

LAPORAN PERSIDANGAN

PENGGAL PERSIDANGAN KEEMPAT MESYUARAT PERTAMA

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KEDUA BELAS

Hari	:	4 Mei 2011 (Rabu)
Tempat	:	(Dewan Undangan Negeri, Lebuh Light, Pulau Pinang)
Jam	:	9.30 Pagi.

HADIR

Bil.	Nama	Jawatan/Ahli Kawasan
1.	Y.B. Dato' Haji Abdul Halim bin Hussain	Speaker
2.	Y.A.B. Tuan Lim Guan Eng	Ketua Menteri / Air Putih
3.	Y.B. Dato' Haji Farizan bin Darus	Setiausaha Kerajaan Negeri
4.	Y.B. Tuan Haji Mokhtar bin Mohd Jait	Pegawai Kewangan Negeri
5.	Y.B. Dato' Mansor bin Haji Othman	Timbalan Ketua Menteri I / Penanti
6.	Y.B. Prof. Dr. P. Ramasamy a/l Palanisamy	Timbalan Ketua Menteri II / Perai
7.	Y.B. Tuan Chow Kon Yeow	Padang Kota
8.	Y.B. Tuan Haji Abdul Malik bin Abul Kassim	Batu Maung
9.	Y.B. Tuan Lim Hock Seng	Bagan Jermal
10.	Y.B. Tuan Phee Boon Poh	Sungai Puyu
11.	Y.B. Tuan Law Choo Kiang	Bukit Tambun
12.	Y.B. Tuan Wong Hon Wai	Air Itam
13.	Y.B. Puan Ong Kok Fooi	Berapit
14.	Y.B. Tuan Koay Teng Hai	Pulau Tikus
15.	Y.B. Tuan Maktar bin Haji Shapee, AMN	Sungai Bakap
16.	Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady	Bagan Dalam
17.	Y.B. Tuan Haji Mohd. Salleh bin Man	Permatang Pasir

18.	Y.B. Tuan Ng Wei Aik	Komtar
19.	Y.B. Tuan Yeoh Soon Hin	Paya Terubong
20.	Y.B. Tuan Teh Yee Cheu	Tanjong Bunga
21.	Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh	Datok Keramat
22.	Y.B. Tuan Tan Cheong Heng	Padang Lalang
23.	Y.B. Tuan Ong Chin Wen	Bukit Tengah
24.	Y.B. Tuan Sim Tze Tzin	Pantai Jerejak
25.	Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji	Seri Delima
26.	Y.B. Tuan Koid Teng Guan	Sungai Pinang
27.	Y.B. Tuan Tan Beng Huat	Jawi
28.	Y.B. Tuan Raveentharan a/l V. Subramaniam	Batu Uban
29.	Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya	Telok Bahang
30.	Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid	Telok Ayer Tawar
31.	Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad	Bayan Lepas
32.	Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed	Sungai Dua
33.	Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah	Seberang Jaya
34.	Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya	Permatang Berangan
35.	Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad	Pulau Betong
36.	Y.B. Dato' Mahmud bin Zakaria	Sungai Acheh
37.	Y.B. Puan Hajah Zabariah bt. Wahab	Bertam

TIDAK HADIR

1.	Y.B. Dato' Faiza bt. Zulkifli	Penasihat Undang-undang Negeri
2.	Y.B. Tuan Law Heng Kiang	Batu Lancang
3.	Y.B. Dato' Tan Hock Leong	Timbalan Speaker/Machang Bubuk
4.	Y.B. Tuan Ong Khan Lee	Kebun Bunga
5.	Y.B. Tuan Lau Keng Ee	Pengkalan Kota
6.	Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim	Penaga
7.	Y.B. Dato' Haji Roslan bin Saidin	Pinang Tunggal

TURUT HADIR

Encik Md Puat bin Romli

Setiausaha Dewan Undangan Negeri.

Dewan mula bersidang pada jam 9.45 pagi.

Setiausaha:

DOA.

Y.B. Dato' Speaker:

Dewan bersidang semula untuk sesi perbahasan. Padang Lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih, Y.B. Dato' Speaker yang saya hormati selamat pagi dan salam sejahtera. Saya ingin ambil bahagian untuk bahas usul, terima kasih ke atas ucapan Tuan Yang Terutama sempena pembukaan rasmi mesyuarat.....(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Saya minta maaf Yang Berhormat, saya hendak ingat semua Yang Berhormat kita ada masa 20 - 30 minit lah yang paling lama, untuk setiap ahli Dewan. Silakan teruskan.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Y.B Dato' Speaker saya berpendapat jika kita berhasrat untuk menjadikan Negeri Pulau Pinang sebuah bandar raya yang bertaraf antarabangsa, maka kita seharusnya menitik beratkan kebersihan alam sekitar. Walaupun kedua-dua PBT kita iaitu MPPP dan MPSP telah berusaha bersungguh-sungguh untuk memperbaiki tahap kebersihan, tapi saya mendapati masih terdapat ruang agak luas untuk kedua-dua PBT memainkan peranan lebih baik dan berkesan.

Walau bagaimanapun saya ingin mengambil kesempatan dalam Dewan yang mulia ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih dan syabas kepada pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan MPPP dan MPSP kerana prestasi menjalankan tugas masing-masing memang telah nampak kemajuan. Ini tidak boleh saya menafikan tetapi saya berharap MPPP dan MPSP meneruskan kerja-kerja penambahbaikan ini untuk memastikan kebersihan alam sekitar dapat diteruskan mungkin dalam satu atau dua tahun yang akan datang. Kita dapat menikmati alam sekitar yang bersih, nyaman serta makmur dan rakyat Pulau Pinang menduduki.

Y.B. Dato' Speaker masalah banjir kilat baru-baru berlaku ini jelas membuktikan kerja-kerja kita pembaikan banjir masih belum berjaya dengan sepenuhnya. Di KADUN Padang Lalang hujan lebat telah menyebabkan banyak taman-taman perumahan ditenggelami air, saya berharap kerja-kerja pembaikan banjir di Taman Desa Damai dan Taman Mathock dapat disegerakan. Saya juga ingin memohon supaya pihak yang berkenaan dapat memandang berat terhadap masalah banjir kilat dia Taman Desa Damai Fasa 1, Taman Sungai Ramai dan taman-taman yang berdekatan kalau tak silap Y.B. Chong Eng pun tenggelam

juga rumah dia. Kawasan-kawasan yang rendah ini memerlukan rumah pam supaya air hujan dapat dipam ke dalam Sungai Rambai secepat mungkin untuk mengelakkan air hujan memasuki kediaman-kediaman. Kerja-kerja penyelenggaraan dan pembersihan seharusnya dijalankan dengan lebih kerap bukan 2 kali saja setahun untuk membolehkan parit-parit dan sungai-sungai dapat menampung lebih banyak air.

Y.B. Dato' Speaker masalah rumah rendah dan ke mendapan tanah di Taman Kota Damai yang diakibatkan oleh projek JPP iaitu Jabatan Perkhidmatan Pembedungan masih belum selesai dengan sepenuhnya. Saya menyeru kepada JPP iaitu Y. B. Dato' Peter Chin supaya mengambil inisiatif dan langkah yang positif untuk tampil ke hadapan supaya kesengsaraan dan kebimbangan penduduk-penduduk setempat dapat diatasi dengan berkesan dalam masa terdekat. Masalah rumah retak berlaku atas sebab kerja-kerja pembinaan projek JPP adalah satu fakta yang tidak boleh JPP menafikan, oleh itu saya ingin nampak satu yang konstruktif dapat dilakukan oleh JPP dengan serta merta.

Y.B. Dato' Speaker sistem pengangkutan di Seberang Perai berada dalam situasi serba kekurangan, warga Seberang Perai berhadapan dengan masalah pengangkutan di mana semua orang dipaksa menggunakan kereta atau motosikal sendiri misalnya apabila seorang penduduk di Taman Seri Damai ingin pergi ke Berapit langsung tiada bas atau pun teksi yang boleh beliau pakai. Saya menyeru kepada kerajaan supaya satu sistem pengangkutan awam yang beroperasi antara taman-taman perumahan dalam sebuah bandar dapat diwujudkan dengan kerjasama Rapid Penang dan syarikat-syarikat bas yang lain.

Y.B. Dato' Speaker saya ingin mencadangkan kerajaan memberi inisiatif kepada syarikat bas yang ingin memberi perkhidmatan ini supaya kita dapat menyenangkan orang awam yang ingin berulang alik dari satu taman ke satu taman dengan kos minima. Ini merupakan kebaikan pertama, yang kedua dengan adanya sistem pengangkutan awam yang berkesan, kesesakan lalu lintas dapat dikurangkan. Ketiga penjimatan kegunaan petrol dan mengurangkan juga pencemaran alam semula jadi.

Y.B. Dato' Speaker industri pelancongan merupakan satu sektor aktiviti-aktiviti ekonomi yang penting di Pulau Pinang malangnya kebaikan dan keuntungan yang diperolehi kurang dapat disalurkan ke Seberang Perai kerana pelancong-pelancong dari luar negara dan dalam negara kurang mengunjungi Seberang Perai. Saya berpendapat terdapat banyak destinasi dan tarikan-tarikan pelancongan yang bermutu tinggi di Seberang Perai tapi sekian lama ini telah dipinggirkan saya meminta Kerajaan mengadakan satu program promosi pelancongan di Seberang Perai supaya lebih ramai orang mengetahui Seberang Perai. Bayangkan jika setiap hari terdapat 20 bas yang membawa pelancong dari seberang laut masuk ke Seberang Perai untuk lawatan satu hari maka akan dapat lebih kurang 600 orang pelancong boleh belanja di Seberang Perai. Ini akan menggalakkan aktiviti-aktiviti ekonomi dan memberikan keuntungan yang lumayan kepada sektor *business* di Seberang Perai.

Y.B. Dato' Speaker saya juga tidak lupa juga kepada golongan wanita untuk mencapai mereka mencapai impian-impian mereka. Saya berpendapat golongan wanita memerlukan peluang yang adil dan saksama. Saya ingin mengucapkan syabas kepada kerajaan kerana kita sebenarnya telah ambil rangka yang positif untuk golongan wanita diletakkan di posisi yang penting dalam pentadbiran kerajaan contohnya kedua-dua orang Puan Y.D.P MPPP dan MPSP adalah wanita. Ibu tunggal juga harus diberi perhatian supaya mereka dapat bekerja untuk mencari punca pendapatan. Golongan ini memerlukan lebih banyak bantuan kemudahan untuk menjaga anak-anak mereka apabila mereka bekerja.

Y.B. Dato' Speaker walaupun bidang pendidikan dan perubatan bukan di bawah Pentadbiran Kerajaan Negeri, saya berharap kerjasama antara kita dengan Kerajaan Pusat lebih dimantapkan supaya lebih peruntukan disalurkan kepada sekolah-sekolah dan hospital-hospital dalam Negeri Pulau Pinang. Pendidikan merupakan alat menjana kuasa maju ke masa hadapan anak-anak muda Pulau Pinang seharusnya diberi peluang yang mencukupi supaya mereka dapat mengecapi ilmu dan kemahiran untuk membantu membangunkan Pulau Pinang. Hospital Pulau Pinang merupakan satu kemudahan harian setiap orang rakyat Pulau Pinang dengan kos yang terlalu tinggi yang dicaj oleh hospital swasta. Saya mendapatkan kerajaan mesti mengambil inisiatif untuk berbincang dengan Kementerian Kesihatan supaya hospital-hospital awam yang baru dapat dibina di Pulau Pinang dan banyak hospital-hospital yang tidak dapat untuk menampung pesakit-pesakit yang semakin hari semakin tambah. Hospital ini perlu di naik taraf dan kemudahan baru harus disediakan termasuk lebih wad dibina untuk keselesaan pesakit-pesakit.

Y.B. Dato' Speaker rumah pangsa kos rendah dan kos sederhana merupakan rumah yang mambu dibeli oleh setengah rakyat Pulau Pinang yang berpendapatan rendah. Tapi malangnya saya mendapati banyak rumah pangsa kos rendah telah disewa kepada pendatang asing dan yang bekerja di kilang-kilang besar. Saya amat kecewa dengan penguatkuasaan yang amat lemah. Di mana dasar kita yang memang tidak membenarkan rumah pangsa jenis ini disewa hakikatnya insiden ini berlaku di merata tempat. Saya memohon pihak yang bertanggungjawab memberi lebih tumpuan terhadap senario ini yang merugikan rakyat kita. Saya berharap tindakan tegas harus diambil terhadap mereka yang mengingkari dasar-dasar yang sedia ada.

Y. B. Dato' Speaker pentadbiran yang telus dan cekap amat penting untuk sebuah kerajaan yang menjamin pegawai-pegawainya yang tidak terlibat dengan gejala rasuah. Sebagai tanda, Kerajaan Pakatan Rakyat Pulau Pinang telah mendapat pujian daripada *Transparency International* kerana usaha-usaha membanteras jenayah rasuah kita. Keadaan kewangan MPSP telah diselamatkan daripada ambang *bankruptcy* dengan pentadbiran yang cekap, akauntabiliti dan telus juga.

Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyeru kepada Perdana Menteri Dato' Seri Najib mengamalkan kaedah menangani rasuah Singapura atau Hong Kong. Di mana jika seorang penjawat awam didapati menikmati cara kehidupan yang mewah yang di luar kemampuan pendapatan beliau, maka beliau akan disiasat, jika beliau tidak dapat membuktikan kemewahan beliau

adalah cara punya yang halal maka beliau akan didakwa ke mahkamah. Dato' Seri Najib berkata beliau ingin memakai cara *blue or shim*(dengan izin), untuk menangani masalah rasuah. Saya berpendapat Y.B. Dato' Speaker macam mana Perdana Menteri berjaya menyelesaikan gejala rasuah di negeri kita jika beliau cakap tak serupa bikin. Saya berpendapat tak kira *blue or shim* atau *red or shim* rasa-rasa masalah rasuah masih akan terus bermaharajalela bawah pemerintahan UMNO Barisan Nasional. Y. B. Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Minta Laluan. Tadi saya hanya hendak menerangkan iaitu

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Bagan Lalang tidak membenarkan laluan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Penjelasan. Sedarkah Ahli Y.B Padang Lalang iaitu inisiatif yang dimainkan khususnya oleh Y.A.B. Perdana Menteri untuk mempertingkatkan memerangi rasuah termasuk dengan *wisel blower* enakmen yang sudah dibuat termasuk daripada BPR dah tukar kepada SPRM dengan Suruhanjaya termasuk menyenaraihitamkan perasuah-perasuah ini yang boleh kita lihat secara terbuka. Ini semua adalah inisiatif yang dimainkan banyak lagi inisiatif yang dimainkan kerana rasuah ini bukan kesilapan institusi, dia adalah individu maknanya kalau Ali bin Ahmad, dia bekerja dalam satu jabatan dia ambil dia la rasuah. Kalau seseorang di dalam jabatan Kastam yang ambil dia, jabatan kastam keseluruhannya tak, tak orang-orang jabatan kastam dia semua baik-baik, ada dua tiga kerat yang ada kat situ yang mengamalkan dan merekalah yang akan diambil tindakan. Inilah sebenarnya yang dimainkan peranan dan Kerajaan Barisan Nasional khususnya meletakkan agenda untuk memastikan bahawa mengambil tindakan supaya tidak ada lagi penyalahgunaan kuasa atau pun pemberi rasuah atau pun penerima rasuah. Semua ini akan diambil tindakan.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Penjelasan, saya rasa amat terkejut dengan Seberang Jaya kerana dia mempertahankan rekod-rekod Barisan Nasional dari segi banteras rasuah. Tengok apa kes yang berlaku *submarine* RM500 juta komisen, tetapi tidak boleh tenggelam. Itu *aeroplane* hilang jet enjin, enjin hilang tapi masih tidak dapat cari. Siapa yang curinya. Ini masalah besar negara kita, kita tidak, saya rasa mungkin ada setengah pihak pegawai-pegawai kecil yang ambil rasuah tetapi itu kita akan siasat, bukannya semua pegawai rasuah, tetapi masalahnya menteri-menteri rasuah ditukar menjadi komisen, dapat RM500 juta rasuah tetapi dikatakan komisen. Ini masalah besar Barisan Nasional tetapi tidak nampak, selalu mempertahankan menteri-menteri yang *corrupt* inilah masalah Barisan Nasional. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

This my floor. Nanti tak boleh habis.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Tadi saya Cuma hendak terangkan iaitu kalau ada kod yang menerima rasuah.

Y.B. Dato' Speaker:

Padang Lalang tidak benarkan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Just two minit, kita sama-sama, saya minta dua minit sahaja.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Saya risau nanti, saya punya tidak boleh habis.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Rasuah jadi kalau *submarine* rasuah *you* sentiasa boleh buat laporan dan tindakan yang boleh diambil dan sebagainya, sebenarnya seperti yang saya katakan sebentar tadi, rasuah ini dilakukan kerana individu dan kerajaan memang mengambil tindakan kalau tidak Mantan Menteri Pengangkutan tidak kena, kalau tidak banyak lagi orang-orang korporat kaya-kaya tidak kena. Ini menunjukkan keikhlasan Kerajaan Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih Seberang Perai, dengan rasuah itu memang saya nampak ada sedikit perubahan tetapi seperti apa kes dengan PERWAJA, adakah *trust* tapi kes itu belum habis, yang *charge* itu orang itu telah pun meninggal dunia, apa maksudnya? Tidak ada maknanya dan baru-baru ini saya nampak, saya baru balik dari Sarawak yang orang boleh mengumpul, dia kaya raya tetapi apa yang telah terjadi, dia masih di situ. Inilah kadar yang kita sudah mengubah dan tidak *anti corruption* sudah berapa puluh dan itu cakap tidak serupa bikin.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Tuan Lau Keng Ee):

Minta penjelasan, Terima kasih, tadi Y.B. Bagan Lalang ada menyatakan memang ada perubahan atas anti rasuah, jadi maksud perubahan adalah bertambah baik atau bertambah rasuah.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Saya rasa saya tidak perlu bercakap dengan lebih terang, semua orang akan berikan pertimbangan sendiri, lebih baik atau lebih teruk, sehingga orang boleh jatuh dari tingkat 14, tidak tahu bagaimana, ini kita sendiri pertimbangkan. Saya akan meneruskan perbahasan saya.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengkritik surat khabar yang suka menyiarkan berita-berita palsu yang berniat jahat dan mempermainkan sentimen perkauman dan agama. Surat khabar yang saya maksudkan adalah Utusan Malaysia. Saya bercadang Kerajaan Negeri seharusnya mengambil tindakan mahkamah terhadap surat khabar ini, apabila mereka mencetakkan berita-berita palsu yang memburukkan prestasi dan imej kerajaan dan juga pemimpin-pemimpin kita. *Trend* dan cara Utusan Malaysia mengendalikan laporan mereka yang bahaya ini akan menghancurkan perpaduan dan keharmonian kaum di negara ini. Saya berpendapat hanya melalui tindakan mahkamah baru boleh kita berjaya menghalangkan Utusan Malaysia dari meneruskan tindakan jahat dan keji ini.

Y.B. Dato' Speaker, saya memperdebatkan slogan 1Malaysia yang dilaung-laungkan oleh Perdana Menteri merupakan satu program yang tidak bermakna kerana UMNO Barisan Nasional selalu cakap tidak serupa bikin, cakap 1Malaysia, tetapi Melayu yang diutamakan, rakyat dibahagikan kepada dua, ini Bumiputera dan ini bukan Bumiputera.

Y.B. Dato Speaker, slogan 1Malaysia nampaknya menarik tetapi hakikatnya saya berpendapat Satu Malaysia hanya merupakan satu lagi slogan yang kosong tanpa sebarang makna yang jati dan ikhlas dengan hormatnya saya pohon menyokong, sekian, Terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli Kawasan Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua, Y.B. Dato' Speaker yang membenarkan saya mengambil bahagian di dalam perbahasan di dalam pagi ini. Terlebih dahulu izinkan saya mengambil kesempatan di sini mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Tuan Yang Terutama Tun, kerana berjaya dilantik semula untuk memegang jawatan T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang, tidak ketinggalan juga saya ingin mengucapkan tahniah kepada Y.B. Dato' Haji Farizan bin Darus kerana dilantik sebagai Setiausaha Kerajaan Negeri yang baru. Y.B. Tuan Haji Mokhtar bin Mohd. Jait dilantik sebagai Pegawai Kewangan Negeri yang baru dan Puan Maimunah bt Mohd. Shariff yang telah dilantik sebagai Y.D.P. Majlis Perbandaran Seberang Perai yang baru.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga ingin mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kerajaan Pakatan kita kerana di atas daya usaha dan kesungguhannya Pulau Pinang telah pun berjaya mengorak langkahnya jauh ke hadapan meninggalkan negeri-negeri di bawah kuasa Barisan Nasional di dalam pelbagai aspek dan menjadikan Pulau Pinang sebuah negeri pilihan utama pelaburan Malaysia. Ini jelas terbukti dengan jumlah pelaburan sebanyak RM12.2 billion dalam tahun 2010 dan kejayaan Negeri Pulau Pinang dalam catatan pertumbuhan Keluaran Dalam Negara Kasar atau KDNK sebanyak 8.1% berbanding dengan KDNK Malaysia yang cuma berada pada tahap 7.2% sahaja.

Y.B. Dato' Speaker, sejajar dengan perkembangan tersebut, pendidikan adalah merupakan tunjang kejayaan yang perlu dibangunkan demi untuk kebaikan generasi muda negara dan masa hadapan negeri kita, tanpa pendidikan baik dan utuh, komitmen dan kesungguhan kerajaan kita dalam memastikan transformasi keadaan sebuah negeri yang bertaraf antarabangsa dengan mampat dan pintarnya pasti akan tergugat. Perkara harus kita memandang serius dari segi jangka panjangnya.

Y.B. Dato' Speaker, saya difahamkan bahawa ada seorang pemaju perumahan yang sanggup mendermakan sebidang tanahnya seluas 8 ekar lebih kepada sebuah sekolah untuk membina sebuah cawangan barunya di Seberang Perai Selatan dan boleh dikatakan berita ini telah pun disambut baik oleh orang ramai di SPS, tetapi sedih sekali sampai hari ini ia masih tidak dapat didirikan, kerana apa perkara seperti ini boleh terjadi, adakah pihak Kementerian Pelajaran Malaysia suka memainkan, suka mempolitikkan dalam bidang pendidikan kita, kenapa perkara seperti ini boleh terjadi, sebab satu permit sahaja, bukan menyuruh Kerajaan Pusat keluaran satu sen pun. Saya rasa benda seperti ini Y.B. Kawasan Sungai Acheh harus bantu juga, kerana Y.B. Bukit Tambun dengan Y.B. Sungai Bakap sudah menyokong pada dasarnya, kalau tidak pada masa akan datang tidak mahu Y.B. Sungai Acheh lagi. Jadi saya berharap Y.B. Sungai Acheh mendesak pemimpin-pemimpin mereka supaya mendesak meluluskan projek itu dengan secepat mungkin kerana ia boleh mendatangkan faedah kepada rakyat di Seberang Perai Selatan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, sebagaimana yang telah saya maklumkan dalam mesyuarat penggal yang lepas, untuk menghidupkan suasana silam bagi Pekan Nibong Tebal dan menjadikan sebuah gerbang pintu utama di Selatan Negeri Pulau Pinang. Ini amat memerlukan kemasukan orang-orang luar ataupun pelancong bagi merangsang sosial ekonomi, untuk mencapai hasrat itu kerajaan kita adalah diminta supaya mengambil insentif untuk mendirikan sebuah terminal bas yang memberikan kemudahan pengangkutan awam di sana. Ini kalau sesuatu tempat mendapat kunjungan daripada orang luar, saya yakin tempat tersebut akan pulih dengan secepat mungkin. Kalau tidak mengambil tindakan sewajarnya, sudah pastinya keadaan dalam pekan Nibong Tebal tidak akan berubah, dan akan tidak berbayar selama-lamanya. Jadi saya berharap Kerajaan kita akan mengambil inisiatif dalam hal ini demi untuk kebaikan penduduk dan peniaga pekan Nibong Tebal.

Di samping itu kemudahan infrastruktur dan komunikasi yang baik dan di samping itu pendirian papan-papan tanda, yang besar di dalam pelbagai bahasa, saya rasa jaga amat penting terutama sekali bagi memimpin orang-orang luar mudah masuk ke Pekan Nibong Tebal. Saya juga mendapat aduan daripada orang ramai tentang masalah ini, iaitu masalah mereka hendak memasuki ke Pekan Nibong Tebal, boleh dikatakan selalu orang luar terlajak jalan sampai ke arah Parit Buntar dan ini menyebabkan mereka singgah di sana dan mereka tidak balik lagi ke Nibong Tebal, ini adalah satu kerugian besar kepada pekan Nibong Tebal. Jadi harap pihak JKR kalau boleh mengambil tindakan yang segera untuk mengatasi masalah papan tanda yang sedia ada, kerana masalahnya papan tanda yang sedia ada sangat saiz dia dan mengelirukan orang ramai, saya harap pihak JKR akan ambil tindakan dengan segera terhadap masalah ini, supaya kemudahan orang ramai hendak masuk ke pekan Nibong Tebal ini adalah sangat penting.

Y.B. Dato' Speaker, selain daripada itu untuk memastikan pembangunan pekan ini, saya juga ingin memohon kepada jasa baik kepada kerajaan kita supaya membenarkan penggunaan jalan atas dari nombor kedai 732 sehingga ke nombor kedai 143 di dalam Pekan Nibong Tebal dan Jalan Siong serta Jalan Pintu Sekudu di dalam Pekan Nibong Tebal untuk dijadikan sebagai tempat perniagaan pasar terbuka. Ini telah pun saya membuat liputan akbar Chinese Press yang lepas dan mendapat sambutan hangat daripada penduduk-penduduk dalam Pekan Nibong Tebal. Saya berharap ini adalah bertujuan merangsang Pekan Nibong Tebal.

Tujuan kita memang juga untuk menyediakan peluang pekerjaan dan menempah nama Pekan Nibong Tebal untuk dijadikan sebagai sebuah Pekan yang sesuai dan popular untuk membeli-belah pada masa akan datang serta memasarkan produk-produk tempatan yang mana tidak melalui orang-orang tengah dengan adanya dengan kebenaran tersebut saya yakin pekan Nibong Tebal mudah dibangunkan semula dan bukan seperti mana yang telah dituduh oleh pelbagai pihak saya amat risau pasal apa keadaan dalam pekan Nibong Tebal cuma tinggal orang tua saja yang ada menguruskan kedai mereka. Kedai-kedai yang sedia ada pun dijadikan sebagai rumah kediaman dan membela burung walit ini adalah satu masalah yang harus yang patut Kerajaan kita pandang serius.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (Y.B. Tuan Teh Yee Cheu):

Minta laluan, Y.B. Jawi, kerana cerita tentang burung walit masalah burung walit di bawah garis panduan industri burung walit, garis panduan permohonan lesen premis perusahaan sarang burung walit dengan adanya garis panduan ini masih ada isu-isukan, jadi saya fikirlah garis panduan ini harus digantungkan pada satu rang undang-undang namanya Enakmen Burung Walit Pulau Pinang supaya isu-isu ini industri burung walit dapat dikawal dan diselesaikan. Setujukah?

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Saya rasa kalau kita hendak ikut undang-undang saya rasa Y.B. dari Kebun Bunga kena sedar bahawa masalah ini telah pun wujud lama bukan masalah baru, kalau baru saya rasa perkara ini tak berulang kita pun tahan kita pun menyokong kita pun sedar tentang masalah yang sedang dihadapi oleh penduduk-penduduk sama ada di Nibong Tebal ataupun di tempat luar.

Untuk kemudahan pengangkutan juga Y.B. Dato' Speaker, saya rasa amat penting Telok Ipil dan Tanjung Berembang perlu dibangunkan. Saya tak faham sama ada peruntukan bagi projek tersebut ada termasuk dalam bajet tahun ini kah atau tidak. Saya harap jika tidak saya cadangkan ia masuk dalam bajet untuk tahun hadapan kerana projek ini sangatlah bermakna bagi merangsang pekan Nibong Tebal. Nibong Tebal boleh dikatakan telah pun tercicir dari arus pembangunan sebelum ini jadi sebagai Kerajaan baru saya amat berharap Kerajaan akan menitikberatkan juga tentang masalah dan keadaan hidup yang dihadapi oleh penduduk di sana.

Mengenai masalah tayar di dalam kawasan Changkat dan Byram, pada dasarnya saya memang sokong kepada program *Greener, Cleaner and Spotter* Negeri Pulau Pinang kerana program ini memang baik memang boleh katakan membawa perubahan yang ketara kepada Negeri Pulau Pinang kita, tetapi sedih sekali tak masalah tayar yang wujud yang boleh katakan wujud dalam kawasan Changkat masih lagi tak diselesaikan. Boleh katakan dalam kawasan SPS, masalah denggi dalam kawasan Jawi adalah terbanyak sekali jika dibandingkan dengan daerah-daerah lain. Boleh didapati 6 kes, tapi 4 kes berkesan, katakan sebelum ini dalam Mesyuarat Pembangunan Daerah dilaporkan 6 kes, tapi 4 kes yang positif. Inilah keadaan yang kita tak mahu saya was-was memang kalau benda ini tak diselesaikan dengan segera, yang mungkin boleh ia boleh katakan juga merupakan satu bom jangka yang akan meletup pada bila-bila masa, kerana lambakkan tayar yang begitu besar sampai menggunung di sana. Saya harap Exco yang berkenaan akan mengambil tindakan yang wajar terhadap kes ini.

Mengenai masalah pembersihan dan kebersihan sampah di dalam SPS mahupun di seluruh Seberang Perai saya mendapati pihak MPSP mahupun pihak JKR kena ambil tindakan yang wajar terhadap perkara ini pasal apa kita tengok saya tak faham sama ada pihak kontraktor dari kedua-dua Jabatan itu ada membuat kerja atau tidak boleh katakan tiap-tiap kali kita sewaktu saya bawa kereta saya mai Pulau Pinang buat mengadakan mesyuarat boleh katakan sepanjang jalan penuh dengan sampah, boleh katakan sampah-sampah tak pernah dikutip ada sampai yang berwarna coklat ini adalah satu imej Kerajaan Pulau Pinang, adakah kita hendak biarkan benda ini berterusan dalam Negeri kita saya berharap benda ini patutlah diambil perhatian yang serius.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Beri penjelasan. Adakah Ahli daripada Jawi kata maknanya Kerajaan Negeri ini bagi peruntukkan yang kurang kepada jabatan-jabatan tertentu sehinggakan dia hendak menjalankan inisiatif-inisiatif yang baik untuk rakyat pun tak dapat, tetapi lebih suka memberikan peruntukkan yang lebih populis?

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Saya rasa Seberang Jaya punya soalan itu tak logik, mana ada betul. Duit itu kerajaan sudah bayar, cuma dia mahu jalan kerja atau tak mahu jalan kerja, itu kontraktor saya tak faham lah, kontraktor sebelum ini kebanyakan datang daripada BN dia punya kerja itu sambil lewa, dia kerja tak kerja dia punya pendapatan itu sama.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin Bin Mohamed):

Penjelasan. Saya ingat Y.B. Dato' Speaker tuduhan tanpa bukti ini adalah satu perkara yang tak berasas. Semua daripada BN adalah tak betul, saya minta MPSP keluarkan senarai kontraktor-kontraktor supaya kita boleh *check* itu sapa sekarang ini.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Okey. Kita jangan pertikaikan mana itu kontraktor BN kah ataupun mana-mana kah, saya rasa kita saya rasa kontraktor yang tak berkesan itu pihak MPSP mahupun pihak JKR, kalau boleh kita tukarkan mereka, kalau mereka tak mahu buat kerja hendak ambil gaji buta, begitu kita nanti orang.....(gangguan), saya punya *turn* cakap bagi masa. Saya harap benda ini dipertimbangkan oleh kedua-dua jabatan katakan kita tak dapat *handle* masalah ini, saya rasa di Jawi boleh serah kepada JKKK saya untuk ambil alih, kita punya JKKK punyai orang yang tenaga kerja yang cukup untuk mengatasi masalah ini.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tuan Lim Hock Seng):

Sedarkah Yang Berhormat bahawa Jalan Persekutuan, *Federal Road* adalah di bawah jagaan Kerajaan Pusat dan seluruh wilayah utara ini diberikan kepada Melati Wangsa, dan Melati Wangsa dalam kontraknya adalah mensyaratkan bahawa mereka perlu mencuci bahu jalan, memotong rumput tepi jalan, membersihkan longkang-longkang tepi jalan, tetapi masa untuk mereka mencuci longkang adalah 6 bulan satu kali, ini munasabahkah? Potong rumput 2 bulan satu kali. Cuci bahu patut setiap bulan, tetapi Melati Wangsa tidak menjalankan tugas mereka jadi ini adalah salah siapa? Terima kasih.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin Bin Yahaya):

Minta penjelasan sedikit. Tiga puluh saat sahaja. Tak apalah kawan-kawan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

You bukan kawan....(ketawa).

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya)

Tak apalah, kawan tak kawan pun tak apalah, cuma saya hendak dapatkan penjelasan sikit, apabila Ahli Bagan Jermal mengatakan bahawa syarikat yang dimaksudkan tadi tidak menjalankan kerja mengikut jadualnya, jadi cuma saya hendak dapatkan penjelasan tidakkah semakan ataupun pemantauan kerja itu adalah di bawah tanggungjawab Kerajaan Tempatan, Majlis Perbandaran yang berkenaan untuk menyelia kerja-kerja tersebut. Jadi kalau kita rasa amat sedihlah kalau katakan sampai 6 bulan syarikat-syarikat yang diberikan kontrak itu tak menjalankan tugas, jadi kenapa tindakan pemantauan dan sampai tindakan akhir termasuklah menamatkan kontrak tak dibuat oleh Kerajaan Tempatan sehingga rakyat menderita, kita semua bayar cukai tapi yang mendapat kontrak tak buat kerja, pihak yang berwajib memantau yang diberikan amanah untuk memantau kerja-kerja yang dijalankan oleh kontraktor, sebab duit kita bagi pada Kerajaan Tempatan jadi banyak pihak yang tak buat kerja nampaknya, jadi saya rasa satu kelemahan yang terbuktilah berdasarkan keterangan daripada Ahli Jawi dan juga Ahli Bagan Jermal jadi saya minta pihak Kerajaan Negeri lebih serius dalam menangani isu ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Y.B. Dato' Speaker, ini hal tak apalah.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Tuan Chow Kon Yeow):

Penjelasan. Saya rasa Y.B. Permatang Berangan apa yang disebutkan mengelirukan sebab ini tidak ini tidak berkaitan dengan PBT, ini Jalan Persekutuan, kontrak diberikan oleh JKR kepada kontraktor. Di mana PBT yang maksud.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin Bin Yahaya):

Saya maksudkan tadi secara umum. Mana-mana kes yang berkenaan dengan PBT, PBT lah, yang berkaitan dengan JKR, JKR lah. Jadi apa mana setiap pihak yang berwajib ini kena menjalankan amanah yang diberikan oleh rakyat. Terima kasih.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Boleh saya teruskan.

Y.B. Dato' Speaker:

Jawi boleh tolong simpulkan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Y.B. Dato' Speaker, saya cuba pendekkan. Y.B. Dato' Speaker, mengenai masalah hakisan di tebing Sungai Kerian, saya difahamkan masalah ini telah pun memperolehi peruntukkan sebanyak RM5 juta untuk memulakan kerja ini. Tapi sedih sekali sampai hari ini saya tak nampak apa-apa pun permulaan kerja itu. Adakah kerja ini masih lagi diteruskan ataupun sampai bilakah kerja ini akan dimulakan? Saya minta Y.B. EXCO tolong berikan jawapannya dalam hal ini. Tadi saya dah sebut pasal untuk merangsangkan Pekan Nibong Tebal, saya hendak gunakan jalan-jalan seperti Jalan Akta, Jalan Pintu 10, Jalan Sung, saya harap pihak MPSP akan menonjolkan atau pun sebelum menonjolkan atau buat apa kajian atau siasatan terhadap masalah ini dan menonjolkan kawasan ini sebagai tempat aktiviti perniagaan pasar terbuka nanti. Saya akhiri ucapan saya pada pagi ini dengan ribuan terima kasih daripada semua pihak dan saya menyokong terhadap ucapan saya.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Bismillahirrahmanirrahim, Assalamualaikum Warohmatullahi Wabarokatuh
Y.B. Dato' Speaker, Yang Berhormat-Yang Berhormat, Tuan-tuan dan Puan-puan, hadirin, hadirat yang hadir sekalian. *Alhamdulillah* syukur kerana pagi ini

kita dapat sekali lagi berada di dalam Dewan Undangan Negeri ini dalam ucapan usul terima kasih atas ucapan TYT. Terlebih dahulu saya mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas di atas pelantikan semula T.Y.T. untuk tempoh semula dua (2) tahun lagi dan juga tahniah kepada rakan-rakan kita, Dato' Farizan, Tuan Haji Mokhtar Jait dan juga Puan Maimunah di atas jawatan-jawatan baru yang telah di sandang sebagai SS, Pegawai Kewangan Negeri dan juga Yang di-Pertua Majlis Perbandaran Seberang Perai. Saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada BN Sarawak yang telah berjaya mengekalkan majoriti 2/3 dalam pilihan raya Negeri Sarawak baru-baru ini....(ketawa).....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Buat lawak 2/3(ketawa).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Betullah 2/3 apa lawaknya.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Pasal duit.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Jangan buat tuduhan, Y.B. Dato' Speaker dia telah memulakan satu tuduhan

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Saya kata sekarang bukan tuduhan, memang wang digunakan untuk BN menang dalam pilihan raya.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Buktikan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Saya boleh buktikan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Sekarang.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Pemberian wang kepada semua.....(gangguan)..

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker kalau dia tidak boleh buktikan sekarang.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Saya boleh buktikan.

Y.B. Dato' Speaker:

Beginilah. Itu sebab Yang Berhormat jangan bawa perkara yang tiada berkaitan. Teruskan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Kalau bagi duit masa pilihan raya. Bukan rasuah itu? Perdana Menteri bagi, Timbalan Perdana Menteri bagi kepada sekolah Cina.

Y.B. Dato' Speaker:

Seri Delima duduk.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya tak bawa.....(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Teruskan, teruskan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya teruskan, ini pasal kelmarin ada orang cakap tentang Sarawak, jadi saya pun cakap tentang Sarawak Y.B. Dato' Speaker. Jadi Y.B. Dato' kita rekod lawatan rasmi ke luar negara paling banyak. Adalah 60 lawatan ke luar negara pada tahun 2010, satu rekod yang baik kepada Kerajaan Negeri, tetapi saya tidak tahu apa hasilnya yang di bawa pulang untuk rakyat Negeri Pulau Pinang, kerana negara-negara yang dilawati adalah negara-negara yang hebat-hebat Taiwan, Korea Selatan, Hong Kong, Indonesia, German, Australia, China, Rusia, Thailand, Kenya, Mexico, Philipine, Macau, Pakistan, America, Arab Bersatu, Eropah.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Tak habis lagi ini.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Minta laluan. Sikit saja, saya hendak tanya Yang Berhormat lawatan-lawatan itu dibuat secara rasmi oleh semua Ahli-ahli EXCO bagi tujuan rasmi kerajaan. Kalau hendak perbandingkan perkara itu dengan lawatan isteri Perdana Menteri Datin Seri Rosmah yang pergi melilau merata-rata apa tujuan dia. Boleh beri jawapan, boleh beri penjelasan. Apa tujuan Rosmah pergi melilau sana, sini buat persidangan sana, sini, apa tujuan dia. Adakah dia memainkan apa-apa watak dalam membuat lawatan-lawatan ini. Hendak buat perbandingan, bagi penjelasan. Khir Toyo yang buat lawatan pergi Disneyland bersama-sama dengan isteri dia, pembantu dia pergi Disneyland dengan perbelanjaan kerajaan bagi jawapan, boleh bagi jawapan? Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya Ahli daripada Seri Delima kena tukar sebagai Ahli Parlimen, kerana dia tanya soalan yang berkaitan dengan Parlimen. Saya tidak boleh jawab, ini berkaitan dengan Parlimen. Tapi apa yang saya bangkitkan berkaitan dengan Kerajaan Negeri. Lawatan Kerajaan Negeri, kalau *you* nak cakap pasal Parlimen, *you* bertanding di Parlimen. *You* pilih kawasan, kita lawan di sana....(ketawa). Ya sedia.

Kita tengok Y.B. Dato' Speaker, kita pergi melawat merata, tetapi saya tidak nampak satu pun pendedahan yang dibuat oleh Kerajaan Negeri menyatakan bahawa ini dibuat hasil lawatan. Yang kita pergi ke Amerika, ini dibuat hasil lawatan dan kalau kita melihat pada rekod-rekod mereka yang pergi ini, saya lihat satu tahun Ketua Menteri tidak apalah dia banyak kali pergi lah, sembilan (9) kali dia keluar negara, belanja sebanyak RM58,059, Timbalan Ketua Menteri I, sebanyak tujuh (7) kali RM55,665, Timbalan Ketua Menteri II terima kasih kerana *you* tidak pergi mana-mana. Cuma pergi Aceh itu pun Invest Penang bayar, bukan Kerajaan Negeri bayar, bagus sebab itu *you* buat kerja tak pergi tengok apa-apa pun. Okey kemudian kita tengok lah, saya tidak mahu baca satu persatu, terlampau panjang, tetapi saya melihat bahawa dia melibatkan bukan sahaja di segi anggota EXCO, tetapi dari juga ADUN-ADUN juga pergi, ramai ADUN semua yang pakat pergi, dan pergi merata tempat.....(gangguan). Ya, buat kerja, saya tanya, balik, pergi buat apa? Setelah pergi. Adakah laporan-laporan dikemukakan tentang lawatan-lawatan yang telah pergi dan apakah hasil kerja yang telah dibawa?

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Tolong bagi laluan sebentar. Adakah Y.B. Sungai Dua bahawa jumlah pelaburan yang telah berjaya dicatat sebanyak RM12.2 billion. Itu bukan hasil diakah? Hendak tikam lidah bangkit perkara ini buat apa? Kalau kata ADUN tak boleh pergi, macam mana kawasan dia hendak bagi pelabur untuk buat pelaburan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya tak kata pun ADUN tak boleh pergi, saya kata turut disertai, sertai, tidak apa, saya kata turut disertai, saya ingat Y.B. Jawi ini tidak faham adakah pergi Amerika tahun 2010 satu pelabur bawa mai bawa duit dah. Logiklah kita hendak melabur ambil masa dua (2), tiga (3) tahun. Logiklah kalau bercakap. Tak tahu *you* jangan cakap tau.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

You tuduh orang.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya tidak tuduh. Jadi apa yang saya pertikaikan di sini, bahawa Kerajaan Negeri membelanjakan wang yang terlalu besar hampir RM600,000 setahun bagi lawatan yang begitu banyak dan yang kita persoalkan, kalau duit ini kita tambah kepada Warga Emas kan lebih bagus, seorang RM200.00 ataupun bagi tiap-tiap bulan, ini bagi setahun sekali. Ya bagi tiap-tiap bulan, saya sokong bagi tiap-tiap bulan, kenapa hendak bagi setahun sekali, setahun sekali pancing. Pancinglah, saya tak kata pancing undi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Bagi laluan, ini saya hendak bantah dengan cerita pancing yang telah disampaikan oleh Y.B. Sungai Dua tadi. Pada hal benda ini bukan pancing, ini penghargaan kepada Warga Emas bukan seperti BN apa. BN tidak pernah bagi, lepas itu hendak bantah pula, nak buat wayang pula lagi.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Habis dah?

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Ini satu benda yang saya tidak boleh terima.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Habis dah? Saya cakap pancing, bukan pancing undi, pancing maknanya kita menarik orang, pancing, itu pancing salahkah? Adakah niat kerajaan tidak memancing apabila memberi duit Warga Emas. Adakah niat? Kalau kata tidak ada niat.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan beng Huat):

Bantahan, bantahan. Ini tak betul, ini tuduh

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Hai, minta laluan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan beng Huat):

Minta laluan, minta saya bagi sikit lah.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Duduk. Saya belum bagi laluan, duduk dulu. Ha sila.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan beng Huat):

Saya rasa Y.B. Sungai Dua kena bercakap dengan cara waraslah, bukan cakap macam budak-budak kecil. Ini orang hendak buat baik pada masyarakat bukan, bukan untuk pancing apa. Kalau kita bagi duit untuk kerana untuk pancing orang punya undi apa, lagi baik kita tak payah bagi macam itu. Ini bukan niat kerajaan baru. Saya rasa Kerajaan BN kena belanja.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya faham, Y.B. Dato' Speaker kena bagi masa lebih, kerana dia dah ambil masa. Pancing, saya kata pancing, kenapa di katakan pancing.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Y.B. Dato' Speaker, saya terdengar di kalangan Ahli *back banchers* yang mengatakan bahawasanya adakah kami pembangkang takut setelah program RM100.00 ini diberi kepada Warga Emas ini, takut orang tua-tua ini tak sokong Barisan Nasional. Ini *statment* yang mengatakan pancinglah, bukan kami kata adan *back banchers* yang kata kelmarin. Ada, ada sapa yang kata, saya tak ingat dah. Ada yang kata macam itu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Okey tak apa macam itu, Y.B. Dato' Speaker, saya pergi ke isu lain.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Tuan Raveentharan a/l V. Subramaniam):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Mahu laluan juga. Y.B. Dato' Speaker tambah sikit.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Tuan Raveentharan a/l V. Subramaniam):

Y.B. Dato' Speaker, bayaran RM100.00 Warga Emas adalah untuk menghargai kerja mereka, sumbangan mereka kepada Negeri Pulau Pinang selama-selama ini. Ini bukan pancing, kita hargai, sesiapa pun tidak kira bangsa, tidak kita fahaman politik. Orang UMNO pun kita bagi, mana boleh kita pancing orang UMNO tidak boleh, kita bagi, jadi itu untuk penghargaan, bukan pancing. Saya ingat Sungai Dua mesti faham.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Okey, saya faham dan jelas, saya faham sebab itu saya kata tadi, saya kata tadi bahawa, kena ingat ayat yang saya kata ini. Saya kata kalau kita betul-betul hendak menghargai jasa dan pengorbanan orang bukan RM100.00, tiap-tiap bulan bagi RM100.00 itu baru menghargai.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan beng Huat):

Bagi laluan, tolong bagi laluan.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Terima kasih, saya memang amat kesian kepada Ahli Sungai dua kerana dia tidak dapat jadi EXCO pada dulu, dia tidak dapat buat bekerja macam ini. Kalau kata pancing, saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Sungai Dua kerana dia tolong menolong Kerajaan Pakatan untuk pancing, kerana dia ada *sign* di sini untuk tolong-menolong, betul tak? Kalau dia *sign* sini, dia tolong Kerajaan PR untuk pancing undi. Di sini saya hendak bagi tahu bahawanya kalau mengikut sejarah sejak Ketua Menteri mengumumkan bahawanya kalau, nombor satu kami ada dengar daripada siapa, daripada Ahli Yang Berhormat Seberang Jaya, dia sehingga tulis surat kata tak bagi itu borang-borang. Ini bermaksud apa? Adakah Seberang Jaya juga ingin hendak tolong-menolong Kerajaan PR untuk memancing orang Warga Emas, dia juga ada *sign* borang, hendak tengok tak? Ada *sing* dah.....(gangguan). Lagi pun kalau kata pancing ini adalah pengalaman Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya ingat isu ini tidak payahlah, lama dah, saya ingat kita faham, bahawa kita bukan bercakap tentang, ini kalau kita bercakap betul-betul menghargai Warga Emas kita sokong pemberian kepada rakyat, sebab itu semua rakyat adalah Warga Emas, rakyat Warga Emas layak menerima duit ini. Semua rakyat Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan beng Huat):

Tolong bagi laluan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Tidak mengira dia dari parti mana, kalau Kerajaan PR kata orang UMNO tidak boleh *sign* bermakna kita hendak menafikan hak orang, tidak betul. Ini hak rakyat punya peluang, duit ini duit Kerajaan Negeri. Saya tak bagi dah, saya hendak pergi ke isu lain Y.B. Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Minta laluan, Y.B. Dato' Speaker, kerana saya ada baca dalam surat khabar.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, saya tak bagi.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Apa yang dikata oleh Ketua Pembangkang Y.B. dari Penaga, dia nasihat semua orang jangan daftar, kerana bila daftar jadi Warga Emas telah jadi Ahli DAP.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, saya tak bagi. Peraturan pun tak tahukah? Apa ini, peraturan pun tidak tahukah.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Takutkah?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Peraturan pun tidak tahu duduklah.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Takutkah?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Peraturan pun tidak tahu duduklah.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Takut, takutlah. Begitu pengalaman pun takutkah?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Pengalaman begitu lama pun tak tahu peraturan duduklah. Saya belum bagi jalan.

Y.B. Dato' Speaker:

Tak apa Sungai Puyu, bagi Sungai Dua, dia belum bagi jalan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya belum bagi jalan, duduklah.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Kalau berani bagi laluan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

You cakap terlalu banyak. Okey Y.B. Dato' Speaker saya hendak pergi isu lain.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Mahu lari.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya tak pernah lari, berani di dalam, di luar berani.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Sebelum pergi isu lain, tolong bagi laluan sat.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Sudahlah, pasal dah merapu dah, kita pergi isu lainlah.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Tak berani.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Bukan tak berani, bila-bila masa *you dont worry*.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Mai, mai sekarang, sekarang juga.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Sekarang *you* cakap merapu buat apa?

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Sekarang juga, tak berani.

Y.B. Dato' Speaker:

Sungai Puyu, boleh gulung nanti, biarkan Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Setiap kali Dewan *you* cakap benda tu juga. Tak payah saya tak bagi. Okey Y.B. Dato' Speaker saya pergi ke isu lain

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Lari.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Okey, okey, sila.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Terima kasih, apakah UMNO dok kata, bila sesiapa nasihat semua orang, di sini kami ada dengar Ahli Yang Berhormat Sungai Dua kata ini hak Warga Emas untuk dapat berhak menerima kewangan ini, tetapi apakah Ketua Pembangkang telah kata, dia kata "Oh ini bila *you* sudah daftar jadi apa, jadi Ahli DAP" Adakah atau tidak macam ini, ada atau tidak bahawa daripada Barisan Nasional dia kata ini akan jadi rasuah bagi duit kepada orang ramai. Ini rasuah, apakah pendirian Ahli Yang Berhormat dari Sungai Dua kenyataan Ketua Pembangkang Y.B. Penaga.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, ini benda yang sama dia cakap. Kami dah meluar dengar dah.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Apakah pendirian anda apabila kenyataan telah dibuat macam ini.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, benda yang sama tiap-tiap kali bagi ucapan. Tak payah lah. Saya tak mahu layan lah.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Tahu sama tahu, saya bagi satu nasihat sahaja, kalau percaya kepada agama.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Sat lagi tunggu di luar, saya layan *you* di luar.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Ahh, karut.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, saya juga di sini mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kepada T.Y.T. dalam ucapannya yang telah menyentuh tentang perpaduan dan keamanan rakyat. Saya melihat bahawa kita kalau hendak keamanan, kita jangan menyentuh tentang perkauman, tapi malangnya saya melihat bahawa hari ini, isu-isu perkauman masih dimainkan, sengaja ditimbulkan, sengaja dibesar-besarkan dan selalunya mereka menuduh UMNO yang perkauman, sedang kita ini semua tahu yang menyatupadukan semua rakyat sejak dari sebelum Merdeka, telah lama UMNO....(bising)... UMNO yang memanggil orang Cina, orang India, orang Cina, Orang India. Inilah tak tahu sejarah. *You* lahir tahun berapa?

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

You lahir tahun berapa? Bagi kat dia.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Okey, terima kasih. Sebelum saya jawab soalan itu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Lahir tahun berapa?

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Saya hendak bagi jawapan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Lahir tahun berapa? *You* tak tahu sejarah, bila tak tahu sejarah.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Saya hendak bagi jawapan Yang Berhormat. Kalau bagi laluan, bagi lah peluang untuk saya jawab. Saya lahir Tahun 1971, tetapi sejak hari tersebut saya tahu, pihak yang memainkan isu-isu perkauman bukannya yang lain tetapi UMNO dan saya ada bukti di sini dalam Dewan yang mulia ini buku ini buku Interlok yang diisytiharkan, disahkan, disokong oleh Perdana Menteri dan Timbalan Perdana Menteri ada baca tak, ia menggugat perpaduan, menghina orang Melayu, orang India, orang Cina, semuanya di hina dalam buku ini.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Di mana, *clause*, *clause* mana? Ayat-ayat mana yang menunjukkan penghinaan kepada orang Melayu, India dan Cina. Tunjukkan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Nanti bila saya bahas nanti, nanti dengar.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Tunjukkan, tunjukkan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Ada enam muka surat, saya akan tunjuk, apabila saya berbahas, buku ini akan saya bawa, kalau hendak pinjam, boleh saya bagi pinjam dan saya akan baca semua perenggan-perenggan di situ yang menghina bukan saja orang India, Melayu, orang Cina juga dihina dalam buku ini. Buku Interlok dan UMNO yang selalu memainkan isu perkauman bagi tujuan pancing undi, panggil orang India Paria, panggil orang Cina pendatang, UMNO yang buat.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Bila yang UMNO panggil Paria, bila, sebutkan, sebutkan di mana UMNO kata Paria kepada orang India, yang kata Paria orang India sendiri, orang India sendiri yang menyebut perkataan Paria. Tak UMNO tak kata, yang menyebut perkataan Paria iaitu orang India sendiri, orang India yang meletakkan label kasta-kasta mereka dan mengatakan itu Paria.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Orang India dari MIC yang akui.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Bukan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

MIC akui mereka Paria.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Bukan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Bukan orang India lain, MIC.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Orang India yang keseluruhannya yang meletakkan ayat Paria itu.

Y.B. Dato' Speaker:

Sungai Dua, kita tak payah sambung. Teruskan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya bercakap tentang perpaduan Y.B. Dato' Speaker dan saya kata UMNO tidak pernah memecahkan perpaduan kaum di negara, sebaliknya UMNO lah yang menyatukan semua kaum. Ini sejarah, sejarah kita merdeka kerana UMNO yang menyatukan perpaduan semua kaum, UMNO ada orang India, UMNO ada orang Cina bersama-sama untuk merdeka, sejarah. Saya bercakap apabila tuduhan mengatakan UMNO, saya mempertahankan UMNO, begitu juga kalau kita hendak katakan sama, semua parti, DAP juga, tambah PR tak tahulah, dia tak tahu apa benda. Jadi saya nampak kenapa kita hendak mengungkit-ungkit masalah perpaduan ini. UMNO tidak pernah kata, tetapi UMNO dituduh berbagai-bagai.

Jadi Y.B. Dato' Speaker, saya ingat sudah-sudahlah, jangan buat tuduhan-tuduhan yang tidak berasas.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Saya minta laluan, penjelasan. Okey Yang Berhormat kita ikhlas, kita tidak mahu membuang masa Yang Berhormat, kita ikhlas, dalam pilihan raya kecil Permatang Pauh, seorang pemimpin UMNO Dato' Ahmad Ismail mengeluarkan perkataan bahawa semua orang Cina di Malaysia adalah pendatang betul tidak? Betul tidak?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Kita kena tengok.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Tolong, saya minta kita ikhlas, kita ikhlas jawab soalan itu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Duduk, duduk. Tak saya hendak jawab, sedangkan saya bagi laluan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Sehingga hari ini kenyataan itu tidak ditarik balik dan tidak mahu mohon maaf, mengapa tidak.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, bagi betis hendak paha ini.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Bagi jawab, jangan lari.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya tak lari, cuba kita dengar habis tak, cuma benda ini *quote* oleh akhbar tertentu.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Wartawan disalahkan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Bukan salahkan wartawan, saya kata di *quote* kan kenyataan ini dan menggambarkan seolah-olah itu yang di kata, tetapi mereka tidak melihat keseluruhan ayat yang telah di bawa oleh.....(gangguan)..

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Sandiwara.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Bukan sandiwara, kita mesti melihat sejarah negara. Apa yang dikata oleh Dato' Ahmad Ismail cakap sejarah negara keseluruhannya.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Jadi maksudnya tangkap orang yang kata pendatang tidak ditangkap. Wartawan ditangkap masuk ISA, itu adalah betul.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Bukan dia bercakap.....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Orang yang sebut pendatang tidak ditangkap, tetapi wartawan ditangkap dia masuk dalam.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Masalah dia sekarang, Y.B. Dato Speaker, saya tidak beri laluan pun, macam monyet bangkit.....(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Tolong bagi laluan, tarik balik perkataan monyet itu.

Y.B. Dato' Speaker:

Tarik balik perkataan monyet itu, jangan sebut perkataan itu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Okey saya tarik balik.....(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Tarik, tarik, nanti bagi saya laluan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Tengok. Ini dia, Y.B. Dato' Speaker, masa kecederaan saya mesti ada.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Sungai Dua ada lima minit lagi, jadi jangan buang masa, teruskan dan jangan beri laluan lagi sudah.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Kalau tidak beri laluan, kata saya takut, saya tidak pernah takut dengan siapa-siapa. Tidak pernah lari. Saya telah jawab sejarah membuktikan. Kita jangan mempertikaikan sejarah. Masalah sekarang ini main politik kita mempertikaikan sejarah, akhirnya anak bangsa kita menjadi masalah.....(gangguan). kita main politik sebab itu saya hendak cakap tentang hati, jujur dan ikhlas ini jangan main politik tentang sejarah negara kerana kalau kita main politik bermakna ini akan menghancurkan masa depan negara kita sendiri.....(gangguan). duduk, saya belum beri, Y.B. Dato' Speaker kata masa tiada.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Jawi duduklah.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, saya pun tidak mahu cakap fasal itu fasal masing-masing cakap pun tidak faham. Y.B. Dato' Speaker, saya melihat bahawa peruntukan yang disediakan untuk sekolah-sekolah, peruntukan yang disediakan oleh Kerajaan Negeri pada tahun 2010. Saya menampakkan bahawa tidak adil diberikan peruntukan kepada Sekolah-sekolah Agama Rakyat hanya RM2,000.00, RM3,000.00. hanya satu, dua sekolah sahaja yang diberikan peruntukan yang agak besar tetapi berbanding dengan sekolah-sekolah rendah jenis mubaligh, peruntukan yang diberi RM40,000.00, RM50,000.00, RM25,000.00. Sekolah Jenis Kebangsaan Cina RM40,000.00, RM50,000.00, RM30,000.00, Sekolah Kebangsaan Cina RM25,000.00, RM45,000.00, Sekolah Tamil RM15,000.00, RM33,000.00, RM17,000.00, RM74,052, Sekolah Rendah Agama, RM5,000.00, RM3,000.00, RM2,000.00.

Y.B. Timbalan Ketua Menteri II:

Main politik.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

/ tidak main politik, / cuma bercakap apa yang dicetak di sini. Sebab itu kalau kita bercakap tentang keadilan, kita kena adil dalam soal pengagihan. Okey, gulung nanti jawab. Saya ada masa sikit saja.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Minta laluan sedikit. Y.B. Sungai Dua boleh bagi laluan sikit.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Tidak payahlah, Y.B. Dato Speaker kata masa sedikit sangat. Y.B. Dato Speaker, lagi satu saya cuma hendak penjelasan tentang kelulusan kerana jawapan yang diberi kepada saya tidak *tally* dengan apa yang berlaku. Saya tanya sila nyatakan berapa banyakkah rumah kediaman terdapat di Lot 3 Jelutong dan siapakah rumah berkenaan dan siapakah milik rumah berkenaan serta siapakah pemilik tanah-tanah berkenaan dan apakah status sebuah kilang di atas Lot 17, Seksyen 3, Bandar Jelutong.

Jawapan, lapan buah rumah tetapi sebuah kilang, tetapi bukan kilang tapi seorang kontraktor yang membuat batu bata di situ tidak dinyatakan. Hanya dinyatakan 8 buah rumah sahaja dan aduan berkenaan dengan tempat buat batu bata ini sudah berlarutan begitu lama. Aduan daripada penduduk berkenaan yang didapati bahawa mengganggu-gugat penghuni. Jadi saya ingat perbincangan-perbincangan telah pun diambil tetapi soalan saya tidak dijawab dengan jelas. Saya tidak tahu apakah perkembangan dengan aduan penduduk berkenaan dan yang kedua, Y.B. Dato Speaker, saya juga tanya. Sila beri penjelasan benarkan terdapat permintaan seorang penduduk di kawasan Lebuhraya Batu Lintang yang meminta Majlis Perbandaran Pulau Pinang memindahkan surau di situ? Yang Berhormat jawab atas alasan bising.

Y.B. Tuan Haji Malik menjawab pihak Jabatan Agama Islam, Majlis Perbandaran, Majlis Agama Pulau Pinang memaklumkan tidak menerima apa-apa permintaan daripada mana-mana penduduk di kawasan Batu Lintang tetapi sebenarnya ada surat daripada penduduk yang dihantar dan surat ini disahkan diterima oleh MPPP. Macam mana kata jawapan kata tiada. Adakah Y.B. Batu Maung ingin menyembunyikan fakta sebenar dalam perkara ini. Adakah ketelusan kita memberi jawapan, adakan ketelusan dalam memberi jawapan. Tentu tiada ketelusan dalam memberikan jawapan dan saya ingin tahu apabila surat ini telah diterima oleh MPPP tentu MPPP mengadakan mesyuarat dia. Apakah tindakan yang dia ambil, apa peranan yang dimainkan oleh Y.B. Tuan Haji Abdul Malik daripada Batu Maung.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga dimaklumkan bahawa Kerajaan Negeri hanya menambah RM50.00 sahaja kepada Guru Kafa. Guru Kafa ini beri RM50.00 sahaja sebulan kepada 1,480 orang, sedangkan Kerajaan Pusat sekarang beri sudah RM800.00, tidak akan Kerajaan Negeri tidak berhasrat hendak beri kerana guru Kafa ini sebenarnya di bawah Kerajaan Negeri, tanggungjawab Kerajaan Negeri kerana ianya diletakkan di bawah Majlis Agama Islam Negeri. Kita kena sediakan bajet yang besar untuk membayar gaji guru

KAFA ini. Kita tidak mahu guru KAFA berpendapatan hanya RM800.00 sebulan dan mereka berada di paras hampir miskin, mudah miskin. Wakil Rakyat pun mudah miskin juga, tetapi guru KAFA lebih teruklah RM800.00 sebulan mudah miskin kalau dia hanya bergantung kepada pendapatan bulan guru KAFA sudah tentulah kehidupan mereka miskin.....(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker, satu lagi perkara tentang keselamatan. Kita Kerajaan Negeri hari itu bila kata keadaan indeks keselamatan kita telah baik oh gah, seronok buat pengumuman kata kita sudah berjaya menghapuskan kadar jenayah dan sebagainya tetapi apabila kita tengok baru-baru ini Ketua Polis Negeri sendiri bawa keluar *statement* Pulau Pinang tidak serius bendung judi dan maksiat, berleluasa, gejala hud haram dan jenayah maksiat yang semakin berleluasa di negeri ini boleh dibendung dengan sekiranya Kerajaan DAP Pulau Pinang menerusi Pihak Berkuasa Tempatan serius mahu menangani masalah ini.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Minta laluan, saya hendak tanya Yang Berhormat daripada surat khabar mana....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Utusanlah, memang saya baca Utusan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Jadi saya rasa tidak perlu jawablah, kita tahu, buang masa sahaja jawab.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Soal dia bukan surat khabar, soal dia kenyataan daripada Ketua Polis Negeri, kita kena tanya Ketua Polis Negeri. Fasal apa *you* hendak pertikaikan(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Tetapi Ketua Polis tidak sebut DAP Pulau Pinang.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Dia sebut ini Ketua Polis Negeri Pulau Pinang.....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Dia tidak kata Kerajaan DAP Pulau Pinang, adakah dia sebut.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Dia sebut.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Adakah dia sebut.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Dia sebut(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Mungkin diputar belitkan, perkara biasa. Mungkin Utusan kita tahulah sandiwara(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Yalah, tetapi yang penting ini kenyataan daripada Ketua Polis Negeri sama ada Ketua Polis kata tidak kata, *you* pergi tanya Ketua Polis Negeri.....(gangguan), ya tanya Ketua Polis Negeri kenapa hendak marah Utusan. Kita ini kadang-kadang hendak marah tidak tentu hala. Hendak marah sedikit, hendak marah orang ini, hendak marah orang itu, tanya orang yang buat keluar kenyataan. Kalau keadaan macam ini makna kita kena serius soal maksiat dan judi yang berleluasa di Negeri Pulau Pinang ini(gangguan). Ketua Polis sendiri buat.

Ahli Kawasan Komtar (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Saya hendak tanya Ahli Yang Berhormat Sungai Dua. Adakah Ahli Yang Berhormat sudah bawa peranan atau tanggungjawab untuk menangani maksiat ini judi ini semuanya di bawah bidang kuasa Polis?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Dia bidang kuasa Polis ada, Majlis Agama Penguat Kuasa Jabatan Agama Islam ada dan PBT pun ada, tanggungjawab semua MPPP pun ada, ini tanggungjawab semua, sebab itu tanggungjawab bersama perlu digemblengkan, ini yang dikatakan oleh Ketua Polis Negeri, tapi Ketua Polis Negeri kata tidak ada kerjasama, jadi masalahlah.

Y.B. Dato' Speaker, satu lagi masalah yang dihadapi sekarang ialah pendapatan bagi Majlis Perbandaran Seberang Perai. Saya bimbang kerana dengan pendapatan yang diperolehi dan perbelanjaan ini, nampak seolah-olah ianya tidak mampu menampung untuk MPSP mengembangkan dan melaksanakan projek-projek kemudahan untuk rakyat. Pendapatan MPSP bagi tahun 2011 RM167,699,222 juta, itu pendapatan dan perbelanjaannya ialah RM144,633,151 juta, ini bermakna ada berapa juta sahaja, lebih kurang, tidak sampai RM20 juta bakinya untuk menguruskan, perbelanjaan mengurus ini, saya tak tahu ini mungkin termasuk bayaran kepada kontraktor, pekerja-pekerja tambahan lain lagi dan sebagainya. MPSP perlu mencari kaedah bagaimana hendak menambahkan pendapatan mereka untuk masa akan datang.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Minta laluan. Tahukah Y.B. Sungai Dua, inilah masalah yang kita warisi daripada UMNO Barisan Nasional kerana dahulu MPSP masa pimpinan UMNO Barisan Nasional, MPSP kehabisan wang simpanan dan sebagainya. MPSP membina bangunan besar-besar, bagi kontrak *aircond* kepada kroni-kroni, itulah sebabnya kita terpaksa memulihkan kewangan dan sekarang ada *surplus* pula, baru ada *surplus*.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Jasmin bin Mohamed):

Saya ingat ini sejarah Y.B. Pantai Jerejak tidak tahu, kena tanya Y.B. Penanti, dia tahu sejarah. Saya tidak mahu cakap, tanya Y.B. Penanti, dia tahu sejarah jadi tanyalah dia. Saya tidak mahu cerita, ataupun pergi bisik-bisik dengan dia pelan-pelan, saya tidak mahu cerita sejarah sebab budak-budak muda sekarang ini kalau hendak cerita sejarah, mereka tidak mahu dengar. Lahir tahun 70-an cerita sejarah kemerdekaan tahun 1957 mereka tak tahu apa pun.

Y.B. Dato' Speaker:

Teruskan Y.B. Sungai Dua, tak banyak lagi tinggal 3 minit lagi.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Tiga minit lagi? Y.B. Dato Speaker, antara isu lain ialah isu burung walit. Memang ramai sudah cakap, tetapi yang saya kesalkan ialah apabila banyak perusahaan burung walit berpindah ke daerah Seberang Perai Utara dan dijalankan di kawasan tanah-tanah sawah. Apabila ini berlaku ianya menjejaskan sistem saliran air di kawasan sawah padi dan menyebabkan masalah kepada penanaman padi. Kita bimbang kerana objektif kita untuk meningkatkan hasil padi pada 10 tan tetapi kita bimbang apabila masalah pengairan ini berlaku, hasil padi kita mungkin menurun. Saya tidak nampak dengan jelas lagi adakah perusahaan burung walit di Daerah Seberang Perai Utara ini, sekarang di Seberang Perai Utara ini sudah ada 247 orang yang sudah dipacak di dalam bendang dan buat bangunan bertingkat untuk perusahaan burung walit ini. Saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan Negeri melihat semula mengenai perusahaan burung walit ini kerana sepertimana yang diperkatakan Y.B. Telok Bahang semalam, ia menjana pendapatan berbilion ringgit, sebab itu adalah perlu pihak Kerajaan Negeri mengezonkan satu kawasan sahaja supaya kawasan ini sahaja yang dibenarkan untuk perusahaan burung walit bagi menjaga kepentingan petani kita pada keseluruhannya.

Y.B. Dato' Speaker, satu lagi perkara saya hendak tanya, selalunya apabila ada projek-projek perumahan, terdapat diskaun untuk Bumiputera, ada syarikat yang bagi diskaun 5%, 7% dan sebagainya. Tetapi apabila cukup tempoh tertentu, pemaju ini meminta kerajaan melepaskan kuota berkenaan dan apabila pelepasan ini dibuat, ada atau tidak Kerajaan Negeri mengutip sumbangan dari kuota berkenaan ataupun, kalau ada di mana sumbangan ini dimasukkan. Dengan itu Y.B. Dato' Speaker, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Komtar dulu.

Ahli Kawasan Komtar (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Y.B. Dato' Speaker, terima kasih atas peluang bagi saya menyertai perbahasan ke atas ucapan Tuan Yang Terutama dalam Persidangan Dewan yang mulia ini yang mungkin kali terakhir diadakan sebelum pilihan raya umum yang akan datang. Dalam tempoh tiga tahun yang lepas, kita telah menyaksikan betapa menariknya Persidangan Dewan yang mulia ini dengan adanya penghujahan dan pertikaian di antara barisan kerajaan dan barisan pembangkang. Inilah semangat demokrasi yang kita sanjung selama ini. Kita juga menyaksikan pelbagai usaha yang diambil oleh Kerajaan Negeri untuk mempertingkatkan kualiti demokrasi dan perundangan dalam negeri kita, termasuk menggubal Enakmen Kebebasan Maklumat Negeri Pulau Pinang yang akan dibentangkan dalam persidangan yang akan datang dan juga mendirikan sudut pemidato di Esplanade yang kini sudah genap setahun.

Y.B. Dato' Speaker, sempena Hari Kebebasan Media yang jatuh pada 3hb. Mei setiap tahun, saya ingin menggunakan kesempatan ini untuk mengucapkan Selamat Hari Kebebasan Media kepada wartawan-wartawan kita, khususnya mereka yang sedang membuat liputan berita dalam Dewan yang mulia ini. Walaupun wartawan-wartawan dan orang awam kini dapat menyaksikan Persidangan DUN melalui siaran web secara langsung, namun kedudukan Malaysia pada Indeks Kebebasan Media sekali lagi jatuh dan kini berada di tangga ke 143 seperti yang diumumkan oleh Freedom House di Washington semalam. Lebih sedih lagi, kedudukan Malaysia kini berada di tahap tidak bebas yang setanding dengan Angola dan Madagascar manakala tahap kebebasan media bagi Indonesia, Filipina, Thai dan Kambodia kini dan negara-negara jiran kita adalah jauh lebih baik daripada kita.

Saya berharap lebih banyak lagi usaha dapat diambil oleh Kerajaan Negeri serta Dewan yang mulia ini untuk meningkatkan lagi kualiti dan tahap demokrasi kita. Dewan yang mulia ini bukanlah suatu *rubber stamp* dan kita perlu memberi input yang bernas supaya apa yang salah dapat diperbetulkan dan apa yang benar perlulah diteruskan lagi.

Y.B. Dato' Speaker, pada 1 Mei 2011, Kereta api Bukit Bendera telah dipulihkan perkhidmatan awamnya selepas lebih setahun diberhentikan bagi memberi laluan kepada projek menaiktarafkannya. Kini operasi Kereta api Bukit Bendera terletak di bawah bidang kuasa Perbadanan Bukit Bendera yang ditubuhkan melalui suatu enakmen yang digubal oleh Dewan yang mulia ini. Dengan penubuhan Perbadanan Bukit Bendera, kita berharap keseluruhan sistem dapat dipertingkatkan dan beroperasi dengan lebih lancar dan Bukit Bendera juga dapat di naik taraf dengan bertambahnya produk-produk pelancongan yang baru. Ini adalah salah satu objektif bagi penubuhan Perbadanan Bukit Bendera.

Namun demikian, didapati bahawa Perbadanan Bukit Bendera telah melantik mereka yang tiada kepakaran teknikal sebagai Pengurus Teknikal dan sebagainya. Terdapat mereka yang merupakan aktivis Pertubuhan Bukan Kerajaan (NGO) dilantik sebagai Pemangku Pengurus Teknikal manakala mereka yang sebelum ini pernah dihantar ke Switzerland untuk menjalani latihan tidak ditawarkan sebarang pengajian dalam Perbadanan Bukit Bendera. Adakah ini merupakan suatu pembaziran wang rakyat. Apabila berdepan dengan pelawat yang terlampau banyak, keseluruhan sistem kita baik dari aspek kawalan trafik sehingga ke aspek penjualan tiket tidak dapat menampung permintaan pelawat-pelawat tersebut sehingga adanya pelawat yang pengsan akibat beratur terlalu lama di bawah matahari yang terik. Ini membuktikan perancangan yang kurang rapi akibat mereka yang tiada kepakaran dilantik ke jawatan-jawatan tertentu dalam Perbadanan tersebut.

Y.B. Dato' Speaker, premis yang telah disiapkan sebagai tempat letak kereta yang baru sehingga kini belum dapat beroperasi lagi akibat tiada sijil penyempurnaan dikeluarkan. Hanya dua kaunter tiket dibuka bagi menampung bilangan pelawat yang banyak. Tiada tanda arah dan laluan disediakan dengan baik bagi pelawat-pelawat yang pertama kali melawat ke Bukit Bendera. Kita juga menerima rungutan daripada penjaja-penjaja di atas dan stesen bawah Bukit Bendera akibat mereka tidak ditawarkan tapak menjaja selepas siapnya projek penaiktarafan Kereta api Bukit Bendera. Pada asalnya, penjaja-penjaja terlibat diberhentikan dengan harapan bahawa mereka dapat beroperasi semula apabila perkhidmatan Keretapi Bukit Bendera dipulihkan semula. Sekarang pula, mereka menghadapi masalah untuk terus berniaga walaupun mereka telah berniaga berpuluh-puluh tahun di sini. Mengapakah keadaan ini boleh berlaku.

Saya difahamkan bahawa tapak penjaja tersebut pada seketika dahulu ingin dijadikan ruang pejabat bagi Pengurus Besar dan Pengurus Teknikal Perbadanan Bukit Bendera. Mengapakah berlakunya keadaan kelam-kabut sehingga dinafikan peluang penjaja-penjaja tersebut untuk terus berniaga. Saya berharap dan saya bagi pihak penjaja-penjaja yang terlibat saya meminta supaya kerajaan memberi pertimbangan khas terhadap permasalahan mereka dan dapat terus diberikan peluang untuk berniaga di sini.

Y.B. Dato' Speaker, pencapaian Negeri Pulau Pinang di bawah pemerintahan Pakatan Rakyat merupakan suatu legenda bagi kita mencapai kemenangan besar dalam Pilihan Raya Negeri Sarawak baru-baru ini. Ramai orang menyokong Pakatan Rakyat secara amnya dan DAP serta PKR secara khususnya atas sebab keyakinan mereka terhadap prestasi kita yang Cekap, Akauntabiliti dan Telus di Pulau Pinang. Walaupun pemimpin-pemimpin Barisan Nasional termasuk Parti Cinta Malaysia (PCM) banyak menabur fitnah dan tohmahan terhadap Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk tujuan mempengaruhi pilihan pengundi-pengundi semasa berkempen di Sarawak, namun rakyat Sarawak dengan mata sendiri atau melalui internet atau kawan-kawan mereka yang menghuni di sini telah menyaksikan banyak perubahan positif di nawa oleh Kerajaan Pakatan Rakyat Negeri Pulau Pinang dan seterusnya memberi sokongan yang padu terhadap Pakatan Rakyat.

Mereka mendakwa rumah-rumah burung walit di Pulau Pinang dirobohkan dengan sesuka hati oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang, premium tanah di Negeri Pulau Pinang adalah 40 kali jauh lebih mahal daripada Negeri Sarawak, Kerajaan Negeri tidak memberi keprihatinan terhadap penghuni-penghuni PPR yang miskin, meningkatkan tarif air dan sebagainya. Dakwaan-dakwaan mereka adalah tidak benar atau separuh benar sahaja. Misalnya mereka mendakwa premium bagi melanjutkan tempoh pegangan tanah untuk sesebuah kedai adalah setinggi RM204,000.00. Sebenarnya kebanyakan tanah di George Town merupakan pegangan kekal yang tidak perlu diperbaharui tempoh pegangannya. Di George Town yang merupakan Tapak Warisan Sedunia, hanya rumah-rumah burung walit yang tidak dilesenkan diambil tindakan oleh pihak Penguat kuasa MPPP manakala yang berlesen tidak dikenakan sebarang tindakan.

Y.B. Dato' Speaker, saya ingin memberi sokongan kepada Pihak Berkuasa Tempatan supaya tindakan-tindakan penguatkuasaan terhadap rumah-rumah burung walit yang tidak berlesen diteruskan walaupun terdapat bantahan yang kuat daripada operator-operator yang terlibat. Bagi saya, pengusaha-pengusaha tersebut merupakan golongan yang tidak menghuni dalam atau berdekatan dengan rumah burung walit manakala yang perlu menghadapi kacau ganggu setiap hari merupakan mereka yang menghuni berdekatan dengan rumah burung walit. Saya banyak menerima rungutan daripada penduduk-penduduk setempat bahawa rumah-rumah burung walit telah membawa kacau ganggu terhadap kehidupan seharian mereka. Khasnya pelajar-pelajar yang memerlukan suasana persekitaran yang sunyi untuk mengulang kaji pelajaran mereka dan juga pesakit-pesakit yang memerlukan masa rehat yang lebih mencukupi. Saya berharap tindakan dapat diteruskan untuk mengembalikan suatu suasana yang aman dan senyap kepada penduduk-penduduk setempat. Walaupun saya bersetuju dengan pandangan atau cadangan Y.B. Sungai Dua supaya satu tempat dapat dizonkan secara khas bagi tujuan membina rumah burung walit atau mengusahakan burung walit.

Jikalau tindakan penguatkuasaan tidak diambil sehingga status George Town dan Melaka sebagai Tapak Warisan Sedunia tergugat, siapa yang akan dipersalahkan? Bukan pihak lain tetapi Kerajaan Negeri Pulau Pinang akan dipersalahkan. Garis panduan bagi Mengawal Industri Burung Walit iaitu 1GP adalah digubal oleh Kerajaan Persekutuan dan diterima oleh Kabinet dan kemudiannya diperakui oleh Majlis Negara bagi Kerajaan Tempatan. George Town dan Melaka yang merupakan bandar raya bersejarah di Selat Melaka yang dinobatkan oleh UNESCO diarahkan oleh Timbalan Perdana Menteri supaya mengambil tindakan terhadap rumah-rumah burung walit yang haram dalam tempoh masa 3 tahun.

Apabila Kerajaan Negeri Pulau Pinang mengambil tindakan terhadap rumah-rumah burung walit melalui MPP mengapa operator-operator yang terlibat hanya menganjurkan demonstrasi terhadap Kerajaan Negeri dan bukannya terhadap Kerajaan Persekutuan walaupun ini adalah merupakan salah satu arahan yang di sampaikan oleh Kerajaan Persekutuan. Walaupun ada ruang bagi Kerajaan Negeri bagi tidak memakai keseluruhan 1GP yang telah di gariskan tetapi tidak elok dan tidak wajarlah jikalau Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan Melaka masing-masing mengambil pendirian

yang tidak konsisten terhadap rumah-rumah burung walit yang haram. Mereka yang mendalangi demonstrasi adalah berlatar belakangkan Barisan Nasional. Mereka hanya berani menganjurkan demonstrasi terhadap Kerajaan Negeri Pulau Pinang, walaupun 1GP bukanlah garis panduan yang digubal oleh kita lebih-lebih lagi pemimpin-pemimpin MCA yang juga merupakan pengusaha rumah-rumah burung walit pernah menyertai proses penggubalan 1GP. Jikalau mereka boleh bersetuju dengan 1GP di peringkat persekutuan dan mengapa kini pula melemparkan ketidakpuasan mereka terhadap Kerajaan Negeri.

Yang Berhormat Dato' Speaker pelbagai skandal dan pembohongan Barisan Nasional telah dipecahkan tembelang mereka selepas Kerajaan Pakatan mengambil alih pemerintahan di Negeri Pulau Pinang. Skandal-skandal seperti kes Tang Hak Ju yang melibatkan Kerajaan Negeri perlu membayar pampasan RM40 juta, Skandal Pulau Jerejak yang bernilai RM30 juta dengan RM10.6 juta premium tanah masih tidak dibayar oleh Syarikat Tropical Island and Resort dan sebagainya. Walaupun MOU telah ditandatangani dengan Syarikat Beijing Urban Construction Group untuk membuat kajian terhadap cadangan projek pembinaan lebuh raya bertingkat atau berterowong di Pulau Pinang.

Tetapi Kerajaan Negeri Pulau Pinang masih menghadapi masalah dana yang tidak mencukupi bagi menjalankan ketiga-tiga projek. Jikalau pampasan yang dibayar kepada Tang Hak Ju dapat dijamin, tunggakan premium tanah tersebut dapat dibayar oleh Syarikat Tropical Island Resort bagi skandal Pulau Jerejak dan sebagainya maka saya yakin Kerajaan Negeri mempunyai keupayaan yang lebih tinggi untuk melaksanakan projek tersebut dengan serta merta, walaupun MOU telah ditandatangani tetapi MOU terbuka masih akan dipanggil oleh Kerajaan Negeri untuk mengenal pasti kontraktor-kontraktor yang paling berkelayakan untuk menjalankan projek-projek tersebut selain daripada tujuan untuk menjimatkan wang rakyat.

Saya yakin dengan pelaksanaan projek tersebut dapatlah kita mengurangkan 30% hingga 40% kenderaan bermotor yang perlu melalui Pusat Bandar George Town setiap hari. Dengan ini maka kita ada ruang untuk menyediakan lorong-lorong khas untuk kegunaan bas di tempat-tempat tertentu khasnya semasa waktu pergi dan balik dari tempat bekerja. Jikalau lorong-lorong bas tidak disediakan di sepanjang jalan yang sering mengalami kesesakan lalu lintas maka keberkesanan sistem pengangkutan awam kita turut akan terjejas.

Yang Berhormat Dato' Speaker mulai 1hb. April 2011 perkhidmatan rapid Penang bagi laluan 704 dan 705 yang berulang alik daripada KOMTAR ke Megamall Penang dan Bukit Mertajam telah di berhentikan menyebabkan penumpang dan pengguna bas yang selama ini menghadapi pelbagai kesulitan. Ekoran daripada itu mereka yang menghuni di Bukit Mertajam atau Perai dan bekerja di Pulau Pinang atau kawasan sekitar KOMTAR perlu memandu dengan sendiri dan ini sedikit sebanyak akan menjejaskan usaha kita untuk mengurangkan kenderaan bermotor yang menggunakan jambatan Pulau Pinang setiap hari. Dengan pengenalan perkhidmatan Bridge Express Shutter Transit melalui perkhidmatan bas Rapid Penang.

Baru-baru ini saya menerima satu memorandum yang ditandatangani oleh 70 penumpang pengguna bas yang terlibat yang menuntut supaya perkhidmatan bas tersebut dapat dipulihkan dengan secepat mungkin. Memorandum tersebut telah saya sampaikan kepada Rapid Penang tetapi tiada maklum balas yang diberikan sehingga ke hari ini. Dengan itu saya ingin menarik perhatian Kerajaan Negeri Pulau Pinang khususnya MMK pengangkutan pengurusan lalu lintas yang di Pengerusikan oleh Ahli Yang Berhormat Padang Kota supaya dapat memberi tekanan kepada Rapid Penang untuk memulihkan semula perkhidmatan bas tersebut, demi menjamin kemudahan pengguna-penggunanya. Walaupun Rapid Penang terpaksa menanggung kerugian bagi kedua-dua laluan tersebut namun saya berharap Rapid Penang dapat menunaikan tanggungjawab *social corperate* untuk memulihkan semula perkhidmatan bas tersebut selaras dengan misinya untuk menggalakkan penggunaan pengangkutan awam oleh Rakyat Pulau Pinang serta merealisasikan visinya sebagai perkhidmatan awam yang digemari ramai.

Yang Berhormat Dato' Speaker perumahan awam amat di perlukan di kawasan Bandar George Town khususnya di sekitar KOMTAR bagi menarik minat orang untuk berhijrah balik ke George Town, walaupun pemaju swasta tidak begitu sudi untuk melaksanakan projek perumahan kos rendah atau sederhana rendah di kawasan Bandar atas faktor kos yang mahal, tetapi Kerajaan Negeri PDC atau MPPP masih mempunyai peranan untuk merealisasikan konsep tersebut. Terdapat sebidang tanah kosong yang luas milik MPPP di Jalan S.P. Cheliah dan juga di Jalan Sungai yang kini tanahnya masih dihuni oleh 27 unit rumah. Difahamkan pihak MPPP telah melantik juru perunding untuk menjalankan kajian terhadap konsep pembangunannya.

Memandangkan terdapat permintaan yang tinggi terhadap perumahan awam di kawasan Bandar, saya ingin bercadang supaya sebahagian tanah tersebut dibangunkan sebagai perumah kos sederhana rendah, yang boleh dibeli melalui konsep sewa beli, dengan adanya juga unsur-unsur komersial untuk menjana peluang-peluang kerjaya di kawasan tersebut. Kerajaan Persekutuan bercadang untuk membuat pindaan ke atas Akta Bangunan dan Harta Bersama 2007 melalui persidangan Parlimen yang akan datang. Akan tetapi masalah penubuhan JMB bagi pegangan tanah jenis *private list* seperti di kawasan Farlim dan Tanjung Bunga Pulau Pinang masih tidak dapat di atas. Saya juga ingin bercadang supaya kajian juga dapat dilakukan oleh Kerajaan Negeri terhadap peraturan-peraturan tanah negeri Pulau Pinang supaya masalah tersebut dapat ditangani melalui pindaan ke atas peraturan tersebut.

Yang Berhormat Dato' Speaker tindakan penguatkuasaan perlu diambil oleh Pesuruhjaya Bangunan terhadap syarikat-syarikat pemaju yang mengingkari perintah COB dan juga syarikat pengurusan yang melanggar undang-undang. Terdapat banyak syarikat pemaju yang kini gagal mengemukakan penyata akaun yang telah diaudit kepada COB, tetapi tidak diambil tindakan oleh COB, terdapat juga syarikat pemaju yang gagal atau lewat menubuhkan GMB atau LMC dalam tempoh yang ditetapkan tetapi yang tidak diambil tindakan. Jikalau notis hanya dikeluarkan oleh COB kepada pihak pemaju setiap kali selepas aduan diterima, maka pendekatan ini tidak akan menggalakkan skim-skim pemajuan berstrata untuk menubuhkan GMB atau

LMC dengan secepat mungkin. Bagi kes di Pangsapuri Taman Hijau Blok 162 dan 166 Jalan Paya Terubong syarikat pemaju bekas lantikan syarikat pemaju iaitu Nostalgia Kencana Sdn. Bhd masih meneruskan operasinya walaupun syarikat pemaju Gelangan Gemilang telah digulungkan oleh Mahkamah Tinggi Pulau Pinang pada 4hb. March 2010. syarikat tersebut masih menjalankan operasinya walaupun pernah diambil tindakan penguatkuasaan oleh COB pada 28 March 2011 dengan merampas semua *file* dan *record* nya untuk diserahkan kepada GMB yang sah penubuhannya. Saya merasa amat kesal dengan sikap Jabatan Insolvensi Malaysia, yang mengambil ringan memberi kerjasama untuk mengambil tindakan, terhadap syarikat tersebut serta menyita tanah bekas milikan bekas pemaju yang sedang di duduki oleh syarikat pengurusan yang tidak sah pelantikannya.

Perkara tersebut pernah saya bawa ke perhatian Jabatan Insolvensi dan saya berharap agar jabatan tersebut dapat memainkan peranan yang lebih aktif supaya mereka turut dapat menjamin kepentingan pembeli-pembeli dengan mengambil tindakan terhadap pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Kerjasama di antara COB dan Jabatan Insolvensi perlu dieratkan lagi dan perundangan yang mengawal Jabatan Insolvensi juga perlu diperluaskan supaya peranan mereka juga dapat diperluaskan lagi.

Yang Berhormat Dato' Speaker di kawasan Pusat Bandar George Town terdapat banyak premis hotel bajet yang tidak berlesen. Hotel-hotel bajet yang tersebut menghadapi kesusahan untuk mendapatkan lesen perniagaan atas sebab perundangan yang bercanggahan yang digariskan oleh pihak-pihak berkuasa. Jikalau sesuatu permohonan kebenaran merancang dikemukakan pihak Bomba akan mewajibkan supaya lantai tingkat atas perlu dibina dengan konkrit yang boleh menahan kebakaran selama 2 jam, manakala MPPP tidak membenarkannya atas sebab sekatan ke atas bangunan-bangunan berwarisan. Terdapat banyak permintaan yang saya terima daripada penduduk-penduduk setempat, supaya dibenarkan lantai rumah mereka bagi tingkat atas ditukarkan kepada konkrit. Jikalau lantai dikekalkan dengan kayu atas sebab berwarisan lantai tersebut lebih mudah terbakar dan akan membahayakan keselamatan jikalau berlakunya kebakaran ke atas premis-premis tersebut. Hanya dengan lantai konkrit kita dapat memastikan keselamatan penghuni-penghuni yang menghuninya di dalamnya dapat melarikan diri dalam masa yang tersingkat.

Jika hotel-hotel bajet haram yang tumbuh macam cendawan dapat ditangani dengan dikeluarkan dengan lesen perniagaan ekoran permohonan mereka memenuhi kehendak Pihak Berkuasa Tempatan maka kita dapat menjamin keselamatan tetamu-tetamu hotel yang menghuni di dalamnya. Pada masa yang sama juga kita dapat menjana pendapatan tambahan kepada MPPP jikalau kesemua hotel tersebut dapat dilesenkan. Maka saya berharap supaya garis panduan yang terpakai sekarang dapat dilonggarkan, supaya kesemua lantai hotel di tingkat atas dapat ditukar menjadi konkrit.

Pasar Chowrasta yang berwarisan kelas dua juga perlu di naik taraf dengan secepat mungkin. Dengan peruntukan RM1 juta diperuntukkan oleh MPPP jumlah ini sememangnya tidak mencukupi untuk penstrukturan semula pasar tersebut. Memandangkan terdapat pasar-pasar lain yang tidak

memerlukan peruntukan yang disediakan MPPP. Maka saya ingin memohon supaya baki peruntukan yang tidak digunakan oleh pasar-pasar lain dapat disalurkan kepada projek menaiktarafkan Bazar Chowrasta.

Yang Berhormat Dato' Speaker persimpangan Jalan Lim Yau Tun dan Jalan Nirwana berdekatan dengan Taman Trafik merupakan kawasan yang amat rendah dan sering berlakunya banjir kilat apabila hujan. Sehingga kini hanya satu jalan penyelesaian yang diambil oleh MPPP ataupun JPS untuk menangani masalah tersebut, saya berharap supaya masalah tersebut dapat diatasi, memandangkan banjir kilat di kawasan tersebut telah berlarutan berpuluh-puluh tahun. Taman Trafik merupakan salah satu tempat kegemaran penduduk setempat untuk beriadah dan bersenam memandangkan jarangnyanya ada pertandingan peraturan lalu lintas di anjurkan di sini saya ingin bercadang supaya tempat tersebut ditukar dan dijadikan sebagai pusat sumber alam sekitar melalui inisiatif Local Agenda 21 di bawah MPPP dengan kerjasama MMK Alam Sekitar. Dengan adanya pusat sumber tersebut maka kita boleh membawa masuk *composting machine* untuk menghasilkan baja daripada sisa-sisa makanan dikutip dari setiap rumah di sini.

Yang Berhormat Dato' Speaker kebelakangan ini melalui program NKRA Pusat Bandar George Town telah dipasang dengan *rail* pengadang ditingkatkan pencahayaan dan ditingkatkan rondaan Polis sebagai usaha yang diambil melalui inisiatif bandar selamat. Walau bagaimanapun saya ingin menarik perhatian pihak Polis terhadap keselamatan di Taman Trafik, di mana di kawasan tersebut sering berlakunya kes-kes ragut telah menyebabkan kecederaan dan kehilangan harta benda. Saya juga ingin memohon supaya CCTV cermin keselamatan dan penggera keselamatan dapat di pasang di sekitarnya serta disertakan balai Polis bergerak dan juga meningkatkan rondaan Polis di kawasan tersebut. Tahap keselamatan di Taman Trafik perlu ditingkatkan memandangkan warga-warga emas dan golongan wanita selalu dijadikan sasaran oleh peragut-peragut bermotosikal. Penubuhan Pasukan Peronda Sukarela, iaitu (RELA) Kerajaan Negeri Pulau Pinang dapat membantu kita dalam meningkatkan tahap keselamatan di seluruh Negeri Pulau Pinang. Dengan adanya lebih PPS ditubuhkan saya amat yakin bahawa kadar jenayah kita akan berturun dengan lebih mendadak lagi maka kita akan menikmati satu suasana yang lebih aman dan selamat.

Y.B. Dato' Speaker, dengan harapan yang menebal saya menaruh keyakinan yang tinggi terhadap pemerintahan Pakatan Rakyat Negeri Pulau Pinang. Walau bagaimanapun jangan kita berpuas hati dengan apa yang kita telah capai sekarang, jangan kita anggap dengan pencapaian kita raih sekarang sepastinya kita dapat terus memerintah dengan kita perlu berusaha dengan lebih gigih lagi untuk menjangkau pencapaian yang kita raih sekarang dan seterusnya merealisasikan impian kita sebab untuk menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai sebuah negeri Bandaraya bertaraf antarabangsa. Dengan kata-kata ini saya mohon menyokong sekian, terima kasih.

Y.B. Dato Speaker:

Y.B. Pantai Jerejak.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Y.B. Dato' Speaker, saya berterima kasih kerana memberi peluang untuk saya turut membahaskan ucapan T.Y.T, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan Selamat Hari Pekerja dan juga Selamat Hari Kebebasan Akhbar pada wartawan yang memperjuangkan kebenaran dan melaporkan berita dengan jujur dan saya menghormati profesionalisme para wartawan, penghormatan saya tidak termasuk editor TV3, Utusan dan Awang Selamat.

Para pekerja adalah tonggak pemacu Negeri Pulau Pinang setiap hari ratusan ribu pekerja kolar biru dan kolar putih begitu juga dengan pegawai kerajaan menjalankan tugas mereka secara jujur dan disiplin. Sumbangan mereka amat besar kerana merekalah yang memajukan ekonomi negara kita, saya ucapkan syabas kepada semua kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang kerana berjaya menarik MTI terbanyak pada tahun 2010 sebanyak RM12.2 billion. Ini adalah pencapaian yang cukup membanggakan ini adalah hasil titik peluh para pekerja termasuk para pekerja termasuk juga pegawai kerajaan dan para pekerja kolar biru di kawasan-kawasan perindustrian di FTZ dan juga Science Park di Seberang dan juga kawasan-kawasan perindustrian lain di Pulau Pinang.

Kegigihan dan disiplin para pekerja ini memberi *confidence* kepada pelabur untuk memberi pelaburan yang lebih tinggi di Negeri Pulau Pinang, saya ingin menarik perhatian bahawa Kerajaan Negeri terhadap kebajikan para pekerja. Beberapa masalah besar yang dihadapi para pekerja.

Pertama, adalah gaji pekerja yang amat rendah secara purata gaji permulaan seorang pekerja kilang lulusan SPM adalah RM550.00 sahaja sebulan, gaji sepuluh tahun lalu permulaan RM 500.00 sebulan tetapi sepuluh tahun kemudian hanya naik RM50.00 sahaja, tetapi harga barang telah naik berkali-kali ganda, jadi ini adalah masalah serius yang dihadapi para pekerja.

Yang kedua, kemasukan pekerja-pekerja asing telah memberi saingan yang hebat kepada pekerja tempatan, mereka telah merampas tempat pekerja tempatan dan juga *suppress* kenaikan gaji munasabah dan sewajarnya kepada mereka. Saya memahami bahawa kita kekurangan pekerja dalam kawasan perindustrian dan sememangnya isu pekerja adalah di bawah Kerajaan Pusat, tetapi saya pohon prihatin Kerajaan Negeri berbuat demikian berbuat sesuatu, walaupun sedikit sebanyak kerana sektor perindustrian adalah tonggak ekonomi Negeri Pulau Pinang. Pakatan Rakyat memperjuangkan gaji minima untuk pekerja kilang dan juga pekerja-pekerja lain di seluruh Malaysia ini telah termaktub dalam manifesto Pakatan Rakyat maka saya berharap Kerajaan Negeri mula memperjuangkan isu gaji minima di kalangan para pekerja dan juga para industrialis.

Kerajaan Negeri harus memberi satu mesej yang jelas bahawa gaji pekerja sekarang terlalu rendah dan perlu dinaikkan secara berperingkat-peringkat sehingga garis ke gaji minima. Para industrialis mempunyai masa untuk membuat perubahan sehingga Pakatan Rakyat membuat Kerajaan di Putrajaya mereka harus diberi tempoh masa untuk meningkatkan proses automasi di dalam kilang-kilang mereka supaya mereka tidak lagi bergantung

kepada tenaga pekerja yang berkemahiran rendah. Proses ini tidak boleh dilonjakkan secara serta merta *its take time*(dengan izin). Pekilang juga jadi kita pekilang juga mesti difahamkan bahawa ini tibalah masanya mereka buat perubahan secara berperingkat-peringkat. Mereka tidak lagi boleh bergantung kepada *low skill, low rates workers*, maka Kerajaan Negeri harus memberikan hala tuju dalam tempoh masa untuk mereka menaikkan gaji pekerja ke gaji minima.

Ketiga, adalah kekurangan perbincangan dan dialog *try*, pakai antara pekerja perindustrian, industrialis dan juga Kerajaan. Pada para pekerja mempunyai banyak rungutan begitu juga dengan industrialis, mereka ingin mempertingkatkan kreativiti pekerja mereka atau ingin ada program untuk melatih pekerja-pekerja mereka, tetapi mereka kurang mempunyai ruang dan platform untuk berbuat demikian. Maka banyak isu pekerja berlanjutan, jadi apa yang kita boleh buat? Saya ingin mencadangkan Kerajaan Negeri menubuhkan MMK Pekerja di bawah EXCO Perindustrian. Kalau kita boleh tubuhkan MMK Pengguna atau MMK lain, begitu juga kita boleh tubuhkan MMK Pekerja. Tujuan MMK ini adalah untuk memperjuangkan isu-isu pekerja kilang dan juga pekerja-pekerja lain ia juga boleh mengadakan dialog berkala antara pekilang, union-union pekerja dengan Kerajaan Negeri.

MMK Pekerja bertanggungjawab melakarkan perancangan dasar Kerajaan Negeri bagaimana menarik lebih banyak ramai lagi *skill workers, semi skill workers* untuk bekerja di Pulau Pinang dan mengatasi kekurangan pekerja-pekerja dan juga boleh melakarkan dasar untuk meningkatkan prestasi dan produktiviti pekerja supaya kita menuju kepada *international standard*. MMK Pekerja juga boleh melakarkan program-program seperti Bantuan Guaman kalau ada masalah diskriminasi di dalam kilang atau dalam pejabat, program *still training* dan sebagainya. Saya harap Kerajaan Negeri boleh mempertimbangkan cadangan MMK Pekerja.

Y.B. Dato' Speaker, isu yang kedua saya hendak bangkitkan adalah isu demokrasi. Selepas 3 tahun Pakatan Rakyat memegang Kerajaan Negeri, pelbagai inisiatif mendemokrasikan negeri telah dijalankan saya beri contoh seperti meluluskan usul untuk menjalankan pilihan raya Kerajaan Tempatan, Draf Undang-undang Freedom of Information dan juga menyediakan *sudut free speech column* saya ucapkan syabas kepada Kerajaan Negeri. Kerajaan Negeri tidak harus berhenti begitu saja malah kita harus memimpin arus perubahan dan pendemokrasian. Kerajaan Pakatan Rakyat harus menggunakan kekuatan 2/3 dalam Dewan Undangan Negeri untuk melaksanakan *reform* pendemokrasian secepat mungkin.

Saya ingin cadangkan 3 *reform* inisiatif memantapkan pendemokrasian Negeri Pulau Pinang.

Yang pertama, kempen *finance reform* parti-parti politik di Pulau Pinang ini untuk mendapatkan dana pilihan raya daripada ahli parti atau para penyokong saya tidak tahu dengan UMNO dan Barisan Nasional yang mempunyai banyak saluran-saluran. Baru-baru ini MACC mengesyorkan bahawa mereka ingin memantau wang politik kerana ini adalah satu unsur rasuah, tetapi cepat-cepat

Menteri Barisan Nasional , Hishamuddin Tun Hussin Onn cepat-cepat keluar, kata tidak setuju inilah perangai Barisan Nasional, satu buku yang saya ingin rujuk di sini *reforming political finances in Malaysia* yang dikeluarkan oleh Transparency International pada tahun 2010.

Di sini buku ini dia *code* Mahathir, bekas presiden UMNO dia kata *and i quote* dia kata *“politic is all about money, without money we cannot move, so what it lecture comes people just comes, than the money is taken is sometimes without receipt, so it depends on where do you be honest or not* dan dia juga kata lagi *you can see that UMNO central community is actually made up from corrupt people*. Dalam *Transparency International*, buku ini die memang Mahathir kata UMNO tahu dia kata *you can see that UMNO central community is actually made up from corrupt people* dan dia juga kata. Satu lagi bekas pemimpin UMNO Tengku Razaleigh dia kata *all this hospital cracking up stadium collapse all the result wall out contractors*. Dia refer to UMNO kontraktor, jadi UMNO tidak ada tadi Y.B. Sungai Dua kata kontraktor-kontraktor bukan UMNO hendak cek nama, sekarang dia punya ketua UMNO Tengku Razaleigh kata *all this hospital cracking under result of wall out contractors*.

Satu lagi ketua MCA, Ketua Barisan Nasional dia kata *the limit of candidates election expenses is RM200 thousand, but the officer accounting is not reflects the truth spending he said, usually candidates spends between half a million ringgit, during campaigning*. Jadi tuan-tuan dan puan-puan, kita tahu bahawa *campaign finance* adalah satu masalah yang cukup serius di mana kemungkinan berlaku rasuah dan kemungkinan berlaku *a piece of cover* jadi kita harus berbuat sesuatu maka kita baru Kerajaan Negeri harus menerajui *campaign finance reform* di Negeri Pulau Pinang. Pulau Pinang adalah.....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Saya minta laluan sedikit, terima kasih. Bercakap tentang perkara MACC walaupun terlepas sedikit adakah Y.B. yakin bahawa MACC sebenarnya menjalankan kerja mereka *without fear or fever*, itulah persoalan pertama saya. Yang kedua, daripada pengalaman yang kita pernah lihat satu *royal commission inquiry*.....(dengan izin). Y.B. Dato Speaker, telah diadakan untuk menyiasat klip video yang melibatkan seorang peguam yang bercakap di telefon yang mengatakan beliau boleh mengatur keputusan sesuatu kes melalui *connection* beliau dengan Hakim-Hakim Mahkamah Tinggi, Mahkamah Persekutuan dan Mahkamah Rayuan dan penyiasatan telah diadakan di mana *finding* telah dibuat keputusan telah dibuat di mana terdapat unsur-unsur rasuah di mana melibatkan peguam tersebut mantan Perdana Menteri iaitu Tun Mahathir Mohamad dan juga beberapa ketua-ketua hakim dan hakim Mahkamah Rayuan. Apa yang berlaku kepada *recommendation royal commission inquiry* sehingga sekarang kita tak tahu orang-orang yang didapati bertanggungjawab elemen rasuah terlibat tidak dibawa ke muka pengadilan jadi adakah Yang Berhormat yakin MACC sebenarnya boleh menjalankan kerja secara telus dan ikhlas dan kita lihat apa yang berlaku dalam kes Teoh Beng Hock dalam satu keterangan kelmarin dalam surat khabar The Star, liputan diberikan dan mengatakan Teoh Beng Hock ataupun bosnya tidak terlibat dalam apa-apa unsur rasuah. Kita lihat baru-baru

ini kejadian di mana seorang lagi kakitangan kerajaan seorang Pegawai Kastam yang tinggi belum lagi didapati bersalah hanya dikenakan siasatan telah dikatakan melompat daripada bangunan MACC, jadi saya semua perkara-perkara ini membangkitkan persoalan sama ada kita boleh terus menyerahkan tugas ini kepada MACC untuk menyiasat. Perlukah badan itu digubal dan tanggungjawab itu diserahkan kepada pihak yang lain? Terima kasih.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Terima kasih Y.B. Seri Delima kerana membangkitkan isu persoalan-persoalan. Saya rasa macam ini, ramai pegawai kerajaan kerja dengan jujur di bawah institusi kerajaan dengan motif yang jujur dan motif yang tinggi, tetapi masalahnya adalah pegawai-pegawai atau bos-bos mereka yang tertinggi, mereka terpaksa tunduk kepada kuasa politik. Siapa kuasa bos politik mereka? UMNO Barisan Nasional. Kalau MACC dia punya bos adalah Perdana Menteri, bolehkah dia, apa ni menentang arahan daripada Perdana Menteri? Tidak. Siapa Perdana Menteri? UMNO! Jadi ini adalah masalah *fundamental* kerana tidak mempunyai *political views* untuk menyiasat. Semua kerana UMNO sekarang mereka sudah *separate*. Dia banyak masalah di dalam mereka. Skandal, rasuah, tak boleh jawab, *submarine*, tidak boleh tenggelam, *jet engine*, kapal terbang tak boleh terbang. Masalah semua ni dia terpaksa *cover each other*. *Cover each other* maksudnya mereka tidak ada *political view* untuk *reform* dalam sistem mereka.

Adun Kawasan Seri Delima(Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Dengan izin Yang Berhormat. Izinkan saya untuk tambah sedikit . Jadi apa yang saya ingin tanya di sini adalah bermaksud kita buat perbandingan dalam kes melibatkan seorang Pegawai Kastam yang tinggi. Yang belum lagi didapati bersalah. Saya ingin menambah sedikit. Cuma dipanggil untuk memberi keterangan dalam melibatkan kes ataupun tuduhan rasuah. Walhal pada masa yang sama kita lihat seperti Ahli Parlimen Rembau, Khairy Jamaluddin yang didapati bersalah menggunakan wang semasa pilihan raya Parti UMNO. Mengapa beliau tidak dituduh di mahkamah? Mengapa beliau tidak dipanggil untuk memberi kenyataan? Jadi rupa-rupanya pihak yang mempunyai *connection* tinggi seperti memimpin UMNO dilepaskan. Bayangkan keperitan akan dialami keluarga pegawai kastam yang meninggal dunia. Masalah yang akan dihadapi oleh mereka, malu yang akan dihadapi oleh mereka. Sehingga sekarang rahsia tak dibongkar dan kita lihat bahawa percubaan-percubaan di buat. Satu kenyataan dibuat oleh pegawai MACC mengatakan semua elok. Pegawai kastam itu ditinggalkan dalam tingkat 2 tiba-tiba pegawai kastam itu telah lompat keluar. Saya, saya kurang faham. Teoh Beng Hock lompat, kita lihat pegawai kastam ini lompat. Tetapi berbalik kepada isu pokoknya mengapakah MACC begitu takut, gentar untuk menyiasat kes-kes yang begitu jelas. Umpamanya seperti Ahli Parlimen Rembau yang didapati bersalah menggunakan wang semasa pilihan raya UMNO dan juga Ketua Menteri Melaka, Ali Rustam yang didapati bersalah menggunakan wang rasuah semasa pilihan raya, mengapa tindakan tidak diambil. Terima kasih.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Terima kasih Seri Delima. Ini lah masalah UMNO sendiri kerana mereka sudah begitu *corrupt* dan mereka menjadi bos kepada institusi kerajaan dan institusi kerajaan terpaksa tunduk kepada *political pressure* daripada pegawai, bos-bos ini. Jadi UMNO sedang menjadikan institusi kerajaan sebagai *political tools* untuk agenda mereka sendiri. Jadi kita boleh bincang bahas dengan lebih panjang, tapi saya ingin tumpu balik kepada *political form* yang harus kita buat di Negeri Pulau Pinang. Jadi kita Kerajaan Negeri harus menerajui *Campaign Finance Reform* di Pulau Pinang *to free our politic from corruption*. Pulau Pinang adalah *epicentre tsunami politic* 2008. Rakyat Pulau Pinang ingin melihat *political view*.

Saya ingin mencadangkan penubuhan satu tabung amanah pilihan raya. Tabung ini berfungsi untuk menyumbangkan wang kepada calon-calon pilihan raya baik dari Pakatan Rakyat ataupun Barisan Nasional. Calon-calon ini akan menggunakan wang daripada kerajaan. bukan lagi daripada sumbangan daripada korporat-korporat besar, sumbangan daripada *tycoon-tycoon*, tauke-tauke besar. Tidak lagi. Jadi kerajaan *will fund the election*. Dengan ini mereka dilarang mendapatkan sumbangan kewangan yang mungkin berunsur rasuah. Maka calon-calon ini boleh bertanding secara adil kerana mereka akan diberi jumlah kewangan yang sama dan mereka akan dan kita boleh memastikan pilihan raya dijalankan secara bersih.

Saya ingin mencadangkan RM100,000 untuk setiap calon di peringkat DUN. Maka kerajaan hanya perlu memperuntukkan kalau untuk 40 orang kerusi Negeri Pulau Pinang hanya RM8 juta sahaja. *This is very minimum cost*, yang cukup kos rendah untuk menjalankan pilihan raya yang adil dan bersih untuk Negeri Pulau Pinang. Sebenarnya *Campaign Finance Reform* yang dibiayai oleh kerajaan bukan suatu perkara yang baru. Negara Jerman, South Afrika dan ramai lagi European Country telah melaksanakan sistem ini selepas Perang Dunia Kedua. Negara Jerman berjaya mewujudkan negara demokrasi yang mantap menggunakan sistem *Campaign Finance*.

Baru-baru ini Negara Afrika, Namibia juga melaksanakan tabung amanah pilihan raya dan negara tersebut mengalami pendemokrasian yang besar. Namibia, kita Malaysia malu kerana dari segi pendemokrasian ini. Jadi Pulau Pinang harus menerajui pendemokrasian ini dari segi *Campaign Finance Reform*. Kedua, pemantapan demokrasi Dewan Undangan Negeri. Apa dimaksudkan pemantapan ini? Ada beberapa *criteria* yang disyorkan oleh *Commonwealth Parliamentary Association* (CPA). Di antaranya syor-syornya adalah Parlimen atau Dewan Undangan Negeri harus mempunyai *independence of judiciary*.

Saya ingin syorkan bahawa Kerajaan Negeri memberi kuasa *independent* kepada DUN di mana Dewan Undangan Negeri mempunyai kuasa tertentu contohnya kebebasan menguruskan kewangan DUN. Kewangan DUN diperuntukkan oleh Kerajaan Negeri kemudian bajet tersebut ditentukan oleh *select community*. Kita harus belajar dari Dewan Undangan Negeri Selangor kerana dalam hal ini mereka telah terkedepan dari segi pendemokrasian dan pemantapan DUN.

Tiga, melanjutkan sidang DUN demi kerajaan yang lebih *accountable* dan *transparent*. Saya memeriksa rekod dan saya dapati bahawa pada tahun 2005, sidang Dewan DUN 14 hari, 2006 bersidang 12 hari, 2007 12 hari, tahun 2008 kita bersidang 14 hari, tahun 2009 12 hari. Tuan-tuan dan puan-puan, kita tidak banyak berbeza daripada Barisan Nasional. Jadi ini adalah satu rekod yang kurang memuaskan. Jadi saya harap kita boleh mencontohi *Commonwealth Country* yang mempunyai *standard* yang lebih tinggi dari segi DUN.

Satu isu yang saya ingin bangkitkan DUN ini adalah pertama adalah masalah tambakan *land declamation* di depan Pantai Queensbay. Baru-baru ini Kerajaan Negeri telah meluluskan perjanjian dengan *Boustead* untuk menambak 100 ekar tanah di depan pantai Queensbay. Setakat ini saya belum dapat taklimat daripada tentang projek ini maka saya tidak tahu dengan secara teliti dengan projek ini. Tetapi saya minta Kerajaan Negeri kalau boleh memberi taklimat kepada ADUN kawasan tentang projek yang impak yang besar. Saya ingin membangkitkan kekhawatiran saya dan *reservation* saya terhadap projek ini kerana pertama projek tambakan boleh menghasilkan masalah alam sekitar. Kita harus mengambil iktibar dari projek tambakan di E&O di Tanjung Tokong. Di mana Gurney Drive sekarang terdapat mendapan daripada tambakan tersebut. Mungkin pada mendapan akan berlaku di sekitar Queensbay juga ada di kawasan Pulau Jerjak akibat daripada tambakan Queenbay ataupun mendapan akan berlaku di kawasan Batu Maung juga.

Saya harap Kerajaan Negeri dapat jalankan atau memantau dengan teliti tentang projek ini. Kedua, Pulau Jerjak adalah *crown jewel* untuk Negeri Pulau Pinang. Ia sepatutnya dibangunkan sebagai kawasan pelancongan seperti Sentosa Island di Singapore. Maka kita memerlukan kalau kita ingin majukan Pulau Jerjak kita kena ada tanah untuk di sebelah Pulau Pinang supaya untuk *compliment each other for the whole development*. Setakat ini kalau kita menambak tanah di kawasan depan Queensbay dan pada masa depan diserahkan kepada *company* untuk membina rumah dan sebagainya kita tidak mempunyai tanah lagi untuk masa depan pembangunan kalau kita ingin membangunkan Pulau Jerjak. Jadi isu ini kita harus berpadangan jauh dari segi penambakan di depan Pantai Queensbay. Dengan ini saya memohon menyokong.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Y.B. Dato' Speaker, saya ucap terima kasih atas peluang yang diberi untuk saya ambil bahagian dalam bahaskan ucapan Tuan Yang Terutama di-Pertua Negeri Pulau Pinang. Y.B. Dato' Speaker, tindakan Kerajaan Pulau Pinang untuk menambah cuti bersalin untuk wanita di kalangan kakitangan kerajaan dari 60 hari ke 90 hari patut dipuji. Ini adalah selaras dengan permintaan Kongres Persatuan Pekerja-pekerja Malaysia, NGO wanita dan juga selaras dengan negara lain yang mengalami 90 hari cuti bersalin. Tapi satu perkara yang lain yang sering dibangkit oleh Persatuan Kongres Persatuan Pekerja-pekerja Malaysia iaitu isu pendapatan minima atau *minimum wage*. Tadi Pantai Jerjak pun ada hujah-hujah tentang *minimum wage*. Kerajaan Pusat patut ambil berat atas kesusahan yang dialami oleh pekerja-pekerja yang sering eksploitasikan oleh golongan majikan dengan harga barang naik semakin hari,

harga makanan, pakaian, perumahan dan persekolahan telah menjadi satu beban kepada orang-orang miskin. Pendapatan pekerja-pekerja dan *purchasing power* telah semakin kurang dan juga taraf hidup mereka. Tahun-tahun apabila sekolah dibuka untuk penggal baru ramai orang miskin datang ke pusat perkhidmatan kami untuk bantuan persekolahan anak-anak mereka.

Kerajaan Pusat patut meluluskan undang-undang untuk menetapkan satu pendapatan minima supaya pekerja-pekerja dan tanggungan mereka boleh menikmati keperluan asas. Ini hanya boleh berlaku kalau kita ada sebuah Kerajaan Pusat yang berjiwa rakyat. Di mana keperluan rakyat diutamakan. Pilihan raya Ketiga Belas adalah satu peluang untuk pekerja-pekerja untuk memilih sebuah Kerajaan Persekutuan yang lebih *people oriented*. *Minimum wage* adalah permintaan baru. Lebih dari 40 tahun pekerja-pekerja telah buat permintaan dari Kerajaan Barisan Nasional dan Kerajaan Barisan Nasional tidak memberi kepentingan kepada pekerja-pekerja. Y.B. Dato Speaker, ada pihak tertentu semakin hari ingin memecah belah perpaduan antara rakyat iaitu organisasi seperti PERKASA dengan sokongan UMNO. UMNO sudah jadi gila kuasa dan takut akan hilang kuasa sentiasa dan sentiasa bermain politik perkauman dan pecah perpaduan rakyat supaya mereka boleh berkuasa di pusat.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan, penjelasan. Y.B. Bagan Dalam cakap tentang UMNO memecah tapi tak pernah tunjuk bukti. Apa bukti menunjukkan UMNO pecah belah. Jangan buat tuduhan. Ini satu tuduhan yang serius.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Perbuatan ini sangat merbahaya dan boleh mengakibatkan kekacauan. Pemimpin UMNO mesti bertanggungjawab. Kerajaan bukan boleh dimiliki oleh mereka. Rakyat akan menentukan siapa jadi kerajaan. UMNO berlagak seperti kerajaan adalah hak milik tetap UMNO. Tiada siapa yang boleh ambil alih. Kalau kita betul-betul amalkan demokrasi kita mestilah. Kalau kita betul-betul amalkan demokrasi kita mestilah terima keputusan yang dibuat oleh rakyat.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Saya seorang pun boleh lawan semua. Apa hendak salah. Tak ada masalahnya. Kita kata memang UMNO mengamalkan demokrasi daripada dulu. Sebab itu dalam kerajaan BN kita ada semua komponen. Orang India ada, orang Cina ada, semua ada. Tak ada Yes Man. Orang India sama ada dia MIC ka, PPP ka, dia masih orang India.....(gangguan suara). Tak betul, satu dua orang kata UMNO monopoli satu, tak betul. UMNO satu parti yang mengamalkan konsep perpaduan semua kaum. Saya dah bagi penjelasan tadi. Ini satu tuduhan yang tidak berasas.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Memang semua tau MIC, MCA, Gerakan ada, tapi semua *Yes Man*.(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Begitu juga dalam parti sekarang ini, apa ada PAS, ada PKR tapi semua *Yes Man*.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Kita orang bukan *Yes Man*. Kita *No Man*.....(gangguan). Lawan tetap lawan untuk kepentingan rakyat.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Mana ada lawan. Dalam Dewan saya tengok ahli-ahli *back benchers* semua bodek sahaja. Mana ada lawan.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Satu contoh saya boleh bagi, bila DAP menang 12 kerusi di Sarawak, apa jadi UMNO sudah jadi kelam kabut. Sudah takut. Ada sebut DAP sebagai parti Cina.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

UMNO tak pernah takut. UMNO tak ada bertanding di Sarawak pun. UMNO hanya menjaga kepentingan Barisan Nasional. Apa yang hendak sabitkan UMNO, UMNO tak bertanding di Sarawak. Ni apa ni.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Mengapa Masih ada 6 hari, Perdana Menteri berada di Sarawak.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Najib adalah Perdana Menteri, dia pengerusi Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Kalau UMNO tidak beri sokongan kepada bekas PERKASA atau Utusan Malaysia, ambillah tindakan undang-undang atas mereka. Bolehkah surat khabar seperti Harakah, Raket atau Suara Keadilan membangkit isu-isu perkauman, lesen mereka akan digantung serta merta. Mengapa Utusan Malaysia ada *special rights*. Tidak ada apa-apa *action* dia ambil atas Utusan sampai hari ini. Kita ada bukti, beberapa bukti untuk, kata Utusan Malaysia ini membangkitkan *what you call* elemen-elemen menghasut.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan, penjelasan. Itu cuma taksiran daripada parti sebelah sana. Mana ada Utusan Malaysia buat *racist*. Dia hanya menggambarkan keadaan semasa. Ini yang berlaku bukan dia buat *racist*. Sebab itu saya ingat Ahli Bagan

Dalam baca dulu dengan teliti dan faham inti pati apa yang ditulis, supaya dapat gambaran yang lebih jelas. Jangan tuduh tuduhan yang tak berasas lah. Buang masa kita.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Bukan buang masa, ini ada pengetahuan semua rakyat Malaysia. Kita sudah baca dengan mendalam sebab itu kita berani bercakap yang mana Utusan Malaysia ini sedang.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Minta laluan. Y.B. Sungai Dua kata tadi bahawa baca dengan dalam dan baru kita tahu dan terima fakta bahawa Utusan Malaysia tidak *racist*. Betul? *You* kata macam itu tadi kan. Saya baca Utusan Malaysia hari-hari dan tiap-tiap hari saya tengok mereka menjadi lebih *racist*. So, sekiranya saya baca dan saya mendapati ia *racist*, dan semua rakan saya di sini setuju ia *racist*, dan kamu ingat tak *racist*, jadi kamu ingat ia tak *racist*, maknanya kamu *racist*. Y.B. Sungai Dua. Saya hendak bagi tahu macam itu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Okey. Saya minta laluan. Boleh. Itu lah saya, cakap ok. *Racist*, kita tak buktikan apa *column* ataupun apa rencana yang di buat oleh Utusan yang menunjukkan *racist*. Cari bagi saya sekarang ini. Bagi saya sekarang mana dia rencana yang menunjukkan kata Utusan Malaysia *racist*. Sekarang bagi, bagi.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Di mana mereka minta Mei 13 diadakan semula. Ada rencana menulis supaya Mei 13 berlaku semula. Ada tidak, ada tidak hari Keramat, Hari 13 ditafsirkan sebagai Hari Keramat oleh Utusan. Bolehkah perkara itu dibuang, dilakukan. Itu tak baca, tak baca perkara itu. Itu adalah bukti.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Sebab itu saya kata baca dengan teliti. Siapa, sebenarnya *column* itu adalah *column* pendapat awam. Bukan *column* Utusan. Dia *column* pendapat orang ramai yang bagi pandangan di situ. Awang Selamat, kalau selalu baca Awang Selamat secara menyeluruh, jangan baca yang si pendek itu. Kita kadang-kadang tengok pendek kata *racist*, ini salah kita. Utusan Malaysia telah memainkan peranan cukup lama dalam soal mengukuhkan perpaduan dalam semua kaum. Ini kita kena ingat(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Ketua Pembangkang pun ada membangkit tentang.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Pembangking tak ada *you* jangan sebutlah.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Ini perkara, fakta Mei 13. kumpulan yang telah digantung dan sudah jadi sakit jantung. Sudah dapat jadi sakit gantung.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Minta laluan. Sebab itu saya kata kita kena tengok ucapan dia secara menyeluruh. Kita tengok sekerat, kita kata *racist*. Cuba tengok secara menyeluruh. Apa inti pati dan kehendaknya yang sebenarnya. Dia hanya bercakap untuk perpaduan.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Now, Utusan Malaysia ini dimiliki oleh UMNO betul ka? Betul. Penang punya orang telah, betulkah atau tidak betul? Betullah. Ini menunjukkan dengan teliti, UMNO yang beri arahan kepada Utusan untuk membangkitkan isu-isu perkauman. Mereka tahu, UMNO sudah tau mereka sudah hilang. Apa ni, kepercayaan orang-orang Melayu. Itulah kita ada PAS di sini. Kita ada.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Minta laluan, minta laluan. UMNO tidak pernah menghilangkan sokongan orang Melayu, sebab itu bila kita tengok pilihan raya-pilihan raya sama da di Tenang, Kerdu dan Merlimau sokongan orang Melayu terhadap UMNO semakin meningkat. Tak ada. Apabila kita menang rasuah, apabila kita kalah lain. Ini apa cerita. Menang rasuah. Ini lah kata fahaman cetek. Pemikiran yang cetek. UMNO tidak pernah kehilangan pengundi Melayu. Tidak pernah, tak yakin kepada UMNO. Dah lama dah. Permatang Pauh cerita lain. Permatang Pauh itu masalah peribadi. Kelantan di Galas kita menang, dulu kawasan itu pembangkang, sekarang kita dah menang. Itulah nama sokong UMNO meningkat.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Y.B. Dato' Speaker, saya berpendapat perpaduan rakyat di Malaysia hanya boleh dicapai kalau UMNO dihapuskan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Ha, ini baru *racist*. Menghapuskan UMNO, ini satu *racist*. Ini baru *racist*, cakap menghapuskan UMNO makna secara tidak langsung kita hendak hapuskan(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

UMNO parti politik.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Apabila kita bercakap parti politik yang didokongi oleh boleh kata hampir 60% orang Melayu. Dengan secara menghapuskan UMNO makna kita *racist*, menghapuskan orang Melayu. Ini *racist*.....(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Yang berhormat Dato' Speaker, dalam tiga tahun ini, itu dari tahun 2008 Kerajaan Pulau Pinang telah mengambil langkah-langkah untuk mengatasi kesesakan lalu lintas, dengan membina 2 buah jalan baru di Bagan dan baru-baru ini Kerajaan Pulau Pinang juga menandatangani MOU dengan Kerajaan China untuk membina lalu lintas yang baru di Pulau Pinang dan juga antara Pulau dengan Seberang Perai. Pulau Pinang telah ditipu oleh Barisan Nasional di mana perjanjian.....(gangguan), untuk membina monorel telah diingkari. Ini adalah satu contoh janji kosong oleh Barisan Nasional. Ini satu janji yang dibuat oleh Perdana Menteri pada masa itu di Pulau Pinang, mana janji. PORR pun sudah habis.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Minta laluan. Minta laluan. Tau dak sejarah PORR. PORR ini bawa orang mai buat demonstrasi, bantah, tak bagi dilaksanakan. Ni, Y.B. Batu Lancang dia buat usul juga dalam Dewan yang mulia ini, boleh *check record* bantah PORR. Allah(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Batu Lancang bantah tentang tol. Bayaran Tol.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

PORR itu dibantah. Saya masih ada dalam Dewan yang mulia ini.(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Selain.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Minta laluan sikit. Berkenaan dengan Monorel, ada Kerajaan Negeri pernah kata dia ada satu hendak buat dengan *private*, apa *PFI Private Finance Initiative*, apa dah jadi semuanya. Ada cakap, dah cabar kata hendak buat sendiri, lepas itu pasal apa tak buat pula?.....(gangguan). Ha, ada cakap. Pasal apa tak buat. Dah cabar buatlah.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Saya ingat Kerajaan Negeri tidak biasa mengumumkan seperti macam itu.(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Cadanganlah tetapi sudah umum kan.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Yang Berhormat Dato' Speaker, selain daripada itu, saya berharap kerajaan akan menambah mutu pengangkutan awam. Projek *park and ride* dari Seberang Jaya ke Bayan Lepas adalah satu projek yang harus dipuji. Projek ini seperti ini boleh dikenalkan di tempat-tempat lain, supaya kenderaan di jalan raya boleh dikurangkan.

Yang Berhormat Dato' Speaker, bayaran RM100.00 kepada warga emas telah diterima baik oleh semua warga emas tak kira bangsa. Ini menunjukkan mereka hargai polisi Kerajaan yang mengiktiraf sumbangan mereka dalam pembangunan Pulau Pinang selama ini. Saya ingin cadang kepada, pada masa depan, apabila kedudukan kewangan Negeri Pulau Pinang lebih memuaskan, bolehkah kerajaan menambah bayaran kepada warga emas. Ahli-ahli Pembangkang mesti memberi sokongan yang penuh kepada program ini supaya warga emas kawasan mereka tidak ditinggalkan.

Kempen kurangkan beg plastik dapat juga sokongan penuh daripada semua rakyat. Tetapi ada pandangan daripada orang ramai mengapa *supermarket* atau mini market tidak mahu menyediakan beg kertas untuk kemudahan pengguna-pengguna. Di luar Negara, kalau kita pi ke luar negara, kita pi beli barang, dia sedia ada satu beg kertas untuk pengguna menggunakan. Ini akan *help the consumers*. Kalau kita beli 3, 4 barang, macam mana kita hendak bawa balik kalau tidak ada bagi kertas. So, saya ingat beg kertas mesti diberi percuma di semua *supermarket* atau *hypermarket*.

Y.B. Timbalan Ketua Menteri II:

Yang Berhormat daripada Bagan Dalam saya pun tahu bahawa, Yang Berhormat, ini adalah jaguh bagi masyarakat India di kawasan beliau. Dan saya rasa(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Dia berjuang bagi masyarakat India saja ka?

Y.B. Timbalan Ketua Menteri II:

Bagi lah. Saya mahu apa ini letakkan konteks dulu lah. Jangan cabut ayat saya lain daripada konteks. Ini adalah, kita ada 28 buah sekolah Tamil di Pulau Pinang. Dan Yang Berhormat dari Bagan Dalam telah memperjuangkan untuk sebuah sekolah Tamil di situ. Saya mahu mendapat penjelasan sahaja daripada Y.B. Bagan Dalam, sebuah sekolah Tamil di Bagan Dalam sebab penduduk India ramai di sana. Jadi perjuangan ini bukan dimulakan sebelum pilihan raya 2008 tetapi akhirnya jalan buntu sahaja. Satu ialah kenapa kita tidak boleh melebihi sekolah Tamil di Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Saya hendak tanya, apa ada hubungan dengan beg kertas dengan Sekolah Tamil ini?

Y.B. Timbalan Ketua Menteri II:

Sat, sat ini di kawasan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Dak lah pasal dok cerita pasal beg, beg kertas lah kan. Hendak bagi beg kepada penuntut-penuntut kot.

Y.B. Timbalan Ketua Menteri II:

Ada kaitan, ada kaitan. Saya telah melepaskan peluang ini, mahu tanya ini, Yang Berhormat jelaskan kenapa kita tidak boleh melebihi sekolah Tamil di Pulau Pinang. Cuma ada 28 sahaja. So jadi Y.B. pun pernah jawab, dia kata memang dia memohon lesen daripada Kerajaan Persekutuan. Jadi saya rasa bahawa yang menjadi penghalang besar kepada perkembangan Sekolah Tamil di seluruh Negara, khususnya Pulau Pinang adalah Kerajaan Persekutuan, *Federal Government*, Sekolah Jit Seng. Jadi boleh kah Yang Berhormat ini, ini ada kaitan dengan plastik beg. Apabila kita bina sekolah, kita akan haramkan plastik beg di sekolah....(gangguan)(ketawa).

Jadi penjelasan. Saya mahu tanya dia penjelasan. Patut. Saya bukan hendak keluarkan kenyataan, saya hendak penjelasan, jadi Yang Berhormat boleh bagi penjelasan, sebab saya rasa apabila saya pergi Bagan Dalam, penduduk tanyalah, macam mana sekolah Tamil di sini. So, silakan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya hendak minta penjelasan kepada penjelasan yang dibuat.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Saya jawab dulu. Terima kasih Yang Berhormat dari Perai. Ini memang betul. Di Bagan Dalam ada banyak penduduk India yang suka pergi ke sekolah Tamil dan di seluruh Bagan ada satu sekolah Tamil sahaja. Itu Sekolah Mak Mandin. Mak Mandin sekarang penuh tak ada tempat untuk.....(gangguan), saya hendak jelaslah. Sudah penuh dan tidak ada tempat untuk, apa ini, murid-murid. Ada banyak orang daripada Bagan Dalam sedang pergi ke Perai untuk bersekolah di sana. Dan mereka menghadapi masalah pengangkutan. *You know*, mereka semua orang-orang miskin. Tadi saya kata *minimum waste*. Mereka semua orang-orang miskin dan tidak mampu membayar untuk bas sekolah ke Perai. Kita haruslah membina sebuah sekolah Tamil di Bagan Dalam *to cater for the Tamil population* untuk orang yang minat untuk belajar di Sekolah Tamil. Inilah pandangan saya sebelum pilihan raya 2008 ada cakap di ceramah-ceramah buat permohonan lesen. Ditolak. Y.B. Perai pun ada bawa ke Parlimen. Di Parlimen juga ianya ditolak cadangan ini. Pelajaran *education* mesti diberi kepada semua rakyat.

Tadi saya kata tentang *bag paper*, *bag paper* mesti diperkenalkan. Saya sendiri rasa masalah satu hari *petrol station*, di *mart* sana pergi barang, bila saya pergi India dia cepat-cepat ambil beg kertas. Kasi sama *you*. *You* boleh taruh barang. *This is the different*, kita mesti *cultivate this activity*. Dalam tahun 60-an, *paper* semua orang gunakan *paper* tiada masalah. So kita mesti kembalikan masa itulah.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Jadi adakah lebih baik guna *bio-degradable* daripada guna beg kertas, sebab beg kertas ini bermaknanya kita menyokong kegondolan hutan kerana *paper* dibuat daripada pulpa pokok.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Masa sudah singkat. Y.B. Dato' Speaker, penjaja haram pendapat saya Kerajaan mesti lanjutkan untuk kempen untuk menghapuskan penjaja-penjaja haram. Kita tidak mahu penjaja-penjaja tumbuh macam cendawan. Mungkin ini mesti dihapuskan bila Kerajaan ambil tindakan ini bukan *racist*. UMNO selalu kata *racist*. UMNO yang kata. Utusan Malaysia yang kata. TV3 yang kata. Ini adalah satu bukan *racist*. Bila dia haram, haramlah tetapi Kerajaan mesti menyediakan tempat-tempat sesuai untuk penjaja-penjaja di tempat-tempat. *Mushrooming everywhere*. Pandangan tidak bagus bila tengok ini. Keputusan yang dibuat oleh Kerajaan untuk menaik taraf.....(gangguan).

Y.B. Timbalan Ketua Menteri II:

Sedikit penjelasan. Perkataan *racists* ini kita tuduh PERKASA *racists*. Ini di kalangan orang Melayu. Bagaimanakah di kalangan orang Cina dan India, adakah parti-parti yang *racists*. misalnya masyarakat India, baru-baru ini terdapat parti baru di panggil nama HRP, tetapi dipanggil sebagai Holy Racists Party. Tapi *racists* bukan monopoli orang Melayu sahaja. Orang India ada *racists*, orang Cina ada *racists* so macam mana penjelasan, ialah memang perkembangannya memang UMNO, PERKASA memang jelas, tetapi ada juga di kalangan orang India, orang Cina, *racists* semua ini, itu sebab perjuangan Pakatan Rakyat ini menghapuskan *racists* di kalangan semua. Ini bukan satu *communicate* saja, kita tuduh PERKASA di samping itu kita juga mesti tuduh di kalangan orang India ada satu parti yang *racists* juga. So bolehkah bagi penjelasan.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Terima kasih Y.B. Perai. Memang betul Macam Human Rights Party dia selalu, *highlight* kesalahan orang India. Kadang-kadang tidak benar pun dia *highlight* selalu. Itu memang *racists*. Di kalangan kita dalam Pakatan Rakyat, kita perjuangkan untuk semua rakyat.

Ahli Kawasan Permatang Berangan: (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Penjelasan, Y.B. Dato' Speaker, penjelasan sikit. Saya Cuma hendak dapatkan kepastian Y.B. Dato' Speaker berkenaan saya terbaca dalam satu akhbar dalam minggu ini juga, di mana dalam akhbar menulis, salah seorang pimpinan tertinggi DAP, dia mengatakan kepada Presiden MCA, mengajak supaya mendesak supaya Presiden MCA mengajak atau mendesak supaya MCA tidak bertanding di mana tempat-tempat yang DAP bertanding dan di situ dia menyebutkan bahawa kalaulah MCA bertanding lawan DAP *it means that*(dengan izin). *Chinese verse Chinese*. Jadi yang ini *statment* ini dalam surat khabar, saya pun tidak tahu, hendak tanyalah benda itu betul tak betul. Oh *Chinese verse Chinese* dalam STAR. Jadi kalau macam itu saya membuat satu kesimpulan pada diri saya apabila pemimpin tertinggi DAP ini menyebutkan bahawa *Chinese vs Chinese* maknanya MCA lawan DAP, maksud MCA kita tahu dia memang parti memperjuangkan hak-hak orang Cina. Sebab dari segi sejarah UMNO memperjuangkan hak orang Melayu, MCA memperjuangkan hak orang Cina dan MIC memperjuangkan hak orang-orang India. Itu secara spesifik. Tetapi secara kolektif ketiga-tiga parti terbesar yang mengasaskan Negara Malaysia ini duduk di bawah satu bumbung di bawah Perikatan dan kemudian Barisan Nasional dan sentiasa membincangkan isu secara bersama mewakili semua kaum dan mewakili secara spesifik parti masing-masing.

Jadi tidak menimbulkan atas nama Barisan Nasional tidak timbul unsur-unsur *racists* di situ. Tetapi cerita dalam STAR yang saya baca tadi, selama ini saya ingat kan DAP yang disebut parti berbilang kaum, berbilang bangsa, pada hari ini dalam surat khabar tersebut mengatakan yang pemimpin tertinggi DAP sendiri mengakui *Chinese Vs Chinese*, maknanya DAP dari parti Cina. Saya hendak minta pandangan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzim):

Minta laluan. Masalah dengan Barisan Nasional terutamanya UMNO harus memperjuangkan hak Melayu, MCA kena memperjuangkan hak Cina, orang India atau MIC memperjuangkan hak India. Ini masalah dengan Barisan Nasional di mana *fundamental is racists*. Saya tidak kata *racists* tapi *race base*. Sekarang konsep Pakatan Rakyat atau politik baru adalah orang Cina boleh memperjuangkan hak orang Melayu, orang India, Cina, Kadazan, Dusun. *No problem*. Begitu juga dengan DAP. Walaupun parti majoriti Cina, tapi *fundamental* dia punya manifesto memperjuangkan hak untuk semua. Begitu juga PAS, keadilan untuk semua, *PAS for all. This is the new politic is about*. Dan saya rasa UMNO Barisan Nasional pemikiran sudah kolot harus disimpan dalam muzium Pulau Pinang.

Y.B. Dato' Speaker:

Bagan Dalam. Masa sudah cukup.....(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Saya hendak jawab sikit saja lagi. *Chinese Vs Chinese* itu betul tak betul.

Y.B. Dato' Speaker:

Permatang Berangan tidak payah.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Itu tidak betul. *Chinese vs Chinese* itu dibangkit oleh Chua Soi Lek. *He is the culprit*. Mengapa dia bangkit selepas di Sarawak, kita menang 12 kerusi, Di Sarawak menteri-menteri tidak boleh jadi menteri. Dia bangkit *Chinese vs Chinese*. Dia sudah kelam kabut. Ini orang Chua Soi Lek, ini orang *I tell you..*

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Bagan Dalam. Sekarang boleh gulung.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Duduk dulu. Masa saya sudah habis.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Hari ini boleh sebut video. Tidak ada apa. Saya sebut video tidak boleh.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Chinese vs Chinese mula-mula dibangkit oleh MCA.

Y.B. Dato Speaker:

Saya rasa Bagan Dalam sudah cukuplah. Terlalu banyak politik. Saya sudah muak. Jadi saya hendak teruskan dengan Sungai Acheh.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Saya akan gulungkan dan habiskan. Tolong duduk.

Y.B. Dato' Speaker:

Dua minit boleh.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

Dua minit boleh. *Last issue* Y.B. Dato' Speaker, ialah kempen *Cleaner, Greener Penang*. Saya ada cakap dalam sidang Dewan yang dahulu tapi kempen ini mestilah dilanjutkan sepanjang tahun *because we don't want the campaign to die off*. Kempen mesti sepanjang tahun dan Pihak Berkuasa Tempatan mesti memainkan peranan yang besar supaya kempen ini berjaya kita tidak mahu *Cleaner Greener Penang* menjadi satu slogan. Kita mahu jayakan Pulau Pinang benar-benar *clean* dan benar-benar *green* itu yang saya mahu. Oleh itu Y.B. Dato' Speaker saya pohon menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Teruskan dengan Sungai Aceh.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Mahmud bin Zakaria):

*Bismillah*hirramanirrahim. *Assalamualaikum* warahmatullahi wabarakatuh. Salam sejahtera. Salam 1Malaysia. Y.B. Dato' Speaker seterusnya rakan-rakan Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya ingin mengambil bahagian sama dalam usul ucapan terima kasih ucapan Tun Tuan Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang.

Y.B. Dato' Speaker, indah khabar dari rupa. Ayam bertelur sebiji riuhi sekampung. Itulah identiti Kerajaan Pakatan Rakyat sekarang. Ada beberapa perkara yang saya hendak nyatakan sebagai bukti. Yang pertama saya ingin bangkitkan satu perkara yang berkaitan dengan soalan saya iaitu tentang residensi Merbok, residensi Merbok merupakan salah satu taman yang wujud di kawasan Jawi yang benda ini telah saya bangkitkan dalam Persidangan Dewan yang dulu. Ada mercu tandanya yang begitu rapat sekali dengan bahu jalan.

Bila saya bertanya dalam sidang dulu, Y.B. Padang Kota menyatakan bahawa tindakan notis telah diambil dalam tempoh 14 hari akan diselesaikan tapi bila dilihat pada soalan saya jawapannya agak pelik. Katanya perkara ini telah dibentangkan dalam jawatankuasa tanah negeri pada 25hb. April 2011 dan masih dalam pertimbangan Jawatankuasa Tanah Negeri yang dulunya notis 14 hari. Bila mai sidang ini lain pula jawapannya. Dah lebih dari tempoh 14 hari, mercu tanda Residensi Merbok ini masih teguh dengan kekebalannya. Dia berada di atas bahu jalan. Jelas kalau yang lain buat, gerai buat atas bahu jalan, macam ini dah dapat notis, apa bezanya mercu ini dengan gerai, berada di bahu jalan, bahu jalan yang sama. Ini yang saya kata indah khabar dari rupa. Tak serupa bikin, notis sudah dapat tindakan akan diambil jadi saya tidak tahu masih kekal bermaharajalela, Telus, Akauntabiliti dan Cekap maknanya tidak cekap, tak telus dan tak ada akauntabiliti...(gangguan). Jawi nantilah *you* punya kawasan tidak jaga, *you* cakap bahasa Internasional *you* punya kawasan tidak jaga kita wakil rakyat kawasan jaga kawasanlah cakap luar buat apa, ini pasal ADUN.

Ahli Kawasan Sungai Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Tolong beri laluan, nantilah apa kalau hendak campur hal ehwal dalam kawasan Jawi kenalah beri laluan kepada saya.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Mahmud bin Zakaria):

Kemudian ini makna tindakan tidak buatlah tidak cekap, yang kedua Flat Taman Keramat Permai, flat baru dua tahun mendap, ada banyak lagi nyawa penduduk terancam flat, rumah kos rendah yang sepatutnya yang bertanggungjawab adalah Kerajaan Negeri. Ya saya timbulkan di Sidang Dewan dulu satu tindakan tidak diambil, malang dan dukacitanya saya telah berhubung dengan Suruhanjaya Bangunan MPSP, saya buat surat tetapi tidak berkesan, saya tidak tahu pasal apa, mungkin kerana kawasan ini kawasan pembangkang barangkali, tetapi katanya telus tidak kira kaum, tidak kira agama, tidak kira parti.

Inikah yang dikatakan telus, saya mintaklah ambil tindakan malulah, malu. Yang ketiga saya sering bawa dari mula sidang Dewan sekarang hampir 3 tahun soal keceriaan, keceriaan Pulau Pinang dengan Perak, ini Pulau Pinang gerbang, ini Perak macam mana hendak tarik pelancong ini, dia mai Perak, dia masuk-masuk ini Allah, bayangkan dok fikir pelabur mai, tarik ramai-ramai mai dari luar negara hak benda kecil ini tidak boleh selesai, malu saya tidak tahulah. Cakap hebat, juara apa jaguh, ini jaguh apa ini? Ini pun tidak selesai.

Inilah Jawi kalau tidak tahu jangan cakaplah, ini lagi ini dekat Permatang Keling, ini dekat USM, hendak masuk USM Taman Sepadan, nampak cantik tengok ini inilah kena berjuang ni dok kira hakisan sungai, yang ini tidak selesai lagi, ini lagi macam sudah landskap, lintas jalan sahaja, malulah malu, tiga tahun saya bangkitkan perkara ini masih tidak selesai, berapa duit sangat yang habis duit dekat Ning Baizura RM150,000 lagi orang mai tidak ramai, ni bukan banyak landskap hendak buat berapa ratus sahaja. Saya tengok kehebatannya RM150,000 lebih belanja yang datang pun berapa ramai, tidak sampai berapa ratus, kalau belajar akauntan tak betulkah, rugikan, satu kepala berapa membazir sahaja.

Satu lagi yang saya kata tindakan yang tidak ambil soal kita hendak mewartakan tanah bendang itu di bawah Warta Taliair, saya telah timbul berapa lam dahulu kata JPS ambil tindakan JPS tidak di *gazetted* lagi, bila hendak di *gazetted* saya tidak tahu, kasihanlah ini bendang, ini burung walit atas bendang, burung walit lagi, kelapa sawit, padi ini makanan utama negara tak akan kerana, esok padi terjejas beli beras dekat Siam pula, tadi dah timbul burung walit tidak apalah, kita boleh makan boleh buat ubat Dato' Seri Hilmi cakap tadi tetapi tidak boleh kenyang besar badan, kalau tambah cawangan tak apa. Jadi saya mintalah kalau ianya telah diwartakan penguatkuasaan ini harus dilakukan kalau betul-betul kita ikhlas saya mintalah jaga terutamanya kepada EXCO yang jaga inilah. Tiap-tiap tahun bertanya Y.B. Bukit Tambun boleh buka hansard tengok, saya tidak jemu kerana belum bertindak, tetapi saya jemu bila cakap dalam Dewan ini asyik hentam Barisan, UMNO politik semua tidak ada satu pun yang timbul soal cara kualiti untuk membina dan membangun negeri saya bawa ini kerana saya tidak jemu kerana tindakan belum selesai, saya minta pihak yang bertanggungjawab kena selesai perkara ini.

Y.B. Dato' Speaker, tuan-tuan sekalian hari kedua, hari Selasa, ada EXCO yang menjaga luar bandar bentang banyak projek-projek luar bandar, bangga kita adakan, tetapi apabila ditanya maka ini jawablah ini melalui Jabatan JKR, JPS makna bukan *solid* peruntukan Kerajaan Negeri. Saya ingin bertanya untuk kawasan saya berapa panjang jalan tar luar bandar telah dibina? Berapa panjang parit simen yang orang kampung perlu telah dibina di kawasan saya? Dan berapa banyak rumah-rumah orang miskin yang perlu dibela telah dibina atau dibaikpulih, jangan sekadar sebut sahaja tetapi tindakan tidak berlaku, saya minta tindakan segera perlu diambil masih banyak orang-orang miskin yang harus mendapat pembelaan.

Y.B. Dato' Speaker, tuan-tuan sekalian dalam teks ucapan T.Y.T. Yang di-Pertua ada juga Ahli-ahli Yang Berhormat sebut berbangga dengan wujudnya banyak JKKK dalam Negeri Pulau Pinang kalau hendak dibandingkan dengan JKKK dahulu, mula wujud 142 lepas itu tambah 291, makna juga kalau ada

kampung kecil tersorok ada juga JKKK, tetapi tidak berkesan itu satu pembaziran, nak kena bayar tambah elaun gunalah duit itu tadi bayar kepada orang-orang tua yang berjasa yang tidak menjadi pengundi di sini, habis duit semata-mata saya tidak tahu mungkin kerana dia ketua ranting atau ketua apa dilantik, barang kali politik, barang kali saya tidak menuduh.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Y.B. Dato' Speaker, tolong beri laluan, saya rasa ADUN Sungai Acheh dia menuduh bahawa guna wang untuk pembangunan JKK itu membazirkan dan kalau boleh gunakan wang beri kepada orang tua yang bukan pengundi dalam kawasan di Pulau Pinang ini. Saya rasa tuduhan itu tidak betul, pasal apa, saya rasa kalau pengundi luar, kalau bukan pengundi Pulau Pinang sepatutnya Kerajaan Persekutuan kena berikan bantuan kepada mereka bukan tuduh Kerajaan Negeri Pulau Pinang ini bukan pengundi Pulau Pinang kenapa kita hendak beri bantuan kepada mereka ini semua fikiran tidak betul, betulkah? Saya rasa Y.B. Sungai Acheh kena fikir lebih waras dan sabar tentang hal ini, pada hal pembangunan JKKK telah pun memberikan perkhidmatan yang lebih bagus kepada penduduk-penduduk setiap kawasan, mungkin kawasan sungai Acheh lain, kawasan Sungai Acheh bukan apa kerana dia bukan ADUN Kerajaan, dia tidak tahu gunakan peruntukan dia yang diberikan oleh Kerajaan Pusat, saya dapat tahu dia punya peruntukan dalam Mesyuarat Jabatan Pembangunan Daerah, semua ada *list* keluar, tetapi dia tidak tahu gunakan peruntukan dia, kenapa dia hendak tuduh orang, macam apa ini tempat ini dia tak buat, itu tak buat, pada hal itu peruntukan dia sama lebih kurang dengan kami, ini sikit berapa duit punya kerja, ini dia tak tahu guna peruntukkan kah? Saya rasa Y.B. Acheh kena fikir balik cara dia bekerja itu. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Mahmud bin Zakaria):

Cubalah kalau Y.B. Jawi agak habis peruntukan berkunjunglah ke Sungai Acheh pasal mereka dok beritahu bila masuk Pusat Khidmat Jawi tulis *white board* tulis peruntukan sudah habis tapi bila pergi ke Sungai Acheh masih ada peruntukan hendak pinjam saya boleh bantu. Untuk pengetahuan Y.B. Dato Speaker Y.B. Jawi sudah umum hendak buat hakisan sungai, hendak buat jambatan tanjung berembang ke Telok Ipil tetapi tidak boleh buat saya tidak tahulah kasihan dekat dia, hari itu Yang Berhormat sebut sudah ada peruntukan.....(gangguan), hari itu saya tanya Y.B. kata ada peruntukan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Sekarang dia boleh cakap, dahulu BN tidak mahu, pasal apa tunggu sampai kami baru hendak buat, kami hendak buat *you* kena sokonglah terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Mahmud bin Zakaria):

Okey, tak apalah mereka pun tahu Jawi macam mana cuma saya hendak jelas soal JKKK ini, sebenarnya banyak itulah yang saya katakan indah khabar dari rupa hebat ada JKKK banyak tempat, merata kampung pelosok ada tetapi setengah ada Pengerusi dan Setiausaha sahaja, ahli tidak ada, ini berlaku.

Lepas itu yang menarik pula mereka pergi janji hendak baiki bumbung rumah ambil isi borang, ambil kad pengenalan, bila perjumpaan dengan saya mereka bantai saya, saya tidak buat bila disemak rupanya Pengerusi JKKK maknanya tidak bertanggungjawab sungguh, tauliah bagi elaun bagi jadi sila ambil perhatianlah kepada EXCO yang jaga.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Ong Khan Lee):

Minta laluan sikit. Terima kasih Sungai Aceh, tadi kata JKKK ada satu jentera atau pasukan yang membazir duit, tetapi saya suka juga saya hendak tanya juga sejak tahun 2008 Pakatan Rakyat mengambil alih pemerintahan Pulau Pinang dan Pusat Kerajaan juga tubuhkan JKKKP dan ini tidak membazirkan wang rakyat. Ini memang betul, *You* asyik tunjuk orang bayangkan empat jari tunjuk sendiri juga. Jadi saya harap Sungai Aceh perlu nasihat juga kepada Pusat Kerajaan jangan membazirkan wang rakyat dan saya juga memang tidak menafikan JKKK kita masih muda lagi, memang masih ada kelemahan seperti yang tadi Sungai Aceh katakan mungkin ada satu atau dua masih tiada Ahli JKKK itu tidak saya nafikan, biar kita berikan masa sedikit kita akan memperbaiki. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Mahmud bin Zakaria):

Terima kasih, kerana mengaku kelemahan itu, baiklah Y.B. Dato' Speaker satu lagi berkenaan dengan surcaj air, memang rakan-rakan telah sebutkan, tetapi saya kena sampaikan juga maknanya tidak berapa kena, satu hukuman yang tidak berapa kena kepada pengguna, terutamanya kepada keluarga miskin, yang mereka ada anak ramai dan penggunaan air banyak dan ini membebankan mereka dan ini berlaku di kawasan saya. Saya tidak mahu menghuraikan dengan panjang rakan-rakan telah huraikan. Jadi minta kita pertimbangkan seelok-eloknya sekiranya kena kepada orang yang kaya-kaya tidak mengapa, kemudian akhir sekali Y.B. Dato' saya hendak minta kepada pihak yang bertanggungjawab ada aduan tentang pasar hari Kemboja. Ini banyak kepada PBT. Pasar hari Kemboja ini maksudnya orang-orang Kemboja berniaga sebagai Pasar Borong di Jalan Permatang Tok Mahat dan hari yang mereka berniaga adalah hari Isnin hingga Jumaat, yang keadaan lalu lintas paling bahaya di kawasan itu. Jadi kita minta PBT atau MPSP atau pun jabatan yang berkaitan supaya kalau boleh kita tidak izinkan mereka buat di atas tanah tol atau tanah *private* yang menghampiri jalan besar dan ini kita minta pertimbangkan. Saya ingat Dato' Speaker, saya memohon menyokong. Terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan akan berhenti berehat dan Dewan akan bersidang semula pada jam 2.30 petang ini.

Dewan ditangguhkan pada jam 12.45 tengah hari.

Dewan disambung semula pada jam 2.40 petang.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Dato' Speaker.

Y.B. Dato' Speaker:

Dewan bersidang semula. Ahli Kawasan Bukit Tengah. Silakan.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Tuan Ong Chin Wen):

Terima kasih. Salam sejahtera. Salam reformasi dan terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker kerana memberi peluang kepada saya untuk terus serta dalam perbahasan usul. Terima kasih kepada ucapan perasmian T.Y.T Tun pada Jumaat yang lalu. Dalam ucapan perasmian T.Y.T Tun telah menyentuh tentang program dan projek pembangunan Negeri Pulau Pinang yang berteraskan lima paksi iaitu(dengan izin). *Pro-Growth, Pro-Jobs, Pro-Poor, Pro-Talent* dan *Pro-Bakat* yang diterajui oleh Kerajaan Pakatan Rakyat Pulau Pinang. Dalam membangunkan Negeri Pulau Pinang, Kerajaan Negeri sememangnya menghadapi satu cabaran yang cukup gentar. Iaitu mengimbangi di antara pembangunan dan juga kesan sampingan daripada pembangunan tersebut. Dan bagi saya salah satu isu yang sering timbul akibat pembangunan yang pesat adalah banjir kilat.

Saya percaya Pulau Pinang yang pesat dengan bangun ini tidaklah dari daripada nasib dilanda banjir kilat malahan pada Jumaat lalu banjir kilat telah berlaku di banyak kawasan di Seberang Perai Tengah dan juga sebahagian kecil di Seberang Perai Selatan. Meskipun banjir kilat ini surut dalam tempoh masa yang singkat di mana kalau mengikut panduan atau takrifan satu pertubuhan antarabangsa iaitu Pertubuhan Meteorologi Sedunia, banjir kilat itu dikira banjir kilat sekiranya air itu surut dalam 6 jam. Walau bagaimanapun, ia adalah banjir kilat tetapi ia tetap membawa kepada kerosakan harta benda, masalah lalu lintas dan juga kadang-kadang kehilangan nyawa, dan semestinya penduduk-penduduk yang tinggal di kawasan yang sering dilanda banjir kilat itu akan menghadapi ketidakselesaan hidup mereka. Saya di sini tidak menafikan Kerajaan Negeri telah banyak melaksanakan pelbagai projek bagi mengatasi banjir kilat ini termasuklah projek menaik taraf parit, pembinaan rumah pam dan sebagainya bagi tujuan mengurangkan insiden banjir kilat ini.

Akan tetapi bagi saya masih banyak kelemahan dalam projek yang dilaksanakan memandangkan kadang-kadang projek itu telah dilaksanakan tetapi keadaan banjir kilat di tapak yang sama masih berlaku. Malahan memandangkan banyak projek perumahan, projek pembangunan telah berlangsung di Negeri Pulau Pinang ini sekian hari sekian lebih banyak kawasan baru dilandai dengan banjir kilat. Di sini saya nampak secara kebiasaannya pendekatan kita dalam menangani masalah banjir kilat ini kadang-kadang seakan-akan kita sakit kaki, kita ubat kaki kita. Sakit kepala kita rawat kepala. Sebagai contoh apabila untuk menangani tujuan menyimpan *surface run off* yang tinggi kita bina kolam takungan.

Dan kita juga biasa mendalamkan sungai memperluaskan sungai menaikkan tebing sungai untuk menambah kapasiti menampung air sungai dan kita juga biasa membina rumah pam untuk kita pompam air dari longkang dari air longkang dari paras air yang lebih rendah kepada parit yang lebih besar tetapi mempunyai paras bumi yang tinggi. Ini biasa kita buat. Persoalannya cara dan pendekatan ini adakah ini berkesan dan bagi saya kadang-kadang bukannya kesemua berkesan malahan ada juga yang gagal.

Maka saya memohon agar Kerajaan Negeri dalam menangani isu banjir kilat ini kita melakukan satu anjakan paradigma dalam menangani masalah banjir ini. Dengan satu konsep yang lebih dikenali sebagai pengurusan banjir yang bersepadu yang merangkumi beberapa elemen seperti kita bukan sahaja cuba menyelesaikan longkang-longkang tetapi kita melihat isu banjir ini sebagai satu pengurusan kitaran air secara satu proses keseluruhan, kita juga merangkumi melibatkan tembusan tanah dan air yang bersepadu dan kita cuba menangani banjir kilat ini dan juga kita perlulah memastikan pendekatan pengurusan yang bersepadu dengan menghadapi keadaan yang berbahaya ini. Kita tidak haruslah menggunakan pendekatan yang *fragmented*.....(dengan izin). Saya percaya dengan cara pendekatan yang lebih bersepadu, langkah-langkah yang akan diambil oleh Kerajaan Negeri dalam mengatasi banjir kilat ini akan lebih berkesan kerana pendekatan tersebut lebihlah menyeluruh dan merangkumi kesemua aspek.

Y.B. Dato' Speaker, isu yang ingin saya bangkitkan di sini seterusnya adalah berkenaan dengan isu menyewa rumah kos rendah. Sama ada dia di sewa atau kepada orang tempatan kepada syarikat-syarikat kilang yang menempatkan pekerja warga asingnya dalam rumah kos rendah tersebut. Menurut kepada soalan saya, jawapan menunjukkan bahawa buat masa kini tiada peruntukkan undang-undang yang spesifik, bagi tujuan.....(dengan izin), *regulate* pemilik rumah kos rendah daripada menyewa rumahnya kepada orang lain.

Ini menurut jawapan kepada soalan saya dan juga menurut jawapan itu mengakui bahawa fenomena penyewaan ini salah satunya berpunca daripada antaranya adalah disebabkan pemohon-pemohon memberi maklumat yang tidak tepat terutamanya tentang pendapatan mereka dan juga status perkahwinan mereka di mana pihak pejabat Setiausaha Kerajaan Unit Perumahan susah untuk periksa sama ada suami isterinya, sama ada mempunyai rumah atau tidak. Maka, memandangkan terdapat kelemahan dalam mekanisme memproses pemohon rumah kos rendah ini, permohonan rumah kos rendah ini. Saya berharaplah, pihak Kerajaan Negeri dapat mengkaji semula mekanisme ini bagi memastikan mereka yang ditawarkan rumah kos rendah ini adalah mereka yang betul-betul layak dan memerlukan.

Y.B. Dato' Speaker, pada setiap sesi dewan saya sering kemukakan satu soalan iaitu soalan tentang perkembangan terkini penyediaan rancangan tempatan iaitu *local plan* di mana *local plan* ini sekiranya siap ia akan mengandungi maklumat jenis pembangunan setiap lot tanah bagi sesuatu kawasan. Namun demikian, setiap kali saya tanya soalan jawapan di setiap sesi Dewan yang saya perolehi hanya menunjukkan perkembangan tersebut adalah

perkembangan yang cukup perlahan. Saya di sini menyeru agar penyediaan *local plan* ini dapat dipercepatkan kerana saya percaya dengan adanya *local plan*, isu-isu sampingan yang timbul, contohnya isu timbul kerana tapak taman perumahan terlalu dekat dengan kilang atau pun perumahan terlalu dekat dengan kandang-kandang penternakan, bau-bau busuk. Ini dapatlah kita kawal untuk mengelakkan daripada lebih banyak kes lagi berlaku daripada perancangan ini. Jadi saya berharaplah dapatlah kita mempercepatkan penyediaan *local plan* ini.

Y.B. Dato' Speaker, seterusnya saya mengambil kesempatan ini ingin mengucapkan Selamat Hari Kebebasan Akhbar Sedunia bukan sahaja kepada wartawan tetapi juga kepada mereka yang mengambil berat tentang hal kebebasan akhbar dan mereka yang menduduki prinsip kebebasan akhbar. Walau pun di sini, kita ada satu hari kebebasan akhbar sedunia, tetapi dua (2) insiden yang berlaku di sekitar hari kebebasan akhbar sedunia ini sebenarnya amat menyedihkan.

Yang pertama, menurut satu kajian *Pterygium House*.....(dengan izin), yang bertapak di Washington DC menunjukkan ranking kebebasan akhbar Malaysia telah turun ke tangga ke-143 daripada 196 buah negara. Di mana Malaysia dikategorikan sebagai negara yang tidak mempunyai kebebasan akhbar. Insiden yang kedua, yang lebih menarik saya rasa lebih serius adalah pemecatan Encik Hatta Wahari oleh Utusan Malaysia. Di mana beliau merupakan Presiden Kesatuan Wartawan Kebangsaan. Beliau dipecat oleh Utusan Malaysia kerana atas alasan beliau selaku Presiden Kesatuan Wartawan Kebangsaan telah memberi komen bahawa Utusan Malaysia tidak haruslah mengikut arahan atasan dan membuat liputan yang mengandungi unsur perkauman dan sebab atas komen tersebut beliau telah dipecat oleh Utusan Malaysia. Ia merupakan satu titik hitam dalam sejarah kebebasan akhbar di Malaysia ini. Kita tidak dapat nafikan bahawa kebebasan akhbar ini merupakan sebahagian elemen daripada kebebasan maklumat. Sekiranya akhbar tidak bebas, ini bermakna orang awam tidak akan memperolehi maklumat yang tepat dan menyeluruh dan kebiasaan negara yang tidak demokrasi semestilah akhbarnya tidak bebas. Maklumat yang diterima oleh rakyat jelata biasanya ditapis dan sering indoktrinasikan dengan nilai-nilai yang bertujuan untuk menjaga kepentingan sesetengah pihak saja.

Mengenai kebebasan maklumat ini merupakan satu elemen yang penting dalam proses pendemokrasian. Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat di negeri Pulau Pinang mahu pun Selangor, telah mengambil langkah untuk mengubah undang-undang kebebasan maklumat yang bertujuan untuk memastikan pentadbiran Kerajaan Negeri menjadi lebih telus dan saya percaya, pentadbiran lebih telus akan meningkatkan kecekapan pentadbiran. Meski pun rang undang-undang tersebut masih di peringkat jawatankuasa pilihan Dewan ini, dan masih belum diluluskan di dalam Dewan ini tetapi saya yakin dengan adanya undang-undang kebebasan maklumat ini ia akan membuka ruang demokrasi di Negeri Pulau Pinang ini. Dengan ini saya pohon menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Seterusnya Kebun Bunga, silakan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Tuan Ong Khan Lee):

Terima kasih. Dato' Speaker kerana memberi peluang kepada saya untuk memberi sedikit ulasan dan pandangan dalam perbahasan kali ini. Kemungkinan besar perbahasan saya kali ini merupakan perbahasan saya kali yang terakhir sebelum kita bersiap sedia menghadapi Pilihan raya Umum yang akan datang.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Tak mahu jadi Yang Berhormat dah kah?

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Tuan Ong Khan Lee):

Tak apalah, masih boleh jadi wakil rakyat walau pun tak terpilih pun tak apa ada koordinator dah. Y.B. Dato' Speaker, saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat atas segala usaha dan inisiatif yang diambil semenjak tahun 2008 sehingga sekarang kerana telah berjaya menarik pelabur asing yang mencecah RM12.2 billion bagi tahun 2010.

Y.B. Dato' Speaker, ini dengan jelas menunjukkan Pulau Pinang di bawah satu pentadbiran yang cekap dan telus, telah memberi keyakinan kepada para pelabur asing dan tempatan untuk terus melabur dan melabur semula di negeri ini. Ini sudah tentu akan terus memajukan Negeri Pulau Pinang di mana statistik yang dikeluarkan oleh SERI(dengan izin), *Social Economy Research Institute*, baru-baru ini juga amat meyakinkan. Kejayaan Negeri Pulau Pinang dalam menerajui tempat pertama dalam pelaburan asing ini selaras dengan pujian dan pengiktirafan oleh *Transparency International* ke atas kerajaan Pulau Pinang. Di mana dasar CAT yang diperkenalkan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang selama ini telah membawa kekal.

Demi melengkapinya serta mempertahankan pencapaian ini saya menyambut baik dan yakin dengan menandatangani memorandum MOU di antara syarikat gergasi Negara China dengan Kerajaan Negeri Pulau Pinang baru-baru ini, yang berkaitan dengan pembinaan satu terowong yang dikenali sebagai Penang-Butterworth Tunnel dan dua lebuh raya masing-masing yang dikenali sebagai Gurney Drive Lebuhraya Tun Dr. Lim Chong Eu Bypass dan Lebuhraya Tun Dr. Lim Chong Eu Bandar Baru Ayer Hitam Bypass.

Y.B. Dato' Speaker, walau pun ketiga-tiga projek tersebut masih di peringkat awal dan kajian namun ini merupakan satu inisiatif yang dapat memberi keyakinan lanjut kepada para pelabur asing dan tempatan bahawa Negeri Pulau Pinang akan terus maju dan berkembang ke satu tahap yang lebih seimbang di seluruh negeri di mana ini akan wujudkan satu *connectivity and transportation* yang lebih murah, menjimatkan masa dan berkesan yang dapat menghubungkan seluruh negeri.

Dengan adanya rangkaian ini, Pulau Pinang terutamanya anak-anak muda daripada mana-mana boleh berulang-alik ke daerah lain dengan mudah, dengan kos yang minima. Yang lebih penting ialah, dengan penambahan

Penang-Butterworth Tunnel, ia juga akan bertindak sebagai penghubung alternatif.....(dengan izin), *alternative link* selain daripada jambatan pertama dan kedua Pulau Pinang dan terminal feri. Dengan adanya perkembangan yang seimbang, secara semula jadinya anak-anak muda kita tidak perlu berhijrah ke negeri yang lain, yang lebih pesat dengan pembangunan dan ekonomi, aktiviti ekonomi. Sudah tentu kemajuan yang seimbang secara langsung akan mengurangkan perjalanan(dengan izin), *travelling*, yang tidak perlu dan tidak akan mengurangkan kes-kes nahas jalan raya. Seperti baru-baru ini di Sarawak, kita dapat lihat betapa teruknya keadaan pembangunan yang begitu tidak seimbang sehinggakan kebanyakan anak-anak muda terpaksa berhijrah keluar dari kampung-kampung untuk bekerja di Pusat Bandar, termasuk mereka yang terpaksa menjelajah ke Semenanjung Malaysia untuk mencari peluang pekerjaan. Tambahan pula, pembangunan yang tidak seimbang juga menyumbang kepada kekurangan infrastruktur yang sempurna seperti jalan raya yang tidak berturap, kelengkapan asas, air, api dan sistem perparitan juga tidak disediakan sebaik-baiknya. Selama ini telah menyebabkan nasib-nasib orang kampung di Sarawak tidak terbela.

Y.B. Dato' Speaker, sehubungan dengan itu, cadangan pembinaan terowong yang dinilai sebagai Penang-Butterworth Tunnel dan 2 lebuhraya yang dikenali sebagai Lebuhraya Gurney Drive dan Lebuhraya Tun Dr. Lim Chong Eu Bypass dan Lebuhraya Tun Dr. Lim Chong Eu, Bandar Baru Ayer Hitam Bypass adalah tepat pada masa untuk Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang baru untuk betulkan keseimbangan(dengan izin) *imbalance*, ini yang berlarutan melebihi 50 tahun terutamanya di Seberang Perai Utara, Seberang Perai Selatan, termasuk Balik Pulau.

Selain daripada itu perkembangan teknologi hijau kebelakangan ini untuk menggantikan tenaga yang tidak boleh diperbaharui, saya percayai Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat juga tidak ketinggalan zaman dengan pelaksanaan Green Building Index. Di sini, saya ingin mencadangkan supaya garis panduan pelepasan atau satu sistem *rebate* atau perolehan *credit carbon* ditentukan dan dilaksanakan untuk menggalakkan para pemaju untuk menggunakan teknologi hijau dalam projek pembangunan seperti pemasangan solar panel, *drain water system*, *windmill*, *and composite bin* dan lain-lain yang seumpamanya yang boleh membantu dalam menjana kuasa semula jadi seperti matahari dan angin.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat atas peruntukkan wang untuk membiayai 80% kos pengecatan semula 9 blok rumah pangsa Padang Tembak. Walau pun 7 daripada blok rumah pangsa tersebut adalah dimiliki oleh individu. Walau bagaimanapun, kerana munculnya dua orang misteri yang murah hati yang sanggup membiayai 20% pengecatan tersebut. Tajaan sebegini tidak pernah berlaku pada Rumah Pangsa Padang Tembak masa pemerintahan kerajaan lepas. Dengan izin Y.B. Dato' Speaker, orang-orang misteri itu cukup memahami keadaan kewangan Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat yang terhad dan mempunyai keyakinan terhadap pentadbiran Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat yang telus dan cekap dan itulah sebab mereka ingin menyokong Pakatan Rakyat untuk terus menjadi kerajaan. Insya-Allah, kerja-kerja pengecatan semula Rumah Pangsa Padang Tembak akan mula pada masa akan datang.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga ingin menarik perhatian Dewan ini bahawa sudah sampai masanya dirancang satu bangunan Dewan Undangan Negeri yang baru memandangkan Dewan ini adalah Dewan yang paling kecil di Malaysia. Dewan yang baru perlu mempunyai kemudahan-kemudahan seperti Dewan persidangan, perpustakaan, bilik-bilik mesyuarat, dewan pameran, *banquet hall*, bilik-bilik ADUN, Ketua Menteri, Timbalan Ketua Menteri dan kakitangan Pejabat DUN dan ruang meletak kereta yang luas.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga mencadangkan ADUN-ADUN diberi peluang latihan dan *study tour* untuk meningkatkan pengetahuan dan keupayaan, bukan semua ADUN mahir dan berpengetahuan dan berpengalaman dalam Pengurusan Kewangan dan pengurusan Sumber Manusia. Dalam aspek ini saya mencadangkan saya belanjawan khas yang dikenali sebagai Parliament State Legislative Budget Control diwujudkan di bawah DUN untuk tujuan ini. Saya mengambil contoh keadaan perpustakaan DUN yang amat menyedihkan kerana tidak mempunyai buku-buku rujukan berkaitan dengan DUN. Saya berharap belanjawan khas ini dapat diwujudkan segera asing daripada Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri yang boleh dipantau oleh Auditor General.

Di samping itu saya juga mengucapkan tahniah dan terima kasih kepada Kerajaan Negeri yang bertindak adil dalam pembahagian peruntukan kepada KADUN kawasan pembangkang tetap diberi perhatian. Muara Sungai Teluk Kumbar misalnya mendapat hampir RM500,000 ribu untuk pendalaman dan pembinaan pam pengawalan banjir yang sehingga kini banjir yang berlaku hampir setiap tahun di kawasan tersebut dapat dikurangkan. Dalam masa yang sama saya juga difahamkan ada cadangan JPS untuk menambahkan bilangan pam di muara sungai tersebut.

Selain itu, Y.B. Dato' Speaker baru-baru ini JPS di bawah peruntukan Kerajaan Negeri juga telah membina tebing pasir penghalang ombak di Pulau Betong bagi membantu nelayan keluar masuk muara sungai kuala Pulau Betong dan muara sungai yang bernilai RM300,000 ribu untuk kedua-dua projek itu. Kawasan pembangkang tidak diabaikan sungguhpun Kerajaan Negeri tidak letakkan *signboard* dengan perkataan satu lagi projek Kerajaan Pakatan Rakyat.

Y.B. Dato' Speaker Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat sejak mengambil alih pada tahun 2008 telah memperkukuh serta mempergiatkan sistem *open tender* untuk projek-projek Kerajaan Negeri. Amalan sistem *open tender* secara langsung akan menyumbang kepada ketulusan dan persaingan yang sihat di kalangan pengusaha atau kontraktor di mana mutu kerja-kerja akan lebih terjamin dan dalam masa yang sama wang rakyat boleh dijimatkan. Kalau kita bandingkan projek-projek kerajaan lepas yang di *award* kan secara perundingan terus seperti jalan raya Balik Pulau Genting yang bernilai RM57 juta di bawah Wargus Corporation Sdn Bhd yang sepatutnya disiapkan pada bulan Mei 2007 walaupun perlanjutan kuasa telah diberikan projek tersebut sehingga ke hari ini masih tidak boleh disiapkan. Yang lebih mengejutkan kontraktor itu ditamatkan secara persetujuan bersama kemudian kontraktor baru yang dikenali sebagai Sarohan Sdn Bhd dilantik pula untuk menyiapkan projek tersebut tetapi sehingga

hari ini masih belum disiapkan. Inilah masalahnya apabila projek besar kerajaan tidak ditender. Saya juga difahamkan projek Kolej Kemahiran Tinggi Mara, Balik Pulau juga menghadapi pelbagai masalah seperti keretakan yang menyebabkan pelajar terpaksa menumpang di USM. Ianya merupakan kenyataan umum bahawa projek kerajaan yang tidak ditender terbuka akan menghadapi pelbagai masalah.

Y.B. Dato' Speaker sebagai tanda penghargaan saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua jabatan kerajaan yang telah bersama-sama membantu saya mengatasi pelbagai masalah yang dihadapi.....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Yang Berhormat, tentang KKTM itu dalam kawasan saya, memang betul pelajar-pelajar KKTM telah pun dipindahkan ke USM buat sementara waktu, kerana terdapat apa ini bencana alam apa ni tanah yang tidak stabil akan dipindahkan dan sekarang membuat kerja-kerja membaiki cerun bukit memang dipindahkan dan tak ada dengan menggesa dan sebagainya.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Tuan Ong Khan Lee):

Terima kasih Pulau Betong tapi yang penting itu kontraktor kerja-kerja yang dilakukan mesti ada kualiti lah kalau dia tidak dilakukan dengan baiknyanya dengan tidak ada teras yang baik maka maknanya apabila berlaku bencana alam ini akan mengakibatkan tanah runtuh dan keretakan la so intensif saya ialah apabila ada satu projek yang besar lah yang hendak di *award* kan kita perlu pastikan ada tender terbukalah supaya kita boleh dapat betul-betul kontraktor yang ada kemahiran.

Saya teruskan Y.B. Dato' Speaker tadi saya ulang sikit tak pelah, sebagai tanda penghargaan saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua jabatan kerajaan yang telah bersama-sama membantu saya mengatasi pelbagai masalah yang dihadapi berlaku di kawasan saya khasnya dalam mempertingkatkan kualiti hidup dari segi kebersihan, keselesaan dan keselamatan.

Y.B. Dato' Speaker sebagai contoh tahap kebersihan dan keselamatan di Padang Tembak, Ladang Hong Seng dan ladang-ladang telah banyak bertambah baik dan cukup memuaskan walaupun masih ada ruang untuk *improvement*. Rakyat boleh lihat dan rasa dengan sendiri. Syabas kepada semua pimpinan Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Terima kasih ditujukan khasnya kepada Bahagian Perumahan, Majlis Perbandaran Pulau Pinang, JPS, JKR dan Pejabat Daerah Timur Laut, Polis, Pertahanan Awam, Bomba Sukarela, Bukit Bendera dan Pulau Tikus serta anggota Community Policing yang sama-sama bermuafakat dalam memberi segala kerjasama dalam secara langsung dan tidak langsung membantu saya memberi perkhidmatan sebaik-baiknya kepada semua yang duduk itu di Kebun Bunga seperti kata pepatah Bulat air kerana pemetung, bulat manusia kerana bermuafakat.

Y.B. Dato' Speaker dalam penggulungan izinkan saya mengakhiri perbahasan saya dengan satu petikan daripada Surah As-Sajdah "Maka tidak ada seorang pun yang mengetahui satu persatu persediaan yang telah dirahsiakan untuk mereka daripada segala jenis nikmat yang amat indah dipandang namun menggembirakan, sebagai balasan bagi amal-amal soleh yang mereka telah kerjakan." Sekian terima kasih, Yang Berhormat Speaker saya mohon untuk menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Seterusnya Sungai Bakap.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Y.B. Tuan Maktar bin Haji Shapee):

Terima kasih Yang Berhormat Dato' Speaker, *Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Alhamdulillah* marilah kita sama-sama memanjat syukur kepada Allah kerana telah memberi kelapangan dan kesihatan kepada kita sehingga kita dapat turut serta dalam Dewan yang mulia ini untuk sama-sama membahar usul ucapan terima kasih Tuan Yang Terutama yang telah menyampaikan ucapannya pada pembukaan yang lalu.

Seterusnya saya ingin mengucapkan tahniah kepada semua yang dinaikkan pangkat bermula dengan Tuan Yang Terutama Tun, Dato' Haji Farizan, Tuan Haji Mokhtar Jait dan Puan Maimunah, juga rasanya masih tidak ketinggalan ataupun masih berkesempatan untuk saya mengucapkan selamat menyambut Hari Pekerja kepada semua kakitangan kerajaan serta kepada mereka yang berstatus pekerja di seluruh Malaysia, juga selamat hari kebebasan akhbar sedunia kepada semua pemberita dan pengamal media mereka juga termasuk dalam kategori pekerja.

Syabas kepada mereka yang telah menjalankan tugas dengan baik sepanjang tahun serta mendapat anugerah pekerja serta lain-lain anugerah sempena sambutan tersebut pada 1 Mei 2011. Pekerja adalah tunggak kepada sesuatu organisasi, syarikat, jabatan mahupun kerajaan. Kekuatan sesuatu organisasi adalah terletak kepada kekuatan pekerja melalui disiplin yang mantap, kecergasan fizikal, kekuatan minda, perpaduan serta kerjasama di antara pekerja dengan pekerja serta kerjasama di antara pekerja dengan majikan.

Organisasi tidak akan dapat bergerak lancar tanpa pekerja yang berdisiplin, bijak dan saling bekerjasama. Bagi mendapatkan seorang pekerja yang berdisiplin bukanlah satu perkara yang mudah. Disiplin tidak terbentuk dengan semula jadi ianya perlu dibentuk dan dipupuk melalui beberapa peraturan dan undang-undang organisasi tersebut. Malah pembentukan disiplin penyeliaan dan pemantauan yang kerap dan berkala bagi memastikan pekerja mematuhi peraturan-peraturan tersebut.

Yang Berhormat Dato' Speaker kekuatan pekerja adalah terletak kepada kecergasan fizikal dan kecerdasan mental datangnya dari kehidupan yang selesa termasuk keadaan rumah yang selesa serta sesuai untuk kehidupan berkeluarga, fikiran akan menjadi tenang dan cerdas sekiranya kurang berfikir kesusahan dan kesulitan terutamanya dalam pemilikan rumah untuk keselesaan

keluarga daripada pemantauan didapati rakyat di Seberang Perai Selatan terutama di kawasan pendalaman kampung dan tepi laut begitu ramai mereka yang tidak mempunyai rumah sendiri serta hidup menumpang atau menyewa. Adalah menjadi tanggungjawab kita menjadi pemerintah di Negeri Pulau Pinang untuk mencari jalan untuk mengatasi masalah perumahan ini di kalangan masyarakat nelayan dan petani.

Selaku ADUN yang bermastautin di Seberang Perai Selatan saya rasa terpenggil untuk mengkaji sejauh manakah permasalahan ini menghantui masyarakat serta bagi mengenal pasti kaedah-kaedah yang terbaik mengatasi masalah ini. Seberang Perai Selatan juga mempunyai 15 mukim meliputi KADUN Bukit Tambun, KADUN Sungai Bakap, KADUN Jawi dan KADUN Sungai Acheh. Jumlah penduduk Seberang Perai Selatan dianggarkan melebihi 155 ribu orang. Tumpuan penduduk pertumbuhan penduduk yang ketara ialah di Simpang Ampat Bandar Tasik Mutiara dan Bukit Tambun. Antara faktor yang menyumbang pertambahan penduduk di kedua-dua kawasan ini ialah pembangunan kawasan industri dan skim perumahan terancang besar-besaran serta lokasi yang berhampiran kawasan industri Daerah Seberang Perai Tengah.

Walau bagaimanapun dari segi unjuran pertumbuhan perumahan dalam tempoh masa yang sama Daerah Seberang Perai Selatan mencatat pertumbuhan yang tertinggi bagi seluruh Negeri Pulau Pinang sehingga Jun 2010 guna tanah perumahan di Seberang Perai Selatan adalah menghampiri 2000 hektar iaitu melebihi 6% dari keseluruhan keluasan Daerah Seberang Perai Selatan namun perumahan terancang begitu tertumpu di kawasan Bukit Tambun, Bandar Tasik Mutiara dan Valdoor. Stok perumahan semasa di Seberang Perai Selatan adalah seperti berikut: jenis tanah atau skim perumahan menghampiri 40,000 buah jenis kuarters sebanyak 386 buah, perumahan biasa atau tidak terancang sebanyak 7,013 buah, Projek Perumahan Rakyat Termiskin PPRT sebanyak 112 buah dan rumah jenis setinggalan sebanyak 455 buah sahaja.

Berdasarkan data tersebut saya suka mencadangkan bahawa beberapa perkara dalam membangunkan penempatan dan perumahan di Seberang Perai Selatan terutamanya dalam KADUN Sungai Bakap. Saya suka mencadangkan kerajaan ini membina PPRT, program ini perlu dilaksanakan kerana rata-rata penduduk setempat tidak mempunyai tanah dan rumah sendiri serta hanya menumpang atau menyewa rumah kampung milik orang.

Oleh yang demikian amatlah wajar kerana pembinaan rumah projek perumahan rakyat termiskin PPRT ini ataupun Projek Perumahan Rakyat di kawasan yang dicadangkan bagi menampung permintaan rumah oleh penduduk miskin setempat. Penduduk Sungai Bakap amat memerlukan pembelaan yang sama dari segi bantuan perumahan terutama bagi mereka yang tidak mempunyai rumah dan tanah sendiri.

Saya mencadangkan supaya kerajaan membuat pengambilan tanah di Kampung Makau Suah, Sungai Bakap bagi mendirikan rumah PPR untuk mengatasi masalah yang dialami oleh penduduk. Penduduk Makau Suah kebanyakan adalah merupakan generasi ketiga dari Program Penempatan Semula rakyat pinggir hutan oleh Kerajaan Malaya pada zaman darurat dahulu.

Namun mereka telah dipinggirkan oleh Kerajaan Barisan Nasional sejak merdeka lagi menyebabkan semua penduduk di sini hidup menumpang sebagai setinggan di atas tanah milik persendirian. Mengapa saya katakan demikian kerana laporan ataupun siasatan kita ada yang dilaporkan saya duduk situ sejak saya kecil, orang yang lapor itu umur dia 60 tahun lebih. Ertinya dah lama duduk situ. Tanah yang mereka duduk itu telah beberapa kali bertukar tangan hinggalah sekali ini pemiliknya bertindak menghalau penduduk kampung tersebut sekiranya Kerajaan Pakatan Rakyat dapat mengatasi masalah ini maka ianya akan menjadi sebagai bonus untuk penduduk kampung serta dapat menaikkan imej kerajaan di mata rakyat.

Yang Berhormat Dato' Speaker saya mengambil kesempatan ini, bagaimanapun saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Negeri kerana telah meluluskan dana sejumlah RM2.2 juta untuk kerja pembersihan dan menambak tanah untuk Projek Perumahan Rakyat di Kepala Gajah. Untuk rumah PPRT yang sedia ada di Kepala Gajah itu, diharap kita dapat memikirkan satu syarat yang baru supaya mereka yang ditempatkan di rumah-rumah tersebut tidak kembali miskin. Kerana syarat-syarat yang sedia ada ini mereka duduk di situ bila mereka senang mereka suruh keluar dan bila mereka keluar mereka jadi miskin balik so kalau dapat kita fikirkan untuk menyusun satu peraturan baru sebagai syarat sewa beli. Mereka menyewa mereka bayar bulanan secara sewa dan akhirnya menjadi milik mereka. Harap kita dapat pertimbangkan syarat-syarat tersebut.

Seterusnya mengenai Projek Perumahan Mampu Milik di kawasan Pulau. Saya suka mengambil kesempatan ini untuk memohon difikirkan tentang rumah mampu milik ini. Rumah mampu milik lebih-lebih lagi kepada golongan keluarga berpendapatan RM5,000 ke bawah. Di Pulau Pinang purata mereka yang bekerja di bidang perkilangan 80% adalah berkelulusan SPM. Golongan ini sudahnya tentu tidak mampu membeli rumah melebihi RM100,000. Kerajaan Negeri boleh memperuntukkan tanah kepada pihak swasta untuk memajukan perumahan mampu milik kepada golongan berpendapatan rendah ini atau melalui anak Syarikat PDC misalnya. Projek Bayan Mutiara yang dibangunkan oleh PDC, saya berharap tidak tertumpu kepada golongan mewah sahaja dan perlu ditumpukan kepada rumah kos sederhana juga. Dan amatlah malang jika PDC hanya membina rumah mewah untuk golongan elit di Bayan Mutiara.

Yang Berhormat Dato' Speaker, kembali ke Seberang Perai Selatan, selain daripada projek atau Program PPRT dan PPR Seberang Perai Selatan mengalu-alukan pembangunan perumahan oleh pihak pemaju yg berminat dengan pola penempatan sesuai dengan SPS. Perumahan Kos Sederhana, Kos Sederhana Rendah dan Kos Rendah adalah menjadi keutamaan di SPS kerana kedudukan sosial ekonomi penduduk SPS masih berada di tahap yang agak rendah berbanding di daerah lain. Ini dapat dibuktikan melalui Permohonan Perumahan Kos Rendah atau Sederhana Rendah sehingga Mei 2010 di Bahagian Perumahan Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah melebihi 11,000 permohonan. Dari jumlah permohonan tersebut hampir 4,000 permohonan pemohon adalah layak untuk ditawarkan Rumah Kos Rendah atau Sederhana Rendah.

Meskipun secara keseluruhannya penyediaan Rumah Kos Rendah Sederhana Rendah telah melebihi kuota minima 30% namun ianya banyak tertumpu di Bukit Tambun di Simpang Empat Bandar Tasik Mutiara. Manakala di kawasan lain masih kurang dari 30%. Pembinaan jenis Rumah Perumahan Pangsa juga adalah kurang sesuai di kebanyakan kawasan oleh itu saya mencadangkan disyaratkan pemaju untuk membina Rumah Kos Rendah atau Sederhana Rendah jenis *landed cluster* atau rumah bandar. Dari segi harga, saya mencadangkan supaya pihak pemaju mematuhi syarat yg ditetapkan oleh Kerajaan Negeri mengikut zon iaitu di antara RM33,000 dan RM88,000 jenis *cluster landed* dengan keluasan lantai minima 602.7 kaki persegi. Pembinaan perumahan jenis ini perlu ditumpukan di kawasan pinggir bandar dan kampung untuk memberi peluang kepada masyarakat kampung.

Yang Berhormat Dato' Speaker, seterusnya mengenai Pihak Berkuasa Tempatan. Adalah tidak dinafikan bahawa Pihak Berkuasa Tempatan telah memainkan peranan yang penting dalam membangunkan negeri dan kesejahteraan rakyat membayar cukai adalah menjadi tanggungjawab PBT. Rakyat memerlukan satu kesejahteraan dan pembaharuan bagi menjamin kehidupan yang harmoni. Oleh yang demikian, PBT seharusnya mengkaji semula dasar-dasar mereka semula yang telah lama dijalankan supaya bersesuaian dengan masyarakat kontemporari seperti kerja-kerja pembersihan diberi satu dua syarikat besar, boleh difikirkan untuk diberi kembali kepada syarikat-syarikat kecil terutama kepada syarikat-syarikat tempatan. Saya suka mencadangkan selain daripada itu supaya dasar pengiklanan papan gergasi atau *billboard* yang dirombak bersesuaian dengan nilai-nilai Islam. Sebagaimana yang telah dijalankan di negeri-negeri Pakatan Rakyat seperti Kedah dan Kelantan. Pemaparan model di atas papan gergasi *billboard* tersebut perlulah bersopan dan menutup aurat supaya ianya kelihatan memberi kesejahteraan dan memberi ketenangan kepada pemandu. Jalan kita daripada Bukit Tambun ke Juru sebelum tol tu ada *billboard* jual perabot tapi perabot lain yang ditayangkan situ lebih hebat mengghairahkan. Jadi tak sesuai, ini sudah dijajakan di setiap ceramah masjid, rasanya boleh berlaku kemalangan. Jadi ada 2 *billboard* hala datang dan hala balik. Yang itu nampak sangat jadi mereka dok nampak dah di surat khabar itu dah tak kisah pasal Negeri Pakatan Rakyat ini. Itu kita kena beri perhatian sebagaimana kita letakkan "Amal Makruf Nahi Mungkar" yang dijaja di merata-rata tempat di majlis-majlis ilmu terutamanya.

Perkara kedua yang ingin saya cadangkan sistem parkir yang mendatangkan banyak masalah terutamanya MPSP. Sistem parkir sebenarnya tidak menguntungkan sekiranya cara pengurusannya tidak cekap dan bersistematik. Sudah banyak pihak Berkuasa Tempatan dan Dewan Bandaraya yang menswastakan sistem parkir kepada pihak swasta, kerana ini dapat mengurangkan kos penyelenggaraan yang ditanggung oleh PBT di samping mendapat keuntungan bersih dari bayaran konsesi oleh syarikat yang mendapat hak pengurusan parkir. Saya tertarik dengan sistem yang dijalankan oleh Dewan Bandaraya Petaling Jaya yang begitu mesra pengguna. Sistem mesin pintar yang ditempatkan di kawasan parkir satu bagi setiap 10 petak amat memudahkan pengguna. Malah pengguna juga tidak rugi sekiranya meletakkan wang yang lebih kerana kupon tersebut dapat digunakan untuk parkir di tempat lain dalam hari yang sama untuk baki bayaran tadi. Ini akan menjadikan PBT disenangi oleh pengguna kerana kecekapan pengurusan serta keprihatinan terhadap kehendak pengguna.

Sistem parkir yang saya sebutkan adalah salah satu sistem dari banyak sistem yang ada di negara ini yang boleh diambil kajian sekiranya ingin dilakukan penswastaan dan apa yang penting MPSP mendapat manfaat yang maksima serta memberikan khidmat yang terbaik dan memuaskan hati pelanggan semaksimum mungkin. Oleh itu saya mencadangkan supaya MPSP menjalankan kesesuaian penswastaan sistem parkir di Seberang Perai. Malah perlu mengkaji sistem yang bersesuaian untuk dilaksanakan di Seberang Perai. Namun saya cadangkan sistem MBPJ diambil sebagai bahan kajian kerana terbukti keberkesanannya terhadap pengguna melalui pengalaman saya sendiri namun manfaat terhadap PBT perlu diselidiki oleh pegawai terlibat.

Yang Berhormat Dato' Speaker, seterusnya mengenai tanah pertanian, tanah pertanian di Pulau Pinang amat terhad terutama di bahagian pulau yang begitu pesat membangun. Kita dapat lihat bagaimana tanah-tanah pertanian yang telah ditukar guna untuk tujuan pembangunan di Balik Pulau dan di Seberang Perai tengah dengan begitu pesat sekali sejak 15 tahun yang lalu. Keadaan yang agak terkawal di Seberang Perai Utara dan Selatan dan kita masih boleh dapat melihat masih wujudnya tanah pertanian terutama padi di kedua-dua kawasan tersebut. Walaupun terdapat usaha untuk membangunkan tanah sawah untuk dijadikan sebagai skim perumahan dan premis komersial serta pusat bandar terutamanya di kawasan Sungai Acheh namunnya ianya telah terbantut kerana kekalahan BN pada PRU Kedua Belas yang lalu.

Kalau tidak banyak lagilah yang dibangunkan di sana. Dengan itu maka tanah pertanian telah dapat diselamatkan dari semakin hilang dan pupus. Saya amat bimbang perkembangan pembangunan yang begitu pesat tanpa mengambil kira pertanian yang merupakan nadi kehidupan kepada petani terutama padi, kelapa sawit dan kelapa. Oleh yang demikian saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan Negeri mewartakan tanah pertanian terutamanya sawah padi supaya dapat tidak dapat ditukar guna tukar kepada selain daripada aktiviti pertanian. Kerajaan haruslah dalam menangani kepupusan tanah pertanian terutamanya di Seberang Perai Selatan khususnya di kawasan DUN Sungai Acheh. Satu-satunya pusat perkembangan sawah padi yang tinggal di kawasan di Seberang Perai Selatan ini. Saya sarankan supaya tindakan segera perlu diambil kerana bimbang dengan kerakusan broker-broker tanah serta gergasi ketiga pewaris tanah yang menunggu untuk menjual tanah sawah mereka sekiranya mendapat tawaran yang lumayan.

Yang Berhormat Dato' Speaker, seterusnya mengenai perhatian Kerajaan Negeri terhadap agama Islam. Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kerana telah memberi peningkatan sumbangan terhadap aktiviti agama Islam. Daripada awalnya RM12 juta kemudian ditingkatkan kepada RM24 juta sekarang kepada RM33 juta. Dan hari ini kita telah membuat satu persidangan akhbar mengumumkan oleh Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri 1 tentang kenaikan Elaun Bilal yang dinaikkan daripada RM180.00 sebulan kepada RM324.00 sebulan. Dan Elaun Siak daripada RM200.00 kepada RM360.00 sebulan.

Selain daripada itu suka saya mencadangkan supaya ditubuhkan ataupun diwujudkan satu beberapa tabung khas umpamanya satu tabung khas untuk usahawan bumiputera penjaja dan peniaga kecil bernilai RM5 juta.

Memandangkan golongan usahawan dalam arus perdana ini telah terpinggir sejak BN memerintah lebih 50 tahun. Saya mencadangkan satu tabung khas bagi tujuan ini bagi memudahkan peniaga kecil memudahkan kredit dan tidak mendapatkan pinjaman daripada along dan sebagainya. Dibandingkan dengan kaum lain seperti kaum Cina golongan usahawan bumiputera adalah kecil yang terlibat dalam perniagaan secara kecil-kecilan dengan adanya tabung ini mereka dapat meningkatkan prestasi dan memperkembangkan ke tahap yang paling tinggi.

Adalah dalam pengetahuan umum, agensi seperti TEKUN misalnya bersifat pilih kasih meletakkan syarat secara tidak langsung bahawa seseorang itu mestilah menjadi ahli UMNO atau sokongan atau disokong oleh Ketua Bahagian atau sebagainya. Jadi kita tubuhkan satu tabung khas kita bantu mereka tidak mengira fahaman politik dan sebagainya. Tabung yang kedua adalah tabung khas untuk sekolah-sekolah kebangsaan kerana yang sebelum ini kita dengar seruan-seruan supaya mengapa tidak dibantu sekolah kebangsaan walaupun kita faham sekolah kebangsaan itu diuruskan atau dibiayai oleh Kerajaan Pusat, tak apa, kita sambut dan kita cuba sedaya mungkin.

Saya percaya adalah tidak menjadi keberatan untuk Kerajaan Negeri mewujudkan tabung khas untuk sekolah kebangsaan sebanyak RM1.5 juta pada masa ini JKC, SJKT, Sekolah Agama Rakyat dan Sekolah Miskin mendapat bantuan Kerajaan Negeri, bagaimanapun jumlah sekolah-sekolah kebangsaan begitu banyak dan sekolah-sekolah ini ada kalanya memerlukan bantuan secara segera kerana untuk menunggu bantuan daripada Kementerian mengambil masa bertahun-tahun. Keperluan ini lebih kepada kerja-kerja pembaikan, kita akan untuk kerja-kerja pembaikan. Kita juga menerima permohonan daripada sekolah-sekolah tapi melalui PIBG lah hendak buat itu hendak buat ini segala macam kalau kita ada tabung ini kita boleh salurkan. Sungguh pun tanggungjawab pendidikan adalah tanggungjawab Kerajaan Pusat, saya percaya dengan bantuan ini menunjukkan Kerajaan Negeri prihatin dengan nasib sekolah-sekolah kebangsaan juga. Y.B. Dato' Speaker, dengan ini saya mohon menyokong. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Yang Berhormat Dato' Speaker, boleh? *Assalamualaikum warohmatullahi wabarokatuh* dan salam 1Malaysia. Terima kasih Y.B. Dato' Speaker kerana membenarkan saya untuk turut serta di dalam sesi perbahasan ucapan terima kasih Tuan Yang Terutama Tun. Kecekapan Kerajaan Barisan Nasional yang terdahulu dan pengalaman yang telah dapat diperolehi oleh pegawai-pegawai Kerajaan di bawah pemerintahan Kerajaan Barisan Nasional yang terdahulu telah dengan terserlahnya membuatkan Kerajaan Negeri sekarang berterima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional yang bersih cekap dan amanah melahirkan pegawai-pegawai kerajaan yang berkaliber di Negeri ini.

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional yang terdahulu yang telah menyebabkan mengikut meritokrasi telah memungkinkan Y.B. Dato' Farizan Bin Darus telah dilantik menjadi Setiausaha Kerajaan Negeri yang baru, Y.B. Tuan Haji Mokhtar Bin Jait sebagai Pegawai

Kewangan Negeri yang baru, Puan Maimunah Binti Mohd Sharif sebagai Y.D.P MPSP yang baru dan tidak lupa juga Puan Patahiyah sebagai Y.D.P MPPP sekarang. Tahniahlah kepada mereka semua.

Dari ucapan Tuan Yang Terutama Tun kita dapat lihat bahawa Kerajaan Negeri terpaksa meniru dan mempelajari beberapa keupayaan Kerajaan Barisan Nasional Pusat dengan belajar dengan cara-cara pelaksanaan yang berjaya yang telah dilakukan oleh Kerajaan Barisan Nasional ini termasuklah inisiatif *Pro-Growth* dan *Pro-Jobs* yang sebenarnya di ciplak daripada inisiatif INTEP ataupun Inisiatif National Economic Transformation Programme oleh Kerajaan Persekutuan, *Pro-Talent* yang telah diusahakan oleh Kerajaan Persekutuan melalui inisiatif *cooperation* dan lain-lain *Pro-Poor* ataupun *Pro-Welfare* yang dicitak oleh pembasmian kemiskinan dan program kesejahteraan rakyat oleh Kerajaan Barisan Nasional Persekutuan. Ini bermakna jika rakyat Negeri ini dahagakan pembangunan yang berterusan jika rakyat Negeri ini mahukan pembelaan yang berkesan, jika rakyat Negeri ini mahukan keamanan dan kesaksamaan dan negara kita boleh mencapai negara maju menjelang tahun 2020 marilah kita ubah kembali menyokong Barisan Nasional yang memerintah Negeri ini yang tercinta ini.

Y.B. Dato' Speaker, PERDA bercadang akan membinakan 4,755 unit rumah kos rendah, sederhana rendah yang mengandungi 739 unit rumah kos rendah, 771 unit kos sederhana dan 3,240 unit rumah sederhana. Oleh kerana kerajaan ini sendiri tidak membina walau satu unit pun dari dana Kerajaan Negeri sendiri, saya percaya agensi Kerajaan Negeri seperti PDC, sudah tentu ada membina beberapa unit rumah sebab itu di dalam perbahasan saya, saya kata dengan dana sendiri, saya tahu melalui agensi-agensi kerajaan seperti PDC mungkin ada membina, itu pun adalah peninggalan daripada hasil tanah-tanah milik PDC yang telah ditinggalkan oleh Kerajaan Barisan Nasional yang lalu dan di samping itu juga saya berharaplah maknanya Kerajaan Negeri harus mencontohi Kerajaan Barisan Nasional yang lalu turut membina juga rumah-rumah kos rendah menggunakan dana kerajaan sendiri seperti rumah.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Tolong bagi laluan, Y.B. Dato' Speaker, sedarkah BN bahawa banyak masalah yang telah pun ditinggalkan oleh pihak BN mengenai *rate* rumah kos rendah. Waktu BN bagi kunci, memang mereka tak semua orang *happy*, tapi selepas selang satu jangka masa banyak masalah yang timbul, inilah masalah yang Kerajaan baru terpaksa memikul untuk mengatasi masalah ini....(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Habis dah, jangan panjang sangat.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Nanti, nantilah. saya harap BN dengan pembinaan rumah kos rendah yang lepas, pasal kita telah tahu...(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Ini saya hendak jawab ni. Cukuplah, saya hendak jawab ni.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Kalau kita mampu bina kalau masalah dia bertindih-tindih sampai hari ini tak dapat selesai, ini bermakna tak berguna rancangan BN kalau boleh saya ingat kita cari *formula* baru bukan macam yang desakan oleh pihak BN mengatakan ini itu.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Terima kasih Jawi. Itulah perkara itu akan saya jadikan sebagai perkara asas di dalam perbahasan saya pada hari ini. Yang saya maksudkan sekarang ialah pembinaan rumah murah, kita tak boleh kata rumah murah yang dah dibina kemudian dia akan jadi masalah kemudian kita tinggal. Kerajaan dulu telah pun melakukan pelbagai inisiatif dan kita jaga flat bagus dah, sampaikan kita ambil tindakan dalam perbahasan saya nanti saya akan berikan penerangan yang lebih lanjutlah berkenaan itu.

Yang kedua ialah Y.B. Dato' Speaker berkenaan dengan kita harus menghayati iaitu di dalam sesuatu yang kita lakukan dia ada permulaan, dia ada pertengahan dan mungkin lepas itu akhir selepas akhirnya Kerajaan ini kita akan mai balik lepas ini iaitu saya hendak beri ingat iaitu aset Kerajaan Negeri yang ditinggalkan pada 2007 oleh Kerajaan Barisan Nasional ialah berjumlah RM847,446, 607.79 dan semasa Kerajaan Barisan Nasional memerintah Negeri ini pun pada 2004 kita dah buat *surplus* RM26.6 juta, 2005 RM83.2 juta, 2006 RM10.6 juta dan 2007 RM43.6 juta. Di samping itu juga kita jalan juga tanggungjawab untuk buat juga rumah-rumah murah dan inisiatif lain dan sebagainya.

Y.B. Dato' Speaker daripada pembentangan ucapan Tuan Yang Terutama Tun dan secara tersirat kita dapat lihat bahawa Kerajaan Negeri sekarang ini telah hilang tumpuan sehinggakan mengulangi apa yang telah kita ketahui melalui pembentangan bajet di dalam persidangan yang lalu. Yang jadi melucukan ialah apabila Kerajaan Negeri dengan terang-terang mengakui bahawa inisiatif Kerajaan Barisan Nasional Pusatlah yang telah berjaya membawa negeri ini menjadi maju. Ini dapat dilihat daripada ucapan Tuan Yang Terutama Tun yang mengesahkan bahawa TNB telah memperuntukkan RM236 juta bagi tahun 2011 bagi melaksanakan 230 projek bekalan elektrik kepada pengguna-pengguna dan projek memperkukuhkan sistem bekalan elektrik yang sedia ada.

Jabatan Penerbangan Awam Malaysia yang akan melaksanakan projek pemasangan instrumen sistem landasan di kawasan landasan kapal terbang, MAIDA kerana telah meluluskan semula peruntukan RM57 juta bagi pelaksanaan projek menaiktarafkan infrastruktur dalam kawasan perindustrian Perai MPSP sehingga Mac 2011.

Y.B. Dato' Speaker, Kerajaan Negeri pada tahun 2010 melalui prinsip perkuasaan rakyat menekankan inisiatif takbir urus CAT dan menekankan ketelusan di dalam semua bentuk pentadbiran, pengalaman pengamalan sistem tender terbuka bagi menjamin syarikat yang benar-benar layak dan menepati prosedur pemilihan akan ditawarkan untuk projek pembangunan dan infrastruktur negeri ini. Dengan ikhlas saya ingin tahu, syarikat manakah yang diberikan projek kerja sisa tanah di Batu Kawan? Nama syarikat, jumlah harga tender asal, jumlah kerja-kerja tambahan dan nilai tambahan, sumber tanah merah yang diambil, keluasan tanah yang terlibat untuk projek ini, berapa fasa yang terlibat dan sekarang ke peringkat fasa ke berapa? Berapa banyakkah syarikat yang pernah diberikan tender yang serupa pada tahun 2006, 2007, 2008 dan 2009? Ini tajuk saya hendak bercakap masalah rumah-rumah yang bertingkat.

Y.B. Dato' Speaker semasa pemerintahan Kerajaan Barisan Nasional Negeri Pulau Pinang masalah-masalah rumah bertingkat menjadi satu perjuangan utama sehinggakan EXCO yang bertanggungjawab pada masa itu telah memberikan peruntukkan khas bagi mengatasi masalah rumah-rumah bertingkat di Negeri ini. Berbagai-bagai percambahan pemikiran termasuk *brain storming* telah diadakan dan banyak cadangan dan pendekatan bagi masalah ini telah diperolehi, malahan EXCO Kerajaan Barisan Nasional ketika itu telah berjaya membuat lawatan ke luar negara termasuk ke Hong Kong dan Singapura dan kita dapat lihat banyak perkara yang boleh dilaksanakan negeri ini bagi memberikan pembelaan kepada warga-warga rumah bertingkat. Malangnya apabila inisiatif-inisiatif tersebut telah mula dirancang dan hendak dilaksanakan, Kerajaan Negeri ini telah bertukar tangan dan atas sikap ketidakprihatinan Kerajaan DAP, PKR telah menyengsarakan rakyat negeri ini yang telah berpenghuni rumah-rumah seperti yang dinyatakan oleh Ahli Kawasan Jawi.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. peraturan 46 (xiii) saya minta Yang Berhormat menarik balik kenyataan bahawa Kerajaan DAP, PKR yang tidak prihatin dan menyebabkan kesengsaraan rakyat itu adalah satu tuduhan melulu yang tak berasas.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Y.B. Dato' Speaker saya berikan penerangan hujah berkenaan dengan kenapa...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Saya minta kenyataan itu ditarik balik. Itu adalah tuduhan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Tak payah tarik balik, ini adalah perkara, *you* kena tau kena saya kata sengsara, kejap lagi saya bagi tahu, sengsara...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Kenyataan itu adalah...(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Sengsara. Orang-orang warga flat sedang menghadapi masalah ini, kita kena turun membela.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Tapi ini masalah 50 tahun.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Seri Delima biar saya buat ketetapan. Biar dia *celebrate* apa yang hendak diucapkan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Ahli Seri Delima kena tolong saya bantu warga flat ini dapat dibela. Warga-warga rumah bertingkat membayar cukai pintu turut membayar cukai tanah secara perkongsian bersama mereka pula kena membayar wang penyelenggaraan dan insurans, Kerajaan PKR, DAP akan menyatakan itu bukan hal Kerajaan Negeri kerana ia adalah perundangan Kerajaan Persekutuan yang telah ditetapkan. Sikap menuding jari Kerajaan PR hendak kata pembohong rakyat, nanti suruh saya tarik balik, memang dapat kita jangkakan, menyalahkan orang lain dan tidak mengambil inisiatif bagi pembelaan nasib rakyat adalah sikap sebenar pemimpin PR, hendak kata penipu rakyat, nanti suruh tarik balik pula kan. Kerajaan Barisan Nasional yang mempunyai semangat bina negara BN, dan ikhlas dalam perjuangan Gagasan 1 Malaysia, dengan niat suci bela bangsa 1 Malaysia, merasakan kerana Pulau Pinang, di Pulau Pinang kami jadi Pembangkang tidak bermakna kami tidak boleh memperjuangkan nasib warga Negeri ini maka dengan perasaan penuh kecewa kami akan mempertingkatkan semangat menjadi juara untuk membela nasib warga-warga rumah bertingkat di Negeri ini. Sikap Kerajaan Negeri yang mengabaikan tanggungjawab dan mempunyai sikap kurang peduli yang gila publisiti murahan yang memberi bahan untuk cetakan, nantilah...(gangguan), saya habis dulu, dia kena tahu maksud.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Peraturan-peraturan 46, saya nampak Y.B. ini dah keterlaluan, 46 (13), gila publisiti, siapa yang gila publisiti? Itu adalah tuduhan.

Y.B. Dato' Speaker:

Tak apa, boleh dibenarkan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker, tak boleh dibenarkan itu tuduhan melulu.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya benarkan, saya memantau saya tahu apa yang boleh dan apa yang tidak boleh.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Kita kata publisiti murahan dengan menggunakan khazanah Negeri untuk cetakan, propaganda *half true*. Propaganda *half true* sebab di dalam inisiatif 30, ada yang betul ada yang tak betul.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker, ini lagi teruk lagi. Gila publisiti dengan *print half true*. Apa yang kita katakan dalam risalah-risalah kita adalah sebenarnya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Tak betul, ada yang disangkal.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Ini *very* serius. Adakah ini yang bermaksud, ini Y.B. Dato' Speaker *condoning*, adakah Y.B. Dato' Speaker membenarkan, nyatakan.....(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Seberang Jaya kena bawa bukti, apa dia.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Mana bukti, mana bukti.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Dan *you* bawalah 30 perkara itu, saya boleh beritahu.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Mana bukti.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Bawa mai yang itu.....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Yang buat tuduhan ialah Yang Berhormat, jadi Yang Berhormat kena bawa mai bukti, bukannya saya. Ini melanggar peraturan.....(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Tidak apa, saya buat keputusan Y.B. Seri Delima.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Okey, terima kasih maka dengan perasaan dengan penuh kecewa kami akan memperjuangkan, mempertingkatkan semangat nasib warga rumah bertingkat di sini.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Peraturan Y.B. Dato' Speaker, rakan saya telah membangkitkan Peraturan 46(13) sudah dua kali berkenaan dengan apa yang dinyatakan oleh rakan saya daripada Seberang Jaya. Hari ini saya nampak memang seperti telah diatitkan beliau hendak menyatakan perkara-perkara tersebut dan saya membangkitkan Peraturan 46(5) dan memohon supaya Y.B. Dato' Speaker mengarahkan rakan saya supaya tidak membaca hujah beliau, ucap sahaja. Saya bangkitkan ini kepada Y.B. Seberang Jaya kerana dia sudah *experience*, yang lain okey ada kita beri ruang tetapi ini seperti sudah diatur. Jangan baca ucapan itu.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Okey, tidak apa, itu tidak ada apa tetapi dari segi akta saya kena bacalah. Jadi daripada peraturan sedemikian kita rasa sedih dan kita akan perjuangkan untuk nasib golongan-golongan warga flat sini. Saya hendak tahu iaitu.....(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huati):

Tolong beri laluan.....(gangguan), bagi penjelasan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Kemudian, kemudian, saya tak ada masa, jadi Kerajaan Pakatan Rakyat sekarang ini atau PR, kalau saya kata Pembela Rakyat, dia kata saya marah pula lagi. Walaupun....(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Kalau hendak cakap kita tidak perlulah hendak sebut, kata tidak boleh. Jangan cuba hendak sebut lepas itu nanti tidak boleh. Jangan buat begitu(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Tadi dia kata BN, barang naik, jadi saya terpaksa ambil sesuatu istilah yang seakan-akan, tidak apalah, terima kasihlah. Itu nasihat akan diterima. Jadi berpandukan kepada Akta Bangunan dan Harta Bersama iaitu penyenggaraan dan pengurusan tahun 2007 Akta 663 *Joint Management Body* atau Badan Pengurusan Bersama harus diwujudkan juga Akta Hakmilik Strata 1985, Akta 318 untuk diwujudkan Management Corporation. Jadi saya rasa kita harus menghayati masalah-masalah yang sedang dihadapi oleh warga-warga rumah bertingkat ini.

Setelah kita tauliahkan iaitu YDP MPPP dan YDP MPSP sebagai Pengerusi COB tetapi tumpuan pula tidak diberi termasuk diberikan bajet khas kepada Pengerusi COB ini merangkumi dana khas bagi penyelenggaraan khas atau pun *Adhoc* bajet atau pun tambahan bajet untuk tambah kakitangan dan sebagainya. Akibatnya apa yang dihadapi sekarang ini oleh warga-warga rumah bertingkat atau rumah flat ini bertambah menjadi runcing dan sebagainya. Kita tahu kalau kita lihat tahun lalu EXCO Kerajaan Negeri kata ada 42 projek berkenaan dengan rumah-rumah pangsa seperti rumah pangsa Padang Tembak, rumah pangsa Kampung Melayu, rumah pangsa Ampang Jajar, Nibong Tebal, Batu Lancang, Paya Terubong, tidak sebut pun Seberang Jaya pada masa itu, tidak tahu fasal apa. Maknanya rumah-rumah bertingkat Kerajaan Negeri pun banyak yang harus diberikan perhatian.

Itu kita bantah hendak beri RM100.00 kepada warga emas, berilah tetapi ada juga keutamaan-keutamaan lain yang harus kita berikan. Kita tidak boleh anggapkan orang duduk di flat ini sebagai apa. Adakah mereka ini bukan rakyat negeri ini atau pun penduduk ini boleh duduk dalam keadaan darul sampah atau orang duduk flat ini kena *curfew* waktu malam tidak boleh keluar fasal apa. Lampu tiada, tidak bayar dia punya bil TNB jadi *the common corridor area* dengan tangga semua gelap dan sebagainya.

Jadi kita berharaplah maknanya dalam keadaan yang sebegini peruntukan harus diberikan. Sebab itu saya harap peruntukan yang dipohon yang saya minta daripada Kerajaan Negeri supaya diberikan RM100 juta untuk tahun 2011 dan 2012. RM50 juta dibelanja 2011, 2011 untuk kerja-kerja baik pulih dan menaik taraf rumah-rumah bertingkat tahu-tahu tolak. Perkara ini yang saya katakan ketidakprihatinannya yang boleh mengakibatkan kesengsaraannya pemilik-pemilik yang duduk di rumah flat kerana peruntukan yang dipohon ini adalah termasuk untuk kita selesaikan, baiki atau tukar tangki air yang rosak. Banyak flat teruk dia punya tong-tong sampah, banyak tempat flat tiada tong sampah dan *railing tower* telah rosak, kena pergi *welding*, *gutter* yang telah teruk berlubang dengan *ring water* dan paip tiada dan juga bilik TNB yang kadangkala dia punya meter sudah senget dan jatuh dengan dia punya kabel pun sudah boleh meletup dua tiga kali berlaku di flat Hamna di Seberang Jaya. Ruang-ruang parkir pun ada yang tidak cukup tetapi ada ruang tambahan dan sebagainya sebab itu kita minta diturapkan dan berbagai-bagai perkara lagi. Begitulah tidak termasuklah dengan memorandum yang dikemukakan oleh mantan Y.B. Wong Mun Hoe untuk meminta supaya banyak rumah-rumah bertingkat yang nampak usang macam rumah hantu ini supaya dicat semula. Ini adalah untuk pembelaan kepada rakyat dan sebagainya. Di samping itu juga, saya juga meminta Kerajaan Negeri.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Tuan Koid Teng Guan):

Saya hendak tahu rumah hantu ini dibina pada bila. Ini tiga tahun atau dahulu.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Okey, duduk, ini yang susah ini. Bila kata rumah ini bila kita cerita sekarang makna sekarang jadi rumah hantu. Dahulu mula-mula siap cantik dia *make-up* ada bubuh avon, dia bubuh macam-macam, dia lawa. Selepas itu, *make-up* semua sudah hilang, peluh sudah jadi kerdut jadi sekarang tanggungjawablah macam you ambil alih satu syarikat, *you take stoke and barrel, you take the company, you take the asset, you take the liability*. So maknanya ...(dengan izin), *you* kena ambillah juga apa yang jadi masalah sekarang pada rumah-rumah flat. Sebab itu saya minta berilah juga peruntukan yang saya pohon bukan untuk saya untuk warga flat ini, jadi.....(gangguan).

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Tan Sim Tze Tzin):

Penjelasan. Okey, Y.B. Seberang Jaya dia cakap betul saya kawan kita kerana dia ada banyak flat, saya pun duduk banyak flat. Jadi kawasan kita sama. Saya hendak tanya sekarang Y.B. Seberang Jaya *complain* banyak tentang tidak buat ini tidak buat itu. Saya pun hendak tanya kerana apabila saya *take over the liability from* Barisan Nasional, banyak masalah tetapi kita turun padang dan kita sama selesaikan. Wakil Rakyat ini tanggungjawab, wakil Rakyat dapatkanlah peruntukan daripada ICU kah, apa-apa. Saya hendak tanya dahulu, dahulu ada skim untuk cat semula bangunan. Tidak ada pun. Sekarang Kerajaan Negeri beri 80% ini tidak pernah dijalankan Barisan Nasional hendak cakap apa lagi(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Itulah susah Y.B. Pantai Jerejak, daripada dahulu 2004, 2005, 2006 *you* pernah tukar ke tangki, tangki flat.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Tan Sim Tze Tzin):

Tukar.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Berapa biji, berapa biji.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Tan Sim Tze Tzin):

28 saya tukar(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Sebab saya hendak beritahu diri saya telah menjalankan tanggungjawab itu(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan beng Huat):

Penjelasan, sikit saja. Dengan apa...(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Duduk, duduk, *my floor*, duduk sekejap lagi *you* cerita, duduk dulu, saya kena jawab daripada Y.B. Pantai Jerejak. Saya tukar dengan dana yang kami sendiri dan dengan bantuan dana Kerajaan Negeri Barisan Nasional juga pada masa itu. Satu flat 16 biji dan 4 flat kita tukar, kiralah....(gangguan), dengar dulu, di samping itu, juga kita telah tolong menyelesaikan banyak tetapi oleh kerana sekarang ini ianya menjadi satu masalah yang saya harapkan Y.B. Pantai Jerejak hari ini patut sokong. Kita ketepikan fahaman politik kedudukan parti sebab masalah yang hendak kita buat sekarang ini ialah menyelesaikan masalah flat.

Sebab yang saya kemukakan ini ialah kalau *you* dengar sekejap lagi saya cerita ialah kita hendak cari jalan yang mana Kerajaan Negeri boleh tolong yang mana Kerajaan Pusat boleh tolong, yang mana boleh kita bela supaya warga flat ini sama selesa. Kalau tak ada mereka dapat *aircon* dalam flat pun dia dapat merasakan udara yang nyaman masuk. Sebab itulah kita memohon apa yang dilakukan sedemikian, saya telah bercadang dan sedang mengujudkan satu jawatankuasa. Satu jawatankuasa yang disebut sebagai Jawatankuasa Penyelesaian Masalah Rumah-rumah Bertingkat 1Malaysia Negeri Pulau Pinang yang dianggotai oleh Pengerusinya Adun Seberang Jaya dan juga mantan Y.B. Wong Mun Hoe dan Mr. Suresh daripada MIC dan beberapa orang lain. Tujuan dia termasuklah Adun Pantai Jerejak dan siapa yang lain yang hendak untuk memberikan satu mekanisme di mana rakyat ada masalah dia boleh ada lagi satu tempat untuk mengadu dan kita akan cuba menyelaraskan. Boleh tidak kerajaan beri yang ini, boleh Kerajaan Pusat beri yang itu, boleh tidak ini dan sebagainya(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Y.B. Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Janganlah masa tak cukup.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Sedikit sahaja, ini benar apa.....(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Sudah, cukup, cukup, sat lagi saya bagi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Saya sekarang dengar penjelasan ucapan daripada Y.B. Seberang Jaya dia apa macam-macam punya rancangan, tetapi sedarkah yang Taman Desa Jawi sampai berpuluh tahun, tahukah? Tengok sini, apa pihak BN diam begitu sahaja dan sekarang hendak jadi jaguh. Saya ingat yang Kerajaan Persekutuan beri RM1,3 juta dapat peruntukan(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Saya jawab, *you* duduklah, saya jawab, sebab itu tadi saya kata *you* berniaga, *you* tidak pernah berniaga. Kalau ada orang berniaga, tadi saya kata *if you want take over the company, you take the asset, you take the liability, stoke and barrel, you* sudah ambil, *you* hendak kahwin kalau *you* dapat janda itu elok tidak elok pun *you* kenalah jaga dia. Lepas itu *you* tiga tahun *you* buat apa, kalau *you* tahu kawasan *you* ada masalah. Kami buat kerja macam Y.B. Pantai Jerejak, dia buat kerja. Dia buat kerja untuk flat dia, dia buat kerja untuk kawasan dia. Kami dua orang buat kerja tetapi Y.B. Jawi macam dia kata(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Kalau Jawi tak buat kerja, bolehkah ini peruntukan boleh dapatkah? Macam ini Y.B. Seberang Jaya buat kerja yang kerja kuat sampai berbelas tahun pun apa, masalah ini dibiarkan sampai hari ini. Selepas itu, cakap orang tidak buat kerja, dia saja 1Malaysia(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Masalahnya hendak cakap dekat *you*, perkara yang dibangkitkan oleh Y.B. Sungai Acheh berkenaan dengan *sign board* Seri Merbok di kawasan dia, besar. *You* tidak nampak, orang lain nampak maknanya *you* tidak cukup buat kerja, *you* duduk diamlah. Y.B. Dato' Speaker, saya rasa kalau bolehlah kalau kita sayangkan Negeri Pulau Pinang, kalau kita ingin mendapatkan pentadbiran yang lebih berwawasan(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Y.B. saya minta laluan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Janganlah saya tiada masa nanti. *You* kawan baik dalam PAC tidak beri pun pening.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Kerana ini menyentuh kepada delegasi yang dibuat oleh Kerajaan Pakatan Rakyat menyebabkan kesengsaraan kepada rakyat Pulau Pinang dan kita tidak buat apa pun kerja tiga tahun yang lalu. Saya pergi dua contoh, sama ada pihak Yang Berhormat Seberang Jaya tahu atau tidak di Kawasan Datok Keramat, projek Perumahan Awam Taman Free School yang didirikan pada tahun 1981 sampai Pakatan Rakyat mengambil alih, tiada permohonan pun untuk hak milik strata dikeluarkan. Saya bangkitkan isu ini pada sesi yang lalu dan kita sekarang di dalam peringkat OC baru dikeluarkan pada 28hb. Mac 2011 dan Juru Ukur sedang menyediakan *as built* pelan yang akan diluluskan oleh

MPPP dan selepas itu akan dikeluarkan hak milik strata untuk penduduk Taman Free School. Ini kita buat atau tidak daripada tahun 1981 dia kata kita menyebabkan kesengsaraan. Ini berapa orang di Taman Free School, satu projek sahaja yang tiada hak milik strata disebabkan kelalaian, kecuaiannya Kerajaan Barisan Nasional yang tidak buat kerja. Kita yang buat kerja sekarang. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Okey, terima kasih. Y.B. Datuk Keramat ini satu bagus fasal dia Pengerusi PAC jadi bercakap sesuatu menggunakan fakta dan saya setuju ada juga di kalangan pada masa pemerintahan Barisan Nasional yang tidak sempat kita selesaikan lagi. Fasal itu, EXCO berkenaan asyik cari jalan macam mana hendak selesai. Jadi dia orang pergi Hong Kong, dia orang pergi Singapore mereka dapat idea. Bila dapat idea, baru hendak melaksanakan, Allah jadi tsunami, tsunami 2008, jadi tidak jadi. Tetapi sekarang sudah ambil oleh Kerajaan Negeri yang baru buatlah kerja cuma kerja sahaja, yang itu sahaja.

Oleh kerana yang sedemikian, kita haraplah supaya Kerajaan yang ada sekarang ini cuba prihatin sehingga habis tempoh dan selepas itu kami ambil alih supaya *we will come* Barisan Nasional *its build nation* parti. *Built nation party* BN *you know*, bukan macam apa nama Pakatan Rakyat dia PR apa nama dia panggil *price rise party*.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Just one point, saya dengan hormatnya dan dengan serendah dirinya ingin menyatakan kepada Y.B. Dato' Speaker, rakan saya yang baik ini masih dalam *denial mood*. Saya ajak dia mari ke Pakatan Rakyat. *Come over*.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji rayer a/l Rajaji):

Betul-betul.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Terima kasih. Oleh kerana ada banyak perkara yang mungkin orang daripada *Price Rise party* (PR) yang tidak memahami lagi bahawasanya apabila YAB. Perdana Menteri, Dato' Seri Najib bin Abdul Razak mengambil alih sebagai teraju Perdana Menteri maka mempunyai satu visi iaitu *inclusivity* maknanya selain daripada menyelesaikan masalah-masalah lain beliau juga mengambil berat menyelesaikan juga masalah-masalah seperti yang dikatakan tadi. Saya bukan *denied* maknanya sehinggakan baru ini dia buat lawatan pun dia hendak catkan satu flat percuma mengikut kemampuan dan yang lain-lainnya dengan jawatankuasa yang saya ada ini kita cari jalan. Kita duduk bersama kita ketepikan semua kefahaman politik, kita cuba bela nasib orang-orang di dalam flat dan sebagainya.

Seperkara yang lain ialah berkenaan dengan beberapa perkara yang dikatakan menjadi kebanggaan Kerajaan Negeri cuma saya ingin memberitahu bahawa kredit kita kena bagi kepada yang *due*. Orang yang sepatutnya kita bagilah maknanya macam kalau ada pendorongan jenayah untuk Negeri Pulau Pinang ini kita berterima kasihlah kepada Yang Dihormati Dato' Ayob, Ketua Polis dan juga barisan-barisan anggota PDRM dia. Kita juga terima kasih Yang Berhormat Dato' Seri Hishamuddin Tun Hussein kerana NKRA yang begitu cekap yang membuatkan keselamatan negara kita dapat tercapai dan sebagainya. Untuk pelancongan dan perubatan, kita berterima kasihlah kepada Kerajaan Negeri yang lalu yang membolehkan pelancongan dan perubatan pada hari ini berkembang dan sebagainya.

Seperkara yang lain ialah berkenaan dengan warga emas tadi, seronok dapat RM100.00 tetapi kalau di Sarawak Ketua Menteri dia kata boleh bagi RM600.00, saya rasa kita bersikap adil. Di Negeri Pulau Pinang ini eloklah Kerajaan Negeri Pulau Pinang bagi RM600.00 supaya jangan kata "kera di hutan disusukan anak sendiri dibiarkan kelaparan" dan sebagainya. Biarlah kita bagi RM600.00 juga supaya dalam tahun-tahun yang akan datang warga emas di Negeri Pulau Pinang ini akan dapat RM600.00 dan tidak ada *double standard* di dalam apa saja perjuangan di dalam parti yang dinaungi oleh Ketua Menteri.

Selain daripada itu, oleh kerana masa tidak mengizinkan, saya juga ingin mengetahui berkenaan dengan pengurusan lalu lintas. Apakah kedudukan Jalan Paya Terubung, *pair road* yang dirancang menggunakan *fitted* dan *elevated 2 carriage way* dari Paya Terubong ke Sunway City. Bagaimanakah kedudukan jalan tersebut. Bagaimana pula dirancang jalan-jalan menghala ke *Airport* Bayan Baru, di Gelugor yang mengakibatkan *jam* walaupun kita sudah ada *elevated highway* dan sebagainya. Apakah kedudukan sistem transit monorel aliran ringan yang telah dicakap tadi dan juga berkenaan dengan *hybrid transystem* yang dikatakan hendak dibuat. Pada peringkat manakah perancangan telah dibuat berkenaan dengan *feasibility studies*? Saya mendapat jawapan bahawa *feasibility studies* untuk mengkaji pengurusan pengangkutan tahun lalu sudah beritahu hendak buat, tapi bila jawapan diberikan syarikat telah diberikan amanah untuk menjalankan kajian pelan tersebut adalah *AJC Planning*, perunding akan mula buat kajian pada bulan Mei dan akan memakan masa 11 bulan lagi. Padahal mereka dah bagi tahu awal dahulu, tapi tak buat. Ini kelemahan Kerajaan Negeri yang ada sekarang ni.

Oleh kerana tidak ada masa saya kena *skip* banyak benda dan saya terus pergi kepada satu perkara lain iaitu berkenaan dengan WiFi ini, tadi saya cuba hendak gunakan WiFi dalam Dewan ini, setakat di Dewan pun tak boleh dapat WiFi, macam mana kita kata hendak bagi *hotspot* yang lain, dalam Dewan ni pun tak boleh dapat. Ini jadi masalah. Perkara kedua, tempoh hari kata bagi dekat Redtone, tak tahulah kata bagi secara *open tender system*, lepas tu kena bayar RM8 juta untuk adakan lagi *extra hotspot*. Kalau kita kaji dan tengok dan kita pergi buat, bawa *iphone* dan pergi tengok kawasan KOMTAR, kawasan *post office*, tak ada. Kita pergi dekat Esplanade dekat City Council Building, tak ada WiFi. Kita pergi dekat IPK Penang Road, *Alhamdulillah* ada satu, di situ ada, kemudian kita pergi dekat Kedah Road dan Beach Street, dekat Standard Chartered tak ada, dekat Weld Quay dan Marina tak ada, Farquhar Street dekat

High Court tak ada WiFi, Love Lane pun tak ada WiFi, Macalister Road dan Muzium langsung tak ada. Saya bawa perkara ini, tak apalah Kerajaan Negeri hendak bagi kat sesiapa pun insentif WiFi ini, tetapi pastikan syarikat ini tidak menipu kita dan benar-benar menjalankan tanggungjawab memberikan WiFi yang boleh memberikan manfaat. Pastikan bahawa kita tidak perlu mengeluarkan lagi RM8.9 juta, mungkin ada syarikat lain. Sebelum kita hendak *commit* dan membayar RM8.9 juta, maaf RM8.49 juta kita tanya dulu, ada atau tidak mana-mana syarikat yang hendak bagi *free* WiFi bukan setakat 750 mungkin 5,000 *hotspot*. Mungkin syarikat itu akan bagi *proposal* yang mungkin kita tidak perlu bayar langsung. Sebab itu apabila saya kata tadi bila kita kata *transparent* dan kita buat tender terbuka dan pada akhirnya jawapan diberikan bahawa kita telah tawarkan kepada Redtone sebab dia adalah *public listed company*, entah ada apa hubungan dengan Pycorn, saya pun tidak tahu. Bila kita bagi kita ingat dia boleh buat, mungkin ada syarikat yang bukan *public listed* pun boleh buat.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bin Abd Hamid):

Y.B. Dato' Speaker, nampak gaya kita ni berucap pada pengerusi saja.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Terima kasih. Tak apalah kita dah tahu sekarang ini, Ahli EXCO-EXCO rasa bahawasanya perkara-perkara yang dibawa oleh *back benchers* atau ahli pembangkang bukanlah sesuatu perkara yang mereka rasa bahawa mereka ingin *rasa personal touch*, yang mereka boleh hayati, inilah kerajaan PR, *Price Rise Government*.

Y.B. Dato' Speaker, cuma dua, tiga perkara sikit-sikit saja lagi, iaitu berkenaan dengan Kerajaan Negeri cuba hendak menutup kelemahan sendiri kerana gagal melaksanakan satu projek iaitu projek hab pendidikan di Pondok Upeh, Genting di Balik Pulau. Yang saya rasa sedih bila Kerajaan Negeri jawab ialah projek Pondok Upeh ini tidak dapat dilaksanakan dan ditangguhkan sementara waktu selepas ianya dipolitikkan dan dijadikan satu isu perkauman oleh UMNO. Apa ada kena-mengena? Semua institusi yang menunjukkan minat termasuk IPTA telah menarik diri selepas melihat permainan politik yang kotor ini kerana itu mana ada institusi pengajian tinggi yang hendak bertapak dalam kawasan yang penuh kontroversi. Ini tak payahlah, kalau rasa tidak mempunyai keupayaan hendak mentadbirkan perkara sekecil ini, bagi tahu lah. Sebelum itu pergi ambil tanah ni buat apa, nilainya sudah berapa puluh juta, lepas itu tak kan tidak ada pelan a, pelan b, c dan d, salahkah UMNO juga. Inilah satu perkara yang kita rasa pening.

Perkara kedua ialah berkenaan dengan surcaj. Rupanya 132,122 rumah telah dikenakan surcaj, bayangkan ramai tu, kalau x 5 berapa ratus orang yang menghadapi masalah, yang telah membolehkan Kerajaan Negeri melalui PBA bulan Januari dapat kutip surcaj saja RM679,053.00, Februari dapat kutip lagi RM799,127.00, Mac RM641,994.00. Jadi saya mintalah Kerajaan Negeri untuk gunakan inisiatif lain, *dont use the tail, use the carrot*, jangan menghukum rakyat. Berikan mereka sesuatu, maknanya kita berikan mereka pengetahuan tentang penjimatan air dan sebagainya. Cara saya tengok Y.B. Dato' Speaker maknanya dia hendak suruh saya cepat.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya hendak suruh berhenti.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Minta dua minit lagi. Akhir sekali ialah berkenaan dengan beberapa tanah yang ingin saya tahu setelah diambil alih oleh kerajaan dan sudah bayar duit, bermakna sebanyak RM2.6 juta untuk Lot 2408, Permatang Langsat/Pinang Tunggal untuk GiatMara, yang ini Kerajaan Negeri ambil dan lepas itu Kerajaan Pusat buat GiatMara, saya hendak tahu kedudukan ini. Kedua ialah lot tanah 335, 541,542, 714, 718, 719,720 dan sebagainya Mukim 6, seluas 41.77 hektar ataupun ekar untuk institusi pendidikan, RM68 juta dan juga satu lagi ialah sebuah bidang tanah 29 Lot Mukim J dan 7 seluas 696.5124 ekar iaitu kerajaan sudah bayar RM54,488,769.16 dan akhir sekali ialah satu ini, dia ambil tanah ini di SPT untuk tujuan awam dan perindustrian. Ini hendak buat industri apa? Saya hendak tahu itu tujuan awam untuk buat industri iaitu Lot 723, 724, 725, 726 Mukim 13 seluas 493,168.493.168.487 ataupun 121.86 ekar yang telah dibayar RM76,850,000.00.

Seterusnya ialah berkenaan dengan soal gaji PBA, pekerja-pekerja, tak jawab tak apalah, saya tahu tidak cukup masa dah. Yang mustahak sekali ialah berkenaan dengan dulu ada satu ruang Yaohan Active Lifestyle di KOMTAR. Berapa sewa yang dikenakan kepada Yaohan Active Lifestyle, saya hendak tahu. Sekarang ini katanya telah disewakan kepada Venice Gateway iaitu diberi sewaan sampai 18 tahun dengan harga sewanya ialah RM1.50 sekaki persegi termasuk caj perkhidmatan bulanan. Berapa deposit yang telah dibayar, berapa banyak sewa yang telah dikutip sebab ada suara-suara sumbang yang menyatakan ada yang sewa tidak dibayar dan sebagainya dan harga yang diberikan adalah begitu rendah jika dibandingkan dengan harga yang disewakan kepada Yaohan Active Lifestyle. Adakah diadakan tender terbuka dan sebagainya semasa memberikan ruang ini untuk disewa kepada syarikat ini.

Akhir sekali maknanya *last*, kita faham lah itu, maknanya akhir sekali ialah berkenaan dengan masalah satu rumah yang dianggap tidak terbengkalai tetapi sebenarnya terbengkalai iaitu taman apa namanya, sudah hilang pula. Itu yang susah, tak apalah, dah tak jumpa kira nasibnya tak baiklah. Satu lagi ialah di Bukit Tengah ada satu Taman Kristal agaknya, nanti, hilang juga, saya pun sudah naik kalut juga, sekeping saja, saya rasa sudah terkeluar, iaitu tak apalah, hilang dah, nasib dia tak baik.

Akhir sekali saya ingin menyatakan bahawa kini rakyat telah kenal apa itu BN iaitu Bina Negara, *we build nation*, dan rakyat di Pulau Pinang juga sudah kenal apa dia PR iaitu *Price Rise Government*, kerana bayaran parkir naik tempoh masa, *Price Rise Government* kerana harga rumah akan naik, kerana bil air naik, *fee* dan proses pelan dan premium naik, dan terkini harga tiket Bukit Bendera naik. Kalau kita hendak kesenangan kita haraplah dan kita kembalikan kuasa kepada Barisan Nasional iaitu Bina Negara maka PRU 13 ini kita tumbangkan *Price Rise Government*, kita sokong Barisan Nasional, rakyat akan senang, kita ubah dari sekarang, Barisan Nasional barisan kita dan kita bina satu bangsa yang berjaya, itulah barisan kita. Kita sokong Barisan, hidup Pulau Pinang dan sekian, terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Bertam, teruskan.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Puan Hajah Zabariah bt Wahab):

Bismillahirrahmanirrahim, Assalamualaikum Warahmatullah Hiwabarokatuh. terima kasih Y.B. Dato' Speaker. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan usul terima kasih kepada T.Y.T Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang, atas ucapan perasmian Mesyuarat Pertama Penggal Keempat, Dewan Undangan Negeri Kedua Belas pada Jumaat yang lalu.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada T.Y.T Yang di-Pertua Negeri kerana tempoh perkhidmatannya disambung untuk satu penggal lagi oleh DYMM Seri Paduka Baginda Yang DiPertuan Agong Tuanku Mizan Zainal Abidin baru-baru ini. Tahniah juga diucapkan kepada Y.B. Dato' Haji Farizan bin Darus yang dilantik sebagai Setiausaha Kerajaan Negeri, Y.B. Tuan Haji Mokhtar Jait sebagai Pegawai Kewangan dan Y.D.P. MPSP Y.Bhg. Puan Maimunah bt. Mohd. Sharif. Saya amat berbangga wanita diberi pengiktirafan.

Sebagai rakyat Pulau Pinang saya dan penduduk lain berasa bangga dengan peristiwa itu untuk membolehkan TYT Tun meneruskan khidmat dan baktinya kepada negeri yang tercinta ini. Sumbangannya selama ini kepada Pulau Pinang khususnya dan Malaysia amnya memang tidak ternilai atau mampu untuk kita hitung dengan angka. Sesungguhnya khidmat bakti yang dicurahkan selama ini amat kita hargai dan untuk memayungi rakyat jelata tanpa mengira kaum, bangsa keturunan dan agama. Perbezaan yang wujud dalam kalangan masyarakat majmuk dan berbilang kaum tidak sama sekali menjejaskan proses integrasi dan perpaduan yang wujud dan terus diusahakan oleh kerajaan selama ini. Saya berdoa semoga Pulau Pinang terus aman makmur, sejahtera dan harmoni di bawah T.Y.T Tun semoga Allah terus memelihara kesihatan lanjutkan usia dan memberikan kesejahteraan kepada Tun untuk meneruskan sumbangan baktinya kepada Pulau Pinang dan terus menjadi payung kepada rakyat Pulau Pinang.

Yang Berhormat Dato' Speaker terlebih dahulu saya ucapkan tahniah kepada Majlis Perbandaran Seberang Perai yang berjaya meningkatkan hasil pendapatan melalui dasar jimat cermatnya selama ini sehingga mendapat lebih pendapatan lebih RM30 juta pada tahun 2009 dan RM27 juta pada tahun 2010....(gangguan), dengar dulu. Ini menunjukkan agensi ataupun pihak penguasa tempatan PBT mempunyai daya saing dan boleh melakukan apa sahaja jika mahu. Sungguhpun begitu saya minta agar MPSP dapat melaksanakan lebih banyak projek kecil ataupun infrastruktur untuk kesejahteraan rakyat atau pembayar cukai dan siapa tahu MPSP mampu melaksanakannya kerana mempunyai duit yang lebih dalam akaun dan pengalaman yang luas. Saya dapati masih banyak lagi jalan bandaran dan negeri berada dalam keadaan yang agak kurang menyenangkan dan jika kita

tengok agak memalukan jugalah kalau pelancong-pelancong asing datang ke negeri kita. Ini sebenarnya amat penting dan amat perlu kerana di gunakan oleh orang ramai setiap hari untuk berulang alik ke tempat kerja atau pun melakukan aktiviti harian masing-masing. Cuba bayangkan keadaan jalan yang berlopak pada masa musim hujan air yang bertakung akan menimbulkan keadaan yang amat tidak selesa apabila menggunakannya. Dengan keadaan jalan seperti ini ia memberi gambaran seolah-olah PBT atau Kerajaan Negeri hanya lepas tangan dan tidak berminat untuk meningkatkan kualiti hidup pembayar cukai.

Perkara ini telah juga saya sebutkan pada penggal yang lepas mengenai sampah didapati kerja mengangkut sampah di taman perumahan yang kebelakangan ini didapati agak kurang juga memuaskan lagi. Ada kalanya jadual kutipan sampah juga berubah dan tidak menepati jadual yang ditetapkan sama ada oleh kontraktor ataupun pekerja MPSP sendiri. Ini mendapat rungutan daripada orang ramai. Kerja pelupusan sampah juga adalah aspek penting ke arah mewujudkan masyarakat yang bersih dan sihat bau sampah yang busuk sama ada yang diletakkan di depan di belakang rumah ataupun di tepi jalan menimbulkan masalah lain kepada penghuni rumah terlibat dengan pencemaran bau. Cuba bayangkan bau busuk yang menusuk hidung dibiarkan beberapa hari tanpa di pungut oleh pekerja yang diberi tanggungjawab melakukannya.

Dengan ratusan lalat yang mengurungnya dan datang pula si burung gagak yang memang terkenal dengan sifatnya suka makan benda atau makanan busuk menyebabkan sampah yang tidak diletakkan di dalam tong sampah akan menjadi hidangannya. Untuk mendapatkan sisa-sisa makanan yang terdapat di dalam beg-beg plastik burung ini akan mengoyak beg itu dan menyebabkan sampah sarap dan sisa makanan berselerak di atas tanah atau jalan raya, tetapi kita cuba untuk menghapuskan penggunaan plastik memang tak bolehlah. Keadaan ini mungkin berlaku disebabkan sampah penuh di dalam tong sampah penghuni rumah tiada pilihan lain kalau penuh pun terpaksa di letakkan sampah di luar tong sampah, masalah ini lebih parah apabila anjing liar berkeliaran mencari makan dan menyelongkar semua beg-beg plastik untuk mendapatkan makanan yang terdapat di dalam tong sampah itu, oleh itu teguran saya ini adalah teguran yang membina.

Yang Berhormat Dato' Speaker pada tahun 2009 Pulau Pinang begitu rancak menguar-uarkan mengenai halal hab untuk menjadikan negeri ini sebagai pusat barangan halal utama di Malaysia(gangguan). Pada masa itu banyak juga syarikat untuk melabur di Pulau Pinang, melalui majlis menandatangani memorandum persefahaman antara syarikat itu dan Kerajaan Negeri, tetapi hingga sekarang saya tidak nampak perkembangannya apa terjadi dengan janji syarikat-syarikat berkenaan untuk membuat pelaburan RM200 juta mendirikan kilang di tapak halal hab Pulau Pinang di kawasan Batu Kawan. Begitu juga dengan beberapa syarikat lain yang nampaknya terus menghilangkan diri tanpa khabar berita ataupun buat sementara waktu saya ingin mendapat penjelasan.

Saya juga mendapat tahu Kerajaan Negeri pernah berbincang dengan syarikat kumpulan Al-Jahara dari Timur Tengah untuk membuat pelaburan dalam industri perkhidmatan dan perhotelan berasaskan syariah. Perkembangan mengenai rundingan ini yang diadakan juga tidak diketahui hingga kini apa telah

terjadi? Jadi saya ingin bertanya dan mendapat penjelasan daripada kerajaan mengenai status atau perkembangan mengenai hal ini yang diusahakan selama ini. Berapa banyak syarikat yang telah membuat pelaburan dan jenis produk yang dihasilkan. Berapa banyak hasil yang diperolehi oleh Kerajaan Negeri untuk daripada produk halal yang diperbuat atau dihasilkan di Pulau Pinang.

Saya juga ingin mendapatkan penjelasan mengenai cadangan Kerajaan Negeri untuk menjadikan Pulau Pinang sebagai pelabuhan halal kedua di dunia selepas pelabuhan Rotterdam di Belanda. Adakah Kerajaan Negeri telah bersedia untuk menjadikan pelabuhan Pulau Pinang sebagai pelabuhan halal utama di Malaysia dan di peringkat dunia? Adakah Penang Port Sdn. Bhd telah memberi lampu hijau kepada Kerajaan Negeri untuk melaksanakan cadangan ini? Apakah persediaan yang dilakukan oleh Kerajaan Negeri untuk merealisasikan matlamat untuk menjadikan pelabuhan halal di Malaysia?

Yang Berhormat Dato' Speaker saya juga ingin mendapat penjelasan dan status terkini daripada kerajaan mengenai beberapa cadangan pelaburan daripada syarikat luar Negara yang sehingga kini tiada apa-apa perkembangan yang agak memberangsangkan. Pada tahun 2009 sebuah syarikat daripada Korea Selatan telah datang ke Pulau Pinang dan menandatangani MOU dengan Kerajaan Negeri untuk melabur RM100 juta untuk membina padang golf di Batu Kawan. Setelah lebih dua tahun berlalu kita tidak lagi mendengar apa-apa berita mengenai projek ini adakah projek ini masih dalam perancangan atau dibatalkan.

Begitu juga dengan cadangan membina landasan pendek di kawasan Batu Kawan oleh sebuah syarikat memasang monorel untuk dijadikan landasan ujian. Apa sudah jadi dengan cadangan projek ini apakah akan dilaksanakan ataupun gulung tikar? Melihat kepada beberapa projek atau pelaburan yang tidak menjadi di Pulau Pinang saya ingin mendapat penjelasan mengenainya kenapa syarikat luar tidak jadi membuat pelaburan di Pulau Pinang setelah menandatangani MOU atau membuat pengumuman awam. Apakah punca utamanya menyebabkan atau menyumbang kepada kegagalan pelaburan yang dipersetujui pada peringkat awal, saya mohon juga untuk mengetahui berkenaan dengan ini?

Yang Berhormat Dato' Speaker saya juga ingin menyentuh mengenai pembangunan wanita dan belia seperti yang telah disentuh oleh T.Y.T bila ucapannya tempoh hari. Belia adalah pewaris bangsa dan kepimpinan masa akan datang peranan mereka amat penting dalam pembangunan Negara sebagai sebahagian daripada penyumbang tenaga dan fikiran untuk menjayakan agenda kemajuan negara yang tercinta. Walau bagaimanapun saya agak sedih apabila mendapati tidak banyak program yang dirancangkan oleh Kerajaan Negeri untuk memenuhi selera, kehendak dan keperluan anak-anak muda sebagai anak muda. Sebagai golongan muda mereka ini begitu bersemangat dan berkobar-kobar dalam melakukan sesuatu perkara ataupun program, jadi sepatutnya membantu dan menyokong mereka dengan pelbagai perancangan agar menjadi golongan yang lebih peka berilmu pengetahuan dan prihatin dengan keadaan masyarakat dan alam sekeliling.

Sehubungan itu saya ingin mencadangkan agar Kerajaan Negeri mengadakan lebih banyak program yang memberi fokus kepada pembinaan siasah jadi diri dan pengetahuan dunia dan akhirat agar mereka mampu menjadi insan yang mulia serta berjaya dalam semua bidang yang diceburi, kita imbangkan ya!. Banyakkan program ke arah interaktif atau yang lebih memberi hubungan dua hala antara kerajaan dengan mereka dengan serta sesama belia dan remaja. Mereka perlu diberi banyak pendedahan agar dapat menjwai apa yang dihasratkan oleh kerajaan agar segala perancangan yang dirancangan dapat memenuhi matlamatnya.

Yang Berhormat Dato' Speaker saya juga ingin menyentuh sedikit mengenai wanita saya sebagai seorang wanita juga ingin menyentuh dalam ucapan T.Y.T juga tempoh hari peranan wanita memang tidak boleh dinafikan oleh sesiapa sahaja. wanita mesti setuju ini! Mereka begitu penting kepada kita semua bermula sejak kita dilahirkan semuanya dikenali dan diasuh oleh seorang wanita yang bergelar seorang ibu. Merekalah yang menjaga kita sehingga menjadi dewasa kalau kita imbas kembali wanita ataupun ibu kita walaupun tidak mempunyai pengetahuan tinggi tetapi mampu mendidik anak-anak sehingga menjadi seorang yang berjaya dalam kehidupan. Jadi peranan wanita dalam pembangunan negara tidak boleh dikesampingkan begitu sahaja kalau kita perhatikan trend masa kini mendapati peratusan wanita lebih ramai daripada lelaki dalam apa juga bidang dan populasi keseluruhan penduduk Pulau Pinang. Oleh itu golongan wanita yang berpotensi perlu diketengahkan dan pendedahan ilmu pengetahuan dan kemahiran agar mereka dapat melakukan sesuatu untuk meningkatkan sumber pendapat ataupun ekonomi keluarga masing-masing.

Kerajaan Negeri atau agensinya juga perlu melibatkan diri secara aktif dengan menyediakan pelbagai ruang dan kemudahan yang sesuai untuk menjayakan matlamat ini ia tidak wajar di serahkan kepada pekerja Kerajaan Persekutuan semata-mata tetapi perlu juga dipikul oleh Kerajaan Negeri. Saya tidak menafikan bahawa Kerajaan Negeri memang melaksanakan program-program atau perancangan untuk wanita sehingga kini. Tetapi ia mungkin tidak mencukupi dan perlu diperluaskan lagi agar mereka di kawasan luar Bandar ataupun kampung juga dapat menikmatinya seperti yang dikecapi oleh golongan wanita di kawasan Bandar. Dengan keluasan yang tidak begitu besar jika dibandingkan dengan negeri yang lain saya yakin Kerajaan Negeri mampu melebarkan kemudahan kepada semua wanita di negeri ini.

Yang Berhormat Dato' Speaker saya juga ingin menyentuh mengenai perumahan rakyat atau untuk golongan miskin. Memetik kembali ucapan T.Y.T. ada menyebutkan bahawa 56 buah rumah akan dinaiktarafkan dan sebanyak 690 ribu disalurkan kepada pejabat daerah dalam program pembaikan rumah rakyat termiskin. *Alhamdulillah* sebanyak RM2.2 juta disediakan bagi kerja pembersihan tapak dan kerja tambah tanah bagi pembinaan 40 rumah mampu milik di daerah SPS pelebaran juga kepada SPU tahniah dan terima kasih kepada prihatin kepada rakyat miskin di negeri ini. Walau bagaimanapun peruntukan yang disediakan mungkin tidak mencukupi dan perlu ditambah lagi agar ramai golongan sasaran dapat menikmati faedah yang disediakan. Sungguhpun begitu kita tidak boleh lupa kepada jasa dan sumbangan Kerajaan Persekutuan yang memberikan peruntukan puluhan juta ringgit setiap tahun kepada Pulau Pinang untuk tujuan membina rumah atau memperbaiki rumah penduduk miskin.

Oleh itu kita berharap Kerajaan Persekutuan akan terus memberi sumbangan demi memastikan keselesaan dan kesejahteraan rakyat Pulau Pinang walaupun wujud hubungan yang kurang baik ataupun agak dingin dalam sesetengah keadaan antara Pulau Pinang dan Putrajaya. Walau bagaimanapun saya berbangga dengan Kerajaan Persekutuan yang sanggup mengetepikan sentimen dan balas dendam dengan Pulau Pinang demi memastikan nasib rakyat pulau pinang sentiasa dibela walaupun negeri ini ditadbir oleh politik yang lain. Inilah yang dikatakan satu Malaysia rakyat didahulukan dan pencapaian diutamakan. Perbezaan dari segi fahaman politik tidak mengubah pendirian Kerajaan Persekutuan untuk terus membela nasib rakyat walaupun di mana mereka berada.

Yang Berhormat Dato' Speaker sebelum saya mengakhiri ucapan ini saya ingin juga mengambil kesempatan kepada semua pegawai dan kakitangan jabatan dan agensi kerajaan yang menyumbang bakti dan perkhidmatan dengan jujur dan ikhlas selama ini. Terima kasih kepada mereka yang tidak jemu-jemu dan terus memberi bantuan kepada saya sebagai ADUN Bertam demi memastikan kelangsungan projek pembangunan dan kesejahteraan rakyat jelata atau penghuni di kawasan Bertam khususnya juga tidak ketinggalan juga terima kasih kepada pasukan beruniform seperti tentera, Polis, Bomba, Hospital, Jabatan Pertahanan Awam Malaysia dan rela yang bertugas siang dan malam tanpa mengira waktu menjamin keselamatan dan keamanan negeri terus terpelihara. Yang Berhormat Dato' Speaker saya mohon menyokong terima kasih, *wabillahitaufik assalamualaikum warahmatullahiwabarakatuh*.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-ahli yang terhormat Dewan berhenti rehat selama 20 minit Dewan akan bersidang semula pada jam 4:50 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 4:30 petang.

Dewan disambung semula pada jam 5.00 petang.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Dato' Speaker.

Y.B. Dato' Speaker:

Dewan bersidang semula.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Y.B. Dato' Speaker, minta maaf selaras dengan peraturan 6A (1) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang, saya memohon supaya masa persidangan hari ini 4 Mei 2011 dilanjutkan sehingga jam 7.00 malam.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Saya sokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Ada pengumuman ok, ahli Y.A.B. Ketua Menteri telah mengemukakan usul di bawah peraturan 6A(1) untuk melanjutkan tempoh hari ini 4hb. Mei 2011 dilanjutkan sehingga jam 7.00 malam. Ahli-ahli Y.B. yang setuju katakan "Ya", Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak setuju katakan "Tidak."

Ahli-ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

Semua bersetuju. Usul dipersetujui. Sesi perbahasan diteruskan silakan Y.B. Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara binti Hamid):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, *Bismillahirrahmanirrahim. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*, Selamat Petang dan Salam Sejahtera. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker kerana memberi peluang kepada saya untuk turut serta di dalam perbahasan menyokong usul terima kasih di atas ucapan Tuan Yang Terutama Tun Yang Di Pertua Negeri Pulau Pinang di dalam pembukaan Dewan Undangan Negeri Kedua Belas pada 29hb. April 2011 yang minggu lalu.

Y.B. Dato' Speaker, kita sungguh merasa bangga di atas pencapaian Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang berjaya memasukkan begitu banyak sekali pelaburan untuk tahun 2011, sesungguhnya kita seharusnya kita mengakui bahawa pelaburan ini bukanlah hasil usaha satu pihak sahaja, kerana seolah-olah kita memasuki sebuah rumah kerajaan yang ada sekarang kata pepatah Melayu, basuh kaki masuk rumah yang dah sedia yang sudah dibina selama ini, yang telah mempunyai asas yang begitu kukuh dan telah dibina dengan kuat dengan hasil usaha bukan sahaja Kerajaan Negeri Pulau Pinang sebelum ini.

Kerajaan Persekutuan semua agensi terlibat tetapi juga hasil usaha rakyat Pulau Pinang jadi kita amatlah berharap supaya pelaburan ini dapat memberi ruang kerja yang banyak dapat menjanakan ekonomi negeri ke tahap yang tinggi sepertimana yang telah kita capai sebelum ini kerana kalau dikatakan Pulau Pinang.....(dengan izin). *Lead* mencapai banyak pertama *many first*.....(dengan izin). sebenarnya sebelum ini pun kita telah banyak mencapai kejayaan banyak kemajuan dan banyak *first*.....(dengan izin).

Jadi kata pepatah Melayu juga kalau kita memandang ke langit janganlah kita lupa rumput di bumi dan janganlah pula kita memijaknya. Jadi di sini walaupun kita telah memberi banyak peluang yang begitu besar kepada pelabur-pelabur untuk datang melalui multinasional dan sebagainya dan jangan kita lupa

bahawa pengusaha-pengusaha kecil, peniaga-peniaga kecil, orang-orang yang perlu dibela di bawah ini, perlu diberi perhatian juga. Saya kesal ya bahawa selama ini portfolio Pembangunan Keusahawanan yang diterajui oleh Y.A.B. Ketua Menteri tidak pernah mengadakan mesyuarat, ini dari maklumat yang kita perolehi, selama sejak ditubuhkan sampai sekarang ini dah lebih daripada pertengahan penggal tak pernah bermesyuarat. Ini lah saya hendak tanya. Kenapa dan apa dah jadi dengan peruntukan yang telah diperuntukkan kepada portfolio ini? Adakah dibelanjakan ataupun adakah telah diperuntukkan kepada bidang-bidang lain dan sebagainya?

Kita tahu bahawa pengusaha-pengusaha kecil, peniaga-peniaga kecil banyak menghadapi masalah dan kita perlu memberi tumpuan yang sama banyak untuk memastikan bahawa mereka ini dapat diberi kemahiran, ilmu pengetahuan yang lebih untuk berjaya di dalam usaha masing-masing dan juga isu tentang peniaga-peniaga. Saya dimaklumkan melalui soalan yang saya tanya bahawa di kawasan MPSP saja Seberang Perai, Seberang Perai Utara 57, Seberang Perai Tengah 22, Seberang Perai Selatan 20, Barat Daya 112, Timur Laut 192. Ini adalah lesen baru yang dimaklumkan permit penjaja sementara yang mana diberi kepada mereka yang dikatakan sebagai penjaja haram.

Jadi di sinilah saya ingin bertanya mungkin ini.....(dengan izin), *the tips of iceberg* kerana kita tahu bukan jumlah ini yang sebenar adalah penjaja-penjaja ini yang ada di Pulau Pinang. Yang ramai tu, mereka ini berniaga di tempat-tempat yang strategik di tepi-tepi jalan protokol misalnya, di simpang-simpang kawasan perumahan, di sebaliknya kita dapati MPSP dan MPPP mempunyai lebih 1,000 ruang niaga yang tidak diisi. Ini satu fenomena yang janggal mungkin selama ini syarat yang dikenakan ke atas pemajuan untuk menyediakan gerai, *food court* dan sebagainya tidak memastikan bahawa pemaju menyediakan gerai atau *food court* ini di tempat-tempat yang sesuai di dalam projek dibuat di belakang ataupun tempat-tempat yang tidak strategik oleh itu, tidak boleh dimasuki oleh peniaga dan kalau masuk pun tidak boleh berjaya. Jadi di sini perlulah kita membuat perancangan yang lebih teliti terutama sekali pihak Kerajaan Negeri bahawa penyediaan tawaran menepati keperluan adalah amat membazir ya kewangan telah disediakan oleh pemaju dan juga taman-taman, pusat-pusat makanan oleh MPSP dan MPPP yang dibina ya selalu kita dapat laporan tidak boleh berdaya maju oleh itu perlulah diberi perhatian kepada masalah ini.....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Minta penjelasan sikit, terima kasih Y.B. Telok Ayer Tawar, sedar ke yang disebut-sebut masa itu tempat-tempat *food court* yang terdiri daripada pemaju yang banyak-banyak yang kita selalu kita umum dan kita mengadakan ini beritahu semua-semua pihak boleh tentang minta mohon sebagai, saya katakan itu penjaja haram yang tanpa lesen ataupun penjaja-penjaja haram tanpa berlesen tanpa permit, mereka itu berniaga ataupun seperti Y.B. Telok Ayer Tawar kata seperti tempat strategik tepi jalan dan mereka kadang-kadang mengganggu jalan menjadi isu kebersihan dan katakan tadi itu mereka mengadakan yang pemaju sediakan *food court* yang tidak strategik yang di belakang. Sedarkah semua isu ini berlaku di premis Barisan Nasional ini memang satu hakikat yang benar.....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara binti Hamid):

Terima kasih Y.B. Padang Lalang kita tak mahu berbalik duk cerita ni dulu, cerita dulu kita bercakap tentang sekarang, apa yang perlu dilakukan sekarang, apa tindakan yang perlu diambil, bagaimana kita menyelesaikan masalahnya sekarang. Kita tak payah duk tengok cerita dulu-dulu(gangguan).

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Minta penjelasan. Tak lagu ni sebenarnya lagu ni *food court* dulu atau sekarang ke depan ni akan berlaku kenapa *food court* orang berniaga ni untuk makluman Y.B. Padang Lalang, orang yang bekerja di kilang yang telah diberhentikan, anak-anak ada di rumah tak ada kerja, apa dia berniaga *food court*, dia cari tempat lokasi yang bagus tak kira tempat yang menjejaskan *rapid*, yang itu tak kira tapi kalau disalah dulu dan tak akan ambil gambar berlaku pada masa-masa akan datang yang ni silap Y.B. Padang Lalang, yang ni sebenarnya anggapan yang salah.....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara binti Hamid):

Terima kasih, saya hendak bagi contoh ya kepada ahli Y.B. Padang Lalang *food court* Taman Tun Dr. Awang ada penjaja masuk mula-mula peniaga masuk begitu ghairah sekali hendak berniaga lepas itu peniaga-peniaga luar datang berniaga di luar *food court*, mereka dapati berniaga di luar itu sebab ianya dulu terima pengunjung ya maju yang kalam *food court* tak laku ya akhirnya dalam *food court* keluar berniaga di luar. Ini masalahnya kerana tindakan tidak diambil pada peringkat awal bila sorang berniaga dibiarkan seorang jadi dua, jadi sepuluh jadi dua puluh, akhirnya peniaga dalam *food court* kata kenapa dia kena bayar sewa berniaga tak laku, yang tak bayar sewa lagi maju habis semua keluar, jadi masalah peniaga di tepi jalan serupa. Bila ada satu dua peniaga, saya pun ada bagi tahu, ini kalau tak ambil tindakan lagi ramai sebab jalan protokol lalu lalang semua tempat yang strategik. Oleh kerana satu masuk masa tu duduk tak ada siapa ambil tindakan dia pun masuk akhirnya penuh sepanjang jalan dan bila dah ramai tentulah masalah untuk dipindahkan. Inilah masalah penguatkuasaan perlu diteliti supaya ia tidak akhirnya menimbulkan masalah kepada kita jadi tentang masalah ini juga.

Saya ingin pergi kepada masalah yang berlaku di kawasan keselamatan Kampung Paya Terbakar di kawasan saya dan kawasan Sungai Puyu masalah kawasan Paya Terbakar ini adalah kampung yang duduk di kawasan laluan kapal terbang dia adalah *security area* dari Rancangan Malaysia Ke-8 (RMKe8). Kementerian Pertahanan telah menyediakan peruntukan untuk membuat pemindahan kepada kawasan ini, bila diambil gambar yang dulu ada sekali berlaku kemalangan yang mana kapal terbang lalu rendah atas kampung sampai tercabut bumbung dan sebagainya, jadi di sini dari RMKe-8 dan sekarang Rancangan Malaysia Ke-10 (RMKe-10), isu ini tidak dapat diselesaikan. Ia menjejaskan keselamatan negara, menjejaskan keselamatan kapal terbang Tentera Udara Diraja Malaysia (TUDM) dan juga keselamatan penduduk yang tinggal di Kampung Paya Terbakar ini.

Saya dapat jawapan mengatakan bahawa beberapa perbincangan telah pun dibuat dengan Kementerian Pertahanan, Kerajaan Negeri khususnya Pejabat Tanah dan pihak-pihak yang berkenaan isunya dari pada tahun 1995, 50-an hanya 44 orang yang tinggal di situ, 1997 288 orang sekarang dah menjadi 1,612 orang termasuk kilang, bengkel, kedai, stor, rumah ibadat dan bangsal. Ini masalah penguatkuasaan juga, kita tak boleh marah juga kepada Kementerian Pertahanan kalau rumah ni semua dibina secara haram pihak Penguasa Tempatan tidak mengambil tindakan langsung sehingga kawasan keselamatan ini telah menjadi begitu padat dan peruntukan yang diperuntukkan di bawah RMKe-8 tak cukup, RMKe-9 tak cukup, RMKe-10 pun tak cukup dan akhir sekali melalui jawapan ini Kerajaan Negeri mengatakan Kerajaan Negeri basuh tangan. Ini hal Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Persekutuan selesaikan.

Saya rasa ini tidak seharusnya berlaku sebagai sebuah Kerajaan Negeri yang bertanggungjawab kepada hal ehwal tanah dan juga sama-sama bertanggungjawab tentang hal keselamatan seharusnya sama-sama bertanggungjawab sama-sama prihatin tentang masalah ini bukan sahaja ini adalah isu masalah Kerajaan Persekutuan tetapi ia juga isu masalah Kerajaan Negeri kerana melibatkan tanah dan juga melibatkan penduduk-penduduk yang sekarang dah jadi 1,612 orang, jadi saya berharap.....(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tuan Lim Hock Seng):

Penjelasan. Penjelasan mengenai hal ini. Y.B. Dato' Speaker, memang Paya Terbakar kawasan ini terletak di zon Telok Ayer Tawar. Ada campur-campur sedikit sebanyak. Jadi perkara ini telah dua kali dibawa di *Land Comm* untuk dijalankan penguatkuasaan untuk mengosongkan tapak tersebut. Melalui JKPTG, peruntukannya lebih kurang RM8 juta dan kalau dibahagikan kepada 1,000 lebih penduduk-penduduk dan keluarga di sana memang mereka hanya ditawarkan lebih kurang RM20,000 - RM25,000. Yang Berhormat setuju ke kalau kita mengosongkan tempat itu dengan harga RM20,000 - RM25,000 itu kerana pendirian kerajaan adalah untuk membela nasib penduduk-penduduk di kawasan sana dan kita telah meminta kepada JKPTG supaya meningkatkan kadar pampasan. Itu lah masalah sekarang kita tidak teragak-agak untuk mengosongkan tapak itu dengan hanya pampasan lebih kurang RM20,000 - RM25,000.

Kalau Yang Berhormat setuju kita boleh keluarkan mereka pada kadar ini, bolehlah beri secara tulis kepada kita dan kita mungkin akan menimbang untuk menjalankan penguatkuasaan. Dan mengapa ia satu soalan? Mengapa ia dari mula-mulanya berpuluh-puluh saja sehingga sekarang 1,000 lebih. Ini bukan berlaku dalam 2 hingga 3 tahun ini, ini berlaku sejak lagi dulu dan saya difahamkan mereka membina rumah-rumah ini kerana dapat kelulusan dari pegawai TUDM. Ini satu-satu aduan yang mereka kata dulu saya bina, saya ada minta kelulusan dari Pegawai TUDM. Dan Pegawai TUDM ada memberikan mereka kelulusan tapi sekarang pegawai itu sudah *transfer* atau sudah bersara mungkin tidak di sana lagi, tidak dapat dikesan lagi. Ini bukan salah sekarang bukan dalam ini 2 tahun 3 tahun itu berlaku lazimnya masa yang lalu.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara binti Hamid):

Terima kasih Bagan Jermal ya. Saya amat mengetahui masalah ini sebab kawasan saya dan saya juga terlibat dengan perbincangan sebelum ini. Banyak perkara yang telah Bagan Jermal sebut tadi tentang tandatangan oleh Pegawai TUDM ini bukan semua berapa ratus atas itu dia orang *sign*. Sebenarnya *real photograph* yang telah diambil pada peringkat awal tak lah sebanyak ni. Jadi banyak pihak telah mengambil kesempatan untuk menokok tambah, menyambung rumah, kilang dan sebagainya di dalam kefahaman mereka masing-masing akan mendapat pampasan yang bagus. Minta maaf masa cukup terhad ini. Okey. Sikit saya bagi.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih Telok Ayer Tawar dengan tadi apa yang disebut tadi saya memang ada sedikit hairan. Mengapa ketika masa pemerintah berkuasa buat tak nampak dan sekarang jadi pembangkang banyak bela nasib rakyat. Dan satu lagi saya nak tanya satu saja. Pandangan daripada Telok Ayer Tawar dengan Sungai Dua tidak selaras tetapi bercanggah dengan isu penjaja di tepi jalan. Tadi pagi kita punya kawan dari Sungai Dua dia kata, penjaja di tepi jalan kita patut bela nasib mereka cuma mereka cari makan saja. Tapi nampaknya Sungai Dua dia lebih belot kepada kita harus ambil tindakan dari mula-mula satu orang, jangan bagi dia beramai-ramai. Saya tanya satu saja. Adakah kamu pandangan yang tidak bersama. Tadi pagi ada kawan-kawan, rakan-rakan dari UMNO kata nasib-nasib penjaja kena dibela kena dijaga.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Bukan saya cakap, saya tak cakap pun. Jangan tuduh saya cakap, tarik balik. Tarik balik saya tak cakap.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Saya kata dari rakan-rakan UMNO, kalau bukan Y.B. Sungai Dua saya tarik balik tapi dari rakan-rakan UMNO juga. Memang saya dengar ada. Kata nasib-nasib ini penjaja di tepi jalan kena dibela. Tapi nampaknya Telok Ayer Tawar berbeza.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara binti Hamid):

Y.B. jangan putar belit apa yang saya cakap. Kita memang hendak bela rakyat, hendak bela semua orang. Sama ada penjaja ataupun setinggan dan sebagainya tetapi kita tak mahu mana pihak ambil kesempatan. Penjaja setengah tu datang bukan datang dari orang Pulau Pinang pun. Setengah tu datang dari mana-mana kerana dia orang tahu tak ada tindakan. Dan di Pulau Pinang senang cari makan. Jadi kita kalau hendak selesai, kalau pokok tu dari besar tauge senang hendak cabut kan. Tapi bila pokok besar berakar umbi dia susah hendak tebang. Jadi ini lah jangan kita biar masalah itu jadi rumit. Walhal pada peringkat awal kita boleh selesai dengan mudah jadi kita hendak semua orang dapat peluang berniaga.

Gerai-gerai ini kalau boleh kita bina banyak di tempat-tempat. Kalau tengok di Kuala Lumpur, DBKL, di Bukit Bintang, tepi-tepi *curve* tu pun boleh dibuat tempat yang cantik untuk berniaga. Dan semua orang suka sebab boleh berpelesenan di tepi jalan macam Paris. Duduk dan tengok orang lalu lalang saja sambil minum-minum kopi dan sebagainya. Kenapa tidak boleh kita buat macam tu, di situ orang suka, orang Malaysia terutama suka duduk bawah rumah, bawah pokok, tepi jalan, suka minum.

Ini berbalik kepada kawasan Paya Terbakar ini, memang kita tahu masalah isu pampasan itu masalah yang besar. Ia menjadi penghalang kepada penyelesaian masalah ini daripada tahun 1950-an lagi. Jadi kita tak boleh biarkan masalah ini berterusan. Kita kena menyelesaikan isu keselamatan ini. Jadi janganlah Kerajaan Negeri melepas tangan mengatakan bahawa ini isu Persekutuan. Persekutuan yang selesai. Kita perlu bantuan semua pihak dan kita pun hendak pastikan bahawa semua orang ini dapat pampasan yang wajar. Jadi kalau perlu meminta tambahan peruntukan, *mid term review* ni bolehlah mohon untuk mendapatkan tambahan peruntukan untuk menyelesaikan masalah ini.

Y.B. Dato' Speaker, kepesatan pembangunan di Negeri Pulau Pinang, keindahan Pulau Pinang dan tarikan yang ada dari Pulau Pinang, Jambatan Pulau Pinang, feri, Bukit Bendera dan sebagainya telah begitu menarik pelancong begitu ramai datang ke Pulau Pinang terutama cuti-cuti sekolah, cuti-cuti am. Kemasukan yang begitu banyak kenderaan ditambah pula penduduk Pulau Pinang yang mempunyai banyak kenderaan lebih kenderaan daripada penduduk sebenarnya yang berdaftar di negeri ini. Oleh itu, cadangan Kerajaan Negeri untuk menambah lagi jalan-jalan raya ini haruslah diteliti dan minta pandangan awam kerana kita dapati bahawa bukan sahaja masalah kesesakan lalu lintas, tetapi juga kesesakan tempat letak kereta. Banyak kawasan-kawasan yang menjadi tumpuan seperti *Weld Quay* dekat Penang Port, seperti Penang Road dan sebagainya tidak mempunyai kawasan letak kereta yang mencukupi. Saya masih ingat lagi bahawa ada syarat-syarat peruntukan di bawah pihak berkuasa Tempatan yang minta bayaran *payment in due* daripada pemaju untuk menyediakan tempat letak kereta. Bayaran-bayaran ini telah banyak diterima berjuta-juta. Saya hendak tahu berapa juta yang telah disimpan tetapi Kerajaan Negeri melalui MPPP, MPSP tidak pun mengambil usaha untuk menyediakan tempat letak kereta ini. Yang ada satu sahaja di Seri Bahari Road saya ingat. Tak ada lagi dah yang lain.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Tuan Chow Kon Yeow):

Little India RM9 juta dibelanjakan. Little India, Lebuhraya Pantai.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara binti Hamid):

Okey. Little India juga kawasan yang sesak. Jadi saya berharap peruntukan ataupun dana ni yang telah dikutip dan juga tambahan dana-dana Kerajaan Negeri untuk menyediakan tempat letak bertingkat. Kita pun kena maju jugalah macam negeri-negeri lain supaya menyelesaikan masalah tempat letak kereta ini.

Y.B. Dato' Speaker, Pulau Pinang mempunyai dasar Pulau Pinang hijau, bersih, selamat...(dengan izin), *Cleaner, Greener, Penang* dan sebagainya. Kita dapati ada inisiatif-inisiatif seperti mengurangkan penggunaan beg plastik dan sebagainya. Tahniah lah Ahli Sungai Puyu. Ini kawan lama saya. Saya kenal dia lama. Dulu dia cukup baik. Dia tak ada sini ya. Tapi sekarang begitu garang sekali macam ada taring ya. Sampai melenting bila sapa cakap apa pun. *It wasn't him* bukan Y.B. Sungai Puyu yang dulu. Macam ikan puyu. Tak apa ikan puyu tu sedap.

Berbalik kepada masalah sampah tadi banyak kawan-kawan saya pun dah bercakap. Saya dapat jawapan MPSP dalam soalan penggal yang lepas pun begitu sedikit sangat peruntukan yang disediakan untuk penyediaan tong sampah. Merata-rata saya tak mahu cakap kawasan lain. Kawasan saya tong sampah yang dah robek dah pecah diletakkan di tempat-tempat pengumpulan sampah dan orang ramai tidak begitu mempunyai kesedaran sivik. Bila letak tanda jangan buang sampah di sini dan denda RM500.00, di situlah dia akan buang sampah. Jangan menjaja di sini, denda, di situlah dia akan menjaja. Ini tak taulah. Ini *style* orang Pulau Pinang. Jiwa orang Pulau Pinang ni suka melanggar peraturan. Jadi kita kenalah membuat satu kempen besar-besaran untuk memastikan bahawa kita ni menjadi negeri yang bersih untuk menyelesaikan banyak masalah bukan saja bau busuk sepertimana yang disebut rakan saya tadi, tetapi juga memastikan bahawa rakyat hidup dengan selesa.

Inisiatif untuk menyediakan *composting plan* dengan izin amat kita alu-alukan. Satu *Composting plan* yang diletak di Pasar Bagan Ayam tu boleh memproses 4 tan sekarang baru 1 tan. Yang pentingnya sekarang kena kutip sampah tu. Kena kumpul sampah tu. Sampah ini merata-rata dan ia menyebabkan kualiti kehidupan kita begitu rendah sekali dan ini adalah rungutan sehingga kita ni Pulau Pinang dipanggil Pulau Pinang Darul Sampah. Dan Pulau Pinang tidak bersih dan Pulau Pinang tidak bersih dan macam manalah kita hendak pastikan supaya *Penang, Cleaner and Greener*. Saya pun tak tahu berapa pokok dah ditanam yang hendak menjadikan Pulau Pinang *Greener* ni.

Y.B. Dato' Speaker, saya hendak membawa tentang isu masalah projek Taman Bayu yang disediakan oleh Welcome Property di kawasan saya ini. Ini masalah kali ketiga dalam Dewan yang mulia ini. Tetapi masalah ini tidak dapat diselesaikan. Projek ini telah diluluskan 15 tahun yang lalu. Projek lama tetapi masalahnya projek swasta. Dan oleh sebab kemelesetan ekonomi, pemaju tidak dapat meneruskan projek ini. Isunya di sini, pemaju telah mengubah perancangan dan membina daripada pangsapuri mewah kepada rumah bertingkat. Dan rumah bertingkat ini yang dibina ialah rumah yang bukan jenis mampu milik. RM380,000 dan tiga tingkat. Dan pemaju telah memohon kepada Kerajaan Negeri untuk menanggungkan penyediaan rumah kos rendah. Projek ini melibatkan pemindahan penduduk asal yang ada di tanah itu di mana sebanyak 30 keluarga yang tinggal di dalam kontena, 12 keluarga lagi menyewa di luar. Dalam soalan saya yang dijawab oleh pihak Kerajaan Negeri, MPSP tak tahu pun ada penduduk yang duduk dalam kontena, ada penduduk yang tinggal di luar yang sewa.

Tetapi mereka ini selama 15 tahun duduk di rumah kontena yang sekarang dah pecah, dah robek dan sebagainya dan terpaksa mengharungi keadaan hidupan yang cukup daif. Saya minta kerana rumah yang tiga tingkat ini sudah siap. Pemaju akan memohon sijil layak menduduki tetapi pemaju masih belum dapat menyelesaikan masalah keluarga yang duduk di rumah kontena dan mereka yang terpaksa duduk di luar. Jadi saya minta supaya sebelum memberi sijil layak menduduki ini cubalah pastikan bahawa rumah kos rendah itu dibina dan sekurang-kurangnya kalau dimulakan dengan secepat mungkin ini tiga tahun daripada hari ini, mereka akan dapat masuk dalam rumah yang sempurna. Ini adalah masalah yang perlu kita selesaikannya kerana tadi dua orang daripada *back benchers* ada juga menyatakan mungkin ini....(gangguan suara), *let me finish my sentence* ya mungkin ini persidangan Dewan yang terakhir. Kita pun tak tahulah tapi sekurang-kurangnya saya dah bersuara 3 kali dan saya harap mendapat perhatian daripada Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tuan Lim Hock Seng):

Dalam hal ini penduduk-penduduk di kontena yang disebutkan itu pada mungkin enam bulan yang lepas mereka telah menubuhkan satu persatuan dan telah digelar sebagai hendak angkat kepada Ahli Parlimen Kawasan Tasek Gelugor iaitu Menteri Y.B. Tan Sri Nor Mohamed Yakcop. Jadi ada sebarang pertolongan yang diberi oleh bapa angkat itu dan sehingga buat masa sekarang masih mereka kontena-kontena itu.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid):

Ya, memang kita membantu supaya kehidupan mereka selesa jadi ahli parlimen dan juga melalui peruntukan saya untuk membina laluan, untuk *repair*, untuk buat dewan dan macam-macam lagi untuk keperluan mereka seharian. Kita tidak boleh menyelesaikan isu rumah kerana ini adalah yang dijanjikan oleh pemaju dan ini memerlukan tangan yang lebih kukuh untuk memastikan bahawa pemaju ini menjalankan tanggungjawabnya untuk menyelesaikan rumah, Y.B. Dato' Speaker....(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tuan Lim Hock Seng):

Lagi satu perkara, sebagai seorang peguam, adakah jadi satu kesalahan Kerajaan Tempatan, jikalau semua syarat-syarat telah ditunai mengenai iaitu sama ada membina jalan parit dan semua telah ditunaikan dan MPSP atau Kerajaan Tempatan tidak memberi sijil kelayakan atau OC untuk mereka dan sama ada ini ada jadi satu kesalahan di mana pemaju boleh *sue* Kerajaan Tempatan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid):

Yang ini pihak Kerajaan Tempatan boleh jawablah. Kalau syarat-syarat semua telah dipenuhi tentulah tidak ada sebab kenapa OC tidak boleh dikeluarkan. Tetapi saya juga dimaklumkan semasa kita mengadakan dialog di mana dihadiri oleh semualah. Termasuk Kerajaan Tempatan dan Jabatan Perumahan. Isu masalah rumah kontena dan setingan ini tidak dimaklumkan kepada kerajaan Tempatan. Semasa pemaju memohon untuk menanggungkan

pembinaan kos rendah. Bila pegawai-pegawai datang mereka terkejut. Nampak ada rumah kontena semua. Sebab pemaju tidak beritahu. Jadi saya pasti kalau dimaklumkan pada peringkat awal tentu Kerajaan Negeri tidak akan buat keputusan sedemikian.

Y.B. Dato' Speaker:

Soal jawab ada 3 minit lagi.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid):

Baiklah. Saya minta sedikit masa Y.B. Dato' Speaker. Masa kecederaan. Saya ingin membawa tentang isu wanita di sini. Saya terima kasih kepada Kerajaan Negeri kerana telah menyediakan peruntukan yang besar kepada portfolio wanita. Sebanyak RM800,000. Itu banyak, tetapi sayangnya sebanyak RM250,000 daripada RM800,000 itu akan dibelanjakan untuk menjalankan pusat jagaan kanak-kanak. Dikatakan untuk memberi peluang kepada mereka yang miskin untuk menghantar anak-anak dan membayar RM50.00 sebulan. Jadi di sini kenapakah peruntukan sebegitu banyak perlu diberi. Kita tahu, kita seronok dapat menyediakan pusat jagaan kanak-kanak. Tetapi pihak Kemas, pihak Jabatan Perpaduan, sekolah, Taska Permata, telah ada banyak menyediakan pusat asuhan ini dan bayarannya hanya RM10.00 lagi murah. Dan mereka telah menyediakan guru-guru yang terlatih dan berkelayakan dan sebagainya untuk menjalankan ini. Inisiatif tambahan ini okey, hendak bagi tapi jangan mengambil begitu banyak peruntukan kerana ada perkara-perkara lain yang lebih meruncing yang perlu diberi perhatian.

Perkara yang ingin saya sebut di sini adalah masalah sosial remaja dan wanita yang begitu mendesak di negeri kita yang perlu diberi perhatian. Saya beri contoh kes-kes keganasan rumah tangga. Keadaan mangsa rogol dan juga mangsa sumbang mahram. Bila anak-anak ini mengandung, di mana hendak letak dia. Sepatutnya yang ini inisiatif yang diambil oleh Kerajaan Negeri yang oleh orang Islam oleh Majlis Agama Islam. Tetapi tiada inisiatif yang diambil. Budak-budak ini diletakkan di rumah kebajikan. Kita pergi ke rumah majikan di Kepala Batas ada budak yg mengandung, kita tanya sapa yang buat kerja. Tok dia. Dia sepatutnya diletakkan di rumah kebajikan, kerana kita tak ada rumah atau tempat untuk memberi perlindungan. Dan juga memberi pemulihan kepada kes-kes ini. Kes keganasan rumah tangga yang berlaku tengah malam. Di mana hendak letak, hendak hantar rumah kebajikan? Rumah kebajikan dah kunci *gate* tengah malam. Dan WCC pun juga tak boleh terima kerana mereka tidak ada *warden* juga. Malam-malam tak boleh terima kes. Di mana mereka hendak pergi.

Jadi di sini perlulah diambil perhatian. Peruntukan yang banyak ini perlu diberi kepada mengatasi isu-isu seperti ini. Dan kita tidak bolehlah melepaskan semuanya tanggungjawab ini untuk inisiatif NGO. Kalau ada satu macam WCC pun ada had untuk menangani isu-isu seperti ini. Jadi perlulah kita melihat seperti Wilayah Persekutuan yang menubuhkan satu pusat kepada Orang Islam seperti Darul Sakinah misalannya. Ini disediakan tanah, kawasan yang boleh memberi perlindungan sementara. Perlindungan jangka panjang bukan sahaja kepada kes-kes keganasan rumah tangga seperti kes-kes mangsa rogol,

sumbang mahram, dan juga anak-anak yang keterlanjuran dan juga yang tidak boleh dikawal. Di sini kalau tak boleh dikawal anak-anak kita setengah itu bawa pergi ke pejabat kebajikan dia kata, saya tak boleh jaga anak saya ini. Hendak buat macam mana, dah terlampau liar. Bagaimana kita hendak pulihkan anak-anak ini. Mestilah ada peranan yang dimainkan oleh kerajaan. Jadi di sini saya ingin menyarankan kepada kerajaan untuk menyediakan rumah pusat perlindungan dan juga pemulihan untuk menangani masalah-masalah gejala sosial untuk negeri kita. Banyak hendak cakap, masa tak ada. Jadi saya hendak ucapkan terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker.

Saya juga ingin merakamkan terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker kerana begitu bersabar, sorang-sorang saja mengendalikan Dewan ini tanpa siapa membantu. Dan terima kasih kepada semua kakitangan kerajaan yang telah memberi sokongan dan khidmat begitu cemerlang dalam menjalankan program dan aktiviti di kawasan saya. Jadi saya memohon menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Seterusnya Pulau Tikus.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (Y.B. Tuan Koay Teng Hai):

Y.B. Dato' Speaker, salam sejahtera dan selamat petang. Terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker kerana memberi peluang kepada saya untuk ucapan pada mesyuarat pertama penggal yang keempat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang yang Kedua Belas pada petang ini.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Y.A.B. Ketua Menteri, Ahli-ahli Mesyuarat Kerajaan Negeri Pulau Pinang di atas pencapaian tertinggi yang merupakan salah satu agenda yang penting dalam sejarah iaitu Negeri Pulau Pinang telah berjaya mencatat pelaburan asing yang tertinggi negeri persekutuan dalam jumlah sebanyak RM12.2 billion sejak tahun 1957, tahniah.

Dari segi sektor ekonomi, saya berpendapat bahawa pihak kerajaan harus menggubal satu polisi yang menarik perhatian orang asing atau penduduk negeri lain serta mengalahkan lebih banyak pelabur asing untuk melabur di Pulau Pinang terutamanya golongan muda yang berumur 25 tahun hingga 45 tahun. Penang sebagai destinasi *for live* bukan satu tanda publisiti. Ia mestilah menjayakan. Kemasukan golongan pemuda tersebut akan mempertingkatkan hasil pengeluaran dan pelbagai sektor di negeri. Negeri kita memerlukan golongan pelapis ini untuk menjayakan usaha *rebranding* Pulau Pinang sebagai pusat hak pelbagai sektor di Pulau Pinang.

Tambahan pula Pulau Pinang ini juga merupakan satu lokasi yang strategik dan penting di negara-negara di Asia Tenggara, khasnya Thailand, Indonesia. Justeru ini saya bercadang pihak kerajaan boleh bermula dengan usaha mengendalikan KOMTAR sebagai pusat pelaburan asing atau dikenali sebagai *Trade Office*(dengan izin). di Negeri Pulau Pinang dengan usaha Pulau Pinang. Dengan usaha ini, Negeri Pulau Pinang dapat dikenali sebagai pusat perdagangan di Asia Tenggara. Saya ingin memberi kepujian kepada

Kerajaan Negeri dalam usaha menubuhkan Pusat Konvensyen Antarabangsa atau dikenali sebagai *SPICE*(dengan izin), untuk menghasilkan peningkatan aliran pelaburan di Negeri Pulau Pinang dengan kesan ekonomi berlipat ganda serta mewujudkan pekerja baru dalam usaha meningkatkan negeri ini.

Y.B. Dato' Speaker, selain itu, pembukaan pusat *Penang International Tourism Office (PITO)* di Negara Singapura menjadi pemacu dalam sektor pelancongan dan pelaburan. *Office* ini haruslah menambahkan skop dimasukkan sebagai pembangunan juga dan pemasaran sektor *SME* dan *SMI*. Walau bagaimanapun, hanya satu *PITO* yang berjaya didirikan di Singapore. Saya bercadang bahawa pihak kerajaan boleh mempertimbangkan *PITO office* ditubuh di tempat yang lain seperti China, Vietnam, India dan tempat-tempat lain.

Y.B. Dato' Speaker, kerajaan haruslah *initiative*(dengan izin). Satu *cash card* yang dapat menggantikan *cash* dalam *transaction* harian. Saya bercadang pihak kerajaan perlu membuat pertimbangan dalam usaha melancarkan satu *cash card* atau sistem tersebut untuk kegunaan harian dari segi pengangkutan awam di kedai-kedai dan pasar raya. Kelebihan dilancarkan sistem ini adalah melakukan sebarang pembelian dengan cepat dan berkesan tanpa melibatkan wang tunai yang membawa risiko.

Y.B. Dato' Speaker, selain itu saya ingin menyentuh sedikit terhadap teknologi yang baru itu di panggil lampu LED. Lampu LED merupakan lampu terbaru yang merupakan sumber cahaya yang efisien *energy* nya. Diketahui bahawa Negeri Pulau Pinang telah mempunyai sumber pengeluaran teknologi bidang LED. Akan tetapi pembangunan bidang LED di Pulau Pinang hanya terhad kepada lampu LED sahaja. Saya bercadang kepada pihak kerajaan bahawa teknologi LED ini dapat melahirkan pelbagai kegunaan atau lain-lain. Sebagai contoh, lampu LED boleh digunakan dalam banyak pencahayaan seperti papan tanda, lampu lalu lintas, papan iklan dan pelbagai papan *decorative*. Statistik kajian telah membuktikan bahawa penggunaan lampu jalan LED di Guangxi di Negara China telah berjaya menjimatkan penggunaan *electricity* sebanyak 60% dari jumlah penggunaan elektrik dan penggunaan lampu LED tersebut telah berjaya menjana pendapatan industri lebih daripada RM100 billion setahun.

Seiring dengan ini kajian juga telah membuktikan bahawa lampu lalu lintas berwarna merah menggunakan lampu 10 watt adalah setara dengan menggunakan 196 LED dan ia juga dapat menggantikan lampu pijar yang menggunakan 150 watt. Oleh yang demikian, dengan pemasangan lampu jalan LED di Pulau Pinang tidak dinafikan bahawa kaedah ini dapat menjimatkan penggunaan elektrik dan perbelanjaan Kerajaan Negeri. Selain itu, penggunaan karbon juga dapat dikurangkan sebanyak 11.5% dan pengurangan ini adalah memenuhi kriteria-kriteria konsep *go green*(dengan izin) yang telah dilancarkan di Negeri Pulau Pinang. Saya mencadangkan pihak kerajaan untuk menggalakkan kemajuan lampu LED dengan menambahkan dengan menggalakkan kerajaan menggunakan lampu LED *products* dalam pejabat-pejabat atau pemajuan yang akan datang.

Y.B. Dato' Speaker, penggunaan lorong belakang tempat perniagaan adalah mempunyai potensi yang tinggi sebagai salah satu perniagaan yang dapat membawa keuntungan yang lumayan. Tanpa membeli-belah adalah satu elemen yang penting untuk menarik perhatian pelancong-pelancong dari luar negeri. Terdapat banyak destinasi pelancong yang terkenal seperti di China, Singapore, Taiwan dan Hong Kong mempunyai jalan pejalan kaki membeli-belah yang disediakan khas untuk pelancong-pelancong. Konsep tersebut bukan sahaja merupakan satu produk pelancong tetapi juga dapat memajukan produk tempatan. Dengan pemantauan saya, Negeri Pulau Pinang terdapat banyak kawasan warisan yang mempunyai banyak lorong belakang yang tidak, yang telah tergendala atau diabaikan yang menjuruskan kepada banyak kes jenayah yang berlaku. Selain itu, tempat tersebut juga menjadi tempat pembiakan nyamuk kalau tidak dijaga baik. Oleh yang demikian, saya bercadang penggunaan semula lorong belakang yang tergendala ini sebagai satu lintasan pejalan kaki membeli-belah yang menggunakan konsep itu. Justeru, masalah lorong belakang dapat diatasi dan tapak warisan tersebut dapat dimajukan dengan sepenuhnya.

Y.B. Dato' Speaker, untuk Negeri Pulau Pinang nampaknya berada di aras yang tepat. Kerajaan Negeri *target* 17.4 juta orang dalam tempoh 5 tahun bermula tahun 2008 sehingga 2012. iaitu kira-kira 3.48 juta orang setiap tahun. Saya hendak maklumkan bahawa beberapa hotel telah, saya dimaklumkan beberapa hotel telah dirancang dan dibina oleh pihak swasta. Nampaknya industri pelancongan dimajukan semasa ke semasa selepas pentadbiran kerajaan Pakatan Rakyat. Akan tetapi, adalah industri pelancongan kita telah bersedia dan mengadakan kapasiti berkhidmat kepada pelancong yang akan bertambah. Berapakah hotel yang sedia ada untuk menumpang pelancong tahun lepas dan berapakah harus disediakan untuk pelancong yang akan datang? Apakah pula perkhidmatan pengangkutan awam seperti bas, teksi, adakah dipertingkatkan kapasiti yang tersebut?

Walau bagaimanapun, industri pelancong di Negeri Pulau Pinang adalah berpotensi berbanding dengan destinasi pelancong yang lain, tempat lain. Tetapi, produk-produk kita tidak diceritakan. Pelaburan swasta terhadap produk unik dan baharu serta kreatif harus digalakkan. Kerajaan Negeri harus mengadakan sekurang-kurangnya 10 konsep barang baru dalam rancangan atau insentif bagi bina semula bagi produk pelancongan yang sedia ada dalam rancangan 5 tahun. Yang penting sekali untuk industri pelancongan adalah(dengan izin). *sustainable development* dan *repeat sales* untuk industri pelancongan. Agen negeri kerajaan, Nagonable Tourism Sdn. Bhd. ditubuhkan untuk pemasaran dan publisiti bagi pelancong mengenai industri pelancongan Pulau Pinang dan kesannya berjaya menarik lebih ramai pelancong. Tetapi, adakah industri pelancongan bersedia dan dapat menarik mereka untuk datang lagi. Saya harap kerajaan mengadakan satu plan induk(dengan izin), *fundamental tourism industry, product development, marketing plan, image development* dan *training* yang boleh melaporkan dan memaklumkan kepada rakyat Negeri Pulau Pinang supaya lebih ramai orang mengadakan harapan terhadap pelancongan industri Negeri Pulau Pinang.

Y.B. Dato' Speaker, dalam ucapan T.Y.T industri pelancongan merupakan salah satu penyumbang kepada hasil pendapatan sektor pelancongan negeri. Sumbangan lebih 60% daripada keseluruhan hasil pendapatan sektor pelancongan perubatan Malaysia. Kerajaan Negeri mensasarkan untuk meningkatkan pendapatan sebanyak 15% bagi sektor tersebut untuk 2011. Tanya sekali lagi ke atas kejayaan Negeri Pulau Pinang ke atas ekonomi Pulau Pinang. Tahun lepas dalam Dewan ini saya telah maklum dan bangkitkan terhadap produk perindustrian perubatan Pulau Pinang terutamanya di kawasan Pulau Tikus.

Saya hendak membangkitkan sekali lagi masalah isu *service apartment* ...(dengan izin). Perbelanjaan penyakit dan warganya datang ke Pulau Pinang akan menambahkan perniagaan termasuk tempat menumpang, makan dan beli-belah dan lain-lain. Saya ingin mengambil perhatian masalah tempat penumpang. Hotel terlalu mahal kepada mereka. Mereka lebih suka menduduki di *service apartment* ...(dengan izin). Tetapi, *service apartment* yang tidak berlesen tidak cukup dan kesemua mereka duduk di *service apartment* yang tidak berlesen. Ini akan menyusahkan residen tersebut dan juga menjejaskan imej Negeri Pulau Pinang. Pemasaran Perubatan Pelancongan adalah penting. Singapore, Bangkok, Kuala Lumpur sama ada Ipoh juga dan lain-lain telah memerhatikan pemasaran yang besar yang menarik ini. Saya harap Kerajaan Negeri harus mengadakan rancangan untuk bukan sahaja menyelesaikan masalah tersebut tetapi juga mengadakan perkhidmatan yang lebih baik untuk pelanggan kita supaya kita boleh sentiasa bersaing dengan negeri-negeri lain dan juga dengan negara-negara yang lain pada masa akan datang.

Y.B. Dato' Speaker, saya memang bersetuju dengan apa yang Y.B. Telok Ayer Tawar tadi kata terhadap *attitude* orang Negeri Pulau Pinang membuang sampah itu amatlah diperhatikan. Hujan kilat yang berlaku pada hari Jumaat yang lalu memberikan satu amaran kepada Kerajaan Negeri bahawa kerajaan haruslah mempercepatkan pembersihan longkang dan menggiatkan program pendidikan ke atas kepentingan kebersihan di kalangan orang ramai. Terdapat program *Cleaner and Greener Penang* adalah giat dan mendapat kerjasama orang ramai juga. Saya harap boleh diperluaskan di golongan tersebut.

Satu isu memang harus saya membangkitkan di sini kerana walau bagaimanapun orang awam dan pihak kerajaan kerja kuat untuk kebersihan dalam negeri tetapi segelintir organisasi yang mengadakan jamuan dengan tidak membersihkan dan tidak menjaga alam sekitar selepas jamuannya. Yang satu jamuan yang dianjurkan oleh 1Malaysia, 1Malaysia pada mungkin 2 bulan di Rifle Range kawasan kawan saya Kebun Bunga. Saya memang bersetuju ke atas Y.B. Kebun Bunga katakan kuat kerja anggota pembersihan di kawasan tempatnya terutama di Rifle Range tetapi terdapat 1Malaysia mengadakan satu jamuan secara besar-besaran di tempat Rifle Range di Negeri Pulau Pinang dengan menggunakan *polyform* yang tidak sihat dan di samping itu mengotorkan tempat tersebut selepas jamuan tersebut. Itulah 1Malaysia *Dinner* yang tidak bekerjasama dengan Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan suka mengotorkan negeri kita. Itu yang saya di sini hendak bangkitkan, itu bukanlah lagi seperti yang apa dalam pemerintahan Barisan Nasional dulu di panggil sebagai negeri

Darul Sampah oleh Dua (2) Perdana Menteri yang lalu. Sekarang, kita sudah pun mengadakan *Cleaner and Greener* dan kita banyak dipujikan oleh orang awam kata Pulau Pinang sekarang adalah bersih daripada dulu. So, saya harap kalau ada lagi jamaan 1Malaysia, silakan membersihkan sendiri. Jangan mengotorkan tempat negeri kita. Program lain yang saya hendak pujikan adalah seperti *Green School*, *Green Citizen* amatlah dihargai kerana budak-budak yang di minta menjaga alam sekitar akan bekerjasama dan *influence*(dengan izin), ibu bapa mereka ini akan menjayakan penjagaan alam sekitar.

Y.B. Dato' Speaker, satu isu yang saya hendak bangkitkan adalah di soalan. Soalan saya membangkitkan bahawa adakah PBA memberikan *special rate* atau percuma untuk *charity organization*. Jawapan dari kerajaan adalah tidak. Saya dimaklumkan bahawa PBA mengadakan *special rate*(dengan izin), untuk ibadah Agama Islam dan bukan Islam selepas diperintah oleh kerajaan Pakatan Rakyat. Ini amatlah, rakyat amatlah bergembira dan berterima kasih atas polisi tersebut. Akan tetapi saya tidak faham seperti organisasi *charity* yang mengurangkan beban kerajaan dan masalah menyelesaikan masalah sosial yang bukan organisasi keuntungan tidak layak dalam program tersebut. Saya merayu bahawa Kerajaan Negeri mempertimbangkan cadangan saya supaya meringankan beban badan *charity* organisasi tersebut terutamanya seperti *orphanage home* atau dialisis *center*. Kerajaan Negeri harulah bekerjasama dengan organisasi-organisasi tersebut dan membantu mereka menjalankan membantu menyelesaikan masalah sosial kerja.

Satu lagi yang saya hendak sentuh adalah perumahan. Dalam soalan bertulis saya, apakah perancangan yang akan dilaksanakan dalam masa tempoh lima tahun akan datang oleh Lembaga Perumahan yang baru ditubuhkan tahun depan. Saya didapati jawapan adalah satu jawapan yang menunjukkan bahawa pelaksanaan atau pembinaan pemaju perumahan bercampur di bina terdapat rumah kos tinggi, kos rendah dan kos sederhana, rendah dan kos rendah. Projek perumahan adalah projek penswastan yang dibina di atas tanah kerajaan yang telah dikenal pasti kedudukan iaitu daerah Barat Daya, Batu Kawan, Bukit Tengah, Seberang Perai Tengah, Nibong Tebal, Seberang Perai Selatan dan Relau Daerah Timur Laut. Saya risaukan bahawa selain daripada Relau Daerah Timur Laut yang lain tempat sebagai Batu Kawan, Bukit Tengah, Seberang Perai Tengah, Nibong Tebal atau Seberang Perai Selatan. Adakah perlu dibina rumah kos rendah di sana? Sepatutnya saya dimaklumkan bahawa situasi sekarang di tempat SPU, SPS adalah *mismatch*. So, ada tempat tapi tak ada orang tawar. So, saya minta penjelasan dari Ahli Kawasan Air Hitam.

Y.B. Dato' Speaker, sekali lagi saya hendak ucapkan tahniah kepada Y.B. Ketua Menteri dan EXCO-EXCO ke atas kejayaan yang begitu hebat dan nampaknya lebih ramai orang akan balik ke Pulau Pinang. Saya juga *fore seen*(dengan izin), permintaan perkhidmatan kerajaan akan ditambah. Saya harap kerajaan boleh mengambil perhatian untuk meningkatkan *effectiveness dan efficiency*(dengan izin), anggota kerajaan kita melalui prinsip CAT supaya boleh memberikan perkhidmatan yang lebih baik kepada rakyat. Terima kasih. Saya memohon menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Seterusnya Bayan Lepas.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Terima kasih. *Bismillahirrahmahnirahim, Assalamualaikum Warohmatullahi Wabarokatuh.* Terima kasih kepada Y.B. Dato Speaker kerana membenarkan saya mengambil bahagian dalam perbahasan usul. Terima kasih yang telah dibentangkan oleh T.Y.T. Gabenor Negeri Pulau Pinang pada sesi Dewan ini. Saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada Dato' SUK di atas pelantikan Dato' SFO dan juga MPSP. Tuan Speaker, banyak telah yang kita dengan pada perbahasan pada kali ini dan saya rasa perbahasan pada kali ini ada sedikit perubahanlah. Perubahan mungkin tak banyak tapi sikit kerana saya lihat kebanyakan yang di bawa oleh ahli-ahli, ni dia kira tak cakap pasal UMNO pasal tentang bangunan, kawasan dia tak cakap, yang cakap 2 hingga 3 bahan. Jadi, nampaklah sikit perubahan. Tahniahlah. Saya hendak sebut satu lagi tentang bangunan pelancongan. Pelancongan kalau kita lihat daripada apa ni, ucapan Perasmian Penggal Keempat oleh T.Y.T. ini, banyak telah kita tengok dari segi *figure* di mana Kerajaan Negeri begitu prihatin dan bersungguh-sungguh untuk menjayakan sektor pelancongan. Sebab itulah terdapat dalam buku ucapan perasmian.

T.Y.T. ini dia sebut tentang angka di mana angka pelancongan di jangka 3.48 juta setahun daripada tahun 2008 hingga 2012, dia juga menyebutkan tentang peruntukan bajet RM14.51 juta. Untuk membangunkan Bukit Bendera RM8.6 juta, Georgetown Heritage In Corporation RM2.65 juta. Ada baki RM6.51 juta dia tidak sebut tapi tidak mengapalah. Kita dalam pelancongan ini, walaupun T.Y.T sebagai anak jati Pulau Pinang, orang kata pi balik pi balik memang gemar makanan Pulau Pinang, memang kegemaran saya boleh tahu di mana saya tahu kedai mana yang bagus, saya juga berminat dalam arena berenang ini daripada dahulu masa saya masuk pengakap, saya ambil *swimming badge* dan sampai sekarang kalau saya *free* dan sikit saya lapang, saya akan pergi ke pantai-pantai di mana daripada kecil yang kita biasa mandi tetapi apa yang dikatakan oleh Y.B. Pulau Tikus yang Pulau Pinang sudah bersih.

Y.B. Pulau Tikus kena pergi tengok sendiri pantai, betul-betul kena pergi tengok pantai sendiri, najis kuda pun ada sampah tidak usah katalah kadang-kadang kita pergi mandi, kita sendiri kutip sampah, berbagai-bagai sampah yang ada. Sekarang ini bukan pelancong luar dari Pulau Pinang, tetapi anak-anak dari pelancong luar, cuba tengok satu lagi di tepi pantai di Gurney Drive, tengok di tepi laut juga tengok sampah masih banyak lagi begitu juga tidak ada perbezaan jadi pada dasarnya Pulau Pinang dari segi pelancongan, dari segi kekotoran cuma pokok pangkal macam mana kita hendak tarik pelancongan, maka diperjelaskanlah dalam buku ucapan ini dia kata kita kena ada World Heritage. Dalam teks ucapan T.Y.T Yang di-Pertua dalam muka surat 14 disebut 2,222 buah kapal tempatan dan luar telah singgah di Pulau Pinang yang telah membawa pelancongan sebanyak 1.27618 orang pelancong, jadi cuma tidak jelas dalam buku sama ada dia kapal yang dalam laut atau kapal terbang, kalau kapal laut 2,222 kapal yang datang pada tahun 2010 kita bahagi dengan 12 maka satu bulan sekurang-kurangnya kena ada 185 kapal pelancongan yang duduk di Port Swettenhem ini kita anak Pulau Pinang dok pi balik, pi balik tidak pernah nampak sampai 185 setahun dan bahagi pula dengan hari jadi sehari sebuah 6 kapal pelancongan kena ada dekat pelabuhan.

Saya ingat Y.B Permatang Pasir kalau pi balik dok nampak enam kapalkah, jadi apa yang saya katakan tadi mungkin *figure* ini adakah termasuk dengan pengangkutan kapal terbang atau pengangkutan laut tapi kalau ikut buku ini, buku dalam teks ucapan dalam muka surat 14 ini dia sebut Pelabuhan Pulau Pinang telah mengendalikan ketibaan 2,222 buah kapal tempatan dan luar negara. Jadi saya hendak tanya kepada Ahli Y.B. Permatang Pasir adakah ini berbentuk pembohongan atau tersilap *calculate*, kalau pembohongan ini. Kelmarin dalam ucapan Ahli Permatang Pasir cukup marah orang bohong, pendiriannya macam mana dalam perkara ini, pendirian Permatang Pasir yang saya cakap ini pembohongan ini, *figure* tidak sama yang kita tengok ini, *figure* yang diucapkan tidak sama.

Secara tidak langsung ucapan T.YT. Yang di-Pertua ini tidak ada asasnya terutama tentang pelancongan. Macam ini saya kata T.Y.T. susah cakap dengan teks yang tidak sebenar berlaku tidak betul, ini kita tengok secara dengan mata kasar, *figure* dalam teks ucapan, yang cakap ini, bukan saya hendak pertikai mana-mana tempat, jadi saya setuju pelancongan harus diberi keutamaan yang pertama kerana Pulau Pinang dari dahulu lagi pelancong, mula-mula Pulau Pinang pelancong Mat Saleh masuk kerana dadah, tak payah hendak cakap zaman dahulu, banyak di Batu Ferringhi jadi lepas itu ditukar kepada pantai yang cantik dijadikan hotel-hotel semua dan cuma bila kita lihat perbelanjaan, peruntukan yang disediakan kenaikan taraf Bukit Bendera saya setuju.

Satu lagi tentang yang ruang diberi kepada Georgetown World Heritage Corporation RM2.65 juta yang ini kena jelas lebih terperinci untuk apa sama ada untuk program, adakah untuk promosi. Sekarang ini pelancongan tidak payah kita promosi sebagai contohlah, sebagai ahli pelancongan yang minat berjalan kita pergi luar negeri, kita tengok MATTA *offer fair* RM1,600 contohlah kita pergi dekat Perth kita ambil dengan hotel sekali kita pergi terus ke sana, pertama kali kita sampai di hotel *check in* kita akan keluar di lobi dan ambil *brochure* hotel tempat lawatan yang *interesting* yang kita hendak pergi lepas itu kita akan ambil satu lagi bas apa yang kita boleh naik dan *train* apa yang hendak naik dan harga kita boleh tahulah. Jadi kalau ini yang kita kena sediakan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Sekiranya kita hendak bagi memudahkan pelancong untuk datang Pulau Pinang dan teringin hendak datang semula ke Pulau Pinang, tetapi sebaliknya saya rasa *figure* yang dikeluarkan tidak betul, yang menjadi lagi kata apa, kita rasa tertanya-tanya, ialah bila jadi kemalangan di pantai baru ini ada pelancongan dari China *water scoters* langgar dia saya dalam dua bulan sudah sekali saya pergilah ke Batu Ferringhi pergi tengok pantailah.

Saya anak jati Pulau Pinang, kita anak jati Pulau Pinang, *water scoters* dok main 20 kaki daripada pantai tengok Penguat kuasa pun tidak ada seba itu yang dia langgar, sekarang ini yang langgar ini, yang keluar dalam *news* buka hanya *news* hiburan Malaysia Nation Wide tetapi dia keluar daripada oleh *news paper* Negara China. Kita hendak lantik hendak cari pelancongan ini tetapi penguatkuasaan kita masih lemah atau kita masih tidak memberi peruntukan yang cukup kepada MPSP khas untuk menjaga perkara-perkara ini sebelum ia berlaku lagi dan lepas *scoters* pula kuda naik bantai pula. Tok Arab pula jatuh naik kuda pula, Tok Arab ini mengarutlah di negara dia ada kuda dia naik kuda di pantai kita pula dan jatuh pula nasib baik tidak jatuh patah tengkuk. Jadi yang kita hairan ini yang dahulu Kerajaan Negeri.

Saya masih ingat lagi dulu kita *banned*, Kerajaan Negeri *banned*, betul ke Ahli daripada Pengkalan Kota kita *banned*, tapi macam mana kuda itu boleh datang balik, adakah kuda itu kena curi atau macam mana, dia jalan sendiri oh, kuda boleh jalan sendiri, saya hairan juga ingat ada orang bela, tapi tidak apalah walau bagaimanapun benda ini telah berlaku bila berlaku perkara ini kita tengok pelancong hendak datang macam mana jadi saya cadangkan yang pertama kena beri *figure* yang agak yang betul, *figure* yang membawa nama T.Y.T. Yang di-Pertua yang menyampaikan teks ucapan yang tidak betul, jadi *figure* yang betul.

Yang ketiga satu lagi dalam teks yang mengatakan bahawasanya hanya 1,500 hingga 2,000 pelancong yang melawat Tapak Warisan Dunia, kawasan belah sini, yang saya tahu Khoo Kongsi setahun ada 30 lebih ribu hingga 40 ribu pelancong, tetapi di Tapak Warisan 1,500 adakah semenjak Pakatan Rakyat mengambil alih kurang pelancongan atau sama juga macam dulu juga 30 ribu orang, ini *figure*, bukan saya kata ini, ini ada dalam *figure* ini

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Tuan Chow Kon Yeow):

Setiap kali Kapal Cruise berlabuh di terminal Port Swettenham Perai dan Tanjong Siti Marina satu kapal 1,500 hingga 2,000, jadi bukan sepanjang satu tahun.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Kalau begitu saya rasa orang yang tulis itu mungkin salahlah.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Tuan Chow Kon Yeow):

Satu *trip*.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Tapi kalau kapal marina pun banyak mana kalau kita banding dalam *figure* ini, yang saya baca tadi 2,222 buah kapal yang ada dalam pelabuhan ini dalam teks, kalau kita kali dengan 1,500 kita boleh tengok banyak pelancong, Yang Berhormat jangan cakap macam ini, jangan hendak tipu, saya anak Pulau Pinang saya tahu, mai sini masa bila pun jangan Yang Berhormat cakap macam itu. Jadi kadang-kadang saya rasa ke arah mana hendak bawa pelancongan ini, kita hendak bawa ke mana arah pelancongan ini. Pantai kita yang telah dikata oleh Ahli Yang Berhormat kata bersih tetapi masih kotor dan hendak jalan makan angin tepi Gurney Drive tengok laut di belakang itu memang kotor, jadi secara tidak langsung kita takut sekarang ini, pelancong takut hendak datang ke negara-negara yang kotor, tambah-tambah lagi kalau kita tengok dalam *channel* mana, *Master Email*, *Master Email* itu satu *parasite* masuk dalam badan manusia, kalau dia masuk mandi dalam tempat-tempat yang kotor, *parasite* itu tidak kiralah daripada najis manusia, najis burung binatang, siaran ini telah ditunjukkan serata dunia.

Saya ingat sekarang ini pelancong-pelancong negara yang membangun ini, mereka fakir banyak kali hendak mai ke negara kita yang kotor, dia fakir hendak mai mesti dia fakir. Jadi saya rasa kalau kita hendak menunjukan ke arah menambahkan pelancongan, kita kena sediakan tempat-tempat yang agak bersih, tempat-tempat kebudayaan yang boleh dia tuntun sekali seperti mana yang saya lihat di Chiang Mai dia adalah satu kawasan pasar malam, di tengah-tengah ada pentas konsert ada pertunjukan tarian kebudayaan mereka, tapi di Pulau Pinang kita tidak ada macam itu orang Pulau Pinang, ini kita ada banyak *multi racial* yang kita boleh tunjukkan kekayaan kita kebudayaan Cina ada, Melayu ada, kebudayaan India ada, dan masih ada tempat-tempat yang kosong masih boleh guna, kita lihat macam Dewan Sri Pinang, Dewan Sri Pinang sekarang ini setakat kita guna untuk orang *local*, untuk kita hendak promosikan dengan cara yang standard berkualiti ke Dewan Sri Pinang, masih belum tidak mencukupi syarat-syarat, *sound system* dia, *parking lot* dia untuk kita membawa ke tahap kita yang lebih tinggi lagi.

Kita lihat galeri kita sendiri, galeri Pulau Pinang duduk di bawah bangunan, sebab itu kami dahulu bercadang untuk galeri dan muzium kita yang lama berpindah ke tempat yang baru, sikitlah baru nampak dia canggih sikit, nampak kualiti artis-artis yang melukis kita kualiti yang tinggi, yang boleh orang kata apa kita bawa menjadi satu kebanggaan kepada Negeri Pulau Pinang. Jadi kita pelancong ini kita jangan cakap sahaja kita kena ada produk yang baru, produk yang ada sekarang ini ialah hanya ada di Penang Hill, seperti saya katakan tadilah kalau pelancong yang datang tadi itu akan ambil *pamphlet* dekat *airport* kah dekat mana tengok tempat mana *interesting* di Pulau Pinang kedai makan yang mana hendak pergi, kereta api mana, bas mana yang hendak naik, jadi di Pulau Pinang kita tidak sediakan benda-benda seperti ini, maka kita harap dia dibawa oleh pelancong yang berbentuk pakej, pelancong ini yang bawa satu tempat ke satu tempat mengikut *itinerary* yang disediakan oleh *guide* yang ada di dalam bas itu.

Walhal di Pulau Pinang ini pelancong di Pulau Pinang bukan hanya bergantung kepada pelancong pakej, pelancong yang datang dari Thailand yang mana orang yang duduk *long stage* Thailand dua bulan visa hendak tamat, masuk Pulau Pinang dua malam lepas dua malam dia keluar pi Thailand, jadi pelancong macam ini masih banyak di Pulau Pinang. Inilah kita tidak lihat yang boleh mendatang hasil kepada Kerajaan Negeri.

Saya mintalah kalau boleh perkara-perkara ini, orang kata apa dilihat dengan lebih jelas supaya orang kata apa kapal marina yang datang, tak datang tadi itu pun kalau boleh, orang kata apa bukan hanya pergi ke tapak warisan tetapi kita juga kena ada satu tempat kraf tangan. Kita tak ada kraf tangan di Pulau Pinang ni. Di Thailand kalau kita masuk kraf tangan depa kita tak masuk depan, dia bawa kita belah belakang. Kita masuk belah belakang daripada *row material* tu dia proses-proses sampai kita keluar ke dewan pameran depa. Kot mana kita beli, kita beli satu RM5.00, dah dapat RM5.00, dah barang depa murah, murah-murah pun dapat kat depa RM2.00.

Di Pulau Pinang kita belum ada lagu ni, cuma kita bergantung kepada promosi, promosi, promosi, promosi tapi tak ada *new comer*, yang mai ini kerana mungkin dia kenal saya, mungkin dia kenal Yang Berhormat mana ka? Dia mai

kerana Pulau Pinang, dia minat tapi kebanyakan pelancong yang mai Pulau Pinang, ini bukan pelancong yang selalu datang sini lagi. Kebanyakan bila masuk laut, kena sengat dengan ikan, obor-obor, cabut lagu tu ja. Jadi ini yang kita tak mahu kerana pantai kita masih cantik tapi la ni dah dicemari oleh aktiviti pantai yang begitu banyak sekali tak dikawal, kita *banned* kuda pun, kuda ada, motor skuter yang kita kata jarak dia jauh daripada laut sampai beberapa puluh kaki masih duk dekat lagi, *accident* lagi. Jadi benda-benda ini kita kena kuat kuasalah.

Y.B. Dato' Speaker saya setuju untuk Kerajaan Negeri teruskan ke arah pembangunan pelancongan tapi kena tengok kaedah-kaedah yang kita rasa bukan kita lakukan satu benda lepas batuk di tangga tetapi kita niat sama ada *long term* ataupun *short term* kita mahu hasil dia, diperjelaskan secara elok dan hasil dapat manfaat kepada rakyat Pulau Pinang itu sendiri.

Satu lagi Y.B. Dato' Speaker, saya hendak sentuh tentang MPPP, saya *straight forward* lah senang lah. Y.B. Dato' Speaker la ni banyak sangat kes *admission*, kes *admission* ialah surat yang dikeluarkan oleh *lawyer* untuk kosongkan rumah yang mengikut akta kanun tanah bangunan sebahagian daripada tanah, jadi kalau saya jual tanah itu kepada Y.B. Arif, Y.B. Arif berhak keluaran saya daripada rumah itu, walaupun saya boleh buat *caveat* atau apa kah, tapi dia kena ada bukti-bukti yang kukuh untuk di *caveat*. Tapi sebaliknya kebanyakan akan menjadi masalah kepada penduduk itu. Itu yang berlaku yang dikatakan oleh ahli mana tadi, katakan tentang masalah di Kampung Paya terbakar. Di mana pampasan diberi RM25,000 secara peribadi saya tak setuju RM25,000 tak boleh. *As agreement* tak setuju benda macam itu.

Jadi Yang Berhormat, masalah di kawasan saya semua lagu tu, kampung Binjai di mana penduduk dia ada 220 buah rumah, 180 buah rumah, yang kena pindah 40 buah rumah, *wanted*. Dia ada masjid di sana, jadi fasa pertama kalau kena fasa dua lagi 40 buah rumah kena pindah, masjid ada, ini siapa hendak pi sembahyang Jumaat Yang Berhormat, tak kan masjid hendak tukar jadi surau? Kerana apa? kerana ini telah mendapat surat mengosongkan rumah itu, dan pampasan janji hendak bagi RM20,000 lepas itu, ada orang lain yang hendak ambil alihlah, saya tak mahu cerita, saya tak mahu memperburukkan siapa, ini hendak cerita yang benar, apa yang berlaku di Permatang Binjai, ada orang ambil alih semua, lawan-lawan tapi dia tak tahu cara hendak lawan.

Setelah itu, pemaju kata RM25,000. Pemaju pun kita hendak lawan dengan orang kita kena *search*, kita kena buat *study* lah. Berapa biji rumah dia buat, berapa keuntungan yang kita buat projek itu pun kita boleh minta pampasan banyak mana kita boleh. Tak boleh kita minta Yang Berhormat daripada Padang Kota tolong kita lah, gempar sikit kah dia bagi pampasan lebih. Jadi pokok pangkal bila rumah dah jadi sikit, rumah yang kena kosong banyak, kawasan hanya 20,000 jadi lepas dapat lagu tu dah, baru mai kat kita, jadi kita kena buat *search* tanah itu, kita kena *search* tanah itu, kita dapati tanah itu tanah ceti yang telah dipinjamkan oleh tuan tanah yang asal yang telah pun meninggal. Dengan pinjaman RM300.00, wang tuan tanah itu pinjam, jadi macam mana jadi ka, nama telah tukar ke dalam geran.

Saya hendak tanya Y.B. daripada Seri Delima, sebagai *lawyer* lah. Kalau dalam perjanjian kita hutang dengan orang, hartanah kita ni yang geran ni, bolehkah kita tukar, tanpa persetujuan daripada tuan tanah asal. Contoh, tanah arwah bapa saya la ni, bapa saya dah gadai kepada ceti, okey, ceti itu, sepatutnya tanah itu tiada kaitan, dia hutang dengan tanah dia hutang dengan beza, walaupun dia cagar apa pun tak apa, tapi penukaran nama geran kepada ceti itu kita FL kan, memang tak boleh, dari segi undang, tak sah. Jadi saya minta lah Kerajaan Negeri mula pada hari ini, tolong lihat tanah-tanah ceti yang telah di ambil alih dengan cara yang tak kena supaya tuan yang asal itu, suruh dia pi buat *injunction* terus, buat *injunction* tapi kena pakai *lawyer* lah. Kita sendiri tak boleh buat, *lawyer* reti buat, kena pakai *lawyer*, jadi saya hendak , apa yang saya hendak kaitkan di sini, di kawasan Balik Pulau ini banyak kes-kes *revisions*, kerana apa? Kerana kita dah lewat, Y.B. Padang Kota dah lewat bagi *local plan*, kalau ada *local plan*, kalau pemaju itu, bila seorang hendak bagi tanah, dulu kami dah siap dah, *structure plan*, tapi dah 3 tahun, 3 tahun tak kan tak siap lagi. Jadi bila pemaju hendak majukan sesuatu tanah, dia buka *local plan*, oh! tanah ini tak boleh di bina, ini kawasan tanah pertanian, bila tak ada *local plan* dia akan hantar pada jawatankuasa *re-zoning*. Jadi ini yang di ambil, saya rasa ini telah diambil oleh majlis sebagai kita punya kelemahan sebab itulah menjadi masalah kes-kes kekosongan rumah(gangguan)..

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Minta laluan Yang Berhormat, kalau boleh saya bagi pandangan.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Boleh, boleh.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Kalau ia melibatkan masalah seperti yang dikatakan, saya percaya orang yang terlibat yang apa ni *the affected person* ...(dengan izin) Y.B. Dato Speaker, boleh mengambil tindakan tanpa perlu penglibatan Kerajaan Negeri. Kalau katakan ayah saya telah berhutang dan sebagai cagaran telah mengandaikan tanah tersebut, tapi *understanding* dia adalah hak milik masih di atas nama ayah saya, kalau katakan pinjaman itu tidak di bayar, ceti itu mungkin mempunyai hak untuk menuntut bayaran, tapi kalau dia hendak menukar hak milik kepada hak milik nama ayah saya kepada beliau, itu, tidak dibenarkan sama sekali, jika pun berlaku kemungkinan ia disebabkan ceti itu telah pun memperolehi tandatangan ayah saya di atas borang pindah milik tanah sebagai *security*, di mana jikalau ayah saya gagal membayar wang itu, beliau akan masukkan pindah milik tanah itu, sebagai satu permohonan untuk pemindah milik tanah ke atas nama beliau. Dan jika saya membuat laporan mengatakan bahawa ini adalah perkara yang tidak dipersetujui ataupun *mis representation*, salah tafsir ataupun *fraud* dan sebagainya tindakan itu boleh diambil oleh saya tanpa penglibatan Kerajaan Negeri itu adalah *individual rights*. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad)

Saya faham yang kes yang tertentu dia tak ada surat apa tapi yang saya maksudkan ini adalah *local plan*, *local plan*, jadi kalau ada *local plan* yang telah di bawa kepada Dewan ini untuk diluluskan, tercatat kawasan Seri Delima kawasan perumahan bolehlah buat rumah, kawasan Y.B. Permatang Pasir pertanian, bendang tak boleh buat rumah, tak boleh buat rumah la, jadi bila ada *local plan* senanglah pemaju, kalau dia hendak beli tanah dia *refer* dekat Majlis Tempatan dia tengok-tengok tempat ini tak boleh pakai, tak jadi belilah. Lepas itu kalau ada masalah apa-apa cepatlah kita perbetul, jadi saya lihat sekarang kerap duk berlaku bukan di kawasan daerah Barat Daya termasuk kawasan Y.B. Dato' Speaker sekali tetapi juga di kawasan SPU, SPS dia kurang sedikit pasai seperti yang apa ni Pulau Tikus ada , SPS dia kebanyakan perumahan masih kosong rumah-rumah tak ada orang hendak beli dia *mismatch*, dia betul.

Yang Berhormat Y.B. Dato' Speaker, saya sentuh tentang MPPP juga, penubuhan COB ini, COB Lembaga Perumahan saya dah tanya YB daripada Air Itam, dia cakap masalah *staffing* yang itu memang betul, cuma kalau boleh kita minta dapat mempercepatkan sikit kerana masalah COB ini masih banyak berlaku di kawasan Pulau Pinang, di mana di kawasan saya baru ini Saujana Height, apabila satu Jawatankuasa Mesyuarat Agung COB mengambil alih diambil daripada orang lain, jadi apa yang berlaku, orang yang lama itu yang badan pengurusan yang lama dia tak serah semua dokumen perabis, *thats means* orang yang baru ambil alih dia tak tahu apa langsung, akaun dia tak tahu apa langsung tapi ini mesyuarat agung yang sah, yang disahkan oleh COB sendiri, bila Jawatankuasa JMB yang baru ini diambil alih ini diminta pertolongan COB, COB lepas tangan, dia kata ini bukan masalah saya. Jadi apa yang berlaku setelah yang berlaku di kawasan ini *Saujana Heights* itu, lif rosak, lif rosak tak apalah, kita *repair*, lif satu lagi rosak bila lif rosak satu penduduk itu dia geramlah sebab dia kalah COB ini, dia turun-turun dia pukul ustaz ini, dia pengerusi itu, saya pun tak puas hati lah kan, jadi yang saya hendak minta tolong ialah bahawasanya kes-kes yang kita bangkit pada COB ini kalau boleh tolong beri perhatian atau keutamaan dulu sebelum perkara-perkara ini berlaku ia akan menyusahkan semua orang jadi kita cuma hendak tolong hendak *settle* kan masalah itu, jadi(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah)

Minta laluan, saya setuju dengan Bayan Lepas kerana COB ini kita tak mahu dia tinggal nama saja. Kerana dia diberikan jawatan itu kepada YDP, YDP patutnya *delegate* lah kepada orang yang bertanggungjawab, kalau dulu depa *delegate* kepada Pengarah Penilaian, umpamanya di MPSP lepas itu, masalah yang saya bangkitkan tadi ialah duit tak cukup, so maknanya Kerajaan Negeri kena ambil perhatian, kena adakan satu peruntukan khas tambahan untuk jabatan COB itu sahaja, kalau tak susah dan nombor dua ialah dia kena ada satu *mekanisme pool office* umpamanya, iaitu MC atau JMB yang dah disahkan oleh COB, dia pun kena ada salinan apa-apa yang berkenaan, kalau berlaku bila pertukaran COB, MC dokumen tak diserahkan kita tak dapat dah maklumat-maklumat yang bakinya, dan akhirnya dia akan berlaku pertikaian, bila berlaku

pertikaian lagi masalah sebab itu COB juga harus bertindak sebagai satu *pool secretariat* untuk menyelesaikan masalah ini, sebab ada juga flat yang langsung tak mahu bagi kat sapa pun dia tak mahu ambil alih tapi ada berlaku umpamanya di kawasan di pusat di Siakap. PDC kata dia dah serah, ada satu perjumpaan *meeting* dah serah, padahal diaorang tak terima pun. Bila tak terima tak ada pun MC atau JMB, MC pada masa itu dan akhirnya sampai hari ini pertikaian dan ada bila pertikaian tak ada sapa jaga bangunan PDC, makna dia lepaskan anak itu tak ada pak, tak ada mak dan PDC banyak kalau hendak guna perkataan menganiaya, depa marah, saya rasa menganiayai sebab dia biar gantung tak bertali biar keadaan flat itu, tak tahu hendak bagi kat sapa dan akhirnya wakil rakyat yang kawasan macam Pantai Jerejak, saya dan sebagainya kita kena cari jalan kut mana hendak kena pi tolong, tak boleh tolong pun ambil 100 lebih flat kot yang ada di kawasan saya, hendak tolong kut mana peruntukan kalau ada RM50,000 pun dia habis macam itu saja. Pasal flat ini saya memang sensitif.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad)

Jadi saya nampak perkara-perkara ini harus Kerajaan Tempatan mengambil peranan yang lebih serius kerana seperti yang saya katakan tadi, pengundi-pengundi rumah bertingkat ini memang banyak bermasalah lah dan kita menghadapinya setiap hari dan peranan PDC, PDC ini pun bila dia hendak buat JMB, dia kena faham bila kita tubuh JMB ini, pemaju tak ada dalam gambar dah dia tak ada gambar dah, jangan pula bila tubuh JMB penduduk kata ini kita salah PDC tak boleh dah. Ini dalam akta bangunan ni. Itu orang kena faham bahawasanya sebelum kita tubuh JMB tu kita *make sure* apa pemaju minta kita kena dapat dulu, *thats means* kalau PDC *make sure* PDC bagi apa maklumat dulu, kalau dah tubuh memang tak boleh buat apa dah. Jadi masuk sekali fail sekali.

Jadi Y.B. Dato' Speker satu perkara lagi yang *last* saya hendak cakap ialah muzium. Muzium saya ingin berterima kasih lah kepada Kerajaan Negeri yang telah berjaya menubuhkan muzium dan tempat yang kita cadang dari dulu lagi cuma pengisian muzium ini seperti yang saya katakan tadi. Kalau boleh konsep, kena ada konsep, walau pun konsep yang diterangkan, saya tidak begitu jelas. Dia konsep *very simple* sama ada kata konsep visual atau kita kata konsep bentuk artifak, artifak lebih mahal kena beli barang, visual ni dia lebih murah sikit. Jadi tak dak sekarang kita belum gunakan lagi kerana mungkin dari segi peruntukan yang telah dipohon oleh Kerajaan Pusat mungkin dapat tak dapat tapi masih dipohon lagi dan saya rasa kalau kita ada penjelasan yang lebih terperinci fokus tentang konsep itu baru kita boleh *design* muzium tu mengikut kehendak atau konsep tu yang ada dan saya difahamkan juga jawapan oleh pihak Kerajaan Negeri, bilik seminar juga akan diwujudkan bagi membolehkan seminar-seminar diadakan di bangunan tersebut.

Saya ingat ni salah, ni tak betul, saya minta Ahli daripada Air Itam tolong rujuk kepada *deed of trusty* daripada MPPP daripada Kerajaan Tempatan MPPP di mana bangunan tu dulu asal bangunan hospital dan telah dijadikan sebagai, selepas hospital keluar pergi kepada belia sebagai tempat yang tak boleh ambil kewangan langsung, keuntungan tak ada, kebajikan *totally, totally* kebajikan. Jadi kalau kita membuat seminar kalau kita tak dak bayaran tak apa, kalau tak kita

bagi seminar kepada satu syarikat yang mengambil keuntungan dan bercanggah dengan *deed of trusty* untuk bangunan tu yang asal. Sesiapa boleh lapor dekat Polis kerana *deed of trusty* tu masih dikekalkan, masih ada lagi. Hospital ni cuma kita hanya bawa keluar satu *clause* sahaja untuk kita hendak, untuk masukkan muzium itu sahaja, tetapi kalau kita adakan seminar, maka ini telah lari daripada *deed of trusty* yang orang kata apa yang telah diserahkan dari zaman Kerajaan British kepada kerajaan sekarang, daripada Barisan Nasional kepada Pakatan Rakyat. Jadi ini yang saya hendak buat teguran jadi saya tidak berniat bercakap panjang dan terima kasih saya ucapkan kerana membenarkan saya berbahas. Sekian, Terima kasih. Dengan ini saya menyokong

Y.B. Dato' Speaker:

Barisan seterusnya? Ada ahli yang, okey, Sungai Pinang, yang akhir untuk petang ini

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Tuan Koid Teng Guan):

Okey, salam sejahtera kepada semua ahli Dewan yang mulia ini saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker untuk memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam membahaskan usul ucapan terima kasih, kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada Pakatan Rakyat yang di pilihan rakyat Negeri Sarawak yang diadakan pada 16hb. April yang lalu. Pakatan Rakyat telah memenangi 15 kerusi DUN di Sarawak dengan mendapat undi sebanyak 45% dari pengundi berbilang kaum iaitu orang Melayu, orang Melanau, Iban, Dayak dan Cina, kemenangan 15 kerusi DUN di Sarawak ini disebabkan oleh keyakinan dan kepercayaan pengundi Sarawak pada Pakatan Rakyat selepas mereka melihat kejayaan yang membanggakan di negeri kita Pulau Pinang yang di bawah pimpinan Ketua Menteri. Sebanyak 45% pengundi Sarawak telah menyokong Pakatan Rakyat, ini menunjukkan perbezaan pentadbiran Kerajaan Pakatan Rakyat dan pentadbiran kerajaan zaman Barisan Nasional. Kerajaan Negeri Pulau Pinang percaya bahawa sebuah kerajaan berjiwa rakyat akan berjaya mentransformasikan Pulau Pinang menjadi sebuah bandar antarabangsa yang demokratik, adil, bersatu dan *inclusive* serta sebuah masyarakat madani yang makmur dan mengejar *Emo*. Dengan adanya pencapaian ini ia akan menggalakkan para pelabur untuk melabur di negeri kita.

Y.B. Dato' Speaker, tahun 2010 negeri kita telah mencapai secara negeri dan Malaysia dengan jumlah pelabur sebanyak RM12.2 billion dengan menduduki tangga teratas di antara negeri-negeri di Malaysia dengan peningkatan pelabur sebanyak 465% pada tahun 2010 ini. BN mengatakan kejayaan ini adalah hasil usaha pertolongan Kerajaan Pusat, Barisan Nasional yang menarik pelabur untuk melabur di Pulau Pinang, Kerajaan Pusat, Barisan Nasional mengambil kesempatan ini mengatakan pencapaian ini adalah dari pertolongan ini dari mereka, kredit, selalu mahu *claim credit* la, bila ada kredit mereka *claim* kredit saja, oleh kerana pencapaian ini memuaskan Kerajaan Pusat, Barisan Nasional mengatakan ini adalah usaha mereka. Macam mana

pula dengan tahun 2009 di mana Kerajaan Negeri mencapai pelabur sebanyak RM2.2 billion *when* pelabur turun? Adakah Kerajaan Barisan Nasional mereka bantu? kata mereka akan bantu panggil pelabur mai datang ke Pulau Pinang, adakah mereka? Mereka memang tak ada, kita faham la, Kerajaan Pusat mereka hanya kata Kerajaan Negeri tidak menjalankan tugas dengan baik, rakyat telah hilang kepercayaan dan keyakinan kepada Kerajaan Negeri. Ini menyebabkan pelabur-pelabur telah meninggalkan dan tidak melabur di Pulau Pinang. Ini menunjukkan Barisan Nasional bermuka dua dan atau dan lidah bercabang.

Y.B. Dato' Speaker, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat kita kerana telah berusaha untuk menyelesaikan masalah pencemaran di Sungai Pinang. Kerja-kerja pembersihan Sungai Pinang sedang dilaksanakan dengan pemasangan perangkap sampah *Doctor Deed* di parit-parit yang mengalir ke Sungai Pinang. Peruntukan untuk projek ini hanya RM200,000.00 sahaja dan telah menahan sampah dari mengalir ke dalam Sungai Pinang. Kerajaan Negeri juga meluluskan peruntukan untuk projek pengawalan pencemaran veterinar di Pusat Penyembelihan MPPP di Jalan Sungai, darah dan taik khinzir, lembu dan kambing mengalir mengikut saluran IWK ke Pusat Rawatan Kumbahan di Jalan Jelutong dan tidak masuk ke dalam sungai lagi. Kualiti air Sungai Pinang pada zaman jajahan Kerajaan Barisan Nasional adalah di tahap kelima, sekarang meningkat ke tahap ketiga dan kemungkinan tidak lama lagi akan ke tahap kedua. Tahap kedua kita turun renang la. Ini menunjukkan Kerajaan Negeri, Pakatan Rakyat mengambil berat dan berusaha untuk mengatasi masalah pencemaran alam sekitar.

Y.B. Dato' Speaker, saya ingin mengambil kesempatan untuk menyentuh tentang masalah perumahan di kawasan saya. Rumah kos rendah dan kos sederhana rendah menghadapi masalah kebocoran air menitis atau masuk di atas bumbung siling dari tingkat atas. Mutu kualiti rumah kos rendah dan kos sederhana rendah yang dibina tidak memuaskan, kebanyakan projek-projek menggunakan pekerja-pekerja warga asing disebabkan mereka kurang kemahiran dan tidak dilatih dengan sepenuhnya. Mereka tidak mengambil berat tentang mutu dan kualiti rumah yang dibina, sebaik saja penghuni pindah masuk ke rumah baru, mereka mendapati terdapat masalah kebocoran dan kualiti serta mutu rumah tidak memuaskan. Sesetengah penghuni pula tidak pindah serta merta dan apabila mereka pindah ke rumah itu kemudian mereka mendapati bahawa masa *warranty*, jaminan 2 tahun yang telah ditetapkan oleh Kementerian Perumahan, Kerajaan Pusat, Barisan Nasional pun sudah tamat.

Selepas tamat tempoh 2 tahun penghuni yang membuat aduan tidak akan dilayani oleh pihak pemaju, sesetengah penghuni cuma akan menyedari terdapat masalah selepas penghuni rumah di tingkat atas pindah masuk, kalau tingkat atas punya penghuni, kalau dia tak pindah masuk *you* pun tak tahu mungkin *you* punya rumah bocor, lepas 3 tahun atau berapa lama dia pindah masuk, jaminannya masa pun sudah habis, pada masa itu mungkin tempoh *warranty* itu, jaminan 2 tahun ini sudah tamat dan pihak pemaju tidak peduli kepada aduan yang dibuat. Siapakah akan menanggung kos perbelanjaan untuk membaiki kebocoran, kerosakan pada rumah tersebut?

Y.B. Dato' Speaker, di kawasan saya terdapat satu kes, di mana beberapa kes, bukan satu kes, beberapa kes di mana penghuni tersebut menghadapi masalah ini lebih kurang 10 tahun dan tiada sesiapa yang boleh membantu mereka. Terdapat masalah seperti kebocoran di dapur, di dinding, ruang makan, bilik tidur, tandas sampai terdapat kebocoran di merata-rata tempat. Bolehkah rumah ini didiami oleh orang? dapur tak boleh masak, tempat ruang makan pun tak boleh makan, pasal serupa hujan, *then* Barisan Nasional dulu tak bantu mereka langsung, tak ada orang peduli, *because of*, kerana peraturan atau undang-undang oleh Kementerian, diharap itu Kementerian punya undang-undang mereka pun tak boleh langgar. *Just 2 years warranty, you go to court*, pergi ke mahkamah, *warranty* sudah habis, *you cannot*, tak boleh *challenge* mereka di mahkamah.

Diharap Kerajaan Negeri Pulau Pinang dapat mencari satu jalan untuk menyelesaikan dan membantu mereka disebabkan oleh undang-undanglah, yang saya kata undang-undang yang disebut di atas yang ditetapkan oleh Kementerian Perumahan, Kerajaan Pusat, Barisan Nasional. Perumahan Negeri kita harus mempunyai peraturan yang tersendiri untuk menjaga hak-hak pembeli. Diharap tempoh *warranty*, jaminan 2 tahun ini dapat dilanjutkan mendatang, memandangkan banyak masalah yang dihadapi. Cadangan saya adalah Kerajaan Negeri harus mengadakan satu institut latihan untuk melatih anak-anak tempatan dalam skill pembinaan rumah untuk menggantikan pekerja-pekerja warga asing yang tidak berpengalaman, *why we don't want to train our*, .kita punya anak-anak, *local* dengan adanya institut dapat menggalakkan dan memupuk minat anak-anak tempatan untuk menceburi bidang pembinaan rumah ini.

Y.B. Dato' Speaker, selain daripada rumah bocor penghuni-penghuni juga menghadapi masalah kekurangan tempat letak kereta dan saman Polis, memang itu *low cost* dan *low medium cost* menghadapi masalah. Ini adalah akibat dari peraturan-peraturan dari Kementerian Perumahan, Kerajaan Pusat, Barisan Nasional, rumah kos rendah 4 unit hanya satu tempat letak kereta, ini dia punya undang-undang la dan rumah kos sederhana rendah 5 unit 3 tempat letak kereta pada masa sekarang biasa setiap rumah sekurang mempunyai 1 atau 2 kenderaan disebabkan oleh masalah kekurangan tempat meletak kereta. Penghuni-penghuni terpaksa meletak kereta di tepi jalan apabila tempat dipenuhi dengan kenderaan, penghuni-penghuni terpaksa meletak kereta di barisan kedua di tepi jalan, *that means double parking* seperti di Lebuh Sungai Pinang, selalu menghadapi *double parking* yang menyebabkan masalah saman Polis semakin meningkat. Harap Kerajaan Negeri kita dapat menubuhkan satu Jawatankuasa Kajian Peraturan-peraturan dan Undang-undang yang ketinggalan zaman.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga hendak ambil kesempatan ini untuk memuji Kerajaan Pakatan Rakyat negeri kita, saya punya jawapan bernombor 2 bertulis, soalan nombor 2 bertulis. Saya dapat jawapan pada dari sebelum tahun 2008, projek terbengkalai di Pulau Pinang adalah 12 dan dalam masa tiga tahun ini kita, kerajaan kita pun sudah selesai 6 projek dan hanya tinggal lagi 6 projek tidak selesai iaitu projek di Desa Aman di Relau, pemaju asal adalah Bina Musa Sdn. Bhd, Taman Terubong Indah, Majestic Height Sdn. Bhd, dan Man Kwong Height, Seri Jeruda Sdn. Bhd, dan Taman Orkid Indah, Seri Jeruda Sdn. Bhd, dan Taman Telok Ayer Tawar.

Ini pemaju adalah Pertiwi Gagah Sdn. Bhd atau Bruwogen Sdn. Bhd. / *think* ini 2 pemaju dan lagi satu adalah Taman Guar Perahu Indah, Juara Sdn. Bhd dan masih ada ini 6 projek terbengkalai. Tadi kita dengar Ahli daripada Seberang Jaya dia hanya bangkitkan kes-kes perumahan tapi terbengkalai, saya ingat dia pun malu mahu bangkit, pasai ni kalau bangkit kita tau seperti Majestic Height Sdn. Bhd. kes 2 pilihan raya, janji oleh Bekas Ketua Menteri, sudah janji banyak kali, sampai sekarang langsung tak boleh selesai *but* 2008, ada 12 kita sudah selesai dalam 3 tahun selesai 6 kes terbengkalai

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Mana Seberang Jaya, mana Seberang Jaya?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Tuan Koid Teng Guan):

Okey, okey Y.B. Dato' Speaker, sekianlah ucapan saya, saya mohon menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Terima kasih Y.B. Sungai Pinang, Ahli-Ahli Yang Berhormat dan tuan-tuan sekalian, sebelum ini ada satu pengumuman, sebelum semua yang berada di sini pulang, Dewan ada menyediakan jamuan makan, jadi jangan pulang terus, sila ke Dewan makan untuk makan dahulu sebelum pulang.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji) :

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan dan Dewan akan bersidang semula esok 9.30 pagi, 5 Mei 2011

Dewan ditangguhkan pada jam 6.50 petang.