

PENYATA RASMI

PENGGAL PERSIDANGAN KEDUA MESYUARAT KETIGA

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KEDUA BELAS

Hari : 4 DISEMBER 2009 (Jumaat)

Tempat : (Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang)

Jam : 9.30 Pagi.

HADIR

Bil.	Nama	Jawatan/Ahli Kawasan
1.	Y.B. Dato' Haji Abdul Halim bin Hussain	Speaker
2.	Y.A.B. Tuan Lim Guan Eng	Ketua Menteri / Air Putih
3.	Y.B. Dato' Zainal Rahim bin Seman	Setiausaha Kerajaan Negeri
4.	Y.B. Dato' Faiza bt. Zulkifli	Penasihat Undang-undang Negeri
5.	Y.B. Dato' Haji Farizan bin Darus	Pegawai Kewangan Negeri
6.	Y.B. Tuan Mansor bin Othman	Timbalan Ketua Menteri I / Penanti
7.	Y.B. Prof. Dr. P. Ramasamy a/l Palanisamy	Timbalan Ketua Menteri II / Perai
8.	Y.B. Tuan Chow Kon Yeow	Padang Kota
9.	Y.B. Tuan Haji Abdul Malik bin Abul Kassim	Batu Maung
10.	Y.B. Tuan Lim Hock Seng	Bagan Jermal
11.	Y.B. Tuan Law Heng Kiang	Batu Lancang
12.	Y.B. Tuan Phee Boon Poh	Sungai Puyu
13.	Y.B. Tuan Law Choo Kiang	Bukit Tambun
14.	Y.B. Tuan Wong Hon Wai	Air Itam
15.	Y.B. Puan Ong Kok Fook	Berapit
16.	Y.B. Tuan Tan Hock Leong	Timbalan Speaker/Machang Bubuk
17.	Y.B. Tuan Koay Teng Hai	Pulau Tikus
18.	Y.B. Tuan Maktar bin Haji Shapee, AMN	Sungai Bakap

19.	Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady	Bagan Dalam
20.	Y.B. Tuan Haji Mohd. Salleh bin Man	Permatang Pasir
21.	Y.B. Tuan Ng Wei Aik	Komtar
22.	Y.B. Tuan Yeoh Soon Hin	Paya Terubong
23.	Y.B. Tuan Teh Yee Cheu	Tanjong Bunga
24.	Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh	Datok Keramat
25.	Y.B. Tuan Tan Cheong Heng	Padang Lalang
26.	Y.B. Tuan Ong Khan Lee	Kebun Bunga
27.	Y.B. Tuan Ong Chin Wen	Bukit Tengah
28.	Y.B. Tuan Sim Tze Tzin	Pantai Jerejak
29.	Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji	Seri Delima
30.	Y.B. Tuan Koid Teng Guan	Sungai Pinang
31.	Y.B. Tuan Lau Keng Ee	Pengkalan Kota
32.	Y.B. Tuan Tan Beng Huat	Jawi
33.	Y.B. Tuan Raveentharan a/l V. Subramaniam	Batu Uban

TIDAK HADIR

1.	Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim	Penaga
2.	Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya	Telok Bahang
3.	Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid	Telok Ayer Tawar
4.	Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad	Bayan Lepas
5.	Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed	Sungai Dua
6.	Y.B. Dato' Haji Roslan bin Saidin	Pinang Tunggul
7.	Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah	Seberang Jaya
8.	Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya	Permatang Berangan
9.	Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad	Pulau Betong
10.	Y.B. Dato' Mahmud bin Zakaria	Sungai Acheh
11.	Y.B. Puan Hajah Zabariah bt. Wahab	Bertam

TURUT HADIR

Encik Baharuddin bin Ahmad Suri

Setiausaha Dewan Undangan Negeri.

Dewan mula bersidang pada jam 9.45 pagi.

Setiausaha:

Doa.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Tuan Ong Chin Wen):

Y.B. Dato' Speaker, saya ingin mengusulkan mengikut peraturan 31, satu usul di bawah peraturan 31 seperti mana yang telah diberi notis kepada Y.B. Dato' Speaker, bahawa Dewan membuat ketetapan menggesa Kerajaan Persekutuan membubarkan Biro Tata Negara dan pada masa yang sama menggesa Kerajaan Negeri agar berhenti daripada menghantar pegawai-pegawai Kerajaan Negeri termasuk kakitangan anak syarikat Kerajaan Negeri untuk menghadiri kursus-kursus Biro Tatanegara dengan serta merta.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya telah meneliti usul ini, saya perlu melihat sama ada ia menepati kehendak kepentingan orang ramai tertentu ataupun perlu disegerakan. Usul ini memang perkara tertentu, ada kepentingan orang ramai dan Kabinet pun telah bersetuju untuk mengkaji semula perkara ini jadi saya perlu berpuas hati perkara ini perlu disegerakan dan hal ini saya rasa tidak perlu disegerakan dan saya terpaksa menolak usul ini.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Y.B. Dato' Speaker, saya hendak cadangkan supaya usul ini dibahas selepas penggulungan daripada Exco-Exco termasuk Y.A.B. Ketua Menteri mungkin pada penghujung sidang Dewan ini.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya terpaksa menolak kerana ini tidak termasuk dalam atur cara mesyuarat kita jadi seperti mana saya sebutkan tadi ia tidak perlu disegerakan dan kita ada hendak teruskan dengan penggulungan dan kita ada beberapa usul lagi selepas penggulungan yang akan di bawa ke sidang Dewan selepas ini dan saya hendak maklumkan dengan sambung semula dengan penggulungan dan saya jemput Y.A.B. Ketua Menteri, dipersilakan.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, saya pohon untuk membahaskan ucapan penggulungan selaku Ketua Menteri merangkap Pengerusi Jawatankuasa Hal Ehwal Tanah, Pembangunan Keusahawanan, Penerangan dan Warisan. Saya ingin ucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas Rang Undang-undang Enakmen Perbekalan 2010, dan usul Anggaran Pembangunan 2010. Terlebih dahulu saya ingin ucapkan tahniah kepada Y.B. Dato' Speaker, dan Timbalan Speaker serta semua ADUN dan Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang sempena ulang tahun ke-50 Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang sebagai lambang demokrasi Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang memainkan peranan yang paling penting dalam Perlembagaan Negeri Pulau Pinang.

Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang adalah institusi penting memantau dan mengawal kerajaan pemerintah *checks and balance* menggubal Rang Undang-undang, dan juga diberikan kuasa menaikkan cukai, seperti yang ditegaskan oleh saya berkali-kali Kerajaan Pakatan Rakyat tidak bercadang untuk menaikkan cukai kecuali hukuman penguatkuasaan. Peranan *checks and balance* harus bercorak fakta bukan fitnah. Hak bukan batil, benar bukan tuduhan palsu. Kegagalan pihak pembangkang mendukung fakta yang benar jelas dilihat bila di lihat Y.B. Pulau Betong tidak meneruskan permohonannya hendak merujuk saya kepada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan. Beliau telah mendakwa saya menipu Dewan dengan jawapan berkaitan tukar syarat tanah PDC Heritage Hotel Sdn. Bhd. Ke PHH kepada pegangan hak milik kekal sedangkan yang ditanya oleh beliau adalah tanah kerajaan bukan tanah swasta seperti PHH, itulah sebabnya Y.B. Pulau Betong terpaksa menukar pendiriannya sama sekali dalam Dewan pada hari Selasa dengan menyatakan beliau tidak menyatakan saya membohong Dewan sebagai Wakil Rakyat muda saya harap beliau mengambil pengalaman ini sebagai iktibar untuk sentiasa "Amal Makruf Nahi Munkar". Saya ingin menyatakan perasaan kesal terhadap telatah yang ditunjukkan oleh Ahli Pembangkang yang ingin mengambil bahagian bukan kerana prinsip perjuangan tetapi kerana menyokong perlakuan kurang sopan Yang Berhormat Ketua Pembangkang.

Y.B. Ketua Pembangkang mungkin terlupa bahawa perlakuan kurang sopan kini ditangkap secara langsung oleh web TV Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang yang beliau enggan menerima cadangan Y.B. Dato' Speaker, menonton balik perlakuan tidak sopan yang boleh disaksikan oleh semua termasuk budak sekolah. Saya kurang faham apakah maksud 11 atau 10 Ahli Pembangkang UMNO yang menyatakan mereka akan bersama-sama dengan Ketua Pembangkang sama ada *seen and swim, swim of seen* mara atau undur bersama dengan Ketua Pembangkang adakah ini bermakna mereka sama-sama pun boleh sokong perlakuan kurang sopan dan bertindak sedemikian itu saya kurang faham. Seperti yang kita semua telah tahu insan yang bertakwa, pemimpin yang bertanggung jawab adalah mereka yang bersedia bertaubat dan meminta maaf bila berdosa dan silap. Rakyat akan menghormati pemimpin yang bersedia mengakui kelemahan diri sendiri dengan penuh keinsafan bahawa hanyalah tuhan yang sempurna. Oleh kerana Ahli Pembangkang tidak ada di sini saya tidak akan jawab tuduhan tidak berasas mereka dan hanya akan merujuk kepada isu yang dibangkitkan mereka secara am.

Y.B. Dato' Speaker, mengenai dakwaan saya menolak pelaburan 3 bilion US Dolar untuk makluman semua saya sebenarnya tidak menolak tawaran pelaburan sebanyak 3 bilion US Dolar tersebut tetapi saya tidak dapat memberi jaminan memenuhi permintaan membekalkan seramai 1,000 orang jurutera elektrik dan elektronik yang diperlukan. Perkara ini berlaku pada tahun 2008 bukannya pada tahun ini 2009. Saya yakin bahawa tidak ada sebarang Kerajaan Negeri pun yang sanggup memberi *commitment* secara bertulis dalam hal ini malah MIDA pun tidak buat demikian dan selalu mengingatkan Kerajaan Negeri untuk tidak memberi jaminan yang tidak dapat dipenuhi, tentang perkara ini MIDA pun memberitahu saya kalau mereka di minta oleh pelabur untuk memberi jaminan membekalkan 1,000 jurutera elektrik dan elektronik, MIDA pun tidak akan memberi jaminan. Untuk yang cuba memainkan isu ini saya hendak tanya mengapakah tidak tanya sama MIDA mengapa mereka pun tidak memberi sebarang jaminan demikian.

Oleh itu saya menggesa, Kerajaan Persekutuan supaya mengambil langkah segera untuk melatih lebih ramai lagi graduan menjalani latihan profesional terutama apabila Pulau Pinang kehilangan bernilai USD 3 bilion kerana ketidakcukupan pakar-pakar profesional iaitu elektrik dan elektronik *engineer*. Tambahan pula syarikat multi nasional sedia ada di Pulau Pinang sangat memerlukan jurutera elektrik dan elektronik dan universiti yang di iktiraf *establish university* bukanlah universiti kampung dengan kadar bayaran upah dalam Negeri Penang iaitu dalam kadar Pulau Pinang bukanlah kadar antarabangsa. Sekiranya kadar antarabangsa yang ditawarkan ia tiada masalah kerana saya rasa senang untuk dapat jurutera kerana tetapi syarikat ini meminta jurutera yang berkaliber, jurutera elektrik dan elektronik bukan jurutera sivil dan lain-lain hanya jurutera

elektrik dan elektronik yang berkaliber kalau dibayar kadar antarabangsa, ..(silap minta maaf), dengan bayaran kadar Pulau Pinang kalau mereka sanggup bayar kadar antarabangsa saya rasa tidak perlu datang ke Pulau Pinang lebih baik tubuhkan di Negara asal kerana datang ke Pulau Pinang kerana mendapat jurutera dengan kadar yang lebih murah.

Y.B. Dato' Speaker, sekiranya saya memberi jaminan yang tidak dapat dilaksanakan oleh saya sedangkan kita menghadapi masalah kekurangan tenaga pekerja profesional yang serius, maka ini menunjukkan sikap kita yang boleh ditafsirkan sebagai tidak bertanggung jawab dan tidak boleh dipercayai bukan sahaja kepada pelabur berkenaan tetapi juga kepada pelabur-pelabur asing yang lain. Kita mesti pertahankan kredibiliti dan keyakinan kepada Pulau Pinang. Lagi pun sebarang jaminan yang diberikan sekiranya tidak dipenuhi akan menyebabkan kita terpaksa membayar ganti rugi yang sangat mahal. Adakah kita sudah lupa pengalaman pahit skandal Port Klang Free Trade Zone sebanyak RM12.5 bilion hanya kerana bekas Y.B. Menteri Pengangkutan memberikan beberapa surat jaminan, saya tidak mahu bersikap tidak bertanggung jawab dengan menghadapi risiko kerugian besar dan nama baik tercemar dengan tanggapan cagak tak serupa bikin, ataupun dengan memberi jaminan akan mengakibatkan kehilangan yang besar terhadap kita.

Mengenai jumlah pelaburan yang berkurangan bagi tahun 2009 berbanding 2008 ini disebabkan oleh suasana ekonomi global yang lesu ekoran kegawatan ekonomi dunia akibat krisis *Subprime* penurunan bukan sahaja di Pulau Pinang maka dihadapi di seluruh Negara Malaysia Berkaitan dengan Lembaga Kemajuan Wilayah Pulau Pinang (PERDA), perlu ditekankan PERDA hanya bersetuju menambah pembinaan 120 unit rumah kos sederhana rendah di Sungai Batu dan 100 unit rumah kos rendah di Teluk Bahang selepas desakan Kerajaan Negeri. Syarat ini dikenakan sebelum kelulusan projek mewah PERDA boleh dipertimbangkan, diluluskan atas prinsip kerajaan berjiwa rakyat yang membela nasib orang bawah. Kerajaan Negeri tidak pernah menolak atau membatalkan permohonan PERDA mahu membina banglo mewah hampir RM1 juta seunit, hotel bertingkat ataupun *club house* untuk golongan kaya. Kerajaan Negeri hanya mahukan PERDA ingatkan matlamat ditubuhkan dengan balik ke pangkal jalan menjaga kepentingan dan nasib penduduk yang berpendapatan rendah. Sekiranya tanggungjawab sosial ke atas orang miskin dijaga maka projek mewah yang digila-gilakan oleh PERDA bolehlah diluluskan. Mengikut kertas kerja ke Jawatankuasa Tanah, PERDA tidak mencadangkan membina sebarang rumah kos rendah atau sederhana rendah di Teluk Bahang. Untuk projek di Sungai Batu, PERDA cadangkan hanya 55 unit rumah kos rendah dan 81 unit rumah kos sederhana rendah daripada keseluruhan 418 unit. Adakah Kerajaan Negeri bersalah untuk meminta menambahkan 100 unit rumah kos rendah dan 120 unit rumah kos sederhana rendah untuk kedua-dua projek ini. Tidak mengapa Y.B. Dato' Speaker, kalau hendak dipersalahkan hanya hendak mempertahankan orang bawah dan memaksa PERDA membina rumah kos rendah dan rumah kos sederhana rendah saya bersedia di kritik malah dicaci, dimaki oleh pihak pembangkang.

Dalam aspek ini pihak pembangkang tidak harus berdolak-dalik tentang hakikat bahawa PERDA hanya menyerah dan bersetuju kepada permintaan Kerajaan Negeri dalam satu surat bertarikh 17 November 2009, menambahkan 220 unit rumah kos rendah dan sederhana rendah oleh kedua-dua projek ini, hanya atas desakan baru mereka berikan surat secara bertulis, secara hitam putih, dan selepas PERDA menyerah maka kelulusan telah pun diberikan dan minit mesyuarat Jawatankuasa Tanah telah pun disahkan pada 26 November 2009. Tengok berapa cekap dan efisien tidak sampai 1 minggu *working day* telah pun diluluskan kepada PERDA, asalkan kepentingan orang bawah di jaga tetapi kalau hendak terus maki kerana menjaga kepentingan orang bawah saya rasa kita rela menanggungnya kerana untuk mempertahankan hak orang bawah, kita bersedia di makin hamun. Kita tidak akan berganjak langsung dengan mana-mana pertubuhan termasuk PERDA yang hendak gila-gilakan projek mewah dan lupakan orang bawah.

Y.B. Dato' Speaker, Y.B. ADUN Pulau Tikus, telah mengemukakan cadangan agar pegawai kerajaan perlu diberikan latihan tambahan untuk meningkatkan *capability* melalui peruntukkan dalam bajet 2010. Untuk makluman Yang Berhormat, Unit Latihan dan Kompetensi, Bahagian Pengurusan Sumber Manusia, Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri telah merancang beberapa kursus dan beberapa latihan tambahan kepada penjawat awam bagi tahun 2010. Kursus-kursus tersebut memfokuskan kepada aspek kepimpinan dan kefahaman, kursus kemahiran, konflik pengurusan organisasi dan *creative leadership and motivation* ...(dengan izin) dan kursus kewangan dan belanjawan, pengurusan perakaunan, pengurusan perolehan dan aset dan semua kursus ini bertujuan meningkatkan kefahaman, kemahiran dan kecekapan pegawai dan pengurusan organisasi, dan tanpa menabur hasad dengki, benci membenci di antara kaum, dan di antara golongan dan tidak juga mencaci mana-mana pemimpin. Saya rasa itulah dasar yang diambil oleh Kerajaan Negeri yang berteraskan semi-profesional dan ingin meningkatkan prestasi supaya kita boleh menjadi lebih bertaraf antarabangsa bergantung kepada pentadbiran awam dan juga bersama-sama bertaraf dan berprestasi antarabangsa. Y.B. ADUN... (gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Y.B. Tuan Low Choo Kiang):

Nampaknya kita ada memperuntukkan sebilangan wang untuk melatih pegawai-pegawai kerajaan, kalau kita bandingkan peruntukkan yang diberikan kepada Biro Tata Negara bajet 2009 iaitu RM7.4 juta, bajet 2010 RM6.2 juta, saya rasa kedua-dua jumlah ini kita boleh bina lebih kurang kalau ikut harga jualan rumah kos rendah iaitu sebanyak hampir sebanyak 6,000 rumah kos rendah. Saya rasa perkara ini diambil iktibar dan agar kursus yang dianjurkan oleh Biro Tata Negara ini harus kita mengetepikan dan tidak menghantar pegawai-pegawai kita ke Biro Tata Negara. Terima kasih.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Terima kasih daripada cadangan Y.B., dan saya bersetuju sejak Kerajaan Pakatan Rakyat kita adakan kursus ini dan saya dimaklumkan oleh Y.B. Dato' Setiausaha Kerajaan, ia tidak menghantarkan pegawai-pegawai Kerajaan Negeri untuk menghadiri kursus BTN tetapi kita tidak ada kuasa kepada pegawai-pegawai Kerajaan Persekutuan, tapi kita hanya melahirkan harapan bahawa Kerajaan Pusat bolehlah mengikuti modul yang dilaksanakan oleh Pulau Pinang iaitu dengan memberikan penekanan ke atas anti profesionalisme dan juga kecekapan prestasi yang ditunjukkan oleh penjawat-penjawat kerajaan, yang saya rasa ini memang boleh diakui oleh semua yang menghadiri kursus ini bahawa kita tidak cuba memperkenalkan unsur-unsur politik atau pun memaki atau memburuk-burukkan pemimpin seperti yang dilakukan BTN. Malah seperti yang Y.B. sebutkan tadi, jumlah yang begitu besar ini diakui telah digunakan untuk menjalankan kursus-kursus atau melakukan tohmahan yang saya rasa tidak berhasil dan tidak menjurus ke arah sebuah masyarakat dinamik.

Y.B. Dato' Speaker, Y.B. ADUN Seri Delima telah membangkitkan isu pembaziran berkaitan penyelenggaraan kenderaan mantan Y.A.B. Ketua Menteri dan pemasangan permainan VCD, mantan Exco Pertanian serta isu laporan Ketua Audit Negara yang menggunakan peruntukkan Kerajaan Negeri yang kebanyakan berlaku di dalam kerajaan lama. Perkara mengenai ini telah pun diperjelaskan yang berlaku dalam pentadbiran ini, SHELL telah pun mengeluarkan kenyataan bahawa kos minyak sebanyak RM300 seliter adalah tidak benar, tetapi adalah kesilapan teknikal SHELL kerana mesin mereka tidak berfungsi. Itulah sebabnya Kerajaan Negeri Pulau Pinang mendapat kepujian daripada laporan Ketua Audit Negara 2008 dan dua daripada lapan agensi Negeri datang daripada Pulau Pinang yang mendapat kepujian iaitu Jabatan Kewangan Negeri dan PDC, tahniah kepada kedua-dua agensi ini.

Untuk makluman Yang Berhormat, mantan Y.A.B. Ketua Menteri telah mengarahkan agar kenderaan rasmi beliau iaitu PG1 dibuat penyelenggaraan keseluruhan *major overhaul* sebanyak RM64,722.00 sungguh pun tidak ada masalah besar dalam kereta itu, sama ada betul atau tidak implikasi yang ditimbulkan oleh Y.B. sama ada *major overhaul* diarahkan beliau hendak mengambil kesempatan membelinya selepas bersara dan berpindah ke pusat seperti mana merupakan hak dan kebebasannya hanya boleh dijawab oleh beliau sendiri.

Berhubungan dengan pemasangan DVD oleh mantan Exco Pertanian, ianya dibuat pada 26 Septembe, 2006 dengan menggunakan peruntukan Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri berjumlah RM3,200.00. Pemasangan ini melibatkan satu set pemain DVD dan satu set monitor 8 inci. Walau bagaimanapun aksesori berkenaan telah rosak pada awal tahun 2008. Bagi kes pengisian minyak dalam kuantiti yang meragukan, ianya melibatkan 4 kenderaan iaitu sebuah bas dan 3 buah kereta Pejabat Setiausaha Kerajaan. Keraguan berlaku disebabkan masalah teknikal yang dihadapi oleh pihak pengurusan stesen minyak di mana SHELL telah pun mengeluarkan kenyataan...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvaran Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Minta laluan Yang Berhormat.

Y.A.B. Ketua Menteri:

“Ya.”

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvaran Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Saya begitu kagum sekali dan terperanjat, maksudnya adalah disahkan apa yang dilakukan oleh Ketua Pembangkang sewaktu beliau menjadi Exco menggunakan wang kerajaan untuk memasang satu DVD *player* dalam kenderaan, bukannya itu merupakan satu salah guna kenderaan Kerajaan Negeri dan apakah yang perlunya beliau memasang DVD *player* untuk keseronokan beliau sendiri. Terima kasih Yang Berhormat.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya rasa jawapan ini harus diberikan oleh beliau, oleh kerana beliau tidak ada di sini kita tunggu beliau pada sesi yang akan datang. Mengenai penyertaan Y.A.B. Timbalan Ketua Menteri II sebagai anggota delegasi lawatan Kerja Kerajaan Negeri Pulau Pinang ke Aceh dari 4 hingga 6 Ogos 2009. Pada awalnya nama Y.B. Timbalan Ketua Menteri tersenarai sebagai anggota delegasi tersebut tetapi telah menarik diri disebabkan oleh perkara-perkara yang tidak dapat dielakkan. Oleh kerana beliau tidak diganti maka ia menjimatkan wang. Sebenarnya kos perbelanjaan lawatan luar Negeri oleh ahli Exco dan ADUN Kerajaan Negeri amat berhati-hati dan berhemah. Perbelanjaan berjimat ini menyebabkan kos lawatan ke luar Negara turun menjunam berbanding dengan pentadbiran Barisan Nasional pada 2007 kos perbelanjaan sebanyak RM884,492.00. Bila Kerajaan Pakatan Rakyat mengambil alih kosnya adalah dan RM427,631.79 pada tahun 2008 dan sehingga bulan September ini adalah RM449.005.00 iaitu separuh daripada perbelanjaan Barisan Nasional. Itulah sebabnya *Transparency International* memuji urus tabir CAT Kerajaan Negeri.

Y.B. Permatang Pasir, sungguh pun orang baru, tetapi telah memberikan ucapan seperti orang lama dan saya ingin mengucapkan tahniah kepada beliau. Y.B. telah mencadangkan supaya Kerajaan Negeri menambah bonus kepada kakitangan Kerajaan Negeri berdasarkan kepada pencapaian gerak kerja. Kerajaan Negeri telah pun meluluskan pemberian Bantuan Khas Kewangan kepada semua kakitangan sokongan pada 19 September, 2009 yang melibatkan implikasi kewangan sebanyak RM1,649,500.00. Pembayaran bantuan khas kewangan ini dibuat secara dua kali iaitu

pada bulan Oktober dan Disember 2009, ianya melibatkan kakitangan seramai 3,299 orang. Kerajaan Negeri juga telah memanjangkan bantuan khas kewangan ini kepada Pegawai Gred 41 hingga Gred 54 dengan implikasi kewangan sebanyak RM119,500.00 dengan bilangan pegawai yang terlibat sebanyak 239 orang. Pembayaran bantuan khas kewangan ini dibayar pada bulan Disember 2009. Sebagai penghargaan kepada pegawai dan kakitangan yang berkhidmat dengan cemerlang. Kerajaan Negeri juga menganjurkan Anugerah Khidmat Cemerlang setiap tahun. Bagi tahun 2008 seramai 262 orang pegawai dan kakitangan telah menerima imbuhan RM1,000.00 seorang atas prestasi cemerlang yang ditonjolkan. Kerajaan Negeri telah memperuntukkan RM262,000.00 untuk tujuan ini. Sehubungan itu, cadangan pertambahan pemberian bonus akan diteliti terlebih dahulu dari kaedah dan implikasinya sebelum Kerajaan Negeri membuat pertambahan mengikut kemampuan kewangan semasa.

Y.B. ADUN Bukit Tengah membangkitkan mengenai perancangan dan usaha untuk memperkasakan Dewan Undangan Negeri sebagai sebuah organisasi penggiat demokrasi. Cadangan untuk memperkasakan Dewan Undangan Negeri yang disarankan oleh Y.B. ADUN Bukit Tengah merupakan cadangan yang baik dan boleh dipertimbangkan oleh Kerajaan Negeri. Kajian terperinci mengenai perkara ini akan dibuat sebelum ianya dikemukakan untuk pertimbangan dan kelulusan Agensi Persekutuan. Saya juga ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan tahniah kepada Y.B. Dato' Speaker. Ini adalah kerana Dato' Speaker telah membenarkan penganjuran *Civic Information Fair* yang telah berlangsung semasa sesi persidangan Dewan ini. Di Pulau Pinang mencatat sejarah kerana merupakan DUN pertama yang membenarkan program ini dilancarkan yang memenuhi hasrat Kerajaan Negeri ke arah sebuah masyarakat yang mendukung prinsip 5K, Kebebasan, Keadilan, Kebenaran, Kebajikan dan Ketakwaan Kepada Tuhan. Ini adalah anjuran penjawat Dewan Undangan Negeri dan Era Consumer Malaysia dengan kos sebanyak RM10,000.00. Perbelanjaan ini di biayai sepenuhnya oleh pihak Era Consumer Malaysia dan Pejabat Dewan Undangan Negeri bertindak sebagai penganjur sahaja, so tidak ada satu sen pun dibelanjakan oleh Dewan Undangan Negeri. *Civic Information Fair* ini diadakan bertujuan untuk mengeratkan hubungan baik antara kerajaan ADUN, tidak kira daripada pihak Pembangkang ataupun pihak Kerajaan dan semua NGO melalui program sebegini adalah diharapkan sebarang isu yang dibawa oleh NGO adalah dibahas dan diselesaikan oleh Kerajaan melalui ADUN. Oleh yang demikian, program ini tidak disasarkan kepada orang awam.

Y.B. ADUN Bagan Dalam, telah membangkitkan isu pemindahan dan proses *hearing* kes perpindahan setinggan di tapak pangkalan TUDM Butterworth. Untuk makluman ahli Yang Berhormat, tanah di Lot 902 dan 903, Mukim 9, Seberang Perai Utara adalah tanah Kerajaan Persekutuan, Pengkalan TUDM Butterworth yang melibatkan kawasan seluas 59,769 ekar. Pengambilan tanah-tanah tersebut untuk tujuan Pangkalan TUDM telah dibuat sekitar tahun 1950-an. Ketika itu pihak TUDM telah memberi kebenaran kepada 44 buah keluarga untuk mendiami tanah tersebut. Disebabkan ketiadaan penguatkuasaan oleh pihak TUDM, jumlah setinggan di atas tanah tersebut telah meningkat meliputi 215 buah rumah, 108 buah stor, kilang, bengkel dan 9 buah kuil, tokong, rumah ibadat. Beberapa siri mesyuarat telah diadakan di antara pihak Kerajaan Negeri dengan Kerajaan Persekutuan melibatkan UPEN, Pejabat Daerah dan Tanah Seberang Perai Utara, Pejabat Tanah dan Galian, Kementerian Pertahanan Malaysia, Jabatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian dan Jabatan Penilaian dan Perkhidmatan Harta.

Selanjutnya pihak Kementerian Pertahanan Malaysia telah melantik syarikat Juru Ukur Jitu untuk menjalankan *demarcation survey* pada 24 September 2007 hingga 17 Mac 2008. Berdasarkan data bancian tersebut kos pemindahan dan kaedahnya telah dibentangkan di dalam Majlis Mesyuarat Kerajaan. Cadangan bayaran pampasan akan disampaikan dan dirundingkan dengan Kementerian Pertahanan. Kini jawatan Ketua Pengarah Tanah dan Galian cawangan Pulau Pinang dan bukan Kerajaan Negeri memainkan peranan sebagai *lead agency* bagi memulakan siasatan pentadbiran

administrative hearing selaras dengan undang-undang kerana ini adalah tanah persekutuan. Dan ini dibuat sebelum urusan pemindahan penduduk setinggian atau penduduk di situ dilaksanakan. Saya juga ingin ucapkan terima kasih kepada Y.B. Permatang Pasir dan juga Y.B. Batu Uban yang telah membangkitkan skandal penyelewengan tanah RM40 juta Tang Hak Ju. Telah banyak yang diperkatakan mengenai skandal Tang Hak Ju, di mana Kerajaan Negeri telah mengalami kerugian besar dan perkara ini dijadikan iktibar oleh anggota pentadbiran Kerajaan Negeri sekarang tentang angkara yang melibatkan pihak-pihak tertentu dalam kerajaan lama dan mungkin orang luar. Tang Hak Ju telah mengemukakan pemberimilikan tanah Lot 954 & 955 Mukim 20, Seberang Perai Tengah seluas 4.315 hektar atau 10.7 ekar kepada Pentadbir Tanah Seberang Perai Tengah pada 23 Ogos 2002 untuk tujuan perusahaan kuari. Pentadbir tanah telah mengesyorkan kepada Jawatankuasa Tanah Negeri supaya permohonan ditolak berdasarkan ulasan-ulasan jabatan-jabatan teknikal seperti berikut Jabatan Perancang Bandar dan Desa tidak menyokong, MPSP tidak menyokong, JKR tidak menyokong, Jabatan Alam Sekitar memohon *under* EIA, Jabatan Penilaian dan Perkhidmatan Harta menilai harga pada tahap RM75,000 sehektar untuk tujuan perusahaan kuari bagi tempoh pegangan 15 tahun. RM75,000 sahaja, kalau 15 tahun pun RM1 juta lebih, kalau 15 tahun lebih.

Jawatankuasa Tanah Negeri telah dipengerusikan oleh Yang Berhormat Teluk Bahang yang bermesyuarat 15 April 2003, telah memperakukan supaya permohonan diluluskan sungguhpun semua jabatan teknikal membantah dan menentang kerana tidak memenuhi spek-spek ataupun ketetapan yang telah diperuntukkan tetapi tak tahu macam mana Yang Berhormat Teluk Bahang sungguhpun seorang doktor lebih pandai daripada *engineer* bahawa ini harus diluluskan. Majlis Mesyuarat Kerajaan yang dipengerusikan oleh mantan Ketua Menteri mesyuarat pada 2 Julai 2003, telah meluluskan permohonan ini dalam mesyuarat Exco yang diluluskan secara sebulat suara dengan bayaran sebanyak RM354,473 permohonan telah menjelaskan bayaran sepenuhnya pada bulan 4 Ogos dan pendaftaran hak milik dibuat pada 3 Oktober sebagai HS(D) 49060. Pada awal tahun 2004.

Mengenai ISU pertindihan hak milik timbul lanjutan itu pentadbir tanah SPT telah menyediakan laporan mengenai isu pembelian tersebut dan akhirnya selepas banyak perbincangan Kerajaan Negeri telah memutuskan bahawa hak milik yang baru telah didaftarkan HS (D) 49060 dibatalkan dan dipulangkan pada pemilik sebenar iaitu untuk Lot 954, Hock Teik Cheng Sin Temple, Lot 955 Province Wellesley Hokkien Hoay Kuan. Dan ekoran pembatalan ini Tang Hak Ju telah saman kerajaan memang dari segi asas undang-undang dia boleh saman kerana kerajaan silap bagi tanah, batal kena tanggung rugi di atas Kerajaan Negeri yang dahulu, membenarkan skandal penyelewengan tanah ini berlaku dan gagal menyelesaikan masalah ini sungguhpun kita ada lihat surat yang ditandatangani seorang Exco bahawa akan *settle* dengan sekeping tanah dan pampasan? RM1.8 juta tapi tak mengambil sebarang tindakan susulan dan ini menyebabkan Tang Hak Ju selepas saman di mahkamah berjaya dengan tuntutan sampai RM40 juta yang akan ditanggung bukan kerajaan lama tapi oleh kerajaan sekarang, kerajaan baru, kerajaan berjiwa rakyat dan inilah yang kita rasa amat pedih sekali kerana wang bukan senang dicari tapi untuk orang tertentu senang di cari. Itulah yang saya sebut tadi dengan bantuan mungkin orang dalam kerajaan dengan orang luar kita rugi RM40 juta ini mereka anggap itu duit atau wang turun daripada langit. Itu yang menjadi kita anggap bahawa ini adalah satu tindakan yang betul-betul merugikan rakyat Pulau Pinang adalah dikesali ... (gangguan).

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Tuan Raveentharan a/l V. Subramaniam):

Minta penjelasan Y.A. B. Ketua Menteri, terima kasih Y.A. B. saya juga difahamkan Y.B. Dato' Speaker bahawa Mantan Ketua Menteri telah dipanggil beberapa kali tetapi beliau enggan bekerjasama walaupun beliau tidak dipilih oleh rakyat Pulau Pinang telah ditarik di pintu belakang dan sekarang beliau telah dilantik sebagai seorang Menteri apakah tanggungjawab Tan Sri terdahulu ini terhadap akauntabiliti dan responsibiliti beliau.

Adakah beliau bertanggungjawab terhadap rakyat Pulau Pinang? Y.A.B. Ketua Menteri, saya ingat jawapan sama ada beliau bertanggungjawab rakyat Pulau Pinang telah diberikan pada pilihan raya besar 8 Mac. Saya juga bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat Batu Uban sungguhpun beliau sekarang ditolak oleh rakyat tetapi beliau telah dilantik sebagai Senator dan menteri yang menjaga KPI pula. Sebagai menteri yang menjaga KPI beliau harus menegakkan KPI dan dalam skandal penyelewengan tanah ini. Beliau harus mengambil sikap serius bekerjasama dengan Kerajaan Negeri yang baru. Untuk membuat usul periksa yang terperinci sebab kita tahu siapa yang mencetuskan skandal ini, siapa yang terlibat dapat diambil tindakan apabila skandal ini berlaku yang terlibat dalam kononnya ada kesilapan, tidak sebarang tindakan diambil, tindakan hanya diambil bila kerajaan baru mengambil tampuk pemerintahan kerajaan dan saya rasa ini menunjukkan bahawa dalam memerangi rasuah kerajaan yang dulu begitu tidak berdaya tenaga melawan rasuah macam takut kepada pihak yang melakukan rasuah tetapi benci sama orang yang mengemukakan rasuah. Itu pun sebab saya pun kadang-kadang bila saya lihat kes ini, saya pun garu kepala kalau dalam kes ini pun tak boleh selesai macam mana nak perbaiki KPI satu Malaysia. ...(gangguan), jangan-jangan nanti ada kes yang berlaku di peringkat pusat ini mungkin yang melibatkan wang yang berlipat ganda.

Sekali lagi saya merayu kepada mantan Ketua Menteri, mantan Exco-exco terlibat kerjasamalah dengan pihak Kerajaan Negeri baru dan keinginan mereka mencerminkan saya rasa satu perasaan macam mereka takut kerana salah itu sebab mereka sebab tak berani menghadapi kerajaan baru khususnya Y.B. Timbalan Ketua Menteri II, yang telah sedang menyiasat kes ini dan keinginan mereka untuk bekerjasama harus dikecam kerana sungguh tidak bertanggungjawab dan rela lihat wang awam RM40 juta hangus kerana kegagalan mereka dan kesanggupan membenarkan kerugian berlaku tanpa tindakan keras kerana kepada mereka yang bertanggungjawab. Ini pun ada impak yang besar kerana defisit RM80 juta kerana kita terpaksa membayar wang untuk skandal penyelewengan tanah yang sepatutnya tak harus dibayar tapi kita terpaksa membayarnya.

Sungguhpun begitu Y.B. Dato' Speaker, Kerajaan Negeri masih meneruskan siasatan dan hasil siasatan akan dikeluarkan dalam satu laporan siasatan khas yang akan dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini pada tahun depan. Dan siasatan ini diusahakan oleh Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri II dan saya sangat menghargai sumbangan beliau tapi pada masa yang sama saya amat kesal bahawa beliau kerana menjalankan tugas membuat siasatan disaman malu pula oleh Tang Hak Ju sungguhpun beliau laporkan perkara ini kepada SPRM. Ini saya rasa macam ada budaya Barisan Nasional masih hidup la. Orang yang siasat rasuah ini kena ambil tindakan yang buat ini tak ada hal so saya rasa saya nak berikan penekanan di sini bahawa dengan semangat berpasukan Kerajaan Negeri akan mempertahankan Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri II ... (gangguan). Di mahkamah kerana beliau hanya menjalankan tugas yang diamanahkan oleh rakyat dan akan terus berusaha mengubah Barisan Nasional yang menghantui Negara di mana yang menyeleweng di julung dan diraikan, manakala yang membongkar rasuah dihukum dan ditindas. Kerajaan Negeri akan memastikan segala hal ehwal yang berkaitan tanah dilaksanakan berdasarkan prinsip CAT agar kerugian dan skandal penyelewengan tanah BN seperti ini tidak berulang di masa hadapan dan memandangkan ini angkara Barisan Nasional yang lama, kita cakap dari segi liabiliti kita harus mencadangkan pembayaran RM40 juta pada rakyat Pulau Pinang...(gangguan).

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (Y.B. Tuan Teh Yee Cheu):

Terima kasih kerana beri peluang akhir kepada saya dalam mesyuarat ini, mendengar kata Y.A.B. Ketua Menteri memberikan saya satu pandangan. Saya ingin beri satu peringatan berkongsi dengan rakan-rakan saya. CM atau Ketua Pembangkang adalah ...(ketawa), selalu di hormati dan memang juga Y.B. Dato' Speaker dalam dewan mulia ini selalu dihormati juga. Dulu sebelum 8 Mac saya sangat hormati ketua

pembangkok kerana kesemua ketua pembangkang kita memainkan peranan *check and balance* memang semua orang hormati CM iaitu Chief Minister tetapi kalau seorang Y.B. berkaliber menjadi seorang CM maka CM itu lagi dihormati. Maksud saya semua parti di Malaysia harus hormat menghormati satu sama lain saya fikir saudara Ching Peng juga harus diberi peluang kepada kita maksudnya *forgiveness* ampun seorang itu atau politik adalah satu politik yang terunggul kalau ia boleh dilaksanakan. Itu satu Malaysia juga, kekejaman bukan berlakunya pada masa peperangan tetapi juga pada masa biasa aman seperti mana kita ada sini selalunya diambil tindakan oleh kekejaman di ambil oleh BN dengan ISA dan OSA dan tindakan lain melalui MACC misalnya kes Teoh Beng Hock jadi kita selalu takut kerana kekejaman semua ini akan menimpa kita juga bila-bila masa juga selalunya maaf dan insaf kita mohonkan jadi hormatilah kita sendiri supaya dihormati orang.

Satu lagi perkara yang saya ingin sampaikan adalah kami *back bencher* di sini boleh memainkan peranan *check and balance* walaupun pembangkang tidak ada di sini, supaya satu *separation of power* boleh di jalan lebih aktif dalam Dewan yang mulai ini. Kita selalu kritikan kerajaan itu *Prime Ministerial Government* atau Kerajaan itu Executive Government atau Kerajaan itu *detector* dan kita juga mahu kerajaan yang ber *legislative* maka dengan praktisnya sebagai seorang *Lois of lower* untuk *check and balance* saya fikir itu juga CAT. Di sinilah reformasi akan bermula ke arah Parlimen saya harap ini akan berlaku ini akan berlaku di pilihan raya akan datang. Justeru dengan adanya *political will* untuk mewujudkan *two election Malaysia* maka kita disokong rakyat pada 8 Mac 2008 dan maka juga dengan *political will* juga saya harap Kerajaan Negeri Pulau Pinang (PR), dengan semangat berdikari apa yang dikatakan *pinchou tan chow chiang* ...(dengan izin) undi ketiga iaitu pilihan raya kerajaan tempatan yang dikembalikan akan juga disokong rakyat Pulau Pinang begitu juga dengan penggubalan, lulusnya *freedom of information act* maka akan PR Negeri Pulau Pinang akan jadi kerajaan suka ramai jadi kata saya, hidup CAT, *thank you*.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Y.B. terima kasih kepada pandangan yang diberikan oleh Y.B. daripada Tanjong Bunga. Soalan yang dikemukakan beliau saya akan jawab nanti kerana ada dalam ucapan saya. Y.B. ADUN Pantai Jerejak telah mempersoalkan mengenai dasar pemberian status berkenaan hak kekal ke atas tanah-tanah kediaman. Peruntukan sekarang ialah membenarkan Kerajaan Negeri berbuat demikian kerana dalam keadaan khas *precious of season* ...(dengan izin), sehubungan tidak menjelaskan apa yang dimaksudkan keadaan khas ini oleh itu tanah adalah di bawah kuasa sebulat Kerajaan Negeri di bawah Perlembagaan Persekutuan maka Kerajaan Negeri berpendirian hanya ditentukan oleh Kerajaan Negeri dan bukan dari pihak lain untuk memberikan makna dan kesan kepada Perlembagaan Persekutuan.

Untuk makluman Ahli Y.B. Kerajaan Negeri ingin memperkenalkan Dasar Am memberikan status pegangan kekal ke atas semua tanah-tanah kediaman termasuk *bumper* pembayaran premium atau secara percuma kepada pangsa kos rendah tetapi malangnya ini telah ditentang oleh Kerajaan Pusat dan walau bagaimanapun sebelum dasar tersebut dilaksanakan sepenuhnya perincian perlu dibuat dengan Majlis Tanah Negara dan ini adalah nasihat daripada Y.B. Penasihat Undang-undang dan untuk tujuan tersebut pentadbiran tanah Negeri telah menyediakan satu kertas untuk dibentangkan oleh Majlis Tanah Negara di mana saya akan bergegas pergi ke Kuala Lumpur untuk menghadiri mesyuarat MTN, Majlis Tanah Negara yang akan dipengerusikan oleh Y.A.B. Perdana Menteri.

Kerajaan Negeri akan mempertahankan dasar tanah yang berhasrat memulangkan tanah atau rumah kepada rakyat yang telah diperkenalkan oleh Kerajaan Pakatan Rakyat memandangkan dasar tersebut adalah demi memberikan kebaikan kepada rakyat Negeri Pulau Pinang di mana menyediakan tanah secara tanah kekal ini memberikan jaminan ke atas pemilikan dan meningkatkan nilai hartanah tersebut. Ini adalah seperti kita yang

selalu cakap kita bimbang kerana tanah sebelum ini selalu oleh diambil oleh pihak-pihak tertentu yang ada hubungan kuat atau dengan kroni-kroni Barisan Nasional. Kita nak

pastikan kalau boleh sekurang-kurangnya tanah kerajaan adalah tanah milikan rakyat Pulau Pinang. Kerajaan Negeri dari masa ke semasa berusaha memperkenalkan pendekatan dalam pentadbiran yang boleh menjana pertumbuhan ekonomi, menambah hasil Negeri dan memberikan kebaikan kepada pemilik-pemilik tanah.

Y.B. Dato' Speaker, Y.B. ADUN KOMTAR dan Datok Keramat telah membangkitkan pengiktirafan UNESCO kepada Pulau Pinang dan peruntukan RM 25 juta yang dijanjikan tetapi tidak disalurkan oleh Kerajaan Pusat kepada Kerajaan Negeri untuk membiayai kerja-kerja penyelenggara dan membaik pulih Tapak Warisan Dunia. Pengiktirafan Tapak Warisan Dunia dari UNESCO kepada Negeri Pulau Pinang amat bermakna bukan sahaja kepada Kerajaan Negeri tetapi juga kepada rakyat Malaysia bagi mengekalkan status tersebut. Kerajaan Negeri akan memastikan pengurusan tapak George Town mematuhi *operational guide line for reimplementation of the World Heritage Convention 2008* yang telah digariskan oleh UNESCO. Peruntukan berjumlah RM25 juta tidak disalurkan kepada Kerajaan Negeri untuk membiayai kerja-kerja menyelenggarakan dan membaik pulih bangunan warisan. Walau bagaimanapun peruntukan tersebut telah disalurkan kepada Khazanah Holdings Berhad kita tak tahu siapa yang pilih Khazanah Holdings Berhad dan pastinya tidak dipilih oleh rakyat Negeri Pulau Pinang.

Kerajaan Negeri amat tidak berpuas hati Kerajaan Pusat kerana telah mungkir janji mantan Y.A.B. Perdana Menteri. Ini adalah kerana Kerajaan Pusat bukan saja bersikap buruk siku dengan tidak memberikannya kepada Pulau Pinang, sungguhpun Melaka dapat tetapi juga memberikan Melaka RM 30 juta berbanding dengan RM 20 juta untuk George Town tetapi telah disalurkan kepada Khazanah Holdings Berhad. Ini adalah sungguh tidak adil kerana tak bagi kepada Kerajaan Negeri bila diberi kepada Kerajaan Negeri Melaka dan tidak adil pula kerana jumlah ini tak mencerminkan kedudukan sebenar. Kita hanya minta separuh dan tidak lebih tapi kalau kita lihat dari segi keluasan tapak warisan atau pun bilangan bangunan George Town jauh melebihi Melaka. Kawasan warisan Melaka adalah 172.65 hektar yang merangkumi yang mempunyai bangunan warisan George Town adalah 50% lebih besar iaitu sebanyak 259.42 hektar Melaka 38.62 hektar zon teras dan 134.03 hektar zon penampungan, George Town 109.38 hektar zon teras dan 150.04 hektar zon warisan penampungan, 50% dari segi keluasan warisan bangunan berbanding dengan Melaka. Kalau kita lihat dari segi bilangan atau kedai warisan George Town, di Melaka hanya ada 1, 878 buah, manakala George Town yang mempunyai 4, 665 buah iaitu dua kali setengah, dua setengah kali ganda lebih besar daripada Melaka, tetapi yang kita dapat dua puluh (20). Melaka dapat tiga puluh (30), so saya tidak tahu macam mana mereka kira, saya rasa dia punya ilmu hisab ada masalah mungkin kerana PBSMI kerana PBSMI sekarang sudah tak tahu kira kot, so saya di sini dilihat jumlah tak betul satu pun tak betul, semua pun tak betul adakah ini Satu Malaysia? Atau sebenarnya Satu Malaysia, *Double Standard* dan *Triple Injustice*. Saya kesal bahawa badan-badan NGO tempatan juga seperti Penang Heritage Trust di bawah pimpinan baru dan juga ahli-ahli NGO tertentu yang pandai kritik Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat tidak mahu bersuara mengenai perkara ini. Tentu ada yang bersuara tapi macam PHT dan Ahli-ahli NGO yang sebelum ini sedikit saja lompat dalam surat khabar akan kritik Kerajaan Negeri tapi dalam perkara ini membisu sama sekali dan. Sungguhpun begitu kita masih rela bekerjasama tapi kita agak sedih dengan tindak tanduk sedemikian dan sungguhpun didesak dan dianaktirikan oleh Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri akan meneruskan dalam tindakan untuk menyediakan perkara-perkara berikut:

- (a) Menyediakan Rancangan Kawasan Khas (*Special Area Plan*)
- (b) Menyediakan peruntukan perundangan baru yang memasukkan Kerajaan Persekutuan dalam pengurusan kelulusan perancangan projek warisan

- (c) Menyediakan Pelan Pengurusan Pemuliharaan yang komprehensif (*Conservation Management Plan*)
- (d) Mengemukakan laporan status pelaksanaan perkara (a) hingga (c) kepada UNESCO pada 1 Januari 2011.

Y.B. ADUN Pengkalan Kota mengutarakan sama ada Kerajaan Negeri memiliki perancangan dan peruntukan untuk penyelenggaraan dan membaik pulih *Clans Jetty* dan bangunan-bangunan warisan di Negeri Pulau Pinang. Untuk makluman ahli Y.B. Kawasan Clan Jetty adalah terletak di dalam Tapak Warisan Dunia UNESCO yang mana setakat ini Kerajaan Negeri tidak ada cadangan untuk menaik taraf Kawasan *Clans Jetty* pada masa ini. Di mana sebarang cadangan untuk menaik taraf kawasan tersebut memerlukan perancangan yang terperinci memandangkan kawasan *Clans Jetty* yang dibina di atas air ini amat berlainan dengan kawasan lain serta sistem infrastruktur, pembetulan dan pencegahan kebakaran perlu dikaji dengan lebih teliti dahulu. Rancangan Kawasan Khas (*Special Area Plan*) yang akan disediakan bagi Tapak Warisan Dunia UNESCO akan mengambil kira program-program bagi membaik pulih bangunan yang ada kepentingan warisan termasuk juga *Clans Jetty* dan ini perlu supaya kita tidak melanggar apa-apa ketetapan atau peruntukan atau garis panduan warisan bagi *Clans Jetty* dan kita tunggu laporan *Special Area Plan* yang sedang dirangka. Kerajaan Negeri akan terus berusaha.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Tuan Lau Kiang Ee):

Minta laluan. Terima kasih Y.A.B. kerana keadaan titian di *Clans Jetty* terutamanya di Lim Jetty, Tan Jetty, Chiu Jetty yang pernah saya dan Ahli Parlimen Kawasan Tanjong melawat di kawasan sana mendapati keadaan struktur di titian memang membahayakan dan memang perlu kerja pembaikan yang secepat mungkin sebelum sebarang perkara yang tidak diingini berlaku dan kami juga tidak harap itu perkara tidak ingin berlaku ini akan menjejaskan keselamatan penduduk setempat dan pelancong so saya berharap pihak kerajaan semasa menunggu itu bolehkah mengarah pegawai-pegawai yang tertentu untuk turun padang dan bersama saya juga dapat mengkaji perkara tersebut dan mengambil tindakan yang sewajarnya yang secepat mungkin. Terima kasih.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya rasa sebarang perubahan ataupun pembaikan saya rasa kita kalau boleh saya minta Y.B. dengan Y.B. Padang Kota untuk berurusan dengan *World Heritage Office* di mana kita ada Pengurus iaitu Puan Maimunah saya rasa kalau kita apa lebih elok menerusi dengan *World Heritage Office* supaya kita memang akur dan patuhi semua peraturan yang ditetapkan so saya minta bahawa hubungilah dengan Puan Maimunah dahulu dan kalau beliau merasa ini wajar maka beliau akan syorkan kerana kita tak mahu diperkatakan oleh orang lain bahawa kita hanya ikut pandangan tidak profesional kerana ini adalah satu perkara yang amat sensitif. Oleh itu sampaikan atau salurkan kepada *World Heritage Office* dan kita akan laksanakan apa yang sewajarnya so saya minta Y.B. boleh tujukan kepada Puan Maimunah. Kerajaan Negeri akan terus berusaha untuk mendapatkan peruntukan untuk menyelenggarakan dan membaik pulih *Clans Jetty* ini dan lain-lain program berkaitan Tapak Warisan Dunia UNESCO. Bagi menyelenggarakan bangunan-bangunan warisan pula, Kerajaan Negeri telah menyenaraikan beberapa perancangan seperti berikut:

- (a) *Intergrated GIS Listing & Inventory of Heritage Property Within The Heritage Zones* - RM 1, 300, 000.00 (RM 1.3 juta)
- (b) *Intergrated Management Plans of the World Heritage Sites of Melaka and Georgetown* - RM 750,000.00
- (c) *Home Owners Manual For Repair and Maintenance* - RM 1,200,000.00 (RM 1.2 juta)

- (d) *Implementation of the Projects Identified in the Management Plans* -RM 19,250,000.00 (RM19.25 juta)
- (e) *Establishment of the World Heritage Office (WHO)* - RM2,500,000.00 (RM2.5 juta)

Sungguhpun semua ini tidak berhasil kerana wang semua itu kena *hijack* tetapi Kerajaan Negeri tidak akan berputus asa dan masih akan berusaha untuk mencari wang jumlah wang ini supaya kita dapat melaksanakan projek-projek yang dihasratkan dan ini adalah satu kesempatan dan tapi kita akan bertungkus-lumus tapi sekiranya Kerajaan Negeri tidak dapat melembutkan hati Kerajaan Pusat maka kami tidak boleh dipersalahkan kerana membawa isu ini ke perhatian UNESCO sungguhpun kita agak *related* agak berhati-hati *hesitate* ...(dengan izin), untuk berbuat demikian.

Y.B. ADUN KOMTAR telah membangkitkan mengenai bidang tugas dan tanggungjawab Warisan Sedunia atau *World Heritage Office (WHO)* dan juga Warisan MPPP dan CMI dan sama ada wujud pertindihan tugas di antara ketiga-tiga organisasi ini untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Pejabat Warisan Dunia Pulau Pinang ditubuhkan berdasarkan keputusan MMK berikutan syarat-syarat yang ditetapkan oleh UNESCO. Fungsi-fungsi utama pejabat WHO adalah untuk memastikan pemuliharaan, galakkan, perlindungan dan promosi warisan mengikut garis panduan yang ditetapkan, untuk warisan, unit warisan MPPP iaitu dinaikkan taraf kepada Jabatan Warisan berikutan dengan pengiktirafan UNESCO ke atas George Town sebagai Tapak Warisan Dunia. Fungsi Jabatan Warisan adalah untuk memproses dan memantau pelan permohonan yang berkenaan dengan pemajuan bangunan dan tapak yang terdiri dari kawasan keras dan mampan dan juga memainkan satu jabatan atau badan sokongan ke atas *World Heritage Office* tapi pada masa yang sama kerana *World Heritage Office* menumpukan perhatian ke atas kawasan warisan yang pertama, perkara ini adalah keseluruhan kepulauan Pulau Pinang, yang penting sekali ialah *Technical Review Panel* yang amat penting, ya silakan ...(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Tuan Raveentharan a/l V. Subramaniam):

Y.A.B. Ketua Menteri saya memohon penjelasan sedikit dengan izin Dewan sebab banyak rakyat di luar, terutama sekali peguam-peguam menanyakannya di Mahkamah Tinggi mengenai kes Tan Hank Ju itu, adakah kita kalah kes itu selepas perbicaraan penuh atau satu kehakiman ingkar sahaja diperoleh pada hari pertama perbicaraan dan kedua adakah rayuan dibuat kepada mahkamah rayuan dan jika rayuan tidak dibuat kenapakah rayuan dibuat terhadap *contempt* sahaja dan bukan terhadap keseluruhan kes tersebut, saya minta penjelasan, terima kasih.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Halnya kerana Pakatan Rakyat mengambil alih pemerintahan Kerajaan Negeri Pulau Pinang kami pun telah dimaklumkan bahawa kes Tan Hank Ju kerajaan lepas telah kalah kes nampaknya tidak memenuhi beberapa peraturan prosedur undang-undang atas sebab-sebab tertentu dan saya rasa kebanyakan masa ini timbul sebelum Y.B. LA sekarang datang ke Pulau Pinang, so dalam keadaan yang begitu terdesak kami terpaksa juga untuk melihat macam mana kita boleh mengurangkan pendedahan ataupun kerugian bebanan ganti rugi yang dituntut oleh pihak Tan Hank Ju. Tetapi malangnya nampak semua ini masih tidak berhasil tentang perkara-perkara yang lebih terperinci yang dibangkitkan oleh Y.B. Batu Uban. Saya ingin cadangkan mungkin Yang Berhormat dapat gambaran yang lebih jelas daripada Y.B. Dato' Penasihat Undang-undang, dalam perkara ini kalau kita bincang tentang perkara ini saya rasa dari segi *law* esok pun tidak habislah kerana kes ini agak *complicated*, agak panjang. CMI telah diwartakan pada September 2009 dan adalah satu enakmen perundangan yang diluluskan oleh Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang dan aktiviti adalah luas, merangkumi pelaburan, pembangunan dan operasi dan di antaranya tentulah warisan supaya kita boleh memberikan kuasa

perundangan ke atas perkara-perkara berkaitan warisan menjelang penggubalan Rang Undang-undang Warisan Negeri Pulau Pinang yang dicadangkan untuk tahun hadapan selepas kita mendapat maklum balas daripada pihak NGO.

Y.B. ADUN KOMTAR juga mencadangkan agar Kerajaan Negeri menubuhkan Majlis Media dan Sekretariat Penerangan untuk menguar-uarkan dasar dan polisi Kerajaan Negeri dan Kerajaan Negeri menyambut baik cadangan ini dan akan mempertimbangkan cadangan ini.

Y.B. ADUN Tanjung Bungah telah membangkitkan isu (FOI) *Freedom of Information Act*, yang disebutkan oleh beliau tadi. Sepertimana yang telah dijawab oleh Y.B. Batu Maung semasa sesi soalan lisan yang lepas perkara ini adalah di bawah bidang kuasa Kerajaan Persekutuan. Saya ingin menegaskan bahawa hasrat Kerajaan Negeri untuk menggubal FOI tidak dipersetujui oleh Y.B. Dato' Penasihat Undang-undang kerana tidak berperlembagaan, *unconstitution* ...(dengan izin), Kerajaan Negeri sedang tidak bersetuju tetapi kita terpaksa menerima nasihat yang diberikan oleh Y.B. Dato' Penasihat Undang-undang dan kita sedang meneliti perkembangan di Selangor yang berhasrat untuk meluluskan FOI sekiranya berjaya, sekiranya dibenarkan maka kita bercadang untuk melaksanakan juga FOI di peringkat Negeri Pulau Pinang. Kerajaan Negeri akan berusaha mencari pendekatan yang sesuai bagi memastikan kebebasan maklumat dapat dilaksanakan di Negeri ini selaras dengan konsep keterbukaan yang diamalkan oleh Kerajaan Pakatan Rakyat.

Y.B. Kebun Bunga telah mencadangkan agar Kerajaan Negeri menubuhkan Majlis Ekonomi dan menyediakan geran secara terus kepada Industri Kecil dan Sederhana (IKS) yang berpotensi bagi membantu mengembangkan industri ini. Sebagai makluman Yang Berhormat, buat masa ini Kerajaan Negeri tidak bercadang untuk menubuhkan Majlis Ekonomi kerana Jawatankuasa MMK Perdagangan dan Perniagaan, Jawatankuasa MMK Perdagangan Antarabangsa dan Pembangunan Industri dan Jawatankuasa MMK Pembangunan Keusahawanan telah sedia ada dan berkeupayaan untuk menangani isu-isu berkaitan, tetapi saya rasa sungguhpun begitu itu adalah kedudukan sekarang tetapi kita rela menimbang cadangan Y.B. Kebun Bunga ini supaya kita dapat merencanakan pembangunan ekonomi Negeri. Buat masa ini Kerajaan Negeri tidak bercadang menyediakan geran untuk IKS disebabkan kekangan bajet, tetapi semua IKS telah mendapat bantuan nasihat bagaimana memohon geran yang disediakan oleh Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang atau melalui jabatan dan agensi Kerajaan Persekutuan seperti Majlis Amanah Rakyat (MARA), *Small Medium Enterprise Corporation* (SMECorp), Perbadanan Pembangunan Perdagangan Luar Malaysia (MATRADE) dan sebagainya. Kerajaan Negeri juga akan memberi tumpuan ke arah memperkasakan IKS melalui penubuhan *SME Market Advisory Resource and Training Center* (SMART Centre) bagi membantu IKS mencari akses pasaran, nasihat perniagaan, maklumat dan sumber pasaran serta latihan dan pembangunan. Selain itu laman web telah dibangunkan.

Y.B. ADUN Pengkalan Kota telah mencadangkan agar Kerajaan Negeri menjemput pelabur-pelabur yang ingin melabur di dalam projek pembinaan Pusat Konvensyen Antarabangsa Pulau Pinang dan ini pun daripada ADUN Y.B. Paya Terubong di mana beliau bersetuju dengan cadangan ini kerana dapat menarik minat bukan sahaja pelancong tetapi juga pelabur-pelabur dalam dan juga luar Negara. Namun begitu sebagai makluman kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat bagi memenuhi keperluan sebuah pusat MICE bertaraf antarabangsa atau, Penang International Convention Center (PICC), Kerajaan Negeri telah mengambil inisiatif dengan melaksanakan pembinaan tersebut dan dicadangkan bertapak di PISA dan keluasannya adalah sebanyak 7.25 ekar iaitu sebahagian daripada 25 ekar keseluruhan tanah PISA. PICC akan menyediakan kemudahan-kemudahan pusat konvensyen antarabangsa setaraf dengan yang terdapat di Negara-negara jiran. PICC akan dilengkapi dengan 5 dewan pameran yang bercorak bersepadu dengan bangunan-bangunan yang sedia ada di PISA. Perincian terakhir reka bentuk PICC sedang dihalusi dan diharapkan dapat diumumkan sebelum akhir bulan ini. Adalah diharapkan stadium yang sedia ada di PISA juga akan di naik taraf dari segi

pencerahan dan teknologi. PICC akan mengikut piawaian *Green Building Index* (GBI) dan kita harap ia bukan sahaja menjadi satu panduan untuk perdagangan tetapi juga untuk

konsert-konsert hiburan dan juga untuk tapak perkahwinan kerana kalau kita boleh menyediakan *internal design*, infrastruktur yang pertama antarabangsa kita mungkin ini boleh guna sebagai satu tarikan untuk mereka yang hendak melangsungkan acara perkahwinan yang istimewa dan unit bukan sahaja menarik minat pengantin-pengantin baru di Negara Malaysia tetapi mungkin di luar Negeri tetapi semua Yang Berhormat yang belum kahwin ini jangan berangan-angan, semua Yang Berhormat di sini. Pelaksanaan projek ini adalah tanggungjawab Majlis Perbandaran Pulau Pinang (MPPP) dan dibiayai daripada peruntukan MPPP ataupun mungkin dalam bentuk *Private Financial Initiative* (PFI). Tentulah saya hanya untuk Yang Berhormat beragama bukan Islamlah, yang beragama Islam masih ada peluang lagi.

Fasa 1 yang terdiri daripada pembinaan dewan-dewan pameran akan mengambil masa sekurang-kurangnya 12 bulan. Fasa 2 yang terdiri daripada pembinaan sebuah hotel dan auditorium akan mengambil masa dari sekurang-kurangnya 24 bulan.

Y.B. ADUN Pulau Tikus telah membangkitkan agar tempoh proses permohonan pelabur-pelabur terhadap sesuatu projek perlu dipercepatkan bagi menarik lebih ramai pelabur asing melabur di Pulau Pinang sekali gus meningkatkan ekonomi Negeri saya memang bersetuju dengan beliau, kita tahu mungkin ada beberapa isu yang timbul dan kita berusaha untuk membetulkannya dan melalui investPenang Kerajaan Negeri sentiasa bekerjasama dengan agensi-agensi Kerajaan Pusat dan Negeri untuk mempercepatkan serta melancarkan proses permohonan pelabur terhadap sesuatu projek untuk memberikan keyakinan terhadap pelabur asing pada masa yang sama urus tadbir berpandukan sistem CAT perlukan satu sistem yang lancar dan licin di mana semua masalah boleh diselesaikan tanpa dirujuk kepada pemimpin-pemimpin atas termasuk juga tanpa dirujuk kepada Y.A.B. Ketua Menteri. Saya rasa kita ada lihat kejayaan bila setiap permohonan pelabur-pelabur dapat diproses dengan sendirinya tanpa permintaan atau tanpa pertanyaan daripada Ahli Exco yang berkenaan ataupun Y.B. Timbalan Ketua Menteri, ataupun Y.A.B. Ketua Menteri dan di sini saya ingin mengatakan bahawa berbanding dengan tahun lepas rujukan-rujukan dan bantuan-bantuan yang diminta daripada pelabur ke atas Ahli Exco ataupun Ketua Menteri telah berkurangan tetapi tentulah kita boleh menambah baik prestasi ini.

Y.B. ADUN Pulau Tikus juga mencadangkan agar satu laman web mengenai peluang-peluang pelaburan perlu diadakan bagi mempromosi dan memudahkan pelabur-pelabur mengakses maklumat pelaburan di Pulau Pinang. Sebagai makluman Kerajaan Negeri melalui investPenang telah pun mewujudkan laman web investPenang dan juga Laman Web Line untuk membantu pelabur-pelabur termasuk juga IKS.

Y.B. ADUN Pantai Jerjak membangkitkan mengenai isu kadar jenayah yang meningkat di KADUN Pantai Jerejak. Untuk makluman ahli Yang Berhormat bagi mengurangkan kadar jenayah di Negeri Pulau Pinang termasuk KADUN Pantai Jerejak, mekanisme pengawalan jenayah dibuat melalui pelaksanaan OPS Payung oleh Polis Diraja Malaysia (PDRM). Untuk meningkatkan kualiti pengawasan Kementerian Perumahan dan Kerajaan tempatan (KPKT) juga telah meluluskan pemasangan 24 buah CCTV kepada MPPP dan 24 buah CCTV lagi kepada MPSP. Kerajaan Negeri juga telah memohon CCTV tambahan sebanyak 200 buah daripada KPKT dan permohonan tersebut masih dalam pertimbangan. Kerajaan Negeri sentiasa memberi perhatian dan membincangkan isu-isu berkaitan dengan pencegahan jenayah di Negeri Pulau Pinang dalam Mesyuarat Majlis Perundingan Keselamatan dan Ketenteraman Awam (MPKKAN) tanpa mengira kawasan dan daerah.

Y.B. ADUN KOMTAR membangkitkan isu OPS Payung yang dicadangkan untuk diperluaskan lagi liputan kawasannya. Kerajaan Negeri dan pihak Polis Diraja Malaysia

(PDRM) akan memberi perhatian kepada permohonan agar OPS Payung diperluaskan dengan meliputi kawasan-kawasan yang berisiko jenayah tinggi. Di samping itu pihak PDRM juga akan mengambil tindakan dengan memperluaskan jarak lingkungan rondaan Ops Payung kepada 500 meter dari titik pengawasan. Mesyuarat Majlis Perundingan Keselamatan dan Ketenteraman Awam (MPKKAN) akan menjadikan mekanisme pemantauan kesan pelaksanaan. Dalam mesyuarat semalam mengikut laporan yang diberikan oleh PDRM kadar jenayah dijangka akan menurun sedikit sahaja mungkin 0.4% dan sungguhpun penurunan adalah satu berita baik tetapi Kerajaan Negeri masih belum berpuas hati dan rasa bahawa kita boleh melihat penurunan yang lebih ketara. Oleh itu kita harap Ops Payung akan dapat diperluaskan dan pihak polis dapat anggota yang mencukupi dan juga diberikan peluang untuk menumpu perhatian mereka ke atas kerja-kerja pencegahan jenayah.

Y.B. ADUN Paya Terubong dan Kebun Bunga telah membangkitkan isu mengenai Hab Pendidikan Cemerlang di Balik Pulau. Sebagai makluman, Kerajaan Negeri amat menitik beratkan isu berhubung dengan pembangunan modal insan yang merupakan aset terpenting sesebuah Negeri. Justeru itu, pembangunan Hab Pendidikan Cemerlang ini telah dicadangkan dibangunkan di Pondok Upeh bagi memastikan Negeri Pulau Pinang melahirkan modal insan yang berkemahiran, berdaya saing, kreatif dan inovatif. Peruntukan awal berjumlah RM121 juta yang disediakan oleh Kerajaan Negeri hanya bertujuan bagi melaksanakan aktiviti pengambilan balik tanah. Komponen bagi pengisian Hab pendidikan ini akan dibuat dengan mengadakan perbincangan lanjut dengan semua pihak termasuk Kerajaan Persekutuan.

Y.B. ADUN Sungai Bakap mencadangkan penubuhan Pusat Latihan Kecemerlangan Insan. Cadangan yang diutarakan oleh Y.B. ADUN Sungai Bakap berhubung dengan penubuhan Pusat Latihan Kecemerlangan Insan milik Kerajaan Negeri adalah satu cadangan yang bernas dan akan dipertimbangkan oleh Kerajaan Negeri sebagai salah satu komponen dalam pembangunan Hab Pendidikan Cemerlang. Pada masa yang sama kita pun bercadang untuk memperluaskan atau memperbesarkan PSDC di mana kita mahu kekalkan statusnya sebagai satu institut latihan semula yang paling unggul di Malaysia.

Y.B. ADUN Paya Terubong menyentuh Pulau Pinang sebagai Hab Logistik NCER. Untuk makluman Yang Berhormat, kedudukan strategik Pulau Pinang di dalam wilayah IMT-GT dan kemudahan infrastruktur yang lengkap dari segi lapangan terbang, pelabuhan dan pengangkutan darat membolehkan Pulau Pinang dijadikan sebagai hab logistik NCER. Bagi memperkukuhkan lagi kedudukan ini, Kerajaan Negeri bercadang mewujudkan *Integrated Cargo Terminal* di Pulau Pinang bagi mengendalikan perkhidmatan kargo di bawah satu pengurusan kargo yang berkesan. Peruntukan berjumlah RM500 juta telah dipohon oleh Kerajaan Negeri untuk tujuan ini.

Y.B. ADUN Jawi membangkitkan berkenaan jalan keluar dari Jambatan Pulau Pinang Kedua ke Pekan Jawi. Untuk makluman Ahli Y.B. Jambatan Kedua Pulau Pinang yang dibiayai secara (PFI) Pembiayaan Inisiatif Swasta melibatkan kos berjumlah RM4.3 bilion sedang dalam peringkat pelaksanaan. Jambatan ini akan menghubungkan Batu kawan di Seberang Perai Selatan dan Batu Maung di bahagian Pulau. Dengan pelaksanaan projek Jambatan Kedua Pulau Pinang, sudah pasti wajah Seberang Perai Selatan berubah yang akan memberi limpahan impak kepada Pekan Jawi. Kawasan SPS akan mengalami pembangunan yang lebih pesat meliputi sektor perindustrian, perumahan, perkhidmatan dan menyebabkan nilai hartanah meningkat. Sehubungan itu Kerajaan Negeri akan meneliti semula keupayaan rangkaian jalan, keperluan kemudahan asas dan infrastruktur lain di SPS untuk menampung kesan pembangunan bagi memastikan kualiti hidup yang sempurna.

Y.B. ADUN Padang Lalang yang menggesa Kerajaan Negeri menangani isu alam sekitar. Sebagaimana Yang Berhormat sedia maklum, Kerajaan Negeri sedang mengorak langkah dalam mencapai status Negeri Hijau selain daripada pengumuman hari tanpa beg

plastik. Isu pencemaran alam sekitar akan ditangani secara bijak dan berkesan oleh Kerajaan Negeri. Cadangan Yang Berhormat supaya Kerajaan Negeri menggubal undang-

undang terhadap pembuang sampah perlu diteliti terlebih dahulu kerana ia melibatkan kepentingan pelbagai pihak dan saya rasa telah pun dirujuk oleh Y.B. daripada Padang Kota. Bagaimanapun, orang awam adalah digalakkan menjadi mata dan telinga serta melaporkan aktiviti pencemaran alam sekitar kepada pihak berkuasa yang berkenaan.

Y.B. ADUN Bagan Dalam telah mencadangkan agar penubuhan *One Stop Centre* untuk ibu tunggal. Kerajaan Pakatan Rakyat sebagai kerajaan berjiwa rakyat bukan sahaja akan membela nasib warga emas, golongan miskin tegar tetapi juga akan membela nasib ibu-ibu tunggal. Cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat agar Kerajaan Negeri menubuhkan satu *One Stop Center* adalah baik dan akan diteliti dan diambil kira di bawah jawatankuasa yang akan dipengerusikan oleh Y.B. daripada Berapit. Bajet 2010 merupakan satu kemajuan ketara berbanding dengan bajet sebelum ini dan meneruskan kesinambungan pengurusan kewangan yang berhemah dan cekap. Sungguhpun dianggarkan akan mengalami defisit bajet pada 2008 dan 2009, Kerajaan Negeri telah berjaya meletakkan asas kewangannya ke satu tahap yang lebih kukuh. Ini terbukti di mana Kerajaan Negeri telah mengakhiri tahun kewangan 2008 dengan lebih sebanyak RM88 juta, iaitu satu rekod pencapaian yang amat membanggakan berbanding dengan anggaran defisit RM35 juta iaitu satu *turn around*(dengan izin) Y.B. Dato' Speaker. Sebanyak 123 juta ringgit anggaran defisit RM35 juta tetapi *surplus* pula RM88 juta pada tahun 2008 pada tahun semasa 2009. Kerajaan Negeri juga dianggarkan mencapai defisit RM40 juta tetapi kita yakin kita akan mengakhiri tahun ini juga dengan kelebihan atau *surplus*. Sama ada kita boleh meneruskan usaha ini atau rekod ini yang baik pada tahun depan saya rasa begitu sukar kerana skim penyelewengan tanah yang skandalnya yang saya rasa telah merosakkan sebarang perancangan dan perangkaan yang dibuat oleh Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Tuan Haji Mohd. Salleh bin Man):

Y.B. Dato' Speaker, Y.A.B. Ketua Menteri tadi telah disebut sedikit berkenaan beberapa kedudukan sejajar dengan dasar CAT yang diamalkan oleh Kerajaan Negeri. Jadi adakah terdapat sebarang perancangan Kerajaan Negeri terhadap lebihan wang pendapatan yang telah dinyatakan tadi daripada anggaran tahun sebelumnya. Jadi jika ada saya ingin mohon penjelasan terhadap sebarang perancangan tersebut.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Terima kasih Y.B. Permatang Pasir. Saya rasa apa yang berlaku pada tahun 2008 membolehkan kita untuk memperkukuhkan kedudukan ekonomi dan ini boleh dilihat dari segi aset kita telah bertambah 21% mencecah RM1 bilion kepada RM1,023 juta dan inilah sebabnya pada bajet ini kita menumpukan usaha untuk melabur dalam Hab Pendidikan Cemerlang di Balik Pulau ataupun di semua sekolah daripada semua aliran. Saya rasa ini akan memperkasakan masa depan anak-anak muda kita seperti.....(ganggung).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Tuan Ong Khan Lee):

Minta laluan.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Sila.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Tuan Ong Khan Lee):

Terima kasih Y.A.B. Ketua Menteri, Y.B. Dato' Speaker. Tadi Y.A.B. telah memaklumkan bahawa oleh kerana skandal kes tanah baru-baru ini telah menjejaskan

bajet Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Cuma soalan saya ialah ini cuma sekadar *tips of iceberg* kemungkinan ada lagi kes-kes yang mungkin belum dibongkar seperti kes “Boon

Som Bunyanit” penyelewengan yang pernah berlaku dan mungkin ada lagi. Adakah ini ada suatu kita patut menyiasat dan terus membongkar lebih banyak penyelewengan. Terima kasih.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Y.B. memang tepat pada pandangan beliau kerana ini yang selalu menghantui kita semua kerana seperti yang disebutkan ini hanya *tips of iceberg* ini hanya kita lihat sedikit daripada mungkin raksasa yang belum keluar lagi. Raksasa rasuah yang belum keluar lagi. Kita hanya lihat dia punya *you see the horn ready* kita hanya lihat tanduk raksasa jahat ini. So, itulah sebabkan kita sangat bimbang. Seperti yang disebutkan oleh Y.B. Kebun Bunga kes “Boon Som” *either now property* dan saya ingin memberitahu Dewan yang mulia ini, saya difahamkan mereka telah pun memfailkan saman ke atas Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Sungguhpun adalah angkara kerajaan dulu kita pula terpaksa menanggungnya dan ini yang membimbangkan saya. So, itulah sebab sungguhpun kita ada *surplus* tapi kita takut-takut kerana skandal penyelewengan tanah yang dilakukan oleh kerajaan lepas akan bukan sahaja menghapus kirakan, menghapus sama sekali *surplus* tapi mungkin menyebabkan kita hutang sekeliling pinggang. So, itu yang merisaukan kita tetapi saya rasa kita mesti menghadapi cabaran ini dan terus memberikan keyakinan kepada rakyat Pulau Pinang bahawa kita berkomitmen untuk melancarkan program-program sosial dan melabur dalam bidang pendidikan dan juga masa depan Negeri Pulau Pinang dan dari segi keseluruhan telah naik 50% daripada RM477 juta naik kepada RM713 juta. Ini ialah sesuatu usaha untuk menambahkan kapasiti, mengembangkan peranan perbelanjaan kerajaan supaya kita dapat menangani masalah kemelesetan ekonomi. So, di sini sekurang-kurangnya kita ada keupayaan kerana kita telah berjimat dan berhemah pada 2 tahun lepas. Sekurang-kurangnya kita berkemampuan untuk memperbesarkan bajet sebanyak 50% kepada RM713.79 juta yang mana saya rasa adalah yang paling besar dalam sejarah Pulau Pinang.

Y.B. Dato’ Speaker, kita mahu menubuhkan sebuah kerajaan berjiwa rakyat yang bersejarah di Malaysia bukanlah berdasarkan kaum atau warna kulit tetapi ke atas kebolehan dan ketakwaan atau kewarakan seseorang insan yang diberikan hak asasi penuh dan peluang saksama merealisasikan potensinya. Kita mahu menunjukkan perbezaan dengan UMNO yang hanya jaga atas satu kaum, dia cakap jaga Melayu tetapi sebenarnya jaga Melayu atas sahaja, tetapi memperjuangkan untuk semua kaum, semua rakyat Malaysia tanpa kira kaum khususnya golongan bawah. Usaha ini bukan senang tetapi dengan keazaman jitu bersama saya percaya kita dapat memulihkan kedudukan Pulau Pinang ke pentas antarabangsa yang diisi oleh anak Pulau Pinang yang bersinar dengan kebolehan dan bermoral tinggi sebagai keunikan Pulau Mutiara kita. Saya mencadangkan. Sekian.

Y.B. Dato’ Speaker:

Selesailah sudah penggulungan yang dibuat oleh Y.A.B. Ketua Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah yang kita hadapi sekarang ialah Rang Undang-undang Perbekalan 2010 dibacakan bagi kali yang kedua. Ahli yang bersetuju katakan “Ya,” yang tidak bersetuju katakana “Tidak”.

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Ya” lebih banyak.

Setiausaha:

“Rang Undang-Undang bernama ‘Suatu Enakmen bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 2010 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu”.

Y.B. Dato’ Speaker:

“Rang Undang-Undang telah dibacakan bagi kali yang kedua. Rang Undang-Undang ini sekarang akan ditimbang di dalam Jawatankuasa Perbekalan”.

Setiausaha:

“Jadual.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Kepala B.01 - Pejabat Ketua Menteri dan Pejabat Setiausaha Kerajaan RM93,476,555.00”.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM93,476,555.00 untuk kepada B.01 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Kepala B.02 – Pejabat Tanah dan Galian – RM7,587,260.00”.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM7,587,260.00 untuk Kepada B.02 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Kepala B.03 – Pejabat Daerah dan Tanah, Daerah Timur Laut – RM5,787,850.00”.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM5,787,850.00 untuk Kepada B.03 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Kepala B.04 – Pejabat Daerah dan Tanah, Daerah Barat Daya – RM5,157,830.00”.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM5,157,830.00 untuk Kepada B.04 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?"

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

"Kepala B.05 – Pejabat Daerah dan Tanah, Seberang Perai Utara – RM5,727,680.00".

Bahawa jumlah wang sebanyak RM5,727,680.00 untuk Kepada B.05 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?"

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

"Kepala B.06 – Pejabat Daerah dan Tanah, Seberang Perai Tengah – RM5,485,350.00".

Bahawa jumlah wang sebanyak RM5,485,350.00 untuk Kepada B.06 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?"

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

"Kepala B 07 - Pejabat Daerah dan Tanah, Seberang Perai Selatan RM4,608,378.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM4,608,378.00 untuk Kepala B.07 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?"

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

"Kepala B.08 - Jabatan Pengairan dan Saliran RM25,708,980.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM25,708,980.00 untuk Kepala B.08 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?"

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

"Kepala B.09 - Jabatan Perhutanan RM2,186,450.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM2,186,450.00 untuk Kepala B.09 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?"

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

Kepala B.10 - Jabatan Taman Botani RM3,168,550.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM3,168,550.00 untuk Kepala B.10 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?"

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

"Kepala B.12 - Jabatan Kerja Raya RM29,160,480.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM29,160,480.00 untuk Kepala B.12 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?"

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

"Kepala B.13 - Jabatan Hal Ehwal Agama RM13,379,520.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM13,379,520.00 untuk Kepala B.13 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?"

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

"Kepala B.14 - Jabatan Kebajikan Masyarakat RM5,424,650.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM5,424,650.00 untuk Kepala B.14 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?"

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

"Kepala B.15 - Jabatan Perancang Bandar dan Desa Masyarakat RM2,878,830.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM2,878,830.00 untuk Kepala B.15 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Kepala B.16 - Jabatan Kewangan Negeri RM142,483,312.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM142,483,312.00 untuk Kepala B.16 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Kepala B.17 - Jabatan Perkhidmatan Veterinar RM3,967,930.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM3,967,930.00 untuk Kepala B.17 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Kepala B.18 - Jabatan Pertanian RM6,799,480.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM6,799,480.00 Kepala B.18 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Kepala B.19 - Jabatan Mufti RM1,862,570.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM1,862,570.00 untuk Kepala B.19 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Kepala B.20 - Jabatan Kehakiman Syariah RM4,302,630.00.

Bahawa jumlah wang sebanyak RM4,302,630.00 untuk Kepala B.20 adakah menjadi sebahagian daripada Jadual?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Setiausaha:

“Fasal 1.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Fasal 1 adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Setiausaha:

“Fasal 2.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Fasal 2 adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Setiausaha:

“Rang Undang-undang bernama Suatu Enakmen bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulan Wang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 2010 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Tajuk penuh dan fasal yang mengundangkan adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato’ Speaker:

Dewan bersidang semula.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Y.B. Dato’ Speaker, saya mohon melaporkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan 2010, telah pun dipertimbangkan sefasal demi sefasal dalam Jawatankuasa

dan dipersetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang ini sekarang dibacakan bagi kali yang ketiga serta diluluskan.

Y.B. Dato' Speaker:

Masalah yang kita hadapi sekarang ialah Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang ketiga serta diluluskan. Ahli yang bersetuju katakan "Ya", yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

"Ya" lebih banyak.

Setiausaha membaca tajuk ringkas dan fasal yang mengundang:-

Setiausaha:

Enakmen Perbekalan 2010. Maka dengan ini adalah memperundangkan oleh Kuasa Undangan Negeri Pulau Pinang.

Y.B. Dato' Speaker:

Rang Undang-Undang telah dibacakan bagi kali yang ketiga dan diluluskan.

Setelah lulus Rang Undang-undang Perbekalan 2010, Y.B. Dato' Speaker akan mendapatkan keputusan Dewan dengan berkata:-

Y.B. Dato' Speaker:

Masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul yang telah dikemukakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri yang berbunyi "Bahawa Dewan ini meluluskan Perbelanjaan sebanyak RM379,773.991.00 (Ringgit Malaysia : Tiga Ratus Tujuh Puluh Sembilan Juta Tujuh Ratus Tujuh Puluh Tiga Ribu Sembilan Ratus Sembilan Puluh Satu Sahaja) yang dibentangkan sebagai Risalah Dewan Undangan Negeri Bil. 5 Tahun 2009 dan menetapkan bahawa jumlah yang tersebut hendaklah digunakan bagi tujuan yang ditetapkan dalam Anggaran Pembangunan 2010, dipersetujui."

Ahli yang bersetuju katakan "Ya," yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli Kerajaan:

"Ya."

Y.B. Dato' Speaker:

"Ya" lebih banyak, usul dipersetujui.

Setiausaha:

Usul Daripada Yang Berhormat dari Ahli Kawasan Penanti.

Y.B. Timbalan Ketua Menteri I:

Y.B. Dato' Speaker saya mohon mencadangkan:-

“Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Yang Berhormat Tuan Haji Mohd. Salleh bin Man dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan bagi Penggal Ketiga hingga Kelima, Dewan Negeri Pulau Pinang Yang Kedua Belas bagi menggantikan Allahyarham Dato' Haji Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman.”

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk memeriksa sebarang kira-kira yang telah dibentangkan di dalam Mesyuarat Dewan Negeri Pulau Pinang. Pengerusi dan empat ahli lain akan membentuk satu kuorum.

Jawatankuasa diberi kuasa untuk memanggil orang hadir di hadapannya atau mendapatkan dokumen atau risalah. Jawatankuasa hendaklah melaporkan kepada Dewan Negeri dari semasa ke semasa.

Y.B. Dato' Speaker:

Ada sokongan.

Y.B. Timbalan Ketua Menteri II:

Y.B. Dato' Speaker, saya menyokong.

Setelah tamatnya perbahasan (jika ada), Y.B. Dato' Speaker akan mendapatkan keputusan Dewan:-

Y.B. Dato' Speaker:

Masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Y.B. Tuan Haji Mohd. Salleh bin Man dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan bagi Penggal Ketiga hingga Kelima, Dewan Negeri Pulau Pinang Yang Kedua Belas bagi menggantikan Allahyarham Dato' Haji Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman.

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk memeriksa sebarang kira-kira yang telah dibentangkan di dalam Mesyuarat Dewan Negeri Pulau Pinang. Pengerusi dan empat ahli lain akan membentuk satu kuorum.

Jawatankuasa diberi kuasa untuk memanggil orang hadir di hadapannya atau mendapatkan dokumen atau risalah. Jawatankuasa hendaklah melaporkan kepada Dewan Negeri dari semasa ke semasa dipersetujui. Ahli-ahli yang bersetuju katakan “Ya,” yang tidak bersetuju katakan “Tidak.”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato' Speaker:

“Ya” lebih banyak usul dipersetujui.

Setiausaha:

Usul daripada Yang Berhormat Ahli Kawasan Penanti.

Y.B. Timbalan Ketua Menteri I:

Y.B. Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan:-

“Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Yang Berhormat Tuan Haji Mohd. Salleh bin Man dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Perlembagaan bagi Penggal Ketiga hingga Kelima, Dewan Negeri Pulau Pinang Yang Kedua Belas bagi menggantikan Allahyarham Dato Haji Mohd, Hamdan bin Abd. Rahman.”

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan Perlembagaan Negeri Pulau Pinang.

Y.B. Dato' Speaker:

Ada sokongan.

Y.B. Timbalan Ketua Menteri II:

Y.B. Dato' Speaker saya menyokong.

Setelah tamatnya perbahasan (jika ada), Y.B. Dato' Speaker akan mendapatkan keputusan Dewan dengan berkata:-

Y.B. Dato' Speaker:

Masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Y.B. Tuan Haji Mohd. Salleh bin Man dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Perlembagaan bagi Penggal Ketiga hingga Kelima, Dewan Negeri Pulau Pinang Yang Kedua Belas bagi menggantikan Allahyarham Dato Haji Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman.

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan Perlembagaan Negeri Pulau Pinang dipersetujui. Ahli yang bersetuju katakana “Ya,” yang tidak bersetuju katakana “Tidak.”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato' Speaker:

“Ya” lebih banyak, usul dipersetujui.

Setiausaha:

Usul daripada Yang Berhormat Ahli Kawasan Pantai Jerejak.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Y.B. Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan :-

“Bahawa Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang meminta kerjasama semua pihak Pengurusan Syarikat Swasta yang beroperasi di Negeri Pulau Pinang mendorong atau menolong mendaftarkan pengundi-pengundi baru di dalam syarikat masing-masing mengikut Akta Pilihan Raya 1958 supaya menambahkan bilangan pengundi yang layak mengundi.”

Y.B. Dato' Speaker:

Usul ini ada sokongan?

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Tuan Ong Chin Wen):

Y.B. Dato' Speaker, saya menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Silakan ucapan.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Y.B. Dato' Speaker, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk mencadangkan usul ini. Jumlah penduduk dalam Negara Malaysia sekarang adalah lebih kurang 7 juta. 32% antaranya penduduk yang berumur antara 21 hingga 39 tahun. Mengikut angka daripada Merdeka Centre, sebuah syarikat yang membuat *polling*, mereka mendapati bahawa 44% di antara mereka-mereka 21 hingga 39 tahun belum atau tidak mendaftar sebagai pengundi. Maka kita membuat jangkaan adalah seramai 3.8 juta pengundi-pengundi yang layak mengundi 21 hingga 39 belum daftar menjadi pengundi. Jadi ini menjadi satu masalah kepada Negara kita kerana orang muda tidak menjadi pengundi. Ada ramai sehingga 44% tidak daftar sebagai pengundi maka Negara kita, demokrasi Negara kita semakin terjejas kalau sebahagian besar pengundi-pengundi kita tidak menjalankan tugas mereka atau tidak ingin mendaftar sebagai pengundi. Jadi mengapa mengikut kajian daripada Merdeka Centre juga sebab-sebab orang-orang muda tidak mendaftar sebagai pengundi kerana pertama, mengundi bukan prioriti dalam kehidupan mereka. Kedua mereka sibuk atau mereka ada urusan yang lain. Ketiga merasa negatif terhadap politik. Keempat tidak tahu di mana boleh daftar. Jadi apabila saya membaca *polling* dan *report* dari Merdeka Centre dan juga dari luar Negara kalau kita analisa kenapa mereka tidak mengundi kerana mereka rasa mereka tidak ada masa untuk mendaftar. Kalau kita lihat dari sudut pendaftaran pengundi, pendaftaran pengundi sekarang orang-orang yang mengundi boleh pergi ke pejabat pos, yang kedua mereka boleh mendaftar dengan pejabat-pejabat SPR. Tetapi masa yang mereka uruskan ialah masa bekerja, orang-orang muda sekarang bekerja jadi *during office hours* ..(dengan izin), mereka tidak boleh pergi mendaftar.

Jadi kita kena atasi masalah ini supaya kita memperluaskan peluang-peluang untuk daftar undi. Jadi saya fikir bahawa syarikat-syarikat atau bos-bos atau *employer* ... (dengan izin) memberi ruang kepada pemuda-pemudi pergi daftar sebagai pengundi. Saya ingin tegaskan di sini bahawa usul ini bukan *legal binding*. Ini adalah satu seruan kepada syarikat-syarikat yang beroperasi di Pulau Pinang bahawa mereka mempunyai satu tanggungjawab bukan sahaja buat *bisnes*, mencari keuntungan tetapi mereka mempunyai satu tanggungjawab untuk menjalankan CSR mereka, *corporate social responsibility*. Salah satu CSR ialah untuk mendaftar pekerja-pekerja dalam syarikat mereka yang merupakan pemuda-pemudi yang layak mengundi tetapi belum mendaftarkan dirinya. Apa yang saya hendak cadangkan di sini kalau boleh syarikat-syarikat swasta yang beroperasi di Pulau Pinang ini kalau boleh:

- 1) luangkan satu jam kepada pekerja-pekerja yang layak mengundi tetapi belum mendaftar supaya mereka pergi ke pejabat-pejabat pos atau pejabat-pejabat SPR untuk daftarkan mengundi.
- 2) mereka boleh mintakan kerjasama daripada Pejabat SPR bahawa kalau mereka cukup besar beroperasi pekerja yang cukup ramai mereka boleh minta SPR datang

ke premis mereka adakan kempen daftar pengundi masa makan tengah hari. Jadi melalui cara-cara berikut kita boleh memperluaskan *voting base* kita. Saya nak ingatkan kepada Y.B. Dato' Speaker, kita tidak boleh *take democracy for granted*, ...(dengan izin). Kalau kita ingin mempunyai sebuah kerajaan yang cukup *represented* kita kena harus ada ramai pengundi yang *participate* dalam sistem demokrasi dalam proses demokrasi menjadikan kerajaan lebih *represented*. Kalau kita mengambil sambil lewa seperti Kerajaan Pusat sekarang tidak berusaha untuk seperti mengambil inisiatif, usaha yang lebih gigih untuk mendaftarkan pengundi-pengundi baru maka demokrasi akan menjadi rosak. Kerana ramai antara mereka, sekarang hampir 44% pengundi muda tidak mendaftar mengundi. Kalau mencapai 60% kalau *trend* ini berterusan kalau 60% daripada pengundi baru tidak daftar sebagai pengundi maka Negara ini *is not represented by the people*. Kerana Kerajaan seharusnya *from the people, by the people for the people*.

Y.B. Dato' Speaker:

Yang Berhormat ada dua minit lagi.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Y.B. Dato' Speaker, saya juga ingin menyeru di sini, kalau boleh Kerajaan Pusat memberi pendaftaran secara *online* kepada pemuda-pemudi, kepada orang-orang muda 21 tahun dan ke atas kerana pendaftaran *online* adalah *trend* yang paling senang untuk memberi peluang kepada mereka mendaftar pengundi. Pendaftaran *online* mungkin ada orang katakan bahawa ini adalah terlalu bahaya tidak sesuai tetapi kalau kita boleh beli barang dengan pakai *credit card* kita melalui *online* mengapa kita tidak boleh daftarkan undi *online*. Jadi inilah seruan saya kepada Kerajaan Pusat dan saya minta mencadangkan.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-ahli yang ingin mengambil bahagian daripada perbahasan usul daripada Y.B. Pantai Jerejak, silakan.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Tuan Ong Chin Wen):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker kerana memberi peluang kepada saya mengambil bahagian dalam usul ini. Bagi saya masalah ataupun isu banyak golongan muda-mudi ini tidak berdaftar, sebenarnya berpunca daripada sistem, iaitu kita tidak mempunyai satu sistem di mana, mana-mana warganegara yang mencapai 21 tahun secara automatik menjadi pengundi dan kita perlukan satu lagi proses mendaftar pengundi. Maka kalau kita ada satu sistem di mana semua warganegara di mana mencapai umur 21 tahun itu secara automatik menjadi pengundi saya rasa masalah ini dapat diselesaikan dengan serta merta. Berkenaan dengan inti pati usul yang dicadangkan oleh rakan saya dari Pantai Jerejak ini, saya ingin mencadangkan satu cadangan yang lebih proaktif lagi di mana saya memohon agar pihak syarikat swasta atau SPR mengkaji kemungkinan sama ada pegawai atau pekerja dari bahagian sumber manusia dari syarikat-syarikat mungkin syarikat-syarikat yang lebih besar itu dapat mendaftar sebagai penolong pendaftar SPR di dalam syarikat itu sendiri.

Dengan ini mana-mana pekerja-pekerja yang belum mendaftar dengan pengundi itu dapatlah mendaftar dengan penolong pendaftar SPR itu yang juga pekerja bahagian sumber manusia dengan syarikat. Mungkin ini lebih kepada syarikat yang lebih besar dan akhir sekali saya rasa syarikat-syarikat swasta ini jangan rasa kita mengusul ini kerana memaksa mereka kerana bagi saya pada mungkin tidak ada kaitan dengan syarikat-syarikat swasta tapi bagi saya pendaftaran pengundi itu adalah secara langsung mempunyai kaitan di mana kalau keadaan ekonomi ataupun ekonomi memanglah bergantung kepada keadaan politik semasa dan keadaan politik semasa ini adalah

bergantung kepada prestasi kerajaan dan akhirnya kerajaan itu dipilih oleh pengundi. Walau pun *link* itu panjang tetapi memanglah ada kaitan dengan pengundi. Jadi dengan itu saya pohon menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Padang Lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker yang saya hormati. Dalam isu yang mendaftar golongan pemuda-pemudi menjadi pengundi itu, sejak dari tahun 2006, saya menjadi sebagai penolong pendaftar memang terdapat golongan muda itu yang pertama kurang dewasa dan kedua mereka tidak suka campur dalam politik dan mereka mungkin mereka anggap kurang satu undi pun tidak apa. Undi saya tidak boleh menjadikan, tidak boleh *affect* Negara kita ke arah ke mana? Sejak dari tahun 2006, parti DAP memang sudah mengadakan banyak kali pendaftar pengundi baru di mana-mana pasar dan saya rasa rakan-rakan saya dari parti PKR juga sama. Pandangan saya kalau kita melalui pendaftaran memang satu proses yang panjang dan buang masa dan buang duit. Seperti cadangan daripada Bukit Tengah secara automatik ...(dengan izin), cukup umur 21 jadi sebagai pengundi, ini adalah lebih sesuai. Jadi saya harap SPR, Kerajaan Pusat mengambil maklum ini secara automatik menjadikan rakyat Malaysia cukup 21 tahun sebagai pengundi. Terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Pengkalan Kota.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Tuan Lau Keng Ee):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, saya menyokong usul ini memandangkan masih terdapat banyak warganegara yang mencapai 21 tahun belum mendaftar sebagai pengundi. Kempen-kempen pendaftaran pengundi telah dijalankan selama ini tetapi masih terdapat begitu ramai warganegara belum berdaftar sebagai pengundi. Ini merupakan satu hakikat dan perlu kita memandang berat serta mengambil tindakan segera.

Y.B. Dato' Speaker, Malaysia merupakan Negara yang mengamalkan demokrasi. Warganegara yang berusia 21 tahun ke atas berhak mengundi dalam sesebuah pilihan raya. Ini adalah tanggungjawab sebagai seorang warganegara bagi memilih wakil rakyat dan pemimpin-pemimpin yang berkebolehan untuk membimbing masyarakat, rakyat dan Negara. Jika tidak dapat mengarahkan syarikat swasta untuk menolong mendaftar pengundi-pengundi baru ini di dalam syarikat masing-masing bukan sahaja dapat meringankan kerja-kerja Suruhanjaya Pilihan Raya dan mengurangkan bilangan warganegara yang belum mendaftar sebagai pengundi, maka kita juga dapat memupuk serta meningkatkan kesedaran politik di kalangan masyarakat khususnya golongan muda. Lebih-lebih lagi kerja pendaftaran ini tidak mengambil masa yang terlalu panjang. Ini juga merupakan satu saluran bagi syarikat-syarikat menunaikan satu tanggungjawab masyarakat sosial, menyumbangkan jasa bakti kepada Negara. Selain daripada syarikat swasta, kami juga boleh melaksanakan program ini di kalangan kakitangan Kerajaan Negeri terlebih dahulu sebelum satu teladan yang baik. Bagi membentuk satu masyarakat demokrasi, cadangan ini amat digalakkan. Kita perlu memberi usaha di dalam meningkatkan kesedaran politik di kalangan rakyat supaya mengelakkan berlakunya bilangan pengundi yang semakin kurang. Dengan ini saya mohon menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Ada lagi. Ini yang terakhir.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Tuan Raveentharan a/l V. Subramaniam):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker. Usul ini perlu disokong, Y.B. Dato' Speaker berdasarkan fakta-fakta berikut, ini memantapkan proses demokrasi. Dan ini akan memantapkan lagi ...(dengan izin), *one man one vote one value* dan jika mereka yang *gender sensitif, one woman one value one vote*. Jadi kesaksamaannya ada dan bukannya merujuk kepada luas kawasan yang diperintah tetapi kita harus merujuk kepada berapa ramai yang diperintah.

Sebab setiap kali di *alienation committee* mencadangkan keluasan kawasan-kawasan itu kerana mana-mana kerajaan pun tidak boleh memerintah pokok, bukit, sungai, hutan, lautan dan binatang, yang diperintah adalah rakyat. Jadi sistem demokrasi adalah dari rakyat untuk rakyat kepada rakyat, *government of the people for the people and by the people*. Yang keluar mengundi adalah rakyat dan bukan sebaliknya. Memandangkan era teknologi yang ada dengan e-elektronik dan sebagainya, sistem elektronik boleh di *up-date online*. Pihak-pihak swasta tidak akan merasa kesusahan malahan Jabatan Pendaftaran Negara dapat memainkan peranan secara automatik dan juga membantu Suruhanjaya. Suruhanjaya juga boleh membuat program-program pada hari Jumaat, contohnya dan membantu dalam pendaftaran pada setiap kali. Ini adalah tanggungjawab dan kewajipan kita yang perlu ditunaikan 5 tahun sekali. Dengan program sebegini dan pendaftaran yang dibuat, demokrasi akan betul-betul timbul dan demokrasi adalah hak bersuara sebab suara rakyat adalah suara keramat dan bukat setakat retorik dan hipokrasi sahaja. Dengan itu saya mohon menyokong dengan sepenuhnya.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya hendak menjemput Y.B. Pantai Jerejak untuk menggulung selama tidak lebih 3 minit.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker kerana ini adalah kali pertama usul seperti ini dibangkitkan di dalam Dewan di Malaysia ini. Ini menunjukkan bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat mementingkan dan memandang begitu berat dengan sistem demokrasi di Negara kita. Saya mendapati bahawa kebanyakan Ahli-ahli Dewan mementingkan dan memantapkan demokrasi di dalam Dewan ini. Adalah penting bahawa kita sama-sama menyokong usul ini supaya kita mencapai satu demokrasi yang lebih matang. Y.B. Bukit Tengah dan Y.B. Padang Lalang juga ingin mencadangkan supaya pengundi yang umur lebih dari 21 tahun secara automatik menjadi pengundi. Ini menjadi hasrat kita tetapi yang menjadi masalahnya sekarang ialah sistem tidak membenarkan begitu dan Akta Pilihan Raya yang perlu digubal di peringkat Persekutuan harus dipinda supaya membenarkan menjadi pengundi secara automatik.

Saya juga amat bersetuju dengan Y.B. Batu Uban iaitu *one man or one woman one vote and one value*. Saya amat berterima kasih dengan Y.B. Pengkalan Kota yang mewakili pengundi-pengundi muda supaya kita sama-sama menjayakan Negara kita ke arah demokrasi yang lebih matang. Sekian, terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul daripada Y.B. Pantai Jerejak berbunyi seperti berikut:-

“Bahawa Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang meminta supaya pihak pengurusan syarikat swasta yang beroperasi di Negeri Pulau Pinang mendorong atau mendaftarkan pengundi-pengundi baru di dalam syarikat masing-masing mengikut Akta Pilihan Raya 1958 supaya menambahkan bilangan pengundi yang layak mengundi.”

Ahli-ahli yang bersetuju katakan “Ya.” Yang tidak bersetuju katakan “Tidak.”

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato' Speaker:

“Ya.” Lebih banyak. Usul diterima.

Setiausaha:

Usul daripada Y.B. KOMTAR.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Y.B. Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan bahawa Dewan yang mulia ini mengambil ketetapan mendesak Kerajaan Persekutuan agar segera menubuhkan satu Suruhanjaya Di Raja yang bebas untuk menyiasat punca sebenar kematian mendiang Teoh Beng Hock selaku mantan Setiausaha Politik Exco Kerajaan Negeri Selangor.

Y.B. Dato' Speaker:

Usul ini ada sokongan?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Y.B. Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Teruskan Y.B. KOMTAR.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Y.B. Dato' Speaker, kami Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri yang mulia ini ingin bersepakat dengan ADUN Pakatan Rakyat Negeri Selangor untuk mendesak Kerajaan Persekutuan supaya menubuhkan satu Suruhanjaya Di Raja yang bebas dengan segera untuk menyiasat punca sebenar kematian Teoh Beng Hock. Sebelum 15 Julai 2009, Y.B. Teoh Beng Hock merupakan seorang yang tidak dikenali namun namanya menjadi terkenal baik di dalam Negeri mahupun di persada antarabangsa pada keesokan harinya apabila mayatnya terbaring di koridor tingkat 5, Plaza Masalam, di tingkat 14 terletaknya Pejabat Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) Cawangan Selangor.

Y.B. Dato' Speaker, untuk pengetahuan Dewan yang mulia ini, Teoh Beng Hock merupakan kenalan saya, kita pernah berkhidmat sebagai wartawan sebelum memasuki arena politik dan kita berhasrat tinggi untuk merubah suasana politik di dalam Negara kita. Malangnya mendiang Teoh Beng Hock telah diheret untuk disiasat SPRM atas suatu tuduhan rasuah yang bukan melibatkannya tetapi beliau telah disiasat atas tuduhan rasuah yang melibatkan amaun yang kurang RM2,500.00, walaupun jerung-jerung yang besar seperti pemimpin-pemimpin UMNO tidak diheret ke SPRM. Kita merasa lebih terperanjat lagi apabila dimaklumkan bahawa mayat Teoh Beng Hock telah dijumpai walaupun beliau

masuk ke pejabat SPRM hidup-hidup sehari sebelum ini. Apakah kesalahan yang dilakukan Teoh Beng Hock sehingga saksi yang dipanggil untuk membantu siasatan SPRM perlu ditimpa maut. Mengapa MACC perlu menyoal siasat sehingga tidak dapat tidur pada waktu malam walaupun Mahkamah Tinggi di Kuala Lumpur baru-baru ini telah memutuskan bahawa sebarang soal siasat yang dijalankan selepas waktu pejabat adalah

menyalahi Akta SPRM itu sendiri. Jikalau Teoh Beng Hock hanya dipanggil sebagai saksi oleh SPRM mengapa telefon bimbitnya pula ditahan oleh SPRM dan tidak boleh dituntut balik oleh ahli keluarganya walaupun punca kematian telah dikenal pasti. Mengapa seorang yang akan mendaftarkan perkahwinannya keesokan harinya perlu membunuh diri semasa disoal-siasat oleh SPRM.

Y.B. Dato' Speaker, persoalan-persoalan tersebut masih tidak dapat dijawab walaupun telah ditubuhkan koroner oleh mahkamah untuk mengadakan *inquest* ke atas kematian mendiang Teoh Beng Hock. Apakah sebab kematian yang sebenar dapat dikenal pasti dan pihak yang terlibat dapat dikenakan tindakan undang-undang selepas mahkamah koroner membenarkan mayat mendiang yang dikebumikan lebih 3 bulan perlu digali semula bagi membolehkan bedah-siasat yang kedua dijalankan baru-baru ini. Apa yang kita lihat SPRM juga cuba menghalang mahkamah koroner daripada mendapatkan bukti-bukti selanjutnya berkenaan dengan cara-cara soal-siasat SPRM yang tidak berperikemanusiaan dengan memfailkan kes ke Mahkamah Tinggi dan seterusnya di bawa ke Mahkamah Rayuan namun usaha tersebut telah ditolak oleh hakim-hakim yang arif. Jikalau kita terpaksa berhadapan dengan SPRM yang cuba telah berusaha sedaya-upaya untuk memastikan tembelang mereka tidak pecah dan dalang-dalang yang terlibat dalam kes Teoh Beng Hock tidak diambil tindakan, maka adalah lebih baik bagi Dewan yang mulia ini mendesak supaya ditubuhkan satu Suruhanjaya Di Raja bagi mengenal pasti punca sebenar kematian Teoh Beng Hock. Sekian, terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Silakan Y.B. Datok Keramat dengan ucapan menyokong.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Y.B. Dato' Speaker, saya dengan sepenuh-penuhnya bersetuju dan menyokong usul yang telah dibangkitkan oleh rakan saya Y.B. KOMTAR. Tarikh 16 Julai 2009 yang lalu di mana tarikh tersebut, sepertimana rakan saya nyatakan mayat mendiang Teoh Beng Hock dijumpai adalah satu tarikh yang terhitam sekali di dalam sejarah Malaysia. Satu institusi yang diharapkan untuk menegakkan keadilan, untuk menghapuskan rasuah, satu institusi yang dibina dengan memberi harapan kepada rakyat supaya menegakkan keadilan itu, di dalam bangunan itu di mana institusi itu berada, satu kematian yang begitu mengejutkan telah berlaku. Sehingga hari ini, Y.B. Dato' Speaker, walaupun *inquest* telah pun ditetapkan ataupun diadakan, banyak persoalan mengelilingi kematian mendiang tersebut. Isu atau apa yang dinyatakan oleh rakan saya dan menerusi usul ini ialah kita hendak satu *Royal Commissioner Inquiry* atau Suruhanjaya Di Raja ditubuhkan adalah begitu *appropriate*, begitu sesuai. Mengapa?

Y.B. Dato' Speaker, *inquest* itu adalah satu *inquest* yang diperuntukkan melalui seksyen 329 Kanun Tatacara Jenayah. Melalui peruntukan tersebut kita tahu majistret akan mengetuai *inquest* tersebut. Dari segi peringkatnya ataupun kita lihat badan kehakiman kita, majistret itu adalah satu ahli dalam badan kehakiman yang terkecil, terendah sekali, *he is the lowest in the peer of judiciary*, ..(dengan izin). Saya tidak mempersoalkan sama ada satu keputusan yang adil dan saksama akan tercapai dalam *inquest* tersebut. Tetapi kalau kita lihat perjalanan *inquest* tersebut, kita ada pihak Timbalan Pendakwa raya yang seharusnya datang ke *inquest* tersebut dan membantu majistret untuk mencapai satu keputusan yang adil. Ianya seolah-olah tidak mahu bertanya soalan yang relevan, tidak ingin bertanya soalan yang akan menjuruskan kepada kita

supaya dapat mengetahui mengapa atau bagaimana mendiang Teoh Beng Hock meninggal dunia. Jelas dan kita boleh lihat, satu rakyat Malaysia, dan bukan sahaja rakyat Malaysia tetapi sepertimana rakan saya dari KOMTAR kata isu ini telah *spill over internationally*, telah menjadi satu kes antarabangsa. Apakah ini yang kita harapkan pada *inquest* tersebut. Y.B. Dato' Speaker. Itu soalnya, Walaupun majistret ada di situ, saya

persoalkan mengapa Timbalan Pendakwa raya tidak membantu majistret dengan sepenuhnya. Itu membantutkan tanggungjawab majistret tersebut sehingga peguam pemerhati keluarga mendiang Teoh Beng Hock terpaksa mengambil langkah-langkah tersendiri untuk mendapatkan bukti bagi menunjukkan atau mendapat satu keadilan berkenaan isu bagaimana dia meninggal dunia. *It has come to that*. Isu mengapa saya menyokong rakan saya dari KOMTAR ialah dengan menubuhkan satu Suruhanjaya Di-Raja, Royal Commission tersebut, *public confidence*, YB. Dato' Speaker, keyakinan masyarakat umum terhadap institusi MACC ini dan juga bagaimana mendiang Teoh Beng Hock boleh meninggal dunia, *its to instill public confidence* dengan ditubuhkan satu Suruhanjaya Di-Raja Malaysia. Y.B. Dato' Speaker, Suruhanjaya Di-Raja Malaysia *consists of*, ...(dengan izin), merangkumi atau dianggotai bukan satu majistret sahaja tetapi ahli-ahlinya boleh dipilih, tiada had dan kebiasaannya sesebuah Suruhanjaya Diraja Malaysia itu dianggotai oleh seorang ketua iaitu seorang hakim yang *senior* yang telah bersara dan tidak ada *connection* sama ada dari segi politik dan sebagainya dan juga ahli-ahli *senior* daripada *Bar Council* ataupun Peguam Negara yang telah bersara. Ini telah berlaku sebelum ini.

Y.B. Dato' Speaker:

Sila buat kesimpulan dalam masa satu minit lagi.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Dalam satu kes juga yang dikenali orang ramai iaitu kes Datuk Seri Anwar Ibrahim di mana beliau telah ditumbuk di mata, ada satu *black eyes issue*. Nasib baik dia tidak meninggal dunia tetapi satu Suruhanjaya Di Raja Malaysia telah diadakan untuk menyiasat apa yang berlaku sewaktu beliau di bawah tahanan ISA. Itu satu *precedent*, mengapa Perdana Menteri kita Najib hendak lari daripada tanggung jawab dia telah ditubuhkan satu Suruhanjaya Di Raja berkenaan insiden Teoh Beng Hock tetapi bukan untuk menyiasat kematian Teoh Beng Hock tetapi untuk menyiasat prosedur MACC itu langsung tidak masuk akal langsung tidak boleh diterima. Saya nyatakan secara kesimpulannya sekiranya

satu RCI ataupun Suruhanjaya Di Raja boleh ditubuhkan untuk kes Datuk Sri Anwar Ibrahim saya dengan sepenuh-penuhnya menyokong usul rakan saya supaya satu *Royal Commissioner of Inquiry*, Suruhanjaya Di Raja ditubuhkan untuk kes Teoh Beng Hock dengan secepat mungkin untuk *in still public confident* di dalam isu yang sudi di peringkat terendah sekali di Malaysia, itu sahaja saya pohon.

Y.B. Dato' Speaker:

Seterusnya saya buka untuk Ahli-ahli Yang Berhormat yang ingin mengambil bahagian dalam perbahasan isu ini.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker, saya pun memohon diberi kebenaran memang tertarik dengan perbahasan tadi satu isu yang tidak boleh kita lari dan saya memohon memberi beberapa pandangan, memang saya menyokong penuh usul yang dibuat ini kerana kita sejak kebelakangan ini risau dan mempersoalkan sama ada pihak MACC betul-betul boleh melaksanakan tugas *without pure reason* sebab itulah kita perlu menubuhkan satu Suruhanjaya Di Raja yang bebas memang telah dilaporkan juga di akhbar-akhbar baru-

baru ini. Petikan daripada New Street Time, Saturday, November bahawa MACC *targeted* *PKR politician* di mana seorang saksi yang memberi keterangan seperti berikut ... (dengan izin), saya memohon memetik *MACC star witness*, Mohd. Imran Abdullah *defenition the decision of focus on several PKR politician and district counselor even before his was employ* menunjukkan bahawa MACC ini kita ragu adakah tujuan mereka adalah benar-benar untuk membanteras kejadian-kejadian kes-kes rasuah ataupun satu lagi agensi yang telah ditubuhkan oleh Barisan Nasional semata-mata untuk memerangkap ahli-ahli parti politik lawan khususnya daripada Pakatan Rakyat kerana jelas sekali seorang saksi yang telah bekerja untuk MACC telah mengesahkan perkara ini dalam keterangannya di mahkamah. Selain daripada itu kita juga mendapati di Pulau Pinang mantan Ahli Yang Berhormat Penanti yang telah menjadi mangsa satu perangkap yang juga disediakan oleh MACC, seolah-olah ini meyakinkan saya ada pepatah menyatakan gajah di hadapan mata mereka tidak nampak Ahli Rembau yang didapati melibatkan diri dalam politik wang UMNO tidak diambil tindakan. Ketua Menteri Melaka yang juga terlibat dalam politik wang tidak diambil tindakan tetapi bila sahaja ada ura-ura dan desas desus melibatkan Ahli-ahli Pakatan Rakyat, Ahli-ahli Parlimen DUN Pakatan Rakyat, ACC begitu terburu-buru hendak mencari walau pun tidak ada keterangan mereka memanggil saksi mengambil keterangan dan kita lihat apa yang telah berlaku kepada kes Teoh Beng Hock. Selain daripada itu saya juga ingin menarik perhatian daripada keratan akhbar The Star yang kita ingin tahu ini siapakah yang membunuh beliau, 80 %, *by ascpert* ... (dengan izin), *chance Teoh kill him self was only 20 %* jadi untuk memberi pandangan saya kemungkinan besar beliau tidak membunuh diri. Kemungkinan besar beliau telah dibunuh oleh anggota-anggota MACC yang menyiasat kes ini. Boleh kita benarkan kes ini berlaku.

Saya dengan ini menyokong penuh cadangan Y.B. daripada KOMTAR dan daripada Datok Keramat bahawa sepatutnya satu penyiasatan bebas diadakan melalui *Royal Comminissioner Inquiry* tetapi saya berfikir bolehkah ianya berjaya kerana dalam kes V.K. Linggam pun memang satu penyiasatan kes diadakan tetapi selepas berbilion-bilion wang berjuta-juta, beribu-ribu ringgit dibelanjakan selepas 30 hari kita mengadakan penyiasatan dan cadangan-cadangan dibuat supaya beberapa individu dituduh kita lihat sampai sekarang tidak ada apa-apa tindakan diambil, jadi bolehkan kita sebenarnya mencapai matlamat kita walau pun *Royal Commissioner Inquiry* ditubuhkan saya selalu terfikir tentang kesimpulan Menteri Besar Kelantan, Nik Aziz, Mashidul Am PAS seperti yang telah saya bahaskan sebelum ini, kejadian VK Linggam di mana beliau telah pergi ke New Zealand, di mana beliau telah pergi beristirahat dengan Ketua Hakim Negara melibatkan juga mantan Perdana Menteri kita Datuk Sri Mahathir Mohamad. Bila ada keterangan bahawa mereka telah berkomplot, berkonspirasi untuk menyediakan kehakiman-kehakiman di Mahkamah Persekutuan langsung tidak ada tindakan diambil dan kesimpulan saya.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Saya juga memang akur apa rakan saya daripada Seri Delima katakan tentang kita tubuhkan Suruhanjaya Di-Raja tersebut akan membazirkan wang sahaja kerana beliau merujuk kepada kes V.K. Linggam tetapi saya ingin *back to refer* kerana di dalam kes V.K. Linggam walau pun RCI telah dan banyak *recommendation* telah dijalankan dan banyak *recommendation* telah diadakan oleh mereka isu sama ada dia diimplikasikan atau telah diambil *recommendation of board* ... (dengan izin). Isu mengenai kerajaan sama ada kerajaan mahu akur ataupun mengimplikasikan *recomendacy* tersebut kerajaan kita. Kerajaan Pusat tersebut tidak mahu kerana banyak perkara yang mereka ingin *cover up* itu satu isu tetapi dalam kes V.K. Linggam yang harus kita ambil iktibar RCI tersebut sememangnya telah mendapati banyak perkara yang seharusnya disoalkan walau pun kita *the second part of implementation recommendation* tersebut mungkin seperti mana rakan kita kata mungkin membazirkan semua orang kalau kita ada RCI itu bukan *gate line there should not the ration why RCI*. V.K Linggam kes *the reason is a very good example the recommendation should now that all the more reason the particular*. Saya sokong KOMTAR dan seharusnya diadakan satu RCI.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Mungkin ini kali pertama Y.B. Datok Keramat dan saya tidak berkongsi pandangan ini menunjukkan bahawa CAT Y.B. kita boleh saling berkongsi pandangan kerana kita selalu sehaluan bila menghentam Barisan Pembangkang, sehaluan cuma, katakan bahawa bila kita merujuk balik kepada kesimpulannya yang saya berikan di sini kita harus melihat dengan terperinci kita mahu lihat dengan terperinci bahawa kesimpulan balik kepada Mursidur Am Pas bila saja disebut bahawa bila ada orang yang hendak beri tajaan apakah salahnya kita hendak beri tajaan, tidak ada salah kalau saya begitu yakin dengan pimpinan beliau dengan sifat tok guru beliau dan saya ingin menaja beliau menjalankan ibadah agama apa salah berbanding dengan kes V.K. Linggam. Saya di sini berpandangan bahawa MACC is not *independent body* mungkin mereka perlu ingat semula tinggalkan kerja membanteras rasuah masuk Barisan Nasional jadi saya di sini memohon menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Kita telah habis masa, jemput ada lagi yang hendak bahas yang akhir sekali.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Tuan Ong Khan Lee):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, kerana memberi saya untuk membahas usul ini Y.B. Dato' Speaker, yang telah berlaku pada bulan 7 merupakan satu perkara yang amat memilukan dan juga mengimplementasikan seluruh Negara. Kematian Teoh Beng Hock ini bukan satu kematian yang biasa kerana di bawa masuk oleh SPRM iaitu untuk disoal siasat yang kita boleh harap ialah sesuatu yang patut berlaku kerana beliau disoal siasat oleh pegawai kerajaan SPRM. Dan kematian Teong Beng Hock telah menimbulkan pelbagai spekulasi salah satunya mungkin Teoh Beng Hock membunuh diri, kedua di bunuh ataupun mati secara tiba-tiba. Walau bagaimanapun kita harus ingat ini bukan sahaja satu nyawa kepada Malaysia dan ini melibatkan satu yang amat seperti yang saya katakan tadi memilukan sama ada beliau Cina, Melayu, India atau Kadazan Dusun. Perasaan pilu tetap sama kalau ini berlaku pada keluarga saya atau tuan-tuan dan puan-puan ada sesama jadi kita tidak boleh benarkan ini dibiarkan sahaja. Oleh yang demikian saya ingin menyeru ataupun merayu kepada semua pegawai dalam kerajaan jangan sekali-kali ditunggang oleh tuan politik, mungkin tuan politik daripada Barisan yang saya tidak tahu dari mana itu mungkin barisan setan yang memberi arahan mungkin mendapatkan sesuatu memaksa Teoh Beng Hock mengaku supaya Exco, iaitu bosnya akan di dakwa di mahkamah dan seterusnya akan memalukan Kerajaan Pakatan Rakyat. Seperti rakan saya ADUN daripada Datok Keramat, telah sebutkan tadi mengenai kes mata lebam Datuk Sri Anwar Ibrahim kalau bukan Datuk Sri Anwar Ibrahim saya percayai kita tidak akan dapat membawa perubahan yang ada pada hari in, kita tidak akan menang pilihan raya umum pada 8 Mac 2008 kalau bukan Datuk Sri Anwar Ibrahim, kalau bukan Datuk Sri Anwar Ibrahim saya pun tidak akan masuk Parti Keadilan Rakyat. Saya tidak akan melawan Barisan Nasional walau pun latar belakang saya, ibu bapa saya berasal daripada Barisan Nasional tetapi saya pun tidak ambil tahan tindak tanduk Barisan Nasional selama ini dan Tuan Speaker, itulah saya berharap kita terus bangkit, saya harap semua rakyat terus bangkit untuk menentang kezaliman ini, dan dengan itu saya memohon untuk menyokong, terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Seterusnya, saya jemput Y.B. Kawasan KOMTAR, untuk membuat penggulungan, 3 minit cukuplah.

Ahli Kawasan Komtar (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Y.B. Dato' Speaker, terlebih dahulu saya ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Y.B. Datok Keramat, Seri Delima dan juga Kebun Bunga yang begitu berminat

membahaskan ke atas usul ini. Ingin saya tegas di sini bahawa usul ini dikemukakan bukan untuk mempersoalkan kebijaksanaan kerana kita dalam mencari punca sebenar kematian Teoh Beng Hock tetapi kita juga memahami kerana kita menghadapi banyak tekanan atau halangan dari segi oleh SPRM. Pelbagai cara digunakan oleh SPRM untuk cuba mengganggu perbicaraan yang dijalankan, kita juga bertujuan untuk mengembalikan kewibawaan dan kegemilangan SPRM atau sebelum ini dikenali sebagai Badan Pencegah

Rasuah di mana ICIC di Hong Kong sebelum ditubuhkan mereka telah menghantar satu delegasi untuk belajar dari BPR kita tentang cara-cara menjalankan siasatan ke atas kes-kes rasuah, ini memasuki bawah BPR pada masa itu, mempunyai kebolehan dan kewibawaannya dan profesional *best mark* mereka untuk menjalankan siasatan namun pada hari ini bukan begitu rupa. Adakah Teoh Beng Hock terbunuh atau membunuh diri, inilah persoalan yang kita selalu timbulkan, yang selalu kita fikirkan, adakah Teoh Beng Hock seperti kesimpulan yang dibuat oleh Doktor Puan Teng, seorang pakar bedah siasat dari Negeri Thai yang menimbulkan bahawa kematian Teoh Beng Hock disebabkan 80% daripada terbunuh dan hanya 20% kemungkinan dia membunuh diri atau adakah seperti kesimpulan pakar bedah siasat tempatan yang menjurus ke arah untuk membuat kesimpulan bahawa Teoh Beng Hock membunuh diri dan bukannya terbunuh. Jadi kita kena mencari punca sebenar kematian Teoh Beng Hock kerana kes ini adalah satu petunjuk di pelosok dunia bahawa adakah SPRM kita bertekad untuk menegakkan keadilan untuk rakyat jelata dan bukan hanya dalang-dalang yang terlibat dalam kes pembunuhan Teoh Beng Hock. Memang kita telah melahirkan satu keyakinan terhadap SPRM apabila ditubuhkan pada awal tahun ini, tetapi kes ini merupakan satu titik hitam dalam sejarah penubuhan SPRM atau BPR. Jadi tidak pernah sebelum ini ada seorang yang ditahan atau disiasat terbunuh dalam tahanan SPRM atau BPR. Jadi ini merupakan satu kes yang penting di mana di pelosok dunia akan melihat bagaimana Malaysia dapat mengenal pasti punca kematian yang sebenar dan bagaimana keadilan dapat ditegakkan. Sebelum saya mengakhiri saya ingin melafazkan, serangkap pantun terhadap kes ini:-

Dari BPR sampai ke SPRM,
Keyakinan awam belum dipulihkan,
Teoh Beng Hock pula menjadi mangsa,
Sampai bila keadilan ditegakkan,

Walau pun seperti yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Seri Delima bahawa kes V.K. Lingam, walau pun telah ditubuhkan satu Suruhanjaya Di-Raja, tetapi tidak ada tindakan-tindakan susulannya diambil, tidak ada tindakan mahkamah diambil terhadap kes V.K. Lingam, tetapi kita beri peluang kepada Kerajaan Persekutuan untuk menubuhkan Suruhanjaya Di-Raja atas desakan ramai, atas desakan Dewan yang mulia ini supaya dapat membantukan kita sama-sama menegakkan keadilan untuk semua. Jikalau tidak saya rasa akan tiba masanya bagi rakyat jelata, bagi rakyat Negeri Pulau Pinang, bagi rakyat seluruh Malaysia untuk mengajar memberi pengajaran terhadap Kerajaan Persekutuan pada masa yang akan datang. Sekian, terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, usul yang akan kita putuskan berbunyi bahawa Dewan Yang Mulia ini mengambil ketetapan mendesak Kerajaan Persekutuan agar segera menubuhkan satu Suruhanjaya Di-Raja yang bebas untuk menyiasat punca sebenar kematian mendiang Teoh Beng Hock selaku mantan Setiausaha Politik kepada Exco Kerajaan Negeri Selangor.

Ahli-ahli yang bersetuju katakan "Ya." Ahli-ahli yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli Kerajaan:

“Ya.”

Y.B. Dato’ Speaker:

“Ya.” lebih banyak. Usul diterima.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Y.B. Dato’ Speaker, saya memohon mencadangkan supaya Dewan ini ditangguhkan sekarang.

Y.B. Dato’ Speaker:

Ada sokongan.

Y.B. Timbalan Ketua Menteri 11:

Y.B. Dato’ Speaker, saya memohon menyokong.

Y.B. Dato’ Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan ke satu tarikh yang akan diumumkan kemudian

Dewan ditangguhkan pada jam 12.30 tengah hari.