

LAPORAN PERSIDANGAN

MESYUARAT KEDUA PENGGAL KEDUA

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KETIGA BELAS

Tarikh : 13 November 2014 (Khamis)

Masa : 9.30 Pagi

Tempat : Dewan Undangan Negeri
Lebuh Light, George Town
Pulau Pinang.

HADIR

Bil.	Nama	Jawatan/Ahli Kawasan
1	Y.A.B. Lim Guan Eng	Ketua Menteri / Air Putih
2	YB. Dato' Law Choo Kiang	Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri
3	YB. Dato' Haji Mohd Rashid Bin Hasnon	Tim. Ketua Menteri I/Pantai Jerejak
4	YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy	Timbalan Ketua Menteri II/Perai
5	YB. Chow Kon Yeow	Padang Kota
6	YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim	Batu Maung
7	YB. Chong Eng	Padang Lalang
8	YB. Lim Hock Seng	Bagan Jermal
9	YB. Law Heng Kiang	Batu Lancang
10	YB. Phee Boon Poh	Sungai Puyu
11	YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh	Datok Keramat
12	YB. Dr. Afif Bin Bahardin	Seberang Jaya
13	YB. Dato' Haji Maktar Bin Haji Shapee	Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri/Sungai Bakap
14	YB. Wong Hon Wai	Air Itam
15	YB. Ong Kok Fooi	Berapit
16	YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin	Penanti
17	YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man	Permatang Pasir
18	YB. Tanasekharan A/L Autherapady	Bagan Dalam

Bil.	Nama	Jawatan/Ahli Kawasan
19	YB. Yeoh Soon Hin	Paya Terubong
20	YB. Teh Yee Cheu	Tanjong Bunga
21	YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji	Seri Delima
22	YB. Ong Chin Wen	Bukit Tengah
23	YB. Lau Keng Ee	Pengkalan Kota
24	YB. Cheah Kah Peng	Kebun Bunga
25	YB. Lim Siew Khim	Sungai Pinang
26	YB. Teh Lai Heng	KOMTAR
27	YB. Yap Soo Huey	Pulau Tikus
28	YB. Soon Lip Chee	Jawi
29	YB. Lee Khai Loon	Machang Bubuk
30	YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa	Batu Uban
31	YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid	Telok Ayer Tawar
32	YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad	Pulau Betong
33	YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin	Pinang Tunggal
34	YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria	Sungai Acheh
35	YB. Mohd Zain Bin Ahmad	Penaga
36	YB. Omar Bin Haji Abd Hamid	Permatang Berangan
37	YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd Noor	Sungai Dua
38	YB. Nordin Bin Ahmad	Bayan Lepas
39	YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah	Telok Bahang
40	YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman	Bertam

**AHLI-AHLI YANG HADIR MENGIKUT BAHAGIAN I BAB 3 PERKARA 6A
PERLEMBAGAAN NEGERI PULAU PINANG.**

Bil.	Nama	Jawatan
1	YB. Dato' Seri Haji Farizan Bin Darus	Setiausaha Kerajaan Negeri
2	YB. Dato' Hajah Aliza Binti Sulaiman	Penasihat Undang–Undang Negeri
3	YB. Dato' Haji Mokhtar Bin Mohd Jait	Pegawai Kewangan Negeri

TURUT HADIR

Cik Maheswari A/P Malayandy - Setiausaha Dewan Undangan Negeri

Dewan bersidang pada jam 9.30 Pagi.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Setiausaha:

Bacaan Doa.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan bersidang semula dan masih dalam sesi penggulungan Rang Undang-undang Perbekalan 2015 dan Usul Anggaran Pembangunan 2015. Dipersilakan Sungai Puyu.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Terima kasih. YB. Dato' Yang di-Pertua, Dewan Undangan Negeri. Dengan kesempatan ini, saya ingin mengucapkan syukur kepada Tuhan kerana masih diberi peluang untuk berkhidmat dan menunaikan kewajipan kepada rakyat dan juga kepada negeri. Saya juga ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah bersama-sama mengambil bahagian dalam sidang kali ini yang membentang Rang Undang-undang Pembekalan dan Usul Anggaran Pembangunan 2015. Terutamanya, yang berkaitan dengan MMK Alam Sekitar, MMK Kebajikan Masyarakat Penyayang. Penglihatan dan penglibatan daripada pelbagai lapisan masyarakat dan program yang dianjurkan oleh Kerajaan Negeri membuktikan bahawa masyarakat memahami dan bersama Kerajaan Negeri untuk mencapai apa yang dikehendaki.

Berkenaan dengan kebajikan dan masyarakat penyayang, Kerajaan Negeri begitu prihatin dan sentiasa mementingkan kebajikan masyarakat dan memastikan rakyat menikmati kemakmuran serta kesejahteraan serta menikmati hasil penjimatan yang dilakukan oleh Kerajaan Negeri. Ia adalah peruntukan daripada program-program kebajikan dan mendapat maklum balas begitu baik daripada rakyat seperti program menghargai warga emas, anak emas, program bantu ibu tunggal, program bantu orang kurang upaya, program pelajar emas dan program ibu emas. Kerajaan Negeri akan meneruskan keseimbangan bangunan semua program-program tersebut pada masa yang akan datang. Selain itu, Kerajaan Negeri juga begitu komited untuk menghapuskan kemiskinan dan bantu golongan muda miskin menerusi pelaksanaan Agenda Ekonomi Saksama atau AES.

Bagi memantapkan lagi mekanisma bayaran bantuan kepada golongan miskin, Kerajaan Negeri mencadangkan menukar kadar bayaran AES daripada pembentuk *unconditional cash transfer* kepada *conditional cash transfer*. Kerajaan Negeri juga untuk mempertingkatkan dan menarik perhatian, Kerajaan Negeri dan telah di setiap tiap daerah telah menempatkan satu pegawai khas untuk program-program ini dan juga untuk AES. Berkenaan dengan golongan gelandangan, YB. Telok Ayer Tawar telah membangkitkan tadi juga YB. ADUN KOMTAR. Kerajaan Negeri mengambil maklum mengenai isu gelandangan ini, terdapat beberapa sebab seorang itu menjadi

gelandangan. Di antaranya faktor kemiskinan, penagih dadah, tidak siuman, musafir yang kehabisan wang di buang oleh keluarga dan sebagainya. Telah sedia maklum dan mengetahui bahawa Kerajaan Negeri merupakan salah sebuah negeri yang dikenali sebagai destinasi pelancong dan perindustrian dan sering menarik perhatian warga asing untuk melancong mahupun membuat pelaburan.

Namun begitu juga di Pulau Pinang terdapat beberapa festival-festival yang tertentu dan menarik banyak orang ke Pulau Pinang yang menurut menjadi sebagai faktor menarik golongan gelandangan daripada luar datang ke Negeri Pulau Pinang untuk mencari pekerjaan atau mendapat pendapatan melalui mengemis. Disebabkan itu golongan ini, makin bertambah dan sering dilihat aliran di sekitar Pulau Pinang walaupun operasi menyelamatkan sudah banyak kali dilancarkan. Bagi menangani masalah ini, Kerajaan Negeri melalui Jabatan Kebajikan Malaysia Masyarakat (JKM) melakukan beberapa operasi menyelamatkan golongan gelandangan dan mereka diselamatkan ini akan dibawakan ke rumah perlindungan di Kedah dan di Pahang, kerana di Negeri Pulau Pinang memang tidak ada pusat begitu.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man):

Yang Berhormat minta laluan. Berkenaan dengan gelandangan ini memang itu satu isu yang boleh menimbulkan persepsi negatif lah kepada Kerajaan Pakatan Rakyat. Dan saya nampak kebanjiran gelandangan dia seolah-olahnya ada bermusim, terutamanya kalau kita lihat kebanjiran daripada luar-luar negara, di Pulau Pinang ini, musim bulan Ramadan bulan puasa yang mengakibatkan kita nampak imej Islam itu sendirilah yang kita rasa perlu satu inisiatif dan kita tangani dan bahkan bukan sekadar mereka dianggap sebagai merempat di negeri lain. Dan terdapat juga warga-warga asing juga terlibat dengan gelandangan, apakah di sana ada pihak yang menjadi dalang atau orang tengah mereka ini melakukan perkara begitu untuk mendapatkan hasil kutipan ataupun kita tak tahu sebab mereka dapat keuntungan daripada mengemis ini.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, memang ini adalah satu masalah besar, kerana di Negeri Pulau Pinang khasnya di musim perayaan di Hari Raya Puasa atau di hari Jumaat dan lain-lain. Memang kami ada banyak pengemis-pengemis ini atau kutu rayau di masjid-masjid dan surau-surau. Ini kelebihan ada datang daripada orang pelarian, *refugee*, Rohingya. Di mana di Negeri Pulau Pinang pada kini ada lebih daripada 10,000. Kerajaan Negeri telah bermesyuarat atau daripada United Nations atau Negara Antarabangsa dan hanya mereka *deal* G2G. Walaupun kami menjemput mereka datang, mereka tidak datang. Dan mereka juga ada banyak kesulitan. Dan setiap-tiap tahun kami ada bermesyuarat beberapa kali bersama dia orang dan juga membawa masalah-masalah bukan mengenai pengemis tetapi masalah-masalah sosial. Ini saya juga telah ada bincang dengan Ahli Yang Berhormat EXCO yang bertanggungjawab untuk hal ehwal agama. Saya ada bincang sama dia. Banyak masalah bukan itu sahaja. Dan apabila kami mendapat aduan, kami ada buat ini operasi bersepadu. Akan tetapi kerana ini musim perayaan, baik pun daripada masjid, baik pun daripada rumah ibadat, kami menghadapi sedikit sebanyak kesulitan. Khasnya Jawatankuasa, mereka ada kata ini adalah budaya baik orang, budaya yang baik warga Negeri Pulau Pinang yang amat berkasih dan sayang. Mereka nak bagi sumbangan jangan kacau. Itulah satu masalah yang kami hadapi.

Oleh itu, operasi-operasi sebelum kami buat, kami selalu hendak bincang dengan Jawatankuasa. Baik pun daripada surau, baik pun daripada masjid dan rumah ibadat. Itu lah satu masalah yang kami hadapi. Tetapi ada banyak orang juga salah faham bahawa JKM apabila menjalankan operasi, bahawa kami kacau ganggu atau kami angkat sama dia orang, tak ada. Kami hanya menyelamatkan mereka dan semua yang telah diselamatkan, kami membuka siasatan dan ada yang ada rumah, kami hantar balik yang ada rumah. Jikanya daripada warga asing, selain daripada Rohingya kami telah serah kepada pihak imigresen dan juga pihak Polis untuk siasatan selanjutnya. Saya difahamkan jika dia daripada warga asing, jikanya PATI dan bukannya UNCHR *refugee system, refugees*, mereka akan hantar balik ke negeri asal.

Merujuk kepada soalan YB. Telok Ayer Tawar, berkenaan dengan tindakan terhadap keluarga pengemis warga asing, terdapat 3 jenis operasi yang dijalankan oleh Kerajaan Negeri melalui JKM. Iaitu operasi bersepadu, berkala dan secara aduan. Operasi itu terlibat dengan beberapa agensi berkaitan seperti MPPP, MPSP, lihat di Seberang dan bahagian Pulau, Imigresen, RELA. Anti-Dadah, Pejabat Kesihatan, Jabatan Pendaftaran dan lain-lain agensi. Sekiranya terdapat warga asing semasa operasi dijalankan mereka diserahkan kepada pihak Polis dan Imigresen.

Kempen Hari Tanpa Plastik Percuma, memang ini soalan yang telah disoalkan oleh YB. daripada Pulau Betong mengenai kutipan 20 sen. Dan memang di sini, ini bukan satu (1) program yang baru tetapi program yang lama. Apa saya rasakan amat dukacita adalah pada sehingga hari ini, mereka tidak faham bukan hari tanpa plastik, hari tanpa plastik percuma. Ada satu soalan mereka telah, Yang Berhormat telah bertanya, adakah kilang-kilang, adakah ini pihak-pihak tertentu yang telah kutip yang tidak bayar kepada Kerajaan Negeri. Memang ada. Saya sedih seolah ada sentuh bahawa satu *supermarket* antarabangsa, dia telah pada mulanya ada kutip dan serah kepada Kerajaan Negeri. Apabila Kerajaan Pusat mengumumkan bahawanya Kerajaan Pusat juga berdasar Hari Tanpa Plastik Percuma setiap-tiap hari Sabtu, dan tidak ada satu mekanisme macam mana kutipan itu akan disalurkan atau digunakan, hanya kata boleh bagi kepada NGO atau untuk sumbang untuk projek-projek alam sekitar. *Supermarket* ini telah menggunakan kesemua kewangan yang dikutip di Negeri Pulau Pinang untuk projek menanam pokok. Saya telah merunding dengan syarikat ini, dan mereka telah menunjuk bukti bahawa mereka telah mula tanam pokok-pokok. Tetapi mereka tanam pokok di seluruh Malaysia. Bukan apa yang dikutip di Negeri Pulau Pinang, mereka tanam di Pulau Pinang dan di seluruh Malaysia.

Oleh itu tadi saya telah mengatakan hari itu dalam perbahasan saya telah mengatakan ini saya anggap sebagai satu *act of sabotage*. Saya mengatakan bahawanya Negeri Pulau Pinang tidak *copyright* cara kami buat. Saya merayu bahawanya *Please Copy It Right*. Saya rasakan bangga kerana sebagai seorang wakil daripada Negeri Pulau Pinang, dan dilantik sebagai seorang *resource person* di (UNEP) *United Nations Environment Programme* juga di IETC (International Environmental Technology Centre) di Osaka. Saya begitu bangga bahawanya program yang digunakan di Negeri Pulau Pinang, telah digunakan di Osaka, Jepun. Osaka dulu tak ada. Tetapi selepas lawatan mesyuarat Osaka pada 1 April 2014 telah seperti Negeri Pulau Pinang, setiap-tiap *plastic bag you* kena bayar iaitu kata juga mereka menggunakan Hari Tanpa Plastik Bag Percuma. Kewangan mereka juga digunakan untuk kebajikan, Pulau Pinang, *Penang Leads*.

Miskin Bandar. Menjawab soalan daripada YB. Pulau Betong, berkenaan dengan data Miskin Bandar, jumlah terkini yang menerima bantuan dan program agenda ekonomi saksama. Pada dulunya sebelum Kerajaan PR memerintah di Negeri Pulau Pinang, setiap-tiap tahun ICU akan minta data daripada MPPP dan MPSP. Sapakah miskin bandar dan mereka salurkan bantuan melalui MPPP atau MPSP. Selepas 2008 ini tidak dijalankan. Tidak, tidak dijalankan kerana ini membuktikan mereka lebih penting politik daripada kerja amal.

Tuan-tuan pejabat, di Pejabat Daerah, tuan-tuan yang duduk di sana betulkah, bahawa selepas perintah di Negeri Pulau Pinang ditukar kepada Kerajaan PR, Pejabat Daerah pun telah dikata laluan untuk akses e-Kasih telah ditarik balik. Dulunya e-Kasih diuruskan oleh Pejabat Daerah, mereka ada akses, dan kini tidak ada. Ini lagi satu bukti bahawanya Kerajaan Pusat lebih penting, lebih penting politik daripada kerja amal. Saya membuktikan bahawanya untuk miskin tegar, apakah tarafan yang digunakan. Satu keluarga RM420.00 satu bulan. Kerajaan Negeri menggunakan RM500.00. Selepas itu tambah kepada RM600.00. Ini membuktikan mengikut tarafan Kerajaan Pusat, Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah membasmi miskin tegar di Negeri Pulau Pinang untuk kemiskinan. Bila Kerajaan Negeri tukar daripada tumpasnya miskin tegar kepada kemiskinan, Kerajaan Negeri menggunakan RM770.00 walhalnya Kerajaan Pusat menggunakan RM720.00. Bila mereka telah menggunakan RM770.00, Kerajaan Negeri telah menggunakan RM790.00. Jikanya cukai-cukai yang telah dikutip daripada Negeri Pulau Pinang, rakyat Pulau Pinang, peniaga di Negeri Pulau Pinang, bagi bahagi dan balik, bagi kepada Kerajaan Negeri yang sepatut-patutnya. Saya ada yakinlah bahawanya dan kami boleh bagi pertimbangan bahawanya data RM790.00 kami datalah. Saya ada yakinannya bahawa rayuan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat untuk khasnya data Berapit untuk insurans kepada warga emas boleh dibagi pertimbangan. Memang kami hadapi masalah kesulitan kewangan kerana penerimaan pendapatan daripada Negeri adalah melalui saluran-saluran yang tertentu sahaja. Program Ibu Emas yang telah ditanya disoal oleh ADUN Machang Bubuk. Di sini saya hendak maklumkan bahawanya untuk program Ibu Emas Kerajaan Negeri akan mula buat bayaran pada 15 Disember sehingga 30 Disember 2014, iaitu kata melaluli perbankan Maybank. Insentif perkahwinan yang(gangguan).

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Minta Laluan. Terima kasih YB. Sungai Puyu kerana telah memberi penjelasan. Cuma saya ada satu pertanyaan. Berkenaan dengan pemberian-pemberian skim warga emas ini sebab saya juga menerima aduan daripada perbankan kerana mereka perlu menanggung beban yang lebih apabila menangani pemberian-pemberian warga emas atau ibu emas pada masa akan datang. Kerana mereka bukan sekadar untuk Kerajaan Negeri, tetapi juga untuk program-program yang diberi oleh pihak Kerajaan Pusat seperti BRIM juga melalui pihak perbankan dan mereka cadangkan sama ada Kerajaan Negeri boleh berfikir supaya adakah boleh kita terus masukkan wang tersebut secara terus ke dalam akaun penerima program-program emas itu, untuk mengurangkan kerja-kerja di dalam bank. Itu soalan saya.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Saya telah ada beberapa mesyuarat dengan perbankan iaitu Maybank. Perkara ini tidak dibangkitkan semasa mesyuarat. Di sini juga kami menghadapi satu kesulitan iaitu kata dalam program bayar sumbangan kepada waris warga emas, di mana Kerajaan Negeri telah cuba untuk bayar melalui EFT. Kami menghadapi banyak kesulitan. Kesulitannya adalah bahawanya bila kami minta bank akaun, mereka ada bagi bank akaun yang tidak aktif. Ada mereka bagi bank, akaun yang langsung telah ditutup. Banyak masalah. Satu kajian dibuat, oleh yang demikian saya percaya bahawanya Ahli Yang Berhormat telah menerima e-mel saya merayu kepada Ahli Yang Berhormat bahawanya apabila mereka menyerah borang, semak akaun kerana mereka hendak bagi satu akaun yang telah di *cop* dan *sign* daripada bank bahawa, mengesahkan bahawa ini akaun yang aktif. Kami bukan hanya bayar kepada akaun yang berada dengan Maybank yang mana-mana perbankan juga boleh dibuat. Kami juga menghadapi banyak masalah bahawanya juga ada sekumpulan warga emas yang tidak ada akaun. Ada yang juga yang mereka sudah muflis dan tak boleh buka bank akaun. Jika saya masuk pi bank akaun, kad terus ditelankan. Yang mana boleh buat, kami telah buat seperti untuk JKM, Jabatan Kebajikan Masyarakat. Pada dulunya membayar melalui bawcer. Kerana ada masalah-masalah yang berbangkit, walaupun pada masa itu, saya seorang Ketua Pembangkang, juga saya bincang dengan JKM.

Apabila sudah jadi EXCO untuk kebajikan, kami telah wujudkan semua bayar secara *online*. Dan bila juga kami bayar *online*, hadapi masalah-masalah tertentu khususnya seperti pesakit terlantar, di tiap-tiap bulan JKM bagi RM300. Ada yang telah kembali tetapi tidak dimaklum kepada Kebajikan. Mereka terus ambil kewangan itu. Juga ada OKU yang juga kami bayar melalui bank. Mereka terlupa. Jikanya OKU yang berdaftar dengan Kerajaan Negeri dengan Program Emas, jikanya mereka kembali mereka boleh dapat bantuan daripada kerajaan RM1000. Tetapi mereka juga terus tidak maklum tetapi terus ambil apa yang tersalur oleh JKM. Oleh demikian, selepas teguran daripada Ketua Audit, satu keputusan telah dibuat bahawa semua bayaran bantuan bulanan mesti tiga (3) bulan sebelum tarikh luput. Minta mereka memohon semula. Dan jikanya apa-apa yang terjadi pun, ada satu *damage control* tak lebih daripada sembilan (9) bulan. Itulah satu cara untuk kawalkan kewangan. Dan ini juga menghadapi banyak masalah, tiga (3) tahun yang dahulu telah mula tetapi saya meminta bahawa pegawai-pegawai JKM tak apa bertolak ansur, tetapi tidak selama-lamanya.

Oleh yang demikian, memang saya akui bahawa bagi Pejabat Perkhidmatan KADUN, menghadapi serangan dan aduan daripada orang ramai bahawa mengapa mereka tak terima kewangan. tiga (3) tahun saya telah minta aduan, minta aduan maklum kepada semua bahawa ini program minta mereka kehendak buat. Saya telah mencadangkan untuk mengatasi masalah ini, adalah melalui JKKK dan juga pejabat Aduan. Saya rela bagi senarai nama data siapakah penerima bantuan bulanan daripada JKM di KADUN nya, supaya mereka boleh ambil kesempatan ini supaya melawat mereka. Melawat mereka, ini juga mewujudkan satu cara perhubungan pejabat KADUN dengan masyarakat. Itulah caranya. Akan tetapi jikanya ada ADUN yang terlampau sibuk tidak dapat buat begitu, sila maklum kepada saya. Saya cap jari jalan lain khas untuk ADUN itu. Tetapi saya percaya bila semua orang sama-sama tanggung, kerja ini ringan, kerja ini ringan sikit. Ahli YB. daripada Sungai Pinang telah mencadangkan insentif perkahwinan, dan saya akan bagi pertimbangan, akan

sahaja. Kerana kehendak lihat dari segi kewangan. Tetapi saya lebih bersetujui dengan Ahli YB. daripada Padang Lalang menjalankan kursus perkahwinan. Saya ingat itu lebih penting, apakah kewangan apabila *you are not happy so*, mungkin Pra perkahwinan itu lebih penting saya nak lihat daripada itu kerana masalah-masalah dalam keluarga khususnya apabila fasa perkahwinan pejabat saya hendak turun padang untuk bagi kaunseling, saya percaya cadangan Ahli Yang Berhormat Padang Lalang itu saya percaya lebih bererti, lebih berhasil.

Ahli Yang Berhormat daripada Jawi telah membangkit perkara seperi Pusat Aktiviti Warga Emas di setiap-tiap daerah. Kerajaan Negeri telah mula satu program Jom Hidup Sihat adalah untuk mewujudkan satu *Community Centre* bukan satu saja, jika lebih banyak lebih baik tetapi projek peristis telah dijalankan, projek perintis telah dijalankan di KADUN Sungai Puyu, dan saya percaya bahawa di bulan Disember semua ADUN untuk hadir Majlis buka rasmi Jom Hidup Sihat Pusat Komuniti Jom Hidup Sihat, program "Jom Hidup Sihat" adalah program di mana ADUN kenal pasti tempat-tempat yang boleh dikunjungi oleh orang ramai khususnya warga emas *assemble* dan kami akan memohon daripada pejabat daerah dan juga Majlis Perbandaran untuk projek KADUN di sana. Apabila bersiap-sediakan Pusat Komuniti juga yang ada *outdoor facility* kami akan serah ke Majlis supaya Majlis akan menjadi tuan pusat itu. Selepas itu, Pihak Berkuasa Tempatan akan bagi kebenaran kepada JKKK atau jawatankuasa yang terpilih oleh ADUN kawasan sana untuk urus tadbir Pusat Komuniti ini. Ini juga telah dijawab dalam portfolio landskap yang telah dilancarkan di KADUN Sungai Puyu, bukan haknya ADUN-ADUN dijemput, wakil rakyat akan dijemput dan JKKK juga akan dijemput supaya mereka lihat dan bagi cadangan, selepas tengok projek perintis ini akan lihat dan bagi cadangan-cadangan. Dato' Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri tidak pernah berhenti mengambil inisiatif bagi meningkatkan pembaikan kualiti alam sekitar di Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Penjelasan. Terima kasih YB. Speaker, saya fikir ada hanya satu soalan bahawa satu *medicare* atau PA dikajikan atau dipertimbangkan program ini kepada orang warga emas terutama daripada 50 hingga 60 tahun tak dak dijawab walaupun YB. Seberang Jaya semalamnya saya fikir dia mengalu-alukan *medicare* ini dan juga ada dijalankan program ini oleh Presiden Indonesia saya harap cadangan ini boleh dikajikan kerana memandang perubatan, kos perubatan yang begitu meningkat ramai yang tidak boleh tahan terutamanya tahun depan khuatir juga kos tambahan bila GST diadakan dan saya harap kalau ada juga saya terima maklum balas bahawa kalau seratus boleh dibagi kepada warga emas, kalau seratus ini disalurkan dan program ini lebih bermakna kepada mereka kerana mereka fikir daripada peringkat mereka khuatir ada yang bersara, saya *income* bila menghadapi kemalangan atau kena masuk hospital, banyak ahli keluarganya sengsara juga dan menghadapi kekurangan wang, kena pinjam sini sana jadi saya harap juga, ini sebagai menjana masyarakat yang kebajikan di bawah sosial demokratis saya harap ini boleh dikaji dan carilah, carilah wang bajet untuk tahun depan atau tahun akan datang. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Terima kasih pada cadangan. Jika nak gunakan cara Barisan Nasional boleh. Tidak ada masalah sampai pilihan raya dia bagi insuran, apa yang kami libat pada PR13 ini, sampai dia bagi insuran, selepas itu habis, tetapi apa yang kerajaan PR

Pulau Pinang “*nian nian you yu, nian nian you yu*” bermakna(dengan izin) jika kalau kami bagi, kami bagi untuk pilihan raya akan tetapi tiap-tiap tahun apa perbelanjaan mesti dibagi pertimbangan dan juga semakan teliti sebelum tu, jadi saya juga kata di sini jikanya Kerajaan Pusat adil kepada Kerajaan Negeri memang cukai-cukai yang telah dikutip lebih dari apa telah dibagi kepada Kerajaan Negeri boleh digunakan untuk program-program ini. saya ada keyakinan tidak ada masalah kalau mereka bagi lebih *ten percent*, atau *twenty percent*, banyak lagi program boleh dibuat di sini juga Kerajaan Negeri ambil perhatian bahawa kos rawatan, perubatan sedang meningkat Kerajaan Negeri telah juga ada juga dengan NGO-NGO tertentu khasnya diperubatan TCM *Traditional Chinese Medicare* di mana ada banyak tempat telah wujudkan pusat-pusat ini bagi perubatan tradisional dengan percuma pun, ada ada satu ringgit daftar pun, ada saya percaya bahawanya kemungkinan Klinik Satu Malaysia telah belanja dalam Negeri Pulau Pinang di mana ada persatuan-persatuan atau NGO-NGO haknya caj RM1.00 untuk, RM1.00 untuk perubatan. Saya percaya tadi Ahli Yang Berhormat daripada Tanjung Bunga nak bangkit apa.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih. Saya fikir ni tidak ada mengena dengan Barisan Nasional, ini adalah satu polisi yang kita mau bincang di sini supaya kerajaan kita boleh terima, cadangan-cadangan dan pandangan mungkin berlainan sikit, jangan kluatir la saya bukan orang Barisan Nasional. Berkenaan apa itu, jadi ini cuma satu cadangan polisi supaya kita menjanakan satu masyarakat kebajikan menunjukkan kita juga mengambil berat tentang kebajikan terutamanya warga emas cuma minta carilah jalan keluar kerana ini bukan satu isu besar apa tu sakit biasa mungkin dia terlibat kanser, lepas itu *diabetes*, dan lain-lain atau kematian atau kehilangan *accident* kehilangan tangan, kaki tak boleh kerja dan memerlukan wang yang banyak bila menghadapi kesulitan ini bila kita sudah menjadi orang warga emas, bersara, dan tak ada wang dan EPF mungkin tak cukup. Itu sedia.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Terima kasih. Saya telah dijawab dalam Dewan yang mulia kata cadangan ini baik, cadangan ini murni, saya terima tetapi saya ada kata apabila terlibat dengan, kewangan dan kewangan Negeri Pulau Pinang terhad. Saya kata kehendak buat kajian dengan teliti saya tidak sekali pun menolak cadangan Ahli Yang Berhormat apa yang saya kluatir adalah kewangan yang terhad. Saya katakan bahawa dan saya minta maaf jikanya Ahli Yang Berhormat rasa bahawa saya tak tawarkan Ahli Yang Berhormat sebagai macam Barisan Nasional, tak dak, lansung tak dak, apa yang saya kata saya tidak mahu buat seperti Barisan Nasional, haknya dekat pilihan raya, baru bagi ini, bagi itu, seperti insuran sebelum dan selepas pilihan raya semua tidak ada. Saya tak mahu, saya juga panjangkan bahawa apa program-program yang dijalankan oleh Kerajaan Negeri mesti berprinsip “*nian nian you yu*” tiap-tiap tahun ada pilihan raya, tak dak pilihan raya mesti ada dilanjutkan itu yang penting. Saya berharap dan merayu bahawa Ahli Yang Berhormat faham dan jangan ada apa-apa dikatakan silap faham, *you are my friend*. Dato' Yang di- Pertua Dewan, pelbagai usaha alam sekitar telah dan sedang dijalankan untuk memastikan alam sekitar yang bersih, sihat dan selamat untuk bagi menjamin kesejahteraan kualiti hidup rakyat Pulau Pinang, Kerajaan Negeri melalui majlis....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nehtaji Rayer A/L Rajaji):

Minta laluan Yang Berhormat, saya cuma nak tanya Yang Berhormat, Yang Berhormat begitu prihatin dan memberi jawapan kepada setiap soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada Barisan Nasional tapi saya difahamkan mereka sudah sampai Dewan tapi ada di luar, tapi tak masuk, boleh Yang Berhormat beri pandangan tentang perkara ini, mungkin mereka takut dengan penggulungan Yang Berhormat, setiap kali Yang Berhormat berucap mereka tak mahu masuk. Terima Kasih.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Saya selalu percaya bahawa positif lebih baik daripada yang negatif, *positive thinking* kemungkinan mereka sibuk di luar, kemungkinannya tetapi kalau sejarah ini sejak 2009 sehingga kini bila saya gulung mereka tak mahu di dalam Dewan yang mulia ini, kemungkinan saya jahat, kemungkinan saya ganas, walau bagaimanapun saya tunaikan kewajipan saya apa yang telah dibangkit oleh Ahli Yang Berhormat seboleh-bolehnya saya akan menjawab satu (1) demi satu (1) dan selalu saya kata jikanya saya tak sempat ADUN yang masih berminat boleh tulis kepada saya, saya akan jawab secara bertulis kepada mereka. Tetapi sehingga hari ini saya belum terima apa-apa daripada mereka. Juga saya berkata *I have open door policy, no wrong door policy* tak payah tunggu sehingga Dewan bermesyuarat baru tanya, bila-bila masa boleh tanya, jika tak datang *office*, boleh emel, boleh *whatsapp* boleh guna telefon. *This is always open 24 hours 7 days a week 24 hours a day 365 days a year.*

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nehtaji Rayer A/L Rajaji):

Sikit saja Yang Berhormat, mungkin saya, saya serah kepada Yang Berhormat tapi boleh saya dengan hormatnya minta Yang Berhormat menyentuh perkara-perkara yang dibangkitkan oleh barisan kami tolong beri perhatian juga kerana isu PPS itu saya ingin tahu *respond* Yang Berhormat. Saya sedang menunggu untuk memberi pandangan saya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Memang, saya belum sampai sana, saya baru habis kebajikan, pada kini alam sekitar sebelum saya alih kepada masyarakat penyayang. Kerajaan Negeri melalui Majlis Hijau Pulau Pinang, *Penang Green Council* dan Pihak Berkuasa Tempatan telah melaksanakan berbagai program seperti Anugerah Sekolah Hijau, Anugerah Kewartawanan Hijau Negeri Pulau Pinang, Pertandingan Video Hijau Negeri Pulau Pinang, Program Pembersihan Pantai, Program Kem Hijau Kempen Pendidikan dari rumah ke rumah, Kempen bawa bekas makanan sendiri dan lain-lain. Oleh demikan, satu program baharu yang dicadangkan yang akan dilancarkan pada 1 Januari telah di *query* kerana laporan-laporan tertentu.

Pagi ini saya ingin ambil sedikit masa untuk bagi keterangan. KeLmarin kami ada lihat laporan di mana di Kedah menghadapi mini *tornado* empat, sudah empat (4) kali. Apakah ini bergambar? Ini bergambar bahawa *climate change is here. Climate change is here.* Kami tidak boleh lagi berlengah-lengah. Selalu dalam sebagai *resource person* yang dilantik oleh Kerajaan Negeri dalam *workshop-workshop* yang

tertentu ramai yang selalu bertanya. Baik saya terima apa yang dicadangkan. Baik saya faham dan sedar apa yang di kata. Saya satu orang boleh buat apa. Saya satu orang boleh buat apa. Tetapi kalau kami sendiri mula pada diri sendiri macam mana lain orang boleh buat? Saya kata *is love in your heart the power is your soul*. Itu saya kata, saya tak kata bahawanya bila *power change* satu masalah yang terbesar sekali adalah *food security*. *Food security*. *Worker security*. Ini adalah amat penting. Bila kami kata *food security* di Negara Malaysia. Data yang diterima oleh Kerajaan Pusat, mengakui bahawanya 45% makanan telah dibazirkan. *45% of food have been wasted*. Daripada ladang, pengangkutan, simpanan, jualan, masak, makanan buang. *That it reality. You like it, you don't like it, this is reality*.

Di sini ada orang banyak kata. (Bahasa Cina) tapi tak cukup. Tetapi setiap satu ringgit kalau 45 sen telah di buang. Siapa buat kesilapan. Ada orang kata, BN (Barisan Nasional) atau barang naik. Macam mana harga barang naik? Harga barang naik, *is always due to affordable resources*, harga barang naik adalah *due to supply and demand*. *Supply and demand*. Saya percaya bahawa semua agama telah ajar kepada kami jangan membazirkan makanan. Oleh demikian, satu program “Makan Sampai Habis, Jangan Bazirkan Makanan,” atau *appreciate food don't waste*. Ini bukan satu (1) political *propaganda*, bukan satu politik isu, tapi tetapi isu kemanusiaan. Dalam satu majlis makan malam pada hari Ahad. Saya dalam ucapan saya telah minta bahawanya makan adalah hak anda semua. Nak makan berapa banyak hak anda semua. Nak ada berapa *dishes* hak anda. Saya tidak boleh soal. Tetapi saya merayu dalam majlis makan malam, jika ada bakinya, kami mesti bungkus angkat balik, jangan buang.

Oleh demikian, Kerajaan Negeri juga telah mula membagi kesedaran. Saya sendiri telah berhubung dengan restoran-restoran tertentu. Makanan bersih adalah penting untuk tawarkan kesihatan. Utamakan kesihatan, iaitu bila dalam majlis makan malam. Setiap-tiap *dishes* atau lauk, minta taruk, *put the spoon, fork* atau apa yang ambil. Kami mesti mula dengan satu sikap bahawanya jika ada lauk ambil *common apparatus* jangan sudu yang kami makan ambil benda yang kami makan lagi sana ambil. Itu tidak sihat, itu tak sihat. Kerajaan Negeri nak buat begitu. Kerajaan Negeri tidak soal hak asasi anda bahawanya kawal hanya lima (5) *dishes and one soup, no, that is your right, that is your money. How much you want to spend, It is your right. there is no law to control* jumlah majlis makan malam. *You nak macam mana raya you raya*. Saya hanya merayu. Bila kami buat apa-apa. Ingat lah kepada dunia yang *the less privileged people*.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Minta penjelasan. Terima kasih YB. Sungai Puyu. Saya setuju sangatlah dengan pandangan YB. Sungai Puyu, kerana penjimatan makanan memang perlu di jalankan dan saya juga setuju bahawa tiada undang-undanglah yang boleh menghadkan orang untuk makan berapa lauk atau sup. Cuma saya rasa apa pandangan YB. Sungai Puyu tentang peranan kerajaan dalam usaha selain daripada membuat kesedaran di kalangan rakyat untuk menjimatkan makanan. Apakah peranan bagi restoran-restoran sama adakah mereka boleh memperkenalkan beberapa kepada insentif orang yang makan habis makanan yang di *order*. Mereka akan dapat diskaun maka orang akan *order* dengan kuantiti yang mereka perlu. Misalnya di tempat-tempat *buffet*. Kita nampak juga ramai yang pergi makan *buffet*. Mereka ambil banyak kerana mereka ingat mereka sudah bayar wang tersebut dan

mereka nak makan sebanyak-banyak mungkin. Tapi akhirnya mereka tak dapat habis dan kemudian makanan itu dibazirkan begitu sahaja. Maka ada kedai yang telah menetapkan bahawa, sekiranya mereka tidak dapat makan sampai habis mereka akan dikenakan denda. Inilah polisi-polisi atau langkah-langkah restoran yang boleh ambil untuk menuju ke arah kita jangan membazirkan makanan. Selain itu, boleh kita juga kena bukan sekadar di restoran-restoran sahaja, di rumah-rumah juga macam mana boleh kita mendidik atau memberi kesedaran kepada orang-orang atau suri rumah tangga yang di rumah untuk memproses bahan-bahan makanan yang tidak dapat habis, untuk menjadi kompos, atau baja. Maka baja organik itu boleh digunakan di kawasan rumah untuk tanam sayur. Oleh itu saya rasa program itu bolehkah kerajaan mungkin fikirkan satu langkah yang lebih menyeluruh supaya boleh menjimatkan makanan tersebut.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Mohon mencelah sedikit. Saya sokong bahawa *climate change* ini sedang berlaku dan sebagai kerajaan yang bertanggungjawab seharusnya menelitikan bagaimana apakah program-program kami untuk menangani masalah ini namun fokus terhadap penjimatan makanan adalah dari segi mengurangkan kesan ataupun impak *climate change* sahaja. Namun punca sebab *climate change* itu harus juga di tangani dan sebab utama *climate change* ialah penggunaan elektrik serta penggunaan kenderaan. Jadi saya ingin mengetahui apakah langkah-langkah Kerajaan untuk meningkatkan lagi kesedaran penjimatan elektrik misalnya, *air cond* tak payah sejuk sangat dan pengurangan kenderaan dan kesedaran awal orang awam tentang perkara-perkara ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Mohon laluan nak tanya lagi satu soalan. Nak tanya *whether* Kerajaan Negeri *because* ISO 140001 di banyak kilang-kilang mempraktiskan dan masa saya membuat *post-doctorate* di Brazil pada 2001 lagi, saya dapati yang kilang-kilang dia kalau makanan itu tidak dihabiskan pekerja, satu ialah *disaggregation of food waste* tapi kalau makanan itu tidak dihabiskan, pekerja-pekerja itu ataupun *employee* itu akan didenda dan restoran-restoran di Brazil, apa yang saya nampak, ialah siapa-siapa yang tak habis dia akan memang di *charge*. Jadi salah satu cara untuk mengurangkan *organic waste* di tempat pelupusan sampah. Saya rasa mungkin boleh dilihat kepada penggunaan ISO 140001 sebagai contohnya untuk kawasan-kawasan di kilang dan untuk restoran-restoran mungkin boleh diadakan cara denda dan sebagainya kepada orang yang memakan makanan yang *order* telampau lebih dan tak boleh habis....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ini sesi gulung. Kalau ada yang kena mengena sila...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

laitu kata Ahli Yang Berhormat daripada Machang Bubuk dan Penanti ada kata bahawa menggunakan undang-undang. Saya tidak percaya untuk menggunakan undang-undang. Saya sendiri tidak mahu dipaksa oleh undang-undang. Saya lebih mahu hormat pada undang-undang, saya mula dengan *when there is love in your*

heart there is power in your soup, saya tidak kata begitu. Saya tidak, Kerajaan Negeri memang tidak akan menggunakan undang-undang paksa bahawa beberapa *dishes* itu ada hak asasi anda. Hak asasi anda. Iaitu kalau *you kaya you* nak ada 20 *dishes* hak anda. Mau 30 hak anda. Tiada siapa yang boleh soal. Kecuali yang Maha Berkuasa. Yang Maha Kuasa kata telah beri kelebihan kepada anda, mengapa anda tidak menggunakan dengan secara baik-baik. Kalau lihat cara Kerajaan Negeri buat, selalunya kamu kata kesedaran, selepas kesedaran, pendidikan, selepas pendidikan adalah perubahan. Bagi kesedaran kalau *you* kata tak tau macam mana buat. Kami telah bagi pendidikan macam mana anda buat. Bila sudah ada pendidikan kami minta perubahan. *Neil Armstrong*, bila dia sampai bulan, dia kata *That's one small step for man, one giant leap for mankind*. Jikanya anda daripada anda sendiri, walaupun satu langkah yang kecil tetap satu lompatan untuk kemanusiaan, kebahagiaan alam sekitar.

Ahli Yang Berhormat daripada Pulau Tikus, memang apa yang dicadangkan itu betul baik. Kerajaan Negeri telah berusaha untuk meminta dan jemput pelabur-pelabur untuk *invest. This is renewal energy*. Beberapa mesyuarat telah diadakan iaitu kata bangunan-bangunan baik pun bangunan swasta, bangunan *public building* kami mencadangkan *roof over the roof* untuk menjana *electricity. These are clean energy*. Yang amat dukacita walaupun Negeri Pulau Pinang ada satu negeri yang hub kedua yang dapat cahaya matahari, *sunlight*. Kami tidak dapat kuota untuk Pulau Pinang. Jikanya Kerajaan Pusat bebaskan undang-undang untuk Negeri Pulau Pinang untuk *implement renewal energy* khususnya pada *solar system*. Kami akan *make* Pulau Pinang lebih hijau. Ahli Yang Berhormat daripada Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Saya minta penjelasan. saya memang bersetuju bahawa kita mengekalkan program kempen penjimatan makanan kerana ini adalah satu teladan yang baik. Saya ingat masa saya jadi budak-budak, semasa belajar di sekolah *kindergarten*, sekolah rendah. Memang guru-guru sentiasa mengingatkan kita bahawa jangan bazir makan, jimat air, jimat guna elektrik dan lain-lain. Saya berpendapat bolehkah kita menjalankan dari segi program-program di sekolah rendah, sekolah *kindergarten*. Mahupun sekolah menengah. Kita nak *share* atau kongsi sini tadi saya pagi. Saya bersarapan di luar. saya tengok banyak makanan-makanan kuih yang ditinggalkan, keoy teow goreng yang ditinggalkan, tak habis. Maksud saya yang, orang yang makan. Inilah salah satu contoh, saya haraplah Agensi-agensi kerajaan, *civil servant*, kakitangan kerajaan, kalau kerajaan kita ada satu dasar untuk kempen jimat makanan. Bukan tak bagi makan. Tapi jangan bazir makanan. Makan habis tak apa, lagi pergi ambil. Ini satu program yang sangat baik saya harapkanlah supaya *government servant* menjadikan contoh yang baik. Kita dapat menjadikan keadaan yang baik supaya orang ramai boleh *respect* kita. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Saya nak buat sedikit pembetulan di sini. Bukan jimat makan. Jangan bazir makanan. Jimat makan saya telah kawal hak anda, tak boleh. Saya tidak boleh soal hak anda. Iaitu bukan jimat makan. Tetapi jangan bazir makanan. *Appreciate food, don't waste. Appreciate food, don't waste*. YB. Paya Terubong nak tanya sama apa?

Ahli Kawasan Paya Terubong (YB. Yeoh Soon Hin):

Terima kasih Yang Berhormat. Saya memang memahami *intention*. Ini adalah satu Yang Berhormat untuk melancarkan ini penjimatan makanan tetapi baru-baru ini cadangan 5 *dishes* dan satu sup ini telah mendapat sedikit kritikan negatif kepada sekumpulan orang, khususnya dalam *facebook* yang memberi kritikan. Cadangan Yang Berhormat ini telah menjejaskan sektor katering, sektor restoran. Sebab caj pada *customer* pun akan kurang. Ini akan menjejaskan *business* sektor awam dan sektor katering. Jadi saya di sini ingin minta penjelasan daripada Yang Berhormat dan juga minta kerajaan dapat mengadakan lebih aktiviti untuk mendidik orang awam terhadap *intention* Yang Berhormat (bahasa Cina) dan juga adakah Yang Berhormat takut oleh kerana cadangan ini kita boleh menghilangkan sokongan daripada sekumpulan orang. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Terima kasih. Sebelum saya jawab saya nak ucapkan tahniah kepada Ahli Yang Berhormat Paya Terubong. kerana beliau dipilih *Top 10 Outstanding Young Malaysians*. Saya dalam ucapan saya dalam majlis makan malam saya telah mencadangkan bahawanya, mengikut pengalaman saya, bila saya hadiri banyak majlis makan malam. Bila orang pergi majlis makan malam. Mereka pergi bukan untuk makan sahaja. Tetapi untuk menghormati tuan rumah yang begitu ikhlas menjemput anda pada majlis makan malam itu. Dan majlis makan malam selepas lima (5) *dishes* kebanyakan terbiar di sana. Suci daripada hati bila saya ingat dan lihat balik jumlah berapa orang yang mati kerana tidak ada ada makanan di seluruh dunia. Apakah perasaannya. Saya tidak terhad, atau cadang menghadkan sesiapa untuk beberapa *dishes*. Tak ada. Saya buat kira (bahasa Cina) kalau ..(dengan izinnya), lima sayuran tambah satu sup sudah enam. Tambah satu kemanisan tujuh. Daripada selalunya. Lapan, saya kurangkan satu.

Saya juga bercadangkan bahawanya kami *use common apparatus or spoon*. ini untuk jaga kesihatan. Kesihatan ini mesti diutamakan, saya tidak salahkan sesiapa yang respon negatif dalam *face book*. Ini bukan salahan mereka. Saya langsung tak simpan hati, saya hanya bersimpati. Kerana jika saya tak faham kemungkinannya respon saya negatif begitu juga. Kerana apabila laporan dalam surat khabar, wartawan tidak ada niat. Saya nak tekankan di sini. Wartawan tidak ada niat jika mereka baca dalaman. Semua diterang dengan terus terang. Begitu juga apa yang di tulis adalah tajuk bahawa Kerajaan Negeri akan menggunakan perundangan bahawa, majlis makan malam hanya *five (5) dishes and one (1) soup*. Apakah terjadi saya pun tak mau cakap. Kerana saya selalu kata, masing-masing punya kubur, masing-masing jawab, itu saja. Mengapa tajuk boleh letak begitu. Saya pun tak mahu soal. tetapi semua orang tahu di Negeri Pulau Pinang ada orang-orang yang tertentu dan kemungkinannya atas arahan atasan cuba merosakkan nama baik Negeri Pulau Pinang. Oleh yang demikian ada yang tanya sama saya kalau maki anda begitu, sampai ada mesej kepada saya, satu malam saya tidur berapa kali saya punya bini kena minta kebenaran pada andakah? *This is kind of negative*. Saya tahu, tetapi saya tidak mahu simpan hati. Saya bagi simpati pada mereka, saya tak salah pada mereka. Saya hanyakata bahawa kemungkinan ada udang di sebalik batu di mana ada cara-cara untuk ranjau the Penang State Government. Dan orang politik memanglah. Dia mesti bantah kerana ada bantah....(bahasa Cina).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Penjelasan. Saya mungkin terdengar jawapan YB. Sungai Puyu. Mungkin itu sebab kenapa UMNO tak masuk hari ini. Kerana saya rasa semua di luar dan saya rasa yang apa-apa pengumuman oleh EXCO ke atau Ahli Yang Berhormat rasa kena *you know, look into all the angle* kerana senang percakapan atau peringatan iaitu di putar belitkan dalam dunia ini dunia maklumat. Apa-apa yang kita sebut sekarang sudah masuk *facebook*, sudah masuk internet. Semua satu dunia sudah kita kena apa *look all to the angle* sebelum kita mengeluarkan satu kenyataan kerana kenyataan cadangan makanan itu, *intention nya* bagus tetapi dia melibatkan kesemua rakyat. Ada orang berpandangan dia lain, dia mempunyai persepsi, *well view* yang berlainan kerana ia ada kata saya orang miskin, saya satu hari satu lauk saja. Sekarang kenapa cadangkan lima (5) sayur satu sup, dia ada banyak golongan masyarakat. Dia ada banyak *well view*, banyak persepsi, banyak *well view* so kena *intention* kita bagus tetapi ia senang di salah faham. Dia semestinya di putar belit. Disalah faham oleh kumpulan orang-orang berlainan kerana kita memang *multiracial country*, kita cakap dengan negara kita, tapi kita kena baca begitu banyak surat khabar berbagai bahasa, mempunyai pelbagai persepsi *well view* yang langsung berlainan.

Oleh itu, apa-apa polisi yang ada impak yang besar kena kaji dengan lebih teliti dengan publisiti yang lebih besar-besaran kerana dengan sebaik *intention* niat yang kira bagus ini boleh difaham oleh semua orang. Kalau tidak dia jadi negatif, macam berita tentang *five (5) dishes* satu sup dilaporkan di Kwong Wah Yit Poh. *Title* dia begitu besar, saya terkejut. Kenapa cadangan saya makan lima (5) sayur satu (1) sup, saya kelmarin makan bubur saja. Ada orang yang miskin makan satu lauk saja, *you know* dan ada orang saya lapan (8) lauk *you know*. So, banyak perspektif, kalau pergi *dinner* makan lapan (8) lauk dia berhak, dia banyak perspektif, so kalau ada idea yang bagus, kita tangkap video, kita buat *publicity* besar-besaran. Buat *publicity* besar besaran untuk sampaikan mesej. Kalau tidak *title* itu masuk ke Kwong Wah Yit Poh saya lihat komen bermuka-muka. Sampai ke semua forum bermuka-muka kemudian surat khabar juga jawapan Yang Berhormat pun ada keluar, kelmarin pun ada keluar dalam surat khabar saya nampak, bagus. Tapi mungkin dalam forum-forum lain belum keluar, so orang ada persepsi kenapa Kerajaan Negeri begitu menghadkan nak ambil tahu tentang berapa lauk kita makan. Saya rasa itu kena buat *publicity* balik khasnya dalam *social media*. Berkenaan *identity* saya rasa bagus juga YB. Sungai Puyu membangkitkan isu ini kerana kita guna forum ini untuk melenyapkan ataupun membetulkan apa-apa yang persepsi yang tidak betul di lapokan di surat khabar, *social media*.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

YB. Sungai Puyu, di sebalik isu ini ringkaskan kerana pengetahuan saya dalam sesi perbahasan, tak ada isu inilah. Mungkin kesempatan ini untuk perelaskan isu yang dibangkitkan seperti tadi saya dengar 30 hingga 40 minit khas saja isu ini. Sila.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Memang saya menerima nasihat daripada YB. Air Itam tetapi saya juga nak buat satu pembetulan, ini bukan kenyataan. Ini ucapan saya. Ucapan saya di sana

dan apabila ucapan saya di sana hanya satu ada di Kwang Wah Jit Poo dan wartawan itu tulis dengan begitu jelas. Akan tetapi halnya dia punya tajuk itu. Bila dia punya tajuk saya percaya bahawalah, kemungkinannya orang-orang tertentu ada dia punya agenda. Tetapi saya tak mahu katalah. Di sini saya kata nak bagi jaminan bahawa memang tidak ada apa cadangan atau perundangan atau apa. Kerana saya ada keyakinan kepada warga Negeri Pulau Pinang yang selalu begitu kasih sayang untuk kepada alam sekitar dan sokong penuh alam sekitar. program alam-alam sekitar di Negeri Pulau Pinang. Saya ada keyakinan. Saya percaya bahawa dua (2) tahun boleh berjaya. Nak Ahli Yang terhormat....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Saniswara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sedikit Yang Berhormat tentang isu ini memang ini saya rasa adalah cadangan bagus tapi kemungkinan musim pilihan raya mungkin tak boleh digunakanlah mungkin isu ini boleh diamalkan sekarang Yang Berhormat. Cadangan bagus Kerajaan Pulau Pinang Polisi ini bagus. Tetapi masa musim pilihan raya, Yang Berhormat harus ingat satu (1) Malaysia akan masuk makanan dia orang bagi *free*. Minuman lagi bagi. Guna *Styrofoam* lagi. Minuman keras lagi bagi. Macam mana boleh diamalkan lagi Yang Berhormat. Kita lihat pilihan raya yang lalu, makanan makan satay, minuman semua dibuang. Macam mana diamalkan, minuman keras diberi lagi, satu jalan *free*. so, saya rasa ada masalah. Kita amalkan lima (5) tahun tapi masa musim pilihan raya. Satu Malaysia nanti masuk.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Okey YB. Sungai Puyu.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Pendek kata.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Pendek kata. Itu saya mahu.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Cadangan saya adalah jangan bazirkan makanan. Ini cadangan. Kerana Kerajaan Negeri ada *signatory* pada CCAC dan juga *low carbon society*. Apa makanan yang di buang. Apabila tidak urus dengan baik. Akan mencemarkan *bio-gas* dan *methane gas*. Ini adalah salah satu sebab *climate change*.

Isu pencerobohan di Bukit Bendera yang dibangkit oleh ADUN Pulau Betong memang terdapat pencerobohan tanah di banyak tempat dan pencerobohan tersebut adalah di kalangan pendatang tanpa izin. Memang kerajaan tahu, dan satu mesyuarat telah di jalankan pada 15 Oktober 2014 dengan agensi-agensi yang berkaitan. Termasuk pejabat daerah dan lain-lain untuk mengutip maklumat dan satu koperasi bersepadu. Kerana pencerobohan ini telah mengakibatkan *big fire* di atas Bukit Bendera, di mana awal tahun ini kami menghadapi banyak kebakaran di atas bukit. Itulah satu cara yang harus ditangani dengan segera.

Isu pencemaran Sungai Pinang yang dibangkit oleh ADUN Sungai Pinang yang mengatakan bahawa ada pencemaran. Saya ingin menarik perhatian dalam Dewan yang mulia ini. Satu sebab yang selalunya orang salahkan kepada warga-warga Negeri Pulau Pinang mereka buang sampah dalam sungai. Memang itu adalah satu punca, tetapi ini ada sampah berapung-apung apabila hujan akibatnya banjir kilat. Pencemarannya dahsyat sekali datang daripada IWK. Di seluruh Negeri Pulau Pinang saya dimaklumkan bahawa hanya ada *two treatment plant* yang naik semua adalah penapisan sahaja. *Filtration and treatment is totally different* Yang Berhormat Dato' Speaker. Iaitu kata baik *in house-in house* di sana mereka bila disalurkan oleh IWK, lebih airnya telah dilepaskan dan peparitan taman-taman salurkan kepada sungai-sungai termasuk di laut. Itulah punca boleh kata *one of the main sources of pollution in Penang*. Saya telah merayu bahawa IWK, mesyuarat IWK dia punya *engineer* dalam RM-11 mereka mesti minta peruntukan yang mencukupi untuk *treatment plant*, iaitu kata seperti di Mak Mandin, di Juru. Ini semua mesti ada *treatment plant* bukan haknya *filtration plant* iaitu selepas tapisan mereka lepaskan air begitu. *It only filter the solid not what in the water and I spend to be corrected*. Itulah satu punca yang dibangkit oleh Ahli Yang Berhormat daripada Sungai Pinang.

Berkenaan dengan Masyarakat Penyayang, dalam Dewan yang mulia ini kami telah lihat daripada pembangkang. Mereka nak jadi wira bahawanya dalang masalah setinggaan hendak Kerajaan Negeri keluar dengan dasar-dasar untuk pampasan kepada setinggaan-setinggaan. Saya ingin minta mereka...(Bahasa Cina) *trust your heart*. Parti DAP telah buat bantahan dalam Dewan yang mulia ini apabila cadangan oleh kerajaan pada masa itu untuk *repeal of the rent control act*. Kami buat bantahan. Tetapi apabila Kerajaan Negeri, apabila parti DAP pilihan raya 1995 dan 1999 hanya seorang wakil dalam Dewan ini. *The rent control was repeal on the first day year 2000*. Apa akibatnya sesiapa yang duduk atas tanah lebih daripada 30 tahun, *you have exhausted your equity*, pada dulunya *without the repeal of the rent control act you cannot just chase people out*. Selepas itu boleh. Mereka menggunakan satu keputusan mahkamah di Melaka untuk kuatkuasakan. Ini terjadi di mana Negeri Pulau Pinang tempat pertama yang terjadi di KADUN Bertam. KADUN Bertam adalah satu KADUN di bawah Parlimen Kepala Batas. Pada masa itu MP untuk sana adalah Perdana Menteri. Mereka tidak bayar satu (1) sen, dihalau keluar. Saya nak ingatkan Ahli Yang Berhormat daripada Telok Ayer Tawar, lagi satu tempat yang akan terjadi jika Kerajaan Negeri dan wakil daripada PR tak campurtangan, satu tempat lagi akan jadi KADUN Telok Ayer Tawar, di mana berdekatan dengan Sekolah St. Mark, pemaju itu telah bagi kata satu (1) sen pun tak mahu bayar di sana. Siapakah boleh buat dasar ini. *Ministry of Housing* kerana *law equity* juga datang dari sana. Jikanya Kerajaan Negeri telah buat apa yang boleh dibuat iaitu kata atas tanah Kerajaan Negeri, pembangunan kami telah ada satu garis panduan untuk swasta, belum ada. Kena datang pada Kementerian.

YB. Dato' Speaker, satu isu berkenaan dengan Masyarakat Penyayang adalah masalah keselamatan di Negeri Pulau Pinang. Di sini saya ingin menarik perhatian bila tadi kata keselamatan, keselamatan banyak bahaya...(Bahasa Cina)... *disaster prevention and disaster management*. Bila kata *disaster*, jika anda jadi mangsa kes ragut di mana kami lihat pada tahun 2004 sampai 2008, saya percaya wartawan-wartawan semua tahu apakah keadaan di Negeri Pulau Pinang. Apakah keadaan semasa itu, sehingga Kerajaan Pusat minta bahawa wujudkan SRS. Memang ada

banyak, ada banyak pertubuhan-pertubuhan ada atau jawatankuasa yang ada seperti RT. RT mula pada 70-an untuk buat rondaan, ronda di mana, rondaan di taman-taman sahaja. Di lain tempat tidak ada rondaan. Seperti tempat-tempat komersial adakah, di kampung adakah. Mengapa Rukun Tetangga dia gagal untuk kesedaran keselamatan kerana mereka lebih penting politik daripada hak asasi keselamatan. Saya kata begitu kerana pada masa bila saya ada seorang daripada pembangkang tidak boleh jemput ADUN kawasan hadir majlis-majlis Rukun Tetangga. Sehingga hari ini juga pun ada sikap buruk macam ni. Macam mana nak persatukan rakyat. Oleh demikian, selepas lihat apa terjadi seperti wartawan pun tahu, agen-agen wartawan pagi-pagi pukul 5.00 hingga 6.00 nak hantar surat khabar pun kena rompak, kena samun, penjaja nak keluar berniaga pun kena samun. Ini tidak boleh dinafi. Tetapi telah lihat dia datang, kemungkinan dia datang tapi banyak kurang kerana bila orang tidak ada keyakinan siapa nak buat laporan. Tiada laporan data, saya bukan buat tuduhan atau apa tetapi ini tidak ada akal, ini daripada akar umbi. Kerajaan PR telah ambil inisiatif selepas dapat nasihat untuk pertingkatkan keselamatan di Negeri Pulau Pinang. Bila kami pertingkatkan, saya telah berhubung banyak agensi tengok macam mana bolehkah SRS kami jalan balik dan lain-lain, tetapi saya dapati pintu tertutup, saya tak dapat access.

Oleh demikian pada 8 April 2009, cadangan untuk penubuhan Pasukan Peronda Sukarela telah dicadangkan dan diluluskan atas arahan Kerajaan Negeri pada 8 April. Dan pada 20 April 2009, Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang dalam ucapannya yang menyatakan keperluan untuk menubuhkan Pasukan Peronda Sukarela dalam ucapan sempena perasmian Mesyuarat Pertama Penggal Kedua Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang yang Kedua Belas. Inilah dalam ucapan. Inilah dalam ucapan T.Y.T....(tunjuk teks ucapan) yang nasihatkan untuk wujudkan, kerana Tuan Yang Terutama memang prihatin kepada keselamatan di Negeri Pulau Pinang. Selepas nasihat saya ambil masa yang panjang berhubung dengan agensi-agensi tertentu di mana boleh buat kerjasama dengan semua pihak tak kira bangsa, agama atau fahaman politik, tak kira Negeri atau Pusat. Oleh yang demikian, apabila saya menghadapi masalah-masalah tertentu saya telah buat laporan dan selepas garis panduan semua, melalui satu Kertas MMK 16/2011 pada 27 April 2011 telah satu kertas MMK yang telah diluluskan ini adalah EXCO *paper meeting* dan disahkan pada 4 Mei 2011. Bila nak lancarkan Pasukan Peronda Sukarela Negeri Pulau Pinang, Kerajaan Negeri telah tulis surat jemputan kepada Yang Berbahagia Ketua Polis Negeri Pulau Pinang ini adalah suratnya, ini adalah suratnya, pihak Polis telah dimaklumkan ini adalah untuk pelancaran pada 17 September 2011.

Apakah struktur PPS untuk mewujudkan pasukan PPS kehendak melalui JKKK. Apakah JKKK adalah Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan. Di KADUN akan jadi Pengerusi Jawatankuasa di sana, di Parlimen wakil rakyat yang jadi Pengerusi untuk Parlimen. Untuk di daerah Pegawai Daerah akan jadi Pengerusi Jawatankuasa ini, di Negeri, EXCO yang bertanggungjawab kepada masyarakat penyayang akan jadi Pengerusinya. Siapakah Jawatankuasa Induk ini, Jawatankuasa Induk ini termasuk pihak Polis, pihak Jabatan Perpaduan, RELA dan banyak lagi agensi-agensi Kerajaan Pusat. Inilah struktur dia, ini semua ada struktur adakah mereka hadir dalam mesyuarat, memang mereka hadir dalam mesyuarat, inilah buktinya, buktinya bahawa dalam mesyuarat daripada Jabatan Perpaduan, daripada pihak Polis, Pejabat Daerah, Perpaduan semua ada di sini. Adakah rekod-rekod bukti-bukti, butiran ahli-ahli disemak, memang dasarnya disemak oleh pihak Polis

iaitu tapisan keselamatan. Saya percaya bahawa wartawan pun ada di sana tanya kepada CPO pada masa itu, apakah dasarnya. Dasarnya setiap orang tidak kira kebelakangan mereka mesti bagi peluang untuk berkhidmat kepada masyarakat *must give them the opportunity to return to the society*.

Untuk membuktikan bahawanya ada atau tak ada dalam majlis-majlis dan aktiviti, pihak pasukan PPS terlibat dengan pihak Polis, inilah gambarnya termasuk siapa dalam *briefing* semua ada, pihak Polis bagi taklimat kepada PPS ada banyak, macam depa, bukannya daripada pihak Polis, daripada bomba, cerita panjang, pendek kata kami berusaha dengan agensi-agensi kerajaan termasuk siapa, termasuk CPO sendiri, bila nak keluar pergi rondaan kami juga ada bagi maklumat kepada pihak Polis untuk lapor DAP, *cop* semua ada, bukan hanya jemput, bila kami jemput pihak Polis mereka pun ada, Polis maklum balas adakah, tak ada. Soalan pokok mengapa tindakan diambil terhadap PPS kerana ada orang-orang tertentu telah atas kepentingan diri sendiri, ada agenda untuk hapuskan PPS, bukan agenda untuk kepentingan rakyat tetapi agenda untuk kepentingan diri sendiri atau parti-parti sendiri...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sungai Puyu terima kasih, saya yang sebenarnya membangkitkan isu berkenaan tentang pengharaman PPS semasa pembentangan bajet yang dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri. Umum mengetahui Yang Berhormat sendiri bertikam lidah dengan kawan kita nama Huan Cheng Guan Parti Komunis Malaysia, eh *sorry* Parti Cinta Malaysia bukan Parti Komunis, okeylah Parti Cinta Malaysia. Saya ingin mengetahui bahawa adakah itu menjadi punca sebab apa tindakan ini di ambil oleh Kementerian Dalam Negeri terhadap PPS dan kerana pada masa itu Kementerian Dalam Negeri, Timbalan Menteri Dalam Negeri juga menuduh bahawa Ahli-ahli PPS terlibat dalam aktiviti-aktiviti jenayah dan sebagainya, kelmarin bila saya baca surat khabar *The Star, The People's paper,...*(gangguan), terima kasih, saya sanggup mempromosikan *The Star* kerana memang surat khabar ini memberikan cerita yang betul dan satu surat khabar cina dan kita lihat ada gambar oleh ACP Mior Faridalathrash *Kiss-and-tell conman 'Insp Vijay' a RELA member* dan juga seorang ahli komuniti Polis suspek yang ditangkap dan menyamai seorang Inspektor ini adalah seorang anggota RELA dan juga anggota komuniti Polis. Adakah ini bermaksud Kementerian Dalam Negeri juga akan mengambil tindakan mengharamkan pasukan RELA dan mengharamkan komuniti Polis ini. Ini soalan pertama saya dan saya akan *respond* selepas Yang Berhormat *respond*, ini adalah perkara yang serius bukan atas kepentingan diri sendiri di atas kepentingan 9,200 ahli PPS yang telah menyumbangkan keringat, bakti, jasa mereka menjaga keamanan di Pulau Pinang dan bagi pihak 157 orang yang terpaksa bermalam di lokap yang sekarang masih berjalan dengan memikul beban bahawa mereka ini adalah anggota PPS yang telah pun diharamkan, sebabnya dikatakan PPS terlibat dalam aktiviti jenayah. Apakah jawapan Yang Berhormat kepada perkara ini yang telah didedahkan baru-baru ini? Berkenaan RELA adakah mereka akan diharamkan, adalah Kerajaan Negeri akan menyeru Kementerian Dalam Negeri untuk turut menurut tindakan yang diambil terhadap PPS, terhadap pasukan RELA dan komuniti Polis, terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Untuk jawapan senang saja, ada nampak begitu terus terang, kami tidak membawa pelita, mereka boleh membakar, saya percaya jawapan pendek Ahli Yang Berhormat Seri Delima kami tidak membawa pelita, mereka boleh membakar PPS, mereka nak ambil tindakan terhadap PPS, mereka kata ada PPS di Paya Terubong, kami minta pihak Polis kami tak ada halangan sesiapa yang salah, tangkap, kami juga bawa kedua orang yang dituduh terus jumpa pihak Polis untuk serah diri supaya dapat bicara dalam mahkamah, *the true must previous* pada masa itu saya nampak wah, hebah-hebahkan semua daripada kawan baik saya daripada PCM dan dalam media tetapi sehingga kini saya tidak nampak daripada parti PCM untuk buat peringatan berkenaan isu ini, bila saya kata kami tidak boleh membawa pelita, pelita boleh membakar. Selepas haramkan PPS mereka wujud sendirinya Pasukan Peronda oleh PCM itulah maksud saya, iaitu kata, kami buat tak boleh makan. Di sini saya nak tunjuk gambar saya percaya orang semua, sendiri pun hadir mesyuarat dan taklimat kepada PPS bersama dengan siapa, bersama dengan Ketua Polis. Untuk tapisan, saya ada hantar kerana CPO dulu kata tak payah buat semakan tapi bila CPO datang saya juga saya mula dengan DTL, ini suratnya dan ini adalah nama-nama yang saya serahkan kepada pihak Polis untuk tapisan keselamatan... (gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Minta laluan daripada jawapan yang diberikan saya tertarik juga. Soalan saya adalah begini kita tidak menyalahkan pihak Polis kerana kita faham bahawa mereka hanya mengambil tindakan di atas arahan-arahan pihak-pihak tertentu, kemungkinan dalam kes ini arahan dari Kementerian Dalam Negeri. Soalan saya adalah apakah Kementerian Dalam Negeri hanya bertindak berdasarkan kepada tuduhan yang dibuat oleh Parti Cari Makan, PCM lah kita guna istilah Parti Cari Makan, pandai cari makan dan sama ada mereka hanya bertindak di atas aduan Huan Cheng Guan sahaja tanpa menyiasat sumbangan yang dibuat oleh PPS dan kalau mereka hanya bertindak berdasarkan oleh aduan yang dibuat oleh Huan Cheng Guan, ini jelas menunjukkan bahawa mereka menyalahgunakan kuasa dan bertindak berat sebelah. Mengapa tidak Kerajaan Negeri Pulau Pinang memberi apa-apa maklumat lain terperinci untuk menidakkan maklumat palsu atau pun kemungkinan perkara-perkara, tohmahan-tohmahan yang dibuat oleh Parti Cinta Malaysia, Parti Komunis Malaysia, parti pandai cari makanlah kita panggil untuk mengelakkan PPS daripada diharamkan.

Umum mengetahui bahawa tindakan akan diambil tetapi mengapa tidak apa-apa tindakan mengapa tidak kita berjumpa dengan mereka atau pun adakah pihak Polis menyiasat perkara ini. Adakah Kementerian Dalam Negeri datang berjumpa dengan kita berbincang sesuatu sebelum mengambil tindakan? Kita lihat perkara-perkara ini langsung tidak dilakukan dan mengapa saya lihat gambar-gambar tunjukkan Yang Berhormat yang mempunyai gambar Ketua Polis Negeri, gambar-gambar anggota kanan Polis tetapi mengapa tidak perkara-perkara ini tidak dilakukan, berjumpa dengan kita berbincang sebelum mengambil tindakan, terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Memang sebelum tindakan untuk buat tangkapan tak ada apa perbincangan rasmi daripada pihak berkuasa baik pun daripada PDRM baik pun daripada ROS. Saya percaya bahawa orang-orang tertentu dalam arena politik berasa amat bimbang kerana apabila PPS dilancarkan, yang haknya kami ada 937 anggota yang sertai 46 pasukan dan pada masa tindakan diambil ada jumlah 9,002 dan jumlah besar 220 pasukan. Ada satu soalan mengapa tindakan diambil pada 31 Ogos semasa perayaan kemerdekaan. Itu soalan saya tidak dapat menjawab, akan tetapi saya telah difahamkan pada masa itu, tangkapan dibuat di bawah Seksyen 43 Akta Pertubuhan, di sana mereka telah buat tangkapan kata tidak berdaftar dengan ROS. Oleh demikian telah ditarafkan sebagai haram di bawah Seksyen 43, tetapi pada 4 November Menteri Dalam Negeri mengumumkan PPS adalah haram di bawah Seksyen 5 (1) Akta Pertubuhan 1990.

Di sini saya nak bagi satu penjelasan, sehingga mereka buat tangkapan pada 31 Ogos, tidak ada apa-apa wakil atau sesiapa daripada ROS hubungi saya untuk siasat, walaupun telah dihebah-hebahkan dalam media dan juga di televisyen-televisyen, kali pertama dalam ayat saya tiap-tiap malam muka saya di TV, saya ucapkan terima kasihlah kepada publisiti, pada hari itu bila pihak Polis nak ambil tindakan saya telah dinasihatkan oleh orang-orang tertentu PDRM minta saya sendiri jangan ada di sana kerana ada arahan untuk tangkap saya. Saya telah menjawab bahawa ada saya orang yang bertanggungjawab kerana sebagai EXCO yang bertanggungjawab kepada portfolio Masyarakat Penyayang adalah tugas saya dan bertanggungjawab atau bila ada masalah-masalah, saya datang balik pergi KOMTAR dan kepada Ketua Menteri saya panggil Pegawai-pegawai Khas saya bagi arahan semasa jika saya ditangkap satu minggu apakah mereka harus buat kerana kerja kena dijalankan dan Ketua Menteri bawa saya untuk serah diri kepada pihak Polis dan saya....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sedikit, sedikit saja. Yang Berhormat saya sakit hatilah kerana Yang Berhormat tidak menyebut saya sebagai Peguam yang mengikut bersama-sama, itu saya hanya berjenaka sahaja.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Saya memang nak ucapkan ribuan terima kasih, terhutang budi kepada semua pemimpin-pemimpin Pakatan Rakyat dan semua ADUN-ADUN yang bersama saya pada hari pada masa, Rayer sentiasa menemani saya....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sedikit saja Yang Berhormat saya nak habiskan, itu tak boleh, itu lain parti, saya juga mengatakan bahawa saya juga turut ditahan selepas Yang Berhormat keluar, pada hari itu juga saya ditahan. Berbalik kepada isu ini Yang Berhormat saya nak tanya maksud tindakan yang diambil oleh pihak Kementerian Dalam Negeri dalamewartakan PPS sebagai pertubuhan yang tidak sah atau pertubuhan haram hanya dibuat selepas tangkapan dibuat bermaksud. Soalan pertama saya pada masa

PPS ditangkap. Adakah apa-apa laporan dibuat terhadap pasukan PPS yang memberikan pihak Polis Diraja Malaysia dasar untuk mereka mengambil tindakan? Soalan pertama saya. Kedua saya juga difahamkan bahawa terdapat maklumat-maklumat yang telah disalurkan yang ingin melarang PPS daripada turut serta dalam perarakan Hari Kemerdekaan pada hari tersebut, adakah ini perkara ini benar dan pertamanya.

Selain daripada itu adakah anggota-anggota PPS kita mengetahui kerana ramai yang datang bersama-sama dengan keluarga mereka yang berada di perkarangan tempat perarakan itu berlaku dan saya difahamkan bahawa mereka juga diberitahu kemungkinan tangkapan akan dilakukan pada hari tersebut, adakah maklumat-maklumat ini disahkan oleh Yang Berhormat dan kita perlu menghargai keberanian mereka untuk datang bersama-sama dalam perarakan tersebut dan menghormati Hari Kemerdekaan, menghormati Tuan Yang Terutama walaupun terdapat ancaman daripada pihak Polis untuk menangkap mereka jika mereka turut serta dalam perarakan tersebut. Ini adalah perkara yang begitu merunsingkan dan saya tertanya-tanya mengapa pihak Polis tergamak untuk mengeluarkan amaran supaya tidak turut serta dalam perarakan Hari Kemerdekaan, tidak ada sebarang kesalahan dilakukan mereka hanya turut serta dalam Majlis Menyambut Hari Kemerdekaan, namun demikian arahan dikeluarkan oleh pihak Polis, tetapi bolehkan Yang Berhormat mengesahkan perkara ini, terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sungai Puyu nanti, saya ada Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan mengalu-alukan kehadiran Kuala Sepetang, Negeri Perak. Sila Sungai Puyu, teruskan.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Yang Berhormat Dato' Speaker, soalan daripada Seri Delima saya tidak boleh jawab kerana saya bukan daripada pihak PDRM, akan tetapi saya telah dapat maklumat-maklumat bahawanya satu, sebelum kejadian banyak PPS telah dinasihat jangan hadir perayaan ini dan ini bukan kali pertama PPS ambil bahagian dalam Perayaan Kemerdekaan Malaysia sejak tahun 2012 mereka telah ambil bahagian. 2013 pun ada ini gambar 2014. Ahli PPS mereka rasa mereka tidak buat apa-apa kesalahan mereka rasa bahawa mereka berkhidmat untuk Negeri dan Negara dan ini juga di akui oleh PDRM. Mengapa saya kata diakui oleh PDRM, memang selepas Kementerian umumkan haramkan Pasukan PPS pada 4 November ini.

Apakah terjadi adalah bahawanya jemput mereka masuk lain-lain pasukan seperti CP dan RELA. Jikanya mereka seperti yang dituduhkan oleh orang-orang tertentu bahawa mereka kongsi gelap, penjenayah, mengapa hari ini dijemput mereka masuk pasukan-pasukan CP. Saya nak bagi lagi bukti-bukti di mana di sini 31 Ogos buat tahanan, pergi Bahagian ROS pada 3 September minta ada satu perjumpaan. ROS minta satu perjumpaan selepas tangkapan dibuat, 3 haribulan September, mereka telah minta satu perjumpaan dan satu perjumpaan adalah 5 September di pejabat saya. Mereka dianggotai satu (1) pegawai penyiasat, *one IO from the HQ*. Walaupun mereka tidak memberi surat secara rasmi, hanya melalui telefon, pihak Kerajaan Negeri bagi kerjasama sepenuhnya, walaupun mereka tidak ada satu surat, Kerajaan Negeri pun rela berjumpa dengan mereka dan memang Seri Delima ada bersama saya. Saya telah mempersoalkan, saya mengalu-alukan

kedatangan ROS ke pejabat saya dan saya mempersoalkan tanya mereka, apakah tujuan dan maksud untuk berjumpa dengan saya hari ini? Mereka kata nak menyiasat, jika menyiasat, adakah satu laporan dibuat? Mereka kata tak ada laporan. Saya tanya, mengapa siasat selepas tangkapan? Dia kata bukan dia yang tangkap, pihak Polis yang tangkap. Saya kata kerana kenyataan daripada ROS kata PPS ini tidak daftar oleh kerana dia haram, Polis sudah tangkap. ROS Pulau Pinang hanya kata tidak berdaftar, tidak sekali pun kata PPS ini haram. Tujuan dan maksud untuk mereka melawat, menyiasat adalah, adakah PPS ini jawatankuasa atau pertubuhan? Jikanya pertubuhan, memang kena daftar. Jikanya jawatankuasa daripada Kerajaan Negeri, mereka sama pendapat dengan saya tak payah berdaftar.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Minta penjelasan. Saya masih ingat ada seorang pemberita *journalist* dari Malaysiakini, Susan Loone, turut juga disoal siasat berjam-jam di balai Polis dan saya rasa itu kemudian pun tak ada apa-apa tindakan lanjut. Saya rasa itu satu ketidakadilan kepada beliau juga dan saya nak kirim salam kepada beliau. Hari ini dia tak ada dalam, selalu meliputi berita-berita di Malaysiakini kerana setiap kali kita persidangan Dewan dia akan melaporkan prosiding Dewan di Malaysiakini *English Section Islamic mixing* dan kirim salam kepada beliau dan saya rasa itu juga satu cubaan untuk menafikan *press freedom* kerana Polis telah menyoal siasat berjam-jam sampai larut malam, sampai larut malam gunakan kononnya menggunakan Akta Hasutan dan saya rasa itu satu tamparan kepada bukan sahaja kepada beliau tetapi kepada *press freedom*. So, apakah pandangan Yang Berhormat Sungai Puyu tentang insiden ini.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Wartawan ini ditangkap kerana ada buat satu laporan di Malaysiakini. Juga kerana tajuknya dia telah disoal siasat. Saya telah dihubungi, saya telah bagitahu sama dia, bahawa layanan daripada pihak Polis memang baik dalam tahanan. Makanan dan kebebasan memang ada di dalam bangunan pihak Polis. Saya kata, saya juga telah disoal siasat berapa jam. Daripada satu soalan, kepada satu soalan, satu soalan. *Intelligence gathering* lain-lain semua. Saya kata saya juga dirakamkan maklumat seolah-olah seorang penjenayah, seperti seorang penjenayah. Di mana satu penjenayah, dia kena cap jari semua. Cap jari, ambil gambar, ambil nombor, mahu cap semua, sini angkat, sini angkat, sini angkat, depan angkat, belakang angkat. Dan juga bila cap jari bukan cap jari, bukan cap jari ini macam sahaja, sini angkat, sani angkat, semua angkat. Saya kata ini adalah satu cara mereka rakaman seorang. Bila laporan dikeluarkan, dan *in charge* kata ini *Sedition Act* tetapi saya ada kata, bukan kali pertama dan selalu-selalunya pihak Polis Negeri Pulau Pinang memang, memang layan kami dengan sebaik-baiknya. Kerana orang...(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sungai Puyu, sila tuju kepada saya. Saya nak tengok muka.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Boleh.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Tadi gambar pun tak dapat tengok. Peraturan. Tuju kepada saya. *I want to see your handsome face....*(ketawa).

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Memang layanan yang begitu bagus. *The freedom of using* telefon bimbit dan lain-lain. Tetapi saat saat terakhir dia kata *sorry* lah kerana sudah lewat malam, *you* orang kena rehat. Saya kata okey, kena buka baju semua daripada *purple*, buka tukar *purple* punya juga. Iaitu baju lokap, baju lokap. Dan kami telah ditahan lebih daripada 24 jam sebelum kami dibawa untuk reman semula.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Sedikit sahaja Yang Berhormat. Saya cuma bagi pihak *backbencher* lah dan rakyat jelata ingin memuji kecekalan, ketabahan dan keberanian Yang Berhormat walaupun diberitahu diberi pilihan untuk tidak pergi ke tempat tersebut, kemungkinan ditahan, rakyat jelata dan anggota-anggota PPS memang menghormati Yang Berhormat yang layak menjadi EXCO memimpin PPS kerana bersama-sama dengan mereka, bersama-sama dengan mereka bermalam di lokap dan menunjukkan bahawa sebagai seorang pemimpin seperti pemimpin-pemimpin Pakatan Rakyat yang lain yang pernah di tahan. Dan mungkin akan ditahan. Kita menghormati kecekalan, ketabahan dan keberanian Yang Berhormat yang sedia sanggup berjuang demi mempertahankan kemartabatan dan rakyat Pulau Pinang. Saya ingin merakamkan perkara tersebut. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Terima kasih Dato' Speaker, saya hanya jalan tugas dan juga tunai kewajipan saya amanah yang dibagi oleh Tuhan. Dan di sini saya percaya kemungkinan ini adalah satu cabaran hanya Tuhan yang tahu tujuannya. Dan kekuatan saya dan semasa pentadbiran. Selepas ROS jumpa saya pada 5 haribulan dan mereka tidak ada bawak apa-apa. Saya kata kami kalau nak siasat kena ada laporan dan juga satu surat untuk kata nak siasat. Pada 30 haribulan September, ROS minta satu mesyuarat kedua pada 3 haribulan Oktober di mana saya telah kata bahawanya lebih baik bagi satu surat rasmi dan mereka ada hantar melalui emel dan saya telah maklum pada mereka bahawanya pada mesyuarat yang akan datang, 8 haribulan Oktober, kami akan bermesyuarat di bilik mesyuarat EXCO dan di sana saya akan minta *release for information* kerana semua minit-minit mesyuarat MMK adalah seperti dirahsiakan dan jikanya hendak apa-apa saya kena mohon izin di bawah FOI, *Freedom Of Information*. Dan telah diluluskan dan saya selepas dapat kelulusan, saya sediakan semua maklumat-maklumat untuk serah kepada ROS. Dan ROS pada 10 haribulan, mereka datang walaupun surat rasmi tidak dihantar, kami bagi kerjasama pada ROS. Di sini saya nak rakamkan. Nak tanya di Dewan yang mulia ini. Saya jalankan tugas atas arahan Kerajaan Negeri dan di sini saya amat kecewa pemimpin-pemimpin tidak faham apakah Pertubuhan dan apakah Jawatankuasa. Saya rasa amat bimbang kerana jikanya seorang pemimpin khasnya apa keputusan mereka boleh menjejaskan hak asasi rakyat dan persatuan-persatuan tertentu. Banyak pertubuhan-pertubuhan atau persatuan-persatuan akan jadi mangsa. Jikanya, dia tak suka, dia kata Seksyen 5, serah semua harta benda pada dia untuk

PPS apa-apa benda yang ada selain itu *vest*, *cap*, apa lagi harta benda? Mereka jawatankuasa, mereka tidak bayar *subscription fees* atau *fees* untuk jadi ahli. Tak ada, langsung tak ada. Kalau tak dak macam mana jadi persatuan? Saya bagi satu contoh, contoh di KADUN, sebelum *dissolve of Parliament*, di Pulau Tikus siapakah jadi Pengerusi Jawatankuasa di KADUN Pulau Tikus? Dia adalah pada masa itu YB. Koay Teng Hai. Koay Teng Hai tak jadi ADUN. ADUN yang baru jadi Pengerusi. Bukan ada pilihan raya atau apa-apa untuk jadi Pengerusi.

Seperti Ahli Yang Berhormat daripada Padang Lalang, pada 2008 sampai 2013 dia adalah Wakil Rakyat di Bukit Mertajam. Dia jadi Pengerusi untuk Parlimen. Kini dia jadi ADUN untuk Padang Lalang dia jadi Pengerusi untuk KADUN sahaja. Siapa jadi Pengerusi? YB. Steven Sim ini nak tunjuk bahawa struktur. Struktur siapa? Struktur daripada Kerajaan Negeri. Jikanya saya salah, semua pegawai daerah salah kerana mereka juga pegawai di daerah Pengerusi PPS. Kalau salah, semua EXCO termasuk semua Ex-Officio salah kerana mereka juga yang buat keputusan di sana. Siapa yang salah adalah salah perkiraan mereka atasan daripada Barisan Nasional. Mereka rasa bimbang dan takut kerana kami telah wujudkan satu pasukan yang berkhidmat cemerlang kepada rakyat. Apabila mereka berkhidmat, jika ada banjir, tengok mereka bantu kawalkan keadaan. Jikanya ada kebakaran, macam mana mereka urus lalu lintas daripada Pusat Bomba Sukarela sampai tapak kebakaran. Saya amat hutang budi pada mereka kerana mereka saya dapat dalam sistem *public delivery system* untuk mangsa-mangsa bencana khususnya kebakaran atau ribut dengan masa 24 jam kerana mereka telah di bagi latihan khususnya sampai keadaan apakah mereka harus buat, mereka boleh buat laporan siap sedia, senang untuk pegawai daripada Pejabat Daerah, pegawai daripada JKN ADUN kawasan, ini adalah sistem penghantaran kepada rakyat, lagipun....(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Mohon laluan pasal banjir, pasal peranan PPS saya nak betul-betul menyokong apa yang dikatakan oleh YB. Sungai Puyu sebab Penanti sejak bulan September tahun lepas dan Oktober mengalami banjir yang sangat teruk di 9 kawasan dan PPS di 10 Pasukan PPS dan mereka telah memainkan peranan yang sangat-sangat penting sebab banjir itu apa yang telah berlaku dalam masa setengah jam dan satu (1) jam mereka telah menyelamatkan dan membawa mangsa-mangsa banjir ke dewan banjir dan juga. Saya nak ceritakan bila berlaku banjir setelah 9 bulan terbaru ini selepas tahun lepas, kita tak ada lagi pasukan-pasukan PPS pada 17 Oktober dan 21 Oktober jadi semua kerja-kerja terpaksa di lakukan oleh JKK dan JKK adalah kebanyakannya orang-orang yang tua-tua sebab mereka adalah pemimpin masyarakat. Jadi saya amat berharap kepada Kerajaan Persekutuan, Polis, mengambil *rethink* peranan untuk mengembalikan peranan PPS terutama di kawasan kampung, sebab memang JKKK terdiri daripada ketua-ketua masyarakat dan kebanyakan mereka ini orang-orang tua, kita tak boleh *expect* orang-orang tua datang menyelamatkan dalam keadaan banjir dan kalau nak panggil Bomba pun kalau banjir itu serentak dalam satu kawasan, dalam satu daerah macam mana Bomba nak pergi semua kawasan dan peranan PPS ini saya sangat-sangat berterima kasih dan saya harap Kerajaan Negeri boleh dapat menyelesaikan masalah ini dengan pihak Kerajaan Pusat ataupun Polis di peringkat Kerajaan Pusat untuk mengembalikan pasukan PPS ini.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya minta pandangan Yang Berhormat satu lagi perkara, saya merujuk kepada Barisan Nasional kita juga boleh menyalahkan media massa yang dikawal oleh Barisan Nasional, saya ingin meyebut ini media massa terutamanya TV3 dan Utusan yang memberi persepsi bahawa kononnya PPS ini adalah tentera persendirian Kerajaan Pulau Pinang ini adalah perkara yang begitu merbahaya sekali kalau kita lihat seminggu selepas kejadian 31 Ogos semua surat khabar yang Pro-Barisan Nasional termasuk Utusan dan TV3 memainkan memberikan persepsi seolah-olah Kerajaan Negeri Pulau Pinang sedang membina sebuah tentera persendirian *private army, building a private army* yang begitu merbahaya Yang Berhormat so saya minta Yang Berhormat juga memberi pandangan dan ulasan tentang perkara ini adakah, bagaimana kita hendak mengatasi masalah ini.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sungai Puyu, banyak? Sila teruskan.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Memang semua ahli PPS telah bagi latihan daripada segi *first aid* bagi CPR bagi latihan bagi mencegah api dan bagi bantuan contohnya bila mereka ada satu kemalangan PPS turun padang lihat berhubung dengan lain, lain sudah datang ada yang bagi *first aid*, ada yang kawalkan keadaan, ada yang telefon untuk mintak bantuan Ambulans, ada yang berhubung dengan keluarga mangsa, dan ini sudah memang dapat membahagi bantuan kepada mangsa-mangsa ini telah dapat satu kemasyarakatan yang baik.

Oleh demikian memang, memang orang-orang tertentu rasa amat bimbang kerana penglibatan anak-anak kampung khususnya daripada kampung orang Melayu Bumiputera yang sertai dalam PPS ini. Memang kalau boleh saya hendak usaha murni ini diteruskan, saya telah ditawarkan oleh seorang menteri untuk jadi ketua usaha ini. Saya telah tolak kerana bukan untuk jawatan ini, saya nak satu pasukan tetapi tugas kerja saya sebagai seorang EXCO yang bertanggungjawab kepada kemasyarakatan. Saya merayu bahawanya janganlah kerana kepentingan diri terabaikan kebajikan masyarakat dengan izin Dato' Speaker, dalam bahasa Cina atau Hokkien di Negeri Pulau Pinang ...(Bahasa Cina). Iaitu jangan kerana kepentingan diri sendiri mengabaikan kepentingan rakyat Negeri Pulau Pinang saya telah bagitau orang atasan di Kerajaan Pusat jikanya hendak Pulau Pinang bagi bantuan untuk garis panduan macam mana wujudkan sistem kesukarelawan di Negeri Pulau Pinang yang boleh diguna pakai di lain-lain negeri, kami sedia untuk bagi bantuan, kerana kami percaya satu dasar kebaikan masyarakat tidak ada sesiapa yang akan ditinggalkan, jika kami dapat peluang ini(dengan izin) Dato' Speaker, *if you have caught and in the position to help and to assists, you are answering the prayer of that man and the prayer to god and god chosen you as the chosen one*. Pendek kata bahawanya, jika kami ada peluang untuk berkhidmat untuk rakyat Negeri dan Negara, berkhidmat untuk kebaikan masyarakat jangan buang peluang ini, *don't waste this opportunity let us leave the legacy behind*. Dengan ini Dato' Speaker saya menyokong usul ini.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Terima kasih Sungai Puyu dan dipersilakan Bagan Jermal.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

YB. Dato' Speaker saya mengucapkan terima kasih kepada Dato' Speaker kerana memberi peluang kepada saya untuk menyampaikan ucapan penggulungan di Dewan yang mulia ini. Saya juga ingin merakamkan ribuan terima kasih kepada semua ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam sesi perbahasan ke atas Rang Undang-undang Perbekalan dan Pembangunan 2015 khususnya berkaitan dengan isu-isu portfolio Kerja Raya Utiliti dan Pengangkutan untuk dibawa ke perhatian Kerajaan Negeri. Saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Kerajaan Negeri di atas penyediaan peruntukan berjumlah RM32.7 juta pada tahun 2015 khusus untuk melaksanakan enam (6) buah projek pembinaan dan menaik taraf jalan di seluruh Negeri. Ini membuktikan bahawa Kerajaan Negeri amat peka kepada keperluan menaik taraf infrastruktur jalan raya demi kesejahteraan rakyat. Dalam usaha mencapai status Negeri bertaraf antarabangsa Kerajaan Negeri sentiasa memastikan pembangunan infrastruktur yang mampan di Negeri Pulau Pinang...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Minta laluan sedikit Dato' Speaker, bolehkah Dato' Speaker umumkan bahawa saya sudah keluar habis daripada pembangkang, dia boleh masuklah.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Bagan Jermal sambung, jumpa di luar....(ketawa).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Sehubungan itu, setiap projek infrastruktur dirangka dengan teliti berdasarkan kepada keperluan semasa dan peruntukan yang disediakan, ini untuk memastikan setiap projek yang disiapkan memberi impak positif kepada rakyat dan juga sesuai dengan *Outcome Based Budgeting* yang dicadangkan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri.

Yang Berhormat Dato' Speaker izinkan saya menjawab soalan Yang Berhormat Pulau Betong dan Yang Berhormat Bukit Tengah mengenai sumber peruntukan untuk menaik taraf infrastruktur jalan kampung di KADUN-KADUN. Sebagai maklumat peruntukan MARRIS membenarkan pembiayaan ke atas projek jalan kampung iaitu jalan yang tidak menepati piawaian dengan tidak melebihi 5% daripada jumlah perbelanjaan sebenar MARRIS bagi tahun lalu. Bagi tahun semasa 2014, sejumlah RM1.5 juta daripada peruntukan MARRIS telah diagihkan iaitu sebanyak RM300,000.00 masing-masing kepada lima-lima Pejabat Daerah untuk tujuan penyelenggaraan jalan kampung, pengagihan peruntukkan ini ditentukan oleh Pejabat Daerah mengikut keutamaan projek. Selain daripada peruntukan MARRIS, Kerajaan Negeri juga memperuntukkan RM1.5 juta daripada Vot Pembangunan P16 Jabatan Kewangan Negeri yang diagihkan sebanyak RM300,000, masing-masing kepada ke lima-lima pejabat daerah untuk tujuan pembiayaan projek membaiki dan

menaik taraf jalan kampung supaya dapat menepati piawaian JKR dan selanjutnya membolehkan jalan kampung terlibat didaftarkan dalam sistem MARRIS *online*. Di bawah Vot Pembangunan P12 JKR juga disediakan peruntukan jumlah RM10.55 juta dalam tahun 2014 untuk projek-projek menaik taraf jalan-jalan negeri. Ini adalah... (gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Bagi saya habis perkataan ini. Ini adalah kerana peruntukan MARRIS hanya membenarkan jalan penyelenggaraan jalan-jalan negeri dan bukan kerja-kerja menaik taraf. Pengagihan peruntukan untuk projek-projek menaik taraf dan penyelenggaraan jalan adalah berdasarkan keutamaan dan keperluan projek. Sila.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Soalannya ataupun cadangan yang saya ingin buat ialah, bagi kawasan-kawasan yang lebih *urban* dan mempunyai taman-taman perumahan dan ini peruntukkan RM1.5 juta Vot P16 untuk jalan kampung dan juga RM300,000 untuk setiap Pejabat Daerah, itu mungkin mencukupi, sebagai contoh di Seberang Jaya ataupun di kawasan-kawasan yang lebih *urban* mempunyai taman perumahan di mana jalan-jalan ini akan dinaik taraf dan di selenggarakan oleh MPSP, tetapi untuk kawasan seperti Penanti. Penanti adalah kawasan di mana 90%, seluruh kawasan adalah kampung dan kalau jalan-jalan MARRIS pun hanya digunakan untuk penyelenggaraan bukan untuk, bukan boleh digunakan untuk membina jalan-jalan baru di kampung-kampung sebab di kampung tidak ada sistem jalan. Kebanyakan jalan-jalan ialah tanah dan tidak ada tar dan sebagainya dan ini menyukarkan apabila kejadian banjir berlaku akan bertambah-tambah teruk dan penduduk tak boleh nak lalu sebab bila banjir berlaku, jalan-jalan tanah ini akan jadi selut. Jadi mereka tak boleh melarikan diri pun apabila kejadian banjir. Kejadian banjir kalau kita buat longkang, naik taraf longkang macam mana pun tapi apabila ban pecah di sungai atau pun air yang sangat laju turun dari Berapit, sebagai contohnya apabila ada pembukaan tanah dan atau pun pecah ban di Sungai Kulim dan sebagainya. Penduduk-penduduk itu mesti diberi laluan supaya dia boleh menyelamatkan dirinya. Kalau apabila sungai itu dipenuhi dan jalan itu dipenuhi dengan air. Jadi kalau tidak boleh membuat jalan dan peruntukan RM300,000 sahaja dan RM1.5 juta untuk seluruh Pulau Pinang untuk buat jalan-jalan kampung itu memang tidak mencukupi untuk kawasan seperti Penanti. Penanti mempunyai 28 kampung. Jadi kalau kita bahagikan peruntukan itu hanya RM15,0000 saja untuk *the whole of* Penanti untuk membuat jalan-jalan untuk 28 kampung itu. Jadi saya harap Kerajaan Negeri akan mempertimbangkan pemberian kepada kawasan-kawasan yang 80% atau 90% adalah kampung, memang tidak mencukupi. Jadi saya harap pihak MMK Jalan Raya boleh membuat perbincangan dan mungkin memberi peruntukan yang lebih adil, sebab ini adalah demi keselamatan penduduk terutamanya bila banjir. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Baik. Terima kasih YB. Penanti. Tadi saya kata setiap daerah diberikan peruntukan RM300,000 untuk *maintenance work*. Lagi tambahan untuk RM300.000 untuk menaik taraf jalan-jalan. Apa YB. Penanti meminta adalah supaya satu peruntukan yang lain diberi untuk membina baru jalan-jalan untuk kemudahan kampung-kampung seperti yang diketahui oleh YB. Penanti baru-baru saja Y.A.B. Ketua Menteri telah menambah satu jumlah RM200,000 untuk menaik taraf jalan kampung atau jalan daripada Jalan Kubang Semang untuk pergi ke Maktab Al Nadhoh. Itu adalah peruntukan yang khas, peruntukan yang lebih. Sekiranya Yang Berhormat-Yang Berhormat masing-masing ada permintaan untuk membina jalan baru dalam kampung selain daripada apa yang saya sebut tadi itu boleh meminta kepada Y.A.B. Ketua Menteri dan beliau akan mencari peruntukan untuk memenuhi keperluan yang diminta oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat masing-masing, boleh?

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

YB. Dato' Speaker, bagi YB. Bagan Jermal juga sama seperti YB. Penanti iaitu YB. Berapit menghadapi jalan kampung iaitu yang amat penting untuk KADUN Berapit dan juga Penanti iaitu Jalan Kampung Besar. Dari 2008 sampai hari ini pun tak dapat diselesaikan. Tapi dua (2) tahun yang lalu bila GAMUDA menaik taraf *double track*, KTM sudah janji akan serahkan tanah iaitu di atas Jalan Kampung Besar itu kepada JKR Negeri Pulau Pinang. Tetapi kita tunggu sampai hari ini pun KTM belum serahkan tanah itu kepada JKR Negeri Pulau Pinang dan kita tak dapat menaik taraf Jalan Kampung Besar kepada jalan yang *specs* yang bagus seperti jalan JKR yang lain untuk memberi penduduk-penduduk di Penanti – Berapit. Perkampungan Berapit melalui Jalan Kampung Besar ke Jalan Kulim. Itu memang penting sebab melihat pesatnya pembangunan perumahan di KADUN saya di Bandar Bukit Mertajam dan kita perlu *alternative road*, jalan yang baru untuk menyelenggarakan *traffic jam*, *traffic congestion* yang berlaku setiap hari di Bukit Mertajam dan saya harap YB. Bagan Jermal boleh mencari satu jalan dan berkerjasama dengan Jabatan Lalu Lintas di MPSP dan MMK Lalu Lintas, kita sama-sama mencari jalan dan saya juga harap Barisan Pembangkang sini tolonglah Negeri Pulau Pinang untuk memanggil KTM menyerahkan tanah kepada JKR Kerajaan Negeri secepat mungkin untuk memberi kesenangan kepada rakyat menggunakan jalan raya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

YB. Dato' Speaker, saya memang faham tentang masalah khusus jalan Kampung Besar di Bukit Mertajam. Jalan Kampung Besar sebenarnya adalah sebatang jalan yang dibina menggunakan peruntukan dari Pejabat Daerah pada satu masa dahulu dan kini telah menjadi sebatang jalan alternatif untuk pengguna-pengguna jalan yang hendak mengelak daripada kesesakan lalu lintas di Bandar Bukit Mertajam. Buat masa sekarang, dengan usaha JKR, KTMB telah menyerahkan rizab jalan itu kepada Kerajaan Negeri. Sudah menyerah kerana mereka telah memagarkan jalan landasan kereta berkembar mereka dengan pagar-pagar keluli dan juga konkrit. Apa yang tertinggal adalah jalan untuk rizab kepada jalan Kerajaan Negeri. Memang itu sudah dilakukan, tak payah minta lagi, KTMB sudah dilakukan.

Kita tak mahu mengumumkan kerana kita tak mahu mengumumkan sesuatu yang belum dimuktamadkan. Pada masa sekarang, kita telah meminta JKR untuk menjalankan kerja-kerja pengukuran untuk memastikan selain daripada tanah yang diserahkan oleh KTMB, sama ada kita perlu mengambil tanah persendirian untuk tujuan menaik taraf jalan Kampung Besar kepada satu jalan JKR. Selepas itu, itu jalan akan menjadi satu jalan pintas di mana kita boleh mengelak kesesakan lalu lintas di Bandar Bukit Mertajam. Memuaskan?

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Terima kasih YB. Bagan Jermal. Tetapi saya rasa sedikit tak senang hati, sebab saya selalu bangkit di tindakan daerah mengenai tanah KTM sudah serah kepada Kerajaan Negeri tak. Tak dapat apa-apa jawapan. Sebab itu saya bangkit soalan di sini. Tetapi tadi YB. Bagan Jermal sudah cakap sudah serah tapi belum muktamad so ini memang tak baguslah sebab Yang Berhormat-Yang Berhormat duduk di mesyuarat daerah itu ialah untuk berbincang dan menyelesaikan masalah kawasan dan kita tak dapat *first hand information*. Dan saya harap ini bukan satu jalan sahaja yang akan dinaik taraf oleh JKR sebab Bandar Bukit Mertajam setiap hari, *peak hour, traffic jam* berlaku di mana-mana. Selain daripada jalan Kampung Besar ini, masih ada satu jalan lagi yang boleh diteliti oleh JKR iaitu jalan dari Tanah Liat, ada satu tanah yang diperolehi oleh Kerajaan Negeri boleh membina lagi satu batang jalan yang besar dari Tanah Liat terus keluar ke Jalan Usahaniaga Aston. Itu juga boleh menyelesaikan *traffic jam* di Bandar Bukit Mertajam. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Saya nak mohon sedikit saja untuk beritahu. Jalan yang RM200,000 tambahan membuat jalan kampung dari Kubang Semang ke An-Nahdhoh, itu bukan kawasan Penanti, itu kawasan Permatang Pasir. Lagi satu saya telah memohon untuk 13 jalan-jalan kampung, saya telah mohon pada Kerajaan Negeri tapi jawapan yang saya terima ialah jalan-jalan kampung ini perlu didaftarkan di bawah MARRIS. Seperti yang saya sebut tadi, jalan-jalan ini tak ikut *specs*, lagi satu peruntukan MARRIS hanya untuk penyelenggaraan dan bukan untuk menjadikannya jalan. Maknanya kalau jalan tanah itu kita nak tarkan, jadi tak boleh guna juga. Jadi saya amat berharap yang Kerajaan Negeri akan ataupun YB. Pegawai Kewangan Negeri akan mempertimbangkan permohonan saya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Seperti saya kata tadi, kalau hendak merancang untuk membina sebatang jalan baik jalan berpiawaian JKR atau jalan kampung, itu kita menimbang dari segi keutamaannya dan kedesakannya. MARRIS diberi untuk menyelenggara jalan. Selepas ia ada dua (2) tajuk, satu (1) untuk menyelenggara saja, satu untuk naik taraf jalan kampung itu supaya ia dapat memenuhi piawaian MARRIS dan kita akan memasukkan dalam senarai MARRIS seperti yang saya akan bacakan nanti.

Bagi jalan-jalan kampung yang telah dinaik taraf dan mencapai piawaian yang akan didaftar di dalam sistem MARRIS iaitu *Malaysia Road Records Information System* dan peruntukan untuk menyelenggara jalan-jalan tersebut akan dibiayai dari peruntukan MARRIS oleh Kerajaan Persekutuan bagi tahun berikutnya. Jadi, jelaslah kalau ada minta untuk membina jalan baru, jalan kampung, mini tar minta kepada

Pejabat Ketua Menteri. Itu ada peruntukan untuk dia. Mengenai Jalan Tanah Liat dan untuk menuju ke Jalan Perusahaan Aston itu kita memang dalam *master plan*, dalam *master plan* ada jalan ini. Tetapi kerana ada terlibat dengan banyak lot-lot tanah persendirian. Lot-lot tanah persendirian maka perlulah menunggu sehingga ada pemaju-pemaju yang hendak membina atau memajukan tanah-tanah mereka maka ia akan disyaratkan mereka untuk membinanya.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Mohon laluan, satu soalan sahaja. Saya ada juga mananyakan soalan berapa lama untuk mendapat kelulusan MARRIS sebab dalam Jawatankuasa Kira-kira saya diberitahu ia akan mengambil enam (6) bulan. Sebab itu saya memohon kepada, dan juga nak kena mengikut keluasan, kedalaman dan macam-macam syarat dalam MARRIS. Sebab itu saya memohon untuk kampung-kampung kebanyakannya tak boleh mengikut syarat-syarat MARRIS. Sebab itu saya nak mohon Kerajaan Negeri untuk mempertimbangkan semula.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Okey, saya faham. Sebab itu tadi saya ada kata RM300,000 untuk setiap daerah untuk Pejabat Daerah menaik taraf jalan-jalan yang tidak memenuhi piawaian MARRIS, RM300,000, seperti apa yang saya jawab baru-baru saja, jalan-jalan kampung yang telah dinaik taraf dan mencapai piawaian yang akan didaftar dalam MARRIS dan tahun kemudiannya kos perbelanjaan penyelenggaraan untuk jalan-jalan yang telah dinaik taraf ini akan guna peruntukan dari MARRIS dan MARRIS setahu kita semua adalah peruntukan daripada Kerajaan Pusat dan saya akan sambung....(gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

MARRIS ada, lagi ada MARRIS.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Jalan-jalan, taman-taman MARRIS, lagi ada....(gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

YB. Bagan Jermal cakap ada....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Bagan Jermal, dua (2) wanita di sini tanya. Tak apalah, bagi *chance*.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Terima kasih YB. Dato' Speaker. Mengenai tadi jalan dari Penanti ke Aston itu memang penting. *Time frame* itu kena mengikut jejak pembangunan perumahan sebab pembangunan perumahan di Bukit Mertajam akan selesai dalam satu (1) atau dua (2) tahun ini dan penduduk akan bertambah. Sebuah rumah sekurang-kurang ada dua (2) sampai tiga (3) buah kereta dan jalan raya akan lagi teruk *traffic jam* akan lagi teruk, so saya harap dari pihak JKR, MPSP, Jabatan Lalu Lintas, MMK Lalu Lintas akan duduk bersama-sama, satu *time frame* dalam dua (2) tahun ini kena menyelesaikan masalah ini. Memang saya tahu dalam MPSP *master plan* ada jalan ini tetapi tidak boleh dilengah-lengahkan lagi, kita kena mempercepatkan *plan* ini melaksanakannya sebelum menjadi masalah. *Always I said prevention is better than cure* dan kita boleh buat kalau *yes we only go for cure because every* semua Kerajaan di Malaysia saya tak mahu cakap, yang saya lahir di sini selalu saya nampak *politician* Kerajaan Negeri, Kerajaan Pusat menyelesaikan masalah dengan *ad hoc* tiada buat kajian yang bagus atau teliti. Bila ada sakit kepala makan Panadol, tak buat *research* yang sempurna, so di sini saya minta Kerajaan Negeri yang dikatakan, *always said "the best of the best" make sure you are the best....* (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Sikit.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Saya akan selesaikan kedua-dua...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Yang Berhormat setujukah saya katakan Kerajaan Negeri Kerajaan Panadol.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

YB. Telok Bahang Dewan yang mulia ini adalah untuk wakil-wakil rakyat datang sini untuk memberi cadangan, menyelesaikan masalah dan bukannya padang untuk kita berperang. Bolehkah YB. Telok Bahang bagi cadangan yang bagus nak sokong itu sokong, tapi itu *words had to be polite. Thank you....*(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Yang Berhormat, Yang Berhormat sebab apa sebagai saya suka sebab apa sepatutnya begitu dan saya terima nasihat itu bukan macam yang lain-lain itu.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Cukup cukup cukup sudah sudah. Bagan Jermal *your floor if you want to keep it then* semua...(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Saya selesaikan dengan ini dulu boleh?

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Boleh.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Untuk makluman Yang Berhormat Penanti, Kerajaan bukan buat *ad hoc* kerja sahaja memang ada perancangan. Sebenarnya ada satu batang jalan Bukit Mertajam *by pass* iaitu dari Jalan Kulim untuk *by pass* ke Berapit dan seterusnya menyambung kepada Butterworth Kulim *Expressway*. Kita telah *bid* dalam RMKe-10, tetapi bapa tak bagi anak duit anak bagaimana anak nak belanja? Kerajaan Pusat bapa, jangan kata Kerajaan Negeri Panadol.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Jadilah anak yang taat, taat anak derhaka.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Nanti bagi saya jawab habis dulu, memang satu rancangan atau satu perancangan telah diadakan, kita telah *bid* dalam Rancangan Malaysia Ke-10 tak nampak pun dan kita akan masuk dalam Rancangan Ke-11 lagi. Lagi satu jalan dari Kampung Jalan Ciku pergi ke Berapit dan seterusnya sambung ke BKE juga ada dalam perancangan dan juga kita *bid* dalam RMK-10 dan tidak apa-apa lagi, kalau Kerajaan Pusat tidak mahu membiayai atau tidak mahu menjalankan projek-projek raksasa ini, kemampuan Kerajaan Negeri adalah terhad. Terhad jadi kita bukan tidak ada nanti saya akan ceritakan lagi banyak jalan yang kita hendak melaksanakan, jadi kita kena menimbang keutamaan dan kedesakan keperluan itu bukan kata sini tak mahu buat, sana tak ada buat, tak ada, buat, itulah...(gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada JKR Bagan Jermal sebab, Yang Berhormat, sebab dia ada buat pelan-pelan yang mega-mega, tetapi mahu tunggu Kerajaan Pusat yang begitu lama yang sudah enam (6) tahun kita tunggu-tunggu pun tak ada peruntukan datang ke Negeri dan apakah kita mahu tunggu lagi, kalau boleh kita menyelesaikan kewangan, *situation* kewangan Kerajaan Pulau Pinang kita buat dulu iaitu jalan Kampung Besar, yang itu kecil boleh buat dulu, tetapi saya harap Barisan kawan di sini tolonglah panggil Pusat, Kerajaan Pusat membagi peruntukan sebab ini untuk rakyat ini untuk rakyat sudah enam (6) tahun saya jadi wakil rakyat di Pulau Pinang, walaupun saya orang Kedah tapi sekarang jadi orang Penang tetapi saya nampak perbezaan peruntukan kedua-dua negeri ini memang satu teladan yang tidak begitu bagus untuk rakyat melihat di mata rakyat. Sebab kalau *political side every issue* yang kena itu rakyat jelata bukan kita, so saya harap kawan di sini kawan di sana juga, kalau boleh kerjasama untuk kepentingan rakyat. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Satu soalan sahaja, satu saja. Saya nak tahu apakah tindakan Bagan Jermal untuk memujuk Kerajaan Pusat supaya peruntukan infrastruktur asas yang dulunya diberi kepada Pejabat Daerah itu boleh diteruskan balik, sebab apa yang saya diberitahu ialah peruntukan Pejabat Daerah untuk infrastruktur asas untuk membuat parit dan jalan-jalan kampung itu telah diberhentikan sejak 2008 dan ini merupakan kekangan yang sangat menyusahkan penduduk di kampung, macam Bagan Jermal beritahu tadi peruntukan MARRIS hanya untuk jalan-jalan MARRIS, tapi di kampung-kampung kebanyakannya jalan-jalan dan tanah-tanah adalah tanah orang dan tak boleh nak mengikut spesifikasi MARRIS dan juga mengambil masa yang sangat lama. Jadi saya nak tahu juga apakah penyelesaian dan adakah Kerajaan Pusat akan menukar keputusan iaitu menukar keputusan memberhentikan peruntukan infrastruktur asas pada Pejabat Daerah sebab hanya Pejabat Daerah sahaja yang menjaga kampung.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Baik. Terima kasih. Ini adalah mengenai cara pengurusan kewangan sesebuah negeri. saya pun tak boleh memberi apa-apa arahan sebab selalunya apa yang kita tahu dari Kerajaan Pusat untuk peruntukan MARRIS diberi kepada Kerajaan Negeri dan selepas itu Kerajaan Negeri akan mengagihkan peruntukan ini kepada Pejabat Daerah, kalau untuk jalan-jalan kampung, kepada JKR untuk menjaga jalan-jalan negeri dan kepada JPS untuk menjaga jalan-jalan ban. Saya akan sampai ke situ masih ada hal berkenaan MARRIS yang belum saya sentuh.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Mungkin saya boleh jelaskan kepada Penanti bahawasanya peruntukan MARRIS ini disalurkan kepada Pegawai Kewangan Negeri betul? Semua ada di situ Kewangan Negeri yang dipantau oleh Pegawai Kewangan Negeri itu mereka yang akan agihkan bukan Pejabat Daerah.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Bukan, bukan, yang saya maksudkan ialah jalan-jalan kampung, mohon laluan ya. Jalan-jalan kampung kebanyakannya tidak didaftarkan kerana tak ikut syarat-syarat MARRIS sebab itu yang keperluannya, ada peruntukan infrastruktur asas, sebab RM300,000 ribu untuk enam (6) KADUN setahun memang tak cukup.... (gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Nampaknya kita masih tidak boleh menyakinkan dan memuaskan hati Penanti.... (gangguan), okey, okey.

Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Setahu saya peruntukan diberi kepada Kerajaan Negeri tetapi permohonan boleh dibuat sama ada JPS, JD ataupun JKR Daerah maknanya Yang Berhormat Penanti bolehlah berjumpa dengan JPS, JD ataupun dengan JKR ataupun dengan

Pejabat Daerah suruh mereka ini buat semua, kami sendiri pun sebenarnya tak masuk pun ke Pejabat Daerah kami tak tahu pun sebenarnya ada sahaja kerana JD, JD, JPS, JKR mereka ada pegawai yang pantau jalan mana yang ada rosak mereka permohonan dibuat untuk diluluskan di peringkat Pusat dan juga Kerajaan Negeri..... (gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Saya bukan mempertikaikan peruntukan MARRIS, saya tidak, saya tidak. Saya hanya menyoal peruntukan untuk jalan-jalan kampung yang tidak, yang tidak boleh mengikut mencapai syarat-syarat MARRIS, itu sahaja...(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya sikit lagi kalau macam itu saya bersetuju bermakna 300,000 tak cukup, tambah lagi 600,000 untuk jalan yang tak dipersetujukan oleh MARRIS disengajakan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Terima kasih kepada Yang Berhormat Pulau Betong untuk membantu menjawab soalan yang begitu pedas kepada Dewan yang mulia ini. Kita akan membuat sesuatu selepas mendengar hujah dari Yang Berhormat Penanti. Pegawai kita memang prihatin kepada permintaan Yang Berhormat-Yang Berhormat di dalam Dewan ini. Kita akan mengaturkan sesuatulah.

Dato' Speaker sememangnya dalam *Transport Master Plan* yang dipimpin oleh Yang Berhormat dari Padang Kota memang juga ada beberapa perancangan untuk menaik taraf dan melengkapkan lagi jajaran lebuh raya atau jalan-jalan di Seberang Perai bukan kita tumpu kepada Pulau sahaja, akan tetapi perancangan *Transport Master Plan* ini dia akan memakan satu masa yang agak panjanglah untuk mencapai matlamat-matlamat dan tujuan-tujuan tertentu. Dato' Speaker izinkan saya menjawab soalan tambahan Yang Berhormat dari Berapit mengenai prestasi perbelanjaan untuk menyenggara jalan raya untuk semua kawasan taman. Sekarang MARRIS di taman, sebagai maklum peruntukan yang diluluskan dalam tahun 2014 untuk menyenggara jalan di semua kawasan taman adalah RM22.5 juta kepada MPPP dan sebanyak RM19.33 juta kepada MPSP setakat 31hb Oktober tahun ini MPPP telah membelanjakan sebanyak RM18.69 juta manakala MPSP pula telah membelanjakan sebanyak RM16.62 juta.

Yang Berhormat Sungai Aceh dan Yang Berhormat Paya Terubong ada menanya berapakah peruntukan daripada MARRIS yang diterima oleh Kerajaan Negeri serta jumlah perbelanjaan semasa, ini kita dalam MARRIS, sebagai makluman Perkara 109(1) Perlembagaan Persekutuan menetapkan bahawa Kerajaan Persekutuan hendaklah menyediakan peruntukan pemberian penyelenggaraan Jalan Negeri dan diserahkan kepada Negeri untuk tujuan pembiayaan kerja-kerja penyelenggaraan jalan-jalan negeri. Jumlah pemberian yang diperuntukkan kepada negeri adalah berdasarkan kepada panjang jalan yang didaftar dalam sistem MARRIS *online*. Dalam tahun semasa 2014 sehingga akhir Oktober 2014 peruntukan MARRIS yang diterima daripada Kerajaan Persekutuan adalah sejumlah RM75.4 juta, 75.4 *million* banyak tapi jalan pun panjang.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Soalan tambahan sebelum sambung YB. Bagan Jermal....(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Belum habis dan mengambil kira lebih sedia ada sejumlah RM50.47 juta daripada tahun 2013 dalam akaun amanah MARRIS. Maka keseluruhan peruntukan untuk pembiayaan jalan-jalan negeri dalam tahun semasa 2014 adalah sebanyak RM125.87 juta setakat 30hb Oktober 2014. Setakat 30 Oktober 2014 jumlah keseluruhan RM78.36 juta telah pun dibelanjakan oleh jabatan dan agensi pelaksana yang melibatkan JKR, JPS, MPSP, MPPP dan kelima-lima Pejabat Daerah. Mengambil kira kemampuan jabatan dan agensi pelaksanaan dalam melaksanakan projek-projek penyelenggaraan jalan dan tertakluk kepada garis panduan, tatacara pengurusan pemberian Jalan Negeri, adalah dijangka baki peruntukan setakat Oktober 2014 yang berjumlah RM47.5 juta tidak akan dapat dibelanjakan sepenuhnya pada akhir tahun kewangan ini.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan. Adakah YB. Bagan Jermal bersetuju jika saya katakan jumlah peruntukan yang diberi oleh Kerajaan Pusat kepada Kerajaan Negeri untuk MARRIS mengikut Perlembagaan dan mengikut ukuran jalan dan sebagainya menunjukkan Kerajaan Pusat tidak pernah menganaktirikan Kerajaan Pulau Pinang. Apa yang diperuntukkan oleh Kerajaan semuanya telah diserahkan maka bergantung kepada Kerajaan Negeri untuk mengagihkan kepada jalan-jalan yang telah pun disenaraikan dan juga kita minta kalau boleh supaya kita lebih menyelenggara lagi jalan-jalan supaya boleh disegerakan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Terima kasih kepada YB. Pulau Betong. Memang ini termaktub dalam Perlembagaan seperti yang saya sebutkan tadi Perkara 109(1) di mana pemberian kepada setiap negeri di dalam negara ini diberi taraf yang sama, diberi pengagihan yang sama. Cuma kita dapat pada tahun 2014 ini kita dapat dari Kerajaan Pusat melalui MARRIS RM75.4 juta, tetapi setakat tahun ini kita sudah belanja RM78.36. Apa yang diberi kepada kita untuk tahun ini, kita sebenarnya kita telah berbelanja lebih daripada apa yang kita dapat. Lebih ini adalah baki dari tahun lepas.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya difahamkan juga kita masih ada lebih lagi dari peruntukan yang kita dapat dan ini lebih kurang RM45 juta dan ini kita akan *carry forward* untuk tahun hadapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Kita masih ada lebih RM47.5 juta setakat sekarang, ini kerana Kumpulan Wang Amanah MARRIS dan Wang Amanah ianya boleh di *carry forward*. Jadi tahun hadapan kita akan merangkakan sesuatu untuk memperbaiki jalan-jalan. Sebenarnya

tidak dapat dinafikan jalan-jalan di Negeri Pulau Pinang lebih baik daripada Jalan Persekutuan. *Federal Road 1* atau jalan-jalan Persekutuan seperti Jalan Balik Pulau, ianya dalam keadaan tidak elok, ada yang rosak, seperti Melati Wangsa yang satu-satunya kontraktor yang dapat konsesi untuk menyelenggarakan Jalan Federal, mereka tidak jalankan tugas mereka dengan sepatutnya. Dengan peruntukan yang secukup itu, JKR melalui lima-lima daerah itu memang sentiasa membaik pulih jalan-jalan yang rosak. Sebab itu kita dapat jalan Negeri lebih baik daripada Jalan Federal di Pulau Pinang. Jalan di George Town ianya diselenggarakan oleh MPPP, itu juga melalui MARRIS dan mutu jalan-jalan di George Town lebih baik dari yang lain.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Soalan saya siapakah Pegawai Penguasa yang mengawas kerja-kerja oleh Melati Wangsa? Siapa SO dia?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Memang saya sebagai EXCO Kerja Raya, saya pantau.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Bukan EXCO, (SO) Supervisor Officer.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

SO ada satu pejabat di JKR Penyenggara, JKT Penyenggara, dia punya *office*, pejabatnya sepatutnya lain daripada *office* di KOMTAR, ianya di Wisma Sempilai di Seberang Jaya, tetapi tak lama dia akan berpindah ke Sungai Pinang, bangunan baru itu.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Dia pindah ke mana sekali pun tak mengapa, soalan saya Jalan Persekutuan ke, Jalan Negeri ke diselenggara di bawah JKR, mereka *report* kepada Pengarah JKR yang sama juga, ini tidak boleh dikatakan bahawa jalan di bawah Melati Wangsa kualiti dia *standard* dan jalan Negeri tidak. Di bawah orang yang sama, sepatutnya mereka kena memastikan bahawasanya jalan itu diturap dan diselenggara mengikut spesifikasi di dalam kontrak.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

YB. Pulau Betong, memang saya selalu ada berbincang dengan Pengarah JKR Negeri mengenai jalan-jalan yang rosak begitu teruk di *Federal Road*, kalau di Pulau Pinang ia ada baik sedikit. Tetapi di Seberang, Jalan Permatang Pauh, Jalan Kulim dan semua ini memang teruk sekali. Orang kata *crocodile skin*, kulit dia macam buaya.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

YB. Bagan Jermal kami di pihak Barisan Nasional juga tidak bersetuju untuk rakyat Pulau Pinang menerima kerja-kerja yang tidak *standard* oleh Melati Wangsa dan kita minta perkara ini diangkat lagi dan jalan-jalan ini diselenggara dengan lebih baik.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Puncanya Melati Wangsa telah menandatangani perjanjian dengan Kerajaan Pusat melalui JKR. Syarat-syarat untuk penyelenggaraan memang tidak seimbang, seperti cuci longkang tepi jalan Federal enam (6) bulan sekali cuci longkang, potong rumput dua (2) bulan sekali, kalau hendak *repair, routine repair* untuk *potholes-potholes* satu meter persegi dibayar sekian jumlah. Sebelum *repair* dia perlu dapat kelulusan dari pihak JKR Penyelenggara. Kadang-kadang dikatakan duit tidak cukup, peruntukan tidak cukup kerana Kerajaan Pusat kena jaga semua negeri di bawahnya. Dia kata, bukan saya kata. Peruntukan ini untuk menyelenggara jalan-jalan *Federal*, dia kata tidak cukup peruntukan. Bukan kita tidak mahu buat, kita hari-hari minta. Saya minta di Jalan Permatang Pauh, depan kilang tepong, *guard rail* sudah rosak dan tepi jalan sehingga tebing sungai itu tak sampai 10 kaki. Kalau kita tidak mahu buat *guard rail*, kita tidak mahu buat *guard wire rod*, satu (1) malam kalau ada orang sama ada dia cuai, mabuk atau apa-apa pun dia masuk dalam sungai dan mati lemas dalam sungai itu. Esok hari apabila berita disiarkan dikatakan kita cuai, kita tidak mahu membuat sesuatu untuk mencegah kemalangan seperti ini. Sampai hari ini pun mereka tidak buat. Apa kita boleh buat? Kalau boleh Kerajaan Pusat beri terus kepada peruntukan kepada Kerajaan Negeri seperti diberi kepada MARRIS untuk menyelenggara jalan-jalan. Kita akan jaga dengan baik tetapi perkara itu bukan senang. Ia melibatkan semua negeri di bawah negara ini. Jadi Yang Berhormat, bukan kita tidak mahu buat, tetapi tadi saya cuma buat perbandingan, mutu jalan negeri lebih baik daripada mutu Jalan *Federal* kerana ada ketidaksamaan seperti ini. Terima kasih kepada(gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Minta jalan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Cukuplah.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

One more part, soalan kepada YB. Bagan Jermal. Apabila YB. Bagan Jermal beritahu ada peruntukan RM9.3 juta lebih kepada MPSP untuk penyelenggaraan jalan raya di taman-taman. Saya mahu tahu SOP, berapa lama untuk menurunap dan menaik taraf jalan-jalan di taman-taman sebab soalan lisan saya nombor satu (1), yang saya tanya itu banyak telah dijawab tetapi bila saya turun ke kawasan saya seperti Taman Pearl di Berapit, taman di Kampung Baru, penduduk di sana cakap sudah enam (6) tahun jalan di taman kita tidak pernah datang menurunap. Wang itu pergi ke mana? Saya rasa sikit keliru, saya pernah masuk ke Pinang Tunggal

kawasan YB. Dato' Roslan, jalan-jalan di Kampung Pinang Tunggal lebih cantik dari taman-taman di Berapit. Saya mahu bertanya, duit kita pergi mana sebab taman-taman di kawasan saya Berapit, di lorong-lorong atau jalan-jalan kecil di taman itu sepatutnya duit sudah pergi MPSP, mereka sepatutnya mengikut SOP untuk menurap. Bila sudah nampak jalan itu sudah jadi batu-bata atau batu-batu kecil sudah kena menurap tetapi tidak menurap. Saya mahu tanya duit itu pergi mana? Boleh YB. Bagan Jermal beri jawapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Baik. Hayat sesebatang jalan itu ada hadnya, sebab itu JKR perlu menentukan satu tempoh untuk menurap sesebatang jalan itu. Masalah Yang Berhormat yang dibangkitkan tadi, pegawai MPSP ada di sini dan mereka akan mencatat dan akan ditimbang dengan sewajarnya.

Izinkan saya menjelaskan kepada YB. Bukit Tengah mengenai isu pelaksanaan pelebaran jambatan dan menaik taraf jalan dari satu lorong kepada dua (2) lorong daripada Jalan Perusahaan hingga ke persimpangan lampu isyarat, Jalan Tok Kangar, Seberang Perai Tengah. Pelaksanaan projek ini diserahkan kepada pihak Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang iaitu PDC, berikutan ini Kerajaan Negeri ingin mempercepatkan pelaksanaan projek-projek infrastruktur di negeri ini. Pada masa ini terlalu banyak projek-projek infrastruktur dijalankan serentak untuk manfaat rakyat kita. Pihak JKR turut menguruskan pelaksanaan projek-projek mega seperti projek menaik taraf Jalan Federal, FT006 dari Bayan Lepas ke Teluk Kumbar. Kedua projek menaik taraf Jalan Negeri PT10 daripada Batu Maung ke Jalan Sultan Azlan Shah. Ketiga, projek membina *flyover* merentasi Persimpangan Batu Maung dan yang keempat projek menaik taraf Jalan Tun Dr. Lim Chong Eu FT3113 daripada Queesbay Mall ke Jambatan Kedua Pulau Pinang.

Kesemua empat (4) projek mega ini berjalan serentak untuk menyelesaikan isu penyuraian trafik dari Jambatan Sultan Abdul Halim Muaazam Shah. Pihak JKR juga bertanggungjawab ke atas projek Jambatan Tanjong Berembang di Daerah SPS serta projek pembinaan jalan di sekitar Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina Hang Beng di Daerah Timur Laut. Dengan tanggungjawab yang sebegitu besar serta keupayaan yang terhad pihak JKR, Kerajaan Negeri memutuskan supaya pihak PDC membantu dalam pelaksanaan beberapa projek Kerajaan Negeri memandangkan pihak PDC juga memiliki kepakaran. Siling peruntukan yang diluluskan pada tahun 2015 untuk projek Jalan Tok Kangar ini adalah RM12 juta daripada kos keseluruhan yang dianggarkan sebanyak RM43 juta. RM43 juta keseluruhannya kita beri kepada PDC RM12 juta untuk tahun hadapan untuk dilaksanakan projek ini. Itu adalah soalan dari YB. Bukit Tengah.

Menjawab soalan YB. Sungai Acheh, status jambatan baru merentasi sungai di atas laluan P169 Tanjong Berembang. Untuk makluman Yang Berhormat, projek pembinaan jambatan yang menyambung Tanjong Berembang di Seberang Perai Selatan ini masih lagi diteliti oleh pihak JKR kerana ia melibatkan pengalihan jajaran sebenar dan keperluan pengambilan balik tanah, ujian tanah, reka bentuk terperinci dan juga lain-lain. Projek ini dijangka akan dapat dilaksanakan pada tahun hadapan setelah proses tender terbuka dilaksanakan.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Terima kasih YB. Bagan Jermal. Saya juga ada sebut hari itu, saya mencadangkan satu kawasan baru untuk pembinaan jambatan iaitu di Sungai Udang melintasi Sungai Krian menuju ke Bryam terus ke Jambatan Kedua.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Terima kasih. Saya faham soalan YB. Sungai Aceh. Sebenarnya selepas YB. Sungai Aceh membangkitkan soalan ini dalam ucapan Yang Berhormat, saya dan YB. Dato' Seri SUK telah berbincang dan petang ini, mungkin, tengok pada masa yang sesuai. Saya akan menjemput JKR dan juga YB. Sungai Aceh bersama-sama saya dan Dato' Seri SUK, kita akan bincang tengok sama ada jajaran yang dipilih oleh Yang Berhormat Sungai Aceh itu, lebih sesuai atau apa yang kita cadangkan itu lebih sesuai kita sama-sama bincang kalau mana-mana satu yang lebih sesuai kita akan timbangkan, boleh? Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya rasa cadangan dari Byram ke Batu Kawan memang dalam pelan induk PDC di Batu Kawan, mungkin bahagian itu sudah ditetapkan mungkin boleh lihat sama ada cadangan dapat diputuskan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Yang Berhormat Sungai Aceh lagi satu sokongan dari Yang Berhormat Padang kota, kita sama-sama bincang tengok. Berkaitan dengan isu *Penang Outer Ring Road* yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Pulau Betong, peruntukan bagi pelaksanaan projek ini juga telah dipohon melalui Rancangan Malaysia Ke-10, namun tidak diluluskan. Sememangnya diakui bahawa PORR berupaya untuk mengurangkan kesesakan lalu lintas yang kini meruncing di dalam bandar George Town, termasuk jalan-jalan utama seperti Jalan Gottlieb, Jalan Scotland, Jalan Masjid Negeri.

Justeru itu, sememang Kerajaan Negeri sedang berusaha untuk menghidupkan semula pelaksanaan projek PORR ini. Ketika ini Kerajaan Negeri sedang meneliti cadangan untuk menyambung jalan pintasan iaitu *bypass* Lebuhraya Tun Dr. Lim Chong Eu, Air Itam yang bermula daripada *The Light* IJM dan terhenti Air Itam Farlim, untuk disambungkan dengan Pesiaran Gurney supaya dapat melengkapkan jajaran asal PORR. Bagaimanapun pelaksanaan projek ini perlu mengambil kira kesan terhadap pelbagai aspek termasuk pengambilan tanah impak sosial dan impak alam sekitar.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhammad Farid Bin Haji Saad):

Terima kasih Yang Berhormat Bagan Jermal, hakikatnya adalah kita mengakui bahawasanya Pulau Pinang memerlukan satu sistem penyurai trafik yang sempurna kerana bilangan penduduk dan kereta yang lebih banyak daripada bilangan penduduk yang saya *check* dengan JPJ, saya rasa masa kita membuat dengan JE Expressway kita buat *present* untuk PORR pada masa itu *highway* mungkin berbeza, so apa yang

saya harapkan adalah disegerakan operasi ini kerana nilai tanah semakin hari semakin mahal, lagi lama, lagi mahal dan kalau boleh kita guna apa yang ada untuk memastikan yang paling penting, sistem dan juga kemudahan dapat diselesaikan dengan kadar segera.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Jajaran PORR seperti yang diketahui oleh Yang Berhormat Pulau betong adalah daripada IJM, *The Light* untuk pergi ke Air Itam, Farlim, selepas itu dia akan mengikut *turf club* sana terus sambung ke Jalan Gurney dan sambung ke *future island* sana, semua ini adalah jajaran PORR sekarang Zenith BUCG Konsortium sedang mengkaji *feasibility* reka bentuk awal untuk jalan daripada *The Light* atau Jalan Tun. Dr. Lim Chong Eu untuk pergi ke Farlim sekarang tidak cukup untuk melengkapkan jajaran PORR asal itu, kita mungkin akan mengkaji suapaya dari Air Itam kita akan terus pergi ke Gurney Drive sana, kita sedang kaji tapi ia belum ada apa-apa *final decision* seperti yang dia katakan terlibat dengan tanah-tanah yang begitu mahal dan cerun-cerun bukit juga kepadatan rumah rumah yang sedia ada di sana.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhammad Farid Bin Haji Saad):

YB. Bagan Jermal, yang saya cakap adalah kerana pembangunan-pembangunan perumahan dan sebagainya selepas daripada itu harus dibuat mengikut jajaran-jajaran ini kalau tidak nanti permohonan dibuat, jajaran tak sedia itu akan menimbulkan masalah di kemudian hari.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Memang jajaran itu telah disediakan dan jajaran itu pun telah dibeku.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhammad Farid Bin Haji Saad):

Selalu saya sebut *RSN Local Plan* harus diutamakan supaya jalan ini bila dibuat, nanti perkara bila tidak digazetkan *Local Plan* tidak di *review* dan sebagainya akan membuat perubahan-perubahan dan sebagainya sebab itu, ini perlu diutamakan dulu dan kerja selepas daripada itu dapat diteruskan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Memang selepas pengumuman oleh Kerajaan Pusat untuk tidak meneruskan projek PORR ini, ramai tuan-tuan punya lot-lot yang terlibat oleh PORR dahulu, mereka minta keizinan dan persetujuan Kerajaan Negeri untuk melepaskan, tetapi Kerajaan Negeri mengambil kira, ini mungkin kita perlu untuk masa depan, jadi sehingga sekarang tidak melepaskan untuk mereka membangunkan tanah-tanah tersebut. Ada juga yang kata dulu *you* sudah bayar saya, sekarang saya bayar balik *you*, bagi balik saya punya tanah, kita tak mengizinkan begitu, masih kita *maintain* jajaran itu dan kita tengok sama ada dapat dilakukan atau tidak.

Yang Berhormat Dato' Speaker, izinkan saya menjawab soalan dari Yang Berhormat Machang Bubuk berkaitan dengan projek pelebaran Jalan Bukit Minyak Alma, Bukit Mertajam. Tarikh bukaan tender projek ini telah diadakan pada 27 Julai

2014 dan ianya ditutup pada 17hb September ini. Projek ini dijangka akan dilaksanakan pada tahun depan oleh kerana proses pengambilan tanah masih dalam belum selesai, kos projek yang dianggarkan 15 juta dan dijangka siap dalam tempoh 24 bulan. Pada ketika ini pihak JKR dalam proses memuktamadkan pelan pengambilan balik tanah kerana terdapat beberapa pindaan kepada atas keluasan serta nombor lot yang terlibat kerana terdapat penambahan lot. Pejabat Daerah SPT seterusnya akan membentangkan permohonan pengambilan balik tanah ini kepada Kerajaan Negeri untuk dilaksanakan atau dikuatkuasakan. Juga mengenai Machang Bubuk apa perancangan kerajaan dalam menaik taraf laluan Persekutuan satu bahagian Jalan Permatang Tinggi yang hanya selebar dua (2) lorong untuk mengatasi kesesakan lalu lintas, yang ini *Federal Road*, Kerajaan Negeri melalui pihak JKR telah pun mengemukakan permohonan kelulusan kepada Kerajaan Pusat untuk melaksanakan projek menaik taraf laluan Persekutuan satu Jalan Permatang Tinggi Bukit Mertajam, melalui RMKe-11, kita minta. Yang Berhormat juga meminta bilangan kemalangan jalan raya yang berlaku di bahagian jalan tersebut sejak 2011, pada tahun 2011, kemalangan maut adalah empat (4), 2012 kemalangan maut tiga (3), 2013 kemalangan maut dua (2), 2014 sehingga September empat (4) bilangannya. Dan jumlah kemalangan yang tidak melibatkan nyawa atau cuma kereta rosak tahun 2011 (222), tahun 2012 (212), tahun 2013 (228) dan tahun ini sehingga September (160), memang kemalangan jalan raya berlaku di atas jalan Permatang Tinggi itu, sebab itu kerajaan sangat prihatin kepada kejadian, tetapi kita tak boleh buat apa buat masa sekarang, *Federal Road* kita *bid under RMK eleven*.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Minta laluan, terima kasih Yang Berhormat Bagan Jermal kerana menjawab soalan saya tadi. Memang saya rasa sebab saya bangkitkan isu ini adalah isu keselamatan jalan raya dan sekali lagi saya ingin memohon kepada Kerajaan Persekutuan, jangan menganaktirikan Negeri Pulau Pinang, ini melibatkan nyawa-nyawa orang dan setiap hari projek-projek yang sedemikian ditolak setiap tahun, kemalangan maut akan berlaku. Dan cadangan saya adalah kepada Kerajaan Negeri untuk mencari usaha untuk menyeru Kerajaan Persekutuan sementara kita menunggu apa yang boleh kita buat untuk mengurangkan kemalangan yang berlaku di kawasan sana, sebab memang boleh kita mendapati statistik hampir setiap hari kes 365 hari hampir dua (2), tiga (3) hari berlaku kemalangan di jalan raya di Permatang Tinggi sana. Dan saya berharap ada jalan ada cara untuk kita mengatasinya, terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Terima kasih Yang Berhormat Machang Bubuk, Yang Berhormat juga ada mengatakan mungkin reka bentuk jalan yang tidak mempunyai *curve* jalan yang menyebabkan kemalangan, *you say that no central medium that causes accident*. Dari kajian Kerajaan Negeri tidak dapat memastikan sama ada tidak *curve* yang perlu di bina di Permatang Tinggi adalah merupakan punca utama kemalangan maut di jalan tersebut, ini berikutan kajian yang menunjukkan bahawa setiap kemalangan yang berlaku *every road accident that happen*. 85.7% adalah berpunca daripada sikap pemandu itu sendiri. Hanya 10.6% berpunca daripada persekitaran seperti permukaan jalan, selekoh tajam dan sebagainya, manakala 3.7% kemalangan berpunca daripada kegagalan kenderaan berfungsi dengan baik, *mechanical fault 3.7 percent....*(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd Salleh Bin Man):

Minta laluan, di atas keresahan di kalangan pengguna jalan raya khususnya boleh mengganggu dengan sebab kerja-kerja pemasangan paip kabel dan utiliti sering merosakkan permukaan jalan, yang di antara mungkin sebab berlaku kemalangan, jadi saya nak persoalkan di sini apakah cara Kerajaan Negeri memantau kerja-kerja penurapan balik kepada keadaan asal dan adakah tindakan saman ataupun denda ke atas pihak yang menjadikan kerja penurapan yang baik seperti asal seperti mana yang telah dibuat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Terima kasih kepada Yang Berhormat Permatang Pasir, yang begitu prihatin kepada keselamatan di atas jalan raya. Sebenarnya pengorekan jalan untuk menanam utiliti semua syarikat-syarikat utiliti baik PBA, TELEKOM, TNB, dan sebagainya apabila hendak mengorek menanam kabel-kabel atau utiliti di jalan itu, dia kena memohon kepada pihak yang mengawal jalan itu kalau jalan negeri JKR, kalau jalan taman Pihak Berkuasa Tempatan, dan mereka perlu memohon kebenaran. Dalam syarat-syarat kelulusan itu telah disyaratkan bahawa mereka perlu beri sejumlah deposit atau wang cagaran mengikut jajaran, mengikut jarak yang hendak dikorek dan amaun itu disimpan apabila mereka siap menanam mereka bukan setakat menurap keluasan yang mereka korek itu, kalau korek satu *bucket* tiga (3) kaki atau dua (2) kaki, dia menurap itu sahaja, dia kena menurap setengah jalan itu, katakan jalan itu 20 kaki di sebelah kiri 10 kaki, di sebelah kanan 10 kaki, kalau dia korek di sebelah kaki dua (2) kaki pun dia kena turap 10 kaki iaitu separuh jalan itu ini adalah syarat yang ketat yang ditetapkan oleh Kerajaan Negeri ke atas syarikat-syarikat utiliti.....(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd Salleh Bin Man):

Berapa lama ambil masa.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Satu tahun, kalau dalam tempoh itu mereka tak turap dengan memuaskan atau tak ikut piawai maka notis akan diberi kepada mereka, dan apabila mereka gagal lagi maka wang deposit itu akan diguna pakai untuk diturap balik jadi adalah kawalan dan pemantauan sedang dijalankan dan kepada mereka yang korek sahaja tanpa meminta apa-apa permit mereka akan diberi notis berhenti kerja dan nama mereka akan disenaraihitam untuk projek-projek permohonan lain-lain permit. Kalau dia korek sini, dia tak minta permit dia korek saja, kita akan panggil dia berhenti, katalah Telekom dia korek jalan sini, tapi dia tak minta permit kalau dia pohon lagi satu batang jalan tempat kita kata *no*..sebab *you* sudah gagal membuat permohonan untuk ini, sekarang *you* mahu minta satu tempat lagi tak boleh, selesaikan tempat ini dengan memuaskan bayar semua-semua baru kita timbang permohonan yang lain. Itu adalah arahan Kerajaan Negeri kepada semua Pihak Yang Berkuasa.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd Salleh Bin Man):

Adakah Kerajaan Negeri akan mengambil tindakan saman ataupun dikenakan denda?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Saya kata tadi, kalau taman Pihak Berkuasa Kerajaan Tempatan, MPSP atau MPPP, kalau jalan negeri JKR, itu kena minta izin.....(gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Saya masih ada mungkin 20 minit, kalau tidak ada ganggu 20 minit.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Yang Berhormat ada apa-apa hendak berucap tentang *airport*?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Airport ada, empangan ada, *sea port* ada.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, sila duduk. Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan dan akan bersidang semula pada jam 2.30 petang nanti.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.15 tengah hari.

Dewan bersidang semula pada jam 2.30 petang.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersambung semula.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Terima kasih Dato' Speaker. Izinkan saya menjawab soalan tambahan Yang Berhormat daripada Jawi mengenai siapakah yang bertanggungjawab ke atas kerja-kerja penyelenggaraan di atas Jalan Persekutuan dan Jalan Negeri. YB. Jawi.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Sebelum masuk ke soalan Jawi, saya minta laluan, boleh YB. Bagan Jermal. Saya tadi memang minat dengan sebelum *break* sebelum makan tengah hari itu mengenai keselamatan jalan raya JKR. Tahun lepas bulan 10 mulai saya meminta JKR SPT untuk menolong saya di kawasan saya itu Jalan Aston sebab sana ada

sebuah Sekolah Jit Sin Independent High School. Dan jalan di Jalan Aston memang sibuk di waktu pergi sekolah dan balik sekolah *peak hour* dan *traffic light* di sana pada *scan road* dia buka *push button* dia klip-klip sahaja, dia *push button* ada di sebelah bawah di hadapan kedai kopi dan saya minta sebab murid-murid di Jit Sin Independent High School banyak beribu-ribu dan ada murid yang tinggal di *hostel* beratus-ratus dan penggunaan jalan raya itu memang sibuk dan saya minta menukarkan *traffic light* dari bawah itu ke hadapan sekolah. JKR SPT kata tak boleh sebab sana pun ada orang guna menampak kereta-kereta *motorcyclist* ini adalah perangai orang awam yang membawa kenderaan tiada *give way they are not allowed other country gentleman*. Dia mereka tak bagi jalan kalau *traffic light* itu merah pun lori bas, motor pun hentam melalui jalan dan murid-murid kadang-kadang *take a risk* nyawa mereka untuk melintasi pada *stand road*. Dan pada bulan 9 tak salah saya ada Cikgu sudah dilanggar motor dan masuk ICU, saya minta lagi.

Saya tak putus asa boleh cakap tiap-tiap bulan Tindakan Daerah saya akan bangkit soalan ini, sampai hari ini pun tak dibuat dan tapi sayangnya. *I think* Isnin petang ada satu budak perempuan yang belajar di sekolah Jit Sin Independent High School dilanggar motor lagi dan masuk ke hospital bengkak kepala dan berdarah dan saya memang marah dan sedih sebagai wakil rakyat di kawasan saya saya sudah minta dari bulan Oktober tahun lepas sampai hari ini setahun pun tiada tindakan yang diambil. Keselamatan jalan raya itu penting Yang Berhormat kadang-kadang saya tak faham mengapa selalu cakap *jammed*, kalau kita buat ini jalan *jammed* jalan itu hanya untuk kereta sahaja atau untuk semua? Masyarakat orang awam, *cyclist*, *motorcyclist* semua orang guna dan saya lagi pentingkan nyawa dan keselamatan orang-orang awam yang melintas jalan raya saya harap kali ini bila kita ada mesyuarat pada 20 haribulan yang akan datang dapat menolong saya menyelesaikan masalah itu. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Dato' Speaker saya memang faham mengenai apa yang diceritakan oleh Yang Berhormat dari Berapit. YB. Berapit sendiri pun sudah jawab soalan beliau di hadapan Sekolah Menengah Independent Jit Sin ada *zebra crossing* dan juga ada lampu *brinkle* ada lampu yang tutup tutup dan buka dan apa yang diminta oleh YB. dari Berapit adalah *traffic light* di mana apabila ada pejalan kaki yang hendak melintasi jalan itu dia akan tekan butang dan dia akan jadi merah hijau untuk pejalan kaki melintasi jalan tersebut. Alasan daripada Pegawai Lalu Lintas baik di JKR dan juga di MPSP mengatakan sekiranya lampu isyarat di pasang di peringkat jalan tersebut dia akan mengganggu kelancaran lalu lintas. Jadi mereka tak menyokonglah, tetapi walau bagaimana pun YDP MPSP ada di sini dan kita akan minta YDP MPSP kaji semula dan kalau boleh kita pasang dan kalau ada *traffic jammed* di sana maka janganlah salahkan bahawa ini bukan satu rancangan yang terbaik.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kook Fooi):

Saya faham, tapi saya banyak cadangan bukan hanya *push button traffic light* saya kata kalau boleh tukar *push button traffic light* dari kedai kopi ke hadapan Sekolah Menengah Jit Sin Independent tetapi pun tidak disetujui saya kata tak apa kalau tak ada pun klip-klip pun boleh, tapi kena pasang di atas tinggi-tinggi bagi lori bagi bas nampak kalau tak, mereka tak nampak sana ada *pedestrian road* dan minta

itu simbol yang menunjukkan di sini ada sekolah, mereka ada letak selepas permintaan saya, tetapi ditutup oleh bangunan-bangunan, ramai orang luar negeri atau orang dari tempat sana tak tahu ada sebuah sekolah dan perandai itu *driver* atau *motorcyclist* memang suatu kekhuatiran saya, kita tak boleh menahan mereka, *that why* saya minta buat jalan bam, tapi dia kata ini jalan JKR tak boleh buat bam, dan saya ada suatu *question* mengapa jalan di Pulau Tikus boleh buat bam, bila terjadinya ada nyawa terkorban, di sini belum saya takut jangan ada nyawa terkorban, tetapi saya tak mahu nampak rakyat saya dilanggar dan cedera lagi. Saya minta bam atau apa-apa pun yang boleh mengurangkan kereta atau *motorcyclist* lambat di tempat sana. Kita akan mengadakan satu mesyuarat untuk berbincang dan menyelesaikan masalah pada 20 haribulan, tetapi saya marah kerana ada satu pegawai suruh saya panggil PA saya buat *video clip*, sana sudah semua penduduk tau jalan itu sibuk bila *pick hour* mengapa mahu panggil buat *video clip* dan pernyataan saya kalau tidak dipercayai kata siapa boleh dipercayai lagi? Saya harap MPSP lalu lintas dan JKR tengok berat *seriously consider my apparel*, terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Semua telah ambil perhatian oleh pegawai dan mereka akan menimbang dengan sewajarnya. Yang Berhormat saya ingin menjawab YB. dari Jawi mengenai siapakah yang bertanggungjawab ke atas penyelenggaraan di Jalan Persekutuan dan Jalan Negeri. Kerja-kerja penyelenggaraan Jalan Persekutuan dilaksanakan oleh pihak konsensi Melati Wangsa Sdn. Bhd. Walau bagaimanapun JKR sentiasa memantau skop kerja yang dibuat oleh pihak konsesi dan selebihnya dilaksanakan oleh pihak JKR sendiri. Untuk kerja-kerja penyelenggaraan di Jalan Negeri ia disediakan oleh pihak JKR sepenuhnya. Tadi saya ada menyebut bahawa skop kerja Melati Wangsa dan jadual mereka melaksanakan kerja-kerja penyelenggaraan memang apa yang telah dimaktub dalam konsensi itu tidak memberi kesan yang baik dalam kerja-kerja penyelenggaraan seperti tadi saya ada kata parit di tepi jalan *Federal* itu cuma diselenggara cuma enam (6) bulan satu kali, enam (6) bulan satu kali, iaitu longgokan pasir, longgokan sampah sarap dan juga rumput rampai yang tumbuh dalam longkang itu sudah cukup tinggi dan kalau nak potong *site table* rumput-rumput *site table* dua (2) bulan satu kali. Tambahan pula Melati Wangsa dibayar satu (1) kilometer *federal road* mungkin dalam lingkungan RM1,500 satu (1) bulan untuk tengok saja, untuk jaga saja. Kalau nak *repair* satu *pot hole* dia akan mengikut *schedule of rate* iaitu dikatakan kalau tempat itu ada lopak dia membaikinya dan dia akan ambil gambar, *mark* di atas jalan itu, sebab itu tengok di atas jalan *federal* ada banyak *marking* putih-putih empat segi dan tulis hari bulan pula dia, lepas buat dia ambil gambar dia *claim* dari *federal government*. Kalau nak turap semula jalan itu dia kena minta kebenaran atau kelulusan dari pihak JKR *federal* atau *federal government* untuk menurap, tapi itu semua makan masa yang agak panjang dan selalunya alasan dikatakan tak cukup peruntukan untuk membuat kerja-kerja penyelenggaraan. Sebab itu tadi saya kata mutu atau mutu jalan negeri lebih baik daripada mutu jalan *federal*, walaupun dalam negeri yang sama seperti di Pulau Pinang ini.

Dato' Speaker, untuk menjawab soalan daripada Sungai Acheh berkaitan isu pembahagian jalan di jalan besar di Taman Pekaka. JKR sememangnya memiliki perancangan untuk membina pembahagi jalan di jalan besar Taman Pekaka ini berikutan terdapat sebuah pembangunan baru di kawasan tersebut iaitu pembinaan sebuah stesen minyak Petronas. Memandangkan kawasan tersebut merupakan kawasan yang sesak dan memiliki jumlah kenderaan yang tinggi, maka projek

pembahagian jalan ini dicadangkan supaya dapat menghalang pembelokan ke arah kanan untuk kenderaan memasuki stesen minyak tersebut pula. Projek ini dicadangkan atas tujuan keselamatan lalu lintas dan pemaju stesen minyak telah pun disyaratkan untuk membina pembahagi jalan tersebut. Walau bagaimanapun pihak pemaju telah membuat rayuan kepada JKR dan bercadang untuk mengemukakan alternatif lain untuk menggantikan cadangan pembinaan pembahagian jalan tersebut. Oleh yang demikian projek pembinaan pembahagi jalan ini masih belum dimuktamadkan dan ianya masih dalam peringkat perbincangan di antara pemaju dan pihak JKR.

Dato' Speaker, izinkan saya menjawab soalan tambahan YB. Air Itam mengenai pengurusan empangan di Negeri Pulau Pinang bagi mengelakkan kejadian banjir seperti di Cameron Highland. Semua empangan di Negeri ini diurus oleh PBA dan setiap empangan mempunyai Pasukan Khas yang melaksanakan tugas mengikut peraturan-peraturan yang telah ditetapkan, yakni (*S.O.P*) *Standard Operation Procedure*. *Standard Operation Procedure* ini merangkumi semua peperiksaan struktur dan pemantauan operasi secara berkala. Paras air di setiap empangan dipantau setiap hari. Air boleh dilepaskan sekiranya diperlukan. Manakala kuantiti pelepasan pula boleh dikawal juga. Laluan air keluar iaitu sungai dan parit juga sentiasa dipantau dan dibersihkan jika keadaan memerlukan. S.O.P. berkenaan adalah mencukupi. Sebagai langkah-langkah bagi mengelakkan kejadian banjir berlaku akibat dari pelepasan air Mengkuang.

YB. Dato' Speaker, kadang-kadang kita risau juga, bila hujan lebat kita khawatir ia akan banjir. Ia akan melepah dari empangan. Tapi pada tahun ini bulan April ke bulan Mei, Jun, kita sentiasa risau kerana tak cukup air. Seperti apa yang kita risau ia akan menjadi catuan air seperti di Selangor. Y.A.B. Ketua Menteri tiap-tiap minggu kena panggil PBA datang ke mesyuarat EXCO untuk memberi tahu keadaan empangan di Pulau Pinang, baik di Pulau, baik di Seberang. Kita khawatir tak cukup air. Cuaca yang tak menentu ini memang membawa kerisauan kepada kita. Kalau hujan lebat macam sekarang kita takut banjir. Kalau musim kemarau kita takut tak cukup air.....(gangguan), ya.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Minta laluan. Terima kasih Yang Berhormat di atas penjelasan yang telah diberikan. Umum mengetahui bahawa masalah di Selangor itu berlaku kerana kemungkinan Menteri Besar pada masa itu, Tan Sri Khalid telah pun mengkompromi masyarakat ataupun nasib masyarakat ataupun pengundi di Selangor dengan bersetuju kepada beberapa perjanjian-perjanjian ataupun konsesi yang tidak memberi manfaat dengan kroni-kroni Barisan Nasional. Saya rasa perkara itu tak akan berlaku di Pulau Pinang. Kedua berkenaan dengan isu Cameron Highland. Saya rasa kita juga perlu memberi perhatian kepada faktor bahawa Ahli Parlimen di kawasan tersebut YB. Palanivel yang pada hari ini juga saya rasa kita lihat Malaysiakini menerima kritikan beliau begitu bangga bahawa dua (2) Panda yang dibawa daripada China mempunyai pengunjung 127,000 tanpa memberi keutamaan memberi isu-isu yang berlaku di Cameron Highland. Apa yang lebih penting ialah masalah seperti rasuah, kemasukkan pekerja-pekerja asing tanpa permit dan sebagai. Jadi berbalik kepada isu di sini, kita harus memberi pujian kepada Kerajaan Negeri dan juga kepada Y.A.B. Ketua Menteri yang sentiasa memantau bahawa kejadian yang berlaku di Cameron Highland memang tidak akan berlaku di Pulau Pinang. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Terima kasih YB. Seri Delima. Hal yang berlaku di Selangor dan di Cameron Highland kita ambil ikhtibar.....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan YB. Bagan Jermal. YB. Dato' Speaker, inilah contoh seorang pemimpin dalam Pakatan Rakyat. Apabila Ketua mereka di Selangor bersama dengan mereka, mereka *support*, mereka julang, mereka hormat. Sebaik saja dilucutkan jawatan ada saja yang tak kena dengan dia. So saya rasa *respect* kepada Tan Sri Khalid. Kita menghormati dia kerana apa yang dia buat adalah yang terbaik pada masa itu.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Saya rasa Yang Berhormat, itu adalah satu tuduhan. Itu adalah tuduhan. Dia telah berpaling tadah.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Tak payahlah, ini sikap DAP macam ini. Ini *my floor, my floor*.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Tan Sri Khalid telah berpaling tadah, setuju Yang Berhormat? Telah dibeli oleh Barisan Nasional, telah dirasuah oleh Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Tak setuju, tak ada rasuah. Dia tak ada *contribution* kepada BN. YB. Bagan Jermal, tadi pagi saya datang lewat, saya minta maaf, datang lewat tadi kerana banjir di Balik Pulau, banjir lumpur, banjir kilat, teruk petang semalam. Apabila kita melihat kawasan banjir itu, saya mendapati disahkan pagi ini bahawasanya ada *scat folding* di bawah titi. Ianya tak sempat nak di *remove* dan ada sampah daripada bukit turun sangkut dan air semua keluar. Hari ini penduduk di situ bertanya nak minta pampasan daripada siapa? Soalan besar itu. Sebab banyak kedai-kedai dan rumah-rumah yang tak pernah dia kena banjir sebelum ini telah pun mengalami banjir. Banyak barang yang rosak termasuklah kedai-kedai dan sebagainya.

Saya difahamkan di atas bukit ada juga beberapa empangan-empangan yang dibuat untuk pertanian. Pertanian-pertanian kecil. Adakah YB. Bagan Jermal pernah mengkaji, berapa banyakkah empangan-empangan ini kerana semalam hujan lebat di atas bukit menyebabkan limpahan ataupun air itu turun begitu banyak secara serentak. Ada kemungkinan sebenarnya, ada kemungkinan daripada empangan-empangan pertanian ini rosak, terbuka dan sebagainya. Apakah Kerajaan Negeri buat dan saya harap pihak Kerajaan Negeri mengambil pendekatan sama ada nak buat helikopter *survey* dan sebagainya. Pastikan empangan-empangan ini kalau dibina pun ada kebenaran dan dijaga dengan elok supaya apabila hujan lebat tidak mengakibatkan masalah orang-orang yang di bawah. Mungkin nanti YB. Padang

Kota boleh tolong fikirkan nanti macam mana kita nak kira ataupun kita nak mengurangkan tanggungan orang-orang atau masyarakat kampung yang menerima musibah ini yang kerugian yang banyak juga, saya difahamkan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Terima kasih YB. Pulau Betong. Memang saya baca dalam surat khabar hari ini di mana dikatakan selama sepuluh (10) tahun kebelakang ni tak ada air banjir di sana, tapi sekarang berlaku. Sebabnya atau puncanya seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat adalah sampah tersekat di bawah *scap floding* mungkin ada orang membina jambatan di situ. Ini saya ingat pegawai tertentu akan menyiasat dan menanganinya dengan apa yang boleh. Terima kasih.

Yang Berhormat, saya ingin menjawab soalan daripada YB. Air Itam mengenai pengurusan empangan di Pulau Pinang. *Sorry* saya telah menjawab.

YB. Pengkalan Kota menanya mengenai projek pembedungan bersepadu di Clan Jetty. Sebagai makluman, projek ini merupakan sebuah projek yang unik dan amat jarang dilaksanakan di Malaysia. Terdapat berbagai cabaran yang perlu dihadapi dalam aspek teknikal geografi, kekangan kawasan termasuk sensitif warisan. Justeru itu kajian terperinci diperlukan ke atas projek ini. Sebanyak RM300,000 telah diperuntukkan kepada Jabatan Perkhidmatan Pembedung (JPPP) oleh Kementerian Tenaga, Teknologi Hijau dan Air iaitu KeTTHA untuk melaksanakan kajian dan ianya telah siap dan dikaji oleh pihak Universiti Sains Malaysia. Pada masa ini JPPP dalam proses pelantikan perunding yang akan bertanggungjawab ke atas projek tersebut. *Now in the tender stage.*

YB. Dato' Speaker, izinkan saya menjawab soalan dari YB. Seri Delima mengenai isu banjir di Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang, Bayan Lepas. Sedih saya melaporkan bahawa banjir kilat kali ketiga telah berlaku pada kelmarin petang pukul 4.00, di mana satu rekod *rain falls 56.1mm* telah berlaku, telah membanjiri tempat atau tapak sebelum ini telah dilanda banjir itu. Berikutan isu banjir itu satu perbincangan telah diadakan oleh Jabatan Pengairan dan Saliran (JPS) Negeri Pulau Pinang dengan pihak Malaysia Airport Berhad (MAB) pada 23 September tahun ini bertempat di pejabat JPS Pulau Pinang. Pihak MAB memaklumkan telah melantik perunding Zaiton Link bagi menjalankan kajian mengenal pasti punca sebenar banjir dan cadangan bagi mengatasi masalah banjir di terminal ketibaan di Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang berkenaan. Kajian mendapati punca berlakunya banjir di dalam kawasan terminal ketibaan adalah dari masalah sistem saliran dalaman yang sedia ada yang tidak dapat menampung air hujan yang lebat ekoran daripada kerja-kerja pembesaran dan penaiktarafan bangunan terminal lapangan terbang.

Pihak MAB dan perunding telah mencadangkan beberapa langkah penambahbaikan bagi mengatasi masalah ini. Antaranya adalah menyediakan kolam takungan setempat yang akan dibina di bawah laluan teksi terminal. Direka bentuk bagi menampung keamatan hujan iaitu *rain falls intensity* sehingga 300mm satu (1) jam sebelum dialir keluar ke saluran akhir. Di samping itu pihak perunding juga telah mencadangkan kerja-kerja penambahbaikan terhadap *rain water down pipe sump* di terminal tersebut bagi menampung air hujan yang turun daripada bumbung terminal untuk mengelakkan berlakunya limpahan air banjir seperti mana kejadian sebelum ini.

Segala kerja-kerja pembangunan dan penyelenggaraan bagi menaik taraf sistem saliran dalam lapangan terbang seperti yang dicadangkan akan dilaksanakan sepenuhnya oleh pihak MAB. Dalam kajian berkenaan didapati tiada keperluan bagi menaik taraf sistem saliran di luar kawasan lapangan terbang yang sedia ada di mana ia adalah di bawah pentadbiran Pihak Berkuasa Tempatan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Sedikit Yang Berhormat. Berkenaan dengan Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang, saya telah bangkitkan perkara ini penggal lalu dan penggal ini. Saya risau kalau masalah berlakunya banjir di Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang tidak diatasi dengan segera, mungkin Penang International Airport akan dipanggil Penang International Swimming Pool ataupun Lapangan Antarabangsa Pulau Pinang mungkin dipanggil Lapangan Kolam Renang Antarabangsa Pulau Pinang. Sebabnya kita lihat bila Yang Berhormat memberi maklum balas, saya berterima kasih di atas keprihatinan Yang Berhormat. Sebelum ini kita pernah dengar YB. Padang Kota juga pernah membuat lawatan banyak kali. Masalahnya adalah walau pun penerangan diberikan dan pihak berkuasa daripada Persekutuan iaitu Kementerian sepatutnya memberi perhatian dan mengatasi masalah ini. Kita lihat mereka tidak begitu serius dalam mengatasi masalah ini.

Saya risau kemungkinan mereka tidak mempunyai kepakaran kerana kita juga lihat dalam surat khabar baru-baru ini KLIA II di mana kejadian banjir juga berlaku di sana. Kita lihat ada Pengawal-pengawal Keselamatan yang menggunakan baldi untuk mengambil air dan membuangkannya. Jadi kemungkinan apa yang saya ingin bertanyakan di sini adalah bolehkah Kerajaan Negeri sendiri mengambil inisiatif untuk mengkaji perkara ini, mengkaji pakar-pakar kita sendiri untuk memberi perhatian kepada masalah ini supaya ianya cepat diselesaikan. Sebabnya seperti yang saya katakan adalah itu adalah tempat pertama orang asing dia datang ke Pulau Pinang akan lihat Pulau Pinang sekarang mempunyai imej antarabangsa, kita sekarang sedang memaju ke arah *International City*. Kerajaan yang lebih telus, kerajaan yang bebas daripada rasuah bukan seperti Barisan Nasional dulu. Tetapi apabila sampai di *airport* sahaja, kita lihat mendapat satu persepsi yang begitu negatif. Bayangkan ini adalah *arrival hall*, *arrival hall* kita lihat ada air di tempat tersebut ada air akibat banjir. Jadi saya minta supaya Yang Berhormat memberi penekanan kepada perkara ini dan memberi penekanan kepada menteri berkenaan dan Kerajaan Persekutuan supaya seperti yang saya selalu katakan saya fikir seolah-olah Pulau Pinang dianaktirikan oleh Kerajaan Persekutuan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

YB. Seri Delima, memang banjir kilat di Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas ini membawa satu imej yang buruk kepada baikpun penumpang tempatan atau pelancong-pelancong dari luar negeri. Apabila semalam berlakunya banjir kilat kebetulan ada pihak konsultan dan pegawai tinggi dari MAB datang dari Kuala Lumpur untuk menjalankan siasatan tapak di Lapangan Kapal Terbang dan mereka telah menyaksikan dengan mata sendiri apa yang berlaku semalam, walaupun banjir kilat itu hanya setakat setengah jam saja, tapi mereka telah menyaksikannya ini adalah laporan dari Pihak Pengurusan Lapangan Kapal Terbang kepada saya semalam. Dan buat masa sekarang pihak MAB telah memohon pelan merancang kepada MPPP untuk bangunan mereka dan segala-gala cadangan oleh

perunding seperti yang saya kata itu telah disyaratkan dalam pelan merancang tersebut mereka perlu mematuhi apa yang telah dicadangkan oleh konsultant sebelum ia dapat diluluskan, memang kita telah mengambil sikap yang ketat untuk memastikan segala-gala syarat-syarat telah dipatuhi sebelum kita lulus.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nehtaji Rayer A/L Rajaji):

Sedikit Yang Berhormat, saya ingin tambah, saya pernah lalui lapangan terbang tersebut semasa ianya masih lagi dalam proses pembinaan. Umum mengetahui kebanyakannya yang pergi ke sana kita boleh lihat semua pekerja-pekerja di sana adalah warganegara asing, kebanyakan warganegara Bangladesh dan warganegara-warganegara lain, yang kita risau kemungkinan tidak mempunyai kepakaran ataupun kepakaran teknikal untuk melakukan kerja-kerja pembinaan. Sebab itulah saya minta supaya Kerajaan Negeri kalau boleh memberi perhatian tentang perkara walaupun ianya adalah tanggungjawab Kerajaan Persekutuan kita minta supaya kakitangan kerajaan negeri ataupun pegawai-pegawai Kerajaan Negeri turun ke padang untuk memantau supaya kerja-kerja membaik pulih, kerja-kerja memperbaiki kerosakan-kerosakan yang menyebabkan banjir ini akan dilaksanakan seperti piawaian yang dikehendaki oleh pihak-pihak ataupun JKR dan sebagainya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Yang Berhormat Seri Delima, kadang-kadang kita kata kita nak bantu, tapi kita kena menimbang kemampuan kita sendiri, khasnya dari segi kewangan. Kalau kita mampu dari segi kewangan, kita boleh membantu mereka menyelesaikan perkara sedemikian, tapi mungkin tangan kita terikat dan lagi pun di dalam kawasan lapangan terbang, dia adalah satu tempat larangan, bukan sebarang pekerjakah, siapa-siapa boleh saja pergi membuat apa-apa kerja di sana. Itu adalah satu kenyataan.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Minta laluan YB. Bagan Jermal, saya memang minat dalam isu-isu Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang, disebabkan dulu sebelum mereka menaik taraf Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang, kita pernah ada satu mesyuarat bersama mereka, dari pihak MAB kalau tak salah saya CEO dia sendiri datang, pernah sebut tentang kebersihan di dalam *Airport* seperti tandas, dan bilik menyusu untuk ibu-ibu tapi sayang sampai hari ini *airport* sudah siap, sudah canggih tapi bila kita masuk sampai tandas, kebersihan tidak dijaga dengan tahap antarabangsa, kalau tak percaya cakap saya, boleh sila Barisan Nasional YB. Telok Ayer Tawar, pergi melihatkan kebersihan tandas itu tidak dipelihara dengan bagus dan ini ialah satu imej yang tak bagus untuk Negeri Pulau Pinang untuk memajukan pelancongan kita. Saya pernah berjumpa seorang *tourist* dari Hong Kong, di tandas belakang Mc Donald dan dia masuk, dia cuci tangan, dia tanya saya, dia tak tahu saya ni siapa, *Is it your international airport? Im very shy, yes, I said, Im sorry, we cannot maintain like your country, this is very embarrassing.* Saya sampai hari ini pun kita masuk tandas pun, masih basah, kotor, tisu merata-rata, dan bila saya tanya mak cik yang menjaga tandas itu, pembersih itu, dia cakap, sudah bersih, *for them* dalam ini sudah bersih, *that why the management, the training of the MAB* untuk menyelenggara kebersihan Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang ini penting seperti kita punya rakan Seri Delima cakap *This Is The First Window Of Penang, Thank you.*

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Hj. Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya bangun bukan nak *defend* MAB tidak, saya bangun sebab saya juga adalah pengguna kepada *Airport* Pulau Pinang dan saya memang mengakui bahawa saya memang ada perkara-perkara tak sepatutnya berlaku contohnya banjir tadi, kebersihan dan sebagainya. Okey, dan kami juga sebenarnya tak boleh nak jawab, kerana kami bukan terlibat langsung dalam perbincangan ke dalam *design* dan sebagainya, kami dimaklumkan yang akan dibuat, so, nak mengata kami ni terlibat dengan rasuah dan sebagainya saya minta simpang lah, kerana itu bukan kerja kami dan kami juga tak setuju sebenarnya, tak suka dengan yang apa berlaku di *Airport* Pulau Pinang itu, so, apabila Bagan Jermal kata ada ada minta pelan perancangan untuk draf keputusan dan sebagainya tadi *input* dan beberapa syarat kita minta supaya MPPP mematuhinya dan tidak membiarkan perkara ini berulang lagi dan saya juga tak mahu mendengar Seri Delima meneruskan tohmahan-tohmahan yang disebut tadi itu, menyalahkan habis semua orang, dan saya minta kalau SPT boleh perkara ini diselesaikan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Yang Berhormat Pulau Betong, memang seperti tadi yang saya kata, apabila mereka mengemukakan permohonan pelan merancang, memang semua syarat ini telah disyaratkan untuk mereka mematuhinya. Saya pun merasa malu la, apabila kita pergi ke Lapangan Terbang Bayan Lepas keadaannya, bukan sahaja tandas yang kotor, malahan gerai-gerai dibina di sepanjang koridor menyebabkan tempat-tempat itu sempit dan apabila kita duduk di sana sementara menunggu ketibaan atau nak pergi ke lapangan terbang, itu kita pun merasa tidak seronok dan semua perkara-perkara ini telah kita membayangkan kepada pihak pengurusan, malahan tapi tidak boleh buat apa, buat masa sekarang kalau kita pergi ke luar negara, kita bandingkan lapangan terbang mereka dengan kita, kita memang susah nak cerita. Kalau kita pergi *Singapore Changi Airport*, masuk saja kita merasa lega, ambil gambar bunga-bunga, ambil kolam-kolam, ikan-ikan semua, semua tempat boleh ambil gambar, di Pulau Pinang siapa mahu ambil gambar, tak ada orang nak ambil gambar di lapangan terbang. Jadi kita memang memperhatikan perkara ini dan melalui Ketua Menteri kita telah mencadang kepada Kerajaan Pusat supaya menaik taraf lagi lapangan terbang seperti yang dibangkitkan oleh Air Itam dan juga Yang Berhormat Telok Ayer Tawar. Sebagai makluman, cukup lah, cukup lah.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nehtaji Rayer A/L Rajaji):

Sikit saja, satu nak minta satu perkara saja, satu perkara saja, singkat, boleh tak, Yang Berhormat juga mengambil satu tindakan yang lebih pro-aktif daripada membelanjakan berbilion-bilion dan membina satu *airport* baru di Kulim mungkin kita boleh minta Kerajaan Persekutuan membelanjakan wang yang lebih kurang lagi menaikkan lagi taraf Lapangan Terbang Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Saya akan sampai di sini, Yang Berhormat dari Air Itam dan juga Telok Ayer Tawar ada membangkitkan mengenai Lapangan Terbang di Bayan Lepas juga, memang Kerajaan Negeri berhasrat supaya Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan

Lepad Pulau dinaiktarafkan lagi dan dibesarkan untuk menampung pertambahan penumpang dan kargo semasa serta masa depan. Semalam Yang Berhormat EXCO Pelancongan telah menjawab bahawa yang tahun lepas kita sudah mencecah 5.5 million penumpang menggunakan Lapangan Terbang dalam satu tahun dan ini adalah satu tahap di mana ia perlu dinaik taraf lagi.

Sehubungan itu, Kerajaan Negeri telah pun mengemukakan permohonan kelulusan projek melalui Rancangan Malaysia Ke-11 dengan anggaran peruntukan RM600 juta berdasarkan skop untuk memanjangkan landasan sedia ada daripada (3,352 m) kepada sekurang-kurangnya (3,700m) bagi membolehkan kapal terbang bersaiz A380 mendarat, menyediakan landasan kedua bagi kemudahan pendaratan dan pengoperasian kargo utara dan mewujudkan had operasi *Maintenance, Repair and Overhaul (MRO)* bagi menjadikan Pulau Pinang sebagai HUB Operasi Penyelenggaraan dan membaik pulih *aviation* serantau, kini Kerajaan Negeri menunggu keputusan Kerajaan Pusat.

Selain itu, Kerajaan Negeri berpandangan bahawa tiada keperluan mendesak, tiada keperluan mendesak ya, untuk mewujudkan sebuah lagi Lapangan Terbang Antarabangsa di Bandar Kulim Kedah. Mengambil kira jarak di antara Lapangan Terbang Pulau Pinang dengan Bandar Kulim hanya 45 kilometer sahaja. Namun pembinaan sebuah lagi Lapangan Terbang Antarabangsa di Kulim Kedah tidak akan memberi impak yang ketara terhadap potensi Lapangan Terbang Pulau Pinang ini. Ia juga tidak akan memberi impak negatif ke atas ekonomi dan sosial di negeri ini secara keseluruhannya. Selain itu....(gangguan), saya habiskan ini dulu, selain itu, Pulau Pinang tetap akan menjadi pintu masuk utama para pelancong dari luar negara kerana telah mempunyai *brand name*. Justeru itu, sektor pelancongan dan perkembangan pesat ekonomi yang dinikmati ketika ini tidak akan terjejas. Ini selaras dengan pandangan Yang Berhormat dari Telok Ayer Tawar, semalam Yang Berhormat Telok Ayer Tawar pun ada kata begini.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Jahara Binti Hamid):

Terima kasih Bagan Jermal, jadi ini mengesahkan Dato' Timbalan Speaker bahawa kalau Kedah nak rancang nak buat apa pun dia boleh rancang, kita pun merancang dan bagi pihak saya, kita menyokong usaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk memohon peruntukan bagi menambah kemudahan lapangan terbang di Bayan Lepas, nak tambah *run away* kerana untuk menampung keperluan peningkatan kepada jumlah kemasukan pelancong, tapi saya juga nak tanya keperluan untuk landasan kedua untuk menampung keperluan kargo terminal kerana dari laporan yang kita terima, akhir-akhir ini terdapat penurunan kepada jumlah kargo yang keluar dari Pulau Pinang, saya pun tak faham mungkin ada kaitannya penurunan kepada sektor pembuatan, tapi itulah mungkin boleh diperjelaskan lagi keperluan untuk landasan kedua bagi terminal-terminal kargo. Saya ingin mengulang apa Bagan Jermal sebut impaknya tak ada, kalau Kedah nak apa ke, tak ada impak ekonomi Pulau Pinang dan juga pelancongan untuk Pulau Pinang. Terima kasih.

Ahli kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Yang Amat Berhormat Ketua Menteri pernah membuat *statement*, kita tidak melarang Kerajaan Negeri Kedah untuk merancang buat lapangan terbang di Kulim, tetapi kita merayu kepada Kerajaan Pusat menimbang keperluan Pulau Pinang

terdahulu, kita bagi keutamaan dahulu, kalau dia boleh menunaikan apa yang tadi kita minta, RM600 juta untuk buat naik taraf lapangan terbang, lepas itu dia nak buat lagi satu lapangan terbang di Kulim, okey. Mengenai dengan penurunan kargo mungkin dia seperti yang dijawab Yang Berhormat sendiri mungkin kerana pasaran ka apa-apa tetapi ada satu sebab juga sekarang kargo, pusat kargo di Lapangan Terbang Bayan Lepas dibahagikan kepada dua (2), sebelah kiri dan sebelah kanan *run away* dan ini adalah satu risauan oleh agen-agen kargo mereka kata dari satu tempat mereka kena lari ke satu tempat, ini akan mengambil masa untuk mereka dan perantara kargo dari sebelah kiri pergi ke sebelah pergi kanan juga mengambil masa. Jadi Yang Amat Berhormat pernah menjawab kita kena menyatukan kargo terminal di satu tempat dan Kerajaan Negeri bersedia untuk membantu membuat pengambilan tanah dan telah ada rancangan oleh PDC untuk mengambil tanah di kawasan Bayan Lepas tersebut.

Yang Berhormat Dato' Timbalan Speaker, siapa Pengerusi Penang Port pada masa ini. Ini ialah pertanyaan daripada Yang Berhormat Air Itam. Buat masa sekarang (SPPP) Suruhanjaya Pelabuhan Pulau Pinang. Pengerusinya adalah Chua Soi Lek. PPSB, Penang Port Sdn. Bhd, Dato' Mohd Sidek Bin Shaik Osman. SPPP kawal selia, PPSB. Jadi selama ini kita pun pernah baca dalam surat khabar atau dari MCA mengetuk Chua Soi Lek dalam beberapa tahun ini apa dia buat kepada Pelabuhan Pulau Pinang. Pelabuhan Pulau Pinang ini pada satu masa itu satu (1) *Seaport* yang termasyur yang mengendalikan kargo-kargo di rantau ini. Buat masa sekarang kita sudah makin mundur menjadi satu *feeder port* iaitu kargo-kargo atau kontena-kontena yang hendak di hantar ke luar negara melalui Penang Port pergi ke Port Klang atau Port Johor dan selepas itu baru pergi ke luar negara. Apa yang kita dengar sekarang, feri apa keadaan sekarang, mutu perkhidmatan feri, hidup tak mahu mati segan. Dulu ada tujuh (7) buah feri sekarang tinggal empat (4) buah sahaja. Lepas malam tak ada lagi jalan. Jadi penumpang-penumpang atau pengguna feri dia kalau nak cepat memang tak pilih perkhidmatan feri, dia pilih jambatan satu (1) atau dua (2). Ada dikatakan bahawa kita perlu membuat *capital trucking* di *North Channel*. Buat masa sekarang kedalaman *North Channel* hanya 10.4 meter. Ada dicadangkan supaya ia didalamkan kepada 14.5 meter, supaya boleh membenarkan kargo, *ship* yang besar untuk datang masuk ke pelabuhan. Sekarang sudah berapa tahun pun tak nampak lagi. Pun tak nampak lagi.

Satu perkara yang kita Kerajaan Negeri sangat tidak puas hati adalah, kita dengar bahawa Penang Port telah diswasta kepada satu syarikat dimiliki Dato' Syed Mokhtar. Dan melalui Dato' Seri SUK, kita minta MOT datang ke Pulau Pinang memberi satu taklimat kepada EXCO. Sama ada *port* itu telah diswasta, kepada siapa dan apa perancangan mereka untuk menambah baik perkhidmatan di pelabuhan. Malangnya sehingga sekarang Kerajaan Pusat khususnya MOT langsung tak endah, tak peduli dengan permohonan Kerajaan Negeri. Tetapi Penang Port Sdn. Bhd., iaitu Operator Port dia ada minta nak jumpa kita. Tapi ini bukan kita nak jumpa dia. Dia tak betul. Dia kena *G to G. Federal government must inform state government. What has happen to Penang Port now.* Dia diswastakan kepada satu syarikat swasta, tapi tak maklum kepada Kerajaan Negeri secara rasminya. Dia langsung tak hormat sama kita. Apa yang seterusnya kita akan buat. Kita tengok dia, dia tak buat. Macam saya kata hidup segan mati tak mahu.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Minta laluan Yang Berhormat, terima kasih. Saya sakit hati bila Yang Berhormat katakan Chua Soi Lek tak buat apa-apa. Dia mempunyai kepakaran dia sendiri. Tanya orang luar dia orang tahu. Itu saya tau. Tapi berbalik kepada isu feri ini, saya ingin bertanya Yang Berhormat. Feri ini merupakan satu tarikan kepada pelancong-pelancong yang datang ke Pulau Pinang. Macam beca juga. Dan lebih daripada Jambatan Pulau Pinang kita lihat kecenderungan pelancong-pelancong yang datang sama ada dalam negeri atau luar negara adalah menggunakan feri untuk datang ke Pulau Pinang dan ia merupakan satu tarikan secara langsung. Apakah tindakan yang akan diambil oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk kita minta Penang Port atau pihak-pihak berwajib untuk cuba menggalakkan feri-feri ini beroperasi semula? Dan soalan saya kedua adalah berapakah gaji yang dibayar kepada Chua Soi Lek? Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Mengenai gaji Chua Soi Lek saya tak tahu. Tak ada maklumat sebegini. Mengenai feri kita memang sedar bahawa ada rungutan terhadap perkhidmatan feri. Justeru itu Kerajaan Negeri, Yang Amat Berhormat pernah menawar kepada M.O.T atau Kerajaan Pusat untuk kita ambil alih perkhidmatan feri. *We are willing to run the ferry.* Malah dia tak mahu bagi juga. Dia kata *ferry operation* tiap-tiap tahun mengalami kerugian RM16 hingga RM17 juta *every year*. Tak apa kita ambil alih kita *run*. Dia tak bagi juga. Apa kita boleh buat. Dato' Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri sentiasa berusaha dengan gigih untuk memastikan Kerajaan Negeri memiliki infrastruktur terbaik selaras dengan agenda mentransformasikan negeri ini menjadi negeri pintar bertaraf antarabangsa dan menyediakan kehidupan yang mampan kepada rakyat. Untuk itu, Kerajaan Negeri mengalu-alukan kerjasama semua pihak termasuk pihak swasta dan Kerajaan Persekutuan untuk merealisasikan sebarang perancangan infrastruktur. Semoga dengan kerjasama yang erat di antara semua pihak Negeri Pulau Pinang akan terus bergerak maju ke hadapan dan membawa kemakmuran kepada rakyat. Dato' Yang di-Pertua, saya telah menjawab perkara-perkara yang berkaitan portfolio saya dan sekiranya ada apa-apa soalan yang tak sempat saya jawab, Pegawai-pegawai Kerajaan Negeri semua ada di sini, mereka akan mencatat dan mengambil tindakan yang sewajarnya.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Sekejap. Sekejap. Satu sikit saja, sikit saja, kepada kawasan Bagan Jermal... (gangguan). Satu saja.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Tak boleh dah. Dah tutup dah.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Saya nak memuji. Bukan nak *complaint*, sikit saja, boleh tak.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Dah tutup dah. Sila Padang Lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih Yang di-Pertua Dewan ini kerana memberi saya peluang saya mengambil bahagian dalam perbahasan ini. Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang terhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan khususnya ahli-ahli yang telah membangkit tentang portfolio saya di bawah skop Pembangunan Belia dan Sukan, Pembangunan Wanita, Keluarga dan Komuniti.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Minta maaf, sebelum diteruskan. Dato' Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, selaras dengan Peraturan 6A(1) Peraturan-peraturan Majlis Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang. Saya mohon masa persidangan hari ini 13 November 2014 hari Khamis dilanjutkan sehingga jam 10.00 malam.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada sokongan.

Ahli Kawasan Perai (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-Ahli Yang Berhormat, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri telah mengemukakan usul di bawah 6A(1) untuk melanjutkan tempoh persidangan hari ini 13 November 2014 hari Khamis dilanjutkan sehingga 10.00 malam. Ahli-ahli Yang Berhormat yang bersetuju katakan "Ya." Ahli-ahli Berhormat yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli-ahli Kerajaan:

"Ya."

Ahli-ahli Pembangkang:

"Tidak."

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Lebih suara bersetuju. Usul dipersetujui. Teruskan Padang Lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih kepada Yang Berhormat Telok Ayer Tawar atas sokongan beliau ke atas inisiatif Kerajaan Negeri dalam melaksanakan mengurusperdanakan *gender or gender mainstreaming* di Pulau Pinang yang sememangnya diharap jadi teladan besar bagi amalan progresif pembangunan wanita di Malaysia. Kerajaan Negeri Pulau Pinang sentiasa berusaha ke arah menerapkan perspektif *gender* dan kepentingan pelbagai golongan masyarakat dalam penggubalan dasar dan program termasuk melalui *budget responsive participatory gender*. Atau ...(dengan izin) *gender responsive participatory budgeting*.

Di peringkat Kerajaan Tempatan dasar penjagaan kanak-kanak, senarai semakan mesra *gender* untuk pembangunan perumahan dan banyak lagi. Izinkan saya mengambil kesempatan ini merakamkan rasa terima kasih kepada Yang Berhormat Sungai Pinang dan Yang Berhormat Berapit kerana penghargaan yang diberikan mengenai pencapaian dan kejayaan yang dicapai kepada projek bajet *Gender Responsive and Participatory Budgeting (GRPB)* iaitu satu projek yang dijalankan secara usahasama PINTAR or *smart partnership* dengan pihak Berkuasa Tempatan iaitu MPPP dan MPSP bersama komuniti di PPR Jalan Sungai, PPR Ampangan dan Kampung Sungai Chenaam.

Sememangnya projek ini adalah sebahagian daripada strategi kritikal dalam pencapaian mengurusperdanakan *gender*. Secara prinsipnya GRPB merupakan satu alat pengukur kepada tadbir urus baik di mana ia mempromosikan *inclusive* aktiviti, rundingan bersama, *consultancy*, *democracy*, dasar *decentralisation* dan pemerksaan atau memperdayaan komuniti. Anugerah khas juri yang telah diterima oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang di peringkat antarabangsa iaitu *International Observatory Democracy* pada Jun 2014 adalah untuk mengiktiraf usaha gigih dan komitmen Kerajaan Negeri melalui projek GRPB, Penang Model dengan menggabungkan dua pendekatan bajet iaitu *budget responsive gender* dan *participatory*.

Saya ingin meyakinkan Dewan bahawa MMK Pembangunan Wanita, Keluarga dan Komuniti melalui PWDC dengan kerajsama dua PBT iaitu MPPP dan MPSP akan terus berusaha sedaya mungkin untuk membawa agenda GRPB dan seterusnya menginstitusikan GRPB di peringkat PBT sebelum melaksanakannya di peringkat Kerajaan Negeri. Saya dengan sukacitanya ingin memaklumkan Dewan bahawa PWDC telah dijemput untuk membawa prestasi, representasi di beberapa persidangan dan forum tempatan dan antarabangsa untuk berkongsi mengenai projek GRPB. Ini Penang model dia sudah terkenal di kalangan negara yang tahu projek ini. Beberapa contoh...(gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Beri laluan. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada EXCO Wanita kerana sekarang banyak keluar negara untuk berkongsi kejayaan kita di bawah *gender responsive budget*. Tetapi setahu saya hanya dua (2) yang dijalankan sampai hari ini. Satu di Pulau satu di Seberang. Saya harap PWDC dan semua kakitangan wanita dan semua Yang Berhormat-Yang Berhormat boleh turut sama-sama mengelolakan sebabkan *step* untuk membawa *gender responsive budget* ke semua KADUN bukan

hanya sekarang *two model* sahaja, satu (1) di Pulau bawah MPPP, satu (1) di MPSP di bawah kalau tak salah tempat Seberang Jaya. Saya harap di sini sebelum kita ke luar negara kita pastikan turun padang lebih banyak iaitu di waktu saya itu, saya tak pernah bawa kakitangan saya keluar negara, sebab saya mahu dapat buah dahulu kalau kita tak dapat mencapai apa yang kita mahu buat apa mahu ke luar negara selalu, baik kita turun padang untuk menolong lagi luas lapisan wanita, dan saya harap ini GRPB akan dipetik di dalam kewangan Negeri Pulau Pinang dan bukan hanya di dua buah Kerajaan Tempatan sahaja.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Minta laluan, terima kasih Padang Lalang, saya menyokong penuh apa yang disebut oleh rakan saya dalam Dewan ini dari Berapit dan saya nak ucap syabas kepada Padang Lalang kerana telah mengambil banyak inisiatif untuk memperkemaskan dan melaksanakan sebaik mungkin *Gender Responsive Budgeting* yang telah dibentangkan di dalam Dewan ini. Tetapi seperti mana yang kita tahu usaha untuk mengarusperdanakan pembangunan wanita ini telah pun banyak tahun di laksanakan sejak Revolusi Beijing dulu yang kita bawa dan *adopt di* terima dalam Dewan Rakyat dan dalam perlembagaan juga. Jadi di sini mungkin di kalangan kita terutama sekali jabatan-jabatan agensi yang mana majoritinya adalah sebahagiannya ramai diketuai oleh kaum lelaki, kalau tanya saya mungkin, tanya dalam Dewan ini pun berapa yang betul-betul faham apa dia itu *Gender Mainstreaming*, Seri Delima boleh terangkan sebenarnya apa dia itu *Gender Mainstreaming* mungkin masih kabur, faham tetapi mungkin ada sebenarnya perinciannya kurang diertikan, dan juga macam mana *how do they participate*, bagaimana dia orang turut serta membantu dan turut melaksanakan agenda *Gender Mainstreaming* ini mengarusperdanakan wanita dalam bentuk dasar-dasar, *budgeting* dalam bentuk tindakan, bagaimana peluang-peluang harus diberi, bagaimana kaedah kerja, susunan jadual kerja, kemudahan kepada wanita dan bagaimana semua pihak boleh membantu untuk meningkatkan penglibatan wanita di dalam sektor pekerjaan misalnya, kita nak tingkatkan dari 48% sekarang sampai 70% seperti mana di Thailand. Jadi usaha ini adalah usaha yang berterusan dan besar yang harus di *participate* di turut serta oleh semua pihak dan semua kena faham supaya kita semua dapat membantu melaksanakannya. Ini tugas yang besar yang di pikul di peringkat kebangsaan dan di peringkat negeri yang mana kita perlu sokongan dari semua pihak.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Minta laluan Yang Berhormat sebentar... (gangguan)

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih nanti saya bagi, biar saya jawab yang kedua-dua penjelasan ini , saya nak jelaskan bahawa mengapa kita pergi ke luar negeri, tahun ini PWDC, telah dijemput daripada *Six International Convention*. Yang pertama yang satu pada Mei, *second woman leadership Forum To Woman by Parliamentarian in promoting women presence representation in South of Asia* in Bali, Indonesia. Kami dijemput dan pada Jun ialah menghadiri *Conference International Observatory or Participatory Democracy Conference* di Brazil di jemput, jadi mereka bayar, Jadi mereka wakil di PWDC kita di panggil sebagai *resource person* sebagai *finals*.

Pada Jun 2014, *The Current State in Future Direction in General Budgeting in Asia* di Seoul di Republic of Korea PWDC dijemput untuk membentangkan kertas. Pada September, ada *Gender Budgeting International Seminar On Strengthening Gender Budgeting Initiative Experience from China and Abroad* di China PWDC di jemput untuk berkongsi pengalaman kita. Pada September 2014, *Third International Conference on Participatory Budgeting in North America in Oakland California* dijemput untuk membentangkan kertas mengkongsikan pengalaman kita. Dan september kami juga di jemput kepada *Asia Pacific Consultation on Making Budget Accountable To Women* in Bali Indonesia, ini di anjurkan *United Nation Woman Regional Office for Asia in the Pacific* ini merupakan satu kebanggaan untuk penang kerana Malaysia pun tidak dijemput tapi Penang di jemput jadi ini menunjukkan bahawa model Penang amat di *impress the rest* dan kami akan teruskan kalau ada mana-mana....(gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Nanti saya habiskan, dan *United Nations Women* di Cambodia di Vietnam di Laos, mereka nak jemput PWDC, wakil PWDC untuk memberi berkongsi pengalaman kita di sana jemput kita dan kita mahu *charge* dia *consultation this time*, bukan pergi *free*, bukan dia hanya, hanya bagi *fly us over* dan berikan lojing apa semua, tapi kalau boleh kita mahu dia bayar *consultation fees* kepada orang pakar dari PWDC. Jadi mungkin pada masa yang akan datang PWDC akan mengadakan satu PWDC *consultation consultancy* menjadi dan kita akan *offer* kita punya kepakaran kita ini.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Bagi saya habis dulu ya. Dan untuk menjalankan *Gender Responsive Budget* dia bukan satu (1) langkah yang senang di Germany pun dia ambil tujuh (7) tahun untuk *complete* kan supaya dia di *institutionalism* dalam sistem. Di Pusat pun, Kerajaan Pusat memang dia ingin hendak melaksanakan *Gender Budgeting* sudah lama sejak 2005, 2006 memang hendak buat, tapi sampai hari ini dia tidak dapat laksanakan kerana dia tidak mempunyai pakar dan dia tiada *driver*, *driver* ialah orang yang ingin komited nak buat seperti *Board Of Director*, kita punya *Board* di PWDC ada pakar seperti Dr. Sizilien dia sangat komited, dia nak buat, dia tak *charge* kita punya satu sen pun, itu semua sukarela. Jadi yang inilah yang saya nak katakan kita nak buat kita sudah buat di dua (2) model YB. Berapit kita sudah buat dua, satu (1) di Sungai Pinang satu (1) di Anjung Pantai di Seberang Perai, sana tapi kita pun sudah mula di Ampang Jajar dan kita pun sudah mula di Kampung Cheenaam, kita ada program YB. Perai pun dia berminat hendak buat di...(gangguan). Nanti, nanti.

Ahli Kawasan Berapit (YB.Ong Kok Fooi):

Soalan saya YB. Padang Lalang boleh beri laluan sebab dan cakap sampai.... (gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya habis ini ya, di Perai dan juga YDP MPSP pun minat nak mulakan projek ini untuk market Bukit Mertajam supaya kita boleh melaksanakan projek lebih sempurna. Sebelum saya bagi peluang Yang Berhormat Berapit, saya nak kepada Telok Ayer Tawar *Gender Mainstreaming* bukan susah sangat, setiap Ahli Yang Berhormat boleh lakukan, dalam kawasan kita apabila kita laksanakan, anjurkan program kita ingatkan bahawa *target* kita ada orang dewasa, ada orang remaja, ada orang kanak-kanak dan juga ada perempuan ada lelaki. Jadi kita mahu acara kita juga bersesuaian kepada golongan-golongan yang berlainan ini, jadi segi umpamanya, kita anjurkan pesta, pesta sukan atau pesta apa-apa, kita mesti adakan program untuk lelaki, untuk wanita kerana, selalunya sukan, umpamanya sukan, sukan *football* atau futsal tapi *football* dan futsal ini selalunya lelaki yang main, walaupun ada wanita yang main tapi kurang, jadi sekiranya kita adakan satu pertandingan *football*, kita juga adakanlah satu pertandingan *netball* kerana *netball* selalu dimainkan oleh wanita. Ini caranya ataupun sepak takraw, sekarang sepak takraw pun ada wanita yang main, jadi kita promosikan kita mesti adakan pasukan wanita yang main. Jadi ini senang sahaja mengurusperdanakan *gender* ini bukan susah sangat, kita hanya mesti ingat bahawa pengundi kita ada lelaki, ada perempuan dan apa-apa acara yang kita buat, program yang kita buat kita mesti ingat, mesti ada penyertaan lelaki penyertaan wanita. la YB. Berapit...(gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB.Ong Kok Fooi):

Terima Kasih YB. Padang Lalang Pulau Pinang memang banyak bertuah kerana kita dapat banyak NGO-NGO yang bekerjasama dan bertungkus lumus dengan kita KANITA, WCC, YWCA mereka memang 100% bekerja dengan kita tanpa bayaran atau gaji atau upah mereka, sebab mereka ingin menolong Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat untuk menjalankan *Gender Responsive Budget* di Negeri Pulau Pinang ini adalah negeri pertama yang menggunakan *Gender Responsive Budget* dikedua-dua Kerajaan Tempatan, tapi saya minta maaf sebab diwaktu saya sebagai EXCO saya tak dapat mengelola sampai polisi di buat di dalam Kerajaan Negeri lagi. Tadi soalan saya, saya ingat YB. Padang Lalang tersilap faham sekarang masih kita di tahap yang awal, belum lagi mahu berkongsi dengan luar negara, kalau boleh kongsi dengan rakan-rakan di sini dahulu dan negeri-negeri di Malaysia, di waktu saya sebagai EXCO, Kerajaan Selangor dan Kelantan datang untuk mempelajari daripada kita. Kita pun bagi semua rekod dan di sini saya nampak Aloya Dr. Selzilien, saya rasa gembira mereka-mereka la orang tulang belakang PWDC dan saya harap lagi banyak kawasan di Pulau Pinang bukan hanya forum atau *workshop*, tetapi polisi di dalam negeri itu penting, seperti yang saya mengelolakan di Kerajaan Tempatan *breast feeding rule*, kalau tak ada buat ini *rule* dalam *rule* Kerajaan Tempatan semua *building* yang baru kena ada bilik penyusuan, bukan di dalam tandas tetapi luar daripada tandas, satu (1) bilik yang berlainan bulan yang lepas saya pergi AEON di Alma, saya sudah nampak satu (1) bilik penyusuan yang memang *international standard* yang telah ada *supermarket shopping mall* di AEON Alma, tetapi di tempat

lain masih tak begitu memuaskan *so policy making its very important*, kalau boleh rakan saya dari Padang Lalang yang lagi berpengalaman *seniority* boleh menunjukkan kekuatan keingatan wanita untuk mendapatkan polisi ini dalam Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sikit sahaja. Terima kasih. Saya berterima kasih kepada Yang Berhormat Telok Ayer Tawar di atas penerangan yang telah diberikan. Bukan selalu Seri Delima puji Telok Ayer Tawar, tapi hari ini Telok Ayer Tawar nampak ceria dan cantik lagi. Tahu mengapa Telok Ayer Tawar, pakai warna *Cleaner Greener Penang* atau warna PAS. Warna PAS. Telok Ayer Tawar nampak lebih cantik lagi. Terima kasih Telok Ayer Tawar. Sama seperti Bayan Lepas, sama seperti...(gangguan). Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila teruskan, Padang lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Telok Bahang dia pakai hijau dengan putih.... (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Padang Lalang warna apa.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat, sebab itulah saya kata Seri Delima kata, Seri Delima ini selalu tidak mahu pandang semua, pandang satu *line* saja.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada apa Yang Berhormat Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Hendak yang bagi tahu...(gangguan).

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila teruskankan Padang Lalang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Fikiran kena luas, nampak semua, saya pun pakai....(gangguan).

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila duduk.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih kepada Yang Berhormat Berapit yang juga berjuang untuk GRPB dan juga mengurus perdanakan wanita, ataupun *gender*. Polisi untuk wujudkan satu polisi dan diimplementasikan itu memerlukan masa. Itu memerlukan masa. Saya pun ingin, kami di PWDC semua ingin supaya boleh cepat-cepat adakan polisi, adakan program dan laksanakan. Tapi ada kekangan kerana mengurusperdanakan wanita dan juga GRPB ini pertama kali dijalankan di seluruh Malaysia. Jadi, kita *we are trying make it, how to do it*. Macam mana? Kita pun bukan pakar sangat, kita pun tak ada pengalaman, kita belajar juga, sama melaksanakan, sama belajar, sama belajar sama melaksanakan. Jadi saya harap Yang Berhormat Berapit dapat boleh *patient* sedikit, bagi kita sedikit masa untuk melaksanakan, memasukkan polisi ini dalam semua program atau kerajaan.

Saya mengucapkan terima kasih atas sokongan ke arah kesakamaan *gender, gender equality*. Yang dilafazkan oleh YB. Tanjung Bunga yang turut disokong oleh YB. Pulau Tikus dan YB. Telok Ayer Tawar. Ada masa yang sama, saya peka dan sedia maklum tentang peringatan YB. Tanjung Bunga bahawa kedudukan Malaysia dalam laporan jurang *gender global* atau(dengan izin), *global gender gap report* oleh *world economic forum* baru-baru ini telah menjunam keposisi kependudukan 107 daripada 142 buah negara iaitu kedudukan kesepuluh dari bawah. Sebuah rekod yang amat menyedihkan. Dan juga yang jelasnya, tidak konsisten dengan kedudukan pertama kita seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Air Itam dari segi pendaftaran dalam pendidikan *treasury* di mana pelajar wanita melebihi pelajar lelaki dengan nisbah 1:221. Antara 142 buah negara yang ditinjau dalam laporan jurang *gender global* tersebut, terdapat jurang yang ketara dalam penyertaan wanita dalam tenaga kerja.

Di Malaysia, nisbah purata wanita berbanding lelaki dari segi penyertaan dan peluang ekonomi adalah sebanyak 62 orang wanita bagi setiap 100 lelaki. Malah, untuk subindeks, penyertaan dan peluang ekonomil. *Economy participation and opportunity*, Malaysia menduduki tangga ke 104 daripada 142 buah negara. Kadar penyertaan tenaga kerja wanita di Malaysia adalah di sekitar 47% iaitu jauh lebih rendah berbanding dengan negara-negara jiran kita seperti Thailand. Thailand peratusannya ialah 71, Singapura 55%, Indonesia 53% dan Filipina 53%. Walau bagaimanapun, kita di Pulau Pinang berbangga kerana kadar penyertaan tenaga kerja wanita di Pulau Pinang setakat 2013 adalah 57% iaitu 10% lebih tinggi daripada purata Nasional.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan bin Ayoob Hussain Shah):

Soalan. Peranan wanita di Negeri Pulau Pinang kalau 57%, berapa peratus dalam *general level* atau *executive* dan taraf yang bawah macam buruh.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Secara *general*, saya rasa lebih ramai wanita pekerja yang bawahan, tetapi di Pulau Pinang, kita dapat juga di Sektor Awam Pulau Pinang kita sudah melebihi 30% untuk *management level*. Walaupun *management level* ini ramai di *middle lower management*.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan bin Ayoob Hussain Shah):

Dari mana *refer* perangkaan 30% tersebut? Perangkaan itu kata lebih daripada 30%, sebab saya cari tak dapat.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya boleh bagi perangkaan selepas ini ya. Saya ingin menarik perhatian kepada hakikat bahawa, dalam subindeks penyertaan dan peluang ekonomi tersebut, jurang terbesar bagi Malaysia adalah dalam Penggubal Undang-undang Pegawai Kanan dan pengurus wanita berbanding lelaki iaitu 27 wanita bagi setiap 100 lelaki. Ini jelas membuktikan bahawa, kaum wanita di Malaysia walaupun mempunyai kebolehan dan kelayakan yang sama dengan kaum lelaki, menghadapi masalah memecahkan siling kaca atau *glass ceiling* disebabkan diskriminasi di tempat kerja. *Stereo type* yang ketinggalan zaman dan sebagainya. Lebih teruk lagi, kedudukan Malaysia dalam subindeks memperkasakan politik atau ...(dengan izin) *political empowerment* adalah amat menyedihkan. Iaitu di tangga ke 132 daripada 142 negara. Kedudukan kesepuluh dari bawah.

Dari segi perwakilan politik wanita di Malaysia ini amat ketara daripada 35 orang Menteri dalam Kabinet Malaysia, hanya 2 adalah wanita. Dalam Pilihan Raya Umum peringkat Parlimen Tahun 2013, hanya 10.7% atau 56 daripada 523 orang calon dari semua parti politik adalah wanita. Pada masa ini, wanita memegang hanya 10.4% atau 23 kerusi Parlimen iaitu peratusan yang gagal bertambah baik sejak 1999. Secara perbandingan dengan negara-negara jiran kita, kita amat jauh di belakang. Dalam Pilihan Raya 2014, Indonesia, peratus calon wanita mencapai 37%, iaitu peningkatan daripada 30% pada tahun 2009, dalam Pilihan Raya 2009, wanita memperoleh 18.2% atau 108 kerusi di Dewan Perwakilan Rakyat Indonesia meningkat daripada 11% pada tahun 2004. Daripada sekarang zaman Jokowi daripada 30 orang, 34 orang Menteri dalam kabinet Indonesia, sebanyak 8 adalah wanita termasuk Menteri Luar Negara Wanita pertama. Di negara-negara jiran kita yang lain pula, peratusan wanita di Parlimen setakat Januari 2014 adalah 15.8% di Thailand, 24.3% di Vietnam, 25.3% di Singapura, dan 27.3% di Filipina. Saya percaya bahawa salah satu punca kegagalan Kerajaan Pusat Barisan Nasional untuk menangani jurang *gender* ini adalah kerana wanita termasuk pemimpin wanita di peringkat tertinggi, iaitu Ketua Wanita UMNO dilayan sebagai bida politik, *political porn*. Berbalik kepada usaha-usaha untuk mengatasi jurang *gender* yang serius ini, mahu pun dari segi penyertaan wanita yang bermakna dalam politik, pembuatan keputusan mahupun tenaga kerja, langkah-langkah sokongan perlu di *institution* kan di peringkat dasar dan amalan lazim. Satu langkah...(gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Minta laluan, terima kasih. Soalan saya berkaitan dengan diskriminasi yang disebutkan oleh Padang Lalang. Padang Lalang dalam ucapan tadi menyebut tentang jumlah Menteri Wanita dalam kabinet berbanding dengan lelaki dalam Kabinet Persekutuan. Saya nak tanya, di sini dalam barisan EXCO Kerajaan Negeri berapa orang wanita yang dilantik sebagai EXCO? Yang kedua, soalan saya adakah ini menunjukkan satu diskriminasi yang berlaku juga di Negeri Pulau Pinang. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (YB. Tanasekaharan A/L Autherapady):

Minta laluan, minta laluan. Boleh jawab sekali. Saya nak tahu apakah pandangan Yang Berhormat Padang Lalang tentang di mana wanita dilarang menjadi Menteri Besar di negara kita?

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih. Saya memang jangka penjelasan seperti ini akan dikemukakan ya. Soalanny seperti ini. Di kabinet dia ada 34 orang *minister*, dua (2) orang wanita. Di Pulau Pinang, ada 10 EXCO, ada satu (1). 10% lah. Kalau kita kira hanya *elected* punya, kalau 10% kalau 34, dia harus ada sekurang-kurangnya tiga (3), tapi ada dua (2) sahaja. Tapi kita tak mahu bandingkan siapa yang paling teruklah. BN yang teruk, BN yang teruk.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Soalan tambahan, lagi satu soalan.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya nak jawab ialah, ini adalah kerana di dalam kebudayaan, lebih halangan untuk wanita menduduki jawatan yang tinggi, yang pertama ialah proses *socialisation* yang memang tidak mendidikkan wanita supaya menjadi pemimpin. Wanita dididik menjadi isteri yang baik, yang pesona. Tapi lelaki, dia dididik supaya dia mesti mencari rezeki, itu memang kita tak salahkan siapa-siapa. Tapi ini adalah *trend* pembangunan manusia selama ini dan dia jadikan *stereo typing* bahawa wanita tak mampu menjawat jawatan yang tinggi kerana jawatan yang tinggi itu selalunya dijawat oleh lelaki, jadi ini dipanggil *glass ceiling*. Yang kita nak buat sekarang ialah kita nak ubah pandangan seperti ini. Kita nak memberi peluang kepada lelaki atau wanita, mengikut kemampuannya kelayakannya, atau minatnya dan bukan mengikut *gender* nya sama ada dia lelaki atau perempuan.

Dahulu selalunya, kalau anak, ibu bapa kita suruh, kalau anak lelaki mesti pandai baca supaya bila dewasa akan menjadi doktor, jadi *engineer* atau arkitek apa-apa. Tapi kalau anak perempuan kata jadi cikgu sudah baiklah. ataupun jadi *secretary* sudah bolehlah ataupun *nurse* lah. Tapi sekarang kita mesti suruh anak kita, siapapun wanita ataupun lelaki. Semua *aim high*. Dia boleh jadi apa pun kalau dia nak. Memang itu Mahathir pun kata Perdana Menteri pun boleh....(gangguan). Ini untuk Menteri Besar, sebenarnya di belakang ucapan saya memang saya nak sentuh. *Since* telah ditanya lebih baik saya *response*. Politik kita ialah lelaki didominasi oleh lelaki dan lelaki memang dalam politik dan dalam semua bidang di luar rumah. Wanita bidang yang paling pandai ialah di rumah, di *kitchen*. Sekarang baru kata mahu dikeluarkan dari *kitchen*, mahu *work out the kitchen*. Kerana budaya masyarakat seperti ini jadi lebih cenderung orang pilih lelaki menjadi pemimpin. Dalam parti politik *structure*, kalau kita tengok mengapa selama ini Perdana Menteri dia datang dari UMNO kerana UMNO adalah parti terbesar dalam Barisan Nasional. Dan siapakah Perdana Menteri, Perdana Menteri ialah orang *number one* di dalam UMNO. Jadi, orang *number one* pemimpin *number one* di dalam Barisan Nasional menjadi pemimpin *number one* di dalam Kerajaan Barisan Nasional. Itulah konsepnya,

caranya. Jadi untuk wanita nak jadi Perdana Menteri pada waktu sekarang sama ada dia jadi ketua ataupun nombor satu di dalam Barisan Nasional. Jadi dia boleh masuk, dia boleh jadi *number one* dalam kerajaan. Pakatan Rakyat pun begitu juga, tapi ada sedikit aneh untuk...(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan YB. Padang Lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Nanti biar saya habis, untuk Menteri Besar Selangor ini. Memang calonnya adalah Ketua atau Presiden sebuah parti dan semua dia mendapat sokongan majoriti dalam DUN dia. Tapi dia masih tidak boleh menjadi Menteri Besar kerana ada *leader advisor* untuk UMNO kata kerana wanita tidak sesuai kerana dia adalah haid.... (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Penjelasan minta laluan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussian Shah):

Tak betul, tak betul.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Nanti, nanti.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussian Shah):

Tak betul, tak betul itu, tak betul.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Padang Lalang tolong tanya.....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Bagi saya habis dulu....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Permatang Pasir kenapa tak sokong Menteri Besar wanita...(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

I will come to them...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussian Shah):

Tak ada kena mengena, tak betul.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Ada orang yang tanya tadi, jadi nak jelaskan supaya faham. Jadi, ini mengapa dia dipandang kurang berkelayakan walaupun DAP dan Ketua Menteri kami sudah katakan dia berkelayakan. Dato' Seri Wan Azizah memang berkelayakan. Kelayakan akademiknya lebih tinggi dari ramai dari sini. Dia adalah pakar mata dan dia memang ada dalam, dia sudah menjadi pemimpin dalam politik juga. Pemimpin reformasi melebihi 10 tahun. Pada waktu yang sama dia jaga keluarganya enam (6) anak semasa suaminya di dalam penjara. Tapi apa kurangnya beliau. Tapi pandangannya, jadi ini pandangan kebudayaan yang menghalangkan wanita menjadi ini. Saya rasa bolehkah UMNO menjelaskan mengapa sampai...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Kalau nak jadi-jadi, tak jadi masalah.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Nanti, nanti, mengapa sampai hari ini dalam sejarah UMNO tak ada seorang pun Menteri Besar wanita dari UMNO?

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Kalau kita menang, kalau kita menang, inilah kita punya Ketua Menteri. Kita tak menang.....(ketawa). Sepatutnya ini, kita perlu *prove*....(ketawa). Kita telah buktikan...(gangguan) dalam Pulau Pinang lantik Ketua Pembangkang Wanita (gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Ini, ini...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Isu dia janganlah Yang Berhormat...(gangguan).

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sudah-sudah duduk.

Ahli Kawasan Seri Delima (Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Telok Bahang, jangan mimpi, jangan mimpi, Telok Bahang jangan mimpi lagi. (gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Satu demi satu...(gangguan). Sungai Acheh.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Saya dulu, saya dulu.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sungai Acheh.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Sungai Acheh.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

YB. Dato' Timbalan Speaker, saya sikit saja, cuma saya nak minta komen dan pandangan daripada Permatang Pasir dalam soal Menteri Besar wanita ini. Itu saja.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man):

Di dalam masa Barisan Nasional memerintah Pulau Pinang...(gangguan), tak jawab ini dulu, tidak pernah ada pun di kalangan pemimpin UMNO jadi Ketua Menteri walaupun UMNO pada ketika itu mempunyai 12 kerusi, GERAKAN 8 kerusi tetapi tentulah amat mustahil sekali kalau Barisan Nasional menang Ketua Menteri adalah wanita.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Kita sudah....(gangguan), sekejap, sekejap. Ini *floor* saya, minta saya...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya tak puas hati jawapan belum habis lagi, kita izinkan Permatang Pasir nak bagi (gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man):

Kita tidak menafikan, PAS juga tidak menafikan bahawa wanita mempunyai kebolehan yang tersendiri dan disegi pelantikan sebagai Menteri Besar di Selangor adalah bidang kuasa Sultan. Jadi sebab itu, saya rasa tak perlu dipanjangkan berkaitan dengan PAS...(gangguan). Cukuplah (gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Sangat terima kasih. Saya rasa sekira menang tak tentu YB. Telok Ayer Tawar akan jadi Menteri Besar atau *Chief Minister* kerana YB. Telok Ayer Tawar perlu menjadi Ketuaa atau Pengerusi UMNO Pulau Pinang dahulu ataupun menjadi Presiden di Pusat (gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Begitu juga kami juga mengharapkan sebenarnya Padang Kota menjadi Ketua Menteri kerana dia adalah Ketua di Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya menyokong penuh, saya amat menyokong penuh...(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Walaupun Air Putih orang Melaka...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Orang Pulau Pinang, orang tempatan (gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Sila duduk, beri saya *respond* kepada...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Padang Lalang mohon laluan.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Walaupun Padang Kota dia memang Pengerusi di Pulau Pinang, tapi kita ada *Secretary General* dari Pusat. Mana satu yang *hierarchy* nya. Ini pun tak faham (gangguan). Kalau ini pun tak faham mesti balik ke *kindergarten*... (gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Penjelasan Padang Lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Kalau ini tak faham, pergi balik ke *kindergarten*.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Penjelasan. YB. Dato' Timbalan Speaker, orang yang lebih faham orang yang tinggal di Pulau Pinang seperti Padang Kota. Dia sudah lama tinggal dalam Pulau Pinang. Dia lebih tahu keadaan Pulau Pinang bukan orang Melaka....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Sungai Aceh, itu Perdana Menteri bukan dari Kuala Lumpur.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya ingin bertanya pandangan rakan-rakan daripada UMNO sebab tadi ada sebut YB. Padang Lalang bahawa *lawyer* UMNO saya boleh bacakan di sini. *According to an UMNO lawyer*, Dato' Mohd Hafarizam Harun kita kenal sapa dia dalam New Straits Times mengenai sokongan tentang Kak Wan sebagai Menteri Besar Selangor. "*This is because should a woman Menteri Besar suffer from 'uzur syarie.'* (period), *there will be many obstacles for her to accompany the Sultan at religious functions.* Saya nak tanya pada rakan-rakan UMNO, kalaulah kita sokong Telok Ayer Tawar jadi Ketua Menteri, adakah *lawyer* UMNO ini takkan bercakap benda yang sama.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Padang Lalang teruskan, yang lain sudah.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya rasa mereka semua tak setujulah dengan kenyataan itu. Tapi pada waktu itu tak keluarkan kenyataan yang katakan tak setuju. Tak apa, tak apa. Saya nak katakan bahawa di Pulau Pinang adalah kita punya prestasi dalam memberi lebih banyak peluang kepada wanita adalah jauh lebih baik. Umpamanya untuk MPSP dan MPPP kita ada dua (2) Majlis Perbandaran. Kedua-duanya YDP nya adalah wanita. Di seluruh Malaysia ada satu, lebih kurang 144 Kerajaan Tempatan. Hanya ada empat (4) atau enam (6) *mayor* dipanggil *mayor* ataupun Tuan Dipertua hanya ada enam (6) saja, dua (2) ada di Penang dan satu di Selangor yang ketiga lain adalah dari ada satu (1) Sabah. Dan selama ini Kerajaan Barisan Nasional apakah prestasinya, sangat ketara.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Minta laluan. Saya nak maklumkan Padang Lalang Yang Dipertua MPPP, Yang Dipertua MPSP adalah mereka-mereka yang telah dilatih oleh Kerajaan BN dulu dan apabila sampai masa mereka dah sampai tahap kecemerlangan status mereka, merit mereka, mereka pun melantik sebagai YDP dan kami menyokong. Adakah pernah kata kami tak sokong mereka sebagai YDP, tak ada.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya nak tanya, dalam negeri-negeri lain yang dipimpin oleh Barisan Nasional selama ini, tak ada dia pemimpin wanita yang boleh dilantik. Tak sampai tahap itukah.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Ada beberapa ramai Ketua Pengarah-Ketua Pengarah yang wanita. KSU ada, berapa ramai wanita.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Itulah....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Ada. Ada. Bila sampai merit sampai masa dia dilantik maka dilantik seperti YDP MPPP, MPSP.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Okey, terima kasih. Kalau boleh setanding dengan kita di Pulau Pinang sebutkan, sebutkan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Maka bersyukur, bersyukur mendapat hasil daripada yang dididik oleh BN selama ini. Daripada mula bekerja di sini sampai mereka layak.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Semua orang gelak. Ini *joke* yang besar di sini... (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Sikit saja. Satu *sentence* saja. Tak banyak. Yang Berhormat, umpama susu punya lembu, sapi dapat nama. Ada faham?

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya bukan ambilan Bahasa Melayu, tapi saya pun rasa itu peribahasa tak berapa tepat. (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Dua YDP yang kita latih, masa kerajaan kita.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Kalau dia akan terus berpandangan, berfikiran sebegitu dia punya pasal.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih. YB. Dato' Timbalan' Speaker, saya fikir satu langkah yang kecil adalah satu langkah yang besar ke arah depan. Jadi bukan saya, saya nak cakap satu pengumuman oleh Setiausaha Agung DAP di mana CEC telah *reserve* kan 30% untuk wanita. Ini saya fikir satu langkah yang tepatlah selepas kita mungkin bahas di sini pengumuman itu dikeluarkan walaupun lambat sikit tak apa tapi *as long as late better than never* lah. So saya fikir ini adalah satu langkah di mana Kerajaan Negeri juga boleh ambil sebagai tuju arah supaya peningkatan 30% itu dinaikkan dan saya tentu faham atau YB. Padang Lalang juga mengalu-alukan pengumuman ini. Jadi saya harap ini jadi satu contohlah.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih. Itu memang ada dalam ucapan saya. Satu langkah *temporary special measures* yang penting berbentuk *affirmative action* adalah penetapan kuota wanita dalam politik Malaysia. Indonesia telah menjalankan reformasi di dalam pilihan rayanya sejak pendemokrasiannya pada tahun 1999, di mana kuota 30% wanita dan sistem perwakilan pada kadar dikuatkuasakan. Malang daripada 10 buah negara dengan bilangan Ahli Parlimen Wanita yang tertinggi yang melebihi 30% ini setakat tahun 2009. Lapan (8) daripada negara-negara tersebut mempunyai kuota *gender* dalam undang-undangnya. Dan dua (2) negara yang selebihnya mempunyai sistem perwakilan pada kadar iaitu *proportional representation*. Harus disebut di sini bahawa peratusan minimum 30% bukanlah satu had. Tetapi merupakan anggaran bilangan *critical mass* yang didapati daripada teori fizik tentang peratusan jisim minimum yang diperlukan untuk membawa perubahan kepada sesuatu objek atau situasi. Baru-baru ini, ini sampailah, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Pulau Pinang merangkap Setiausaha Agung DAP telah mengumumkan bahawa Jawatankuasa Executif Pusat telah memutuskan sebulat suara untuk mengemukakan cadangan untuk meminda perlembagaan Parti DAP untuk memasukkan kota sekurang-kurangnya 30% wanita bagi Jawatankuasa CEC melalui pilihan. Ini adalah usaha padu daripada DAP untuk menggalakkan lebih ramai wanita menyertai parti dan menunjukkan komitmen untuk menambah bilangan pemimpin wanita di Malaysia terutamanya melalui penglibatan pemimpin wanita muda. Saya menyeru agar parti-parti lain umpamanya UMNO dapat ikut teladan ini dan menunjukkan komitmen untuk meningkatkan sumber bakat pemimpin wanita. Sebelum mengambil langkah seperti Indonesia dalam mewajibkan semua parti untuk memasukkan sekurang-kurangnya 30% calon wanita. Sekiranya tak ada, sekiranya tidak cukup calon wanita dia tidak boleh bertanding. Kalau harap Barisan Nasional sampai 57 tahun pun tak sebut-sebut. Jadi lebih baiklah, saya rasa itulah ramai rakyat mereka nak pilih Pakatan Rakyat. Apa mahu ucap? Sila berdiri, boleh bangun.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat, saya tengok Yang Berhormat bila nak berucap suka kaitkan UMNO, Barisan Nasional. So kalau Yang Berhormat mengigau kuat sangat, ada banyak pemimpin UMNO di Pusat. Saya nampak sini banyak sangat nak dok di Parlimenka. Cakap di sana kita ada Perdana Menteri yang wakil UMNO di sana, tanya soalan kat dia. Kita tahu program kita, proses kita dan selalu kita sediakan wanita yang ramai. Dan kita bukti hari ini, Ketua Pemuda Wanita dan di sana belum ada masih lagi. Saya harap penggal depan kita ada Ketua Menteri daripada wanita. Mesti kena ada Ketua Menteri Pulau Pinang pertama daripada wanita, saya harap Yang Berhormat jadi....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih tetapi itu bukan yang boleh diputuskan oleh Yang Berhormat. Yang Berhormat boleh tolong untuk putus parti sendiri. Jadi putuslah, bawalah idea yang baik di UMNO dan UMNO memanglah selama ini yang memerintah negara kita yang menyebabkan bahawa bilangan...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Sebab itu kita nak perintah Pulau Pinang yang baru.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Pulau Pinang baru-baru saja dan kita sudah menunjukkan prestasi yang baik dalam meningkatkan bilangan pemimpin wanita. Semua setuju tengok. Semua sini setuju, hanya di lapan (8) sebelah itu tidak setuju. Saya sambung. Berkenaan isu ini juga walaupun saya menyambut baik niat YB. Tanjung Bunga untuk meningkatkan peluang bagi wanita menerusi menerajui kepimpinan Kerajaan Negeri Pulau Pinang, namun saya kurang yakin bahawa cadangan beliau iaitu untuk menghadkan tempoh jawatan Ketua Menteri kepada dua (2) penggal akan semestinya membawa kepada kesaksamaan *gender* dalam politik. Saya rasa YB. Air Itam sudah memberikan satu contoh yang sangat baik. Di Amerika memang Presidennya dihadkan dua (2) penggal tetapi sampai hari ini tidak ada presiden wanita tetapi ada presiden *black*, hitam tetapi tak ada ni. Indonesia ada. Okey.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Nanti-nanti saya habis yang ini dulu ya. Jadi seperti yang saya bentangkan tranformasi yang diperlukan merangkumi langkah-langkah yang lebih luas, sistematik dan mendalam.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Bukannya mereka dia tak ada. Dia di peringkat parti bila Hilary dan Obama bertanding Hilary dia kalah, mungkin dia ada sebab-sebab yang lain. Kalau Obama itu seorang orang putih mungkin Hilary dapat. Berkemungkinan yang tinggi dan Korea juga ada presiden wanita.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Kita lihat kepada semua pemimpin-pemimpin yang tertinggi wanita di seluruh dunia. Jadi Presiden kah atau jadi Perdana Menteri kah, mereka adalah kebanyakannya adalah kerana keluarganya. Sama ada kerana bapanya seperti Aung San Suu Kyi ataupun Bernard Neo Wei Jie ataupun kerana suaminya seperti Kino dan juga di Pakistan. Jadi ini adalah satu hakikat kita tak perlu nak mengelaknya. Ini di dalam kalangan pemimpin lelaki pun, kalau mereka datang dari keluarga politik mereka juga ada *advantage*. Umpamanya dalam negara kita Perdana Menteri-Perdana Menteri yang sekarang menjadi Menteri Kanan sekarang mereka ramainya ada hubung kait keluarganya. Jadi ini adalah satu hakikatlah.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Penjelasan, satu kes lagi tak ada *back*, latar belakang politik iaitu bila Presiden dan Naib Presiden Taiwan iaitu Tan Chen Shui-bian dan Lee Siew Lien seorang wanita dia dapat jadi ketua di *elected* sebagai Naib Presiden juga.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya kata bukan tak ada yang saya kata kebanyakannya. Biasanya adalah yang sangat kurang. *Can be count by finger one pound*. Jadi saya teruskan selain daripada langkah-langkah lagi dari segi dasar. Saya juga bersetuju dengan kenyataan Yang Berhormat Pulau Tikus bahawa perhatian yang lebih perlu diberi kepada pembangunan insan wanita. Kursusnya kepada peningkatan perwakilan wanita di tahap kepimpinan dan membuat keputusan.

Cadangan YB. Pulau Tikus bahawa wanita yang berpotensi perlu dikenal pasti dan dipupuk sebagai bakal pemimpin termasuk melalui sokongan berbentuk *mentor ship* daripada pemimpin-pemimpin wanita yang berpengalaman adalah strategik berkesan untuk meningkatkan keyakinan dan kebolehan wanita untuk memimpin. Kerajaan Negeri melalui Perbadanan Wanita Pulau Pinang iaitu PWDC amat menggalakkan penajaan, perhubungan *networking* dan *mentoring* di kalangan wanita, kursusnya melalui forum-forum *Been In At Penang* yang berdasarkan idea-idea dalam buku *Been In. Women Work And The Will To Lead*. Karangan Sheryl Sandberg *Chief Operating Officer (COO) Face Book* dan salah seorang daripada 50 orang wanita dalam perniagaan yang paling berpengaruh di dunia.

Jadi YB. Telok Bahang, pernah dengarkah buku ini? Ha, tak dengar macam mana tengok. Saya mengambil kesempatan ini untuk menggalakan kesemua Ahli Dewan yang mulia ini. Bukan sahaja keenam-enam orang Yang Berhormat wanita tetapi Yang Berhormat-Yang Berhormat lelaki juga untuk meluangkan masa memberi tunjuk ajar dan dorongan kepada generasi muda wanita yang akan menjadi pemimpin

kita masa hadapan, agar perkembangan mereka mencerminkan hasrat kita untuk mencapai keseimbangan *gender* yang lebih baik di peringkat pembuatan keputusan yang tertinggi.

Tuan Yang di-Pertua mengenai *conversion rate* untuk TASKA dan TADIKA. Merujuk kepada isu yang dibangkitkan oleh ADUN Penanti tentang penyeragaman kadar tukar guna tanah *then conversion* untuk TASKA dan TADIKA kerana ia merupakan satu perkhidmatan sosial. Penjagaan dan didikan awal kanak-kanak adalah keutamaan dan kepentingan Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Kerajaan Negeri melalui dasar dan pelan tindakan penjagaan kanak-kanak bertekad untuk membantu para pengusaha Pusat Penjagaan Kanak-kanak yang merangkumi TASKA dan TADIKA. Dalam perihal yang melibatkan kos pengoperasian dalam menawarkan perkhidmatan penjagaan. Pada masa ini bagi *charge* untuk tukar guna tanah daripada kediaman ke TADIKA dan TASKA pihak MPSP mengenakan *charge* sebanyak RM3.75 kaki persegi, manakala pihak MPPP mengenakan *charge* sebanyak RM4.65 kaki persegi. Perbezaan di antara *charge* oleh pihak MPPP dan MPSP tidaklah ketara dan cuma berbeza sebanyak 0.90 sen sahaja kaki persegi. Memandangkan aktiviti guna tanah yang lebih besar di sebelah Pulau yang menyebabkan harga tanah yang lebih tinggi berbanding di kawasan Seberang Perai.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Minta penjelasan Padang Lalang berkenaan dengan TASKA itu saya difahamkan di Tingkat 4, KOMTAR ada sebuah TASKA. TASKA itu dia diletak di bawah Perpaduan ke atau di jabatan mana itu yang memantau perjalanan TASKA itu.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Dia itu disediakan oleh Kerajaan Negeri, kita memberikan geran untuk wujudkannya tapi pemantauan memang secara *standard* seperti mana-mana TADIKA sahaja di bawah JKM. Pengurangan *charge* sebanyak 50% daripada harga *commercial* iaitu sebanyak RM9.29 kepada RM4.65 sen adalah satu langkah terpuji yang diambil oleh pihak MPPP dalam menyokong usaha Kerajaan Negeri dalam menggalakkan lebih ramai pengusaha untuk menawarkan perkhidmatan penjagaan kanak-kanak yang selamat dan berkualiti. Sebagai salah satu langkah ke hadapan untuk menyeragamkan kadar tukar guna tanah di antara pihak MPPP dan MPSP, saya berharap agar pihak MPPP dapat memansuhkan atau mengurangkan bayaran sumbangan yang tidak dikenakan oleh pihak MPSP. Iaitu termasuknya satu (1) tempat letak kereta dan satu (1) tempat letak motosikal lebih bagi keluasan tanah lebih daripada 125 meter persegi. *Charge* yang dikenakan untuk satu tempat kereta pada RM25,000 satu tempat letak motosikal pada RM2,500 dan yuran landskap pada RM200.00. Penambahan seluruh bayaran sumbangan untuk MPPP sini berjumlah sebanyak RM27,700. Ini merupakan satu beban kewangan yang tinggi kepada pihak pengusaha TADIKA dan TASKA. Jadi harap MPPP boleh menimbang untuk mengurangkan ataupun sama dengan MPSP.

Saya nak pergi ke isu *transgender* dan jawatankuasa berkenaan. Berkenaan Jawatankuasa *Transgender* yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Tanjong Bunga saya telah menyemak semula hansard atau Laporan Persidangan Mesyuarat Pertama Penggal Pertama Dewan yang mulia ini yang ketiga belas iaitu pada tarikh 5 Julai 2013 untuk mendapat kepastian tentang persetujuan yang dicapai pada sidang

yang lepas tersebut. Bahagian-bahagian perbincangan yang *relevant* yang terkandung dalam mesyuarat muka surat 118 hingga 124 hansard tersebut, berdasarkan rekod hansard semasa sidang Dewan yang mulia ini pada tarikh tersebut, saya telah mencadangkan penubuhan satu satu Jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat Tanjong Bunga untuk membincangkan garis panduan yang boleh diterima untuk menangani masalah yang dihadapi oleh golongan *transgender* khususnya keganasan dalam lokap dan masalah di hospital.

Selain daripada Yang Berhormat Tanjong Bunga, cadangan saya juga menerima sokongan daripada beberapa orang Ahli Dewan yang mulia ini, baik Yang Berhormat-Yang Berhormat Pakatan Raya seperti YB. Seri Delima, YB. Pulau Tikus, YB. Machang Bubuk, mahupun YB. Pembangkang seperti YB. Telok Ayer Tawar, YB. Bertam dan YB. Sungai Dua. Sebagai tambahan YB. Sungai Dua meminta supaya Jawatankuasa tersebut mewujudkan satu pusat memberi kauceling dan nasihat, manakala YB. Bertam meminta agar jawatankuasa tersebut juga digunakan sebagai *platform* untuk menerangkan tentang HIV. Dukacitanya sehingga Dewan sidang kali ini, tiada tindakan konkrit yang diambilkan ke arah pembentukan jawatankuasa tersebut sehingga petang semalam. Jadi kita sudah adakan satu mesyuarat yang tidak formal dan Ahli-ahli Yang Berhormat dalam mesyuarat itu berpendapat bahawa kita memerlukan sedikit masa untuk mengkaji kedudukan secara formal jawatankuasa ini, jadi dia ambil masa lagi, ambil sedikit masa. Saya ingin... (gangguan).

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Penjelasan *sorry*. Terima kasih kepada Timbalan YB. Speaker, saya juga mengucapkan terima kasih atas usaha Yang Berhormat-Yang Berhormat yang berkenaan supaya tadi, saya kata satu langkah yang kecil supaya kita ke arah satu langkah yang lebih besar untuk menjanakan satu masyarakat kebajikan dan juga menjaga mereka atau hak asasi yang asas mereka yang perlu dijagai seperti golongan yang tersebut.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sedikit Yang Berhormat, saya rasa kita perlu memberi penekanan kepada fakta bahawa penubuhan Jawatankuasa ini adalah bukannya mengalakkan *transgender* pertamanya tetapi adalah untuk memberi perhatian kepada masalah sebagai sebuah Kerajaan yang prihatin kepada rakyat Pulau Pinang, kita perlu menerima hakikat bahawa ada di antara kita yang merupakan golongan daripada *transgender* dan kita tak boleh menidakkan ataupun tidak memberi perhatian kepada masalah yang mereka hadapi semata-mata kerana mereka ini daripada golongan *transgender* itu perkara yang penting kita harus bagi penekanan bahawa tujuan penubuhan jawatankuasa ini adalah untuk memberi perhatian kepada masalah yang mereka hadapi dan juga membantu mereka dalam apa-apa masalah yang mereka hadapi dan termasuklah masalah-masalah yang telah dikatakan oleh Yang Berhormat Padang Lalang tadi, terima kasih, kerana risikonya seperti yang saya telah beri penekanan tadi jikalau ia dilihat sebagai satu jawatankuasa yang mengalakkan *transgender* saya risau mungkin Pulau Pinang akan menjadi Pusat *transgender* dan ia akan mengundang masalah-masalah yang lain.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Minta laluan. Saya juga mempunyai *reservation* terhadap cadangan Tanjong Bunga, dua (2) tahun lalu masa apabila perkara ini dibincangkan saya duduk diam, saya duduk diam dengar kawan-kawan kita ada yang sokong dan tetapi duduk diam tak mestinya sokong. Oleh itu saya juga hendak memberikan komen saya walaupun kita menyatakan bahawa *gender mainstreaming* tak tetapi ia tidak bermaksud *transgender mainstreaming*. Apabila kita menyatakan mengarusperdanakan *gender* tidak bermaksud kita mengarusperdanakan *transgender*. Saya dan sepanjang enam (6) tahun saya jadi Wakil Rakyat tak ada pun seorang *transgender* yang datang kepada saya untuk meminta kaunseling atau minta bantuan. Mungkin muka saya garang, nampak saya muka saya garang dia masuk pintu saya sudah lari lintang pukang. Oleh itu saya pun tak ada orang *transgender* untuk datang untuk minta bantuan.

Oleh itu mungkin mereka, saya seperti Seri Delima pernah kata ada golongan tersebut tetapi apabila saya juga banyak membantu Badan-badan Kebajikan, Persatuan Orang Buta, Persatuan Orang Cacat, Persatuan Orang-Orang Pekak. Semua ini datang jumpa saya minta bantuan, semua ini NGO, kita pun tak menubuhkan satu Jawatankuasa Dewan untuk Orang Buta. Kita juga tidak menubuhkan satu Jawatankuasa Dewan Orang Pekak, kita tak buat begini kerana mereka adalah *Non-Government Organisations*. Kita bantu mereka beri kaunseling, kita bantu dari segi aktiviti mereka. Jadi saya rasa *approach* ini hendaklah juga kalau Tanjong Bunga nak berkeras, nak teruskan begini ambil *approach* itu. Mereka boleh menubuhkan seperti Persatuan Orang Buta, mereka boleh untuk kebajikan antara golongan tersebut, minta pendaftaran dengan pendaftar ROS dan ia juga status, kerana kita ada banyak isu lagi *there are many pressing issue* dan *burning issue* yang perlu kita fikirkan dan banyak isu dan juga saya baca *Global Gender Gap Report*, tak sebut pun *Transgender* dan juga isu ini juga ia tidak akan *improve our ranking in this report*. Saya pandang ini ada isu kebajikan seperti kita boleh uruskan seperti kita uruskan persatuan NGO (*Non-Government Organisations*). Itu pandangan saya, saya diam dua (2) tahun saya sekarang baru saya cakap. Saya rasa ini pandangan saya mungkin saudara Tanjong Bunga boleh katakan ini *conservative* kah, tapi pandangan saya ini mungkin mereka yang tidak berucap *silent majority*, itulah pandangan saya.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya bagi Pulau Tikus dahulu.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Terima kasih Yang Berhormat Padang Lalang kerana saya pun terlibat dalam mesyuarat *in-formal* semalam dan untuk maklumat ahli-ahli yang lain, sebenarnya kami pun mengiktirafkan bahawa Mak Nyah ini golongan *minority*, memang *minority* dalam masyarakat dan kami langsung tidak berhasrat agar untuk men *mainstreaming* kan mereka ini bukan. Mereka memang *minority* dan saya rasa dalam persidangan Dewan yang mulia ini tiga, empat persidangan yang saya terlibat, memang golongan *minority* lain yang pernah dibangkitkan dalam mesyuarat ini termasuklah Orang Kelainan Upaya. Yang Berhormat Air Itam yang bangkitkan serta juga pelarian pekerja asing dan mungkin golongan-golongan *minority* ini juga perlu perhatian

daripada Kerajaan Negeri kerana kami tidak boleh menafikan bahawa *minority* juga sebahagian daripada masyarakat. Maka hala tuju jawatankuasa satu hala tuju yang dipertimbangkan dalam jawatankuasa ini adalah untuk meneliti kebajikan *minority* dan bukan sahaja golongan Mak Nyah ini. Ini masih dalam pertimbangan dan saya harap bahawa perjuangan *minority* tidak akan di *reject* di tolak oleh Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri kerana kami berhasrat untuk menyokong setiap lapisan rakyat. Terima kasih.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Terima kasih Padang Lalang, Timbalan Dato' Speaker, saya sebenarnya ingin jawab sedikit tentang apa pandangan yang dikemukakan oleh Air Itam tadi memang mereka digolongkan sebagai *gender minority* dan mereka pun sekian lama telah tidak ada satu status yang rasmi untuk mereka nak tubuhkan apa-apa NGO. Ini adalah satu hakikat yang kita perlu faham bahawa golongan ini adalah golongan yang paling *vulnerable* dan boleh dikatakan golongan yang paling rendah diskriminasi dan sekiranya kita nak minta mereka untuk membuat organisasi sendiri dan menuntut hak asasi mereka adalah sangat sukar. Oleh itu jawatankuasa ini belum ditubuhkan lagi tetapi hanya satu *ad hoc* komuniti untuk kita melihat masalah ini dari pelbagai aspek. Oleh itu kita pun menghormati pandangan daripada Yang Berhormat-Yang Berhormat yang beragama Islam juga tentang kes tentang golongan tersebut macam mana kita nak menangani situasi tersebut dengan baik. Oleh itu saya rasa kita boleh bincang secara terbuka, kerana ini adalah satu (1) *platform* supaya kita memang memahami isu *gender minority* ini dengan mengambil kira pelbagai aspek dan bukan membuat sesuatu tuduhan ke atau menjadi salah seorang atau salah satu pihak yang diskriminasi pihak yang lemah ini yang *vulnerable* ini. So ini pandangan saya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih Padang Lalang. Setakat ini mungkin kita masih dalam perbincangan *in-formal*, saya fikir tak betul atau tak patutlah dibincang tentang ini sebelum kita dapat sebulat suara dalam *in-formal discussion* walaupun Pulau Tikus telah membincangkan sedikit sebanyak saya memang hormati pandangan Yang Berhormat yang lain, sama ada sokong, tak sokong, ini adalah satu *very simple* hak asasi manusia di bawah *federal constitution* juga dan juga memang kita ada sini Dewan yang mulia ini supaya kita bangkitkan isu-isu yang berkenaan atau kemukakan polisi pandangan seseorang. Semua ini harus juga di hormati dan saya fikir tak payah kita panjangkan apa itu bahas dalam isu ini kerana sudah faham keadaan sekarang, kita harus bincang dalam satu *meeting* yang akan ada *in-formal*, sementara kita menunggu apa yang kita sudah fahamkan dalam perbincangan itu.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Soalan tambahan. Saya cuma nak tambah sedikit sebagai salah seorang yang hadir dalam mesyuarat yang dipengerusikan oleh YB. Tanjong Bunga. Saya nak mengesyorkan atau mencadangkan kepada Batu Maung, sebab bila kita tengok jumlah *transgender* mungkin ramai juga di kalangan orang Melayu. Jadi mungkin boleh difikirkan bagaimanakah masalah ini boleh atau masalah yang dihadapi oleh mereka dan mungkin boleh difikirkan *some form of* kaunselling dan rehabilitasi bagi mereka yang boleh di *rehabilitated* balik, mungkin kita boleh fikirkan sebab apabila

saya naik teksi dan sebagainya, memang saya selalu naik teksi kalau menuju ke Perai ke, apa ke, memang ramai orang-orang melayu yang *transgender*. Kadang-kadang saya selalu ingat dia perempuan, tapi bila saya cakap dengan dia suara dia lain, saya baru tahu dia bukan perempuan tapi ramai juga kalangan golongan Islam dan saya rasa mungkin kita perlu membuat sesuatu sebelum ada masalah sosial ataupun masalah kesihatan seperti HIV berlaku. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih ke atas semua pandangan Yang Berhormat-Yang Berhormat, saya nak kata di sini bahawa memang semua Yang Berhormat bersimpati dengan masalah-masalah atau isu-isu yang dihadapi oleh golongan *transgender*, tapi juga berpendapat bahawa isu ini amat sensitif dan kami juga ambil pengalaman dari mereka *sensuality* di mana dia menjadi isu yang besar. Jadi walaupun kita atas perikemanusiaan kita nak bantu mereka tapi kita tidak tahu niat kita yang baik ini nanti diputarbelitkan dan nanti dia jadi satu isu yang sangat besar dan dipolitikan. Jadi ini adalah dilema yang kita hadapi ini merupakan satu cabaran kepada kebijaksanaan kita. Ini memerlukan kebijaksanaan dan mungkin dia tak boleh ditangani mengikut jalan yang *conventional*, dia memerlukan *innovation*, dia memerlukan *think out of box*, di mana untuk mencapai tujuan kita ialah supaya mereka tidak menghadapi keadaan yang kita tidak mahu lihat di dalam lokap, di hospital. Saya rasa ini bukan sangat susah jadi saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat yang terlibat ini kita boleh atas kemanusiaan dan juga atas kepercayaan bahawa keadilan ke atas setiap insan. Keadilan kepada setiap insan dia berhak dilayan sebagai seorang manusia. Iaitu pendek kata ialah dia juga berhak untuk menikmati hak asasi manusia. Jadi saya harap kita dapat kita ada kebijaksanaan untuk mengatasi rintangan-rintangan ini.

Saya pergi ke isu beliawanis, saya ambil maklum tentang cadangan YB. Sungai Pinang bahawa beliawanis perlu diberi peluang untuk menyertai industri pembuatan dan perkhidmatan. Justeru Kerajaan Negeri dipohon menyediakan Pusat Latihan kepada beliawanis untuk mengurangkan pergantungan kepada sektor perkilangan. Kerajaan Negeri akan mengkaji dengan lebih lanjut tentang isu ini. Termasuk meninjau situasi penglibatan beliawanis dalam latihan teknikal atau vokasional yang mampu menyumbang kepada pengurangan kadar pengangguran dan kekangan sara hidup terutamanya di kalangan wanita termasuk beliawanis yang tidak berjaya melanjutkan pelajaran ke universiti.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd Noor):

Soalan tambahan. Dalam pembentangan Bajet 2015 yang telah dibentangkan oleh YB. Air Puteh, apa yang saya lihat fokus adalah diberikan kepada atlet-atlet yang sukan yang berjaya dan juga dari segi pembinaan dan naik taraf kompleks-kompleks sukan. Saya sentuh supaya diberi perhatian pada pembangunan pertubuhan-pertubuhan belia yang sedia ada dari segi pengurusan dan juga aktiviti yang patut diberi penekanan. Disebalik itu adakah sebarang bentuk dana khusus dari segi pengurusan dan juga pelaksanaan program disalurkan kepada pertubuhan-pertubuhan belia yang sedia ada ini? Belia 4B, MAYC dan sebagainya yang telah ada ahli-ahlinya, yang telah sedia ada rangkaian-rangkaian di peringkat akar umbi untuk dibangunkan dan diwujudkan pemimpin-pemimpin pelapis, selain apa yang dilaksanakan diperingkat Kerajaan Negeri. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Pada beberapa tahun yang kebelakangan ini memang Kerajaan Negeri memang memperuntukkan RM300,000 untuk Majlis Belia Negeri Pulau Pinang dan dari situ ada 23 buah NGO-NGO Belia dan di bawah *umbrella youth* ini. Tapi pada tahun ini Kerajaan Negeri telah menubuhkan *Penang Youth Development Cooperation* yang akan bertanggungjawab untuk memainkan peranan untuk memberi peluang yang banyak kepada belia-belia di Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Memang kita sentiasa dapat laporan mengatakan Kerajaan Negeri memberi peruntukan tertentu dari segi pengurusan dan pentadbiran kepada persatuan belia melalui Majlis Belia Negeri dan gabungan-gabungannya, tetapi sedarkah Padang Lalang bahawa masih banyak persatuan-persatuan belia di peringkat cawangan, di peringkat akar umbi yang mereka ini tidak dapat bantuan, sama ada dari segi pengurusan ataupun aktiviti semasanya, sebab MBN dapat RM300,000, di bawah MBN ada badan gabungannya di peringkat MOIC, 4B, Pengakap, ABIM dan sebagainya tapi di kampung-kampung masih wujud belia-belia di peringkat mukim dan kampung yang mereka ini tak dapat pembelaan oleh Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Sebagai respon yang pertama, Kerajaan Negeri akan merombak semula pendekatan kami pada tahun-tahun yang lepas. Kita akan adakan pendekatan yang baru dan mengkaji balik bagaimana kita boleh sampaikan dan lebih banyak lagi persatuan belia ataupun individu-individunya. Yang kedua kalau dia ada di akar umbi, kalau dia persatuan-persatuan belia di akar umbi dia boleh juga memohon bantuan kewangan daripada ADUN ADUN ataupun mereka boleh juga sampaikan *proposal* mereka, kalau *proposal* nya adalah baik, kita juga akan mempertimbang untuk memberi bantuan juga.

Menuju kepada persoalan YB. Tanjong Bunga yang turut disokong oleh YB. Berapit mengenai penyediaan *platform theater* untuk digunakan oleh para belia-belia dalam bidang drama teater dan kebudayaan. Sememangnya Kerajaan Negeri mengambil maklum akan perkara ini dan juga keperluan para penggiat seni, namun secara amnya Kerajaan Negeri berpendapat bahawa kemudahan sedia ada yang terdapat di seluruh Negeri Pulau Pinang adalah meluas serta masih boleh lagi digunakan secara komprehensif tanpa sebarang kekangan. Selain daripada senarai lokasi-lokasi yang telah dijawab secara bertulis kepada YB. Tanjong Bunga pentas persembahan untuk penggiat seni juga boleh dilaksanakan di kawasan-kawasan terbuka serta tidak perlu sebarang bayaran seperti di Taman Perbandaran Belia Pulau Pinang, Youth Park, dewan-dewan komuniti pentas terbuka di Bukit Mertajam, pentas terbuka di *white away* dan di Automor.

Kompleks membeli belah seperti di Penang Times Square, pentas terbuka di tokong-tokong, Cina platform program hari bebas kenderaan, *country day* pada setiap hari Ahad di Lebuh Pantai, platform Armeniam Street Sport Talent pada setiap hari Sabtu di Lebuh Armeniam dan sebagainya. Malahan sektor-sektor swasta seperti Pihak Pengurusan Autocity Juru juga sentiasa mengalu-alukan penggiat seni atau sukan untuk berhubung dengan mereka dalam mempromosikan kegiatan seni

tersebut yang tersebut yang terbuka kepada semua lapisan masyarakat. Justeru sekiranya terdapat kekakangan berikutan kos sewaan yang tinggi para penggiat seni adalah disaran untuk berhubung dengan Kerajaan Negeri bagi mendapatkan bantuan yang diperlukan. Saya percaya bahawa Jawatankuasa Kebudayaan dan Kesenian sentiasa membuka pintu untuk memberi bantuan kepada belia-belia yang berminat malahan Jawatankuasa MMK Belia dan Sukan juga bersedia untuk memberi bantuan yang diperlukan sekiranya diminta oleh pihak yang berminat.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Terima kasih YB. Padang Lalang. Boleh saya tahu sepanjang tahun ini bila *Armeniam Street Got Talent* dengan itu *occupied Beach Street* daripada EXCO Belia dan Sukan, berapakah wang yang disalurkan untuk membantu belia-belia menganjurkan program-program yang kreatif ini dan tahun yang lepas kita ada *Youth Creative Short Film* untuk memberi *platform* untuk belia-belia menunjukkan bakat mereka dalam perfileman, Kebun Bunga *how to say, short* filem, *produce short* filem di bawah Kerajaan Negeri. Sepanjang dua tahun tetapi saya tak tahu tahun ini, masih ada tak adakah dan dari pihak *conventional private, I think* berjaya *company* mereka buat *short* filem pertandingan short filem yang banyak berjajalah dan mereka memang bagi *platform* dan hadiah kewangan yang lumayan untuk budak-budak *that why* kita terdapat banyak bakat-bakat perfileman di Malaysia yang sekarang sudah ternama, yang sudah *famous* di Negara Hong Kong atau Taiwan.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Untuk *short film competition* saya maklumkan bahawa tahun ini kita mereka tidak minat untuk memohon peruntukan RM60,000 tapi melalui kepakaran Kebun Bunga, YB. Kebun Bunga yang memang pakar dalam perfileman yang bahawa pendapatnya ialah kita boleh bagi RM20,000, tetapi setelah kita kata kita akan bagi RM20,000 mereka kata tak dapat dilakukan bantu Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Penjelasan, hanya pada peringkat itu yang kita menelitikan permohonan mereka, pada masa itu jikalau tak silap RM20,000 sudah diagih kepada program itu. Dijelaskan sikit, bukan diagih peruntukan, tapi ada ambil saya tak pasti itu saja.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Penjelasan. Terima kasih Padang Lalang. Tentang belia dalam kesenian saya juga didapati ada artis tempatan muda iaitu belia dan ciptaan mereka selalunya maksudnya kita harus bawa artis ciptaan artis muda atau belia tempatan harus disokongkan oleh Kerajaan Negeri bukan sahaja boleh menggalakkan peningkatan kualiti mereka, penilaian ciptaan mereka termasuk lukisan dan juga sumbangan mereka kepada Negeri dari segi kesenian dan kesejahteraan sosial. Misalnya Kerajaan Negeri boleh membeli semua rekaan ciptaan lukisan mereka kemudian dijadikan sebagai cenderamata kepada tetamu-tetamu Kerajaan Negeri dalam atau luar negara bila diadakan majlis.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih, saya nak jelaskan bahawa kesenian sudah bukan di bawah portfolio saya di bawah Ketua Menteri. Tapi selalunya ada *confucian* ataupun tak jelaslah kerana semuanya belia dia kata di bawah saya punya ini kalau belia sakit, belia nak bersukan, sukan saya punya, belia nak pergi ke luar negerikah, belia nak pergi melanjutkan pelajarannya, belia nak berseni, semua kira saya punya. Tapi peruntukan bukan dimasukkan pada saya punya tempat.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Beri penjelasan. Boleh minta tempat pada YB. Padang Lalang. Setahu saya peruntukan daripada Kerajaan Negeri kepada EXCO Belia dan Sukan memang tidak begitu tinggi kalau berbanding dengan jabatan-jabatan yang lain dan sepanjang saya sebagai EXCO saya minta tambahan tetapi pun tak sampai apa yang kita perlu. Tak salah saya kalau untuk MPPP setahun RM300,000 untuk belia hanya RM460.000 lebih, RM160,000 saja. Tetapi EXCO belia kena menjaga semua hal-hal belia. Dan saya harap EXCO kita akan minta tambahan peruntukan daripada Kerajaan Negeri untuk belia dan untuk muzik, drama ini ini bakat-bakat belia memang di bawah EXCO belia untuk membantu mereka, tetapi juga kena bantuan EXCO-EXCO seni dan / *mean art and cultural*. Di Okinawa City Mayer dia sendiri dia guna peruntukan daripada *city* menubuhkan satu *zone* panggil muzik *zone for youth* dan mereka memang meningkatkan bakat-bakat belia dan beliawanis dan Okinawa ada satu *University Arts, that's why* semua pelakon dan penyanyi dari Jepun, semua kebanyakannya datang daripada Okinawa. Saya harap Negeri Pulau Pinang seperti hasrat Kebun Bunga yang ingin mengambil balik *the glory memory in years 50's...* (dengan izin), Pulau Pinang adalah satu tempat perfileman yang terbesar di Malaysia.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih, Yang Berhormat Berapit, dan juga Yang Berhormat Kebun Bunga, tadi Yang Berhormat Berapit pun kata bahawa di Okinawa dia ada sebuah Universiti Kesenian, di Malaysia *art class* di sekolah dia dipandang tidak penting, muzik kelas pun tak penting ataupun PE tidak dipandang penting. Jadi ini adalah asas kepada pembangunan seni, jadi sekiranya kita, bukan tak boleh, saya rasa okey, kalau kita ada duit, kita nak beli semua seni karya pelukis kita, tapi saya rasa kita tak mampulah, kalau kita nak beli pun, nak pilih sapa pula dan berapa lukisan kita nak bagi. Kerana kalau mereka sudah terkena itu adalah mahal, kalau itu belum terkena dia tak ada *representation*. Jadi bukan senang seperti itu dia harus ada satu dasar seni dan dasar seni bukan datang dari satu negeri sahaja, dia perlu ada di Pusat, umpamanya *heritage*. So kalau kita nak buat di sini tak boleh kerana ada Akta Heritage baru boleh buat dan kita ada tangan terikat ada perkara yang kita nak buat, kita tak boleh buat, hasrat memang baik tapi kita perlu ada lebih berbagai pihak untuk membantu.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Minta penjelasan, terima kasih Yang Berhormat Padang Lalang, saya cuma nak bangkitkan soalan bertulis yang telah saya buat berkenaan dengan dengan senarai bilangan dan kemudahan teater di seluruh Pulau Pinang. Memang saya

mendapat jawapan dan apa kita semua tahu untuk menyemarakkan seni dan kebudayaan ini memang memerlukan kemudahan termasuk teater dan senarai yang telah saya dapat dalam jawapan saya kesemuanya tertumpu di sebelah Pulau, di Seberang Perai tak ada satu langsung kemudahan teater. Yang ada di Daerah Timur Laut Penang PAC dia ada pentas yang boleh menampung 330 penonton, dan pentas 2, 160 penonton, di KOMTAR Auditorium A 283 penonton....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya rasa faham, *point taken you* kata tak cukup kemudahan, tak cukup teater, khususnya di Seberang, betul? Okey, ini adalah *hardware*, yang paling senang disediakan adalah *hardware* tapi adakah pasaran tak? Ada tak *software*? Kalau kita pindah kepada Seberang Perai Machang Bubuk, berapa orang boleh faham teater, bukan saya tak sokong pandangan Yang Berhormat, kita harus komprehensif, bukan tuju kepada satu saja kita pun boleh ada banyak *hardware* komputer, komputer lab, tapi adakah itu akan memastikan semua orang pandai dan cerdik dalam ICT, tidak, tapi saya sokong bahawa kita perlu ada satu dasar, dari dasar itu kita boleh adakan program, dan ada program kita sediakan kemudahan-kemudahan dan saya memang mahu juga semua segala kemudahan ini dipindah ke Seberang juga, tapi saya rasa kita harus lebih pandang luas dan bukan kepada satu aspek saja.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Penjelasannya, mengenai *software*, di Seberang Sekolah Menengah di Jit Sin Independent High School mereka ada persatuan drama, mereka selalu kena mengambil bas-bas untuk melintasi jambatan Pulau Pinang untuk menyertai semua pertandingan dan hanya satu tempat di Bukit Mertajam yang digunakan sebagai platform iaitu dewan besar Jit Sin Independent High School dari kerajaan kurang, dan saya belum dapat daripada Yang Berhormat Padang Lalang berapakah wang yang diperuntukkan kepada belia pada tahun ini? ada tambahan? Kalau tak tambah selalu EXCO Belia menghadapi masalah kekangan kewangan untuk menolong badan-badan belia seperti saya dahulu dan untuk *creative short film* itu, dia dikelolakan oleh GBBN kalau tak salah, satu NGO mereka tak ada wang kalau tidak dibantu sepenuhnya oleh Kerajaan Negeri dan mereka kena pergi mencari *sponsorship*, kalau tak ada kerajaan bagi 100% sokongan susah mereka dapat *sponsorship* daripada komersial-komersial. BERJAYA tak sama dia *big company*, hadiah utama dia pun RM20,000 tapi kita hanya bagi RM6,000 untuk *Youth Creative Short Film* di Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Penjelasan sebenarnya Penang PAC masih dalam keadaan kesusahan, masih tak cukup *market demand* untuk *performance*, saya kena sokong bahawa jika kami membina teater di Seberang Perai ada kemungkinan, bukan saja bina *hardware* tapi kena sediakan kakitangan, *maintenance* dan audio visual dan sebagainya. Saya rasa walaupun minat dan Yang Berhormat Berapit dengan sesungguhnya terhadap kesenian, sebenarnya negeri kita amat cemerlang dalam sokongan kesenian, dan tahun ini *short fest* iaitu *short film festival* amat berjaya sekali dan *short fest* di Pulau Pinang memang ada potensi untuk berkembang dengan lebih berjaya lagi dan telah pun menerima sokongan kuat dari Kerajaan Negeri. Maka dengan mempertimbangkan dengan keseluruhan keperluan sesebuah negeri saya rasa sumbangan negeri dalam keseluruhan dalam kesenian itu dah amat baik sekali. Maka

saya rasa dalam hal belia ini kita perlu mempertimbangkan hala tuju yang lebih strategik untuk mendapat kebaikan paling banyak untuk belia, *where are the needs where are the strategy directions*, terima kasih.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Saya minta penjelasan dari Yang Berhormat Pulau Tikus, proses itu adalah dikendalikan oleh sebuah *event company* dijalankan kalau tak salah Joe Sidek, *but* semua filem-filem itu kebanyakan dari luar negara. Kita mahu meningkatkan bakat pemuda pemudi tempatan tanah air Malaysia, terutamanya anak-anak Negeri Pulau Pinang, pelukis-pelukis, bakat-bakat dalam musik, drama, tak dapat sokongan yang begitu penuh daripada kerajaan dan semua bakat-bakat di Malaysia pun, saya boleh nampak dua (2) kuota, dalam semua bakat-bakat kita telah pergi keluar negara kerana di sini Kerajaan Pusat, Kerajaan Negeri pun tidak mementingkan bakat mereka, kita hanya mementingkan bakat-bakat luar negara, seperti yang saya cakap pada waktu perbahasan. Mural itu pelukis itu dari luar negara kalau bukan kita bagi dia platform untuk dia buat mural tak akan masuk pada masa sekarang, *I means instead that we have too many artist.*

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya rasa ini sudah jauh dari pada portfolio saya. Jadi tapi memang tadi saya nak sebut *short fest* dan juga yang lain jadi *short film* bukan kita tak beri sokongan, kita beri sokongan RM20,000 tapi mereka tidak berpendapat bahawa RM20,000 itu tidak cukup dan juga untuk saya, saya rasa aktiviti-aktiviti belia, untuk saya rasa bahawa kita nak sampai ke akar umbi nak pergi ke semua KADUN kerana ini kita sedang dalam rancangan dan untuk aktiviti-aktiviti yang *high cost* yang menelan perbelanjaan yang besar tapi hanya untuk 100 orang atau 300 orang, saya rasa itu tak jadi *priority* saya, keutamaan saya ialah kepada rakyat kita, di kampung-kampung kita, di taman-taman kita. Pada saya untuk tahun ini peruntukan dari Kerajaan Negeri masih cukup dan sangat selesa. Jadi sekiranya pada tahun yang akan datang kita memperbanyakkan aktiviti dan program dan kita perlukan peruntukan dan saya akan meminta kerajaan bagi peruntukan yang lebih tinggi kita meminta ikut keperluan.

Jadi saya nak sentuh isu terakhir sekali, iaitu untuk Pulau Betong dia meminta kos penganjuran program sukan, saya rasa saya boleh bagi kepada dia surat secara bertulis sahaja kerana ini faks sahaja, dia tak ada. Okey, yang satu (1) saja Kompleks Sukan Bertam dia memang dalam keadaan yang sangat daif dan memerlukan naik taraf ataupun pembaikan, tetapi dia memerlukan bajet RM3.5 juta, ini tak mampu Kerajaan Negeri kerana cukai semua pergi ke Kerajaan Pusat. Jadi ini juga merupakan tanggungjawab Kerajaan Pusat juga, jadi kita sudah banyak kali meminta Kerajaan Pusat berikan peruntukan dekat mana kita tak tahulah, tapi kita minta bekas EXCO Belia dan Sukan pun memang beberapa kalilah, sudah tulis surat kepada Menteri dan pada satu mesyuarat saya jumpa Menteri, saya pun beritahu kepada beliau dan beliau pun kata belanjawan sudah habis tahun ini, peruntukan sudah habis. Tapi untuk tahun depanlah jadi kita sama-sama tunggulah. Bertam ke mana? Yang Berhormat Bertam mana, tengok tak ada di dalam Dewan ini, saya nak minta dia Yang Berhormat Bertam, kalau awak dengar supaya minta supaya beritahu Menteri UMNO, Menteri di Pusat supaya berilah peruntukan. Jadi...(gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Beri laluan, penjelasan daripada perbahasan saya Yang Berhormat Padang Lalang belum dijawabkan iaitu *cultural creative industrial* sudah dibinakan oleh EXCO Belia dan Sukan pada tahun yang dulu, di atas nama Pinang-Pinang tapi tiada jawapan kerana diberhentikan peruntukan dengan jawapan atau *i don't know in what based that* Kerajaan Negeri tidak sambungkan bantuan mereka kepada platform untuk belia-beliawanis atau wanita menunjukkan kebolehan mereka, kreatif mereka, produk-produk kreatif mereka di Pulau Pinang. Dan sebagai saya cakap, tadi Yang Berhormat Tanjung Bunga pun dah cakap kalau Ketua-ketua Jabatan atau EXCO-EXCO pergi keluar negara, mahu membawa hadiah, *give* kepada orang di luar negara selalu mengambil *pewter*, kalau cakap selalu Royal Selangor Pewter, itu Selangor, kalau Pulau Pinang itu ada apa? Takkan kita bawa pinangkah, atau buah pala? *So this culture creative industrial actually is the soft element elements, soft power for Penang to promote* kita punya identiti kerana ini penting. Bukan hanya belia wanita tetapi EXCO *Culture Arts* semua mengambil tempat untuk membangunkan identiti ini. Sebab kalau tak buat kita akan jatuh jauh daripada *international city*.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Yang di-Pertua saya rasa...(gangguan), saya balaskan ini akan habislah. Hari Malaysia, kalau kita ke luar negeri kita bawa produk-produk kita yang Malaysia. *Pewter* merupakan salah satunya. Dan Pulau Pinang batik mungkin. Apa lagi, kalau kita nak bawa produk-produk sini, kita mesti bawalah yang mereka yang *representative*, mungkin artis-artis yang terkenal di Pulau Pinang, di *international* pun dia tahu inilah artis Pulau Pinang. Itulah bernilai. Tapi sekiranya kita nak bagi produk seperti ini, kita tak mampu kerana terlalu mahal. Dan untuk ...(gangguan), nanti dan saya saya nak ambil kesempatan ni untuk menjawab tentang (PECS) *Penang Entrepreneur Counseling Society*. Memang di bawah EXCO bekas EXCO diberikan peruntukan.

Peruntukannya ialah untuk mengendalikan aktiviti-aktiviti atau program untuk menjalankan umpamanya latihan membuat kek supaya menolong mereka yang dari pendapatan rendah yang boleh menjana pendapatan, ini adalah tujuannya. Peruntukan selepas di tanya-tanya mengapa pinang-pinang ini tidak diteruskan. Pinang-pinang ini adalah dua (2) buah, dua (2) slot kedai yang disewa oleh PECS ini untuk menunjukkan untuk mempamer produk-produk yang dikatakan Pulau Pinang. Perbelanjaan penyewaannya ialah RM5,000 sebulan dan kos, *administration cost* ialah lebih kurang RM5,000 juga. Jadi itu maksudnya untuk mentadbir urus pinang-pinang ini di bawah PECS adalah RM10,000 sebulan. Dan semua yang peruntukan satu (1) tahun ialah RM150,000. Yang pertama, enam (6) bulan pertama sudah dibahagikan, tapi apabila sampai tahun yang enam (6) bulan kemudian. Jadi saya minta laporan, saya lihat laporan bahawa aktiviti-nya adalah tidak sama kepada peruntukan yang dimasukkan.

Jadi ini saya pun sudah lihat EXCO paper untuk meluluskan peruntukan ini dan dalam situ pun ada tetapkan dengan *ink bold, bold black* bahawa peruntukan ini tidak, jangan disalahsangkakan, dia boleh digunakan untuk pengurusan persatuan. Jadi ini sudah dibawa ke EXCO dan EXCO pun bersetuju bahawa ini sudah berlari, tak sama dengan tujuan memberi peruntukan. Dan saya pun panggil orang-orang yang

bertanggungjawab untuk PECS ini dan mereka pun bersetuju, bahawa mereka akan *stop operation* dan pengubahsuaian kedai-kedai ini adalah juga menggunakan peruntukan kerajaan, lebih kurang RM50,000. Jadi premis ini tidak dimaklumkan kepada kerajaan. Mereka dengan sendiri berikan atau saya tak tahu caranya, dia telah bertukar tangan kepada orang lain. Saya rasa kami pun berasa bahawa ini cara yang tak betul, kerana pengubahsuaian itu ialah guna peruntukan kerajaan. Tapi dia pun sudah terjadi. Kami tak ada suruh, saya rasa EXCO ada suruh, supaya PECS menerangkan semua perbelanjaan ini kepada Kerajaan Negeri melalui PKN dan sampai hari ini saya tak tahu apa kedudukannya.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Penjelasan. Seperti yang cakap YB. Padang Lalang, bila kita menubuhkan pinang-pinang ini melalui PECS, mereka ialah satu wakil daripada wakil-wakil yang duduk dalam MMK Wanita, Keluarga dan Komuniti seperti WCC. Bila kita menyalurkan RM150,000 kepada WCC untuk membuka satu *centre* di Seberang Jaya PPW. Sama juga wang itu untuk menubuhkan *office*, penyelenggaraan *office*, wang untuk menggaji *manager*, semua pekerja-pekerja di sana sama juga yang saya *present* EXCO Paper kepada EXCO yang dahulu dan dapat kelulusan daripada semua EXCO pada waktu itu. Dan sama saya membikin PPW dengan ini pinang-pinang *platform culture creative industrial*. Kalau *industrial* ini tidak mematuhi apa yang dalam EXCO Paper, saya pun kuarir tentang PPW, kalau macam itu kedua-dua pun tak jadi. Sebab kalau mahu cakap wang terlalu banyak bagi ini NGO atau duit NGO memang tak betul. *Task* kepentingan *basic task* kerajaan ialah untuk membantu semua lapisan rakyat. Kalau wang itu dicakap terlalu banyak untuk peruntukan kesesebuah NGO itu, memang satu sikap yang sudah salah. Kalau kita boleh tolong NGO-NGO itu untuk menolong balik Kerajaan Negeri menjalankan semua program-program untuk lapisan rakyat, apakah salahnya. Saya sebagai wakil rakyat pun di tempat kawasan saya, peruntukan daripada kerajaan saya mengguna sepenuhnya bekerjasama dengan semua persatuan-persatuan di kawasan saya untuk menolong saya menjaga rakyat saya. Kalau EXCO tidak pandang seperti itu susahlah kerajaan mahu memberi bantuan kepada semua lapisan rakyat. Dan saya harap EXCO sekarang, boleh tengok balik semua EXCO Paper yang saya *present* dulu dan saya boleh, kalau tak salah saya Ahli-ahli PECS masih ada ada MMK di EXCO Wanita iaitu dari *I think* saya tak mahu sebut nama lah masih ada di dalam MMK dan jugak *one of them is now board of director* di PWDC.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

MMK dan PWDC adalah tidak samalah. MMK sekarang semuanya hanya terdiri Ahli-ahli Yang Berhormat dan Pegawai-Pegawai Kerajaan. Tak ada NGO lah, *no* NGO. Ini mensamaratakan dengan semua MMK yang lain kerana dahulu mungkin kita tak cukup Yang Berhormat-Yang Berhormat untuk menyertai MMK ini tapi sekarang kita sudah ada cukup Yang Berhormat-Yang Berhormat yang menyertai... (gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Penjelasan. Sekarang MMK Wanita, Keluarga dan Komuniti...(gangguan), tak, tak saya mahu tahu ini. Sebab ini *new for me*. Sekarang dalam MMK Wanita, Keluarga dan Komuniti tak ada NGO-NGO yang menolong kita, seperti yang dahulu

bila kita tak ada jabatan langsung di Negeri Pulau Pinang, kita meminta pertolongan daripada semua NGO menjadi wakil MMK. Dan sekarang mereka semua tidak dalam, mereka hanya dalam PWDC *that means* MMK *is pure* Kerajaan Negeri *mechanism*.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Memang MMK merupakan *mechanism* Kerajaan. Dan walau mereka tidak dalam MMK dan maksudnya, tidak maksudnya mereka tidak boleh menyampaikan pandangan mereka. Kami ada setiap tahun ada satu *dialog* NGO wanita juga ada dialog NGO yang bekerja dengan kanak-kanak. Jadi kita ada cara lain tak semestinya satu cara sahaja. Apa yang tanya tadi.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Sebab maksud saya bila kita menjadi Kerajaan Negeri Pulau Pinang di bawah Pakatan Rakyat kita tak ada Jabatan Wanita Keluarga Dan Komuniti di Negeri Pulau Pinang. Tak ada *mechanism* langsung. Dan saya perlu pertolongan daripada semua lapisan rakyat. Dan NGO-NGO ini datang dengan *voluntarily, no pay come and help us*. Dan saya banyak berterima kasih kepada semua NGO-NGO yang pernah menolong saya sebagai EXCO yang pertama untuk mendirikan satu *mechanism* yang pertama iaitu PWDC yang ada CEO, ada Manager ada semua pekeja yang duduk di luar sekarang mendengar kita *debate*. Kalau macam itu *that means in the future all the* NGO-NGO beri apa apa pun kena melalui surat-menyurat atau suara *dialog only, that is far far different than what we become a government...*(dengan izin) Dato' Speaker, *that you want to work with the people and we help the people*. Ini pandangan saya kalau misal itu, *it become like very how to say* mendokong, *everything that you have to guideline with your Kerajaan and we are keep distance away from all the people who been helping us for almost now six years*.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya nak jawab la orang lain kerja cara kerja lain la. Walaupun mereka tidak di dalam MMK tapi Dr. Cecilia masih ada Cheng Kooi masih ada, orang-orang yang ada masih ada la. Orang yang tak ada pun kita berhubungan. Ada satu ni saja saya nak jelaskan bahawa Yang Berhormat Berapit bersamakan PPW dengan pinang-pinang. Mereka merupakan dua badan yang tidak sama. Walaupun sama-sama NGO. PPW adalah Pusat Perkhidmatan Wanita di Perai. Pusat Perkhidmatan Wanita diberi peruntukan dari Kerajaan Negeri dan diuruskan oleh WCC. Ini merupakan memberi perkhidmatan tak ada bisnes langsung. Dia beri perkhidmatan kepada wanita, anak, tapi lebih kepada wanita yang dalam kesusakan dan memerlukan bantuan mereka datang.

Timbalan Ketua Menteri II:

Sikit saja. YB Berapit memberi satu senario bahawa ketika masa ini memang kita bekerjasama, dialog-dialog dengan NGO-NGO. Tapi senario ini sudah berubah sekarang. Tapi bagi saya memang ini mungkin *you* fokuskan kepada isu wanita, belia, sukan ataupun ini satu pandangan umum yang pegang oleh Berapit....(gangguan), saya habiskan dulu. Tapi saya rasa itu sebenarnya saya rasa tak benar. Mungkin saya rasa cara kerja ini mungkin *level complex*, mungkin berbeda dan juga personaliti EXCO siapa personaliti EXCO. Jadi saya rasa gambaran itu mungkin tak tepatlah,

sebab walaupun masa tu *maybe* cara kerja apa ni, YB. Berapit masa itu mungkin lain cara kerja, Yang Berhormat Padang Lalang lain. Cara saya kerja pun lain, mungkin YB. Malik pun lain, *sorry* daripada YB. Batu Maung. So jadi saya rasa mungkin kita perlu menunjukkan satu gambaran yang lebih tepat supaya orang awam NGO'S tidak akan kritikan kepada kita. Terima kasih.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

YB. Perai. EXCO jawatan itu tak sama, belia dan wanita. Ini sosial, jabatan yang kita kena mendekati masyarakat. Kena prihatin kemanusiaan dan kalau hanya melalui sistem-sistem atau polisi-polisi kerajaan kita tak akan suara daripada rakyat jelata. Sebagai kerajaan yang baru pada waktu itu, kita tak ada pegawai-pegawai yang ingin memberi pertolongan pada waktu itu. *So we base on that NGO'S*. Mereka bagi idea, membuka polisi-polisi yang banyak bagus untuk Kerajaan Negeri untuk membawa ke EXCO. Sebagai contohnya *general and profit budget also from kaum wanita and also from WCC*. Kalau cakap perkhidmatan itu tak sama, apa maksudnya perkhidmatan tak sama? Perkhidmatan kaunseling untuk wanita itu *of cause* penting. Sebab itu 2008 Disember cepat-cepat saya mendirikan satu pusat di Seberang Jaya. Ini cerita dari WCC 20 tahun yang lalu. Tapi tak dapat daripada Barisan Nasional pada waktu itu. Tetapi bila saya mengambil tempat terus saya bagi. Kalau perkhidmatan untuk belia dan wanita membuka satu *platform* untuk mereka menonjolkan bakat mereka, boleh menolak mereka, membuat perniagaan. Itu juga satu *social responsibility* kerajaan untuk membantu belia-beliawanis atau wanita. *Also one type of service*. Kalau tempat itu tidak buat perniagaan, macam mana mereka mahu *maintain* tempat itu dengan dekat RM10,000 sebulan sahaja.

Ada wakil-wakil pemuda-pemudi daripada Selangor pada tahun yang lepas itu, mereka rasa banyak gembira bila melihat Kerajaan Negeri boleh bekerjasama dengan NGO's-NGO's negeri menolong pemuda-pemudi, wanita untuk membuat *to active, cultural creative product*. Di Selangor EXCO dah bercakap bertahun, tapi tahun ini pun tak dapat lagi satu *platform* untuk belia di Selangor. Sayanglah sebab ada sikit salah faham tentang khidmat platform ini kalau dibandingkan PPW, *that's why* dia dihentikan. Saya rasa perkhidmatan itu tidak berbanding dengan apa yang kalau kaunseling itu penting, *we giving platform and training to the youth to make money that also one type one the*, kalau kita kata perniagaan untuk pemuda pemudi. Sebab banyak dari kawan sini cakap kita tak tolong pemuda pemudi untuk menceburkan diri dalam perniagaan, mencari wang dalam keusahawan sama juga. *That why* saya haraplah kalau boleh EXCO kena betul-betul faham tempat itu. Kalau *you don't understand what their doing, you have a negative mind set in passion*.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya ingin jelaskan satu kali lagi bahawa peruntukan itu tidak dihentikan bukan kerana perkhidmatan mereka tak boleh setanding dengan PPW. Ia dihentikan kerana maksud peruntukan itu tidak dipakai secara mengikut garis panduan yang ditetapkan dalam *paper* itu. Kalau mahu semak boleh balik semaklah, saya rasa kita tak perlu panjangkan di sini.

YB. Yang di-Pertua, saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada semua pihak khususnya MPPP, MPSP, JPN, Pejabat-pejabat Daerah, Persatuan-persatuan Sukan, NGO's-NGO's berjuang untuk hak wanita dan kanak-

kanak dan individu-individu yang telah bekerjasama rapat dengan MMK saya dan menyumbang kepada perkembangan Belia, Sukan, Wanita, Keluarga dan Komuniti. Jadi ayuh kita bersama-sama menjadikan Negeri Pulau Pinang sebuah Negeri yang lebih baik untuk semua.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Boleh bagii laluan sebelum EXCO YB. Padang Lalang tamatkan hujahan. Sebab saya mahu memuji Majlis Sukan Negeri kerana dari tahun 2008, akaun kita tak pernah *tally*, tak pernah bersih tetapi sekarang sudah bersih dan dapat tiga (3) bintang. Belum sampai empat (4) bintang ya Dato' SUK. Kalau SUK dapat empat (4) bintang, dapat RM5,000? Ini kena rajin sikit, wakil MSN dan juga waktu 2008 itu dia *start* atlet-atlet pelapis. Tetapi sekarang setahu saya pengarah sekarang, Frederick Tan dan juga pengarah yang dulu Tuan Haji Mohd. Akhbar, dua-dua pengarah ini kerja dengan kuat. Sekarang dalam MSN ada 2,000 lebih atlet elit dan juga atlet pelapis.

Saya memberi seratus pujian saya kepada semua kakitangan MSN dan *director* dan semua *board-board members* dan pengarahnya dan juga saya harap EXCO Belia dan Sukan, YB. Padang Lalang akan meneruskan kerja ini membawa sukan di Negeri Pulau Pinang ke tahap yang lebih tinggi. Selain daripada dua (2) tokoh iaitu Dato' Lee Chong Wei dan Dato' Nicol David. Kita perlu lebih banyak tokoh-tokoh sukan di Negeri Pulau Pinang. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

YB. Dato' Timbalan Yang di-Pertua, saya memohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Assalamualaikum Warahmatullah Hiwabaruhkatuh. Saya tunggu empat (4) hari empat (4) malam sebelum dapat mengadakan penggulungan hari ini. YB. Dato' Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri yang dihormati sekalian, Ketua-ketua Jabatan.

Terlebih dahulu izinkan saya untuk merakamkan penghargaan dan ucapan terima kasih di atas kesempatan yang diberi kepada saya untuk membahas Penggulungan Perbahasan sempena Mesyuarat Kedua, Penggal Kedua Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Ketiga Belas terutama sekali mengenai isu-isu yang menyentuh tanggungjawab di bawah portfolio MMK Hal Ehwal Agama Islam, Perdangangan Dalam Negeri dan Pengguna. Tidak ketinggalan saya ingin mengucapkan, mengambil kesempatan ini merakam salam Maal Hijrah Tahun 1436 Hijrah pada muslimim muslimat seluruh Negeri Pulau Pinang dengan bertemakan "Martabatkan Ummah Berpaksikan Sunnah Wal-Jamaah."

Saya menyambut baik dan berkeyakinan penuh terhadap pembentangan Bajet 2015 yang dibuat oleh Y.A.B. Ketua Menteri iaitu bajet yang ketujuh. Peningkatan jumlah Bajet 2015 yang berjumlah RM992,818,305. Iaitu satu peningkatan 3.8% yang lebih tinggi daripada tahun 2014 akan menjadi pemacu pembangunan ekonomi Negeri Pulau Pinang ketahap yang lebih tinggi. Diharapkan bajet yang Bertemakan

“Melabur dalam Pendidikan dan Menjana Kemajuan Demi Memenangi Masa Depan dan Kesejahteraan Rakyat” ini akan merealisasikan matlamat menjadikan Negeri Pulau Pinang sebuah Negeri yang maju, pintar dan bertaraf antarabangsa.

YB. Dato' Timbalan Yang di-Pertua, pembangunan Hal Ehwal Agama Islam Negeri Pulau Pinang, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Y.A.B. Ketua Menteri yang telah memperuntukkan RM57.88 juta untuk pembangunan Hal Ehwal Agama Islam dalam pembentangan Bajet 2015. Peningkatan sebanyak RM6.71 juta berbanding dengan 2014. daripada jumlah ini sebanyak RM16.83 juta diperuntukkan bagi tujuan pembangunan dan RM5.25 juta pula diperuntukkan bagi urusan pengambilan tanah. Bagi tapak masjid, surau, sekolah agama rakyat, tanah perkuburan dan lain-lain. Ini menunjukkan kesungguhan Kerajaan Negeri dalam Hal Ehwal Agama sekali gus menyangkal tohmahan yang diajukan kepada Kerajaan Negeri selama ini.

Memperkukuhkan institusi Agama Islam khususnya Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang seperti yang termaktub dalam Manifesto Pakatan Rakyat dalam Pilihan Raya Ketiga Belas. Meskipun Kerajaan Negeri mengadakan berbagai program ibadat keagamaan serta menyalurkan peruntukan agama setiap tahun berdasarkan keperluan semasa, namun Jabatan Agama Islam Negeri Pulau Pinang dan MAINPP menghadapi beberapa kekangan dalam menyempurnakan amanah ini. Antara kekangan JAIPP dan MAIPP adalah kekurangan anggota untuk mengendalikan urusan di bawah seliaan MAIPP. MAIPP berusaha untuk menambah baik keperluan dan penstrukturan semula organisasi MAIPP bagi memantapkan keupayaan. Pada masa ini MAIPP mempunyai 22 penjawat bertaraf tetap dan 24 penjawat bertaraf kontrak. Usaha penstrukturan semula ini sedang berjalan dan *insya-Allah* kita berharap penstrukturan ini akan mendapat kelulusan daripada pihak JPA.

Dalam usaha mempertingkatkan JAIPP dan MAIPP yang berkaitan dengan Hal Ehwal Agama Islam, Jabatan Kehakiman, Jabatan Mufti, Pusat Zakat termasuk Yayasan Islam perlu melaksanakan fungsi masing-masing yang lebih teliti, inovatif bagi merealisasikan dasar yang telah diputuskan. Kerajaan Negeri melalui Jawatankuasa MMK Hal Ehwal Agama komited dalam pembangunan Agama Islam di Pulau Pinang bagi mendaulatkan Agama Islam di Negeri ini. Dalam perancangan ini, kita telah merancang untuk membina satu kompleks Islam di atas tanah lot 661, Seksyen 8, Daerah Timur Laut seluas 3.31 ekar dengan kos yang dianggarkan lebih RM14.5 juta. Selain daripada peruntukan Kerajaan Negeri dan MAIPP, Kerajaan Negeri juga akan dapat peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan bagi membolehkan projek ini dimulakan dalam tahun 2015, 2016. Kampus tetap Kolej Antarabangsa Islam Pulau Pinang (KITAB) juga dicadangkan di Pantai Aceh akan terus diusahakan.

Peruntukan yang disalurkan kepada Hal Ehwal Agama Islam Negeri Pulau Pinang bertambah daripada RM25.49 juta pada tahun 2008 dan kepada RM57.88 juta pada tahun 2015. Penambahan sebanyak 125.1% ialah dalam pendidikan untuk memperkasakan Agama Islam Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sikit saja Yang Berhormat. Kenapa Yang Berhormat *compare* dengan 2008 dan tidak pada tahun lepas berapa peratus, jauh sangat tu.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Saya akan pergi pada itu oleh sebab YB. Pulau Betong telah membangkitkan isu ini dan kerana jawapan yang akan saya sampaikan, kalau kita lihat dalam peruntukan 2014 dan 2015 dalam aspek dalam bahagian pembangunan 2014 adalah RM14 juta dan 2015 RM10.73 juta. Turun, ini adalah atas keperluan dan apabila kita lihat Jabatan Kehakiman 2014, RM3.45 juta naik kepada RM6.1 juta. Kalau kita campur kedua-duanya kekurangannya hanya RM0.62 juta saja, iaitu daripada RM14 juta pembangunan 2014 turun kepada RM10.73 juta dan Kehakiman naik RM3.45 kepada RM6.10 itu bermaksud penurunan hanya RM0.62 juta... (gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya tak faham kenapa dasingkan dengan Kehakiman...(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Kalau kita nak tengok semua, kita boleh tengok semua sekali, iaitu satu penurunan hanya RM0.62 juta iaitu pembangunan bajet pembangunan. Tapi kalau kita lihat pengambilan tanah 2014 hanya RM1.15 juta tetapi 2015 RM5.26 juta. Ini bermaksud apa saja bajet yang dirancangkan ialah di atas keperluan semasa, kalau kita lihat daripada 2008 kita telah meningkat kepada RM66.38 juta pada tahun 2012, tetapi 2013 dia turun kepada RM54.55 juta dan 2014 totalnya RM51.17 juta, tapi 2015 naik kepada RM57.88 juta. So ini bermaksud bukanlah setiap tahun dia perlu naik, tetapi bajet mengurus memang setiap tahun terpaksa naik dari satu tahap ke satu tahap. Ini adalah untuk gaji dan sebagainya.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (YB. Tanasekharan A/L Autherapady):

Pohon penjelasan. Saya nak ingin tahu sebelum 2008 berapakah peruntukan untuk Jabatan Islam ini.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Seperti yang sebutkan tadi RM25.58 juta pada 2008 iaitu yang dibajetkan dalam 2007 untuk perbelanjaan 2008. Sila Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Yang Berhormat Batu Maung. Tentang pengambilan balik tanah. Saya telah pun menerima beberapa permohonan melalui jawatankuasa yang saya dan Ketua Pembangkang uruskan ada beberapa tanah yang diminta supaya diambil terutamanya kawasan-kawasan yang bersebelahan dengan masjid-masjid, contohnya masjid Jalan York, sebab masjid dah lama, *parking* tidak cukup dan sebagainya, so saya berharap juga Yang Berhormat Batu Maung melihat dan saya akan majukan kepada Yang Berhormat Batu Maung beberapa permohonan yang saya dapat untuk dipertimbangkan sama ada diambil melalui duit Kerajaan Negeri atau duit zakat.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Okey. *Insyah-Allah* kita melihat keperluannya macam sekarang ini banyak juga permohonan untuk masjid-masjid yang tidak mempunyai tanah perkuburan. Mereka minta tanah perkuburan tapi *approach* Kerajaan Negeri sekarang adalah untuk kita melihat tanah perkuburan berpusat kerana kita tidak mahu tanah-tanah perkuburan merata-rata apabila pembangunan berlaku kita akan lihat masjid ada, perkuburan ada dan tepi-tepi itu banyak pembangunan. Oleh sebab itu usaha-usaha untuk menambah tanah-tanah kubur dan sebagainya akan terpaksa dilihat secara perancangan jangka panjang dan sebagainya dan *insyah-Allah* saya akan meneliti setiap permohonan dan juga pihak MAINPP kita akan meneliti setiap permohonan dan penambahan tanah untuk masjid dan surau.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Terima kasih Batu Maung. Saya juga ingin mengingatkan Batu Maung pentadbiran kubur tertakluk kepada kariah dan sebagainya. So kita harus berhati-hati mempertimbangkan untuk kubur-kubur tersebut, saya takut nanti jarak terlampau jauh melibatkan...(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Ini Yang Berhormat Pulau Betong. Kita terpaksa tukar minda kita sedikit. Kerana baru-baru ini terdapat beberapa isu, beberapa kes yang pihak kariah menolak orang nak kebumikan kerana bukan ahli kariah. Ini kita terpaksa melihat perubahan minda iaitu kita jangan ada satu perasaan yang ini kariah saya, kariah ini mesti anak-anak kariah saja mesti tanam di sini dan sebagainya. Itu kita terpaksa melihat satu perubahan minda dan kerana apabila perancangan jangka panjang kita kena melihat perkara yang boleh memanfaatkan umat Islam dan tanah perkuburan *especially* mestilah satu tempat yang elok, cantik dan tidak tertekan dengan pembangunan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya setuju tanah perkuburan harus cantik, teratur dan sebagainya. Tapi Yang Berhormat harus tahu bahawasanya mereka-mereka yang tidak diterima dalam kariah kerana mereka bukan anak kariah di situ dan ini mungkin kalau Yang Berhormat fikir untuk golongan mereka-mereka yang mati yang tidak ada waris, tidak ada kariah mungkin akan ditempatkan, tetapi hari ini kebanyakan kariah ada masjidnya sendiri untuk pentadbiran dan sebagainya dan Yang Berhormat pun tahu tentang hal ini dan kita bukan tidak mahu berfikir di luar kotak cuma kita mengingatkan Yang Berhormat tentang perkara-perkara *basic* yang wujud dalam keharmonian kariah itu sendiri.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Noor):

Pohon laluan, berkenaan isu tanah perkuburan memang isu ini merupakan isu yang agak sensitif. Kerana sifat orang-orang kita ini di sesuatu kariah kita buat kubur baru contoh di kawasan Alor Merah dia tak mahu simpan di Alor Merah. Dia tak mahu simpan di Alor Merah tetapi di Permatang Tok Jaya sebab ini orang Melayu, orang Melayu ini dia nak simpan dekat dengan keluarga. Nak ziarah sekali dan sebagainya.

Itu minda orang kita. Tak kisahlah kalau nak buat berpusat ke atau nak buat setempat pastikan ia merangkumi dua, tiga kariah yang berhampiran. Tak mahu buat terlampau jauh dia akan menimbulkan masalah. Kita dapati memang isu tanah perkuburan untuk orang Islam agak kritikal sekarang ini. Saya bangkitkan dalam soalan saya, kritikal di kawasan khususnya di Sungai Dua, saya nampak kritikal, Permatang Sungai Dua kawasan kubur tang itu saja dekat masjid. Dan di kawasan-kawasan Masjid Rashid, Sungai Dua itu kawasan tang itu sahaja. Itu tidak ada kawasan lain yang boleh digunakan. Buat kajian buat satu penilaian yang tepat menepati semua orang.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Insya-Allah dalam bidang pendidikan Agama Islam Kerajaan Negeri menyalurkan peruntukan tiap-tiap tahun berjumlah RM1.75 juta untuk sekolah-sekolah Agama Rakyat Pendidikan KAFA untuk bayaran *ex-gratia* iaitu RM900,000 lagi dan RM559,200 sebagai bayaran sagu hati guru-guru KAFA dan sebagainya. Penambahan para huffaz iaitu penghargaan kepada para huffaz Al-Quran, dimulakan pada tahun 2008 diteruskan setiap tahun. Kita dapat melihat penambahan para huffaz iaitu meningkat daripada 103 huffaz yang telah menerima anugerah pada tahun 2008 hinggalah pada tahun ini *insya-Allah* pada 29 haribulan ini kita akan memberi penghargaan kepada 475 huffaz yang melihat peningkatan daripada 103 kepada 475 dan ini adalah hasrat Kerajaan Negeri untuk melahirkan satu huffaz, satu keluarga, *insya-Allah*. Selain daripada itu mengukuhkan pegangan agama umat Islam, tindakan penguatkuasaan dan dipertingkatkan untuk membendung gejala sosial dan ancaman agaran sesat. Penambahan kakitangan penguatkuasaan sebanyak 54 orang anggota berbanding hanya 13 orang dalam tahun 2008, dan ini telah memperkuatkan usaha kita untuk membanteras gejala-gejala yang tidak sesuai.

Pembangunan tanah wakaf akan diteruskan walaupun terdapat halangan dari beberapa aspek untuk dimanfaatkan oleh umat Islam. Beberapa projek pembangunan melalui sokongan dan bantuan Jabatan Wakaf, Zakat dan Haji (JAWHAR) iaitu Pembangunan Maahad Al-Mashoor Al-Islami seumpamanya di Balik Pulau. Walau bagaimanapun projek-projek pembinaan Pangsapuri Kos Sederhana Rendah di atas tanah wakaf Sungai Nibong dan tanah wakaf Sheikh Abdul Kadir di Butterworth telah tidak dapat berjalan begitu baik oleh sebab kegagalan kontraktor. Selain dari itu, Kerajaan Negeri berganding bahu dengan semua pihak untuk pembangunan tanah-tanah wakaf. Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang juga akan memberi tumpuan kepada pembangunan saudara kita, iaitu saudara baru dengan mempertingkatkan kompleks-kompleks yang telah dibina seperti Kompleks Datur Hidayah, Permatang Tok Gelam yang telah kita memperuntukkan 6.79 juta pada tahun 2011 dan telah siap sepenuhnya pada tahun 2012. Majlis Agama Islam Pulau Pinang melalui Zakat Pulau Pinang telah berjaya mengutip zakat dan *insya-Allah* pada tahun 2015 dianggarkan RM105 juta kutipan. Bagi membantu golongan asnaf-asnaf yang memerlukan seperti fakir miskin, dan mewujudkan peluang-peluang daripada sumber pendapatan mereka untuk mengeluarkan mereka daripada kelompok kemiskinan.

Pembangunan masjid dan surau Kerajaan Negeri terus berusaha menjadikan institusi masjid di negeri ini Pusat Pembangunan Ummah. Oleh yang demikian Kerajaan Negeri telah mewujudkan 11 buah masjid contoh iaitu Masjid Madani. Usaha menjadikan masjid sebagai Pusat Pembangunan Ummah ini telah mendapat

pengiktirafan di peringkat kebangsaan iaitu salah sebuah Masjid Madani iaitu Masjid Taqwa Taman Bertam Indah, Kepala Batas telah merangkul tempat ketiga bagi anugerah Masjid Malaysia yang diadakan pada tahun ini. Kita juga telah berusaha untuk memantapkan dakwah kita dengan kita telah mewujudkan atau mengisytiharkan Masjid Titi Papan di George Town sebagai Masjid Cina Titi Papan. Inilah masjid tunggal di negeri ini di mana sebahagian besar daripada ahli jawatankuasanya adalah terdiri di kalangan Cina Muslim. Masjid ini dijadikan perintis kepada sebuah masjid pertama Cina yang ditadbir urus sepenuhnya oleh komuniti Cina Muslim di masa hadapan.

Penarafan surau-surau awam. *Alhamdulillah* Kerajaan Negeri telah pun melaksanakan penarafan bintang pada tahun ini. Ini adalah menunjukkan kesungguhan Kerajaan Negeri terhadap keutamaan penyediaan kemudahan dan keselesaan di tempat-tempat ibadah khususnya masjid, surau kepada umat Islam untuk beribadah. Kerajaan Negeri telah mengadakan penarafan bintang ke atas 137 buah surau milik persendirian atau agensi kerajaan meliputi surau di 30 buah hotel, 49 buah di restoran dan stesen minyak, 27 buah di pusat membeli belah 31 buah surau di kawasan awam. Surau yang berjaya mendapat pengiktirafan taraf lima (5) bintang telah menerima pengiktirafan daripada Tuan Yang Terutama Tun pada Majlis Sambutan Maal Hijrah Peringkat Pulau Pinang pada 25 Oktober yang lalu. Untuk menyeragamkan dan menaikkan taraf sistem pengurusan kewangan di masjid-masjid, kursus pemantapan Pengurusan...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Penjelasan. Minta laluan Batu Maung. Berkenaan dengan surau-surau kita gembiralah dan dimaklumkan bahawa *auditing* dan nasihat diberi juga kepada pemilik bangunan-bangunan yang menyediakan surau supaya ianya sesuai dan kalau boleh juga dilihat dari aspek yang katakan tadi *gender*, penyediaan dan kemudahan untuk wanita dan saya dimaklumkan Dato' Seri Setiausaha Kerajaan Negeri pun pembaikan untuk menambah baik dalam Dewan ini kaum wanita jadi di mana boleh terutama sekali surau-surau yang disediakan di bawah peruntukan atas bangunan dalam projek-projek banyak juga didapati di kawasan saya pun ada dua (2), tiga (3) taman-taman yang menyediakan bangunan surau yang tidak digunakan. Jadi ini kalau dibuat bancia ada lagi di taman-taman. Sepuluh (10) tahun, lima (5) belas tahun tidak digunakan kerana mungkin kurang masyarakat Islam di situ dan mereka pergi ke masjid dan surau lain. Ini merugikan MAIPP kerana bangunan itu tidak digunakan dan kalau boleh dijual saja dan ambil peruntukan itu dan gunakan peruntukan itu untuk baiki surau-surau di mana ia digunakan. Jadi ini mungkin perlu perhatian dari pihak MAIPP.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Terima kasih YB. Telok Ayer Tawar. Saya nak jawab soalan pasal di Dewan Undangan Negeri itu kemudian tapi oleh sebab Yang Berhormat telah bangkitkan saya juga ingin menyatakan di sini walaupun Yang Berhormat sudahpun lima (5) penggal bersolat di surau itu tetapi hanya dengan sekali sahaja memberi cadangan Kerajaan Negeri terus berbincang dengan pihak JKR dan telah keluar satu pelan untuk bulan dua (2) ini lepas Dewan ini, pihak Dato' Yang di-Pertua pun setuju dan pihak JKR telah datang untuk melihat dan mereka telah buat satu *sketch* di mana surau wanita di Dewan Undangan Negeri ini akan lebih selesa dan beretika dalam

segi aspek beribadat iaitu kalau kaum wanita, kalau dia nak masuk dia boleh masuk boleh ambil wuduq, dia boleh buka tudung akan terus masuk dalam tempat sembahyang tanpa orang lelaki ternampak. So *insya-Allah* kita akan laksanakan dan saya telah diberitahu oleh pihak JKR mula-mula saya bincang dengan Dato' Seri SUK, Dato' Seri kita tak tahu lagi macam mana teknikal dia tapi *alhamdulillah* pegawai-pegawai pihak JKR telah datang pada pukul 2.30 petang tadi untuk melihat dan mereka telah membuat satu *sketch* dan *insya-Allah* kita akan lihat di persidangan DUN akan datang kita akan melihat satu keadaan yang lebih selesa.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Terima kasih Batu Maung. Sebelum Yang Berhormat beralih pada isu lain ada dua (2) isu surau yang saya maksudkan. Ada termasuklah surau-sarau yang dibina juga yang diletakkan di kawasan yang tersorok seperti di *parking*, di *basement* dan sebagainya. Itupun akan disentuh kemudian.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Kalau nak *touch on that*, sebab itulah kita memulakan akan penerapan bintang ini kerana kita kalau bila bangunan-bangunan hotel ini telah dibina dan sebagainya mereka telah menyediakan surau-sarau, saya sendiri banyak masalah *especially* maghrib kita ada *function* dan sebagainya terletak tersorok di belakang, *even* dalam *locker room* pun ada. Sebab itu bila kita nasihat *establishment-establishment* mereka mengambil masa. Apabila dengan penerapan bintang ini cuma Yang Berhormat bayangkan, hotel lima (5) bintang sekali dapat suraunya satu (1) bintang ataupun tiada bintang. Ini akan secara *indirect* untuk membantu mempercepatkan usaha untuk memperbaiki tempat-tempat sembahyang. Seperti satu (1) pusat membeli belah, apabila saya menerima panggilan telefon daripada seorang pengguna, saya terus berhubung *management* itu *your shopping complex is a five star complex*, tapi kalau *you* punya tempat surau satu benda yang begitu buruk sekali keadaan, bagaimanakah *tourist-tourist* yang datang dari Timur Tengah dan sebagainya. so itu telah mendatangkan hasil dan *insya-Allah* kita akan terus berusaha supaya surau-sarau ini dinaikkan keadaan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Minta laluan Yang Berhormat Batu Maung, saya sebenarnya menunggu jawapan yang lebih daripada itu. Ini penarafan lima (5) bintang kepada surau-sarau yang telah pun disiapkan dan tidak dijaga dengan sempurna dan selesa dan diberi penarafan. Tetapi saya melihat sebelum itu, bermakna apabila pemaju, hotel atau *shopping complex* membuat pelan bangunan *submission* kepada MPSP atau MPPP mereka sepatutnya disyaratkan untuk letakan surau ini dikedudukan yang tepat. Inilah peranan Batu Maung bersama Padang Kota sebelum diberi kelulusan pastikan surau diletakkan di tempat yang sesuai. Kalau diletakkan di *basement* atau di *locker room* nak cantikkan pun tak boleh, sebab jauh kita nak pergi. Kalau boleh minta perancangan ini kelulusan diberikan kepada pemaju diawal sebelum pelan-pelan diluluskan. Itu yang saya harapkan.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Terima kasih Pulau Betong oleh sebab apa yang saya katakan tadi, adalah *establishment-establishment* dan hotel-hotel ini zaman lama dulu sebab kita perlu *approach* yang lain untuk mereka mempertingkatkan keadaan. Tetapi *insya-Allah* pihak MAIP dan JPPD sendiri dan MPPP kita berusaha sepertimana yang dikatakan oleh Pulau Betong tadi, surau-surau ini ditempatkan pada tempat-tempat dan di *location-location* yang munasabah dengan *establishment* itu, kalau dia lima bintang di kena letak ditempat-tempat yang baik.

Bagi meneruskan Sistem Pengurusan Kewangan, Kursus Pemantapan Pengurusan Kewangan Kariah telah bermula sejak 2013 dan hingga kini membabitkan 600 peserta yang terdiri daripada Bendahari dan Pemeriksa Kira-kira dan Ahli-ahli Jawatankuasa untuk memperkasakan pentadbiran masjid. Pendidikan Islam sepanjang hayat, Kerajaan Negeri sentiasa memandang serius terhadap kualiti sistem pendidikan berteraskan Agama Islam di Negeri Pulau Pinang. Sistem pendidikan yang dikendalikan di bawah MAINPP dan JAIPP mempunyai rangkaian institusi pendidikan bermula dari peringkat rendah iaitu TASKA, TADIS sehingga kolej dan universiti.

Kerajaan Negeri melalui Yayasan Islam Pulau Pinang juga dengan kerjasama sebuah sekolah antarabangsa yang terkenal pada masa ini masih dalam proses menubuhkan sebuah sekolah Islam Antarabangsa di Sungai Ara. Kita juga dalam usaha untuk memperkemas, memperkuatkan Maahad-Maahad Tahfiz akan menubuhkan satu Majlis Pengetua bagi Negeri Pulau Pinang, kita akan mengumumkan penubuhan Majlis Pengetua Maahad-Maahad Tahfiz ini di dalam Ijtimah Huffaz Negeri Pulau Pinang pada 29 November ini. Program Celik Al-Quran dan Mini Tahfiz juga membantu sebahagian daripada usaha melahirkan huffaz di Negeri Pulau Pinang.

Dalam usaha untuk memperkasakan Badan-badan NGO dalam dakwah, Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah membentuk satu jawatankuasa bagi membincang pelan strategi dakwah jangka panjang dan jangka pendek bersama dengan NGO-NGO sehingga ini usaha-usaha jalinan kerjasama dengan NGO untuk memperkasakan program-program dalam menjurus kepada pembinaan sahsiah dan jati diri Muslim. Penubuhan jawatankuasa pembangunan saudara kita yang dipengerusikan oleh saya sendiri adalah contoh kerjasama Kerajaan Negeri dengan NGO-NGO bagi menjurus untuk menyelesaikan permasalahan saudara baru di Negeri ini.

Menjawab pertanyaan YB. Telok Ayer Tawar berhubung dengan perancangan pemajuan tanah-tanah wakaf. Untuk pengetahuan Ahli-ahli Yang Berhormat sepanjang tempoh tujuh (7) tahun dari 2008 hingga 2014, MAINPP telah berjaya melaksanakan pelbagai projek dengan pembiayaan daripada sumber dalaman MAINPP, pihak swasta dan juga melalui usahasama dengan pemaju swasta. Dalam perancangan pembangunan pula, MAINPP telah berjaya membangunkan Wakaf Seete Aisah dan dalam proses pembangunan Fasa 2. Yang kedua ialah dalam perancangan MAINPP adalah pembangunan tanah wakaf Mohd Hashim Abdullah di Seberang Jaya, Wakaf Sheikh Eusoff di Air Itam, Wakaf Haji Kassim di Kampung Makam. Juga cadangan daripada Telok Ayer Tawar iaitu menggunakan wang

tawaqquf untuk menyelamatkan tanah-tanah orang Islam yang tergadai. Pihak MAINPP mengambil perhatian pandangan Yang Berhormat Telok Ayer Tawar menggunakan wang tawaqquf aset umat Islam yang berpotensi untuk kepentingan masa depan. Perkara ini akan dirujuk kepada Majlis Fatwa. Menjawab persoalan Yang Berhormat Pulau Betong...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Penjelasan Batu Maung. Terima kasih. Selain daripada isu tanah orang Islam yang tergadai, saya juga ada membangkitkan tentang stok tanah dan harta Baitulmal yang difaraid dan terpaksa diserahkan kepada Baitulmal, ada di antaranya terdiri dari rumah sebiji, misalannya 1/3 atau 1/6 oleh kerana faraid diberi kepada Baitulmal. Sama ada inventori stok-stok rumah Baitulmal dan juga harta Baitulmal yang boleh dibangunkan, yang sesuai yang ada nilai komersial. Yang mana tidak ada nilai komersial saya mencadangkan supaya ianya ditawarkan semula kepada waris untuk dibeli supaya ianya tidak dibazirkan.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Yang Berhormat, itu di bawah pihak MAIPP, kita mempunyai stok, kita mempunyai senarai tanah-tanah di bawah Baitulmal dan juga wakaf. Memang itu ialah kita punya strategi iaitu jikalau tanah-tanah Baitulmal ini dan tanah-tanah wakaf yang mempunyai potensi, kita dalam Jawatankuasa Pembangunan Aset di bawah Wakaf dan Baitulmal melihat perkara ini untuk dimajukan. Jikalau terdapat *offer* daripada kaum keluarga di mana kita lihat Bahagian Baitulmal ini begitu kecil dan tidak berpotensi maka Bahagian Jawatankuasa Pembangunan Aset Tanah-tanah Wakaf dan Baitulmal akan mencadangkan kepada MAIPP supaya tanah-tanah bahagian ini dijual kepada keluarga yang memohon untuk membelinya.

Berbalik kepada soalan YB. Pulau Betong, berhubung dengan Surau Taman Titi Heights, Balik Pulau. Untuk makluman Yang Berhormat, pengurusan surau berkenaan belum diserahkan kepada penduduk kerana Jawatankuasa Surau belum dilantik. Pada 16 Oktober yang lalu, Pegawai Agama Daerah telah mengadakan perbincangan dengan Pengerusi dan AJK Persatuan Penduduk bagi membentuk Jawatankuasa Surau. Majlis penyerahan kunci surau akan diadakan sebaik saja urusan pelantikan JK Jawatankuasa Surau selesai dalam bulan November ini. Berhubung dengan saiz dan keadaan surau itu maka saya ingin memberi kepastian di sini iaitu kita akan melihat jikalau perlu ada perubahan dan juga penambahbaikan maka kita akan lakukan.

Kepada pertanyaan ADUN YB. Sungai Pinang mengenai penyediaan tapak Masjid Bandar Baru Jelutong. Untuk makluman Yang Berhormat, tanah Lot 661, Seksyen 8, Daerah Timur laut iaitu seluas 3.31 ekar yang telah diserahkan oleh pemaju untuk didaftarkan atas nama MAINPP pada 20 Januari 2010. Tanah ini dicadangkan pembinaan masjid baru, dewan dan bangunan pentadbiran Pusat Islam. Kos yang telah dianggarkan untuk pembangunan tersebut sebanyak RM14.5 juta. MAINPP akan mendapatkan peruntukan daripada Kerajaan Negeri, Kerajaan Persekutuan dan juga dari sumber-sumber dalaman MAINPP untuk menjayakan projek ini.

Ahli Kawasan Sungai (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Nor):

Soalan tambahan sikit. Dalam isu masjid ini saya ada satu masalah iaitu di Permatang Bogak, saya dapat surat daripada JKR bahawa masjid ini sudah tidak selamat untuk digunakan kerana anai-anai. JKR letakkan RM490,000 untuk dibaiki semula, dinaik taraf atau dibaiki kerosakan oleh anai-anai ini. Saya minta juga pihak Jawatankuasa MMK Agama untuk melihat isu ini supaya tidak berlaku sebarang perkara yang boleh mendatangkan masalah kepada Masjid Permatang Bogak.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Insya-Allah saya akan memberi perhatian kepada perkara ini. Menjawab pertanyaan YB. Sungai Pinang lagi berhubung dengan tanah Masjid Jamek Jelutong. Perbincangan di antara MAIPP dan Jawatankuasa Kariah Masjid Jamek Jelutong telah diadakan pada 2 Julai 2014 yang lalu di mana pihak MAINPP telah membenteng dan mengemukakan cadangan penyediaan pelan bagi masjid tersebut kepada pihak kariah dan sekarang ini di peringkat di mana pelan dan cadangan ini akan dibenteng untuk keputusan Jawatankuasa Fatwa Negeri Pulau Pinang. Berhubung dengan pertanyaan YB. Telok Bahang tentang Muzium Islam.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya ada satu soalan, adakah cadangan untuk memasang kemudahan WiFi di masjid kerana di Taman Tun Sardon dan Sungai Gelugor, saya telah memanjangkan permintaan untuk memasang kemudahan WiFi. Adakah ini di dalam pertimbangan untuk dilancarkan di masjid-masjid seluruh Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Di dalam usaha ini, apabila kita mensasarkan untuk menjadikan masjid sebagai pusat pembangunan ummah, maka ini termasuk dalam usaha di mana masjid-masjid ini akan dilengkapi dengan tempat-tempat pembelajaran. Apabila tempat pembelajaran itu diadakan di masjid-masjid ini maka WiFi adalah satu keperluan bagi pembelajaran, pendidikan dan sebagainya. Menjawab pertanyaan... (gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sedikit lagi pertanyaan. Soalan saya ialah sehingga sekarang berapakah yang telah dipasang, kalau kita lihat di kawasan Tun Sardon ia adalah berdekatan dengan sebuah madrasah yang juga menjadi sebuah tempat untuk belajar. Di samping mereka datang menunaikan ibadah agama semasa mereka menunggu terutamanya semasa bulan Ramadhan. Saya percaya jika mereka mempunyai kemudahan WiFi bolehlah digunakan untuk meningkatkan pengetahuan dan pembelajaran sementara menunggu waktu berbuka puasa ataupun selepas sembahyang terawih. Adakah telah dipasang di mana?

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Kita kena berwaspada dengan penggunaan WiFi ini di masjid-masjid kerana masjid-masjid ini adalah tempat suci untuk beribadat. Kita juga tidak mahu, kalau kita silap langkah maka salahgunanya yang juga akan menjadi satu masalah kepada jemaah-jemaah yang menunaikan ibadah sembahyang. Kita juga kena menjaga dan berwaspada tentang usaha ini dan kita akan mengambil perhatian dengan cadangan masjid-masjid ini. Sebab itulah pembangunan masjid sebagai pusat pembangunan ummah ini akan kita lihat sebagai satu usaha untuk di mana masyarakat sekelilingnya, kariah di sekelilingnya mendapat manfaat. *Insyallah* di Taman Tun Sardon, jikalau ada cadangan kita akan melihat secara dekat.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajjah Norlela Binti Ariffin):

Minta laluan pertanyaan. Saya hendak tanya kepada YB. Batu Maung mungkin untuk menambahbaikkan kefahaman antara masyarakat bukan Islam mengenai Islam, saya hendak mengesyor atau mencadangkan agar mungkin di Pulau Pinang kita boleh buat macam Chinese New Year kita buat *Open House Chinese New Year* supaya masyarakat Cina sebagai contohnya dan juga masyarakat lain dapat datang ke masjid dan bukan merasakan masjid ini sesuatu tempat hanya untuk orang Islam. Kalau kita boleh, YB. Batu Maung boleh mungkin mengedarkan atau meletakkan Quran yang ada tafsiran, dan terjemahan Bahasa Inggeris, Bahasa Melayu, Bahasa Cina atau Bahasa India. Orang-orang yang bukan Islam yang mungkin mempunyai persepsi bahawa Islam ini agak *rigid* dan sebagainya akan mula memahami apakah dia dalam agama kita. Saya rasa itu juga satu pendekatan dakwah. Bukan kita mahukan orang-orang bukan Islam memeluk Islam sebab itu satu hidayah datang daripada *Tuhan, Allah*, tetapi lebih kepada kita hendak berkongsi apakah dia sebenar Islam. Kita kena buat masjid-masjid dan surau-sarau kita *open* kepada orang-orang bukan Islam.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

YB. Penanti, jikalau YB. Penanti meneliti jawapan penggulungan saya tadi, saya telah sebutkan bahawa dalam usaha Kerajaan Negeri kita telah menubuhkan satu masjid, mewujudkan satu masjid lama di George Town sebagai Masjid Cina Titi Papan, dekat dengan KOMTAR. Di sini kita telah memulakan aktiviti-aktiviti di mana jawatankuasa masjid ini terdiri daripada orang-orang Cina Islam dan mereka telah menjalankan aktiviti-aktiviti kebudayaan kaum Tionghua di situ supaya dapat menarik orang-orang bukan Islam yang berbangsa Tionghua untuk memahami Islam. Baru-baru ini kita telah mengadakan program Sambutan Hari Raya Puasa dan di situ kita telah adakan kuiz, kita dapati ramai orang-orang bukan Islam yang hadir dan apabila kita buat kuiz untuk beri hadiah, *we were surprised* jawapan daripada kuiz itu datang dari orang bukan Islam, orang Cina. Kalau tanya orang Islam pergi Mekah buat apa, *I mean simple question* mereka boleh jawab pergi haji. Siapa dia *Prophet* untuk orang Islam, mereka menjawab Nabi Muhammad. Ini semua jawapan-jawapan yang dapat diberi oleh orang-orang bukan Islam.

Usaha kedua kita secara besar adalah menubuhkan satu Jawatankuasa Pembangunan Saudara kita. Apabila kita menubuhkan Jawatankuasa Pembangunan Saudara kita yang dirangkumi oleh NGO-NGO yang banyak bergiat untuk dakwah ini. *Alhamdulillah* sekarang mereka ini telah memulakan Street Dakwah iaitu sepertimana kata YB. Penanti adalah untuk mereka duduk di tempat-tempat awam dan untuk mereka menerangkan bukan untuk berbogel tetapi untuk menerangkan. Jika ada orang hendak tanya pasal IS atau apa dan sebagainya boleh pergi tanya kepada mereka, kalau hendak tanya sama ada orang bukan Islam boleh masuk masjid atau tidak, boleh tanya kepada mereka. Ini adalah usaha yang telah kita jalankan dengan usaha-usaha NGO. Sebab itu sekarang ini kita sedang memperkembangkan hubungan agensi-agensi Islam di Negeri Pulau Pinang dengan NGO-NGO. Di Negeri ini kita ada banyak NGO-NGO Cina Muslim, India Muslim dan sebagainya supaya kita dapat mengadakan usaha ini dengan lebih efektif.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd Salleh Bin Man):

Soalan tambahan sedikit kerana masa dah agak sampai ke penghujung. Majlis Agama Islam Pulau Pinang dengan Jabatan Agama Islam Pulau Pinang termasuk NGO-NGO seperti yang disebutkan oleh YB. Batu Maung tadi berhasrat murni dan hasrat tinggi untuk melihat dan perkembangan Islam itu dapat dihayati dengan sempurna. Sebagai contoh seorang wanita Yahudi sebelum dia memeluk Islam bernama Mariam Jamilah dia kata dia bersyukur kepada *Allah* kerana dia mengenali dan memahami Islam terlebih dahulu daripada orang Islam. Kalau dia kenal orang Islam dahulu tahu sajalah, ada orang Islam yang tak puasa sebab itu dia bersyukur kerana dia dapat memahami Islam terlebih dahulu daripada kenal orang Islam. Sebab itu Jabatan Agama Islam dan pihak pendakwah juga berperanan supaya dapat kita ketengahkan peranan supaya masyarakat bukan Islam dapat memahami apakah itu Islam yang sebenarnya. Jangan mendapat maklumat yang kadangkala melalui peranan dari orang Islam itu sendiri tidak sampai kepada tujuan asal bagaimana dakwah sebenarnya dilaksanakan. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada 10 minit lagi.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Menjawab persoalan YB. Bayan Lepas, Kerajaan Negeri sentiasa memastikan infrastruktur Jabatan Agama Islam dalam keadaan yang baik dan selesa. Kita sedang mencari tempat yang lebih selesa. Secara *detail* nya Ibu Pejabat Jabatan Agama Islam Pinang di Lebu Pantai telah digazetkan sebagai bangunan warisan. Justeru kerja-kerja pembaikan infrastruktur tertakluk kepada undang-undang sedia ada. Kerajaan Negeri sedang berusaha mencari bangunan yang lebih sesuai untuk JAIPP bertujuan memberi keselesaan kepada pelanggan. JAIPP akan ditempatkan di Kompleks Islam, *insya-Allah* setelah ianya dibina. Bagaimanapun Jabatan Agama Islam Daerah Timur Laut yang kini di Jalan Masjid Negeri yang menghadapi masalah anai-anai akan berpindah ke Tingkat 34, KOMTAR selewat-lewatnya hujung tahun ini kerana bangunan sementara yang menempatkan mereka tidak lagi selamat untuk didiami.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan. Baru tadi saya mendapat SMS meminta sangat YB. Batu Maung *consider* sangat, mempertimbangkan kerana dia kata Tingkat 34 ini tinggi, bukan tinggi, susah untuk mereka berurusan dengan Pegawai-pegawai Agama dan sebagainya, kalau boleh mereka minta cari bangunan lain.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Kita akan sediakan kaunter di Tingkat 3, kita membelanjakan wang yang banyak untuk menyiapkan Tingkat 34 ini. Saya difahamkan bukan masalah pelanggan, masalah pelanggan tidak timbul, masalah yang timbul ialah pekerja-pekerja dan pegawai-pegawai. Bagi kita ini telah pun dimuktamadkan dan enam (6) bulan lepas kita telah mulakan *renovation* dan telah pun siap, mudah-mudahan dalam masa sebulan lagi dan kita akan memindahkan Pejabat Agama Daerah Timur Laut dan satu unit daripada Bahagian Penguatkuasaan di Tingkat 34, KOMTAR. Tingkat 44 juga menempatkan Bahagian Pengurusan Halal di KOMTAR.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Mungkin saya silap dengar tadi, tapi YB. Batu Maung kata masalahnya bukan dengan orang ramai tetapi dengan pekerja tidak mahu pindah.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Apa yang saya faham iaitu tidak patut timbul masalah pelanggan yang datang ke Pejabat Agama Daerah oleh sebab Tingkat 3 kita akan menggunakan kaunter di Tingkat 3 untuk pelanggan. Jadi apakah masalahnya untuk naik lif ke Tingkat 34 daripada Tingkat 3 jika perlu naik ke Tingkat 34.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Yang Berhormat, orang ramai berkata sebab *parking* dan sebagainya. Kita semua tahu parking di KOMTAR sukar, itu yang kita minta pertimbangkan.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Tak apa, *insya-Allah* kita akan melihatnya tetapi enam bulan yang lepas kita telah buat keputusan dan kita telah menyalurkan kewangan kepada JKR untuk ubah suai dan ini pun sudah siap dan kita akan menempatkan Pejabat Agama Daerah DTL, dahulunya di Masjid Negeri lagi mudah tetapi sekarang dipindah ke kawasan Sekolah Free School, belanja duit juga di situ, tetapi malangnya anai-anai kerana bangunan lama. Sekarang kita ambil keputusan kalau kita hendak pindah ke tempat lain lagi, akan menimbulkan masalah, lebih baik kita pindah ke Pusat Pentadbiran Kerajaan Negeri iaitu di KOMTAR, maka *insya-Allah* kalau timbul masalah-masalah pelanggan nanti, kita akan cuba lihat keadaan. *Insya-Allah*. Boleh sambungkan, sebab sudah 6.30, boleh lagi?

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Boleh, lima minit lagi.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Menjawab pertanyaan YB. Telok Bahang mengenai Muzium Islam, Kerajaan Negeri melalui Yayasan Negeri Islam Pulau Pinang telah membuat perancangan untuk membina semula Muzium Islam di Kompleks Al-Attas di Hutching Street. Yayasan Islam telah membuat pertemuan bersama dengan *Think City* dan UiTM untuk berbincang perancangan menjurus kepada usaha ini, *insya-Allah* ini dalam peringkat akhir untuk kita memulakan proses penambahbaikan Mansion Al-Attas dan mengadakan kembali Muzium Islam di situ. Menjawab pertanyaan YB. Telok Bahang juga berhubung dengan perancangan Pusat Urus Zakat dalam isu menangani gelandangan. Majlis Agama Islam Pulau Pinang melalui Zakat Pulau Pinang sentiasa bekerjasama dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat (JKM) dan lain-lain agensi yang terlibat dalam isu gelandangan di Negeri Pulau Pinang melalui pelbagai skim bantuan yang disediakan mengikut kesuaian dan keperluan golongan ini. Saya hendak teruskan kepada perdagangan dalam negeri.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Yang Berhormat masih tidak menjawab soalan saya. Saya hendak tanya berapakah sumbangan yang diberi kepada, dalam ucapan Y.A.B. Ketua Menteri ada sebut tentang Pusat Kesihatan Hemodialisis di Masjid Taqwa, saya tanya sama ada projek itu projek swasta atau Kerajaan Negeri. Saya difahamkan projek swasta oleh anak kariah dan berapakah sumbangan yang diberi oleh pihak Kerajaan Negeri bagi membantu pusat hemodialisis ini.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Ini bukan di bawah portfolio saya, di bawah portfolio EXCO Kesihatan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya mohon bantu YB. Batu Maung. Tentang soalan Pusat Dialisis di Masjid Taqwa ini adalah usaha kerjasama seperti yang dimaklumkan oleh YB. Pulau Betong, dimulakan oleh ahli koperasi dan mereka juga telah memulakan usaha untuk mendapatkan lesen dan juga kebenaran untuk memulakan operasi. Di sini di manakah Kerajaan Negeri membantu? Kerana pengalaman kita di Pusat Dialisis CAT Di Balik Pulau, kemudian kita akan membantu dengan kerjasama B-Brown di mana wakil mereka telah pergi melawat ke tempat di situ dan di situ kita akan membantu dari segi mesin untuk dialisis dan akan dibantu oleh pihak Kerajaan Negeri. Juga dari segi pembiayaan pesakit-pesakit yang akan datang selepas ini ke Pusat Dialisis itu. Ada yang mewakafkan untuk membeli mesin, ada juga mewakafkan untuk sumbangan setiap bulan pesakit itu, tetapi itu belum kita *finalised* lagi kerana kita hendak melihat dulu berapa jumlah mesin yang kita boleh masukkan di situ. Memang itu kerjasama di antara pihak kariah dengan Kerajaan Negeri.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan dan akan sambung semula pada jam 8.00 malam, *insya-Allah*.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Yang Berhormat, saya minta kalau boleh kurangkan *air con*, tangan saya sudah sejuk.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.40 petang.

Dalam disambung semula pada jam 8.00 malam.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, YB. Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula. YB. Batu Maung, sila.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

YB. Dato' Yang di-Petua, saya sambung balik penggulungan saya dalam portfolio Perdagangan Dalam Negeri. MMK Perdagangan Dalam Negeri telah merancang berbagai program dan aktiviti untuk tujuan menjadikan Pulau Pinang sebagai pusat yang berdaya saing dan memfokuskan perniagaan untuk mengembang dan mempromosikan perniagaan dan perdagangan ke tahap yang lebih baik. Pihak MMK Perdagangan mengusahakan untuk melibatkan peniaga-peniaga dan juga ahli-ahli perniagaan dalam pelbagai program yang melibatkan IMT-GT dan juga pelbagai agensi yang lain. Pihak MMK Perdagangan telah mengusahakan, mempromosikan Pulau Pinang sebagai MICE Centre yang melibatkan aktiviti-aktiviti ekspo dan konvensyen. Kita telah menyediakan kalender *events* mulai 2009 dengan hanya 15 acara. Tapi *Alhamdulillah*, ia meningkat daripada tahun ke tahun sehingga pada tahun 2015 kita lancarkan kita telah meningkat kepada 112 acara.

Usaha memperbanyakkan *venue* penganjuran untuk konvensyen *exhibition* di pelbagai peringkat menampakkan kejayaan. Dan juga pihak Kerajaan Negeri telah meneruskan usaha membentuk konvensyen biro yang telah diumumkan tahun lepas. Hab Halal Antarabangsa. Halal adalah satu industri *sunrise* yang mempunyai USD3 trillion. Penubuhan Halal Penang pada tahun 2009 telah mendatangkan hasil apabila kita telah diberi Pembangunan Taman Industri Halal Pulau Pinang atau pun PPHPP sejak 2009 telah dengan taraf HALMAS yang telah diberi oleh HGC. Sehingga ini telah berjaya menarik pelaburan RM482.2 juta dekat dengan setengah bilion dengan sepuluh (10) buah syarikat dengan keluasan tanah 54.0 9 ekar. Oleh sebab permintaan yang begitu baik pihak Halal Penang dan investPenang telah berjaya mendapatkan sebidang lagi tanah di Penang Science Park dengan keluasan 81.5 ekar yang dinamakan Zon Makanan yang mana Halal Penang akan berusaha untuk

membawakan ahli-ahli perniagaan dalam industri makanan. Halal Penang juga telah berjaya menubuhkan syarikat PH Gelatin Farm Sdn. Bhd. untuk mengeluarkan gelatin halal dan ini adalah dalam peringkat akhir perancangan reka bentuk dan perancangan kejuteraan. Halal Penang juga dengan beberapa pihak sedang berunding untuk menubuhkan sebuah lagi industri gelatin di United Kingdom, di Greece Bee, Humber Regional.

Menjawab pertanyaan YB. Pinang Tunggal berkenaan dengan lawatan saya dengan EXCO Pelancongan ke Dubai. Ingin saya maklumkan bahawa Halal Penang telah menjemput Menteri Pelancongan dan Kebudayaan Malaysia, Dato' Seri Mohd Nazri Abdul Aziz untuk melancarkan *Experience Penang Muslim Travels Guide 2014* versi bahasa Arab dan Inggeris yang dilancarkan di Dubai semasa di Arabian Travel Mart. Ini adalah edisi yang kedua, yang pertama dilancarkan di Pulau Pinang pada tahun 2012. Selain daripada itu Halal Penang telah berjaya menganjurkan *Penang International Halal Expo and Conference* pada kali keenam pada tahun 2015. Iaitu setiap tahun kita menganjurkan dan pada tahun 2014 kita telah berjaya menarik lebih kurang 50,000 pengunjung.

Alhamdulillah, pada kali ini kita berjaya untuk menandatangani satu MOU dengan penganjur *World Curry Festival* yang telah diadakan lima tahun berturut-turut di Bradford, UK. So kita boleh mengatakan *World Curry Festival* yang akan diadakan di Pulau Pinang bersama dengan (PHEC) *Penang Halal Expo and Conference* pada 30 Januari hingga 1 Februari 2015 ialah *World Curry Festival from the Curry Capital of United Kingdom through Penang the Curry Capital of Malaysia, ...*(dengan izin). *World Curry Festival* ini mempunyai lebih kurang 50,000 pengikut antarabangsa. Pada kali ini seperti lima (5) tahun yang lepas, tema *World Curry Festival* ialah *Celebrations Of All Things Curry*. Kali ini, *insya-Allah* kita mempunyai tema tambahan yang baru iaitu *Get Trow Diplomacy ...*(dengan izin), yang akan menyatukan berbagai bangsa dan negara melalui makanan. Di Dubai baru-baru ini semasa *World Islamic Economic Forum*, Halal Penang telah berjaya menandatangani satu lagi MOU dengan satu *e-Commerce Platform* yang akan membawa semua syarikat-syarikat halal dan juga Muslim *life style* kepada *e-Platform* ini yang akan menjadi saingan kepada Alibaba.

YB. Dato' Yang di-Pertua, Hal Ehwal Pengguna. Menjawab persoalan ADUN Telok Bahang mengenai GST. Ini adalah satu perkara yang sangat melucukan. Beliau menyatakan GST akan menyeragamkan harga-harga barangan. Ini satu perkara satu yang tak dapat masuk akal. Malangnya mereka tidak ada bersama-sama. Yang boleh saya mengatakan di sini GST akan menaikkan harga barangan di Pulau Pinang terutama dan Malaysia amnya. Beliau menyatakan GST tidak mungkin membangkrapkan negara. Ini terbalik, YB. Dato' Yang di-Pertua. GST bukan akan membangkrapkan negara tapi akan menyusahkan rakyat.

Menjawab isu yang berbangkit oleh YB. Air Itam berhubung dengan kajian negatif GST. Pihak Kerajaan Negeri akan berusaha untuk mengadakan kajian ini untuk melihat implikasinya. Sebagai...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Minta laluan, Yang Berhormat, berkenaan dengan GST ini, soalan saya kepada Yang Berhormat berkenaan dengan sektor perumahan. Kita berbincang banyak pada sesi berkenaan dengan perumahan, kekurangan perumahan mampu milik dan sebagainya. Adakah ia juga akan memberi kesan atau membawa apa-apa impak kepada sektor perumahan. Saya difahamkan bahawa sektor perumahan juga akan sedikit sebanyak menerima kesan, tapi ini adalah secara am berkenaan perumahan iaitu rumah-rumah kos sederhana, kos rendah dan sebagainya. Tapi secara langsung, apakah kesan yang akan kita lihat berkenaan dengan isu GST ini kepada isu ini apabila kita bincang pembelian perumahan dan sebagainya.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Yang Berhormat Seri Delima, boleh dikatakan yang menaikkan kos kepada industri seperti perumahan dan sebagai adalah berlipat ganda oleh sebab satu kajian yang kita boleh baca yang GST. Ia punyai 6% yang dikenakan, ini ialah bukan sekali. Ia akan *multiple*, so ini boleh saya jawab YB. Seri Delima yang GST akan menyebabkan harga perumahan akan naik kerana bahan-bahan binaanya akan dikenakan kerana syarikat 500,000 dipunyai *turn over* akan dikenakan GST. So kebanyakan pembekal-pembekalnya adalah syarikat-syarikat besar. So boleh dikatakan ia akan, kosnya akan meningkat oleh sebab barangan akan meningkat... (gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II:

Mengenai GST, saya rasa ini satu konsep yang banyak diperkatakan. Biasa ni saya rasa biasalah mana-mana negara yang menggunakan GST, khususnya di Malaysia mengadakan GST ini seolah-olah Kerajaan Barisan Nasional sudah mufflis. Tak ada duit, memadamkan pada satu MDPS berapa billion sudah haus, 42 billion. Ini satu badan yang telah ditubuhkan oleh Kementerian Kewangan. Baru-baru ini saya pun dengan daripada YB. Batu Uban, perubatan yang menjadi asas. Itu pun saya rasa tidak dapat pertimbangan dalam GST. Saya pun hairan Malaysia dilanda macam-macam masalah. Selain daripada masalah di Cameron Highland, ini bukan masalah pekerja asing. Masalah ialah orang politik termasuk pihak tertentu yang telah menjual lot-lot untuk pertanian. Ada juga pihak tertentu saya tak mau sebut nama di sini. So masalahnya ialah bukan pekerja asing tapi adalah bekas orang politik dan kemudian, saya tak mahu sebut juga mereka yang sebenarnya menguntungkan daripada penjualan lot-lot dan sebagainya untuk pertanian dan sebagainya.

Jadi agen-agen mereka yang mulakan pekerja asing dari Myanmar dan sebagainya. Jadi Polis tahan pekerja Myanmar, apa hal dia orang tahan pekerja Myanmar. *Their are not the sources of the problems,(dengan izin). The source of the problems are the greedy politician. Their are the cos of the problems and I thinks again their making a same mistake again. Their are going after the poor workers. This problem is too late and what do you have in Cameron Highland is disaster capitalism.* Habis dengan Cameron Highland, kita tutup bablah Cameron Highland sekarang. Palanivel tak boleh buat apa-apa. Apa pun tak boleh buat apa-apa. Jadi GST ini saya satu penipuan besar sebab yang menyusahkan dan membawa Malaysia ke peringkat ini adalah pihak Kerajaan Barisan Nasional, tapi Barisan Nasional pun tak ada di sini. Dia boikot sama *you* kah?...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sikit Yang Berhormat, saya ada soalan pada YB. Batu Maung, saya ada soalan. Saya tertarik dengan YB. Perai. Kita tinggalkan YB. Palanivel di luar, YB. Perai kita jangan ganggu dia sebab dia sibuk jaga dua (2) ekor panda tu. So kita tinggalkan dia. Tapi soalan saya berbalik kepada YB. Batu Maung. Berapakah kedai runcit 1Malaysia yang ada di Pulau Pinang sekarang? Nombor dua, adakah kedai runcit 1Malaysia ini secara tidak langsung akan membantu rakyat di Pulau Pinang yang akan dilanda masalah GST atau pun mereka turut mengenakan GST. Saya tidak lihat mana-mana kedai runcit 1Malaysia di Pulau Pinang. Kalau betul Kerajaan Persekutuan ingin membela rakyat dengan menyediakan kedai runcit 1Malaysia menjual barangan dengan harga-harga yang mampu dibeli oleh rakyat, mengapa tidak ada kedai-kedai rakyat 1Malaysia ada didirikan di Pulau Pinang? Itu soalan pertama saya. Adakah mereka betul-betul mereka akan membantu rakyat di Pulau Pinang? Bila kita menjelang Tahun 2015 dengan penggunaan GST ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Bila menjawab soalan YB. Perai, saya memang setuju 100% yang masalah dia adalah masalah negara kita adalah *structure problem*. Kalau kita GST, kita masalah banjir lumpur di Cameron Highland, masalah kemasukkan pekerja asing dan sebagainya, *its structure problem*. Pekerja asing bukan boleh masuk begitu saja, kalau tidak ada, hari ini saya baca Menteri Dalam Negeri kata nak buat *whipping*, *whipping* kepada agen. Buat apa *whipping* kepada agen? *Whipping* kepada tauke-tauke yang bawa masuk atau pun *politician-politician* yang memberi kelulusan membawa masuk pekerja-pekerja asing atau pun *illegal* ini. So bagi saya memang setuju masalah negara kita sekarang masalah sruktur, masalah rasuah, masalah salah guna kuasa dan mereka terpaksa membendungnya, mengenakan GST dan sebagainya, mengurangkan subsidi untuk harga minyak naik dan sebagai. Perkara ini adalah untuk mereka menampung perbelanjaan negara. Jikalau semua perkara ini dapat diatasi melalui pilihan raya yang akan datang maka kita dapat selesaikan masalah ini. *Insyah-Allah*.

Menjawab soalan YB. Seri Delima, saya terpaksa membuat kajian berhubung dengan kedai-kedai 1Malaysia, saya terpaksa membuat kajian. Okey. Beberapa perkara lagi kajian, *insya-Allah*.

Ahli Kawasan Batu Uban (YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa):

Berkenaan dengan ubat dan GST. Tadi saya dapat kenyataan atau maklumat atau dari MPS atau Malayan Pharmaceutical Society ...(dengan izin), saya nak ucap dalam Bahasa Inggeris. *Application for assumption* bukan zero tapi *assumption* untuk ubat-ubat ditolak by Minister Kesihatan. *Is said cannot, they only given the certain number medication that can be exempted. So the problem is medicine means who live and who dies. That section is important thing for people especially the low income people as who live who dies and If the government cannot respond to this, I think this government is not worth being in government. High time we get rid of this government, and as request that we are going to start the campaign call GSTM Healthcare, please joint us in this campaign to make sure that this sort of ruthless related disregard for people's health is something we must resistant and we must get this related government(gangguan).*

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Saya nak tambah sikit. Terima kasih YB. Batu Maung. Saya rasa kita sudah banyak bincang tentang GST termasuk tadi YB. Batu Uban menyebutkan tentang ubat dan juga saya difahamkan buku untuk orang-orang membaca pun dikenakan GST juga. Buku-buku yang kita baca. So saya boleh cadangkan kepada kerajaan supaya membuat satu usul tergepar dalam sidang Dewan ini untuk kita mewakili rakyat di Pulau Pinang untuk menyampaikan bantahan kita terhadap GST dengan rasminya dalam Dewan ini supaya di Pulau Pinang semua rakyat, wakil rakyat yang telah dipilih oleh rakyat lebih daripada 67% yang memberi sokongan kepada Pakatan Rakyat dalam Pilihanraya Umum Ketiga Belas. Kita semua sebulat surat menolak pelaksanaan GST atau sekurang-kurangnya mendesak supaya Kerajaan Persekutuan untuk menangguhkan pelaksanaan GST sehingga GST ini, keadaan di Malaysia termasuk rakyat kita sudah capai satu pendapatan yang mencukupi. Juga negara kita sudah mencapai satu negara maju, baru kita laksanakan GST. Bolehkah Kerajaan Negeri ini mempertimbangkan perkara ini untuk bawa usul tergepat tersebut. Terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Tentang persoalan daripada YB. Batu Uban, pihak MMK Perdagangan sedang merancang untuk mengadakan penjelasan tentang GST, *official* penjelasan kerana masyarakat kita dok dengar-dengar saja. So bila saya melihat beberapa artikel yang ditulis berhubung dengan *example air con*. *Air con* macam mana satu *horse power air con* yang hanya kos dia lebih kurang RM900 akan menjadi RM1,600. Ini *official presentation by Custom*. So kita akan mula akan menghantar pemantau pengguna kita dan JKKK untuk mendengar *official announcement* ataupun penjelasan oleh pihak-pihak berkenaan. So *that* kita tahu *what extent* dan juga boleh dibangkitkan isu-isu, soalan-soalan seperti ubatan, buku dan sebagainya.

Berhubung dengan cadangan YB. Machang Bubuk tentang usul. Saya berpendapat sebagai Ahli Dewan Undangan Negeri iaitu "Artikel 28 Kepentingan Orang Ramai. Apa perkara tertentu berkenaan dengan kepentingan orang ramai yang berkehendakkan disegerakan." So saya minta supaya YB. Machang Bubuk bincang malam ini supaya esok semasa Dewan kembali bersidang dapat mengemukakan usul yang boleh dibincang di Dewan ini untuk kita putus kerana ini perkara mustahak. Oleh sebab kalau *seating* yang akan datang, dia lebih kurang bulan April, bulan Mei. Implementasi GST ini bulan April, so kalau boleh pihak YB. Machang Bubuk bincang perkara ini dan esok kita boleh cadangkan, bantangkan usul. YB. Dato' Yang di-Pertua, saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Terima kasih YB. Batu Maung.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Terima kasih YB. Dato' Yang di-Pertua kerana izinkan saya membuat penggulungan bagi isu-isu yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Dewan semasa sesi perbahasan. Mengikut portfolio Kerajaan Tempatan, Pengurusan Lalu Lintas dan

Tebatan Banjir yang dipengerusikan oleh saya. Pertamanya mengenai Kerajaan Tempatan. YB. Pulau Betong telah membangkitkan isu gerai yang dirobuhkan dan memohon supaya Majlis membina semula gerai-gerai yang dirobuhkan ditepi jalan.

Untuk makluman Dewan, statistik perobohan gerai tanpa kelulusan oleh MPPP bagi tahun 2014 adalah sebanyak enam (6) kes iaitu satu (1) kes di Jalan Sultan Azlan Shah dan lima (5) kes di Paya Terubong. Bilangan gerai yang telah dirobuhkan oleh MPSP adalah sebanyak lapan belas (18) buah gerai. MPPP kini sedang giat menjalankan kerja-kerja olehnya. Mana-mana penjaja tanpa lesen yang dikeluarkan notis akan diberikan keutamaan untuk memasuki kompleks makanan MPPP. MPSP pula mengadakan temu duga terbuka pada setiap bulan bagi pengisian ruang niaga Majlis yang masih kosong. Keutamaan diberikan kepada penggerai yang telah diambil tindakan atau yang telah dikenakan tindakan penguatkuasaan seperti notis dan kompaun. Pada masa kini, MPSP tidak mempunyai perancangan bagi membina semula gerai penjaja di tepi jalan.

YB. Pulau Betong juga membangkitkan isu projek-projek kemudahan asas seperti Kompleks Sukan Bertam, kenapa tidak dilaksanakan kerja-kerja pembaikan sedangkan peruntukan RM6 juta lebih untuk tahun 2015 disediakan. Kenapa tidak digunakan wang untuk membaiki Kompleks Sukan, Pasar Awam Kepala Batas, Dewan Haji Ahmad Badawi dan sebagainya. Untuk makluman Dewan, setiap tahun MPSP akan membuat permohonan kepada Kerajaan Persekutuan melalui pelbagai agensi pusat untuk tujuan penyediaan peruntukan kewangan bagi pembangunan kemudahan infrastruktur dan juga kemudahan awam di Seberang Perai seperti pembaikan Kompleks Sukan dan lain-lain. Peruntukan MPSP pula digunakan untuk tujuan lain seperti perkhidmatan pembersihan dan penyelenggaraan parit, pembaikan kompleks makanan, lampu awam, lampu isyarat dan sebagainya.

YB. Pulau Betong telah membangkitkan isu berkaitan justifikasi perobohan Pasar Awam Balik Pulau yang dibina pada tahun 1914. Untuk makluman Dewan, bantahan Yang Berhormat diterima oleh MPPP. Walau bagaimanapun, isu yang dibangkitkan berhubung dengan sama ada bangunan ini adalah sama taraf warisan ianya tidak pelaksanaan perobohan tersebut diteruskan selaras dengan keputusan MPPP. Pasar dilokasi sebagai tempat perniagaan mungkin mula pada tahun 1914. Walau bagaimanapun bangunan telah diubah suai dan mengalami berbagai perubahan serta kemajuan semula yang ketara. Oleh itu dipersetujui bangunan itu dirobuhkan.

Apabila pasar baru Balik Pulau dicadangkan, MPPP juga bercadang untuk membangun semula tapak berkenaan dan melibatkan ciri-ciri komersial, pelancongan dan warisan dengan mengambil kira kawasan persekitaran, identiti warisan dan mendatangkan faedah kepada semua pihak. Memandangkan pasar itu lama tidak digunakan dan menimbulkan vandalisme, pihak MPPP telah putus ianya diroboh dan dijadikan tempat letak kereta sementara. Berdasarkan deraf Rancangan Tempatan Pulau Pinang (Pulau) tapak pasar ini dicadangkan sebagai Pusat Sivik. Pemajuan yang berkonsepkan *cultural tourism* atau *cultural market* boleh dicadangkan di atas tapak ini sebagai mempromosikan produk agrikultur serta mengekalkan aktiviti jual beli dan sebagainya.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Terima kasih YB. Padang Kota di atas penjelasan. Saya nak patah balik sikit saja tentang gerai-gerai yang dirobohkan. Saya juga berharap selain daripada menggantikan gerai-gerai yang telah dirobohkan. Saya minta kalau boleh diperbanyakkan lagi gerai-gerai kerana masih ada banyak lagi gerai-gerai yang dibina ditepi jalan yang tidak dilesenkan. Memandangkan mereka lebih bersifat sementara maka strukturnya agak tidak selesa dan kebersihan tidak terjamin.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya memang setuju bahawa masalah gerai-gerai yang dibina tanpa lesen adalah satu masalah yang perlu diuruskan. Kalaulah tapak-tapak penjaja yang disyaratkan kepada pemaju atau pun projek sendiri oleh Majlis atau pun lain-lain agensi, memang adalah satu pendekatan untuk menempatkan semula gerai-gerai berkenaan. MPPP pun dalam tiga tahun yang dahulu sudah buat *tagging*, penjaja-penjaja tanpa lesen mungkin tetapi mungkin setelah tiga tahun bilangan itu sudah tambah. Jadi memang adalah menjadi cabaran untuk *keep up* kepada bilangan-bilangan yang kian tambah itu.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Terima kasih YB. Padang Kota. Saya berharap sebelum dirobohkan seeloknya disediakan dahulu supaya mata pencarian mereka itu tidak terhenti di situ kerana kita harus ingat bahawasanya setiap peniaga itu mereka bertanggungjawab. Jika dirobohkan dan tidak ada tempat untuk berniaga bermakna bukan mereka sahaja yang susah tetapi juga isteri dan anak-anak mereka turut susah, saya sambung sedikit lagi. Berkenaan pasar awam, saya masih ingat lagi pada masa kita menyediakan untuk membangunkan pasar awam yang baru di Balik Pulau. Kita telah mengenal pasti apakah bentuk, apakah yang akan terjadi kepada pasar awam lama, kita telah merancang supaya pasar awam itu dikekalkan untuk menjadi gerai market untuk tujuan perlancongan, sementara yang pasar awam baru dikekalkan dijadikan sebagai market. Yang dimaksudkan dengan gerai market adalah kita memberi tumpuan kepada kraftangan dan sebagainya kerana Balik Pulau memang menjadi tumpuan dan saya akui memang betul memang tempat itu ada struktur, tetapi ia ada beberapa komponen, so tidak boleh kata semua bangunan-bangunan ini yang baru, tidak, sebab itu apabila kita robohkan tempoh hari, saya nampak selama tiga (3) hari tidak salah saya, ada pintu gerbang tidak silap saya yang memang sangat jelas skala 14. Daripada pintu gerbang ke belakang gerai itulah bangunan asal, yang di depan itu, selepas daripada pintu gerbang itu, itu bangunan yang baru. So kita mencadangkan bangunan dirobohkan yang baru, jadi kita boleh kekalkan yang asal, tetapi tidak dirobohkan semua sekali dengan alasan itu adalah bangunan yang....(gangguan), saya rasa tidak betul ini. Sebab itulah saya hairan juga, kalau pun 100 tahun tidak diistilahkan sebagai warisan, jadi apa yang dikatakan sebagai warisan? kerana kita kena ingat warisan itu adalah benda yang berkaitan dalam kehidupan kita *our living heritage*. Ini adalah bangunan yang telah lama yang menjadi punca kepada ekonomi di Balik Pulau. Itulah sepatutnya dikekalkan dan itulah yang sewajarnya dijadikan rujukan kepada anak-anak kita yang baru, generasi yang baru. Kalau itu dirobohkan di mana kita nak kata Balik Pulau asalnya ekonomik, di sini, tidak ada lagi, dirobohkan. Sebab itu saya bantah sekeras-kerasnya, saya telefon

dengan Tuan Yang Dipertua minta tolong supaya tidak roboh, tetapi dirobohkan juga. Memang saya sudah periksa dan saya amat kesal, saya rasa DAP dan Pakatan Rakyat Pulau Pinang bertanggungjawab merobohkan *heritage* di Balik Pulau ini.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Kalau buat penelitian tentang sejarah tapak menguruskan perniagaan sejak satu abad yang dahulu, saya rasa tidak dapat dinafikan, fungsi yang dimainkan oleh tapak itu, tetapi tidak semestinya melibatkan bangunan-bangunan. Mungkin sebelum itu pun struktur-struktur atap sahaja, bangunan yang dirobohkan adalah didirikan pada(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

YB. Ahli Kawasan Padang Kota, pintu gerbang didirikan pada tahun 1914.... (gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Biar saya habiskan dahulu. Mengikut Pengarah Jabatan Pembangunan pun ada tangkap gambar di belakang gerbang, batu bata yang digunakan adalah batu bata zaman tidak lama, bukan batu zaman abad yang dahulu. Itu menunjukkan, mungkin walau pun sebahagian mungkin dibina sebelum itu, bahagian itu nampaknya dari gambar yang ditangkap tidak berunsur warisan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat mengatakan batu bata sahaja, saya ada satu contoh di sebuah masjid di Jalan Baru, Balik Pulau, tiangnya sama di situ juga yang berusia lebih daripada 10 tahun. Jadi kalau Yang Berhormat kata *refer* dengan pegawai kata bata sahaja, mungkin bata boleh ditambah kemudian. Tapi maksud saya, struktur itu, kawasan itu, di tempat itulah ekonomi masyarakat Balik Pulau. Kalau dirobohkan, maka akan hilang, kalau saya cerita kepada anak cucu saya. Di sini pasar penduduk tiada lagi, habis. Saya rasa itu adalah tindakan yang amat-amat tidak patut dilakukan oleh kerajaan yang memang menitikberatkan kepada warisan.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Keputusan dibuat tertakluk kepada penelitian dan cadangan Jabatan Warisan MPPP yang buat keputusan sedemikian. Bagi isu *parking* di pasar awam

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Yang Berhormat, keputusan dibuat kerana bantahan dibuat oleh semua penggerai Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Kalau kata pemimpin Barisan Nasional membantah, memang ada yang bantah tetapi setelah roboh juga pemimpin yang sama mengalu-alukannya.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

lalah, bila ia dirobohkan, tidak ada apa-apa lagi. Sudah dirobohkan, nak kata apa lagi, projek akar itu telah dirobohkan nak kata apa lagi, tak apalah, sudah roboh dah.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Menyambut baik cadangan untuk dijadikan tempat letak kereta.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Benda dah rosak dah roboh, tak akan nak kata elok pula.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Mengenai *parking* di pasar awam baru di Balik Pulau, memang kawasan *parking* di kawasan pasar berkenaan telah pun diwartakan bersama dengan lain-lain tempat di seluruh Pulau di bawah sistem letak kereta yang baru bermula 1 Januari 2014. Kutipan itu ditangguhkan semenjak Julai 2012, sebelum diambil alih oleh kontraktor yang baru dan Majlis pada masa itu setuju kutipan itu dilaksanakan bersama sistem yang baru, namun ianya tidak dikuatkuasakan dan keputusan terkini yang saya dapat ianya akan dikuatkuasakan setelah petak-petak letak kereta siap dilukis oleh MPPP dan tanda waktu kawalan juga dipasang oleh Pengurus sistem tempat letak kereta.

YB. Ahli Kawasan Bagan Dalam telah membangkitkan isu mengenai langkah-langkah yang diambil untuk membersihkan parit-parit yang tersumbat. Untuk makluman Dewan ini, langkah-langkah yang akan diambil untuk mengatasi masalah parit tersumbat adalah seperti berikut, bekerjasama dengan Ahli Majlis dan wakil rakyat dan komuniti tempatan untuk memberi pendidikan, penerangan kepada orang ramai tentang kepentingan menjaga kebersihan kawasan, menaik taraf parit-parit yang lama, yang bermasalah mengikut keutamaan serta secara berperingkat tertakluk kepada peruntukan kewangan yang diterima. Mengambil tindakan penguatkuasaan terhadap pemilik premis yang membuat pengubahsuaian dan meninggalkan sisa simen atau sisa binaan dalam parit, mengambil tindakan penguatkuasaan terhadap premis-premis yang menutup parit tanpa kebenaran dan menimbulkan halangan terhadap kerja-kerja pembersihan, menandakan *respond team* untuk menangani masalah parit tersumbat khususnya semasa hujan dan banjir kilat.

YB. Ahli Kawasan Jawi telah membangkitkan isu yang sama, yang sudah pun dijawab tentang bidangkuasa PDRM atau PBT berhubung dengan tindakan kedai-kedai yang beroperasi tanpa lesen, saya rasa tidak perlu diulangi. YB. Ahli Kawasan Sungai Acheh telah membangkitkan mengenai tindakan Kerajaan Negeri terhadap kedai-kedai haram yang tidak berlesen supaya tidak lagi beroperasi seperti *internet cafe* dan kedai *snooker* yang menimbulkan masalah sosial setempat. Untuk makluman Ahli Dewan Undangan Negeri, Kerajaan Negeri membuat pemantauan secara berterusan terhadap premis *internet cafe* dan kedai *snooker* yang tidak berlesen. Tindakan tegas diambil termasuk mengeluarkan notis dan kompaun serta

termasuk sitaan kedai. Pihak tersebut yang tidak mematuhi notis boleh diambil tindakan pendakwaan di mahkamah sepertimana dijawab semasa sesi soal jawab, operasi bersepadu memang dijalankan bersama pihak Polis untuk mencegah masalah sosial seperti perjudian.

YB. Ahli Kawasan Sungai Aceh juga membangkitkan jarak stesyen minyak dengan perumahan semasa sesi soal jawab. Untuk maklumat YB. Ahli Kawasan Sungai Aceh dan Ahli Dewan Undangan Negeri, semua struktur seperti biasa hendaklah sekurang-kurangnya 20 kaki daripada garisan sempadan bersama tetapi bagi tangki minyak itu, tangki simpanan minyak, mengikut garis panduan ianya perlu ada penampakan selebar 30 meter atau 98 kaki perlu disediakan dengan sempadan kediaman, maksudnya hampir 100 kaki, walau pun lotnya dekat tetapi perlu diletakkan pada penampakan. YB. Ahli Kawasan Sungai Aceh juga bertanya sama ada dirujuk kepada lot-lot berjiran, memang ianya dibuat mengikut Seksyen 21(6), Akta Perancang Bandar dan Desa. YB. Ahli Kawasan Seri Delima membangkitkan (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Terima kasih YB. Ahli Kawasan Padang Kota. Cuma Yang Berhormat Dato' Speaker, saya masih tidak puas hati sebab saya nampak pagar dengan jelas, pagar stesyen minyak itu terlalu rapat dengan pagar sebuah rumah itu, saya ingat dalam lingkungan dua (2) kaki. Itu yang saya pertikai, yang tangki minyak, pam minyak saya tidak pergi sukat lagi kerana ia masih dalam pembinaan. Itu yang saya sebut, dari segi pemandangan nampak tidak cantik, kita simpati kepada tuan rumah itu.

Yang kedua, jalan itu, saya ulang balik, jalan itu berliku, berlekok, ber *corner*, so masyarakat tengok takkanlah jalan *corner* ini buat di stesyen minyak. Dari segi keselamatan pun begitu jelas tidak berapa molek dari segi itu. Begitu juga perkara-perkara itu semua kalau boleh YB. Ahli Kawasan Padang Kota, tak apa kita turun, minta pegawai MPSP, *Technical Men* apa semua, kita melawat, kita sukat sendiri, sekarang ini pelan tatasusunan sudah lulus, *building plan* pun sudah lulus, cuma peringkat hendak keluarkan OC lebih kurang macam itu. So, sebelum bila nak sampai peringkat dapat OC ada yang kena, tidak lepas, kesianlah pada mereka. Justeru itu saya hendak menyeru kepada pegawai MPPP, tak apa, kita turun padang, kita tengok. Jadi kalau betul ianya tidak betul, saya akan perjumpa kepada masyarakat, boleh ya, terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Cadangan YB. Ahli Kawasan Sungai Aceh akan diaturkan lawatan bersama dengan Pegawai MPSP.

YB. Ahli Kawasan Seri Delima membangkitkan isu kawasan semak samun di kawasan Seri Delima, dan tindakan yang diambil oleh MPPP. Untuk maklumat YB. Ahli Kawasan Seri Delima dan Ahli Dewan, sekiranya terdapat semak samun di dalam kawasan tanah MPPP atau pun tanah Kerajaan Negeri yang diserahkan kepada MPPP untuk selenggara, maka pihak MPPP adalah bertanggungjawab untuk mengambil tindakan segera bagi membersihkan tempat itu. Manakala bagi kawasan tanah lapang atau premis persendirian di mana kita dapati semak samun dan berpotensi untuk pembiakan nyamuk dan mendatangkan kacau ganggu awam. Notis

di bawah Seksyen 8(1), Akta Pemusnahan Serangga Pembawa Penyakit akan dikeluarkan kepada pemilik atau penghuni untuk melakukan pembersihan. Jika pemilik atau penghuni gagal mematuhi notis tersebut atau sudah tamat tempohnya, MPPP akan melakukan pembersihan dan segala kos perbelanjaan akan dituntut daripada pemilik berkenaan di bawah Seksyen 8(6), dan Seksyen 8(7), Akta yang sama.

YB. Ahli Kawasan Seri Delima juga membangkitkan isu berkaitan dengan syarikat pemegang kontrak kutipan sampah yang menjalankan perkhidmatan kutipan sampah yang kurang memuaskan. Untuk makluman YB. Ahli Kawasan Seri Delima dan Ahli Dewan, perkhidmatan pungutan mengangkut dan pembuangan sampah sedia ada bagi zon Pulau Tikus iaitu termasuk KADUN Seri Delima akan tamat pada 31 Disember, tahun ini. Perkhidmatan ini akan diambil alih secara *interim* oleh syarikat baru mulai bulan 1 Januari tahun 2015, dengan cadangan tambahan menyediakan kenderaan *stanby*. Seterusnya perkhidmatan pungutan dan pembuangan sampah yang baru adalah dijadualkan bermula April 2015, untuk tempoh tiga (3) tahun dengan opsyen perlanjutan dua (2) tahun dengan melibatkan perubahan kepada *vehicle requirement* dan juga semua kenderaan baru yang akan dan perlu digunakan.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Untuk makluman situasi adalah begitu teruk, di mana kami ada permintaan, moga-moga MPPP boleh mengambil alih dengan serta-merta, kalau boleh esok, kalau boleh Disember, tidak perlu tunggu sampai Januari, begitulah betapa seriusnya keadaan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Negara ini adalah negara yang ada undang-undang dan peraturannya, jadi ada ikatan perjanjian. Saya rasa mungkin syarikat sudah dimaklumkan tidak akan dilanjutkan, jadi mungkin itu sebab dalam bulan-bulan atau hari-hari yang akhir itu, perkhidmatan itu tidak memuaskan. Aktiviti(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Minta penjelasan. Tadi YB. Ahli Kawasan Padang Kota telah menjawab kepada YB. Ahli Kawasan Seri Delima bahawa MPPP memberikan notis bahawa tindakan akan diambil seterusnya. Manakala di MPSP kerana dalam ucapan perbahasan saya, saya ada sentuh kerana jawapan yang saya terima tersebut ...(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya akan jawab nanti.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima kasih kerana menjawab soalan saya, saya fikir YB. Ahli Kawasan Pulau Tikus dan saya berkongsi pandangan yang sama kerana kedua-dua kawasan kita perkhidmatannya adalah dilaksanakan oleh syarikat yang sama. Soalan saya kepada YB. Ahli Kawasan Padang Kota adalah ada apa-apa,(dengan izin), *contijency plan*

jikalau seperti yang dikatakan oleh YB. Ahli Kawasan Padang Kota dalam dua (2), tiga (3) minggu yang kita akan hadapi nanti, syarikat itu kelihatan tidak melaksanakan tanggungjawab. Saya tidak mahu keadaan di mana saya dan YB. Ahli Kawasan Pulau Tikus terpaksa menggaji lori mungkin turun dengan pegawai serentak kami memakai *boots* sehingga kita yang kena pergi ambil sampah jikalau syarikat ini tidak melaksanakan perkhidmatan seperti yang diperlukan. Terima kasih. Ada apa-apa *contingency plan*?

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Kerana ini melibatkan kesihatan awam. Walau satu (1) atau dua (2) minggu pun akan meninggalkan kesan yang amat *obvious* sekali.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Dari tujuh (7) zon di Pulau, dua (2) zon dikendalikan oleh MPPP sendiri. Jadi *special squat* di zon-zon ini akan membantu sekiranya bangkit keperluan, yang mana YB. Ahli Kawasan Seri Delima pun puji dalam ucapan, pegawai MPPP kerana bertindak pantas menyambut masalah yang berbangkit.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya puji YB. Ahli Kawasan Padang Kota juga.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Masalah yang berbangkit di kawasan Seri Delima. Kutipan sampah perlu dilakukan pada waktu malam di Pulau Pinang ini sebab pada masa peralihan ini MPPP perlu berkongsi stesen pemindahan sampah Ampang Jajar sebagai *transfer station* sebelum ianya dipindah ke Pulau Burung. Kemudahan Ampang Jajar adalah merupakan milik MPSP dan digunakan oleh MPSP. Jadi oleh itu, waktu operasi pemindahan sampah dibenarkan diangkut dari bahagian Pulau pada waktu malam supaya tidak menjejaskan waktu operasi di Ampang Jajar pada siang hari yang akan digunakan oleh kontraktor MPSP. Perancangan untuk membina semula stesen pemindahan sampah Batu Maung akan sedang berjalan dalam peringkat DEIA dan dijangka siap pada tahun 2017. Cadangan YB. Ahli Kawasan Seri Delima agar peralatan taman permainan khususnya di Seri Delima diselenggara dan diselia dengan baik kerana ada kerosakan yang boleh mengakibatkan kecederaan. Saya rasa ianya berlaku di mana-mana sahaja. Untuk makluman Yang Berhormat dalam Dewan, MPPP memang memantau dan menyelenggara peralatan permainan di taman kanak-kanak serta peralatan senaman luar yang kini dipasang di banyak tempat. Itu satu kemudahan yang baru. Jadi kita memang kita ingin menjamin keselamatan dan kemudahan yang baik kepada penduduk-penduduk setempat. YB. Seri Delima juga menyarankan PBT memberi perhatian dan memantau pembuangan sisa-sisa secara haram di atas tanah persendirian.

Untuk makluman Yang Berhormat, memang ini menjadi satu perkara yang sentiasa diberi perhatian dan apabila sesuatu kejadian pembuangan bahan sisa binaan haram berlaku di tempat awam mahupun di tempat persendirian, maka langkah penguatkuasaan bersepadu daripada pelbagai Jabatan Teknikal secara berterusan akan diambil bagi menangani masalah ini. Langkah kawalan dan

pengecahan yang sedang dirancang di peringkat MPPP adalah untuk menyediakan garis panduan pengurusan sisa pepejal, pembinaan untuk perancangan dan pengoperasian. Garis panduan ini adalah penting untuk mewujudkan satu sistem pengurusan sisa pepejal pembinaan. Ia akan digunakan untuk membantu pihak berkepentingan menyediakan kemudahan pengurusan sisa pepejal pembinaan di tapak pembinaan yang bersesuaian bagi mengurangkan aktiviti pelupusan sisa pepejal pembinaan secara haram dan mengurangkan kuantiti penjanaan sisa pepejal pembinaan di tapak pembinaan serta meningkatkan amalan tiga (3) R iaitu *Reduce*, *Reuse* dan *Recycle*, dan adanya cadangan memasang CCTV dalam kawasan bandar raya bagi menangani masalah longgokan dan pembuangan sampah domestik mahupun sisa-sisa binaan di kawasan bandar raya. Usaha yang seterusnya juga diambil untuk melesenkan kawasan longgokan sampah supaya orang ramai tidak menggunakan tempat itu sebagai tempat membuang sampah. MPSP juga sudah memasang beberapa CCTV di tempat bermasalah untuk memantau keadaan.

YB. Ahli Kawasan Bukit Tengah telah membangkitkan isu bayaran awal yang telah dibuat atas kontrak dan MPSP dipohon untuk mematuhi peraturan kewangan supaya mengelak daripada teguran audit. Untuk makluman Yang Berhormat dalam Dewan ini, MPSP sentiasa mematuhi Surat Pekeliling Perbendaharaan Bilangan 10 Tahun 1995, yang menetapkan bahawa bayaran kemajuan kepada kontraktor yang melaksanakan kontrak kerja boleh dibayar hingga tiga (3) bayaran kemajuan dalam tempoh empat (4) bulan pertama selepas keluarnya surat setuju terima tawaran dan sebelum perjanjian ditandatangani secara rasmi, sebenarnya *offer* itu sudah cukup mengikut pekeliling perbendaharaan ini untuk buat pembayaran. YB. Ahli Kawasan Bertam membangkitkan isu kerja-kerja tanah di Bukit Relau.....(gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Tengah (YB. Ong Chin Wen):

Minta laluan, dalam laporan Ketua Audit Negara itu, ia adalah merujuk kepada bayaran keempat yang telah terima. Dalam laporan Ketua Audit, ini bukan merujuk kepada pembayaran pertama hingga ketiga tetapi bayaran keempat dan kelima.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya berharap MPSP menerima teguran ini dan memastikan segala bayaran adalah mematuhi surat pekeliling ini. Di samping YB. Ahli Kawasan Bertam, YB. Ahli Kawasan Pulau Betong juga menanya atau menyoalkan mengapa syarikat itu tidak didakwa mengikut Akta Perancangan Bandar dan Desa. Jawapannya untuk membuat pertuduhan mana-mana pihak di bawah Seksyen 19(1) Akta Perancang Bandar dan Desa, bukti kesalahan mestilah wujud dan menepati definisi pemajuan yang di bawah Seksyen 2, Akta tersebut. Bagi membolehkan tindakan pendakwaan diambil di bawah Seksyen 19(1) Akta Perancangan Bandar dan Desa, beberapa ramuan atau *ingredient* perlu dibuktikan terlebih dahulu dan segala pertuduhan yang dikenakan mana-mana pesalah juga hendaklah mendapat kebenaran serta kelulusan daripada Timbalan Pendakwa Raya terlebih dahulu. Timbalan Pendakwa Raya juga setuju dalam kes ini, Seksyen yang lebih tepat bagi kesalahan adalah di bawah Seksyen 70A(1) Akta Jalan, Parit dan Bangunan Tahun 1994.

Bagi dua (2) kes yang dibangkitkan oleh YB. Ahli Kawasan Bertam, sebenarnya tindakan pendakwaan kepada Syarikat Modern Reward Sdn. Bhd., untuk kerja tanah tanpa kelulusan di atas Lot 271, Mukim 13, Cangkat Bukit Gambier, Daerah Timur Laut, telah pun difailkan di bawah Seksyen 70A(1), Akta Jalan, Parit dan Bangunan di Mahkamah Seksyen George Town dan kes itu ditetapkan untuk sebutan pada 1 Oktober tahun ini. Wakil syarikat telah hadir di mahkamah dan telah mengaku salah dan dijatuh denda sebanyak RM30,000 dan ianya membayar denda supaya mengelak dipenjarakan enam (6) bulan. Hakim semasa menjatuhkan hukuman denda telah mengambil kira faktor kerja tanah yang dijalankan oleh syarikat yang berkaitan dengan pertanian seperti saya cuba jelaskan pada sesi soal jawab. Kes yang kedua membabitkan Syarikat Lucky 18 Sdn. Bhd., jadi dalam kes ini *not so lucky* lah sebab didapati melakukan kesalahan yang sama, menjalankan kerja-kerja tanah tanpa kelulusan dan Majlis dalam tindakan memulakan tindakan mahkamah di bawah seksyen yang sama.

YB. Ahli Kawasan Bertam telah membangkitkan isu kenaikan sewa sepertimana YB. Ahli Kawasan Machang Bubuk, YB. Permatang Pasir yang dikenakan oleh MPSP baru-baru ini dan menyarankan supaya mempertimbangkan rayuan untuk kurang sewa premis. Untuk makluman Yang Berhormat-Yang Berhormat yang membangkitkan isu kenaikan kadar sewa dan untuk makluman Dewan Undangan Negeri ini, kenaikan ini adalah penting untuk membolehkan MPSP berterusan memberikan perkhidmatan yang lebih baik kepada masyarakat amnya dan peniaga khususnya. Perbandingan hasil kutipan sewa dan perbelanjaan yang sebenar pada tahun 2013 menunjukkan perbelanjaan melebihi hasil sebanyak RM919,818.00. Oleh itu kadar sewa di pasar awam dan kompleks makanan dikaji semula. Memang MPSP tidak bercadang untuk mengaut keuntungan dari sewa-sewa kadar gerai atau pun di kompleks makanan. Saya rasa MPSP tidak bersikap seperti kenyataan YB. Ahli Kawasan Machang Bubuk sebagai hubungan antara *landlord* dengan *tenant*, kalau *landlord* dengan *tenant* maksudnya premis itu premis komersial yang boleh mendapat sewaan yang lebih tinggi. Jadi memang tidak menjadi niat atau hasrat, saya rasa bukan MPSP sahaja, MPSP dan mana-mana PBT, ini adalah satu tanggungjawab sosial kepada peniaga-peniaga kecil untuk menggalakkan ekonomi setempat. Jadi kutipan itu kalau boleh menampung, dalam kes MPSP ianya perlu menampung kos utiliti, bil air, elektrik, IWK dan kos pembersihan. Itu pun tidak cukup, jangan kata nak menjalankan apa-apa kerja pembaikan dari semasa ke semasa. Memang MPSP merasakan dan mengharapkan Yang Berhormat-Yang Berhormat memahami langkah yang diambil walaupun nampaknya 100% dalam kategori-kategori tertentu tetapi dari segi jumlahnya, kalau RM120.00 dinaikkan kepada RM240.00, itu 100%.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Minta laluan, seorang peniaga kecil yang berniaga di gerai, kenaikan 100% itu adalah besar. Dari RM120.00 menjadi RM240.00 (100%), dan ini dilihat sebagai suatu drastik, satu tindakan yang begitu drastik kerana ianya akan menjejaskan pendapatannya dan biasanya peniaga ini tidak mahu rugi. Kalau sudah naik sewa tentu dia akan cuba *pass on* kerugian itu kepada pelanggannya. Ini bermakna ia menyebabkan rakyat rugi, saya rasa kenaikan 100% ini terlalu mendadak. Ia sepatutnya dibuat secara berperingkat supaya kerugian itu tidaklah terasa oleh pengusaha dan juga kalau kenaikan bayaran sewa ini dikepilkan, diiringi dengan

pertambahan khidmat, servis yang diberi oleh Pihak Berkuasa Tempatan (MPSP, MPPP) ianya juga ada justifikasi. Tadi ada sebut nak gunakan untuk utiliti dan sebagainya tetapi tidak ada perancangan pun kata kita hendak tambah itu ini di tempat di pasar, di gerai dan sebagainya supaya sekurang-kurangnya menyejukkan hati penggerai supaya tidak berasa begitu terbeban dengan masalah bayaran.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Ada tiga (3) kategori kenaikan iaitu 40%, 60% dan 100%. Jadi dalam beberapa tahun kebelakangan ini memang MPSP pun telah menjalankan kerja-kerja penambahbaikan di banyak pasar awam dan kompleks makanan dan kerja-kerja ini akan berterusan dari setahun ke setahun tertakluk kepada peruntukan. Dari jawapan tadi, nampaknya sewa ini mengandungi bahagian bayaran utiliti, air, IWK, elektrik. Itu pun kalau sebelum kenaikan itu memang tak cukup pun untuk menampung bayaran-bayaran ini. Maksudnya pembayar cukai yang lain memberi subsidi kepada pasar awam dan juga kompleks makanan untuk menjalankan perniagaan. YB. Penanti... (gangguan).

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Minta maaf, saya nak bangkit satu soalan tentang walaupun sudah lewat, kalau boleh jawab bagus, kalau tak boleh jawab, tak apa. Supaya saya nanti pergi sekali lagi botak sendiri didakwa lagi. Iaitu *Lucky Sdn. Bhd.* dan *modern reboots* adakah selepas didendakan, *plan remedy* sudah dimasukkan atau dibuat?

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya memang dari jawapan tak disebut tetapi secara amalan, memang ianya satu arahan untuk kemukakan pelan medikasi. Seperti dalam kes Bukit Relau tadi. Saya tak mahu *engage* dalam satu perbahasan sama ada Yang Berhormat didakwa kerana botak iaitu biarlah mahkamah tentukan sendiri. YB. Penanti minta bangkitkan isu.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Terima kasih Padang Kota. Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya cuma nak bangkitkan isu ini sekali lagi sebab saya memang setuju dengan kadar yang sewa yang dikutipkan oleh MPSP itu hanya cukup untuk membayar utiliti. Tak cukup pun, dan cuma saya rasa itu pun kita semua setuju bahawa itu adalah satu tanggungjawab sosial untuk MPSP dan untuk penaja atau peniaga kecil ini memang ada kekangan dari segi urusan atau perniagaan mereka. Saya cuma rasa sebab tadi ada menyentuh lebih setiap tahun MPSP kena tanggung lebih RM900,000. Cuma sebagai satu PBT, saya rasa hasil PBT itu bukan sekadar datang dari sewa-sewa gerai tersebut, ada hasil-hasil lain yang boleh kita cari seperti ada kilang-kilang haram yang mungkin belum diputihkan lagi. Kemungkinan kita boleh *consider* untuk mempercepatkan proses kilang haram untuk kita, PBT pemutihan itu boleh dapat pendapatan atau hasil untuk MPSP untuk kita tanggung tanggungjawab sosial itu. So saya rasa kita perlu cari ikhtihar untuk cari hasil dari kilang-kilang besar atau pemaju-pemaju yang telah membangun banyak rumah yang mewah itu. Untuk dapatkan hasil sedikit untuk tampung RM900,000 setahun. Bagi saya itu tak tinggi sangatlah.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Terima kasih YB. Padang Kota. Saya rasa sebenarnya risau juga dengan jawapan yang diberikan oleh YB. Padang Kota. Seolah-olah ruang untuk merayu, mempertimbangkan, masalah dan juga *complaint* dari peniaga-peniaga tersebut telah tertutup. Jadi saya minta supaya diberikan sedikit ruang untuk dipertimbangkan, sebab bagi saya peniaga-peniaga yang ada ini tak semuanya senang. Macam saya dah bahaskan, ada yang kata nak mendapat jualan sehari untuk balik modal pun susah. Cuma ingin saya nyatakan di sini bahawa sebagai sebuah kerajaan yang prihatin, kita kena membantu juga peniaga tersebut. Kita mengenakan sewa yang tinggi dan pada masa yang sama, kita mengizinkan adanya pasar-pasar pagi yang tumbuh di tepi-tepi jalan, di tepi-tepi pekan, yang tidak terletak di dalam pasar itu sendiri. Di Kepala Batas, sebagai contoh di Bertam. Kita ada pasar di Permatang Manggis, di Pekan Kepala Batas sendiri pun, peniaga-peniaga berniaga seolah-olah sebuah pasar di waktu pagi dan akan hilang pada pukul 11.00 pagi. Jadi ini saya nak tanya sama ada mereka ini diberi juga lesen untuk berniaga pada pagi tersebut sebab suasananya adalah suasana pasar. Jadi saya mohon kepada EXCO Padang Kota supaya memberi sedikit ruang untuk peniaga-peniaga ini berjumpa membicarakan dan sekiranya itulah pendekatan Kerajaan Negeri, Pihak Berkuasa Tempatan, kita kena jelaskan kepada peniaga-peniaga ini supaya mereka faham, supaya mereka rasa tidak teraniaya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Penjelasan yang diberikan tadi adalah sebahagian daripada mendengar rayuan. Diharapkan justifikasi ini dapat jugalah dipertimbangkan oleh penggerai bagaimana MPSP cuba mengimbang satu keadaan dan MPSP akan mengambil maklum tentang perwakilan-perwakilan yang dibuat oleh Yang Berhormat semua berhubung dengan isu ini. Memang MPSP berikhtihar mencari hasil dari banyak sumber. Kalau dalam kes ini, ianya pun bukan menjadi hasil cuma mencukupi untuk memastikan pasar awam dan kompleks makanan dapat diseliakan dengan sebaik-baiknya. Mengenai isu yang dibangkitkan oleh Penanti, tentang tindakan keras yang perlu diambil terhadap kilang haram yang tidak memiliki sistem perparitan yang sempurna di tanah liat. Untuk makluman Yang Berhormat, MPSP telah menolak permohonan lesen syarikat berkenaan iaitu Vitrakukuh Sdn. Bhd., melalui surat bertarikh 05 November 2014 baru-baru ini dan tindakan sewajarnya akan diambil mengikut peruntukan undang-undang yang sedia ada.

Saranan Yang Berhormat Pengkalan Kota dan Pinang Tunggul mengenai pemasangan CCTV untuk mencegah jenayah. Untuk makluman Dewan, semua CCTV yang dipasang oleh majlis dan Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan, adalah dihubungkan kepada Bilik Gerakan Ibu Pejabat Polis Kontinjen Pulau Pinang bersama dengan PBT dan di mana monitor CCTV telah disediakan untuk membolehkan pihak Polis membuat pemantauan. Pemantauan CCTV oleh Polis adalah dari segi keselamatan, ketenteraman awam, pengurusan lalu lintas, operasi sulit dan penguatkuasaan dijalankan 24 jam sehari. Saya rasa Pulau Betong pun menanya siapa yang menentukan lokasi CCTV, ianya ditentukan bersamalah, khususnya oleh pihak Polis yang mengesyorkan tempat-tempat yang sewajarnya dipasangkan CCTV berdasarkan kawasan yang mempunyai kadar jenayah yang tinggi. Penggunaan *big data analytics* dan juga *cloud computing*

yang menjadi istilah yang baru di Dewan ini sejak tahun lepas, secara amnya *cloud computing* ditakrifkan secara amnya sebagai kaedah perkongsian infrastruktur yang mempunyai himpunan sistem yang telah dihubungkan antara satu sama lain bagi menyediakan perkhidmatan IT. Definasi *big data analytics* adalah satu termonologi merujuk kepada jumlah maklumat yang semakin besar atau kompleks. Makluman yang berubah dengan pantas dan kepelbagaian jenis makluman yang tidak dapat diproseskan melalui pengkalan data yang biasa. Jadi dia tak mampu hendak menyimpan maklumat yang begitu besar itu. Ia meliputi maklumat yang berstruktur dan juga tidak berstruktur. Seperti teks, video, makluman panggilan terperinci, komunikasi secara mobil dan lain-lain jenis bentuk panggilan, telefon dan data, rekod transaksi kewangan, kandungan media sosial seperti *facebook* atau *twitter*, *navigasi*, GPS, perkhidmatan atas talian dan lain-lain lagi.

Oleh itu dengan wujudnya teknologi di atas, MPPP mengambil langkah mempertimbangkan untuk mengadaptasi kedua-dua teknologi di atas untuk aktiviti sedia ada dan pada masa akan datang berdasarkan kepada keperluan dan kesusuaian dan kos. Di MPSP pula, satu *task force big data* telah diwujudkan pada bulan Mei tahun ini dan MPSP sedang memperincikan cadangan pelaksanaan projek pada tahun 2015 melibatkan makluman, aduan dan perancangan. Saya rasa ini adalah satu langkah yang awal sahaja dan kita akan cuba menggunakan teknologi ini untuk memudahkan Pihak Berkuasa Tempatan mahu pun mana-mana agensi untuk membantu dalam kerja-kerja jabatan. Saya rasa perhubungan taman-taman permainan yang dibangkit oleh Bagan Dalam pun saya rasa jawapan adalah sama dan tambahan dari itu, MPSP telah membuat tambahan kepada kemudahan peralatan dan jentera seperti lori, tiga (3) buah jentera, mesin rumput dan sebagainya dan di samping itu, menggalakkan penajaan secara CSR di taman-taman permainan di Jalan Pantai Butterworth dan lain-lain kawasan di bawah MPSP.

YB. Tanjong Bunga telah membangkitkan isu kes rayuan Pilihan Raya Tempatan yang telah ditolak oleh Mahkamah Persekutuan dan apakah langkah seterusnya yang diambil oleh Kerajaan Negeri. Untuk makluman Dewan, Kerajaan Negeri akur dengan keputusan Mahkamah Persekutuan untuk menolak petisyen ini terhadap pelaksanaan Pilihan Raya Kerajaan Tempatan di Negeri Pulau Pinang. Sehingga kini Kerajaan Negeri belum memutuskan tindakan susulan tetapi sedang memikir dan berusaha untuk mendapat pandangan tambahan untuk tindakan susulan terhadap keputusan berkenaan. YB. Tanjong Bunga juga menyarankan supaya MPSP mengimbangi bangunan di Seberang Perai, itu pun disuarakan oleh YB. Jawi.

Mengikut statistik kebenaran merancang bagi bangunan tinggi, adalah lebih tertumpu di kawasan SPT berbanding dengan SPU dan SPS. Adalah kerana dalam *draft local plan* SPT, terdapat empat (4) blok perancang kecil yang mempunyai *plot ratio* berbanding dengan enam (6) kawasan di SPU dan 12 kawasan di SPS. Semakin tinggi *plot ratio* semakin tinggi bangunan tersebut sebab ruang yang boleh digunakan adalah berganda sekiranya *plot ratio* tinggi. Jadi dengan keluasan ruang lantai itu, maka bangunan lebih tingkat boleh didirikan. Pembangunan di antara daerah dalam pentadbiran MPSP akan lebih seimbang dengan adanya Jambatan Kedua di Batu Kawan, SPS dan juga pembinaan terowong dasar laut di SPU pada masa akan datang.

YB. Jawi mencadangkan PBT mengkaji, menyelaraskan dan menggubal undang-undang kecil yang sedia ada mengenai isu-isu seperti kegunaan tanah secara seimbang, adanya pertanian, perumahan, industri dan perniagaan. Yang Berhormat juga membangkitkan pembakaran sampah secara terbuka dan semak samun. Saya rasa di bawah undang-undang memang kuasa untuk mendakwa terletak di bawah Akta atau Perintah Kualiti Alam Sekitar dan PBT hanya berperanan sebagai Pegawai Penyiasat bagi kes-kes pembakaran terbuka dan kalau hendak di bawa ke mahkamah, ianya memang menjadi tanggungjawab pihak Jabatan Alam Sekitar. Tiada undang-undang kecil di peringkat Majlis yang memperuntukkan kuasa untuk mengambil tindakan penguatkuasaan dalam kes aktiviti pembakaran sampah secara terbuka.

YB. Telok Ayer Tawar telah menyatakan Yang Berhormat nampak dari jauh sebuah bukit yang digondolkan dari makluman MPSP, ianya dirujuk kepada Lot. 1451 dan Lot. 1452 Mukim 17 SPT yang merupakan sebuah kuari yang aktif. Dan ianya berlesen yang dibenarkan untuk ambil kuari. YB. Pulau Betong juga membangkitkan isu Syarikat PLB Terang Sdn. Bhd., bagi pengurusan sisa pepejal di Pulau Burung memang syarikat itu diberi satu kontrak 20 tahun mulai 16 Julai 2012 sehingga 15 Julai 2032. Manakala stesen pemindahan Batu Maung bukan diberikan kepada syarikat yang sama. Ianya diberikan kepada Syarikat Eurasia Express Sdn. Bhd. berdasarkan kepada *request for proposal*.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Minta penjelasan. Tadi YB. Padang Kota telah menjelaskan bahawa isu-isu semak samun kepada MPPP di mana soalan tersebut telah jawab kepada YB. Seri Delima. Manakala di MPSP, kerana saya mendapatkan jawapannya MPSP boleh memberikan notis untuk mereka yang membersihkan tempat tersebut dan boleh dikenakan kompaun di bawah undang-undang kecil tapi jawapan itu juga disambung dengan walaupun diperuntukkan kuasa berkenaan, MPSP sehingga kini tidak mengeluarkan saman bagi kesalahan tersebut. So adakah jawapan itu betul kerana kalau jawapan ini betul, maksudnya semasa saya jadi Ahli Majlis, pegawai tersebut adalah memberikan keterangan atau pun maklumat yang salah kepada saya. Di mana memang MPSP pernah ambil tindakan untuk pergi ke rumah yang kosong tidak menduduki oleh sesiapa dan rumah tersebut telah menjadi semak samun yang tinggi. MPSP mengeluarkan notis yang lepas tu maksud untuk membersihkan dan mengenakan caj kepada tuan rumah tersebut. So tapi semasa saya jadi ADUN, saya tanya soalan ini, saya berasa mengapa adakah betul jawapan ini di mana MPSP tidak pernah mengeluarkan saman bagi kesalahan tersebut. So maksudnya MPPP adalah mengenakan satu undang-undang yang Seksyen 8 (186) dan (187) di bawah Akta Pemusnahan Serangga Pembawa Penyakit tapi di kawasan MPSP pula, mengenakan undang-undang.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Terima kasih, Yang Berhormat sudah mengulangi pertanyaan. Jawapannya saya minta MPSP memastikan perkara ini dimuktamadkan sama ada undang-undang memberi kuasa kepada MPSP. Kalau memberi, sila gunakan kuasa itu.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Minta penjelasan, adakah kedua-dua PBT boleh menggunakan satu akta yang sama?

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Kalau akta memang boleh, kalau undang-undang kecil, kita tahu setiap PBT memang ada undang-undang kecil yang tersendiri. Yang Berhormat nampaknya belum habis kerja di MPSP. YB. Bayan Lepas....(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Bukan belum habis kerja di MPSP, saya harap Padang Kota faham, saya bangkitkan isu ini.....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya rasa sudah beri jawapan, tak perlu dilanjutkan. YB. Bayan Lepas telah membangkitkan isu Pasar Telok Kumbar yang baru, yang dicadangkan. Mengapa tidak guna tanah di depan Projek Perda. Untuk makluman Yang Berhormat di dalam Dewan, tanah tersebut adalah tanah lapang yang diserahkan kepada MPPP sebagai tanah lapang dan tidak bolehlah dijadikan tapak untuk mendirikan pasar yang dicadangkan itu.

Mengenai pengurusan lalu lintas, YB. Telok Bahang dan Pulau Betong juga membangkitkan berhubung dengan *Penang Intelligent Traffic and Transport System (PiTTs)*. PiTTs merupakan satu *mobile apps* yang mana akan dapat membantu pengurusan lalu lintas di Negeri Pulau Pinang. Ia membolehkan pengguna merancang perjalanan dengan berkesan, dengan mengetahui keadaan trafik semasa di jalan. PiTTs ini juga adalah satu *one stop apps* bagi sistem pengangkutan awam di Negeri Pulau Pinang. Pengguna boleh mengetahui dan mendapatkan makluman perkhidmatan pengangkutan awam dengan mudah melalui sistem ini. Ia selaras dengan visi Kerajaan Negeri melalui Pelan Induk Pengangkutan yang mensasarkan sebanyak 40% penggunaan pengangkutan awam menjelang tahun 2030. Saya rasa dalam ucapan Yang Amat Berhormat sudah pun memberi makluman asas bagi PiTTs ini cuma saya ingin menambah bahawa kos pembangunan ianya adalah akan dilaksanakan dalam dua (2) fasa. Kos pembangunan kedua-dua fasa dan penyelenggaraan sehingga Disember 2015 adalah RM95,000. *Penang Hop On Hop Off (HoHo)* sudah pun diperjelaskan oleh EXCO Pelancongan, saya tidak akan ulangi.

YB. Berapit, Sungai Pinang dan Machang Bubuk telah membangkitkan keprihatinan terhadap isu kemalangan jalan raya. Sejak awal tahun ini, Kerajaan Negeri telah mengambil langkah proaktif dengan menubuhkan Jawatankuasa Pemandu Keselamatan Jalan Raya Pulau Pinang. Jawatankuasa ini berperanan untuk melihat secara keseluruhan berkenaan keselamatan jalan raya di negeri ini. Langkah ini adalah selari dengan strategi di dalam Pelan Induk Pengangkutan Pulau Pinang di mana salah satu komponen penting adalah berkaitan keselamatan jalan raya. Dua (2) buah bengkel telah berjaya diadakan iaitu Bengkel Pembentukan

Strategi Keselamatan Jalan Raya Pulau Pinang dan juga Bengkel Implementasi Strategi Keselamatan Jalan Raya Pulau Pinang. Di antara komponen yang dititikberatkan adalah mengubah sikap (*changing attitude*) seperti yang dimaklumkan oleh YB. Bagan Jermal, 80 lebih peratus kemalangan puncanya akibat daripada sikap pemandu atau pun pengguna-pengguna jalan raya. Jadi komponen yang ingin dititikberatkan dalam strategi keselamatan jalan raya satu mengubah sikap. Keselamatan motosikal (*safer for motorcycle*) dari angka pun *motorcycle* adalah mangsa yang tertinggi, golongan mangsa yang tertinggi apabila berlakunya kemalangan. Ketiga jalan yang selamat (*more forgiving road*), iaitu berhubung dengan *engineering* aspek, kalau jalan-jalan kita direka bentuk dengan lebih selamat, tanda-tanda isyarat dan sebagainya, *divider* dan lain-lain dapat direka bentuk dan disediakan dengan lebih selamat, pastinya ia akan menyumbang kepada keselamatan jalan raya. Dan keempat yang kita tekankan adalah data dan info kemalangan sebab *enabling* data sebab tanpa data-data yang penting ini, maka sukarlah untuk merancang strategi-strategi untuk mencapai sasaran yang diharapkan.

Pada kini, Unit Pengurusan Lalu Lintas bersama agensi-agensi yang lain dalam jawatankuasa ini sedang menyiapkan dokumen lengkap Pelan Implementasi Keselamatan Jalan Raya Negeri Pulau Pinang untuk diguna pakai oleh semua agensi serta semua jabatan yang terlibat di Negeri Pulau Pinang dan ianya dijangka siap pada penghujung bulan Disember ini. Satu projek *pilot* juga diadakan di peringkat KADUN agar usaha membudayakan keselamatan jalan raya dapat diterapkan dari akar umbi selain usaha melalui pendidikan di sekolah. KADUN yang dipilih adalah Penanti, Pulau Tikus dan Berapit. Projek *pilot* ini akan dipantau sebelum pelaksanaan, semasa pelaksanaan dan selepas atau impak terhadap keseluruhan pelaksanaan ini. Kerajaan Negeri juga akan memberi satu kerangka mudah di dalam mendapat data kemalangan jalan raya di Pulau Pinang.

Saya mewakili jawatankuasa mengucapkan terima kasih kepada PDRM yang telah memberi kerjasama di dalam membekalkan data kemalangan untuk kegunaan dalaman kerajaan. Data ini akan dilaporkan setiap bulan di dalam Mesyuarat Tindakan Daerah masing-masing agar setiap ADUN sedar berkenaan insiden kemalangan yang berlaku di kawasan masing-masing. Dari data ini, strategi keselamatan dapat dirangka dengan efisien dan berkesan ke arah mengurangkan kadar kemalangan jalan raya di Negeri Pulau Pinang. Sasaran kita adalah untuk mengurangkan 50% kadar kematian menjelang tahun 2020. mulai tahun hadapan. Pada tahun ini kita pun sudah nampak ada sedikit penurunan dari 400 lebih kemalangan maut di Negeri Pulau Pinang, setakat yang terbaru pada tahun ini 330 kalau sasaran 50%, maksudnya kita akan lihat memang ada maut tetapi kalau capai bilangan 150, itu adalah satu sasaran yang realistik di peringkat nasional pun, di peringkat antarabangsa pun, kalau strategi kesedaran dapat dipupuk dengan empat (4) unsur yang saya katakan tadi, kita harap sasaran ini dapat dicapai.

YB. Pulau Tikus membangkitkan *Bicycle Sharing System* yang saya jelaskan ini merupakan satu PFI yang tidak melibatkan perbelanjaan Majlis tetapi Syarikat Public Bike Sdn. Bhd. Telah dipilih melalui sistem tender terbuka dan untuk melaksanakan projek ini dan syarikat itu akan menanggung segala kos merancang, menyediakan, mengoperasi dan menyelenggara bagi Sistem Perkongisan Basikal ini. Tempoh konsesi adalah selama 12 tahun dan bentuk perjanjian adalah *Build Operate Transfer Arrangement (B.O.T)*. Pembekal ini perlu membekalkan sekurang-kurangnya

dua puluh lima (25) stesen basikal di Tapak Warisan Dunia George Town dan kawasan persekitarannya dan saya percaya termasuk Pulau Tikus. Dengan bilangan basikal tidak kurang daripada 500 unit dan *bicycle dock* atau stesen, *rack* itu tidak kurang dari 1,000 unit. 25 lokasi stesen basikal telah dicadangkan dan lawatan tapak telah dilakukan untuk mengkaji kesesuaian dan melepasi lokasi stesen berkenaan dan MPPP akan mengkaji *aliment* laluan basikal yang dicadangkan.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Yang Berhormat pertanyaan, adakah semua yang ditanggung termasuk kerugian atau kalau ada untung.

Ahli Kawasan Padang Koa (YB. Chow Kon Yeow):

Kerugian ditanggung sepenuhnya oleh syarikat.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yao Soo Huey):

Tadi Yang Berhormat anda rasa termasuk Pulau Tikus, bolehkah setelah pesidangan ini kami buat pengesahan. Adakah Pulau Tikus termasuk kerana telah pun dua puluh (20) ke dua puluh lima (25) stesen ini. Cadangan telah dikenal pasti dan saya berharap yang tinggal lagi lima (5) itu kami boleh mengenal pasti di kawasan-kawasan Pulau Tikus. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Untuk memastikan program ini berjaya memang syarikat memilih lokasi-lokasi yang ada tumpuan orang ramai sama ada masyarakat tempatan atau pelancong-pelancong, jadi itulah menjadi pertimbangan meletakkan stesen-stesen berkenaan.

Yang Berhormat Sungai Acheh membangkitkan isu kesesakan di Pasar Kemboja, Permatang Tok Mahat. MPSP tidak memberi apa-apa kelulusan kepada operasi Pasar Kemboja ini yang melibatkan kawasan Seberang Perai Selatan dan daerah Kerian. MPSP telah menerima permohonan bagi cadangan penempatan semula atau pemindahan Pasar Kemboja di lokasi tanah kosong di Taman Keramat Permai, Seberang Perai Selatan. Walau bagaimanapun, cadangan ini ditolak atas alasan tidak memenuhi keperluan teknikal. MPSP telah mengambil tindakan untuk mengurangkan isu lalu lintas dan kesesakan di Permatang Tok Mahat dengan mengubah operasi Pasar Kemboja daripada hari Isnin dan Jumaat kepada setiap hari Sabtu sahaja.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Terima kasih Dato' Speaker, Padang Kota jadi sekarang Pasar Kemboja di Permatang Tok Mahat masih beroperasi dengan mendapat kebenaran, habis kata pi ubah boleh atur, boleh ubah hari pula, makna kita beri kebenaran itu. Kalau pihak Padang Kota dah boleh atur, jangan buat hari Sabtu, Ahad boleh, makna dah dapat kebenaran untuk operasilah itu, seolah-olah sudah *confirm* dah bagi lesen. Jadi yang ini nampak tak berapa cantik ini.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Tofan yang diberikan tidak termasuk kelulusan, ini adalah satu cadangan yang perlu dikajilah kalau disetujui saya rasa MPSP perlulah melihat, mengeluarkan lesen untuk operasi pasar ini, kalau setuju.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Memang mereka dah ikut hari itu...(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Kalau setuju saya rasa MPSP akan susuli dengan pertimbangan.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Sekarang ini aduan kita terima, kita tak mahu ada di situ.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Tak mahu.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Kalau peniaga memang sukalah, adalah sedikit penduduk boleh dapat kutipan parking di situ, tapi bila berlaku kematian, kenduri cukup menjadi masalah, waktu itulah mereka jumpa wakil rakyat, dia kata wakil rakyat tak buat kerja, saya dah bercakap banyak kali dah ni, saya nak minta tolong, kalau dah tak benarkan, jangan benarkanlah, makna tak payah pindah lain, sementara hendak dapat pindah lain biar mereka berniaga lain dululah luar daripada kawasan kita. Kalau kita teruskan juga makna menunjukkan Kerajaan Negeri melaluji PBT memberi kebenaran. Jadi saya kena jawab macam itulah.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Okey.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya rasa MPSP tak harus biarkan isu ini berlarutan sehingga Yang Berhormat Sungai Aceh perlu bangkit dua (2) kali atau tiga (3) kali di Dewan ini dan dua (2) atau tiga (3) kali saya perlu jawab. MPSP seharusnya membuat satu ketetapan, kalau boleh isu ini tidak perlu dibangkitkan dalam Dewan ini dalam sesi-sesi yang akan datang. Pulau Tikus....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Jadi saya tak payah bangkit dalam Dewan ini, kalau boleh jangan ada dah pasar Kemboja di situ. Boleh.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Okey, diambil maklum.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Maklum dan tindakan YB. Padang Kota.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Biar MPSP ambil maklum dan mengatur tindakan.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Okey terima kasih, saya akan melihatnya, okey.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Pulau Tikus telah juga telah membangkitkan Sisem Kad Pengangkutan Awam di Negeri Pulau Pinang. Yang Berhormat mencadangkan untuk memberikan kad khas bas kepada warga emas yang ingin menggunakan perkhidmatan, tak semestinya rawatan di hospital saja. Untuk makluman Dewan ini Keranaan Negeri bermula sejak tahun 2012 telah memulakan inisiatif untuk memberi perkhidmatan bas dengan percuma dengan peruntukan RM10 juta tetapi sebagai subsidi kepada semua pengguna-pengguna bas. Kerajaan Negeri telah memberi tawaran ini kepada Syarikat Rapid Penang. Namun pada peringkat ini Rapid Penang masih belum dapat peringkat menyediakan infrastruktur iaitu satu (1) sistem elektronik kutipan yang akan menggunakan kad. Sekarang masih dalam peringkat tawaran tender supaya Rapid Penang akan memasang *electronic payment system* dalam bas-bas Rapid Penang di Pulau Pinang. Kalau ini dilaksanakan memang pembayaran perlu dibuat melalui kad-kad. Dan pada masa itu tawaran RM10 juta untuk memberi perkhidmatan dapat dilaksanakan termasuk pihak-pihak yang memenuhi syarat untuk diberikan kad-kad percuma ini

Seterusnya mengenai isu-isu di bawah tebatan banjir. Yang Berhormat EXCO Bagan Jermal telah memberi jawapan yang lengkap mengenai masalah banjir di Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas. Sebenarnya saya pun mempengerusikan mesyuarat bersama dengan wakil Malaysia Airport Berhad dengan JPS, MPPP dan lain-lain agensi JKR. Memang jawapan telah diberikan, nampaknya pihak yang bertanggungjawab ialah Malaysian Airline Berhad sebab Malaysia Airport Berhad, sebab lapangan terbang itu diwartakan sebagai kawasan larangan dan memang MAB yang bertanggungjawab. Saya terima kasihlah atas penjelasan YB. Bagan Jermal dan YB. Pulau Betong pun merasa boleh diterima dan kalau perlu dibuat. Yang Berhormat pun kata memastikan MAB buat jugalah mengikut apa syarat yang dikenakan di bawah kebenaran merancang yang dikemukakan MAB kepada MPPP.

Jadi dalam banyak kes kita semua lihat siapakah semuanya yang bertanggungjawab atas isu-isu yang berlaku di Negeri Pulau Pinang. Dalam kes ini kita bukan nak tolak kewajipan kepada mana-mana pihak, kepada MAB atau

Kerajaan Persekutuan, kalau bidang kuasa *jury fiction* dia sepatutnya dia yang buat, tak kisah dia kerajaan Pusat, Kerajaan Negeri mahupun Majlis Perbandaran, tetapi adanya pemimpin Barisan Nasional sering menuduh bahawa Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat suka meletakkan kesalahan kepada Kerajaan Pusat sedangkan itu mungkin tanggungjawab negeri. Saya menggunakan contoh ini menyatakan kita memang profesional dalam melihat isu-isu dan sesiapa perlu buat dia perlu buat jugalah. Berhubung dengan beberapa projek *high impact* bagi mengatasi masalah banjir di SPT, SPT menerima perhatian sebab memang ada banyak *hot spot* telah pun dikenal pasti dan oleh kerana kejadian banjir kilat baru-baru ini, saya terima kasih kepada Kerajaan Negeri rakan-rakan EXCO dan Ketua Menteri sendiri juga sama-sama merasakan ini satu masalah yang perlu ditangani dan pengumuman peruntukan tambahan adalah untuk tujuan melaksanakan beberapa projek *high impact* di SPT termasuk pakej 1 di Kampung Tanah Liat dan Taman Guru iaitu melibatkan pembinaan rumah pam, pembinaan ban, menaik taraf Sungan Permatang Rawa kos lebih kurang RM10 juta.

Pakej kedua Kampung Permatang Rawa dan Padang Lalang juga melibatkan pembinaan jambatan baru, rumah pam, ban dan menaik taraf Sungai Permatang Rawa dengan kos lebih kurang RM13 juta.

Pakej ketiga Parit 4 skopnya pembinaan rumah pam di Auto City, kos anggarannya RM11.6 juta.

Pakej keempat Taman Mangga dan Parit 5 di KADUN Bukit Tengah melibatkan rumah pam dan menaik taraf sisem saliran yang sedia ada. Anggarannya RM12.2 juta. Jumlah besar RM47.4 juta tetapi melibatkan satu tempoh sehingga 2 1/2 hingga 3 tahun pelaksanaannya.

Sukacita saya memberi jawapan kepada isu berhubung dengan pencemaran air di mana Sungai Melaka digunakan sebagai satu contoh. Sukacita dimaklumkan JPS Negeri juga telah mengemukakan permohonan di bawah Rancangan Malaysia Ke-11 untuk melaksanakan dua *Projek River Of Life (ROL)* iaitu di Sungai Pinang dan Sungai Juru masih menunggu RMK-11 diumumkan pada bulan Mei, saya rasa pada tahun akan datang di *ROL River Of Life* Sungai Pinang:

- a) Meningkatkan kualiti air Sungai Pinang daripada Kelas V kepada Kelas IIB;
- b) Menjadikan sungai sebagai sumber air seterusnya mewujudkan persekitaran sungai yang bersih dan indah;
- c) Membersih dan menaik taraf sungai dan saliran sedia ada;
- d) Mengurangkan risiko kejadian banjir;
- e) Meningkatkan kepelbagaian biologi; dan
- f) Membangunkan sungai sebagai salah satu produk pelancongan utama Pulau Pinang.

Dan skop-skop kerja adalah banyak seperti:

- a) Pengambilan balik tanah;
- b) Membina dan menyediakan *Gross & Sullage Pollutant Traps*;
- c) Membina dan menyediakan *DWF Treatment Facilities*;
- d) Membina Interceptor Drains;
- e) Membina stesen pump;
- f) Membina *River mouth barrage*;
- g) Membina *Rubber barrage*;
- h) *River improvement and landscaping*; dan
- i) *Monitoring, instrumentation and SCADA*

Tetapi peruntukan yang diperlukan berjumlah RM350 juta, saya rasa lebih kurang perbelanjaan di Sungai Melaka, diharapkan RMK-11 ini memang projek Sungai Pinang sudah lama diberi perhatian tetapi harap dalam RMK-11 ini kita akhirnya dapat. Itupun jawapan dari Kebun Bunga sebab Sungai di Kebun Bunga adalah dalam empangan Sungai Pinang, mengapa perlu 2016 tertakluk kepada pakej, kalau diluluskan memang terlibatlah juga skop dia. Faedah yang dijangka dari projek ini meningkatkan kualiti air Sungai Pinang mewujudkan Pelan Pengurusan Sisem Sungai Pinang dari aspek pemuliharaan habitat, pengekalan keadaan semula jadi, pembangunan koridor sungai dan pembangunan sumber air.

Menstabilkan tebing-tebing dan dasar Sistem Sungai Pinang serta dapat melaksanakan aktiviti-aktiviti penyelenggaraan sungai secara lebih berkesan dan berprofesional.

Mengurangkan banjir yang sering berlaku di kawasan tadahan sistem Sungai Pinang.

Meningkatkan pendapatan nelayan-nelayan dan sosio ekonomi penduduk-penduduk di Lembangan Sistem Sungai Pinang melalui program-program pelancongan.

ROL Sungai Juru juga mempunyai tujuan dan skop dan faedahnya lebih kurang dengan Sungai Pinang dan anggaran kosnya kurang sedikit, tetapi pun satu jumlah yang besar RM70 juta. Jadi kita pun mengharapkan JPS telah membuat dua (2) permohonan projek besar-besar ini haraplah peruntukan dapat diluluskan.

Penempatan RTB Sungai Kerian yang dibangkitkan oleh YB. Sungai Acheh, projek Sungai Kerian ini dilaksanakan dalam dua pakej, satu (1) dan dua (2).

Satu (1) merangkumi Kawasan Tanjung Berembang dan Byram yang sudah siap sepenuhnya tetapi rumah tidak dipindahkan, ban sudah dibuat semasa pelaksanaan penempatan tidak dilakukan, tetapi bersama dengan fasa II penempatan akan dilakukan.

Seramai 87 penduduk telah dikenal pasti dalam projek ini 41 dalam fasa I, 46 dalam fasa II. Saya rasa perinciannya adalah di Kampung Kepala Batas 26, Kampung Byram 15, itu fasa pertama.

Fasa kedua, Jalan Seri Ampangan 6, Kampung Seri Sempadan 2, Kampung Tepi Sungai Transkrian 23, Kampung Haji Omar 8, Kampung Datok Keramat 2, kampung Che Isa 1, Jalan Telok Ipil 1, Jalan Pasar Nibong Tebal 1 dan Jalan Permai Nibong Tebal 2. Jumlah 46 dalam fasa kedua.

Sesi Inkuiri kepada 46 penduduk fasa kedua telah diadakan pada 11 Ogos 2014 hingga 14 Ogos 2014 baru-baru ini di Pejabat Daerah dan Tanah Seberang Perai Selatan. Tawaran yang telah dikemukakan kepada penduduk adalah bayaran sugu hati *ex-gratia* sebanyak RM42,000 dengan pembayaran 15% dan baki 85% dibayar setelah rumah dirobuhkan oleh kontraktor projek ini tak perlu penduduk nak roboh, kalau nak roboh itupun tak apalah dan ditawarkan rumah di Taman Sungai Duri Permai seperti dalam jawapan Yang Berhormat. Jadi kedudukan terkini rumusan daripada inkuiri itu:

Penduduk memilih bayaran sugu hati sebanyak 28, cek telah diserahkan kepada penduduk terlibat. Yang memilih rumah di Taman Sungai Duri SPS 6 di mana cek akan disediakan dan dibayar terus kepada Bendahari Negeri, sebab rumah itu dibeli oleh Kerajaan Negeri tujuan untuk diedarkan. Penduduk yang memohon untuk ditempatkan rumah bandar di Seri Putra Permatang Tok Mahat 11, itu tertakluk kepada Pejabat Perumahan kalau ada dan pembayaran itu akan dibuat kepada Kerajaan Negeri juga. Cuma satu yang meminta diukur semula *alignment* dia, sebuah rumah terlibatlah.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya sudah serah kepada EXCO Perumahan benda ini, permohonan ini saya buat melalui JKP Sdn. Bhd. JKP Sdn. Bhd. sudah hantar ke Setiausaha Kerajaan Negeri, saya serah kepada EXCO kelmarin.....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

JPS meneliti bersama dengan Pejabat Perumahan, bersama Yang Berhormat juga...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Sikit lagi, kebetulan dah sebut, yang saya sebut kelmarin, saya tak jelas tadi bila pejelasan Padang Kota. yang fasa pertama yang ban dah dibuat yang ada saya ingat ada empat (4), lima (5) buah rumah yang terlibat tanah milik sendiri tak diberi notis untuk berpindah, yang saya sebut kelmarin, ban di sini, sini sungai, sini rumah, so ban ini untuk menyekat air mai, kalau air itu melimpah begini rumah itu menjadi mangsa, tapi saya rasa pembinaan ban, jadi saya minta pertimbangan.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

JPS akan mengambil maklum tentang maklumat ini. Seri Delima, Bayan Lepas dan Sungai Acheh membangkitkan isu pembangunan di lereng bukit kepada pembangunan-pembangunan di lereng-lereng bukit. Semua pembangunan di lereng bukit adalah terikat dengan kaedah kawalan air larian permukaan dengan penyediaan Pelan Kawalan Hakisan dan Kelodak (ESCP) mengikut kaedah MSMA Edisi Kedua. Reka bentuk ESCP akan disemak dan diluluskan oleh Jabatan Pengairan (JPS). ESCP ini akan diguna pakai semasa kerja-kerja pembangunan yang dicadangkan dilaksanakan di tapak. Pembangunan yang dilaksanakan di lereng bukit perlulah memastikan tidak menyebabkan banjir kilat sekiranya pelaksanaan kerja dibuat dengan teliti di tapak dibuat dengan teliti dan mengikut pelan yang telah direka bentuk. Selain dari itu aspek penyelenggaraan sistem perparitan sementara dan kekal akan membantu pembangunan yang dilaksanakan itu supaya tidak menimbulkan masalah banjir. Kerajaan Negeri akan memberi perhatian dalam proses kelulusan setiap projek agar perkara yang tidak diingini terjadi. Pihak PBT dan JPS akan memperketatkan proses permohonan dan mematuhi spesifikasi MSMA (Manual Saliran Mesra Alam).

Untuk menjawab perkara yang dibangkitkan oleh Pulau Betong memang mengikut laporan JPS adanya sekatan di sungai-sungai air putih dan satu (1) sungai lagi dan MPPP telah pun mengeluarkan *stock hock holder* kepada MTT Sdn. Bhd. dan Reka Indah Sdn. Bhd., saya kalau boleh ingin buat lawatan tapak juga, ianya tidak akan ditarik balik perintah itu selagi sebab musabab berlakunya banjir tidak ditangani dengan secekapnya. Pembinaan *retention pond* juga menjadi satu perkara yang penting dan ianya bahawa MSMA juga dan pada masa ini Kerajaan Negeri melalui JPS juga sedang menjalankan pelan induk saliran dan pengurusan air ribut di kelima-lima daerah dan dalam kajian ini, lokasi-lokasi yang sesuai untuk membina *regional retention pond* akan digariskan. Selain dari itu pemaju-pemaju juga perlu membina *site detention* ataupun *community detention* yang berskala kecil untuk mengawal pembangunan. Dan untuk merumus masalah banjir saya rasa ada beberapa punca utama setiap kejadian banjir ada punca-puncunya, antara punca yang dikenal pasti adalah hujan lebat setempat dengan pengamatan yang tinggi ataupun *localize high intensity rainfall* dalam tempoh yang singkat itu.

Kedua, ketidakupayaan sistem saliran yang sedia ada untuk menampung pertambahan air larian.

Ketiga, sistem saliran dan perparitan dalaman yang tersumbat.

Keempat, limpahan air sungai, cabang sungai atau sistem saliran

Lima, *topography* kawasan banjir kilat adalah kawasan dataran rendah atau landai.

Enam, kesan perbandaran perubahan guna tanah pembangunan tidak lestari kesan air berpatah balik *back water effect bad flow* dan pengurangan kawasan yang telap air disebabkan oleh pembangunan-pembangunan.

Jadi itulah antara beberapa sebab punca utama dan kita dapat kenal pasti punca-punca ini dan dalam keadaan-keadaan tertentu kalau halangan senang ditangani supaya halangan-halangan seperti sampah dan binaan-binaan dapat dikeluarkan tetapi adanya melibatkan strategi-strategi yang berlainan perlu melalui kawalan pembangunan yang baru melalui projek-projek tebatan banjir, mempertingkatkan kemudahan dan operasi pembersihan parit. Itulah antara sebab-sebab ataupun strategi-strategi. Jadi sudahlah Yang Berhormat...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Laluan sikit Padang Kota.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Padang Kota, saya mustahak ini.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Laluan Sungai Aceh dulu, terima kasihlah. Pulau Betong.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Terima kasih. YB. Dato' Speaker, inilah contoh seorang EXCO yang menjawab dengan baik, kami di sini dua (2) jam tak bergerak pun walaupun ada panggilan awam tahan di sini, kami nak dengar jawapan EXCO sehingga akhir, tahniah kepada Padang Kota...(tepuk meja), daripada melalut tidak tentu hala. Saya hendak tanya jawapan tentang Penyata Kewangan MPSP ini belum dijawab. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Walaupun jawapan tak disediakan saya ingat Yang Berhormat berasa bimbang sebab tambahan kos pengurusan sisa pepejal akan menyebabkan kedudukan kewangan MPSP terjejas memandang lebih itu setiap tahun berapa juta sahaja. Memang dengan pengambilalihan pengurusan sisa pepejal secara 100% perbelanjaan meningkat berjuta-juta dan MPSP telah merangka strategi-strategi untuk menangani isu ini antaranya mengurangkan subsidi kepada pegerai-pegerai dan mengharapkan geran-geran sama ada daripada Kerajaan Pusat ataupun Kerajaan Negeri untuk tujuan bukan saja urusan pentadbiran tetapi kalau ada untuk tujuan pembangunan. Itulah saya rasa strategi yang sudah dirangka dapat *absorb impact* peningkatan bajet untuk pengurusan sisa pepejal.....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid bin Haji Saad):

Adakah akan mengakibatkan peningkatan taksiran dan sebagainya.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Untuk di bawah akta setiap lima (5) PBT boleh mengkaji semula atau mengemukakan senarai baru kalau tidak mengekalkan senarai yang sedia ada ataupun mengkaji semula kadar. Saya rasa pengumuman akan dibuat selepas mesyuarat EXCO minggu akan datang. Kalau ada apa-apa kita akan semestinya umumkan. Sungai Aceh.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Berkaitan dia pakej dengan stesen minyak tadi..(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Stesen minyak lagi.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Pakej, berkaitan dengan bila mendapat kebenaran pembinaan stesen minyak maka disyaratkan untuk pembinaan *divider*, jadi....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Nanti kita bincang bersama pegawai, saya rasa lebih berhasillah dari..(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Ada peluanglah itu.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Peluang untuk dialog, kita dialog.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Dialog, saya hendak cerita, kalau boleh saya hendak balik nanti, singgah di gerai itu bawa(gangguan). Padang Kota dah setuju.....(gangguan) (ketawa). Pulau Betong dah puji dengan yang terbaik.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Ini malam jumaat...(ketawa).

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Terima kasih saya hendak cakap pasal satu (1) isu saja, yang saya bangkitkan berkenaan dengan pembinaan oleh Ong Teck Cheng dan Jurutera mereka telah pergi ke *side* dan ini berkenaan dengan kenapa kejadian banjir berlaku pada 17 dan 21 Oktober 2014 selepas 9 bulan tidak ada banjir lumpur dan atas siasatan *temple* dan

juga pegawai JPS dan semua pegawai-pegawai saya dari kerja-kerja CSI hari ini kita mendapati yang kini terdapat pembotakkan bukit, yang saya tiap-tiap hari lalu, bukit ini bertambah botak dan pembotakkan bukit ini yang dibuat oleh tuan tanah yang saya tak mahu sebut nama dia yang mempunyai *badminton court* yang besar di kampung besar. Menyebabkan banjir disebabkan oleh tanah-tanah yang dikeluarkan dari bukit itu, jadi tanah ini di antara *Colombian* dan Mengkuang Dem ditengah-tengah bila hujan air terlampau laju sebab pokok-pokok semua dah tak ada di situ, jadi saya tak tahu tanah-tanah itu pergi ke mana, dia bawa lari ke mana mungkin ke Ampang Jajar, mungkin saya tak tahulah. Jadi saya harap pihak MPSP dan juga Pejabat Pegawai Daerah yang mengeluarkan lesen akan mengambil tindakan yang tegas agar saya risau semua kerja-kerja bagus yang telah dilakukan dan sokongan oleh Padang Kota dan juga Pegawai Kewangan Negeri, takut nanti dah buat kerja teruk-teruk mengeluarkan duit dan peruntukan yang banyak mungkin untuk membantu Penanti tiba-tiba tidak dapat menyelesaikan masalah banjir itu, terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya berharap JPS dan MPSP boleh memberikan laporan berhubung dengan kejadian ini kepada saya esoklah supaya dapat diterangkan kepada Penanti. Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua dan juga semua Ahli-ahli Dewan semoga portfolio Kerajaan Tempatan dan Pengurusan Lalu Lintas dan Tebatan Banjir dapatlah menjadikan Negeri Pulau Pinang *Cleaner, Greener, Safer and Healthier* tak selalunya sesat dan selalunya banjir, Sekian terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan dan Dewan akan bersidang semula pada 14 November 2014 (Jumaat) 9.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 10.00 malam.