

LAPORAN PERSIDANGAN

MESYUARAT PERTAMA PENGGAL PERTAMA

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KETIGA BELAS

Tarikh : 5 Julai 2013 (Jumaat)
Masa : 9.30 Pagi
Tempat : Dewan Undangan Negeri
Lebuh Light, George Town
Pulau Pinang.

HADIR

Bil.	Nama	Jawatan/Ahli Kawasan
1.	YB. Law Choo Kiang	Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri
2.	YAB. Lim Guan Eng	Ketua Menteri / Air Putih
3.	YB. Haji Mohd Rashid Bin Hasnon	Timbalan Ketua Menteri I/ Pantai Jerejak
4.	YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy	Timbalan Ketua Menteri II/ Perai
5.	YB. Chow Kon Yeow	Padang Kota
6.	YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim	Batu Maung
7.	YB. Chong Eng	Padang Lalang
8.	YB. Lim Hock Seng	Bagan Jermal
9.	YB. Law Heng Kiang	Batu Lancang
10.	YB. Phee Boon Poh	Sungai Puyu
11.	YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh	Datok Keramat
12.	YB. Dr. Afif Bin Bahardin	Seberang Jaya

Bil.	Nama	Jawatan/Ahli Kawasan
13.	YB. Maktar Bin Haji Shapee	Sungai Bakap
14.	YB. Wong Hon Wai	Air Itam
15.	YB. Ong Kok Fooi	Berapit
16.	YB. Dr. Norlela Bt. Ariffin	Penanti
17.	YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man	Permatang Pasir
18.	YB. Tanasekharan A/L Autherapady	Bagan Dalam
19.	YB. Yeoh Soon Hin	Paya Terubong
20.	YB. Teh Yee Cheu	Tanjong Bunga
21.	YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji	Seri Delima
22.	YB. Ong Chin Wen	Bukit Tengah
23.	YB. Lau Keng Ee	Pengkalan Kota
24.	YB. Cheah Kah Peng	Kebun Bunga
25.	YB. Lim Siew Khim	Sungai Pinang
26.	YB. Teh Lai Heng	Komtar
27.	YB. Yap Soo Huey	Pulau Tikus
28.	YB. Soon Lip Chee	Jawi
29.	YB. Lee Khai Loon	Machang Bubok
30.	YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa	Batu Uban
31.	YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid	Telok Ayer Tawar
32.	YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad	Pulau Betong
33.	YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin	Pinang Tunggal
34.	YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria	Sungai Acheh
35.	YB. Mohd. Zain Bin Ahmad	Penaga
36.	YB. Omar Bin Haji Abd Hamid	Permatang Berangan
37.	YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd Noor	Sungai Dua
38.	YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman	Bertam
39.	YB. Datuk Shah Headan Ayoob Bin Hussain Shah	Telok Bahang
40.	YB. Nordin Bin Ahmad	Bayan Lepas

**AHLI-AHLI YANG HADIR MENGIKUT BAHAGIAN I BAB 3 PERKARA 6A
PERLEMBAGAAN NEGERI PULAU PINANG.**

YB. Dato' Farizan Bin Darus	Setiausaha Kerajaan Negeri
YB. Dato' Faiza Bt. Zulkifli	Penasihat Undang–Undang Negeri
YB. Dato' Haji Mokhtar Bin Mohd Jait	Pegawai Kewangan Negeri

TURUT HADIR

Cik Maheswari A/P Malayandy - Setiausaha

Dewan mula bersidang pada jam 9.30 pagi.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri. Doa.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd Salleh Bin Man):

Bacaan doa.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan bersidang semula, Ahli-ahli Yang Berhormat kita sedang berada dalam sesi penggulungan, dipersilakan YB. Ahli Kawasan Air Putih.

YAB. Ketua Menteri:

Terima kasih YB. Tuan Speaker, Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. YB. Tuan Speaker, saya ingin meminta untuk memulakan sesi penggulungan ini kerana saya difahamkan bahawa YB. Ketua Pembangkang ada urusan selepas solat Jumaat dan tidak akan berada pada waktu petang. Oleh itu, supaya beliau boleh sama-sama menyertai sesi penggulungan, saya meminta untuk memulakan dulu supaya Ketua Pembangkang boleh sama-sama mengambil bahagian. Terlebih dahulu saya ingin merakamkan penghargaan dan syabas kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah menunjukkan kesungguhan, komitmen serta kematangan dalam membahaskan ucapan perasmian Dewan Undangan Negeri oleh Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri pada 02 Julai 2013. Saya juga ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membuat kupasan terhadap isu-isu penting dengan matang dan memperlihatkan kualiti perbahasan yang tinggi dalam menyokong dasar-dasar pembangunan Kerajaan Negeri. Saya berharap dengan iltizam, sikap positif dan komitmen ini akan menjadi pendorong untuk Kerajaan Negeri untuk meneruskan usaha-usaha melaksanakan pembangunan yang bagus.

YB. Tuan Speaker, Kerajaan Negeri akan mengambil berat hujah-hujah bernas yang diutarakan oleh semua Ahli Dewan yang mulia ini tapi biarlah ia berdasarkan fakta bukan fitnah, logik bukan putar belit dan rasional bukan emosi. Saya percaya pendekatan sedemikian akan membolehkan Pulau Pinang akan mencapai inspirasinya sebagai sebuah Negeri Pintar yang bertaraf antarabangsa yang bersih, hijau, sihat dan selamat. Dewan yang mulia ini harus dijadikan *platform* untuk membincangkan masalah rakyat dan menyatupadukan masyarakat dan bukanlah melepas geram dan mencerca

serta memecah belahkan perpaduan rakyat. Saya kesal dengan tuduhan serius seorang Ahli Pembangkang yang mempersalahkan tsunami Cina menyebabkan kekalahan Barisan Nasional dalam pilihan raya besar sehingga ia membawa sikap perkauman yang menyebabkan tiga (3) orang doktor Cina dalam dua hospital Kerajaan berasingan di Pulau Pinang bersikap *racist* tidak mahu memberikan rawatan perubatan kepada pesakit Melayu.

YB. Tuan Speaker, kalau tuduhan serius ini adalah benar, bukan sahaja ketiga-tiga doktor ini mereka harus dipecat daripada pekerjaan di hospital Kerajaan malah mereka harus dibatalkan lesen perubatan menjadi doktor kerana melanggar *Hippocrates oath*. *Hippocrates oath* yang memastikan semua pesakit harus mendapatkan rawatan daripada seorang doktor akan tetapi mengapa tuduhan yang agak mustahil ini sehingga sekarang tidak diketahui pun oleh pihak hospital Kerajaan di Pulau Pinang atau pun Jabatan Kesihatan Pulau Pinang. Saya harap Ahli-ahli Pembangkang boleh bersikap bertanggungjawab dengan mendedahkan nama supaya siasatan dan tindakan boleh diambil. Kalau tidak benar, maka pihak pembangkang pun mesti bertanggungjawab menarik balik...(gangguan), dan meminta maaf kepada semua doktor di Malaysia. Janganlah terlalu teringin nak bunuh nyamuk yang tak wujud, bakar pula kelambu.

YB. Tuan Speaker, saya menimbulkan perkara ini kerana saya telah menerima aduan bukan sahaja daripada warga doktor tetapi juga pesakit-pesakit terhadap permainan perkauman yang sungguh merbahayakan. Malah pesakit-pesakit Melayu sendiri merasa kecewa tentang permainan kontroversi perkauman ini demi kepentingan politik kerana mereka sendiri menyatakan yang menyelamatkan nyawa mereka adalah doktor-doktor Cina yang merawat mereka bersungguh-sungguh, ada juga pesakit Cina yang dirawat dan diselikan oleh doktor-doktor Melayu atau Cina, tak timbul langsung isu perkauman dalam bidang kesihatan kita. Dengan itu, saya harap pihak pembangkang boleh menunjukkan bukti dan janganlah meludah ke langit. Terima kasih.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Terima kasih ADUN Air Putih dan YB. Tuan Speaker, saya rasa penjelasan-penjelasan yang diberikan oleh YAB. Air Putih bersangkutan paut dengan apa yang telah saya timbulkan dalam Dewan yang mulia ini. Saya membangkitkan tentang apa yang telah pun di lakukan oleh beberapa orang doktor dan saya tidak fokus kepada semua seperti mana yang saya beri penjelasan kelmarin bahawasanya saya juga bertanggungjawab, amanah yang dipikul di mana yang telah pun diberi mandat, tugas dan tanggungjawab kepada saya bukan untuk penggal pertama tapi sudah penggal ketiga mewakili rakyat untuk meluahkan pendapat, pandangan dan buah fikiran di dalam Dewan yang mulia ini. Bukan sahaja apabila ada permasalahan rakyat apa

juga boleh untuk kita kemukakan begitu jugalah dengan beberapa perkara yang telah saya sebutkan antaranya inilah saya sebut, saya sebutkan sedemikian kesan-kesan daripada Pilihan Raya Umum Ketiga Belas, yang menampakkan bahawasanya jelas saya ada sebut tanpa ragu-ragu saya sebut tsunami Cina yang melanda Pilihan Raya Umum yang Ketiga Belas.

Saya sebut sedemikian dan ini yang terbawa-bawa kepada pelbagai keadaan yang berlaku yang telah saya nyatakan dalam Dewan yang mulia ini dan saya bagi jaminan saya tidak mahu perkara seperti ini berlaku kerana apa yang saya tahu adalah yang bersangkutan paut dengan rakyat saya, rakyat yang mempunyai hubungan yang baik dengan saya. Yang pertamanya, saya suka nak huraikan yang pertamanya anak kepada pemandu saya mengandung enam bulan mata dah naik kelabu bila buat *test* darah tekanan darah 180 disuruh balik ke rumah, saya dapati ada lagi ruang kosong yang boleh ditempatkan di dalam wad, tapi suruh balik rumah bayangkan ini yang rapat dengan saya, doktor yang sama juga berlaku kepada orang kawasan saya juga. Satu kes lagi apabila anak yang usia tiga (3) tahun datang berjumpa dengan dia, dia kata dia bukan Tuhan yang boleh menyembuhkan penyakit. Saya pun bukan gila, kalau saya gila saya hilang kelayakan untuk berada dalam Dewan yang mulia ini.

Saya buat semakan dan saya bertanya dengan pihak berkenaan yang ada kuasa juga dalam hospital tersebut kata memang doktor sekian-sekian sorang yang saya boleh sebut perkataan *racist*, perkataan itu tapi saya tak suka, dari saya pada dulu penggal pertama pun kalau tak ada sapa sentuh saya Pinang Tunggal, Pinang Tunggal, saya tak bangkit nak jawab apa pun kecuali sahabat baik saya YB. Seri Delima yang selalu duk ganggu, saya bangkit lawan tapi itu yang saya nak sebut dan seorang lagi. Seorang lagi doktor hospital lain pula yang dimaklumkan kepada saya, orang dari kawasan saya apabila *accident* kemalangan yang menimpa keluarga dia suami meninggal, anak meninggal dia yang masih hidup patah tulang paha apabila dimasukkan besi di paha dia, selepas sebulan besi patah dia rujukkan kepada saya dengan *x-ray* yang jelas nampak besi patah dan dia ke hospital jumpa doktor yang berkenaan dan doktor ini jawab, besi patah tak boleh nak dibuat, tak boleh nak dipulih balik dan saya rujuk kepada pihak atasan hospital tersebut dan segera pihak atasan maklumkan kepada saya bawa ke pengetahuan dia dan esok pagi bawa, petang rujuk dalam dua (2) hari dah boleh buat.

Alhamdulillah hari ini dapat hidup sihat elok dan saya buat rujukan doktor ini doktor Cina juga dan dimaklumkan kepada saya begitu jugalah perangai doktor Cina dan saya tak suka menyebutkan perkataan yang tak baik bersangkutan dengan doktor ini. Ini saya bertanggungjawab untuk saya kemukakan dalam Dewan yang mulia ini, sebab saya tak mahu warga kita warga Malaysia, warga Pulau Pinang yang ada kedudukan dan tempat dalam

menunaikan tanggungjawab kepada rakyat terutama sekali doktor melakukan kerja-kerja sedemikian. Saya tak menuduh semua orang saya tak menuduh penjawat awam dengan tuduhan-tuduhan liar tak pernah saya lakukan. Yang DiPertua MPSP baik dengan saya cakap kata dia baik dengan saya begitu dengan Pengarah JKR Pulau Pinang saya tak pernah hentam dia. Begitu juga dengan lain-lain tak pernah ada masalah. Jadi itulah jawapan daripada saya Tuan Speaker. Terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Seperti yang saya sebut tadi, saya tak mahu ulang-ulang bahawa perkara ini adalah satu perkara serius kerana Yang Berhormat tak kaitkan dengan tsunami politik Cina dengan *racist* doktor yang tak mahu memberikan rawatan kepada pesakit Melayu. Bagi pihak Kerajaan Negeri kalau tuduhan ini berasas maka mereka tak layak jadi doktor langsung kerana melanggar *Hippocrates Oath*. Oleh itu saya harap kerana hospital di bawah Kementerian Kesihatan saya rasa Timbalan Menteri Kesihatan boleh ambil tindakan. Dan juga...(gangguan).

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Minta penjelasan.

YAB. Ketua Menteri:

Beri saya habis dahulu. Saya tak mahu panjangkan perkara ini tetapi kalau ada perkara ini seperti saya sebut bukan harus dipecat dari hospital tapi dilucutkan sebagai doktor tapi untuk nyatakan bahawa ini sikap perkauman kerana tsunami politik Cina. Saya rasa itu adalah satu keterlaluan kerana seperti yang saya sebut tadi, doktor rasa kurang senang hati kerana hospital tak ada perkauman hanya manusia yang perlu diselamatkan sahaja. Dan mereka rawat semua dan kita pun boleh dapat itu pengesahan daripada pesakit-pesakit Melayu yang menyatakan doktor Cina atau mangsa lain menyelamatkan mereka itulah yang saya sebut ialah berasas kalau tidak ia ada kesan yang buruk yang boleh memecahbelahkan masyarakat.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Yang Berhormat Air Putih terima kasih. Yang Berhormat Tuan Speaker. Yang Amat Berhormat kena ingat dalam masa yang sama juga doktor manusia juga. Dalam masa yang sama doktor juga adalah manusia biasa. Kita lihat hari jari kita yang ada lima (5), jari yang ada lima (5) juga ada besar, ada panjang dan pendek. Manusia sama juga, doktor sama juga, kita nak kata ini *racist*, saya tak mahu ada tuduhan tapi saya sebutkan dan saya perlu saya jelaskan dalam Dewan yang mulia ini, saya timbulkan isu ini.

Ahli daripada Seberang Jaya memberi penjelasan dan saya telah jelaskan dalam Dewan yang mulia ini kemungkinan Yang Berhormat Air Putih tidak ada dalam Dewan saya telah pun membuat tindakan saya di luar sana, tindakan yang untuk memberi contoh teladan kepada semua penjawat awam supaya perkara-perkara sedemikian rupa tidak mahu berlaku dalam negara kita, yang kita cintai ini negeri kita yang kita diami ini. Terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Masa itu saya ada dengar ucapan daripada Yang Berhormat Pinang Tunggal dan saya harapkan bahawa biar kita siasat sampai habis. Hujung pangkal kerana perkara ini serius dan tuduhan ini kalau tak berasas membawa satu kesan buruk kepada doktor tersebut dan mereka layak mengambil tindakan undang-undang untuk saman. Itulah sebabnya dan seperti saya sebut memang, kalau benar tuduhan Yang Berhormat Pinang Tunggal, mereka harus dipecat dan dilucutkan kelayakan sebagai doktor. Kalau tidak ini aniaya semua orang. Saya harap bahawa perkara ini biarlah nama diberikan doktor Jabatan Kesihatan Pulau Pinang tak tahu, itu yang saya rasa luar biasa, kalau boleh bagi nama, supaya perkara ini dapat disiasat. Saya rasa ini terakhir kerana ini ada perkara-perkara lain.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Ayoob Bin Hussain Shah):

Saya rasa tak eloklah kita sebut nama doktor itu di sini, biar kita sebut selidik betul-belul, biarlah dalam proses, kalau kita sebut pihak media, kita tak tahu keselamatan dia macam mana, orang marah dekat dia. Apa jadi dekat dia, kita tidak mahu buat macam itu dan saya rasa bincang dengan Kementerian dan selesai melalui prosedur untuk keselamatan dia. Ini *isolated case* ...(dengan izin).

YAB. Ketua Menteri:

Adakah ini *isolated cases*, *complicated case* kita tahu saya faham. Saya faham, sebab itu saya sebut ini status *isolated case* atau *fabricated case*. Kalau ada nama tolong sampaikan kepada Yang Berhormat Dr. Afif EXCO Kesihatan supaya beliau ke tengahkan perkara ini sama ada mahu tak mahu, saya harap itu terpulang kepada Pinang Tunggal, bagi saya rasa perkara ini haruslah kita dapat tahu, tidak timbul syak wasangka yang jahat, buruk kerana ini akan memecahbelahkan masyarakat yang saya sebut tadi. Saya tak mahu panjangkan isu ini.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Saya minta sedikit saja lagi....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Saya sudah panjang bagi.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Sikit saja.

YAB. Ketua Menteri:

Ada banyak perkara lain.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Sikit saja. Sebagai penjelasan saya sikit sahaja lagi. Jadi saya hendak jawab balik apa yang telah ditimbulkan persoalan oleh Yang Amat Berhormat. Sila beri nama kepada pihak yang bertanggungjawab, Ahli daripada Seberang Jaya tadi saya dah dimaklumkan oleh Ahli Seberang Jaya yang ada bersama-sama dalam Dewan pada hari ini, dia kata bukan ada kuasa, bukan kuasa dia. Ini kuasa Pusat, kuasa Kementerian. Yang Amat Berhormat jangan nampak macam tidak gembira, ini jawapan daripada Seberang Jaya, tak apa, dia anak muda, orang baru, kita beri masa ruang kepada dia belajar, tapi kalau dia buat tidak berapa nak betul, kalau dulu Pakatan Rakyat dah ada pengalaman dua (2) tahu, kena tukar, jangan beri dia jadi macam itu. Kita beri masa dan ruang kepada dia. Walau bagaimanapun Yang Amat Berhormat Air Putih saya telah buat penjelasan saya. Saya tahu juga siapa yang bertanggungjawab. Saya tak mahu besarkan isu ini juga, cuma kerana supaya ianya menjadi contoh dan teladan, tak mahu kesan PRU, yang penuh dengan kesan pembohongan dan penipuan oleh PR akhirnya jadi begini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Baharudin):

Terima kasih Yang Berhormat Pinang Tunggal, saya cukup gembira Pinang Tunggal beri perhatian yang lebih kepada saya, semalam panggil saya tipu, hari ini saya muda. Semalam sebut tidak apa ini *floor* Yang Amat Berhormat Ketua Menteri. Bila kita sebut soal *racism* melibatkan para doktor ini melibatkan etika para doktor. *Racism* untuk masa depan Malaysia adalah tidak layak lagi. Baik sebagai seorang doktor, sebagai seorang ahli politik atau parti politik pun mana yang *racist* dia pupus. Saya sebagai anak muda, orang muda harapan baru untuk negara ini kita nak tolak sikap perkauman ini. Yang kita nak minta daripada Pinang Tunggal tarik balik kerana apa, sebenarnya perkara

yang ditimbulkan oleh Pinang Tunggol mengenai apa yang disebutkan sebagai tsunami Cina, tentang keputusan pilihan raya, apa kena mengenai kes doktor tak mahu merawat pesakit. Itupun Pinang Tunggol tak dapat *establish*, tak dapat pertunjukkan berkaitan keputusan pilihan raya yang rakyat 51% tolak BN kenapa dikaitkan doktor? Kenapa kaitkan rakan-rakan saya dalam bidang perubatan? *Even* Telok Bahang sendiri sebut *is isolated cases* dan sebut itu kita minta pertanggungjawaban Pinang Tunggol untuk kemukakan ini. Kalau betul Pinang Tunggol wakil kepada rakyat, wakil kepada umum tunjukkan siapa dia. Kerana apa? Kerana doktor ini akan merawat anak-anak kita, merawat rakan-rakan kita, jiran-jiran kita. Kalau Pinang Tunggol tak boleh buktikan, jangan bawa dalam Dewan hakikatnya Pinang Tunggol *go over board* dalam isu ini. Saya minta Pinang Tunggol untuk tarik balik.

YAB. Ketua Menteri:

Sudah, sudah, tadi saya cakap terakhir kerana Yang Berhormat Pinang Tunggol. Ini hak saya duduk, duduk saya tak bagi....(gangguan).

Ahli Kawasan Pinang Tunggol (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Saya perlu....(gangguan). Yang Amat Berhormat kena menghormati... (gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Duduk Yang Berhormat, duduk. YB. Speaker saya minta duduk kerana saya tidak bagi. Tadi saya bagi peluang dia tumpang saya untuk hentam Ahli Berhormat Seberang Jaya pula. Ini saya tidak mahu bagi lagi, duduk, duduk. Ini *floor* saya.

Ahli Kawasan Pinang Tunggol (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Saya perlu cakap. Seberang Jaya hentam saya. Saya nak tanya sahabat saya Tuan Speaker yang baik hati. Seberang Jaya ambil kesempatan hentam saya. ...(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Air Putih tidak bagi lalaun, duduk, duduk. Teruskan.

YAB. Ketua Menteri:

Duduk, duduk. Yang penting seperti yang disebut Ahli Berhormat Seberang Jaya kita kena hormat institusi hospital dan doktor....(gangguan).

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Tuan Speaker, saya tak kata saya tak hormat...(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Duduk, duduk.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Saya hendak bagi penjelasan. Saya tak kata saya tak hormat.

YAB. Ketua Menteri:

Duduk, belum tentu YB. Pinang Tunggal....(gangguan)

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Pinang Tunggal duduk dulu. Biar Air Putih habiskan.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Tapi tidak mengapa saya nak beri jawapan balik.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Pinang Tunggal duduk, duduk.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Tuan Speaker hari pertama nampak okey, hari ini nampak lain sikit.

YAB. Ketua Menteri:

Jangan bodeklah. Yang penting kita menghormati institusi doktor, kita mesti faham, betapa panjang masa kerja seorang doktor. Kalau berasas tentu seperti saya sebut tadi, tindakan mesti diambil, tetapi kalau tidak berasas... (gangguan), biar saya habis dulu. Ini hak saya hak saya....(gangguan).

Ahli Kawasan Sugai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Tindakan dah diambil.

YAB. Ketua Menteri:

Duduk dahulu. Sungai Aceh bukan penggal pertama, kena faham peraturan. Saya tak beri kena hormat. Ini *floor* saya. Faham tak? Kena faham dulu kena ajar lagi. So di sini seperti saya sebut kita kena terima sumbangan seorang doktor. Kalau berasas ambil tindakan, tapi kalau tak berasas jangan aniaya seorang doktor yang kerja masa panjang di hospita, merawat pesakit-pesakit dan tidak tahu keadaan mereka bekerja, tekanan mereka bekerja saya rasa itu yang dihargai oleh Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Yang Berhormat Tuan Speaker...(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Duduk, duduk.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Ada ramai doktor...(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Duduk, Pinang Tunggal. Ikut peraturan Pinang Tunggal.

YAB. Ketua Menteri:

Kalau Yang Berhormat macam ini perangai susah.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Kalau, macam....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Duduk, duduk dulu, ini *floor* saya.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Kalau Yang Amat Berhormat perangai macam itu juga....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Pinang Tunggal.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin):

Belah sana boleh kata....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Duduklah.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sudah bagi peluang Pinang Tunggal untuk jelaskan.

YAB. Ketua Menteri:

Pinang Tunggal tidak ada peraturan lagilah. Duduk, duduk, ini *floor* saya, duduk, duduk.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Pinang Tunggal, duduk.

YAB. Ketua Menteri:

Kena hormat, kalau tak mahu hormat macam mana saya boleh bagi jalan, duduk. Duduk, saya tak bagi, kerana saya sudah bagi banyak kali dan balik-balik macam itu lagu lama. Tidak ada yang baru. Saya hanya harap perkara ini kita boleh selesai di sini, jangan mainkan sentimen perkauman.

YB. Tuan Speaker, Kerajaan Negeri sedar tidak semua yang diusahakan akan mendapat sokongan segala lapisan masyarakat, tapi Kerajaan Negeri sedia mendengar suara-suara yang berbeza termasuk daripada Ahli Pembangkang berdasarkan prinsip mahu memperbaiki termasuk bertaubat "bila melakukan kesilapan dengan tujuan mahu membuat yang lebih baik lagi". Kita harap ia berdasarkan fakta bukan fitnah.

Tuan Speaker, saya ingin menarik perhatian dengan penjelasan dua hari lepas ke atas isu keputusan persidangan Dewan Undangan Negeri tiada soalan lisan disebabkan oleh kekangan masa. Secara terus terang saya dan rakan-rakan saya, rasa terkejut dan kurang menerima alasan sedemikian. Oleh itu saya telah meminta YB. Setiausaha Kerajaan Negeri mendapat penjelasan yang lebih terperinci. Kami sedar bahawa ia tidak kena mengena dengan YB.

Tuan Speaker yang baru dilantik pada 28 Jun tahun ini. Secara tradisinya sidang DUN Penggal Pertama selepas pilihan raya umum akan bermula dengan majlis angkat sumpah dan tiada soalan lisan yang ditetapkan berdasarkan kepada tradisi berkenaan. Perkara yang sama berlaku pada sesi sidang DUN kali ini, walaupun majlis angkat sumpah diadakan bersekali dengan sidang perasmian.

Namun begitu sekiranya persidangan DUN telah dibuat tidak bersekali dengan majlis angkat sumpah, maka soalan lisan akan dibenarkan. Ini berlaku pada sesi persidangan DUN Pertama selepas PRU Kedua Belas, di mana majlis angkat sumpah diadakan pada 2 Mei 2008 tanpa soalan lisan dan perasmian persidangan DUN pula diadakan pada 5 Julai 2008 dengan ditetapkan sesi soalan lisan. Dalam sesi perasmian persidangan pada 5 Julai 2008, tempoh masa yang diadakan selepas majlis angkat sumpah pada 2 Mei 2008 telah pun memenuhi notis memberitahu yang cukup sebanyak 21 hari. Saya rasa kekeliruan mungkin timbul kerana perasmian persidangan DUN pada 28 Jun 2013 kali ini diadakan serentak dengan majlis angkat sumpah dan juga pada persidangan DUN pada 2 Julai 2013. Saya telah dimaklumkan bahawa pihak Setiausaha Kerajaan Negeri dan Setiausaha Dewan difahamkan keputusan tidak ada soalan lisan juga dibuat berdasarkan Speaker baru hanya dilantik pada 28 Jun 2013 dan tertakluk di bawah Peraturan 25. Peraturan Mesyuarat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang iaitu hanya Speaker seorang sajalah yang boleh membuat keputusan sama ada sesuatu soalan itu boleh atau tidak boleh di tanya mengikut Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat sekian-sekian.

Oleh itu, pihak Setiausaha Dewan dan YB. Setiausaha Kerajaan Negeri telah diberikan fahamkan dan nasihat bahawa bila Speaker baru belum dilantik maka sesi soalan lisan tidak boleh diadakan. Nasihat sedemikian telah diterima secara bulat-bulat oleh Kerajaan Negeri. Sebagai Badan Eksekutif kami dalam Kerajaan Negeri tidak usul periksa secara mendalam apakah rasional nasihat sedemikian kerana menganggapkannya sebagai satu urusan dalaman Dewan Undangan Negeri yang harus diasingkan dengan Badan Eksekutif. Ini adalah satu kesilapan yang tidak seharusnya berlaku dan saya minta maaf bagi pihak Kerajaan Negeri kepada Dewan yang mulia ini. Untuk memastikan situasi sesi soalan lisan digugurkan tidak berulang lagi, maka Kerajaan Negeri akan melantik seorang Ahli EXCO Kerajaan Negeri untuk bertanggungjawab sepenuhnya ke atas urusan Dewan Undangan Negeri bagi pihak Kerajaan Negeri agar perjalanan proses demokrasi yang penting dalam Dewan yang mulia ini tidak terjejas. Ahli EXCO YB. Jagdeet Singh, ADUN daripada Datok Keramat akan dilantik untuk memainkan peranan ini bagi meneliti setiap syor atau nasihat yang dicadangkan demi memastikan proses demokrasi berparlimen berfungsi secara berkesan serta mengadakan rundingan dengan YB. Ketua Pembangkang selepas mendapat panduan daripada YB. Speaker. YB. Tuan Speaker, YB. Daripada Air Itam....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan.

YAB. Ketua Menteri:

Sila.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Terima kasih Ahli Kawasan Air Putih dan Tuan Speaker. Dewan merasa pengakuan daripada Air Putih satu kesilapan telah dibuat dan permohonan minta maaf itu boleh diterima kerana ia satu perkara teknikal yang memberi kesan yang cukup besar kepada persidangan Dewan ini. Pelantikan Ahli Datok Keramat untuk memantau dan memastikan bahawa peraturan-peraturan Dewan ini dipatuhi dengan baik adalah dialu-alukan. Saya ingin menarik perhatian apa yang telah berlaku pada sesi persidangan yang lepas di mana soalan-soalan lisan telah dijawab secara lisan dan selepas itu soalan bertulis telah tidak diletakkan di meja Ahli Dewan sehingga hampir habis perbahasan. Ini juga harus dielakkan berlaku sekali lagi kerana ia bukan satu amalan yang demokratik.

Satu lagi tentang urusan menjawab, kita dapati bahawa soalan-soalan yang mungkin sensitif yang tidak mahu dibahaskan atau dielakkan daripada ditimbulkan tidak dijawab dengan memberi beberapa alasan yang pada kita tidak boleh terima, itu pun juga adalah satu amalan yang tidak harus diteruskan. Saya harap tindakan positif daripada pihak Kerajaan Negeri. Terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Itu ialah Dewan yang lain, ini yang baru saya rasa perkara ini boleh dibincangkan bersama dengan YB. ADUN Kawasan Datok Keramat.

YB. ADUN Air Itam telah membangkitkan persoalan mengenai bilakah tarikh penguatkuasaan Enakmen Kebebasan Maklumat 2012 akan dilaksanakan. Seperti sedia maklum oleh YB. ADUN Air Itam perkara ini sering dibangkitkan dalam mesyuarat EXCO sejak tahun lepas. Proses pelaksanaan Enakmen Kebebasan Maklumat ini masih diuruskan oleh Penasihat Undang-Undang Negeri yang perlukan beberapa langkah dilaksanakan seperti meneliti secara terperinci garis panduan pelaksanaan Enakmen Kebebasan Maklumat Negeri Pulau Pinang menggariskan dan meluluskan kaedah-kaedah Lembaga Rayuan Kebebasan Maklumat Negeri Pulau Pinang dan juga Peraturan-Peraturan Kebebasan Maklumat Negeri Pulau Pinang Ekses Kepada

Maklumat. Mengikut Penasihat Undang-undang enakmen ini akan dikuatkuasakan selepas semua keperluan peraturan dan kadar bayaran *fee* yang akan dikenakan diwartakan terlebih dahulu. Kerajaan Negeri memang berharap semua urusan berkenaan dapat diselesaikan oleh YB. Penasihat Undang-Undang pada awal tahun 2014 ini. Kerajaan Negeri memang kurang senang hati dengan kemajuan yang dicapai, tetapi ingin ucapkan terima kasih kepada YB. Timbalan Ketua Menteri II YB. Perai, yang telah berusaha bersungguh-sungguh untuk memandu dan menggerakkan proses pelaksanaan Enakmen Kebebasan Maklumat.

Berhubung cadangan YB. ADUN Tanjung Bunga berkenaan mewujudkan data besar untuk mengumpul semua maklumat dalam Negeri Pulau Pinang dan menghubungkan konsep data besar ini dengan Enakmen Kebebasan Maklumat Negeri Pulau Pinang, Kerajaan Negeri akan mempertimbangkan cadangan ini dengan lebih lanjut.

Mengenai pencapaian pelaburan di Negeri Pulau Pinang bagi tahun 2008-2012 adalah sebanyak RM36.1 bilion dengan peluang pekerjaan sebanyak 77,181 berbanding dengan RM18.7 bilion pada tahun 2003-2007 dengan peluang pekerjaan hanya 63,139 sahaja. Adakah salah untuk menyatakan prestasi selama tempoh lima tahun, penggal penuh Kerajaan yang menunjukkan peningkatan hampir 100% atau sebanyak RM17.44 bilion pihak pembangkang tidak seharusnya memilih-milih meminta angka perbelanjaan untuk Buletin Mutiara sejak 2008 tapi tidak mahu tahu tentang jumlah pelaburan sejak tahun 2008. Mengenai liputan Buletin Mutiara ia berpegang kepada laporan yang benar dan fakta berdasarkan prinsip *opinion is free fact are secret*. Buletin Mutiara memainkan peranan sebagai media untuk... (gangguan).

Ahlii Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Ayoob Bin Hussain Shah):

Mengenai pelaburan. Apa yang saya hendak minta di sini. Selain daripada pelaburan yang saya maksudkan hari itu. Kita ada penurunan yang banyak kita harap satu gerakan kerja buat ini memberi peluang pekerjaan tapi apa yang jelas dan apa yang penting di sini aplikasi dalam pelaburan yang dibawa ini kita harus mengadaptasikan atau saya hendak sarankan kepada Kerajaan Negeri yang mengamalkan satu prinsip baru yang diguna di negara-negara Amerika dan barat dalam membawa pelaburan ke sini, kita juga hendak *reflect*, kongsi kaum dalam pentadbiran yang dikenalpasti sebagai *diversity management*. Dalam pelaburan yang datang ini kena ada garis panduan, bukan jumlah pelaburan yang bawa masuk tetapi hendaklah refleksi dalam *management*. Saya dapati 95% individu yang bekerja di kilang ada daripada Melayu dan India hanya pegang jawatan Operator Pengeluaran dan saya minta Kerajaan Negeri boleh bawa satu konsep baru *reflect multiracial state* maksud

saya daripada *manager able* hingga kepada CEO, MD hendaklah reflek kaum semua kaum. Kaum Melayu kaum India kaum Cina bekerja sekali. Kita tidak mahu tengok satu skop dan kita kena buka peluang ini pada semua dan saya ada *sources data* ...(dengan izin), mereka punya *resume* daripada kaum Melayu, kaum India ada juga kaum Cina yang hantar kepada saya mereka ini berkelayakan.

Kedua, kita juga hendak amalkan dalam pelaburan data ini supaya semua orang menepati *supply change double city*. *Supply change double city* seperti semua orang terlibat dalam kekyang besar itu semua bangsa terlibat maksud saya *tooling, engineering, maintenance* yang di luar daripada kilang itu. Saya harap Kerajaan Negeri dengan bantuan PenangInvest lebih cenderung mengadaptasikan *policy diversity management* ini ...(dengan izin). Sekian, terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Tuan Speaker, saya rasa kalau kita sebut tentang *double city management*, ia harus juga dilaksanakan di semua peringkat bukan sahaja di peringkat swasta, juga di peringkat awam, tapi saya nampak mungkin Yang Berhormat hanya tumpukan kepada peringkat swasta sahaja, tetapi itu tidak jadi masalah sungguh pun peringkat awam pun harus diberikan perhatian.

Ahil Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Ayoob Bin Hussain Shah):

Saya minta laluan...(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Saya habiskan dulu saya bagi. Ini tidak menjadi masalah tapi saya harap Yang Berhormat daripada pembangkang mesti faham, bahawa pelabur-pelabur yang datang ke Pulau Pinang mereka memilih Pulau Pinang kerana lokasi Pulau Pinang tapi ia di bawah kelulusan dan naungan MITI. MITI yang menetapkan syarat. Penguatkuasaan pelaksanaan di bawah MITI bukan di bawah Kerajaan Negeri. Kerajaan Negeri hanya berusaha untuk menarik mereka dengan syarat-syarat yang baik supaya mereka boleh datang ke Pulau Pinang. Dalam aspek ini apa yang di sebut oleh Yang Berhormat Telok Bahang, kalau kita hendak sebut saya kadang-kadang pun tertanya-tanya mengapa, kalau kita lihat dari segi pekerja bukan seperti Yang Berhormat Telok Bahang sebut 95% tapi 95% bukan rakyat Malaysia. Itu yang mungkin jadi perhatian. Di sini saya rasa kalau sebut tentang *diversity management* saya rasa lebih elok Yang Berhormat Telok Bahang bawa perkara ini kepada MITI iaitu Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Perdagangan. Matlamat dan sasaran oleh Kerajaan Negeri berubah sedikit berbanding dengan 2008 kerana

sekarang kita berpandukan *convergent* yang sekarang yang paling penting ialah macam mana kita boleh mencapai *convergent, not just in manufacturing sector* bukan sahaja dalam sektor pembuatan, tetapi juga dalam sektor perkhidmatan dan sektor awam kerana hanya dengan *convergent* baru kita boleh membangunkan industri berteknologi tinggi dan berpendapatan tinggi supaya kita dapat meningkatkan pendapatan yang boleh diperolehi oleh rakyat Malaysia.

Dalam aspek ini saya harap bahawa, kalau kita lihat dari sudut jumlah, sungguh pun itu penting tapi kualiti itu pun sama-sama penting. Itulah yang akan diberikan penekanan oleh Kerajaan Negeri supaya kita dapat pembangunan seimbang bukan sahaja dari segi pembuatan tetapi juga dari segi perkhidmatan. Baru-baru ini kita boleh lihat beberapa inisiatif yang amat menggalakkan di mana syarikat-syarikat gergasi dan perkhidmatan baru-baru ini daripada Sweden, di mana besar di dunia tentang membekalkan air itu Intergrated Health Management (IHM) perkhidmatan perbekalan, *services supply* yang juga dan baru-baru ini City Group membuka City TCHM yang paling besar di Asia Pacific bukan di Kuala Lumpur bertapak di Pulau Pinang dengan bilangan pekerja ini semua pakar-pakar profesional dan bila saya lihat ini daripada semua rakyat Malaysia lebih 1,000 orang *headcount* mungkin akan ditambah lagi 1,000. Inilah saya rasa sesuatu perkembangan yang amat penting, bukan sahaja memberikan, merupakan satu *word of confident*, satu keyakinan kepada Pulau Pinang tapi yang penting ialah dapat memperluaskan peluang pekerjaan kepada rakyat Malaysia dalam sektor perkhidmatan yang berpendapatan tinggi. Sila....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Terima kasih Yang Amat Berhormat. Masalah peluang pekerjaan ini Yang Amat Berhormat pun sedar apa ini bagi pihak sebagai Ahli Parlimen juga boleh bangkitkan isu itu di Parlimen melalui perjawatan bagi perkauman lain-lain dan saya percaya di Pulau Pinang ini kita kena *drive*, kita kena bawa supaya betul-betul *reflect* dan kita kena nasihat MITI, kita tidak boleh kalau ada apa-apa yang nampak *road forward*, ...(dengan izin) tak nampak me *reflect* kepada Negeri ini yang akan menyebabkan pengagihan kekayaan yang tidak sama kita takut masa akan datang kita akan ada masalah lain, *investor* akan kurang, ada *confident* tak *reflect* kepada *multicultural race* dekat Penang ini saya harapkan jangan kita ambil sambil lewa isu ini, isu ini patut kita beri pendekatan dan kalau perlu Kerajaan Negeri dan Persekutuan kena bekerjasama sekali ini satu fenomena baru ini satu perkara baru Intel USA, mengamalkan konsep ini saya tidak tahu Intel Penang?

So saya mintalah PenangInvest memberi kita data-data ini untuk kita *digest* atau kita fahamkan supaya kita sama-sama bekerjasama, kalau Kerajaan Persekutuan kita nampaknya coraknya berlain, kita bagitahu ini perlu di amalkan ini perlu dibuat dan saya mohon supaya tentera mengambil kaum-kaum lain menjadi ahli tentera, polis mengambil juga kaum-kaum lain menjadi ahli polis dan saya dapati apabila pembukaan kepada jawatan polis tidak ada orang yang nak begitu juga dengan ahli tentera, bila kita jadi isu sesuatu isu dan kita nampak sebagai satu kaum sahaja yang membela negara. Ini tidak boleh dah sekarang kalau kita tangga gaji kurang angkatan tentera, Kerajaan Negeri kita cadang kepada Persekutuan supaya di Pulau Pinang ini ada *multicultural*, polis ataupun *multicultural* angkatan tentera kita kena galakkan semua orang terlibat, menjaga Negeri, menjaga Negara sebagai satu kumpulan yang besar, kita tidak boleh bersaing sesama kita, kita tidak boleh bersaing antara Melayu, Cina, dan India, kita kena jadi kita bersaing dengan negara-negara luar, Malaysia bersaing dengan Thailand, Malaysia bersaing dengan Indonesia, sebab itulah satu polisi harus dirumus, sebab itulah kita kena sampai kepada persefahaman, bukan kita selalu mencari permasalahan. Jadi saya mintalah YAB. Ketua Menteri, terima kasih memberi saya ruang ini saya mengambil satu keadaan yang positif untuk bekerjasama bagaimana meletakkan Pulau Pinang ini menjadi satu *direct investment* yang begitu kuat dan *reflect cultural* kita, budaya kita. Sekian terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Yang Berhormat mungkin orang baru, mungkin tidak sedar bahawa kerjasama daripada MITI untuk memberikan maklumat amatlah sukar sekali dan mungkin saya rasa Yang Berhormat lebih elok untuk ketengahkan. Saya rasa kerana isu-isu tertentu mereka lebih senang untuk dengar daripada pihak di sana daripada Kerajaan Negeri saya rasa itu memang satu hakikat yang kita tak boleh nafikan. Silakan.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

YB. Tuan Speaker, saya ingat paling sesuai sekali, Ahli Parlimen tolong bawa benda ini dalam Parlimen, tak payahlah nak sebut wakil rakyat ADUN ini. Saya rasa Ahli Parlimen cukup layak bercakap di Parlimen soal ini kita menyokong.

YAB. Ketua Menteri:

Nak cakap sokong tapi belakang lain pula. Itulah yang saya akan tunjukkan, saya akan tunjukkan nanti tentang suatu isu yang dibawa oleh tentang kampung warisan, saya bawakan isu tentang macam mana isu ini dipermainkan. Dan saya harap seperti, tak apa orang baru, cubalah orang baru

akan boleh cuba saya itulah bukan di bawah Kerajaan Negeri ini memang di bawah MITI. Saya rasa perkara ini boleh diketengahkan di sana dan semua tahu dalam aspek ini MITI ada dia punya agenda dia punya urusan tersendiri dan pada masa yang sama kalau nak sebut tentang sektor awam Yang Berhormat macam nak sebut hanya polis dan tentera tetapi perkhidmatan awam pun serupa dan kita memang akui sungguhpun ada tuduhan oleh pihak tertentu, bahawa bilangan di sektor perkhidmatan awam di Pulau Pinang di mana bukan Melayu pun berkurangan berbanding dengan 2008 dan saya rasa itulah sesuatu yang pun kita kalau yang disebut oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat, kita pun akan berikan perhatian.

Balik kepada Buletin Mutiara contohnya bantuan kewangan Buletin Mutiara memainkan peranan sebagai media penerangan untuk dasar-dasar Kerajaan Negeri yang memberikan manfaat kepada rakyat contohnya bantuan kewangan yang diberikan oleh Kerajaan Negeri dalam Program Emas seperti Program Warga Emas, Anak Emas, Pelajar Emas, OKU Emas, Ibu Tunggal Emas, Mahasiswa Emas dan baru in Ibu Emas serta sekolah-sekolah di mana perbelanjaannya sudah melebihi RM150 juta sejak 2008. Sudah tentunya liputan tidak akan diberikan kepada penyebarkan fitnah atau pihak yang cuba sabotaj Program Warga Emas ini. Dengan fitnah bahawa sumber wang ini adalah haram daripada duit judi, bila yang keluarkan lesen judi adalah Kerajaan Persekutuan bukan Kerajaan Negeri, kerana ini menafikan hak rakyat mendapat bantuan wang daripada Kerajaan Negeri. Akan tetapi Buletin Mutiara sedia menimbangkan permintaan Ahli-ahli Yang Berhormat untuk diberikan liputan tetapi biarlah ia *news-worthy* dan bukanlah tohmah-tohmahan. Penerbitan Buletin Mutiara adalah dalam empat (4) bahasa yang berbeza iaitu Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Bahasa Cina dan Bahasa Tamil. Bahasa Malaysia satu penerbitan berasingan, ketiga-tiga bahasa adalah penerbitan lain, seperti yang diamalkan serta menjadi prinsip pihak editorial media massa umum yang lain terbitan berita di dalam surat khabar Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Bahasa Cina dan Bahasa Tamil sudah pastinya berbeza kerana ia bergantung kepada kepentingan serta tarikan isu pembaca masing-masing. Contohnya program-program keagamaan Islam atau berita bulan Ramadan adalah lebih ditekankan di dalam penerbitan versi Bahasa Malaysia, sambutan perayaan membabitkan mereka berketurunan Cina dan Tamil masing-masing dalam versi mereka.

Sekiranya terdapat berita yang melibatkan isu-isu besar seperti kejadian dua (2) bencana iaitu runtuh tanjakan konkrit penyambung Jambatan Kedua Pulau Pinang pada 6 Jun 2013 dan runtuh rod penebat kilat Menara UMNO pada 13 Jun 2013, semua versi terbitan Buletin Mutiara menyiarkan liputan berita berkenaan. Sekiranya diteliti, prinsip yang sama turut diamalkan di dalam penerbitan akhbar-akhbar arus perdana yang lain. Malah isu atau berita yang dibawa oleh akhbar Utusan Malaysia juga berbeza dengan Kosmo, begitu juga perbezaan di antara Berita Harian, Harian Metro dan New Straits Times

sungguhpun semuanya dimiliki oleh UMNO. Kos penerbitan Buletin Mutiara sejak Januari sehingga Jun 2013 adalah sebanyak RM3.5 juta. Sejak 2008 hingga 2012 kos perbelanjaan Buletin Mutiara adalah sebanyak RM9 juta.

Untuk makluman YB. Pengkalan Kota, kos bahan binaan yang tinggi merupakan satu cabaran besar dalam usaha meningkat dan menggalakkan kerja-kerja pemuliharaan bangunan warisan bukan sahaja di Pulau Pinang tetapi juga bandar-bandar warisan lain di negara-negara lain. Berkenaan dengan isu kos bahan mentah yang tinggi Kerajaan Negeri akan mempertimbangkan strategi-strategi atau dasar-dasar yang sewajarnya untuk menangani isu ini dan akan bekerjasama dengan syarikat swasta/pekilang untuk memberikan harga yang lebih rendah termasuk pertimbangan kadar pengiraan cukai pintu.

Persoalan yang dibangkitkan oleh YB. ADUN Pulau Betong yang bertanyakan bagaimana Kerajaan Negeri akan mengekalkan warisan tradisi orang Melayu di Tanjung Tokong dan Kampung Batu Uban. YB. Tuan Speaker, kuasa mewartakan mana-mana kampung sebagai kampung warisan terletak di bawah Kerajaan Pusat. Kerajaan Persekutuan menerusi Akta Warisan Kebangsaan 2005. Saya bagi pihak Kerajaan Negeri telah menulis surat kepada YB. Menteri Penerangan, Komunikasi dan Kebudayaan Tan Sri Rais Yatim untuk meminta bahawa pihak Kementerian menggunakan kuasanya melindungi Kampung Batu Uban atau mana-mana bahagian yang dianggapnya perlu sebagai kampung warisan, surat ditulis sebanyak tiga (3) kali. Pada 10 Mei 2012, 12 Julai 2012 dan 24 Ogos 2012. Akan tetapi tidak ada sebarang tindakan susulan diambil oleh pihak Kementerian itu yang saya sebut tadi. Untuk Kampung Tanjung Tokong, saya bagi pihak Kerajaan Negeri telah menulis surat kepada YB. Menteri yang sama sebanyak dua (2) kali pada 9 Mac 2010 dan 16 Mac 2012 untuk memelihara Kampung Tanjung Tokong sebagai kampung Warisan, sehingga sekarang tidak ada sebarang tindakan diambil. Saya harap ADUN-ADUN UMNO ini bolehlah buat kerja sedikit untuk ketengahkan perkara ini kepada orang atasan mereka di Putrajaya.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Saad):

Terima kasih YB. Air Putih, saya memohon salinan Yang Berhormat telah sebutkan tentang kampung Batu Uban 10 Mei, 12 Jun dan 28 itu kepada saya *insya-Allah* saya akan bantu kerana ini bukan sahaja peluang memang keperluan masyarakat kita akan bantu *insya-Allah*. Terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Baik saya akan bagi sebentar nanti kerana saya ada salinan surat ini, saya minta saya punya boleh angkat daripada pegawai saya dan boleh berikan kepada YB. Pulau Betong.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Air Putih, Tuan Speaker bercakap tentang kampung warisan itu tadi, kita dapati selain daripada usaha-usaha untuk mewartakan Batu Uban dan untuk Tanjung Tokong dan mungkin lain-lain kampung. Mewartakan satu perkara tetapi tindakan selain daripada mewartakan boleh diambil oleh Kerajaan Negeri sendiri sebab Kerajaan Negeri berkuasa di atas perancangan-perancangan pembangunan. Jadi saya ingin bertanya di sini. Apakah usaha yang telah dibuat oleh Kerajaan Negeri untuk membangunkan Muslim Enclave...(dengan izin) di Bandar Warisan ini kerana kita dapati pembangunan itu adalah ala kadar nak diletakkan dalam peta mesti lihat ataupun *must see, must visit* pelancong untuk Pulau Pinang dan bandar warisan ini cukuplah tidak memuaskan kerana tidak ada benda yang nak ditunjukkan. Jadi saya harap satu perkara yang perlu diambil perhatian kerana kalau disebut Little India, memang elok sangatlah dah mashyur dan bandar warisan sendiri *the whole of* George Town itu adalah China Town. Jadi kenapa tidak boleh dibangunkan dengan elok *Muslim Enclave* ini, sebab di situlah bertapaknya pedagang-pedagang dan juga sejarah-sejarah tentang pembangunan komuniti Islam dan orang Melayu di situ. Terima kasih.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Yang Amat Berhormat, saya minta supaya ia diberi jawab sekali nanti. Saya juga nak minta sementara menunggu urusan kita dengan pihak kementerian tentang surat-surat yang tadi itu, saya minta supaya Kerajaan Negeri tolong menggunakan kuasa yang ada memberhentikan apa juga cadangan di tapak itu supaya dapat kita pastikan yang tiada kelulusan dan baru mudah kita berurusan dengan Kerajaan Pusat. Kita akan mempercepatkan kelulusan ini. Terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Saya akan minta surat ini diberikan kepada YB. Pulau Betong. Seperti yang saya tulis pada Menteri berkaitan. Saya rasa cadangan yang dibuat oleh YB. Telok Ayer Tawar, saya rasa untuk Kampung Tanjong Tokong misalnya, saya rasa mungkin, saya bukanlah orang pihak yang wajar untuk diketengahkan. Kerana ini adalah projek UDA. Projek UDA adalah di bawah Kerajaan Persekutuan. Sesungguhnya mungkin ada pihak tertentu yang cuba salahkan Kerajaan Negeri bahawa kita halau orang kampung, Kampung Tanjong Tokong tapi satu Pulau Pinang tahu bahawa ini adalah projek Kerajaan Pusat. So dalam aspek ini, mungkin YB. Telok Ayer Tawar boleh cuba untuk membawa perkara ini kepada pihak atasan juga di Putrajaya.

Tentang perkara-perkara yang lain saya rasa ia melibatkan sumber kewangan. Dan seperti yang sedia maklum dalam aspek ini kita telah harapkan itu peruntukan daripada pihak Kerajaan Pusat yang telah memberikan RM30 juta kepada Melaka. Tetapi tidak bagi satu (1) sen pun kepada Pulau Pinang. Mungkin perkara ini juga boleh dibawa kepada pihak atasan.

Berkaitan dengan ADUN KOMTAR, cadangan untuk mengenakan caj kepada pelancong asing untuk hotel di Bandar George Town dan dicadangkan supaya caj tersebut dibuat mengikut status hotel contohnya RM10.00 untuk hotel lima (5) bintang seperti yang telah dilaksanakan di Negeri Melaka yang mengenakan caj warisan. Cadangan untuk melaksanakan caj kepada pelancong untuk hotel-hotel di Bandar George Town boleh dipertimbangkan oleh Pihak Berkuasa Negeri dan Pihak Berkuasa Tempatan, tetapi selepas ianya dibincangkan dengan pihak-pihak berkenaan kerana ini bukanlah sesuatu keputusan yang mudah kerana ia ada impak yang besar.

Mengenai tuduhan pihak pembangkang bahawa PERDA atau agensi Kerajaan Persekutuan dianaktirikan adalah tidak berasas sama sekali. Kerajaan Negeri tidak pernah pilih bulu atau sengaja melambatkan proses kelulusan mana-mana permohonan yang dibuat oleh agensi Persekutuan, PERDA, JKP dan juga UDA. Lebih-lebih lagi apabila UDA, Perdana Menteri sendiri hadir ke Majlis Pecah Tanah di Tanjong Tokong. Permohonan kelulusan hal ehwal tanah yang dibuat melalui PTG dari tahun 2008 hingga sekarang, Kerajaan Negeri telah meluluskan lima (5) permohonan daripada JKP dan dua (2) kelulusan diberi kepada UDA tanpa sebarang penolakan JKP dan UDA tak tolak langsung. Manakala tiga (3) kelulusan diberi kepada PERDA dengan satu (1) permohonan ditolak. Bagi permohonan projek yang dibuat melalui MPPP daripada tahun 2008 hingga sekarang, sebanyak 21 kelulusan diberikan kepada UDA dengan satu (1) permohonan ditolak, lima (5) kelulusan kepada PERDA dengan hanya satu (1) permohonan ditolak manakala enam (6) kelulusan kepada JKP dengan dua (2) permohonan ditolak dan tiga (3) permohonan di peringkat pertimbangan.

Permohonan projek yang dibuat melalui MPSP dari tahun 2008 hingga kini memperlihatkan lima (5) kelulusan diberi tanpa sebarang penolakan, 4 kelulusan diberi kepada PERDA dengan empat (4) permohonan di peringkat pertimbangan manakala enam (6) kelulusan diberikan kepada JKP dengan dua (2) permohonan ditolak dan satu (1) di peringkat pertimbangan. Bagi permohonan yang dibuat melalui Jabatan Perancangan Bandar & Desa pula, Kerajaan Negeri melalui Mesyuarat Jawatankuasa Perancang Negeri dari tahun 2008 hingga sekarang, memberikan tiga (3) kelulusan kepada UDA tanpa sebarang penolakan, lima (5) kelulusan kepada PERDA dengan tiga (3) permohonan ditolak dan tiga (3) permohonan ditangguhkan.

Daripada statistik yang diberikan ini, adalah tidak wajar untuk pihak Yang Berhormat melemparkan tuduhan liar bahawa Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat memilih bulu dalam memberikan kelulusan. Asalkan permohonan tersebut memenuhi syarat-syarat atau garis panduan yang telah ditetapkan, maka kita akan luluskan. Lebih-lebih lagi untuk projek-projek perumahan kos rendah dan kos sederhana rendah. Sekiranya tidak mematuhi, maka kita perlu tolaknya.

Misalnya, permohonan PERDA ditolak kerana PERDA telah terpesong daripada tujuan asalnya untuk membina rumah kos rendah. PERDA mengambil tanah swasta dengan harga rendah atas alasan untuk tujuan pembinaan rumah awam. Tetapi yang rumah awam tidak di bina rumah mewah di bina. Ini saya rasa tidak patut, kerana bagaimanakah pihak PERDA boleh membina rumah mewah di atas tanah yang diambil secara paksa dengan kadar rendah kategori rumah awam. Tetapi tak bina semuanya rumah awam. Contohnya, kalau sekeping tanah diambil daripada pemaju swasta dengan tujuan ialah rumah awam, rumah kos rendah atau rumah kos sederhana rendah atau rumah mampu milik. Yang dia bina rumah awam sikit sahaja. Ya. Sebahagian besar rumah mewah. Ini tak patut, sepatutnya semua sekali rumah kos rendah atau rumah mampu milik. Angka-angka ini saya rasa *the facts speaks for itself ...* (dengan izin), angka-angka ini menekankan bahawa kebanyakan kelulusan diberikan dan hanya satu dua sahaja berdasarkan teknikal. Tetapi yang “Gajah di depan tak tengok, kuman jauh-jauh nampak”. Satu yang ditolak dijadikan isu besar-besar dan saya rasa agensi-agensi Kerajaan Pusat ini kena lihat cermin sedikit. Mengapa permohonan mereka tidak diluluskan kerana tidak memenuhi spesifikasi teknikal. Janganlah kerana ia sebuah Kerajaan Pusat tidak perlu mematuhi teknikal ataupun spesifikasi teknikal perancangan bandar. Saya rasa itu pun tidak dipersetujui oleh mana-mana peguam, arkitek ataupun Jurutera. Sila YB. Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Kita akui mana-mana pihak yang masuk pelan perancangan kena mengikuti garis panduan, kena memenuhi semua syarat-syarat pembangunan. Hinggakan statistik sepertimana yang disebutkan oleh YB. Ahli Kawasan Air Putih tadi yang lulus, tak lulus. Tetapi boleh bagi maklumat lanjut tentang masa proses yang lama mana untuk mencapai sehingga kelulusan itu kerana ia telah kena melalui berbagai lapis kelulusan SPC dan sebagainya. Dan syarat-syarat tambahan yang perlu dipatuhi yang mungkin telah menyebabkan lambat dan juga kurang berdaya maju. Seperti yang disebut oleh YB. Permatang Berangan dari tahap ketinggian, terpaksa diturunkan dan bukan kerana *elevation limit* bukan kerana *elevation* kerana 39 tingkat itu rendah daripada bukit itu, yang sebelah itu, di Telok Bahang. Jadi itu dia, proses-proses perlu dilalui yang mungkin membebankan projek itu. Terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Hotel lah. Rumah mewah lah. Itulah tanah ini adalah untuk tujuan rumah awam, mana boleh bina hotel, *acquisition* adalah untuk tujuan awam.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd. Hamid):

Acquisition, tetapi kerana ini telah ditukar syarat. Tukar syarat *acquisition* kepada perumahan, hotel, kondominium dan juga *club house* ... (dengan izin) dan tukar syarat ini telah pun ditukar oleh Kerajaan Negeri pada tahun 2010. Lulus dah. Dan kita telah membayar sebanyak RM3.1 juta dan pada peringkat awal kelulusan pelan *layout* ini telah lulus. Cumanya kelulusan pelan *layout* ini telah mati, luput dan permohonan untuk *renewal* telah di kemukakan tetapi pelan kelulusan *renewal* tidak diperolehi. Kemudian apabila kelulusan pelan *renewal* ini nak dipohon, ianya melibatkan ketinggian bangunan daripada 39 tingkat kondominium menjadi 28 tingkat. Dan satu lagi ialah 650 kaki persegi menjadikan 700 kaki persegi. Dan yang paling ni, ialah rumah-rumah itu hendaklah dibina dengan rumah kos rendah berharga sekitar RM72 ribu. Itu syarat-syarat yang dikenakan oleh MPPP dan saya mohon penjelasan. Apabila tukar syarat ini diperolehi, kenapa rumah-rumah itu mesti dibina dengan rumah-rumah kos rendah.

YAB. Ketua Menteri:

PERDA bertujuan untuk membina rumah awam kan. Saya tak tahu PERDA ialah bina hotel lah, rumah mewah lah. Tak apa. Saya tak berapa faham tentang secara spesifik, kerana Yang Berhormat bagi secara *detail*. Tetapi yang jadi masalah di sini ialah, yang saya difahamkan di sini ialah tanah bila diambil daripada pihak swasta, adalah untuk tujuan awam, bukan tujuan rumah mewah ataupun hotel ataupun *club house*. So kalau tujuan awam bermakna bina rumah awam dan mampu milik. So ini sudah lari atau terpesong daripada tujuan asal. Tetapi sekiranya Yang Berhormat ada faktor-faktor tertentu tentang saya pun tak tahu, kerana ini pun telah diambil alih pada tahun 1992. Tanah diambil alih tahun 1992 dengan harga yang sangat rendah. Tetapi saya, YB. Permatang Berangan ialah Pengerusi PERDA?

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd. Hamid):

Tidak Ahli Lembaga Pengarah, anak syarikat PERDA.

YAB. Ketua Menteri:

Okay. Balik mai. Saya sedia untuk bertemu tentang perkara ini supaya kita boleh dapat satu kata putus kerana ini melibatkan satu dasar. Kalau ini dibolehkah oleh PERDA iaitu lari daripada tujuan asal, kita pun tak boleh cakap apa. Tetapi biar kita bincang dulu. Sebab kita jelas apakah hasrat samada PERDA sedar tentang hasrat tersebut. Kita boleh bincang. Tetapi saya harap Yang Berhormat tahu bahawa yang saya difahamkan *equals the event*, 1992 diambil tanah untuk tujuan awam bermakna rumah awam, rumah mampu milik. Tetapi yang bina lain pula. So itu yang kita nak tahu mengapa selepas 20 tahun, dia boleh lari daripada tujuan asal. Itu saja. Mungkin sebelum bertemu boleh cuba jawab soalan ini, mungkin kelulusan di beri tanpa mengetahui apa yang sebenarnya berlaku. Tetapi bila maklumat diterima Kerajaan Negeri kena bertindak supaya kepentingan awam dapat dibela. So itu saya tunggu mungkin selepas Dewan ini kita boleh berbincang tetapi cuba bekalkan maklumat terkini yang kita nak tahu demi kepentingan awam.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

YB. Air Putih, sebelum Yang Berhormat melangkah seterusnya. Saya berurusan rumah PERDA juga di Kuala Sungai Pinang, mungkin ada jawapannya. Rumah Kuala Sungai Pinang. Sebab rumah ini juga telah pun disiapkan lebih kurang dua (2) tahun yang lalu tetapi sehingga ini.

YAB. Ketua Menteri:

Kampung Nelayan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Ya, Kampung Nelayan. Mungkin Yang Berhormat ada penjelasan yang hari itu. Saya melihat pada tarikh-tarikh permohonan daripada 6 Mac 2012, 20 Februari 2013 dan *last* sekali 30 Mei 2013, ia menyatakan ada syarat-syarat tambahan diberikan dan juga pihak PERDA telah pun terpaksa menanggung RM250 ribu, banyak itu. Jadi saya minta dan juga yang saya sebut isu ini kerana terlampau banyak sangat masyarakat Balik Pulau yang perlukan rumah. Dan kita nak menyelesaikan atas kadar segera dan saya minta kepada Yang Berhormat tolong ya?

YAB. Ketua Menteri:

Saya faham tentang masalah ini, Kampung Nelayan, saya jawab dulu. Bagi saya jawab. Kampung Nelayan adalah kerana masalah banjir, ingat dak masalah banjir, di mana kerana dia tak ikut *specs*. Air sepatutnya melimpah keluar ke sungai dan laut, ia melimpah pula masuk ke kampung berhampiran

menyebabkan kerugian. Dan bila kita minta PERDA bertanggungjawab sekurang-kurangnya bayar pampasan, mereka enggan. Saya pula kena keluarkan duit kepada keluarga-keluarga yang terjejas. So, itu satu perkara yang menimbulkan masalah kepada penduduk tempatan dan bila kita lihat itu kontraktor dan arkitek tak mahu *response* langsung. Kita rasa. Macam mana sikap ini, mungkin kalau ini di bawah Pulau Betong, biar kita seperti yang saya sebut dengan Permatang Berangan, biar kita bincang kembali dan saya sedia berbincang dengan Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada Pembangkang. Satu lagi.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Saya menerima baik apa ini, pandangan Yang Berhormat, insya-Allah kita boleh bersama turun ke tapak sebab saya rasa ini boleh diselesaikan dengan segera. Yang kedua juga, saya juga ada satu permohonan yang kita buat oleh JKP Sdn. Bhd., bila rumah mampu milik di jalankan di Permatang Pasir. Premium dikenakan sebanyak 50% hampir RM7 juta. Saya rasa rayuan telah pun dibuat. Mereka telah berjumpa dengan YB. Pantai Jerjak kali ini, tanah di Permatang Pasir. Disebabkan premium terlampau tinggi, RM7 milion tak salah saya dikenakan, jadi menyebabkan kita tak boleh buat rumah kos rendah, jadi saya minta dalam ucapan perbahasan saya bahawasanya kita harus ada sedikit diskaun ataupun pengecualian kepada agensi yang hendak buat rumah kos rendah sahaja, sebab premium yang begitu tinggi ini menyukarkan kos dan mereka menjual dengan harga yang rendah, jadi saya hendak Kerajaan bertindak(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Kalau untuk tujuan kos rendah kita akan kecualikan habis, tak jadi masalah, tapi saya rasa bukan sahaja rumah ada rumah jenis lain-lain kan?

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Yang Berhormat kita tahu kalau rumah kos rendah sahaja dia tak boleh buat kerana harga pada harga *subsidize* mereka terpaksa buat rumah kos sederhana rendah dan sebagainya dia tak ada rumah tinggi, sederhana rendah....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Itu yang jadi perkara yang dipertikaikan....(gangguan), kalau rumah kos rendah dan sederhana rendah kita berikan pengecualian 100%, tapi kerana ada unsur-unsur rumah mewah dan sebagainya. Ini JKP baik kita bincang balik tapi kita kena lihat kerana tujuan Kerajaan Negeri ialah apabila sekeping tanah diambil daripada orang-orang peribadi secara swasta, tujuannya untuk tujuan

awam, ini menyebabkan harga yang dibayar rendah kerana ia bukan untuk industri atau komersial, ia untuk rumah awam kos rendah dan ini merendahkan bayaran pampasan. Itulah sebabnya untuk membina kepentingan awam kita kena pastikan ia digunakan untuk tujuan awam, iaitu berbeza dengan rumah mampu milik atau rumah awam, tapi bila lari dari tujuan asal saya rasa itu yang jadi masalah, tak apa kita boleh lihat balik kita boleh runding dengan perkara yang dibawa, tapi saya harap YB. Pulau Betong boleh faham di mana datang Kerajaan Negeri ia datang dari susut kepentingan awam.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Terima kasih Yang Berhormat Kawasan Air Putih saya amat menghargai pandangan Yang Amat Berhormat Air Putih dan saya rasa saya rela untuk menjadi perantara di antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri bagi memastikan Kerajaan Pusat ini dapat berurusan dan dapat kerjasama yang baik daripada Kerajaan Negeri. Terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Baik tak jadi masalah, untuk kepentingan awam kita sedia bekerjasama dengan mana-mana pihak termasuk dengan pihak pembangkang. Berhubung dengan isu perumahan dan rumah kos rendah, saya ingin memberitahu Yang Berhormat ADUN Bukit Tengah bahawa tentang masalah pemilik rumah membuat pengakuan palsu yang mengatakan bahawa mereka masih belum memiliki rumah sedangkan sebaliknya mereka telah pun memilikinya. Ini satu penipuan dan saya rasa harus diambil tindakan dan saya telah meminta Yang Berhormat Datok Keramat bahawa biar kita buat satu surat berkanun, *statutory declaration* kerana sekiranya mereka bohong maka kita boleh mengambil tindakan dan mereka boleh dihantarkan ke penjara. Kerajaan Negeri juga prihatin tentang usaha membekalkan rumah mampu milik kepada rakyat Pulau Pinang dan kami akan berusaha bersungguh-sungguh membina 22,172 buah unit yang disasarkan di seluruh Pulau Pinang, di mana wang pembinaan berbilion-bilion ringgit ini akan datang daripada penjualan tanah secara tender terbuka kumulatif.

Menjawab kepada soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat ADUN Air Itam mengenai krisis air dan pelan Kerajaan Negeri untuk menangani isu ini pada masa hadapan serta cadangan Yang Berhormat supaya Kerajaan Negeri perlu menyediakan strategi untuk menangani hal ini untuk tempoh 50 tahun dan bukan lima (5) tahun sahaja. saya menjelaskan bahawa Projek Tadahan Air Perak, hujan Perak, Pulau Pinang, Sungai Perak, Sungai Ijok Sungai Kerian, untuk memastikan Negeri ini tidak akan menghadapi risiko kekurangan air selepas 2020 telah pun dilaksanakan. Apabila kita menandatangani surat perjanjian dengan PAP iaitu Perbadanan Aset Air Sdn. Bhd. Mereka telah memberikan jaminan bahawa mereka akan

menanggung projek RM2 bilion pemindahan air daripada Sungai Perak masuk ke Sungai Ijok kemudian ke Sungai Kerian kawasan Sungai Aceh. Dan kerana air ini datang 100% daripada Perak maka Pulau Pinang kena bayar untuk bekalan air mentah ini tapi ini diuruskan oleh Perbadanan Aset Air Berhad kerana ini datang semuanya dalam kawasan Negeri Perak, bukan macam Sungai Muda kita angkat air daripada sebahagian air Pulau Pinang. Dan ini adalah hak Negeri Pulau Pinang untuk mengambil air dalam sungai kita dalam sempadan kita sendiri. So di sini kita harap bahawa kita telah pun tulis surat mungkin kita boleh minta pembangkang pun boleh sampaikan kepada PAP dan juga pihak atasan Putrajaya untuk cepatkan projek ini kerana yang untung ialah rakyat Pulau Pinang khususnya pengundi dekat Sungai Aceh, Yang Berhormat boleh dapat projek berbilion, di mana *water transfer skim* daripada Sungai Perak salur terus kepada Sungai Kerian dapat projek air, dapat jambatan lagi. Sila.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Terima kasih YB. Kawasan Air Putih, apa yang dimaksudkan oleh YB. Air Putih, air yang kita nak ambil ini hanyalah untuk bekalan makanan sahaja? Minuman sahaja? Ada tak satu cadangan juga kita nak air di Sungai Kerian ini untuk dimasukkan ke petak-petak sawah di kawasan Sungai Aceh khususnya. Sekarang ini kita ambil air daripada Bukit Merah daripada Perak, so kadang-kadang jadual tanaman padi kita agak lewat kerana bila air nak dimasukkan, Perak terima dulu, kita terima kemudian, jadi kalau boleh kita rangkumkan sekali selain daripada untuk minuman kita juga perlu untuk bekal ke sawah-sawah.

YAB. Ketua Menteri:

Saya rasa itu satu cadangan yang baik, yang akan diminta Yang Berhormat Seberang Jaya selaku EXCO Pertanian untuk memberikan perhatian jadi memang kalau kita boleh dapat air daripada Sungai Perak masuk ke Sungai Kerian saya rasa ini akan memudahkan irigasi kerja-kerja pengairan di kawasan-kawasan bendang kawasan sawah seperti yang disebutkan.

Yang Berhormat Tuan Seaker saya nak sebutkan tentang bumi, yang akan dijawab secara terperinci oleh Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri (1) saya hanya ingin menarik perhatian tentang bilangan pemaju perumahan Bumiputera di Pulau Pinang dan inilah yang angka yang saya ada dan saya nak berkongsi dengan Dewan ini bahawa ada 52 pemaju-pemaju rumah Melayu dan Bumiputera di Pulau Pinang yang merupakan keenam tinggi di Malaysia di antara semua Negeri. Untuk Negeri yang kedua kecil di Malaysia dari segi pemaju perumahan Bumiputera kita adalah di tangga keenam dan 52 pemaju ini telah membina 16,148 unit rumah dan ini merupakan kelulusan

keempat tinggi di antara semua pemaju perumahan Bumiputera di Malaysia. Ini membuktikan kemampuan dan kontraktor pengusaha Melayu di Pulau Pinang. Hanya yang kontraktor kroni-kroni itu tak pakai langsung.

Yang Berhormat ADUN Air Itam juga membangkitkan isu bekalan elektrik yang seringkali terputus di kawasan beliau, dan mempersoalkan bilakah *station* TNB baru yang dapat dibina di Jalan Thean Teik. Izinkan saya untuk menyatakan bahawa kapasiti tenaga bekalan elektrik di Pulau Pinang adalah mencukupi malahan lebih sebanyak 45% ...(dengan izin) *reserve margin* 45%. Bekalan elektrik yang seringkali terputus di kawasan Air Itam berlaku adalah disebabkan oleh kejadian ribut yang berlaku baru-baru ini menyebabkan gangguan voltan menjadi rendah pihak TNB akan mengambil tindakan segera untuk menyelesaikan masalah ini dan pencawang masuk utama TMU di jalan Thean Teik akan siap sepenuhnya Disember 2013 dengan kos sebanyak RM9.9 juta dan diharapkan dengan siap TMU tersebut masalah tenaga elektrik di kawasan Air Itam dan kawasan sekitarnya akan kembali stabil dan bertambah baik

Berhubung persoalan Program Rumah Mesra Rakyat di Pusat Khidmat suka saya maklumkan seramai 16 orang pengundi rumah 100 Sungai Chenaam telah diberi LPS pada tahun 2012 dan bakinya 86 orang belum lagi memohon dan golongan ini sedang dalam proses membuat permohonan kepada Pejabat Daerah dan Tanah Seberang Perai Selatan. Tujuan Kerajaan Negeri memberikan LPS kerana bayaran tahunan yang dikenakan adalah rendah iaitu RM75 setahun selepas penduduk tersebut memegang LPS mereka boleh memohon pemilikan mengikut kemampuan mereka kerana selepas pemilikan diluluskan mereka perlu membayar cukai tahunan cukai tanah setiap tahun.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Perumahan PPRT Sungai Chenaam yang YB. Air Putih sebut tadi, jadi sekarang ini 18 orang sudah buat permohonan untuk LPS... (gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Tadi Yang Berhormat tidak dengar dengan jelas 16 telah....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Ya tak jelas, itu yang tanya, okey...(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Mungkin dengar tak jelas, tapi tak apa saya ulangi lagi, 16 telah diberi LPS tapi 86 belum lagi memohon golongan ini dalam proses membuat permohonan.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Okey baik terima kasih. Yang Berhormat saya pohon kalau boleh kita bagi pemberian milik, bagi geran sebab....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Saya sebut tadi, saya ingat semua dengar tapi takpa ...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Maksud sekarang ini kita dah bagi 16 LPS yang membuat permohonan, 82 lagi belum buat permohonan. Saya tak mahu ada *step* selepas LPS tu nak bagi itu, saya nak minta kalau boleh diberi terus ada undang-undang tanah ada peraturan yang boleh kita beri terus, sebab ada pakej sebelum ini yang 300 buah rumah saya lupa 200 buah rumah yang kita telah usaha bagi pemberimilik terus dengan membantu memberi pinjaman bank dan sebagainya itu lebih baik. Sebab kalau LPS selepas dua (2) tahun nak buat permohonan nak buat perbaharui nak kena tunggu kita punya EXCO pula dan lebih baik kita buat pemberian terus dan kita bantu dari awal kerana mereka tinggal di sana telah lama. Kalau kita baru nak tinggal baru nak bagi LPS itu adalah *certificate* nya.(gangguan), saya pohonlah pertimbangan itu Yang Berhormat.

YAB. Ketua Menteri:

Ini kita akan pertimbangkan tapi kerana kita nak sama ratakan supaya kalau ada yang pohon LPS supaya kita mula secara sama rata. Tapi cadangan Yang Berhormat kita akan ambil kira dan kita akan pertimbangkan

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Penjelasan, minta maaf Yang Berhormat, mereka ini memohon setelah diminta, ...(gangguan), berlaku tahun sudah ...(gangguan),

YAB. Ketua Menteri:

ADO?

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Bukan, oleh bekas Timbalan Ketua Menteri sekarang Ahli Parlimen. Dia pergi sana, dia bagi taklimat kena minta, kalau tak minta tuan-tuan akan disingkirkan daripada kawasan ini, saya timbul dua (2), tiga (3) kali dah benda ini, ...(gangguan), tak peka tentang ini.....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Saya rasa Dato' Mansor Othman tak akan cakap singkirkan... (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Ini saya dah cakap, saya dah bawa dalam Dewan.....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Tapi saya rasa dia tak gunakan perkataan singkir ...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Maksudnya begini Yang Berhormat, dia kata....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Tak apa, tak apa saya tahu ...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya hendak kena jelaslah.

YAB. Ketua Menteri:

Tapi tak adil kerana dia tak ada di sini, sekarang masalah yang ditimbul YB. Sungai Aceh kita akan mengambil perhatian....(gangguan), tetapi janganlah buat tuduhan ke atas Dato' Mansor kerana dia tak ada di sini, tak adillah...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Yang kawan-kawan kami kena berlambak tadi YB. Air Putih tak bela pun yang di luar, kelmarin kawan saya Dato' Jasmin duduk luar, Dato' Azhar duduk luar, Seri Delima kata macam-macam tak ada pembelaan kenapa Tuan Speaker tak tegur.....(gangguan), tak dengar juga lagi....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Saya cakap macam mana kita hendak timbulkan...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya hendak jelaskan....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Itu hak Speaker.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Kelmarin....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Saya tahu, saya faham, tapi perkara ini ialah lain....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya sebut isu Dato' Jasmin, tidak ada pembelaan.

YAB. Ketua Menteri:

Janganlah Yang Berhormat lari kepada perkara lain.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Tak ada, ini kenyataan dia.

YAB. Ketua Menteri:

Ini tentang isu tentang LPS ...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya sebut isu ini...(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Saya sebut bahawa kita akan ambil kira pandangan masing-masing.....
(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya cuma nak ulaskan tadi, tapi ini mereka....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Jangan ambil kesempatan untuk hentam kawan saya ...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Minta penduduk....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Sudah, sudah, sudah.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Ini kenyataan.

YAB. Ketua Menteri:

Sudah, sila duduk. Terima kasih. Saya mewakili Kerajaan Negeri ingin mengucapkan takziah kepada keluarga-keluarga mangsa yang terlibat dalam mala petaka keruntuhan struktur-struktur sivil yang telah menyebabkan kehilangan nyawa dan kecederaan di jambatan Pulau Pinang Kedua pada 6hb tahun ini dan menara UMNO Jalan Macalister pada 13 Jun tahun ini. Kerajaan Negeri telah mengumumkan hasratnya untuk membentuk sebuah Suruhanjaya Siasatan di peringkat Negeri di bawah Akta Siasatan 1950 untuk menyiasat kejadian-kejadian tersebut tertakluk kepada nasihat YB. Penasihat Undang-undang dan juga EXCO dan terma-terma rujukan sedang digariskan oleh EXCO dan Kerajaan Negeri telah memutuskan untuk melantik Dato' Yeo Yang Poh untuk menjadi Pengerusi Suruhanjaya Siasatan yang akan disertai oleh semua pakar-pakar runding jurutera.

YB. Tuan Speaker, ucapan perasmian Dewan Undangan Negeri oleh TYT. Tun telah pun dikritik oleh parti pembangkang sebagai tidak ada idea baru. Saya tidak faham macam mana usaha penyelesaian ke atas soal membekalkan perumahan awam mengatasi masalah kesesakan lalu lintas atau ketidaksaksamaan pendapatan, kuasa ataupun hak asasi rakyat serta masalah jenayah yang meningkat dan memberi kesan kepada semua rakyat Malaysia boleh dianggap sebagai sesuatu yang tidak ada idea baru, tentang kes jenayah yang meningkat, saya hendak berkongsikan angka-angka yang menunjukkan peningkatan kes jenayah jalanan terkumpul di Pulau Pinang yang kita rasa membimbangkan.

Selangor untuk tahun ini Januari ke Mei 2013 berbanding dengan Januari ke Mei 2012, Selangor kes dia naik 29%, Kuala Lumpur turun 18%, Johor turun 17%, Pulau Pinang naik 72%, ini sesuatu yang mengejutkan kerana selama lima tahun sejak 2008 tiap-tiap tahun indeks jenayah turun bukan sahaja turun, bukan saja turun, turun dengan paling besar sekali di seluruh Malaysia, Pulau Pinang nombor satu (1) dari segi penurunan kadar indeks jenayah tetapi tahun ini sebaliknya berlaku dan ini adalah sesuatu yang kita rasa harus diberikan perhatian. 318 kes tahun lepas untuk ikuti bersama, tahun ini 549 kes untuk kes jenayah jalanan terkumpul. Itulah sebabnya Kerajaan Negeri memandang serius, kita tidak mahu hanya ambil tindakan kalau ada Yang Berhormat atau ada Ahli EXCO, ada Timbalan Menteri atau Menteri punya rumah kena rompak, kita tidak mahu tunggu masa itu saja baru hendak bertindak. Kita mahu bertindak sekarang apabila rakyat biasa menghadapi masalah sebegini kerana Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat adalah Kerajaan Berjiwa Rakyat. Di samping kerjasama dengan pihak polis untuk mengurangkan kadar jenayah di Negeri ini.

Kerajaan Negeri telah mengambil inisiatif menambah bilangan CCTV yang dijadualkan untuk tahun hadapan, kita telah pendekkan dan kita segerakan untuk semua mesti siap pada tahun ini dan itulah sebabnya kita memberikan tumpuan untuk usaha menambahkan CCTV dan kalau kita lihat MPPP di bahagian Pulau sekarang ada 60, 36 oleh MPPP, 24 oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, MPPP akan tambah lagi 70, 1.4 juta itu sesuatu usaha yang penting demi mengurangkan jenayah itu, saya rasa bukanlah sesuatu yang tidak ada idea, itu adalah idea yang penting kalau lawan jenayah bukan penting saya tidak tahu apa lagi yang penting, so itulah sebabnya Kerajaan Negeri mengambil pendekatan untuk mengurangi jenayah di Seberang Perai tambah lagi oleh MPSP sehingga 75 buah di samping 24 yang dipasang oleh PBKT menjadikan 99 hampir 100 dan ini pun saya rasa menunjukkan sikap proaktif daripada pihak Kerajaan Negeri

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Terima kasih YAB. Ketua Menteri mengenai indeks jenayah ini sebab itulah di antara saranan kita supaya anggota polis ini hendaklah Kerajaan Negeri di Pulau Pinang minta semua bangsa terlibat, saya nampak dalam Pulau Pinang ini majoriti dia orang Melayu dia tidak *reflex culture* dari segi jenayah yang berlaku ini macam-macam so, kita kena turun padang dan mengajak belia-belia lain terlibat dalam anggota polis supaya semua orang terlibat menjaga jenayah, kalau kita tidak *study* kes ini kita tidak akan dapat sepenuhnya maklumat apa yang berlaku agak *ground* ini sebab kita mohonlah kita kena turun ke padang memberi taklimat kepada semua belia-belia lain kaum Cina, kaum India terlibat dengan menjadi anggota polis, barulah saya indeks jenayah ini boleh kita cegah dan kedua juga cadangan daripada Kerajaan Negeri kita juga kena buat taklimat di sekolah-sekolah belanjawan untuk buat celik mengenai jenayah ini daripada peringkat sekolah lagi, oleh itu Kerajaan Negeri kena keluarlah sedikit perbelanjaan untuk kita buat program di sekolah-sekolah mengenai kes-kes jenayah ini, itu saja cadangan saya Yang Berhormat.

YAB. Ketua Menteri:

Saya rasa apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat telah pun dilakukan oleh Kerajaan Negeri selewat lima (5) tahun ini kita lihat penurunan kadar jenayah dan tentang program-program sekolah kita tidak dibenarkan masuk sekolah so, itu yang jadi masalah so, takan lembu punya susu, sapi dapat nama. Setakat ini berlaku yang penting ialah bahawa kita sama-sama mengambil berat tentang masalah ini dan Kerajaan Negeri selalu akan memberikan keutamaan tentang usaha ini dan saya telah sampaikan kepada Menteri Dalam Negeri Datuk Ahmad Zahid Hamidi dan beliau telah memberitahu bahawa beliau akan memberikan perhatian dan kita harap pihak KDN akan menghantarkan lebih banyak anggota selain daripada memberikan tumpuan dan pihak Ketua Polis Negeri pun sama-sama mengambil berat tentang perkembangan ini kerana selama lima (5) tahun turun, tapi tahu ini meningkat khususnya jenayah jalanan dan saya rasa kita kena membendung perkembangan ini sungguhpun kalau kita lihat secara purata berbanding dengan bandar raya lain masih rendah tetapi kita kena ambil tindakan sekarang. Saya harap bahawa semua Ahli-ahli Yang Berhormat boleh menyokong usaha yang dibuat oleh Kerajaan Negeri baik dari segi program-program mahu pun dari segi menubuhkan Pasukan Peronda Sukarela (PPS) sebab kita boleh jalankan kepolisan masyarakat untuk membendung masalah ini, ya, YB. Ketua Pembangkang

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Terima kasih, Ahli Kawasan Air Putih, Tuan Speaker, saya hendak tanya satu soalan sahaja iaitu pemasangan CCTV ini, setakat manakah peruntukan yang disediakan oleh Kerajaan Negeri dan berbanding dengan konsep bandar selamat di mana peruntukan yang diberikan kepada MPPP dan MPSP dari segi *contribution* atau sumbangan untuk pemasangan CCTV ini sahaja, terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Memang saya rasa mengucapkan terima kasih kepada YB. Ketua Pembangkang yang setuju bahawa ini adalah idea yang barulah, ini bukan ucapan dan perasmian tidak ada idea baru, tapi seperti yang saya sebut tadi bahawa sumbangan daripada KPKT kira-kira 25% dan yang bakinya oleh pihak Kerajaan Negeri, jadi KPKT sumbang 25%, jadi kita harap ini boleh dinaikkan lagi mungkin dengan *intervention* dari YB. Ketua Pembangkang. Yang terakhir Tuan Speaker...(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

YAB. Ketua Menteri saya ada satu soalan yang saya tanya tapi belum dapat jawapan lagi tentang tanah di Botanical City untuk sekolah. Ini dalam perbahasan yang lepas bulan Mei tahun 2011 lagi Yang Amat Berhormat, kata ada surat Yang Amat Berhormat, kata akan ada tanah itu, saya hendak minta ini sebab isu sekolah St. George semakin kritikal kerana mereka kena keluar pada tahun ini, jadi saya hendak surat yang Yang Amat Berhormat, kata itu dan apakah tindakan selanjutnya dan Yang Amat Berhormat, kata sudah berjumpa dengan pemaju itu dan apakah keputusan muthakhir tentang hal ini.

YAB. Ketua Menteri:

Sebenarnya ada satu usaha untuk mengadakan satu perjumpaan dengan pihak Lembaga Pengarah, tapi perjumpaan ini, mesyuarat ini tidak dapat diadakan, biar saya adakan dengan pihak Lembaga Pengarah dahulu.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Surat yang dikatakan itu ada dengan YAB. Ketua Menteri.

YAB. Ketua Menteri:

Biar saya adakan mesyuarat dengan Lembaga Pengarah dahulu.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Surat itu adakah tidak ada dengan YAB. Ketua Menteri, surat itu sudah adakah...(gangguan)

YAB. Ketua Menteri:

Apakah yang disebutkan oleh Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Dalam ucapan YAB. Ketua Menteri berkata dengan ini kita berharap apabila sudah siap, di sini ada surat rasmi daripada pemaju bahawa mereka akan menyediakan tapak tanah untuk sekolah. Adakah ini?

YAB. Ketua Menteri:

Saya akan berjumpa dengan Ahli Lembaga Pengarah. Adakah Yang Berhormat seorang Ahli Lembaga Pengarah Sekolah?

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Sebab itu saya hendak tahu apa yang ada dalam kandungan surat itu mengatakan telah pun ada pemaju ada akan memberikan satu tapak.

YAB. Ketua Menteri:

Biar saya jumpa dengan Ahli Lembaga Pengarah dahulu.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Surat tidak ada lagikah, seperti mana YAB. Ketua Menteri kata dalam hansad ini.

YAB. Ketua Menteri:

Surat ada, tapi surat yang minta mengenai dari segi *detail* tapak ini tidak boleh diperincikan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Di sini Yang Amat Berhormat, berkata mereka, pemaju bersetuju memberikan satu tapak tanah.

YAB. Ketua Menteri:

Tetapi yang saya sebut di mana surat tentang *title* geran yang diperincikan belum ada tetapi komitmen telah diberikan, faham tak? Kalau saya cakap bahawa kita akan beri tanah, tetapi tanah ini secara geran belum lagi.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad):

Ya betul, saya perlukan surat itu, sebab saya hendak angkat surat itu kepada Kementerian bahawa pemaju telah bersetuju.

YAB. Ketua Menteri:

Biar saya berjumpa dengan Lembaga Pengarah dan perkara ini ada beberapa isu yang berkaitan, saya rasa berkaitan dengan sekolah asal dan Sekolah St. George, saya rasa YB. Pulau Betong pun faham maksud saya, okey baik terima kasih.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Boleh saya minta laluan.

YAB. Ketua Menteri:

Kalau YB. Ketua Pembangkang bagi izin, bagi jalan sama dia.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Sikit saja. Terima kasih ADUN Air Putih dan terima kasih YB. Tuan Speaker, sebenarnya saya tertarik dengan usaha yang akan dibuat oleh Kerajaan Negeri untuk mengurangkan kejadian jenayah di kawasan Pulau Pinang dan Seberang Perai, selain daripada penambahan CCTV, saya nampak di sini satu penubuhan Pasukan Peronda Sukarela untuk menjalankan kerja kepolisan masyarakat serta bekerjasama sepenuhnya Polis DiRaja Malaysia (PDRM). Saya ingin penjelasan YAB. Ketua Menteri, bagaimana Pasukan Peronda ini boleh membantu PDRM dalam usaha mengurangkan jenayah dan juga saya ingin tahu sama ada pasukan ini mempunyai kuasa, apa kuasa yang ada pada mereka dan adakah pasukan ini diiktiraf di bawah sesuatu undang-undang atau pun akta untuk bertindak sebagai Pasukan Peronda? sekian terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Pasukan ini ditubuhkan oleh Kerajaan Negeri dan saya rasa Kerajaan Negeri memang ada kuasa menubuhkan Pasukan Sukarelawan di mana ia berteraskan semangat gotong-royong di kalangan rakyat semua bangsa, PPS ada ahli daripada semua bangsa, di mana kita bekalkan alat-alat yang perlu dan mereka juga menjalankan tugas tanpa sebarang bayaran supaya dapat memastikan taman ataupun taman perumahan dan kampung halaman mereka selamat so. Di sini saya rasa kalau hendak dapat butiran yang terperinci, YB. Phee Boon Poh, Sungai Puyu yang merupakan pemandu PPS ini boleh memberikan penjelasan yang lebih lanjut nanti

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan, sikit sahaja sebelum tamat, dua (2) perkara, terima kasih Ahli Kawasan Air Putih, soalan pertama yang saya bangkitkan dalam perbahasan, iaitu tentang rombongan pelaburan ke Wuhu, China.

YAB. Ketua Menteri:

YB. Timbalan Ketua Menteri I akan jawab nanti.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato Hajah Jahara Bt. Hamid):

Perkara kedua ialah tentang AES, Agenda Ekonomi Saksama. Apakah perancangan Kerajaan Negeri untuk menjadikan Negeri Pulau Pinang ini saksama dari segi sebenarnya dalam keseimbangan ekonomi kerana kaum Bumiputera yang begitu rendah, ekuitinya di sini. Terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Ini secara permulaan. Kalau kita ada kuasa di Putrajaya memang dapat dilakukan. Tapi kerana kita tak dapat menang Putrajaya sungguhpun menang mandat 51%, tapi hanya menang 40% kerusi Parlimen. Itulah sebabnya dari sumber kewangan adalah terhad. Tapi walau macam mana pun Kerajaan Negeri memberi komitmen untuk menjadi Negeri pertama dalam sejarah Malaysia menghapuskan kemiskinan sama sekali iaitu pada tahun ini. Dengan Agenda Ekonomi Saksama dengan menetapkan pendapatan minimum RM770.00. Saya rasa membantu golongan Bumiputera kerana kebanyakannya terletak dalam golongan atau kategori miskin adalah Melayu Bumiputera dan India. Saya rasa itu adalah satu langkah pertama. Biar kita mara langkah selangkah. Langkah selangkah dengan menghapuskan kemiskinan. Saya rasa dengan kejayaan kita menghapuskan kemiskinan pada tahun ini.

Kita harap juga kerjasama daripada Ahli-ahli Pembangkang berikan kita maklumat. Mana-mana keluarga yang perlukan bantuan AES ini, supaya kita dapat tambah pendapatan mereka kepada RM770.00 sebulan. Kita tidak beza-bezakan mengikut fahaman politik. Ini kita bagi tak kira sokong BN atau pun sokong PR. Kita berikan jaminan, bantuan tetap akan diberikan. Inilah ketidaksaksamaan yang Kerajaan Negeri nak berikan tumpuan. Bukan sahaja dari segi ekonomi, bukan sahaja dari segi hak, bukan sahaja dari segi hubungan di antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri, di mana Pulau Pinang diabaikan, di mana Pulau Pinang tidak mendapat geran wang seperti mana yang berpatutan dan munasabah. Kita harap kita boleh lihat dari sudut kepentingan rakyat Negeri Pulau Pinang. Macam kita sebut tentang masalah tuntutan Negeri Kedah menuntut Pulau Pinang membayar air untuk air dalam sempadan Pulau Pinang yang diangkat untuk kegunaan diri sendiri. Kita pula diminta pula dibayar air milikan kita. Saya harap bahawa Ahli-ahli Pembangkang bolehlah mengambil pendirian mempertahankan dan membela kepentingan Pulau Pinang dengan menyokong hasrat Kerajaan Negeri bahawa kita tidak patut membayar sebarang bayaran air kepada Negeri Kedah. Boleh tak? Jangan lihat daripada sudut politik sahaja, boleh tak?

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Boleh beri laluan. Dalam perkara yang sama kalau Pulau Pinang tak mahu bayar untuk air mentah. Sepatutnya juga Kerajaan Negeri tidak mengenakan caj pada air mentah kepada PBA kerana ini mengakibatkan kos PBA meningkat dan kos itu dikenakan balik kepada rakyat Pulau Pinang atau pun pengguna. Kita kalau boleh nak air mentah percuma biarlah kita juga dapat menikmati kadar air yang rendah. Terima kasih.

YAB. Ketua Menteri:

Tak faham logik, YB. Ketua Pembangkang kerana di mana-mana..... (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Dalam Laporan Audit PBA, sebelum ini tak pernah dikenakan caj ke atas air mentah, bukan surcaj. Caj untuk PBA untuk men *draw water* dari Negeri Pulau Pinang dikenakan caj.

YAB. Ketua Menteri:

Ini perjanjian dengan Perbadanan Aset Air Berhad, itu lain. Sekarang ialah YB. Ketua Pembangkang cadangkan bahawa kita tidak kenakan caj air. Saya rasa YB. Ketua Pembangkang tahu bahawa PBA memberikan subsidi

RM66.3 juta setiap tahun untuk membolehkan Pulau Pinang menikmati kadar air yang paling rendah di Malaysia. 31 sen satu liter yang saya rasa tidak ada tolok bandingan dengan mana-mana. Inilah rekod yang dicapai di Pulau Pinang, tapi kerana kadar air yang begitu rendah ini menyebabkan ramai pengguna membazirkan air kerana ianya terlalu murah. Sampai kita punya penggunaan ialah 300 liter. Bila purata kebangsaan adalah 210, kita hampir 50% lebih tinggi dan ini telah dikritik oleh NGO bahawa kita tidak mesra alam sekitar. Saya pun tidak dapat jawab kecuali meminta, merayu rakyat Pulau Pinang mengurangkan penggunaan air.

Tapi kalau kita tak boleh kenakan bayaran air, maka semua Negeri pun tak harus kenakan bayaran air. So di sini, saya hanya minta kalau Yang Berhormat janganlah secara bersyarat, mestilah buat tanpa syarat bahawa kalau Pulau Pinang tak bayar selama 56 tahun, tak seharusnya Pulau Pinang dikenakan bayaran bila Pulau Pinang menggunakan air daripada sungai dalam kawasan sempadan Pulau Pinang sendiri. Saya harap Ahli-ahli Pembangkang bolehlah membuat pendirian dalam kes sedemikian. Ini terpulang kepada YB. Ketua Pembangkang. So dari segi ketidaksaksamaan seperti yang saya sebutkan tadi, itu akan diberikan perhatian oleh pihak Kerajaan Negeri. YB. Tuan Speaker, mudah-mudahan 2013 memberi keazaman untuk kita bekerja lebih kuat dan membawa nikmat dan kebahagiaan kepada rakyat dan kita semua.

Sekian, terima kasih dan saya mengambil kesempatan ini mengucapkan selamat menyambut bulan Ramadan kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat dan semua yang beragama Islam yang akan menyambutnya berkuatkuasa pada 10 Julai 2013 akan datang. Saya juga mendoakan supaya mantan Perdana Menteri iaitu YABhg. Tun Abdullah Ahmad Badawi akan segera sembuh kerana beliau telah duduk dalam hospital di IJN. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada YB. Tuan Speaker atas peluang yang diberikan bagi saya membentangkan ucapan penggulungan saya pada hari ini dan saya menyokong. Sekian, terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya Ahli Kawasan Pantai Jerejak.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd Rashid Bin Hasnon):

Bismillahirrahmanirrahim. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh dan Salam Sejahtera. YB. Tuan Law Choo Kiang, Speaker Dewan Undangan Negeri, YAB. Tuan Lim Guan Eng, Ketua Menteri Pulau Pinang, YB. Tuan Prof. Ramasamy, Timbalan Ketua Menteri II Pulau Pinang, YB. Ahli-ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan dan Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian.

Alhamdulillah, syukur kita ke hadrat *Allah* s.a.w kerana diberi kesempatan untuk kita bertemu dalam Dewan yang mulai ini membawa amanah dan harapan rakyat. Setiap kali kita bangkit kita akan membacakan doa disebutkan perkataan amanah di situ untuk menjaga tanah ini.

Di kesempatan waktu ini saya ingin mengajak seluruh Ahli Dewan dan seluruh rakyat Negeri Pulau Pinang mendoakan kesejahteraan saudara mara kita yang kini bergelut dengan pergolakan yang mutakhir ialah di Mesir juga Syria, Palestine, Lubnan, Rohingya dan Selatan Thai. Seterusnya ucapan takziah juga ditujukan kepada waris mangsa runtuh susur Jambatan Kedua Pulau Pinang di Batu Maung pada 6hb. Jun tahun ini. Waris mangsa runtuh bangunan UMNO pada 13hb Jun seminggu selepas itu serta lain-lain mangsa yang terlibat dengan bencana alam ini. Mudah-mudahan Tuhan memelihara Pulau Pinang dari sebarang bencana pada masa hadapan.

Ucapan setinggi terima kasih saya kepada Tuan Yang Terutama Tun yang telah hadir merasmikan sidang Dewan pada kali ini dan berkenan menyampai titah ucapan beliau. Ucapan tahniah dan syabas diucapkan kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat terutamanya Wakil Rakyat daripada Pakatan Rakyat kerana telah berjaya memperolehi kepercayaan rakyat Pulau Pinang untuk terus mentadbir. Benar seperti titah Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri, jumlah undi popular untuk Negeri Pulau Pinang pada Pakatan Rakyat meningkat pada 68% yang diperolehi merupakan undi yang paling tinggi di semua Negeri di Malaysia. Ini menunjukkan bahawa rakyat Pulau Pinang biar pun dimomok dengan berita negatif di media massa dan demonstrasi demi demonstrasi hampir setiap minggu yang dilakukan sebelum pilihan raya oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab. Rakyat masih bersama Pakatan Rakyat dan mereka rakyat Pulau Pinang tidak mudah diperbodohkan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Minta penjelasan. Itu selepas pilihan raya dia buat dah.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd Rashid Bin Hasnon):

Semua ini fakta sebelum pilihan raya. Ucapan tahniah juga saya tujukan kepada semua Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan yang diketuai oleh YAB. Tuan Lim Guan Eng dan tidak dilupakan kepada Yang di-Pertua Dewan serta Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri yang baru dilantik. Seterusnya kesempatan ini saya ingin mengucapkan juga terima kasih kepada pimpinan Kerajaan Negeri dan Pakatan Rakyat atas kepercayaan yang diberikan kepada saya untuk mengalas tanggungjawab sebagai Timbalan Ketua Menteri I Pulau Pinang. *Insyallah* saya akan melaksanakan amanah yang diberikan ini dengan baik dan bersungguh-sungguh berteraskan prinsip

C.A.T. - *Competency, Accountability, Transparency* yang menjadi cogan kata Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Terima kasih juga tidak dilupakan kepada pengundi-pengundi saya di Pantai Jerejak yang memberikan saya kemenangan majoriti lebih besar dibandingkan dengan sebelum itu yang dicapai oleh mantan yang sekarang menjadi Ahli Parlimen.

Perhubungan masyarakat itu satu daripada portfolio EXCO saya. YB. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merujuk kepada ucapan Tuan Yang Terutama Tun yang menyeru rakyat supaya terus bersatu padu serta memberi kerjasama padu kepada Kerajaan Negeri demi menjayakan semua strategi atau program pembangunan ekonomi dan sosial yang sedang dan yang akan dilaksanakan. Saya amat bersetuju dengan seruan ini memandangkan saya diamanahkan untuk memegang portfolio Perhubungan Masyarakat. Saya mengambil berat saranan ini dan akan berusaha melaksanakan pendekatan program yang lebih efektif untuk membentuk masyarakat Pulau Pinang untuk lebih bersatu tanpa mengira pangkat, darjat, keturunan, bangsa, agama mahu pun fahaman politik.

Ahli-ahli Yang Berhormat, tonggak manifesto Pakatan Rakyat ia menyeru kepada empat (4) perkara. Pertamanya adalah untuk Kesejahteraan Rakyat atau pun ...(dengan izin), *the well being of the people* maknanya kita nak rakyat semua kaya dan mampu untuk hidup. Kedua, Persaudaraan Rakyat ...(dengan izin), *fraternity of the people*. Seolah-olah semua rakyat itu dianggap sebagai satu keluarga. Yang ketiga Ekonomi Rakyat dan yang keempat adalah Kerajaan Rakyat.

Jika mantan Timbalan Ketua Menteri I yang terdahulu memperkenalkan Program Mesra Rakyat yang berbentuk karnival sehari merangkumi pelbagai program semua golongan masyarakat di setiap daerah, pada kali ini program tersebut saya akan teruskan dengan penjenamaan semula kepada Program Fiesta Santai Rakyat. Pengisiannya juga akan ditambah dan penglibatan semua peringkat pemimpin masyarakat merangkumi JKKK, Jawatankuasa Kariah, Persatuan Setempat, NGO, Agensi Kerajaan, Swasta, Ahli-ahli Majlis Perbandaran, Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri, Penyelaras KADUN dan semua termasuk Ahli Parlimen sendiri. Saya sedar bahawa usaha menyantumi rakyat tak cukup sehari. Setiap yang bergelar Wakil Rakyat mendekati rakyat ini seharusnya berterusan sepanjang masa bermula sejak hari pertama kempen pilihan raya seterusnya selepas bergelar Yang Berhormat sehinggalah bersara. Namun usaha Kerajaan Negeri untuk mengadakan Program Sehari Bersama Rakyat ini harus dipuji kerana pada hari tersebut Wakil Rakyat dan pemimpin setempat akan bersama-sama secara santai untuk menyertai acara yang akan diadakan. Menyentuh soal ketidakperluan Pegawai Penyelaras KADUN di kawasan yang dimenangi oleh Pembangkang. Saya ingin menampar pihak pembangkang yang sebenarnya seolah-olah kata dulang paku serpih. Pihak pembangkang menyatakan bahawa Pegawai Penyelaras tidak perlu kerana telah ada ADUN yang sedia berkhidmat di kawasan tersebut.

Namun perlu sedar YB. Pembangkang sekalian, tindakan mewujudkan JKKT yang diletakkan di bawah kelolaan Kementerian Luar Bandar dan Negeri dan juga di bawah pentadbiran Pakatan Rakyat sebenarnya pada saya juga adalah tidak perlu kerana Kerajaan, *the government of the day* kita telah ada JKKK Negeri. Hari ini jumlah JKKK yang kita ada sebanyak 285 cukup untuk memberi khidmat kepada rakyat, jika ingin dibandingkan dengan sebelum ini yang ada 142. JKKP yang diwujudkan oleh Kerajaan Persekutuan. Jika pembangkang menyatakan bahawa mereka tertanya-tanya apakah alasan Kerajaan Negeri mewujudkan Penyelaras KADUN kita juga tertanya-tanya apakah peranan JKKP ini diwujudkan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat Pantai Jerejak, kita dimaklumkan bahawa justifikasi untuk melantik koordinator atau penyelaras-penyelaras di dalam kawasan-kawasan yang dimenangi oleh Barisan Nasional adalah untuk mendaftar mereka yang hendak diberi bantuan kerana Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri yang dimenangi oleh Barisan Nasional tidak memberi kerjasama. Ini yang kita tidak boleh terima kerana kita tidak pernah diminta untuk memberi kerjasama bagi mendaftar. Selama ini pun JKKN membuat program-program kepada orang-orang yang diberi bantuan tidak pernah juga merujuk kepada Ahli-ahli Yang Berhormat di kawasan Barisan Nasional. Selain daripada itu, penubuhan JKKKP adalah untuk menyelaras peruntukan permohonan dan juga pemberian peruntukan daripada Kerajaan Pusat. Memang ia mempunyai fungsi untuk memberi penyelarasan kepada PBT dan program-program dan bantuan-bantuan di bawah Kerajaan Pusat. Terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Minta laluan. Terima kasih. Boleh tidak YB. Pantai Jerejak mengesahkan betul atau tidak ada juga Penyelaras Parlimen yang dimenangi oleh Pakatan Rakyat dan oleh Barisan Nasional dan juga ada Penyelaras KADUN sendiri. Saya pun ada Penyelaras, BN ada Penyelaras, Parlimen Bayan Baru pun ada Penyelaras. Saya ingin tanya betul tidak ada perkara-perkara sebegitu yang ditubuhkan oleh Kerajaan Pusat dan BN.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Minta laluan. YB. Tuan Speaker, saya sendiri yang memohon dan meminta Yang Berhormat dari UMNO untuk membantu dalam pendaftaran Program Warga Emas, tetapi mereka tidak mahu. Saya sendiri berhubung dengan Ketua Pembangkang pada masa itu yang tidak mahu, tarikhnya 5hb Mei 2009. Kedua, bahawa ada bukti kukuh pada tahun 2010 Barisan Nasional telah sabotaj program Warga Emas, mereka kata wang haram, tipu rakyat

mintanya warga emas ini bagi balik duit, lebih kurang 1,000 orang bagi balik di Dewan Undangan Negeri sejumlah RM23,000. Mereka lupa kerana mereka selalu seperti kacang lupakan kulit.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan. Mengatakan kita sabotaj adalah perkara yang tidak betul, kerana yang menerima dan diberi tawaran itu sendiri tidak mahu terima kerana sangsi dari mana sumber kewangan. Saya membuat soalan bertulis pada Dewan ini semasa persidangan tahun yang berkenaan, dari manakah sumber-sumber kewangan untuk memberi bantuan kewangan sebanyak RM100.00 setahun kepada warga emas. Kerajaan Negeri tidak menjawab soalan itu, kenapa tidak jawab, kenapa tidak boleh beritahu kepada rakyat dari mana datang duit itu.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Kita jawab, sila *check hansard*, memang telah dijawab kerana dalam Dewan yang mulia ini telah ada satu bajet di mana(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Bajet itu datang kemudian, selepas berlakunya bermacam soalan. Saya buat soalan bertulis secara rasmi.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Implementasi pada tahun 2010 dan bajet akhir tahun 2009 dan Dewan Undangan Negeri yang mulia ini kami telah meluluskan bajet pada tahun 2009. Jika YB. Telok Ayer Tawar telah bahas dalam Dewan, bahas bajet itu pada tahun itu tapi pada hari ini dia kata tidak tahu, menunjukkan itulah mutu, *the standard of YB. Telok Ayer Tawar*.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Saya tidak kata saya tidak tahu. Saya kata saya memohon jawapan bertulis untuk sesi Dewan pada masa itu, dari manakah sumber-sumber peruntukan untuk memberi bantuan tetapi Kerajaan Negeri tidak menjawab soalan itu.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Semak *hansard*, telah dijawab beberapa kali di mana kita sudah tahu dalam Bajet telah diluluskan tetapi masih lagi kata ianya dari sumbangan. Itulah sikap yang tidak memberi kerjasama.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sudah habis. YB. Pantai Jerejak sila teruskan.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd Rashid Bin Hasnon):

Dalam hal ini kalau saya beri pecahan setiap daerah, contohnya di Daerah Seberang Perai Tengah ada 65 JKKKN, Seberang(gangguan),,

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Yang Berhormat, soalan saya belum dijawab lagi, betul atau tidak ada Penyelaras DUN dan Parlimen yang dilantik oleh Barisan Nasional di kawasan-kawasan yang dimenangi oleh PR.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd Rashid Bin Hasnon):

Ya memang ada, jadi sepatutnya Penyelaras ini(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Itu penggal dulu. Walau macam manapun memang wujud, kita tidak sangkal, betul memang ada dilantik Penyelaras-penyelaras Parlimen, KADUN untuk memberi khidmat kepada rakyat di kawasan-kawasan tersebut. Itu dulu dan sekarang kenapa hendak tiru Barisan Nasional.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Okey, okey semua duduk dulu. YB. Pantai Jerejak sila teruskan.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Saya ada tulis surat rasmi kepada Yang Berhormat tetapi Yang Berhormat tidak ambil sikap bertanggungjawab untuk menjawab kepada saya. Pada tahun 2008 saya ada tulis dan pada tahun ini juga ada tetapi Yang Berhormat tidak menjawab kerana tidak mahu beri kerjasama, apabila kami begitu rela dan ikhlas hati jemput jadi Ahli MMK pun tidak mahu, itulah cara tidak mahu beri kerjasama.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Cukup YB. Sungai Puyu. Pantai Jerejak sila teruskan.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd. Rashid Bin Hasnon):

Dengan pecahan-pecahan tambahan Daerah Seberang Perai Utara ada 55, Seberang Perai Selatan 40, DTL 77 JKKN, DBD ada 48 dan jumlah semuanya 285. Ini mencukupi dengan apa yang ada dan di sini kita minta Pembangkang untuk memberikan kerjasama dan beri kepercayaan kepada JKKN yang sedia ada di situ.

YB. Tuan Speaker Manifesto Pakatan Rakyat meneruskan agenda yang terlaksana. Saya ingin menyentuh serba sedikit persoalan yang dibangkitkan oleh Ketua Pembangkang mengenai manifesto Pilihan raya Pakatan Rakyat Pulau Pinang. Untuk makluman kita di Pulau Pinang tidak pandai menabur janji kosong tetapi telah membuktikan dengan pelbagai program kesejahteraan rakyat seperti yang disebutkan tadi. Sebelum ini pemberian demi pemberian telah kita laksanakan, sejak tahun 2010 bermula dengan pelbagai skim seperti yang disebutkan oleh YAB. Ketua Menteri, Warga Emas, Anak Emas, OKU, Ibu Tunggal, Pelajar Emas dan kini yang bakal dilaksanakan iaitu Ibu Emas. Inilah prinsip 3P iaitu Perkasakan Rakyat, Perkuasakan Rakyat dan Perkayakan Rakyat menjadi manifesto Kerajaan Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Minta laluan, sedikit saja Yang Berhormat. Mengenai manifesto, kita memberi suatu janji yang mampu kita laksanakan jika dibandingkan dengan manifesto Barisan Nasional. Kita lihat semasa pilihan raya ada gambar monorel, 25 tahun janji ini dibuat tetapi tidak ditunai pun, gambar monorel saja ada. Lagi satu di situ satu (1) janji yang dibuat iaitu menghapuskan tol motosikal di Jambatan Pulau Pinang, sekarang pun boleh buat, mengapa tidak buat. Cuma saya ingin tambah bahawa janji-janji dan manifesto Barisan Nasional hanyalah janji palsu dibuat semata-mata untuk mengaburi rakyat, ianya tidak mampu dilaksanakan berbanding dengan janji Pakatan Rakyat yang mampu dilaksanakan, terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan. Manifesto itu adalah satu bentuk janji tertakluk kepada kalau Kerajaan Negeri Pulau Pinang diberikan kepada Barisan Nasional semula. Manifesto yang dibuat oleh Pakatan Rakyat pun sama, jadi oleh sebab rakyat Negeri Pulau Pinang sudah beri keyakinan kepada Pakatan Rakyat, teruskan buat dan laksanakan manifesto tersebut. Yang menjadi pertanyaan ialah macam mana akan diperincikan pelaksanaan itu, dari manakah sumber-sumber kewangan yang akan digunakan untuk melaksanakan program itu. Kalau ada AES pun janganlah ditumpukan pada satu aspek sahaja iaitu meningkatkan peningkatan kepadatan penduduk ke RM770.00 atau melepasi garis miskin tegar.

Dari segi melepasi garis miskin tegar, kita kena ingat, bukan Kerajaan Negeri Pulau Pinang saja beri RM770.00 ianya hanya konsep *top-up*, tambah sampai melepasi RM770.00, kemungkinan besar mereka ini juga sudah dapat peruntukan dan bantuan daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat ataupun Pusat Urus Zakat dan sebagai. Jadi ini bukan semua boleh dikatakan miskin tegar yang boleh diberi RM770.00. Jangan beri persepsi seperti itu, sebenarnya ada kerjasama di situ antara Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri di mana Kerajaan Pusat pun bagi, Kerajaan Negeri pun tambah supaya melepasi garis kemiskinan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya minta laluan sedikit cuma jawab saja. Yang Berhormat setuju tidak dengan saya, kalau hendak bela nasib golongan yang miskin, tidak perlu tunggu ambil alih pemerintahan Pulau Pinang pun. Kita bercakap tentang menghapuskan tol motosikal, kita boleh buat perkara ini, tak perlu tunggu ambil alih Kerajaan Pulau Pinang baru boleh bantu. Jambatan Pulau Pinang diselenggarakan oleh sebuah kuasa di bawah Kerajaan Persekutuan, boleh buat sekarang, mengapa tidak boleh buat....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Dalam aspek yang sama(gangguan),.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya belum habis lagi. Ini adalah tanggungjawab Kerajaan Persekutuan, setuju atau tidak? Hanya membuat janji-janji ini semasa pilihan raya, mahu sandiwara lagi kah? Kalau hendak buat, buatlah sekarang, kita bantu golongan miskin, tunjuk keikhlasan Kerajaan Persekutuan. Saya cabar boleh buat atau tidak? Tidak boleh.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Saya ingin tanya YB. Seri Delima, kalau dah janji hendak bagi kepada Ibu Tunggal RM1,000.00 seperti dijanji oleh Pakatan Rakyat di Selangor kenapa hendak tunggu, bayarlah. Itulah, ini dari aspek yang sama di mana pun janji mesti ditepati.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Kes mereka telah ditolak oleh mahkamah. Kita bercakap tentang Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Pulau Pinang kah Selangor kah, semua sama.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Cukup YB. Seri Delima. Sila teruskan YB. Pantai Jerejak.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Tuntutan itu telah ditolak oleh mahkamah kerana ia tidak berasas. Tuntutan itu telah ditolak oleh mahkamah.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sudah Seri Delima, sila teruskan Pantai Jerejak.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Minta laluan. Tadi YB. Pantai Jerejak sudah hendak beri laluan kepada saya. Dia bagi isyarat kepada saya suruh bangkit. Tadi dia janji, dia anggu kepada saya.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila teruskan YB. Pantai Jerejak. Saya sudah beri peluang yang cukup.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Ini lah janji tidak ditepati, sekarang pun janji tidak ditepati. (ketawa).

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd. Rashid Bin Hasnon):

Baik, terima kasih, saya teruskan dengan perindustrian dan pelaburan. YB Tuan Speaker, menyentuh soal perindustrian dan pelaburan di Negeri ini semua telah sedia maklum bahawa Pulau Pinang pada penggal sebelumnya pada mula tahun 2008 sehingga tahun 2012 telah mencatat pelaburan berjumlah RM36.1 bilion. Kejayaan ini sebenarnya tidak dapat disangkal oleh mana-mana pihak sebagai perbandingan bagi tahun 2003 hingga 2007 jumlah pelaburan ketika itu hanya setakat RM18.7 bilion. Berikut merupakan perincian sebagaimana yang diminta dan diterima oleh Kerajaan Negeri sejak Mac 2008 hingga Mac tahun 2013 seperti yang dipohon oleh Ahli Kawasan Pulau Betong. Tahun 2008, RM10 bilion, 2009 RM2 bilion, 2010 RM12 bilion, 2011 RM9 bilion, 2012 RM2.4 bilion. Ini adalah sumber daripada MIDA.

Selamanya jika dilihat pada tahun 2012, jumlah pelaburan ini agak menurun. Ini adalah disebabkan beberapa faktor. Pertamanya kelembapan di sebabkan sektor elektronik global. Kedua, dua (2) sektor utama yang menjadi pemangkin pelaburan di Malaysia pada tahun 2013 ialah sektor minyak dan gas dan industri automasi.....(gangguan). Bagi saya habiskan dulu. Jumlah RM2.4 bilion tidak termasuk sepatutnya ditambah RM2.6 bilion direkodkan oleh NCIA di Pulau Pinang. Dan yang keempat keyakinan pelabur yang menurun disebabkan pada ketika itu tempoh pilihan raya yang tidak menentu lagi sehingga ditentukan pada tahun 2013. Para pelabur dia nak melihat kestabilan politik dalam sesebuah Negeri. Sila.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Haedan Bin Ayoob Hussain Shah):

Terima kasih Yang Berhormat. Tapi pada tahun 2011, kita dijanjikan ada satu *investment* daripada syarikat Bosch yang pada tahun 2011 Kerajaan Negeri melalui PenangInvest memberi seluas tanah di Batu Kawan seluas 8.7 ekar dan menjanjikan peluang pekerjaan 250,000 orang dan diuar-uarkan oleh Dato' Lee Kah Choon, so bagaimanakah status projek itu sekarang? Yang saya difahamkan beliau memberi maklumat pada April yang lalu, kedudukan projek itu tergendala ka, tak jadi ka, dan bagaimana perkara itu boleh berlaku dan kita nak tau adakah janji sahaja nak bagi kita seronok.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd. Rashid Bin Hasnon):

Syarikat yang disebutkan tadi adalah syarikat multinasional. Kita tidak dapat mengawal kedudukan perancangan mereka. Tapi sebagaimana yang saya sebutkan tadi ia disebabkan kelembapan di sektor ekonomi global yang menyebabkan benda itu ditangguh dan sebagaimana yang telah disebutkan oleh Dato' Lee Kah Choon tadi. Saya teruskan. Menyentuh soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ahli Kawasan Pulau Tikus dan Penanti mengenai bantuan oleh Kerajaan Negeri kepada usahawan peniaga kecil. Sememangnya saya setuju bahawa Industri Kecil dan Sederhana (IKS) merupakan tonggak pembangunan sesebuah Negeri atau negara. Di negara maju seperti di Eropah misalnya 75% daripada ekonomi mereka bergantung kepada IKS. Saranan Tuan Yang Terutama Tun supaya Kerajaan Negeri meneruskan usaha meningkatkan pelaburan dan meningkatkan usaha IKS tempatan akan diambil perhatian.

Untuk maklumat Jawatankuasa Pembangunan Usahawan, satu (1) lagi portfolio di bawah saya, telah merancang pelbagai pendekatan terbaik untuk meningkatkan daya saing pengusaha IKS kita ke peringkat yang lebih tinggi lagi. Sebagai permulaan pada 29 dan 30 Jun yang baru lalu, bertempat di ruang tempat letak kereta Queensbay Mall Bayan Lepas, Karnival Usahawan untuk para usahawan IKS telah saya adakan dan berjaya dilangsungkan.

Program Karnival Usahawan yang berlangsung selama dua (2) hari ini merupakan program yang julung-julung kali diadakan untuk mengumpulkan para usahawan di Pulau Pinang. Saya berjaya mengumpul untuk memilih usahawan yang separa berjaya dan juga yang memerlukan bimbingan sebanyak 50 usahawan. Selain karnival jualan ianya diisi dengan program ceramah oleh Jabatan Kerajaan, usahawan berjaya dan Pihak Berkuasa Tempatan. Selain itu, klinik usahawan juga diadakan bagi memotivasikan para usahawan kita. Program sebelum ini akan diteruskan dari semasa ke semasa untuk membentuk usahawan yang berkualiti di samping membantu memperluaskan jaringan pasaran produk keluaran mereka. Rumusan yang kita terima, mereka kata karnival seperti ini perlu dibuat lebih kerap dalam tempoh setahun. Kita akan ambil cadangan-cadangan tersebut.

Projek Titian Saksama Rakyat berkonsepkan mikro kredit yang diperkenalkan sejak September 2009, kini telah mencatatkan jumlah pinjaman sebanyak RM4.851 juta dengan sejumlah 1,233 orang peminjam. Status keseluruhan peminjam sejak September 2009 hingga 31 Mei tahun ini adalah seperti berikut. Pinjaman pada tahun 2009 dan 2010 daripada RM1.473, untuk tahun 2011 berjumlah RM442,000, kemudian meningkat lagi kepada RM1.288 juta pada tahun 2012. dan tahun 2013 (sehingga Mei 2013) berjumlah RM1.648 juta. Jumlah bilangan peminjam kalau kita *break down*...(dengan izin) Melayu seramai 1,008 orang, Cina 103 orang dan India 122 orang. Jumlah 1,233 orang. Kalau dalam peratusan Melayu 81.t%, Cina 8.4% dan India 9.9%. Ini dengan skim PTSR yang berkonsepkan mikro kredit ini yang mendapat sambutan yang cukup baik daripada pengusaha-pengusaha kecil ataupun syarikat-syarikat individu *enterprise*. Kita akan teruskan projek ini dan memberi bantuan kepada usahawan-usahawan kecil.

Yang Berhormat Ahli Kawasan Jawi membangkitkan persoalan tentang SME Village. Untuk makluman Yang Berhormat, sememangnya PDC akan membangunkan perkampungan industri kecil yang sekarang ini dikenali sebagai SME Village di Taman Perindustrian Batu Kawan. Kerja-kerja pembangunan Batu Kawan SME Village ini telah dijalankan pada bulan Mei 2013 di atas tanah seluas 150 ekar. Projek ini dijangka siap Fasa 1 pada Mei tahun depan. Konsep pembangunan industri kecil dan sederhana ataupun SME Village (Small Medium Enterprises Village) menawarkan pilihan kepada pelabur SME dengan mengambil kira faktor modal, keupayaan perniagaan, pemasaran dan rancangan perkembangan perniagaan.

PDC telah merancang pembinaan kilang siap bina dalam pelbagai saiz iaitu *terrace* dan kilang berkembar serta plot tanah kurang daripada dua (2) ekar untuk menampung permintaan pelabur-pelabur SME baru dan sedia ada. Jadi fokus kita pada hari ini adalah Batu Kawan dahulu walaupun ada permintaan untuk *extend*...(dengan izin) ke selatan lagi iaitu di Seberang Perai

Selatan. SME Village mempunyai komponen tambahan dengan pembinaan pusat servis yang menyediakan kemudahan ruang pameran, bilik seminar mesyuarat, ruang makanan, ada zon WiFi dan perkhidmatan perbankan. Projek ini memberikan keutamaan kepada industri sokongan tempatan dan *supply chain* dan kepada syarikat-syarikat MSC di Pulau Pinang. Permohonan Yang Berhormat Ahli Kawasan Jawi supaya dibangunkan di kawasan Jawi juga boleh dipertimbangkan pada masa hadapan. Kalau kita lihat dalam multinasional pada hari ini, saya melawat beberapa syarikat tersebut dan di sana ada *supporting* industri dia. Jadi *supporting industry* itu datang daripada negara mereka sendiri. Saya bercakap dengan mereka supaya *supporting industry* itu dibawa ke Negeri kita ini.

Koperasi, satu lagi tanggung jawab penting yang saya pikul ialah berkaitan koperasi. Itu satu lagi bentuk perniagaan usahawan kecil tapi dalam bentuk berkumpul. Kita berazam untuk mewujudkan dan membangunkan koperasi JKKK Kariah dan komuniti di seluruh Negeri Pulau Pinang. Saya mensasarkan untuk melahirkan sekurang-kurangnya lima (5) buah koperasi JKKK atau kariah yang berjaya dan boleh menjadi contoh kepada JKKK atau kariah di Negeri Pulau Pinang dalam masa lima (5) tahun ini. Sasaran lima (5) buah koperasi tersebut merangkumi sebuah koperasi berjaya bagi setiap daerah. Sebenarnya dalam mesyuarat yang lepas, MMK Koperasi telah ada beberapa contoh koperasi di kalangan JKKK yang berjaya. Sehingga kini jumlah koperasi yang berdaftar melalui Suruhanjaya Koperasi SKM Pulau Pinang sahaja sejumlah 651 buah koperasi. Saya telah sebut malam tadi, semasa perasmian Karnival Peladang, Penternak, Nelayan Dan Koperasi. Daripada jumlah tersebut sebanyak empat (4) buah koperasi di Pulau Pinang telah tersenarai di antara 100 koperasi terbaik di Malaysia untuk tahun 2012.

Demokrasi Pulau Pinang terus subur. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menyangkal dakwaan Ketua Pembangkang bahawa demokrasi DUN Pulau Pinang telah mati hanya kerana sesi soalan lisan digulung walaupun telah dirumuskan tadi. Lebih malang lagi mahukan soalan lisan dijalankan tanpa sebarang soalan di hantar ke Dewan. Demokrasi sebenarnya boleh dikatakan telah lama mati di luar DUN Pulau Pinang atau lebih tepat lagi di Malaysia. Media masa utama telah menjadi alat pemerintah untuk memburukkan Pakatan Rakyat tanpa memberi ruang untuk membela diri. Sesungguhnya amalan ini amat tidak demokratik. Selain itu hak kebebasan rakyat untuk berhimpun misalnya seperti termaktub dalam Perkara 10 Perlembagaan Persekutuan telah dinafikan dengan pelbagai sekatan termasuk yang terkini Akta Perhimpunan Aman 2012.

Apa jua acara yang ingin diadakan oleh Kerajaan Negeri ataupun Pakatan Rakyat di mana sahaja termasuk di Negeri ini pasti akan dihalang. Kerajaan Negeri sebaliknya tidak pernah menghalang pihak pembangkang ataupun Kerajaan Persekutuan untuk melakukan apa-apa acara di Negeri ini

termasuk konsert mewah melibatkan artis luar negara. Rakyat berbilang bangsa tidak disekat oleh Kerajaan Negeri untuk hadir di majlis anjuran pembangkang tersebut. Bukan setakat itu sahaja, rakyat Pulau Pinang telah diberi ruang untuk menyatakan kesediaan menerima Barisan Nasional untuk mentadbir Negeri ini di dalam sebuah konsert mega yang pernah dijalankan tidak lama dahulu. Ini membuktikan demokrasi terus hidup subur di Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sikit sahaja Yang Berhormat. Hanya semasa pilihan raya. Di anjurkan hanya semasa pilihan raya. Kalau kita anjurkan perhimpunan awam lima (5) tahun, kita buat lima (5) tahun. Kalau Barisan Nasional, konsert gergasi ini dibuat cuma semasa pilihan raya.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Haedan Bin Ayooob Hussain Shah):

Jaga bajet.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd. Rashid Bin Hasnon):

ADUN Sungai Pinang membangkitkan isu penempatan semula penduduk setinggan yang terlibat dengan pembangunan dan langkah proaktif yang telah diambil oleh Kerajaan Negeri untuk menangani masalah ini. Untuk makluman Ahli Kawasan Sungai Pinang dan Ahli-ahli Yang Berhormat, saya selaku Timbalan Ketua Menteri I akan memastikan tiada penduduk Pulau Pinang terutamanya kaum Melayu terpaksa diusir sewenang-wenangnya.

Jika mantan Ketua Menteri I yang lalu telah berjaya mencari penyelesaian isu penempatan penduduk Melayu Tanjung Tokong yang terlibat dengan pembangunan agensi Persekutuan UDA, saya pula akan meneruskan usaha tersebut di mana-mana jua kawasan yang terlibat tanpa mengira kaum termasuk dalam kawasan saya sendiri di kawasan Sungai Nibong, Sungai Nibong Tengah dan sebagainya.

Berkaitan isu lawatan kerja mantan Timbalan Ketua Menteri ke Wuhu dan Hefei, Wilayah Anhui, China pada 2 Ogos hingga 6 Ogos 2010. Biar saya menerangkan sedikit mengenai objektif lawatan itu. Ia diadakan untuk mengeratkan hubungan kerjasama dua hala di antara Pulau Pinang dan China. Mewujudkan peluang-peluang pekerjaan dan pelaburan dalam industri elektronik, asas tani, perdagangan dan pendidikan. Menggalakkan perkongsian maklumat dalam bidang industri berteknologi tinggi. Mewujudkan jaringan perniagaan dan pemindahan teknologi di antara Pulau Pinang dan Negara China. Mempromosikan Pulau Pinang sebagai destinasi pelaburan kepada

usahawan China dan membantu industri kecil dan sederhana IKS untuk meneroka peluang-peluang perniagaan dalam industri-industri yang disebutkan tadi seterusnya menjana dan meningkatkan ekonomi Negeri. Dalam lawatan rangka kerja ini, jelas memperlihatkan bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang ingin mengadakan hubungan yang positif dengan Negara China. Dalam lawatan ini delegasi Kerajaan Negeri telah mengadakan kunjungan hormat ke atas Timbalan Gabenor Kerajaan Anhui di mana Wilayah Anhui merupakan Wilayah Republik China yang terletak di bahagian Timur China yang merentasi lembangan Sungai Yangtze dan Sungai Huawei. Anhui mempunyai kepadatan penduduk seramai 68 juta orang meliputi...(gangguan), bagi saya habis dulu. Meliputi 17 buah bandar. Ekonomi wilayah Anhui berasaskan automotif dan alat ganti pertanian, perindustrian berat dan pelancongan. Kerajaan Negara China mengalu-alukan cadangan Kerajaan Negeri untuk mengeratkan hubungan dua (2) hala melalui *platform government to government* ...(dengan izin), untuk membangunkan sektor pelaburan, industri halal dan aktiviti perdagangan.

Seperti yang sedia maklum Negara China merupakan sebuah negara yang paling maju di dunia daripada segi sumbangan teknologinya. Melalui lawatan kerja ini juga satu MOU telah dibuat di antara Kerajaan Negeri Pulau Pinang dengan bandar Wuhu yang bertujuan membina jalinan kerjasama erat hubungan dua (2) hala dalam bidang industri perdagangan. MOU ini ditandatangani oleh mantan TKM yang dahulu dengan Datuk Bandar Wuhu. Dalam perjanjian ini dipersetujui telah menyatakan persetujuan kedua-dua pihak untuk mempromosikan hubungan erat antara dua-dua negara, dua-dua Negeri dan bandar menganjurkan berbagai aktiviti bagi pengukuhan kerjasama dalam bidang industri yang perdagangan, seperti seminar pelaburan dan perniagaan, menganjurkan misi perdagangan dan pelaburan sebagai usaha untuk menggalakkan usahwan tempatan daripada kedua-dua Negeri dan Negara, bekerjasama bagi membangunkan ekonomi masing-masing dan akhirnya perjanjian mempromosikan peluang pelaburan dan meningkatkan jaringan komunikasi dan kerjasama bagi membangunkan dalam industri perdagangan kedua-dua Negeri dan bandar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Terima kasih Pantai Jerejak. Mempromosikan peluang perniagaan untuk Pulau Pinang, itu istilah yang digunakan oleh Pantai Jerejak. Kalau matlamat besar itu adalah untuk mempromosikan peluang perniagaan di Pulau Pinang, kenapa pula dibawa pelabur-pelabur dari Negeri Pulau Pinang pergi melabur di Negara China, di Wuhu, diisytiharkan dalam surat khabar di sana penubuhan teknologi Wuhu Technology Park. Jadi ini yang kita persoalkan dan saya hendak tanya betulkah ada empat (4) kali rombongan ini pergi ke Negara China atas perbelanjaan Kerajaan Negeri yang mana dikemuncakkan dengan satu pertemuan, yang menandatangani satu perjanjian dan perjanjian itu, perjanjian apa? Kalau ada MOU itu, bukan sekadar cuma hendak bertukar-

tukar pandangan rombongan dan sebagainya. Tetapi antaranya adalah untuk menubuhkan *technology park*. Jadi saya tanya itu, soalan saya. Apakah penglibatan Kerajaan Negeri dalam penubuhan *technology park* ini? Ada pemegang saham, ekuiti dan sebagainya. Terima kasih.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd. Rashid Bin Hasnon):

Saya ada contoh, *one page* MOU tersebut, saya boleh berikan kepada... (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Saya lupa hendak tanya, kenapa bila disoal, ditanya oleh rakyat Pulau Pinang, Ketua Menteri kata dia tidak tahu. Ini yang peliknya, kenapa tidak tahu....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd. Rashid Bin Hasnon):

Bila disebut...(gangguan), sebenarnya industri di Malaysia, khususnya di Pulau Pinang ini, kita memang digalakkan untuk membawa, untuk kita melabur, kita bawa industri kita juga ke luar negara, kita ada contohnya senarai yang menggalakkan kita untuk kita buat *trading* di luar negara. Ini tidak menjadi apa-apa kesalahan, malahan kita akan teruskan hubungan ini di portfolio saya dan kita akan tengok apa-apa penambahbaikan yang kita ada. Saya teruskan, sebelum saya mengakhiri ucapan saya, dengan ini saya hendak menyebut tentang isu yang disebutkan oleh Telok Bahang mengenai dengan dakwaan ada beberapa syarikat, khususnya ada sebuah syarikat yang membuat satu iklan untuk mengambil pekerja-pekerja yang...(gangguan). Saya telah dapat maklumat itu dan saya akan buat satu tindakan, iaitu untuk menghantar surat kepada setiap industri yang ada, khususnya yang ada di multinasional untuk menegur mereka, tidak seharusnya membuat iklan sebegini, saya akan lakukan itu.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Sekiranya satu masyarakat multinasional itu perlu yang bertutur Mandarin, maka dia kena iklankan beberapa banyak yang perlu untuk bertutur Mandarin, bahawa kita tidak ada prejudis, prasangka, bagi semua orang faham. Atas tindakan pantas Yang Berhormat dari Pantai Jerejak saya ucapkan terima kasih, sebab perkara ini menghantui semua pelajar-pelajar yang keluar daripada universiti, yang baru *graduate*, saya rasa mereka tidak boleh berbahasa Mandarin dengan baik. Kita risau, kerana kita tidak mahu ada *blanket* macam itu, kalau dia perlu, dia hanya *mention*, dia perlu tiga (3) orang, empat (4) orang, jadi semua orang boleh faham. Terima kasih.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Penjelasan kepada Ahli Kawasan Telok Bahang. Isu Bahasa Mandarin diiklankan sebelum pengambilan pekerja, saya rasa isu sumber manusia terletak di bawah Kerajaan Pusat, kita memang tidak ada kuasa untuk mengarahkan syarikat-syarikat supaya mereka tidak, cuma kita boleh buat dialog sahaja, kita tidak boleh mengarah mana-mana syarikat. Apa salah kalau syarikat-syarikat ini meletakkan iklan, hujah saya tambah dengan bahasa Tamil, Bahasa Cina ada, Melayu ada, Bahasa Inggeris ada, apa salah dia orang kata, kita dapat orang yang fasih dalam Bahasa Tamil...(gangguan), saya habiskan dulu.

Jadi saya rasa tanyalah Kerajaan Pusat, tanyalah Menteri Sumber Manusia yang berkuasa. Bolehkah pergi Kementerian Sumber Manusia, mensyaratkan supaya syarikat-syarikat ini tidak meletakkan iklan, maksudnya memerlukan mereka yang fasih dalam berbahasa Mandarin atau mana-mana bahasa. Jadi saya minta ahli-ahli pembangkang ini daripada UMNO Barisan Nasional ini tanya Menteri Sumber Manusia. Macam mana dasar kebangsaan mengenai syarat-syarat ini diletakkan oleh syarikat-syarikat yang besar multinasional. Tapi saya rasa itu tidak salah, apa salah dengan itu. Terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Terima kasih Yang Berhormat daripada Perai, isu dia di sini adalah lebih besar daripada apa yang saya nampak, kita sebagai satu pembangkang dan kerajaan, pelaburan itu berlaku di Pulau Pinang dan kita kena ada satu pro-aktif, melihat apa-apa perkara yang kita rasa akan membuat kerisauan anak-anak muda untuk bekerja. Kita tidak menyanggah mana-mana bahasa pun, saya tidak kata Bahasa Mandarin, Bahasa Tamil tidak boleh. Saya cuma kata sekiranya satu syarikat multinasional itu perlu bertutur bahasa Mandarin, letak di situ berapa ramai dia perlu untuk kilang tersebut, Yang Berhormat tidak boleh beritahu sama saya, untuk *running production you* perlu Mandarin, untuk *running engineering department, you* perlu mandarin, kalau you perlu sebagai perhubungan antara bangsa, *customer service you just mention*, jangan kita buat begitu dan saya juga hendak beritahu kepada Yang Berhormat, isu-isu begini kita hendak bekerja, kita hendak selesaikan dan bukanlah kita hendak menuding jari, siapa salah, siapa betul.

Kalau di pihak saya, saya akan menyediakan dengan segera, saya akan berhubung dengan Kemenerian Sumber Manusia dan pastikan dan saya juga akan mengampai saranan dengan Ketua Menteri untuk berhubung dengan MITI supaya *investment* yang masuk kena ada syarat-syarat tertentu untuk

reflect semua orang. Niat saya baik, tujuan saya untuk semua orang, supaya tidak ada *prejudice*, prasangka di antara satu sama lain, ini akan merosak masa hadapan, ini orang risau, orang takut, orang beritahu saya, saya tidak menghalang Tamil, berapa orang dalam kilang yang bertutur dalam Bahasa Tamil, boleh....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Bahasa Iban juga...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Boleh-boleh...(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Supaya mengatasi masalah penduduk....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Dua *justified*, dia tidak boleh bawa semua Bahasa Iban.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Saya saja di sini Ahli Telok Bahang, perkara ini Sumber Manusia bukanlah....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Saya dah bagi tahu, saya akan bertindak.....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Ini, ini...(gangguan). Tolong duduk, jadi ini perlukan, ini memang wujud juga di zaman Barisan Nasional kenapa tidak bangkit. Ini bukan perkara baru.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

YB. Tuan Speaker, kalau....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Ini saya punya *floor* tolong duduk. Ini saya punya floor, kenapa isu ini tidak dibangkit di zaman Barisan Nasional apabila Barisan Nasional ini berkuasa di Pulau Pinang. Ini bukan perkara sekarang, sekarang timbul isu, bukan sahaja gunakan Bahasa Mandarin, tetapi juga Ahli Pinang Tunggal bangkit isu doktor Cina, dan tidak merawat orang Melayu. Apa ini semua.... (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Ini, ini....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Apa ini semua, ini perkauman...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

This one mislead....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

You sit down, you duduk.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Ini mislead you put that....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

You duduk.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

You pun, that mislead, that...(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

You duduk....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Mandarin *is...*(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang duduk, *floor* dia. Jadi bila seorang ahli yang sedang berucap yang lain duduk. Seorang ahli yang sedang berucap, yang lain duduk. Tak apa sekarang *floor* dia..(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

You tarik balik.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

You tarik balik dulu.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Saya cerita Bahasa Mandarin kena *specific* penggunaannya, bukan saya kata saya tidak suka Bahasa Mandarin. Kamu jangan *mislead* Yang Berhormat.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Kamu apa ini kamu? Tolong hormat sikitlah.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Tolong hormat sikitlah.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Okey Yang Berhormat.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang duduk, duduk. Saya ingin memperingatkan Ahli-ahli Yang Berhormat-Yang Berhormat, baca juga peraturan mesyuarat, ada perkara-perkara yang telah pun dibangkitkan juga jangan berulang-alik, menyebut hujah-hujah yang sama perkara yang sama telah pun saya dengar banyak kali. Itu Ahli-ahli Yang Berhormat di sini juga saya rasa banyak dengar hujah yang berulang kali itu, tolong jangan diulangi lagi. Saya minta Pantai Jerejak terus habiskan, jangan ganggu lagi.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Tuan Speaker, peraturan Tuan Speaker.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang lain duduk.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Peraturan Tuan Speaker.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Yang lain duduk, saya minta Pantai Jerejak untuk habiskan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Peraturan mai.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Peraturan Tuan Speaker, isu peraturan. Sebab itu saya telah beritahu Yang Berhormat Tuan Speaker, bahawa bila Pinang Tunggal buat ucapan, buat tuduhan, minta beliau kemukakan bukti atau ambil tindakan, kalau tidak perkara itu mesti berulang semula. Dan tuduhan yang beliau buat adalah tuduhan yang serius Yang Berhormat.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Semua duduk, Telok Bahang duduk.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sampai hari ini Pinang Tunggal telah lari, pi mana tak tahu, tapi perkara itu langsung tidak dibuktikan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Duduk, duduk.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Telok Bahang itu tidak ada masalah, saya minta YB. Tuan Speaker membuat keputusan, itu tuduhan yang serius, sebab itu saya minta Tuan Speaker, supaya minta Pinang Tunggal buktikan atau mengambil tindakan. Terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seri Delima pertikaikan keputusan Speaker?....(gangguan). Sila duduk, yang sebut sila duduk.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Tak boleh langsung, tapi boleh biarkan Seri Delima ini, apa...(gangguan). Ni apa cerita ini. Apa ini Speaker.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Duduk, duduk, sila duduk. Seri Delima pun duduk, saya sudah nyatakan, semalam telah pun buat keputusan. Suka tidak suka, saya sudah buat keputusan Seri Delima dan yang lain-lain. Telok Bahang juga jangan berulang-ulang dengan perkara yang sama bila berhujah, dari semalam sehingga kini, hujah yang lebih kurang sama.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

YB. Tuan Speaker, saya minta laluan....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Duduk, saya tidak mahu bagi. Sungai Puyu tolong tekan Speaker. Pantari Jerejak teruskan.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd. Rashid Bin Hasnon):

Tuan Speaker, isu untuk menangani pasal bahasa tadi, kalau ayat tersebut diteliti memang ada rasisme di situ. Itu yang saya ingin menegur, kerana sebagai seorang yang mengamal dalam bidang industri berpuluh tahun juga memang ada keperluan untuk pelbagai sektor atau seksyen yang memerlukan, contoh dia di Adelaide ada unit yang perlu berkomunikasi dalam bahasa Korea contohnya, tetapi kalau bahasa tersebut ada berbau kepada rasisme maka dia rasisme itu yang saya akan tegur, kerana Pakatan Rakyat kita membawa satu yang semua bangsa mempunyai hak untuk kita majukan bersama. Sebelum saya mengakhiri ucapan saya, saya sekali lagi ingin mengucapkan tahniah dan kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang terpilih, mudah-mudahan kita dapat bersama-sama berkhidmat demi rakyat dengan penuh rasa tanggungjawab dan amanah. Saya juga mengambil kesempatan ini untuk selamat menyambut bulan Ramadan Al-Mubarak yang bakal menjelang dan selamat Menyambut Aidil Fitri maaf zahir batin. Sekian, *Wabillahitaufik Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*. Saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan dan akan disambung pada jam 3.00 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 12.15 tengah hari.

Dewan disambung semula pada jam 3.00 petang.

Setiausaha Dewan:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula, silakan.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Terima kasih YB. Timbalan Speaker Dewan ini, terlebih dahulu saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama TYT. Negeri Pulau Pinang atas ucapan perasmian yang telah diadakan. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada YB. Timbalan Speaker memberi peluang

kepada saya memberi peluang untuk membuat penggulungan berkenaan isu-isu yang berkaitan dengan portfolio saya pada petang ini. Beberapa isu telah dibangkitkan semasa dewan bersidang dan saya buat masa ini untuk memberi penjelasan atau pun jawapan kepada isu-isu yang telah dibangkitkan. Pertama adalah isu perpustakaan ini dibangkit oleh ahli YB. Air Itam bahawa satu cadangan bahawa Kerajaan Negeri membuat persiapan supaya mengadakan satu cawangan perpustakaan awam di Dewan ini, saya rasa itu adalah satu cadangan baik dari segi prinsipnya saya tidak ada apa-apa halangan. Walau bagaimanapun, saya rasa perkara ini saya rasa perlu dibincang di peringkat Negeri atau pun di Lembaga Perpustakaan Awam dan kalaulah ruang ini memang cukup dan bajet kita pun cukup saya rasa kita tidak ada apa-apa halangan untuk mewujudkan satu ruang untuk Perpustakaan Awam Negeri Pulau Pinang di kawasan Dewan Negeri tetapi kita juga fikirkan sama ada kekerapan penggunaan ini akan berlaku kalau tidak ini mungkin akan jadi sebagai ..(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Minta penjelasan, saya ingin huraikan dengan lebih lanjut tentang cadangan saya, cadangan saya ialah untuk mewujudkan satu ruang di perpustakaan awam bukan di sini *the other way* maksudnya kita punya tadi saya pergi bersama kawan-kawan kita telah pergi ke bilik sumber Dewan Undangan Negeri nampaknya buku-buku laporan yang sangat bagus saya terbaca satu PAC Report 1971, PAC Historical Report 1971 dimasukkan dalam almari yang bawah dimakan ulat di bawah laci semua dimakan ulat dan saya rasa *historical report* ini kena ditempatkan ditempat yang elok bukan sahaja untuk *benefit* Ahli Dewan Undangan semua tetapi untuk *benefit researcher* dan orang awam yang ingin membaca apakah laporan, apa yang berlaku pada tahun 1971 di Dewan undangan ini dan banyak lagi laporan-laporan buku yang boleh kita buat tetapi saya faham Dewan ini tidak cukup tempat *think out of the box*, bukan kita nak robohkan bina semula, tapi *think out of the box* boleh kita pindah bahan-bahan yang penting ini ke satu tempat yang lain, ditempatkan di perpustakaan awam kita ada ruang di George Town Library, kita ada ruang mungkin di tempat lain dengan servis perpustakaan awam servis kita yang bagus di bawah *leadership* YB. Perai yang bagus servis katalog semua ini kita dapat menyelamatkan dokumen-dokumen yang simpan dalam laci Dewan Undangan ini, terima kasih.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Sory, minta penjelasan, sory jadi Tuan Pengerusi itu yang saya maksudkan big data di mana informasi-informasi maklumat ini boleh disimpan dalam *big data* dengan *computer statistic* di mana senang dirujuk juga dan buat selama-lamanya, terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (YB. Ong Chin Wen):

Minta laluan tambahan sedikit lagi, berkaitan dengan malahan seperti yang disebutkan oleh YB. Air Itam masa beliau membahaskan isu ini dia sudah sebut sebenarnya saya yang pernah membangkitkan isu ini pada sesi yang lepas dan apa yang saya nak tambah ialah kalau kita Dewan Undangan ini sebagai kuasa perundangan, setakat ini saya nak dapat satu pusat sumber pun yang saya boleh buat rujukan ke semua enakmen yang telah diluluskan oleh Dewan Undangan ini tak ada, malahan satu-satu pusat sumber yang boleh saya masuk saya tengok, wah enakmen sekian, sekian, enakmen sekian, sekian, tapi tak ada atau pun saya nak *if* atau tak tahu apa-apa pun setakat ini. Saya tak dapat jumpa itu sebab saya pun rasa pusat sumber atau pun *library* yang akan dibangkitkan itu boleh dimasukkan yang ini..... (gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Terima kasih.....(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Satu sahaja, pendek saja. YB. Timbalan Speaker, berkenaan *library* ini. Dua perkara tadi saya amat sokong dengan YB. Bukit Tengah mengenai sumber-sumber yang dibekalkan untuk Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri yang kita masih dia tiada dapat. Isu saya ini adalah mengenai papan tanda notis di *library* di luar perpustakaan itu yang menyatakan hanya YAB. Ketua Menteri dan juga EXCO dan kakitangan boleh masuk dalam perpustakaan sahaja, jadi bagi kita susah sedikit mungkin tak ada hak untuk masuk ke perpustakaan, saya pun tak tahu. Saya nak penjelasan sebab bagi kita yang perlu gunakan perpustakaan untuk *research* atau pun untuk apa-apa mungkin bagi diskriminasi untuk kita. Saya rasa amat tak manislah kerana kita tak boleh masuk dalam perpustakaan, tadi kita masuk sikit curi masuk, tengok-tengok pun buku kita tak dilengkapi diatitkan secara bersistematik. Jadi ini bagi saya satu sedikit lagi dokumen-dokumen yang bersejarah tadi kita tengok ada tahun 90-an, 80-an, 60-an pun ada dan juga *previously* dari komanwel. Jadi jikalau tidak dijaga ini serius sikit tidak dijaga buku-buku atau pun alat-alat atau pun dokumen-dokumen tidak dijaga kita akan hancurkan sejarah kita di dalamnya ...(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Terima kasih, terima kasih saya rasa pandangan-pandangan ini saya rasa saya pun menerima sebelum ini cuma ini kita memang ada Kerajaan Negeri memang ada peraturan, jabatan-jabatan ada peraturan bagaimana mereka menyalurkan bahan-bahan lama mesti ada peraturan-peraturan

tersebut, saya ingat sama juga di Dewan Undangan Negeri apabila bahan ini dikira lama, macam mana mereka nak dihantar sama ada dihantar ke arkib negara ini adalah peraturan-peraturan. Walau bagaimanapun, saya memang sokong idea di mana kita perlukan satu ruang yang tak semestinya di sinilah di perpustakaan awam mungkin di Seberang Jaya atau pun di Pulau Pinang di mana kita ada bilik di mana bahan-bahan daripada perpustakaan ini barang-barang ini perlu mungkin ikut tempohlah masa, boleh hantar supaya ini boleh menjadi bahan rujukan kepada Ahli-ahli Dewan ini dan juga orang ramai. Jadi tak ada masalah sebab memang ada peraturan mungkin ini dihantar ke Arkib Negara. Saya pun tak pasti, walau bagaimana pun saya ini perlu kita akan bincang saya akan membawa kepada perpustakaan itu satu, kedua adalah peraturan-peraturan ini saya akan bangkitkan mungkin pegawai-pegawai kanan akan ada mungkin dia akan bagi *feedback* kepada saya bagaimana kita boleh tubuhkan satu bilik di mana kita akan simpan bahan-bahan lama daripada Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang, terima kasih.

Jadi saya teruskan isu adalah beberapa perkara tentang sumber manusia ialah satu portfolio di bawah saya, walaupun saya tak ada kuasa banyak dalam sumber manusia ini dicerobohi oleh Kerajaan Pusat atau pun di isu pengambilan wanita dalam badan Kerajaan Negeri ini adalah dibangkitkan oleh Ahli YB. Telok Ayer Tawar bagi contoh MPSP dan MPPP dia bagi target 30% satu sasaran yang telah ditentukan oleh Kerajaan Negeri bahawa satu masa ketika kita buat peraturan di mana dari segi pengambilan pekerja adalah 30%. Saya rasa ini tak ada masalah, saya pun mengalu-alukan cadangan dari YB. Telok Ayer Tawar, Ketua Pembangkang untuk meritokrasi. Saya rasa bagus tapi saya rasa meritokrasi tak wujud sebelum ini masa Barisan Nasional mana ada meritokrasi sekarang mereka tekankan meritokrasi saya rasa saya memang mengalu-alukan tetapi apabila dalam konteks Malaysia memang meritokrasi jadi satu faktor yang jadi pokok dalam isu pengambilan kemudian kita juga bagaimana kita...(gangguan), saya habiskan ayat ini mengimbangi meritokrasi dengan apa ini permintaan atnik, permintaan wanita, permintaan lain-lain yang *significant* supaya kita mengadakan satu dasar *recruitment* ... (dengan izin), pengambilan pekerja dalam badan-badan Kerajaan supaya pengambilan ini adalah seimbang bukan berlaku sebelum Pakatan Rakyat mengambil Kerajaan di Pulau Pinang atau pun di Negeri-negeri lain, silakan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Terima kasih YB. Perai. YB. Timbalan Speaker, ketika YB. Perai membuat satu kenyataan yang cukup tak betul, kerana apa dia mengatakan bahawa, sebelum ini Kerajaan Barisan Nasional tidak mengamalkan meritokrasi adakah ini memberi maksud. Bahawa pegawai-pegawai semua yang ada sekarang ini di Pulau Pinang dilantik semasa Barisan Nasional semuanya tak layak, semuanya tak layak? Tak layak menduduki jawatan masing-masing kerana tak ada meritokrasi. Jadi ini saya rasa adalah satu

perkara yang membawa satu buruk sangka yang cukup tak baik. Saya rasa ini menjatuhkan maruah bagi penjawat-penjawat awam kita, tadi juga YB. Perai mengatakan bahawa kita mempunyai banyak pertimbangan kalau mengatakan (AES) Agenda Ekonomi Seimbang begitulah juga dengan lain-lain perlu agenda keseimbangan jadi keseimbangan ini perlulah dilihat *across the board*...(dengan izin) dalam bentuk pelbagai perlu nak mengambil wanita, perlu nak ambil lulusan dari kawasan luar bandar, bandar dan sebagainya untuk memberi peluang yang seimbang kepada semua, terima kasih.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Terima kasih Ketua Pembangkang YB. Ahli Telok Ayer Tawar saya tidak katakan bahawa Barisan Nasional ini tidak memberi faktorkan meritokrasi, sebab meritokrasi memang ada, bukan tak ada, tetapi fokus sebenar tidak kepada meritokrasi saja atau pun, walau pun faktor meritokrasi ini memang ada saya tidak tolak cuma dia tidak memberi satu penekanan yang bagaimana diberikan oleh Ahli Y.B Telok Ayer Tawar sekarang. Itu bagus saya terima, saya tidak tolak, tapi janganlah memanjangkan bahawa saya katakan bahawa penjawat-penjawat awam ini dilatih tanpa kriteria meritokrasi saya rasa saya tak terimalah itu saya rasa *is gone beyond my argument* lah. Tapi walau bagaimana pun saya rasa penting isu seperti saya katakan matrikulasi ini kita tidak boleh lari dari matrikulasi. Itu memang kriteria yang begitu penting sekali. Tetapi kita juga ambil bagaimana kita akan mengimbangi dasar. Dasar pengambilan dengan faktor-faktor yang lain yang secara sepenting juga dalam konteks Malaysia, pelbagai kaum, pelbagai agama dan sebagainya. Itu maksud saya.

Saya akan teruskan tentang pengambilan masyarakat India di Pulau Pinang, yang telah dibangkitkan oleh ahli Bagan Dalam. Jadi Kerajaan Negeri menyedari tentang masalah yang dialami oleh masyarakat India yang ada lebih kurang 11% penduduk Pulau Pinang. Dan Kerajaan Negeri telah mengambil beberapa inisiatif bukan sahaja untuk apa dia, pertingkatkan penglibatan masyarakat India di badan-badan kerajaan. Tetapi juga memastikan bahawa pengambilan pekerja adalah seimbang dari segi kelayakan, dari segi merit, dari segi keperluan dan sebagainya. Dan konsep penstrukturan ini, mungkin tak begitu tepat apabila saya gunakan. Kita juga telah membuat sedikit perubahan penstrukturan di PDC, di PBA kemudian memang kita juga sekarang melihat juga proses pengambilan di PBT, di MPPP, MPSP, Penang Hill Corporation, dan sebagainya. Supaya memastikan bahawa matrikulasi diberi penekanan yang cukup di seperti juga faktor-faktor lain seperti isu-isu yang saya bangkit tadi. Jadi apa yang kita perlu di Pulau Pinang adalah satu sistem *recruitment* ... (dengan izin) yang baik dan boleh diterima oleh orang awam. Jadi saya tidak mahu buat satu perbincangan dalaman dan YB. Ahli Bagan Dalam juga minta apa ini, statistik-statistik tentang masyarakat India di Badan-badan Kerajaan di Pulau Pinang dan saya akan bagi.

Dalam menjawab persoalan ini, sukalah menjelaskan bahawa keseluruhan jumlah pegawai dan kakitangan berketurunan India di dalam perkhidmatan awam Negeri Pulau Pinang ialah seramai 887 orang iaitu, 11.5%, daripada jumlah keseluruhan kakitangan iaitu 8,028 orang. Berbanding dengan jumlah kaum India di Pulau Pinang, iaitu seramai 16,500 orang atau 10.6% daripada jumlah penduduk di Negeri Pulau Pinang yang seramai 1.0 juta orang. Bagi peratusan pengambilan kaum India di Majlis Perbandaran Pulau Pinang (MPPP) bagi tahun 2012 adalah sebanyak 13.404% dan bagi tahun 2013 sehingga Mei adalah sebanyak 16.84%. Bagi Majlis Perbandaran Seberang Perai (MPSP), daripada jumlah kakitangan seramai 2,618 orang, seramai 287 adalah kakitangan kaum India. Dari segi peratusan ialah 11%. Sekiranya dilihat statistik bagi perjawatan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang (PDC). Jumlah keseluruhan kakitangan PDC ialah 217 orang dan daripada jumlah tersebut, 33 orang iaitu 15.2% adalah merupakan kakitangan kaum India. Manakala Perbadanan Bukit Bendera jumlah kakitangan adalah seramai 86 orang dan daripada jumlah tersebut terdapat 33 iaitu 38.37% kakitangan yang berbangsa India.

Seterusnya bagi perjawatan di Perbadanan Bekalan Air Pulau Pinang PBAPP di dapati jumlah kakitangan adalah seramai 1,195 orang dan daripada jumlah tersebut, 262 orang adalah kakitangan berbangsa India iaitu 21.92%. Jadi masalah pokok yang dihadapi oleh masyarakat India saya tidak mahu bincang panjang lebar, perkara ini tak cukup satu sesi Dewan pun. Ah, ialah mereka memerlukan lebih latihan kemahiran. ...(dengan izin) *skill, training* yang cukup untuk masuk dalam pasaran. Malahan banyak pusat-pusat latihan kemahiran yang ada di Pulau Pinang ataupun di Negara adalah di bawah Kerajaan Pusat. Jadi kalau di bawah Kerajaan Pusat sukarlah untuk minoriti India dapat tempat yang sesuai.

Jadi MMK Sumber Manusia di bawah EXCO saya akan mengadakan, mengaturkan dialog-dialog dengan syarikat-syarikat seperti MNC pada masa datang, mungkin dalam masa sebulan atau dua, supaya memastikan bahawa pengambilan ini bukan sahaja difokuskan kepada masyarakat India, kepada semua bahawa pengambilan ini adalah adil. Sebab kadang-kadang kita dengar macam-macam cerita bahawa pengambilan pekerja. Tetapi walaupun kita tidak ada kuasa kita harap syarikat-syarikat besar ini. Tetapi saya ingat kita boleh adakan dialog sekurang-kurangnya di bawah MMK saya, saya boleh adakan dialog. Bukan sahaja dengan syarikat-syarikat besar, tetapi juga dengan mereka dalam Badan-badan Kerajaan, kita adakan dengan apa ini, mereka dalam Sumber Manusia dan sebagainya, supaya Pulau Pinang ini kita dapat mempraktikkan satu dasar *recruitment* pengambilan yang baik. Inilah saya rasa sasaran kita, pada masa depan, ini bukan senang bahawa ...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya ingin menyatakan di sini sekurang-kurangnya daripada penjelasan Yang Berhormat kita lihat inisiatif yang diambil oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk kita menjemput berbagai kaum untuk datang menjawat jawatan dalam jawatan-jawatan awam di Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Berbanding dengan Kerajaan Persekutuan di mana saya masih ingin lagi kenyataan YB. Menteri Pertahanan yang kita rasa masih segar lagi dalam ingatan saya iaitu Dato' Zaid Hamidi bila ditanya, mengapa tidak mencukupi orang-orang India dalam tentera dan Polis DiRaja Malaysia, beliau mengeluarkan satu kenyataan yang begitu tidak langsung berasas dan bertanggungjawab menyatakan bahawa orang India dan orang Cina tidak patriotik. Sebab itu mereka tidak mahu menjawat jawatan dalam polis dan tentera. Tetapi saya lihat penjelasan yang diberikan oleh YB. yang mewakili Kerajaan Negeri Pulau Pinang, lebih cenderung untuk kita menjemput pelbagai kaum untuk datang dan masuk ke dalam sistem *administration* ...(dengan izin) untuk YB. Timbalan Speaker, dan turut bersama dalam jawatan-jawatan awam. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (YB. Tanasekharan A/L Autherapady):

Minta laluan. Terima kasih atas statistik yang diberi tadi. *At least* statistik itu memberi satu gambaran yang elok. YB. Perai ini, pihak MIC telah jual hak-hak masyarakat India atas isu Sekolah Tamil di Bagan Dalam. MIC telah menggantikan Sekolah Tamil di Bagan Dalam untuk jawatan Menteri-menteri dan Timbalan Menteri. Semasa pilihan raya mereka kempen sepenuhnya untuk mendirikan Sekolah Tamil di Bagan Dalam. Kerajaan Pulau Pinang telah memberi sekeping tanah untuk mendirikan Sekolah Tamil atas janji yang dibuat oleh pemimpin Barisan Nasional sebelum pilihan raya bahawa sebuah Sekolah Tamil akan didirikan di Bagan Dalam. Tetapi selepas pilihan raya mereka semua telah mendiamkan diri. MIC telah menggunakan isu Sekolah Tamil untuk memainkan politik dan menipu masyarakat India. Ini menunjukkan dengan jelas bahawa MIC tidak ada sebarang kuasa dalam Barisan Nasional dan hanya jadi *puppet* kepada UMNO.

Satu lagi isu yang hangat sekarang adalah itu *matriculation*. Walaupun Perdana Menteri dan Menteri Pelajaran ada memberi jaminan bahawa 1,500 kerusi akan diberi kepada pelajar-pelajar dari masyarakat India. Tetapi apa yang diberi ialah hanya 892. Baru-baru ini saya baca ada sekumpulan NGO yang membincang dengan mereka yang di *authorities* dan mereka ada membuat jaminan bahawa dia akan memberi 1,500 kerusi. So, ini menunjukkan bahawa pemimpin-pemimpin MIC tidak dapat buat apa-apa, selain mereka NGO sekarang memimpin untuk orang-orang India. So, *it is better for this, we should hang this MIC leaders who have been playing with the Indian community* ...(dengan izin). *Thank you.*

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Luar daripada, walau bagaimanapun saya rasa ada kaitan. Kalau tak ada kaitan, kita akan buat kaitan.....(ketawa), akan kaitkan, Biar saya habiskan dulu.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Itu kenyataan YB. Perai tadi membuktikan Ahli-ahli dalam Dewan yang mulia ini, mereka-rekakan cerita yang tak ada kaitan untuk saja memburuk-burukkan pemimpin MIC. Kenapa buat kenyataan kepada mereka yang tak ada dalam Dewan yang mulia ini. Dan tak ada *relevan* di sini.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Saya tahu, saya jawab soalan tadi lah. Soalan daripada Ahli Seri Delima, isu tentang apa ini, *recruitment* atau pengambilan masyarakat India di dalam perkhidmatan polis dan tentera adalah saya rasa telah merosot. Dan saya rasa ada banyak sebab. Satu yang selalu diutarakan oleh pemimpin-pemimpin daripada Barisan Nasional ialah orang India dan Cina tidak minat, kurang patriotik dan sebagainya. Tetapi saya rasa akhir-akhir ini Ahli Telok Bahang pun bangkit juga, dia kata orang India dan Cina mesti masuk. Memang kita mengalu-alukan kenyataan itu. Saya rasa masalah pokok ialah masyarakat India dan Cina ini berasa bahawa mereka apabila mereka masuk dalam tentera atau polis, mereka tidak dapat layanan yang baik. Tidak dapat promosi. Maka mereka rasa apa guna mereka masuk polis. Ini saya rasa bukan ini ciptaan saya ini apa yang kita selalu dengar. Tidak mahu masuk polis, tidak mahu masuk tentera sebab mereka rasa promosinya kurang. Ya. Dalam polis ini, lebih-lebih dia boleh masuk apa itu, DSP ataupun *Commissioner*, tak boleh jadi CPO Negeri, tidak boleh jadi IGP, tidak boleh. Dalam tentera mungkin lebih-lebih Leftenan Kolonel lebih daripada itu tidak, jadi mereka rasa, mereka tidak ada peluang. Mereka dipinggirkan dalam tentera dan polis. So itu lah. Itu bukan pandangan saya, itu pandangan orang umum, orang India dan orang Cina. Apabila saya tanya kenapa kamu tidak boleh masuk polis, tidak boleh masuk dalam tentera, inilah yang jawapan yang saya sering dapat. Kemudian.... (gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Minta laluan.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Boleh.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Ahmad):

YB. Timbalan Speaker, saya terpanggil untuk memberi komen sedikitlah kaitan dengan apa yang dibahaskan. Saya rasa apa yang Ahli Perai cakap tadi hanya berdasarkan persepsi perkataan itu digunakan oleh Yang Berhormat sendiri. Jika persepsi begitu diteruskan dan kaum-kaum lain tidak hendak mencuba memohon untuk memasuki pasukan Polis Diraja Malaysia ataupun tentera dan sebagainya maka persepsi begitu akan berterusan. Kalau kita hendak bahaskan tentang persepsi-persepsi saya rasa sampai bila pun tidak boleh selesaikan perkara ini.

Mengenai persepsi kononnya kalau bukan Bumiputera tidak boleh menjadi CPO. Mungkin Yang Berhormat terlupa pernah ada CPO di Pulau Pinang bukan pertama kali yang terakhir ialah Dato' Koh Hong Sun CPO Pulau Pinang. Sebelum itu pun ada lagi selepas itu pun ada lagi. Jadi kita di sini sebagai rakyat Malaysia jangan kita mengapi-apikan ini persepsi-persepsi. Saya rasa perkara ini tidak akan selesai. Saya harap kita patut galakkan kaum-kaum lain cuba mohon dan sekiranya berjaya dan mungkin perkara ini boleh berubah. Sekian, terima kasih.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Ini menggambarkan realiti bukan persepsi. Ini bukan daripada saya, saya tidak mohon ke polis ke tentera buat satu penghormatan ini muncul bahawa mereka rasa kurang senang, kurang selesa mohon. Bukan mereka tidak mahu bukan seperti yang telah dikatakan oleh pemimpin-pemimpin Barisan Nasional bahawa mereka tidak minat. Itu saya rasa tidak betul. Siapa mengapi-apikan saya tidak mengapi-apikan di sini. Saya sebut secara fakta ini situasinya dan bukan mereka memang ada juga mereka tidak minat kalangan orang Melayu juga ada tidak minat tetapi isu pokok ini masyarakat India atau Cina tidak masuk tentera atau polis supaya mereka rasa mereka tidak selesa mereka tidak dilayani mereka tidak dapat promosi itu persepsi. Persepsi ini penting dalam politik persepsi ini *important*...(dengan izin).

Saya teruskan dengan Ahli Bagan Dalam sekolah Tamil. Kita ucapkan terima kasih kepada Barisan Nasional. Pertama kali saya ucapkan terima kasih kepada Barisan Nasional, MIC sebab satu masa ketika kita ada dalam negara 1,000 sekolah Tamil sekarang kita ada 523 Tamil sahaja. Ucapan terima kasih kepada Barisan Nasional sudah mengurangkan sekolah Tamil di negara ini. 523 dan Bagan Dalam satu kawasan di mana 24 % masyarakat India adalah Tamil. Saya sudah bangkitkan dua kali dalam Parlimen pada sesi yang lepas minta satu sekolah tambahan untuk Bagan Dalam, tiap-tiap kali saya dapat jawapan memang satu sekolah Tamil ini cukup untuk orang India di Mak Mandin untuk di Bagan Dalam. Baru-baru ini Ketua Menteri telah

mengumumkan bahawa kita bersedia untuk menyediakan tapak tanah untuk Sekolah Tamil baru memang betul satu masa ketika kita ada dua sekolah Tamil tapi MIC telah mengorbankan satu sekolah Tamil untuk dapat jawatan Timbalan Menteri 2. Dia sanggup mengorbankan hak masyarakat India untuk jawatan. Jadi saya minta kita perlukan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Belum habis lagi.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Okey, tolong habiskan.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Saya bagi saya tidak kedekut. Saya minta satu sekolah Tamil untuk di Bagan Dalam perlu saya ingat ini Ahli Bagan Dalam sudah minta berpuluh-puluh kali dia sampai *fed up* sekarang. Betul tak? Dia minta beberapa kali tidak dapat. Kita bersedia apa sekarang minta Kerajaan Pusat membina sekolah Tamil tiada. Sekarang di Malaysia ini masyarakat Tamil takut bahawa 523 akan hilang lagi. Ini mereka takut sebab baru-baru ini selepas pilihan raya bekas seorang hakim mengeluarkan kenyataan bahawa sekolah Tamil dan Cina perlu ditutup supaya ini telah menyumbang terhadap integrasi nasional satu bahaya tidak ditahan. Mesti ditahan bawah akta hasutan. Jadi saya rasa ini satu isu walaupun saya rasa Barisan Nasional ini langsung tidak menyumbang terhadap sekolah Tamil dan mereka menakutkan masyarakat India dan Cina ini selepas pilihan raya di mana dibincang dengan tsunami politik, tsunami Cina dan sebagainya. Jadi ahli daripada Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Terima kasih Perai dan Timbalan Speaker. Pandangan saya adalah keterlaluan untuk membuat satu persepsi pada rakyat yang disebut-sebutkan oleh Bagan Dalam, Perai ada *trade off* pula. Ini adalah perkara yang tidak benar, ini perkara yang fitnah. Ada *trade off* pula Timbalan Menteri dengan satu sekolah. Ini satu yang cukup tidak betul. Boleh beritahu sebab Perai adalah EXCO Pendidikan, justifikasi kenapa dari dua (2) tinggal satu (1). Kalau perlu yang satu itu ditambah kelas, diperbesarkan dan kalau perlu sangat hendak buat dua (2) lagi, kalau ada asas-asas keperluannya kenapa tidak dibina. Kita sedia menyokong kalau perlu, tetapi kalau kita hendak sebut tentang dasar

pendidikan kebangsaan, proses integrasi nasional dan sebagainya, ini satu perkara yang cukup kompleks yang perlu dilihat secara mendalam bagaimana kita hendak menyatukan masyarakat berbilang kaum dalam Negara kita dan satu dari faktor utamanya adalah melalui pendidikan.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Minta maaf Ahli-ahli Yang Berhormat saya mengingatkan kita ada lapan lagi EXCO yang buat perbahasan.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Saya boleh habiskan cepat tapi ada gangguan. Gangguan yang sihat. Isu ini saya rasa ini bukan pembinaan sekolah Tamil ini bukan dalam tangan Kerajaan Negeri ini adalah di bawah Kerajaan Pusat. Ahli Telok Ayer Tawar boleh bantu kalau sedia bantu kita ucapkan terima kasih, sebab bukan dalam tangan kita. Kita boleh bekalkan tanah menyediakan tanah tapi bukan pembinaan sekolah Tamil ini adalah tangan...(gangguan).

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Minta laluan.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Bagi saya habiskan. Saya mengalu-alukan supaya masyarakat India pindah dari ladang-ladang. Sekarang masyarakat India di ladang kurang Pulau Pinang tidak ada ladang. Kebanyakan pekerja di ladang adalah dari luar Indonesia, Myanmar dan sebagainya. Jadi apabila penghijrahan ini berlaku banyak tertumpu di bandar-bandar, sekolah-sekolah yang ada tidak di pakai atau ditutup jadi saya minta Kerajaan Barisan Nasional menubuhkan sekolah-sekolah Tamil baru di mana ada masyarakat India yang ramai seperti Bagan Dalam. Bertam.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Terima kasih YB. Perai. Tadi Yang Berhormat mengatakan bahawa semenjak di bawah Barisan Nasional kita telah pun membina sebanyak 1,000 lebih sekolah Tamil tapi dibina di bawah Kerajaan Barisan tapi cuma kebelakangan ini daripada 1,000 diturunkan jadi 500 dan sebagaimana Telok Ayer Tawar cakap apabila diturunkan mesti ada sebab. Saya juga pernah terbaca di dalam surat khabar ada sekolah Tamil yang di ladang ada seorang guru, seorang guru besar dan dua pelajar. Jadi mahu tidak mahu apabila pelajar ini sudah duduk darjah enam (6), pendaftaran darjah satu (1) tiada lagi,

darjah dua (2) pun tiada kemudian darjah enam (6) pula kena keluar bila tingkatan satu (1) kena masuk ke sekolah menengah menyebabkan sekolah Tamil ini ditutup. Jadi ini adalah satu contoh daripada beberapa contoh sahaja.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Saya tidak ada masa.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Tidak mengapa, itu sahaja, saja bagi contoh. Terima kasih.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Okey, okey. Terima kasih, perkara ini saya tidak mahu ulangi memang satu ketika wujud dalam zaman British kemudian zaman perikatan dan Barisan Nasional juga bahawa mesti ada sebab saya rasa ini suatu rasional yang tidak boleh diterima sebab saya rasa kalau dia mahu tutup Sekolah Tamil di ladang kemudian mesti bina di bandar. Lesen sini sama lesen boleh dipindah. Apabila kita hilang satu (1) sekolah kita hilang satu (1) lesen sekolah. Itu saya minta bahawa baru-baru ini saya dengar dia mahu buat tiga (3) sekolah baru saya pun tidak tahu mana jadi kita tunggu di mana tiga (3) sekolah baru ini. Saya dengar saja belum lagi. Terima kasih.

Isu matrikulasi ini yang dibangkitkan oleh Bagan Dalam ini saya rasa itu satu yang menyakitkan bahawa mereka telah menjanjikan 1,500 kemudian ditawarkan 800 macam-macam alasan bagi dan sekarang kata dia akan tawarkan semula 1,500 isunya bukan beberapa tempat isunya kenapa orang India, orang Cina diskriminasi dalam program matrikulasi. Ini bukan tempat ini 100 atau pun 1,500 kenapa kebanyakan orang India mengambil STPM kenapa mereka tidak diberi peluang yang cukup untuk matrikulasi. Kalau ini bukan diskriminasi apa itu diskriminasi?

Saya mahu teruskan isu pekerja asing yang dibangkitkan oleh Ahli Bukit Tengah, penempatan. Ini dapat dibincangkan di peringkat Negeri penempatan pekerja di satu (1) tempat, dua (2) tempat Pulau Pinang tapi masalahnya satu (1) mana tempat? Kemudian kedua adalah dari segi konsep sama ada kita mohon menempatkan pekerja-pekerja dengan pagar dan sebagainya dalam satu kawasan ini adakah boleh diterima dari segi dasar perikemanusiaan dan dasar daripada konvensyen-konvensyen (ILO) International Labour organization di mana Pulau Pinang atau Malaysia akan dikritik di arena antarabangsa bahawa ...(dengan izin) *we are putting the worker in consideration camp*. Masalahnya adalah masalah sedikit daripada pekerja asing masalah yang besar adalah mereka yang membawa pekerja asing di sini mereka yang ada kontrak-kontrak, mereka yang buat juta-juta daripada

pengorbanan ini pekerja asing. Jadi isu penempatan ini kita mesti mohon berjaga-jaga kita begitu ghairah minta tempat di mana kita akan simpan semua pekerja asing mungkin pula timbul masalah lain. Di Pulau Pinang ini saya rasa tidak begitu realistik di mana mana dalam zaman ini saya rasa apabila *you* menempatkan pekerja-pekerja dalam satu tempat dengan kawalan yang begitu rapi saya rasa kita akan dihentam oleh badan-badan sukarela dan badan-badan NGO sebab ini pada pandangan saya ini bukan satu dasar perikemanusiaan. Jadi saya tidak menerima itu walau bagaimanapun ada cara lain supaya di mana kita boleh menempatkan pekerja-pekerja asing dan dituduh bahawa pekerja asing ambil tempat di rumah kos sederhana dan sebagainya jadi perlu pemikiran yang dalam bukan saja cari tempat untuk menempatkan mereka.

Jadi isu saya mahu cepat sikit sini. Timbalan Speaker, kuil Hindu ini telah dibangkit oleh ahli Seri Delima dan baru-baru ini semalam ahli Sungai Dua ada bagi jaminan janji bahawa ini akan dibina sebab saya tidak mahu bincang panjang lebar dengan kuil Hindu lima (5) tahun semasa Pakatan Rakyat satu kuil Hindu dirobohkan itu pun dirobohkan oleh Kerajaan Pusat bukan Kerajaan Negeri. Dasar kita terhadap tempat-tempat ibadat kita tidak akan sentuh tempat-tempat ibadat kita akan roboh kita tidak akan roboh tempat-tempat ibadat kita akan cari penyelesaian. Jadi kuil ini diroboh oleh PPSB di bawah PPC. Jadi saya minta Kerajaan Pusat cepatkan. Soalan di Parlimen mengenai kuil ini yang telah diroboh baru-baru ini sebelum pilihan raya ada upacara sembahyang bahawa ini adalah tapak dan sebagainya, saya harap bahawa apabila kita bertemu lagi dalam Dewan ini saudara YB. Sungai Dua ada berita baik. Jadi gaji minimum yang telah ditimbulkan oleh Ahli... (gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Penjelasan. Saya pun ambil maklum tentang jaminan *guaranty* dan pengsyoran yang diberikan oleh Sungai Dua tapi YB. Perai adakah Yang Berhormat juga bersetuju dengan saya ataupun memberi pandangan dalam kes ini mereka tindakan yang diambil itu memang tidak dibuat tanpa apa-apa perbincangan diadakan tetapi hanya kuil itu dirobohkan begitu sahaja tanpa membuat apa-apa perbincangan dengan singkat terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Minta penjelasan YB. Perai, saya rasa cerita kuil dah puas kita dengar semasa Dewan dulu buang masa kita, tetapi saya hendak maklumkan... (gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Bukan buang masa Yang Berhormat...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Dengar sini.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Perkara ini serius...(gangguan). Saya minta tarik balik.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Kita sudah umumkan...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Tarik balik.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

YB. Seri Delima kita sudah maklumkan...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Isu ini, isu sensitif, saya minta Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Tapak telah diberi.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Minta Yang Berhormat Telok Ayer Tawar, tarik balik kenyataan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Peruntukan telah pun di salurkan kepada PPSB.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sila minta Telok Ayer Tawar tarik balik kenyataan.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seorang-sorang cakap.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Pembinaan pun sedang dibuat...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Mana boleh perobohon kui itu boleh jadi isu kuil itu buang masa.... (gangguan). Barisan Nasional boleh buat apa-apa...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Buang masa ulang-ulang kerana...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Ini bukan isu buang masa Yang Berhormat. Jangan main-main isu kuil ini.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila duduk. Dua-dua sekali, sila duduk.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Apa buang masa.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seri Delima tolong. Telok Ayer Tawar. Sila teruskan Perai.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Saya hendak Dewan ini maklum, Yang Berhormat di sini ramai orang baru...(gangguan. Kenapa kuil itu dirobuhkan, kena bagi justifikasi kenapa kuil itu dirobuhkan juga. Bukan sewenang-wenangnya diroboh. Kita tak pergi roboh-roboh merata kuil.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Telok Ayer Tawar, saya tahu bila ini terjadi.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Kerana Dewan sedia maklum, ianya duduk di kawasan *security*. Kawasan keselamatan. Jadi hal ini telah pun di atasi.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Isu kuil. Ini saya rasa, saya ADUN Perai, tapi saya tidak diberitahu dirobuhkan serta merta dan justifikasinya bahawa kuil ini ada dekat itu paip pelan, gas itu paip pelan itu usia 12 tahun manakala usia kuil itu 50 tahun. So apa justifikasi. Janganlah merekakan cerita, apakah justifikasi kuil ini umur 50 tahun, *pape line* ini 12 tahun. Kenapa, so jadi saya tidak mahu panjang isu kuil ini kita tunggu pakar daripada Ahli Sungai Dua beri jawapan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd Noor):

Saya minta penjelasan, nam tambah sikit saja. Cuma pada ucapan saya yang lalu yang semalam. Saya menjelaskan dari segi tindakan yang telah diambil cuma sekarang kita akan cubalah untuk mempercepatkan, cari jalan untuk mempercepatkan, tak *guarantee* lah, saya tak sebut *guaranty* atau jamin cuma untuk mempercepatkan, tapak dah ada cuma mempercepatkan jangan kata saya wira.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Kita ucapkan terima kasih kepada Ahli Sungai Dua, bahawa dia ada satu cara penyelesaian terima kasih. Topik yang berikut adalah gaji minimum yang telah ditimbul oleh Ahli Penanti, jadi Ahli Penanti tanya kenapa walaupun ada gaji minimum untuk golongan berpendapatan rendah kenapa golongan ini tidak diberikan kepada golongan profesional dan berpendapatan. Jadi saya rasa jawapan pun terkandung di dalamnya. Kalau inilah saya dengar betul-betul terkandung dalam kenyataan Ahli Penanti sebab isu kepada golongan yang berpendapatan rendah, sebab itu kita cari satu gaji yang munasabah dan kita membawa isu gaji minimum yang telah tidak diperkenalkan lamalah, walaupun MTUC telah bangkitkan isu ini dari beberapa tahun.

Walaupun gaji minimum Parlimen sudah luluskan gaji minimum, tapi ada juga banyak syarikat termasuk 400 syarikat di Malaysia yang memberikan dikecualikan sebab mereka rasa andaian ialah mereka tidak boleh bayar gaji dan sebagainya jadi apabila Dato' Seri Najib tanya kenapa syarikat-syarikat ini tidak mahu bayar gaji minimum, tapi dia tidak tahu bahawa 400 syarikat atau lebih dikecualikan dari bayar ini gaji minimum. So gaji minimum ini satu isu penting di mana untuk sektor swasta ini sekurang-kurangnya gaji minimum ini.

Walaupun Pakatan Rakyat mencadangkan RM1,100.00 tapi Kerajaan Barisan Nasional berkata RM900.00 untuk Semenanjung Malaysia dan RM800.00 untuk Sabah dan Sarawak. Itu pun saya rasa rasionalnya kurang memuaskan, sebab saya rasa perbelanjaan ini lebih tinggi kepada Sabah dan Sarawak kalau berbanding dengan Semenanjung Malaysia.

Jadi akhir sekali saya mahu sentuh isu Enakmen Kebebasan Maklumat, walaupun telah di sentuh oleh Ketua Menteri pagi tadi ini soalan ini bangkit oleh Ahli Datok Keramat dan Ahli Tanjung Bunga bahawa isu FOI ini perlu dilaksanakan dengan cepat. Enakmen Kebebasan Maklumat Pulau Pinang 2010 Enakmen No 16 telah diluluskan oleh Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang pada 4 November 2011 dan diperkenan oleh Tuan Terutama Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri pada 9 Januari 2011 dan diwartakan pada 2 Februari tahun yang lepas. Tujuan adalah memperuntukkan penzahiran untuk maklumat kepada orang awam ini adalah sejajar dengan dasar demokrasi dan dasar terbuka oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Selangor, FOI ini diwartakan pada 25 September 2011. Tugas sekarang pada kita adalah bagaimana untuk melaksanakan Enakmen dengan berkesan. Seksyen 14 Enakmen memberi pihak berkuasa membuat peraturan satu garis panduan, proses pelaksanaan Enakmen ini melibatkan pelantikan Pegawai Maklumat. Saya rasa ini tak dapat diselesaikan, tapi sudah diselesaikan, kemudian kita perlu bincang dan halusi Lembaga Rayuan, elaun mereka, khairat pengiraan elaun, elaun pendaftar, kaedah pengiraan *fee* memproses bagi setiap permohonan, bentuk maklumat implikasi kewangan dan sebagainya. Isu-isu ini dapat dibincangkan sekarang dan kemudian kita akan menyampaikan proses pelaksanaan ini kepada EXCO sebelum pelaksanaan ini berlaku. Inilah yang saya perlu memberitahu, kerja ini sedang dibuat dan bahawa bantuan oleh Penasihat Undang-undang Negeri, Dato' SUK dan sebagainya bahawa saya rasa mungkin Selangor pun tunggu supaya Pulau Pinang melaksanakan Enakmen Kebebasan Maklumat Pulau Pinang 2010. Jadi kerana itu saja tidak ada lagi.... (gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya masih ingat tentang Enakmen Kebebasan Maklumat ini. Ada satu seksyen yang mengatakan bahawa keanggotaan lembaga rayuan perlu *endorsement* ditetapkan di Dewan ini untuk diluluskan, begitu saya harap sebelum pelaksanaan itu ada lembaga rayuan. Saya harap pada penggal yang akan datang mungkin bulan sepuluh atau sebelas apabila kita kembali bersidang sudah ada satu agenda dalam Dewan ini bahawa kerana tanpa pelantikan lembaga rayuan walaupun EXCO ingin meluluskan tidak dapat dilaksanakan ini kekangan.

Saya rasa harus diberikan maklumat ini kepada Perai, kerana tanpa kelulusan Dewan, anggota lembaga rayuan ini tidak dapat dibentuk, tidak dapat dilantik maka terbantutlah pelaksanaan enakmen itu. Oleh itu saya harap dia disenaraikan sebagai satu agenda pada bulan dalam sidang yang akan datang.

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Terima kasih Ahli Air Itam, jadi itulah isu-isu ini saya mendapat sentuh dalam Dewan yang mulia ini dan dengan ini saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya ada satu makluman, mengenai perpustakaan dalam Dewan Undangan Negeri ini, buku-buku yang tidak tersusun dengan teratur dalam perpustakaan adalah kerana kerja-kerja mengecat dan pencegahan anai-anai baru selesai. Jadi oleh sebab itu tidak berkesempatan untuk menyusun semula. Berkenaan dengan papan tanda di pintu tersebut, cuma hanya diguna pakai semasa persidangan sahaja, memandangkan semasa sidang yang lepas-lepas ramai individu yang tidak berkenaan keluar masuk dengan sesenang hati. Dengan itu akan mengganggu petugas kakitangan pejabat Ketua Menteri untuk menjalankan tugas, tetapi semasa tidak ada persidangan semua ADUN atau EXCO dan mana-mana individu yang berkehendakkan untuk membuat rujukan di perpustakaan DUN kita akan membenarkan dengan mendapatkan kebenaran pejabat terlebih dahulu. seterusnya silakan Padang Kota.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan terima kasih kepada

YB. Tuan Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan kepada saya untuk mengambil bahagian dalam perbahasan dan pergulungan terhadap usul mengucapkan terima kasih atas ucapan Tuan Yang Terutama Tun di Dewan yang mulia ini. Saya juga ucapkan terima kasih juga dalam kesempatan ini kepada rakyat dan pengundi Negeri Pulau Pinang kerana telah memberi mandat yang kedua kepada Pakatan Rakyat setelah percaya menghabiskan lima (5) tahun sebagai sebuah Kerajaan Negeri yang baru mandat yang baru adalah amat bermakna kepada rakyat jelata dan lebih-lebih lagi kepada Pakatan Rakyat kerana dapat meneruskan usaha kita untuk membawa perubahan yang baik kepada Negeri Pulau Pinang.

Saya ucapkan terima kasih juga kepada pengundi-pengundi di Padang Kota yang telah memberi sokongan kepada saya buat kali kedua dan dipilih

sebagai ADUN bagi kawasan ini dan terima kasih juga kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri sebab telah memberi keyakinan kepada saya dilantik semula sebagai Ahi EXCO Kerajaan Negeri dengan mengekalkan portfolio Kerajaan Tempatan, Pengurusan Lalu Lintas dan juga tambah dengan satu portfolio yang baru iaitu EXCO Tebatan Banjir. Saya menganggap ini sebagai cabaran kepada saya dan juga kepada Kerajaan Negeri sebab memangnya bidang-bidang ini adalah bidang yang amat penting. Kerajaan Tempatan pengurusan lalu lintas dan tebatan banjir adalah isu-isu yang diberi perhatian oleh Ahli-ahli dalam Dewan ini yang mewakili suara-suara rakyat jelata di luar. Saya berharap dapat juga *synergy* ketiga-tiga portfolio ini memandangkan ketiga-tiga portfolio ini melibatkan hal ehwal rakyat jelata yang juga di bawah Pihak Berkuasa Tempatan dan juga walaupun tebatan banjir juga ada sebahagian besar di bawah Majlis Perbandaran dan memandangkan sebuah banda raya, peranannya adalah semakin penting. Saya berharap bahawa saya dengan sokongan Pihak Berkuasa Tempatan iaitu MPPP, MPSP dan juga Jabatan Pengairan dan Saliran dan juga lain-lain agensi Kerajaan Negeri, Kerajaan Persekutuan dapatlah menyampaikan perkhidmatan yang terbaik dan menangani isu-isu yang berbangkit di bawah bidang kuasa ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan Negeri Pulau Pinang khususnya YAB. Ketua Menteri telah banyak kali menyuarakan aspirasi pihak Kerajaan Negeri supaya menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai sebuah Negeri dan bandar raya yang bertaraf antarabangsa. Untuk mencapai taraf ini, satu kriteria yang penting adalah kita perlu kehidupan yang mampan iaitu sebuah bandar raya, sebuah Negeri yang *sustainable* dan sepertimana diujahkan oleh lain-lain Ahli-ahli EXCO, Pakatan Rakyat dalam manifestonya telah menggariskan empat (4) pendekatan bagaimana mencapai *sustainable living city* untuk memenuhi aspirasi Negeri Pulau Pinang menjadi sebuah bandar raya dan Negeri yang bertaraf antarabangsa iaitu melalui pendekatan *cleaner, greener, safer* dan *healthier* Penang. Saya rasa kebetulan juga keempat-keempat pendekatan ini banyak adalah di bawah portfolio Kerajaan Tempatan, pengurusan lalu lintas dan juga tebatan banjir. Saya rasa lain-lain Ahli EXCO dengan portfolio masing-masing juga dapat menyumbang kepada pencapaian aspirasi ini.

Tuan Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan, peranan Kerajaan Tempatan atau pun bandar raya dalam merangsangkan pembangunan sosio-ekonomi semakin penting dalam zaman ini. Dalam zaman-zaman lalu, kalau persaingan adalah di antara negara-negara, tetapi pada hari ini persaingan adalah di antara bandar raya dan bandar raya. Dalam sesebuah Negeri pun, negara pun bandar raya-bandar raya perlu bersaing untuk mencapai prestasi atau pun kedudukan yang lebih tinggi berbanding dengan bandar raya-bandar raya yang lain. Memandangkan peranan *city* atau bandar raya yang semakin penting adalah juga tanggungjawab Kerajaan Pakatan Rakyat mementingkan peranan Pihak Berkuasa Tempatan sebagai satu agensi yang dapat memudah cara dan

membantu dalam mencapai aspirasi dan matlamat-matlamat yang telah pun digariskan dan akan ditetapkan oleh pihak Kerajaan Negeri dan kadang kala ditetapkan oleh Kerajaan Persekutuan. Kita semua tahu bahawa Pihak Berkuasa Tempatan mendapat nyawa atau pun statusnya atau punca daripada perundangan-perundangan seperti *Local Government Act* atau Perancang Bandar dan Desa atau jalan, parit dan bangunan dan juga banyak undang-undang kecil yang diperturunkan kuasa kepada Pihak Berkuasa Tempatan untuk digubal dan juga kuasa untuk menerima pakai pelbagai garis panduan yang telah pun ditetapkan oleh pihak Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Negeri. Oleh itu amatlah jelas peranan dan bidang kuasa yang telah pun digariskan kepada Pihak Berkuasa Tempatan dan Pihak Berkuasa Tempatan wajib untuk menjaga kepentingan awam memandangkan kuasa-kuasa yang diberikan kepada Pihak Berkuasa Tempatan khususnya dari segi kawalan pembangunan yang diberikan kuasa kepada Pihak Berkuasa Tempatan.

Pada zaman ini, Pihak Berkuasa Tempatan perlulah mengamalkan sikap bahawa *the government doesn't know everything*, Kerajaan tak semestinya pakar dalam setiap bidang. Oleh itu perlu selalu *engage* dengan *stake holders-stake holders* yang lain khususnya rakyat jelata, kumpulan-kumpulan kepentingan awam, NGO, persatuan-persatuan penduduk, badan-badan profesional, media dan sebagainya supaya suara-suara rakyat dapat diberi keutamaan semasa Pihak Berkuasa Tempatan menjalankan kuasa-kuasa atau peranan yang diberikan kepada mereka. Kita perlu faham bahawa Pihak Berkuasa Tempatan memang ada banyak tugas yang digariskan di bawah akta itu. Tetapi Pihak Berkuasa Tempatan juga menghadapi kekangan dari segi tenaga manusia, penjawat-penjawat awam yang berada di Pihak Berkuasa Tempatan, sumber-sumber kewangan dan keperluan untuk memberi perkhidmatan 24:7 dan 365 days itu cabaran kepada Pihak Berkuasa Tempatan.

Di Negeri Pulau Pinang selepas Pakatan Rakyat mengambil alih prinsip-prinsip urus tadbir iaitu kecekapan, akauntabiliti, telus telah menjadi prinsip yang perlu dipraktikkan dan diamalkan dengan sepenuhnya oleh Pihak Berkuasa Tempatan supaya kita benar-benar dapat memenuhi aspirasi rakyat jelata. Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Dewan ini yang telah membangkitkan beberapa isu berhubung dengan Kerajaan Tempatan, Pengurusan Lalu Lintas dan juga Tebatan Banjir. Saya akan mulakan dengan Kerajaan Tempatan. Ada dua (2) isu yang dibangkitkan oleh ramai Ahli Yang Berhormat di dalam Dewan yang mulia ini. Pertamanya kejadian di Menara UMNO, Jalan Macalister di mana ekor daripada kejadian ini. Yang Berhormat-Yang Berhormat telah menyuarakan keperihatinan dan kewaspadaan Yang Berhormat tentang aspek keselamatan bangunan-bangunan tinggi di Negeri Pulau Pinang ini.

Saya ingin maklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa MPPP dan MPSP memang sedar akan kepentingan Seksyen 85A Akta Jalan, Parit dan Bangunan Tahun 1974 yang mana memerlukan bangunan diperiksa oleh jurutera bertauliah bagi memastikan kekukuhan dan keselamatan bangunan berkenaan. Atas kesedaran itu MPPP telah mengambil inisiatif dengan menghantar notis kepada pemilik bangunan mulai tahun 2009 lagi bukan sebab kejadian Menara UMNO barulah menghantar notis. Setakat ini MPPP telah menghantar sebanyak 349 notis kepada pemilik bangunan bertingkat menghendaki mereka melantik jurutera bertauliah menjalankan pemeriksaan berkala ke atas bangunan-bangunan ini dan dari notis itu amat dikesali cuma 55 sahaja tuan punya premis atau bangunan telah mematuhi arahan daripada MPPP dan antaranya yang tidak ikut arahan ini adalah pemilik Menara UMNO iaitu JKP Sdn. Bhd. Kita memang seperti dalam mukadimah saya, kita memang ada banyak undang-undang. Bukan kita tak ada undang-undang yang mencukupi untuk mengawal setiap aspek kehidupan di bawah langit, tetapi isu yang mencabar adalah sejauh mana dapat kita memaksa pematuhan. Kalau bukan menggunakan undang-undang lagi susah dengan menggunakan undang-undang pun tak semestinya pematuhan atau pun kadar pematuhan penuh dapat diperolehi.

Oleh itu dengan kejadian ini kesedaran perlulah dipertingkatkan lagi dan MPPP akan menganjurkan satu seminar bertajuk "Seminar Peperiksaan Berkala Struktur dan Keselamatan Bangunan" di kawasan pentadbiran MPPP pada 25 Julai ini untuk memberi kesedaran dan pengetahuan terhadap betapa pentingnya pemilik bangunan menjalankan pemeriksaan berkala ke atas bangunan mereka dan MPPP menjemput pihak-pihak yang terlibat dengan bangunan bertingkat iaitu *Joint Management Body, Management Corporation*, Pemaju Badan-badan Profesional untuk turut hadir supaya seminar untuk menyemaikan semangat kesedaran dapat diadakan. PBT, walau pun ada banyak kuasa di bawah undang-undang tetapi mungkin lemah dalam segi penguatkuasaan. Dalam kes-kes kejadian kemalangan *the owner is on the professional body* juga untuk memastikan reka bentuk mereka selamat prosidur menjalankan kerja-kerja selamat atau pun mematuhi piawaian yang sudah pun ditetapkan dan apabila ada jurutera bertauliah yang mungkin tidak mematuhi spesifikasi teknikal ini. Badan-badan profesional juga perlulah mengambil tindakan atau pun kepada pihak-pihak yang engkar perintah daripada Pihak Berkuasa Tempatan, badan-badan profesional juga memainkan peranan bersama-sama menghukum ahli-ahli mereka yang tidak melakukan kerja-kerja mereka secara profesional dan tidak mempunyai etika profesional untuk memastikan tapak-tapak pembinaan atau pembangunan bangunan di bawah kawal seliaan mereka adalah selamat.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang kedua yang dibangkitkan oleh ramai juga Ahli-ahli Yang Berhormat adalah berhubung dengan kerja-kerja tanah tanpa kelulusan di Bukit Relau di atas Lot 11396, 303, 306 dan 304 Mukim 13, Daerah Timur Laut, Pulau Pinang. Pemantauan berkala oleh MPPP pada 18 April tahun ini mendapati terdapat kesan-kesan kerja penebangan pokok, pemotongan dan penimbusan tanah di sebahagian Bukit Relau berdekatan dengan Changkat Bukit Gambir. Sehubungan ini, satu siasatan tapak diadakan pada 24 Julai oleh MPPP yang terdiri daripada Jabatan Kejuruteraan, Jabatan Perancangan Pembangunan dan Bahagian Direktorat Penguatkuasaan bersama Pejabat Daerah dan Tanah, Daerah Timur Laut dan Pejabat Tanah dan Galian untuk menentukan kedudukan lokasi sebenar lot yang terlibat. Di dapati tiga (3) lot terlibat sepertimana disebutkan tadi dan tuan punya lot 11396 telah pun diumumkan iaitu General Accomplishment Sdn. Bhd. Manakala lot 303 dan 304 ialah Boon Siew Sdn. Bhd.

Notis menghendaki kerja-kerja tanah diberhentikan di bawah Seksyen 70A, Akta Jalan, Parit dan Bangunan 1974 telah dikeluarkan kepada tuan tanah terlibat pada 25 April. Berasaskan semakan awal yang dibuat oleh MPPP, jadi tak benarlah Yang Berhormat bahawa setelah pilihan raya, Yang Berhormat yang membangkitkan. Apabila notis dikeluarkan Yang Berhormat yang lain-lain sibuk berkempen pada masa itu 24 April. So bukan, *it not about* Yang Berhormat membangkitkan dalam surat khabar baru MPPP bertindak. Sememangnya notis berhenti kerja dikeluarkan pada 25 April lagi.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar bin Othman):

Minta laluan. Terima kasih YB. Padang Kota. Semalam bila saya menimbulkan mengenai Bukit Gambir. Semua jawapan yang diberikan kepada saya adalah semua pihak tidak sedar kerana pada masa itu musim berkempen tetapi hari ini saya didedahkan dengan faktor tarikh mengatakan pada 24 April 2013 satu lawatan telah pun dibuat sebab *they already realise* dan bukit itu digondolkan sebelum tarikh tersebut, kalau tidak silap saya, kita cuma penamaan calon hanya pada 20 April 2013, okey, *Nomination* 20 April 2013, tetapi ini 24 April 2013 Majlis Perbandaran telah membuat lawatan sebab kejadian berlaku sebelum itulah, maksud saya, bukanlah kata dia berlaku semasa kita sedang berkempen, betullah itu sahaja yang saya hendak penjelasan.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Maksud saya bukan setelah dibangkitkan baru MPPP keluaran notis, itu maksud saya. Antara kerja-kerja susulan yang diambil oleh MPPP adalah setelah notis dikeluarkan pemeriksaan tapak lanjut dibuat dan memastikan

kerja-kerja mitigasi sepertimana disyaratkan dalam notis henti kerja itu dipatuhi oleh tuan tanah dan MPPP juga bersama pakar Geotechnical Dr. Gue See Sew dan membuat lawatan susulan dan Dr. Koay ini pakar Geotechnical ini telah mengesyorkan beberapa syarat tambahan untuk dilakukan oleh tuan tanah, seperti melantik perunding untuk menyediakan *erosion* dan *sedimentation control plan* dan juga reka bentuk pengukuhan cerun untuk memitigasi kejadian kegelinciran tanah serta pencemaran akibat aliran lumpur di bahagian kawasan hilir kawasan bukit ini dan setakat ini makluman terkini kerja-kerja mitigasi ini masih diteruskan. Buat masa sekarang tindakan pendakwaan sedang diambil oleh MPPP dan kes ini akan dipanggil untuk sebutan di mahkamah seksyen pada 11 Julai 2013.

Saya ingin menyatakan di sini bahawa, bagi MPPP memang tidak pernah menerima apa-apa permohonan kebenaran merancang daripada pihak tuan tanah atau pun pemaju, *not withstanding* kelulusan untuk mengezon oleh *State Planning Committee*, ini tidak bermakna tuan tanah boleh memulakan apa juga kerja sebab undang-undang adalah jelas. Apa-apa kerja sebelum tapak dimulakan kebenaran merancang perlu diperolehi dan juga pelan-pelan bangunan dan lain-lain pelan kejuruteraan dalam kes ini, pelan perparitan adalah syarat-syarat yang semestinya akan dikenakan. Jadi saya rasa saya sendiri dan MPPP kesal bahawa tuan tanah telah tidak menghormati langsung dengan terang-terang, dengan begitu jelas juga telah membelakangkan dan mengabaikan kehendak undang-undang dengan melakukan kerja-kerja tanah ini. Kita rasakan kita menunggulah di perbicaraan di Mahkamah Seksyen supaya dapatlah satu keputusan yang boleh menyakinkan rakyat jelata bahawa bagi pihak berkuasa tempatan kita sememangnya tidak toleransi apa-apa tindakan yang tidak mematuhi undang-undang. YB. Bertam mengatakan mungkin rumah-rumah buat pindaan kecil-kecil mungkin boleh difahamkan, tetapi itu pun isu pematuhan dan kita tekankan juga walau pun kecil, walau pun besar undang-undang itu sama sahaja.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Yang Berhormat saya ingin bertanya, saya pun tidak tahu siapakah tuan tanah cuma diberitahu oleh YB. Tanjung Bunga bahawa syarikat yang terlibat adalah General Accomplishment dan saya difahamkan oleh YB. Tanjung Bunga dalam ucapan beliau salah seorang pengarahnya ialah seorang Tan Sri dan saya ingin mengetahui dalam Dewan ini, saya ingin mengetahui dan rakyat Pulau Pinang juga ingin tahu siapakah Tan Sri ini yang begitu berpengaruh sehinggakan beliau boleh menjalankan kerja-kerja tanah ini dengan tidak menghiraukan peruntukan undang-undang dan Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Boleh Yang Berhormat boleh dedahkan nama Tan Sri yang berpengaruh ini, terima kasih. Jika betulah dia Tan Sri.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Mengikut rekod dari Suruhanjaya Syarikat, Tan Sri yang dimaksudkan itu bernama Tan Kok Peng. YB. Tuan Yang di-Pertua, isu yang dibangkitkan oleh Sungai Acheh berhubung dengan kerja-kerja pengambilan tanah merah haruslah ada permit. Sukacita dimaklumkan peruntukan akta dan undang-undang kecil memang jelaslah bahawa tiada sebarang aktiviti kerja tanah boleh dimulakan oleh mana-mana tuan punya tanah sebelum mendapat kelulusan kerja tanah. Itu kes Bukit Relau melanggar antaranya seksyen 70A selain daripada tidak ada *plan formation* dan sebagainya.

YB. Pulau Betong telah menyoalkan tentang kontrak pembersihan bersepadu yang telah ditender sebanyak dua (2) kali di MPSP dan dibatalkan dan sebagainya. Sukacita dimaklumkan bahawa Lembaga Perolehan MPSP pada 20 Jun 2013 telah mengesahkan keputusan yang dibuat, bahawa MPSP membatalkan tender tersebut buat keputusan bahawa MPSP akan mengambil alih sepenuhnya kerja-kerja pengurusan sisa pepejal dan pembersihan awam di seluruh Seberang Perai mula dengan tahun 2014. Memang ada pekerja-pekerja yang bawah umur bawah daripada empat puluh (40) tahun diambil kerja tetapi ada juga yang empat puluh (40) tahun ke atas juga bertaraf kontrak dilantik oleh MPSP bagi tujuan ini.

YB. Tanjung Bunga telah menyuarakan tentang kelemahan penguatkuasaan, seperti saya pun, sudah pun menyatakan dan memang PBT senantiasa ingin mengisikan kekosongan-kekosongan dari setiap jabatan termasuk penguatkuasaan, tetapi setiap kekosongan atau jawatan itu perlu juga diluluskan oleh Jabatan Perkhidmatan Awam, kalau tidak kita cuma dapat lantik secara kontrak dan dalam beberapa tahun kebelakangan ini memang bahagian penguatkuasaan dikukuhkan lagi dengan penambahan anggota-anggota.

YB. Bertam telah menyebut tentang Pasar Awam Permatang Manggis di Kepala Batas sebenarnya pasar ini baru dinaikkan taraf pada sebahagian kawasan perniagaan termasuk tandas awam dan pasar awam ini memanglah mendapat sambutan yang banyak daripada penduduk di kawasan Kepala Batas dan ini mungkinlah sebabnya tempat letak kereta tidak mencukupi untuk menampung orang-orang yang datang berurusan di pasar ini dan kontraktor pembersihan baru saja ditamatkan kontrak, memandangkan tidak menjalankan kerja-kerja kebersihan mencapai tahap yang telah ditetapkan. MPSP telah melantik kontraktor baru pada 15 April 2013.

YB. Sungai Acheh juga menimbulkan masalah peniaga kecil dan saya rasa sudah banyak kali dijelaskan memang PBT memang membuka peluang kepada peniaga-peniaga kecil untuk pohon lesen supaya dapat berniaga dengan sah dan tidak perlu risaukan tindakan-tindakan penguatkuasaan dan sememangnya ada kes-kes sedemikian lazimnya notis-notis dan kompaun-kompaun perlu juga dikeluarkan di samping nasihat memujuk mereka datang ke PBT, MPPP mahu pun MPSP temu duga untuk mengisikan kekosongan gerai yang masih ada banyak lagi.

YB. Machang Bubok telah menimbulkan masalah kedai mesin slot judi di kawasan kariah Masjid Machang Bubok. Penguatkuasaan untuk mesin slot judi ini di bawah bidang kuasa Polis DiRaja Malaysia (PDRM). Premis yang dimaksudkan telah dipantau dan didapati tidak lagi beroperasi sehingga kini. Perkara ini juga telah disahkan oleh PDRM dan juga penghulu kawasan tersebut. Machang Bubok juga menimbulkan kekurangan tempat rekreasi dan riadah, betapa pentingnya untuk membuktikan kita menikmati kualiti hidup yang kita idamkan. Memang dalam undang-undang atau pun garis panduan setiap pembangunan yang dicadangkan, pihak pemaju telah dan akan disyaratkan menyediakan 10% daripada keluasan pembangunan itu sebagai tanah lapang bagi tujuan rekreasi. Sukacita dimaklumkan bahawa walau pun PBT menghadapi kekangan kewangan untuk membuka lebih banyak tempat-tempat rekreasi dan juga mengindahkan kawasan-kawasan tanah lapang di bawah program (CSR) Corporate Social Responsibility di MPSP, di MPPP memang mendapat sambutan baik daripada warga korporat yang menajakan kerja-kerja keindahan di beberapa lokasi yang sudah pun dalam beberapa peringkat pelaksanaan, ada yang juga sudah siap dan menawarkan tempat-tempat rekreasi yang boleh di *enjoy* oleh penduduk-penduduk sekitar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan, sebelum YB. Padang Kota beralih ke tajuk yang lain, saya ingin menarik perhatian daripada YB. Padang Kota tentang kawasan rekreasi kawasan saya Telok Ayer Tawar yang telah dibangunkan oleh pihak MPSP, hampir sudah sepuluh (10) tahun dahulu, tetapi ianya tidak diberi penyelenggaraan dengan baik, tong sampah tidak cukup saya pun sudah tulis surat bertalu-talu kawasan itu tidak diselenggarakan dengan baik oleh kontraktor pembersihan, kawasan tepi pantai yang dibuatkan *jogging track* oleh Jabatan Pengairan dan Saliran (JPS) penuh dengan sampah sarap tiap-tiap pagi sampai saya ingat orang ramai pun tidak mahu pergi jogging di situ kerana terlalu banyak sampah. Jadi saya hendak mintalah kalau boleh dibantu untuk menyelenggarakan kawasan-kawasan yang begitu indah ini dengan baik, terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Memang ini satu contoh di mana kekurangan dana untuk menyediakan kelengkapan-kelengkapan yang baru setelah rosak dan saya harap MPSP memberi perhatian yang khususnya kepada masalah yang dibangkitkan oleh YB. Telok Ayer Tawar tadi. Memang sudah banyak kali dibangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini. Berkenaan dengan pasar awam yang lama di Balik Pulau yang dibangkitkan oleh YB. Pulau Betong setakat ini masih belum ada keputusan yang muktamad terhadap bagaimana MPPP akan menggunakan tapak pasar lama di Pekan Balik Pulau. Walau bagaimanapun, Jabatan Penilaian dan Pengurusan atau MPPP telah mengadakan satu peruntukan untuk melihat bagaimana tapak itu dapat dibangunkan semula. Rungutan YB. Pulau Betong mengenai projek PERDA di Kuala Sungai Pinang. saya rasa sudah pun dijelaskan oleh YAB. Ketua Menteri tetapi spesifiknya mengapa tidak ada OC sudah dua (2) tahun adalah kerana arkitek perunding tidak dapat menyediakan dokumen sokongan dengan lengkaplah. Jadi diharap Yang Berhormat menasihati PERDA minta Arkitek Perunding itu menyediakan dokumen-dokumen yang perlu dalam permohonan Sijil Kelayakan Menduduki itu kepada MPPP.

Yang Berhormat Bagan Dalam menimbulkan peratusan kaum India diambil kerja dalam sektor Kerajaan sudah pun dijelaskan oleh Yang Berhormat Perai tadi. Beberapa ahli juga membangkitkan tentang CCTV dan saya rasa ucapan Tuan Yang Terutama Yang d-Pertua Tun dan dalam penjelasan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri telah pun memberi hujah yang panjang lebar dan saya tak bercadang menambah yang dibangkitkan dengan Pengkalan Kota mengenai kurangnya lampu-lampu jalan di sekitar George Town World Heritage Site. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, bagi keseluruhan setakat ini, Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah menaik taraf lampu jalan daripada 70 watt kepada 150 watt sebanyak 38 tiang. 150 watt kepada 250 watt sebanyak 53 tiang dan juga 250 watt kepada 40 watt sebanyak 100 tiang. Saya percaya MPPP akan terus menambah baik lampu-lampu jalan di World Heritage Site ini dan akan membawa impak kepada pencahayaan tempat World Heritage Site ini.

Yang Berhormat Pengkalan Kota juga menimbulkan isu tentang dan juga Komtar juga pengurusan bangunan usang di World Heritage Site dan saya rasa MPPP telah mengambil tindakan yang diperlukan, mengeluarkan notis mengadakan *inquiry* semasa Mesyuarat OSC dan memastikan tuan-tuan punya menguruskan bangunan dengan baik. Untuk makluman Yang Berhormat Pengkalan Kota pembangunan warisan semula kategori dua (2) di luar tapak World Heritage Site itu kajian semula inventori bangunan-bangunan warisan Tapak Warisan Dunia sedang diselaraskan oleh konsultan yang dilantik oleh

Yang Berhormat Tanjong Bunga menimbulkan perlunya enakmen kitar semula *separation at source*. Saya rasa itu cadangan yang baik dan Bahagian Kerajaan Tempatan dengan saya sendiri akan melihat isu ini dengan lebih dekat lagi sebab kita semangnya nak kalau jadi Bandar Raya Hijau *low carbon city* seperti yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Paya Terubong dan penjagaan sisa pepejal amatlah penting bagi mencapai usaha ini. Yang Berhormat Tanjong Bunga juga membangkitkan masalah pengurusan aktiviti sukan air di Batu Feringghi dan Tanjong Bunga. Saya rasa tiga (3) hingga empat (4) tahun berusaha, tahun lepas MPPP menang satu (1) Anugerah Inovasi dalam menangani isu kegiatan haram di Batu Feringghi tetapi kalaulah kita longgarkan pemantauan dan penguatkuasaan masalah mungkin kembali dan kita pun sedar tentang keperluan dan pemantauan yang berterusan.

Pengurusan lalu lintas, saya cuma merasakan melaporkan kepada Dewan setelah Pelan Induk diterima pakai oleh pihak Kerajaan Negeri pada 25 Mac 2013, memang falsafah kita Yang Berhormat Pulau Tikus khususnya menangani lalu lintas di Pulau Pinang, isu kita ialah pengangkutan di Pulau Pinang. Falsafah kita ialah *moving people and not cars* tetapi menjadikan itu satu realiti memang cabaran yang amat besarnya. Tetapi pokoknya pelan induk Pengangkutan Negeri *recognize the fact* itu cabarannya atau matlamat yang kita ingin capai dalam menjelang tahun 2030 dan juga menambahkan *share* kepada awam sebanyak 40%, berbanding dengan sekarang pada seluruh Negeri cuma tiga (3) atau (4 peratus) pengguna pengangkutan awam. Itu memang satu angka yang amat rendah kerana masalah-masalah yang diwarisi oleh masa-masa lampau ataupun penekatan kepada *car owning society*. Dengan kereta nasional dan sebagainya dan dengan pengabaian perkhidmatan bas dalam sepuluh (10) tahun yang lepas dan membawa kepada keadaan ini dan kita cuba menangani pada masa ini.

Dengan tertubuhnya *task force* yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri sendiri untuk melihat bagaimana Pelan Induk Pengangkutan ini dapat dilaksanakan secara berperingkat-peringkat. Kita tidak mahu Pelan Induk ini disimpan di dalam almari pusat sumber sahaja, tetapi ingin dilaksanakan dan memang jangka pendek, jangka sederhana dan panjang telah diambil maklum dan telah pun diumumkan banyak-banyak projek kecil dan sederhana dalam jangka masa pendek dan empat (4) projek infrastruktur yang utama telah pun diumumkan. Iaitu tiga (3) projek jalan dan satu (1) projek terowong yang dilaporkan projek STAR dan disokong Yang Berhormat Telok Ayer Tawar, tetapi Sungai Dua, sokong juga tetapi ingin lihat ada EIA yang tidak menjejaskan alam sekitar. sokongan boleh dipertimbangkan. Kini jurutera yang bertanggungjawab cuba berinteraksi dengan agensi Negeri, agensi Pusat, Prasarana, Penang Port, Rapid Penang, NCI dan lain-lain jabatan, supaya *buy in* kepada Pelan Induk ini dapat dilakukan,

sebab kita mahu Pelan Induk ini menjadi milikan semua termasuk kepada Pihak Berkuasa Tempatan dan Negeri dan Agensi-agensi Persekutuan

Yang Berhormat Air Itam menimbulkan isu bahawa Rapid Penang cuma mementingkan jalan-jalan yang boleh mengautkan keuntungan tetapi mungkin *observation* ini tidak berapa tepat. Ya di Scotland Road tak ada bas Rapid, sebenarnya ada, ia dari Bayan Baru ke Gurney Plaza, Airport ke Hospital Besar tetapi memang ada melalui ke Kompleks Masyarakat Penyayang dan Perpustakaan Negeri. Sebenarnya setakat ini Rapid Penang masih belum memikul kerugian dan tak ambil kira *capital investment* sudah rugi dari segi kos operasinya, tetapi ini tidak menghalang kita berusaha bersama dan kita maklum pengangkutan ini satu *social goods* dan bukan satu boleh mengaut keuntungan dengan senangnya, mungkin Ahli Berhormat Telok Bahang mempunyai pengalaman boleh kongsi sedikit.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Terima kasih Yang Berhormat, saya hanya nak minta penjelasan berapa banyakah subsidi dari Kerajaan Pusat kepada Rapid Penang dari segi diesel dan sebagainya. Itu sahaja.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya rasa ini maklumat yang sulit yang tidak dikongsi dengan pihak Kerajaan Negeri, tetapi dalam pertemuan Ketua Menteri dengan CEO Prasarana baru-baru ini memang dilaporkan Rapid perlu memikul kerugian lebih kurang RM12 juta setahun dari segi operasi sahaja, *capital investment* itu adalah *asset owner* Prasarana, operator - Rapid, jadi tetapi ini kerugian paling kurang dengan Rapid-Rapid lain, Rapid KL, Kuantan dan lain-lain kira masih ada peluang Rapid Penang menambah baik perkhidmatan, sebab kita pun menekankan kita pun kecewa sedikit sebab janji-janji untuk bawa bas baru, janji dibuat oleh Perdana Menteri dan lain-lain pemimpin, bas-bas yang baru masih belum sampai. Kita dapat makluman baru 80 buah bas baru sudah sampai di Port Klang sementara menunggu semakan teknikal sebelum dapat di hantar dan di bawa ke Negeri Pulau Pinang.

Kita juga bincang dengan Prasarana memang terbuka kepada peluang untuk mencebur diri dengan lebih luas lagi dalam sektor pengangkutan awam di Negeri Pulau Pinang dan melihat perkhidmatan *trem* dan sebagainya. Kita pun berunding dengan City Liner, Penang Port sebab isu pengangkutan bukan isu politik. Isu pengangkutan isu rakyat jadi kita sebagai pemudah cara dan khususnya Kerajaan Negeri dan MPPP menyediakan tanah-tanah untuk dipajakkan dan kemudahan-kemudahan yang kekal di Lorong Kulit semua digunakan oleh Rapid Penang termasuk depot-depot baru dan sebagainya.

Kita berharap kita dapat menambah *ridership*, sememangnya *ridership* telah menunjukkan angka yang amat memberangsangkan dan mungkin tak sampai satu keadaan kita boleh bangga dari 70,000, 80,000 pada dua (2), tiga (3) tahun lalu sudah naik 100% naik kepada 160,000 naik *ridership today*. Ini satu angka yang boleh memberikan keyakinan bahawa kita memang melangkah dengan baiknya ke arah satu keadaan di mana pengangkutan awam dapat dipentingkan.

Ahli Kawasan Komtar (YB. Teh Lai Heng):

Penjelasan, memandangkan Yang Berhormat Padang Kota sebut isu trafik adalah isu rakyat bukan isu politik. Adakah Kerajaan Negeri akan terus berbincang dengan Kerajaan Pusat untuk memberikan RM10 juta untuk diberikan kepada Rapid untuk *provide service* percuma semasa waktu puncak iaitu waktu bekerja dan waktu lepas kerja.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Terima kasih Yang Berhormat Komtar. Memang dalam pertemuan baru-baru ini, sekali lagi YAB. Ketua Menteri membangkitkan tawaran ini semula kepada Prasarana dan Prasarana berjanji sekali lagi meneliti tawaran dari Kerajaan Negeri memberi Rapid Penang RM10 juta satu tahun untuk Rapid memberi perkhidmatan percuma dalam *eight hours* selama lima (5) hari sahaja bukan Sabtu atau Ahad, Isnin hingga Jumaat, tetapi jawapan Prasarana mereka masih berminat tetapi mungkin perlu mengira kos-kos yang terlibat, mungkin RM10 juta dianggap tidak cukup untuk menampung kos. *On our side after the meeting, our thinking*, kalau dalam waktu puncak *ridership* sudah ada, mengapa kita hendak bagi percuma lagi, mungkin kita tengok pada waktu-waktu lain dan ramai lagi orang akan guna perkhidmatan bas dan kita berharap Prasarana akan *respond* dengan positifnya dan tidak menganggap bahawa ini satu lagi *popular policy* daripada Pakatan Rakyat Pulau Pinang. Memang saya percaya ini tetapi ini popular untuk rakyat jelata. YB. Paya Terubong mencadangkan bahawa perhentian-perhentian bas....(gangguan).

YAB. Ketua Menteri:

Yang Berhormat, mohon duduk. Terima kasih, YB. Tuan Speaker, selaras dengan Peraturan Mesyuarat 6A(1) Peraturan-peraturan Majlis-majlis Mesyuarat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang. Saya mohon supaya masa persidangan hari ini 5 Julai 2013 Jumaat dilanjutkan sehingga semua urusan mesyuarat selesai.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada sokongan?

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd. Rashid Bin Hasnon):

Saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, YAB. Ketua Menteri telah mengemukakan usul di bawah Peraturan 6A(1) untuk melanjutkan tempoh persidangan hari ini 5 Julai 2013 hari Jumaat dilanjutkan sehingga semua urusan mesyuarat selesai. Ahli-ahli Yang Berhormat yang bersetuju katakan “Ya.” dan yang tidak bersetuju katakan “Tidak.”

Ahli-ahli Dewan:

“Ya.”

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Lebih suara bersetuju, usul dipersetujui.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Orang baru kena rajin sedikit. Saya mohon untuk meneruskan Tuan Yang di-Pertua. MPPP memang sejak tahun 2011 menjalankan program untuk menukar dan menaik taraf pondok perhentian bas di Pulau Pinang, di sebelah Pulau, yang memberi penekanan kepada reka bentuk yang mesra OKU dan mesra alam. Salah satu ciri pondok perhentian bas yang baru adalah pencahayaan pada waktu malam melalui sistem tenaga solar. Oleh kerana inisiatif ini dari pihak swasta, saya pun tidak berapa puas hati kerana mengambil masa yang terlalu panjang untuk menyempurnakan program ini dan akan menukar sehingga 2/3 pondok-pondok bas di seluruh Pulau ini. MPSP memang dalam peringkat ini tidak ada rancangan khusus bagi menggunakan *solar panel* sebagai sumber pencahayaan. Seterusnya(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan, sedikit ya. Terima kasih YB. Padang Kota. Tuan Yang di-Pertua, rata-rata kita masih belum berpuas hati dengan khidmat kutipan sampah, bahkan Pulau Pinang ini mahsyur sebagai Penang Darul Sampah.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Itu dulu.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Dulu dan sekarang. Kalau tak percaya pergilah *round* satu (1) Pulau Pinang pergi tengok, masalah sampah ini kita semua kena akui. Bahkan ianya satu daripada penyebab kepada banjir kilat yang berlaku bila hujan kerana plastik-plastik ini. Saya minta dua-dua Kerajaan Tempatan iaitu MPPP dan MPSP meningkatkan khidmat kutipan sampah ini dan kontraktor-kontraktor tidak membuang sampah dengan memuaskan. Nombor satu (1), tong sampah tidak mencukupi, tong sampah yang buruk, pecah dan tiris tidak diganti dan ini menyebabkan bila tong sampah yang dah usang, berlubang menyebabkan *leachate* dan kutipan tidak memuaskan.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Terima kasih YB. Telok Ayer Tawar. Memang pengurusan sisa pepejal sudah menjadi satu tajuk yang saya sendiri perlu berminat, bukan mahu minat tetapi perlu berminat sebab membabit kata tadi *24 hours, 365 days*. Kita tidak boleh kutip setiap jam sampah-sampah dan memang YB. Bertam pun membangkitkan ada sampah di kawasan pelancongan. Itu memang membabitkan sikap manusia yang suka membuang sampah dan memang jika boleh, *we have our ways*, seperti kata YB, Tanjong Bunga dan Sungai Puyu ingin *separation at source, zero waste*, dasar-dasar sedemikian, tetapi kita perlu mengambil masa, peringkat demi peringkat.

Kerajaan Negeri sudah pun memulakan dasar-dasar ke arah ini, mungkin seperti saya jawab tadi *separation at source* adalah satu perkara yang kita perlu dan ingin melaksanakan dalam penggal yang kedua ini. Kita perlu berhadapan dengan hakikat setelah akta itu digubalkan iaitu Akta Pengurusan Sisa Pepejal, PBT telah pun menerima arahan tentang penswastan dan sebagainya dan menghentikan pembelian alat-alat yang baru, pengupahan kerja-kerja baru dan sebagainya sehingga Kerajaan Negeri yang baru, akhirnya dapat mendapat persetujuan dari Pusat untuk menerimapakai akta itu dengan piawaian yang tinggi tetapi tidak terima penswastan.

Akhirnya kita berjaya dan oleh itu PBT dapat memainkan peranannya semula dalam isu pengurusan sisa pepejal. Dengan tidak adanya penswastan PBT dapat mengambil bahagian yang lebih besar peringkat demi peringkat. Keputusan baru-baru ini MPSP *will take over completely* perkhidmatan ini dan tidak ada *outsourcing* lagi. Dengan jentera-jentera yang diberi dan sokongan dari pihak Kerajaan Negeri, kita memerlukan sedikit masa untuk melihat penambahbaikan ke arah itu. Mungkin kalau program-program berjaya, kita tak akan ada tong sampah lagi, tong sampah sudah *out of date* dikebanyakan bandar raya yang maju, sebab rakyat sudah sedar mereka bertanggungjawab

atas sampah mereka, mereka bawa sampah mereka ke mana pergi sehingga bawa sampah-sampai keluar dari pejabat dan lain-lain. Memang kita sedar cabaran dan menjanjikan komitmen yang tinggi, bagi pihak Kerajaan Negeri dan PBT dan bagi pihak saya sendiri terhadap isu pengurusan sisa pepejal ini. Tebatan banjir adalah isu saya yang akhir, saya ingin menyatakan bahawa portfolio tebatan banjir ini diurusetikan oleh JPS dan juga sebahagian besar di bawah tanggungjawab Majlis Perbandaran. Antara bidang kuasa MMK Tebatan Banjir ini termasuk menguruskan akaun caruman perparitan dalam melantik perunding untuk membuat kerja-kerja awam dan mekanikal dan memastikan akaun caruman itu diuruskan dengan baik.

Selain dari itu, JPS juga menjadi agensi yang boleh memantau projek-projek tebatan banjir dari peruntukan Persekutuan. Antara projek-projek yang sedang diseliatkan oleh JPS Negeri adalah projek MOT iaitu *Double Tracking* di Kampung Jawa Tahun 2013, Projek RTB Tasek Gelugor 2013 kepada 2015, Projek RTB Sungai Pinang, adalah satu cabaran yang besar dan berharap jika isu seperti isu penempatan setinggi-tingginya dapat diselesaikan, itu menjadi satu *accomplishment* supaya projek RTB Sungai Pinang dapat dilaksanakan. Kita perlu uruskan penempatan semula yang selama ini masih tidak dapat disempurnakan dan projek yang sedang dirancang adalah projek RTB Sungai Kerian.

Selain dari itu, JPS juga bertanggungjawab atas sungai dan projek-projek pembangunan Persekutuan dan Negeri mempunyai program-program kesedaran seperti program *River-care*, 1Negeri 1Sungai, *River-ranger* dan sebagainya. JPS juga bertanggungjawab atas pantai dan sekarang apa yang diberi perhatian ialah *Integrated Shoreline Management Plan*, projek yang baru siap di Batu Feringghi iaitu pengorekan muara Sungai Batu Feringghi. Saya rasa isu banjir adalah isu yang perlu ditangani dan JPS Pulau Pinang telah mengadakan Kajian Pelan Induk Saliran Perbandaran Bukit Mertajam, SPT untuk menjawab soalan yang dibangkitkan oleh YB Berapit.

Bagi tindakan jangka masa panjang, JPS Pulau Pinang telah mencadangkan Kajian Master Pelan bagi seluruh SPT bagi membantu semua jabatan dan agensi untuk melaksanakan pemasangan parit-parit baru dengan kaedah yang berkesan. Saya rasa satu tanggungjawab JPS juga dalam peringkat perancangan walaupun di SPC ataupun OSC, MPPP dan MPSP bertanggungjawab menentukan keperluan saliran itu dijaga dan diberi perhatian dalam peringkat perancangan dan tidak menunggu berlakunya banjir baru membelanjakan begitu banyak untuk menguruskan masalah banjir..... (gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd. Zain Bin Ahmad):

Penjelasan Yang Berhormat, terima kasih YB. Padang Kota dan YB.

Timbalan Speaker, saya difahamkan bahawa parit-parit ada yang di bawah bidangkuasa JPS. Saya bercakap berkaitan dengan isu di kawasan Seberang Perai. Ada juga parit-parit di bawah bidangkuasa JPS dan saya juga difahamkan ada parit-parit di bawah bidangkuasa MPSP. Betul tidak? Soalan seterusnya ialah bagaimana kita hendak menentukan parit-parit ini sama ada di bawah bidang kuasa MPSP ataupun JPS. Soalan seterusnya, saya ada masalah sedikit, saya menerima aduan daripada kawasan saya, saya dimaklumkan projek menaik taraf longkang di Jalan Haji Hashim, Penaga, SPU, projek ini kononnya telah dibuat dan dilaksanakan oleh JPS. Tetapi apa yang menjadi masalah dan rungutan daripada ahli-ahli kariah khususnya dan orang awam, ini adalah surat kepada JPS adalah berkaitan dengan pembinaan longkang konkrit di mana tebingnya tinggi lebih kurang 1 kaki dari jalan dan menyebabkan air dari atas jalan dan dari kampung tidak dapat mengalir ke longkang. Maksudnya begini, kerja itu telah dibuat tetapi malangnya konkrit itu tinggi daripada jalan, ini masalah yang timbul di kawasan saya dan mereka telah pun meminta supaya perkara ini diperbetulkan tetapi difahamkan alasan uang tidak dibuat oleh sebab perkara ini bersangkutan dengan kos untuk memperbetulkan. Saya mohon supaya Yang Berhormat dapat menyelesaikan perkara ini.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Terima kasih YB. Penaga. YB. Timbalan Speaker, saya pun orang baru dalam isu tebatan banjir, YB. Bukit Tambun pun tidak ada untuk membantu. Saya beritahu secara kasar, perbezaan di antara bidang kuasa JPS termasuk apa yang saya kata tadi, pantai, sungai yang besar, monsoon *drain and scale* yang lebih besar secara kasarnya di bawah JPS iaitu *irrigation* sememangnya di bawah JPS adalah Perparitan dan Saliran, yang menjadi kekeliruan itu adalah saliran bukan perparitan. Perparitan *is more for agriculture purpose*, selain daripada itu memang di bawah PBT iaitu MPPP dan MPSP. Saya rasa saya nampak kerjasama yang erat di antara dua agensi ini. Oleh kerana Yang Berhormat menimbulkan satu isu yang spesifik dan sememangnya saya tidak ada jawapan di sini, kita minta JPS untuk memberi jawapan terus kepada Yang Berhormat selepas persidangan Dewan ini.

YB. Penanti mencuba nasib untuk mendapat Jawatankuasa Tebatan Banjir untuk menggunakan caruman perparitan untuk penyelenggaraan. Permohonan itu pernah dibangkitkan. Tetapi Jawatankuasa Tebatan Banjir merasakan ini tidak sesuai dan dana itu digunakan untuk pembinaan baru pendalaman dan lain-lain projek. Mungkin menjadi satu masalah. Tetapi JPS dan PBT perlu menanganinya dengan cara yang lain dan bukan menggunakan caruman itu. Ahli Kawasan Sungai Dua mencadangkan *master plan* bagi perparitan dan saliran di luar bandar khususnya kampung-kampung tradisi memang tak ada sistem saliran yang sempurna. Jadi pihak JPS memang ada. Baru-baru ini pun sudah siap bagi daerah-daerah Barat Daya. Mungkin

cadangan itu JPS akan kaji keperluan mengikut peruntukan diperolehi.

Ahli Kawasan Bayan Lepas menimbulkan masalah banjir di kawasan muara Sungai Telok Awak di Telok Kumbar. JPS akan panggil kerja untuk memasang *flood gate* pada *outlet* dalaman kampung dan sebenarnya kedua-dua pam di Teluk Kumbar itu berfungsi dengan baik.

Ahli Kawasan Paya Terubong minta JPS mengkaji tentang cadangan pihak swasta untuk mengindahkan kolam takungan Sungai Dondang. JPS akan mengkaji cadangan ini untuk menyelenggarakan dan menguruskan kolam ini. Kalau di bawah konsep CSR mungkin ini boleh diteliti selagi tidak mengganggu fungsi utama kolam takungan itu. Jadi dengan jawapan ini sekali lagi saya ucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan yang menyentuh tentang portfolio Kerajaan Tempatan, Pengurusan Lalu Lintas dan juga Tebatan Banjir. Ucapan saya juga kepada Kerajaan Tempatan, Unit Pengurusan Lalu Lintas, MPPP, MPSP dan juga JPS dan lain-lain agensi kerana dapat menyokong saya memberi hujah-hujah menjawab kepada soalan-soalan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian. Saya juga mohon sokong usul mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Tun kerana ucapan Tun kepada Dewan yang mulia ini.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya Ahli Kawasan Batu Maung.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Bismillahirrahmanirrahim. Assalamualaikum warahmatullah hiwabarakatuh. Yang Berhormat Timbalan Speaker Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Speaker dan Timbalan Speaker yang telah dipilih untuk menjadi Speaker dan Timbalan Speaker untuk penggal ini. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada terutama sekali kepada pengundi-pengundi DUN Batu Maung N37 kerana telah memberi kepercayaan kepada sekali lagi untuk menjadi wakil rakyat. Saya juga ingin mengucapkan tahniah kepada semua wakil-wakil rakyat yang telah terpilih dan mengucapkan terima kasih kepada YAB. Ketua Menteri dan tahniah kepada beliau yang sekali lagi menjadi Ketua Menteri penggal yang ini. Dan saya juga ingin menegaskan di sini iaitu kebanyakan kita di sini kebanyakan kita tidak mungkin berada di sini, jikalau tsunami Cina yang berlaku dalam Pilihan Raya 2013. Ini adalah tsunami rakyat kerana kebanyakan kita di sini tidak mungkin mendapat hanya pengundi-pengundi Cina sahaja yang mengundi kita untuk memenangi Pilihan Raya Umum yang ketiga belas. Yang Berhormat Timbalan Speaker, saya akan teruskan jawapan kepada soalan-soalan yang telah dibangkitkan

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Peraturan mesyuarat, tentang laporan ucapan saya tadi, China Press melaporkan bahawa Tan Sri yang saya sebutkan itu akan di *charge* dalam mahkamah. Saya tidak sebut perkara ini. Syarikat itu akan dibawa ke mahkamah. Bukan individu. Saya hendak sebut perkara ini dan harap dibetulkan sebelum dewan merasakan ini satu perkara yang tak elok.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Yang Berhormat Timbalan Speaker, saya akan cuba pendekkan penggulangan saya sebab untuk memberi keadilan kepada semua yang hadir kerana masa begitu mencemburui kita. Yang Berhormat Timbalan Speaker, beberapa perkara telah dibangkitkan dalam ucapan perbahasan ucapan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Tun di atas ucapan TYT Tun dalam ucapan perasmian DUN pada kali ini.

Soalan pertama yang dibangkitkan berhubung kadar sewa bulanan di rumah flat Halim Shahwale yang telah dinaikkan. Ingin saya betulkan fakta ini iaitu kadar sewaan di wakaf flat Halim Shahwale tidak pernah dinaikkan. Fakta yang betul adalah semasa flat Halim Shahwale yang dahulunya sebelum ianya dirobohkan dan dibangunkan dengan satu projek yang baik dinaik taraf dan sebuah masjid yang indah dibina di dalam kompleks itu. Kadarnya adalah RM16, tetapi setelah projek ini dibangunkan dan dinaik taraf masjid yang indah itu dibina, ditengah-tengah Bandar Raya George Town, kadar sewa ini sekarang ialah RM420 sehingga RM540 oleh sebab kerana perbezaan saiz. Ingin saya mengatakan di sini terdapat tunggakan sewa yang begitu tinggi oleh penduduk-penduduk di wakaf Halim Shahwale ini sehingga apabila hendak diselaraskan oleh sebab-sebab ini terdapat tunggakan ini di *pro rate* kan supaya penghuni-penghuni di sini akan membayar sewaan mereka bersamaan dengan tunggakan yang telah dijanjikan. Sebab itu terdapat beberapa rungutan yang mengatakan sewaan mereka telah naik.

Sejak 2007, pihak MAIPP telah menerima beberapa cadangan permohonan untuk diturunkan kadar sewaan di situ. Tetapi malangnya oleh sebab projek ini ataupun kompleks ini, rumah pangsa ini begitu lengkap dengan lif dan sebagainya dan mempunyai kontraktor-kontraktor untuk pembersihan sekuriti dan sebagainya. So, kosnya memanglah tinggi dan tidak mungkin kos penyewaannya diturun dan *Insyaa-Allah* pejabat saya dan pihak MAIPP sedang meneliti juga permohonan-permohonan mereka ini dan dialog demi dialog akan diadakan bersama dengan ADUN Padang Kota yang juga mengambil *interest* tentang perkara ini.

Perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Kawasan Bayan Lepas dan juga beberapa lagi Ahli Yang Berhormat tentang pemilihan kariah. Ingin dinyatakan di sini iaitu sejak 2007 apabila kariah-kariah di Pulau Pinang ini telah diadakan lantikan. Tak apa nanti saya akan berikan tarikh. Sejak 2008 bila Kerajaan Pakatan Rakyat mengambil alih pada tahun itu, kita telah mengengahkan usaha untuk mengembalikan pemilihan-pemilihan di peringkat kariah supaya anak-anak kariah dapat memilih Pengerusi dan ahli jawatankuasa yang akan menerajui masjid-masjid. Tetapi pada 2008, pihak MAIPP yang dipengerusikan Yang DiPertuanya. Yang Berhormat pada masa itu Yang Berhormat Permatang Berangan telah melanjutkan tarikh-tarikh penguatkuasaan Pengerusi dan Ahli Jawatankuasa Kariah kepada dua (2) tahun iaitu pada tahun 2009. Dan pada tahun 2010, kita sekali lagi mengetengahkan cadangan untuk kita mengadakan pemilihan kariah di peringkat masjid.

Tetapi walau bagaimanapun usaha yang kita telah jalankan, setelah mendapat nasihat dari pihak Istana agar satu jawatankuasa telah dilantik untuk meneliti kaedah pemilihan ini. *Alhamdulillah* pada tahun 2012 kita telah berjaya mendapat persetujuan untuk kaedah baru ini diterima pakai. Kita telah memulakan proses pemilihan di peringkat masjid pada tahun 2012. Setakat ini kita telah berjaya selesai dan meluluskan 98 masjid yang telah selesai pemilihannya dan telah mendapat kelulusan daripada pihak MAIPP dan baru-baru ini 73 lagi yang telah selesai pemilihannya dan mendapat persetujuan daripada pihak MAIPP. Sekarang ini hanya tinggal 29 lagi sahaja yang mempunyai beberapa masalah yang perlu ditangani oleh pihak MAIPP di bawah Jawatankuasa Masjid dan Hal Ehwal Kariah. Saya rasa masalah-masalah yang timbul adalah yang pertama tentang pengerusinya yang telah meningkat usia daripada apa yang telah dinyatakan dalam Enakmen dan kaedah. *Alhamdulillah* kita telah berjaya. Beberapa buah masjid kita telah dapat berbincang untuk menyelesaikan masalah-masalah ini.

Yang Berhormat Timbalan Speaker, *Insyaa-Allah* kita berharap semua masjid-masjid, 200 buah masjid ini akan kita selesaikan usaha untuk jawatankuasa kariah yang telah dipilih dan ada yang dilantik oleh sebab-sebab yang saya nyatakan tadi. Yang Berhormat Timbalan Speaker....(gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Minta laluan. Terima kasih Ahli Kawasan Batu Maung dan terima kasih Timbalan Speaker. Semalam saya ada menimbulkan masalah pemilihan. Ketidakpuasan di atas pemilihan yang berlaku di Masjid Bakar Kapur.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Malik Bin Abul Kassim):

Saya belum sampai lagi.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Belum sampai lagi, terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Yang tadi tarikh yang saya katakan tadi tahun 1997 bukan 2007. Tahun 1997 apabila kaedah pemilihan kariah ini telah ditukar kepada pelantikan dan di mana baru-baru ini 2010 kita telah memulakan proses untuk mengadakan pemilihan tetapi akhirnya 2012 kita dapat mengadakan pemilihan. Berhubung dengan Masjid Kariah Bakar Kapur daerah SPU, Mesyuarat Agong telah diadakan pada 14 April 2013. Isu-isu yang berikut adalah aduan yang berkaitan dengan sahsiah pengerusi dan beberapa AJK dan juga tidak mengadakan Mesyuarat Agong sejak tahun 2008 dan Mesyuarat Jawatankuasa Pembangunan Masjid dan Hal Ehwal Kariah telah memutuskan supaya Pengerusi dan Setiausaha dan Bendahari akan digantikan.

Oleh sebab dalam enakmen dan kaedah setiap pemilihan yang diadakan ini, mempunyai kaedah pemilihan dan Enakmen Hal Ehwal Agama Islam dan akhirnya yang akan menentukan jawatankuasa kariah ini MAIPP. MAIPP akan menentukan dan jawatankuasa pembangunan masjid dan kariah ini adalah jawatankuasa di bawah MAIPP yang akan meneliti setelah diberi nasihat oleh pegawai-pegawai agama daerah. Inilah proses yang telah dijalankan dan setelah kita permohonan dan juga bantahan daripada ahli-ahli kariah dan kita telah dapati Pengerusi, Setiausaha dan Bendahari perlu diganti dan ini telah pun dilaksanakan dan telah mendapat kelulusan pihak MAIPP.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Minta laluan. Pertama berkaitan dengan pemilihan Ahli Jawatankuasa Masjid Bakar Kapur. Pertama seperti yang saya katakan semalam Mesyuarat Agong telah dijalankan dan pemilihan telah dibuat mengikut peraturan ini saya juga telah dimaklumkan. Saya juga telah dimaklumkan pada 21 Mei, ada surat di tangan saya ini yang di hantar oleh Jabatan Hal Ehwal Agama Islam. Antaranya mengatakan bahawa dimaklumkan bahawa Mesyuarat Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang pada 16 Mei telah menangguh keputusan pelantikan jawatankuasa bagi kariah Dato', tuan di atas sebab berikut. Satu (1), aduan perjalanan Mesyuarat Agong. Ini dia punya aduanlah. Jadi saya ada soalan saya nak tanya sini.

Pertama apa yang aduan itu. Apa masalah dia. Yang kedua, kalau ada masalah, adakah siasatan dibuat. Bila kita katakan siasatan ini *inquiry* lah maksud saya. Kita tak boleh sewenang-wenangnya buat pemilihan di atas, orang bawah tak dijemput, tak ditanya. *There is no proper inquiry* memberitahu kepada....(gangguan). Bagi saya habis dulu. Ini soalan.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Saya tak dak masa dah.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Jadi yang pertama tadi saya nak tanya aduan. Apa aduannya. Yang kedua berapa orang yang buat aduan itu. Yang kedua ada tak *inquiry*. *Proper hearing*, *proper* siasatan diberi. Yang ketiga, saya dimaklumkan, saya baca tata cara pemilihan ini. Memang wakil daripada MAIPP boleh hadir. Apa yang saya difahamkan, pada Mesyuarat Agong yang berlangsung berkaitan dengan Masjid Bakar Kapor ini, wakilnya hadir sekejap sahaja. Lepas itu dia balik. Jadi dia tak tahu apa yang berlaku dalam persidangan itu ataupun dalam mesyuarat itu. Jadi bagi saya ini membuat orang tak puas hati apa yang berlaku. Jadi saya minta penjelasan, pembetulanlah mengenai perkara ini. Sekian terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Ahli Kawasan daripada Penaga, tak mungkin lah Dewan yang bersidang seminggu ini dapat meneliti sehingga ke tahap itu. Sebab macam tadi Ahli Kawasan Penaga tanya apa dia bantahan dan sebagainya. So, ingin saya nyatakan dalam Dewan yang mulia ini, iaitu pihak Jawatankuasa Pembangunan Masjid dan Hal Ehwal Kariah telah mengadakan mesyuaratnya, telah mendengar dan telah meneliti setiap aduan dan telah mengambil keputusan. So, kalau Yang Berhormat Ahli Kawasan Penaga tidak berpuas hati dengan keputusan itu, maka Yang Berhormat Ahli Kawasan Penaga boleh meminta, boleh membuat *appeal* kepada Majlis Agama Islam untuk meneliti kembali keputusan itu kerana pilihan raya pun kita boleh buat bantahan. Apatah lagi satu proses pemilihan masjid yang baru anaknya, *baby* lagi, baru mula. So, banyak ada proses...(gangguan), bagi saya cakap habis dulu. Dulu tahun 1997 digantungkan usaha untuk pemilihan. Pihak kerajaan dahulu.... (gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Dengan soalan saya *simple* sahaja.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Ini peluang saya. Bagi saya jawab. Saya kata kalau Ahli Kawasan Penaga tak puas hati dengan apa yang telah dibincangkan oleh ahli jawatankuasa yang ditubuhkan di bawah MAIPP, iaitu Jawatankuasa Masjid dan Hal Ehwal Kariah yang telah meneliti dan mendapat laporan dan telah

berbincang dan telah menyiasat tentang aduan-aduan ini dan telah membuat keputusan untuk pihak MAIPP untuk membuatnya. Kalau Ahli Kawasan Penaga tak puas hati, boleh buat *appeal*. Serupa juga pilihan raya. Pilihan raya lepas 5 Mei buat keputusan, boleh juga buat bantahan. So, ini terpulang daripada Ahli Kawasan Penaga. So, saya nak bagitau kat sini, setelah 1997, apabila digantung usaha pemilihan kariah ini, maka begini lama...(gangguan), tak boleh saya nak perabis dulu. Begini lama kariah telah dilantik oleh MAIPP dengan nama yang telah sampai daripada seluruh pelusuk termasuk bahagian-bahagian UMNO.....(gangguan). Ini *floor* saya. So, saya nak bagi tahu kat sini, bila kita mengambil alih tahun 2008, kita hendak kembalikan kuasa pemilih ini kepada ahli kariah dan tetapi dia makan masa. *Alhamdulillah*, 2012 kita telah memulakan. Semestinya kalau perkara sebegini baru mesti mempunyai *teething* problemnya. Mesti mempunyai perkara-perkara yang kita boleh tambahbaikkkan. *Insyallah* pihak MAIPP, pihak Pentadbiran Agama Islam Negeri Pulau Pinang akan meneliti selepas ini apa-apa kekurangan dalam usaha pemilihan ini. *Insyallah* kita akan menambahbaik.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhammad Yusoff Bin Mohd Noor):

Tambahan. Cuma saya nak tambah, kalau pihak MAIPP dah buat keputusan dari segi 98 kariah dah selesai. 73 kariah lagi baru selesai, dah selesai dan saya harap yang menang semasa pemilihan Mesyuarat Agong dapat dikekalkan kecuali ada sebab-sebab yang terlalu kritikal yang terlibat dengan jenayah dan sebagainya.

Kalau setakat umur 65 tahun, dalam syarat itu pun ada kalau dia masih boleh lagi meneruskan tugas, dia masih sihat, rasa dia masih boleh dilantik. Kalau dia dipersetujui oleh semua orang. Saya harap pemilihan ini jangan menyentuh hal-hal parti. Kalau hal parti ini akan merosakkan kariah. Dalam kariah tersebut masih banyak lagi orang yang berkecuali yang bukan parti sebelah sini, parti sebelah sini. Kita jangan ambil yang itu. Kalau ambil yang itu dia akan rosak, hancur kampung, kucar-kacir, pecah belah habis.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Dalam usaha yang dibangkitkan oleh Ahli Kawasan Sungai Dua tadi, memang betul. Sungguh pun kita dapat beberapa banyak masjid-masjid yang pengerusinya melebihi umur, tetapi setelah kita siasat dan kita dapati hanya sebilangan kecil sahaja hanya tujuh (7) daripada dua puluh tujuh (27) buah kariah yang telah mencalonkan pengerusi melebihi 65 tahun, hanya lima (5) buah kariah yang kita buat pembetulannya setelah kita menyiasat.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhammad Yusoff Bin Mohd Noor):

Tolong tengok Sungai Lokan.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Insyah-Allah. Kalau Ahli Kawasan Penaga tak puas hati lagi silakan.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Nak kata tak puas hati. Penjelasan yang diberi oleh Yang Berhormat tadi ada yang tak kena mengena dengan saya. Terlampau *detail* sangat. Sebenarnya saya hanya tanya berkenaan dengan Masjid Bakar Kapor. Yang Berhormat dok pi cerita 2007 dulu, cara pelantikan, sekarang baru pemilihan. Yang kita nak tahu sekarang. Jadi tak apalah. Saya terimalah kalau apa yang seperti dikatakan sekarang ini rayuan sahaja yang diberi untuk masjid tersebut ataupun orang yang tak puas hati, orang itu untuk membuat rayuan. Saya akan memberitahu kepada anak kariah tersebut.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhammad Yusoff Bin Mohd Noor):

Penjelasan. Bagi masjid yang gagal mengadakan mesyuarat pemilihan ini maknanya akan dilantik terus oleh majlislah.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Masjid-masjid yang gagal iaitu beberapa buah masjid yang tidak menghormati keputusan arahan Majlis Agama Islam, yang tidak patuh kepada arahan MAIPP untuk mengadakan pemilihan, kita telah mengadakan proses di mana Pegawai Agama Daerah dengan satu ataupun dua orang daripada Jawatankuasa Masjid dan Hal Ehwal Kariah akan memanggil pengerusi-pengerusi surau di kawasan itu dan pemimpin-pemimpin masyarakat di kawasan itu untuk bertanya tentang pemimpin-pemimpin masyarakat yang perlu dan boleh dilantik sebagai jawatankuasa kariah. *Alhamdulillah* proses ini berjalan dan setelah kita berjumpa seperti mana sebuah masjid itu dapat tak dapat sembilan (9) buah surau di kawasan masjid itu.

Kita telah melantik setiap pengerusi surau itu menduduki jawatankuasa. So, ini adalah satu perkara yang mudah disebabkan merekalah yang di bawah *on the grass root*. So, proses ini berjalan dan *Insyah-Allah* saya berharap Yang Berhormat yang sepertimana Ahli Kawasan Seri Delima juga datang bawa masalah kariah masjid, bukan sahaja Ahli Kawasan Sungai Dua dan Penaga, Ahli Kawasan Seri Delima juga bawa masalah masjid kepada saya. Dan saya dapati ada juga isu-isu yang perlu kita lihat dan ada isu yang hanya politik iaitu ada orang yang tak puas hati kerana penyokong-penyokong parti ini telah

berjaya dan ada yang belah sini juga ada yang tak setuju. Tapi walau bagaimanapun seperti mana yang dikatakan oleh Ahli Kawasan Sungai Dua kita mementingkan iaitu pengerusi dan Ahli Jawatankuasa Kariah ialah mereka pemimpin-pemimpin di akar umbi.

Saya ingin teruskan dalam isu yang kedua iaitu yang telah dibangkitkan oleh Ahli Kawasan Bayan Lepas tentang keadaan Pejabat-pejabat Agama Daerah seperti di DTL. Memanglah itu satu perkara yang tidak dapat dinafikan yang setelah mereka berpindah daripada Masjid Negeri ke sebuah rumah *heritage* di Free School didapati sungguh pun sudah dibelanjakan wang untuk *repair* dan sebagainya didapati rumah itu masih lagi mempunyai masalah-masalah seperti anai-anai dan sebagainya. *Insyah-Allah* kita sedang mencari tempat, bangunan yang sedia ada yang bukan *heritage* kerana kita telah menghadapi beberapa masalah seperti Football Association (FAP) dan sebagainya apabila duduk rumah *heritage*, dia masalah anai-anai. So, kita akan mencari satu tempat yang lebih sesuai di mana masyarakat dapat pergi ke pejabat-pejabat ini tanpa masalah. Dan yang kedua adalah tanpa kita dapat belanja wang ringgit yang banyak untuk kita *repair, treatment* dan sebagainya.

Tentang masalah pejabat-pejabat agama dan sebagainya, memang pada tahun 2008, 2009, kita telah mula mengutarakan untuk kita pindahkan pejabat Hal Ehwal Agama ini ke KOMTAR, supaya dapat tempat yang selesa, tempat yang baik tetapi walau bagaimanapun tak dapat dilakukan oleh kerana tidak dapat tempat yang begitu besar yang diperlukan. Pihak Kerajaan Negeri, pihak pentadbiran agama Kerajaan Negeri sedang melihat tempat yang sesuai seperti pembinaan mungkin *Insyah-Allah* kita sedang memikirkan tentang tempat seperti Pusat Islam. Kalau kita dapat membina satu Pusat Islam di mana Jabatan Mufti, Jabatan Hal-Ehwal Agama Islam dan juga beberapa jabatan yang dapat duduk sekali di satu tempat, di mana dapat memberikan satu imej yang baik. *Insyah-Allah*. Ini adalah satu perkara yang sedang kita usahakan dalam penggal ini untuk memberi keselesaan kepada pegawai-pegawai, pentadbir-pentadbir, penjawat awam supaya dapat menjalankan tugas dengan baik.

Perkara tentang penguatkuasaan, Unit Penguatkuasaan yang dikeluarkan ke Seberang Perai. Ini adalah juga sebab tempat tidak, kita tidak mempunyai tempat yang cukup di Jabatan Hal Ehwal Agama Islam di Negeri Pulau Pinang, yang mana kita terpaksa pindahkan unit ini ke Seberang Perai. Tetapi walau bagaimanapun kita mempunyai satu kumpulan yang kecil di jabatan di belah Pulau. Dan sekarang saya sedang dalam proses melawat jabatan-jabatan di seluruh Pulau Pinang dan saya dapati perlunya sepertimana cadangan Bayan Lepas, perlunya kita mewujudkan pegawai-pegawai penguatkuasa ini di setiap pejabat-pejabat agama daerah supaya *respond* dia, *time response* dia cepat dan juga perancangan yang baik.

Bayan Lepas juga telah membuat pertanyaan tentang Halal, tentang apa ini Pensijilan Halal. *Alhamdulillah* boleh saya laporkan di sini iaitu sejak kita mengambil alih Kerajaan pada 2008, kita telah menubuhkan satu agensi ataupun satu syarikat yang dinamakan Halal Penang, di mana bawah Kerajaan Negeri dan di mana kita telah berusaha untuk kita mempertingkatkan syarikat-syarikat halal dan juga usaha-usaha industri halal. Dan di sini kita telah mendapat tambahan, kita telah berusaha untuk kita tambahkan syarikat-syarikat yang mempunyai persijilan halal ini. Daripada 55 pada tahun 2008 kepada 565 sehingga 27 Mei 2013. Ini juga termasuk hotel-hotel, restoran-restoran dan juga rangkaian-rangkaian seperti *Subway, Old Town Coffee House, Nasmir, Pelita* dan sebagainya.

Ingin saya laporkan di sini, apa ini, YB. Timbalan Speaker iaitu pada 2009, 2010, kita telah mula, pihak Pulau Pinang telah memulakan amaran ini kepada semua *establishment-establishment* makanan yang tidak mempunyai Pensijilan Halal tidak boleh mengadakan promosi-promosi berbuka Puasa Ramadan, berbuka puasa ini. Dan selepas tahun berikutnya pihak JKIM *Alhamdulillah* juga telah memulakan proses ini dan apabila perihal dagangan, Akta Perihal Dagangan telah diluluskan dan telah dimulagunakan pada Oktober 2012, maka itu adalah satu kesalahan, sepertimana muka depan SINAR yang telah saya, kenyataan yang telah saya keluarkan iaitu dendanya mungkin hingga ke RM1 juta jikalau tidak mengikut undang-undang di mana syarikat-syarikat ataupun *coffee house-coffee house*, restoran-restoran yang tidak mempunyai Pensijilan Halal mengadakan promosi-promosi Ramadan.

Ahamdulillah Pulau Pinang sudah masuk tahun ketiga. Pada tahun ini, di mana kita menguatkuasakan usaha ini mula dengan *advise*, mula dengan *soft advise* mula dengan nasihat di mana kita panggil perjumpaan hotel-hotel dan sebagainya. Yang kedua, kita mula menguatkuasaannya pada tahun 2011 dan 2012. Dan pada tahun 2011 Portfolio Perdagangan saya juga telah memulakan program Ramadan Souq ini. Ramadan Souq ini adalah program yang mana penjenamaan aktiviti dalam bulan Ramadan, dua (2), iaitu satu (1) ialah amal. Kedua adalah ekonomi di mana kita telah memulakan program penjenamaan iaitu untuk syarikat-syarikat, hotel-hotel dan seterusnya. Untuk memulakan program-program di Bulan Ramadan ini, supaya dia dapat penjenamaannya, dan sekali gus dapat menguatkuasaan. *Insyaa-Allah*.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan. Terima kasih Batu Maung. YB. Tuan Timbalan Speaker, saya nak tanya dua (2) soalan. Pertamanya saya nak ucap tahniah kerana telah melaksanakan satu dasar yang boleh mengekang hotel-hotel, restoran-restoran menyediakan makanan, jamuan berbuka puasa ini, yang mana mereka ini tidak mempunyai sijil halal. Soalan saya ialah apakah tindakan oleh JAIPP ke atas hotel, restoran-restoran yang mempamerkan logo

halal yang bukan dari JAKIM? Dan kedua, kepada hotel-hotel dan restoran-restoran yang meletakkan papan tanda *no pork* yang mengelirukan orang Islam, mungkin kerana ini Malaysia, ramai *tourist-tourist* dari Arab dan sebagainya yang tak faham. Bahawa *no pork* itu, tak bermakna halal. Terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abdul Kassim):

Terima kasih YB. Telok Ayer Tawar. Ini soalan yang saya minat. Kerana soalan ini boleh kita memberi laporan kepada Dewan usaha-usaha kita. *Alhamdulillah* Akta Perihal Perdagangan, Takrif Halal 2011 yang telah dikuatkuasakan 2012 telah sekali gus, sekali gus mengharamkan mana-mana restoran yang boleh menunjukkan seumpama mereka mempunyai sijil halal, sepertinya mempamerkan ayat-ayat Al-Quran dan sebagainya ataupun mempamerkan perkataan halal itu sekalipun. Dia tak boleh bubuh halal sekalipun. Oleh sebab kalau dia bubuh halal itu mentakrifkan dia mempunyai persijilan halal. So, ini di bawah Perihal Dagangan 2011 di mana Kementerian Perdagangan Dalam Negeri Hal Ehwal Pengguna dan juga kuasa yang telah diturunkan kepada penguatkuasaan Jabatan Agama Islam dan pihak MPPP, MPSP juga seperti PBT yang mengeluarkan lesen-lesen kepada tempat-tempat perniagaan ini boleh secara bersepadu ataupun *individual* boleh mengambil tindakan. Tetapi kalau restoran yang bubuh *no pork* ataupun *no pork* secara ini, tidak ada undang-undang lagi yang dapat membawa kepada mereka ini ke muka pengadilan. Tetapi YB. Timbalan Speaker, *Alhamdulillah* 2011 kita telah memulakan. Memulakan 2011, 2012 kita telah memulakan *Muslim Travel Guide*. Ini sebabnya kita punya Bahagian Pengurusan Halal mempunyai 3 prinsip iaitu satu kita nak agresif, satu kita nak kondusif, satu kita nak *persuasive*. Yang *persuasive* ini yang mustahak iaitu kita telah memulakan satu *Muslim Travel Guide* dan dalam *Muslim Travel Guide* ini, kita menyenaraikan restoran-restoran, *establishment-establishment* makanan yang ada Persijilan Halal. So dengan ini, kita akan pergi kepada mereka-mereka ini, jikalau mereka nakkan *Muslim travelers* tahu yang syarikat mereka ini halal, mereka kena dapat Sijil Halal. nombor 1.

Kedua setelah *Muslim Travel Guide* ini dipopularkan iaitu baru dua (2) tahun kita pun telah dah terjemah dalam Bahasa Arab, edarkan dan *Insyah-Allah* lepas-lepas ini kita nakkan supaya *travelers* ataupun *tourist* yang datang dari *Airport* mengambil satu naskah *guide*, di mana yang restoran yang halal so, dia pergi, dia tahu kata restoran ini halal sungguhpun *no pork* tetapi restoran ini bukan halal sebagainya. So ini, kita terpaksa mengambil masa satu adalah *education process*. Dua (2) adalah *promotion process*. *Insyah-Allah*.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Boleh bagi penjelasan. Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih YB. Timbalan Speaker. Saya ingin bertanya berkaitan dengan halal, restoran ataupun tempat makan yang ada tanda halal. Saya ingin tanya bagaimana pemantauan di buat oleh Majlis Agama Islam dan kekerapan untuk memastikan, kekerapan maksud saya dalam berapa kali sebulan? Berapa kali seminggu? Cara-cara dia untuk menyakinkan umat Islam khususnya di Pulau Pinang ini bahawa apabila ada logo halal di sesuatu tempat, restoran itu, kita boleh masuk makan dengan yakin bahawa memang itu halal. Terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abdul Kassim):

Terima kasih YB. Penaga. Ialah sebab apabila perihal dagangan apa ini, undang-undang perihal dagangan ini telah pun dikuatkuasakan, maka ini adalah undang-undang yang cukup *powerful*. Tetapi penguatkuasaannya memang, ini adalah perkara yang sepertimana yang kata YB. daripada Padang Kota tadi, undang-undang ini memang macam-macam undang-undang. Penguatkuasaannya adalah satu perkara yang lain. Dan *Insyah-Allah* saya berharap dengan adanya penambahan penguatkuasaan, pegawai-pegawai penguatkuasaan Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Pulau Pinang dan juga pihak kedua-dua PBT yang juga mempunyai pegawai-pegawai penguatkuasa. *Health-health Inspector* nya juga telah diberi penerangan tentang undang-undang ini, supaya mereka juga akan menjadi mata dan telinga pihak Jabatan Agama Islam dan juga pihak penguatkuasa daripada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal-Ehwal Pengguna. Tetapi kita juga berusaha agar masyarakat membangkitkan isu-isu ini. Sepertimana terdapat satu kes di mana satu (1) *reporter*, satu (1) *reporter* daripada SINAR yang telah membangkitkan satu (1) isu kes di satu (1) restoran di e-Gate dan sebagainya. So, kita telah terus pergi. Esok keesokannya mengambil tindakan. Juga terdapat di KOMTAR Walk dulu, di KOMTAR Walk semasa kita bila satu hamba *Allah* pergi, esok itu kita sudah pergi dan kita sudah dapat kesan dan mengambil tindakan untuk tutup. Ya silakan.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Terima kasih YB. Batu Maung. Bercakap mengenai penguatkuasaan, *Insyah-Allah*, 10 haribulan ini kita ada berpuasa, saya nak tanya sedikitlah ya, sebab di Kedah, di Selangor sudah dipraktikkan iaitu penjualan makanan di awal, di siang hari ya, saya tengok di Pulau Pinang ini, daripada dulu lagi ya, kedai-kedai, restoran-restoran dengan beraninya menjual makanan-makanan kepada orang-orang Islam, beratur panjang, beli seawal pukul 11 pagi. Saya pernah, saya pernah pun beratur bersama, nak tengoklah ya, saya beratur, *yes, I did that* sebab nak tanya, *under cover* ya *correct*. *They don't know I am Muslim* lah. Ha, *I* tanya kenapa nak beli pagi-pagi, dia kata nak beli untuk anak.

Tetapi bila kita tengok itu, yang beli bukanlah makanan anaklah, macam-macam. Jadi saya nak tanya adakah di Pulau Pinang kita ada penguatkuasaan.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abdul Kassim):

Okey. Juga Kerajaan Negeri Pulau Pinang sejak 2009 lagi telah banyak menekan tentang penguatkuasaan menjelang Bulan Ramadan. Setiap tahun kita telah mengadakan promosi-promosi dia iaitu kita telah mengadakan baner-baner kita telah mengeluarkan kenyataan-kenyataan akhbar dan sebagainya. Kita boleh lihat pada tahun 2010 kita telah mengadakan penguatkuasaan sehingga kita telah dapat kes sebanyak 205 kes. 2011, 208 kes, 2012, 216 kes. Bukan bermaksud lebihnya orang yang melakukan kesalahan tetapi banyaknya penguatkuasaan yang telah kita lakukan. Selain daripada itu, kita juga telah mengedarkan risalah-risalah kepada restoran-restoran yang di mana kesalahannya bukan sahaja orang yang memakan di situ, tetapi orang yang menjual. Tetapi malangnya Yang Berhormat daripada Bertam, iaitu orang yang membeli untuk bungkus kita tidak ada undang-undang yang dapat mengambil tindakan. Oleh sebab boleh jadi isterinya di rumah uzur, boleh jadi dia sendiri ada gastrik tetapi dia nak balik, pergi makan di rumah. Ha, itu kita tak dapat. Tetapi apa kita buat ialah kempen-kempen semasa Bulan Ramadan ini dengan *banner* dan sebagainya. Selain daripada itu, sejak 2010 kita telah memulakan program bulan-bulan Al-Quran, Rejab, Syahaban dan Ramadan. So ini juga selain daripada menerapkan nilai-nilai Al-Quran al-sunnah, kita juga memulakan proses untuk persediaan umat Islam menjelang Ramadan ini supaya kalau ada yang mula nak pergi ambil M.C, dia ingat dua (2) kali dan sebagainya. Itu adalah di antara usaha. Tetapi apa kita lakukan dua (2), tiga (3) tahun yang lepas adalah untuk kita panggil restoran-restoran nasi kandar ini, restoran-restoran yang besar-besar ini untuk duduk bersama-sama untuk bincang supaya mereka menimbulkan keinsafan dalam diri mereka. Mereka tidak bubuh tirai lagi. Sekarang ini, *Alhamdulillah*, sejak tiga (3), empat (4), lima (5) tahun ini, tirai-tirai di restoran-restoran sudah berkurangan kerana peningkatan penguatkuasaan yang pertamanya dan keduanya, peningkatan keinsafan rakyat Pulau Pinang.

Yang Berhormat Tuan Speaker, kita juga, soalan yang ditimbulkan oleh Bayan Lepas tentang rakyat sembahyang tarawih dan tazkirah ini. Kita telah mengeluarkan satu (1) kenyataan akhbar yang Kerajaan Negeri Pulau Pinang menggalakkan tazkirah kerana itulah, kerana setiap tahun kita memberi wang daripada tahun 2008 lagi kepada semua masjid-masjid kerana kita tidak mahu masjid-masjid, pengimarahannya mesti dipertingkatkan. Tetapi hendak melakukan lapan (8) atau dua puluh (20) rakaat. Pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan pentadbirannya termasuk Jabatan Mufti menasihatkan kita memberi, *encourage* untuk mengadakan dua puluh (20) rakaat supaya yang lapan (8) rakaat, makmumnya nak buat lapan (8) rakaat boleh berhenti...

(gangguan), sat saya perhabis sat. Lapan (8) rakaat dia boleh berhenti. Tapi kalau imam buat lapan (8) rakaat, yang makmum nak buat dua puluh (20) rakaat, susahlah. So, kita telah *encourage* nasihat, kariah-kariah supaya imam-imam terawih mengendalikan dua puluh (20) rakaat dan makmum yang lapan (8) rakaat boleh dan kita juga *encourage* tazkirah-tazkirah supaya umat Islam Pulau Pinang bukan saja berpuasa tetapi dapat memenuhkan bulan puasa dengan amal ibadat. Majlis-majlis ilmu adalah amal ibadat termasuk juga tadarus Al-Quran dan sebagainya.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd Noor):

Terima kasih Yang Berhormat, saya rasa peribadi tidak menghalang, tidak membantah dari segi tazkirah dalam bulan puasa. lapan (8) kah, dua puluh (20) kah, itu tiada masalah selagi kita meneruskan ibadat yang patut kita tingkatkan di bulan Ramadan ini. Cuma tazkirah ni, saya harap kalau boleh tazkirah ini di pantau oleh pihak masjid. Tak boleh untuk sebut bab-bab politik dalam tazkirah ini. Dalam bab-bab ibadat ini, jangan sebut. Sebut-sebut *smash*, *smash* tu boleh tahanlah. Ini yang sipi-sipi tu. Ini sebut yang terbuka, yang teruk-teruk. Kita tak mahulah fitnah, cakap bukan-bukan dalam bulan puasa ini. Saya harap tengok sama.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Kita juga bukan dalam puasa. Kita juga telah memanggil penceramah-penceramah bebas, pendakwah-pendakwah bebas ini untuk kita memberi nasihat. Jabatan Mufti telah memanggil mereka ini supaya kalau bukan saja dalam bulan Ramadan tapi ceramah-ceramah agama mestilah ceramah-ceramah agama. Kalau ceramah-ceramah politik kita pergilah ceramah-ceramah politik tetapi kita memberi kelonggaran kepada pihak kariah-kariah dan juga *organizer-organizer* untuk menjemput pendakwah-pendakwah mana yang mereka mahu untuk memberi ceramah-ceramah. Silakan.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Terima kasih, laluan diberi kepada saya oleh Yang Berhormat Batu Maung dan Tuan Speaker, terima kasih. Terima kasih di atas penjelasan tadi. Saya rasa itu satu isu yang dibangkitkan tadi berkaitan dengan ceramah. Kita panggil kuliah di masjid-masjid. Saya suka hadir kuliah sebenarnya tetapi kadang-kadang di selit dengan orang kata apa, politik-politik. Bukan setakat kuliah maghrib, kadang-kadang kutbah pun sama. Jadi saya haraplah, saya dengar pandangan Yang Berhormat Batu Uban. Yang Berhormat pun tak setuju perkara-perkara itu berlakukan, betul tak? Maksud saya dalam kuliah agama atau pun kutbah Jumaat jangan dimasukkan. Tidak, tidak. Jangan *smash-smash*. Macam saya kata kelmarinlah, bagi saya masjid adalah tempat beribadat. Tidak kira partilah. Saya cakap terang-terang, bagi saya parti letak di

tepi, dekat luar pasal nak masuk masjid. Tak kiralah. Ini sepatutnya pendirian kita. Jadi, saya harap kalau ada laporan atau pun perkara-perkara begini berlaku, saya harap pihak Majlis Agama Islam mengambil tindakan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Terima kasih. Kita melihat, mengawasi tapi sebaliknya juga mempunyai *open minded* iaitu betul-betul *rule. rules* nya juga adalah subjektif. Kalau *you* kata politik, apa dia itu politik. *Define, the line is very great. So, kita open in the sense of* kalau dia ceramah agama itu, ia mempunyai unsur-unsur agama untuk syariah dan sebagainya, kita benarkan. Sebab itu kita tidak pernah *ban* penceramah-penceramah agama daripada pihak UMNO dan sebagainya. Sebab itu Negeri Pulau Pinang adalah satu tempat di mana kita mempunyai *environment* untuk pencambahan pendapat, pencambahan idea dan sebagainya. Sebab itu, Datuk Profesor Azli Anuar Abidin memang setuju Negeri Pulau Pinang patut dikembalikan di zaman kegemilangan dulu. Di mana pencetus-pencetus idea pergi kepada Negeri-negeri lain datang ke Pulau Pinang untuk perintah-perintah dan sebagainya untuk pencetusan idea, pencambahan pendapat. Saya ingin pergi kepada topik yang lain.

Yang Berhormat Tuan Speaker, yang akhirnya adalah tentang perkembangan halal. Halal sebagai Halal Global Center. *Insya-Allah, Alhamdulillah*, kita telah mula mengorak langkah beberapa kejayaan di antaranya baru-baru ini, kita telah berjaya menterjemahkan satu (1) buku, *The Halal Index Based Pharmaceutical* kepada Bahasa Arab untuk kita edarkan di Negara Arab. Kerana di *outreach idea* di benua Arab atau pun ini agak kurang. Atau pun *the awareness* di peringkat benua Arab ini adalah kurang berhubung dengan perkara-perkara yang samar-samar yang bukan halal atau haram tetapi yang mempunyai perkara yang boleh ada alternatifnya seperti ubat-ubatan dan sebagainya. *So, Alhamdulillah*, Taman Industri Halal di Pulau Pinang juga telah berjaya mendapat *investment* atau pun pelaburan dekat mencecah RM500 milion dan dengan jualan tanah sudah meningkat hingga 50 lebih ekar dan malangnya lagi 40 ekar belum siap dan kita mempunyai lebih 14 syarikat yang sedang *queue up* dan *insya-Allah* kita juga telah memohon lagi 100 ekar daripada Kerajaan Negeri kerana industri halal ini sedang meningkat dan kita berharaplah Kerajaan Pulau Pinang dapat terus menjadi pusat *Halal Global Center*. Dengan itu saya mengucapkan berbanyak terima kasih saya memohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya, Padang Lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih kepada Tuan Speaker kerana memberi peluang kepada saya untuk terus juga mengambil bahagian dalam ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang Di-Pertua Negeri Pulau Pinang. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan kepada semua ahli kerana masing-masing telah dipilih oleh rakyat untuk mewakili mereka di kawasan-kawasan masing-masing. Seterusnya, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan yang menyentuh isu-isu di bawah portfolio saya iaitu Pembangunan Wanita, Keluarga Dan Komuniti. Mereka adalah Y.B. Telok Ayer Tawar, Y.B. Permatang Pasir, Y.B. Berapit, Y.B. Penanti, Y.B. Sungai Pinang.

Seterusnya saya juga, mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Telok Ayer Tawar kerana dilantik sebagai Ketua Pembangkang. Ini merupakan saya rasa Ketua Pembangkang Wanita Pertama dalam BN, tahniah. Pada tahun 1995 sampai 1999, saya duduk di kerusi Yang Berhormat pada waktu itu. Pada waktu itu saya sebagai satu-satunya wakil pembangkang di Dewan ini secara *default* menjadi Ketua Pembangkang pada waktu itu. Selepas 14 tahun, kini saya kembali sebagai wakil di Dewan yang mulia ini, sebagai *front benchers*. Dan Yang Berhormat Telok Ayer Tawar adalah satu-satunya ADUN dari tempoh tahun DUN Yang Kesembilan bersama saya ketika itu. Yang masih dalam Dewan sekarang. Tapi hari ini kedudukan kami diterbalikkan. Yang Berhormat Telok Ayer Tawar kini adalah Ketua Pembangkang dalam Kerajaan PR yang telah mengambil alih Negeri Pulau Pinang sejak tahun 2008. Saya mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada rakyat Pulau Pinang yang berjaya mengundi untuk perubahan pada tahun 2008 dan masih setia menyokong Kerajaan Pakatan Rakyat pada PRU-13. Terima kasih kepada semua.

Yang Berhormat Telok Ayer Tawar telah sebut tentang SIDOR dan juga bertanya apakah tindakan-tindakan Pakatan Rakyat (PR) untuk mencapai sasaran 30% perwakilan wanita. Dari segi perwakilan wanita, saya rasa PR jauh di hadapan berbanding dengan BN. Keputusan PRU-13 menampakkan untuk Parlimen bagi seluruh Malaysia wakil wanita PR adalah sebanyak 10.1% iaitu PR menang 89 Ahli Parlimen. Di antaranya 9 adalah wanita berbanding dengan 9.8 bagi BN. BN 133 kerusi hanya 13 adalah wanita. Untuk DUN bagi seluruh Malaysia, wakil wanita PR adalah sebanyak 14%, 32 daripada 229 wakil berbanding dengan 9.5% bagi BN iaitu 26 daripada 275 wakil. Di Pulau Pinang, wanita serba-sedikit telah memecah *glass ceiling* melalui sokongan Kerajaan Negeri Pulau Pinang, Pakatan Rakyat. Untuk BN tiada langsung calon wanita untuk kerusi Parlimen. Manakala kita ada seorang. Walau pun seorang kita menang juga. Di Batu Kawan, Kasturi Rani Patto. Ini untuk BN sudah 56 tahun dan saya rasa tak pernah ada seorang wakil wanita dari Pulau Pinang dalam BN di Parlimen. Saya rasa ini mungkin BN mesti berusaha.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Yang Berhormat Hamid):

Terima kasih Ahli Padang Lalang. Sebenarnya, memang ada pernah bertanding di Balik Pulau, Dr. Noraishah. Tetapi gagal untuk mendapat kerusi. Jadi ada jugalah di beri peluang walau pun tak menang. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Tapi saya rasa lain kali, ini kali tak boleh. Tapi lain kali mesti minta supaya minta kerusi yang boleh menang. Telah meningkatkan calon wanita untuk kerusi DUN. Daripada satu (1) kepada tujuh (7) orang pada PRU-13 berbanding hanya tiga (3) wanita calon Barisan Nasional dan kita menang enam (6) kerusi. Barisan Nasional hanya satu (1) kerusi. Dalam Dewan yang mulia ini ada ketara bahawa daripada enam (6) orang ADUN wanita, lima (5) adalah wakil PR dan YB. Telok Ayer Tawar seorang sahaja daripada Barisan Nasional. Saya harap lain kali boleh tambah. Tak kurang di sini tetapi tambah wakil wanita di sana. Daripada 148 orang Yang di-Pertua dan Dato' Bandar di Malaysia hanya terdapat, saya rasa enam (6) atau empat (4) orang sahaja wanita dan daripada mereka ini dua (2) adalah di Pulau Pinang iaitu Yang DiPertua MPSP dan Yang DiPertua MPPP. Pulau Pinang juga mempunyai Pegawai Daerah Wanita yang utama di Semenanjung Malaysia iaitu Puan Rohani Bt. Hassan di SPS dan kemudiannya disertakan seorang lagi Pegawai Daerah Wanita untuk SPU Puan Saodah Bt. Nawawi.

Ini saya rasa Yang Berhormat Telok Ayer Tawar bersama saya rasa bangga kerana ini merupakan *they break the glass ceiling*, wanita-wanita berkaliber sedang memegang jawatan paling tinggi dalam badan-badan Kerajaan Negeri termasuk George Town World Heritage Incorporated, Penang Global Tourism dan Penang Green Council. Di Selangor di bawah pimpinan Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat daripada 14 orang ADUN wanita, 12 orangnya iaitu 85% adalah daripada Pakatan Rakyat termasuk wanita pertama yang dilantik sebagai Speaker DUN YB. Puan Hannah Yeoh Tseow Suan Subang Jaya dan tiga (3) orang Ahli EXCO, Ahli EXCOnya pun yang paling tinggi di semua DUN Kerajaan di dalam Negeri.

Jadi saya rasa ini adalah kejayaan-kejayaan Pakatan Rakyat yang tidak boleh ditandingi oleh Barisan Nasional, walaupun Barisan Nasional sudah lama menjadi Kerajaan. Secara perbandingan Kerajaan Barisan di Terengganu tidak mempunyai seorang pun ADUN wanita. Jadi EXCO yang memegang jawatan portfolio pembangunan wanita kita pun adalah seorang lelaki. Itupun tidak hairanlah kerana Perdana Menteri sekarang pun pernah menjawat jawatan Menteri Pembangunan Wanita juga. Saya rasa bukan tidak ada wanita yang berkaliber yang berkebolehan dalam Barisan Nasional, tetapi Barisan Nasional

kurang memberi peluang kepada wanita. Inilah wanita-wanita sekarang pun mereka tidak mahu sokong Barisan Nasional lagi, mereka sokong Pakatan Rakyat. Pada saat Pakatan Rakyat mengambil alih tampuk Kerajaan Negeri pada tahun 2008 jentera wanita di peringkat Negeri yang berada di bawah naungan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Pembangunan Masyarakat menarik balik sokongan dari segi kewangan dan kakitangan dan portfolio ini hanya mempunyai RM200,000 daripada peruntukan Kerajaan Negeri.

Dari tahun 2009 dan seterusnya Kerajaan Negeri menambah peruntukan bajet untuk portfolio ini kepada jumlah RM800,000.00 sekarang dan ada lagi. Untuk tahun 2013 Kerajaan Negeri terus meningkatkan bajet untuk usaha-usaha membangun dan mensejahterakan wanita dengan anggaran berjumlah RM6.3 juta. Ini merupakan satu penambahan yang sangat mendadak daripada RM200,000.00 kepada RM6.3 juta iaitu RM800,000.00 untuk kegiatan-kegiatan yang di buat melalui portfolio pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat termasuk Pusat Perkhidmatan Wanita dan pusat-pusat penjagaan kanak-kanak. Barisan Nasional sudah memerintah Negeri Pulau Pinang selama puluhan tahun tetapi tidak pernah ada sebuah Pusat Perkhidmatan Wanita sekarang kita ada, tidak pernah pusat-pusat penjagaan kanak-kanak walaupun tidak banyak, ada dua.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

So kalau kata, terima Kasih, Yang Berhormat Padang Lalang. Tiada Pusat Perkhidmatan Wanita ini tidak betullah kerana sudah banyak tahun diwujudkan rumah-rumah Nur ini di mana ianya memberi khidmat kepada wanita di dalam pelbagai bidang dan berkerjasama dengan LPPKN, JKM dan agensi-agensi lain untuk memberi khidmat dan juga mendaftar ibu-ibu tunggal dan bercakap mengenai ibu tunggal tadi saya ingin merujuk kepada satu daripada tugas atau peranan koordinator atau penyelaras yang disebut oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri adalah untuk mendaftar ibu tunggal. Jadi di bawah Majlis Pembangunan Wanita dan Keluarga Negeri Pulau Pinang kita telah mendaftar lebih daripada 4,000 ibu tunggal setakat ini jadi adalah diharapkan pengkalan data ini dan kita bersedia untuk bekerjasama supaya jikalau diberi bantuan dan lain-lain kepada ibu-ibu tunggal ini jangan sisihkan mereka yang telah kita daftar ini. Jadi, kerana selalu disebut tentang kerjasama untuk membantu di sini, kita kalau ingin membantu rakyat atau kumpulan wanita yang bermasalah dan perlu bantuan kita bersedia untuk memberi maklumat tentang ibu tunggal. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Terima kasih saya rasa ini sudah tentu boleh diuruskan sekiranya ini kerana kita memerlukan sistem perakaunan jika pendaftaran itu melalui borang-borang yang di sediakan oleh Kerajaan Negeri saya rasa tiada masalah untuk memberi dan saya teruskan dan Kerajaan Negeri juga ada memberikan RM1.5 juta untuk program dan operasi Penang Women's Development Corporation iaitu PWDC termasuk dasar penggubalan dasar penjagaan kanak-kanak dan pelan tindakan peringkat Negeri dan projek bajet *responsive gender* dengan kedua-dua PBT yang pertama di Malaysia tidak pernah dilakukan di mana-mana Negeri, di peringkat-peringkat kebangsaan pun selalunya kita memanggil dan menyeru supaya mengadakan GRB bajet responsif. *Gender Responsive Budget* tetapi tidak dapat dilaksanakan. Penubuhan Briged Wanita Pulau Pinang dan pelbagai latihan pemerksaan dan kepimpinan wanita hari ini berapa peserta latihan-latihan tersebut sudah pun berjaya menjadi Ahli Parlimen termasuk Kasturi Patto dan ADUN Y.B Sungai Pinang, Ahli Majlis Puan Cathy Chong dan Puan Syafikah mereka pernah menyertai kursus-kursus seperti ini dan juga Kerajaan Negeri memberi RM1 juta tambahan kepada bajet mikrokredit PDC, Projek Titian Saksama Rakyat, PTSR khas untuk ibu-ibu tunggal selaras dengan Agenda Ekonomi Saksama AES Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Reyer A/L Rajaji):

Minta laluan, saya minta maaf. Saya cuma hendak ingin minta tambah juga di kalangan Ahli-ahli Dewan Rakyat. Ahli-ahli Dewan Rakyat yang membuat kenyataan-kenyataan seksis selalu mendiskriminasikan wanita, kebanyakan daripada Barisan Nasional seperti Bung Mokhtar. Saya ingin tambah di sini untuk perhatian Dewan yang mulia. Terima Kasih.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Ya memang betul. Saya rasa Yang Berhormat Telok Ayer Tawar beliau pun tidak suka tapi kerana bilangan perwakilan wanita dalam Barisan Nasional adalah terlalu kurang dan kami rasa Yang Berhormat Sungai Dua boleh bangkitkan perkara seperti ini juga menyeru supaya UMNO jangan melantik lagi orang-orang yang seksis seperti Bung Mokhtar itu bertanding lagi. Kerajaan Negeri Pulau Pinang juga memberi peruntukan RM3 juta untuk Projek Kesihatan Khas, Program Kesihatan Bebas Barah Payudara Pulau Pinang memberi pemeriksaan mamogram secara percuma yang akan dijalankan bersama peruntukan ADUN.

Kadar penyertaan buruh wanita di Pulau Pinang adalah 56.5%, ini adalah perangkaan bagi tahun 2010. Kadar ini adalah jauh lebih tinggi daripada purata di peringkat nasional iaitu 46.1% malah setanding dengan Singapura adalah 56.7% dan Indonesia 53%, namun Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat tetap prihatin tentang keperluan sokongan kepada kaum ibu yang bekerja melalui penyediaan pusat penjagaan kanak-kanak yang bersubsidi di DTL dan SPT di Taman Serumpun. Seperti disebut tadi, di bawah dasar jagaan kanak-kanak dan pelan tindakan peringkat Negeri, Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat menjalankan pelbagai usaha termasuk membiayai sepenuhnya Latihan Asuhan Khusus Kanak-kanak TASKA di rumah bernilai kira-kira RM800.00 bagi setiap peserta. Namun penubuhan TASKA pertama di KOMTAR yang dijangka beroperasi September ini.

YB. Telok Ayer Tawar dialu-alukan supaya melobi Kerajaan Pusat Barisan Nasional untuk menginstitusikan mekanisme-mekanisme pembangunan wanita yang serupa di peringkat Negeri, kerana di peringkat Negeri Johor, Pahang dan Perak semuanya di bawah Kerajaan Barisan Nasional tetapi tiada institusi-institusi seperti ini. Di Negeri-negeri di bawah pemerintahan Kerajaan Barisan Nasional sudah pastinya rakan-rakan saya yang di Negeri-negeri tersebut akan memberikan sokongan sekiranya Barisan Nasional ataupun wakil-wakil wanita dalam Barisan Nasional ataupun wakil-wakil lelaki dalam Barisan Nasional melobi untuk usaha seperti ini. Saya akan suruh wakil saya di sana sokong.

Di sini juga saya hendak merayu supaya Kerajaan Pusat selalunya menawarkan bahawa akan memberi geran untuk menubuhkan TASKA atau pusat jagaan kanak-kanak, tapi kita sudah memohon untuk TASKA yang akan beroperasi pada September ini di KOMTAR, kami diberitahu bahawa permohonan ini susah mendapati. Saya memohon sekiranya Yang Berhormat Telok Ayer Tawar boleh membantu.

Yang Berhormat Kawasan Berapit telah mengetengahkan isu keganasan dan jenayah terhadap wanita, saya bersetuju dengan Yang Berhormat Kawasan Berapit bahawa tahap keganasan terhadap wanita semakin meruncing, kes rogol dan bunuh Chee Gaik Yap dan kes keganasan rumah tangga baru-baru ini, di mana mangsa isteri dibakar sehingga cedera parah oleh suami beliau adalah contoh-contoh *trend* yang membinasakan ini. Statistik menunjukkan bahawa dalam dekat yang lepas, antara tahun 2000 sehingga 2010 di seluruh Malaysia, sejumlah 35,684 kes keganasan rumah tangga 25,363 kes rogol dan 19,465 kes mencabul kehormatan dilaporkan. Daripada jumlah ini sebanyak 3,255 iaitu 9.12% atau hampir 10% peratus kes keganasan rumah tangga berlaku di Pulau Pinang. Kajian di Pulau Pinang turut menunjukkan bahawa kadar sabitan atau *conviction rate* bagi kes-kes jenayah seksual kebanyakan terhadap wanita yang dibicarakan di mahkamah hanyalah lebih kurang 4% manakala kadar DNA iaitu di mana tertuduh dilepaskan tanpa

dibebaskan adalah lebih kurang 45%. Ini jelas menunjukkan bahawa bukan senang untuk seseorang mangsa rogol mencari keadilan di mahkamah disebabkan oleh pelbagai faktor. Impak keganasan terhadap wanita adalah sangat serius terutamanya untuk mangsa dari segi kehilangan nyawa dan martabat prestasi kerja dan sosial ekonomi dan keyakinan diri dan kebolehan berfungsi secara normal dari hari ke hari. Ini boleh berlanjutan bertahun-tahun, kadang-kadang seumur hidup mangsa. Ahli-ahli keluarga mangsa dan juga keluarga pesalah laku sering kali mengalami kesan yang serupa.

Impak ke atas wanita dalam kes-kes jenayah lain seperti ragut, rompakan dan sebagainya adalah sangat penting untuk diambil kita, wanita sering disasarkan sebagai mangsa kerana dianggap lemah dan senang dikuasai. Kewujudan ketidaksaksamaan *gender*, *gender inequality*, adalah salah satu faktor utama yang menyumbang kepada keganasan terhadap wanita, ramai wanita enggan melaporkan keganasan kerana mereka takut ancaman berterusan daripada pesalah laku, kurang keyakinan dengan polis dan mahkamah dan tidak mahu menghadapi stigma sosial. Struktur dan mekanisme Kerajaan jelaslah tidak cukup kapasiti untuk membantu bangsa mereka. Lebih banyak anggota polis dan pegawai kebajikan perlu ditugaskan untuk mengendalikan kes-kes sebegini, bukan sahaja bilangan anggota yang harus ditingkatkan tetapi juga tahap kesedaran dan keprihatinan mereka tentang isu *gender* dan keganasan terhadap wanita dan juga tahap kecekapan pelaksanaan siasatan, dakwaan sokongan kepada mangsa dan pencegahan.

Saya cadangkan supaya satu mekanisme pencegahan antara pihak-pihak yang bertanggungjawab termasuk agensi Kerajaan Pusat iaitu pihak polis, hospital, Pendakwa Raya Kebajikan dan sebagainya, Kerajaan Negeri dan badan-badan bukan Kerajaan dapat diwujudkan untuk meninjau dengan mendalam dan serius untuk kita sama-sama untuk menangani gejala yang begitu serius ini. Saya di sini satu kali lagi menjemput supaya pihak Barisan Nasional bolehlah kita bekerjasama. Yang Berhormat Ahli Kawasan Machang Bubok, dia telah menyatakan bahawa peruntukan KADUN harus...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Reyer A/L Rajaji):

Minta laluan Yang Berhormat, sebelum Yang Berhormat tinggalkan. Dalam konteks ini, apa pandangan Yang Berhormat berkenaan gejala baru-baru ini di Pulau Pinang, selalu berlaku tentang kes di mana terdapat ada orang panggil China Dolls yang mana proses penguatkuasaan masih tertumpu kepada Kerajaan Persekutuan, kemasukan imigresen dan sebagainya dan kita lihat di dalam surat khabar sering dipaparkan kejadian-kejadian, bukan satu (1), dua (2). Ramai daripada mereka ditangkap di pusat-pusat hiburan, di rumah-rumah urut di Pulau Pinang, mungkin Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan juga memberi perhatian kerana Pulau Pinang sudah menjadi seolah-olah tempat di mana kejadian ini berleluasa. Setiap minggu kita ada kes

di mana banyak sangat China Dolls ini ditangkap, diheret di mahkamah dan dituduh di mahkamah. Bagaimana kita hendak menyelesaikan hal ini? Banyak juga kes-kes penceraian masalah rumah tangga disebabkan oleh China Dolls, mungkin perkara ini kita perlu beri perhatian kerana kita lihat kejadian maksiat ini sudah berleluasa di Pulau Pinang dan sudah capai ke satu tahap yang begitu serius. Saya jemput Yang Berhormat memberi pendapat. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Ini adalah satu masalah yang sungguh kompleks. Ia bukan boleh diselesaikan sekiranya tiada wanita-wanita dari China, kerana ada wanita daripada Indonesia, dari Burma, Thailand dan Vietnam dan Malaysia sudah menjadi satu pusat *trafficking*. Jadi ini melibatkan masalah yang lebih besar lagi. Jadi ini mungkin ada dua faktor di mana masalah rasuah mesti dibanteras. Yang kedua, masing-masing mesti ada tanggungjawab terhadap diri sendiri dan keluarga. Saya rasa mereka yang sudah berkahwin dan sudah berkeluarga, mereka mestilah mengawal diri supaya tidak digoda oleh gadis-gadis dari mana pun dan mereka harus menjadi lelaki dan suami yang baik seperti Yang Berhormat Seri Delima atau YB. Speaker...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Reyer A/L Rajaji):

Terima kasih Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Dan pihak-pihak di sini, semua baik-baik punya. Pihak sana saya tidak tahulah, tak termasuk di belakang Pakatan Rakyat semuanya baik.

Yang di-Pertuan Dewan Undangan Negeri:

Padang Lalang jangan menyakitkan hati orang.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Noor):

Ya, saya sakit hati.

Yang di-Pertuan Dewan Undangan Negeri:

Saya sudah tegur, sila teruskan.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya tak sebut nama pun, tak sebut nama, jadi...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Noor):

Jangan sindirlah.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Kalau jadi suami yang baik, saya akan puji juga, tapi saya belum tahu lagi ya. Sampai setakat ini, sampai takat ini semua sudah *declare* baik. Ya saya terus. YB. Machang Bubok telah mengatakan peruntukan KADUN harus dibahagikan mengikut keluasan dan bilangan pengundi kawasan. Saya setuju dan tidak setuju, kerana kalau kita fikir, fikiran tersebut digunakan, bukankah kaum wanita yang memerlukan peruntukan lebih daripada 50% daripada penduduk pengundi, harus diperuntukkan sekurang-kurangnya separuh daripada sumber Kerajaan. Tetapi dalam konvensyen Pakatan Rakyat baru-baru ini ada cadangan bahawa semua peruntukan di KADUN harus memperuntukkan 30% untuk menjalankan aktiviti-aktiviti yang memanfaatkan wanita, keluarga dan kanak-kanak. Tetapi ada juga yang tidak setuju, sekiranya menggunakan fikiran atau kiraan Yang Berhormat Machang Bubok, jadi diperlukan 50%, tapi kita tidak setujulah. Apa yang penting adalah keperluan rakyat diambil kira secara adil termasuk kanak-kanak, warga emas, OKU dan sebagainya. Di mana setiap golongan juga mempunyai wanita dan lelaki. Siapa yang memerlukannya, dia diberikan dahulu, mengikut keperluan.

Saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan penghargaan kepada Kerajaan Tempatan Negeri Pulau Pinang, MPPP dan MPSP kerana sudi bekerjasama dengan Kerajaan Negeri melalui PWDC yang menyumbang dana sebanyak kira-kira RM200,000.00 setahun masing-masing dalam bajet *Responsive Gender*. Projek ini menekankan....(gangguan).

Ahli Kawasan Machang Bubok (YB. Lee Khai Loon):

Penjelasan. Terima kasih YB. Padang Lalang, untuk bertanya lebih lanjut, saya rasa penjelasan yang diberi oleh Padang Lalang ini adalah salah faham tentang cadangan saya. Bagi saya, mengapa saya membangkitkan bilangan pengundi, bukan kata dia perempuan atau lelaki, memang keperluan-keperluan seperti jalan raya, seperti infrastruktur, seperti kita hendak buat program-program, dia terbuka kepada semua rakyat, tidak kira semua kaum, lelaki dan juga wanita. Perkara yang kita hadapi hari ini adalah peruntukan yang telah diberikan. Keadilan itu bukan satu kawasan, satu jumlah dan semua mendapat sama rata. Keadilan itu perlu diberi dan saya mencadangkan di sini iaitu, dia perlu diberikan kerana keperluan yang sama, seperti sekiranya satu kawasan ada 30,000 pengundi, jadi setiap orang jika perlukan RM5.00, maka secara automatiknya dia memerlukan lebih banyak peruntukan. Tetapi untuk kawasan yang kecil RM13,000.00 atau RM15,000.00 memang dia pun boleh diberi RM5.00 satu kepala. Maka peruntukan mereka akan lebih kurang

dan juga termasuk luas tanah pentadbiran yang mungkin dari segi pada ketika ini adalah sedikit susah untuk kita melaksanakannya kerana kita mungkin tidak ada satu pengukuran terhadap setiap ukuran KADUN-KADUN ini. Oleh itu saya cuma cadangkan supaya pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang boleh mengkaji dengan lebih lanjut supaya peruntukan itu akan dibahagikan dengan lebih adil kepada semua KADUN. Sekian terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Faham di sini ada dua (2) konsep keadilan, keadilan kita bagi kepada semua orang, tiap-tiap orang yang utama, kalau kita bagi RM100.00 kepada Yang Berhormat, kita berikan kepada semua. Tetapi untuk Yang Berhormat yang RM100.00 ini tak berapa banyak. Kepada mereka yang banyak miskin RM100.00 adalah banyak. Kepada mereka yang kaya raya RM100.00 ini *is small matter*. Tak ada pun tak apa. Ini diberi secara saksama, tetapi kalau kita mengambil kira keperluan-keperluan, jadi kita gunakan konsep ekuiti. Umpamanya kita berikan satu (1) tangga, satu (1) kerusi kepada semua orang, supaya dia boleh nampak, dia punya halangan di hadapan, tetapi sekiranya mereka yang tinggi, mereka tidak perlukan kerusi, mereka yang rendah, satu (1) kerusi mungkin tidak cukup, dia mungkin memerlukan dua (2) tangga. Ini konsep ekuiti. Jadi kita mengirakan keadaan kepada setiap orang dan juga mengira keperluan. Itu kawasan luas itu adalah keperluan. Jadi kita gunakan konsep ekuiti. Jadi saya rasa *Gender Responsive Budget* ini dia akan mengira keperluan kepada semua orang, umpama orang OKU dia perlukan kemudahan yang lebih banyak, jadi kita beri secara purata, kita kata hanya satu (1) orang dia boleh diberi RM100.00 untuk kemudahan, tapi untuk OKU mungkin dia perlukan RM200.00. Inilah yang kita mengambil kira keperluan dan keadaan seseorang itu.

Yang Berhormat Tanjong Bunga, dia sungguh konsisten, dia datang ke Dewan, dia bangkitkan isu *environment*, dan dia juga jadikan isu, dia mesti bangkitkan isu *transgender*. *Transgender* merupakan golongan minoriti dan saya rasa tak ramai orang khasnya wakil rakyat yang berani mengetengahkan isu ini, mahu pun di Dewan ini ataupun di Parlimen, kerana ia merupakan satu isu yang sangat sensitif, isu yang senang diputar belit dan boleh menjadi satu isu yang begitu besar. Tapi saya rasa Yang Berhormat Tanjong Bunga, dia bukan berjuang hak untuk kahwin sejenis seks, dia hanya bersimpati kepada keadaan dan masalah-masalah yang dihadapi oleh golongan ini, golongan minoriti ini.

Transgender adalah golongan minoriti dalam masyarakat kita. Di Malaysia dianggarkan bahawa terdapat lebih kurang 10,000 hingga 50,000 orang Mak Nyah. Ini ada kajian yang dibuat oleh pensyarah UUM, USM juga. Hakikatnya *transgender* sering tertindas dengan keganasan dan diskriminasi sosial termasuk keganasan fizikal dan seksual yang berterusan. Risiko

tangkapan dan tahanan yang tinggi, kekurangan akses kepada perkhidmatan kesihatan, bantuan dan pinjaman. Tahap pendidikan rendah dan kekurangan peluang pekerjaan. Mereka di sekolah selalunya, diusik, dihina, sampai mereka pun tidak mahu pergi ke sekolah, tak dapat kerja kerana dia, semasa dia *apply*, dia mungkin jantina lelaki, tapi pergi sana dia nampaknya seperti perempuan, jadi majikan pun tidak mahu ambil bekerja, jadi masalah juga timbul apabila transeksual perlu dimasukkan ke wad hospital atau di *lockup*. Untuk pihak berkuasa mahu pun pihak *transgender* itu sendiri, ketiadaan garis panduan yang jelas, menyebabkan prosuder yang tidak jelas atau seragam, dan tindakan yang diambil bergantung kepada budi bicara pegawai yang berkenaan, yang mungkin kurang peka atau prihatin, sering kali Mak Nyah di masukkan ke bahagian lelaki. *Can you imagine*, boleh Mak Nyah dimasukkan di lokap lelaki, apa akan terjadi, habislah. Jadi mereka menghadapi risiko keganasan fizikal dan seksual yang jauh lebih tinggi, di hospital pula mereka didera kepada keadaan yang sangat tidak selesa di kalangan pesakit lelaki, jadi di sini kita sebagai wakil rakyat, kita wakil setiap rakyat tak kira bangsa, agama, jantina dan juga seksual *orientation* nya, saya rasa itu tanggungjawab kita.

Untuk menangani isu ini, kita bukan pohon untuk berjuang hak mereka tidak, saya rasa kita memerlukan perbincangan supaya kita dapat satu persetujuan untuk mengiktirafkan bahawa kita dapat *transgender* yang hidup dalam masyarakat kita, dan mereka adalah minoriti yang selalunya tertindas. Dan sebagai wakil rakyat yang seharusnya menegakkan keadilan, mempertahankan hak semua rakyat, saya rasa kita perlu menunjukkan teladan bahawa kita faham masalah mereka dan kita boleh memulakan perbincangan dengan mengadakan satu jawatankuasa boleh diPengerusikan oleh YB. Tanjong Bunga supaya kita sama-sama bincangkan garis panduan yang kita boleh terima, umpunya kita boleh beritahu kepada Kerajaan Pusat bahawa apabila ada Mak Nyah yang perlu dimasukkan ke lokap pastikan keselamatannya dijaga. Kalau dimasukkan ke wad hospital dipastikan bahawa *dignity* nya dijaga. Jadi saya harap pihak-pihak pembangkang boleh sokong cadangan ini dan bekerjasama dengan YB. Tanjong Bunga, saya rasa YB Delima pun minat juga, dia boleh jadi Pengerusi atau Penasihat Undang-Undang. Jadi saya harap kalau boleh, kita boleh tubuhkan jawatankuasa ini selepas sidang ini. Saya ucapkan terima kasih kepada semua terlebih dahulu....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Terima kasih Yang Berhormat Padang Lalang. Kita semua nak menjaga kehormatan masing-masing kumpulan wanita dan tertentu seperti Mak Nyah tadi, kita tidak ada masalah kita boleh memberi kerjasama demi kesejahteraan semua rakyat, sehinggakan saya rasa pelik jadi wakil rakyat 18 tahun tak pernah pula setakat ini dapat rungutan dan masalah Mak Nyah. Ada seorang

dua kerana masuk lokap sama ada ke hospital tidak dilayan, setakat ini tidak ada masalah yang dikemukakan kepada saya, saya nak tanya kepada Yang Berhormat Tanjong Bunga, ada *colony* ke atau ada tak tempat-tempat tertentu di kawasan Pulau Pinang yang mana ramai kaum Mak Nyah yang mungkin memerlukan perhatian khusus yang diberi. Saya rasa menyeluruh tak ramai pun kumpulan ini.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Dalam kajian ini di mana-mana tempat pun dia terdapat hingga 4% - 10% *population* nya, penduduk yang mempunyai keadaan seperti ini. Kerana dalam manusia kita ada dua (2) hormon dan dua (2) jantina. Kita tak tahu hormon kadang kala dia jadi tidak ikut normal kebiasaan. Jadi di mana-mana ada. Saya rasa kita tak lihat, tidak dekati mereka, tak kenal mereka dan tak maknanya mereka tidak ada kerana mereka terpaksa *hiding from the society* kerana masyarakat tidak *unkind society, unkind to them* hina kepada mereka. Seperti HIV, ramai orang tidak kenal mereka mungkin tapi antara mereka di sini mungkin ada tidak ada apapun *people leaving with HIV* tidak ada apa pun. *Living with high blood pressure, living, high group high cholesterol, high blood sugar* dia tak jangkit seperti ini. Inilah konsep kita perlu faham, kita tak takut kepada mereka.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Yang Berhormat Telok Ayer Tawar, YB. Padang Lalang, sebenarnya kajian sains ada banyak bukti kecenderungan seks adalah secara sebelum dilahirkan, walaupun lahir seperti lelaki, di dalam mereka ingin menjadi wanita, ada yang berasa di dalam mereka, sama juga jika mereka dilahirkan perempuan, tetapi mereka berasa mereka adalah lelaki. Dan dalam proses pembesaran mereka merasai *traumatic* disebabkan kekeliruan ini, tetapi dalam masyarakat Malaysia mungkin disebabkan pemikiran tradisional mungkin mereka takut akan di *judged by other people* mereka tidak boleh mengikut keselesaan mereka, walaupun mereka nak menjadi lelaki, tetapi mereka tidak boleh mengikut keselesaan mereka.

Walaupun mereka tidak dapat *expressed out what they feel inside* meluahkan apa yang mereka rasa, tidak bermakna kita boleh mengelak situasi ini menyebabkan *traumatic* kepada banyak orang yang sepatutnya ingin menjadi *transgender*. Yang lain lagi saya ingin menyarankan bahawa kita ada banyak orang kurang upaya dalam masyarakat bila jalan di jalan raya, kita tak ada sistem dalam Kerajaan kita untuk menjaga orang kurang upaya. Penyakit payu dara merupakan kanser adalah yang paling tinggi. Bila kita lihat di merata-rata tidak boleh siapa yang ada pernah ada kanser payu dara dan walau tidak nampak sebagai Kerajaan yang matang dan bertanggungjawab tidak bermakna mengabaikan hak mereka.

Ahli Kawasan Batu Uban (YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa):

YB. Tuan Speaker, HIV berjangkit, tetapi bukan mudah.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Soalan Yang Berhormat Telok Ayer Tawar ini bukan koloni, ini bukan *gender* kerana ianya ter *hidden* kerana diskriminasi dan *stigma*. Kalau kita beri *part* yang sama, semua stigma dikeluarkan golongan mereka ini hidup seperti biasa.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Minta maaf YB. Padang Lalang, sebenarnya saya hanya ingin menyatakan HIV adalah perbandingan yang tidak begitu baik kerana HIV berjangkit. Ianya bukannya pilihan individu tersebut, tetapi Mak Nyah yang kita ingin menjaga hak dia. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya rasa sekiranya kita percaya bahawa manusia semua dicipta oleh Tuhan. Jadi mereka juga dicipta oleh Tuhan, jadi mereka harus diberikan perlindungan, sekurang-kurangnya perlindungan supaya tidak ditindas, tidak diganasi, jadi saya sekali lagi, saya ucap terima kasih kepada semua Ahli dan juga khas mereka dari Barisan Nasional yang turut menyokong juga.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Penjelasan, di sini saya juga mewakili golongan ini mengucapkan terima kasih kalau hari ini ada satu hari sejarah di mana Ahli-ahli Dewan yang mulia ini sokong jawatankuasa ini.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Noor):

Kita bukan menyokong untuk segala aktiviti golongan ini, cuma kita hendak membela kerana nasib golongan ini, kerana secara normal dia menjadi sikap dalaman mungkin dia mirip kewanitaan dan sebagainya, dia akan jadi satu tekanan, tidak ada masalah banyak dari segi hubungan dengan masyarakat dan sebagai, jadi kita hendak jawatankuasa ini kalau boleh wujudkan satu pusat untuk memberi kaunseling, untuk memberi nasihat. Janganlah buat benda-benda yang tidak baik, kita tidak mahu sokong benda yang tidak boleh dibuat dalam....(gangguan), jadi kita kalau boleh...(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

YB. Seri Delima jangan kacau, jangan kacau.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Noor):

Membela nasib, bukan menjalankan aktiviti yang tidak baik.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya rasa ini adalah jelas bahawa jawatankuasa ini ialah untuk menentukan supaya mereka tak terus ditindas dan tidak diganas, apabila pergi ke lokap ada tempat untuk mereka, pergi ke hospital ada satu (1) tempat khas untuk mereka. Kalau ada pasport ditetapkan status mereka supaya apabila mereka hendak ke luar Negeri. *Immigration officer* tahu macam mana hendak *handle* mereka setakat ini sahaja.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Sariful Azhar Bin Othman):

Terima Kasih, saya turut mengucapkan terima kasih kepada Padang Lalang yang memberi laluan kepada saya. Saya juga menyokong penubuhan jawatankuasa ini, walaupun saya masuk lewat tadi, cuma saya minta supaya jawatankuasa ini bukan sekadar membela nasib *transgender* untuk mendapatkan pembelaan, tetapi kita juga gunakan sebagai *platform* untuk menerangkan apa itu HIV, sebab macam YB. Pulau Tikus kata HIV ini adalah benda yang berbeza, orang yang bukan mana pun akan dapat, macam YB. Batu Uban berkata ia berjangkit, tetapi HIV in sebenarnya betul ia berjangkit tapi bukan membunuh, yang membunuh pesakit HIV adalah layanan masyarakat, dia dibuang oleh keluarga, sebab keluarga tidak memahami maka mereka akan mati di jalanan, mereka dihina oleh masyarakat, jadi kalau kita memegang kepada niat kita supaya mereka diberi layanan yang lebih baik dalam masyarakat, maka saya menyokong sepenuhnya penubuhan jawatankuasa ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sikit sahaja. Tentang penubuhan jawatankuasa ini saya setuju, tetapi komen terakhir Yang Berhormat berkenaan pasport itu, saya keliru sedikit kerana kita menubuhkan jawatankuasa ini untuk membela kaum Mak Nyah yang lahir di Pulau Pinang, kita tidak mahu menubuhkan jawatankuasa ini dan tiba-tiba datang Mak Nyah-Mak Nyah dari merata-merata dunia sampai sini dan jadikan ia kroni pula. *So this this very important for us to understand...* (dengan izin)...(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Kita bukan maksud itu...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Untuk membela nasib yang datang dari Pulau Pinang sahaja. Terima kasih.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Okey Tuan Speaker, penjelasan. Dari Tahun 2009 di bawah MMK Wanita, kita bekerjasama dengan *Family Planning* di Pulau Pinang untuk memberi nasihat di atas kesihatan, jaga diri. Kita membuat *oral workshop* kepada semua-semua *transgender* ini untuk menolong mereka mengatasi masalah-masalah mereka, kerana berterus-terusan tiga tahun berturut-turut, *is a good suggestion form* YB. Tanjung Bunga untuk menubuhkan satu jawatankuasa yang *satisfied*, jadi pertolongan kepada mereka, agar kita memenuhi keperluan mereka dan kemanusiaan dan saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat di sini boleh memberi pandangan dan juga memberi pertolongan. Saya ingat YB. daripada Bertam dia memang tahu tentang masalah-masalah. Ini memang yang baguslah kepada Dewan yang mulia ini untuk memberi pertolongan yang hak asasi manusia kepada golongan yang bermasalah seperti ini untuk mendapat pertolongan. Terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri

Pulau Tikus, ada lagi.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

HIV memang membunuh dan penyakit berjangkit ialah pembunuh yang paling tinggi di dunia. Sebelum ini saya pakar HIV, jadi hal ini sensitif sedikit. Ada banyak orang yang mempunyai HIV tetapi tidak mahu makan ubat, kerana mereka *delusional*. Yang Berhormat Padang Lalang, saya ingin mencadangkan bukan sahaja menjaga kebajikan *transgender* tetapi LGBT.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Ini terpulang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang akan menyertai jawatankuasa ini untuk menyampaikan satu persetujuan apa yang kita boleh semua setuju kita buat dahulu, yang kita tak boleh buat, kita buat kemudian. Ini adalah cara Pakatan Rakyat buat Agenda Wanita Malaysia ini. Apa yang kita setuju, kita buat dahulu. Sekali lagi saya terima kasih kepada semua kerana sudi menyokong jawatankuasa ini...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Terima kasih, beri laluan sikit. Saya hendak benda ini *clear*...(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Masalah ini perkara....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Perkara in sudah cakap banyak kali, kita Yang Berhormat tak bagi laluan....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Okey-okey.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Saya Telok Bahang baik apa. Kita kena *clear*, saya setuju yang pertama selepas tiga (3) hari, sebab passport ini kita tidak boleh buat, kerana ini bahaya, ini *mind all the world in this please* kita mempunyai masalah. Kita ke arah kaunseling, kita mendidik, menasihati, ke arah kaunseling dan menyelamatkan dari segi kelemahan dalam balai itu, tapi itu tidak boleh.....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya rasa YB. Seri Delima salah faham maksud saya. Seorang yang *carry passport* Malaysia hendak keluar Imigresen kita tengok dia ini, tidak serupa dengan jantina dia atau gambar dia itu maksud saya. Jadi dia mesti di *stay* macam anak angkat, anak angkat ini mungkin *transgender*.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Noor):

Sikit saja, saya kalau boleh jangan kita salah tafsir daripada persetujuan ini. Kita setuju untuk membela, memberi kaunseling, nasihat dan sebagainya. Jangan menghina dia dan dianiaya. Kita tidak menggalakkan aktiviti tahu. Saya tak mahu terlibat ini. Nanti kita semua terlibat setuju LGBT ini, kita menolak keras LGBT.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Memang saya pun faham ya, mungkin ini Yang Berhormat Pulau Tikus dia muda sikit dia memang tak nampak ini sebagai isu kepada orang muda, tetapi saya faham ini adalah satu isu, jadi kita buat yang kita semua boleh setuju dahulu.

Yang Berhormat Sungai Pinang membawa isu agenda wanita keluarga dan gejala sosial, Kerajaan Negeri Pulau Pinang sentiasa prihatin terhadap isu-isu wanita keluarga dan komuniti yang timbul. Kemasukan gejala sosial di kalangan remaja semestinya usaha untuk membentuk masyarakat yang mantap melibatkan semua pihak, bukan seorang dua ADUN atau EXCO sahaja. MMK Belia Sukan dan Pembangunan Wanita Keluarga dan Komuniti dan PWDC sedia membantu dari segi menganjurkan aktiviti-aktiviti seperti forum bengkel dan sebagainya. Tentang topik-topik seperti kemahiran keibubapaan, *parenting* dan motivasi sihat untuk remaja. Jadi sekiranya sesiapa yang ingin mengadakan aktiviti-aktiviti seperti ini bolehlah memohon kepada PWDC. Bagi tujuan ini saya memohon kerjasama baik daripada semua Yang Berhormat ADUN dalam Dewan yang mulia ini untuk memaklumkan kami tentang keperluan sedemikian di kawasan masing-masing dan berganding bahu dengan kami untuk berkongsi idea untuk menganjurkan program dan aktiviti-aktiviti positif untuk kebaikan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua ini adalah Bahagian Pembangunan Wanita Keluarga dan Komuniti, dalam semua ahli ini, semua ahli-ahli ini yang membawa isu belia dan sukan hanya Sungai Dua sahaja. Kita lihat ini, nampaknya Ahli Yang Berhormat Sungai Dua hatinya muda, ya...(tebuk meja). YB. Sungai Dua membawa masalah ataupun perkara mengenai ketiadaan kemudahan sukan di kawasan KADUN Sungai Dua dan cadangan untuk membina sebuah kompleks sukan yang lengkap, seperti yang telah dimaklumkan dalam ucapan TYT yang di-Pertua Negeri dan Bajet 2013 Negeri Pulau Pinang, Kerajaan Negeri telah memperuntukkan sejumlah RM5 juta pada tahun ini untuk pembinaan gelanggang futsal atau gelanggang bola keranjang di setiap KADUN bergantung kepada kesesuaian sukan di kawasan tersebut. Tetapi saya tidak begitu pasti sama ada satu sebuah kompleks sukan adalah sesuai untuk Sungai Dua sahaja. Kita lihat di merata-merata tempat bahawa kompleks sukan itu tidak digunakan atau *under use*, kerana apabila kita hendak gunakan kompleks sukan itu, kita kena bayar inilah, kena bayar itulah dan bayaran mahal, *electricity* mahal, jadi mungkin ada lebih baik kita fikir apa yang perlukan gelanggang, gelanggang apa yang perlu, kita mungkin binakan gelanggang itu.

Selain daripada itu, saya maklumkan juga bahawa sebuah kompleks sukan Kepala Batas yang lengkap juga terletak berdekatan dengan kawasan Sungai Dua atau dalam daerah Seberang Perai Utara yang merangkumi

padang bola sepak, gelanggang hoki, gelanggang sukan *lawn bowls* dan gelanggang badminton, sudah ada banyak. Jadi saya meminta YB. Sungai Dua meninjau sekali lagi tengok apa yang betul-betul mana-mana perlu kita boleh bincang bawa balik di sini. Pada waktu kita bermesyuarat di sini, pada petang ini pasukan ping pong wanita Pulau Pinang telah menang pingat perak di SUKMA, dan kita sampai sekarang kita sudah menang 5 butir pingat emas, 15 butir pingat perak dan 17 butir pingat gangsa. Pingat emas ini dimenangi oleh *soft ball* wanita, gimnastik artistik, saya rasa wanita juga. Renang berirama wanita emas, judo dua (2) emas, dua-dua wanita. Waaa...(tepuak meja). Ini sangat...(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Padang Lalang berapa lama lagi.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Jadi saya menyeru supaya kita bersemangat lagi dan berbanyak lagi aktiviti sukan di komuniti di kawasan-kawasan KADUN, kita boleh bekerjasama supaya kita adakan aktiviti sukan berk komuniti. Untuk belia, kita ada belia YB. Sungai Dua ada tanya Penang Youth Sports Development Corporation ini baru hendak ditubuhkan saja, dulu kita ada Majlis Belia Negeri yang di bawahnya ada 23 buah NGO yang kita bekerjasama dengan Kerajaan Negeri, tetapi memang belia merupakan harapan kita dan kita harus lebih berbincangkan isu-isu belia ini dan juga saya rasa kita tidak cukup membawa suara beliau dalam Dewan ini. Jadi mungkin Kerajaan Pusat harus mengikut arus antarabangsa dihadkan umur belia sampai 25 tahun sahaja, 18 tahun hingga 25 tahun supaya suara mereka didengar. Sekarang kita ada pun sangat muda juga, ada Yang Berhormat-Yang Berhormat muda, tetapi mereka sudah sangat matang. Setakat ini sahaja, saya menyokong. Terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya Bagan Jermal.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Terima kasih, Tuan Speaker, saya tidak akan mengambil masa yang panjang untuk menjawab ucapan-ucapan yang lontar kepada saya dalam Dewan yang mulia ini, terlebih dahulu izinkan saya merakamkan kesyukuran kerana masih diberi peluang dan kepercayaan untuk mengalas tanggungjawab sebagai Pengerusi Jawatankuasa MMK Jabatan Kerja Raya Utiliti dan Pengangkutan buat penggal yang kedua ini.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan ribuan terima kasih khususnya kepada rakyat di kawasan DUN Bagan Jermal yang telah memberi kepercayaan kepada saya sekali lagi, tidak lupa juga ucapan ribuan terima kasih kepada seluruh rakyat Pulau Pinang kerana telah memberi kemenangan yang besar kepada Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat untuk terus mentadbir Negeri ini. Sememangnya mandat ini mencerminkan kepercayaan dan sokongan padu rakyat Negeri ini terhadap usaha-usaha yang telah dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat pada penggal yang lalu.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Sungai Dua dan juga dari Telok Ayer Tawar kerana masing-masing menyokong Kerajaan Negeri hendak melaksanakan *link* ketiga iaitu terowong dari Gurney Drive ke Pantai Bersih di Bagan Ajam. Sebagai maklum pihak pemaju iaitu Consortium BUCG Sdn. Bhd. Akan memohon kelulusan *Detailed Environmental Impact assessment* iaitu DEIA dan juga melaksanakan kajian impak hidupan laut serta kajian impak sosial sebelum pelaksanaan projek. Dengan itu impak ke atas hidupan laut dan nelayan di kawasan yang terlibat akan dapat di kenal pasti terlebih dahulu sebelum pelaksanaan projek ini dan langkah-langkah untuk meminimumkan impaknya akan dapat diambil. Kawasan pendaratan lorong *link* ketiga ini pula akan dibina di atas tanah tebus guna dan tidak melibatkan perobohan apa-apa struktur atau sediakan yang sah dan sedia ada di tempat berkenaan.

Bagi menjawab soalan Yang Berhormat dari Bagan Dalam pula adalah dimaklumkan bahawa Jalan Bagan Luar dan Jalan Telaga Air merupakan Jalan Persekutuan. Manakala Jalan Padang Kampung Benggali merupakan Jalan Negeri di Jalan Kampung Benggali masih terdapat tanah-tanah swasta yang giat dimajukan dan pemaju telah disyaratkan untuk menaik taraf sistem perparitan yang sedia ada di Jalan Kampung Benggali.

YB. Tuan Speaker, Yang Berhormat Berapit telah mengajukan soalan mengenai isu perparitan di Kampung Berapit dan juga Kampung Besar, sebagai makluman pada masa ini projek landasan berkembar elektrik Ipoh Padang Besar. Pihak kontraktor iaitu MMC GAMUDA *joint venture* telah menaik taraf sistem perparitan di Kampung Besar dan juga Kampung Berapit. Dengan pelaksanaan projek ini infrastruktur di kawasan-kawasan yang terlibat telah dinaik taraf dengan baik. Bukan sahaja ke atas sistem perparitan tetapi juga pembinaan *Road Over Bridge* iaitu ROB, bagi menggantikan kawasan rata ada di seluruh Seberang Perai.

Yang Berhormat Sungai Acheh pula telah menyoal mengenai *sign board* yang telah dibina oleh Asas Dunia di residensi Merbok Jawi sebagai makluman untuk mendirikan *sign board* tersebut pihak pemaju telah mendapat

permohonan kepada pihak JKR dan telah diberi kelulusan dengan syarat sekiranya projek pelebaran jalan hendak dilaksanakan maka *sign board* tersebut perlu diperuntukkan. *Sign board* tersebut telah dihiaskan dengan pokok-pokok bunga dan landskap yang indah. Ini menceriakan kawasan berkenaan. Tambahan pula ia tidak mengganggu pejalan kaki mahu pun pengguna jalan raya, malahan pemaju juga sentiasa menyelenggara landskap tersebut.

Yang Berhormat dari Bayan Lepas telah menanya tentang isu kesesakan di Jalan Bayan Lepas. Sebagai makluman, projek jalan tersebut akan dilaksanakan oleh pihak JKR dengan pembinaan jalan bertingkat dari Pangsapuri Crystal Home ke Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang sepanjang 3 km dan dengan menggunakan peruntukan Kerajaan Persekutuan yang dianggarkan bernilai RM400 juta. Ini tidak termasuk kos pengambilan balik tanah. Setakat ini tender projek tersebut telah ditutup pada 6hb. Jun 2013 dan masih dalam proses penilaian. Projek ini dijangka akan siap sepenuhnya pada penghujung bulan April 2015 dan akan menggalakkan, akan melegakan kesesakan di jalan sedia ada.

Yang Berhormat Kebun Bunga mencadangkan langkah-langkah pendek diambil untuk mengatasi kesesakan lalu lintas sementara menunggu pembinaan empat (4) buah projek mega yang dilaksanakan. Memang pihak JKR MPPP dan MPSP ada menjalankan langkah-langkah pendek dengan menaik taraf, membaiki dan juga membina jalan-jalan yang sedia ada supaya ia lebih licin bagi lalu lintas.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menjawab soalan Yang Berhormat dari Air Itam mengenai caj Indah Water Konsortium. Perlu saya menegaskan bahawa ini adalah jawapan dari Indah Water dan bukan membayangkan pendirian Kerajaan Negeri, kalau tanya kepada saya dan Kerajaan Negeri memang kita tidak bersetuju caj yang dinaikkan secara mendadak, iaitu dari RM48.00 ke RM230.00 sekali mengepam cemar enap tangki-tangki najis itu. Memang pada masa sekarang caj yang dikenakan oleh IWK untuk mengosongkan enap cemar di premis domestik yang berkapisiti kurang daripada tidak lebih daripada 2.5 meter padu adalah RM48 dan mulai 1hb. Julai ini dia akan dinaikkan kepada RM230.00 untuk sekali mengosongkan tangki enap cemar. Pihak IWK telah memberi notis kepada premis-premis yang menggunakan tangki najis palong atau *individual septic tank*. Alasan-alasan yang diberi oleh pihak IWK ialah kadar caj RM48.00 telah diguna pakai sejak 17 tahun yang lalu dan perlu dinaikkan untuk menampung kos operasi dan lain-lain kos. Di samping, itu antara sebab-sebab lain yang menjadi pertimbangan kenaikan caj itu adalah:

1. Membina tangki enap cemar di atas tanah batu tinggi.
2. Membina tangki enap cemar di atas tanah paras rendah dengan *high water table*.
3. Membina tangki enap cemar tidak mengikut reka bentuk, dan akhirnya
4. Membina tangki enap cemar di tepi pantai laut dan sungai.

Sekiranya tandas curah air dibina mengikut piawaian dan di tempat yang bersesuaian ia boleh bertahan sehingga dua (2) hingga lima (5) tahun bagi sekali pengosongan tangki enap cemar, pada masa ini jumlah tandas curah jenis palong adalah sebanyak 54,216 buah iaitu 51,292 di Seberang Perai dan 2,924 di Pulau. Tandas jenis individu *septic tank* pula adalah sebanyak 13,500 buah iaitu 7,848 buah di Seberang Perai dan 5,642 buah di Bahagian Pulau. Perkhidmatan mengosongkan tangki tandas ini tidak terhad kepada pihak IWK sahaja. Pengguna boleh memilih untuk mengupah pihak kontraktor swasta yang berdaftar dan diberi permit oleh Suruhanjaya Perkhidmatan Air Negara iaitu SPAN.

Yang Berhormat Air Itam juga ada menanyakan berkenaan dengan bekalan elektrik yang sering putus di Taman Thein Teik. Pagi tadi YAB. Ketua Menteri telah menjawab soalan ini dan tidak perlulah saya menjawab lagi.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Minta penjelasan daripada Bagan Jermal, terima kasih. Yang Berhormat saya mendengar angka tersebut melebihi 50,000 buah unit rumah di Pulau Pinang akan terjejas dengan kenaikan kadar IWK yang naik lima (5) kali ganda. Melebihi 50,000 unit rumah, tetapi IWK senyap-senyap tidak membuat pengumuman. Saya apabila menerima satu(1) aduan sahaja daripada orang kampung, saya membongkarkan isu ini, ia naik kepada *national page*, semua surat khabar *national page*, baru IWK, saya tanya di sini, baru saya *confirm* angka itu betul, melebihi 50,000 unit rumah kawasan-kawasan semua terlibat dan kebanyakan di Seberang Perai, kebanyakan Seberang Perai kawan-kawan semua pengundi-pengundi akan menanggung kenaikan lima (5) kali ganda. Saya ingin merekodkan ketidakpuasan saya terhadap cara kenaikan ini dengan mendadak lima (5) kali ganda selepas kurang daripada dua (2) bulan selepas pilihan raya.

Dua bulan selepas pilihan raya tak buat pengumuman oleh Menteri, tak buat pengumuman oleh Ketua Pengarah, tak buat pengumuman oleh IWK, senyap-senyap saja naik. Saya ingin merekodkan ketidakpuasan saya di sini dan saya rasa ini mungkin kerana IWK adalah sebuah syarikat *the wholly*

owned company by the Minister Of Finance Incorporated di bawah Kementerian Kewangan dan bukan Kerajaan Negeri. Saya rasa, saya kena bawa isu ini. Isu ini tidak boleh selesai di sini, saya akan paparkan jawapan daripada Bagan Jermal dan hantar kepada Ahli Parlimen di Kuala Lumpur untuk menyebarkan dan juga perdebatan kerana 50,000 di Pulau Pinang, saya rasa di seluruh negara akan saya jangkakan 890,000, kalau mengikut angka saya. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Memang ini adalah teladan seorang wakil rakyat yang bertanggungjawab ke atas kepentingan rakyat jelata di Negeri Pulau Pinang ini. Tadi saya telah menerangkan bahawa Kerajaan Negeri baik pun saya sendiri, kita tidak bersetuju dengan caj yang dinaikkan secara mendadak iaitu dari RM48.00 hingga RM230.00 dan dari mula-mula pun apabila tangki najis yang sepatutnya diselenggara atau di bawah Kerajaan Negeri Tempatan, MPPP atau MPSP, ia telah diswastakan kepada pihak swasta dan selepas ia diswastakan telah beberapa kali tukar tangan, sekali tukar tangan pihak-pihak tertentu telah mengaut keuntungan yang begitu besar, sehingga hari ini perkhidmatan IWK pun tidak memuaskan. Sebab itulah ramai pelanggan-pelanggan atau pemilik-pemilik bangunan enggan membayar caj IWK yang saya agak tertunggak berbilion-bilion sekarang. Itulah IWK yang kita tidak bersetuju baik dari asalnya sehingga sekarang, mutu perkhidmatan mereka.

Yang Berhormat Air Itam juga ada membangkitkan berkenaan dengan bekalan elektrik yang sering terputus di Taman Thean Teik, Yang Amat Berhormat pagi tadi ada menjawab dan cuma saya ingin memberi sedikit penerangan iaitu pihak TNB memang menjalankan tugas mereka dengan jujur dan dengan baik seperti apa yang berlaku pada 13hb. Jun ini di mana ada ribut di seluruh Pulau Pinang dan mereka kena bekerja 24 jam tanpa tidur, malahan mereka telah meminta bantuan dari Perak dan juga dari Kedah untuk menghantar *technician-technician* mereka datang ke Pulau Pinang untuk bersama-sama memperbaiki bekalan elektrik dalam masa yang singkat. Buat masa sekarang kapasiti tenaga di Pulau Pinang adalah 3,300 kw manakala *demand* atau keperluan hanya 1,450 kw, itu bermakna *reserve* TNB, ada *reserve* tenaga di Pulau Pinang adalah 55% dan ia adalah cukup untuk diguna pada masa akan datang dan juga TNB ada perancangan untuk menambahbaik lagi bekalan dari Tanah Besar untuk ke Pulau ini.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya memang tahu TNB memang banyak buat kerja, tapi saya ingin, saya terima satu permintaan dari *Facebook* Mr. Derek Loo meminta saya mendapatkan penjelasan seorang *citizen* kerana beliau menerima satu notis pada 6hb. Julai ini, *sub station preventive maintenance* di Jalan Su Hong,

Jalan Armenian dan Masjid Kapitan Keling. Apabila saya lihat notis ini saya pun hairan kenapa TNB perlu mengadakan *preventive maintenance shut down* dari 10.00 pagi hingga 5.00 petang pada hari kita menganjurkan George Town Heritage Festival. 6hb. dan 7hb. pada bulan Julai George Town Festival, Masjid Kapitan Keling, Lebuh Armenian, Jalan Su Hong semua akan bergiat dengan pelbagai aktiviti dijalankan 7hb. Julai ialah Heritage Day, kita jalankan *listed* sebagai *World Heritage Day* dan cuti awam bagi seluruh Negeri Pulau Pinang, tetapi kenapa TNB hendak buat *preventive maintenance shut down* selama 7 jam. 7 jam saya jangkakan melibat 1,000 unit rumah di George Town Inner City. Saya menerima mesej ini dari *facebook*, saya pun ingin lihat kerana melibatkan kepentingan awam 1,000 penduduk dan pada hari kita menganjur George Town Festival, bolehkah saya dapatkan *statement* daripada Bagan Jermal. Sekian.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Sekali lagi ini menunjukkan seorang wakil rakyat yang begitu bertanggungjawab atas kepentingan. Yang Berhormat Air Itam, petang tadi semasa makan tengah hari tadi, beliau ada memberitahu saya bahawa TNB mencadangkan untuk membuat *sub station service maintenance work* dan beliau kata pada esok hari 6hb. ada George Town Festival di Lebuh Armenian dan di sekitarnya, dan saya telah menelefon kepada Encik Ismail iaitu *Chief Engineer* TNB Pulau Pinang dan juga pegawai yang bertanggungjawab dan mereka serta merta dengan rela hati mengumumkan bahawa mereka akan menangguhkan kerja-kerja *maintenance* ini kepada satu (1) tarikh yang lebih sesuai. Jadi tidak payah bimbang, bahawa esok bekalan akan terus ada di kawasan-kawasan tersebut....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Itu jangan payah pedulikan Bagan Jermal, teruskan sudah 7.20 malam.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (YB. Lim Hock Seng):

Ini semua mengenai najis. Berhubung dengan soalan daripada Yang Berhormat Pengkalan Kota mengenai projek sistem pembetungan najis bersepadu di enam (6) buah Clan Jetty di Weld Quay, suka saya menjawab buat masa sekarang terma rujukan atau *term of reference* untuk melantik konsultan mengkaji *suffrage liability* sedang dijalankan dan ini adalah di bidang kuasa Jabatan Perkhidmatan Pembetungan iaitu JPP iaitu di bawah Kementerian Tenaga Teknologi Hijau dan Air. Pegawai JPP telah melawat ke tapak dan mereka sedang meneliti pelaksanaan projek ini.

Tuan Speaker, Yang Berhormat Sungai Dua beliau ada membangkitkan paip pecah di kawasan beliau. Di seluruh Pulau Pinang paip-paip yang ber *diameter* 100 meter ke atas iaitu 4 *in diameter* ke atas adalah 3,744 km. Adalah di antaranya telah menjangkau usia, iaitu ada yang melebihi 50 tahun sudah di tanam di bawah tanah. Paip-paip ini mudah pecah khasnya pada masa sekarang banyak kenderaan yang berat berulang alik atas jalan raya. Pihak PBA sentiasa bersedia membaiki paip-paip yang pecah setelah menerima aduan daripada orang ramai. Di sini saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat Sungai Dua kerana memberi perhatian kepada masalah paip pecah ini. Orang ramai boleh menelefon 5096509 iaitu *hotline* PBA sekiranya ada apa-apa aduan mengenai paip pecah ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya sekali lagi ingin merakamkan terima kasih kepada semua yang mengambil bahagian dalam perbahasan ucapan TYT ini dan kepada mereka-mereka yang tidak sempat saya menjawab saya pasti pegawai saya telah mencatat perkara-perkara yang berbangkit dan akan mengambil perhatian yang serius terhadap apa-apa yang dibangkitkan. Sekian terima kasih, saya memohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan dan Dewan akan disambung semula pada jam 8.15 malam.

Dewan ditangguhkan pada jam 7.25 malam.

Dewan disambung semula pada jam 8.15 malam.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sesi penggulungan disambungkan semula, seterusnya saya persilakan YB. Kawasan Batu Lancang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (YB. Law Heng Kiang):

Salam sejahtera diucapkan kepada YB Tuan Speaker, Dan Dewan Undangan Negeri, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, Yang Berhormat EXCO-EXCO, Yang Berhormat Ahli Dewan Undangan Negeri. Saya selaku EXCO Pelancongan ingin mengucapkan tahniah kepada YB. Tuan Speaker

kerana memberi peluang saya untuk mengambil bahagian penggulungan ucapan Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang, Mesyuarat Pertama, Penggal Pertama, Dewan Undangan Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, sektor pelancongan Pulau Pinang pada akhir-akhir ini adalah amat memberangsangkan mengikut statistik daripada *tourism* Malaysia, bahawa Pulau Pinang kekal sebagai destinasi pelancongan ketiga di Malaysia dengan jumlah pelancong sebanyak 6.09 juta pada tahun 2012 dengan peningkatan sebanyak 1.22% jika dibandingkan dengan tahun 2011 di mana jumlah pelancong adalah 6.01 juta. Kuala Lumpur seperti biasa kekal di tempat nombor 1 dengan jumlah pelancong 14.01 juta diikuti pula dengan Negeri Pahang 8.14 juta yang menarik banyak pelawat tempatan ke Genting Highlands ...(dengan izin). Untuk maklumat kepada YB. Tasek Gelugor, Negeri Melaka yang merupakan satu lagi bandar raya bersejarah UNESCO adalah di tangga keenam dengan jumlah 3.9 juta sahaja. Industri perhotelan juga sedang menikmati peningkatan kukuh di mana jumlah hotel dan bilangan bilik telah meningkat. Pada tahun 2010, terdapat 122 buah hotel di Pulau Pinang dan 11,990 buah bilik, pada tahun 2012 jumlah hotel telah meningkat ke 148 hotel dan 13,770 bilik, sumber dari *tourism* Malaysia. Angka-angka ini tidak termasuk hotel-hotel bajet yang sedang berkembang pesat di kawasan George Town dalam beberapa tahun kebelakangan ini.

Mengikut statistik Malaysian Association of Hoteliers ...(dengan izin) cawangan Pulau Pinang, jumlah kadar penginapan sehingga bulan Mei tahun 2013 mencatatkan peningkatan secara keseluruhan sebanyak 0.61% berbanding kadar penginapan pada tahun 2012 dari Januari hingga Mei. Kedua-dua hotel di kawasan George Town dan kawasan pantai masing-masing meningkat sebanyak 1.04% dan 1.93%. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Tuan Speaker dan juga Ahli-ahli Dewan yang mulia ini, pada bulan Jun, lebih-lebih lagi dua (2) minggu yang lalu, hotel-hotel di Pulau Pinang semuanya mendapat peningkatan kadar penginapan yang amat baik. Pada permulaan bulan Jun semasa cuti sekolah, lebih lima belas (15) hotel telah mengalami 100% kadar penginapan. Pada akhir bulan Jun pula, hotel-hotel di Batu Feringghi mendapat kadar penginapan lebih 90% kerana kemasukan pelancong Arab yang semakin tahun semakin meningkat. Yang penting sekali dalam bulan Jun, Kerajaan Negeri mengadakan aktiviti-aktiviti dan acara-acara pelancongan seperti Pesta Perahu Naga, Flora Festival, George Town Festival dan Festival Durian.

Selain itu, kita juga boleh lihat satu *trend* yang baru iaitu kemasukan pelancong daripada Singapura dan Hong Kong sempena musim durian. Sejak 5 tahun lalu, Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah mempromosikan durian Balik Pulau dengan agresif, termasuklah mengadakan Pesta Durian di Anjung Indah, Balik Pulau dan di Pekan Balik Pulau. Banyak kumpulan-kumpulan pelancong atau *tour group* ...(dengan izin) yang datang ke Pulau Pinang semata-mata

untuk menikmati durian Balik Pulau. Pada tahun ini, beberapa agensi pelancongan telah membawa masuk lebih 600 orang pelancong daripada Hong Kong yang datang ke Pulau Pinang untuk menikmati durian Pulau Pinang. Ini adalah peningkatan positif berbanding dengan 400 orang pada tahun lepas.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya cuma nak beri pandangan bahawa pesta-pesta yang dianjurkan dengan kedatangan pelancong daripada luar negara, secara langsung menyumbang kepada kenaikan harga durian.... (ketawa), betul Yang Berhormat sampai sekarang nak beli sebuah RM50.00, yang mereka jual RM8.00 dan RM9.00 yang dibuka itu tak begitu sedap kerana buah-buah yang sedap durian udang lah, durian boo hud la, tak dak hud lah. Semuanya diberi kepada pelancong-pelancong asing jadi kalau saya orang Pulau Pinang nak menikmati buah-buah durian ini payah sangat jadi dalam kegairahan kita membawa pelancong-pelancong luar negara menikmati buah-buah durian orang-orang Pulau Pinang tak dapat menikmati buah-buah ini. Sampai yang ada jual yang tak laku, tak laris mereka tinggal di tepi-tepi jalan, kita beli jadi saya minta Yang Berhormat memberi pandangan dalam perkara ini kerana ia bukanlah sesuatu yang kita tak galakkan tetapi janganlah sehingga menyebabkan orang-orang Pulau Pinang tak dapat menikmati buah durian, terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya mohon penjelasan mengenai isu harga buah durian untuk musim ini saya selaku EXCO Pertanian nak ulas sikit, buah durian musim ini tak berapa nak jadi sebab itu harga sedikit tinggi berbanding kebiasaannya, tetapi isu itu mungkin YB. Danny boleh ulas mengenai kegairahan menarik pelancong asing beli durian kita.

Ahli Kawasan Batu Lintang (YB. Law Heng Kiang):

Usaha saya selaku EXCO Pelancongan mesti menarik pelancong tetapi pelancong-pelancong datang ke Pulau Pinang bukan sahaja makan durian tetapi perhotelan pun dapat faedah, makanan yang enak di Pulau Pinang dan juga *tour* agensi-agensi pun dapat keuntungan, so jadi kita tak boleh tengok kerana harga durian naik kita halang orang luar datang ke Pulau Pinang makan durian tak boleh. Mungkin kita dari EXCO Pertanian galakkan lebih ramai tanam pokok-pokok durian, supaya durian jadi lebih banyak dan harga buah-buahan akan turun ini adalah biasa, seperti macam Hotel Flamingo penuh dengan pelancong-pelancong Hong Kong yang hanya untuk makan durian sehingga mereka terpaksa meminta pelanggan-pelanggan mereka untuk menginap di hotel-hotel lain. Selain itu, terdapat juga satu kumpulan wartawan dan pelancong daripada USA yang akan melawati Pulau Pinang pada pertengahan bulan ini semata-mata untuk merasa kelazatan durian Balik

Pulau. Dari US pun datang kerana ini kumpulan pergi seluruh negara kerana mereka menikmati durian yang berlainan, so mereka pilih Pulau Pinang ini bermakna Pulau Pinang memang mashyur dalam mempromosi durian, so kita kena galakkan, kalau Perak atau Kedah nak promosikan durian mungkin tak jadi kerana durian mereka tak begitu sedap mungkinlah.

Yang Berhormat Tuan Speaker, mengikut Malaysian Airport Berhad jumlah kemasukan pelancong asing ke Pulau Pinang telah meningkat sebanyak 1.1% dan pelancong domestik pula meningkat sebanyak 2.54%. *Trend* ini dijangka akan meningkat lagi pada penghujung tahun ini dengan penambahan berjumlah penerbangan daripada Kuala Lumpur, Singapura dan Indonesia.

Untuk maklumat YB. Telok Ayer Tawar jumlah pelancong antarabangsa yang terbesar adalah daripada Indonesia diikuti dengan Singapura, China, Jepun dan USA. Ini dapat dilihat dengan peningkatan jumlah penumpang di beberapa syarikat penerbangan contohnya Air Asia daripada Indonesia yang telah meningkat sebanyak 33.19%, Jet Star Singapura meningkat sebanyak 20.85% dan China Southern Airlines sebanyak 50.6%, terdapat juga peningkatan besar dalam jumlah penerbangan atau *flights* ...(dengan izin), dari Subang ke Pulau Pinang iaitu 77 penerbangan seminggu pada tahun 2012 berbanding dengan pada hari ini di mana Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang telah menerima 133 penerbangan seminggu daripada Kuala Lumpur. Ini adalah hasil daripada kedatangan Berjaya Air dan Malindo ke Pulau Pinang dan juga penambahan jumlah penerbangan Fireflyz ke Pulau Pinang. Ini bermakna, lebih ramai pelancong asing daripada negara-negara luar dapat melawati Pulau Pinang dengan menggunakan Kuala Lumpur sebagai transit. Selain itu, terdapat juga peningkatan laluan Medan-Pulau Pinang dengan tambahan penerbangan Air Asia dan juga Garuda Air, di mana jumlah penerbangan ke Medan kini adalah 85 seminggu dibandingkan dengan 60 seminggu pada tahun lepas. Laluan Singapura-Pulau Pinang juga ditambah pada tahun ini dengan penambahan Silk Air, Jetstar dan Tiger Airways dengan jumlah 80 penerbangan seminggu berbanding 66 penerbangan seminggu pada tahun 2012. Saya pasti penambahan penerbangan-penerbangan ini akan meningkatkan lagi jumlah pelancong dan sebahagian daripada sebab utama untuk peningkatan penerbangan-penerbangan ini adalah untuk memenuhi permintaan tertinggi daripada pelancong-pelancong perubatan.

Yang Berhormat Tuan Speaker, di sini saya ingin mengupas sedikit tentang sektor pelancongan perubatan yang merupakan satu industri yang maju. Mengikut Penang Health Association (PHA) ...(dengan izin). Pada tahun 2012, jumlah pendapatan sektor pelancongan perubatan adalah RM314 juta berbanding dengan RM276 juta pada tahun 2011, dengan kadar kenaikan sebanyak 13.9%. Jumlah pendapatan sektor perubatan di Pulau Pinang menyumbang sebanyak 60% kepada jumlah keseluruhan Negara Malaysia

dalam sektor perubatan kesihatan. Sektor perubatan kesihatan banyak membawa pesakit-pesakit daripada Indonesia khususnya, contohnya Medan, Aceh, Surabaya, Jakarta dan banyak lagi. Saya telah pun menyebut tentang penerbangan baru iaitu Garuda Air yang baru saja mula beroperasi pada 1 Jun 2013. Kesan daripada kemasukan pelancong perubatan ini menghasilkan *spill over*...(dengan izin) lebih-lebih lagi di gedung-gedung beli-belah, dan restoran-restoran makanan sekitar Pulau Pinang yang sentiasa penuh dengan para pelancong.

Selain daripada mencatatkan jumlah ketibaan pelancong yang ramai dan meningkat setiap tahun, Pulau Pinang turut memperolehi pelbagai pengiktirafan peringkat nasional dan antarabangsa. Ini termasuklah artikel-artikel di majalah antarabangsa dan juga pengiktirafan dari organisasi-organisasi media dan pelancongan antarabangsa. Baru-baru ini sahaja, Pulau Pinang telah dipaparkan dalam portal CNN dan portal tersebut menggesa para pelancong untuk datang melawat Georgetown, lebih-lebih lagi untuk menikmati makanan Pulau Pinang. Tahun lepas CNN juga meletakkan Pulau Pinang sebagai “*Top 10 Asian Cities for Street Food*”...(dengan izin), sama taraf dengan bandar-bandar di Taiwan, Jepun dan Korea.

Krew-krew produksi rancangan TV dan filem juga berpusu-pusu datang ke Pulau Pinang untuk menjadikan Pulau pinang sebagai set rancangan mereka. Banyak syarikat TV antarabangsa daripada *Food Channel* dari UK, Fox TV dari UK, *No Reservation* daripada New York, KBS Back Pack travel dan sekali lagi KBS Korea melawati Pulau Pinang untuk rancangan “*Food Travel*”. Syarikat produksi Singapura *Media Corp* turut mengadakan penggambaran di *Lone Pine* berjudul “*Spice Up*” dan “*Holiday On Wheels*”...(dengan izin).

Baru-baru ini juga sebuah drama TVB Hong Kong yang berjudul “*Outbound Love*”...(dengan izin) turut mengadakan penggambaran di Pulau Pinang selama satu bulan. Pulau Pinang juga turut menjadi lokasi penggambaran filem antarabangsa oleh produksi terkenal dari serata dunia termasuk Negara China-Beijing, Guang Zhou, Shenzen, Hong Kong dan lain-lain. Krew produksi dari Beijing turut membuat penggambaran filem bertajuk “*A Pleasant Surprise*”...(dengan izin) dibintangi pelakon wanita paling popular Negara China iaitu Fan Bing Bing. Syarikat-syarikat televisyen tempatan Astro, RTM, 8TV, TV3 dan banyak lagi telah membuat penggambaran di Pulau Pinang berbentuk *travel lounge*, cerekarama. Syarikat produksi ini memilih Pulau Pinang kerana keunikan bangunan bersejarah di George Town, faktor *living heritage*...(dengan izin) dan keharmonian berbagai kaum di Pulau Pinang yang unik dan tidak terdapat di Negeri lain.

Tuan Speaker, mengenai cadangan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Komtar untuk mengadakan satu pasar kesenian dan budaya di Lebuh Armenian dan Lebuh Aceh, pasar malam ini akan menempatkan

pruduk, memang saya setuju dengan cadangan Yang Berhormat. Pasar-pasar malam ini akan menempatkan produk-produk tempatan dan warisan makanan-makanan Pulau Pinang, contohnya kasut manik, produk rotan dan kuih-muih ini mencontohi pasar-pasar di luar negara seperti di China Town di Singapura. Ladies Street di Hong Kong, Taiwan *night market* dan banyak lagi. Pusat konvensyen SPICE yang akan siap pada 2016 dan juga projek IJM Light iaitu Penang Waterfront Convention Centre.....(dengan izin) akan dapat menarik lebih banyak kumpulan-kumpulan intensif domestik dan antarabangsa dan meluaskan potensi Negeri Pulau Pinang sebagai destinasi (MICE) Meeting Incentive Convention Exhibition...(dengan izin).

YB. Tuan Speaker, saya juga hendak sentuh lagi YB. Pengkalan Kota dengan cadangan untuk mengenakan caj RM10.00 kepada semua pelancong asing yang menginap di hotel-hotel Pulau Pinang. Ini boleh dijadikan dana untuk menaik taraf tempat-tempat peranginan di Pulau Pinang dan juga dapat membantu untuk mempromosikan aktiviti-aktiviti acara-acara antarabangsa seperti Penang World Music Festival.

YB. Tuan Speaker, dengan segala usaha-usaha yang dilakukan dan akan dirasakan dan kejayaan yang telah dicapai saya yakin Pulau Pinang akan kekal sebagai destinasi pelancongan utama dan menjadikan Pulau Pinang sebagai bandar raya bertaraf antarabangsa dan banda raya pintar di Malaysia. Dengan itu saya memohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya Sungai Puyu, harap juga mencontohi Batu Lancang.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Bon Poh):

Terima kasih YB. Tuan Speaker, terlebih dahulu saya amat bersyukur kepada Tuhan yang maha kuasa kerana telah memberi peluang kepada saya dan amanah untuk berkhidmat sebagai EXCO Alam Sekitar dan Kebajikan Masyarakat bersama-sama dengan rakan-rakan di sini. Saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua pengundi-pengundi di Negeri Pulau Pinang yang menyokong kepada Pakatan Rakyat dan memberi mandat yang begitu besar.

YB. Tuan Speaker, mulai tahun 2008 Kerajaan Negeri memang telah menjalankan berbagai program kebajikan untuk memastikan rakyat menikmati kemakmuran dan hasil perkhidmatan yang telah dilakukan oleh Kerajaan Negeri kerana di sini saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua yang memberi keyakinan kepada portfolio saya dan saya akan menyentuh satu, dua sahaja, yang lain kalau mereka masih berminat boleh menulis secara rasmi kepada dan saya akan menjawab.

Yang Berhormat daripada Bertam telah menyentuh mengenai status Tabung Amanah TYT yang ingin mengetahui dana yang berjumlah dan terkumpul dan dana yang dibelanjakan dan saya rasa saya ingin memberi sedikit keterangan. Pada tahun 2012 sejumlah RM1,919,805.00 telah disalurkan untuk bantuan kepada mangsa-mangsa bencana dan pada tahun ini 2013, RM590,631.00 telah dibelanjakan yang dikeluarkan daripada tabung amanah TYT untuk mangsa-mangsa bencana di Negeri Pulau Pinang dan ini juga tidak termasuk apa pada 13hb. Jun. Tabung Amanah ini masih berbaki adalah RM3,309,324.00. Keahlian Jawatankuasa Mengurus Tabung Amanah TYT tersebut telah diterajui oleh YB. Timbalan Ketua Menteri I sebagai Pengerusi, YB. Setiausaha Kerajaan Negeri sebagai Timbalan Pengerusi. YB. Pegawai Kewangan Negeri sebagai Bendahari. Maka Ahli-ahli terdiri daripada Timbalan Setiausaha Kerajaan Negeri (Pengurusan), Pengarah Kebajikan Masyarakat Negeri, Pegawai Daerah dari lima (5) daerah dan Ketua Penolong Setiausaha Khidmat Pengurusan Kewangan sebagai Setiausaha.

Isu-isu Alam Sekitar di mana ada dua (2) yang saya hendak bagi tahu bahawa Kerajaan Negeri adalah Negeri yang utama di mana kami telah dijemput menjadi Ahli CCAC, CCAC adalah *Climate Clean Air Coalition* di mana kami telah dijemput dan Negeri Pulau Pinang juga telah dijemput oleh United Nations Environment Programme (UNEP) dan UNEP untuk menjadi *Centre Of Excellent* di mana kami telah memberi contoh dan juga kami beri banyak keterangan untuk memberi latihan kepada negara-negara daripada Asia Pacific Region. Satu soalan berkenaan dengan *Penang Smoke Free*, memang pada Negeri Pulau Pinang telah pada tahun 2009 telah mengumumkan *Penang Smoke Free* dan pernah ada masalah-masalah teknikal iaitu kata sehingga kini kami belum mendapat *delegation of power*, oleh yang demikian kami tidak kuatkuasakan ini, tetapi telah banyak *survey-survey* yang dijalankan dan bila-bila masa apabila kami dapat kuasa, *we will hopefully implement*.

Cadangan daripada Pulau Betong untuk meletak tong-tong *recycling* di daerah kawasan, memang itu bagus tetapi tidak menyelesaikan masalah kerana apa yang terjadi adalah *education* melalui lima (5) langkah diambil oleh Kerajaan Negeri iaitu Kesedaran, Pendidikan, Perubahan, Amaran dan Tindakan. Dengan ini saya ingin bahawanya memohon menyokong usul ini.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Seterusnya YB. Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya minta dia pinjam 10 minit.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Bon Poh):

15 minit.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Terlebih dahulu saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri atas ucapan beliau dan tahniah atas pelantikan YB. Tuan Speaker, rakan saya yang lama dalam penggal dahulu, saya ucapkan terima kasih juga kepada rakyat Pulau Pinang yang telah memberi mandat yang begitu kuat kepada Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat untuk penggal yang kedua. Salam sejahtera kepada YB. Speaker, YAB. Ketua Menteri, Ahli-ahli EXCO dan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri, Tuan-tuan dan Puan-puan sekalian. Saya begitu berbesar hati dan bersyukur kerana telah diberi amanah untuk menjadi seorang Ahli EXCO dan mengucapkan terima kasih kepada pucuk pimpinan atas kepercayaan yang diberikan kepada saya. Beberapa isu telah pun dibangkitkan tempoh hari yang melibatkan portfolio saya.

YB. Seri Delima dan Bukit Tengah telah dengan secara keseluruhan pertanyaan tentang integriti sistem penyelenggaraan, pemohon yang layak untuk rumah-rumah kos rendah dan rumah kos sederhana rendah sehinggalah kepada pemilihan tawaran unit-unit rumah kos rendah dan rumah kos sederhana tersebut kepada mereka.

Berkenaan ini saya akur bahawa wujudnya kekurangan dalam sistem tersebut. Oleh yang demikian setelah dilantik sebagai Ahli EXCO portfolio ini saya telah menubuhkan satu jawatankuasa yang dipanggil Jawatankuasa Pembersihan dan Peningkatan Mutu Proses Pemilihan Rumah ataupun JPPPP ataupun dikenali sebagai, ...(dengan izin), YB. Tuan Speaker "Selection Process Enhancement Committee" ataupun SPEC. Jawatankuasa SPEC ini terdiri daripada enam (6) orang wakil rakyat iaitu saya sebagai Pengerusi, YB. Sungai Puyu, YB. Bukit Tengah, YB. Ahli Parlimen Tanjong, YB. Ahli Parlimen Jelutong dan Ahli Parlimen Bayan Baru dan disertakan oleh anggota-anggota Jabatan Perumahan, Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri, PBT-PBT dan PTG di mana bidang kuasa Jawatankuasa ini adalah untuk mengkaji keseluruhan perjalanan proses tersebut.

YB. Tuan Speaker, setelah bermesyuarat beberapa kali, antara lain Jawatankuasa ini telah:

- (a) Mengambil kira laporan Ketua Audit Negara bahawa 402 pemohon yang melebihi had gaji dan 816 pemohon yang sudah memiliki rumah iaitu mereka tidak mematuhi syarat kelayakan

telah mendapat tawaran unit KR dan KSR ini. Sekarang Jawatankuasa ini dalam proses pengesahan statistik ini dan yang telah dicadangkan supaya tindakan diambil untuk mengambil kembali unit-unit tersebut. Bagaimanapun Tuan Speaker ini akan memerlukan imput perundangan sama ada ia boleh dilakukan kepada kes-kes yang sudah berlaku dan kemungkinan besar kita akan memfail satu *test case* di mahkamah untuk menguji sama ada ia boleh dibuat, kerana ia melingkungi atau merangkumi *about one thousand two hundred cases* sekarang. Tetapi pokoknya apa yang telah berlaku itu adalah satu perkara yang merupakan penipuan kepada Kerajaan Negeri, kerana mereka ini tidak akan dapat unit-unit KR dan KSR tersebut sekiranya mereka ini tidak memberi fakta maklumat palsu apabila memohon melalui permohonan borang PN1 tersebut. Jadi ruang pintu telah dibuka kepada mereka untuk dapat unit daripada pemaju-pemaju kerana mereka membuat satu pengakuan palsu tersebut di peringkat awal. Tetapi apabila mereka di peringkat pemaju pula mereka tandatangan *agreement* dengan pemaju yang tidak mengandungi beberapa syarat di dalam borang PN1 tersebut dan itu membangkitkan beberapa isu perundangan sama ada kita boleh mengambil tindakan terhadap mereka dan untuk mengambil kembali unit-unit tersebut. Tetapi ini sedang dan akan dibincang oleh pihak Jawatankuasa SPEC ini.

- (b) Jawatankuasa SPEC ini juga mengambil cadangan YAB. Ketua Menteri agar Akuan Berkanun ataupun *statutory declaration* dilaksanakan oleh pemohon di mana antara lain Aku Janji akan dibuat tentang syarat-syarat kelayakan dan sekiranya didapati palsu, unit boleh ditarik balik dan pengakuan juga dibuat dalam keadaan sedemikian perjanjian jual beli tersebut dianggap sebagai terbatal atau *rescinded, this is for cases...(dengan izin) in the future, so that make our penguatkuasaan enforcement little bit better, so that this is a problem we are facing at the moment for all the cases...(dengan izin)*.

Saya juga menerima dengan baik cadangan YB. Paya Terubong berkenaan perlu juga dikaji sama ada ...(dengan izin) *power of attorney and deed of assignment* juga perlu dilaksanakan antara pemohon dan Kerajaan Negeri dan pihak peminjam iaitu bank. Cadangan ini saya akan jemput YB. Paya Terubong untuk memberi taklimat kepada Jawatankuasa SPEC untuk mendapat pandangan perundangan beliau.

YB. Tuan Speaker berkenaan dengan isu ini saya tidak akan bertolak ansur langsung dengan penipuan yang dilakukan terhadap Kerajaan Negeri dan akan mencari jalan untuk membawa pihak-pihak yang menipu Kerajaan Negeri ke muka keadilan dan saya akan membuat segala-galanya dalam kuasa saya untuk mengelakkan kejadian sebegini tidak berulang dalam penggal saya ini...(dengan izin), *not on my watch*.

- (c) Senarai pemohon kita telah cadangkan mesti diumumkan kepada pihak umum untuk tujuan bantahan dan kita hendak memperluaskan pengumuman ini bukan sahaja di Tingkat 3, KOMTAR, sepertimana yang berlaku sekarang, tetapi kita ada buat cadangan mungkin akan dipamerkan di semua Pusat Khidmat Wakil Rakyat bersama-sama dengan borang pembantahan kita akan *supply* kepada semua wakil rakyat supaya bantahan boleh dibuat dan cadangan juga dibuat untuk memasukan senarai ini kalau diizinkan dan kalau boleh ke dalam Buletin Mutiara yang kita ada, supaya kita tidak akan ada isu orang yang tidak layak itu dapat unit, kerana kalau buka pada umum, kalau umum tahu orang ini sudah memiliki rumah, orang ini ada had gaji yang lebih, mereka boleh membuat bantahan. Ini adalah satu proses saringan yang lebih yang Jawatankuasa SPEC ingin *introduce*...(dengan izin) dan yang penting Tuan Speaker, berkenaan Jawatankuasa SPEC ini sebelum ini atau sebelum Jawatankuasa ini ditubuhkan setelah penyenaian nama dan sebagainya, kita datang ke pengakhiran ataupun peringkat akhir proses iaitu pemilihan dan tawaran unit. Apa prosesnya, siapakah yang akan membuat keputusan tersebut, siapa yang berhak ataupun layak mendapat unit ini? Tiga (3) anggota di Pejabat Perumahan yang mengendalikan beribu-ribu permohonan yang melibatkan berjuta-juta Ringgit Malaysia nilainya. Kita tidak membuat apa-apa tuduhan ataupun sebagainya, tetapi untuk mempertingkat dan memastikan bahawa yang layak sahaja akan diproses dan proses itu adalah proses peringkat yang terpenting sekali.

Kita telah membuat satu keputusan Jawatankuasa SPEC bahawa proses pemilihan dan tawaran peringkat akhir ini sekarang bukan sahaja akan dibuat oleh tiga (3) anggota dari Pejabat Perumahan sahaja tetapi akan dianggotai oleh tidak kurang daripada setengah kuorum SPEC, *at least 3 members of SPEC will be sitting together with three members currently from the* Pejabat Perumahan yang membuat keputusan tersebut. Itu adalah satu keputusan yang terpenting sekali kepada kita.

Untuk makluman Dewan ini pada 9hb. Julai ini Mesyuarat Pertama Pemilihan dan Tawaran SPEC ini akan berlangsung pada Julai ini.

YB. Speaker, saya teruskan kepada YB. Tanjong Bunga yang telah membangkitkan isu tentang status kajian semula Rancangan Struktur Negeri Pulau Pinang 2020.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan, boleh.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Silakan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Terima kasih, saya amat mengalu-alukan dengan penubuhan Jawatankuasa SPEC ini yang akan memastikan bahawa hanya orang yang layak sahaja akan mendapat rumah kos rendah di Negeri Pulau Pinang. Saya hendak bertanya kepada YB. Datok Keramat bagaimanakah diatitkan supaya *priority* atau keutamaan diberi kepada mereka yang memohon lebih awal kerana banyak didapati bahawa seseorang pemohon itu telah menunggu hingga 10 tahun, kita kena *check* balik dengan Pejabat Perumahan, ruparupanya borang pun sudah hilang dan jawapan tidak diberi. Adalah diharapkan bahawa sekurang-kurangnya ada SOP di sini, bila permohonan dibuat, ada jawapan bahawa permohonan itu sedang dipertimbangkan ataupun dia tidak layak untuk dipertimbangkan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Terima kasih YB. Telok Ayer Tawar atas pandangan yang diberikan, itupun pandangan YB. Seri Delima dan kebanyakan ahli di sini yang menyatakan bahawa itu adalah masalah lumrah, masalah dan aduan yang diterima seperti itu memang lumrah. Ada yang sudah *apply* lama tidak mendapat tiba-tiba kawan dia yang baru *apply* dapat, *that is the normal issue* dan isu sebegitu yang Jawatankuasa SPEC sedang mengkaji mengapa ia boleh berlaku. Kita dapati bahawa *of course there is process*, memberi *weightage* kepada sesuatu permohonan tersebut. Dari segi kelayakan, perkara utama ialah berapa lama nama dia berada dalam senarai tersebut, kemudian ada banyak faktor lain mungkin keadaan kewangan beliau ataupun keluarga beliau, *special circumstances to particular cases, but this is one particular area which*, saya bersetuju dengan YB. Telok Ayer Tawar bahawa seharusnya tiada masalah, yang membuat permohonan lama mesti *up on the ladder, so cases* yang mana permohonan telah dibuat lama tetapi tidak dipertimbangkan itu

adalah kes-kes yang kita akan berikan tumpuan lebih. Itu saya beri jaminan kepada YB. Telok Ayer Tawar. Ini adalah bidangkuasa dan fokus Jawatankuasa SPEC, terima kasih atas pandangan tersebut.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd Noor):

Minta penjelasan. Terima kasih YB. Datok Keramat, saya cuma hendak membangkitkan iaitu penubuhan Jawatankuasa SPEC itu memang baik kerana banyak masalah timbul dari pemilihan rumah kos rendah, cuma masalah dari segi pendapatan, saya rasa ianya perlu dilihat juga kerana ada pemohon yang bekerja sendiri seperti kontraktor, pendapatan tinggi tetapi dia tulis bekerja sendiri. Saya harap kita dapat *detail* kan butir-butir dan dapatkan pengesahan kerana sebenarnya dia tidak layak. Itu juga perlu dilihat dan dan dari segi pemilihan juga perlu diberi *priority* kepada pemohon yang betul-betul memerlukan seperti Ibu Tunggal, orang susah yang ditimpa bencana seperti rumah terbakar dan golongan yang boleh diberikan keutamaan supaya mereka dapat memiliki rumah. Terima kasih.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Ingin saya maklumkan kepada YB. Sungai Dua bahawa memang itu sudah ada dalam SOP sekarang di mana kes-kes yang dikatakan *special circumstances*, walaupun dia tidak layak dia berhak merayu kepada jawatankuasa, kita ada sebuah Jawatankuasa Rayuan. Umpamanya saya beri satu kes RM2,500 *for LC* rumah kos rendah RM3,500 *for* Kos Sederhana Rendah (KSR) jumlah pendapatan satu rumah tangga, *lets say for* KSR, LMC dia punya jumlah pendapatan RM3,600 atau RM3,700 boleh dipertimbangkan, kalau pendapatan dia tinggi seperti itu tetapi dia adalah seorang ibu tunggal, ianya boleh diambil kira. Faktor ini semua memang sudah ada dalam *Standard Operating Procedure (SOP)*. Tetapi saya ingat ada banyak perkara dan jurang yang masih wujud dalam proses pemilihan perumahan di Pulau Pinang yang menyebabkan supaya kita mengambil satu keputusan tegas dan menubuhkan satu Jawatankuasa SPEC ini supaya kita boleh lihat daripada mula sehingga akhir proses tersebut. Bagaimana kita kena bersihkan dia, kita akan bersihkan, itu janji saya kepada Dewan yang mulia ini.

YB. Speaker, saya teruskan. YB. Tanjong Bunga bangkitkan berkenaan kajian semula RSNPP 2020. Rancangan Struktur Negeri Pulau Pinang telah pun diwartakan pada 28 Jun 2007 mengikut Akta Perancangan Bandar dan Desa 172 Seksyen 11A. Kajian semula Rancangan Struktur Negeri Pulau Pinang perlu dijalankan selepas lima (5) tahun pewartaannya. Kajian semula RSNPP2020 telah pun dimulakan pada bulan Julai 2012 dan proses penyediaan kajian semula tersebut perlu melalui pelbagai proses seperti dimaktubkan dalam akta tersebut. YB. Speaker, proses penyediaan kajian semula antara lainnya melibatkan penyediaan beberapa laporan seperti

laporan awal, laporan pemeriksaan, laporan bantahan awam dan laporan deraf akhir kajian semula. Ia juga perlu melalui proses pameran kepada orang awam untuk memberi peluang kepada mereka untuk terlibat dalam proses kajian semula ini.

YB. Speaker, Deraf Laporan Pemeriksaan Semula Kajian RSNPP 2020 telah disiapkan dan telah pun dibincangkan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Kerja pada 27 Jun 2013 baru-baru ini. Sehingga Julai 2013 laporan tersebut telah pun diedar kepada semua jabatan teknikal untuk ulasan kerana laporan tersebut mengandungi data-data sektoral yang perlu disahkan oleh semua jabatan yang terlibat. Laporan pemeriksaan yang telah disahkan dan akan dibawa ke Mesyuarat Jawatankuasa Pemandu dan seterusnya ke Mesyuarat Jawatankuasa Perancang Negeri untuk dipamerkan kepada orang awam untuk ulasan dan cadangan. Selepas dipamerkan kepada orang awam satu laporan penyertaan awam akan disediakan dan laporan ini akan digunakan untuk menghasilkan dan merumuskan dasar-dasar baru RSN Pulau Pinang.

Untuk YB. Tanjong Bunga, kita jangkakan Deraf Laporan Akhir kajian ini akan disiapkan pada Disember tahun ini selepas mengambil kira cadangan-cadangan dan ulasan-ulasan tersebut, itu jawapan saya kepada YB. Tanjong Bunga. YB. Speaker, saya teruskan kepada YB. Bukit Tengah yang telah membangkitkan isu penubuhan Lembaga Perumahan Negeri Pulau Pinang. Untuk makluman YB. Speaker, Enakmen Cadangan Penubuhan Lembaga Perumahan Negeri Pulau Pinang telah pun diluluskan di Dewan Undangan Negeri pada 11 November 2010 dan di kemukakan kepada Jabatan Perkhidmatan Awam pada 17 Februari 2011. Satu sesi perbincangan di antara pihak JPA dan pihak Setiausaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah diadakan pada 21 Jun 2011 bagi membincangkan perkara ini dengan lebih lanjut. JPA seterusnya melalui suratnya bertarikh 28 Julai 2011 memaklumkan bahawa Mesyuarat Jawatankuasa Khas bagi mengkaji jawatan-jawatan tertinggi (JKPT) pada 22 Julai 2011 telah menimbang dan memutuskan untuk menanggungkan pewujudan perjawatan bagi penubuhan LPNPP selaras dengan usaha Kerajaan untuk mencapai perkhidmatan awam yang dilaksanakan melalui kajian pertindihan dan penjajaran perkhidmatan serta pelaksanaan *outcome based budgeting*.

PSUKPP telah meneruskan usaha untuk berbincang dengan JPA bagi menimbang semula cadangan penubuhan LPNPP tersebut dan baru-baru ini telah berbincang dengan JPA pada 7 Jun 2013 mengenai cadangan penubuhan LPNPP. Pihak JPA sedang meneliti semula secara lanjut perkara tersebut dan cadangan penubuhan dijangka dapat dimuktamadkan pada penghujung tahun 2013. JPA juga akan mengadakan satu taklimat kepada semua pegawai dan kakitangan yang terlibat berhubung dengan penubuhan

LPNPP sebelum syarat tawaran opsyen dikeluarkan kepada semua pegawai dan kakitangan yang terlibat. Adalah dijangkakan dengan tindakan semasa pihak-pihak berkenaan bahawa cadangan penubuhan tersebut ataupun pelaksanaan enakmen itu dapat direalisasikan dalam penggal kedua ini.

YB. Speaker, ada satu lagi isu yang saya ingin sentuh iaitu di mana telah disentuh oleh Tuan Yang Terutama dalam ucapan beliau pada penggal ini iaitu tentang program ...(dengan izin), Housing Assistance Programme of Penang YES!, ataupun lebih dikenali sebagai HAPPY!, ketika ucapan beliau pada sidang ini. Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, program HAPPY ini dilancar oleh Kerajaan Negeri pada bulan September tahun lepas. Ia menawarkan pembiayaan baki kos yang perlu ditanggung oleh pemilik rumah kos rendah dan sederhana rendah iaitu sebanyak 10% dan 30% masing-masing bagi menjayakan program Kerajaan Pusat iaitu Tabung Penyelenggaraan 1Malaysia (TP 1Malaysia). Kita ada satu Tabung Penyelenggaraan 1Malaysia ialah program-program Pusat di bawah Kerajaan Pusat yang akan memberi KR atau KSR, 90% dan 70% masing-masing untuk tujuan penyelenggaraan. Kerajaan Negeri Pulau Pinang hendak membantu secara *top-up* bakinya iaitu 10% dan 30%.

Sehubungan itu, satu tabung yang berjumlah RM50 juta telah disediakan oleh Kerajaan Negeri untuk program tersebut. Namun demikian YB. Tuan Speaker, saya hendak beritahu beberapa statistik tentang program ini. Setakat ini 53 permohonan yang dikemukakan oleh Pesuruhjaya Bangunan COB MPPP dan 48 lagi oleh COB MPSP *which makes 101* permohonan *in all*. Namun demikian YB. Tuan Speaker, amat mendukacitakan sehingga sekarang cuma satu (1) permohonan yang diluluskan iaitu Perumahan Rumah Pangsa Kos Rendah Taman Emas di Sungai Batu, Telok Kumbar yang melibatkan kos sebanyak RM100.000. Bermakna kita ada satu program kita hendak bantu Kerajaan Pusat dijayakan untuk manfaat rakyat yang tinggal di KR dan KSR. *That programme is not our programme, it is under* Kerajaan Pusat, kita cuma hendak *top up* dan membantu. Kita ikut prosedur dan membuat permohonan dan mengemukakan 101 permohonan dimasukkan, tetapi satu (1) permohonan sahaja yang dibenarkan. Kita hendak tahu dari Kerajaan Pusat sama ada masih berminat untuk teruskan dengan program ini atau tidak kerana orang awam mesti tahu. Saya amat kecewa dan telah menulis satu (1) surat bertarikh 12 Jun 2013 yang ditujukan kepada YB. Dato' Haji Abdul Rahman Dahlan, Menteri Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan yang memohon agar satu mesyuarat diadakan dalam tempoh 30 hari supaya permohonan-permohonan tersebut dapat dipertimbangkan. 30 hari *is by next week*, saya dengan sesungguhnya mengharapkan satu *response positive* dan berharap pihak rakan saya di sebelah sana mungkin boleh *convey this message to him because* ini adalah untuk rakyat miskin. Bukannya kita yang minta tetapi mereka yang telah *offer*. Kita hendak tahu dan kita cuba hendak teruskan program ini dengan segera.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd Noor):

Penjelasan. Kalau kita sudah ada surat permohonan itu saya ingat untuk faedah rakyat di kawasan perumahan KSR dan KR untuk tujuan penyelenggaraan. Kita lihat banyak di kawasan perumahan ini dan rumah pangsa yang belum diselenggarakan, berkeadaan teruk, uzur, warna sudah luntur. Kalau boleh beri salinan surat itu untuk kita bantu.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Ini dia surat tersebut YB. Sungai Dua. Sekarang kita ada seorang yang begitu baik, seorang fasilitator di sebelah sana yang dapat fasilitet permintaan-permintaan sebegitu. Untuk rekod, hansard akan diminitkan bahawa YB. Sungai Dua akan berbuat sedemikian dan saya akan hantar surat dan berharap dengan pertolongan YB. Sungai Dua ini sebelum 12 Julai ini iaitu minggu hadapan kita akan dapat satu *positive response*, bolehkah? Tak apa, kita cuba. Saya akan beri kepada Yang Berhormat.

Saya teruskan YB. Speaker, isu juga telah dibangkitkan oleh YB. Bukit Tengah, YB. Pengkalan Kota dan YB. Paya Terubong iaitu isu permasalahan warga asing di Perumahan Kerajaan Negeri. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, saya telah mendapat statistik daripada Jabatan Perumahan yang menyatakan bahawa di projek perumahan Kerajaan Negeri, iaitu sejumlah 16 projek, terdapat 47 bilangan warga asing, manakala di 56 projek swasta KR dan KSR, terdapatnya 260 warga asing. Dalam pada ini saya menyahut jemputan YB. Pengkalan Kota kepada saya untuk membuat *spot check* di kawasan beliau, umpamanya di projek Sri Saujana untuk mengenal pasti isu ini. Saya juga sarankan kepada semua ADUN mahupun di sebelah Kerajaan dan yang di sebelah pembangkang, yang mempunyai maklumat tentang wujudnya warga asing di projek KR dan KSR di kawasan mereka untuk memberi saya maklumat tersebut supaya jabatan saya boleh mengambil tindakan yang perlu. Saya juga mengalu-alukan jemputan mereka untuk *spot check* di semua projek-projek tersebut yang disyaki dihuni warga asing. Saya ingin menegaskan sekali lagi bahawa saya tidak akan bertolak ansur tentang perkara ini, *not on my watch, so I hope all the ADUN please cooperate with me*, tindakan boleh diambil kerana di Borang PN1, pengakuan (d) yang telah diakui oleh pemohon bahawa unit-unit perumahan yang ditawarkan tidak boleh dihuni oleh orang lain, iaitu termasuk tidak boleh disewakan kepada pihak ketiga. Setelah pengesahan dibuat tentang penghuni unit-unit tersebut oleh warga asing, saya akan mengarahkan agar tindakan perundangan diambil terhadap mereka.

Berkenaan perkara ini, saya juga akan mempertimbangkan dan mengambil perhatian cadangan YB. Paya Terubong berkenaan mewujudkan satu tempat khas untuk dijadikan tempat tinggal warga asing yang bekerja di Negeri ini, iaitu mewujudkan komuniti warga asing sepertimana dilakukan di Negara Singapura yang akan dapat mengurangkan masalah sosial yang timbul. Namun demikian saya bersetuju dengan Perai kajian yang mendalam perlu dibuat, kerana kita tidak mahu dikritikkan oleh masyarakat antarabangsa kerana menjalankan satu program mengasingkan warga asing seperti ini, tetapi kita boleh mengambil iktibar daripada Negara Singapura, kita difahamkan bahawa ini berlaku di situ, jadi saya tidak nampak Singapura dikritik oleh masyarakat antarabangsa mungkin saya cadangkan supaya kita akan adakan satu *working visit to Singapore to see what type of program they have in this regard*.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Just say, mungkin jenis pekerja asing tidak sama maka tidak boleh dibandingkan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Terima kasih, Pulau Tikus, saya teruskan dengan Tabung Perumahan Bumiputera yang dibangkitkan oleh YB. Telok Ayer Tawar. Untuk makluman Dewan yang mulai ini, tabung kutipan untuk pelepasan kuota Bumiputera setakat 3 Julai 2013 adalah berjumlah sebanyak RM43,894,024.00. Sehingga sekarang satu sen pun belum digunakan dari tabung itu belum digunakan, tetapi ia telah pun dimaklumkan bahawa ia akan digunakan untuk projek-projek perumahan mampu milik Kerajaan Negeri bermula dengan projek SP Chelliah.

Seterusnya, YB. Kebun Bunga telah membangkitkan isu tentang projek perumahan awam yang paling lama di Negeri Pulau Pinang iaitu di Padang Tembak, sembilan (9) blok empat puluh lima (45) tahun, tiga puluh (30) tahun di Taman Free School, kita pun telah buat banyak *site visit* dan *of course* memang tidak begitu memuaskan, tetapi saya mengambil cadangan *redevelop* dan sebelum *redevelop* kita mesti juga selenggarakan apa yang wujud. Kita tidak mahu fokus kepada *redevelopment* dan tidak buat apa sekarang. Dalam pada itu kita telah pun membuat kerja-kerja penukaran paip-paip najis dan air di situ, walau pun ada isu berkenaan perkara itu dan kerja-kerja pembaikan semula akan diadakan.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan terima kasih kepada pihak YB. Kebun Bunga dan juga kepada Ahli Parlimen Bukit Bendera yang telah setuju untuk menampung baki bayaran kos pengecatan semula projek perumahan ini di bawah program yang diselihkan oleh Kerajaan Negeri di mana YB. Tuan Speaker, Kerajaan Negeri ada satu projek-projek

perumahan KR dan KSR awam, Kerajaan Negeri akan memberi sebanyak 90% kos pengecatan dan 10% akan di *top up by the residents* ataupun melalui ADUN, wakil rakyat dan di sini mereka telah setuju membuat secara ansuran sembilan (9) blok itu saya juga ingin mengambil kesempatan ini memanggil semua Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan Undangan Negeri di sini untuk *identify* dan di pihak pembangkang *identify* kalau ada KR dan KSR seperti itu di kawasan kita dan kita lihat sama ada projek ini kita boleh dilaksanakan di situ, tetapi *for your information* tabung *is only about* RM3 million *so you better come fast, because I think it is good for us to try to repaint* bangunan-bangunan yang usang.

Kita sebagai Kerajaan Negeri buat satu contoh kepada pemaju-pemaju swasta. Ini bukan sahaja akan dibuat di Kebun Bunga, tetapi ini merupakan satu daripada *election pledge* saya di Taman Free School sebelum pilihan raya dahulu di mana selepas pilihan raya kita telah turun, mereka sudah mula mengecat semula 15 blok, 2 blok sudah hampir siap *and the cost* RM760,000.00. (*This is an example I am throwing out to all my colleagues here, come and see me, identify those particular projects*). Tentang isu pembangunan semula *of course* YB. Kebun Bunga kita boleh kaji tetapi semua *stake holders* mesti di *consult* *because is a very big development not only* di Kebun Bunga, Padang Tembak dan juga ada cadangan di tempat lain, seperti di Taman Free School ini semua mesti ada kajian yang teliti.

YB. Tuan Speaker, saya datang kepada satu isu yang begitu menarik, di mana kebanyakan Yang Berhormat telah membangkitkan isu, iaitu Bukit Relau yang telah dibotakkan. Untuk makluman dan di mana rakan saya daripada pihak pembangkang juga mengatakan tentang isu sama ada 250 kaki ini masih wujud atau tidak. Untuk makluman Yang Berhormat-Yang Berhormat dan Tuan Speaker, garis panduan projek-projek istimewa ini yang terkandung dalam Rancangan Struktur Negeri Pulau Pinang 2020, iaitu dasar DK3L4 Rancangan Struktur memperuntukkan sebegini. Saya baca YB. Speaker, "Pembangunan secara terhad bagi projek istimewa di kawasan aras tanah ketinggian 76 meter atau 250 kaki atau lebih memerlukan kawalan ketat dengan mematuhi garis panduan pembangunan kawasan tanah tinggi dan mana-mana garis panduan yang ditetapkan oleh Kerajaan dan mendapat kelulusan EIA serta mendapat kelulusan JPN." Definisi projek istimewa pembangunan melebihi 250 kaki tersebut telah diputuskan dalam Mesyuarat Jawatankuasa Perancang Negeri Bil. 4/2009, pada 21 Mei 2009 dan disahkan pada 18 Jun 2009, di mana dia telah ditetapkan, dia ada dua (2) kategori projek. Iaitu projek istimewa, satu (1). Projek-projek infrastruktur utama berkepentingan Kerajaan seperti *cable car*, jalan raya, empangan dan sebagainya yang tidak dapat dielakkan untuk dibina di kawasan yang dimaksudkan.

Kedua projek-projek perumahan terdahulu di mana permohonan tukar syarat tapak kawasan berkenaan telah diluluskan di bawah Perundangan Negeri dan kelulusan tersebut disahkan sebelum penerimaan pemakaian RSNPP 2020, ianya termasuk juga projek pembangunan yang pernah mendapat kelulusan kebenaran merancang atau tapak yang ditunjukkan sebagai kawasan perumahan mengikut pelan dasar MPPP sehinggalah *Local Plan* MPPP diwartakan. Kategori itu memberi maksud, hanya tapak-tapak projek yang telah mendapat kelulusan tukar syarat perumahan sebelum Rancangan Struktur diterima pakai pada tahun 2007 sahaja yang boleh dikategorikan sebagai projek istimewa, tetapi perlu diangkat ke Mesyuarat JPN terlebih dahulu untuk pertimbangan, sebelum pemohon mengemukakan permohonan kebenaran merancang dari pihak MPPP atau PBT yang berkenaan. YB. Tuan Speaker, saya telah membuat pengesahan dengan Jabatan Perancangan Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan disahkan bahawa dari tahun 2008 hingga kini, tiada sebarang projek pembangunan yang melebihi 250 kaki persegi seperti disyaratkan yang telah diluluskan. Walaupun terdapat permohonan dari pihak pemaju, namun semua cadangan perancangan ini telah dikemukakan tidak diluluskan oleh Jawatankuasa Perancang Negeri ataupun *State Planning Committee* (SPC). Saya ingin menyentuh tentang isu Bukit Relau ini. Bagaimana ini boleh berlaku tidak diluluskan oleh pengezonan tanah bukit kepada perumahan dan saya mendapat maklumat ini.

YB. Tuan Speaker, bahawa tanah yang terletak di Lot 11396 Mukim 13, Daerah Timur Laut kepunyaan Tetuan General Accomplishments Sdn. Bhd. terhasil permohonan pecahan sempadan Lot No. 9445 yang telah diluluskan oleh Pihak Berkuasa Negeri melalui rujukan No. PTG/PS/DTL/2267 bertarikh 9 Ogos 2007 di mana permohonan pecah sempadan tersebut adalah bertujuan untuk mendapatkan hak milik berasingan bagi tujuan pembangunan perumahan. Jadi kes ini di mana tanah asalnya dizonkan sebagai tanah bukit telah direzonkan kepada perumahan. Saya hendak nyatakan kepada Dewan ini bahawa maklumat yang saya terima yang berlaku pada 9 Ogos 2007. Ini bukan sewaktu Pakatan Rakyat ini adalah angkara Barisan Nasional, tetapi malangnya ada yang baru di sini yang begitu terkejut apabila melihat bukit yang botak dan ini apa yang berlaku di dalam zaman terdahulu dan juga malangnya Telok Ayer Tawar saya percaya dahulu dalam EXCO tahun 2007 sekiranya saya tidak silap, kalau dalam EXCO bertanya bagaimana masih wujud atau tidak dan kita hendak kawal dengan ketat bersama-sama tetapi 9 Ogos 2007 PBN telah meluluskan pengezonan semula kepada tanah perumahan. Cuma saya hendak maklumkan kepada Tuan Speaker. Saya teruskan kepada isu terakhir saya...(gangguan).

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

YB. Datok Keramat isu yang saya timbulkan bukan *zoning* atau apa cuma kerja-kerja yang dilakukan tanpa kelulusan MPPP itu sahaja. Itu yang saya jadikan isu, itu sahaja.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Yang penting, *so actually* pokoknya macam ini YB. Bertam *first of all even before you go into* dapat rancangan dan kebenaran atau kelulusan daripada PBT untuk membangun, kalau ia tidak zon perumahan kamu tidak dapat itu, ia mesti dizonkan semulanya dahulu, ini telah berlaku dan ia berlaku di dalam waktu Kerajaan Barisan Nasional *so*, itu *point* yang saya hendak nyatakan, tetapi tidak apa kerana kita sekarang kita hendak bekerjasama, memang saya hendak nyatakan dari tahun 2008 sehingga sekarang tidak ada satu permohonan pun *above two hundred fifty* itu maklumat yang saya terima

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Hakikatnya kalau yang ini boleh diambil oleh Kerajaan sedia ada yang mana ini boleh ditarik *remedy* supaya ini tidak menjadi satu *precedent* bukit-bukit yang tinggi lain akan digondol termasuk Bukit Bendera yang dicintai.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Isu yang dibangkitkan oleh YB. Tanjung Bunga itu cukup menarik kerana yang melibatkan sama ada ia boleh dibuat saya akan membawa pucuk pimpinan permohonan cadangan ini sama ada dia boleh dizonkan semula tetapi ini mesti dilihat sama ada boleh dibuat, tetapi apa yang penting, apabila YB. Tanjung Bunga nyatakan kita tidak mahu kes-kes lain berlaku di mana ada pembotakkan sebegini, *actually* itu adalah satu isu di mana saya percaya PBT tidak akan luluskan sepertimana YB. Padang Kota yang telah mengatakan berkenaan dengan kes ini, PBT memang tidak luluskan. Oleh itu tindakan sedang diambil, itu membawa lebih kepada pemantauan dan sebagainya, *an further more, my point here for this particular case, I just want put on record, is the rezoning was done in 2007 August 9th.*

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Ya, penjelasan memang itu menghargai Kerajaan sedia ada, tapi kita mahu supaya ia tidak akan menjadi *precedent* kerana ini adalah satu kesalahan yang besar.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya ambil perhatian apa yang dikatakan daripada YB. Tanjung Bunga, YB. Tuan Speaker, isu yang akhir saya. Ramai Yang Berhormat di dalam Dewan ini sentuh isu berkenaan dengan rumah kos rendah dan kos sederhana rendah dan mampu milik dan Kerajaan Negeri sama ada buat apa-apa untuk menyediakan unit-unit perumahan sebegitu rupa kepada rakyat Pulau Pinang.

Untuk makluman Dewan ini, daripada tahun 2008 sehingga 2012 statistik yang saya dapat daripada Jabatan Perumahan ialah 9,812 unit KR dan 6,594 KSR iaitu Kos Rendah dan Kos Sederhana Rendah, iaitu masing-masing telah diluluskan untuk kebenaran merancang dan dilaksanakan untuk pembinaannya di Negeri Pulau Pinang. Untuk tahun 2011 Tuan Speaker, setakat bulan Jun 2,998 unit KR dan 1,182 untuk KSR telah diluluskannya kebenaran merancang.

YB. Tuan Speaker, Kerajaan Negeri Pulau Pinang sedar tentang isu perumahan yang sememangnya merupakan tumpuan utama semua golongan rakyat di Negeri Pulau Pinang. Sehubungan ini, langkah-langkah telah diambil oleh Kerajaan Negeri dan memastikan Negeri Pulau Pinang menikmati kemudahan perumahan bukan sahaja mampu dimiliki tetapi juga perumahan selesa untuk didiami. Untuk ini apa yang telah dibuat oleh Kerajaan Negeri ialah kita memperkenalkan program mampu milik, jadi kita daripada KR, KSR kita ke mampu milik dan mampu milik ini daripada RM72,500 KSR ke unit-unit RM200 ribu ke RM300 ribu dan RM400 ribu. Untuk Kerajaan Negeri kita telah *identify* untuk tujuh (7) plot setakat ini untuk projek-projek ini dilaksanakan.

- 1) SP Chelliah menawarkan 770 untuk kos sederhana rendah dan 1,130 unit projek kos sederhana dan dijangka bermula awal 2014
- 2) Di Telok Kumbar, Daerah Barat Daya menawarkan 348 kos unit sederhana rendah, 34 unit kos sederhana dan 7 unit lot kedai, yang dijangka pelaksanaannya pada Disember 2013.
- 3) Di Pulau, Jelutong di DTL melibatkan 55 unit kos sederhana rendah yang dijangka bermula pada bulan November tahun ini.

Manakala untuk di kawasan Seberang tapak yang dikenal pasti adalah:

- 1) Kampung Jawa Di SPT yang menawarkan sebanyak 354 unit projek KSR, 353 unit projek kos sederhana dan 16 unit lot kedai yang dijangkakan bermula kerjanya pada bulan Februari tahun depan.

- 2) Di Ampang Jajar SPU juga dengan 817 unit rumah KSR, 817 unit KS dan 28 unit lot rumah kedai, yang juga akan bermula dilaksanakan menjelang Disember 2014.
- 3) Off Jalan Berapit di SPT sebanyak 500 untuk kos sederhana rendah dan 500 unit rumah kos sederhana
- 4) Bukit Juru di SPT yang melibatkan 800 unit rumah kos sederhana rendah. Dengan ini keseluruhannya yang melibatkan jumlah sebanyak 4,145 unit rumah KSR dan mampu milik dan kos sederhana 3,148 unit dan kesemua 66 unit lot kedai.

Untuk maklumat Ahli-ahli Yang Berhormat, cadangan-cadangan seperti yang saya sebutkan baru tadi telah pun diumumkan pada sesi sidang yang lepas. Apa yang penting Tuan Speaker, semua projek-projek itu yang seharusnya dilaksanakan pada penggal ini. Saya berharap pelaksanaan projek yang saya sebutkan tadi seharusnya mengikut garis panduan masa atau pun ...(dengan izin) *time line* nya yang ditetapkan secara ketat bagi memastikan bahawa projek-projek ini *take off the ground*, dan akhirnya....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (YB. Lim Siew Khim):

Penjelasan, saya mengalu-alukan bahawa sebanyak 4,000 lebih rumah kos mampu milik atau kos rendah dan sederhana rendah akan dibina pada masa yang singkat, tetapi saya ingin membawa satu persoalan bahawa di KADUN Sungai Pinang, kami menghadapi banyak kemajuan pembangunan. Jadi di kawasan itu banyak penduduk setinggan, mereka akan dipengaruhi bahawa mereka akan kehilangan tempat mereka, tempat tinggal mereka, jadi saya ingin menanya adakah apa-apa mekanisme atau rangka-rangka, kaedah atau rangka untuk kepentingan penduduk setinggan ini dapat diberi keutamaan untuk membeli rumah-rumah kos sederhana atau mampu milik ini, terima kasih.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Terima kasih Sungai Pinang atas pandangan yang dibuat tadi. Saya ingin menyatakan memang mereka akan di *displace* akibat dari kemajuan atau pun pembangunan. Di kawasan Sungai Pinang itu akan diberi perhatian yang perlu dan sekiranya saya akan cadangkan supaya mereka diberikan *priority* kepada unit-unit KR atau KSR yang sedia ada dan juga unit-unit yang akan dibina kelak nanti. Sebagai penutup Tuan Speaker.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Norlela Bt. Arifin):

Saya mohon bagi laluan, bagi Kampung Tanah Liat, Berapit itu, penduduk di situ sudah tinggal di situ selama 70 tahun, saya ingin memohon kalau boleh dari penduduk mereka mengatakan supaya mereka tidak terlalu ... (dengan izin) *displace* boleh tak di kawasan rumah mampu milik itu, tepi-tepi itu mereka boleh letakkan kilang-kilang kecil, macam *light industry* yang ada sekarang, supaya mereka, dahlah kehilangan rumah, tetapi sekurang-kurangnya di tepi-tepi itu mereka masih boleh berniaga, saya harap begitulah.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Adakah Yang Berhormat daripada Penanti merujuk secara spesifik kepada mana-mana kes, boleh beritahu.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Norlela Bt. Arifin):

Sekarang kawasan itu dia lot-lot yang dekat, sekarang ini Pejabat Tanah sudah *rename* Seksyen 2 SPT dekat Mukim 9 Tanah Liat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Ya, saya percaya kita akan mengambil perhatian akan pandangan yang diberikan oleh YB. Penanti dan kita...(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Norlela Bt. Arifin):

Sebab hari itu mereka sudah buat, panggil media semua, mereka merayu.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Pandangan YB. Penanti, memang itu merupakan salah satu projek yang dinyatakan tadi, iaitu *off* Jalan Berapit, sekiranya ada apa-apa isu *displacement* sesiapa yang ada di situ kita memang akan ambil kira. Kita Kerajaan Pakatan Rakyat memang akan mengambil kira kes-kes sebegini. Saya akan buat satu janji temu dengan YB. Penanti.

Akhir kata saya ingin menyatakan saya mengambil kesempatan di sini kepada YB. Tuan Speaker harap dapat mengguna pakai, ...(dengan izin) *open door policy and policy of engagement*, di mana ingin saya nyatakan pada semua rakan saya mahupun di sebelah sini atau di sebelah sana bahawa pintu saya sentiasa terbuka dan saya sedia mempertimbangkan apa-apa cadangan yang ada, yang akan mempertingkatkan sistem perumahan di Negeri Pulau Pinang. Sebelum saya mengakhiri...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan. Saya hendak sambut alu-aluan untuk masuk dan pintu terbuka ini.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Secara *literal* boleh masuk.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Ya, terima kasih. Satu kategori tambahan perumahan lagi yang saya rasa perlu diberi perhatian juga, kita dah ada rumah kos rendah, rumah kos sederhana rendah, rumah mampu milik, satu kategori yang mana perlu diberi tumpuan juga ialah kumpulan mereka yang tak mampu hendak beli. Jadi sebelum ini memang telah ada satu kerjasama yang dibuat dengan Kerajaan Pusat di mana Kerajaan Negeri menyediakan tapak untuk membina rumah perumahan rakyat PPR. Kita ada di Butterworth dan beberapa tempat, jadi di sini ada sejumlah penduduk memang yang tak mampu langsung untuk membeli rumah kos rendah dan hanya mampu RM100.00 sebulan. Jadi mereka ini kalau mereka buat rumah kos rendah pun mereka tidak mampu untuk membeli. Jadi saya harap kumpulan ini dapat diberi perhatian juga.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Terima kasih YB. Telok Ayer Tawar kerana membangkit isu PPR *actually* saya ingin menyentuh perkara ini, memang untuk golongan tersebut yang memang susah sekali, ini diwujudkan untuk golongan tersebut, kita ada PPR di Pulau Pinang dan saya mengalu-alukan Telok Ayer Tawar kata tadi bahawa memang lebih unit PPR seharusnya dibina untuk golongan ini, tetapi Telok Ayer Tawar saya ingin mengakhiri dengan ceria sikit, tak mahu lawan, tak mahu gaduh, tapi *unfortunately you asked to post this question right at the end, because budget 2013, 20,000 PPRT dibina dalam bajet tahun 2013, berapa unit diberi oleh Kerajaan Pusat kepada Pulau Pinang, berapa unit.*

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Lupa.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Lupa? 70 unit dan YB. Telok Ayer Tawar kata kita mesti *supply*. Apabila kita ada 20,000 unit...(gangguan), sekejap. Kita ada 20,000 unit, saya nak tanya Telok Ayer Tawar, mintalah kerjasama dengan Kerajaan Pusat supaya sediakan atau membekalkan lebih unit kepada Pulau Pinang. *That is less than one percent* kepada Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Unit boleh dibekalkan kalau ada tapak untuk dibina, jadi kena ada kawasan, bila beri tawaran, sila beri tawaran tapak-tapak supaya kita memohon sama-sama melobi untuk dapatkan unit-unit ini.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Okey saya ingin minitkan *that answer* dalam hansard bahawa Telok Ayer Tawar telah bersetuju sekali lagi seperti Sungai Dua. Kali ini ada banyak persetujuan kita dapat capai, bahawa kamu setuju akan bina PPR apabila tanah di *allocate* oleh kita, boleh?

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Setuju mohon.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Setuju.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid):

Kita mana ada duit hendak buat rumah. Saya boleh tolong bantu mintalah.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Tadi cakap kasi tanah, saya lobi. Untuk kepada semua rakan-rakan saya muslimin dan muslimat saya ucapkan selamat berpuasa dan dengan itu Tuan Speaker saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya saya ingin menjemput Seberang Jaya dipersilakan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh, salam sejahtera. YB. Speaker saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi penghargaan saya pada Yang Berhormat Bukit Tambun, dalam masa yang sama mengucapkan setinggi tahniah di atas pemilihan Yang Berhormat sebagai Yang di-Pertua Dewan. Ucapan tahniah ini juga saya ucapkan buat jiran yang hampir dengan saya Yang Berhormat Timbalan Speaker daripada Sungai Bakap.

Dalam Dewan yang mulia ini izin saya untuk ucapkan takziah kepada keluarga Allahyarham Tan Sri Profesor Awang Had Salleh tokoh akademik dan sasterawan yang telah meninggal dunia pada 1 Julai lepas. Beliau merupakan Pro-Canselor Universiti Kebangsaan Malaysia dan merupakan anak kelahiran Kampung Bagan, Pulau Betong, Balik Pulau. Jasa beliau kepada anak bangsa nyata tolok gantinya. Saya juga ingin merakamkan takziah kepada rakan saya Dr. Abdul Rahman Mokhtar, Pengerusi Jawatankuasa Kesihatan Pembangunan Wanita Keluarga dan Masyarakat Kerajaan Negeri Terengganu merangkap ADUN Kuala Besut yang kembali ke rahmatullah pada 26 Jun lalu.

Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada semua pengundi di Seberang Jaya kerana memberi kepercayaan kepada saya untuk menjadi wakil rakyat di dalam Pilihan Raya Ketiga Belas. Syabas buat rakyat Seberang Jaya kerana berani merubah dan memilih Pakatan Rakyat. Tidak lupa juga kepada seluruh rakyat Negeri Pulau Pinang, terima kasih atas rakyat negeri ini kerana kepercayaan yang telah memilih Pakatan Rakyat dan memberi majoriti 2/3 untuk penggal kedua. ...(dengan izin) YB. Tuan Speaker, saya ingin berpantun sedikit:

Pulau Pinang disebut Tanjung,
Terkenal juga Pulau Mutiara,
Kerja keras menambah untung,
Maju bangsa, maju negara.

Pulau Pinang tiga persegi,
Bertetang dengan tanah seberang,
Orang berbudi tentu tak rugi,
Harapan juga dikenang orang,

Saya juga ingin merakamkan setinggi penghargaan kepada YAB. Ketua Menteri, atas peluang yang telah diberikan untuk saya menyumbang tenaga dan buah fikiran di dalam pasukan pentadbiran Kerajaan Pakatan Rakyat, dengan memilih saya untuk menjadi salah seorang ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri dengan portfolio Pertanian dan Industri Asas Tani,

Pembangunan Desa dan Kesihatan. Sebagai EXCO termuda dalam sejarah Negeri Pulau Pinang, saya akan berusaha bersungguh-sungguh untuk memikul amanah besar ini sebaik-baiknya, selaras dalam menjadikan Pulau Pinang sebagai Negeri yang bersih, hijau, sihat dan selamat.

Presiden Amerika yang ke-35, John F Kennedy pernah menyebut ... (dengan izin), *leadership and learning are indispensable to each other*, kepimpinan dan menuntut ilmu adalah penting untuk satu sama lain. Dilantik sebagai EXCO dan ADUN termuda saya yakin setiap Ahli Yang Berhormat, baik daripada pihak Kerajaan dan juga pembangkang tidak keberatan untuk menunjuk ajar dan bekerjasama dengan mengemukakan cadangan dan pandangan yang bernas dan konstruktif untuk kita bangunkan Negeri kita ini. Saya juga mengulang keyakinan saya ini bahawa semua Ketua Jabatan akan turut sama membantu dan memberikan nasihat dan pandangan kepada saya dalam memastikan kelancaran perjalanan Pentadbiran Kerajaan Negeri.

Kekanda-kekanda Ahli Dewan sekalian, kebajikan dan kesejahteraan rakyat sentiasa menjadi keutamaan Kerajaan Pakatan Rakyat Pulau Pinang, mengambil pengajaran daripada ayat ke-13 Surah Hujurat.

“Sesungguhnya kami telah mencipta kamu dari lelaki dan perempuan dan kami telah menjadikan kamu berbagai bangsa dan bersuku puak supaya kamu berkenal-kenalan dan beramah mesra antara satu dengan yang lain. Sesungguhnya semulia-mulia kamu di sisi *Allah* ialah orang yang lebih takwanya di antara kamu bukan yang lebih keturunan atau bangsanya.”

Atas kesedaran ini, maka sejurus saya mengambil alih portfolio Pembangunan Luar Bandar, saya telah menukar nama Portfolio ini kepada Pembangunan Desa. Penukaran nama ini adalah untuk mengelakkan persepsi bahawa penduduk luar bandar diasingkan dari penduduk bandar. Terma pembangunan desa memberi gambaran bahawa pendekatan yang akan diambil adalah lebih inklusif dan holistik dalam mendepani rakyat Pulau Pinang. Sementara hal lagi seluruh Negeri Pulau Pinang ditadbir urus oleh Majlis Perbandaran iaitu MPSP dan MPPP. Kerjasama sedang dijalinkan dan Penang Institute ...(dengan izin) yang telah diamanahkan untuk mengemukakan cadangan, menjalankan penyelidikan dan analisa bagi satu dasar baru, yang dipanggil Dasar Pembangunan Desa Pulau Pinang. Dengan wujudnya dasar ini, tumpuan akan diberikan terutamanya golongan belia di desa dengan matlamat peningkatan tahap sosioekonomi mereka di desa. Dengan kepesatan pembangunan di Negeri kita ini, tidaklah menjadi hasrat Kerajaan Negeri untuk melihat masyarakat di desa tertinggal dan terpinggir di dalam arus perubahan pesat ini.

Selain itu, sebagai Kerajaan Negeri yang peduli akan kebajikan rakyatnya, Kerajaan telah mengadakan Program Bantuan Rumah Rakyat Miskin dan Miskin Tegar dengan bantuan memperbaiki atau membina rumah baru di kawasan desa. Untuk makluman Ahli Dewan, semenjak 2008, sebanyak 439 buah rumah telah menerima bantuan sebegini rupa dengan daerah Seberang Perai Tengah (SPT) dan Seberang Perai Utara (SPU) mencatat penerima paling banyak semenjak 2008. Selain itu program bantuan alatan untuk perusahaan seperti contoh mesin-mesin dan juga alat-alat untuk menambah *value* kepada produk-produk dihasilkan di kampung-kampung telah diberikan kepada penduduk-penduduk di desa.

YB. Tuan Speaker, merujuk kepada soalan dan juga pandangan yang dikemukakan daripada YB. Air Itam dan saya mengucapkan terima kasih kepada YB. Air Itam di atas komen positif beliau mengenai inisiatif Kerajaan Negeri dalam penubuhan Pusat Dialisis CAT. Seperti Yang Berhormat sedia maklum, Kerajaan Negeri amat prihatin terhadap kebajikan dan kualiti kesihatan seluruh rakyat Negeri Pulau Pinang. Dalam usaha membantu golongan berpendapatan rendah dan menghadapi masalah sakit buah pinggang, Kerajaan Negeri telah menubuhkan Pusat Dialysis yang pertama di Balik Pulau. Pujian harus diberikan kepada YB. Sungai Puyu dan Air Putih yang telah memulakan inisiatif ini lebih tiga tahun lalu. Usaha mereka dan jawatankuasa penubuhan telah merealisasikan projek murni dan peduli rakyat ini. Penubuhan Pusat Dialisis di Kompleks Pasar Awam MPPP adalah kerana mengambil kira aspek kedudukan yang strategik, kepadatan penduduk yang tinggi dan pengangkutan awam yang baik. Pusat ini bertujuan memberi kemudahan rawatan kepada pesakit buah pinggang dengan bayaran RM30.00 dan baki RM80.00 akan dibiayai oleh Kerajaan Negeri dan Persekutuan. Inisiatif ini dilaksanakan dengan konsep *Public and Private Partnership Framework* (PPP). Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM) telah meluluskan lesen operasi dan buat masa ini kita sedang menunggu kelulusan subsidi daripada Kementerian Kesihatan Malaysia (KKM).

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, proses pelesenan oleh KKM adalah satu proses yang sukar. Syabas sekali kepada YB. Sungai Puyu dan jawatankuasa kerana tidak sampai tiga (3) tahun lesen ini telah diluluskan oleh pihak Kementerian, bahkan sehingga sekarang masih terdapat pusat-pusat dialisis yang beroperasi tanpa lesen walaupun telah beroperasi lebih daripada sepuluh (10) tahun. Untuk makluman Dewan, pusat ini adalah yang pertama dalam sejarah negara kita ini, sebuah Pusat Dialisis yang diselia oleh sebuah Kerajaan Negeri. Kerajaan Negeri juga sedang dalam perancangan penubuhan satu (1) lagi Pusat Dialysis di Seberang Jaya di bawah konsep *Public and Private Partnership Framework* (PPP). Kerajaan jimat, rakyat selamat. Selain itu Kerajaan Negeri juga akan terus memberikan fokus kepada program-program kesedaran bagi mengurangkan peningkatan jumlah-jumlah pesakit buah pinggang di Negeri Pulau Pinang.

Untuk makluman Dewan, tidak lupa juga kita kepada sumbangan kaum wanita kepada pembangunan keluarga, masyarakat dan Negeri, Kerajaan Negeri ingin melangkah setapak lagi ke hadapan dalam menyediakan perkhidmatan ujian saringan kanser payu dara bagi golongan berisiko tinggi iaitu bagi wanita yang berumur 35 tahun dan ke atas. Bagi tujuan tersebut Kerajaan Negeri sedang berbincang dengan hospital-hospital swasta untuk menyediakan perkhidmatan saringan bagi mengesan kanser payu dara pada peringkat awal. Pihak hospital swasta juga disarankan untuk menyediakan perkhidmatan di bawah konsep CSR.

Merujuk kepada ucapan belanjawan YAB. Ketua Menteri tahun 2012, Program Kesihatan Bebas Barah Payu Dara Pulau Pinang pada 2 November 2012, untuk pemeriksaan mamogram secara percuma, dana sebanyak RM3 juta akan diperuntukkan. Program yang bertemakan Wanita Sihat, Penang Sejahtera, akan menyasarkan wanita-wanita di Pulau Pinang. Wanita di Pulau Pinang yang berumur 35 tahun ke atas adalah dianggarkan sekitar 520,000 orang. Untuk permulaan program mamogram percuma ini akan melibatkan 10% daripada populasi ini dan akan diteruskan sehingga mencapai sasaran wanita sihat dan bebas kanser di Pulau Pinang. Program ini akan menjadi pemangkin kepada Briged Wanita di seluruh Pulau Pinang yang akan bekerjasama dengan Pusat-pusat Khidmat ADUN untuk mendaftarkan wanita ini bagi menikmati merasai penjimatan di dalam ekonomi negeri.

YB. Tuan Speaker, pada 20 Jun 2013 Timbalan Menteri Kesihatan, Dato' Seri Dr. Hilmi Bin Yahya ada mengumumkan RM20 Juta diperuntukkan untuk penambahbaikan Hospital Balik Pulau. Hospital Balik Pulau yang hanya memiliki 71 katil sebelum ini akan dinaiktarafkan wad kecemasan dan juga rumah mayat. Selain itu dua (2) dewan pembedahan akan dibina di hospital ini. Kerajaan Negeri memandangi pengumuman ini sebagai satu usaha yang sangat baik dan menyambut komitmen daripada Kerajaan Pusat ini sanggup untuk bekerjasama dengan pihak Kerajaan Pusat.

Saya juga dimaklumkan selain Hospital Balik Pulau, Hospital Seberang Jaya juga dalam proses menaikkan taraf dan dimaklumkan bahawa dewan bedah yang baru sudah siap, tetapi masih banyak lagi ruang perlu diperbaiki dan dinaikkan taraf di Hospital Seberang Jaya kerana untuk makluman Dewan, Hospital Seberang Jaya adalah hospital kedua yang paling sibuk dalam Negara. Selain itu saya juga ingin melontarkan cadangan dan saya ingin ia diminitkan di dalam hansard Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang, bahawa Kerajaan Negeri cukup prihatin mengenai Hospital Sungai Bakap yang terletak di Daerah Seberang Perai Selatan. Pembangunan Perumahan dan Bandar yang pesat di sekitar Seberang Perai Selatan. Oleh itu, Kerajaan Negeri memohon kepada Kerajaan Persekutuan untuk mempertimbangkan supaya Hospital Sungai Bakap turut dinaik taraf bagi memberi perkhidmatan kesihatan kepada rakyat di Seberang Perai Selatan (SPS).

Merujuk kepada persoalan yang ditimbulkan oleh YB. Seri Delima ada membangkitkan mengenai kemasukan pesakit ke wad-wad ketika jerebu yang melanda Negeri kita baru-baru ini. Untuk makluman Dewan, tiga penyakit utama yang dikenal pasti adalah melibatkan serangan Asthma URTI dan juga *Conjunctivitis*. Ketika kejadian jerebu yang melanda baru-baru ini, peningkatan jumlah pesakit yang mencari rawatan untuk penyakit-penyakit yang disebutkan di atas berlaku sebanyak 24%, tetapi tidak ada peningkatan jelas dari segi kemasukan ke wad. Kita beruntung, kejadian jerebu itu tidak berlaku dalam tempoh yang panjang dan tamat dengan rahmat hujan yang turun pada hari kedua kejadian. YB. Batu Uban juga ada membangkitkan tentang isu perjanjian khas transpasifik...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya cuma sedikit, berkenaan isu jerebu Yang Berhormat. Satu lagi saya memohon Yang Berhormat berkenaan, tindakan penguatkuasaan terhadap orang-orang yang menghisap rokok, kita mendapati bahawa di bangunan-bangunan mahkamah sekali pun banyak sangat ada papan tanda yang mengatakan dilarang merokok dan kita lihat banyak orang yang merokok, bukan sahaja di situ tetapi juga di tempat-tempat awam yang lain di mana kita ada papan tanda mengatakan dilarang merokok, mereka juga merokok, maklumlah masa sekarang jerebu ini. Orang-orang yang merokok juga saya rasa tidak secara langsung juga menyumbang kepada masalah-masalah kesihatan yang dialaminya. Kalau boleh saya sarankan pegawai-pegawai perubatan itu sentiasa peka dan mengeluarkan saman, tidak kiralah kalau peguam sekali pun dalam bangunan mahkamah sekali pun merokok, minta mereka keluarkan saman dan tindakan-tindakan, terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Uban (YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa):

Saya sokong YB. Seri Delima kita ada membuat kajian yang semalam, kita beritahu kajian untuk di dua puluh (20) tempat awam yang tidak dibenarkan merokok kita dapati kualiti, *air quality* di sana teruk sangat ...(dengan izin) *you have to tighten the law, not the law, you have to tighten the enforcement because the laws don't permit smoking, thank you.*

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Minta perhatian, dan apabila kami dapat *deligation of the power we enforce the law.*

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Untuk makluman Dewan, yang dimaksudkan oleh YB. Phee Boon Poh ialah Penang Bebas Asap Rokok yang telah dilancarkan sebelum ini melibatkan, sekarang ini masalah yang kita hadapi adalah masalah *enforcement* dan undang-undang itu sedang diperhalusi dan penurunan kuasa akan berlaku, tetapi ini perlu melalui Kementerian Kerajaan Tempatan yang mana Undang-undang itu *enforcement* itu, penguatkuasaan itu akan disalurkan melalui Kerajaan Tempatan. Untuk makluman Yang Berhormat semua *clause* undang-undang itu masih begitu masih kelabu lagi, tidak begitu *detail* lagi kerana sebagai contoh, rokok diletak di mulut sahaja tidak berasap, masih tidak dikira sebagai satu kesalahan. Jadi perkara-perkara ini masih diperhalusi dan undang-undang itu memang sudah ada dan untuk makluman Dewan semua di bawah Program (Penbar) sebanyak enam (6) kawasan telah diwartakan sebagai kawasan bebas daripada asap rokok.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya juga mengambil kesempatan ini mengingatkan Ahli-ahli Yang Berhormat baru atau pun yang sudah sepenggal di sini premis kawasan Dewan Undangan ini juga dilarang merokok. Seterusnya.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Saya juga ingin hendak memberitahu bahawa sehingga kini PBT tidak ada kuasa untuk menguatkuasakan tempat-tempat melarang merokok atau mengeluarkan saman-saman kerana saya hendak tambah sikit, bukan premis sahaja ya, tempat letak kereta pun dilarang merokok, itu kata di seluruh kawasan Dewan ini saya telah menguatkuasakan dilarang merokok dan jangan lupa ada pegawai-pegawai daripada kesihatan yang akan mengeluarkan saman RM500.00 jika bersabit.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Adakah rokok itu termasuk elektrik.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Terima kasih kepada YB. Tanjung Bunga, isu *e-Cigarette* atau e-rokok ini sedang hangat diperkatakan kerana masih lagi belum masuk di bawah akta tembakau kerana *e-Cigarette* masih lagi terletak di bawah akta racun iaitu nikotin, jadi perkara ini masih diperhalusi di peringkat Kementerian dan akan disegerakan undang-undang untuk menghalang *e-Cigarette* ini di hisap di banyak tempat.

Untuk YB. Batu Uban yang menimbulkan mengenai isu ubat-ubat generik yang ada di hospital-hospital Kerajaan dan kaitannya mengenai dengan perjanjian Trans-Pacific Partnership Agreement (TPPA). Untuk makluman Dewan, TPPA adalah satu perjanjian yang akan ditandatangani oleh negara kita melalui MITI dengan pihak Amerika Syarikat. Tetapi dalam TPPA ada apa yang disebut sebagai ...(dengan izin), *intellectual property right*. Apabila TPPA ditandatangani, perkara yang ditakuti adalah, perkara ini akan menyebabkan harga-harga ubatan dalam negara kita yang generik akan menjadi lebih mahal. Kerana kita secara terpaksa perlu mengambil ubat-ubatan daripada Amerika dan tidak dibenarkan kerana mengikut perjanjian jika kita membeli ubat-ubat generik yang lain yang lebih murah, syarikat-syarikat ini mempunyai hak dan kuasa untuk menyaman Kerajaan dan Negara kita.

Untuk makluman Yang di-Pertua dan juga pihak Kerajaan Negeri kerana perkara ini melibatkan rakyat teramai dan melibatkan syarikat-syarikat yang ada di dalam Negeri, saya ingin menyarankan kepada Kerajaan Persekutuan untuk menjemput bersama Kerajaan Negeri berada bersama di dalam perundingan TPPA kerana Kerajaan Negeri sepatutnya mempunyai suara dan juga kuasa untuk menentukan mengenai perjanjian TPPA ini. Setakat hari ini, Kerajaan Pusat masih lagi belum menjemput mana-mana Kerajaan Negeri untuk bersama di dalam perundingan perjanjian ini.

Untuk makluman semua, perundingan perjanjian ini akan berlangsung di Sabah, kalau tidak silap saya pada 18 Julai 2013, tak lama lagi lebih kurang dua (2) minggu. Saya difahamkan YB. Azmin Ali di Selangor juga telah menimbulkan perkara ini dan saya harap daripada Pulau Pinang dan juga mungkin dengan Kelantan, kita akan menubuhkan satu *caucus* untuk menimbulkan isu ini dan bawa ke sidang Parlimen dan minta Kerajaan Pusat untuk dijemput bersama Kerajaan Negeri di dalam perundingan perjanjian ini.

Ahli-ahli Dewan sekalian, merujuk kepada ucapan perasmian Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Tun, pada perenggan 26, sektor pertanian dan industri asas tani hari ini harus dilihat sebagai alternatif kepada sektor-sektor yang lain. Sektor pertanian adalah sektor terpenting dalam membekalkan makanan dan sumber mentah kepada rakyat Negeri ini. Hasil yang telah dicatatkan pada tahun 2012 sahaja adalah. Bagi pengeluaran padi sebanyak RM176 juta, sayuran RM89 juta, tanaman ladang RM19 juta dan buah-buahan RM316 juta.

Pulau Pinang hakikatnya adalah sebuah Negeri pengguna atau *consumer state*. Usaha untuk mengurangkan atau kebergantungan Negeri ini terhadap sumber yang diimport harus diberi perhatian. Selain penekanan yang lebih dalam menjadikan industri asas tani Negeri ini sebagai hak untuk menambah nilai kepada produk-produk industri. Jabatan Pertanian dengan

kerjasama Kerajaan Negeri akan terus memberi tumpuan kepada program-program dan projek-projek yang memberi kesan terhadap peningkatan kualiti dan produktiviti hasil ladang agar dapat menyumbang kepada peningkatan pendapatan petani.

Antara program yang sedang dilaksanakan adalah pembangunan kluster padi, buah-buahan dan sayur-sayuran, pembangunan petak demotrasi dan promosi teknologi, pengukuhan sistem pengembangan tekno-pertanian, pembangunan zon pemprosesan makanan dan pembangunan usahawan dan pembangunan produk. Mengambil kira faktor tanah dan kos yang berkaitan pembangunannya yang terlalu tinggi di Negeri Pulau Pinang. Namun ia tidak menjadi batu penghalang bagi sektor pertanian menempa beberapa pencapaian membanggakan. Ini terbukti apabila purata pengeluaran hasil padi Negeri Pulau Pinang pada tahun 2011 telah mencapai sasarannya iaitu 5.7 tan metrik perhektar. Sekali gus menjadikan Pulau Pinang mencatatkan peratusan pengeluaran tertinggi di Malaysia berdasarkan keluasan sawah padi berbanding Negeri-negeri yang mempunyai sawah padi yang lebih luas seperti Selangor dan Kedah. Untuk tahun 2013, Jabatan Pertanian mensasarkan untuk mencapai 6.5 tan metrik per hektar.

Untuk makluman Ahli Dewan sekalian, Kerajaan Negeri sedang memperhalusi satu program pemberian bantuan pukut kepada nelayan di seluruh Negeri Pulau Pinang, nelayan tepi pantai. Aspek-aspek seperti kos, bilangan nelayan berdaftar dengan Jabatan Perikanan Negeri, mekanisme bantuan dan sebagainya sedang dirangka dan bakal dilaksanakan sebelum hujung tahun. Program ini akan memberikan bantuan pukut sebanyak dua (2) kali setahun dan untuk tahun 2013 kita akan berikan pada sebelum hujung tahun ini. Ini selaras dengan manifesto Pakatan Rakyat Pulau Pinang bagi PRU ke-13. Salah satu lagi janji manifesto Pakatan Rakyat adalah pembangunan Zon Industri Akuakultur (ZIA) di Penaga, Seberang Perai Utara dengan keluasan lebih 206 hektar. Projek ini dijangka akan dapat menampung permintaan ikan yang semakin meningkat.

Untuk makluman Dewan, jumlah keperluan ikan untuk penduduk Pulau Pinang sahaja adalah 90,160 tan metrik. Namun kita ada kekurangan bekalan ikan sebanyak 22,987 tan metrik. Diharap dengan penubuhan ZIA ini akan dapat mengurangkan kekurangan bekalan ikan di Negeri kita. Sebagai langkah berterusan untuk meningkat pendapatan nelayan sungai dan darat, disasarkan sebanyak 500,000 ekor benih ikan dan udang galah akan dilepaskan di beberapa batang sungai yang akan dikenal pasti pada tahun ini.

Merujuk kepada perkara yang diutarakan oleh bonda YB. Telok Ayer Tawar mengenai isu pembinaan Jambatan Kedua Pulau Pinang dan terowong bawah laut yang menghubungkan Persiaran Gurney dan Bagan Ajam dan kesannya kepada para nelayan dan penduduk di kawasan berkenaan, perkara

ini sentiasa menjadi perhatian Kerajaan Negeri dalam mengambil kira kesan terhadap nelayan setempat. Pada Oktober 2011, seramai 2,882 nelayan Negeri ini yang terjejas mata pencarian mereka akibat projek Jambatan Kedua Pulau Pinang. Namun mereka sejak tiga tahun lalu telah menerima sagu hati berjumlah RM6.68 juta yang melibatkan kepada 129 pengusaha sangkar ikan. Mereka ini dibayar oleh Syarikat JKSB. Golongan nelayan dan pengusaha sangkar ikan di sekitar projek jambatan juga mendakwa pendapatan mereka semakin merosot tetapi belum ada statistik yang detail untuk menunjukkan perkara ini dan kita akan meminta dari Jabatan Perikanan untuk mengemukakan statistik yang lengkap mengenai jumlah tangkapan dan juga populasi ikan di kawasan berkenaan.

Untuk makluman YB. Telok Ayer Tawar, bagi projek pembinaan terowong bawah laut, *link* ketiga masalah dan ancaman yang bakal dihadapi nelayan dan penduduk di tempat berkenaan sentiasa menjadi pertimbangan Kerajaan Negeri. Satu Detail Environment Impact Assessment (DEIA) akan dilaksanakan sebelum projek ini dapat dijalankan. Merujuk kepada YB. Sungai Acheh.... (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato Hajah Jahara Bt. Hamid):

Penjelasan. Terima kasih anakanda Ahli Kawasan Seberang Jaya. YB. Speaker, adalah menjadi keraguan kita apabila berlaku pembangunan ia akan menyebabkan kesan-kesan sampingan hiliran kepada pihak-pihak yang terjejas. Terutama sekali nelayan-nelayan pantai. Kalau yang terjejas itu adalah nelayan ikan sangkar, ini boleh diperbaiki kerana mereka masih boleh lagi meneruskan ternakan ikan dalam sangkar. Tetapi nelayan-nelayan pantai akan terjejas secara total iaitu bila hasil tangkapan dah kurang, kerjaya sebagai nelayan ini akan menjadi tidak menarik lagi. Mereka perlahan-lahan akan berhenti menjadi nelayan dan akhirnya kita akan kehilangan nelayan itu sendiri dan juga sumber ikan. Kita dapati bahawa ikan-ikan di perairan kita ini memang dah banyak pupus.

Dulu kita menikmati ikan terubok sekarang nak mencari ikan terubok pun dah susah. Kita kena impot dari Siam. Banyak-banyak sekali ikan dan siput-siput pun dah pupus. Kalau ada pun kita dah takut nak makan kerana dah tercemar. Jadi ini lah yang harus diberi perhatian. Sekurang-kurangnya kalau nelayan pantai ini dah terjejas pendapatan mereka kerana hasil tangkapan dah kurang mereka harus digalakkan untuk mempelbagaikan ternakan mereka untuk membuat ikan dalam sangkar dan ternakan-ternakan lain yang boleh membantu mereka. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Terima kasih YB. Telok Ayer Tawar. Cadangan-cadangan yang dikemukakan oleh YB. Telok Ayer Tawar itu sememangnya sudah di dalam pertimbangan Jabatan Perikanan dan juga Kerajaan Negeri dan kerana itu Kerajaan Negeri memandang serius projek ZIA di Penaga kerana kita ingin meningkatkan jumlah populasi ikan di Negeri kita ini.

Merujuk kepada YB. Sungai Aceh, lanjutan daripada isu yang dibangkitkan oleh YB. Sungai Aceh mengenai isu pencemaran kolam di Sungai Tok Tuntong, dimaklumkan isu ini telah berlarutan sejak 2008 yang mana pihak pengusaha kolam ikan telah membuang selut atau *slut* ke dalam parit sisir secara berterusan dan ianya menyebabkan sistem saliran mendap dan tersumbat dan seterusnya menyebabkan banjir di kawasan Hilir Sungai Kampung. Sungai Tok Tuntong dan Kampung Sungai Udang. Pengusaha-pengusaha juga pernah bersetuju untuk menjalankan kerja-kerja pembersihan namun ianya tidak dilaksanakan. Sebagai langkah kawalan pihak JPS bersama-sama Pegawai Tadbir Daerah Seberang Perai Selatan, MPSP dan Jabatan Perikanan telah mengenakan syarat kepada pengusaha antaranya melaksanakan kerja pengorekan secara berkala setiap enam bulan mulai tahun 2010. Pengorekan yang terakhir berlaku pada awal tahun ini. Untuk jangka masa panjang pihak JPS sedang merancang untuk membina satu sistem saliran baru bagi menyelesaikan isu sistem saliran yang tersumbat ini. Sekiranya peruntukan mencukupi bagi kerja pengorekan seterusnya akan dibuat. Rancangan daripada pihak JPS adalah untuk mengalirkan air daripada Kampung Sungai Tok Tuntong terus ke parit sisir Sungai Udang, di balai Bomba dan juga ke parit Sungai Setar. JPS sedang mengkaji kesesuaian cadangan tersebut.

Mengenai cadangan YB. Jawi, bahawa industri ternakan perlu ditumpuan di kawasan Jawi. Untuk makluman Yang Berhormat, Kerajaan Negeri sememangnya komited untuk membantu golongan tani dan juga penternak di Negeri ini. Sebagai mula adalah projek ZIA di Penaga. Kita mengalu-alu cadangan daripada YB. Jawi untuk lokasi tapak dan juga kawasan untuk dibangunkan sebagai tempat industri untuk penternakan. Saya harap YB. Jawi akan dapat mengemukakan cadangan ini dalam tempoh yang terdekat.

YB. Bayan Lepas ada mengutarakan mengenai penguatkuasaan terhadap bot tunda dan juga nelayan komersial. Negeri Pulau Pinang sebagai makluman Yang Berhormat semua adalah Negeri yang kaya dengan khazanah laut dan menyebabkan banyak pencerobohan berlaku. Tetapi penguatkuasaan adalah di bawah pihak Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia (APMM) bukan lagi di bawah Jabatan Perikanan. Yang mana kawalan di kawasan laut adalah di bawah APMM. Jabatan Perikanan hanya boleh mengeluarkan kompaun apabila tangkapan telah dibuat.

Untuk makluman Yang Berhormat semua, pada tahun 2008 sebanyak 40 *vesse/* telah ditangkap dan sehingga tahun lepas 2012 sebanyak lima (5) *vesse/* sahaja ditangkap. Masalah yang dihadapi dalam mengawal selia kawasan laut kita hari ini adalah kekurangan dana dan juga kekurangan tenaga oleh pihak Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia. Saya dimaklumkan oleh Jabatan Perikanan ada usaha di peringkat Pusat untuk mengembalikan kuasa itu kepada Jabatan Perikanan bagi mengawal kawasan laut Negeri kita.

Saya dengan ini berharap ulasan dan penjelasan saya sebentar tadi dapat merungkai persoalan yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Dewan sekalian. Sebagai penutup izinkan saya untuk berpantun sekali lagi kerana saya Yang Berhormat yang terakhir.

Apa guna si parang panjang,
Kalau tidak dengan tujuan,
Apa guna berumur panjang,
Kalau tidak dengan amalan.

Betik muda buat halwa,
Kelapa muda santan dirasa,
Biar muda di dalam jiwa,
Jadi tua sebelum masa.

Dari Kedah ke pekan Sari,
Beli suasa di Kota Tinggi,
Selesai sudah tugas diberi,
Di lain masa bersua lagi.

Pohon beringin tempat bertemu,
Girangnya rasa si anak dara,
Baliklah tuan membawa ilmu,
Binalah bangsa bangunkan Negara.

Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan Ramadan Karim kepada semua rakyat Pulau Pinang moga bulan yang mulia ini membawa kerahmatan kepada kita semua. Sekian, ucapan penggulungan saya. YB. Yang di-Pertua Dewan, saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, kita telah pun selesai sesi perbahasan. Masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul bahawa kami Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri dan Ahl-ahli Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang memohon mengucapkan terima kasih ke atas Tuan Yang Terutama Yang di-

Pertua Negeri Pulau Pinang kerana berkenan melafazkan ucapan pada Dewan ini di Mesyuarat Pertama, Penggal Pertama, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ketiga Belas pada 2 Julai 2013 dipersetujui. Ahli-ahli yang bersetuju katakan “Ya,” yang tidak bersetuju katakan “Tidak.”

Ahli-ahli Kerajaan:

“Ya”

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ya, sebulat suara. Usul dipersetujui.

Setiausaha:

Usul daripada YB. Timbalan Ketua Menteri I.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd Rashid Bin Hasnon):

Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya memohon mencadangkan bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan bagi Penggal Pertama hingga Kelima Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ketiga Belas.

- (1) YB. Wong Hon Wai (Pengerusi) dan Ahli-ahlinya ialah
- (2) YB. Yap Soo Huey
- (3) YB. Dr. Norlela Bt. Ariffin
- (4) YB. Dato' Haji Mohd Salleh Bin Man
- (5) YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa
- (6) YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad
- (7) YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria
- (8) YB. Omar Bin Haji Abd Hamid
- (9) YB. Datuk Shah Haedan Bin Ayoob Hussain

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk memeriksa sebarang kira-kira yang telah dibentangkan di dalam Mesyuarat Dewan Undangan di dalam Mesyuarat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang. Pengerusi dan Empat (4) ahli lain akan membentuk satu kuorum.

Jawatankuasa diberi kuasa untuk memanggil orang hadir di hadapannya atau mendapatkan dokuman atau risalah-risalah. Jawatankuasa hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari semasa ke semasa.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada sokongan?

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat. Masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan bagi Penggal Pertama hingga Kelima, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ketiga Belas.

- (1) YB. Wong Hon Wai (Pengerusi) dan Ahli-ahlinya ialah
- (2) YB. Yap Soo Huey
- (3) YB. Dr. Norlela Bt. Ariffin
- (4) YB. Dato' Haji Mohd Salleh Bin Man
- (5) YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa
- (6) YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad
- (7) YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria
- (8) YB. Omar Bin Haji Abd Hamid
- (9) YB. Datuk Shah Haedan Bin Ayoob Hussain

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk memeriksa sebarang kira-kira yang telah dibentangkan di dalam Mesyuarat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang. Pengerusi dan Empat (4) ahli lain akan membentuk satu kuorum.

Jawatankuasa diberi kuasa untuk memanggil orang hadir di hadapannya atau mendapatkan dokumen atau risalah-risalah. Jawatankuasa hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari semasa ke semasa.

Ahli-ahli yang bersetuju katakan "Ya," yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli-ahli Kerajaan:

"Ya."

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

"Ya" lebih banyak, usul dipersetujui.

Setiausaha:

Usul daripada Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri I.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd Rashid Bin Hasnon):

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya mohon mencadangkan:

Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Hak dan Kebebasan bagi Penggal Pertama hingga Kelima, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ketiga Belas.

- (1) YB. Law Choo Kiang (Pengerusi) dan Ahli-ahlinya ialah:
- (2) YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji
- (3) YB. Lau Keng Ee
- (4) YB. Ong Chin Wen
- (5) YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa
- (6) YB. Teh Yee Cheu
- (7) YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid
- (8) YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin
- (9) YB. Mohd. Zain Bin Ahmad
- (10) YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman
- (11) YB. Datuk Shah Haedan Bin Ayob Hussain

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan hak dan kebebasan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri.

Jawatankuasa ini berkuasa memanggil orang hadir di hadapannya atau mendapatkan dokumen atau risalah-risalah. Jawatankuasa hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari semasa ke semasa.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada sokongan?

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat. Masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Hak dan Kebebasan bagi Penggal Pertama hingga Kelima, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ketiga Belas.

- (1) YB. Law Choo Kiang (Pengerusi) dan Ahli-ahlinya ialah:
- (2) YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji
- (3) YB. Lau Keng Ee
- (4) YB. Ong Chin Wen
- (5) YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa
- (6) YB. Teh Yee Cheu
- (7) YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid
- (8) YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin
- (9) YB. Mohd. Zain Bin Ahmad
- (10) YB. Haji Shariful Azhar Bin othman
- (11) YB. Datuk Shah Haedan Bin Ayob Hussain

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan hak dan kebebasan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri.

Jawatankuasa ini berkuasa memanggil orang hadir di hadapannya atau mendapatkan dokumen atau risalah-risalah. Jawatankuasa hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari semasa ke semasa.

Ahli-ahli yang bersetuju katakan "Ya," yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli-ahli Kerajaan:

"Ya."

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sebulat suara, usul dipersetujui.

Setiausaha:

Usul daripada Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri I.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd Rashid Bin Hasnon):

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya mohon mencadangkan:

Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Dewan bagi Penggal Pertama hingga Kelima, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ketiga Belas.

- (1) YB. Law Choo Kiang (Pengerusi) dan Ahli-ahlinya ialah:
- (2) YB. Maktar Bin Haji Shapee
- (3) YB. Teh Yee Cheu
- (4) YB. Teh Lai Heng
- (5) YB. Lim Siew Khim
- (6) YB. Cheah Kah Peng
- (7) YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad
- (8) YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin
- (9) YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria
- (10) YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Noor
- (11) YB. Nordin Bin Ahmad

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang melibatkan kemudahan dan keselesaan Ahli-ahli Dewan termasuk pembaikan Bangunan Dewan Undangan Negeri.

Jawatankuasa ini tidak berkuasa memanggil orang hadir di hadapannya atau mendapatkan dokumen-dokumen atau risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari semasa ke semasa.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada sokongan?

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat. Masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Dewan bagi Penggal Pertama hingga Kelima, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ketiga Belas.

- (1) YB. Law Choo Kiang (Pengerusi) dan Ahli-ahlinya ialah:
- (2) YB. Maktar Bin Haji Shapee

- (3) YB. Teh Yee Cheu
- (4) YB. Teh Lai Heng
- (5) YB. Lim Siew Khim
- (6) YB. Cheah Kah Peng
- (7) YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad
- (8) YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin
- (9) YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria
- (10) YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Noor
- (11) YB. Nordin Bin Ahmad

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang melibatkan kemudahan dan keselesaan Ahli-ahli Dewan termasuk pembaikan Bangunan Dewan Undangan Negeri.

Jawatankuasa ini tidak berkuasa memanggil orang hadir di hadapannya atau mendapatkan dokumen-dokumen atau risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari semasa ke semasa.

Ahli-ahli yang bersetuju katakan "Ya," yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli-ahli Kerajaan:

"Ya."

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

"Ya" lebih banyak, usul dipersetujui.

Setiausaha:

Usul daripada Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri I.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd Rashid Bin Hasnon):

Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya mohon mencadangkan:

Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Peraturan-peraturan Mesyuarat bagi Penggal Pertama hingga Kelima, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ketiga Belas.

- (1) YB. Law Choo Kiang (Pengerusi) dan Ahli-ahlinya ialah:
- (2) YB. Maktar Bin Haji Shapee
- (3) YB. Yap Soo Huey
- (4) YB. Yeoh Soon Hin
- (5) YB. Soon Lip Chee
- (6) YB. Lee Khai Loon
- (7) YB. Mohd. Zain Bin Ahmad
- (8) YB. Omar Bin Haji Abd Hamid
- (9) YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Noor
- (10) YB. Haji Sariful Azhar Bin Othman
- (11) YB. Nordin Bin Ahmad

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan Peraturan-peraturan Mesyuarat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang.

Jawatankuasa ini tidak berkuasa memanggil orang hadir di hadapannya atau mendapatkan dokumen-dokumen atau risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari semasa ke semasa.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada sokongan?

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat. Masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Peraturan-peraturan Mesyuarat bagi Penggal Pertama hingga Kelima, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ketiga Belas.

- (1) YB. Law Choo Kiang (Pengerusi) dan Ahli-ahlinya ialah:
- (2) YB. Maktar Bin Haji Shapee
- (3) YB. Yap Soo Huey
- (4) YB. Yeoh Soon Hin
- (5) YB. Soon Lip Chee
- (6) YB. Lee Khai Loon
- (7) YB. Mohd. Zain Bin Ahmad
- (8) YB. Omar Bin Haji Abd Hamid
- (9) YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Noor
- (10) YB. Haji Sariful Azhar Bin Othman
- (11) YB. Nordin Bin Ahmad

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan Peraturan-peraturan Mesyuarat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang.

Jawatankuasa ini tidak berkuasa memanggil orang hadir di hadapannya atau mendapatkan dokumen-dokumen atau risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari semasa ke semasa.

Ahli-ahli yang bersetuju katakan "Ya," yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli-ahli Kerajaan:

"Ya."

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sebulat suara, usul dipersetujui.

Setiausaha:

Usul daripada Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri I.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd Rashid Bin Hasnon):

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya mohon mencadangkan:

Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Perlembagaan bagi Penggal Pertama hingga Kelima, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ketiga Belas.

- (1) YAB. Lim Guan Eng (Pengerusi) dan Ahli-ahlinya ialah:
- (2) YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji
- (3) YB. Tanasekharan A/L Autherapady
- (3) YB. Cheah Kah Peng
- (4) YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man
- (5) YB. Ong Chin Wen
- (6) YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid
- (7) YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad
- (8) YB. Mohd. Zain Bin Ahmad
- (9) YB. Omar Bin Haji Abd Hamid
- (10) YB. Haji Sariful Azhar Bin Othman

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan Perlembagaan Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada sokongan?

Timbalan Ketua Menteri II (YB. Prof Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy):

Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat. Masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Perlembagaan bagi Penggal Pertama hingga Kelima, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ketiga Belas.

- (1) YAB. Lim Guan Eng (Pengerusi) dan Ahli-ahlinya ialah

- (2) YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji
- (3) YB. Tanasekharan A/L Autherapady
- (3) YB. Cheah Kah Peng
- (4) YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man
- (5) YB. Ong Chin Wen
- (6) YB. Dato' Hajah Jahara Bt. Hamid
- (7) YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Saad
- (8) YB. Mohd. Zain Bin Ahmad
- (9) YB. Omar Bin Haji Abd Hamid
- (10) YB. Haji Sariful Azhar Bin Othman

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan Perlembagaan Negeri Pulau Pinang.

Jawatankuasa ini tidak berkuasa memanggil orang hadir di hadapannya atau mendapatkan dokumen-dokumen atau risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari semasa ke semasa.

Ahli-ahli yang bersetuju katakan "Ya," yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli-ahli Kerajaan:

"Ya."

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sebulan suara, usul dipersetujui.

YAB. Ketua Meneri:

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya mohon mencadangkan supaya Dewan ini ditangguhkan sekarang.

Timbalan Ketua Menteri I (YB. Haji Mohd Rashid Bin Hasnon):

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya mohon menyokong.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, YAB. Ketua Menteri telah mencadangkan Dewan ini ditangguhkan dan usul telah mendapat sokongan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Dewan ditangguhkan ke suatu tarikh yang akan dimaklumkan kemudian.

Dewan ditangguhkan pada jam 10.15 malam.