

PENYATA RASMI

PENGGAL PERSIDANGAN KEDUA MESYUARAT KETIGA

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KEDUA BELAS

Hari : ***1 DISEMBER 2009 (Selasa)***

Tempat : ***(Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang)***

Jam : ***9.30 Pagi.***

HADIR

Bil.	Nama	Jawatan/Ahli Kawasan
1.	Y.B. Dato' Haji Abdul Halim bin Hussain	Speaker
2.	Y.A.B. Tuan Lim Guan Eng	Ketua Menteri / Air Putih
3.	Y.B. Dato' Zainal Rahim bin Seman	Setiausaha Kerajaan Negeri
4.	Y.B. Dato' Faiza bt. Zulkifli	Penasihat Undang-undang Negeri
5.	Y.B. Dato' Haji Farizan bin Darus	Pegawai Kewangan Negeri
6.	Y.B. Tuan Mansor bin Othman	Timbalan Ketua Menteri I / Penanti
7.	Y.B. Prof. Dr. P. Ramasamy a/l Palanisamy	Timbalan Ketua Menteri II / Perai
8.	Y.B. Tuan Chow Kon Yeow	Padang Kota
9.	Y.B. Tuan Haji Abdul Malik bin Abul Kassim	Batu Maung
10.	Y.B. Tuan Lim Hock Seng	Bagan Jermal
11.	Y.B. Tuan Law Heng Kiang	Batu Lintang
12.	Y.B. Tuan Phee Boon Poh	Sungai Puyu
13.	Y.B. Tuan Law Choo Kiang	Bukit Tambun
14.	Y.B. Tuan Wong Hon Wai	Air Itam
15.	Y.B. Puan Ong Kok Fooi	Berapit
16.	Y.B. Tuan Tan Hock Leong	Timbalan Speaker/Machang Bubuk

17.	Y.B. Tuan Koay Teng Hai	Pulau Tikus
18.	Y.B. Tuan Maktar bin Haji Shapee, AMN	Sungai Bakap
19.	Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady	Bagan Dalam
20.	Y.B. Tuan Haji Mohd. Salleh bin Man	Permatang Pasir
21.	Y.B. Tuan Ng Wei Aik	KOMTAR
22.	Y.B. Tuan Yeoh Soon Hin	Paya Terubong
23.	Y.B. Tuan Teh Yee Cheu	Tanjong Bunga
24.	Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh	Datok Keramat
25.	Y.B. Tuan Tan Cheong Heng	Padang Lalang
26.	Y.B. Tuan Ong Khan Lee	Kebun Bunga
27.	Y.B. Tuan Ong Chin Wen	Ahli Kawasan Bukit Tengah
28.	Y.B. Tuan Sim Tze Tzin	Pantai Jerejak
29.	Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji	Seri Delima
30.	Y.B. Tuan Koid Teng Guan	Sungai Pinang
31.	Y.B. Tuan Lau Keng Ee	Pengkalan Kota
32.	Y.B. Tuan Tan Beng Huat	Jawi
33.	Y.B. Tuan Raveentharan a/l V. Subramaniam	Batu Uban
34.	Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim	Penaga
35.	Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya	Telok Bahang
36.	Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid	Telok Ayer Tawar
37.	Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad	Bayan Lepas
38.	Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed	Sungai Dua
39.	Y.B. Dato' Haji Roslan bin Saidin	Pinang Tunggai
40.	Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah	Seberang Jaya
41.	Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya	Permatang Berangan
42.	Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad	Pulau Betong
43.	Y.B. Dato' Mahmud bin Zakaria	Sungai Acheh
44.	Y.B. Puan Hajah Zabariah bt. Wahab	Bertam

TURUT HADIR

Encik Baharuddin bin Ahmad Suri - Setiausaha Dewan Undangan Negeri.

Dewan bersidang semula pada jam 9.40 Pagi

Setiausaha:

Doa.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat saya ingin membuat satu keputusan merujuk kepada apa yang berlaku di hadapan Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang semalam, sebagai Speaker Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang telah berlakunya satu demonstrasi yang mengikut akhbar dilakukan oleh penyokong dan Pemuda Barisan Nasional yang telah menggoncang pagar dan membuat bising, mengeluarkan kata-kata kesat juga pada masa perasmian *Civic Information Fair* dan ini bagi saya telah mengganggu ataupun keharmonian sidang Dewan yang pada masa itu Dewan sedang bersidang, kita bernasib baik kerana pihak keselamatan dewan telah mengambil langkah-langkah keselamatan untuk tidak membenarkan kumpulan ini masuk ke Dewan Undangan Negeri. Dewan Undangan Negeri ini ialah tempat di mana Ahli-ahli Dewan menyampaikan hasrat mana-mana parti dan hasrat rakyat untuk menyampaikan apa-apa sahaja mesej, bukanlah kita menghormati hak untuk berdemonstrasi tetapi bukanlah dalam bentuk yang boleh mengganggu gugat keharmonian Dewan Undangan Negeri ini, jadi saya ingin merakamkan rasa kesal dan berharap Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri yang ada dapat menasihati para penyokong yang bertindak dalam keadaan yang berlaku semalam, terima kasih.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker, ...(dengan izin), saya mohon membuat satu usul di bawah Peraturan 30 (1) untuk membincangkan mencadangkan supaya Dewan ditangguhkan dengan tujuan hendak membincangkan perkara tertentu berkenaan dengan kepentingan orang ramai yang berkehendak disegerakan. Y.B. Dato' Speaker, bahawa Dewan ini membuat ketetapan mengecam dengan sekeras-kerasnya tindakan biadab penyokong Pemuda Barisan Nasional yang dipimpin oleh semua Ketua Pemuda Negeri Pulau Pinang daripada UMNO, Gerakan, MIC, PPP, MCA yang cuba membuat rusuhan pada 30 November 2009 di luar perkarangan pintu pagar DUN yang bertindak merosakkan sebahagian papan tanda Kerajaan Negeri bertajuk Tak Nak ISA di hadapan DUN Pulau Pinang membakar gambar Y.A.B. Ketua Menteri, bertindak liar menggoncang pintu pagar Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang dengan kuat dan mengeluarkan kata-kata kesat dan bersifat perkauman jelas menghina maruah Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang sebagai satu institusi terunggul dalam Perlembagaan Negeri Pulau Pinang. Dewan ini juga melahirkan perasaan tidak puas hati terhadap kegagalan polis menghalang percubaan rusuhan daripada Pemuda Barisan Nasional dan meminta polis mengambil tindakan ke atas Pemuda-pemuda Barisan Nasional yang merosakkan harta Kerajaan Negeri dan menjejaskan martabat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang ...(dengan izin), Y.B. Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan dan diberi keizinan untuk berbahas di atas usul ini.

Y.B. Dato' Speaker:

Dalam usul ini saya perlu melihat kepada sama ada perkara ini adalah tertentu berkehendakkan sebagaimana Peraturan 32, berkehendakkan disegerakan dan ada pula kena mengena pula kepentingan orang ramai. Dalam keadaan ini ialah perkara tertentu dan perlu disegerakan dan ada pula kena mengena dengan kepentingan orang ramai. Yang Berhormat boleh teruskan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, saya mohon untuk merujuk kepada Peraturan 32. Seseorang Ahli yang ingin hendak meminta izin untuk mencadangkan supaya Dewan ditangguhkan itu hendaklah sebelum persidangan dimulakan menghantar satu pemberitahuan yang bertulis mengenai perkara yang hendak dibincangkan, saya ingin bertanya adakah pemberitahu secara bertulis telah pun dihantarkan kepada Y.B. Dato' Speaker, dan dia hendaklah dibincangkan sebelum bermulanya persidangan pada pagi ini.

Y.B. Dato' Speaker:

Telah dihantar kepada saya pagi tadi.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Bolehkah kami mendapat satu salinan. Bukan tidak percaya cuma untuk pengesahan Ahli Dewan.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya akan edarkan.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Y.B. Dato' Speaker, saya mahu merujuk kepada Peraturan 34 bahawa perkara ini merupakan sesuatu usul yang kesegeraannya diakui oleh Y.B. Dato' Speaker, dan jikalau perlu usul ini boleh disokong oleh sekurang-kurangnya sepuluh ahli.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya sudah beri keputusan untuk teruskan ucapan dan saya akan edarkan usul yang dibaca tadi .

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Terima kasih, Y.B. Dato' Speaker,(dengan izin), Y.B. Dato' Speaker. Ya di bawah peraturan 34 Y.B. Dato' Speaker peraturan 34.

Y.B. Dato' Speaker:

Ada sokongan teruskan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Terima kasih, Y.B. Dato' Speaker, saya pada pagi ini telah membaca semua surat khabar dan saya begitu dukacita dengan liputan yang begitu luas yang diberikan kepada aksi biadab dan kurang ajar yang dilakukan oleh Pemuda-pemuda daripada Barisan Nasional dan apa yang penghayat hati, apa yang begitu menyusahkan adalah dalam surat khabar The Sun kita lihat reaksi pemimpin-pemimpin Barisan Nasional yang ada di

dalam Dewan Undangan Negeri ini dan ...(dengan izin), saya membaca dalam bahasa *Inggeris, BN leaders interviewed by reporters said they wanted the State Government to explain several issues, including the alleged deals between former Deputy Chief Minister (1) Mohammad Fairus Khairuddin and some quarry operators, the Kings of Tennis Fiasco* dan sebagainya. Ini jelas menunjukkan bahawa pemimpin-pemimpin Barisan Nasional yang ada di Dewan Undangan Negeri pada hari ini rupa-rupanya menyokong sebulat suara apa yang dilakukan oleh, kalau boleh dikatakan samseng-samseng yang telah datang kelmarin untuk membuat kacau di Dewan. Saya berfikir sebagai seorang.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Minta penjelasan, saya hendak bertanya sama ada kawasan di luar pagar itu diiktiraf sebagai kawasan Dewan, kawasan di luar pagar.

Y.B. Dato' Speaker:

Itu di luar kawasan Dewan, tetapi itu kerana apa yang berlaku semalam kalau tidak disekat akan masuk melimpah ke dalam Dewan, dan kebisingan kita boleh dengar sampai ke dalam Dewan, jadi itulah keputusan yang saya ambil, teruskan....(tepuk meja).

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Minta penjelasan, terima kasih Y.B. Dato' Speaker. Kalau kita dapat tentukan bahawa kejadian ini berlaku di luar daripada kawasan Dewan, saya ingin menyampaikan pendapat saya bahawa Dewan ini tidak perlu membincang ataupun membahaskan perkara-perkara yang berlaku di luar kawasan Dewan tersebut melainkan kalaulah perkara tersebut telah melandai dan masuk dalam kawasan Dewan barulah itu menjadi hak kepada kita untuk membincangkan. Walaupun kita katakan itu adalah merupakan gangguan dan bising dan sebagainya, gangguan bunyi kenderaan dan sebagainya itu pun juga boleh diklasifikasikan sebagai bunyi bising.. (gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Saya akan benar, Yang terhormat Permatang Berangan. Saya akan bagi peluang untuk berbahas.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Dalam hal ini pendapat saya bahawa tidak sepatutnya perkara tersebut dibincangkan di sini, terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya akan benar untuk perbahasan nanti. Sila teruskan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker,...(dengan izin), jelas sekali bahawa Ahli-ahli Barisan Nasional ini seperti yang selalu saya katakan senang bersandiwara, mungkin mereka tidak membaca liputan akhbar saya baca sekali lagi untuk *all every body* ..(dengan izin) apakah cerita ini di luar Dewan, di dalam Dewan ...(dengan izin) apa yang dilaporkan *the protestors jeered when Lim and State Assembly Speaker Datuk Abdul Halim Hussain launched a two day civil information fair near the building at about 12.45 p.m* jelas sekali ini menunjukkan mereka mengganggu persidangan Dewan dan segala aktiviti-aktiviti yang berlangsung di Dewan. Memang mereka akan mengatakan bahawa mereka tidak

ada kawalan tetapi saya ingin memetik dan mengimbas kembali reaksi Ketua Pembangkang kita bila kita membincang tentang isu yang dibangkitkan oleh Y.B. Datuk Keramat berkenaan dengan kejadian di Parlimen tentang samseng-samseng UMNO yang masuk untuk mengacau ganggu di situ dan reaksi beliau ketika itu Ketua Pembangkang adalah, kalau kita pandai bercakap kerana mulut badan binasa, ini adalah apa yang beliau kata berani beliau menafikan perkara itu dia gelak, ya memang lawak, memang lawak, memang lawak, memang lawak. Di sini saya ingin menjelaskan Y.B. Dato' Speaker, sekurang-kurangnya sebagai seorang pemimpin Barisan Pembangkang, Ketua Pembangkang saya berfikirannya beliau akan keluar dari Dewan meminta pemuda-pemuda ini untuk bersurai, tetapi beliau tidak berbuat demikian untuk seketika beliau menghilangkan seolah-olah beliau tidak mahu mengambil tahu tetapi wawancara yang diberikan oleh beliau kepada surat khabar dengan jelas menunjukkan secara langsung beliau mengiktiraf dan memberi keizinan kepada apa yang berlaku di luar Dewan, itu menunjukkan Y.B. Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Minta laluan, bila saya beri, apa ni ulasan surat khabar, surat khabar mana?

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Sila lihat, sila lihat, sila Yang Berhormat lihat kepada apa yang telah dilaporkan kepada surat khabar hari ini, mungkin Yang Berhormat tidak membaca lagi, *The Sun*.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Surat khabar mana?

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

The Sun.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Bila saya bercakap dengan *The Sun*?

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Itu saya ingat Yang Berhormat kena pergi baca sendiri, jangan buat tidak tahu cukuplah, jangan buat tak tahu, cukuplah.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Jangan buat lawak.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Yang Berhormat jangan buat lawak memang pada hari ini, perkara ini seperti yang saya katakan kalau samseng-samseng UMNO memang lawak, samseng yang suka kacau memang lawak, ya kalau sudah tua dengarlah kepada pada hujah saya dahulu jangan buat lawak.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, saya rasa kalau kita hendak *debate- debate* lah tetapi jangan kata dekat orang tua, kita jagalah sikit(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Itu *debate* lah. Itu maksud *debate*.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Kita jangan menghina orang.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Itu maksud *debate* lah.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Sungai Dua beri peluang. Y.B. Seri Delima berhati-hati sikit.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Ya, Y.B. Dato' Speaker, di sini saya ingin juga menarik perhatian, bahawa kelmarin saya telah membawa perkara ini kepada perhatian Y.B. Dato' Speaker, pada awal kumpulan itu mula berkumpul dan saya difahamkan Y.B. Dato' Speaker, telah mengambil tindakan untuk memaklumkan perkara ini kepada pihak-pihak berkuasa, walaupun Balai Polis Lebuhraya Pantai berada saya ingat tidak sampai lima minit dekat dengan Dewan, apakah sebabnya pihak Polis mengambil masa begitu lama untuk sampai di sini, bukan sahaja untuk sampai mereka seolah-olah seronok lihat apa yang dilakukan oleh kumpulan ini dan membiarkan mereka sehingga membakar gambar Y.A.B. Ketua Menteri. Bolehkah perkara ini dilakukan adakah perkara yang sama akan dibenarkan oleh pihak Polis sekiranya ia berlaku di Perak, mengapa mereka tidak mengambil tindakan yang sama, di situ polis digunakan masuk ke dalam Dewan dan menahan Ahli-ahli Yang Berhormat daripada memasuki Dewan. Di sini kita lihat samseng-samseng dari UMNO, Gerakan, MIC seolah-olah dapat sokongan penuh dari pihak Polis saya rasa Dewan ini harus memberi satu, kalau boleh dikatakan *out chosen* kepada pihak polis ...(dengan izin) supaya jangan membenarkan perkara ini berlaku apakah mengambil masa yang begitu lama mereka bertindak melihat seolah-olah memberi sokongan, membenarkan mereka untuk melaungkan perkataan-perkataan perkauman, mengeluarkan perkataan-perkataan yang kesat terhadap Y.B. Dato' Speaker sendiri, terhadap Y.A.B. Ketua Menteri kita tidak menangkap mereka, menahan mereka dan di sini surat khabar mengatakan *they were only*, ..(dengan izin), *briefly detain*. Biarlah dunia lihat cara bagaimana *double standard* ini digunakan. Kalau pemimpin-pemimpin pakatan rakyat hendak berdemonstrasi secara aman memegang lilin *say not to ISA* walaupun tidak mengacau ganggu terus ditangkap dan ditahan. Kalau samseng-samseng dari UMNO, samseng-samseng dari MIC, samseng-samseng dari Gerakan dan MCA pihak polis buat tidak tahu sahaja, pejam mata biar mereka lakukan, mengapakah *double standard* ini dibuat?

Y.B. Dato' Speaker, saya ingin juga mencadangkan supaya tindakan-tindakan diambil terhadap pemimpin-pemimpin Barisan Nasional Pembangkang yang ada di Dewan pada hari ini, kerana mereka menunjukkan sikap tidak hormat kepada *prosiding* Dewan membenarkan pemuda-pemuda mereka sendiri yang memakai baju yang jelas menunjukkan lencana UMNO, lencana MIC, Gerakan, MCA datang untuk menyebabkan ganggu di Dewan. ...(tepuk meja).

Y.B. Dato' Speaker, akhir sekali di sini saya ingin mengatakan bahawa Dewan ini perlu meluluskan usul ini untuk mengecam dengan sekeras-kerasnya tindakan kurang ajar yang dibuat oleh Pemuda UMNO, MCA, MIC dan Gerakan dan menghantar satu mesej supaya jangan sekali-kali mengulangi perkara ini, sekian terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Kerana usul ini sudah ada sokongan, kita buka kepada perbahasan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Y.B. Dato' Speaker, saya mohon keizinan untuk membahaskan usul yang telah dibawa oleh rakan saya Y.B. Seri Delima.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya beri sepuluh minit sahaja.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Sebagai permulaan saya ingin menyatakan betapa terkejutnya saya terhadap Y.B. Tuan Shabudin sebentar tadi yang menyatakan bahawa kerana di luar Dewan maka pihak Dewan ini tidak ada bidang kuasa membahaskan usul ini. Ini satu perkara yang mencerminkan begitu tidak prihatin begitu tidak prihatin beliau sebagai seorang ADUN di dalam Dewan Undangan Negeri ini, terhadap ketenteraman yang perlu ada sewaktu persidangan berlaku.

Y.B. Dato' Speaker, apa yang berlaku semalam, adalah satu perkara yang semestinya secara tegas dikutuk kerana kita bernasib baik sesuatu yang lebih malang tidak berlaku, walau pun ianya di luar perkarangan. Sekiranya ianya tidak dikawal saya pasti ada satu insiden semalam di mana bukan sahaja ADUN Kerajaan Negeri, tetapi juga ADUN daripada pihak pembangkang, mungkin telah mendapat kesan yang buruk dan ini tidak dapat kita terima Y.B. Dato' Speaker, seperti mana rakan saya menyatakan ada satu insiden di Parlimen di mana Ahli Parlimen Bukit Gelugor telah diserang oleh penyokong-penyokong UMNO, pemuda UMNO di mana di situ sememangnya beliau sudah hampir-hampir walau pun di dalam kerusi roda, hampir-hampir telah di *actually, fuzzily, a slotted by UMNO use ...*(dengan izin), *leads* dan di situ apa yang berlaku pihak polis telah menyatakan dan saya melaungkan juga rasa tidak puas hati saya seperti mana Y.B. Seri Delima menyatakan kekurangan tindakan oleh pihak polis. Di situ walaupun di luar perkarangan Parlimen pihak polis kata mereka tidak ada bidang kuasa, so mereka tidak datang untuk menyelamatkannya, mereka cuci tangan menyatakan dalam Parlimen tidak ada bidang kuasa.

Soalan saya di sini semalam, ini bukan dalam Undangan Negeri, ini di luar perkarangan. Soalannya mengapakah tidak ada tindakan yang diambil terhadap samseng-samseng Barisan Nasional ini. Y.B. Dato' Speaker, saya ingin menyatakan betapa rasa tidak puas hati saya tentang apa yang berlaku semalam, tindakan sepasukan Barisan Nasional, bukan sahaja daripada satu kaum, tetapi daripada semua kaum. Ini menunjukkan racun ataupun fikiran Barisan Nasional bukan kepada satu kaum sahaja ia telah meracuni fikiran daripada semua kaum di dalam Barisan Nasional. Saya menyatakan ini bukan satu adat Malaysia, tindakan penyokong Barisan Nasional ini bukan satu adat Malaysia, ini bukan satu Melayu, ini bukan satu adat Cina, ini bukan satu adat India. Ini sememangnya bukan juga satu adat Pakatan Rakyat.

Saya harap satu mesej yang jelas dapat diberikan oleh pihak Y.B. Dato' Speaker, berkenaan isu ini. Kita juga lihat satu lagi adat Barisan Nasional mereka suka membakar gambar, sekarang membakar gambar Y.A.B. Ketua Menteri semalam di luar perkarangan. Tetapi mereka tidak peduli, dan kita tahu ini adat mereka dahulu juga UMNO membakar gambar Koh Tsu Koon, itu adat mereka, besok kita tidak tahu, mengoyak-goyak, tetapi ada juga *incident* di bakar. Di bakar saya ingat di sebuah hotel di Tanjung Bunga, dalam pengetahuan oleh UMNO. Ini adat mereka, ini menunjukkan betapa kekurangan kemufilsan fikiran mereka dan saya dengan sesungguhnya tidak ingin mengambil begitu banyak masa, tetapi saya ingin juga melaungkan sokongan saya kepada usul Y.B. Seri Delima yang mana di akhir, beliau ada mengatakan tindakan tegas seharusnya dan selain daripada usul ini diterima, tindakan tegas juga seharusnya diambil terhadap Ahli-ahli Pembangkang Barisan Nasional.

Saya menyatakan tindakan ini boleh diambil kerana mereka tidak menafikan penglibatan mereka di dalam kejadian semalam. Saya ingin bertanya adakah menafikan ataupun tidak, ada jawapan? *Silence meant admission*. Sememangnya mereka telah mengaku mereka terlibat dalam apa-apa keadaan juga dalam perundangan ada satu terma yang dikenali sebagai tanggungjawab secara *via cares right billet* Y.B. Dato' Speaker dan sebagai ketua ataupun ketua kepada penyokong dan mereka adalah bertanggungjawab sebagai secara *via cares* dan seharusnya diambil tindakan tegas. Kalau kita tidak terima apa yang berlaku di situ tindakan mesti di ambil terhadap dalang-dalang atau pun ketua mereka dalam Dewan, dan saya menyatakan tindakan yang seharusnya diambil semua sebelas (11) Ahli Barisan Nasional seharusnya di pecat dan minta mereka keluar dari Dewan, menunjukkan kita tidak setuju dengan tindakan mereka semua keluar sekarang. Itu saya cadangkan terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-ahli yang lain, Ya, sila Ahli Kawasan Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima Kasih, Y.B. Dato' Speaker, saya hanya ambil masa yang pendek sahaja dan tidak mahu memanjangkan masa. Saya kira ini adalah satu pembuangan masa yang amat berharga kepada kita. Kita hendak membincangkan tentang bajet untuk rakyat.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker, Y.B. berani mengatakan bahawa ini pembuangan masa, kita mendapati gambar Y.A.B. Ketua Menteri kita dibakar, Y.B. kata membuat masa, hormati Dewan, dan menghormati diri sendiri, gambar Y.A.B. Ketua Menteri kita di bakar, itu pembuangan masa?

Y.B. Dato' Speaker:

Beri Ahli Telok Bahang bercakap.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ini apa punya undang-undang? Peraturan tidak adakah?.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Tidak perlu peraturan Y.B. kalau samseng UMNO tidak ada peraturan, dia orang samseng UMNO, jelas sekali samseng.

Y.B. Dato' Speaker:

Sila duduk Y.B. Seri Delima.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Y.B. Seri Delima bercakap, saya tidak mengganggu pun, ini bila saya bercakap apa yang ditakutkan, takut saya membantah, menghentam kah?

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. kita tidak mahu membuang masa, cukuplah, ini bukan isu membuang masa, ini isu gambar Y.A.B. Ketua Menteri kita di bakar bukan itu yang harus dibincangkan dalam Dewan Undangan Negeri. GERAKAN boleh buat, DAP jangan cuba.

Y.B. Dato' Speaker:

Sila duduk, kita dengar dulu dari Ahli Kawasan Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Oh, marah apabila gambar Y.A.B. Ketua Menteri di bakar, ini Ketua Menteri pijak sama, ini Y.A.B. Ketua Menteri pijak sama di Ipoh.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Itu orang-orang yang menderhaka, orang-orang yang serupa, seperti Yang Berhormat, tidak bermaruah, orang-orang yang serupa seperti Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Sudahlah, dia Pak Lawak.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Y.B. Dato' Speaker, ini berlaku di luar Dewan, di luar pagar, kalau mereka tidak bising pun, lalu lintas pun sudah bising, kalau Y.B. Dato' Speaker berucap di situ, sudah bising dengan kenderaan di luar pagar tidak masuk pun yang Ahli daripada Datok Keramat, peristiwa berlaku dalam bangunan Parlimen, ini di luar Dewan apa yang kita hendak kisah sangat?. Perkara ini sudah berlaku dahulu, ini saya telah menjadi wakil rakyat hampir dua tahun dan pernah menjadi ADUN begitu lama dan datang menjadi pembangkang patah balik. Tetapi yang penting dahulu berlaku demonstrasi di luar pagar macam kita dahulu tidak kisah pun berlaku di luar pagar. Kerajaan kita dahulu tidak ambil kisah pun di luar pagar, Kerajaan sekarang ini *very sensitive* sangat kah?, takut?, kalau takut di lambung ombak kata pepatah Melayu ini, jangan membuat rumah di tepi pantai.

Y.B. Dato' Speaker, rakyat hendak *express* kemarahan, membuat teguran kepada rakyat, kepada Kerajaan melalui berbagai-bagai cara, cara surat khabar, cara media, cara Internet, cara demonstrasi dibenarkan. Ini .(gangguan)

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Yang Berhormat kita membuat demonstrasi secara elok, tetapi mereka tidak bermaruah, bakar gambar.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ini saya hendak membuat usul, kacau, mengganggu, saya hendak membuat usul.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Tuan Koid Teng Guan):

Saya hendak minta laluan, saya dapati pagar-pegar besi itu pun telah patah dan saya minta *report* ke Balai Polis.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Saya hendak habis dah. Y.B. Dato' Speaker, ini cara rakyat kalau rakyat marah, mereka berbuat berbagai-bagai, dia akan bercakap di mana-mana, di pasar, di kedai, di mana-mana sahaja dia akan bercakap. Hari ini dia membuat demonstrasi di sini, dia membuat demonstrasi tidak puas hati cara mereka. Kita sebagai Kerajaan dengar sahaja lah, takut hendak mendengar pandangan orang, hendak ikut sesuka hati sahaja hendak buat. Jadi itu cara rakyat kita, kebebasan, kita bagi kebebasan, mereka hendak menyatakan hasrat mereka, pandangan mereka, kebebasan memberi pendapat *why not?*, biarkan sahajalah, kita dengarkan sahajalah, dan kalau tidak betul, tidaklah, kalau betul, kita terima.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker, saya rasa ini.....(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Sila duduk.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker, jelas sekali, Y.B. tidak menghormati Y.B. Dato' Speaker sendiri kerana seperti yang telah saya baca tadi mereka telah mengeluarkan kata-kata kesat terhadap Y.B. Dato' Speaker sendiri dan Y.B. daripada Telok Bahang, jelas sekali mengiktiraf perkara tersebut, apa lagi keterangan yang kita perlu, dia kata boleh buat. Itulah cara Barisan Nasional, samseng Barisan Nasional. Mengeluarkan kata-kata yang kesat ini, ini perkara beliau iktiraf sendiri. Yang Berhormat jelas sekali mengiktirafnya, betul atau pun tidak.

Y.B. Dato' Speaker:

Sila duduk, tadi Y.B. Telok Bahang telah duduk, Jadi saya hendak memberikan peluang kepada yang lain pula. Ya, Y.B. Penaga.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Saya anggap pada pagi-pagi ini dan sebelah petang itu tidak mengapalah rasa mengantuk, ini pagi-pagi buka-buka lompat, pom-pang, pom-pang. Saya menganggap perkara ini lucu-lah, sebabnya soal demonstrasi, soal jalanan demonstrasi, duduk atas jalan ini. Pada dahulunya kerja Y.A.B. Ketua Menteri sebelum beliau menjadi Ketua Menteri, dia yang banyak membuat demonstrasi, Ya sekarang ini orang pun ikutlah, apa lagi sekarang ini beliau menjadi Ketua Menteri pula, tetapi Y.A.B. sekarang ini tidak lagi membuatnya, tetapi ajar jalan cara pada dahulu, kerja Y.A.B. sewaktu sebelum menjadi Ketua Menteri. Jadi apa yang hendak sibuk sangat?. Jadi okey, biasalah, kelmarin saya tengok *interview* Y.A.B. dalam TV pun tidak ada apa-apa pun, tiba-tiba pada pagi ini Ahli

Kawasan Seri Delima melompat pom-pang, pom-pang. Saya buat *statement* kepadanya dia pesan di surat khabar The Sun, dan bila saya membuat *statement* dengan *you*? Mereka kata apa? Mana The Sun? Itu surat khabar, pembohong besar, ambil *you* punya *paper* calit tahi lagi baik.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Jangan memperbesarkan media. Ini bukan tempatnya.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Ya, saya tidak pernah membuat *interview* dengan The Sun, dan tidak pernah jumpa.. (gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Kalau tidak buat nafikan sekarang.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Sebab saya katakan soal ini tidak guna, saya tidak bercakap...(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Duduk dahulu dan berikan laluan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

You Pak Lawak.

Y.B. Dato' Speaker:

Sila duduk Y.B. Seri Delima

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Samseng.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Pagi-pagi buat lawak, *you* Pak Lawak. Kita hendak membincangkan pasal bajet.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Dia tidak kena, kalau dia kena lagi lawaklah. Kalau orang baling batu, kena kepala dia, itu lawaklah? Orang membakar gambar itu lawaklah.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Duduk dulu, nanti tunggu beliau menggulung. Kalau kita bercakap hal ini tidak habis.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Senyum lagi, tidak malu kah, senyum lagi.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Saya senyum, dia buat lawak, dan Pak Lawak.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Saya telah memberikan peluang untuk perbahasan, jadi Ahli-ahli Y.B. hendak menggulung perbahasan, boleh teruskan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Kita lihat sekarang ini, dia bangkit, dia serbu, semacam itulah.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Serbulah, ini perangai samseng, serbulah,

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Dia bangkit dia bercakap, kenapa dia marah sangat pagi ini.

Y.B. Dato' Speaker:

Cukuplah, saya akan pakai kepada peraturan, kalau ada gangguan, jangan sekiranya Ahli yang sedang bercakap, cuba jangan ada gangguan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Saya hendak bercakap, suara saya dia mengganggu, yang dia marah sangat pada pagi-pagi ini kenapa, yang datang itu, saya dapat tahu ialah sebahagiannya adalah sebahagian daripada penduduk Kampong Buah Pala.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Jangan tipu, jangan sandiwara(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Semua Ahli-ahli Yang berhormat boleh diam, Y.B. Seri Delima boleh diam. Ada peluang untuk menggulung nanti.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Jadi wakil rakyat, tidak mengerti menyelesaikan masalah kawasan, dah menjadi besar, datang sini buat wayang, buat lawak dan jangan berikan orang tengok. Itu masalah Kampong Buah Pala sebahagian Hindu, yang datang dari India dan sebagainya, yang tidak berpuas hati dengan wakil rakyat di kampung itu, Seri Delima iaitu Kampong Buah Pala...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Nafikan, nafikan siapa yang rompak?, semasa Y.B. dalam EXCO perkara itu, ini yang diluluskan betul ataupun tidak? Nafikan sekarang.(gangguan)

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang terhormat, semua sila duduk, lepas itu boleh sambung. Apakah kita hendak meneruskan perbahasan ini, kalau ada gangguan, kalau begini dan sila hormat semula kepada peraturan. Ahli-ahli semua ada peluang untuk berbahas, saya tidak akan mengambil yang lama untuk perkara ini. Kita akan mengambil masa 5 minit kalau ada Ahli Yang Berhormat hendak berbahas tentang isu ini dan saya hendak berikan 2 minit lagi kepada Ketua Pembangkang lepas itu di buka kepada Ahli-ahli lain.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Bila saya hendak bercakap, mereka mengganggu, saya tidak boleh hendak bercakap.

Y.B. Dato' Speaker:

Ya, sila teruskan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Ya, satu lagi yang lawaknya peristiwa itu berlaku di luar kemudian mencadangkan hendak menyusulkan kami untuk di halau untuk digantung daripada Dewan, saya tidak pernah terfikirilah semacam ini mentaliti yang ada dalam Pakatan Rakyat, yang hendak dikatakan Pakatan Rakyat pun tidak, DAP punya mentaliti. Pakatan Rakyat dia tidak sangat, DAP ini dia huru-hara, berlaku tunjuk perasaan di luar kawasan Dewan, hendak usul kami hendak di gantung, gantunglah.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Kejap, duduk, sebentar lagi, lagi 2 minit sahaja, hendak gantung, gantung lah, hendak gantung berapa lama, 2 tahun, gantunglah, saya cabar suruh buat gantung. Okey itu sahaja Y.B. Dato' Speaker.

Y.B. Dato' Speaker:

Ya, Ahli-ahli yang lain. Ya, Ahli Kawasan KOMTAR.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Y.B. Dato' Speaker, terima kasih atas peluang yang telah diberi peluang kepada saya untuk menyertai satu usul tergepar untuk mengecam sekeras-kerasnya tindakan biadab penyokong pemuda UMNO dan Barisan Nasional, saya rasa pada pagi ini kita sama-sama berdoa kepada tuhan untuk membawa kemakmuran dan keamanan kepada Negeri Pulau Pinang tetapi doa yang dibuat oleh ahli-ahli UMNO ini doa tidak serupa bikin kerana mereka tidak menyokong keamanan kerana mereka menyokong keganasan untuk berlaku di tanah air kita. Tindakan mereka semacam pengganas yang ingin merobohkan, menjatuhkan maruah Dewan Undangan Negeri sebagai Dewan yang mulia ini saya rasa amat hairan kelmarin apabila saya berada di pagar perkarangan Dewan untuk menasihati mereka yang protes itu, sila hormati Dewan Undangan Negeri, tetapi saya telah dimaki

oleh mereka, saya cakap jangan bercakap kasar dalam Dewan ini dalam perkarangan Dewan ini, mereka menggunakan kata kasar, adakah ini perangai adakah ini sikap seorang pemimpin parti pembangkang yang menantikan saat untuk kembali berkuasa di Negeri Pulau Pinang. Jikalau kita bagi mereka peluang untuk kembali berkuasa habislah kita, habislah semua, hancurlah Negeri Pulau Pinang, hancurlah institusi perundangan kita, kerana lebih-lebih lagi mereka menyokong tindakan itu merosakkan, merobohkan papan tanda ISA yang terletak yang didirikan di hadapan Dewan Undangan Negeri, mereka sokong ISA, mereka sokong ISA untuk menangkap bukan untuk menangkap pemimpin-pemimpin UMNO yang mengganas tetapi pemimpin-pemimpin Kerajaan yang menyokong, yang mencintai keamanan di tanah air, kita tidak buat macam ini.

Saya juga amat hairan dengan kenyataan Ahli Yang Berhormat Ketua Pembangkang, Ahli Yang Berhormat Permatang Berangan dan Ahli Yang Berhormat Telok Bahang mereka cakap itu berlaku di luar Dewan jadi tiada kaitan dengan Dewan yang mulia ini. Saya rasa hendak tanya jikalau ada orang mati di luar Dewan ini, adakah kita tidak ambil sesuatu sikap yang serius terhadap kes itu, jikalau ada orang mati, logik ini apa yang berlaku di luar Dewan selagi ada orang mati kita kena bincang dalam Dewan ini, kadang kala tindakan mengganas ini boleh menyebabkan orang mati siapa yang ajar, adakah dia mengganas, dia tidak pernah mengganas, tetapi dia ditangkap dan diletak dalam penjara itulah hakikatnya sebagai seorang ahli pemimpin pembangkang. Tetapi pemimpin UMNO yang mengganas tidak diambil tindakan oleh polis kelmarin. Saya telah berjumpa dengan pegawai polis yang bertugas, saya bertanya mengapa tiada tindakan diambil, mengapa tiada amaran diberi, ini yang saya hairan, jikalau kita yang berdemonstrasi di luar tidak sampai 3 minit kita telah dihalau, tidak sampai 5 minit semua kita telah ditangkap ini merupakan Kerajaan, ini pilih kasih, ini menunjukkan polis yang takutkan UMNO kerana kekejaman mereka menyebabkan polis takut.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Penjelasan, Y.B. Dato' Speaker, jadi kalau kenyataan tadi menunjukkan bahawa memang Yang Berhormat sendiri mengakui bahawa DAP juga pernah buat demonstrasi seperti itu, sebab itu, Yang Berhormat juga boleh menyatakan bahawa dalam masa 3 minit kalau buat kena tangkap memang DAP pernah buat, saya hendak minta penjelasan memang DAP pernah buat demonstrasi macam itu sehinggakan Yang Berhormat menyatakan bahawa, kalau buat 3 minit syor kena tangkap, adakah ini terbukti bahawa kalau buat 3 minit kena tangkap, maknanya DAP pernah buat, maknanya DAP pernah buat demonstrasi macam itu, kalau pernah buat cakap pernah buat.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Jangan tanya bukan-bukan, kita pernah berdemonstrasi secara aman apa salahnya ini termaktub dalam Perlembagaan Persekutuan di bawah artikel 10 kita ada kebebasan untuk berhimpun, kita ada kebebasan untuk bersuara apa salahnya, tetapi kita mengikut arahan Polis, orang suruh bersurai kita bersurai, tetapi amaran sebelum penangkapan amaran kena diberikan, sebelum bersurai amaran telah diberikan tetapi satu amaran tidak dikeluarkan oleh pihak polis kerana UMNO yang bermaharajalela sehingga menakutkan polis kerana mungkin mereka akan diambil tindakan jikalau seorang pemimpin UMNO ditangkap nanti, saya juga amat hairan kerana walau pun ada pemimpin Barisan Nasional, Pemuda Barisan Nasional yang menyatakan bahawa perbuatan yang membakar foto Y.A.B. Ketua Menteri itu adalah tindakan penduduk-penduduk Kampung Buah Pala, tetapi lihatlah apa yang disiarkan dalam surat khabar ini semasa foto Y.A.B. Ketua Menteri di bakar siapa yang ketawa, dia punya orang, Ketua Pemuda UMNO, ketua pemuda mereka, Ketua Pemuda MCA, Ketua Pemuda MIC, mereka yang menyokong tindakan yang mengganas ini jangan cakap ini tiada kaitan

dengan Pemuda UMNO jangan cakap ini tiada kaitan dengan Pemuda Barisan Nasional. Saya hendak cabar UMNO, Ahli-ahli pembangkang di sini sokonglah usul tergepar ini, jikalau kamu tidak bersetuju dengan tindakan penganas Pemuda Barisan Nasional ini, sokonglah jikalau awak tidak sokong usul tergepar ini, ini bermaksud awak mempersetujui awak menyokong tindakan mereka yang menganas ini. Jadi janganlah bersubahat dengan mereka, jikalau dalam masa kita bersidang demonstrasi itu dianjurkan itu bermaksud ahli-ahli pembangkang cuba bersubahat dengan mereka dengan motif untuk mengacau perjalanan Dewan ini, jadi sokonglah, balik ke pangkuan jalan, balik ke pangkuan rakyat, sokonglah usul tergepar ini. Sekian, terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli Kawasan Pantai Jerejak.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Terima kasih, Y.B. Dato' Speaker, apabila NGO seperti BERSIH, seperti Gerakan Anti ISA, buat demonstrasi secara aman tetapi biasanya mereka akan kena *water canon*, dan menteri-menteri biasanya kata mengancam keselamatan mereka kata cipta huru-hara samseng dan sebagainya, tetapi tuan-tuan dan puan-puan, Y.B. Dato' Speaker, kita nampak sekarang apa yang pemuda-pemuda UMNO buat semalam siapa samseng apabila BERSIH, Anti ISA bawa lilin ditangkap, dipukul ada yang masuk ISA jadi apa yang kita nampak sekarang suatu yang hipokrit, munafik daripada UMNO Barisan Nasional.

Y.B. Dato' Speaker, Dewan Undangan Negeri kita menghormati hak kebebasan bersuara kita menghormati hak untuk berhimpun tetapi kita tidak boleh terima sikap biadab dan samseng yang seolah-olah cuba mengancam keselamatan di Dewan Undangan Negeri sehinggakan hendak masuk ke dalam Dewan. Jadi, Y.B. Dato' Speaker, saya ingin mencadangkan Kerajaan Negeri, kalau pemuda-pemuda UMNO, Barisan Nasional ingin membuat demo lagi kita adakan satu tempat untuk mereka berdemo kita kasi tempat tetapi mereka tidak boleh keluar dari kawasan itu untuk mengancam prosiding Dewan tidak boleh mengancam persidangan Dewan itu sahaja saya hendak cadangkan Y.B. Dato' Speaker, terima kasih.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Y.B. Tuan Speaker, boleh saya bagi pandangan saya, terima kasih. Saya berasa hampa dengan tindakan yang dibuat oleh pihak Barisan Nasional semalam, apa yang saya nampak dalam gambar di *paper* semalam, pihak samseng Barisan Nasional menolak pagar Dewan Undangan Negeri, adakan ini satu tindakan yang tidak berkaitan dengan Dewan kita, ini adakah satu tindakan yang berbudaya, bertamadun bagi pihak BN yang orang buat bantahan itulah bertaubatlah sebelum kamu disembahyangkan. Kita tidak boleh terima bahawa ini bukanlah orang BN yang bakar gambar Y.A.B. Ketua Menteri, satu Ketua Menteri yang tidak dihormati, dengan bakar gambarnya bayangkan kurang ajar mereka, apa yang saya nampak mereka ini adalah apa ketua-ketua duduk sini adalah dalang kepada mereka, sebelum ini kita telah dapat khabar angin bukan kita tidak tahu kita tidur, nanti cakap banyak tidak guna, kita harap perkara yang sedemikian janganlah berulang lagi jangan memalukan Malaysia ini menunjukkan bukan satu Malaysia, ini tindakan semua apa dua Malaysia punya cara.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Padang Lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker. Di sini saya ingin mencabar Yang Berhormat daripada Permatang Berangan. Tadi dia kata DAP pernah buat seperti samseng juga. Saya kena menafikan.. Kita tidak pernah buat demonstrasi secara samseng yang seperti kelmarin yang berlaku. Selalunya kita ada demonstrasi tapi dengan secara aman. Apabila polis bagi tahu tempoh bersurai, kita bersurai yang semalam memang menunjukkan PDRM *double standard*. Ini yang hakikatnya, saya harap Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada pembangkang jangan menafikan dan katakan kamu langsung tidak tahu ini memang tidak benar sebab itu anak buah kamu. Ini daripada pemuda-pemuda Barisan Nasional jadi mengaku saja memang kamu tahu. Jadi kalau kita semua cintai Malaysia dengan secara demokratik dengan secara aman saya harap Yang Berhormat daripada pembangkang sokong usul pagi ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Haji Yahaya):

Y.B. Speaker sedikit saja. Terima kasih. Saya cuma di sini ingin memetik apa yang disebutkan oleh Y.B. Dato' Speaker semasa mengemukakan masalah ini di peringkat awal tadi. Di mana Y.B. Speaker, telah pun dalam ucapannya mengucapkan terima kasih kepada pihak keselamatan, pihak polis dan sebagainya kerana telah berjaya mengawal keadaan tersebut. Jadi saya rasa.

Y.B. Dato' Speaker:

Yang Berhormat Permatang Berangan saya perbetulkan. Saya menyebut bahawa pasukan keselamatan Dewan yang telah berjaya menyekat kemasukan bukan pasukan keselamatan di luar sana(gangguan). Teruskan. Yang Berhormat hendak sambung?

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Y.B. Dato' Speaker, saya datang pada pagi ini untuk berbahas tentang bajet. Kalau sokongan cadangan telah dibuat sokongan telah pun diberikan oleh Datuk Keramat saya ingat kita perlu buat keputusan sebab kalau boleh saya minta kita teruskan kepada perbincangan bajet kita pada tahun ini. Terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Terima kasih. Saya akan bagi lagi sebanyak lima minit selepas itu kita akan teruskan kepada penggulungan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Tuan Haji Mohd. Salleh bin Man):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker. Di dalam isu yang kita telah bincang dan bahaskan pada pagi ini yang kita rasa agak mengambil masa yang panjang dan kalau kita lihat peristiwa yang berlaku pagi semalam. Isu yang kita bincang pagi ini tidak sepatutnya perlu banyak perbincangan dan kita sedia maklum bahawa antara perkara yang telah ditonjolkan pada pagi semalam ialah tidak lebih kepada untuk mencari publisiti murahan di kalangan khususnya pemuda Barisan Nasional. Jadi dengan sikap yang ditunjukkan walaupun di luar perkarangan Dewan tetapi sebagai peringkat oleh kerana kita dalam keadaan diadakan persidangan Dewan sudah tentu mengakibatkan beberapa gangguan yang mencemarkan imej Dewan ini sendiri dan sikap yang ditunjukkan itu, kita anggap sikap yang cukup melampau dalam meletakkan bagaimana imej Dewan itu diganggu gugat setelah diadakan persidangan pagi semalam dan begitu juga sikap-sikap dan bagaimana cara yang ditunjukkan peradaban itu di khalayak ramai yang mempamerkan bahawa itulah kedudukan sebenar yang telah dilakukan oleh pemuda BN

atau pun Barisan Nasional yang direstui pula oleh pemimpin UMNO Barisan Nasional di Pulau Pinang ini dan sebab itu bagi saya bahawa saya menyokong usul ini yang seharusnya kita mengambil satu sikap dan membuat ketetapan mengecam sekeras-kerasnya tindakan yang telah dilakukan supaya tidak lagi selepas ini perkara-perkara yang sedemikian boleh mengganggu-gugat Dewan apabila berlakunya persidangan. Sekian.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamad):

Y.B. Dato' Speaker, saya pohon izin untuk sama-sama berbahas tentang usul yang telah dibawa ini. Saya pun hairan Kerajaan Negeri cakap tentang demokrasi, bercakap tentang kebebasan bersuara tetapi apabila orang bersuara sikit kita marah. Bantahan di depan Dewan Undangan Negeri, demokrasi di depan Dewan Undangan Negeri bukan perkara baru ia telah berlaku sejak dulu. Dulu Y.B. Batu Lancang, semasa saya cakap sila duduk. Y.B. Batu Lancang pun ingat semasa dia membantah tentang BORR dia bawa ramai penunjuk perasaan di pagar Dewan buat demonstrasi. Ya la makna demonstrasi depan Dewan ini perkara biasa yang berlaku sebab itu tadi saya pun hairan sekarang ini saya di Kerajaan atau pembangkang? Sebenarnya saya pembangkang tetapi saya tengok *back bencher* Kerajaan macam pembangkang juga dia masih merasa mereka ini pembangkang. Dan juga menyalahkan polis sedangkan Kerajaan Negeri sepatutnya berbincang dengan polis bukan gunakan Dewan ini untuk mengecam polis. Ini saya rasa satu benda yang tidak sepatutnya berlaku. Ketua Menteri panggil Ketua Polis Negeri bincang bagaimana hendak menyelesaikan masalah kita selesaikan masalah. Biar rakyat bersuara biasa. Semua orang bebas bersuara. Kita hendak menyekat orang bersuara kemudian dulu macam-macam berlaku kita rasa biasa. Kerajaan dulu tidak pernah pun mengambil tindakan apa-apa. Tapi saya ingat sudah isu ini tidak perlu kita membesar-besarkan, kita tumpukan kepada benda yang lebih penting membahaskan belanjawan kita. Terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Okey. Ahli Kawasan KOMTAR.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker memberi peluang kepada saya. Bagi saya ini senang saja. Demonstrasi memang satu hak yang diperuntukkan di bawah perlembagaan Negara tetapi yang berbeza itu adalah kita berdemonstrasi. Demonstrasi secara aman atau bertindak secara liar. Itu adalah bezanya. Saya mengaku saya sendiri pernah menjadi. Saya mengaku tetapi saya menyertai demonstrasi secara aman dan saya sendiri tengok demonstrasi yang aman itu bagaimana anasir-anasir masuk untuk mengacau demonstrasi yang aman itu untuk menjadi kacau bilau. Itu yang saya pernah tetapi apa berlaku semalam. Itu lain, itu ternyata mereka iaitu pemuda Barisan Nasional yang bertindak liar menggoncang pagar Dewan Undangan Negeri yang saya hairan ialah Yang Berhormat daripada Pembangkang kata itu di luar Dewan Undangan Negeri kalau macam itu baik kita kalau kita hendak demo kita ke rumah Yang Berhormat-Yang Berhormat, Yang Berhormat Pembangkang tetapi kita di luar rumah, tengok apa perasaan mereka. Jadi saya berharap kalau Y.B. Pembangkang setuju demo itu boleh dilakukan secara aman. Tolong sokong usul ini kerana usul ini adalah mengecam demo yang bertindak liar. Dengan itu saya menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Sekali lagi, penggulungan. Silakan, bagi lima minit.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker,...(dengan izin), saya berterima kasih kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada pakatan rakyat yang memberikan saya sokongan padu dalam menyokong usul ini dalam masa yang sama saya rasa begitu ingin gelak ketawa dengan penghujahan atau hujah-hujah yang diberikan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat parti pembangkang terutamanya ketua pembangkang. Memang lucu dia kata, Yang Berhormat kata kalau perkataan kesat dikeluarkan terhadap tuan speaker sendiri, gambar Ketua Menteri kita dibakar dia rasa perkara itu ialah lucu. Saya pun kurang faham.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Bila saya kata?

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Yang Berhormat tidak kata senyum. Dengar dulu la dengar dulu. Pasang telinga dengar dulu. Dengar dulu, pasang telinga dengar dulu. Nanti tidak dengar, dengar dulu, okey. Terima kasih. Yang Berhormat daripada Sungai Dua, mungkin saya rasa mata dia saja yang ada masalah telinga pun ada masalah. Dia kata banyak orang mungkin salah sikit, apa yang salah. Mungkin dia tertidur kelmarin, anasir-anasir gengster, samseng dari UMNO, MIC, Gerakan akan buat kacau. Itu baru masuk mesyuarat sikit.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Duduk dulu Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Kalau berani bagi penjelasan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Okey, sila.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Apa masalah orang bersuara? Tidak boleh orang bersuarakah? Adakah Kerajaan sekarang hendak tunjukkan tidak bagi siapa pun bercakap, cakap sikit kena tangkap. Adakah ini demokrasi? Dulu buat tidak mengapa, sekarang buat tidak boleh.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Yang Berhormat Sungai Dua pasang telinga sikit. Gunakan minda fikir. Apa yang kita ingin menjelaskan di sini ialah Pakatan Rakyat memang menyokong demonstrasi secara aman. Apa yang berlaku kelmarin bukan demonstrasi secara aman. Pernahkah parti-parti dari pakatan rakyat PAS, DAP atau PKR masuk mencero Parlimen, mengugut seorang Ahli Parlimen di Parlimen? Bukan macam gengster UMNO. Pernahkah parti-parti Pakatan Rakyat daripada DAP, PAS, PKR pergi mana-mana menyebabkan kacau bilau di mana-mana di luar Dewan? Pernahkah? Jawab itu dulu. Boleh jawabkah? Bolehkah jawab?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Bagi peluang. Saya pun hairan apa kacau ganggu yang dibuat. Adakah pukul sesiapa di luar Dewan? Tidak ada sesiapa. Saya pun ada di depan Dewan kelmarin semasa tunjuk perasaan itu. saya tengok. Tidak ada. Itu satu penipuan, kata goncang pagar itu satu penipuan. (gangguan) Saya nampak *clear*, sebab itu saya pergi *operate* saya hendak bagi *clear*. (gangguan) Jangan kita hendak membesarkan. Tidak ada. Tidak ada goncang pagar saya pun tengok. (Gangguan)

Y.B. Dato' Speaker:

Seri Delima sila teruskan.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Tolong bagi laluan. Y.B. Dato' Speaker, saya rasa Ahli Kawasan Sungai Dua dia sudah buta. Dia tidak nampak(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Jasmin bin Mohamed):

Over sangat. Saya ingat dia belum masuk jawi.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

(Gangguan) kita kena terimakah ini budaya? Kita kena apa? Kenapa cakap tidak pakai otak? Ini buktinya.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Seri Delima teruskan. Saya harap tidak ada gangguan lagi.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker, saya hairan, perkara ini lucu, hairan, tidak masuk akal apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada pembangkang. Jadi kalau kita ikut taraf Yang Berhormat daripada pembangkang maksudnya mereka mengiktiraf perkataan-perkataan kesat dikeluarkan terhadap tuan speaker. Mereka mengiktiraf gambar Ketua Menteri dibakar, mengiktiraf kerosakan yang dilakukan kepada Dewan Undangan Negeri. Jadi kalau ikut standard mereka perlu ada orang yang cedera atau mati. Mungkin ini adalah *standard* yang difikirkan oleh Yang Berhormat Sungai Dua sebagai standard untuk bersuara. Lucu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, minta penjelasan. Terima kasih. Saya tidak tahu. Saya tidak dengar satu patah perkataan pun kata(gangguan). Tidak ada.(gangguan). Saya tidak dengar, saya ingat jangan cerita terlalu macam-macam (gangguan). Saya minta penjelasan yang hendak kacau buat apa? Saya gelak saja. Jadi saya ingat jangan kita cakap benda-benda yang tidak ada, biar kita cakap benda yang betul. Ini benda tidak ada kata rosakkan pagar, kata maki speaker, tidak ada, benda itu tidak berlaku.

Minta laluan. Saya hendak tanya Ahli Yang Berhormat Seri Delima adakah seorang yang nyanyuk boleh dapat dengar kata-kata kesat itu?

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Nyanyuk memang tidak akan dengar.(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, saya sabar ini.

Y.B. Dato' Speaker:

Okey, cukup. Seri Delima teruskan. Ini pengumuman. Tidak perlu ada gangguan. Teruskan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Jelas sekali Y.B. Dato' Speaker, apa yang dikatakan oleh semua sahabat-sahabat Yang Berhormat saya daripada PAS, PKR, DAP semua Pakatan Rakyat menunjukkan bahawa kita begitu terganggu dengan sikap kurang ajar, tidak hormat yang ditunjukkan parti-parti Pemuda Barisan Nasional terhadap Tuan Speaker sendiri sebagai Y.B. Dato' Speaker Dewan Undangan Negeri yang mulia ini dan terhadap Ketua Menteri kita. Bukan itu saja penghujahan-penghujahan dan perbahasan daripada Yang Berhormat Barisan Nasional juga menunjukkan sikap satu Malaysia ini satu sandiwara kerana kelmarin ada perkataan-perkataan perkauman dilaungkan. Kalau kita ikut dengan apa yang dikatakan oleh Ketua Pembangkang dia mengiktiraf perkauman, dia mengiktiraf perkataan-perkataan kesat perkauman dikeluarkan. Begitu bercanggah sekali dengan konsep Satu Malaysia. Menunjukkan Satu Malaysia itu sebenarnya adalah sandiwara Malaysia bukan Satu Malaysia.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Sila.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Saya ingin benar hendak kata gunakan konsep itu, saya tidak tahu. Yang Berhormat boleh beritahu kepada saya...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Baca usul Yang Berhormat. Baca usul yang telah saya cadangkan. Kelmarin pun ada perkataan perkauman dikeluarkan. Bukan mengiktiraf. Penghujahan atau perbahasan Yang Berhormat mengiktiraf apa yang berlaku kelmarin.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Apa kata-kata saya? Bila saya bahas?

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Tidak perlu kata Yang Berhormat, Yang Berhormat senyum itu sudah mencukupi.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

You betul-betul Yang Berhormat(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Saniswara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Yang Berhormat, apa pendirian? Adakah kita membantah Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Tolong balik jaga kawasan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Ya, Yang Berhormat duduk dulu, saya bagi tahu. Okeylah tentang kawasan, hendak bincang tentang kawasan? Siapa yang merompak nelayan Sungai Gelugor yang membenarkan projek *the light* berlaku di situ? Siapa merompak mereka?(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker :

Yang Berhormat Seri Delima, kita teruskan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Siapa yang arahkan mereka berpindah ke Bakau Street, nafikan, nafikan sekarang ...(bising).

Y.B. Dato' Speaker:

Yang Berhormat teruskan dan cukup (gangguan) Saya beri 3 minit lagi dan kita teruskan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Yang Berhormat perompak, perompak, tanya sendirilah. Yang Berhormat Tuan Speaker,(dengan izin), saya juga ingin menggulung dengan mengatakan bahawa Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada Barisan Nasional jelas sekali mengiktiraf isu-isu perkauman yang dibangkitkan kelmarin oleh Parti-Parti Barisan Nasional kerana(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Yang Berhormat saya bangkang, saya tidak pernah pun membangkitkan isu-isu perkauman ini, semua bersetuju.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Kelmarin, perkataan-perkataan pemuda UMNO telah dikeluarkan kepada Ketua Menteri kita. Mereka katakan perkataan-perkataan perkauman,

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Apa kena mengena dengan kami ini?

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Anda mengiktiraf perkataan, perbuatan tersebut.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Buktikan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Sekarang kalau kita mengundi, adakah anda akan mengundi menyokong?

Y.B. Dato' Speaker:

Teruskan, teruskan. Kita gulung dalam satu dua perkataan lagi.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Yang Berhormat Y.B. Dato' Speaker ...(dengan izin), kita di sini ingin juga mengatakan bahawa apa yang kita ingin sarankan ialah supaya perkara ini tidak berulang pada masa akan datang dan saya juga ingin menarik perhatian Yang Berhormat-Yang Berhormat di sini kalau ada wakil-wakil dari Parti Gerakan lucu sekali tindakan mereka bekerjasama dengan UMNO dalam demonstrasi kelmarin. Sudahkah mereka lupa tentang tindakan samseng-samseng UMNO yang mengoyakkan gambar Koh Tsu Koon tetapi pada masa yang sama kita lihat mereka bekerjasama kembali dengan UMNO. Y.B. Dato' Speaker, saya juga ingin menyatakan di sini bahawa kita perlu memberi sokongan penuh kepada usul ini supaya kita menghukum dengan sekeras-kerasnya, memberi amaran kepada pihak-pihak yang terlibat supaya tidak sekali-kali mengulangi perbuatan samseng ini sama ada di dalam Dewan atau pun di luar Dewan. Saya pohon mencadangkan.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalah yang kita hadapi sekarang ialah Usul daripada Ahli Yang Berhormat Kawasan Seri Delima yang berbunyi seperti berikut : Usul di bawah Peraturan 30 (i) ...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker, saya minta diundi di bawah Peraturan 114 secara berbelah bahagi.

Y.B. Dato' Speaker:

Bahawa Dewan ini membuat ketetapan, saya akan mengambil perhatian ini, bahawa Dewan ini membuat ketetapan mengecam dengan sekeras-kerasnya tindakan biadab penyokong pemuda BN yang dipimpin oleh semua Ketua Pemuda Negeri Pulau Pinang daripada UMNO, Gerakan, MIC, PPP dan MCA yang cuba membuat rusuhan pada 30 November 2009 di luar perkarangan pintu pagar Dewan Undangan Negeri yang bertindak merosakkan sebahagian papan tanda Kerajaan Negeri bertajuk Tak Nak ISA di depan Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang, membakar gambar Y.A.B. Ketua Menteri, bertindak luar menggoncang pintu pagar Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang dengan kuat dan mengeluarkan kata kesat dan bersifat perkauman yang jelas menghina maruah Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang sebagai Institusi Terunggul dalam Perlembagaan Negeri Pulau Pinang.

Dewan ini juga melahirkan perasaan tidak puas hati terhadap kegagalan polis menghalang percubaan rusuhan daripada Pemuda BN dan meminta polis mengambil tindakan terhadap Pemuda BN yang merosakkan harta Kerajaan Negeri dan menjejaskan martabat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang. Ada sokongan untuk undian secara berbelah bahagi.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Tuan Koid Teng Guan):

Y.B. Dato' Speaker, saya menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Okey, kita akan buat secara berbelah bahagi. Jadi saya serahkan.

Setiausaha:

Nama Ahli-Ahli Yang Berhormat akan dipanggil, yang bersetuju kata ya, yang tidak bersetuju kata tidak, tidak mengundi kata tidak mengundi, dipersilakan. Ahli Kawasan Air Putih.

Y.A.B. Ketua Menteri:

"Ya."

Setiausaha:

Ahli Kawasan Penanti.

Y.B. Timbalan Ketua Menteri I:

"Ya."

Setiausaha:

Ahli Kawasan Perai.

Y.B. Timbalan Ketua Menteri II:

"Ya."

Setiausaha:

Ahli Kawasan Padang Kota.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Tuan Chow Kon Yeow):

"Ya."

Setiausaha:

Ahli Kawasan Batu Maung.

Ahli Kawasan Batu Maung (Y.B. Tuan Haji Abdul Malik bin Abul Kassim):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Bagan Jermal.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tuan Lim Hock Seng):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Batu Lancang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Tuan Law Heng Kiang):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Sungai Puyu.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Bukit Tambun.

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Y.B. Tuan Law Choo Kiang):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Tuan Wong Hon Wai):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Berapit.

Ahli Kawasan Berapit (Y.B. Puan Ong Kok Fooi):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Machang Bubuk.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Y.B. Tuan Tan Hock Leong):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Pulau Tikus.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (Y.B. Tuan Koay Teng Hai):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Sungai Bakap.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Y.B. Tuan Maktar bin Haji Shapee):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Bagan Dalam.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Tuan Haji Mohd. Salleh bin Man):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan KOMTAR.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Paya Terubong.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Tuan Yeoh Soon Hin):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Tanjong Bunga.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Y.B. Tuan The Yee Cheu):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Padang Lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Tuan Ong Khan Lee):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Bukit Tengah.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Tuan Ong Chin Wen):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Pantai Jerejak.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Seri Delima.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Sungai Pinang.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Tuan Koid Teng Guan):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Pengkalan Kota.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Tuan Lau Keng Ee):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Batu Uban.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Tuan Raveentharan a/l V. Subramaniam):

“Ya.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Penaga.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato’ Haji Azhar bin Ibrahim):

“Tidak.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato’ Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

“Tidak.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Telok Air Tawar.

Ahli Kawasan Telok Air Tawar (Y.B. Dato’ Hajah Jahara bt. Hamid):

“Tidak.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Bayan Lepas.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

“Tidak.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

“Tidak.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

“Tidak.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Pinang Tunggal.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Y.B. Dato' Haji Roslan bin Saidin):

“Tidak.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Permatang Berangan.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

“Tidak.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Pulau Betong.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

“Tidak.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Bertam.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Puan Hajah Zabariah bt. Wahab):

“Tidak.”

Setiausaha:

Ahli Kawasan Sungai Acheh.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Mahmud bin Zakaria):

“Tidak.”

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-Ahli yang mengatakan “Ya” 29 undi, Ahli-ahli yang mengatakan “Tidak” 11 undi, Usul diterima (tepukan) “Ya” lebih banyak. Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula, kita berada di dalam sesi perbincangan Rang Undang-undang Perbekalan 2010 dan Usul Anggaran Pembangunan 2010. Ahli-ahli Yang Berhormat, sesiapa yang ingin mengambil bahagian dahulu? Yang Berhormat Pulau Betong.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Bismillah hirrahmanirrahim, Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh, selamat pagi dan salam Satu Malaysia. Y.B. Dato' Speaker, saya bangun untuk turut bersama berbincang dalam perbincangan ucapan bajet 2010 Negeri Pulau Pinang yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri pada petang semalam. Y.B. Dato' Speaker, saya berharap segala apa juga perancangan yang telah pun dibuat oleh Kerajaan Negeri melalui pembentangan bajet oleh Y.A.B. Ketua Menteri itu akan dilaksanakan dengan sempurna bagi menjamin rakyat Pulau Pinang itu akan dapat menikmati manfaat yang sewajarnya. Saya berharap juga kepada penjawat awam Yang Berhormat Dato Setiausaha Kerajaan, Yang Berhormat Pegawai Kewangan Negeri, Yang Berhormat Penasihat Undang-Undang supaya turut sama memberikan nasihat dan pandangan dalam memastikan bahawa semuanya berjalan lancar.

Y.B. Dato' Speaker, saya ingin terlebih dahulu merujuk kepada beberapa soalan yang telah pun saya bangkitkan dalam Dewan yang lepas berkenaan dengan isu pasar awam Balik Pulau, sampai ke hari ini walau pun jawapan telah diberikan oleh Yang Berhormat Padang Kota bahawa *signage* atau papan tanda yang akan dibuat di Pasar Balik Pulau tetapi sampai ke hari ini tidak ada dibuat. Masyarakat masih tertanya-tanya dan jika sekiranya Yang Berhormat tidak dapat membuat dalam masa 3 bulan, sila maklumkan kepada saya demi untuk kebaikan masyarakat Balik Pulau, saya akan mencari peruntukan untuk membuat *signage* di pasar itu.

Yang keduanya saya ingin melahirkan rasa terima kasih kepada Yang Berhormat Datok Keramat selaku Pengerusi PAC yang telah pun banyak kali bersama kita berbincang tentang masalah pengambilan balik tanah kuari dan sebagainya terutamanya di Kawasan Balik Pulau cuma saya berharap kepada Yang Berhormat Datok Keramat selaku Pengerusi PAC supaya membuat pemantauan yang berterusan ke atas tanah-tanah kuari, tanah-tanah bukit yang di Balik Pulau kerana baru-baru ini semasa banjir, hujan lebat berlaku, telah berlaku banyak banjir lumpur yang disebabkan oleh satunya *illegal* penggalian haram oleh pemaju atau kontraktor yang telah menaruh bukit yang menyebabkan banjir lumpur yang dahsyat di Balik Pulau. Yang keduanya ada pemaju-pemaju, pagi ini diakui oleh Padang Kota dalam jawapan soalan lisan kepada saya bahawa pemaju tidak mengikut peraturan yang telah pun ditetapkan dalam kelulusan pejabat tanah. Jadi saya berharap Jawatankuasa PAC akan terus membuat pemantauan bagi memastikan masyarakat Balik Pulau dan seluruh masyarakat di Pulau Pinang ini akan dijaga hak mereka supaya harta benda mereka tidak dirosakkan oleh kerana kegagalan kita memastikan yang kita mendapat sistem perparitan dan pengawasan pengorekan tanah yang baik.

Saya juga ingin merujuk kepada soalan Dewan yang telah pun diberikan oleh saya kepada Yang Berhormat Tuan Padang Kota, saya ingin bertanya adakah Kerajaan Negeri akan berbincang dengan pemaju untuk membayar balik ganti rugi kepada orang

kampung yang telah pun mengalami kerosakan harta benda disebabkan pemaju untuk mengikuti peraturan yang telah pun ditetapkan. Yang kedua saya bertanya sekali lagi kepada Yang Berhormat Batu Maung berkenaan jawapan yang telah diberikan kepada saya iaitu tentang lawatan-lawatan yang telah dibuat oleh beliau ke luar Negara. Saya mendapati lebih kurang 8 kali Yang Berhormat Batu Maung pergi ke luar Negara berseorangan dalam misi mempromosi halal hub yang berkaitan dengannya. Saya hendak tahu berapakah jumlah MOU yang telah ditandatangani? Saya hendak tahu apa kejayaan-kejayaan selama 2 tahun beliau bekerja keras dan sering kali mendapat pujian daripada Yang Berhormat Ketua Menteri dan juga saya hendak tahu sudahkah pelaburan-pelaburan itu dan MOU-MOU itu ditandatangani dan dibincangkan dalam Mesyuarat EXCO dan adakah telah didaftar dengan MATRADE dan telah dimaklumkan kepada Kementerian Luar Negara.

Y.B. Dato' Speaker, Yang Berhormat Batu Lancang dalam menjawab soalan lisan saya telah menerangkan Kempen Visit Penang Year telah dilancarkan secara *soft launch* pada 1 Julai 2009 dan diikuti dengan pengumuman *showcase* di Singapura pada 9 – 11 September 2009. Kata beliau lagi dalam jawapan kepada saya Kerajaan Negeri tidak berhasrat untuk membuat pelancaran di tempat-tempat lain, ini ayat beliau, tidak berhasrat untuk membuat perjalanan di tempat-tempat lain. Ini bermakna di peringkat antarabangsa hanya masyarakat Singapura sahaja yang tahu, tetapi tidak di Negara-negara lain. Berdasarkan kepada jawapan yang telah diberikan oleh Y.B. Exco Pelancongan, saya katakan di sini bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak bersedia untuk menjayakan Tahun Melawat Malaysia ke Pulau Pinang Tahun 2010 – 2011.

Y.B. Dato' Speaker, sekarang sudah 1 Disember 2009, lagi 30 hari kita akan melangkah Tahun 2010 iaitu Tahun melawat Pulau Pinang. Ini merupakan sikap acuh tak acuh dan sikap ambil lewa pihak Exco, sikap ini pelik dan amat bertentangan dengan cakap untuk memperkenalkan 12 produk makanan terbaik dan 12 produk mesti beli, ini macam jemput orang datang ke rumah tetapi pintu di tutup rapat. Saya cuma hendak berikan 8 alasan kenapa Visit Penang Year tidak mendapat kesungguhan Kerajaan dan galakan daripada Exco untuk pelaksanaan tugas dan mengapa saya katakan Pulau Pinang tidak bersedia untuk Visit Penang Year 2010 – 2012.

Ahli kawasan Batu Lancang (Y.B. Tuan Lim Hock Seng):

Y.B. Dato' Speaker, penjelasan, kerana ini pendek. Sebenarnya kita tidak berhasrat untuk membuat pelancaran di tempat-tempat lain tetapi akan membuat promosi untuk *Visit Penang Year* di mana-mana tempat juga termasuk Kuala Lumpur, Johor, Melaka. Semasa kita ada mempromosi pelancongan dan termasuk di luar Negara semasa kita membuat pameran pelancongan tetapi bukan pelancaran *visit* Penang punya.

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Ok, terima kasih. Sama ada ataupun pelancaran saya tetap katakan bahawa Pulau Pinang tidak bersedia sebabnya satu, Kerajaan sendiri mengaku seperti yang saya katakan tadi tidak membuat pelancaran di tempat-tempat lain yang kedua, infrastruktur tidak siap dengan sempurna, jambatan kedua Pulau Pinang belum siap, *Airport* masih belum siap, hotel-hotel masih belum siap sepenuhnya, Taman Botani masih dalam pembesaran, perkhidmatan kereta api Bukit Bendera ditutup pada bulan Mac nanti. Yang ketiga, lawatan destinasi ataupun *visit* memerlukan masa minima selama 2 tahun untuk promosi dan pemasaran yang ini *marketing* dan *promotion*. Oleh itu, Pulau Pinang akan hanya bersedia pada tahun 2012 dengan pelancaran promosi baru bermula. Yang ketiga, hebahan secara jelas bagi acara-acara yang telah disusun untuk *visit* Penang yang melibatkan penyertaan orang ramai industri *player*.

Yang kelima, Malaysia memerlukan masa 2 tahun untuk mempromosikan Malaysia tahun 2007, apakah Pulau Pinang akan lebih terkenal dari Malaysia dan memerlukan tempoh mempromosi yang lebih pendek sekarang pun 5 bulan sahaja. Yang

keenam, *travel fair, road show* kira susahnyanya Kerajaan Negeri untuk menggamit pelancong. Yang ketujuh, kita berharap RMK yang diperuntukkan untuk tahun 2010 yang dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri dapat digunakan dengan sebaiknya, kita hendak melihat *marketing plan* ini adalah kerana industri *player* masih samar tentang pakej pelancongan dan yang berkaitan dengannya. Yang kelapan, hampir kesemua projek yang masih dilaksanakan seperti yang dinyatakan dalam percubaan bajet hanya akan tersedia pada tahun 2012. Oleh yang demikian tahun 2012 yang munasabah untuk melaksanakan tahun melawat Pulau Pinang, apabila kita menjemput pelancong ke Pulau Pinang biarlah mereka datang dengan penuh harapan berada di sini dengan penuh keriang dengan dipenuhi dengan pengalaman manis, adalah malang jika mereka datang ke sini sekali menyesal tak sudah dan tidak akan datang lagi. Jangan sesekali membiarkan nama Pulau Pinang dicemari dengan kegagalan *Visit Penang of the year*.

Y.B. Dato' Speaker, pepatah Melayu ada mengatakan di mana langit dijunjung di situlah bumi dipijak kita harus sedar siapa kita, dengan siapa kita bercakap, semakin tinggi kedudukan dan pangkat kita semakin terserlah tanggungjawab terlajak perahu boleh ditarik terlajak kata buruk padahnya. Sesiapa saja daripada kita yang ada di luar Negara sebagai rakyat dan warganegara Malaysia, kita adalah merupakan duta kecil Malaysia dengan itu kita mempunyai tanggungjawab, jika kita mengeluarkan sesuatu kenyataan yang kasar dan mengecilkan hati Negara yang kita lawati, dengan kata-kata itu sebagai pandangan orang Malaysia. Lebih teruk lagi, kita mengata dengan kata-kata kasar maknanya kepada Negara itu dan lebih-lebih teruk lagi jika yang begitu kasar itu terkeluar dari mulut pemimpin Negeri Pulau Pinang, adakah kita mahu jadi penyebab benci antara penduduk luar Negara dan adakah kita mahu menjadi orang yang menyebabkan permusuhan dua Negara.

Sebagai rakyat Malaysia dan anak Pulau Pinang, saya kesal dengan sebuah artikel yang diterbitkan di sebuah Negara dari akhbar di Singapura, dalam akhbar tersebut ia telah menyatakan tidak puas hati dan kesal dengan kenyataan yang dibuat dengan pemimpin Negeri ini dalam sebuah misi promosi Singapura dengan artikel tersebut membuat kenyataan ini ...(dengan izin), *during an investment promotion to Singapore, Penang Chief Minister Lim Guan Eng was surprised to learn 40% of specialist doctor in Singapore's Government Hospital from Malaysia. It was image the Singapore very talented much and even suggested to the Malaysian Government that if it wish to talked to Singapore in order to convince and attract Malaysia talent in Singapore totally home*. Seterusnya di sebuah Negara penulis ...(dengan izin), *but any talked Singapore is magnification arrogant and integrity cool Singapore professional Malaysia very talent home* sebagai rakyat Pulau Pinang saya sungguh terkejut dan malu apabila membaca artikel tersebut apatah lagi diperkatakan Ketua Menteri Pulau Pinang adalah seorang yang *arrogant* dan sombong sepatutnya Negara kita harus bersikap merendah diri, berdiplomasi dan menghormati Negara yang kita lawati dan bukan bersikap biadab dan bermulut celupar, orang Pulau Pinang bukan macam itu. Kita harus menjaga nama baik Pulau Pinang dan menarik lebih ramai pelancong di Negeri ini, hujan emas di Negeri orang hujan batu di Negeri sendiri. *.(gangguan)*,

Y.A.B Ketua Menteri:

Saya harap boleh tarik balik perkataan biadab.

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Perkataan? Perkataan biadab.

Y.A.B Ketua Menteri:

Ya, tarik balik.

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Bersikap biadab tidak baik

Y.A.B Ketua Menteri:

Tarik balik. Saya minta tarik balik.

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Baiklah.

Y.A.B Ketua Menteri:

Kerana saya rasa apa, minta penjelasan, Yang Berhormat sekarang ini dia menggunakan satu keratan akhbar yang tidak melaporkan keadaan yang sebenarnya kerana ia adalah satu sesi dan sesi secara tertutup di mana bersama dengan semua penduduk-penduduk yang berasal dari Pulau Pinang. Saya ingin menjelaskan bahawa begitu ramai warga Pulau Pinang bekerja di Singapura, sekiranya semua balik saya rasa dia punya pentadbiran dan perkhidmatan akan terjejas, di hospital sekiranya semua balik maka semua hospital akan terpaksa tutup saya rasa dari aspek ini, saya tidak nampak kenapa Yang Berhormat menggunakan surat khabar ini selain daripada percaya apa yang disiarkan oleh surat khabar tersebut ini terpulang kepada Yang Berhormat lah tapi kalau saya nak gunakan banyak keratan surat khabar yang nyatakan apa yang berlaku di Malaysia, saya harap Yang Berhormat akan setuju bahawa surat khabar ini memang benar. Ini adalah laporan satu sesi tertutup di mana ia telah disalah tafsirkan tetapi sungguh pun begitu saya lihat bahawa Yang Berhormat. cuba mengeksploitasi ini untuk tujuan diri sendiri saya harap janganlah ungkit perkara ini kerana perkara ini sudah tertutup. Jadi saya harap bahawa ia tidak berdasarkan apa pun kerana kita ada hubungan baik dengan Negara Singapura maka saya telah jumpa dan perkara ini tidak timbul langsung. So, saya harap janganlah ungkit perkara ini untuk tujuan agenda diri sendiri dan menggunakan perkataan-perkataan kesat yang tidak berasas tadi. Saya harap Y.B. boleh menghormati dewan ini.

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya menghormati Dewan ini. Y.B. Dato' Speaker, kalau begitu eloklah Y.A.B Ketua Menteri menjawab balik *part* yang telah dibuat sebentar tadi. Y.B. Dato' Speaker saya ingin merujuk seterusnya kepada kenyataan yang dimuat dalam keratan akhbar berkaitan dengan jawapan oleh Y.A.B. Ketua Menteri kepada soalan saya pada sesi DUN bulan Ogos yang lalu. Saya yakin bahawa Y.B. Dato' Speaker dan semua ahli dewan ini malahan semua pihak media memberi salinan soalan yang telah saya tanya dan jawapan yang telah diberikan bagi menjawab soalan saya. Saya bertanya, apakah dasar tanah Kerajaan Negeri dan jawapan yang telah diberikan adalah Kerajaan Negeri bersetuju memperkenalkan dasar yang berkaitan dengan status pemegang tanah iaitu membenarkan tanah milik dipanjangkan tempoh pegangan seperti berikut :tanah sendiri 99 tahun, tanah komersial 99 tahun dan tanah kediaman kepada pemegang kekal yang jelas menerangkan bahawa Kerajaan Negeri masih menunggu untuk membawa dasar baru tanah Kerajaan Negeri kepada Majlis Tanah Negara dan hanya selepas kelulusan Majlis Negara barulah selepas itu akan dilaksanakan.

Di sini juga menegaskan bahawa sehinggalah mendapat kelulusan Majlis Negara yang akan bersidang hujung tahun ini, tidak akan ada penukaran syarat kepada industri kepada 99 tahun dan tanah komersial kepada 99 tahun dan tanah kediaman kepada pemegang kekal, jawapan ini jelas menunjukkan bahawa pembaca soalan pemberi jawapan ialah saya sendiri adalah menjurus kepada soal tanah berkaitan milik-milik Kerajaan dan swasta lagipun tanah Kerajaan adalah tanah pada asalnya milik Kerajaan, milik Kerajaan adalah kekal dan hanya akan diserahkan kepada pemegang hak yang baru barulah diberikan hak sama ada kekal atau pajakan. Selagi tanah itu adalah tanah pajakan, maka pemajaknya adalah Kerajaan dan di akhir tempoh pajakan tanah itu akan dikembalikan kepada Kerajaan. Kepada soalan yang kedua, adakah tanah-tanah Kerajaan Negeri yang berbentuk pajakan akan dibenarkan tukar hak milik kekal bagi tujuan pembangunan dan jawapannya adalah jelas bahawa memandangkan Kerajaan Negeri masih menunggu untuk membawa tanah Kerajaan Negeri kepada Majlis Negara akan bersidang pada Disember ini, Kerajaan Negeri setakat ini belum lagi dapat meluluskan permohonan untuk menukar tempoh pegangan pajakan kepada pemegang kekal.

Dan soalan seterusnya dari bulan April 2008 sampai Jun 2009 berapakah permohonan yang telah diluluskan daripada pajakan kepada hak milik kekal, tidak ada perkataan khususnya kepada tanah Kerajaan Negeri atau khusus kepada tanah swasta maka jawapan yang saya mahukan adalah merujuk kedua-dua jenis tanah, kalau ada katakan ada kalau tidak ada katakan tidak ada. Kalau susah sangat nak menjawab soalan itu, Y.A.B Ketua Menteri tidak pasti maka Y.A.B Ketua Menteri harus tahu prosedur untuk mendapatkan kepastian daripada penanya soalan sebelum memberikan jawapan, dalam Adun Net pun kita punya ruang jika soalan itu dipinda. Oleh yang demikian, saya berpendapat bahawa Y.A.B Ketua Menteri telah tidak memberikan faktor yang benar dalam memberikan jawapan kepada dewan. Apabila 27 Mei 2009, pihak Exco telah bermesyuarat dan telah mengesahkan pada 03 Jun 2009 seperti mana yang telah dinyatakan dalam surat Pejabat Tanah Timur Laut bertarikh 25 Jun 2005, surat tersebut telah meluluskan permohonan mengubah(gangguan).

Y.A.B Ketua Menteri:

Minta penjelasan. Bolehkah saya minta sebelum saya berikan penerangan tentang boleh baca soalan yang telah ditujukan oleh Yang Berhormat tadi, soalan pada dewan pada sesi yang lepas. Boleh tolong bacakan soalan?

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya boleh baca tapi biarlah saya ingat saya habiskan dahulu dan nanti pasal penggulungan Yang Amat Berhormat, boleh(gangguan).

Y.A.B Ketua Menteri:

Perkara ini harus diselesaikan, kalau boleh tolong bacakan supaya kita jelas tentang apa (gangguan) boleh bagi ruang, saya nak jawapan sekarang.

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya tak bagi, saya nak cakap dulu dan akan beri peluang saya bagi kalau tidak bagi....(gangguan).

Y.A.B Ketua Menteri:

Mohon kebenaran.

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya nak tahu jawapan dia sekarang dan Y.A.B Ketua Menteri ada peluang untuk..(gangguan).

Y.A.B. Ketua Menteri:

Takut kepada kebenaran....(gangguan), saya nak tanya soalan yang dibuat tadi.

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Y.A.B Ketua Menteri duduk, relaks dulu nanti ada peluang jawab saya jawab.

Y.A.B Ketua Menteri:

Kalau tak mahu jawab soalan *instant answer* you tak mahu, saya rasa Yang Berhormat takutlah.

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Bukan soal takut atau berani Y.A.B. Ketua Menteri akan ada peluang untuk jawab nanti guna peluang....(gangguan).

Y.A.B. Ketua Menteri:

Tak pernah didunia ada seorang yang takut dengan jawapan yang diberikan.....(gangguan).

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Y.A.B Ketua Menteri beri peluang.....(gangguan).

Y.A.B Ketua Menteri:

Yang Berhormat muda, saya tahu tak semestinya muda takut kebenaran sebab itu muda.

Ahli kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Y.A.B Ketua Menteri pun muda juga.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya orang tua, Yang Berhormat muda lagi ..(gangguan), jangan takut daripada melarat amal makruf nahi mungkar, buat apa nak takut?

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Nanti saya sentuh berkenaan.. ..(gangguan).

Y.A.B Ketua Menteri:

Sebut pun tak apa, kita pun nak belajar dari segi belajar, amal makruf nahi mungkar sekarang saya nak jawab bolehkah berikan saya peluang soalan ini.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Y.A.B Ketua Menteri telah baca banyak kali ok, telah baca kenyataan akhbar. Saya nak bercakap di sini peluang untuk menggulung, kena sabar dan duduk.

Y.A.B Ketua Menteri:

Sekarang saya nak berikan jawapan, sekarang takut nak dapat jawapan. Saya kesal la orang muda takut kebenaran....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya bukan takut, kita sama-sama orang muda....(ketawa), mungkin Y.A.B Ketua Menteri mungkin tua setahun daripada saya sahaja so orang muda juga. Surat tersebut telah meluluskan....(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Ada.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Y.B. Dato' Speaker, tadi di dalam yang diujahkan oleh rakan saya, saya mendapati beliau telah menyatakan satu perkara iaitu Y.A.B Ketua Menteri dalam isu jawapan kepada soalan beliau, memberikan satu jawapan yang tidak betul pada Dewan Undangan Negeri ini dan selepas itu ia cuba diperjelaskan Y.A.B Ketua Menteri sekali lagi rakan saya telah menyatakan bahawa selain daripada jawapan di Dewan Undangan Negeri, beliau bersetuju bahawa isu ini beliau telah menyatakan pendiriannya di dalam surat khabar berulang kali di mana antara lain apa yang dinyatakan oleh rakan saya bahawa Y.A. B. Ketua Menteri telah *mislead the assembly to his answer to the assembly*. Saya membangkitkan satu isu atau peraturan di sini dan memohon supaya rakan saya dapat menarik balik kenyataan atau tohmahan itu terhadap Y.A.B. Ketua Menteri kerana ini tohmahan yang begitu serius apabila seseorang Ketua Menteri itu dikatakan sebagai, sebagai *mislead the House is a very serious allegation* ...(dengan izin). Y.B. Dato' Speaker, saya ingin merujuk pada peraturan 46.13 (a) iaitu yang menyatakan (dengan izin),, hal-hal peribadi dan lain-lain berkenaan:

Iaitu seseorang ahli itu mesti jangan menuduh seseorang ahli yang lain mempunyai niat yang tidak baik dan tuduhan atau tohmahan menyatakan bukan sahaja seseorang ahli tetapi Y.A.B. Ketua Menteri telah *mislead the House* adalah satu *allegation* yang begitu serius....(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Menuduh seseorang ahli yang lain mempunyai niat yang tidak baik.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Ya betul Y.B. Dato' Speaker, seseorang ahli jangan menuduh seseorang ahli yang lain mempunyai niat yang tidak baik dan niat yang tidak baik yang *the most serious, malicious intention* ...(dengan izin), *the allegation* Y.A.B. Ketua Menteri *has mislead the House*. Dan tohmahan itu bukan sahaja dibuat sekarang tetapi dipersetujui berkata berkali-kali di dalam surat khabar oleh rakan saya. Oleh yang demikian saya

pohon supaya satu peraturan dibuat di bawah peraturan 46.13 (a) supaya Ahli Yang Berhormat menarik balik kenyataan tersebut terhadap Y.A.B. Ketua Menteri.

Y.B. Dato' Speaker:

Pohon penjelasan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Y.B. Dato' Speaker, saya bercakap apa yang saya rasa. Kalau saya rasa jawapan yang diberi tidak memuaskan hati saya, tidak mengatakan perkara yang sebenar, saya menyatakan perkara yang sebenar. Itu bukan tohmahan. Saya bukan mentohmah, saya cuma berkata apa yang saya tidak puas hati dengan jawapan dan saya berpendapat bahawa jawapan yang diberikan tidak tepat. Salahkah kalau saya jawab begitu, Y.B. Dato' Speaker.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Ya, itu penjelasan yang sama apa yang disebutkan tadi oleh Y.B. Datok Keramat. Y.B. Dato' Speaker, di sini saya ingin mengingatkan Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat lihat jawapan saya pun tidak mahu panjangkan perkara ini daripada soalan asal Yang Berhormat, saya rasa Yang Berhormat muda daripada saya. Muda dari segi umurlah. Nampak muda tapi kalau kita lihat daripada soalan yang dituju oleh Yang Berhormat jelas sekali soalan ini ditujukan berkaitan dengan tanah Kerajaan iaitu memang tepat jawapan yang diberikan oleh pegawai saya bahawa tidak ada tanah Kerajaan yang telah pun ditukar milik kepada hak milik kekal. So jawapan telah diberikan. So apabila Yang Berhormat buat kenyataan di luar saya sabar. Kerana saya tahu mungkin Yang Berhormat tidak tahu. Kalau seorang jahil, kita tidak akan hukum sama dia, tapi kalau selepas memberi penerangan dia nak terus jahil apa kita boleh buat. Itulah terpulang kepada peraturan yang saya ada. Jadi di sini saya nak buat penjelasan. Yang ditanya tadi oleh Yang Berhormat ialah tentang tanah Kerajaan. Tidak ada tanah Kerajaan yang diberikan hak milik kekal kerana hak milik Kerajaan datang daripada SSI dan SSI tidak buat sebarang permohonan. Tentang tanah yang disebut tadi oleh Yang Berhormat, tanah 99 tahun yang telah diberikan oleh Kerajaan, Yang Berhormat sendiri pada masa dulu, saya ingat Y.B. Ketua Pembangkang pun tahu, iaitu tempoh masa pajakan 99 tahun dan bila tanah ini diberikan. Ini diberikan kepada sebuah syarikat yang menjadikan milik tanah dan dimiliki 51 peratus oleh YTL, 49 peratus oleh PDC. Itu memang tanah Kerajaan kerana pada masa itu ia adalah tanah pemilikan persendirian tetapi selepas permohonan dibuat untuk menukar hak milik kepada hak milik kekal maka kita telah berunding, dan berjaya menambah pemilikan PDC daripada 49 peratus kepada 50 peratus supaya ia bukan jadi tanah milikan persendirian dan bukan juga tanah milikan Kerajaan kerana Y.B. Dato' Speaker, 50, 50 bermakna bukan tanah Kerajaan, bukan tanah persendirian tapi harus dibuat secara usaha sama untuk menjalan sebarang pembangunan dan perkara ini nampak jelas dalam minda Yang Berhormat. Kalau saya buat silap, kalau pegawai saya buat silap, saya rela bertanggungjawab dan minta maaf. Jadi dalam sesi yang lepas.

Y.B. Sungai Dua tentang soalan yang ditujukan oleh beliau tentang Ahli Lembaga Pengarah bila tentang kedudukan Md. Sabu sebagai Pengarah Bebas sebenarnya ia bukannya pengarah bebas, saya dengan rela hati tampil sendiri dan meminta maaf kerana ini memang satu kesilapan. Sebab kita tidak akan teragak-agak, kalau kita silap kita betulkan dan minta maaf kerana kita insan tidak sempurna. Hanya Tuhan sahaja yang sempurna. Kerana kita mahu belajar daripada kesilapan yang dibuat tapi janganlah saya minta Yang Berhormat, saya orang muda, yang masih belajar. Janganlah paksa kita mengakui kesilapan untuk sesuatu yang kita tidak silap langsung.

Janganlah paksa pegawai saya untuk memaksa mereka silap daripada PTG ataupun Pejabat Daerah mengakui kesilapan yang mereka buat bila mereka tidak silap. Saya tahu dan mengkaji jawapan mereka tepat pada masanya. Saya tidak mahu panjangkan

perkara ini tapi janganlah cuba mainkan tentang saya menipu Dewan ini. Saya tidak menipu dan saya tidak mengelirukan kerana memang jawapan ini tepat dan saya harap janganlah cuba lari terpesong daripada isu sebenar bahawa itu adalah satu projek yang diluluskan oleh Kerajaan Barisan Nasional dan kemudian diselamatkan oleh Kerajaan Pakatan Rakyat di mana sebidang tanah yang dibayar sepenuhnya oleh YTL kita terima hasil tambahan lagipun kita telah mendapat balik kuasa sungguhpun tidak melebihi 50 % tapi sekurang-kurangnya mendapat balik kuasa ke atas tanah di Lebuhraya, di sebelah E&O. Saya harap Yang Berhormat boleh jelas tentang perkara ini.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya jelas apa yang saya tanya. Saya jelas apa yang saya nak jawapan.

Y.B. Dato' Speaker:

Peraturan diberikan. Yang Berhormat nak tarik balik kenyataan balik.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Nak tarik balik apa tu.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Yang Berhormat ...(dengan izin), saya ingin juga nak menarik balik kerana saya ada keratan itu di sini *CM accused of misleading Assembly* dalam *News Straits Times*. Patut tarik balik dan saya membaca *Farid said it was unbecoming of Lim who constantly advocated transparency to mislead the assembly and the people of Penang*. Satu tohmahan yang begitu tidak benar. *This is evidence*. Ini adalah keterangan daripada surat khabar *The Times* kecuali mereka nak buat macam mana Ketua Pembangkang nak buat temu ramah ini. Kalau surat khabar ini tipulah.

Y.B. Dato' Speaker:

Yang Berhormat nak tarik balik.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Y.B. Dato' Speaker, yang saya bangkitkan tadi ialah tohmahan bahawa Y.A.B. Ketua Menteri telah menipu Dewan. Penjelasan Y.A.B. Ketua Menteri begitu jelas sekali dan saya ingin memohon Yang Berhormat untuk menarik balik di bawah 46 13(a). Kalau tidak Y.B. Dato' Speaker seharusnya mengambil tindakan yang tegas.

Y.B. Dato' Speaker:

Sebelum saya nak buat keputusan saya nak tanya Yang Berhormat penjelasan sudah diberikan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Apa yang Y.B. Ketua Pembangkang menyibuk sangat.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Saya nak minta penjelasan....(gangguan). Y.B. Dato' Speaker, tadi saya dengar itu pandangan dia. Itu pendapat dia. Y.B. Farid kata itu pandangan dia. Dia menganggap bahawa Y.A.B. Ketua Menteri tidak memberi jawapan yang jelas iaitu *mislead the Dewan*. Itu pandangan dia. Kita tengok di mana-mana di dalam masyarakat pun kita tengok masing-masing mempunyai pandangan yang berbeza. Peguam-peguam ini masuk di dalam *court* pun dia akan berbahas mengikut pandangan apa yang dia rasa betul. Apakah dia nak ikut orang. Itu pandangan Yang Berhormat kata anggap benda ini tidak betul.....(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Dalam akhbar mengatakan itu satu pembohongan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Itu pandangan dia....(gangguan). Itu bukan pembohongan.

Y.B. Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Y.B. Dato' Speaker, sebagai seorang peguam juga saya ingin(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Saya akan beri peluang kepada semua.

Y.B. Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

An allegation of misleading the House is as serious as allegation of misleading the court. And if an officer will caught(gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Cakap Melayu lah. Jangan cakap orang putihlah(gangguan).

Y.B. Datok Keramat (Y.B. Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

...(gangguan), *is a very serious offence*. Jangan bagi tahu, sebagai Peguam ada pandangan.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli Yang Berhormat sila duduk. Y.B. Datok Keramat sila duduk. Saya nak buat Peraturan 48. Ahli Yang Berhormat sekali lagi saya sebutkan bahawa tiga kali saya akan sebutkan, kalau Peraturan 48 ini tidak dihormati, Speaker cakap duduk. Saya akan membuat keputusan dalam hal ini. Saya memberi penjelasan kepada semua. Ahli Yang Berhormat nak bercakap saya akan memberi peluang kepada semua untuk bercakap tetapi sila hormati Dewan ini. Saya bagi Yang Berhormat Ketua Pembangkang dua minit sahaja bercakap.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, seperti yang saya katakan tadi masing-masing mempunyai pandangan masing-masing tak boleh nak *impose* atau mendesak orang lain suruh menerima pandangan kita. Kalau tidak buat apa kita jadi pembangkang? Semua nak kata ya, ya, dan sebagainya. Itu ialah adalah adat dunia di mana dari dulu zaman wujudnya manusia sudah ada perbalahan pendapat. Jangan dok cakap fasal *court* la ini la, itu adalah sifat manusia semula jadi Yang Berhormat beri pandangan dia bagi dia soalan dia soalan itu tak dijawab dengan betul. Dia katalah itu sahaja, terima kasih.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Saya nak jawab Penaga satu minit sahaja seperti yang dinyatakan di sini Penaga cuba putar belit dia kata itu adalah pandangan beliau bahawa beliau tidak bersetuju dengan bagaimana jawapan yang telah diberikan. Itu bukan betul apa yang ditohmah oleh Yang Berhormat rakan saya tadi ialah Yang Amat Berhormat Ketua Menteri telah menipu Dewan, *it is very, very different thing. Very serious, very big different*. Y.B. Dato' Speaker *it is very, very big different and very different...*(dengan izin). Bukan pandangan tetapi dia menuduh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri menipu dewan itu satu tuduhan yang terserius sekali. Sepertimana yang dinyatakan tadi rakan saya tadi dan ya, Peguam juga mempunyai pandangan, itu lain saya di dalam meng*argue* kes saya, mungkin ada pandangan yang berbeza dengan Seri Delima itu lain. Tetapi saya tak boleh menyatakan pada Seri Delima di hadapan Hakim kamu ini *misleading the court. Very serious allegation. In fact*, kalau saya nyatakan pada dia di dalam mahkamah macam itu saya boleh diambil tindakan. Itu di dalam mahkamah. Di dalam Dewan itu yang saya ingin nyatakan. *An allegation of the Chief Minister misleading the house is of the most serious order ...*(dengan izin), dan saya pohon di hadapan ia ditarik balik. Saya harap ia dapat ditarik balik. Kalau dia nak tukar nyatakan saja pandangan tetapi tarik balik *misleading the house*. Itu yang saya nyatakan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Atas peraturan, Ketua Pembangkang juga menyokong pandangan itu, dia sendiri telah beri dalam sidang akhbar di sini BN *rap query CM over conversion of prime land* kalau tak silap dalam gambar ini pembangkang muka dialah. Sebab itu dia sokong. Dia pun bertanggungjawab. Yang Berhormat itu pun bertanggungjawab. Ahli Penaga bertanggungjawab dengan buat tohmahan bahawa Ketua Menteri telah membuat kenyataan palsu. Tengok gambar, siap gelak lagi. Mungkin dia sekarang buta Yang Berhormat dah buta dah. Mungkin Yang Berhormat dia menafikan. Ini keterangan

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Yang kata buta tu, sat lagi saya mencarut habis dalam Dewan ini. Dia memang pak lawak, tadi pagi dia tuduh kata, kata saya buat *statement* The SUN, tapi bila saya buka dalam *paper* The SUN...(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Sila duduk, sila duduk.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Pembohong besar inilah, tadi pagi dia buat lawak ini dia buat kartun pula.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya nak Pulau Betong beri penjelasan kerana apa yang disebutkan itu satu tohmahan, Yang Amat Ketua Menteri telah pun memberi penjelasan dan peraturan telah dibangkitkan dan jadi kalau jika disebutkan Ketua Menteri kalau kesilapan itu telah diberi penjelasan *statement* yang telah dibuat oleh Yang Berhormat Pulau Betong satu kesilapan. Sila tarik balik.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Nak tarik balik dalam surat khabar ke atau dalam Dewan? Saya bercakap saya tak kata pun, saya tak berpuas hati dengan keterangan yang diberikan dan kerana ini pandangan saya jawapan ini tidak tepat. Surat khabar nak tulis macam-macam *title*.

Y.B. Dato' Speaker:

Jadi adakah Yang Berhormat mengaku mengatakan bahawa Yang Amat Ketua Menteri berbohong?

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya menunjukkan bahawasanya dalam surat yang mengatakan ada *conversion*.

Y.B. Dato' Speaker:

Jadi adakah Yang Berhormat mengaku mengatakan bahawa Yang Amat Ketua Menteri berbohong? Atau menipu *misleading* dalam.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Tidak dinyatakan sebenar. Saya cakap yang sebenar. Jika tak faham soalan saya tanya balik masa saya bagi soalan itu dan Speaker boleh tanya balik minta kepastian apa yang dimaksudkan, sebab saya tanya apakah dasar tanah Kerajaan Negeri pada dua-dua sekali. Yang Berhormat Speaker pun ada masa untuk kalau tak pasti pun boleh tanya saya balik. Apakah soalan ini ditujukan kepada swasta atau Kerajaan Negeri. Saya boleh jawab masa itu. Ini pandangan saya kalau saya tak boleh memberi pendapat saya di sini di mana saya nak suarakan pendapat saya?

Y.B. Dato' Speaker:

Sebab itu saya tanya pertuduhan saya bahawa Yang Amat Ketua Menteri *mislead house* adakah?

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya kata masa bila? Dalam Dewan saya tak kata pun. Saya bercakap dalam Dewan ini banyak benda berlaku di luar Dewan tetapi takkan nak cakap yang sama di dalam Dewan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Minta laluan. Pulau Betong ada menyatakan di sini hari ini tadi. So boleh kita sahkan. Jika tidak kita minta dia sememangnya Yang Amat Berhormat Ketua Menteri memang tidak *mislead the house*. *Either way*. Kalau dia ada menyatakan sila tarik balik.

Kalau tidak nyatakan bahawa memang Yang Amat Berhormat Ketua Menteri tidak

berbuat sedemikian. Saya ada dengar tadi Y.B. Dato' Speaker, yang dinyatakan bukan tentang surat khabar. Surat khabar adalah apa yang saya nak nyatakan yang telah berlaku *recently* menjurus apa yang dinyatakan tadi. Oleh itu saya bangkitkan peraturan tadi. Bukan berkaitan dengan surat khabar saya tak boleh bangkitkan dengan peraturan dengan surat khabar.

Y.B. Dato' Speaker:

Jadi saya minta Yang Berhormat Pulau Betong perelaskan bahawa tidak membuat atau tidak menyatakan Yang Amat Berhormat membuat pembohongan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Tidak ada satu pun perkataan yang saya katakan Yang Amat Berhormat membuat pembohongan. Dewan boleh *quote* apa yang dia nak *quote* saya cakap dalam Dewan ini. Dengar hansard kalau tak percaya saya tak sebut dalam tu.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya cuma nak menyatakan Yang Berhormat ada mengatakan bahawa yang Yang Amat Berhormat Ketua Menteri *mislead the house*.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Dalam Dewan ini saya tak kata. Dewan macam-macam orang boleh *quote*.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Boleh nyatakan setuju atau tidak.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Kita berpegang kepada Dewan yang mulia ini. Apa yang terkeluar dalam Dewan ini itu sudah saya cakap. Ada *recorded*.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Di luar.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Apa yang terkeluar dalam Dewan ini itu sudah saya cakap. Ada *recorded*.

Y.B. Dato' Speaker:

Adakah Yang Berhormat berpuas hati penjelasan bahawa Ketua Menteri tidak berbohong? Adakah Yang Berhormat berpuas hati bahawa Ketua Menteri tidak berbohong?

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Adakah kalau saya bertanya adakah Yang Amat Berhormat Ketua Menteri berbohong itu mungkin jawapannya lain, tetapi saya menyatakan bahawasanya Ketua Menteri tidak memberikan sesuatu yang benar.

Y.B. Dato' Speaker:

Setelah apa yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat tadi Ketua Menteri tadi setelah penjelasan yang dibuat oleh Ketua Menteri tadi, adakah Yang Berhormat setuju bahawa tidak ada pembohongan ataupun tidak ada *misleading the house* daripada Yang Amat Ketua Menteri itu sahaja yang saya nak dengar.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Macam mana saya nak kata, saya tak kata pun berbohong.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya tanya soalan tadi adakah penjelasan yang diberikan oleh Yang Amat Ketua Menteri, Yang Berhormat setuju bahawa tidak ada atau Yang Amat Ketua Menteri tidak *mislead the house*. Ya atau tidak?

Y.B. Dato' Speaker:

Saya tak akan teruskan ini, kerana ini serius dan kerana ada pertuduhan di luar, Yang Berhormat tidak mengaku bahawa penjelasan yang telah diberikan tadi adakah Yang Berhormat setuju bahawa tidak ada pembohongan dari segi soal isu tanah?

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya berpegang kepada kata saya bahawa saya tidak mempersetujui dan saya tidak menyokong dan saya menyatakan bahawa Ketua Menteri tidak bercakap benar. Itu sahaja.

Y.B. Dato' Speaker:

Setelah penjelasan tadi.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Maksudnya menipu.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Itu jawapan yang diberikan. Kalau boleh jelas saya jelas la.

Y.B. Dato' Speaker:

Setelah penjelasan tadi, itu saya tanya. Adakah jawapan itu telah diberikan tidak ada pembohongan dalam perkara ini?.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Tidak berpuas hati dengan kenyataan itu. Saya masih berpegang dengan apa yang saya katakan.

Y.B. Dato' Speaker:

Adakah dikatakan pembohongan itu?

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Tapi kalau kata pembohongan itu saya tak kata tapi kalau nak kata pembohongan mungkin ya mungkin pembohongan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Tarik balik tidak benar. Perkataan tohmahan tidak benar itu harus di tarikh balik(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Saya buat ketetapan ini, bukan masalah ini. saya boleh merujuk dalam rujukan no. 51 (1) di mana peraturan telah ditetapkan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, saya nampak di sini ada kekeliruan dan salah faham. Saya nampak kalau tanah Kerajaan tetap tanah Kerajaan.

Y.B. Dato' Speaker:

cuma apa yang benar itu benar, Yang salah itu salah.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Ini pasal masalah istilah pajakan. Bila kita cakap pasal pajakan, tanah pajakan masih tanah Kerajaan. Ini istilah yang disalah tafsirkan.

Y.B. Dato' Speaker:

Cuma apa yang benar itu benar. Yang salah itu salah.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Kata tanah itu bukan tanah Kerajaan tetapi kalau kita cakap tentang pajakan. Pajakan masih tanah Kerajaan. Ini yang istilah yang salah ditafsirkan.

Y.B. Dato' Speaker:

Tadi dah saya sebutkan 50% penjelasan yang diberikan jelas. Pertuduhan dalam akhbar menyebabkan bahawa Ketua Menteri telah membohongi telah *mislead the house* itu satu pertuduhan yang besar. Cuma yang saya telah minta penjelasan yang diberikan tadi Yang Berhormat tidak menyatakan bahawa Yang Amat Berhormat Ketua Menteri bohong. Yang Amat Berhormat Ketua Menteri dan telah memberi penjelasan adakah penjelasan itu menepati? Bersetuju tentang perkara ini. Yang Berhormat Pulau Betong?

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya bagi peluang ketua saya bercakap dahulu.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Y.B. Tuan Speaker, ini saya ingat ini pada *basic* ini, Yang Berhormat Pulau Betong nak tahu pada pandangan dia soalan dia minta satu maklumat yang dia nak tetapi Ketua Menteri menjawab dalam ikut fahaman beliau. Jadi Tuan Speaker tidak susah untuk menjelaskan tentang apa yang Pulau Betong nak. Maka itu jawapan yang timbul. Ada kekeliruan di sini. Lagipun kita nak bincang tentang bajet kita ini sebab ini sangat penting. Jadi persoalan ini jadi Yang Berhormat nak satu jawapan, Yang Amat Berhormat bagi jawapan yang tidak secocok dengan dia jadi Tuan Speaker, soalan ini yang saya faham tidak mendapat penjelasan apa yang dia nak itu yang timbul jadi masalah.

Y.B. Dato' Speaker:

Setelah penjelasan telah diberikan berlaku maka ya, maka mengaku ya sudah. Apa yang dah disebut oleh Ketua Menteri telah dijawab soalan itu tetapi mungkin Yang Berhormat tidak faham, tetapi di luar terdapat tohmahan bahawa Yang Berhormat telah mengatakan Ketua Menteri telah membohong dan ini satu pertuduhan yang serius. Dan saya bagi pada Ketua Menteri untuk memberi penjelasan.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Kalau ini pandangan dari Yang Berhormat, saya rasa ini jalan keluarlah. Kalau ini pandangan, itu pandangan dan Yang Berhormat berhak terhadap pandangan tersebut, tetapi Yang Berhormat tak patut menuduh saya bohong Dewan, ini kerana saya tidak bohong Dewan. Itu berdasarkan fakta, saya berharap Yang Berhormat kerana nak rujuk pada Jawatankuasa Hak dan Kebebasan ada dalam surat khabar. Di sini saya tak lihat nak rujuk Jawatankuasa Hak Kebebasan ini yang penting ialah jangan cakap sesuatu yang tidak benar. Dan di sini saya telah beri penjelasan, jawapan yang diberikan oleh pegawai saya adalah benar selepas disemak oleh saya adalah benar. Dan sekiranya masih mengatakan bahawa saya bohong, saya rasa Yang Berhormat telah melakukan sesuatu yang serius, dan bersalah. Kalau tak betulkan perkara ini. Kalau cakap beri pandangan saya itu memang hak Yang Berhormat, jangan sebut saya bohong dan apabila saya tidak bohong Dewan ini. Bila saya sebut tadi Y.B. Dato' Speaker, kalau tersilap kita mengaku, Yang Berhormat Sungai Dua juga boleh jadi saksi betul tak? Silap saya aku saya tak akan lari. Tapi jangan buat tuduhan yang tidak berasas ini. Yang Berhormat tahu fitnah itu boleh bunuh orang. Tak kan Yang Berhormat tak tahu perkara ini?

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Y.B. Dato' Speaker, fitnah tu bukan boleh bunuh orang. Dosa fitnah itu macam bunuh orang. Saya memberikan pandangan saya pagi tadi. Tidak adapun satu perkataan dalam Dewan ini Yang Berhormat Ketua Menteri berbohong. Saya tak kata pun.

Y.B. Dato' Speaker:

Jadi Yang Berhormat tidak katakan, jadi akhbar yang berbohong?

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya tidak kata pun dalam Dewan ini.

Y.B. Dato' Speaker:

Jadi Yang Berhormat bersetuju bahawa Ketua Menteri tidak berbohong? Boleh kata diterima pakai? Jadi Yang Berhormat kata Yang Amat Berhormat Ketua Menteri tidak berbohong itu sahaja yang kita nak.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya tak kata kalimah berbohong macam mana saya nak kata kalimah bohong kalau saya tak cakap. Saya berkata bahawa Yang Amat Berhormat tadi...(gangguan).

Y.B. Dato' Speaker:

Tadi Yang Berhormat katakan saya tak katakan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri tidak berbohong betul tak?

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Saya tidak menggunakan perkataan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri berbohong. Saya tak kata pun kalimah itu.

Y.B. Dato' Speaker:

Kalau tak kata okay. Teruskan bersidang. Saya buat keputusan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad):

Yang Berhormat Dato' Speaker.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya nak beri penjelasan kepada Yang Berhormat, kita nak tutup kes ini, saya nak dengar hujah-hujah daripada pembangkang. Sebab itu saya dengan sengaja tunggu untuk mendengar hujah dari Ketua Pembangkang, tetapi kerana esok ada urusan lain. Apa saya nak dengar hujah lain untuk menutup isu ini, baiklah ini sebagai satu iktibar bahawa dengan jelas bahawa Yang Berhormat dengan jelas Yang Berhormat telah nyatakan bahawa saya tidak bohong saya rasa kita tutup perkara ini, saya rasa nak dengar hujah-hujah lain kalau itu bohong, saya rasa ini adalah di antara Yang Berhormat dengan surat khabar. Tapi dengan jelas di sini Yang Berhormat telah bersetuju bahawa saya tidak bohong dalam dewan ini.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar Bin Ibrahim):

Minta laluan. Nampaknya kes ini ditutup, usaha untuk bersungguh-sungguh usul nak pecat ADUN Pulau Betong ini nampaknya tak berhasil, saya nak bercakap apabila Y.A.B. Ketua Menteri kata pasal surat khabar, saya kalau surat khabar salah buat salah, kata yang tak betul yang dituduh oleh Seri Delima tadi, saya *fire* depan-depan, saya bukan ambil hati surat khabar dan sebagainya. Jadi surat khabar tadi dah Seri Delima ni bohong tadi.

Y.B. Dato' Speaker:

Sudah-sudah sila duduk. Saya nak teruskan isu lain yang dibawa lain.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Muhammad Farid Bin Saad):

Y.B. Dato' Speaker, Y.A.B. Ketua Menteri telah menyatakan bahawasanya sekarang giliran syer dalam Penang Heritage Hotel ini adalah 50-50. Saya telah pun menyemak dengan SSM pada 26 November 2009 hari Khamis yang sudah, menunjukkan bahawasanya YH Hotel Properties Sdn. Bhd. dalam ini, SSM ini memegang RM 13, 619, 477 dan Penang Development Cooperation memegang RM 13, 081, 481 ini merupakan 49% PDC dan hotel-hotel 51%.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya tahu memang benar, saya beri jawapan sekarang. Memang apa dinyatakan oleh Yang Berhormat memang benar kerana ini adalah proses, kerana bayaran pun belum buat, 8.8 juta belum buat tapi mereka telah setuju dengan cadangan dengan tawaran yang dibuat oleh Kerajaan Negeri. Itulah syarat sekiranya nak ditukarkan kepada hak milik pegangan kekal mereka mesti buat tambah syer kepada PDC. Memang kalau kita lihat dalam SSM sekarang, ya seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat kerana ia belum dilaksanakan lagi. Tapi tetap akan dilaksanakan sebelum hak milik pegangan kekal disempurnakan. Jangan bimbang ini akan disempurnakan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Muhammad Farid Bin Saad):

Saya bertanya Y.B. Dato' Speaker kerana dalam kenyataan akhbar menyatakan yang sekarang ini PDC telah pun memiliki 50% seperti mana merujuk kepada soalan yang dibuat oleh Y.B. Pegawai Kewangan Negeri dalam Mesyuarat EXCO. Saya menampakkan di mana seolah-olah telah pun dicapai, saya cek dalam SSM ini masih belum lagi. Ok. Saya juga mendapat gambaran seolah-olah RM8.2 juta dibayar. Dalam proses pembayaran tetapi saya nak tahu juga bilakah perjanjian yang dibuat oleh pihak wakilnya untuk memasukan atau memberi liabiliti 50-50 oleh pihak PDC, bila tu dibuat persetujuan itu.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya telah pun diklasifikasikan Minit Mesyuarat saya boleh memberi salinan kepada Yang Berhormat semua telah termaktub di situ so kita terbuka kita tidak sembunyi apa-apa. Supaya kita boleh tutup *chapter* ini kerana Yang Berhormat telah pun membahaskan perkara di mana Yang Berhormat tidak ada maklumat penuh kalau Yang Berhormat ada cek kita punya *website* kita ada diklasifikasikan semua minit jawapan akan berada di sana dan saya akan memberitahu kepada Yang Berhormat bahawa semua belum dibayar. Dan proses belum dilengkapi saya ingat Y.B. Telok Bahang pun tahu in makan masa beliau pernah menjadi Pengerusi Jawatankuasa Tanah, ini makan masa tapi sebelum ia disempurnakan memang syer-syer tersebut mesti dilaksanakan dan saya akan menghantarkan satu minit yang diklasifikasikan untuk tatapan Yang Berhormat

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Haji Muhammad Farid Bin Saad):

Saya mengucapkan terima kasih dan saya menunggu minit yang diklasifikasikan oleh Y.A.B. Ketua Menteri.

Y.B. Dato' Speaker:

Saya bagi 5 minit lagi. Sudah lebih setengah jam ini.

Ahli Kawasan Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Muhammad Farid Bin Saad):

Yang Berhormat saya rasa Yang Berhormat saya akan berhenti di sini Yang Berhormat sebab kalau saya bercakap tentang isu ini menimbulkan lagi banyak perbahasan lagi. Saya mohon berhenti.

Y.B. Dato' Speaker:

Seterusnya.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Y.B. Dato' Speaker saya akan ringkaskan hujahan saya dalam perkara ini cuma dua tiga perkara saya ingin bangkitkan mengenai bajet ...(dengan izin) yang telah dikemukakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri. Saya ingin menyampaikan mesej bahawa bajet yang dikemukakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri ini ialah memang elok dan selain daripada perkara-perkara lain yang telah dinyatakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri saya langkah-langkah yang diambil untuk mengurangkan pembaziran kewangan perkara-perkara seperti perkara-perkara yang akan saya bangkitkan. Kalau kita lihat sebelum ini kita mendapati bahawa sejumlah wang telah pun dibazirkan oleh Kerajaan Barisan Nasional dan di sini saya ingin membuat perhatian dewan satu akhbar yang telah disiarkan dalam surat akhbar baru-baru ini berkenaan dengan kereta yang digunakan oleh Ketua Menteri yang lalu iaitu Koh Tsu Koon di mana sejumlah wang lebih kurang RM84 ribu telah dibelanjakan untuk *overhaul* ...(dengan izin), kenderaan tersebut dan perkara ini telah perkara yang begitu mengejutkan kerana ia jelas menunjukkan wang rakyat telah dibelanjakan begitu saja tanpa mengambil kira sama ada perbelanjaan itu adalah perkara yang mustahak ataupun tidak. Selain daripada itu kita juga mendapati bahawa isu-isu yang telah diutarakan dalam laporan Ketua Audit Negara seperti dalam pentadbiran Kerajaan Barisan Nasional yang lalu kita mendapati bahawa ada kenderaan-kenderaan yang telah mengisi minyak dalam masa satu hari dalam *in a space* ...(dengan izin), beberapa minit.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Y.B. Dato' Speaker minta laluan.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Silakan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/l Karpal Singh):

Sebelum rakan saya beralih kepada laporan Ketua Audit tersebut berkenaan isu kereta PG 1 ingin saya tanya rakan saya mengapakah pembaziran yang begitu banyak tersebut telah berlaku di dalam meng *overhaul* kereta tersebut sama ada ia adalah untuk menyediakan kereta itu kepada satu tahap yang begitu baik supaya pada waktu itu Koh Tsu Koon berfikir hendak bersara dan mungkin kereta itu akan diberi kepada dia dan oleh itu dia terpaksa kerana tahu kereta itu sudah lama dan terpaksa kita meng *overhaul* kereta tersebut, *In readiness for is impending retirement* adakah itu keadaan tersebut.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Ya Y.B. Datok Keramat memang bijak dia meneka sebabnya wang itu yang telah dibelanjakan. Kalau kereta Mercedes ini nak *overhaul* Yang Berhormat, Yang Berhormat pun menggunakan kereta Mercedes saya rasa kalau nak belanjakan pun tidak melebihi RM3,000 atau RM4,000. Tapi yang kita lihat jumlah sebanyak RM64,722 telah sebenarnya dibelanjakan mungkin ketika itu Koh Tsu Koon berfikiran beliau akan menang di Batu Kawan mungkin menjadi Menteri Persekutuan dan kereta itu boleh beliau *tender* dan sapu kereta itu bawa pergi sama-sama ke Kuala Lumpur

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Seri Delima kita kena berhati-hati sedikit kerana itu menyebabkan peribadi dan kalau yang melibatkan kereta atau Mantan Ketua Menteri tetapi membuat tafsiran bahawa orang tertentu individu tertentu ada niat adalah tidak adil. Jadi berhati-hati.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Terima kasih Yang Berhormat Perkara ini saya bangkitkan kerana kita mendapati bahawa dalam keadaan sekarang bila ada apa-apa saja tindakan yang diambil oleh Ketua Menteri kita umpamanya seperti bila beliau pindah ke rumah sendiri untuk sementara walaupun rumah itu adalah rumah sewa sahaja kita dapati bahawa Parti Barisan Nasional terutamanya daripada Parti Gerakan diuar-uarkan isu ini dan menjadikannya isu yang begitu besar walaupun tindakan Ketua Menteri kita ketika itu adalah untuk membenarkan kerja-kerja pengubahsuaian dilakukan di rumah rasminya tapi kita jelas sekali melihat bahawa tindakan Gerakan yang cuba mempolitikkan isu Ketua Menteri kita Y.A.B. Lim Guan Eng pindah ke rumah beliau sendiri atau pindah ke banglo seketika untuk menyewa adalah satu the *higher level of criticism hipocrisy*, hipokrit kerana mereka lupa bahawa Ketua Menteri mereka sendiri iaitu Koh Tsu Koon telah membelanjakan wang yang begitu banyak untuk *overhaul* kenderaan beliau walaupun ketika itu saya difahamkan kenderaan itu tidak diperlukan untuk melakukan apa-apa kerja *overhaul*.

Berbalik kepada isu kita di sini Y.B. Dato' Speaker berkenaan dengan laporan Ketua Audit Negara di mana laporan telah menyatakan bahawa terdapat kehilangan wang yang begitu banyak berkenaan dengan perbelanjaan ataupun *dubious petrol claims* permohonan-permohonan, permintaan, perbelanjaan petrol dan juga penukaran tayar kepada kenderaan-kenderaan rasmi Kerajaan. Saya difahamkan pada satu ketika dalam kereta Y.B. Ketua Pembangkang pun mungkin Y.B. Datok Keramat mungkin tahu kita mendapati Y.B. Pembangkang juga ada memasang *video players* dalam kereta rasminya dan saya ingin tahu adakah ianya sebenarnya dibenarkan untuk berbuat demikian tapi saya difahamkan sekarang selepas beliau tidak lagi menjadi EXCO kenderaan itu yang telah dipasang *video players* telah dicabut keluar dan saya ingin bertanya kepada Ahli-ahli EXCO Yang Berhormat kepada yang memegang *EXCO Port Folio* berkenaan sama ada perbelanjaan memasang *video players* dalam kenderaan Ketua Pembangkang EXCO ketika itu adalah dibiayai oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan kalau perbelanjaan itu dibiayai oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang adakah sepatutnya Ketua Pembangkang EXCO ataupun Ketua Pembangkang dibenarkan untuk mencabut keluar *video players* tersebut dan membawanya balik ke rumah. Mungkin dalam pengguguran Yang Berhormat *EXCO Port Folio* tersebut menjawabnya. Tapi kita harus berterima kasih kepada pentadbiran Kerajaan Negeri baru bawah pimpinan Y.A.B. Ketua Menteri di

mana semua perbelanjaan-perbelanjaan yang membazirkan ini telah dikurangkan dan saya juga berterima kasih kepada Pegawai Kewangan Negeri, Dato Farizan bin Darus yang telah baru-baru ini menjelaskan dan saya memetik keratan akhbar daripada The

Star ...(dengan izin), Dato Speaker, *State Financial Officer*, Y.B. Dato' Hj. Farizan bin Darus *said the investigation should ever know irregularities which could being articulating interest the incident mostly incularing incurd previous state during the previous investigation* semasa di bawah pentadbiran yang lama dimana kita mendapati kenderaan-kenderaan yang lama, PHK 42, PDC 7722, selalu menjadi subjek perbincangan di mana mereka selalu menukar tayar tayar pada kenderaan-kenderaan tersebut dan juga kenderaan-kenderaan ini juga terlibat dalam kejadian-kejadian pengisian minyak yang begitu banyak pada satu *incident* saya difahamkan ia berlaku dalam satu hari.

Saya mohon pihak-pihak yang bertanggungjawab kepada Ahli-ahli EXCO mahu mereka menyiasat siapakah orang-orang yang bertanggungjawab dan kalau ada Ahli-ahli Pembangkang yang terlibat dalam kejadian-kejadian ini sama ada kenderaan-kenderaan ini juga digunakan oleh mereka dan kalau perlu mencadangkan supaya tindakan-tindakan yang sepatutnya diambil. Selain daripada itu saya juga ingin mencadangkan supaya pada esok yang akan datang kita juga memperuntukkan sejumlah bilangan kewangan untuk perbelanjaan ...(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Penjelasan sikit

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Sila.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Minta maaf. Y.B. Dato' Speaker saya rujuk kepada laporan Ketua Unit Pengarah Jadual (2)10 mengatakan bahawa pembelian minyak dalam tempoh masa yang singkat oleh Pejabat Setiausaha Kerajaan dilakukan oleh PGB 7744 berlaku pada tarikh 3 Jun 2008, dan PHK 42, 23 Jun 2008, iaitu Proton Perdana yang telah dirampas, PCT 777 adalah sebuah bas yang ini bukan dalam pentadbiran Kerajaan memang betul-betul dan kadang-kalanya yang dilakukan itu adalah pegawai Kerajaan berkenaan atau pun penjawat awam berkenaan dan ianya berlaku juga dalam pentadbiran sekarang juga. Pasal 3 Jun selepas tsunami, Mac 2008. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Saya telah nyatakan Y.B. Dato' Speaker, laporan atau pun kenyataan daripada Pegawai Kewangan Negeri Y.B. Dato' Farizan telah jelas sekali menunjukkan bahawa kesemua kejadian-kejadian ini di mana terdapat permohonan permintaan membiayai perbelanjaan mengisi petrol dan menukar tayar kenderaan-kenderaan tersebut selalu berlaku di bawah pentadbiran Kerajaan yang lalu dan apa yang harus kita beri perhatian adalah semua perkara-perkara ini telah pun diberi perhatian oleh Y.A.B. Ketua Menteri dan juga Ahli-ahli Exco dalam mencadangkan bajet baru untuk Negeri Pulau Pinang. Selain daripada itu saya ingin mengatakan bahawa kita juga harus memperuntukkan sejumlah kewangan untuk perbelanjaan-perbelanjaan yang melibatkan perbelanjaan kesihatan umpamanya baru ini di kawasan saya di Seri Delima terdapat banyak kejadian kes-kes denggi di mana terdapat juga kematian seorang budak berusia 10 tahun dan mungkin Kerajaan boleh juga memikirkan sejumlah kewangan untuk mengagihkan wang

itu digunakan untuk aktiviti-aktiviti pencegahan menyebabkan merebaknya denggi dan aedes selain daripada itu juga saya ingin sarankan kalau boleh kita juga memikirkan projek-projek seperti projek kesedaran tentang wabak-wabak yang merebak sekarang

terutamanya denggi dan wabak-wabak lain supaya kanak-kanak yang kita risau akan menjadi mangsa pertama dan juga kaum wanita ditingkatkan lagi pengetahuan mereka tentang cara-cara yang boleh diambil oleh mereka untuk mengurangkan penyebaran wabak-wabak ini. ...(Dengan izin) Y.B. Dato' Speaker saya mohon menyokong.

Y.B Dato' Speaker:

Sekarang Yang Berhormat Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima kasih, Y.B. Dato' Speaker saya juga ingin mengambil bahagian dalam Bajet 2010 yang telah dibentangkan oleh Y.A.B Ketua Menteri saya lihat di sini hasil yang begitu bertambah daripada dulu sekarang bertambah hasil cukai, hasil bukan cukai penerimaan bukan hasil jumlah RM335,000,000 anggaran perbelanjaan RM404,000,000 bajetnya ialah Bajet Defisit dan biasalah ini biasa di bentang bajet defisit akhirnya hujung tahun memang ada *saving* dan ada *surplus* itu yang biasa kita, dulu pun begitu juga lah. Kita memang cara kita menguruskan kewangan dan kita cuba jimat-jimat dan akhirnya mendapat *surplus* dan boleh disimpan. Saya melihat ini saya nak tegur sedikitlah *instruct* yang ada dalam Kerajaan PAS dalam Kerajaan tentang hasil yang sama patut tegur ini, dalam hal cukai hasil bukan cukai ada terdapat lesen membuat minuman keras anggaran hasilnya RM6,200 sahaja. Ini tidak tahu Kerajaan Y.B. Abdul Aziz patut PAS buat teguranlah. Ahli PAS Kerajaan yang patut buat teguran, ini tidak betul. Kemudian saya juga dapat melihat disebut faedah-faedah dalam perolehan anggaran hasil faedah-faedah tersebut maknanya Kerajaan Negeri yang di pimpin disokong oleh PAS juga menerima faedah-faedah dan ini patut ditegur oleh PAS rakan kongsi Pakatan Rakyat ini. Y.B. Dato' Speaker, yang menarik perhatian saya ialah ...(gangguan),

Y.A.B. Ketua Menteri:

Penjelasan, penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ya, sila.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya amat tertarik dengan pertanyaan tadi tentang kutipan hasil untuk arak dan sebagainya, saya amat terkejut kerana apabila Y.B. Timbalan Ketua Menteri perkara ini tidak pernah dibangkit oleh Yang Berhormat tapi sekarang pula bangkit, kalau nak gunakan *standard* macam saya lihat tak ada *no consistent, double standard* semasa jadi Kerajaan tidak dibangkit sekarang bangkit, so kenapa ada satu *double standard* yang sedemikian.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Y.B. Dato' Speaker, yang jadi rakan kongsi ialah PAS yang memang melaung-laungkan kesamaan ini, kita Barisan Nasional kita lebih komprehensif, lebih meluas ini PAS dia *reject* dia benarkan ini, sebab itu saya terkejut bahawa PAS membenarkan ini dalam Kerajaan.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya rasa itu sebab minta penjelasan, itu sebab Yang Berhormat kurang jelas PAS komprehensif juga di Kelantan memang dibenarkan untuk orang bukan Islam minum arak tak jadi masalah selagi tidak asingkan dalam hasil untuk arak tak boleh diberikan untuk orang Islam saya rasa itu yang Y.B. Telok Bahang memang faham tak akan saya kena mengajar Y.B. Telok Bahang ...(gangguan), saya belum habis lagi duduk, duduk, jangan lah hentam Y.B. Permatang Pasir beliau ini orang baru dan janganlah juga gunakan kesempatan baik ini hanyalah masalah PAS, ini bukanlah masalah PAS ini masalah BN. Kita sama dalam Pakatan Rakyat, kita sama-sama bertindak sebagai satu pasukan. Dan di sini saya rasa Yang Berhormat pernah jadi Setiausaha Parlimen, Kementerian Kewangan patut tahu kalau di peringkat kebangsaan wang ini telah diasingkan di antara daripada hasil daripada arak dan yang haram dan yang halal ini memang diasingkan. Tak akan Yang Berhormat tidak tahu, saya belum habis lagi, saya belum habis lagi ...(gangguan), bukan saya nak dapat penjelasan, takkan tak tahu yang kedua yang paling penting yang saya rasa ada sikit tak puas hati tentang ulasan daripada Y.B. Telok Bahang kerana memang berbaur politik dan saya rasa tidak berapa etika, kerana kalau benar-benar tidak setuju dengan kami ini, kenapa dari segi judi dan sebagainya memang tak di isu sekarang. So saya rasa di sini kita mestilah bersikap adil, bersikap komprehensif, kalau di peringkat kebangsaan, di peringkat pusat boleh buat, kenapa nak tunjuk ajar dekat peringkat Negeri dan bila kita asingkan seperti yang dibuat sebelum ini bila Yang Berhormat jadi Timbalan Ketua Menteri, so saya harap janganlah main dan jangan anggap ini sebagai satu permainan, tidak konsisten bersikap tuntas bersikap adil jangan lah *double standard* dan janganlah hipokrit. Terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ya, Ketua Menteri dia cari peluang untuk bercakap, saya dah bagi pandangan kalau nak ikut, tak ikut terpulang, tapi yang kita ...(gangguan), tak ambil slogan amal makruf nahi mungkar, tapi sekarang ini Ketua Menteri amal makruf nahi mungkar tapi menggalakkan macam ini, Barisan Nasional tak kata amal makruf nahi mungkar ...(gangguan).

Y.A.B. Ketua Menteri:

Barisan Nasional tak ada amal makruf nahi mungkar bagus, sekarang Barisan Nasional akui tak ada amal makruf nahi mungkar, ...(gangguan), ini kena ingat Y.B. Permatang Pasir itu bukan Barisan Nasional ...(gangguan)...(ketawa).

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Tak ikut peraturan ...(ketawa) saya tak bagi peluang bangun lain kali minta laluan nak bercakap kita ada peraturan, ini Ketua Menteri apa tak ikut peraturan. Ok, dan juga ini satu yang menarik pandangan saya ini, muka surat 7. 73601 Premium Tanah Tukar Syarat 2008, hasilnya 35.9 juta 2009 hingga sekarang disemak 6.5 juta dan anggaran pada tahun 2010, 10 juta kenapa tiba-tiba menurun. Kenapa? Saya sebelum nak bagi pandangan ini Ketua Menteri kena dengarlah pandangan saya wakil pembangkang. Ini ada masalah di kalangan masyarakat kita terutamanya sekali pemaju-pemaju ini mereka dah keliru tentang apa yang berlaku di dalam Kerajaan segala peraturan-peraturan telah pun di ubah. Contoh saya bagi, saya bertanya soalan sudah jawab okey saya terima, contoh bila lulus pelan ada surat keluar tambah, pelan ini boleh tarik balik oleh Ketua

Menteri Lim Guan Eng, bila ada syarat begitu orang dah mula takut tapi bila dapat teguran Ketua Menteri tarik balik syarat itu, syarat yang mengatakan bila lulus pelan, pelan itu boleh di tarik balik bila-bila masa oleh Y.A.B Ketua Menteri Lim Guan Eng disebut. Ini yang berlaku yang di tarik balik tapi hasilnya orang dah mulai takut. Kemudian *development charges*....(gangguan).

Y.A.B. Ketua Menteri:

Sudah tak ada lagi kan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ada, saya tengok surat tu.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Ya, surat ini memang masa itu sesuatu yang dikeluarkan tapi lepas ini didapati dibetulkan dan sudah dibetulkan ...(gangguan), saya sudah dibetulkan, kalau sudah dibetulkan kenapa nak ungkit lagi macam nak tengok Y.B. Sungai Dua. ...(gangguan), kita sudah betulkan dia tidak sebut lagi, kenapa nak ungkit lagi. ...(gangguan). Saya tidak cakap yang masih jadi isu yang sudah tak jadi isu lagi.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ya lah, itu sebabnya salah satu perkara yang telah menyebabkan makna ...(gangguan).

Y.A.B. Ketua Menteri:

Kalau isu sebutlah ini isu sudah lepas ...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Tidak ada konsistensi dalam polisi Kerajaan sekarang dan dibuat memang didapati tak betul maka di tarik balik tapi *damage* sudah *done*. Hari ini *development charges* mulai September, 3 kali ganda padahal dia belum *sign*, adalah *willing* dia di bayar secara persetujuan bukan dalam peraturan pun persetujuan, Jadi 3 kali ganda yang masuk nama pun 3 kali ganda, bila nak *renew* lesen, nak *renew* pelan, kalau dulu 5 kali *renew* tidak ada perubahan tidak ada *charge* apa pun, sekarang ini bila dah nak *renew* lepas 5 tahun projek tak jalan nak *renew* ada surat baru pula, ikut suka, ikut suka tapi yang paling saya tak sedap hati saya dengar, saya dengar tapi betul tak betul tapi saya dengar, ini dalaman MPPP, MPSP kalau ada projek-projek oleh Barisan Nasional atau pun ada *connection* dengan Barisan Nasional dilambatkan.

Pengerusi PERDA saya dengar juga buat rungutan pelan dimasukkan dah berapa lama dekat hampir 2 tahun tapi tak diluluskan, jadi perkara-perkara ini yang orang bimbang, orang takut, sebab itu kita lihat angka ini 6.5 juta daripada 3.5 juta, hasil daripada tukar syarat tanah dah tinggal kepada 6.5 juta tahun 2009, jadi saya harap Kerajaan sekarang semak balik dan pastikan dasar yang dibuat adalah konsisten. Jangan ubah-ubah, kalau diubah-ubah orang takut, orang tak datang . Hari ini tuan-tuan saya dengar juga mengenai CIDB, saya ada baca di mana saya terlupa, sumbangan kepada CIDB, ini menunjukkan pembangunan yang berlaku di tiap-tiap Negeri. CIDB, sumbangan daripada Perlis lebih besar daripada Pulau Pinang, kerana pembangunan yang berlaku di Pulau Pinang sudah menurun dan berkurangan berbanding dengan Perlis. Ini perkara-perkara yang perlu kita bimbangkan, saya pun takut. Saya ada baca

perkara ini, kalau Y.A.B. Ketua Menteri boleh menjawab atau mendapat maklumat yang lebih tepat, baguslah.

Saya hendak rujuk kepada ucapan kepada Y.A.B. Ketua Menteri tentang *pro-job, pro-growth dan pro-poor*, polisi ini bagus, hendak mewujudkan pekerjaan yang begitu banyak. Kalau kita lihat laporan FDI yang diluluskan untuk Pulau Pinang pada tahun 2008. 10.157 bilion, 2009 menurun banyak, 1.6 billion setakat ini, sehingga Ogos 2009 1.6 bilion, banyak yang menurun. Y.A.B. Ketua Menteri pergi ke mana-mana pun cakap Pulau Pinang ada banyak pekerjaan, FDI tahun 2008 10.157 bilion, cukup tinggi. Yang tak sedapnya Y.A.B. Ketua Menteri *claim* bahawa ini usaha beliau, usaha Kerajaan sekarang, padahal yang kita tahu kalau hendak dapatkan FDI ini bukan mudah, kena pergi jumpa orang, pujuk orang dan ini makan masa setahun, dua tahun baru mereka berminat hendak datang ke Negeri kita. Kalau Ketua Menteri dengan bangga dakwa bahawa ini hasil usaha kerja beliau, ini tidak berapa tepat sebab setahu saya semua ini memakan masa, saya pun pernah duduk dalam Kerajaan, sebagai Timbalan Pengerusi PDC dan sebagainya. Saya tahu usaha ini bukan mudah, jadi tidak berapa tepat kalau Y.A.B. Ketua Menteri *claim* bahawa ini usaha Kerajaan sekarang.

Pada tahun 2009 1.6 blion, tetapi kalau saya tanya soalan tambahan Y.A.B. Ketua Menteri tidak boleh jawab, tetapi yang sebenarnya berapa? Yang diluluskan 10.157 bilion tetapi yang sebenarnya projek yang *diimplemented*, berapa? Kalau saya tanya memang tidak boleh dijawab. Kalau ikut perangkaan MIDA sekarang, ini keseluruhan Malaysia, *proof* untuk tahun 2008, 6.32 bilion, yang di *implemented* 367 juta, separuh sahaja. Jadi di Pulau Pinang kita tidak tahu berapa banyak yang diluluskan dan berapa yang telah dilaksanakan dan kalau diikuti unjuran pula, berapa jumlah pekerjaan yang telah diwujudkan, saya yakin kita tidak dapat angka yang tepat.

Lebih mengejutkan lagi bila saya baca dalam surat khabar kelmarin, surat khabar ini, saya akan baca, PDC *is making Penang poor*. Di sini ia menyatakan Y.A.B. Ketua Menteri *reject investment US\$3 billion* kerana projek itu memerlukan 1000 *engineer*. *Come on man*, ini satu perkara yang amat-amat menyedihkan, Y.A.B. Ketua Menteri tidak berpandangan jauh atau Kerajaan sekarang tidak berpandangan jauh. Kenapa tidak terima, ini peluang untuk rakyat Pulau Pinang kerana memberi peluang pekerjaan yang begitu banyak. Kita sudah menjadi Negeri industri sejak lebih 30 tahun dahulu, takkan kita tidak boleh mencari *engineer*. Saya bersetuju dengan apa yang ditulis di sini, sepatutnya kita boleh berusaha untuk mendapatkan sebanyak mana *engineer* yang diperlukan, mungkin berperingkat-peringkat, bukan kita hendak *implement overnight*, ini memang makan masa, mungkin 4 - 5 tahun dan dalam masa itu mungkin kita boleh dapatkan sebanyak mana *engineer* yang kita perlu. Ini satu kesilapan yang besar yang dilakukan oleh Kerajaan sekarang. Kita sudah rugi, Kerajaan Negeri Pulau Pinang sudah rugi kerana Kerajaan tidak berpandangan jauh. Saya dengar kelmarin dan saya baca semalam, memang banyak perkara yang telah disebut dan telah pun dijalankan dahulu tentang *networking* dan sebagainya. Dulu kita ada Rosseta Net, sekarang Y.A.B. Ketua Menteri sudah wujudkan sistem baru, lebih kurang sama juga tujuannya.

Muka surat 12, tentang halal hub. Ini *favourite subject* oleh Y.B. Batu Maung. Ini satu perkara yang kita bersetuju tetapi saya hendak tahu konsep yang sebenarnya. Apakah dia halal hub yang sebenar, adakah dengan kita mengambil satu kawasan, kita pagarkan kawasan itu dan kita isytiharkan dia sebagai halal hub, segala *manufacturing* dibuat di situ atau kita *identify* mana-mana kilang yang ada dan kita pastikan apa yang dibuat adalah semuanya halal, termasuklah sumber-sumber seperti contoh hendak proses ayam dalam tin, kita kenal pastikan sumber ayam itu dari mana, import dari

Negeri-negeri lain, adakah halal atau daging yang digunakan halal? So saya hendak tahu konsepnya yang sebenar, apa yang telah dibuat oleh Kerajaan, adakah ia mengambil satu kawasan yang luas dan di kawasan itu semua yang berlaku adalah halal atau cuma di ambil di sana, sini dan halal. Ini yang kita hendak tahu.

Sebenarnya halal hub mempunyai peluang yang amat jauh kalau kita buat bersungguh-sungguh. Di muka surat 12 juga, boleh dilihat banyak MOU yang ditandatangani. Orang Malaysia memang suka sign MOU tetapi kita hendak tahu dalam 9 MOU berapa yang telah dimulakan atau dilaksanakan? Pelabuhan Pulau Pinang, ini adalah *Federal matter*, juga disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri.

Isu pelancongan, kawan-kawan saya di sebelah sini akan jelaskan lebih lanjut, saya hendak sebutkan sikit-sikit sahaja. Kita hendak tahu *what is the status* sekarang. Nampaknya Pulau Pinang sudah terkebelakang dibandingkan dengan Melaka, dahulu Pulau Pinang ke depan sekarang Melaka yang jauh ke hadapan. Kedatangan pelancong dianggarkan sudah lebih 6 juta yang pergi ke Melaka, nampaknya kita sudah ke belakang. Jadi kita hendakkan jawapan mengenai usaha-usaha yang dijalankan dan status sekarang, sama ada makin menurun atau meningkat. Berapa pelancong yang telah didaftar di hotel-hotel kita.

Mengenai infrastruktur, saya mengikut perkara ini kerana saya tidak mahu tertinggal. Isu perkhidmatan pengangkutan awam sangat penting dan saya kira kita amat bertuah kerana Kerajaan Pusat amat prihatin dengan Negeri Pulau Pinang dan mengadakan RapidPenang, iaitu syarikat di bawah Kementerian Kewangan. Y.B. Padang Kota lebih faham perkara ini. Syarikat perkhidmatan awam memang susah hendak buat untung, selalu rugi, dan saya tahu syarikat ini rugi tetapi atas keprihatinan Kerajaan Pusat, maka syarikat ini sedang berusaha untuk menambahkan lagi bas dan saya harap perkhidmatan ini akan lebih menyeluruh lagi dan semua kampung-kampung akan mendapat perkhidmatan bas. Nampaknya di sebelah pulau, *coverage* nya lebih baik sedikit berbanding dengan seberang. Saya berharap bila sudah ditambah bas, perkhidmatannya patut diluaskan ke seluruh Negeri kita. Tentang bas percuma ini, saya hendak tanya bila hendak diperluaskan perkhidmatannya? Sekarang ini di dalam kawasan *heritage* sahaja, *why not* dikembangkan sedikit dan akhirnya sampai ke Balik Pulau.

Y.B. Dato' Speaker, masalahnya ialah oleh kerana perkhidmatan pengangkutan awam kita tidak berapa cekap, maka ramai rakyat kita buat pilihan membeli kenderaan sendiri seperti kereta dan motor dan sebagainya. Yang saya tahu jumlah kenderaan yang didaftar di Negeri Pulau Pinang lebih kurang sama dengan jumlah penduduk, maka jalan menjadi sesak dan perkhidmatan pengangkutan awam menjadi semakin teruk. Ini patut dikaji dan saya bersetuju dengan penubuhan satu majlis pengangkutan di Pulau Pinang. Perkara ini telah lama dibincangkan dan ianya bagus kalau dapat dilaksanakan, wujudkan satu Majlis Pengangkutan Awam di Negeri Pulau Pinang.

Y.B. Bagan Jermal, ini pun kawan saya, hendak *implement* monorel, kenapa dipilih syarikat yang belum ada pengalaman dalam monorel. Kenapa hendak buat *testing rail*, ini pun saya hairan, bagaimana ini dirancang? Sepatutnya, kita pilih syarikat yang ada pengalaman di tempat lain dan di *implement* di Pulau Pinang. Ini juga satu perkara yang saya kurang jelas sama ada ianya boleh dilaksanakan atau tidak, dengan kos yang tinggi, dan patut dilihat sama ada cukup atau tidak kita punya penumpang yang bakal menggunakan monorel. Mungkin projek ini tidak *viable* tetapi boleh dirancang.

Isu mengenai pembekalan air, ini satu perkara yang serius. Saya masih ingat ianya pernah dibincangkan dahulu, Pulau Pinang adalah sebuah Negeri yang *water stress* dan mungkin pada 2012 kita tidak akan cukup air dan memang tepat kalau kita

bangunkan mengkuang ini. Tetapi mengkuang ini bergantung kepada air dari Sungai Kulim yang kena dipamkan naik dan kalau sungai itu kering maka mengkuang itu pun kering juga. Jadi kalau kita buat mengkuang besar pun kalau sumber air tidak cukup, pun tak guna juga. Kalau kita kena bergantung kepada Sungai Muda pun bermasalah juga.

Saya masih ingat masa tu, masa musim kemarau di Pulau Pinang, Pulau Pinang hampir tidak ada air. Kalau tidak silap saya tahun 1978 kita hampir-hampir tidak dapat air untuk minum dan kita terpaksa minta tolong dari Negeri Kedah supaya dapat lepaskan air dari mengkuang mereka di sana, Pedu Dam. Kalau tidak dilepaskan masa itu Pulau Pinang hampir tidak ada air. Sebab itu saya hendak tanya perancangan masa hadapan, apa yang kita hendak buat untuk mencari sumber air yang baru. Dulu ada cadangan untuk kita dapatkan air dari Sungai Ruwi di Perak dan disambung ke Pulau Pinang, ini rancangan masa depan dan saya harap Y.B. Bagan Jermal melihat perkara ini secara serius kerana saya bimbang kalau tidak cukup air apa akan jadi. Hendak harap di pulau kita ada banyak dam tapi yang kecil-kecil, tak cukup termasuk yang di Telok Bahang. Jadi perlu kita lihat sumber-sumber yang baru untuk memastikan bekalan air kita mencukupi.

Y.B. Dato' Speaker, masalah banjir masih disebut dalam ucapan oleh Y.A.B. Ketua Menteri. Kita bergantung banyak kepada bajet oleh Kerajaan Pusat untuk menyelesaikan masalah banjir kita. Saya masih ingat dulu kita sudah wujudkan satu Tabung Sumbangan Saliran yang dikendalikan oleh MPPP dan MPSP. Saya yakin sekarang ini sudah banyak kutipan dan saya harap Kerajaan Negeri boleh melihat tabung ini dan cuba menggunakan tabung itu untuk menyelesaikan masalah banjir yang tidak begitu besar, maksudnya projek-projek yang tidak melibatkan kos yang tinggi, kita cuba selesaikan dengan menggunakan tabung ini. Saya yakin, ada sebab kutipan ini sudah lama dan saya yakin ada.

Saya hendak tahu juga perkembangan mengenai air percuma. Saya harap ini mendapat jawapan kerana pihak Kerajaan Negeri berjanji hendak beri air percuma kepada rakyat miskin. Saya juga hendak tahu perkembangannya sekarang di mana Kerajaan hendak memberi RM100.00 untuk rakyat miskin nak tau banyak mana perkembangannya. Pertanian, Ketua Menteri juga sebut tentang pertanian perkembangan 2.3% dengan Federal 7.1% ini juga kita kena lihat ini penting ini makanan kita. Hari ini Ketua Menteri tak sebut pun tentang kaedah menggunakan organik kita banyak menggunakan *chemical fertilizer* ini membahayakan sehingga dalam bendang hari ini tak ada lagi ikan, ikan tak ada lagi dah *why not* kita pergi beri penekanan tentang baja organik. Kita bila sebut baja *chemical* dia serap masuk dalam sayur kita dalam buah-buah kita, dan lembu kita pun kadang makan, lembu kambing makan rumput, makan sebagainya yang dah ada pencemaran kimia lekat dalam daging dia dan kita makan dan hari ini kita menghadapi masalah berbagai-bagai penyakit kanser dan sebagainya kerana kita makan banyak *chemical* banyak bahan kimia dan saya harap Kerajaan Negeri melihat keadaan ini secara serius menggalakkan baja organik untuk kita gunakan dalam tanaman pertanian kita sama ada nak tanam rumput ka, nak tanam sayur ka, nak tanam padi ka saya pernah buat cara sendiri di kawasan kita gunakan kaedah baja organik ini dalam sawah padi, nampaknya hasilnya cukup lumayan, *double* boleh kata *double* hasilnya dan yang paling kita seronok melihat ada banyak ikan dalam petak padi ikan dah mula hidup semula dalam petak padi yang kita gunakan baja organik contoh yang patut dilihat oleh Jabatan Pertanian dan saya harap Exco Pertanian melihat perkara ini secara serius untuk kita pastikan rakyat Pulau Pinang sihat makan benda-benda organik sahaja dan saya harap juga Kerajaan berhati-hati dalam membuat *conversion* tanah supaya kita tak mahu la *convert* la tanah padi. Tanah yang memang hasil pertaniannya lumayan tak mahu *convert* tanah ini menjadi penggunaan perindustrian yang mana kita perlu tanah-tanah ini untuk kita pastikan pengeluaran hasil tanaman kita cukup. Sekarang kita punya padi pun 60% sahaja dan kalau kita tambahkan hasil kita gunakan kaedah-kaedah yang

boleh mendatangkan banyak hasil maka akhirnya kita jadi *independent* kita hasil makanan kita cukup untuk rakyat kita.

Dan bersabit dengan itu, saya terima kasih, tahniah kepada Kerajaan Negeri kerana selesai masalah khinzir di Batu Maung tapi ada lagi khinzir di kawasan saya di kawasan Pantai Acheh dan Gertak Sanggul masih ada lagi yang ini *on record* memanglah bila pihak berkuasa pergi *check* air dia pergi *check* dia bagi tau dulu pergi *check* memang la urine dia jadi rendah tapi sebenarnya kadang-kadang kita lihat wakil rakyat pun rajin juga kadang pi malam-malam tengok dia buang air masa malam, air keluar masa malam jadi *urine* dia cukup tinggi. Saya harap nelayan kawasan saya banyak nelayan dan nelayan memang membuat aduan tentang masalah pencemaran air najis khinzir ini (babi) dan di Telok Kumbar ada rungutan aduan pencemaran daripada *neologi* IWK. Di Telok Kumbar ada aduan tentang IWK kumbahan kedua tanpa *treatment* tengah malam saya harap diperbetulkan saya harap perkara ini diperbetulkan ini menjejaskan semua orang ini saya bimbangkan Y.B. Dato' Speaker.

Y.B. Dato' Speaker itulah harapan saya satu lagi cadangan yang saya nak sebut dalam masa yang ada ini iaitu tentang penguatkuasaan, kita ada peraturan banyak Y.B. Dato' Speaker di bawah Majlis Perbandaran Pulau Pinang, di bawah semua pelbagai agensi ada tetapi baru ini berlaku banjir lumpur di kawasan saya di Bukit Kecil Sungai Pinang oleh kerana kita buat teguran demi teguran masih lagi berlaku kerja tanah yang tanpa pengurusan ini. Bila hujan berlaku, hujan tak lama dalam 2 jam saja hujan banjir lumpur masuk dalam rumah habis 13 rumah masuk yang banjir lumpur yang lain 66 buah rumah lain nasib baik selut tanah dia orang tak masuk dalam rumah tapi yang lain 13 rumah yang lain masuk tanah merah dalam rumah kesian kenapa kerana tindakan tidak dibuat oleh pihak yang berwajib sama ada MPPP ke, Pejabat Daerah ke tidak ambil tindakan akhirnya yang menjadi mangsa ialah rakyat yang duduk dekat situ padahal orang yang buat kerja tu dia dapat untung banyak tapi yang jadi mangsa orang lain yang ini saya harap dapat ambil tindakan segera dan sepatutnya saya harap orang itu pengusaha tanah itu sepatutnya membayar pampasan ini tidak wakil rakyat yang bantu bagi duit sikit untuk nak selesaikan masalah mereka ini saya harap ini contoh yang ada dan saya harap bila kita buat teguran saya harap pihak berkuasa berwajib buat tindakan segera jangan biar masalah kepada rakyat jadi itulah.

Y.B. Dato' Speaker., saya harap kita sebagai pembangkang saya harap suara kita didengar oleh pihak Kerajaan dan membuat tindakan segera bila kita buat teguran. Dan saya lupa satu lagi di kawasan saya juga tanah bendang tanah padi saya cukup amat menjaga dulu tetapi sekarang ni terpulanglah kepada Kerajaan Negeri tetapi yang pentingnya saya nak tegur ada pihak-pihak yang telah menimbus tanah bendang tanpa kelulusan di kawasan di Balik Pulau. Tanah bendang yang kita jaga betul-betul tiba-tiba ditimbus tanah ini pun tidak ada tindakan saya harap mendapat tindakan oleh Kerajaan Negeri *detail* saya boleh bagi *no problem* tapi yang penting pihak Kerajaan kena buat tindakan serius menunjukkan bahawa Kerajaan serius untuk menjaga tanah kawasan-kawasan pertanian kita supaya kita dapat pastikan pengeluaran makanan kita cukup. Ini yang saya nak sebut saya juga menyokong.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.15 tengah hari.

Dewan disambung semula pada jam 2.15 petang

Y.B. Dato' Speaker:

Silakan Y.B. Pantai Jerejak.

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin):

Yang Berhormat Dato' Speaker,

Terima kasih kerana memberi kesempatan berdebat Bajet 2010 yang dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Y.A.B Ketua Menteri kerana sekali lagi membentangkan Bajet 2010 yang dinamik dan berwawasan. Walaupun dengan keupayaan kewangan yang begitu terhad, Kerajaan Negeri masih berupaya menetapkan agenda pembangunan dan program bantuan sosial.

Apakah isu utama yang dihadapi oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang hari ini? Isu pokok bukannya Pemuda UMNO / BN demo samseng di luar Dewan Undangan Negeri. Bukannya tuduh menuduh antara Kerajaan Pakatan Rakyat dan Pembangkang Barisan Nasional tipu-menipu. Isu yang paling utama dihadapi sekarang adalah isu *Federalisme*. Sistem federalisma yang diamalkan oleh Persekutuan tanah Melayu dan kemudiannya *Federation of Malaysia*. Federalisma mengikut tafsiran adalah seperti berikut...(dengan izin). *federalism is a system in which the power to govern is shared between national and state governments, creating what is often called a federation.*

Saya ingin memetik Pengisytiharan Pemasyhuran Kemerdekaan yang dilafazkan begitu lantang oleh Perdana Menteri Pertama, Allahyarham Tunku Abdul Rahman. Bahawasanya kerana telah tibalah masanya bagi umat Persekutuan tanah Melayu ini mencapai taraf suatu bangsa yang merdeka lagi berdaulat sama setimpal kedudukannya dengan segala bangsa seluruh dunia. Dan bahawasanya kerana dengan perjanjian yang disebut namanya Perjanjian Tanah Melayu tahun 1957 yang diperbuat antara Duli Yang Maha Mulia Baginda *Queen* Dengan Duli-Duli Yang Maha Mulia Raja-Raja Melayu, maka, telah dipersetujui bahawa Negeri-negeri Melayu iaitu Johor, Pahang, Negeri Sembilan, Selangor, Kedah, Perlis, Kelantan, Terengganu dan Perak serta Negeri yang dahulunya dinamakan Negeri Selat, iaitu Melaka dan Pulau Pinang, mulai 31 hari bulan Ogos tahun 1957, hendaklah menjadi sebuah Persekutuan baharu bagi Negeri-negeri yang bernama Persekutuan Tanah Melayu.

Jelas bahawa Negeri Pulau Pinang dan Persekutuan Tanah Melayu dan seterusnya Malaysia mempunyai perjanjian antara satu sama lain. Malaysia adalah Negara berprinsipkan federalisme. Walau bagaimanapun, apabila kita memperdebatkan bajet Pulau Pinang 2010, kita dapati bahawa semangat *federalismy* ini tidak dipatuhi oleh Kerajaan Pusat. Saya ingin memberi beberapa contoh:

- (i) pemberian persekutuan untuk pembangunan Negeri Pulau Pinang untuk tahun 2010 hanyalah RM8.67 juta sahaja. Ini bermaksud purata seorang warga Pulau Pinang hanya dapat RM5.40, ngam-ngam cukup makan nasi lemak dan teh tarik. Bagaimana pula untuk pembangunan ? Mana cukup?

Jadi, ada di antara pembangkang mungkin *argue* bahawa projek atau peruntukan dari Kerajaan Pusat akan disalurkan melalui Kementerian atau melalui agensi-agensi Kerajaan Pusat. Saya ingin memberi contoh.

- (ii) saya memperoleh surat dari Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Menteri MOA memanggil mesyuarat bertajuk Mesyuarat Antara YB Menteri Pertanian dan Industri Asas Tani Dengan Exco-Exco Pertanian Negeri 1/2009. Tetapi apabila saya memeriksa surat yang bertarikh 16 Jun 2009, Negeri-negeri yang dijemput Exco Melaka dijemput, Exco-Exco yang dijemput adalah daripada Exco-Exco Barisan Nasional sahaja. Tetapi Exco-Exco Negeri Pakatan Rakyat

tidak dijemput. Kalau Kementerian Pertanian tidak menjemput pegawai-pegawai atau Exco-Exco Kerajaan Negeri dari Pakatan Rakyat bagaimana mereka tahu tentang kesusahan petani-petani kita. Adakah beliau berprihatin atau asyik main politik sahaja di peringkat Kementerian.

- (iii) agensi-agensi Kerajaan Pusat seperti PERDA juga cuba berbagai-bagai cara *sabotage* program Kerajaan Negeri. Saya beri contoh, Medan Fair 2009 yang dianjurkan oleh Kerajaan Pulau Pinang untuk membantu peniaga-peniaga kecil sederhana. Kami cuba atur mereka menembusi pasaran besar di Medan, Indonesia. Tetapi saat-saat akhir, PERDA mengarahkan semua peniaga-peniaga di bawah tajaan mereka boikot majlis pembukaan yang dihadiri oleh Y.A.B. Ketua Menteri, T.Y.T dan Gabenor Medan dan Sumatera Utara. Ini telah menyebabkan peniaga-peniaga kehilangan peluang berjumpa dengan peniaga-peniaga Indonesia yang turut menghadiri majlis tersebut.
- (iv) Apabila Y.A.B. Ketua Menteri mengumumkan hasrat Kerajaan Negeri untuk menukar hak milik tanah dari hak milik sementara (*lease hold*) kepada hak milik kekal (*free hold*), Kerajaan Pusat pula membuat macam-macam untuk menghalang usaha tersebut. Majlis Tanah Negara diguna untuk menghalang program ini. Saya ingin memberi peringatan kepada Kerajaan Pusat, isu tanah adalah hak Negeri, Kerajaan Pusat jangan campur tangan dalam urusan Negeri.

Saya juga ingin menyeru Y.A.B. Ketua Menteri terus memperjuangkan isu pertukaran hak milik tanah dalam Majlis Tanah Negara Jumaat yang akan datang. Y.B. Dato' Speaker, adalah penting kita balik ke pangkal semangat federalisma yang pada saat-saat kemerdekaan 31 hb Ogos 1957. Di mana Negeri dan Kerajaan Pusat mempunyai bidang kuasa yang berlainan dalam *State List* dan *Federal List*. Kerajaan Persekutuan seharusnya menghormati Kerajaan Negeri dengan memberi peruntukan pembangunan yang secukupnya untuk menjamin keadilan seperti yang termaktub dalam pemasyhuran kemerdekaan 1957. Kes-kes yang berlaku di Negeri-negeri Pakatan Rakyat yang lain seperti royalti minyak Kelantan, kes peruntukan pembangunan yang cukup sedikit di Negeri Selangor dan Pulau Pinang, dan janji-janji Peruntukan Wang Warisan sebanyak RM25 juta yang belum diterima amat membimbangkan. Kita perlu meninjau semula kontrak-kontrak atau persetujuan-persetujuan antara Negeri dan Kerajaan Persekutuan semula supaya semangat *federalismy* ini dipatuhi dan perjanjian ditunaikan. Apabila rakyat Pulau Pinang menyumbangkan berbilion-bilion ringgit untuk pendapatan Negara, saya nak tanya, adakah itu adil hanya RM8.67 juta disalurkan balik sebagai peruntukan pembangunan Negeri? Adakah Kerajaan Persekutuan berlaku profesional?

Y.B. Dato' Speaker, saya menyanjung tinggi Y.A.B. Ketua Menteri untuk mencapai wawasan Pulau Pinang sebagai *International City*. Sememangnya itu adalah satu-satu hala tuju yang harus kita capai. Kita sememangnya merupakan sebuah *International City* sebelum kemerdekaan. Malangnya zaman kegemilangan kita telah semakin merosot di bawah kepimpinan yang lemah. Kita tahu dalam dunia yang begitu *globalized*, *No Man Is An Island*. ...(dengan izin). Kita begitu bergantung antara satu sama lain dalam dunia ini. Maka adalah penting Pulau Pinang mencapai status metropolitan kedua di Malaysia selepas Kuala Lumpur.

Konsep Metropolitan bukan sahaja mengandungi satu-satu bandar. Metropolis seharunya mengandungi lebih daripada satu bandar raya. Kalau kita ambil contoh metropolitan *San Francisco*, ia mengandungi *City of San Francisco*, *City of San Jose*, *City Oakland*, *Berkeley* dan banyak lagi bandar dan *country* yang semuanya mempunyai kuasa *authority* masing-masing. Strategi Metropolitan Pulau Pinang juga haruslah begitu.

Metropolitan Pulau Pinang harus mencakupi Bandaraya George Town, Bayan Baru, Balik Pulau, Seberang Perai malah Kulim ke dalam lingkungan metropolitan ini. Maka, adalah penting Kerajaan Negeri Pulau Pinang berunding dengan pihak Kerajaan Negeri Kedah dalam konsep pembangunan bersepadu atau *integrated* supaya kita merealisasikan metropolitan Pulau Pinang. Kalau kita cukup bercita-cita tinggi, Metropolitan Pulau Pinang juga harus mengandungi Medan di Indonesia dan Hatyai di Selatan Thai, dengan Pulau Pinang sebagai pusat pentadbiran, inovasi, *business*, hiburan dan sebagainya. Kita harus jadi pemimpin dalam pelbagai bidang. Antara ciri-ciri sebuah metropolitan dan *International City* adalah semangat kosmopolitannya. Kosmopolitan yang juga giat dipelopori oleh tokoh-tokoh falsafah seperti Immanuel Kant, dari Germany diterangkan seperti berikut: ...(dengan izin), *The cosmopolitan community might be based on an inclusive morality, a shared economic relationship, or a political structure that encompasses different nations*. Dalam kes Metropolitan Pulau Pinang adalah semangat ...(dengan izin), *inclusivity, shared economic relationship that encompasses different ethnicity, religion and region*.

Dalam kerangka semangat Kosmopolitan ini, maka rakyat Pulau Pinang haruslah lebih menyesuaikan diri dalam pemikiran progresif dan kosmopolis. Kita harus ...(dengan izin), *embrace the world* dengan lebih cepat lagi. Melalui program-program seperti *Penang Free Wifi*, kita boleh menjadi lebih *connected* dengan dunia luar dan ini akan mempercepatkan pemikiran yang lebih progresif dan *inclusive* jika rakyat Pulau Pinang dapat dijalinan dengan dunia luar. *Business Community* ...(dengan izin), di Pulau Pinang juga harus dengan lebih *aggressive* menembusi peluang-peluang perniagaan dalam metropolitan Pulau Pinang sehinggakan ke Medan dan Selatan Thai.

Infrastruktur merupakan suatu ciri-ciri penting metropolitan Pulau Pinang. Maka adalah penting Kerajaan Negeri membina *MICE centre* yang baru untuk mempergiatkan dan membawa aktiviti-aktiviti perdagangan ke Pulau Pinang. Walau bagaimanapun, saya kurang setuju dengan projek pembinaan monorel yang sedang diuji. Monorel tidak dapat menampung sistem pengangkutan awam untuk bandar metropolis. Ia tidak mempunyai kapasiti dan kelajuan yang diperlukan. Tambahan pula, ia akan merosakkan pandangan Bandaraya George Town yang merupakan bandar warisan. Penyelesaian ke atas masalah ini adalah *Mass Rapid Transit* atau sekurang-kurangnya *Light Rail Transit* dibina di luar Bandaraya George Town, seperti dari Balik Pulau, Bayan Baru sehinggakan ke Pengkalan Kota, mungkin. Kita perlu ada LRT, kita juga boleh dapatkan MRT dari Seberang Perai. Tetapi dalam Bandaraya George Town pula kita perlu *Tram system* yang dijalankan di atas tanah, supaya mengembalikan suasana *heritage* dan tidak merosakkan pemandangan. Saya juga amat gembira apabila Y.A.B. Ketua Menteri dalam ucapan bajet perenggan 40 membangkitkan pelan pembinaan laluan basikal (*Bicycle Track*). Terima kasih kerana menyokong cadangan saya untuk membina *The Great Penang Trail* sebuah laluan *bicycle* yang meliputi dari Batu Maung ke Bandaraya George Town sehingga ke Telok Bahang. Konsep *bike path* ini telah saya bentangkan sidang dewan yang lepas.

Walaupun bagaimanapun, perbelanjaan projek ini agak tinggi. Saya ingin meminta peruntukan daripada Kerajaan Negeri kepada MPPP sebanyak RM5 juta untuk tahun 2010 untuk menjayakan projek ini. Pendidikan merupakan satu elemen yang cukup penting dalam budaya kosmopolitan Metropolis Pulau Pinang. Dalam KADUN Pantai

Jerejak, dalam usaha mewujudkan *International City*, kami telah mewujudkan kelas-kelas *internet marketing* untuk mengajar penduduk-penduduk KADUN Pantai Jerejak bagaimana memasarkan produk-produk atau membuat *business* melalui *internet*. Saya juga ingin menubuhkan 7 unit perpustakaan dalam kampung-kampung, dewan JKKK yang dilengkapi kemudahan komputer, internet dan buku-buku bacaan supaya memberi suatu suasana pembelajaran yang baik kepada orang ramai terutamanya murid-murid sekolah.

Walaupun bagaimanapun, dengan peruntukan yang begitu terhad, saya ingin memohon bantuan Kerajaan Negeri untuk membiayai sebahagian daripada perbelanjaan program-program tersebut. Masalah jenayah juga cukup membimbangkan dalam KADUN Pantai Jerejak. Baru-baru ini ramai mangsa jenayah telah mengadukan masalah mereka kepada saya. Di antara mereka ada kes pecah rumah, ada kes ragut, kes curi kereta dan yang paling serius ada seorang penduduk Pantai Jerejak diculik kemudian dirompak di Seberang Perai Selatan, diculik dari Bayan Baru sehingga ke SPS. Kebanyakan kes-kes ini adalah dari Taman Sri Nibong, Pantai Jerejak, Taman Sunway Tunas dan Bayan Baru. Saya memandang begitu serius kes-kes ini, saya telah menulis surat kepada Ketua Polis Negeri meminta maklum balas dan mengemukakan tindakan seterusnya kepada saya dan penduduk Pantai Jerejak. Malangnya sehingga sekarang saya belum menerima apa-apa surat balasan dan masalah jenayah masih kekal serius. Saya meminta Kerajaan Negeri membawa isu jenayah di KADUN Pantai Jerejak ke dalam Majlis Keselamatan Negeri supaya satu pelan tindakan KADUN Pantai Jerejak dirancang. Secara amnya, Bajet 2010 ini adalah suatu belanjawan yang cukup mesra rakyat dan membawa kebaikan yang maksima kepada rakyat Negeri Pulau Pinang. Saya memohon menyokong.

Y.B. Dato Speaker:

Terima kasih. Silakan Y.B. Padang Lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang(Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker. Saya memuji Kerajaan Negeri kerana mengambil inisiatif untuk menambahkan peruntukan daripada RM83 juta kepada RM11.3 juta untuk sekolah-sekolah seperti sekolah Tamil, Cina dan lain-lain. Walaupun isu-isu pendidikan merupakan tanggungjawab Kerajaan Pusat namun Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah mengambil inisiatif berdasarkan hak dan kepentingan rakyat diutamakan. Kerajaan Negeri merupakan sistematik sejumlah wang kepada semua sekolah di Negeri Pulau Pinang. Kita bekerja bukan seperti Kerajaan Pusat, cuma menunggu tempoh tertentu seperti pilihan raya akan datang baru ada peruntukan. Ini perbezaan antara Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat dengan Kerajaan Barisan Nasional.

Apabila Dato' Seri Najib dilantik sebagai Perdana Menteri Malaysia yang ke 6, beliau telah mencipta slogan 1 Malaysia yang amat merdu didengar. Beliau mengisytiharkan bahawa Kerajaan Barisan Nasional akan mentadbir Negara dengan dasar-dasar yang lebih adil, saksama dan telus. Beliau berjanji akan mengkaji balik ISA tetapi nampaknya masih belum lagi. Biasiswa-biasiswa akan dianugerahkan dengan mekanisme yang lebih telus dan lain-lain. Tidak dapat dinafikan jika dasar 1 Malaysia dapat dipraktikkan seluruh rakyat Malaysia berasa amat bersyukur. Hakikatnya saya berasa amat kecewa slogan 1 Malaysia merupakan satu lagi slogan yang dicipta oleh Kerajaan Barisan Nasional semata-mata untuk menipu rakyat. Kerajaan Barisan Nasional selalu suka cakap tak serupa bikin. Komen saya ini sebenarnya amat tepat dan benar, saya boleh memberi banyak contoh untuk membuktikan apa yang saya hujahkan tadi adalah benar.

Seperti yang kita sedia maklum, Jabatan Perpaduan telah mengarahkan seluruh pertubuhan-pertubuhan Rukun Tetangga tidak boleh bekerjasama dengan Kerajaan Negeri, mereka diminta menjauhi Kerajaan Negeri. Mesyuarat Jawatankuasa Kerja Tindakan Daerah SPT ke 6 yang telah diadakan pada 3 Julai, pegawai-pegawai Jabatan Veterinar dan Pertanian mengaku semua borang permohonan untuk menyertai program-program yang dianjurkan Kerajaan Pusat mesti ditandatangani oleh Pengerusi Bahagian UMNO, Ahli Parlimen dan ADUN Barisan Nasional dan juga Pegawai Daerah. Borang-

borang yang ditandatangani oleh Ahli Parlimen atau ADUN Pakatan Rakyat tidak diterima. Adakah ini dasar 1 Malaysia yang dimaksudkan oleh Dato' Seri Najib. Mesyuarat Jawatankuasa Kerja Tindakan Daerah SPT ke 7 yang telah diadakan pada 30 Julai, saya dan ADUN Machang Bubuk telah menyoal pegawai-pegawai Pejabat Daerah SPT, apakah peranan yang dimainkan oleh Pejabat Daerah dalam pembangunan luar bandar. Adakah Pejabat Daerah mempunyai sebarang peruntukan untuk menyenaraikan dan menaik taraf infrastruktur luar bandar.

Pegawai-pegawai di Pejabat Daerah menjawab tiada peruntukan, sebarang perbelanjaan hendaklah ditanggung oleh peruntukan ADUN Kawasan. Selepas 3 Mac 2008 segala peruntukan dari Kerajaan Pusat telah disalurkan kepada Pejabat Kemajuan Negeri Pulau Pinang di bawah kawalan pusat Kerajaan. Mesyuarat Jawatankuasa Kerja Tindakan Daerah SPT ke 10 yang telah diadakan pada 12 November, Pengarah Jabatan Pertanian telah mengumumkan projek subsidi beras iaitu SUBUR. Pegawai-pegawai menyatakan borang-borang permohonan akan diedarkan kepada semua pejabat khidmat ADUN-ADUN supaya orang awam dapat membuat permohonan. Berdasarkan kepada pengalaman saya pada 3 Julai saya meminta pegawai dari Jabatan Pertanian menjelaskan adakah borang permohonan ditandatangani oleh ADUN Pakatan Rakyat sah dan boleh diterima Jabatan Pertanian. Pegawai Jabatan Pertanian menjawab atas sebab program ini merupakan program Kerajaan Pusat, maka hanya Ahli Parlimen ADUN Barisan Nasional, Pengerusi JKKP dan juga Pengerusi Bahagian UMNO mempunyai kuasa untuk menandatangani. Maksudnya di Bukit Mertajam, Datuk Musa selaku Pengerusi UMNO Bukit Mertajam merupakan salah seorang yang boleh menandatangani borang ini. ADUN Pakatan Rakyat dan juga Pengerusi JKKK tidak layak menandatangani borang-borang permohonan.

Program SUBUR untuk membantu keluarga miskin menggunakan peruntukan Kerajaan Pusat, peruntukan Kerajaan Pusat dibiayai oleh seluruh pembayar cukai iaitu rakyat Malaysia. Mengapa borang-borang permohonan yang ditandatangani oleh Ahli Parlimen atau ADUN yang dipilih oleh rakyat sendiri tidak boleh diterima oleh Pejabat Pertanian. Sebaliknya Pengerusi Bahagian UMNO dan Pengerusi JKKP yang bukan dipilih oleh rakyat ada hak. Adakah ini adil dan saksama? Jika Perdana Menteri benar-benar mengamalkan dasar 1 Malaysia, mengapa Kerajaan Barisan Nasional tidak melayani segenap lapisan rakyat Malaysia dengan adil dan saksama. Sebilangan besar rakyat telah dipinggirkan, mereka dijadikan rakyat kelas dua, semua ini adalah hakikat dan fakta yang membuktikan Kerajaan Barisan Nasional selalu cakap tak serupa bikin.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Ariff Shah bin Omar Shah):

Penjelasan. Kadang-kadang kita kena tahu fakta sedikit. Sebenarnya borang SUBUR, saya wakil rakyat pun tidak *sign*, ianya atas kapasiti Pengerusi MPPP, Majlis Pembangunan Pertanian Parlimen yang dilantik oleh Menteri Pusat dan ia boleh di *download* daripada internet dan sebagainya. Kalau dikatakan perkara ini dilakukan oleh Kerajaan Persekutuan sedemikian, kenapakah borang warga emas hanya diberikan kepada ADUN-ADUN Pakatan Rakyat sahaja walhal borang warga emas tidak diberikan kepada ADUN-ADUN Barisan Nasional. Kadangkala kita lupa jari tunjuk situ satu, 4 datang balik.

Ahli Kawasan Padang Lalang(Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih Y.B. Seberang Jaya. Sebenarnya saya difahami semasa kita hendak mengedarkan borang warga emas itu, yang saya tahu Kerajaan Negeri ada menulis surat kepada semua dan menjemput semua datang tetapi Yang Berhormat-Yang Berhormat Pembangkang cuma tidak mahu *attend*, jangan mempertikaikan yang bukan-bukan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Ariff Shah bin Omar Shah):

Penjelasan. Kita tidak perlu tunggu orang pergi ambil, kalau sudah ada bagi saja, sesiapa pun boleh ambil. Saya pernah hantar seorang pegawai pergi Pejabat SUK pergi ambil, satu tempat yang sesuai untuk semua orang pergi ambil. Permudahkan, kalau betul-betul ikhlas, hantar saja, *courier service* ada, tengok Penyata Dewan pun boleh dihantar kepada semua Pejabat ADUN, tidak ada bezanya. Perkara yang remeh-remeh (gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Tolong bagi laluan. Saya tidak sedap telinga mendengar apa yang disampaikan oleh Y.B. Seberang Jaya. Saya rasa Y.B. Seberang Jaya memutar-belitkan keadaan sebenar. Apa yang saya nampak sebelum ini Kerajaan bukan sahaja bagi surat, kita pun sendiri kena datang ke pejabat Yang dipertua untuk mendapatkan borang warga emas, bukan tunggu orang hantar ke pejabat. Kalau macam ini senanglah macam raja. Saya harap Y.B. Seberang Jaya janganlah memutarbelitkan keadaan sebenar, itu sahaja, terima kasih.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Saya juga berpendapat bahawa jika Kerajaan Barisan Nasional betul-betul mengamalkan dasar 1 Malaysia, Kerajaan seharusnya menanggung semua perbelanjaan membina Sekolah-sekolah Jenis kebangsaan Cina dan Tamil yang baru, bukan hanya mengeluarkan permit sahaja dan masyarakat Cina dipaksa mendermakan wang untuk membina sekolah-sekolah. Derma-derma ini dianggap masyarakat Cina sebagai *income tax* kedua. Adakah layanan dari Kerajaan Barisan Nasional ini adil dan tidak pilih kasih. Di kawasan saya terdapat sebuah sekolah rendah jenis cina telah melalui 3 kali pilihan raya umum dan sehingga hari ini tapak sekolah cina ini masih terbiar dengan semak-samun. Nama sekolah yang malang ini adalah Sek. Ren. Keb. (C) Meng Teik ... (gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Minta laluan, sikit saja. Y.B. Dato' Speaker, saya rasa isu peruntukan bagi sekolah-sekolah rendah kebangsaan Cina dan sekolah *vinacular* lain adalah di bawah Federal dan tidak sesuai barangkali untuk dibangkitkan di dalam Dewan ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Terima kasih Yang Berhormat. Saya sebagai wakil rakyat dan sekolah itu di dalam kawasan saya. Demi kebajikan rakyat tempatan saya ada hak untuk menyuarakan soalan ini. Ini juga melibatkan slogan 1 Malaysia yang begitu hebat yang mengatakan akan lebih saksama.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Tuan Raveentharan a/l V. Subramaniam)

Penjelasan. Tadi Yang Berhormat mengatakan beberapa kali mengenai isu 1 Malaysia. Adakah yang Berhormat sedia maklum 1 Malaysia, di manakah terdapatnya Cancellor dan *Vice Cancellor* yang dilantik daripada kaum yang bukan dari kaum Cina dan India. Ada atau tidak, jika tidak ada, konsep 1 Malaysia itu adalah konsep seumpama *make up prosedur*.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Minta laluan sekali lagi. Y.B. Dato' Speaker, kita telah jelas, peraturan dalam Dewan, perbincangan, isu-isu yang kita bincangkan adalah di bawah isu-isu di bawah *state*. Jadi hal-hal seperti ini bukan tidak boleh dibangkitkan, tapi kita ada saluran dia di Parlimen dan kita juga ada wakil rakyat di peringkat Kerajaan Negeri yang menjadi Ahli Parlimen pun, Jadi isu ini kalau kita hendak bahaskan tentang apa dia Satu Malaysia, barang kali tidak habis isu ini. Jadi isu ini di bawa ke peringkat di Parlimen Pusat. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih. Upacara meraikan sekolah ini telah diadakan pada 3 Februari 2008 iaitu lebih kurang 33 hari sebelum Pilihan raya ke 12 dengan meriah sekali, mengapa sampai hari ini masih tidak ada sebarang kemajuan. Saya berharap Y.A.B. Perdana Menteri Dato Seri Najib dapat mengeluarkan peruntukkan sebanyak RM3 juta atas dasar Satu Malaysia kepada Sekolah Rendah Kebangsaan Beng Teik, supaya kerja-kerja pembinaan dapat dijalankan dengan serta merta. Pada bulan Julai tahun lepas, George Town dan Melaka diisytiharkan sebagai Tapak Warisan di dunia UNESCO.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Penjelasan.

Y.B. Dato' Speaker:

Ya, Ahli Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Saya juga bersetuju dengan Ahli Kawasan Permatang Berangan, isu-isu yang membabitkan Kerajaan Pusat, tetapi kadang-kadang kita kena faham dengan *subject matter* sekolah bantuan modal dengan sekolah Kerajaan sebenarnya. Sekolah bantuan modal maknanya, tanah itu hendak di milik sesuatu satu kumpulan sama ada Lembaga Pengurusan dan sebagainya, maka dia sekolah bantuan modal, dipohon dan akan diberi dan dipertimbangkan. Sekolah Kerajaan dipohon dan kadang-kadang diluluskan dan kadang-kadang tidak diluluskan pun walaupun sekolah Kerajaan. Walau bagaimanapun sepatutnya saya tidak mahu menjawab, dan saya bukan mewakili dan bila di sentuh, kita boleh kita faham sedikit sebanyak dan faham sedikit sebanyak dan akhirnya kita tidak usah bercakap banyak benda-benda yang rasanya hendak dipohon kepada peringkat Pusat, biar wakil daripada sini pohon di sana, yang ada Ahli Parlimen pergi bercakap di sana.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih kepada Y.B. Seberang Jaya, saya cuba katakan 1 Malaysia slogan, dan dia punya polisi adalah lebih saksama kepada semua rakyat dan tiada seorang akan

dipinggirkan atau seorang merasa kelas dua. Ini adalah kenyataan daripada Y.A.B. Perdana Menteri dan dalam segi ini kita tidak boleh bincang di sini, dan tidak boleh bahas di sini apa guna kita datang di sini?

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Penjelasan, bukan kita tidak boleh bincang, boleh bincang, sebagai contoh umpamanya dalam program pakej rancangan ekonomi baru-baru ini, Kerajaan Persekutuan telah memberikan sebanyak RM6.2 juta untuk melaksanakan berbagai-bagai projek program aktiviti bagi memperkukuhkan perkasakan sekolah jenis kebangsaan Cina dan sekolah jenis kebangsaan Tamil yang melibatkan menerusi Lembaga Pengurusan Sekolah untuk 51 projek yang berjumlah RM2.365 juta dan ini juga merupakan geran khas kepada jenis kebangsaan Cina yang disalurkan menerusi projek kecil di sekolah dan juga melibatkan 12 projek bernilai RM3.845 juga dilaksanakan oleh JKR dan 5 projek bernilai RM90,000.00 yang dilaksanakan oleh JPN Pulau Pinang. Maknanya bagi bukan tidak bagi.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Y.B. Seberang Jaya, mungkin saya hendak minta aliran sekolah dan mana satu daerah, mungkin sukar juga Yang Berhormat hendak memberitahu kepada saya, mungkin di lain hari. Tetapi saya rasakan ini, Sekolah Rendah Cina tadi yang saya sebut Sekolah Beng Tek, sudah tiga penggal melalui Pilihan raya, tetapi belum membuat apa-apa lagi. Dari seorang Ahli Wakil kawasan tempatan, saya rasa penting, saya kena hujahkan di sini. Saya menyambung terus, Yang Berhormat yang dihormati. Pada bulan Julai tahun lepas George Town dan Melaka diisytiharkan sebagai tapak warisan dunia UNESCO. Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah beberapa kali meminta Kerajaan Pusat menyalurkan peruntukan sebanyak RM25 juta yang telah dijanjikan oleh Kerajaan Pusat untuk menjalankan kerja-kerja pemulihan dan penyelenggaraan.

Kerajaan Pusat banyak kali menafikan mereka tidak pernah berjanji apabila suara penafian belum reda, pegawai penyelaras kawasan Parlimen Tanjung Encik Ooi Tiong Keong, dari GERAKAN, satu parti komponen daripada Barisan Nasional telah mengumumkan di media-media pada 26 November, bahawa peruntukan sejumlah RM25 juta itu telah disalurkan kepada Negeri Pulau Pinang, tetapi bukan Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat Negeri Pulau Pinang. Peruntukan ini diserahkan kepada pegawai-pegawai penyelaras Barisan Nasional untuk diagihkan, saya ingin bertanya dari penafian sampai peruntukan disalurkan atas dasar apa ianya tidak disalurkan kepada Kerajaan Negeri sebaliknya ianya disalurkan kepada Gazana Holding. Adakah dasar Satu Malaysia merupakan dasar *double standard*. Contoh-contoh yang saya hujahkan tadi telah membuktikan bahawa slogan Satu Malaysia hanya merupakan penipu dan sandiwara untuk memperdayakan rakyat Malaysia, sekali lagi slogan Satu Malaysia merupakan dengan bukti yang kukuh Kerajaan Barisan Nasional memang selalu, suka cakap tak serupa bikin.

Y.B. Tuan Speaker yang saya hormati, alam sekitar Negeri Pulau Pinang telah dicemari, Kerajaan Pakatan Rakyat amat prihatin dan mengambil berat tentang isu ini ... (dengan izin), L.A. *Twenty One* di bawah naungan MPSP telah mengadakan banyak program-program untuk menggalakkan orang awam mengambil bahagian dalam aktiviti-aktiviti yang mencintai alam sekitar. Mereka telah mempromosi kegunaan EM *mud ball* untuk membersihkan sungai. L.A. *Twenty One* juga telah mengadakan aktiviti-aktiviti membuat EM *mud ball*, membuat sabun dengan minyak masak terpakai, mengurangkan

kegunaan *polyfoam* dan lain-lain untuk mempertingkatkan tahap kesedaran orang awam. Mengenali isu cintakan alam sekitar supaya orang awam dapat mengurangkan jumlah sampah sarap, menjaga alam sekitar supaya rakyat dapat menikmati kehidupan yang lebih makmur. Walau bagaimanapun jikalau Kerajaan Negeri tidak memastikan punca pencemaran dijaga dan dikawal dengan baik maka segala tindakan dan cubaan yang dijalankan hanya mensia-siakan. Masalah pencemaran harus ditangani dari punca.

Saya bercadang Kerajaan Negeri harus mengambil tindakan yang keras ke atas orang individu dan pengilang yang suka membuang sisa-sisa sampah di merata tempat. Kerajaan Negeri mesti mewajibkan kilang-kilang menyediakan penapisan air kotor supaya kotor tidak terus disalurkan ke dalam sungai supaya kebersihan sungai dapat dijaga. Saya menyeru setiap orang pegawai Kerajaan mengambil berat tentang isu alam sekitar dan menolong Kerajaan Negeri menyediakan tempat hidup dan bekerja yang aman dan nyaman kepada rakyat. Saya juga tidak menafikan rakyat memainkan peranan amat penting sebab Negeri Pulau Pinang dipanggil Darul Sampah. Adalah rakyat Pulau Pinang memang suka membuang sampah sesuka hati. Kita semua sedia maklum, hanya hujan turun dari langit. Di Negara-negara berhawa dingin, salji pula akan turun dari langit tetapi bukan sampah sarap. Kita seharusnya bukan sahaja memuji kebersihan alam sekitar di Singapura amat bagus, kita semestinya belajar Negara di Singapura, adakah kesedaran sivik rakyat Malaysia setinggi mereka, adakah tahap penguatkuasaan kita mencukupi, adakah prestasi kontraktor-kontraktor kita memuaskan, adakah kemudahan infrastruktur yang mencukupi. Saya berpendapat untuk memastikan orang-orang awam tidak menjadi ulat sampah, penguat kuasa yang lebih keras ketat harus diadakan, saya bercadang Kerajaan Negeri mengubah undang-undang untuk menghukum ulat-ulat sampah ini memakai papan tanda saya ulat sampah apabila mereka diarahkan menyapu sampah di jalan raya untuk meningkatkan orang awam lain jangan membuang sampah di merata-rata tempat. Kalau boleh saya cadangkan mula daripada kawasan saya iaitu di Padang Lalang. Saya juga ingin bercadang kepada Kerajaan Negeri memberi kuasa kepada orang awam untuk menjadikan telinga dan mata pihak penguat kuasa. Mereka boleh memberikan maklumat ulat sampah dengan gambar atau foto disertai dengan masa, lokasi dan jika berkenaan nombor kereta supaya tindakan susulan dapat diambil.

Akhir sekali saya menyeru kepada semua orang Pulau Pinang supaya minda dan tabiat kelakuan kita harus di ubah, melainkan kita dapat keguguran gelaran darul sampah, kita juga dapat mengurangkan perbelanjaan pelupusan sampah pepejal yang digunakan kedua-dua pihak Kerajaan Tempatan, yang lebih penting marilah kita bersama-sama memupuk masa hadapan yang lebih makmur untuk generasi yang akan datang. Menjaga kebersihan alam sekitar merupakan tanggungjawab setiap rakyat Pulau Pinang. Marilah kita berganding bahu menjadikan Negeri Pulau Pinang sebuah Negara antarabangsa yang lebih selesa, lebih nyaman dan lebih hijau dan saya pohon menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Seterusnya Ahli Kawasan Pengkalan Kota.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Tuan Lau Keng Ee):

Terima kasih Y.B. Tuan Speaker, kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam membahaskan untuk pembentangan bajet dalam Dewan Yang Mulia ini. Isu yang saya ingin membangkitkan dalam Dewan Yang Mulia ini ialah tahap gaji pekerja di Pulau Pinang. Saya mendapati bahawa tangga gaji pekerja di Pulau Pinang masih rendah walaupun Negeri dan Negara kita sedang membangun pesat. Pekerja-pekerja tidak kira dari sektor Kerajaan atau sektor swasta, tahap gaji masih

rendah berbanding dengan Negara lain. Mengikut statistik Pulau Pinang dari segi sektor adalah sebanyak 6.80%. Dengan laporan ekonomi 2009 *Ministry of Finance* ...(dengan izin), menunjukkan per kapita *bases* sebanyak RM24,661 manakala tahap gaji pekerja Pulau Pinang masih rendah akan menjejaskan ekonomi Pulau Pinang.

Kerajaan Pakatan Rakyat Pulau Pinang juga mewujudkan Penang CAT atau *job center* dan untuk memberikan bantuan kepada rakyat, PSDC juga harus memberi pengkhususan yang boleh menaikkan taraf dan membantu pekerja supaya mereka boleh daya saing dengan orang lain. Seperti mana yang kita semua tahu, Kerajaan Pakatan Rakyat ingin menjadikan Pulau Pinang sebagai satu Bandar bertaraf antarabangsa. Untuk mencapai matlamat ini, kami memerlukan ramai pekerja yang berbakat, cekap, berkesan dan berinovatif bersama-sama Kerajaan Negeri berganding bahu membangunkan Negeri ini seterusnya bersinar di mercu dunia.

Y.B. Dato' Speaker, pekerjaan dan tahap gaji merupakan salah satu tarikan untuk bakat-bakat tempatan yang berada di luar Negara untuk balik ke Negara kita. Oleh itu saya ingin bercadang kepada pihak Kerajaan Negeri supaya berunding dengan pihak sektor swasta seperti kilang-kilang agar satu tahap gaji yang lebih tinggi ditetapkan. Kerajaan Negeri boleh menggalakkan sektor swasta melaksanakan cadangan ini melalui rebet ...(dengan izin), atau diskaun terhadap cukai yang kena dibayar oleh pihak swasta. Cadangan ini perlu mempunyai syarat-syarat tertentu seperti pekerja-pekerja haruslah berasal dari Negeri Pulau Pinang dan sebagainya.

Ini adalah salah satu cadangan bagi pihak Kerajaan Negeri supaya mengarahkan dan menarik bakat-bakat tempatan untuk berjuang bersama dengan kita semua bagi dengan kita semua bagi menjadikan Pulau Pinang satu bandar bertaraf antarabangsa. Dengan bakat-bakat ini bukan sahaja daya saingan bagi sektor di Negeri Pulau Pinang ini dapat dipertingkatkan tambahan pula kami juga dapat membekalkan satu ruang yang besar dan bebas bagi bakat-bakat tempatan bagi memperjuang dan mengusahakan kejayaan mereka di Negeri Pulau Pinang. Ini dapat mengeratkan berlakunya bakat-bakat tempatan sering berhijrah ke Negara lain yang mengakibatkan *rain drain*, ...(dengan izin),. Peningkatan gaji dan pendapatan pekerja juga akan dapat membantu rakyat jelata meringankan tampungan kos hidup yang semakin tinggi dan memberikan kehidupan yang lebih selesa kepada mereka. Menurut laporan dari *Malaysia Employment Federation* ...(dengan izin), bahawa tahap gaji purata harus dinaikkan sebanyak 5.10% dengan ini daya beri pengguna juga meningkatkan pembangunan ekonomi Negeri juga dapat dimanfaatkan.

Y.B. Dato' Speaker, George Town telah diiktiraf sebagai Tapak Warisan Dunia UNESCO pada Julai 2008 akan tetapi kami masih belum nampak sebarang perubahan menaiktarafkan, menambahbaikkan atau kerja-kerja penyelenggaraan yang ketara terhadap Tapak Warisan dilaksanakan. George Town berjaya diiktiraf sebagai Tapak Warisan Dunia UNESCO menjadi kebanggaan rakyat Pulau Pinang. Bangunan-bangunan dan rumah-rumah yang harus diselenggara dengan baik supaya ia menjadi tarikan pelancongan dan pelaburan demi meningkatkan lagi ekonomi pembangunan dan nama baik Pulau Pinang. Kebanyakan bangunan-bangunan dan rumah-rumah di George Town amat memerlukan pemuliharaan yang baik. Adakah Kerajaan Negeri telah menyediakan satu rancangan secara menyeluruh untuk memulihara bangunan-bangunan dan rumah-rumah bersejarah ini di dalam Tapak Warisan Dunia.

Y.B. Dato' Speaker kes-kes bangunan rosak, runtuh sering berlaku laporan berita yang mengenai rumah tidak mengikut garis panduan MPPP apabila membaiki bangunan

lama juga sering dibaca. Masalah ini haruslah diselesaikan supaya masalah Tapak Warisan Dunia diselesaikan. Y.B. Dato' Speaker, salah satu Tapak Warisan Dunia bersejarah yang saya ingin bangkitkan dalam Dewan ini adalah Clan Jety. Clan Jety merupakan Tapak Warisan Dunia yang amat istimewa. Kehidupan penduduk di atas laut selama ini telah menjadikan satu tarikan pelancong. Setelah George Town disenaraikan Tapak Warisan Dunia UNESCO, Clan Jety menjadikan lebih ramai pelancong melawat ke sana. Apa yang telah membimbangkan ada struktur tiang Clan Jety yang semakin

merbahaya. Penduduk Clan Jety tidak berani membenarkan pelancong yang ramai-ramai melawat ke tempat tersebut kerana papan titian kayu yang telah rosak. Kemalangan akan berlaku jika terlalu ramai dan orang luar datang melawat ke Clan Jety. Saya telah membuat lawatan tapak bersama Y.B. Chow Kuan Yeow, ADUN Padang Kota dan juga Ahli Parlimen Kawasan Tanjung pada minggu yang lalu. Struktur titian Clan Jety memang teruk, ini bukan saja mengancam nyawa penduduk setempat, keselamatan pelancong-pelancong juga diancam.

Y.B. Dato' Speaker jikalau keadaan dan struktur titian tidak dibaiki dengan cepat mungkin kehidupan dan aktiviti penduduk setempat akan terpengaruh. Sektor pelancongan dan nama baik Tapak Warisan Dunia UNESCO George Town juga akan tergugat. Oleh itu saya juga ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini supaya memberi perhatian yang lebih terhadap isu ini. Saya amat berharap pihak Kerajaan Negeri untuk menyediakan satu bajet khas untuk membaiki dan memulihara Clan Jety dan juga tapak-tapak warisan lain bagi menjamin keselamatan penduduk dan pelancong serta menjaga status Warisan Dunia George Town. Saya telah difahamkan oleh penduduk di Clan Jety bahawa dulu Kerajaan Barisan Nasional memberi peruntukan untuk menaik taraf dan memperbaiki struktur titian Clan Jety. Tetapi kerja-kerja menaik taraf hanya akan dilaksanakan separuh siap iaitu hanya sesetengah dibaiki. Kerajaan Barisan Nasional berjanji titian-titian yang belum dibaiki akan dinaiktarafkan selepas Barisan Nasional dalam Pilihan Raya 2008. Nasib ianya Barisan Nasional telah kalah dalam pilihan raya tersebut. Apa yang ingin saya membangkitkan adalah perkara ini tidak dapat diterima dan tidak harus berlaku.

Sebagai satu Kerajaan yang bertanggungjawab perkara ini tidak patut menggunakan cara sebegini untuk mencapai tujuan untuk mendapat undi serta sokongan rakyat jelata. Tambahan pula papan-papan yang baru dibaiki itu pun sudah rosak yang seterusnya. Penduduk-penduduk setempat pun kecewa terhadap kerja-kerja seperti ini. Oleh itu saya amat berharap Kerajaan Pakatan Rakyat dapat membuktikan prinsip CAT kepada rakyat jelata bahawa Kerajaan ini adalah prihatin dan bertanggungjawab. Janganlah kita menunggu sampai satu tidak diingini berlaku hanya kita mengambil tindakan.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Minta laluan. Saya nak tanya, saya amat tertarik masalah-masalah di Clan Jety itu, saya nak tanya adakah satu peruntukan khas boleh disediakan memandangkan bahawa peruntukan yang disediakan oleh Kerajaan Persekutuan RM25 juta itu telah di *hijack* oleh pemimpin Pemuda Gerakan dan macam mana Yang Berhormat sebagai wakil rakyat tempatan dapat mengambil inisiatif dapat menangani masalah ini.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Tuan Lau Keng Ee):

Terima kasih Y.B. KOMTAR, saya akan mengambil tindakan yang sewajar mungkin akan memberi surat kepada pihak-pihak yang tertentu dan tanya apa yang sedang berlaku. Y.B. Dato' Speaker, saya ingin meneruskan. Kemudahan awam dan fasilitet yang sempurna harus disediakan kepada rakyat jelata dan bukan hanya membuat

kerja apabila pilihan raya diadakan. Y.B. Dato' Speaker satu peruntukan khas untuk menaik taraf di Clan Jety sangat-sangat diperlukan. Saya berharap pihak Kerajaan Negeri dapat memandang berat terhadap perkara ini dan meluluskan satu peruntukan bagi menaik taraf struktur titian di Clan Jety. Y.B. Dato' Speaker untuk menjadikan Pulau Pinang sebagai bandar bertaraf antarabangsa pembangunan yang seimbang dan mampan amat diperlukan.

Kita bukan sahaja memerlukan pentadbiran yang baik dan berkesan modal insan yang cemerlang dan berdaya kreatif serta inovatif malah infrastruktur dan kemudahan awam juga akan membawa impak yang besar dalam proses pembangunan dalam sesebuah Negeri. Saya amat menyokong Kerajaan Negeri ingin membina satu pusat Konvensyen di Pulau Pinang. Dengan pusat Konvensyen ini program-program dan aktiviti-aktiviti yang besar peringkat antarabangsa dapat dianjurkan supaya kita dapat menarik pelabur asing datang ke Pulau Pinang untuk melabur. Ini juga akan merangsang dan mendorong pertumbuhan ekonomi Negeri. Untuk menjayakan hasrat ini dengan penjimatan kos, saya bercadang Kerajaan Negeri boleh menjemput pelabur-pelabur yang berminat untuk melibatkan diri dalam pembinaan projek ini. Dengan ini saya mahu menyokong.

Y.B. Dato' Speaker:

Seterusnya, Permatang Berangan, silakan.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin Bin Yahya):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker. Saya mengucapkan terima kasih kerana diberikan ruang untuk membahaskan ucapan bajet 2010 yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri Pulau Pinang. Sebagaimana yang kita sedia maklum bahawa pada saat dan ketika ini seluruh dunia dan tidak terlepas juga Malaysia dan Negeri Pulau Pinang menghadapi kekangan dari segi peruntukan kewangan dan juga daya upaya peningkatan ekonomi. Walau bagaimanapun kita bersyukur kepada tuhan kerana masyarakat dan rakyat kita masih lagi dapat menikmati untuk kehidupan yang berkualiti. Namun begitu dalam ucapan yang telah disampaikan oleh Y.A.B. Ketua Menteri semasa pembentangan bajet 2010 Negeri Pulau Pinang, saya ingin menyatakan rasa kecewa dan juga tidak berpuas hati dengan keterangan-keterangan yang diberikan di mana di antaranya Y.A.B. Ketua Menteri telah menafikan sumbangan-sumbangan yang telah pun dibuat oleh Kerajaan Barisan Nasional yang mana sebenarnya pembangunan di Negeri Pulau Pinang ini adalah bergantung juga secara umumnya kepada bantuan daripada Kerajaan Pusat. Tetapi penafian-penafian yang disebutkan itu seolah-olah Kerajaan Pusat tidak memberikan apa-apa sumbangan ataupun tidak pernah menyampaikan satu servis yang berkualiti kepada rakyat Negeri Pulau Pinang. Sesungguhnya kita perlu menyedari hakikat yang sebenar dan tidak mengambil pendekatan berpolitik semata-mata.

Dalam hakikat yang sebenar, bantuan-bantuan daripada Kerajaan Persekutuan begitu berkesan dalam membantu kehidupan masyarakat kita dan saya ingin menyatakan dalam Dewan yang mulia ini beberapa contoh yang berpaksikan kepada fakta untuk kita renungi sejauh mana keberkesanan sejauh mana peranan yang telah dimainkan oleh Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Barisan Nasional dalam membantu setiap Negeri termasuklah Negeri kita Pulau Pinang. Sebagai contohnya kalau kita lihat pada Rancangan Malaysia Ke-9 sahaja projek-projek untuk hal ehwal Islam termasuklah projek pembinaan masjid-masjid baru di Negeri Pulau Pinang, peruntukan yang telah diberikan oleh Kerajaan Barisan Nasional, Kerajaan Persekutuan adalah sebanyak RM50.8 juta dan ini tidak termasuk kos-kos untuk tujuan-tujuan *maintenance* dan tujuan-tujuan

pembaikan, surau-surau dan sebagainya. Di mana dalam hal ini, Kerajaan Negeri hanya memperuntukkan di antara 10% hingga 15% sahaja daripada kos sebenar pembinaan-pembinaan masjid dan surau ini maka jelaslah Kerajaan Pusat menjangkau sehingga 75% atau 80% lebih bagi satu-satu pembiayaan adalah menunjukkan sumbangan yang jauh lebih besar dan yang telah disumbangkan oleh Kerajaan Pusat kepada Kerajaan Negeri.

Begitu juga kalau kita lihat pembinaan Mahkamah Syariah, Y.A.B. Ketua Menteri sewaktu membentangkan bajet 2010 menceritakan pembangunan di Negeri Pulau Pinang tentang pembangunan, pembinaan Mahkamah Syariah itu ini dan sebagainya nampak macam itu disumbangkan oleh Kerajaan Negeri tetapi sebenarnya peruntukkan Mahkamah Syariah Negeri Pulau Pinang untuk ibu Pejabat Mahkamah Syariah Negeri Pulau Pinang saja peruntukan sebanyak RM20 juta telah pun ditetapkan.

Namun begitu, Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Barisan Nasional menghadapi satu masalah iaitu tanah yang dicadangkan bersebelahan dengan Masjid Negeri dibangunkan dengan Kompleks Mahkamah Syariah sehingga kini tidak diluluskan atau tidak diberi pertimbangan oleh Kerajaan Negeri bagi tujuan pembinaan Ibu Pejabat Mahkamah Syariah tersebut. Maka peruntukan tersebut itu sekarang ini *pending* jadi kita mengharapkan supaya Kerajaan Negeri kalaulah Kerajaan Negeri prihatin dan juga ikhlas untuk membangunkan semua aspek dalam Negeri Pulau Pinang maka Kerajaan Negeri patut meluluskan tanah yang telah dipohon untuk tujuan pembinaan Ibu Pejabat Mahkamah Syariah Negeri Pulau Pinang bersebelahan dengan Masjid Negeri Pulau Pinang. Begitu juga kalau kita tengok dalam aspek lain kalau tadi wakil daripada Padang Lalang ia juga ada menyebutkan tentang sekolah-sekolah jenis kebangsaan, saya juga ingin menyebutkan tentang sebelum ini geran khas pembangunan sekolah Jenis Kebangsaan Cina 51 projek yang bernilai RM2,365,000.00 untuk pembangunan sekolah Jenis Kebangsaan China telah pun disalurkan, 12 projek yang berjumlah RM3,845,000.00 untuk pembangunan Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil dan 5 projek lagi untuk Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil juga bernilai RM90,000.00 telah disalurkan, tetapi Kerajaan Barisan Nasional, Kerajaan Pusat menggunakan saluran-saluran mereka sendiri iaitu Jabatan Pelajaran Negeri dan juga Kementerian Pelajaran dia tidak boleh hantar wang ini kepada Kerajaan Negeri kerana Kerajaan Pusat dia mempunyai kaedahnya tersendiri dan kementerian serta jabatannya di bawah sendiri, jadi di sini janganlah kita menganggap bahawa apabila Kerajaan Persekutuan tidak memberi peruntukan terus kepada Kerajaan Negeri seolah-olah Kerajaan Persekutuan tidak pernah membantu Kerajaan Negeri sedangkan peruntukan berjuta-juta ringgit telah pun disalurkan begitu juga dengan pembayaran elaun kepada guru-guru KAFA sebanyak RM12 juta setahun dan pada Rancangan Malaysia Ke-9 juga Kerajaan Persekutuan telah memberikan bantuan sebanyak 3 juta kepada Sekolah Jenis Kebangsaan Pei Yu dengan untuk tujuan pembinaan 2 blok tambahan sekolah berkenaan dan penyelenggaraan Sekolah Menengah Lee Chee sebanyak 40 ribu melalui peruntukan 2009, jadi janganlah kita sewenang-wenangnya bercakap menafikan Kerajaan Barisan Nasional tidak pernah memberi sumbangan dan dalam masa yang sama menyebut Kerajaan Barisan Nasional perompak, penyamun dan sebagainya tolonglah berilah satu pandangan yang ikhlas jangan hanya kita hendak berpolitik kita menafikan apa yang dibuat oleh orang lain dan menggunakan apa yang dibuat oleh orang lain itu apa yang kita lakukan bagaimana kata pepatah lembu punya susu sapi dapat nama.

Y.B. Dato' Speaker, Ahli-ahli Dewan yang saya kasihi sekalian, perkara kedua yang disentuh dalam ucapan Bajet 2010 oleh Y.A.B. Ketua Menteri ialah tentang sektor perumahan, dimaklumkan bahawa Kerajaan Negeri begitu prihatin dengan sektor perumahan terutama sekali kepada golongan-golongan yang berpendapatan rendah sehinggakan Kerajaan Negeri telah menyebut beberapa projek-projek tertentu telah

dibina dan akan dibina untuk memberi peluang kepada penduduk-penduduk berpendapatan rendah bagi mendapat rumah yang selesa. Namun begitu walaupun Kerajaan Negeri memperkenalkan satu konsep atau dasar setiap satu keluarga satu rumah, persoalan yang timbul ialah apakah perancangan Kerajaan Negeri untuk mewujudkan kebolehpayaan rakyat bagi membeli rumah, kita boleh bina banyak rumah, tetapi apakah rakyat mempunyai *purchasing power* ...(dengan izin), kuasa beli sebagai

buktinya di kawasan saya di DUN Permatang Berangan lebih kurang 800 unit rumah kos rendah yang telah dibina sejak daripada tahun 2005 tetapi sehingga sekarang hanya beberapa unit sahaja yang didiami daripada 800 unit yang dibuat di dua kawasan, satu di Padang Cempedak, satu di kawasan Kampung Besar Tasik Gelugur tetapi hanya beberapa unit sahaja yang didiami dan apabila kita mengkaji persoalan kenapa rumah itu ada yang tidak habis dijual dan ada yang tidak dapat diduduki dan sebagainya masalah berbalik kepada *purchasing power* kuasa beli rakyat ada rakyat yang datang mengadu minta tolong minta RM3100 untuk buat deposit membayar deposit membeli rumah tersebut rakyat untuk dapat deposit untuk membeli rumah itu tidak mampu, apatah lagi untuk membuat pinjaman bank ada yang telah bayar deposit 3000 lebih tetapi tidak boleh duduk juga kerana tidak lulus pinjaman bank tidak ada upaya buat pinjaman bank, bank tidak teringin hendak memberi pinjaman kepada mereka tidak boleh mengemukakan slip gaji kerana pendapatan mereka terlalu rendah di bawah paras kemiskinan.

Saya rasa Y.A.B. Ketua Menteri ada menyebutkan bahawa di kawasan Tasek Gelugur dan Kepala Batas, jumlah miskin tegar adalah jumlah yang paling ramai sekali dalam kawasan-kawasan Negeri Pulau Pinang iaitu di SPU. Jadi rumah-rumah ini juga di SPU memang terbukti pun memang mereka susah hendak membeli persoalan yang saya ingin dapat penjelasan daripada pihak Kerajaan Negeri ialah apakah perancangan yang dibuat oleh Kerajaan Negeri bagi mewujudkan meningkatkan kebolehpayaan pembeli-pembeli jangan nanti kita buat rumah banyak-banyak akhirnya rumah itu ditinggal usang, rumah itu tidak ada kuasa beli jadi apakah yang akan dibuat oleh Kerajaan Negeri jadi saya amat perlu jawabannya. Kemudian masalah yang kedua sudahlah pembeli-pembeli rumah ini orang susah pendapatan RM500, RM600 sebulan baru-baru ini saya didatangi oleh sebahagian besar pembeli-pembeli rumah di Padang Cempedak, PPR di Padang Cempedak mengadu mereka telah di saman oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai kerana mereka membuat sedikit *awning* di depan rumah mereka, mereka hendak letak motosikal, basikal anak-anak mereka mengelakkan rumah itu daripada tempias. Rumah kos rendah tuan-tuan tahulah sahaja bumbung cucur atap dia pendek sahaja memang kalau angin sedikit memang masuk air dalam rumah memang penduduk ini cari duit belanja RM1000 atau RM800 buat *awning* rumah dia, tetapi semua yang buat *awning* hari itu telah di saman bukan akan di saman, telah di saman oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai. Saya faham Majlis Perbandaran ada peruntukan undang-undang yang menyatakan hendak pasang *awning* tidak boleh mesti beli buku, pelan dia dulu macam-macam lagi yang penduduk miskin ini terpaksa hadapi pergi MPSP beli buku itu, dia terpaksa beli zink terpaksa mengurangkan perbelanjaan lain anak-anaknya kenapa hendak membina *awning* itu sahaja kita terpaksa beli buku, beli buku itu sahaja bukan murah RM200 lebih kalau saya silap tolong betulkan, jadi kenapa.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Minta penjelasan, terima kasih Y.B. Dato' Speaker, inilah satu dasar yang diwujudkan pada masa Barisan Nasional perintah, buku itu bukan RM210, buku itu hanya RM70, ini adalah berdasarkan bahawanya untuk selaraskan apabila orang hendak buat tambahan senangkan untuk mereka tidak payah cari arkitek atau apa, buku itu 90 an telah wujud pada masa perintah Barisan Nasional. Kedua rumah-rumah yang telah kata telah dibuatkan adalah pada zaman Barisan Nasional apabila mereka merancang di

rumah-rumah itu dan jangan sekali-kali kata *high density* kewangan akan tetapi keadaan rumah yang telah dibina *please tell the truth nothing tell the truth*.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Terima kasih, walaupun rumah-rumah itu telah dibina oleh Kerajaan Barisan Nasional sebelum pilihan raya 2008, itu adalah usaha Kerajaan Barisan Nasional untuk menentukan rakyat boleh mendapat rumah dan kita sedang membuat proses untuk mendapatkan pembeli dan juga memproses untuk tujuan mereka mendapat pinjaman tetapi pada masa itu berlaku pilihan raya dan kita tidak sempat menghabiskan semua proses ini lalu apabila Kerajaan bertukar, maka Kerajaan Negeri yang ada sekarang sepatutnya meneruskan dan mengambil inisiatif untuk membetulkan keadaan dan juga menyelesaikan masalah yang sedang diuruskan oleh Kerajaan Barisan Nasional sebelumnya, jadi dalam hal ini *what any burden* bebanan yang kita terima setelah diambil Kerajaan Negeri, maka Kerajaan Negeri kena mengambil inisiatif saya tidak menyatakan Kerajaan Negeri tidak buat kerja atau apa pun jadi saya kata sehingga hari ini berapa peratus sahaja didiami teruskan dan cari kaedah dan saya tanya dalam Dewan ini apa kaedah kerana saya telah tunggu begitu lama tetapi masih lagi rumah-rumah itu tidak didiami sepenuhnya kemudian saya telah katakan tadi kalau setakat *awning* biasa tidak perlu pelan dan sebagainya, tuan rumah tadi dia boleh tempah pada orang yang buat *awning* tadi minta hendak pasang *awning* 6 kaki itu tidak perlu buku tidak perlu apa dipermudahkan, dan sekarang ini kenapa rakyat dibebani dengan saman apakah pihak MPSP datang berunding dengan mereka kalau benar-benar mereka hendak menolong orang-orang miskin orang kurang pendapatan ini, jadi sekurang-kurangnya datang berunding dengan mereka memberi nasihat kepada mereka secara hendak membina *awning* seorang jurutera atau pun *technician* tanpa mengeluarkan kos saya rasa itu lebih baik kepada penduduk-penduduk yang berkenaan.

Y.B. Dato' Speaker, seterusnya saya ingin menyentuh tentang Bajet 2010 ini dari segi penyediaan tanah perkuburan, saya ada membuat soalan bertulis bertanyakan tentang apakah perkembangan terkini perancangan Kerajaan Negeri dalam membangunkan tanah perkuburan mengikut pecahan kaum, agama di Pulau Pinang. Saya mohon butiran lengkap dari segi lokasi dan kos jawapan yang saya terima cukup ringkas di mana jawapan ini tidak dinyatakan kepada saya di mana lokasi-lokasi tanah perkuburan yang sedia ada dan lokasi tanah perkuburan yang dirancang untuk masa depan. Oleh yang demikian merujuk kepada Bajet 2010 saya tidak menemui di mana peruntukan yang telah disediakan untuk pengambilan tanah baru bagi tujuan pembangunan perkuburan, apa yang telah dibekalkan kepada saya satu laporan yang diambil daripada Rancangan Struktur Negeri Pulau Pinang yang dijawab bagi pihak Y.A.B. Ketua Menteri kepada saya telah pun ditunjuk kepada saya semua kaum dan semua agama memerlukan unjuran pertambahan keluasan tanah perkuburan, bukan orang Islam sahaja, saya lihat di sini, bagi orang Cina, bagi orang India, bagi orang Kristian semuanya memerlukan pertambahan keluasan tanah perkuburan sebagai contoh, bagi tanah perkuburan orang Islam tahun 2005 kita perlukan 119 hektar, tahun 2010 kita perlu 134 hektar, tahun 2015, 152 hektar berdasarkan kepada tambahan penduduk. Begitu juga bagi orang-orang Cina bagi tahun 2005 keperluan berdasarkan piawaian ialah 125.03 hektar, pada tahun 2010 meningkat kepada 132.15 hektar, pada tahun 2015 meningkat 139.75 hektar. Bagi perkuburan Hindu keperluan pada tahun 2005 ialah 29.10 hektar, tahun 2010, 31.23 hektar, tahun 2015, 22.45 hektar dan seterusnya, begitu juga bagi perkuburan Kristian pertambahan daripada 3.25 hektar bagi tahun 2005 kepada 3.4 hektar pada 2010 dan pada 3.6 hektar pada 2015 kesemua unjuran-unjuran ini menunjuk kepada kita bahawa ada keperluan Negeri di atas tanggung jawab sosialnya tanah-tanah perkuburan seperti yang dimaksudkan tadi, tetapi Bajet 2010 tidak ada langsung peruntukan walau pun token bagi tujuan pengambilan tanah bagi maksud-maksud perkuburan. Saya sekali lagi minta penjelasan dari pihak Kerajaan Negeri bahawa ada atau tidak perancangan pembangunan tanah perkuburan untuk rakyat di

Negeri Pulau Pinang ini dan seterusnya kalau ada saya mohon disenaraikan di mana lokasi dan tapak-tapak yang di maksud pembangunan tanah perkuburan. Kalau dahulu, tiga, empat tahun yang lepas UPEN telah pun membuat satu kajian untuk perwujudan tanah-tanah perkuburan saya harap dalam soalan yang saya kemukakan sebelum ini mendapat laporan terkini daripada UPEN tetapi tidak ada juga laporan tersebut saya anggap bahawa Kerajaan Negeri mungkin tidak peka mengambil berat tentang isu tanah perkuburan bagi masyarakat di Pulau Pinang untuk masa-masa akan datang.

Y.B. Dato' Speaker, seterusnya saya ingin mendapatkan satu penjelasan daripada Y.A.B. Ketua Menteri berkenaan dengan persoalan saya iaitu tanah-tanah milik MPPP telah di jual atau di serah hak kepada pihak tertentu sama ada individu atau pertubuhan dari tahun 2008 hingga sekarang. Saya mendapat jawapan di sini ada tiga transaksi penjualan iaitu Lot 2751 dan 2035 seksyen 6 Bandar Gerogetown dan kondominium 1-15-1 di Pesiaran Gurney dan 1 kondominium 1-15-12 Pesiaran Gurney. Namun begitu saya ingin bertanya, kerana saya ada maklumat lain di mana pihak MPPP telah pun bersetuju melalui keputusan Majlis Mesyuarat Kerajaan pada Jun 2009 untuk menjual tanah lot 1586 seksyen 3 Bandar Jelutong kepada Encik Cheo Chuan Cheng. Persoalan ini timbul ialah, sebelum ini pihak Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang ada memohon lot yang berkenaan, kerana lot yang berkenaan adalah terletak di sebelah ataupun berhampiran di sebelah tapak surau Taman Sri Damai di Bandar Jelutong. Tujuan Majlis Agama Islam memohon tapak tersebut ialah untuk mendapatkan untuk kawasan *parking* bagi surau tersebut dan selain daripada itu ia boleh menjadi satu Buffer Zone daripada kawasan perumahan agar surau itu tidak terlalu dekat sangat dengan satu kawasan perumahan yang berhampiran. Jadi keadaan supaya lebih tenang dan lebih selesa. Kita mempunyai kes kalau Ahli Yang Berhormat ingat kes masjid Batu Uban dan surau Batu Feringhi di mana lokasinya terlalu dekat dengan kondominium di kawasan Masjid Batu Uban terpaksa di pasang net, jaring, daripada bumbung sampai ke bawah bagi mengelakkan botol, pin, kayu dan sebagainya yang dihumban daripada tingkap kondominium di End Park, kalau tidak salah saya E Park atau End Park yang berhampiran dengan masjid Batu Uban.

Jadi perkara ini adalah merbahaya beberapa kali terkena anak-anak jemaah. Begitu juga dengan sebuah surau di Batu Feringhi yang berhampiran dengan sebuah hotel. Oleh kerana terlalu berhampiran selalu berlaku masalah, ya kadang-kadang, bunyi azan di katakan mengganggu dan penduduk ataupun penghuni hotel yang berkenaan membaling botol dan sebagainya. Sebab itu permohonan tanah ini hanyalah untuk tujuan yang pertama bagi mendapatkan satu kawasan *parking* kepada jemaah surau berkenaan dan kedua adalah untuk menjadi satu *buffer*, satu sempadan kepada kawasan perumahan, jadi tanah itu telah pun, walau pun di mohon kepada MPPP dan proses untuk menjualnya itu sedang diuruskan tetapi akhirnya Majlis Agama Islam mendapat jawapan daripada pihak MPPP mengatakan tanah tersebut telah dijual kepada penama yang telah saya sebutkan tadi melalui keputusan Majlis Mesyuarat Kerajaan pada 10 Jun 2009. Jadi saya mohon satu penjelasan kenapa tanah tersebut tidak boleh dijual kepada Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang untuk dijadikan wakaf bagi kegunaan surau dan maksud kebajikan kepada penduduk di Taman Sri Damai yang berkenaan.

Y.B. Dato' Speaker, persoalan yang seterusnya juga berkenaan dengan Bajet 2010 saya juga tidak melihat peruntukan yang telah disediakan oleh pihak Kerajaan Negeri bagi menguruskan dewan-dewan yang ada di seluruh Negeri Pulau Pinang di bawah kelolaan Kerajaan Negeri. Kalau pun ada mungkin di bawah Majlis Perbandaran, yang itu saya mohon penjelasan. Apa yang berlaku sekarang ialah apabila pihak Kerajaan Negeri telah membuat pengambilan dewan-dewan di bawah, di atas tanah Kerajaan Negeri tetapi malangnya dewan-dewan tersebut telah tidak diselenggarakan dengan baik sehinggakan berlaku semak samun terbiar dirosakkan segala kemudahan-kemudahan dia, tingkap-tingkap dipecahkan, siling dipecahkan, pendawai elektrik dirosakkan dan diragut, dibuang sehinggakan banyak dewan-dewan yang tidak boleh

digunakan. Jadi apakah dewan-dewan ini akan dibiarkan terus dibiarkan begitu sahaja, sejak dewan-dewan itu diambil alih pihak Kerajaan Negeri di serahkan kepada Pejabat Daerah, maka pada hari ini Pejabat Daerah pun tidak buat apa-apa dan Majlis Perbandaran pun tidak buat apa. Bila kita tanya, oh? Perkara ini diuruskan oleh JKKK. JKKK pun jawab kami mana ada peruntukan. JKKK Negeri jawab kami tidak ada peruntukan, tetapi yang menjadi mangsanya ialah dewan itu, saya hendak menceritakan

di sini ialah dewan-dewan itu telah dibina oleh Kerajaan Barisan Nasional untuk kegunaan masyarakat, untuk masyarakat berinteraksi, untuk masyarakat mengadakan aktiviti dan bersatu padu dan banyak lagi manfaat serta faedah lain, tetapi pada hari ini kebanyakan dewan-dewan tersebut telah tidak dapat digunakan dan saya mengharapkan janganlah dewan-dewan ini menjadi suatu perkara yang boleh memalukan Kerajaan Negeri Pulau Pinang.

Jadi tuan-tuan sidang Ahli yang saya hormati sekalian, yang seterusnya kalau kita lihat apa yang dipaparkan oleh akhbar pada hari ini dan semalam daripada akhbar Kong Wah Jit Poh dan juga akhbar dari Kwang Ming Daily. Saya menyatakan di sini atas dasar saya orang Pulau Pinang dan Ketua Menteri saya ialah Y.A.B. Tuan Lim Guan Eng hari ini bila saya tengok gambar ini, dulu orang kata tidak mahu baca utusan Malaysia, Utusan Malaysia juga ada keluarkan gambar yang sama, kalau tidak mahu baca Utusan Malaysia, oleh kerana sudah di diskriminasi akhbar tidak apa saya bawa yang lain, iaitu Kwang Ming Daily dan juga surat khabar Kwang Wah Jit Poh juga keluar, tetapi saya tidak bawa surat khabar itu, tetapi apa yang saya akan ceritakan ialah, saya tidak ceritakan kejadian ini di mana, tetapi saya menceritakan tentang Ketua Menteri, saya sebagai rakyat Pulau Pinang saya amat merasa begitu malu, kecewa dan rasa begitu terhina dengan apa yang dibuat, dilakukan oleh Ketua Menteri Pulau Pinang. Kita tadi, kita *complaint*, kita komen macam-macam, kita kata tadi perbuatan demonstrasi itu, ini, macam-macam, saya tidak mahu ulang panjang, tetapi hari ini kita tengok Ketua Menteri yang melaungkan slogan Amal, Makruf Nahi Mungkar dan juga Kerajaan Umar Abdul Aziz.

Saya minta tolonglah wakil daripada, mana? Sudah tidak ada, sudahlah baru, tidak ada pula, Permatang Pasir, wakil dari Sungai Bakap, wakil daripada Penanti dan wakil daripada Batu Maung, mereka fahamlah sedikit apa dia Khalifah Umar Abdul Aziz, dan faham sedikit Amal, Makruf Nahi Mungkar. Tolonglah, nasihat sedikit, yang ini bukan gaya hala Khalifah Umar Abdul Aziz, Khalifah Umar Abdul Aziz tidak buat macam ini, tidaklah langgar gambar orang, tidak lah pijak gambar orang, tidak tulis macam ini, buat macam ini, ini macam budak-budak, macam cerita P. Ramlee, baling kertas pijak, ini kepala bapak engkau, mai kalau ini kepala bapak engkau, pijak kepala. Ini apa? Do Re Mee, ini Ketua Menteri yang berjalan seluruh dunia, mencari pelaburan, macam-macam, tiba-tiba dalam surat khabar ini satu dunia

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Penjelasan. Y.B. Permatang Berangan katakan Y.A.B. Ketua Menteri adalah pijak itu, tetapi sebenarnya adakah Yang Berhormat faham, walaupun tidak faham Bahasa Mandarin tetapi ada Utusan Malaysia, tak akan Utusan Malaysia laporkan Ketua Menteri pijak itu gambar. Dia tidak pijak gambar, dia lompat lepas.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Okey, saya kata lipat, lompat ke...(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng)

Sat, sat, berbanding dengan yang dahulu, ketika dahulu saudara daripada UMNO juga koyak Koh Tsu Koon punya gambar, lebih teruk.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Saya bagi tahu yang koyak itu, yang koyak gambar Koh Tsu Koon itu bukan UMNO, tetapi individu, *that individu person*.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng)

Itu bukan UMNO? Siapa kata itu bukan UMNO.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Itu orang yang buat, bukan *official* UMNO datang dalam hidup parti koyak-koyak, tidak ada. Tetapi yang ini DAP buat satu konvensyen dan semua pemimpin DAP dengan *purposely*, dengan sengaja melangkah gambar, okey. Saya tidak mahu pertikai tentang pemimpin DAP lain, tetapi saya hanya cakap tentang Ketua Menteri saya.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Dia tidak pijak, tetapi dia langkah.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Tidak apa, tetapi perbuatan seperti ini melangkah dan sebagainya, adalah dianggap sama, dan dia juga dianggap bersetuju dengan orang lain yang turut pijak, saya tidak mahulah sebut nama-nama orang lain. Sebab nama orang lain tidak ada kaitan dengan Dewan kita. Jadi apa yang saya hendak maksudkan ialah tidak sesuai dan saya mencadangkan dalam Dewan ini supaya Kerajaan Negeri menarik balik dengan serta merta ungkapan dan penggunaan slogan Khalifah Umar Abdul Aziz dan juga slogan Amal, Makruf, Nahi Mungkar kerana apa yang dibuat tidak langsung menunjukkan ciri-ciri dan mencerminkan nilai diri seorang Khalifah Umar Abdul Aziz. Jadi inilah yang kita rasa, dan rasa hairan juga rakan-rakan dari kalangan Ahli PAS dan PKR yang Islam tidak kata apa dan tidak tegur langsung tentang apa yang berlaku tersebut. Ada lagi satu gambar, tetapi saya tidak mahu tunjuk di sini yang menunjukkan satu keadaan yang tidak ada kesesuaian bagi seorang Ketua Menteri untuk berperilaku seperti sedemikian, Jadi yang seterusnya saya juga hendak tanya dalam Dewan ini tentang *Civic Info Fair* 2009. *Civic Info Fair* ini bagus, saya tengok dari segi *booklet* ini saya tengok, *intention* dia dan macam-macam, semua bagus. Tetapi pelaksanaan dia, saya rasa membazir, sedangkan di antara pendekatan yang dibawa oleh Y.A.B. Ketua Menteri juga minta supaya kita jangan membazir. Apa dia membazir di sini ialah, kita membuat pameran itu, tetapi pagar kunci dan tidak ada pun satu publik yang datang masuk tengok. Berapa banyak kos untuk membuat pameran itu. Saya minta penjelasan juga daripada Dewan ini nanti... .. (gangguan), duduk belum habis, dah habis nanti boleh.

Saya minta penjelasan nanti, berapa kos yang telah dibelanjakan untuk *Civic Info Fair* 2009 dan apakah tujuan pameran ini untuk siapa. Kalau untuk publik, kenapa tidak dibuka pagar itu supaya publik boleh masuk dan mendapatkan informasinya. Tetapi saya tengok pameran itu sunyi sahaja. Cuma hanya adalah petugas-petugasnya sahaja, sejak dari kelmarin hingga ke hari ini. Jadi Y.B. Dato' Speaker, itulah perbahasan saya pada hari ini. Sekian, terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Teruskan Y.B. KOMTAR.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Y.B. Dato' Speaker, terima kasih atas peluang yang diberikan kepada saya bagi menyertai perbahasan ke atas Bajet 2010 yang dikatakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri di dalam Dewan yang mulia ini. Seperti tema bajet ini bercadang. Ini merupakan satu bajet CAT bagi Kerajaan yang berjiwa rakyat untuk menjamin masa depan rakyat Negeri Pulau Pinang. Walaupun kita sekarang ini menghadapi kemelesetan ekonomi di mana pertumbuhan ekonomi Negeri Pulau Pinang dijangka menyusut negatif 3% berbanding dengan 3.3% pada tahun 2008. Namun Kerajaan Negeri masih menyediakan peruntukan yang sewajarnya dan difikirkan perlu untuk merangsang ekonomi Negeri Pulau Pinang. Walaupun defisit bajet kita mencecah RM78.98 juta pada tahun depan. Namun kita masih menaruh kepercayaan dan keyakinan terhadap Kerajaan Negeri untuk mengurangkan defisit atau menidakkan defisit kita. Seperti apa yang telah dicapai sebelum ini Kerajaan Negeri berjaya merekodkan lebih bajet sejumlah RM87.99 juta pada tahun 2008 dan dijangka juga dapat mencatat sebelas pada tahun ini. Syabas juga pada Kerajaan Negeri yang bersikap hemah dalam mengawal perbelanjaannya kepada masa yang sama meningkatkan hasilnya melalui pelbagai saluran dan cara termasuk mengutip premium tanah dan cukai tanah, menarik pelaburan baru dengan penubuhan Hub Halal, Hub Antarabangsa dan Hub Pendidikan Cemerlang. Menggalakkan pelaburan domestik asing serta pelaburan semula dan juga mempromosikan pelancongan, perubatan MH2H sertakan MICE dengan pembinaan Penang International Convention Center yang bertempat di PISA Bayan Lepas.

Y.B. Dato' Speaker, bajet pembangunan pada tahun 2010 yang berjumlah RM379.77 juta menunjukkan peningkatan sebanyak RM193.73 juta atau bersamaan dengan 104.13% berbanding dengan tahun 2009. Ini menunjukkan bahawa Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat adalah berorientasikan pembangunan supaya rakyat Negeri Pulau Pinang tanpa mengira kaum, agama, jantina dan latar belakang politik dapat menikmati hasil pembangunan bersama. Apa yang jauh lebih penting, pembangunan infrastruktur kita perlu dipertingkatkan lagi. Kita terpaksa menghadapi pelbagai rintangan serta kekurangan dari segi sumber untuk menyelesaikan masalah rakyat, termasuk memperbetulkan kesilapan yang telah dilakukan oleh Kerajaan Negeri sebelum ini serta menanggung kerugian dari segi kewangan terhadap segala pampasan yang perlu dibayar kepada pihak-pihak yang menuntutnya, khasnya skandal tanah Tang Hak Ju yang telah menelan RM40 juta wang rakyat dengan begitu sahaja. Walau bagaimanapun, Kerajaan Negeri tetap komited untuk membantu golongan yang kurang berada atau kurang upaya. Bagi kita, rakyat adalah segala-galanya. Sebagai Kerajaan yang memerintah, kita perlu menjaga kepentingan 1.5 juta rakyat Negeri Pulau Pinang dan bukannya sekelompok kroni-kroni yang berkepentingan sendiri. Jikalau kita hanya menjaga kepentingan segelintir kroni tanpa mengambil kira kepentingan rakyat jelata, maka kita akan menerima padah seperti UMNO yang kini telah ditolak oleh rakyat Negeri Pulau Pinang pada akhirnya.

Y.B. Dato' Speaker, dalam tempoh 21 bulan yang lepas, kita telah berjaya membuktikan sebagai Kerajaan Negeri yang boleh ditaruh harapan oleh rakyat berbilang kaum. Kita tidak boros seperti UMNO, malah atas sikap yang berhemah, kita merupakan satu-satunya Negeri yang dipuji secara terbuka oleh *International Transparency* dan Ketua Audit Negara atas usaha-usaha murni kita untuk memerangi rasuah serta melaksanakan urus tadbir CAT. Inilah perubahan-perubahan yang rakyat inginkan. Dengan pelaksanaan tender terbuka, kita telah berjaya mengawal dan mengurangkan perbelanjaan Kerajaan Negeri, di mana wang yang di jimat boleh disalurkan untuk tujuan atau kegunaan yang lain. Kita lebih mementingkan poket rakyat dan bukannya poket sendiri. Atas sebab itu, pemimpin-pemimpin dan kroni-kroni UMNO yang kehilangan sumber kekayaan akan berusaha dengan sedaya-upaya untuk menjatuhkan atau

menggulingkan Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat dengan apa cara sekalipun. Semalam, pemimpin-pemimpin pembangkang termasuk Ahli-ahli Pemuda Barisan Nasional yang cuba menjatuhkan maruah dan mencemarkan kemuliaan Dewan yang mulia ini telah mengadakan demonstrasi secara ganas di hadapan Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang dengan mendakwa bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak cekap dan teragak-agak membuat keputusan untuk menyelesaikan masalah rakyat.

Y.B. Dato' Speaker, jikalau dakwaan tersebut benar, mengapakah Kerajaan Negeri begitu cekap dan tidak teragak-agak untuk mencapai status miskin tegar selepas setahun memerintah Negeri Pulau Pinang dengan memberi bantuan lebih kurang RM195,000 setiap bulan kepada 728 Ketua Isi Rumah (KIR) di seluruh Pulau Pinang? Jikalau dakwaan tersebut benar, mengapakah Kerajaan Negeri begitu cekap dan tidak teragak-agak untuk memperuntukkan RM20 juta untuk menyampaikan sumbangan kepada 130,000 orang warga emas yang berumur 60 tahun dan ke atas? Jikalau dakwaan tersebut benar, mengapakah Kerajaan Negeri begitu cekap dan tidak teragak-agak untuk menyediakan peruntukan tahunan yang kini berjumlah RM11.3 juta, iaitu tambahan sebanyak RM2.8 juta berbanding dengan tahun 2009 bagi membantu sekolah-sekolah pelbagai aliran, termasuk Sekolah-sekolah Agama Rakyat (SAR) yang sekian lama terpinggir dalam arus pendidikan Negara? Ini merupakan dasar-dasar berani yang tidak pernah dilaksanakan oleh Kerajaan Barisan Nasional malah sedang dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri yang menghadapi serba kekurangan dari segi sumbernya. Jikalau nak tanya dalam aspek mana Kerajaan Negeri yang tidak cekap dan teragak-agak, jawapannya adalah Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak cekap dan teragak-agak untuk mengamalkan rasuah dan menyalahgunakan kuasa untuk mengejar kekayaan dan kemewahan sendiri. Kita tidak cekap dan teragak-agak untuk memiliki rumah besar, kereta mewah serta mendapatkan komisen daripada kelulusan projek yang diberikan. Inilah perbezaan yang ketara di antara Pakatan Rakyat dengan Barisan Nasional.

Y.B. Dato' Speaker, usaha-usaha murni Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat sering diberi gambaran negatif oleh sesetengah media yang beragenda terlindung. Sesetengah isu yang berkepentingan rakyat pula di manipulasi oleh media-media yang tertentu. Walaupun Kerajaan Negeri cuba memberi penjelasan dengan fakta-fakta yang betul, namun kita tidak diberikan ruang yang secukupnya untuk membuat penerangan. Atas sebab ini, saya bercadang supaya sebuah Majlis media atau *Media Council* yang pernah dicetuskan oleh Allahyarham Tun Abdul Razak, Mantan Perdana Menteri Malaysia pada tahun 1973 ditubuhkan oleh Kerajaan Negeri, supaya Negeri Pulau Pinang merupakan Negeri yang pertama menubuhkan Majlis media yang sekian lama diperjuangkan oleh pihak media. Ini merupakan suatu *entity* yang mengamalkan cara kawal selia sendiri (*self-regulatory*) dan terdiri daripada pengamal-pengamal media dengan golongan *professional* tanpa campur tangan politik, supaya apa-apa pertikaian yang berkaitan dengan laporan atau profesionalisme media boleh dirujuk kepada Majlis Media. Kita juga menghadapi suatu hakikat di mana Jabatan Penerangan tidak memberikan kerjasama langsung untuk mempromosikan dasar-dasar Kerajaan Negeri, meskipun dasar-dasar Kerajaan Negeri yang tidak berbau politik seperti pelancaran Kempen Tiada Beg Plastik yang kini ditambah lagi ke tiga hari seminggu. Dengan itu, Kerajaan Negeri perlu membentuk sekretariat penerangan sendiri serta menggerakkan jentera penerangan dengan sumber-sumber sendiri dengan peruntukan dari segi kewangan adalah diperlukan.

Y.B. Dato' Speaker, pasaran hartanah kita juga merupakan salah satu enjin pertumbuhan ekonomi Negeri Pulau Pinang. Walaupun kita sedang menghadapi kemelesetan ekonomi, namun pasaran hartanah kita tidak pernah terjejas, di mana harga sebuah rumah teres di Pulau Pinang yang berharga RM425,627.00 adalah yang tertinggi di Malaysia dan jauh melebihi purata harga di Malaysia yang mencecah RM160,147.00 ataupun *bench mark* di Kuala Lumpur yang mencecah RM378,833.00 dan Selangor yang setakat RM261,501.00. Dengan pelaksanaan Cukai Keuntungan Hartanah atau RPGT

(*Real Property Gains Tax*) mulai 1 Januari 2010, ini sedikit sebanyak akan mendatangkan impak negatif terhadap pemilikan rumah yang bernilai warisan di sekitar George Town dan juga pelaksanaan dasar Kerajaan Negeri yang bersasarkan setiap keluarga mampu memiliki sebuah rumah. Perlu diingatkan bahawa jikalau sebuah rumah yang dibina pada tahun 1950 bernilai RM20,000.00 dijual pada harga RM600,000.00 pada 30 Mac 2010, maka RPGT yang dikenakan mengikut formula baru adalah berjumlah RM26,100.00.

Bagi tuan punya rumah yang ingin mendapatkan lebih keuntungan, maka cukai tersebut akan dipindahkan kepada pihak pembeli rumah dan menyebabkan harga rumah melambung tinggi lagi, ekornya sebuah rumah yang pada asalnya dijual pada harga RM600,000.00 akan diurusniagakan dengan harga jualan RM620,000.00. Ini merupakan beban kewangan yang biasanya akan ditanggung oleh pihak pembeli rumah dan seterusnya menafikan peluang penyewa rumah yang sedia ada untuk memiliki rumah yang sedang dihuni oleh sekeluarganya untuk berpuluh-puluh tahun sebelumnya. Dengan itu, pelaksanaan semula RPGT yang telah digantung pada April 2007 perlu dikaji semula. Jikalau tidak, penghuni-penghuni dalam bangunan-bangunan bernilai warisan di sekitar George Town akan terpaksa berhijrah keluar dan seterusnya menggagalkan usaha Kerajaan Negeri untuk menarik minat rakyat untuk berpindah balik atau berhijrah ke George Town. Adalah tidak sihat bagi warga-warga kota berhijrah keluar dan mengakibatkan George Town yang merupakan ibu kota Pulau Pinang menjadi semakin lesu dan kurang daya tarikannya khasnya pada waktu malam.

Saya ingin memohon pihak Kerajaan Negeri supaya mengambil tindakan-tindakan sewajarnya supaya pelaksanaan RPGT tidak akan mendatangkan impak yang serius terhadap rakyat Negeri Pulau Pinang, khasnya warga-warga George Town. Apa yang lebih penting adalah mengenakan had tempoh bagi pelaksanaan RPGT, di mana apa-apa hartanah yang dijual selepas enam tahun tidak akan dikenakan lagi cukai tersebut. Ini adalah untuk menjamin bangunan-bangunan bernilai warisan dan sejarah di sekitar George Town terus dihuni oleh warga-warga kota yang telah lama menghuni di sini, di mana mereka yang dikenali sebagai *living heritage* merupakan asset yang terpenting bagi kita mempromosikan George Town yang telah dinobatkan sebagai Tapak Warisan Dunia oleh UNESCO. Sehingga kini, tiada sebarang usaha diambil oleh Khazanah Holdings Bhd., untuk berbincang dengan Kerajaan Negeri serta merancang bagaimana peruntukan RM25 juta yang disalurkan oleh Kerajaan Persekutuan dapat digunakan untuk tujuan pemuliharaan dan promosi warisan di kawasan George Town.

Malahan peruntukan RM25 juta tersebut telah di *hijacked* oleh seorang pemimpin Pemuda GERAKAN yang kononnya peruntukan tersebut hanya boleh dipohon melalui Koordinator Barisan Nasional yang bukan dipilih oleh rakyat dan bukannya Kerajaan Negeri atau wakil-wakil rakyat yang disokong oleh rakyat jelata. Ini merupakan suatu perkara yang serius di mana peruntukan sejumlah RM25 juta yang telah dijanjikan oleh Kerajaan Persekutuan tidak di kota dan disalurkan kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Peruntukan yang sama telah disalurkan kepada Kerajaan Negeri Melaka. Adakah tidak penting lagi bagi Kerajaan Negeri Pulau Pinang melindungi dan mempromosikan nilai-nilai warisan George Town kita? Adakah Kerajaan Persekutuan sudi bertanggungjawab jikalau apa-apa yang berlaku nanti akan menjejaskan status George Town sebagai Tapak Warisan Dunia?

Saya nak tanya, jikalau Khazanah Holdings Bhd., dapat menganjurkan taklimat bagi memaklumkan pemimpin Pemuda Gerakan tentang cara-cara permohonan peruntukan untuk pemuliharaan bangunan-bangunan bernilai warisan di George Town, mengapa tiada taklimat sebegini dianjurkan untuk Ahli Yang Berhormat Padang Kota, Pengkalan Kota dan saya sebagai wakil rakyat KOMTAR? Apakah tindakan-tindakan yang Kerajaan Negeri akan ambil untuk menuntut supaya peruntukan disalurkan kepada Kerajaan Negeri serta digunakan bersama oleh Kerajaan Negeri dan Pihak Berkuasa

Tempatan? Kerajaan Negeri Pulau Pinang perlu mengemukakan Pelan Pengurusan Warisannya kepada UNESCO selewat-lewatnya 1 Februari 2011. Jikalau pelbagai program dan inisiatif yang telah dikenal pasti dalam pelan Pengurusan Warisan George Town, seperti Sistem Maklumat Geografi (GIS) untuk menyenaraikan bangunan-bangunan berwarisan di George Town, serta garis panduan untuk memperbaiki dan menyelenggarakan bangunan-bangunan berwarisan sertaugu-tugu peringatan dan

sebagainya tidak dapat dilaksanakan atas sebab kekurangan sumber dari segi kewangan, maka status George Town sebagai Tapak Warisan Dunia pastinya akan terjejas dan seterusnya menjejaskan juga status Melaka sebagai Tapak Warisan Dunia. Terdapat tiga *entity* iaitu Ketua Menteri Diperbadankan (CMI), Pejabat Warisan Dunia (WHO) dan Jabatan Warisan MPPP telah ditubuhkan bagi melindungi unsur-unsur warisan serta mempromosikan nilai-nilai warisan di George Town. Apakah fungsi dan peranan yang dimainkan oleh ketiga-tiga *entity* tersebut dan bagaimanakah kerja-kerja mereka dapat diselaraskan supaya tiada pertindihan di antara satu entiti dengan satu entiti yang lain dapat berlaku?

Y.B. Dato' Speaker, selain daripada mempromosikan warisan, promosi pelancongan yang melibatkan pengeluaran produk-produk pelancongan yang baru serta menambahbaikkan lagi sistem trafik dan keselamatan awam serta kemudahan infrastruktur perlu dilaksanakan dengan segera. Syabas diucapkan kepada PDRM yang berjaya menurunkan kadar jenayah melalui Ops Payung di George Town, di mana Indeks Jenayah di Pulau Pinang telah turun sebanyak 175 kes. Terdapat maklum balas awam yang meminta supaya Ops Payung diperluaskan lagi untuk meliputi kawasan-kawasan lain yang berisiko jenayah tinggi. Pada masa yang sama, saya meminta supaya cara pelaksanaan Ops Payung dapat dipertingkatkan lagi, di mana anggota-anggota polis yang bertugas tidak hanya duduk secara statik di sesuatu tempat di bawah payung, malah rondaan polis dalam lingkungan 500 meter dari titik payung tersebut juga diperlukan. Jikalau tiada rondaan sebegini, kes-kes jenayah tetap akan berlaku dalam berlingkungan itu yang tidak senang diperhatikan oleh anggota-anggota polis yang bertugas. Selain daripada itu, pemasangan CCTV juga perlu dipercepatkan. Sehingga kini, tiada CCTV tambahan yang dipasang oleh Kerajaan Negeri atau Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Saya difahamkan tender terbuka telah dilakukan oleh KPKT, namun CCTV yang dijanjikan oleh KPKT untuk dipasang di Negeri Pulau Pinang belum dapat dipasang di Pulau Pinang. Bolehkah Kerajaan Negeri mengambil tindakan pro-aktif untuk memastikan lebih banyak CCTV dipasang oleh Kerajaan Negeri atau KPKT dalam masa yang terdekat?

Y.B. Tuan Speaker, saya amat hairan dengan Pihak Berkuasa Tempatan sehingga hari ini belum dapat mengeluarkan notis kepada semua operator tapak letak kereta awam milikan swasta di seluruh Negeri Pulau Pinang supaya syarat baru yang mewajibkan operator-operator tersebut memasang CCTV yang secukupnya dimasukkan sebagai sebahagian syarat lesen apabila lesen mereka perlu diperbaharui pada hujung tahun ini. Baru-baru ini saya dapat satu jawapan di mana MPSP dalam jawapan bertulisnya juga menyebut MPSP belum bercadang untuk memasang CCTV di tempat letak kereta awam kerana ini memerlukan satu peruntukan kewangan yang tinggi. Saya rasa ini bukan alasannya kerana keselamatan awam merupakan satu faktor yang jauh lebih penting daripada peruntukan kewangan. Kita kena berfikir cara bagaimana kita dapat memasang CCTV kerana tempat letak kereta awam yang menyediakan swasta itu tidak akan melibatkan sebarang peruntukan daripada Kerajaan Negeri atau Pihak Berkuasa Tempatan. Yang pentingnya kita kena mengenakan syarat yang tegas supaya semua tempat letak kereta ini dapat memasang CCTV dalam masa yang terdekat. Hanyalah dengan notis dikeluarkan, syarat yang baru tersebut boleh dimasukkan ke dalam lesen untuk mewajibkan operator-operator tersebut memasang CCTV dan saya bercadang supaya ini kena dilaksanakan dalam tempoh 3 bulan mulai 1 Januari hingga

31 Mac tahun depan. Jikalau tiada tempoh yang ditetapkan oleh PBT maka mereka tidak akan mengambil perhatian yang serius terhadap dasar Kerajaan yang ingin menjamin keselamatan awam.

Baru-baru ini, telah berlaku dua insiden jenayah di Prangin Mall dan perbincangan yang melibatkan operator, pegawai penerima bagi pihak bank iaitu *Price Water House Cooper* dengan MPPP telah diadakan. Pegawai penerima tersebut sudi memberi tekanan kepada operator untuk memasang CCTV. Namun demikian, walaupun perkara ini telah dirujuk kepada MPPP supaya notis tersebut dikeluarkan dengan segera, namun saya masih menerima aduan daripada pihak pegawai penerima bahawa notis tersebut belum diterima oleh pihaknya. Dengan itu saya meminta Pihak Berkuasa Tempatan baik MPPP ataupun MPSP supaya memandang serius terhadap perkara ini. Sebaran kelewatan dengan tidak mengeluarkan notis tersebut untuk mewajibkan operator-operator itu memasang CCTV akan menjejaskan keselamatan awam dan kemungkinan atas kecuaiannya Pihak Berkuasa Tempatan sebegini kita akan diambil tindakan undang-undang termasuk didakwa oleh operator-operator di mana kemungkinan akan berlaku kes-kes kemalangan yang tidak diingini.

Yang Berhormat Tuan Speaker, selain itu pembangunan infrastruktur serta penambahbaikan sistem lalu lintas di seluruh Negeri Pulau Pinang juga perlu diberi perhatian yang serius. Dengan pelebaran Jambatan Pulau Pinang, kesesakan lalu lintas tidak lagi berlaku di atas jambatan malah banyak aduan telah saya terima berkenaan dengan kesesakan lalu lintas yang berlaku di laluan ke Bayan Lepas dan laluan susur ke Jambatan Pulau Pinang yang mengalami kesesakan lalu lintas akibat *bottle neck* akibat perbezaan bilangan lorong di antara jalan JKR dan sempadan penyelenggaraan PBSB. Baru-baru ini pada jam 2.30 minit saya juga menerima satu aduan melalui e-mel yang juga membangkitkan isu yang sama. Ini menunjukkan isu ini perlu diberi perhatian yang serius dan tindakan segera perlu dilakukan. Walaupun perkara ini pernah dirujuk kepada Lembaga Lebuhraya Malaysia dan LLM memaklumkan bahawa pihaknya sedia berusaha untuk mendapatkan peruntukan bagi tujuan cadangan pelebaran lorong di laluan-laluan tersebut. Walau bagaimanapun, saya memohon pihak Kerajaan Negeri supaya mengambil tindakan susulan untuk memastikan peruntukan untuk tujuan tersebut dapat diluluskan dengan segera untuk menjamin keselesaan awam.

Y.B. Tuan Speaker, untuk menyelesaikan masalah kesesakan lalu lintas, meningkatkan kebersihan dan membanteras jenayah yang dirumuskan sebagai 3C oleh Kerajaan Negeri, saya meminta supaya perhatian segera diberikan terhadap perundangan yang sedia ada yang tidak memberikan kuasa kepada Pihak Berkuasa Tempatan untuk mengambil tindakan penguatkuasaan yang sewajarnya terhadap kesalahan-kesalahan meletak kenderaan di kawasan yang tidak diwartakan sebagai zon meletak kenderaan, kesalahan atendan letak kereta yang haram dan sebagainya. Pindaan-pindaan terhadap undang-undang kecil yang sedia ada perlu dilakukan dengan segera supaya perundangan yang ketinggalan zaman dapat dikemas kini serta memberi kuasa kepada penguat kuasa PBT untuk mengambil tindakan dengan menutup restoran atau *establishment* makanan yang didapati kotor, mengunci atau menunda kenderaan bermotor yang terletak secara haram serta menahan atendan letak kereta yang haram dan sebagainya. Lebih-lebih lagi, perundangan yang sedia ada langsung tidak membenarkan pemain-pemain muzik untuk mengadakan persembahan tanpa dikenakan caj di tepi jalan atau tempat-tempat awam seperti baru-baru ini berlaku di Gurney Drive.

Walaupun peranan yang sama boleh dilakukan oleh polis, tetapi fungsi utama bagi pasukan polis adalah untuk memerangi jenayah dan bukan sekadar menangkap atendan letak kereta yang haram atau mengunci kereta yang terletak di luar petak letak kereta. Tanpa perundangan yang diperbaharui, maka segala dasar dan Kerajaan Negeri atau Pihak Berkuasa Tempatan tidak dapat dilaksanakan secara lebih berkesan dan sia-sialah

segala usaha Kerajaan Negeri untuk membangunkan Negeri Pulau Pinang sebagai sebuah bandar raya bertaraf antarabangsa.

Y.B. Tuan Speaker, dengan kata-kata ini, saya berharap ucapan saya dapat sedikit sebanyak memberi input yang membina untuk menambah baik lagi pentadbiran Kerajaan Negeri serta pelaksanaan segala dasar yang berkepentingan rakyat. Sekian terima kasih, sekali lagi, saya mohon menyokong.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker:

Ahli-Ahli Yang Berhormat, Dewan akan berehat selama 15 minit, dan akan disambung semula pada jam 4.25 minit.

Dewan ditangguhkan pada jam 4.10 petang.

Dewan bersambung semula pada jam 4.40 petang.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Y.B. Teh Yee Cheu):

Terima kasih Tuan Speaker, salam sejahtera. Terima kasih kerana memberi saya peluang untuk berbahas. Tuan Speaker, saya sangat hargai Kerajaan Negeri Pulau Pinang selalu menegakkan keluhuran undang-undang, untuk menegakkan keluhuran undang-undang (rules of law) ...(dengan izin),, saya menyeru bahawa satu akta/enakmen garis panduan *Freedom of Information* Pulau Pinang harus digubal dan diluluskan secepat mungkin, ini adalah untuk menjamin keadilan, keamanan dan ketenteraman rakyat.

Tegakkan keluhuran undang-undang akan terpelihara dan diperkenalkan. Jikalau Pilihanraya Kerajaan Tempatan itu dikembalikan. Mengikut beberapa dialog/laporan/kajian yang dibekalkan oleh pakar-pakar atau NGO-NGO menunjukkan bahawa Pilihanraya Kerajaan Tempatan dikembalikan itu bukan masalah dari segi peruntukan atau perlembagaan. Kesimpulannya dari segi Undangan Negeri, masalah ini mudah diatasi kononnya dengan adanya ...(dengan izin), *the constitutional jurisdiction of holding local elections belongs to state* iaitu dalam *Ninth Schedule, List II (State List) item 4* satu lagi *Article 113 (4)*. Akta Kerajaan Tempatan 1976, Sec. 1(4) ...(dengan izin), *the State Authority may not withstanding the provisions of subsection (2), by notification in the Gazette exempt any area within any local authority area from all or any of the provisions of the act or of any by laws* satu lagi *Local Government Elections Act 1960* ... (dengan izin), kononnya masih hidup dan berkuasa, walaupun ianya *last revised* pada tahun 1991. Jadi Tuan Speaker, pada pendapat saya, untuk mengekalkan *two collision* di Malaysia ini, maka *political will* semua parti yang mentadbir mahupun yang membangkang, harus diutamakan undi yang ketiga ini demi kepentingan rakyat untuk menegakkan keluhuran undang-undang. Undi yang ketiga ini iaitu Pilihanraya Kerajaan Tempatan harus dikembalikan. Saya berharap Kerajaan Negeri Pulau Pinang dapat merealisasikan hasrat ini demi demokrasi dan keadilan.

Tuan Speaker, mengikut soalan 22 dan 15 yang saya bangkitkan tentang Rancangan Struktur Pulau Pinang yang diwartakan pada Jun 2007 itu. Pada pandangan saya oleh kerana ada satu kesilapan telah dibuat dalam Rancangan Struktur Pulau Pinang ini maka dengan tafsiran dan penjelasan saya ini saya memohon Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan Dewan yang mulia ini menyokong dan membetulkan kesilapan itu dalam Rancangan Tempatan Pulau Pinang bahagian pulau di bawah Seksyen 15, subseksyen 6 dalam Akta Perancangan Bandar dan Desa 1976. Pada pandangan saya

pendapat saya begitu, kesilapannya Bandar Tanjong Bunga disalah catat sebagai Bandar

Tanjong Tokong dalam Rajah 4.2 DSU5L1 dalam RSN maka dengan kesalahan itu Koridor Sekunder Tanjong Bunga -Telok Bahang telah salah ditafsirkan bermulanya dari Bangunan Mar Vista yang seharusnya Bandar Tanjong Bunga bermula dari Jalan Gajah ke Taman Chee Seng. Mar Vista dengan adanya alamat 1, Batu Feringhi, dengan *area code* 11100 Pulau Pinang telah jelas menunjukkan Mar Vista adalah terletak dalam di kawasan Batu Feringhi, bukannya kawasan Tanjong Bunga tambahan dalam RSN itu tidak memberi keutamaan tafsiran dibuat dengan rajah atau peta atau yang lain, malahan pula rajah 4.2 itu telah salah catatkan kawasan Tanjong Bunga sebagai Tanjong Tokong. Kesilapan ini telah mengakibatkan keseluruhan kawasan disalah kategorikan dalam koridor Utama Georgetown-Tanjong Tokong rujukan (DSU4).

Dasar DSU5 L1 menunjukkan Koridor Tanjong Bunga - Telok Bahang dengan teks jelas sekali, bahawa mengikut PBDD 1976, tafsiran RSN harus memakai teks iaitu (*written statement*) ...(dengan izin), maka rajah tidak boleh dipakai guna untuk tafsiran utama. Tuan Speaker, oleh kerana adanya kesilapan cetakan rajah 4.2 sudah menyalah arahkan PBT dengan nasihat atau tafsiran memakai rajah yang salah, menyebabkan PBT membuat keputusan yang tidak tepat bahawa koridor Sekunder Tanjong Bunga-Telok Bahang bermula dari sempadan Mar Vista. Mar Vista itu adalah satu bangunan bukan kawasan. Sekarang pada pandangan saya yang betul sekali ialah Koridor Sekunder Tanjong Bunga Telok Bahang bermula dari Jalan Gajah ke Telok Bahang. Saya harap tafsiran untuk menetapkan koridor sekunder Tanjong Bunga ke Telok Bahang harus juga menunjukkan kepada hansard DUN yang mulia ini.

YB. Tuan Speaker, satu perkara lagi saya ingin menegaskan sini adalah soalan 16, 23 dan 47, iaitu Kebenaran Merancang dalam *Master Plan Indent* JPBKM 229(a) dengan syarat 5 yang telah tidak adil disyaratkan oleh YDP oleh bekas YDP Teng Hock Nan bahawa kompleks dan penjaja pasar atas Lot 1, Bangunan Batu Feringhi akan disiapkan sebelum permohonan Sijil Kelayakan Menduduki untuk unit kediaman ke 2000 dikemukakan. Ini adalah satu syarat yang tidak adil kepada orang ramai terutamanya rakyat di Batu Feringhi dan setakat tarikh 12hb Oktober 2000 dalam satu jawapan surat dari Majlis Perbandaran Pulau Pinang bahawa jumlah unit-unit kediaman mendapat sijil layak menduduki bagi *Master Plan Indent* bagi seluruh 1,944. Memang masih kurang 6 unit pemaju mendirikan pasar awam itu. Di sini saya fikir sudah agak lama lebih kurang 12 tahun syarat yang tidak adil itu dijalankan dan pembinaan pasar awam itu menjadi satu kewajipan Kerajaan Tempatan yang diperuntukkan dalam Akta Kerajaan Tempatan 76, maka saya di sini seru Kerajaan Negeri Pulau Pinang membenarkan pasar awam atau mewajibkan pemaju membenarkan pasar awam ini dalam 18 atau hingga 24 bulan ini dan jangan memanjangkan syarat yang tidak adil itu lagi.

YB. Tuan Speaker, dengan adanya soalan 9 saya maka saya nak menyentuh sedikit mengenai garis panduan menara/struktur telekomunikasi Pulau Pinang. Difahamkan bahawa telekomunikasi terkini masih lagi dalam proses pengemaskinian, malah saya di sini bercadang bahawa:-

- (i) Jarak telco ke kediaman berjiran yang sedia ada dalam Garis Panduan itu dilanjutkan dari 30 m ke sekurang-kurangnya 100m, jikalau tidak boleh terima 300 m yang dicadangkan pakar-pakar atau NGO-NGO, jika kedua-dua pihak juga tidak dapat membuktikan bahawa telco itu membawa atau mempengaruhi kesihatan kepada orang ramai iaitu beban bukti *burden of proof* kedua-dua tidak dapat membuktikan maka saya fikir satu langkah yang tepat adalah mengambil puratanya iaitu sekurang-kurangnya 100m haruslah dipertimbangkan.

- (ii) Satu lagi dalam garis panduan menara atau telekomunikasi ini harus juga mempertimbangkan *Public Hearing* supaya *Public Hearing* itu disyaratkan. *Public Hearing* itu adalah satu syarat yang mustahak yang memastikan kepentingan orang ramai berjiran dapat memberi pandangan mereka jarak kejiranan itu haruslah 100m in diameter sekurang-kurangnya yang dicadangkan.

Y.B. Tuan Speaker, saya mengalu-alukan dan memuji tindakan dan langkah-langkah yang menjalankan berbagai strategi dan polisi untuk mencapai status Negeri hijau, melalui pelaksanaannya serta memberi fokus kepada bidang berikut:-

- (a) kitar semula
- (b) mempromosikan *Garbage Enzyme*
- (c) mempromosikan *e-mudballs*
- (d) menanam pokok
- (e) kempen berbasikal dan pembinaan laluan basikal
- (f) kempen mengurangkan penggunaan beg plastik dan menggalakkan teknologi dan industri hijau seperti *bio-degradable box* kotak makanan dan menyokong juga
- (g) *Green Building Index* (menyokong GBI)
- (h) Dan menjadikan Pulau Pinang sebagai *The First Green Manufacturing Hub* di Malaysia ...(dengan izin),

Semua ini adalah untuk menjadikan Pulau Pinang sebagai Green Island Vision. Selain daripada itu meminta Kerajaan Negeri Pulau Pinang mengambil satu langkah lagi supaya membuat Negeri Hijau ini lebih sempurna ialah menjalankan Kempen Go-Vegen. Kempen Go-Vegen adalah satu kempen yang boleh membawakan kesihatan dan manfaat kepada rakyat. Saya harap Kerajaan Negeri Pulau Pinang mempromosikan bidang ini.

Y.B. Tuan Speaker, Visi Negeri Hijau adalah untuk sama-sama selamatkan planet ini supaya mengurangkan isu pemanasan global. Mengikut pakar atau Saintis, pemanasan global menyebabkan iklim berubah dengan terlalu mendadak dan ais mencair dengan terlampau cepat. Mengikut maklumat satelit terkini yang dipetik dari sebuah artikel pada Disember 2007 oleh Saintis Iklim, Dr. Zwally dari (NASA) jangkaan hampir semua ais akan hilang dari laut Artik menjelang akhir musim panas mencair dalam tahun 2012. Laporan dari Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu bahawa Pemakanan Daging ialah sebabnya utama pemanasan global. Ia adalah satu penyebab utama kerana hutan dipakai guna misalnya lebih 70% hutan hujan amazon ditebang untuk penghasilan daging. Pemakanan daging juga adalah satu sumber terbesar bagi pencemaran air. Dan ia juga pengeluaran gas Rumah Hijau yang pekat, dengan adanya penternakan menghasilkan lebih gas Rumah Hijau daripada semua gabungan kenderaan di serata dunia. Oleh itu untuk selamatkan nyawa dan planet kita Kempen *Go-West atau Jaring-West* sedang dijalankan supaya rakyat kita bukan sahaja kesihatan kita dan juga dapat menyelamatkan planet kita. Mengikut Kempen oleh *Supreme Master Shanghai Jaring*

West adalah satu cara yang berkesan juga untuk mengatasi masalah pemanasan global. Justeru itu kita minta Kerajaan Negeri Pulau Pinang dapat menjalankan kempen ini.

Y.B. Tuan Speaker, syukurlah dan tahniah diucapkan kepada Kerajaan Negeri kerana mementingkan wanita dalam meningkatkan serta menyemarakkan peranan wanita di Negeri Pulau Pinang. Satu bidang lagi harus diambil dan dilaksanakan adalah pemerahan susu ibu (*breastfeeding*) yang dikempenkan WABA. Penubuhan Jawatankuasa Kesaksamaan Gender untuk memastikan hak-hak wanita terpelihara sangat menggalakkan, maka menyokong golongan wanita yang bekerja supaya memupuk Negara yang lebih sihat. Dr. Margaret Chan, Director-General of World Health Organisation (WHO) bahawa *breastfeeding* atau susuan ibu hanya melalui *breastfeeding* dalam hidup bayi untuk enam bulan pertama amatlah bermanfaat kepada bayi itu agar menjadi lebih sihat dan kuat

Doktor Margaret Chan (Director General) *all was have organization* mengatakan bahawa *breast feeding* itu .(dengan izin) kalau diberikan kepada seorang bayi bila dia baru-baru dilahirkan dan dalam 6 bulan yang pertama itu amatlah bermanfaat dan akan memberi kesihatan yang lebih kuat kepada bayi itu dan malah juga, ibu itu juga akan lebih sihat dan risikonya menjangkit *cancer ovarian* atau *breast cancer* ...(dengan izin), akan mengurangkan maka ibu dan bayi yang lebih sihat akan bermanfaat kepada masyarakat kita kerana dengan adanya generasi yang sihat dan ibu yang sihat ia bermakna lebih kurangnya perbelanjaan nasional dalam bidang *health care* ...(dengan izin), dan perubatan kesihatan dan ianya juga akan meringankan tekanan kerja seorang ibu atau wanita dan ia juga akan meningkatkan keyakinan wanita dalam pekerjaannya dan juga akan meningkatkan produktiviti dalam pekerjaannya. Dari faktor-faktor yang mengurangkan wanita atau ibu yang bekerja menjalankan *breast feeding* dengan eksklusifnya ...(dengan izin), adalah seperti berikut, ini adalah satu seruan dari wabak supaya sokongan ke atas wanita bekerja untuk Negara yang lebih sihat dapat kita mencapainya seruan mereka adalah seperti berikut supaya satu perubahan dan tindakan dijalankan.

Y.B. Dato' Speaker:

Y.B. Tanjong Bunga, perbahasan Yang Berhormat masih panjang tak?

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Y.B. Tuan Teh Yee Cheu):

Masa tak cukup ke?

Y.B. Dato' Speaker:

Tak, bukan. Jika panjang Yang Berhormat boleh sambung pada hari esok.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Y.B. Tuan Teh Yee Cheu):

Okey, saya akan habiskan. Saya habiskan.

Y.B. Dato' Speaker:

Okey, saya bagi dua minit.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Y.B. Tuan Teh Yee Cheu):

Jadi, seruan dari WABA ialah supaya semua wanita bekerja berhak untuk mendapat cuti bersalin selama 90 hari,, cuti *maternity* pihak bapa patut dilanjutkan dari 7 hari kepada 14 hari ini adalah mengikut piawaian minima IAO C1A3 patut diikuti dan

turuti. Yang kedua, *provision* perlindungan wanita bersalin sepatutnya merangkumi wanita berpendapatan di bawah RM3,000.00 bahawa pihak Kerajaan dan majikan harus berkongsi untuk membiayai peruntukan ini. Yang keempat, masa berehat untuk memerah susu ibu selama 2 kali sehari selama setengah jam setiap kali ataupun kekurangan waktu bekerja tersebut dikira sebagai masa bekerja secara minima pihak majikan perlu menyediakan satu tempat kecil yang bersih dengan sebuah kerusi untuk ibu menyusui, tempat ini perlu dilengkapi dengan satu skrin jentera ataupun pintu dan keperluan asas seperti bekalan air serta satu tempat terkawal untuk menyimpan perahan susu ibu perlu disediakan. Keempat, diskriminasi pekerja atau pengajian di sebabkan oleh cuti bersalin itu tidak patut wujud dan akhir sekali undangan ini patut merangkumi semua wanita bekerja termasuk pekerja separa masa dan pekerja sambilan yang itu saya minta menyokong, memohon menyokong. Terima kasih.

Y.B. Dato' Speaker:

Ahli-ahli Y.B, dewan ditangguhkan dan akan bersidang semula pada 02 Disember 2009, jam 9.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 5.15 petang.