

PENYATA RASMI

PENGGAL PERSIDANGAN PERTAMA MESYUARAT KETIGA

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KEDUABELAS

Hari : *17 November 2008 (Isnin)*

Tempat : *(Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang)*

Jam : *9.30 Pagi.*

HADIR

Speaker (Y.B. Tuan Abdul Halim bin Hussain)
Ahli Kawasan Air Putih (Y.A.B. Tuan Lim Guan Eng) – Ketua Menteri
Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Mohammad Fairus bin Khairuddin) –
Timbalan Ketua Menteri I.
Ahli Kawasan Perai (Y.B. Prof. Dr. P. Ramasamy a/l Palanisamy) –
Timbalan Ketua Menteri II.
Setiausaha Kerajaan Negeri (Y.B. Dato' Jamaludin bin Hasan)
Penasihat Undang-undang Negeri (Y.B. Puan Faiza bt. Zulkifli)
Pegawai Kewangan Negeri (Y.B. Dato' Supiah bt. Md. Yusof)
Ahli Kawasan Machang Bubuk (Y.B. Tuan Tan Hock Leong) – Timbalan
Speaker
“ Padang Kota (Y.B. Tuan Chow Kon Yeow)
“ Batu Maung (Y.B. Tuan Haji Abdul Malik bin Abul Kassim)
“ Bagan Jermal (Y.B. Tuan Lim Hock Seng)
“ Batu Lancang (Y.B. Tuan Law Heng Kiang)
“ Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh)
“ Bukit Tambun (Y.B. Tuan Law Choo Kiang)
“ Air Itam (Y.B. Tuan Wong Hon Wai)
“ Berapit (Y.B. Puan Ong Kok Fook)
“ Pulau Tikus (Y.B. Tuan Koay Teng Hai)
“ Sungai Bakap (Y.B. Tuan Maktar bin Haji Shapee)
“ Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/l Autherapady)
“ Komtar (Y.B. Tuan Ng Wei Aik)

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Tuan Yeoh Soon Hin)
“ Tanjong Bunga (Y.B. Tuan Teh Yee Cheu)
“ Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/ Karpal Singh)
“ Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng)
” Kebun Bunga (Y.B. Tuan Ong Khan Lee)
“ Bukit Tengah (Y.B. Tuan Ong Chin Wen)
“ Pantai Jerejak (Y.B. Tuan Sim Tze Tzin)
“ Sungai Pinang (Y.B. Tuan Koid Teng Guan)
“ Pengkalan Kota (Y.B. Tuan Lau Keng Ee)
“ Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat)
“ Batu Uban (Y.B. Tuan Raveentharan a/ V. Subramaniam)
“ Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim)
“ Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya)
“ Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid)
“ Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad)
“ Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed)
“ Pinang Tunggai (Y.B. Dato' Haji Roslan bin Saidin)
“ Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah)
“ Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya)
“ Pulau Betong (Y.B. Tuan Haji Sr. Muhamad Farid bin Saad)
“ Sungai Aceh (Y.B. Dato' Mahmud bin Zakaria)
“ Bertam (Y.B. Puan Hajah Zabariah bt. Wahab)

TURUT HADIR

Encik Ezmil Ariff bin Mohd. Khairan - Setiausaha Dewan Undangan Negeri.

TIDAK HADIR

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Tuan Mohd. Hamdan bin Abd Rahman)

Dewan bersidang semula pada jam 9.30 pagi.

Setiausaha:

Doa.

Y.B. Tuan Speaker:

Dewan bersidang semula. Sebelum itu saya ada beberapa pengumuman yang ingin dimaklumkan kepada semua Ahli Yang Berhormat.

Pertama, Ahli-ahli Yang Berhormat, ingin saya maklumkan bahawa Y.B. Permatang Pasir, Y.B. Tuan Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman tidak dapat hadir persidangan melalui 17 November 2008 kerana menunaikan ibadat haji.

Kedua ialah Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak dapat hadir mesyuarat saya meminta supaya maklumkan kepada saya melalui faks sekiranya Ahli-ahli Yang Berhormat tidak dapat hadir. Pada hari ini, waktu rehat kita ialah pukul 11.00 hingga 11.30 pagi. Kita akan sambung semula 11.30 hingga pukul 1.00 tengah hari.

Ahli-ahli Yang Berhormat, pada hari ini kita akan terus dengan perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2009 dan Usul Anggaran Pembangunan 2009. Saya mempersilakan Ahli-ahli Yang Berhormat yang ingin bahas. Ya, Y.B. Telok Bahang.

(Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima kasih Y.B. Tuan Speaker. saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan bajet yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri pada Jumaat yang lepas. Saya mengambil kesempatan ini, mengucapkan tahniah kepada Y.A.B. Ketua Menteri kerana telah mencatatkan sejarah *first time*, pertama kali bentang bajet. Saya kira bersejarah bagi DAP, Pakatan Rakyat di Pulau Pinang.

Y.B. Tuan Speaker, saya meneliti ucapan yang telah dibuat oleh Y.A.B. Ketua Menteri dalam bajet ini dan saya dapati pada keseluruhannya bajet yang telah dibentangkan tidak memberangsangkan. Saya boleh katakan *nothing new* ...(dengan izin), Y.B. Tuan Speaker. Tidak ada benda yang baru yang dibawa ke Dewan ini oleh Yang Amat Berhormat.

Y.B. Tuan Speaker, Yang Amat Berhormat mengulangi lagi CAT, Cekap, Akauntabiliti dan Telus. Slogan ini bukan baru sebenarnya Tuan Speaker. BN sudah lama mengamalkan slogan ini dulu, kalau Tuan Speaker ingat, bersih, cekap dan amanah. Pada zaman Tun Mahathir dan Tun Musa Hitam dahulu, ini sudah lama dan Yang Amat Berhormat juga membuat perbandingan dengan zaman dulu, Zaman Khalifah Umar Abdul Aziz. Saya tidak tahu sama ada Y.A.B. Ketua Menteri *qualified* atau tidak hendak buat perbandingan dengan Khalifah Umar Abdul Aziz. Mungkin kawan-kawan saya di sebelah sini mungkin Permatang Berangan boleh jelaskan sama ada boleh atau tidak boleh. Atau pun Mufti sendiri boleh berikan penjelasan.

Saya juga melihat kalau kita tengok di merata-rata tempat di kawasan ada *banner* yang Y.A.B. Ketua Menteri bersama-sama dengan Y.B. Perai terpampang “Amar Makruf, Nahi Mungkar”. Amal pun tidak tahu betul tidak ayat perkataan amal sepatutnya amar. Jadi ini pun kena buat pembetulan. Jadi, ungkapan ini juga kita kena *check* dengan Mufti sama ada boleh dipakai atau tidak oleh Yang Amat Berhormat dan juga Y.B. Perai. Kita harap Dato’ Mufti boleh perelaskan, sama ada boleh atau tidak boleh ungkapan itu “Amal Makruf Nahi Mungkar” sama ada boleh digunakan atau tidak.

Y.B. Tuan Speaker, memang mana-mana kerajaan pun sama ada Negeri atau pun Pusat wajib memastikan pertumbuhan ekonomi yang sihat, wujudkan peluang-peluang pekerjaan dan tentu sekali berusaha untuk membasmi kemiskinan. Itu memang tugas dan tanggungjawab sebuah kerajaan. Ekonomi Negeri Pulau Pinang telah beralih dari berasaskan pertanian dalam tahun 70an kepada industri pembuatan dan sekarang lebih kepada industri perkhidmatan. Seperti yang disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri, sektor perkhidmatan telah mengatasi sektor pembuatan 57% perkhidmatan susulan dengan 5% pembuatan dan selebihnya sektor pertanian dan lain-lain. Ini menunjukkan ciri-ciri sebuah negeri yang maju iaitu ekonomi tertumpu kepada sektor perkhidmatan. Kerajaan dulu telah berjaya menurunkan kadar kemiskinan daripada 50% kepada zaman 70-an dulu kepada hanya 0.3% sekarang. Ini sudah cukup baik kalau dibandingkan dengan kadar purata Malaysia lebih kurang 50% Sabah yang paling miskin 23%. Ini sebenarnya usaha siapa? Tentulah Kerajaan Barisan Nasional yang dulu. Y.A.B. Ketua Menteri masih lagi tidak mahu mengakui bahawa Kerajaan dulu telah berjaya membawa kemajuan kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan sekali gus telah berjaya menurunkan kemiskinan kadar kemiskinan ke tahap yang paling rendah di Malaysia. Memang kita tidak boleh menghapuskan sama sekali sehingga sifar kemiskinan atau pun kemiskinan sifar. Kalau Y.A.B. Ketua Menteri kata beliau akan menghapuskan kemiskinan kepada sifar, ini

cakap-cakap politik saja kerana tidak mungkin berlaku. Saya kata tidak mungkin berlaku begitu. Kemiskinan sebenarnya ada pelbagai kategori yang miskin, yang miskin tegar, yang berupaya bekerja dan tidak berupaya bekerja. Yang berupaya bekerja kita memang boleh bagi pancing macam Y.A.B. kata bagi pancing jangan bagi ikan. Kita wujudkan projek-projek ekonomi yang boleh mendatangkan hasil untuk mereka. Yang tidak berupaya bekerja pula memang kerajaan kena bantu berterusan. Ini bermakna kemiskinan di mana-mana termasuk di Pulau Pinang tidak akan menjadi sifar. Kita jangan lupa.....(gangguan) yang miskin.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Penjelasan. Sekejap. Saya bukan hendak bahas hanya betulkan fakta. Yang saya sebut ialah kemiskinan tegar bukan kemiskinan keseluruhannya. Saya rasa semua rakan ada dengar mungkin Telok Bahang masa itu tidak berikan tumpuan. Saya hendak betulkan ini bukan miskin, kemiskinan tegar.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ya, bermakna kalau kemiskinan tegar, dia menjadi tegar kerana dia tidak berupaya bekerja mungkin dalam keluarga dia ada yang sakit, tidak boleh bekerja.....(gangguan). RM400.00, ya okey. Orang ini memang akan terus miskin, miskin tegar akan terus miskin kerana dia tidak boleh bekerja kerana kerajaan terpaksa bantu dia berterusan.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Minta jalan. Y.B. Tuan Speaker, saya ingin menarik perhatian Telok Bahang bahawa untuk keluarga miskin tegar sifar ini adakah atau tidak ada apabila saya menjemput Ahli Yang Berhormat Telok Bahang turut hadir untuk bermesyuarat supaya dapat berbincang bagaimana untuk miskin tegar sifar. Adakah tidak rela datang? Kerana sudah berapa kali ada jemput tidak datang, bermaksud yang main politik itu adalah Telok Bahang. Jikalau suci, jikalau benar, memang apabila dijemput kena hantar, kalau sendiri tidak dapat datang pun semacam Seberang Jaya dia hantar wakil kurang-kurang dia ada minat sikit tetapi Ahli Yang Berhormat Telok Bahang langsung tidak minat kerana kalau minat memang ada datang. Kalau tidak sempat datang pun hantar wakil. Di sini berapa orang daripada UMNO yang hadir mesyuarat itu. Berapa? Saya ada kata Seberang Jaya memang dia hantar wakil, kurang-kurang dia ada minat sedikit tetapi Ahli

Y.B. Telok Bahang langsung tidak minat kerana kalau minat memang ada datang, kalau tidak sempat datang pun hantar wakil. Di sini berapa orang daripada UMNO yang hadir mesyuarat itu, berapa. Saya tidak kata Seberang Jaya memang dia hantar wakil.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Saya minta sedikit penjelasan Y.B. Tuan Speaker. Jadi dari apa yang diterangkan oleh Y.B. Sungai Puyu, Y.B. dari Telok Bahang kalau tidak hadir seolah-olah MMK dalam kebajikan buat keputusan yang salah kerana tidak hadir wakil daripada Barisan Nasional itu maksudnya. MMK sekarang ini tidak boleh buat keputusan sendiri, semua mengharapkan kehadiran daripada ahli daripada Telok Bahang, itu kah maksudnya.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Minta laluan. Inilah tunjuk satu bukti yang begitu kukuh, bahawa Ahli-Ahli UMNO sedang dok lena hendak tunggu sehingga pilihan raya baru hendak keluar. Kerana ini bukan MMK, mesyuarat ini adalah pada Hari Jumaat yang lalu pukul 3.00 petang, di mana semua ADUN dan wakil rakyat kerana pihak kita membuat amal orang kata kebajikan langsung tidak mengasingkan sesiapa, kerana kita tidak mahu tertinggalkan sesiapa. Apabila saya ada panjangkan satu jemputan kepada Ahli Yang Berhormat daripada Bayan Lepas langsung tidak jawab, langsung tidak hantar wakil, lagi di sini hendak kata apa. Bangkitlah, jangan lagi tidur.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Saya faham, minta penjelasan Y.B. Tuan Speaker. Saya faham apa yang dimaksudkan oleh Ahli Sungai Puyu, cuma penjelasan saya kalau kami tidak hadir adakah ini menunjukkan bahawa *capability* yang ditunjukkan oleh ahli jawatankuasa Y.B. daripada Sungai Puyu tunjuk, tidak boleh buat keputusan sendiri, kena tunggu kami hadir kah?

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Y.B. Tuan Speaker, inilah tunjuk sikap di mana PR di mana kerajaan PR kehendak semua orang bekerjasama daripada apabila terlibat dengan kebajikan khasnya untuk mencegah miskin tegar sifar, kerana kita di sini hormat pada semua orang. *I am holding the floor, Mr. opposition please hold your voice.* Iaitu kata apabila minta datang kerana nampak

seolah-olah Ahli Yang Berhormat khasnya daripada UMNO dok lena, hendak minta datang, hendak bagi tahu, macam mana hendak turun padang bersama-sama dengan JKKK dan pemimpin-pemimpin tempatan kenal pasti semua di mana harus untuk ditolong. Pendek kata Y.B. Tuan Speaker, *we are seeking their cooperation on the hardcore poor*, akan tetapi hendak main politik dia langsung tidak mahu datang. Itulah tunjuk sikap negatif daripada UMNO.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Minta laluan.

Y.B. Tuan Speaker:

Floor asalnya daripada Telok Bahang, jadi hendak minta laluan dari Telok Bahang.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Ini saya tertarik juga dengan yang dibahaskan pagi ini, pagi-pagi sudah hangat. Dijemput kepada kami, kami tidak datang. Soalnya rakyat sudah memilih Pakatan Rakyat untuk mentadbir Negeri Pulau Pinang sekarang terserah kepada Pakatan Rakyat bagaimana hendak mencorakkan dan menyelesaikan sesuatu masalah. Apakah Y.B. Sungai Puyu sudah menganggap tidak berkemampuan, kalau sudah kata Kerajaan Negeri tidak berkemampuan hendak perlu pertolongan kami, cakap, kami dahulu semasa memerintah kami tidak minta pun pertolongan, kami selesaikan sendiri. Sekarang ini apabila Pakatan Rakyat mentadbir dan memerintah Negeri Pulau Pinang buatlah sekehendak hati mengapa perlu minta bantuan, kalau sudah mengaku di sini, kalau Y.B. Sungai Puyu atau YAB Ketua Menteri sudah tidak mampu hendak menyelesaikan masalah bagi tahu, dan kami boleh tolong, mengaku dahulu. Dok kata tidak mampu hendak menyelesaikan masalah, ataupun dalam aspek ini ialah aspek membasmi kemiskinan tegar.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ini saya punya *floor*, kalau minta penjelasan, kena buat ucapanlah Y.B. Tuan Speaker. Ini sudah jadi ucapan.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Minta penjelasan, kerana apa yang dituduhkan oleh Ahli Yang Berhormat daripada kawasan Penaga, ini satu tuduhan, ini adalah satu tuduhan kerana bila kita buat kerja amal, kita harus jemput semua orang, kerja amal, bukan tidak mampu, PR hormat semua orang, tidak serupa Barisan Nasional dahulunya langsung tidak hirau, langsung tidak hormat. Bila ada projek-projek amal, bilakah Barisan Nasional ada jemput, pada masa itu saya sebagai seorang pembangkang untuk menghadiri mesyuarat-mesyuarat atau kerja-kerja amal, itulah membuktikan satu sikap yang sombong daripada Barisan Nasional khususnya daripada UMNO di mana juga kerja-kerja amal ini juga hendak main politik, itulah sikap UMNO, bukan kita tidak mampu, jikalau sikap sombong macam ini kerana bila saya ada jemput tidak datang sekurang-kurangnya panjangkan kata minta maaf tidak dapat hadir. Seperti macam Seberang Jaya, dia tidak sempat datang atau sibuk, kurang-kurang hantar satu wakil sedikit sebanyak sikap positif bukan satu sikap negatif macam ini. Itulah orang kata sikap UMNO yang begitu sombong, sikap Barisan Nasional bila di semua bahagian juga kerja amal juga hendak main politik, kalau tidak main politik datanglah, bincanglah, dengan hati yang suci untuk menjaga rakyat, itulah memang kehendak rakyat.

Y.B. Tuan Speaker:

Saya serah *floor* kepada Telok Bahang.

Y.B. Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Saya tidak buat tuduhan, saya membuat kenyataan, faham tidak, saya bertanya adakah kerajaan Pakatan Rakyat tidak berkemampuan, kalau tidak berkemampuan mengaku sahaja, dan kita semua tolong, itu, saya tidak buat tuduhan, tetapi di dalam ucapan Sungai Puyu tadi dia memutar belit dia kata tuduhan, itulah sifat DAP yang suka bercakap seperti itu. Yang orang tidak tuduh, dia kata tuduh, yang dia kata buat kenyataan ataupun soalan, dia kata tuduhan, *come on* lah. Janganlah memutar belitkan fakta yang semua orang menjadi saksi mendengar di sini dia hendak ubah-ubah macam itu.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Y.B. Tuan Speaker, saya masih ingat lagi tahun 1990 kita dua-dua masuk Dewan Undangan Negeri, saya ingat Y.B. Sungai Puyu pun ada sama semasa itu. Tahun 1990 sehingga sekarang sudah 18 tahun dan sebelah kerajaan semasa itu dan kita telah berusaha banyak untuk mengurangkan kemiskinan, kita usaha 18 tahun, mungkin tidak sampai sebab saya pergi ke Kuala Lumpur, jadi 14 tahun, sudah usaha banyak dan sekarang Y.B. Sungai puyu sebelah sana kerjalah, buat kerja macam saya buat kerja dahulu, macam kawan-kawasan saya buat kerja dahulu. Tidak payahlah jemput, kalau saya duduk dalam itu nanti apa yang hendak ditegur apabila berlaku keselamatan dan sebaliknya tetapi kalau Yang Berhormat buat kerja, kalau yang tidak betul saya tegurlah, kalau duduk sama dalam itu hendak tegur macam mana. Kalau okey, okeylah, kalau tidak betul saya tegur. Kalau hendak hantar wakil *no problem*, bagi peluang kepada Y.B. Sungai Puyu buat kerja supaya merealisasikan hasrat Y.A.B. Ketua Menteri.

Y.B. Tuan Speaker, saya hendak sambung. Ada satu golongan yang miskin, saya kira mudah miskin, iaitu golongan yang berpendapatan rendah terutama sekali yang bekerja dengan kerajaan Kumpulan D yang berpendapatan rendah, bila dia pencen pendapatannya tinggal setengah, kalau gajinya RM800.00 sebulan pencen tinggal setengah RM400.00 sebulan, *immediately* besok dia jadi miskin, kumpulan ini juga YAB Ketua Menteri kena beri perhatian, kalau dia biasanya kalau dia pencen umur 56 tahun ada lagi anak yang masih bersekolah, makna kalau dengan RM400.00 dia tidak boleh hidup, dia perlu bantuan, ini golongan yang perlu diberi perhatian oleh kerajaan. Golongan tersebut dipanggil mudah miskin.

Jadi kita hendak tahu juga apa perancangan pihak kerajaan untuk golongan ini, buat persediaan daripada awal apa kita hendak buat untuk mereka, adakah kita hendak beri latihan kepada mereka supaya mereka boleh bekerja di tempat lain ataupun latihan *skill* atau sebagainya seperti berniaga supaya mereka dapat sambung hidup dengan sempurna.

Y.B. Tuan Speaker, sebenarnya saya kurang setuju dengan kriteria tentang RM400.00 ini dia punya *bottom line* RM400.00 ini pendapatan keluarga, keluarga mungkin besar, mungkin keluarga kecil, kalau RM400.00 keluarga kecil mungkin cukup, tetapi kalau keluarga besar 6 orang hingga 8 orang pendapatan RM400.00 memang tidak cukup. Lebih baik, saya hendak mencadangkan kepada Kerajaan Negeri supaya ambil pendekatan lain, mungkin kita gunakan per kapita *income* bagi keluarga itu. Bagi keluarga besar 6 orang misalnya per kapita *income* berapa

sebulan seorang cukup untuk hidup, kalau seratus orang, kalau RM100.00 seorang, 6 orang ada RM600.00, kalau RM100.00 bermakna RM3.00 sehari untuk dia hidup, ini saya kira amat rendah, dalam keadaan sekarang ini. Kalau di India pun saya difahamkan dia orang *survive* dalam USD1.00 sehari di Malaysia tentulah lebih tinggi daripada itu, maknanya kriteria untuk hendak kita lihat untuk kita hendak buat ukuran sepatutnya lebih kurang RM5.00 sehari, mungkin boleh sara hidup. Kalau keluarga 4 orang RM600.00 sebulan dia perlu untuk hendak hidup, itu pun..... (gangguan). Ini pun kalau hendak makan sahaja, tidak termasuk sekolah lagi, makan lagi, pakaian lagi dengan rumah kalau tidak sewa okey lah, boleh tahan juga, kalau rumah kena sewa lagi parah. Ini pun kena lihat Y.B. Tuan Speaker.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Y.B. Tuan Speaker, SOP yang sedang dipakai adalah SOP daripada Barisan Nasional. Di mana selama 50 tahun dia tidak dapat menyelesaikannya. Ahli Yang Berhormat daripada Telok Bahang memang tahun 1990, Ahli Yang Berhormat masuk dalam Dewan Yang Mulia ini, 18 tahun, SOP yang diguna pakai oleh Barisan Nasional, hari ini juga dipakai daripada Barisan Nasional tetapi Ketua Menteri telah mengarahkan bahawa per kapita *income* gunakan RM100.00 kerana jikalau gunakan SOP yang sedia ada, jikalau hendak menggunakan nama senarai yang sedia ada yang di *handover by* Barisan Nasional tidak payah saya minta semua orang keluar mari bincang macam mana hendak mendaftarkan orang yang perlu ditolong kerana senarai itu adalah *omission and inclusion* di mana daripada Barisan Nasional telah menegaskan bahawa di Bagan Dalam tidak ada orang miskin, di Perai tidak ada orang miskin itulah senarai di mana saya mengatakan *omission and inclusion* dan untuk per kapita *income* RM100.00 diguna pakai, jikalau hendak mengikut apa yang diberi oleh Barisan Nasional banyak orang tidak layak, *so go back tell* Kerajaan Pusat tukar SOP juga.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Y.B. Tuan Speaker, saya ingat tidak mahu bagi *chance* lah, bagi ucapan, bukan minta penjelasan.

Y.B. Tuan Speaker, saya di sebelah sini, saya tegurlah Kerajaan Negeri tidak semestinya ikut yang itu, sebab negeri kita, negeri industri, *cost of living* kita tinggi, kalau kita hendak ikut yang itu mungkin di Kelantan atau di negeri-negeri yang kurang maju sedikit, mungkin cukup tetapi *cost of living* kita tinggi. Ini pandangan saya, kalau Kerajaan Negeri

tidak mahu ikut, itu terpulanglah tetapi kalau pandangan saya kita perlu ada ukuran lain iaitu per kapita *income* untuk isi keluarga, kalau keluarga dia ramai, maka dia punya *income* untuk keluarga itu mestilah lebih, untuk hendak hidup.

Y.B. Tuan Speaker, saya hendak beralih kepada isu lain. YAB Ketua Menteri dalam ucapan bajet telah pun melaung-laungkan tentang prestasi pelaburan yang telah diperoleh sebanyak RM1 bilion dalam tempoh 8 bulan dalam tahun 2008. Mengikut perangkaan daripada MIDA prestasi ini seolah-olah hasil inisiatif daripada kerajaan baru daripada Pakatan Rakyat.

Y.A.B. Ketua Menteri dalam ucapan bajet telah melaung-laungkan prestasi pelaburan yang telah RM6.1 bilion dalam tempoh lapan bulan dalam tahun 2008. Mengikut perangkaan daripada MIDA, inisiatif kerajaan baru di bawah Pakatan Rakyat. Kenyataan akhbar sebelum Dewan bersidang telah mendakwa bahawa RM6.1 bilion adalah lebih daripada apa yang diperoleh di bawah Kerajaan Negeri Barisan Nasional. Sebenarnya Y.B. Tuan Speaker, kalau diteliti betul-betul angka RM6.1 bilion itu didapati lebih daripada RM4 bilion yang diluluskan pada atau sebelum Mac tahun ini. Adalah sangat nyata bahawa RM4 bilion ini adalah hasil usaha Kerajaan yang dahulu di bawah Kerajaan Barisan Nasional. Adalah tidak tepat Y.A.B. Ketua Menteri mendakwa bahawa RM4 bilion ini juga merupakan hasil usaha beliau. Jadi tidak betullah.

Y.A.B. Ketua Menteri nak *claim credit* ke atas usaha orang lain. Di samping itu saya difahamkan, bahawa tiga buah syarikat yang disebutkan dalam ucapan iaitu *Ibidem* dari Jepun, *Honeywell* dan *National Instruments* dari Amerika Syarikat pelaburan sebanyak RM3 bilion sebenarnya telah menjalankan perundingan dengan Kerajaan dahulu pada tahun 2007 dan sebelumnya pada tahun 2007 bekas Ketua Menteri dan pasukan investPenang telah melawat ibu pejabat *Ibidem* di Jepun dan bertemu dengan pengurusan atasan mereka. Pada tahun itu juga rombongan MITI telah berjumpa dengan pengurusan *National Instruments* di Amerika Syarikat. investPenang dan pihak swasta tempatan telah berunding dengan *Honeywell* banyak kali sejak awal tahun 2007. Oleh itu saya difahamkan hasil daripada usaha gigih ini tiga syarikat ini pada prinsipnya telah memutuskan untuk melabur di Pulau Pinang. Sebenarnya Kerajaan Negeri dahulu telah meletakkan satu asas yang kukuh yang Kerajaan sekarang ini hanya membuat kerja-kerja *followup* sahaja. Sebenarnya ketiga-tiga pelaburan ini adalah hasil usaha daripada Kerajaan Persekutuan melalui MIDA.

Y.B. Tuan Speaker, melalui teras utama yang disebutkan di dalam ucapan Y.A.B. Ketua Menteri iaitu merancakkan pertumbuhan ekonomi di dalam ucapan bajet 2009 ini saya juga nak komen sedikit. Berkenaan dengan menggerakkan pelaburan di muka surat 7 dan 8 daripada 9 teras daripada 10 langkah yang telah dirangka oleh Kerajaan Negeri sekarang sepertimana yang diumumkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri semuanya bukanlah langkah baru atau inovatif. Sebenarnya semuanya merupakan lanjutan langkah-langkah yang telah diperkenalkan dan diamalkan oleh Kerajaan Negeri di bawah Barisan Nasional. Langkah pertama ialah penubuhan pasukan petugas khas sebagai pemudah cara perniagaan bagi pelaburan yang bernilai tinggi dan strategik.

Di samping itu seperti yang telah diumumkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri sendiri dahulu pasukan petugas yang diketuai oleh Y.A.B. Ketua Menteri itu sendiri adalah hanya untuk pelaburan yang bernilai RM1 bilion atau lebih sahaja. Maka ini bukanlah satu pendekatan yang baru atau yang baik kerana Kerajaan Barisan Nasional dahulu bekas Ketua Menteri dahulu disokong dan dibantu oleh investPenang dan PDC sentiasa memudah cara atau fasilitet semua jenis pelaburan tanpa mengira nilainya sama ada yang tinggi atau tidak tinggi kerana semuanya adalah penting. Adakah perlu pasukan petugas khas ini diwujudkan kerana sudah wujudnya investPenang dan PDC di peringkat negeri dan MIDA dan MATRADE di peringkat Persekutuan. Apa yang diperlukan adalah kerjasama yang lebih jujur dan erat di semua agensi yang ada. Y.B. Tuan Speaker, apa yang diperlukan di antara dua pendekatan melaksanakan konsep mesra pelabur sebenarnya juga telah lama dilaksanakan. Bina dahulu lulus kemudian. Di kawasan perindustrian memang diamalkan hampir 40 tahun. Para pelabur boleh memulakan kerja pembinaan kilang sebaik sahaja arkitek mereka mengemukakan pelan bangunan tanpa menunggu pelan bangunan diluluskan oleh MPPP dan MPSP. Ini telah membolehkan kebanyakan pembinaan kilang disiapkan bina kurang daripada satu tahun selepas keputusan untuk melabur dan kelulusan daripada MIDA di peroleh. Bina dan sewa juga disebabkan Ketua Menteri merupakan satu inisiatif promosi yang inovatif. Sebenarnya konsep inisiatif bina dan sewa ini telah dilaksanakan dua tahun sebelum ini oleh Kerajaan Barisan Nasional dahulu di Negeri Pulau Pinang. Beberapa kilang telah siap dibina atau sedang dibina mengikut konsep ini seperti kilang Osram dan sebuah kilang Bio-tech, Alpha Biology. Y.B. Tuan Speaker hanya dua panel penasihat *Invest Refiner* ditubuhkan baru-baru ini pada 7 November 2008. Lapan bulan selepas mengambil alih teraju pemerintahan pentadbiran. Sebenarnya Y.B. Tuan Speaker lebih banyak panel penasihat telah dilantik dan dipengerusikan sebelum ini oleh Kerajaan Barisan Nasional dahulu misalnya bidang *Bio-tech* dua panel telah ditubuhkan iaitu satu untuk farmaseutikal dan satu peralatan perubatan (*medical devices*).

Di samping itu beberapa kumpulan *cluster* mengikut bidang pengurusan telah ditubuhkan iaitu *software consortium of Penang (SCOPY)*, PAC (*Penang Automotive Centre*), *Penang Radio Frequency Cluster* dan sebagainya.

Y.B. Tuan Speaker, kawasan perindustrian Batu Kawan bukanlah satu projek baru yang dimulakan atas inisiatif Kerajaan Pakatan Rakyat sebaliknya ianya adalah satu projek yang dirancang sejak awal 2007 oleh Kerajaan Barisan Nasional dahulu. Sebelum pilihan raya pada bulan Mac kerja-kerja tanah telah juga dimulakan. Kawasan baru ini dirancang untuk menampung beberapa permintaan dan pertanyaan pelaburan baru dan besar termasuk projek solar panel. Ianya diletakkan sebagai satu lokasi yang strategik bersebelahan dengan jajaran jambatan kedua Pulau Pinang sebagai satu lokasi yang strategik.

Y.B. Tuan Speaker, saya juga ingin menyentuh hub industri halal. Hub industri halal juga merupakan satu inisiatif bersama Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri di bawah Barisan Nasional dahulu. Penggalakan industri kecil dan sederhana SMI memang merupakan satu komitmen yang telah lama di berangsangkan oleh Kerajaan Negeri Barisan Nasional dahulu. Keputusan PDC untuk memperuntukkan tanah telah lama dirancang. Ini juga bukan satu yang baru, Y.B. Tuan Speaker.

Seterusnya masalah banjir yang disebutkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri dalam kawasan industri perindustrian yang telah juga lama diberi perhatian oleh kerajaan dahulu. Sebenarnya satu peruntukan yang agak besar telah disediakan di bawah Rancangan Malaysia Ke-9 pada tahun 2008. Kedua-dua majlis perbandaran memang telah dipertanggungjawabkan untuk menaik taraf sistem perparitan kerana semua kawasan perindustrian telah lama diletakkan dan penyelenggaraan kedua-dua majlis, MPSP dan MPPP. Oleh itu peruntukan sebanyak RM5 juta sahaja adalah serupa melepaskan batuk di tangga iaitu sesuatu yang agak biasa tetapi tidak mencukupi. Apa yang lebih penting ialah peruntukan tambahan telah diberi oleh Kerajaan Negeri atau dipohon daripada Kerajaan Persekutuan.

Y.B. Tuan Speaker, mengenai pengurangan harga tanah industri sebanyak 10%, 20% yang disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri ini juga merupakan satu langkah yang sering diambil oleh mana-mana pihak dalam keadaan di mana menjadi lembap ... (dengan izin), *in the context of declining demand price reduction is the normal practice*. Begitu juga langkah ini bukan sesuatu yang baru dan inovatif.

Y.B. Tuan Speaker, Y.A.B. Ketua Menteri juga menceritakan tentang melancarkan misi pelaburan dan promosi untuk *cutting edge technology*. Ini bukan satu yang baru sebenarnya banyak telah dilaksanakan dengan berkesan oleh Kerajaan Barisan Nasional dahulu dengan tumpuan.....(gangguan)

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/ Autherapady):

Minta penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Publication bio-technology dan sebagainya. Pereka ujian darah untuk meramalkan penyakit barah yang disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri merancang dan melabur untuk menubuhkan *laboratory* di Mount Miriam Hospital sejak penghujung tahun 2006 itu bukan pelaburan baru Y.B. Tuan Speaker.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Y.B. Tuan Tanasekharan a/ Autherapady):

Y.B. Telok Bahang membantah semua projek-projek yang akan dibawa kerana projek ini ada di bincang dahulu. Adakah projek yang di bincang dahulu tidak boleh bawa lagi dalam Kerajaan baru ini. Kita mesti bawa apa-apa projek yang akan untuk kebaikan masyarakat bukan ini kalau sudah dibincangkan .

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Itu tak betul. Saya tak kata tidak boleh diteruskan. Memang elok. Apa yang elok dulu kita teruskan. Apa yang disebutkan oleh Y.A.B. Ketua dalam ucapan beliau bajet yang lalu satu perkara baru tidak. Ia satu perkara yang lama yang hanya dilanjutkan, diteruskan. Itu satu perkara yang baik. Saya sokong perkara yang baik diteruskan. Macam usaha kemiskinan hendaklah diteruskan. Boleh buat, teruskan. Bukan maksud saya tidak boleh buat. Langkah-langkah yang disebut, sembilan langkah yang disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri itu adalah perkara-perkara yang lama yang telah dibuat dulu. Yang telah pun dirancang, dibuat dan nampaknya ada kejayaan. Eloklah kita teruskan. Kita nak terima kasih kepada Kerajaan Dulu patut nya kerana telah berjaya memacu negeri ini sehingga tahap ini dan kita hendak teruskan usaha itu.

Y.B. Tuan Speaker, ada satu langkah sahaja yang baru yang disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri iaitu untuk menubuhkan satu pejabat pelaburan dan pelancongan Negeri Pulau Pinang di KLIA dan di Kuala Lumpur. Walau bagaimanapun saya ingat langkah ini menimbulkan beberapa persoalan sama ada ianya diperlukan. Langkah yang pertama mengenai pelaburan. Semua bakal pelabur yang berada di Kuala Lumpur akan menemui agensi-agensinya pelaburan seperti MIDA dan MATRADE. Sekiranya Kerajaan Negeri sekarang dapat menjalinkan persefahaman dan kerjasama yang erat agensi ini akan membantu dan merujuk dan meyakinkan para pelabur untuk melabur di Negeri Pulau Pinang dan tidak membazirkan wang untuk menubuhkan sebuah pejabat pelaburan dan pelancongan bagi Pulau Pinang. Cuma kita berbaik-baik dengan agensi-agensinya berkenaan iaitu MATRADE dan MIDA sudah tentu mereka akan ingat kepada Pulau Pinang. Kalau kita hentam mereka mungkin mereka lupa kepada Pulau Pinang.

Yang kedua, Y.B. Tuan Speaker, mengenai promosi pelancongan apakah tujuan untuk membuat sebuah pejabat di KLIA. Pelawat asing yang tiba di KLIA ada rancangan lawatan mereka yang telah ditetapkan lebih awal oleh itu jarang akan buat tempahan di KLIA untuk melawat Pulau Pinang. Bukankah promosi pelancongan lebih berkesan melalui saluran-saluran lain yang ada melalui pelbagai cara Internet dan sebagainya. Saya masih ingat lagi Y.B. Tuan Speaker, EXCO Pelancongan masa dulu Dato' Khee mengadakan *unipor* di Jeddah. Nak sampai masuk ke Tanah Haram *on the way* nak pergi ke Mekah ada *unipor* publisiti tentang Pulau Pinang. Selepas itu ramai Arab yang datang ke Pulau Pinang. Begitu juga saya ingat kalau Kerajaan Negeri hari ini nak adakan promosi buat satu *unipor* di Dubai misalnya tempat yang ramai orang Arab pergi semua orang pergi ke sana mungkin ini satu usaha mendapat *attention*, perhatian orang ramai kepada Pulau Pinang. Bukan mahal sangat *unipor* mungkin RM100,000.00 sahaja dan ini boleh mendatangkan hasil yang banyak.

Y.B. Tuan Speaker mengenai IKS industri kecil dan sederhana ini yang ikut angka yang telah diberi oleh YAB Ketua Menteri terdapat 27,992 syarikat berdaftar yang di bawah kategori IKS. Yang di bawah kategori IKS adalah 26,753. 86.6% industri perkhidmatan, 92% perkilangan 4.2% pertanian Soalan yang saya nak tanya Tuan Yang Dipertua apakah definisi IKS? ini kena jelas betul-betul. Yang saya tahu IKS ini dia spesifik. Saya tak mahu YAB Ketua Menteri keliru tentang perkara ini dia campur sekali bila industri tempatan campur sekali kedai makan kedai kopi kedai runcit sebagainya sebagai IKS ini tak betul lah. Dan angka 26,753 mungkin terlalu tinggi yang sebenarnya IKS ini.

Y.B. Tuan Speaker, bidang IKS ini memang satu bidang yang kategori IKS ini memang satu bidang yang penting saya kira bagi mana-mana ekonomi. Begitu juga bukan saja di Pulau Pinang di negeri-negeri tetapi juga di Malaysia Yang Dipertua. IKS menjadi *engine of growth* khususnya di Pulau Pinang ini di kilang-kilang besar mudah beroperasi di Pulau pinang kerana terdapat begitu banyak IKS yang menyokong kilang-kilang tersebut. Kilang-kilang besar hidup kerana ada kilang-kilang IKS dan sebaliknya kilang-kilang IKS hidup kerana ada kilang-kilang besar mereka saling memerlukan. Adalah menjadi tanggungjawab kerajaan negeri untuk pastikan IKS Negeri Pulau Pinang ini hidup subur. Kerajaan hendaklah terus berusaha mewujudkan *linkage* antara IKS di negeri Pulau Pinang dengan kilang-kilang besar bukan sahaja di negeri ini tetapi juga di seluruh negara dan dirantau ini. Kebanyakan kilang-kilang kecil ini ada kepakaran untuk mengeluarkan barang-barang bermutu tetapi mereka tak pandai promosi atau tak mampu untuk buat promosi. Jadi peranan ini boleh dimainkan oleh kerajaan jadi kilang-kilang kecil ini dia keluarkan produk dia oleh kerana dia tak mampu dan dia tak pandai nak buat promosi peranan ini patut dimainkan oleh kerajaan. Dan juga Tuan Yang Dipertua masalah pekerja mahir juga satu masalah besar latihan yang diterima dari pusat-pusat latihan yang sedia ada bukan semuanya boleh *fit* in ataupun boleh sesuai dengan kehendak-kehendak kilang-kilang tertentu mereka terpaksa dilatih semula, ini melibatkan kos yang tinggi bagi kilang-kilang yang kecil kerajaan hendaklah bantu kilang-kilang ini supaya berfungsikan produk-produk mereka dan pastikan mereka mendapat pekerja-pekerja mahir yang mencukupi. Kalau tidak mereka terpaksa mengambil pekerja asing yang sudah tentu melibatkan kos yang tinggi dan merugikan pekerja-pekerja tempatan. Saya nak mencadangkan supaya kerajaan mengadakan pusat-pusat *exhibition* yang besar.

Untuk mempamerkan dan berfungsi semua produk-produk keluaran IKS dan semua kilang-kilang yang ada di Pulau Pinang ini. Para pembeli menjadi mudahlah kepada para pembeli untuk bila mereka nak mencari produk yang mereka mahu mereka pergi aje ke tempat ini ke pusat *exhibition* ini semuanya ada. Dan mereka juga boleh diatur untuk kalau nak pergi melawat ke kilang-kilang mereka boleh diatur. Apa yang saya nak syor dengan Yang Di Pertua saya nak cadangkan kepada kerajaan negeri supaya mengadakan satu *exhibition centre*, macam modul kita di Taipei, modulnya buat *exhibition centre* dan semua produk-produk hasil dari IKS keluaran IKS ada di Pulau Pinang ini kita *exhibit* kita pameran di tempat ini dan mudah lah orang datang nak beli tak payah nak pergi merata tempat dan pergi ke tempat ini saja dan mereka boleh pilih barang apa nak, dia boleh *order* dan dia boleh ataupun dia nak

melawat kilang itu tak puas hati nak melawat kilang boleh diaturkan oleh pusat *exhibition* ini pergi melawat kilang . Puas hati dia beli dan ini salah satu cara untuk kita bantu promosikan produk-produk kilang -kilang yang kecil ini kepada dunia lah Y.B. Tuan Speaker, di samping itu bolehlah buat *annual exhibition* pelbagai-bagai bentuk di pusat ini.

Y.B. Tuan Speaker saya nak ulas sikit tentang halal hub ini yang di sebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri, tadi saya sebut sepintas lalu, sekarang saya nak sebut lebih mendalam sikit lah. Mengenai halal hub antarabangsa Y.B. Tuan Speaker, nampaknya Y.A.B. Ketua Menteri sendiri tak begitu jelas apa yang dimaksudkan dengan halal hub itu. Kononnya nak mewujudkan satu di Balik Pulau dan satu lagi di Bukit Minyak, saya pun nak tau juga apa konsepnya? Adakah Halal hub ini satu kawasan khas yang akan dizonkan iaitu di Bukit Minyak 131 ekar? Adakah kawasan ini akan di pagar dan semua aktiviti halal ini dalam tu dalam kawasan pagar tu? Ataupun nak biarkan kilang-kilang ini merata tempat tak dak pagar tak dak apa tak dak sempadan cuma bagi sijil kepada mereka. Ini kita nak tau? Nak buat di Bukit Minyak atau Balik Pulau kita nak tau. Sebenarnya Y.B. Tuan Speaker bukan senang untuk nak pastikan produk-produk yang keluaran ini ada halal atau tidak. Kalau makanan misalnya kita nak pastikan sumber-sumber *raw material* tu di mana. Nak tau kena pergi *check* lah pergi *check* sumber tu dia halal atau tidak sembelih atau tidak. Sembelih pula macam-macam jenis sembelih pula. Katakan kita nak *produce* nak keluarkan kapsul halal untuk perubatan Y.B. Tuan Speaker kita nak tau sumber gelatin tu. Sekarang ni kita tau lah sumber gelatin banyak daripada China maknanya kita kena hantar rombongan pergi China *check* tengok sama ada gelatin daripada tulang sama ada lembu tu disembelih atau tidak. Kalau sembelih barulah kita, sembelih pun tengok juga sembelih macam mana kadang dia bagi lembu tu pengsan dulu baru dia sembelih itu pun tak kena juga jadi kita nak tau sumber *raw material* tu halal atau tidak. Jadi maknanya kerajaan kena wujudkan badan ataupun satu *authority* yang akan menengok hal ini kalau halal betul-betul halal kalau tak halal nak keluarkan sijil halal mestilah betul-betul teliti tentang perkara ini tentang sama ada halal ataupun tidak. Ini penting Y.B. Tuan Speaker sebab kita menghadapi saingan yang hebat bukan hanya di Malaysia tapi juga dengan negeri-negeri lain hari ini. Kalau dulu sijil halal daripada Thailand tak di terima di U.S, di England. Sekarang dah di terima kerana kita tak berusaha kerana Malaysia tak berusaha untuk nak promosikan sijil halal ini ke seluruh dunia. Kita dah menghadapi *competition* Arab Saudi pun dah mula terima sijil halal dari Thailand. Kita terbelakang Malaysia terbelakang dalam hal ini saya ingat pulau Pinang boleh usahakanlah supaya pastikan sijil ini memang yang tepat dan memang betul-betul halal.

Kemudian Y.A.B. Ketua Menteri juga sebut tentang nak buat resort perubatan halal yang akan dibawa ke Balik Pulau ini pun satu perkara yang bunyinya bagus, tapi saya sebagai orang Balik Pulau saya nak taulah konsep *resort* halal ni. Konsep *resort* halal ni apa dia? So saya harap disediakan satu konsep satu *blueprint* untuk halal hab di Balik Pulau ini tuan Yang Dipertua.

Y.B. Tuan Speaker mengenai *restructure* yang sentiasa disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri nampaknya kerajaan negeri hari ini berusaha bersungguh-sungguh mahukan projek infrastruktur mega. Dulu menentang tapi sekarang ini semuanya menentang sebab membazir wang dan sebagainya sekarang projek-projek ini mahu dipercepatkan kerana keadaan kerajaan negeri pulau pinang memang terdesak kenderaan bertambah dan sekarang saya difahamkan di pulau Pinang jumlah kenderaan yang berdaftar di Pulau Pinang 1.6 milion, tapi bila hujung minggu ka cuti sekolah ka lebih ramai yang datang ditambah lagi 20% yang datang ke Pulau Pinang memang cukup sesaklah dan memang keperluan jambatan kedua ini memang cukup mendesak. Kita mengakuilah kerajaan sekarang mengakui bahawa usaha Kerajaan Barisan Nasional dulu memang tepat kita usaha untuk nak selesaikan masalah kesesakan lalu lintas memang tepat sekarang ini kita harap kerajaan negeri yang ada sekarang berusaha bersungguh-sungguh lah berbuat baik dengan kerajaan pusat untuk mendapatkan lagi peruntukan untuk menyelesaikan masalah kesesakan yang ada . Ini termasuklah Y.B. Tuan Speaker mengenai sistem pengangkutan awam. Dalam hal ini kita patut berterima kasih dengan kerajaan pusat yang telah mengambil tanggungjawab untuk mengadakan sistem Rapid Penang. Sekarang dah ada 150 bas dan banyak lalu di Balik Pulau. Dan kurang sikit di Seberang Perai sekarang ini nak tambah lagi 200 bas supaya nak *cover* seluruh *State*. Terima kasih kepada Kerajaan Pusat, saya masih ingat lagi sejarah rapid Penang, saya masih ingat saya di Kementerian Kewangan dulu masa tu kerajaan Pulau Pinang minta pinjaman RM50 milion untuk nak beli 150 bas untuk nak wujudkan satu Syarikat pengangkutan di bawah Kerajaan Negeri. Bila kita fikir-fikir saya ada situ sama ini tak jadi kalau Kerajaan Negeri sendiri menjalankan syarikat bas ini dah tentu akan rugi dah tentu tak boleh bayar balik hutang. Yang kita tahu syarikat-syarikat bas mana pun banyak majoritinya tak kan berdaya maju dia tak *viable*, macam-macam sebablah. Jadi sebab tu kerajaan masa tu buat keputusan supaya ditubuhkan rapid penang di bawah kementerian kewangan sendiri supaya kerajaan negeri masa itu tidak dibebankan dengan kos nak adakan *public transport* ini. Jadi melegakan kerajaan negeri pada masa itu. Hari ini ada rancanganlah untuk nak tambah bas dan kita berterima kasihlah kerana dengan cara itu kita dapat membantu mewujudkan *public transport* untuk orang ramai terutama sekali luar bandar orang yang miskin yang perlu perkhidmatan ini.

Y.B. Tuan Speaker lain-lain cadangan yang disebut oleh YAB Ketua Menteri berkenaan dengan adakan *public transport* jenis lain selain daripada bas nak adakan monorel, nak adakan *airobus* dan sebagainya itu perkara-perkara lama juga lah dimulakan dulu, saya masih ingat juga bila dipertimbangkan nak buat monorel daripada feri ke KOMTAR, KOMTAR ke Air Itam - KOMTAR ke Tanjung Tokong - KOMTAR ke lapangan terbang lebih kurang 36 km pada masa tu kos dia 36 milion 1 km masa tu, sekarang ni mungkin kos dia *double* lah. Soalannya adakah ini masih lagi *viable* dan kalau nak dibina oleh pihak swasta saya tak tau la semua ini *survival* ataupun tidak kerana orang pulau pinang dah biasa dengan kenderaan sendiri dengan kereta dengan motosikal tiap-tiap rumah ada motosikal tiap-tiap rumah ada kereta, adakah kita boleh *convert* mereka daripada menggunakan kereta sendiri motosikal sendiri kepada menggunakan *public transport* dan ini soalannya. Jadi kita lihat *population* penduduk di Pulau ini pun tak sampai 700 ribu orang mana *volume* nya tak ada jadi kemungkinan dengan hanya akan dibina oleh pihak swasta mungkin tak akan *viable* kecuali mendapat bantuan daripada kerajaan pusat. Macam Singapore bina *public transport* dia kerajaan bina sendiri tapi pelaksanaan management *public transport* itu oleh pihak syarikat maka dia *viable*. Kalau dia nak bina juga nak belanja duit untuk nak bina sistem itu mungkin tak *viable* Y.B. Tuan Speaker.

Y.B. Tuan Speaker mengenai penempatan banjir, YAB Ketua Menteri telah menyenaraikan projek-projek penempatan banjir yang telah dipohon daripada kerajaan pusat ini satu perkara yang baik saya sokong usaha untuk mendapatkan dana untuk nak selesaikan masalah banjir di Pulau Pinang ini. Projek-projek yang sedia ada memang juga diteruskan. Sementara itu yang paling penting Y.B. Tuan Speaker, ialah saya mengharapkan bahawa Kerajaan Negeri dapat segerakan dapat menyelesaikan segera masalah banjir kilat yang berlaku di seluruh negeri apabila berlaku hujan lebat dan air pasang terutama sekali bila berlaku air mati, air itu tak bergerak dan bila berlaku hujan lebat memang air tak boleh turun ke laut dan berlaku banjir yang berat yang teruk di banyak kawasan dan di pulau pinang yang kita tau seperti yang kita tau 10% daripada negeri ini adalah di bawah C level rendah daripada *hightech*.

Y.B. Tuan Speaker, kita telah tahu ini Yang Berhormat telah menjawab soalan saya tentang kutipan sumbangan saliran di bawah tabung sumbangan saliran yang diikuti oleh MPPP dan MPSP. MPPP telah mengutip lebih daripada 40 milion MPSP telah mengutip lebih daripada 78 milion sebenarnya. Dan rupanya duit ini tak digunakan ataupun sikit sangat digunakan dan saya harap duit ini digunakan segera sama ada oleh JPS ataupun oleh majlis MPPP, MPSP sendiri untuk menyelesaikan masalah

banjir, banir kilat ini. Baru ini 4 kali banjir dalam sebulan hujan lebat lebih daripada 100 mililiter satu hari biasanya hujan lebih kurang 100 mililiter sebulan baru ini berlaku hujan lebat lebih dari 100 mililiter satu hari memang banjirlah. Di Teluk bahang kawasan saya di kawasan orang lain banjir juga di Balik Pulau ini habis banjir dari Teluk Bahang sehingga ke Teluk Kumbar habis banjir semua. Pengerusi tak banjirlah. 4 kali banjir masuk air ke dalam rumah kampung nelayan di tepi pantai banjir. Orang kampung merungutlah orang kampung merungut beri tahu pada saya masa tengah hujan lebat ni PBA lepaskan air daripada empangan Teluk Bahang. Lepaskan air jadi lepaskan air di kampung di bawah ini banjir. Saya tak tau lah saya nak kepastian sama ada ini benar ataupun tidak adakah kerana PBA lepaskan air masa hujan lebat ini daripada Empangan Teluk Bahang tu penuh dilepaskan air takut dia pecah tak taulah maka di kampung nelayan tepi pantai banjir 350 rumah semuanya masuk air dan bukan bersih air selut pun masuk sekali jadi perkara ni harus disiasat dan kalau benar maka PBA bertanggungjawab untuk nak beri pampasan la rugilah Y.B. Tuan Speaker, segala peti ais, segala TV, segala karpet dia tilam dia hanyut dan sebagainya kena berilah sikit pampasan kalau ini benar kalau PBA menyebabkan banjir begitu saya harap dapat diberi bantuanlah. Bukan itu saja yang lain yang sebelum itu pun dah berlaku banjir dan saya harap Kerajaan Negeri bagilah pampasan sikit langsung tak beri ini yang saya tahu tidak beri, yang saya tahu tidak ada beri pun, kita tunggulah bantuan daripada Kerajaan Negeri, berilah sedikit mungkin RM200 atau RM300 sebuah rumah bagi mereka seronok sedikit habuan mereka penat mencuci rumah mereka, Kampung Telok Bahang itu 350 buah rumah, ini kampung lain Sungai Pinang, Sungai Rusa yang kawasan yang tinggi pun banjir juga pasal apa sebab parit tersumbat tidak cuci air melimpah Sungai Rusa yang tinggi kawasan pun banjir lain-lain kampung dan kampung saya juga banjir rumah saya nasib baik tambun sikit, tidak banjir lain-lain tepi sungai banjir, Teluk Kumbar banjir kena pindah jadi perkara-perkara ini, *to show* untuk menunjukkan bahawa kerajaan ini *caring* lah seperti yang selalu dilaung-laungkan berilah sedikit bantuan, ya bantuan berupa *cash* RM200 atau RM300 sesebuah rumah *why not* jadi selain usaha, wakil rakyat pun berusaha untuk membantu jadi kerajaan juga kena bantulah *is only fair*.

Y.B. Tuan Speaker, mengenai dengan Lapangan Terbang Bayan Lepas ini pun Y.A.B. Ketua Menteri sebut beliau mahu supaya dinaiktaraf kepada supaya dapat menampung airbus 380 satu kapal terbang yang besar, paling besar sekarang ini daripada boeing 747 jadi ini hendak membina kompleks hendak *repair* dan *over hold* ini perkara-perkara yang tidak perlu Tuan Speaker, *we have practical a about this* sebenarnya *airport* yang saya tahulah masa dibuat *renovation* dahulu dia boleh

menampung 5 juta penumpang setahun sekarang ini tidak tahulah berapa jumlah penumpang mungkin Y.B. Bagan Jermal boleh beritahulah, sebab RM2.5 milion setahun, bila hendak capai 5 milion itu mungkin lambat lagilah dengan keadaan sekarang mungkin lambat lagilah, sebenarnya yang perlu Y.B. Tuan Speaker cuma hendak panjangkan lagi 100 meter, cukup untuk menampung Boeing 747 untuk *take off full load* sekarang ini Boeing 747 boleh *take off kargo* itu boleh *take of* tetapi kalau Y.B. Bagan Jermal EXCO *Infra* ini boleh cari duit sikit pergilah jumpa dengan Federal jumpa dengan menteri minta tambah satu lagi *extend* 100 meter untuk kereta hendak menampung membolehkan Boeing 747 *full load* untuk *take off airbus* ini nanti dahululah kadang-kadang kita merancang tetapi kita hendaklah fikir juga perlu atau tidak. Tentang pelabuhan pun saya tidak faham mungkin Y.A.B. Ketua Menteri tidak periksa dahulu, hendak besarkan, hendak dalamkan, hendak dalam berapa dalam yang paling dalam *eleven meter draft* sahaja tidak boleh lebih daripada itu, ini Pelabuhan Pulau Pinang yang saya tahulah boleh menampung kapasiti 40 ribu kapal yang besar yang paling besar 40 ribu tan, jadi ini pun satu perkara yang, saya tidak tahulah dari mana idea Y.A.B. Ketua Menteri dapat ini yang penting dalam hal pelabuhan ini ialah kecekapan pelabuhan ini, kalau kapal masuk di dalam pelabuhan ini dia makan dua hari untuk memunggah barangan maka mereka tidak akan masuk dia mesti cekap, mesti tambah kren misalnya dan sistem komputer mesti canggih supaya dapat mengendalikan kargo dengan cepat *turn around* dia cepat kalau tidak dia, ini Y.B. Bagan Jermal hendaklah tengok.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tuan Lim Hock Seng):

Minta penjelasan, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Telok Bahang beliau menunjuk ajar dan menasihati saya dalam semua portfolio-portfolio yang saya menjaga, tadi saya memerhati beliau ada membangkitkan beberapa masalah berkenaan portfolio ini dan saya akan menyemak dengan pegawai-pegawai kerajaan atau pegawai-pegawai berkenaan dan saya akan memberi satu jawapan kepada Yang Berhormat semasa saya menggulung terima kasih.

Y.B. Timbalan Ketua Menteri II:

Beri laluan sedikit, cuma ini bukan untuk bahas, cuma hendak memberi sedikit penjelasan isu banjir ini *allegation* bahawa PBA ini lepaskan air ini sudah betulkan beberapa minggu selepas banjir itu bukan lepasan air PBA itu *overflow* daripada dam ini memang sudah keluar dalam surat khabar-surat khabar, saya pun tidak tahu mengapa Y.B. Telok Bahang tidak tahu perkara itu cuma hendak ungit-ungkitnya sahaja seperti biasa.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Seri Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Y.B. Tuan Speaker, saya ini ialah wakil rakyat Telok Bahang. Bukan apa, dam ini di kawasan saya Telok Bahang yang memang dibina saya faham sangatlah. Memanglah *overflow* itu ada, dia punya *outlet* di buka di bawah dan air terus pancut setinggi pokok kelapa dalam masa seminggu dan difahamkan masa banjir dan hujan lebat pun juga dia tidak berhenti, JKKK tengah hujan bawa saya pergi tunjuk, saya naik motor, memang air itu naik sampai pokok kelapa, dia buka dia punya *outlet* di bawah dan ini siapa yang kena periksa, Y.B. Perai duduk di sana jauh, ini wakil rakyat bercakap ini.

Y.B. Tuan Speaker, berhubung dengan pelancongan ini sektor yang penting, ini tradisi kita memang pentinglah tetapi nampaknya *tourist rival* kita lebih kurang 3.5 juta setahun kita sudah kalah dengan Melaka 5 hingga 6 juta setahun kini Melaka *filling behind* sekarang mereka sudah maju daripada kita jadi perkara ini tidak patut dibiarkan dan di Melaka ini Y.B. Tuan Speaker, setiap tahun kita dapat melihat benda baharu, EXCO Pelancongan siapa, Y.B. Batu Lancang, setiap tahun kita dapat melihat berbagai-bagai projek destinasi baru atau pun produk baru pelancongan di Melaka, muzium berbagai-bagai muzium mungkin 20 jenis muzium ada di Melaka, jadi tiap-tiap tahun ada benda baru orang hendak pergi tengok, jadi kita di Pulau Pinang ini festival memang banyaklah ada kita buat tetapi produk baru tiada, Y.B. Perai kena nasihatlah EXCO Pelancongan buatlah benda baru, ini kita ada projek program warisan, kita sudah diiktiraf sebagai, nanti-nanti saya akan sentuh kemudian, ini saya hendak sentuh masalah tidak bersih *landscaping* pun kurang, tiada keceriaan, tidak bersih saya tengok sungai dekat Sungai Nibong dekat dengan Bayan Baru *round-about* itu Y.B. Tuan Speaker, Sungai Nibong Tengah, Sungai Nibong itu air masih hitam lagi, Sungai Relau airnya hitam lagi, Sungai Nibong Tengah airnya hitam lagi kemudian bila kita pergi hendak balik ke Perai akan berbaulah di sebelah jambatan sana mesti bau, pasang *aircond* kuat pun mesti bau juga, jadi benda-benda macam ini kita hendak selesaikan juga kita negeri pelancongan *tourist* datang dia mula turun sampai dekat *airport* dia tengok Pulau Pinang tidak bersih, tidak ceria, kotor ini satu perkara patut kita betulkan, memang banyak *complaint* saya pun kadang-kadang pergi ke hotel sembang-sembang juga dengan *tourist* itu, dia kata yang itulah yang di *complaint* oleh mereka bahawa Pulau Pinang ini kurang bersih berbandingkan dengan banyak-banyak tempat yang lain, jadi saya harap bahawa ini patut diselesaikan dan Batu Feringhi Y.B. Tuan Speaker,

saya lalulah juga masa kempen UMNO baru ini saya kerap ke sanalah sekarang sudah habis dah menang, pergi lalu dekat situ bukan apa bawa kawan-kawan pergi kempen tengok petang makan bukan beri duit pergi makan sahaja petang atau malam memang cukup-cukup *congested* kawasan itu dengan gerai tepi jalan, bahaya cukup bahaya saya hendak cadangkan kepada Kerajaan Negeri supaya membina satu kompleks gerai yang boleh memuatkan kesemuanya di dalam itu, buatlah kemudahan ini biarlah mereka berniaga di dalam keadaan selesa ini kalau hujan tidak boleh berniaga kesian juga mereka ini hendak cari makan, jadi patut Kerajaan Negeri usahakan, bina gerai-gerai yang besar yang *presentable* kata orang di Batu Feringhi supaya penggerai-penggeria ini dapat berniaga dengan sempurna dan pelancong boleh membeli belah dengan tanpa bahaya, sekarang ini cukup bahaya, sama ada pengguna jalan atau pelancong memang bahaya patut diselesaikan saya harap.

Y.B. Tuan Speaker, saya ucapkan tahniahlah kepada bukan kerajaan ini tetapi Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang telah pun berjaya menempah nama George Town sebagai Bandar Warisan, tahniahlah bukan kepada Kerajaan Negeri sekarang, tetapi kepada Kerajaan Negeri dahulu yang usahakan, kita berterima kasih kepada kerajaan dahulu tetapi tidak apalah dia punya, dapat kepada kerajaan sekarang yang dapat tetapi tidak apalah kita sama-sama berkongsi kegembiraan itu dengan rakyat Pulau Pinang.

Y.B. Tuan Speaker, bila kita lihat George Town ini siang hari kita dapat tengok dengan jelaslah keadaan yang begitu buruk bangunan-bangunan lama yang tidak dicat, minta dicat semula saya hendak cadangkan kepada Kerajaan Negeri supaya memberi insentif kepada tuan punya rumah ini supaya mereka boleh mengecat semula rumah mereka supaya menjadi cantik, menjadi *presentable* kata orang tidak nampak buruk sangatlah George Town ini dan bila malam tidak nampak apa pun pukul 9.00 malam sudah gelap tidak ceria KOMTAR pun tidak ada lampu patutnya KOMTAR pun ada lampu *flight light* bagi cantik sedikit nampak dari jauh, kalau dari Jambatan Pulau Pinang tidak nampak ada KOMTAR kerana gelap dan memang cukup tidak ceria langsung malam-malam, tiada lampu, tidak ada aktiviti ini satu perkara yang patut dilihat dan saya ingin cadangkan kepada Kerajaan Negeri supaya adakah aktiviti sekarang ini aktiviti apa yang ada, cuma kedai nasi kandar yang ada ramai sikit yang lain tiada, jadi saya harap Kerajaan Negeri kalau boleh wujudkan satu konsep yang banyak terdapat di bandar-bandar besar yang lain konsep *Pedestrian Mall* kita tutup jalan malam-malam tutup dan kita wujudkan *pedestrian mall* supaya orang boleh berniaga di jalan itu, macam Campbell Street, Chulia Street boleh berniaga.

Saya lihat di seperti di Negara London, di Dark Bellin, Australia banyak apabila ada *Pedestrian Mall* ini orang berjalan kaki, maka perniagaan laris, perniagaan maju di kawasan berkenaan, boleh jual barangan *tourist* ini, sekurang-kurangnya *tourist* dalam bandar yang menginap di hotel di dalam bandar ini, mereka ada tempat hendak pergi dan bila dia tengok barang-barang tentulah dia hendak membeli. Saya lihat di Negara Hong Kong pun begitu juga, kadang-kadang kita memang di suruh pergi oleh pemandu pelancong, pergi melihat kawasan di situ pada malam hari, dan dia akan membawa kita, kita berasa seronok jadi kita pun membeli belah. Jadi ini satu cara untuk memeriahkan lagi keadaan di dalam George Town pada waktu malam, yang penting juga *public transport* di dalam bandar itu sendiri. Kalau dia kena menaiki teksi dia tidak mahu pergilah, tetapi sekiranya ada *public transport* yang murah atau yang *free* mungkin lebih ramai yang datang dan melihat George Town.

Saya lihat juga di bandar kecil di Kyoto misalnya, Kyoto adalah satu bandar yang diisytiharkan juga satu kawasan warisan, tetapi ia adalah satu kawasan yang kecil sahaja, tiga atau empat ratus kedai sahaja, tetapi di dalam kawasan itu banyak aktiviti-aktiviti yang dibuat. Kedai-kedai ini dijadikan berbagai-bagai aktiviti, *teater* juga ada. Jadi apabila kita pergi di kawasan itu semuanya ada, ini kita hendak lihat di warisan di Negeri Pulau Pinang ini dan kita atur supaya pelancong datang dan boleh *spend* masa yang lebih dan berbelanja duit yang lebih di George Town ini.

Rakyat kita juga boleh mendapat manfaat, tidak ada maknanya kalau kita isytiharkan Warisan George Town sebagai satu bandar warisan, tetapi tidak mendapat hasil yang banyak daripada kesan daripada yang disarankan itu Yang Di-Pertua dan Yang Di-Pertua satu lagi yang dapat saya lihat kemudahan yang kurang di kawasan warisan ini ialah kemudahan *car park* dan juga tandas awam, tidak ada.

Saya hendak cadangkan kepada Kerajaan Negeri supaya jalan-jalan yang besar, yang panjang dan sibuk wujudkan kemudahan seperti ini, tandas dan juga *parking*. Sekiranya kewangan telah ada, *enquire* mana-mana bangunan yang sesuai, mana-mana rumah kedai yang sesuai *convert* menjadi tandas awam, hendak mandi pun boleh. Jadi apabila pelancong datang, tidak mahu seperti sekarang tercari-cari mana tempat hendak di tuju kalau ada *emergency*, dia terpaksa pergi ke kedai nasi kandarlah. Jadi kalau kita wujudkan tandas-tandas awam tadi dan juga *car park* dalam bangunan, juga boleh. Saya lihat di Negara Tokyo ada *car park* dalam kedai-kedai buat mekanikal *parking* boleh masuk satu kedai mungkin 50 buah kereta pakai mekanikal *parking* boleh dibuat semua ini. Jadi saya harap, kita lihat secara keseluruhan Bandar George Town ini.

Y.B. Tuan Speaker, saya tidak bercadang untuk menyentuh tiap-tiap perkara yang disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri, Yang Di-Pertua, cuma sedikit lagi tentang pembangunan usahawan Tuan Yang Di-Pertua. Cadangan untuk menubuhkan Tabung Modal Pusingan bagi peniaga dan penjaja kecil negeri, ini adalah baik Y.B. Tuan Speaker, tetapi amaunnya RM500,000 sedikit sangat. Kalau seorang RM10,000 jika sepuluh (10) orang habis duit, tidak cukup. Jadi seeloknya ditambah lagi mungkin dalam RM5 juta. Duit ini boleh berpusing, orang pinjam bayar balik kita bagi kepada orang lain pula. Tapi RM500,000.00 adalah jumlah yang sedikit, tambah lagi, kita tidak mahu berurusan dengan tabung ini hendaklah cekap dan cepat. Kalau memakan masa sehingga enam (6) bulan untuk meluluskan untuk mendapatkan duit peniaga ini akan terdesak, dia terpaksa pergi ke along. Along ini kita tahulah masalah along ini memang besar jadi kita seelok-eloknya kita membantu mereka ini dengan menyediakan dana ini yang lebih besar, kemudian latihan.

Y.B. Tuan Speaker, tentang mereka-mereka yang hilang pekerjaan juga ada di sebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri iaitu hendak memberi latihan semula kepada mereka-mereka yang hilang pekerjaan. Ini adalah satu perkara saya kira penting dan tetapi malangnya dana belum ada lagi dan sepatutnya diberikan dana ini untuk diadakan dengan segera program latihan untuk mereka-mereka yang hilang pekerjaan ini. Saya lihat dana tidak ada lagi, tidak ada tajuk lagi untuk diwujudkan lagi bagaimana hendak *spend*, bagaimana hendak belanja duit RM10 juta Y.A.B. Ketua Menteri cadangkan saya pun tidak tahu sebab tidak ada tajuk lagi, sepatutnya telah ada dan patut disegerakan. Latihan semula kepada mereka-mereka yang hilang pekerjaan akibat kilang tutup dan sebagainya dan saya berharap pihak Kerajaan Negeri juga proaktif dalam hal ini iaitu pada hari ini kita telah tahu ekonomi Pulau Pinang, ekonomi Malaysia dan ekonomi dunia, sekarang ini sudah mula merosot dan saya berharap Kerajaan Negeri Pulau Pinang proaktif untuk melihat dan merancang masa hadapan.

Di mana hari ini kita lihat banyak kilang telah ditutup banyak terlibat dan banyak telah hilang pekerjaan dan kita hendak tahu jangkakan berapa ramai lagi yang akan hilang pekerjaan akibat daripada kilang-kilang ini ditutup dalam jangka masa setahun dua tahun ini. Saya difahamkan ramai, banyak kilang-kilang akan ditutup dan ini kerajaan kena proaktif, kena ambil tahu apa hendak terjadi, berapa kilang akan ditutup, kita hendak tahu berapa banyak yang akan hilang pekerjaan dan apakah tindakan kerajaan untuk menyelesaikan masalah mereka ini. Hilang pekerjaan, hilang mata pencarian jadi akan menjadi masalah kepada kita ini. Mungkin juga kerana pada hari ini *crime rate* meningkat oleh kerana orang hilang pekerjaan ini juga kita harus lihat Tuan Yang Di-Pertua.

Y.B. Tuan Speaker, saya hendak menutup perbincangan iaitu apa juga yang kita rancang, oleh kerajaan rancang apa yang hendak dibuat harus ada jentera yang *operation* dan jentera di bawah kerajaan adalah pegawai kerajaan sendiri dan saya hendak melihat sebagai kerajaan hubungan kerajaan dengan pegawai kerajaan hendaklah yang intim dan baik. Jangan ada buruk sangka, saya difahamkan ada buruk sangka di kalangan jentera eksekutif dengan pegawai-pegawai kerajaan. Ini tidak baiklah kalau berterusan, ini saya dapat kesan bahawa ada perasaan buruk sangka, ada perasaan tidak percaya di antara kerajaan dengan pegawai kerajaan. Kalau ini berterusan akan memberi kesan, akan menjejaskan usaha kerajaan untuk membina, membangunkan negeri ini Y.B. Tuan Speaker. Jadi saya ucapkan terima kasih Y.B. Tuan Speaker dan saya ingin menyokong.

Y.B. Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, mengikut jadual kita pada hari ini, ialah kita berehat pukul 11.00 pagi. Saya hendak menangguhkan mesyuarat ini sekarang pada pukul 10.50 pagi dan kita akan bersambung semula pukul 11.20 pagi. Tadi Ahli Yang Berhormat Telok Bahang saya memberikan masa panjang bekas Timbalan Ketua Menteri dan Setiausaha Parlimen kita bagi masa lebih.

Jadi persidangan kita ditangguhkan dan kita masuk semula pada pukul 11.20 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 10.50 pagi.

Dewan di sambung semula pada jam 11.30 pagi.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Tuan Koay Teng Hai)

Y.B Tuan Speaker. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Y.B Tuan Speaker di atas peluang yang diberikan kepada saya pada hari ini. Y.B Tuan Speaker, meningkatkan peluang yang efektif dan produktif keseluruhan adalah faktor kejayaan bagi Negeri Pulau Pinang untuk bersaing dengan negara asing seperti yang disebut oleh Ketua Menteri, sektor pelancongan adalah satu sektor yang amat penting bagi Pulau Pinang, pendapatan dari bidang perkhidmatan khususnya, pelancongan adalah 57% KDNK pada tahun 2007. Perancangan keseluruhan menentukan arah maju sesuatu tempat.

Kerajaan Negeri Pulau Pinang menggariskan hala tuju sektor pelancongan negeri berpandukan 10 teras yang termasuk pelancongan, perubatan. Saya ingin menarik perhatian bahawa, perubatan pembedahan plastik, ...(dengan izin), *plastic surgeon* haruslah diambil kira dalam perancangan pembangunan pelancongan perubatan.

Y.B Tuan Speaker, Pulau Tikus merupakan satu kawasan yang memainkan peranan yang penting dalam sektor pelancongan perubatan. Kebanyakan pakar hospital berada di kawasan Pulau Tikus dan sekelilingnya. Sebagai ADUN Pulau Tikus, saya akan berusaha untuk menjadikan Pulau Tikus bidang pelancongan perubatan dalam bidang perubatan pembedahan plastik, ...(dengan izin), *plastic surgeon*. Dengan perkembangan bidang perubatan pembedahan plastik, ia dapat menarik ramai pesakit terutamanya dari Timur Tengah, ...(dengan izin), buat masa kini kebanyakan daripada mereka pergi ke negara-negara luar, seperti Korea dan Singapura untuk menjalankan pembedahan ini.

Sebelum atau selepas pembedahan mereka perlu berada di tempat tersebut selama beberapa bulan sehingga melengkapkan rawatan tersebut. Ini akan mengembangkan dan membangunkan ekonomi di Negeri Pulau Pinang kerana mereka memerlukan tempat berehat, makanan minuman dan keperluan asas yang lain. Makanan halal di negara kita ini adalah daya tarikan yang istimewa jika berbandingkan dengan negara-negara yang lain. Selain itu mereka juga mungkin melabur harta tanah di Pulau Pinang atau mengambil bahagian dalam *Malaysian Second Home Program* ...(dengan izin). Peluang untuk mereka kembali ke tempat kami adalah amat besar. Peningkatan teknologi perubatan kualiti infrastruktur efektif dan keselamatan juga merupakan faktor yang amat penting bagi menarik pesakit luar negara. Saya ingin menarik perhatian kerajaan untuk mempertimbangkan dan memberi kemudahan ke atas industri tersebut.

Y.B Tuan Speaker, bagi tujuan meningkatkan taraf perkhidmatan kepada rakyat, saya memang setuju akan cadangan Majlis Perbandaran Pulau Pinang, yang ingin mendirikan cawangan-cawangan di luar bandar, tetapi di sini saya ingin memberikan cadangan dan pendapat lain seperti berikut:

- (i) Saya mencadangkan bahawa kerajaan tempatan supaya satu ADUN *Centre* didirikan di setiap KADUN. ADUN *Centre* ini berfungsi sebagai *One Stop Centre* untuk mengumpul, dan menyelesaikan masalah-masalah dan aduan-aduan penduduk setempat. Kewujudan ADUN

Centre ini akan menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi oleh penduduk misalnya kebanyakan penduduk tidak boleh pastikan aduan mereka dapat disampai ke Pejabat Agensi Kerajaan yang berkenaan. Ramai daripada mereka akan membazirkan masa mereka di KOMTAR untuk memastikan Pejabat atau Agensi Kerajaan yang betul untuk aduan mereka.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah):

Penjelasan. Tuan Speaker saya ingin tahu kan ADUN-ADUN sepatutnya memang dah berfungsi sedemikian, jadi tak payahlah adakan satu lagi ADUN *Centre*, sebab ADUN memang bertanggungjawab untuk menyelesaikan. Saya mintak penjelasan.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (Y.B Tuan Koay Teng Hai):

Terima kasih Y.B Seberang Jaya. ADUN memang bertanggungjawab ke atas aduan penduduk atau aduan rakyat. Tetapi untuk mempercepatkan proses dan boleh dapat melancarkan proses aduan, saya ingin memberikan keterangan seterusnya kepada Y.B Seberang Jaya lebih *detail*, ...(dengan izin), untuk Y.B. memahami apakah ADUN *Centre* akan jalankan. ADUN ini akan terdiri daripada sekurang-kurangnya empat orang kakitangan kerajaan yang terdiri daripada berbilang kaum, yang berkomunikasi dengan bahasa yang berlainan supaya mencapai *free access to complain*. ADUN *Centre* ini akan dipimpin oleh ADUN kawasan tersebut dan pejabatnya di diri di atas premis kerajaan yang sedia ada. Kesemua alat-alat pejabat akan disokong oleh kerajaan. Kes yang diterima di ADUN *Centre* ini akan mengkoordinasi dengan jabatan-jabatan atau agensi kerajaan yang berkaitan dan mengawasi kes-kes aduan sehingga kes tersebut diselesaikan. Hal ini dapat mengurangkan kes dan aduan yang sentiasa tergantung dan dapat mempercepatkan proses penyelesaian masalah penduduk setempat.

Semua Ahli Dewan Undangan, tidak kira ADUN pembangkang atau ADUN Kerajaan akan menjadi pengurus ke atas ADUN *Centre* tersebut. Tempat ini akan menjadi tempat kerja ADUN, fail-fail aduan akan terus disimpan di ADUN *Centre* masing-masing. Dengan inilah kita dapat mempertingkatkan daya upaya sektor kerajaan serta meneruskan perkhidmatan bagi kes-kes yang ditangguhkan. Selain daripada mendirikan ADUN *Centre*, agensi kerajaan seperti JKR, MPPP, dan lain-

lain boleh mengadakan *team* rondaan sendiri boleh meronda dan memeriksa apabila terjumpa masalah seperti kerosakan lampu jalan raya atau kekotoran longkang-longkang, pokok tumbang dan lain-lain, terus mengambil tindakan yang sewajarnya tanpa menunggu hingga penduduk membuat rayuan.

Y.B Tuan Speaker, dalam usaha meningkatkan taraf pengurusan dan perkhidmatan, saya mencadangkan supaya kerajaan Negeri Pulau Pinang menyediakan bajet untuk mengupah sekumpulan penasihat ataupun professional untuk menganjurkan semula *restructure and engineering* ... (dengan izin), dan aliran kerja di sektor kerajaan pada masa yang sama, pihak kerajaan negeri juga menghantar kakitangan kerajaan untuk latihan dalam penyediaan mempertingkatkan daya upaya mereka. Selain daripada itu, sikap seseorang pekerja adalah penting dalam mempertingkatkan imej dan efektif kerjanya. Oleh itu, saya mencadangkan supaya kem motivasi diadakan dari masa ke semasa selepas penganjuran semula, kerajaan boleh menubuhkan badan tersendiri untuk mengawas dan menerima rayuan penduduk terhadap efektif dan sikap kakitangan kerajaan.

Y.B Tuan Speaker, masalah kesesakan lalu lintas yang dihadapi telah melambatkan efektif dan produktif rakyat Pulau Pinang. Ramai rakyat jelata perlu membazirkan masa dan tenaga dalam kesesakan lalu lintas. Betapa baiknya, jikalau masa dan tenaga yang dibazirkan di jalan raya digunakan untuk kerja ataupun rehat. Saya cadangkan bahawa, pada jangka masa pendek, semua tanah lapang kerajaan dan agensi kerajaan yang sesuai dan belum digunakan boleh dibuka sebagai tempat letak kereta sementara. Selepas ini, sistem kotak kereta tempat letak kereta di tepi jalan dihapuskan untuk kelancaran lalu lintas. Dengan ini, usaha bersusah payah untuk melebarkan jalan raya tetapi dengan kaedah sedemikian jalan raya akan menjadi luas. Hukuman yang berat akan diberi kepada sesiapa yang meletak kereta di tepi jalan suka hati.

Oleh yang demikian, perjalanan bas-bas akan menjadi lancar dan sampai ke perhentian bas dengan masa yang lebih tepat. Ini juga dibangkitkan dalam ucapan bajet Ketua Menteri iaitu penambahan 200 bas perkhidmatan awam. Bersama dengan projek ini akan berjalan dengan lancarnya. Untuk perancangan dalam jangka masa panjang saya memang bersetuju kepada kerajaan negeri untuk mengadakan multi modal sistem dalam sistem pengangkutan negeri Pulau Pinang. Tambahan perkhidmatan bas awam, projek monorel, atau *aero-bus, train* di kawasan warisan, perkhidmatan teksi dan penyediaan laluan basikal adalah

diperlukan. Semua projek harus dilaksanakan secepat mungkin. Kerajaan boleh mempertimbangkan projek-projek tersebut dalam kaedah *Private Finance Initiative* (EFI). Dengan projek-projek implikasi tersebut barulah boleh dapat mengurangkan pengguna kereta dan justeru masalah kesesakan lalu lintas dapat dikurangkan. Pada masa yang sama, pelaksanaan pembangunan projek-projek seperti monorel, atau *aero-bus* dan *train* boleh menggiatkan ekonomi dalam negeri. Kerajaan boleh menentukan syarat-syarat yang bermanfaat iaitu pembekal dan pekerja tempatan iaitu seperti 70% atau lebih daripada pekerja haruslah terdiri daripada pekerja tempatan dan sumber bekalan syarikat tersebut haruslah daripada syarikat tempatan. Kemerosotan ekonomi dijangka berlaku dalam jangka masa tiga tahun yang akan datang. Dengan taburan dan pembangunan projek setempat, pengangguran dapat dikurangkan.

Y.B Tuan Speaker, untuk merangsang ekonomi yang giat merosot dan secara langsung mengakibatkan masalah pengangguran saya mencadangkan supaya proses untuk meluluskan projek pembinaan dan kemasukan pelabur asing dapat dipercepatkan dan diringkaskan cadangan untuk menyediakan buku panduan ataupun menubuhkan sekumpulan kakitangan kerajaan yang khas untuk pelaburan asing membuat permohonan untuk mempercepatkan proses permohonan tersebut. Saya amat bersetuju ke atas polisi bina dahulu lulus kemudian tetapi saya ingin mengambil perhatian kerajaan Negeri Pulau Pinang kalau boleh kami ingin melengkapkan menggaris adalah lebih penting daripada polisi bina dahulu lulus kemudian. Dengan mengadakan polisi yang lengkap, kami semua permohonan dari pelabur asing boleh ikut saja panduan garis yang sedia ada dan menjalankan kelulusan dengan cepat.

Y.B. Tuan Speaker, penjaja-penjaja Pulau Pinang memainkan peranan yang penting dalam sumbangan ekonomi tempatan. Masalah penjaja perlu diberi perhatian yang sepenuhnya. Masalah seperti penjaja-penjaja tanpa lesen diberikan lesen sementara. Setelah lesen sementara diberi dalam tempoh yang ditetapkan, penjaja-penjaja perlu mencari kedai kopi atau tempat menjaja berlesen untuk berpindah. Jikalau telah mereka berbuat demikian, maka lesen tetap akan dikeluarkan kepada mereka. Dengan ini bukan sahaja masalah penjaja tanpa lesen dapat diselesaikan, masalah kesesakan dan masalah kekotoran juga dapat diselesaikan. Dengan usaha demikian, kerajaan tempatan harus menubuhkan jawatankuasa khas untuk meluluskan perniagaan kedai kopi dengan segera.

Saya juga telah menerima aduan daripada penjaja bahawa pusat penjaja yang siap dibina oleh kerajaan pada masa dahulu tidak terus digunakan dan sesetengah tapak penjaja yang dipilih untuk pembangunan adalah tidak sesuai. Hal ini disebabkan perancangan kerajaan yang gagal oleh kerajaan yang dulu. Saya berharap agar semua tapak perniagaan ini dapat ditukar guna untuk perniagaan yang lain. Tindakan ini juga dapat mendatangkan kebaikan dalam keselamatan penduduk tempatan kerana tempat-tempat yang tidak digunakan itu, dijadikan lokasi perhimpunan jenayah. Kerajaan negeri harus mempercepatkan pembangunan tapak penjaja sebagai penggantian.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah Bin Haji Omar Shah)

Bolehkah memberi penjelasan. Sedar kah bahawa kadang-kadang ada penjaja itu, dia tidak sesuai dalam pusat-pusat peniaga, penjual air tebu umpamanya dia duduk di luar, senang sikit orang mendapatkan air minuman yang sejuk dan sebagainya penjual *burger* kadang-kadang dia berada di sudut-sudut tertentu pada ketika masa tertentu, sebab itu baik jika kerajaan negeri bolehkah saya rasa mengikut Pulau Tikus cadangkan iaitu adakah banyak *static kiosk* yang menarik di tepi-tepi jalan yang tidak menggangu dari segi kebersihan dan sebagainya, tetapi juga membantu penjaja-penjaja yang terpaksa berada di luar.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (Y.B. Tuan Koay Teng Hai):

Terima kasih Y.B. Seberang Jaya. Saya memang bersetuju perancangan kiosk-kiosk memang kena dibenarkan. Tetapi prinsipalnya penjaja-penjaja yang di dalam kiosk atau perancangan kiosk yang terdiri tidak mengganggu kesesatan lalu lintas.

Y.B. Tuan Speaker, dengan menyelesaikan masalah-masalah penjaja, saya yakin mereka dapat memberi sepenuh tumpuan mereka dalam usaha mempertingkatkan kebersihan dan kesihatan makanan dan minuman mereka. Saya berusaha untuk menjalankan program *Cleaner and Brightest* Penang ...(dengan izin) untuk meningkatkan kualiti kebersihan penjaja. Program ini menyuruh penjaja untuk memakai topi *apron* dan sarung tangan demi menjaga kebersihan. Dengan ini nama baik dan reputasi penjaja Pulau Pinang akan tersebar di peringkat antarabangsa. Kesannya ekonomi kita dapat dimajukan lagi di pentas antarabangsa.

Y.B. Tuan Speaker, Pasar Pulau Tikus merupakan satu pasar yang bersejarah di Pulau Pinang. Keadaan infrastruktur yang sedia ada telah lama diguna dan menjadi buruk. Pasar itu juga mempunyai masalah-masalah seperti pengaliran air, kerosakan jalan, ketidakcukupan tandas dan lain-lain. Saya harap Kerajaan Pulau Pinang dapat menyediakan bajet dalam sesi ini untuk membaiki dan membaharui pasar tersebut.

Y.B. Tuan Speaker, saya ingin membangkitkan dan menarik perhatian ke atas Bajet 2009 yang seperti berikut:

1. Pada muka surat ketiga, kod 74000, Sewaan. Saya nak tanya mengapakah anggaran disemak dalam tahun 2008 adalah RM3 juta dan anggaran 2009 adalah RM6.394,100. Kalau ini adalah kejayaan Negeri Pulau Pinang untuk menambahkan hasil dalam sewaan, saya ingat rakyat pun nak minta tahu mengapa dulu dia berbeza begitu besar.
2. Saya nak bangkitkan ialah Kutipan Tunggakan Cukai Tanah yang berada di muka surat 4, Kod 61403. *Sorry*, minta maaf. Kod 61402, Kutipan Tunggakan Cukai Tanah yang ditunjukkan di sini kutipan dari tahun 2007 ada RM4.9 juta dan anggaran di semak pada tahun 2008 adalah RM5 juta. Saya nak minta penjelasan mengapa anggaran tahun 2009 dapat dinaikkan sebagai RM9.2 juta. Kenaikan lebih kurang RM4.2 juta.
3. Saya juga nak minta penjelasan mengenai lesen panggung wayang. Dalam muka surat 5 Kod 71709. Untuk lesen panggung wayang saya nak minta penjelasan mengapakah pendapatan tahun 2007 adalah RM1.2 juta dan turun di tahun 2008 hanya cuma RM330 ribu dan anggaran tahun 2009 telah pun dinaikkan kepada RM1 juta lagi.

Seterusnya saya meminta lagi penjelasan bagi muka surat yang 6 Kod 72454, Bayaran Permohonan Mengenai Tanah. Sepatutnya menggunakan tanah akan dalam bayangan saya akan ditambah dari masa ke semasa, tetapi pendapatan tahun 2007 adalah RM5.6 juta dan anggaran untuk 2008 adalah RM5 juta dan anggaran untuk 2009 turun sampai RM4 juta sahaja. Inilah yang akan menurunkan hasil kutipan kerajaan.

Dan selanjutnya untuk muka surat yang 8, yang ini tadi saya sudah bangkitkan dengan 74000 Sewaan. Saya tidak fahami kerana bagi Kod 74201, Sewa Rumah Kerajaan dan Perabot. Dari RM1.1 juta turun menjadi RM249 sahaja. Dan juga Sewaan Bangunan, mengapa sewaan

bangunan pada Kod 74254 boleh menaikkan sebanyak RM1 juta. Adakah kami membelikan bangunan baru? Ataupun anggaran tambahan RM1 juta yang kurang tepat. Saya juga ingin mengambil perhatian dalam Kod 74031, Sewa Tapak dan Hartanah. Dalam anggaran di semak tahun 2008 cuma RM282 ribu tetapi anggaran 2009 adalah RM2.7 juta. Kenaikan lebih kurang RM2.5 juta.

Y.B. Tuan Speaker, seterusnya saya akan bangkitkan yang pada muka surat 15 Kod 44000 Tuntutan Insurans dan Pampasan. Pada tahun anggaran 2008 adalah RM3 juta dan pada tahun 2009 adalah RM1 juta. Saya ingin meminta penjelasan kerana kefahaman saya adakah ini dianggap sebagai tuntutan insurans, kerana kalau ada risiko yang kami kena tanggung saya ingin Kerajaan Negeri Pulau Pinang kena memberikan insurans dari pihak ketiga. Bukankah tuntutan insurans terus kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang?

Dan juga saya nak bangkitkan dalam muka surat 23 dengan kod-kod 11000, Gaji dan Upahan Setiausaha Kerajaan Negeri, dengan peruntukan 2008 RM637 ribu ke anggaran 2009 RM800 ribu. Dalam bilangan perjawatan 24 orang dan menambahkan ke 47 pekerja. Kalau ikut yang berbezanya yang pekerja baru cuma dapat RM590 sebulan sahaja. Saya ingat mungkin anggaran 2009 adalah kurang tepat. Seterusnya dengan keseluruhan untuk gaji dan upah yang saya semak kesemua bajet ini, saya dapat beberapa faktor-faktor. Kebanyakan *department*...(dengan izin), *department* baru telah ditubuhkan dan kebanyakan *recruitment* ...(dengan izin) telah pun ditambah. So saya nak minta penjelasan adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang ingin menambahkan kakitangan kerajaan pada masa akan datang.

Akhir sekali saya nak minta penjelasan ke atas muka surat 30, dengan perbezaan tahun 2008 dan tahun 2009 Kod 03400011000 Gaji dan Upahan berbeza RM600 ribu dengan tambah 5 pekerja sahaja. Dan juga Kod 21000, Perbelanjaan dan Perjalanan & Sara Hidup, menambah sebanyak RM500 ribu. Saya ingin mengambil perhatian Kerajaan Negeri Pulau Pinang, dengan bajet defisit ini kami haruslah mengurangkan perbelanjaan perjalanan dan sara hidup dengan kesemuanya di semua agensi kerajaan dan termasuk semua pejabat-pejabat. Y.B. Tuan Speaker, yang itulah hari ini saya nak bangkitkan. Terima kasih. Saya menyokong.

Y.B. Tuan Speaker:

Seterusnya Y.B. Tanjong Bunga.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (Y.B. Tuan Teh Yee Cheu):

Y.B. Tuan Speaker, terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk berbahas. Selamat sejahtera. Saya ingin berbahas Bajet 2009 Negeri Pulau Pinang ini dari beberapa aspek. Sebelum itu saya ingin mengucapkan tahniah kepada Y.A.B. Ketua Menteri kerana berjaya membentangkan bajet 2009 iaitu bajet Kerajaan Pakatan Rakyat pertama dengan komitmen strategi yang pro- pertumbuhan, pro-pekerjaan dan pro-golongan miskin.

Jadi, 30 itu dengan tujuan menjadikan Pulau Pinang sebuah negeri yang dinamik iaitu negeri Wi-Fi pertama, negeri tender terbuka pertama dan juga negeri pertama membasmi kemiskinan tegar, syabas *Penang leads* dan juga dengan tindakan keikhlasan demi melengkapkan transformasi Negeri Pulau Pinang ke sebuah bandar raya bertaraf antarabangsa dan juga sebuah kerajaan berjiwa rakyat. Saya berpendapat bahawa Kerajaan Negeri mesti berupaya supaya terus berusaha menyelaraskan polisi-polisi CAT bagi menghapuskan longgokkan kerja Biro Kritik yang tersadai supaya negeri ini dapat maju lagi demi kepentingan ekonomi sosial dan kesejahteraan rakyat.

Jadi dengan peningkatan anggaran bajet mengurus 2009 sebanyak RM3.97%, saya rasa juga diikuti dengan agihan bajet mengurus tahun 2009 mengikut objektif am menunjukkan tambahan terbesar, dan penambahan sebanyak 10.2% daripada tahun 2008. Dari Bajet 2009 itu, dari segi analisis keperluan dan dasar oleh jabatan dan pejabat difahamkan masalah selalu dihadapi ialah masalah kekurangan kakitangan, kekurangan pekerja mahir dan berpengalaman, peralatan komputer dan *server* yang sudah lama tidak mampu menampung kemasukan data tambahan, agihan peruntukan yang tidak seimbang dan peralatan logistik yang tidak mencukupi. Saya fikir analisis ini tidak lah menjadi satu halangan untuk memberi satu *service* yang bagus untuk rakyat. Maka *bajet* CAT 2009 ini menunjukkan keikhlasannya untuk menangani pelbagai rintangan, halangan dan cabaran yang akan ditempuhi dengan semangat perpaduan yang kukuh dan keazaman yang tinggi. Walaupun Negeri Pulau Pinang adalah sebuah negeri yang kekurangan sumber semula jadi tetapi kita berkekayaan bekalan modal manusia yang berkemahiran dan pekerja berpengetahuan tentu boleh mengatasi dan mencapai matlamat bajet 2009.

Jadi jelasnya transformasi di peringkat rakyat yang telah berlaku pada 8 Mac 2008 itu, untuk harapan dan optimisme bagi negara. Walau pada masa yang penuh dengan rakyat masih menaruh kepercayaan dan harapan pada masa hadapan. Ini adalah satu transformasi pemikiran rakyat. Transformasi yang kedua iaitu transformasi pentadbiran kerajaan negeri yang kita boleh tengok di Dewan yang mulia ini. Maka diseru bahawa transformasi di peringkat perkhidmatan kakitangan kerajaan kini diikuti dengan longgokan kerja birokratik yang tersadai diperbetulkan dengan *mindset* ...(dengan izin), baru iaitu walaupun berkhidmat dengan perintah, tetapi harus *mindset* baru khidmat untuk rakyat supaya Negeri Pulau Pinang lebih maju dan cepat maju. Dengan adanya tiga-tiga transformasi ini di peringkat pentadbiran dan di peringkat perkhidmatan maka tambahan dengan kekayaan sumber manusia mereka bekerja dengan tinggi, warisan budaya keharmonian sosial, pemandangan yang indah dan kerjasama dan komitmen yang sebegini tentu mendorong dan menarik pelaburan asing balik atau bertapak di Negeri Pulau Pinang.

Y.B. Tuan Speaker, keikhlasan kerajaan Pakatan Rakyat untuk mengujudkan urus tadbir berdasarkan kepada CAT dan berazam sebuah kerajaan bercorak dengan 5K amatlah dihormati dan dihargai tetapi pada pendapat saya 5K ini akan dapat tercapai jika bertambah lagi satu dapat dinilai yang bermaksud iaitu *freedom information* (FOI) ...(dengan izin), kalau terjemahan yang betul kebebasan bermaklumat atau kebebasan informasi.

Dengan adanya kalau bukan akta mungkin garis panduan FOI maka rakyat boleh memantau dan memastikan urus tadbir baik dikekalkan, agar 3 `PRO` tersebut dapat dijayakan. Iaitu menjadikan Pulau Pinang sebagai negeri bertaraf antarabangsa menjadi lokasi semua pelabur, destinasi pelancong dan habitat pilihan penghuni yang inginkan kehidupan mampan. Y.B. Tuan Speaker, Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat Pulau Pinang sudah pun melancarkan satu inisiatif baru, iaitu `Wireless Of Penang` untuk memupuk masyarakat celik teknologi maklumat. Ini boleh dipandang sebagai satu langkah yang baik untuk menuju dan mencapai `FOI` atau kebebasan informasi. Tetapi kalau satu akta garis panduan atau akta `FOI` diluluskan maka 5K tersebut dapat dikekalkan agar mendirikan sebuah kerajaan bercorak demokrasi, ketuanan rakyat dan kepimpinan beretika. Dengan adanya garis panduan atau Akta `FOI` banyak isu lagi salah guna kuasa atau rasuah dan lain-lain tidak akan berlaku, misalnya. Satu contoh saya kongsi kerana kekurangan FOI maka berlakulah berbagai-bagai isu yang tidak diingini.

Kelab Golf Kristal beralamat 364, Jalan Valdor, 14200 Sungai Bakap, Seberang Perai, Pulau Pinang. Pada 23hb. Julai 2007, Syarikat Mustapha Raj Sdn. Bhd. telah diberikan hak untuk mengambil alih Kelab Golf tersebut daripada pengurusan asal. Dimaklumkan syarikat tersebut diberikan hak mengambil alih oleh Danaharta dan pihak pengantannya PROKAS dengan harga yang lebih rendah daripada tawaran lain. Tawaran syarikat tersebut adalah RM 21 juta dan dimaklumkan syarikat-syarikat lain menawarkan harga yang lebih tinggi.

Nilai keahlian Kelab Golf tersebut adalah RM50 Juta dan ramainya ahli kelab tersebut adalah pelabur-pelabur berwarga Negara Jepun dan Korea. Tetapi Syarikat yang mengambil alih tidak berminat untuk memulihkan kelab golf atau pun memberi pampasan kepada bekas ahli-ahli. Ini telah memburukkan nama baik negara kita di dalam kaca mata pelabur asing. Harap Kementerian Kewangan dapat memberi penjelasan skandal ini. Ini adalah satu contoh, dirayu kerajaan negeri meninjau kemungkinan menubuhkan garis panduan atau akta FOI di peringkat negeri, supaya ...(dengan izin), *access* atau *right off access to documents* kalau betulnya diterjemahkan sebagai hak memiliki informasi rakyat dikekalkan agar urus tadbir dipantau.

Y.B. Tuan Speaker:

Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Berkenaan Kelab Golf Kristal, pembelian dibuat dengan dana harta, ini mungkin pinjaman terdahulu, MPL atau pinjaman lapuk dan sebagainya. Sebab itu *consideration* harga mungkin berdasarkan kepada sedemikian, bukanlah dijangkakan RM50 juta atau RM80 juta dan sebagainya. Jadi bagaimanakah boleh kerajaan negeri bertindak, yang saya difahami ialah supaya kelab ini jangan dibiarkan untuk dipermajukan sebagai pembangunan bercampur dan sebagainya, kekal kelab golf supaya pembelaan terhadap ahli-ahli, termasuk ahli-ahli dari luar juga dibela. Adakah ke arah itu Yang Berhormat cuba ditujui untuk kerajaan negeri.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Y.B. Tuan Teh Yee Cheu):

Terima kasih Y.B. Seberang Jaya. Tujuan saya memberi contoh ini adalah supaya garis panduan atau akta *free of information* ditubuhkan atau diluluskan itu sahaja. Itu sahaja tujuan saya.

Y.B. Tuan Speaker, seterusnya saya ingin meminta penjelasan, adakah soalan bertulis dan jawapan dikeluarkan Dewan mulia ini maha mulia? Kalau ia amat berkuasa dan mulia saya ingin mengadu bahawa saya juga seorang ADUN Dewan mulia ini mungkin telah diberi matlamat yang dapat menyalah arah supaya saya mendapat matlamat yang betul. Saya ingin diberitahu bahawa syarat dalam satu projek JPB/KM/2279/A pada masa ini belum ditepati.

Tetapi mengikut jawapan dengan perkara 4(B)(X)16 soalan l6 jawapan berbunyi begini, kebenaran merancang JPB/KM/2279/A telah diberikan pada 22 November 1999 dengan syarat antaranya kompleks penjaja atau pasar di atas Lot 1, Bandar Batu Feringhi hendaklah disiapkan sebelum permohonan sijil penghunian untuk unit kediaman ke 2,000 dikemukakan. Jadi mengikut jawapan dan rekod Majlis Perbandaran Pulau Pinang jumlah unit kediaman yang diluluskan untuk dimajukan oleh Kumpulan Geotrade, Goodwill Sdn. Bhd. dan Geotrade Sdn. Bhd. adalah sebanyak 1,936 unit. Daripada jumlah tersebut hanya 1,888 unit sahaja telah diberi sijil layak menduduki maka manakala bagi 88 unit lagi masih belum memperoleh layak menduduki. Unit kediaman yang berjumlah 1,888 ini tidak termasuk 660 unit rumah pangsa kos rendah bagi memenuhi sumbangan penyediaan 30% rumah pangsa kos rendah. Pembinaan kompleks penjaja dan pasar ini akan hanya disediakan dan disiapkan sebelum sijil layak menduduki bagi unit ke 2,000 diperakukan. Maka unit kediaman yang berjumlah 1,888 ini sudah diberi sijil layak menduduki tidak termasuk 660 unit rumah kos rendah. Kalau ditambah 660 unit rumah kos rendah yang bersijil layak menduduki maka sudah melebihi 2,000 menjadi 2,548 maka menunjukkan syarat ini telah dipenuhi. Maka meminta kompleks penjaja ke atas lot 1, Bandar Batu Feringhi itu dikekalkan dibina dalam masa tempoh 12 atau 24 bulan.

Y.B. Timbalan Speaker, Wi-Fi atau WIMAX memang merupakan satu teknologi yang membawa manfaat kepada manusia, tapi ada juga keburukannya dari segi kesihatan yang diamalkan segolongan saintis, kerana *electro-magnetic field* nya. *Wireless* semakin popular kerana perkembangan seluruh dunia atau globalisasi yang tidak dapat dielakkan. Mengikut laporan, lebih kurang 1.5 hingga 3% penduduk seluruh dunia sahaja *electromagnetic hypersensitive*, maka keburukannya terhadap kesihatan manusia ketika ini tidak dapat dikesankan. Ia tidak serupa merokok, iaitu *second-hand smoker* ...(dengan izin), boleh dielakkan. Maka, ada juga yang membangkang program *wireless @ Penang* dengan alasan-alasan yang dikumpulkan dari segi kesihatan, terutamanya kes kanser dan lain-lain. Mahu tidak mahu, sebagai satu kerajaan yang

berazam urus tadbir baik, berdasarkan CAT dan 5K, kita harus

menubuhkan satu jawatankuasa kecil selalu berhubung dengan pihak yang membangkang supaya kita mengkaji, memantau dan mengemaskinikan laporan-laporan tentang kemungkinannya atau benar-benarnya Wi-Fi atau WIMAX yang dilancarkan mempengaruhi kesihatan penggunanya dan cadangan dibuatkan supaya tindakan yang sewajarnya diadakan untuk mengatasinya. Sebagai kerajaan yang berjiwa rakyat. Suara rakyat sebegini haruslah dipentingkan dan prihatin.

Y.B. Tuan Pengerusi, dari sektor pelancongan memang ada satu ekonomi Negeri Pulau Pinang. Dalam Bajet 2009 sasaran untuk mencapai 17.4 juta pelancong asing dan luar negeri dalam tempoh masa projek 5 tahun di antara 2008 hingga 2012 atau RM3.48 juta setiap tahun pada pendapat saya tidak akan tercapai jika alam sekitar kita tidak diutamakan. Kita sudah pun faham akan punca-punca pencemaran alam sekitar kita, maka kini sudah tiba kita semua pihak menjalankan tugas kita masing-masing dengan betul dan ikhlas barulah ada harapan untuk generasi baru kita.

Di antaranya ialah garisan panduan pembangunan tanah tinggi mesti dipatuhi bagi menangani masalah alam sekitar semasa melaksanakan pembangunan di kawasan tanah tinggi, jadi garis panduan yang berkenaan adalah beberapa garis panduan pembangunan di kawasan bukit tahun 1997, garis panduan kawalan hakisan dan gelodakkan 1996, projek yang tertakluk di bawah Seksyen 13A Kualiti Alam Sekeliling 1974, Perintah Kualiti Alam Sekeliling 1987 semua garis panduan ini haruslah dikekalkan dan dipatuhi.

Misalnya terdapat 8 projek yang sedang dijalankan pembangunan di kawasan tanah tinggi di KADUN Tanjong Bunga itu walaupun syarat-syarat yang telah diadakan tetapi kerana kuat kuasa yang tidak cukup jadi banyak daripada pemaju projek pembangunan ini melanggar syarat-syarat dan menjadikan pencemaran alam sekitar dan berlakunya tanah runtuh. Hairan juga di lereng bukit juga boleh jadi banjir kilat. Untuk rujukan permohonan bagi tanah tinggi yang di lulus oleh MPPP ada 10 ianya di kawasan kawalan D, pembangunan di lereng bukit dalam KADUN Tanjong Bunga oleh Majlis hingga 2002 hingga 2008 53, di atas lereng bukit dalam kawasan kawalan pembangunan A dan B 19, projek lereng bukit kawasan-kawasan kawalan pembangunan C 37, lereng bukit kawasan kawalan pembangunan D 53, juga sebagai rujukan permohonan merancang bagi pemajuan bangunan tinggi melebihi 25 tingkat di kawasan KADUN

Tanjong Bunga di lulus oleh Majlis hingga 2008, 42 projek di Tanjong Tokong dan di seluruh KADUN Tanjong Bunga adalah 55 permohonan.

Jelasnya dalam *partial development policy* iaitu no. 5DSU5L1 ...(dengan izin), Tanjong Bunga ke Telok Bahang adalah koridor sekunder manakala George Town Tanjong Tokong adalah satu koridor utama dalam rancangan struktur Pulau Pinang. Dalam RSPP ini tetap ditunjukkan dalam *figure 4.2* ...(dengan izin), kawasan hijau menunjukkan koridor sekunder tidak melingkungi Tanjong Bunga tetapi JPBD memberi interpretasi awal bahawa koridor sekunder bermula dari Mar Vista Resort tetapi mengikut tahun unit *Gazette Modification* ...(dengan izin) iaitu PU No.50/30-6-6 sempadan Tanjong Bungah bermula dari lokasi di depan Tanjong Bunga Hotel dan kawasan di Jalan Gajah maka harus bermula dari lokasi di depan Tanjong Bunga.

Maka dengan adanya ketidakpastian perkara ini maka berlakulah ketidakpuasan dan tidak mematuhi garis panduan sebegini. Akibatnya pembangunan di kawasan tanah tinggi dan bukit di Tanjong Bunga terutamanya telah membawa pencemaran laut dan kemusnahan ekologi KADUN Tanjong Bunga Yang Berhormat Tuan Speaker, salah satu tempat kegemaran pelancong dan termasyhur di dunia dengan pantai yang cantik dan *tropical rainforest* nya untuk ekonomi pelancongan. Ia adalah satu kawasan sensitif Alam sekitar (KSAS) yang mesti difokuskan pengekal dan pemuliharaan.

Untuk tujuan itu dirayu bahawa cadangan membentuk dan mewujudkan satu tapak Rekreasi di Bukit Tinggi Mount Enskine atau lebih dikenali Pearl Hill atau Bukit Mutiara, di Tanjong Bunga atas Lot. 54, Seksyen 2 Daerah Timur Laut iaitu tanah lapang tanah kerajaan diluluskan dengan tujuan menimbang dan meluluskan untuk cadangan sebuah tapak rekreasi di bukit supaya menggalakkan penduduk persekitaran untuk penggunaan tapak rekreasi ini dan mewujudkan kawasan eko-hijau dan keperluan untuk membentuk satu tapak rekreasi Tanjong Bunga. Jadi tapak rekreasi yang dicadangkan berada di tebing tinggi Bukit Mount Enskine bukit ini terdapat (7 unit 40-an atau 50-an *Old Trig Station*) dibina oleh British. Di tebing tinggi terdapat pemandangan yang indah ke George Town Utara, Gunung Jerai dan North Channel dan Lembah Tanjong Bunga.

Kawasan tapak ini merupakan hutan simpanan dan mempunyai potensi untuk membentuk suatu tapak rekreasi. Sehubungan ini, kawasan ini juga mempunyai suatu tokong lama di sekitar Bukit Tinggi Mount Enskine ini merupakan habitat kepada 30 jenis burung tempatan pada suatu masa ketika. Kawasan rekreasi ini akan meningkatkan penyediaan dan penyelenggaraan kemudahan awam dan kemudahan sukan aktif bagi menjaga kualiti persekitaran di Bukit Tinggi ini agar dapat dikunjungi oleh

penduduk tempatan dan pelancong sebagai kawasan riadah dan rekreasi yang sihat.

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, di samping itu difahamkan perusahaan kuari sebagai satu sumber ekonomi negeri, pada masa kebelakangan ini sudah merosot. Difahamkan juga beradanya sejumlah 49 buah kuari di seluruh Negeri Pulau Pinang, 3 buah di pulau, 46 di seberang. Memandangkan pulau adalah sebuah pulau yang bergantung kepada keindahan semula jadinya dan alam sekitarnya untuk menarik pelancong asing dan MM2H. Untuk bersaing dengan Phuket dan Bali dari bidang pelancongan, diseru mengkaji semula kegiatan kuari di Pulau dihentikan supaya alam sekitar pulau diselamatkan.

Y.B. Tuan Speaker, atas usaha semua rakyat Pulau Pinang memang George Town diiktiraf oleh UNESCO sebagai Tapak Warisan Dunia pada 7 Julai 2008 yang lalu. Maka 7 buah Kampung Tradisional Melayu di pulau disenaraikan Kampung Tradisional Melayu dalam Rancangan Tempatan Bahagian Pulau. Anehnya Kampung Tanjong Tokong, sebuah Kampung Tradisional Melayu yang bersejarah lebih daripada 200 tahun dikecualikan dari senarai tersebut dalam Rancangan Tempatan Bahagian Pulau (Penang Local Plan).

Walaupun perjuangan rakyat untuk mengekalkan Kampung Tanjong Tokong sebagai Kampung Warisan selama 40 tahun atau lebih, kata atau janji masih tidak dikotakan oleh Kerajaan Pusat Barisan Nasional dan agensinya iaitu UDA.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Penjelasan adakah Ahli dari Tanjong Bunga ingin mendesak kerajaan sekarang supaya mencari jalan supaya Tanjong Tokong dimasukkan juga Senarai Warisan Kampung Tanjong Tokong?

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Y.B. Tuan Teh Yee Cheu):

Saya sudah menjelaskan dahulu bahawa ini adalah satu suara saya ingin bawa dari sosial ke Dewan mulia ini supaya suara-suara rakyat dapat didengarkan dan tindakan sewajarnya diberi perhatian. Terima kasih.

Yang Berhormat Tuan Pengerusi, sosioekonomi yang keadilan dapat juga menjamin kemiskinan tegar dibasmi. Selepas semua wakil rakyat terutamanya dari Pakatan Rakyat disarankan untuk turun padang sebagai usaha memastikan semua penduduk miskin mendapat perhatian yang sewajarnya, memang dari maklum balas wakil-wakil rakyat kita,

terdapat wujudnya banyak keluarga miskin yang memerlukan bantuan dari

segi perumahan, kesihatan, pekerjaan, perkhidmatan, pengangkutan terutamanya perkhidmatan bas awam dan lain-lain. Kenaikan harga minyak dan barang, krisis kewangan global dan inflasi yang sebanyak 5.2% (sehingga 24 Oktober 2008) mengakibatkan kemelesetan ekonomi sedunia, telah membebankan kehidupan mereka. Sebahagian mereka mula berasa kluatir akan kehilangan pekerjaan tidak alam lagi. Maka, dicadangkan satu Tabung pengangguran Pulau Pinang ditubuhkan untuk memberi bantuan semasa, menyelesaikan masalah mereka dan memberi kebajikan dan latihan.

Dicadangkan bahawa keluarga miskin dan miskin tegar diberi subsidi tambang bas awam supaya meringankan bebanan mereka untuk pergi balik bekerja/sekolah/pasar, terutamanya keluarga ibu tunggal. Setakat ini, "satu keluarga satu rumah" masih belum tercapai dengan tahap yang sederhana. Misalnya, di KADUN Tanjung Bunga, terdapat banyak kawasan rumah setinggalan dengan banyak keluarga yang berpendapatan rendah dan tidak berkemampuan, memerlukan rumah sendiri. Maka masih ramai orang memerlukan perumahan awam kos rendah dan perumahan sewa awam. Banyak daripada mereka adalah penduduk tempatan dan mencari makan di tempatan. Maka jika dipindah ke kawasan lain akan menjejaskan kehidupan mereka. Misalnya, di kawasan Batu Feringhi dijangkakan tidak kurang daripada 2,500 keluarga berkeadaan sebegini, sama juga di kawasan Tanjung Bunga dan Tanjung Tokong.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Penjelasan, adakah angka-angka itu termasuk dalam kategori miskin tegar? Adakah bertambah? kerana angka yang diberikan oleh Y.A.B. Ketua Menteri 324, kalau ada bertambah dalam kawasan Yang Berhormat, bermakna angka miskin tegar itu akan meningkat.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (Y.B. Tuan Teh Yee Cheu):

Angka ini *estimate* keluarga yang perlu, unit-unit kos rendah yang perlu di kawasan ini sahaja. Maka dicadangkan Kerajaan Negeri merancang untuk melaksanakan perumahan tersebut di kawasan yang memerlukan tamannya di kawasan tersebut. Maka dengan bahas yang pendek ini saya ingin cadangkan bahawa undang-undang pencegahan tidak sama sekali bermakna kerajaan boleh mencabul hak asasi manusia

dengan menjarakkan sesiapa sahaja tanpa diberi dengan berjalan seiring

dengan untuk usaha untuk menegakkan kebenaran, ketelusan dan keadilan, maka di sini saya juga menyeru garis panduan FOI diluluskan manakala OSA dimansuhkan dan dengan ini saya menyokong bajet 2009 ini, terima kasih.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker:

Terima kasih, okey Yang Berhormat Pengkalan Kota dipersilakan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Tuan Lau Keng Ee):

Terima kasih, pertama sekali saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Tuan Speaker kerana memberi saya peluang untuk mengambil bahagian dalam perbahasan bajet 2009 Negeri Pulau Pinang ini. Y.B. Tuan Speaker, kita sedar bahawa kebanyakan cukai adalah dikutip oleh Kerajaan Pusat dan bukan Kerajaan Negeri. Oleh itu adalah sangat penting untuk Kerajaan Negeri memastikan bahawa duit cukai yang telah disumbangkan oleh rakyat Pulau Pinang kepada Kerajaan Pusat tidak disia-siakan oleh Kerajaan Pusat. Pihak Berkuasa Tempatan perlu memastikan bahawa kepentingan dan keperluan rakyat Negeri Pulau Pinang tidak diketepikan oleh Kerajaan Pusat. Mengikut sistem pengutipan cukai sekarang, memang tidak banyak cukai yang dapat dikutip oleh Kerajaan Negeri. Untuk mengukuhkan lagi keadaan kewangan dan memastikan pembangunan berterusan dalam negeri, saya bercadang supaya Kerajaan Negeri mencari cukai-cukai baru untuk membantu mempertingkatkan pendapatan negeri. Akan tetapi sebagai Kerajaan Negeri yang bertanggungjawab, kita juga perlu menjamin bahawa cukai yang baru ini akan membebaskan rakyat Pulau Pinang. Oleh itu kita perlu memikir satu cara pengutipan yang baik.

Y.B. Tuan Speaker, kita semua memang sedar bahawa bayaran Jambatan Pulau Pinang dan Jambatan Kedua yang akan datang serta kutipan PLUS, Tol ...(dengan izin), semuanya dikutip oleh Kerajaan Pusat. Saya bercadang kepada Kerajaan Negeri supaya menyeru Kerajaan Pusat untuk menyumbangkan sekurang-kurangnya 1% daripada kutipan-kutipan yang disebutkan di atas kepada Kerajaan Negeri. Selain itu, saya juga bercadang kepada Kerajaan Negeri supaya mengutip cukai tanah ke atas *North South Expressway* ...(dengan izin), saya percaya Kerajaan Pusat akan bersetuju dengan permintaan atau cadangan yang tidak melampau itu terutamanya Perdana Menteri kita yang berasal dari Negeri Pulau Pinang. Inilah satu peluang untuk Kerajaan Pusat dan Perdana Menteri membuktikan kepada rakyat Pulau Pinang bahawa mereka masih

mengambil berat tentang kepentingan rakyat negeri ini. Mereka selalunya

menegaskan bahawa mereka adalah satu kerajaan yang sayang dan adil terhadap semua anak-anak rakyat. Inilah peluang untuk mereka membuktikan kepada rakyat Pulau Pinang bahawa mereka tidak membuat satu pilihan yang salah untuk memilihnya sewaktu pilihan raya.

Y.B. Tuan Speaker, Untuk memastikan pembangunan di Pulau Pinang dapat dijalankan dengan lebih baik, saya juga ingin mencadangkan kepada Kerajaan Negeri supaya membahagikan bajet pembangunan kepada dua bahagian. Bahagian pertama iaitu 60% daripada bajet itu akan ditumpukan untuk membangunkan satu kawasan parlimen untuk tempoh setahun. Manakala 40% yang lain akan digunakan untuk kerja-kerja *maintenance*(dengan izin), seperti biasa. Kawasan yang menerima 60% itu perlu memenuhi satu syarat iaitu kena memastikan bahawa pengutipan cukai dan sewa-sewa di kawasan tersebut mencapai 100%. Cadangan untuk menumpukan usaha pembangunan kepada satu kawasan ini adalah untuk memastikan bahawa kita boleh nampak satu pembaikan yang lebih ketara. Fokus adalah sangat penting sekiranya kita ingin nampak perubahan. Wang yang kita ada memang terhad dan tidak mungkin kita dapat melaksanakan semua projek-projek sekali gus. Apa yang kita lakukan selama ini adalah membahagikan bajet itu kepada semua kawasan-kawasan parlimen. Cara ini memang adil tetapi dengan mendapat syer yang begitu terhad, adakah ia cukup untuk betul-betul membangunkan kawasan itu? Pembangunan Pulau Pinang sudah "*stagnant*" untuk satu jangka masa yang sangat panjang. Kita langsung tidak dapat melihat sebarang perubahan atau pembaikan. Oleh itu, saya mencadangkan supaya kita memberi fokus ataupun tumpuan pada satu kawasan tertentu dan memastikan tempoh setahun itu, kita akan dapat mencapai satu keputusan yang ketara. Kita boleh bermula dengan kawasan parlimen yang paling tertinggal dari segi pembangunan. Dalam masa satu tahun, kita akan memberi satu muka dan hidup yang baru kepada kawasan itu. Dengan ini, kita juga boleh mencapai matlamat kerajaan untuk memastikan *balance development* ...(dengan izin), untuk keseluruhan negeri. Pada tahun seterusnya, kita akan beralih ke kawasan parlimen yang lain. Cadangan ini mempunyai dua gol. Gol jangka pendek ataupun *short term goal* ...(dengan izin), adalah untuk kita menampakkan perbezaan an perubahan pada kawasan yang kita fokuskan pada tahun tersebut.

Gol jangka masa panjang ataupun *long term goal* ...(dengan izin), kami pula adalah untuk memastikan satu pembangunan yang seimbang dan keseluruhan untuk semua kawasan-kawasan dalam negeri ini. Pada

masa yang sama, kita tidak akan mengabaikan kawasan-kawasan yang lain. Kita masih meninggalkan 40% daripada bajet kita untuk kerja-kerja

pembaikan dan *maintenance* ...(dengan izin), yang diperlukan. Saya percaya dengan cadangan ini, kita pasti akan membawa sinar Pulau Mutiara dalam jangka masa 5 tahun dan menjadi negeri yang termaju dalam Malaysia.

Y.B. Tuan Speaker, seperti yang kalian sedia tahu, Pulau Pinang merupakan satu negeri pelancongan dan pendapatan kita bergantung berat kepada sektor pelancongan. Akan tetapi, Kerajaan Pusat yang mengutip kebanyakan cukai daripada sektor pelancong, seperti cukai hotel dan cukai melancong. Untuk memastikan kerajaan negeri bermanfaat daripada sektor pelancongan, saya ingin bercadang supaya kerajaan negeri boleh mengutip satu cukai masuk atau keluar RM10 daripada setiap pelancong asing yang mengunjungi Pulau Pinang. Cukai tersebut akan dikenakan kepada setiap individu yang masuk melalui *airport* atau *seaport* negeri kita. Kita boleh monitor pendapatan cukai ini dengan rekod pihak Imigresen. Cadangan ini akan memastikan satu pendapatan tambahan untuk kerajaan negeri. Contohnya, kalau kita mendapat 1 juta pelancong asing satu tahun, kerajaan negeri akan dapat pendapatan ekstra sebanyak RM10 juta pada tahun tersebut. Pendapatan cukai tersebut akan digunakan untuk memperbaiki sistem keselamatan, sistem trafik, pengangkutan awam dan kebersihan dalam negeri. Dengan menaikkan taraf fasilitet awam dalam negeri, kita bukan sahaja dapat menarik lebih banyak pelancong, tetapi juga memanfaatkan penduduk negeri kita. Saya yakin bahawa kutipan cukai RM10 ini tidak akan menjejaskan kedatangan pelancong-pelancong asing ke Pulau Pinang kerana mereka lebih mementingkan kualiti pengalaman. Saya berasa mereka akan terus mengunjungi negeri kita asalkan kita dapat memastikan satu negeri kita mempunyai pelancongan yang cukup tinggi. Dengan nilai pelancongan, maksud saya bukan sahaja mempunyai makanan tempatan yang lazat, tempat pelancongan yang unik dan dikenali sebagai tapak warisan UNESCO, tetapi satu tempat yang bersih, cantik *convenient* dan selamat untuk pelancong-pelancong.

Y.B. Tuan Speaker, Seperti yang kalian ketahui, Pulau Pinang telah berjaya dikenali sebagai tapak warisan dunia oleh UNESCO pada tahun ini. Pada pendapat saya, kejayaan ini tidak bermaksud pengakhiran usaha-usaha kita tetapi satu titik permulaan baru. Kinilah masa untuk kita fokus kepada pemuliharaan dan penjagaan warisan kita supaya kita dapat menceriaikan nama baik Pulau Pinang. Sebagai satu tapak warisan dunia yang diakui oleh UNESCO, kita perlu memastikan bahawa kita mencapai piawai ataupun *standard* antarabangsa supaya kita tidak mengecewakan

para pengunjung dan rakyat kita. Kita masih mempunyai ruang yang besar

untuk kemajuan. Contohnya di kawasan Pengkalan Kota di mana Pengkalan Weld dan Clan Jeti berada. Saya berharap Kerajaan Negeri dapat memberi lebih banyak perhatian kepada tempat-tempat itu. Kecantikan dan kebersihan dalam laut dan alam sekitar di kawasan bersejarah itu masih tidak mencapai satu tahap yang memuaskan. Kerja pembersihan laut perlu dijalankan dengan lebih kerap dan kita perlu berkomunikasi dengan penduduk di sana supaya mereka memahami kepentingan untuk menjaga kebersihan di kawasan itu. Kita perlu memastikan MPPP membuat pembersihan dengan baik, terutamanya di zon pelancongan dan warisan ini.

Daripada *feedback* ...(dengan izin) pelancong-pelancong, terutamanya pelancong asing, kita dapati bahawa kebanyakan daripada mereka tidak berpuas hati dengan keadaan kebersihan di negeri kita. Untuk memastikan negeri kita mempunyai daya saing yang baik dalam sektor pelancongan, kita perlu bertindak segera untuk menyelesaikan masalah ini. Sekiranya kita gagal memberi satu imej yang positif atau pun tanggapan pertama yang baik kepada pelancong, kita tidak mungkin akan berjaya dalam menarik minat mereka untuk kembali.

Y.B. Tuan Speaker, Saya bercadang Kerajaan Negeri supaya dapat melaburkan lebih banyak peruntukan untuk mencantikkan kawasan Pengkalan Weld. Pelaburan ini akan membawa keuntungan untuk negeri kita sekiranya kita dapat menarik masuk lebih banyak pengunjung-pengunjung. Saya juga ingin bercadang kepada Kerajaan supaya memasang satu sistem. Penyelamatan di setiap *clan* jeti, sejarah telah menunjukkan bagaimana api boleh menghapuskan seluruh jeti dalam sekelip mata akibat tiada sistem penyelamat kebakaran di situ. Sekiranya kita mempunyai satu sistem penyelamatan kebakaran yang baik, penduduk boleh bermula dengan kerja penyelamatan semasa menunggu kedatangan pihak bomba. Selain daripada itu, saya juga ingin bercadang supaya Kerajaan Negeri dapat memperuntukkan satu bajet untuk memasang satu sistem pengairan IWK di *clan* jeti. Sistem tersebut adalah untuk memastikan air kumuh di kawasan tersebut dapat diuruskan dengan baik tanpa mencemarkan air laut di kawasan itu. Cadangan ini bukan sahaja untuk memastikan warisan kita dapat dilindungi, tetapi juga demi keselamatan nyawa, kebersihan, kesihatan dan harta benda penduduk-penduduk yang menghuni di kawasan tersebut dapat dijamin. Saya berharap dengan jasa baik, pihak kerajaan boleh memperuntukkan satu bajet untuk kami memasang sistem tersebut di *clan* jeti secepat mungkin.

Sekiranya Kerajaan Negeri tidak mempunyai peruntukan yang cukup ini, saya berharap kerajaan dapat mempertimbangkan SSI ataupun bekerjasama dengan pihak swasta. Isu seterusnya yang ingin saya sentuh adalah berkenaan dengan masalah ibu tunggal dalam masyarakat kita. Seperti yang kita sedia tahu, para ibu tunggal memang menghadapi banyak cabaran dalam mencari rezeki untuk menyara diri dan anak mereka. Terutamanya dalam keadaan sekarang, memang tipis sekali peluang mereka untuk mendapat pekerjaan dengan gaji yang cukup tanpa mengabaikan penjagaan anak-anak mereka. Terdapat banyak ibu tunggal yang ingin berdikari, tetapi keadaan sekarang memang tidak mengizinkan. Disebabkan itu, kita boleh nampak banyak ibu yang membawa bayi atau anak kecilnya untuk mengemis di tempat awam. Jabatan Kebajikan telah banyak menolong golongan ini dengan memberi bantuan kewangan tetapi pada pendapat saya, ini bukan satu penyelesaian jangka masa panjang. Seperti yang selalu dikata orang, untuk benar-benar membantu seorang, adalah lebih baik kita mengajar mereka memancing daripada memberi ikan kepada mereka. Hanya dengan membantu mereka berdikari dan mengajar mereka untuk bergantung kepada usaha diri, baru kita boleh menyelesaikan masalah sosial ini. Oleh itu, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mencadangkan kepada pihak kerajaan supaya memberi keutamaan kepada ibu tunggal semasa penggajian kerja-kerja seperti operator dan kerani.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Tuan Lau Keng Ee):

Ya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Sekarang ini kalau disebut istilah ibu tunggal, sebut bapa tunggal juga, ada juga bapa-bapa yang tidak ada pendapatan apabila isteri menjadi sumber pendapatan semasa mereka hidup bersama.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Tuan Lau Keng Ee):

Terima kasih Yang Berhormat Seberang Jaya, ya memang setuju...(ketawa) tetapi kebanyakan adalah ibu tunggal. Kerajaan boleh bermula dengan memberi keutamaan dalam menggaji ibu-ibu tunggal dalam kerja

awam seperti *cleaner*...(dengan izin), seterusnya menggalak pihak swasta untuk berbuat demikian. Di Pulau Pinang, kita mempunyai banyak kilang-kilang pengeluaran yang memerlukan ramai tenaga manusia. Kerajaan boleh melalui Jabatan Kebajikan menyediakan satu senarai nama ibu-ibu tunggal dan mengesyorkan mereka kepada kilang-kilang tersebut. Saya berasa kebanyakan kilang-kilang, terutamanya MNC, *multi national organizations*...(dengan izin), yang beroperasi di negeri kita akan menyahut serian kita ini untuk membantu ibu tunggal.

Selain daripada itu, Kerajaan Negeri telah pun bercadang untuk menubuhkan lebih banyak pusat penjagaan anak untuk membantu ibu-ibu tunggal menjaga anak mereka semasa mereka bekerja. Saya mendapati bahawa ada banyak ibu-ibu tunggal yang telah mendapat bantuan daripada rumah-rumah kebajikan seperti Pusat Kebajikan Rumah Seri Cahaya di Batu Maung untuk menjaga anak mereka semasa mereka keluar mencari rezeki. Usaha-usaha NGO untuk membantu amat digalakkan tetapi saya berasa Kerajaan Negeri tidak patut bergantung kepada mereka kerana kewangan NGO hanya cukup untuk menolong segelintir daripada golongan besar itu. Oleh itu, saya berharap kerajaan dapat mempertimbangkan cadangan-cadangan yang saya kemukakan ini dengan harapan dapat menghapuskan masalah kemiskinan untuk golongan ini.

Sebagai penutup perbahasan bajet 2009 ini, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk memuji Kerajaan Negeri Pakatan Rakyat kerana telah banyak menaikkan taraf dalam Dewan ini. Pada pendapat saya, satu alam kerja yang sesuai dan selesa adalah salah satu pemangkin untuk memastikan kita dapat berfungsi dalam bekerja dengan lebih efektif. Dengan keadaan Dewan yang lebih selesa ini, terutamanya selepas penukaran lampu yang lebih cerah, saya berasa kawan-kawan kita daripada pihak media juga dapat menjalankan kerja mereka dengan lebih senang. Sekian, terima kasih dan saya mohon menyokong.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker:

Terima kasih, sekarang sudah jam pukul 12.50, oleh yang demikian Dewan ini akan disambung semula pada jam 2.30 petang ini.

Dewan Ditangguhkan Pada Jam 12.50 Tengah hari.

Dewan disambung semula pada jam 2.30 petang.

Setiausaha:

Ahli-Ahli Yang Berhormat, Y.B. Tuan Speaker.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker:

Dewan disambung semula. Dipersilakan Y.B. Padang Lalang.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih Y.B. Tuan Speaker. Saya ingin berminat di dalam muka dua belas katakan Kerajaan Negeri telah memohon peruntukan tambahan sebanyak RM970 juta lagi daripada Kerajaan Pusat untuk memulihkan projek tebatan banjir digesa dilaksanakan di seluruh Negeri Pulau Pinang. Sebagai wakil rakyat Padang Lalang, saya Cuma nak sentuh satu isu lama. Isu Banjir. Ini sudah berlaku lebih kurang 20 tahun. Negeri Pulau Pinang telah mengalami banjir kilat dalam tempoh 45 hari yang baru-baru yang lepas. Isu banjir telah menjadikan tumpuan orang ramai sebab musim hujan kian dekat. Sebagai contoh KADUN Padang Lalang sentiasa terlibat dengan banjir. Setiap kali hujan lebat, saya sebagai ADUN, telefon bimbit saya akan berbunyi tak berhenti-henti. Orang ramai sering bertanya saya, pam-pam yang telah dipasang adakah berjalan dengan lancar atau tidak. Dan setelah air surut, kerugian yang dialami oleh keluarga-keluarga di KADUN saya amat besar. Perabot-perabot yang rosak, kereta yang dimasuki air dan lain-lain. Tambah pula dengan kehilangan masa kerana terpaksa mencuci rumah, halaman. Pendapat mangsa-mangsa banjir pula terjejas akibat tidak dapat pergi bekerja atau menjalankan perniagaan. Apa yang saya fahami ini, adalah pada tahun 90-an, kerajaan Barisan dahulu telah mengemukakan tujuh pelan untuk mengatasi masalah banjir di KADUN Padang lalang. Lebih-lebih dari 16 tahun sudah berlalu, hanya satu daripada tujuh pelan ini telah dilaksanakan. Saya memang risau dan tidak percaya bahawa pihak yang berkaitan dapat menyempurnakan pelan ini dalam tahun 2010. Oleh itu, saya minta supaya pelan-pelan ini dipercepatkan kerajaan kerjanya untuk membebaskan orang awam dari mimpi ngeri banjir kilat ini. Kerajaan Pakatan Rakyat baru ini harus mempercepatkan kerja-kerja projek-projeknya dan bukan seperti kerajaan Barisan itu bekerja dengan terhegeh-hegeh.

Akhirnya sekali saya berpendapat, walaupun ketujuh-tujuh pelan telah di selesai, sikap orang awam untuk bersama-sama menjaga kebersihan sungai-sungai amat penting. Saya harap orang awam tidak membuang sampah ke dalam parit dan sungai untuk mengelakkan banjir berlaku atas sebab sungai tersumbat dengan sampah-sampah. Bekas Perdana Menteri, Tun Mahathir telah menamakan Pulau Pinang sebagai Darul sampah. Kegemilangan Pulau Mutiara telah diramal kita hilang. Sampai hari ini, Pulau Pinang masih terdapat sampah sarap berselerak di merata. Situasi yang tidak diingini ini berterusan. Bukan sahaja pihak Kerajaan Tempatan yang bertanggungjawab. Orang awam pun terpaksa menerima sebahagian tanggungjawab ini. Sekelompok sikap orang awam membuang sampah sesuka hati adalah sumber utama Pulau Pinang menjadi Darul sampah juga.

Oleh itu, saya menyeru supaya kerajaan mengambil tindakan yang tegas untuk menangani masalah ini, melainkan denda si pembuang sampah itu mesti diwajibkan membersihkan jalan dengan menggantungkan papan tanda dengan menulis, "saya ulat sampah" atau "saya pembuang sampah" di lehernya ...(dengan izin). Saya bersetuju tindakan ini boleh dimulai pada Kawasan Padang Lalang dulu. Pada 22 Julai 2007, Parlimen telah meluluskan Akta Sisa-sisa Pepejal dan Kuasa melupuskan sisa-sisa pepejal keempat-empat buah negeri ke semenanjung utara iaitu Perlis, Kedah, Pulau Pinang dan Perak diserahkan kepada e-idaman. Dan saya selalu terima panggilan tanya adakah e-idaman dapat menjalankan tugasnya dengan berkesan untuk menjaga empat-empat negeri sampah-sampah. Pandangan dari saya, prosedur ini hanya tambahan satu lagi lapisan pentadbiran sahaja dan ini tidak kesan untuk menaik mutu servis untuk kutip sampah dan kebersihan, kesihatan kepada kedua-dua PBT ini. Saya ingin tanya adakah mungkin Kerajaan Pulau Pinang boleh menolak cadangan keputusan tahun yang lalu yang dibuat di Parlimen kita.

Satu lagi masalah daripada kontraktor kita, kontraktor-kontraktor yang dilantik oleh Kerajaan Tempatan kita tidak menjalankan tugas pada musim hari raya puasa sebabnya ialah kebanyakan kerja-kerja kontrak ini ialah agama Islam dan bila mereka dalam hari raya, semua cuti dan kita semua sedia maklum, pada musim cuti atau hari raya, kuantiti sampah sarap akan tambah dengan berlipat ganda, tetapi pekerja-pekerja mengutip sampah pula bercuti. Maka keadaan sampah-sampah menjadi sebuah bukit kecil menjadi-jadi di merata tempat. Saya harap masalah ini boleh diatasi dan jangan jadikan begitu juga ulang-ulang lagi...(gangguan).

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Minta penjelasan, kerana apa yang dibangkitkan oleh Ahli daripada Padang Lalang ini, saya rasa tak semua kot bersifat demikian. Di kawasan saya, esok petang raya pun ada yang kutip. Esok nak raya petang itu ada lagi yang kutip, yang pakai kopiah semua. Jadi ada juga yang kutip. Saya ingat kalau nak pukul semua tak kutip, tak betul kot.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih kepada Y.B. dari Bayan Lepas. Saya mengaku memang bukan semua. Tetapi kalau apa berlaku di Seberang Perai, saya nampak memang kebanyakan kawasan begitu. Walau bagaimanapun kita ucapkan terima kasih pandangan daripada Bayan Lepas. Ini satu isu juga dengan tempat yang kita selalu boleh jumpa di atas jalan. Penutup besi longkang selalu hilang merata. Saya mencadangkan Kerajaan Negeri menyatakan spesifikasi penutup-penutup longkang yang dibuat daripada besi dan menyimpan stok-stok di dalam gudang. Apabila penutup besi ini dicuri atau hilang, maka pihak berkenaan dapat menggantikannya dengan penutup baru dalam masa yang secepat mungkin untuk mengelakkan berlakunya kemalangan. Penutup-penutup besi yang sedia ada memang dalam bermacam-macam ukuran. Apabila penutup-penutup ini hilang dicuri, pihak berkenaan terpaksa mengambil kontraktor untuk mengganti penutup yang baru. Ini memakan masa dan agak panjang. Orang awam pula terpaksa berhadapan dengan bahaya apabila melalui lubang-lubang yang tidak ditutup. Tanggapan orang awam terhadap perkhidmatan pihak berkenaan akan terjejas. Imej Kerajaan Negeri juga akan tercemar. Oleh itu, saya menyeru pihak Kerajaan Negeri menyatukan spesifikasi penutup-penutup besi untuk mengatasi masalah ini...(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Setuju kah Padang Lalang, kalau kita cadangkan supaya pihak Kerajaan Tempatan tukar penggunaannya. Mungkin *Pre-cast RC Main Hole Cover* ataupun *Heavy Duty Reinforce Fiber Glass*. Sebab besi, walaupun sekarang harga turun, sikit hari harga naik, dia akan jadi masalah yang sama.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih daripada Y.B. Seberang Jaya. Saya difahami, memang kita ada projek ataupun *processing* ini. Tetapi dengarnya di tengah-tengah jalan punya penutup besi tidak boleh gunakan itu, sebab

dia tak boleh tahan masa lori yang kenderaan yang berat lalu. Sebab itu dia terpaksa gunakan yang besi juga. Okey, saya teruskan saya punya bahas. Ini yang saya tahu, sebelum Mac 1963, semua ahli-ahli majlis Kerajaan Tempatan adalah diundi oleh rakyat. Pada tahun itu, atas alasan konfrontasi di antara Malaysia-Indonesia, Kerajaan Pakatan ketika itu telah membekukan pilihan raya Kerajaan Tempatan. Bukan sekarang ya, yang lalu itu. Masa itu mereka ada Pakatan Rakyat (telah diperbetulkan oleh Ahli Dewan, Pakatan Perikatan) Pakatan Perikatan? Terima kasih. Telah membekukan pilihan raya Kerajaan Tempatan dan tidak lama pula, pilihan raya Kerajaan Tempatan pula dibubarkan sehingga hari ini. Ahli-ahli Majlis telah dilantik oleh kerajaan selama 45 tahun. Saya berpendapat bahawa sistem pelantikan, rakyat telah hilang hak mereka untuk memilih Kerajaan Tempatan. Rakyat tidak dapat menyuarakan suara hati mereka dan mempertahankan hak-hak asasi rakyat di bawah pentadbiran demokrasi. Kerajaan Pusat, Negeri dan Tempatan sebenarnya perlu diundi oleh rakyat. Ini di Malaysia, hanya Kerajaan Tempatan dapat lantik, bukan diundi. Maka kita boleh menganggap Malaysia ini sebuah negara demokrasi. Untuk memastikan pentadbiran Kerajaan Tempatan lebih telus dan berkesan saya menyeru pilihan raya Kerajaan Tempatan di jalan semula dan hak rakyat memilih Kerajaan Tempatan dapat dinikmati...(gangguan).

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Cuma bila katakan pilihan raya untuk Ahli-ahli Majlis Tempatan itu memang kita pun tidak ada bantahan. Cuma saya nak tanya, dikaitkan dengan demokrasi itu. Di Singapura, Ahli-ahli Majlis Kerajaan Tempatan tak dipilih oleh rakyat. Dipilih oleh Ahli Parlimen, dilantik oleh Parlimen. Jadi, minta pandangan daripada Ahli Padang Lalang, bagaimana dikatakan demokrasi di Singapura.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih Y.B. daripada Bayan Lepas. Saya sekarang ini, kita cuma bincang apa yang berlaku di Malaysia dan saya bukan ahli wakil tempatan Singapura. Saya tidak boleh bentang ini...(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Penjelasan. Dia bagi contoh sahaja tadi. Maksudnya bolehkah kita buat kalau Ahli Parlimen yang bagikan siapakah Ahli-ahli Majlis dalam kawasan. Sebab mungkin dia senang buat kerja dengan wakil kawasan itu. Perkara yang sama dibuat di Singapura. Kita bukan kata di Singapura. Kalau di Malaysia, boleh kita guna pakai tak kaedah itu?

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Okey, terima kasih Y.B. Seberang Jaya. Tetapi saya tadi yang dengar punya, Y.B. Bayan Lepas kata, bolehkah bagi pandangan. Itu sebab saya kata saya tidak boleh bagi pandangan sebab saya bukan kawasan situ punya wakil rakyat. Walau bagaimanapun, terima kasih kedua-dua Yang Berhormat. Saya lagi berminat punya, ini sistem untuk mengundi Ahli-ahli Majlis rakyat untuk Kerajaan Tempatan dibubarkan oleh Kerajaan Barisan Nasional. Dan ini kita sekarang, kita memang ada lebih minat supaya lebih banyak rakyat boleh kenal tempatan mereka punya kawasan punya ahli majlis. Saya rasa kalau kita jalankan ini sistem dan saya harap juga wakil rakyat daripada UMNO di sini boleh bersetuju dan boleh menyokong.

Okey, saya nak sentuh lagi satu isu. PUSPAKOM Sdn. Bhd. merupakan syarikat tunggal yang menjalankan perniagaan memeriksa kereta di Malaysia. Situasi ini telah mengakibatkan sesetengah pekerja syarikat itu terlibat dengan gejala rasuah. Mereka meminta wang ringgit daripada pelanggan-pelanggan supaya kereta mereka diluluskan dengan cepat dan senang. Orang awam mengadu bahawa pekerja-pekerja PUSPAKOM mempunyai kuasa membuat keputusan untuk meluluskan atau tidak pemeriksaan sebuah kereta. Untuk memastikan kereta dapat disahkan sempurna, orang awam terpaksa membayar duit kopi *under ground* kepada mereka. Bagi mereka yang enggan membayar, pekerja-pekerja PUSPAKOM akan mengemukakan bermacam-macam alasan supaya pemeriksaan kereta tidak dapat diluluskan. Gejala rasuah ini telah menyebabkan sesetengah kereta walaupun mengeluarkan asap hitam, tetapi masih disahkan lulus untuk dipakai. Ini akan membahayakan kesihatan orang awam dan mengotorkan alam sekitar kita. Walaupun BPR telah mengambil tindakan untuk menahan lebih kurang 40 orang pekerja PUSPAKOM atas kesalahan rasuah dan ketika ini saya dengar mereka sudah buang kerja yang 40 kakitangan ini, namun tindakan ini tidak dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh orang awam. Saya bercadang agar Kerajaan Pusat mengeluarkan lebih banyak lesen syarikat memeriksa kenderaan komersial supaya PUSPAKOM tidak monopoli lagi pasaran...(gangguan). Ada sedikit lagi. Silakan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Sikit sahaja. Saya nak kacau sikit. Pasai saya tengok tadi Ahli Kawasan Perai, suruh Ahli Kawasan Perai bawa ke Parlimen lah. Itu sahaja. Saya nak bagi tahu. Ahli Kawasan Perai boleh bawa ke Parlimen. Sebab saya tahu Ahli Kawasan Perai juga Ahli Parlimen.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Okey, terima kasih. Ada saingan baru ada kemajuan. Jika PUSPAKOM menghadapi saingan, maka saya percaya gejala rasuah di kalangan pekerja-pekerja PUSPAKOM akan dapat diatasi.

Okey, sedikit lagi. Mungkin ini akhirnya. Kerajaan Barisan Nasional bersubahat pada Julai 2008 dengan TNB menipu rakyat. *Sorry* ya. Mungkin saya beratkan saya punya kerajaan. Menaikkan harga takrif elektrik atas sebab harga minyak mentah naik sehingga USD125 setong. Ketika masa itu, TNB minta izin daripada Kerajaan Pusat supaya TNB untuk menaikkan takrif elektrik sehingga 6% dan sekarang minyak mentah sudah jatuh sehingga USD55 setong. TNB dapat semua rakyat Malaysia harap TNB boleh dapat menurunkan takrif elektrik dengan sereta merta. Tetapi alasan TNB tidak dapat turunkan harga elektrik ialah elektrik TNB dijanakan oleh arang batu atau gas asli. Bukan hanya dengan petrol dan saya tidak tahu bagaimana masa ketika bulan Julai, Pusat Kerajaan boleh bersetuju dan membiarkan TNB pakai alasan sebab petrol minyak naik dan mereka terpaksa naik. Tetapi sekarang harga minyak sedunia sudah turun dan mereka enggan turunkan harga takrif elektrik dan pakai alasan tolak sebab mereka pakai arang batulah, pakai gas aslilah. Sebenarnya Kerajaan Pusat mesti tahu juga keadaan sebenarnya apa yang mereka guna untuk menjalankan kerja. Itu sebab saya kata Kerajaan Barisan Nasional bersubahat dengan TNB untuk menipu rakyat dan di sini saya menyeru kalau boleh...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan. Saya pun hairan isu ini dibangkitkan di dalam Dewan Undangan Negeri. Sepatutnya isu ini dibangkitkan dalam Parlimen. Saya tak dengar pun di Parlimen Ahli daripada Perai kah atau mana-mana lagi yang membangkitkan isu ini. Tak ada pun ahli-ahli yang membangkitkan isu-isu ini. Siapa nak jawab? Tak ada orang yang bangkit...(gangguan).

Y.B. Timbalan Ketua Menteri II:

Y.B. Tuan Timbalan Speaker, saya mahu bangkit sedikit penjelasan daripada Sungai Dua. Adakah saya ini jurucakap di Parlimen untuk Dewan ini?

Y.B. Tuan Timbalan Speaker:

Untuk Pulau Pinang, ya...(ketawa).

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Ya, Y.B. dari Sungai Dua. Saya sebut ini sebab Y.B. daripada Paya Terubong kata Pulau Pinang malamnya nampak gelap gelita. Ini KOMTAR pun tak ada buka lampu dan sebabkan TNB naikkan harga, kita tak mampu bayar. Itu sebab saya sentuh ini sedikit sahaja...(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Minta laluan sikit. Y.B. Tuan Speaker, saya cuma inginkan Ahli Padang Kota. *Sorry*, Padang Lalang ya. Untuk membangkitkan isu tentang Kerajaan Barisan Nasional bersubahat dengan TNB di luar Dewan supaya perkara ini boleh di *justify*. Makna ada pembelaan daripada TNB dan juga ada pembelaan daripada Kerajaan Barisan Nasional. Sebab itu, kita perlu *statement* ataupun kenyataan-kenyataan macam ini mestilah kenyataan yang ada nilai kebertanggungjawaban. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih Y.B. dari Permatang Berangan. Di sini saya ada satu *statement*. Kita punya Menteri Perdagangan dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, dia memang sebut di sini, di baru-baru, tak lama sahaja. 3 November. Dia memang sebut macam ini dan ini bukan kenyataan daripada saya yang sewenang-wenang. Ini mereka yang sebut. Menteri mereka. Kalau *you* nak ini, boleh saya panggil mereka *translate* dengan *you*. Di sini mereka sebut. Dia kata memang macam ini. Dia kata TNB bukan sahaja gunakan petrol, depa gunakan arang batu lagi. Lagi ada gas asli. Bukan saya yang sebut. Ini memang ada kenyataan daripada mereka sendiri. Menteri sendiri buat...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid):

Penjelasan. Adakah menteri yang berkenaan juga mengatakan TNB pakat dengan Kerajaan barisan Nasional untuk menipu rakyat?

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Okey, terima kasih daripada Y.B. Sebenarnya, tadi saya kata, kalau ni bukan hakikat, mengapa Pusat Kerajaan boleh meluluskan kenaikan harga. Sebab sebenarnya Pusat Kerajaan kena lebih perhatian, lebih ambil perhatian kenaikan harga minyak sudah beban kita berat, tambah berat untuk rakyat...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Minta laluan. Y.B. Tuan Timbalan Speaker, TNB memang adalah satu syarikat GLC. Di mana apabila kehendak menaikkan takrif ini semua terpaksa melalui kabinet. Dalam kabinet itu siapa semua? Adakah itu daripada pembangkang atau semua Barisan Nasional. Apabila dia mengatakan bahawa bersahabat. (dibetulkan oleh Ahli Dewan, bersubahat). Bersubahat maksudnya...(dengan izin), daripada pemimpin Barisan Nasional mereka akan menaikkan takrif elektrik. Pada masa itu mereka bagi satu alasan. Alasan kata ini *groust oil* melambung dalam *world market*. Tetapi hari ini bila *groust oil* sudah turun, apa dia kata, tak ada. Ada pakai *colt*. Ada pakai natural gas. Bukan semua tertakluk kepada ni *groust oil*. Ini telah membuktikan bahawa apabila TNB nak naikkan harga elektrik itu, kabinet yang meluluskan dengan alasan harga *groust oil*...(gangguan).

Nanti. Bila harga sudah turun, dia kata tidak ada. Dia pakai lain dan dia juga adalah seorang wakil rakyat. Wakil rakyat dia suarkan, orang kata suara-suara rakyat bagi di panjang dan rakamkan di sana bahawa rakyat sekarang dok maki, dok marah kata kerana sekarang harga minyak sudah turun, harga elektrik tak turun. Macam ini sahaja.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Sebenarnya speaker, yang apa yang kita sini dok bangkitkan, bukan masalah yang dibangkitkan oleh ahli Padang Lalang. Yang itu, hak dia nak bangkit. Kita pun tau dia punya hak. Saya rasa Ahli Sungai Puyu ni dia celaru. Yang kita bangkitkan di sini ialah perkara ini dia kena bangkit dalam Parlimen. Kalau nak bangkit di sini, kalau Ahli Sungai Puyu boleh sokong saya jadi menteri ka, ganti menteri yang itu, *then* saya boleh jawablah di sini. Tetapi saya bukan menteri, tak boleh jawab. Jadi seelok-eloknya kita bangkit perkara ini di tempat parlimen. Yang itu kita kata tadi. Bukan kita nak pertikaian apa pun. Mungkin Ahli Sungai Puyu dia baru masuk, dia celaru sikit.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Y.B. Tuan Phee Boon Poh):

Saya dengan semua. Kerana dia orang baru, *you* nak buli sama dia. Tak akan. Jangan mimpi.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Y.B. Tuan Speaker, sebagai wakil rakyat, saya kana teruskan suara rakyat juga di sini. Saya akan sambung yang tadi isu juga. Pendapat saya, kini TNB hanya cari helah untuk melepaskan diri daripada tuduhan rakyat. Ini isu yang *last* sekali. Untuk ISA. Jangan kata ini boleh bentang di Parlimen. Saya sebagai wakil rakyat tempatan, saya juga ada hak untuk menyuarakan mereka punya suara. Saya cukup mendesak supaya Kerajaan Pusat membubarkan ISA dan kembalikan hak asas manusia kepada setiap orang warga Malaysia. Kita semua sedia maklum bahawa ISA adalah akta yang di ubah pada 60-an dan matlamatnya adalah untuk mengawal anasir-anasir komunis-komunis yang menggugat keselamatan negara. Selepas komunis, Malaya menandatangani perjanjian damai dengan Kerajaan Malaysia pada tahun 1987, adakah Kerajaan Malaysia kini masih memerlukan ISA. Ini yang soalan saya. Sepanjang masa ini, kita hanya mendapati kerajaan telah salah guna ISA untuk menahan ahli-ahli politik parti pembangkang untuk Minta laluan, minta laluan. Saya cuma ingin mendapatkan penjelasan daripada Y.B. Tuan Speaker. Apakah isu-isu macam ini boleh dibincangkan di dalam Dewan Undangan Negeri, mohon penjelasan. Terima kasih.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker:

Beliau hanya menyuarakan. Bagi saya beliau boleh teruskan, tak apa. Tapi tidak payah memanjangkan isu inilah, di dalam Dewan ini.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih Y.B. Tuan Speaker. Contohnya kerajaan menggunakan ISA untuk menahan Pemberita Kanan Sin Chew Jit Poh.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Tuan Jagdeep Singh Deo a/ Karpal Singh):

Penjelasan. Y.B. Tuan Speaker, saya rasa Y.B. dari Padang Lalang berhak untuk menyentuh ISA walaupun itu merupakan undang-undang Federal sebab rakyat Pulau Pinang telah ditahan oleh ISA. Dia boleh menyuarakan itu.

Ahli Kawasan Padang Lalang (Y.B. Tuan Tan Cheong Heng):

Terima kasih. Saya teruskan. Contoh kerajaan menggunakan ISA untuk menahan Pemberita Kanan Sin Chew Jit Poh, Tan Hoon Ching, Ahli Parlimen merangkap Ahli Exco Theresa Kwok dan Blogger Raja Petra

pada 12hb September telah jelas membuktikan bahawa kerajaan telah salah guna kuasa ISA dan sikap *double standard*...(dengan izin), Kerajaan Pusat. Pemimpin UMNO yang melaungkan teori, "Tumbang Tidak Di tahan", pemberita yang melaporkan keadaan sebenar pula ditahan, apa logik ni. Theresa Kwok dilepas dari lokap selepas ditahan selama 7 hari di bawah ISA atas sebab tiada bukti menunjukkan bahawa beliau menjejaskan keselamatan Negara. Raja Petra pula dibebaskan dari tahanan mahkamah, cuba bayangkan pihak Kerajaan Pusat boleh menggunakan ISA untuk menahan seseorang sewenang-wenangnya tanpa siasatan yang rapi dan betul. Bagaimana pula orang biasa, bukankah mereka terpaksa berasa bimbang kerana bila-bila masa kita akan ditahan bawah ISA mengikut kesukaan hati Kerajaan Pusat. Saya tidak boleh bersetuju dengan cara pihak kerajaan menahan seseorang di bawah ISA tanpa di hadap ke mahkamah. Jika seseorang itu melanggar undang-undang, maka tuduhlah beliau di mahkamah supaya beliau mempunyai peluang untuk membela diri. Ini adalah hak asasi manusia yang setiap warga Malaysia menikmati. Atas sebab masih lagi ramai warga Malaysia di tahan di bawah ISA termasuk Y.B. Manoharan, saya menyeru Kerajaan Pusat melepaskan semua tahanan ISA dan mansuhkan ISA dengan segera dan akhirnya saya mohon minta sokong.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker:

Terima kasih. Siapa yang ingin mengambil bahagian dalam perbahasan ini lagi. Yang Berhormat Jawi dipersilakan.

Adun Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Terima kasih Y.B. Tuan Speaker. Di sini saya ingin mengucapkan syabas dan tahniah di atas pembentangan bajet tahunan 2009 bagi Kerajaan Negeri oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri pada tarikh 14hb November 2008 di dewan yang mulia ini. Sungguhpun, bajet tersebut dikatakan akan mencecah deposit sebanyak RM39,454,130.00 pada keseluruhannya kerana perbelanjaan bagi mengurus dan melaksanakan projek pembangunan di jangka adalah lebih banyak dibandingkan dengan pendapatan hasil tahunannya. Namun, pada keseluruhannya, bajet CAT penyayang ini akan membawa banyak kebaikan kepada rakyat kita jika dibandingkan dengan bajet-bajet bagi tahun sebelum ini, pendirian kerajaan untuk:-

Menghulurkan bantuan wang ihsan sebanyak RM100.00 bagi 1700 buah keluarga miskin melalui rebat bekalan air;

Memberikan bantuan tambahan dalam bentuk wang tunai atau bentuk merupakan harta modal sebanyak RM8.5 juta kepada sekolah-sekolah yang memerlukannya.

Menyediakan secara berperingkat bagi perkhidmatan *bus shuttle central area transport*. Secara percuma dan memperkenalkan perkhidmatan yang berkualiti atau kemudahan mesra OKU di tempat-tempat awam dan mempertingkatkan keselamatan dalam negeri ke tahap yang lebih baik serta mengambil langkah berjaga-jaga untuk menghadapi sebarang kemungkinan buruk yang akan berlaku nanti. Haruslah diberikan pujian dan penghormatan yang tinggi kerana pendekatan-pendekatan tersebut, telah jelas mencerminkan bahawa Kerajaan Negeri amatlah berprihatin dan peka terhadap perubahan keadaan ekonomi semasa dan mengutamakan kebajikan serta kebaikan rakyat pada keseluruhannya. Y.B. Tuan Speaker, kesudian kerajaan untuk menggerakkan Pulau Pinang menjadi sebuah lokasi pilihan utama bagi para pelabur, destinasi pilihan bagi para pelancong, dan tempat kediaman yang sesuai dan disukai ramai juga jelas menunjukkan bahawa pihak Pengurusan Dan Pentadbiran Kerajaan Negeri adalah sebuah jentera yang mesra rakyat ataupun mementingkan ketuanan rakyat kita. Kejujuran Kerajaan Negeri telah terbukti melalui dasar pentadbirannya iaitu CAT dan data-data yang tersemat di dalam bajet tahunan 2009. Dari tinjauan dan lawatan saya ke semua tempat di dalam KADUN Jawi, saya mendapati, kebanyakan orang Jawi adalah menyokong pembentangan ini. Sebaliknya, ada juga mencaci di atas tindakan dia dan tuduhan kasar yang telah di buat oleh seorang bekas Adun Jawi kerana cuba memutarbelitkan daya usaha dan urus tadbir yang baik daripada kerajaan. Malahan ada juga yang berkata “OKS, ataupun Orang Kurang Siuman itu cakap dan tipu sangat pandai tapi kerja serupa tahi kambing sahaja.”

Y.B. Tuan Speaker, saya juga ingin menyentuh tentang satu berita yang telah pun disiarkan oleh Y.B. kita dari Penaga dalam akhbar Guan Ming Sin Poh, pada tempoh hari. Saya tidak tahu sama ada berita itu adalah benar atau tidak. Kalau benar segala isi kandungannya, saya ingat, saya ingat, kerajaan kita kenalah meluluskan satu lagi peruntukan khas untuk mempelajari mata pelajaran Ilmu Hisab atau Matematik kepada Yang Berhormat Ketua Pembangkang kita kerana peratusan bagi peruntukan yang di beri kepada Sekolah Agama Rakyat adalah jauh lebih baik ataupun jauh lebih tinggi sekali ganda daripada pemberian yang akan diberikan kepada sekolah-sekolah Cina nanti. Kalau kita membandingkan Sekolah Agama Rakyat dan Sekolah Tamil pula, setiap Sekolah Tamil hanya memperoleh sebanyak RM5,3571.00 sahaja. Jika dibandingkan dengan Sekolah Agama Rakyat yang mendapat RM100,000 bagi setiap buah. Apakah pemberian seumpama ini adalah berpihak kepada, apakah pemberian seumpama ini adalah berpihak kepada sekolah-sekolah aliran Cina? Benar kah bekas kerajaan kita berbuat demikian? Kalau tidak, saya mencadangkan pihak pembangkang khususnya Y.B. Penaga kita supaya tutup mulut saja dalam hal ini. Kalau pihak pembangkang tak

cakap pun, orang ramai mungkin tak tahu. Wakil daripada Penaga sebenarnya adalah buta kira-kira. Y.B. Tuan Speaker,

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Y.B. Tuan Speaker, kita tak boleh buat tuduhan sampai lagu tu. Cuma yang saya ingat kadang-kadang yang ada ilmu kat kita yang bagi ucapan daripada Jawi ni, yang pertama tadi tu, tuduhan kepada bekas ADUN Jawi, tuduh yang bekas ADUN Jawi tu, dia tak ada kat sini, tak adil kita tuduh orang yang tak ada. Saya rasa benda ni tak patut dilakukan di dalam dewan, kerana tuduh orang yang tak ada tak boleh. Tuduh biar orang tu ada, biar kita menjawab sama dengan orang yang ada. Yang kedua, isu Sekolah Agama Rakyat ini di bawah naungan Kerajaan Negeri, tanggungjawab Kerajaan Negeri, sebab itu yang dibangkitkan oleh Ahli Permatang Berangan. Jadi, kalau nak tuduh sampai tahap macam tu, jadi tak patutlah. Jadi, kita tahu dia bawah naungan Kerajaan Negeri, jadi tak boleh la kita cakap sampai tahap macam tu. Bukan masalah Matematik, tak Matematik pun.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Penjelasan. Saya juga nak minta Y.B. Tuan Speaker kalau boleh dalam hal tertentu kenalah juga eksais, berpesan kepada ahli Yang Berhormat ikut peraturan supaya janganlah sewenangnyanya cakap macam tu. Cukup, cukup menyakitkan hati. Saya nak bagi tahu Y.B. Tuan Speaker kena ambil perhatian jugalah.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker:

Bagi saya tadi Yang Berhormat nama dan juga, Jawi, dia ada sebut nama, dia tidak sebut nama (gangguan) bukan-bukan tentang dia kata Jawi punya. Tapi tak pa, sekarang sila teruskanlah Yang Berhormat Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Terima kasih Y.B. Tuan Speaker. Seperkara saya rasa amat perlu dibangkitkan dalam Dewan yang mulia ini, perkara yang saya maksudkan di sini adalah masalah kewangan yang sedang dihadapi oleh pihak MPSP buat masa kini. Kalau kita meneliti ataupun imbas kembali terhadap baki simpanan yang ada dalam akaun MPSP dalam masa 6 tahun yang lepas, kita mendapati MPSP mempunyai sejumlah wang simpanannya sebanyak

RM2.25 bilion jika dibandingkan dengan kedudukannya yang hanya tinggal sehelai sepinggang sahaja. Kononnya,

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Chow Kon Yeow):

Penjelasan Yang Berhormat Speaker, sepatutnya RM225 juta sahaja bukannya RM225 bilion.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Ya, minta maaf. Saya mungkin nampak silap dengan apa, dengan. Kononnya ia adalah satu (gangguan).

Adun Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Penjelasan Y.B. Tuan Speaker. Saya nak dapat penjelasan sedikit tentang isu yang berkaitan dengan peruntukan Sekolah Agama Rakyat tadi. Kalau merujuk kepada ucapan bajet daripada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri muka surat 26, pecahan peruntukan yang dicadangkan mengikut jenis-jenis sekolah, Sekolah Agama Rakyat, 15 sekolah, RM1.5 juta, SMJK(C) dan SRJK(C) dan Missionary 124 sekolah RM4.5 juta. SRJK(T), 28 sekolah RM1.5 juta, berbanding dengan apa yang di sebut oleh Y.B. daripada Jawi tadi, saya rasa fakta yang Y.B. sebut tadi dengan fakta dalam ini agak berlainan, mohon penjelasan.

Adun Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Sebenarnya, fakta yang telah saya sebutkan tadi adalah benar sepertimana yang terdapat pada muka surat 26 dan 27. Sebagaimana yang telah kita sedia maklum sebanyak 15 buah Sekolah Agama Rakyat memperoleh peruntukan sebanyak RM1.5 juta (gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Tadi saya dengar macam RM8 juta (gangguan), kita buka hansard balik boleh, tengok balik boleh.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Jumlah keseluruhan baru RM8.5 juta saja.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya:

RM8.5 juta tu kesemua, tapi pecahan tadi tak sama. Saya ingat rujuk balik. Sebab tadi Y.B. daripada Jawi cuba membandingkan bahawa Sekolah Agama Rakyat diberikan peruntukan yang lebih berbanding dengan SJK lain. Jadi kalau kita tengok di sini tak ada yang lebih pun semua 1.5, 1.5, yang lebih SMJK(C), SRJK(C) dan Sekolah Missionary. Jadi, fakta tadi, fakta tadi, cuba dibahaskan daripada Jawi menunjukkan bahawa Kerajaan Negeri memberi peruntukan lebih kepada Sekolah Agama Rakyat tapi daripada fakta yang di bentang, dibaca oleh Y.A.B Ketua Menteri, semasa pembentangan bajet kalau kita lihat tidak ada yang lebih pun, ok. Kalau boleh, kita rujuk balik pada hansard(gangguan). Sebab kita nak benda ni biarlah betul.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Ya, minta laluan, minta laluan Y.B. Tuan Speaker. Sebenarnya tadi yang kata Sekolah Agama Rakyat dia sebenarnya RM1.5 juta, dan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Tamil juga dapat Rm1.5 juta, tapi perbezaannya adalah Sekolah Kebangsaan Tamil ada 28 buah, dan Sekolah Agama Rakyat cuma 15 buah dan dia akan dapat *figure* yang lebih besar ini adalah perbezaannya. Itu sahaja.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya:

Jumlah sekolah tidak mencerminkan jumlah pelajar. Jadi saya rasa lebih baik kita merujuk kepada jumlah pelajar itu sendiri. Kadang-kadang, satu sekolah besar muridnya, satu sekolah lagi kecil muridnya, tapi kalau dari bilangan sekolah, I think, saya rasa, ini bukan satu ukuran yang boleh kita, kita boleh guna sebagai asas tapi ukuran jumlah pelajar sebab pembayaran pembiayaan kepada sekolah-sekolah selalunya adalah di rujuk kepada per kapita jumlah pelajar. Jadi, jumlah yang diperuntukkan adalah mengikut per kapita jumlah pelajar. Jadi, saya berasa Yang Berhormat Jawi, kena lebih berhati-hatilah dari segi jumlah ini dan juga tidak dengan sewenang-wenang menunjukkan adanya perbezaan dan sebagainya. Malahan dari segi kalau kita lihat menjadi tanggungjawab Kerajaan Negeri untuk membiayai urusan-urusan persekolahan yang berkaitan dengan Sekolah Agama Rakyat kerana urusan-urusan agama terutama sekali yang Agama Islam, adalah di bawah Kerajaan Negeri, itu yang kita kena ambil perhatian.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker:

Sila teruskan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Terima kasih Y.B. Tuan Speaker. Memandangkan kedudukan kewangan yang sedang dihadapi oleh (gangguan).

Y.A.B. Ketua Menteri:

Y.B. Tuan Speaker. Penjelasan kerana tadi ada satu pernyataan daripada Yang Berhormat juga Pengerusi MAIP dan mengatakan bahawa memang Kerajaan Negeri tidak akan lari dari tanggungjawab menjaga Sekolah Agama Rakyat. Tapi, adakah Yang Berhormat Jawi sedar bahawa Kerajaan Barisan Nasional telah sebelum ini memotong habis semua peruntukan kepada Sekolah Agama Rakyat di seluruh Malaysia ...(gangguan), dan ini menjadi satu isu yang sangat besar. So, kalau nak cakap tentang tanggungjawab, adakah Yang Berhormat Jawi sedar bahawa dalam aspek ini, aspek ini yang menjadi, yang menjadi pihak utama yang aniayai dan juga cuba menghalang Sekolah Agama Rakyat daripada mendapat wang peruntukan yang sebenarnya bermula daripada Kerajaan Barisan Nasional. Dan di sini saya berasa ini boleh diperakui oleh semua Yang Berhormat yang berada di sini. Jangan harap Yang Berhormat Jawi, Yang Berhormat dari Jawi memperingatkan Yang Berhormat di situ bahawa kita cuba buat apa yang Kerajaan Pusat Barisan Nasional gagal lakukan.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya:

Penjelasan. Saya nak jelaskan bahawa isu pemotongan elaun Guru KAFA dan sebagainya di Pulau Pinang tidak berlaku. Pembayaran berjalan secara terus. Sila *check* balik. Jadi kita tak ada buat sekatan-sekatan kewangan di Pulau Pinang kita jalan macam biasa (gangguan). lalah pusat, Kerajaan Pusat tidak pernah sekat apa-apa pembayaran kepada Sekolah Agama Rakyat terutama sekali pembayaran elaun KAFA dan sebagainya di negeri Pulau Pinang. Jadi, ini boleh *check* balik, saya boleh buktikan (gangguan) okey, jadi kita tak pernah ada sekatan untuk Kerajaan Negeri Pulau Pinang dalam konteks negeri Pulau Pinang apa yang di sebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri adalah tidak benar. Terima kasih.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Boleh saya bersambung Y.B. Tuan Speaker. Saya harap lain kali nak beri penjelasan ka apa, tolonglah minta kat saya dulu, saya nak baca sampai bila? ...(gangguan), Y.B. Tuan Speaker, memandangkan kedudukan kewangan yang sedang dihadapi oleh pihak MPSP adalah begitu tenat sekali. Saya ingin mencadangkan kepada Ketua Majlis itu supaya menyusun semula segala strategi lamanya dan mengamalkan perbelanjaan bersikap dan mengamalkan sikap perbelanjaan yang berhemah serta mempertingkatkan produktivitinya seperti mengikat lesen kepada semua penjaja haram atau yang tidak berlesen supaya tempat-tempat ruangan, tempat-tempat atau ruangan perniagaannya tidak terbazir dengan begitu sahaja. Mengikat lesen-lesen kepada burung walit yang sedia ada. Mengeluarkan lesen perniagaan yang sah kepada *Internet Cafe* yang telah dibekukan lesen operasinya sejak tahun 2003 lagi. Mengambil langkah untuk pekerja dalam pakar kejuruteraan elektrik dan elektronik bagi memperbaiki lampu jalan yang menelan belanja, hitung panjang belanja apa bagi satu, bagi satu lampu trafik sebanyak lebih kurang RM30 ribu. Dan sistem pendawaian bagi bangunan MPSP serta, ianya sendiri. Dengan adanya pendekatan *win win position* ini, ...(dengan izin), masalah kewangan yang dihadapi oleh MPSP dapat dipulihkan dalam masa yang singkat.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Penjelasan. Sedar kah Ahli Jawi bahawa ada kenyataan yang dinyatakan oleh Ketua Menteri iaitu telah pun diadakan satu audit khas berkenaan dengan RM225 juta yang telah dilakukan begitu juga telah mencabar bekas Exco Kerajaan Tempatan yang lalu untuk memberikan penjelasan. Dan apakah dia punya, apa nama ni siasatan ke atas kelemahan-kelemahan tersebut. Mungkin daripada situ kita boleh mencari daripada kelemahan tersebut mencarikan apakah peningkatan untuk menambah kebaikan. Jadi, kalau dapat dalam jawapan nanti bagi kita *finding on the auditor's account*(dengan izin).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Ya, terima kasih. Y.B. Tuan Speaker, saya yakin, saya yakin masalah kewangan pihak MPSP akan dipulihkan dalam masa yang singkat seterusnya dapat memulihkan perkhidmatan yang berkualiti dan pembangunan yang wajar diberikan kepada rakyat kita. Y.B. Tuan Speaker, perancangan yang baik dan teratur oleh Kerajaan Negeri

hendaklah diiringi dengan dasar pelaksanaan dan sokongan yang baik juga. Adalah menjadi mustahil jika kita tidak dapat menyekat punca yang masalah sebenarnya. Mengikut lawatan dan kajian saya baru-baru ini, saya mendapati barang-barang kegunaan harian kita yang ada di dalam pasaran tempatan masih lagi tinggi dan berdiri teguh walaupun harga minyak telah diturunkan nilainya sebanyak 2, 3 kali oleh Kerajaan Pusat. Pasal apa kita terpaksa membeli barang-barang kegunaan harian dengan harga yang begitu tinggi dan mahal. Sebabnya memang jelas, sebab harga elektrik yang tinggi telah menyebabkan kos pembuatan juga turut menjadi tinggi. Ini bukan saja melemahkan saingan para pembuat kita malahan menyebabkan penghasilan mereka tak begitu laku pasal kos, pasal apa, pasal harga yang mahal. Sebagai contohnya, dulu perbelanjaan untuk kos elektrik untuk sebuah kilang adalah sebanyak RM60 ribu sahaja. Selepas kenaikan sebanyak 28%, baru-baru ini, kita mendapati pengilang kita pula terpaksa membayar lebih, harga lebihan sebanyak lebih kurang RM16800.00 bagi setiap bulan, bil bulanannya. Bagaimana pula kos elektrik bagi setiap rumah dan tanggungan tetap oleh Jabatan-jabatan Kerajaan kita dalam mengatasi masalah ini. Saya rasa adalah perlu bagi kita untuk menubuhkan sebuah jawatankuasa kecil bagi menangkis atau memantau masalah ini selalu. Tanpa tindakan yang segera dan jitu, saya juga yakin bahawa pencapaian kerajaan kita dalam meransang atau mempertingkatkan pendapatan rakyat kita tidak akan, tidak akan sebaik mana seperti yang telah dirancang dalam bajet. Tindakan ini juga adalah untuk mengelak perkara-perkara yang tidak diingini seperti perpindahan beramai-ramai oleh pengilang ke tempat lain atau pun ke negara-negara yang lebih sesuai. Penutupan sekali gus daripada terjadi. Bayangkanlah masalah yang mungkin akan terjadi nanti. Ini bukanlah satu malapetaka yang disebabkan oleh alam sekitar tetapi adalah satu kesilapan yang serius daripada pihak pengurusan dan pentadbiran Kerajaan Pusat dalam menentukan harga minyak kita. Kesilapan ini juga secara tidak langsungnya telah menyebabkan penurunan nilai mata wang ringgit kita. Sekian, terima kasih. Saya mohon menyokong ucapan bajt saya.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker:

Yang Berhormat Permatang Berangan dipersilakan.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya:

Terima kasih Y.B. Tuan Speaker. Assalamualaikum, terima kasih di atas peluang yang diberikan kepada saya untuk berbahas ucapan bajet 2009 yang telah pun dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri dan saya ingin merakamkan ucapan terima kasih dan tahniah di atas pembentangan tersebut. Cuma dalam hal ini saya ingin mengambil bahagian untuk membahaskan tentang beberapa perkara yang timbul daripada pembentangan bajet tersebut.

Saya ingin menyatakan bahawa pada pandangan saya pembentangan bajet 2009 lebih diselubungi dengan perasaan keegoan dan prejudis. Terutamanya dalam pembentangan bajet tersebut banyak menyebutkan bahawa inilah yang pertama kali, inilah negeri yang pertama, program yang pertama seolah-olah tidak ada apa-apa program yang dibuat sebelum ini. Walhal kalau kita melihat kehidupan dan kesejahteraan rakyat di Negeri Pulau Pinang sudah begitu terserlah dan kalau kita lihat juga dari segi tahap pengangguran dan sebagainya begitu kecil kalau hendak dibandingkan dengan negeri-negeri lain. Apakah tahap pengangguran yang begitu kecil yang berlaku dalam sehari dua ataupun setahun ini, ataupun ianya adalah hasil daripada usaha yang dijalankan sejak berpuluh dahulu di bawah Kerajaan Barisan Nasional. Oleh yang demikian, kita janganlah mendabik dada dan hanya menyatakan bahawa kerajaan sekarang yang melaksanakan itu dan ini sehingga keadaan pulih. Tidak ada satu perkara pun yang pulih dalam masa sebulan, dua bulan, malahan setahun tetapi ia perlu mengambil kira faktor-faktor masa juga. Contohnya kalau kita melihat, kalau kita mengatakan bahawa inilah negeri pertama yang akan menggunakan Sistem Wi-Fi tetapi kita juga perlu melihat apakah sistem yang akan digunakan ini telah diterima pakai ataupun diterima oleh semua pihak, sedangkan sekarang ini kita masih mendengar banyak suara-suara mempertikaikan sistem ini. Adakah kita telah membuat satu kajian yang teliti dan disahkan ianya selamat dan sebagainya ataupun mahu kah kita menjadi negeri yang pertama mendedahkan rakyat kepada beberapa mala petaka-mala petaka yang akan diakibatkan oleh *radiation* dan sebagainya. Jadi saya tidak begitu bersetuju pula mengatakan bahawa kitalah yang terhebat memperkenalkan sistem-sistem yang tertentu sedangkan di luar sana masih ada pihak yang meragui tentang keistimewaan sistem tersebut malah mereka telah menyatakan bahawa ianya boleh mendatangkan lebih banyak keburukan daripada kebaikan.

Yang kedua kita kata kita negeri pertama yang memperkenalkan pembasmian kemiskinan tegar. Saya rasa *statement* ini juga diselubungi dengan *unsure* keegoan kerana Kerajaan Negeri Pulau Pinang melihat tentang isu kemiskinan tegar. Semua Negeri-Negeri di Malaysia telah pun mengambil inisiatif untuk mengatasi kemiskinan tegar bagi setiap negeri masing-masing dan begitu juga kalau kita lihat, kita katakan saya rujuk di sini kita lihat dalam muka surat 28 kertas bajet yang dibentangkan,

disebutkan kita mengadakan latihan kursus itu, ini dan sebagainya untuk mengeluarkan masyarakat miskin tegar ini daripada kepompong kemiskinan tegar. Sedangkan latihan kursus dan sebagainya itu telah dilaksanakan beribu-ribu kali oleh Kerajaan Persekutuan dan juga oleh agensi-agensinya Persekutuan malah agensi-agensinya di negeri sebelum ini. Ini kita boleh rujuk kepada semua laporan-laporan baik daripada MARA, PERDA, baik daripada agensi-agensi lain termasuk Pusat Urus Zakat dan sebagainya. Justeru dengan sebab itu saya ingin menafikan terhadap ucapan bajet ini yang mana ucapan ini hanya menyentuh tentang apa yang pertama kali dibuat ataupun pihak yang pertama dibuat iaitu Kerajaan Negeri yang membuat semua perkara ini, sedangkan kerajaan yang dahulu juga melaksanakan beratus-ratus malahan ribuan program bagi menyelesaikan masalah kemiskinan tegar terutamanya.

Y.B. Tuan Speaker, saya juga ingin menyentuh tentang isu satu keluarga satu rumah. Satu keluarga satu rumah ini barangkali satu penjelasan yang nampaknya retorik. Kita tidak dijelaskan bagaimana perancangan yang akan dilakukan oleh pihak Kerajaan Negeri untuk mewujudkan satu keluarga satu rumah, sedang pada hari ini kalau kita lihat isu penyediaan rumah kos rendah pun belum dapat diselesaikan. Kalau kita merujuk kepada isu rumah kos rendah yang dibina di Kampong Besar, Tasek Gelugor dan juga dibina di Padang Chempedak, Tasek Gelugor. Sampai hari ini tidak boleh duduk lagi, penggal mesyuarat yang lalu telah kita bangkitkan isu ini dan ahli yang berkenaan telah menjawab kita akan segerakan rumah itu untuk didiami. Tetapi hari ini Rumah PPRT tersebut yang jumlahnya kedua-dua tempat itu jumlahnya lebih kurang 800 buah rumah, sampai hari ini belum dapat diduduki lagi. Dan masalah yang dijelaskan kepada saya melalui jawapan bertulis ialah urusan pinjaman wang oleh pembeli-pembeli belum selesai sekiranya urusan pinjaman wang ini selesai maka mereka akan dibenarkan untuk mendudukinya. Jadi masalahnya ialah bila urusan ini dapat selesai kerana sebahagian daripada pembeli-pembeli yang sudah, yang miskin ini menghadapi masalah mendapat pinjaman daripada bank-bank. Ada yang kerana tidak mampu, ada yang kerana umurnya telah lanjut dan bermacam-macam persoalan. Apakah Kerajaan Negeri memperkenalkan sistem tertentu untuk memperbaiki masalah ini. Rakyat yang miskin, rakyat miskin, sudah pasti mereka mempunyai masalah untuk mendapatkan pinjaman RM35,000.00 dan sebagainya. Ada yang tidak pernah membuat caruman KWSP, kita hanya membina rumah tetapi kita tidak mencari jalan bagaimana untuk mereka memiliki rumah tersebut. Kalau rumah yang telah siap kita tidak dapat meletakkan rakyat yang memerlukan tidak dapat masuk macam mana kita hendak cerita satu rumah, satu keluarga. Sebab itu saya cadangkan kepada Kerajaan Negeri supaya Kerajaan Negeri mewujudkan rumah sewa beli yang mana pembeli-pembeli rumah ini mereka boleh membayar dengan kadar paling minima mungkin RM50.00 atau RM100.00 sebulan dalam keadaan sewa

dan kemudian mereka memiliki terus tanpa mereka perlu membuat pinjaman daripada mana-mana bank, maka dengan sebab itu dapat kita lihat barulah rakyat kita akan dapat rumah.

Jadi Y.B. Tuan Speaker, dalam hal yang berkaitan sebelum saya pergi yang lanjutnya saya ingin menjelaskan tentang isu KAFA, Wang Sekolah Agama Rakyat, saya hendak jelaskan. Wang Sekolah Agama Rakyat untuk Negeri Pulau Pinang tidak pernah dipotong dan sehingga sekarang Kerajaan Pusat menghantar RM9.5juta untuk pembiayaan Sekolah Agama Rakyat atau KAFA, Kelas Al-Quran dan Fardhu Ain tadi. Jadi kenyataan Y.A.B. Ketua Menteri tadi adalah tidak benar dan saya sebagai Yang di Pertua Majlis Agama Islam yang mengendalikan sistem kewangan ini menyatakan sedemikian. Dahulu duit dihantar melalui Majlis sekarang dihantar terus melalui AG. Tetapi yang penting melalui siapa pun itu tidak menjadi masalah yang penting ialah sistem kewangan, tanggungjawab Kerajaan Pusat kepada perjalanan Sekolah Agama Rakyat telah ditunaikan dengan sebaiknya.

Y.B. Tuan Speaker, kalau kita lihat dalam bajet yang dibentangkan juga disebutkan juga bahawa defisit yang dialami ialah RM13.9juta berbanding dengan defisit sebenar ialah RM39.4juta. Jadi dalam pembentangan ini juga YAB Ketua Menteri juga menyatakan defisit perbelanjaan yang dialami tahun 2008 lebih rendah daripada defisit sebelumnya iaitu tahun 2007 tetapi kalau kita lihat defisit RM39.4juta itu sebenarnya lebih besar. Jadi sekarang ini kita tidak boleh lari dengan menyatakan defisit hanya tinggal RM13.9 juta kerana kita telah menolak perbelanjaan rebat kepada orang-orang miskin, rebat air dan sebagainya. Kalau kita jadikan rebat air RM100.00 x 1,700 keluarga sebagai satu kos yang kita kecualikan daripada perbelanjaan negeri, itu satu perkara yang kita tidak boleh terima. Setiap perbelanjaan sama ada dia bersifat CSR (*Corporate Social Responsibility*) atau sebagainya itu adalah merupakan perbelanjaan negeri masukkan sahaja buat apa hendak malu, hendak mengaku bahawa defisit kita RM39.4juta, kita tidak perlu malu. Kita boleh jelaskan defisit kita RM39.4juta, tidak ada masalah kerana kita telah pun membuat satu program yang bersifat *corporate social responsibility* atau sebagainya. Jangan kita tolak dan kemudian kita katakan baki ialah RM13.9juta hanya kita hendak tunjukkan jumlah atau *figure* itu lebih rendah dari tahun sebelumnya. Ini kadang-kadang kita menipu diri kita sendirilah.

Kemudian saya juga hendak menyentuh tentang bajet yang dibuat untuk tahun 2008. Kalau kita melihat dalam perancangan bajet Kerajaan Negeri juga mesti juga meletakkan *social responsibility* ...(dengan izin),

sebagai suatu faktor yang membentuk bajet tahunan. Tetapi apabila saya melihat dalam peruntukan yang telah pun disediakan tidak adapun sedikit peruntukan pun tidak dibuat untuk menyediakan ataupun membeli tanah bagi tujuan perkuburan, kerana kalau kita melihat sebenarnya tanah perkuburan tidak mencukupi terutama sekali bagi perkuburan orang-orang Islam.

Dalam satu kajian yang masih lagi di peringkat *study* telah pun menunjukkan bahawa antara tahun 2005 hingga 2015 umat Islam masih memerlukan sejumlah 40 hektar tanah bagi tujuan perkuburan untuk daerah Pulau Sahaja. Saya tunjukkan di sini bagi penduduk Daerah Timur Laut 154,843 orang, kubur semasa kita cuma ada 12.3 hektar sahaja bagi Daerah Timur Laut. Bagi Daerah Barat Daya 179,718 orang hanya ada 13.7 hektar sahaja dan unjuran keperluan tanah ini sehingga tahun 2020 ialah 18.7 hektar bagi Daerah Timur Laut dan 2.2 hektar bagi Daerah Barat Daya.

Oleh yang demikian dalam peruntukan bajet sekurang-kurangnya mesti ada peruntukan daripada pihak Kerajaan untuk membeli ataupun membuat pengambilan tanah bagi tujuan tanah perkuburan Islam untuk melengkapkan segala keperluan sosial tersebut. Berbanding dengan tanah perkuburan Cina mempunyai 224.5 hektar kubur semasa bagi Daerah Timur Laut dan 76.4 hektar bagi Daerah Barat Daya. Manakala bagi perkuburan Hindu cuma ada 2.9 hektar bagi Daerah Timur Laut, 0.1 hektar bagi kawasan Daerah Barat Daya. Jadi saya rasa pihak Kerajaan Negeri perlu mengambil satu inisiatif untuk memenuhi keperluan sosial ini. Keperluan sosial bagi perkuburan Hindu bagi tahun 2020 ialah bagi Daerah Timur Laut ialah 9.7 hektar berbanding dengan sekarang 2.9 hektar dan bagi Daerah Barat Daya 3.7 hektar diperlukan berbanding dengan 0.1 hektar sekarang. Jadi isu ini adalah merupakan isu yang amat penting jangan kita hanya kira tempat rumah kita hendak tidur atas dunia ini sahaja, tetapi sebaliknya kita hendak juga kena membincangkan tentang keperluan sosial untuk menangani isu-isu yang berkaitan dengan kematian.

Seperkara lagi yang saya ingin bahaskan dalam isu ini berkenaan dengan CAT, *Competensi, Accountability* dan *Transparency* yang sentiasa disebut-sebutkan oleh Kerajaan Pakatan Rakyat yang sekarang ini. Dalam CAT adalah beberapa aktiviti yang dibuat dan di antaranya untuk menunjukkan akauntabiliti, telus dan sebagainya maka lahirkan sepanduk-sepanduk yang diletakkan di tepi-tepi jalan seluruh Negeri Pulau Pinang terutama sekali semasa Hari Raya baru-baru ini. Yang mana sepanduk-sepanduk berbunyi “Amal, Makruf, Nahi, Mungkar” tetapi pertama sekali saya hendak buat teguran ejaannya tidak betul dan langsung jauh daripada makna asal. Dia “Amar, Ma’aruf, Nahi, Mungkar” Amal maksudnya perbuatan, amar maksudnya suruhan, terlalu jauh perbezaan

maknanya. Ma'aruf dalam sepanduk itu berbunyi "Makruf" saya pun tidak tahu saya mengaji bahasa Arab lama sudah tetapi tidak jumpa makruf itu maksud apa. Tetapi yang ada ialah Ma'aruf, maksudnya kebaikan, suruhan membuat kebaikan dan nahi mungkar, pencegahan membuat kemungkaran.

Sebenarnya saya ingin menasihatkan Kerajaan Negeri terutama sekali dalam hendak menggunakan ayat-ayat Al-Quran dan terminologi-terminologi dan sebagainya eloknya merujuk dahulu kerana kita takut tujuannya baik perkara ini menjadi pertikaian dan sebaliknya. Saya ingin menasihatkan penggunaan 'Amar Ma'ruf Nahi Mungkar' ini pada asalnya daripada Al-Quran. Saya minta izin Y.B. Tuan Speaker saya baca petikan Al-Quran yang sebenar (petikan Al-Quran). Ayat ini ada *significant* nya. Ia tidak mudah-mudah kita boleh gunakan kerana dia mempunyai implikasi yang cukup jauh. Dalam ayat ini dia menjelaskan 'kamu adalah umat yang terbaik iaitu umat Islam, yang diwujudkan di atas dunia ini supaya kamu dapat mencegah daripada kemungkaran. Takrif kepada ayat ini ialah menyeru kepada kebaikan daripada Abdullah bin Abas r.a. dia telah menyebutkan (ayat Al Quran) iaitu Amar Ma'ruf ialah menyeru manusia sampai kepada mengesakan Allah S.W.T. maknanya kita nak buat supaya kita semua beriman kepada Allah S.W.T. Kebaikan-kebaikan yang membentuk menjerus kepada keimanan, *a faith to God, God is Allah. Is not for Jesus, is not for Tokong, or what ever*, jadi di sini apabila kita tengok sepanduk itu ada gambar Y.A.B. Ketua Menteri ada gambar Ahli Kawasan Perai. Saya tengok sepanduk ini di Padang Bandaran Butterworth. Ada setengah sepanduk lain ada gambar Y.A.B. Ketua Menteri ada Ahli Penanti. Pi tempat lain pula ada Ahli mengikut kawasan-kawasan tertentu. Saya rasa perkara ini sudah menjadi benda yang pada saya begitu rasa tidak puas hati. Bagi orang-orang yang faham akan maksud ayat ini kita berasa tidak puas hati. Saya yakin bahawa Y.A.B. Ketua Menteri dan Ahli Kawasan Perai mungkin tidak bermaksud untuk menyeru manusia supaya beriman kepada Allah S.W.T. tapi barangkali perkara ini tidak diterangkan dengan lebih jelas, mungkin kita melihat dari terminologi bahasa sahaja. Sedangkan maksudnya tidak diperhatikan. Begitu juga 'nahi mungkar' pencegahan membuat kemungkaran ini sehingga jangan syirik kepada Allah. Jangan syirik kepada Allah bermakna jangan menduakan Allah S.W.T. sudah barang pasti tidak boleh begitu kalau yang mempromosikan ayat itu ialah Y.A.B. Ketua Menteri atau Ahli Kawasan Perai. Jadi pada saya, saya ingin membuat teguran supaya di masa-masa hadapan jangan lagi dengan mudah kita menggunakan terminologi-terminologi Islam dan ayat-ayat Al-Quran bagi tujuan untuk kita menunjukkan seolah-olah ada unsur-unsur liberalisme dan sebagainya. Kita tidak mempunyai masalah untuk hidup sama-sama untuk kita berkongsi pengalaman dan budaya tetapi urusan agama kita mempunyai syarat-syarat masing-masing. Orang Hindu dengan agama Hindunya, jalankan segala apa yang diajarkan

oleh agama Hindu. Agama Buddha dengan agama Buddhanya, jalankan segala apa yang berkaitan dengan agama Buddhanya. Orang Islam dengan agama Islamnya, jalankan segala urusan agamanya. Kita sudah pasti dan tidak ada siapa yang kita boleh nafikan bahawa kita tidak boleh menghina sesama agama kita. Orang Islam tidak boleh hina agama lain, agama lain tidak boleh hina agama lain, sememangnya tidak boleh. Maka kita hidup dalam suasana menghormati amalan agama masing-masing sekiranya kita hendak menggunakan terminologi agama lain-lain maka fahamilah betul-betul supaya ianya tidak mendatangkan pemesongan dan satu kekeliruan dari segi kefahaman.

Jadi saya mintalah Ahli-ahli yang beragama Islam yang ada di dalam Pakatan Rakyat tolong beri nasihat yang betul. Saya tidak salahkan Y.A.B. Ketua Menteri, Ahli Kawasan Perai dan ahli-ahli lain kerana mungkin tidak diberikan penjelasan yang sebenar. Jadi selepas ini kita mintalah supaya satu penjelasan, satu nasihat, Mufti kita ada, Mufti Kerajaan Negeri bukan mufti orang lain, bukan mufti BN, tapi Mufti Kerajaan Negeri. Semua orang boleh memohon nasihat daripada Kerajaan Negeri tersebut. Jadi Y.B. Tuan Speaker, jadi kita tidak boleh sewenang-wenang menggunakan ayat-ayat Al-Quran dan terminologi-terminologi Islam ini digunakan dengan terlalu mudah. Begitu juga dalam muka surat dua Ucapan Bajet ada juga disebutkan di sini, 'Ketakwaan kepada Tuhan' dalam prinsip 5 K, Kebebasan, Keadilan, Kebenaran, Keluhuran Undang-undang dalam Perlembagaan Persekutuan dan Ketakwaan kepada Tuhan. 'Ketakwaan kepada Tuhan' ini sebenarnya kepada Allah S.W.T. Bila disebut ketakwaan kepada Tuhan ini dia sudah jadi, dia agak umum maksud dia. 'Ketakwaan' hanya merujuk kepada Allah. Kalau kepada Tuhan kita kata mungkin dalam bahasa lain yang lebih mudah seperti kepatuhan kepada Tuhan dan sebagainya. Bila takwa ini dia ada terminologinya yang tersendiri.

Y.B. Tuan Speaker, perkara yang seterusnya yang ingin saya bangkitkan ialah tentang isu pengambilan pasar-pasar malam. Pada bulan Oktober, satu operasi pengambilan alih pentadbiran pasar malam telah dibuat oleh pihak PBT, oleh pihak MPSP dan juga oleh MPPP atas arahan daripada Kerajaan Negeri. Tetapi saya agak keliru dengan prinsip CAT, satu rasa tanggungjawab, keupayaan dan ketelusan. Apa yang berlaku, satu benda tidak menunjukkan adanya CAT ini. Keadilan, ketelusan tidak ada. Contoh saya sebutkan pada suatu hari bertarikh 15 Oktober, pengendali atau operator pasar malam di Telok Ayer Tawar menerima satu notis daripada Pihak Berkuasa Tempatan supaya tamat lesen operator tersebut serta merta. Tak kan tidak ada peraturan langsung, tak kan tidak ada notis dua minggu. Itu pun tidak adil kalau notis dua minggu sebab operator ini telah buat pasar malam itu lebih daripada 30 tahun. Lebih daripada 30 tahun susah payah nak wujudkan pasar malam, nak yakinkan orang lain...(dengan izin) nak *convince*

peniaga-peniaga datang sehinggalah selepas 30 tahun pasar malam itu maju, orang ramai tiba-tiba dengan notis tak sampai 24 jam, kalau notis 24 jam boleh tahan juga, dapat jam 10 pagi, hari itu juga notis tamat. Ini kompetensi ke, ini akauntabiliti ke, ini *transparent* ke, saya mintalah cakap biar serupa bikin. Kemudian, yang kedua, datang ambil pasar malam yang orang dah *operate*. Batal pasar malam yang telah di *operate* oleh bukan JKKK di bawah Negeri, batalkan pasar malam yang di *operate* oleh UMNO Cawangan, oleh KRT, oleh JKKK hanya berikan kepada satu sahaja. Bila ditanya kepada Majlis Perbandaran, lesen hanya dikeluarkan kepada JKKK baru. Adil ke, sedap-sedap sahaja terus datang ambil satu pasar malam yang telah dioperasikan selama 30 tahun. Dan ada pasar malam juga didaftarkan semula peniaga-peniaga caj yang dikenakan juga. Asalnya tidak dikenakan caj, ada juga pasar malam-pasar malam yang mana peniaga-peniaga dikenakan caj lebih daripada yang dikenakan biasa. Ada yang dikenakan RM2 sekarang kena bayar RM4. Jadi kalau kita lihat keadaan ekonomi yang mencengkam sekarang ini peniaga-peniaga yang mendapat pendapatan tak sampai RM50.00 satu malam, kalau tak hujan tetapi sewa tapak pasar malam yang sepanjang *coffin* (keranda) sahaja sebab itu seorang peniaga dia ambil dua atau tiga. RM4 kali 3 dia kena bayar RM12.00. Dia dapat untung RM20, RM30 dia kena bayar sewa tapak RM12. Dulu dia kena sewa RM2 sekarang dia bayar RM4 dan mungkin ada yang lebih daripada itu. Jadi saya ingin bagi pihak rakyat peniaga-peniaga pasar malam mereka begitu terdesak dan mengeluh dengan apa yang berlaku kepada operator-operator pasar malam yang terdiri dari persatuan-persatuan dan pertubuhan-pertubuhan yang membiayai persatuan-persatuan mereka hari ini tiba-tiba apa yang mereka usahakan 30 tahun dulu secara undang-undang oleh Pihak Berkuasa Tempatan daripada atas perintah Kerajaan Negeri yang mengamalkan CAT

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Pohon penjelasan sedikit. Y.B. Tuan Speaker, untuk pengetahuan sebenarnya untuk kawasan-kawasan perumahan tidak ada JKKK. Sebab itu setengah-tengah pasar malam dijalankan oleh pertubuhan-pertubuhan tertentu. Sebab itu kita tidak boleh buat *standard ruling* untuk JKKK sahaja. Kita kena memahami juga keadaan sekarang. Bukan semua kawasan yang wujud JKKK.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Terima kasih. Y.B. Tuan Speaker saya mohon supaya pihak Kerajaan Negeri jangan terlalu rakus. Dan cubalah tunjukkan apa nilai CAT Kita nak tengok kalau Kerajaan Negeri hendak berniaga ataupun

JKKK kerajaan Negeri hendak mendapat cubalah fikir apa kaedah-kaedah baru, apa program-program baru yang boleh menjana kewangan jangan hanya dok ambil dewan yang orang buat. Tak apalah dah undang-undang kata apa yang ada di atas tanah itu hak tuan tanah, ambil. Ini sampai pasar malam ini pun hendak diambil juga. Rampas, cubalah kita nak tengok *what's the new* yang baru, apa kaedah, ni kaedah baru tidak ada yang menyusahkan rakyat pula yang timbul. Jadi Y.B. Tuan Speaker saya juga hendak menyentuh sedikit tentang projek terbengkalai Taman Retina, Simpang Tiga Tasik Gelugor. Saya mendapat penjelasan daripada Y.B. yang menjawab bagi pihak Y.A.B. Ketua Menteri perhatian-perhatian yang telah diberikan dan notis-notis yang telah dikeluarkan bagi projek terbengkalai di kawasan Taman Retina dan saya pohon agar perkara ini disegerakan kerana rumah-rumah terbengkalai ini sudah berpuluh tahun terbengkalai, jadi apa jua cara yang ada saya minta dipercepatkan supaya dibolehkan kita selesaikan lebih awal. Dan yang akhir sekali ialah jawapan daripada Yang Berhormat ADUN Penanti, saya bertanya tentang dasar-dasar baru pembangunan Hal Ehwal Islam yang diputuskan, tetapi jawapan yang saya terima satu pun tidak menjawab persoalan tersebut kerana apa yang dijawab bukan dasar ialah strategi dan juga aktiviti. Yang saya soal ialah dasar jadi saya rasa boleh bezakan apa itu aktiviti, apa itu strategi dan apa itu dasar. Saya harap selepas ini ada jawapan daripada pihak berkenaan. Terima kasih Y.B. Tuan Speaker, saya mohon menyokong.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker:

Terima kasih. Ya, silakan Yang Berhormat KOMTAR.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Y.B. Tuan Timbalan Speaker, saya melahirkan rasa syukur kerana diberikan peluang untuk menyertai perbahasan ke atas Bajet 2009 Negeri Pulau Pinang. Bajet 2009 yang dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri pada hari Jumaat yang lepas adalah komprehensif sekali di mana bajet ini telah merangkumi pelbagai aspek hidup kita termasuk juga aspek-aspek yang kurang atau tidak dipedulikan oleh Kerajaan Barisan Nasional sebelum ini.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker, Kerajaan Negeri yang baru telah menggariskan wawasannya untuk menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai sebuah bandar raya yang bertaraf antarabangsa tetapi apakah statusnya sasaran Kerajaan Negeri untuk menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai sebuah negeri maju menjelang tahun 2010. Dengan slogan-slogan lain seperti Kedah Maju 2010, Melaka Maju 2010 dan Perak Maju yang sering dilaung-laungkan oleh negeri-negeri yang lain. Takkanlah Negeri Pulau Pinang tidak dapat dijadikan negeri maju lebih awal daripada

negeri-negeri tersebut. Tambahan lagi dengan strategi serambang tiga mata iaitu pro pertumbuhan, pro pekerjaan dan pro golongan miskin yang digariskan oleh bajet ini, saya yakin bahawa Negeri Pulau Pinang akan dijadikan negeri maju yang kedua selepas Negeri Selangor yang telah mengumumkan negerinya sebagai negeri maju pada tahun 2005. Pernah digariskan oleh Kerajaan Negeri bahawa indeks pembangunan insan merupakan kriteria yang sering digunakan untuk mengukur sebuah negeri sama ada telah mencapai status maju. Indeks ini mengukur pembangunan sesebuah negeri berdasarkan tiga dimensi yang penting iaitu:-

- (1) Jangka masa hayat jangka kelahiran.
- (2) Tahap pengetahuan seperti yang diukur oleh kadar literasi dewasa dan nisbah *and endmen* pada peringkat rendah, menengah dan tertiar.
- (3) Keluaran dalam Negara kasar (KDNK) per kapita seperti yang diukur dalam pariti kuasa beli.

Ketiga-tiga kriteria di atas dapat menggambarkan kualiti dan taraf sesebuah masyarakat pada keseluruhannya berdasarkan kepada tahap pencapaian dalam ekonomi, pendidikan dan kesihatan. Namun kriteria-kriteria tersebut tidak mencukupi jikalau kita kurangnya keinginan politik dan kreativiti untuk mengubah, menggariskan serta melaksanakan dasar-dasar baru yang dapat menjaga hak dan kepentingan orang ramai. Kerajaan Negeri mesti memperjuangkan agenda-agenda keadilan, sosial dan kesaksamaan yang merangkumi pelbagai kaum yang merupakan *stakeholder* ...(dengan izin) dalam negeri ini dan bukannya motif politik yang sempit lagi berkepentingan diri. Bajet CAT penyayang merupakan komitmen kita yang pertama dalam menggerakkan keseluruhan jentera dan sumber kerajaan ke arah tersebut.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker, program pembasmian kemiskinan tegar merupakan antara agenda perjuangan yang terbaik di mana Kerajaan Negeri telah menyasarkan untuk mencapai tahap kemiskinan tegar sifar menjelang Mac 2009. Kerajaan Negeri pernah seketika dahulu menguar-uarkan tahap kemiskinan Negeri Pulau Pinang merupakan yang terendah dalam negara kita yang terendah iaitu 0.3%. Ini hanyalah indah khabar dari rupa. Daripada tinjauan kita di setiap KADUN, didapati bahawa angka tersebut tidak dapat menggambarkan keadaan yang sebenarnya. Jika diambil kawasan KOMTAR sebagai contoh, mengikut statistik Jabatan Kebajikan Masyarakat setakat Jun 2008, tidak wujudnya sebuah keluarga miskin tegar atau keluarga miskin dalam kawasan ini.

KADUN KOMTAR sering dijadikan *bench mark* ...(dengan izin), bagi menilai tahap kemiskinan golongan yang menghuni di kawasan bandar. Ini turut sokong oleh fakta bahawa kawasan ini terdapatnya bilangan pengemis dan orang papa yang terbanyak dalam negeri kita. Tiada maknanya bagi kita mengekalkan angka tersebut jikalau statistik kita tidak dapat menggambarkan keadaan yang sebenarnya. Di antara keluarga miskin dan keluarga miskin tegar tersebut tidak kurangnya sahabat-sahabat Melayu yang menjadi mangsa keadaan di mana kebanyakan mereka merupakan nelayan, petani, peniaga kecil dan pekerja industri. Ini merupakan hakikat bahawa golongan Melayu juga dipinggirkan oleh Kerajaan Negeri yang lepas yang ditunjangi oleh pemimpin-pemimpin UMNO.

Oleh yang demikian, Kerajaan Negeri perlu memulakan usaha menyediakan angka sebenar dan kajian lengkap terhadap masalah kemiskinan dalam Negeri Pulau Pinang dengan kerjasama UPEN, dengan kerjasama EPU, Jabatan Perdana Menteri dan Jabatan Perangkaan Negara termasuk juga kajian ilmiah terperinci yang dijalankan Institusi Pengajian Tinggi Awam.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Ahli dari Komtar, sedarkan bahawa sebenarnya Kerajaan Pusat telah pun mengarahkan Jabatan Kebajikan Masyarakat mengarahkan supaya pimpinan masyarakat cuba mengenal pasti melalui program cari orang-orang miskin supaya kita dapat membantu. Hanya Kerajaan Pusat mempunyai niat untuk menolong menyelesaikan masalah kemiskinan untuk semua bangsa melalui Cina, India dan lain-lain.

Ahli Kawasan Komtar (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Setakat yang saya faham kita tidak pernah menerima apa-apa arahan daripada Kerajaan Persekutuan tetapi kita menerima arahan daripada Kerajaan Negeri untuk mengenal pasti orang keluarga yang miskin tegar dalam kawasan kita. Jadi Kerajaan Negeri haruslah bersiap sedia untuk mengakui tahap kemiskinan kita jauh lebih teruk lagi apabila satu kajian lengkap yang dapat dibentangkan kepada kita nanti. Biarlah suara golongan-golongan miskin terdengar dan bukan dengan sengaja dibisukan untuk tujuan menyediakan satu angka statistik yang indah tetapi tidak serupa bikin.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker, pada bulan Oktober, Timbalan Perdana Menteri yang kemungkinan berpeluang untuk dilantik sebagai Perdana Menteri Malaysia Keenam berkata bahawa proses liberalisasi

Dasar Ekonomi Baru akan dilaksanakan secara berperingkat-peringkat. Beliau yakin bahawa pelbagai unsur Dasar Ekonomi Baru yang berakhir pada tahun 1990 dan digantikan dengan Dasar Pembangunan Nasional pada tahun 1991 boleh dihapuskan secara beransur-ansur. Hairannya, Ahli-ahli Yang Berhormat daripada barisan pembangkang yang pernah menganjurkan demonstrasi secara besar-besaran di KOMTAR, mengapa tidak menganjurkan lagi demonstrasi yang sama terhadap Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri yang konon logiknya juga sama dengan pendirian Kerajaan Negeri untuk melaksanakan sistem terbuka bagi semua kontrak dan memperoleh kerajaan untuk menghapuskan amalan rasuah, kronisme dan juga ke tidak telusan.

Wahai kawan-kawanku, tengoklah wajah pemimpin-pemimpin UMNO yang selalu cakap tidak serupa bikin. Walau bagaimanapun, kita amat bersyukur dengan kenyataan Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri yang inginkan Dasar Ekonomi Baru dihapuskan secara beransur-ansur. Ini merupakan perakuan seorang pemimpin tertinggi UMNO dan Barisan Nasional terhadap pendirian Kerajaan Negeri yang ingin tender sistem tender terbuka dilaksanakan melalui sistem E-Perolehan yang telah dilancarkan. Dengan pelancaran E-Perolehan, sistem ini dapat membantu kontraktor-kontraktor yang berkeupayaan termasuk kontraktor Kelas F yang tidak mempunyai pertalian perhubungan dengan pemimpin-pemimpin UMNO tertentu mendapat kontrak-kontrak kerajaan. Sistem ini tidak mengenali sesiapanya serta latar belakang seorang kontraktor. Cara ini dapat membantu Kerajaan Negeri mengamalkan sistem pentadbiran yang cekap, akauntabiliti dan telus. Untuk memudahkan dan menambah baik lagi proses tender kerajaan, saya ingin mencadangkan supaya semua tender yang dipanggil oleh jabatan-jabatan dan agensi-agensi Kerajaan Negeri, MPPP, MPSP, PDC dan InvestPenang dapat diintegrasikan ke dalam sistem E-Perolehan untuk menjadikan portal ini sebagai *one stop centre* ...(dengan izin), tanpa mengehendaki kontraktor-kontraktor untuk mendapatkan maklumat-maklumat tender daripada sumber-sumber yang berlainan.

Y.B. Tuan Timbalan Speaker, Kerajaan Negeri yang baru mengamalkan sikap berhati-hati dan berjimat cermat dalam menguruskan pendapatan dan perbelanjaan kerajaan disebabkan sikap yang boros oleh kerajaan negeri yang lepas. Kerajaan Negeri sekarang menghadapi kesulitan untuk melaksanakan lebih banyak projek yang berkepentingan awam dan memanfaatkan rakyat jelata. Mengikut rekod Pejabat Daerah dan Tanah, jumlah peruntukan kecil yang dibelanjakan oleh ADUN-ADUN Barisan Nasional termasuk juga untuk KADUN yang dimenangi oleh ADUN pembangkang pada masa tersebut adalah seperti berikut:-

Daerah Timur Laut:

Paya Terubong	RM100,000
Air Itam	RM100,000
Air Puteh	RM105,000
Tanjung Bunga	RM79,500
Kebun Bunga	RM112,000
KOMTAR	RM98,000
Pulau Tikus	RM181,900
Sungai Pinang	RM75,500
Padang Kota	RM84,500
Datuk Keramat	RM90,000

Bagi Daerah Barat Daya pula:

Telok Bahang	RM102,120
Bayan Lepas	RM112,600
Batu Maung	RM116,000
Pantai Jerjak	RM57,000
Pulau Betong	RM123,700

Bagi Daerah Seberang Perai Utara:

Bagan Dalam	RM163,100
Bertam	RM199,971
Permatang Berangan	RM199,000
Telok Ayer Tawar	RM250,000
Sungai Puyu	RM196,000
Bagan Jermal	RM112,000
Penaga	RM249,999.98
Pinang Tunggai	RM199,986
Sungai Dua	RM197,500

Daerah Seberang Perai Tengah:

Seberang Jaya	RM200,000
Permatang Pasir	RM80,000
Penanti	RM104,500
Machang Bubuk	RM90,000
Bukit Tengah	RM130,998
Berapit	RM31,420
Perai	RM103,330
Padang Lalang	RM40,000

Bagi Daerah Seberang Perai Selatan:

Sungai Acheh	RM152,000
Sungai Bakap	RM219,429.20

Jawi
Bukit Tambun

RM25,740
RM158,200

Ini jelas menunjukkan bahawa dalam tempoh kurang daripada 68 hari sahaja, ADUN-ADUN Barisan Nasional pada masa itu telah hampir menghabiskan wang rakyat yang sepatutnya digunakan untuk sepanjang tahun 2008. Ini menyebabkan kerajaan yang baru terpaksa menanggung beban kewangan dengan memperuntukkan dana tambahan untuk kegunaan projek-projek kecil dalam KADUN-KADUN tertentu. Y.B. Tuan Timbalan Speaker, sehingga hari ini masalah berkenaan dengan sistem pajak yang masih diamalkan oleh syarikat-syarikat(gangguan)

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara binti Hamid):

Penjelasan.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Ya, dipersilakan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara binti Hamid):

Saya rasa tuduhan yang dibuat oleh Ahli Kawasan KOMTAR tadi tidak betul kerana prestasi perbelanjaan ADUN-ADUN Barisan Nasional menunjukkan mereka efisien, cekap dan mematuhi panduan CAT tadi. Sepatutnya Ahli KOMTAR memberi tanya kepada ADUN-ADUN.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Oh, begitulah sikapnya seorang yang membazir wang rakyat dan sekarang ini hendak menginginkan kepujian daripada kita. Macam mana kita boleh memuji awak kerana awak membazirkan wang rakyat yang sepatutnya digunakan untuk keseluruhan tahun 2008.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Y.B. Tuan Speaker, tolong betulkan bahasa dia jangan gunakan awak tetapi gunakan Yang Berhormat.

Y.B. Tuan Speaker:

Gunakan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Yang Berhormat dari Telok Ayer Tawar dipersilakan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt Hamid):

Saya rasa Y.B. KOMTAR terlampau melulu mengatakan bahawa ADUN-ADUN Barisan Nasional ini telah membazirkan wang rakyat. Semua perbelanjaan ini adalah mengikut garis panduan perbelanjaan, jika tidak ia tidak akan diluluskan. Bermakna kita telah berjaya untuk memenuhi keperluan rakyat dalam tempoh masa yang singkat, ini adalah satu prestasi yang baik, bukannya satu perkara yang tidak baik.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Saya ingin mengingatkan dan memberitahu di Dewan yang mulia ini, jumlah peruntukan yang telah digunakan oleh Y.B. Telok Ayer Tawar adalah sejumlah RM250,000 adalah yang terbanyak sekali di kalangan ADUN-ADUN Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Ariff Shah bin Haji Omar Shah):

Penjelasan, Y.B. KOMTAR. Sebenarnya eloklah kita mempelajari daripada pengalaman iaitu kadang-kadang sesuatu peruntukan bagi tahun yang berkenaan, sesuatu kawasan itu memerlukan mungkin RM1/2 juta, tetapi peruntukan pada tahun dahulu, mungkin ada dalam RM100,000 atau RM150,000, wakil-wakil rakyat hanya memperakukan agensi-agensi kerajaan yang akan melaksanakan. Oleh kerana pada bulan-bulan tersebut, katakan pada bulan Disember atau Oktober tutup akaun, maka tahun berikutnya, perbelanjaan itu terus diguna pakai dan kebetulan pada bulan Mac atau April, nampak guna lebih, itu sahaja. Tetapi kalau digunakan bukan untuk kepentingan rakyat, memanglah tidak elok. Oleh sebab itu, dari masa ke semasa saya percaya Yang Berhormat dari Pakatan Rakyat juga akan menghadapi situasi yang sama, dengan peruntukan mungkin RM70,000.00 atau RM80,000.00. Pembekalan dan juga Projek Kecil, mungkin tidak mencukupi dan mungkin terpaksa, pada projek-projek tertentu, bila datang tahun hadapan, awal tahun atau awal bulan peruntukan sudah habis. Terima kasih. Tidak usahlah buat tuduhan kerana kita sama-sama buat kerja untuk rakyat.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Saya tidak buat tuduhan, saya hanya memberi penjelasan. Kalau hendakkan satu contoh, saya boleh berikan satu contoh di mana saya rasa amat kritikal dan amat baik untuk menjelaskan pertanyaan yang dibangkitkan oleh Y.B. Seberang Jaya. Kita ambil satu contoh dari

Kawasan Datok Keramat, untuk RM100,000. yang diperuntukkan bagi projek-projek kemasyarakatan, di bawah Perbekalan, 27 projek yang dipohon itu adalah untuk Majlis Pemimpin Bersama Rakyat. Ini jelas menunjukkan bahawa wang-wang itu tidak digunakan untuk kegunaan ramai tetapi hanya sekadar untuk tujuan politik kerana pada masa itu pilihan raya menjelang. Jadi mereka menggunakan wang rakyat untuk tujuan parti politik sahaja. Adakah ini jelas?

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Ariff Shah bin Haji Omar Shah):

Apa-apa perbelanjaan yang hendak dilakukan oleh mana-mana wakil rakyat ianya mempunyai garis panduan. Saya ingat Y.B. Pegawai Kewangan Negeri dapat memberikan penjelasan, kita tidak boleh membelanjakan dengan sewenang-wenangnya. Kita mempunyai peruntukan Perbekalan, peruntukan untuk Projek Kecil dan peruntukan untuk Masyarakat iaitu mungkin untuk mempertingkatkan perpaduan kaum ataupun program untuk memberikan penjelasan berkenaan dengan dasar-dasar kerajaan dan sebagainya. Itu adalah sebahagian daripada komponen asalkan ianya mengikut garis panduan yang telah ditetapkan.

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Terima kasih Y.B. Seberang Jaya. Maka dengan itu, garis panduan pada masa itu telah diperbetulkan supaya tidak lagi berlaku pembolosan wang rakyat oleh kerajaan Pakatan Rakyat.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Jasmin bin Mohamed):

Adakah Y.B. KOMTAR mengatakan bahawa garis panduan yang dikeluarkan oleh Y.B. Pegawai Kewangan Negeri pada masa itu tidak betul. Garis panduan yang dikeluarkan, kita semua mengikut garis panduan itu, perbelanjaan semua dikawal. Y.B. ADUN hanya mengemukakan cadangan dan yang hendak meluluskan ialah Pegawai Kewangan atau Pejabat Daerah, bukan kuasa ADUN untuk meluluskan. Jadi saya ingat Y.B. KOMTAR buat tuduhan dan mengatakan bahawa Y.B. Telok Ayer Tawar membazir duit. Orang habis duit cepat untuk rakyat, sebenarnya dia memberi kemudahan kepada rakyat dengan lebih cepat. Kalau dok simpan dan duit tidak di belanja, itulah yang membazir.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/ Rajaji):

Penjelasan. Y.B. Tuan Speaker, ...(dengan izin), kita telah mendapati bahawa sebelum ini apabila beberapa KADUN di Negeri Pulau Pinang diwakili oleh wakil parti pembangkang, walaupun permohonan-

permohonan dibuat untuk kemajuan di kawasan tersebut, tidak ada apa-apa peruntukan kewangan diberikan. Walaupun terdapat atur cara atau prosedur-prosedur yang telah digubal oleh Pegawai Kewangan Negeri, saya percaya Pegawai Kewangan Negeri harus akur kepada arahan-arahan yang dikeluarkan. Kalau dikatakan pada ketika itu, kewangan itu diperlukan untuk projek-projek demi memberi publisiti atau kelebihan kepada parti Barisan Nasional, saya percaya projek-projek itu akan dilaksanakan. Saya bersetuju dengan apa yang dikatakan oleh Y.B. KOMTAR bahawa kebanyakan wang yang digunakan adalah untuk tujuan mendapatkan sokongan bagi parti Barisan Nasional dan tidak mencapai sasaran untuk memajukan atau memberi kemajuan kepada masyarakat. Itu adalah hakikatnya, pada masa tersebut, pemberian kewangan atau bantuan kewangan di kawasan-kawasan yang ditawan oleh Barisan Nasional ditujukan kepada kumpulan-kumpulan sasaran. Seperti yang dikatakan oleh Y.B. Seberang Jaya dan Sungai Dua, walaupun terdapat peraturan dan sebagainya, saya percaya apabila permohonan dibuat oleh parti Barisan Nasional, Pegawai Kewangan Negeri harus akur dan membenarkan, kalau beliau tidak ingin membenarkannya, saya percaya kemungkinan beliau boleh dikenakan tindakan ketika itu.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Ariff Shah bin Haji Omar Shah):

Penjelasan. Sebenarnya ada perkara-perkara yang dikemukakan oleh wakil rakyat mengikut peruntukan-peruntukan tertentu ditolak oleh pegawai-pegawai berkenaan termasuk pejabat-pejabat daerah, MPSP dan sebagainya. Perkara kedua yang menyatakan bahawa di kawasan-kawasan pembangkang kerajaan tidak memberikan sebarang peruntukan, ini sebenarnya kuasa berada di tangan pejabat daerah, Pegawai Daerah sendiri pun membantu di kawasan-kawasan pembangkang walaupun pada masa itu kerajaan Barisan Nasional yang memerintah. Kita tidak meminggirkan, termasuk sekarang. Sekarang ini nampak ketara apabila kawasan-kawasan pembangkang yang diwakili oleh UMNO, langsung kita tidak dapat, tetapi dalam pada itu ada juga ihsan yang kita dapat dari Pusat, kawasan ADUN Penanti juga kita Bantu, walaupun dia mendapat peruntukan Negeri. Tengok betapa baiknya wakil rakyat Barisan Nasional dari UMNO.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/ Rajaji):

Y.B. Tuan Speaker, saya minta mencelah seketika. Saya rasa tidak betul dan tidak adillah tuduhan yang dibuat oleh Y.B. Seberang Jaya kerana seperti yang dikatakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri, tawaran-tawaran telah dibuat kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat dari parti pembangkang untuk datang bersatu dengan kita dan memberi

perkhidmatan dalam kerajaan. Ketika itulah peluang yang mereka dapat untuk bersama-sama kita dan membantu, dan kalau mereka menerima tawaran tersebut, saya percaya kita akan terus memberi bantuan kepada mereka. Jadi tidak adil dan tidak betul kalau Y.B. Seberang Jaya mengatakan bahawa kita cuba meminggirkan kawasan-kawasan yang ditawarkan oleh parti Barisan Nasional. Kita masih memberi perkhidmatan dan di kawasan-kawasan yang berhampiran atau di sempadan-sempadan, kita masih lagi memberi perkhidmatan. Tetapi apa yang kita harapkan ialah rakyat di Pulau Pinang akan sedar pada masa yang akan datang, dalam pilihan raya akan datang, akan melantik ADUN-ADUN dalam Pakatan Rakyat di kawasan-kawasan yang sekarang ditawarkan Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Ariff Shah bin Haji Omar Shah):

Y.B. Tuan Speaker, penjelasan sikit saja lagi. Sebenarnya inilah yang kita kata, kita belajar dari pengalaman. Baguslah, sekurang-kurangnya dilafazkan sedemikian. Keengganan atau dikatakan kurang mahu menerima kedudukan supaya ADUN-ADUN pembangkang berada dalam MMK kerana kita memberi peluang kepada kerajaan yang memerintah sekarang untuk membawa agenda-agenda baru supaya bila dalam Dewan dan dalam keadaan-keadaan tertentu, kita boleh beri pendapat yang lain. Tetapi jikalau ikhlas, bukan sahaja di dalam MMK, kenapa tidak masukkan ADUN-ADUN pembangkang di dalam Majlis Tindakan Daerah, itu lebih kepada *people's eccentric* untuk menyelesaikan masalah. Oh kata sebab kerajaan dulu tak beri, kerajaan sekarang tak boleh beri juga. Ini bermakna tidak ada ketelusan, tidak ada *sincererity*, ...(dengan izin).

Ahli Kawasan KOMTAR (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Terima kasih. Tadi saya ada menyebutkan garis panduan itu diperbetulkan, saya rasa mungkin perkataan yang lebih sesuai adalah dipinda. Garis panduan itu dipinda untuk mencegah kebocoran kewangan untuk mana-mana parti politik. Jadi untuk kawasan pembangkang, memang pada masa itu ada dua kawasan pembangkang, satu di Sungai Puyu dan satu lagi di Permatang Pasir. Peruntukan itu walaupun disalurkan, ianya bukan disalurkan ADUN pada masa itu, ianya masih disalurkan oleh pihak Barisan Nasional melalui jentera-jenteranya. Oleh itu tidaklah wajar wang rakyat digunakan oleh orang yang bukan diberi mandat oleh rakyat jelata.

Bagi kawasan pembangkang yang dimenangi oleh parti Barisan Nasional sekarang ini, kita memang ikhlas untuk menyediakan satu peruntukan bagi kawasan-kawasan tersebut tetapi dengan syarat mereka

haruslah menyertai Jawatankuasa MMK kerana ini merupakan satu komitmen yang kita minta,, bagi pihak barisan pembangkang untuk bekerjasama dengan Barisan Nasional. Itulah perbezaan yang ketara di mana pada ketika masa dahulu, ADUN-ADUN pembangkang tidak pernah dipelawa untuk menyertai Jawatankuasa MMK Negeri. Itulah perbezaan dibuat oleh parti Barisan Nasional terhadap Pakatan Rakyat ... (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan. Adakah ini bermakna kerajaan sekarang bukan kerajaan penyayang? Kalau nak bagi, kami boleh bagi, tapi dengan syarat. Adakah perlu begitu, kerajaan hendak buat ugutan. Kalau kerajaan penyayang dia tidak kira belah siapa pun asalkan ini untuk kebaikan rakyat, bagi juga. Ini hendak bagi kena buat ugutan. Tak payahlah, kami pun tak mahulah.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Tuan Tan Beng Huat):

Berhubung dengan penolakan pihak pembangkang terhadap jemputan kerajaan untuk turut serta dalam Jawatankuasa MMK. Saya rasa ini adalah satu cara untuk menyampaikan perkhidmatan kepada rakyat tetapi kenapa pihak pembangkang tidak mengambil kesempatan ini tetapi banyak beralih pula. Kerajaan Negeri memang sentiasa tangan terbuka tetapi pihak pembangkang cuba menafikan keadaan sebenarnya. Adakah ini satu alasan yang kita boleh terima.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Penjelasan. Sekali lagi saya dapati Y.B. Sungai Dua tidak faham apa yang dibahaskan. Lihatlah sendiri apa yang kita alami pengalaman sejak kita telah lalui pilihan raya yang lalu. Walaupun Ketua Pembangkang di sini telah mengeluarkan bermacam-macam kenyataan dalam media, telah mengadakan demonstrasi dan sebagainya, kita masih menunjukkan bahawa kita bersedia bekerjasama dengan pembangkang. Y.A.B. Ketua Menteri sendiri mencadangkan elaun sebanyak RM1,000.00 kepada Ketua Pembangkang. Bukankah Y.B. Sungai Dua faham bahawa ini adalah satu tindakan yang menunjukkan kita masih sedia bekerjasama. Kerajaan Pakatan Rakyat yang dipimpin oleh Y.A.B. Ketua Menteri sekarang masih ingin memastikan bahawa masyarakat majmuk di Pulau Pinang menikmati semua kebaikan dan Ketua Pembangkang diberi pengiktirafan walaupun ada mengeluarkan *statement* di dalam media, membantah, demonstrasi hentikan projek itu, hentikan projek ini ada juga ketika mengoyakkan gambar Ketua Menteri kita yang lama tetapi itu semua tidak dihiraukan kita masih menunjukkan inisiatif kita bukankah ini menunjukkan bahawa kerajaan pakatan rakyat sekarang bersedia

bekerjasama, saya rasa Y.B. Ahli Sungai Dua mungkin tidak faham dia kata tidak mahu, selalu bagi tidak mahu, tidak mahu bekerjasama cubalah sekali sekala bersetuju bekerjasama dengan kita tetapi bila mahu elaun RM1,000 beliau setuju, menyokong cadangan tersebut.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Minta penjelasan, ini yang saya kata Y.B. ADUN Seri Delima tidak faham, yang saya sokong enakmen untuk memberikan elaun kepada Ketua Pembangkang bukan sekarang, Ketua Pembangkang di masa yang akan datang, kalau kata Ketua Menteri pegang Ketua Pembangkang dialah yang akan dapat elaun itu Barisan Nasional mengambil balik, Ketua Menteri sekaranglah, makna kita bercakap berkenaan enakmen untuk masa depan, bukan cakap sekarang Ketua Pembangkang mengeluarkan *statement* kata dia tidak mahu elaun itu saya ingat dia tidak faham dan kita bila ditawarkan,....(gangguan), "saya belum habis, kejam" dan kita bila ditawarkan masuk dalam jawatankuasa MMK, apa makna MMK Majlis Mesyuarat Kerajaan kami bagi bukan daripada anggota kerajaan, kami tidak patut terima, kalau tidak siapa hendak bangkang dalam Dewan ini kalau semua pi jadi jawatankuasa itu, tidak faham janggan bercakap

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/ Rajaji):

Minta laluan, Y.B. Tuan Speaker, kalau cuma ini tidak cukup RM1,000 cakaplah(ketawa).

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Y.B. Tuan Speaker, minta laluan saya duduk diam saja, tetapi baguslah petang-petang ini menghilangkan mengantuk, tetapi satu perkara Y.B. Seri Delima saya hendak betulkan yang mengatakan saya mengoyak gambar bekas Ketua Menteri itu adalah tidak betul, hendak betulkan rekod itu bukan saya, mengenai dengan elaun itu nanti saya beri ucapan esok saya terangkan masalah saya, biarlah bertengkar ramai-ramai hilang mengantuk dahulu.

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/ Rajaji):

Y.B. Tuan Speaker, ...(dengan izin), ringkas sahaja sekali lagi saya rasa mungkin saya akan cuba jelaskan kepada Y.B. Sungai Dua pada prinsip dasarnya boleh dijemput dan masuk dalam Majlis MMK, tetapi atas prinsip-prinsip isu-isu yang beliau rasa beliau tidak bersuara bersama-sama dengan kita bolehlah beliau memberikan pendirian itulah maksud saya di sini, kalau hendak masuk terus Pakatan Rakyat dijemput juga

sekarang boleh letak jawatan masuk Pakatan Rakyat tidak ada masalah, tetapi kita...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Biar berkecai badan tidak masuk sama sekali

Ahli Kawasan Seri Delima (Y.B. Tuan Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Tunggu dulu, tunggu dulu dua isu seperti yang saya katakan pertama niat kita menjemput ahli-ahli Barisan Nasional atau parti pembangkang masuk adalah untuk memberi satu lagi pendapat konstruktif, *Constructive Criticism* ...(dengan izin) untuk memperbaiki, memperkasakan perkhidmatan yang akan ditawarkan tetapi pada masa yang sama kalau ahli-ahli pembangkang yang berada di dalam Majlis Mesyuarat Kerajaan rasakan pendirian mereka tidak sehaluan bolehlah mereka memberi pendirian di Dewan yang mulia ini, itulah maksud saya, kalau dia masih lagi tidak faham apa yang dikatakan oleh saya, saya rasa bukan salah saya mungkin dia tidak faham, terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Dato' Haji Jasmin bin Mohamed):

Minta penjelasan, saya ingat Y.B. Seri Delima tidak faham kalau kita sudah masuk sebagai ahli jawatankuasa itu sama ada kita setuju atau tidak setuju keputusan telah dibuat, itu keputusan semua sudah menjadi keputusan, bila keputusan kita tidak boleh membantah dah, datang ke Dewan kita tidak boleh bercakap, bermakna kita sudah ikat tangan kita sebab itu suruh masuk sebab tangan kita diikat, bila datang mesyuarat tidak boleh cakap apa, ah yes, yes, terima kasih.

Y.B. Tuan Speaker:

Ya, teruskan Y.B. Komtar

Ahli Kawasan Komtar (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Kita memberi banyak peluang kepada barisan pembangkang, tetapi mereka tidak menghargainya walaupun banyak peruntukkan telah dihabiskan sebelum pilihan raya tetapi rakyat pada akhirnya masih tidak menghargai sumbangan oleh ahli-ahli pembangkang yang memboloskan wang rakyat. Jadi ini jelas bahawa itu bukan merupakan satu sikap yang betul bukan satu cara penggunaan wang rakyat yang betul jikalau tidak rakyat pasti menghargainya dan memilih mereka terus menerajui Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Jadi kita masuk satu lagi topik mengenai sistem pengangkutan awam.

Y.B. Tuan Speaker, sehingga hari ini masalah dengan sistem pajak yang sedang diamalkan oleh syarikat-syarikat pengangkutan bas awam selain daripada Rapid Penang masih belum dapat ditangani jikalau sistem pajak ini tidak dapat ditangkis dan hanya setakat ditambah dengan bas-bas awam yang baru oleh Rapid Penang sistem pengangkutan bas awam kita di bahagian Pulau Pinang masih menghadapi masalah yang sama, masalah yang lama saya berharap pihak kerajaan dapat mengambil satu pendekatan yang holistik untuk menangani masalah tersebut cadangan Kerajaan Negeri untuk memberikan perkhidmatan *bus shuttle* disekitar pusat Bandar George Town secara percuma haruslah dihargai namun jikalau kita mesti mengikut kehendak LPKP dengan mengenakan tambang sekurang-kurangnya RM0.50 sen ke atas setiap penumpang ini pastinya akan menggagalkan usaha Kerajaan Negeri untuk menambah baik lagi sistem pengangkutan awam di negeri kita. Pengurusan lalu lintas dalam Negeri Pulau Pinang memerlukan satu pelan induk dan pelan tindakan yang menyeluruh di mana sebagai sistem pengangkutan awam yang sedia ada dapat diintegrasikan supaya dapat mewujudkan satu jaringan pengangkutan awam yang lebih berkesan dan sempurna. Jikalau sistem monorel yang memakan kos tinggi tidak dapat dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri yang kekurangan sumber kewangan, maka cadangan supaya mewujudkan sistem *aerobus* yang tidak melibatkan sebarang kos daripada kerajaan bolehlah dipertimbangkan. Penubuhan Penang Global Tourism Sdn. Bhd. perlu dipercepatkan. Cadangan penubuhan syarikat tersebut telah dibangkitkan dalam sidang Dewan Undangan Negeri yang lepas tetapi sehingga hari ini jawatan pengurus besar bagi syarikat tersebut masih belum diisi dan permohonan bagi jawatan itu masih terbuka sehingga 21 November 2008. Syarikat tersebut amat penting bagi Kerajaan Negeri supaya dapat berperanan sebagai agensi pelaksanaan Kerajaan Negeri dalam sektor pelancongan memandangkan Majlis Tindakan Pelancongan Negeri tidak lagi terletak di bawah kuasa Kerajaan Negeri calon bagi jawatan Pengurus Besar mestilah seorang yang berkaliber, yang berdaya kreatif dan berpengalaman di dalam sektor pelancongan walau pun Majlis Tindakan Pelancongan Negeri tidak lagi terletak di bawah Kerajaan Negeri namun pihak Kerajaan Negeri tetap menjalinkan hubungan kerjasama yang erat dengan pihak Kementerian Pelancongan melalui kedua-dua badan pelaksanaan yang terletak di bawah bidang kuasa masing-masing.

Y.B. Tuan Speaker, kita tidak boleh hanya bergantung kepada Universiti Sains Malaysia yang diiktiraf sebagai Universiti APEC untuk mewujudkan lebih banyak peluang pengajian dan seterusnya melahirkan banyak graduan profesional yang diperlukan oleh sektor perindustrian lebih-lebih lagi kedudukan USM sebagai Universiti APEC semakin merosot ke tangga 313 jikalau dibandingkan dengan kedudukan Universiti Malaya pada tangga 230 dan Universiti Kebangsaan Malaysia pada tangga 50

mengikuti senarai 200 ratus Universiti terbaik di dunia hasil tinjauan *Times Higher Education Supplement* ... (dengan izin) baru-baru ini, selain daripada bergantung kepada USM Kerajaan Negeri mesti memikirkan strategik-strategik serta memberikan insentif yang sewajarnya untuk menarik lebih banyak bakat kita yang sedang bekerja di luar negara asing untuk balik ke pangkuan tanah air kita Negeri Pulau Pinang tidak kurangnya bakat kita yang sedang menghuni atau bekerja di negara asing yang mereka adalah yang berkaliber serta melibatkan diri dalam pelbagai jenis sektor mereka meninggalkan kampung untuk mencari peluang di tempat-tempat tersebut atas sebab kurangnya memberikan peluang kepada mereka untuk memainkan peranan yang lebih penting oleh kerajaan yang lama tetapi sekarang ini keadaan sudah berubah dan inilah masa keemasan untuk mereka pulang ke tanah air kita.

Y.B. Tuan Speaker, saya amat prihatin dengan kelewatan pegawai-pegawai pesuruhjaya bangunan dalam menangani masalah-masalah yang bersangkutan dengan penubuhan JMB atau MC khasnya kes-kes yang memerlukan nasihat atau pandangan dari segi undang-undang contohnya masalah yang berkaitan dengan mesyuarat agung luar biasa bagi Perbadanan Pengurusan Taman Seri Damai perlu dipanggil atau tidak telah menghabiskan tempoh masalah lebih daripada dua bulan untuk memaklumkan pihak-pihak berkenaan akan keputusan mesyuarat jawatankuasa Pesuruhjaya Bangunan, saya pasti bahawa juga terdapat banyak *bag lock* pada tangan Pesuruhjaya Bangunan dalam aspek ini jikalau masa lebih panjang diambil untuk membuat sesuatu keputusan maka ini akan mendatangkan pelbagai masalah yang tidak diduga kepada pihak penduduk atau pemilik.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya) :

Penjelasan, sebenarnya suruhanjaya COB ini kakitangannya banyak mana kena tanya juga kepada PBT mungkin MPSP, YDP telah beri kepada Pengarah Penilaian untuk bertanggungjawab, adakah staf yang cukup dan sebagainya inilah yang saya katakan masalah rakyat ini haruslah diutamakan, kalau kita hendak ikut berbagai-bagai cara birokrasi dia akan jadi melepaskan batuk di tangga tidak akan berjuang untuk rakyat.

Ahli Kawasan Komtar (Y.B. Tuan Ng Wei Aik) :

Dengan itu kita ingin mempermudah *birokratik rateks* yang ada pada agensi-agensi yang berkenaan supaya masalah dapat diselesaikan dengan lebih cepat, jadi seperti yang kita tahu tempoh yang telah dipanjangkan sebelum sesuatu keputusan dapat dibuat akan memudahkan pihak perbadanan pengurusan yang tidak bertanggungjawab

untuk memintakan keluar atau menghabiskan kumpulan wang penjelas atau dalam kata lain *see kind fine* dalam masa yang tersingkat dengan itu saya meminta pihak MPPP dan juga MPSP untuk mengadakan mesyuarat jawatankuasa Pesuruhjaya Bangunan dengan lebih kerap lagi bagi membincangkan serta mempercepatkan keputusan yang dibuat oleh MPPP atau MPSP terhadap sesuatu rayuan yang dikemukakan oleh pihak yang terlibat.

Y.B. Tuan Speaker, satu lagi masalah yang seri dihadapi oleh pemilik-pemilik bangunan berwawasan adalah kurang jelas dengan garis panduan pihak berkuasa tempatan yang digunakan pakai terhadap bangunan-bangunan tersebut. Atas sebab banyak pemilik bangunan berwarisan telah merobohkan premis mereka tanpa mendapat sebarang kelulusan terlebih dahulu daripada PBT walau pun tindakan perundangan atau mahkamah boleh diambil tetapi tindakan itu adalah lambat untuk mengembalikan nilai warisan atau struktur bangunan yang telah dirobohkan, jadi saya bercadang supaya kempen kesedaran harus dijalankan oleh PBT bagi tujuan ini. Pihak awam haruslah dimaklumkan akan peruntukan undang-undang yang sedia ada serta garis panduan yang diguna pakai untuk tujuan ini.

Y.B. Tuan Speaker, sebagai sebuah kerajaan yang beramanah kita bukan sahaja perlu membuat segala keputusan yang betul dengan cara yang betul malah memperbetulkan segala keputusan yang dibuat dengan cara yang tidak betul atau kurang betul, walau pun kadangkalanya garis panduan yang diguna pakai itu dapat menghalalkan sesuatu keputusan yang moralnya serlah tapi dari segi moralnya salah tetapi itu tidak bercanggah dengan undang-undang yang sedia ada atau garis panduan yang sedia ada. Jadi satu perkara yang saya ingin bangkitkan di sini adalah berkaitan dengan tanah untuk membina satu jalan laluan di atas sebahagian tanah lot 1905 dan 1906 mukim 17 Daerah Seberang Perai Tengah seluas 3,042 meter persegi, pengambilan melalui atau pengambilan tanah 1960 telah dibuat melalui pemberitahuan warta nombor 294 bertarikh 5 Julai 2008 untuk menyediakan jalan masuk ke tapak perkuburan milikan swasta untuk menyediakan jalan masuk tersebut pihak JKR sedang menunggu peruntukan RM5 juta untuk diluluskan oleh bajet ini untuk tujuan jalan baru Sungai Lembu, masalahnya jikalau peruntukan sebanyak RM5 juta ini diluluskan adakah pihak kerajaan dan pihak awam dimanfaatkan atau sebaliknya hanya pemilik tanah perkuburan tersebut dimanfaatkan, jawapan adalah jelas sekali saya amat hairan dengan keputusan Kerajaan Negeri yang lepas yang sanggup mengambil tanah untuk kegunaan pihak swasta walau pun kanun tanah negara mengizinkan pengambilan tanah dengan cara begini namun keputusan tersebut adalah tidak wajar dari segi moralnya, difahamkan bahawa itu merupakan keputusan politik yang telah dibuat oleh Kerajaan Negeri yang lepas tanpa sokongan dari segi pandangan-pandangan teknikal, oleh sebab

pengambilan tanah dan pembinaan jalan laluan itu dilaksanakan oleh JKR saya ingin dapatkan penjelasan yang menyeluruh daripada ahli EXCO yang berkenaan serta remedi-remedi yang boleh diambil terhadap perkara itu, satu perkara yang terakhir adalah berkenaan dengan gaji guru tadika Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang. Sebagai sebuah Institusi keagamaan yang menjaga dan memelihara kepentingan masyarakat Islam, Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang dilihat sebagai wadah untuk mendapatkan maklumat pengurusan dan hal ehwal umat Islam setempat. Baru-baru ini Majlis Agama Islam wilayah Persekutuan menaikkan gaji guru-guru tadika Islam sebanyak seratus peratus menjadikan gaji mereka dalam lingkungan RM1,000.00 ke RM1,200.00 sebulan. Bagaimana pula dengan gaji Guru Tadika Islam di Negeri Pulau Pinang, jawapannya RM425.00 di tolak pula dengan caruman KWSP RM50.00, mereka hanya mendapat RM375.00 sebulan iaitu pendapatan yang di bawah garis kemiskinan tegar.

Y.B. Tuan Speaker, izinkan saya membaca kandungan email daripada seorang ibu bapa yang anaknya sedang mengajar dalam sebuah Tadika Islam tersebut. Anak saya belajar di sana, dan saya amat terharu dan sedih sekali apabila saya mendapat khabar hasil risikkan saya dengan salah seorang Guru Tadika saya bertanya kepada guru tersebut, kenapa tidak maklumkan perkara tersebut kepada pihak majlis. Hal ini pernah disuarakan tetapi sepi tiada berita sehingga kini.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Komtar (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Ya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Datuk Arif Shah bin Haji Omar Shah):

Tadika Islam itu, swasta kah, milik Majlis kah, milik PAS kah, Taski kah, kita tidak tahu yang mana satu ini.

Ahli Kawasan Komtar (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Yang ini di bawah Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang, seperti yang dibangkitkan oleh penulis email itu.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Boleh dapatkan penjelasan, tadika itu di mana?.

Ahli Kawasan Komtar (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Tidak disebutkan di mana, saya boleh memberikan maklumat yang lebih terperinci selepas ini. Jadi ustaz yang bertanggungjawab menilai semua guru-guru ini sehingga kini masih tidak dapat melakukan sesuatu yang terbaik buat guru-guru ini. Adalah malangnya, terus diletakkan di bawah kepimpinan Ahli Yang Berhormat bagi kawasan Permatang Berangan sehingga kehidupan asas guru-guru tadika turut terjejas.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Tuan Haji Shabudin bin Yahaya):

Okey, penjelasan sebenarnya penetapan elaun guru-guru tadika, guru-guru KAFA dan guru-guru sekolah Agama Rakyat adalah dibuat oleh satu Jawatankuasa yang telah ditentukan oleh Majlis dan pembayaran elaun-elaun kepada guru-guru ini disetarafkan. Jadi kerja guru Agama KAFA dan kerja guru Tadika Islam masanya sama, beban tugasnya sama. Jadi oleh yang demikian kalaulah bayaran bagi elaun guru KAFA sebelum se belum dinaikkan RM500.00 oleh Kerajaan Barisan Nasional maka kita tidak boleh menaikkan gaji guru tadika yang kerjanya sama, kepada melebihi jumlah yang berkenaan. Itu pun melibatkan satu kos yang begitu tinggi di peringkat Majlis Agama Islam kerana kita ada 7 buah kelas Tadika Islam dan kita juga kena ingat bahawa perwujudan Tadika Islam di bawah Majlis Agama Islam adalah masih di peringkat percubaan dan kalau perjalanan sekolah tersebut begitu memberangsangkan barulah kita akan menilai semula perwujudan dan penambahan sekolah-sekolah atau kelas-kelas tadika termasuklah penilaian semula kepada kadar gaji ataupun elaun yang mereka terima dan yang ke dua kebanyakan guru-guru tadika tersebut adalah mempunyai latar pendidikan di peringkat SPM ke bawah.

Jadi sekarang ini kita tidak dapat memberikan satu peningkatan kadar gaji sebagaimana yang disyaratkan melainkan kita dapat memastikan bahawa guru-guru yang kita ambil itu memenuhi kriteria-kriteria seperti latar belakang pendidikan yang mencukupi dan juga jumlah pelajar yang di ajar. Jadi saya rasa pandangan tentang kenaikan gaji itu saya amat berterima kasih kerana apabila daripada pihak Kerajaan Negeri sendiri menyuarakan supaya gaji dapat dinaikkan maka ini satu sokongan untuk kita melakukan sedemikian, tetapi penjelasan begitu. Terima kasih.

Ahli Kawasan Komtar (Y.B. Tuan Ng Wei Aik):

Walau bagaimanapun saya amat berterima kasih atas penjelasan yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat Permatang Berangan dan saya

memang berharap bahawa Ahli Yang Berhormat dapat membawa perkara ini untuk dibincangkan di dalam Jawatankuasa yang berkenaan supaya masalah itu dapat ditangani dengan secepat mungkin memandangkan kepada masalah kegawatan ekonomi dan kemerosotan ekonomi memang memerlukan kenaikan gaji yang setimpal untuk menanganinya. Jadi sebagai kesimpulan bajet 2009, Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah menggariskan hala tuju pembangunan negeri bagi tahun hadapan yang dapat memandu kita ke arah menjadikan sebuah negeri yang maju pada tahun 2010. Walaupun kegawatan dan kemelesetan ekonomi masih sedang menghantui kita namun Kerajaan Negeri mesti sentiasa mengambil pendekatan-pendekatan yang proaktif untuk menghadapi situasi yang mencabar ini. Kita tidak akan berasa kesal walaupun telah diberikan mandat oleh rakyat jelata untuk menerajui Kerajaan Negeri Pulau Pinang pada masa kritikal ini. Kita akan tetap memperjuangkan segala kepentingan rakyat jelata walaupun terpaksa menghadapi segala rintangan dan halangan yang tidak diduga, termasuk juga tindakan mahkamah yang difailkan terhadap Kerajaan Negeri dan kita memang yakin dengan sokongan rakyat jelata yang padu, tidak akan pemimpin-pemimpin UMNO dapat terus bermaharajalela di dunia ini. Dengan ini saya menyokong bajet 2009. Sekian, terima kasih.

Y.B. Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, persidangan Dewan, saya akan tamatkan pada masa ini dan kita akan bersidang semula besok pada hari Selasa 18 November, jam 9.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 4.50 petang.