



NEGERI PULAU PINANG

PENYATA RASMI

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
YANG KESEPULUH**

DEWAN UNDANGAN NEGERI
**PENGGAL PERSIDANGAN KELIMA
MESYUARAT YANG PERTAMA**

19 MEI 2003 HINGGA 27 MEI 2003

22 MEI 2003 (KHAMIS)

DIKELUARKAN OLEH
UNIT DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG

Hari Khamis
22 Mei 2003

PENYATA RASMI
DEWAN UNDANGAN NEGERI
YANG KESEPULUH
MESYUARAT PERTAMA
PENGGAL KELIMA

Kandungan	Muka Surat
SAMBUNGAN PERBAHASAN	
Sambungan Perbahasan oleh Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad (Ahli Kawasan Telok Kumbar)	3
Sambungan Perbahasan oleh Y.B. Encik Teng Chang Yeow (Ahli Kawasan Padang Kota)	13
SESI PENGULUNGAN	
Y.B. Dato' Dr' Loh Hock Hun (Ahli Kawasan Paya Terubung) menggulung perbahasan ucapan terima kasih T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang.	32
Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid (Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar) menggulung perbahasan ucapan terima kasih T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang.	50
Y.B. Dato' Dr' Teng Hock Nan (Ahli Kawasan Kebun Bunga) menggulung perbahasan ucapan terima kasih T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang.	59
Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy (Ahli Kawasan Perai) menggulung perbahasan ucapan terima kasih T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang.	78
Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim (Ahli Kawasan Penaga) menggulung perbahasan ucapan terima kasih T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang.	90

Laporan Persidangan

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KESEPULUH

MESYUARAT PERTAMA PENGAL YANG KELIMA

Hari : 22 Mei 2003 (Khamis)

Tempat: (Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang)

Jam : 9.30 Pagi

HADIR

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Y.B. Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid) - Dato' Speaker

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (Y.A.B. Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) - Ketua Menteri

Setiausaha Kerajaan Negeri (Y.B. Dato' Khalid bin Ramli)

Yang Berhormat Penasihat Undang-undang Negeri (Puan Hinshawati bt. Shariff)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen)

“ “ Perai (Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)

“ “ Sungai Acheh (Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah)

“ “ Bukit Gelugor (Dato' Koay Kar Huah)

“ “ Machang Bubuk (Dato' Dr. Toh Kin Woon)

“ “ Penaga (Dato' Haji Azhar bin Ibrahim)

“ “ Kebun Bunga (Dato' Dr. Teng Hock Nan)

“ “ Telok Ayer Tawar (Dato' Hajah Jahara bt. Hamid)

“ “ Paya Terubong (Dato' Dr. Loh Hock Hun)

“ “ Berapit (Encik Lau Chiek Tuan) – Timbalan Speaker.

“ “ Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Telok Kumbar	(Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)
"	" Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun)
"	" Sungai Bakap (Encik Lai Chew Hock)
"	" Bertam (Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)
"	" Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik)
"	" Bukit Tengah (Puan Ng Siew Lai)
"	" Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed)
"	" Jawi (Puan Tan Cheng Liang)
"	" Sungai Pinang (Encik Looi Swee Cheang)
"	" Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon)
"	" Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)
"	" Air Itam (Encik Lye Siew Weng)
"	" Permatang Berangan (Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan)
"	" Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang)
"	" Seberang Jaya (Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir)
"	" Penanti (Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir)
"	" Permatang Pasir (Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman)
"	" Batu Lancang (Encik Law Heng Kiang)

TURUT HADIR

Encik Kasim bin Md. Isa - Setiausaha Dewan Undangan Negeri

TIDAK HADIR

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya) - Timbalan Ketua Menteri

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum)

Dewan bersidang semula pada jam 9.30 pagi.

Doa.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula kita masih dalam sesi perbahasan. Saya hendak persilakan Y. B. Telok Kumbar untuk menyambung perbahasan. Ada banyak lagi.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Tidak banyak, sedikit sahaja.

Dato' Speaker:

Sedikit sahaja. Dua hari.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Terima kasih Dato' Speaker kerana telah membenarkan saya menyambung dalam perbahasan ucapan terima kasih Tuan Yang Terutama dan terima kasih juga kepada semua yang telah memberikan kerjasama. Yang saya tertinggal tidak banyak Dato' Speaker, sebenarnya saya hendak habiskan dalam masa kelmarin tetapi kawan-kawan minta saya sambung, kalau habis kelmarin, saya hari ini rasa *relax*, datang lambat sedikit pun orang tidak gaduh...(ketawa).

Dato' Speaker, menyentuh tentang pelancongan. Kalau kita lihat pelancongan memanglah satu bidang di mana penyakit SARS dan juga keganasan yang berlaku di dunia ini menyebabkan kemerosotan disegi pendapatan dalam bidang pelancongan. SARS dan pelancongan sebenarnya satu benda bukanlah berasal dari negara Malaysia. SARS daripada Hong Kong dan juga kena SARS di merata-rata tempat yang sedang berlaku. Kita percaya kerajaan kita sedang dalam berusaha berbagai-bagai cara untuk meringankan pengusaha-pengusaha dalam industri pelancongan dalam menghadapi cabaran yang begitu pahit dalam bidang pelancongan di mana semua tahu bahawasanya pelancong yang masuk melawat negara kita memang menurun khususnya di Pulau Pinang. Tetapi yang saya hendak bawa ialah masalah tempatan kita. SARS satu benda yang bukanlah berunsur daripada kita tetapi yang kita hendak lihat ialah produk pelancongan yang ada di negeri kita.

Pertama sekali saya hendak cakap tentang tempat perangin atau resort di Pulau Jerejak di mana projek tersebut sedang berjalan ditanah kerajaan dan memandangkan penyakit SARS yang telah merebak satu dunia dan menyebabkan pelancong tidak datang. Jadi saya nampak kita akan menghadapi satu lagi masalah yang begitu besar di mana kita telah belanja sebegitu banyak untuk menjadi satu produk baru di Pulau Pinang. Tetapi apa yang hendak saya perlihatkan produk di Pulau Jerejak, kita ada masalah di luar iaitu penyakit SARS, pelancong tidak datang, tetapi dalaman kita sendiri pun kita kena buat sesuatu supaya kita dapat menarik minat pelancong.

Contohnya di Thailand baru-baru ini, kita tahu dia telah buat pengumuman kepada satu dunia di mana dia kata pelancong yang melawat Thailand kalau di dapati dijangkiti kuman SARS dijamin dia bayar 100,000 US. Salah satu pakej atau promosi yang mana dia menyebarkan berita ini seluruh dunia, dia menjamin pembayaran 100,000 US, soal orang itu kena penyakit SARS, mati tidak mati, itu soal lain. Tetapi ini salah satu yang dia cuba hendak bangkitkan pelancong supaya datang ke Negara Thailand. Kalau kita lihat di resort yang ada ditempat kita sebenarnya kita kena terima pada hakikatnya pelancong datang ke tempat tersebut mesti ada satu tarikan. Tarikan di mana pelancong datang dan sanggup menggunakan wang yang banyak untuk datang dan belanja di negeri kita ini. Kalau kita lihat di peti televisyen dalam rancangan *travellers*, kita dapati bahawa selalunya pelancong datang adalah atas dasar pantai, eko-tourism, *tourist* tidak pergi, hiburan *night life* tetapi di Pantai Jerejak apa benda yang *attractive* untuk menarik pelancong, bukan hanya di luar tetapi di dalam.

Kita lihat di Pulau Tioman. Kita orang Pulau Pinang kalau kita cuti kita suka pergi Pulau Tioman, bukan kerana pantainya sangat tetapi di Pulau Tioman kita dapat tahu ada aktiviti dalam laut seperti *snorkelling*, *scuba diving* dan kalau dibandingkan tempat penginapan Pulau Pinang, standard kita lebih tinggi lagi. *Standard* biliknya, standard kemudahan asas seperti *swimming pool* tetapi daya tarikan tentang pantai itu sendiri dan kalau kita lihat dalam di televisyen ada menunjukkan bahawa pantai yang tercantik di dunia disegi alam semua jadi dan saya lihat termasuk satu pantai di Langkawi. Pantai yang diminati oleh pelancong kerana suka mandi cahaya matahari. Ditunjukkan satu dunia mana pantai yang orang suka. Memanglah kita tidak akan pergi ke arah itu, pantai yang menyediakan kemudahan hiburan malam. Di Pulau Pinang kita ada hotel tetapi tempat tarikan, kita kurang. Orang daripada dalaman pun datang ke Pulau Pinang dulu kerana sebab dia lihat kita punya pesta, kita ada pesta chingay dan pesta yang lain-lain tetapi perkara ini sudah berlaku bertahun-tahun dan pelancong luar daripada negeri kita sendiri, dalaman Malaysia datang sudah banyak kali ke Pulau Pinang dan sudah melihat benda ini.

Saya hendak tekankan di sini, kita hanya ada pantai di Pulau Pinang daya penarik di mana kita boleh heboh melalui publisiti, *brochure*, promosi daripada terbitan-terbitan *travellers* seperti international dan kita boleh heboh dengan cara lain. Kalau kita buka televisyen rancangan *Wild Island*, kita tahu di Singapura, kenapa Singapura dipanggil Wild Island. Dia tunjuk semua binatang ada di Singapura. Singapura ada zoo yang terbaik dalam dunia tetapi kita tahu Singapura tidak ada hutan tetapi dalam tajuk promosinya dia tulis *Wild Island*.

Di Pulau Pinang, kita ada pantai tetapi malangnya pantai kita penuh dengan obor-obor. Obor-obor terlalu banyak sehingga anak tempatan hendak mandi pun takut, pelancong dalaman yang hendak datang ke Pulau Pinang hendak mandi pun takut, tambah lagi pelancong-pelancong luar negara. Yang terkilan kerana kita di Pulau Pinang, kita ada satu pusat pendidikan marin atau perikanan di Batu Maung satu dan baru ditubuhkan di Telok Bahang. Saya rasa eloklah kalau boleh Ahli daripada Batu Uban mengambil inisiatif supaya serangan daripada obor-obor (*jelly fish*) dapat dikurangkan dan pantai kita menjadi satu tempat tarikan sebagai pantai yang cantik.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Y.B. Bertam.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Y.B. Telok Kumbar bercakap, obor-obor tetapi saya hairan orang ramai juga datang sungguh pun ada obor-obor dalam laut, tourist datang juga. Jadi kita tidak perlu buat apa-apa. Saya akui satu obor-obor dan satu lagi saya tengok dalam *calendar of event* di atas meja saya, kebetulan pagi ini saya tengok, kita ada festival macam-macam seperti Thaipusam, sukan festival vasakhi, macam-macam. Jadi saya ingat produk semuanya ada tetapi saya tidak pasti apa yang betul-betul kita perlukan di Pulau Pinang. Kita tidak buat apa sekarang ini, kita kata ada macam biasa sedikit-sedikit, tourism datang juga. Semuanya sudah cukup...(ketawa).

Dato' Speaker:

Y.B. Telok Kumbar bagi peluang kepada Y.B. Kawasan Batu Uban untuk jawab. Teruskan dengan penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Terima kasih Dato' Speaker. Bila rakan-rakan kita dari luar datang ke Pulau Pinang kita mendengar banyak aduan iaitu anak mereka disengat obor-obor ... (gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Dato' Speaker, penjelasan.

Dato' Speaker:

Boleh beri jalan?

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasih. Saya ingat tidak perlu bawa soal obor-obor oleh kerana dahulu dalam Dewan yang mulia ini Yang Berhormat pernah bangkitkan tetapi Y.B. Penaga kata mana ada obor-obor, tidak ada pun. Bercakap tentang obor-obor, berapa banyak yang sudah mati kerana obor-obor? Saya masih ingat lagi penjelasan oleh Y.B. Penaga pada sesi dahulu. Saya kira ini adalah tanggungjawab portfolio pelancongan untuk memberi penjelasan sebentar lagi. Apa yang saya hendak bangkitkan di sini ialah tentang penarikan pelancong ke Pulau Pinang. Satu, yang saya amat kecewa, kalau Y.B. Telok Kumbar boleh bersetuju dengan saya, iaitu perkampungan nelayan di Kuala Muda. Dahulu di Kuala Muda ada satu tarikan pelancong dan saya biasa pergi dan lihat, pelancong luar pun datang, iaitu Kampung Nelayan Kuala Muda ada *event* bisik untuk beli ikan. Tiba-tiba saya dapat tahu LKIM telah membatalkan *event* bisik ini kerana LKIM menyatakan nelayan-nelayan yang masuk ke Kuala Muda ini perlu melalui proses timbang-menimbang dan sebagainya. Maka nelayan ini telah berpindah ke Kuala Kedah dan di sana pula menarik ramai pelancong. Sekarang ini kalau kita pergi ke kampung nelayan di Kuala Muda kita ini, sudah sunyi, pelancong luar tidak pergi, pelancong domestik pun tidak pergi. Saya rasa ini satu kerugian besar.

Kita boleh lihat dan ambil satu contoh yang baik di Australia, umpamanya iaitu di Sydney, ada satu Perkampungan *Gold Mine*, minta maaf di Melbourne. Dahulu ianya adalah tempat mengambil emas, beratus-ratus tahun dahulu, mereka kekalkan tempat ini sebagai tempat destinasi pelancongan. Suasana di *Gold Mine* ini

hidup sehingga hari ini, pejabat pos ada di sana, cara pemakaian mereka pun secara dahulu kala, ada lagi kereta kuda, ada cara-cara mengambil emas secara lama dan sebagainya. Di sana banyak pelancong selalu berkunjung, semua mahu pergi ke Gold Mine di Melbourne. Ini cara untuk menarik pelancong dan suasana di sana pun seperti di zaman 400 atau 500 tahun dahulu. Begitu juga patut kita buat dengan perkampungan nelayan kita di sana, ada pejabat pos, ada kehidupan nelayan seharian seperti cara nelayan dahulu kala. Saya beri ini sebagai satu cadangan untuk penarikan pelancongan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Minta penjelasan.

Dato' Speaker:

Ya, Y.B. Penaga.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Saya pun jadi bengong pada pagi ini, tadi bercakap tentang obor-obor di laut, kemudian Y.B. Penanti bawa pergi ke Kuala Muda cerita tentang bisik-bisik, kemudian bawa pula ke Gold Mine, Australia.

Saya hendak bertanya balik, adakah kita hendak kekal dengan cara bisik-bisik itu, cerita nelayan bisik-bisik ini cerita tahun 50-an dan 60-an, sekarang kita tidak tumpu kepada cara bisik-bisik ini. Sekarang kita memproses hasil laut untuk menambah nilai pendapatan, itu yang kita hendak tumpukan, bukan lagi hendak bisik-bisik dari tahun 50-an hingga ke tahun 2000, kita perlu berubah sedikit.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Yang Berhormat, sebelah Kedah boleh buat dan di sana ramai pelancong.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Jangan peduli Kedah, mereka tidak semaju Pulau Pinang. Tumpuan kita sekarang untuk memproses hasil makanan laut supaya nilai tambahan boleh meningkat tinggi, tidak usah peduli Kedah dengan cara bisik-bisik kerana mereka tidak maju macam Pulau Pinang. Mestikah kita ikut Kedah?

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Dato' Speaker, maksud Y.B. Penaga mengakui Kedah tidak majukah?

Dato' Speaker:

Cukup, Y.B. Penanti.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Tengoklah dari segi indeks apa pun, kemajuan Kedah berkurangan dari Pulau Pinang.

Dato' Speaker:

Saya hendak beri balik kepada Y.B. Telok Kumbar.

Ahli Kawasa Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Dato' Speaker, kalau tidak benarkan saya sambung, kawan sebelah saya akan marah kepada saya, saya hendak habis sedikit lagi.

Dato' Speaker:

Ya, sila teruskan.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Mengenai obor-obor ini, memang saya ada bangkitkan pada tahun sudah, saya faham, cuma perkara ini tidak diambil tindakan apa-apa pun. Kita ada pusat pendidikan dan kita lihat di mana-mana tempat pun, kalau kita cakap tentang *resort* di Pulau Pinang, pantai diutamakan dahulu. Kalau kita lihat di sekeliling Batu Feringghi dari pagi sehingga malam ianya memang satu tempat yang menarik. Pada waktu malam ia ada pasar malam di tepi jalan, orang memang suka pergi situ. Cuma masalahnya kalau hendak pergi mandi di pantai, memang tidak boleh mandi pada waktu sekarang, saya pun tidak berani pergi mandi. *It is a serious matter*, obor-obor terlampau banyak, saya difahamkan oleh kerana pencemaran laut. Kita ada

pusat pendidikan, kita kena guna ia untuk membuat kajian kenapa obor-obor terdapat banyak di kawasan pantai yang dijadikan *resort*. Nampak seperti kita jadikan *resort* hanya untuk orang datang bawa anak-anak pergi mandi di kolam mandi, serupa seperti pergi mana-mana tempat lain, tidak ada satu perkara *attractive*.

Baru-baru ini buat pertama kali saya pergi ke Kuching, Sarawak, saya tidak pernah pergi Sarawak sebelum ini. Sarawak merupakan negeri kedua dari segi tarikan pelancong selepas Pulau Pinang, kita kata eco-tourism. Sebenarnya tidak ada apa di Sarawak, yang ia ada Istana Raja Brooke, *river cruise*, tengok balik istana. Tidak ada apa hendak dilihat cuma istana itu sahaja, itu pun orang ramai pergi kerana gambaran yang diperolehi itu seolah-olah kita jalan di *river cruise* ini kita dapat lihat Sarawak di kawasan itu, tetapi sebenarnya tidak, Dato' Speaker. Kalau kita lihat pantai di Sarawak, pantai di Pulau Pinang lebih bagus, cuma Sarawak mempunyai satu perkara iaitu kampung tradisi seperti Pak Rahman kata tadi, *traditional culture village*, di mana dibuat satu kawasan di mana semua kebudayaan yang terdapat di Sarawak ditunjukkan di situ, itu yang ada di Sarawak. Di Pulau Pinang kita sudah ada infrastruktur, kita sudah ada produk, bercakap dari segi *shopping* kita sudah ada kebaikan, bercakap tentang makan, memang saya boleh jadi tourist guide untuk cari makan, bercakap tentang bangunan pun kita sudah ada. Cuma kita masih tidak ambil peduli tentang pantai, kita sudah bercakap tetapi masih tidak diambil peduli. Kita sudah ada pusat pendidikan tetapi kita perlu berbuat sesuatu untuk menjadikan perkara ini sebagai suatu tarikan kepada pelancong-pelancong lain. Kita mahukan Pulau Pinang ini dipanggil sebagai "*Pearls of the Orient*", kita kembalikan semula sinar "*Pearls of the Orient*". Sekarang ini bila kita buka *National Geography*, *Wild Island*, tengok-tengok Singapore, Singapore terkenal sebagai *Wild Island* walhal kita ada kemudahan dari segi Taman Rimba dan banyak lagi kita ada tetapi kita tidak pernah teringat untuk buat promosi dengan cara yang lebih menarik. Sebab itu kita minta supaya pantai-pantai kita dijaga.

Satu lagi tajuk yang saya hendak cakap ialah tentang jualan terus-menerus atau *direct selling*. Kalau kita lihat *direct selling* dari segi ekonomi, sekarang ini memang kita sedang menggalakkan banyak penjualan barang-barang tempatan, kita kurangkan potongan EPF kita supaya pekerja dapat *disposal income* yang lebih sedikit supaya kita dapat *stimulate* ekonomi dalam kita membeli barangan tempatan. Secara tidak langsung menghidupkan pengusaha-pengusaha yang mengeluarkan barang-barang tempatan. Apa yang kita kecewakan mengenai *direct selling* yang berjalan ke segenap tempat termasuk ke kampung pendalaman, ke bandar dan mereka ini kebanyakannya menjual barang-barang bukan keluaran tempatan tetapi barang-barang keluaran negara lain.

Saya rasa kita tahu ada van masuk ke kampung-kampung menjual *water filter*, yang jadi agen untuk orang kampungnya sendiri, cara dia pujuk untuk beli, pergi pagi, siang dan malam sampai orang itu *fed-up* akhirnya beli juga. Secara tidak langsung *direct selling* ini memaksa seseorang itu membeli produknya walaupun kita kata bukan memaksa, secara sukarela, tetapi kalau orang asyik kacau kita selalu, kita akan beli. Sebab itu kita lihat *direct selling* di U.K. sendiri adalah diharamkan. Kita cadang kepada kerajaan kita supaya perkara-perkara ini diambil serius dan kalau boleh kita utamakan *direct selling* ini supaya menjual produk-produk tempatan dan bukan produk-produk luar negara. Dengan cara ini kita boleh *stimulate* pertumbuhan ekonomi kita.

Satu lagi ialah mengenai Pukat Apollo. Pukat Apollo ini memang tiap-tiap tahun ada, semalam 20 bot, malam kelmarin dahulu 20 bot. Y.B. Penaga memang ada melakukan sesuatu, seperti pondok pusat perikanan di tepi perkampungan nelayan, lengkap dengan radar-radar, masalahnya tidak ada orang di situ. Bila Pukat Apollo datang, mereka tidak tahu untuk melaporkan kepada siapa. Saya minta kalau boleh Pukat Apollo bila masuk ke kawasan kita, bila rantai mereka hingga ke lantai laut, sekali dia pukat dengan telur ikan, bukan anak-anak ikan sahaja, dengan telur ikan habis dia angkut semua. Sekarang saya dengar rungutan daripada nelayan, sehari mereka ke laut dapat RM60.00, itu tidak kira duit minyak lagi, duit anak hendak ke sekolah. Perkara ini memang serius, saya sudah bercakap dengan persatuan nelayan di sini, kalau boleh kita buat satu perjumpaan dengan Menteri melalui Pejabat Y.B. Penaga untuk menyelesaikan perkara ini.

Untuk makluman Y.B. Penaga, Pukat Apollo ini datang dari Tanjong Piandang, pukat ini bukan kepunyaan individual tetapi lesen dikeluarkan kepada seorang taukeh yang besar tan taukeh ini selalu akan ambil orang yang pergi ke laut macam "pek hoon" "pek hoon" ini ialah kaki dadah. Mereka ini tidak peduli sama ada kawasan ini boleh masuk atau tidak, mereka akan masuk. Baru-baru ini para nelayan cuba telefon Pejabat Perikanan dan dijawab bot rosak. Perkara ini berlaku tiap-tiap malam di kawasan laut Pulau Pinang. Saya ingat kalau kita *refer* balik kepada Persatuan Nelayan yang ada di kawasan kita mereka akan cerita dengan lebih detail. Peringkat awal kita buat tempat untuk radar hendak *detect*, memang bagus sangat tetapi orang tidak ada, kalau boleh kita sediakan orang untuk bertugas pada waktu pejabat atau malam, supaya senang untuk kita berhubung dengan cepat apabila Pukat Apollo dan tindakan segera dapat diambil supaya pencerobohan Pukat Apollo di kawasan ini dapat dikurangkan. Hendak dihapuskan memang tidak boleh tetapi dikurangkan memang boleh.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Azhar bin Ibrahim):

Minta laluan, terima kasih. Mengenai Pukat Apollo ini memang disedari, kerana ini satu masalah yang sudah lama. Kalau Y.B. Telok Kumbar mengatakan bahawa kita patut adakan satu perbincangan, untuk pengetahuan Yang Berhormat, lebih daripada perbincangan telah kita buat. Saya telah berbincang dengan Y.B. Dato' Menteri Pertanian sendiri dan membawa Menteri Pertanian untuk mengadakan dialog dengan nelayan. Saya telah berjumpa juga dengan Exco Negeri Perak, Y.B. Dato' Mahlan untuk berbincang masalah ini dan sebagainya. Kita menguatkan rondaan dan sebagainya adalah untuk menyekat pencerobohan pukat Apollo dari Tanjong Piandang kerana lesen dikeluarkan hanyalah dari Kuala Lumpur dan diberikan kepada nelayan ataupun pengusaha Pukat Apollo yang berada di Tanjong Piandang.

Kita di Pulau Pinang tidak ada lesen itu, tak pernah siapa pun dapat dan kita tidak. Mereka ditetapkan menangkap ikan dalam kawasan yang telah ditetapkan tetapi mereka tetap juga menceroboh. Kalau kata tidak ada rundingan, tidak ada ambil tindakan, itu adalah tidak benar. Cumanya kalau mengatakan bahawa kadang-kadang yang bertanggungjawab untuk jaga radar dan sebagainya itu tak dak, itu saya ambil maklum itu dan akan memastikan di masa-masa akan lain dan setiap masa ada orang yang operator atau menjaga tempat-tempat pengawalan dan pondok pengawalan itu.

Dato' Speaker, memanglah perkara ini dah lama. Saya tau juga Menteri pun biasa turunkan. Jadi Cuma saya nak cadangkan dua benda Dato' Speaker untuk nak mengurangkan pencerobohan ini. Yang pertama saya minta kalau boleh Negeri Pulau Pinang sendiri kalau tak boleh hantar surat rasmi buat memorandum satu. Hantar kepada Menteri untuk denda kepada pukat apollo ditangkap bukan hanya RM600, kita bubuh banyak-banyak. Depa sekali pukat satu bot RM3000 depa dapat, kalau denda RM600 ini kalau Cina kata "cap cap soi", sikit sangatlah. Jadi kalau boleh kita minta denda itu diperbanyakkan lagi supaya depa nak mai depa takut dah. Cadangan yang kedua ialah supaya kita dapat, orang kata apa, melalui pendidikan yang kita biasa cakap ini dapat adakan satu tempat tukun tiruan, di mana tempat ternakan itu diperbanyakkan lagi, supaya bila dia pukat apollo menceroboh pun *at least* ada tempat yang *protected* oleh kerana tukun-tukun tiruan. Jadi ini cadangan saya. Satu lagi Dato' Speaker ialah Taman Rekreasi. Di Pulau Pinang Taman Rekreasi memang kita dah ada. Kita faham terutama di Botanical Garden, Taman Belia tetapi saya memang tertariklah apa yang berlaku pembangunan di negara-negara lain

contohnya di Xiamen sendiri. Saya tahun 1996, saya biasa pi Xiamen dengan Gabenor yang dulu dan serta lihat, baru-baru ini, tahun sudah saya pi sekali lagi melalui MPPP dan saya lihat perbezaan yang begitu ketara sekali. Dan celah-celah kesibukan pembangunan itu, kota ini dapat mempertahankan dia punya keindahan melalui taman-taman rekreasi yang indah. Kita langsung melambangkan rakyat yang sihat, melambangkan rakyat yang sejahtera, rakyat yang bertanggungjawab. Di Pulau Pinang ini kita hanya dua tempat, kita ada tempat yang lebih elok daripada itu. Di tepi tanah reclaim itu, yang kita nak buat Dewan Undang yang baru itu. Tetapi tanah itu, saya difahamkan, PDC telah pun diberi kepada semua orang, syarikat ini dapat sikit, syarikat itu dapat sikit, Cuma tinggal sikit saja untuk kita nak buat satu mini putrajaya atau Dewan Undangan Negeri yang baru. Tapi yang saya nak cadangkan sini Dato' Speaker eloklah dijadikan taman rekreasi tempat itu dengan pandangan Jambatan Pulau Pinang, dengan pandangan lapangan terbang nak mendarat, dan ini menjadikan satu tempat yang cantik. Saya pi Xiamen dengan Y.B. Dr. Teng, dengan sendiri kita tengok taman memang cantik sungguh, depa really depa buat taman depa begitu luas, cantik di mana petang-petang kita lihat banyak keluarga akan bawa *family picnic* di sana. Tapi di Pulau Pinang saya ada keluarga nak bawa pi mana. Pantai dak boleh mandi, Teluk Bahang ada apa Telok Bahang, tak dak, tak dak sebenarnya, kalau malam kita nak makan yang ada pun nasi kandar, nasi tom yam. Penang Plaza untuk tempat shopping, tapi kalau segi taman kita nak rest tuan-tuan nak tengok budak-budak main wau, *kite flying*, tak dak langsung.

Jadi saya cadangkan di sini Dato' Speaker supaya kerajaan negeri memperlihat balik tentang pemberian tanah-tanah kepada syarikat tak kira unit nelayan, NGO ka mana-mana di kawasan-kawasan yang kita harus jadikan taman rekreasi. Pulau Pinang kita perlulah, kita kawasan yang telah membangun begitu pesat tetapi untuk masyarakat Pulau Pinang nak rest dari segi mental, nak *rest* dari segi fizikal memang tidak ada tempat yang begitu menariklah. Cuma kita ada Taman Belia, Botanical Garden, lain kita tak dak. Jadi ini saya cadangkan kepada kerajaan negeri dan saya rasa ...(gangguan)

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan dibenarkan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan):

Ahli daripada Telok Kumbar. Sedangkan bahawa MPPP telah pun mengambil alih sekeping tanah lebih daripada 100 ekar di Relau dimana akan dijadikan taman masyarakat. Itu satu tambahan dan lain-lain tanah pun telah dikenal pasti untuk diambil alih. Dan serupa juga di MPSP Seberang Perai Majlis sedang dalam proses-proses untuk mengenalpasti tanah-tanah yang tertentu diambil alih sebagai tanah lapang untuk rekreasi dan riadah untuk rakyat jelata. Ada, ini semua ada, memang di Xiamen taman-taman cantik, tetapi di sana banyak lagi benda-benda cantik juga, betulkah ada pi, yang pembangunan pun cantik juga, pokok-pokok sana pun cantik juga. Manusia itu serupalah.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Dato' Speaker saya mencadangkan perkara ini, memandangkan bila saya balik ke kampung saya, saya lalui ikut Seagate petang-petang lani ramai masyarakat Pulau Pinang membawa keluarga mereka berehat di sana. Jadi, kalau daripada penduduk di tengah di Pulau Pinang ini, seperti penduduk di kawasan Bayan Baru atau kawasan Telok Kumbar kawasan saya, kalau nak bawa anak-anak pergi Batu Feringghi jauh jadi kita datang ke tempat. Jadi saya difahamkan oleh Ahli Kawasan Kebun Bunga tentang projek baru jadi saya mengucapkan ribuan terima kasih. Cuma tanah kita yang ditepi pantai ini, jangan kita mudah beri dekat orang sangat, simpanlah sikit. *Population* kita akan meningkat jadi kalau sudah meningkat terlalu banyak kita masih perlu lagi taman-taman rekreasi. Kalau kita tanpa tempat-tempat rekreasi ini, kalau asyik bekerja lama-lama masyarakat itu jadi masyarakat yang kelam-kabut. Jadi, saya ingat Ahli Kebun Bunga, beliau seorang doktor beliau lebih faham daripada saya. Jadi terima kasih Dato' Speaker saya ucapkan dan saya dengan ini menyokong.

Dato' Speaker:

Ya, Y.B. dari Padang Kota.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Terima kasih Dato' Speaker. Saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan kertas usul ucapan terima kasih kepada T.Y.T Negeri Pulau Pinang yang telah berkenaan melafazkan ucapannya kepada Dewan ini pada hari Isnin yang lalu. Dato' Speaker dalam ucapan T.Y.T telah menyentuh mengenai perindustrian di negeri Pulau Pinang dimana kita kini berhadapan

dengan pelbagai cabaran dan pelbagai rintangan. Kita semua sedia maklum bahawa dasar perindustrian negeri ini bermula sejak tahun 70-an. Yang mana negeri Pulau Pinang telah memulakan fasa ini mendahului semua negeri-negeri lain. Dan dasar ini telah menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi yang tinggi kepada negeri ini sejak tahun 70-an dan merupakan sekor utama dalam pengawalan pekerjaan kepada rakyat di negeri ini serupa negeri-negeri lain khususnya di utara semenanjung. Kita juga telah menyaksikan transformasi perindustrian di negeri ini yang juga mendahului negeri-negeri lain dalam bidang elektronik dan bidang IT. Malah kita adalah satu-satunya negeri yang diakui oleh sesetengah penganalisa industri sebagai negeri yang mempunyai daya saing yang dapat menandingi Singapura dalam menarik pelaburan tours asing. Khasnya dalam produk-produk yang berteknologi tinggi dan ini merupakan satu usaha yang telah dijalankan oleh Kerajaan Barisan Nasional sejak tahun 70-an.

Tetapi apabila dasar ekonomi dan sosial di Negara China mula berubah, kita mulai menghadapi cabaran daripada pasaran yang terbesar di dunia ini. Khususnya dari segi penarikan pelaburan tours asing. Bukan saja Negeri Pulau Pinang tetapi wilayah-wilayah di Asia Tenggara turut mengalami cabaran sedemikian. Kini kita berhadapan dengan satu cabaran yang lebih serius lagi selain daripada cabaran yang telah hasil daripada perubahan di Negara China ialah pendirian luar negara kita mengenai perang Iraq yang tidak disenangi oleh pentadbiran Bush dan kita jangka berdasarkan rencana-rencana dalam surat khabar-surat khabar dan majalah-majalah. Nampaknya mungkin ada tindakan daripada pentadbiran Bush yang tidak akan memanfaatkan negara kita. Dan justeru itu akan terus juga menjejaskan prestasi kita dalam menarik pelabur asing dalam bidang elektronik khasnya daripada Negara Amerika Syarikat sebab itu kita memerlukan satu strategi bukan sekadar menilai posisi negara China tetapi juga post negara Iraq yang mana kita perlu menyediakan rakyat kita, industri Tempatan untuk berhadapan dengan satu keadaan yang berlainan, satu *world order* yang berlainan selepas perang Iraq ini. Jadi, konsep atau pun strategi *China Plus One* dikemukakan oleh kerajaan negeri untuk menjadikan negeri Pulau Pinang salah satu tempat yang menarik selain daripada negara China, memerlukan persefahaman daripada tiga pihak pada pandangan saya. Satu ialah pihak Kerajaan Pusat, satu ialah daripada multinasional yang ada sekarang dan satu ialah daripada kerajaan China dan apakah kemajuan *China Plus One* sehingga hari ini kerana banyak lagi yang tertanya-tanya apakah *China Plus One* secara terperinci. Apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh kerajaan negeri untuk merealisasikan *China Plus One* dan bagaimanakah industri tempatan dapat manfaat daripada *China Plus*

One kerana ini bukan sekadar untuk kepentingan dan untuk memastikan agensi asing ini berada di Pulau Pinang tetapi juga persediaan IKS kita kepada cabaran daripada *China Plus One* dan juga isu-isu lain yang berkaitan dengan *tours* asing. Jadi saya kira mungkin sudah sampai masanya satu masa yang telah membolehkan kita menikmati pertumbuhan yang tinggi sejak 30 tahun yang sudah dinilai dan mempunyai satu perubahan yang saya kira perlu untuk kita meletakkan Pulau Pinang dalam satu keadaan pertumbuhan ekonomi yang terus tinggi dan berpanjangan iaitu peranan CDRC dipertingkatkan agar kita mempunyai produk dan jenama Tempatan yang mempunyai teknologi yang tinggi yang mempunyai nilai-nilai yang tinggi, yang berkemampuan untuk menembusi pasaran serantau dan juga pasaran antarabangsa. Jadi kita tidak boleh terlalu bergantung kepada pelaburan *tours* asing selama-lamanya kerana faktor-faktor politik, faktor-faktor dasar luar negara, faktor-faktor lain mengganggu pertumbuhan kita, sebab itu IKS Tempatan perlu diberi bantuan sepenuhnya dari segi kemahiran pemasaran, keupayaan mendapat sumber kewangan dan sebagainya bagi membantu mereka meletakkan Pulau Pinang dalam satu posisi yang baru iaitu kita mempunyai kilang-kilang, produk yang sendiri Negara Taiwan dahulu pun mempunyai IKS yang banyak tetapi melalui usaha beberapa pihak termasuk kerajaan kini didapati ada jenama-jenama produk Taiwan yang boleh menandingi produk-produk daripada barat.

Acer misalnya bermula sebagai satu IKS hari ini satu gergasi antarabangsa banyak lagi yang boleh kita lihat, jadi saya kira sudah sampai masanya kita perlu melihat dan menilai posisi ini dan kerana kita telah memulakan SDRC ini merupakan satu langkah yang betul ke arah untuk menjadikan kita lebih berdaya tinggi, jadi saya rasa kita perlu pertingkatkan peranannya supaya IKS tempatan menjadi gergasi antarabangsa dalam masa 10, 15 tahun yang akan datang, supaya kita terluh bergantung kepada pelaburan terus asing seperti saya kata tadi terluh di pengaruhi oleh keadaan politik antarabangsa dan saya kira Malaysia secara keseluruhannya telah mempunyai ciri-ciri keselamatan dan kestabilan yang baik di Asia Tenggara, seperti di Indonesia kepincangan di Aceh, di Manila ada gerakan pemisahan dan sebagainya, jadi kita merupakan salah satu negara di Asia Tenggara yang menikmati ciri-ciri kelebihan ini kita perlu meningkatkan kelebihan ini untuk memastikan ekonomi kita terus menikmati satu pertumbuhan yang tinggi.

Dato' Speaker, selain daripada proses perindustrian yang telah membawa kepada banyak perubahan dan perkembangan dalam masyarakat sosial kita usaha telahpun di lakukan oleh kerajaan negeri melalui Majlis Perbandaran Pulau Pinang untuk menyenaraikan bandaraya Georgetown dalam senarai warisan *United Nation* ini satu usaha yang perlu di beri kepujian yang baik, positif ke arah meletakkan bandaraya Georgetown dan justeru itu melalui pelbagai usaha ini menjalankan kempen-kempen dan juga proses pemuliharaan bahawa dan kita juga dapati bahawa kesedaran terhadap pemuliharaan warisan di kalangan rakyat dan di kalangan masyarakat di bandaraya Georgetown telah meningkat sejak kebelakangan ini khasnya 5 tahun sudah. Badan-badan bukan kerajaan terlibat dengan agresifnya, aktifnya dalam mempromosikan kesedaran ini dan saya kira kita perlu memberi kepujian, jika kepujian itu dua kita perlu menghormati dan menghargai sumbangan mereka dalam mempromosikan kesedaran pemuliharaan warisan ini. Oleh kerana nilai ekonomi yang boleh kita perolehi daripada penyenaraian warisan ini belum ataupun tidak boleh ditentukan sekarang tetapi kita pasti bahawa ia akan menjadi satu punca atau *alignment* tarikan pelancongan yang penting pada masa kelak, jadi dalam usaha untuk menyenaraikan bandaraya Georgetown ini dalam bandaraya warisan.

Dalam usaha kita untuk melaksana pemulihan warisan, kita juga tidak boleh mengabaikan pembangunan setempat, pembangunan dalam negeri kita yang juga memberi penyumbang kepada ekonomi dan juga memberi sumbangan kepada pekerjaan dan juga perniagaan dalam ekonomi setempat yang dijalankan dalam dasar pemuliharaan ini perlu mengambil kira juga nilai-nilai ekonomi tempatan dan apa yang menjadi rungutan dan kerisauan kepada orang ramai, pemilik tanah pemaju ialah bahawa cara kita menetapkan garis panduan ataupun melaksanakan garis panduan pemuliharaan ini di lakukan bukan oleh satu panel kadang-kadang diberi satu persepsi dia dibuat sesuka hati *wing and fancy consultant* yang terlibat dalam pemuliharaan. Saya diberitahu ada beberapa kes setelah pelan perancangan diluluskan, setelah pelan bangunan diluluskan masih ada lagi pencelahan oleh *consultant* berkenaan untuk mengubah struktur bangunan, untuk mengubah garis anjakan bangunan saya kira ini sudah diluar kuasa juru runding kerana apa yang telah diluluskan telah dilaksanakan tidak boleh disuruh, dipatuhi itu yang telah diluluskan saya difahamkan lebih kurang 50 pelan perancangan yang telah diluluskan, saya telah difahamkan lebih kurang 50 pelan perancangan dan juga pelan bangunan tertangguh, tertunggak. Hari ini diberi satu pandangan yang positif keesokan harinya bertukar pendirian, pandangan jadi saya kira kalau kita benar-benar mahu adakan satu dasar pemulihan, kita mahu melaksanakan, kita perlu meminimalkan rungutan pemilik dan pemaju

dan ini ada kait juga dalam pertumbuhan ekonomi tanpa kemajuan, tanpa pembangunan, tanpa projek bangunan dijalankan kontraktor tidak bekerja, *suppliers* tidak ada perniagaan buruh tidak ada pekerjaan, dan kita boleh lihat dalam masa sekarang ini, dalam masa kegawatan masih ada pemilik tanah, pemaju yang sanggup bina bangunan dan ini kita perlu beri bantuan ada pemaju, ada pemilik yang mendapat pinjaman kewangan apabila benda-benda ini ditahan, tidak ada orang yang faham, mereka ini perlu membayar faedah pinjaman, yang penting bukan ini, yang penting ialah kita perlu ada satu pelaksanaan yang jelas kita perlu ada satu sistem yang jelas yang menerangkan bagaimana dasar pemuliharaan ini dijalankan, dan ini tidak boleh diletakkan kepada satu-satu badan, tetapi kepada satu panel yang berkeelayakan untuk menentukan dan menilai, menetapkan kawalan dan nilai-nilai warisan yang perlu dilaksanakan oleh pemaju ataupun pemilik tanah jadi kita tidak mahu satu perancangan yang baik untuk pemuliharaan di jadikan satu kerenah birokrasi yang membantutkan pembangunan pertumbuhan ekonomi setempat dan negeri secara amnya.

Dato' Speaker, selain daripada warisan yang menjadi tumpuan satu *alignment* dalam industri pelancongan, kita memang faham industri pelancongan merupakan sumbangan ke dua yang terbesar kepada ekonomi Pulau Pinang jadi kepelbagaian produk pelancongan bukan sekadar destinasi tetapi juga(gangguan)

Dato' Speaker:

Penjelasan Telok Kumbar.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Ameruddin b. Dato' Haji Syed Ahmad):

Penjelasan yang lebih jelas yang di sebut oleh Ahli Padang Kota tentang kerenah birokrasi, boleh tolong beri detail sedikit apa maksud kerenah birokrasi, saya tidak faham.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Cheng Yeow):

Tidak faham makna kerenah atau tidak faham birokrasi. Kerenah birokrasi misalnya kita telah ada garis panduan jadi bila garis panduan ini ditokok tambah oleh pandangan ataupun oleh perasaan seseorang yang diluar daripada garis panduan, maka tidaklah saya kata badan perunding, mungkin saya beri satu contoh yang terperinci seperti yang telah dikemukakan oleh saya oleh seorang pemohon, oleh seorang pemilik bangunan, beliau telah

mengemukakan pelan perancangan untuk membina satu bangunan 5 tingkat, di dalam zon yang kedua pemulihan warisan, bila pelan perancangan itu lulus, beliau tidak bina pada tahun pertama kemudian bila datang untuk renewal atau buat permohonan kemudian diluluskan dikemukakan pelan bangunan, bangunan tersebut, bangunan berbentuk moden saya difahamkan diluluskan, selepas itu dicelah oleh badan perunding ini tidak sesuai dengan usaha untuk ini. Jadi pemilik bangunan itu bersetuju di ubah untuk menetapi garis panduan, kira perasaan badan perunding bila dibuat diluluskan, projek sudah jalan, sekarang badan perunding datang balik anjakan 10 meter daripada tingkat ke 3 di belakang inilah kerenah birokrasi, satu benda telah lulus, kemudian di tokok tambah. Saya bukan dalam kerajaan, ada satu badan perunding yang dilantik oleh kerajaan, jadi bila benda ini berlaku pelan tertangguh hendak masuk pelan lagi ambil masa lagi, edar lagi pada jabatan lain ini satu usaha yang baik, konsep yang baik kalau benda ini berlaku kerenah birokrasi kalau hendak tunggu pelan 2 tahun, 3 tahun itu diluluskan mana piagam pelanggan. Piagam Pelanggan kata 6 bulan, 6 bulanlah.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Ameruddin b. Dato' Haji Syed Ahmad):

Ulasan lebih sedikit, saya celaru ini perunding itu dimiliki oleh kerajaan atau kerajaan sendiri badan panel perunding. Pegawai kerajaan sendiri jadi yang ke dua, keputusan yang dibuat yang selalu bertukar-tukar ini atas peribadi orang yang bertanggung jawab atau atas sebab pandangan dia sendiri dia rasa hendak tukar macam manakah, peribadi dia sendiri atau ikut garis panduan yang dikatakan itu.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Cheng Yeow):

Itu yang saya minta supaya di kaji supaya dikaji sebab kalau satu badan perunding, masalah ini boleh berlaku, badan perunding di lantik oleh kerajaan. Kalau satu badan sahaja boleh menyebabkan kerenah begini jadi saya minta satu panel terdiri daripada mereka yang berkecuali menentukan bagaimana dasar pemuliharaan ini dilaksanakan dalam bandaraya Georgetown kalau tidak kita selalu berhadapan dengan masalah-masalah ini, masalah pemilik, pemaju datang berjumpa dengan kita, kita bincang dengan badan perunding, kita bincang dengan MPPP, ini bukan kita, ini badan perunding bila kita bincang dengan badan perunding ini tidak, ini garis panduan MPPP, kalau begini susah keadaan dia memang mengakibatkan kerenah birokrasi, kita mahu membantu pertumbuhan, kita mahu pembantu dalam pemuliharaan tetapi jika kerenah birokrasi ini

bertambah serius teruk tidak ada pemaju yang rela, tidak ada orang yang rela membantu kerajaan dalam melaksanakan proses pemuliharaan. Pemuliharaan ini adalah beberapa pihak, bukan pihak kerajaan sahaja yang mahu melaksana, kita perlu mendapatkan kesedaran pemaju, pemilik untuk sama-sama menjayakan proses pemuliharaan warisan ini.

Jadi Dato' Speaker, saya kembali kepada pelancongan di mana kepelbagaian produk pelancongan seperti kata Ahli Telok Kumbar tadi, aktiviti pada sebelah malam, produk sebelah malam, tidak ada. Bila pelancong datang ke Pulau Pinang susah untuk pergi ke mana. Di sebelah malam dahulu, kita pernah cadangkan bangunan-bangunan warisan dipasang dengan lampu hiasan, dicantikkan. Sekarang saya kira sudah ada Kerajaan Persekutuan semalam telah mengumumkan pelbagai insentif kepada industri pelancongan. Jadi kita minta kerajaan berunding dengan Tenaga Nasional, berikan diskaun kepada pemilik-pemilik bangunan yang mahu menghiaskan bangunan mereka dengan lampu hiasan, tidaklah perlu tunggu daripada kerajaan negeri supaya ini memberikan galakan kepada pemilik bangunan untuk menghiaskan lampu hiasan dan membolehkan pelancong-pelancong mengambil kesempatan pada sebelah malam untuk melihat Georgetown. Kalau kita sekarang hendak lihat Georgetown pada sebelah malam dari Bukit Bendera, tapi Bukit Bendera, kereta kabel hanya beroperasi hanya jam 9.00, 8.30 kena berbaris untuk turun, jadi tidak dapat menikmati yang sebenarnya. Kalau jamuan makan malam bermula pukul 7.00 dan habis pukul 8.30 sudah tidak boleh naik. Hendak lihat Pulau Pinang pada sebelah malam hendak lihat dari mana? Mungkin berdiri di Padang Kota Lama. Cuma tengok sebelah Seberang Perai atau berdiri di jeti Seberang Perai tengok ini seberang Padang Kota, itu saja yang ada pada Pulau Pinang. Jadi saya kira, ini kita perlu pertingkatkan khasnya pada waktu ini.

Sekarang kita semua dengan destinasi-destinasi yang lain semua berada pada tahap yang sama iaitu pertumbuhan pelancongan berada di tahap yang paling rendah. Jadi kita tidak perlu tunggu sampai lepas SARS diselesaikan baru kita hendak perbaharui kereta kabel. Sekarang kalau 1.2 juta, tukar sekarang, tukar, betul Air Itam? Tukar sekarang, jangan tunggu musim percutian, cabel car rosak lagi. Sekarang sudah bulan Mei sudah 9 kali, purata 2 kali sebulan. Ini satu rekod Malaysia yang kita rasa perlu diselesaikan segera. 1.2 juta selesaikan kerana bukan sekadar untuk pelancong, untuk penduduk-penduduk di Bukit Bendera, untuk penduduk-penduduk di Pulau Pinang. Saya kira sudah ramai orang tidak naik ke Bukit Bendera. Pasal satu, masa. Masa *cable car* tidak sesuai. Kita mungkin, macam ahli-ahli ada yang ada Pusat Perkhidmatan, tamat pukul 9.00, bawa anak, bini, naik Bukit Bendera, sudah tidak ada kereta kabel.

Mutu kehidupan yang tinggi sudah kehilangan. Masa tidak bersesuaian. Kedua, bila kita naik di atas, apa yang kita lihat, susah. Jadi, iniah kita perlu bukan sekadar untuk pelancong, penduduk tempatan, kadang-kadang kita buat ini, kita tidak boleh fikir untuk pelancong. Kita tidak boleh fikir, ini saya belanja RM1.2 juta berapa bilangan pelancong yang kita bawa balik, berapa dia return pada pelaburan kita, tidak ada. *Returnnya* kepada rakyat negeri Pulau Pinang amat besar, sebab itu mereka terus menyokong Ahli Air Itam. Di Bukit Bendera tapi saya tidak tahu di Bukit Bendera pengundi, undi tidak Barisan Nasional di peringkat KADUN.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Ya, penjelasan.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Saya tertarik dengan isu yang dibangkitkan oleh Y.B. Padang Kota, walaupun Bukit Bendera di dalam KADUN saya tetapi banyak kali saya ulang dalam Dewan ini, itu kelemahan Bukit Bendera telah dirujuk dalam Dewan ini tetapi, walaupun menarik dan ambil perhatian oleh kerajaan demi sedikit sahaja untuk memperbaiki apabila rosak tetapi selepas rosak makin serius, lebih daripada dahulu. Jadi saya minta seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat, kita mesti ada satu projek baru atau projek gantian seperti kereta kabel yang lama kita bincang dan pada masa tiga tahun yang lalu masih saya ada di Adelaide bersama dengan Y.B. Telok Bahang. Dia sendiri pun buat lawatan ke Sydney untuk buat asatu rancangan, satu pertemuan dengan pakar Cable Car Sdn. Bhd. di Australia dan diberitahu akan dibina dalam masa yang tidak panjang tetapi itu hari saya dengar, itu penjelasan Y.B. EXCO Bukit Gelugor diberitahu. Itu cable car akan dibuat dalam rancangan tetapi tidak ada masa yang ditetapkan. Ini amat dukacita. Jadi sekarang orang yang pergi buat lawatan ke Bukit Bendera apa mereka dapat manfaat. Oleh kerana hendak menikmati itu kecantikan atau keindahan pemandangan Pulau Pinang, tidak dapat. Kalau kita pergi KOMTAR, tingkat 59 lebih baik, daripada pergi atas Bukit Bendera. Kurang-kurang KOMTAR tingkat 59 kita boleh nampak Seberang. Tidak payah menghadapi masalah keretapi, tidak tahu bila akan rosak. Ini dengan sengaja atau tidak sengaja tidak tahu tetapi selalu berlaku dalam cuti, hari cuti atau cuti am.

Saya harap bersama-sama Ahli Kawasan Batu Uban, Y.B. Padang Kota, kita duduk bersama-sama menguruskan macam mana meningkatkan itu keadaan atau meningkatkan taraf keadaan di atas Bukit Bendera untuk menarik lebih banyak pelancong untuk menambah itu pendapatan bagi orang-orang tempatan, lagi pun nama baik Bukit Bendera akan dinaik semula menarik pelancong. Itu kerana sekarang diserang oleh SARS, kita menghadapi ekonomi yang teruk. Kalau kita boleh menarik lebih pelancong dari domestik untuk melawat ke Bukit Bendera, ini satu masalah..... (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Dato' Speaker, penjelasan.

Dato' Speaker:

Ya, Padang Kota, oh.. Sungai Pinang. Pendek ya.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Ya, pendek, pendek macam saya, pendek. Jadi, Dato' Speaker, saya tertarik juga dengan soal Bukit Bendera. Sebenarnya saya ada tanya soalan setiap penggal mesyuarat, saya tanya, tapi jawapan yang sama juga. Jadi saya hairan mengapa ini, Bukit Bendera ini keretapi setakat 9.00 dia sudah tutup. Manakala saya ingat, bila saya budak kecil, 60-an, 50-an, 70-an kalau tidak silap, orang-orang yang berada di sini, orang Penang, sampai 11.00, 12.00. Jadi sekarang dia terbalik, patutnya kita lanjutkan. Jadi kononnya kata tidak ada orang. Apa ini, dulu bilang orang sedikit, pelancong tidak ada. Sekarang ini, tambah penduduk, tambah bilangan pelancong tapi kata tidak ada orang. Dulu ada orang ke? Itu satu sebab tidak logik. Yang keduanya rasa ini pengangkutan. Macam feri, macam Jambatan Pulau Pinang. Patut buka 24 jam, ada orang. Kalau emergency macam mana? Kebakaran macam mana? Tidak boleh turun, Jadi tunggu besok, mati orang. Ini pengangkutan, anggap ini sebagai feri, sebagai Jambatan Pulau Pinang dibuka 24 jam. Ini satu perkhidmatan. Jangan kata tidak ada untung, tidak ada, kerugian ini tidak ada. Tiada untuk kerana ini satu perkhidmatan untuk jaga kepentingan rakyat. Saya cadang buka 24 jam macam Jambatan Pulau Pinang dan feri. Sekian.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Terima kasih Dato' Speaker. Dulu 60-an tidak ada KOMTAR, sekarang sudah ada KOMTAR, ada gantian. Jadi orang tidak naik lepas pukul 9.00 dia naik pergi 59 lepas 9.00 malam. Tapi, sekarang naik KOMTAR, lif masih baik, kita tidak tahu bila guna pakai terlalu lama, rosak lagi pada musim percutian. Jadi kita mahu persediaan dibuat untuk menghadapi *post SARS scenario*. Bukannya lepas *post SARS scenario*, baru kita hendak bincang bila hendak pasang kabel baru, bila *cable car* baru, bila *cable car* baru akan dibuat, itu terlalu lama untuk masa ini, buat masa ini untuk tindakan sekarang ialah untuk tukar *controler*, *controler* yang rosak, RM1.2 juta tukar, untuk kita selesaikan masalah ini sekali gus, sudah terlalu lama, Saya akan membantu Air Itam mengawasi kereta kabel ini sebab saya buka saja pintu rumah saya, saya tengok Bukit Bendera. Jadi tidak payah risau, saya akan buat tiap-tiap hari. Pemantauan tiap-tiap hari, percuma.

Mengenai industri pelancongan, Dato' Speaker, patah *task force* dalam rumusannya ada 3 R. Saya tidak tahu, saya betul ke tidak, *recreate*, *reposition* atau *retreat*. Jadi inilah yang kita mahu dilakukan oleh kerajaan buat masa ini, dalam keadaan SARS. *Recreate*, *reposition* atau *retreat*. Ini semuanya berkaitan dengan pengurusan destinasi. Kita kekurangan produk-produk. Produk-produk kita sudah lama. Kita boleh *enhance* dia, kita perlu tambah, kita banyak banglo milik MPPP yang tidak ada orang yang hendak disewa. Kita ada ditempat-tempat misalnya di kompleks membeli-belah milikan MPPP. Saya, dua hari sudah saya tengok laporan kewangan MPPP ada tiga unit di Prangin Mall. Ada berapa lagi di Campbell Street dan sebagainya. Ini kita boleh jadikan muzium, muzium chopstick, muzium-muzium matawang, muzium jam tangan, muzium-muzium sebagainya ataupun muzium anti perjudian. Bagi orang tengok apa itu 'paicow', majung semua orang tahu tapi ada nama-nama yang kita tidak tahu, 'tingkow' apa itu, macam mana, semua bagi tunjuk. Tidak apa, itu satu tarikan bukan untuk pelancong sahaja tetapi budak-budak tempatan. Untuk kita beri kesedaran, kadang-kadang kita terlibat kita tidak tahu apa itu judi. Jadi benda-benda ini, satu tarikan yang baru dan kita melibatkan agen-agen pelancong, melibatkan pihak swasta untuk memajukannya. Kita bagi tempat insentif, mereka bawa pelancong. Satu gabungan yang baik untuk mempelbagaikan produk pelancongan di negeri ini.

Yang satu lagi ialah cara baru diperkenalkan dan dirancang lebih awal dan dipromosi lebih awal diadakan. Misalnya saya, dua hari sudah saya tengok dalam surat khabar Cina. Melaka mengadakan pertandingan antarabangsa, saya tidak tahu apa nama "tonn" apa(bahasa Cina) dia pakai clog, bahasa Melayu saya tidak tahu, maksud apa terumpah, kasut terumpah.

Benda-benda yang jadi tarikan. Mungkin kita adakan pertandingan sarung, lari marathon. Ini satu tarikan. Kita *long beach*, *long beach* sudah lama tapi kita ini *long buffet*, sudah tidak ada tarikan, kita ubah. *Long buffet* tambah dengan sarung run, betul Kita perlu adakan kepelbagaian cara. Kepelbagaian yang membolehkan orang daripada luar datang, bukan setakat orang tempatan. Kalau kita buat untuk orang tempatan, baik buat di bawah Jabatan Kebajikan. Buat kempen-kempen sosial, kempen-kempen kekeluargaan, kalau kita hendak buat di bawah portfolio pelancongan, kita perlu tarik daripada luar. Orang tempatan kita biar pada Ahli Perai, itu di bawah kebajikan. Untuk luar itu di bawah pelancongan. Bolehkah Ahli Perai? Cool saja nampak.

Yang satu lagi ialah kerjasama Wilayah Utara. Saya kira Pulau Pinang boleh meletakkan kedudukannya sebagai satu gateway pada 4 negeri di Wilayah Utara. Kita kekurangan sumber kewangan yang mencukupi untuk membuat promosi. Negeri lain, dia duit ada tetapi kepakaran tidak ada. Dia tidak ada satu Dato' Kee Phaik Cheen yang dikenal di dalam arena pelancongan, dia tidak ada. Kita ada satu, kita pinjam duit dia, kita buat promosi untuk semua orang.

Datang ke Pulau Pinang tinggal dua hari, pergi melancong ke Langkawi, pergi melancong ke Sungai Batu Pahat di Perlis, mari turun ke Pulau Pangkor di Perak, semua untung, *win-win situation*. Jadi ini perlu dipimpin oleh Negeri Pulau Pinang. Jadi saya minta Ahli Batu Uban melalui kerajaan negeri mengadakan mengadakan mengadakan satu mesyuarat...(ganggung).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Ahli Pelancongan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasih. Yang dikata pinjam duit tu negeri mana tu. Kalau Kedah dia tak maju seperti yang oleh Yang Berhormat Penaga tadi.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Saya tak kata Kedah tak maju. Saya kata Kedah kurang maju berbanding dengan Pulau Pinang. Pulau Pinang lebih maju daripada Negeri Kedah. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Ya jawab. Bukan pinjam, maaf. Sumbangan kita buat promosi di antarabangsa untuk Wilayah Utara get way Pulau Pinang, ini yang kita dapat you datang ke Pulau Pinang, kita dapat Kedah, kita dapat Perlis, kita dapat Perak. Jadi ini membantu kita membantu mereka, membantu semua dalam satu pakej yang agak penting. Kerana kita tidak boleh sedar mempromosikan Pulau Pinang, kita mempunyai kekurangan, kita mempunyai kelemahan. Jadi ini satu aspek yang saya kita perlu diberi perhatian oleh kerajaan negeri dan kita perlu asingkan antara pengurusan destinasi dan promosi destinasi. Pengurusan destinasi ialah produk-produk kepelbagaian dalam negeri. Promosi destinasi ialah bagaimana kita mempromosikan Pulau Pinang sebagai destinasi kepada pembeli kepada peringkat antarabangsa.

Satu lagi ialah acara di Tapak Pesta perlu dirombak sama sekali untuk bersesuaian dengan cita rasa sekarang. Saya kira sudah lama cita rasa pasar malam pesta ini patut di tukar. Kalau kita hendak tukar pasar malam, buatlah pasar malam yang tetap di satu tempat untuk menarik pelancong. Di Bangkok ada satu tempat khas pasar malam secara teratur. Sekarang kadang-kadang agen pelancong kena telefon bertanya pasar malam di mana, di Taman Free School ke, pasar malam di Taman Lumba Kuda dan sebagainya. Itu untuk orang tempatan, tidak apa. Bagi pelancong kita ada tetap, di Bangkok, saya sudah lupa. Saya perlu dalam bulan Mac, bukan Pong-pong, itu tempat jual jenama-jenama tiruan, ini pasar malam night market, ini tiada jual benda-benda yang tiru, sekarang ada di Batu Ferringhi, tempat yang tetap night market, kraft tangan, kasut, baju dan sebagainya. Saya kira sebahagian pesta boleh dijadikan tapak kekal.

Dato' Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Berkenaan dengan pasar malam, Y.B. Padang Kota sebenarnya saya pun telah banyak kali mencadangkan bahawa Pulau Pinang patut satu pasar malam untuk malam yang permanent untuk kedudukan yang tepat, bukan di ubah ke sini dan ke sana seperti yang dikatakan di Bangkok memang ada, bukan sahaja di Bangkok pun ada, di Singapura pun ada, di China pun ada, di Hong Kong pun ada, di Taiwan pun ada, di Kuala Lumpur pun ada di Petaling Street. Mula-mulanya Majlis Perbandaran Pulau Pinang bahawa di Lebuhraya King diadakan satu pasar malam yang kukuh tetapi nampaknya cadangan ini tidak diluluskan dan dilaksanakan, jadi kerajaan patut mencari tempat yang sesuai untuk melaksanakan pasar malam di satu tempat untuk menarik pelancong.

Dato' Speaker:

Ya, teruskan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Cheng Yeow):

Terima kasih, itu yang kita sukakan Ahli Batu Lanchang yang positif, dia beri pandangan yang baik, membina. Tempat kosong ada lagi. Dato' Speaker, semua yang kita perkatkan ini hanya boleh berjaya jika kita mempunyai keberkesanan yang terbaik dari orang awam. Kita boleh membuat dasar, kita boleh merancang, pelaksana yang akan menentukan kejayaannya dan kegagalan sesuatu dasar yang dilaksanakan. Jadi sebagai pembuat dasar kita mempunyai dasar-dasar yang baik, untuk pencapaiannya kita bagi menjayakan matlamat politik pembuat dasar iaitu untuk membawa kebajikan, untuk membawa kebaikan untuk mempertingkatkan mutu hidup rakyat di negeri ini. Tahap keberkesanan perkhidmatan awam hendaklah kepada tahap yang tertinggi setiap masa. Bukan sekadar kerana kita berhadapan dengan cabaran global, penduduk tempatan pembayar cukai menjadi penyokong atau yang menghuni sesuatu tempat. Jadi ini semua memerlukan satu tahap keberkesanan kepada tahap yang tertinggi oleh perkhidmatan awam dan kita berharap, kalau perkhidmatan awam keberkesanannya tertinggi setiap masa, dia melepaskan tumpuan pembuat dasar kepada masalah-masalah yang berlaku yang sepatutnya diselesaikan oleh perkhidmatan awam dan membolehkan pembuat dasar menumpukan perhatian sepenuhnya kepada perancangan dan pemantauan dasar-dasar kerajaan yang telah dirancang. Ini kita berhadapan dengan keadaan di mana pembuat dasar diganggu dengan masalah yang sepatutnya diselesaikan diperingkat Perkhidmatan Awam di mana kelemahan satu, dua segmen menyebabkan kita diganggu di setiap masa.

Sebenarnya masalah seperti kerosakan parit, parit tersumbat, maknanya sepatutnya diselesaikan diperingkat Perkhidmatan Awam, tidak perlu sampai ke peringkat pembuat dasar. Tetapi oleh kerana sudah menjadi satu isu yang lama kita perlu mempertingkatkan keberkesanan Perkhidmatan Awam ini dan campur tangan politik dalam Pentadbiran Awam hendaklah diminimalkan, khasnya di peringkat pihak berkuasa tempatan. Saya pernah bawa sesi yang sudah, ada yang tidak bersetuju, tetapi kalau tanya betul-betul dan buat kajian yang sebenarnya ada campur tangan demikian yang telah menyebabkan sepatutnya membawa manfaat kepada pembayar cukai, kemudian dijadikan kekeliruan dan mendatangkan kesusahan kepada pembayar cukai. Jadi kita mengharapkan Perkhidmatan Awam yang efektif kita berhadapan dengan cabaran-cabaran masa depan.

Dato' Speaker, bandar Georgetown saya kira akan berubah wajah, kita sudah dapati banyak projek sudah dilaksanakan. Projek yang melibatkan tanah di beberapa tempat di kawasan Kampong Kolam, kawasan saya dan beberapa tempat lain yang memberikan Georgetown satu nyawa baru, Little India yang dibiayai oleh kerajaan persekutuan, Old Bazaar, pengindahan Lebuh Pantai, pengindahan Padang Kota Lama dan kompleks baru penjaja di Medan Renong dan banyak lagi telah dikemukakan tempuh hari. Melalui usaha kerajaan persekutuan melalui usaha kerajaan negeri dengan pembiayaan kerajaan persekutuan membolehkan Georgetown mempunyai suntikan baru dalam usahanya untuk memulihkan ekonomi dan aktiviti setempat dan kita berharap penduduk-penduduk setempat, peniaga-peniaga setempat akan turut membantu menjayakan usaha kerajaan ini dan kerajaan perlu mendapatkan pandangan dan maklum balas dan juga penglibatan peniaga-peniaga setempat ini misalnya di Penang Road di UPR. Kita dapati peniaga tempatan yang menginisiatifkan pembaharuan tempat mereka dan disusuli kemudian oleh sokongan kerajaan negeri melalui portfolio pelancongan, menambahkan nyawa suntikan baru kepada tempat ini telah pun mengalami kemerosotan. Jadi, usaha seperti ini melibatkan semua pihak, bukan sekadar kepada tanggungjawab kerajaan semata-mata. Jadi kita memang faham pihak yang suka mengkritik sahaja, ada pihak yang suka mengatakan semua, tetapi tiada cadangan yang lebih konkrit. Saya baca dua hari sudah dalam laporan Malaysia Kini, saya rasa tidak betul untuk kita mengatakan Georgetown bandar hantu, katanya *ghost town*, sebab katanya *ghost town* oleh kerana berdasarkan satu jawapan Y.A.B. Ketua Menteri pemindahan keluar penduduk-penduduk sejak lebih kurang 15 tahun kemudian akibat Akta Kawalan Sewa dipercepatkan lagi, ini memang benar bandar Georgetown dibiarkan kosong begitu sahaja tidak begitu tepat. Projek-projek yang telah dilaksanakan.....(gangguan).

Dato' Speaker:

Ahli Kawasan Pengkalan Kota minta penjelasan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Terima kasih Dato' Speaker. Y.B. Padang Kota bila sebut Georgetown, dia lupa Pengkalan Kota, semua Kampong Kolam sahaja, Weld Quay *side* dia tidak jaga. Tadi dia kata semua tempat dia jaga, tetapi saya tidak nampak apa projek tidak berkaitan dengan Pengkalan Kota, saya minta Ahli Padang Kota tolong....(ketawa).

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Cheng Yeow):

Saya kira Ahli Padang Pengkalan Kota dapat RM300 ribu untuk pembersihan syer, Batu Lancang hendak RM30 ribu pun tiada, semua sudah jaga, ada lagi kena pujuk Ahli Batu Uban, Ahli Bukit Gelugor.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Tetapi dalam ucapan tidak sebut Pengkalan Kota....(ketawa).

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Cheng Yeow):

Ya, saya tambah sekarang, saya dan dan tambah, usaha kita melibatkan Pengkalan Kota sebagai salah satu kawasan dalam Tanjung, Georgetown, Pengkalan Kota juga dalam Georgetown tetapi Pengkalan Kota dia sebenarnya Pengkalan Kota dapat banyak dahulu. Yang Berhormat Pengkalan Kota pembangunan Lebu Maccalum itu satu pembangunan, satu bandar kecil dalam bandar raya. Kemudahan serba pelbagai ada di Lebu Maccalum, itu pemulihan bandar untuk Pengkalan Kota. Itu kena berterima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional, itu kena berterima kasih kepada Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang, jangan hentam Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang selalu, puji kerana telah bagi banyak tidak puji, hendak yang lain pula. Jadi semua ini kita memerlukan komitmen kepada pihak pembuat dasar dan juga pelaksana. Kita perlukan *political will* dan *administration will* untuk melaksanakan semua ini. Masalah banjir, masalah premis-premis kosong, ini merupakan dua isu sekarang dalam bandar raya Georgetown termasuk Pengkalan Kota. Dahulu Akta Kawalan Sewa di Pengkalan Kota, Padang Kota, Kampong Kolam kita menghadapi masalah, di mana hendak tempatkan perumahan mampu sewa. Sekarang selepas benda-benda ini berlalu kita berhadapan dengan premis-premis yang kosong dan banjir.

Jadi kita minta perlu ada *political will and administration will* di tempat-tempat lain yang saya lawati di negara kita sendiri. Di Batu Pahat misalnya banjir 40 tahun tidak pernah selesai, *political will, administration will*, hari ini selesai, tidak ada lagi masalah banjir, sebab Barisan Nasional. Sebab Barisan Nasional 40 tahun untuk menyelesaikannya, jadi kita minta *political will* untuk selesaikan masalah kita hadapi sekarang.

Jadi Dato' Speaker, itulah sahaja yang saya ingin bangkitkan dalam perbahasan saya ke atas usul ucapan terima kasih kepada ucapan Tuan Yang Terutama.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Penjelasan, sikit sahaja.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Saya dah *last* ni.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Sikit sahaja.

Tuan Speaker:

Ahli Kawasan Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Terima kasih Dato' Speaker, di lihat daripada ucapan Y.B. Padang Kota yang begitu panjang lebar dan ada beberapa tempat yang agak kritikal, seolah-olah memperlihatkan kerajaan negeri selama ini tidak mempunyai pelan tindakan yang menyeluruh untuk diguna pakai oleh kerajaan dalam rangka struktur pembangunan, kerajaan negeri di dalam juga untuk menguruskan persoalan ekonomi, sedangkan kita sudah ada jawatankuasa daya saing dipengerusikan oleh Y.A.B. Ketua Menteri dan juga ada sini dan Y.B. Padang Kota sendiri adalah merupakan seorang setiausaha politik kepada Y.A.B. Ketua Menteri iaitu orang yang paling dekat dengan ketua policy maker kerajaan. Tapi, seolah-olah saya tengok ada benda-benda tadi ada yang kritikal, yang tidak selaras dengan kerajaan, sedangkan Yang Berhormat berbalang sedikit, saya perlu penjelasan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Inilah perbezaan di antara Barisan Nasional dengan PAS, kita akui dalam sistem kerajaan ini ada kelemahan. Kita membenarkan peluaran, saya tidak tahu ada perkataan 'peluaran' atau tidak. Meluahkan pandangan yang berlainan daripada kerajaan tetapi dalam konteks di korum yang boleh diterima. Kita benarkan, ya, memang saya orang yang terdekat dengan Ketua Menteri, saya melihat dasar itu, tetapi ada kelemahan dalam dasar, kita bawa, ada percanggahan dalam pendapat, kalau tidak ada percanggahan dalam pendapat, sudah tidak ada A dengan B, semua sudah jadi AB, tapi ada, tapi kita benarkan dalam satu konteks yang membenarkan kita membangunkan negeri ini bersama-sama, PAS saya tidak tahulah, semua kena *get order*, satu Menteri Besar cakap, semua orang lain tidak boleh cakap. Tidak ada, kita tidak amalkan sistem begitu, tidak ada. Kena tanya PAS lah.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Tidak tahu jangan bercakap Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Saya kira mestilah, kerana di dalam Dewan Negeri Terengganu, tidak nampak orang PAS mengemukakan pandangan kelemahan kerajaan PAS tidak ada, dia hanya mengagung-agungkan kerajaan PAS walaupun ada kesilapan, tetapi dalam Barisan Nasional tidak ada, kita ...(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Keadilan tidak ada negeri, PAS ada negeri.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya minta penjelasan, minta laluan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Minta dengan Dato' Speakerlah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Ya, saya mintalah.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Dato' Speaker, belum cakap lagi.

Dato' Speaker:

Padang Kota, boleh atau tidak boleh.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Boleh bagi dia.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasih, Y.B. Dato' Speaker, saya pun hairan juga adakala di katakan bahawa ada demokrasi di dalam Barisan Nasional bercakap mengatakan bahawa boleh menegur dan sebagainya, tetapi *the living example*...(dengan izin), contoh hidup ada di hadapan kita, belum mati lagi. Itu lain cerita, apa yang berlaku sekarang ini adalah cakap tidak serupa bikin, inilah yang kita ingin mengatakan, janganlah kita kaitkan dengan parti lain, kita tidak tahu, kitapun tidak masuk Dewan Undangan Negeri Kelantan dan Terengganu dan kita boleh tahu apa yang berlaku di sana. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Bagilah contoh yang baik. Saya sudah katakan tadi, kita benarkan dalam konteks satu di kolum yang boleh diterima, kalau kita memang boleh bergurau dengan bapa kita, kita boleh bergurau dengan orang tua kita, tetapi kita mesti ada satu tahap yang boleh diterima mengenai kesopanan, disiplin dan sebagainya. Jadi kalau sudah melangkah keluar tu, terpaksa ada tindakan-tindakan yang sewajarnya, jadi contoh itu tidak betui, pilihlah contoh yang lebih baik. Jadi cukuplah(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Kalau Yang Berhormat mahu contoh yang baik saya boleh bagi.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Cukuplah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya contoh sikit sahaja, okay. Sebab you cabar bagi contoh yang baik, saya hendak bagi contoh yang baik.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Ya, bagilah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Soal contoh yang baik, kalau kita betul amalkan demokrasi, soalnya ialah kalau sekiranya satu usul yang tidak melibatkan usul *no confidence*, itu boleh, kalau usul yang dibawakan... (dengan izin), *no confidence* undi tidak percaya, itu boleh di ambil tindakan, kerana seluruh kerajaan, sebuah kerajaan akan runtuh. Bukan kerajaan sahaja akan runtuh, orang yang tidak sokong, yang sokong itupun akan membawa runtuh dirinya sendiri. Tetapi, kalau usul yang tidak melibatkan kejatuhan atau keruntuhan sebuah kerajaan, itu yang berlaku di Great Britain yang di katakan 100 orang Ahli Parlimen Buruh tidak menyokong Perdana Menteri Tony Blair sebab tidak mengaitkan dengan usul tidak percaya atau *no confidence vote*, tidak dijalankan. Kelantan dan Terengganu serupa juga. Terima kasih.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat, saya ingat isu ini panjanglah kita boleh bahas panjang lebar di luar Dewan ataupun Platform-Platform yang sesuai. Teruskan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Saya hendak jawab tadi tetapi itulah perlu ada disiplin. Disiplin Dato' Speaker, kata kita bahas di luar, kita bahas di luarlah. Jadi Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih. Ahli-Ahli Yang Berhormat Dewan di tangguhkan sehingga jam 11.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.00 pagi

Dewan di sambung semula pada jam 11.45 pagi.

Dato' Speaker Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dalam sesi perbahasan ini. Sekarang tibalah giliran Ahli-ahli EXCO untuk mengambil bahagian dalam perbahasan dan kalau perlu menjawab perkara-perkara yang telah dibangkitkan, silakan Y.B. Kawasan Paya Terubong.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Terima kasih Dato' Speaker. Dato' saya bangun untuk menggulung soalan-soalan yang dibangkit oleh Ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini. Y.B. Ahli Padang Kota dan Y.B. Ahli Bukit Tengah telah membangkitkan isu-isu IWK. Mengikut statistik IWK sebanyak 93% daripada bilangan pembangunan rumah di Pulau Pinang mengguna sistem pembetungan bersambung. Ini menjadikan Pulau Pinang sebagai salah satu negeri yang mempunyai peratus tertinggi dari aspek pembetungan bersambung di Semenanjung Malaysia. Di Georgetown, panjang sistem paip pembetungan adalah 600 kilometer yang menyalurkan sistem pam kumbahan Jelutong. Cadangan loji kumbahan berpusat untuk Georgetown yang akan dibina di Jelutong adalah reka bentuk bertingkat. Kerja-kerja penambakan tanah baru telah selesai pada tahun lepas Jun 2002, dan sekarang proses mengukuhkan tanah selama satu tahun sedang dijalankan *soil settlements has to take one year ..*(dengan izin). IWK sedang melaksanakan kerja-kerja CCTV iaitu *Developers guild line, for the sewerage services know the developers guild line for the sewerage service it's called CCTV* untuk mengenal pasti kerosakan dan keuzuran paip-paip pembetungan di Georgetown termasuk Lebuh Noordin, Jalan C. Y. Choy, Lebuh Macallum dan Labuh Sandilands. Kerja-kerja ini dijangka selesai penghujung tahun ini. Cadangan untuk menukarkan paip pembetungan hanya boleh diputuskan setelah kerja-kerja CCTV siap penghujung tahun ini. Di samping itu, paip-paip pembetungan di kawasan Little India sedang diganti baharu dengan kerjasama MPPP. Masalah paip tersumbat dan berbau busuk memang sedang di atasi oleh IWK dari masa ke semasa mengikut keutamaan kawasan-kawasan yang terlibat.

IWK sedang berusaha untuk meningkatkan mutu perkhidmatannya dengan dikawal selia oleh Jabatan Perkhidmatan Pembetungan. Pemindahan loji kumbahan pusat di Jelutong ini adalah salah satu projek yang utama di dalam senarai projek-projek pembetungan Rancangan Malaysia Ke-8 dan ianya di bawah kelolaan Kementerian Perumahan Kerajaan Tempatan dan

Persekutuan. IWK memang sedang menjalankan kerja-kerja membaik pulih loji-loji rawatan kumbahan yang kecil di sekitar Negeri Pulau Pinang. Terutama loji-loji yang terletak di taman-taman perumahan. Sistem pam kumbahan di Free School Road, Jalan Sungai Pinang dan Jelutong sedang dinaiktarafkan untuk menampung bilangan penduduk yang semakin bertambah di Georgetown dan dijangka selesai awal tahun hadapan.

Mengenai rawatan loji kumbahan yang berpusat Jelutong peruntukan telah pun disediakan dalam Belanjawan Rancangan Malaysia Ke-8. Loji ini dijangkakan mula pembinaannya pada awal tahun hadapan dan dijangka siap pada tahun 2007. Dato' Speaker, tanggungjawab untuk pembinaan loji kumbahan dan semua hal yang berkaitan dengan pembetungan ini terletak di bawah Jabatan Perkhidmatan Pembetungan (JPP) iaitu Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan (KPKT) iaitu Kerajaan Persekutuan. IWK ialah satu operator di Pulau Pinang, Negeri Pulau Pinang cuma memantau atau menyelia perkhidmatan IWK.

Dato' Speaker, IWK telah berusaha mempertingkatkan tahap penyelenggaraan untuk mengawal masalah limpahan di sistem pembetungan awam di Georgetown. Pada masa sekarang IWK akan sentiasa mengawasi segala kerosakan atau kesumbatan dan tindakan memperbaiki akan diambil serta merta. Berkenaan isu yang dibangkit oleh

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Soalan tambahan.

Dato' Speaker:

Soalan tambahan

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, saya ingin bertanya berkenaan dengan IWK ini, kalau dahulu *service charge* ataupun pembayaran bil-bil IWK ini dicaj sekali dengan bil air. Jadi selalunya pengguna tidak lupa sebab bil-bil yang tidak dibayar akan dipotong bekalan air, tetapi sekarang ini pihak IWK menghantar bil berasingan. Jadi apakah tindakan IWK kalau sekiranya pihak pengguna tidak membayar, apakah cara tindakan yang berkesan untuk pengguna ini membayar?

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Dato' Speaker, tadi saya sudah sebut semua hal peruntukan untuk pembayaran atau projek-projek semua di bawah tanggungjawab JPP. Negeri Pulau Pinang telah *issue* surat untuk membayar IWK apa-apa caj pun dari pada Persekutuan. Cuma kita memantau kalau ada masalah di Negeri Pulau Pinang sebagai Exco yang menjaga IWK dan kita boleh berhubung dengan Persekutuan supaya masalah diatasi. Apa-apa pun tindakan yang diambil ialah dari Persekutuan bukan dari Negeri Pulau Pinang. Isu-isu mesti diselesai oleh Persekutuan, kita cuma memantau operator kalau ada masalah di satu tempat mereka akan telefon saya, dan saya akan menghubungi operator dan supaya memberi pekhidmatan di tempat tertentu. Barangkali perkhidmatan operator di Pulau Pinang mungkin tidak boleh buat apa-apa kerana ada sedikit masalah dan mesti berhubung dengan Persekutuan. Itu masa dia sekarang. Saya pun faham perkhidmatan IWK memang tidak puas hati oleh penghuni Pulau Pinang, tetapi kita cuma boleh untuk membantu rakyat Pulau Pinang. Kalau ada masalah tentu saya mengambil masa untuk menyelesaikan masalah IWK operator atau berhubung dengan Persekutuan. Cajnya bukan di bawah Kerajaan Pulau Pinang sebab ia adalah di bawah Persekutuan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, ya. ADUN Bukit Tengah.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai):

Y.B. Dato' Speaker, saya hendak menyoalkan satu soalan. Saya dimaklumkan bahawa kebanyakan loji-loji rawatan kumbahan itu diserahkan oleh pemaju semasa mereka mengadakan pelan rancangan untuk perumahan. Saya hendak tahu adakah IWK ataupun pihak Jabatan Perkhidmatan Pembetungan menyediakan satu *plan standard* untuk mereka. Kalau tidak ada mengapa kebanyakan loji-loji rawatan kumbahan itu *operate* tidak sampai satu dua tahun sudah menghadapi masalah penyelenggaraan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Soalannya, Bukit Tengah ialah, pemaju sudah menyerahkan loji kepada IWK. Selepas projek semua loji yang dibina adalah satu dasar daripada IWK, dia sudah memberi pandangan sebelum dapat OC. Jikalau loji dibina pada dasarnya, saya rasa IWK tidak dapat mengeluarkan surat sokongan kepada pemaju. Apabila tidak mendapat sokongan surat, ia tidak dapat memohon sijil penghunian kepada MPPP.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Minta penjelasan. Saya ingat apa yang dikatakan tadi tidak betul. Mengapa? Kalau kita lihat pelan MPPP untuk orang yang memohon satu projek perumahan satu salinan dihantar untuk mendapatkan kelulusan JPP, bukan IWK. Jadi kadang-kadang kita lihat kalau dari segi garis panduan yang ada itu JPP sama ada dia faham *skill* garis panduan atau tidak faham saya tidak tahu, tetapi contohnya segi *buffer zone*. Setengah projek perumahan buka tingkap nampak telaga atau loji pembetulan di bawah itu. Jadi perkara ini pula dekat dengan satu projek perumahan.

Dato' Speaker:

Y.B. Berhormat, apa yang penjelasan?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Penjelasan yang saya minta tadi ialah bila JPP meluluskan pelan itu yang tidak mengikut garis panduan, jadi apabila rosak siapa yang akan bertanggungjawab, JPP atau IWK. kah? Ini yang berlaku.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Ini adalah tanggungjawab JPP kerana JPP menyuruh IWK memberi perkhidmatan.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Buffer Zone itu sepatutnya jauh daripada jarak orang tinggal Dato' Speaker. Loji itu kena jauh, tetapi pelan yang dihantar oleh MPPP bukan mendapat kelulusan daripada IWK ataupun kelulusan JPP. Penjelasan adalah sama ada pegawai JPP ini pakar atau faham tentang *buffer zone* ini? Ini penjelasan saya Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Kalau boleh beri contoh yang spesifik, senang untuk Yang Berhormat buat siasatan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Tetapi, saya faham apa yang disebut oleh Ahli Yang Berhormat. Sekarang JPP ada satu operator di Pulau Pinang. Bila memohon JPP mesti memberi kelulusan barangkali merujuk kepada IWK kepada JPP. Masa sekarang JPP ada teknikal di suatu tempat kelulusan selepas didapati rosak, siapakah yang akan bertanggungjawab?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Tadi yang dijawab oleh Ahli Paya Terubong ini JPP faham teknikal ini tetapi kenapa *buffer zone* itu dengan tempat penginapan itu dekat sekali. Kadang-kadang *buffer zone* itu dengan surau pun sebelah-menyebelah, jadi ini persoalan saya. Saya bertanya kepada pegawai/pengurus IWK di Pulau Pinang kita berkata kelulusan untuk membina loji kumbahan itu di bawah JPP, JPP tidak merujuk kepada IWK mengenai perkara ini.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Tentang isu ini barangkali administrative pentadbiran saya pun tidak faham. Saya boleh merujuk kepada JPP, kalau ada kes-kes yang spesifik sila beritahu kepada saya, saya boleh merujuk kes ini kepada JPP. Saya hendak memberitahu kepada Ahli Yang Berhormat JPP ialah di Persekutuan, Pulau Pinang ialah operator IWK.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Soaian saya ialah Dato' Speaker, berapakah jarak *buffer zone* untuk mendapat kelulusan pembinaan pembetungan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Dato' Speaker, kalau spesifik kalau saya tidak boleh jawab di Dewan ini, sebab saya bukan *technician*, tetapi sila beri surat kepada saya, saya akan rujuk kepada JPP supaya boleh jawab. Perkara teknikal ini

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Boleh, boleh,

Dato' Speaker:

Beri peluang untuk membuat siasatan. Ada lagi yang minta jalan boleh.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker. Cuma saya nak minta penjelasan keadaan IWK ini berserabut, dia cukup *complicated* ...(dengan izin). Kerana apa pada awalnya saya sedikit hendak bagi penjelasan, hendak bagi sikit dia punya biodata dia. IWK ini dulu tidak wujud oleh sebab dasar penswstaan maka penswstaan ini kita kira gagal. Dulu sudah elok pihak berkuasa tempat jaga, loji rawatan pun pihak berkuasa tempatan ...(gangguan).

Dato' Speaker:

Yang Berhormat boleh minta penjelasan jangan bagi penjelasan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Tak, tak, nanti *last* sekali saya nak minta penjelasanlah.

Dato' Speaker:

Sekarang ini minta penjelasan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Selalu saya minta *last* penjelasan, tetapi tak apalah Dato' nasihat saya, saya hendak minta penjelasan. Jadi penjelasan yang saya hendak minta kedudukan sebenar IWK ini macam mana. Dia sekarang ini segala perbelanjaan kos rawatan dan kos binaan semua ini ialah JPPPlah, Persekutuan? Jadi IWK masih wujud sebagai sebuah syarikat swasta? Begitulah saya hendak minta penjelasan, dan kalau begitu macam mana kedudukan pihak berkuasa tempatan dulu, yang bagi *sanitation pond* ..(dengan izin),

serahkan kenderaan, serahkan kepada IWK sehingga sekarang ini belum dikira untuk hendak bayar balik kepada pihak berkuasa tempatan. Saya ingat kalau di MPSP di kawasan Butterworth dia punya *sanitation pond* sampai sekarang ini Majlis masih membayar lagi kepada pinjaman Persekutuan, tetapi sudah diserahkan kepada IWK dan sekarang ini kita tengok Y.B. Paya Terubong kata bil-bil sekarang ini seperti yang ditanya Y.B. Seberang Jaya ditanggungjawab pihak Persekutuan. Kedudukan IWK macam mana, di mana dia dapat sumber kewangan dia, itu penjelasan yang saya mahu.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Dato' Speaker, tadi saya sudah sebut ini soalan sila jawab di Dewan Parlimen kerana saya sudah cakap di Negeri Pulau Pinang cuma kita memantau menyedia perkhidmatan IWK. Macam mana JPPP serah kuasa kepada IWK ini semua JPPP punya fasal. Jadi sila tanya di Dewan Parlimen bukan di Dewan Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Nanti, nanti.

Dato' Speaker:

Nanti Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Kerna saya sudah cakap sebelum ini perkhidmatan di Pulau Pinang kita cuma memantau, saya pun sebut tadi, bukan semua ahli Yang Berhormat atau penghuni di Pulau Pinang berpuas hati dengan perkhidmatan tetapi kita ada macam mana tidak puas hati atau ada masalah kita cuma boleh menyediakan, selain daripada ini macam mana boleh serah kepada JPPP, IWK macam mana dasar ini semua keputusan di Persekutuan bukan Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Nak bagi jalankah? Satu lagi, Batu Lancang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Kalau mengikut Y.B. Paya Terubong, mengatakan semua kuasa adalah terletak di dewan Parlimen, iaitu kalau macam ini mengapa kerajaan negeri menubuhkan satu jawatankuasa yang dipegang oleh Y.B. Ahli Paya Terubong, tak payahlah ada jawatan ini dan kemudian ADUN tidak payah membangkitkan masalah IWK sedangkan kerajaan negeri ini tidak boleh menjawab soalan-soalan yang tertentu.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Ahli Y.B. Batu Lanchang, tadi saya sebut kita pun memantau, menyedia ini kerja-kerja perkhidmatan IWK, kalau apa boleh buat, kita boleh suruh dia buat, kalau kita tak memantau dia boleh buat apa dia suka Negeri Pulau Pinang kawasan sini tentu satu orang kena memantau tak boleh dia suka buat apa-apa tetapi masa kita terhad, kita tak boleh terus dia buat macam mana. Contohnya suruh dia buat loji kumbahan di tapak sana sini, ini semua bukan kita kuasa. Projek punya mesti ada peruntukan, ini semua JPPP punya peruntukan bukan kita Negeri Pulau Pinang. Saya ingat cukuplah saya sudah cakap.

Mengenai satu isu berbau, saya sudah buat satu pertanyaan daripada IWK dia cakap *effluent* ini drain ditanggung berikutan daripada sistem perparitan telah disekat oleh batu konkrit iaitu dia orang penghuni buat konkrit dia satu parit dia buat konkrit *so the whole thing upside down* ..(dengan izin). Jadi MPPP boleh buat satu tindakan untuk menyelesaikan masalah ini.

Dato' Speaker:

Settle ya Pengkalan Kota. Penjelasan Y.B. Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, saya harap dari segi pihak kerajaan negeri memantau perkhidmatan IWK, ada dua aspek sila beri perhatian. Yang pertama itu ada rumah-rumah yang paip pembetungan mereka tidak disambung ke loji IWK untuk rawatan iaitu mereka ada rawatan persendirian tetapi mereka pun *dicharge* juga untuk apa-apa perkhidmatan itu, tidak ada perkhidmatan tetapi ada *charge*.

Yang kedua, iaitu banyak pengguna-pengguna dia buat aduan, jikalau mereka lewat membuat bayaran charge IWK mereka dituntut di Mahkamah di Kuala Lumpur ini akan jadi satu kesulitan untuk pengguna-pengguna jikalau mereka mahu membela macam mana mereka boleh pergi Kuala Lumpur untuk membela, kerana mahal dan dari segi prakikal itu mesti dijaga. Jadi ini sajalah dua penjelasan.

Dato' Speaker:

Saya ingat Yang Berhormat boleh ambil ingatan sajalah, itu bukan memberi penjelasan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Saya sudah cakap isu semua, tindakan pun daripada JPPP di Persekutuan bukan daripada kuasa Negeri Pulau Pinang. Sungguhpun saya boleh buat perhatian atau berhubung dengan JPPP di Kuala Lumpur, macam mana kita boleh bantu. Terima kasih. Ahli Y.B. Sungai Dua...(ganguan).

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Penjelasan boleh, penjelasan boleh, sikit, sikit.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Cukuplah, cukuplah. Ahli Y.B. Sungai Dua dan Kampong Kolam membangkit ini CD, VCD. Kementerian sentiasa mahu pengusaha cakera padat that mean CD atau cakera padat video VCD...(dengan izin) menurunkan harga produk mereka sebagai cara menangani kegiatan percetakan haram iaitu cetak rompak punya isu kalau CD atau VCD dia tak turun harga kita susah yang boleh memerangni kegiatan percetakan haram. Lagi satu isu mereka mesti turun harga CD dan VCD pada paras yang berpatutan jika tidak mahu perkara seperti ini berlaku iaitu kalau cetak rompak punya CD, VCD yang dijual di pasaran dia mesti turun harga. Kita bukan minta mereka turunkan ke paras sama seperti harga cetak rompak tetapi biarlah berpatutan dengan kos pengeluaran *that mean their exporting cost you know* bukan panggil dia turun sampai paling rendah. Itu isu CD dan VCD tidak boleh selesai.

Bagi wujudkan pusat penjualan CD dan VCD bidang kuasa ini diletakkan kepada MPPP bukan penguasaan pejabat kita. Dari segi satu isu yang mustahak yang telah dibangkit Y.A.B. Batu Lancang...(ketawa).

Dato' Speaker:

Y.B. Batu Lancang.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang)

Penjelasan, penjelasan. Terima kasih Dato' Speaker, sebelum Y.B. daripada Ahli Kawasan Paya Terubong pergi ke jawapan untuk isu lain, ingin saya dapat penjelasan daripada Yang Berhormat berkenaan dengan isu VCD lucah tak dijawab kerana memang ini pun telah dihebahkan oleh Timbalan Perdana Menteri kita walhal perkara ini telah lama wujud sampai VCD lucah ini gambar di luar dia memang bukan bubuh VCD lucah pun ada, dua bubuh kartun pun ada untuk budak-budak punya ada. Macam-macam punya gambar tetapi bukan tunjukkan kandungan lucah itu, jadi apakah tindakan yang telah diambil oleh pihak penguatkuasa Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Saya rasa penguatkuasa kita mesti tahu kerana bila kita baca surat khabar dia ambil tindakan sekian masa, sekian tempat tetapi dia masih wujud lagi, jadi apakah sebabnya?

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Terima kasih Ahli Y.B. Jawi. Tadi VCD lucah punya masalah Yang Berhormat pun tahu pegawai kita tiap-tiap hari ambil tindakan macam mana satu isu sosial, macam mana berhentikan ini lucah punya masalah, saya pun tak tahu macam mana mahu selesai. Contohnya ...(dengan izin) *prostitute* kalau ada demand tentu ada *supply* so saya tak boleh cakap macam mana lucah, apa kita boleh buat. Kita cuma boleh buat tindakan, tindakan lagi bila pegawai kita pergi buat tindakan ahli Yang Berhormat pun tahu di surat khabar, tiap-tiap hari dia pergi buat tindakan, pun ada lucah punya VCD dipasaran. Yang Berhormat tanya macam mana saya buat, baik sekali kita merayu kepada semua penghuni tak payah beli selesai masalah. Saya merayu kepada semua penghuni tak payah beli VCD lucah, nak selesai masalah. Kalau tak boleh bila-bila pun boleh ada lucah punya VCD, mana-mana tempat. Tetapi ini bukan pegawai tidak ambil tindakan, tindakan sedang diambil seterusnya bagaimana mahu selesai perkara ini, ini ialah satu *social issue* ...(dengan izin).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Dato' Speaker, nanti, nanti.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat bagi jalan kepada siapa? Jawi ya.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang tadi saya bangkit, gambar di luar ini tunjuk kartun jadi ada seorang ibu bapa dia pergi beli, dia ingat ini kartun, bila ambil balik, bagi anak menonton, dia lucah di dalam, itu yang dahsyatnya, bukan dia sendiri mahu pergi beli VCD lucah, bukan. Jadi perkara macam ini pun ada, tetapi lagi pernah saya baca surat khabar ada satu orang tulis, dia adu dia kata, saya tak tahu, boleh ingat mana tempat. Dia kita dia pernah pergi lawat pasar malam dan di depan penjaja yang jual VCD-VCD cetak rompak dengan lucah ini waktu pelanggan sedang memilih, ada penguatkuasa datang, ada penguatkuasa datang dan penguat kuasa ini cakap sama ini penjaja suruh dia lari, kat tempat mana saya tak tahu tetapi dia ada tulis surat, pernah berlaku, suruh dia lari. Lepas itu dia nampak ini penguatkuasa ambil, rampas dia punya VCD. Saya tak faham, tetapi kalau perkara macam ini ada berlaku, memanglah orang yang jual itu, penjaja yang jual itu tidak ditangkap yang dirampas, cuma adalah VCD saja. Jadi perkara macam tonto, orang yang bagi maklumat, semua ini saya rasa pihak kerajaan kena ambil perhatian kreana memang ini serius. Dia merosakkan fikiran belia kita, rakyat kita.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat beginilah, pendekkan cerita. Tadi Y.B. Paya Terubong ada jawab dia kata tindakan ini berjalan berterusan, jadi kita minta dipertingkatkan, jalan berterusan, dipertingkatkan, itulah, kalau hendak cerita semua benda-benda ini memang banyak.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Tuduhan di Dewan ini mesti ada bukti, saya harap Ahli Dewan Undangan Negeri memberikan bukit-bukti di mana tempat dan ini lagi adil kepada pegawai saya. Saya bukannya hendak menahannya sekiranya ada special kes tolong berikan saya bukti jangan bercakap dengan tuduhan tanpa bukti. Ini tidak adil kepada pegawai kerana tidak boleh menjawab kepada soalan yang dibangkitkan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, tidak beri jalan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Berkenaan dengan satu isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Kawasan Batu Lancang berkenaan dengan Majestic Height. Saya hendak membaca surat ini untuk memberi semua orang tahu, bertanya bolehkah kerajaan negeri mengeluarkan sijil penghunian, O.C kepada projek Fasa 1A Majestic Height tanpa membina tebing bahagian bukit yang berhampiran rumah pangsa tersebut? Jawapannya pembinaan tembok penahan di tebing bukit sebelas, Jalan Paya Terubong adalah salah satu kehendak Jabatan Kerja Raya, manakala sijil kelayakan menduduki ataupun sijil penghunian adalah dikeluarkan oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang (MPPP). Apabila permohonan sijil kelayakan menduduki bagi projek ini dipohon nanti kepada MPPP, maka MPPP akan menghendaki surat sokongan daripada JKR berkenaan dengan perkara ini. Seperti Yang Berhormat sedia maklum bagi membantu dalam menghidupkan semula projek ini, saya berharap Ahli Yang Berhormat Batu Lancang, projek ini juga dihidupkan semula kembali. Kerajaan negeri telah mengatakan kesudiannya untuk menanggung kos pembinaan kerja pengukuhan dan penstabilan cerun atau tebing. Sehubungan dengan ini, tender kerja untuk mengkuatkan dan menstabilkan tebing yang berhampiran dengan rumah pangsa telah di buat dan JKR sekarang di dalam proses untuk mengeluarkan surat persetujuan terima kepada kontraktor yang berjaya. Secara tidak langsung tindakan kerajaan negeri untuk melaksanakan kerja tersebut akan dapat membantu pengeluaran sijil penghunian untuk projek.

Dato' Speaker, saya pernah mengatakan sekiranya sijil penghunian tidak boleh dapat, kerana tebing cerun tidak boleh diberi surat sokongan oleh JKR dan sijil penghunian tidak boleh dapat dipohon kepada MPPP. Kalau kerana isu ini, sekiranya JKR tidak isu surat maka tidak boleh memohon sijil penghuni kepada MPPP. Kalau isu ini saya akan meletak jawatan Ahli EXCO, saya betul-betul cakap bukan main-main.

Tebing cerun tertentu satu keadaan daripada JKR, ianya satu syarat kepada JKR dan kita semuanya tahu. Ahli Kawasan Batu Lancang, keliru semua pembeli kerana masa sekarang tidak boleh dapat sijil penghuni mengapa? Kerana tebing cerun ataupun pasal lain. Sekarang *decorator* tidak boleh dapat surat sokongan daripada PBA, Bomba, IWK kerana pembeli belum bayar RM7,500.00 seperti yang dijanjikan bayar kepada *decorator*. Untuk *decorator* sekiranya tidak membayar RM7,500.00 kepada *decorator* tidak boleh ditunaikan

projek ini dan bukan isu tebing cerun masalah yang tidak boleh dapat sijil penghuni, *at this moment..* (dengan izin), *not because of the slope hill you cannot get the O.C at this moment, because we have not completed fully to get a format.* PBA, IWK and Bomba *I think you are understand.*

Dato' Sepaker:

Dengan izin Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Nanti-nanti bagi saya sebut, Ahli Yang Berhormat Batu Lancang cuma keliru kepada pembeli supaya pembeli takut, tidak mahu membayar RM7,500.00. Ini bukan tujuan betul-betul hendak bantu pembeli, iaitu Ahli Kawasan Batu Lancang bukan betul membantu pembeli, tujuannya ialah hendak takutkan pembeli dengan takutkan tidak boleh mendapatkan sijil penghuni. Pembeli tentu tidak mahu membayar RM7,500.00 dan pembinaan ini tentunya tidak boleh disiapkan sebulan.

Dato' Speaker, saya tahu niatnya Ahli Kawasan Batu Lancang dan saya tahu dan tidak perlu disebutkan dalam Dewan yang mulia ini. Ini satu perkara bukan hendak membantu pembeli tetapi takutkan pembeli berikan *no confident..*(dengan izin), saya tidak pernah cakap struktur tebing cerun tidak perlu di buat, *I have never mention, structure is not necessary....*(dengan izin). Kerajaan telah berjanji akan lakukan dan peruntukkan sudah ada, EXCO pun sudah lulus, bagaimana Ahli Yang Berhormat Batu Lancang tahu bahawa kerajaan tidak boleh tunaikan perjanjian itu, bagaimana beliau boleh tahu. Isu sijil penghuni tidak boleh dibuat dan dapat sekarang, Ahli Yang Berhormat Batu Lancang pun tahu kenapa, tetapi beliau mahu mengelirukan semua isu, supaya pembeli takut. Ahli Yang Berhormat, kalau tidak mahu membantu tidak mengapa, tolonglah jangan berikan susah kepada orang, orang telah pun terluka, lagi ditambahkan garam dari luka itu, ini niatnya tidak baik. Saya tidak cakap jahat, tetapi niatnya tidak baik.

Dato' Speaker:

Tidak beri jalan Yang Berhormat Ahli Kawasan Batu Lancang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Bagi jalan, kerana Dato' Speaker perkara ini sepatutnya di jawab oleh Ahli Kawasan Bukit Gelugor tetapi Ahli Kawasan Paya Terubong sudah mengambil kuasa untuk menjawab, tidak mengapa. Pertama saya bawakan perkara ini bukan tahun lepas sahaja, tetapi sejak kerajaan negeri iaitu Ketua Menteri telah berjanji pada bulan Mei 2001 bahawa kerajaan negeri akan memperuntukkan sebanyak RM1.5 juta untuk menubuhkan tebing cerun ini.

Sejak perkara ini telah dibangkitkan saya meneliti dan pergi melawat ke tempat itu sejak tahun 2001 sehingga sekarang, tebing ini sememangnya tidak dibuat dan dua tahun dahulu di dalam Dewan ini saya telah membangkitkan perkara ini, dan sampai sekarang sebanyak tiga kali membangkitkan perkara ini di dalam Dewan ini bukan semasa Majestic Height minta penghuni membayar RM7,500.00 untuk menyelamatkan dan menyempurnakan projek ini, bukan masa itu sejak awal-awal dahulu saya telah mengingatkan kerajaan mesti bina tebing ini sebelum perkara lain diselesaikan. Ini adalah satu bukti iaitu Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong dalam bulan 26 Ogos 2002, juga pernah mengatakan di dalam surat khabar bahawa tebing cerun ini memang kalau tidak disiapkan tebing cerun ini, susah hendak dapat sijil penghunian, bukan saya seorang sahaja yang mengatakan Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong juga berkata. Ini adalah bukti dan jangan menuduh saya katakan untuk merosakkan projek kehidupan Majestic Height, ini memang salah semua orang telah tahu di mana Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong telah mengatakan beberapa kali bahawa projek ini akan siap dalam masa-masa tertentu dalam satu bulan Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong pun ada mengatakan iaitu pada 4 Februari tahun ini. Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong mengatakan di dalam surat khabar bahawa sebulan lagi projek sijil penghunian akan diperolehi, tetapi kita tahu tebing ini memang tidak dilaksanakan, bagaimana Yang Berhormat boleh mengatakan seperti itu. Inilah perkara yang lain, bukannya saya merosakkan semua kesulitan ini.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Dato' Speaker saya tidak mahu cakap panjang.

Dato' Speaker:

Tidak perlu dipanjangkan Yang Berhormat, perkara ini kecil sahaja, tidak perlu gaduh-gaduh.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Dato' Speaker, saya tidak mahu cakap panjang, tetapi saya hendak mengambil kesempatan ucapan terima kasih kepada rakan-rakan saya EXCO, sokongan sangat kuat memulih projek Majestic Height terutama sekali Ahli Yang Berhormat Kawasan Penaga. Bila saya sebut sewaktu di EXCO, dia mengatakan pening kepala, tolong jangan cakap, tetapi saya mesti cakap, dia juga sabar *you know*.

Lagi satu saya mengucapkan terima kasih kepada Y.A.B. Tan Sri, beliau telah membantu beberapa kali untuk memulihkan projek ini, kalau tidak saya fikir projek Majestic Height semua katakan tidak boleh dibaik pulih *all this project...*(dengan izin), tetapi dengan yang baik kita berharap projek ini boleh dibaik pulih, O.C boleh diperolehi. Sebentar tadi Yang Berhormat Ahli Kawasan Batu Lancang, saya sudah sebut beberapa kali empat tahun lapan bulan kerja di sini, saya sebut beberapa kali tetapi saya tidak pernah sekali pun tidak pernah Yang Berhormat Ahli Kawasan Batu Lancang di mesyuarat, tiba-tiba cakap isu O.C, jangan cakap perkara ini banyak kali. *No action, talk only*. Terima kasih, Yang Berhormat saya memohon menyokong.

Dato' Speaker:

Ya, silakan Yang Berhormat Ahli Kawasan Telok Air Tawar.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Tuduhan di Dewan ini mesti ada bukti, saya harap Ahli Dewan Undangan Negeri memberikan bukit-bukti di mana tempat dan ini lagi adil kepada pegawai saya. Saya bukannya hendak menahannya sekiranya ada *special case* tolong berikan saya bukti jangan bercakap dengan tuduhan tanpa bukti. Ini tidak adil kepada pegawai kerana tidak boleh menjawab kepada soalan yang dibangkitkan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, tidak beri jalan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Berkenaan dengan satu isu yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Kawasan Batu Lancang berkenaan dengan Majestic Height. Saya hendak membaca surat ini untuk memberi semua orang tahu, bertanya bolehkah kerajaan negeri mengeluarkan sijil penghunian, O.C kepada projek Fasa 1A Majestic Height tanpa membina tebing bahagian bukit yang berhampiran rumah pangsa tersebut? Jawapannya pembinaan tembok penahan di tebing bukit sebelas, Jalan Paya Terubong adalah salah satu kehendak Jabatan Kerja Raya, manakala sijil kelayakan menduduki ataupun sijil penghunian adalah dikeluarkan oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang (MPPP). Apabila permohonan sijil kelayakan menduduki bagi projek ini dipohon nanti kepada MPPP, maka MPPP akan menghendaki surat sokongan daripada JKR berkenaan dengan perkara ini. Seperti Yang Berhormat sedia maklum bagi membantu dalam menghidupkan semula projek ini, saya berharap Ahli Yang Berhormat Batu Lancang, projek ini juga dihidupkan semula kembali. Kerajaan negeri telah mengatakan kesudiannya untuk menanggung kos pembinaan kerja pengkukuhan dan penstabilan cerun atau tebing.

Sehubungan dengan ini, tender kerja untuk mengkukuhkan dan menstabilkan tebing yang berhampiran dengan rumah pangsa telah di buat dan JKR sekarang di dalam proses untuk mengeluarkan surat persetujuan terima kepada kontraktor yang berjaya. Secara tidak langsung tindakan kerajaan negeri untuk melaksanakan kerja tersebut akan dapat membantu pengeluaran sijil penghunian untuk projek.

Dato' Speaker, saya pernah mengatakan sekiranya sijil penghunian tidak boleh dapat, kerana tebing cerun tidak boleh diberi surat sokongan oleh JKR dan sijil penghunian tidak boleh dapat dipohon kepada MPPP. Kalau kerana isu ini, sekiranya JKR tidak isu surat maka tidak boleh memohon sijil penghuni kepada MPPP. Kalau isu ini saya akan meletak jawatan Ahli EXCO, saya betul-betul cakat bukan main-main.

Tebing cerun tertentu satu keadaan daripada JKR, ianya satu syarat kepada JKR dan kita semuanya tahu. Ahli Kawasan Batu Lancang, keliru semua pembeli kerana masa sekarang tidak boleh dapat sijil penghuni mengapa?, kerana tebing cerun ataupun pasal lain. Sekarang *decorator* tidak boleh dapat surat sokongan daripada PBA, Bomba, IWK kerana pembeli belum bayar RM7,500.00 seperti yang dijanjikan bayar kepada *decorator*. Untuk *decorator* sekiranya tidak membayar RM7,500.00 kepada *decorator* tidak boleh ditunaikan

projek ini dan bukan isu tebing cerun masalah yang tidak boleh dapat sijil penghuni, *at this moment..* (dengan izin), *not because of the slope hill you cannot get the O.C at this moment, because we have not completed fully to get a format.* PBA, IWK and Bomba I think you are understand.

Dato' Sepaker:

Dengan izin Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Nanti-nanti bagi saya sebut, Ahli Yang Berhormat Batu Lancang cuma keliru kepada pembeli supaya pembeli takut, tidak mahu membayar RM7,500.00. Ini bukan tujuan betul-betul hendak bantu pembeli, iaitu Ahli Kawasan Batu Lancang bukan betul membantu pembeli, tujuannya ialah hendak takutkan pembeli dengan takutkan tidak boleh mendapatkan sijil penghuni. Pembeli tentu tidak mahu membayar RM7,500.00 dan pembinaan ini tentunya tidak boleh disiapkan sebulan.

Dato' Speaker, saya tahu niatnya Ahli Kawasan Batu Lancang dan saya tahu dan tidak perlu disebutkan dalam Dewan yang mulia ini. Ini satu perkara bukan hendak membantu pembeli tetapi takutkan pembeli berikan *no confident..*(dengan izin), saya tidak pernah cakap struktur tebing cerun tidak perlu di buat, *I never mention, structure is not necessary..*(dengan izin). Kerajaan telah berjanji akan lakukan dan peruntukkan sudah ada, EXCO pun sudah lulus, bagaimana Ahli Yang Berhormat Batu Lancang tahu bahawa kerajaan tidak boleh tunaikan perjanjian itu, bagaimana beliau boleh tahu. Isu sijil penghuni tidak boleh dibuat dan dapat sekarang, Ahli Yang Berhormat Batu Lancang pun tahu kenapa, tetapi beliau mahu mengelirukan semua isu, supaya pembeli takut. Ahli Yang Berhormat, kalau tidak mahu membantu tidak mengapa, tolonglah jangan berikan susah kepada orang, orang telah pun terluka, lagi ditambahkan garam dari luka itu, ini niatnya tidak baik. Saya tidak cakap jahat, tetapi niatnya tidak baik.

Dato' Speaker:

Tidak beri jalan Yang Berhormat Ahli Kawasan Batu Lancang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Bagi jalan, kerana Dato' Speaker perkara ini sepatutnya di jawab oleh Ahli Kawasan Bukit Gelugor tetapi Ahli Kawasan Paya Terubong sudah mengambil kuasa untuk menjawab, tidak mengapa. Pertama saya bawakan perkara ini bukan tahun lepas sahaja, tetapi sejak kerajaan negeri iaitu Ketua Menteri telah berjanji pada bulan Mei 2001 bahawa kerajaan negeri akan memperuntukkan sebanyak RM1.5 juta untuk menubuhkan tebing cerun ini. Sejak perkara ini telah dibangkitkan saya meneliti dan pergi melawat ke tempat itu sejak tahun 2001 sehingga sekarang, tebing ini sememangnya tidak dibuat dan dua tahun dahulu di dalam Dewan ini saya telah membangkitkan perkara ini, dan sampai sekarang sebanyak tiga kali membangkitkan perkara ini di dalam dewan ini bukan semasa Majestic Height minta penghuni membayar RM7,500.00 untuk menyelamatkan dan menyempurnakan projek ini, bukan masa itu sejak awal-awal dahulu saya telah mengingatkan kerajaan mesti bina tebing ini sebelum perkara lain diselesaikan.

Ini adalah satu bukti iaitu Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong dalam bulan 26 Ogos 2002, juga pernah mengatakan di dalam surat khabar bahawa tebing cerun ini memang kalau tidak disiapkan tebing cerun ini, susah hendak dapat sijil penghunian, bukan saya seorang sahaja yang mengatakan Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong juga berkata. Ini adalah bukti dan jangan menuduh saya katakan untuk merosakkan projek kehidupan Majestic Height, ini memang salah semua orang telah tahu di mana Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong telah mengatakan beberapa kali bahawa projek ini akan siap dalam masa-masa tertentu dalam satu bulan Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong pun ada mengatakan iaitu pada 4 Februari tahun ini. Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong mengatakan di dalam surat khabar bahawa sebulan lagi projek sijil penghunian akan diperolehi, tetapi kita tahu tebing ini memang tidak dilaksanakan, bagaimana Yang Berhormat boleh mengatakan seperti itu. Inilah perkara yang lain, bukannya saya merosakkan semua kesulitan ini.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Dato' Speaker saya tidak mahu cakap panjang.

Dato' Speaker:

Tidak perlu dipanjangkan Yang Berhormat, perkara ini kecil sahaja, tidak perlu gaduh-gaduh.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun):

Dato' Speaker, saya tidak mahu cakap panjang, tetapi saya hendak mengambil kesempatan ucapan terima kasih kepada rakan-rakan saya EXCO, sokongan sangat kuat memulih projek Majestic Height terutama sekali Ahli Yang Berhormat Kawasan Penaga. Bila saya sebut sewaktu di EXCO, dia mengatakan pening kepala, tolong jangan cakap, tetapi saya mesti cakap, dia juga sabar you know. Lagi satu saya mengucapkan terima kasih kepada Y.A.B. Tan Sri, beliau telah membantu beberapa kali untuk memulihkan projek ini, kalau tidak saya fikir projek Majestic Height semua katakan tidak boleh dibaik pulih *all this project...*(dengan izin), tetapi dengan yang baik kita berharap projek ini boleh dibaik pulih, O.C boleh diperolehi.

Sebentar tadi Yang Berhormat Ahli Kawasan Batu Lancang, saya sudah sebut beberapa kali empat tahun lapan bulan kerja di sini, saya sebut beberapa kali tetapi saya tidak pernah sekali pun tidak pernah Yang Berhormat Ahli Kawasan Batu Lancang di mesyuarat, tiba-tiba cakap isu O.C, jangan cakap perkara ini banyak kali. *No action, talk only.* Terima kasih, Yang Berhormat saya memohon menyokong.

Dato' Speaker:

Ya, silakan Yang Berhormat Ahli Kawasan Telok Air Tawar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid):

Terima kasih Dato' Speaker. Izinkan saya untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan menyokong ucapan yang dibuat oleh Tuan Yang Terutama dan menggulung beberapa perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh tentang portfolio saya.

Y.B. dari Bertam ada membangkitkan tentang masalah remaja sekolah yang perlu dilibatkan di dalam program-program yang dijalankan oleh Jabatan Belia dan Sukan. Sebenarnya, Jabatan Belia dan Sukan Negeri Pulau Pinang ataupun negeri-negeri lain juga tidak menyediakan program khusus untuk pelajar-pelajar sekolah. Ini adalah kerana aktiviti pelajar sekolah adalah di dalam bidang kuasa Jabatan Pendidikan tetapi Jabatan Belia dan Sukan ada menjalankan banyak program-program pembangunan belia dan juga pembangunan sukan untuk semua ke arah untuk pencegahan kepada gejala sosial melalui input nilai-nilai murni, jati diri, daya tahan, daya saing dan sebagainya yang masuk melalui aktiviti-aktiviti yang ditawarkan termasuk kepada belia-belia di bangku sekolah.

Antara program yang besar yang dijalankan yang melibatkan pelajar lepasan sekolah ialah program khidmat sosial negara yang telah pun dijalankan selama 2 tahun berturut-turut sejak 2001 yang melibatkan seribu pelajar-pelajar lepasan sekolah yang sedang menunggu keputusan peperiksaan dan juga disusuli dengan bengkel susulan PKSN (Program Khidmat Sosial Negara) dan Alumni PKSN juga dijalankan ceramah-ceramah kerjaya, program sukarelawan rakan muda, anugerah remaja perdana, aktiviti-aktiviti di bawah 10 gaya hidup rakan muda, kursus kepimpinan asas dan beberapa aktiviti yang lain. Sehubungan dengan itu, pihak Kementerian Belia dan Sukan telah pun mewujudkan satu jawatankuasa di peringkat kebangsaan dengan Kementerian Pendidikan untuk melibatkan program rakan muda ini dengan pelajar-pelajar sekolah. Oleh itu, di peringkat negeri juga akan ditubuhkan satu jawatankuasa bersama antara Jabatan Belia & Sukan Negeri dan Jabatan Pendidikan untuk merangka dan melaksanakan program-program yang sesuai untuk melibatkan pelajar-pelajar di sekolah menengah. Untuk menarik minat belia terutama sekali belia yang bermasalah, Jabatan Belia dan Sukan bersama dengan NGO Belia dan Sukan memainkan peranan untuk memberi peluang bagi mereka merancang dan menganjurkan aktiviti yang mereka minati berkonsepkan 'Dari Belia Untuk Belia Oleh Belia' iaitu usaha-usaha untuk melibatkan ramai remaja dalam aktiviti yang berfaedah melalui program rakan muda...(dengan izin), *modified sports* dan sukan baru seperti *extreme games* yang berkonsepkan kepada penyertaan di bawah aktiviti sukan untuk semua dan Malaysia Cergas. Juga bertujuan memberi pengiktirafan kepada mereka yang menjayakan sukan untuk semua dan menggiatkan lagi usaha-usaha yang mudah disertai tanpa melibatkan perbelanjaan yang besar seperti senamrobik dan sebagainya, mempergiatkan usaha menganjurkan sukan yang menjadikan trend masa kini melalui aktiviti-aktiviti rekreasi seperti rekreasi udara, darat dan air, sukan bermotor dan sukan-sukan lasak.

Belia juga disokong untuk menjalankan aktiviti yang melibatkan remaja bersifat kemasyarakatan, kepimpinan dan pengurusan dan juga Jabatan Belia dan Sukan sedang berusaha untuk meningkatkan infrastruktur fizikal di setiap daerah seperti Kompleks Rakan Muda yang telah pun siap di Seberang Perai Selatan dan Pusat Kecergasan dan Rekreasi di Air Putih, Balik Pulau. Kursus-kursus dan program-program yang dianjurkan oleh Jabatan Belia dan Sukan adalah terbuka pada semua lapisan masyarakat dan tanpa mengambil kira sama ada bangsa ataupun agama. Selain daripada program-program tersebut sebanyak 40 program sukan untuk semua telah dirancang untuk dilaksanakan pada tahun 2003 dan dianggarkan akan disertai oleh seramai 150 ribu orang di Pulau Pinang ini.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Ya. Minta laluan, Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, tadi tentang program khidmat sosial ini, kita dapati bahawa kebanyakan program khidmat sosial ini, saya lihat peserta-pesertanya hanya terdiri boleh dikatakan 95 peratus adalah daripada orang Melayu sahaja. Saya dapati bahawa penglibatan daripada kaum-kaum lain kurang dalam program khidmat sosial ini. Saya ingin tahu apakah langkah-langkah yang diambil oleh Jabatan Belia ke arah supaya bangsa-bangsa lain juga dapat dilibatkan di dalam program ini.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid):

Terima kasih Ahli dari Sungai Dua. Memang pun kita akui, setakat ini sudah 2 tahun dilaksanakan program khidmat sosial negara tidak mendapat sambutan yang baik di kalangan lepasan sekolah yang bukan Melayu. Oleh itu, setelah membuat analisa kita telah merancang tahun ini sekiranya dilaksanakan juga untuk melibatkan NGO-NGO yang mana mempunyai ahli-ahli yang ramai bukan Melayu supaya turut serta di dalam penganjuran dan pelaksanaan aktiviti khidmat sosial negara ini kerana melalui pengiklanan dan hebahan matlumat yang sedia ada yang dilaksanakan tidak berkesan untuk menarik pelajar-pelajar lepasan sekolah yang bukan bumiputera.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, Y.B. Kawasan Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Y.B. Dato' Speaker, soalan ini saya pernah bangkitkan pada tahun lepas tetapi nampaknya banyak Ahli Yang Berhormat membangkitkan juga masalah dan situasi yang sebenar di peringkat akar umbi. Jadi, banyak percubaan telah dibuat seperti yang dijawab oleh Y.B. Telok Ayer Tawar tetapi kita masih tidak nampak kemajuan dari segi penglibatan semua kaum. Jadi, bolehkah Y.B. daripada Telok Tawar kemungkinan ubah kaedah atau strategi untuk hendak melibatkan lebih banyak kaum di dalam program ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Air Tawar (Y.B. Dato' Jahara bt. Hamid):

Dato' Speaker, untuk makluman Ahli daripada Jawi, terdapat beberapa faktor yang menyebabkan berlakunya kurang minat di kalangan pelajar lepasan sekolah di kalangan bukan bumiputera. Satu daripada faktor yang penting ialah kerana mereka telah pun terlibat di dalam aktiviti-aktiviti yang produktif dan lebih berfaedah. Misalannya, mereka telah mendaftar untuk mengikuti kursus-kursus selepas tamat pengajian sekolah di Tingkatan Lima seperti kelas komputer dan sebagainya dan juga ramai pelajar-pelajar lepasan sekolah ini juga telah mempunyai banyak kemudahan-kemudahan sendiri di rumah dan aktiviti-aktiviti lain seperti membantu keluarga berniaga dan mereka ini tidak berminat untuk menyertai kursus-kursus ini kerana ianya melibatkan program yang pergi ke kawasan luar kampung dan sebagainya. Mungkin juga modul kursus ini tidak menarik dan ini perlulah dikaji kerana modul kursus ini disediakan di peringkat kebangsaan. Mungkin perlu diubah suai untuk Negeri Pulau Pinang untuk mengambil kira minat dan keperluan masyarakat di sini.

Memang juga kita akui bahawa jumlah pegawai-pegawai Jabatan Belia ini tidak mencukupi setakat ini dan ada 4 orang sahaja yang mengendalikan sukan untuk semua. Jadi, sukan untuk semua ini perlulah dibangunkan untuk melibatkan NGO-NGO dan badan-badan sukarela yang lain untuk membantu dan melaksanakan program-program tersebut. Antara program-program yang telah dijalankan ialah aktiviti kecergasan, rekreasi, sukan bermotor, larian, sukan ekstrim dan sebagainya. Menyentuh tentang penyediaan prasarana sukan untuk semua dan prasarana rekreasi ini, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan terima kasih kepada kedua-dua Majlis Perbandaran yang telah membantu usaha oleh kerajaan negeri untuk menyediakan kemudahan ini kerana ianya penting untuk memberi ruang kemudahan kepada rakyat seperti yang disebut oleh Ahli daripada Bertam iaitu distressing ataupun mungkin juga Ahli daripada Seberang Jaya.

Apabila terdapat pembangunan yang pesat, tekanan yang tinggi kepada pekerja-pekerja dan rakyat kita tentu mereka memerlukan ruang untuk beriadah, untuk melepaskan lelah, menenangkan fikiran dan didapati di sini pihak Majlis Perbandaran juga bukan setakat menyediakan prasarana tetapi juga melibatkan diri di dalam program-program rekreasi dan sukan untuk semua. Pihak MPPP telah pun menyediakan Penang Skate Pub di Youth Park (Taman Belia) yang bertaraf dunia, *it's world class*...(dengan izin), dan akan dirasmikan pada 28 Jun tidak lama lagi. Akademi dan lapangan memanah juga telah dibina. Pembinaan trek basikal bukit, (dengan izin), *mountain bike* bertaraf antarabangsa yang baru dan juga pembinaan gelanggang petang, satu sukan yang sedang dipopularkan.

Stadium Bandaraya juga telah dibaik pulih dan dinaikkan kapasiti kepada 20 ribu penonton dan juga sukan Balik Pulau akan disediakan *grand stand*, *track sintetic*, asrama dan juga tempat letak kereta. Antara program-program sukan dan juga rekreasi yang telah dilaksanakan oleh MPPP ialah Penang Indoor Rolling Competition yang akan diadakan pada 19 dan 20 Julai ini, Baton MPPP yang akan diadakan pada 3 haribulan Ogos dan kejohanan Penang International Mountain Bike Challenge 2003 pada 20 dan 21 September serta Penang Mountain Bike Jambori, Kayuh Lasak. Ini merupakan sukan-sukan baru yang sedang meningkat popular di kalangan remaja. Oleh itu, kita memang menyambut baik penglibatan majlis-majlis perbandaran dan juga persatuan-persatuan untuk meningkatkan aktiviti sukan untuk semua di dalam usaha untuk menjadikan rakyat Malaysia lebih cergas dan juga untuk membudayakan sukan. Selain daripada itu, pihak MPSP juga telah menyediakan dan merancang untuk mengadakan kompleks-kompleks sukan di tiap-tiap daerah. Menyentuh tentang pembangunan sukan prestasi tinggi yang disebutkan oleh Ahli daripada Bertam...(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Ya, Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Y.B. Dato' Speaker, bolehkah Y.B. daripada Telok Ayer Tawar memberi maklumat lanjut berkenaan dengan *gim gymnastik* kerana sudah banyak kali dibangkitkan tetapi sehingga sekarang masih belum nampak.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid):

Saya pun sudah naik malu bila hendak bercakap tentang gymnastik, Y.B. Dato' Speaker. Memang kita sungguh terdesak untuk mencari tapak. Saya telah pun mendapat pengesahan hitam putih pada Majlis Sukan Negara yang menyatakan bahawa peruntukan sebanyak RM2 juta sedang menunggu kita untuk digunakan pada tahun ini dan saya telah pun bersuara di dalam Mesyuarat EXCO untuk meminta bantuan Ahli daripada Telok Bahang untuk membantu mencari tapak yang sesuai dan kita telah mengenal pasti banyak tapak dan saya ingat 5 tapak telah dikenal pasti dan semuanya mempunyai masalah-masalah yang tertentu. Pihak PBA pun ada menawarkan tapak dan sekarang kita sedang mengenal pasti dan saya ingat, saya tidak boleh *announce* lagi.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid):

Sekarang ini kita tidak boleh sebut lagi tapak-tapak lain dan saya harap dalam masa yang terdekat untuk mendapat tapak yang sesuai kerana kita telahpun mempunyai peruntukan untuk dibina gelanggang gimnastik itu, diharap Ahli Jawi dapat bersabar.

Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Saya 'dok' nampak pihak kerajaan 'dok' tumpu ke atas Pulau, tidak pernah ada fikirkan Seberang Perai kerana saya pernah cadang memang kalau di Pulau tidak ada tanah, Batu Kawan banyak tanah dan peruntukan. Kalau sudah ada, sekarang sudah bulan Mei, bolehkah peruntukan itu tunggu kita atau kalau kita tidak guna tahun ini dia akan luput. Jadi saya minta kalau boleh tidak ada tempat juga pergilah Batu Kawan. Terima kasih.

Dato' Speaker:

Tempat ada tidak boleh *announce* lagi...(ketawa).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid):

Dato' Speaker, wang RM2 juta itu kita akan minta disalurkan kepada Majlis Sukan Negeri supaya kita boleh gunakan kalau tidak sempat guna tahun ini, kita boleh bawa tahun hadapan tetapi yang masalah terbesar ini ialah mencari tapak dan kita telahpun mendapat tawaran memang betul di Batu Kawan boleh di tapak Kompleks Sukan MPSP di Seberang Perai Tengah pun ada ruang tinggalkan

mungkin atas beberapa alasan masih lagi dirasakan perlu untuk disediakan *gymnastic hall* ini di sebelah Pulau jadi kalau dalam masa yang terdekat ini kita tidak dapat mencari tapak kita terpaksa pergi ke Seberang Perai.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang:

Apa sebab kena ada di Pulau macam kawan di tepi dia kata orang kampung tidak boleh pusing oleh *summersefka*, kalau kita bagi dia peluang saya rasa orang kampung lagi pandai daripada orang bandar, dia pandai lompat pandai panjat pokokkah, sungai memang bagi peluang.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt Hamid):

Ya, Jawi sebagai Presiden Persatuan Gimnastik lebih arif siapa yang lebih pandai melompat, diharap Ahli Jawi dapat bersabar sedikit masa lagi masanya sudah memang sampai ataupun untuk kita buat keputusan.

Sikit lagi Dato' Speaker, tentang 'Sukan Untuk Semua' tadi Ahli dari Penanti ada menyebutkan tentang agihan bantuan peruntukan untuk persatuan-persatuan. Pihak Majlis Sukan Negeri menyediakan peruntukan pentadbiran kepada semua persatuan-persatuan sukan yang berdaftar di bawah Majlis Sukan Negeri negeri iaitu kita memberi sumbangan sebanyak RM2,000 kepada tiap-tiap persatuan. Ini tidak mengambilkira faktor-faktor lain kalau persatuan itu berdaftar pelan perancangan untuk tahun yang berikutan bantuan akan diberi. Adalah kebetulan sahaja yang setengah-tengah sukan ini didominasi oleh bangsa-bangsa tertentu, kaum-kaum tertentu seperti tinju ramai kaum India, gimnastik, bola keranjang dan sebagainya kaum Cina, takraw kaum Melayu jadi ini secara kebetulan bukanlah kerana ada apa-apa populariti ataupun dasar-dasar tertentu yang menyebabkan mungkin ini kerana minat sama dan juga dari segi pengambilan jurulatih-jurulatih luar negara di ambil untuk beberapa sukan yang tertentu oleh kerana tidak terdapat jumlah jurulatih tempatan yang sesuai dan kita akan cuba seberapa boleh untuk mengelak melantik jurulatih luar negara pun kerana kosnya adalah lebih tinggi dan seberapa boleh jika terdapat jurulatih tempatan kita akan memberi keutamaan jurulatih tempatan dan perlantikan ini juga adalah hanya berbentuk kontrak dan akan ditamatkan jika mereka tidak menunjukkan prestasi yang baik. Dengan ini saya ingin....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Minta penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Kelmarin saya dengar kawan saya Yang Berhormat dari mana ada berhujah kata jurulatih-jurulatih yang diambil oleh Negeri Pulau Pinang adalah jurulatih-jurulatih yang tidak diperlukan lagi di negeri-negeri tertentu. Adakah kita buat pemilihan jurulatih ini berdasarkan kriteria adakah yang kita tidak mahu kita sanggup terima ataupun adakah jurulatih tempatan ini ada yang lebih baik daripada jurulatih itu?

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt Hamid):

Kalau dipandang dari sudut logiknya Yang Berhormat dari Sungai Dua kalau sudah orang tidak mahu mengapa kita hendak pula dan juga kalau dia tidak menunjukkan prestasi yang baik. Kita juga tidak akan kekalkan jurulatih itu jadi semuanya berdasarkan kepada *performance* ...(dengan izin), kalau dia menunjukkan prestasi yang baik tentunya kalau terpaksa kita bayar lebih sebagai jurulatih luar kita akan bayar lebih dan kita dapati bahawa jurulatih-jurulatih ini terpaksa membuat ataupun menunjuk keupayaan yang lebih ataupun kebolehan yang lebih berbanding dengan jurulatih tempatan. Setakat ini kita menghadkan dan kita tidak memilih ataupun melantik sewenang-wenangnya jurulatih dari luar.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Dato' Speaker, berkenaan dengan jurulatih asing itu gimnastik itu dulu ada jurulatih untuk gimnastik dengan gimrama, jadi dengan gimrama itu telah diganti dengan seorang wanita jurulatih asing dan program ini telah dijalankan dengan baik tetapi gimnastik semenjak jurulatih daripada China itu telah dihantar balik, kita tidak ada penggantian dan ini telah merosotkan prestasi gimnastik di kalangan gimnastik kita kerana jurulatih kita yang sedia ada pun memang mereka tidak sampai ke tahap itu. Jadi apakah sebab kita tidak dapat satu penggantian dan apakah rancangan daripada kerajaan untuk membantu gimnastik itu? Terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid):

Tentu sekali pihak Majlis Sukan Negeri yang akan berusaha untuk mendapat gantian kepada jurulatih-jurulatih yang telahpun ditamatkan ataupun terpaksa berhenti dan kita sentiasa meminta kerjasama dan *recommendation*...(dengan izin), kepada persatuan untuk mengenal pasti jurulatih-jurulatih mereka nampak sesuai untuk kita lantik dan selalunya cadangan-cadangan yang diberi oleh persatuan kita terima untuk melantik jurulatih-jurulatih yang telah mereka kenalpasti. Jadi sekiranya Persatuan Gimnastik ada mempunyai cadangan-cadangan bolehlah kemukakan kepada pihak Majlis Sukan Negeri.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt Hamid):

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan Ahli Kawasan Padang Kota.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Bolehkah Ahli Telok Ayer Tawar beritahu kita sama ada penglibatan Ahli Exco sebagai bapa angkat kepada sukan. Siapa yang mengawasi dan memantau mereka bahawa mereka akan membantu dan menjadi bapa angkat betul kepada persatuan-persatuan sukan?

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt Hamid):

Skim Exco Angkat Yang Berhormat Dato' Speaker telahpun dijalankan sejak tahun lepas dan Ahli-ahli Exco telahpun diagih-agihkan beberapa jenis sukan untuk mereka bantu dan kita menganjurkan supaya persatuan-persatuan menghubungi EXCO-EXCO berkenaan untuk mengadakan pertemuan, perbincangan dan mengadakan program-program bersama ataupun mengutarakan apa-apa masalah yang boleh dibantu untuk diselesaikan oleh EXCO-EXCO berkenaan. Jadi terpulangah kepada persatuan untuk menghubungi EXCO-EXCO berkenaan....(ketawa).

Dato' Speaker:

EXCO pantau sendirilah.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid):

Anak kena cari 'bapa'. 'Bapa' pun kena cari anak juga. Setakat ini telahpun berjalan dengan baik dan setengah-setengah sukan itu persatuan cukup rapat dengan anak angkat masing-masing.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada semua pegawai-pegawai dan Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah membantu terutama sekali menjadi Pengerusi Rakan Muda dan juga kepada pegawai-pegawai dan Pejabat-pejabat Daerah yang telah membantu untuk menjayakan sukan Pulau Pinang ataupun SUKPEN yang baru ini diadakan dengan jayanya, semoga kita sama-sama dapat meningkatkan kesejahteraan rakyat melalui sukan dan meningkatkan prestasi Pulau Pinang di dalam pembangunan belia dan sukan. Terima kasih, saya dengan ini mohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih Telok Air Tawar. Dijemput Ahli Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan):

Terima kasih Dato' Speaker, saya bangun untuk menjawab soalan-soalan pelan yang ada kaitan dengan portfolio saya yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat baru-baru ini dan seperti biasa banyak isu-isu kerajaan tempatan telah diutarakan, dibangkitkan dan saya ucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyumbang pandangan dan idea-idea yang tertentu yang bernas ke arah meningkatkan lagi perkara-perkara berkaitan dengan portfolio saya dan saya akan menjawab tentang beberapa isu dasar dan juga isu-isu yang spesifik, walau bagaimanapun semua pandangan telah diambil maklum dan saya berharap kedua-dua Pihak Berkuasa Tempatan dan juga jabatan-jabatan yang berkenaan memberi pertimbangan yang serius terhadap semua teguran dan juga cadangan-cadangan yang telah diutarakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat.

Dato' Speaker, Ahli Yang Berhormat Batu Lancang telah membangkitkan isu kekosongan jawatan di MPPP dan juga MPSP. Daripada sejumlah 4,277 jawatan yang telah diluluskan kekosongan yang wujud adalah sebanyak 1,580. Daripada jumlah tersebut sebanyak 10 jawatan adalah daripada kumpulan pengurusan dan profesional. 179 daripada kumpulan sokongan I dan 1,391 adalah daripada kumpulan sokongan II. Bagi MPSP juga daripada sejumlah 2,003 jawatan, 510 jawatan masih kosong di mana 2 adalah daripada pengurusan dan profesional, 104 daripada kumpulan sokongan I dan 604 daripada kumpulan sokongan II. MPPP dan MPSP telahpun memohon kelulusan daripada Jabatan Perkhidmatan Awam ataupun JPA untuk membuat pengisian secara tetap semua jawatan-jawatan kosong tersebut.

Dato' Speaker, memandangkan skop kerja dan tanggungjawab Pihak Berkuasa Tempatan kian berkembang, kekosongan jawatan memang akan menjejaskan keberkesanan Pihak Berkuasa Tempatan dalam menyampaikan perkhidmatan kepada rakyat. Antara usaha-usaha yang telah di ambil oleh MPPP dan MPSP untuk mengatasi masalah yang dhadapi adalah seperti berikut:

- (i) Pengambilan pekerja secara kontrak terlebih dahulu sebelum ianya mendapat kelulusan untuk di isi secara tetap oleh Jabatan Perkhidmatan Awam;
- (ii) Pengisian dilakukan dengan menggunakan pekerja perkhidmatan singkat;
- (iii) Pesara-pesara majlis bagi mengisi jawatan-jawatan yang kritikal;
- (iv) Menghubungi institut pengajian tinggi bagi mengisi jawatan-jawatan yang sukar diperolehi calon seperti jawatan Penolong Pegawai Kesihatan persekitaran dan sebagainya;
- (v) Mendapatkan khidmat syarikat swasta untuk menjalankan kerja-kerja tertentu misalnya kerja pembersihan dan kerja-kerja penyelenggaraan.

Dato' Speaker, ramai Ahli Yang Berhormat di antaranya Y.B. Penanti, Y.B. Bertam, Y.B. Sungai Dua, Y.B. Batu Lancang, Y.B. Air Itam, Y.B. Bukit Tengah dan Y.B. Datuk Keramat telah pun membangkit tentang isu kebersihan dan subjek ini telah dibahaskan dalam setiap sesi Dewan yang mulia ini, isu menjadikan lebih ketara dengan masalah SAR yang dihadapi sekarang. Semua pihak sedar dan saya sendiri tidak menafikan bahawa kita belum berjaya mengatasi masalah ini, kerajaan negeri dan pihak berkuasa tempatan

telah menjalankan pelbagai program, kempen kebersihan dan pendidikan serta juga membelanjakan sejumlah peruntukan yang besar. Setiap tahun untuk menjaga kebersihan Pulau Pinang, tetapi kebersihan negeri masih belum sampai ke tahap yang diinginkan, yang dihasratkan. Bagi menangani isu ini Dato' Speaker, kita memerlukan kerjasama semua pihak, iaitu tindakan yang lebih giat, agresif dan berterusan dipihak berkuasa tempatan, agensi-agensi yang terlibat, sokongan daripada pemimpin-pemimpin masyarakat dan kesedaran dan kerjasama orangramai. Kita memerlukan kerjasama daripada semua pihak, kerajaan sendiri tidak boleh berjaya kalau sokongan tidak didapati daripada pihak akar umbi, pihak rakyat dan juga organisasi-organisasi bukan kerajaan.

Dato' Speaker, peruntukan yang disediakan oleh MPSP untuk kerja-kerja pembersihan termasuk kerja-kerja pembersihan parit dan pembersihan am adalah bagi tahun 2002 sebanyak RM27,722,000 Dan bagi tahun 2003 pula RM38,722,000 juta. Untuk makluman MPSP telah pun mendapat persijil MSIO 9002 daripada Sirim untuk sistem pembersihan. Bagi MPPP pula telah memperuntukkan RM38.6 juta pada tahun 2002 dan RM42 juta pada tahun 2003 bagi memastikan kebersihan secara menyeluruh di Pulau Pinang.

Dato' Speaker, langkah-langkah yang sedang diambil untuk mempertingkatkan kebersihan ialah seperti berikut:-

- Memperkemas sistem pembersihan dengan lebih kemas, teratur dan mengikut jadual.
- Meningkatkan liputan kutipan sampah di kawasan-kawasan yang belum diberi perkhidmatan secara berjadual dengan meletakkan tong-tong komuniti yang dikutip setiap hari.
- Kerjasama dengan agensi-agensi kerajaan yang lain seperti JPS bagi membersihkan sampah-sampah di kawasan sungai.
- Meningkatkan pembersihan tempat awam termasuk pasar dan kompleks makanan.
- Meningkatkan kebersihan di premis makanan dan amalan kebersihan diri di kalangan pengendali makan melalui pendidikan kesihatan dan penguatkuasaan.
- Memberi pendidikan kesihatan dan pembersihan kepada orang ramai dan masyarakat seperti program dan aktiviti-aktiviti seperti berikut:-
- Ceramah pendidikan di sekolah-sekolah.

- Kursus pendidikan kepada pengendali makanan.
- Perjumpaan dan dialog dengan Pemimpin Masyarakat seperti JKKK, Persatuan Penduduk dan Rukun Tetangga.
- Kempen kebersihan bersama penduduk setempat serta mengadakan program-program pembersihan.

Dato' Speaker, ramai juga Wakil Rakyat bangkit isu tentang penyelenggaraan dan pembersihan parit di antara mereka adalah Wakil Rakyat daripada Telok Kumbar, Penanti dan Bertam. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, penyelenggaraan perparitan melibatkan beberapa agensi iaitu MPPP, MPSP, JKR, JPS dan Pejabat Daerah dan pembahagian tugas adalah sepertimana diputuskan oleh Pihak Berkuasa Negeri, MPSP menjalankan pembersihan parit di kawasan perumahan 2 kali seminggu dan bagi parit monsoon ianya dilaksanakan secara *ad-hoc*. Kekerapan pencucian adalah diantara 3 sampai 6 bulan bergantung kepada keadaan parit. Bagi parit-parit di kawasan kampung MPSP tidak menjalankan pembersihan secara khusus tetapi membuat kerja-kerja gotong royong berdasarkan keperluan oleh JPPP ataupun Persatuan Penduduk. Peruntukan bagi tahun 2002 dan 2003 adalah RM4.3 juta.

Bagi kawasan MPPP pula, kerja pembersihan parit dijalankan setiap hari termasuk cuti umum kecuali hari Ahad. Manakala jadual pembersihan parit-parit monsoon juga ditetapkan tiga kali pusingan setiap tahun kecuali dalam keadaan kecemasan seperti banjir. Peruntukan bagi tahun 2002 dan 2003 adalah sebanyak RM6 juta bagi MPPP.

Pembersihan laut dan pantai, untuk makluman Dewan yang Mulia ini, MPPP telah mengkontrakkan pembersihan pantai dan laut kepada dua buah syarikat iaitu Persatuan Nelayan Negeri Pulau Pinang dan Pertubuhan Peladang Kawasan Seri Pulau. Kerja-kerja pembersihan dijalankan secara berjadual empat kali seminggu. Pembersihan pantai melibatkan 34 jaluran pantai dan purata kutipan sampah pantai setiap hari ialah 7 tan. Purata kutipan sampah laut setiap hari adalah sebanyak 10 tan.

Dato' Speaker, Y.B. Bertam telah membangkitkan masalah kebersihan gerai-gerai makanan dan restoran di Pulau Pinang. Pulau Pinang memang dikenali untuk makanan penjaja yang sedap dan murah namun usaha perlu ditingkatkan bagi memastikan kebersihan pengendalian makanan, premis-premis menjual makanan dan persekitarannya. Tindakan pemeriksaan dan pemantauan memang dijalankan oleh MPPP dan MPSP secara berjadual.

Sepanjang tahun 2002, MPPP telah mengeluarkan sebanyak 4,395 amaran dan 564 kompaun ke atas gerai-gerai dan premis makanan yang didapati tidak memenuhi kehendak kebersihan dan kesihatan di bawah Undang-Undang Kecil Pengendali Makanan (MPPP) 1983 dan Undang-Undang Kecil Establisyment Makanan (MPPP) 1991. Usaha tindakan pengkompaunan telah dipertingkatkan pada tahun 2003 di mana bagi tempoh Januari hingga April, 2003, sebanyak 222 amaran dan 632 kompaun telah dikeluarkan ke atas kesalahan yang sama. Manakala MPSP pula telah mengeluarkan sebanyak 546 amaran dan 366 kompaun di bawah Undang-Undang Kecil Bayaran Lesen MPSP tahun 1980 dan Undang-Undang Kecil Penjaja tahun 1991. Bagi tahun 2003 sehingga kini jumlah amaran yang dikeluarkan oleh MPSP ialah 256 dan jumlah kompaun ialah 219.

Mengenai masalah tikus-tikus di premis makanan, pihak MPPP juga mengadakan program kawalan rodensa (tikus) di tempat-tempat awam. Pada tahun 2002 sejumlah 15,925 ekor tikus telah dimusnahkan sementara untuk tempoh Januari hingga April, 2003 sebanyak 5,052 ekor tikus telah dimusnahkan. Tindakan menutup ke atas premis makanan yang kotor dijalankan oleh Jabatan Kesihatan Negeri di bawah Akta Makanan tahun 1983 dari masa ke semasa. Skuad tindakan khas MPPP menjalankan operasi secara berjadual sekali setiap minggu dan berterusan. Skuad diketuai oleh seorang Penolong Pegawai Kesihatan Persekitaran dan dianggotai oleh seorang pemandu van khas dan 4 orang pekerja rendah awam. Tumpuan ialah kepada pemeriksaan premis-premis ... (gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Ya, Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin Radin Haji Hadi Munir):

Y.B. Dato' Speaker, berkenaan dengan kes tikus ini, selain daripada tempat-tempat penjaja dan di restoran-restoran memang banyak tikus yang besar, dan hampir besar kucing, ini memang kita nampak sendiri. Sebenarnya kekotoran ini oleh kerana pembersihan yang memanglah dalam segi teorinya perbelanjaan yang telah

diperuntukkan, pengawasan yang dipantau dan sebagainya. Tetapi *on the ground* saya rasa nampak ada sedikit *discrepancy* sedikit sebab apa umpamanya masalah perparitan yang tersumbat kerap berlaku, khususnya di gerai-gerai.

Jadi saya rasa Dato' Speaker, berkenaan dengan source, bila ada makanan di situ selalunya tikus-tikus datanglah, tetapi kita juga dapati bahawa di kawasan-kawasan perumahan di mana longkang-longkang yang pecah di bawah kelolaan MPSP umpamanya ataupun Majlis Tempatan ini, apabila ada pecah longkang-longkang ini, ini adalah tempat yang jadi tapak pembiakan berkeluarganya tikus ini. Kalau boleh selain daripada menjaga kebersihan yang betul-betul, sebab banyak kes yang kita komplain, minta tindakan masih berlaku parit tersumbat dan sebagainya. Bahkan kalau boleh pihak MPSP atau MPPP bersama dengan kontraktor ini di mana longkang-longkang yang pecah perlu dibaiki supaya tidak menjadi sarang pembiakan tikus-tikus ini. Terima kasih.

Dato' Speker:

Yang Berhormat habis kes tikus ini, kita berhenti makan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Boleh. Tepatnya kenyataan daripada Ahli Seberang Jaya. Tikus ini di adakan pada satu-satu tempat kerana ada makanan, ada parit, ada tikus, seperti ada gula, ada semut. Kalau kita hendak hapuskan tikus ini habis-habisan, kita perlukan kerjasama, bukan sahaja daripada pihak penguatkuasa tetapi penduduk sendiri, ataupun penjaja sendiri mesti sedar bahawa mereka tidak patut, tidak harus membuang makanan-makanan dalam parit dan rata-rata tempat untuk tarik tikus ke tempat mereka, khasnya tempat yang dibekalkan dengan makanan. Selain daripada usaha untuk membaiki longkang-longkang itu, memang saya setuju longkang-longkang yang pecah, yang rosak perlu diperbaiki.

Dato' Speaker, tumpuan tindakan skuad MPPP ini ialah kepada pemeriksaan ke atas premis makanan khusus di bahagian tandas awam dan juga tempat masakan. Premis yang dikenali pasti kotor akan diberi notis serta merta untuk membersihkan tempat-tempat yang kotor dan sekiranya notis tidak dipatuhi dalam tempoh yang ditetapkan, biasanya antara 1 hingga 2 jam, maka kerja-kerja pembersihan akan dilakukan oleh skuad ini dan pengusaha premis terlibat akan dicajkan bayaran sebanyak RM100.

Saya percaya tindakan penguatkuasaan dan pendidikan oleh pihak berkuasa tempatan akan lebih berkesan sekiranya mendapat sokongan Ahli-Ahli Yang Berhormat dan masyarakat umum iaitu dengan tidak mengunjungi gerai-gerai tepi jalan dan premis-premis makanan yang tidak bersih. Tindakan ini akan dengan sendirinya menyedarkan pengusaha gerai makanan tentang pentingnya kebersihan pengendalian makanan dan premis makanan.

Dato' Speaker:

Pengumuman di tuju kepada semua Ahli-Ahli Yang Berhormat sidang hadirin, jamuan makan di sediakan di Dewan semua di jemput. Ke sana dan jamuan ini disediakan oleh Y.B. Timbalan Ketua Menteri.

Ahli-Ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 2.00 petang.

Dewan bersidang semula pada jam 2.30 petang.

Tuan Timbalan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula. Saya jemput Ahli Kawasan Kebun Bunga untuk menyambung.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan):

Terima kasih Tuan Speaker, benarkan saya menyambung jawapan saya. Tuan Speaker, Yang Berhormat dari Jawi telah menyentuh tentang jumlah sampah yang bertambah di Negeri Pulau Pinang. Salah satu sebabnya ialah pembangunan yang pesat dan pewujudan taman-taman perumahan baru serta usaha pengutipan sampah dan pembersihan kawasan secara lebih menyeluruh. Menyedari masalah ini maka kerajaan negeri telah giat mempromosikan Kempen Kitar Semula dan program ini kini sedang dijalankan oleh beberapa pihak seperti berikut:-

- (i) Badan komuniti, termasuk Rukun Tetangga, JKKK dan Persatuan Penduduk;
- (ii) Badan amal termasuk Persatuan Buddhist Tzu Chi dan Eden Handicapped Service Centre;

- (iii) Institusi termasuk sekolah dan hospital; dan
- (iv) Pihak swasta termasuk kilang-kilang dan juga hotel-hotel.

Saya juga meramalkan bahawa tidak lama lagi semua jabatan kerajaan akan mengamalkan kitar semula. Di peringkat sekolah program ini diselaraskan oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai, Jabatan Alam Sekitar dan Jabatan Pendidikan. Di peringkat komuniti, ia diselaraskan oleh Kumpulan Kerja Alam Sekitar Pulau Pinang yang ditubuh oleh Forum Perundingan Kerajaan Tempatan Pulau Pinang di bawah naungan Jawatankuasa MMK Kerajaan Tempatan. Program yang komprehensif telah dirancang untuk mempromosikan kempen ini terbahagi kepada tiga fasa seperti berikut:-

- (i) Fasa Pertama ialah Projek Perintis Program Kitar Semula Peringkat Komuniti dan Kempen Kesedaran pada tahun 2001 sampai 2002.
- (ii) Fasa Kedua ialah Program Pengumpulan dan Penyebaran Maklumat pada tahun 2002 dan 2003.
- (iii) Fasa Ketiga ialah Perkembangan Program Kitar Semula Peringkat Komuniti pada tahun 2003 iaitu tahun ini sampai tahun 2005.

Dalam fasa pertama, projek telah dijalankan di 19 komuniti. Program meliputi Bengkel Perancangan dan Motivasi, Kempen Kesedaran Komuniti, Pelancaran Program Kitar Semula Komuniti, Hari Kitar Semula setiap bulan dan Bengkel Penilaian dan Motivasi. Dengan Kempen Kesedaran di Fasa Pertama, lebih kurang 150 komuniti dan badan-badan lain sedang menjalankan program kitar semula masing-masing tanpa bantuan kerajaan.

Di bawah Fasa Kedua pula Tuan Speaker, iaitu Program Pengumpulan dan Penyebaran Maklumat, seminar, bengkel, lawatan dan rundingan telah diadakan melibatkan pihak-pihak berkenaan dan berkepentingan mengenai pengurusan sisa pepejal domestik, sisa bahaya, sisa organik dan kompos, kitar semula komputer dan peralatan, buangan bateri, kitar semula bahan pertanian dan lain-lain. Bersama-sama aktiviti yang tersebut di atas, kerajaan negeri telah mengeluarkan Risalah Kitar Semula untuk Kempen Kesedaran Komuniti dan Buku Panduan Kitar Semula.

Fasa Ketiga pula Tuan Speaker, yang melibatkan Perkembangan Program Kitar Semula Peringkat Komuniti akan dilancarkan tidak lama lagi. Program-program yang dirancang untuk fasa ini termasuk pelancaran program untuk jabatan-jabatan kerajaan negeri, pelancaran Pasukan Petugas Kitar Semula Komuniti, perkembangan program kepada semua kawasan Rukun Tetangga, JKKK, Persatuan Penduduk, Sekolah Rendah dan Menengah, "Community Recycling Outreach Programme 2003" untuk menjalankan kempen kesedaran mengenai kitar semula di kawasan pasar malam, pasar raya dan tempat umum yang lain dan lain-lain.

Kesimpulannya Tuan Speaker, Program Kitar Semula di Negeri Pulau Pinang telah berjaya mencatat peningkatan sehingga hari ini dan dengan usaha yang berterusan serta sokongan semua pihak, hasrat mengurangkan jumlah sampah yang dijangkakan dan dilupuskan pasti tercapai. Sokongan Ahli-ahli Yang Berhormat sangat kritikal bagi menggalakkan dan menggerakkan kempen kitar semula ini di kawasan masing-masing. Dukacita didapati sehingga hari ini penglibatan wakil-wakil rakyat kecuali di satu atau dua kawasan masih tidak begitu menggalakkan. Walau bagaimanapun ingin saya ulas di sini bahawa tahap pencapaian dalam usaha kitar semula baikpun di negeri-negeri maju hanyalah sehingga 20% ataupun tertinggi hingga 30% setakat ini, bukanlah 50% sepertimana dinyatakan oleh Yang Berhormat Jawi. Tuan Speaker....(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Tuan Timbalan Speaker:

Penjelasan, Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Terima kasih Tuan Speaker. Saya rasa dalam ucapan saya, saya tidak kata 50% sampah boleh dikurangkan daripada program kitar semula. Cuma soalan saya adalah lepas Kerajaan Pulau Pinang lancarkan program kitar semula kenapakah sampah kita telah meningkat daripada 1,100 tan sehari sebelum kita jalankan program pelupusan sampah, pengangkutan sampah daripada Pulau Pinang ke Pulau Burung. Waktu itu angka yang diberi ialah 1,100 tan sehari, sekarang sudah meningkat ke 1,600 tan sehari, jadi soalan saya ialah kenapa lepas kita kitarkan semula sampah kita telah meningkat? Ini adalah soalan pokoknya dan jawapan yang telah diberi kepada saya oleh Yang Berhormat daripada Kebun Bunga berkenaan dengan peruntukan yang dibelanjakan oleh kerajaan untuk membayar kontraktor-kontraktor termasuk Pulau Pinang dan Seberang Perai.

Di dapati di seluruh Pulau Pinang dalam tempoh satu tahun lapan bulan kebelakangan ini Pihak Berkuasa Tempatan, MPPP telah membayar RM36,236,000.00 untuk pelulusan sampah termasuk angkut daripada rumah ke Pulau Burung. Di MPSP pula dalam tempoh yang sama adalah pembayaran daripada Pihak Berkuasa Tempatan MPSP adalah RM72 juta, jadi ini kalau 2 Majlis Perbandaran kalau kita campur sekali hampir RM100 juta dalam tempoh 1 tahun 8 bulan sahaja. Ini adalah satu angka yang begitu besar dan ini duit datang daripada pembayar cukai. Jadi soalan saya, selepas kitar semula kenapa kita punya sampah meningkat begitu ledak sekali dan saya pun tidak faham kenapa soalan yang di jawab di dalam Dewan yang Mulis ini pada sesi sekarang dengan sesi lepas ada perbezaan. Pada penggal yang lepas, jawapan yang diberi untuk membayar kepada Eurasia Express Sdn. Bhd. tiap-tiap bulan adalah RM548,000 untuk sepanjang tahun tiap-tiap bulan harganya yang kita bayar kepada kontraktor Eurasia, dan saya pernah tanya kontraktor berkenaan kenapa orang Pulau Pinang ini anih, dia boleh buang sampah, apa tiap-tiap hari buang sampah yang serupa, kerana kita kira berapa *tonnage* kita bayar dia. Kita bayar kepada Idaman ikut *tonnage*, ikut keberatan, tapi kepada Eurasia tiap-tiap bulan serupa, jawapan yang diberi oleh Y.B. Kebun Bunga akhir sekali bila sesi Dewan Undangan sudah habis, perkiraan adalah ikut purata tan sehari bagi 6 bulan pertama dan kali dengan kadar purata tan berapa hari, berapa satu tan bilangan hari. Ini jawapan yang diberi kali ini saya tanya lagi soalan di dalam Dewan, soalan yang sama tetapi sekarang saya pula diberitahu pengangkutan sampah yang dibayar oleh pihak kerajaan kepada Eurasia adalah RM660,000 mulai Disember 2001 ke 2002 sampai 2003. Cuma 3 bulan sahaja, iaitu September, Oktober dan November tercatat RM548,000 untuk tahun 2001. Jadi kalau saya banding 2 jawapan di sini Y.B. Kebun Bunga tidak sama. Jadi saya pun tidak faham yang mana satu hendak ikut, satu jawapan tidak sama, kedua kenapa kita ambil kaedah macam ini hendak bayar tiap-tiap bulan serupa, kenapa kita tidak ikut berapa berat dia, kita bayar dia dan lagi satu saya cakap, 1 tahun 8 bulan kita belanja duit rakyat RM100 juta, this is *very high*. Terima kasih.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan):

Terima kasih Ahli Jawi, yang pertama sisa pepejal yang dikeluarkan oleh MPSP pada dahulunya angka yang diberi di mana rakyat Pulau Pinang jelata, purata sampah sisa pepejal yang dijanakan ialah 1.1 kilogram tiap orang. Kalau kita kira angka rakyat jumlah penduduk di Negeri Pulau Pinang ialah 1.3 juta, maka tiap hari angka sisa pepejal domestik yang dijanakan harus dilingkungan 1,300 metrik tan lebih kurang. Angka-angka yang diberi di Seberang Perai 1,000 metrik tan tiap hari, kerana ini akan dilupuskan di Pulau

Burung, ini termasuk sisa pepejal daripada industrial waste, kalau kita samakan industrial waste dan sisa pepejal daripada domestik itulah menjadikan 1,000 metrik tan. Kalau kita kira hanya domestik waste itu lebih kurang daripada Seberang Perai mungkin 600 metrik tan sehari. Tetapi perbelanjaan yang diperlukan untuk melupuskan semua sisa pepejal termasuk industrial waste dan juga domestik di Seberang Perai kita dapat lebih kurang 1,000 metrik tan setiap hari itu jawapan. Dan kalau kita semak kos-kos yang terlibat untuk melupus, mengangkut sisa pepejal, kalau kita banding dengan negara-negara yang lain seperti Singapura, Hong Kong dan sebagainya kos pelulusan kalau dibanding dengan negara-negara ini di Pulau Pinang masih rendah. Kita belanjakan lebih kurang di antara 30 hingga 32 ringgit satu metrik tan untuk pelulusan sisa pepejal di Pulau Burung dan ini sampai tahap yang ke 3 di mana pertama kali di negara kita, kita mencapai taraf begitu tinggi. Ini adalah satu pencapaian antarabangsa dan kosnya hanya RM30 sampai RM32 satu metrik tan, kalau banding dengan negara-negara lain, kos ini mungkin sampai, di Jepun lagi teruk mungkin sampai RM50 atau RM60 satu metrik tan untuk pelupusan sahaja.

Mengenai perkiraan kos tiap bulan untuk pengangkutan sampah daripada Pulau ke Pulau Burung, memang jawapan saya daripada Majlis Perbandaran Pulau Pinang ialah kiraan mereka tidak kira setiap hari, mereka ambil satu bulan purata dan selepas itu, ikut purata ini pada satu tahun Majlis akan bayar kepada syarikat ini mengikut purata 1 bulan itu. Itu memang ada dalam perjanjian dan selepas itu, tahun depan mereka akan kira lagi, purata lagi dan saya ingat mungkin menjadikan perbezaan sedikitlah, kalau Y.B. Jawi kena meneliti lagi lebih terperinci saya bolehlah jemput Y.B. Jawi dengan bersama-sama dengan MPPP dengan perkiraan ini, sebagai terperinci.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan):

Saya ingat cukup jelas, Y.B. Jawi bangkit saya pun telah jawab, masapun kekurangan, saya ingat cukuplah.

Tuan Timbalan Speaker:

Teruskan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan):

Tuan Speaker, terima kasih.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Penjelasan atas projek kitar semula. Terima kasih kepada Ahli Kebun Bunga, saya pun mengalu-alukan projek kitar semula ini dan saya rasa ini ialah satu projek yang penting. Tetapi di sini saya ingin menggesa kepada pihak kerajaan atas projek ini sebab dari segi penjelasan daripada Kebun Bunga tidak diberitahu atas industri-industri yang akan terlibat dengan projek ini khasnya sebab projek semula mesti membangkitkan industri-industri baru contohnya dari segi kutipan, *sorting out*, *manufacturing* dan lain-lain. Setahu saya contohnya di KADUN saya di kawasan Batu Maung pun ada (dengan izin)... *backyard industry*, berkenaan dengan industri ini dan proses perindustrian ini akan jadi satu masalah kepada penduduk-penduduk di sekelilingnya sebab dari segi aspek *environment* dan saya harap pihak kerajaan mesti ambil perhatian atas isu ini dan jika boleh kita mesti kena pastikan tempat-tempat yang sesuai untuk letak industri-industri yang terlibat atau berkenaan dengan aspek kitar semula. Sebab jika kita jaya dalam projek ini, mesti kita akan memberi peluang kepada banyak industri dan kita sedar banyak industri ini bukan industri kecil tetapi banyak jadi industri yang besar dan untung duit yang besar. Walaupun sekarang yang sedang adapun semua jadi *multi-million dollar industry* tetapi jika kita tidak ada satu tempat yang sesuai industri ini ada kesan kepada sekelilingnya, yang penting dan saya harap langkah-langkah akan di ambil.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan):

Tuan Speaker, saya memang setuju dengan Y.B. Bayan Lepas bahawa kita mesti mengawal aktiviti kitar semula kalau dijalankan secara raksasa atau besar-besaran dan memang ini satu aktiviti yang boleh dijadikan satu masalah para penduduk di Batu Maung saya diberitahu bahawa aktiviti kitar semula ada baiknya atau lemahnya. Baiknya adalah penduduk di sekeliling itu dapat keuntungan yang lebih, sedikit, tambahan kepada pendapatan tiap hari dan buruknya ialah kerana ada lebih sedikit kesan kepada alam sekitar dan terjejas kepada jiran-jiran mereka. Aktiviti kitar semula masih dalam peringkat yang permulaan lagi dan kalau kita masukkan kepada satu peringkat di mana jadikan lebih besar, kerajaan negeri akan ambil langkah-langkah yang tertentu untuk kawalan dan sebagainya. Memang saya bersetuju dengan Ahli Bayan Lepas dan terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Tuan Speaker, penjelasan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan):

Cukuplah, saya ingat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Sikit sahaja. Berkenaan dengan kitar semula sebenarnya kita bukan di peringkat yang awal, program ini telah dilancarkan di peringkat Kebangsaan pada tahun 1993, sudah lebih 10 tahun, tetapi sekarang ini masih tidak berjaya lagi. Walaupun Parti DAP ada melaksanakan beberapa program untuk kitar semula juga, tetapi baru-baru ini saya dapat tahu daripada surat kabar bahawa kerajaan tempatan akan memberikan tong kitar semula kepada tiap-tiap penghuni dan kalau penghuni tidak membuang sisa pepejal berasingan, kerajaan tempatan tidak akan mengangkut sampah ini, adakah ini benar. Saya ada satu cadangan bahawa di rumah pangsa, kerajaan patut memaksa pemaaju memberikan satu ruang untuk membuang kitar semula, barulah rumah pangsa boleh ada tempat dan bukan semua sampah buang di dalam satu tempat iaitu semua sisa pepejal.

Bila dia kata macam ini saya cukup bingung, hairan kenapa dalam fikiran rakyat ini Presiden yang mewakili seribu lebih ahli, mereka adalah pertubuhan NGO kenapa dalam fikiran rakyat ini mereka rasa dalam politik ini kena cakap bohong tidak boleh cakap betul tidak boleh cakap jujur. Saya tidak setuju dengan pandangan dia kerana banyak ahli politik juga bukan semuanya tetapi kebanyakan juga ahli politik yang jujur yang bersih ada bukan tidak ada dan juga ada ahli politik yang cakap politik sendiri tidak kotor orang yang buat dia kotor.

Saya cuma contohi apa pemimpin kita yang ajar kita saya masih ingat Yang Amat Berhormat Ketua Menteri pada tahun 80-an bila beliau dan dua orang lagi daripada Tiongchiew Chong menceburi dalam politik mereka telah mengemukakan slogan "tai chin kua chung ku cheng kua cheng".....(bahasa Cina). Maksud dia masuk dalam Barisan Nasional memperbetulkan Barisan Nasional itu maksud dia. Jadi saya, Yang Berhormat Speaker, saya bukan hendak menegur kepada mana, siapa cuma saya keluarkan daripada hati saya, saya rasa kita perlu Yang Berhormat semua di sini kita semua perlu berganding bahu, berkerjasama untuk membersihkan arena politik dan untuk bersama-sama, macam telah dilafazkan oleh Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri, menjaga kebajikan rakyat kita.

Yang Berhormat Tuan Speaker, saya diberitahu bahawa jumlah membunuh diri *committing suicide* telah meningkat begitu mendadak terutama sekali dalam era Timur Laut, Daerah Timur Laut ada terdapat kes 325 membunuh diri kalau dibandingkan dengan Seberang Perai Utara, 11 kes semenjak tahun 1997 sampai hari ini dan kes bunuh juga sudah juga meningkat dan lagi Daerah Timur Laut *lead* juga terdapat kes yang banyak sekali orang yang dibunuh iaitu 59 kes. Seberang Perai Selatan yang terendah sekali 10 kes.

Saya cukup terkagum bila saya baca statistik yang diberi bahawa umur 5 tahun pun boleh bunuh diri. Kemungkinan ini adalah kes yang mana ibu yang membakarkan dua anak di dalam kereta bersama dia tetapi yang di Perai, tetapi yang 3 tahun itu kes bunuh diri pun ada dan yang tua sekali adalah 83 tahun, orang tua dia pun mahu bunuh diri. Orang yang dibunuh ini adalah di antara umur 2 tahun ke 80 tahun, kebanyakan kes yang membunuh diri adalah gantung diri 87 kes, terjun bangunan di Daerah Timur Laut itu banyak bangunan tinggi jadi terjun bangunan, terjun jambatan, minum racun, terjun daripada wad hospital pun ada satu kes. Sebab-sebab yang orang dibunuh cemburu, dendam, gaduh dan baru-baru ini banyak kes ditembak dengan pistol. Adakah kerajaan buat satu siasatan kenapa kes-kes bunuh diri, kes-kes dibunuh telah meningkat dan terutama sekali di Daerah Timur Laut.

Saya berpendapat tekanan daripada masyarakat kita ini kian bertambah, daripada kerja, daripada keluarga permintaan ataupun keperluan duit ada sebab juga cinta, takut, sakit, takut hilang kerja pun ada. Di Hongkong terdapat 920,000 rakyat menghadapi penyakit mental *depression* itu sebab baru-baru ini ada berapa kes di Taiwan, di Hong Kong suami dia kena jangkit SARS, isterinya pergi bunuh diri, lagi satu kes di Hong Kong kerana dia batuk dan ada demam beliau ingat sudah jangkit SARS lompat daripada bangunan bunuh diri, kenapa rakyat sudah jadi begitu *boundarable fragile*.

Di Malaysia ada 20% remaja hadapi masalah mental, remaja kita bakal pemimpin negara kita pada masa hadapan. Walaupun kita ada kaunselor di sekolah bukan tidak ada di Jabatan Kebajikan pun ada kaunselor saya rasa belia dan sukan juga ada kaunselor, kita juga jalankan aktiviti macam hari keluarga, aktiviti kesukuan tetapi kita nampak kes ini masih tekanan mental ini masih wujud dan masalah dia meningkat. Saya rasa masalah kita salah satu adalah sistem kita yang mengutamakan kepentingan duit. Kantonis ada satu ayat kata "moo chin moo tat kheng"...(bahasa Cina) tidak ada duit tidak usah cakap, di China juga bila pelabur datang ada satu ayat kata "cheng lai siang liang"....(bahasa cina) duit datang baru bincang.

“Siang cheng kan”....(bahasa Cina) itu cheng ada dua perkataan satu adalah tampil ke hadapan, cheng ke hadapan lagi satu adalah duit jadi dia cakap “chiang cheng kan”...(bahasa cina) pandang kepada duit bukan pandang ke hadapan pun ada. “Yoi soi, yoi soi, moi sui san sui”...(bahasa cina) ini saya tidak faham.

Jadi bila kita terlalu utamakan duit maka sampai sekarang apa pun boleh diberi dengan duit, mereka kata isteri pun boleh dibeli dengan duit, seks boleh dibeli dengan duit, kawan banyak boleh dibeli dengan duit, bila ada duit kawan pun banyak. Bila tidak ada duit, tidak kawan pun ada dan sekarang kalau tekan internet di dalam ada degree atau *master degree* ataupun Ph.d pun boleh diberi dengan duit. Sijil palsu ada pula cakap tajuk pun boleh dibeli dengan duit, gelaran pun boleh dibeli dengan duit. Ini yang kita dengar-dengar daripada rakyat.

Yang Berhormat Tuan Speaker, saya rasa kerajaan kita kena amalkan satu sistem yang mementingkan nilai murni, akhlak, berbudi dan memuji orang yang telah berjasa yang buat baik, yang buat jujur. Kalau kita nampak banyak sukarelawan, pertubuhan NGO mereka telah berkhidmat kepada masyarakat dan rakyat secara diam. Berpuluh-puluh tahun adakah kita kenangkan jasa orang ini.

Tuan Speaker, ingin saya pergi ke masalah kegawatan ekonomi, kita dapati bahawa memang aliran keluar pelaburan dalam negara kita dan juga dalam negeri, pelaburan langsung asing pun sudah kurang, banyak yang pergi ke negara China dan Vietnam apakah sebab mereka pergi ke China dan Vietnam:

- (i) tenaga sumber manusia yang murah dan banyak di sana;
- (ii) pasaran yang besar untuk produk-produk keluaran industri mereka;
- (iii) syarat untuk kemasukan pekerja mahir sangat mudah dan;
- (iv) kapital pelaburan lebih rendah.

Jadi kalau Malaysia dan terutama sekali Negeri Pulau Pinang ingin menarik pelaburan dan pelaburan asing, saya rasa beberapa perkara kita harus mengkaji dan ubahsuai. Negara kita tengah beri banyak insentif cukai kepada pelabur asing apa salahnya kita memberi insentif ini kepada pelabur Malaysia sendiri supaya mereka tidak perlu menyalurkan pelaburan mereka melalui Singapore, kita memberi insentif lebih banyak cukai kepada kita sendiri punya orang

tempatan dan kalau kita tidak cukup tenaga sumber pekerja kita perlu hi-tech maka kita kena longgarkan syarat-syarat untuk masukkan pekerja-pekerja mahir daripada negara lain tetapi kita dapati bahawa syarat sekarang sangat ketat di dalam KDN pihak Imigresen. Saya ada satu contoh satu kes kawan saya dia kata dia ada pohon visa untuk pekerja asing dia *engineer* yang mahir tetapi beliau telah ambil setengah tahun lari sini, lari sana dan akhir sekali beliau tidak bermampu lagi beliau telah mengupah satu agen bayar duit pergi buat. Ini kalau hendak kata agen kemungkinan bukan agen mungkin dia kawan pergi uruskan perkara bagi dia

Kalau kita mahu jadikan Negeri Pulau Pinang sebagai pusat pendidikan maka kita kena lagi melonggarkan syarat untuk pensyarah yang mahir masuk ke negeri kita ke negara kita, kemungkinan kita boleh bagi mereka status PR. Syarat sekarang adalah kalau pekerja mahir dia sudah tinggal di dalam Malaysia lebih lapan tahun mereka tidak boleh sambung kena balik, kena keluar.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan):

Seperti saya jelaskan tadi kepada Y.B. Penanti pengutipan untuk letak kereta ini bukan bertujuan untuk kutipan dan buang sahaja, maksud dan tujuannya adalah untuk mengawal lalu lintas. Kalau pada musim cuti kita benarkan kereta-kereta sewenang-wenangnya tempat itu akan jadi lebih kelam-kabut dan kalau kita ada satu sistem penguatkuasaan undang-undang di tempat itu, maka pemilik-pemilik kereta akan meletakkan kereta dalam petak-petak yang tertentu sahaja. Mereka yang tidak dapat mencari tempat meletak kereta, memang kerajaan negeri melalui Kerajaan Tempatan berusaha untuk menambahkan lagi tempat-tempat letak kereta di mana yang ada banyak permintaan tetapi mungkin ada hadnya untuk penyediaan tempat letak kereta. Kalau mereka tidak dapat mencari tempat meletak kereta mereka harus mencari satu alternatif lain bagi tempat itu. Kita tidak boleh katakan pada musim cuti kita beri kelonggaran untuk tidak memberi notis, itu sudah jauh berbeza daripada hasrat pertama kenapa kita membuat tempat letak kereta.

Tuan Speaker, Y.B. Batu Lintang telah membangkitkan tentang projek perumahan GL Garden, Lorong Paya Terubong yang dikatakan dijual pada harga yang lebih daripada RM130,000.00 tetapi berstatus kos rendah dan ianya hanya disedari oleh pembeli apabila O.C. diperolehi. Untuk makluman Y.B. Batu Lintang, projek tersebut yang melibatkan 261 unit rumah bukan projek kos rendah mengikut tarif kerajaan negeri tetapi adalah projek berkeluasan 700 kaki persegi. Ini mengikut *low cost* MPPP, atau (dengan izin)...*Council low cost* bukan *low cost* dari segi terjemahan Kerajaan Negeri Pulau Pinang.

Ini adalah *Council low cost* dengan keluasan 700 kaki persegi di mana harga jualan tidak dapat dikawal oleh kerajaan negeri. Itu perbezaannya. The low cost, (dengan izin) is a *Council low cost 700 square feet, the selling price is not controlled by the State Government....*(dengan izin).

Tuan Speaker, Y.B. Air Itam ada menyentuh tentang masalah kesesakan lalu lintas di jalan-jalan yang menuju ke Kuil Kek Lok Si. Sehubungan dengan cadangan Y.B. Air Itam supaya Jalan Kirau iaitu *bypass....*(dengan izin) dibina daripada Jalan Air Itam ke Paya Terubong untuk mengurangkan kesesakan lalu lintas di kawasan berdekatan Kuil Kek Lok Si, kerajaan telah melantik satu syarikat juruperunding iaitu AJM Planning dan Urban Design Groups Sdn. Bhd. yang telah menyediakan draf kajian reka bentuk tata susunan baru bagi pekan tersebut. Kajian ini juga merangkumi cadangan pembinaan Jalan Kirau daripada Air Itam ke Paya Terubong dan pembinaan tempat letak kenderaan berperingkat serta langkah-langkah lain untuk mengurangkan kesesakan lalu lintas. Aspek-aspek perancangan yang lebih terperinci akan diumumkan oleh kerajaan negeri apabila perakuan-perakuan juruperunding dimuktamadkan kelak.

Tuan Speaker, Y.B. Dato' Keramat telah menyentuh tentang isu keberkesanan Program Cintailah Sungai Kita dan langkah-langkah serta tindakan kerajaan negeri yang telah diambil. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, program Kempen Cintailah Sungai Kita dilancarkan sejak tahun 1993 dan paling terkini dilancarkan pada bulan Mac tahun ini. Ini adalah satu program berterusan dalam bentuk pendidikan dan kesedaran kepada masyarakat dalam usaha peningkatan kualiti air sungai di Pulau Pinang. Kejayaan program ini bergantung kepada kerjasama semua pihak iaitu masyarakat, agensi kerajaan, badan bukan kerajaan dan swasta. Tindakan kerajaan negeri untuk menangani isu pencemaran sungai melibatkan tindakan jangka pendek dan panjang seperti berikut:-

- (i) program pemuliharaan yang melibatkan pemasangan perangkap-perangkap sampah dan pembersihan saluran sungai.
- (ii) Program pemuliharaan yang melibatkan pengorekkan mendapan dasar sungai yang tercemar.
- (iii) Program penyelenggaraan berterusan melibatkan pembuangan sampah, halangan saluran, membaiki tebing runtuh, mendalam dan melebarkan sungai.

- (iv) Pengindahan koridor sungai dengan menyediakan lanskap dan tempat rekreasi bagi kawasan yang berpotensi menjadikan tumpuan orang ramai.
- (v) Projek rawatan dan pembersihan
- (vi) Pelan jangka panjang untuk Sungai Juru dan Sungai Pinang.
- (vii) Penubuhan Jawatankuasa Pengurusan Sistem Sungai yang dipengerusikan oleh Ahli-ahli MMK Kerajaan Negeri untuk menyelaraskan dan memantau tindakan-tindakan agensi-agensi berkaitan.
- (viii) Mengawal dan mengurus kualiti dan kualiti air larian daripada kawasan pembangunan baru melalui pelaksanaan Manual Saliran Mesra Alam ataupun MASMA.
- (ix) Pemantauan kualiti air sungai dengan pemasangan Stesyen Kualiti Air.
- (x) Program kesedaran masyarakat melalui Kempen Cintailah Sungai Kita.

Tuan Speaker, Y.B. Kampong Kolam ada menyentuh tentang banjir kilat yang masih berlaku terutamanya di persekitaran KOMTAR. Isunya ialah tentang berjuta-juta ringgit Malaysia telah dibelanjakan untuk Rancangan Tebatan Banjir, *Extend*. Adakah projek ini akan memberi kesan, mengapa projek ini lambat, adakah kontraktor yang dilantik menyiapkan projek itu dalam tempoh yang ditetapkan. Untuk makluman dan jawapan, Sistem Saliran *Extend* meliputi kawasan tadahan 126 hektar iaitu termasuk bangunan KOMTAR sebagai sebahagian kawasan Prangin, Jalan Penang dan selari dengan Jalan Dr. Lim Chiew Leong, Pengkalan Weld. Komponen utama saliran *Extend* merangkumi penjajaran semula parit utama, pembesaran *out-fall* ke laut dan pembinaan sistem rumah pam. Sistem saliran ini direkabentuk untuk hala-ulangan atau *return period peak discharge* selama 10 tahun. Ini bermakna jika terdapat kejadian curahan hujan yang melebihi reka bentuk kapasiti sistem *Extend*, akan berlaku beberapa tempat yang rendah mengalami air bertakung untuk jangka waktu yang pendek. Projek ini pada asalnya patut disiapkan pada 6 Ogos 2002. Walau bagaimanapun kerja tidak dapat disiapkan pada tarikh tersebut oleh kerana beberapa faktor seperti berikut:-

- (i) Penangguhan kerja akibat halangan kawasan setinggan
- (ii) Pengubahan tiang-tiang elektrik
- (iii) Kelulusan permit

- (iv) Perubahan kerja-kerja pelan *substation* TNB
- (v) Masalah air laut pasang luar biasa
- (vi) Masalah hujan.

Keseluruhan projek ini dijangka dapat siap pada tahun ini bulan Julai.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan Tuan Speaker.

Tuan Timbalan Speaker:

Penjelasan oleh Y.B. Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Terima kasih kepada Tuan Speaker dan Y.B. Kebun Bunga. Tentang projek tebatan banjir Sungai Pinang Fasa II telah terlewat dalam jadual untuk implementasi projek. Pada suatu ketika, peruntukan yang telah diberikan dalam Rancangan Malaysia Ke Tujuh, oleh sebab tidak digunakan dalam Rancangan Malaysia Kelapan menyebabkan telah hilang peruntukan. Saya diberitahu bahawa isu utama di sini ialah masalah setinggan, tetapi setinggan sudah lama ada di sana. Jikalau mereka memerlukan perumahan, mengapa kerajaan tidak ambil langkah-langkah positif dengan mencari rumah untuk mereka melalui sewa atau mewujudkan rumah-rumah kos rendah untuk mereka. Ada 60 keluarga yang telah dipindah ke rumah panjang di belakang Lorong Kulit. Perkara ini sudah lama, mungkin sudah lapan tahun dan mereka ini telah dijanjikan rumah kos rendah, tambahan pula ada 100 lebih unit yang diperlukan untuk setinggan. Kita tidak nampak kerja yang telah dijalankan untuk membina rumah kos rendah untuk mereka dan oleh sebab itu kerja projek tebatan banjir tidak boleh dijalankan seperti dijadualkan. Saya tidak tahu di mana hendak dimulakan oleh kerana kita tidak bersedia. Adakah ini kelemahan yang besar dan bila kita boleh mengatasi kelemahan ini. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan):

Terima kasih Y.B. Datuk Keramat. Kenyataan yang menyatakan peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh yang tidak dapat diguna dan ditarik balik, ini adalah tidak benar. Sebenarnya oleh kerana kemerosotan ekonomi pada tahun 1997

sebagai langkah-langkah untuk menjimatkan, Kerajaan Pusat telah menarik balik peruntukan ini. Ianya ditarik balik kerana kemerosotan ekonomi. Kerajaan negeri telah merayu supaya peruntukan untuk tebatan banjir Sungai Pinang Fasa II diberi balik. Selepas rayuan, Kerajaan Persekutuan bersetuju supaya peruntukan diberi balik kepada kerajaan negeri untuk projek Sungai Pinang Fasa II. Dengan itu kerajaan negeri berusaha dengan giat untuk mengatasi masalah ini dan seperti dimaklumkan oleh Y.B. Datok Keramat terdapat penduduk di kedua belah tebing sungai ini. Untuk mereka ini kita telah ada rancangan untuk memindahkan mereka ke tempat-tempat tertentu termasuk Rumah Pangsa di Padang Tembak tetapi ramai daripada mereka enggan menerima tawaran ini. Kerajaan negeri sedang dan telahpun mencapai kaedah alternatif di mana kita telah mengenal pasti sekeping tanah yang dimiliki oleh Majlis Agama Islam di mana kita sudah menetapkan rancangan untuk membina rumah pangsa untuk menempatkan mereka. Mereka telah bersetuju dan ini semua akan mengambil masa untuk dilaksanakan.

Tuan Speaker, itulah isu-isu penting yang sedikit sebanyak dapat saya jawab dan ada isu-isu lain yang tidak dapat saya jawab satu persatu, saya pasti bahawa kakitangan dan pegawai-pegawai jabatan yang ada di sini telah mengambil maklum dan akan mengambil tindakan yang sewajarnya. Dengan itu saya mohon menyokong.

Tuan Timbalan Speaker:

Terima kasih Ahli Y.B. Kawasan Kebun Bunga. Sekarang saya jemput Ahli Y.B. Kawasan Perai untuk mengambil bahagian.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Tuan Speaker, saya bangun untuk menjawab beberapa soalan yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat semasa membahaskan ucapan Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri pada 19 Mei 2003. Tuan Speaker, ahli dari Batu Lintang membangkitkan isu berkenaan dengan SARS iaitu apa tindakan, adakah tindakan disinfeksi dijalankan ditempat-tempat awam termasuk lif dan *escalator*. Tuan Speaker, sehingga kita semua kes SARS iaitu ...(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Tuan Speaker, penjelasan, ini soalan saya bukan Batu Lintang.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Minta maaf, Datok Keramat sehingga kini semua kes SARS *viable and suspect* yang dilaporkan di Malaysia dan Pulau Pinang merupakan kes import iaitu kes telah dijangkiti semasa berada di negara-negara terdedah SARS dan tiada kes jangkitan tempatan berlaku. Kerja-kerja desinfeksi dengan bahan-bahan kimia yang bertujuan untuk membasmi kuman-kuman dijalankan sebagai salah satu tindakan kawalan wabak penyakit berjangki termasuk SARS mengikut garis panduan yang ditetapkan oleh Kementerian Kesihatan Malaysia. Untuk SARS ialah dijalankan di semua premis kesihatan dan perubatan yang mengendalikan kes SARS dan juga tempat-tempat awam yang pernah dikunjungi oleh kes-kes SARS yang dilaporkan. Garis panduan disinfeksi yang sedia ada akan dikaji semula oleh Kementerian Kesihatan Malaysia dari semasa ke semasa berdasarkan kepada perkembangan dan keadaan SARS di negara kita.

Tuan Speaker, berkenaan dengan masalah dadah yang dibangkitkan oleh Y.B. Permatang Berangan, Y.B. Penanti dan Y.B. Bertam, sebenarnya langkah dan cara terbaik untuk mengatasi isu dadah ini melalui program pencegahan lebih baik dari rawatan bahkan juga usaha rawatan penagih dadah kurang berkesan dan memerlukan perbelanjaan yang tinggi di banding dengan pencegahan dadah. Antara langkah lain pencegahan untuk menangani isu dadah ini ialah dengan menganjurkan pelbagai program yang melibatkan sekolah-sekolah, belia, ibu bapa dan masyarakat iaitu seperti berikut. Program-program seperti intelek, asuhan rohani atau pintar, program intensif pelajar, latihan kemahiran interpersonal yang berisiko tinggi, belia berwawasan tanpa dadah. Program pencegahan dadah di kawasan Rukun Tertangga, program bersepadu gerakan tumpuan, program pencegahan dadah di tempat kerja, program ceramah dan pameran dadah. Selain itu terdapat beberapa operasi yang dijalankan oleh Jabatan Narkotik, Ibu Pejabat Polis Pulau Pinang, iaitu seperti Ops Jenayah Sifar. Operasi ini dimulakan sejak akhir tahun 2001, iaitu sekali dalam satu minggu, melibatkan tempoh masa 24 jam. Penumpuan khusus ialah tempat atau kawasan yang dikenal pasti mempunyai aktiviti penagih dadah. Ops Poket, operasi ini dijalankan secara 24 jam setiap daerah mempunyai pasukan harian dan pihak IPK mempunyai pasukan khas yang diketuai oleh seorang inspektor. Program pencegahan yang disebutkan di atas akan dapat dilihat hasilnya dalam jangka masa panjang, selaras dengan hasrat kerajaan untuk mewujudkan masyarakat bebas dari dadah menjelang tahun 2003.

Dato' Speaker, Ahli dari Penanti membangkitkan masalah berkenaan dengan kedai tuak, untuk makluman pada mulanya terdapat sebanyak 19 buah kedai tuak di seluruh Negeri Pulau Pinang, 11 yang diuruskan oleh Jabatan Kastam dan Eksisais iaitu 11 buah di kawasan Pulau dan 8 buah di kawasan Seberang Perai. Daripada sejumlah 19 buah dahulunya kini terdapat 11 buah kedai iaitu 4 di Pulau dan 7 di Pulau. Walau bagaimanapun cuma 19 buah sahaja beroperasi sekarang, manakala 2 iaitu di Butterworth dan Kepala Batas telah mengalami kerosakan dan tidak dapat beroperasi dan selain daripada itu satu kedai di Sungai Bakap barang kali akan ditutup tahun ini atau tahun depan sebab kedai tuak ini ada di sebelah Balai Polis Sungai Bakap, dan Jabatan Polis sedang membincang sama kerajaan untuk ambil alih tanah itu untuk ubah suai Balai Polis itu, barangkali tahun ini atau tahun depan lagi satu kedai akan ditutup, manakala lagi satu telah rosak di Perai mengalami kebakaran, masa sekarang ada 8. Sebenarnya kerajaan memang mempunyai hasrat untuk menutup kedai tuak ini dalam jangka masa panjang tetapi daripada banyak maklum balas yang diterima daripada pihak NGO kaum India dan individu yang menyarankan kedai-kedai tuak ini diteruskan atas alasan bahawa, jika kedai tuak ini ditutup, pengguna-pengguna akan beralih kepada samsu dijual secara lesen atau haram yang sangat merbahaya kepada kesihatan yang akhirnya akan memberi implikasi masalah sosial yang lain dan lebih teruk. Oleh itu pendekatan yang dipertimbangkan adalah untuk kurangkan bekalan tuak, kurangkan kedai tuak buat masa sekarang pekerja untuk menoreh mendapatkan todi pun dikurangkan dan menyebabkan bekalan tuak semakin kurang. Kita berharap dengan tiba-tiba disebabkan kurang pekerja dan juga menoreh, todi sudah berkurangan secara tiba-tiba di kedai-kedai(dengan izin) *dead hopefully*.

Tuan Timbalan Speaker:

Penjelasan Penanti.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya hendak ucapkan terima kasih atas penjelasan ini, tetapi nampaknya, penjelasan ini bukanlah atas insentif kerajaan untuk menutupnya seperti yang dijanji oleh Y.B. Perai tetapi adalah secara *co-incident* iaitu sebelah balai polis, polis hendak pakai tanah, tutup lagi satu rosak, dan lagi satu terbakar, saya harap semua terbakar. Tidak habis lagi, jadi berlainan dengan penjelasan yang diberikan oleh Y.B. Perai pada sesi yang lalu, sidang bulan 11 tahun sudah, bahawa Yang Berhormat tidak janji apa-apa untuk ambil langkah

penutupan secara berperingkat-peringkat maknanya sekarang ini disahkan oleh Y.B. Perai tinggal 8 iaitu 4 di Pulau Pinang, dan 4 di *main land* ...(dengan izin) jadi saya tidak percaya atas penjelasan Y.B. Perai bahawa ada persatuan ataupun pertubuhan Tamil yang menyatakan jangan tutup kerana saya ada satu memorandum yang disediakan oleh Persatuan Bell atau Pertubuhan Belia Bell Tamil yang meminta supaya kedai-kedai tuak ini ditutup dan begitu juga dengan CAP, Persatuan Pengguna Pulau Pinang yang juga menggesa supaya kedai tuak ini ditutup jadi kalau bagi alasan akan dialihkan kepada samsu haram dan sebagainya, itu kalau kita hendak fikirkan begitu semua benda kita tidak boleh tutup, dadahpun kita tidak boleh cegah kalau kita cegah dadah dia alihkan kepada estacy dan sebagainya, begitulah keadaan akan berlaku, tetapi langkah kita adalah peruntukan daripada kerajaan negeri yang saya katakan semalam bahawa dalam masa 10 tahun, 8 juta telah diperuntukkan 10 tahun kebelakangan ini untuk kedai-kedai tuak ini dan lebih yang menyedihkan lagi jawatan-jawatan yang telah ditetapkan dalam *management* ...(dengan izin) ataupun pentadbiran, pengurusan kedai tuak ini yang JPA sendiri telah menetapkan jawatan-jawatan sebagai pengurus tuak, sebagai kerani tuak, dan nama ini akan muncul di dalam surat-surat beranak *birth certificate* dan bila kanak-kanak ini pergi ke sekolah maka guru-guru akan bertanya kerja bapa anda apa, kerani tuak dan sebagainya, ini akan secara moral akan merosakkan imej kanak-kanak ini, jadi kalau ditutup kedai tuak ini, tenaga kerja atau kakitangan ini akan dipindahkan, kerana mereka adalah kakitangan kerajaan akan dipindah kepada jabatan lain, maka akan hapus dengan sendiri nama-nama jawatan ini. Saya harap Y.B. Perai tidak bercakap hari ini lain, itu hari lain, tetap, sekarang saya pegang Perai menyatakan tinggal 8, saya akan periksa satu, satu betul atau tidak tinggal 8 kedai tuak dan saya serius mengenai kedai tuak kerana agama manapun tidak eloklah ada benda-benda begini jadi, saya juga menerima kenyataan daripada Y.B. Perai bahawa kerajaan akan berusaha untuk menutup janganlah harap akan terbakar, jangan harap rosak, jangan harap *supply* dia kurang dan sebagainya itu janji Yang Berhormat, terima kasih Y.B. Perai.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Tuan Speaker, seperti mana saya sebut memang ada NGO kaum India dan individu juga sebutkan apabila kita ada samsu haram yang dijual di kedai-kedai runcitpun ada, yang lebih murah daripada tuak ini, itu memang betul jikalau kita tutup semua kedai serta merta memang orang akan cari samsu yang haram ini dan juga ...(gangguan)

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Kenapa tidak tutup tidak buat tindakan atas apa, kita ada penguatkuasaan.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Itu bukan, itu ambil penguatkuasaan oleh polis dan juga samsu-samsu ini yang dijual secara lesen, ini daripada persekutuan, bukan daripada negeri, jikalau kita tutup kedai-kedai samsu ini baru kita boleh tutup serta merta kedai-kedai tuak ini, sebab itu kerajaan negeri akan tutup kedai-kedai ini perlahan-perlahan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan

Tuan Timbalan Speaker:

Penjelasan Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Terima kasih Y.B. Tuan Speaker, masalah tuak ini memang kita telah banyak kali bangkit dan saya berbeza daripada apa yang diterima daripada Penanti kerana di kawasan saya ada kedai makanan *sea food restaurant* individu mereka minta supaya boleh membenarkan mereka adakan jualan tuak. Adakah kemungkinan Ahli Kawasan Perai boleh meninjau dari segi syarat dan undang-nya membenarkan kedai-kedai di restoran itu boleh mendapatkan tuak yang tulen yang tanpa campur yang ada dari segi perubatan atau kesihatan boleh membawakan faedah kepada badan. Lagi satu adalah berkenaan dengan samsu, saya tahu walaupun samsu ini pelaksanaannya datang daripada persekutuan tapi bolehkah Y.B. Perai bila pergi kementerian mesyuarat tolong bawa perkara ini kerana perkara ini banyak kali dibangkit oleh pertubuhan orang India sendiri di kawasan Nibong Tebal. Minta supaya kedai-kedai runcit yang jual samsu haram yang lesen pun mereka hendak supaya kawal yang jual arak tetapi samsu mereka minta supaya dibatalkan. Memang samsu ini tidak bagus kalau kerajaan tahu dia tak bagus untuk kesihatan rakyat. Kenapa kita isukan lesen? Ini tak berapa logiklah, jadi saya minta pandangan kalau boleh Ahli Kawasan Perai bawa kementerian minta dia tutup terus jangan bagi lesen untuk buat samsu. Terima kasih.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Tuan Speaker, berkenaan dengan perkara ini perkara samsu *manufactured and sale...* (dengan izin), ini satu ialah dalam bidang kuasa Kerajaan Pusat memang banyak pertubuhan-pertubuhan dan juga NGO-NGO sudah bagi buat teguran dan application di Kerajaan Pusat untuk membatalkan lesen-lesen ini. Tapi setakat ini tidak ada apa-apa keputusan dari Kerajaan Pusat dan juga untuk menjual samsu dan juga tuak-tuak ini dalam bidang kuasa *liquor licensing board...* (dengan izin) Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Dato' Speaker:

Tuan Timbalan Speaker:

Y.B. Ahli Kawasan Penanti.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Jadi, saya nak bagilah sedikit-sedikit pandangan saya, di samping minta penjelasan. Kalau kita katakan tuak sebagai hendak menyejukkan itu saya ingat tak betul. Pandangan Jawi tak betul jangan dengar nasihat Jawi. Y.B. Perai tak betul sebab kalau kita nak menyejukkan, air nira nipah pun boleh, ia tak memabukkan tapi ia menyejukkan, ada jual ini tak haram ia tak mengandungi alkohol. Apa yang saya nak katakan tuak ini bahaya walaupun dijual di kedai tuak. Kita tahukah ia punya apa ni kualiti ia. Berapa banyak kandungan gula yang dicampur apabila tuak asal itu asli nakhli kalau dalam Bahasa Melayu dia kata asli nakhli, Hindustan pun kata asli nakhli... (dengan izin). Jadi kalau kita tak tahu kualiti ia di kedai tuak sebab itu dikalangan peminum-peminum tuak ini dapat penyakit kencing manis. Saya cukup berterima kasih kepada Y.B. Perai hari ini baru saya dapat hujah dengan Y.B. Perai. Pasal selalunya Y.B. Perai tak mahu hujah, pasal itu balik sini kita dok geram. Berhujah dengan kita tak apa untuk kebaikan dan satu lagi saya nak tarik perhatian Y.B. Perai yang mengatakan tadi setiap minggu ada operasi mengenai dengan dadah dan sebagainya tetapi malangnya baru-baru ini terjadi di Summit Bukit Mertajam. Di Summit Bukit Mertajam, seorang kanak-kanak, budak perempuan berumur 15 tahun pukul 3.00 pagi, ambulan pergi ambil di sana dia punya mulut sudah naik buih kerana ectasy dia telan lapan biji.

Di Summit Bukit Mertajam ada kes di Hospital Seberang Jaya. Macam mana budak 15 tahun boleh masih melepak di Summit pada waktu 3.00 pagi. Penguatkuasaan macam mana ini? Yang dikatakan seminggu sekali ada operasi. Cuba pergi tengok di Summit banyak anak-anak muda kita di bawah umur 15 tahun, 14 tahun wanita pula, perempuan pula, inilah yang saya minta perhatian daripada Y.B. Perai. Terima kasih.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Tuan Speaker, memang ada kadang kala kes seperti ini terjadi, tapi apa yang maklum balas daripada pihak polis dalam usaha membanteras gejala penyalahgunaan dadah, pihak polis menjalankan operasi yang berterusan untuk menahan mereka yang disyaki terlibat dalam aktiviti penyalahgunaan dadah. Tapi ada kadang kala, part ini *ectacasy* pil telah ditelankan oleh pemuda-pemuda ini apabila berada di hiburan muzik ini dan pihak kuasa tempatan ada bagi untuk menutup pusat-pusat hiburan ini daripada pukul 1.00. Tapi kadang kala ada juga yang melanggar syarat ini dan di sana juga jadi berlaku ada pemuda-pemuda seperti ini. Walaubagaimanapun kita akan ambil perhatian dan bagi pihak polis semua teguran-teguran dan pandangan-pandangannya yang telah diberikan.

Tuan Speaker lagi satu masalah yang dibangkitkan oleh Y.B. Yasmin ialah berkenaan dengan bencana alam yang tidak didapati dengan cepat. Kerajaan negeri amat prihatin dengan kesulitan yang dihadapi oleh mangsa bencana alam ini. Biasanya mangsa bencana alam ini akan dipindahkan dengan segera ke pusat perpindahan yang berhampiran sekiranya rumah mangsa menghadapi kerosakan yang teruk apa pun tidak selamat diduduki. Walau bagaimanapun sebagai tanda simpati kepada mereka, Pegawai Daerah telah diberi kuasa untuk memberikan bantuan serta merta sebanyak RM500 di bawah Tabung T.Y.T. Pulau Pinang. Dengan wang itu bolehlah mangsa bencana menggunakan wang tersebut untuk keperluan tertentu termasuklah membuat pembaikan rumah mereka. Ini tidak termasuk bantuan pakaian dan makanan yang turut dihulurkan serta-merta oleh Jabatan Kebajikan. Sesungguhnya pun demikian, bagi bantuan kerosakan yang melebihi RM500 akan mengambil sedikit masa untuk membolehkan Jabatan Kebajikan Masyarakat membuat penilaian sebenar ke atas kerosakan yang dialami. Kecepatan bantuan yang dibuat diberi adalah tertakluk kepada kerjasama daripada mangsa. Walau bagaimanapun secara umumnya bantuan kerosakan yang lebih daripada RM500 biasanya diberi tidak lewat dari tempoh tiga minggu dari tarikh kejadian kemalangan ini. Dan berkenaan soal *self depression*... (dengan izin) dan juga bunuh diri yang dibangkitkan oleh Ahli Jawi.

Laporan tinjauan kesihatan 1996 (dengan izin)... memberi *this away* menunjukkan status kesihatan mental dikalangan rakyat Malaysia ialah 10.7% dan Pulau Pinang menunjukkan angka yang terendah iaitu sebanyak 6.1%. Di Pulau Pinang bagi tahun 2002 terdapat penurunan-penurunan kes-kes psakitrik. Pelbagai program dan aktiviti telah dirancang oleh Kementerian Kesihatan Malaysia dan Kementerian Kesihatan Negeri. Antaranya ialah program kesihatan mental dalam komuniti di Pulau Pinang program kesihatan mental dalam komuniti ini malah diintegrasikan pada tahun 1996 secara berperingkat. Ianya bertujuan memudahkan pesakit mental untuk mendapatkan rawatan susulan di klinik kesihatan yang berhampiran dengan rumah bagi mengelakkan kes keciciran pesakit mental. Ini juga untuk mengurangkan bilangan kejadian kes yang tidak dapat dikawal dan boleh mengancam keselamatan pesakit dan orang ramai. Sehingga tahun 2001 sebanyak 9 buah klinik telah mula menjalankan aktiviti susulan pesakit mental dalam komuniti dari masa ke semasa kakitangan di klinik kesihatan dilatih mengenai pengendalian kes pesakit mental tersebut. Di tahun 2002 semua klinik kesihatan sudah mula menerima pesakit mental yang stabil yang dirujuk oleh pakar psakitrik di klinik kesihatan yang berdekatan dengan rumah pesakit. Buat masa kini telah wujud satu unit psaikososial realisasi untuk memberi bimbingan kerjaya dan penjagaan diri yang asas kepada pesakit mental yang dalam proses pemulihan dan patuh kepada rawatan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Tuan Timbalan Speaker:

Ya, penjelasan Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Habis. Y.B. Kawasan Perai tadi daripada jawapan yang diberi adalah berkenaan dengan hospital sakit mental, tapi kes-kes bunuh diri itu adakah mereka ini daripada hospital sakit mental? Saya rasa tak dak kerana kalau merujuk kepada statistik yang diberi kepada saya tahun 2002 itu kes bunuh diri sangat tinggi. Untuk Seberang Perai Tengah tertinggi sekali kalau dibandingkan daripada tahun 1997 dia ada 25 kes bunuh diri di Seberang Perai Tengah, yang terendah adalah tahun 1999 dua kes sahaja. Dan di Daerah Timur Laut juga sangat tinggi 54 kes untuk tahun 2002. Masalahnya orang yang hendak bunuh diri itu bukan dia ada pergi kaunseling kadang-kadang tetapi tekanan itu sangat serius sangat kuat dia boleh

nampak sangat biasalah dari luar, kemungkinan *you know* kita semua di sini tak nampak ada masalah di dalam. Jadi, tekanan daripada masyarakat, tekanan daripada kerja dan pelbagai jenis masalah sosial itu yang...(gangguan) cinta pun boleh jadi, cinta ya. Jadi saya nampak corak fikiran itu dengan suasana sekeliling dengan tekanan ini telah menjadikan satu *false* untuk dia mengambil langkah bunuh diri. Jadi saya bangkitkan adalah apakah rancangan kerajaan untuk nak membantu memang ia *very general is it*, ia bukan tumpu tapi macam mana kita boleh bantu untuk menolong orang macam ini. Ada kadang kala buat mereka tak ada tempat nak pergi, tak tau nak pergi mana cari kaunselor pun ada. Bagaimana kita nak bantu? Terima kasih.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Memang semua orang-orang yang membunuh diri ada sakit mental satu atau lain semua ini disabitkan dalam bentuk... (dengan izin) *neurotication* jikalau kita bercakap *neurotic* dia boleh daripada *stress disorders*... (dengan izin). *Stress disorders* maknanya boleh jadi, semua pun boleh *stress*. Disekolah bacaan, dia gagal dalam peperiksaan *stress*, di rumah pun *stress*, kerja pun *stress*, semua boleh jadi *stress*...(ketawa). Semua orang yang membunuh diri, kita boleh beri kaunseling dan sebab itulah berbagai aktiviti promosi, pencegahan rawatan dan rehabilitasi telah dilaksanakan di klinik-klinik kerajaan dan juga oleh badan-badan swasta.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Kerajaan ada 24 jam punya *hotline*, macam orang yang memerlukan bantuan 24 hours punya *hotline*. Kalau kerajaan tidak ada, bolehkah kerajaan bantu NGO yang ada memberikan perkhidmatan sebegini.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Pada masa sekarang, kerajaan tidak ada 24 jam *hotline* tapi *befrienders* NGO adalah *hotline*.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Y.B. Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Dalam kes bunuh diri, ahli politik tidak ada lagi...(ketawa). Di Malaysia tidak adalah tetapi dalam filem Tamil banyaklah...(ketawa).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Bekas Ahli Kawasan Perai...(ketawa) ada. Bunuh diri, sebab itu ada *by election*. Ada, bukan tidak ada.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Tapi Ahli Jawi jangan *stress* lah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Dato' Speaker, saya hendak buat pembetulan. Minta Y.B. Jawi tarik.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Apa dia.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Bekas Y. B. Perai bukan bunuh diri, dia *resign*.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Oh, dia punya isteri.

Tuan Timbalan Speaker:

Y.B. Jawi tarik balik.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Minta maaf.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Yang mula minta tarik balik.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Tarik balik tetapi Jawi tidak ada...(ketawa).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Satu lagi Y.B. Tuan Speaker, saya hendak betulkan disana itu, Sungai Dua, ada orang politik bunuh diri di Bahagian Kepala Batas...(ketawa) tetapi orang UMNO lah...(ketawa).

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Saya minta jalan, saya minta Penanti tarik balik, mana ada orang ahli politik Kepala Batas, bunuh diri...(ketawa).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya kata bukan Yang Berhormat...(ketawa).

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Ahli politik yang duduk di Kepala Batas, bunuh diri, siapa dia.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya tidak mahu sebut nama di sini.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Siapa dia.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Tuan Speaker, saya tidak mahu sebut nama di sini.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Kalau tidak mahu sebut, itu adalah tuduhan palsu.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Bukan tuduhan palsu, ada tetapi mungkin...(gangguan)

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Tiada ada daripada Kepala Batas.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Mungkin Tasek Gelugor.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Itu, mungkin sahaja...(ketawa). Tarik balik kata Kepala Batas.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Jiran, jiran Kepala Batas...(ketawa).

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Tarik balik Kepala Batas...(ketawa).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Tasek Gelugor dengan Kepala Batas adalah sempadan.

Tuan Timbalan Speaker:

Sudahlah...(ketawa).

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Tuan Speaker, saya ingat kita sudah bincang lama dan saya harap...(ketawa) ahli-ahli pada masa sekarang tidak bunuh diri...(ketawa).

Tuan Speaker, akhir sekali soal berkenaan dengan perkhidmatan orang kurang upaya yang dibangkitkan oleh Ahli Kampong Kolam. Perkhidmatan pemulihan kepada golongan orang kurang upaya bermula setelah mereka dikenal pasti dan seterusnya akan diberikan berbagai perkhidmatan mengikut keperluan seseorang individu ini. Perkhidmatan ini disediakan sama ada dalam bentuk perkhidmatan di institusi atau perkhidmatan di luar institusi. Bagi mencapai tujuan ini, jabatan menawarkan berbagai perkhidmatan kepada orang kurang upaya seperti pendaftaran orang

kurang upaya atau satu kad kenal diri telah diberi, bantuan alat tiruan, peluang pekerjaan orang kurang upaya dan juga lain-lain skim bantuan kewangan seperti bantuan kanak-kanak, bantuan orang tua dan juga penamatan kerja dikilang-kilang untuk orang kurang upaya dan perkhidmatan di institusi untuk jagaan dan pemuliharaan juga telah diberikan. Sekian, saya mohon menyokong.

Tuan Timbalan Speaker:

Terima kasih Y.B. Perai. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan akan berhenti rehat. Dewan ditangguhkan sehingga jam 4.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 4.05 petang.

Dewan disambung semula pada jam 4.45 petang.

Tuan Timbalan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula. Saya jemput Y.B. Ahli Kawasan Penaga.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Assalamualaikum w.b.t. dan salam sejahtera. Y.B. Tuan Speaker, beberapa perkara telah dibangkitkan menyentuh dengan portfolio saya dan saya ingin merakamkan ucapan terima kasih tentang pandangan-pandangan, cadangan-cadangan yang telah diberikan untuk memajukan sektor pertanian dan pembangunan luar Bandar. Walau bagaimanapun ada beberapa perkara yang telah dibangkitkan yang perlu diberikan penjelasan lanjut,

Pertama mengenai dengan pembangunan pelabuhan perikanan antarabangsa Batu Maung yang dibangkitkan oleh Y.B. Permatang Berangan. Projek pembangunan Kompleks Pendaratan Perikanan Batu Maung dilaksanakan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia dengan kerjasama sebuah syarikat tempatan. Projek tersebut dibangunkan dalam dua fasa di bawah konsep penswastaan. Fasa pertama sedang dilaksanakan mulai 24 Februari 2003 dan dijangka siap 21 Julai 2003 dengan kos sebanyak RM8.8 juta. Fasa kedua dijangka dibangunkan pada awal Ogos 2003 dan dijangka siap bulan Ogos 2005 dengan anggaran sebanyak RM130 juta. Kerja-kerja utama di fasa 1 meliputi peningkatan kemudahan sedia ada iaitu tambahan jeti pendaratan, tempat pemetian atau pemerosesan, tapak bilik sejuk, pejabat peniaga dan mendalamkan kawasan pelabuhan dalam tempoh dua tahun pertama operasi fasa 1 akan mengendalikan pendaratan bot-bot tuna yang pada masa ini mendarat di Pelabuhan Swettenham dan juga operasi pendapatan bot-bot tempatan.

Manakala pembangunan fasa 2 atau pelabuhan utama akan menyediakan kemudahan pendaratan untuk bot-bot tuna dan antarabangsa iaitu dermaga, penahanan ombak atau *break water*...(dengan izin), pengorekkan labuhan, ruang memproses, tapak bilik sejuk industri berkaitan, pejabat pengurusan termasuk agensi-agensi kerajaan berkaitan dan tempat tambatan bot. Projek ini dijangka memberi manfaat secara langsung antaranya pertama menyumbang ke arah pendaratan ikan negara dimana kompleks dijangka akan mengendalikan 40,000 metrik tan setahun berbanding dengan keadaan sebelumnya iaitu sebanyak 5,000 metrik tan setahun.

Kedua menyediakan kemudahan jeti pendaratan untuk bot dan nelayan tempatan dari 90 meter sekarang pada 140 meter.

Ketiga menjadi pusat pertumbuhan industri perikanan di negeri ini dimana pelbagai aktiviti hiliran dapat dilaksanakan di pelabuhan ini seperti pemprosesan, pengetinan dan pembekuan serta pelbagai aktiviti tambah nilai.

Keempat menjadikan Pulau Pinang sebagai pusat persinggahan atau HUB bot antarabangsa terutama bot tuna yang beroperasi di Lautan India kerana kedudukannya yang strategi.

Kelima mewujudkan sistem pemasaran yang cekap dimana memberi harga berpatutan kepada nelayan serta pengguna dan akhirnya mewujudkan persaingan yang sihat dikalangan peniaga.

Tuan Speaker, satu lagi perkara yang nampaknya menarik minat Ahli-ahli Dewan ini ialah mengenai dengan ...(gangguan).

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Penjelasan boleh?

Tuan Timbalan Speaker:

Penjelasan, Bayan Lepas.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Terima kasih Tuan Speaker, saya saja hendak tanya Ahli Kawasan Penaga atas satu isu yang saya bawa dalam Dewan ini berkenaan dengan potensi dari segi *pollution* laut yang akan terjadi di kawasan, pencemaran laut di kawasan Batu Maung atas aktiviti-aktiviti oleh sebab dari segi kes-kes yang sedang ada di lain-lain

tempat di dunia kawasan pelabuhan boleh katakan *dictry* ini akibatnya kita ada masalah berkenaan dengan pencemaran dan apa yang saya hendak tahu adakah kita ambil tindakan atau ambil perancangan atas aspek ini untuk memastikan ini tidak serius dalam masa yang hadapan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Azhar bin Ibrahim):

Ya, sebenarnya kompleks ini masih belum lagi beroperasi seperti saya nyatakan tadi, dalam peringkat pembinaan dan saya memberi keyakinan kepada Dewan ini bahawa kita mempunyai EIA Report dan kita akan minta Jabatan Alam Sekitar memantau dari masa ke semasa apabila pelabuhan ini atau kompleks ini mula beroperasi. Kita juga tidak mahu nanti dari segi faedah ekonominya kita dapat tetapi dari segi alam sekitar kita rosak. Jadi kita akan menjalankan siasatan itu apabila mulanya beroperasi. Baik.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Bolehkah saya cadang mungkin kita akan buat satu, sebab ini adalah aspek yang istimewa mengikut pelabuhan yang seperti ini dan saya harap mungkin kita mesti buat kajian pendalaman dan dapat pendapat daripada pakar-pakar yang sedang guna sistem-sistem yang sedia ada di lain-lain negeri atau negara dan kita mesti masuk dalam pelan perancangan pada masa ini sebab sekarang ialah masa yang kita menjalankan pembangunan dan jika kita boleh memasukkan input ini dalam proses pembangunan mungkin kita boleh mencegah dan ada satu aspek untuk memastikan ini tidak jadi dalam masa yang akan datang. Itu saja pandangan daripada saya.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Terima kasih di atas pandangan itu dan akan diberi perhatian. Perkara yang(gangguan).

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Hj. Abdul Rashid):

Penjelasan.

Tuan Timbalan Speaker:

Ya, Beram.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Hj. Abdul Rashid):

Same subject, I think baru-baru ini *investor* datang daripada Singapore mereka buka kilang lepas itu mereka join dengan Amerika mereka nak buka kilang tuna, mereka kata kita ada laut dalam, tersalah orang mereka datang jumpa saya. Jadi saya hendak tanya macam *supply raw material* macam tuna ini cukupkah jika mereka buka kilang di situ, kita boleh gerentikah nelayan-nelayan laut dalam daripada Taiwan mereka *stopover* dekat, contoh, datang *stopover* di Batu Maung, mereka jual pada kita, bolehkah macam itu? Kalau kita nak suruh *investor* nak buka kilang, bolehkah begitu? Saya nak tanya dululah, okay, terima kasih.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Kompleks pendaratan ikan tuna ini ialah mengambil kira semua bot-bot tuna yang berada di Lautan Hindia atau Andaman Sea ...(dengan izin) sekarang ini bot-bot tuna yang datang ke Penang ini hanya sedikit iaitu di Port Swettenham sebahagian pergi ke Singapura, sebahagiannya ke Phuket. Jadi apa yang kita buat sekarang ini ialah melalui LKIM dan juga syarikat yang memajukan kompleks ini berjumpa dengan tuan punya bot-bot tuna yang ada di Taiwan itu untuk menarik mereka datang ke sini kerana mereka hendak pergi ke Singapore mengambil masa satu hari pergi satu hari pulang, buang masa. Di Thailand juga keadaannya juga kadang-kadang adalah sedikit tidak enak kepada mereka. Jadi di Pulau Pinang ini kita mempunyai berbagai-bagai kemudahan dan infrastruktur sama ada pengangkutan darat, laut dan udara, sistem banking kita, sistem keselamatan kita, pekerja-pekerja mahir kita, memang ini tempat yang cukup baik.

Yang keduanya mengenai dengan peluang untuk memproses tuna ini memang banyak di sini. Banyak kilang-kilang atau IKS ada tapak-tapak yang di Bukit Minyak lagi masih boleh diambil kalau bot tuna ini mendarat di Batu Maung, perjalanan untuk pergi ke kilang itu memang cukup dekat. Kita tidak membeli tetapi mereka datang memunggah menggunakan sistem mereka sendiri untuk hantar ke mana juga untuk ditinkan di sini atau hantar *raw* terus ke Japan. Misalannya kata *blue fin tuna*, *blue fin tuna* sejenis tuna spesis yang paling diminati katanya seekor *blue fin tuna* ini boleh beli sebiji Proton Saga, nilainya itu. Cepat-cepat mereka ambil dan terus bawa ke Jepun untuk dijadikan hidangan. *All right* ada lagi tuna? Tak ada, cukuplah.

Okay, perkara yang kedua yang sangat popular dibangkitkan ini mengenai dengan lambakan padi pada musim penuaian tahun 2002/2003. Soalan-soalan lisan telah dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Seberang Jaya, soalan daripada Penanti. Kemudian dibangkitkan dalam Dewan ini oleh Y.B. Permatang Berangan dan Permatang Pasir dan juga daripada Sungai Dua. Saya kadang-kadang rasa sedih, kadang-kadang rasa pilu, sayu, hampa, kadang-kadang geram tau. Soalan bertulis kita jawab berjela-jela, panggil pegawai tolong bincang, atur jawapan, bagi kerani, taip, bawa ke Urusetia hantar, letak atas meja, dia tak baca, lepas itu dia datang sini dia bercakap, berdebang-berdebang. Lain kali tak usahlah kalau mahu jawapan dalam ini, lain kali tak usah tanya soalan bertulis kalau tak mahu baca yang kita bagi itu. Benda yang sama dibangkitkan. Jadi sampai lima orang, oleh kerana itu saya kena bagi balik jawapan yang begitu detail, saya kata bertulis, yang berasa fasal apa Permatang Pasir ini, okay, best, padam yang itu balik. Mengenai dengan lambakan padi, dalam usaha mengatasi keseluruhan isu yang berbangkit daripada persoalan ini satu mesyuarat bersama yang melibatkan Kerajaan Negeri Pulau Pinang, Kedah dan Perlis telah diadakan pada 27 Januari 2003. Susulan satu Kertas bersama telah pun dikemukakan untuk pertimbangan Mesyuarat Menteri-Menteri Besar dan Ketua-Ketua Menteri dengan Y.A.B. Perdana Menteri yang bersidang pada 11 Mac 2003 yang lalu. Kertas tersebut telah mengenal pasti isu dan masalah serta cadangan penyelesaiannya seperti berikut:-

1. Bahawa isu lambakan padi yang berlaku di Negeri Pulau Pinang, Kedah dan Perlis adalah disebabkan padi di ketiga-tiga negeri berkenaan masak secara serentak. Pada masa yang sama hasil padi juga didapati meningkat meliputi ketiga-tiga negeri berkenaan. Bahawa ekoran perkara itu lain-lain isu bersangkut, ada kaitannya dengan padi yang keluar banyak itu.
2. Potongan padi yang lebih tinggi dan harga padi yang lebih murah dan pemberian insentif harga jualan padi berkurangan.
3. Masalah pengangkutan lori dan mesin jentuai iaitu *combined Harvester* ...(dengan izin) yang tidak selaras khususnya pada masa berlakunya lambakan padi di ketiga-tiga negeri berkenaan.
4. Masalah penyeludupan beras daripada negara jiran yang lebih berkualiti pada harga yang lebih rendah memberi ancaman langsung kepada industri beras tempatan.

5. Budaya masyarakat tempatan yang lebih gemar menggunakan beras yang diimport berbanding beras tempatan.
6. Kapasiti kilang Bernas dan swasta yang tidak selaras dengan hasil pengeluaran padi. Saiz kilang dan keupayaannya adalah kecil berbanding pengeluaran padi khususnya semasa berlaku lambakan padi.
7. Pengilang padi swasta membeli padi berdasarkan *drying capacity*..(dengan izin) kilang berkenaan, sedangkan Bernas membeli berdasarkan *drying capacity* dan ruang yang terdapat di sesebuah kilang berkenaan, yakni di Kepala Batas itulah, Permatang Tinggi. Pembelian yang berlebihan tersebut menyebabkan pihak Bernas terpaksa mengagihkan kepada kilang-kilang Bernas di seluruh Malaysia termasuk Kelantan, Terengganu dan Selangor yang secara langsung meningkatkan kos operasinya. Kelantan dan Terengganu tidak bertambah padi mereka kerana pemerintah mereka tidak kempen kuat.
8. Semasa berlakunya masalah lambakan padi tanggungjawab membeli sebahagian besar membeli padi petani tempatan diselesaikan oleh Bernas sedangkan dari segi kawalan beras tempatan hanyalah 38% dikawal oleh pihak Bernas manakala bakinya iaitu 62% dikawal oleh pihak swasta. Jadi cadangannya ialah:-
 - (i) Memperketatkan kawalan ke atas penyeludupan beras khususnya dari negara jiran yang dianggarkan sekitar 60 hingga 70 lori setiap hari.
 - (ii) Mengawal dan menyelaraskan bilangan mesin jentuai atau *combined harvester* ...(dengan izin) yang semakin bertambah dengan sewajarnya. Jumlah yang tidak terkawal memberi kesan langsung kepada industri padi atau beras negara. Jumlahnya yang banyak memberi keuntungan kepada petani. Walau bagaimanapun penggunaan mesin tersebut yang tidak terkawal akan memudahkan merebaknya masalah padi angin. Padi angin ini ialah sejenis padi yang ada kulit semua tetapi isi tak ada, dipanggil padi angin.

Dicadangkan supaya mesin jentuai tersebut dilesenkan tidak hanya menjerus kepada bilangan mesin tetapi lebih memberi penekanan kepada spesifikasi mesin bagi mengatasi masalah padi angin. Bersetuju supaya hanya jumlah tertentu dikenal pasti untuk beroperasi di sesuatu kawasan.

- (iii) Mencadangkan supaya lori-lori digunakan mengangkut padi didaftarkan bertujuan mengawal pergerakan lori tersebut semasa musim menuai dan luar musim.
- (iv) Mencadangkan supaya kilang-kilang pagi khususnya kilang padi swasta diberi kebenaran untuk menambah kapasiti pengeluarannya dan hal ini Bahagian Kawalselia Padi Kementerian Pertanian Malaysia perlu meneliti dan menyemak kilang-kilang terlibat serta memberi cadangan yang bersesuaian.
- (v) Bahagian Kawalselia Padi Kementerian Pertanian Malaysia dicadangkan juga supaya membuat pemeriksaan rapi ke atas setiap kilang swasta bagi memastikan segala garis panduan dan peraturan yang ditetapkan dipatuhi sepenuhnya antaranya melibatkan peratus potongan padi oleh pihak kilang.
- (vi) Pihak Bernas diminta supaya menyesuaikan semula keupayaan kilang-kilang bagi menampung keperluan yang semakin meningkat berdasarkan corak *paddy production* semasa ...(dengan izin).
- (vii) Mencadangkan supaya promosi beras tempatan dipergiatkan menerusi media massa seperti TV dan radio. Tujuan promosi adalah untuk menggalakkan masyarakat tempatan menggunakan beras tempatan yang lebih baik daripada beras import.

- (viii) Mencadangkan supaya para petani tempatan melipat gandakan usaha mempertingkatkan kualiti produk padi tempatan. Sehubungan itu jabatan atau agensi yang terlibat perlu berusaha untuk memberi khidmat nasihat yang berterusan kepada para petani bagi mencapai sasaran tersebut.
- (ix) Menyemak dan meneliti semula kadar upah yang dibayar kepada penggunaan mesin jentuai bagi memastikan ianya memberi keuntungan kepada para petani. Perlu diteliti konsep bayar upah berdasarkan keluasan atau pun metrik tan yang mana lebih menguntungkan para petani.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Bagi mengatasi masalah pemotongan padi yang tinggi, dicadangkan supaya aktiviti industri kecil secara mini estet atau *organise farming*...(dengan izin), digalakkan supaya penyaluran maklumat kepada petani adalah lebih mudah dan berkesan. Penanaman padi sedemikian yang lebih sistematik, menjamin hasil yang lebih baik. Sebelas, mencadangkan supaya Jabatan Pertanian membuat *counter check*...(dengan izin), ke atas padi yang dihantar oleh para petani ke kilang untuk diproses. Ini bagi memastikan tidak terdapat sebarang unsur penipuan khususnya oleh pihak kilang dalam menentukan peratus potongan padi.

Dua belas, mencadangkan supaya satu jawatankuasa melibatkan bersama melibatkan Negeri Pulau Pinang, Kedah dan Perlis ditubuhkan bagi membincangkan dan memantau isu berkaitan dengan industri padi dan beras. Bersetuju supaya selain dari Ahli MMK dan Ketua Jabatan atau agensi negeri yang berkenaan, wakil kementerian juga dijemput menganggotai jawatankuasa tersebut. Ada lagi soalan? Cukup?

Tuan Timbalan Speaker:

Bertam dulu.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Kita difahamkan bahawa kerja-kerja pembelian padi di Malaysia ini seperti mana Y.B. Penaga cakap itu lebih kurang 38 peratus dijalankan oleh BERNAS, bakinya lebih kurang 62 peratus itu oleh syarikat-syarikat swasta yang ada di Malaysia. Tetapi saya hendak tanya kepada Y.B. Penaga semasa kita sedang kelam-kabut semasa bulan Januari dan bulan Mac, ada atau tidak Y.B. tanya dengan BERNAS ini kerana saya rasa sendiri masalah-masalah yang timbul ini bukannya masalah dari Jabatan Pertanian Pulau Pinang ataupun pejabat LPP pun bukan. BERNAS yang selalunya *in control* perkara macam ini. Sungguhpun pembelian beras-beras local 30 peratus tetapi mereka ada kuasa untuk membeli beras dari luar negara. Mereka yang memberi import lesen. Jadi, Y.B. Penaga ada tanya atau tidak sama ada mereka ada bagi import lesen kepada syarikat-syarikat untuk import daripada Thailand, Burma, Vietnam untuk melongok di Malaysia pada ketika itu. Saya ingat kalau kita sedang menuai padi pada masa itu, takut *stock pile* yang kita import dari luar negara ini pun sampai pada masa itu, masa itulah saya rasa tauke-tauke kilang tidak mahu ambil padi dari Malaysia ini kerana mereka seronok dengan beras dari luar negeri kadang-kadang murah lari dari Malaysia. Adakah Y.B. tanya sama ada BERNAS bagi import-import lesen atau *control* memang *zero*, import lesen mereka tidak beri? Itu sahaja, terima kasih.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Memang ada, kami bukan sahaja bertanya malah berbincang dalam mesyuarat dan dimaklumkan bahawa padi yang dikeluarkan dalam negara ini hanya mampu untuk menampung 60 peratus sahaja. 40 peratus lagi adalah diimport dari luar negara. Kita tidak mengeluarkan cukup padi untuk seluruh negara. Pemegang lesen untuk import ialah BERNAS. Memang BERNAS yang mengawal semua import padi. Masalah yang timbul di sini tadi telah dikatakan bahawa ketika itu lambakan hasil memang meningkat dengan cukup banyak sekali dan serentak. Kalau Ahli-ahli Yang Berhormat ingat, pada masa itu kemarau, kita tangguhkan tanaman sebab tidak cukup air, kemudian bila hujan datang semuanya ditanam dan kemudian padi menjadi cukup baik. Peningkatan hasil padi tinggi, masak serentak kemudian masalah yang lebih berat lagi ialah masalah penyeludupan beras. 60 hingga 70 lori satu hari. Jadi berapa tan kalau satu hari? Jadi semua faktor-faktor ini ataupun kemampuan mesin ataupun kilang-kilang swasta yang ada dulu iaitu tahun 70-an dulu yang tidak boleh hendak menampung kemasukan padi yang begitu banyak.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd Hamdan bin Abd. Rahman):

Penjelasan.

Tuan Timbalan Speaker:

Penjelasan, Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd Hamdan bin Abd. Rahman):

Sedikit sahaja. Saya hendak tanya Y.B. Penaga, siapakah yang akan membuat pemantauan terhadap kilang-kilang ini. Kilang-kilang ini pun bukannya hendak ikut sangat tetapi apakah satu jaminan yang boleh diberi oleh kerajaan dan siapakah yang memantau?

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Pihak kerajaan yang bertanggungjawab, yang akan memantaunya ialah kawal selia padi, Kementerian Pertanian Malaysia. Memang kita ada kawal selia padi di tiap-tiap negeri yang memantaunya. Oleh itu, dengan terjadinya lambakan padi yang baru-baru ini, jadi ini merupakan satu peringatan kerana sebelum ini tidak jadi macam itu, untuk kawal selia menjadi lebih aktif, lebih berwaspada dalam menjalankan pemantauan mereka dan akan pergi ke tiap-tiap kilang.

Tuan Timbalan Speaker:

Penanti.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Timbalan Speaker dan juga Y.B. Penaga, sebenarnya tadi Y.B. Penaga ada membuat satu kesilapan. Saya tidak bercakap pun mengenai dengan padi ini. Saya membuat soalan bertulis dan Y.B. telah baca kepada saya dan Y.B. baca itu pun adalah sebahagian jawapan kepada saya, yang buat ucapan dan menyentuh masalah itu ialah Permatang Pasir bukan saya. Tetapi kita pun suka dengar Y.B. bercakap dan kita suka berhujah dengan Y.B. kerana jawapan itu cukup panas sedikit dan menghidupkan Dewan ini tetapi bukan saya. Saya mahu jawapan bertulis dan telah diberi kepada dan saya tidak sentuh apa-apa pun dalam ucapan saya.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Y.B. Penanti, saya tidak kata Y.B. buat soalan bertulis. Saya kata Y.B. Penanti, soalan lisan, Seberang Jaya, soalan lisan dan soalan bertulis daripada Sungai Dua. Yang berucap menyentuh perkara ini ialah Permatang Berangan dan Permatang Pasir. Soalan lisan tetapi tidak sempat dijawab dan kita beri jawapan ini. Kepada Seberang Jaya juga diberi jawapan ini, kepada Sungai Dua pun diberi dan saya rasa bila Sungai Dua bangkit, saya tidak perlu jawab, sila balik baca. Tetapi bila Permatang Berangan dan Permatang Pasir pun bangkit masalah ini, saya pun bacalah. Yang saya kata geram ialah saya sudah bagi dan tidak baca dan *you* cakap lagi dan bukannya pada Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Jadi, pada Sungai Dualah.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Soalan bertulis.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Saya tidak ada soalan bertulis. Saya ingat tolong *check* balik saya tidak buat soalan bertulis berkenaan dengan harga padi. Saya buat soalan bertulis tentang saliran, lambakan padi tidak ada.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Boleh Tuan Speaker, bagi saya 2 atau 3 minit, saya hendak lihat balik soalan itu.

Tuan Timbalan Speaker:

Tidak payahlah.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Ada, Yang Berhormat.

Tuan Timbalan Speaker:

Y.B., teruskan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Soalan 4 daripada Y.B. dan Y.B. tanya 4 soalan bertulis dan soalnya No. 4.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Saya tanya mengenai peningkatan hasil padi bukannya lambakan padi.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Y.B. Sungai Dua juga membangkitkan masalah bekalan air ke sawah yang mencadangkan untuk buat kolam takungan atau... (dengan izin), *retention pond*. Saya sudah jawab tetapi cuma saya hendak bagi tahu bahawa kita tidak bercadang untuk buat *retention pond*. Memang sudah ada rancangan Kerajaan Pusat untuk membina Empangan Berih di utara Sik yang boleh menakung air sebanyak 122.5 juta *cubic meter* sebagai tambahan kepada Empangan Pedu dan Empangan Muda yang ada sekarang untuk membekalkan air ke selatan Negeri Kedah dan juga Seberang Perai Utara. *Retention pond* atau empangan, yang kita bergantung ialah kepada cuaca atau hujan. Kalau kita buat *retention pond* atau empangan, tetapi kalau tidak ada hujan dan musim kemarau, padi tetap mati kerana air hujan yang akan memenuhi empangan. Kalau 4 bulan tidak hujan, habis air. Di Pulau Pinang ini, kita buat empangan, iaitu Empangan Mengkuang untuk domestik. Saya ingin bertanya balik, iaitu empangan domestik itu kita buat untuk orang ramai, apakah kerana kita buat empangan untuk kegunaan domestik, maka mestikah kita buat untuk saliran. Tanah di Penang pun bukan cukup. Yang mana lebih diutamakan? Adakah untuk kegunaan domestik ataupun saliran? Saya takut kalau sehari air tidak sampai ke rumah kita, kita akan menjerit, nombor satu Y.B. semualah menjerit tetapi saya bukan jaga air. Kita utamakan untuk kegunaan domestik iaitu untuk makan untuk minum untuk basuh dan sebagainya. Jadi, masalah saliran ini sudah pun kerajaan buat di sana. Insya-Allah, pada tahun 2004 kita akan dapat menggunakan air itu dan moga-moga tidak kemarau panjang dan air masih dapat dibekalkan. Kalau kemarau panjang, 10 empangan pun tidak akan membantu para petani kerana tidak ada air untuk dialirkan ke dalam sungai untuk dipamkan masuk ke sawah.

Begitu juga pengeluaran produk-produk baru pertanian. Sudah banyak kali Y.B. Sungai Dua bangkitkan produk-produk baru pertanian dan sebagainya. Sekarang ini kita sudah tidak cakap mengenai produk baru kerana itu fesyen lama kerana pertanian

sekarang ini melalui transformasi pertanian iaitu menggunakan teknologi dan di *apply*...(dengan izin), kepada teknik-teknik pertanian supaya mendapat hasil yang lebih, dan pengeluaran dapat diperbanyakkan. Kita tidak mahu bela ikan keli atau ikan haruan dalam bendang. Memang boleh, tidak siapa galak tetapi kerajaan atau agensi-agensi yang bersangkutan dengan pertanian lebih memberi galakan kepada para petani, pengusaha-pengusaha untuk menternak di dalam kolam iaitu membuat akuakultur. Yang kita tanam padi, keutamaan ialah padi, kita ada 4 tan, 6 tan dan ada sesetengah orang dapat 10 tan. Tidak payah bubuh ikan keli macam Y.B. kata kelmarin, cari baja yang boleh pokok tidak mati, ikan tidak mati, payah itu semua, ambil ikan dan bela dalam kolam sahaja, lagi senang, lagi besar-besar lengan atau besar paha ada sekarang ini. Padi pun sekarang ini... (gangguan), apa geleng kepala Permatang Pasir, apa yang tidak betul? Padi pun sekarang ini kita galak buat secara mini estet supaya pengurusannya adalah baik dan bagus dan mengeluarkan hasil yang banyak. Sekarang ini juga sayur kita tidak tanam atas tanah. Kita gantung untuk tanam sayur yang dipanggil *fertigasi*. Kita hanya perlu sembur dan tidak perlu pakai tanah dan hasilnya lebih banyak. Lembu pun kita tidak guna padang ragut untuk lepaskan lembu pergi makan kerana kita pun tidak ada tanah tetapi kita buat *feedlot*. Ayam pun sekarang ini kita sedang *encourage* mereka untuk buat kandang supaya tidak berbau busuk. Itulah transformasi pertanian yang kita buat, yang kita hendak Pulau Pinang ini lakukan, yang menjadi masalah dengan tanah dan kita cuba hendak memperbanyakkan terutama sekali kita punya kekuatan di Pulau Pinang ini ialah di bidang akuakultur.

Padi pun kita tidak galak tanam, kita buat secara mini estet supaya pengurusannya adalah baik dan bagus mengeluarkan hasil yang banyak. Sekarang ini juga sayur tidak tanam atas tanah kita gantung tanam sayur dipanggil *fertigasi* pakai sembur sahaja tidak pakai tanah, hasilnya lebih banyak. Lembu kita tidak guna padang ragut hendak lepas lembut pergi makan, kita tidak ada tanah, kita buat *feed lot* Ayam sekarang ini kita dok *encourage* seorang suruh buat kandang supaya tidak berbau busuk. Itulah transformasi pertanian yang kita buat, yang kita hendakkan Pulau Pinang ini yang menjadi masalah dengan tanah yang kita cuba hendak memperbanyakkan terutama sekali kita punya kekuatan di Pulau Pinang ini ialah di bidang *aqua culture*. Memang banyak yang sedang membuat sangkar ikan di sana sini dan sebagainya. Ada yang dah dapat dapat minta tol dan ada yang tidak minta, tetapi kita pejam mata sahaja. Kerja saya memperbanyakkan pengeluaran bahan-bahan makanan. Kerja mereka yang tidak dapat lesen itu orang lain, kalau hendak tangkap saya tidak tahu itu, pasal saya bukan jaga pasal tanah dan sebagainya. Dan juga hari ini yang terakhir sekali ini

ialah sekarang kita bercakap tentang industri asas tani *agro based industry*...(dengan izin), yang dikemukakan oleh Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri jadi supaya hasil-hasil petani tidak dijual secara mentah di mana harganya tidak akan meningkat tinggi. Kalau kita boleh memproses hasil-hasil pertanian, ternakan, ikan apa juga ini kita buat produk-produk yang boleh dihasilkan daripada pertanian ini tadi nilai akan bertambah pendapat akan meningkat dan hari ini diarahkan oleh TPM untuk menyediakan 100 IKS industri ini untuk menjadi pusat *agro based industry* di Pulau Pinang. kita menuju kearah itu.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Ya boleh.

Tuan Timbalan Speaker:

Nanti minta penjelasan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasih, Tuan Timbalan Speaker, saya cuma hendak minta bertanya jawapan tanaman yang tidak menggunakan tanah hari itu *fertigasi* ini yang dok cakap besar sangat ini berapa tan Pulau Pinang mengeluarkannya

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Itu bukan hendak tanya, itu pertanyaan sakit hati tu. Silalah Yang Berhormat datang ke Penaga, saya akan bawa PPK Penaga yang menanam cabai dengan cara *fertigasi* ini peringkat komersial. Bila-bila pun boleh, saya ada Pusat Khidmat Penaga saya boleh bawa dan tunjuk PPK Penaga. Kalau kawasan Yang Berhormat berminat pun kita boleh hantar, pegawai-pegawai di situ, tidak menggunakan tanah dan tanah sembur dengan air. Cabai-cabainya besar dan panjang-panjang.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya tanya tadi berapa tan

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Nantilah sekejap lagi saya jawablah, sabarlah. Pengeluaran kita di Pulau Pinang ini yang kita eksport daripada Pulau Pinang ialah sebiji telur, dua khinzir. Ikan jenis kualiti baik dapat harga yang tinggi yang lain kita guna sendiri. Sayur yang kita beli dari Medan, kita beli daripada Negeri Siam bertongkang Kobis daripada Medan yang datang, kerana sayur kerajaan kita tidak cukup tanah untuk mengeluarkan secukupnya untuk negeri. Soalan berapa tan itu kita guna sendiri pun tak cukup. Jadi tidak boleh eksport

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan-penjelasan, Tuan Timbalan Speaker, Yang Berhormat daripada Penaga saya juga amat tertarik dengan peti khas ini. Saya tidak pernah mendengar dan tidak pernah nampak, tidak tahulah di kawasan saya tidak pernah nampak, bolehkah Yang Berhormat daripada Penaga memberi sedikit maklum balas. Adakah menggunakan cara ini daripada cara tradisi tanaman sayur di atas tanah, itu lebih murah, lebih senang dikawal daripada serangga dan lebih membawa faedah kepada petani kita dan bagaimana kita hendak mendapatkan teknik-teknik seperti ini kepada petani di kawasan Seberang Perai Selatan. Satu lagi berkenaan dengan penternak ayam, tadi Yang Berhormat Penaga ada sebut bahawa memang hasil ayam ini adalah terbesar, telur ayam untuk eksport di negeri ini. Sebentar tadi Yang Berhormat Penaga ada berkata hendak membina bangsal ayam yang sejuk, yang tertutup. Ini akan membawa masalah kepada penternak. Saya ada menerima banyak aduan, bahawa pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang hendak adakan syarat-syarat ini untuk membina reban ayam tertutup sebelum tahun 2005 dan banyak penternak ayam menghadapi masalah macam Yang Berhormat daripada Penaga tadi kata tidak ada tanah, tidak cukup tanah kerana kalau hendak melaburkan kapital untuk membina reban ayam tertutup ini dia perlu ruang yang lebih panjang yang sedia ada tradisi reban ayam adalah berselerak dan pendek. Maka ini adalah kebanyakan penternak ayam ini secara kecil-kecilan. Kalau kita membuat syarat seperti ini maka banyak penternak ayam akan tutup. Jadi saya meminta supaya pihak kerajaan menimbang semula berkenaan masalah ini yang diadu oleh penternak ayam kepada saya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Ada dua perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Jawi. Satu ialah mengenai *fertigasi*. *fertigasi* ini ialah pokok itu di tanam klongsong plastik diletak di atas para sahaja dan disiram dibubuh *fertilizer* kemudian ia membesar-membesar sampai dia

mengeluarkan buah. Tidak tanam di atas tanah. Kalau teknik ini untuk diajar, saya akan memberitahu kepada pegawai-pegawai pertanian untuk datang. Yang Berhormat kumpulkan petani-petani yang berminat kita boleh memberi kursus dan sebagainya.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Dari segi kosnya untuk adakan teknik baru ini?

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Tidak mahal, tidak mahal.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Berbanding dengan cara tradisi lama itu

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Lebih sedikit

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Kosnya lebih tinggi sedikit. Kalau lebih tinggi

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Lebih tinggi sedikit.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Kalau lebih tinggi maka hasil pengeluaran caj kosnya mesti lebih tinggi.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):.

Ok, masalahnya kita menggunakan *fertigasi* bila kita ada masalah tanah. Bila tidak cukup tanah untuk dijadikan kebun, kita boleh tanam bertingkat-tingkat. Kalau kita perlukan tanah untuk jadi kebun, satu rol, satu rol, satu nirai orang kata. Ini tidak boleh, kita boleh tanam bertingkat-tingkat, jimat kos tanah.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Yalah, tetapi hasil lebih mahal.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Okey, nanti esok pergi berbincang kita akan beri detail, berapa tambahan, mungkin ada kekurangan di sana-sini dan akan memberi taklimat khas cerita pasal *costing* dari mula biji benih sampai harga keluaran. Kedua mengenai ialah hasil telur ayam yang saya katakan tadi ialah salah satu sumber eksport Negeri Pulau Pinang dan yang banyak ialah di SPS tidak dinafikan. Hari ini penternak-penternak ayam menghadapi masalah, masalah itu datang daripada siapa? Yang membawa masalah itu adalah rakyat juga. Penternak ayam telah menternak ayam selama tiga puluh tahun, bila projek pembangunan yang sedang menghimpit kawasan ternakan ayam, semakin hari semakin dekat pembeli-pembeli rumah, masyarakat, rakyat Pulau Pinang selalu membuat sungutan bahawa lalat banyak busuk disebabkan reban ayam yang dekat. Mengikut garis panduannya untuk mendirikan sebuah reban ayam untuk ternakan komersial *buffer zon*nya ialah 1.5km Itu adalah garis panduan 1.5km reban ayam itu dengan rumah kediaman yang terdekat kalau itulah jaraknya saya rasa kawasan SPS atau di mana-mana juga di Pulau Pinang ini tidak mungkin dapat dibangunkan dengan adanya reban ayam itu, kawasan ini tidak boleh dibangunkan. Jadi dalam keadaan ini kerajaan negeri dalam keadaan dilema atau serba salah. Hendak merebankan reban ayam kerana ia sudah beroperasi tiga puluh tahun. Kalau tidak reban *public* yang *demand* sebab kata berbaulah, lalat memang banyak itu dan ini, dalam keadaan ini bagaimana hendak menyelesaikannya. Untuk menyelesaikannyalah maka Jabatan Veterinar dengan persetujuan kerajaan negeri telah memberi jangka masa sampai tahun 2005 supaya semua reban ayam ini dibina di dalam bentuk tertutup, ada lagi dua tahun, walau bagaimanapun dari segi khidmat nasihat bantuan apa yang boleh kita *recommendation* kerajaan bagi membantu penternak-penternak ayam. Kita bukan kejam hendak tutup terus reban begitu sahaja, kita beri masa, kita beri nasihat, pandangan, kalau di masa yang sama kalau dia tidak mahu merebankannya, kalau dia hendak membuat aktiviti lain kita beri inisiatif macam ternakan khinzir, ayam belum lagi tapi khinzir kita sudah buat kalau dia hendak *convert* tanah dia ubah syarat. Kita buat *one stop agency* bayaran-bayaran *fees* tertentu kita longgarkan dan sebagainya. Tidak puas hati.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan, terima kasih. Bukan saya tidak puas hati, saya Cuma bimbang untuk penternak-penternak ayam yang datang beramai-ramai. Yang pertama apakah dasar pertanian Pulau Pinang. Bukankah kita kalau sudah gazet atau sudah dalam struktur pelan

kita tempat ini adalah untuk pertanian, maka tuan tanah yang pohon untuk memajukan tempat untuk mendirikan perumahan, mereka hendaklah pandang kepada struktur pelan yang sudah diluluskan. Kalau tidak ada taip-tiap tahun kita akan menghilangkan kawasan pertanian dan adakah dasar pertanian di Pulau Pinang itu kerajaan memandang ini adalah satu sektor yang mustahak untuk penduduk Negeri Pulau Pinang. Kita perlu ada hasil pertanian sendiri, ini sebagai satu keselamatan dan sangat mustahak. Yang kedua tuan pemaju yang minta untuk membangunkan di tepi penternak ayam yang mana reban ayam sudah sedia ada macam Yang Berhormat Penaga kata tiga puluh tahun. Jadi reban ayam sudah ada di sana dahulu, baharu hendak membina rumah, sekarang hendak meminta siapa untuk adakan *buffer zone* ini. Saya rasa pihak pemaju juga kena ada *buffer zone* kalau dia hendak membina rumah di tepi reban ayam dan bukan meminta penternak ayam sahaja yang sediakan *buffer zone*. itu adalah pandangan saya, tidak tahulah Yang Berhormat Penaga, saya cuma hendak membela nasib dan yang satu lagi sahaja, Yang Berhormat Penaga saya juga diberitahu lalat bukan sahaja terdapat di reban ayam, dekat ladang kelapa sawit pun ada lalat, sampah sarap pun ada lalat, tahi lembu pun ada lalat dan penternak ayam memberitahu kepada saya, mereka membersihkan tempat tahi itu tiap-tiap hari, mana ada katanya semua lalat datang dari reban, itu saya tidak tahulah, mereka yang beritahu kepada saya, kemungkinan pihak veterinar kena membuat siasatan juga. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Yang pertama sekali mengenai apakah dasar pertanian Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Kita di Pulau Pinang memang menitikberatkan tentang pertanian, kita tidak pernah menganggap pertanian itu sebagai satu aktiviti yang dipinggirkan kerana sebahagian besar daripada penduduk Pulau Pinang bergantung kepada pertanian sebab itu segala usaha kita bantu, beri tunjuk ajar, menolong mereka supaya memperbanyakkan hasil pengeluaran.

Yang kedua, *argument* tadi rumah semakin dekat reban ayam. Tadi saya sudah katakan, sekarang ini pertanian sedang menuju ke arah tranformasi pertanian. Reban ayam ternak cara itu sudah 30 tahun. Apakah sampai 20 tahun pun hendak bela ayam macam itu juga? Itu persoalannya. Kalau 30 hingga 40 kita bela ayam dalam reban, cakar tahi ia di bawah tu, lagi 20 tahun kita nak buat macam tu? Jadi di mana letaknya tranfomasi pertanian? Jadi pertanian mesti berubah mengikut zaman dan kehendak alam. Sebab itu disyorkan untuk buat reban tertutup.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang itu pun kena cakar juga.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Tapi tidaklah sampai baunya, lalatnya dan sebagainya. Kita tidak boleh kekal cara begitu yang telah diamalkan oleh tok nenek kita sampai kepada kita, nak bawa cucu cicit kita. Kita mesti start, kita mesti bermula dengan teknik yang baru ini supaya generasi yang akan datang hidup dengan lebih selesa, sebab itu kita mengesyorkan suruh buat itu.

Yang ketiga mengenai lalat, tong sampah, di mana pun ada lalat memang ada lalat. Kalau kita tidak bersihkan itu. Jadi reban ayam ini tempat yang memang yang hasilkan lalat yang banyak, ladang getah pun ada lalat tapi kalau semua gabungkan memang cukup banyak lalat. Lalat ini boleh terbang sampai mana-mana, okay, jelaslah, cukuplah.

Mengenai pembersihan tali air, parit-parit yang telah dibangkitkan oleh Y.B. Sungai Dua. Memang kerja-kerja ini dilakukan oleh Jabatan Pengairan dan Saliran. Tujuan mempertingkatkan lagi tahap pembersihan sungai, parit dan tali air daripada program yang sedang dilaksanakan iaitu yang melibatkan Jabatan ini. Sebagai rekod, sungai kita cuci 3 kali setahun dalam tahun 2000, parit pusingan 4 kali setahun, tali air 3 kali setahun dan kita belanja sebanyak RM2 juta ringgit. Tahun 2001, cuci sungai 3 kali pusingan, parit 3 kali pusingan, tali air pun 3 kali pusingan, RM2,500,000 juta. Tahun 2002, 3 kali pusingan untuk sungai, 3 kali untuk parit dan 2 kali pusingan untuk tali air. Belanja RM2,256,300. Tahun 2003 ini, 3 kali pusingan setahun untuk sungai, 3 kali pun untuk parit, 2 kali untuk tali air dan kita belanja RM2,256,300. Memang satu jumlah yang besar kerja cuci ini, memang kadang kala dua kali tiga kali pun tak cukup untuk parit. Jadi saya ambillah kesempatan ini, perkara yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Sungai Dua iaitu kalau kita boleh adakan gotong-royong dengan penduduk-penduduk, petani-petani yang menggunakan parit tali air itu, Setahun sekali atau setahun dua kali. Kangkung-kangkung itu cakar naik dan sebagainya. Tapi kadang-kadang ini, kata JPS ada, JPS lah yang buat tetapi hendak mengharap JPS, JPS dua tiga kali setahun, dua tiga kali setahun akibat ini lah.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan.

Tuan Timbalan Speaker:

Yang Berhormat Sungai Dua minta penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Masalahnya ialah Y.B. Penaga, masalah ia kerana parit-parit ini kita sudah bagi kontrak, PPK sudah bagi kontrak. Orang kampung mahu gotong-royong tetapi bila kita ajak dia orang gotong-royong, dia kata mereka sudah bagi kontrak biar kontraklah buat sebab kontrak sudah dapat duit setiap tahun kerana ia ada syarat-syarat kontrak kena cuci berapa kali. Sebab itu saya cadangkan kalau boleh kontrak ini diberi kepada orang tempatan. Bila bagi orang tempatan, kita ajak orang gotong-royong, dia mahu masuk tabung sekali dan sebagainya.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Terima kasih. Kontrak yang kita bagi spesifikasinya terma ialah 3 kali setahun dan kontrak yang kita bagi itu ialah kepada PPK, PPK petani juga. Kita hendak bagi kepada siapa?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Tapi PPK, sebenarnya tidak bagi kepada petani tempatan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Tangkap PPK itu. PPK itu ialah petani-petani di kawasan itu. Kadang-kadang mereka hendak cara mudah, mereka lepas kontrak kepada orang, mereka tidak buat apa. Tapi kalau Yang Berhormat Sungai Dua dan Yang Berhormat lain setuju, kalau kita tidak mahu dekat PPK, okay. Kita jangan bagi kepada PPK, kepada siapa hendak siapa bagi?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Kita bagi terus kepada petani tempatan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Petani tempatan? Atas nama syarikat?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Atas nama kelompok petani ataupun suruh petani ini organize buat satu syarikat mereka sendiri?

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Okay, kita boleh buat, atas PPK kita tarik balik apa susah. Tapi kalau benda ini sudah sains kalau sudah diberi untuk tahun ini, kita tak usah ganggu, mungkin masa depan, okay, tidak susah. Isu satu lagi yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Permatang Berangan dan Sungai Dua juga, ialah projek rancangan tebatan banjir Sungai Perai iaitu perlu penjelasan sama ada penduduk dipindah ke kawasan Padang Menora, Sungai Jarak. Kawasan Padang Menora akan terlibat dengan sistem Sungai Jarak di bawah kontrak Pakej 2 RTB Sungai Perai.

Pelaksanaan kontrak ini tertakluk kepada kelulusan peruntukan tambahan sebanyak RM240 juta yang telah dipohon kepada Kerajaan Pusat melalui Unit Perancangan Ekonomi. Kita telah pohon tambahan itu. Pelan pengambilan tanah telah pun disiapkan dan akan hanya diwartakan selepas peruntukan tambahan tersebut diluluskan. Laporan banci penduduk akan disediakan bagi mendapatkan bilangan keluarga yang terlibat dengan projek ini. Penduduk yang tinggal berhampiran tebing sungai, anggaran 50 hingga 100 meter itu dijangka terlibat dengan projek ini. Jenis pampasan. Jenis pampasan yang boleh diterima oleh mereka ialah satu, pampasan tanah dan binaan di bawah Seksyen 4, Akta Pengambilan Tanah 1960 juga berhak. Dua ialah pampasan berbentuk *ex-gratia* mengikut kaedah yang akan diputuskan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang, Penang ia aneh sedikit.

Kedua yang dibangkitkan mengenai Sungai Kerek yang berbau busuk. Apa tindakan yang diambil? Ladang-ladang ternakan di Kampong Selamat tidak lagi mencemarkan air sungai kerana hampir 100% ladang-ladang ini telah mencapai tahap DOD kurang dari 50bpm. Terdapat 2 kilang bihun memproses kacang soya di Kampong Selamat yang mencemarkan perairan Sungai Kerek. Jabatan Alam Sekitar sedang memantau dan mengambil tindakan yang bersesuaian ke atas dua kilang tersebut. Mengikut maklumat ini jumlah ladang khinzir ini di Kampong Selamat 79 buah, ladang DOD kurang dari 50 bpm itu ialah 75 buah, ladang DOD 50 hingga 80 bpm ialah 4 buah. Jadi dikatakan hampir semua air di keluar ialah bawah daripada DOD 50 bpm, air tetap tidak suci tapi tidak mengotor Sungai Kerek. Jabatan Alam Sekitar akan meningkatkan penguasaan ke atas semua kilang-kilang yang terletak di sekitar Sungai Kerek untuk memastikan pelepasan air buangan mematuhi standard Akta Kualiti Air Alam Sekitar 1974. Kilang-kilang yang ada pelepasan air buangan akan diarahkan untuk mematuhi sistem pengolahan sekiranya tertakluk di bawah akta tersebut.

Kilang-kilang yang terlibat, Kilang Bihun Bersatu, 2471, Tingkat Selamat Dua, Kampong Selamat. Nombor dua, Kilang Bihun dan Beras Indah, Lot 1123, Tingkat Selamat Enam, Kampong Selamat. Yang kilang bihun Bersatu tadi berlesen akan berpindah ke Kuala Ketil, Kedah tidak lama lagi, yang mencemar Sungai Kerek ini dah hendak pindah. Yang kilang bihun beras ini tindakan kompoun pada 17 Jun 2002 telah diambil dan tindakan mahkamah telah diambil pada bulan Mei 2003. Kompoun kena ia tidak endah juga, kita bawa ke mahkamah. Moga-moga dengan tindakan yang begini, Sungai Kerek, airnya akan menjadi lebih baik dengan keadaan hitam dan sebagainya itu.

Permatang Berangan juga membawa satu isu mengenai penduduk-penduduk tempatan tidak diberi peluang melibatkan diri di ladang pisang yang ada di situ. Ladang yang dimaksudkan ialah Syarikat Synergy Farm. Syarikat Synergy Farm mengusahakan tanaman pisang jenis carvandis di atas tanah yang disewa daripada PERDA seluas 174 ekar. Syarikat tersebut telah mempelawa penduduk tempatan untuk menjalankan kerja-kerja ladang seperti meracun, merumput dan membaja tetapi kurang mendapat sambutan. Walau bagaimanapun, syarikat tersebut akan diminta untuk mengambil penduduk tempatan semasa penuaian pisang, pemerosekan pisang dan pembungkusan pisang apabila tanaman pisang berhasil pada bulan Mei 2003. Sekarang ini, syarikat ini pertama kali mendapat hasil. Inilah pertama kali mendapat hasil dan hasilnya sedang dipungut sekarang. Hari ini bila kerja-kerja menuai pisang ini dijalankan memerlukan lebih ramai pekerja kelmarin dan dia memberi maklumat bahawa sekarang ini ada 60 orang pekerja yang menjalankan kerja di situ, menuai, membungkus dan sebagainya. Daripada 60 orang pekerja itu, 13 orang pekerja Myanmar dan 47 adalah orang adalah penduduk tempatan. Dia masih memerlukan 30 orang lagi pekerja masa menuai ini. Kalau Yang Berhormat, ada tenaga-tenaga kerja, cepat-cepat pergi, 30 orang lagi diperlukan. Jadi kerja memerlukan banyak tenaga kerja dan sekarang ini peluang mendapatkan kerja bagi orang tidak dapat kerja. Tidakkah mereka tidak guna orang tempatan adalah tidak betul.

Bertanyakan mengenai status pelaksanaan projek T.A.J., Taman Agrotech Juru daripada Y.B. Bertam. Perancangan T.A.J. pada masa ini sedang diperingkat akhir kajian semula. Konsep pelaksanaan berteraskan teknologi tinggi oleh kerajaan negeri. Sehubungan dengan itu satu mesyuarat berkaitan akan diadakan pada bulan Jun bagi meneliti dan memutuskan konsep yang diguna pakai. Semua kajian berkaitan yang diperlukan telah disiapkan.

Di pihak kementerian keputusan mengenai konsep atau model pelaksanaan porjek diperlu bagi menentukan terma-terma khusus dalam memorandum sefahaman antara kerajaan negeri dan Kementerian Pertanian yang akan ditandatangani kemudian. Peruntukan token RM10 telah disediakan dan sebarang tambahan peruntukan kelak tertakluk kepada kelulusan konsep kaedah pelaksanaan daripada EPU, JPM dan Perbendaharaan.

Ingin saya jelaskan di sini, T.A.J., Taman Agrotech Juru ini yang luas 284 ekar itu, bukan kita hendak bawa kilang-kilang ditempatkan di situ, tidak. Kilang-kilang hendak memproseskan industri asas tani ini seperti yang saya sebutkan tadi yang akan dibina sebanyak 100 unit. Kawasan T.A.J. ini adalah untuk teknologi tinggi, untuk R & D, Research and Development berteknologi tinggi untuk kepentingan pertanian, sebab itu konsepnya itu dihalusi dan sebagainya dan berunding banyak kali, dibaiki konsepnya dengan pihak Kementerian Pertanian yang mewakili kerajaan Malaysia. Dulu kita hendak ubah kilang-kilang ke situ, tapi sudah banyak kilang, kita tidak mahu ubah, kita ubah pada teknologi tinggi.

Membangkitkan berkenaan baja subsidi yang dibekalkan bermutu rendah dari Y.B. Permatang Pasir, mahukan baja yang bermutu lebih tinggi. Untuk maklumat Yang Berhormat, baja subsidi padi yang dibekalkan adalah sebanyak 7 beg per ekar iaitu 5 beg campuran dihalusi dan sebagainya dan berunding banyak kali, dibaiki konsepnya dengan pihak Kementerian Pertanian yang mewakili kerajaan Malaysia. Dulu kita hendak ubah kilang-kilang ke situ, tapi sudah banyak kilang, kita tidak mahu ubah, kita ubah pada teknologi tinggi. Membangkitkan berkenaan baja subsidi yang dibekalkan adalah bermutu rendah dari Y.B. Permatang Pasir, mahukan baja yang bermutu lebih tinggi. Untuk maklumat Yang Berhormat, baja subsidi padi yang dibekalkan adalah sebanyak 7 beg per ekar iaitu 5 beg campuran 20kg satu beg yang mempunyai kandungan neutren 7.5 nitorgen, 15.5% *phosphate* dan 10% *potassium* dan 2 beg *urea*, 20kg *per beg* yang mempunyai kandungan neutren 46 nitrogen, mengikut analisa yang telah dijalankan baja subsidi yang dibekalkan adalah mengikut spesifikasi. Bererti ini kita bagi 9 beg bagi 1 ekar dan kajian dibuat semua ini, *neutron* ini adalah mencukupi. Untuk meningkat hasil padi ke 10 tan metrik per hektar baja tambahan hendaklah digunakan di samping bagi subsidi tadi. Baja tambahan yang dimaksudkan itu ialah baja *nitrogen*, *phosphate*, *potassium* dan *magnesium*, 13 13 21, 12 12 17 2, pada kadar 5 beg 1 hektar. Ini bererti selain daripada kerajaan memberi baja subsidi, Kerajaan Barisan Nasional bagi subsidi, bagi bantuan. Kelantan ada, tidak ada, marahlah kalau sebut Kelantan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Tidak, tidak, saya hendak cakap ni, minta Y.B. Penaga jangan merewang.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Cakap panjang lama sikit. Saya pun nak duduk juga lenggu pinggang. Okay, 7 beg 1 hektar sebagai subsidi dengan secukupnya. Tetapi kalau hendak bagi sampai 10 metrik tan kita hendak bagi makan dia lebih sikit, kita kena tambah lagi lebih kurang 5 beg lagi untuk 1 hektar, 5 beg tidak banyak. Kerajaan telah bagi 9 dah, tambah 5 lagi. Macam kita kalau dok makan tu selalu, dia bukan nak besar, dia kena tambah dengan vitamin. Vitamin C, D, A tengok macam EXCO Pertanian, apa macam sihat? Kita kena ada makanan tambahan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Sila beritahu apa jenis *vitamin* you makan, apa *brand*?

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Tidak boleh, yang ini tidak boleh cakap depan orang ramai. Mesti ada baja tambahan, jadi bukan persoalan kita bagi baja lebih kualiti tetapi ialah kita tambah sendiri untuk mendapat hasil yang lebih. Harga padi rendah pun saya sudah jawab dari Y.B. Permatang Pasir. Sekarang kita beralih pula ke banjir Kampong Telok Ipir, air melimpahi jalan Telok Ipir, Nibong Tebal. Ada pihak mengorek taman rekreasi Sang Lang menyebabkan banjir berlaku di Kampong Sang Lang yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Jawi. Yang Berhormat mengatakan bahawa ban tidak cukup tinggi dalam empat lima hari yang lalu iaitu Khamis, Jumaat dan Sabtu minggu lalu. Maka air melimpah masuk. Sebenarnya, Yang Berhormat, fenomena ini ialah air pasang "par bani" iaitu (dengan izin)...*high spring tide* telah berlaku di seluruh pantai barat Semenanjung Malaysia bukan sahaja berlaku di Nibong Tebal tetapi juga di seluruh Semenanjung Malaysia termasuk Kuala Muda kawasan saya, termasuk Telok Kumbar, Batu Maung, Perai termasuk juga Kuala Juru dan termasuk Pejabat MPSP di Seberang Perai, kebetulan saya lalu dekat situ. Yakni air pasang besar yang melibatkan seluruh pantai barat di Semenanjung Malaysia. Kalau kita buat ban tinggi manapun tidak akan selesai masalah ini. Fenomena ini terjadi tiga empat tahun sekali, ia tidak akan kehilangan nyawa, tidak berlaku kerosakan harta benda yang saya tahu, cuma dilantai rumah ada pasir dan lumpur itu saja.

Ban yang dikorek telah ditutup kembali, saya *check* kembali dengan JPS, *check* dengan Pejabat Daerah, mereka tidak tahu siapa yang korek, ini kerja siapa mereka tidak tahu. Ini kerja jahat mungkin, gatal tangan dia ingat dengan korek, air boleh lalu dan sebagainya. Walau bagaimanapun, ban ini sudah dibaiki, sudah ditambun balik sudah ditutup balik. Mengenai dengan bot-bot apollo oleh Yang Berhormat..... (gangguan)

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan. Yang Berhormat Penaga saya faham bahawa fenomena yang disebut tadi, fenomena *high spring tide*, saya faham kerana saya baca surat khabar di merata tempat juga kena, tetapi di Kampong Telok Ipir, ia bukan kali ini saja yang kena, kali ini lagi teruk memang ada kerugian harta benda kalau JKKK boleh pergi siasat kerana ada rumah yang tenggelam 2 kaki, ada rumah yang senget dan barang-barang yang rosak pun ada. Saya pergi tinjau penduduk di sana kata tiap-tiap tahun bila air pasang ada masuk tetapi tidak begitu serius. Jadi saya hendak pohon supaya kerajaan boleh menempatkan semula terutamanya penduduk yang duduk di tebing sungai. Itu juga adalah hasrat Y.A.B. Perdana Menteri dulu pernah buat satu pengumuman. Saya minta supaya Yang Berhormat Penaga boleh buat kajian. Lagi satu yang di Kampong Jawa, *Old Market Road*, Nibong Tebal memang ban di sana terlalu rendah. Kalau kita boleh sambung dan menaikkan ban beberapa kaki macam Jalan Pasar Lama yang dulu kita pernah naikan ban maka mereka tidak ada banjir lagi. Walaupun kali air pasang yang begitu tinggi. Dulu sering kalau berapa bulan air pasang memang banjir sekarang tidak. Tapi saya minta ia sambung sikit lagi kepada tempat itu, terima kasih.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Saya akan dapatkan laporan daripada JPS dan akan mengkaji dan menilaikan tentang pandangan dan permintaan Yang Berhormat itu.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang banjir di Kampong Valdor tu, tidak jawab?

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Banjir Kampong Valdor tidak jawab? Apa dia banjir Kampong Valdor tidak jawab? Banjir itu ialah fenomena besar di seluruh Semenanjung.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Banjir di Kampong Valdor tidak sama. Kampong Valdor dia bukan di tebing sungai.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Dia apa dia?

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Banjirlah. Hari itu saya telah bangkitkan banjir kerana hujan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Ada hujan?

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Hujan. Dalam satu minggu hujan 3 kali, banjir 3 kali. Dalam tempoh 20 minit sudah banjir dan saya bangkitkan kerana akibat jejambat Kampong Valdor, parit dan tanah yang sedia ada 10 kaki, kontraktor dan pakar runding kata mereka binakan parit konkrit dan tidak akan ada banjir tapi parit itu sudah lebih sempit dan lebih rendah dan cetek. Bila pihak JKKK adu kepada mereka, mereka kata tidak apa, nanti banjir baru tengok dan sekarang sudah banjir, apa hendak buat?

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Memanglah Yang Berhormat, di mana-mana juga kawasan pembangunan bila kerja-kerja sedang berlaku, sistem peparitan mesti dalam keadaan yang kelam kabut. Mestilah banyak kekurangannya itu pasti di mana-mana juga berlaku, *construction site*. Benda ini akan dibaiki apabila kerja-kerja itu selesai nanti.

Ahli Yang Berhormat Telok Kumbar mencadangkan mengadakan memorandum kepada Y.B. Menteri Pertanian mengenai bot-bot apollo yang menceroboh, tidak payah buat memorandum saya ingat. Seperti yang saya katakan tadi sudahpun dibawa Menteri Pertanian datang dialog, saya di dalam Mesyuarat EXCO –EXCO dan Menteri Pertanian pun bangkitkan perkara itu. Sekarang diperingkat Persekutuan. Cadangan supaya denda ditinggikan kepada berapa tadi Yang Berhormat? Sekarang ini denda yang dikenakan ialah kes kesalahan pertama ialah RM1,000, kesalahan kedua ialah RM3,000, kesalahan ketiga ialah RM5,000 lepas daripada itu yang keempat dan seterusnya ia akan dibawa ke mahkamah. 1, 3, 5 ke mahkamah.

Dalam tahun 2002, bilangan kes yang mencero boh yang telah ditangkap ialah 81. Jumlah kutipan denda jumlah ialah 42 ribu dan dihadapkan ke mahkamah 15 kes. Bagi tahun 2003, hingga April 2003 bilangan kes 51, jumlah denda yang telah dikutip ialah RM15,000, kes yang sudah dihadap ke mahkamah ialah 12. Mengenai penyediaan tukun tiruan. Yang ini tertakluk kepada jumlah peruntukan yang dilulus. Sehubungan dengan ini sukacita dimaklumkan bahawa pada masa sudah terdapat 8 tukun tiruan di seluruh Negeri Pulau Pinang. Tempatnya seperti berikut Telok Kumbar ada 4 kawasan, Seberang Perai 2 kawasan, Pulau Betong 2 kawasan. Di samping itu, 2 lagi tukun tiruan akan diwujudkan di Daerah Seberang Perai Utara.

Mengenai pegawai-pegawai yang tiada semasa bertugas di pusat Kawalan. Pejabat Perikanan Negeri ada menyediakan jadual bertugas pegawai di pusat-pusat kawalan bermula dari 8 pagi hingga 11 malam. Tambahan kepada jadual bertugas tersebut, Pejabat Perikanan di Gelugor bertugas 24 jam di mana laporan boleh dibuat pada bila-bila masa. Untuk makluman, Yang Berhormat, Pejabat Perikanan menghadapi masalah kekurangan kakitangan untuk membolehkan jadual bertugas 24 jam setiap pusat kawalan. Walau bagaimanapun, usaha sedang digerakkan untuk tambah pegawai dan kakitangan.

Berkaitan dengan perkara yang sama di peringkat Kerajaan Persetukuan operasi 24 jam bersama jabatan dan agensi berkaitan diadakan setiap masa. Di samping itu, pemantauan dan siasatan dari masa ke semasa juga diadakan secara berterusan berdasarkan kepada aduan.

Jadi Yang Berhormat Tuan Speaker, saya sudah menyentuh, saya fikir semua yang telah dibangkitkan dan pandangan yang diberikan itu yang saya tidak sentuh di sini saya ucapkan terima kasih dan akan diberi perhatian yang sewajarnya untuk diambil tindakan. Sekian akhir sekali saya juga turut menyokong cadangan ini, terima kasih.

Tuan Timbalan Speaker:

Terima kasih Yang Berhormat Ahli Kawasan Penaga. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 9.30 pagi hari Isnin, 26 Mei 2003.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.00 petang.