



NEGERI PULAU PINANG

PENYATA RASMI

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
YANG KESEPULUH**

DEWAN UNDANGAN NEGERI
**PENGGAL PERSIDANGAN KELIMA
MESYUARAT YANG KEDUA**

18 OGOS 2003 (ISNIN)

DIKELUARKAN OLEH
UNIT DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG

PENYATA RASMI
DEWAN UNDANGAN NEGERI
YANG KESEPULUH

MESYUARAT KEDUA
PENGGAL KELIMA

Kandungan	Muka Surat
Pengumuman Y.B. Dato' Speaker	3
Usul Y.A.B. Ketua Menteri mengenai Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003.	3
Bacaan kali Kedua Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003	5
Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir (Ahli Kawasan Penanti)	11
Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.B. Encik Law Heng Kiang (Ahli Kawasan Batu Lancang)	18
Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman (Ahli Kawasan Permatang Pasir)	20
Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed (Ahli Kawasan Sungai Dua)	27
Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.B. Encik Teng Chang Yeow (Ahli Kawasan Padang Kota)	30
Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum (Ahli Kawasan Bagan Jermal)	32
Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy (Ahli Kawasan Perai)	39
Penggulungan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.A.B. Ketua Menteri (Ahli Kawasan Tanjung Bunga)	40
Undian	48
Keputusan Undian	50
Penangguhan	56

Laporan Persidangan

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG
YANG KESEPULUH**

**MESYUARAT KEDUA
PENGGAJ KELIMA**

Hari : 18 OGOS 2003 (Isnin)

Tempat: (Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang)

Jam : 9.30 Pagi

HADIR

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Y.B. Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid) - Dato' Speaker

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (Y.A.B. Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) -
Ketua Menteri

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya) -
Timbalan Ketua Menteri

Yang Berhormat Penasihat Undang-undang Negeri (Puan Hinshawati bt. Shariff)

Pegawai Kewangan Negeri (Y.B. Encik Ng Kam Cheong)

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen)

" Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)

" Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin
Abdullah)

" Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah)

" Machang Bubuk (Y.B. Dato' Dr. Toh Kin Woon)

" Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim)

" Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan)

" Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid)

" Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun)

" (Y.B. Encik Lau Chiek Tuan) - Timbalan Speaker.

" Bagan Jermal (Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng
Lum)

" Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow)

" Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato'
Haji Syed Ahmad)

Ahli Kawasan	Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun)
"	Sungai Bakap (Y.B. Encik Lai Chew Hock)
"	Bertam (Y.B. Dato' Hilmi bin Haji Abdul Rashid)
"	Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik)
"	Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai)
"	Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed)
"	Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang)
"	Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang)
"	Kampung Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon)
"	Sungai Puyu (Y.B. Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)
"	Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng)
"	Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan)
"	Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang)
"	Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir)
"	Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir)
"	Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman)
"	Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang)

TIDAK HADIR

Yang Berhormat Setiausaha Kerajaan Negeri (Y.B. Dato' Khalid bin Ramli)

TURUT HADIR

Encik Kasim bin Md. Isa	- Setiausaha Negeri	Dewan	Undangan
-------------------------	---------------------	-------	----------

Setiausaha:

DOA.

Pengumuman oleh YB. Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri telah menetapkan hari ini 18 Ogos 2003 sebagai hari permulaan Mesyuarat Kedua Penggal Yang Kelima Dewan Undangan Negeri Yang Kesepuluh melalui Pengisytiharaan bertarikh 2 Julai 2003 yang diwartakan pada 3 Julai 2003.

Ahli-ahli Yang Berhormat, pada sesi ini, kita hanya akan menguruskan satu perkara sahaja iaitu menimbang dan membahaskan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang Pindaan 2003. Mesyuarat dijangka tamat sebelum pukul lima petang hari ini untuk menyelesaikan urusan yang berkaitan dengan Rang Undang-undang ini.

Setiausaha:

Usul daripada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri.

Ketua Menteri:

YB. Dato' Speaker, saya pohon mencadangkan bahawa Dewan ini supaya meluluskan Peraturan 15 (i)(h), Peraturan-peraturan Mesyuarat Majlis Dewan Undangan Negeri digantung kuat kuasanya bagi membolehkan hanya Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang Pindaan Tahun 2003 dibahas dan diluluskan dengan segera oleh Dewan Undangan Negeri dalam Mesyuarat Kedua Penggal Kelima Dewan Undangan Negeri Yang Kesepuluh ini.

Timbalan Ketua Menteri:

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya pohon menyokong.

Dato' Speaker:

Masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul bahawa dewan ini meluluskan supaya Peraturan 15(i)(h) Peraturan-peraturan Malis Mesyuarat Dewan Undangan Negeri digantung kuat kuasanya bagi membolehkan hanya Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang Pindaan Tahun 2003 dibahas dan diluluskan

dengan segera oleh Dewan Undangan Negeri dalam Mesyuarat Kedua Penggal Kelima Dewan Undangan Negeri Yang Kesepuluh dipersetujui. Ahli-ahli yang bersetuju sila katakan "Ya", yang tidak setuju sila kata "Tidak".

Ahli-ahli Dewan:

"Ya".

Dato' Speaker:

"Ya" sebulat suara. Usul dipersetujui.

Setiausaha:

Rang Undang-undang. Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang Pindaan 2003.

Ketua Menteri:

YB. Dato' Speaker, saya memohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang bernama Enakmen Untuk Meminda Perlembagaan Negeri Pulau Pinang Pindaan Tahun 2003 dibaca bagi kali pertama.

Timbalan Ketua Menteri:

YB. Dato' Speaker, saya pohon menyokong.

Setiausaha:

Rang Undang-undang bernama Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang Pindaan 2003.

Dato' Speaker:

Rang Undang-undang telah dibacakan bagi kali yang pertama.

Ketua Menteri:

Y.B. Dato' Speaker, saya memohon kebenaran Y.B. Dato' Speaker dibawah Peraturan 118 Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Undangan Negeri untuk mencadangkan penggantungan Peraturan 59 Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat bagi membolehkan Rang Undang-undang ini dibawa dalam semua

peringkat dalam Mesyuarat ini.

Dato' Speaker:

Saya beri kebenaran.

Ketua Menteri:

YB. Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Peraturan 59 Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Undangan Negeri digantung kuat kuasanya buat sementara bagi membolehkan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang Pindaan Tahun 2003 dibawa dalam semua peringkatnya di dalam Mesyuarat ini juga.

Timblan Ketua Menteri:

YB. Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Dato' Speaker:

Cadangan telah dibuat oleh YAB. Ketua Menteri dibawah Peraturan Majlis Mesyuarat 118 untuk menggantung Peraturan 59 Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Undangan Negeri bagi membolehkan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang Pindaan Tahun 2003 dibawa dalam semua peringkatnya di dalam mesyuarat ini dipersetujui. Ahli-ahli yang bersetuju sila kata "Ya". Yang tidak setuju sila kata "Tidak".

Ahli-ahli Dewan:

"Ya".

Dato' Speaker:

"Ya" sebulat suara.

Setiausaha:

Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang Pindaan 2003 bacaan kali kedua.

Ketua Menteri:

Y.B. Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan bahawa satu Rang Undang-undang bernama, "Suatu Enakmen untuk meminda Perlembagaan Negeri Pulau Pinang" dibacakan untuk kali yang kedua.

Tujuan Rang Undang-undang ini adalah untuk membuat dua pindaan yang kecil, tetapi amat penting kepada Perlembagaan Negeri kita. Yang pertama ialah untuk meminda Perkara 11 supaya menambahkan bilangan keanggotaan Dewan Undangan Negeri dari 33 ahli kepada 40 ahli. Yang kedua ialah untuk memasukkan satu perkara baru, iaitu 36A supaya membenarkan perlembagaan Negeri dicetak semula dari masa ke semasa.

YB. Dato Speaker, sebelum melanjutkan ucapan pembentangan mengenai pindaan yang pertama, izinkan saya membuat sedikit pembedaan di dalam Fasal 2 (2) teks Bahasa Inggeris bagi Rang Undang-undang iaitu, perkataan *effect* hendaklah dibetulkan dengan menggantikan huruf "e" di permulaan perkataan itu dengan huruf "a". Perkataan yang dimaksudkan ialah *affect* iaitu terjemahan perkataan "menyentuh" dalam teks Bahasa Malaysia bagi Rang Undang-undang. Kesilapan percetakan ini adalah tidak disengajakan.

YB. Dato' Speaker, seterusnya, saya ingin memberi penerangan ringkas tentang latar belakang dan tujuan Rang Undang-undang ini dibentangkan di Dewan yang mulia ini. Mengikut Fasal (2) Perkara 113 Perlembagaan Persekutuan dan mematuhi peruntukan-peruntukan yang terkandung dalam Jadual Ke-13 Suruhanjaya Pilihanraya (SPR) telahpun menjalankan ulangkaji terhadap bahagian-bahagian pilihan raya bagi Dewan Rakyat dan Dewan-dewan Negeri bagi seluruh Malaysia kecuali Negeri Sarawak. Notis mengenai syor-syor ulangkaji tersebut telah diwartakan pada 8 Ogos 2002. Berdasarkan kepada rayuan-rayuan yang diterima daripada orang awam dalam tempoh sebulan selepas pewartaan tersebut, SPR telah mengadakan siasatan tempatan dan membuat beberapa pengubahan. Notis yang kedua dikeluarkan pada 16 Januari 2003 dan diikuti dengan siasatan tempatan sekali lagi.

Dalam ulangkaji yang persempadanan semula, SPR telah mengambil kira prinsip-prinsip yang terkandung dalam Fasal 2 Jadual Ke-13 Perlembagaan Persekutuan. Prinsip-prinsip ini boleh diuraikan seperti berikut:-

- (a) mengambil perhatian supaya sempadan-sempadan KADUN tidak memasuki sempadan kawasan Parlimen;
- (b) memberi perhatian terhadap kemudahan-kemudahan pentadbiran bagi pendaftaran pemilih dan pengundian oleh para pemilih;

- (c) berusaha mencapai pengagihan bilangan pemilih antara kawasan secara lebih seimbang tetapi perlu mengambil kira hakikat bahawa kawasan-kawasan luar bandar biasanya mempunyai bilangan pemilih yang lebih kecil kerana keluasan kawasan yang lebih besar dan kepadatan penduduk yang lebih rendah, berbanding dengan kawasan-kawasan bandar; serta
- (d) memberi perhatian untuk memelihara hubungan setempat.

Hasil daripada proses tersebut, urusan kajian semua persempadanan bahagian-bahagian pilihan raya bagi negeri-negeri Semenanjung Malaysia dan Sabah telah selesai pada 21 Mac 2003. Laporan SPR mengenai persempadanan terhadap kawasan-kawasan Parlimen dan kawasan-kawasan ADUN telah pun dibahas dan diluluskan oleh Dewan Rakyat pada 8 April 2003.

Sehubungan itu, pada 24 Jun 2003, Dewan Rakyat telah membahas dan meluluskan Rang Undang-undang untuk membuat pindaan kepada Perkara 46 Perlembagaan Persekutuan supaya dapat diselaraskan dengan tambahan 25 kawasan Parlimen seperti yang diperakukan oleh SPR. Tambahan kerusi Parlimen bagi Negeri Pulau Pinang ialah sebanyak 2 kerusi. Tambahan kerusi negeri seperti yang telah diperakukan oleh SPR berdasarkan kepada persempadanan semula adalah sebanyak 63 kerusi untuk Semenanjung Malaysia dan Sabah, kecuali negeri Perlis, Kedah dan Terangganu yang tidak ditambah.

Tambahan KADUN bagi Negeri Pulau Pinang yang diperakukan dalam laporan SPR yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat ialah sebanyak 7. Tujuh KADUN baru ialah N9 Bagan Dalam, N15 Padang Lalang, N18 Bukit Tambun, N25 Pulau Tikus, N33 Air Itam, N36 Pantai Jerejak dan N39 Pulau Betong. Sekarang, saya ingin memberi penjelasan ringkas mengenai latar belakang berhubung dengan bilangan kerusi Dewan Undangan Negeri dan keadaan kawasan ADUN di Negeri Pulau Pinang serta proses dan hasil persempadanan semula Bahagian-bahagian Pilihanraya Parlimen dan Negeri yang dilaksanakan oleh SPR sejak tahun 80-an.

Dato' Speaker, seperti yang sedia maklum, pindaan kali terakhir kepada bilangan keanggotaan Dewan Negeri Pulau Pinang telah dibuat pada tahun 1984 melalui Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) 1984 atau *Penang Enachment 2/1984*. Kesan daripada pindaan yang telah diluluskan itu, bilangan keanggotaan Dewan Negeri telah ditambah dari 27 kepada 33 berdasarkan kepada persempadanan semula kawasan-kawasan ADUN oleh SPR pada waktu itu.

Selanjutnya, pada tahun 1992, satu cadangan pindaan kepada Perlembagaan Negeri untuk menambahkan bilangan keanggotaan Dewan Negeri pernah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini, berdasarkan juga kepada perakuan-perakuan SPR selepas menjalankan ulangkaji dan serenta awam. Malangnya, cadangan ini telah tidak mendapat sokongan dua pertiga majoriti Ahli Dewan kerana pihak pembangkang yang pada masa itu mempunyai 13 kerusi Dewan, iaitu lebih daripada 1/3 telah menolak cadangan pindaan tersebut.

Oleh kerana cadangan pindaan ditolak pada tahun 1992, bilangan kerusi Dewan Undangan ini dikekalkan pada 33 sehingga sekarang. Atas sebab tersebut, bilangan kerusi Parlimen bagi negeri kita juga tidak dapat ditambah dan terus dikekalkan pada 11. Ini bermakna bahawa Negeri Pulau Pinang tidak dapat menambahkan bilangan wakil rakyat sejak tahun 1984, iaitu hampir-hampir 20 tahun walaupun bilangan pemilih dan populasi negeri ini telah bertambah dalam tempoh yang sama.

Dari sudut ini, bolehlah diujahkan bahawa pada 10 tahun dahulu, kita terlepas satu peluang untuk meningkatkan keberkesanan perwakilan atau (dengan izin)....*Effectiveness of representation* dan kecakapan perkhidmatan yang dapat diberi oleh bilangan wakil rakyat yang lebih ramai untuk dinikmati oleh rakyat.

Pada masa kajian semula yang terakhir dijalankan pada tahun 1992, bilangan pemilih bagi seluruh Negeri Pulau Pinang ialah seramai 555,658 orang mengikut Daftar Pemilih pada bulan Jun tahun 1992. Dengan adanya 33 kerusi Dewan atau KADUN pada waktu itu, purata pemilih setiap KADUN ialah 16,838. Kawasan yang mempunyai bilangan pemilih yang tertinggi pada waktu itu ialah kawasan Batu Uban dengan seramai 28,208 orang dan kawasan yang mempunyai pemilih yang paling rendah ialah kawasan Pinang Tunggal dengan seramai 8,026 orang. Nisbah pemilih antara kawasan yang terbesar dengan yang paling rendah ialah 3.51 atau 3-1/2 kali. Dari satu sudut yang lain, kawasan yang terbesar mempunyai 68 peratus lebih ramai pemilih daripada purata negeri, manakala yang terkecil 52 kurang daripada purata negeri.

Dato' Speaker, semasa kajian semula dijalankan pada tahun 2002, Daftar Pemilih pada Disember tahun 2001 menunjukkan jumlah bilangan pemilih seramai 659,155 orang bagi negeri ini, menjadikan pertambahan seramai 103,497 orang berbanding dengan tahun 1992 atau peningkatan 15.7 peratus dalam tempoh 10 tahun. Sekiranya tidak diadakan penambahan kerusi iaitu sekiranya dikekalkan 33

KADUN yang sedia ada sekarang ini, maka purata pemilih bagi negeri ini akan meningkat ke 19,974 orang iaitu hampir 20,000 orang setiap KADUN. KADUN yang terbesar dari segi bilangan pemilihnya ialah kawasan Paya Terubong dengan 34,509 orang pemilih. KADUN yang terkecil pula ialah kawasan Bertam dengan 11,798 orang pemilih. Nisbah antara yang terbesar dan yang terkecil ialah 2.92 atau hampir tiga kali ganda. Peratusan lebih bagi yang terbesar ialah 73 peratus daripada purata negeri dan kurangan bagi yang terkecil ialah 41 peratus daripada purata negeri.

Dato' Speaker, selepas ditambah tujuh (7) kerusi KADUN menjadikan jumlahnya 40 purata pemilih setiap kawasan ADUN akan dikurangkan menjadi 16,479 orang. Kawasan Paya Terubong masih merupakan KADUN yang terbesar dari segi bilangan pemilih tetapi jumlah pemilihnya telah dikurangkan ke tahap 22,388 orang, pengurangan lebih daripada 12,000 orang atau 35 peratus. Kawasan yang terkecil ialah Telok Bahang dengan 10,564 orang. Nisbah antara yang terbesar dan yang terkecil telah dikurangkan menjadi 2.12, berbanding dengan 3.51 pada tahun 1992 dan 2.92 pada tahun 2001 sekiranya bilangan KADUN tidak ditambah langsung. Berdasarkan kepada purata yang baru ini, kawasan yang terbesar hanya mempunyai 36 peratus lebih ramai pemilih daripada purata negeri dan pada kebetulannya kurangan bagi yang terkecil adalah juga 36 peratus daripada purata negeri. Ini bermakna bahawa jurang bilangan pemilih di antara kawasan telah dikurangkan dengan nyata. Secara perbandingan antara negeri, purata pemilih setiap KADUN bagi Negeri Pulau Pinang yang seramai 16,500 ini adalah lebih rendah daripada purata nasional bagi Semenanjung yang seramai 18,700 pemilih setiap KADUN. Sebenarnya, purata kita adalah lebih rendah daripada purata dua buah negeri jiran yang keluasanya jauh lebih besar daripada negeri kita iaitu Negeri Kedah dengan purata 22,000 orang pemilih setiap KADUN dan Negeri Perak dengan purata 19,200 orang pemilih setiap KADUN.

Oleh itu, bolehlah dirumuskan bahawa pertambahan tujuh (7) kerusi bagi Negeri Pulau Pinang adalah munasabah. Pengurangan purata pemilih setiap KADUN bermakna bahawa para pemilih dan rakyat pada amnya akan dapat memperolehi perwakilan yang lebih berkesan (dengan izin)....*more effective representation* dan perkhidmatan yang lebih cekap daripada wakil rakyat akan dipilih. Ini sememangnya akan menjadikan sistem demokrasi berparlimen kita lebih mantap dan matang.

Dato' Speaker, berdasarkan kepada hujah-hujah tersebut dan keputusan yang dibuat oleh Dewan Rakyat terhadap syor-syor yang diperakukan oleh Suruhanjaya Pilihanraya dalam persempadanan semula, maka adalah perlu untuk Dewan kita ini meminda Perkara 11 Perlembagaan Negeri Pulau Pinang supaya bilangan keanggotaan Dewan Negeri ditambah dari 33 kepada 40. Dalam membuat demikian, adalah perlu diberi penjelasan dalam Fasal 2 (2) Rang Undang-undang ini bahawa pindaan Perlembagaan Negeri untuk menambahkan kerusi DUN ini tidak akan menyentuh komposisi Badan Perundangan Negeri Pulau Pinang atau mana-mana pilihan raya ke Badan Perundangan Negeri Pulau Pinang sehingga pembubaran yang berikutnya Badan Perundangan ini berlaku pada atau selepas mula berkuatkuasa Perintah yang dibuat di bawah seksyen 12 Jadual Ketiga Belas Perlembagaan Persekutuan. Pindaan ini di jangka akan melibatkan perbelanjaan tambahan kepada Kerajaan Negeri kerana pelbagai elaun bagi bilangan ADUN yang lebih ramai serta jumlah pencen yang akan ditanggung nanti. Akan tetapi, amaun secara spesifik dan tepat tidak dapat ditentukan sekarang.

Dato' Speaker, pindaan yang kedua dicadangkan dalam Fasal 3 Rang Undang-undang ini. Fasal 3 ini bertujuan untuk memasukkan Perkara baru, 36A, untuk membenarkan Pencetak Kerajaan dengan persetujuan Yang di-Pertua Negeri mencetak semula Perlembagaan Negeri Pulau Pinang dari masa ke semasa. Pindaan ini dicadangkan selaras dengan Perkara yang baru iaitu 160A Perlembagaan Persekutuan yang membolehkan Perlembagaan Persekutuan dicetak semula dari masa ke semasa. Pindaan Perkara baru, 160A tersebut telah diluluskan oleh Dewan Rakyat pada 1 Ogos 2001. Oleh itu, adalah wajar untuk Dewan Undangan Negeri kita membuat pindaan yang sama supaya Perlembagaan Negeri kita dapat dikemaskini dan dicetak semula jikalau perlu.

Dato' Speaker, saya memohon mencadangkan.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Dato' Speaker:

Ya. terima kasih. Sekarang dibuka untuk perbahasan. Ya, Yang Berhormat dari Kawasan Penanti.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Salam sejahtera. Yang Berhormat Dato' Speaker dan Ahli Yang Berhormat. Saya ucapkan terima kasih kerana memberi kebenaran kepada saya untuk memulakan perbahasan mengenai dengan pembentangan penambahan kerusi Dewan Undangan Negeri daripada 33 kepada 40 dan untuk itu saya ingin menyatakan bahawa bagi kita, pihak pembangkang tiada halangan untuk membuat pindaan ini, tetapi kita juga ingin menyatakan bahawa sejauh manakah ketulusan dan keikhlasan Suruhanjaya Pilihanraya (SPR) membuat pindaan dan persempadanan semula dan penambahan kerusi-kerusi ini. Saya tidak mahu menyentuh mengenai dengan Parlimen kerana Parlimen ini telahpun penambahan kerusi-kerusi parlimen dan pindaan persempadanan Parlimen telahpun diluluskan oleh Dewan Rakyat yang lalu. Tapi apa yang saya hendak nyatakan ialah bahawa badan yang membuat ataupun agensi yang membuat pindaan dan juga semakan semula ini adalah sebuah badan yang sepatutnya bebas sebeb-bebasnya. Tapi apa yang kita tahu bahawasanya Suruhanjaya Pilihanraya setelah mengkaji semula mengikut kehendak-kehendak Fasal 2 Perkara 113 Perlembagaan Persekutuan dan pembahagian Negeri-Negeri Tanah Melayu ini kepada bahagian-bahagian Parlimen dan juga pembahagian tiap-tiap negeri. Dalam negeri-negeri persekutuan ini kepada bahagian-bahagian pilihan raya negeri yang pada mulanya bercadang untuk membuat syor-syor. Tetapi apa yang kita jelas nyatakan bahawa ketulusan dan juga kebebasan Suruhanjaya Pilihanraya ini tidaklah sepertimana badan-badan pilihan raya yang terdapat di negeri-negeri yang mengamalkan sistem demokrasi berparlimen yang tulen. Kerana berikutan daripada kajian yang dibuat oleh Suruhanjaya Pilihanraya ini telah pun mengesyor dalam laporannya kepada Perdana Menteri walaupun itu di peringkat cadangan tapi dibentangkan kepada Perdana Menteri. Mengapakah dibentang kepada Perdana Menteri sedangkan dia adalah sebuah badan yang bebas yang sepatutnya tidak dicampur adukkan dengan politik.

Justeru itu, maka saya bukan hendak membangkitkan tentang kakitangan ataupun pegawai-pegawai Suruhanjaya Pilihanraya (SPR). Kadang mereka ini mendapat arahan untuk membuat kajian tetapi pada dasarnya, dasar agensi ini sendiri, Suruhanjaya Pilihanraya ini tidaklah begitu telus tidak ada keterbukaan dan kebebasan dalam menjalankan tugas dia sama ada sepuluh tahun sekali untuk membuat pindaan dan persempadanan semula.

Tapi kita lihat, banyak kawasan-kawasan sepertimana yang telah dijelaskan oleh YAB. Ketua Menteri, bahawa prinsip-prinsip untuk membuat pindaan persempadanan semula dan penambahan ini adalah berdasarkan kepada keluasan kawasan, kemudahan pentadbiran, bilangan pemilih, kepadatan pengundi-pengundi dan juga hubungan setempat, sepertimana yang dijelaskan oleh YB. Tanjung Bungah, tetapi rasionalnya kita nampak kalau kita nak katakan berdasarkan kepada pentadbiran, kita ambil umpamanya kawasan Perai, yang mana sebahagian daripadanya, daripada 23,000 pengundi dalam tahun 1999 sekarang ini telahpun menjadi 10,000 lebih dan kawasan itu telah ditarikkan sebahagiannya dan dimasukkan ke dalam kawasan Batu Kawan dan Batu Kawan ini adalah satu kawasan yang baru.

Dengan itu, kawasan Perai sekarang ini telahpun menjadi jumlah pengundi sebanyak 10,000 lebih. Saya biasa dikatakan oleh YB. Kawasan Perai bahawa pengundi-pengundi dia telahpun turun daripada 23,000 kepada 10,000 dan banyak penyokong-penyokongnya telahpun pergi ke Batu Kawan. Itu yang merisaukan YB. Kawasan Perai. Tetapi YB. Dato' Speaker, kalau mengikut kepadatan, kita katakan kawasan mengikut kemudahan pentadbiran, maknanya, pengundi-pengundi di kawasan Perai ini telah masuk ke kawasan pentadbiran kawasan Daerah Selatan, sedangkan pada ketika ini Perai termasuk ke dalam kawasan pentadbiran Bukit Mertajam, Daerah Seberang Perai Tengah. Kalau sepertimana yang dikatakan oleh YAB. Ketua Menteri, bahawa mengikut kemudahan pentadbiran, bilangan pemilih, apakah kita menumpukan kepada kepadatan ataupun kita menumpukan keluasan kawasan ataupun kita menumpukan kemudahan pentadbiran. Kita tidak nampak jelas dalam soal ini. Kalau kita hendak katakan kepadatan, kepadatan lebih baik dalam bandar daripada kepadatan kawasan luar bandar yang kawasannya lebih luas. Tadi diberi contoh oleh YAB. Ketua Menteri, bahawa purata negeri-negeri yang jiran kita, Kedah dan Perak, puratanya ialah di antara 20,000 di Kedah dan juga 19,000 di Perak. Jadi maknanya dari segi kepadatan, adalah lebih baik kepadatan itu, di dalam bandar yang senang perjumpaan wakil rakyat dengan pengundi-pengundi daripada kawasan-kawasan yang begitu luas dan dari segi perjumpaan. Kalau kita katakan Ahli-ahli Yang Berhormat ingin mengadakan dialog dengan pengundi-pengundi, lebih mudah di kawasan bandar khususnya di Pulau Pinang ini kalau dibandingkan dengan kawasan-kawasan luar bandar.

Jadi YAB. Ketua Menteri juga tidak menyebut tentang implikasi kewangan. Kita jangan cakap tentang bayaran pencen, kita cakap kalau penambahan 7 kawasan ini, apakah implikasi kewangan yang akan dibebankan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang dengan adanya penambahan 7 kawasan baru ini. Sepatutnya YAB. Ketua Menteri perlu menjelaskan kepada Dewan yang mulia ini, penambahan kos pada setiap bulan, pada setiap tahun dan juga pada keseluruhan satu penggal, 5 tahun. Saya ingin menyatakan bahawa sekiranya diluluskan penambahan 7 kawasan ini, implikasi kewangan Kerajaan Negeri, sebulan kalau elaun sahaja bagi Ahli-ahli Yang Berhormat yang baru sahaja, 7 kawasan ini melibatkan RM35,700 sebulan, RM430,000 setahun, dan kalau sepenggal, 5 tahun kita katakan RM2.1 juta. Bagi *allocation*, RM140,000 setahun yang *allocation* ini tidak dapat diselenggarakan oleh pihak pembangkang 3 orang dan 2 orang ahli bebas dalam Dewan ini, maknanya 5 orang tidak dapat. Tetapi 7 orang ini kita tidak tentu sama ada mereka ini dapat....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan. Mengenai status ADUN Datok Keramat, bukan Ahli Bebas, Ahli Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya tidak kata. YB. Dato' Speaker, maksud saya ini, sama ada Ahli Barisan Nasional, barangkali, saya pun tidak tahu, Barisan Nasional Negeri iaitu pengkerusinya ialah YAB. Ketua Menteri, telahpun meluluskan keputusan MCA untuk menerima 2 orang ini balik. Kalau sekiranya telah diterima, saya minta maaf, kalau sudah diterima oleh Barisan Nasional Negeri. Kalau sekiranya belum diterima lagi, kedudukan mereka ini adalah sama dengan kedudukan Dewan sebelum ini. Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat, Dato' Speaker, bagi *allocation*, peruntukan, kalau kita katakan sebulan, kita pecahkan sebulan jumlahnya RM82,000, kalau setahun RM980,000, kalau satu penggal RM4.9 juta. Jadi maknanya implikasi kewangan yang akan ditanggung oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang, yang mana pada pembentangan belanjawan yang lalu, rezab *fund*, ataupun dana simpanan kita telahpun menurun kepada RM43 juta yang boleh tahan, yang dijelaskan oleh YAB. Ketua Menteri, hanya selama 6 bulan. Jadi maknanya jika 5 tahun satu penggal, kerajaan negeri akan menanggung penambahan sebanyak RM7 juta, *seven million*...(dengan izin).

Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin mengatakan bahawa persempadanan ini, walaupun kita dapati persempadanan ini dibuat, kalau kita tengok peta, dia punya map, kita perhatikan macam *ginger*....(dengan izin), macam halia. Lengkungan kawasan yang begitu rumit sehinggakan pada pandangan saya, kalau kita bandingkan dengan Australia umpamanya, kawasan-kawasan itu tidaklah sedemikian rupa sepertimana yang berlaku di dalam Negara Malaysia kita ini yang kita lihat persempadanananya, lengkung sana lengkung sini yang kalau kita tengok pada pandangan dari udara, maknanya macam ubi halia ataupun *ginger*. Saya rasa kalau sekiranya dikatakan tugas-tugas Ahli-ahli Yang Berhormat lebih mantap, lebih efisien kalau sekiranya jumlah pengundi bagi satu-satu kawasan, purata bagi kawasan yang dipinda semula ini, yang kalau orang Pulau Pinang kata yang digonyehkan ini, jadi saya gunakan perkataan 'pengonyehan' kawasan di Pulau Pinang ini, kalau sekiranya kita ambil kira tugas Ahli-ahli Yang Berhormat, saya kira, apa yang kita risaukan? Adakah sekarang ini, yang ada 33 Ahli-ahli Yang Berhormat, tidakkah mereka boleh melakukan tugas-tugas mereka dengan efisien? Adakah dengan penambahan ini kita dapat menunjukkan kepada rakyat bahawa ianya begitu efisien dan sebagainya? Dalam Pentadbiran Negeri Pulau Pinang itu sendiri, kita nampak bahawa banyak yang telah meringankan tugas-tugas Ahli-ahli Yang Berhormat. Kita ada 2 Pihak Berkuasa Tempatan, yang mempunyai Ahli Majlis seramai 24 orang di tiap-tiap kawasan. Majlis Perbandaran Seberang Perai (MPSP), ada 24 orang Ahli Majlis, Majlis Perbandaran Pulau Pinang (MPPP) ada 24 orang Ahli Majlis, yang sudahpun menunjukkan bahawa mereka ini juga berlagak sebagai Ahli-ahli Yang Berhormat, mendapatkan peruntukan mereka untuk menjalankan tugas mereka dan di samping itu mereka ini juga menggunakan kuasa mereka untuk memberikan Majlis, bangku-bangku kepada orang awam, tulis ke atas nama mereka pula. Ini salah guna kuasa. Ini yang mereka membantukan, kononnya mereka membantu Ahli UMNO. Di samping itu juga, kita tengok kita ada 5 Daerah, 5 Pegawai Daerah, kita ada penghulu yang menjalankan tugas, yang dapat membantu Ahli-ahli Yang Berhormat. Kita ada JKKK yang juga membantu walaupun mereka tidak membantu ahli-ahli pembangkang. Ini menunjukkan bahawa tidak seberat mana, Ahli-ahli Yang Berhormat yang ada di sini. Janganlah kita cakap bahawa ianya berat, kalau berat, janganlah jadi Ahli Yang Berhormat, jangan jadi wakil rakyat. Jadi apa yang hendak saya katakan bahawa semua ini ada kakitangan dan ada tenaga walaupun ada ketikanya tenaga-tenaga ini telah menjalankan tugas lebih camca daripada bubur.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat, penjelasan. Ahli Kawasan Bagan Jermal. Silakan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Yang Berhormat Dato' Speaker. Tadi YB. Kawasan Penanti, dari mula menyatakan bahawa pada prinsipnya Yang Berhormat setuju dengan tambahan pindaan, dan yang kedua, adakah pendapat YB. Kawasan Penanti, kita tidak perlu wakil rakyat? Tidak perlu sesiapa juga wakil rakyat? Jadi sistem yang mana kita menjalankan sistem berparlimen, sistem demokrasi, macam mana kalau tidak ada wakil rakyat? Kita serahkan kepada Ahli Majlis, kepada pentadbiran sahaja dan JKKK dan Penghulu sahaja? Terima kasih YB. Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

YB. Dato' Speaker, saya ingin membetulkan, iaitu saya tidak mengatakan kita tidak perlu ada wakil rakyat. Tetapi segala penambahan, ataupun pembinaan persempadanan ini perlulah rasional. Saya tidak mengatakan bahawa serahkan kuasa kepada setengah-setengah kepada pegawai-pegawai kerajaan. Saya menyatakan bahawa, kalau hendak buat persempadanan semula ini hendaklah rasional dan hendaklah ketelusan itu. Itu yang saya katakan. Saya ingin YB. Kawasan Bagan Jermal faham masalah yang kita hadapi sekarang ini. Boleh saya sambung sedikit lagi?

Dato' Speaker:

Silakan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

YB. Dato' Speaker. Apa yang hendak saya jelaskan bahawa dalam konteks tugas-tugas wakil rakyat ini, kita minta ketua-ketua jabatan, bukan semua, janganlah mencampur adukkan tugas politik dengan tugas rasmi kerajaan. Ini dari segi membantu wakil-wakil rakyat, Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya hendak mengatakan bahawa saya terpaksa membawa dalam Dewan ini bahawa ada pegawai daerah yang membantu parti secara terang-terang. Program parti,

kita juga tidak meminta bahawa kakitangan atau ketua-ketua jabatan membantu kita, parti pembangkang, tidak. Tetapi sekiranya, saya ingin berikan satu contoh yang baik, kalau ada lawatan YAB. Perdana Menteri atau Timbalan Perdana Menteri atau Menteri-menteri, silakan kerana itu adalah urusan kerajaan. Tetapi kalau sekiranya, dengan jelas saya menyatakan di sini, kalau sekiranya, Pemuda UMNO ada program di satu-satu kawasan, mana mungkin ketua jabatan mencampur adukkan tugasnya dan mengarahkan supaya kakitangan dan sekolah-sekolah menghadiri program Pemuda UMNO. Ini tidak betul.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat, tolong tepatkan tujuan perbahasan ini. Saya nampak sudah menyimpang jauh sangat. Itu hal-hal Parti, Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Ya, saya faham YB. Dato' Speaker tetapi perkara ini berlaku di dalam pentadbiran kerajaan dan ada kaitan dengan apa yang, jawatan-jawatan Ahli-ahli Yang Berhormat, *you know* ada program di satu-satu kawasan mana mungkin Ketua Jabatan mencampuradukkan tugasnya dan mengarahkan supaya kakitangan dan sekolah-sekolah menghadiri program Pemuda UMNO. Ini tidak betul.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat tolong tepatkan kepada tujuan perbahasan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Ada kaitan ini, ada kaitan dengan tugas Ahli-ahli Yang Berhormat

Dato' Speaker:

Saya nampak teruk sangat.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Ada kaitan dengan tugas-tugas Ahli-ahli Yang Berhormat.

Dato' Speaker:

Itu hal-hal parti Yang Berhormat jadi kita berbincang tentang persempadan kawasan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Ya, saya faham kita berbincang tentang perkara ini berlaku dengan pentadbiran kerajaan ada kaitan dengan apa yang kita jawatan-jawatan Ahli-ahli Yang Berhormat.

Dato' Speaker:

Tolong bezakan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Ya, saya faham. Yang Berhormat Dato' Speaker yang budiman....(ketawa), jadi saya mintalah janganlah buat tugas-tugas di luar bidang tugas sebagai seorang Ketua Jabatan ataupun kita ada bukti kalau Ahli-ahli Dewan yang mulia ini mahu bukti saya boleh tunjukkan bukti saya telah diberi dihantarkan surat secara pos kepada saya surat daripada Pejabat Daerah mengarahkan kakitangan kerajaan dan sekolah menghadiri program Pemuda UMNO masuk kampung. Ini amat mendukacitakan saya.

Yang Berhormat Dato' Speaker, kita kembalikan kepada persempadan semula dan juga penambahan ini, dengan jelas saya mengatakan bahawa saya tidak menentang. Tetapi apa yang saya jelaskan bahawa kawasan-kawasan purata yang kita buat pindaan ini yang kita buat penambahan ini sehingga jatuh kepada paling bawah sekali 10,000 pengundi pada satu kawasan tetapi kalau kita hendak bezakan kepadatan penduduk dan juga pengundi masih ada kepadatan yang mana jumlah pengundinya 20,000 lebih ada dalam laporan ini. Jadi selain daripada itu kalau kita fikirkan tentang persempadan semula dan penambahan kerusi ini. Selain daripada melibatkan implikasi kewangan Negeri Pulau Pinang, kita nampak bahawa sejauh mana ketelusan SPR sepertimana yang disebutkan dalam pembentangan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri iaitu ada negeri-negeri yang tidak membuat penambahan yang tidak disyorkan oleh SPR, Terengganu, Kedah dan juga Perlis tetapi penambahan yang banyak di Johor, ini membayangkan kepada rakyat bahawa kerana sebab Johor dalam tahun pengundian dalam tahun 1999 dan prestasi parti Barisan Nasional sebelumnya pun Johor adalah kubu

kuat dan sebagainya maka penambahan yang banyak itu dibuat di sana. Parlimen ditambahkan 6 dijadikan 26, Parlimen di sana tetapi saya tidak berapa menyentuhkan Parlimen kerana ini bukannya urusan kita tetapi negeri juga ditambahkan di sana. Itu mengikut keluasan di Negeri Johor yang begitu luas bukan kepadatan sehinggakan ada penambahan kawasan di sana kepada 8,000 sahaja pengundi-pengundi ada purata dalam kawasan Negeri Johor tetapi Terengganu pun luas juga, Kedah pun luas juga kalau tidak mahu tambah di Terengganu tambah di Kedah hendak risau apa Kedah pun Barisan Nasional perintah juga di Perlis pun serupa juga tetapi tidak buat penambahan di situ, ini yang meragukan kita tentang SPR. Sekali lagi saya ulangkan kita tidak marah kepada kakitangan dan Ketua-Ketua Jabatan dan SPR kerana ini adalah kerana mereka menerima arahan daripada *political master*...(dengan izin).

Akhirnya Yang Berhormat Dato' Speaker, kita haraplah kalau sekiranya pindaan walaupun saya rasa kalau kita bantah pun tidak menjadi soal dalam Dewan yang mulia ini tetapi yang saya hendak jelaskan kita hendaklah telus dalam semua perkara yang kita buat sama ada dari segi pentadbiran, sama ada dari segi menjalankan tugas kita, sama ada Ahli-ahli Yang Berhormat ataupun Ketua-Ketua Jabatan dan juga kakitangan hendaklah kita jalankan dengan setelus-telusny dengan rasa keikhlasan kita bagi membantu dan juga menaikkan prestasi pentadbiran dalam negeri kita yang kita cintai ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Speaker:

Ya. Saya jemput Yang Berhormat Kawasan Batu Lintang.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-Undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang Pindaan 2003 bertujuan untuk menambah bilangan keanggotaan Ahli Dewan Undangan Negeri dari 33 ahli kepada 40.

Dato' Speaker, saya ingin menegaskan bahawa saya tidak membantah keanggotaan ahli Dewan Undangan Negeri dari 33 ahli ke 40, yang saya bantah ialah cara-cara yang tidak adil dilaksanakan oleh Suruhanjaya Pilihanraya seperti mematuhi prinsip demokrasi perlembagaan dengan konsep satu orang satu undi misalnya kawasan DUN Telok Bahang hanya mempunyai 10,564 pengundi jika berbanding dengan kawasan DUN Batu Lintang yang

mempunyai 20,523 pengundi. Ini jelas menunjukkan bahawa kawasan pembangkang mempunyai satu kali ganda pengundi dari kawasan pemerintah. Inilah dikatakan Suruhanjaya Pilihanraya tidak mengikut konsep satu orang satu undi.

Saya tidak faham kenapa kawasan Parlimen Bukit Bendera mempunyai 4 kawasan DUN iaitu Tanjung Bunga, Kebun Bunga, Pulau Tikus dan Ayer Puteh. sebenarnya Suruhanjaya Pilihanraya tidak perlu menambahkan satu kawasan DUN di kawasan Parlimen Bukit Bendera kerana lebih kurang 5,000 pengundi-pengundi dari Batu Feringghi dalam kawasan DUN Tanjung Bunga boleh dipindahkan ke kawasan DUN Telok Bahang dan kemudian pengundi-pengundi dari DUN Pulau Tikus boleh dipindah ke DUN Tanjung Bunga. Dengan pindaan sebegini kawasan DUN Pulau Tikus tidak perlu dicipta atau ditambah sebagai kawasan DUN baru malangnya Suruhanjaya Pilihanraya tidak membuat demikian, yang perlu potong, yang perlu pinda tidak dipinda, yang tidak perlu sebaliknya pilihanraya telah mengacau dan mengubahsuai pengundi-pengundi di kawasan DUN Batu Lancang. Pihak Suruhanjaya Pilihanraya telah meminda sebanyak 3,000 lebih pengundi-pengundi dari DUN Batu Lancang ke kawasan DUN Sungai Pinang.

Mengikut rekod keputusan Pilihanraya Umum 1999, pengundi-pengundi yang telah dipinda tersebut adalah memihak kepada parti pembangkang manakala sebanyak 4,000 lebih pengundi-pengundi dari DUN kawasan Bukit Gelugor yang memihak kepada parti pemerintah telah dipinda kepada DUN Batu Lancang. Oleh yang demikian, kawasan DUN Batu Lancang selepas perpindahan undi yang baru, parti pembangkang telah dikalahkan kepada parti pemerintah sebagai 452 undi. Kesimpulan dari contoh-contoh yang tersebut di atas jelaslah boleh dikatakan bahawa Suruhanjaya Pilihanraya di Malaysia memang tidak bebas serta tidak adil dan sentiasa dipengaruhi oleh parti pemerintah.

Dato' Speaker, Kerajaan Barisan Nasional sentiasa mengheboh-hebohkan bahawa di Malaysia kita mempunyai sistem pilihan raya umum yang berdemokrasi, bebas dan adil. Sebenarnya kita mesti faham bukan sahaja kita mempunyai Pilihanraya Umum 5 tahun sekali atau pengundi-pengundi boleh mengundi siapa atau parti mana yang mereka suka. Boleh dikatakan kita mempunyai sistem demokrasi bebas dan adil tetapi yang penting sekali ialah cara-cara dilaksanakan oleh Suruhajaya Pilihanraya atau taktik-taktik yang dilakukan oleh parti pemerintah sebelum hari undi sama ada ia dilakukan dengan berdemokrasi, bebas, adil dan bertanggungjawab.

Di sini saya ingin menunjukkan beberapa perkara yang menunjukkan bahawa Suruhanjaya Pilihanraya tidak berdemokrasi dan bebas:

- (i) Konsep satu orang satu undi mesti diamalkan. Kebanyakan kawasan DUN di desa atau luar bandar yang ditandingi oleh UMNO hanya mempunyai purata pengundi sebanyak 13,000 sahaja manakala kawasan DUN di bandar, purata pengundi adalah melebihi 20,000 jadi jelaslah tidak keadilan memang wujud dalam pilihan raya kita.
- (ii) Undi hantu mesti dihapuskan dengan serta merta. Isu ini memang telah lama ditimbulkan oleh parti DAP tetapi ianya masih belum diselesaikan oleh Suruhanjaya Pilihanraya sehingga sekarang. Baru-baru ini kita juga mendengar rungutan daripada Timbalan Ketua Menteri, Yang Berhormat Telok Bahang bahawa undi hantu juga berlaku di kawasan DUN Telok Bahang. Memang tidak dapat dinafikan bahawa kawasan DUN Tanjong Bunga juga dipinda sebanyak 3,000 pengundi dengan secara langsung atau tidak langsung dan sehingga terdapat beberapa pengundi mendiami di atas sebuah tanah lapang.
- (iii) Parti pemerintah telah menyalahgunakan kuasa dengan menggunakan jentera-jentera kerajaan seperti radio dan televisyen untuk berkempen dan menarik undi tetapi parti pembangkang tidak dibenarkan untuk menggunakan radio dan televisyen.
- (iv) Parti pemerintah telah menyalahgunakan kuasa dengan menggunakan wang pembayar cukai sebagai peruntukan mereka untuk memancing undi. Suruhanjaya Pilihanraya mesti memperbetulkan kesemua ini barulah kita boleh mengatakan negara kita adalah mengamalkan pilihan raya umum yang berdemokrasi, bebas dan adil.

Sekian, terima kasih.

Dato' Speaker:

Ya. Terima kasih. Yang Berhormat Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Yang Berhormat Dato' Speaker, terima kasih kerana memberikan keizinan kepada saya untuk turut membahas usul untuk meminda Perlembagaan Negeri Pulau Pinang Perkara 11 yang telah dikemukakan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri dalam Dewan yang mulia ini sebentar tadi.

Keperluan kepada pindaan ini mengikut Yang Amat Berhormat Ketua Menteri adalah untuk menambah bilangan keanggotaan Ahli Parlimen untuk menambah keanggotaan Ahli Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang dari 33 ahli yang ada sekarang ini kepada 40 orang ahli iaitu mengikut beberapa pandangan dan alasan-alasan yang telahpun diberitahu oleh Yang Berhormat Ketua Menteri dalam Dewan itu tadi.

Ada beberapa kemusykilan yang timbul mengenai pindaan perlembagaan ini yang perlu mendapat sedikit sebanyak penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri sendiri dalam Dewan Undangan yang mulia ini.

Apakah kesangatan perlunya pindaan ini dibuat dalam persidangan sehari ini juga ataupun dalam persidangan khas ini sedangkan ianya boleh dilayani ataupun boleh dibuat melalui persidangan Dewan semasa Dewan yang mulia ini misalnya untuk membahaskan bajet misalnya selalunya dalam bulan November. Tapi sekarang ini pindaan ini dibuat dengan mesyuarat khas sehari. Jadi maksud saya usul ini boleh kalau kita nak kita sekaligus dalam persidangan bahas bajet itu kerana kalau mengikut senario perbahasan bajet dulu pun kita kadang-kadang mengambil masa sampai dua minggu. Jadi boleh kita selitkan misalnya untuk sehari membahaskan usul ini. Lainlah kalau di dalam pengamatan Y.A.B. Ketua Menteri, pilihan raya akan berlaku di sekitar November atau Disember tahun ini juga, menyebabkan rang undang-undang ini terpaksa dipinda dengan secepat mungkin sebelum November atau Disember. Mungkin Y.A.B. Ketua Menteri mengetahui tentang ini maklumlah dia menjadi seorang Ketua Menteri dalam kerajaan yang sama dengan kerajaan Perdana Menteri. Jadi sedikit sebanyak maklumat-maklumat sulit ataupun maklumat-maklumat terkini ada dalam pengetahuan YAB. Ketua Menteri. Walaupun tidak tepat waktu dan masanya tetapi sekurang-kurangnya bulan mana kita kata ataupun tahun mana mungkin boleh tempias juga.

Keduanya Y.B. Dato' Speaker, tadinya ada diberitahu oleh Y.A.B. Ketua Menteri dalam Dewan yang mulia ini bahawasanya pindaan yang akan berlaku di Pulau Pinang ini akan melibatkan dua kawasan Parlimen dan tujuh kawasan Dewan Undangan Negeri yang akan bertambah, iaitu mengikut cadangan ataupun mengikut nasihat daripada Suruhanjaya Pilihan raya Malaysia ataupun SPR. SPR pula memberikan alasan persempadanan semula kawasan dibuat berdasarkan kepada penambahan bilangan pengundi di kawasan-kawasan berkenaan sebagaimana yang disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri. Kita cuba paparkan jumlah pengundi yang bertambah di Negeri Pulau Pinang ini. Serta juga di lain-lain negeri sebagai alasan untuk kita mengkaji apakah cadangan SPR itu tidak dilihat ataupun tidak merupakan satu eksploitasi mengikut selera parti pemerintah ataupun mengikut selera Barisan Nasional. Apakah ia telus? Apakah cadangan SPR ini benar-benar telus? Kalau dalam daftar pemilih yang disahkan dalam tahun 1992 sebagaimana yang disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri, pengundi-pengundi atau pemilih yang disahkan oleh SPR di Negeri Pulau Pinang ini ialah sebanyak 555,658 orang. Manakala dalam daftar pemilih yang disahkan sehingga 2001 ialah sebanyak 659,155 orang. Jadi perbezaan penambahan pemilih di Pulau Pinang dari tahun 1992 sehingga 2001 mengikut dalam daftar pemilih ialah sebanyak 103,497 orang atau memperolehi penambahan pemilih sebanyak 23.54 peratus. Soalnya apakah penambahan pemilih sebanyak ini sudah boleh memuaskan Negeri Pulau Pinang?

Dengan cadangan penambahan sebanyak 2 kawasan Parlimen dan 7 DUN oleh pihak SPR itu? Sedangkan Pahang yang mengalami penambahan pengundi sebanyak 21.34 peratus memperolehi penambahan kerusi 3 kawasan Parlimen manakala Johor seperti disebut oleh sahabat saya tadi penambahan 24.53 peratus memperolehi 6 kerusi Parlimen, nampak tidak sama. Manakala di negeri-negeri lain seperti Kedah yang mengalami penambahan pengundi sebanyak 17.18 peratus di Kedah, Kelantan sebanyak 16.23 peratus dan Terengganu yang mengalami penambahan pengundi 21.76 peratus tidak ditambah sebarang kerusi Parlimen. Ini memperlihatkan ada sedikit keganjilan dalam cadangan ataupun kerja yang dibuat oleh SPR ini. Tidakkah ini memperlihatkan yang SPR sendiri tidak *consistent* ataupun tidak begitu telus di dalam memberikan cadangan untuk penambahan kerusi-kerusi tersebut kepada negeri-negeri.

Ditambah pula dengan beberapa pindaan terhadap Akta Pilihan raya misalnya sebagai contoh. Akta Pilihan raya 1958 (Pindaan 2002) yang telah dibuat oleh SPR. Juga memperlihatkan ada sedikit sebanyak meragukan ketelusan SPR. Ini saya bagi contoh. Misalnya di mana beberapa seksyen baru yang dibuat oleh SPR ataupun beberapa seksyen lama yang dipinda oleh SPR yang dilihat sebagai seolah-olah berat sebelah. Ia berat sebelah dan memberi negatif juga kepada pembangkang. Misalnya saya boleh sebut beberapa seksyen sebagai contoh. Seksyen 16 ii(d) - Deposit Pilihan raya, itu dipinda. Parlimen sekarang ini dikenakan RM10,000 deposit yang dulunya hanya RM5,000 dan Dewan Undangan Negeri yang sekarang ini kena RM5,000 deposit dulunya hanya RM3,000. Ini merupakan satu kenaikan yang terlalu tinggi dalam sejarah SPR ataupun dalam sejarah pilihan raya di negeri ini. Ini yang tertinggi dan bukan sahaja tertinggi di negara kita tetapi kadang-kadang tertinggi juga di dunia. Ini bukan bohong saya ada fakta. Misalnya saya boleh sebut, England misalnya deposit sekadar RM2,700, Australia deposit hanya RM500 duit Malaysia, New Zealand depositnya RM400, India lagi hebat, India hanya RM40 sahaja. Sedangkan negara-negara ini kita lihat terlebih dahulu di dalam pentas demokrasi dunia ini. Kalau kata dunia moden maka negara-negara ini terlebih dahulu dalam demokrasi ini tetapi deposit mereka rendah. Mengapa Malaysia terlampau tinggi sangat? Jadi nampak bahawasanya ini seolah seakan menyekat parti-parti yang bukan kerajaan sebab parti kerajaan memang ia banyak duit, bukannya?

Yang Kedua, Seksyen Kedua sebagai contoh Seksyen 24 b(iv) (a) dan (b) di mana masalah pelekatan poster. Sekarang ini SPR meminda kalau kita hendak melekat poster calon, sepanduk dan sebagainya yang ditandingi oleh parti-parti ini, sekarang kena bayar deposit sampai RM10,000 satu Parlimen. Ertinya DUN-DUN, kalau kita 3 DUN makna kata dekat-dekat RM5,000. Jadi ini membebankan sedangkan ini satu seksyen baru yang cuba diwujudkan oleh SPR. Apakah maknanya ini? Yang dikenakan bayaran terlalu tinggi. Negeri-negeri lain tak pernah dikenakan ini. Pelekatlah poster macam mana pun. Sampai pilihan raya, pelekatlah, nak gelap, nak biru langit pun tak apa, nak biru macam warna langit pun tak apa. Dulu RM25 saja, sekarang naik sampai RM10,000. Saya nak bagi ketelusan pihak SPR ini(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, Ahli Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Terima kasih, Dato' Speaker. Saya ingin pastikan jumlah deposit yang diperlukan itu. Betulkah RM10,000 untuk Parlimen? Saya difahamkan hanya RM5,000 kalau tidak silap saya. Penjelasan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abdul Rahman):

Itu terlambat masa, terlambat kaji. RM10,000 sebenarnya Yang Berhormat Seberang Jaya. RM10,000 sekarang yang dipinda, dulu RM5,000 untuk Parlimen.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Maksud saya deposit untuk bahan kempen tadi, poster-poster tu.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abdul Rahman):

Deposit untuk calon.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Poster-poster tu.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abdul Rahman):

Poster tu RM10,000 untuk satu Parlimen.

Dato' Speaker:

RM10,000 diberi balikkan?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abdul Rahman):

Diberi baliklah. Tapi satu Parlimen makna kata satu set bukan untuk satu DUN. Jadi makna kata DUN tu 3 set. Set dulupun tak kena seduit pun. Kena RM25 saja. Sekarang ini sampai dekat RM3,000 lebih, kira teruklah. Yang tu saya bawa, yang saya kemukakan ketelusan SPR tadi dan akhirnya(gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Haji Azhar bin Ibrahim):

Minta jalan boleh? Sikit.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abdul Rahman):

Saya dah nak habis. Tak ada apa.

Dato' Speaker:

Ahli Kawasan Penaga minta sikit aja.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Yang Berhormat Dato' Speaker, terima kasih kepada Y.B. Permatang Pasir. Saya agak terpanggil untuk bertanyakan soalan yang dibangkitkan tentang bayaran poster dan sebagainya ini. Apa yang saya lihat, di merata-rata tempat puak Pas ni, dia bubuh bendera dia, poster dia sepanjang masa. Dia ragas pokok, naik tinggi-tinggi pacak bendera bola ping pong tu kan, ya. Sila datang ke kawasan saya, sampai hari ini pun masih berada. Tak bayar satu sen pun. Merata simpang dia pelek poster tu.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abdul Rahman):

Saya faham tu

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Duduk dulu, saya tak bagi balik ni. Jadi apa yang nak dibising sangat bila masa kempen 10 hari tu. Walhal dia guna kesempatan itu sepanjang tahun dan dalam lima tahun terus saja. Pergilah tengok, bendera bola ping pong yang dikatakan bulan. Bukan bulan, ping pong. Memanglah selalu memperdayakan orang, memang kerja parti PAS macam tu. Jadi yang dok bising di sini kerana RM10,000 tu SPR tak adillah itu la ini. Itu adalah satu tuduhan yang tidak adil.

Saya persilakan Yang Berhormat datang ke kawasan saya, saya nak bawa belanja makan tengah hari sekali. Kita *round* seluruh Penaga, tengok berapa bola ping pong tu ada. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y. B. Permatang Pasir, boleh beri jalan.

Dato' Speaker:

Mesti bagi ya. Tak bagi?

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Dato' Speaker, terima kasih kepada Y.B. Permatang Pasir. Kita bercakap apa yang sahabat saya daripada Permatang Pasir cakap ialah mengenai dengan deposit yang kita bayar untuk memasang poster pada pilihan raya. Y.B. Penaga kata 10 hari tu, soalnya bendera dipasang setiap masa dan sebagainya tidak timbul dalam perkara yang kita bincang pada pagi ini. Yang kita bangkit ialah deposit yang hendak dibayar. Ini adalah satu penekanan, tekanan kepada pihak-pihak yang tidak mampu untuk membayar. Kalau kita katakan pilihan raya ini adalah satu pilihan raya yang bebas. Kita kena bagi peluang kepada orang yang hendak bertanding. Kerana negara demokrasi mengamalkan demokrasi sistem berparlimen. Jadi maknanya kita kena bagi peluang. Kalau kita kenakan satu bayaran, seolah-olah kita menyekat orang. Kita menakutkan yang hendak bertanding ini. Apakah kita tidak suka melihat bahawa pilihan raya yang bersih dan memberikan satu gambaran yang kita mengamalkan satu sistem demokrasi yang tulen. Itu yang dikatakan.

Tapi kalau hendak bangkit di luar mengenai isu yang kita bincangkan pada pagi ini. Saya boleh bangkitkan. Kita pasang bendera untuk mengalu-alukan kedatangan pemimpin, bendera kita diturunkan. Saya hendak tanya? Adakah peraturan undang-undang sama ada di bawah Akta Kerajaan Tempatan ataupun di bawah undang-undang negeri yang melarang kita memasang bendera, yang kena minta permit untuk pasang bendera? Ada undang-undang? Kalau poster saya tahu, kalau pemedang saya tahu, kena minta permit. Tapi bendera tidak. Kalau kita hendak mengalu kedatangan Perdana Menteri, umpamanya kita hendak minta permit untuk pasang bendera? Ini soal tidak timbul, janganlah timbul perkara di luar bidang kita bincang pada pagi ini. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abdul Rahman):

Saya tidak bagi laluan. Saya pun hendak habis, tidak mahu tunggu lama-lama.

Y.B. Dato' Speaker, jawapan tadi saya ingat jelaslah. Jawapan daripada Ketua Pembangkang nampak jelas jawapan. Saya hendak habis, sikit aja. Seterusnya Y.B. Dato' Speaker, berkenaan dengan pindaan persempadan ini, cuma saya merasa sedikit keraguan ataupun sedikit ragu terhadap satu kawasan Parlimen di Pulau Pinang iaitu di kawasan Parlimen Bukit Bendera. Bukit Bendera ini, ia memperolehi 4 DUN dalam sempadan baru ini. Sedangkan di tempat-tempat lain, Parlimen-Parlimen lain di Negeri Pulau Pinang 3 saja. Tetapi Bukit Bendera jadi 4 DUN, jadi nampak macam satu *special*, kerana tempat ini ialah tempat YAB. Ketua Menteri, minta maaf ya. Nampak macam *special* saja ada 4 yang lain 3 saja. Permatang Pauh pun 3 jadi yang ini 4. Saya rasa itulah yang hendak saya tanya. Terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker, sekian.

Dato' Speaker:

Ya. Ahli-ahli Yang Berhormat kita akan berhenti rehat. Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.00 pagi.

Dewan disambung semula pada jam 11.30 pagi.

Dato' Speaker:

Ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula dengan perbahasan. Siapa ingin mengambil bahagian? YB. Kawasan Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Bismillahirrahmanirrahim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. YB. Dato' Speaker, Ahli-ahli Yang Berhormat, tuan-tuan dan puan-puan. YB. Dato' Speaker, saya bangun untuk sama-sama mengambil bahagian, bagi membahaskan pembentangan Rang Undang-undang Bernama Satu Enakmen Untuk Meminda Pelembagaan Negeri yang telah dibawa oleh YAB. Ketua Menteri.

YB. Dato' Speaker, sebenarnya kita sudah tidak ada masalah sepatutnya pindaan terhadap rang undang-undang ini dapat diputuskan dengan serta merta kerana kita lihat tadi, ketiga-tiga ahli pembangkang dengan nada yang sama menyokong pindaan ini. Mereka menyokong pindaan ini daripada 33 kerusi keada 40 kerusi disokong penuh. Jadi saya rasa, cuma yang mereka bangkang yang tiada kaitan dengan pindaan perkara ini. Mereka mempertikaikan ketulusan SPR. Sebenarnya mereka tidak mempertikaikan ketulusan SPR kerana SPR telah lama menjalankan kajian bagi pensempadanan semula kawasan ini dan kajian ini telahpun dibentangkan untuk mendapatkan bantahan-bantahan daripada masyarakat umum, saya tidak tahulah sama ada DAP, PAS atau ADIL, mereka ada bantah atau tidak tetapi pameran bagi pensempadanan ini telahpun dibentang untuk bantahan orang ramai dan orang ramai boleh mengemukakan rayuan semasa membuat bantahan. Sebab itu saya rasa tidak timbul soal ketelusan sepertimana yang telah dibangkitkan kepada pihak pembangkang itu tadi.

Yang kedua, mereka juga mempertikaikan tentang mengapa laporan ini perlu dikemukakan kepada YAB. Perdana Menteri? Ini adalah satu prosedur pentadbiran negara, selaras dengan Perkara 8 dan 9, Jadual Ke-13, Pelembagaan Negara. Sebab itu, mana-mana kerajaan pun, Ketua Negara itu, perlu diberitahu.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Penjelasan YB. Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Baru hendak mula. Bagi dia betul-betul panas, Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Jadi saya ingat tidak perlulah pihak pembangkang kata tidak ada ketelusan, mengapa dibentangkan kepada YAB. Perdana Menteri kerana ini adalah peraturan-peraturan, ataupun prosedur-prosedur yang telah ditetapkan di dalam pelembeagaan negara kita.

YB. Dato' Speaker, kita dapati bahawa penambahan kerusi ini bukan sahaja berasaskan kepada bilangan pemilih itu sendiri tetapi kita melihat juga melihat beberapa asas yang lain seperti kawasan luar bandar sudah tentulah kawasan itu terlalu luas, besar daripada kawasan di bandar kerana di bandar mempunyai kepadatan

penduduknya, contohnya di Tanjung. Di Tanjung kepadatan penduduknya berbeza daripada kepadatan penduduk di kawasan Bertam, terutamanya. Kawasan Bertam luas, kawasan Pinang Tunggal luas. Kawasan di Seberang Utara, Selatan dan sebagainya memang besar, kerana kawasan luar bandarnya penduduknya agak kurang. Tetapi kalau berdasarkan kepada keseluruhan pendaftaran pemilih yang kita lihat di Pulau Pinang ini, kalau penduduk kita berjumlah 1.2 juta, dan sekarang ini kita mempunyai pengundi melebihi 50% iaitu 659,000 lebih. Ini jelas menunjukkan bahawa peratus penduduk yang berdaftar memang agak tinggi juga kalau dibandingkan dengan negara lain kerana kalau kita katakan 1.2 juta penduduk Pulau Pinang, yang berdaftar hampir 700,000 orang, ini telah menunjukkan orang yang layak berdaftar memang sudah banyak mendaftar. Cuma kurang dari 30,000 hingga 40,000 orang yang belum mendaftar.

Jadi YB. Dato' Speaker, saya tidak nampaklah tetapi seperti yang kita katakan di awal tadi bahawa kita semua menyokong pindaan kepada pelebagaan ini berasaskan kepada penambahan kerusi daripada 33 kepada 40, dan juga kita menyokong perkara-perkara baru yang dimaksudkan dengan 36A ini supaya memberi kebenaran kepada kerajaan negeri untuk mencetak semula Pelebagaan Negeri. Kita melihat bahawa pindaan ini bukan sahaja memberikan manfaat dan faedah kepada masyarakat keseluruhannya tetapi pelebagaan ini juga akan memberikan manfaat kepada rakyat di kawasan yang diwakili oleh wakil-wakil rakyat ini. Sistem kita, sistem demokrasi memanglah demokrasi kita bebas. Kalau hendak mempertikaikan kenapa pindaan ini dibuat, kerana mengambil penyokong di sini, letak di situ, saya rasa ianya tidak betul kerana kita melihat kepada peratusan pengundi yang menyokong ataupun tidak kepada kerajaan, berbeza. Kalau kita tengok 1990 orang yang menyokong kerajaan tidak begitu tinggi...

1.2 juta dan sekarang ini kita mempunyai pengundi melebihi daripada 50% iaitu 659,000 lebih, ini jelas menunjukan bahawa peratus penduduk yang mendaftar memang agak tinggi juga kalau berbanding dengan negara lain kerana kalau kita katakan 1.2 juta penduduk Pulau Pinang yang mendaftar hampir 700,000 ini telah menunjukan bahawa orang yang layak mendaftar itu memang sudah banyak mendaftar, Cuma mungkin ada lebih kurang dalam 30 hingga 40 ribu lagi yang masih belum mendaftar.

Jadi Y.B. Dato' Speaker saya tidak nampaklah, tetapi seperti apa yang dikatakan awal tadi bahawa kita semua menyokong pindaan kepada Perlembagaan ini berasaskan kepada pertambahan kerusi daripada 33 kepada 40 dan juga kita menyokong perkara-perkara baru yang dimasukkan 36 (A) ini supaya memberikan kebenaran kepada kerajaan negeri untuk mencetak semula perlembagaan negeri.

Kita melihat pindaan perlembagaan ini bukan sahaja memberikan manfaat dan juga faedah kepada masyarakat sepenuhnya tetapi juga pindaan perlembagaan ini akan memberikan manfaat kepada rakyat di kawasan-kawasan yang diwakili oleh wakil-wakil rakyat. Sistem kita, sistem demokrasi memanglah demokrasi kita bebas kalau hendak dipertikaikan mengapa pindaan ini dibuat ini kerana mengambil penyokong sini letak di sana dan di sini itu saya rasa itu tidak betul, kerana jikalau kita melihat kepada peratusan pengundi yang menyokong atau tidak kepada kerajaan berbeza, jikalau kita tengok tahun 1990 orang yang menyokong kerajaan tidak begitu tinggi berbanding dengan tahun 1995, 1995 orang yang menyokong kerajaan tinggi. Pada tahun 1999 kita melihat tahap sokongan rakyat kepada kerajaan juga merosot, maknanya jikalau kata berdasarkan pengaruh kepada penyokong, saya rasa itu tidak betul. Saya juga hendak menolak apa yang dikatakan oleh wakil daripada Y.B. Batu Lintang itu tadi mengatakan mengapa di Telok Bahang 10 ribu sahaja. Tetapi Telok Bahang adalah kawasan Luar Bandar kalau kita tengok Batu Lintang sendiri dengan Paya Terubong itu baru kita boleh lihat perbezaan, tetapi di Paya Terubong pengundinya lebih ramai lagi daripada yang ada di Batu Lintang, di Paya Terubong pengundi ada 22 ribu, di Batu Lintang ada 20 ribu, maknanya ini menunjukkan tidak ada, ataupun pilih kasih, ataupun tidak tulus oleh Suruhanjaya Pilihanraya (SPR) dan sebagainya, semua itu sengaja direka-reka oleh pihak pembangkang sahaja, sebenarnya tidak ada masalah.

Jadi Dato' Speaker saya rasa pada hari ini bolehlah kita semua menyokong supaya pindaan ini dapat diluluskan untuk memberikan manfaat dan faedah kepada masyarakat kita. Satu lagi Y.B. Dato' Speaker saya ingin memberi penjelasan supaya ahli daripada Penanti itu tadi yang mengata pasal apa Jabatan Kerajaan Pejabat Daerah menjemput orang ramai ke majlis yang dikatakan majlis parti, sebenarnya jemputan itu dibuat kerana yang hadir pada hari itu adalah Dato' Hishamudin Menteri Belia dan Sukan dan juga yang merasmikan majlis itu adalah Timbalan Perdana Menteri, bukan majlis parti, jadi saya ingat janganlah pihak pembangkang cuba hendak bagi mengelirukan dan bukan meroyeh dan saya mohon menyokong.(ketawa)

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Dato' Speaker saya kata Y.B. Sungai Dua tidak *gentlemen*.

Dato' Speaker:

Tidak mengapalah Yang Berhormat itu hak dia. Ya siapa lagi yang hendak mengambil bahagian, Ahli Kawasan Padang Kota.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Terima kasih Dato' Speaker, saya juga turut berserta didalam perbahasan Rang Undang-undang Enakmen untuk memindah perlembagaan Negeri Pulau Pinang bagi menambahkan kerusi daripada 33 anggota kepada 40 anggota.

Dato' Speaker, kita semua sedia maklum bahawa pindaan perlembagaan ini adalah selaras dengan kehendak Perlembagaan Negara di mana satu persempadanan perlu dibuat dalam tempoh tidak lebih 10 tahun dan tidak kurang daripada 8 tahun. Dalam isu ini Perlembagaan Negara telah menetapkan prinsip untuk persempadanan kawasan-kawasan pilihan raya dan salah satu prinsip yang ditekankan mengenai bilangan penduduk yang perlu diambil kira dari segi perbezaan di antara kerusi kawasan bandar dan luar bandar. Apa yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Batu Lancang tadi, mengenai prinsip seorang satu undi, *one man one vote principle*. Kita perlu mengakui bahawa tidak ada satu sistem demokrasi yang sempurna di negara-negara yang mengamalkan prinsip-prinsip demokratik. Melainkan jika kita mengambil kira negara kita sebagai satu unit, satu kawasan sahaja, maka kita boleh mendapat prinsip satu *one man one vote* dengan lebih tepat, tetapi untuk negara kita di mana kita mengamalkan *first past the post principle* dan juga prinsip *single member district*. Kita perlu mengambil kira perbezaan antara kawasan bandar dan kawasan luar bandar dari segi sempadan-sempadan pentadbiran dan sebagainya. Sebab itu dalam perlembagaan kita telah ditetapkan bahawa *Weightage* perlu diberi kepada kawasan-kawasan luar bandar dan *Weightage* ini untuk kawasan luar bandar dan bukan sahaja digunakan di negara kita malahan di Australia juga memberi penekanan kepada kawasan dalam luar bandar dalam aspek itu apabila kita mengambil kira proses persempadanan yang dibuat dalam satu jangka masa yang tertentu mengambil kira pertumbuhan atau pertambahan dalam bilangan penduduk dan pemilih, maka sebenarnya kita telah dari segi semangatnya dan dari segi pendekatannya kepada *one man one vote principle* boleh dikatakan telah mengamalkan prinsip ini.

Ini bukan dari segi pandangan peribadi saya, tetapi pandangan daripada mereka yang terlibat dalam bidang akademik. Dalam sebuah buku yang ditulis oleh Mayo, *"Introduction To The Democratic Theory"* yang mengatakan *"its the system is well arranged with periodic revision and approximately equal population, he can keep to the spirit, if not the letter, of equal voting."* Dalam aspek ini *equal voting* bermakna *one man one vote principle*, jadi saya kira negara kita adalah sebuah negara yang boleh dikatakan agak mudah dalam menyerap kesemua prinsip demokrasi dan sebab itu kita masih dalam proses untuk mencari satu kaedah yang paling sesuai, kaedah yang kita gunakan pada masa ini seperti mana yang diperuntukan dalam perlembagaan adalah dikatakan yang paling sesuai untuk suasana demokrasi kita. Bukan sahaja di negara kita tetapi di Amerika Syarikat dan Britain tidak ada juga satu kaedah yang boleh benar-benar dikatakan sesuai dengan prinsip seorang *one man one vote principal*. Di United Kingdom misalnya kawasan yang mempunyai bilangan pemilih yang terkecil ialah sebanyak 21,706 pemilih iaitu di Western House. Tetapi untuk kawasan yang terbanyak dan pemilih yang tertinggi ialah sebanyak 104, 431 pemilih lima kali ganda. Jadi apa yang diberikan oleh Ahli Batu Lintang itu tadi satu keadaan seperti ini memang sukar untuk kita cari satu perimbangan tetapi kita perlu mengambil kira kerana *rural weightage* yang diutarakan dalam perlembagaan kita. Sama ada SPR telah menjadikan kawasan Batu Lintang ini lebih selamat atau pun tidak, tidak timbul soalan tersebut kerana jika diambil kira memasukkan dua atau pun satu kawasan mengundi daripada Bukit Gelugor ke dalam Batu Lintang dikatakan kurang adil kepada barisan pembangkang tetapi jikalau kita lihat kawasan Macang Bubok di mana kawasan kawasan mengundi Taman Alma yang dimenang dengan majoriti dengan undi yang banyak telah dipindah ke dalam kawasan Berapit dan menjadikan kawasan Machang Bubok kurang undi majoriti.

Jadi isu ini nampaknya tidak ada berat sebelah perkara-perkara yang memihak kepada Barisan ataupun tidak memihak kepada parti pembangkang. Jadi saya percaya hasrat kita ialah untuk memenuhi kehendak perlembagaan dan juga keyakinan kita kepada dasar-dasar yang diutarakan oleh tiap-tiap parti dalam pilihan raya dan juga kepada kelakuan pengundi dalam pilihan raya atas dorongan dan desakan daripada dasar-dasar ataupun daripada janji-janji yang dikemukakan oleh tiap-tiap parti. Jadi kita perlu mempunyai keyakinan sedemikian bukan sekadar melihat dari segi pindaan persempadanan yang dikatakan memihak kepada, sama ada parti pemerintah ataupun parti pembangkang, jadi dalam aspek itu saya percaya sejauh mana yang diutarakan oleh SPR dalam aspek ini untuk Negeri Pulau Pinang telah cuba untuk memenuhi prinsip-prinsip yang telah dikemukakan dalam Perlembagaan Persekutuan. Jadi Dato' Speaker dengan itu saya memohon untuk menyokong enakmen ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Speaker:

Ya terima kasih. Siapa lagi, Yang Berhormat dari Kawasan Bagan Jermal.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, untuk membenarkan saya mengambil bahagian dalam Perbahasan Rang Undang-undang Pemindahan Perlembagaan Negeri Pulau Pinang dan saya juga ingin mengambil kesempatan untuk memberi sokongan kepada cadangan pindaan seperti apa yang telah disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri dalam ucapan beliau tadi.

Dato' Speaker, saya percaya adalah jelas yang mana Y.A.B. Ketua Menteri dalam ucapan beliau telah menyebut apakah prinsip-prinsip yang telah digunakan dalam proses menjalankan ulang kaji persempadanan. Ini memang satu proses yang harus dijalankan dari masa ke semasa, juga mengikut peruntukan dalam Perlembagaan Persekutuan, dan satu perkara yang menarik perhatian saya yang telah disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri ialah beliau telah memperingatkan kita bahawa perubahan dan dalam kali ini penambahan kerusi dalam Dewan yang mulia ini dan menjalankan ulang kaji persempadanan atau *changes in the boundaries of the kawasan....*(dengan izin). Ini memang merupakan sebagai satu fungsi atau *one function, as a function* bagi Dewan ini. Dan kita sebagai wakil rakyat yang dipilih oleh rakyat bukan sahaja harus selalunya memperingatkan diri kita sendiri bahawa kita harus memberi perkhidmatan yang baik dari aspek merepresentasi pendapat rakyat dalam forum-forum tertentu termasuk juga dalam Dewan ini bukan sahaja adalah menjadikan tanggungjawab kami untuk memberi perkhidmatan dan untuk menjaga dalam kawasan kita dan masing-masing dengan baik. Tetapi satu tugas kita ialah bagaimana kita melalui sebagai satu contohlah usaha pemindahan perlembagaan ini atau penambahan kerusi ini bagaimana dengan proses ini, maka Dewan ini akan dan boleh memberi perkhidmatan kepada rakyat dengan lebih berkesan, dengan lebih baik iaitu dalam proses penambahan ini kita bukan tambah oleh kerana kita perlu tambah *we have to go through the process of change or increase* tetapi kita tambah dengan maksudnya supaya Dewan ini, supaya wakil rakyat memberi perkhidmatan yang lebih berkesan yang lebih baik supaya kita boleh bersama-sama menjaga pembangunan Negeri Pulau Pinang dengan lebih baik dengan lebih berkesan. Pada saya, itu jadikan satu matlamat yang kita harus terima dan saya percaya kita semua terima.

Dato' Speaker, saya juga perhatikan beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh beberapa Ahli Yang Berhormat dalam masa perbahasan tadi misalnya Y.B. Penanti telah menyatakan apakah implikasi kewangan, memang kita setuju ada implikasi kewangan. Berpandu kepada apa yang saya telah nyatakan tadi ialah bahawa dengan penambahan bilangan wakil rakyat ini bolehkah kita memberi perkhidmatan dengan lebih baik, kemajuan dan kebaikan Negeri Pulau Pinang dijaga dengan lebih baik lebih berkesan. Maka sama juga kalau ada perlu kita menambahkan perbelanjaan kerajaan, menambahkan peruntukan bagi kawasan, kalau penambahan ini betul-betulnya akan membawa faedah kepada rakyat dengan perbelanjaannya dengan penambahan ini akan dijaga dengan kemajuan Negeri Pulau Pinang dengan lebih baik dan lebih berkesan maka (dengan izin).... *it is justified that we spend*. Memang ini adalah saya percaya satu prinsip di mana pihak kerajaan sentiasa mengambil dalam masa kita menyediakan bajet kita tiap-tiap tahun dan saya percaya ini adalah satu perkara yang kita boleh terima kalau dengan penambahan perbelanjaan maka penambahan ini akan membawa lebih faedah kepada para pengundi dan rakyat.

Saya tidak bersetuju dengan pendapat bahawa pegawai kerajaan dan khususnya pihak pegawai daerah mereka campur aduk dalam politik, saya boleh memberi pengalaman saya sebagai wakil rakyat di kawasan saya di sini. Saya percaya rakan-rakan saya juga bersetuju kita harus merakamkan ucapan terima kasih dan penghargaan kepada pegawai kerajaan, khususnya Pegawai-pegawai Daerah yang sentiasa memberi sokongan dan pertolongan kepada kami sebagai wakil rakyat. Memang kita adalah ahli politik tetapi kerjasama, pertolongan yang saya terima dari pegawai dari kawasan saya, pegawai-pegawai penghulu dari kawasan saya adalah mereka bantu saya sebagai wakil rakyat dan apabila saya membuat cadangan, saya hadir mesyuarat. Misalnya pada masa sekarang usaha menyelesaikan penduduk-penduduk yang terlibat dalam pemindahan-pemindahan atas kesan pemindahan projek PORR misalnya Pegawai Daerah, Pegawai-pegawai di Pejabat Daerah dan Pejabat Tanah banyak tolong.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Penjelasan, boleh.

Dato' Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasih Y.B. Bagan Jermal, Y.B. Bagan Jermal, yang kata saya tidak bersetuju daripada Penanti, apa dia yang tidak setuju.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Saya menyatakan saya tidak setuju atas dengan tuduhan bahawa Pegawai Daerah campur aduk dalam politik, saya menyatakan jangan menjadi *confuse* memang Tuan Pegawai Daerah dan Pegawai-pegawai kerajaan banyak ada hubungan dengan kita tetapi bukan dengan saya sebagai wakil rakyat oleh sebab itu saya menyatakan bahawa haruslah kita mengucapkan terima kasih kepada pegawai-pegawai yang sentiasa menolong kita itu yang saya nyatakan, jelas.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Itu saya setuju semua bagus, sekejap, tetapi Y.B. Bagan Jermal salah faham, apa yang saya kata kita tidak pernah kata itu memang betul dan saya 100% setuju, kerana dia menolong adalah wakil rakyat bukan orang parti, dia menolong wakil rakyat. Apa yang disebutkan tadi ialah mengenai rakan-rakan Y.B. Bagan Jermai, daripada Sungai Dua yang menyata jangan kata saya tidak boleh bercakap, saya masih boleh bercakap, saya ada 2, 3 perkara yang cakap tadi yang saya tidak bersetuju. Pertama mengenai soal pindaan, persempadan semula dan juga penambahan kerusi dan sebagainya ada pameran, memang betul ada pameran tetapi apa yang kita jelas dalam mahkamah ini, ada Dewan. Apa yang saya hendak jelaskan dalam Dewan yang mulia ini ialah tentang suara rakyat yang kita hendak bawa untuk menjelaskan satu-satu perkara yang mana perkara-perkara yang disentuh oleh sahabat-sahabat saya ini adalah tidak sesuai dijalankan oleh SPR, itu yang saya bangkitkan. Satu lagi mengenai peranan Perdana Menteri, kalau ada dalam Perlembagaan sekalipun saya hendak minta rakan Y.B. Sungai Dua yang menyatakan ada negeri, mana ada negeri kalau sistem berparlimen tidak ada semuanya *election commission*.....(dengan izin) di luar negara adalah bebas, tidak pernah sebutkan di mana bentangkan kepada Perdana Menteri dahulu, tidak ada. Satu lagi, walaupun perkara ini tidak dibangkitkan oleh Y.B. Bagan Jermal, mengenai dengan kehadiran jangan salah faham, kita kena matang dalam persoalan politik kita kena matang,

Dato' Hisamuddin datang sebagai Ketua Pemuda UMNO bukan sebagai Menteri Belia dan Sukan sebab yang disebut dengan terang di dalam surat ialah program Pemuda UMNO, bukan program Kementerian Belia dan Sukan saya boleh terima, tetapi saya tidak dapat menerima kalau menyatakan menyertai dalam program UMNO, bagaimana kakitangan kerajaan dan Ketua Jabatan yang telahpun menandatangani Akuan Aku Janji, dalam Aku Janji terang-terang menyatakan tidak boleh menyertai dan terlibat dengan mana-mana parti politik. Sekian.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Dato' Speaker, saya berterima kasih kepada Y.B. Penanti bahawa Pegawai Daerah selalu tolong dengan wakil rakyat, setuju, itu yang saya cakap, saya tidak sebut dengan Perdana Menteri dan lain, itu saya tidak sebut, cuma saya menyatakan saya tidak bersetuju dengan apa Y.B. Penanti katakan bahawa Pegawai Daerah campur aduk dengan politik. Saya boleh tidak setuju, bolehkah Y.B. tidak setuju dengan saya, sayapun tidak setuju (gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya tidak marah, kenapa saya perlu marah, ini (gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Yang Berhormat, kami berdua rambut putih, kita tidak boleh marah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Kalau tidak putihpun tidak boleh marah, ini dalam Dewan, dalam Dewan kita mesti bahas secara telus tidak ada masalah jangan susah hati.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Saya tidak susah hati, kadang-kadang boleh sakit sikit, tetapi tidak susah, sakit hati, manusia semua orang boleh, kadang-kadang ada sakit hati tetapi tidak susah. Yang Berhormat jangan salah faham saya, sayapun tidak salah faham Yang Berhormat, cuma saya tidak

setuju. Y.B. Penanti tidak setuju dengan apa yang saya katakan itu biasa, pendapat Yang Berhormat saya kadang-kadang ada beza atau kelainan tetapi kita semua suka antara satu sama lain. Terima kasih Dato' Speaker, cuma lagi satu *point* yang berkaitan dengan mengapa ada usaha untuk pinda bilangan pengundi yang diiktirafkan sebagai pengundi Barisan Nasional kepada kawasan lain. saya berpendapat Dato' Speaker, saya selau pegang kepada prinsip, satu (dengan izin)... *no where is save* yang kedua *never take the vote for granted*. Tidak ada sesuatu kawasan yang boleh dikatakan sebagai selamat dan jangan kita menganggap bahawa pengundi mereka tetap hendak pilih. siapa kalau kita terima itu bagaimana kita boleh katakan ini golongan pengundi pihak Barisan Nasional pinda kepada kawasan ini akan menyelamatkan kawasan yang lain, saya ingat saya tidak terima oleh kerana *quote* pengalaman saya, kadang-kadang kita menang, kadang-kadang kita boleh kalah siapapun tidak boleh menyatakan bahawa itu kerusi yang saya telah menang kali pertama, kedua, ketiga, selamat, tidak selamat. Saya menyatakan bahawa anggapan itu salah, ini golongan pengundi selamat, kalau kita tidak *service* dengan baik, kalau pihak kerajaan Barisan Nasional tidak menjalankan polisi tidak menjaga kebaikan negara dan rakyat, saya percaya rakyat ada pilihan, so terima kasih. Dato' Speaker, itu yang pendapat saya.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya minta penjelasan, boleh beri jalan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Kita bagi perbahasan ini lebih aktif.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasih, Y.B. Dato' Speaker, dan juga Bagan Jermal, kenyataan daripada Y.B. Bagan Jermal sebentar tadi, setengah setuju, setengah saya tidak setuju. Ada yang saya tidak setuju, ada yang saya setuju, memang betul, kita tidak boleh menganggap satu-satu kawasan itu kepunyaan kita, ada kala, rakyat boleh berubah, rakyat boleh buat refomasi, perubahan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Itu bukan dinyatakan oleh saya.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya tidak kata saya kata, satu, yang kedua, apa yang dirasakan ragu oleh rakyat sebilangan rakyat ialah ada kala kita merasa SPR mengeksploitasikan satu-satu perkara, saya hendak beri satu. Contohnya 20 tahun dahulu, saya biasa bekerja dengan SPR dalam urusan pilihan raya. Dahulu kita kira undi pemusatan ataupun *centralize* untuk mengira undi, tetapi oleh sebab, barangkali dalam kajian SPR, bahawa kira undi secara memusat ataupun *centralize*(dengan izin), dia kadang-kadang kita dapat keputusan 2 pagi, 3 pagi sampai begitu lama. Jadi sistem ini diubah pengiraan undi di buat di saluran pusat mengundi. Jadi apabila buat disitu keputusan yang apabila lebih awal kita boleh dapat dalam lingkungan 10 malam ataupun 11 malam, tidaklah sampai, mungkin ada satu, dua kawasan yang ada bantahan di kira semula sehingga sampai jam 1 pagi, tetapi tetap, kalau sistem yang ada sekarang ini lebih kurang jam 2 pagi semua keputusan kecuali Serawak dan Sabah. Tetapi rakyat merasakan bahawa itu adalah sistem yang baik untuk satu perkara iaitu mendapat keputusan awal tetapi di sebaliknya SPR juga tahu bahawa di dalam satu-satu pengiraan saluran tempat yang mengira undi itu, siapa sokong siapa.

Saluran satu, sekolah kebangsaan, kita kata, Penanti, keputusannya dimenangi oleh pembangkang. Makna kata, SPR tahu kawasan itu dimenangi oleh pembangkang. Ini dirasakan oleh rakyat bahawa ianya telah dieksploitasikan. Apabila persempadanan semula dibuat, maka kawasan itu dibuat lengkungan yang termasuk kawasan yang disebut oleh sahabat saya tadi daripada Batu Lancang yang mana ditarik keluar penyokong-penyokong pada ketika itu. Ini yang kita bangkitkan iaitu perkara yang meragui sistem yang dijalankan oleh pihak SPR. Ada setengah itu yang sudah saya setuju tetapi yang ini saya tidak setuju. Terima kasih.

Dato' Speaker:

Habis, ya.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Dato' Speaker, saya juga ucapkan terima kasih oleh kerana ada sekurang-kurangnya separuh Yang Berhormat setuju dengan saya. Mungkin ada 51%, itu tidak mengapalah. Cuma satu *point* yang ingin saya bangkit iaitu walaupun kita sibuk dengan perbahasan untuk menambahkan bilangan kawasan dan pinda perlembagaan Negeri Pulau Pinang, saya juga ingin menyatakan bahawa kita juga jangan lupa tanggungjawab kita untuk menggalakkan rakyat tampil ke hadapan untuk mengundi. Ini penting. Rakan saya berkata iaitu tampil ke hadapan untuk mengundi dan undi Barisan Nasional...(gangguan). Tetapi apa yang serius kalau kita baca surat khabar ialah apa yang menarik ialah satu kenyataan iaitu *be a responsible Malaysian*. Saya percaya kita semua setuju bahawa kita semua harus menjadi warga negara yang bertanggungjawab dan saya percaya sebagai wakil rakyat kita juga ada peranan untuk dimainkan bagi menyokong dan membantu dalam proses pendaftaran untuk menggalakkan rakyat kita untuk mendaftar dan juga pada masa pilihan raya untuk tampil ke hadapan untuk membuang undi mereka dan pilih Barisan Nasional. Dengan ucapan itu, saya hendak memberi sokongan kepada rang undang-undang ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Speaker:

Siapa lagi yang ingin mengambil bahagian. Yang Berhormat Kawasan Perai.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, saya bangun untuk menyokong Rang Undang-undang Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) 2003 yang baru sekejap kita telah mendengar pembentangan pindaannya oleh Y.A.B. Ketua Menteri berkait dengan persempadanan semula dan penambahan jumlah kerusi Dewan Undangan Negeri.

Dato' Speaker, cadangan untuk persempadanan semula bahagian-bahagian pilihan raya bagi Negeri Pulau Pinang kini sangat kena dan tepat pada masanya. Langkah ini adalah patut dan sesuai dengan pembangunan Negeri Pulau Pinang serta pertambahan penduduk Pulau Pinang yang sekarang ini mempunyai 33 kerusi Dewan Undangan Negeri dan 11 kerusi Dewan Rakyat. Dengan pertambahan sebanyak 7 lagi kerusi Dewan Undangan Negeri dan 2 kerusi Dewan Rakyat akan menyaksikan satu titik perubahan bagi

Negeri Pulau Pinang. Ini akan membuka lebih peluang kepada mereka yang berminat untuk berkhidmat dan bekerja kepada rakyat. Saya yakin Ahli Yang Berhormat akan dipilih kelak akan berupaya memberikan khidmat yang lebih menyeluruh kepada pengundi masing-masing secara lebih efektif dan berkesan.

Dato' Speaker, kesan nyata dari pertambahan kerusi-kerusi Dewan Undangan Negeri dan Dewan Rakyat ialah bahagian pilihan raya yang dahulunya sangat luas dengan bilangan penduduk yang padat yang menyukarkan wakil-wakil rakyat untuk melawat dan mendekati rakyat akan menjadi lebih munasabah. Melalui persempadanan semula, kebanyakan permasalahan ini akan dapat diselaraskan yang menjadikan bahagian-bahagian pilihan raya lebih kecil dengan bilangan pemilih yang berpatutan. Oleh itu, wakil-wakil rakyat akan berupaya untuk memainkan peranan masing-masing mewakili rakyat dalam perkara-perkara yang berkepentingan dan mendekati rakyat. Ini bermakna kepentingan rakyat akan sentiasa terjaga melalui khidmat yang lebih berkesan kepada kelompok yang lebih kecil berbanding sekarang. Sudah tentulah ini menunjukkan bahawa kerajaan prihatin dalam menjaga kepentingan dan pembangunan rakyat dalam memastikan tiada rakyat di dalam kawasan tertentu terpinggir dan tertinggal dalam arus pembangunan semasa. Dengan ini, saya memohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih. Dijemput Y.A.B Ketua Menteri.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan rang undang-undang ini. Khasnya kepada 4 Ahli Barisan Nasional yang dengan handalnya mempertahankan posisi kerajaan dan juga menjawab sebahagian besar daripada tuduhan-tuduhan ahli-ahli pembangkang.

Saya cuma hendak menyentuh 2 atau 3 perkara supaya tidak timbulnya kekeliruan. Yang pertamanya, Ahli Penanti membangkitkan isu bahawa laporan SPR itu dikemukakan kepada Perdana Menteri. Nampaknya Ahli Penanti tidak begitu memahami prosedurnya dan juga apa yang termaktub di dalam Perlembagaan Persekutuan. Izinkan saya membaca sedikit tentang apa yang diperuntukkan di dalam perlembagaan khasnya Jadual 13 mengenai prosedur ini. Fasa 8 dalam Jadual 13 mengatakan dalam Bahasa Inggeris,

(dengan izin)....*'the election commission shall having completed the procedure prescribed by this part submit to the Prime Minister report on the constitution showing, bla...bla... dan yang penting ialah yang ke 9, 'as soon as maybe after the election commission have submitted their report to the Prime Minister under Section 8, he shall lay the report before the house of the representatives together with the draft of the order to be made under Section 12'.*

Ini bermakna bahawa Perdana Menteri secara prosedur menerima laporan SPR dan membentangkannya dalam Dewan Rakyat. Ianya tidak mengatakan Perdana Menteri berhak untuk pinda laporan itu atau buat sesuatu untuk membentangkannya. Apa yang dibentangkan ialah laporan yang dibuat oleh SPR supaya laporan itu dapat dibahaskan oleh Dewan Rakyat. Kalau tidak, sesiapa yang akan membentangkannya, Perdana Menteri lah yang membentangkannya dan itulah yang penting sebab *'the Prime Minister shall lay the report*, iaitu ambil laporan dan bentangkan. Apa salahnya. Sebab itu, saya kata Ahli Penanti kurang faham tentang prosedur itu dan yang keduanya, berdasarkan kepada perakuan SPR, maka Dewan Rakyat selepas menerima dan menguruskan laporan itu, hendaklah meminda perlembagaan dan untuk meminda perlembagaan, kita memerlukan seseorang itu untuk membentangkan pindaan dan di sinilah Perdana Menteri yang membuatnya di peringkat persekutuan. Di peringkat negeri, Ketua Menteri lah yang mengemukakan pindaan, itulah prosedurnya. Sebab itulah Ahli Penanti, nampaknya tidak begitu faham tentang prosedur...(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya minta laluan sebab kata saya tidak faham dan saya hendak beritahu.

Ketua Menteri:

Nanti, nanti dulu. Bagi saya habis dulu, jangan tergesa-gesa. Itu jelas. Yang pertamanya, prosedurnya jelas dan termaktub dalam perlembagaan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker dan Y.A.B. Ketua Menteri. Apa yang saya hendak jelaskan bahawa kalau ada dalam perlembagaan, perlembagaan ini yang tidak betul. Kerana apa yang kita cuba hendak katakan, namakan kepada saya satu perbandingan dan contoh yang mana Suruhanjaya Pilihanraya atau (dengan izin)...., *Election Commission*. Saya hendak bagi satu contoh di Indonesia. *Election Commission* di Indonesia, agensi ataupun badan ini mempunyai satu jawatankuasa tetap di dalam Parlimen atau di dalam Dewan Permuafakatan Rakyat di Indonesia. Mereka inilah yang mengumumkan dan mereka inilah yang akan membentangkan di dalam Dewan. Y.A.B. Ketua Menteri berikan contoh perjalanan di Amerika, macam mana. Presiden Amerika tidak pernah bentang di dalam kongres. Mereka ada satu jawatankuasa tetap yang mengandungi pembangkang di dalam jawatankuasa tetap.

Ketua Menteri:

Apakah salahnya Perdana Menteri bentangkan sebagai satu prosedur mengamalkan sistem ini dan ianya tidak bermakna Perdana Menteri lah yang pergi buat laporan yang lain. Itulah yang Ahli Penanti cuba katakan dan kalau membentangkan secara prosedur apa salahnya. Seperti yang saya katakan mengikut peribahasa orang Tionghua, 'mencari tulang di dalam telur', 'chi tan ni tiau ku tow', itulah maksudnya.

Yang kedua, Dato' Speaker, sekiranya seperti yang didakwa oleh Ahli-ahli Pembangkang, SPR ini 'bias' atau berat sebelah kepada kerajaan dan bagaimanakah pihak pembangkang dapat memenangi pilihan raya di peringkat negeri untuk Kelantan, Terengganu bahkan di Sabah dan bagaimanakah pihak pembangkang pernah dan sekarang juga suarakan hasrat mereka untuk hendak memerintah kerajaan di peringkat negeri yang lain termasuk juga di Pulau Pinang. Pernah ada Tanjung 1, Tanjung 2, Tanjung 3 dan Tanjung 4. Jika tidak ada keyakinan langsung terhadap SPR, terhadap apa-apa perubahan yang dikatakan memihak kepada kerajaan, kenapa pula pihak pembangkang mempunyai keyakinan bahawa di bawah sistem ini yang dikatakan begitu *bias* dapat juga menang di kawasan-kawasan tertentu, dapat menang dengan majoriti di negeri-negeri tertentu. Saya ingat itu satu hujah yang bukan-bukan.

Di samping itu, apa yang diperakukan oleh SPR juga tidak dipersetujui oleh pihak kerajaan. Ahli-ahli kerajaan juga membuat rayuan dan bantahan terhadap persempadanan semula. Ini termaktub dalam laporan SPR yang menunjukkan dalam kajian tempatan sebenarnya lebih ramai daripada pemimpin dan juga penyokong kerajaan yang mengemukakan bantahan jauh lebih daripada pihak pembangkang. Itulah bagaimana kita menjawab hal ini. Yang penting sekali ialah janganlah ahli pembangkang nampak hantu di merata-rata. Mungkin hantu boleh nampak hantu, manusia tidak boleh nampak hantu, itu tidak tahu. Saya kata mungkin, saya tidak menuduh, saya tidak menuduh, saya kata mungkin.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Jika Y.A.B. Ketua Menteri boleh beri perumpamaan Cina, saya pun boleh beri, saya tidak tuduh. Apa yang kita tahu bahawa apa yang kita nampak hantu, tidak nampak hantu tetapi kata nampak hantu, kita pun tahu bahawa ada juga pepatah Cina yang mengatakan “nang bo ti nang, koi bo ti koi”(ketawa), bermaksud hendak kata orang pun bukan orang, hendak kata hantu pun bukan hantu.

Ketua Menteri:

Itu Ahli Penanti kena tuju kepada Ahli Padang Kota sebab ini orang Hainan yang kata begitu.... (ketawa).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Pepatah ini semua orang faham.

Ketua Menteri:

Yang itu saya ingat mungkin lebih difahami oleh ahli pembangkang.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya cuma hendak beri *respond*. Saya minta laluan. Jika hanya kata pembangkang sahaja yang nampak hantu, tidak nampak hantu tapi kata nampak hantu, memang kita pun begitu juga, kita nampak apa yang berlaku sekarang ialah “nang bo ti nang, koi bo ti koi”, hendak kata hantu pun bukan, hendak kata manusia pun bukan, ini yang bahaya.

Ketua Menteri:

Ini menunjukkan bagaimana kelirunya ahli pembangkang, dia nampak hantu macam manusia, manusia macam hantu dia pun "nang bo ti nang, koi bo ti koi,".....(ketawa). Itulah yang menjadi masalah kepada ahli pembangkang.

Satu lagi saya memang setuju dengan Ahli dari Bagan Jermal bahawa tidak ada kawasan yang boleh dianggap selamat 100% dan juga selama-lamanya. Apa juga yang dibuat oleh SPR, yang menetapkan ialah rakyat. Kita mempunyai banyak contoh di Pulau Pinang yang dahulunya pernah dimenangi oleh Barisan Nasional tetapi dalam tahun 1986 dan tahun 1990 telah dimenangi oleh pihak pembangkang. Selepas itu pada tahun 1995 dan 1999 dimenangi kembali oleh Barisan Nasional. Banyak contoh seperti itu, oleh itu keputusan pilihan raya diputuskan oleh rakyat berdasarkan kepada dasar parti, *the policy of the party*, berdasarkan kepada personaliti dan prestasi calon, juga kepada suasana politik, suasana ekonomi dunia, negara dan negeri, juga taktik semasa pilihanraya dan jentera pilihan raya. Banyak faktor, bukan bergantung kepada satu faktor sahaja iaitu sama ada kawasan ini masuk atau keluar. Ini adalah kenyataan, *that is the reality*, iaitu di negara kita rakyat pemilih yang menentukannya, bukanlah pada di mana garis itu dan di mana sempadan itu. Kita ada banyak contoh, saya fikir pihak pembangkang bersama-sama dengan pihak Barisan Nasional dapat memahami perkara ini.

Akhirnya mengenai pegawai. Ini bergantung kepada sikap wakil rakyat, kalau seseorang wakil rakyat itu bersikap jujur walaupun dari pihak pembangkang, pihak pegawai akan sanggup membantu. Saya boleh beri contoh yang nyata dan terkenal sekali ialah mendiang Dr. Tan Chin Koon dan seorang lagi ialah Tan Sri Lee Lam Thye yang dahulunya seorang pembangkang yang begitu lantang dalam Parlimen tetapi sikap perkhidmatannya begitu baik sehingga ramai pegawai sudi membantu dan tidak dihalang oleh kerajaan.

Di Pulau Pinang juga ada C.Y. Choy yang dahulunya dari Labour Party, selepas itu Bebas, yang terkenal dengan semangat perkhidmatannya. Jika ahli pembangkang selalu hentam kerajaan, kritik yang bukan-bukan, tidak jujur, main politik, selalu bila ada isu dikeluarkan sepanduk buat demonstrasi, yang bukan isu jadikan isu, memanglah, bukan sahaja orang tidak mahu membantu, hantu pun tidak mahu bantu(ketawa).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasih Y.B. Tanjong Bungah. Saya pun bersetuju dengan Yang Amat Berhormat, seperti juga saya bersetuju dengan Y.B. Bagan Jermal. Tidak salah dan memang pun tugas pegawai-pegawai kerajaan menolong dan juga membantu Ahli-ahli Yang Berhormat wakil-wakil rakyat, itu saya setuju. Itu tidak terkeluar daripada teks yang saya katakan tadi. Seperti yang saya tidak bersetuju tadi adalah bercampur aduk dengan politik, itu jangan susah hati. Saya bersetuju dengan apa Yang Amat Berhormat kata tadi, memangnya begitu dan kita juga bersetuju supaya kita menjalankan tugas sebagai pemimpin parti dan pemimpin masyarakat, meminta rakyat mendaftar sebagai seorang pengundi dan dapat membuat perubahan dengan mengundi Barisan Alternatif.

Ketua Menteri:

Itulah caranya beliau hendak mempertahankan diri, tetapi tidak mengapa, saya bagi *chance*. Saya ingat itu sebagai satu rumusan, apa yang penting ialah prinsip seorang pengundi itu. Memang ini ada diusahakan di negara kita. Sekarang kita sudah jelas bahawa kawasan luar bandar di mana di Pulau Pinang pun ada kawasan yang besar di mana 80 kali ganda keluasan kawasan yang kecil, 80 kali, misalnya, Sungai Bakap, Pinang Tunggal dan sebagainya, 80 atau 70 kali ganda keluasannya. Jika kita bandingkan antara negeri di mana di Pahang misalnya, 31 KADUN di Pahang, lebih besar daripada bahagian pulau di Pulau Pinang yang mengandungi 21 KADUN sekarang ini. Jika begini, kita mesti mengambil kira keadaan *geographic* dan juga kepadatan atau *density* penduduk dan memilih. Tidak mungkin kita dapat jadikan dalam satu dunia yang *ideal* di mana setiap kawasan itu sama keluasan, sama bilangan penduduk dan sama bilangan memilih, itu tidak mungkin. Seperti yang disebut oleh Ahli dari Padang Kota, di United Kingdom yang dikenali sebagai *the mother of democracy*, perbezaan antara yang terkecil dan terbesar itu adalah 5 kali ganda.

Di Pulau Pinang selepas persempadanan semula, perbezaannya adalah dua kali sahaja. Maka kita adalah lebih demokratik daripada *the mother of democracy*, kalau mengikut hujah itu. Oleh itu saya katakan kepada ahli pembangkang, janganlah cuba membangkitkan isu yang bukan-bukan. Juga bersangkutan dengan perkara ini, Ahli dari Batu Lancang yang membangkitkan seolah-olah UMNO dapat kerusi yang lebih rendah dari segi bilangan. Kalau kita menganggap dari segi bilangan kerusi yang diagihkan dalam Barisan

Nasional tetapi kita tidak kata Barisan Nasional, kita kata *the Malay majority*, kawasan yang mempunyai majoriti Melayu. Sekarang ini daripada 33 KADUN, *Malay majority* ada 12 dan 12 ini ialah bersamaan dengan 36% dan dari segi bilangan penduduk Melayu di Pulau Pinang adalah lebih daripada 40%. Bilangan pengundi Melayu adalah 33% sebab itu dilingkungan 33% dan 40% diadakan kerusi *Malay majority* lebih kurang 36%.

Saya fikir itu bukan suatu yang tidak adil, kalau hendak menganggap dari satu sudut pandangan pengagihan kaum tetapi kita tidak pandang dari sudut itu. Jika mahu pun kita boleh tunjukkan bahawa dari segi itupun, pengagihan kerusi persempadanan adalah boleh dikatakan adil. Untuk keturunan Cina, misalnya, populasi lebih kurang 48%, pengundinya 56%, bilangan kerusi, *Chinese majority* 57% iaitu 19 daripada 33, *mixed area* 2 kerusi. Sebab itu kalau dikatakan apa yang dipersempadankan mencerminkan juga corak komposisi kependudukan dan kalau itu dikatakan tidak adil, saya tidak tahu apa yang adil. Oleh itu kita tidak harus cuba membangkitkan sesuatu secara *startle*, jangan. Ini adalah hasil dari persempadanan semula dan kita boleh dedahkan kepada semua dan oleh sebab itu kita adakan serenta awam, kita diadakan dengan apa yang dikenali sebagai siasatan tempatan, *local investigation*. Semua ini adalah telus, tidak ada yang tersirat dan tidak ada yang tidak boleh didedahkan. Oleh itu saya ingat ... (gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan dari Y.B. Batu Lintang.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, yang saya hendak katakan bahawa SPR ini *bias* adalah kerana dalam pilihan raya kita tidak dibenarkan untuk berkempen dalam TV, radio dan sebagainya. Kalau SPR bersikap adil, sudah lama pihak pembangkang dapat tumbangkan Barisan Nasional. Saya ada bangkitkan satu soalan iaitu mengapa kawasan Bukit Bendera telah ditambah dengan 4 kawasan DUN dan pengundi kawasan Batu Feringghi tidak dipindah ke kawasan Telok Bahang kerana kawasan Telok Bahang hanya mempunyai 10,500 pengundi sahaja.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ingat tugas SPR ialah untuk menjalankan kerja ulangkaji persempadanan. SPR tidak mengawal radio atau televisyen. Ahli Batu Lancang pun sudah keliru. Setahu saya memang pada setiap pilihan raya pihak pembangkang juga diberi *air time* dalam radio, tetapi tidak digunakan dan tidak tahu menggunakannya. Memang pihak pembangkang ada cara-cara berkempen yang lain dan bukan isu SPR. Bukan isu nak tambah kerusi atau tidak tambah kerusi. Itu isu lain.

Yang keduanya mengenai Bukit Bendera itu, aya pun terkejut dapat empat kawasan. Tetapi selepas dikaji memang kita dapat logiknya, selepas dikaji sebab Batu Feringghi kalau nak masukkan dalam Telok Bahang. Di antara Batu Feringghi dengan Telok Bahang ada satu jarak yang agak jauh di mana hampir tidak dak orang pun itu menjadi sempadan yang semula jadi dan juga sempadan *administration*, pentadbiran kerana sempadan di antara Daerah Timur Laut dan Daerah Barat Daya yang memisahkan Batu Feringghi daripada Telok Bahang. Kalau kita masuk Batu Feringghi ke dalam Telok Bahang nanti akan dituduh oleh Penanti bahawa kita masukkan kawasan yang berada dalam dua daerah yang berbeza pulak. Sebenarnya Ahli Penanti silap dia yang tadi-tadi...(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. apa yang dikaitkan dengan saya pulak. Y.B....(gangguan).

Ketua Menteri:

No, no. Nanti-nanti duduk dulu. Ahli penanti tadi dia kata prinsip-prinsip tidak dipatuhi kerana Perai masuk dalam SPS. Tadi disebut Batu Kawan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya tidak kata Telok Bahang.

Ketua Menteri:

Tidak saya kata kalau SPR masukkan Batu Feringghi ke dalam Telok Bahang maka Ahli Penanti akan membuat tuduhan bahawa SPR tidak mematuhi prinsip.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Jangan kita kata benda-benda yang tidak akan, perkataan akan pun sudah cukup yang hendak mengatakan bahawa saya kata....(gangguan).

Ketua Menteri:

Itu ialah saya mengikut logik Ahli Penanti. Ahli Penanti tadi kata sebenarnya Ahli Penanti membuat satu kesilapan. Ahli Penanti merujuk kepada Batu Kawan yang ada di Seberang Perai Tengah dan Seberang Perai Selatan. Tetapi Ahli Penanti mengatakan Perai masuk dalam SPS, itu silap, tetapi apa yang Ahli Penanti maksudkan dan saya memang faham iaitu seboleh-bolehnya jangan ada satu kawasan Parlimenkah atau kawasan ADUN yang termasuk dalam dua daerah. Itu satu prinsip. Tetapi kalau tidak dapat dielakkan akan terjadilah tapi kita *minimize* dan saya cuma mengatakan seandainya mengikut cadangan Ahli Batu Lintang masuk Batu Feringghi ke dalam Telok Bahang maka Batu Feringghi akan berada di dalam Daerah Timur Laut dan Telok Bahang akan berada di Barat Daya. Ini sudah mengikut Ahli Penanti tidak jadilah. Sebab itu saya kata kalau kita ikut Ahli Batu Lintang maka akan bercanggah dengan pendapat Ahli Penanti. Saya cuma kata begitu sebagai andaian, jangan *excited* tidak apa okay.

Itulah saja Dato' Speaker. Saya ingat kita adalah jelas bahawa apa yang kita buat akan memantapkan lagi dan mematangkan lagi sistem demokrasi berparlimen kita. Dan saya ucapkan terima kasih kepada ahli-ahli pembangkang juga kerana setuju pada prinsipnya tetapi ahli-ahli pembangkang mesti membangkanglah sedikit itu kami terima juga. Tidak apa maka dengan itu saya ucapkan terima kasih.

Dato' Speaker:

Ya, terima kasih. Ahli-ahli Y.B. masalah yang kita hadapi ialah rang undang-undang dibaca bagi kali yang kedua selaras dengan kehendak perkara 35 (3) Perlembagaan Negeri Pulau Pinang yang memerlukan sokongan dan undi tidak kurang 2/3 daripada Ahli-ahli Dewan. Kita nampak semua kerusi penuh. Saya minta Setiausaha menjalankan pembahagian undi.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat apabila saya sebut nama Ahli Yang Berhormat. Sila sebut "Ya" jika setuju. "Tidak" kalau tidak bersetuju atau "Tidak Mengundi" kalau Yang Berhormat tidak hendak mengundi.

Y.A.B. Ketua Menteri

“Ya.”

Y.B. Dato’ Dr. Hilmi bin Haji Yahaya

“Ya.”

Y.B. Dato’ Kee Phaik Cheen.

“Ya.”

Y.B. Dato’ Dr. Rajapathya/I Kuppusamy

“Ya.”

Y.B. Dato’ Haji Abdul Rashid bin Abdullah

“Ya”

Y.B. Dato’ Koay Kar Huah

“Ya”

Y.B. Dato’ Dr. Toh Kin Woon

“Ya”

Y.B. Dato. Haji Azhar bin Ibrahim

“Ya”

Y.B. Dato’ Dr. Teng Hock Nan

“Ya”

Y.B. Dato’ Hajah Jahara bt. Hamid

“Ya”

Y.B. Dato’ Dr. Loh Hock Hun

“Ya”

Y.B. Encik Lau Chiek Tuan

“Ya”

Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum

“Ya”

Y.B. Encik Teng Chang Yeow

“Ya”

Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad

“Ya”

Y.B. Encik Lim Chien Aun

“Ya.”

Y.B. Encik Lai Chew Hock

“Ya.”

Y.B. Dato' Hilmi bin Haji Abdul Rashid.

“Ya.”

Y.B. Encik Lee Hack Teik.

“Ya.”

Y.B. Puan Ng Siew Lai.

“Ya.”

Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed.

“Ya.”

Y.B. Encik Looi Swee Cheang.

“Ya.”

Y.B. Encik Lim Gim Soon.

“Ya.”

Y.B. Encik Loo Ah Dee.

“Ya.”

Y.B. Encik Lye Siew Weng.

“Ya.”

Y.B. Encik Abd. Ro’ni bin A. Hasan.

“Ya.”

Y.B. Dr. Radin Muhammad Amin bin Radin Haji Hadi Munir

“Ya.”

Y.B. Puan Tan Cheng Liang.

“Ya.”

Y.B. Encik Lim Boo Chang.

“Ya.”

Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir.

Saya berkecuali.

Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman

Berkecuali.

Y.B. Encik Law Heng Kiang.

Berkecuali.

Dato' Speaker:

Ahli-Ahli Yang Berhormat keputusannya seperti berikut:-

Jumlah ahli yang menyokong = 29 orang

Jumlah yang tidak menyokong = 0

Ahli yang berkecuali = 3 orang.

Ini bermakna bahawa Rang Undang-undang Perlembagaan Negeri Pulau Pinang pindaan 2003 telah mendapat sokongan lebih 2/3 majoriti yang bersetuju.

Setiausaha:

Rang-Rang Undang-Undang Bernama suatu Enakmen untuk meminda Perlembagaan Negeri Pulau Pinang.

Dato' speaker:

Rang-Rang Undang-Undang telah dibaca untuk kali yang kedua. Rang Undang-Undang sekarang berada dalam jawatankuasa.

Setiausaha:

"Fasal 1."

Dato' Speaker:

"Fasal 1". Adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Ahli-ahli Dewan:

"Ya."

Setiausaha:

"Fasal 2."

Dato' Speaker:

"Fasal 2" adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Ahli-ahli Dewan:

"Ya."

Setiausaha:

"Fasal 3."

Dato' Speaker:

"Fasal 3" adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Ahli-ahli Dewan:

"Ya."

Setiausaha:

Rang Undang-Undang Bernama suatu Enakmen untuk meminda Perlembagaan Negeri Pulau Pinang.

Dato' speaker:

Tajuk penuh dan fasal yang mengundangkan adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-Undang.

Ahli-ahli Dewan:

"Ya."

Dato' Speaker:

Dewan bersidang semula.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker saya mohon melaporkan bahawa Rang Undang-undang Perlembagaan Negeri Pulau Pinang pindaan tahun 2003 telah dipertimbangkan se fasal demi se fasal di dalam jawatankuasa dan dipersetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang sekarang dibacakan bagi kali yang ketiga serta diluluskan.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' speaker, saya memohon menyokong.

Dato' speaker:

Masalah yang kita hadapi sekarang ialah Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang ketiga selaras dengan kehendak Perkara 35 (3) Perlembagaan Negeri Pulau Pinang yang memerlukan sokongan dan undi sebanyak tidak kurang daripada 2/3 Ahli Dewan dan kita juga nampak kerusi penuh. Saya minta supaya pembahagian ini dijalankan oleh Setiausaha.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat sepertimana saya katakan tadi. Ahli-ahli Berhormat yang bersetuju dengan Rang Undang-undang ini sila nyatakan "Ya" "Tidak" kalau Yang Berhormat "Tidak Bersetuju" atau "Tidak Mengundi" sekiranya Yang Berhormat tidak hendak mengundi.

Y.A.B. Ketua Menteri

“Ya.”

Y.B. Dato’ Dr. Hilmi bin Haji Yahaya

“Ya.”

Y.B. Dato’ Kee Phaik Cheen.

“Ya.”

Y.B. Dato’ Dr. Rajapathya/I Kuppusamy

“Ya.”

Y.B. Dato’ Haji Abdul Rashid bin Abdullah

“Ya”

Y.B. Dato’ Koay Kar Huah

“Ya”

Y.B. Dato’ Dr. Toh Kin Woon

“Ya”

Y.B. Dato. Haji Azhar bin Ibrahim

“Ya”

Y.B. Dato’ Dr. Teng Hock Nan

“Ya”

Y.B. Dato’ Hajah Jahara bt. Hamid

“Ya”

Y.B. Dato’ Dr. Loh Hock Hun

“Ya”

Y.B. Encik Lau Chiek Tuan

“Ya”

Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum

“Ya”

Y.B. Encik Teng Chang Yeow

“Ya”

Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad

“Ya”

Y.B. Encik Lim Chien Aun

“Ya.”

Y.B. Encik Lai Chew Hock

“Ya.”

Y.B. Dato' Hilmi bin Haji Abdul Rashid.

“Ya.”

Y.B. Encik Lee Hack Teik.

“Ya.”

Y.B. Puan Ng Siew Lai.

“Ya.”

Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed.

“Ya.”

Y.B. Encik Looi Swee Cheang.

“Ya.”

Y.B. Encik Lim Gim Soon.

“Ya.”

Y.B. Encik Loo Ah Dee.

“Ya.”

Y.B. Encik Lye Siew Weng.

“Ya.”

Y.B. Encik Abd. Ro’ni bin A. Hasan.

“Ya.”

Y.B. Dr. Radin Muhammad Amin bin Radin Haji Hadi Munir

“Ya.”

Y.B. Puan Tan Cheng Liang.

“Ya.”

Y.B. Encik Lim Boo Chang.

“Ya.”

Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir

Saya berkecuali.

Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman

Berkecuali.

Y.B. Encik Law Heng Kiang.

Berkecuali.

Dato' speaker:

Ahli-Ahli Yang Berhormat keputusannya seperti berikut:-

Jumlah ahli yang menyokong = 29 orang

Jumlah yang tidak menyokong = 0

Ahli yang berkecuali = 3 orang.

Ini bermakna Rang Undang-undang Perlembagaan Negeri Pulau Pinang pindaan 2003 telah mendapat sokongan lebih 2/3 majoriti yang bersetuju.

Setiausaha:

Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang maka inilah diperbuat undang-undang oleh kuasa Perundangan Negeri Pulau Pinang.

Dato' Speaker:

Rang Undang-Undang telah dibacakan bagi kali yang ketiga serta diluluskan.

Setiausaha:

Penangguhan.

Ketua Menteri:

Dato' speaker saya memohon mencadangkan supaya dewan ini ditangguhkan sekarang.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' speaker saya mohon menyokong.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Y.A.B Ketua Menteri telah mencadangkan supaya Dewan ini ditangguhkan dan usul telah mendapat sokongan.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat sebelum ditangguhkan saya ingin membuat pengumuman bahawa jamuan tengah hari disediakan hari ini di khemah di perkarangan Dewan Undangan Negeri. Dewan akan ditangguhkan ke suatu tarikh yang diberitahu kemudian.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.00 tengah hari.



NEGERI PULAU PINANG

MINIT PERSIDANGAN

MESYUARAT KEDUA, PENGGAL KELIMA

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEPULUH

18 OGOS 2003 (ISNIN)

DIKELUARKAN OLEH
UNIT DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG.

MINIT PERSIDANGAN

MESYUARAT PERTAMA PENGGAJ KELIMA

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KESEPULUH

TARIKH : 18 OGOS 2003 (Isnin)
JAM : 9.30 PAGI
**TEMPAT : DEWAN UNDANGAN NEGERI,
LEBUH LIGHT.
PULAU PINANG.**

HADIR

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Y.B. Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid) - Dato' Speaker

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (Y.A.B. Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) - Ketua Menteri

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya) - Timbalan Ketua Menteri

Yang Berhormat Penasihat Undang-undang Negeri (Puan Hinshawati bt. Shariff)

Pegawai Kewangan Negeri (Y.B. Encik Ng Kam Cheong)

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen)

“ Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)

“ Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah)

“ Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah)

“ Machang Bubuk (Y.B. Dato' Dr. Toh Kin Woon)

“ Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim)

“ Kebun Bunga (Y.B. Dato' Dr. Teng Hock Nan)

“ Telok Ayer Tawar (Y.B. Dato' Hajah Jahara bt. Hamid)

“ Paya Terubong (Y.B. Dato' Dr. Loh Hock Hun)

“ (Y.B. Encik Lau Chiek Tuan) – Timbalan Speaker.

“ Bagan Jermal (Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum)

- Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow)
- “ Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)
 - “ Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun)
 - “ Sungai Bakap (Y.B. Encik Lai Chew Hock)
 - “ Bertam (Y.B. Dato' Hilmi bin Haji Abdul Rashid)
 - “ Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik)
 - “ Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai)
 - “ Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed)
 - “ Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang)
 - “ Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang)
 - “ Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon)
 - “ Sungai Puyu (Y.B. Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)
 - “ Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng)
 - “ Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan)
 - “ Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang)
 - “ Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir)
 - “ Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir)
 - “ Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman)
 - “ Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang)

TIDAK HADIR

Yang Berhormat Setiausaha Kerajaan Negeri (Y.B. Dato' Khalid bin Ramli)

TURUT HADIR

Encik Kasim bin Md. Isa - Setiausaha Dewan Undangan Negeri

Dewan bersidang pada jam 9.30 pagi.

1. DOA

2. PENGUMUMAN Y.B. DATO' SPEAKER

Dato' Speaker mengumumkan 18 Ogos 2003 sebagai hari permulaan Mesyuarat Kedua Penggal yang Kelima Dewan Undangan Negeri Kesepuluh melalui pengisytiharan bertarikh 2 Julai 2003 yang diwartakan pada 3 Julai 2003.

3. USUL DARIPADA Y.A.B. KETUA MENTERI

Y.A.B. Ketua Menteri mengemukakan usul mengenai Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003.

Bacaan kali Kedua Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003.

Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir (Ahli Kawasan Penanti).

Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.B. Encik Law Heng Kiang (Ahli Kawasan Batu Lintang)

Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman (Ahli Kawasan Permatang Pasir)

Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun 2003 – Oleh Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed (Ahli Kawasan Sungai Dua)

Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen
Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun
2003 – Oleh Y.B. Encik Teng Chang Yeow (Ahli
Kawasan Padang Kota)

Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen
Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun
2003 – Oleh Y.B. Tan Sri Dato' Dr. Sak Cheng Lum (Ahli
Kawasan Bagan Jermal)

Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen
Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun
2003 – Oleh Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy
(Ahli Kawasan Perai)

Penggulungan Rang Undang-undang Enakmen
Perlembagaan Negeri Pulau Pinang (Pindaan) Tahun
2003 – Oleh Y.A.B. Ketua Menteri (Ahli Kawasan
Tanjung Bunga)

3. UNDIAN

Selaras dengan kehendak perkara 35 (3) Perlembagaan Negeri Pulau Pinang yang memerlukan sokongan dan undi tidak kurang $\frac{2}{3}$ daripada Ahli-ahli Dewan. Undian dijalankan oleh Setiausaha.

4. KEPUTUSAN UNDIAN

Setelah undian dijalankan keputusan adalah seperti berikut:-

Jumlah ahli yang menyokong = 29 orang

Jumlah yang tidak menyokong = 0

Ahli yang berkecuali = 3 orang

5. PENANGGUHAN

Y.A.B. Ketua Menteri mencadangkan Dewan ditangguhkan dan usul telah disokong oleh Y.B. Timbalan Ketua Menteri.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.00 tengah hari.