

300



Negeri Pulau Pinang

PENYATA RASMI

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
YANG KESEPULUH**

**MESYUARAT PERTAMA
PENGKAL KETIGA**

26 APRIL 2001 (KHAMIS)

DIKELUARKAN OLEH
UNIT DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG

PENYATA RASMI

DEWAN UNDANGAN NEGERI YANG KESEPULUH

MESYUARAT PERTAMA PENGGAJ KETIGA

26 APRIL 2001

Kandungan	Muka Surat
Perbahasan menggulung disambung oleh Y.B. Dato' Dr. Toh Kin Woon (Ahli Kawasan Machang Bubuk)	1
Perbahasan menggulung daripada Y.B. Dato' Koay Kar Huah (Ahli Kawasan Bukit Gelugor)	12
Perbahasan menggulung daripada Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah (Ahli Kawasan Sungai Acheh)	39
Perbahasan menggulung daripada Y.B. Dato' Rajapathy a/l Kuppusamy (Ahli Kawasan Perai)	63
Perbahasan menggulung daripada Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen (Ahli Kawasan Batu Uban)	73
Perbahasan menggulung daripada Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya – Timbalan Ketua Menteri (Ahli Kawasan Telok Bahang)	97
Perbahasan menggulung daripada Y.A.B. Tan Sri Dr. Kho Tsu Koon - Ketua Menteri (Ahli Kawasan Tanjung Bunga)	108

Kandungan	Muka Surat
Usul Daripada Y.A.B. Ketua Menteri mengenai Penubuhan Tabung Amanah Pelancongan Bukit Bendera.	125
Perbahasan usul Penubuhan Tabung Amanah Pelancongan Bukit Bendera daripada Y.B. Encik Lye Siew Weng (Ahli Kawasan Air Itam)	128
Perbahasan usul Penubuhan Tabung Amanah Pelancongan Bukit Bendera daripada Y.B. Encik Lim Chien Aun (Ahli Kawasan Bayan Lepas)	131
Y.A.B. Ketua Menteri menggulung perbahasan usul Penubuhan Tabung Amanah Pelancongan Bukit Bendera	132
Usul daripada Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya (Ahli Kawasan Telok Bahang) Perlantikan Jawatankuasa Dewan	136
Usul daripada Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya (Ahli Kawasan Telok Bahang) Perlantikan Jawatankuasa Peraturan-peraturan Mesyuarat	138
Usul daripada Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya (Ahli Kawasan Telok Bahang) Perlantikan Jawatankuasa Hak dan Kebebasan	140
Usul daripada Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya (Ahli Kawasan Telok Bahang) Perlantikan Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan	143
Usul dariapda Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir mengenai Perlantikan Ahli Jawatankuasa Kariah Masjid, mengembalikan hak dan kuasa Jemaah Kariah Masjid memilih Ahli Jawatankuasa kariah Masjid.	145
Perbahasan usus daripada Timbalan Ketua Menteri	156
Ucapan menggulung usul daripada Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir (Ahli Kawasan Penanti)	159

PENYATA RASMI

DEWAN UNDANGAN NEGERI YANG KESEPULUH

MESYUARAT PERTAMA PENGAL KETIGA

26 APRIL 2001 (Khamis)

(Tempat: Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang)

HADIR

Yang Berhormat Dato' Speaker (Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid) -
Ahli Kawasan Pinang Tunggal

YAB Ketua Menteri (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) - Ahli Kawasan Tanjung
Bunga

Yang Berhormat Tim. Ketua Menteri (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya) -
Ahli Kawasan Telok Bahang

Yang Berhormat Setiausaha Kerajaan Negeri (Dato' Khalid bin Ramli)

Yang Berhormat Penasihat Undang-undang Negeri (Dato' Alizatul Khair
bt. Osman Khairuddin)

Yang Berhormat Pegawai Kewangan Negeri (Encik Leong Ah Hin)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen)

" " Perai (Dato' Dr. Rajapathy a/l
Kuppusamy)

" " Sungai Acheh (Dato' Haji Abdul Rashid
bin Abdullah)

" " Bukit Gelugor (Dato' Koay Kar Huah)

" " Machang Bubuk (Dato' Dr. Toh Kin
Woon)

" " Penaga (Dato' Haji Azhar bin Ibrahim)

" " Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan)

" " Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt.
Hamid)

" " Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun)

" " Berapit (Encik Lau Chiek Tuan)

" " Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng
Lum)

" " Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)

"	"	Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun)
"	"	Sungai Bakap (Encik Lai Chew Hock)
"	"	Bertam (Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)
"	"	Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik)
"	"	Bukit Tengah (Puan Ng Siew Lai)
"	"	Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed)
"	"	Jawi (Puan Tan Cheng Liang)
"	"	Sungai Pinang (Encik Looi Swee Cheang)
"	"	Kampung Kolam (Encik Lim Gim Soon)
"	"	Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)
"	"	Air Itam (Encik Lye Siew Weng)
"	"	Permatang Berangan (Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan)
"	"	Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang)
"	"	Seberang Jaya (Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir)
"	"	Penanti (Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir)
"	"	Permatang Pasir (Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman)
"	"	Batu Lancang (Encik Law Heng Kiang)

TURUT HADIR

Encik Kasim bin Md. Isa - Setiausaha Dewan Undangan Negeri.

Dewan disambung semula pada jam 9.30 pagi

Doa.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan diteruskan dengan perbahasan. Saya ingin menjemput Ahli Kawasan Machang Bubuk untuk mengambil bahagian.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Y.B. Dato' Dr. Toh Kin Woon):

Terima kasih saya ucapkan kepada Y.B. Dato' Speaker. Saya bangun untuk turut mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai ucapan yang telahpun disampaikan oleh Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang. Terlebih dahulu Y.B. Dato' Speaker, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang Tun Dato' Dr. Haji Hamdan bin Sheikh Tahir dan isteri Y.Bhg. Toh Puan Hajah Zainab bt. Haji Baharuddin atas kepimpinan mereka yang begitu cemerlang. Saya mendoakan semoga Tuan Yang Terutama Tun Dato' Dr. Haji Hamdan dan Y.Bhg. Toh Puan Hajah Zainab akan berada dalam keadaan baik yang berkekalan. Saya ingin juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada semua Y.B. Ahli Dewan Undangan Negeri yang telahpun mengambil bahagian yang aktif dalam perbahasan ini serta memberi pandangan-pandangan yang baik dan kritikan-kritikan yang membina.

Dato' Speaker, Yang Berhormat-Yang Berhormat dari Padang Kota, Penanti, Datok Keramat, Batu Lancang, Permatang Pasir, Sungai Dua dan Bertam telahpun membangkitkan isu-isu berkenaan dengan kelembapan ekonomi Amerika Syarikat dan kesan-kesan negatifnya ke atas pembangunan ekonomi Pulau Pinang. Mereka khawatir kalau kelembapan ekonomi Amerika Syarikat berterusan maka pemberhentian yang telahpun bermula akan bertambah buruk dan ini akan menimbulkan masalah sosial. Selain daripada masalah ini mereka juga menyentuh tentang pergantungan keterlaluan industri-industri dan sederhana di atas syarikat-syarikat multi-nasional, pergantungan ekonomi Pulau Pinang ke atas industri elektronik dan elektrik dan juga bayaran pampasan kepada pekerja-pekerja yang diberhentikan.

Dato' Speaker, seperti apa yang saya telahpun katakan dalam jawapan kepada soalan lisan pada awal mesyuarat Dewan Undangan Negeri yang mulia ini, saya telah mengatakan bahawa kerajaan negeri telah berusaha dan akan terus berusaha untuk membantu mereka yang diberhentikan kerja. Kerajaan melalui Jabatan Tenaga Rakyat mempunyai hubungan baik dengan pihak majikan dan melalui hubungan baik ini kita berharap akan dapat mengaturkan pekerjaan yang ada bagi pekerja-pekerja yang telah diberhentikan kerja. Umpamanya dari seramai 1,387 yang diberhentikan bagi tempoh Januari hingga Disember 2000, seramai 957 orang pekerja telahpun dapat ditempatkan semula oleh Jabatan Tenaga Rakyat dan bagi tiga bulan pertama tahun ini seramai 148 sahaja telah dapat ditempatkan semula.

Selain daripada langkah jangka pendek yang satu lagi, kita akan mengatur latihan semula bagi pekerja-pekerja yang diberhentikan agar mereka dibekalkan dengan kemahiran yang sesuai ataupun supaya memastikan bahawa mereka ini mempunyai kemahiran yang sesuai untuk pekerjaan yang baru. Bagi tempoh tahun 1998 hingga akhir Mac tahun ini seramai 593 telahpun mengikuti latihan di bawah Skim Latihan Pekerja yang diberhentikan kerja di bawah Majlis Pembangunan Sumber Manusia, Kementerian Sumber Manusia. Di samping itu kerajaan juga akan mendapatkan khidmat dari pelbagai agensi seperti Jabatan Belia dan Sukan, MARA, PERDA dan kementerian seperti Kementerian Pembangunan Usahawan dan Kementerian Luar Bandar bagi membantu pekerja-pekerja yang diberhentikan kerja menceburi diri dalam bidang keusahawanan termasuk projek-projek industri kecil luar bandar. Berkenaan dengan pergantungan keterlaluan industri kecil dan sederhana ke atas syarikat-syarikat multi-national memang pergantungan yang keterlaluan bukan setakat mendatangkan kesan-kesan negatif tetapi ada banyak manfaat juga.

Seperti apa yang diketahui umum salah satu daripada masalah yang dihadapi oleh industri kecil dan sederhana ialah risiko. Risiko yang seterusnya menyekat kerelaan mereka untuk melabur dalam mesin dan membelanjakan ke atas latihan agar dapat memajukan keupayaan teknologi mereka. Maka dengan adanya pasaran yang dijamin melalui skim vendor maka terdapat apa yang disebut dalam istilah ekonomi sebagai *market assurance*

ataupun jaminan pasaran yang seterusnya mengatasi kekangan risiko seperti apa yang saya sebutkan sebentar tadi. Memang dengan adanya pelaburan secara besar-besaran oleh MNC's selain daripada menciptakan pekerjaan sehingga gunatenaga penuh telah dicapai pertumbuhan pesat juga dijanakan. Banyak industri kecil dan sederhana telah diasuh malah diperkembangkan dari semasa ke semasa. Untuk makluman Yang Berhormat banyak syarikat-syarikat sederhana dan kecil telahpun dijayakan melalui skim seperti ini. Eng Technology, Electronic BCM, Shingtek, Unico, Summertex, Shinka, Atlan, Wong Engineering dan sebagainya memang adalah di antara syarikat kecil dan sederhana yang telahpun dijayakan melalui adanya talian antara MNC's dengan mereka itu. MNC's juga merupakan apa yang kita panggil *the invisible colleges* ataupun kolej-kolej tidak ketara yang memberikan latihan bukan sahaja dari segi kemahiran kepada pekerja tetapi juga kemahiran sebagai usahawan. Banyak di antara mereka yang menjayakan syarikat-syarikat yang saya sebutkan tadi pernah menjadi pegawai-pegawai tinggi di syarikat-syarikat elektronik multi-national.

Dato' Speaker, sebagai langkah jangka panjang adalah mustahak kita menyediakan Pulau Pinang untuk memajukan sektor perindustriannya ke tahap yang lebih tinggi. Daripada pengalaman kita dalam tempoh 30 tahun yang lepas kita dapati bahawa kejayaan pembangunan sektor pembangunan di Pulau Pinang adalah disebabkan oleh kejayaan mengenalpastikan produk bagi memberangsangkan pembangunan sektor perindustrian ini. Pada awal 70an konduktor separa ataupun *semi-conductor* ialah produk yang telah memberangsangkan pembangunan sektor perindustrian. Ini diikuti pada awal 80-an dengan produk barangan pengguna elektronik dan pada penghujung 80an awal 90an produk yang memberangsangkan keseluruhan sektor perindustrian ialah komputer and *computer telescope*. Jadi kita kena mengenalpastikan produk baru, proses-proses baru bagi memberangsangkan pembangunan sektor perindustrian supaya kita dapat terus mencipta pekerjaan tambahan bagi menyerap, bukan sahaja mereka yang diberhentikan kerja tetapi juga mereka yang baru menyertai pasaran buruh. Dalam hal ini kita kena terlebih dahulu mengenalpastikan apakah masalah yang kita hadapi? Apakah senario baru yang wujud di rantau dunia dan apakah langkah-langkah jangka panjang yang harus diambil oleh kerajaan dalam berbagai-bagai peringkat untuk menangani dan menghadapi cabaran-cabaran ini.

Bagi menjayakan pembangunan sektor-sektor perindustrian pada tahun-tahun yang akan datang adalah mustahak kita melangkah ke tahap teknologi yang tinggi yang melibatkan menggunakan ilmu ataupun *knowledge* dalam bentuk inovasi yang akan membawa kepada penjanaaan produk baru, proses baru dan kecantuman organisasi baru. Setakat ini, Pulau Pinang masih kekurangan kakitangan atau tenaga yang berkebolehan dalam hal ini. Ini adalah lantaran daripada hakikat bahawa Pulau Pinang malah negara secara keseluruhannya masih menghadapi kekurangan tenaga yang mahir dalam bidang vokasional, teknikal dan kejuruteraan khasnya mereka yang memiliki diploma, ijazah dan lepasan ijazah. Malah untuk menangani masalah ini adalah mustahak kita memperbesarkan program pembangunan sumber manusia secara besar-besaran dan kita juga harus mempertingkatkan perbelanjaan ke atas R&D dan mempereratkan hubungan dalam penyelidikan dan pembangunan di antara universiti-universiti tempatan dengan firma-firma multinasional dan S&D.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Minta laluan.

Dato' Speaker:

Minta jalan Ahli Kawasan Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Dato' Speaker, sebelum Y.B. Machang Bubuk meneruskan penjelasan-penjelasan lebih lanjut, saya cuma ingin sedikit penjelasan mengenai apa yang telah saya bangkitkan hal itu di dalam Dewan iaitu apa yang telah dijelaskan oleh Yang Berhormat tadi mengenai dengan apa yang ditangani oleh pihak kerajaan kepada pekerja-pekerja kilang yang telah diberhentikan itu. Saya rasa itu adalah satu inisiatif yang baik yang diambil oleh kerajaan.

Sekurang-kurangnya kita boleh beritahu pekerja-pekerja kilang ini apa yang telah dibuat oleh kerajaan cumanya sekarang ini saya ingin tahu di pihak kilangnya pula. Di pihak kilang pula tempoh hari saya tanya apa perjanjian yang kerajaan buat antara kilang-kilang dengan pengurusan kilang ini. Apabila mereka hendak menubuhkan kilang di negeri kita, sebab mereka datang ke negeri kita, ambil pekerja kita, mendapat taraf perintis, mendapat kemudahan tetapi apabila ekonomi telah menjadi kelam-kabut, mereka tidak tahan, mereka cabut lari dan apakah tindakan terhadap pihak kilang, itu yang saya hendak tahu, di pihak kilang pula. Sekian.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Y.B. Dato' Dr. Toh Kin Woon):

Setakat ini, tidak ada apa-apa perjanjian di antara kerajaan dengan syarikat-syarikat multinasional. Mengenai apa yang dimaksudkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pasir, memang sebagai syarat untuk membenarkan mereka melabur di negara kita termasuk Pulau Pinang, mereka mesti mematuhi undang-undang sedia ada termasuk Akta Kerja Tahun 1955 di mana adalah diperuntukkan bahawa apabila mereka hendak menutup atau memberhentikan pekerja ataupun ingin mengurangkan gaji mereka mesti memberitahu dan memberi notis kepada Jabatan Buruh. Tetapi dari segi mendapatkan jaminan daripada mereka bahawa mereka tidak boleh tutup bila-bilapun memang tidak ada sebab kita mengamalkan sistem pasaran bebas di mana wujudnya, apa yang kita panggil *freedom of entry and exit*, iaitu kebebasan masuk dan kebebasan keluar. Ini juga diaplikasikan bukan sahaja kepada syarikat multinasional tetapi juga kepada pelabur-pelabur tempatan iaitu mana-mana pelabur yang ingin menceburi dalam satu-satu bidang. Kalau dia mempunyai kemahiran, modal yang mencukupi dan kalau semua undang-undang dipatuhi, ini adalah satu bidang yang baik dari segi moral, memang mereka mempunyai kebebasan untuk menyertai tetapi jika didapati gagal, juga mempunyai kebebasan untuk keluar.

Apa yang perlu dibuat oleh kerajaan ialah memastikan bahawa kedaya-saingan negara ini adalah tinggi sehingga persekitaran pelaburan di negara kita termasuk Pulau Pinang sekurang-kurangnya setanding malah lebih baik daripada negara-negara lain. Dengan adanya keadaan sedemikian, baru kita boleh

terus menarik dan mengekalkan pelaburan. Memang dalam proses pembangunan ini ada yang gagal dan keluar tetapi pada masa yang sama, ada juga syarikat baru yang ditubuhkan dan menceburi bukan hanya industri lama tetapi juga industri yang baru. Ini telah membawa saya kepada *point* yang saya hendak ucapkan. Tadi saya ada mengatakan bahawa kita mesti mengenalpastikan bagi memberansangkan pembangunan dan memang dalam tempoh 30 tahun yang lepas kita telahpun berjaya dan sekarang kita telah mengenalpastikan fotoniks dan juga industri-industri yang menggunakan pengetahuan secara intensif. Fotoniks memainkan peranan ini, supaya kita dapat menjayakan industri berasaskan pengetahuan, kita mestilah terlebih dahulu mengetahui apakah syarat-syarat untuk menjayakan industri ini supaya kita boleh membuat persediaan sekarang ini juga. Seperti yang saya telah katakan sebelum saya diminta jalan oleh Yang Berhormat dari Permatang Pasir, latih tenaga secara besar-besaran khususnya dalam bidang kejuruteraan, perisian dan sebagainya amat penting dan perbelanjaan ke atas R&D mesti dipertingkatkan, kerjasama erat di antara universiti-universiti dengan syarikat multinasional juga mesti dipelihara. Kita mesti meneruskan usaha untuk mempertingkatkan mutu pendidikan pada secara keseluruhan. Ini amat penting.

Kesediaan modal *venture*, supaya kita dapat memberikan modal kepada mereka yang mempunyai idea yang baik tetapi kekurangan modal. Menjayakan idea mereka juga mustahak tetapi kekurangan ini telahpun diatasi baru-baru ini oleh cadangan yang dibuat oleh Menteri Kewangan dalam ucapan belanjawan pada tahun lepas.

Dato' Speaker, beralih kepada tajuk yang baru iaitu berkenaan dengan pembangunan Bandaraya Georgetown. Beberapa Yang Berhormat telah juga membangkitkan isu-isu berkaitan dengan masalah-masalah sosial, lantaran daripada pemansuhan Akta Keselamatan dan lantaran daripada pemansuhan Akta Kawalan Sewa. Di antara masalah-masalah sosial yang dihadapi termasuk penyelenyapan aktiviti ekonomi dan sosial sehingga menjadikan sebahagian daripada Georgetown kurang aktif dan adalah mustahak bahawa dasar digubalkan bagi mengekalkan aktiviti-aktiviti ekonomi dan sosial ini. Tidak cukup perumahan berkos rendah di bandar sehingga memaksa ramai di

antara mereka yang dahulu tinggal di Georgetown berpindah ke kawasan-kawasan di pinggir-pinggir bandar, banyak bangunan yang terbiar dan sebagainya. Memang saya bersetuju bahawa sejak pemansuhan Akta Kawalan Sewa keadaan di kawasan pusat bandar telah mengalami perubahan dari segi sosial dan ekonomi.

Walaupun bagaimanapun premis-premis yang dahulunya di bawah Akta Kawalan Sewa bukan sahaja dikosongkan disebabkan kenaikan sewa atau diusir oleh tuan rumah, sungguhpun kedua-dua adalah merupakan satu sebab tetapi ianya bukan sebab yang tunggal. Ada di antara penyewa-penyewa terjejas yang telah ditawarkan rumah kos rendah dan sederhana rendah dan mereka telahpun berpindah ke rumah yang telah siap di kawasan-kawasan di pinggir bandar. Kerajaan negeri dan kerajaan tempatan telah mengambil langkah-langkah berikut untuk menggalakkan aktiviti-aktiviti ekonomi dan sosial berterusan di pusat bandar.

Pertama: Mengadakan pelan-pelan tindakan untuk pembangunan kawasan-kawasan tertentu seperti Little India, kawasan Lebuh Acheh, Lebuh Armenian dan lain-lain. Sebanyak RM5 juta (Ringgit Malaysia: Lima Juta) telah diperuntukan dalam tahun ini untuk melaksanakan projek pemuliharaan kawasan Lebuh Armenian, Lebuh Acheh.

Kedua: Menaik taraf infrastruktur dan kemudahan asas.

Ketiga: Mengenal pasti jenis perniagaan yang akan punah *dying trade* (dengan izin), yang merupakan *trade* budaya yang perlu dipelihara dalam bandar raya, menggalak serta membantu pihak pemilik-pemilik bangunan termasuk Majlis Agama Islam Pulau Pinang dan kongsi-kongsi untuk membaiki dan membaikpulih bangunan mereka.

Keempat: Memberi pinjaman dengan faedah yang rendah kepada pemilik-pemilik bangunan untuk menjalankan kerja-kerja pembaikan dan pemuliharaan. Kerajaan negeri telah menubuhkan satu tabung dana RM100 juta (Ringgit Malaysia: Seratus Juta) yang merupakan skim pinjaman dan insentif bagi bangunan-bangunan Akta Kawalan Sewa. Tujuannya ialah menawarkan pinjaman dengan kadar bunga yang rendah beserta pembayaran insentif sebagai ganjaran kepada pemilik-pemilik bangunan Akta Kawalan Sewa untuk membaiki dan memulihkan premis-premis yang berkeadaan usang.

Kelima: Menggalakkan pemilik-pemilik bangunan untuk meletak kadar sewa yang berpatutan supaya ramai orang yang akan mendiami atau berniaga di pusat bandar.

Keenam: Mengenal pasti tapak-tapak yang sesuai di dalam atau berdekatan dengan bandar raya untuk pembinaan perumahan khususnya untuk golongan yang miskin.

Ketujuh: Menggalakkan pemilik-pemilik mengekalkan tingkat atas premis mereka sebagai kediaman dan ini akan menambahkan aktiviti-aktiviti ekonomi dan sosial di waktu malam.

Kelapan: Melibatkan pemilik-pemilik sektor swasta dan pertubuhan-pertubuhan untuk sama-sama membangun dan mempromosikan kawasan pusat bandar. Bagi bangunan-bangunan yang berkeadaan membahayakan pihak Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah mengeluarkan Notis Kacau Ganggu di bawah Seksyen 82 Akta Kerajaan Tempatan Tahun 1976.

Berkenaan dengan apakah perkembangan berkenaan dengan dana RM100 juta cadangan bahawa kerajaan negeri menggunakan dana ini untuk menyelamatkan projek-projek terbengkalai dan membina rumah-rumah kos rendah seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ahli Kawasan Kampong Kolam.

Dato' Speaker, program pemuliharaan dan pembaharuan bandar untuk bangunan-bangunan lama telah dilancarkan pada 10 Ogos tahun lepas. Sehingga 30 Disember tahun lepas, sebanyak 18 permohonan telah diterima daripada 7 pemilik. Daripada 18 permohonan ini, sebanyak 15 permohonan telah diluluskan untuk mendapatkan pinjaman sebanyak RM379,600 dan RM20 sebagai insentif. 3 lagi permohonan tidak dapat diluluskan kerana pemohon tidak mempunyai hakmilikan sepenuhnya ke atas premis dan tanah. Kerajaan negeri sedang mengkaji semula rancangan program ini dan menerokai langkah-langkah dan pendekatan untuk mencapai objektif-objektif utama rancangan ini iaitu untuk memberi pinjaman dan insentif kewangan kepada pemilik premis Akta Kawalan Sewa bagi memulihara bangunan mereka mengikut garis panduan warisan dan membolehkan penyewa-penyewa yang miskin layak menyewa premis atau bilik berdasarkan kadar sewa munasabah yang dipersetujui di antara pemilik dan penyewa.

Kerajaan negeri sedang mempertimbangkan aspek-aspek seperti menggubal strategi untuk menggunakan dana ini bagi memulih dan menempatkan semula perniagaan tradisi serta untuk mengubahsuai premis-premis Akta Kawalan Sewa supaya dapat menambahkan stok perumahan bagi tujuan *social housing* di pusat bandar. Untuk makluman Yang Berhormat, dana ini telah diluluskan untuk satu matlamat khusus dan sebarang cadangan untuk menggunakan dana ini bagi tujuan lain perlu dirujuk semula dan diluluskan oleh kerajaan persekutuan.

Itu sahaja Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Soalan tambahan, penjelasan.

Dato' Speaker:

Boleh beri jalan? Y.B. Batu Lintang.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, dalam ucapan saya ada berbangkit berkenaan dengan pelaburan tambahan daripada syarikat multinasional yang merupakan 8 billion dalam tahun 1999, bahawa mereka akan menambahkan pelaburan ini. Adakah mereka sudah melaksanakan pelaburan ini? Berkenaan dengan Seagate, mereka juga berjanji akan melabur sebanyak RM800 juta sedangkan mereka sudah memberhentikan pekerja-pekerja mereka seramai 4000 orang, mampukah mereka membuat pelaburan tersebut? Terima kasih.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Y.B. Dato' Dr. Toh Kin Woon):

Saya boleh menjawab berkenaan dengan soal pelaburan tambahan RM800 juta oleh Seagate. Saya ingin memaklumkan kepada Yang Berhormat bahawa Seagate telah menggunakan kesempatan yang ditawarkan oleh kelembapan ekonomi Amerika Syarikat untuk merancang semula operasinya dari segi keseluruhan dunia. Seagate mempunyai empat kilang di Malaysia, satu di Ipoh, satu di Perai, satu di Pulau Pinang dan satu di Johor. Di antara empat kilang ini, Seagate merancang ataupun sudah menutup operasinya di Ipoh dan merancang menutup operasinya di Perai. Kilang di Perai mengeluarkan *hard disk drive* dan *hard disk drive* ini adalah untuk PC. Selain daripada mengeluarkan *hard disk drive* untuk *personal* komputer, kilang di Perai juga membaiki *hard disk drive* tetapi oleh kerana harga makin menurun, maka permintaan untuk perkhidmatan ini makin menurun. Justeru itu, Seagate merancang menutupkan *to repair services*, perkhidmatan membaikpulih di Perai dan perkhidmatan membaikpulih yang diperlukan akan dibuat dari kilang di Mexico.

Sementara bahagian mengeluarkan *hard disk drive* bagi PC akan ditempatkan semula di Thailand dan China. Jadi pada penghujung tahun ini keseluruhan operasi di Perai akan ditutup, tetapi operasinya di Pulau Pinang akan diteruskan sebab kilang di Pulau Pinang akan mengeluarkan kalau tidak salah saya, lejar satu barang yang Seagate rasa Pulau Pinang masih mempunyai faedah berbanding ataupun *competitive advantages* dan pelaburan tambahan sebanyak RM800 juta telahpun bermula sejak tahun 1998 dan akan diteruskan *over period of five years*, dalam tempoh lima tahun. Jadi ini ialah apa yang saya dapat tahu.

Berkenaan dengan pelaburan tambahan oleh syarikat-syarikat lain. Setakat ini kita tidak dimaklumkan bahawa mereka telahpun mengubah rancangan, iaitu rancangan yang mereka telah umumkan kita andaikan akan berterusan sebab kita tidak dimaklumkan bahawa mereka telahpun membatalkan rancangan ini.

Dato' Speaker, kita mendapati bahawa kelembapan ekonomi tidak berkekalan. Memang ada analisa yang meramalkan mungkin pada separuh tahun yang kedua tahun ini, ekonomi Amerika Syarikat akan pulih. Ini adalah lantaran daripada potongan kadar faedah sebanyak 0.5% oleh Allen Green Plan, ini akan merangsangkan pelaburan dan juga penggunaan dan pada masa yang sama Presiden George Bush akan melaksanakan program pemotongan cukai yang juga akan menambahkan kuasa beli pengguna dan kita harap ini memberangsangkan penggunaan dan seterusnya permintaan ke atas barang-barang yang diimport termasuk PC. Itu sahaja.

Dato' Speaker:

Ya, saya jemput Ahli Kawasan Bukit Gelugor

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya bangun untuk menjawab beberapa perkara mengenai portfolio saya yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat apabila membahaskan ucapan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama pada dua hari yang lalu. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan jutaan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang Tun Dato' Sri Dr. Haji Hamdan bin Sheikh Tahir yang telah berjasa baik dan memberi pimpinan kepada rakyat negeri Pulau Pinang selama 12 tahun yang lalu. Di bawah kepimpinan Tuan Yang Terutama Tun, Negeri Pulau Pinang mengalami pembangunan yang pesat dan stabil. Semoga Tuan Yang Terutama Tun dan Toh Puan akan sentiasa dalam keadaan yang selamat dan sihat sepanjang masa persaraan mereka.

Dato' Speaker, Yang Berhormat Batu Lancang telah membangkitkan kelewatan projek pelebaran jalan di Jalan Tanjong Tokong. Projek ini merupakan projek membaikpulih jalan sedia ada dari bulatan Bagan Jermal ke Mar Vista. Pelebaran jalan yang panjangnya merangkumi sebanyak 6.6 km adalah untuk tujuan mengurangkan kesesakan akibat jalan yang sempit yang dihadapi sekarang. Jalan yang sedia ada akan dinaik taraf daripada dua lorong kepada dua *carriage ways* dengan izin atau empat lorong berkembar dua hala. Projek ini dibiayai oleh kerajaan persekutuan. Projek ini telah dimulakan pada 1 Februari tahun 1999 dan dijangka siap pada asalnya pada 8 Oktober tahun ini tetapi lanjutan masa telah dibenarkan sehingga 9 bulan lagi. Oleh itu tarikh dijangka siap selepas lanjutan masa ialah 8 Julai tahun 2002. Kerja ini dibahagikan kepada empat sektor.

Sektor pertama ialah dari bulatan Bagan Jermal ke Simpang Feetes. Sektor ini sudah hampir siap dan dijangka siap 100% pada bulan Mei tahun ini;

Sektor kedua ialah dari Simpang Fettes ke Balai Polis East Tanjong Bunga;

Sektor ketiga ialah dari Balai Polis Tanjong Bunga ke Jambatan Sungai Kelian; dan

Sektor keempat ialah dari Jambatan Sungai Kelian ke Mar Vista.

Kemajuan kerja terkini pada keseluruhan projek ialah 72% di mana adalah 5% kelewatan mengikut jadual asal. Masalah-masalah yang dihadapi dalam melaksanakan projek ini adalah:

- (i) Kesulitan meroboh 87 buah rumah atau bangunan kedai dan gerai. Semua struktur ini adalah di dalam tanah kerajaan negeri. Anggaran pampasan ialah sebanyak RM863,550.00 dan sekarang di dalam proses untuk membayar kepada penduduk masing-masing.
- (ii) Gerai-gerai penjaja di tepi jalan Tanjong Bunga tidak bersetuju dengan tapak pusat penjaja yang telah dikenalpastikan untuk mereka. Perbincangan sedang dijalankan dengan penjaja yang tersebut.
- (iii) Pembinaan jalan aras beza atau *split level road* dengan izin telah dilewatkan untuk 3 bulan yang lalu disebabkan rekabentuknya diubah dan baru-baru ini sahaja diluluskan oleh Pejabat JKR Pusat. Kita percaya sekiranya masalah-masalah tersebut boleh diatasi dengan secepat mungkin, projek ini boleh disiapkan mengikut jadual.

Yang Berhormat Sungai Bakap ada membangkitkan satu kes kemalangan maut berlaku di Jalan (gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, memandangkan masalah-masalah yang disebutkan iaitu kerajaan negeri menghadapi masalah-masalah untuk memindahkan 87 buah rumah-rumah dan kedai, saya ingin

tahu mengapakah Ketua Menteri telah mengugut kontraktor sekarang bahawa mereka telah melambatkan kerja-kerja itu. Dan satu lagi boleh jelaskan berapa pampasan tersebut, tadi saya dengar macam lebih kurang daripada seribu.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Kurang daripada seribu, untuk satu, pampasan semua. Okey.. satu kali lagi RM863,550.00 okey jelas? Rumah atau gerai-gerai.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Berkenaan dengan soalan yang pertama mengapakah Ketua Menteri....(gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Apa yang Ketua Menteri komen adalah bukan untuk pampasan untuk bangunan ini. Apa yang Ketua Menteri, Yang Amat Berhormat Tan Sri komen adalah kaedah keselamatan jalan yang mereka tidak mengikut garis panduan yang sedia ada. Ini saja. Okay?

Dato' Speaker, Yang Berhormat Sungai Bakap ada membangkitkan satu kes kemalangan maut berlaku di Jalan Paboi di KADUN Yang Berhormat, yang melibatkan seorang pemuda pada 15 April tahun ini. Dalam kes ini kerja penggorekan dijalankan oleh pihak Tenaga Nasional Berhad. Kerajaan mengakui bahawa kes kemalangan maut ini berlaku adalah disebabkan oleh kerja-kerja penampalan dan baik pulih jalan tersebut tidak dilaksanakan dengan baik dan juga tidak ada papan tanda amaran dan *blinker* yang cukup pada waktu malam. Kerajaan negeri akan merujuk perkara ini kepada Penasihat Undang-undang dan bentuk tindakan yang akan diambil ke atas agensi-agensi dan syarikat-syarikat utiliti berkenaan dari segi undang-undang.

Pada amnya kerajaan juga ada mengambil kira keselamatan orang awam sebagai salah satu aspek yang amat penting. Semua kontraktor atau syarikat utiliti yang melaksanakan kerja-kerja pengorekkan jalan mesti mengambil langkah-langkah keselamatan apabila menjalankan kerja-kerja mereka. Seperti memasang papan-papan tanda amaran dan keselamatan lalu lintas yang mencukupi. Memasang lampu kecemasan atau *blinker* di tempat-tempat strategik yang boleh dilihat pada waktu malam dan ketika cuaca buruk dan lain-lain. Kontraktor bertanggungjawab sepenuhnya di atas sebarang kemalangan yang berlaku oleh kerana kesilapan mereka yang tidak mematuhi garis panduan keselamatan. Pihak kontraktor juga harus mempunyai perlindungan insuran bagi pampasan awam pada setiap masa dalam tempoh kerja-kerja pengorekkan jalan dijalankan. Orang awam yang terlibat dalam kemalangan oleh sebab kesilapan pengorekan jalan tentu boleh mengambil tindakan undang-undang terhadap kerajaan. Tetapi tumpuan kerajaan (gangguan).

Dato' Speaker:

Penjelasan, Sungai Pinang.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Dato' Speaker, tadi saya telah dengar jawapan Ahli Tasek Glugor tentang kontraktor-kontraktor yang menjalankan kerja-kerja korek jalan ini pada malam dan siang hari dan mereka terpaksa buat kerja tanpa kemudahan-kemudahan isyarat lampu, *blinker* dan lain-lain tetapi saya dapati banyak kerja tidak di buat. Saya tidak tahu apa tindakan yang telah diambil dan saya hendak tanya berapakah kontraktor seumpama ini yang telah ditangkap dan tidak memenuhi syarat yang ditetapkan oleh Jabatan Kerja Raya, Majlis Perbandaran Pulau Pinang serta apa tindakan yang telah diambil terhadap mereka. Bagi insuran juga, siapa yang telah dibayar insuran akibat kemalangan ini? Hari ini, kalau tidak silap semalam keluar *paper*, seorang penunggang motosikal berumur 62 tahun, dia tidak tahu ada lubang dan isyarat tidak ada telah jatuh ke dalam parit dan sekarang ini berada di hospital.

Perkara ini sering berlaku dan saya rasa sudah begitu lama kita bercakap. Saya sudah bangkitkan, tetapi sekarang ini adakah ditubuhkan satu jawatankuasa ataupun *task-force*, penyeliaan, kawalan dan pengawasan. Siapa yang menjaga supaya syarat-syarat ini dipenuhi? Sampai sekarang apa tindakan yang telah diambil. Adakah insuran dapat di *claim* untuk orang-orang ini. Saya hendak statistik yang sepenuhnya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Dato' Speaker, memang kerajaan ada mengambil tindakan mengenai syarikat-syarikat utiliti atau kontraktor-kontraktor yang tidak mengikut atau mematuhi garis panduan tetapi sekarang saya tidak ada butir-butir ini. Kemalangan yang berlaku akibat kontraktor-kontraktor yang tidak mematuhi garis panduan ini memang adalah satu perkara yang sudah lama. Tidak boleh dinafikan bahawa sekarang ini kes-kes telah bertambah, *more cases* dan oleh sebab ini, kerajaan akan mengambil tindakan yang lebih tegas mengenai kontraktor-kontraktor ini. Biarlah saya habiskan jawapan ini, okey. Kalau belum puas hati, boleh tanya lagi.

Dato' Speaker, pihak kontraktor juga harus mempunyai perlindungan insuran bagi pampasan awam kepada setiap masa dalam tempoh kerja-kerja pengorekkan jalan dijalankan. Orang awam yang terlibat dalam kemalangan oleh sebab kesilapan pengorekkan jalan boleh mengambil tindakan undang-undang terhadap kerajaan tetapi tumpuan kerajaan adalah untuk menegaskan kepentingan mematuhi langkah-langkah keselamatan di jalan-jalan. Pengorekkan jalan dilaksanakan agar kemalangan yang tidak diingini boleh diminimumkan. Tindakan yang lebih keras dan tegas akan diambil terhadap pihak syarikat utiliti atau kontraktor yang menjalankan tugas pengorekkan jalan ini pada masa hadapan untuk memaksa pihak mereka mematuhi garis panduan dan syarat-syarat demi keselamatan orang awam, okey.

Dato' Speaker :

Minta jalan. Ahli Kawasan Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, saya merasa dukacita kerana memang masalah lubang kecil di atas jalan boleh membunuh pengguna jalan raya khususnya penunggang motosikal dan basikal. Ini adalah golongan yang berpendapatan rendah. Dua tahun dahulu saya pun telah bangkit di dalam Dewan yang mulia ini dan surat khabar pun telah banyak hebahkan bahawa dengan tajuk lubang kecil boleh bunuh orang tetapi sampai hari ini kita nampak masalah pengorekkan di atas jalan raya oleh agensi-agensi kerajaan atau oleh jabatan-jabatan kerajaan. Masalah ini masih wujud dan saya pernah bangkit berkenaan satu kes di Bukit Tambun yang mana seorang nelayan terjatuh atas sebab pengorekkan di atas jalan raya dan sampai hari ini beliau tidak mendapat apa-apa pampasan dan sekiranya hendak memohon atau meminta, orang miskin terpaksa mengambil peguam untuk membawa kes ini di mahkamah. Saya rasa kes ini akan mengambil masa yang panjang dan di luar kemampuan orang yang berpendapatan rendah pula.

Adakah pihak kerajaan boleh rancangkan satu sistem yang teratur yang mana sekiranya ada pihak-pihak agensi kerajaan seperti yang telah disentuh oleh Yang Berhormat daripada Bukit Gelugor iaitu mereka harus ada insuran dan menunaikan syarat-syarat yang dikehendaki tetapi masalahnya, syarat-syarat ini siapa yang menguatkuasakannya? Kita tidak nampak penguatkuasaan berkenaan dengan papan tanda dan lampu isyarat. Semua ini tidak ada orang pergi menguatkuasakan, itu sebabnya kita boleh nampak mereka dengan senang hati korek sana dan korek sini.

Jadi bolehkah kerajaan negeri adakan satu sistem dan rancangan di mana kalau didapati aduan macam ini ada orang cedera atau mati, agensi yang bertanggungjawab kena bayar pampasan, tidak kiralah dia siapa, tetapi kena tulis hitam putih dengan syarat, dengan undang-undang bahawa dia kena bayar pampasan. Tidak perlu kena tunggu sampai orang bawa kes ini ke mahkamah, ini satu dan yang kedua berkenaan penguatkuasaan.

Saya diberitahu, sekarang *road authority* untuk di tarkan jalan bukan di bawah bidang Jabatan Kerja Raya. Saya diberitahu telah diswastakan kepada satu syarikat iaitu Syarikat Belati Wangsa yang akan mengambil kerja mengetar atau menampung lubang untuk semua jalan *federal road* di lima negeri di utara Malaysia. Jadi bila perkara ini berlaku di Jalan Pak Boi, walaupun bukan kawasan saya tetapi saya dimarahi juga kerana yang mati itu adalah di dalam KADUN saya. Saya dipanggil selepas kemalangan malam itu dan kemudian saya minta pihak Jabatan Kerja Raya pergi pasang papan tanda tetapi bila saya panggil sudah waktu malam tidak dapat pihak berkuasa. Jadi saya terpaksa panggil polis tetapi apa yang saya ingin sentuh ialah kemalangan sudah berlaku satu hari tetapi masih tidak nampak agensi tersebut pergi menampung jalan atau memasang papan tanda atau lampu isyarat. Pada malam itu juga, polis cepat-cepat pergi pasang papan tanda dan selepas dua hari, belum lagi ditampung. Pihak Jabatan Kerja Raya memberitahu saya bukan mereka tidak mahu buat, tetapi *road authority* untuk menampung jalan ini, ia adalah jalan *federal*. Jalan Pak Boi adalah jalan yang di *gazette* sebagai jalan *federal* dan ini di bawah bidang kuasa syarikat swasta dan mereka kena menghubungi agensi yang membuat ialah Tenaga Nasional Berhad, Tenaga Nasional Berhad kontrakkan kepada kontraktor swasta dan Tenaga Nasional Berhad tidak buat. Kontraktor swasta pun tidak buat dan jika hendak minta Jabatan Kerja Raya, dia kata dia diikat tetapi kebetulan pegawai Jabatan Kerja Raya ini cukup prihatin, dia telefon saya balik berapa kali pada waktu malam.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat bawa kes itu dengan lebih ringkas.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Ya. Jadi apa yang saya ingin bangkitkan berkenaan dengan jawapan yang telah diberi oleh Y.B. daripada Bukit Gelugor, siapa yang akan buat tindakan yang lebih tegas dan yang ketiga Y.B. Dato' Speaker, dahulu agensi kerajaan kena depositkan satu tabung pusingan RM50,000 kepada Jabatan Kerja Raya. Jadi bila kerja itu tidak disempurnakan lepas pengorekkan, pihak Jabatan Kerja Raya boleh gunakan tabung itu untuk menampung balik, memperbaiki balik jalan atau lubang-lubang itu tetapi apa sudah berlaku dengan tabung pusingan ini? Terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Dato' Speaker, memang ada kelemahan sistem ini kerana tadi saya ada sebut bahawa kerajaan akan mengambil tindakan yang lebih keras pada masa hadapan dan saya berharap kemalangan seperti itu boleh dikurangkan.

Dato' Speaker, Y.B. Air Itam ada membangkitkan masalah transmisi telekomunikasi haram yang didirikan di merata-rata tempat dan membawa kesan yang buruk kepada rakyat jelata. Baru-baru ini, kerajaan telah mengadakan mesyuarat bersama syarikat-syarikat telekomunikasi dengan membuat edaran dan memberi penerangan mengenai garis panduan pembinaan menara telekomunikasi dan struktur sistem pemancar sejak tahun 1996.

Pihak Berkuasa Tempatan juga pernah mengeluarkan surat amaran kepada semua syarikat operator telekomunikasi dan pemilik-pemilik bangunan yang terlibat supaya merobohkan segala struktur telekomunikasi yang dibina di atas bumbung tanpa kebenaran dan yang tidak mematuhi garis panduan. Pada awal tahun 1998 sekali lagi semua syarikat atau operator telekomunikasi dimaklumkan supaya mematuhi garis panduan yang baru. Semua syarikat telekomunikasi tidak dibenarkan membina apa-apa struktur telekomunikasi sebelum mendapat kebenaran dari pihak Majlis Perbandaran Pulau Pinang (MPPP) atau Majlis Perbandaran Seberang Perai (MPSP).

Bagi kes-kes permohonan baru yang mematuhi garis panduan perlu diproses mengikut undang-undang sedia ada. Setakat ini MPPP dan MPSP sedang mengambil tindakan dan mencegah pembinaan transmisi telekomunikasi haram yang didirikan sama ada dengan mengambil tindakan undang-undang ke mahkamah dan juga mendapatkan perintah mahkamah untuk menurunkan struktur haram tersebut.

Berhubung dengan struktur yang telah dibina tanpa izin, struktur hendaklah diturunkan jika terdapat bantahan yang kuat daripada penduduk-penduduk kawasan. Pertimbangan harus dibuat mengikut merit setiap kes. Pihak operator dinasihatkan supaya mengadakan perbincangan lanjut dengan bandar pengurusan dan persatuan penduduk untuk mendapat persetujuan. Jangkamasa yang diberikan ialah dalam tempoh enam bulan untuk operator-operator mematuhi garis panduan dan mendapatkan persetujuan yang perlu sekiranya semua usaha yang perbincangan ini gagal, maka operator dikehendaki menurunkan struktur tersebut.

Walau bagaimanapun pihak berkuasa tempatan sedang dalam proses mengkaji semula dan membuat pindaan kepada garis panduan sedia ada dengan mengambil kira cadangan-cadangan daripada Kementerian Tenaga Komunikasi dan Multimedia. Kerajaan negeri sedar terdapat banyak aduan dan bantahan yang diterima dari orang ramai mengenai menara telekomunikasi dan struktur sistem pemancar. Di samping itu banyak juga aduan diterima daripada syarikat operator telekomunikasi kerana mereka menghadapi kesulitan mendapat kelulusan daripada pihak berkuasa tempatan sama ada untuk pembinaan atau pemasangan struktur telekomunikasi.

Oleh yang demikian, kerajaan negeri perlu memberi pertimbangan yang sebaik-baiknya serta berhati-hati dalam menangani isu ini kerana menara telekomunikasi dan struktur sistem pemancar merupakan satu kemudahan infrastruktur dalam era *Information Communication Technology* atau ICT ini yang boleh menjana kepada pertumbuhan ekonomi baik di Pulau Pinang khususnya dan pada negara secara amnya.

Mengenai satu kes *specific* dibangkitkan oleh Y.B. Air Itam iaitu mengenai satu menara telekomunikasi di Lorong Sempadan Dua, Air Itam, kerajaan negeri dan MPPP sedia maklum mengenai terdapatnya satu telekomunikasi yang didirikan di atas bangunan di Lorong Sempada Dua, Air Itam yang merupakan satu struktur yang didirikan di atas bangunan tanpa kelulusan MPPP. Walau bagaimanapun mengikut garis panduan yang sedia ada, struktur sebegini boleh didirikan di atas bangunan berkenaan kerana bangunan berkenaan adalah merupakan bangunan perniagaan. MPPP sedang berusaha untuk mengambil tindakan supaya struktur berkenaan dapat diturunkan kerana *maintenancenya* telah dipasang secara haram.

Dato' Speaker :

Penjelasan , Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, saya hairan menara telekomunikasi itu adalah isu lama, yang sudah diadukan oleh rakyat Pulau Pinang dan sudah menjadi satu isu yang hangat. Syarikat yang mendirikan menara telekomunikasi di atas bumbung rumah perniagaan tidak ikut peraturan. Seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat, kalau kita hendak bantahan rakyat yang kuat, yang hebat, baru kita ambil tindakan. Saya agak ianya tidak boleh mengatasi masalah yang lama ini. Kita ada satu peraturan atau satu garis panduan yang jelas. Jika kita ikut garis panduan atau peraturan, mana-mana atau sesiapa atau sebarang syarikat yang mendirikan ini, kalau tidak mendapat kelulusan daripada pihak yang berkuasa, pihak kerajaan atau pihak tertentu mesti mengambil tindakan yang segera untuk mencegah perkara ini dari berlaku lagi, baru kita boleh atasi masalah yang lama ini. Jika kita hendak menunggu, meneliti dan menyiasat syarikat yang telah meletakkan menara di atas bumbung, baru kita hendak ambil tindakan untuk turunkan, ini sudah jadi satu masalah. Sementara kita hendak tunggu keputusan dari mahkamah dan keputusan dari siasatan, ini sudah jadi satu

masalah yang kita tidak ingini. Rakyat menyokong Barisan Nasional, kita dapat satu perkhidmatan yang kita rasa senang sebab itu keputusan yang telah dibuat dan tidak ada tindakan susulan, saya agak masalah yang lama akan bertambah dan kian teruk. Jadi saya minta pihak yang berkenaan ambil perhatian. Jikalau ada apa-apa bantahan atau apa-apa menara telekomunikasi baru atau yang lama mesti diambil tindakan yang ketat, baru kita boleh atasi masalah. Saya harap kes ini tidak akan saya bawa ke Dewan yang mulia ini sekali lagi.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Seperti saya sudah jawab kepada Y.B. dari Air Itam, kes yang *specific* di Air Itam ini, tindakan akan diambil untuk diturunkan, okey. Tadi saya juga menyebut bahawa semua syarikat telekomunikasi telah diberi tempoh 6 bulan untuk mendapat kelulusan bagi menubuhkan menara telekomunikasi atau struktur sistem pemancar di bangunan. Kalau mereka tidak mendapat kelulusan ini atau tidak mendapat persetujuan dari penduduk-penduduk dari bangunan ini semua struktur ini akan diturunkan.

Dato' Speaker:

Ya, Batu Lintang.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, dalam ucapan saya juga ada menyentuh perkara ini iaitu Penang Development Corporation membenarkan bangunan mereka di Jalan Tengah Bayan Baru sebanyak tiga blok untuk didirikan pemancar telekomunikasi ini. Mengikut garis panduan semua *apartment*, dengan izin atau pangsapuri, *residential area* tidak dibenarkan untuk memasang telekomunikasi tersebut. Mengapakah kerajaan tidak mengambil tindakan terhadap Penang Development Corporation?

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Kes ini saya ingat kita mesti semak sama ada menara telekomunikasi ini ada mematuhi garis panduan yang sedia ada. Kalau mereka tidak mengikut garis panduan, tentu mereka mesti menurunkan semua struktur di bangunan, di mana-mana pun.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, memang jelasnya pemancar ini didirikan di bangunan tempat tinggal orang ramai. Memang mengikut garis panduan ini tidak dibenarkan, mengapa mahu siasat lagi?

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Saya ingat ada banyak kes-kes ini dan kita tidak boleh siasat atau semak semua sekali. Saya fikir ianya akan mengambil masa yang lebih panjang sedikit untuk tindakan yang sesuai diambil.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Terima kasih. Y.B. Dato' Speaker, bila kita bangkitkan masalah ini dalam Hal Ehwal Pengguna, Daerah Seberang Perai Selatan berkenaan masalah yang dihadapi oleh penduduk di kawasan itu iaitu menara telekomunikasi, ada seorang pegawai daripada MPSP menjawab bahawa mereka mendapat arahan daripada pihak EXCO, iaitu sebelum Y.B. Bukit Gelugor mengambil portfolio ini. Sejak dua atau tiga tahun dahulu, arahan daripada mereka adalah tidak merobohkan menara telekomunikasi yang

haram itu. Bolehkah Y.B. Bukit Gelugor semak balik berkenaan dengan arahan itu kerana kemungkinan kebetulan sejak beberapa tahun dulu juga Yang Berhormat di dalam Dewan ini telah banyak kali bangkitkan dengan masalah ini.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Ya, Dato' Speaker, tadi saya juga sebut terdapat juga rayuan daripada syarikat-syarikat telekomunikasi ini. Kalau tidak dibenarkan mereka menubuhkan struktur ini mungkin perkhidmatan telefon bimbit akan terjejas. Oleh sebab ini mungkin ada satu arahan tidak dirobuhkan menara telekomunikasi pada masa dahulu. Tetapi sekarang kita sudah buat satu keputusan yang baru dalam tempoh 6 bulan saja. Okey.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Isu-isu menara telekomunikasi ini sudah lama dibangkitkan di dalam Dewan ini. Saya hendak tanya Y.B. Ahli Gelugor sama ada kerajaan akan menimbang untuk menubuhkan satu *one-stop-agency* bagi mengawal selia pembinaan menara-menara telekomunikasi ini supaya tidak timbul lagi perkara-perkara ini kerana kalau tempoh 6 bulan sudah habis dan syarikat telekomunikasi masih lagi menghadapi masalah ini. Kemudian kita sebagai pengguna pula membayar kepada syarikat ini dan membuat bantahan kepada syarikat kerana *coverage* telefon tidak jelas. Bermaknanya kita tidak akan selesai perkara ini. Jadi adakah kerajaan akan menubuhkan satu agensi sedemikian bersama-sama dengan operator telekomunikasi ini untuk mencari tempat yang tidak menimbulkan kontroversi supaya perkara ini seperti kata Ahli Air Itam, saya cukup setuju dengan dia, dia garang hari ini supaya perkara ini selesai pada sesi ini.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Dato' Speaker, ini adalah satu cadangan yang baiklah. Kalau pihak berkuasa tempatan ada *work load*, beban kerja yang lebih saya ingat mereka boleh tubuh satu *one-stop-agency* bagi meluluskan perkara-perkara ini.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Penjelasan. Pemancar telekomunikasi ini sama saya rasa dengan korek-mengorek jalan.....(ketawa). Ini penguatkuasaan juga. Tadi Y.B. Bukit Gelugor kata kalau diturunkan, dirobuhkan akan menjejaskan *hand phone* kita, telefon bimbit kita. Itu alasan, sebelum dia letak *hand phone* itu okay, bila dia naik, dia kata alasan. Itu semua alasan, jadi kita mesti ada *political will* untuk buat. Kalau betul-betul kita buat, kalau tidak betul jangan buat. Sebelum dia naikkan dan pasang kita cepat-cepat berhentikan dia, itu lebih senang, kalau dia sudah naik dan tegak ke atas, susah, dia kata kerana *hand phone* itu. Ini semua alasan. Saya rasa mungkin kita kena buat penguatkuasaan betul-betul sebelum dia naik kita berhenti atau separuh kita roboh. Itu lebih senang, kalau dia tidak suka dia bawa kita pergi ke mahkamah. Kalau bawa pergi ke mahkamah, maknanya kita sudah masuk perangkap dia, masuk perangkap dia, dia suka kerana akan mengambil masa, dua tahun, tiga tahun cukup. Jadi di kawasan saya Taman Rita ada satu, selalu bangkit di dalam surat khabar. Saya pun sakit hati, apa saya boleh buat sudah banyak kali saya cakap, cakap pun tidak guna. Jadi harap Yang Berhormat Bukit Gelugor tengok Taman Litar itu juga bagaimana? Kalau hendak roboh sekali jugalah, jaga kawasan saya juga. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Bolehkah saya jawab ini?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Saya tambah sedikit. Dato' Speaker, berkenaan dengan menara telekomunikasi yang didirikan di atas satu hujung kedai perniagaan di seberang pusat perkhidmatan saya, ini satu cabaran. Dia buat ini tanpa memberitahu MPPP, tanpa permit MPPP, dia buat pada hari Ahad malam kemudian dia bubuh di atas. Baru saja rakyat membuat aduan kepada saya. Ini satu cabaran kepada Kerajaan Barisan Nasional. Di sini saya minta tolong ambil perhatian, bukan ambil perhatian, ambil tindakan susulan yang ketat baru kita boleh memuaskan hati rakyat jelata di Pulau Pinang. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Bolehkah saya jawab soalan ini. Saya berasa suka hati sebab Yang Berhormat dari Sungai Pinang, Yang Berhormat Air Itam membangkitkan cadangan-cadangan yang baik dan agresif. Kedua-dua Yang Berhormat ini adalah ahli jawatankuasa saya. Saya berharap kedua-dua Yang Berhormat boleh membangkitkan perkara ini dan buat cadangan dalam jawatankuasa kita pada masa hadapan supaya kalau ada tindakan yang sesuai memang kita akan ambil.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Ini berlaku sebelum mesyuarat jawatankuasa diadakan....(ketawa).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Dato' Speaker, sekarang boleh....(gangguan).

Dato' Speaker:

Gaduh-gaduh apa pun tidak jadi, silakan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasih Dato' Speaker, saya rasa kalau saya tidak bercakap saya ingat perkara ini tidak selesai.

Dato' Speaker:

Bagi alternatif saja.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Dato' Speaker, perkara ini bukan perkara baru, saya kasihan tengok Bukit Gelugor di antara boleh jawab dengan tidak boleh iawab lebih baik Y.B. Bukit Gelugor kata '*wa foo choo tow*' (ketawa) senang perkara ini boleh ditutup.

Dato' Speaker:

Apa maknanya Yang Berhormat?

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Minta maaf dengan izin saya tidak tahu(ketawa). Bukan saya tidak tahu, Dato' Speaker, maknanya saya tidak tahu (ketawa).

Dato' Speaker:

Siapa boleh terjemah, Padang Kota boleh?

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Memang makna "*ya foo choo tow*", saya tidak tahu, bukan maknanya saya tidak tahu, saya tahu.....(gangguan)

Dato' Speaker:

Jadi dengan Bahasa Malaysia samalah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Ya, lebih kurang. Y.B. Dato' Speaker, tadi baru timbul masalah kedua-dua Y.B. Sungai Pinang dan juga Air Itam berada dalam jawatankuasa itu. Sepatutnya kedua-dua Yang Berhormat ini, minta maaf, tidak menimbulkan perkara ini di sini tetapi menimbulkan perkara ini di dalam mesyuarat jawatankuasa mengenai dengan pembinaan ataupun menara telekomunikasi ini. Peliknya agensi kerajaan seperti Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang (PDC) pun terlibat seperti yang dikatakan oleh Yang Berhormat, PDC terlibat. Sebuah agensi kerajaan maknanya ini merupakan satu subahat, saya tidak mahu menggunakan perkataan konspirasi, dulu kata nanti sebut pula reformasi.

Jadi Y.B. Dato' Speaker, ini melibatkan satu lagi perkara iaitu pembinaan ini tanpa dibayar cukai. Sepatutnya di bawah Akta Kerajaan Tempatan 1976, 171 mesti dikenakan cukai tetapi kalau pembinaan ataupun struktur ini dibina secara haram maka ia terlepas bukan saja dari segi pembinaan haram tetapi terlepas dari pembayaran cukai yang dikenakan oleh pihak berkuasa tempatan. Jadi saya kira amalan kita saya rasa tidak betul, amalan Kerajaan Barisan Nasional, perkara-perkara yang dibina rumah haram, burung layang-layang haram yang dibangkitkan tetapi bukan Pulau Burung haram. Perkara-perkara ini sudah lama, kita akan ambil tindakan, tetapi perkara ini sememang telah menjadi amalan, budaya untuk kita tidak tegaskan penguatkuasaan kita. Oleh sebab itu barangkali Ahli-ahli Yang Berhormat marah kepada saya bila saya rujuk sebagai *reference*, Singapura menjalankan penguatkuasaan yang baik sehinggakan tindakan-tindakan segera dapat diambil disebabkan oleh tegasnya penguatkuasaan di dalam negara mereka. Sepatutnya kita sudah lama merdeka, kita merdeka sudah 43 tahun, perkara-perkara yang terlepas pandang dengan izin *over look*, perkara-perkara melibatkan undang-undang yang sepatutnya kita bertegas dan apabila ada ketegasan ini ada baru ada kemajuan dan juga pembangunan yang baik dalam negeri kita. Terima kasih.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Y.B. Dato' Speaker, penjelasan. Saya ingin beritahu Y.B. daripada Penanti tidak ada burung layang-layang haram, rumah burung layang-layang haram ada. Burung layang-layang haram tidak ada dan tidak adil kalau hendak kata di bawah pentadbiran Barisan Nasional ada masalah begini. Di Negeri Kelantan dengan Negeri Trengganu di bawah pentadbiran PAS tidak ada masalah begini.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Dr. Koay Kar Huah):

Dato' Speaker, perkara menara telekomunikasi atau struktur sistem pemancar ini adalah satu teknologi yang baru, memang kita boleh mengadakan satu sistem, mungkin masih ada masalah, *problem* sebab ini adalah teknologi baru. Kita mesti ada undang-undang atau syarat-syarat garis panduan baru yang boleh kita jaga atau untuk kita mengatasi masalah ini dan saya percaya dengan tindakan yang kita akan ambil dalam tempoh enam bulan kita akan mengatasi semua masalah ini.

Dato' Speaker:

Padang Kota atau Pengkalan Kota. Mana dulu?

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, tadi tentang Y.B. Penanti ada sebut Dewan dulu '*wa ai ni, ni foo choo tow, ni ai wa, ni foo choo tow*' kali ini... (gangguan).

Dato' Speaker:

Hendak terjemah pening kepala kita.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Dia suka gua saya tidak tahu, saya suka cinta saya tidak tahu, ini *communication* tadi dia sebut Y.B. Penanti Y.B. Gelugor memang boleh sebut tidak tahu tetapi di sini saya mahu sentuh sedikit tentang menara komunikasi, patut kerajaan negeri ambil tindakan juga. Di bawah kawasan saya dan Padang Kota ada tiga kes, dua kes di kawasan saya, saya pun ada *complaint* menara komunikasi atau *tower* komunikasi senang sikitlah dan di kawasan ini kerana itu *habour view*, Pengkalan Weld satu, Lebuh Pantai, Rumah Pangsa PDC Jalan Kedah. Ketiga-tiga kami berdua telah berusaha atau bekerja kuat, minta maaf kalau kena lain ADUN minta maaf. Saya hendak buat satu makluman, kita telah berjaya merobohkan *tower* komunikasi dan penghuni di sana telah memuji kita. (ketawa). Dengan hakikat itu saya ingin sebutkan kerajaan ada bekerja '*ni foo choo tow*' sebab *you* tidak buat *you* pun tidak tahu.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Kuay Kah Huah):

Dato' Speaker, saya ingin memberi makluman kepada semua Yang Berhormat di sini bahawa sehingga hari ini sebanyak 16 pemancar telekomunikasi haram telah dirobuhkan dan buat masa ini masih ada 7 kes telah dibawa ke mahkamah oleh pihak MPPP. Oleh sebab itu bukanlah kita tidak mengambil tindakan tetapi mungkin tindakan ini lambat sedikit tetapi seperti yang saya sebut tadi ialah pada akhirnya semua masalah ini boleh di atasi.

Tuan Speaker:

Minta laluan lagi.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Saya ingat topik ini sudah cukup. Y.B. Bayan Lepas meminta satu jalan sisi *slip road* di Sri Nibong untuk memasuki ke Lebuhraya Bayan Lepas agar kesesakan lalu lintas di laluan enam Jalan Sultan Azlan Shah dapat disuraikan ke Lebuhraya Bayan

Lepas. Semasa pembinaan jejambat atau *alleviated highway* dengan izin dari Jalan Aziz Ibrahim sehingga ke bulatan Bayan Baru, Jalan Sultan Azlan Shah terpaksa di perkecilkan untuk mendapatkan kawasan kerja bagi kerja-kerja membina tiang-tiang untuk jejambat. Ekoran daripada pengecilan lorong jalan ini pihak kontraktor telah diminta untuk mengemukakan sistem pengurusan trafik di Jalan Sultan Azlan Shah semasa pembinaan dijalankan. Sistem pengurusan trafik yang bakal dikemukakan perlu merangkumi jalan-jalan alternatif yang boleh diambil untuk mengelakkan kawasan pembinaan selain mengadakan papan tanda sementara dan sebagainya. Kajian tersebut juga perlu merangkumi pembinaan jalan sisir atau *road diversion* dengan izin sekiranya perlu bagi mengasingkan lalu lintas daripada kawasan kerja. Antara jalan sisir yang sedang dikaji adalah jalan sisir yang dicadangkan oleh Y.B. Bayan Lepas. Untuk makluman Yang Berhormat projek *alleviated highway* di Bayan Baru ini mengadakan satu pakar perunding pengurusan trafik atau *traffic management consultant*. Y.B. Kampong Kolam membangkitkan bahawa (gangguan).

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Terima kasih Ahli Kawasan Bukit Gelugor. Di sini saya hendak memberi perhatian atas isu ini sebab semalam saya diberitahu bahawa kawasan tapak pesta akan digunakan untuk tapak simpanan ekspres bas. Ini satu projek yang besar, projek ini bukan saja memberikan kesesakan yang baru kepada lalu lintas iaitu kesesakan disebabkan bas-bas besar, ini menjadi satu kesan kepada perancangan yang sedia ada. Dahulu saya ada dalam perbincangan untuk laluan itu tetapi pada masa itu kita tidak tahu keadaan berlaku seperti ini. Kesan kompleks bas ekspres di kawasan pesta iaitu didepan Jalan Aziz Ibrahim di mana kerja-kerja akan dimulakan tidak lama lagi akan menimbulkan satu kesan yang besar. Selaras dengan menjalankan usaha untuk membuat *alleviated highway*. Saya harap aspek ini akan diambil kira jika tidak dalam masa sekarang kita akan menghadapi satu masalah yang besar di dalam kawasan saya.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Dato' Speaker, oleh sebab projek ini baru bermula saya ingat pada tahap awal mungkin ada banyak masalah hendak di atasi. Y.B. Bayan Lepas adalah wakil rakyat di sana dan saya berharap Yang Berhormat pun boleh membantu kita untuk menyelesaikan masalah ini. Apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat ini saya ingat bolehlah dibangkitkan kepada pihak Jabatan Kerja Raya atau pihak kontraktor ini untuk diselesaikan.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan dari Y.B. Batu Lintang.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, jejambat Bayan Baru ini adalah projek di bawah RMK-7 iaitu di mana diperuntukkan sebanyak RM1.5 juta. Mengapakah kerajaan negeri mengambil masa yang begitu lama baru hendak membuat projek itu? Satu perkara lagi, projek ini diberikan kepada kontraktor-kontraktor luar negeri, bukan dari Pulau Pinang. Kebanyakan kontraktor dari Pulau Pinang, tetapi projek-projek yang besar diberikan kepada kontraktor-kontraktor luar dari Negeri Pulau Pinang. Kontraktor dari Pulau Pinang telah mengadu kepada saya bahawa mereka susah hendak mendapat projek-projek besar di Pulau Pinang. Saya harap kerajaan jaga kontraktor di Pulau Pinang. Saya difahamkan bahawa projek di Bayan Baru ini diberi kepada kontraktor Ahli Parlimen Selangor.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Dato' Speaker, di bawah RMK-7 memang ada banyak projek dan bukan semua projek boleh dibina dalam tempoh 5 tahun. Ada setengah projek yang lambat sedikit siap dan baru dibina sekarang. Projek jejantas di Bayan Baru ini adalah satu projek kerajaan persekutuan dan diselia oleh Jabatan Kerja Raya Negeri. Oleh yang demikian, segala urusan perolehan ke atas

kedua-dua kontrak ini telah diuruskan oleh ibu pejabat Jabatan Kerja Raya Malaysia dan Kementerian Kewangan. Hanya tanggungjawab penyeliaan diserahkan kepada Jabatan Kerja Raya Negeri kita. Oleh itu, kerajaan negeri tidak ada penglibatan di atas kaedah ataupun perantaraan kontraktor bagi kedua-dua projek ini. Walau bagaimanapun, kerajaan negeri amat berterima kasih kepada kerajaan pusat kerana telah meluluskan satu projek besar ini di Bayan Baru. Sungguhpun kontraktor dari Kuala Lumpur, saya juga fikir mungkin kontraktor ini boleh beri sub-kontrak kepada kontraktor di negeri kita. Kalau Y.B. Batu Lancang berminat boleh minta satu sub-kontrak dari mereka. Saya beri nama iaitu Sri Meraga Construction Sdn. Bhd. dan pejabat mereka adalah di Cristal Point di bulatan Bayan Baru, Tingkat Satu. Saya boleh buat *recommendation*, kalau Yang Berhormat berminat untuk masuk kontrak ini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan. Bukan saya yang berminat, kontraktor-kontraktor di Pulau Pinang yang berminat. Mereka juga mengadu bahawa sub-kontrak juga dibawa dari luar dari negeri, bukan dari Pulau Pinang.

Tuan Speaker:

Baiklah, nampaknya ini *business deal*, boleh bincang di luar Dewan bukan dalam Dewan....(ketawa).

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Y.B. Kampong Kolam membangkitkan bahawa buat masa ini Tenaga Nasional Berhad (TNB) sedang menjalankan kerja-kerja pengorekan di Lebuhraya Melaka dan meninggalkan 2 buah mesin yang besar di tepi jalan di sana. Pihak TNB sedang menjalankan kerja merentang kabel 33Kv dari Lebuhraya Melaka ke Jalan Kajang untuk meningkatkan keupayaan sistem bekalan elektrik di kawasan Bandaraya Georgetown. Kerja-kerja merentang kabel ini dilakukan secara *micro tunneling* dengan bantuan mesin *horizontal direct drilling* dan kerja ini dibuat pada waktu malam sahaja. Kerja-kerja ini dijangka dapat disiapkan dalam tempoh dua minggu dari sekarang dan selepas ini baru mesin ini akan dipindahkan ke tempat lain.

Dato' Speaker:

Penjelasan Y.B. Kampong Kolam.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon):

Dato' Speaker, dalam soalan saya, saya bertanya tentang dua buah kenderaan yang rosak yang diletakkan di simpang jalan.

Dato' Speaker:

Soalan lisan?

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon):

Bahas. Saya diberitahu oleh MPPP bahawa mereka telah memberi amaran kepada kontraktor-kontraktor TNB, tetapi kontraktor TNB tidak mahu mematuhi syarat-syarat yang ditetapkan iaitu memindahkan dua buah kenderaan yang besar itu ke tempat lain. Lebih mengejutkan saya bila saya menerima jawapan daripada Y.B. Kebun Bunga yang menyatakan di negeri ini terdapat 40% kerja-kerja dijalankan oleh syarikat kontraktor *utility* juga tidak mahu mematuhi peraturan MPPP. Saya ingin minta penjelasan apakah tindakan yang boleh diambil bagi menyelesaikan masalah ini kerana setiap hari ada *complaint* tentang kontraktor-kontraktor ini khususnya TNB sedang mengorek jalan.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Dato' Speaker, saya ingat ini masalah MPPP. Saya pun tahu Y.B. Kampong Kolam adalah salah seorang dalam Jawatankuasa Kerajaan Tempatan, bukannya? Boleh tanya kepada jawatankuasa ini.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon):

Tetapi perkara ini perkara kecil dan tidak dibincangkan di dalam mesyuarat.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Tetapi boleh bincang dalam Dewan ini... (ketawa).

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Penjelasan, Tuan Speaker.

Dato' Speaker:

Penjelasan dari Y.B. Padang Kota.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Dato' Speaker, saya rasa perkara-perkara yang telah dibawa oleh Ahli-ahli sekalian termasuk perkara pengorekan jalan, keselamatan dan juga tanda-tanda keselamatan yang diletakkan dalam kerja-kerja pengorekan ataupun untuk kerja-kerja pelebaran jalan, semua ini memerlukan satu dasar. Sebab itu di bawa ke Dewan ini meminta supaya pihak kerajaan meneliti dan kemudian membuat satu dasar dan dijawab kepada Dewan ini. Ini Dewan yang tertinggi, jadi kita tidak boleh kata kerana ahli yang berkenaan dalam jawatankuasa dan kemudian di bawa kepada jawatankuasa sahaja. Apa pula yang akan berlaku kepada ahli lain yang tidak berada dalam jawatankuasa? Ini satu Dewan yang tertinggi, jadi kita perlu menjawab kepada persoalan-persoalan mengenai dasar-dasar yang dibawa di dalam Dewan ini. Kita tidak boleh terus memperkatakan kerana ahli-ahli berkenaan berada dalam jawatankuasa, minta dibawa perkara ini dalam jawatankuasa. Jadi saya rasa tidak adil kepada ahli yang lain.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon):

Saya menyokong cadangan Y.B. Padang Kota, bagus.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Dato' Speaker, oleh sebab soalan yang dibangkitkan oleh Y.B. kampong Kolam ialah bukan di bawah portfolio saya. Ini adalah di bawah kerajaan tempatan, oleh sebab itu saya sebut ... (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Ericik Looi Swee Cheang):

Penjelasan. Ini sebenarnya apa yang dibangkitkan oleh Y.B. Kampong Kolam iaitu dua buah kenderaan mesin yang diletakkan di situ. Saya pun selalu lalu di situ, sangat bahaya. Lebuhraya Melaka dan Jalan Datok Keramat ada simpang, kenderaan itu ada di tengah-tengah bermakna dari Datok Keramat hendak pusing masuk ke Lebuhraya Melaka, boleh tetapi hendak keluar satu *lane* sahaja, satu *lane* bermakna satu kereta macam ini mesti boleh langgar. Ada pula kepingan logam di situ, itupun bahaya juga. Apa yang beliau cadangkan ialah apabila di siang hari tidak membuat kerja, ubah kenderaan itu ke tempat lain, kemudian bila malam hendak buat kerja, letak balik kenderaan di situ. Jangan letak kenderaan di situ untuk dua minggu lagi, seperti Yang Berhormat kata lagi dua minggu akan siap dan akan dipindahkan. Sebelum itu kemalangan mungkin akan berlaku dan mungkin boleh membawa maut. Itu yang kita bimbangkan dan masalah itu yang dibangkitkan oleh Ahli Kampong Kolam. Saya rasa kita beri perhatian kepada perkara ini dan meminta kontraktor TNB pindahkan kenderaan itu, bila hendak memulakan kerja pindah masuk balik. Sekian.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, penjelasan. Saya pun hairan kedua-dua Yang Berhormat, ini berlaku di kawasan yang tertentu dan sudah nampak permasalahan ini. Sebagai seorang Yang Berhormat yang bertanggungjawab mesti melaporkan kepada pihak yang berkenaan dengan serta-merta untuk mengatasi masalah ini, jangan biarkan perkara ini berlaku, baru hendak beritahu Dewan yang mulia ini.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yecw):

Yang Berhormat boleh bawa ke Dewan.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Di sini saya hendak *highlight* sedikit berkenaan dengan kerja yang dijalankan pada waktu malam. Pihak kontraktor yang menjalankan kerja pada waktu malam menggajikan pekerja yang tidak ada pengalaman atau tidak dilatih untuk menjaga atau

mengawal trafik. Pada satu malam saya balik dari Georgetown ke Tanjong Bunga melalui Mount Erskine, ketika itu kerja-kerja dijalankan, saya nampak pekerja yang menjaga trafik, dia menyuruh saya terus memandu dengan lampu merah masih meryala, dia kata saya boleh terus jalan. Saya pun memandu, sampai di tengah jalan, lori datang dari arah bertentangan jalan. Saya dimarahi oleh pekerja tetapi saya kata *you* mesti sabar sedikit. Ini satu kesalahan yang dilakukan oleh pekerja itu, siapa yang hendak *reverse* balik, ini jadi satu masalah. Sebab itu saya *highlight* di sini dan saya harapkan pihak yang berkenaan beritahu kepada kontraktor untuk memaklumkan kepada majikan supaya menggajikan pekerja yang menjaga atau mengawal trafik yang ada pengalaman atau yang terlatih. Saya harap perkara ini tidak akan berlaku lagi.

Dato' Speaker:

Y.B. Bukit Gelugor, kita akan berhenti rehat.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Dato' Speaker, Y.B. Bertam membangkitkan soalan mengapakah pihak MPSP dan TNB mengambil masa yang lama untuk memasang lampu jalan kampung dan lampu yang rosak walaupun telah dimaklumkan. Mengikut rekod TNB peratus kelewatan untuk memasang lampu jalan kampung dan kelewatan membaikpulih lampu-lampu yang rosak adalah kecil. TNB sentiasa peka kepada masalah ini dan langkah-langkah mempertingkatkan tahap keselamatan sentiasa diteruskan. Antara faktor kelewatan yang dikenalpastikan terutama yang melibatkan perkhidmatan membaikpulih kerosakan lampu jalan ialah aduan yang diterima melalui surat di mana pengguna tidak memberi laporan yang lengkap seperti tidak dinyatakan nombor tiang, ada pengguna tidak menyatakan nombor telefon untuk dihubungi semula. Untuk perkhidmatan yang lebih berkesan, saya mencadangkan bahawa Y.B. Bertam menyediakan satu laporan yang terperinci mengenai masalah spesifik dan saya akan mengambil tindakan yang segera.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Saya beri butiran spesifik. Nama pegawai TNB Encik Raja, *office* beliau di Butterworth, saya *contact* dia melalui pegawai saya yang memberitahu *address*, beritahu tiang, *call* dia sudah lebih kurang 2, 3 bulan, *no action taken* dan mengatakan *supply* tiang-tiang lampu tidak diberi. Jadi kalau kata tidak beri nombor tiang itu, memang saya sudah beri.

Dato' Speaker:

Tidak mengapa Yang Berhormat, yang *details* itu, selepas ini boleh diberi kepada Y.B. Bukit Gelugor.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Ya, Yang Berhormat boleh beri saya *details*. Yang Berhormat dari Bertam dan Sungai Dua membangkitkan soalan mengenai rancangan pertukaran paip-paip di kawasan mereka. Pihak Berkuasa Air Pulau Pinang (PBAPP) mempunyai rancangan tahunan untuk menggantikan sesalur yang usang dan berusia lebih 20 tahun di setiap daerah di Pulau Pinang. PBAPP menyediakan peruntukan tahunan sebanyak RM5 juta untuk maksud penggantian paip-paip lama. Untuk tahun ini, peruntukan sebanyak RM7 juta telah disediakan. Oleh kerana senarai projek penggantian sesalur bagi tahun 2001 dan 2002 adalah terlalu panjang, saya tidak akan sebut di sini tetapi Yang Berhormat boleh merujuk kepada saya untuk senarai tersebut selepas sesi Dewan ini.

Dato' Speaker, saya sedar jawapan yang diberi tadi mungkin bukan semua Yang Berhormat berpuashati, tetapi saya ingin menyeru di sini sekiranya Yang Berhormat mempunyai masalah yang spesifik mengenai infrastruktur, mengenai bekalan air atau letrik di kawasan-kawasan Yang Berhormat, bolehlah berhubung dengan saya. Tidak perlu menunggu sehingga Persidangan Dewan untuk dibangkitkan dan saya berjanji akan membantu setiap Yang Berhormat ADUN mengatasi masalah mereka secara *hands-on*.

Tawaran ini juga terbuka kepada ADUN dari parti pembangkang dan juga kepada Dato' Speaker. Semoga kita semua akan bekerjasama dan menjadi ADUN yang lebih berkesan, efisien demi kemajuan dan kejayaan Negeri Pulau Pinang. Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat,

Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.15 pagi.

Dewan disambung semula pada jam 11.45 pagi.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula dengan perbahasan berikutnya, saya jemput Ahli Kawasan Sungai Aceh.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid b. Abdullah):

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Selamat pagi dan salam sejahtera. Dato' Speaker Ahli-ahli Yang Berhormat, tuan-tuan dan puan-puan, saya bangun untuk turut sama mengambil bahagian dalam perbahasan usul terima kasih kepada ucapan Tuan Yang Terutama sempena perasmian Dewan pada 4 hari yang lalu. Ucapan Tuan Yang Terutama Tun itu adalah yang terakhir dalam tempoh perkhidmatan beliau selama 12 tahun. Saya mengucapkan syabas dan tahniah atas perkhidmatan Tuan Yang Terutama Tun yang penuh cemerlang, dengan pembangunan negeri terus berkembang dan kehidupan seluruh rakyat penuh kasih sayang. Malahan semua peringkat pemimpin dan seluruh rakyat warga Negeri Pulau Pinang dari dahulu dan sekarang akan terus mendoakan kesejahteraan dan kesihatan Tuan Yang Terutama di-Pertua Tun dan Toh Puan.

Dato' Speaker, dalam kesempatan ini saya juga ingin merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil bahagian dalam perbahasan disidang Dewan kali ini termasuk Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyumbang buah fikiran mereka mengenai perumahan, pembangunan perumahan Negeri Pulau Pinang yang kita cintai ini. Pelbagai isu dan masalah, cadangan dan pandangan telah dikemukakan oleh beberapa orang Ahli Yang Berhormat terutamanya Y.B. dari Bertam, Y.B. Bagan Jermal, Y.B. Kampong Kolam, Y.B. Penanti, Y.B. Datok Keramat, Y.B. Batu Lancang, Y.B. Permatang Pasir, Y.B. Sungai Puyu dan Y.B. Seberang Jaya.

Dato' Speaker, dalam Dewan yang mulia ini, ingin saya memaklumkan bahawa permohonan rumah kos rendah dan rumah sederhana rendah di Pulau Pinang ini adalah dibuat pendaftaran terbuka. Mengikut pendaftaran sehingga 12 April 2001 jumlah keseluruhan yang telah meraftarkan ialah 56,937 orang. Dan daripada jumlah permohonan ini yang telah ditawarkan telah memperolehi rumah kos rendah dan kos sederhana rendah masing-masing adalah berjumlah 42,950 orang. Ini telah pun meninggalkan baki yang masih menunggu dalam senarai pendaftaran seramai 13,987 orang.

Dato' Speaker, ini adalah senario yang terdapat dalam pendaftaran terbuka yang disediakan oleh kerajaan negeri bagi menawarkan di samping membuat kajian tentang jumlah penawaran dan jumlah permintaan dari segi rumah kos rendah dan dari segi kos sederhana rendah. Pada jumlah 13,987 yang masih menunggu mengikut daerah-daerah, Seberang Perai Utara adalah yang paling ramai menunggu iaitu seramai 5,268 orang, ini diikuti oleh daerah Timur Laut seramai 3,372 orang, Daerah Barat Daya 2,627 orang, Daerah Seberang Perai Tengah 2,593 orang dan Seberang Perai Selatan hanya tinggal 127 orang.

Berdasarkan kepada kedudukan ini Dato' Speaker, kerajaan negeri melalui perancangan jangka panjang telahpun mulakan beberapa tahun yang lalu memang telah memberikan harapan yang tinggi supaya penyertaan pihak swasta, pemaju-pemaju swasta untuk menyumbangkan sama dengan apa yang disediakan oleh kerajaan negeri dan kerajaan persekutuan rumah-rumah kos

rendah dan kos sederhana rendah dan permohonan-permohonan yang telah diterima menjadi garis panduan untuk kita berusaha membantu menyediakan rumah-rumah kos rendah ini. Hasil daripada kedudukan ekonomi negara dan Negeri Pulau Pinang yang merosot pada tahun 1997 tempoh hari keadaan penawaran rumah-rumah kos rendah oleh pemaju swasta didapati telahpun terjejas.

Dengan itu mulai dari tahun 1999 dan untuk beberapa tahun ini kerajaan negeri meletakkan harapan yang tinggi kepada pemaju-pemaju swasta untuk menyumbang rumah kos rendah dan sederhana rendah. Apabila kegawatan ekonomi telahpun dilanda dengan berbagai masalah maka kerajaan negeri telah mengambil inisiatif untuk menggerakkan balik usaha yang dimulakan sejak tahun 70-an, 80-an dan awal 90-an supaya kerajaan negeri juga menyumbang dan menyediakan projek rumah-rumah kos rendah dan sederhana rendah.

Ini telah dimulakan dengan siapnya Projek Perumahan Rakyat Jalan Sungai, Projek Perumahan Rakyat Desa Wawasan di Sungai Rambai dengan sejumlah 912 unit yang telahpun diagih-agihkan kepada pemohon-pemohon. Ini diikuti oleh Program Perumahan Rakyat di Jalan Sungai, di Jelutong di Daerah Timur Laut sebanyak 529 unit. Ini adalah peringkat permulaan diusahakan dalam tahun 1999 yang dapat dijadikan kenyataan dan dapat disediakan rumah pada tahun 2000 dan seterusnya tahun 2001.

Lanjutan daripada apa yang kita usahakan, kita terus merancang sepertimana yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat daripada Bertam. Sebanyak 2 projek perumahan rakyat Projek Perumahan Rakyat telah mendapat kelulusan dan dilaksanakan dalam tahun 2000 dan 2001 dan mungkin dapat disiapkan pada tahun 2002. Dua Projek Perumahan Rakyat ini adalah di Jalan Zainal Abidin, Lorong Selamat Daerah Timur Laut dan juga di Jalan Tamby Kechil Bagan Ajam Butterworth. Ini Projek Perumahan Rakyat yang disediakan untuk disewa. Selain daripada itu projek perumahan kos rendah, 3 projek telahpun dirancang dan kini dalam peringkat akhir pelaksanaan di mana ketiga projek ini di daerah Seberang Perai Utara, iaitu projek perumahan awam kos rendah Kampong Besar Mukim 12, Padang

Cempedak Mukim 13 dan seterusnya projek di Merbau Kudung, Seberang Perai Utara. Ketiga-tiga projek ini telahpun disebutkan sebagai lewat dilaksanakan. Ingin diperjelaskan di sini bahawa ketiga-tiga projek ini yang memakan belanja ketiga-tiga perumahan awam kos rendah dan 2 projek Program Perumahan Rakyat yang menelan belanja hampir RM100 Juta memang dalam 4 line atau dalam perancangan untuk dilaksanakan dengan segera. 2 projek Projek Perumahan Rakyat ini telahpun ditawarkan untuk dirancang diperingkat akhir pelaksanaannya dan dijangka dalam bulan Mei atau Jun akan bermula projek-projek ini bagi 2 kawasan PPR iaitu Jalan Zainal Abidin dan Jalan Tambi Kechil, di Butterworth. Dan 3 lagi projek kini dalam perbincangan akhir dengan pihak kontraktor untuk menyusun spesifikasi dan juga menentukan peruntukan yang mencukupi. Insya-Allah ketiga-tiga projek ini akan dapat dilaksanakan tidak lewat bulan Ogos atau September yang akan datang.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Nanti sekejap, sedikit lagi. Dato' Speaker, berkaitan dengan projek Perumahan Awam Kos Rendah Merbau Kudung yang dikatakan telah dilancarkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri sendiri. Projek ini telahpun mendapat cadangan daripada 8 buah syarikat dan kelapan-lapan buah syarikat ini sekarang sedang dikaji oleh sebuah Jawatankuasa Teknikal Peringkat Negeri dan kajian ini saya harap dapat dibuat dengan segera supaya pelaksanaannya dapat dimulakan lebih kurang pada masa dan ketika yang sama. Saya jemput Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Ya, Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, saya ingin mendapat penjelasan mengenai projek perumahan awam ini. Tidak salah saya peruntukannya telahpun diterima oleh Kerajaan Negeri pada tahun 1999 lagi. Oleh sebab itu sebelum pilihan raya, Y.A.B. Ketua Menteri telahpun membuat upacara pecah tanah di Merbau Kudung. Saya hendak dapat penjelasan apakah sebab-sebab utama yang menyebabkan projek ini begitu lewat dilaksanakan, sehingga kini tidak dapat dilaksanakan lagi. Sejak tahun 1999 ketika Dewan akhir Disember, saya tanya dan dijawab akan dilaksanakan kemudian pada bulan Jun juga jawapan kata dalam peringkat pelan. Saya nampak perkara ini terlalu lewat mengambil masa daripada akhir tahun 1999, tahun 2000. Bermakna satu tahun lebih dan sekarang hampir 2 tahun kelewatan ini berlaku. Saya hendak dapat gambaran dan penjelasan apakah sebab-sebab yang menyebabkan kelewatan ini berlaku?

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Saya akui projek ini memang telah diisytihar pecah tanah pada akhir tahun 1999. Apa yang telah menjadi masalah kepada projek ini ialah kedudukan kewangan di mana projek ini telah dibekalkan dengan peruntukan sebanyak RM15 juta. Apa yang telah dirancang bagi dilaksanakan untuk projek ini, apabila diadakan perkiraan akhir anggaran belanja yang diperlukan adalah melebihi RM24 juta. Oleh itu sekarang yang menjadi masalah, apa yang dikemukakan di peringkat awal oleh pemaju-pemaju sebagai cadangan adalah melebihi daripada jumlah RM20 juta dan itu sebabnya perbincangan terpaksa diteruskan untuk memotong ataupun memendekkan spesifikasi yang telah diadakan di peringkat awal supaya sesuai dengan peruntukan yang ada. Insya-Allah, ini sedang diuruskan dengan Jawatankuasa Teknikal.

Dato' Speaker, rumah-rumah kos rendah dan rumah kos sederhana rendah adalah dipertimbangkan mengikut syarat-syarat yang telah ditentukan. Syarat-syarat ini telah menjadi pengetahuan umum, saya tidak berminat untuk mengulas lebih lanjut. Saya cuma ingin menjelaskan bahawa setiap cadangan untuk ditawarkan mana-mana projek perumahan untuk kos rendah dan sederhana rendah, nama-nama yang dicadangkan ini akan dihantar kepada syarikat pemaju dan syarikat pemaju sebagai tawaran peringkat awal di mana semakan dan pameran akan dibuat. Semakan dan pameran ini dibuat untuk mendapat keterangan lanjut, bantahan dan sebagainya daripada pihak *public*, sebab itu tawaran ini hanya akan dikeluarkan semasa pengundian dan akhirnya dimeterikan melalui surat jualbeli menandatangani perjanjian jualbeli.

Jadi apa yang terjadi hari ini sepertimana yang dipersoalkan oleh Yang Berhormat daripada Permatang Pasir berkaitan dengan nama yang dibatalkan di peringkat akhir. Ini adalah ciri-ciri yang berlaku dalam kebanyakan tawaran yang dikeluarkan oleh pihak kerajaan. Jadi tawaran ini apabila diberikan juga mendapat semakan oleh jabatan-jabatan yang tertentu dan setengahnya juga dipamerkan untuk mendapat bantahan. Apabila mendapat bantahan maka tawaran itu ditangguhkan dan keutamaan lain diatur untuk orang lain yang dalam senarai didaftarkan oleh kerajaan negeri untuk ditawarkan. Ini telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Permatang Pasir.

Dato' Speaker:

Laluan.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Nanti sekejap. Permatang Pasir, di mana saudara Ramli bin Syed Ibramsah telahpun ditarik balik tawarannya bersama-sama bukan seorang sahaja, 4 orang semuanya yang terlibat, yang mana ianya melibatkan perumahan Desa Marina Telok Bahang.

Apa yang telah berlaku adalah serupa dalam proses yang sama apabila timbul bantahan, maka bila ada bantahan terpaksa kita tangguhkan. Isu Encik Ramli bersama-sama dengan kawar-kawannya telahpun dibincangkan supaya masalah mereka dapat diselesaikan dan untuk ditawarkan mana-mana projek selepas itu yang berdekatan. Ini telahpun dibincangkan oleh pihak yang terlibat. Saya jemput Permatang Pasir.

Dato' Speaker:

Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Y.B. Dato' Speaker, apa yang saya bangkitkan keimarin dalam ucapan saya itu ialah mengenai apa yang telah disebut oleh Y.B. Sungai Acheh itu tadi iaitu penolakan satu tawaran unit rumah di Desa Marina oleh Saudara Ramli bin Syed Ibrahim. Cuma apa yang dibangkitkan, apakah penolakan itu berdasar kepada perbezaan fahaman politik sebab daripada kertas yang saya perolehi, ini ada di tangan saya, saya boleh beri kepada Yang Berhormat sebentar lagi. Dia tulis di sini pasal PAS, jadi sayapun, itu yang saya kemukakan, saya tidak mahu supaya ada diskriminasi di kalangan rakyat kita dari segi kefahaman politik, sebab negara kita negara demokrasi dan seperti Yang Berhormat katakan tadi kita hendak wujudkan kita merupakan sebuah negeri yang memang berjalan dalam konsep kasih sayang.

Dato' Speaker:

Dia tulis apa ini?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman).

Dia tulis PAS di atas kepala.

Dato' Speaker:

Dia kata atas kepala, dia tidak pakai. PAS makna lulus.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

PAS Parti. Itulah maksudnya, PAS parti, bukan *pass* lulus. Bila dia tulis PAS, kawan itu tidak mahu terima. PAS sahaja kalau *pass* itu pas kerja, luluslah, tetapi ini PAS.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Okay, Dato' Speaker, sepertimana yang saya sebut memang ada tapisan, ada pameran, ada bantahan, maka pihak kerajaan terpaksa mengambil perhatian tentang bantahan dan tapisan yang telah dibuat. Jadi bukan sahaja orang PAS yang tidak dapat, orang UMNO pun ada yang datang marah dekat kita sebab tidak dapat, tetapi siapa yang tulis PAS Wallah-Ualam, saya tidak tahu di situ siapa yang tulis adakah ditulis dengan *typewriter* sekali dengan.... (gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Dato' Speaker, dia tulis dengan pen.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Saya pun tidak tahu siapa yang tulis. Jadi kita tidak bolehlah hendak ketengahkan kerana PAS atau apa, tetapi mengikut kriteria yang ada memang ada tapisan bantahan daripada tapisan dan pameran yang dibuat.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Dato' Speaker, sedikit lagi, ertinya orang yang tulis ini mempunyai *authority* yang besar. Kalau seorang yang tidak mempunyai *authority*, dia tidak berani tulis macam ini sebab dia tulis ini, maknanya seolah-olah macam suatu arahan, itu yang saya bimbangkan.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Tidak apa kalau hendak tulis itu, di situ, ramai orang boleh tulis, nanti DAP pula tulis. Cuma saya perelaskan di sini *very clear* sesiapa termasuk, saya ingat Yang Berhormat daripada Bertam pun kita menghadapi masalah yang serupa bila ditapis, bila dibuat pameran, bantahan datang kita tidak boleh tawar termasuk orang UMNO pun marah dekat kita. *But we have to do it*, saya ingat setakat itu sahaja.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Saya hendak tanya mengenai bantahan, bantahan ini sebenarnya bagaimana? Kalau gambar dia letak di dewan, jadi kalau saya tulis dan buat bantahan dia tidak boleh dapat, sebab dia orang PAS, dia boleh dapat kerana, orang UMNO, macam itu mereka tulis atau kita tulis dari segi kriteria yang lain?

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Tidak, itu sebab saya persoalkan siapa yang tulis Wallah-Ualam. Ini bukan kita tulis, saya sudah tentu tidak tulis, sebab saya tahu diri saya, tetapi tidak tahu orang lain. Masalahnya, kita memang dapat bantahan semasa pameran dan semasa tapisan ini di buat. Jadi tapisan ini kita ambil dan untuk masa itu kita tahan, tetapi kadang-kadang kita *clear*, kemudian kita bagi balik.

Dalam kes ini Dato' Speaker, memang kita jumpa dia dan kita akan tapis dan kitapun telah berikan pengetahuan kepada dia kalau kiranya tapisan ini *clear*, tawaran akan dibuat seterusnya. Saya ingat tidak payah, saya tidak mahu, saya hendak pendekkan, kalau tidak banyak sangat.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Yang Berhormat Dato' Speaker saya rasa Y.B. Sungai Aceh boleh beri kepada saya.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Beri sebab Ketua Pembangkangkah? Saya ingat yang pertama sekali saya hendak fahamkan bahawa itulah kedudukannya, jangan ingat dan jangan rasa seolah-olah, kita yang bubuh PAS itu, orang kita yang bubuh. Saya tidak boleh terima hakikat ini.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Itu tidak berkenaan dengan PAS, ini perkara lain. Y.B. Dato' Speaker, terima kasih Y.B. Sungai Aceh kerana menjelaskan tentang adanya bantahan, maka ia akan ditapis tetapi bentuk bantahan belum dijelaskan oleh Y.B. Sungai Aceh. Bantahan macam mana yang semua orang boleh buat? Bantahan dalam segi sesuatu yang hendak dapat ini kalau dipamirkan namanya, gambarnya, sewenang-wenangnya orang boleh buat bantahan, tapi Y.B. Sungai Aceh tidak menjelaskan apa bentuk bantahan. Saya bersetuju kalau seperti yang dikatakan semalam, kalau dia sudah ada rumah, dia PAS kah, dia UMNO kah, memang tidak boleh kerana ini adalah projek rumah kos rendah untuk rakyat yang berpendapatan rendah.

Jikalau kita tapiskan bantahan, kita dapati di dalam semakan kita, rujukan kita pada semua jabatan, kriterianya cukup, pendapatannya memang cukup, sesuai dengan permohonan yang dibuat, jangan kita berdasarkan kepada bantahan semata-mata, melainkan Y.B. Sungai Acheh dapat memperjelaskan kepada kita bentuk-bentuk bantahan yang boleh kita terima sebagai penolakan permohonannya atau semata-mata kerana dibantah maka kita tangguh, kita *suspend* dengan izin, ataupun kita tahan permohonannya untuk kajian semula. Sekiranya permohonan beliau di tempat itu, di mana sebelum ini beliau bermastautin di situ, untuk mendapat kemudahan rumah seunit di tempat itu, kalau kita hendak kaji semula, tapis dan sebagainya selepas itu baru didapati dia tidak bersalah, memang betul, aduan ini tidak betul baru kita hendak bagi projek yang berdekatan, itu saya rasa tidak adil. Kita mesti adil dalam urusan kita untuk melaksanakan pembangunan. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, memang kita hendak bagi adil, bukan untuk KEADILAN tetapi untuk adil saksama atas pertimbangan dan pertimbangan ini kita bagi sama rata. Memang bila dibantah ataupun ada bantahan, kita tangguh dan siasatan dibuat. Selepas siasatan dibuat memang ada saya setuju dengan Yang Berhormat daripada Penanti, memang ada bantahan dan akhirnya alasan yang dikenakan ini semata-mata menyusahkan orang, *but it happened*. Bantahan terpaksa diterima dan diasas, ini yang kita terpaksa buat, saya perjelaskan macam itulah. Memang siasatan kita buat dan selepas siasatan kita buat kalau boleh bagi kita bagi, biasanya dalam kawasan yang sama, memang ada masa-masa yang berdekatan tempat sesuai kita bagi balik kepada dia kalau bantahan itu diselesaikan. Okey, cukup.

Dato' Speaker, seterusnya ini berkaitan dengan apa yang dibangkitkan oleh ADUN daripada Penanti berkenaan dengan penghuni-penghuni tapak Expo yang dipindahkan ke rumah flat Taman Mak Mandin Hijau. Seramai 22 orang yang terlibat, daripada 22 orang yang terlibat ini, semasa pengambilan tanah dibuat dalam tahun 1985 dan pada peringkat itu telahpun dikeluarkan oleh Pejabat Daerah perpindahan sementara ke Mak Mandin Hijau ini alasan aturan sementara.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Pada masa itu memang tidak ada apa-apa *collection* dibuat tetapi pada tahun 1987 kerajaan telahpun membincangkan perkara ini dan akhirnya telah membuat keputusan supaya penghuni-penghuni ini ditawarkan peruntukan rumah kos rendah dengan dikenakan kaedah sewa beli dan bayaran ansuran harga rumah RM25,000.00. Ini telah diputuskan dengan bayaran sebanyak RM85.00 sebulan untuk sewa dan RM20.00 untuk penyelenggaraan. Hasil daripada beberapa rungutan, masalah yang dibangkitkan oleh pihak yang terlibat iaitu 22 keluarga yang berkenaan, maka satu perbincangan telahpun dibuat dengan penglibatan semua pihak termasuk ADUN Bagan Jermal, Yang Berhormat pada masa itu dia sebut nama iaitu Yang Berhormat Dato' Dr. Sak, juga turut hadir. Maka telahpun dibuat keputusan supaya harganya diturunkan menjadi RM19,000.00 dan ini telahpun disusuli dengan tawaran secara bertulis dan surat perjanjian dikemukakan untuk ditandatangani. Jadi harga ini dikurangkan sebanyak RM6,000.00 sebagai potongan kepada kedudukannya dipindahkan daripada tapak ekspo yang dahulu diambilalih oleh pihak kerajaan. Maka kurang RM6,000.00 tinggalah harga rumah itu RM19,000.00.

Perkara ini memang diketahui dan dibincangkan daripada tahun 1985, 1987, 1990 sampailah ke tahun 1991 diperingatkan supaya bayaran-bayaran ini dibuat dengan yang dikecualikan seterusnya ialah bayaran cagaran. Jadi Y.B. Penanti mengatakan ada surat yang ditawarkan daripada Pejabat Daerah, ini tawaran peringkat awal yang mana tawaran ini telahpun terbatal apabila perbincangan dibuat dan tawaran seterusnya dibuat kepada pihak yang terlibat dan perkara ini telahpun dibincangkan dengan panjang lebar. Ahli Yang Berhormat daripada Sungai Puyu sendiri memang sudah bertahun-tahun berusaha membantu kumpulan ini bagi mengurangkan beban termasuk juga Y.B. Bagan Jermal yang selama ini telah membantu. Kedua-dua Ahli Yang Berhormat ini telahpun menjalankan tugas dan tanggungjawab yang cukup baik dan saya rasa ini telahpun memenuhi apa yang kita perlukan. Apa yang dibangkitkan hari ini hanyalah cungkulan daripada satu surat yang telahpun terbatal dengan sendirinya. Jadi Dato' Speaker ... (gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Kes ini sudah habis Y.B. Sungai Acheh? Kalau sudah habis, saya hendak sentuh dan minta penjelasan. Saya cuma hendak tanya satu sahaja iaitu sejak 1985, pada surat yang asal yang dibuat pada tahun 1985 yang dikeluarkan oleh Pejabat Daerah, pada ketika itu ialah Pejabat Daerah Seberang Perai Tengah mengenai dengan pemindahan. Dalam surat itu tidak menyebutkan sementara, hanya menyebutkan sila datang ke pejabat pada sekian sekian jam untuk menerima pampasan pemindahan dan juga untuk ditawarkan sebuah unit rumah di Taman Mak Mandin Hijau. Selepas daripada itu saya hendak tanya satu sahaja, adakah berurusan surat ataupun perhubungan surat dengan pihak-pihak yang terlibat kerana mengikut kata pengundi-pengundi ini mereka tidak dapat langsung surat untuk menyatakan perubahan dan sebagainya? Mereka mengetahui kes ini daripada Unit Perumahan.

Untuk makluman Y.B. Sungai Acheh, maknanya daripada tahun 1985 sampai sekarang ini lebih kurang 16 tahun bagi tahun 2001. Dalam tempoh 16 tahun ada keluarga yang berpindah iaitu pada tahun 1985, ada yang sudah pun meninggal dunia. Yang tinggal sekarang ini adalah anak-anak mereka yang sesetengah

daripada itu yang tidak bekerja ataupun terpaksa berhenti kerja melalui VR dengan izin *Voluntary Retrenchment* dan sebagainya. Ada di antara mereka ini disuruh membuat pinjaman melalui bank untuk menyelesaikan masalah tersebut dan saya bersetuju disebut sebagai RM19,000.00.

Jadi Y.B. Dato' Speaker, saya hendak beri satu penghargaan kepada Y.B. Sungai Acheh pada ketika mengendalikan kes Kampung Teluk yang tinggal di kontena, selepas itu pindah baikk ke flat belakang PACIFIC di mana mereka ini ditawarkan RM25,000.00 juga. Oleh sebab kes perpindahan, mereka juga terpaksa berpindah dan tinggal di dalam kontena dan mereka diberi tawaran untuk membayar RM15,000.00 dan bakinya RM10,000.00 ditanggung oleh pemaju. Nampaknya kalau ini projek kerajaan ataupun pemindahan ini diarah oleh kerajaan oleh sebab tapak itu akan digunakan oleh kerajaan untuk tapak ekspc, maka lebih teruk daripada pihak swasta. Pihak swasta memberi satu pampasan yang lebih lumayan daripada kerajaan sendiri, kalau sekiranya dikatakan RM25,000.00 turun kepada RM19,000.00, bermakna kata RM6,000.00 sahaja. Sebab itu saya meminta satu pertimbangan khas bagi mereka ini.

Y.B. Sungai Acheh boleh datang melawat mereka, 22 keluarga orang India ini, yang mana saya sendiri pergi lihat, mereka tidak ada kemampuan. Mereka ini juga pernah bertanya kepada pemimpin-pemimpin Barisan Nasional, MCA dan juga MIC yang mengatakan pada mereka, minta maaf, apa yang mereka sampaikan kepada saya, saya terpaksa sampaikan kepada Dewan yang mulia ini, iaitu "Apa mahu duduk *free*, mahu duduk buta ini rumah". Ini adalah sekelompok masyarakat yang tidak berdaya, tidak berkeupayaan, maknanya orang yang berpendapatan rendah, kalau sekiranya kita boleh timbangkan semula. Mereka bukan degil dan mereka bukan tidak mahu bayar tetapi mereka tidak berkeupayaan. Berilah peluang kepada mereka sepertimana yang pernah ditawarkan oleh pihak swasta di dalam tapak-tapak pembangunan yang lain. Sekurang-kurangnya kita berikan mereka peluang untuk membayar RM15,000.00 dan sebagainya. Itu adalah lebih sesuai, saya kira. Jawapan saya adakah urusan surat itu kena jawab? Kalau tidak jawab tidak sah. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, hendak kata tidak jawab pun dia sudah jawab. Saya bagi tahun surat-surat pada tahun-tahun sekian. Memang surat-menyurat ada dibuat dari tahun 1985, 1987 ada dua surat, 1988 ada satu surat, 1989 ada satu surat, 1990 ada dua surat, 1991 ada dua surat, 1992 ada satu surat. Semua rujukan-rujukan ini ada. Jadi apa yang dibentangkan oleh pengadu kepada Yang Berhormat itu, mungkin kita perlu *clarify*.

Dato' Speaker, saya juga hendak sebutkan perkara ini telah berlarutan selama beberapa tahun dan melibatkan beberapa orang daripada ini telahpun menyelesaikan bayaran, bukan semuanya tidak bayar, sebahagian besar sudah bayar banyak dan ada sebahagian lagi yang nampaknya tidak mahu bayar. Jadi kalau kita hendak buat apa juga tindakan sepertimana yang kita kata tindakan mesti saksama, maka kita perlu mengambil kira segala pihak yang telahpun menguruskan pembelian ini dengan selesai dan ada sebahagian lagi sudah bayar dan tinggal sedikit sahaja bayaran mereka, selain daripada sebahagian lagi tidak mahu bayar. Jadi sebab itu saya di sini belum dapat mengambil satu pandangan ataupun memberi satu cadangan untuk menerima apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat daripada Penanti. Insya-Allah kita akan perhatikan sepertimana yang telah juga dibawa oleh kawan-kawan dalam Barisan Nasional, Y.B. Sungai Puyu dan juga Y.B. Bagan Jermal. Masalah ini bukan semudah itu sebab ia telah berjalan beberapa lama dan perlulah ianya dibuat seimbang oleh semua pihak yang terlibat iaitu 22 orang, orang lain tidak payah masuk campur. *This one is very straight forward, one simple case*, Yang Berhormat, minta maaf, ada yang lain nanti! Yang Berhormat tanya, untuk kes Mak Mandin Hijau, ini sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Kes lain ada lagi, saya hendak tanya di Majestic Heights.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Majestic Heights. Ini banyak lagi, sebab itu saya tidak mahu campur-campur, yang mana yang berkaitan kita beri, kalau tidak melalut satu kes sampai satu jam, kita hendak mesyuarat. Nanti kita kena duduk sini berhari-hari sampai tengah malam, susahlah.

Dato' Speaker, seterusnya soalan yang dibangkitkan sekali lagi oleh Yang Berhormat daripada Penanti. Saya sudah beri kesemuanya, daripada Penanti berkaitan dengan masalah pembaikan projek Perumahan Hamna di Seberang Jaya. Ini memang kita akui, projek ini menghadapi beberapa masalah dan kita telah membuat banyak teguran kepada pihak *Management Corporation*. Kita juga perlu bersimpati dan memahami bahawa apa yang dikutip oleh pihak syarikat tidak berupaya dibayar untuk pembaikan sepertimana yang dikehendaki. Saya hendak menjelaskan di sini, projek Hamna - tunggakan bayaran perkhidmatan yang tidak dibayar kepada *Management Corporation* projek ini sudah pun berjumlah RM137,253.00. Ini diberi sendiri oleh pihak syarikat dan kalau hendak suruh buat lebih daripada apa yang dikutip memang payah. Jadi saya hendak perelaskan yang itu sudah cukup. Soalannya kenapa tidak boleh diperbaiki secara yang elok, jawapannya kerana apa yang dikutip adalah terlalu sedikit dan tunggakan pembeli-pembeli tidak bayar cukup banyak.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya yakin masalah *arrears* dengan izin, ataupun tunggakan ini dia *accumulate* dengan izin, oleh sebab perkhidmatan-perkhidmatan yang tidak memuaskan penghuni-penghuni di rumah Flat Hamna. Yang pertama sekali adakah kita ingin melihat satu kemalangan berlaku dan kita lepaskan tanggungjawab kita? Yang saya hendak beritahu sekarang ini, saya tidak mahu beritahu hal-hal yang lain pun tidak, kenapa? Kerana kita dapat terima apa pun penjelasan daripada Y.B. Sungai Aceh, dua tangki air yang di atas flat ini telah pun rosak dan airnya sedang *leaking* dengan izin atau bocor. Kalau pecah tangki ini dan akan jadi seperti apa yang berlaku di Johor. Adakah kita

hendak biarkan perkara itu berlaku? Paip bomba, adakah hendak berlaku seperti yang berlaku di Penanti? Selepas terbakar, esok kita tengok paip bomba baru bina ada paip bomba. Tidak boleh macam itu. Kita mesti *anticipate* dengan izin, jangkaan itu mesti ada. Saya faham kalau tidak mahu bubuh cat, tidak mahu sapu cat dan sebagainya, itu saya faham, tetapi yang mustahak adalah dua perkara ini yang dapat Yang Berhormat tengok dan perhatikan supaya perkara ini boleh selesai iaitu tangki air dan juga pili atau paip bomba. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Terima kasih. Yang Berhormat hendak tambah perkara yang sama?

Dato' Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Mohamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Dato' Speaker, sebenarnya kita telah mengadakan perjumpaan dengan penduduk dan juga pihak pemaju perumahan Hamna ini dan kita telah putuskan supaya pihak pemaju menggunakan sebahagian daripada *sinking fund* untuk membaikpulih tangki-tangki yang telah rosak. Cuma dari segi pelaksanaan itu mungkin ada sedikit *red-tape* atau perlahan. Tetapi sekarang ini kita masih *pursue* supaya pihak pemaju mengeluarkan sedikit daripada *sinking fund* dan kalau tidak mencukupi mungkin kita akan minta jasa baik Bahagian Perumahan kalau ada peruntukan untuk membantu sedikit dari segi kos membaikpulih atau menukar tangki-tangki yang bocor.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Seberang Jaya, *that's the way*. Saya fikir itulah caranya untuk membantu dan atas ... (gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Dato' Speaker, kepada saya tidak mahu terima kasih.....(ketawa).

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Saya belum beri lagi. Dato' Speaker saya pun hendak ucap terima kasih..... (ketawa). Saya daripada awal sudah beritahu terima kasih, sudah cakap terima kasih tadi. Daripada awal lagi tetapi Y.B. Penanti terlupa hendak teringat, tadi saya sudah sebut terima kasih. Cuma dari segi apa yang dipohon ... (gangguan).

Dato' Speaker:

Dia takut pilih kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Insya-Allah kita akan tengok dari segi tangki dan paip bomba. Ini spesifik dan saya tidak boleh jawab. *I don't have the answer here*, dengan izin. Seterusnya semua ini Y.B. Penanti punya sebab dia rajin buat kerja dan seluruh negeri dia jaga. Memang layak jadi Ketua Pembangkang tetapi jangan sampai sudah duduk di situ sahaja.....(ketawa), dia hendak berubah banyak cara, sama ada berubah ke tepi, ke atas, macam-macam. Yang saya minta jangan duduk di situ sahaja, insya-Allah, kawan-kawan semua tolong doa ... (ketawa). Tetapi kena tinggal yang dua lagi ... (ketawa).

Dato' Speaker, satu lagi isu yang dibangkitkan oleh Y.B. Kawasan Penanti ialah kelewatan untuk membaiki lif di Jalan Kedah oleh pihak kerajaan di mana perkara ini telahpun dikenal pasti dan saya hendak maklumkan di sini bahawa memang betul. Ada empat buah lif semuanya. Dua lif berjalan elok dan dua lif yang tidak berjalan elok pun boleh berjalan cuma tidak berapa elok. Dua lagi Alhamdulillah perjalanannya tidak terjejas, yang dua lagi yang terjejas. Oleh sebab itu PDC di peringkat awal yang

mempunyai projek ini memang berusaha untuk membaiki dua lif yang tidak elok ini tetapi nampaknya untuk beberapa bulan usaha ini tidak mendatangkan faedah dan keputusan telah dibuat supaya lif ini diganti. Apabila keputusan dibuat untuk lif ini diganti, maka kerja-kerja melukis lakaran *engineering lift* yang perlu diganti ini perlulah dibuat dengan spesifikasi yang penuh. Dengan itu ianya mengambil masa sehingga lewat untuk mengeluarkan tender. Pada bulan Ogos yang lepas, tender ini telahpun diputuskan dan syarikat telahpun ditawarkan. Insya-Allah dijangkakan dalam bulan Jun tahun 2001 kedua-dua lif yang baru ini akan dapat beroperasi, cuma tentang lewat saya cuba jelaskan (gangguan) jangan tanya dua kali yang itu saya mintalah,...(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Hendak ucap terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Sudah dua kali bagi Dato' Speaker, dua kali bagi panjang sangat.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Hendak ucap terima kasih bukan apa. Saya ucapkan terima kasih di atas jawapan Yang Berhormat Sungai Aceh tetapi malangnya...(ketawa), sebelum pilihan raya dalam satu kenyataan akhbar mengapa Y.A.B. Ketua Menteri berjanji ini akan kita selesaikan selepas pilihan raya.....(gangguan), sebelum Tahun Baru Cina. Jawab macam itu sebab itu penduduk-penduduk sana merasakan, tetapi saya ucapkan terima kasihlah sekarang ini.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Y.B. Dato' Abdul Rashid bin Abdullah) :

Kerja-kerja tersebut melibatkan kerja-kerja *engineering*, *drawing* dan juga teknikal yang banyak, sebab itu *it takes some times*, ia mengambil masa sedikit. Seterusnya Y.B. daripada Kampong Kolam membangkitkan masalah mereka-mereka

ditawarkan Projek Perumahan Rakyat Jalan Sungai. Jalan Sungai adalah Projek Perumahan Rakyat yang disediakan. Projek Perumahan Rakyat bukan Projek Perumahan Rakyat Termiskin, saya hendak minta Ahli-ahli Yang Berhormat supaya membetulkan Program Perumahan Rakyat bukan Program Perumahan Rakyat Termiskin. Program Perumahan Rakyat ialah Projek Perumahan Rakyat yang dimaksudkan kepada yang miskin untuk disewa, bukan yang termiskin untuk diberi, okay. Ini kerana saya banyak menerima surat yang mengatakan Projek PPRT Jalan Sungai, itu tidak betul. Daripada 529 unit yang telah disediakan di projek ini sebanyak 364 telahpun ditawarkan di mana sebahagiannya adalah daripada senarai pendaftaran yang dibuat oleh kerajaan negeri semasa projek ini hendak dijalankan dalam tahun 1997 dan 1998. Ini adalah mereka-mereka yang berdaftar sebagai orang miskin, yang akan diberikan peluang duduk di rumah ini tetapi oleh sebab kedudukan dan masalah yang berbangkit daripada pemansuhan Akta Kawalan Sewa, maka kerajaan negeri telah membuat keputusan dan bersetuju supaya mereka-mereka yang daif daripada Pemansuhan Akta Kawalan Sewa juga diberi peluang dan ruang untuk disewa di projek ini dan dua kumpulan telahpun disediakan. Untuk kumpulan.....(gangguan), nanti sekejap.

Yang pertama mereka-mereka yang yang berdaftar daripada 1997 dan 1998 dan mereka ini memang tidak ada kereta Mercedes. Yang kedua adalah daripada Pemansuhan Akta Kawalan Sewa yang mungkin keadaannya lain sedikit tetapi masih lagi bersandarkan kepada syarat-syarat yang ditentukan oleh pihak kerajaan yang sepatutnya tidak ada orang kaya yang dapat. Pendapatan yang dibenarkan hanya paling tinggi RM1,500 sebulan, ini sahaja yang diberikan. Yang Berhormat sila.

Dato' Speaker:

Laluan, Ahli Kawasan Kampong Kolam.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon) :

Dato' Speaker, apa yang saya tahu pemohon di bawah Projek Perumahan Rakyat Termiskin pendapatannya di bawah RM500.00 tetapi terjejas oleh Akta Kawalan Sewa RM1,500.00 perbezaan besar. Saya hairan dan pertanyaan saya pemohon di

bawah Projek Perumahan Rakyat Termiskin pendapatan RM500.00 sahaja mampu membeli kereta baru dan mewah, itulah masalah.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Abdul Rashid bin Abdullah) :

Saya sudah jelaskan tadi. Itulah kadang-kadang bercakap pun susah. Cakap sekali tidak faham, cakap dua kali pun tidak faham. Hendak ikut yang satu sahaja. Kalau boleh kita terimalah. Ini bukan untuk Projek Perumahan Rakyat Termiskin, yang telah kita tawarkan ialah sehingga gajinya RM1,500.00 bukan gaji, pendapatan keluarga. Jadi yang pakai kereta ini, bukan kerana tengok kereta sahaja hendak komen, rasanya ramai yang tidak patut pakai kereta boleh pakai kereta. Macam mana mereka boleh beli kereta, mereka punya masalah. Jadi masalahnya apabila saya bangkitkan isu berkenaan, mereka yang mungkin tersilap diberi ataupun memberikan kenyataan yang salah, kita akan lihat di mana kita perlu perbetulkan, kita akan perbetulkan. Saya faham dan saya pun sudah mendapat laporan daripada luar. Mengikut laporan-laporan yang kita dapat daripada orang ramai dan jabatan sendiri kemungkinan ada di antara mereka yang memang tidak sesuai, mungkin ada maklumat yang tidak tepat akhirnya duduk di sana. Sekarang ini sudah sedar bahawa suasana di tempat itu adalah untuk orang miskin. Kalau orang ada duit jangan duduk di situ, jangan. Akhirnya bila pergi duduk di sana, kita lihat budaya dan cara hidup di situ adalah berlainan daripada hajat kita untuk hidup selesa dengan keadaan yang lebih baik yang perlu kita bayar dengan harga yang lebih tinggi ataupun kadar sewa yang lebih tinggi. Saya akan perhatikan pandangan daripada Yang Berhormat bagaimana mereka yang mungkin kaya boleh duduk di situ. Kalau ada, kalau tidak ada mungkin mereka ada adik beradik datang dengan kereta Mercedes untuk sementara dan tinggal sehari dua saya tidak tahulah. Jadi saya akan perhatikan pandangan daripada Yang Berhormat.

Dato' Speaker, seterusnya hendak saya perelaskan masalah projek rumah terbengkalai yang telah dibangkitkan oleh Y.B. Batu Lancang. Projek terbengkalai ini memang banyak tetapi kerajaan negeri memberi perhatian khusus kepada projek-projek yang sudah pun menimbulkan banyak isu dan terlalu lama patut

siap tetapi belum siap. Di antara yang telahpun mendapat perhatian daripada kerajaan ialah projek Taman Sejahtera di Telok Air Tawar yang pada masa ini saya hendak ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat daripada Telok Air Tawar iaitu ADUN Kawasan yang telahpun diberi amanah untuk membantu menyelaras, menyelesaikan atau memulihkan projek ini. Begitu juga satu lagi projek di Sungai Bakap iaitu di Taman Widuri yang mana Yang Berhormat Sungai Bakap telah pun turut memainkan peranan bagi membantu menyelesaikan masalah. Satu lagi yang mungkin menjadi minat kepada Y.B. Batu Lancang ialah projek di Majestic Height, Paya Terubong. Saya hendak ucapkan berbanyak terima kasih kepada Y.B. daripada Paya Terubong kerana dia memang kerja cukup kuat. Sudah lama dia kerja kuat dan banyak perkara yang telahpun dapat diselesaikan tetapi perkara ini bukan mudah untuk diselesaikan. Kita telahpun mengadakan jawatankuasa khas bagi menentukan bahawa lebih kurang 2,000 orang pembeli untuk dua fasa yang sepatutnya telahpun disiapkan dua atau tiga tahun yang lalu dapat dibantu dan jawatankuasa ini telah pun berbincang untuk beberapa kali. Saya tidak dapat memberikan butiran yang terperinci dan hendak kata alternatif pun tidak boleh, kerana susahlah beberapa cadangan telahpun dibincangkan dan keputusan telahpun di bawa ke pengetahuan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan yang menjadi pihak berkuasa, yang mempunyai bidang kuasa menyelesaikan, membantu dan mengambil tindakan terhadap projek-projek perumahan. Jadi kerajaan negeri termasuk kerajaan tempatan memang tidak mempunyai kuasa undang-undang untuk mengambil tindakan kecuali menggunakan syarat dan peraturan yang ada sebagai syarat-syarat perancangan dan syarat-syarat pelaksanaan yang mungkin dapat dibantu oleh kerajaan negeri dan juga kerajaan tempatan. Lain-lainnya dari segi perundangan perlulah mendapat kerjasama dan bantuan daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Sehingga kini dua buah projek iaitu projek Taman Sejahtera di Telok Air Tawar dan projek Majestic Height di Paya Terubong. Y.B. Menteri telah menggunakan bidang kuasanya di bawah Seksyen 11 untuk memberikan arahan supaya dilaksanakan projek ini mengikut tempoh yang ditentukan dan jika tidak dapat dilaksanakan juga, Y.B. Menteri berhak dan mempunyai kuasa untuk memberi arahan seterusnya bagaimanakah projek ini dapat dilaksanakan ataupun dapat diselesaikan pelaksanaannya. Yang Berhormat hendak tanya sila.

Dato' Speaker :

Ahli Kawasan Batu Lancang

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, sebenarnya rancangan atau tindakan yang diambil oleh kerajaan negeri untuk menyelamatkan Majestic Height terlalu lambat kerana Y.A.B. Ketua Menteri sebelum pilihan raya dia telah berjanji akan menyelamatkan projek ini dengan secepat mungkin tetapi sudah lebih daripada satu tahun apa-apa tindakan pun belum dibuat lagi dan di sini dalam ucapan saya, saya ada menyatakan Y.A.B. Ketua Menteri menubuhkan satu jawatankuasa yang lebih tinggi dari jawatankuasa dahulu. Tujuannya adalah untuk menghalang jawatankuasa pembeli rumah daripada mendakwa pemaju ke mahkamah dan Y.B. Padang Kota kata kalau saya tidak ada bukti atau percakapan yang tidak berasas jangan bercakap di dalam Dewan ini tetapi saya ada bukti dalam surat khabar pada 19 Januari, Y.A.B. berkata, beliau akan bermesyuarat dengan pembeli-pembeli rumah supaya mereka jangan ambil tindakan ke mahkamah kerana mereka risau akan merumitkan projek ini. Oleh sebab itu saya ada bukti, malangnya Y.B. Padang Kota tidak ada di sini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, memang projek terbengkalai menjadi masalah cukup besar sebab itu kerajaan negeri dalam pembentangannya kepada pihak kementerian telah minta supaya kementerian mengadakan beberapa pindaan terhadap akta-akta yang berkaitan dengan pemaju dan juga pembangunan perumahan. Ini kita harap dapat membantu supaya bidang kuasa lebih kuat dapat diberikan kepada pihak kementerian bagi menentukan yang betul-betul berupaya untuk melaksanai projek sahaja yang akan mendapat lesen pemaju. Kalau tidak, memang tidak payah.

Dalam Majestic Height memang kita tengok tidak semudah itu. Memang kita telah mengambil tindakan di peringkat yang pertama kalau memerlukan tindakan-tindakan yang lain yang lebih keras, kalau tidak, tidak ada tindakan di peringkat pertama, terlepas masa yang tertentu, tindakan seterusnya akan tidak dapat diambil oleh pihak kerajaan termasuk pihak Menteri sendiri, jadi itu sebab kita mengambil tindakan yang pertama. Cuma saya hendak nasihatkan bukan satu jalan yang terbaik untuk kita membawa kes ke mahkamah dan menjadikan pemaju bangkrap. Kalau hendakkan rumah kita perlulah berfikir secara yang lebih teratur supaya yang perlu projek ini perlu siap pembeli perlu dapat rumah, kalau tidak memang tidak guna kita berjuang kita berusaha, bersusah payah walau pun sehingga pemaju boleh jadi bangkrap tetapi kita masih juga tidak dapat rumah. Jadi yang inilah yang menjadi pertimbangan pihak kerajaan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, Ahli Kawasan Batu Lancang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Sedikit sahaja, sebenarnya mengambil tindakan ke mahkamah ada baiknya. Dahulu tahun 80-an kerajaan negeri merasa mengalami masalah tersebut iaitu masalah rumah-rumah terbengkalai. Oleh sebab itu kalau pemaju Majestic Heights sudah dua tahun, tiga tahun tidak berupaya hendak menyelamatkan projek ini, kalau tidak mengambil tindakan ke mahkamah untuk pemaju, pemaju yang lain tidak boleh mengambil balik projek tersebut.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, saya cuma menasihatkan kalau Y.B. dari Batu Lancang ada idea-idea lebih cemerlang, insya-Allah kita dengarlah untuk tahun tahun ini caranya, setakat sekarang kalau kiranya projek ini kita ambil tindakan Mahkamah pemaju akan bangkrap, kita tidak dapat rumah, *that is what I have* yang dapat saya lihat yang lain daripada itu saya serahkan.

Saya hendak ucapkan terima kasih yang tidak terhingga kepada Yang Berhormat daripada Bagan Jermal yang telah pun membentangkan satu pandangan nampaknya keseluruhan pandangan beliau tertumpu kepada perumahan seperti mana yang telah saya bentangkan memang kita sedar satu masa dahulu kita mendapat sumbangan pihak swasta dari segi menyediakan rumah-rumah kos rendah tetapi sekarang kita menghadapi satu suasana yang memerlukan kita menambah dan menyesuaikan strategi sekarang supaya kerja-kerja perancangan bagi mengadakan rumah kos rendah dan seterusnya pelaksanaan yang selalu ditegur oleh Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk Ahli Yang Berhormat daripada Bertam yang mengatakan kita lambat menyediakan melaksanakan projek-projek perumahan ini dapat kita selesaikan.

Saya tidak dapat menyatakan di sini kemungkinan kita mengadakan satu badan khusus tetapi nampaknya kita sekarang ini sedang mengarahkan supaya penglibatan daripada kedua-dua majlis untuk membantu kita menyediakan rumah kos rendah di samping kalau kiranya tindakan seterusnya diperlukan untuk mengadakan satu badan khas bagi pembangunan perumahan negeri Pulau Pinang, insya-Allah kita akan perhatikan, kita akan timbang, kita akan kaji sekiranya sesuai ianya akan dapat kita bentangkan dan ketahui di mesyuarat akan datang.

Sekali lagi Dato' Speaker kita ucapkan terima kasih banyak-banyak kepada Dato' Speaker dan juga Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian yang telahpun menyumbang kepada isu portfolio yang saya bertanggungjawab iaitu pembangunan perumahan dan sekali lagi saya hendak ucapkan tahniah dan terima kasih kepada ucapan T.Y.T. dan sama menyokong ucapan terima kasih ini. Dengan itu saya mohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih, saya jemput Ahli Kawasan Perai.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam usul ucapan terima kasih kepada ucapan Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri pada 23hb April lalu. Dalam masa 12 tahun T.Y.T. Tun telah menunjukkan komitmen yang

tinggi untuk melihat tahap kerja kebajikan sentiasa di pertingkatkan. T.Y.T. Tun tidak pernah ketinggalan untuk menghadiri majlis yang dianjurkan oleh jawatankuasa MMK Kebajikan dan Kesihatan. Saya ingin mengucapkan berbilang terima kasih dan penghargaan di atas segala usaha-usaha murni dan jasa-jasa T.Y.T. Tun. Saya juga ucapkan tahniah kepada usaha T.Y.T. Tun baru dilantik dan mengucapkan selamat berkhidmat di negeri Pulau Pinang.

Dato' Speaker, izinkan saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah memberi perhatian kepada isu-isu di bawah portfolio saya. Berkenaan dengan perkara pemulihan dalam komuniti yang dibangkitkan oleh Ahli Seberang Jaya, Jawatankuasa Pemulihan Komuniti Peringkat Daerah telah pun mencadangkan penubuhan sebuah Pusat Daerah Komuniti (PDK) di Seberang Jaya pada tahun lepas setelah PDK yang diwujudkan di Hospital Seberang Jaya ditutup oleh kerana tempat tersebut digunakan sepenuhnya oleh hospital berkenaan. Tinjauan yang telah dibuat mendapati seramai 9 kanak-kanak kurang upaya sesuai ditempatkan di PDK berkenaan. Usaha-usaha untuk mendapatkan tempat menubuhkan penubuhan PDK telah dilakukan dan mendapati bangunan rukun tetangga di Jalan Sembilang Seberang Jaya adalah sesuai untuk penubuhan PDK berkenaan. Permohonan telah dibuat kepada Jabatan Perpaduan bagi menggunakan bangunan berkenaan, walau bagaimanapun setakat ini Jabatan Perpaduan belum meluluskan permohonan tersebut memandangkan bangunan berkenaan akan digunakan untuk kegiatan yang telah dirancang bagi membantu Rukun Tetangga. Sehubungan dengan itu usaha-usaha telah dijalankan bagi mendapatkan premis lain namun tiada bangunan kerajaan atau bangunan lain yang sesuai diperolehi di kawasan tersebut buat masa ini.

Memandangkan keperluan penubuhan PDK di Seberang Jaya mendesak, sebuah jawatankuasa PDK kawasan akan ditubuhkan bagi merancang sumber dan bagi mendapatkan sumber kewangan untuk melaksanakan penubuhan PDK Seberang Jaya dengan segera. Jabatan Kebajikan Masyarakat akan memberikan tenaga pekerja bagi memulakan operasinya sekiranya bangunan yang sesuai telah dikenal pasti.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Mohamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Dato' Speaker, berkenaan dengan dewan Rukun Tetangga di Jalan Sembilang sebenarnya dewan ini telah digunakan untuk tadika perpaduan dan terdapat satu bilik lagi yang kosong yang tidak boleh digunakan untuk perpaduan cuma untuk berbincang-bincang. Jadi saya rasa seperti yang saya cadangkan kalau boleh kita gunakan tempat itu untuk sementara sahaja mungkin setahun dua dan insya-Allah saya akan gunakan peruntukan saya untuk membuat tambahan supaya satu bilik khas yang lain untuk digunakan projek PDK ini, jadi apa salahnya kita gunakan bilik yang kosong untuk digunakan sementara dan peruntukan digunakan untuk tahun ini atau tahun depan saya rasa boleh gunakan tahun ini ada lagi kita bina bersebelahan untuk kegunaan PDK sampai kekal.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, saya ingat kita bolehlah berbincang bersama-sama dengan Jabatan Kebaikan dan ADUN Seberang Jaya untuk mengatasi masalah ini dan jikalau boleh kita boleh dapatkan peruntukan untuk membina satu bilik baru yang seperti mana dikatakan oleh Y.B. Seberang Jaya.

Dato' Speaker, Ahli-ahli dari Padang Kota, Sungai Dua, Kampong Kolam membangkitkan beberapa masalah berkenaan dengan tindakan Jabatan Kebajikan Masyarakat dalam menangani kemiskinan, Jabatan Kebajikan Masyarakat merupakan salah sebuah agensi kerajaan yang diberi tugas dan tanggungjawab khusus membantu golongan rakyat yang tidak keupayaan dan memerlukan bantuan kewangan bagi meneruskan kehidupan seharian. Golongan yang dimaksudkan adalah terdiri dari kategori seperti balu, tanggungan warga tua, pesakit yang tidak boleh bekerja orang kurang upaya atau cacat dan sebagainya yang diberi bantuan kewangan bulanan seperti bantuan am, bantuan kanak-kanak, bantuan orang tua, elaun pekerja cacat dan lain-lain bantuan mengikut keperluan seperti bantuan membaiki rumah, bantuan sekolah, bantuan alat tiruan, bantuan mala petaka dan

mereka yang mempunyai potensi untuk berdikari seperti balu dan orang kurang upaya diberikan bantuan pelancaran... (dengan izin) *launching grant for small business* untuk memulakan sesuatu usaha ke arah mempertingkatkan pendapatannya.

Bagi tujuan tersebut Kerajaan Negeri dan Persekutuan telah memperuntukkan seperti berikut, pada tahun 2000 Jabatan Kebajikan Masyarakat telah berbelanja banyak RM1,994,000 dari peruntukan Kerajaan Malaysia dan kerajaan negeri bagi seramai 24,505 kes dan sebanyak RM1,753,000 dari peruntukan Persekutuan bagi 2,011 kes. Memandangkan bantuan masih diperlukan maka bagi tahun ini peruntukan yang diberikan kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat adalah seperti berikut, peruntukan negeri dinaikkan ke RM2.5 juta dan peruntukan daripada Persekutuan RM1.65 juta.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Dia kerja nelayan, tetapi pergi ke lautlah kadang-kadang dia boleh pergi, kadang-kadang tidak boleh pergi, jadi isteri dia sakit pergi ke Hospital Seberang Jaya, tetapi bila dia di sana doktor *check* isterinya doktor kata dia jantung *failure* (*heart failure*), jadi jantung jadi bila doktor kata macam itu doktor kata dia kena pergi *General Hospital*, bila pergi *General Hospital* dia kata sebelum dia kata, dia punya *opinion* dia kata dia kena *paste maker install* RM15,000.00. Bila dia duduk di hospital Seberang Jaya tiga hari, dia mahu pergi ke *General Hospital* mereka mesti ada RM15,000.00 baru boleh pergi buat pasang itu *pace maker*. Bagaimana kerajaan boleh bantu, beri RM15,000.00 terus atau pun bagaimana? Ada tabung atau Yayasan? Kalau dia tidak boleh pergi sana *because* Yang Berhormat RM15,000 tidak ada, jadi macam mana kita mahu kutip tabung Yayasan, boleh bantu untuk menyambungkan dia pergi ke hospital dia boleh hantar kalau dia tidak ada RM15,000.00 *General Hospital* tidak mahu terima dia *for treatment*. Jadi bagaimana Yang Berhormat boleh membantu kes seperti ini?

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, untuk kes-kes yang spesifik seperti ini di mana pesakit-pesakit itu tidak mampu untuk meneruskan rawatannya, Jabatan Kebajikan boleh memberikan bantuan dan mereka hendaklah membuat permohonan kepada Jabatan Kebajikan Daerah di mana pesakit itu tinggal. Jabatan Kebajikan boleh memberikan bantuan dan juga alasan di mana bantuan boleh diperolehi.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan dari Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, saya cuma hendak sentuh tentang bantuan malapetaka di mana masalah rumah yang kena bencana ribut, kebakaran dan sebagainya kerana selalunya bantuan yang diberikan itu agak lambat. Rumah sudah terbakar dan habis hangus di mana mereka tidak ada tempat duduk ataupun rumah kena bencana ribut, bumbungnya terpelanting dan sebagainya tetapi bantuan untuk membaiki rumah itu dengan kadar segera tidak dapat dibuat. Ini mengambil masa, sekurang-kurangnya sebulan atau dua bulan baru tindakan diambil. Jadi saya fikir, adakah Jabatan Kebajikan ada kaedah untuk kita membantunya dengan segera bagi menyelesaikan masalah ini.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, untuk mengatasi masalah-masalah seperti ini, Tuan Pegawai Daerah di mana tempat bencana ini telah berlaku mempunyai kuasa memberikan bantuan sebanyak RM500.00 serta merta dan selepas itu satu permohonan telah dibuat. Pegawai-pegawai dari Jabatan Kebajikan membuat satu siasatan dalam tempoh masa satu atau dua hari dan bantuan

boleh didapati dalam tempoh masa dua minggu. Itu yang biasanya kita lakukan. Jikalau lambat, saya ingat Yang Berhormat atau pemimpin-pemimpin di kawasan itu boleh membuat rayuan kepada Pegawai Daerah untuk mengatasi masalah ini.

Dato' Speaker:

Y.B. Perai, panjang lagikah?

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Sedikit saja.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Y.B. Dato' Speaker, sedikit saja lagi. Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan dari Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Saya ingat, kita kata beri RM500.00 di bawah kuasa Pegawai Daerah tetapi di mana amalan sekarang ini berlaku, Pegawai Daerah pun tidak memberikannya pada hari berkenaan kerana proses mengeluarkannya mengambil masa. Saya ingat bukannya boleh menyelesaikan masalah sekurang-kurangnya kita kena tengok kaedah yang boleh menyelesaikan masalah.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Yang Berhormat, RM500.00 ini adalah untuk mengatasi masalah makan dan minum saja apabila semua barang-barang di rumah musnah kerana berlaku kebakaran.

Dato' Speaker, mengenai dengan masalah yang telah dibangkitkan oleh Ahli Kampong Kolam bagi menaikkan kadar bantuan kepada warga tua. Pada masa sekarang, bantuan ini telah dinaikkan daripada RM70.00 sebulan ke RM100.00 mulai Januari tahun 2000.

Dato' Speaker:

Penjelasan dari Penanti.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Penjelasan Dato' Speaker, selain daripada itu saya juga ingin tahu mengenai bantuan bulanan kepada orang-orang yang tidak berkemampuan ataupun kurang bernasib baik. Adakah kes-kes di mana bantuan ini mereka dapat tetapi telah diberhentikan?

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Ada juga sebab bantuan kewangan yang diberikan ini bersifat sementara iaitu untuk meringankan kesulitan kewangan sehingga mereka dipulihkan untuk berdikari atau bantuan yang kekal bagi kes-kes yang tidak ada harapan untuk dipulihkan seperti bantuan orang-orang tua. Semua kes yang menerima bantuan dikaji semula dalam masa enam bulan kecuali orang tua yang perlu dikaji semula dalam masa setahun.

Berkenaan dengan perkara yang dibangkitkan oleh Ahli dari Air Itam mengenai rumah perantaraan atau dengan izin, *half way house*. Adalah didapati bahawa terdapat bekas-bekas pesakit mental yang berkeliaran di kawasan Bandaraya Georgetown dan kemunculan mereka menimbulkan pelbagai masalah dan ketidakselesaian kepada orang ramai. Oleh itu, kerajaan negeri telah mencadangkan supaya bangunan bekas Pejabat Haiwan Negeri di Jalan Gudwara dikenal pasti sebagai rumah perantaraan. Bagi merealisasikan rumah perantaraan tersebut, kerja-kerja mengubahsuai dilakukan bagi memenuhi beberapa keperluan agar ianya dapat berfungsi dengan baik dan kerja-kerja tersebut telahpun dibuat. Pada masa sekarang bangunan tersebut telahpun disiapkan beserta dengan pagar keselamatan. Kerja-kerja, dengan izin *rewiring* sedang dijalankan pada masa sekarang dan dijangka siap pada bulan Mei.

Buat masa sekarang Jabatan Kesihatan dan Bahagian Psiaktri sedang merangka peraturan-peraturan dan syarat-syarat kemasukan serta pengendalian rumah perantaraan ini agar kelak ianya bukanlah dijadikan satu tempat *dumping ground*, dengan izin oleh sesetengah pihak masyarakat. Selain itu, rancangan juga sedang diatur untuk mengenalpasti bilangan kakitangan yang diperlukan bagi menjalankan rumah perantaraan ini. Setelah semuanya diputuskan, barulah rumah perantaraan ini dapat beroperasi.

Dato' Speaker:

Penjelasan dari Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, pembinaan rumah perantaraan atau *half way house* ini amat menggalakkan dengan bantuan kerajaan negeri khususnya daripada Y.B. Perai tetapi di sini saya ingin tahu, sama ada peruntukan disediakan untuk pentadbiran dan kemudahan perubatan pada masa akan datang.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Sememangnya satu kertas kerja sudah dibentangkan kepada kerajaan negeri untuk peruntukan sebanyak RM150,000 setahun dan ianya akan dilaksanakan.

Dato' Speaker, berkenaan dengan isu yang dibangkitkan oleh Ahli dari Jawi berkenaan dengan kedai tuak. Kerajaan negeri memang telah menyedari mengenai perkara ini. Pada masa ini sebuah jawatankuasa peringkat pentadbiran telah ditubuhkan untuk mengkaji kemungkinan untuk menswastakan kedai tuak. Perkara ini memerlukan kajian-kajian yang teliti, bukan saja dari segi memperuntukkan kaedah penswastan dan daya majunya tetapi juga penswastan tersebut akan memberi implikasi sosial yang lain. Oleh itu, keputusan mengenai penswastan tersebut hanya akan diputuskan setelah kajian diselesaikan.

Akhir sekali Dato' Speaker berkenaan dengan soalan AIDS yang juga dibangkitkan oleh ADUN Jawi.

Dari tahun 1988 hingga Disember 2000 sejumlah 1,538 kes HIV dan 313 kes AIDS telah dilaporkan di Pulau Pinang. Daripada 313 kes AIDS sebanyak 226 orang telah meninggal dunia.

Langkah-langkah pencegahan dan kawalan yang telah diambil oleh kerajaan ialah:

1. Pendidikan kesihatan AIDS yang intensif. Berbagai-bagai pendidikan kesihatan yang intensif telah diadakan untuk meningkatkan kesedaran orang awam tentang bahaya HIV atau AIDS dan juga cara-cara untuk pencegahannya. Di antaranya termasuklah kempen melalui media massa, kempen-kempen kesedaran AIDS untuk orang awam melalui program kesihatan sekolah iaitu program sihat tanpa AIDS. Manakala untuk remaja pula ialah program wanita dan penyediaan serta agihan bahan pendidikan kesihatan kepada orang awam.
2. Semua bekalan darah untuk transferansi adalah disaring dan selamat.
3. Perkhidmatan 'Ujian Saringan HIV' secara sukarela dan *confidential* disediakan di Klinik Kesihatan dan Hospital.
4. Ujian saringan juga dijalankan untuk bantuan yang berisiko tinggi dan penghuni Pusat Serenti.
5. Program-program pencegahan jangkitan daripada ibu mengandung kepada bayi dengan mengadakan saringan HIV semasa mengandung dan memberikan rawatan dengan penggunaan ubat-ubatan. Pada tahun 2000 seramai 16,995 orang ibu mengandung telah disaring.

Inilah diantara langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan. Sekian, terima kasih.

Dato' Speaker:

Penjelasan Ahli dari Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Y.B. Dato' Speaker, saya mengucapkan terima kasih kepada Y.B. Perai yang memberitahu langkah-langkah yang telah diambil oleh kerajaan. Tetapi apa yang saya bangkitkan di dalam perbahasan ialah berkenaan pesakit AIDS itu dengan keluarga mereka yang juga sudah berjangkit. Jadi apakah langkah atau rancangan yang akan diambil oleh pihak kerajaan untuk menolong mereka. Saya cadangkan kalau kita boleh mengadakan pusat atau kampung seperti pesakit kusta untuk mengumpulkan mereka supaya mereka dapat hidup di dalam satu keadaan yang dapat diterima oleh masyarakat di dalam pusat atau kampung itu, kerana memang masyarakat kita pada hari ini masih banyak yang mempunyai pandangan berbeza terhadap pesakit-pesakit itu dan ada juga pihak keluarga yang tidak boleh menerima pesakit sedemikian. Ada juga yang mahu menghalau mereka keluar. Jadi bolehkah kita mengadakan satu rancangan untuk menempatkan mereka? Saya juga mencadangkan kalau ada di antara lelaki dengan wanita itu yang mendapat jangkitan, kemungkinan kalau mereka boleh kahwin maka mereka juga boleh berbuat demikian di dalam pusat itu. Sekiranya kita tidak berbuat demikian, kita akan berasa bimbang kesan-kesan yang akan dibawa oleh pesakit-pesakit AIDS tersebut.

Perkara yang kedua, adalah berkenaan dengan pasangan lelaki dan wanita yang ingin berkahwin di mana dari segi undang-undang kita belum ada lagi, iaitu pasangan tersebut dikehendaki menjalani pemeriksaan kesihatan untuk memastikan mereka adalah bebas daripada HIV. Bolehkah Y.B. Perai terangkan? Terima kasih.

Ahli Kawasan Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, untuk program kebajikan orang-orang yang mengidap penyakit AIDS di mana satu penilaian yang dijalankan oleh Pegawai Pembangunan Masyarakat Hospital masing-masing tentang bentuk kebajikan yang diperlukan oleh pesakit-pesakit AIDS ini. Selain daripada itu, pemberian susu tepung kepada ibu hamil yang dijangkiti AIDS serta mengidap *Anemia* dan miskin juga diberikan bantuan. Kanak-kanak yang terlibat dan miskin ini juga diberi bantuan seperti pemberian bakul manakan dan juga vitamin.

Kita juga boleh merujuk kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat Negeri dan juga pertubuhan bukan kerajaan seperti *Community AIDS Service Penang* dan *Malaysian AIDS Society* di mana kita boleh mendapatkan bantuan. Rawatan percuma juga diberikan kepada orang-orang miskin yang mengidap penyakit ini. Ini semua adalah aspek-aspek kebajikan yang kita boleh lakukan.

Sepertimana Y.B. Jawi ada sentuh mengenai dengan ujian darah untuk orang-orang yang hendak berkahwin itu adalah secara sukarela, dengan izin *there is no law for compelling there*. Sekian Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, kita akan berhenti rehat. Jamuan tengahari pada hari ini di *hostkan* oleh Y.B. Timbalan Ketua Menteri di Dewan Makan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.15 tengahari.

Dewan disambung semula pada jam 2.30 petang.

Dato' Speaker:

Dewan disambung semula. Ahli daripada Kawasan Batu Uban.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Terima kasih, Y.B. Dato' Speaker. Saya dalam Dewan yang mulia ini ingin mengambil bahagian dalam perbahasan untuk mengucapkan terima kasih kepada ucapan Tuan Yang Terutama Yang di Pertua Negeri Pulau Pinang.

Saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah menyentuh tentang portfolio saya dan yang telah bantu memberikan cadangan-cadangan inovatif dan kritikan-kritikan yang membina.

Dato' Speaker, kita semua telah tahu bahawa ini adalah kali terakhir Tuan Yang Terutama Tun berucap kepada kita semua di dalam Dewan yang mulia ini. Perasaan kita adalah diantara gembira dan sedih. Sedih oleh kerana kini kita akan kehilangan seorang negarawan yang berjiwa rakyat yang begitu banyak berbakti dan berkhidmat untuk negeri dan negara dan seorang penyokong kesenian dan kebudayaan. Tuan Yang Terutama Tun telah menyumbang lebih daripada 50 tahun kepada masyarakat kepada negeri dan negara dan kini beliau akan bersara. Kita juga berasa gembira oleh kerana kini Tuan Yang Terutama Tun, akan bersara secara rasmi dan ini akan membolehkan Tun dan Toh Puan menghabiskan lebih banyak masa untuk bersama-sama keluarga dan kawan-kawan mereka.

Dato' Speaker, saya juga mengambil kesempatan untuk mengucapkan syabas dan tahniah kepada Tuan Yang Terutama yang baru yang akan memegang jawatan mulai 1 Mei nanti. Y.Bhg. Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Abbas, memang bukan seorang yang asing lagi bagi kita semua terutama Ahli-ahli Yang Berhormat. Yang berpeluang bersama-sama beliau semasa berkhidmat sebagai seorang Ahli Dewan Undangan Negeri, seorang EXCO Pulau Pinang dan juga Speaker. Beliau seorang yang penuh pengalaman dan seorang anak Pulau Pinang yang dikasihi. Sudah tentunya kita semua dan rakyat jelata Pulau Pinang mengalu-alukan perlantikan Y.Bhg. Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Abbas sebagai Tuan Yang Terutama baru Pulau Pinang.

Dato' Speaker, saya bersetuju dengan Y.B. Ahli Kawasan Padang Kota bahawa kita perlu lebih sedar atas makna dan keunikan *fabric social*, Bandaraya Georgetown terutama sekali bandar raya dalamnya atau dengan izin *the inner-city*. Kita boleh membina bangunan yang tertinggi, memulih rumah warisan

yang tercantik, mewujudkan reka bentuk yang paling menarik tetapi semua ini akan gagal sekiranya kehilangan rohnyanya, iaitu rakyat dan latar belakang sejarah mereka yang begitu kaya raya dan pelbagai dengan tradisi dan akar umbi keagamaan mereka masing-masing.

Di samping program rukun tetangga, saya ingin mencadangkan kepada pihak berkenaan dan pihak swasta untuk mempamerkan keunikan kebudayaan Pulau Pinang yang mengandungi bukan sahaja tamadun yang terkemuka seperti Islam, Hindu, Bugis tetapi juga kebudayaan campuran iaitu dengan izin *cross cultures* seperti peranakan jawi, peranakan baba nyonya, peranakan mamak, Rusian dan sebagainya.

Pelancong-pelancong yang datang dari seluruh dunia ke negara kita untuk melihat warisan hidup Georgetown dan juga cara hidup tradisi kita di dalam kawasan luar bandar di kampung-kampung tradisional kita. Selain daripada pelancong-pelancong, program-program ini akan mewujudkan satu kesedaran di kalangan rakyat kita terutamanya sekali generasi muda kita, terhadap keperibadian dan keunikan kita. Saya ingin mencadangkan lebih elok jika kelab-kelab pelancongan di sekolah boleh menjalankan program-program yang dicadangkan oleh Ahli Kawasan Padang Kota. Ini adalah satu langkah positif yang boleh diambil untuk membawa faedah kepada generasi-generasi kita yang akan datang juga. Berkenaan dengan tajuk pelancongan Kerajaan Negeri Pulau Pinang mempunyai inspirasi untuk mewujudkan sebuah perbadanan pelancongan Pulau Pinang yang akan menerajui industri ini supaya ianya akan mencapai tahap yang lebih tinggi dengan jentera yang lebih tenaga kerja tambahan dan dana yang lebih banyak. Hari ini pelancongan adalah satu perkara persekutuan seperti mana yang termaktub di para 25A, Senarai 1, Jadual yang ke 9 Pelembagaan.

Dalam kes Sabah dan Sarawak, untuk makluman Ahli Kawasan Padang Kota, negeri-negeri ini telah menubuhkan perbadanan atau lembaga pelancongan mereka masing-masing dengan menggunakan para 14, senarai 2A sebagai tambahan kepada senarai negeri untuk negeri-negeri Sabah dan Sarawak iaitu kuasa kepada kedua-dua negeri untuk mengabungkan pihak berkuasa dan lain-lain organisasi di bawah kuasa negeri yang mana ini adalah di bawah kuasa persekutuan untuk lain-lain negeri di Semenanjung Malaysia.

Melalui Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, semua negeri bersetuju melalui EXCO-EXCO Pelanconga. Kita merayu kepada Jemaah Menteri dan meminta kepakaran dari negeri-negeri untuk menubuhkan lembaga atau perbadanan pelancongan dan sekarang rayuan kita telah disiasat *attorney general*.

Dato' Speaker, sektor swasta dengan *initiative* mereka telah menubuhkan satu syarikat dikenali Pusat Pelancongan Pulau Pinang Sdn. Bhd. atau *Penang Tourist Center*. Syarikat ini tidak mementingkan keuntungan untuk membantu dalam promosi dan pemasaran Pulau Pinang sebagai sebuah destinasi pelancongan antara bangsa. Namun pusat atau syarikat ini tidak mempunyai kuasa dan taraf seperti sebuah perbadanan pelancongan negeri dan dengan ini tidak dapat berfungsi dengan begitu berkesan.

Perbadanan Pelancongan Negeri Pulau Pinang yang dicadangkan akan mempunyai struktur yang dapat merangkumi wakil-wakil daripada kedua-dua sektor awam dan swasta dan sebuah badan *executive* yang dianggotai oleh golongan profesional untuk membawa industri pelancongan Pulau Pinang ke satu tahap yang lebih tinggi. Sistem yang diamalkan pada masa sekarang yang mempunyai sebuah majlis dan jawatankuasa perlu dirombak semula. Oleh kerana apabila kita masuk bersaing di arena antarabangsa untuk mempromosikan dan memasarkan Pulau Pinang, kita perlu bersikap lebih *aggressive*.

Langkah-langkah yang diambil dengan membuat satu deraf rang undang-undang perbadanan pelancongan dimulakan pada tahun 1994. Jadi hari ini kerajaan negeri Pulau Pinang telah mempunyai deraf rang undang-undang itu dan sekarang kita menunggu kebenaran mesti diberikan oleh kerajaan pusat.

Dato' Speaker, sekarang saya amat gembira untuk mengumumkan kepada Ahli Kawasan Padang Kota bahawa Pelan Strategik Pulau Pinang yang ke dua untuk merancang keseluruhan Pulau Pinang mempunyai satu bahagian yang berkaitan dengan pelancongan. Bahagian ini kini siap untuk dibincang oleh kedua-dua wakil yang terlibat dalam industri pelancongan daripada kerajaan negeri dan juga pihak swasta sebelum deraf yang terakhir disediakan.

Dato' Speaker, Ahli Kawasan Datok Keramat telah mendakwa bahawa perayaan dan acara-acara pelancongan tidak menarik perhatian para pelancong ke Pulau Pinang dan mengkritik dana yang digunakan untuk tujuan ini. Kajian profil pelancongan Negeri Pulau Pinang telah jelas membuktikan bahawa beliau adalah salah, oleh kerana lebih daripada 80% para pelancong yang datang adalah kerana imej kita sebagai sebuah pusat membeli-belah dan makanan enak, resort pantai dan sebuah kawasan warisan berkebudayaan. *Penang hotel survey report* juga menunjukkan apabila kita mengadakan acara-acara pelancongan seperti rumah terbuka Deepavali, Tahun Baru Cina, Hari Raya Aidilfitri kita boleh menyaksikan kadar penginapan di hotel-hotel sangat tinggi kecuali pada bulan Mei dan bulan Oktober di mana kita kekurangan pesta atau program-program tersebut.

Selain daripada ini Dato' Speaker, acara-acara ini yang dijalankan di Pulau Pinang sekarang lain-lain negeri di Malaysia telah mengikut formula Pulau Pinang kerana kita sudah membuktikan bahawa ianya telah berjaya. Kita boleh saksikan sekarang ada Pesta Air di Kuantan, perayaan Perahu Naga di Sarawak, sambutan Chap Goh Meh, Pesta Tanglung dan sebagainya. Acara-acara ini iaitu perayaan Perahu Naga dimulakan di Pulau Pinang dan semua acara-acara itu kita boleh kata *Penang lead*.

Di peringkat kebangsaan Kementerian Pelancongan, Kebudayaan dan Kesenian telah menjadikan pengelolaan perayaan-perayaan dan acara-acara pelancongan sebagai satu dasar untuk mempromosikan acara-acara sedemikian. Oleh yang demikian apabila kita mempunyai satu formula yang berjaya yang mana ianya sedang diiktiraf oleh lain-lain negeri di Malaysia kita akan terus menggunakannya.

Dato' Speaker, Ahli Kawasan Datok Keramat telah memberikan gambaran bahawa saya telah membelanjakan RM2 juta untuk perjalanan rasmi saya di luar negara dalam tempoh tiga tahun. Sekarang pun ada banyak publisiti berkenaan perkara ini seperti, *Kee feels to make progress with tourism* dengan izin, dan juga mengatakan *million of ringgit have also been spend on endless expensive trips overseas led by Kee and not all these trips are important*.

Dato' Speaker, maklumat yang diberikan oleh beliau adalah satu perkara yang salah. Perbelanjaan luar negara saya untuk tahun 1998 ialah RM50,607.45, RM53,108.42 untuk tahun 1999 sementara untuk tahun 2000 ialah RM79,654.63. So, jumlah perbelanjaan saya untuk 3 tahun adalah RM183,370.50 sahaja. Untuk membelanjakan RM2 juta seperti yang didakwa oleh Ahli Kawasan Datok Keramat akan memakan masa 30 tahun sebagai Ahli EXCO Pelancongan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Kalau Y.B. Batu Uban gunakan statistik sekarang jangan guna statistik dahulu. Tahun 2000 hampir RM80,000. setahun, sekiranya RM80,000. setahun, tiga tahun akan menjadi RM240,000. tetapi saya kata *trips* bukan sahaja persendirian, satu *trip* pergi ke Australia menjadikan RM300,000, RM300,000. *to Adelaide*, satu *trip* sahaja so, jangan pilih untuk buat kiraan. Kalau *trips* ini boleh potong, bukan semua *trip* tidak payah pergi. Saya kata setiap lawatan mesti disemak. Bukan semua lawatan mesti diluluskan oleh Ketua Menteri. Tahun ini sahaja dalam tempoh masa 3 bulan, tiga lawatan telah dibelanjakan. Saya memberi pandangan saya oleh kerana banyak pembayar cukai tidak puas hati dengan cara duit-duit ini dibuangkan pada masa mata wang pertukaran adalah tidak menentu di Malaysia. Oleh sebab ini, kalau kita boleh gunakan *internet* atau cara-cara saluran yang lain untuk mempromosikan pelancongan di Malaysia. Ini bukan isu *personnal*.

Dato' Speaker, tentang isu lawatan ke luar negeri saya diberitahu bahawa orang yang pernah pergi pun tahu tentang hal tersebut.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat, apa penjelasan itu? Kita ringkaskan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan itu tidak payah setiap kali EXCO pelancongan pergi. Ini *travel agency* mesti pergi kerana mereka mendapat *discount* dalam *travel ticket*, *new packages for holiday*. Mereka mesti buat perundingan, sama ada publisiti boleh dijalankan oleh *Embassy* ataupun dijalankan oleh agensi-agensi kita yang ada di sana, agensi untuk perniagaan dan lain-lain wakil kita di luar negeri. Tiap-tiap 5 tahun sekali pergi ke Berlin cukuplah, tiap-tiap tahun pergi Berlin, dapat *discount* apa? Ini *discount* mesti diambil oleh *travel agency* promosi tidak payah pergi, pergi persendirian. Ini untuk kepentingan pembayar cukai, bukannya apa.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, saya rasa sangat hairan apa yang dikatakan oleh Ahli Kawasan Datok Keramat. Dalam *hansard* tersebut ialah saya mencadangkan Yang Berhormat berhenti melawat ke luar negeri selama tiga tahun, tiga tahun sahaja tidak lama dan akan menjimatkan sebanyak RM2 juta, iaitu cuma mencukupi untuk menghiaskan seluruh Pulau Pinang dengan lampu-lampu yang dicadangkan oleh saya. Ini isu menghiaskan lampu.

Dato' Speaker, sekarang apa yang sangat penting jikalau hendak beri maklumat kepada ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini mesti beri satu anggaran yang betul. Kalau tidak hampir RM180,000. dalam masa tiga tahun ini pun boleh hampir RM200,000. hingga RM300,000. tetapi sekarang timbul niat jahat oleh kerana apa yang dikatakan kepada *press* kepada semua ialah RM2 juta.

Dato' Speaker, semua lawatan saya diluluskan oleh EXCO dan apakah kepentingan lawatan ini? Satunya ialah pemikiran, Ahli Kawasan berkenaan mempunyai satu pemikiran yang begitu sempit apabila berdepan dengan soal lawatan luar negara dan oleh sesiapa yang terlibat dalam industri pelancongan. Beliau

berpendapat bahawa jika menteri boleh menghantar timbalannya, Pulau Pinang pun boleh berbuat demikian. Beliau penuh sedar bahawa kita tidak mempunyai seorang Timbalan EXCO Pelancongan di Pulau Pinang. Selain daripada itu Menteri Pelancongan mempunyai sebuah lembaga serta kementeriannya untuk membantu beliau. Walau bagaimanapun, kedua-dua menteri dan timbalan beliau juga seringkali menghadiri pasaran-pasaran pelancongan dunia, melawat pasaran-pasaran yang baru serta meneruskan jalinan rapat dengan pasaran-pasaran yang sedia ada.

Dato' Speaker, kehadiran wakil Kerajaan Negeri Pulau Pinang amat penting dalam pasaran pelancongan yang sedemikian untuk bersemuka dan mengurus secara langsung dengan pembeli-pembeli yang berpotensi lantaran media yang ingin memasarkan dan mempromosikan Pulau Pinang di *Travel Mart* tersebut. Kehadiran Pulau Pinang juga amat diperlukan untuk membantu agen-agen pelancongan yang lain sekiranya mereka memerlukan bantuan segera semasa berurusan dengan pembeli-pembeli yang berpotensi. Semasa misi-misi pelancongan, wakil Pulau Pinang diberikan peluang untuk memberikan persembahan yang dapat mengemaskinikan destinasi kita atau mempromosikan kepada pasaran-pasaran yang baru. Selalunya Pulau Pinang juga dikehendaki bersemuka dengan para media di sana. Pegawai-pegawai daripada Negeri Pulau Pinang telah dilatih untuk menjalankan tugas-tugas mereka dan saya amat yakin bahawa dengan penubuhan Lembaga Pelancongan Pulau Pinang nanti atau Perbadanan Perlindungan Pulau Pinang nanti, golongan yang berprofesional akan dapat menanggung sebahagian daripada tugas-tugas EXCO Pelancongan Pulau Pinang kini terpaksa menanggung. Ini ialah kerja atau *anssonance* kerja EXCO dan dalam pada itu sekiranya Ahli Kawasan Datok Keramat menganggap lawatan ke luar negara ini semata-mata lawatan makan arigin, anggapan iri adalah suatu penghinaan atau *insult* kepada semua yang terlibat di dalam promosi industri pelancongan, bukan sahaja Negeri Pulau Pinang juga untuk Malaysia kita. Ini ialah semua agen-agen dan pegawai-pegawai kerajaan(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Nanti sebentar. Ahli-ahli Lembaga Pelancongan di Malaysia termasuk Menteri dan Timbalan Menteri dan semua di bawah Menteri. Ini saya ingat sepatutnya mesti minta maaf kerana mereka dan saya pun kalau dia dengan izin, *man enough* mesti minta maaf kepada saya oleh kerana dia beri kepada wartawan satu angka yang tidak boleh dekat, sangat jauh dan boleh dikenali *exaggeration* yang terbesar.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, jangan buat implikasi kepada orang lain tentang peranan mereka yang mempromosikan pelancongan di luar negeri melalui *budget-budget* persendirian, melalui *travel agency* dan lain-lain. Apa yang saya kata ialah hak atau kepentingan anak Pulau Pinang iaitu dengan izin, *he looks and says, please save, if not two million, RM200 thousand, what ever it is.*

Dato' Speaker, saya ada cadangan alternatif. Kemudahan-kemudahan di Pulau Pinang sama sahaja daripada masa saya kecil. Dahulu bapa saya bawa saya ke *Penang Hill*, Bukit Bendera, pada hari ini saya bawa anak saya ke *Penang Hill*, apa yang saya dapat? Serupa sahaja, tetapi saya lihat EXCO, tiap-tiap kali pergi *Europe*, tiap-tiap hari pergi *Berlin*. Kita di Pulau Pinang susah mahu lihat perkembangan pelancongan. Kalau saya buat satu cadangan, statistik tidak perlu, betul? Jangan buat tuduhan macam ini. Apakah perkembangan Batu Uban yang terdapat di Pulau Pinang?

Dato' Speaker:

Yang Berhormat, tolong *slow down* sedikit.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Saya sudah beri contoh. Contoh saya sudah beri satu, di Kebun Bunga pun macam dulu. Lima puluh tahun tidak bertukar.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat apa masalahnya? Perkara ini sudah berulang-ulang.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Bukan, kalau dia mahu beri alasan, justifikasi, tentang dia punya oversea trips tidak ada orang akan menghalang dia. Saya tidak ada cukup kuasa untuk menghalang dia. Hanya EXCO, Ketua Menteri boleh menghalang dia.

Dato' Speaker:

Jadi Yang Berhormat minta supaya(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Minta supaya jangan pergi setiap *trip*, setiap lawatan. Sekarang dalam tempoh tiga bulan, sudah pergi tiga kali, tahun ini sahaja, sudah pergi.....(gangguan).

Dato' Speaker:

Saya sudah faham.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dia mahu bersara, bersara. Jangan gunakan semua manfaat.

Dato' Speaker:

Kita sudah faham perkara itu.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Kalau mahu tuduh saya, ingat baik-baik. Apa yang kamu telah buat untuk Pulau Pinang?

Dato' Speaker:

Yang Berhormat Penanti.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Dato' Speaker, sebab itu saya kata saya kena campur tangan mengenai masalah ini. Sekarang ini penjelasan telah diberi bahawasanya dalam tempoh tiga tahun bahagian ataupun portfolio pelancongan di bawah Y.B. Batu Uban telah belanja hampir RM183,000. Kalau jangkaan sekalipun dalam tahun 2001, 2002, 2003, dalam jangkaan Y. B. Datok Keramat pun tidak sampai berjuta-juta ringgit. Hendak menyelesaikan masalah ini senang saja. Minta Y.B. Batu Uban mencabar Y.B. Datok Keramat ulang ataupun cabar di luar Dewan yang mulia ini dan boleh kemukakan satu dakwaan, kenyataan.....(gangguan).

Saya beri tahu untuk menyelesaikan masalah ini, kalau kenyataan yang tidak benar. Kalau saya kenyataan tidak benar, kita sue kerana sudah keluar di dalam surat khabar. Sekian, terima kasih.

Dato' Speaker:

Y. B. Batu Uban.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, *very tempting* tetapi saya pun dari Barisan Nasional. Sekarang apa yang saya kata kalau *man enough*, minta maaf tetapi kalau tidak ada *man enough* tidak apa, okey. Sekarang saya hendak menunjukkan rekod. Dalam Jawatankuasa Induk Pelancongan kita sudah ada satu formula yang menang, *winning formula*. Sekarang apakah rekod kita?

Ahli Kawasan Datok Keramat boleh kata apa yang dia mahu kata tetapi apakah rekod industri pelancongan di Pulau Pinang di mana saya telah menegaskan ialah hasilnya dari kerjasama di antara pihak kerajaan dan juga pihak swasta. Tidak dapat dinafikan bahawa sejak tahun 1990 Pulau Pinang telah melipatgandakan angka bilangan pelancong yang datang ke Pulau Pinang dari 1.8 juta pada tahun itu ke 3.78 juta pada tahun 2000 *almost a hundred percent* dengan izin.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Bagi laluan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Duduk, sila duduk. Dalam 3 tahun kebelakangan ini pendapatan daripada pelancongan telah naik dari RM 4.5 billion, bukan million pada tahun 1999 ke RM5.3 billion pada tahun 2000. Angka-angka ini tidak datang dari fikiran saya tetapi datang dari kajian pelawat yang telah dibuat oleh pihak *consultancy*. Dari segi pelancongan yang berulang dengan izin atau *repeat visitors*, angka telah menunjukkan kenaikan di Pulau Pinang dari 30% ke 50%. Dalam industri pelancongan kalau *repeat visitors* naik ke 50% ini menunjukkan destinasi pelancongan itu berjaya.

Keempat, bilangan bilik hotel di Pulau Pinang juga telah meningkat dari 7,000 buah bilik dalam tahun 1990 ke 13,000 buah bilik dalam tempoh masa 10 tahun iaitu hari ini. Ini menunjukkan pihak swasta dan semua yang membina hotel-hotel itu mempunyai keyakinan buat *investment* di Pulau Pinang berkenaan hotel-hotel.

Kelima Dato' Speaker, Pulau Pinang menerima bilangan yang terbesar dari segi ketibaan pelancong asing selepas Kuala Lumpur di Malaysia dan ini merupakan 25% daripada jumlah bilangan pelancongan antarabangsa yang datang ke negara kita.

Dato' Speaker, ini ialah beberapa contoh yang menunjukkan kita ada satu formula tetapi saya mengakui kita boleh pergi ke tahap yang lebih tinggi kalau pihak swasta, pihak kerajaan bekerjasama. Saya pun dapat cadangan-cadangan yang membina daripada sebahagian besar Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan yang mulia ini. Jawatankuasa Pelancongan di peringkat negeri akan siasat dan mempertimbangkan cadangan-cadangan baik ini. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat-Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Dua, Bertam, Bayan Lepas, Telok Kumbar dan Kawasan Sungai Dua oleh kerana mereka membangkitkan keperihatinan mereka tentang pembangunan produk pelancongan di dalam Negeri Pulau Pinang.

Untuk maklumat Dewan yang mulia ini, pembangunan produk pelancongan baru yang kini sedang di dalam pelaksanaan adalah seperti Projek *Gardener of the World* di Kebun Bunga, Pemulihan Rumah Suffolk iaitu rumah bersejarah, Pembangunan Projek-projek Eko dan Agro Pelancongan di Pulau Jerjak termasuk Jerjak *Tropical Island Resort*. Ada cadangan di mana pulau itu kalau kita boleh mempertimbangkan perkemahan dan lain-lain. Ini boleh dibangkitkan apabila satu pelan rancangan ditunjukkan kepada pihak berkenaan.

Dato' Speaker, selain daripada ini produk-produk pelancongan baru yang dirancang untuk Pulau Pinang dan dipohon di bawah Rancangan Malaysia Ke-8 termasuk Program Memperbesarkan Kebun Bunga. Ini ialah langkah lain yang akan diambil, lain peringkat yang akan dijalankan, juga pembangunan Bukit Bendera tetapi kalau kita hendak bina sebuah kasino di Bukit Bendera atau hotel bertingkat besar, ini tidak boleh diluluskan. Apa yang kita mahu untuk Bukit Bendera ialah jangan lupa anak-anak kita mesti tahu potensinya sebagai eko pelancongan, *ecology park*, taman *ecology* yang sangat penting untuk Bukit Bendera kita. Kita juga hendak menubuhkan Muzium Islam di Pulau Pinang dan bangunan-bangunan warisan di atas tanah wakaf di Bandaraya Georgetown. Juga pemuliharaan Pasar Leboh Campbeli. Itu pun ada dalam projek yang kita mohon dan jangan lupa klon restoran dan *chalet* di Pulau Keramat dan Pulau Tikus.

Pembangunan Agro Pelancongan di Mengkuang Titi, Pulau Aman dan Telok Tempoyak, Pusat Rekreasi Pantai Kamloon di Seberang Perai Utara, Kawasan Bersejarah dan Kebudayaan Lebch Aceh dan Leboh Armenia, Kawasan *Little India* di Georgetown, Hutan Lipor Bukit Juru, Jeti Pembangunan Telok Bahang, produk-produk agro pelancongan dan eko pelancongan di Kampong Seronok, Taman Negara Pantai Aceh, Pusat Rekreasi dan Hutan Pelajaran Air Itam Dalam, Sungai Dua di Seberang Perai Utara tetapi saya bersetuju dengan Ahli Kawasan Sungai Dua iaitu Pusat Rekreasi dan Hutan Pelajaran di Air Itam Dalam sedang dipromosikan melalui risalah yang dikeluarkan oleh Jabatan Perhutanan namun Jawatankuasa Pelancongan Negeri akan bekerja rapat dengan Jabatan Perhutanan untuk berhubung dengan operator-operator pelancongan atau agensi-agensi pelancongan untuk melibatkan produk pelancongan ini sebagai sebahagian daripada pakej pelancongan mereka.

Dato' Speaker, Y.B. Ahli Kawasan Bertam dan juga Y.B. Ahli Kawasan Sungai Dua membangkitkan satu isu iaitu Pulau Pinang masih mempunyai ruang untuk produk-produk pelancongan baru terutama sekali di Seberang Perai oleh kerana tidak boleh dinafikan kebanyakan produk-produk pelancongan ada di pulau ini. Saya penuh yakin bahawa hal ini boleh dibincangkan dengan lebih mendalam semasa mesyuarat Jawatankuasa Perancang Produk yang mana Ahli Kawasan Bertam adalah seorang ahli jawatankuasa melalui jawatan beliau sebagai Pengerusi PERDA. Seberang Perai adalah tempat yang amat sesuai sekali untuk menempatkan taman-taman bertema, taman-taman binatang, taman-taman Safari malam dan sebagainya oleh kerana melalui Lebuhraya Utara Selatan, ianya akan dapat membawa lebih ramai pelancong domestik di samping pelancong-pelancong antarabangsa.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Minta penjelasan.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota. Penjelasan, ya, ringkas dan *straight to the point*.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Okay, bagi sikit *short and sweet* Dato' Speaker, saya hendak tanya Y.B. Batu Uban sudah lupakah Pengkalan Weld, aktiviti pelancongan di Pengkalan Weld khasnya pintu masuk pelancongan Jeti Pengkalan Weld. Ini mustahak berbanding dengan Jeti Langkawi, tempatnya begitu seronok tetapi kita punya Pengkalan Weld 'lau yaw'.

Dato' Speaker:

Saya ingat Batu Uban belum habis lagi, belum habis terang lagi.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, sekarang di Pengkalan Weld kita ada *Penang Port Commission* dan juga *Penang Port Sdn. Bhd.* Jeti-jeti itupun di bawah kuasa Kementerian Pengangkutan tetapi sekarang saya telah diberitahu *Penang Port Sdn. Bhd.* bahawa dia ada satu rancangan yang baik untuk membuat *pier* yang kedua di *Swetthenham Pier*. Kita pun tidak lupa klan-klan, kongsi-kongsi jeti yang duduk atas Pengkalan Weld. Ini ialah satu produk pelancongan yang baik tetapi kita pun mesti bincang dalam Jawatankuasa Produk Pelancongan. Sehingga hari ini, saya telah diberitahu Ahli Kawasan Pengkalan Kota pun selalu bertemu dengan penduduk-penduduk di sana dan tuan Pegawai Daerah dan *State Development Officer* pun telah meluluskan barang-barang ini untuk memperbaiki jeti-jeti. Saya ingat kita boleh siasat dengan teliti satu pelan atau rancangan untuk seluruh kawasan itu.

Tuan Speaker:

Ya, teruskan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Minta penjelasan, boleh?

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, kalau Ahli Kawasan Datok Keramat hendak minta laluan, dia mesti minta maaf sebelum itu. Acara-acara....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boon Chang):

Saya akan minta maaf tetapi saya akan kasi alasan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

No, no. Sekarang Dato' Speaker, sangat jelas.

Dato' Speaker:

Beri jalan atau tidak beri?

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Tidak beri laluan sehingga dia minta maaf bahawa dia beri angka yang palsu kepada pemberita-pemberita. Saya tidak beri jalan sehingga dia bersetuju.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, saya minta maaf tentang angka-angka yang tidak betul. Okey.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Sila ulang.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Okey, terima kasih. Oleh kerana sebelum saya menerima jawapan dari Yang Berhormat, saya buat anggaran kos saya atas satu asas iaitu anggaran kos itu dibuat berdasarkan tentang asas perbelanjaan di Adelaide sebanyak RM300,000. So, saya buat kira-kira iaitu RM300,000. satu *trip* setahun dan kalau tiga *trip* RM900,000. Kalau..... (gangguan).

Dato' Speaker:

Sekarang memang ada silap sedikit Yang Berhormat. Ada silap ya!

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boon Chang):

Memang ada kesilapan tetapi bukan semua *trip*nya adalah RM300,000. Oleh sebab itu saya memohon maaf tetapi prinsip saya tidak tukar. Saya tidak minta maaf tentang prinsip saya iaitu *to save enough money, to improve infrastructure* Pulau Pinang. Ini saya susah hati tiap-tiap hari, saya lihat produk-produk pelancongan pun tidak berkembang dan saya tanya apa yang telah dibuat?

Dato' Speaker:

Itu boleh, tetapi yang tadi sudah selesai?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boon Chang):

Saya sudah tarik balik dan perkiraan itu tidak betul, sayapun *gentlemen*. Kalau saya salah saya minta maaf tetapi bukan *purposely, not on purpose*. Asasnya ialah saya nampak satu *trip* pergi ke Adelaide sahaja RM300,000. itu banyak tetapi ini *maybe extra ordinary*. Lagi satu *point* penjelasan iaitu tentang statistik angka-angka yang diambil. Bukankah ianya statistik tentang ketibaan nombor pelancong-pelancong yang tiba di Pulau Pinang. Ini diambil oleh siapa? Anak syarikat *Penang Development Corporation*kah? Saya berharap ada satu badan yang bebas, *independent* akan dipanggil untuk membuat semakan. Kalau setiap kali kita menerima statistik ini berkata itu betul atau tidak betul, di mana satu ketika Y.B. Batu Uban memberi pengumuman bahawa *hotel will be full this December and over crowded*, sampai *hoteliers* semua beri kenyataan bahawa ini tidak betul, tidak benar, kita ada banyak bilik kosong. Jadi kalau statistik ini tidak betul akan jadi gangguan kepada *hoteliers-hoteliars* dan gangguan kepada pelancong-pelancong yang berpotensi untuk datang ke Pulau Pinang. Ini sahaja Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Okey, okey. Itu saya ingat *point* telah diambil.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, sekarang kalau guna logik, kalau guna fikiran yang baik, kita mesti tahu apakah lawatan promosi, apakah lawatan *Penang Week in Adelaide*, oleh kerana bukan pihak para pelancong pergi atau agen-agen pelancongan pergi. Di Adelaide, kita pun ada rombongan Tuan Yang Terutama. Sekarang apa yang dikatakan oleh Ahli Kawasan Datok Keramat, semua masuk dalam bil. Dato' Kee. Tuan Yang Terutama, bil MPPP dan rombongan negeri, ini tidak betul. Ini tidak betul tetapi Ahli Kawasan Datok Keramat mesti tahu, kalau dia seorang Ahli Yang Berhormat, dia tidak boleh beri angka palsu kepada pemberita-pemberita oleh kerana dia boleh membangkitkan sensasi, sandiwara dan lain-lain.

Dato' Speaker, kalau kita seorang Ahli Yang Berhormat yang bertanggungjawab apabila kita membuat ucapan di Dewan yang mulia ini, kita mesti *check* berkenaan kajian.

Dato' Speaker, dia sudah buat satu *insult* kepada orang yang pergi ke luar negara, sekarang *insult* kedua ialah semua statistik ini yang dikutip oleh DCT Consultancy Sdn. Bhd, walau bagaimanapun DCT Consultancy Sdn. Bhd. itu anak syarikat Penang Development Corporation, ini tidak penting. Apa yang penting ialah angka-angka, bilangan statistik itu datang dari mana, siapa jadi *source*, siapa memberikan statistik itu kepada DCT Consultancy Sdn. Bhd. Statistik itu dikutip di hotel-hotel. Mengapa pengurus besar hotel hendak menipu rakyat Pulau Pinang? Contohnya, Equatorial Hotel menyatakan saya dapat 200,000 pelawat tetapi sebenarnya 150,000 sahaja. Bosnya, Y.Bhg. Dato' Lee Kong Wai akan tulis surat kepada Francois Signist mengapa melaporkan 200,000 pelawat tetapi orang yang datang ialah 150,000 sahaja. So mereka tidak boleh beri bilangan yang palsu atau angka yang palsu kerana maklumat ini dikutip oleh DCT Consultancy Sdn. Bhd.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boon Chang):

Penjelasan, kasi laluan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

I think Dato' Speaker, sudah bagi banyak laluan, dia sudah buat saya sedikit marah *already*, so saya ingat duduk baik-baik dan dengar.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat Batu Uban, jangan marah, teruskan dengan *point* yang lain.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Oleh kerana sekarang ada ramai Yang Berhormat lagi yang ada banyak isu yang kita mesti bincang. Ahli Kawasan Bertam mencadangkan acara-acara seperti *Grand Prix* dan lain-lain. Saya pun telah menerima cadangan iaitu *Formula One Power Boat* Laju dan lain-lain acara sukan, *we call it sports tourism*, acara sukan antarabangsa. Mereka hendak datang ke Pulau Pinang tetapi Dato' Speaker, tajaan sangat besar. Kita memerlukan tajaan yang besar oleh kerana acara ini perbelanjaannya ialah berjuta-juta ringgit dan kalau kita tidak ada sponsor atau tajaan yang besar, kita tidak boleh buat. Saya bersetuju dengan Y.B. Ahli Kawasan Bertam lebih elok kalau ada penaja, kita boleh bincang iaitu daripada *Petroleum Company* atau apa, kita boleh bincang oleh kerana dulu kita pun ada mengelolakan acara-acara tersebut.

Dato' Speaker, PERDA atau Petroleum? Kalau PERDA ada *budget* itu, kita pun boleh menjalankan program ini.

Ahli Kawasan Telok Kumbar, kita selalu cuba untuk meningkatkan tahap dan kualiti aktiviti-aktiviti yang diadakan semasa perayaan Pesta Pulau Pinang.

Dato' Speaker, ini berkenaan Pesta Pulau Pinang. Kita sedang merancang untuk berhubung dengan syarikat-syarikat pengurusan acara yang *professional* supaya mereka dapat mengatur aktiviti-aktiviti baru dan inovatif di dalam dan di luar negara. Tujuannya adalah untuk memberikan nilai hiburan dan suasana karnival semasa Pesta Pulau Pinang dan juga menghapuskan imej pasar malam oleh kerana ini ialah satu acara yang kita mesti mencapai tahap yang lebih tinggi. Kita juga mempunyai cadangan untuk menswastakan keseluruhan acara Pesta Pulau Pinang dan ini dijangka mungkin dapat diputuskan dalam jangka masa sederhana. Oleh itu sekarang kita sedang *negotiate* dan menjemput beberapa pihak yang berminat. Dalam pada itu beberapa jawatankuasa kecil telah ditubuhkan untuk menjalankan *post-mortem* acara-acara yang telah diadakan pada tahun lepas supaya segala kekurangan dan kelemahan tidak akan diulangi.

Dato' Speaker, Ahli Kawasan Batu Lintang membangkitkan perkara penyertaan PESSOC di Adelaide. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, muzik adalah sesuatu yang tidak mempunyai sempadan. Sebuah orkestra dan korus boleh bermain muzik dan menyanyi apa jua pun bentuk muzik, dari klasik ke pop dan dari pop ke muzik tradisi tempatan. Untuk menyatakan bahawa PESSOC tidak mewakili senario kebudayaan Pulau Pinang dan oleh yang demikian tidak patut dijemput untuk menyertai Minggu Pulau Pinang di Adelaide adalah seumpama menafikan semua pemuzik, kebebasan mereka untuk melahirkan kebolehan muzik dan kemahiran mereka dengan menggunakan alat-alat muzik barat. Adakah Y.B. Kawasan Batu Lintang menyatakan bahawa 'Getaran Jiwa', 'Liet Lien Thau Wao The Sin' ini satu lagu, 'Kuch Kuch Hota Hei' tidak boleh dimainkan atau dinyanyikan oleh PESSOC. Kalau you ingat tidak boleh, sila dengar tape PESSOC terdapat lagu-lagu ini dinyanyikan.

Dato' Speaker, saya amat gembira untuk melaporkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa Pulau Pinang telah memberikan satu persembahan begitu menarik dan disambut dengan begitu baik sekali di Adelaide melalui usaha-usaha beberapa pertubuhan dalam mempromosikan kekayaan

kebudayaan Negeri Pulau Pinang. Mereka ialah penari kebudayaan Negeri Pulau Pinang dan pemuzik-pemuzik tradisi Melayu, peserta-peserta silat, pasukan chingay kita dan juga PESSOC atau Orkestra dan Korus Negeri Pulau Pinang.

Untuk makluman Y.B. Kawasan Batu Lancang, ahli-ahli PESSOC yang pergi ke Adelaide, perbelanjaan mereka tidak ditanggung oleh kerajaan.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Yang Berhormat Bertam dulu.

Dato' Speaker:

Y.B. Bertam, ringkas sahaja ya. Tekan butang.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

PESSOC buat persembahan elok, cantik, semua okey *first class*. Kita *try to relate western civilization*, kita boleh main gitar secara orang putih, kita bawa ke Adelaide dan tunjuk bahawa kita ada *class*, *very good*, *they can perform well*, dengan izin. Tetapi kadang-kadang *the choice of the songs*, kadang-kadang pun saya fikir kenapa kita ketandusan lagu-lagu Melayu. Dato' Speaker, mereka pilih lagu 'Kopi Susu'. Bukan kata saya tidak suka lagu 'Kopi Susu', saya pun lama tidak dengar lagu 'Kopi Susu', tetapi kalau *you* ambil *top hit album* lagu-lagu melayu yang banyak pop *songs*, yang ada kelas, yang ada standard yang kalau mahu *relate* dengan *western civilization*, lagu yang ada pakai *notes*, pun ada, tetapi bila mereka ambil 'Kopi Susu', saya fikir bagaimana ini? Satu lagu lagi ialah 'Potong Padi', memang orang masih lagi potong padi di sini, tetapi bila mereka pilih lagu itu, itu menunjukkan dalam kebudayaan kita ini, pilihan lagu-lagu itu amat kurang. Saya berharap supaya pada persembahan-persembahan perdana seperti itu kita boleh minta nasihat daripada pakar-pakar muzik yang boleh membuat pilihan lagu-lagu yang setanding

dengan persembahan kita. Saya fikir *Town Council* boleh pilih lagu yang ada lebih kelas. Satu lagi persembahan kebudayaan pancaragam asli yang saya tahu pernah membuat persembahan di Bayview, mereka ini tidak dibawa ke *Town Council* pada persembahan malam itu. Saya fikir itu bagus di bawa ke sana untuk menunjukkan kebudayaan kita. Kalau kata kita hendak persembahkan kita boleh main lagu *classical western*, di Adelaide, *they can do better. Probably* bila mereka jumpa kita, mereka kata *we can perform, best*, itu *curtesy* orang putih. Maknanya dia mahu menunjukkan bahawa *we are surprised*, dengan izin *you can play that type of music*. Tetapi sebenarnya *they can perform* sepuluh kali *better*. Walau bagaimanapun, saya kagum dengan persembahan itu dan saya minta supaya lain kali kalau pergi ke tempat-tempat seperti itu kena bawa pilihan lagu yang agak sesuai dengan tempat. Terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, ini beberapa cadangan yang sangat baik dan boleh dipertimbangkan. Lagu 'Kopi Susu' adalah kerana kita hendak mempromosikan makanan Pulau Pinang. Jangan lupa pula pada masa itu Eden pun ada makanan penjaja dan ada satu permintaan untuk menyanyikan lagu 'Char Koay Teow', *Nasi Kandar* iaitu berkenaan dengan promosi makanan. Saya pun hendak memberitahu Ahli-ahli Dewan ini selain daripada PESSOC, Jawatankuasa Kebudayaan melalui jawatankuasannya, kerajaan negeri juga sekarang ada menubuhkan Orkestra P. Ramlee, Orkestra Woi Yuet dan juga Orkestra Naad Bhrama. Mereka belum bersedia mencapai satu standard tetapi saya mempunyai keyakinan bahawa pada masa akan datang, orkestra-orkestra ini boleh dihantar ke lain-lain negara untuk mempromosikan kebudayaan dan kesenian Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan dari Batu Lintang, tolong ringkaskan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, walaupun rombongan PESSOC ini dihantar untuk membuat persembahan, tetapi saya tetap percaya bahawa orkestra ini adalah merupakan *western style* dan bukan kebudayaan kita. Satu lagi perkara ialah kerajaan menanggung sebanyak RM10,000 untuk PESSOC. Saya rasa tiap-tiap tahun memperuntukkan RM100,000. kepada PESSOC adalah tidak wajar. Rombongan ini mempunyai 314 anggota yang dihantar ke sana dan sebahagiannya saya tidak faham kenapa mereka dihantar ke sana seperti HAWA dan belia. Wang yang telah dibelanjakan adalah sebanyak RM503,000. jumlah wang itu terlalu banyak.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, saya sudah beritahu Ahli Kawasan Batu Lancang iaitu muzik tidak ada sempadan. Saya pun hairan mengapa Ahli Kawasan Batu Lancang tidak suka PESSOC. Mungkin kerana kakaknya tidak suka, dia pun tidak suka. Macam ini tidak boleh, mesti ada pemikiran individu. *Actually*, saya hendak beritahu Ahli Kawasan Batu Lancang, jangan lupa tiap-tiap hari selama empat hari kita menyediakan hiburan dan program mulai dari 11.30 pagi hingga 6.00 petang, *non-stop*, tidak berhenti oleh kerana di Adelaide, tempat *fair* itu ramai orang. Ramai orang datang ke *Victoria Square* dan boleh menyaksikan chingay, silat dan juga menikmati makanan. Jadi RM10,000.00 ini untuk 58 pemuzik, ini satu *nominal sum*. Ini untuk menunjukkan penghargaan kerajaan negeri kepada pemuzik-pemuzik yang mengutip wang selama 4 tahun untuk menyertai program ini. Saya ingat RM10,000 untuk persembahan 6 sesi, itu sangat murah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan. Selain daripada RM10,000.00 saya difahamkan bahawa setiap ahli anggota PESSOC juga diberi RM800.00 sehari.

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, pemuzik-pemuzik PESSOC sejak tahun 1997 hingga sekarang bermain dalam konsert dan juga bermain untuk pihak swasta akan dapat sedikit bayaran di mana mereka masukkan ke dalam satu tabung. Subsidi yang mereka dapat ini adalah merupakan satu subsidi yang mereka mesti ada oleh kerana mereka telah menubuhkan satu tabung. Jangan lupa, apakah tujuan ahli-ahli PESSOC ke Adelaide. Pertama, untuk mempamerkan pelbagai kebudayaan Pulau Pinang melalui muzik. Kedua untuk menjalin rangkaian dengan kumpulan-kumpulan muzik di Adelaide, seperti sekolah muzik di sana dan yang ketiga untuk memperluaskan pengalaman melalui *worksyop*, persembahan, latihan dan akhirnya memberikan insentif kepada ahli-ahli PESSOC. Ini adalah beberapa tujuan yang baik. Kita tidak boleh menyatakan bahawa ini bukan duit kerajaan dan menghalang mereka daripada menyertai program ini. Berapakah duit kerajaan? RM10,000.00 sahaja untuk program ini. RM100,000.00 ialah satu geran yang diberi kepada Orkes P. Ramlee, geran yang diberi kepada Woi Yuet, Naad Bhrama dan PESSOC. Saya mengakui Woi Yuet walaupun mendapat geran yang lebih berkurangan, tetapi dia mendapat banyak sokongan daripada kerajaan melalui program lain iaitu Pesta Pulau Pinang, melalui program YTL, iaitu Pesta Kesenian Pulau Pinang, sama dengan Naad Bhrama oleh kerana orkes ini lebih kecil. Saya berharap bila ekonomi lebih baik, semasa Budget kita boleh memberi lebih banyak geran kepada semua orkes yang telah ditubuhkan oleh kerajaan negeri.

Dato' speaker, saya akhirnya mengucapkan terima kasih kepada semua yang memberi cadangan yang baik dan saya memohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih. Saya menjemput Ahli dari Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima kasih Dato' Speaker. Saya juga turut mengambil bahagian di dalam perbahasan usul terima kasih kepada ucapan Tuang Yang Terutama. Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Tuan Yang Terutama Tun Hamdan yang telah berkhidmat di Negeri Pulau Pinang selama 12 tahun.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Beliau merupakan Yang di-Pertua Negeri yang paling lama berkhidmat di Pulau Pinang dan beliau telahpun berkhidmat dengan cukup cemerlang dan dihormati oleh seluruh masyarakat di semua peringkat di Pulau Pinang. Kini beliau akan bersara pada hujung bulan ini iaitu 30hb, kita berharap dan berdoa supaya beliau dikurniakan kesihatan untuk bersara dan terus dipanjangkan umur.

Dato' Speaker, saya ucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli yang mengambil bahagian dan telah membangkitkan beberapa perkara berkenaan dengan portfolio saya. Ahli Penanti telahpun menyebut tentang perlantikan Ahli Jawatankuasa Kariah yang tidak tinggal dalam kawasan. Ini mungkin telah berlaku tetapi apa yang kita tahu, kita yang tinggal di kampung-kampung, saya sendiri pun tinggal dalam kampung, saya tahu bahawa ada percampuran sebenarnya. Di kampung tidak ada sempadan yang tertentu antara kampung A dengan kampung B, mungkin ada orang yang tinggal dalam kampung A dia masih jadi ahli kariah kampung B, orang tinggal dalam kampung B jadi ahli kariah kampung A. Itu memang berlaku dan kita lihat ada juga yang asalnya tinggal dalam kampung A mereka telah berpindah agak jauh sedikit tetapi masih mengekalkan ahlinya sebagai ahli kariah kampung asalnya. Maka beliau telahpun di lantik sebagai Jawatankuasa Kariah di kampung itu. Setakat ini Dato' Speaker, tidak ada aduan secara rasmi tentang perkara ini semua, cuma saya sendiri dengar cakap-cakap tetapi tidak ada aduan secara rasmi, maka kita tidak ambil tindakan apa-apa, kalau adapun kita akan lihat *merit case*, kes demi kes.

Berkenaan dengan dewan orang ramai ataupun dewan rakyat, dewan di kampung-kampung, balai raya, biasanya dewan-dewan ini adalah di bawah kelolaan Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung. Ini terpulanglah kepada Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung masing-masing untuk menjaganya, mengawasinya dan memberi kebenaran kepada sesiapa yang hendak menggunakan, terpulang kepada budibicara Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung.

Dato' Speaker, Datok Keramat dan Batu Lancang telah membangkitkan masalah kelewatan projek-projek mega. Antara yang disebut ialah Jelutong Expressway, Butterworth Outer Ring Road, Jalan Lingkaran Butterworth, Jalan Lingkaran Pulau Pinang dan *Third Link* ataupun jambatan kedua Pulau Pinang. Jelutong Expressway kita semua tahu bahawa projek ini adalah projek penswastan secara *total*, secara 100%. Projek ini bergantung daya hidupnya *viability* kepada keadaan ekonomi, kalau sektor harta tanah menurun maka projek ini menjadi tidak ekonomik dan tidak *viable*.

Oleh sebab itu pada tahun 1997 telah ada perjanjian ditandatangani, satu perjanjian antara kerajaan negeri dan juga pihak Syarikat Jelutong Development Sdn. Bhd. tetapi malangnya selepas ditandatangani, tiba masa kegawatan ekonomi maka projek ini terlewat, dijangka siap dalam masa 3 tahun ataupun 36 bulan tetapi sekarang ini terlewat dan telahpun dijadualkan semula dan memakan masa 8 tahun untuk menyiapkan keseluruhan projek ini. Ini pun saya telah jawab dalam ucapan lisan, dalam soalan lisan. Saya kira projek ini akan berterusan dan setakat ini fasa pertama sedang berjalan. Projek Lingkaran Luar Butterworth (BORR) ini pun sedang berjalan tetapi sekarang agak terlewat sedikit oleh kerana beberapa masalah yang dihadapi terutama sekali masalah pemindahan penduduk-penduduk yang terlibat dengan jajaran jalan ini.

Setakat ini fasa pertama sedang berjalan dan proses pemindahan penduduk-penduduk dalam kawasan berkenaan sedang rancak dijalankan. Ini pun juga terlewat dan untuk pengetahuan tuan-tuan, projek Lingkaran Luar Butterworth juga mendapat sedikit bantuan daripada kerajaan pusat iaitu dalam bentuk geran untuk membina jambatan yang melintasi Sungai Perai sebanyak RM250 juta dan juga geran untuk pengambilan balik tanah untuk jajaran jalan. Maknanya projek ini telah mendapat sedikit bantuan daripada kerajaan pusat dan juga bergantung kepada pembangunan kawasan-kawasan yang telah diberi.

Berkenaan dengan Jalan Lingkaran Luar Pulau Pinang, projek ini memang surat telah lama diberi beberapa tahun yang lepas sehingga sekarang belum lagi ada tandatangan di antara kerajaan pusat dan juga syarikat yang mendapat projek ini. Akan tetapi jajarannya telah siap dan dipersetujui dan perbincangan ataupun pertelingkahan antara syarikat yang mendapat projek ini dan juga syarikat yang membangun kawasan Tanjung Tokong telah selesai iaitu mereka mempertikaikan kawasan tebusguna tanah. Setakat ini mereka telah membuat persetujuan dan saya percaya tidak lama lagi projek ini akan boleh ditandatangani.

Projek sambungan ketiga *third link* ataupun Jambatan Pulau Pinang kedua. Projek ini telah lama dicakap dan lama disebut, kalau Ahli-ahli Yang Berhormat masih ingat telah disebut oleh Perdana Menteri pada pilihan raya tahun 1995. Projek ini sekarang di peringkat akhir perancangan ataupun kajian oleh pihak konsultan yang telah dilantik oleh HPU iaitu *Highway Planning Unit*. Di bawah Jabatan Kerja Raya pusat telahpun melantik sebuah syarikat konsultan untuk mengkaji laluan sekarang di peringkat pertimbangan antara 2 laluan iaitu laluan utara dan laluan selatan. Laluan utara ialah di antara Bagan Jermal dengan Telok Ayer Tawar dan laluan selatan ialah di antara Batu Maung dengan Batu Kawan. Antara kedua-dua ini, kita pihak konsultan masih mempertimbangkan, kalau laluan utara panjangnya ialah 7.6 km dan komponennnya ialah jambatan biasa dan juga terowong, di selatan jambatan ini ialah 22 km dan merupakan jambatan biasa seperti Jambatan Pulau Pinang yang ada sekarang.

Cuma di utara projek ini akan *viable* kalau Penang Outer Ring Road dan juga Butterworth Outer Ring Road siap pada satu masa yang sama. Kalau siap jambatan tetap Butterworth Ring Road dan Penang Outer Ring Road tidak siap maka jambatan ini akan menjadi satu gajah putih, *white elephant*. Oleh kerana itu perlu ada *disposal system* dengan izin di kedua-dua belah sama ada di sebelah pulau ataupun di sebelah Seberang Perai mesti ada *disposal system* yang baik, kalau tidak akan berlaku kesesakan lalu lintas di atas jambatan itu dan ini akan menjadi lebih serius kalau ada terowong. Maka kalau berlaku pula *black out*, masalah *ventilation*, masalah pengudaraan dalam terowong itu akan berlaku.

Di laluan selatan kalau ikut konsultan ini ialah 22 km merupakan jambatan yang biasa dan ia mudah disambung kepada jalan yang sedia ada iaitu jalan Bayan Lepas Expressway dan juga jalan Lebuh raya Utara Selatan, mana lebih mudah lagi. Jadi semua kajian ini akan selesai pada bulan hadapan, bulan Mei dan kita berharap, kita menjangka pihak konsultan ini akan membentangkan kajian mereka kepada Kerajaan Pulau Pinang tidak lama lagi.

Ahli dari Permatang Pasir membangkitkan berkenaan dengan kes spesifik berkenaan dengan tawaran rumah kos rendah. Sepatutnya Ahli daripada Sungsi Acheh menjawabnya tetapi tidak apa saya menjawab. Sebenarnya senarai untuk rumah kos rendah di Teluk Bahang telahpun di *finalised* ataupun telah dibuat oleh pihak perumahan tidak termasuk nama yang disebut itu. Saya pun tidak tahu bagaimana nama itu ditambah selepas itu dan nama yang asalnya daripada senarai terkeluar, maka berlaku protes yang amat hebat. Saya katakan elok kembali balik kepada senarai asal dan terkeluar nama yang ini yang disebutkan oleh Y.B. Permatang Pasir.

Walau bagaimanapun, jika ada mana-mana pemohon yang menolak, maka nama ini boleh dimasukkan balik semula. Y.B. Permatang Pasir juga membangkitkan berkenaan dengan guru-guru KAFA iaitu masalah kelewatan membayar elaun. Ini saya akui memang berlaku. Oleh kerana proses sekarang agak lama

caranya, buat sementara waktu oleh kerana bayaran ini ikut tuntutan. Tiap-tiap hujung bulan pihak guru KAFA masing-masing akan buat tuntutan melalui Pegawai Tadbir Agama Daerah masing-masing dan Pegawai Tadbir Agama Daerah akan rujuk ke Jabatan Agama Islam, Jabatan Agama Islam rujuk pula ke Majlis Agama Islam baru dapat dibayar, memakan masa lebih kurang 6 minggu. Tetapi proses ini kita sedang di ubahsuai dan dipertingkatkan. Kita hendak *computerised* semuanya, dalam bulan Jun dijangka siap semua sistem ini dan pada masa itu semua tuntutan boleh dimasukkan dalam *computer*. Kita di peringkat Pegawai Tadbir Agama akan *on line* semuanya makna semua Pejabat Tadbir Agama Daerah akan di *on line* dengan Majlis dan semua tuntutan akan terus dimasukkan ke dalam komputer dan terus dapat dilihat di Majlis Agama Islam. Tuntutan ini boleh dibuat dengan segera untuk mengelakkan berbagai peringkat yang melambatkan maknanya dalam bulan 6 masalah ini akan selesai.

Elaun guru KAFA memang rendah seperti yang disebut oleh Ahli Permatang Pasir tetapi sebenarnya elaun KAFA adalah daripada kerajaan pusat melalui Jabatan Kemajuan Islam Malaysia dan kita mendapat tiap tahun RM3.3 juta. Dijangka tahun ini kita dapat RM3.3 juta daripada JAKIM dan kita bahagi-bahagikan mengikut kadar lama yang telah dipersetujui iaitu dengan kadar RM12.00 x 2 jam x 3 seminggu jadi sebulan dia dapat RM288.00 sahaja maksimum.

Saya difahamkan bahawa pihak Jabatan Kemajuan Islam Malaysia sedang mengkaji semula kadar lama ini dan saya percaya keputusannya akan dapat di ketahui tidak lama lagi. Pihak Kerajaan negeri memang, seperti disebut oleh Permatang Pasir, bahawa kita hanya menyumbang sebanyak RM600,000 untuk elaun guru-guru Sekolah Agama Rakyat dan Sekolah Menengah Agama Rakyat dengan elaun yang disebutkan RM600.00 atau RM700.00. Ini juga saya kira adalah kadar sumbangan yang rendah dan sebenarnya pihak Jabatan Agama Islam telah pun menyediakan satu kertas yang akan kita bincangkan.

Saya akan bawa ke peringkat EXCO dan saya percaya amaun ini boleh di bawa untuk tahun kewangan hadapan iaitu tahun 2002. Kertas telah sedia dan ada pada saya, saya akan bentangkan di peringkat kerajaan untuk menambahkan lagi sumbangan kerajaan negeri bagi membangunkan sekolah-sekolah agama di negeri kita.

Dato' Speaker, berkenaan dengan tanah wakaf. Memang pihak majlis telah mengenalpasti hampir 1,000 atau 980 lot tanah wakaf di seluruh Pulau Pinang. Semua tanah wakaf telahpun diletak hak secara automatik di bawah Majlis Agama Islam, selepas kita membuat sedikit pindaan Enakmen Pentadbiran Agama Islam yang telah dibuat pada mesyuarat yang lalu. Tidak akan timbul lagi pihak waris menjual tanah ini kepada orang lain. Sebelum ini memang ada kes-kes di mana waris menjual tanah wakaf kepada orang lain, contohnya tanah sebelah Jabatan Pengangkutan Jalan, waris telah menjualnya kepada orang lain dan kita dalam tindakan mahkamah untuk menuntut semula.

Dalam hal ini Dato' Speaker, pihak majlis telah mengambil kes ini dan hampir separuh telahpun selesai secara rasmi. Setakat ini di dalam proses untuk memasukkan semula *detil* mengenai tanah wakaf di dalam *Geography Information System* (GIS) seperti yang disebutkan Ahli Kawasan permatang Pasir, termasuk GIS di mana setiap lot yang mempunyai tanah wakaf ini kita masukkan semua detail lotnya di mana, di mukim mana dan apa terdapat di lot tersebut. Gambar-gambaranya sekali akan dimasukkan ke dalam GIS dan sekarang di dalam proses. Dato' Speaker oleh kerana ini mengambil masa, bermakna pada bila-bila masa sahaja kita menekan butang komputer, kita boleh mendapati dan melihat tentang kedudukan tiap-tiap lot tanah wakaf yang ada, tetapi kita tidak menunggu sehingga kajian ini selesai. Mana-mana tanah yang ada potensi kita telahpun membuat cadangan untuk dibangunkan di bawah Majlis sendiri sebagai *developer*.

Setakat ini ada beberapa lot dan saya telahpun menjawab dalam soalan lisan tentang tanah-tanah lot yang telah dicadang untuk dibangunkan. Setakat ini ada di berbagai peringkat dan ada kelulusan pelan, ada juga telah menambun tanah dan telah dipanggil tender untuk dimajukan. Oleh kerana tanah-tanah wakaf ini adalah terhad, kita tidak boleh mencagar tanah wakaf ini. Kita sedang berunding dengan bank, seperti Bank Islam, Bank Mu'awalat, Bank Rakyat dan sebagainya untuk mencari jalan bagaimana kita boleh menggunakan bank-bank ini untuk *finance* bagi membantu membangunkan tanah-tanah wakaf ini.

Untuk projek-projek kecil yang kita mampu, kita gunakan duit pinjaman Tabung Tawakuf di Majlis Agama Islam. Jadi Insya Allah dalam masa yang terdekat ini kita akan dapat melihat bangunan-bangunan yang tertentu di kawasan dan tanah-tanah wakaf yang kita ada.

Dato' Speaker, Ahli Kawasan Seberang Jaya dan Permatang Berangan membangkitkan masalah penceramah yang menggunakan masjid untuk menghentam kerajaan, semakin hamun, fitnah dan sebagainya. Perkara ini saya akui semamangnya berlaku berleluasan dahulu, akan tetapi semenjak akhir-akhir ini apabila kita telah melantik pihak Majlis sendiri melantik jawatankuasa kecil kariah maka aktiviti seperti ini telah banyak dikurangkan tetapi saya akui juga masih ada lagi kes-kes seperti ini. Ini mungkin oleh kerana mereka tidak mengenali penceramah-penceramah ini, maka penceramah-penceramah tersebut mengambil kesempatan untuk menghantam kerajaan dan sebagainya.

Dato' Speaker pada hari ini pihak Pentadbir Agama Daerah ditugaskan untuk memantau di semua masjid dan mereka dibekalkan dengan *tape recorder* masing-masing. Kita bekalkan supaya kita boleh rekodkan sebarang ucapan dan dijadikan sebagai bukti untuk kita mengambil tindakan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Penjelasan, Y.B. Dato' Speaker, sebenarnya saya hendak bangun lebih awal lagi oleh sebab memberi peluang kepada Y.B. Ahli kawasan Telok Bahang membahaskan lebih panjang sedikit. Saya ingin timbul dua perkara sahaja.

Dato' Speaker:

Minta ringkaskan sahaja.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya timbul dua isu yang belum dijawab dan saya kira ini belum terjawab lagi. Yang pertama sekali ialah mengenai dengan ahli-ahli jawatankuasa kariah yang dilantik daripada kawasan lain. Sekiranya disemak semula oleh Majlis Agama Islam akan didapati semamangnya perkara ini benar dan sebenarnya diakui juga oleh Y.B. Telok Bahang.

Yang pertama sekali, sekiranya mengikut kariah masing-masing sekiranya tinggal di kariah yang lain, maka dia wajib menunaikan fardhu Jumaat di masjid yang dia bermastautin. Saya berikan satu contoh kalau sekiranya seorang yang telahpun dilantik sebagai pengerusi ataupun jawatankuasa masjid, kariah masjid tinggal di Kulim, maka kata dia berpindah di Kulim dan berbastautin di Kulim. Tidak wajar sekiranya Pegawai Tadbir Agama ataupun Majlis Agama Islam yang melantik orang-orang seumpama ini tidak tahu bahawa dia telahpun meninggalkan kariah tersebut dan tinggal di kariah tempat lain.

Satu isu lagi yang saya bangkitkan ialah mengenai penggunaan bangunan-bangunan kerajaan. Pertama sekali dijawab oleh Y.B. Telok Bahang bahawa permohonan dibuat melalui Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampong dan Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampong telah

dilantik oleh kerajaan. Adakah kerajaan hendak melepaskan tangan begitu sahaja dan terus memberi kuasa kepada Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung untuk memutuskan siapa yang boleh menggunakan? Sekiranya Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung memutuskan bahawa UMNO sahaja boleh menggunakan, parti lain tidak boleh menggunakan, ini adalah satu perkara yang tidak adil. Belum terjawab lagi tentang persoalan yang ditimbulkan mengenai bangunan ataupun Dewan Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung, Dewan balai raya yang digunakan sebagai pejabat cawangan UMNO.

Perkara ini ada, sekiranya hendak gambar, saya boleh mengambil gambar dan di dalam surat khabar pun telah keluar. Perkara ini sememangnya berlaku. Ini tidak terjawab di dalam soalan dan perkara yang dibangkitkan saya tidak berkesempatan untuk membuat penjelasan ataupun laluan pada persoalan kelmarin yang dibuat oleh Y.B. Ahli Kawasan permatang Berangan dan Seberang Jaya. Apakah yang dimaksudkan ceramah politik? Saya selalu ke masjid Seberang Jaya dan saya tidak melihat pun Y.B. Seberang Jaya ada di masjid itu, saya tidak pernah nampak.

Dato' Speaker:

Tidak mengapa Yang Berhormat, isu itu tidak mengapa.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Jadi apakah masalahnya? Apakah yang dikatakan isu politik? Apakah yang dibangkitkan isu ISA, itu isu politik? Kalau seorang pendengar ataupun jemaah yang bertanya kepada penceramah agama, dia bertanya bagaimana tahanan ISA ini dari segi hukum agama Islam, bulan isu politik dia menjawab semula. Saya hendak mencabar wakil Seberang Jaya untuk mengatakan di dalam Dewan ini, dari segi hukum Islam menahan orang tanpa bicara pa hukum dia dari segi hukum Islam? Boleh atau tidak boleh? Sekiranya kita bercakap tentang keburukan Firaun di dalam masjid, itu adalah soal agama dan bukan soal politik. Sekian, terima kasih.

Timbalan Ketua Menteri:

Bila penceramah menyebut Firaun, dia rujuk terus kepada Perdana Menteri. Jabatan Perdana Menteri Firaun dia sebut. Mungkin Y.B. Penanti tidak pernah mendengar, tetapi kita pernah mendengar dan di kawasan saya sendiri dia pernah sebut tuan-tuan kena pangkah PAS di dalam masjid. Penceramah yang di bawa oleh jawatankuasa masjid pergi berceramah dan kempen habis-habisan di dalam masjid supaya menyokong PAS. Kita ada bukti, perkara ini sememangnya berlaku tetapi mungkin tidak begitu jelas. Yang jelasnya, kita amat marah itu tidak betul. Jadi perkara ini....(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Penjelasan, sedikit lagi sekiranya boleh beri laluan kepada saya.

Dato' Speaker:

Saya ingat sudah cukup Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Minta sedikit penjelasan. Terima kasih Dato' Speaker dan juga terima kasih Ahli Kawasan Telok Bahang. Mungkin itu sekiranya ada bukit Yang Berhormat daripada Telok Bahang boleh kemukakan bukti dan kita juga ada bukit. Bukti terjelas dan terpapar di hadapan kaca mata TV. Imam besar Masjid Negara menyeru menyokong kerajaan, menyokong parti Barisan Nasional semasa berkhutbah di dalam sembayang Jumaat yang terpapar di dalam TV, pun jadi juga.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Minta penjelasan. Saya rasa sepanjang dan dalam pemerhatian saya, di televisyen khutbah pada setiap hari Jumaat sebelum malam tidak pernah dia sebut satu pun perkataan yang meminta supaya jemaah-jemaah itu menyokong Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Rujuk kepada satu ketika sebelum pilihan raya, apa yang berlaku di masjid Negara. Jemaah terpaksa sembayang semula kerana berlaku kekecohan sebab Imam Besar ketika itu dan sekarang ini pun telah pun menjadi menteri di Jabatan Perdana Menteri.

Dato' Speaker:

Saya ingat cukup sahaja di sini Yang Berhormat. Yang Berhormat kita akan berhenti rehat. Masih panjang lagi atau sedikit lagi? Kalau sedikit, teruskan.

Timbalan Ketua Menteri:

Kes-kes spesifik yang disebutkan seperti mendirikan pejabat UMNO, perkara ini sekiranya ada kes-kes spesifik, boleh kita mengambil tindakan yang sesuai tentang perkara ini.

Dato' Speaker, saya hendak menyambung sedikit sahaja tentang aktiviti masjid. Oleh kerana kita tidak mahu masjid di salah gunakan, maka pihak Majlis Agama Islam telahpun bersetuju di dalam beberapa mesyuarat yang lepas, bahawa kita akan melantik pegawai penggerak masjid. Tiap-tiap KADUN kita akan melantik seorang pegawai penggerak masjid. Tugas pegawai ini ialah menjalankan aktiviti, mengatur aktiviti di tiap-tiap masjid di kawasan masing-masing di setiap KADUN. Sudah tentu mereka akan tahu siapa penceramah-penceramah yang tidak menyeleweng dan sebagainya. Pegawai ini akan atur semua ini dan dengan cara seperti itu kita berharap aktiviti-aktiviti penyalahgunaan masjid dapat dibenteraskan.

Saya ingat itu sahaja Dato' Speaker yang saya perlu jawab. Terima kasih Assalamualikum Warahmatullahi Wabarakathu. Saya mohon menyokong.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 4.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 4.15 petang.

Dewan bersidang semula pada jam 4.45 petang

Dato' Speaker:

Ahli-Ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula dengan perbahasan berikutnya saya jemput Ketua Menteri.

Ketua Menteri:

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya merasa kagum bahawa semua Ahli Dewan yang mulia ini menyuarakan penghormatan penghargaan mereka ke atas perkhidmatan cemerlang Tuan Yang Terutama Tun Dato' Seri Dr. Haji Hamdan bin Sheikh Tahir sebagai Yang di-Pertua Negeri Yang Ke-6 selama 12 tahun. Kita di sini mewakili rakyat dari semua kawasan untuk menyampaikan ucapan terima kasih dan selamat bersara kepada beliau. Beliau memang seorang tokoh pemimpin unggul bagi Negeri Pulau Pinang. Rekod perkhidmatan yang begitu panjang yang tidak setanding dan tidak dapat ditandingi oleh sesiapa pun dalam sejarah perkhidmatan awam di negara ini. Apa yang lebih istimewa, beliau merupakan seorang pemimpin yang peramah, penyayang berasal dari rakyat dan terus berjiwa rakyat. Beliau telah dapat mendorong pembangunan di Pulau Pinang, bukan sahaja dari segi ekonomi dan kebendaan tetapi dari segi sosial, kebudayaan, bahkan kerohanian, maka boleh dikatakan beliau ialah seorang tokoh utama dan menjadi teladan kepada kita semua. Semasa beliau menjalani rawatan di Institut Jantung Negara kita semua berdoa agar Tuan Yang Terutama Tun Hamdan akan segera sembuh dan akan dapat bersama-sama dengan kita, sebab beliau dan keluarga akan menetap untuk bermastautin di Negeri Pulau Pinang.

Dato' Speaker, saya juga mengambil kesempatan merakamkan atas perlantikan Yang Berbahagia Dato' Abdul Rahman Abbas sebagai Yang di-Pertua Negeri Ke-7 bagi Negeri Pulau Pinang. Beliau pernah berkhidmat sebagai Speaker Dewan Undangan Negeri dan sebelumnya sebagai Ahli EXCO termasuk

juga beberapa kali menjadi Pemangku Ketua Menteri semasa Ketua Menteri tidak berada di dalam negeri pada waktu itu. Beliau juga seorang anak Pulau Pinang dan kita semua berkeyakinan bahawa beliau akan dapat dan memberikan perkhidmatan cemerlang yang diteladani oleh Tun Hamdan.

Saya ucapkan terima kasih kepada semua ahli yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan. Banyak pendapat yang dikemukakan itu bernas, ada yang panas, dan ada juga antara yang lucu. Rakan-rakan saya dalam Majlis Mesyuarat Kerajaan iaitu EXCO telah memberi jawapan yang cukup elok dan panjang terhadap semua hal yang telah dibangkitkan, oleh itu saya tidak berhasrat menyentuh satu persatu kecuali mengatakan semua pandangan yang dikemukakan itu akan diambil kira dan diberi perhatian serius sekiranya didapati bernas dan berfaedah kepada rakyat.

Saya cuma ingin mengulas 2 perkara, yang pertamanya mengenai arus pembangunan Negeri Pulau Pinang pada masa hadapan. Tetapi sebelum saya berbuat demikian saya merenung kembali pembangunan dalam lebih kurang 30 tahun kebelakangan ini. Pembangunan di Negeri Pulau Pinang ini boleh disifatkan seumpama ombak, ombak yang pertama bermula pada tahun 1970 di bawah pimpinan bekas Ketua Menteri Yang Amat Berbahagia Tun Dr. Lim Cheong Eu. Pentadbiran beliau memulakan proses perindustrian dan membawa masuk industri *semi-conductor*, pada masa itu diperingkat *assembly* diperingkat *established* dan ianya dapat berkembang pesat dalam tahun 70-an sehingga dapat menyelesaikan masalah yang serius dan mencapai guna tenaga sepenuh menjelang tahun 80-an.

Ombak yang kedua dalam bidang perindustrian berlaku dalam tahun 80-an di mana elektronik pengguna atau *consumer electronic* dibawa masuk ke Negeri Pulau Pinang dan dapat menjadi satu asas untuk pembangunan selanjutnya. Kedua-dua ombak ini masih berterusan dalam tahun 90-an bahkan kini dua ombak ini menjadi ombak yang tinggi dan matang kerana menuju ke arah teknologi yang tinggi, otomasi dan sebagainya.

Ombak yang ketiga berlaku dalam tahun 90-an di bawah pentadbiran ini kebanyakan rakan-rakan dalam tahun 90-an masih berada dengan kita. Dan ombak yang ketiga ini membawa masuk dengan jayanya komputer dan *Computer Peripherals* seperti *disk drive*. Syarikat-syarikat besar Acer, Dell, Packard Dell NEC telah memilih Pulau Pinang sebagai pusat pengeluaran di rantau ini. Di dalam tempoh ini juga penegasan ini diberi kepada teknologi dan kemahiran. Ini meletakkan satu asas yang kukuh.

Walau bagaimanapun untuk abad yang baru, iaitu 10 tahun yang akan datang, bukan sahaja 3 ombak yang dahulu itu akan terus berada dan mungkin dapat mencatat satu tahap yang tinggi lagi. Tetapi kerajaan negeri melalui PDC telah dan sedang berusaha membawa ombak yang ke-4 dalam bidang perindustrian iaitu ombak fonic dan telekomunikasi yang merupakan satu ombak sedunia sekarang yang baru muncul dalam tempoh 2 hingga 3 tahun kebelakangan ini. Sememangnya sudah ada syarikat-syarikat di Negeri Pulau Pinang yang terlibat dalam 2 bidang yang canggih ini.

Saya percaya dengan adanya ombak yang keempat ini kita akan menjadikan bidang perindustrian negeri ini lebih matang lagi dan menggunakan pengalaman dan kepakaran yang telah diperolehi berasaskan kepada landasan atau *foundation* yang kukuh yang telah berjaya di letakkan dalam 30 tahun kebelakangan ini. Di samping daripada ombak perindustrian ini kita akan berusaha untuk membawa bidang perindustrian Negeri Pulau Pinang ke satu tahap yang lebih tinggi lagi dengan menggunakan teknologi yang canggih ICT iaitu *information and communication technology*.

Sebenarnya beberapa buah syarikat multi nasional dan beberapa buah syarikat tempatan sudah mencapai sasaran satu aplikasi utama dalam koridor-ruaya multimedia atau pun MSC. Aplikasi utama ini dikenali sebagai *World White Manufacturing Web* atau pun WWMW bukan WWWW tetapi WWMW iaitu menggunakan kemudahan ICT untuk menjalinkan semua proses R&D iaitu penyelidikan dan pembangunan, reka bentuk iaitu *design proses engineering and tooling* dan proses pengeluaran dan juga proses pemasaran sedunia dikait melalui sistem ICT yang canggih

ada satu dua kilang atau syarikat di Pulau Pinang yang menjadi ibu pejabat untuk *chip design* dan kemudiannya proses pembuatannya diadakan di Hong Kong, Thailand, Korea dan negara-negara lain. Ini bermakna bahawa Negeri Pulau Pinang dalam bidang-bidang tertentu memang memimpin pasaran sedunia dari segi itu. Di samping itu kita berjaya menarik masuk syarikat elektronik yang terbesar di dunia sekarang iaitu *Cisco system* untuk menubuhkan sebuah syarikat, sebuah pusat operasi di Negeri Pulau Pinang berdasarkan kepada konsep *World White Manufacturing*, dan ini bererti bahawa mereka akan terus mengadakan kerja *out sourcing* untuk kilang-kilang yang berada di Negeri Pulau Pinang.

Di samping itu kita akan meningkatkan lagi sektor perkhidmatan atau *services sector* yang menitik beratkan pengurusan logistik dan pengangkutan. Sebenarnya Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas telah berkembang dengan amat pesatnya 5 tahun kebelakangan ini, walaupun semasa kegawatan ekonomi. Tiap-tiap tahun pertumbuhan kargo udara lebih daripada 10% ada antara tahun 2 hingga 3 tahun tertentu yang sampai 20% setahun perkembangannya. Ini bermakna kita akan muncul sebagai satu hak logistik dan pengangkutan untuk syarikat-syarikat yang besar sebagai contoh INTEL telah menubuhkan pusat logistiknya untuk seluruh Asia Pasific berdekatan dengan Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas sebagai satu contoh, ini memang akan membekalkan peluang yang lebih meluas pada masa hadapan untuk orang kita supaya dapat mempelajari sistem pengurusan melalui ICT yang begitu canggih.

Yang kelima selain daripada meningkatkan lagi bidang-bidang yang sedia ada, menerokai bidang baru, mewujudkan *World White Manufacturing Web*, mempertingkatkan lagi sektor perkhidmatan iaitu *services* dan kelima yang amat penting iaitu mewujudkan K-Society. Ini adalah sebab tidak boleh bergantung seolah-olah kepada pembuatan secara tradisional dengan izin *we can no longer depend on traditional manufacturing mode*. Sebab kita tidak boleh berkembang dengan membina lebih banyak kilang, kerana itulah cara tradisional *manufacturing*. Kita mestilah ke dalam *value change* yang lebih tinggi di mana pulangan itu adalah lebih tinggi dengan menggunakan pengetahuan dan dengan menggunakan ICT. Itu memanglah menjadi tumpuan kerajaan negeri dan sektor swasta yang sedia ada di Negeri Pulau Pinang.

Saya boleh mengatakan bahawa dalam tempoh 30 tahun kebelakangan ini Kerajaan Negeri Pulau Pinang memang mempunyai pelan jangka masa panjang dan juga mempunyai keupayaan pentadbiran dan dengan kerjasama dan sokongan sepenuhnya daripada rakyat dengan persediaan rakyat untuk mengubah *paradigm* atau paradigma mereka untuk menuju arah ICT dan K-Masyarakat dan K-Ekonomi yang berdaya saing, saya percaya walaupun negeri kita kecil cuma dengan adanya bilangan penduduk 1.2 juta orang kita dapat berjaya. Apakah kelebihan atau pun *advantage* yang terdapat dengan Pulau Pinang yang begitu kecil ini. Pada pendapat saya kita memang mempunyai beberapa kelebihan walaupun

Ketua Menteri:

Pendapat saya kita memang mempunyai kelebihan walaupun kita tidak dapat bertanding dari segi bilangan penduduk dengan negara-negara yang besar seperti Cina, India bahkan Indonesia yang mempunyai sumber tenaga manusia yang begitu besar. Oleh itu mungkin lebih murah gaji atau upah yang patut dibayar maka kos pengeluaran dari segi gaji adalah lebih rendah.

Sebenarnya Negeri Pulau Pinang tidak berhasrat untuk bertanding sebagai satu *source of cheap labour*. Itu bukan hasrat kita sebab kita tidak mahu rakyat kita kekal di satu tahap gaji rendah tetapi kita mahu supaya gaji mereka ditingkatkan selaras dengan peningkatan produktiviti dan kualiti yang di dorong oleh teknologi. Maka itu sebagai rancangan atau strategi kita untuk masa hadapan, oleh itu pembangunan sumber tenaga manusia pembangunan asas kemahiran ataupun *skill base* memang merupakan sesuatu yang amat penting. Ini menjadi tumpuan kerajaan negeri, tumpuan *Penang Development Corporation*, tumpuan PSDC iaitu *Penang Skill Development Centre* dengan beberapa pemimpin terutama saya sendiri dan Yang Berhormat dari Machang Bubuk yang melaburkan banyak masa dan tenaga bersama-sama dengan para profesional dan akademik dari universiti, maktab mahupun industri supaya untuk menggubal kursus-kursus ataupun rancangan dan pengajian untuk masa hadapan bagi mendorong mereka berganding bahu dan melahirkan lebih banyak lagi anak Malaysia dari Pulau Pinang

khasnya yang akan mempunyai kebolehan pengetahuan dan kemahiran, itu yang amat penting. Satu kelebihan yang tidak begitu nyata yang menjadi *asset* kita semua ialah kerana rakyat Malaysia terdiri daripada berbilang kaum, berbilang bahasa, kebudayaan dan menganuti berbilang agama. Ini menjadikan rakyat Malaysia khasnya dari Pulau Pinang begitu *flexible*, begitu mahir mengendalikan kedudukan yang berbeza-beza di dunia ini. Di kalangan kita mempunyai keupayaan bahasa yang begitu kaya, kalau kita hendak menerokai pasaran besar di Cina sebanyak 1.5 milion orang ataupun pasaran India sebanyak 1 bilion orang atau pasaran dunia Islam sebanyak 1 bilion lebih orang, ini sudah lebih daripada setengah daripada kependudukan sedunia. Kita anak Malaysia mampu berbuat demikian kerana latar belakang kita yang begitu kaya dan beraneka ini. Oleh kerana kita dapat menguasai berbagai bahasa termasuk bahasa Inggeris yang menjadi bahasa antara bangsa dalam teknologi, maka pemindahan teknologi itu menjadi satu proses yang lebih mudah berbanding dengan negara-negara seperti Cina, Indonesia atau Thailand. Ini menjadi satu kelebihan yang terus menarik pelabur asing dan terus dipergunakan oleh pelabur tempatan untuk mempertingkatkan lagi bidang perindustrian dan bidang ICT di negeri kita ini.

Di samping itu oleh kerana institusi perundangan negara kita berdasarkan kepada institusi British dahulu maka ianya merupakan satu sistem yang dapat difahami dan digunakan oleh pelabur-pelabur asing dengan begitu senangnya pada hal negara-negara lain kekurangan dari segi ini. Oleh itu apabila kita membuat promosi di merata-rata tempat kita sering mengutamakan kelebihan-kelebihan ini dan kita memang berjaya untuk terus menarik pelaburan walaupun di dalam satu keadaan yang begitu penuh dengan persaingan daripada negara-negara lain yang sedang membangun. Oleh itu, saya ingin meyakinkan Ahli-ahli Dewan ini supaya kita tidak memandang rendah kebolehan dan keupayaan serta sumber rakyat kita sendiri. Oleh itu adalah penting supaya kita menggalakkan semua rakyat untuk terus berusaha seboleh-bolehnya meningkatkan bakat mereka yang sedia ada dengan menggunakan *asset* yang diperolehi oleh kita.

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh satu perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Batu Lancang mengenai pelaburan Kerajaan Negeri Pulau Pinang di dalam pasaran saham. Saya ingin menegaskan bahawa kerajaan negeri tidak membuat spekulasi di dalam pasaran saham. Satu usul untuk penubuhan Kumpulan Wang Pelaburan Negeri Pulau Pinang telah diluluskan oleh Dewan ini pada 7 Jun 1994 mengikut Akta Acara Kewangan 1957. Selanjutnya satu sejumlah RM20 telah diluluskan untuk Belanjawan tahun 1995 oleh Dewan ini pada bulan Disember 1994. Amaun ini dilabur melalui 2 syarikat Pengurus Dana Profesional iaitu *Professional Fund Managers*. RM10 juta untuk *Rashid Hussein Management* dan RM10 juta lagi untuk Amanah SSCM *Asset Management* pada 23 Oktober 1995. Selanjutnya sejumlah RM10 juta lagi dilaburkan melalui *Hong Leong Group Asset Management Sdn. Bhd.* pada 8 Julai 1996 dan satu lagi jumlah RM10 juta diluluskan untuk dilaburkan sebanyak RM5 juta kepada *Rashid Hussein Management*. RM5 juta lagi kepada SSCM *Asset Management* Amanah pada 10 Julai 1996. Selanjutnya pada 29 Mei 1997 satu amaun RM10 juta lagi dilaburkan dengan Amanah SSCM *Asset Management*. Ini bermakna bahawa pada pertengahan tahun 1997 sejumlah RM50 juta dengan kebenaran Dewan ini tiap-tiap kali telah dilaburkan untuk jangka masa panjang dengan izin *on a long term basis* RM50 juta.

Tujuan atau rasional kerajaan negeri membuat keputusan untuk melabur di dalam pasaran saham pada waktu itu ialah untuk memperluaskan lagi asas hasil atau *revenue base* oleh kerana banyak nasihat diterima bahawa pulangan daripada pelaburan sedemikian adalah lebih tinggi daripada kadar faedah *fixed deposit* atau simpanan tetap. Di samping itu hanya satu peratusan kecil daripada simpanan wang ataupun *reserve* kerajaan negeri di laburkan melalui saluran ini dan bukan kesemuanya dan yang lain masih di dalam *fixed deposit*. Saya ingin menegaskan bahawa pelaburan seumpama ini diurus mengikut kaedah dengan izin *at arms length* melalui Pengurus Dana Profesional. Selepas perantaraan Pengurus Dana Profesional, kerajaan negeri tidak campur tangan di dalam keputusan seharian untuk membeli atau menjual saham. Kami menyerahkan kepada *Professional Fund Manager at arms length*.

Untuk makluman Dewan ini, para Pengurus Dana berjaya mencapai satu keuntungan modal dalam tahun pertama operasinya. Pada penghujung tahun 1996 keuntungan modal berjumlah RM7.55 juta iaitu pada waktu itu sejumlah RM40 juta yang telah dilaburkan, kita dapat keuntungan modal RM7.44 juta. Ini menunjukkan satu keuntungan sebanyak 18.87% jauh melebihi apa yang dapat diperolehi daripada faedah simpanan tetap. Walau bagaimanapun, malangnya keadaan pasaran terjejas oleh krisis kewangan yang berlangsung mulai bulan Julai tahun 1997. Pada penghujung tahun 1997 pegangan atau pelaburan kita pada waktu itu RM50 juta telah dihakis sebanyak 52% pada penghujung tahun 1997. Walau bagaimanapun keadaan ini adalah lebih atau kurang teruk daripada pelabur-pelabur lain yang mengalami penurunan atau kemerosotan yang jauh lebih teruk lagi. Situasi pulih sedikit pada tahun 1998 dengan kerugian 44.7%.

Pada tahun 1999 apabila ekonomi mulai pulih dan pasaran saham juga telah meningkat maka kekurangan atau kerugian *code uncode* sudah menjadi 17.4% sahaja berbanding dengan pelaburan asal. Pada tahun itu Hong Leong memulangkan RM10 juta kepada kerajaan negeri kerana mereka tidak sanggup untuk mencapai pulangan minimum 6% setahun, maka selepas itu tinggal RM40 juta yang dilabur melalui saluran ini. Sebenarnya kami berharap pada waktu itu penghujung tahun 1999, ekonomi sudah pulih, kami mempunyai harapan bahawa tahun 2000 kita akan memang capai satu prestasi yang jauh lebih baik.

Pada pertengahan tahun 2000, SSCM cuma mengalami kekurangan, saya tidak mahu kata kerugian sebab ini kekurangan 10.7% dan Rashid Hussein kekurangan kepada 8%. Akibat daripada kegawatan atau kemelesetan sekali lagi dari ekonomi ini, negara-negara sedunia yang menjejaskan pasaran saham kita, maka pada penghujung tahun lalu, tahun 2000 kekurangan mencecah 75% sekali lagi.

Pendapat saya kita memang mempunyai kelebihan walaupun kita tidak dapat bertanding dari segi bilangan penduduk dengan negara-negara yang besar seperti Cina, India bahkan Indonesia yang mempunyai sumber tenaga manusia yang begitu besar. Oleh itu mungkin lebih murah gaji atau upah yang patut dibayar maka kos pengeluaran dari segi gaji adalah lebih rendah.

Sebenarnya Negeri Pulau Pinang tidak berhasrat untuk bertanding sebagai satu *source of cheap labour*. Itu bukan hasrat kita sebab kita tidak mahu rakyat kita kekal di satu tahap gaji rendah tetapi kita mahu supaya gaji mereka ditingkatkan selaras dengan peningkatan produktiviti dan kualiti yang di dorong oleh teknologi. Maka itu sebagai rancangan atau strategi kita untuk masa hadapan, oleh itu pembangunan sumber tenaga manusia pembangunan asas kemahiran ataupun *skill base* memang merupakan sesuatu yang amat penting. Ini menjadi tumpuan kerajaan negeri, tumpuan Penang Development Corporation, tumpuan PSDC iaitu *Penang Skill Development Centre* dengan beberapa pemimpin terutama saya sendiri dan Yang Berhormat dari Machang Bubuk yang melaburkan banyak masa dan tenaga bersama-sama dengan para profesional dan akademik dari universiti, maktab mahupun industri supaya untuk menggubal kursus-kursus ataupun rancangan dan pengajian untuk masa hadapan bagi mendorong mereka berganding bahu dan melahirkan lebih banyak lagi anak Malaysia dari Pulau Pinang khasnya yang akan mempunyai kebolehan pengetahuan dan kemahiran, itu yang amat penting. Satu kelebihan yang tidak begitu nyata yang menjadi *asset* kita semua ialah kerana rakyat Malaysia terdiri daripada berbilang kaum, berbilang bahasa, kebudayaan dan menganuti berbilang agama. Ini menjadikan rakyat Malaysia khasnya dari Pulau Pinang begitu *flexible*, begitu mahir mengendalikan kedudukan yang berbeza-beza di dunia ini. Di kalangan kita mempunyai keupayaan bahasa yang begitu kaya, kalau kita hendak menerokai pasaran besar di Cina sebanyak 1.5 million orang ataupun pasaran India sebanyak 1 bilion orang atau pasaran dunia Islam sebanyak 1 bilion lebih orang, ini sudah lebih daripada setengah daripada kependudukan sedunia. Kita anak Malaysia mampu berbuat demikian kerana latar belakang kita yang begitu kaya dan beraneka ini. Oleh kerana kita dapat menguasai berbagai bahasa termasuk bahasa Inggeris yang menjadi bahasa antara bangsa dalam teknologi, maka pemindahan teknologi itu menjadi satu proses yang lebih mudah berbanding dengan negara-negara seperti Cina, Indonesia atau Thailand. Ini menjadi satu kelebihan yang terus menarik pelabur asing dan terus dipergunakan oleh pelabur tempatan untuk mempertingkatkan lagi bidang perindustrian dan bidang ICT di negeri kita ini.

Di samping itu oleh kerana institusi perundangan negara kita berdasarkan kepada institusi British dahulu maka ianya merupakan satu sistem yang dapat difahami dan digunakan oleh pelabur-pelabur asing dengan begitu senangnya pada hal negara-negara lain kekurangan dari segi ini. Oleh itu apabila kita membuat promosi di merata-rata tempat kita sering mengutamakan kelebihan-kelebihan ini dan kita memang berjaya untuk terus menarik pelaburan walaupun di dalam satu keadaan yang begitu penuh dengan persaingan daripada negara-negara lain yang sedang membangun. Oleh itu, saya ingin meyakinkan Ahli-ahli Dewan ini supaya kita tidak memandang rendah kebolehan dan keupayaan serta sumber rakyat kita sendiri. Oleh itu adalah penting supaya kita menggalakkan semua rakyat untuk terus berusaha seboleh-bolehnya meningkatkan bakat mereka yang sedia ada dengan menggunakan *asset* yang diperolehi oleh kita.

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh satu perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli Batu Lancang mengenai pelaburan Kerajaan Negeri Pulau Pinang di dalam pasaran saham. Saya ingin menegaskan bahawa kerajaan negeri tidak membuat spekulasi di dalam pasaran saham. Satu usul untuk penubuhan Kumpulan Wang Pelaburan Negeri Pulau Pinang telah diluluskan oleh Dewan ini pada 7 Jun 1994 mengikut Akta Acara Kewangan 1957. Selanjutnya satu sejumlah RM20 juta telah diluluskan untuk Belanjawan tahun 1995 oleh Dewan ini pada bulan Disember 1994. Amaun ini dilabur melalui 2 syarikat Pengurus Dana Profesional iaitu *Professional Fund Manager*. RM10 juta untuk Rashid Hussein Management dan RM10 juta lagi untuk Amanah SSCM Asset Management pada 23 Oktober 1995. Selanjutnya sejumlah RM10 juta lagi dilaburkan melalui Hong Leong Group Asset Management Sdn. Bhd. pada 8 Julai 1996 dan satu lagi jumlah RM10 juta diluluskan untuk dilaburkan sebanyak RM5 juta kepada Rashid Hussein Management. RM5 juta lagi kepada SSCM Asset Management Amanah pada 10 Julai 1996. Selanjutnya pada 29 Mei 1997 satu amaun RM10 juta lagi dilaburkan dengan Amanah SSCM Asset Management. Ini bermakna bahawa pada pertengahan tahun 1997 sejumlah RM50 juta dengan kebenaran Dewan ini tiap-tiap kali telah dilaburkan untuk jangka masa panjang dengan izin *on a long term basis* RM 50 juta.

Tujuan atau rasional kerajaan negeri membuat keputusan untuk melabur di dalam pasaran saham pada waktu itu ialah untuk memperluaskan lagi asas hasil atau *revenue base* oleh kerana banyak nasihat diterima bahawa pulangan daripada pelaburan sedemikian adalah lebih tinggi daripada kadar faedah *fixed deposit* atau simpanan tetap. Di samping itu hanya satu peratusan kecil daripada simpanan wang ataupun *reserve* kerajaan negeri di laburkan melalui saluran ini dan bukan kesemuanya dan yang lain masih di dalam *fixed deposit*. Saya ingin menegaskan bahawa pelaburan seumpama ini diurus mengikut kaedah dengan izin *at arms length* melalui Pengurus Dana Profesional. Selepas perlantikan Pengurus Dana Profesional, kerajaan negeri tidak campur tangan di dalam keputusan seharian untuk membeli atau menjual saham. Kami menyerahkan kepada *Professional Fund Manager at arms length*.

Untuk makluman Dewan ini, para Pengurus Dana berjaya mencapai satu keuntungan modal dalam tahun pertama operasinya. Pada penghujung tahun 1996 keuntungan modal berjumlah RM7.55 juta iaitu pada waktu itu sejumlah RM40 juta yang telah dilaburkan, kita dapat keuntungan modal RM7.44 juta. Ini menunjukkan satu keuntungan sebanyak 18.87% jauh melebihi apa yang dapat diperolehi daripada faedah simpanan tetap. Walau bagaimanapun, malangnya keadaan pasaran terjejas oleh krisis kewangan yang berlangsung mulai bulan Julai tahun 1997. Pada penghujung tahun 1997 pegangan atau pelaburan kita pada waktu itu RM50 juta telah dihakis sebanyak 52% pada penghujung tahun 1997. Walau bagaimanapun keadaan ini adalah lebih atau kurang teruk daripada pelabur-pelabur lain yang mengalami penurunan atau kemerosotan yang jauh lebih teruk lagi. Situasi pulih sedikit pada tahun 1998 dengan kerugian 44.7%.

Pada tahun 1999 apabila ekonomi mulai pulih dan pasaran saham juga telah meningkat maka kekurangan atau kerugian *code uncode* sudah menjadi 17.4% sahaja berbanding dengan pelaburan asal. Pada tahun itu Hong Leong memulangkan RM10 juta kepada kerajaan negeri kerana mereka tidak sanggup untuk mencapai pulangan minimum 6% setahun, maka selepas itu

tinggal RM40 juta yang dilabur melalui saluran ini. Sebenarnya kami berharap pada waktu itu penghujung tahun 1999, ekonomi sudah pulih, kami mempunyai harapan bahawa tahun 2000 kita akan memang capai satu prestasi yang jauh lebih baik.

Pada pertengahan tahun 2000, SSCM cuma mengalami kekurangan, saya tidak mahu kata kerugian sebab ini kekurangan 10.7% dan Rashid Hussein kekurangan kepada 8%. Akibat daripada kegawatan atau kemelesetan sekali lagi dari ekonomi ini, negara-negara sedunia yang menjejaskan pasaran saham kita, maka pada penghujung tahun lalu, tahun 2000 kekurangan mencecah 75% sekali lagi.

Ketua Menteri:

Apa yang harus ditegaskan di sini ialah apa yang dikatakan sebagai kerugian itu sebenarnya ialah *paper loss* dan *paper loss* atau *paper gain* memang ada sesuatu yang dijangka akan dialami dalam suatu dasar pelaburan jangka masa panjang. Apabila kita memegang satu pelaburan jangka masa panjang sebagai satu strategi maka kadang-kala ada *paper loss*, kadang-kala *paper gain*. Pada masa yang sama kita telah menerima dividen daripada saham-saham melalui Pengurus Dana ini dan dividen yang diterima selama ini ialah RM1.76 juta. Saya ingin juga membetulkan kenyataan Yang Berhormat Batu Lancang bahawa kerajaan negeri diarah oleh kerajaan pusat untuk membeli I.P.O iaitu *Initial Price Offer* dari 4 syarikat iaitu Telekom Malaysia Berhad, Tenaga Nasional Berhad, Petronas Dagang Berhad dan Malaysia Airport Holdings Sdn. Bhd. Sebenarnya *Initial Price Offer* ini ditawarkan oleh kerajaan pusat kepada semua kerajaan negeri dan Perbadanan Kemajuan Ekonomi Negeri (PKEN). Kerajaan negeri pada waktu itu mengalu-alukan tawaran ini kerana 4 buah syarikat ini dianggap sebagai *blue chips company*. Sebenarnya sejak *Initial Price Offer* yang pertama yang dibeli oleh kerajaan negeri, dividen yang diterima sudah melebihi RM3 juta. Di samping itu, walaupun di dalam keadaan pasaran yang begitu lembap sekarang pada hari ini, dengan izin, *capital appreciation*, 4 syarikat ini memang agak memuaskan. Jumlahnya telah meningkat daripada RM31.45 juta pada asalnya kepada RM45.97

juta iaitu peningkatan sebanyak 46% walaupun dalam keadaan pasaran saham yang agak lembap sekarang. Ini berdasarkan kepada harga tutup KLSE pada 24 April di mana Tenaga Nasional tutup pada harga RM9.45 berbanding dengan harga *Initial Price Offer* RM4.50 dua kali ganda, Telekom RM8.60 berbanding dengan harga *Initial Price Offer* RM5.00, Petronas Dagang RM3.10 berbanding dengan harga *Initial Price Offer* RM2.80. Cuma *Malaysian Airports Holdings* mengalami kekurangan RM1.44 iaitu kurang daripada harga *Initial Price Offer* di tahap RM2.50. Saya juga ingin memaklumkan kepada Dewan ini bahawa kerajaan negeri sebenarnya amatlah konservatif dan berhemat di dalam pelaburan kita. Sebenarnya pada awal tahun 90-an, kami telah dikritik kerana tidak mengambil peluang pasaran yang *bullish* pada waktu itu dan kita cuma simpan kesemua rizab negeri ini di dalam *fixed deposit* di mana kadar faedah itu adalah jauh lebih rendah daripada pulangan yang boleh didapati daripada KLSE. Maka itu sebabnya dan dengan satu sikap berhati-hati dan kelulusan daripada Dewan ini maka kerajaan negeri dalam 3 tempoh, 3 tahun mulai dengan tahun 1995, 1996, 1997 membuat pelaburan peringkat demi peringkat. Ini cuma merupakan 15% daripada rizab negeri yang berjumlah lebih kurang RM260 juta pada 31 haribulan tahun 2000. Yang lainnya semua di dalam *fixed deposit* dengan institusi-institusi bank. Kerajaan negeri memang amat telus di dalam perkara ini. Ini dibuktikan bahawa semua saham yang dibeli dan dipegang oleh Pengurus Dana adalah tersenarai di dalam Akaun Memorandum di dalam setiap Laporan Kewangan Tahunan Negeri. Sebenarnya melalui laporan ini Yang Berhormat daripada Batu Lancang dapat memperolehi angka-angka yang telah ditunjukkan dalam ucapan oleh Ahli Batu Lancang semasa perbahasan. Maka ini menunjukkan kita telus, kita melaporkan dalam penyata kewangan, diaudit, dibentangkan dalam Dewan dan boleh dibahaskan juga dalam Dewan dan juga di dalam Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan atau *Public Accounts Community*. Ini adalah *transparent*, Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, saya rasa Y.A.B. Ketua Menteri telah memberikan angka yang salah iaitu pada tahun 1996 dana harta ini telah membuat keuntungan sebanyak RM7 daripada RM50 juta dan bukan daripada RM40 juta kerana RM10 juta adalah dikembalikan pada tahun 1999 dan berkenaan dengan kerajaan yang lebih telus, saya rasa saya tidak mengakui sepenuhnya kerana laporan atau butir-butir tidak lengkap. Mengenai 4 kaunter yang diberi dalam *Initial Price Offer*, laporan yang *detail*, yang lebih lanjut lagi tidak diberi. Bilakah dibeli, berapakah amaun pun tidak diberikan untuk laporan ini. Sehingga sekarang amanah pelaburan ini telah mengalami kerugian RM13 juta. Saya rasa dalam sesi yang lepas saya sudah bercadang bahawa kerajaan mempertimbangkan semula bahawa pelaburan saham adalah pelaburan yang berisiko tinggi. Kerajaan negeri tidak patut berkecimpung dalam bidang ini kerana kita perlu wang untuk pembinaan rumah, untuk mencegah banjir, yang lebih penting daripada ini. Sebab itu saya berharap dan mencadangkan sekali lagi, kerajaan negeri mempertimbangkan semula untuk menjualkan semua saham dan ambil pelaburan ini untuk melabur di bidang yang lain.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, bidang apa?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Seperti yang saya kata perumahan iaitu membina rumah lebih banyak untuk rakyat Pulau Pinang kerana 40,000 orang lagi masih menunggu rumah di Pulau Pinang.

Ketua Menteri:

Saya ingat angka itu tidak betul, *balance* 13,000 sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Itu yang dihantar ke pejabat kerajaan. Yang lain sedang tunggu tetapi tidak hantar borang pun dikira.

Ketua Menteri:

Tidak hantar bagaimana kita hendak tahu. Dato' Speaker, saya menjadi hairan. Ahli Batu Lancang, kalau ada di antara rakyat kita yang memerlukan rumah tetapi duduk diam sahaja dan Ahli Batu Lancang kata mereka perlu rumah, saya ingat Ahli Batu Lancang jangan memandang rendah *the wisdom of the Penang's people*. Kalau mereka memerlukan rumah mereka tetap akan memohon. Ada di antara mereka yang memohon beberapa kali. Ada yang menggunakan nama suami isteri berasingan. Ada yang cuba ini, itu. Mereka akan berusaha untuk memohon dan jangan kata yang tunggu tetapi tidak memohon. Saya ingat itu sesuatu yang tidak dapat diterima.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan. Ini adalah jangkaan dalam *Structure Plan* 2001-2010. Dalam jangkaan *Structure Plan* ini mengatakan 5 tahun hadapan kita perlukan 60,000 buah rumah untuk rakyat Pulau Pinang.

Ketua Menteri:

Itu ialah jangkaan untuk 10 tahun yang akan datang, 10 tahun dalam struktur 2001 hingga 2010 ialah satu jangkaan untuk projek-projek perumahan pihak awam dan pihak swasta. Sebenarnya untuk makluman Dewan ini, kalau kita mengambil kira bilangan perumahan kos rendah dan kos sederhana rendah yang telah diluluskan untuk negeri kita ini, ianya berjumlah kalau tidak silap saya lebih daripada 30,000 unit, pada hal pemohon sekarang ialah 13 pemohon, kerana mulai tahun 1995 kita dapat menggalakkan pembekalan perumahan *low cost* dan *low medium cost* secara besar-besaran oleh pihak pemaju swasta dan juga di

tampung dengan usaha kerajaan dan pihak awam dan boleh dikatakan bahawa keadaan perumahan di negeri ini hasil daripada usaha bersama pihak swasta dan pihak awam pada amnya memadai, memadai.

Dato' Speaker, saya merujuk apa yang dibangkitkan oleh ahli Batu Lintang bahawa apa yang diberi oleh saya tidak betul. Mungkin beliau tidak faham kerana apa yang saya rujuk tadi ialah keadaan pada tahun 1996, di mana pelaburan berjumlah RM40 juta. Pada waktu itu dan kenaikan dari segi *capital gain* ialah RM7.55 juta. Ini adalah kerana RM10 juta lagi dilaburkan pada tahun 1997 dan selepas itu RM10 juta itu dikembalikan kepada kerajaan negeri pada tahun 1999 sebab itu angka saya memang betul bukan salah, mungkin ahli Batu Lintang salah faham sebab itu saya ingin menjelaskan di sini.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan, bolehkah kerajaan negeri memberikan laporan mengenai empat kaunter yang dibeli itu, Telekom, Tenaga satu laporan menghantarkan kepada saya.

Dato' Speaker, saya ingat ini sudah ada terkandung di dalam penyata kewangan tahunan tetapi kita tidak boleh *track* dia punya *price* kita yang tiap-tiap penghujung tahun harga tutup pada waktu itu pada 31hb Disember menjadi *reference point* itulah sahaja sebab kita simpan kita tidak jual beli, jual beli. Adakah Ahli Batu Lintang menggalakkan supaya kerajaan negeri membuat spekulasi kerana sekarang ini memang pasaran saham lembab tapi pada tahun 1990an, 1992, 1993, banyak pihak termasuk juga semasa kita membahaskan usul untuk menubuhkan kumpulan wang ini bekas Ahli Datok Keramat daripada DAP Balasundram menyokong penuh kalau tidak silap saya pada waktu itu dia kata sudah sampai masanya kerajaan negeri menubuhkan tabung ini kalau tidak tengoklah saham naik semua kita simpan dalam *fixed deposit* seolah-olah kerajaan negeri bodoh, itu pandangannya.

Saya kenal Ahli Batu Lancang ini *in hand side everything is correct* dan kalau pada hari ini pasaran saham menjadi *bullish* maka ahli Batu Lancang tidak akan memuji kerajaan. Saya percaya tidak akan memuji, tidak boleh berkecimpung tetapi kita 15% sebenarnya kalau tidak silap saya Kerajaan Persekutuan juga terlibat. Kerajaan semua negeri termasuk kerajaan Kelantan, Terengganu juga ada di dalam pasaran saham. Ini ialah satu saluran pelaburan yang sah sekiranya diurus oleh Pengurus Dana Profesional dan bukanlah secara spekulasi. Ini memang sah di mana-mana negara pun dan inilah satu saluran supaya kita *spread our reach* kalau kita cuma bergantung kepada *fixed deposit* maka tidak ada risiko seolah-olah tapi *no risk, no game*, memang ini ada risiko tetapi ada kemungkinan untuk dapat keuntungan sebab itu kita *spread* itulah strategi selepas sememangnya di kritik oleh beberapa pihak bahawa kita tidak mengambil peluang yang keemasan pada waktu itulah nampak baik *rosy in picture* bukan.

Saya ingat strategi sampai sekarang pun bernas sebab kita bukanlah letak telur di dalam semua di dalam satu bungkus *we don't put all the eggs in one basket*, cuma 15% dalam pasaran saham saya ingat ini ialah satu yang amat *conservative* sekali dan amat berhemat sekali di antara kerajaan-kerajaan.

Dengan ini Dato' Speaker saya sekali lagi mengucapkan terima kasih dan saya percayalah bahawa dengan semangat yang ditunjukkan walaupun ada banyak kritikan tetapi kami dalam kerajaan menerima kritikan ini dengan sikap terbuka dan positif dan amat mengalu-alukan kerana dengan ada kritikan maka kita akan mencapai kemajuan. Dengan ini saya ucapkan terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli-Ahli Yang Berhormat, masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul bahawa kami Speaker dan Ahli-Ahli Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang memohon mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang di Pertua Negeri Pulau Pinang kerana berkenan melafazkan ucapan pada Dewan ini di Mesyuarat Pertama Penggal Ketiga Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ke sepuluh pada 23 April 2001 dipersetujui.

Ahli-ahli yang bersetuju katakan "Ya", yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli-Ahli Barisan Nasional:

"Ya".

Dato' Speaker:

"Ya" sebulat suara. Usul dipersetujui.

Setiausaha:

Usul-usul, usul daripada Y.A.B. Ketua Menteri.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya memohon untuk mencadangkan Dewan ini membuat ketetapan meluluskan penubuhan Tabung Amanah Pelancongan Bukit Bendera untuk perkhidmatan dan penyelenggaraan rumah peranginan serta lain-lain kemudahan di Bukit Bendera dan melaksanakan aktiviti-aktiviti bulanan secara berjadual bagi menarik pelancong ke Bukit Bendera. "

Dato' Speaker, tabung amanah ini ditubuh dan akan diuruskan menurut kuasa yang diberikan oleh Seksyen 10 (4)(b) Akta Prosedur Kewangan tahun 1957 disemak pada tahun 1972. Langkah ini adalah beberapa strategi yang dirancang oleh kerajaan di dalam usaha untuk meningkatkan daya tarikan Bukit Bendera sebagai kawasan peranginan dan rekreasi awam yang terkenal di negara ini. Kawasan yang mempunyai keluasan 464.14 hektar bersama dengan 1146.4 ekar sebagaimana yang diketahui mempunyai warisan budaya dan sejarah yang menarik di samping eko sistem atau alam semulajadi yang unik. Di samping keretapi Bukit Bendera *vernacular train*, terdapat berbagai bangunan kediaman dan institusi seperti *Bell Retiro Convalescent*, *Craig* yang mencipta sejarah dan menjadi tarikan utama kepada pelancong. Setiap tahun tidak kurang daripada 500,000 pelancong asing dan tempatan mengunjungi Bukit Bendera dan pada akhir-akhir ini menunjukkan satu *trend* yang semakin meningkat.

Kerajaan negeri menyedari akan beberapa masalah serta kelemahan di dalam usaha pembangunan di Bukit Bendera. Antaranya ialah masalah penyelenggaraan kawasan dan bangunan, penyelarasan, antara agensi, aktiviti promosi, kekurangan kakitangan dan peruntukan, serta kualiti produk-produk pelancongan yang sedia ada. Di dalam usaha untuk menentukan pembangunan yang lebih terancang kerajaan negeri telah mengadakan Rancangan Tempatan Bukit Bendera yang antaranya bertujuan untuk memberi garis panduan dan kawalan pembangunan dengan mengambilkira keadaan fizikal, alam sekitar dan infrastruktur bagi mengekalkan ciri-ciri istimewa Bukit Bendera. Beberapa projek telah dilaksanakan akhir-akhir ini untuk mengekalkan ciri-ciri sosial di Bukit Bendera mengikut peruntukan yang mampu diagihkan oleh kerajaan. Ini termasuk projek pengindahan seperti tanaman bunga-bunga, membaiki stesyen-stesyen keretapi Bukit Bendera dan pencahayaan laluan keretapi serta peningkatan dan pemulihan banglo untuk *adaptive use*. Pada tahun ini peruntukan sebanyak RM2.2 juta disediakan untuk melaksanakan kerja-kerja pengubahsuaian sistem elektrik dan mekanikal bagi keretapi Bukit Bendera, menaik taraf tandas awam serta kemudahan-kemudahan dan pembinaan kawasan perkhemahan, ataupun *camps site*. Bagi melengkapkan usaha-usaha tersebut tabung amanah ini diwujudkan untuk membiayai aktiviti-aktiviti kebudayaan, pameran, promosi perayaan dan sebagainya sebagai aktiviti berjadual yang dapat digabungkan dengan kemudahan fizikal sebagai daya tarikan pelancongan. Di samping itu, dana daripada tabung ini juga akan digunakan untuk melaksanakan kerja-kerja penyelenggaraan kecil dan pengurusan banglow kerajaan serta kemudahan-kemudahan lain yang sedia ada dan yang akan diwujudkan untuk membiayai aktiviti-aktiviti tersebut.

Tabung ini akan menerima sumbangan dari sumber-sumber individu, badan swasta atau pertubuhan-pertubuhan selain daripada pemberian kerajaan dan kutipan sewaan kerana kegunaan kemudahan oleh orang awam. Aktiviti-aktiviti yang diuruskan melalui tabung ini memerlukan tindakan segera dari segi pengurusan dan pembayaran yang memakan masa jika dilakukan melalui prosedur pentadbiran yang biasa. Tabung yang

sama pernah diwujudkan di bawah Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri dan diluluskan oleh Dewan ini untuk pangsapuri kerajaan dengan dinamakan sebagai Kumpulan Wang Amanah Pangsapuri Perumahan Wang Anggota Perkhidmatan Awam Pulau Pinang. Oleh itu mekanisma pengurusan melalui tabung amanah akan melicinkan pelaksanaan aktiviti melalui promosi serta urusniaga yang lebih bercorak komersial. Tabung amanah ini akan dikawal oleh Y.B. Setiausaha Kerajaan selaku Pegawai Pengawal dan seorang pegawai yang dilantik, serta bertanggungjawab untuk mengawal dan mengakaun semua wang terimaan dan perbelanjaan mengikut peraturan yang ditetapkan. Sebuah jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Y.B. Setiausaha Kerajaan Negeri juga akan ditubuhkan untuk menentukan kriteria pengeluaran peruntukan daripada kumpulan wang ini serta menyelaraskan urusan-urusan yang berkaitan. Satu arahan amanah bagi mengendalikan urusan tersebut akan dikeluarkan oleh Y.B. Pegawai Kewangan Negeri mengikut Seksyen 10(1), (2) dan (3), Prosedur Akta Kewangan Tahun 1957 disemak tahun 1972. Kerajaan negeri telah bersetuju untuk memperuntukan sebanyak RM150,000. kepada tabung amanah ini sebagai geran permulaan. Sekian, saya mencadangkan.

Timbalan Speaker:

Ahli-ahli menyokong usul daripada Y.A.B. Ketua Menteri.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya memohon menyokong.

Timbalan Speaker:

Ada ahli yang ingin mengambil bahagian dalam perbahasan.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, saya ingin menyatakan bahawa saya menyokong usul penubuhan Tabung Amanah Pelancongan Bukit Bendera untuk perkhidmatan, penyelenggaraan rumah peranginan, rumah rehat di Bukit Bendera dan melaksanakan aktiviti-aktiviti bulanan secara berjadual bagi menarik pelancong ke Bukit Bendera.

Dato' Speaker, Bukit Bendera merupakan satu tarikan pelancongan yang telah lama menjadikan titik fokus tempat pelancongan Pulau Pinang. Hampir semua pelancong yang mengunjungi Pulau Pinang mengetahui tentang Bukit Bendera, walaupun ada yang tidak pernah naik ke atas bukit ini mungkin ada kaitan dengan kemudahan infrastruktur Bukit Bendera. Selain daripada masalah kapasiti membawa penumpang ke atas bukit terhad, masalah keselesaan dan kecantikan gerabak keretapi bukit atau *vernacular train* juga perlu diberi perhatian. Kita semua tahu bahawa pada musim pelancongan, seperti cuti awam atau cuti sekolah bilangan pelancong yang mengunjungi Bukit Bendera bertambah dengan mendadak. Biasanya pelancong terpaksa berhimpit-himpit di dalam gerabak keretapi bukit, masalah seperti keselesaan tempat duduk dan *ventilation* merupakan aspek yang patut diberi perhatian yang luas. Kita sedar bahawa kepadatan penumpang amat tinggi di dalam gerabak keretapi bukit, tambahan pula pada musim pelancongan dan juga musim cuti sekolah. Penumpang-penumpang berhimpit-himpit bagai ikan sardin di dalam tin, seperti yang disebut oleh Y.B. Sungai Pinang pada sidang perbahasan, mereka terpaksa bertahan dengan kepanasan kerana hanya kipas yang berfungsi dan ini amatlah tidak mencukupi.

Dato' Speaker dan Dewan yang mulia ini, saya ingin memberi beberapa cadangan kepada pihak berkuasa untuk dipertimbangkan mengenai penubuhan tabung amanah untuk Bukit Bendera.

Satu, saya mencadang kepada Dewan supaya pihak berkuasa meningkatkan taraf kemudahan keretapi Bukit Bendera. Kita perlu mengkaji cara-cara untuk meningkatkan sistem *ventilation* dengan membuka lebih banyak tingkap. Saya pernah bangkit dalam Dewan yang mulia pada sesi yang lalu supaya memasang *tinted glass*, memasang penyaman udara iaitu *aircond* ataupun cara-cara lain untuk meningkatkan keselesaan para pelancong. Kalau tidak pelancong-pelancong tidak akan mengunjungi Bukit Bendera dua kali walaupun kita ada sebanyak 500,000 pelancong melawat Bukit Bendera seperti yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat. Oleh itu kalau ada pengubahsuaian yang selesa angka ini akan bertambah lebih dua kali ganda.

Dato' Speaker, kemudahan penginapan sentiasa menjadi satu masalah utama kepada usaha membangunkan Bukit Bendera sebagai tempat pelancongan yang terkenal. Untuk membantu mengatasi masalah ini saya cadangkan pihak berkuasa, walaupun telah ada rancangan untuk membina chalet yang dibina daripada kayu, lebih baik daripada batu dan tidak mengancam alam sekitar ataupun *environment friendly* atau menjejaskan *water catchment area*. Untuk kemudahan penginapan para pelancong itu, kemudahan yang asas sahaja yang perlu disediakan dan ia tidak perlu menandingi, *compare* dengan hotel yang sedia ada. Jangan *compare*, kita tidak mahu taraf seperti hotel, kita hanya mahu *chalet* untuk para pelancong yang boleh bayar, *motel* pun lebih sesuai tetapi *chalet* lebih murah. Tadi sudah sebut tempat-tempat khemah akan disediakan untuk pelancong. Mungkin kemudahan sokongan dan tapak perkhemahan lagi penting ataupun boleh dipertingkatkan atau dipertimbangkan untuk menggalakkan para pelancong berkhemah di situ. Selain itu keselamatan pada waktu malam juga perlu dipertingkatkan, mesti ada pondok polis dan lain-lain untuk keselamatan, ini amat perlu. Jadual perjalanan keretapi bukit juga harus lebih *flexible* dengan mengambil kira hari cuti sekolah, hari kelepasan dan juga musim pelancongan. Waktu perkhidmatan keretapi bukit harus dipanjangkan sekarang satu minggu ada dua malam yang sampai jam 12.00 malam. Hari biasa sampai 9.30 malam sudah berhenti, kalau pelancong hendak bermalam di sini untuk menikmati pemandangan yang cantik

mereka tidak ada *chance*, tidak ada peluang, sebab jadual untuk perjalanan keretapi bukit tidak *constant*, ada kala sampai 9.00 malam, ada kala hari Ahad sampai hari Jumaat, sampai 11.30 sudah habis. Jadi orang takut dan bimbang.

Selepas itu mereka akan menikmati *supper* di sekeliling bawah bukit, di sebelah lain ada 2 kedai makanan yang cukup *famous* dan kita boleh meningkatkan taraf hidup orang yang berniaga di sana. Kita dapat makan di sana sambil menikmati makanan yang sedap di Pulau Pinang seperti laksa, char kiew tiaw, hokkien mee dan kopi susu. Kita juga boleh mempromosikan minuman kopi susu di sana. Kita boleh ajak PESSOC(ketawa), buat persembahan di sana, tetapi Yang Berhormat Batu Lancang, kita tidak usah ajak dia(ketawa), sebab dia bagi banyak alasan. Jangan bagi dia pergi.

Dato' Speaker, taman permainan kanak-kanak di atas Bukit Bendera yang sedia ada sudah lama dan rangka besinya pun sudah berkarat. Ini bahaya, tidak cantik dan menjolok mata. Kalau budak-budak bermain di situ tidak akan selamat. Kalau kena paku atau besi yang berkarat, boleh mendatangkan penyakit seperti Tetanus. Ini akan membawa maut dan mengakibatkan kematian kerana kemalangan itu. Ini amat merbahaya. Saya minta diambil perhatian supaya taman kanak-kanak ini diubahsuai atau *diupgrade*.

Dato' Speaker, bagi bidang keceriaan, pihak berkenaan mesti menggalakkan penanaman pelbagai jenis pokok-pokok di tempat-tempat yang sesuai dengan cuaca yang baik. Kita boleh menanam pokok Orkid, Anggerik, Kaktus, bunga Tanjung, bunga Ros dan bunga Melur. Jangan tanam pokok yang hanya boleh tahan 3 bulan sahaja tetapi pokok-pokok yang boleh tahan sepanjang tahun dan sesuai dengan cuaca di sana. Kalau kerajaan tidak mampu menanam, ada cadangan yang baik dan elok iaitu dipajak atau bagi tanah kepada orang. Ada petani yang berminat dan berpengalaman untuk menanam pokok-pokok ini, mereka pun boleh mendapat hasil. Ini boleh mewujudkan satu bentuk pelancongan yang baru. Kita hendak jimat masa ya? Walau bagaimanapun, tabung yang ditubuhkan amat menggalakkan. Sekian, saya memohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Speaker:

Siapa lagi? Bayan Lepas.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Dato' Speaker, boleh saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan usul baru-baru ini dibawa berkenaan dengan meluluskan Penubuhkan Tabung Amanah Pelancongan Bukit Bendera untuk perkhidmatan dan penyelenggaraan rumah peranginan di Bukit Bendera dan melaksanakan aktiviti-aktiviti bulanan secara berjadual bagi menarik pelancong ke Bukit Bendera.

Dato' Speaker, saya sengaja ingin meringkaskan ucapan tetapi di sini saya ingin memberi sedikit sebanyak pandangan saya sendiri ke atas usul ini iaitu mengenai dengan keperluan tabung amanah pelancongan yang utama. Pada pendapat saya, kita sekarang sudah ada sumber kewangan ke atas pekerja-pekerja untuk penyelenggaraan dan perkhidmatan di atas Bukit Bendera. Mengikut satu soalan yang saya bertanya, beberapa tahun dahulu, saya diberitahu banyak kes dari segi perkhidmatan *Vernacular Railway* ke *Penang Hill*. Ada yang menjalankan aktiviti. Untuk rumah-rumah peranginan ini khasnya. Banyak rumah yang dimiliki oleh kerajaan, Majlis Perbandaran atau *private*. Berkenaan dengan harta-harta kerajaan atau Majlis, saya merasakan ini semua untuk kegunaan kakitangan dan pegawai-pegawai sahaja dan bukan dibuka untuk orang awam. Oleh sebab itu, saya pun tidak tahu apa sebab kita perlukan tabung ini. Mungkin tabung ini akan menjadi satu tabung yang boleh menambah sumber kewangan yang sedia ada atau akan menjadi tabung istimewa, khasnya untuk penyelenggaraan Bukit Bendera. Jika kerana itu, saya harap kita akan buat kajian di mana mungkin contohnya di dalam kes *Fraser Hill*, kita ada satu perbadanan atau lembaga yang menjaga dan menguasai kawasan di sana. Oleh sebab saya nampak tabung amanah ini adalah satu *trust fund* dan satu untuk menggunakan *trust fund* itu memerlukan banyak prosedur sebab ianya tertakluk kepada *Trusty Act* dan lain-lain.

Saya pun tidak tahu adakah ini satu cara yang terbaik untuk mencapai wawasan kita di dalam isu ini atau bolehkah kita gunakan apa yang kita sedia ada atau menubuhkan lagi satu perbadanan atau lembaga untuk menjalankan tugas. Saya rasa tujuan kita sama, kita mahu melihat Bukit Bendera menjadi satu tempat yang berjaya bukan sahaja dari segi keuntungan atau *profit* tetapi berjaya menjadi satu tempat yang boleh dikatakan bermakna dan termasyur di Pulau Pinang bukan kepada kita sahaja tetapi kepada semua pelancong. Oleh sebab itu, seperti kata Y.B. Ahli Kawasan Air Itam, kita juga perlukan satu kawasan taman atau *park* yang mesti diuruskan dengan baik oleh pakar-pakar dan adakah tabung ini cukup untuk menjalankan aktiviti bagi mencapai hasrat kita dalam kes ini? Di sini sebelum saya membuat sokongan ke atas usul ini saya harap dapat jawapan dengan serius supaya kita hendak ada sistem yang baik untuk mencapai matlamat kita. Ini bukan hendak membangkang tetapi kita hendak mencari satu solusi yang baik untuk Bukit Bendera. Oleh sebab itu saya harap kalau boleh, mendapat satu jawapan daripada Y.A.B. Ketua Menteri. Sekian, Dato' Speaker.

Timbalan Speaker:

Siapa lagi? Sekarang saya minta Y.A.B. Ketua Menteri untuk menggulung.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mengucapkan terima kasih kepada dua ahli yang mengambil bahagian dalam perbahasan. Pandangan-pandangan yang dikemukakan oleh Y.B. Ahli Kawasan Air Itam yang merupakan satu daripada dua orang 'Raja Bukit', yang seorang lagi adalah Ahli Parlimen Bukit Bendera, memang membina dan akan diambil kira dan diberi pertimbangan. Mengenai isu yang dibangkitkan oleh Y.B. Ahli Kawasan Bayan Lepas, memang ada beberapa pilihan atau alternatif untuk membiayai pembangunan dan juga pelaksanaan projek-projek kecil serta penyelenggaraan di Bukit Bendera. Yang sedia wujud sekarang ialah sumber kewangan daripada beberapa jabatan, majlis perbandaran, Jabatan Kerja Raya, Jabatan Pengairan dan

Saliran dan sebagainya. Itu satu cara, tetapi apa yang diamalkan sekarang ini memang kita akan tetap salurkan melalui jabatan yang berkenaan. Kita tidak mempunyai satu tabung di mana kita boleh menggunakannya. Dengan adanya fleksibiliti apabila kita menganjurkan satu kegiatan atau PESSOC untuk membuat persembahan atau kalau ada kumpulan mana yang datang kita hendak menjemput mereka untuk membuat persembahan ataupun ada kerja-kerja kecil penyelenggaraan yang harus dilaksanakan dengan serta-merta maka kita tidak perlulah melalui prosedur lain. Kita menggunakan tabung ini dan dengan adanya prosedurnya yang cepat, ianya menjadi lebih berkesan. Di sebaliknya, terdapat satu lagi kaedah iaitu menubuhkan perbadanan atau lembaga. Dengan adanya kakitangan sendiri seperti *Fraser Hill*. Kami sebenarnya telah mengkaji contoh *Fraser Hill* dan saya telah melawat *Fraser Hill* bersama-sama dengan beberapa Ahli Yang Berhormat pada tahun 1994 dan 1995. Kami telah mengkaji fungsi dan juga operasi Perbadanan *Fraser Hill* dan didapati bahawa untuk *Fraser Hill* mungkin boleh tetapi untuk Bukit Bendera kawasannya adalah kecil dan kalau kita mewujudkan satu lagi perbadanan dan perjawatan-perjawatan yang baru, maka kami menganggap bahawa ini mungkin agak membazir iaitu wang yang akan dibelanjakan untuk pentadbiran, perjawatan dan gaji-gaji bagi jawatan-jawatan yang baru ini, mungkin terlalu banyak. Lebih baik kalau kita salurkan kepada jabatan-jabatan yang berkenaan untuk melaksanakan aktiviti di bawah pengurusan dan penyelarasan oleh Pejabat Setiausaha Kerajaan yang dapat menggalakkan dan menyelaraskan semua jabatan yang berkaitan. Maka itulah tujuannya untuk kita menubuhkan tabung ini supaya kita boleh melaksanakan kerja-kerja ini dengan lebih licin dan lebih cekap lagi. Sekiranya terdapat apa-apa program pembangunan yang lebih besar, mungkin kita akan mempertimbangkan bentuk pentadbiran dan kewangan yang lain. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Penjelasan. Dari segi tanggungjawab atas tabung ini, ianya akan diserahkan kepada Dewan yang mulia ini, dari segi laporan, syarat-syarat dan dasar-dasar. Adakah ini diberikan kepada Dewan ataupun sesiapa yang akan menjalankan usaha atau untuk menetapkan syarat-syarat tabung amanah ini?

Ketua Menteri:

Ini akan diuruskan oleh Yang Berhormat Setiausaha Kerajaan Negeri melalui pejabatnya dan seperti mana-mana tabung, kita akan mengemukakan laporan seperti biasa. Seperti sekarang ini, memang ada wujud beberapa tabung seumpama ini untuk pelancongan, pendidikan, jalan-jalan dan banyak lagi tabung yang serupa termasuk juga yang baru sahaja diwujudkan oleh Dewan ini iaitu Tabung Penyelenggaraan Kuarters-Kuarters Kerajaan, yang saya ingat jelas sekali acara-acaranya.

Selepas itu mereka akan menikmati *supper* di sekeliling bawah bukit, di sebelah lain ada 2 kedai makanan yang cukup *famous* dan kita boleh meningkatkan taraf hidup orang yang bemiaga di sana. Kita dapat makan di sana sambil menikmati makanan yang sedap di Pulau Pinang seperti laksa, char kiew tiaw, hokkien mee dan kopi susu. Kita juga boleh mempromosikan minuman kopi susu di sana. Kita boleh ajak PESSOC(ketawa), buat persembahan di sana, tetapi Yang Berhormat Batu Lancang, kita tidak usah ajak dia(ketawa), sebab dia bagi banyak alasan. Jangan bagi dia pergi.

Dato' Speaker, taman permainan kanak-kanak di atas Bukit Bendera yang sedia ada sudah lama dan rangka besinya pun sudah berkarat. Ini bahaya, tidak cantik dan menjolok mata. Kalau budak-budak bermain di situ tidak akan selamat. Kalau kena paku atau besi yang berkarat, boleh mendatangkan penyakit seperti Tetanus. Ini akan membawa maut dan mengakibatkan kematian kerana kemalangan itu. Ini amat merbahaya. Saya minta diambil perhatian supaya taman kanak-kanak ini diubahsuai atau *diupgrade*.

Dato' Speaker, bagi bidang keceriaan, pihak berkenaan mesti menggalakkan penanaman pelbagai jenis pokok-pokok di tempat-tempat yang sesuai dengan cuaca yang baik. Kita boleh menanam pokok orkid, anggerik, kaktus, bunga tanjung, bunga ros dan bunga melur. Jangan tanam pokok yang hanya boleh tahan 3 bulan sahaja tetapi pokok-pokok yang boleh tahan sepanjang tahun dan sesuai dengan cuaca di sana. Kalau kerajaan tidak

mampu menanam, ada cadangan yang baik dan elok iaitu dipajak atau bagi tanah kepada orang. Ada petani yang berminat dan berpengalaman untuk menanam pokok-pokok ini, mereka pun boleh mendapat hasil. Ini boleh mewujudkan satu bentuk pelancongan yang baru. Kita nak jimat masa ya? Walau bagaimanapun, tabung yang ditubuhkan amat menggalakkan. Sekian, saya memohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Speaker :

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul :

“Bahawa Dewan ini telah membuat ketetapan menubuhkan Tabung Amanah Pelancongan Bukit Bendera untuk perkhidmatan dan penyelenggaraan rumah peranginan, rumah rehat di Bukit Bendera dan melaksanakan aktiviti-aktiviti bulanan secara berjadual bagi menarik pelancong ke Bukit Bendera dipersetujui.”

Ahli-ahli yang bersetuju katakan “Ya”, yang tidak bersetuju katakan “Tidak”.

Ahli-ahli Barisan Nasional:

“Ya.”

Timbalan Speaker:

“Ya” sebulat suara.

Setiausaha :

Usul daripada Y.B. Dato’ Dr. Hilmi bin Haji Yahaya.

Timbalan Ketua Menteri :

Saya mohon mencadangkan:

"Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli-ahli Jawatankuasa Dewan bagi Penggal Ketiga, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesepuluh :

- | | | | |
|-----|---|---|-----------|
| (1) | Y.B. Dato' Haji Yahaya
bin Abdul Hamid | - | Pengerusi |
| (2) | Y.B. Encik Lee Hack Teik | - | Ahli |
| (3) | Y.B. Encik Lim Gim soon | - | Ahli |
| (4) | Y.B. Encik Lai Chew Hock | - | Ahli |
| (5) | Y.B. Encik Looi Swee Cheang | - | Ahli |
| (6) | Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin
bin Radin Hj. Hadi Munir | - | Ahli |
| (7) | Y.B. Encik Mohd. Hamdan
bin Abdul Rahman | - | Ahli |
| (8) | Y.B. Encik Law Heng Kiang | - | Ahli |

Tugas jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang melibatkan kemudahan dan keselesaan Ahli-ahli Dewan termasuk pembaikan Bangunan Dewan Undangan Negeri. Pengerusi dan tiga ahli lain akan membentuk satu korum.

Jawatankuasa ini tidak akan mempunyai kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen dan risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa."

Timbalan Speaker:

Ahli-ahli yang menyokong usul daripada Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Saya mohon menyokong.

Timbalan Speaker:

Siapa yang hendak mengambil bahagian dalam perbahasan. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul:

“Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Dewan bagi Penggal Ketiga, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kespuluh :

- | | | | |
|-----|---|---|-----------|
| (1) | Y.B. Dato' Haji Yahaya
bin Abdul Hamid | - | Pengerusi |
| (2) | Y.B. Encik Lee Hack Teik | - | Ahli |
| (3) | Y.B. Encik Lim Gim soon | - | Ahli |
| (4) | Y.B. Encik Lai Chew Hock | - | Ahli |
| (5) | Y.B. Encik Looi Swee Cheang | - | Ahli |
| (6) | Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin
bin Radin Hj. Hadi Munir | - | Ahli |
| (7) | Y.B. Encik Mohd. Hamdan
bin Abdul Rahman | - | Ahli |
| (8) | Y.B. Encik Law Heng Kiang | - | Ahli |

Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang melibatkan kemudahan dan keselesaan Ahli-ahli Dewan termasuk pembaikan Bangunan Dewan Undangan Negeri. Pengerusi dan tiga ahli lain akan membentuk satu korum.

Jawatankuasa ini tidak akan mempunyai kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen dan risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya.

Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa dipersetujui.”

Ahli-ahli yang bersetuju katakan “Ya” dan yang tidak bersetuju katakan “Tidak”.

Ahli-ahli Dewan:

“Ya.”

Timbalan Speaker:

“Ya lebih banyak, usul dipersetujui.

Setiausaha :

Usul daripada Y.B. Dato’ Dr. Hilmi bin Haji Yahaya.

Timbalan Ketua Menteri :

Dato’ Speaker, Saya mohon mencadangkan :

“Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli-ahli Jawatankuasa Peraturan-peraturan Mesyuarat bagi Penggal Ketiga, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesepuluh :

- | | | | |
|-----|---|---|-----------|
| (1) | Y.B. Dato’ Haji Yahaya bin Abdul Hamid | - | Pengerusi |
| (2) | Y.B. Dato’ Dr. Sak Cheng Lum- | - | Ahli |
| (3) | Y.B. Puan Tan Cheng Liang | - | Ahli |
| (4) | Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed | - | Ahli |
| (5) | Y.B. Encik Looi Swee Cheang | - | Ahli |
| (6) | Y.B. Puan Ng Siew Lai | - | Ahli |
| (7) | Y.B. Encik Lim Boo Chang | - | Ahli |
| (8) | Y.B. Encik Abdul Rahman bin Abdul Kadir | - | Ahli |
| (9) | Y.B. Encik Law Heng Kiang | - | Ahli |

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan Peraturan-peraturan Mesyuarat Dewan Undangan Negeri. Pengerusi dan tiga ahli lain akan membentuk satu korum.

Jawatankuasa ini tidak akan mempunyai kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen dan risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa “.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Dato' Speaker saya mohon menyokong.

Timbalan Speaker :

Siapa hendak mengambil bahagian di dalam perbahasan. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul:

“Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli-ahli Jawatankuasa Peraturan-peraturan Mesyuarat bagi Penggal Ketiga, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kespuluh :

- | | | | |
|-----|---|---|-----------|
| (1) | Y.B. Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid | - | Pengerusi |
| (2) | Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum | - | Ahli |
| (3) | Y.B. Puan Tan Cheng Liang | - | Ahli |
| (4) | Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed | - | Ahli |
| (5) | Y.B. Encik Looi Swee Cheang | - | Ahli |
| (6) | Y.B. Puan Ng Siew Lai | - | Ahli |
| (7) | Y.B. Encik Lim Boo Chang | - | Ahli |
| (9) | Y.B. Encik Abdul Rahman bin Abdul Kadir | - | Ahli |
| (9) | Y.B. Encik Law Heng Kiang | - | Ahli |

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan Peraturan-peraturan Mesyuarat Dewan Undangan Negeri. Pengerusi dan tiga ahli lain akan membentuk satu korum.

Jawatankuasa ini tidak akan mempunyai kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen dan risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa dipersetujui“.

Ahli-ahli yang bersetuju katakan “Ya” dan yang tidak bersetuju katakan “Tidak”.

Ahli-ahli Barisan Nasional:

“Ya.”

Timbalan Speaker :

“Ya” sebulat suara.

Setiausaha :

Usul daripada Y.B. Dato’ Dr. Hilmi bin Haji Yahaya.

Timbalan Ketua Menteri :

Dato’ Speaker saya mohon mencadangkan :

“Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli-ahli Jawatankuasa Hak dan Kebebasan bagi Penggal Ketiga, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesepuluh :

- | | | | |
|-----|--|---|-----------|
| (1) | Y.B. Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid | - | Pengerusi |
| (2) | Y.B. Encik Lau Chiek Tuan | - | Ahli |
| (3) | Y.B. Encik Loo Ah Dee | - | Ahli |
| (4) | Y.B. Encik Lai Chew Hock | - | Ahli |
| (5) | Y.B. Puan Ng Siew Lai | - | Ahli |
| (6) | Y.B. Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan | - | Ahli |
| (7) | Y.B. Encik Lim Chien Aun | - | Ahli |
| (8) | Y.B. Encik Abdul Rahman bin Abdul Kadir | - | Ahli |
| (9) | Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abdul Rahman | - | Ahli |

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan hak dan kebebasan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri. Pengerusi dan tiga ahli lain akan membentuk satu korum.

Jawatankuasa ini diberi kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen dan risalah-risalah. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa."

Timbalan Speaker:

Ahli-ahli yang menyokong usul daripada Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Hj. Yahaya.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Lee Swee Cheang):

Saya mohon menyokong.

Timbalan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul:

"Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli-ahli Jawatankuasa Hak dan Kebebasan bagi Penggal Ketiga, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesepuluh :

- | | | | |
|-----|--|---|-----------|
| (1) | Y.B. Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid | - | Pengerusi |
| (2) | Y.B. Encik Lau Chiek Tuan | - | Ahli |
| (2) | Y.B. Encik Loo Ah Dee | - | Ahli |
| (4) | Y.B. Encik Lai Chew Hock | - | Ahli |
| (5) | Y.B. Puan Ng Siew Lai | - | Ahli |
| (6) | Y.B. Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan | - | Ahli |
| (7) | Y.B. Encik Lim Chien Aun | - | Ahli |
| (8) | Y.B. Encik Abdul Rahman bin Abdul Kadir | - | Ahli |
| (9) | Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abdul Rahman | - | Ahli |

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan hak dan kebebasan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri. Pengerusi dan tiga ahli lain akan membentuk satu korum.

Jawatankuasa ini diberi kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen dan risalah-risalah. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa dipersetujui."

Ahli-ahli yang bersetuju katakan "Ya" dan tidak bersetuju katakan "Tidak".

Ahli-ahli Barisan Nasional:

"Ya."

Timbalan Speaker:

Setuju sebulat suara.

Setiausaha :

Usul daripada Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Hj. Yahaya.

Timbalan Ketua Menteri:

Saya mohon mencadangkan.

" Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli-ahli Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan bagi Penggal Ketiga, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesepuluh :

- | | | |
|-----|--|-------------|
| (1) | Y.B. Encik Hilmi bin Abdul Rashid | - Pengerusi |
| (2) | Y.B. Encik Teng Chang Yeow | - Ahli |
| (3) | Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Hj. Syed Ahmad | - Ahli |
| (4) | Y.B. Encik Lye Siew Weng | - Ahli |
| (5) | Y.B. Encik Abdul Rahman bin Abdul Kadir | - Ahli |
| (6) | Y.B. Encik Law Heng Kiang | - Ahli |

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk memeriksa sebarang kira-kira yang telah dibentangkan di dalam Mesyuarat Dewan Undangan Negeri. Pengerusi dan dua ahli lain akan membentuk satu korum.

Jawatankuasa diberi kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen atau risalah-risalah. Jawatankuasa hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa."

Timbalan Speaker:

Ahli-ahli yang menyokong usul daripada Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Hj. Yahaya.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan)

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Timbalan Speaker :

Siapa hendak mengambil bahagian. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul :

“Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli-ahli Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan bagi Penggal Ketiga, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesepuluh :

(1)	Y.B. Encik Hilmi bin Abdul Rashid-	Pengerusi
(2)	Y.B. Encik Teng Chang Yeow -	Ahli
(3)	Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin -	
	Dato' Hj. Syed Ahmad -	Ahli
(4)	Y.B. Encik Lye Siew Weng -	Ahli
(6)	Y.B. Encik Abdul Rahman bin	
	Abdul Kadir -	Ahli
(6)	Y.B. Encik Law Heng Kiang -	Ahli

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk memeriksa sebarang kira-kira yang telah dibentangkan di dalam Mesyuarat Dewan Undangan Negeri. Pengerusi dan dua ahli lain akan membentuk satu korum.

Jawatankuasa diberi kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen atau risalah-risalah. Jawatankuasa hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa dipersetujui.”

Ahli-ahli yang bersetuju katakan “Ya” dan tidak bersetuju katakan “Tidak”.

Ahli-ahli Barisan Nasional:

“Ya.”

Timbalan Speaker:

“Ya” sebulat suara.

Setiausaha:

Usul daripada Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahma bin Abdul Kadir):

Yang Berhormat Tuan Speaker saya mohon untuk membawa usul :

“ Bahawa Dewan yang bersidang hari ini mengambil ketetapan supaya Majlis Agama Islam Pulau Pinang mengkaji semula perlantikan Ahli Jawatankuasa Kariah Masjid serta mengembalikan semula hak dan kuasa Jemaah Kariah Masjid memilih Ahli Jawatankuasa Kariah Masjid masing-masing dalam usaha menyatupadukan semula perpecahan ummah di peringkat akar umbi.”

Timbalan Speaker :

Ahli-ahli yang menyokong usul daripada Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Kadir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd.Rahman):

Y.B. Tuan Speaker, saya bangun untuk menyokong usul yang dibawa oleh Y.B. daripada Penanti dan saya mohon untuk terus memberikan pandangan.

Timbalan Speaker:

Sila.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd.Rahman):

Y.B. Tuan Speaker.....(ketawa).

Timbalan Speaker:

Sebelum sokong, saya jemput Ahli Penanti untuk membahas.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Tuan Speaker, Ahli-ahli Yang Berhormat, saya membawa usul ini memandangkan bahawa perlantikan ahli-ahli jawatankuasa kariah masjid telah menimbulkan berbagai-bagai isu di peringkat bawahan dan ketidak puasan hati di kalangan masyarakat Islam di semua kariah-kariah masjid. Sebelum ini pemilihan dibuat dan diputuskan oleh anak-anak kariah sendiri, tetapi sekarang ini Majlis Agama Islam telahpun, tidak seperti biasa yang berlaku sebelumnya telah memutuskan untuk melantik bukan sahaja daripada senarai yang dikemukakan pemilihan itu yang dibuat oleh anak-anak kariah sendiri ataupun kariah masjid sendiri tetapi dibuat perubahan, bukan berdasarkan kepada senarai yang dikemukakan tetapi ada nama-nama yang dilantik yang tidak terkandung di dalam senarai yang dikemukakan oleh kariah masjid masing-masing di seluruh Negeri Pulau Pinang.

Saya bagi contoh, bahawa dalam perantikan ini Majlis Agama Islam Pulau Pinang telah meminta supaya satu senarai yang mengandungi bukan sahaja 15 atau pun 13 nama yang seharusnya dijadikan Jawatankuasa Kariah Masjid tetapi dihantar nama-nama itu lebih daripada nama-nama yang sepatutnya. Walaupun masjid-masjid telahpun menghantar nama-nama yang lebih daripada yang dikehendaki tetapi Majlis Agama Islam masih memilih ataupun melantik nama-nama yang terkeluar daripada senarai yang dikemukakan oleh Jawatankuasa Kariah Masjid. Ini telah menimbulkan ketidakpuasan hati kerana nama-nama yang dilantik oleh Majlis Agama Islam bukan sahaja tidak ada, setengahnya bukan semua ataupun tidak bermastautan di kariah masjid masing-masing dan yang ada telahpun berpindah bukan sahaja di luar kawasan tetapi luar negeri, iaitu negeri yang bersempadan iaitu Kedah yang bersempadan dengan Negeri Pulau Pinang. Ini akan menimbulkan masalah bukan sahaja dari segi masyarakat tetapi juga daripada segi syariat Islam yang memerlukan seseorang itu menjadi anak kariah bermastautin dan menguruskan masjid mereka di situ.

Sekiranya ada di antara ahli-ahli jawatankuasa ataupun Pengerusi Jawatankuasa yang telah meninggalkan kariah itu dan pergi ke tempat lain maka dari segi fardu Jumaat juga dia sepatutnya sembahyang di tempat kariah dia sendiri, tempat di mana dia bermastautin. Selain daripada itu pada satu ketika.....(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abdul Ro'ni bin A. Hasan):

Penjelasan.

Timbalan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Sikit lagi saya belum habis. Saya akan bagi, insya-Allah, saya akan bagi.

Selain daripada itu kita juga memandangkan dari segi demokrasi. Demokrasi kepada rakyat ataupun masyarakat setempat memilih bukan sahaja apabila dibuat pilihan, anak kariah itu kita mesti kenal. Semua anak kariah ini bukan kata dari kalangan satu fahaman politik. tetapi dari berbagai-bagai fahaman politik. Biar mereka menentukan siapa yang layak kerana anak kariah sendiri dapat mengenali siapa yang lebih layak untuk menguruskan soal-soal pengurusan masjid masing-masing. Kalau kita menafikan hak anak-anak kariah untuk menentukan siapa yang layak mengurus masjid dan kita sebagai satu agensi kerajaan ataupun satu jabatan kerajaan yang membuat perlantikan bagi pihak anak-anak kariah sendiri semata-mata untuk kepentingan politik masing-masing. Saya juga bagi satu *appreciation*, kepada agama-agama lain seperti Buddha ataupun kuil di mana jawatankuasa mereka sendiri melantik anak kariah mereka sendiri, kumpulan mereka sendiri, masyarakat mereka sendiri yang memilih dalam satu jawatankuasa kuil ataupun tempat beribadat mereka yang mengandungi berbagai-bagai fahaman politik. Ini menunjukkan satu keharmonian di dalam pembentukan satu masyarakat ataupun pakatan. Sebab itu semalam saya mengatakan umpamanya persatuan penduduk, Rukun Tetangga mereka, urusan mereka berjalan dengan baik kerana fahaman politik tidak dimasukkan dalam jawatankuasa ataupun satu bentuk jawatankuasa yang menguruskan badan mereka itu sendiri.

Y.B. Tuan Speaker, dalam menentukan pada satu ketika dulu perlantikan Ahli-ahli Jawatankuasa Keselamatan Kampong (JKK) dan sebagainya walaupun pada keadaan biasanya, senarai Ahli Jawatankuasa Kemajuan Kampong di mana wakil rakyat di tempat itu dipilih oleh rakyat akan memperakukan satu senarai JKK atau pun Jawatankuasa Kemajuan Kampong dan dikemukakan kepada Pejabat Daerah dan Pejabat Daerah mengemukakan kepada kerajaan negeri dan selepas itu dikeluarkan satu senarai yang sah perlantikan Jawatankuasa Kemajuan Kampong. Tetapi itu juga tidak diberi kepada kita di kawasan di mana pembangkang dipilih sebagai wakil rakyat. Saya pun pada ketika itu beranggapan sebagai ini barangkali satu kuasa yang ada pada kerajaan negeri berhak membuat perlantikan ia bukan pemilihan kerana perlantikan ini adalah kuasa kepada satu-satu badan, tetapi ini pemilihan. Kalau sekiranya Majlis Agama Islam mempunyai kuasa merombak semua keadaan ataupun

status struktur jawatankuasa kariah maka jadikan enakmen itu berkuasa untuk melantik, batalkan semua arahan supaya jawatankuasa masjid masing-masing, kariah masing-masing mengemukakan senarai. Apa lagi guna mengemukakan senarai kalau kita ada kuasa, kita buat kuasa kita. Sebab itu semasa perantikan JKK saya tidak membawa perkara ini di dalam Dewan yang mulia ini. Sekiranya anak kariah masjid pun tidak diberi kuasa tidak diberi kebebasan tidak diberi secara demokrasi untuk memilih siapa yang layak untuk mentadbirkan mesjid mereka masing-masing maka ini saya kira satu tindakan yang tidak patut dan kurang adil dalam melaksanakan pembangunan masjid, institusi masjid di tempat masing-masing. Maka dengan itu saya mencadangkan supaya dikembalikan semula hak ini kepada anak-anak kariah. Sekian, Y.B. Tuan Speaker.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan):

Saya minta penjelasan sedikit Y.B. Penanti.

Timbalan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Ro'ni bin A. Hassan):

Tadi Yang Berhormat ceritakan tentang dia tidak bersetuju, tentang orang-orang luar daripada kawasan kariah itu dilantik menjadi ahli jawatankuasa kariah berkenaan kerana pada pandangan beliau, orang-orang luar ini adalah tidak begitu berfungsi ataupun berhak untuk menjawat jawatan berkenaan.

Saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini dan juga Yang Berhormat daripada Penanti tentang satu senario semasa sebelum kita lantik jawatankuasa kariah ini di mana masjid ini membuat perantikan sendiri dan melantik orang yang berbagai-bagai dan program yang dijalankan di masjid itu pun mengikut kehendak jawatankuasa yang berkenaan. Sekiranya jawatankuasa itu mirip kepada parti politik pembangkang dia akan mengadakan program yang sebegitu dan khutbah-khutbah Jumaat pun yang berapi-api disuarakan. Dalam isi khutbah itu macam-

macam yang ditimbulkan dan ada masjid-masjid yang tertentu yang di mana aktiviti seperti ini berlaku. Jadi di mana masjid yang berlaku seperti ini dengan khutbah Jumaat yang berapi-api itu masjid itu penuh dengan para jemaah dan para jemaah ini bukan semuanya daripada anak kariah, daripada luar datang bertumpu di masjid itu dan bersembahyang Jumaat dan sebagainya.

Saya minta pandangan daripada Yang Berhormat bagaimana pula keadaan seperti ini di mana isunya orang luar bukan anak kariah itu pada setiap kali Jumaat datang berjemaah di masjid yang selalu mengadakan khutbah mengikut kehendak parti politik yang sebegini.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y B. Tuan Speaker, saya mengatakan tadi bahawa dari segi pengurusan masjid kalau sekiranya jemaah, kita katakanlah jemaah di Masjid Negeri dia ada kakitangan kerajaan yang bukan bermastautin di kawasan kariah Masjid Negeri dia pun pergi sembahyang sana tetapi pada satu ketika untuk Jumaat yang lain dia berjemaah di tempat yang dia bermastautin, sama ada pada ketika itu dia tidak bekerja ataupun pada ketika itu dia off dengan izin off dari segi jauh daripada bertugas dan sebagainya, pelepasan yang dia dapat. Tetapi yang kita cakap dari segi ini adalah pentadbir pengurusan masjid itu, saya tidak bercakap dari segi jemaah. Dari pandangan Y.B. Permatang Berangan, saya lebih *liberal*, saya pun tidak suka masjid dipolitikkan ataupun dijadikan sebagai satu pentas politik tetapi apa yang kita mahu kita menghormati kehendak anak-anak kariah. Tidak apa kalau anak-anak kariah itu bersefahaman ada memilih orang-orang sama ada daripada parti politik ini, parti politik itu dan sebagainya. Kalau daripada UMNO pun masuk sama, daripada PAS, Keadilan, semua bersatu di dalam untuk menguruskan sebuah masjid. Itu yang saya maksudkan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Penjelasan.

Timbalan Speaker:

Penjelasan daripada Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Penjelasan. Ekoran daripada apa yang diberitahu oleh wakil daripada Permatang Berangan dari segi strategi, ialah kalau kita sembahyang kita boleh sembahyang di mana-mana kariah tetapi Sembahyang Jumaat kalau tidak cukup jumlah ahli dalam sesuatu kariah kita bertanggungjawab kalau kita bersembahyang di tempat lain. Tetapi masalah yang disebutkan tadi dia punya *relevant* nya sebab apa, apabila berlaku pemilihan. Kita percaya dengan demokrasi, apa yang terjadi ialah dari satu segi seakan-akan penyalahgunaan demokrasi. Oleh kerana semasa pemilihan, akan diangkut orang-orang luar untuk memilih jawatankuasa masjid, jadi penyalahgunaan demokrasi ini memang berleluasa, ini memang hakikatnya.

Tuan Speaker, sebenarnya dari segi pemilihan ini kita tidak sebenarnya memilih maka diakui oleh Ahli daripada Permatang Pasir bahawa ada di kalangan ahli jawatankuasa ada orang PAS, ada orang UMNO, memang diakui dalam ulasan hari itu. Bahkan kalau kita lihat di Masjid Batu di Kawasan ADUN Seberang Jaya boleh dikatakan *majority* adalah orang PAS dan kita tidak bangkang. Saya rasa tidak nampak apa *fussy* dia. Oleh kerana seorang katakan yang jadi aktivis PAS tidak dilantik menjadi jawatankuasa menjadi isu besar seakan-akan goncang satu kampung, seakan-akan kampung itu bergegar oleh kerana seorang itu tidak terpilih. Ini tidak boleh dijadikan isu, saya rasa perkara ini adalah insiden kecil.....(gangguan).

Ahli kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Tuan Speaker, laluan. Ini bukan berlaku pada satu masjid saja tetapi ini berlaku di seluruh negeri. Persoalannya ini berlaku di seluruh negeri Y.B. Tuan Speaker, bukan satu masjid saja, bukan satu kariah saja tetapi di seluruh kariah di seluruh Negeri Pulau Pinang ditukar, ini isunya.

Timbalan Speaker:

So, sesiapa yang ingin menyokong?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Y.B. Tuan Speaker, saya ingin memberi sedikit pandangan dalam (gangguan).

Timbalan Speaker:

Sokong?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Tadi saya sudah sokong, sokong lagi sekali, boleh. Saya bangun dalam Dewan yang mulia untuk menyokong usul yang telah dibawa oleh sahabat saya iaitu Yang Berhormat daripada kawasan Penanti yang juga selaku Ketua Pembangkang di Pulau Pinang. Usul berbunyi bahawasanya Dewan yang mulia hari ini mengambil satu ketetapan supaya mengkaji semula perlantikan Ahli Jawatankuasa Kariah Masjid-masjid di seluruh Negeri Pulau Pinang ini dan dikembalikan kepada masyarakat dan ahli-ahli kariah di masjid-masjid tersebut bagi mengelak daripada berlaku perpecahan di dalam masyarakat kampung dan juga kariah.

Y.B. Tuan Speaker, saya menyokong usul itu memandangkan bahawasanya masjid mengikut sebagaimana yang terdapat di dalam agama kami adalah suatu institusi yang mampu untuk memainkan peranan yang penting bagi melahirkan masyarakat dan rakyat yang berakhlak mulia. Isu-isu masjid juga sedang, telah dan akan terus menjadi sebagai satu pusat pendidikan untuk masyarakat di kampung-kampung dan juga di kariah bagi memenuhi tuntutan beragama di samping sebagai tempat ibadat yang tidak boleh dipertikaikan oleh sesiapa.

Oleh itu, bagi memakmur ataupun memajukan sesebuah masjid itu sesuai dengan fungsinya sebagai pembangunan masyarakat, maka setiap kariah akan memilih ahli jawatankuasanya yang terdiri daripada anak-anak kariah itu sendiri bagi mentadbir serta menguruskannya. Kalau mengikut kaedah yang berjalan dahulunya sepertimana yang disebutkan oleh pembawa usul ini, perlantikan jawatankuasa untuk mentadbir sesebuah masjid dilaksanakan melalui pemilihan yang dibuat oleh anak-anak kariah itu sendiri melalui mesyuarat agung pemilihan yang diadakan setahun sekali di kalangan penduduk-penduduk serta di kalangan masyarakat dalam kariah yang berkenaan.

Walaupun ia dilihat sebagai satu cara yang agak lama, namun inilah cara yang terbaik dan cara yang paling adil dalam menyatupadukan seluruh masyarakat dan seluruh rakyat di dalam sesebuah kariah iaitu melalui perlantikan jawatankuasa ini. Melalui mesyuarat yang seumpama itu juga di situ akan lahir keharmonian dan kemesraan serta kasih sayang masyarakat kampung walaupun mereka terdiri daripada orang-orang yang berfahaman, berbeza dalam politik misalnya atau anutan fahaman mereka yang berbeza-beza. Namun dalam soalan masjid ini mereka boleh duduk sekali, boleh beribadat sekali dan boleh bertindih riba sekali.

Ini merupakan satu keistimewaan orang kampung dalam masyarakat kampung dan masyarakat kariah. Apabila keputusan dibuat misalnya melalui pemilihan seumpama itu iaitu pemilihan oleh anak-anak kariah itu sendiri di kalangan mereka, maka mereka akan akur dan dapat menerima keputusan itu dengan baik kerana mereka faham bahawasanya cara pemilihan itu adalah mengikut lunas-lunas demokratik ataupun lunas-lunas demokrasi. Demokrasi ini seolah-olah sudahpun menjadi suatu budaya ataupun amalan yang boleh diterima oleh sekalian masyarakat dan rakyat di negara kita. Hanya dalam masa dua atau tiga tahun ini sahaja yang menjadi sedikit kekalutan di mana kerajaan melalui Majlis Agama Islam Negeri telah menguatkuasakan suatu peraturan di bawah Enakmen Pentadbiran Hal Ehwal Agama Islam Negeri Pulau Pinang 1993 melalui Kaedah-kaedah Jawatankuasa Kariah dan Pegawai Masjid Negeri Pulau Pinang 1997. Di bawah peraturan ini, perlantikan Ahli Jawatankuasa Kariah Masjid hanya diserahkan kepada seorang atau dua sahaja melalui Pegawai Tadbir Agama Daerah untuk menunjuk ataupun *point out* dengan izin, sesiapa yang dirasa boleh dilantik untuk menjadi Ahli Jawatankuasa Pentadbir bagi sebuah kariah.

Jadi dengan wujudnya peraturan, kita kata *one-man show* begini, dengan izin, maka kuasa anak-anak kariah untuk melantik Ahli Jawatankuasa Pentadbir Masjid, mereka sendiri menjadi terhapus, ini persoalannya. Dengan cara yang baru ini, nampaknya rakyat dan anak-anak kariah tidak mampu untuk menerimanya. Kalau ada yang menerimanya pun, itu adalah kerana terpaksa bukan kerana dengan rela hati sebagaimana mereka menerima keputusan melalui mesyuarat yang mereka akan adakan, sepertimana yang mereka buat dahulu.

Saya ingin mengingatkan kerajaan, janganlah semua hendak kita gunakan kekuasaan khususnya dari segi kita hendak melantik Jawatankuasa Kariah ini kerana tempat ibadat bukan sebagai sebuah persatuan atau kelab belia. Tuan Speaker, malah (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan, penjelasan.

Timbalan Speaker:

Penjelasan Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Saya setuju kata masjid bukan persatuan atau kelab belia. Masjid adalah sebuah institusi masyarakat, oleh sebab itu, Majlis Agama buat peraturan dia tidak dipilih. Kalau persatuan kita kena buat mesyuarat agung, pilih jawatankuasa bagi persatuan itu tetapi bagi kariah untuk menentukan perpaduan dalam kariah itu. Sebelum ini, perpecahan berlaku bila ada mesyuarat agung.

Tadi Y.B. Permatang Pasir kata boleh duduk bertindih paha, itu tidak betul. Itu ayat-ayat sahaja, bahasa sahaja, tetapi hakikatnya tidak berlaku begitu.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Yang Berhormat, boleh saya tunjuk di masjid kami, di tempat saya tinggal. Saya boleh tunjuk, ini orang UMNO dan ini orang PAS. Boleh, saya tunjuk (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Saya juga boleh buktikan masjid-masjid yang menghadapi masalah pemilihan Jawatankuasa Kariah melalui mesyuarat agung. Saya boleh beri bukti-bukti beberapa masjid yang berlaku perkara-perkara yang menyebabkan masyarakat Islam berpecah. Sekiranya, kita melihat kepada isu yang dibawa sekarang ini, kalau kita ikut apa Y.B. Timbalan Menteri beri laporan, hanya 15 kariah sahaja daripada 190 kariah yang ada di Negeri Pulau Pinang yang protes. 15 kariah ini bukan dia protes kata tidak setuju tetapi dia protes atas pemilihan seorang, dua dalam kariah itu. Sepertimana Y.B. Timbalan Ketua Menteri juga kata, pemilihan ini hendaklah dilihat dari segala sudut, kepakaran orang tertentu juga kena tengok.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Kalau 15 kariah yang protes, itu kira banyak. Dalam satu kariah ada berapa orang, ada berapa ribu orang, ada lima, enam ribu orang?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Yang protes bukan atas nama kariah, atas nama individu.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Jadi Tuan Speaker, oleh itu ... ini kacaulah ... (ketawa).
Jadi saya sambung balik.

Apatah lagi untuk melibatkan rakyat dan masyarakat di sesebuah masjid ini, maka ia perlu diserahkan kepada ahli-ahli ataupun kepada masyarakat di daerah itu. Kita hendak lantik, macam saya kata tadi kalau kelab belia atau persatuan pun, kita bukan boleh tunjuk untuk jadi jawatankuasa dia. Dia berperang kalau kita tunjuk engkau jadi jawatankuasa, engkau jadi pengerusi, dia tidak boleh terima. Dia kena melalui musyawarah, melalui mesyuarat. Jadi sebab itu, kita kembalikan perlantikan itu kepada anak-anak kariah dan apabila kita kembali kepada mereka, maka kita akan berjalan dengan lebih baik pentadbiran sesebuah masjid itu.

Oleh itu, sebelum segala-galanya tidak tentu arah, saya sekali lagi menyeru supaya pihak kerajaan dapat mengkaji semula ataupun mengembalikan kuasa pemilihan anak kariah ini diserahkan semula kepada mereka sendiri sebagaimana usul yang telah dibawa oleh sahabat saya, Yang Berhormat daripada Penanti ini. Saya kira Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan yang mulia termasuk daripada Sungai Dua yang berpegang kepada amalan demokrasi, saya rasa mereka tidak ragu-ragu untuk menyokong usul ini bersama. Sekian, saya menyokong usul ini sekali lagi.

Timbalan Speaker:

Saya jemput Yang Berhormat Telok Bahang untuk berbahas.

Timbalan Ketua Menteri:

Terima kasih, Tuan Speaker. Saya bangun untuk menolak dan membangkang usul ini dan oleh kerana masa sudah lewat dan ada kawan-kawan lagi yang hendak berbahas, saya ingat seorang cukuplah untuk petang ini bagi menjimatkan masa.

Tuan Speaker, seperti yang disebut oleh Y.B. Pematang Pasir bahawa perlantikan Jawatankuasa Kariah dibuat di bawah Enakmen Pentadbiran Hal Ehwal Agama Islam Negeri Pulau Pinang 1993, Kaedah-kaedah Jawatankuasa Kariah dan Pegawai Masjid 1997. Di dalam kaedah-kaedah yang disebut di Bahagian III, 4(i), Bahagian 4(i) – "Pegawai Tadbir Daerah hendaklah

mengemuka dan mengesyorkan kepada Yang Dipertua, nama-nama anak kariah dalam kariah sesuatu masjid itu yang pada pandangannya adalah layak dilantik untuk menjadi Jawatankuasa Kariah". Yang ini telah kita buat dan Bahagian 4(ii):

"Majlis Agama Islam jika ia berpuas hati boleh melantik orang-prang yang telah disyorkan itu menjadi pengerusi dan ahli Jawatankuasa Kariah. Jika Majlis Agama Islam tidak berpuas hati dengan mana-mana nama yang disyorkan itu, Majlis Agama Islam boleh meminta dikemukakan nama-nama yang lain atau melantik mana-mana anak kariah bagi kariah masjid itu yang pada pandangannya adalah layak untuk menjadi pengerusi atau ahli Jawatankuasa Kariah".

Ini kita ikut seperti yang pernah terangkan sebelum ini. Bermakna kita minta lebih daripada 15 nama, kadang-kadang 30 nama dia orang hantar dan kita pilih di antaranya ataupun bila didapati tidak sesuai juga, maka kita lantik di luar daripada senarai yang telah diberi. Ini kita ikut.

Dato' Speaker, sebenarnya kalau dahulu, *style* cerita lama, cerita Tok Wan dahulu, 30 tahun dahulu. Memanglah kariah kita ini berjalan dengan lancar, tiada masalah. Mereka memang boleh duduk bertindih paha, memang boleh sungguh. Pada masa itu, bukan lawan berebut jawatankuasa atau bukan lawan berebut pengerusi, masing-masing tolak, tidak mahu jadi pengerusi. Oleh kerana perpaduan yang cukup hebat, maka mereka bermusyawarah dan melantik dengan cara mudah, tidak ada *politicking* dan tidak dipolitikkan masjid ini. sekarang ini, semakin lama semakin canggih masyarakat Islam di Pulau Pinang atau di seluruh Malaysia, masing-masing hendak berebut tempat. Di mana-mana ada politik, di kariah juga hendak berebut tempat, maka berlakulah kempen. Bila ada pemilihan, berlaku kempen seperti yang disebut tadi, berkempen hebat. Macam dalam pilihan raya, yang angkuh dengan kereta dan sebagainya untuk dipilih sebagai Jawatankuasa Kariah. Memang ada insiden seperti mana yang disebutkan tadi. Ada insiden di mana anak-anak luar kariah pun dibawa sama untuk membuat pemilihan hendak mengundi. Bukan ada sistem hendak daftar ahli atau tidak.

Jadi ada insiden di mana anak di luar daripada kariah juga dibawa untuk mengundi. Jadi ketidakadilan juga berlaku kalau hendak mengikut sistem yang lama. Kita tidak mahu masjid dipolitikkan, sebab itu diubah undang-undang ini dan cara perlantikan ini telahpun dibuat tiga kali, semenjak tahun 1997, 1999 dan tahun 2001. Tiga kali sudah dan memang pada tiap-tiap kali pemilihan, berlaku tidak puas hati. Seorang dua dalam Jawatankuasa Kariah ada yang letak jawatan, ada yang buat aduan fasal orang lain dan sebagainya, ini berlaku. Kita ada masalah yang sebegini. Kita lihat satu persatu, *case by case* ikut merit dan kalau perlu kita lantik orang lain, kita lantik atau dibawa balik ke Majlis Agama Islam dan dilantik semula.

Yang pentingnya kita hendak lihat supaya kariah ini atau masjid ini dijadikan sebagai pusat untuk membangunkan masyarakat. Sebab itu juga kita lantik. Memang ada rungutan dilantik orang yang jarang pergi ke masjid. Pergi masjid seminggu sekali, pergi sembahyang Jumaat, memang ada orang yang begitu kita lantik tetapi kita melihat seperti yang disebutkan oleh Y.B. Sungai Dua, kita perlukan orang ini untuk menggerakkan kariah itu dalam berbagai bidang iaitu ekonomi, pendidikan, masalah belia dan masalah wanita. Sekarang wanitapun kita lantik berada dalam Jawatankuasa Kariah, sekurang-kurangnya dua orang wanita.

Kita memberi penghargaan dan penghormatan kepada wanita dan kita lantik paling kurang dua orang wanita dalam Jawatankuasa Kariah supaya wanita ini mewakili kaumnya dan juga dapat mengadakan aktiviti untuk wanita. Belia juga dilantik. Maksudnya, kita hendak melihat supaya kariah ini bergerak bukan hanya untuk sembahyang dan mentadbirkan sahaja tetapi melihat keseluruhan pembangunan itu.

Jadi, saya tidak nampak apa cacatnya. Memang pada peringkat awal ada kecacatannya tetapi semakin lama kita perbaiki cara kita memilih ini. Jadi, seperti yang disebut oleh Y.B. Seberang Jaya tadi ialah seboleh-bolehnya kita hendak demokrasi tetapi demokrasi boleh juga disalahgunakan.

Saya tidak tahu, kalau ikut laporan, saya tidak pergi buat masa ini ke Kelantan atau Terengganu tetapi yang saya dengar berita, bila naik kerajaan baru, habis yang lama dibuang begitu sahaja. Tidak ada pertimbangan lain, tiada demokrasi pun. Jadi dalam hal ini, bukanlah saya hendak mengatakan bahawa kita hendak buang semua orang pembangkang, orang PAS atau orang ADIL, tidak. Memang ada dalam Jawatankuasa Kariah, ada masjid yang memang kita lantik orang PAS dan orang ADIL dalam itu.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Minta laluan sedikit. Di Kelantan dan Terengganu dia serah kepada anak kariah. Dia tidak buat sepertimana peraturan yang dibuat di Negeri Pulau Pinang ini. Dia serah kepada anak kariah untuk melantik. Persoalan sekarang ini adalah persoalan pentadbiran dari segi masjid, bukan masalah persoalan pegawai tidak timbul. Ada dua perkara, pegawai masjid dan juga Ahli Jawatankuasa Pentadbir Masjid, Y.B. Telok Bahang.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, bila dipilih dan diberi arahan untuk dibuang maka ditolak semua oleh masyarakat. Jadi, itulah Dato' Speaker, kita bukan mengamalkan kuku besi atau mengamalkan *one man show*, tidak. Ahli Jawatankuasa ini dilantik oleh Majlis Agama Islam dan Ahli Majlisnya ramai. Di dalam Majlis ini terdapat berbagai-bagai pihak di dalam itu, yang profesional, ada yang mewakili persatuan atau khariah dan sebagainya ada dalam Majlis Agama Islam ini dan tentulah kita hendak bincang dan buat keputusan. Bukan seseorang menjadi ketua, rasanya tidak. Jadi saya mengatakan bahawa usul ini tidak patut disokong dan ditolak.

Dato' Speaker:

Sekarang saya minta Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir untuk menggulung.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Dato' Speaker, jelaslah sekarang kita telah tahu keputusannya tetapi jelas sekarang walau apa sekalipun kita kata, demokrasi atau tidak demokrasi, kuku besi atau tidak kuku besi, ternyata bahawa sekiranya ada suatu badan yang mempunyai kuasa untuk melantik dan tidak memberi kebebasan kepada anak kariah itu, memang kuku besi. Itu memang tidak demokrasi tetapi kalau seperti kata Y.B. Seberang Jaya berkata, *what is so fussy about* dengan perlantikan sekarang ini, dengan izin. Jadi saya kata, *what is so fussy about* dengan pemilihan di peringkat bawahan. Serupa juga tetapi kerja angkut ini kita telah tahu siapa buat kerja angkut. Memang Y.B. Seberang Jaya sendiri tahu siapa buat kerja angkut, yang lain itu tidak pernah angkut. Jadi dengan itu, Y.B. Dato' Speaker, saya akhiri gulungan saya ini dengan ucapan berbanyak terima kasih. Sekian.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul mengikut Peraturan-peraturan Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Seksyen 31(1) dan (2), saya dengan ini memberi notis untuk mengemukakan usul untuk sidang Dewan tersebut di atas yang berbunyi seperti berikut:-

"Bahawa Dewan yang bersidang hari ini mengambil ketetapan supaya Majlis Agama Islam Pulau Pinang mengkaji semula perlantikan Ahli Jawatankuasa Khariah Masjid serta mengembalikan semula hak dan kuasa jemaah kariah masjid memilih Ahli Jawatankuasa Kariah masing-masing dalam usaha menyatukan semula perpecahan ummah di peringkat akar umbi".

Ahli-ahli yang bersetuju katakan "Ya", yang tidak bersetuju katakan "Tidak".

Ahli-ahli Barisan Nasional:

"Tidak".

Timbalan Speaker:

"Tidak" lebih banyak. Usul ditolak.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Dewan ini ditangguhkan sekarang.

Timbalan Ketua Menteri:

Tuan Speaker, saya mohon menyokong.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Y.A.B. Ketua Menteri telah mencadangkan supaya Dewan ini ditangguhkan dan usul telah mendapat sokongan.

Timbalan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum Dewan ditangguhkan, saya ingin mengumumkan iaitu jamuan makan malam disediakan di Dewan Jamuan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan.

Dewan ditangguhkan pada jam 7.10 malam