



*Hari Selasa
23 Oktober 2001*

NEGERI PULAU PINANG

PENYATA RASMI

DEWAN UNDANGAN NEGERI

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
YANG KESEPULUH**

**PENGGAL PERSIDANGAN KETIGA
MESYUARAT YANG KEDUA**

15 OKTOBER 2001 HINGGA 28 NOVEMBER 2001

DIKELUARKAN OLEH
UNIT DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG

*Hari Selasa
23 Oktober 2001*

PENYATA RASMI

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KESEPULUH

PENGGAL KETIGA MESYUARAT KEDUA

Kandungan	Muka Surat
SAMBUNGAN PERBAHASAN USUL PELAN STRATEGIK PEMBANGUNAN PULAU PINANG PSDP2	3
Perbahasan Usul Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang PSDP2 oleh Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman)	26
Perbahasan Usul Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang PSDP2 oleh Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang)	47
Perbahasan Usul Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang PSDP2 oleh Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng)	72
Perbahasan Usul Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang PSDP2 oleh Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun)	78
Perbahasan Usul Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang PSDP2 oleh Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)	87

PENYATA RASMI
DEWAN UNDANGAN NEGERI
YANG KESEPULUH
MESYUARAT KEDUA
PENGAL KETIGA

Hari Selasa : 23 Oktober 2001

*(Tempat : Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang.*

HADIR

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Y.B. Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid)
- Dato' Speaker

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) – Ketua
Menteri

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya) –
Timbalan Ketua Menteri

Setiausaha Kerajaan Negeri (Y.B. Dato' Khalid bin Ramli)

Penasihat Undang-Undang Negeri (Dato' Alizatul Khair bt. Osman
Khairuddin)

Yang Berhormat Pegawai Kewangan Negeri (Y.B. Encik Abdul Hanan bin
Alang Endut)

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen)

“ Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)

“ Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah)

“ Machang Bubuk (Y.B. Dato' Dr. Toh Kin Woon)

“ Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim)

“ Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan)

“ Telok Ayer Tawar (Y.B. Puan Jahara bt. Hamid)

“ Paya Terubong (Y.B. Dr. Loh Hock Hun)

“ Berapit (Y.B. Encik Lau Chiek Tuan)

“ Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum)

“ Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow)

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)

- " Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun)
- " Sungai Bakap (Y.B. Encik Lai Chew Hock)
- " Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)
- " Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik)
- " Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai)
- " Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed)
- " Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang)
- " Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang)
- " Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon)
- " Sungai Puyu (Y.B. Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)
- " Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng)
- " Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Roni bin A. Hasan)
- " Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir)
- " Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir)
- " Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman)
- " Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang)

TIDAK HADIR

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah
Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang)

TURUT HADIR

Encik Kasim bin Md. Isa – (Setiausaha Dewan Undangan Negeri)

Dewan bersidang semula pada jam 9.30 pagi.

**SAMBUNGAN PERBAHASAN USUL PELAN STRATEGIK
PEMBANGUNAN PULAU PINANG PSDP2**

DOA.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan bersidang semula tepat jam 9.35. Adakah sesiapa yang ingin mengambil bahagian dalam perbahasan ini? Sungai Dua, saya nampak Sungai Dua dulu, teruskan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Bismillahirrahmanirrahim, assalamualaikum warahmatullahi Wabarakatuh, Yang Berhormat Dato' Speaker, Ahli-ahli Yang Berhormat, tuan-tuan dan puan-puan, terlebih dahulu saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Yang Berhormat Dato' Speaker di atas kesudian memberikan peluang kepada saya untuk sama-sama mengambil bahagian dalam perbahasan Pelan Strategi Pembangunan Pulau Pinang Kedua yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri pada minggu lalu.

Yang Berhormat Dato' Speaker, kita rasa apabila pembentangan ini diadakan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri yang membuat perancangan bagi pembangunan untuk menjadikan Negeri Pulau Pinang ini sebagai sebuah negeri maju pada tahun 2010.

Yang Berhormat Dato' Speaker untuk menjadikan negeri ini sebagai sebuah negeri yang maju maka perlulah kita lihat beberapa aspek. Yang pertama tentang penyediaan manusia itu sendiri. Sebab itu, adalah penting manusia ini dilatih sejajar supaya apabila negeri maju, keadaan manusia juga turut maju. Sebab itu, pendidikan merupakan asas yang terpenting untuk melahirkan manusia menjadi orang yang maju. Sebab itu saya harap dalam perancangan Pelan Strategi Pembangunan Pulau Pinang ini, pendidikan sekolah-sekolah terutamanya harus dilengkapi dengan prasarana-prasarana yang lengkap terutamanya sekolah-sekolah di luar bandar dan seiring supaya seimbang di antara prasarana yang ada di kawasan bandar dan luar bandar seimbang. Untuk kita nak lahirkan ramai masyarakat kita yang cemerlang untuk masa yang akan datang, maka adalah wajar kita lihat sekolah-sekolah kita hari ini terutamanya sekolah-sekolah luar bandar perlu diperlengkapkan kemudahan-kemudahan asas yang secukupnya seperti bengkel-bengkel IT di semua sekolah-sekolah perlu disegerakan.

Kita harap kerajaan negeri dapat berusaha dengan kerjasama Kerajaan Ppusat di bawah Kementerian Pendidikan memastikan bahawa semua sekolah-sekolah sebelum 2-3 tahun ini diperlengkap dengan kemudahan-kemudahan IT bagi memastikan apabila mereka ini keluar nanti mempunyai kepakaran-kepakaran dalam bidang IT ini. Begitu juga kepada pekerja-pekerja kita diberikan latihan-latihan yang secukupnya. Kalau kita melihat kepada laporan yang telah dikemukakan baru-baru ini, kita dapati ramai daripada pekerja-pekerja di negeri kita ini dibuang kerja. Kemungkinannya kurang, kebanyakan yang dibuang adalah operator-operator yang kurang mempunyai kemahiran sebab itu saya rasa perlunya mereka ini juga diberikan latihan-latihan yang secukupnya. Saya melihat apabila pusat latihan perindustrian kita di PSDC bila saya 'pi' melawat di situ saya dapati bahawa kurangnya golongan bumiputera yang dilatih di situ. Sebab itu saya rasa perlulah kerajaan negeri memberikan penekanan sedikit supaya pekerja-pekerja bumiputera yang bekerja di kilang-kilang ini, kita minta supaya kilang-kilang itu terutamanya dengan bantuan daripada PDC dan sebagainya untuk memastikan bahawa ramai lagi tenaga bumiputera yang dihantar berkursus menjalani latihan-latihan di PSDC kerana memang kursus-kursus ataupun latihan-latihan yang dibuat itu memang baik dan ini perlu dipertingkatkan. Sesuatu dasar perlu ditetapkan supaya kilang-kilang tidak hanya menghantar pekerja-pekerja bukan daripada golongan bumiputera tetapi memberi penekanan supaya sekurang-kurangnya tiga puluh peratus daripada pekerja kilang berkenaan dihantar untuk mengikuti latihan kemahiran di PSDC dan juga di lain-lain tempat yang difikirkan wajar untuk kita meningkatkan *skill* pekerja-pekerja mereka nanti.

Yang Berhormat Dato' Speaker, pendidikan kita melihat hari ini asas pendidikan kita juga perlu kita kaji keseluruhannya kerana kita melihat apabila lahirnya mereka ke masyarakat, mereka tidak dapat perubahan sikap yang baik. Kita dapati hari ini macam dibincangkan bahawa banyak gejala-gejala sosial yang berlaku di negeri kita dan juga di negara kita kerana mungkin kerana kokurikulum yang ada di sekolah pada ketika ini yang tidak begitu, yang perlu dipersusun semula dan diperkemaskan semula kerana kokurikulum perubahan sikap ini perlu ditanamkan daripada kalangan murid-murid di peringkat yang masih rendah terutamanya di peringkat pra-sekolah, sekolah rendah, sekolah menengah dan juga di peringkat belia-belia.

Di peringkat pra-sekolah sesuatu garis panduan yang menyeluruh perlu diadakan supaya murid-murid yang dihantar di pra-sekolah ini harus diberikan sesuatu kokurikulum, kokurikulum yang boleh membina asas peribadi yang baik daripada peringkat rendah. Kita dapati hari ini,

terlalu banyak pra-sekolah yang dianjurkan oleh pihak swasta. Mungkin ia tidak mencapai tahap yang membanggakan kerana pra-sekolah yang dilahirkan atau dibuat oleh pihak swasta ini ianya tidak ada kokurikulum yang tertentu. Ia mengikut apa yang di dalam pemikiran para pendidik di pusat-pusat pra-sekolah itu sendiri. Sebab itu, perlu dilihat semula tentang kewujudan pra-sekolah yang dikendalikan oleh pihak swasta ini supaya ianya tidak menjejaskan pembesaran pemikiran anak-anak kita di peringkat pra-sekolah ini. Jadi Yang Berhormat Dato' Speaker, saya rasa di sekolah rendah dan juga di sekolah menengah perlu dibuat perubahan-perubahan tertentu tentang program-program kokurikulum ini supaya kita dapat melahirkan atau membina asas kekuatan pemikiran memulihkan pemikiran mereka, perubahan-perubahan sikap di kalangan anak-anak kita apabila mereka membesar akan dapat kita kurangkan masalah gejala-gejala sosial yang sedang berlaku ketika ini. Begitu juga di kalangan belia, mungkin hari ini saya dapati dulu kita ada program-program tertentu yang dilaksanakan oleh jabatan-jabatan dan agensi-agensi kerajaan untuk memupuk sikap-sikap masyarakat menjadi ke arah membina satu kekuatan yang baik pada diri mereka sendiri dan juga kepada masyarakat. Sebab itu kita lihat dulu ada program perhimpunan sivik, program sivik rohani dan sebagainya. Hari ini program-program itu sudah tiada. Kita lihat masyarakat kita kurang diberikan penekanan tentang benda-benda ini. Kita hanya bergantung kepada masyarakat, institusi-institusi kariah dan juga institusi-institusi di kampung-kampung sahaja untuk kita bina kekuatan rohani ini. Tetapi kerajaan harus memberikan penekanan mengadakan program-program seperti mana yang telah dilakukan oleh jabatan-jabatan tertentu seperti Jabatan Penerangan, Jabatan Pendidikan, Jabatan Belia dan sebagainya. Untuk kita menanamkan kembali perasaan sayangnya rakyat terutama kepada, sekarang ini kemudahan-kemudahan awam banyak dirosakkan, pondok telefon dipecahkan, banyaklah kemudahan awam kadang-kadang 'dicontang', dibaling *board-board* di tepi jalan, nama-nama di kampung-kampung 'dicontang' dan sebagainya. Ini adalah satu benda yang tidak baik kalau kita hendak menjadi negara maju perkara ini patut kita lihat secara menyeluruh.

Dato' Speaker:

Apa dia Padang Kota?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

'Contang' itu maknanya mengotorkan sesuatu. Itu 'conteanglah'. Conteng? Conteng tu lain, 'conteang' yang betul, (ketawa). Jadi Yang Berhormat Dato' Speaker, untuk nak menjadikan Negeri Pulau Pinang ini sebagai satu negeri maju, maka sudah tentulah kita perlu juga melihat

aspek kesihatan rakyat itu sendiri. Kalau kesihatan rakyat tidak baik sudah tentulah sukar untuk kita nak jadikan negara maju. Sebab itu kemudahan-kemudahan kesihatan perlu disediakan secara menyeluruh. Sekarang ini saya dapati bahawa di kawasan luar bandar terutamanya ada pusat-pusat kesihatan kecil ataupun Pusat Kesihatan Desa dulu dipanggil klinik bidan masih dalam keadaan yang daif sebab itu kita minta supaya kerajaan negeri berbincang dengan Kementerian Kesihatan supaya memastikan supaya Pusat-Pusat Kesihatan Desa ini dinaik taraf dijadikan Pusat Kesihatan yang boleh bukan sahaja periksa kesihatan ibu-ibu yang mengandung tetapi juga dapat membuat pemeriksaan kepada masyarakat memberi perkhidmatan pesakit luar dan sebagainya. Kadang-kadang tengah-tengah malam ini hendak hantar orang pergi ke klinik, kalau di luar bandar dia agak susah klinik 24 jam ini kurang sedikit. Kalau hendak hantar pergi Seberang Jaya pun kena tunggu juga, jadi kalau boleh kita wujudkan supaya Pusat Kesihatan Desa ini dinaik taraf memberikan kemudahan-kemudahan kepada penduduk-penduduk luar bandar.

Y.B. Dato' Speaker, kemudahan-kemudahan pengangkutan awam didapati di Pulau Pinang ini pergilah mana pun terutamanya kalau hujan kita menghadapi masalah yang begitu sukar untuk pergerakan pengangkutan kita, mana-mana tempat pun ada kesesakan, sebab itu kita perlu melihat ke depan untuk menjadikan negeri ini maju, sama ada melaksanakan Sistem Aliran Ringan (LRT) dan sebagainya, kerana saya lihat sudah sampai masanya Pulau Pinang melangkah ke arah penyediaan pengangkutan begini Sistem Aliran Ringan (LRT).

Di samping itu selain daripada jalan-jalan alternatif kepada simpang-simpang ataupun tempat-tempat yang menjadi kesesakan juga harus di fikirkan. Saya rasa tidak ada masalah kalau kita dapat perancangan baik, mungkin kadang-kadang kita bercakap mempunyai masalah tentang tanah, tetapi saya dapati bahawa kalau kita hendak buat tidak ada masalah tentang tanah, kita boleh kembangkan dengan *highway*, *highway* yang ada lebuh raya-lebuh raya yang ada, kalau kita hendak buat sistem LRT daripada seberang ke pulau kah, melalui Jambatan Pulau Pinang, jambatan yang pertama ini, jambatan yang ada sekarang ini boleh dibuat juga masuk ke Express Jelutong masuk ke pulau dan sebagainya. Bagi mengurangkan masalah orang menggunakan kenderaan-kenderaan awam ini, kalau hendak menjadi negeri yang maju kita perlu melihat ke arah itu, di samping itu juga kita harus melihat supaya pengangkutan kepada orang luar bandar juga kita tidak boleh abaikan. Kita dapati bahawa kawasan di luar bandar hari ini orang daripada kawasan Yang Berhormat Dato' Speaker sendiri hendak pergi ke Kubang Menerong, Pinang Tunggal dan sebagainya, kalau hendak pergi ke Hospital Seberang Jaya masalah kerana tidak ada pengangkutan bas awam.

Di Seberang Perai memang mempunyai masalah pengangkutan bas awam, kerana syarikat-syarikat bas dia tidak mahu masuk ke kawasan luar bandar atas alasan dia tidak dapat keuntungan, kita rasa cadangan yang dibuat oleh kerajaan dahulu supaya di jadikan konsortium pengangkutan bas di Seberang Perai dapat di percepatkan ataupun cari kaedah supaya masyarakat luar bandar tidak menghadapi masalah. Sekarang ini orang hendak pergi ke Pejabat Daerah dan Tanah, makcik-makcik kita hendak pergi ke Pejabat Tanah hendak buat urusan tentang tanahpun masalah tidak ada pengangkutan awam, tidak ada bas dan sebagainya. Sebab itu saya berharap masalah pengangkutan awam ini perlu diberikan perhatian yang serius kalau kita hendak katakan maju, tetapi bagaimana kita kata maju sedangkan penduduk kita di luar bandar tidak dapat menikmati kemudahan terutamanya dari segi pengangkutan.

Dato' Speaker, selain daripada itu kita harus juga melihat dalam bidang pertanian, kita jadi negara maju kita harap pertanian juga kita dapat majukan, langkah kerajaan untuk memastikan bahawa hasil padi meningkat sehingga 10 tan harus dipercepatkan kita mungkin boleh lebih daripada itu kalau kita buat sistem-sistem yang lebih baik.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya rasa perlunya kita tubuhkan satu unit penyelidikan khusus tentang bidang pertanian ini, ke arah kita hendak meningkatkan hasil-hasil pertanian petani. Bukan sahaja kita hendak meningkat hasil padi, tetapi juga kita hendak tengok benda lain. Hari ini kita dapati ubi kayu pun apabila telah buat kajian boleh dibuat plastik, orang buat kajian juga didapati bahawa ikan haruan boleh dijadikan ubat, ubat yang baik untuk tenaga lahir dan batin, buah mengkudu mungkin banyak lagi asas-asas ini yang ada di kampung boleh dibuat kajian, dijadikan bahan-bahan yang boleh dipasarkan, boleh dijadikan kebaikan kepada rakyat. Banyak benda-benda saya ingat mungkin juga pucuk paku boleh di proses dijadikan ubat-ubat tertentu, mungkin juga kita belum buat kajian kerana orang buat kajian ini boleh berjaya. Sebab itu kita mesti melihat supaya asas-asas pertanian di kampung ini dapat kita boleh menghasilkan sesuatu yang boleh menjadi ekonomi kepada penduduk. Saya suka hendak mencadangkan supaya di tiap-tiap kawasan DUN ini boleh kita wujudkan satu IKS yang berunsurkan asas tani ini. Carilah satu mungkin ikan keli boleh dijadikan minyak tertentu, boleh mengubat penyakit manusia. Banyak tetapi yang perlu di wujudkan R&D ini unit penyelidikan asas pertanian supaya apabila kita ada kemudahan kita boleh kembangkan, kita wujudkan satu pusat IKS di setiap kawasan DUN terutamanya untuk dijadikan IKS-IKS ini.

Saya dapati di Negeri Melaka, memulakan langkah ini, Melaka dia bagi rancangan setiap DUN wujudkan satu IKS, saya ingat di Pulau Pinang pun kita hendak jadi negara maju 2010 ini kita mesti ke arah itu supaya memastikan bahawa keseimbangan antara masyarakat tani dengan masyarakat bandar. Masyarakat luar bandar dengan bandar, di luar bandar juga ada kegiatan-kegiatan ekonomi yang boleh menjana, memberikan kebaikan kepada masyarakat di luar bandar dan di bandar juga, maka kita harus menseimbangkan.

Dato' Speaker:

Di Thailand orang makan belalang.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin Bin Mohamed):

Di Thailand orang makan belalang, di Cina, Korea orang makan ular tapi kita tidak usahlah. Kita Tongkat Ali.

Jadi Yang Berhormat Dato' Speaker, sebenarnya dari segi pertanian ini banyak benda yang kita boleh dilakukan. Yang penting kita mesti sama-sama untuk hendak melihat bagaimana kita hendak membangunkan sektor pertanian ini bukan skop tentang cucuk tanam sahaja, tetapi meluaskan skop itu supaya ianya boleh menjana kepada kekuatan ekonomi masyarakat di luar bandar kita.

Yang Berhormat Dato' Speaker, masalah perumahan kita dapati bahawa sehingga 30 September kita ada 14,477 orang yang masih menunggu untuk mendapat perumahan. Apabila kita bercakap tentang menjadikan negara maju, maka sudah pastilah kita mahu supaya rakyat kita mempunyai rumah sebab itu kita mesti ada perancangan khusus supaya kalau boleh wujudkan satu dasar, satu keluarga satu rumah di Negeri Pulau Pinang ini menjelang tahun 2010 kita kena buat kajian berdasarkan penyediaan perumahan secara menyeluruh kepada masyarakat kita. Kalau kita lihat 14,477 kita tidak tahu sepatutnya kita selesaikan, tetapi berdasarkan kepada pembangunan perumahan sekarang ini kita dapati bahawa agak sukar bagi kita untuk mengisi permohonan kos rendah terutamanya di Negeri Pulau Pinang ini. Jadi rumah kos rendah ini juga kita janganlah semata-mata kalau kita bergantung kepada swasta semata-mata kita akan menghadapi masalah, kerana swasta ini dia hendak buat rumah dia fikir tentang keuntungan, aspek lain dia tidak fikir, dia Cuma fikir untung, boleh untung dia buat. Kalau kita bergantung kepada pihak swasta semata-mata maka sudah sukarlah untuk kita mencapai sasaran yang ditetapkan untuk dasar kita satu keluarga satu rumah pada tahun 2010 nanti. Sebab itu kerajaan negeri dengan kerjasama Kerajaan Persekutuan haruslah mengambil daya inisiatif untuk kita hendak wujudkan lebih banyak rumah-rumah kos rendah.

Jadi saya harap kerajaan negeri percepatkan sikit beberapa projek-projek perumahan yang telahpun dirancang untuk dilaksanakan dua, tiga tahun yang telah dirancang sampai sekarang tidak dilaksanakan, jadi saya harap kita percepatkank beberapa projek perumahan yang telah dicadangkan, di rancang, duit pun sudah ada, peruntukan telah ada tetapi pembangunan belum lagi di mulakan seperti di projek perumahan Merbau Kudung, projek perumahan Kampong Besar Tasek Gelugor dan Padang Cempedak dan saya harap dengan secara itu kita dapat mengurangkan permohonan perumahan di kawasan SPU sahaja seramai 2,630 orang yang masih menunggu.

Jadi Y.B. Dato' Speaker, kita juga kena ada dasar sesuatu supaya kalau kita buat rumah kadang-kadang ada golongan yang sederhana ini dia tidak layak untuk rumah kos rendah, jadi kalau boleh penyediaan perumahan kepada orang-orang berpendapatan sederhana juga harus dilihat. Sekarang ini maknanya ada jurang terutama, bila swasta membangunkan rumah dia binakan rumah kos rendah berdasarkan kepada syarat yang dikenakan kepadanya. Syarat 30% dibina berapa unit kemudian kalau dibina 1,000 unit makna dia kena 30%, yang lain itu dia bina rumah kos yang harganya melebihi RM100,000. makna adalah sukar bagi golongan sederhana ini terutama daripada kakitangan kerajaan, guru-guru dan sebagainya untuk membeli rumah-rumah yang begitu tinggi harganya, kalau RM140,000 RM150,000 sedangkan sekarang ini nasib baik kerajaan menaikkan pinjaman perumahan RM130,000 kepada golongan ini, nasib baik juga, kalau RM80,000 sudah tentulah sukar bagi golongan sederhana ini untuk membeli rumah-rumah yang ada pada hari ini. Sebab itu kita harus melihat supaya tidak ada jurang antara rumah kos rendah ini dengan rumah yang mahal sedikit, RM30,000 RM150,000 Kalau kita boleh minta juga supaya dikaji dibuat rumah dalam RM60,000 – RM70,000 ini pada golongan-golongan tertentu yang selama ini memang mengharapkan rumah, tetapi dia tidak boleh dapat rumah kos rendah kerana pendapatannya antara RM2,000 hingga RM1,500 ke atas dia tidak boleh dapat kos rendah, sebab itu dia hendak beli rumah lain, rumah itu mahal RM150,000 maka adalah sukar, kalau dia beli RM150,000 dia buat pinjaman bank terutama yang kerja dengan swasta sudah tentulah sebulan, dia kena bayar sampai RM1,000 lebih, maka dia tidak mampu hendak membiayai pembayaran, sudah tentu sukar bagi dia untuk beli rumah ini, sebab itu kita rasa perlunya rumah kos sederhana ini dibina antara harga RM60,000 hingga RM80,000 supaya ianya boleh tidak meninggalkan golongan pertengahan ini nanti, kalau tidak dalam perancangan kita ada golongan pertengahan yang akan tertinggal untuk memiliki rumah.

Dato' Speaker, kita juga harap dalam program belia ini kita harap perlu di masukkan asas-asas yang baru kepada perancangan latihan kepada belia ini supaya ini ramai belia-belia kita lihat persatuan-persatuan belia ini memang macam hidup segan mati tidak mahu. Ada persatuan-persatuan belia yang tidak begitu aktif sebab itu perlu diberikan ransangan kepada mereka diadakan program tertentu ataupun cara pengurusan belia itu sendiri perlu dilihat semula, rombak, dibuat kajian menyeluruh supaya memberikan sesuatu kekuatan balik, supaya belia-belia kita ini dapat diaktifkan. Apabila aktif belia baru negara kita boleh jadi negara maju, belia yang bertenaga, belia yang mempunyai pemikiran yang luas sudah tentulah akan dapat menyumbangkan sesuatu yang baik kepada (gangguan).

Dato' Speaker:

Permatang Pasir minta laluan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Y.B. Dato' Speaker, saya tertarik hati dengan ucapan Yang Berhormat itu mengenai dengan menyentuh mengenai soal belia ini tadi, jadi tidakkah Yang Berhormat sedar bahawasanya dalam negeri dan negara kita ini ada terdapat belia 4B dan belia MAYC itu ialah antara belia yang rasmi ditubuhkan dan belia-belia melalui persatuan-persatuan yang saya sebutkan itu dia mendapat galakan ataupun mendapat peruntukan-peruntukan daripada kerajaan untuk mengendalikannya. Jadi apakah kerajaan telahpun ada perkara-perkara ini tetapi, seolah-olah macam kata Yang Berhormat tadi tidak berfungsilah, jadi itulah yang kita rasa bahawasanya kita rasa sikit kesallah, bukan saya hendak kesal kepada Yang Berhormat tapi kewujudan belia-belia ini seolah-olah tidak berfungsi sedangkan dia dapat peruntukan daripada kerajaan tetapi macam Yang Berhormat kata tadi hendak dibuat semula, ini pihak kerajaan juga tapi sekarang dia sudah ada, dia sudah menjadi anak kerajaan kita katalah. Sekian.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Terima kasih. Sebab itu saya di peringkat awal tadi saya kata yang penting dalam penyediaan rancangan strategik pembangunan Pulau Pinang ialah tenaga manusia itu sendiri, sikap perlu ada di kalangan belia itu sendiri sebab itu perubahan sikap belia itu sendiri. Sebab itu kerajaan negeri perlu merancang sesuatu strategik dari segi perancangan, bagaimana kita hendak membangun belia selaras ke

arah kita hendak menuju kepada negeri maju ini. Sebab itu beberapa perancangan tertentu perlu dibuat mungkin hari ini kita lihat bahawa belia tidak aktif, kena kaji sebab kenapa belia tidak aktif, adakah kerana kepimpinan masyarakat di kampung itu sendiri membuat belia tidak aktif ataupun ada kekangan tertentu ataupun ada halangan-halangan tertentu yang menyebabkan masalah belia-belia di kampung ini mati tidak berkubur. Kalau kita melihat pada keseluruhannya kenapa pada tahun 70-an 60-an dan awal 80-an belia begitu aktif, masa itu zaman sayalah, belia begitu aktif. Tetapi apabila kita semakin maju, belia kita kurang aktif, kenapa ini berlaku? Ini yang perlu dikaji.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Penjelasan, Dato' Speaker. Saya tertarik juga dengan isu belia yang disebut oleh Y.B. Sungai Dua. Kalau kita hendak tanya mengapakah keadaan mereka ini tidak serupa dengan keadaan masa zaman kita, saya lebih awal daripada Y.B. Sungai Dua. Yang saya maksudkan ialah kerana sekarang mereka ini diheret ke kancah politik. Sebab itu mereka di kalangan belia sekarang ini tidak mahu merapatkan diri mereka dengan kegiatan belia kerana ada parti-parti politik yang cuba menarik mereka ini untuk mencampuri soal-soal politik dan unsur-unsur kegiatan politik. Kalau sekiranya kita biarkan mereka dari segi aktiviti-aktiviti belia, maka Insyaallah saya rasa mereka pun akan dapat memajukan kegiatan-kegiatan belia. Saya harap kita sama ada dari parti pemerintah ataupun parti pembangkang, jangan tarik mereka itu. Belia ini belia, ianya NGO, bebas daripada unsur-unsur politik.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Ya, saya setuju juga kerana campur tangan politik. Dahulu pun semasa saya dalam persatuan belia ada campur tangan politik, ada juga politik semasa saya dulu. Bila saya dalam belia automatik mereka suruh masuk UMNO. Tetapi bila jadi masalah sekarang ini bila tubuh Keadilan, mungkin ada masalah. Mungkin juga PAS begitu aktif, mengganggu. Betul, kerana politik kacau, berkecamuk fikiran ke arah mana mereka hendak pergi kerana mereka belum membuat penentuan. Kita harus melihat secara meluas.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Roni bin A. Hasan):

Penjelasan, Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Sedikit lagi.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Roni bin A. Hasan):

Sedikit sahaja. Saya hendak tanya Y.B. Sungai Dua ini tentang politik jalanan yang membuat demonstrasi, adakah ini juga satu gangguan terhadap belia seperti yang dicakapkan oleh Y.B. Penanti. Saya minta penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Sebab itu saya katakan tadi bahawa belia menjadi masalah pada hari ini ialah kerana seperti yang dikatakan oleh Y.B. Penanti, campur tangan politik. Dahulu tidak ada Keadilan, secara *fair*, (gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Yang ini tidak adil, ini tidak adil. Dato' Speaker, daripada dahulu lagi sudah ada adil, soalnya antara perkataan di antara parti keadilan dengan keadilan. Saya rasa Padang Kota setuju dengan saya oleh sebab parti keadilan, memanglah. Saya hendak buat teguran sedikitlah kepada Y.B. Permatang Berangan, jangan kita campuradukkan daripada hak asasi manusia dengan soal kegiatan-kegiatan demonstrasi jalanan dan sebagainya. Kalau kita bercakap dari segi itu, maka kita kena tengok dari segi hak asasi manusia yang telah ditetapkan dalam Perlembagaan Malaysia Perkara 10. Terserahlah perkara itu dari segi perlembagaan, tetapi yang kita cakap di sini yang saya tengok ialah dari segi kegiatan belia yang dibangkitkan, isu kegiatan belia yang kita sama-sama dalam Dewan yang mulia ini hendak memperbetulkan keadaannya. Saya setuju juga dengan Y.B. Sungai Dua bagaimana kita hendak mencari jalan hendak memperbetulkan keadaan mereka yang tidak aktif sekarang ini, yang tidak minat dengan kegiatan belia. Kalau dulu, saya tidak tahu, seperti Y.B. Sungai Dua kata jadi belia, automatik jadi ahli UMNO. Itu pun tidak betul, dahulu pun tidak betul, jadi bila dahulu tidak betul, kita ikut yang tidak betullah sehingga sekarang Dato' Speaker. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Sebab itu dahulu tidak ada masalah tentang kepimpinan. Sekarang ini ada masalah kepimpinan dalam belia kerana ianya telah dicampuri oleh politik, seperti yang dikatakan oleh Y.B. Penanti. Dahulu kita semua UMNO, ahli Penanti pun dulu UMNO.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Minta penjelasan, Dato' Speaker. Tidak boleh kata kalau semua UMNO, semua masalah akan selesai. Saya timbulkan masalah kebebasan, itu hak asasi berpersatuan, kita kena hormati perkara ini.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Memang saya hormati, tiap-tiap orang mempunyai pandangan sendiri. Apa yang saya hendak rumuskan di sini ialah bahawa kita kalau hendak tengok belia itu baik kita jangan campur tangan dalam soal belia, sebab itu kita harap supaya belia perlu disatukan, penyatuan belia sama-sama kita beri sokongan. Kalau kata Belia 4B, tidak perlu parti politik datang bubuh racun, akhirnya memecahbelahkan persatuan belia. Punca kematian persatuan belia adalah kerana perpecahan dalam persatuan itu sendiri. Dulu wujud dengan baik, persatuan pun aktif tetapi apabila dibubuh racun, persatuan berpecah, bila perpecahan berlaku sudah tentu tidak boleh adakan mesyuarat agong, akhirnya mati persatuan-persatuan belia itu. Inilah punca sebenarnya. Sebab itu saya setuju supaya kita jangan campur tangan dalam soal belia ini, orang politik tidak payah campur tangan. Pihak kerajaan kena campur tangan, mereka kena beri bantuan-bantuan kepada persatuan-persatuan belia. Apa yang saya hendak katakan di sini ialah bahawa perlunya persatuan belia itu dilihat semula secara menyeluruh ke arah kita hendak menggerakkan belia supaya lebih aktif. Apabila belia itu aktif, sudah tentu ia dapat menyumbangkan sesuatu untuk kita hendak memberi dan menjadikan Negeri Pulau Pinang ini sebagai satu negeri yang maju pada tahun 2010. Sebab itu program-program dan perancangan-perancangan dan pelaksanaan aktiviti belia perlu dilihat semula secara menyeluruh. Proses dan latihan-latihan, kepimpinan, kemahiran dan sebagainya kepada golongan belia juga harus disusun semula program dan perancangan belia itu juga harus dilihat supaya ianya dapat memberi faedah dan manfaat secara menyeluruh kepada persatuan-persatuan belia itu nanti.

Dato' Speaker, saya harap supaya kita sama-sama dapat memainkan peranan, kerajaan negeri memberikan penekanan bagaimana kita hendak membantu persatuan-persatuan belia di kampung-kampung kita untuk menjadikan persatuan-persatuan belia di Negeri Pulau Pinang ini menjadi persatuan yang maju, persatuan yang aktif, menjadi belia yang boleh kita harapkan untuk membangunkan negeri kita pada tahun 2010 nanti.

Dato' Speaker, hari ini kita melihat banyak kemudahan-kemudahan yang telah disediakan oleh kerajaan. Kemudahan-kemudahan awam ini juga kita harap dapat diseimbangkan, antara kemudahan-kemudahan awam yang disediakan di peringkat pulau dan juga kemudahan awam yang disediakan harus seimbang antara pulau, Balik Pulau, Seberang Perai dan sebagainya supaya dari segi perancangan menyeluruh tentang pengangkutan kita buat menyeluruh dan tidak tertumpu di kawasan pulau sahaja. Begitu juga dalam perancangan-perancangan yang lain, harus adakan penyeragaman pembangunan yang menyeluruh, menyediakan kemudahan-kemudahan awam yang menyeluruh. Kalau kita sediakan kemudahan awam seperti kita katakan belia tadi. Belia memerlukan tempat-tempat riadah untuk bermain dan sebagainya, perlu disediakan di kawasan Seberang Perai. Adakan padang-padang awam untuk penduduk-penduduk terutamanya di kawasan luar bandar.

Saya berterima kasih kepada MPSP yang mengambil inisiatif untuk menyediakan padang-padang awam kepada penduduk-penduduk luar bandar. Terima kasih MPSP. Saya harap MPPP juga harus sediakan kemudahan awam ini kepada penduduk di Balik Pulau, di Balik Pulau pun ada juga padang-padang bola, di Georgetown pun kena ada, gunakan kemudahan awam yang disediakan oleh pihak swasta untuk kebaikan. MPPP harus memberi penekanan yang sama yang dibuat oleh mereka. Begitu juga dalam kita hendak menceriakan negeri kita, hendak cerahkan, kalau kita beri di Pulau ini, di Georgetown lampu yang cerah, terang-benderang dan cantik apabila kita datang pada waktu malam, di Lahar Yooi juga perlu dicerahkan. Di Pekan Sungai Dua juga perlu kita cerahkan, di Penanti juga kita cerahkan, kita tidak kira Barisankah atau pembangkang, kita adil, yang adil ialah kerajaan Barisan Nasional. Sebab itu kita kena cerahkan, berikan kemudahan-kemudahan ini sehingga ke peringkat bawah, biar dalam kampung itu sampai depan tangga Pak Rahman, kita tidak ada masalah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Dato' Speaker, saya minta untuk mencelah. Tidak payah sebut perkara itu. Saya bukan macam sesetengah JKKK yang buat jalan mini tar sehingga ke depan tangga rumah. Rumah saya tidak payah, rumah saya pun di depan ada mini tar. Saya hendak tanya sedikit kepada Y.B. Sungai Dua ini mengenai penyediaan kemudahan tempat-tempat awam. Saya kira yang dimaksudkan ialah padang bola dan ini termasuklah dewan-dewan, bukan? Termasuk tidak dewan orang ramai? Jadi, semalam saya sudah sebutkan, kalau ada dewan orang ramai atau dewan JKKK dan sebagainya, adalah untuk kemudahan semua orang, bukan untuk UMNO ataupun Barisan Nasional sahaja, untuk semua orang, tetapi digunakan sebagai pejabat UMNO. Ini yang saya cukup hairan betul, di mana ada keadilan seperti ini saya pun tidak tahu. Boleh tidak kita bubuh pejabat Keadilan, pejabat PAS di dewan orang ramai, boleh tidak? Kalau di Kelantan dan di Terengganu, kita sudah biasa pergi, kita tahulah. Ia tidak ada pejabat khusus pejabat PAS atau pejabat keadilan, ada di tempat-tempat lain. Kalau hendak *challenge*, saya boleh *challenge*. Kalau dewan orang ramai, kalau kata orang PAS pakai, itu soal lain, tetapi dewan orang ramai tidak dibubuh. Seperti di Merbau Kudung, dewan orang ramai dibubuh pejabat UMNO. Ini saya minta boleh beri pandangan Y.B. Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Du (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Tidak ada, saya ingat itu satu kenyataan yang tidak betul, saya minta Ahli Penanti tarik balik kerana di Merbau Kudung tidak ada dewan orang ramai dibubuh dewan UMNO.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya tidak kata Dewan UMNO, tidak tulis UMNO, tetapi bendera UMNO.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Bendera PAS pun ada di situ.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Bendera PAS bukan di dewan itu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Di depan jalan itu.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Di depan jalan itu memang ada tetapi di dewan itu tidak ada. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Saya ingin mencelah, Dato' Speaker. Perkara ini sama ada kita bubuh bendera UMNO atau PAS, masing-masing mengatakan pendirian mereka. Tetapi saya rasa kalau setakat dewan itu digunakan oleh orang ramai yang majoritinya orang UMNO, bubuh bendera UMNO apa salahnya, tidak bubuh logo katakan dewan ini orang UMNO punya, tidak bukan. PAS pun ada buat, bahkan buat di masjid, dibubuh logo, gambar bulan-betul-betul di pagar masjid. Ini lagi dahsyat. Sekian penjelasan saya.

Dato' Speaker:

Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Terima kasih. Dewan orang ramai ini, saya ingat di Pulau Pinang ini, sepanjang pengetahuan saya tidak ada masalah. Siapa yang hendak guna boleh gunakan, tetapi jangan minta atas nama parti politik. Mungkin dia minta atas nama politik maka tidak bolehlah. Saya ingat tidak ada masalah, di kawasan saya pun ada, orang PAS boleh guna tetapi atas nama masyarakat, JKKK yang menganjurkan, orang PAS boleh masuk, tidak ada masalah. Di Dewan Merbau Kudong di depan itu, bendera PAS pun ada, lambang PAS dibubuh pula Balai Islam masuk dalam, tidak ada masalah. Kita tidak pernah ganggu, yang penting kita kena ada satu perasaan di kalangan kita, ada kerjasama. Jangan jadikan ini satu masalah, kita di Pulau Pinang ini saya ingat tidak ada masalah, tidak seperti di Terengganu dan Kelantan, kalau di Terengganu dia kunci terus, tidak beri orang masuk. Tetapi saya ingat di Pulau Pinang tidak kunci lagi, Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Dato' Speaker, minta laluan. Boleh bagi bukti gambar.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Saya tidak bawa keratan akhbar yang dia kunci dewan, budak-budak mengaji tadika tidak boleh masuk pada pagi itu.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Yang Berhormat Dato' Speaker, minta penjelasan. Kata akhbar bukan boleh percaya. Kadang-kadang kita tahulah peranan-peranan akhbar dan juga media massa sama ada T.V. ataupun radio, yang kita bercakap sekarang ini ialah soalnya tidak habislah kalau kita hendak bercakap dari segi yang disebutkan oleh Yang Berhormat Sungai Dua kedudukan di Terengganu tetapi apa kata kalau kedudukan di Terengganu sebelum tahun 1999 lagi teruk. Hak rakyat dinafikan sehinggakan semua orang tahu royalti minyak ditarik balik.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Saya ingat tidak betul, royalti minyak tidak ditarik balik cuma perkataan sahaja kita tukar menjadi wang ehsan bagi juga, duit banyak itu, bagi juga tidak ada masalah bukan kata tarik, tarik ini ertinya tidak bagi langsung, sekarang ini kita bagi dan rakyat mendapat manfaat dan faedah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Bagi itu kepada siapa, adakah bagi kepada Kerajaan Negeri Terengganu ataupun bagi kepada pihak lain. Dulu masa royalti minyak diberi adalah masuk dalam sumber dana kerajaan negeri tetapi apabila sudah jadi ehsan langsung tidak bagi kepada kerajaan negeri.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Dia asas atau pokok dia, dia bagi kepada rakyat sama ada bagi melalui kerajaan Terengganu pun hendak kena bagi kepada rakyat. Lebih baik bagi terus tidak payah melalui orang tengah kalau bagi dekat orang tengah tidak payah nanti orang tengah potong, ini masalah dia, kalau rakyat hendak bagi seringgiti nanti tinggal RM0.80 sen, RM0.20 sen hilang.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Dato' Speaker, yang bagi kepada siapa yang orang tengah potong, sekarang ini pun berlaku, bagi kepada pihak orang-orang tertentu dan telah pun hampir RM13 juta sekarang ini yang diselewengkan.

Dato' Speaker:

Baiklah Yang Berhormat kita balik kepada soal pokok kita balik kepada PSDP2, sampai Terengganu kita pergi ini.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Jadi itu kita harap bahawa kemudahan-kemudahan awam yang disediakan harus seimbang antara kawasan-kawasan bandar dan luar bandar supaya tidak tertinggal kerana kalau kita kata hendak maju, kita kenalah kata maju seluruh negeri, kita tidak kata maju di Pulau Pinang sahaja, maju di Georgetown sahaja, di Kepala Batas tidak maju, di Tasek Gelugor tidak maju, tidak kerana kita kena majukan semua, kalau kita sediakan kemudahan awam, harus sedia secara menyeluruh, kalau kita cerah kawasan kita, cerahlah di semua tempat, semua kemudahan-kemudahan awam haruslah disediakan secara seimbang dan menyeluruh.

Yang Berhormat Dato' Speaker, sekarang ini kita lihat bahawa dari segi pembangunan agama juga kita harus lihat seluruh menyeluruh supaya saya tengok dalam ini dia tulis *reverse* kerana perkataan *reverse* tidak boleh digunakan *reviving* kerana di dalam agama tidak payah ada *reviving*, di dalam agama kita hendak berikan penekanan yang lebih sahaja, makna kata perlu diberikan asas-asas penekanan yang lebih supaya apabila kita bercakap tentang kefahaman agama ini semua agamalah dia memang mahu kita menanamkan moral akhlak dan nilai-nilai yang murni dalam pendidikan agama itu sendiri sebab itu diberikan penekanan dan saya berharap semua pihak masyarakat harus sama-sama memainkan peranan supaya tidak menimbulkan masalah di kalangan masyarakat tentang kefahaman agama ini sendiri kerana hari ini kita melihat bahawa ada orang yang salah mentaksir tentang agama itu sendiri, berlaku percanggahan pendapat dan sebagainya, semua ini harus kita duduk balik, kita sebang balik, kita atur. Saya harap Pejabat Mufti terutamanya Jabatan Agama Islam dan sebagainya harus mencari satu kaedah supaya memberikan satu kefahaman yang menyeluruh kepada masyarakat Islam terutamanya tentang kefahaman agama kerana orang meletakkan kefahaman ini agak ke bawah.

Pendidikan agama ini dia kira belajar tentang agama sahaja tetapi sebenarnya sains itu sendiri, teknologi itu sendiri sebenarnya ada di dalam pendidikan agama, oleh itu saya berharap pendidikan agama ini dapat dirancang dengan begitu menyeluruh supaya tidak menimbulkan masalah kefahaman kepada masyarakat. Ada soalan ke hendak tanya?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Minta laluan.

Dato' Speaker:

Ya, minta laluan, Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Dato' Speaker, tadi ada Y.B. Sungai Dua tadi menyebut berkenaan dengan perbincangan harus dibuat melalui Pejabat Mufti kalau saya tidak silap, betul ya, kita kata oleh masyarakat dan rakyat umat Islam tetapi perbincangan itu saya lihat hanya berkisar dari sudut orang-orang yang bersangkutan dengan kerajaan atau bersangkutan Jabatan Agama Islam itu sendiri tetapi tidak dijemput keseluruhan rakyat misalnya dari parti-parti politik misalnya pun tidak dijemput mungkin UMNO dijemputlah, macam saya sebut, macam PAS pun kita boleh jemput tetapi kita boleh jemput untuk berbincang, misalnya kita sanggup pergi kalau dijemput dalam mana-mana perbincangan tetapi kita tidak pernah dijemput untuk membincangkan soal agama misalnya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Hendak jemput tidak buat syarat ke?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Yang itu kerajaan negeri, bukan masalah yang ini.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

UMNO memang biasa jemput PAS untuk berbincang masalah itu, masalah politik memang UMNO biasa jemput PAS untuk berbincang tetapi PAS tidak mahu, tidak mengapalah. Kita bercakap tentang pembangunan agama ini, kita sebenarnya memang panggil kesemua ulamak-ulamak, kita tidak mahulah campurtangan politik kerana politik kadang-kadang dia bawa pergi ke arah lain, pemahaman politik itu dia gunakan agama, kadang-kadang dia bawa pergi ke arah lain dan menyebarkan sehingga menjadi satu masalah. Kita hendak rumuskan supaya perbincangan untuk kebaikan masyarakat Islam secara keseluruhannya yang akhirnya memberikan faedah dan manfaat kepada umat Islam di Negeri Pulau Pinang, sebab itu saya kata perbincangan perlu diatur dengan ulamak-ulamak yang ada sama ada ulamak itu berkefahaman apa itu soal lain tetapi perbincangan bersama-sama mereka perlu diadakan untuk menyediakan satu garis panduan perancangan pembangunan keseluruhan umat Islam untuk hendak melihat balik dari segi pendidikan, pendidikan yang menyeluruh bukan pendidikan yang diskop tentang agama semata-mata tanpa melihat kepada pendidikan yang maju seperti sains yang mana juga termasuk dalam Islam, Sains Teknologi juga adalah penekanan dalam Islam dan sebagainya. Islam itu sebenarnya adalah menyeluruh yang menganjurkan manusia ini supaya melihat secara menyeluruh dan kita tidak mahu pemikiran umat Islam itu disempitkan dengan pendidikan yang sempit.

Jadi Yang Berhormat Dato' Speaker, dari segi perancangan itu saya rasa perlunya dibuat sesuatu untuk kita bagi satu garis panduan supaya masyarakat Islam tidak menyempitkan pemikiran mereka supaya mereka dapat keluar daripada belenggu yang dihadapi, malah mereka juga menjadi orang yang lebih maju selaras dengan kehendak kerajaan negeri 2010 ini. Kita dari segi perancangan pembangunan agama juga saya lihat perlu juga selain daripada kemudahan-kemudahan menyediakan masjid, sekolah agama dan sebagainya, kita lihat hari ini masalah yang dihadapi adalah tanah-tanah perkuburan di Pulau Pinang terutamanya di kawasan bandar adalah terlalu kritikal sebab itu perlunya perancangan dibuat oleh kerajaan negeri menyediakan satu tapak perkuburan yang sesuai supaya dapat menampung umat Islam, kemudahan ini dapat disediakan supaya dia dapat menampung kepada masyarakat umat Islam di Negeri Pulau Pinang sama ada di pulau ini sendiri, di Bukit Mertajam, kawasan-kawasan yang kritikal yang mempunyai pertambahan penduduk yang banyak terutamanya kawasan-kawasan perumahan yang mana kita buat rumah, rumah banyak tetapi kemudahan perkuburan, tanah-tanah kubur ini tidak disediakan. Jadi sudah tentulah masa depan akan menghadapi masalah kepada masyarakat Islam di negeri ini.

Jadi Yang Berhormat Dato' Speaker, akhirnya saya hendak rumuskan di dalam beberapa perkara di dalam penyediaan rancangan strategik Pulau Pinang ini juga dapat diberikan penekanan-penekanan yang tertentu tentang dasar-dasar latihan terutamanya sepertimana yang saya jelaskan tadi bahawa kerajaan negeri perlu memperbanyakkan latihan-latihan kemahiran kerja kepada bumiputera terutamanya dan kita juga harus meminta supaya kilang-kilang ini memastikan bahawa sekurang-kurangnya 30% daripada tenaga kerja dia dapat dihantar ke tempat-tempat latihan supaya kita mahu pekerja kita mempunyai latihan dan kemahiran dan sebagainya. Kadang-kadang masalah dikatakan bahawa kita hantar pekerja kilang bumiputera ke tempat latihan ini, masalah yang ditekankan bahawa Bahasa Inggeris iaitu kurangnya Bahasa Inggeris sebab itu mereka tidak hantar kerana mereka tidak mahir di dalam Bahasa Inggeris. Ini semua perlu juga diadakan satu kursus khas untuk melatihkan dia di dalam Bahasa Inggeris selama 3 atau 4 bulan dulu dan akhirnya tidak ada masalah dari segi bahasa kerana di Negeri China juga pekerja-pekerjanya dilatih dalam Bahasa Cina, di Jepun, pekerja-pekerjanya dilatih dalam Bahasa Jepun. Saya ingat tidak ada masalah kalau dilatih dalam Bahasa Malaysia sendiri untuk di Negeri Pulau Pinang ini.

Yang Berhormat Dato' Speaker, bantuan kepada IKS Bumiputera juga harus dipertingkatkan. Kita lihat bahawa masalah pembiayaan, khidmat nasihat, latihan dan penyediaan premis yang bersesuaian dengan kemampuan usahawan bumiputera juga perlu diadakan dan kita harap pengiktirafan kerajaan negeri kepada konsortium ataupun persatuan IKS Bumiputera dan peluang-peluang perniagaan kepada mereka dipertingkatkan pada masa akan datang. Unit khas bagi pengurusan pembiayaan di peringkat kerajaan negeri perlu dianggotai oleh badan-badan penyertaan bumiputera, Dewan Perniagaan Melayu, PERDA, MARA dan agensi-agensi lain yang ada kaitan untuk kita hendak membangunkan bumiputera dan peluang-peluang bumiputera untuk mengikuti kursus juga haruslah dipertingkatkan dan kita juga harap kerajaan negeri dapat menetapkan kadar minimum penyertaan bumiputera dalam bidang R&D untuk diterapkan ke atas pihak-pihak industri di dalam projek-projek pendidikan mereka.

Yang Berhormat Dato' Speaker, kita lihat bahawa dalam soal kawasan warisan juga harus kita letakkan beberapa pejuang orang Melayu di dalam *Penang Tourism Board* yang fasih dengan warisan Pulau Pinang dan budaya Melayu. Dalam seni warisan ini juga kita harap bahawa warisan Islam yang mula bertapak di Negeri Pulau Pinang oleh mubaligh-mubaligh Islam yang datang juga perlu diberi penekanan semula kerana Pulau Pinang sebenarnya mempunyai laluan kepada pendakwah-pendakwah Islam satu ketika dulu sebab itu kita lihat ada

satu tempat wakaf ada di tepi laut yang sekarang ini jadi bengkel kereta yang dulu heboh kata tapak masjid itu sebenarnya adalah wakaf pusat pendaratan mubaligh-mubaligh Islam pada satu ketika dulu, sebab itu saya rasa dari segi sejarah Pulau Pinang, Pulau Pinang juga adalah merupakan tempat di mana ...(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Minta laluan sedikit Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Minta laluan, Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Dato' Speaker, daripada sebut mengenai dengan bangunan warisan itu saya bersetujulah cumanya saya ingin sedikit adakah Y.B. sedar bahawasanya satu masjid lama iaitu di Bayan Bay, sebenarnya masjid itu katanya usianya lebih lama daripada Francis Light lagi tetapi sekarang masjid di Bayan Bay itu seolah dibuat semula, dia buang warisannya itu, adakah Yang Berhormat sedar tentang itu?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Sebab itu saya kata tadi perlunya diberikan perhatian kepada bangunan-bangunan Islam itu sendiri kerana sejarah memang ramai kita punya mubaligh-mubaligh daripada Parsi dulu masuk ke sini melalui Utara Sumatera dan mendarat di Pulau Pinang dan Pulau Pinang menjadi tempat persinggahan pendakwah-pendakwah ini untuk mengembangkan syiar Islam pada ketika itu sebab itu saya harap kesan sejarah warisan kesenian Islam ini dapat dikekalkan di Negeri Pulau Pinang.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya minta penjelasan dari Ahli Permatang Pasir dengan izin Ahli daripada Sungai Dua. Tadi yang disebutkan tentang masjid itu yang dekat mana tempat itu, tapaknya.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Yang Berhormat Dato' Speaker, di Bayan Bay, bukan di Batu Uban sebenarnya, minta maaf. Tetapi masjid itu sudah lama Dato' Speaker, dan masjid itu dibuat bukan *renovation*, kalau *renovation* itu okaylah.

Ketua Menteri:

Masjid itu masih wujudkah, masih ada, bukan di Bayan Bay, sebab saya terkejut bila Yang Berhormat kata di Bayan Bay.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Bukan, bukan, silap, saya minta maaf, sebab sebenarnya di Batu Uban sebab Bayan Bay itu dekat dengan Batu Uban.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Tetapi sebenarnya masjid itu memang dikekalkan di situ tidak ada, cuma dibangunkan semula.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Warisannya sudah hilang, erti macam yang Y.B. kata tadi dan pendapat Y.B. berkenaan warisannya sudah musnah.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Mungkin ketika itu kisah warisannya tidak masuk lagi ke situ tetapi kita harap ada bahawa ini harus dilihat dan kita harap selain daripada itu kaum Bumiputera juga kita harap peruntukan sekurang-kurangnya untuk 30% kontrak untuk pembinaan laluan kedua Jambatan Pulau Pinang, kita kena lihat juga untuk kepentingan masyarakat selain daripada kita hendak mempertingkatkan infrastruktur ICT di luar bandar bagi mengurangkan masalah-masalah digital antara penduduk bandar dengan luar bandar. Kemudahan-kemudahan ICT kepada penduduk luar bandar ini harus diadakan dan harus diwujudkan pusat komputer desa untuk kita bagi pengetahuan tentang ICT kepada penduduk-penduduk di luar bandar ini supaya seimbang dengan program-program yang diatur oleh kerajaan ini.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Minta penjelasan sedikit Yang Berhormat Sungai Dua. Bercakap mengenai ICT ini, adakah rancangan kerajaan menempatkan komputer ini di mana, di dewanlah, maksudnya di dewan tetapi sedar tidak sedar ada JKKK yang dapat sebuah komputer dan ditempatkan di rumah dia dan digunakan sebagai kegunaan peribadi dan ini patut dikaji tengok kalau sekiranya pembekalan komputer ini untuk kegunaan masyarakat kampung untuk anak-anak masyarakat kampung maka perlulah ianya di letakkan di satu tempat yang assesnya itu dia boleh digunakan oleh semua orang kalau sekiranya diletakkan di tempat dia dan digunakan untuk kegunaan peribadi ini adalah salah dari segi pembekalan yang kita beri pada dia.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Yang itu mungkin setiausaha JKKK mudah kerja dia dirumah. Jadi yang saya hendak katakan ini dari segi penyediaan di bawah ICT perlu diadakan satu bengkel yang (gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Mohamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Laluan Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Minta laluan, Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Mohamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Saya hendak jelaskan mengenai penggunaan komputer tadi, kemungkinan seolah komputer yang di peruntukkan oleh kerajaan kepada JKKK digunakan untuk *personel use* minta izin Dato' Speaker, tetapi sebenarnya mungkin apa yang saya lihat dan kalau boleh Ahli Penanti komen, sebab apa yang saya lihat kebanyakan kawasan-kawasan, dewan-dewan JKKK yang dibina ini *securitynya*, keselamatanya tidak terjamin jadi ada kes-kes komputer itu hilang dan sebagainya. Jadi saya rasa salah satu sebab untuk memastikan komputer tidak hilang disimpan dekat rumah dia itu yang saya nampak, ataupun kadang-kadang kalau dibiarkan di dewan atau di biarkan di dewan orang lain akan gunakan rosak, dan tidak ada siapa yang bertanggungjawab untuk memastikan bahawa komputer itu sentiasa. Saya rasa Y.B. daripada Sungai Dua bersetuju terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Oleh sebab Y.B. Seberang Jaya minta saya komen maka saya hendak komen dengan izin, kalau alasan kata dari segi keselamatan alat kalau kita katakan bahawa kegunaan itu tidak ataupun orang-orang yang tidak tahu gunakan bermakna kata institusi sendiri itu tidak mempunyai struktur dan peraturan pelaksanaan pentadbiran JKKK itu sendiri, kalau JKKK itu sendiri mempunyai susunan struktur yang baik jadi masalah ini tidak timbul kalau kata dari segi keselamatan itu lawak saya kira satu *statement* yang lawak.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Kita kadang-kadang mungkin juga kerana kemudahan yang ada dikampung-kampung ini belum sampai di tahap yang baik untuk diletakkan komputer kerana di dewan orang ramai, kadang dewan terbuka, dia tidak ada *air-con*, bilik tidak tertutup dengan baik sudah tentu kadang-kadang kalau diletakkan komputer dalam masa berapa bulan ia akan timbul masalah virus dan sebagainya itu mungkin juga memudahkan soal pekerjaan pentadbiran JKKK itu mungkin setiausaha dia bawa balik rumah kerana dia kata mungkin rumah dia lebih senang dia bekerja dan sebagainya, sebab itu kita harap kerajaan negeri dapat menyediakan kemudahan yang baik dewan-dewan yang baik disediakan kemudahan yang baik untuk kita jadikan pusat IT dikampung ini bukan sahaja untuk pentadbiran JKKK tetapi untuk kemudahan-kemudahan untuk anak-anak kita di kampung yang boleh belajar ICT daripada peringkat asas lagi dan juga kepada masyarakat lain yang orang tua-tua boleh kita *train* untuk pendidikan komputer supaya ianya menyeluruh.

Jadi Y.B. Dato' Speaker, kita harap dari segi pelancongan ini juga kita memang setuju kerana saya sokong usaha-usaha yang dibuat oleh pelancongan negeri untuk melatih ataupun kita mengwujudkan lebih banyak pemandu pelancong bumiputera di Pulau Pinang, tetapi saya rasa usaha-usaha perlu dipertingkatkan lagi kerana kadang-kadang pelancong datang tidak *true* agensi pelancongan bumiputera tidak dapat terutama yang datang daripada Arab Saudi dan sebagainya ke Pulau Pinang ini tetapi dia tidak dapat agensi pelancongan bumiputera harus diberikan peranan sama-sama untuk mengatur program khusus pelancong-pelancong terutama untuk melihat tentang sejarah-sejarah Islam di Pulau Pinang dan juga tentang pembangunan Islam itu sendiri yang ada di Negeri Pulau Pinang, banyak tempat-tempat menarik tentang kesenian Islam di Negeri Pulau Pinang ini.

Y.B. Dato' Speaker, kita juga berharap bahawa satu tabung khas dapat kita tubuhkan bagi membantu usahawan bumiputera untuk mendapatkan dana dan sebagainya dan sekarang banyak dana-dana yang diumumkan oleh kerajaan negeri *prosper* tabung itu tabung ini tetapi tidak sampai ke bawah sampai ke akar umbi, sebab itu perlu ada satu tabung khas dan ada satu agensi yang memantau yang memberikan saluran-saluran tertentu kearah kita hendak memastikan bahawa peniaga bumiputera dapat manfaat daripada kewujudan tabung-tabung berkenaan. Jadi Y.B. Dato' Speaker, saya rasa itulah beberapa perkara yang saya hendak bangkitkan sebagai imput-imput tambahan kepada Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang dan kita harap Pelan Strategik Pulau Pinang ini ia akan seperti yang dibentangkan dan diperkemas untuk kebaikan dan kepentingan rakyat kearah untuk kita menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai negeri yang maju menjelang tahun 2020. Dengan ini saya memohon menyokong, sekian. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Dato' Speaker:

Terima kasih, saya jemput Ahli-Kawasan Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh, Salam sejahtera, Y.B. Dato' Speaker, dan Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri dan juga tuan-tuan dan puan-puan, terima kasih kerana telah memberikan saya peluang untuk turut membahaskan Pelan Strategik Pembangunan Negeri Pulau Pinang Yang Kedua yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri dalam Dewan yang mulia ini pada 16 haribulan yang lalu. Dalam pembeduan itu nampaknya Y.A.B. Ketua Menteri begitu teliti dan begitu cermat sekali di dalam memberikan butir-butir pembangunan yang ada dalam perancangan kerajaan negeri melalui pembentangan tersebut cuma saya ingin sedikit penjelasan dimanakan peranan Unit Perancang Ekonomi Negeri yang bertanggungjawab mengenai persoalan pembangunan sosial dan Unit Perancang Bandar yang juga bertanggungjawab mengenai pembangunan fizikal dalam merangka Pelan Strategik Pembangunan Yang Kedua Negeri Pulau Pinang ini.

Walau bagaimanapun Dato' Speaker, kita berharap agar semua rancangan-rancangan pembangunan yang dibentangkan dalam pelan tersebut tidak hanya berlalu begitu sahaja tanpa membawa apa-apa natijah yang benar-benar boleh dirasai ataupun dinikmati oleh semua lapisan rakyat di dalam negeri kita ini. Ertinya kita tidak mahu Pelan

Strategik Pembangunan Negeri Pulau Pinang Yang Kedua yang dibentangkan itu ianya hanya cantik di atas kertas ataupun ianya menjadi satu teori yang canggih serta sedap di dengari, seumpama kita dengar lagu atau dengar muzik yang cukup mengalunkan dan cukup mengasyikkan, namun isipadunya yang diterima oleh rakyat masih lagi tidak memberi satu *security* kepada penghidupan mereka, khususnya bagi rakyat kebanyakan ataupun rakyat-rakyat bawahan sebab asset yang paling besar bagi negeri kita Pulau Pinang ialah rakyatnya. Ungkapan saya itu Dato' Speaker, berasaskan kepada beberapa petunjuk yang lepas khususnya melalui beberapa bidang atau beberapa perkara yang telah disebutkan di dalam Pelan Strategik Yang Kedua ini seperti soal persekitaran bekerja, soal pendidikan, soal alam sekitar, soal sosial politik, pelancongan dan sebagainya.

Yang Berhormat Dato' Speaker, apabila kita membicarakan umpamanya masalah persekitaran bekerja rakyat, maka sudah menjadi satu pengetahuan umum, bahawasanya pembuangan pekerja di negeri kita Pulau Pinang ini menjadi-jadi sekali dan mengikut perangkaan yang ada pada kita pembuangan pekerja bukan sahaja berada pada tahap yang membimbangkan tetapi di tahap yang mengerunkan sekali di negeri kita Pulau Pinang. Ianya dalam tempoh beberapa bulan kebelakangan ini sahaja, iaitu antara bulan Januari hingga bulan Oktober tahun ini. Kedudukan pembuangan pekerja di negeri kita Pulau Pinang ini yang sampai ke meja saya seperti berikut; Pekerja lelaki di sebelah Pulau 1,545 orang, pekerja wanita di sebelah Pulau ialah 2,084 orang, pekerja lelaki di sebelah Butterworth, Seberang Perai 1,727 orang, manakala pekerja wanita di sebelah Butterworth pula 4,945 orang, menjadikan jumlahnya 10,301 orang.

Dato' Speaker, dalam tempoh 10 bulan dan belumpun diambil kira tahun-tahun yang lalu dan pembuangan pekerja ini pula berlaku sebelum daripada kejatuhan ekonomi dunia yang mengejut disebabkan serangan penganas di WTC New York dan juga Pentagon di Amerika Syarikat pada 11 September yang lalu dan perangkaan itu juga baru angka yang ada pada saya tetapi mungkin angka yang ada pada Yang Berhormat Machang Bubuk yang bertanggungjawab mengenai permasalahan pembuangan pekerja atau EXCO yang bertanggungjawab mengenai hal ini mungkin ada lebih daripada itu lagi. Walaupun kita tidak menafikan yang kerajaan akan melakukan sesuatu terhadap pekerja-pekerja yang dibuang itu seumpama memberikan latihan-latihan tertentu kepada mereka sebagai memperlihatkan simpati kerajaan terhadap mereka-mereka yang dibuang kerja itu, itupun di dalam jumlah yang sedikit, berbanding dengan yang dibuang kerja terlalu banyak, maka saya cadangkan supaya melalui semangat dalam kaedah yang disebut oleh

Ketua Menteri iaitu *good governance*, khususnya antara kerajaan negeri dan Kerajaan Pusat seharusnya dapat memikirkan satu dasar perlindungan yang lebih terjamin kepada pekerja-pekerja kita bagi mencari satu *solution* dengan izin, bagaimana pemberhentian terhadap pekerja-pekerja kita itu walaupun tidak dapat disekat sepenuhnya dikurangkan ke tahap yang paling minima.

Yang keduanya dalam soal pembuangan pekerja ini, kerajaan negeri harus berunding dengan tegas dengan kerajaan pusat kalau boleh, agar mewujudkan satu bentuk perjanjian yang tegas dengan para pengusaha kilang ataupun para pemiaga, ataupun syarikat-syarikat perkilangan ini sebelum daripada mereka menjalankan operasi perkilangan ataupun perniagaan mereka tanpa mereka boleh membuat sesuka hati khususnya kepada pekerja-pekerja kita. Umpamanya apabila mereka hendakkan pekerja kita mereka ambil dia rasa nak buang pekerja kita, dia buang. Dia rasa hendak ambil pekerja luar yang lebih murah, dia buang pekerja tempatan dan pelbagai-bagai lagi yang dia boleh buat ikut suka hati tanpa boleh dicegah secara spontan ataupun tanpa dicegah secara automatik melalui satu perjanjian yang tegas, melalui penguatkuasaan undang-undang ataupun melalui *legal action* dengan izin untuk bertindak sewenang-sewangnya terhadap pekerja-pekerja kita. Jadi dengan cara ini rasanya ia boleh memberi satu *security* kepada pekerja-pekerja kita pada masa akan datang Dato' Speaker. Oleh itu kita perlukan penjelasan lagi daripada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri sebelum daripada Pelan Strategik Pembangunan Negeri Pulau Pinang Yang Kedua ini di implimentasikan supaya kita tidak akan menjadi pening kepala dengan pembuangan pekerja-pekerja ini, sebab pekerja-pekerja yang kena buang ini kita perlu maklum ia adalah rakyat negeri kita. Maka apabila dia kena buang kerja dia datang cari kita juga mungkin dia hendak naik ke Pejabat Ketua Menteri ataupun ke Pejabat EXCO yang menjaga soal pembuangan pekerja, mungkin sukar sedikit kerana pejabatnya tinggi, KOMTAR, mahu tidak mahu akhirnya dia pergi ke pejabat Wakil Rakyat kerana pejabat kita mudah didatangi, maklum hanya di celah-celah kedai.

Jadi itulah Dato' Speaker, kerajaan negeri dan Kerajaan Pusat perlu mengambil satu peranan yang tegas seperti saya sebutkan tadi dan sehubungan dengan itu Dato' Speaker, apabila banyak daripada industri-industri yang telah ditutup dengan pelbagai-bagai faktor dan menyebabkan banyak pengangguran berlaku terhadap pekerja-pekerja kita maka kerajaan perlu mendapatkan jaminan terlebih dahulu kukuh sebelum industri baru ataupun sebelum bidang-bidang baru diterokai seperti yang di sebut oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri di dalam perbentangannya tempoh hari seperti fotonik, teknologinano, alat-alat

bergerak, teknologi bus dan lain-lain perkara baru yang disebut oleh Ketua Menteri itu. Saya ingin bertanya apakah kaitan mustahaknya produk-produk baru ini sebagai keperluan rakyat negeri kita ini, perlu mendapat penjelasan daripada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri.

Dato' Speaker:

Minta jalan Machang Bubuk.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Y.B. Dato' Dr. Toh Kin Woon):

Dato' Speaker, sebenarnya saya hendak minta penjelasan berkenaan dengan satu isu yang baru sahaja yang dibangkitkan oleh Y.B. Permatang Pasir iaitu Yang Berhormat mencadangkan kerajaan negeri harus mengadakan perundingan dengan syarikat-syarikat multinasional ataupun syarikat-syarikat asing memastikan bahawa mereka tidak bertingklaku sesuka hati dan contoh yang dirujuk oleh Yang Berhormat daripada Permatang Pasir adalah berkait dengan perberhentian pekerja dan Yang Berhormat mengesyorkan permohonan ini dengan harapan bahawa syor ini kalau dilaksanakan akan memastikan kebajikan pekerja-pekerja tempatan ini. Pada asasnya saranan Yang Berhormat, tetapi tahukah Yang Berhormat bahawa sebenarnya kitapun telah mengadakan satu Akta Guna Tenaga Tahun 1955 ataupun kalau tidak salah saya nama sebenarnya akta ini ialah Akta Pekerjaan Tahun 1955 dengan izin *The Employment Act 1955*. Adalah diperuntukkan dalam akta ini ialah bahawa pihak majikan, sebelum melakukan apa-apa tindakan berkait dengan pekerja harus memaklumkan kepada Jabatan Buruh. Umpamanya, kalau sesebuah syarikat ingin mengurangkan bilangan pekerja apa yang kita sebut dalam Bahasa Inggeris dengan izin *downsizing* pemberhentian daripada sebahagian pekerja mesti memberi notis satu bulan, ini satu dan yang kedua *compensation* harus juga dibayar bergantung kepada jangka masa pekerja-pekerja ini berkhidmat dengan syarikat tertentu dan sebagainya. Ini memang sudahpun ada satu akta yang bertujuan untuk mengawalselia tingkah laku syarikat multinational agar memastikan bahawa kebajikan para pekerja tempatan dipelihara. Sekian.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Dato' Speaker, saya akan meneruskan, jadi dalam.... (gangguan).

Dato' Speaker:

Penaga minta laluan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Terima kasih, sebenarnya saya mengikuti hujah daripada Y.B. Permatang Pasir, cuma saya agak keliru kerana Y.B. Permatang Pasir menyatakan pening kepala, susah hati kerana pembuangan pekerja dan memberi perangkaan lelaki dan wanita samada di Pulau mahupun di Seberang Perai kerana saya agak keliru. Saya telah baca banyak kali iaitu Yang Amat Berhormat Menteri Besar Kelantan telah menyatakan bahawa wanita-wanita cantik tidak perlu bekerja, tidak perlu bekerja, kalau kena buang kerja jadi tidak apa juga. Jadi Yang Berhormat pula membangkitkan masalah kekeliruan, pening kepala dan sebagainya. Apakah Yang Berhormat berpendirian berbeza sekali dengan Menteri Besar Kelantan itu sahaja.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Terima kasih Y.B. Penaga, kita sekarang membincangkan masalah di Pulau Pinang bukan masalah di Kelantan. Kalau di Kelantan boleh saya bawa Yang Berhormat pergi nanti, kita tengok di sana macam mana, jadi itu tidak timbul. Saya hendak teruskan ucapan saya, saya tidak beri laluan.

Dato' Speaker:

Tidak beri laluan

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Sebab ini tidak bersangkut saya bicarakan masalah di Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Ini bermaksud pendirian Yang Berhormat adalah berbeza dengan..... (gangguan).

Dato' Speaker:

Beri laluan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Saya tidak beri laluan, saya akan teruskan ucapan saya.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Yang Berhormat Dato' Speaker, Yang Berhormat Permatang Pasir dan juga Yang Berhormat Machang Bubuk dan juga Penaga. Dalam masalah ini saya nampak dua perkara, satu sama ada Permatang Pasir sedar ataupun tidak *Employment Act* 1955 dengan izin, dia adalah meliputi untuk menjaga kepentingan pekerja seperti yang telah dijelaskan oleh Machang Bubuk tetapi maksud rakan saya daripada Permatang Pasir sama ada pembuangan kerja secara beramai ini dari segi sama ada prestasi kilang ataupun multinasional kilang yang membuang pekerja dari segi kelembapan ekonomi ataupun ekonomi yang jatuh dalam keadaan sekarang ini. Pekerja-pekerja dilindungi oleh *Employment Act* 1955 dengan izin sama ada kita *apply* akta ini iaitu Akta Tenaga Kerja, Akta Pekerja 1955.

Yang kedua Yang Berhormat Penaga timbul mengenai dengan di Kelantan mengenai dengan wanita itu saranan Yang Amat Berhormat Tuan Guru Nik Aziz tentang pandangan dari segi Islam mengenai pekerja-pekerja wanita dan Yang Berhormat Sungai Dua, Permatang Pasir sentuh ialah kedudukan pembuangan ini. Kenyataan dan angka-angka yang diberi adalah angka kebetulan, wanita berapa, lelaki berapa dan saya rasa tidak kena mengena dengan Tuan Guru Nik Aziz. Kalau di *apply* untuk kegunaan Tuan Guru Nik Aziz itu adalah secara menyeluruh, bukan khusus untuk Negeri Pulau Pinang ataupun Kelantan, saya rasa selesai masalah ini. Terima kasih, nampaknya tidak selesai, saya tidak duduk lagi. Okey terima kasih.

Dato' Speaker:

Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Minta jalan boleh, jadi pandangan Menteri Besar Kelantan itu yang saya persoal itu apakah berbeza tidak didukung oleh Permatang Pasir itu sahaja.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Bukan, isu itu lain langsung, ini kebetulan perangkaan yang ada pada saya dan Y.B. Machang Bubuk, ertinya samalah perangkaan ini iaitu terdapat pekerja wanita yang kena buang. Mengenai persoalan wanita yang Menteri Besar Kelantan cakap itu saya tidak perlu sebut. Itu sahaja masalah dia, jadi jangan main politik dalam Dewan ini, sudah cukup, saya tidak beri laluan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Pan Tan Cheng Liang):

Penjelasan, penjelasan, boleh beri laluan, adil kena adil bagi keadilan kena adil sedikit, lelaki dahulu.

Dato' Speaker:

Machang Bubuk.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Y.B. Dato' Dr. Toh Kin Woon):

Dato' Speaker, saya hendak minta jalan untuk membuat satu penjelasan sahaja Y.B. Penanti membangkitkan isu sama ada Akta Pekerjaan 1955 ada setakat memperindungi daripada diberhentikan kerja. Memang tidak ada Akta Pekerjaan tahun 1955, setakat memberi perlindungan dari segi sosial pada masa mereka diberhentikan kerja. Saya ingin menjelaskan di sini, Dato' Speaker, bahawa sistem ekonomi yang kita amalkan di negara ini, termasuk Pulau Pinang, merupakan sistem usaha bebas ataupun pasaran bebas dan di mana jua, kita tidak boleh melarang mana-mana syarikat daripada memberhentikan pekerja ataupun menutup operasinya. Ini adalah kerana dorongan utama yang mendorong operasi sesebuah syarikat dalam sistem seumpama ini, keuntungan, saya cakap secara terus teranglah, amat penting. Kalau didapati di bawah sesuatu negara tertentu operasi ini amat menguntungkan maka operasi ini akan berterusan tetapi apabila mendapati bahawa pasaran tidak menguntungkan maka operasi akan ditutup dan kerajaan tidak boleh melarang mereka daripada menutup.

Ini ialah salah satu ciri utama sistem usaha bebas, kalau ini merupakan satu kritikan terhadap sistem usaha bebas ini pada saya, boleh diterima. Ini sebagai satu kritikan memang ini mendatangkan ketidaktentuan kepada pekerja apabila kita mengkaji semula. Apabila kita meninjau kembali keseluruhan sistem ini ianya ada mendatangkan

banyak faedah dan salah satu daripada faedah ialah kerajaan telahpun memastikan bahawa daya saing negara kita adalah baik maka kita berjaya menarik begitu banyak pelaburan dalam masa beberapa tahun ini sehingga kita telahpun mencapai guna tenaga penuh ataupun *full employment* dengan izin, kita harap apabila kita melaksanakan Pelan Strategik Pulau Pinang Yang Kedua nanti kita dapat terus mengekalkan daya saing pada paras yang tinggi dan terus berjaya menarik pelaburan bukan setakat daripada pelabur asing sahaja tetapi juga daripada pelabur domestik. Dengan yang demikian ini akan menciptakan pekerjaan sehingga dapat menyerap pekerja-pekerja yang inginkan pekerjaan dan pada masa yang sama dapat mewujudkan kekayaan dan ini pasti akan terus meningkat taraf hidup rakyat di Pulau Pinang.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat, kalau panjang lagi kita sambung selepas.... (gangan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan dahulu.

Dato' Speaker:

Kita sambung selepas ini, Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.00 pagi.

Dewan bersidang semula pada jam 11.45 pagi

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd.Rahman):

Yang Berhormat Dato' Speaker, dalam pembentangan Pelan Strategik Pembangunan Negeri Pulau Pinang yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri tempoh hari itu beliau tidak ketinggalan untuk memberikan fokus ke arah memajukan rakyat negeri ini dengan berbagai-bagai insentif pembangunan yang sememangnya menjadi kewajipan di mana-mana juga kerajaan untuk menyediakannya kepada rakyat hatta kepada sebuah negara komunis sekali pun yang tidak mengamalkan demokrasi misalnya tetapi kepada rakyatnya pembangunan tetap juga diberikan.

Sehubungan dengan itu maka kita berharap agar pelaksanaannya nanti tidak berlaku berat sebelah iaitu antara golongan rakyat negeri ini khususnya antara rakyat bumiputera dengan rakyat bukan bumiputera di dalam negara kita Pulau Pinang ini, sebelum daripada implimentasi terhadap Pelan Strategik Pembangunan itu menjadi kenyataan.

Justeru di peringkat sekarang ini Dato' Speaker, kita sepatutnya tidak lagi mendengar pertikaian mengenai pembahagian tempat kediaman untuk golongan bumiputera misalnya, khususnya dalam bandar yang didakwa ada berlaku sedikit berat sebelah sehingga boleh berlakunya satu demonstrasi amanlah kita kata di tapak kuarters Jalan Zainal Abidin Pulau Pinang baru-baru ini. Walau bagaimanapun apabila kerajaan negeri telah memberi jaminan untuk membina rumah-rumah kos rendah misalnya di atas tapak kuarters tersebut maka golongan bumiputera mungkin boleh menarik nafas sedikit lega kerana sudah terbuka satu peluang kepada mereka untuk memiliki rumah kediaman di dalam bandar yang lebih teratur. Demikian juga dengan kawasan setinggan di Pisang Awak yang terbakar baru-baru ini, katanya kerajaan juga akan membina rumah pangsa atau rumah kos rendah di atasnya dan itu juga memberi sedikit lagi harapan kepada golongan bumiputera ini untuk memiliki rumah dalam bandar.

Jadi jika sebenarnya apa yang diura-urakan itu menjadi satu kenyataan dan ditambah pula dengan beberapa catitan mengenai peluang-peluang bumiputera dalam Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang kedua ini maka kita bolehlah menaruh sedikit harapan kepada kerajaan bagi menyelesaikan jurang perbezaan yang dikatakan timbul itu, cumanya kita minta ataupun kalau tidak menjadi kesalahan kita syorkan agar tempat kediaman yang bakal dibina itu sekurang-kurangnya diperuntukkan 50% kepada golongan bumiputera untuk memilikinya memandangkan mereka merupakan golongan yang tidaklah begitu banyak sangat di dalam bandar berbanding dengan golongan bukan bumiputera.

Yang Berhormat Dato' Speaker, perkara seterusnya yang ingin saya sentuh mengenai dengan Pelan Strategik ini ialah mengenai dengan persoalan kesihatan iaitu sebagai antara asas untuk rakyat yang perlu sangat diambil perhatian. Tidaklah dapat dinafikan yang persoalan ini juga turut mendapat perhatian kerajaan negeri walaupun bidang kesihatan ini sebenarnya di bawah bidang kuasa kerajaan pusat iaitu di bawah kementerian. Cumanya kerajaan negeri tidak dapat tidak harus meletakkan juga satu *effort* yang lebih, dalam persoalan kesihatan rakyat ini apabila ia melibatkan negeri kita dan rakyat kita Negeri Pulau Pinang ini. Walaupun dia di bawah bidang kuasa kerajaan pusat umpamanya, kita tidak mahu lagi mendengar karenah-karenah di dalam lingkungan

persoalan kesihatan ini daripada sekecil-kecil perkara sehinggalah kepada sebesar-besar perkara ianya harus disempurnakan sebelum *plan* baru mengenai kesihatan ditonjolkan melalui Pelan Strategik Pembangunan Kedua Negeri Pulau Pinang ini. Misalnya persoalan-persoalan seperti beberapa kesesakan di dalam wad-wad untuk menempatkan pesakit-pesakit seperti yang berlaku di beberapa hospital utama dalam negeri kita ini perlu mendapat penyelesaian yang sebaik mungkin walau pun perkara-perkara yang seumpama ini mungkin dianggap kecil tetapi ia melibatkan rakyat kita yang besar.

Kesesakan yang berlaku di hospital-hospital kita misalnya di mana bilik-bilik biasanya dimuatkan enam katil misalnya dimuatkan sehingga lapan katil. Sudahlah begitu ada juga kalangan para pesakit kita yang mempunyai kelayakan untuk mendapatkan wad kelas satu air-con misalnya iaitu terutamanya bagi golongan pegawai-pegawai kerajaan, golongan *division* satu ataupun mereka-mereka yang sanggup membayar lebih untuk mendapatkan bilik air-cond apabila mereka ditimpa sakit, juga dihantar ke wad 8 ini juga, iaitu salah sebuah hospital di Seberang Perai, walau katanya untuk tempoh sementara. Saya tidak menyalahkan hospital, saya tidak menyalahkan pegawai-pegawai yang ada di dalam itu, apa hendak buat, wad tidak ada, walaupun dia kata untuk letak sementara tetapi sehingga kadang-kadang sampai seminggu, sampai hamba Allah itu sakit sudah baik, keluar begitu saja, ia berlaku di dalam wad-wad kita.

Di Hospital Besar Pulau Pinang pun saya pernah lihat, saya pernah pergi tengok, wad-wad kelas satu dan dua mungkin tidak berapa teruk sangat boleh tahan tetapi bagi wad kelas biasa bagi rakyat berlaku juga kesesakan seperti mana yang saya sebutkan tadi. Di tempat-tempat pemeriksaan pesakit-pesakit luar ini tidak payah cakaplah terpaksa pesakit-pesakit kadang-kadang menunggu berjam-jam untuk mendapat perkhidmatan doktor atau pegawai perkhidmatan. Itu boleh kita kata alasan saja kerana hospital-hospital kita banyak kekurangan doktor kerana doktor-doktor ini dia lari keluar untuk kerja di syarikat-syarikat swasta, banyak yang meninggalkan hospital kita. Walaubagaimana pun dalam penggubalan dasar mengenai kesihatan kita perlu juga cari bagaimana agar doktor-doktor kerajaan ini tidak begitu mudah meninggalkan hospital-hospital kerajaan. Itu perkara sudah berlaku maka biarlah ia berlaku, tetapi untuk dasar baru ia perlu dilihat semula ataupun di *revise* semula dengan izin.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Mohamad Amin bin Haji Hadi Munir):

Penjelasan Dato' Speaker, di mana saya setuju pengaliran doktor-doktor daripada hospital kerajaan menceburi bidang-bidang di swastakan, kursus, pakar dan sebagainya tetapi sebenarnya ialah kalau kita tengok dan lihat kita dengar baru-baru ini mengenai budget di parlimen disebutkan bahawa ini sebenarnya urusan kerajaan persekutuan dan memanglah kerajaan persekutuan peka dan mengenalpasti banyak imbuhan-imbuhan diberikan kepada doktor. Pengalaman saya memanglah dulu kerja 24 jam katakan 24 jam selang hari *alternate days* dengan izin dan tidak ada elaun tapi Allahamdulillah sekarang pihak kerajaan, dulu sudah beri elaun *overtime* ini elaun buat kerja-kerja tambahan maka sekarang ditambah lagi elaun, jadi saya rasa dengan insentif baru ini saya rasa mungkin ramai lagi doktor yang akan terus kekal lagi di hospital kerajaan insya-Allah.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Itu tidak ada apa persoalan cuma itu pandangan, soalan itu menyokong lagi tambah hujah saya. Dato' Speaker, bagi mengekalkan pembangunan ekonomi dalam memastikan kehidupan rakyat Pulau Pinang yang tinggi dalam jangka masa panjang maka pelan strategik kedua Negeri Pulau Pinang ini ada menggariskan untuk merumus serta melaksanakan sistem pengangkutan yang komprehensif bersepadu serta mampan. Bagi melaksanakan tujuan tersebut maka pengurusan dan persiapan kepada beberapa projek lebuhraya yang besar yang sedang dilaksanakan seperti Jelutong Express Way, Jalan Lingkaran Luar Pulau Pinang, Jalan Lingkaran Luar Butterworth sudah tentu tidak dapat dielakkan dan sudah tentu tidak dapat dilengah-lengahkan lagi, itu bagi maksud pengangkutan di sebelah darat serta dalam bandar manakala bagi pengangkutan laut pula maka pelabuhan yang sedia ada di Negeri Pulau Pinang kita ini perlu juga diubah suai atau perlu kepada satu perluasan. Demikian juga bagi pengangkutan udara, pengubahsuaian terhadap Lapangan Terbang Bayan Lepas nampaknya tidak dapat dielakkan juga.

Untuk melaksanakan semuanya ini Dato' Speaker atas nama pembangunan untuk rakyat maka kerajaan selalunya tidak mempunyai banyak pilihan melainkan terpaksa melaksanakannya mengikut yang diputus serta mengikut jadualnya. Namun untuk melaksanakan projek-projek yang sebesar itu maka ia tidak dapat elak daripada dia terpaksa mengorbankan beberapa kepentingan asas rakyat seumpama tanah, seumpama rumah, kedai-kedai ataupun warong-warong perniagaan dan

sebagainya ini adalah hak rakyat yang terpaksa dikorbankan atau yang terpaksa terkorban dengan wujudnya projek-projek besar tadi dan yang selalunya menjadi mangsa dalam hal ini yang tidak ada banyak pilihan bagi mereka itu untuk mengelak diri adalah terdiri daripada rakyat bawahan ataupun rakyat miskin seumpama peniaga-peniaga kecil, seumpama peniaga-peniaga warong di tepi-tepi jalan ataupun setingan-setingan ataupun mereka-mereka yang hanya ada rumah yang kecil atau rumah yang hanya sebuah yang sederhana, rumah itupun sepeninggalan orang tua mereka dalam bentuk pusaka di mana mereka-mereka ini sudahpun berpuluh-puluh tahun tinggal di atas tapak laluan projek-projek besar tersebut.

Jadi Dato' Speaker, kepentingan-kepentingan mereka inilah yang seharusnya diambil kira sungguh-sungguh oleh kerajaan apabila kita bercakap soal pengambilan tanah ataupun soal pengambilan tempat untuk projek-projek besar seperti yang saya sebutkan tadi itu kerana sepertimana yang saya sebutkan tadi bahawasanya mereka ini tidak punya banyak pilihan untuk mencari pendudukan baru ataupun untuk mencari tapak pemiagaan yang baru selain bergantung kepada sejauh manakah pertukaran terhadap kepentingan-kepentingan mereka yang telah diambil itu ataupun sejauh manakah pampasan ataupun ganti rugi terhadap harta benda mereka yang terpaksa dikorbankan itu. Maka jika pampasan yang akan dibayar itu munasabah maka selamatlah mereka tetapi seandainya pampasan itu terlalu kecil maka dikhuatiri ianya tidak akan mencukupi keperluan mereka untuk membina semula tapak penghidupan mereka yang akhirnya mungkin akan menimbulkan balik masalah kepada kita di kemudian hari kelak daripada sudut sosialnya.

Oleh itu saya berharap agar pampasan-pampasan yang akan dibayar kepada mereka nanti disyorkan agar ianya sekurang-kurangnya mencukupi dengan kepentingan-kepentingan yang terpaksa dikorbankan oleh mereka itu dan pembayaran-pembayaran itu harus disegerakan kerana kita mendengar sungutan-sungutan di mana pampasan kadang-kadang lambat ditunaikan, ada yang bertahun-tahun pun ada, jadi itulah kerajaan perlu mengambil perhatian yang serius mengenai dengan persoalan ini.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan, Y.B. Dato' Speaker, tadi Y.B. Ahli Permatang Pasir kata kelewatan membayar pampasan sepanjang pengetahuan saya di Pulau Pinang ini sebenarnya pampasan yang kalau tanah itu terlibat dengan pengambilan oleh kerajaan negeri tidak begitu lambat tapi pampasan lambat ini mungkin dari sektor swasta dan saya juga rasa antara negeri yang bayar pampasan yang paling tinggi adalah Pulau

Pinang, Pulau Pinang membayar pampasan yang banyak yang pertama tentang pengambilan tanah kemudian jika ada rumah di atas tapak itu dia bayar lagi duit pengambilan rumah kemudian ada lagi kes-kes tertentu disediakan pengambilan asing untuk tapak rumah ganti, saya ingat ini antara negeri yang begitu perihatin terhadap masalah rakyat saya ingat kalau pampasan lambat saya ingat bukan masalah tapi mungkin adalah masalah teknikal yang lain mungkin tidak buat kuasa dan sebagainya itu mungkin lambat.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Dato' dalam masalah ini saya dapati kalau sekiranya Y.B. dari Sungai Dua mengatakan bahawa Pulau Pinang ini merupakan sebuah negeri yang dari segi pampasan atau *compensation* diberi dengan awal di antara negeri-negeri di Malaysia ini kurang tepatlah kita tengok di kawasan pembangunan projek PNS di Jalan Baru dan juga di kawasan pembangunan Bandar PERDA ada kes-kes yang saya tidak nafikan bahawa melibatkan soal-soal teknikal dari sudut rayuan ataupun bantahan pampasan yang diberi dianggap sebagai tidak mencukupi oleh tuan-tuan tanah dan sebagainya.

Ada kes Y.B. Sungai Dua boleh rujuk kes Jalan Baru, Bandar PERDA kes kelewatan membayar pada pampasan yang telahpun selesai dan yang kedua mengenai dengan jumlah pampasan berdasarkan kepada penilaian yang dibuat oleh Jabatan Penilaian Kewangan walaupun kita rasakan bahawa pampasan itu bagi pihak kerajaan mengatakan adalah berdasarkan kepada *comparison* dengan izin ataupun perbandingan tetapi ia bagi pemilik-pemilik tanah dan rumah merasakan bahawa pampasan itu tidak mencukupi kerana seperti yang dijelaskan oleh Y.B. Ahli Permatang Pasir bahawa yang menjadi mangsa atas nama pembangunan ini adalah orang-orang yang telah bermastautin yang telah duduk di tempat itu berpuluh-puluh tahun, harta pusaka dan kalau sekiranya mereka ini hendak pindah ke tempat lain dengan pampasan yang diperolehi itu saya rasa tidak mencukupi untuk menampung ini hakikat, siapa pun tidak boleh tolak hakikat ini jadi satu perkara lagi ialah akibat daripada pindaan Seksyen 3 pampasan di bawah pengambilan tanah iaitu Akta Pengambilan Tanah yang membolehkan kerajaan mengambil mana-mana tanah atas nama pembangunan kalau dulu sebelum pindaan Seksyen 3 ini menyatakan hanya bagi kemudahan awam seperti pembinaan masjid, jalan raya, sekolah dan sebagainya tetapi sekarang ini siapa saja, tanah siapa saja kalau rasa kerajaan.

Untuk pengambilan tanah untuk dibangunkan oleh pihak swasta, boleh diambil akibat daripada pindaan itu walaupun saya sedar bahawa apa yang saya cakap ini adalah di bawah bidang parlimen tetapi oleh sebab disentuh mengenai isu ini maka saya terpaksa menyentuh jadi saya kira apa yang disarankan oleh Y.B. Permatang Pasir adalah supaya kita kaji tengok di manakah salahnya, di manakah silapnya yang menjadi mangsa adalah rakyat tentunya rakyat bawahan yang memerlukan tempat yang sesuai untuk mereka apabila pengambilan tanah pula.

Dato' Speaker:

Ya teruskan Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Jadi sambung balik dengan saranan saya tadi maka saya berharaplah supaya dalam Pelan Strategik Pembangunan sebelum ianya diimplimentasikan atau menjadi kenyataan maka ia perlulah memberi perhatian terhadap persoalan yang saya bangkitkan tadi. Walaupun tadi Y.B. Ahli Kawasan Sungai Dua ada menyatakan bahawasanya mungkin tidak berlaku banyak di Pulau Pinang ini tetapi sungutannya ada. Walaupun projek-projek ini macam Y.B. kata tadi, sebenarnya kalau swasta memanglah bukan tanggungjawab kita tetapi kita kena lihat walaupun swasta kerajaan harus bertanggungjawab kerana kerajaan ini sebagai bapa. Dia perlu menggunakan misalnya Akta-akta Pengambilan 1960. Itu dia kena gunakan, walaupun syarikat itu syarikat swasta.

Dato' Speaker, mengikut Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang Kedua yang dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri tempoh hari juga telah menyatakan bahawa bidang pelancongan merupakan sebahagian daripada sektor perkhidmatan yang perlu diberi perhatian yang khusus. Memandangkan kedudukannya sebagai punca hasil yang kedua penting bagi negeri ini. Namun perusahaan pelancongan di negeri kita ini terlalu bertaraf tinggi yang tidak mampu disertai oleh golongan bawahan kalau tidak mempunyai modal yang besar seumpama golongan usahawan bumiputera. Dia tidak mampu untuk melibat diri dalam sektor ini kerana terlalu mahal. Daripada statistik atau laporan yang diterima oleh kita jumlah agen pelancongan bumiputera hanya ada 36 orang iaitu lebih kurang 18.6 % sahaja daripada keseluruhan jumlah agen pelancongan yang terdapat dalam Negeri Pulau Pinang ini keseluruhannya.

Maka dari statistik ini jelas memperlihatkan bahawasanya golongan bumiputera yang amat rendah sekali dalam industri pelancongan ini sedangkan sektor pelancongan ini mencatatkan keuntungan kedua terbesar di negeri kita Pulau Pinang ini. Oleh itu penggubalan Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang Kedua ini seharusnya mengambil kira serta menonjolkan satu dasar yang agak *flexible* dengan izin bagi membolehkan golongan bawahan atau golongan bumiputera ini tidak ketinggalan bagi menyertai sektor ini secara langsung. Itulah harapan saya. Kerajaan misalnya boleh menolong bagi mengusahakan satu kaedah pelancongan melalui pakej yang agak murah yang mampu dikendalikan oleh golongan ini seumpama kerajaan boleh menolong bagi membina tempat-tempat penginapan yang lebih murah seperti pembinaan *chalet-chalet* di persekitaran atau pun di beberapa tempat pelancongan tertentu di negeri ini dan saya lihat saya tidak tahulah kalau ada di dalam data daripada Y.B. Batu Uban sebab saya lihat di Pulau Pinang ini kelulusan *chalet* tidak ada, tidak sepertimana di Kedah, Perak dan beberapa buah negeri yang lain yang mana terdapat *chalet-chalet* yang banyak yang boleh (gangguan) *chalet...chalet* saya sebut ini dalam Bahasa Melayu, bahasa Ibunda, tidak ada di Pulau Pinang saya nampak tidak ada. Macam di Kedah ada, di Perak pun ada, di beberapa buah negeri lain ada di mana melalui *chalet-chalet* inilah golongan bumi ini boleh melibatkan diri mereka kerana perbelanjaan yang agak murah berbanding dengan hotel-hotel yang terlalu mahal penglibatan kewangannya.

Dato' Speaker, sepertimana yang sedia kita maklum, bahawasanya Pulau Pinang khususnya dalam bandar Georgetown terdapat banyak tanah-tanah wakaf yang perlu dibuat sesuatu atau perlu dibangunkan semula untuk kepentingan orang-orang Islam sebagaimana yang dihajati oleh para pewakaf dahulu sebab orang-orang yang wakaf tanah ini dahulu mereka mengharap supaya natijah daripada apa yang mereka wakaf dahulu dapat balik kepada mereka. Ini saya bercakap kepada orang Islam yang faham tentang persoalan Islam. Walaupun Kerajaan Negeri melalui Majlis Agama Islam pernah memberikan jaminan bahawasanya penyelesaian terhadap tanah-tanah wakaf itu akan dilaksanakan melalui beberapa kaedah dan cara, atau melalui beberapa sistem dan sebagainya namun sehingga ke hari ini saya lihat natijah daripada pelaksanaan itu kurang memperlihatkan kemajuannya malah dalam tinjauan-tinjauan yang saya buat, banyak lagi tanah-tanah wakaf di Pulau Pinang yang masih lagi dalam status itu juga, tidak ada perubahan, walaupun kita telah memberikan pandangan-pandangan kita di dalam Dewan ini dahulu. Sehingga ini tidak ada perubahan cuma yang ada perubahan dari segi kenaikan sewa apabila Akta Kawalan Sewa diubah, itu adalah sikit, tetapi dari segi pembangunan semula tanah-tanah wakaf itu menjadi sebagai satu projek yang boleh dinikmati oleh orang Islam melalui wakaf ini tidak ada. Dalam Pulau Pinang ada terdapat lebih kurang 67 hektar tanah wakaf di seluruh negeri ini dan 67

hektar ini bukanlah satu keluasan yang kecil tetapi ianya satu keluasan yang besar. Jadi manfaat yang boleh diperolehi daripada keluasan yang begitu besar tentulah besar juga jika ia dapat diprojekkan mengikut hala tuju seperti mana yang dikehendaki oleh syariat Islam. Soalnya kenapakah tanah-tanah wakaf ini tidak langsung diajukan atau disebut dalam Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang Kedua ini? Apakah ianya tersisih daripada strategi pembangunan yang sedang diatur oleh kerajaan negeri melalui pelan strategik kerajaan negeri ini? Demikian juga bangunan-bangunan yang terletak di atas tanah-tanah wakaf yang terdapat di sekitar bandar Georgetown misalnya. Adakah ia akan tergolong sebagai bangunan-bangunan warisan yang akan diberi perhatian atau pun dibaik pulih semula oleh kerajaan melalui Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang Kedua seperti mana yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri itu. Jadi penjelasan daripada Y.A.B. Ketua Menteri dalam perkara ini amatlah diharapkan.

Yang Berhormat Dato' Speaker, seperti mana juga yang telah disebut oleh Y.A.B. Ketua Menteri dalam Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang Kedua bahawasanya Negeri Pulau Pinang berazam untuk menjadi sebuah negeri yang maju menjelang tahun 2010 mendahului wawasan yang dibentangkan oleh Perdana Menteri Dr. Mahathir 2020. Kerajaan negeri mencapai terlebih dahulu daripada itu, hebatlah iaitu dalam tempoh 10 tahun daripada sekarang ini ertinya dalam jangka 10 tahun ini Pulau Pinang akan berubah wajahnya mengikut apa yang diharapkan atau yang dibentangkan oleh Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang Kedua ini, tetapi sebelum sampai kepada hasrat tersebut maka, gambaran sebagai sebuah negeri maju perlu terlebih dahulu ada dalam penglihatan dalam negeri ini. Dia mesti ada gambar dahulu, kena ada gambaran negeri maju.

Walau bagaimanapun satu yang untung kepada kita negeri Pulau Pinang ini iaitu di peringkat asasny ia memang sudah berada di dalam kepompong dua perbandaran, satunya Perbandaran Seberang Perai dan satu lagi Perbandaran Pulau Pinang. Jadi Negeri Pulau Pinang ini sebenarnya ia adalah Bandar. Selalunya untuk menjadi sebuah negeri atau pun sebuah bandar yang maju, bandar Pulau Pinang ini mesti ada perkhidmatan pengangkutan awam. Kalau ini boleh dijadikan syor saya jadikan syor, tetapi ia perlu ada bagi memperlihatkan bahawa ia adalah negeri yang hendak maju. Dia hendak maju dia mesti ada pengangkutan awam terlebih dahulu di dalam bandar bagi mengelakkan kesesakan, bagi menggantikan kereta persendirian. Sekarang ini pun kita lihat ratio kereta persendirian di Pulau Pinang ini satu orang kepada dua atau tiga kereta (1 : 3) sekarang ini apatah lagi 10 tahun akan datang. Maka kereta persendirian akan penuh dan mungkin akan jadi sesak terus dan langsung tidak boleh bergerak melainkan kita gantikan dengan pengangkutan awam. Sebab itu perkhidmatan pengangkutan awam perlu bagi mengambil alih penggunaan kereta persendirian tadi barulah bandar

ini boleh jadi bandar maju. Ini saya bukan mencadangkan tetapi saya cuma beri tahu kalau hendak jadi negeri yang maju tentulah persediaannya perlu dibuat daripada sekarang. Bagaimana kereta yang sekarang rasionya 1 orang pakai tiga atau dua buah kereta, tentu akan sesak jadi bagaimana hendak menjadi negeri maju. Jadi perkhidmatan pengangkutan awam itu seperti(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Saya amat tertarik dengan Y.B. Permatang Pasir kata satu orang boleh guna dua tiga kereta dalam satu masa bagaimana boleh. Saya tidak faham (ketawa).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Duduk, duduk nanti, kena faham maksud saya. Sebagai ahli politik takkan tidak faham. Sebagai Ahli Dewan Undangan Negeri. Saya kata *ratio* seorang ada dua buah kereta bukan dia pakai sampai dua-dua. Dia ada dua buah kereta maka sesaklah perjalanan dia. Jadi itulah *ratio* yang saya beritahu tadi. Dia hendak guna sebuah atau dua buah sekali dia punya pasallah....(ketawa). Jadi pengangkutan awam yang saya maksudkan ini seperti mana *light train*, kereta api ringan atau LRT dan yang seumpamanya. Kalau ada yang ini kesesakan boleh diatasi seperti bandar-bandar besar macam Tokyo, Hong Kong atau pun negara yang paling dekat dengan kita ialah Singapura. Di Singapura ianya telah lama wujud. Singapura misalnya mana ada satu lorong di negaranya yang tidak boleh dilalui oleh kereta api. Pergi lihat kalau tidak percaya. Semua boleh masuk tetapi di Pulau Pinang, negeri kita yang sudah pun dikira perbandaran, Perbandaran Seberang Perai, Perbandaran Pulau Pinang, ada kampung-kampung yang tidak dimasuki bas. Tadi Y.B. Ahli Kawasan Sungai Dua juga sudah beritahu di kawasan dia. Di kawasan saya Tanjung Putus, Sama Gagah bas tidak masuk. Bukan tidak masuk, kita minta masuk tetapi dia kata tidak ada *track* untuk dia masuk. Macam mana hendak masuk kereta api sedangkan bas pun tidak masuk sedangkan kita sudah perbandaran.

Oleh yang demikian Dato' Speaker bagaimanakah negeri kita ini akan jadi negeri atau bandar maju pada 10 tahun akan datang jika perkara-perkara ini tidak dapat diadakan atau diatasi tetapi kalau hasrat ini hendak dicapai maka daripada sekarang ini perlu ada perancangan untuk mewujudkan semua ini. Ini kita mesti fikirkan soal laluan, soal tanah untuk laluan rel kereta api dan berbagai-bagai lagi. Kita juga mesti fikirkan persoalan penggunaan kereta persendirian. Kereta persendirian ini pun jika kita hendak hentikan atau kurangkan, ia akan menghadapi kesulitan kerana ia terpaksa bergantung pula kepada industri-industri sokongan seperti syarikat minyak, syarikat *spare part* kereta misalnya atau pun syarikat auto yang akan *complaint* bila kita cuba hentikan kenderaan-kenderaan persendirian ini sebab ia akan menjejaskan perniagaan mereka. Itu pun kita akan hadapi masalah, oleh itu di manakah letaknya logik untuk kita menjadi negara serta bandar yang maju menjelang tahun 2010 malah saya rasakan tahun 2020 pun masih lagi berada di dalam keadaan berbalam-balam kalau perkara yang saya katakana itu tidak mampu diatasi.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd.Hamdan bin Abd.Rahman):

Oleh itu di manakah letaknya kelojikan untuk kita menjadi negara serta bandar yang maju menjelang tahun 2010, malah saya rasakan tahun 2020 masih lagi berada di dalam keadaan berbalam-balam kalau perkara yang saya katakana ini tidak mampu diatasi.

Dato' Speaker, akhirnya saya ingin menyentuh mengenai dengan masyarakat penyayang yang disebutkan juga di dalam pelan strategik pembangunan ini. Jadi dalam falsafah di dalam masyarakat penyayang ini kita kenalah menyeluruh, kita kenalah adil, kita kenalah saksama dari segi kita memberikan pembangunan untuk dinikmati oleh semua rakyat kita. Semua lapisan rakyat kita tidak kenal bangsa, keturunan, tidak kira agama, tidak kira warna kulit, mesti kena saksama dan tidak kira fahaman politik yang ini penting, semuanya kena sama. Hak itu kita sebutkan akhir.

Dato' Speaker:

Penjelasan Ahli Kawasan Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Saya pun hairan, kita bercakap tentang saksama, selalunya memang kita tengok kalau kerajaan membuat pembangunan, kalau buat jalan, semua orang boleh guna, tidak ada kita halang, oh! Orang PAS tidak boleh masuk, orang ADIL tidak boleh masuk, tidak ada, semua boleh, tetapi saya tengok Ahli Permatang Pasir tadi bila Ahli Penaga minta laluan, dia tidak bagi tetapi bila Ahli Penanti minta laluan, 'dan-dan' dia bagi kerana itu member dia. Ini tidak adil juga.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Dalam Dewan ini Dato' Speaker, yang ada pembangkang 3 orang sahaja, yang lain semuanya bagi. Jawi pun saya masuk, Penaga pun saya bagi juga tadi, semua saya bagi, malah Exco kita baru bercakap Y.B. Dato' kita pun saya bagi juga, kenapa dia PAS kah? Jadi itu lebih daripada adil, oleh kerana itu (gangguan).

Dato' Speaker:

Seorang sahaja dia tidak bagi.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Saya bagi tadi,

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Y.B. Dato' Speaker, tadi dia tidak bagi saya jalan, tidak bagi, baru sahaja bagi, sebelum minum tidak ada.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Nanti-nanti, nak bagi jalan macam mana? Masa itu kita hendak berhenti, mana boleh jalan.

Dato' Speaker:

Batu Lancang hendak bantu?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Dato' Speaker, dalam segi masyarakat penyayang ini saya katakan tadi bahawa seharusnya adil dan menyeluruh kepada semua pihak, misalnya, macam Y.B. katakan jalan, ini perkara kecil, macam saya kata dalam negara komunis pun yang tidak ada demokratik pun dia sebagai bapa kepada rakyatnya, dia bagi pembangunan jalan raya, rumah, adalah asas kepada rakyat kena bagi.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan, saya hendak tahu yang mana yang tidak bagi? Apa yang tidak bagi?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Nanti, tidak habis lagi, tidak sempat habis telah cross, yang ini menjadi celaru. Ada banyak benda lagi misalnya dewan, soal dewan saya hendak bentangkan bahawa faktornya bagaimana dewan-dewan di kawasan saya yang saya jadi wakil rakyat dewannya kunci. Itu yang saya tidak dapat guna, itu masalahnya dan ada banyak lagi kalau hendak boleh saya tulis, bagi senarai yang panjang.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Dato' Speaker, kita bercakap tentang faedah orang ramai keseluruhannya. Pembangunan yang dibuat oleh kerajaan adalah untuk kepentingan rakyat seluruhnya, kalau Y.B. kita hendak masuk dewan orang tidak bagi yang itu adalah kepentingan peribadi seorang.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Bukan, itu saya hendak bawa rakyat, saya hendak masuk dewan buat apa seorang? Yang ini pelik, kalau hendak masuk dewan seorang buat apa, hendak masuk dewan tentulah hendak guna untuk rakyat dan bersama-sama dengan rakyat.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Tetapi kalau kita hendak pakai dewan, dia ada peraturannya, kena buat permohonan, kalau tidak membuat permohonan kalau hendak serbu masuk tentu orang tidak bagi, kalau rumah saya hendak serbu, tentunya saya tidak bagi.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya minta laluan, Y.B. Permatang Pasir.

Dato' Speaker:

Bagi jalan Ahli Permatang Pasir? Berehat sebentar, mungkin penat.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Dalam masalah yang dimaksudkan oleh Y.B. Permatang Pasir adalah perkara-perkara yang kita laksanakan tidak memberi pertimbangan kepada rakyat keseluruhannya. Saya rasa kalau sekiranya kita terlepas pandang, ataupun dengan izin *over look* ada perkara-perkara yang perlu kita beri perhatian saya hendak bangkitkan juga peluang saya di sini, iaitu untuk perhatian Y.A.B. Ketua Menteri sendiri, sebagai ketua pentadbir dalam negeri kita. Saya beri satu contoh yang baik tetapi telah berlaku beberapa lama. Perkhidmatan bomba sukarela, yang memberi perkhidmatan yang terbaik di samping perkhidmatan bomba yang sedia ada.

Mereka ini adalah satu organisasi sukarela. Saya boleh katakan di Raja Uda, di Berapit tetapi kalau meminta bantuan daripada pasukan bomba sukarela ini, mereka juga kena bayar tol jambatan Pulau Pinang, bukan soal hendak bayar RM20/- tidak timbul soal bayar tetapi di waktu kecemasan terpaksa mengikut *queue* untuk membuat bayaran, apa kah sekiranya kita katakan masyarakat penyayang untuk memperlihatkan keperihatinan kita terhadap mereka ini yang memberi perkhidmatan percuma kepada negeri Pulau Pinang ini. Kita bagi pengecualian tol kepada mereka dan dapat dilakukan seperti mana bomba perkhidmatan kerajaan yang boleh membuat laluan segera kepada mereka. Ini saya minta perhatian peribadi kepada Y.A.B. Ketua Menteri sendiri lihat dalam soal ini supaya bomba sukarela ini dapat laluan di jambatan Pulau Pinang dengan selesa, tidak perlu tunggu untuk membayar tol, dan juga dapat memberi perkhidmatan segera kepada mangsa-mangsa kebakaran.

Sehubungan itu juga saya telah pun berjanji di dalam dewan ini untuk mengemukakan satu laporan lengkap kepada Y.B. Telok Bahang yang pertikaikan kita sebut dewan-dewan kerajaan yang digunakan oleh sebuah parti sahaja. Jadi kita akan buat laporan itu dan kita akan hantarkan memorandum itu di dalam dewan yang sama pada sesi yang akan datang. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Jadi Dato' Speaker, saya rasa itu beberapa pandangan dan pendapat saya di dalam perkongsian dalam turut membahaskan pelan strategik pembangunan negeri Pulau Pinang yang ke dua ini untuk di implimentasikan kepada rakyat negeri kita ini. Sekian, terima kasih.

Dato' Speaker:

Terima kasih, Ahli Y.B. Kawasan Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, Saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas usul pelan strategik pembangunan Pulau Pinang ke-2 yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri kita pada minggu yang lepas.

Y.B. Dato' Speaker, selepas mendengar perbahasan beberapa Ahli Yang Berhormat dan juga kajian, saya sendiri atas pelan strategik pembangunan Pulau Pinang yang ke-2. Saya rasa pelan ini lebih bersubjektif dan tidak cukup dianamik dan spesifik dalam membentuk strategik untuk mengatasi masalah dalam beberapa bahagian dan masalah yang dihadapi oleh keseluruhan rakyat Pulau Pinang.

Saya juga dapati bahawa kemungkinan kandungan isinya tidak dapat diperolehi dari input yang lebih luas iaitu pandangan-pandangan dan cadangan kepakaran daripada semua sektor sama ada juga daripada NGO daripada jawatankuasa pertubuhan yang lain yang mungkin boleh memperhaluskan dan padatkan lagi strategik dalam rancangan pelan PSDP2 itu. Saya dapati juga dalam PSDP2 ini tidak menyenaraikan atau menghuraikan objektif-objektif yang terkandung dalam pelan PSDP1, sama ada kita sudah mencapai objektif-objektif ini kerana kita dapati ada kelemahan dalam PSDP1 dan langkah-langkah untuk mengatasinya maka kita dapati ada ulangnya dalam pelan strategik PSDP2 ini, ulang huraian dalam rancangan yang terkandung dalam PSDP1. Contohnya banyak Yang Berhormat di sini telah bangkitkan tentang kesesakan lalu lintas, rangkaian infrastruktur pengangkutan yang tidak cukup dan kita dapati bahawa di dalam pelan PSDP1, telah juga menyentuh berkenaan dengan masalah ini 10 tahun dahulu.

Di hadapan kita hari ini dalam PSDP 2, kita juga sentuh berkenaan dengan masalah yang sama misalnya cadangan jalan yang harus dibina untuk tahun 2000 kita ada yang tercatat dalam PSDP1, Penang Outer Ring Road, South Coastal Road, Weld Quay Extension, Pair Road, North Coaster Road dan lagi Butterworth Outer Ring Road. Ini semasa PSDP1, juga disentuh Butterworth Outer Ring Road ada *long over due*, sehingga hari ini lagi *long over due* tidak nampak lagi dia bermula dan juga kajian berkenaan dengan kesesakan lalu lintas di bandar Bukit Mertajam dan Perai. Dalam PSDP1, juga ada tercatatnya masalah banjir yang bertambah serius. Pembetonan najis yang mencemarkan air.

Kita dapati dalam PSDP2, kita ulang lagi masalah ini dan kita tidak dapat satu cadangan strategik prosesnya yang dapat mengatasi masalah-masalah yang disebutkan itu, macam tadi Y.B. Permatang Pasir pun ada menyentuh berkenaan dengan pengangkutan awam untuk orang ramai.

Memang saya setuju walaupun kita kelakar dalam dewan ini, saya setuju bahawa pengangkutan awam ini memang cukup mustahak dan beberapa orang Yang Berhormat pun telah bangkitkan dan walaupun Yang Berhormat daripada Permatang Pasir mengatakan hendak menghadkan kereta (kemungkinan sahaja) guna jalan tetapi ini akan menjejaskan pemiagaan sambilan seperti kedai *spare part*, stesen minyak dan yang lain dan kita tidak lupa juga akan menjejaskan industri kereta proton Malaysia juga.

Jadi apa harus Kerajaan Negeri Pulau Pinang ini jalankan untuk mengatasi masalah yang sudah lama dan walaupun orang yang berpendapatan tinggi ini boleh membeli 2/3 warong kereta bukan orang berpendapatan rendah. Memang dalam kampung itu perhubungan perkhidmatan bas awam ini ada yang telah berhenti. Kita tidak sentuh lagi taman-taman perumahan baru yang telah wujud banyak di Seberang Perai dan di Pulau Pinang ini juga tidak ada perkhidmatan bas awam ini. Dalam PSDP1, juga ada menyentuh berkenaan dengan banyak kes bahawa proses pembangunan telah menjejaskan alam sekitar.

Memusnahkan hutan bakau, ekologi, *wild spesies* yang akan mati. Di dalam PSDP1 ada tercatat bahawa hutan bakau walaupun telah digazet dan dilindungi tetapi telah dikurangkan. Beberapa tahun kebelakangan ini dan telah memberikan contohnya Pulau Burung dijadikan tapak tempat pelupusan sampah dan di dalam PSDP1 juga ada nampak kata bahawa isu alam sekitar ini berlaku oleh sebab dia diletak di bawah sekali *priority* kerajaan negeri Pulau Pinang.

Walaupun kita ada garis panduan bukan tidak ada garis panduan, ada garis panduan, polisi, kegunaan tanah demi melindungi semula alam semula jadi, demi lindung ekologi, *bio-diversity* untuk mutu alam sekitar dan untuk menarik pelancongan tetapi garis panduan dan polisi ini tidak diikuti. Itu masalah dia.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Laluan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Saya bagi.

Tuan Speaker:

Ya, Permatang Pasir

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya tertarik dengan ucapan yang telah dibuat oleh Y.B. Jawi tadi yang menyentuh mengenai dengan persoalan pelupusan sampah Pulau Burung di Nibong Tebal tapi saya lihat, isu ini telah dibangkit beberapa kali oleh Y.B. Jawi mengenai pelupusan sampah di Pulau Buurng ini tetapi ada lagi satu tapak pelupusan sampah yang ini haram terus di sebelah Nibong Tebal juga iaitu di Jalan Encik Hussein, Simpang Empat. Apakah itu ada dalam perhatian Y.B. Jawi dan nampak Y.B. Jawi tidak pernah pun membangkit. Itu pun satu pelupusan sampah juga, itu haram terus kalau tidak silap sayalah. Bagaimana respon kepada perkara ini daripada Y.B. Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang Berhormat Dato' Speaker, Y.B. Permatang Pasir telah bangkitkan soalan ini pada penggal yang dulu. Sudah lupa ke?, kemungkinan saya lebih mudalah, saya lebih ingat. Saya sudah sentuh dan sudah cakap, ini kawasan dalam KADUN Sungai Bakap, saya tidak tahu, sudah jawablah.

Jadi, Y.B. Dato' Speaker, dalam PSDP1 juga ada sentuh bahawa kita perlu wujudkan satu pelan pengurusan sisa pepejal dalam PSDP1 iaitu 10 tahun dulu rancangan itu. Mana dia pelan pengurusan sisa pepejal? Itu sebabnya akan berlaku bahawa lepas 20 tahun kita masih duduk melupus sampah dengan cara yang sama, cara yang lama, cara

yang mencemarkan alam sekitar kita. Dalam PSDP1 juga ada sentuh supaya kita jangan bergantung kepada pelupusan *landfill* sahaja dan kita harus kurangkan masalah sampah dengan ada juga kaedah seperti *re-cycling*. Dalam PSDP1 ini tidak sentuh berkenaan dengan *re-cycling* tetapi sekarang baru kita hendak mulakan projek aktiviti *re-cycling* dan di dalam PSDP1 juga ada sentuh bahawa peraturan seperti *anti-liter by-law* dan peraturan kebersihan lain-lain kena dikuatkuasakan. Memang saya pun bersetuju bahawa Y.B. daripada Penanti.

Tuan Speaker:

Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Bukan, bukan.

Tuan Speaker:

Penanti.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Ada sebut bahawa memang kita dapati kelemahan dalam penguatkuasaan kita. Itulah yang mengakibatkan masalah yang kita hadapi sekarang. Di dalam PSDP1 juga ada sentuh bahawa kita harus ada program pendidikan yang komprehensif kepada orang awam melalui media massa, kempen dan lain-lainnya. Berkenaan dengan sampah, berkenaan dengan *re-cycling* dan berkenaan topik-topik yang relevan. Jadi kita nampaknya walaupun kandungan isu dalam PSDP1 itu dia ada beberapa cadangan yang bagus tetapi kita tiada nampak tindakan telah diambil. Saya tidak tahu bila pihak kerajaan telah rancangan ada satu pelan, ada polisi dan bila kita tidak menurut, kita tidak ikut perancangan ini, pelan ini, siapa yang harus bertanggungjawab. Kita pun tahu waktu tahun 90-an memang perwakilan daripada MCA dalam Dewan ini adalah kosong dan parti pembangkang DAP itu banyak empat belas, empat belas orang wakil rakyat masa penggal Dewan 1990.

Jadi peranan pembangkang pada masa itu, nampaknya pun tidak memainkan peranan. Kita nampak bahawa memang ada yang tercatat dalam PSDP1 itu tidak berjalan, kita pun tidak nampak ada apa-apa masalah itu dibangkit oleh mereka dan diselesaikan.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Kita minta jalan ya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, sebagai saya tahu berkenaan dengan *re-cycling* iaitu kitar semula, kerajaan negeri ada melancarkan kempen ini dalam tahun 1993 tetapi projek ini gagal. Saya rasa projek kitar semula yang sedang dijalankan sekarang ini, saya rasa akan gagal juga kerana tidak tahu tong sampah yang ada tidak menunjukkan tanda-tanda yang mana kena dibuang. Bukan saja tulisan saja, gambar kena ditaruh dalam tong sampah, baru boleh orang ramai baru tahu yang mana dibuang.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Y.B. daripada Batu Lancang boleh bagi kemungkinan cadangan atau apa itu yang lebih bagus dapat mengatasi masalah, kalau sekiranya kata projek kitar semula sekarang ini memang pun tidak akan berjalan? Akan gagal. Adakah cadangan, pandangan yang lebih bagus? ada?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Yang pertama gambar kena taruh di dalam tong sampah. Gambar pada tong sampah di luar kawasan tong sampahnya. Baru orang boleh faham yang mana kena buang, taruh warna kita tidak faham. Itu permulaan sahaja, yang lain kena melalui pendidikan, di dalam sekolah, dewan, ceramah ke dan terutamanya berhubung dengan pembangkang melancarkan kempen ini sekali.

Tuan Speaker:

Ini satu pembangkang pun sudah cukup.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Y.B. Dato' Speaker. Di dalam PSDP2, kita juga baca balik dan kita terdapat bahawa pemuliharaan alam semula jadi ini di dalam kandungan muka surat 6 juga ada sentuh bahawa tumbuhan dan haiwan yang terdapat di Pulau Pinang adalah daripada kira-kira 200 tahun dahulu. Sekiranya tanpa dasar dan perancangan yang jelas dalam tempoh yang singkat, tinggalan alam semula jadinya akan lenyap iaitu haiwan-haiwan dan tumbuhan-tumbuhan hayat mereka ini akan terjejas.

Dalam PSDP2 ada sentuhkan bahawa kita harus mengekalkan hutan simpanan sedia ada, yang sedia ada kita kena kekalkan dan bukan kurangkan dan bukan yang mana telah diwartakan boleh kita keluarkan daripada warta simpanan. Ini adalah tidak berpatutan dan kita harus juga wujudkan lagi hutan simpanan yang baru. Saya juga rasa cukup hairan bahawa dalam PSDP2 ini ada meminta supaya kita menerima pakai dasar kepelbagaian biologi negara ini telah diadakan dan ada sama kita ada pakai ke? Saya pun tidak tahu dan memang dalam PSDP2 muka surat 6 itu ada sentuh bahawa Cuma dua ayat saja berkenaan dengan sisa pepejal pelupusan sampah di Pulau Burung. Katanya kemungkinan kesan buruk akan berlaku atau sebab *transport* melalui laut ke Pulau Burung dan dalam PSDP2 itu juga bimbang bahawa *leachet* itu, iaitu air toksid daripada sampah akan tercicir ke dalam air atau mencemarkan laut di sekeliling itu. Saya ingin menarik perhatian dalam Dewan yang mulia ini, bukan kemungkinan kesan burukiah tetapi memang sudah berlaku bahawa pencemaran sudah berlaku dan telah membawakan kesan yang teruk terhadap terutamanya sumber pendapatan nelayan pantai kita di sana. Kita juga belajar-baca dalam PSDP2 berkenaan dengan sisa-sisa berjadual. Projek Bukit Minyak sebagai stesyen pemindahan telah ditangguh beberapa tahun. Apakah perancangan kerajaan negeri berkenaan dengan sisa-sisa berjadual yang dikeluarkan oleh pihak kilang terutama juga oleh pihak kilang sederhana kecil (IKS) kerana mereka ini yang tidak mempunyai kepakaran untuk melupuskan sisa-sisa berjadual ini. Jadi manakah sisa-sisa berjadual ini sekarang dibuangkan? Saya rasa cukup hairan bahawa dalam PSDP2 ada catit bahawa sisa-sisa berjadual ini ada dibuang secara haram. Secara haram, telah dilaporkan, banyak lagi kes yang tidak dikesan. Jadi siapakah yang monitor semua ini. Apa sudah berlaku kepada Jabatan Alam Sekitar yang bertanggung jawab atas sisa-sisa berjadual ini?

Memang Y.B. Dato' Speaker, Pengarah Jabatan Alam Sekitar pun kawan saya tapi saya bangkit berkenaan dengan isu ini. Kita dapati bahawa beberapa tahun dahulu 1995 ada keluar di surat khabar Cina muka surat pertama, *headline*. Seluruh Nasional tahu bahawa di Pulau Burung Negeri Pulau Pinang terdapatnya toksid dalam tong-tong itu sisa-sisa berjadual yang dibuang dalam kawasan itu. Memang ini berlaku tetapi sekarang dengan tiadanya stesyen pemindahan seperti dicadangkan di Bukit Minyak, apa sudah berlaku kepada sisa-sisa berjadual ini. Mana mereka simpan, mana mereka buang. Itulah satu masalah yang cukup serius.

Y.B. Dato' Speaker, isu berkenaan dengan alam sekitar dalam PSDP2 ada sentuh dalam muka surat 6 bahawa pada tahun 1999, pihak kerajaan negeri telah menubuhkan strategik pemuliharaan alam sekitar. Bila sudah ada strategi ini, sekarang kita dalam PSDP2 hendak

cadangkan lagi ada dasar alam sekitar negeri. Kita dapati kita ada banyak dasar, kita banyak pelan, kita banyak strategi tetapi kalau tiada tindakan apa gunanya. Pada tahun 1995 kita telah menubuhkan tiga tabung di dalam Dewan yang mulia ini. Saya masih ingatlah, Yang Berhormat dulu itu kita bayarkan kita punya elaun untuk menghadiri mesyuarat dalam Dewan ini disumbang pada tiga tabung itu. Salah satu tabung itu ialah Tabung Alam Sekitar. Apa sudah jadi kepada tabung itu pun kita tidak tahu. Berapa duit dalam tabung itu, apa aktiviti telah dijalankan kita semua tidak tahu dan dalam PSDP2 ini ada menyentuh kepada pelbagai jenis masalah isu alam sekitar iaitu hakisan tanah, aliran lumpur, tanah runtuh, gelinciran tanah, jalan roboh kerana tebusan lereng bukit untuk pembangunan kediaman dan pertanian secara haram. Ini semua cerita lama. Dulu masa ada berlakunya penebusan lereng bukit ini dan mengakibatkan hakisan tanah dan juga berlakunya di Paya Terubong, pihak kerajaan yang dipimpin Y.A.B. Ketua Menteri telah umumkan bahawa satu jawatankuasa ditubuhkan untuk mengatasi masalah ini tetapi apakah pencapaian jawatankuasa ini kita tidak tahu. Tapi sekarang pula di sini juga di muka surat 14 kata-kata mahu tubuh lagi satu pasukan petugas yang kuat dan cekap. Kita tidak tahulah sama ada jawatan yang ditubuhkan dahulu itu tidak cekap, ada selesaikan masalah kita tidak tahulah tapi itu yang disentuh dalam PSDP2 sekarang. Dan lagi mahu rangka satu pelan induk pembangunan kawasan bukit. Itu masalahnya, banyak dasar, banyak pelan, peninglah. Kita dapati bahawa ini adalah rancangan Ad-hoc, bila kaki sakit ubat kaki. Bila kepala sakit, ubat kepala. Misalnya dulu rancangan untuk pembangunan satu kawasan perumahan. Dulu pemaju diminta supaya menambunkan tapak itu ke paras atas laut empat kaki.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Mohamad Amin bin Radin Haji Hadi):

Penjelasan, penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan, Seberang Jaya

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Mohamad Amin bin Radin Haji Hadi):

Y.B. Dato' Speaker, Saya, saya tidak fahamlah, kalau *you* sakit kepala, ambil ubat panadol untuk sakit kepala. Tak akan *you* ambil ubat untuk cirit birit kut? Jadi kena jelas apa yang *you* maksudkan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Itu yang saya kata kita kena ada kajian secara keseluruhan, kita tidak boleh kalau berlaku masalah di kawasan tubuh satu jawatankuasa. Kita dapati seluruh masalah hakisan tanah akibat tebusan lereng bukit oleh sebab pembangunan perumahan atau pertanian haram, perkara ini harus kita ambil prihatin, kaji dengan teliti dan buat satu perancangan yang keseluruhan. Apa yang hendak saya bangkit perkara ini telah bangkit dalam PSDP1. Sekarang dalam PSDP2 lagi kita bangkit. Jadi apa yang saya ingin sentuhkan kalau kita ulang-ulang macam semalam, ramai Yang Berhormat kata dalam Dewan ini, banyak masalah berkenaan dengan pihak berkuasa tempatan pun sudah cakap banyak tahun, tapi masih ada. Jadi bilakah kita hendak hentikan perbincangan atas isu ini. Itu yang ingin saya sentuh, jadi maka kita boleh tumpukan perhatian kita, tenaga kita, duit kita ke arah Wawasan 2020 dan dengan juga persaingan yang akan datang, dengan globalisasi, liberalisasi. Banyak persaingan yang akan datang, jadi masalah, isu-isu asas selesai dengan cepatnya. Itu adalah, *point* yang saya ingin tegakkan. Tadi saya sebutkan macam tambun tanah, dulu diminta supaya tambun 4 kaki, *above sea level*, lepas itu tukar pula perancangan kepada lima 5 kaki, lepas itu ke 6 kaki, sekarang 7 kaki, saya dengar ada juga hendak tingkat kepada 9 kaki itu saya tidak tahulah. Itu maksud saya. Jadi kenapa hendak buat perancangan semacam ini. Jadi bila kawasan perumahan yang ditambun dengan 4 kaki *above sea level* ditepinya 7 kaki *above sea level*, jadi kita nampak ada masalah. Itu sebab banjir, ini seolah-olah kita tidak boleh mengatasi dan bila kita tambun tanah lagi tinggi, kita perlukan tanah merah yang lebih banyak, bila perlu tanah merah yang lebih banyak, kita kena pergi potong bukit, kalau tidak tanah hendak mari dari mana. Bila kita potong bukit itu masalahnya berlaku hakisan tanah, kelinciran lumpur, lumpur masuk ke dalam sungai, sungai jadi cetek. Kita kena belanja berapa juta untuk dalamkan sungai, kalau tidak nelayan tidak boleh keluar. Berbagai-bagai masalah datang, oleh perancangan kita, kalau kita buat satu perancangan yang halus dan teliti, kita boleh mengatasi masalah. Macam untuk menghadapi masalah banjir haruskah kita tambunkan tanah lagi tinggi? Kita harus belajar dari negara Holland, mereka punya kawasan tapak memang rendah, tapi mereka binakan ban, binakan tembok di sekelilingnya. Dan ini selesaikan masalah, tidak perlu potong bukit. Jadi haruslah kita belajar, dari contoh-contoh negara lain yang telah berjaya menyelesaikan masalah itu.

Dalam muka surat 6 – 13 kita ada sentuh berkenaan dengan fungsi yang bertindih dan kerjasama kurang memuaskan dikalangan agensi dan jabatan kerajaan. Memang rakyat tidak tahu perbezaannya yang mana agensi yang bertanggungjawab, yang mana jabatan yang mereka nampak cuma kerajaan. Bila masalah ini dikemukakan, di

tendang macam bola dari satu jabatan ke jabatan yang lain dan burukkan imej kerajaan kita. Saya juga rasa cukup kasihan kepada EXCO kita, dengan kerja yang begitu banyak sekali, rambut pun telah jadi putih, ada pun telah jadi botak, tadi disini ada cadangan untuk tubuhkan majlis pusat pembangunan mampan, ada banyak pertubuhan saya tidak berapa setuju, saya rasa Y.B. Dato' Speaker, kalau kita ada satu Jawatankuasa Alam Sekitar yang boleh memerhatikan semua masalah berkenaan mengenai semua isu alam sekitar yang berkaitan dengan polisi, berkaitan dengan dasar dengan penguatkuasa jawatankuasa ini pun sudah mencukupi. Kalau hendak memperluaskan, menambahkan jawatankuasa supaya banyak lagi kepakaran kita boleh buat demikian, kalau selalu kena tubuhkan lagi jawatankuasa, saya rasa kemungkinan ahli EXCO kita pun tidak begitu tahu, terlalu sibuk.

Y.B. Dato' Speaker, banyak telah sentuh mengenai ekonomi, pandangan saya, saya rasa bahawa unjuran pertumbuhan KDNK ini dalam PSDP 2 agak walaupun yang katanya kadar optimistik, pesimistik saya rasa pun cukup tinggi kerana kita faham, lepas peristiwa 911, kita kena ambil kira negara Cina telah masuk WTO, *World Trade Organisation*. Lagi pada tahun 2003 kita ada lagi AFTA, tekanan globalisasi, dari APEC dan kita nampak bahawa taraf persaingan Pulau Pinang ini sudah turun, kalau hendak banding dengan negara Cina, sasaran penduduk, tenaga sumber manusia yang begitu banyak sekali. Saya ada kawan daripada Amerika, dia kata dari Amerika mana-mana pergi di pasar raya, kalau ambil barang itu, kalau ambil baju, *made in China*, kalau ambil barang peralatan rumah, *made in China*.

Di Japan saya ada seorang kawan yang pergi ke Japan, dia kata dia hendak beli *souvenir*, jadi dia pergi ambil itu *souvenir* bagi kawan, ambil lihat, *made in China*. Jadi kita nampak bahawa barang China itu memang dah eksport, dah masuk ke pasaran banyak-banyak negara, oleh sebab kos pengeluaran mereka yang rendah. Mereka sekarang tidak kata dua China, satu sahaja, Taiwan tidak dikira sebagai satu negara, bawah payung negara China. Jadi ini telah menjadikan kita dari segi tahap persaingan kita jadi rendah. Tambahan lagi dengan kelembapan ekonomi Amerika Syarikat dan sektor elektronik memang terjejas sekali. Lepas peristiwa 911, kita dapati negara Taiwan, eksport *Silicon Valley* telah turun 40%. Dan kita dapati daripada *port figure export* Pulau Pinang untuk industri elektronik telah turun 20% dan kita telah diberitahu di dalam Dewan yang mulia ini berapa ribu 11,000 lebih kurang atau 15,000 satu tahun, satu atau dua tahun kebelakangan ini telah diberhentikan kerja, walaupun saya telah diberitahu jawapan dalam Dewan yang mulia ini setengah tahun yang akan datang, kemungkinan ada 6 kilang asing akan tutup. Tetapi saya dapat satu senarai, kemungkinan ini satu gambaran yang betul, bahawa ada 20 bukan 6

sahaja kilang, 20 kilang yang akan berhenti, ada yang kurangkan pekerja-pekerja mereka *down size*. Ada yang tutup kerana mahu pindah ke China, kita tidak termasuk lagi industri penyokong kilang-kilang asing iaitu, kilang-kilang IKS, perniagaan perkhidmatan sokongan, kita tidak termasuk lagi. Jadi berapa lagi pekerja akan hilangkan kerja, saya rasa bahawa unjuran dalam PSDP 2 ini terlalu optimistik dan memang dalam PSDP 1 bahawa dalam muka surat II kerajaan 10 tahun dahulu, kerana harus *diversify* industri kita, supaya kita tidak bergantung kepada satu industri, iaitu kebanyakannya industri elektronik, kita harus buat *diversification* 10 tahun dahulu. Tetapi kita tidak buat demikian, atas sebab apa, saya tidak tahu. Oleh sebab itu maka hari ini kita letakkan semua telur dalam satu bakul, *we put all the eggs in one basket*, itu yang disebutkan oleh Y.B. dari Machang Bubuk dan bila sudah pecah kita susahlah.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah ada kata kita ingin usahakan industri yang baru seperti industri photonik, saya ingin tahu berapa kilang photonik yang diwujudkan, didirikan, dibina selepas satu dua tahun dahulu yang kita cakap. Tambahan lagi selepas peristiwa 911 atas keganasan yang berlaku di Amerika sana, Malaysia digambarkan sebagai pro-kumpulan keganasan dan lagi tambah serius bila parti PAS suruh rakyat Malaysia pergi ke Afghanistan untuk berjihad dan ini lagi menjejaskan imej negara kita dan industri pelancongan. Itu sebab pelancongan merosot dah turun sampai 30 hingga 40%, saya ada pergi ke beberapa hotel dan tanya pekerja di sana, memang boleh tengok muka mereka begitu muram, sedih kita pun tidak tahu, selepas peristiwa itu sektor industri pelancongan ini akan dijejaskan dan berapa orang akan hilang kerja, kita tidak tahu lagi.

Y.B. Dato' Speaker, saya rasa juga dulu kita terlalu tumpu keatas pelancongan dari Eropah. Sasaran China, pelancongan dari China yang begitu besar dan daripada India, Indonesia saya tidak tahulah, Indonesia sekarang sedikit huru hara, Itulah kita harus tumpukan ke kawasan itu. Dan apakah, saya ingin tahu Y.A.B. Ketua Menteri pernah kata minta supaya penduduk Negeri Pulau Pinang kena bersiap sedia untuk menghadapi musim sejuk yang serius.....(bahasa cina). Itu yang dikatakan, kita di sini tidak ada musim sejuk, dalam Dewan sahaja, saya telah sediakan baju sejuk.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat, banyak lagi kah?

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

No, no hendak habis.

Dato' Speaker:

Kita hendak berhenti pada jam 1.00 tengah hari, sambung...(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Bagi saya habiskan. Satu ayat sahaja.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Yang Berhormat, sebelum itu saya minta jalan lagi, bagi laluan sedikit sahaja, *you* habis nanti I tidak dapat laluan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Macam tadi Y.B. Permatang Pasir, hendak tutup. Petang nanti boleh sambung. Saya bagi peluang.....(gangguan), banyak sejuk, saya cakap hingga semua orang sejuk? Saya ingin tahu, dalam Dewan ini, apakah pelan alternatif atau pelan mengatasi krisis, jika ramalan dalam PSDP2 ini kita dapati memang salah dan ada banyak masalah yang akan berlaku. Dana saya minta supaya pekerja yang diberhentikan kerja, kompensasi atau pampasan gaji yang diberi kepada mereka ini harus dikecualikan cukai pendapatan. Itu sahaja Y.B. Dato' Speaker, saya sambung nanti. Tidak habis lagi.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang nanti.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.00 tengah hari.

Dewan di sambung semula pada jam 2.50 petang.

Dato' Speaker:

Ahli Yang Berhormat Dewan di sambung semula dengan perbahasan. Saya jemput Ahli Kawasan Jawi untuk meneruskan perbahasan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Terima kasih Dato' Speaker, saya minta memohon untuk teruskan perbahasan saya. Yang Berhormat Dato' Speaker saya ingin masuk ke topik pertanian, bila saya kaji sumbangan pertanian dalam....(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya minta laluan, sebelum, you dah janji sama saya.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Sorry lepas makan, sudah lupa.

Dato' Speaker:

Bagi jalan, boleh bagi.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Pendek sudah, terima kasih, Yang Berhormat Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Ringkas sahaja, jangan buat laluan lain, ringkas sahaja.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya cuma meminta penjelasan lanjut mengenai dengan tuduhan Y.B. Sungai Jawi yang mengatakan bahawa PAS menganjur ataupun PAS mengajar rakyat Malaysia supaya pergi ke Afghanistan untuk berjihad di sana. Saya cuma hendak tahu sama ada Yang Berhormat Jawi ada bukti yang membuat tuduhan seperti ini. Yang keduanya kalau tidak salah saya, Perdana Menteri pun mengatakan siapa hendak pergi, pergilah dan kalau Yang Berhormat Jawi hendak pergilah boleh pergi sana. Walau bagaimanapun kalaulah sekiranya ada rakyat Malaysia yang beragama Islam untuk pergi ke Afghanistan itu adalah pendirian individu sebagai orang Islam, dia ingin mempertahankan saudaranya di sana dan kita tidak boleh ambil 100% apa tindakan Amerika sebagai

betul, Amerika pun biasa tembak pesawat China yang pada akhirnya dia minta maaf, dia sangka pesawat tentera. Bukan makna kata apa yang Amerika buat itu betul dan tidak semestinya Afghanistan yang mempertahankan negeri mereka sekarang ini adalah pihak yang salah.

Dato' Speaker:

Itu sahaja.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Terima kasih Yang Berhormat Dato' Speaker, memang saya baca ini daripada surat kabar, Setiausaha Agung Parti PAS pun ada cakap dan memang pada permulaannya mereka ada seru supaya penyokong-penyokong mereka atau sesiapa boleh pergi ke Negara Afghanistan untuk berjihad perang terhadap Amerika. Apa yang saya ingin sentuhkan adalah oleh sebab dengan seruan ini maka imej negara kita terjejas. Apa yang saya sentuh berkenaan ekonomi iaitu maka bila para pelancong kalau takut hendak datang ke negara kita, pelancongan kita akan merosot dan ini akan menjejaskan seluruh rakyat Malaysia yang terdiri daripada 60% adalah yang beragama Islam. Jadi yang mana lebih mustahak, Negara Malaysia kita sendiri atau Negara Afghanistan. Walaupun saya sendiri tidak setuju terhadap peperangan, saya rasa semua menyintai keamanan, ketenteraman tidak boleh sokong peperangan. Kita tidak boleh sokong bahawa Amerika pergi serang Afghanistan dan korbankan rakyat biasa, kita tidak boleh juga sokong bahawa ada pihak juga yang atas nama jihad pergi serang Amerika. Kalau kita buka suratkhbar kita baca di Amerika kita nampak ibu di Amerika Syarikat menangis kerana hilang suami, hilang anak, hilang keluarga, saya selaku seorang wani rasa cukup sedih bila kita buka suratkhbar kita baca juga di Afghanistan. Wanita juga menangis kerana hilang suami, anak dia lapar, mati oleh sebab sakit, tidak dapat makan, hilang keluarga dan kitapun rasa derita. Jadi kadang-kadang kitapun tanya kerana apa ada peperangan macam ini, tapi keganasan kitapun kena membanteraskan. Jadi apa yang saya maksudkan adalah memang ada seruan macam ini, bukan tidak ada, di dalam suratkhbar, jadi apa yang saya ingin sentuh adalah supaya kita juga kena jaga rakyat Malaysia kerana bila kemerosotan ekonomi, siapa yang dahulu akan menderita, rakyat sendiri, itu sahaja.

Dato' Speaker:

Itu sahaja, apa tadi pertanian, teruskan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Y.B. Dato' Speaker, ingin saya sambungkan topik berkenaan pertanian. Saya baca dalam PSDP 1 bahawa sumbangan pertanian dalam KDNK pada tahun 1970 adalah 20% dan bila sampai ke tahun 1990 sudah turun ke 3.3% ini adalah angka yang diberi dalam PSDP1 walau macamanapun angka diberi di dalam PSDP2 untuk kadar pertumbuhan pertanian dalam KDNK adalah 2.9% dan dalam PSDP2 pada tahun 2000 kadar ini sumbangan pertanian dalam sektor pertanian telah turun tinggal 1.3% sahaja. Jadi telah menunjukkan bahawa memang oleh sebab kemungkinan kadar pertumbuhan KDNK Pulau Pinang ini kebanyakan datang daripada sektor industri dan kita boleh kata secara tidak sedar bahawa kita tidak mementingkan pertanian.

Kita nampak bahawa Negara Malaysia kita ini mengimportkan sejumlah RM10 billion import barangan Malaysia adalah untuk makanan dan kita juga semua tahu bahawa memang bahan makanan adalah terpenting sekali untuk membolehkan kita sebagai manusia meneruskan hidup kita tidak boleh makan komputer atau *electronic chips* tetapi bila ada kelembapan yang mustahak sekali adalah makanan. Jadi saya, ingin menarik perhatian dalam Dewan yang mulia ini bahawa kita harus sepertimana yang telah disentuh oleh Y.A.B. Ketua Menteri, kita harus meningkatkan lagi produktiviti dan juga hasil keluaran dan penyelidikan *research R&D* untuk sektor pertanian. Saya terbaca juga salah satu objektif yang terkandung di dalam PSDP1 adalah supaya kita dapat juga mengurangkan jurang di antara pendapatan kasar bulanan isi rumah di antara luar bandar dan bandar. Dan walaupun ini salah satu objektif tetapi bila saya baca PSDP2 memang saya nampak bahawa objektif kalau tidak silap saya terjemah objektif ini kita tidak capai kerana di dalam PSDP2 kita sentuh.

Dalam tahun 1990 nisbah ketidaksamaan di antara luar bandar dan bandar adalah 0.77 berbanding dengan satu iaitu di luar bandar dan bandar dan pada tahun 1997 nisbah ini telah turun ke 0.66 berbanding dengan satu. Jadi kita nampak bahawa walaupun kita ada objektif untuk mengurangkan jurang di antara sumber pendapatan bulanan isi rumah di antara luar bandar dan bandar tetapi malangnya tahun 1997 kemungkinan oleh sebab kemerosotan ekonomi kita dapati bahawa nisbah ketidaksamaan itu memang telah bertambah. Jadi apakah peranan kita Negeri Pulau Pinang yang selalu mengamalkan masyarakat penyayang, macam mana kita hendak menolong terutamanya kepada penduduk-penduduk dan petani-petani kita yang duduk di luar bandar.

Saya dapati bahawa salah satu objektif juga dalam PSDP1 adalah transformasi pertanian ke sektor yang moden, sama ada kita sudah mencapai objektif yang terkandung di dalam PSDP1 itu, adakah kita puas hati dengan sektor pertanian sekarang yang mana kita boleh cakap ini adalah sektor pertanian yang moden dan kita pernah bincang beberapa tahun dahulu berkenaan dengan beberapa langkah yang kerajaan ambil dan salah satu adalah untuk menjalankan aktiviti *hydroponics* iaitu tanaman sayur dengan menggunakan air dan apa sudah jadi kepada pelancaran program ini. Kita nampak sekarang macam sudah senyaplah dan kita juga dari segi *pig farming area*, ini pun sudah lama kita sentuh tetapi kita juga menghadapi masalah sekiranya Negeri Pulau Pinang ingin meningkatkan produktiviti dari segi pertanian tetapi dari segi penternakan khinzir juga adalah merupakan satu hasil sumbangan kepada pendapatan ekonomi Pulau Pinang ini, kita dapati bahawa banyak juga kandang dan lesen telah dikurangkan.

Satu masalah lagi adalah ternakan ayam dan Yang Berhormat daripada Penanti pun ada sebut bahawa ternakan ayam ini busuk. Jadi apakah harus kita buat? Adakah kita mahu tutupkan? Kalau kita tutupkan kandang penternakan ayam apa akan jadi kepada harga ayam kerana jangan lupa bahawa Negeri Pulau Pinang ini terutama sekali di Seberang Perai Selatan merupakan dulunya negeri yang terbesar sekali dalam pengeluaran ayam, sekarang kita sudah turun kedudukan No. 2 selain daripada Johor. Jadi kalau kita lagi mahu menghadkan, memberikan syarat-syarat yang lebih ketat kepada penternakan ayam maka kita akan menjejaskan industri itu dan memang di dalam deraf struktur perancangan MPSP ada sebutkan bahawa satu *buffer zone* perlu di adakan iaitu 500 meter, 1,500 kaki dan bila ada pembangunan di tepi ladang ayam maka penternak ayam ini kena sediakan 1,500 kaki *buffer zone* dan pihak Persatuan Penternak Ayam telah mengemukakan bantahan katanya siapa di sana dulu kita punya kandang, kita punya ladang ayam di sana dulu atau pembinaan kediaman. Jadi itulah berlakunya masalah dan memang mereka juga ada kemukakan cadangan alternatif iaitu supaya *buffer zone* ini dikongsi oleh dua pihak, satu oleh pembangunan, pemaju kawasan dan satu oleh penternak ayam. Jadi saya minta supaya syarat-syarat yang dikenakan untuk penternak ayam ini boleh dikaji semula supaya jangan dia dijadikan beban kepada penternak ayam kita. Beban. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Laluan Yang Berhormat Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Beri laluan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Oleh sebab disebutkan tentang apa yang saya sebutkan semalam. Sebenarnya saya tidak menyatakan supaya disekat ataupun dikurangkan ternakan ayam ini. Saya beri cadangan supaya di pusatkan *centralise* dengan izin, ternakan ayam ini seperti juga kita telah khaskan untuk zon perindustrian dan sebagainya. Jadi kalau kawasan itu sudah di pusatkan untuk sektor ternakan, maka dia tidak boleh lagi mengganggu keadaan pembangunan yang lain. Itu yang saya kata, bukan saya kata di kenakan syarat dan sebagainya.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Saya pun tidak cakap Yang Berhormat Penanti kata, yang kenakan syarat. Saya cakap deraf rancangan MPSP tetapi walau bagaimanapun Yang Berhormat Dato' Speaker, di kawasan Seberang Perai Selatan terutamanya sekali banyak kawasan, tanah-tanah itu merupakan tanah kegunaan untuk pertanian dan bila kandang atau ladang-ladang ayam itu telah wujud di sana berpuluh tahun dan di tepi kawasan itu di tukar syarat untuk jadikan kawasan pembangunan perumahan, maka itulah yang apa yang dibangkitkan, jadikan satu masalah bila orang sudah masuk ke rumah itu untuk tinggal di sana dan mereka adu bahawa ladang ayam di sempadan mereka adalah busuk. Jadi bila dalam deraf perancangan ada sebutkan *buffer zone* ini memang bagus. Apa yang saya maksudkan adalah kita harus kena teliti dan memberi satu syarat yang mana boleh menyenangkan dua pihak dan supaya jangan satu sahaja pihak yang pikulkan beban ini. Berkenaan dengan kemerosotan pendapatan nelayan pantai.

Baru-baru ini kita pun menerima banyak aduan berkenaan dengan kemerosotan pendapatan mereka oleh sebab sungai yang cetek, muara yang tersumbat dan juga air yang tercemar dan saya tidak nampak apakah perancangan dalam PSDP2 ini berkenaan dengan sektor industri perikanan. Di dalam PSDP 1 dulu pun ada kata supaya kita mementingkan juga, memberatkan lagi aktiviti *deep fishing* iaitu laut dalam tetapi kita tidak nampak bahawa usaha ini dipergiatkan walaupun ia terkandung dalam PSDP1 dan saya tidak nampak kenapa kita harus sekatkan kerana dalam PSDP2 ada kata satu ayatnya bahawa di Batu Maung ada pantai nelayan diajakkan untuk mencari sumber pendapatan ekonomi yang lain daripada tergantung kepada penangkapan ikan. Pulau Pinang adalah satu pulau, Semenanjung Malaysia ini Semenanjung disekeliling kita ini banyak sumber laut yang mana diberikan, dikumiakan oleh Tuhan kepada kita, kenapa kita tidak menggunakan sumber alam semula jadi yang telah diberikan kepada kita dan walhal banyak bot-bot

besar daripada Taiwan, daripada Thailand yang datang ke sekeliling pinggir di luar sempadan air itu, untuk dapatkan sumber perikanan di dalam laut dalam itu, Pulau Pinang adalah satu pelabuhan, kita boleh gunakan pelabuhan kita, kemudahan kita. Jadi saya minta supaya dari segi sektor perikanan kita harus memberi penekanan yang lebih berat. Sampai hari ini kita tidak nampak satu polisi untuk penternakan lembu dan kambing. Kita masih cakap mengenai lembu dengan kambing yang lepak di atas jalan, tidak bayar cukai jalan, lepak di atas jalan dan kita dapati jalan-jalan kita banyak juga dikotorkan dengan 'bom-bom hijau'...(ketawa), bumi *trap*, di tempat saya. Tempat saya banyaklah dan kadang-kadang pada malam mereka tidur di atas jalan dan ini berlakunya kemalangan bila ada penduduk menunggang motosikal terlanggar, jadi ada masalah. Kita juga harus ada satu pelan yang terperinci untuk sektor industri penternakan lembu, kambing dan kemungkinan ternakan haiwan yang lain yang baru. Dalam PSDP 1 juga ada sentuh berkenaan dengan kegiatan aktiviti yang baru seperti *horti culture* dan *flori culture*, ini pun saya tidak tahulah dari segi usaha kegiatan ini telah sampai ke tahap apa.

Dulu dalam PSDP1 juga ada sentuh berkenaan dengan Juru sebagai satu taman teknologi pertanian dan dalam PSDP2 kita masih sentuh yang serupa, saya pun tidak tahu bahawa apakah perkembangan Juru ini sebagai satu taman teknologi pertanian, apakah tahap kedudukan sekarang? Kalau kita nampak bahawa dari segi sektor pertanian itu, memang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri juga telah menyentuh bahawa pertanian ini, kita harus pergiatkan dan kita perlukan pertolongan daripada sektor swasta. Macam kita nampak, kalau kita cuma mahu gantung kepada kerajaan kemungkinan kita tidak dapatlah hendak menggerakkan dengan secara besar-besaran kalau kita nampak di Taiwan, hari ini kalau kita pakai *seedling*, iaitu biji-bijian untuk tanam sayur untuk tanam bunga ada juga yang datang dari kajian daripada Taiwan dan satu bungkus kecil dalam baru berapa biji, tetapi mereka jual RM2.00 lebih, kalau kita boleh usahakan dalam sektor ini dan juga dalam sektor R&D untuk *seafood* kita hasil laut kita, udang harimau ke yang lebih sedap atau ketam ke, semua ini harus kita membuat penyelidikan dan mengusahakan. Yang Berhormat Dato' Speaker, saya ingin juga pergi ke topik wanita.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Minta laluan.

Dato' Speaker:

Ya, minta laluan. Penaga.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Cukup panjang semuanya Yang Berhormat Jawi tidak nampak, jadi kalau saya hendak berhujah satu-satu yang dibangkitkan itu mungkin Yang Berhormat tidak lancar akan ucapannya. Jadi saya tunggu masa gulung, tunggu masa gulung, diharap Yang Berhormat hadir di sini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Kenapa, takut saya tidak hadir, memang hadirilah. Sebagai wakil rakyat yang bertanggungjawab, kita hadir. Tidak pernah saya duduk di luar tetapi kalau *late* pun 10 minit, 15 minit kerana hujan, kesesakan lalu lintas. Ini pun banyak kali kita sentuh, kesesakan lalu lintas ini pun berlaku tetapi kalau ada berlaku yang tiba-tiba *suddenly* saya pun tidak boleh elakkan.

Dato' Speaker:

Sambungkan dengan wanita....(ketawa). Wanita macam mana yang kita hendak dengar ini.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Wanita. Saya rasa cukup gembira sekali Yang Berhormat Dato' Speaker bahawa pindaan perlembagaan kepada Artikel 8 (2) iaitu bahawa tiada diskriminasi lagi terhadap wanita, terhadap jantina dan saya minta supaya semua Ahli Yang Berhormat yang duduk di sini Ahli Yang Berhormat, lelakilah....(ketawa) kena ambil perhatian juga dan khususnya Yang Berhormat daripada Parti PAS bahawa pindaan perlembagaan sudah pun berlaku, jadi kita kena ikutlah sebagai warganegara Malaysia kita kena ikut perlembagaan kita. Jadi apa yang pagi tadi pun Yang Berhormat dari Permatang Pasir ada sebut bahawa.....(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd Hamdan bin Abdul Rahman) :

Laluan.....(ketawa). Sebab apa sekarang kita baru pinda, kenapa tidak pinda dahulu.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Kerana suara wanita telah di-dengarkan. Dulu kemungkinan penglibatan wanita dalam arena politik pun tidak begitu banyak dan sekarang dengan liberalisasi dan globalisasi, kita lebih faham dengan

ICT, fikiran rakyat juga telah meningkat, jadi ini adalah masa yang cukup baik, tapi saya mintalah supaya pemerintah di Kelantan dengan di Negeri Terengganu kena ikut juga, jangan macam pagi tadi kita sentuh yang Tok Guru Nik Aziz kata wanita tidak boleh kerja, ini tidak boleh diterima tapi saya ucap terima kasih kerana Permatang Pasir prihatin terhadap Pulau Pinang punya wanita, berapa ribu di buang kerja dan Yang Berhormat daripada Permatang Pasir kata kasihan kepada kita, jadi kita ucap terima kasih. Yang Berhormat Permatang Pasir sokong wanita di Pulau Pinang ini boleh kerja. Terima kasih. Kemungkinan ini jadi satu kenyataan (ketawa).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd Hamdan bin Abdul Rahman):

Laluan.

Dato' Speaker:

Laluan, Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir(Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Saya tidak pernah kata wanita ini tidak saya sokong. Bila saya katakan? Saya tidak pernah kata. Hari ini saya sebut adalah kebetulan yang dibuang kerja mengikut statistik yang sedia ada. Itu saja. Jangan komen pergi jauh-jauh Y. B. Jawi. Jangan jauh-jauh pergi.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Dato' Speaker, penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Pagi tadi saya dengar Y.B. Permatang Pasir sebut ada wanita bekerja dan pekerja lelaki tetapi bagi saya seorang pekerja kilang diberhentikan maka dia menggantung dan tidak kiralah lelaki ataupun perempuan. Ia sama sahaja. Jadi saya hendak tahu apakah perbezaan di antara pekerja lelaki dan perempuan?

Dato' Speaker:

Bagi penjelasan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Barangkali Y.B. tidak faham apa yang saya cakapkan tadi. Soal yang saya bangkitkan tadi ialah pekerja-pekerja yang diberhentikan dan kebetulan ada wanita dan lelaki.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Perbezaan antara lelaki dan wanita?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Lelaki dengan wanita, memang ada perbezaan....(gangguan), ..ketawa).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Berhenti bekerja ini. Apakah perbezaannya?

Dato' Speaker:

Okey, teruskan Y.B. Jawi.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Swee Lai):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Y.B. Bukit Tengah sudah bangun.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Swee Lai):

Penjelasan Dato' Speaker. Saya rasa sumbangan wanita terhadap pembangunan negara, tidak ada perbezaan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Saya bersetuju, dan saya tidak pernah kata tidak ada peranan wanita. Saya tidak pernah sebut ini. Saya hairan mengapa jadi isu di Dewan ini yang mengatakan saya....(gangguan).

Dato' Speaker:

Saya ingat tidak payah jadi bergaduhlah kerana kita semua minum susu ibu, bukan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Itu yang saya ucapkan terima kasih kepada Y.B. Permatang Pasir dan sama-sama kita sokong kerana peranan wanita itu memangnya mustahak. Jadi bilangan penduduk wanita dalam seluruh Negara Malaysia adalah terdiri daripada 50%. Kalau kita hadkan supaya wanita tidak boleh bekerja maka kita akan kehilangan sumber tenaga yang begitu baik sekali untuk membangunkan negara kita. Kalau tidak kita hendak mencapai Wawasan 2020 pun susah. Jadi Y.B. Dato' Speaker, saya juga terasa cukup gembira sekali Y.A.B. Perdana Menteri pada sesi pengumuman belanjawan telah mengatakan bahawa bahawa wanita duda yang kahwin juga boleh menikmati pencen bekas mendiang suami mereka.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Janda.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Janda. Maafkah bukannya duda. Memang Y.A.B. Perdana Menteri ada menasihatkan supaya kaum lelaki ini jangan membuang isteri tua kerana pergi berkahwin janda yang muda. Jadi Y.B. Dato' Speaker, ini adalah satu *break true* untuk kaum wanita di dalam Negara Malaysia ini dan kita juga dapati bahawa pihak Kerajaan Persekutuan juga telah mengumumkan bahawa kaum wanita juga boleh bagi pihak sebagai penjaga, anak waris mereka boleh menandatangani semua dokumen. Dulu kena minta daripada suami. Kalau sudah bercerai atau suami pergi kahwin atau lari dengan isteri lain maka susah hendak mencarinya. Jadi begitu susah sekali penderaan yang dihadapi oleh kaum wanita untuk menjaga anak-anak mereka.

Saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada Y.A.B. Perdana Menteri kita kerana telah menubuhkan satu Kementerian Pembangunan Wanita Dan Keluarga, bukan wanita sahaja dan jadi sekarang HAWA pun sudah tukarlah dan bukannya Hal Ehwal Wanita sahaja. Dia sudah tukar menjadi pembangunan Wanita Dan Keluarga. Itu bukannya bermaksud kita menjaga wanita sahaja tetapi kita juga mahu menjaga keluarga, jaga anak-anak dan suami, jaga keluarga. Jadi kaum wanita sekarang ini bukan memperjuangkan untuk hak wanita tetapi sekarang kita menjaga keluarga dan hak sama. Saya rasa cukup gembira sekali bahawa pihak kementerian telah memberikan peruntukan kepada Negeri Pulau Pinang dan di lima daerah, kita telah menubuhkan Pusat Khidmat Wanita. Dulu kata wanita tetapi sekarang Pusat Khidmat Wanita dan keluarga. Kalau kita cakap Pusat Khidmat Wanita, ada lelaki yang datang ke Pusat Khidmat Wanita di Seberang Perai Selatan di sana, dia masuk dia cakap "Apa ini Yang Berhormat sahaja khidmat wanitakah tetapi awak tidak jaga kita kaum lelaki". Kerana kita sudah tukar Pusat Khidmat Pembangunan Wanita Dan Keluarga. Jadi di lima pusat khidmat daerah ini sudah beroperasi dan saya ingin meminta supaya kemungkinan jawatankuasa induk di dalam lima daerah ini kena masukkan wakil-wakil daripada kaum Adam dan bukannya kaum Hawa sahaja oleh sebab sekarang kita ada satu tanggungjawab iaitu pembangunan keluarga dan kita harus ada wakil kaum Adam kemungkinan daripada Jabatan Kebajikan, Jabatan Belia, dan Jabatan Perpaduan. Oleh sebab mereka ini salah tafsir, dia ingatkan masih Hawa tetapi sekarang namanya sudah tukar. Jadi kita kena masukkan mereka di dalam jawatankuasa kerana kita sering juga menerima aduan daripada remaja kita, belia kita dan yang menyerupai lelaki pun ada. Walaupun kita terima aduan kebanyakannya ialah atas keganasan ialah isteri yang dipukul oleh suami. Suami yang dipukul oleh isteri nampaknya sampai hari ini tidak ada. Saya tidak ada menerima aduan lagi dan jaranglah ada.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Ada.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Ada tetapi kuranglah. Y.B. Sungai Dua ada? Tidak kena pukul.

Dato' Speaker:

Dia tidak kenalah.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Isteri dia baik. Tidak adalah, kaum wanita itu dia lemah lembut dan tidak pukul.

Jadi Y.B. Dato' Speaker, kita dapati bahawa keganasan rumah tangga juga meningkat. Dalam tahun 1994 kita dapati 58 kes tetapi dalam tahun 1997 sudah meningkat sampai 191 kes dan dalam tahun 1998 lagi meningkat kepada 208 kes. Kemungkinan semasa kegawatan ekonomi itu di mana orang garang sikit dan jadi dia keluarkan perasaannya terhadap wanita, terhadap isteri atau anaknya. Anak yang dipukul oleh bapanya pun banyak juga.

Kita juga dapati bahawa kadar penceraian juga meningkat 23.3% untuk rakyat yang beragama Islam dan tiga kali ganda untuk rakyat yang bukan Islam. Ini adalah satu kadar yang memang mengejutkan dan tinggi. Itu sebabnya kita ada banyak masalah gejala sosial. Bila ada berlakunya penceraian dan bila seorang ibu tunggal ini kena membela rumah, menjaga anak-anak, pergi mencari rezeki dan pernah menghadapi tekanan masyarakat, menghadapi tekanan keluarga maka bermacam-macam masalah yang timbul. Di seluruh Pulau Pinang kita telah menjalankan satu kajian statistik berkenaan dengan ibu tunggal. Dalam beberapa bulan saja, kita telah daftar hampir-hampir 2,000 iaitu 1,900 lebih ibu tunggal di seluruh Pulau Pinang. Ini juga adalah satu angka yang besar. Ini bukan *exhaustive* lagi, belum habis daftar lagi. Ini menunjukkan kalau di dalam statistik 2,000 ibu tunggal ini di mana kalau seorang ibu tunggal kena menjaga lima anak maka kita nampak berapa jumlah belia dengan ibu tunggal ini yang kemungkinan hidup dalam keadaan kurang selesa dan juga kemiskinan serta tekanan. Jadi banyak masalah yang berlaku dan saya mintalah supaya program-program yang dijalankan di lima daerah ini kita kena masukkan penyertaan anak-anak kepada ibu tunggal ini. Kita juga ada dapati bahawa kita ada Kursus Celik IT dan kaum wanita pergi belajar IT. Kalau kita boleh masukkan kerana ini pembangunan keluarga juga maka kita boleh membenarkan suami mereka, anak mereka juga terus menyertai dalam Program Celik IT kita ini supaya kita dapat mengeratkan lagi perhubungan keluarga.

Apabila jumlah ibu tunggal yang begitu besar sekali dalam Pulau Pinang maka saya tidak tahulah kemungkinan peranan Kerajaan Negeri Pulau Pinang, sama ada kita juga boleh menubuhkan satu *Cupid Club*. Macam MCA ini, kita ada menubuhkan satu *Cupid Club*, buat *match making*, tarik tali hubungan merah Jadi kita boleh adakan satu *data base* dan kalau ibu-ibu tunggal ini kita boleh *match making* dengan bapa tunggal tetapi janganlah dengan bapa yang ada isteri. Lelaki yang sudah

berkahwin pun janganlah. Jadi kalau kita boleh *match making* mereka supaya anak-anak itu dapat dijaga dengan baik maka ini juga adalah satu program yang boleh kita tinjau sama ada dia akan membawa banyak faedah yang bagus.

Dalam kes Pusat Asuhan PSDPI sudah menyentuh bahawa kita perlu adakan Pusat Asuhan dan PSDP2 kita ulangkan lagi. Saya rasa kalau kita hendak menyerahkan Pusat Asuhan ini kepada pihak swasta untuk menguruskan, melaburkan maka saya rasa kemungkinan kepakaran mereka ini adalah terhad. Sumber kewangan mereka juga terhad. Jadi saya minta supaya pihak kerajaan supaya kalau boleh kita adakan satu pelan maka kemungkinan kita boleh bincang dengan sektor industri perkilangan di suatu kawasan. Kalau mereka tidak boleh menubuhkan satu Pusat Asuhan di dalam kilang mereka kemungkinan kita boleh gabungkan *resource* iaitu mereka sumbangkan beberapa peruntukan untuk kita usahakan Pusat Asuhan di kawasan ini supaya dapat menjaga anak-anak pekerja-pekerja wanita itu.

Walaupun kita sudah ada pindaan dalam perlembagaan kita tetapi saya nampak di Negeri Pulau Pinang ini, kaum wanita yang memegang jawatan tinggi ini masih kurang. Kita nampak di kedua-dua majlis perbandaran ini kebanyakan ketua-ketua jabatan ini adalah kaum Adam. Kemungkinan kaum wanita memegang jawatan yang kedua seperti menjadi timbalan dan sebagainya. Saya minta supaya promosi ini juga boleh diberi dengan secara keadilan.

Y.B. Dato' Speaker, saya ingin sentuh pula kepada kampung di dalam bandar dan estet-estet. Saya tidak nampak dalam PSDPI itu ada sentuh berkenaan kampung di dalam bandar iaitu macam perkampungan baru Cina, kampung tersusun dan ladang estet. Apakah akan jadi kepada mereka apabila kita nampak di sekeliling mereka telah ada pembangunan yang pesat dan terancang. Tetapi untuk kawasan-kawasan yang tertentu itu; Apakah aktiviti dan rancangan-rancangan yang kita boleh jalankan untuk menolong mereka supaya mereka setanding juga dengan pembangunan di sekeliling mereka?

Dulu saya diberitahu juga bahawa kerajaan telah membuat satu kajian iaitu oleh SERI berkenaan dengan kemiskinan kaum India. Walaupun dalam PSDPI ada sentuh bahawa kita kena menolong orang yang miskin tanpa mengira kaum untuk membina masyarakat penyayang. Jadi apa sudah berlaku kepada kajian ini maka saya tidak tahu kerana kita tidak mendapat satu salinan. Saya rasa Yang Berhormat di sini pun tidak mendapat satu salinan tentang kajian yang dibuat oleh SERI terhadap masalah yang dihadapi oleh kaum India di dalam Negeri Pulau Pinang.

Dalam kajian itu, berapakah objektif telah dicapai? Kita pun tidak tahu. Jadi saya minta supaya kajian yang telah dibuat ini di mana kita telah membelanjakan RM100,000 atau RM200,000 maka saya pun tidak ingat tetapi apabila kita sudah membelanjakan peruntukan dan kajian pun sudah ada, cadangan juga sudah ada maka kita kenalah mengambil tindakan seperti saya katakan pagi tadi, kita perlu mengambil tindakan terhadap apa perancangan dan pelan atau kajian yang telah dikemukakan.

Y.B. Dato' Speaker, saya cukup gembira sekali apabila saya membaca semua PSDP II ini dan yang amat menarik perhatian saya ialah satu perenggan di dalam Muka Surat 9 di dalam muka surat 9 dan 14 yang akhir ini berkenaan dengan *good governance* mengamalkan prinsip-prinsip akauntabiliti dan ketelusan. Sebuah kerajaan yang bersih izinkan saya baca, sebuah kerajaan bersih dan amanah adalah salah satu daripada tunggak utama untuk kestabilan sosial yang kekal, kejayaan ekonomi yang mampan keyakinan dan sokongan berterusan daripada rakyat. Sementara prestasi kerajaan negeri dalam hal ini adalah baik, namun usaha yang lebih mesti dibuat untuk menjauhkan diri daripada rasuah di kalangan semua pembuat dasar utama dan pegawai khusus yang mereka yang terlibat dalam perolehan dan pemberian kontrak. Selain daripada rasuah yang melibatkan ganjaran wang kerajaan harus juga berwaspada terhadap kejatuhan nilai-nilai moral dan etika di kalangan semua Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan, Ahli-Ahli Dewan Undangan Negeri, Ahli-Ahli Majlis Pemandaran dan pegawai-pegawai. Lain-lain bentuk penyelewengan dan kecuaiian mesti juga dielak atau diminimumkan, tindakan yang keras mesti di ambil untuk membanteras amalan-amalan rasuah jika ada bukti yang mencukupi, pendek kata urus tadbir yang baik memerlukan prinsip-prinsip akauntabiliti dan ketelusan di amalkan dengan adanya sekatan dan imbalan terhadap tingkah laku yang menyeleweng dan berjenayah. Saya mahu memang bagi satu tepukan kepada perenggan ini. Saya rasa ini adalah satu amalan yang cukup bagus sekali iaitu akauntabiliti dan ketelusan.

Masa Yang Berhormat Dato' Speaker pun ada pergi ke Kuala Lumpur, kita menghadiri sidang mesyuarat *Commonwealth Secretariat South East Asia*. Yang Berhormat Dato' Speaker ada ingatkah, kita ada pergi dan kita dengarkan Dato' Speaker, adakan kita dengar Ahli Parlimen daripada Singapore yang merupakan *Secretary Commonwealth* di Asia dia kata menurut kajian yang mereka perolehi daripada seluruh negara-negara *Commonwealth*, imej yang buruk sekali di golongan mata rakyat adalah datang daripada ahli politik, dia kata. Ini yang buruk sekali, yang terletak di atas tangga nombor satu orang suka adalah ahli keparakan, tetapi dia kata ahli politik ini dibawa senarai sekali

kita rasa cukup malu apa sudah jadi kerana dia kata banyak yang kata ahli-ahli politik yang suka main politik itu munafik, hipokrit, cakap satu bikin lain dan bila tidak selesai masalah bagi alasan, tikam di belakang. Saya rasa semua-semua ini adalah kegiatan yang tidak baik, jadi bila Kerajaan Negeri Pulau Pinang ada kemukakan PSDP 2 dengan mahu menegakkan prinsip-prinsip akauntabiliti dan ketelusan, saya memang bagi sokongan yang sepenuhnya dan macam ini baru kita boleh tunaikan satu kerajaan yang bagus, yang cekap, yang bersih dan yang amanah. Memang bila kita kemukakan teguran dan kritikan di sini bukan nak tuduh-tuduh siapa, kita adalah bangkitkan masalah dan isu sahaja, bukan berkenaan dengan peribadi jadi saya minta semua pihak yang berkenaan itu terimalah teguran dengan cara dengan sikap yang terbuka dan positif macam bekas mendiang pemimpin negara China Teng Sau Peng dia pernah ada kata....dengan izin,....(bahasa Cina), maksudnya tak kisahlah dia kucing hitamkah, kucing putih dia boleh tangkap tikus dia kucing bagus itulah terjemah dia, jadi kita harus untuk menolong wakil-wakil rakyat di sini untuk menolong pihak kerajaan, pihak EXCO, jabatan-jabatan harus menolong kita untuk menyelesaikan masalah-masalah yang dikemukakan.

Berkenaan dengan rasuah Yang Berhormat Dato' Speaker saya diberi jawapan dalam Dewan yang mulia ini memang rasuah di negeri Pulau Pinang kes yang telah melapor kepada pihak BPR adalah tinggi 531 dan iaitu 9 bulan sahaja tahun ini dan daripada ini 165 kes di siasat daripada agensi kerajaan adalah 129 kes dan ada 4 ahli politik yang terlibat, orang awam 15 kes dan syarikat lain. Jadi ini adalah satu jumlah yang tinggi, jadi saya mintalah bahawa kerajaan yang dipimpin oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri dengan seluruh ahli-ahli EXCO, dengan seluruh Ahli Dewan Undangan Negeri marilah kita betul-betul, kita serius bila kita cakap, marilah kita juga tunaikanlah janji kita, amalkan prinsip akauntabiliti dan ketelusan. Dengan kata-kata ini saya habiskan perbahasan saya dengan ucapan terima kasih dan saya mohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih. Saya jemput Ahli Kawasan Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Selamat petang. Salam sejahtera Dato' Speaker, Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang yang kedua merupakan satu usaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk terus membangunkan negeri Pulau Pinang, PSDP2, PSDP2 mengambil masa sepanjang 15 bulan dan memakan belanja sebanyak RM1.16 juta telah disediakan atas

penglibatan SERI dan DCT Consultant Services Sdn. Bhd. Memang sepadan dengan motto negeri Pulau Pinang kami memimpin bukan bermimpi, memimpin bukan memimpi. Walau bagaimanapun sebelum kita meneruskan PSDP2 dengan hati berkobar-kobar kita juga perlu menjalankan penilaian ke atas PSDP1, adakah ia telah berjaya mencapai matlamatnya. Dalam buku laporan PSDP2 kita mendapati Pulau Pinang telah mencapai angka-angka yang memuaskan dari segi KDNK akan tetapi kita tidak boleh nilai, kejayaan atau kegagalan PSDP1 dengan hanya dari segi perangkaan sahaja. Dato' Speaker di Dewan yang mulia ini saya ingin kemukakan pandangan tentang PSDP2 iaitu:-

Tajuk daya saing ekonomi Pulau Pinang. Selain itu pembahagian sektor kegiatan ekonomi yang digunakan harus memberi gambaran yang lebih jelas tentang kegiatan ekonomi negeri Pulau Pinang. Kita semua jelas bahawa kegiatan ekonomi Pulau Pinang bertunjangkan sektor pembuatan dan perkhidmatan malah semua unit ekonomi negara maju juga mempunyai peratusan perkhidmatan yang tertinggi, masalah ialah kita tidak seharusnya menutup mata kita dengan hanya melihat peratusan kedua-dua sektor sebaliknya harus tahu dari sektor pembuatan. Apakah pembahagian peratusan semua jenis industri? Apakah analisa pemilikan orang tempatan berbanding dengan orang asing? Dari segi sektor perkhidmatan apakah pembahagian mengikut industri perkhidmatan, adakah industri yang berunsurkan informasi diberi perhatian yang sewajarnya.

Dato' Speaker, ramalan yang ditunjukkan dalam jadual 2.3 yang memberi ramalan peratusan sektor ekonomi dari tahun 2000 ke 2010 juga menimbulkan keraguan. Sektor pembuatan diramalkan meningkat dari 45.7% pada tahun 2000 kepada 50.6% pada tahun 2010. Sektor perkhidmatan pula diramalkan merosot dari 49.5% kepada 46%. Ramalan ini menunjukkan ekonomi Pulau Pinang pada tahun 2010 akan lebih bergantung kepada industri pembuatan dan kekurangan dan kurangkan peratusan industri perkhidmatan. Ini tidak menepati modal unit ekonomi negara maju yang menampakkan peratusan industri perkhidmatan yang lebih tinggi di mana peratusan industri yang berlandaskan informasi *knowledge base industry*, dengan izin.

Dato' Speaker, sekiranya kita meneliti jadual 2.1 sasaran dan pencapaian sektor dalam PSDP1, kita mendapati bahawa bahagian perlombongan telah meningkat sebanyak 20.5% setahun atau 205% untuk 10 tahun. Sebaliknya sasaran yang ditetapkan hanya 0.2% adakah ini mungkin bermaksud kerja-kerja perlombongan yang melebihi telah dijalankan. Apakah pula kesan kerja-kerja perlombongan ini ke atas alam sekitar, semua ini tidak dijelaskan dalam laporan tersebut.

Sekiranya alasan kemerosotan bahagian pertanian disebabkan oleh pertumbuhan sektor lain seperti kekurangan tanah dan sektor pembuatan yang bertumbuh dengan lebih pesat apa pula sebab sektor perlombongan dapat meningkat dengan begitu banyak. Berkenaan dengan kemerosotan kadar pertumbuhan KDNK bagi tahun 1996 hingga 2000 yang hanya mencapai purata 4% berbanding dengan 11.4% bagi tahun 1991 hingga 1995.

Penjelasan bahawa ia disebabkan kemelesetan ekonomi tidak harus dijadikan alasan semata-mata, kejadian ini telah menunjukkan kelemahan dan risiko ekonomi Pulau Pinang yang terlalu bergantung kepada sektor pembuatan elektrik dan elektronik yang berlandaskan pelaburan asing serta industri pelancongan yang bergantung kepada pelancong asing. Kalau kita imbas kembali strategi ekonomi pada azam zaman Ketua Menteri Tun Dr. Lim Chong Eu pada tahun 70-an memang strategi ini amat berkesan dalam membangunkan negeri Pulau Pinang akan tetapi yang amat menyedihkan ialah kita masih menggunakan strategi ini dan gagal mendefinisikan struktur ekonomi negeri Pulau Pinang. Sudah 30 tahun Pulau Pinang bergantung kepada pelaburan asing dan pelancong asing sampai bila lagi kita akan bergantung kepada strategi ini.

Dato' Speaker, teori pelaburan selalu mengingatkan kita supaya sentiasa elakkan daripada seperti yang dikatakan oleh Y.B. Jawi. dielakkan daripada meletakkan semua telur dalam satu bakul. Bagi Negeri Pulau Pinang kita telah meletakkan kebanyakan telur kita dalam dua bakul, tidak apa ya, lebih banyak pun tidak ada? Kita bergantung kepada dua sektor, ini tidak patut iaitu bakul industri elektrik dan pelancongan, sekarang kedua-dua bakul ini mulai bergoyang dan tidak stabil. Sekiranya kita tidak bertindak cepat untuk memindahkan telur-telur ini ke bakul yang lain kita akan menghadapi masalah yang lebih besar. Lagi bagi masayang akan datang ini kita harus menggalakkan industri yang berasaskan pertanian dan makanan. Industri sokongan seperti otomobil, industri pertanian dan industri berasaskan seni seperti perfileman, filem, rakaman, pertunjukkan pentas, memandangkan Negeri Pulau Pinang yang kaya dengan unsur budaya.

Dato' Speaker, cabaran globalisasi dan pasaran terbuka dunia pada masa kini, selain dari itu faktor luaran seperti ketibaan Afta pada tahun 2005 dan globalisasi kurang disebut dalam laporan ini. Kesan yang akan datang ialah lebih ramai pelabur asing akan berpindah ke negara yang lebih berdaya saing dari segi kos pengeluaran dan kapasiti pasaran. Banyak lagi pelabur yang akan melabur di Negara China misalnya kerana bekalan pekerja yang *competitive* dengan izin, pasaran

dalamnya yang besar dan juga kos pengeluaran yang rendah. Sekiranya kita masih ingin bersaing atas faktor-faktor ini kita akan menghadapi kesukaran. Pelabur asing bagaikan burung musim yang akan terbang ke tempat lain apabila keadaan ini di tempat itu tidak lagi sesuai untuk mereka, mereka akan cari makan di lain tempat seperti burung musim. Itu apa itu burung(gangguan).

Dato' Speaker:

Layang-layang.

Ahli kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Bukan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Bukan burung layang-layang, burung layang-layang duduk satu tempat.

Ahli kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

And then burung apa?

Ahli kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Burung bermusim.

Ahli kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Ya, burung bermusimlah.

Dato' Speaker:

Burung hantu kut?

Ahli kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Mereka tidak memberikan apa-apa *security* kepada pekerja kita. Lihatlah bilangan penganggur di Negeri Pulau Pinang yang dibuang kerja oleh majikan dari Januari hingga September tahun ini berjumlah 11,032 orang. Daripada jumlah ini 8,594 orang merupakan pekerja sektor pembuatan yang kebanyakannya dimiliki oleh pelabur asing.

Dato' Speaker, dari sini kita hendak mencipta satu jenama sendiri untuk *security* pekerja kita. Kebanyakan industri di negeri ini lebih berunsur kepada pembuatan sebahagian daripada produk lengkap ataupun kilang OEM yang hanya dapat menjana pertambahan nilai iaitu *value added* yang rendah. Barangan siap yang dieksport pula merupakan produk yang berjenama orang lain yang memberi pendapatan berlipat ganda. Kita menggalakkan usahawan tempatan untuk membuat barangan dengan meletakkan jenama sendiri, jangan kita sentiasa menjadi *sub-con* sahaja untuk orang lain yang tidak memegang aset jenama. Kita juga harus menjadi tuan kepada produk kita.

Budget 2001 juga memberi insentif pengecualian cukai berganda ke atas semua perbelanjaan yang terlibat untuk mempromosikan jenama baru Malaysia misalnya kos iklan internet, iklan majalah, iklan TV dan radio, iklan pada *billboard*, majalah dagangan, perbelanjaan tajaan sukan dan pameran. Ia juga termasuk perbelanjaan yang termasuk untuk mendaftarkan jenama tersebut di negara lain. Langkah Kerajaan Pusat ini juga menunjukkan Kerajaan Malaysia sudah melihat satu kenyataan bahawa kita harus mengambil peluang globalisasi dan pasaran dunia terbuka tentang mengusahakan jenama sendiri.

Dato' Speaker, saya berpendapat Kerajaan Negeri Pulau Pinang patut mendirikan satu badan merupakan *venture capitalist* untuk menggalakkan usahawan-usahawan tempatan yang berusaha untuk mengeluarkan produk atau perkhidmatan jenama sendiri. Selain itu, korporat-korporat yang berkemampuan juga harus meneroka kemungkinan-kemungkinan untuk mencipta jenama sendiri. Selain dari itu kelebihan strategi Pulau Pinang dari segi kemudahan pengangkutan darat, laut mahupun udara, kecekapan dan kemudahan logistik yang menyerlah tidak dieksploitasikan untuk menjadikan Pulau Pinang sebagai satu *digital heart* seperti Hong Kong untuk menarik usahawan-usahawan peniaga dot.com. untuk mendirikan tapak di sini. Kerajaan negeri seharusnya menyediakan kemudahan *e-business*.

Dari segi logistik pula Pulau Pinang mampu menjadi *regional heart* untuk mengagih barangan ke negara-negara Asia ataupun Asia Pasifik. Langkah positif Kerajaan Pusat dalam *Budget 2002* yang baru ini yang memberi potongan cukai sebanyak 20% untuk kos perniagaan yang berkenaan dengan *e-business* atau dot.com bisnes mengenakan cukai hanya sebanyak 10% sahaja bagi semua pendapatan yang dijana dari perniagaan *e-business* yang dijalankan melalui Malaysia selama lima tahun. Langkah ini harus dieksploitasikan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk menggalakkan lebih syarikat tempatan untuk menceburi bidang *e-business* di samping menarik pelabur asing.

Kerajaan IMT-GT iaitu Indonesia, Malaysia, Thailand menjadi *golden triangle* yang pada satu masa amat dilaungkan juga tidak disebut dalam pembangunan ekonomi serantau. Kita harus sedar bahawa kedudukan Negeri Pulau Pinang yang berdekatan dengan Thailand dan Indonesia yang berpenduduk padat harus digunakan sebagai satu kelebihan untuk peluang perniagaan.

Dato' Speaker, berkenaan dengan potensi industri hiburan di Pulau Pinang saya ingin menarik perhatian Dewan ini berkenaan dengan potensi industri hiburan pentas di Negeri Pulau Pinang. Kita sedar bahawa Pulau Pinang merupakan salah sebuah negeri yang menganjurkan paling banyak pertunjukkan pentas tidak kira sama ada pertunjukan nyanyian, drama, orkestra dan tarian. Terdapat banyak kumpulan drama, tarian dan lagu gubahan tempatan yang kebanyakan dianggotai oleh golongan muda. Mereka merupakan kumpulan yang berbakat namun mereka selalu menghadapi masalah seperti pembiayaan dari segi pakaian, peralatan pentas dan juga masalah mencari tempat persembahan yang sesuai. Tempat yang biasa mereka adakan persembahan ialah Dewan Sri Pinang. Saya berpendapat bahawa lebih banyak dewan persembahan yang dilengkapi dengan sistem audio dan kelengkapan yang sesuai untuk persembahan harus dibina. Bantuan dari segi kewangan yang merupakan satu peruntukan harus diberikan untuk menggalakkan kumpulan-kumpulan ini terus berkembang. Kebaikan yang kita dapat perolehi dari usaha ini bagaikan serampang dua mata yang akan mengujudkan industri perkhidmatan baru yang akan mendatangkan pendapatan kepada rakyat Pulau Pinang malah ia akan mengambil lebih ramai golongan remaja untuk berkecimpung dalam aktiviti yang sihat.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini sehingga kini sekurang-kurangnya lima orang penyanyi yang berasal dari Pulau Pinang telah ditawarkan untuk menyertai syarikat rakaman muzik dari Taiwan dan mereka kini telah menjadi penyanyi bertaraf antarabangsa. Di samping itu kekayaan dari segi seni dan kebudayaan pentas atau budaya pentas ini akan menjadi produk baru pelancongan dengan seterusnya memberi kelebihan daya saing dari segi tarikan pelancong tempatan mahupun asing. Kafe-kafe yang berunsurkan nyanyian lagu-lagu gubahan tempatan juga harus digalakkan untuk mengalihkan tumpuan golongan muda dari kelab disko yang biasa menjadi tapak gejala-gejala yang tidak sihat.

Dato' Speaker, pemuliharaan alam sekitar, penguatkuasaan undang-undang yang lebih ketat harus dilaksanakan untuk mencegah dan melarang pembinaan atau penerokaan haram. Langkah ini perlu untuk mencegah kejadian hakisan tanah atau tanah runtuh. Aktiviti

pendidikan berkenaan kepentingan menjaga alam sekitar dan kitar semula harus dijalankan dengan lebih giat untuk memupuk rakyat yang tahu menjimatkan sumber air. Kawalan keselamatan yang lebih terperinci perlu dijalankan untuk mencegah pencemaran sumber air. Punca pencemaran termasuklah penggunaan racun serangga, tumbuhan dan *pesticide*, pembuangan sisa toksik. Baru-baru ini kumpulan penganas yang telah mengatakan akan melakukan aktiviti membalas dendam, salah satu daripadanya ialah mencemarkan sumber air, ini yang amat dahsyat yang kita patut ambil perhatian. Selain dari itu satu *plan contingency* harus dirancang untuk rakyat Pulau Pinang supaya kita boleh menghadapi masalah kekurangan air akibat kekurangan sumber air dari Empangan Muda di Negeri Kedah.

Dato' Speaker, pengangkutan dari segi sistem pengangkutan Negeri Pulau Pinang kita telah menyebut tentang projek Lebuhraya Jelutong, PORR dan BORR dalam PSDP1 satu akan tetapi apa yang merunsingkan ialah ketiga-tiga projek ini semua belum diselesaikan. Satu-satu projek dari sistem pengangkutan yang telah dijalankan ialah projek pembinaan *Auto-pont* di Jalan Mesjid Negeri yang tidak disebut langsung dalam PSDP1. Sekarang ketiga-tiga projek ini dimasukkan dalam PSDP2, haraplah ini tidak akan bawa dalam PSDP yang ketiga yang akan datang, sepuluh tahun yang akan datang ini. Dato' Speaker, perancangan yang baik adalah diperlukan untuk mengwujudkan sistem pengangkutan dan trafik yang sistematik dan lancar. Dato' Speaker, ini pandangan saya terhadap PSDP2, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Dato' Speaker:

Terima kasih. Yang Berhormat Kawasan Bayan Lepas.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam usul yang dibentangkan di hadapan kita iaitu mengenai Plan Strategik Pembangunan Pulau Pinang yang Kedua. Dato' Speaker, untuk saya, ini ialah satu pelan strategik seperti namanya dan pelan strategik ini berkait, yang pentingnya kepada wawasan Negeri Pulau Pinang atau *Penang Vision* yang telah disentuh iaitu untuk membawa Negeri Pulau Pinang berazam menjadi sebuah negeri yang maju sepenuhnya menjelang tahun 2010 dengan k-ekonomi yang berdaya saing, kualiti hidup dan alam sekitar yang tinggi, budaya yang segar dan sebuah masyarakat yang bersatu padu, aman dan penyayang berasaskan prinsip-prinsip kemampanan, keadilan sosial dan urus tadbir yang baik.

Dato' Speaker, saya rasa kita semua sudah sedar ialah objektif yang boleh dikatakan *noble objective* atau objektif yang sungguh baik. Saya rasa kita semua pun mahu memberi peluang kepada penduduk Pulau Pinang satu masa hadapan yang baik di mana kita boleh jadi bangga sebagai warga negeri tetapi Dato' Speaker di sini saya ingin sentuh sedikit atas usul ini sebab pada pendapat saya Dewan yang mulia ini digunakan untuk sebagai satu forum untuk membahaskan usul Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang Kedua telahpun dibentangkan sebagai risalah ke Dewan ini tetapi seperti usul ini akan jadi satu panduan kepada kerajaan negeri dan saya ingin sentuh beberapa isu di sini khasnya atas tujuan atau matlamat pelan strategik ini. Seperti kita, jika kita hendak mencapai Wawasan Negeri Pulau Pinang atau *Penang Vision* dalam masa yang singkat kita mesti ada undang-undang dan dasar-dasar yang perlu. Saya harap dari segi undang-undang yang sangat penting jika kita tidak ada undang-undang dan dasar yang perlu, kita tidak boleh menjalankan usaha kita untuk mencapai apa-apa yang kita mahu.

Oleh sebab itu saya harap untuk masa yang akan datang Dewan ini akan digunakan sebagai forum untuk melaksanakan undang-undang yang perlu dan nampaknya di sini saya ingin sentuh sedikit atas undang-undang yang sedia ada contohnya dari segi perancangan fizikal yang penting. Perancangan fizikal merupakan isu yang penting yang dikenalpasti dalam PSDP1 di mana kita semua sedar bahawa Pulau Pinang adalah sebuah negeri yang kecil, luas tanah pun tidak banyak contohnya di Pulau lebih kurang 50% luas tanah ialah tanah bukit dan kita perlukan satu perancangan fizikal yang dengan izin *concrete*. Dulu kita pun bincang banyak kali kita ada Akta Perancangan Bandar dan Desa, hendak ikut proses *structure planning*, *local planning* dan *action area planning*. Itu semua dasar daripada Parlimen di mana kita sudah *adopted* oleh Negeri Pulau Pinang dan nampaknya sampai hari ini pun *structure plan* sudah masuk *structure plan* kedua tetapi dari segi *local plan* saya dengar dulu pun kita akan *exhibit* banyak atau *local plan* untuk kawasan-kawasan yang berkaitan tetapi sampai hari ini nampaknya dalam proses untuk menyediakan. Saya harap kes-kes seperti ini kita mesti boleh dikatakan dengan izin *buck up* dan menggunakan proses ini untuk satu asas atau basis untuk mencapai wawasan kita dan peranan undang-undang dan dasar-dasar seperti ini penting dan di sini saya tahulah kita ada banyak *noble objective* atau objektif yang baik tetapi kita mesti dalam masa yang sama menderafkan dasar-dasar dan undang-undang untuk mencapai visi kita.

Dato' Speaker, saya pun ingin menyentuh sedikit sebelum kita hendak mengkaji apakah hasrat kita dalam masa yang akan datang kita mesti kena pastikan piawaian atau pun *standard*. Itu sangat penting sebab apa hasrat kita di Pulau Pinang tidak boleh sama dengan negeri-negeri lain atau negara-negara lain sebab kita ada ciri-ciri kita sendiri atau karektor kita sendiri dan *standard* atau piawaian yang kita mahu boleh dikatakan ialah hasrat kita. Contohnya jalan raya kita di Pulau Pinang kita nampak kecil tetapi dahulu ini sempurna dengan bilangan penduduk yang kita adalah, tidak boleh sama dengan Kuala Lumpur atau Singapura atau di Negeri China di mana bilangan penduduknya pun banyak dan perlukan lebar jalan yang tidak sama dengan kita dan mungkin dari segi fizikal kita pun ada *limitation* dan *standard* ini pun akan memainkan satu tahap yang penting dan sebelum itu kita kena pastikan, tidak guna kita sentuh atas banyak aspek prasarana contohnya di mana tidak perlu untuk negeri kita dan kita mesti kena pastikan dan ubah suai sikit untuk *fill in* di dalam *society* kita. Jika kita tidak saya rasa kita pun banyak membazir dari segi wang, bahan-bahan dan lain-lain.

Dato' Speaker, dari segi statistik-statistik yang kita dapat, saya rasa banyak statistik ini dari sumber SERI, PDC dan lain-lain, tetapi statistik yang kita dapat mungkin daripada *survey* yang kita buat, oleh sebab kita tidak ada statistik daripada pakar-pakar *recognise bodies*. Saya ucapkan terima kasih kepada SERI, PDC dan lain-lain badan di atas usaha mendapatkan statistik ini tetapi selepas kita sediakan Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang Kedua kita mesti usaha lagi untuk buat *verification statistic* sebab masa kesemasa dalam 10 tahun. Ini adalah kerana pelan strategik ini bukan untuk 1 tahun tetapi adalah untuk 10 tahun. Mungkin ada perubahan, saya harap pihak yang berkenaan mengambil berat atas isu ini dan mengatasi apa yang berubah dan oleh sebab itulah saya bersetuju dengan Ahli Kawasan Bagan Jermal kerana kelmarin beliau telah membentangkan isu supaya kita mesti ada *System Crisis Management*. *Crisis Management* ini bukan sahaja dalam masa krisis, tidak tunggu masa krisis tetapi bila kita ada tanda-tanda atau *sign of change* kita mesti ada sistem untuk boleh dikatakan *react* untuk tanda-tanda ini.

Dato' Speaker, yang pentingnya menunjukkan kita mesti ada pentadbiran yang baik dari segi pemerintah. Jika kita tidak ada pentadbiran yang baik saya rasa kita pun tidak boleh menjalankan tugas-tugas inilah. Untuk tahun yang akan datang saya pun tidak tahu siapa yang akan monitor aspek atau isu ini. Saya diberitahu kontrak SERI akan ditamatkan bulan Disember tahun ini dan mungkin kalau kerajaan negeri lantik dia lagi mungkin dia akan jalankan tugas dia. Yang pentingnya kita mesti ada satu badan yang akan monitor aspek ini sebab jika kita akan gunakan pelan strategik ini sebagai dengan izin *The bible for development* atau sebagai dasar atas pembangunan Pulau Pinang

untuk masa yang akan datang kita mesti ada *constant monitoring*. Tidak boleh buat sekali sudah lupa contohnya PSDP1 saya rasa selepas 10 tahun baru kita dapat PSDP2 tetapi kita tidak ada masa untuk 1 atau 2 tahun untuk kaji semula apa yang kita capai atau kelemahan kita. Saya harap dengan pelan ini kita bukan sahaja bentangkan di Dewan hari ini lepas itu kita sudah lupa. Saya berharap tahun demi tahun kita mesti ada kajian dan laporan dari pihak berkenaan. Jika tidak apa guna kita bahas hari ini buang masa sahaja.

Dato' Speaker, di sini saya ingin menyentuh sedikit aspek contohnya kualiti kehidupan untuk rakyat. Hasrat untuk kita dapat kualiti kehidupan harian yang tinggi dari puas bukan senang. Ini kadang-kadang berubah kerana dulu mungkin orang yang kurang mampu dan miskin makan sedikit dia mungkin puas hati tetapi sekarang mungkin ada duit sedikit dia mungkin mahu makanan lebih baik. Kualiti hidup harian dulu jika tinggal di kampung mungkin ada sedikit *compound* kita pun puas tetapi sekarang kalau tinggal di rumah pangsa kemudahan-kemudahan kita perlu untuk kualiti yang baik tidak sama. Ini pun bergantung kepada dasar dari segi perancangan *housing estate* kawasan perumahan khususnya di mana densitinya amat tinggi dan nampaknya dari segi dengan izin *the lay out* dalam *uniform building form by laws*. Saya rasa itu undang-undang yang dibuat lama dulu tetapi pada masa ini kita hendak dapat satu kualiti *life* hidup yang lain yang sempurna dengan kehidupan harian pada masa ini dan masa akan datang kita mesti ubah sedikit. Contohnya di kawasan perumahan kita lihat banyak kes untuk letak kereta pun tidak cukup.

Kalau kita ikut dasar yang digunakan oleh kedua-dua Majlis Perbandaran satu *car park* untuk satu unit tetapi di kawasan perumahan kos rendah mungkin kita tidak pakai dasar ini. Ini semua kita mesti kaji bukan kata orang yang tinggal di rumah pangsa kos rendah mesti ada kemudahan yang lebih rendah. Saya rasa orang ini semua pun ada hasrat dia pun mahu kemudahan sesuai yang puas dan oleh sebab kita rasa hasrat dari penduduk-penduduk ini kita mesti ubahkan banyak *back lock* kita, kita mesti paksakan banyak pemaju untuk menyumbang lebih kemudahan untuk penduduk-penduduk kawasan khususnya rumah pangsa kos rendah dan ini pun akan dapat suatu *standard* yang kita semua setuju dan untuk *standard* ini saya rasa kita ada forum banyak untuk buat seperti ADUN dari Kebun Bunga kelmarin pun berkata kita ada banyak forum dan di sini kita mesti dengar bukan daripada Ahli-ahli politik sahaja tetapi yang penting daripada orang-orang yang duduk di rumah pangsa apa hasrat kita dan kita mesti mengambil pendapatnya dan ubahkan apa-apa dasar dan undang-undang yang sedia ada untuk manfaat golongan itu dan saya rasa itu yang penting tidak perlu kita berjumpa NGO, tidak perlu kita panggil semua ahli-ahli politik tetapi kita mesti dengar dari orang boleh kata *grassroots* sebab pendapat itu yang

penting dan orang itu baru boleh memberitahu apakah pendapatnya dan perasaannya daripada isu-isu seperti ini dan saya haraplah ini satu contoh, satu kes sahaja dari segi banyak-banyak boleh katakan contoh atau teladan yang boleh kita sentuh dan dari segi kualiti hidup harian ini satu aspek yang penting oleh sebab orang kalau tidak puas dia tidak boleh kerja itu *factor of economic* prinsip saikoloji ekonomik dan kita mesti kalau penduduk-penduduk atau *work force* kita ada satu hidup harian yang baik saya rasa sumbangannya kepada masyarakat kita, kepada negeri dan negara kepada dunia pun sangat boleh katakan puas dan tinggi dan saya haraplah jadi satu tujuan atau satu matlamat kita dalam pelan ini kita tidak lupa orang itu dan sebab orang jelata ialah apa yang kita semua duduk di sini yang bahas sebenarnya rakyat jelata itu bos kita bukan pihak kerajaan atau Perdana Menteri atau siapa kita sebenarnya ialah bos kita, kita semua kerja adalah untuk rakyat jelata.

Tuan Speaker, saya nampak kita ada hasrat untuk dapat satu k-ekonomi dalam masa yang akan datang. Itu ialah wawasan kita yang telah di sentuh atau diciptakan dan dari segi k-ekonomi seperti saya kata dulu ini saya fahamlah iaitu ialah *knowledge economy* bukan kong ekonomi, bukan apa *knowledge economy* atau suatu aspek yang baik untuk memberitahu kepada rakyat jelata apakah *knowledge*, tetapi *knowledge* pun ada *standard* apa pengetahuan, sampai apa, sampai tahap apa semua hendak jadi PHD atau semua hendak *specialist* dalam apa, bidang apa itu sangat penting tetapi itu saya tahulah untuk dapat satu *knowledge economy* yang baik kita mesti gunakan sistem ICT atau elektronik sekarang dengan ciptaan komputer-komputer ACE, *word page* dan lain-lain. Dan untuk memberi peluang kepada orang untuk gunakan komputer sebagai rujukan sebagai satu *point of reference* sebab itu satu *reference* di mana kita boleh dapat *knowledge* dulu kita kena pergi ke perpustakaan sekarang tidak perlu daripada internet kita boleh dapat banyak informasi tidak perlu dibaca dan kita mesti ada prasarana untuk elektronik yang baik.

Di Pulau Pinang kita tahulah kalau kita hendak *connect* masuk ke internet ambil banyak masa, sekarang informasi yang ada bukan dululah sikit, tetapi banyak dari segi *kilo bite* atau *mega bite* dan kita perlukan sistem *digital* untuk masuk ke komputer dan sampai hari ini pun nampaknya *digital* lain tidak ada lagi di Pulau Pinang, mungkin tidak ada, kalau mahupun sangat mahal dan *applied* pun susah ada tempat yang boleh pakai, ada tempat yang tidak boleh pakai. Saya harap dari segi *basic* ini kita mesti mengubahkan semua *knowledge line* kepada *digital line* jika kita mahu mewujudkan suatu sistem elektronik yang baik di mana kita boleh mencapai K-ekonomi. Dari segi versi kita nampaknya ini bukan sahaja masa ini kita bahas isu ini, ini pun satu isu saya rasa di bawaikan atau di bentangkan bukan di Dewan sini saja mana-mana pun sangat lama dan saya rasa dalam 10 tahun jika kita sudah mulakan saya

rasa sampai hari ini, kita belum mencapai *digital* lain keseluruhan negeri tetapi apa sebabnya kita tidak mulakan. Saya tidak tahu mungkin dulu saya pun diberitahu *time* telekom atau siapa pun ada buat *cabling* untuk *digital* lain, tetapi sampai hari ini saya tidak tahu telah jadi atas projek ini. Kes ini sangat penting sebab jika kita hendak capai satu tahap untuk dapat k-ekonomi bukan untuk *knowledge* saja tetapi untuk sebagai daya saing dari segi ekonomi dengan lain-lain negara. Kita mesti menjalankan projek-projek seperti ini, jika kita tidak menjalankan projek-projek seperti ini saya rasa kita tidak boleh daya saing dengan isu ini dan memberikan manfaat kepada rakyat Pulau Pinang untuk menaiki kualiti kehidupan hari-harian penduduk-penduduk di Pulau Pinang.

Dato' Speaker di sini kita tahu sebab untuk mencapai versi kita dari segi strategi kita mesti ada undang-undang yang cukup, kita mesti kena pastikan *standard* dan kita mesti ada pemerintah dan pentadbiran yang baik tetapi yang pentingnya kita mesti ada kewangan, kalau tidak ada kewangan kita tahu buat apa pun susah tidak boleh dan oleh sebab itu kita mesti jadi *realistic*. Dari segi kewangan kita mesti tahu untuk mencapai hasrat kita yang disentuh dalam buku pelan strategik pembangunan ini kita mesti ada satu *budget* yang *realistik*. Bolehkah kita mampu buat apa yang kita mahu saya rasa ini sangat penting kalau tidak kita cakap saja, mahu buat projek jalan setengah jalan dan terbengkalai, tidak jalan apa guna, saya rasa kita mesti *realistik*, kita mesti memberitahu orang semua kalau kita mahu buat, buat tetapi kerajaan pun, apa-apa organisasi pun sama semua kita mahu buat tetapi bila *budget* yang akan datang kita mesti bincang sama ada duit atau tidak ada duit? Kalau cukup duit, di mana kita sudah kutip jikalau kita tidak ada kita mesti ada dasar bagaimana hendak kutip duit itu, kalau tidak ada kewangan yang cukup untuk 10 tahun ini saya rasa kita tidak boleh mencapai hasrat kita dalam buku ini.

Saya harap ini satu aspek yang serius bukan cakap-cakap saja dan pihak yang berkenaan, pihak pemerintah kaji dengan *realistik* bolehkah buat kita buat macam ini, kita boleh mencapai apa yang kita mahu buat dari segi kewangan. Ini bukan senang dan dalam masa yang sama kita pun tidak mahu bagi penduduk-penduduk Pulau Pinang jadi khuatir, dia boleh kata kita mahu tetapi lepas itu kita mesti ada cukai yang tinggi boleh kata orang awam boleh menerima aspek ini. Kalau orang awam boleh menerima aspek cukai tinggi untuk mencapai alat-alat baru atau prasarana baru okay kita boleh menjalankan usaha tetapi jika tidak boleh, kita mesti cari sumber lain dan ini satu aspek saya harap pihak kerajaan akan mengkaji dan mengambil berat dalam isu ini.

Tuan Speaker, saya ingin sentuh sedikit dalam aspek-aspek baru, setahu saya yang tidak disentuh dalam pelan strategik ini yang berkait dengan pelan kita, dari satu jawapan yang diberikan kepada saya atas *retrench* bilangan pekerja yang di berhentikan kerja mengikut jenis

pekerjaan. Saya nampak selain daripada orang yang hilang pekerjaan daripada bidang industri dan yang kedua ialah pekerja-pekerja dari sektor profesional dan teknikal, walaupun bilangannya berbanding dengan bilangan pekerja yang hilang kerja dari segi sektor industri boleh dikatakan kurang, tetapi kita tahu sektor profesional dan teknikal ini pekerja-pekerja tidak banyak, walaupun tidak banyak dari segi peratusannya berbanding bilangan dengan bilangan pekerja-pekerja dalam sektor ini dengan orang yang hilang kerja, saya rasa ini satu *trend* yang tidak baik. Saya pun tidak tahu apa sebabnya, tetapi mungkin tidak cukup kerja atau peluang kerja untuk sektor ini, dan oleh sebab itu banyak sektor contohnya akitek, *lawyer*, *ready work* boleh dikatakan kurangkan pekerjaanya. Saya rasa ini adalah suatu isu yang penting sebab jika sektor profesional dan teknikal itu ada masalah, ini boleh dikatakan satu tanda yang tidak baik atas ekonomi kita dalam negeri sebab ini menunjukkan negeri kita tidak ada kegiatan yang aktif dari segi pembangunan. Contohnya banyak negara-negara lain, bila kita nampak suatu situasi seperti ini kita mesti mengambil tindakan dengan segera, sebab ini boleh dikatakan dengan izin *sign of depression* yang akan datang dan saya harap kita bukan saja monitor orang yang hilang kerja dari segi kilang-kilang, tetapi bila kumpulan professional dan teknikal ini jadi mangsa saya rasa itu satu tanda, satu *sign* yang sangat tidak baik. Kita mesti ambil berat tanda ini dan saya haraplah sekarang kita ada SERI yang mungkin buat satu kajian dengan cepat sebagai saya bukan kata *crisis management* tetapi untuk menyiasat apakah alasan ini dibangkitkan pada masa ini. Jika kita tidak mengatasi masalah ini dengan cepat, ini akan memberikan satu masa hadapan boleh katakan bahaya kepada ekonomi di negeri Pulau Pinang.

Tuan Speaker, saya ingin membangkitkan sedikit isu yang berkait dengan KADUN saya dengan strategi pelan, sebab baru-baru ini saya baca surat khabar, suatu jawapan di Parlimen dari Menteri Kerja Raya kepada Ahli Parlimen Balik Pulau mengenai dengan *Second Link*, jambatan yang kedua Pulau Pinang dan jawapannya ialah jambatan yang kedua masuk ke kawasan Bayan Lepas, Batu Maung dan ini boleh dikatakan satu isu yang berkait dengan aktiviti-aktiviti di kawasan saya. Saya tidak tahu, sebab jika kita akan buat jambatan yang kedua ini adalah satu aspek prasarana jalan di Pulau Pinang, yang penting ialah jalan raya yang besar masuk pulau dan saya pun tidak tahu kajian yang dibuat bukan saja untuk buat jambatan itu, tetapi bila jambatan itu sampai ke Pulau Pinang, adakah kita ada pelan atas sistem dengan izin *distribute traffic*, kalau tidak pun, mungkin kawasan jiran saya, Telok Kumbar jadi susah. Saya harap dengan isu ini, isu yang baru seperti ini, akan menjadi asas, boleh dikatakan Pelan Strategik dan Pelan Fizikal Pulau Pinang khususnya, bukan saja untuk trafik tetapi ini akan terlibat dengan sosial ekonomi dari segi seluruh pulau dan menjadi kesan kepada *local* ekonomi kita. Saya harap satu aspek prasarana yang

penting seperti ini supaya diambil berat isu ini dalam proses perancangan. Jika tidak, saya rasa beberapa banyak dasar yang akan dibuat akan terjejas, mesti sangkut dengan isu infra sosial yang baru ini dan saya harap contohnya kes ini akan dikaji dan diambil berat bila buat strategi masa yang hadapan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Ya, boleh.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang Berhormat Speaker, saya ingin tahu daripada Yang Berhormat Bayan Lepas bahawa Yang Berhormat terima jawapan daripada Ahli Parlimen Balik Pulau. Jawapan yang diberi oleh Menteri Jabatan Kerja Raya bahawa jambatan ini akan masuk ke Bayan Lepas, Batu Maung. Boleh saya tahu di dalam jawapan itu dia ada kata datang dari mana? Daripada Juru ke, daripada Batu Kawan, ke mana? Boleh?

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Seperti saya kata itu, saya baca dalam surat khabar, tetapi dia tidak kata daripada mana. Tempat masuklah tetapi kita tahulah daripada Seberang di selatan, tetapi mana *point exactly* kita tidak tahu. Boleh, boleh sudah ubah berapa kali saya pun tidak tahu. Tetapi sebab kita boleh ubah, bukan kata tidak boleh ubah. Seperti saya kata ini ialah satu aspek prasarana yang besar bukan kecil yang ada berkaitan dengan kesan kepada keseluruhan ekonomi kita. Bukan main-main, kalau kita buat satu jalan JE kita tahu, satu tempat A ke tempat B saja. Tetapi dari segi jambatan kedua, apa kesannya bukan kecil, bukan saja di kawasan Bayan Lepas saja tetapi seluruh negeri kita, di Seberang pun, bukan di kawasan saya saja. Saya pun hairan, ini bukan isu baru dan bila kajian dibuat sebelum kita sediakan pelan ini, kita mesti ambil berat kawasan yang terlibat dalam jambatan yang kedua, sebab ini ada kesan yang besar.

Tuan Speaker, yang pentingnya dalam masa yang akan datang dalam *service sector* atau sektor perkhidmatan. Kita semua sedar kita ada banyak bangunan atau sistem pentadbiran yang baik tetapi sektor perkhidmatan atau *service sector* adalah sektor yang penting. Bila kita menyumbang banyak wang untuk membangunkan banyak prasarana di negeri kita. Jika kita tidak menyelenggarakan prasarana ini atau

maintenance prasarana ini dengan baik kita akan hilang penilaian dari segi *cost off opportunity* dan *fortunity cost* dan *opportunity cost* ini kita tidak boleh kira sebab dia *hidden invisible losses* yang boleh dikatakan besar. Contohnya jika kita membangunkan suatu belok rumah pangsa saya ingat belanjanya lebih kurang berapa billion, million. Kalau 10 million contohnya 10 million satu rumah pangsa yang kecillah kalau hilang 10% sudah hilang satu million, Kalau kita boleh katakan *add up* semua, saya rasa kita akan hilang banyak. Untuk *maintain* ini semua kita mesti ada satu sektor *service* atau sektor perkhidmatan yang baik. Bukan saja untuk *management of apartment* saja tetapi untuk *back-up services* yang pentingnya kita mesti perlukan orang untuk membaiki lif, untuk cat *building* untuk membaiki paip yang rosak dan banyak lagi. Di sini saya nampak tidak ada suatu insentif oleh pihak kerajaan negeri untuk menggalakkan orang untuk masuk ke *service sector* dan saya harap pihak kerajaan akan memberi atau mengkaji sektor ini dan memberikan banyak insentif khasnya pada masa ini di mana banyak orang pun telah hilang kerja untuk masuk ke *service sector* ini dan jika boleh kita mencapai sektor ini sebagai satu sektor yang penting seperti Ahli dari Kawasan Air Itam kata, ini mungkin satu alternatif telur atau alternatif *egg* dan jika boleh mencapai itu saya rasa kita pun boleh mengatasi sedikit masalah.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Mohamad Amin bin Radin Haji Hadi):

Penjelasan. Alternatif telur , alternatif bakul, maksudkan.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Alternatif telur, *egg*, *egg*.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Mohamad Amin bin Radin Haji Hadi):

Ya, bakul lain.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Bakul lain, *egg* saja, bukan telur ularlah. Tuan Speaker, dengan itu, saya rasa dengan erti kata sikit untuk mencapai matlamat atau sasaran kita mengikut apa-apa pelan strategi, kita mesti ada sesuatu sistem pemerintah yang berkesan, cekap, pro-aktif, positif dan progressif dari segi proses rancangan dan proses implementasi dan pihak pemerintah ini juga mesti jadi peka dan responsif kepada keperluan keseluruhan rakyat jelata Negeri Pulau Pinang. Saya haraplah walaupun pelan strategik ini dibentangkan ini bukan kata ini akan jadi satu *hard*

copy yang kita ingin ikut seperti usul ini pun katalah ini akan jadi sebagai satu panduan tetapi kita mesti pun gunakan panduan ini untuk masa yang akan datang, ubah dan kalau apa yang boleh katakan tidak boleh digunakan kita mesti buang apa *opposite* kita mesti ganti dengan apa yang baru yang akan kesan untuk manfaat rakyat jelata di Pulau Pinang. Dengan itu, saya harap kita boleh mencapai misi kita dengan cepat dan memberikan satu masa hadapan yang cerah untuk keseluruhan penduduk-penduduk di Pulau Pinang. Dengan itu Tuan Speaker saya mohon menyokong. Sekian.

Timbalan Speaker:

Ya, siapa lagi? Ya, saya jemput Ahli Kawasan Telok Kumbar.

Dewan akan diteruskan. Sesiapa yang ingin minum, boleh pergi sendiri. Tetapi *make sure* korum yang cukup.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Terima kasih Tuan Speaker, terima kasih kerana membenarkan saya mengambil bahagian dalam membahaskan mengenai Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang atau dikenali dengan PSDP2 yang telah dibentangkan dalam Dewan yang mulia ini. Saya telah melihat, cuma ada banyak perkara yang saya hendak bagi pandangan dan cadangan dan sebelum ini saya juga telah membaca buku ini secara rambang dan ada setengah tempat saya baca secara *detail* dan saya melihat tentang wawasan PSDP2 yang mana objektif telahpun disebut, wawasan telahpun disebut dan objektif jangka panjang ada objektif jangka pendek.

Cuma yang pertama kali saya hendak tanya tentang penyediaan, penyediaan PSDP2 ini di mana saya difahamkan disediakan oleh SERI dan dalam buku ini di tulis UPEN turut mengambil bahagian. Saya tidak tahu sama ada UPEN yang memainkan peranan atau SERI yang memainkan peranan. Kalau SERI memainkan peranan yang lebih aktif daripada UPEN saya rasa di mana letaknya tanggungjawab UPEN untuk merancang tentang ekonomi Pulau Pinang. Jadi kalau kita sudah *engage* atau kita tawarkan SERI untuk memainkan peranan untuk mengatur pelan-pelan ekonomi pembangunan Negeri Pulau Pinang maka kita tidak perlu SERI. Tetapi mungkin pada pemimpin yang ada ini dia sedar bahawa dua-dua perlu digabungkan tenaga untuk menyediakan satu pelan strategi yang mana dilihat boleh membangunkan Negeri Pulau Pinang keseluruhannya.

Sebab itu kalau saya lihat dari segi *figure* atau *table* yang dibentangkan sumber saya lihat ada daripada SERI ada yang ditulis noktah tidak ada sumber daripada mana kalau SERI yang buat sendiri, siri angka-angka daripada jadual itu pun sumber-sumber daripada jabatan yang lain, Jabatan Perangkaan tetapi Jabatan Perangkaan tiada langsung. Sumber yang kita dapat *mostly* daripada SERI dan juga daripada sumber jabatan yang lain. Jadi yang saya hendak tanya tentang angka-angka, adakah angka-angka ini yang benar atau angka hanya dalam kajian oleh SERI kalau SERI ini adalah satu badan yang *consultant* yang juga dapat upahan, adakah SERI ini, angka ini dibuat satu kajian secara random atau pun cara menyeluruh atau pun dengan angka-angka melalui jabatan lain atau dari UPEN.

Apa yang saya hendak tonjolkan di sini tentang penglibatan daripada badan-badan yang lain seperti UPEN, seperti PDC yang mana main peranan yang penting untuk menyiapkan buku ini. Kerana kalau kita lihat dari segi objektif jangka panjang ini *very short* dan *very open* jangka pendek, matlamatnya tidak menjuruskan kepada sesuatu benda yang spesifik. Kalau kita lihat buku ini dan *go through* subjek-subjek yang lain kita dapati jangka pendek dan jangka panjang objektif ini tidak ditunjukkan, hanya dirangkumkan kepada satu strategi yang sama sahaja. Jadi kalau kita lihat secara langsung buku ini kita tidak tahu *which* benda yang dia yang mana satu jangka panjang dan yang mana satu jangka pendek kita tidak tahu. Jangka pendek kerajaan negeri buat apa dahulu, jangka panjang kerajaan negeri hendak buat apa dahulu kita tidak tahu.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Mohamad Amin bin Radin Haji Hadin Munir):

Tuan Speaker, berkenaan dengan statistik yang diberitahu oleh pihak ahli Teluk Kumbar. Jadi di situ jelas mendengar untuk mempertikaikan sama ada kita boleh akui sama bahawa statistik yang diberi oleh pihak SERI itu adalah statistik yang *official* diterima pakai. Jadi saya rasa Dewan perlu beri penjelasan sama ada kita boleh terima pakai segala statistik diketengahkan oleh pihak SERI.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Itu yang saya hendak *high light* tadi dari segi *reliability statistic* yang diberi oleh dalam buku ini. Contohnya dari segi *figure* pembasmian miskin, angka kemiskinan benar-benar menggambarkan kemiskinan di Pulau Pinang atau *figure* ini cuma bila kadang-kadang kita kata orang terpelajar duduk bincang, mereka ini reka apa yang mereka belajar daripada buku, tetapi *actual fact* dalam segi *reliability* ini adakah benda ini statistik yang benar.

Sebab itu bila peringkat awal sama ada kita hendak sokong atau tidak sokong. Tidak sokong kita ini dalam Barisan Nasional. Sokong nanti tidak tahu yang mana betul yang mana tidak betul. Tetapi walau bagaimanapun saya juga mencadangkan 2 dan 3 tiga benda selain dari benda ini. Sebab itu saya persoalkan perkara ini dan ingin bertanya kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri dan juga(gangguan).

Timbalan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Tuan Speaker, tadi ahli Telok Kumbar katakan bahawa melahirkan perasaan sangsi statistik yang digunakan dan mempertikaikan kesahihan sama ada betul atau pun tidak. Saya rasa ini satu kenyataan yang kurang adil kepada SERI kerana kita mungkin boleh mempertikaikan metodologi mengambil data itu, tetapi kita saya rasa kita bukan petik dari langit dan dibubuh didalam kenyataan yang begitu penting yang dibentangkan di dalam dewan ini. Kenyataan itu saya rasa kurang adil kepada SERI dan juga kepada penyelidik-penyelidik dan juga kepada kerajaan yang menerima pakai statistik ini dalam satu dokumen penting yang dibentang dalam Dewan. Cuma kalau hendak dipertikaikan cara data ini dikutip mungkin kita pertikai, tetapi saya rasa kurang adil mempertikaikan kesahihan data-data yang digunakan dalam dokumen penting ini.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Mohamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Saya tidak tahu sama ada hendak setuju atau tidak setuju, hendak bertengkar tidak bertengkar tetapi pada dasarnya selalunya statistik yang diguna pakai oleh kerajaan ialah dari jabatan yang diiktirafkan oleh kerajaan. Jadi Pulau Pinang agaknya mungkin kerajaan Pulau Pinang telah menerimanya dan mengiktirafkan SERI sebagai data yang sah.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Penjelasan. SERI adalah satu badan yang ditubuhkan oleh kerajaan negeri jadi persoalan sama ada diakui atau tidak timbul. Dalam aspek ini saya percaya Ahli Telok Kumbar kena, saya rasa kena sikap adil dalam menerima data yang dikemukakan oleh SERI dari pelan strategik ini.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Tuan Speaker, pokok pangkalnya saya katakan tadi, jadi saya masih menunggu jawapan daripada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri tentang angka-angka yang diberi sama ada dengan izin *qualify* atau tidak atau memanglah dari segi dalam Dewan rasmi ini kita pandang secara seriusnya memang layak tetapi kalau boleh kita lihat pandangan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri tentang kutipan dengan data-data tadi daripada mana, kalau dia buat *random sampling*, kita tidak lihat langsung *questionnaire* di kawasan-kawasan kita dan mana-mana tempat lagi. Itu yang pertama Dato' Speaker.

Cuma yang satu lagi ingin nyatakan tentang UPEN kalau ada pun di lihat salah satu badan juga yang menyediakan PSDP2. Tentang kandungannya saya sentuh pelancongan, pelancongan dalam menyentuh tentang pelan PSDP2 dalam pelancongan cuma saya lihat tentang isu-isu cabaran dan juga strategik telah ditulis dalam pembentangan dalam buku ini, cuma saya rasa kita harus mencampur, *add in* satu lagi iaitu juga pelancong-pelancong *back packers* strategik untuk mencari pelancong luar dan dalaman. Tetapi saya rasa di Pulau Pinang banyak juga pelancong-pelancong dari luar dari khasnya *back packers* dan saya lihat di kawasan Pulau Pinang *tourist* sedang berkembang dan saya rasa tidak semua *back packers* berperangai yang tidak elok, tidak semua *back packers* pengedar dadah, ada juga dari golongan intelektual memang minat berjalan dengan cara susah, mereka lihat negara-negara yang lebih mudah dan lebih benar dan realiti. Jadi kalau dalam buku ini saya lihat tidak ada langsung ditulis tentang kita punya *planning* unsur-unsur untuk menarik balik semula pelancong-pelancong *back packers* kita lihat kota-kota lain di luar negara seperti di Phuket Island di mana kita lihat bukan pelancong-pelancong yang mewah yang datang, dia bermula dari *back packers* daripada situ dia *warm up* jadi satu tempat pelancong yang datang dari seluruh dunia.

Satu lagi ialah tentang pertanian, saya lihat yang saya kuatir sekali apa yang akan berlaku di Malaysia ini ialah tentang AFTA dijadikan satu pasaran bebas kita terpaksa mengakui tentang AFTA ini. Saya telah berjumpa dengan Dato' Mustapha Mohamed, sembang dengan beliau, berbual dengan beliau berkenaan dengan AFTA ini Saya rasa risau melihat bila AFTA ini dijadikan pasaran bebas di Malaysia ini, maka secara tidak langsung akan *effect* ekonomi Malaysia, mahu pun di Pulau Pinang. Dalam kita melihat dari sektor pembuatan, mungkin AFTA ini yang akan *effect* buatan internal, maksud saya buatan kereta, motor dan lain-lain lagi. Tetapi yang saya lebih risau lagi ialah pertanian, di mana kalau kita beli, kalau kita tidak tumpu kepada

pertanian ini, ia menjadi masalah kepada negeri kita. Pertanian bila telah jadi AFTA negara lain boleh menjual secara murah di Pulau Pinang dan petani-petani kita di Pulau Pinang dengan kadar kehidupan yang agak tinggi sedikit mungkin kita tidak boleh menyaingi dengan harga-harga yang ditawarkan oleh petani-petani dari luar negara dan kalau ini berlaku dengan tidak siap sedia untuk mengambil kita tentang faktor ini maka saya risau, padi-padi dan beras-beras yang ada di Pulau Pinang ini mungkin harga lebih tinggi daripada luar negara. Saya lihat dalam buku ini pertanian banyak yang menyentuh dengan peningkatan latihan. Saya lihat juga tentang tanah-tanah yang diguna dan ada juga rancangan-rancangan untuk meningkatkan pengeluaran pagi satu ekar sampai 10 tan tetapi tidak semua turut terlibat ditumpukan kepada sektor pertanian di mana juga kita difahamkan tentang sekarang ini jadi *retrenchment*, pembuangan kerja di kilang-kilang, mungkin kerajaan negeri boleh mengambil satu insentif dan satu inisiatif untuk mempromosikan memberangsangkan anak-anak muda dalam golongan penganggur yang dibuang kerja tadi mengambil dalam bidang pertanian.

Bidang pertanian ini juga saya rasa banyak lagi tanah-tanah yang masih kosong, tanah-tanah kerajaan yang tanah belum dipakai boleh dibuat secara kontrak *farming* oleh kerajaan negeri. Oleh itu saya minta kerajaan negeri dapat menumpukan lebih banyak perhatian kepada sektor pertanian, kerana sektor pertanian boleh secara langsung membantu kita bila AFTA dilaksanakan dan juga boleh membantu kita dari segi pendapatan. Kalau kita asyik tumpu banyak kepada *training* sumber manusia, *training* dari segi kemahiran yang lain maka kita tinggal pertanian maka kita akan kerugian. Kalau AFTA sudah mula perkara ini harga-harga yang lain mungkin lebih murah. Kita beli sayur di Indonesia lebih murah, tidak ada *import duty*, tidak ada *import duty* yang lain-lain lagi. Maka kalau di Indonesia dijual harga satu kilo lebih rendah dari Malaysia, di Indonesia jual satu harga yang harganya rendah dari Malaysia, di Indonesia barang itu juga dijual, mana yang kita hendak *compete*, kualiti sama, barangan sama. Sebab itulah kita siap sedia, kalau ini berlaku tanpa kita sedia, maka petani-petani tidak sokong kerajaan Barisan Nasional dan bila ada pilihan raya kita akan menghadapi masalah yang besar.

Petani bukan hanya petani menanam pokok, yang menanam sayur-sayuran yang lain-lain tetapi juga sekarang ini juga nelayan diambil peduli oleh kerajaan negeri, tidak sentuh langsung kebajikan nelayan-nelayan ditepi pantai di mana kita hendak *up grade* nelayan, kita hendak cuba buat satu *up grade* taraf nelayan, kita hendak buat satu penyelidikan khas secara moden hendak buat secara *fishing* cara mana pun kita tidak peduli langsung yang kita tumpu tentang kemahiran di kilang-kilang, tetapi sektor pertanian kita kurang sangat.

Saya harap dalam pembentangan buku ini dan mencadangkan kalau boleh masukkan satu lagi strategi menggalakkan dan memperhebatkan promosi pemberangsangan di kalangan anak-anak muda dalam melibatkan diri aktiviti dalam sektor pertanian dan kalau ini ditambah dalam perkara ini mungkin selepas ini kerajaan negeri akan mengambil berat tentang sektor pertanian. Kalau tidak sektor pertanian ini kita harap orang pencen sahaja. Kebanyakan saya tanya kepada doktor, Pengarah Pertanian kebanyakan petani-petani baru ini kebanyakan dari orang pencen, orang yang tidak ada kerja apa buat tanam sayur, sedikit-sedikit apa benda pun, di kalangan muda tidak ada langsung. Memang menjadi masalah dari segi minat anak-anak mudah terhadap petani ini, sebab itulah saya minta kerajaan negeri mengambil alih minat ini, mengambil peranan ini untuk memperhebatkan lagi. Kalau kita boleh memperhebatkan aktiviti lain, aktiviti konsert-konsert yang lain apa salah kita tumpu pula tahun ini, khasnya tahun ini, tahun yang kita mengalami kesusahan ini untuk menggalakkan anak-anak muda kita ini terlibat dalam petani. Walhal dalam petani bukan sektor yang tidak mendapat wang tetapi satu sektor yang boleh mendapatkan wang cuma usahanya agak lebih kotor, kena selut kotor baju tetapi lain pendapatannya sama seperti yang kerja di *office*. Sebab itu kerajaan negeri lebih tumpu kepada sektor ini. Dan saya minta dalam buku ini ditambah lagi dia punya strategi itu untuk memperhebatkan lagi promosi untuk memperangsangkan anak-anak muda melibatkan diri dalam sektor pertanian.

Tuan Speaker ini tidak ada dalam buku. Dan dari segi bidang lain ialah rekreasi awam dan kawasan lapang saya bersetujulah tentang apa yang dituliskan cuma kalau boleh dalam strategi tersebut kita janganlah hanya menghijaukan bandar Georgetown dan kawasan bandar yang lain tetapi apa yang kita perlu kita menghijaukan di kawasan-kawasan perniagaan dan di tempat-tempat pelancongan. Kalau kita tubuh khas kepada bandar Georgetown, saya tidak begitu bersetujulah, kerana sekarang ini kita lihat dari segi perniagaan pun, malam-malam di Tanjung atau di KOMTAR ini orang sudah tidak datang *shopping*. Orang pergi tempat lain, kalau di Seberang mereka pergi di Megamall, kalau dekat Bayan Baru, mereka pergi dekat Bukit Jambul dengan Sunshine Square, kalau di sebelah utara ini pergi dekat Gurney Plaza dan lain-lain lagi. Jadi kalau kita memperbanyakkan lagi strategi-strategi kita untuk meningkatkan bandar Georgetown, maka kita lihat banyak pengaliran wang akan masuk untuk meningkatkan bandar Georgetown di mana orang Georgetown yang duduk di bandar pun tidak mahu duduk dalam Georgetown dan hendak beli rumah di luar akhirnya kita akan lihat wang digunakan tidak akan berguna. Jadi saya tidak setuju dengan ini tetapi harus kita tukar cara lain dengan menghijaukan kawasan perniagaan dan tempat pasar raya ataupun tempat pelancongan di kawasan Pulau Pinang.

Selain daripada itu juga tentang projek perumahan, saya lihat dalam buku ini juga ada tentang perumahan dan kemudahan awam dan juga ditulis tentang strategi di mana saya rasa satu juga yang kita ketinggalan. Saya amat setuju dengan apa yang dikatakan oleh wakil daripada Bagan Jermal tentang masalah rumah pangsa murah di Negeri Pulau Pinang, di mana yang banyak yang sudah siap tetapi 90% masih tidak dapat *strata title* dan 90% masih tidak dipedulikan kedudukannya, kerana pemaju masih belum menyerahkan hak milik kepada tuan-tuan empunya. Jadi apa yang dicadangkan di sini, kita hendaklah menubuh dan memasukkan satu jawatankuasa khas dari Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri untuk membantu masalah-masalah yang timbul oleh penghuni-penghuni rumah kos rendah yang menghadapi masalah dari segi *strata title*, dari segi *company* yang tidak menjalankan servis yang begitu bagus, buangan sampah yang begitu teruk, lif rosak dan lain-lain lagi, bumbung bocor, dinding masuk air dan macam-macam lagi masalah di kawasan rumah murah. Selalunya saya lihat kebanyakan syarikat yang dipertanggungjawabkan untuk membersihkan kawasan rumah ini selalunya tidak memainkan peranan yang aktif sekali. Mereka tidak ambil berat benda-benda ini, kadang-kadang kita dengar *complain* itu bermacam-macam, sebab itulah saya cadangkan buat pertama kali kerajaan negeri kena main peranan untuk menubuh satu jawatankuasa khas untuk mengatasi masalah-masalah ini. Banyak rumah kos murah kalau dibuat *survey*, saya ingat 90% memang semua ada *problem*, dan tidak ada siapa boleh nafikan mengenainya dan semua mencari wakil rakyat mengadu masalah mereka tetapi tidak ada satu jawatankuasa khas yang peduli tentang rumah pangsa kos rendah ini.

Kalau kami sekadar wakil rakyat atau ADUN berjumpa dengan syarikat yang buat pembersihan kawasan ini mereka tidak peduli kerana sesetengah mereka itu juah sangat, kita panggil mereka turun, mereka tidak turun, jadi kita tidak tahu hendak mengadu kepada siapa kadang-kadang, sebab itu kita cadangkan iaitu kerajaan negeri dapat mengambil-alih dan menubuhkan satu jawatankuasa khas untuk selesaikan masalah ini seperti *strata title* dan lain-lain lagi, ini adalah perlu untuk ditambahkan di dalam buku ini. Selain itu juga selain yang perlu ditambah tentang perumahan ialah menetapkan keluasan rumah murah bagi masa hadapan ialah 600 kaki persegi yang mana mesti ditetapkan dan kita tidak boleh bertolak ansur, kalau rumah dibina 450 kaki persegi hanya 2 bilik kecil sangat, bila keluarga itu ada anak banyak, maka dia jadi masalah, masalah rumah tangga, malam-malam dia balik dan tidak tahu hendak tidur di mana, emak bapa bila anak ramai sangat di dalam rumah itu akan menjadi masalah rumah tangga dan kerajaan negeri kena ambil inisiatif untuk menentukan dan menetapkan saiz rumah murah kepada 600 kaki persegi atau lebih daripada itu, kalau tidak kita rasa kita juga *back to square one*, kita punya kemudahan-kemudahan *basic* yang perlu kita laksanakan untuk masyarakat penyayang kita tidak dapat menunaikan tanggungjawab kita.

Ini yang dulu kita perlu sebelum kita siapkan asas-asas yang lain kerana kebanyakan rumah di Pulau Pinang ini yang sudah, keluasan rumahnya sangat kecil sekali. Jadi Timbalan Speaker, saya mintalah pembetulan juga dalam perumahan ini ditambah dengan keluasan rumah tangga dan selain daripada itu dimasukkan juga tentang *accessibility* dan penyediaan kemudahan sukan yang baik di kawasan daerah di negeri ini. Jadi ini kita akan sentuh di dalam sesi Belia dan Sukan sebentar lagi.

Berkaitan dengan pengangkutan pula saya setuju dengan kawan saya daripada Bayan Lepas yang menyebut tentang *Second Link*. *Second Penang Bridge* ini kalau diberi pada dasarnya secara terus terangnya saya tidak berapa setuju hendak buat hendak buat *Second Link*. Kalau sesiapa hendak marah pun, marahlah. Harganya RM2.6 billion. *Outer Ring Road* sebelah Pulau Pinang ini RM1.2 billion kalau tidak silap saya dan kalau tidak betul, harap tegur saya. *Butterworth Outer Ring Road* atau (*BORR*) lebih kurang RM800 million, campur dengan *Jelutong Expressway* yang kita tahu tidak akan boleh siap dalam tempoh 10 atau 5 tahun, lebih kurang dalam RM400 million. *All together* kita campur sekali, jadi lebih kurang hampir RM4.5 billion. Kalau kita buat *second bridge*, kita tulis sini kita akan mengurangkan kesesakan lalu lintas, dia tidak boleh Timbalan Speaker, ini semua kita merepek ini kerana kalau di Pulau Pinang kita melihat di Malaysia statistik yang ditunjukkan di dalam majalah yang rasmi, satu kilometer lebih kurang dalam 87 kereta, kalau di Pulau Pinang ini mungkin lebih sebab itu di Malaysia, mungkin 92 kereta di Pulau Pinang, jadi di masa depan mungkin bertambah atau kurang. Tetapi kalau kita tambah *bridge* dengan jalan-jalan yang disebutkan tadi, saya rasa masalah kesesakan lalu lintas ini masih akan berlaku, yang itu satu, yang kedua, kalaulah kita guna duit itu sebaliknya untuk kita buat cara yang lain, maksud saya dari segi pembinaan LRT.

Kita lihat di kota-kota yang besar daripada kita seperti di London, saya tidak sampailah lagi, di Chicago saya difahamkan semua tidak ada masalah, yang ada masalah kesesakan lalu lintas atau jalan raya ini hanya kota-kota di Asean, Bangkok, Kuala Lumpur, Jakarta, Manila termasuk di Pulau Pinang. Jadi apa salah kita *spend all those money* yang kita ada yang saya kata tadi, kita buat satu sistem LRT yang lengkap. Kalau orang datang kerja di KOMTAR atau kalau saya jadi pegawai atau kerja di KOMTAR, kerja *office hours* buat apa saya datang dengan kereta. Saya letak kereta di Bayan Lepas, saya naik LRT terus turun di KOMTAR, pukul 4.00 petang saya balik. Kalau seorang Pengarah pun, dia boleh datang ke KOMTAR dengan LRT atau kalau dia hendak datang ke *office* pun dia boleh pakai *staff car* kerana ini akan mengurangkan trafik. Apa salah kalau kita buat jambatan, *instead of* gunakan kereta, LRT juga akan melintas jambatan daripada Pulau Pinang ke Butterworth.

Kalau ini agak mahal sedikit, kita pakai *water taxi* dulu yang lengkap yang mana di Istanbul masih pakai, di Hong Kong pun masih pakai *water taxi*. Kenapa kita hendak buat satu benda yang kita nampak tidak akan menyelesaikan masalah, hanya *Second Bridge, it's very big, very grant, glamorous*, masalah trafik macam itu juga. Jadi saya tidak tahu apakah matlamat kerajaan negeri untuk hendak jadikan *Second Bridge* ini sebagai *Second Link* tetapi pada pandangan saya, haruslah kita lihat di sudut yang lain. Kalau kita siapkan LRT ini daripada Butterworth, daripada Kepala Batas turun, daripada Bukit Mertajam di mana SPS turun ke atas sampai ke Butterworth *and then link across*. Jadi saya rasa *the system is much better*. Saya sekarang ini kalau pergi di Kuala Lumpur, dulu memang saya pergi Kuala Lumpur dan saya tahu jalan Kuala Lumpur, saya tidak naik kereta api, kalau hendak pergi ke KLCC, saya tidak naik kereta, saya naik kereta api. Naik kereta api dan selepas itu tukar lagi satu kereta api dan sampai tempat yang dituju. Jadi benda ini akan memudahkan kita untuk *travelling* dengan cepat.

Oleh itu, kerajaan negeri harus memikir cara lain untuk kita hendak kurangkan kesesakan lalu lintas. Yang ketiga, kalau kita hendak bina jambatan Pulau Pinang, kita kena buat *double lane* di banyak tempat seperti di Pekan Bayan Lepas kena buat *double lane*, daripada Batu Maung masuk ke Pekan Bayan Lepas kena *double lane*. Contohnya di Kampung Binjai, masjid di sebelah sini, orang kampung di sebelah sini, hendak lintas *double lane*, kereta lari laju dekat 110 batu sejam, kalau saya, saya tidak bagi anak saya pergi masjid, takut kalau kereta itu hentam tengah jalan, adakah kerajaan negeri mampu buat *overhead bridge* untuk orang jalan kaki. Kalau buat berapa kampung kita kena buat, berapa ratus ribu lagi kita kena belanja, kalau tidak kita buat jalan yang besar, orang tepi jalan boleh guna, tetapi orang kampung yang hendak pergi masjid, patah balik masjid tentu sudah jadi masalah. Ini yang harus kita fikirkan, memanglah dari segi pembangunan kita nampak mewah, sedap, seronok tetapi masalah rakyat itu, jadi ini yang harus kita kena fikirkan. Saya rasa harus kita lihat di sudut yang lain pula, jadi apa salah kalau kita lihat di sudut yang lain, misalnya dengan ada LRT ataupun yang dipanggil *overhead* punya LRT itu lagi mudah. Jadi perkara ini kita kena lihat cara lain. Yang keempat, harga-harga tanah akan melambung kalau kita buat *Second Bridge*. Kalau harga tanah melambung, tentunya pembangunan akan pesat di kawasan-kawasan yang tertentu, jadi ada *shifting* penukaran penduduk daripada Tanjung turun ke bawah balik. Memang kita nampak dia tersusun tetapi masalah pengangkutan masih akan wujud, sebab itu saya cadangkan kalau boleh kita lupakan mengenai pembinaan *Second Bridge* ini, kita buat satu sistem LRT yang lengkap, yang *complete* dengan harga RM5 billion, kalau kita lupakan *Jelutong Expressway*, kita lupakan BORR, *and then we start* buat satu benda sahaja iaitu sistem LRT yang lengkap.

Saya rasa dari segi masalah pengangkutan akan kurang. Orang teksi akan dapat duit, misalnya kalau turun dekat satu stesyen, teksi boleh tunggu di situ kerana sekarang teksi di Pulau Pinang sekarang tengah mengamuk kerana tidak ada orang yang naik teksi di Pulau Pinang, orang naik beca, beca pun mahal. Kita kena lihat dari sudut yang lain. Ini gambaran dan pandangan yang saya beri dan saya minta kalau boleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri dapat memikirkan semula tentang untuk membina *Second Bridge* ini. Saya tidak tahu sama ada ADUN-ADUN daripada *back benchers* sokong saya atau tidak, tetapi ini pandangan dari saya, saya risau kerana kalau buat *Second Bridge* jalan harus diperbesar, dengan beratus-ratus ribu dan puluh juta lagi yang akan kena, lagi kena buat jambatan melintas jalan lagi, budak dan orang kampung hendak melintas pun susah. Banyak masalah yang akan timbul. Jadi Dato' Speaker, perkara ini harus kita lihat.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan. Y.B. Dato' Speaker, saya dengar Menteri Jabatan Kerja Raya katanya bukan sahaja jambatan kedua akan dibina tetapi juga sistem LRT di Pulau Pinang. Sekiranya kedua-dua pakej ini pun kita dapat, saya tidak tahulah Y.B. Telok Kumbar boleh setuju. Lagi satu ialah kalau jambatan kedua ini boleh masuk pergi ke Batu Kawan, ini adalah satu berita yang baik untuk orang di Seberang Perai Selatan, memang saya sokong tetapi saya faham pendirian dan pandangan Y.B. Telok Kumbar, cuma kerana Batu Kawan ini telah diisytiharkan 10 tahun dulu sebagai *Third Satelit City* untuk Pulau Pinang tetapi sehingga ke hari ini pun kita belum nampak apa-apa pembangunan selain daripada satu stadium terbesar di Utara Malaysia oleh sebab ada SUKMA, jadi kita binakan stadium di sana. Selain daripada itu kita belum nampak apa-apa lagi, Medan Penjaja pun tidak ada lagi, cuma sedikit perumahan untuk tujuan pemindahan penempatan semula pekerja yang duduk di Batu Kawan. Jadi sudah 10 tahun dan kita masih belum nampak lagi *Third Satelit City* itu dibangunkan dan sekiranya ada jambatan kedua masuk ke sana, saya rasa ini adalah satu berita yang baik yang akan membawakan pembangunan untuk bukan sahaja Batu Kawan tetapi juga untuk seluruh Seberang Perai Selatan. Itu sahaja pandangan saya Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Saya setuju dan saya minta kalau boleh kerajaan negeri mendapatkan pandangan daripada kami sama. Selain daripada itu ialah tentang ekologi yang disebutkan di dalam buku ini lagi. Banyak yang ditulis tentang kualiti alam sekitar, air dan yang lain-lain hingga 2 dan 3 muka. Banyak yang disebut dari rakan-rakan saya daripada *back benchers* mengenai alam sekitar tetapi yang masih tidak ada di dalam

buku ini, kalau tidak ada tolong catit dan tolong tambah dan tolong masuk balik iaitu tentang isu pencemaran penternakan babi atau khinzir di Pulau Pinang. Kita sudah melawat di Holland pada tahun 1990 berapa, kerajaan negeri sudah melawat di Holland dan sudah habis banyak duit untuk melihat sistem-sistem tentang pembetulan najis-najis penternakan khinzir ini, tetapi di Pulau Pinang ini kira teruk sangatlah. Jadi sekarang saya hendak cadang di dalam buku ini, yang pertama, kita kena hadkan aktiviti penternakan babi atau memberi kebenaran hanya di kawasan yang majoriti terdiri bukan orang Islam, kita jangan buka semua tempat, tempat-tempat bukan orang Islam, tetapi saya rasa orang bukan Islam pun tidak mahu. Di tempat saya sendiri di Gertak Sanggol itu yang buat penternakan itu cuma 10% atau 20% sahaja. Ada pengerusi yang bukan Islam pun bisik kepada saya, "Y.B. *you protest la*", *then* saya kata "*you* tulis la dalam minit JKKK, saya tolong sama *you*", "ooi tidak beranilah" dia kata. Ini cakap pada Tuan Speaker sendiri, perkara ini berlaku. Bukan semua orang yang bukan Islam pun setuju, kerana baunya, kerana yang lain-lain. Tetapi yang kita hairan kerajaan tidak pernah mengambil perhatian yang serius tentang masalah ini. Cuma kita benarkan ialah menggalak penternak-penternak khinzir ini menukar daripada ternakan khinzir menjadi satu kilang yang kecil tetapi selain daripada itu kita tidak ada satu usaha. Adakah kita takut undi akan merosot pada pilihan raya atau sama ada kita rasa tidak cukup kakitangan untuk buat perkara ini. Jadi perkara ini kita kena pandang *for the first time*, ini untuk 10 tahun ini. Kita kena masukkan perkara-perkara ini dalam buku ini.

Satu lagi hendaklah juga kita kawal dengan sistem pembuangan najis. Di Gertak Sanggol pantainya, semasa kecil dulu saya biasa mandi, pantainya bersih, elok. Sekarang pantai ini sudah menjadi macam *low form*, berbuih di tepi pantainya. Kalau bot nelayan kena *form* itu, 6 bulan hingga 8 bulan enjin dia akan reput. Jadi kawalan tentang ternakan khinzir ini kita kena ambil berat. Kita kena *serious*. Kita bukan hendak melarang ternakan tetapi kita kena lihat sistem pembuangan najisnya itu. Kita kena belanjalah *extra* sikit seperti kawan saya daripada Jawi katakan tadi, saya fikir lama kerana apa yang cakap tadi Sungai Burong? Saya tanya dua, tiga kawan, teruk sangat ke di Sungai Burong ini? Saya tidak pernah pergi di kawasan dia. Pulau Burong, tetapi saya rasa itu *beside the point*. Tapi saya lihat pula di satu sudut yang lain, MPPP pernah menyatakan yang dia ada banyak wang dalam tabung. Wang kalau simpan, kalau Majlis simpan wang, tidak kena caranya. Wang rakyat harus dibelanjakan kepada rakyat. Kalau wang kita ada di dalam bank dengan angka ratus-ratus juta ini apa salahnya kita buat sekali satu sistem yang elok. Sistem yang kita beli mesin yang elok, *transport* tidak payah pergi ke seberang. *For the first time*, kita *spent* duit itu lebih sikit. Kita simpan dalam bank pun dia beranak duit itu, bagi kepada kita seorang 300 untuk pembangunan. Kita pun tutup mulut tidak kata apa-

apa. Tetapi saya saya *for the first time why not* kita tengok sudut yang lain. Kita belanja duit itu, belanja duit itu untuk kita hendak buat satu kawasan di Pulau Pinang yang boleh mesin *incinerator*, apa salahnya kita belanja walau mahal pun. Duit simpan dalam bank pun buat apa. Kita buat bangunan tinggi, kita bangga tapi kalau tidak guna pun, tidak guna juga. Ini saya jadi hairan ini, saya tidak tahu pemikiran dari pihak sesiapa yang berkenaanlah. Fikirkan cara mana, duit itu hendak simpan, hendak bangga, hendak guna kepada rakyat, saya tidak faham tetapi apa salah kita guna, *one for all settle* masalah ini. Ini cadangan saya, kita biar dia bising seorang diri, nampak dia jahat, bila dia *attack* orang teruk sangat, orang nampak kata peribadi, tetapi ianya bukan peribadi. Saya faham, dia perlu luahkan perasaan dia tentang masalah yang ditimbulkan oleh penduduk-penduduk di kawasan dia. Selain daripada itu, sumber manusia...(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lintang (YB. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Timbalan Speaker:

Ya, silakan.

Ahli Kawasan Batu Lintang (YB. Encik Law Heng Kiang):

Saya difahami bahawa kerajaan negeri akan membeli satu *incinerator* dan letak di kawasan Balik Pulau, kemungkinan Telok Kumbar. Adakah Y.B. Telok Kumbar setuju?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Tidak setujulah...(ketawa). Telok Kumbar, Tuan Speaker, tempat makan paling sedap di Pulau Pinang. Tempat makan mi udang memang *best* punya. Kepala ikan tengah malam pun ada lagi jual tengah hangat-hangat, sedap-sedap di Telok Kumbar. Kalaulah buat di situ siapa hendak pergi makan di Telok Kumbar itu?... (ketawa).

Tentang sumber manusia ini Tuan Speaker, kita ada masalah tentang *retrenchment* di kilang. Tetapi pokok pangkal masalah ini kita tidak akan selesai. Kita buat *training* pun, lepas 6 bulan dia keluar, dia tidak ada kerja juga. Sedangkan lulusan universiti pun tidak ada kerja, tambah lulusan yang rendah ini lagi teruk kecuali dia sanggup kerja seperti orang Indonesia, kerja buruh atau buruh kasar, dia ada kerja.

Jadi ini akan menjadi masalah yang tetap. Jadi apa yang saya sarankan di sini, kerajaan negeri boleh *cusion*kan atau memperlembutkan sikit masalah ini selain membuat dalam menyediakan latihan pra pekerjaan dan lain-lain lagi, saya cadangkan kerajaan negeri menyediakan satu skim biasiswa untuk ditawarkan kepada pekerja-pekerja yang ada *qualification* untuk melanjutkan pelajaran mereka. Kalau kita lanjutkan pelajaran mereka hingga 3 tahun atau 4 tahun, maka *within that period year* itu, mereka boleh menuntut and *at the mean time* kalau ekonomi teruk pun, dia tidak akan rasa. Kita menyediakan satu skim biasiswa, hantar mereka untuk belajar dan kita akan mengurangkan lagi masalah pengangguran. Dan setelah 3 tahun, ekonomi sudah pulih balik, yang kita hantar di universiti tu akan patah balik dan bekerja dengan negeri kita. Saya nampak kalau kita tulis dalam ini pun tidak boleh. Ini cadangan saya dan harus ditulis di dalam buku ini kalau setuju.

Satu lagi tentang kemiskinan. Skim banyak yang dilakukan dan dalam buku ini strategi ada 4 perkara dituliskan. Tetapi kebanyakannya adalah tindakan Kerajaan Persekutuan dan juga PERDA, kerajaan negeri disebutkan juga tetapi peranan kerajaan negeri *unclear*. Tidak tahu dia hendak tolong macam mana, dia tidak sebut dalam ini langsung. *Very unclear*, jadi kita mahu *very specific*, macam mana dia hendak tolong atau bantu orang miskin ini? Dengan dia sendiri melaksanakan program PPRT seperti kerajaan pusat bagi atau macam mana. Jadi saya minta perbentangan tolong bagi *clear* sikit dalam ini peranan kerajaan negeri.

Akhir sekali tentang remaja dan belia, saya rasa kesemuanya okay cuma kita kena tambah di ayat-ayat yang pertama itu memperbaiki dan mengkaji semula program-program moral, keagamaan dan pendidikan kerana kadang-kadang kita lihat program-program yang dianjurkan oleh belia ini orang yang sama sahaja yang pergi. Kita cakap terus terang, program yang dianjurkan oleh HAWA, PUSPANITA nampak aktif, tetapi kita tengok pergi di sini muka itu, pergi Butterworth pun muka itu juga. *The target audience* tidak datang jugak. Kalau boleh kita fikir cara lain, cara mana kita buat aktiviti di mana duit itu kita salurkan kepada rakyat. Mungkin kita kena buat satu program yang *flexible* sikit. Jangan kita buat satu program kita hendak tunjuk kepada orang atasan yang kita ini aktif. Kita kena cari jalan di mana kita buat aktiviti yang banyak penyertaan daripada orang kampung atau masyarakat. Ini harus dikaji semula program-program untuk kita laksanakan yang boleh mendatangkan manfaat.

Satu lagi yang saya tidak puas hati, bukan dari EXCO Belia tetapi peranan kerajaan negeri termasuk dengan majlis tempatan. Saya lihat sendiri di kawasan saya, kita bina kompleks di Balik Pulau harga 15 million, buat *court* takraw, malam-malam tidak ada orang yang guna. Malam-malam sewa RM10, RM20 semalam. Jadi saya rasa, apa salah

kita buat satu-satu benda besar seperti ini, jangan kita fikirkan kerana satu orang itu minta di kawasan dia, kita bagi. Harus kita fikir, kita perbanyakkan lagi kawasan-kawasan dengan kemudahan asas untuk sukan dan rekreasi. Apa salahnya kita buat padang bola di tempat yang lain. Kalau 16 juta, satu atau dua juta untuk dibuat satu padang bola, ada 6 padang bola kita boleh buat. Kita buat kompleks sukan ini semata-mata kita tuan rumah untuk sukan SUKMA. Selepas sukan SUKMA habis. *It's a lot of money*. Kegunaannya tidak langsung. Kalau ini masih kita lakukan di segi penyediaan projek-projek pembangunan asas, saya rasa di Pulau Pinang ini tidak payah lawan negeri lain. Kalau kita *complain* anak muda pergi lumba haram, *racing circuit* tidak ada. Kita hendak galakkan anak muda buat satu aktiviti yang berkumpul supaya ada *control environment*, kita tidak ada, harap gelanggang sahaja. Di Tanjong, tempat pusat sukan air, di sebelah selatan tidak ada, sebelah seberang pun tidak ada. Jadi saya rasa, kita jangan buat besar-besar, tetapi buat benda orang guna.

Contohnya pembelian komputer, saya pun tidak setuju bagi komputer setengah tempat, saya tidak mahu kita bagi komputer kepada sesebuah pertubuhan itu tetapi tidak digunakan. Kadang-kadang kita kena buat sesuatu benda yang kita lihat kegunaannya boleh digunakan oleh rakyat. Apa salahnya kita buat benda-benda yang anak-anak muda suka. Lumba haram, tiap-tiap hari lumba haram. Di Jawi, 3 ribu, tiap-tiap malam tengok, di Bayan Lepas pun sama. Polis tahan, dengan polis-polis mereka langgar. Kita tidak ada sediakan tempat untuk mereka. Bila mereka buat lumba haram, kita tangkap. Kalau kita sediakan satu *circuit*, katalah kita belanja 1 juta atau 10 juta untuk *circuit* yang *simple, is that worse?* Jadi kita kena *come back to the basic* seperti kata Ahli Bagan Jermal. Dalam buku ini kita lihat banyak mengatakan tentang pembangunan ekonomi tetapi kemudahan asas tidak ada langsung.

Cadangan dari saya, Tuan Speaker, saya harap apa yang saya kemukakan cadangan ini dapat dipertimbangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri. Saya bukan niat untuk pertikaikan sesiapa pun cuma kita mahu *actual fact, actual figure* dan satu lagi, yang saya lupa ialah lain kali mungkin zaman kami ini tidak ada lagi, mungkin 10 tahun lagi, kalau hendak serahkan satu buku seperti ini, bagilah satu buku PSDP1. Kalau bagi buku PSDP1 kita dapat bezakan sikit. Saya hendak *go through* semua ini. Kita dapat beza dan dapat beri pandangan cara mana kita hendak bersama-sama hendak bangunkan Pulau Pinang ini dan terima kasih kepada Tuan Speaker kerana membenarkan saya mengambil bahagian. Saya harap pandangan yang saya katakan tadi dapat dijawab oleh Ketua Menteri kerana kita bagi cadangan ini bukan kita hendak sakitkan hati sesiapa tetapi untuk kita tengok sama-sama Pulau Pinang sebagai masyarakat yang majmuk dan sentiasa beroleh kemajuan dari segi ekonomi dan pendidikan. Terima kasih Tuan Speaker, saya mohon menyokong.

Timbalan Speaker:

Terima kasih, Telok Kumbar. Sekarang saya jemput siapa lagi? Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga 24 haribulan Oktober 2001, jam 9.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 5.30 petang.