



Hari Rabu
21 November 2001

NEGERI PULAU PINANG

PENYATA RASMI

DEWAN UNDANGAN NEGERI

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
YANG KESEPULUH**

**PENGGAL PERSIDANGAN KETIGA
MESYUARAT YANG KEDUA**

15 OKTOBER 2001 HINGGA 28 NOVEMBER 2001

DIKELUARKAN OLEH
UNIT DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG

PENYATA RASMI

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KESEPULUH

PENGGAL KETIGA MESYUARAT KEDUA

Kandungan	Muka Surat
SAMBUNGAN PERBAHASAN RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 2002	3
Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 oleh Ahli Kawasan Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon)	3
Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 oleh Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir)	12
Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 oleh Ahli Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang)	29
Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 oleh Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik)	50
Pengumuman Dato' Speaker kemangkatan Yang Di-Pertuan Agong Ke-11, Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah.	63

PENYATA RASMI
DEWAN UNDANGAN NEGERI
YANG KESEPULUH

MESYUARAT KEDUA
PENGKAL KETIGA

Hari Rabu : 21 November 2001

*(Tempat : Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang.*

HADIR

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Y.B. Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid)
- Dato' Speaker

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) – Ketua
Menteri

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya) –
Timbalan Ketua Menteri

Setiausaha Kerajaan Negeri (Y.B. Dato' Khalid bin Ramli)

Penasihat Undang-Undang Negeri (Dato' Alizatul Khair bt. Osman
Khairuddin)

Yang Berhormat Pegawai Kewangan Negeri (Y.B. Encik Abdul Hanan
bin Alang Endut)

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen)

“ Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)

“ Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah

“ Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah)

“ Machang Bubuk (Y.B. Dato' Dr. Toh Kin Woon)

“ Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim)

“ Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan)

“ Telok Ayer Tawar (Y.B. Puan Jahara bt. Hamid)

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dr. Loh Hock Hun)

- " Berapit (Y.B. Encik Lau Chiek Tuan)
- " Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum)
- " Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow)
- " Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)
- " Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun)
- " Sungai Bakap (Y.B. Encik Lai Chew Hock)
- " Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)
- " Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik)
- " Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed)
- " Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang)
- " Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang)
- " Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon)
- " Sungai Puyu (Y.B. Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)
- " Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng)
- " Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Roni bin A. Hasan)
- " Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang)
- " Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhammad Amin bin Radin Haji Hadi Munir)
- " Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir)
- " Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman)
- " Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang)

TIDAK HADIR

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai)

TURUT HADIR

Encik Kasim bin Md. Isa – (Setiausaha Dewan Undangan Negeri)

Dewan bersidang semula pada jam 9.30 pagi.

Doa

**SAMBUNGAN PERBAHASAN RANG UNDANG-UNDANG
PERBEKALAN 2002**

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan. Sebelum itu ada sedikit pengumuman daripada saya, kita bercadang hendak menjemput ahli EXCO untuk mula menggulung perbahasan esok pagi, jadi semua ahli-ahli *back benchers* yang mana belum bercakap mempunyai kesempatan untuk bercakap pada hari ini. Setakat ini, tujuh *back benchers* telah mengambil bahagian ada ramai lagi mungkin hendak bercakap dan mungkin juga ada yang tidak hendak bercakap, jadi saya minta supaya kita jangan panjang-panjang sangat ucapan kita. Jadi saya buka siapa yang hendak mengambil bahagian. Ya Y.B. Lim Gim Soon. Silakan.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon):

Dato' Speaker, terima kasih kerana membenarkan saya mengambil bahagian dalam perbahasan.

Dato' Speaker, kawasan saya dinamakan Kampong Kolam. Selalunya orang salah faham, ingat kawasan saya ada di mana kampung sahaja. Saya minta kalau boleh pihak pilihan raya tukar nama ke KOMTAR kerana kawasan saya N24 ada di pusat bandar, sekarang Kampong Kolam tidak berapa sesuailah.

Dato' Speaker:

Nama apa yang sesuai, Yang Berhormat?

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon):

Dato' Speaker,

Dato' Speaker:

Bandar Kolam.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan, Y.B. Kampong Kolam ingin tukar kawasankah? Oleh sebab KOMTAR sudah tukar ke Bayan Mutiara.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon):

Saya hendak tukar balik ke kawasan bernama KOMTAR untuk mengekalkan semua pentadbiran kerajaan di KOMTAR.

Dato' Speaker, kawasan saya ada semua tahu masalah perumahan sangat *urgent* selepas pemansuhan Akta Kawalan Sewa. Saya hendak sentuh tentang itu dana wang RM100 juta. Saya dapat tahu sehingga hari ini cuma enam orang berminat untuk meminjam dan membuat permohonan dana wang ini. Saya juga diberitahu cuma seorang berkecayaan meminjam. Saya berharap pihak kerajaan negeri harus mengkaji semula tentang cara-cara untuk membelanjakan wang ini untuk menolong rakyat miskin. Sini ada beberapa cadangan.

1. Iaitu konsep duit rakyat dikembalikan rakyat. Perlu diamalkan oleh kerajaan negeri iaitu membina lebih banyak rumah kos rendah dijual atau disewa kepada golongan miskin untuk menyelesaikan masalah kehidupan mereka.
2. Menggunakan wang dana ini untuk menghidupkan projek-projek terbengkalai kerana terdapat masih banyak rumah tidak dibina selepas krisis kewangan beberapa tahun yang lalu.
3. Meminjam wang pemberian rumah terus dari wang dana ini dengan faedah lebih rendah berbanding dengan bank untuk rumah-rumah kos rendah yang ditawarkan oleh pihak Pejabat Perumahan Negeri.
4. Mengambil banglo-banglo yang sedang diduduki oleh sebahagian pegawai-pegawai kanan kerajaan untuk membina berpuluh-puluh blok rumah pangsa kepada rakyat miskin termasuk rumah tetamu kerajaan di Jalan Macalister.

5. Menggunakan sebahagian wang dana untuk membeli tanah-tanah swasta seperti di Kampong Jawa Lama iaitu kepunyaan *Excoy Marine Company* untuk membina rumah-rumah rakyat. Manakala tanah-tanah MPPP di Jalan Gudwara dan Kampong Jawa Baru juga dicadang untuk diambil membina rumah untuk golongan berpendapatan rendah.

Dato' Speaker, untuk mengekalkan penduduk-penduduk di pusat bandar Tanjung diharapkan juga kerajaan akan terus mengekalkan rumah-rumah kos rendah dijual dan disewakan kepada rakyat miskin. Ini adalah satu cadangan tambahan iaitu kerajaan boleh menyewa semua rumah kepunyaan kongsi-kongsi atau persatuan-persatuan. Terdapat kongsi-kongsi dan persatuan-persatuan mempunyai hampir 1,000 unit rumah terjejas AKS dan sebahagian rumah-rumah ini masih kosong tanpa penghuni. Jika kerajaan negeri mengguna wang dana RM100 juta untuk menyewa rumah-rumah dan disewa semula kepada rakyat miskin dengan harga sewa lebih sedikit saja. Contohnya menyewa RM300,00 dari sebuah rumah dan disewa balik kepada rakyat dengan harga RM350.00 saja. Keuntungan ini akan membayar faedah kepada Kerajaan Pusat dan ini secara langsung menolong rakyat berpendapatan rendah. Saya juga ingin membangkitkan tentang rumah-rumah kos rendah. Saya tidak tahu syarat membina 30 peratus rumah kos rendah dalam sesuatu projek masih berkuatkuasa kerana masih ada ramai pemohon perumahan dalam kategori ini menunggu kerajaan menawarkan rumah kos rendah dibina oleh pihak pemaju swasta.

Dato' Speaker, tentang usaha-usaha untuk mempromosikan industri pelancongan bagi Negeri Pulau Pinang, saya memang mengalu-alukan kerajaan negeri berusaha untuk meningkatkan industri pelancongan untuk memulihkan kelemahan ekonomi Negeri Pulau Pinang. Saya merasa kecewa selepas mendengar teguran orang ramai terhadap tempat-tempat pelancongan dalam 10 tahun atau 20 tahun adalah serupa juga dan tidak berubah dan juga terdengar kritikan pelawat-pelawat berkata "kali pertama datang ke Pulau Pinang juga kali terakhir melawat Pulau Pinang". Sukacita saya membaca akhbar pada 19 November 2001 iaitu beberapa hari yang lalu di mana Ketua Menteri berkata kerajaan negeri sedang berusaha untuk menarik lebih ramai pelancong dari negara China dan Asia Barat. Dikatakan juga, pihak TV China akan mengambil gambar selama tiga hingga empat bulan di sini bagi satu perpuluhan *billion* rakyat di negara China. Ini menunjukkan pihak berkenaan telah berjaya menarik orang-orang asing datang ke Negeri Pulau Pinang. Saya memuji pihak kerajaan atas konsep "tidak

peduli kucing putih atau hitam, boleh menangkap tikus adalah kucing yang baik". Ini seperti yang dikatakan oleh mendiang Presiden China. Tidak kira apa warna kucing, boleh menangkap tikus adalah kucing yang baik.

Dato' Speaker, negara China mempunyai bilangan rakyat satu perpuluhan billion dan pasti akan meningkatkan industri pelancongan dan juga menambahkan pelaburan di negeri ini kerana pelancong-pelancong China bukan saja membuat lawatan malahan mereka datang ke negeri ini untuk mencari peluang perniagaan dan pelaburan. Dikatakan juga, sekiranya pihak China ingin membeli sepasang kasut kepada setiap rakyat dalam negeri itu maka pengilang di negara ini kena menggunakan 10 tahun untuk membekalkan kasut kepada rakyat negeri itu. Ini menunjukkan China ada satu pasaran yang cukup besar dan juga saya rasa rakyat Malaysia boleh mendapat faedah daripada pasaran yang besar itu.

Dato' Speaker, saya berpendapat bahawa masa kini tidak sesuai untuk memujuk pelabur-pelabur atau pelancong-pelancong ke negeri ini setelah peristiwa 11 September di Amerika dan saya rasa pihak negara-negara barat iaitu pelancong-pelancong dari luar negara enggan datang ke negara Asia kerana ini satu kawasan yang dianggap bahaya.

Adalah wajar kerajaan negeri mencari secara lebih berkesan untuk mengatasi masalah kesesakan dalam negeri ini, khususnya sempena perayaan Pesta Pulau Pinang. Saya ingin mengucapkan syabas! Dan tahniah kepada Y.B. Dato' SUK dan Pegawai Kewangan dan Ahli-ahli Jawatankuasa Penganjur program-program pesta tahun ini kerana telah berjaya meningkatkan program-program pesta berbanding dengan tahun-tahun yang lepas. Ada masalah juga kerana beberapa orang kawan daripada negeri-negeri lain melawat ke Pulau Pinang dan pergi ke pesta tengok apa yang istemewa tetapi setiap malam jam di jambatan Pulau Pinang terpaksa menunggu dua atau tiga jam dan habislah ini dan saya rasa sangat kecewa. Saya berharaplah pihak berkenaan akan mencari satu cara yang lebih baik untuk menyelesaikan masalah kesesakan lalu lintas di jambatan Pulau Pinang atau di jalan-jalan Negeri Pulau Pinang. Kami perlulah mengelakkan semua percakapan orang ramai "dapat satu tetapi lari sepuluh". Kita dapat seorang pelancong datang ke Pulau Pinang berusaha untuk menarik mereka datang ke Pulau Pinang tetapi atas sebab kesesakan lalu lintas lari sepuluh orang dan ini rugi lebih banyak.

Dato' Speaker, saya ingin membuat cadangan dalam Dewan yang mulia ini iaitu menubuhkan sebuah sekolah menengah China di Georgetown. Sekarang sekolah-sekolah sedang bercuti. Kita biasa berkata ibu bapa dapat peluang keemasan untuk membuat lawatan sempena cuti ke mana-mana dengan anak-anak yang dikasihi ini, malangnya sebagai ibu bapa bukan saja tidak dapat membuat lawatan tetapi mereka terpaksa membazirkan masa dan tenaga untuk mencari orang-orang kenamaan supaya menandatangani borang-borang permohonan meminjam buku-buku bagi anak-anak mereka. Kita sebagai wakil rakyat yang dipilih sentiasa bersedia untuk berkhidmat dan menolong rakyat miskin yang ingin meminjam buku-buku malangnya tandatangan ADUN atau Ahli Parlimen tidak diterima oleh pihak Jabatan Pendidikan Negeri. Saya diberitahu sebab ditolak kerana dikatakan wakil rakyat tidak kenal penduduk di kawasan mereka dan tidak faham keadaan ibu-bapa dalam kawasan yang mereka wakili. Saya juga rasa hairan tentang kenyataan ini. Ini juga jelas menunjukkan pegawai-pegawai pendidikan masih belum faham peranan wakil rakyat dan menunjukkan mereka tidak benar-benar ingin berkerjasama untuk menolong golongan miskin dan meningkat prestasi perkhidmatan mereka setelah gaji dan elaun dinaikkan baru-baru ini.

Dato' Speaker, mengikut syarat yang telah ditetapkan oleh Jabatan Pendidikan Negeri bahawa cuma majikan dan pengerusi Rukun Tetangga atau JKKK dibenarkan menandatangani borang permohonan untuk merekomenkan murid-murid meminjam buku. Syarat-syarat ini telah memberi kesulitan kepada sebahagian ibu-bapa yang miskin dan yang ingin meminjam buku-buku bagi anak-anak mereka di mana mereka sedang bekerja sebagai pekerja tidak tetap sebagai penjaga atau tiada majikan. Ada juga di setengah kawasan tiada rukun tetangga atau JKKK atau rukun tetangga yang tidak aktif maka apa yang boleh mereka buat dan cuba lagi mengambil tandatangan Yang Berhormat serta menghantar ke sekolah tetapi malangnya permohonan mereka sekali lagi ditolak oleh pihak Jabatan Pendidikan. Saya hendak tanya pihak Jabatan Pendidikan; adakah ini langkah sebagai mencapai matlamat masyarakat penyayang oleh kerajaan? Adakah ini caranya menolong rakyat miskin? Sepatutnya semua murid di sekolah perlu diberi peluang untuk meminjam buku-buku dan saya anggap ibu-bapa yang kaya tidak akan berani berbuat demikian atas maruah keluarga mereka.

Satu masalah juga timbul di masyarakat ini kerana terdapat ramai murid-murid sekolah rendah sedang mencari syarat-syarat untuk memasuki sekolah menengah China dalam kawasan Georgetown, khususnya mereka tiada keputusan peperiksaan yang cemerlang.

Dalam bandar Georgetown, kini cuma ada tiga buah sekolah menengah iaitu sekolah menengah China di bandar Georgetown saja dan tidak dapat menampung semua murid yang baru-baru ini tamat pendidikan dari sekolah-sekolah rendah maka mereka terpaksa mencari apa-apa cara saja untuk memasuki sekolah-sekolah menengah China seperti Sekolah Menengah Chung Ling, Sekolah Menengah Heng Ee, Sekolah Menengah Chung Hwa dengan hasrat inginkan anak mereka berterusan berpendidikan Mandarin di sekolah-sekolah menengah China maka jadi tempat-tempat pendidikan di sekolah-sekolah menengah terkhas maka bertambah sebuah menengah China dalam Tanjung adalah mustahak.

Dato' Speaker, saya ingin hendak sentuh tentang pihak kerajaan tempatan membazirkan wang untuk mencantikkan jalan. Saya pernah membangkitkan masalah pengorekan jalan menjelang sesi persidangan yang lalu iaitu masih nampak syarikat-syarikat utiliti terus mengorek jalan. Pada dua minggu yang lalu, saya membangkitkan tentang TNB mengorek jalan hampir dua tahun di Jalan Seang Teik, Lebuhraya Melaka, Lebuhraya Nanning, Jalan Kerian, Lebuhraya Kimberly, Jalan Sungai Ujung dan Jalan Kuala Kangsar. Saya rasa sangat gembira kerana saya nampak sudah memberhentikan pengorekan jalan tetapi malangnya dua hari yang lalu semasa saya melalui Jalan Seang Teik hendak pergi ke pasar di Jalan Anson, saya nampak lagi pihak TNB mengorek sekali lagi jalan yang sudah di tar cantik-cantik. Inilah saya rasa adalah satu kerugian. Saya tidak faham macam mana MPPP boleh membenarkan pihak syarikat-syarikat utiliti terus merosakkan jalan. Selalunya TNB mencari *excuses* kerana kalau ada keputusan bekalan elektrik maka jawapan mereka mesti kata "MPPP tidak membenarkan kami mengorek jalan untuk menukar kabel kuasa yang lebih besar". Tetapi kalau dibenarkan mengorek jalan maka berkali-kali mengorek jalan seperti baru-baru ini berlaku di Campbell Street terdapat lima buah rumah di mana dawai terbakar sudah berapa kali saya telefon kepada TNB untuk menukarkannya tetapi mereka jawab MPPP tidak benarkan kami korek jalan dan tidak boleh buat apa, kami hanya boleh pasang dawai sementara sahaja. Bila penduduk mendengar mereka sangat marah, bukan marahkan TNB tetapi marahkan MPPP kerana tidak membenarkan mereka mengorek jalan. Mereka tidak tahu di Campbell Street telah jadi satu *mall* yang cantik, Ahli Kebun Bunga telah menggunakan RM2.2 juta untuk mencantikan kawasan Campbell Street Mall kalau hendak korek jalan lagi rosak, maka tidak dibenarkan walau bagaimanapun saya berharap pihak MPPP sekali lagi bincang dengan syarikat-syarikat utiliti untuk mencari satu cara yang lebih baik iaitu TNB membekalkan elektrik yang cukup tanpa merosakkan jalan, inilah cara yang terbaik.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, Ahli Kawasan Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya setuju pandangan daripada Yang Berhormat Kampong Kolam hendak minta tukar nama. Memang perkara ini telah dibangkitkan dalam Dewan ini berapa tahun, banyak penggal tetapi masalah pengorekan jalan-jalan yang baru sahaja di tar pun kerap lagi berlaku. Kita tidak faham apa alasan yang telah diberikan oleh pihak kerajaan masa sesi perbahasan dalam Dewan ini, kita telah diberi banyak jawapan tetapi perkara ini masih berlaku. Apakah tindakan yang harus diambil oleh kerajaan dengan serius? Dahulunya kita diberi jawapan bahawa ada *common trenching* maksudnya kerajaan telah swasta kepada satu syarikat untuk membina *common trenching* di bawah tanah yang mana semua utiliti kabel boleh lalu *common trenching* apa sudah jadi dengan projek tersebut kita pun tidak tahu, maka berlakunya projek di Campbell Street. Yang kedua lubang-lubang yang dikorek oleh agensi kerajaan, pihak swasta yang tidak menurap balik jalan dengan sempurna dan ini mengakibatkan kemalangan, siapa yang bertanggungjawab. Perkara ini pernah dibangkitkan mengenai satu kes di Jalan Pak Booi di mana seorang penunggang motosikal dengan *girl friend* nya jatuh dan satu mati akibat lubang itu dan lagi satu cedera berat, serius tetapi sampai hari ini tidak ada pampasan yang di bayar kepada mereka, mereka ini datang daripada keluarga miskin tidak boleh upah peguam, bolehkah saya cadangkan sama ada Dewan ini dan Yang Berhormat daripada Kampong Kolam juga boleh setuju kita sekarang telah wujudkan tribunal pengguna ditubuhkan oleh Kementerian Hal Ehwal Pengguna, bolehkah kita gunakan tribunal pengguna ini untuk membicarakan kes pengguna jalan raya tersebut yang mana kalau terdapat kecuaihan daripada agensi kerajaan yang telah disahkan maka mereka harus membawa kes ini ke tribunal dan pampasan kemungkinan boleh di bayar khususnya kepada golongan penduduk daripada pendapatan rendah, itu cadangan saya. Terima kasih.

Dato' Speaker:

Terima kasih Y.B. Jawi. Ya, Kampong Kolam tidak boleh jawab soalan ini, teruskan dengan ucapan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon):

Pihak MPPP beberapa tahun yang lalu telah menggunakan RM8 juta untuk mengetarkan jalan raya tetapi sekarang tidak macam dulu, sudah korek dan korek habis semua di bandar raya ini.

Dato' Speaker, KOMTAR adalah dalam kawasan saya, saya hendak sentuh sedikit tentang perasaan peniaga di kawasan KOMTAR barulah adil. Saya ingin menegaskan di sini bahawa kerajaan negeri dan pihak PDC baru-baru ini telah membelanjakan hampir RM1 juta dalam projek merenovasikan di sekitar kawasan KOMTAR tiba-tiba mereka terdengar khabar tentang sebahagian pentadbiran kerajaan dalam KOMTAR akan dipindahkan ke Bayan Mutiara yang dibangkitkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri dalam Dewan yang mulia ini. Pengumuman ini sungguh mengejutkan ramai penduduk-penduduk dalam bandar ini dan beberapa soalan telah ditimbulkan kerana dikatakan projek pembangunan KOMTAR masih belum siap dibina maka tidak wajar dipindah khususnya para peniaga yang menyokong rayuan bekas Ketua Menteri Tun Dr. Lim Chong Eu untuk memberi lot-lot gerai dalam KOMTAR dengan harapan dapat mengembangkan perniagaan dengan besar-besaran tetapi kini terpaksa mengambil langkah dengan izin *look and see*. Di katakan juga pemindahan sebahagian pentadbiran kerajaan ke luar bandar pasti menjejaskan perniagaan mereka, saya berharap pihak kerajaan terus mengekalkan pusat pentadbiran di KOMTAR selama-lamanya dan jangan berulang percakapan pemindahan pusat pentadbiran ke tempat lain untuk menolong para peniaga di KOMTAR terus menjalankan perniagaan tanpa gangguan daripada mana-mana pihak.

Dato' Speaker, saya juga ingin menyentuh tentang satu projek mewah iaitu jejantas Jalan Penang. Jejantas Jalan Penang iaitu terletak di simpang Jalan Penang dan Jalan Burmah di bina oleh pihak YDP MPPP beberapa tahun yang lalu, malangnya atas kecuaiannya menjaga oleh pihak MPPP, jejantas ini sedang menjadi tumpuan penagih-penagih dadah dan pengemis-pengemis. Ramai pengguna-pengguna jejantas Jalan Penang termasuk pelancong-pelancong menjadi sasaran tarik rantai dan menyamun barang-barang oleh penyamun yang sentiasa bersembunyi di atas jejantas dan ramai yang telah mengelakkan melalui jejantas tersebut ke destinasi tertentu dan juga beberapa orang warga tua di cederakan dan mati pada akhirnya. Jejantas Jalan Penang di bina dengan wang berjuta-juta ringgit selepas berlaku beberapa kes cedera dan maut di atas, maka penduduk-penduduk merasa takut dan enggan menggunakannya dan terpaksa mengambil risiko melintas jalan raya ke destinasi harapan.

Sikap penduduk-penduduk mengelakkan menggunakan jejantas itu jelas menunjukkan duit rakyat tidak dibelanjakan dengan baik dan menjadi satu kerugian kepada kita semua dan tidak di pandang serius oleh pihak berkenaan. Atas permintaan rakyat jelata saya pernah menulis surat kepada pihak-pihak berkenaan iaitu MPPP dan pihak Polis, memberitahu kedudukan jejantas itu tetapi cuma beberapa cermin dipasang yang dikatakan untuk keselamatan para pengguna jejantas Jalan Penang malangnya tindakan yang diambil ini tidak meyakinkan rakyat dan di biarkan juga setakat ini atas struktur tidak bersesuaian.

Saya berharap pihak Polis juga akan menolong rakyat jelata dengan membina sebuah pondok polis di bawah jejantas Jalan Penang untuk menakutkan penyamun-penyamun atau pencuri-pencuri di atas jejantas. Ini di katakan akan lebih berkesan dan akan menghalau anasir-anasir di sana kerana saya juga menerima aduan daripada sebahagian penduduk-penduduk mengenai kes-kes menyamun yang berlaku di sekitar kawasan KOMTAR dan diharap Polis akan menambahkan kerja meronda di situ untuk menjaga keselamatan rakyat dan para peniaga di KOMTAR.

Akhirnya saya hendak sentuh tentang kerosakan lampu-lampu antik di Campbell Street Mall. Saya baca surat khabar Cina hari ini terdapat DAP buat lawatan ke situ dan menegur kerajaan dan Ahli Kebun Bunga dan saya sebagai jawatankuasa kerajaan tempatan. Saya hendak sentuh ini kerana sikap kerja dan perkhidmatan sebahagian kecil pekerja MPPP.

Dato' Speaker, sebanyak RM5 juta telah dibelanjakan untuk meningkatkan infrastruktur di Lebuhraya Campbell untuk jadi Campbell Street Mall malangnya kemudahan-kemudahan asas di tempat itu kurang memuaskan kerana kerap menerima aduan tentang kerosakan tiang-tiang lampu dan lampu-lampu tidak menyala. Ini telah berlanjutan lebih dua tahun Dato' Speaker, saya pernah bangkitkan dalam Mesyuarat Pembangunan Daerah Timur Laut dan juga dibangkitkan dalam Mesyuarat Kerajaan Tempatan untuk mencari satu cara yang terbaik bagi menggantikan lampu-lampu yang rosak dalam Campbell Street Mall. Saya juga dijemput oleh pegawai berkenaan telah pergi tengok dan tangkap gambar pada 10 Oktober yang lalu tetapi saya tidak percaya kepada mereka lagi kerana sudah beberapa kali, kata hendak ganti dan *repair* tetapi sehingga hari ini masih belum dibaiki. Maka jadi sebelum pukul 7.00 malam seluruh kawasan Campbell Street Mall jadi gelap kerana pelanggan tidak mahu membeli-belah dan ini telah menimbulkan perasaan tidak puas hati di kalangan peniaga-peniaga di kawasan itu walaupun pihak Persatuan Peniaga-peniaga Lebuhraya Campbell telah menganjurkan beberapa pesta atau perayaan untuk

menarik pelanggan-pelanggan ke situ tetapi gagal juga atas sebab lampu yang sudah jatuh tidak di ganti, lampu telah rosak tidak dibaiki. Saya tidak faham macam mana sikap kerja sebahagian kecil, saya kata sebahagian kecil ialah 90 peratus kakitangan kerajaan adalah baik, cuma 10 peratus tidak baik, bukan semua tidak baik mesti majoriti baik, 90 percent baik 10 percent sahaja tidak baik. Saya berharap ketua jabatan berkenaan haruslah sentiasa memerhatikan sikap pekerja mereka. Saya beri satu contoh, saya pernah bangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini iaitu Jabatan Perkhidmatan Perbandaran, saya buat cadangan iaitu pekerja yang rajin perlu diberi kepujian. Pekerja mereka kalau malas haruslah diambil tindakan maka sekarang Jabatan Perkhidmatan Perbandaran menjadi lebih baik kerana selepas menerima aduan daripada orang ramai mereka cepat-cepat ambil tindakan. Ini satu contoh yang baik. Saya berharap jabatan-jabatan lain akan mengikuti contoh JPPP untuk menubuhkan sebuah kerajaan yang boleh diterima oleh rakyat Pulau Pinang. Dato' Speaker, sekian saya mohon menyokong.

Dato' Speaker :

Terima kasih, Yang Berhormat Kawasan Penanti.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Dato' Speaker, Ahli-ahli Yang Berhormat, Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatu dan salam sejahtera. Dato' Speaker, belanjawan defisit merupakan satu *trend* amalan pengurusan kerajaan negeri selama ini. Ini jelas terbukti perbelanjaan defisit berlaku sejak tahun 1996, 1997, 1998 dan 1999 tidak pula disebut tahun-tahun sebelumnya yang boleh kita dapati dalam kenyataan pembentangan Y.A.B. Ketua Menteri dalam belanjawan yang telah dibentangkan. Bagaimanapun Y.B. Dato' Speaker, mengikut kenyataan belanjawan ianya berakhir dengan lebih sebanyak RM32.1 juta, RM24.9 juta, RM8.9 juta masing-masing dan sekaligus kerajaan negeri dapat menambahkan simpanannya dari tahun ke tahun selama tiga tahun berturut-turut dari tahun 1997 hingga tahun 1999. Persoalannya sekarang mengapa kita sediakan satu belanjawan yang defisit tetapi pada akhirnya kita dapati ianya berlebihan dan bukan defisit seperti yang dianggarkan. Pada logiknya ada 3 jawapan dalam soal defisit ini. Pertama, kita sediakan anggaran belanjawan perbelanjaan yang melebihi pendapatan. Kedua, pendapatan sebenar melebihi anggaran perbelanjaan dan ketiga, apa yang dirancang tidak dilaksanakan.

Bagaimanapun Y.B. Dato' Speaker, defisit sebenar bagi tahun 2000 berjumlah RM17.2 juta dan bagi tahun 2001 ini dijangka sebanyak RM17.6 juta defisit dan pada keseluruhan belanjawan 2002 menunjukkan defisit sebanyak RM97.6 juta tetapi dijangka adalah sebanyak RM53.9 juta. Saya timbulkan perkara ini Y.B. Dato' Speaker kerana kita dapati walaupun Y.A.B. Ketua Menteri menyatakan kerajaan mengamalkan pengurusan yang berhemah dengan izin *prudent* namun ianya tidaklah seindah kata. Sebagai contoh yang dapat saya berikan, lawatan-lawatan ke luar negeri yang dibuat oleh kerajaan negeri sama ada dalam sektor pelancongan dan menarik ataupun dalam usaha menarik pelabur-pelabur asing adalah tidak munasabah kalau sekiranya ia dilakukan secara kekerapan. Kita sebenarnya merasa bingung apabila kita bercakap mengenai dengan menarik pelabur-pelabur asing dan kita dapati bahawa Perdana Menteri merupakan pemimpin negara yang paling banyak membuat lawatan luar negeri di samping menarik pelabur asing dan menandatangani beratus-ratus dengan izin *M.O.U. (Mutual of Understanding)* dengan pelabur-pelabur luar negara. Begitu juga dengan Menteri Perdagangan dan Antarabangsa juga ke luar negeri untuk menarik pelabur-pelabur asing masuk ke dalam negara dan sebagai menteri sudah tentulah pelabur-pelabur ini ditempatkan di negeri-negeri di dalam Malaysia ini... (gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan bukan *Mutual of Understanding* tetapi *Memorandum of Understanding*.

Dato' Speaker:

Memorandum.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Memorandum, terima kasih *Memorandum of Understanding* dan satu lagi Menteri Perusahaan Utama juga ke luar negeri untuk menarik pelabur dari segi komoditi dan sebagainya dan ini tidak termasuk Menteri Luar dan ada Menteri Kebudayaan Belia dan Sukan juga ke luar negeri juga termasuklah kita punya Y.B. Kawasan Batu Uban ikut sama dengan Menteri Kebudayaan pergi semasa Dewan kita sedang bersidang. Ini adalah untuk menarik pelancong-pelancong ke negara kita. Sejauh mana kejayaan kita saya pun tidak tahu. Belanjawan tahun 2002 memperuntukkan sebanyak RM500 ribu secara langsung dan bagi 5 tahun yang lepas perbelanjaan sebenar adalah sebanyak

RM741,182.18 bagi pembangunan pelancongan, untuk 5 tahun yang lalu 1996 hingga 2000. Maka diharapkan peruntukan tersebut tidaklah dihabiskan dengan membuat lawatan-lawatan ke luar negeri untuk pelancongan ini. Secara kekerapan yang tidak munasabah semata-mata atas alasan untuk menarik pelancong luar negeri apatah lagi peruntukan sebanyak RM3.6 juga untuk sektor pelancongan, kebudayaan dan sukan bagi tahun 2002.

Y.B. Dato' Speaker, bercakap mengenai dengan kakitangan dan pegawai sektor awam negeri kita ini, kita sedar bahawa belanjawan mengurus bagi tahun 2002 menunjukkan peningkatan disebabkan oleh kenaikan gaji 10% kakitangan dan pewujudan serta pengisian jawatan-jawatan baru di beberapa jabatan di samping kenaikan harga barangan dan perkhidmatan yang dibeli. Kerajaan negeri menjadi sebuah negeri yang maju semata-mata kerana bukan orang politik yang merancang dan mencipta polisi. Orang politik akan datang dan akan pergi. Sebuah kerajaan akan datang dan pergi namun kakitangan sentiasa ada sehingga mereka bersara setelah tamat tempoh perkhidmatan mereka yang penuh setia dan memberi komitmen dalam perkhidmatan masing-masing tanpa mengira siapa yang membentuk sesebuah kerajaan itu. Setiap kali perbahasan belanjawan mereka diberi pujian atas perkhidmatan mereka.

Kelmarin Y.B. Sungai Dua juga memuji kakitangan awam Negeri Pulau Pinang ini atas perkhidmatan dan komitmen mereka. Bagi saya pujian sahaja tidaklah mencukupi kalau tidak dengan satu bentuk penghargaan dan pengiktirafan daripada Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang ada sekarang supaya moral dan semangat mereka yang ada sekarang dapat dipertingkatkan. Inilah yang dikatakan penghargaan dan pengiktirafan kerajaan kepada pekerja. Sebab itu pada 2 tahun yang lalu termasuk tahun ini saya mencadangkan supaya kerajaan negeri memberi bonus tambahan kepada kakitangan Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang telah memberi perkhidmatan mereka dengan baik kepada kerajaan negeri tetapi malangnya saya tidak nampak dalam belanjawan kita yang ada tanda-tanda kerajaan negeri akan memberi pertimbangan di atas cadangan saya ini. Barangkali Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Barisan Nasional boleh membuat cadangan, saya tidak kira siapa yang buat cadangan tetapi boleh buat cadangan kalau sekiranya kerajaan negeri boleh ambil kira cadangan daripada Ahli-ahli Yang Berhormat Barisan Nasional... (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Kita memang setuju dengan pandangan Ahli-ahli Penanti tetapi Ahli-ahli Barisan Nasional sedang menunggu kalau ada pengumuman daripada Kerajaan Kelantan dan Terengganu untuk beri bonus dahulu tambahan jadi kita akan buat cadangan serupa.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Kalau kita hendak ikut contoh, maksudnya betullah kenyataan saya bahawa apabila ada dalam Manifesto Barisan Alternatif yang mengatakan bahawa balu-balu yang kahwin lain mendapat pencen yang diluluskan oleh kerajaan itu maknanya meniru kitalah. Kalau itulah caranya kita boleh laksana demikian supaya kerajaan negeri yang lain-lain di bawah Barisan Nasional mengikut apa yang kita buat di dalam Barisan Alternatif, terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Teruskan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed) :

Tetapi selama sekarang saya lihat Kerajaan Terengganu dan Kelantan ikut Kerajaan Barisan Nasional. Enakmen Pentadbiran Agama Islam Negeri Terengganu juga ikut Barisan Nasional ikut Wilayah Persekutuan. Saya ingat katalah Kerajaan Negeri Pulau Pinang umum beri bonus tambahan adakah Kerajaan Kelantan dan Terengganu juga akan ikut macam mana Pulau Pinang umum hendak beri bonus tambahan ini?

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir) :

Dato' Speaker, saya tidak ada kuasa untuk bercakap bagi pihak Kerajaan Kelantan dan Terengganu. Adalah tidak munasabah bagi saya hendak bercakap begitu tetapi kalau sekiranya kita bercakap dari skop pentadbiran Negeri Pulau Pinang kalau sekiranya cadangan saya ini di anggap sebagai baik untuk kakitangan kerajaan maka beri sokongan dan bawa di dalam Mesyuarat EXCO beri pertimbangan untuk menambahkan satu tambahan bonus pada kakitangan kerajaan.

Y.B. Dato' Speaker, kekurangan tenaga kerja dalam sektor awam negeri juga berlaku sejak 10 tahun yang lalu bukan baru-baru ini sahaja. Bukan yang termaktub di dalam kenyataan belanjawan Y.A.B. Ketua Menteri. Sepuluh tahun yang lalu pun sudah berlaku kekurangan kakitangan dalam sektor awam ini sama ada dalam Kumpulan Sokongan I atau Kumpulan Sokongan II yang merangkumi jawatan-jawatan teknikal, jawatan perkeranian, pekerja separuh mahir dan juga buruh kasar. Tidak perlu saya ulang sebut jumlah yang perlu diisi sekadar ini tetapi cukuplah saya katakan ianya amat ketara dan serius. Ini termasuklah di peringkat Pihak Berkuasa Tempatan yang mana kumpulan Sokongan I kekosongannya ialah 270 orang dan 591 kekosongan dalam Kumpulan II di Majlis Perbandaran Seberang Perai dan lebih serius lagi di Majlis Perbandaran Pulau Pinang iaitu sebanyak 86 bagi Kumpulan Sokongan I dan 1271 dalam Kumpulan Sokongan II.

Berdasarkan pembentangan belanjawan Y.A.B. Ketua Menteri yang melaporkan bahawa kerajaan pusat telahpun meluluskan pengisian jawatan hanya bagi jawatan-jawatan teknikal dan kelewatan pengisian kekosongan jawatan-jawatan tersebut adalah bagi saya, saya katakan disebabkan kareneh Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) yang kerap kali tidak meluluskan permohonan jabatan-jabatan untuk mengisi jawatan-jawatan yang begitu lama telahpun kosong. Saya harap pengisian jawatan-jawatan yang telah diluluskan oleh JPA tersebut bukan atas status kontrak. Pengalaman telah membuktikan bahawa semenjak pelaksanaan sistem saraan baru pada tahun 1992 sehinggalah tahun 2000, pengisian jawatan-jawatan yang diluluskan oleh JPA adalah bertaraf kontrak. Saya boleh bagi satu bukti dan contoh di mana berlaku di MPSP, pengisian jawatan profesional dan juga jawatan-jawatan Kumpulan Sokongan I dan II dipenuhi dengan jawatan bertaraf kontrak dan jawatan ini telahpun bertaraf kontrak selama 10 tahun lebih dan ini menunjukkan bahawasanya kita sebagai kerajaan mengeksploitasikan tenaga kerja kerana apabila mereka ini bertaraf kontrak bererti mereka tidak boleh menikmati persaraan, pencen dan sebagainya dan yang

lebih malang lagi apabila seorang pegawai kontrak yang telahpun ditawarkan untuk mengisi jawatan tetap mereka ini terpaksa meletak jawatan sebagai pegawai kontrak dan membayar sebulan gaji baru dilantik sebagai jawatan pegawai yang tetap dan perkhidmatan mereka selama 10 tahun lebih semasa bertaraf kontrak tidak akan diambil kira oleh JPA selepas memasuki jawatan tetap.

Y.B. Dato' Speaker, pembangunan projek-projek kecil dan menyentuh di dalam aspek ini, Kerajaan Pusat telah menyediakan satu peruntukan RM1 billion bagi maksud pembangunan projek-projek kecil seperti menurap jalan kampung, membaiki pulih parit-parit, membina titi dan balai raya, memperbaiki masjid dan surau, dari jumlah RM1 billion ini, Negeri Pulau Pinang hanya diperuntukkan sebanyak RM58 juta. Menyentuh mengenai pembangunan projek-projek kecil ini, maka ianya akan diselenggarakan oleh JKKK yang mana saya bersetuju dengan Y.B. Sungai Dua, adakalanya kita bersetuju di antara satu sama lain yang mengatakan kelmarin bahawa JKKK ini diabaikan tugas mereka kerana tiada wakil atau penghulu dari Pejabat Daerah turun ke padang menghadiri mesyuarat-mesyuarat yang diadakan oleh JKKK. Maka dengan sebab tidak ada pemantauan sebab itulah terdapat pengerusi dan anggota JKKK yang mengutamakan kepentingan masing-masing dengan membina jalan tar PJK sehingga ke laman rumah masing-masing dan membina parit dan juga *culvert*, gelung berhampiran di sekitar rumah mereka.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Saya ingat tuduhan Ahli Penanti itu tidak betul kerana sebenarnya projek-projek ini bukan diselenggarakan oleh penghulu. Projek-projek kecil ini diselenggarakan oleh Pejabat Daerah di bawah ADO dan mempunyai juruteknik yang menentukan berapa panjang, berapa luas untuk dibuat semua yang mana ditentukan oleh ADO dan juruteknik jadi JKKK tidak terlibat.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Saya faham mereka tidak terlibat tetapi dengan cadangan-cadangan JKKK juga pembinaan ini mendapat cadangan dan rekomentasi daripada JKKK, tempat mana ataupun lorong mana. Saya boleh tunjuk bukti, kalau mahu bukti, dalam bulan puasa ini saya bukan hendak cakap yang bukan-bukan, saya boleh tunjuk bukti dan kalau mahu boleh ikut dan ambil gambar dan sebagainya dan kita boleh bawa Pegawai Daerah turun sekali boleh kita tengok. Ada JKKK rumah yang diberi sewa 2 pintu, jalan mati masuk sampai ke rumah dia, kita rasa ini tidak patut dan juga sesungguhnya mereka layak, bukan semua, saya ingin memperingatkan bukan lagak ataupun tindakan semua JKKK, ada JKKK yang baik dan beramanah tetapi apa yang kita katakan ini bagi orang yang terlibat seperti ini, saya anggapkan mereka ini perlu dianugerahkan pingat PJK, bukan pingat Jasa Kebaktian tetapi pingat Projek Jalan Kampung. Apa yang lebih penting, Y.B. Dato' Speaker ialah mengemaskini dan menetapkan dengan izin, *terms of preference* ataupun terma-terma tugas JKKK. Sepatutnya JKKK menubuhkan satu jawatankuasa khas bagi memantau projek-projek kecil yang telahpun siap, khususnya parit-parit, tidak guna kalau parit-parit dibina habis beratus-ratus ribu ringgit tetapi akhirnya parit itu tidak dapat diselenggara dan digunakan sebab pecah sana, pecah sini penuh dengan sampah-sarap dan sebagainya. Pejabat Daerah perlu sekali-sekala turun ke padang melihat dan memantau projek-projek kecil yang telahpun siap dibina.

Y.B. Dato' Speaker, dalam aspek pembangunan k-ICT dan juga e-Kampung, sebanyak RM318 ribu telah diperuntukkan bagi maksud pembangunan k-ICT dan e-Kampung. Saya kurang yakin sama ada program seumpama ini akan mencapai maksud dan akan mencapai kejayaan ataupun sebaliknya. Apakah sebenarnya yang kita maksudkan dengan e-Kampung? Barangkali program ini adalah untuk meningkatkan tahap pengetahuan elektronik dikalangan orang-orang kampung ataupun penduduk kampung. Baru-baru ini Y.B. Dato' Speaker pada 9 November yang lalu, saya terjumpa di perhentian Tapah, tempat rehat, satu rombongan dari kawasan Telok Air Tawar, yang diketuai oleh Y.B. daripada Telok Air Tawar berada di dalam bas rombongan atau mereka ini berhajat untuk pergi melawat kawasan mengikut keterangan yang saya dapat daripada mereka ke Kuala Selangor untuk mempelajari mengenai penggunaan komputer dan sebagainya. Siapakah peserta-peserta tersebut, saya kurang pasti. Adakah mereka benar-benar orang kampung atau orang lain, ada di antara mereka yang saya kenali adalah orang-orang politik komponen Barisan Nasional. Harus diingat bahawa

peruntukan yang disediakan oleh kerajaan untuk maksud ini adalah untuk rakyat kerana peruntukan itu adalah peruntukan rakyat yang mana harus meliputi semua kumpulan rakyat ataupun semua rakyat tanpa membezakan fahaman politik masing-masing.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan. Saya ingat Ahli daripada Penanti hanya menggunakan andaian bahawa program ini program kerajaan. Mungkin lawatan itu dianjurkan oleh penduduk kampung atau parti komponen. Tuduhan itu memang tidak betullah. Saya ingat sepanjang saya juga tahu belum ada program-program yang hendak hantar kursus komputer daripada orang kampung ini ke Selangor tidak ada pun, saya ingat andaian itu tidak betul.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Puan Jahara binti Hamid):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Puan Jahara binti Hamid):

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya ingin menerangkan kepada Dewan khususnya kepada Ahli Kawasan Penanti. Rombongan yang ditemui oleh Ahli Yang Berhormat di lebuh raya sebenarnya ialah kumpulan pengerak daripada Majlis k-ICT Negeri Pulau Pinang di bawah projek e-Komuniti. Mereka terdiri daripada wakil-wakil daripada sekolah menengah dan JKKK daripada Kongsi Balik Pulau dan juga JKKK Bagan Ajam dan beberapa JKKK dalam KADUN Telok Air Tawar yang menjadi projek perintis yang mana akan mengerakkan projek perintis untuk k-Komuniti di Bagan Ajam. Projek ini adalah projek perintis sepertimana yang saya sebut dan belum lagi dilaksanakan di Pulau Pinang dan baru dilaksanakan di Kampung Tengah, Selangor dan kumpulan ini pergi mendapatkan taklimat daripada MIMOS Berhad dan Universiti Tun Abdul Razak, maaf, UNITAR Kuala Lumpur dan juga melawat projek k-Komuniti di Kampung Tengah, Selangor yang akan dirasmikan oleh Y.A.B. Perdana Menteri tidak lama lagi. Jadi, itu bukanlah kata pergi berjalan-jalan dengan tidak ada tentu haluan, ia mempunyai matlamat tertentu dan projek ini akan dilaksanakan tidak lama lagi di Pulau Pinang, insya-Allah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Dato' Speaker, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Telok Air Tawar yang telah memberi penjelasan. Saya cuma mahu penjelasan sahaja, selepas dapat penjelasan, maka kita pun berpuas hati. Dengan itu Y.B. Sungai Dua kena tarik baliklah tuduhan kepada saya, kata saya tuduh melulu, ini jawapan sebenar.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Saya pun tidak tahu.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Tidak tahu jangan kata. Kalau tidak tahu, kata lagi teruk. Y.B. Dato' Speaker, peruntukan kedai tuak dan perolehan jualan tuak, kedai tuak sebenarnya merupakan saki-baki kesan penjajah Inggeris yang masih terdapat di Negeri Pulau Pinang setelah kita merdeka selama 44 tahun. Mengikut buku sejarah Tanah Melayu yang ditulis oleh Allahyarham Mubin Shepherd yang berbahasa Inggeris, kedai tuak ataupun dengan izin, *toddy shop* dibina oleh kerajaan British ketika itu adalah untuk membekalkan minuman tuak secara percuma kepada buruh kasar dan juga pekerja-pekerja ladang yang kebanyakannya terdiri daripada orang-orang India dengan tujuan mengkhayalkan mereka ini dan mereka akan lupa tentang hasrat mereka untuk menuntut gaji pada ketika itu. Nampaknya kerajaan kita masih mahu kekalkan nostalgia ini dengan memperuntukkan sebanyak RM864 ribu sebagai belanjawan mengurus kedai tuak dan hasil perolehan dari jualan tuak adalah sebanyak RM600 ribu bukan banyak sangat. Saya cadangkan Y.B. Dato' Speaker, supaya semua kedai tuak kerajaan yang terdapat di seluruh Negeri Pulau Pinang dijumpudkan serta-merta selaras dengan pandangan masyarakat, badan-badan NGO seperti CAP, Persatuan Belia Tamil, Y.B. Perai boleh mengesahkan kenyataan saya dan *Indian Community* serta *Indian Societies* juga memperakukan supaya kedai-kedai tuak ini ditutup. Adalah amat memalukan bagi kakitangan kerajaan yang bergelar Pengurus Tuak, Kerani Tuak, Pembantu Tuak dan siapa sahaja yang bekerja yang ada kaitan dengan tuak. Penutupan kedai tuak Y.B. Dato' Speaker tidak akan menjejaskan pekerjaan pekerja-pekerja yang terlibat dengan pengurusan kedai tuak kerana mereka diberikan satu *option* sama ada mereka pilih untuk bersara ataupun mereka akan dihantar ke jabatan-jabatan yang perlukan mengisi kekosongan yang sedia ada sekarang ini seperti yang dilaporkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri.

Saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat sama ada yang berada dalam Dewan yang mulia ini ataupun yang ada di luar Dewan, yang masih ada di luar Dewan dapat memberi sokongan sepenuhnya kepada cadangan saya ini. Janganlah kerana cadangan ini datang daripada pembangkang yang hina ini.....(ketawa), Ahli-ahli Yang Berhormat ragu-ragu ... (gangguan).

Dato' Speaker:

Padang Kota, ya, penjelasan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Untuk maklumat Y.B. Ahli Penanti isu kedai tuak ini pernah dibangkitkan dalam Dewan ini oleh Ahli-ahli Barisan Nasional bukan sahaja daripada Yang Berhormat ahli pembangkang. Di kawasan ahli Penanti tidak ada kedai tuak, di kawasan saya ada satu kedai tuak. Kita telah menulis kepada Pejabat Setiausaha Kerajaan beberapa tahun lalu untuk sama ada memindah ataupun menutupkan operasi kedai tuak tersebut. Jadi persoalan sama ada Yang Berhormat meminta kita sokong Yang Berhormat ataupun Yang Berhormat sepatutnya bersetuju dengan pandangan Ahli-ahli yang pernah membawa perkara ini tidak timbullah. Perkaranya ialah isu ini ditangani dengan segera oleh pihak kerajaan negeri bagi menyelesaikan masalah kedai tuak di negeri ini. Sebenarnya apa yang kita faham ialah hanya ada dua kedai tuak kepunyaan kerajaan negeri yang masih beroperasi, mungkin dualah, saya tahu kawasan saya ada satu, satu lagi saya tidak pasti di mana, tetapi, Lebuhr Macallum, Bukit Tengah pun ada? saya jaga tuak kawasan saya sahaja, saya ingat Ahli Kawasan Perai itu yang jaga jadi kita mintalah kalau boleh kita selesaikan masalah, sebab dia ada masalah sosial, saya mengaku, bukan sahaja kepada mereka yang peminum tetapi masalah sosial yang dibawa oleh pemabuk-pemabuk ini kepada masyarakat sekeliling yang tinggal berhampiran dengan kedai tuak, jadi masalah ini perlu ditangani segera bukan sahaja kepada masalah orang yang minum tetapi kepada penghuni-penghuni di kawasan sekeliling kedai tuak ini.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Dato' Speaker, saya ucapkan terima kasih kepada Y.B. Padang Kota yang turut menyokong apa cadangan saya, saya tidak kira siapa sahaja yang membawa perkara ini tetapi sepatutnya Y.B. Padang Kota patut membawa perkara ini berulang-ulang kali di dalam Dewan supaya saya sebagai pembangkang juga tahu bahawa Y.B. Padang Kota juga berhasrat untuk menghapus atau menjumudkan kedai-kedai tuak ini.....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Penjelasan, penjelasan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Duduk, duduk dulu.

Dato' Speaker:

Tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Bukan hendak hentam, bulan puasa saya tahu, saya tidak hentam.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Dato' Speaker, saya sudah bagi peluang tadi, banyak orang lagi hendak bercakap, Dato' Speaker kata sendiri banyak lagi yang belum bercakap.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Ini kedai tuak saya sokong Yang Berhormat pun tidak bagi jalan?

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasihlah saya kata cukuplah, terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Saya tambah lagi untuk memperkuatkan hujah-hujah Yang Berhormat tidak boleh?

Dato' Speaker:

Ahli Kawasan Penanti tidak mahu dengar.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Fasal apa, perkara yang sama, sokong cukuplah, kita tidak kira daripada siapa.

Bagi jalanlah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Terima kasih. Yang Berhormat Dato' Speaker, pembangunan sektor pertanian, memandangkan EXCO, Y.B. Penaga pun tidak ada, tetapi tidak mengapalah saya cakap juga. Memandangkan hasrat kerajaan untuk meningkatkan pembangunan sektor pertanian maka saya cadangkan supaya peruntukan RM4.9 juta bagi sektor pertanian ditambah kepada RM 5.9 juta kerana pertanian itu sendiri merangkumi pembangunan penternakan, perikanan dan juga penyelidikan pertanian. Kesempatan ini juga saya ingin mengucapkan tahniah kepada Y.B. Penaga atas kejayaan portfolionya meningkat hasil tanah padi dan juga sayur-sayuran. Penghargaan ini juga saya rakamkan untuk Pengarah dan juga seluruh kakitangan Jabatan Pertanian. Pada 15 November yang lalu Y.B. Dato' Speaker saya sendiri turun ke padang dan menemui beberapa orang petani iaitu pesawah yang mengerjakan bendang dan saya diberitahu pendapatan hasil padi bagi seluas 4 ekar adalah sebanyak antara RM9,000 hingga RM10,000 semusim. Setelah ditolak kos sewa, baja, racun dan juga upah kerja, pendapatan bersih bagi 4 ekar semusim adalah sebanyak antara RM4,000 dan RM6,000. Bagaimanapun saya harap jabatan ini dapat memantau kes-kes menimbus sawah-sawah padi bagi maksud pembinaan kilang dan perdagangan haram serta penempatan kenderaan berat dan juga kontena. Selain itu pemantauan juga hendaklah ditumpukan ke atas pencemaran alam sekitar dan gangguan kualiti hidup rakyat akibat ternakan ayam, lembu dan juga babi yang berhampiran dengan kampung penduduk masing-masing dan begitu juga dengan gangguan lalat dan air najis masih menjadi masalah utama kepada rakyat setempat. Y.B. Dato' Speaker, saya juga cadangkan supaya jabatan ini memperkenalkan semula bantuan dan juga subsidi kepada rakyat termiskin dan golongan belia yang telahpun dibuang ataupun diberhentikan kerja akibat penutupan kilang-kilang, maka mereka ini bolehlah mencebur diri dalam bidang yang baru iaitu dalam bidang pertanian dan juga ternakan.

Dato' Speaker, bercakap mengenai Kumpulan Wang Pelaburan Negeri, diperhatikan bahawa sejumlah RM6.8 juta diperuntukkan kepada Kumpulan Wang Pelaburan Negeri dan pelaburan ini termasuklah pembelian pasaran saham simpanan tetap. Ternyata bahawa melabur melalui pasaran saham menanggung risiko yang amat tinggi yang akhirnya merugikan. Justeru itu pelaburan terbaik yang boleh saya cadangkan adalah pelaburan melalui simpanan tetap walaupun pulangan baliknya rendah, di antara 3.25% hingga 3.75% namun pelaburan terjamin. Biarlah pendapatannya sedikit tetapi selamat dan terjamin.

Y.B. Dato' Speaker, 3 projek lebuhraya yang diswastakan, saya tidak pernah menyentuh selama ini mengenai dengan 3 projek lebuhraya yang diswastakan iaitu Jalan Lingkaran Luar Butterworth ataupun BORR, Jalan Lingkaran Luar Pulau Pinang ataupun PORR dan Jelutong Highway atau Lebuhraya Jelutong tetapi dengan adanya maklumat-maklumat mengikut pembentangan Belanjawan oleh Y.A.B. Ketua Menteri ianya dijangka dan bergerak dengan lebih lancar lagi selepas beberapa masalah utama diatasi. Anggaran tahun berapa yang boleh ketiga-tiga projek ini siap tidak dinyatakan dan tidak dianggarkan dan apakah yang dikatakan masalah utama juga tidak dinyatakan yang boleh diselesaikan. Sejauh mana betulnya atau tidak kita difahamkan bahawa projek Lebuhraya Jelutong diswastakan melalui *Barter trade* iaitu tanah dengan projek. Syarikat yang mendapat penswastakan projek ini terpaksa membangunkan tanah yang diperolehi sebelum dapat menyiapkan projek Lebuhraya Jelutong ini dan ini tentunya akan ambil tempoh yang lama bagi menyiapkan projek tersebut.

Y.B. Dato' Speaker, pembinaan Dewan Undangan baru dan juga pejabat pentadbiran negeri di Bayan Mutiara. Saya tidak mahu hendak kata sokong atau tidak sokong tetapi bagi saya, saya anggap bahawasanya sebuah kerajaan negeri dia ada dia punya identiti. Maka itu dia perlu mempunyai sebuah kompleks yang berasingan. Mana boleh dia tumpang di KOMTAR sama dengan *Supermarket*, pusat-pusat perdagangan dan sebagainya. Di mana dia punya *integrity*, kewibawaannya sebagai sebuah kerajaan. Maka itu saya sokong kalau hendak buat sebuah pusat kompleks pentadbiran pengurusan Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Maka ini termasuklah ada kaitan dengan Dewan yang baru dan juga pengurusan pentadbir kerajaan negeri yang baru. Saya cukup hairan, sungguh cukup hairan *back benchers* ataupun penyokong-penyokong Barisan Nasional yang sendiri menentang konsep pembinaan pusat kompleks pentadbiran kerajaan negeri yang baru. Apakah, saya ingin tahu di Dewan yang mulia ini, apakah juga mereka bantah pusat pentadbiran kerajaan pusat di Putrajaya. Lebih jauh daripada Georgetown pergi ke Bayan Bay ataupun Bayan Mutiara, di sana lagi teruk.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, Ahli Kawasan Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B.Puan Tan Cheng Liang):

Bagilah jalan, satu minit sahaja. Dato' Speaker, saya pun rasa cukup. hairanlah, bukankah Y.A.B. Perdana Menteri waktu membinakan Putrajaya, Barisan Alternatif tegur dan kritik kata ini membazirkan duit dan sekarang datang ke Dewan ini tanya kita soalan ini? Lagi satu Ahli daripada DAP sendiri pun bantah, kenapa Ahli daripada Kawasan Penanti ini tidak sentuh pula ahli daripada Batu Lancang itu?

Dato' Speaker:

Dulu lain, sekarang lain.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Yang itu tidak apa Y.B. Dato' Speaker, tetapi apa yang cuba saya hendak katakan, saya sudah bagi sejak awal lagi, saya kata bukan saya hendak bantah, hendak membinakan sebuah pusat kompleks saya tidak membantah tetapi dari segi....(gangguan), saya belum habis cakap lagi, ada lagi ini, tunggulah sekejap, sebab itu saya kata tunggu, kita hendak bercakap juga, ini bukan masalah burung, kalau masalah burung bolehlah di Jadi.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Kebun Bunga, penjelasan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Ingin saya menarik perhatian kepada Ahli Penanti, sungguh pun Ahli-ahli Barisan Nasional, kita berbahas, kita bagi pandangan tetapi akhirnya kita pun undi dan semua sokong hanya Batu Lancang yang bantah, semua Barisan sokong.

Ahli Kawasan Penanti (YB Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Kita akan tengoklah, sama ada sokong ataupun tidak, tetapi inilah jawapan yang sama juga yang diberi oleh Y.A.B. Ketua Menteri, bahawa *back benchers* ada yang kritik dan sebagainya tetapi akhirnya adalah di dalam satu suara Barisan Nasional tetapi diakui pula ada agenda politik yang telah ternyata diakui di dalam

untuk menjawab tetapi yang penting sekarang ini persoalan saya adakah kita membantah pembinaan pusat pentadbiran kerajaan pusat di Putrajaya kerana bagi saya Y.B. Dato' Speaker mesti ada kompleksnya sebab itu dulu lagi saya pernah dalam surat khabar, saya menentang pemindahan ke KOMTAR oleh pusat pentadbiran kerajaan negeri kerana dia bercampur aduk dengan segala jenis perniagaan, *supermarket* dan sebagainya terutama sekali pihak berkuasa tempatan kerajaan tempatan mesti ada dia punya kompleks sendiri, mana boleh MPPP datang tumpang duduk dalam KOMTAR sedangkan bangunan dia sendiri *City Hall* yang paling baik, saya cadangkan pindah balik MPPP ke *City Hall*. Buat satu peruntukan pembaikan di *City Hall*, begitu punya indah, cantik bersejarah, tepi laut pula itu, menghadap laut, itu adalah lebih baik daripada duduk dalam KOMTAR.

Y.B. Dato' Speaker, akhir sekali saya ingin menyentuh mengenai ketelusan kerajaan negeri dan saya ucapkan syabas dan tahniah kalau sekiranya ketelusan ini dapat diteruskan dalam pengurusan pentadbiran kerajaan negeri. Sebab itu kalau sekiranya ada projek seperti yang dicadangkan bagi Dewan Undangan Negeri yang baru, kompleks kerajaan yang baru maka projek, itu pengurusan projek itu hendaklah telus dari segi pembinaannya, tendernya dan sebagainya dan kita tidak mahu rakyat dalam keadaan ragu-ragu, bunyi atau mempergunakan fitnah dan sebagainya kerana semata-mata tidak ada ketelusan dan sebab itu Y.B. Dato' Speaker, saya rasa juga kecewa kerana soalan saya telahpun *to respect* dengan izin Y.B. Dato' Speaker dengan penuh hormat.

Surat yang saya dapat soalan saya mengenai dengan apa adakah benar Yayasan Balik Pulau masih berhutang dengan Tabung Haji ataupun Lembaga Urusan Tabung Haji atas sewaan kompleks Tabung Haji di Bayan Lepas tetapi jawapan saya ditolak oleh sebab berdasarkan kepada peraturan 25.5 tetapi kalau sekiranya murah hati Y.B. Dato' Speaker 25.5b diberikan kepada 25.5b yang mengatakan bahawa kalau soalan itu adalah soalan yang terkemuka bolehlah dirujuk kepada Parlimen dan mendapat jawapan daripadanya tetapi secara barangkali mandatori Y.B. Dato' Speaker telahpun mengenakan 25.5a yang mana tidak bolehlah jawab dan di luar sana rakyat masih rasa bingung dan juga minta penjelasan dan cuma penjelasan ini tidak salah. Penjelasan dia sama ada Yayasan Balik Pulau ini berhutang dengan Tabung Haji kalau berhutang bayar, selesai, tidak timbul masalah apa, janji bayar bukan kata hutang tidak bayar, hutang hendak bayar janji hendak bayar cuma kita hendak tahu kerana Yayasan Balik Pulau ini adalah di dalam skop negeri Pulau Pinang, saya tidak kata Tabung Haji bagi pinjam kalau Tabung Haji bagi pinjam bolehlah dikenakan peraturan 25.5 yang tidak boleh hendak jawab.

Saya katakan Yayasan Balik Pulau ini hutang atau pun tidak jadi makna kata dalam skop dalam negeri kita Pulau Pinang, itu sahaja. Dengan kata-kata itu Yang Berhormat Dato' Speaker saya ambil dengan Wabilahe Taufik Wassalam Mualaikum Warahmatullaihi Wataala Wabarakatuh.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan.....gangguan....ketawa

Timbalan Ketua Menteri:

Penjelasan. Sikit sahaja.

Dato' Speaker:

Habis dah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Tidak apa.

Timbalan Ketua Menteri:

Penjelasan. Soalan Yayasan. Memang ditolak, saya pun dalam mesyuarat itu memang kita bercadang ditolak kerana ini ada kena mengena perkara tidak kena mengena dengan Dewan, di luar Dewan yang kena mengenai dengan orang Balik Pulau sebenarnya, saya pun hairan juga ini Ahli dari Penanti jauh daripada sana ambil tahu, tidak payah ini hal patut orang Balik Pulau hendak tanya orang Telok Kumbar hendak tanya bolehlah ini Penanti saya harianlah kenapa hendak tanya. Sebenarnya hal ini telahpun kita selesai. Tidak ada masalah tidak payah tanya dalam Dewan, tanya saya sendiri pun cukuplah. Itu sahaja.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan. Dato' Speaker, boleh diterima.

Dato' Speaker:

Ahli Kawasan Datok Keramat. Adil ya.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Satu pembetulan sahaja. Tidak ada peraturan 25b ada 25 2 (b), 25 (2) (b).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B.Puan Tan Cheng Liang):

Bagilah jalan, satu minit sahaja. Dato' Speaker, saya pun rasa cukup hairanlah, bukankah Y.A.B. Perdana Menteri waktu membinakan Putrajaya, Barisan Alternatif tegur dan kritik kata ini membazirkan duit dan sekarang datang ke Dewan ini tanya kita soalan ini? Lagi satu Ahli daripada DAP sendiri pun bantah, kenapa Ahli daripada Kawasan Penanti ini tidak sentuh pula ahli daripada Batu Lancang itu?

Dato' Speaker:

Dulu lain, sekarang lain.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Yang itu tidak apa Y.B. Dato' Speaker, tetapi apa yang cuba saya hendak katakan, saya sudah bagi sejak awal lagi, saya kata bukan saya hendak bantah, hendak membinakan sebuah pusat kompleks saya tidak membantah tetapi dari segi....(gangguan), saya belum habis cakap lagi, ada lagi ini, tunggulah sekejap, sebab itu saya kata tunggu, kita hendak bercakap juga, ini bukan masalah burung, kalau masalah burung bolehlah di Jadi.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Kebun Bunga, penjelasan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Ingin saya menarik perhatian kepada Ahli Penanti, sungguh pun Ahli-ahli Barisan Nasional, kita berbahas, kita bagi pandangan tetapi akhirnya kita pun undi dan semua sokong hanya Batu Lancang yang bantah, semua Barisan sokong.

Ahli Kawasan Penanti (YB Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Kita akan tengoklah, sama ada sokong ataupun tidak, tetapi inilah jawapan yang sama juga yang diberi oleh Y.A.B. Ketua Menteri, bahawa *back benchers* ada yang kritik dan sebagainya tetapi akhirnya adalah di dalam satu suara Barisan Nasional tetapi diakui pula ada agenda politik yang telah ternyata diakui di dalam

Dato' Speaker:

Ya. Habis.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Speaker. Sebagai wakil rakyat dan Ketua Pembangkang saya bukan menumpukan kepada Penanti sahaja. Maka bertanggungjawab bagi saya apabila ada unsur-unsur pertanyaan dan keraguan maka saya tanya adalah lebih baik dalam Dewan yang mulia ini dan apabila dapat dijawab perkara selesai, Alhamdulillah, tidak ada masalah bukan ada timbul apa masalah bukan satu perkara yang kita anggap sebagai serius, jadi itulah cuba kalau hendak kata mengapa kata Penanti pergi jauh sangat bukan, ini masalah orang Balik Pulau memang masalah orang Balik Pulau yang bagi tahu minta saya kemukakan adalah orang Balik Pulau juga tetapi melalui saya kerana orang Balik Pulau yang tidak ada yang tidak ada wakil rakyat, hendak harap wakil rakyat Telok Kumbar dia tidak hendak bawa apa hendak buat, saya terpaksa kena bawa itulah....(gangguan)....(ketawa).

Dato' Speaker:

Buat kunjungan buka puasa rumah Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Ya. Insya-Allah boleh. Janji yang itu tidak ada masalah Dato' Speaker. Kalau bukan bulan puasa keluar hari ini pun boleh tetapi apa hendak buat bulan puasa. Terima kasih. Wabilahi Taufik Wassalam Mu'alaiikum Warahmatullaihi Wataala Wabarakatuh.

Dato' Speaker:

Ahli-Ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.00 pagi.

Dewan disambung semula pada jam 11.30 pagi.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan di sambung semula, saya jemput Ahli Kawasan Sungai Pinang.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, ingin juga mengambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 dan juga usul Belanjawan Pembangunan 2002. Dato' Speaker, saya sangat tertarik dengan pakej ekonomi preaktif yang diumumkan oleh Kerajaan Pusat yang mana 4.3 billion telah diumumkan untuk membolehkan ekonomi dan dari itu 1 billion untuk projek-projek kecil yang dilaksanakan di seluruh Malaysia, dan di Pulau Pinang kita pun dapat juga 58 juta diperuntukkan di Pulau Pinang untuk menjalankan projek-projek kecil jadi saya pun kira dari jumlah projek yang ada terdapat 1612 projek-projek kecil yang sedang dilaksanakan di Pulau Pinang, maka kalau kita kira 1612 maknanya kontraktor pun 1612 jadi, kalau seorang kontraktor ini kelas F ini ada 10 pekerja katanya, maka kitapun telah wujud 16120 pekerjaan kepada Negeri Pulau Pinang, maknanya pendapatan mereka pun bertambah jadi kesan penganda akan lihat tempoh 3, 6 bulan akan datang ini tetapi saya bimbang dalam masa 3, 6 bulan ini saya nampak kegiatan ekonomi aktif sangat dia jalan semua *happy*, gembira tetapi saya khuatir, selepas tahun hadapan, macam mana pula keadaan, adakah projek-projek kecil ini diberikan terus untuk seluruh negeri terutamanya Negeri Pulau Pinang untuk melanjutkan kegiatan kerana dalam masa kemelesetan ekonomi ini swata ini dia tidak dapat, dia tunggu sahaja, tunggu inisiatif yang diambil oleh kerajaan jadi langkah ini baik, tetapi saya harap Kerajaan Persekutuan lanjutkan kegiatan projek-projek kecil ini sebagai satu pakej ekonomi aktif untuk memulihkan ekonomi kita, saya rasa dalam hal ini kerajaan mesti benar-benar, mesti cukup perhatian kerana kalau mereka berhenti selepas ini tahun depan tidak ada, saya khuatir kemelesetan ekonomi akan dirasai oleh rakyat kita.

Dato' Speaker, jadi selain dari itu banyak tempat tidak pernah dahulunya kawasan pendalaman kemudahan teruk sekali macam jalan-jalan parit kerana melalui projek-projek kecil ini kita dapat buat jalan, parit, pagar perkuburan. Ini kali pertama saya lihat 30 tahun ini tidak ada langsung, jadi ini saya rasa dari segi kemudahan sosial, infrastruktur baik dari segi pertumbuhan ekonomi juga baik, saya rasa kita harus teruskan dan menyeru Kerajaan Persekutuan bagilah sejumlah yang begitu baik pada tahun hadapan, supaya kita dapat sambung juga kegiatan ekonomi seperti yang ada pada kita hari ini.

Dato' Speaker, saya juga tertarik dengan sumber kewangan untuk perbelanjaan pengurusan dan pembangunan dan saya juga harap kerajaan mesti berhati-hati bila buat pelaburan kerana pelaburan ini terutama dalam saham ini tidak tentu arah resiko pun tinggi, banyak mungkin lumayan juga keuntungan tetapi dalam masa 2, 3 tahun ini rasa susah sedikit kerana di Amerika Syarikat pun menjangka dalam masa 5 hingga 10 tahun ini keadaan ekonomi mereka tidak begitu baik ramalan mereka, sekarang ini selepas September 11 ini yang lebih teruk daripada 97, 98 krisis kewangan ini cuma melanda beberapa negara tetapi kali ini yang kena ini banyak termasuk Singapura, Hong Kong, Thaiwan semua terlibat yang dahulu saya ingat cuma Malaysia kena teruk, sekarang ini Singapura lagi teruk kerana keadaan ini telah berubah, kerana ekonomi kita terlalu terbuka maka kita kena fikir baik-baik cara pengurusan ekonomi kita yang ada pada sekarang ini banyak bergantung kepada 2 sektor pembuatan dan pelancongan, kalau tidak salah pembuatan akan mencapai satu tahap 50% menjelang 2010 maka pelancongan pun hampir 47 % maka tinggal 2, 3 % untuk pertanian saya rasa nisbah ini tidak berapa seimbang kerana di negara-negara barat seperti Amerika Syarikat, Britain New Zealand ini pertanian juga sumbangannya KDNK pun lebih kurang 20% supaya jadi seimbang saya rasa negara kita mempunyai potensi yang banyak dalam bidang pertanian kerana kita *import* banyak kalau tidak silap 12 billion setahun untuk mengimport barang makanan termasuk juga temakan dan lain-lin, jadi mengapa kita tidak melalui penyelidikan kita bolehlah bagi tumpuan sedikit supaya kita boleh tambah sumbangannya ke KDNK sampai 10% supaya kita kalau kena pun tidak berapa teruk seperti yang sekarang kita ini.

Dato' Speaker, jadi peranan Perbadanan Awam seperti PDC dan PERDA dalam masa ini sangat mustahak kerana ini merupakan 2 sayap yang ada pada negeri kita ini mesti ambil inisitif juga gerakan jangan tunggu, kalau tunggu tidak boleh jalan kita gerakkan ambil inisiatif supaya melalui kegiatan PERDA, PDC, kita dapat membolehkan pertumbuhan ekonomi yang ada pada kita ini.

Dato' Speaker, saya juga tertarik dengan beberapa projek yang sering dibangkitkan dalam Dewan ini tentang pengangkutan PORR, BORR, Lebuhraya Jelutong, nasib baik Lebuhraya Jelutong ini kita lancarkan awal dan sekarang masih jalankan, jadi dahulu lebih 20% sekarang telah naik sedikit 30 lebih, 40 peratus lebih dan lain-lain telah naik sedikit, dan ini maknanya ada kemajuan. Tetapi saya bimbang, khuatir dengan PORR dan BORR seperti yang dibangkitkan oleh banyak Ahli Yang Berhormat, yakni benar kerana PORR dan BORR ini diswastakan, tetapi konsep penswastaan ini bergantung kepada kos subsidi, bergantung kepada kemajuan hartanah tetapi dalam masa 3 hingga 4 tahun ini tidak ada pembangnan hartanah tidak jadi.

Sungguhpun kadar bunga rendah tetapi orang pinjam beli rumah tidak ada, ada banyak tolak, jadi apa kita buat, kalau kita tunggu kerana kos subsidi supaya pemaju ataupun pihak swasta yang dapat kontrak PORR atau BORR ini dapat membangunkan hartanah jual dan membina PORR, BORR ini saya rasa susah, dalam masa 5 tahun ini kita tidak nampak apa-apa pun jadi mengapa kita tidak minta kerjasama Persekutuan. Kita boleh buat seperti Jambatan Pulau Pinang maknanya Persekutuan ambil alih PORR dan BORR membina itu dengan pinjaman mana-mana dalam negeri atau luar negeri, bina kemudian kita swastakan seperti Jambatan Pulau Pinang. Itu saya rasa lebih realistik kalau tidak kita selalu kata boleh, terlalu optimistik, bergantung kepada pembangunan, tunggu lima tahun, jadi atau tidak jadi. Bila jajaran jambatan kedua siap PORR, BORR itu pun belum siap, masa itu macam mana, masa itu baru kita hendak fikir sudah terlewat, saya cadangkan supaya PORR dan BORR dan jajaran jambatan kedua ini mesti dibuat serentak oleh Kerajaan Persekutuan, supaya serentak juga siap kalau tidak kesesakan lalu lintas lebih teruk.....(gangguan).

Dato' Speaker:

Penjelasan, Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Saya pun sangat gembira mendapat tahu bahawa Y.B. Sungai Pinang telah sedar, sampai sekarang dia sudah sedar bahawa melalui kenyataan dia sendiri *JEWay* tidak akan siap dalam tempoh masa 5 tahun lagi. Ini tidak serupa dengan kenyataan yang dikeluarkan oleh beliau dahulu di Dewan yang mulia ini bahawa kepada ahli-ahli yang membuat tuduhan, beliau kata tidak sedar, tidak pergi sana, dia sudah pergi melawat, dia sudah pergi ambil gambar, tunjuk sini, sana dan dia kata akan dengan secepat mungkin menghabiskan projek *JEWay*, sekarang dia sedar, saya pun sangat gembira. Tetapi cadangan untuk Kerajaan Persekutuan mengambil alih projek ini, ini tidak boleh dibuat, jikalau perjanjian di antara *JEWay* Jelutong Highway Sendirian Berhad dan Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak ditamatkan, adakah Y.B. Sungai Pinang mencadangkan bahawa perjanjian ini ditamatkan dan selepas ini diambil alih oleh Kerajaan Persekutuan oleh sebab saya pun berkongsi pandangan iaitu 5 tahun lagi untuk syarikat yang sama ia tidak akan menyiapkan *JEWay*.

Dari segi kewangan tidak ada bank yang akan meminjamkan wang yang besar-besar untuk projek yang raksasa ini dan ini bukan untuk projek keuntungan, projek infrastruktur kebaikan rakyat, ia tidak boleh dijalankan oleh sesuatu pemaju swasta. Adakah Yang Berhormat bersetuju bahawa menasihatkan EXCO menamatkan dari segi undang-undang kontrak yang sedia ada di antara dua pihak.

Dato' Speaker:

Sungai Pinang cadang sahaja tunggu EXCO jawablah.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Saya tidak berapa suka hendak bahas dengan Y.B. Ahli Datok Keramat, dia ada niat, dia pun sudah akui niat, niat apa itu politik. Dia ada niat politik, apa yang dia hendak itu, hendak capai hasrat politiknya maka dia buat tuduhan yagn bukan-bukan, saya tadi cakap lain, dia cakap lain.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Peraturan 46.

Dato' Speaker:

Tidak ada Sungai Pinang, dia cuma buat komen sahaja.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Cheang):

Peraturan 46 Dato' Speaker iaitu niat seseorang tidak boleh dipersoalkan tetapi tentang kelakuan seseorang.

Dato' Speaker:

Saya sudah sebut tadi kepada Ahli Sungai Pinang, saya kata dia tidak ada niat itu.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Boleh dia ambil balik niat itu.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Niat boleh, sudah berapa kali timbulkan dalam Dewan ini, cuma niat jahat tidak boleh, saya tidak sebut niat jahat, adakah saya sebut niat jahat.

Dato' Speaker:

Tidak ada sebut.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Itu saya pun berhati-hati niat, niat politik baik tidak baik saya tidak kata, kerana dia ada niat politik, maka dia hendak capai niat politiknya dia buat tuduhan-tuduhan yang bukan-bukan, dia pun guna angka juga macam dahulu, sudah guna angka yang silap mengelirukan, macam itu dia yang banyak sekali tarik balik, minta maaf dalam Dewan ini, dia juga(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Y.B. Dato' Speaker, Peraturan 46 (xiii) seseorang Ahli itu mestilah jangan (a) menuduh seseorang yang lain mempunyai niat yang tidak baik, kalau Ahli Datok Keramat kata niat itu baik tidak payah tarik balik, kalau kata niat tidak baik, tarik balik.

Dato' Speaker:

Baiklah tadi.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Baik tidak baik, itu keputusan oleh Dato' Speaker bukan Y.B. Datok Keramat dia ini berlagak macam Dato' Speaker, tidak boleh *you* bangkit Peraturan 46 ini.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker saya bukan, Peraturan yang sama 46 (xiii) secara peribadi telah dipertikaikan sebagai Peraturan yang sama tetapi untuk fakta yang tidak sama. Dia kata saya berlakun sebagai Y.B. Dato' Speaker ini kelakuan saya telah di jatuhkan, itu saya ambil satu keputusan tarik balik kenyataan yang terakhir ini.

Dato' Speaker:

Baiklah Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Dato' Speaker, saya selalu duduk jadi Ketua Menteri macam EXCO jawab minta saya duduk sana sini macam saya kena berapa lama, saya duduk diam.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat tarik balik apa yang disebut tadi, kata sebagai Dato' Speaker, itu dia tidak gemar.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Tiada apa, apa saya salah, tapi dahulu dia tuduh saya.

Dato' Speaker:

Itu sudah lepas, dahulu, masa itu boleh bangkitkan. Kalau tidak setuju pada masa itu Yang Berhormat boleh bangkitkan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Maka saya tarik balik, dia bukan Speaker.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Bukan kenyataan dia, dia kata saya berlagak sebagai Dato' Speaker, tarik balik kenyataan ini 100%, tidak boleh ubah-ubah.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Kerana dia minta saya duduk, lepas itu saya kata dia berlagak sebagai Dato' Speaker, sepatutnya yang di buat oleh Dato' Speaker, apa itu salah, saya pun tidak faham.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Satu keputusan telah dibuat oleh Dato' Speaker, tarik balik atau tidak tarik balik, bagi tahu.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Dato' Speaker, minta saya tarik balik, saya tarik balik. Apa gaduh.

Dato' Speaker:

Yang tadi lagi satu apa tadi bangkit, niat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Lagi satu tentang niat, niat itu baik atau tidak baik. Sila jelaskan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Niat itu saya kata, dia hendak capai niat itu, saya tidak kata baik atau tidak baik. Saya tidak kata baik, betul tidak.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, dalam konteks itu niat itu tidak baik, kalau niat itu baik, tidak payah dibangkitkan dalam konteks ini, dalam keseluruhan kalau dari segi kesefahaman yang intelek, ini niat yang tidak baik, kalau macam ini mesti tarik balik niat itu.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Ini bukan niat yang tidak baik, ini niat baik sungguh kerana niat politiknya baik untuk kepentingan mungkin diri sendiri.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Boleh diterima niat yang baik.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Niat yang baik untuk kepentingan diri sendiri.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Bukan untuk kepentingan rakyat, bukan untuk kepentingan diri sendiri, ini tidak boleh diterima.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Jadi Y.B. Dato' Speaker, Y.B. Datok Keramat ini tadi saya cakap lain, dia bangkit lain, saya kata PORR, BORR dan kata JEWay, JEWay okey, sudah gerak antara 30 hingga 35 dan 40 peratus, kita nampak kita pergi tengok, itu kita tahu akan berjaya. Dia kata tidak, saya tidak faham, dua tuduh saya pergi sana tengok, ini kawasan saya, saya tidak pergi tidak boleh, kawatan saya.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat sila teruskan dengan perbahasan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

JEWay adalah sebahagian daripada PORR jangan lupa.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Jadi *JEWay* tidak jadi masalah, akan siap dalam 2 hingga 3 tahun lagi, kelewatan kerana swastakan juga, kerana masalah penswastaan maka saya bangkit PORR, BORR takut juga kalau ikut penswastaan konsep kos subsidi kita akan menemui masalah itu saya bangkit, tetapi Yang Berhormat ini dengar baik-baik sebelum kata yang saya bukan kata itu, nanti minta maaf banyak kali tidak baik untuk imej Yang Berhormat.

Dato' Speaker anggaran perbelanjaan pembangunan RM199 juta ialah okeylah. Jadi TM141 juta ini peruntukan untuk pembangunan prasarana itu untuk RM141 juta saya rasa baiklah ini untuk buat infrastruktur jalan, parit, jambatan tetapi ini semua baru. Tetapi saya pun tidak berapa tahun bagaimana tentang parit-parit yang masih ada di Tanjung di Georgetown ini bandar raya sungguhpun kita ada program pemuliharaan warisan, ada program pembaharuan Bandaraya Georgetown tetapi parit-parit yang ada sekarang ini di Gerogetown ini masih lama 100 tahun umurnya, jadi sempit, cetek, sebab itulah banjir berlaku.

Dato' Speaker, saya rasa dalam masa lima tahun akan datang ini, saya rasa Kerajaan Persekutuan ataupun Negeri, MPPP mesti ada rancangan untuk membuat parit baru atau menukar parit-parit yang sedia ada kerana standard sudah lama, tidak sesuai dalam keadaan yang ada pada kita ini dan selalu di bangkit masalah banjir, kita perhatikan sungguh pun kita ada projek JPS, S18, S10 sudah buat dan lihat puncanya boleh disahkan oleh Y.B. Pengkalan Kota. Di persimpangan Jalan Magazine, Mac Nair dalam masa satu jam banjir, lagi C.Y. Choy banjir, apa sebab ini satu jam sudah banjir kerana tanah di sini paling rendah sekali, rendah dari paras laut yang dalam tepi laut ini tidak ada masalah seperti Gat Lebu Macallum, Gat Lebu Cecil tidak ada masalah tetapi Lebu Macallum ada masalah, Lebu Cecil masalah kerana ianya tinggi tepi laut, tinggi sini bila hujan semua mengalir di situ, apabila hujan setengah jam, satu jam semua kena banjir. Tambahan lagi parit-parit yang ada di situ kecil tidak boleh menampung air yang begitu banyak dalam satu jam. Jadi mungkin JPS mengambil perhatian, buat saluran baru mungkin cabang S10, cabang S18 sambungan dari simpang Jalan Magazine, Mac Nair dan Macallum maka apabila air turun di situ dia boleh mengalir melalui saluran baru ke laut kalau tidak kita tidak boleh selesai kerana dia rendah daripada paras laut.

Dato' Speaker, saya juga ingin sentuh berkenaan pelancongan yang telah diperuntukkan RM3.5 juta untuk tahun ini kurang daripada sektor pertanian RM4.9 juta, saya rasa ini baik juga tetapi saya rasa sektor pelancongan ini kita harus berikan lebih perhatian dan penumpuan kerana kita tahu bahawa kita tidak ada apa-apa cuma pembuatan dan pelancongan. Hotel di Pulau Pinang mempunyai 13,000 bilik kalau kita hendak mencapai kadar penginapan 50 peratus maknanya 6,500 bilik ini mesti digunakan dan dipakai setiap hari oleh pelancong atau orang luar yang datang ke Pulau Pinang. Kalau seorang satu bilik, 6,500 orang mesti datang ke Pulau Pinang setiap hari untuk mencapai tahap kadar penginapan 50 peratus. Kalau dua orang sebilik, 13,000 mesti ada di Pulau Pinang setiap hari yakni masalah yang begitu besar orang takut datang kalau perkara-perkara buruk di hebah-hebahkan sebab itu kalau boleh kita selesaikan, kalau berita buruk orang luar takut hendak datang dan yang aniaya itu siapa, perindustrian perhotelan, restoran, peniaga runcit. Jadi bagaimana kita mahu menarik lebih ramai pelancong, Y.B. Batu Uban banyak ke luar negeri, mesti ada kesannya dan menambahkan pelancong ke Negeri Pulau Pinang. Saya rasa ada satu pasaran, pasaran dari negara barat seperti Amerika Syarikat, Eropah mereka ini selepas peristiwa 11 September mereka bimbang dan takut untuk ke luar negeri, jadi pasaran dari Negeri China saya rasa banyak, Negeri China yang paling besar jadi mengikut rekod masa sekarang sudah ada 10 juta rakyat Negeri China ini melancong ke luar negeri dan jika kita dapat syer 400 ribu yang datang ke Malaysia dan kita mesti jaga baik-baik kerana mengikut ramalan dan jangkaan jumlah ini akan meningkat ke 100,000 juta menjelang tahun 2020, 100,000 juta rakyat China akan ke luar melancong dan kalau kita dapat 10 peratus, 5 peratus sudah cukup untuk kita maka saya rasa kita kenalah menumpukan perhatian supaya prosedur-prosedur imigresen ini supaya senang mereka masuk.

Dato' Speaker, selain daripada itu produk-produk pelancong mesti ditambah, yang lama-lama orang tidak suka lihat, orang Pulau Pinang, orang tempatan pun tidak datang melihat. Saya pun tertarik dengan *water taxi* seperti yang diumumkan oleh Y.B. Bukit Gelugor. *Water taxi* kita bayangkan kalau hendak ke Batu Feringghi tidak payah, kita naik *water taxi* pun boleh, pelancong dari Batu Feringghi boleh ke mana-mana tempat dengan menaiki *water taxi*, pergi ke Pulau Jerejak juga boleh ini bermakna satu perkembangan yang ada pada kita, saya rasa kita mesti buat dalam masa dua atau tiga tahun ini.

Selain dari itu sistem *cable car* menjadi satu penarikan, dan saya berharap dalam masa setahun, dua ini kita nampak gambaran sistem *cable car* ini di mana kita mesti melaksanakan kerana kedua ini akan menjadi satu daya tarikan pelancongan yang baru. Dato' Speaker, yang selalu kita abaikan adalah produk pelancongan beca, beca ini

dulu satu pengangkutan dalam tahun 50an, jadi jumlah semasa itu 2,000 lebih tetapi sehingga sekarang sudah turun 300, 400 semakin lama semakin kekurangan kerana orang tidak menggunakannya sebagai pengangkutan cuma untuk produk pelancong maka kita mesti ada sistem atau program supaya kita kena jaga kalau kita tidak jaga pengayuh beca tua apabila meninggal lama kelamaan habis dan masa itu kita akan hilang satu punca tarikan pelancong.

Dato' Speaker, pengangkutan awam kerana kesesakan lalu lintas yang akan berlanjutan lagi dalam masa dua, tiga tahun akan datang mungkin bertambah serius maka pengangkutan awam mesti diutamakan jadi saya hendak tahu sehingga sekarang berapa laluan baharu bas ini telah ditambah dari sekarang sehingga 2005 saya rasa mesti tambah laluan. Selain dari itu mesti tambah juga bas, kalau bas tidak tambah, laluan tidak tambah bagaimana kita hendak meningkatkan perkhidmatan pengangkutan awam dan saya nampak bas lama yang digunakan di Kuala Lumpur semuanya di hantar ke sini, kita tidak mahu jadi satu tempat kita terima bas-bas lama yang tidak dipakai, ini satu imej tidak baik untuk negeri kita. Jadi saya harap rancangan dibuat laluan bas ditambah setiap tahun, kalau satu tahun tambah tiga, empat laluan dalam masa lima tahun mungkin kita sudah tambah 25 dan juga jumlah bas.

Dato' Speaker, saya juga ingin menyentuh MPPP, saya terima aduan, MPPP mempunyai satu loji memproses bahan minyak hitam, bahan tar di Kampong Jawa Lama di kawasan Sungai Pinang, dia telah operasi lama saya rasa tiga, empat puluh tahun tetapi sekarang sudah tidak sesuai kerana dengan adanya blok-blok rumah pangsa yang terdiri di persekitaran itu kerana setiap kali operasi asap minyak hitam ini akan ditiup angin masuk ke rumah pangsa yang bertingkat-tingkat itu jadi baju yang dijemur kena minyak hitam dan tidak boleh dibersihkan. Ada sisa-sisa minyak hitam jatuh ke makanan jadi dari segi kesihatan, kualiti hidup saya rasa ini patutnya diberhentikan dan dipindahkan kerana sudah tidak sesuai lagi beroperasi ditempat itu.

Dato' Speaker, IWK saya menemui banyak masalah kerana masa sekarang IWK dan LPH sedang menanam paip pembetungan di kawasan Jelutong, Jalan Sungai Pinang tidak ada masalah tetapi ada satu masalah di Jalan Masjid Timah yang di korek dan tidak di timbus semula sehingga tiga minggu dan ini akan membahayakan kepada pengguna jalan terutamanya waktu malam takut kemalangan berlaku. Selain daripada itu banyak paip maklum sudah tersumbat sehinggakan air pembetungan ini melimpah di merata tempat di kawasan perumahan klaster PDC di Solok Sungai Pinang berdekatan dengan Kilang Pan Apparel memang dasyat sekali, saya pun berhubung, dia datang tetapi

tidak boleh buat apa-apa kerana sudah tersumbat dan saya berjumpa dengan *Pan Apparel* punca *Pan Apparel* buang semua ke dalam tandas, jadi saya jumpa *Pan Apparel* dia pun janji tidak mahu buang dalam tandas maka perkara ini sampai sekarang tidak boleh selesai, jadi maka pembentungan di rumah-rumah melimpah sehingga tidak boleh makan, bau dan saya harap IWK tolong bagaimana boleh diselesaikan masalah yang ada ini mungkin terpaksa menukar paip saya pun tidak tahu. Dan caj IWK ini juga berbeza-beza, ada yang berjumpa saya ada RM2, ada RM8, ada yang jumpa saya, Y.B. rumah kos RM50,000 kena RM8 bagaimana kena RM8, di Macallum okeylah semua RM2 tetapi ada yang kena RM8, ada yang kena RM2 ini yang tidak boleh diterima saya rasa mesti ada satu standard, satu piawaian dan saya harap IWK ini membuat satu pelarasan supaya pembetulan dapat dibuat membetulkan kesalahan yang ada sekarang ini. Jadi Ahli-ahli di Dewan Undangan Negeri ada yang bangkit kata ia dan ada yang kata tidak tetapi kita rasa yang ada di sini sempit sangat, tandas pun kena bergilir-gilir, hendak gantung baju pun tidak ada maknanya semua serba kekurangan jadi adalah lojik dan munasabah kita berpindah, setiap ADUN ada bilik saya rasa okeylah kita bolehlah bertemu dengan rakyat sebagai satu pusat perkhidmatan, lebih lagi kalau ada bilik, tidak ada kerani buat apa dan bolehlah tambah kerani supaya jika boleh beri perkhidmatan yang sebaik-baiknya untuk rakyat..... (gangguan). Saya sokong kita berpindah ke situ supaya satu rancangan boleh dibuat untuk masa depan 50 tahun atau 20 tahun yang akan datang.

Saya ingin juga menyentuh mengenai perumahan, saya mengalu-alukan peruntukan RM30 juta untuk membina kuarters untuk kakitangan kerajaan kerana kakitangan kerajaan ini rasa tertekan sekali dalam masa ini kerana sewa di Pulau Pinang ini mahal satu bilik RM200, sebuah rumah mungkin RM500, hendak beli rumah tidak mampu jadi bergantung kepada ini kalau tidak mereka memang rasa tertekan sekali. Selain dari itu saya juga menyahut baik RM34 juta untuk rancangan perumahan murah yang akan diperuntukkan dalam masa tempoh ini untuk membuat rumah kos rendah untuk rakyat dan PPR di Jalan Sungai untuk sewa sangat popular sungguh pun kita ada rancangan untuk membina 900 unit di Jalan Sungai, Lorong Selamat, Jalan Zainal Abidin, saya rasa ini tidak cukup kerana permintaan memang banyak sebab di bandar ini orang miskin masih ada, mereka minta jadi saya cadangkan supaya kita boleh ubah sedikit polisi, kita tambahkan. Kemudahan-kemudahan yang ada di PPR tidak kurang sempurna, surau tidak ada, sembahyang lain-lain pun tidak ada maknanya tidak seperti seharusnya ada untuk satu pembangunan 500 unit. Saya harap MPPP boleh sediakan dewan yang ada di bawah itu tidak sesuai kerana tiang agak banyak dan tidak sesuai untuk digunakan sebagai dewan dan kita cadangkan membina satu dewan untuk PPR di situ.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga tertarik tetapi Y.B. Batu Lancang tidak ada tempoh hari beliau bangkitkan kebebasan surat khabar. Kebebasan semua surat khabar semua ahli Yang Berhormat sini mendedahkan. Semua rakyat juga menggunakan kebebasan surat khabar kerana dengan adanya kebebasan itu mereka boleh lapur secara adil dan saksama tidak memihak kepada sesiapa, tidak berat sebelah sebab itulah ada pihak-pihak tertentu menguasai membeli Nanyang Press sebab itu banyak rakyat, banyak pertubuhan bantah sehingga hari ini kerana orang tidak suka kerana bila ia dikuasai dia mesti memihak sesuatu tidak adil, akan berat sebelah..... (gangguan).

Dato' Speaker:

Y.B. tidak ada kaitan dengan (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Nanti dulu, jadi Dato' Speaker, kita hairan bagaimana dia seolah-olah saya menguasai *press*. Kalau menguasai *press* ini Y.B. Batu Lancang dia lebih pandai, dia selalu buka dalam muka surat *front page* muka depan, muka surat depan, dia selalu ada kalau kata kita menguasai, kita tidak. Pihak *press* ini dia memang adil, tetapi saya tidak suka ada *press-press* yang dikuasai oleh pihak-pihak tertentu, dia memang memihak sesuatu pihak, dia tidak adil seperti baru-baru ini *The Star* dia memang berat sebelah, dia laporkan benda yang bukan-bukan, kata tiga ADUN di sini kemudian dia membetulkan kesalahan. Ketua Pengarah Hasil Dalam Negeri kata tidak ada dia tidak perlu sebut maknanya tidak sebut professional..... (gangguan).

Dato' Speaker:

Y.B. perkara itu sudah lepas.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Nanti-nanti dululah (gangguan). Saya juga macam Y.B. Penanti kita ada sini... (gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir):

Y.B. Dato' Speaker, jangan kaitkan dengan saya, ini soal *back benchers* (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Saya kaitkan kerana Y.B. Penanti ada bangkit isu perkara, saya belum habis lagi, belum sambung terkejut pula dia, dia seperti saya dua tahun di sini, 5 persidangan, dia buat perhatian, dia diam-diam duduk di situ dan lihat, buat perhatian dan dia buat komen, komen itu saya rasa betul, tidak salah sampai sekarang saya akui dia betul. Terutama niat dengan politik ini betul (gangguan).

Dato' Speaker:

Y.B. gunakan perkataan Yang Berhormat, tidak usah pakai dia, dia.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Y.B. Penanti dia bijak, dia buat perhatian betul..... (ketawa), bijak lepas itu dia kata Y.B. Jawi dia tidak suka Negeri Pulau Pinang saya setuju tetapi nafilah Y.B. Jawi kata tidak ada saya Barisan, saya tiket Barisan takut mulut manis hati lain.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Peraturan-peraturan.

Dato' Speaker:

Peraturan ya.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Peraturan pulak.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

46, Y.B. Dato' Speaker, peraturan 46 (xiii) bahagian b dan c, mendakwa seseorang ahli yang lain di atas satu perkara yang bersangkutan dengan diri sendiri menggunakan perkataan yang menyakitkan hati. Saya rasa apa Y.B. daripada Sungai Pinang sentuh itu saya cukup hairan sekali macam mana boleh kata atas tiket Barisan Nasional mulut manis, hati lain, macam mana boleh sebut macam ini kena tarik balik, ini serius.

Dato' Speaker:

Ia Sungai Pinang. Apa yang dimaksudkan dengan....
(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Okey saya terangkan, mungkin saya rasa ini biasa kalau kita kata mulut manis, hati lain saya rasa tidak apa, kata orang itu tidak ada prinsip tidak apa sudah bangkit berapa kali di Dewan ini.

Dato' Speaker:

Hati lain itu maksud apa?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Hati baik juga. Hati mahu baik juga, itu juga... (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Hati baik juga. Hati mahu baik juga. Itu juga.

Dato' Speaker:

Mulut manis, hati baik.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Mulut manis, hati baik. Itu saya makna. Jadi Dato' Speaker, saya ingat.

Dato' Speaker:

Saya pun keliru ini, tadi dia kata lain

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Ya, tadi kata lain, Yang Berhormat Dato' Speaker. Dia kata dia setuju dengan Y.B. daripada Penanti. Tadi itu ayat permulaannya kata macam ini, sekarang bila sudah minta peraturan dia sudah ubah, macam tadi Yang Berhormat daripada Datok Keramat pun macam ini.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Tadi Dato' Speaker, Y.B. Jawi ini, Dato' Speaker masih ingat pada sidang lalu.

Dato' Speaker:

Tidak tadi, hati.. mulut manis hati apa itu, hati baik. Betul Ke ni? Betul ya.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Hati baik, kadang kala tidak. Kali ini baiklah.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang Berhormat Dato' Speaker, buat keputusan Y.B. Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Dan kadang kala tidak itu apa pasal, dan kalau baik, baiklah.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Okeylah, dan kadang kala baik. Jadi Dato' Speaker masih ingat pada sidang lalu Y.B. Jawi

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Dato' Speaker, dia belum tarik balik lagi.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Tarik balik apa ini.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Tadi sudah kata, ayat yang Y.B. Sg. Pinang kata dalam Dewan ini, catit dalam *Hansard*. Ini memang adalah sangat serius buat tuduhan hanya bukan-bukan. Tidak boleh buat tuduhan macam ini. Tidak boleh kata ada mulut manis, hati lain sekali dan katanya sekarang hati baik ke tidak baik *you* tidak boleh cakap kadang-kadang. Tadi yang sebut, sentuh itu yang mana satu? Maksud itu terangkan. Kalau kata baik okey, kalau kata baik jangan cakap kadang-kadang, macam mana kita mahu terima ini?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Jadi sekarang saya terangkan. Saya terangkan. Dato' Speaker masih ingat pada sidang lalu Y.B. Jawi minta kata lebih suka dihentam dari depan, ingat, maka saya hentam di depan. Saya seronok. Saya rasa dia pun seronok.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan. Ini isu lain, tapi saya mahu... (gangguan)

Dato' Speaker:

Yang Berhormat Sungai Pinang duduk, duduk Yang Berhormat. Tolong saya jelaskan....(gangguan). Yang Berhormat Sungai Pinang, ini isu lain ini yang dibangkitkan oleh Jawi tadi masalah mulut manis, hati lain. Yang Berhormat kata hati baik, okeylah. Tapi kadang kala, itu kadang kala.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Kalau lebih baik, saya pun tidak habis ayat itu. Apa ini. Itu dia masuk buat keputusan itu. Saya hati baik, saya tidak akan tuduh orang yang tidak baik, tidak. Kadang-kadang lebih baik. Jadi Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Stailnya ada.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Jadinya Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Pandai pusing.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Kalau pandai pusing saya pun sudah sabar hati berapa lama, dua tahun duduk sini, saya kena arah duduk situ, jadi Ketua Menteri, jadi EXCO saya pun diam-diam. Saya tidak boleh tahan. Saya sudah kata cukup adalah cukup. Jangan pandang orang diam-diam itu bolehlah dibuli. Tidak boleh. Biarlah, saya pun ada giliran juga cakap.

Dato' Speaker:

Ya.. ya.. gaya pun ada, memang.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Dato' Speaker, yang ini penggal sidang lalu, Yang Berhormat Jawi, dia kata, ingat tak lebih suka kerana dia tuduh dia kata saya hentam dia, memang saya cakap mengapa, saya satu ayat saja, mengapa saya pun tidak faham, mengapa dia bantah tapi *press* ini *comment* dia buat itu....(bahasa Cina), okey, maknanya *press* itu dia kata saya tidak hentam dia tapi dia bangkit, saya terimalah apa mahu buat. Keluar *paper* apa boleh cakap, jadi saya terima tapi dia kata lebih suka dihentam depan, maka saya hentam depan masa itu. Saya seronok, saya tidak tahu dia. Tapi masa itu...(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Peraturan, Peraturan 46 juga saya minta dia tarik balik kerana hentam depan, hentam belakang ini, waktu itu saya tidak faham, saya rasa lepas itu, saya dengar banyak orang ketawa, saya pun tidak faham apa dia, lepas itu surat khabar *star* ada buat satu kenyataan berkenaan perbincangan di dalam Dewan ini. Ada rakyat Negeri Pulau Pinang telefon saya, Y.B. Dato' Speaker, apakah sudah berlaku di dalam Dewan ini, kenapa gunakan ayat hendam belakang, depan dan mereka ketawa. Kita faham baha awak sebagai seorang Cina kemungkinan menguasai bahasa Malaysia ini tidak begitu bagus. Tetapi dia ada maksud yang sembunyi itu. Jadi ini adalah gangguan seks. Maksud itu dia ada amaksud gangguan seks. Saya minta supaya tarik balik, jangan cakap saya seronok, awak seronok ke? Saya tidak suka.

Dato' Speaker:

Nampak sudah kacau ini.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Jadi Dato' Speaker, pada sidang dulu.....(gangguan).

Dato' Speaker:

Yang Berhormat, maksud hentam depan itu apa dia?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Kalau *hansard* ini ada, dia kata lebih suka, lebih seronok dihentam depan, dia yang minta, dia kata. Maka itu, saya pun hentam. Semua ada sini. *Hansard* pun ada tunjuk.

Dato' Speaker:

Maksudnya apa dia? Kata berdepan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Kritik dia.

Dato' Speaker:

Kritik dihadapan maksudnya.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Dia tidak tahulah, pemikiran dia kadang-kadang condong pula, saya ini positif, saya ini terus terang itu saja. Saya tidak tahu.

Dato' Speaker:

Jadi Y.B. Maksud kata di hadapan, kritik berdepan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Kata di hadapan, kritik dihadapan, bukan kritik di belakang. Dia guna perkataan hentam, bukan saya, dulu dia guna banyak kali saya ikut, sekarang dia kata tidak boleh pula. Macam mana ada *standard* ini.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang Berhormat Dato' Speaker, kenapa tanya saya seronok ke? Kenapa tanya?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Ingat tidak empat bulan dahulu dia lebih seronok, lebih suka dihentam depan, maka saya hentam, sekarang ini dia kata, saya pun tidak faham ini, kalau dia tidak suka, jadi saya pun tidak mahu kata hentam, saya kritiklah. Jadi harap semua yang lain jangan guna hentam, hentam dia guna dulu, saya guna pakai tidak boleh pula. Jadi....(gangguan).

Dato' Speaker:

Yang Berhormat untuk hendak elak kekeliruan ini, tarik baliklah perkataan hentam depan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Jadi hentam tidak boleh guna, hentam depan saja. Tapi dia jangan minta orang lain hentam dia depan pula. Jadi dia minta hentam.

Dato' Speaker:

Ahli Yang Berhormat guna lagi.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Kita pun pening. Jadi kritik di depan. Jadi dulu dia minta saya kritik dia depan, kritik, kritik tidak ada apa. Kemudian dia keluar ini, dia kata tidak suka orang kritik dia, di belakang tapi dia kritik saya di belakang, saya tidak tahu. Bila saya esok hari, sidang sudah lepas dia, ini dia ada, apa ini, baru saya sedar, dia kata tidak suka orang kritik belakang lebih kritik depan kemudian saya okey. Dia kritik saya, maknanya tidak ada prinsip, mana ada prinsip. Tidak ada prinsip. Kalau dia tidak suka orang kritik dari belakang, dia jangan kritik orang dari belakang, baru ada prinsip, baru kita hormat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Peraturan,

Dato' Speaker:

Peraturan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Peraturan 46 (viii) Saya baca peraturan ini iaitu jika sekiranya di dalam sesuatu perbahasan itu, di cuba menyebutkan semula sesuatu perkara yang telah pun diputuskan oleh Dewan dalam tempoh enam bulan yang lepas, maka ini adalah perbuatan yang melanggar peraturan. Apa yang dirujukkan ialah telah selesai lebih daripada enam bulan dulu jangan bangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini, saya minta Dato' Speaker membuat satu keputusan yang bijak.

Dato' Speaker:

Itu yang saya kata tadi, cukuplah Yang Berhormat perkara itu diteruskan dengan lebih tepat lagi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya ada *hansard* April 25, 2001. Saya tidak pernah kata hentam di depan sini saya seronok, minta tarikh balik. *Hansard* ada. Bukti ada.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Dato' Speaker, tadi telah tarik balik hentam, hentam tidak guna, sudahlah, hentam itu yang dia guna sekarang dia tidak suka pula jadi saya pun tidak tahu. Saya bahasa pun tidak kuat. Dia guna, saya guna, saya pun belajar juga. Saya baru, dia sudah tujuh tahun, saya baru dua tahun. Dia guna, saya guna, tapi tidak boleh pula.

Dato' Speaker:

Tadi kata hentam, sudah tarikh balik bukan,

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Hentam jangan gunalah kerana tidak sesuai juga dalam Dewan Undangan Negeri ini,

Dato' Speaker:

Teruskan dengan lebih tepat lagi.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Saya banyak ucapkan terima kasih kepada Dato' Speaker dan kerana selesai isu ini. Itu lagi saya ingat bangkit..(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya rasa.

Dato' Speaker:

Minta jalan, minta jalan dulu.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang Berhormat Sungai Pinang,

Dato' Speaker:

Dia tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Tadi suruh saya bagi dia ucap dulu, dia kata sepuluh minit saja, pendek-pendek, sekarang saya tengok sudah satu jam.

Dato' Speaker:

Pasal banyak, orang ganggu dia, orang sayang dia.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Ambil masa satu jam kerana Jawi, ambil masa sepuluh minit, sepuluh minit. Jadi Dato' Speaker, saya pun tertarik juga dengan peruntukan sektor seusia ini RM15 juta ini untuk orang-orang yang tidak bernasib baik yang terpinggir. Saya cuma ambil perhatian Dewan ini tentang sekumpulan orang ini yang tidak begitu bernasib baik, orang cacat ini. Orang cacat ini memang susah. Bila lahir masuk sekolah menghadapi banyak masalah. Masalah persekolahan. Lepas sampai umur, masalah latihan kemahiran, kemudian sampai umur 18 hendak cari kerja pun susah, diskriminasi, prasangka terhadap mereka ini masih wujud. Bila hendak *interview*, cacat tidak mahu. Jadi ada yang sampai ke universiti buat apa? Dapat Ijazah Sarjana Muda tidak dapat kerja, sambung lagi, dapat Ijazah Sarjana, tidak boleh lagi sampai *Doctorate*, cari kerja, hadapi juga masalah. Tetapi nasib baik akhirnya dia dapat kerja sebagai seorang Pensyarah. Jadi saya pun minta. Kalau boleh kerajaan negeri atau majikan-majikan swasta supaya berilah peruntukan mungkin 10%, 5% kakitangannya terdiri daripada golongan yang tidak bernasib baik ini kalau kita tidak buat satu polisi seperti ini tidak ada siapa, ini cacat, ini cacat tidak mahu. Kalau semua yang sama tidak mahu, jadi saya rasa polisi seperti ini supaya menonjolkan Negeri Pulau Pinang sebagai sebuah negeri yang prihatin yang betul-betul penyayang.

Dato' Speaker, saya juga tertarik dengan angka-angka yang diberikan oleh Perpustakaan Awam yang menyatakan pada 5 tahun yang lepas pengguna perpustakaan telah meningkat dari 190,000 hingga ke 700,000, maknanya satu peningkatan yang sangat ketara dan

sangat baik. Tetapi saya hendak tahu apa maksud ini pengguna perpustakaan, adakah mereka pelawat, daftar nama tulis di situ sahaja ataupun jadi ahli perpustakaan. Kalau jadi ahli perpustakaan ini maknanya satu tanda yang baik kerana sungguhpun kita banyak ada membina perpustakaan desa dan juga perpustakaan di setiap daerah macam baru-baru ini dalam peruntukan RM3.5 juta untuk perpustakaan di Timur Laut dan ini satu langkah yang baik tetapi saya harap angka keahlian ini bertambah supaya kita dapat menjadikan satu budaya membaca di kalangan rakyat kita ini. Kalau dibandingkan dengan negara-negara Barat, kita kurang. Di Barat mereka membaca di mana-mana, di stesen kereta api, stesen bas, tunggu bas, mengayuh basikal, ada pelancong-pelancong datang yang datang ke Pulau Pinang, kayuh basikal tetapi ada buku di tangan, di mana-mana, itulah sikap yang kita hendak. Menjelang tahun 2010 sebagai satu negeri yang maju, saya rasa budaya membaca ini mesti ada juga supaya setimpal, setanding.

Jadi Dato' Speaker, saya juga bangkitkan berkenaan dengan perkhidmatan (TNB) Tenaga Nasional Berhad, TNB pun sudah ada banyak kemudahan tetapi saya harap gangguan elektrik ini jangan terlalu kerap. Kalau kena sekali lain, yang kena ini ramai orang, satunya pengguna jalan raya, lampu isyarat ini tidak berfungsi, apa akan jadi pada keadaan lalu lintas, sesak, kemalangan berlaku, apakah terjadi juga pada perindustrian, kilang-kilang yang kerugiannya satu jam saya rasa beratus-ratus ribu. Saya harap menjelang tahun 2005 ini kita mesti ada rancangan alternatif, kalau ada gangguan elektrik supaya bekalan elektrik ini dapat diteruskan supaya tidak ada gangguan kepada masyarakat umumnya. Bayangkan jugalah di rumah pangsa saya lihat orang-orang tua ini jalan kaki naik 20 tingkat, macam mana bila *emergency* tidak boleh turun kerana tidak ada elektrik dan ini akan membawa banyak keburukan kepada rakyat terutamanya dari segi ekonomi dan sosial.

Jadi Dato' Speaker, saya ucapkan terima kasih banyaklah kerana Dato' Speaker beri peluang saya untuk ucap, bahas, maka dengan ini saya memohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih Y.B. daripada Sungai Pinang, memang ada gayanya. Y.B. Pengkalan Kota boleh bercakap sehingga jam 1.00 tengahari ya.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Terima kasih Dato' Speaker. Saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan usul Anggaran Belanjawan Pembangunan Tahun 2002.

Dato' Speaker, isu pertama yang saya bangkit ialah menyelamatkan status Georgetown, ibu kota Pulau Pinang yang kita sayangi. Kerajaan negeri patut memperuntukan lebih berkesan atau belanja lebih banyak kepada projek-projek yang boleh mengembalikan sinaran mutiara Georgetown. Satu langkah yang boleh menyelamatkan kemakmuran Georgetown adalah kerajaan negeri patut belanja lebih peruntukan untuk membina rumah (LMC) *Low Medium Cost* dengan izin, di kawasan Georgetown untuk menyelesaikan kekurangan rumah LMC di kawasan Georgetown itu dan juga memampkan atau *sustain* dengan izin *the population of* Georgetown dan mengelakkan masalah-masalah kekurangan pengundi-pengundi di Georgetown itu.

Dato' Speaker, untuk makluman Dato' Speaker masa kini Georgetown sudah hilang cerianya, pada waktu malam jam 9.00 malam kebanyakan kawasan Georgetown sudah diam-diamlah, sudah tidur. Kedai kopi dan restoran tidak berniaga dengan baik dan ditutup, dulu kita panggil kopi tiam sekarang kopi diam, kopi diam-diam, kopi tiam dulu sebagai Ahli Kawasan Sungai Pinang sama Ahli yang lain pergi kopi tiam itu dia *debate* apa semualah tetapi sekarang kopi tiam di Georgetown kebanyakannya diam-diamlah, jadi kopi tiam sudah jadi kopi diam. Peniaga-peniaga di kawasan Georgetown pun sudah banyak berkurangan dan di sekolah juga kekurangan murid-murid di sekolah masing-masing di Georgetown area. Contohnya seperti Sekolah Beng Teik di Lebuh Grt sekarang *new intake* dengan izin masuk *standard one*, darjah satu, baru seorang sahaja. Saya khuatir sekolah ini memang tidak lama lagi Guru Besarnya jadi tukang sapu lantai sebab kalau tidak ada murid belajar, memang satu sekolah satu Guru Besar sahaja, Guru Besar jaga pengurusan sekolah juga mengajar murid dan juga sapu lantai dan ini saya khuatir dan lagi jadi tukang goyang loceng, inilah kekhuatiran saya dan memang boleh jadilah Georgetown sudah jadi, memang boleh jadi satu bandar diam-diam, bandar hantu, *ghost city* dengan izin, itu yang saya khuatir. Dengan itu saya harap kerajaan negeri mesti mengambil berat mengatasi masalah itu. Georgetown menghadapi masalah tersebut disebabkan:

1. Kekurangan perhatian oleh kerajaan negeri, saya sebut kekurangan bukan tidak ada, ada tetapi tidak cukup.
2. Kekurangan penghuni.
3. Kekurangan rumah, *low medium cost* dengan izin.
4. Masalah rumah Akta Kawalan Sewa.
5. Khuatir pusat pentadbiran di KOMTAR akan dipindah.

Dato' Speaker, untuk mengatasi masalah tersebut saya mencadangkan supaya kerajaan negeri "memimpin melalui teladan", belanja peruntukan kerajaan negeri untuk membina 5,000 unit rumah *low cost* atau rumah *low medium cost* atau rumah sewa beli di kawasan Georgetown atau sekeliling kawasan Georgetown.

Dato' Speaker, masa kini saya cadangkan boleh membina 1,000 rumah *low medium cost* di kawasan Jalan Gudwara, Jalan Kampung Jawa yang itu ada tapak stor atau tapak bakar sampah dimiliki oleh MPPP dan pindahkan kilang bakar sampah atau kilang pasir tar dan tapak pembetulan lama MPPP ke tempat lain. Untuk makluman Dato' Speaker, kilang bakar sampah di Jalan Gudwara sudah lama dan kilang itu banyak menjejaskan kehidupan rakyat sekeliling kawasan sana, ini sudah menjejaskan alam sekitar Georgetown juga, sungai di kawasan itu ikan pun tidak boleh hidup, burung pun tidak pernah nampak. Sebab itu saya cadang lebih baik tapak bakar sampah dan kilang proses pasir tar boleh dibina di tempat lain dan ubah jadi satu kawasan yang boleh membina rumah untuk mengatasi, tadi saya sebut bina lebih *low cost house* di kawasan Georgetown. Satu ribu (1,000) rumah yang saya cadangkan ini bolehlah mengatasi sedikit turun pengundi dan masalah yang berkaitan di Georgetown.

Dato' Speaker, nampaknya kilang bakar sampah tidak sesuai untuk alam sekitar Georgetown dia sudah menjejaskan kesihatan rakyat kualiti hidup patut dipindah secepat mungkin. Saya mencadangkan pindah tempat bakar sampah tetapi saya bukan setuju pindah pusat pentadbiran. Ini lain. Saya setuju pindah itu tempat sampah tetapi tidak bersetuju pindah pusat pentadbiran kerajaan negeri di KOMTAR ke Bayan Baru, sekarang kita panggil Bayan Mutiara 2001, ini baru sahaja, dulu tidak ada dulu panggil Bayan Bay sekarang panggil Bayan Mutiara....(gangguan)...Bayan Bay...Bayan Bay...(gangguan). Sama juga di kawasan sana, tetapi dulu tidak ada nama, panggil Bayan Mutiara.

Dato' Speaker, saya sebagai wakil rakyat kawasan Georgetown, Pengkalan Kota. Saya tidak menentang pindahan bangunan Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang baru ke Bayan Mutiara tetapi saya menentang pusat pentadbiran kerajaan KOMTAR pindah dari Georgetown Mutiara Asas.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Batu Lintang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, tadi kita dengar Y.B. Kebun Bunga sudah sebut bahawa hanya DAP sahaja tidak jatuh ahli kawasan yang menentang perpindahan pusat kompleks pentadbiran negeri tetapi sekarang kita nampak ada lagi satu lagi *back benchers* dari Barisan Nasional (BN) yang menentang cadangan tersebut oleh sebab itu tetapi saya pun hairan masa buat undi Ahli Kawasan Pengkalan Kota pun cakap ya tetapi hari ini dia cakap bangkang juga macam mana adakah dia menentang cadangan iaitu pandangan dari Ahli Kawasan Bagan Jermal iaitu kawasan Bagan Jermal setuju pandangan keputusan kerajaan adakah dia lain daripada MCA yang lain.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Dato' Speaker, ini bukan saya jawab, saya bukan ahli EXCO...(gangguan)....(ketawa) tetapi tadi kita perbahasan ini bukan satu isu sahaja tetapi isu itu saya menentang saya di Dewan yang lalu saya buat menyokong.

Dato' Speaker:

Sokong. Prinsipnya sokong.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Tetapi ini saya tidak setuju, ini mencerminkan Barisan Nasional ada itu demokrasi. Ini kita boleh terima yang tidak sama. Suara tidak sama.....(gangguan)....(ketawa).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan. Ya. Y.B. Dato' Speaker, dalam Dewan ini saya rasa semua wakil rakyat ini mewakili kawasan masing-masing dan suara rakyat dan kita ada pandangan sendiri, cadangan sendiri apa kata masuk dalam Dewan ini kita semua kena ikut percakapan Ketua Parti sahaja, kita sendiri ada pandangan sendiri. Y.B. daripada Batu Lancang katanya bantah tetapi setuju bahawa Dewan Undangan Negeri pindah juga, ini pun Y.B. daripada Batu Lancang sendiri pun kata macam ini tetapi pun hairan kenapa di luar surat khabar bantai pula kata MCA kata bantah tetapi setuju dalam Dewan apa maksud setuju dalam Dewan. Kita tidak ada, saya rasa kenyataan di surat khabar ini pun tidak betul.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker. Bagi jalan.

Dato' Speaker:

Bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Bukan saya yang cakap, tadi saya sebut Y.B. Kebun Bunga sudah kata semua setuju kecuali saya sahaja yang bangkang perpindahan Kompleks Pentadbiran Kerajaan Negeri. Saya memang bangkang perpindahan itu tetapi saya hanya cadangkan supaya lima tahun kemudian atau sepuluh tahun kemudian baru dirancang untuk perpindahan ini bukan masa sekarang bagi sepuluh sebab bahawa tangguhkan rancangan ini dan saya memang setuju kalau ada rancangan untuk pembinaan ini saya memang setuju bahawa berkenaan dengan perkara itu, itu lain.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Dato' Speaker, terima kasih tadi saya sebut saya sebagai wakil rakyat tidak menentang pindah bangunan Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang baru ke Bayan Mutiara tetapi saya menentang pusat pentadbiran kerajaan KOMTAR pindah dari Georgetown Mutiara Asa Pulau Pinang ke Bayan Bay yang lama *duplicate* ini baru *duplicate* sebagai Bayan Mutiara 2001 patut ini Mutiara Georgetown sahaja ini *trade mark* ini asal sudah ada 230 tahun punya sahaja Mutiara ini Pulau Pinang sebagai Mutiara Georgetown sebagai Mutiara Pulau Pinang keseluruhan Pulau Pinang tetapi itu Pulau itu Georgetown Mutiara dalam Mutiara punya *important* punya tempat Mutiara dalam Mutiara itu macam. Ini tidak patutlah.

Dato' Speaker, saya menentang pindah pusat pentadbiran kerajaan KOMTAR dengan empat belas sebab *you* sepuluh saya empat belas sebab....(gangguan)....(ketawa).

- (1) Mengoyang ini boleh mengoyang status Georgetown sebagai ibu kota Pulau Pinang kalau pindah.
- (2) Boleh jejas kemakmuran Georgetown.
- (3) Boleh jejas keturunan penghuni kawasan Georgetown, penurunan kawasan pengundi kawasan Georgetown.
- (4) Rakyat jelata tidak bersetuju atau menentang dan menegur memang kerajaan negeri pindah pusat pentadbiran ke Bayan Mutiara, tidak perlu masa kini kalau kita memang boleh akibat membazir wang kita.

- (5) Jejas kepercayaan dan imej kerajaan Barisan Nasional.
- (6) Tidak tunaikan

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Puan Jahara bt Hamid):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan. Yang mana dulu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Saya cuma hendak penjelasan lanjut tentang menjejaskan imej Barisan Nasional. Boleh huraian lengkapkah? Fasal orang belah Seberang memang sokong pindah ke Bayan Mutiara kalau tidak mahu pindah ke Bayan Mutiara pindah ke Seberang Perai pun kami mahu...(gangguan)....(ketawa).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Puan Jahara bt Hamid):

Penjelasan untuk sambung apa yang Y.B. Sungai Dua sebut Dato' ya. Y.B. Pengkalan Kota ada menyatakan rakyat jelata menentang ya. kata-kata itu tadi apakah asasnya yang membuat Y.B. Pengkalan Kota membuat satu kenyataan bahawa rakyat jelata menentang adakah dia telah membuat satu *questionnaire* dengan izin satu *referencdom* dan sebagainya untuk mendapatkan pandangan dan kenyataan daripada orang ramai yang mereka menentang.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Terima kasih Dato' Speaker, banyak tadi saya sebut banyak rakyat jelata tidak puas hatilah dan menentang tetapi sekarang masa kini memang tidak ada bukti yang konkrit tidak ada bukti tetapi perasaan sudah ada tetapi kalau kita tidak jaga baik-baik boleh jadi satu isu bagi parti pembangkang pakai itu isu ini dia sudah Yang Berhormat sana sudah ...(gangguan)....(ketawa) ini boleh jadi satu isu yang besar yang goyang itu kita punya politikal itu apa kedudukan dan saya sebagai wakil rakyat di Georgetown area mengandungi Y.B Lim Gim Soon memang Padang Kota pun ada juga dengan itu perasaan itu suara ini saya tetapi konkritnya tidak ada. Itu bukti yang konkrit.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Puan Jahara bt Hamid):

Penjelasan. Oleh kerana itu Y.B. Pengkalan Kota tidak boleh menggunakan perkataan bahawa rakyat jelata menentang mungkin lebih elok disebut mengatakan bahawa ada terdapat pandangan-pandangan yang tidak bersetuju dari kawasan Yang Berhormat tidak bersetuju dengan keputusan itu dan lebih sesuai daripada mengatakan secara menyeluruh bahawa rakyat jelata menentang.

Dato' Speaker:

Ya, kena betulkan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Dato' Speaker, ini boleh terimalah....(gangguan)....(ketawa) kalau silap saya terima.

Dato' Speaker:

Diterima.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Nombor enam.

Dato' Speaker:

Nombor berapa sekarang.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

- (6) Tidak tunaikan dan atau letak janji kerajaan negeri menghadapi pembangunan sekarang sekeliling KOMTAR.
- (7) Tidak mengikut *master plan* dengan izin pembangunan Pulau Pinang yang dikenal pasti oleh Tun Lim Chong Eu bekas Ketua Menteri Pulau Pinang.
- (8) Menjejaskan perniagaan unit kedai dan kompleks beli belah.
- (9) Jejas fungsi *one stop agency service* dengan izin Kerajaan Negeri Pulau Pinang ini banyak bagus punya *one stop agency* ; you pergi KOMTAR *one stop* semua selesai.

- (10) Jejas *property* hartanah dengan izin KOMTAR.
- (11) Lebih rakyat Georgetown memang boleh hilang kerja atau tidak dapat kerja.
- (12) Jejas perniagaan pelancongan penjaja dan restoran.
- (13) Jejas status pusat kewangan Georgetown.
- (14) Boleh jejas Georgetown sebagai pusat IMT-GT.

Dato' Speaker:

Apa fasal empat belas sahaja.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Saya cakap tidak banyak ini Cina empat belas tidak ada duit ... (gangguan)... (ketawa). (Bahasa Cina)....., tidak ada duit, kalau *you* punya rumah mesti taruh 12A itu 14 tidak bagus.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk memberi penjelasan sekali lagi bahawa adalah jelas bahawa mungkin kurang jelas kepada ADUN pun bahawa saya sudahpun menegaskan bahawa yang dicadangkan ialah Dewan Undangan Negeri dan oleh kerana kita merancang supaya setiap ADUN ada pejabatnya maka dengan lojiknya semua ahli EXCO pun kena ada pejabatnya di Dewan yang baru dan semua yang pegawai utama seperti SUK, Pegawai Kewangan Negeri dan sebagainya ada pejabat tetapi kita bukan hendak pindah keluar semua pentadbiran itu yang pertama.

KOMTAR akan tetap kekalkan maka dibangunkan dan dimajukan dan saya pun dengan jelas memberitahu bahawa sekurang-kurangnya RM40 juta akan telah disediakan untuk membangunkan, memperindahkan dan mempertingkatkan kemudahan KOMTAR dalam tempoh lima tahun yang akan datang.

Ketiga ialah semua perkhidmatan kaunter, semua *one stop agency* akan kekal di KOMTAR bahkan pejabat-pejabat yang berada di KOMTAR akan dibesarkan di samping itu kita akan mempromosi lagi KOMTAR menjadi satu IT *core center* begitu banyak akan dibuat untuk KOMTAR saya ingat tidak patutlah diberikan satu gambaran seolah-olah

kita akan mengosongkan KOMTAR. Adalah tidak benar untuk kita mengatakan bahawa pusat pentadbiran utama ini akan dipindahkan. Tidak, pusat pentadbiran untuk pejabat utama masih kekal di KOMTAR seperti jabatan-jabatan dan Majlis Perbandaran dan sebagainya. KOMTAR masih akan terus dimajukan dan KOMTAR akan menjadi satu lambang kepada kerajaan negeri kerana KOMTAR adalah memang satu projek utama PDC. Kita tidak akan mengabaikan KOMTAR dan tidak akan mengosongkan KOMTAR.

Saya berharap dengan kenyataan ini semua akan lebih jelas, tetapi kalau tidak jelas pun, Dato' Speaker, saya telahpun mencadangkan kerana cadangan ini adalah untuk membina Dewan Undangan yang baru pada jangka masa yang lebih panjang, saya kata 5 tahun hingga 10 tahun, bukan kata hendak buat esok, belum dirancang lagi dengan teliti. Saya sudah cadangkan dalam ucapan belanjawan saya bahawa perkara ini di bawa untuk perbincangan di dalam Jawatankuasa Dewan. Jawatankuasa Dewan dipengerusikan oleh Dato' Speaker sendiri dan diwakili oleh ADUN dari semua parti termasuk pembangkang dan kalau tidak silap saya, termasuk Ahli dari Batu Lintang sendiri. Kita memang ada peluang untuk membincang dengan lebih jelas lagi dan saya berharap bahawa orang ramai juga akan memberi satu peluang kepada kerajaan, satu tempoh untuk kerajaan dan Jawatankuasa Dewan ini untuk berbincang dengan lebih lengkap dan lebih lanjut. Ini akan mengambil masa, bukan kata kita hendak pindah esok, kita bukan hendak berpindah tahun hadapan, jangan jadikan isu ini terlalu serius. Itu sebabnya dari segi semua projek yang dirancang, ini memang merupakan salah satu projek yang dicadangkan tetapi bukanlah satu projek yang kita hendak segerakan besok, kita hendak rancang dengan betul-betul.

Oleh itu kita mengalu-alukan pandangan walaupun ada kritikan dan ada pandangan yang tidak sama, yang menentang, kita tetap alu-alukan. Kerajaan Barisan Nasional memang cukup baik, cukup demokratik dan terbuka. Oleh itu saya fikir Ahli Batu Lintang jangan cuba memancing dalam air keroh, jangan menjadikan air keroh kerana sebenarnya air tidak keroh.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Tidak bagi, sudah cukup masa.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Saya cuma hendak kata bahawa Ketua Menteri hanya janji bahawa projek ini tidak akan dilaksanakan dalam lima tahun lagi.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat, dia tidak beri jalan.

Ketua Menteri:

Saya katakan dalam tempoh lima tahun, ini terserah kepada Jawatankuasa Dewan juga. Nanti Ahli Batu Lancang dalam Jawatankuasa Dewan boleh berbincang secara lebih teliti. Saya percaya, kalau tidak silap, sama ada Ahli Kampong Kolam ataupun Pengkalan Kota ada dalam jawatankuasa itu. Saya ingat Ahli dari Kampong Kolam, kalau tidak silap saya. Ya, Ahli Kampong Kolam, okey. Kita ada peluang untuk membincangkan, tidak payah rasa begitu risau dan tidak perlu menjadikan isu ini seolah-olah ini adalah isu utama di negeri kita ini. Sebenarnya isu utama di negeri kita ini ialah yang pertamanya bagaimana kita menentang cabaran-cabaran ekonomi. Ini lebih penting daripada isu bila Dewan hendak dipindahkan, kita ada cukup masa untuk membincangkan perkara ini. Kerajaan negeri bersikap terbuka dan kita memang harus memulakan perancangan dan perbincangan, ini tidak salah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan, Dato' Speaker, lima minit sahaja, boleh?

Dato' Speaker:

Masa *injury*.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Dato' Speaker, tadi saya sebut ada 14 sebab dan ada satu prinsip iaitu *prevent is better than cure*. Kita beri satu pandangan kepada kerajaan negeri supaya berfikir tiga kali, tidak mahu cincai-cincai, sebab kita agak terkejut.

Dato' Speaker:

Apa itu cincai-cincai?

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Itu maksudnya senang-senang sahaja, mesyuarat tidak ada, itulah maksudnya.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, minta penjelasan, *just* setengah minit. Saya ingat kita tidak cincai langsung. Sebenarnya mulai Julai tahun 2000 EXCO memutuskan untuk menjemput Dato' Speaker sendiri mempengerusikan satu Jawatankuasa Pentadbiran dan Teknikal dan jawatankuasa ini telah bermesyuarat sebanyak lima kali, bukan tidak bermesyuarat. Kita juga telah melawat Melaka, kalau tidak silap saya. Oleh kerana pelan konsep itu belum sedia, sebab itu kita tidak mengumumkan dan apabila kita mengumumkan pun itu merupakan pelan konsep, bukan pelan muktamad, akhir dan tidak boleh diubah. Kita akan merujuk kepada Jawatankuasa Dewan juga. Saya ingat prosedur ini kita hendak ikuti tetapi kita tidak mengutamakan dalam ucapan saya kerana ini tidak menjadi satu projek yang mendesak. Walaupun kita telah memulakan *planning* itu dan sebagai kerajaan terbuka kita umumkan ada konsep ini dan kita dapat maklum balas. Saya ingat itu semua kita boleh bincangkan, jangan jadikan ini satu isu yang besar. Khasnya Pembangkang, mereka cuba hendak korek.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Ahli Pengkalan Kota tidak beri jalan kepada Batu Lintang.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Terima kasih. Ini isu lain. Masalah *double standard* dalam pinjaman buku teks. Dato' Speaker, saya telah menerima aduan-aduan bahawa terdapat dasar yang berlainan dalam pinjaman buku-buku teks di antara sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan. Ini telah menimbulkan rungutan ketidakpuasan hati di kalangan ibu-bapa. Di sekolah kebangsaan, ibu-bapa yang mempunyai pendapatan kurang daripada RM2,000 sebulan berhak mendapat pinjaman buku teks tetapi di sekolah jenis kebangsaan, pendapatan ibu-bapa kurang daripada RM1,000 sebulan sahaja. Ini merupakan suatu kepincangan yang patut diatasi.

Dato' Speaker, untuk mengatasi masalah ini saya mencadangkan supaya kerajaan negeri boleh mengeluarkan peruntukan sendiri untuk menambahkan peluang pinjaman buku teks dengan tujuan baik 100% murid-murid sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan boleh mendapat pinjaman buku teks. Jika kerajaan negeri ada duit, ini lebih bagus, 100% murid-murid boleh dapat buku. Ini tidak mahu dijadikan satu isu kerana ramai orang tidak puas hati, tiap-tiap hari kita dapat banyak *complaint*, tidak dapat pinjaman buku teks. Ini menjadi satu beban kepada semua ADUN.

Dato' Speaker, lagi satu isu ialah kaji semula projek penswastaan dan *corporatisation*, dengan izin. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk meminta supaya kerajaan mengkaji semula projek-projek penswastaan dan *corporatisation*. Adalah didapati walaupun tujuan penswastaan adalah untuk meninggikan mutu perkhidmatan tetapi malangnya tujuan itu tidak tercapai dengan sepenuhnya. Saya dapati bahawa badan-badan yang telah diswastakan telah tidak menunjukkan *performance* yang baik. Mutu perkhidmatan tidak bertambah baik tetapi bayaran yang dikenakan adalah tidak berpatutan. Orang ramai sering membuat aduan, misalnya IWK. Kadar bayaran yang dikenakan tidak selaras dengan mutu perkhidmatan yang ditawarkan. Kita dapati bahawa pejabat IWK ... (gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Minta laluan.

Dato' Speaker:

Y.B. Penaga minta laluan.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Dato' Speaker, saya mohon daripada Pengkalan Kota supaya jangan membangkitkan perkara yang diluar bidang kuasa Dewan ini. Ini adalah *federal matter*, patut dibicarakan di dalam Parlimen. Yang Berhormat kata akan berhenti lima minit, dan kita menunggu dan sekarang sudah 10 minit. Perkara yang tidak bersangkutan-paut dengan kerajaan negeri dibentangkan di sini. Ini memanjangkan masa.

Dato' Speaker:

Panjang lagi Yang Berhormat?

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Tidak. Isu IWK adalah berkaitan dengan Pulau Pinang juga.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Yang Berhormat katakan tadi tentang *corporatisation* dan juga pengswastaan, itu *federal matter* bukan *state*. Kalau Yang Berhormat cakap tentang *service* itu lain cerita tetapi kalau bercakap tentang dasar, itu adalah *federal matter*.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Saya cakap ini ada berkaitan dengan *service*. Tadi saya mahu masuk tentang *service* IWK. Sistem pembetulan IWK, memang kita tidak puas hati. Dalam Bahasa Inggeris ada kata *no service no charge*, *good service good charge*. *Performance* IWK memang tidak bagus dan saya minta supaya kita kaji semula *performance* mereka.

Pada masa lepas, TNB, masalah bekalan elektrik yang selalu putus dan lampu-lampu jalan yang rosak dapat dibaiki dengan satu atau dua panggilan telefon tetapi selepas TNB diswastakan, *performance* sudah lagi lambat. Pada masa kini semua yang perkhidmatan membaiki bekalan elektrik sangat lambat. Itu yang saya hendak sentuh. Pihak Bekalan Air pun serupa juga, belum diswastakan saya telefon cepat mereka datang, saya selalu puji PBA. Tetapi hari ini saya telefon sampai dua hari belum datang lagi. Ini perkara betul. Saya mulut pahit tetapi hati baik, saya cakap, gigi ada lubang, tetapi hati dan jantung saya tidak ada lubang. Saya bukan mahu cakap apa lagi, prestasi memang bagus, tetapi *service* tidak bagus, saya pun tidak tahu mengapa. Ini sangat tidak bagus dan kita mesti membetulkan keadaan ini.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat, banyak lagi?

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Dato' Speaker, atas isu itu saya memohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.15 tengahari.

Dewan disambung semula pada jam 2.55 petang.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula. Ini ada satu pengumuman, Yang Di-Pertuan Agong Ke-11, Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah telah mangkat di Pusat Rawatan Gleneagles Intan di Kuala Lumpur hari ini setelah gering selama 2 bulan kerana masalah jantung. Seri Paduka Baginda yang berusia 75 tahun, menghembuskan nafasnya yang terakhir pada jam 11.57 pagi tadi. Kemangkatan Seri Paduka telah diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamed menerusi siaran langsung RTM ke seluruh negara pada jam 1.55 petang ini. Kerajaan mengisytiharkan tempoh berkabung selama 7 hari mulai hari ini dengan bendera dikibarkan separuh tiang. Semua acara rasmi kerajaan hari ini dan esok dibatalkan bagi memberi peluang kepada rakyat menziarahi jenazah Almarhum di Istana Negara. Kerajaan mengisytiharkan esok sebagai hari cuti umum.

Untuk makluman, majlis berbuka puasa bersama TYT Yang di-Pertua Negeri pada hari Khamis 22 November 2001 di Masjid Negeri diteruskan seperti biasa dengan bacaan tahlil untuk Almarhum Tuanku. Sebagai menghormati jenazah Almarhum Seri Paduka Yang Di-Pertuan Agong, Dewan bertafakur selama satu minit, bagi yang beragama Islam diminta menghadihkan Al-Fatihah kepada Almarhum Tuanku. Semua Ahli-ahli Yang Berhormat dijemput bangun... (Dewan bertafakur selama satu minit). Terima kasih. Sekarang saya jemput Y.A.B. Ketua Menteri untuk mewakili kerajaan negeri menyampaikan ucapan takziah.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya bangun bagi pihak kerajaan negeri dan rakyat Negeri Pulau Pinang untuk merakamkan ucapan takziah dan menyatakan perasaan yang amat sedih di atas kemangkatan Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong Ke-11, Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah Ibni Almarhum Sultan Hisamuddin Alam Shah Al Haj.

Dato' Speaker:

Terima kasih Y.A.B. Ketua Menteri. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 9.30 pagi, 26 November 2001.

Dewan ditangguhkan pada jam 3.00 petang.