



Hari Selasa
20 November 2001

NEGERI PULAU PINANG

PENYATA RASMI

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
YANG KESEPULUH**

**PENGGAL PERSIDANGAN KETIGA
MESYUARAT YANG KEDUA**

15 OKTOBER 2001 HINGGA 28 NOVEMBER 2001

DIKELUARKAN OLEH
UNIT DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG

PENYATA RASMI

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KESEPULUH

PENGGAL KETIGA MESYUARAT KEDUA

Kandungan	Muka Surat
SAMBUNGAN PERBAHASAN RANG UNDANG-UNDANG.PERBEKALAN 2002	3
Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 oleh Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang)	3
Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 oleh Ahli Kawasan Sungai Bakap (Y.B. Encik Lai Chew Hock)	16
Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 oleh Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang)	20
Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 oleh Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng)	32
Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 oleh Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman)	39
Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 oleh Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed)	46
Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2002 oleh Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan)	59

PENYATA RASMI

DEWAN UNDANGAN NEGERI YANG KESEPULUH

MESYUARAT KEDUA PENGAL KETIGA

Hari Selasa : 20 November 2001

*(Tempat : Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang.*

HADIR

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Y.B. Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid)
- Dato' Speaker

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) – Ketua
Menteri

Ahli Kawasan Telok Bahang (Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya) –
Timbalan Ketua Menteri

Setiausaha Kerajaan Negeri (Y.B. Dato' Khalid bin Ramli)

Penasihat Undang-Undang Negeri (Dato' Alizatul Khair bt. Osman
Khairuddin)

Yang Berhormat Pegawai Kewangan Negeri (Y.B. Encik Abdul Hanan bin
Alang Endut)

Ahli Kawasan Batu Uban (Y.B. Dato' Kee Phaik Cheen)

“ Perai (Y.B. Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)

“ Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah

“ Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah)

“ Machang Bubuk (Y.B. Dato' Dr. Toh Kin Woon)

“ Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim)

“ Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan)

“ Telok Ayer Tawar (Y.B. Puan Jahara bt. Hamid)

Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dr. Loh Hock Hun)

- " Berapit (Y.B. Encik Lau Chiek Tuan)
- " Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow)
- " Telok Kumbang (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)
- " Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun)
- " Sungai Bakap (Y.B. Encik Lai Chew Hock)
- " Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik)
- " Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed)
- " Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang)
- " Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang)
- " Kampong Kolam (Y.B. Encik Lim Gim Soon)
- " Sungai Puyu (Y.B. Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)
- " Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng)
- " Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Roni bin A. Hasan)
- " Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang)
- " Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir)
- " Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Abdul Kadir)
- " Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman)
- " Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang)

TIDAK HADIR

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum)

- " Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)
- " Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai)

TURUT HADIR

Encik Kasim bin Md. Isa – (Setiausaha Dewan Undangan Negeri)

Dewan bersidang semula pada jam 9.30 pagi.

**SAMBUNGAN PERBAHASAN RANG UNDANG-UNDANG
PERBEKALAN 2002**

Doa.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula. Sebelum itu ada sedikit pengumuman, terdapat enam orang Ahli Dewan yang tidak sempat mengambil bahagian di dalam perbincangan Rancangan Pulau Pinang hari itu, jadi mereka itu ialah Y.B. daripada Sungai Puyu, Y.B. daripada Air Itam, Y.B. daripada Sungai Pinang, Y.B. daripada Seberang Jaya, Y.B. daripada Permatang Berangan dan Y.B. daripada Bagan Jermal. Jadi kalau ada Ahli Yang Berhormat yang saya sebut tadi hendak berucap, saya boleh beri keutamaan selepas ketua pembangkang berucap, ketua pembangkang tidak ada, jadi saya bukalah untuk perbincangan. Ya, Yang Berhormat Kawasan Batu Lintang.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbincangan dalam usul Anggaran Belanjawan Pembangunan 2002 yang dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri kelmarin.

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh mengenai kompleks pentadbiran kerajaan negeri. Dalam rancangan negeri Pulau Pinang Satu iaitu dari tahun 2001 hingga 2005 kerajaan negeri bercadang untuk membina sebuah kompleks pentadbiran kerajaan negeri dan Dewan Undangan Negeri yang baru di kawasan Bayan, yang dipanggil Bayan Mutiara di Bayan Baru. Corak rancangan tersebut adalah serupa dengan Putrajaya di Kuala Lumpur iaitu lebih kecil dari di sana yang juga akan membina sebuah *intelligent city* dan pusat konvensyen serta kuarters kerajaan yang akan menggunakan peruntukan sebanyak RM107 juta, oleh sebab dalam rancangan negeri Pulau Pinang yang pertama telah mencatat bahawa perancangan untuk membina sebuah kompleks akan dilaksanakan dengan aktif, secara aktif dalam lima tahun ini. Maka saya merayu kepada kerajaan negeri supaya menangguhkan projek tersebut sehingga rancangan negeri Pulau Pinang yang kedua atau sepuluh tahun kemudian. Saya bukan mahu membantah pemindahan pusat pentadbiran kerajaan negeri untuk seumur hidup tetapi kita mesti mengkaji semula bahawa pelaksanaan dalam masa ini memang tidak sesuai kerana ekonomi negara kita masih belum pulih lagi. Di sini saya akan memberikan sepuluh sebab-sebab supaya kerajaan negeri dapat menangguhkan semula, menangguhkan projek kompleks pentadbiran kerajaan negeri ini.

Yang pertama, pusat pentadbiran negeri disifatkan sebagai jantung bagi aktiviti-aktiviti perniagaan dan kawasan KOMTAR dan di Bandaraya Georgetown. Jika kompleks pentadbiran kerajaan negeri ini dipindahkan ke Bayan Baru maka perniagaan di Georgetown akan terjejas dan lama kelamaan kemakmuran di Georgetown akan turut terjejas dan Pulau Pinang sebagai mutiara akan kehilangan namanya.

Yang kedua, kini KOMTAR masih mempunyai ruang sebanyak 30% yang masih kosong, jika kompleks pentadbiran kerajaan negeri terpaksa dipindah ke Bayan Baru, maka ruang kekosongan akan bertambah sungguhpun kerajaan negeri bercadang akan memindahkan pejabat-pejabat negeri yang lain berpindah masuk ke KOMTAR tetapi saya berasa ragu, kalau ruang yang sekarang ada tidak dapat disewa maka saya pun tidak boleh percaya bahawa pejabat yang lain akan berpindah ke KOMTAR.

Sebab yang ketiga, Projek KOMTAR adalah rancangan bekas Ketua Menteri iaitu Tun Dr. Lim Chong Eu yang ditubuhkan dalam tahun 80-an yang bertujuan untuk mengumpulkan semua pejabat-pejabat kerajaan negeri disatu tempat untuk memberikan perkhidmatan yang cepat dan *efficient* serta memberikan kesenangan dan dapat menjimatkan masa untuk rakyat Pulau Pinang. Walaupun projek KOMTAR telah dibina dalam 20 tahun dahulu tetapi Fasa 4 dan 5 masih belum dilaksanakan lagi. Oleh yang demikian saya berharap kerajaan negeri dapat melaksanakan semua projek menghabiskan semua projek di KOMTAR itu barulah ditimbang untuk memindahkan kompleks pusat pentadbiran. Baru-baru juga dalam tahun 1996 pejabat Ketua Menteri dan pejabat Ahli-ahli EXCO yang lain baru di ubah suai jadi pembinaan pusat untuk masa ini tidak sesuai.

Sebab yang keempat selepas pemansuhan Akta Kawalan Sewa pada bulan Januari tahun dahulu ramai penghuni-penghuni dan peniaga-peniaga telah berpindah keluar dari bandaraya Georgetown, ini mengakibatkan perniagaan di sekitar kawasan KOMTAR dan bandaraya telah terjejas. Sehingga sekarang terdapat 569 unit bangunan kosong masih terdapat di kawasan bandaraya Georgetown, jadi tidak sesuai pada masa ini untuk memindahkan kompleks pentadbiran kerajaan negeri.

Sebab yang kelima dana RM100 juta yang disediakan oleh kerajaan untuk pembaharuan atau pengubahsuaian bangunan yang terlibat di dalam pemansuhan kawalan sewa, kini masih tiada sesiapa penghuni pun menggunakan pinjaman tersebut kerana syarat-syarat yang ketat ataupun pinjaman yang terlalu sedikit. Ini jelas membuktikan menunjukkan bahawa kerajaan negeri seharusnya untuk mencari langkah-langkah yang lain untuk mempergiatkan perniagaan dan aktiviti yang lebih menarik untuk menghidupkan bandaraya Georgetown.

Sebab yang keenam kerajaan negeri patut mencari langkah-langkah yang positif untuk menarik pelabur-pelabur yang ramai ke Negeri Pulau Pinang supaya dapat memberi peluang kepada pekerja-pekerja yang telah diberhentikan kerja di Pulau Pinang seramai 11,000 orang.

Sebab yang ketujuh kerajaan negeri patut memberi keutamaan untuk menyelesaikan masalah banjir yang telah dialami oleh rakyat selama 20 tahun. Kini masalah banjir makin teruk sehingga hujan turun beberapa jam sahaja kebanyakan kawasan telah dilanda banjir dan bukan sahaja di kawasan bandar Georgetown, kini terdapat banjir di kawasan kediaman baru iaitu di Farlim, Relau, Bayan Baru dan sebagainya.

Sebab yang ke lapan kesesakan lalu lintas di seluruh Negeri Pulau Pinang terutamanya di jalan raya yang akan masuk ke kawasan Georgetown iaitu Jalan Masjid Negeri, Jalan Jelutong, Jalan Datok Keramat dan Jalan Tanjung Bungah dan sebagainya. Walaupun kerajaan negeri telah merancang untuk membina Lebuh raya Jelutong dan Lebuh raya Lingkaran Luar Pulau Pinang tetapi sejak 5 hingga 10 tahun kerja-kerja tidak dihabiskan lagi. Masalah pembinaan rumah kos rendah dan sederhana rendah masih tidak mencukupi untuk keperluan rakyat Pulau Pinang oleh demikian kerajaan negeri harus bertanggungjawab untuk membina rumah yang cukup untuk mencapai matlamat kerajaan iaitu satu rumah untuk satu keluarga umpamanya golongan yang miskin.

Sebab yang kesepuluh memandangkan kerajaan negeri merancang untuk membina sebuah Jambatan Pulau Pinang Kedua dalam 5 tahun ini, jadi lebih baiklah kerajaan menumpukan masa, tenaga dan sumber untuk menjayakan projek tersebut yang lebih penting dan untuk kebaikan rakyat Pulau Pinang jika dibandingkan dengan kompleks pentadbiran kerajaan negeri.

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh tentang Kumpulan Wang Amanah Negeri Pulau Pinang. Sejak kerajaan negeri menubuhkan kumpulan wang ini sebanyak RM50 juta dalam tahun 1995 yang melaburkan di dalam Bursa Saham Kuala Lumpur. Walau pun Parti DAP telah menentang tentang cadangan tersebut tetapi kerajaan negeri kekal untuk menggunakan wang rakyat melabur di dalam Bursa Saham ini yang begitu risiko tinggi dan kini telah menjelaskan bahawa pelaburan itu telah mengakibatkan kerugian yang banyak. Tetapi kerajaan negeri masih enggan menarik keluar daripada pelaburan tersebut. Kerajaan negeri patut menggunakan wang yang lebih itu untuk membina rumah kos rendah atau meningkatkan infrastruktur dan kemudahan asas yang lebih baik serta membina lebih banyak jejantas di kawasan yang strategik dan tidak perlu bergantung kepada pihak swasta untuk kepentingan rakyat Pulau Pinang dan bukan melabur di dalam bursa saham yang akan menyebabkan kerugian yang besar.

Kumpulan Wang Pelaburan Negeri Pulau Pinang sebanyak RM50 juta ini adalah di uruskan oleh Pengurus-pengurus Saham iaitu *Fund Manager* dan dilantik oleh syarikat amanah *Seacrop Scrudle Capital Management, Asset Management, Rashid Hussein Asset Management* dan *Hong Leong Group Management*. Oleh sebab negara kita telah di landa oleh krisis ekonomi dan krisis kewangan dalam pertengahan tahun 1997 maka Bursa Saham Kuala Lumpur telah terjatuh keseluruhannya, kemudian pada tahun 1999 *Hong Leong Group Asset Management* telah membuat keputusan untuk menamatkan pengurusan dana pelaburan kerajaan negeri dan memulangkan pelaburan tersebut sebanyak RM10 juta kepada kerajaan negeri seperti yang dijanjikan walaupun mengalami kerugian setakat akhir bulan September tahun ini. Kumpulan Wang Amanah Pelaburan Negeri telah mengalami kerugian sebanyak RM12.5 juta daripada jumlah pelaburan sebanyak RM40 juta di dalam Bursa Saham Kuala Lumpur melalui Pengurus-pengurus Dana.

Oleh yang demikian Y.A.B. Ketua Menteri seharusnya bertanggungjawab kerugian yang besar ini. Selain daripada RM12.5 juta Kumpulan Wang Amanah Pelaburan itu telah silap melabur di kaunter *United Engineer* yang telah mengalami kerugian bersih lebih kurang RM900,000.00 kerana kaunter UEM telah dibubarkan daripada Bursa Saham Kuala Lumpur, kerajaan negeri tidak akan dapat balik wang tersebut, kerugian itu kerana bukan *paper lost* lagi dengan izin.

Dato' Speaker, kerajaan negeri telah membeli saham UEM sebanyak 104,640 unit dengan harga RM13.00 se unit dan menjadikan jumlah kos pelaburan dalam saham UEM sebanyak RM1,360,521.59 dalam tahun 1995, oleh sebab UEM telah mengalami masalah kewangan dan hutang bank sebanyak RM2.9 billion dan tidak mampu membayar pinjaman bank, maka Kementerian Kewangan terpaksa menubuhkan Syarikat Dana Saham untuk mengambil alih dan menyelamatkan Syarikat UEM. Dana Saham telah menawarkan harga RM4.50 se saham untuk membeli saham-saham daripada semua pemegang saham UEM. Tawaran dana saham yang telah diterima oleh lebih daripada 90% saham UEM termasuk Kumpulan Wang Pelaburan Negeri Pulau Pinang yang menerima tawaran tersebut sehingga mengalami kerugian sebanyak lebih kurang RM900,000.00. Ramai pelabur-pelabur kecil yang membeli saham UEM telah menghadapi kerugian yang besar kerana kebanyakan mereka membeli saham tersebut dengan harga yang tinggi. Saham UEM pernah melambung sehingga RM20.00 se unit dan yang paling rendah UEM hanya RM1.00 sahaja. Saya amat hairan mengapa UEM merupakan tanda saham yang mewah atau *blue chip* dengan izin yang menguruskan Lebuhraya Utara Selatan dan juga mempunyai 45% di Jambatan Pulau Pinang dan menguasai Jambatan Kedua di antara Johor dengan Singapura boleh berhutang dengan bank sebanyak RM2.9 billion dan terpaksa di bubarkan daripada Bursa Saham Kuala Lumpur. Saya(gangguan).

Dato' Speaker:

Penjelasan. Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Penjelasan, Y.B. Dato' Speaker, saya tidak faham penjelasan daripada Y.B. Batu Lancang mengatakan bahawa Kerajaan Persekutuan melalui Kementerian Kewangan menubuhkan dana saham jadi saya hendak dapatkan penjelasan perincian. Apakah yang dimaksudkan dengan dana saham itu bagi menghadapi, menangani masalah UEM ini?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

UEM telah mengalami masalah kewangan oleh sebab tidak dapat membayar pinjaman bank maka saham itu telah jatuh dengan rendah tetapi oleh sebab kerajaan akan menyelamatkan syarikat itu maka kerajaan melalui satu dana saham iaitu sebuah syarikat untuk menyelamatkan UEM.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Saya rasa Dato' Speaker ini ialah Syarikat Dana Harta bukan Dana Saham.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dana Saham bukan Dana Harta, Dana Harta lain, saya tidak payah jelaslah ini. Jadi lebih baik kerajaan negeri jangan gunakan wang untuk melabur di dalam Bursa Saham Kuala Lumpur kerana risiko yang tinggi sebaliknya kerajaan negeri harus menggunakan wang lebih itu untuk membina rumah kos rendah untuk golongan yang miskin dan saya berharap kerajaan negeri memberi penjelasan yang lebih terperinci untuk kesemua Ahli Dewan Yang Mulia ini kerana banyak yang tidak faham kerana dana saham di tubuhkan untuk menyelamatkan UEM.

Dato' Speaker, saya ingin membangkit mengenai banjir yang berlaku pada 2 November tahun ini, sekali lagi saya ingin memperingatkan kerajaan negeri dan Y.B. Kebun Bunga supaya jangan menyalahkan surat kabar yang melaporkan berita banjir yang begitu serius pada hari itu. Y.B. Kebun Bunga berkata jika surat kabar melaporkan berita banjir yang begitu serius di dalam muka surat pertama ia akan menjejaskan industri pelancungan di Negeri Pulau Pinang. Saya memang tidak bersetuju dengan pandangan Y.B. Kebun Bunga dan

sebaliknya kerajaan negeri patut sedar mengapa banjir kerap berlaku di Negeri Pulau Pinang ini walaupun pemimpin-pemimpin kerajaan negeri telah berkata mencari langkah-langkah dalam beberapa tahun dahulu termasuk Y.B. Kebun Bunga dalam tahun 1997 telah berjanji bahawa akan mengatasi masalah banjir dalam 3 tahun ini, tetapi kini banjir masih berlaku di sana sini. Saya ingin menegaskan bahawa kerajaan negeri dalam surat kabar melaporkan berita banjir maka ia patut menyelesaikan masalah ini dengan secepatnya. Pihak kerajaan negeri patut faham surat kabar melaporkan masalah banjir bukan berhasrat untuk memburukkan nama Pulau Pinang tetapi ia adalah tanggungjawab surat kabar untuk melaporkan berita yang benar dan adil dan peristiwa yang sedang berlaku.

Untuk maklumat rakyat, pihak yang berkuasa tidak seharusnya mencampur tangan atau mempengaruhi kebebasan surat kabar dalam isu yang mengenai 3 ADUN yang tidak membayar cukai saya rasa Ketua Menteri juga dengan secara langsung dan tidak langsung untuk mempengaruhi kebebasan surat kabar dan menyalahkan surat kabar melaporkan kes itu di dalam muka surat pertama. Saya harap Ketua Menteri jangan campur tangan dan cuba mempengaruhi surat kabar supaya hanya melaporkan berita yang memihak kepada kerajaan sahaja....(gangguan).

Dato' Speaker:

Penjelasan, Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dengan secara langsung dan tidak langsung saya sudah kata bahawa Ketua Menteri sangat marah kerana (gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan, boleh Ahli Batu Lintang memberitahu bilakah Ketua Menteri campur tangan tentang isu ini.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Secara langsung dan tidak langsung, saya sudah kata bahawa Ketua Menteri sangat marah kerana Ketua Menteri...(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Bagaimana Ahli Batu Lintang tahu Ketua Menteri sangat marah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Memang saya tahu sudah di tunjukkan di dalam Dewan ini.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Apa ini jawapan, perasaan, tunjuk macam mana marah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Perasaan marah kepada saya, kerana muka saya di tunjukkan di dalam muka surat pertama surat kabar tetapi muka Ketua Menteri tidak ditunjukkan maka ia berasa marah.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Mana boleh cakap ini macam, tidak patut, ulasan-ulasan seperti ini tidak patut. Saya ingat sebagai ahli pembangkang haruslah memberikan ulasan-ulasan yang lebih bertanggungjawab tidak boleh katakan Ketua Menteri pihak surat kabar dan sebagainya, saya ingat ini tidak patut, apabila diberi penjelasan kalau katakan oh! dia marah, ini saya ingat ulasan seperti ini bukan adil saya ingat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Ini bukan saya yang cakap, banyak lagi belum sebut, saya akan teruskan.

Dato' Speaker:

Yang Berhormat saya ingat isu ini kita pun sudah bincang panjang hari itu, sudah selesai.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Saya sentuh lain, saya sentuh 3 ADUN.

Dato' Speaker:

Mengenai perkara yang Y.B. membangkitkan sebentar tadi mengenai banjir telah pun dibincangkan dengan panjang dan telah selesai isu tersebut.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Perkara itu sudah selesai, dan ini lain pula. Dato' Speaker dalam persidangan perhimpunan kebangsaan khas parti MCA, ini isu lain. Pada bulan Jun.. (gangguan).

Dato' Speaker:

Politik pula ke?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Ini ada berkenaan.

Dato' Speaker:

Sekiranya isu politik, bincang sahaja di luar, sebab kita ada ruang yang lebih di luar Dewan ini untuk berbincang isu politik.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Bukan, ini bersentuh dengan Y.A.B. Ketua Menteri.

Dato' Speaker:

Saya dengar sedikit, mengenai apa.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Bulan Jun pada tahun ini, Yang Berhormat Kawasan Jawi semasa berucap di dalam mesyuarat telah mengatakan Ketua Menteri sentiasa menelefon ke semua pejabat surat khabar untuk mempengaruhi berita-berita yang akan disiarkan di dalam surat khabar. Adakah ini benar? Sebenamya saya telah mengeluarkan satu kenyataan di dalam surat khabar supaya Y.A.B. Ketua Menteri menjelaskan perkara tersebut dalam masa itu tetapi malangnya beliau tidak menjawab perkara itu. Saya berharap Ketua Menteri sekiranya hendak menjawab sekarang pun boleh.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya merasa begitu hairan, Ahli Kawasan Batu Lancang cuba hendak mengelirukan orang ramai dan juga Ahli Kawasan Jawi, saya tidak menjawab, kerana saya memikirkan tidak perlu saya menjawab sebab perkara ini jelas dan kita boleh bertanya surat khabar, pihak akhbar sama ada saya selalu memanggil mereka untuk memberi arahan atau tidak. Ini memang jelas, saya mempunyai kerja lain yang lebih penting daripada apa yang hendak campur tangan dalam surat khabar. Sekiranya ada laporan yang kurang tepat memang kadangkala Setiausaha Akbar saya, ataupun pembantu saya ada memanggil untuk membetulkan aspek fakta-fakta tetapi itu seperti biasa seperti Ahli Batu Lancang sendiri pun lakukan, sekiranya ada apa-apa yang kurang tepat untuk memperbetulkan. Itu sahaja saya sibuk sebab saya banyak urusan yang lain. Tidak benar kalau saya setiap hari panggil untuk mencampur tangan dalam surat khabar, tidak langsung.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, saya ingin memaklumkan terdapat satu contoh yang jelas di mana pihak yang berkuasa telah menutup satu kes supaya tidak dilaporkan di dalam surat khabar. Kes ini telah berlaku pada awal bulan Julai tahun ini, iaitu terdapat seorang Ahli Dewan Undangan Negeri di Bukit Mertajam telah ditampar dan di tolak sehingga terjatuh oleh seorang kontraktor semasa beliau menghadiri majlis kematian pada waktu malam. Pada masa itu juga terdapat lebih daripada 30 orang yang menyaksikan perkara itu berlaku, termasuk beberapa wartawan daripada surat khabar Cina tetapi berita ini tidak disiarkan dalam surat khabar Cina kemudian.

Dato' Speaker:

Y.B. ada kaitankah dengan belanjawan kita pada hari ini?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Ada, kerana sentuh kebebasan surat khabar dan...(gangguan).

Dato' Speaker:

Perkara seperti ini yang melibatkan perseorangan individu, tidak perlu dibawa ke sini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Ini ada termasuk ahli ADUN yang lain, di mana nama kita akan terjejas.

Dato' Speaker:

Perkara yang tidak begitu sedap di dengar tidak perlu di bawa dalam Dewan ini, bawa yang elok-elok sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Perkara yang elok telah disebutkan, perkara yang tidak elok belum.

Dato' Speaker:

Perkara yang tidak elok telah disebutkan juga, ini berkaitan dengan individu lebih baik sebut di luar.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Bukan, ini adalah kerana Y.B. telah ditampar tidak melaporkan kepada polis, maka sebagai ADUN kita juga terjejas.

Dato' Speaker:

Kalau perkara ini tidak dilaporkan, ini lagi bagus, kerana ini adalah hak dia.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Tidak boleh, sebagai Yang Berhormat kalau di tampar, saya di lain hari pun di tampar juga dan keganasan ini akan berlaku kerap.

Dato' Speaker:

Kita ADUN, selalu kena marah diluar, setiap hari pun ada.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Tetapi tidak sampai di tampar dan di tolak di dalam satu majlis.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Saya juga agak aneh, sebagai Timbalan Presiden DAP kena tampar dahulu di Kuala Lumpur, dia tidak tahu sekiranya ADUN lain kena tampar dia tahu, apa ini?. Dato' Speaker lebih baik suruh Y.B. duduk, kerana pada hari ini berbahas dengan *budget*, bercakap mengenai surah

khobar itu dan ini sekiranya hendak *publicity* sangat duduk di luar jumpa dengan pemberita dapat *publicity*. Cerita ini bukan sangkut dengan budget buat apa bercakap, buang masa sahaja. Terima kasih Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, saya rasa Ahli Kawasan Penaga pun harus menjaga tanggungjawab beliau sebagai Ahli Lembaga PDC kerana PDC banyak mengalami kerugian, saya harap Ahli Lembaga PDC (gangguan).

Dato' Speaker:

Bagaimana ini Yang Berhormat?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Hal ini mengenai PDC juga.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Dato' Speaker, saya ingat dia mabuk pada pagi ini, apa yang dia cakapkan merewang sana, merewang sini, melilau sampai tidak tahu apa-apa. Lebih baik Dato' Speaker minta dia duduk ataupun keluar Dewan ini, buang masa semua orang sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Kita ada kuasa.

Dato' Speaker:

Y.B. minta cakap dengan yang lebih tepat sahaja, yang ada kaitan dengan belanjawan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Oleh yang demikian saya berharap pihak berkuasa jangan cuba untuk mempengaruhi kebebasan surat khabar kerana pemerintahan sistem demokrasi, surat khabar juga mempunyai peranan dan tanggungjawab mereka untuk melaporkan semua berita yang benar dan rakyat juga tidak mahu surat khabar yang hanya memihak kepada pihak kerajaan.

Dato' Speaker, hari ini saya membaca surat khabar bahawa terdapat seorang Ahli Majlis yang mengumumkan bahawa di Barat Daya akan menubuhkan sebuah sekolah menengah Cina. Saya harap soalan ini saya telah bangkitkan banyak kali di dalam Dewan ini. Saya harap perkara ini benar kerajaan negeri dapat menjelaskan dengan lebih teliti dan saya juga menerima satu aduan berkenaan dengan Ahli Majlis yang menggunakan kad menaruh syarikat-syarikat mereka, dan saya berharap ini adalah *conflict your interest* dengan izin. Saya harap kerajaan dapat mengawal perkara ini, sekian.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Dato' Speaker:

Penjelasan, boleh beri jalan Yang Berhormat?

Ahli Kawasan Batu Lintang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Boleh.

Dato' Speaker:

Ya, Ahli Kawasan Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Terima kasih Dato' Speaker, oleh sebab sebentar tadi Y.B. Batu Lintang sentuh nama saya, jadi saya juga ingin mengambil kesempatan ini memohon supaya memang kita pernah berbahas di dalam Dewan ini juga pada sesi pada 2 minggu lepas berkenaan dengan surat khabar yang tertentu yang menyebarkan masalah yang dibangkitkan, seolah-olah perkara ini memang surat khabar yang dituduh, mereka yang menjadi serba salah. Saya rasa memang surat khabar ini memainkan peranan untuk melaporkan apa yang mereka dengar dan apa yang kita sebagai wakil rakyat ucapkan dan apa yang kita katakan. Sebentar tadi Y.A.B. Ketua Menteri juga ada mengatakan dan menyentuh nama saya juga, maka Y.A.B. Ketua Menteri mengatakan bahawa beliau tidak pernah setiap hari memanggil pihak surat khabar untuk mencampurkan, jadi saya rasa kemungkinan Y.A.B. Ketua Menteri harus minta semua pihak akhbar, *editor* untuk membuat penjelasan sekiranya memang tidak berlakunya perkara seperti ini. Saya sendiri merasa tidak begitu berpuas hati sesi persidangan yang telah lalu bila saya bangkitkan

mengenai masalah KOMTAR. Pemindahan pusat pentadbiran yang telah dicatat di dalam RNPP1, berkenaan dengan perbelanjaan yang telah diluluskan RM107 juta dan bila saya bangkitkan di dalam Dewan ini maka terdapat juga dalam surat khabar khususnya surat khabar Tionghua pada hari iaitu 8 November, tajuk akhbar mengatakan Y.B. Jawi Tan Cheng Liang tidak berpuas hati berkenaan dengan perkara ini tidak dilaporkan, tidak diucapkan dalam teks ucapan Y.A.B. Ketua Menteri berkenaan dengan pemindahan pusat pentadbiran, ini adalah tajuknya dan ini untuk surat khabar malam, tetapi pada hari esok, ini memang sama, hari yang sama untuk surat khabar ini, tetapi tajuknya telah ditukarkan kepada Y.A.B. Ketua Menteri menjelaskan pemindahan KOMTAR ini adalah untuk rakyat. Jadi dua-dua tajuk ini tidak sama, Surat khabar dalam satu hari. Jadi itu berlaku kekeliruan seolah-olahnya memang ada pihak yang tertentu cuba hendak mempengaruhi, jadi laporan seperti ini saya sendiri pun tidak berpuas hati kerana memang perkara itu saya yang bangkitkan. Saya minta kalau boleh pihak semua surat khabar buat penjelasan, kalau Y.A.B. Ketua Menteri rasa memang tidak berlaku perkara begini campur tangan, lebih baik. Terima kasih.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan Dato' Speaker, saya ingat Ahli boleh.

Dato' Speaker:

Belum bagi jalan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Terima kasih, saya ingat Ahli Jawi kalau hendak cakap, contoh sebagai satu ulasan, alasan untuk menuduh bahawa Ketua Menteri campur tangan dalam pentadbiran surat khabar, saya hendak tanya Ahli Jawi adakah satu edisi ialah malam, satu edisi ialah untuk siang?. Bilakah tiap surat khabar, malam dia punya tajuk dan siang tajuknya serupa selalunya berubah-ubah bukan sekali sahaja, tiap kalipun tidak serupa juga, dalam edisi malam dan edisi siang tidak serupa adakah ini tiap kali campur tangan Y.A.B. Ketua Menteri, campur tangan Y.B. Bukit Gelugor, campur tangan Y.B. Batu Lancang kerana tajuk tidak serupa malam dan siang, adakah begitu? Saya ingat bukan, kalau kita hendak buat tuduhan seperti ini kita haruslah tahu bagaimana surat khabar mereka buat dahulu bukan siang dan malam serupa punya, kita tahu itu semua.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, duduk sekejap, semua surat khabar ini adalah bagus, pemberita-pemberita semua kawan-kawan kita perlu pertolongan mereka terutama bila pilihan raya, kita memang minta bantuan daripada mereka, apa yang mereka lapor itu adalah hak mereka, jadi tidak perlu kita jadi asas-asas laporan surat khabar itu laporan untuk kita bertengkar dan berkelahi sampai tidak dapat satu punca dan keputusan saya ingat kita tutup perkara itu, ya Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Maka saya pun tutuplah ucapan saya, saya sokong.

Dato' Speaker:

Sokong, saya hendak catat sini, sokong. Siapa lagi, Ahli Kawasan Sungai Bakap.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Y.B. Encik Lai Chew Hock):

Y.B. Dato' Speaker, Yang Berhormat-Yang Berhormat, Ketua-ketua Jabatan, Pegawai-pegawai Kerajaan, tuan-tuan dan puan-puan yang di hormati sekalian, salam bahagia. Terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker, sudi memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Pembekalan 2002 dan Anggaran Belanjawan Pembangunan 2002 di Dewan yang mulia ini. Y.B. Dato' Speaker, Belanjawan Tahun 2002 ini dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri melibatkan melebihi RM260 juta untuk projek-projek pembangunan di seluruh Negeri Pulau Pinang. Sebelum belanjawan di luluskan ingin saya membangkitkan beberapa usul yang penting yang berkaitan dengan imej pembangunan Dewan yang mulia ini kesihatan juga keselamatan rakyat jelata untuk perhatian dan tindakan pihak kerajaan segera projek pembangunan dapat dilaksanakan dengan berkesan.

Y.B. Dato' Speaker, saya menyokong dengan sepenuhnya kerajaan membina sebuah kompleks Dewan Undangan Negeri yang baru di Bayan Mutiara, dengan kos belanja RM30 juta selain itu saya juga menyokong dengan sepenuhnya kerajaan mengekalkan 350,000 untuk kerja-kerja membaiki bangunan Dewan Undangan Negeri ini, cuba kita berdiri di tepi jalan dan tengok bangunan yang bersejarah ini, di atas sekali kita boleh nampak dinding sudah retak, bendera Malaysia dan bendera Pulau Pinang sudah luntur warnanya saya harapkan bendera ini perlu di ganti yang baru demi imej Dewan yang kita muliakan ini.

Y.B. Dato' Speaker, saya amat gembira kerana Kerajaan Persekutuan telah menandakan pertumbuhan ekonomi dan aktiviti ekonomi melalui peruntukan tambahan di seluruh negara termasuk Negeri Pulau Pinang, memang termasuk daerah Seberang Perai Selatan. Saya juga dapati Seberang Perai Selatan ini diagihkan melebihi RM8.33 juta untuk projek-projek kecil seperti mengetar jalan, membaiki surau, masjid dan membina sekolah agama dan lain-lain. Di sini saya memohon jasa baik dari pihak kerajaan negeri atau Kerajaan Persekutuan memberi keutamaan untuk membina sebuah jejantas yang diperlukan di jalan besar Sungai Bakap, yang berdekatan Sekolah Chong Kwah.

Y.B. Dato' Speaker, sudah banyak kali saya meminta dan merayu di Dewan yang mulia ini untuk membina sebuah jejantas ini, jejantas ini memang penting bagi menjaga keselamatan pengguna-pengguna jalan kaki khususnya untuk murid-murid, kanak-kanak, orang tua usia emas, orang tua yang bertongkat dan untuk memaklumkan kepada rakan-rakan Sekolah Chong Kwang ini terletak di jalan besar, Sungai Bakap, jalan besar ini memang jalan yang utama untuk Seberang Perai Selatan dan di tempat itu dikelilingi lebih kurang 10 buah taman-taman perumahan, kedai-kedai dan sebagainya. Taman-taman seperti Taman Gemilang Jaya, Taman Penyu, Taman Seri Aman, Taman Sungai Bakap, Kompleks seperti perniagaan, gerai-gerai dan sebagainya, dan penduduk di situ memang melebihi 5,000 orang.

Selain daripada penduduk-penduduk yang menggunakan jalan raya ini dari Sekolah Chong Kwang melebihi 1,000 murid-murid dan juga 43 orang guru, mereka terpaksa melintas jalan raya yang berbahaya diri mereka setiap hari sebab-sebab yang seperti tadi saya sebutkan jalan raya ini sebagai jalan utama memang sibuk dengan kenderaan dan kenderaan di situ memang laju dan tidak jauh dari sebelah kanan Sekolah Chong Kwang ini sedang membina sebuah jejantas pintu kereta api Valdor. Kita boleh gambarkan jalan situ memang sibuk dengan kenderaan yang banyak dan kenderaan yang besar, jadi di situ juga selalu berlaku kemalangan dengan serius dengan izin negeri kita selalu disebutkan sebagai sebuah kerajaan yang penyayang, saya harapkan kerajaan negeri mengambil perhatian dan tindakan.

Untuk mengatasi masalah ini, untuk makluman kepada rakan-rakan dari satu sampai sepuluh, iaitu 1 Januari sampai 10 Oktober tahun ini, saya dapat dari rekod dari polis dapati tahu 398 kes kemalangan telah berlaku di berdekatan Sekolah Chong Kwang itu yang ada kes-kes tidak report kepada polis, ini saya rasa sangat sedih sebab permohonan ini dibangkitkan banyak kali di Dewan yang mulia ini tetapi belum ada apa-apa tindakan dan saya memang tidak bersabar lagi untuk melihat

rakyat Seberang Perai ini berada dalam keadaan duduk di kawasan itu terdedah kepada bahaya jalan raya di situ seolah-olah seekor harimau yang nganga tunggu makan manusia. Saya haraplah kerajaan harus membina sebuah jejantas di hadapan Chong Hwang ini terhadap permohonan wakil rakyat saya sendiri dan juga penduduk-penduduk di kawasan situ, untuk keselamatan nyawa mereka semua, kemungkinan menyewakan nyawa kita juga sebab saya mungkin tahu rakan-rakan di situ selalu pergi ke kawasan Sungai Bakap makan sarapan Chai Khau memang kita tahu saya jemput, kawan-kawan, rakan-rakan datang ke Sungai Bakap kita cuba melintas lalu lintas itu yang sibuk itu. Bila-bilapun boleh Yang Berhormat....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Y.B. Encik Lai Chew Hock):

Kawasan Sungai Bakap makanan sarapan "chai kue" memang kita tahu, saya jemput kawan-kawan datang ke Sungai Bakap dan kita mencuba melintas lalu lintas yang sibuk.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Bila?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Y.B. Encik Lai Chew Hock):

Bila-bila pun boleh Yang Berhormat. Y.B. Dato' Speaker, saya memang mengalu-alukan dan mengucapkan terima kasih kepada kerajaan negeri dan Kerajaan Persekutuan melaksanakan dua buah jejambat yang besar di pintu keretapi di Valdor dan Nibong Tebal. Sebaliknya berdekatan pembinaan jejantas beberapa buah perhentian bas telah dibuang disebabkan pembinaan jejambat ini dijalankan oleh itu penumpang-penumpang terpaksa berdiri di tepi jalan raya yang sibuk dengan kenderaan dan jalan raya yang sempit dan juga dengan debu yang banyak. Mereka terpaksa berdiri di situ menunggu bas tidak kira cuaca yang panas dan hujan tanpa ada apa-apa *sign bas stand* dengan izin. Ini memang tanpa pelindung untuk mereka dan merbahaya. Saya juga nampak budak-budak yang berdiri di tepi jalan dan saya memang rasa sedih sebab kita tahu kita tidak menunggu bas seperti mereka dan jika boleh rakan-rakan pun boleh mencuba. Saya berharap pihak berkaitan, pihak kerajaan negeri ambil perhatian perkara ini dan mengatasi masalah ini dengan secepat mungkin.

Y.B. Dato' Speaker, sejak saya menjadi ADUN di Sungai Bakap dalam Dewan yang mulia ini saya tidak pernah mendengar sesiapa membangkitkan membina sebuah hospital yang besar, canggih dan lengkap dengan fasiliti di Kepala Batas tetapi dari MPP1 ini ada sebuah hospital yang besar akan disiapkan dalam tahun depan. Akan tetapi Y.B. Dato' Speaker, di kawasan Sungai Bakap ini tiap-tiap kali Dewan yang mulia ini saya bangkitkan untuk menaik taraf untuk Hospital Sungai Bakap yang satu-satu sahaja *the only one in SPS* dengan izin. Hospital Sungai Bakap ini memang dibina atau dibangunkan dan sedia ada sejak kemerdekaan atau sebelum kemerdekaan, sudah lama banyak bangunan-bangunan sudah usang. Pakar-pakar doktor, kakitangan perubatan tidak lengkap dan cukup. Saya selalu melawat ke hospital itu kerusi yang sedia ada untuk pesakit atau untuk pelawat memang antik juga, plastik yang lama tidak ada kusyen.

Tiap-tiap hari pesakit-pesakit perlu menunggu untuk mengambil nombor, beramai-ramai untuk menunggu giliran rawatan. Selain itu, jika ada kemalangan kecemasan memang susah, memang amat susah sebab pakar-pakar doktor tidak cukup, setiap kecemasan pesakit perlu *check* melalui M.O. dengan izin...(gangguan).

Dato' Speaker:

Penjelasan, Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Terima kasih, Y.B. Dato' Speaker, saya boleh kongsi perasaan saya tentang situasi hospital di Sungai Bakap yang begitu teruk oleh kerana tiga tahun dahulu saya dengan bapa saya telah menghadapi satu kemalangan yang mendapat kecemasan dan masuk ke hospital itu, satu orang doktor menjaga banyak *patient* dan hari itu hari Ahad banyak kaunter tidak buka, kami terpaksa melalui kereta pembantu khas Y.B. Sungai Bakap datang ke Hospital Pulau Pinang untuk rawatan. Inilah situasinya bukan sahaja mereka tidak boleh menjaga orang tempatan tetapi pada masa kecemasan di *highway* banyak masalah, ada yang pergi ke hospital lain tetapi ada yang dipaksa datang ke Hospital Pulau Pinang pada waktu itu. Ini situasi yang teruk jadi saya sokong cadangannya untuk mengubah suai atau diperbesarkan, terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Y.B. Encik Lai Chew Hock):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, sokong di atas permohonan saya, ini untuk kebaikan orang ramai. Satu contohnya tiga hari yang lalu satu kemalangan berlaku, seorang pemuda berumur 17 tahun telah dihantar ke Hospital Sungai Bakap dan M.O. *check*, lepas diperiksa keputusan di hantar ke Hospital Pulau Pinang, ini memang serius tetapi M.O. di situ membantu dan bekerja kuat untuk melihat pesakit ini lebih kurang setengah jam dengan *unfortunately* dengan izin pemuda ini meninggal dunia dalam perjalanan ke Hospital Pulau Pinang. Sebab Hospital Sungai Bakap dalam keadaan tidak cukup kelengkapan selalu M.O. perlu *beside* dengan izin hantar pesakit ini ke Seberang Jaya atau ke Pulau Pinang. Tetapi sekiranya Hospital Sungai Bakap ini lengkap dengan pakar-pakar doktor, lengkap dengan kakitangan perubatan dan fasiliti saya agak pemuda ini dapat diselamatkan sebab saya bukan seorang doktor, jadi saya tidak boleh membuat keputusan tetapi ini sudah berlaku tiga hari yang lalu dan keluarga simati ini juga rakan baik dengan keluarga saya. Ini bukan untuk kawan tetapi untuk semua penduduk-penduduk di Seberang Perai Selatan. Saya harap hospital ini dinaik taraf dalam masa yang singkat dan berharap akan *improvement* dengan izin pada tahun depan.

Y.B. Dato' Speaker, saya tidak berani meminta banyak-banyak hanya memohon membaik pulih bangunan di Dewan yang mulia ini dengan secepat mungkin dan tiga perkara lagi yang sangat-sangat diperlukan oleh rakyat Seberang Perai Selatan. Saya berharap kerajaan negeri dapat melaksanakan pada tahun hadapan dengan jayanya. Sekian, saya mohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih Yang Berhormat. Ahli Kawasan Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Terima kasih, Y.B. Dato' Speaker, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perbekalan 2002 dan juga usul perbelanjaan untuk tahun depan. Ada beberapa isu yang saya ingin menyentuh terutama sekali ialah isu jambatan yang kedua Pulau Pinang dan Seberang. Dato' Speaker, isu ini sangat penting oleh sebab ini akan menjadi satu projek raksasa Pulau Pinang seperti yang diumumkan jambatan ini telah diselesaikan tentang lokasinya ianya akan dibina di laluan selatan dan sepanjang berapa kilometer...(gangguan).

Dato' Speaker:

20 lebih kilometer.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

20 lebih kilometer seperti yang diumumkan. Dato' Speaker, kalau saya tidak salah kerajaan negeri akan memegang syir dalam Jambatan Pulau Pinang, *Penang Bridge Sdn. Bhd.* dan untuk mengurangkan masalah kesesakan jambatan ada cadangan ialah untuk membuat dua lorong lagi dan menambah lorong lagi menjadi 6 lorong dan pelebaran jambatan ini mesti di adakan dua tahun dahulu oleh sebab kerajaan telah membuat satu keputusan pada 1997 atau 1998 untuk menjadikan 6 lorong iaitu ditambah 3 lorong setiap hala.

Dato' Speaker, oleh sebab masalah baik pulih iaitu kerja menanam cerucuk jambatan ini menghadapi masalah untuk menjalankan projeknya oleh sebab ini ada cadangan membuat lorong untuk motosikal sahaja, kalau membuat lorong motosikal sahaja ianya tidak memerlukan kerja-kerja penanaman cerucuk dan menjamin struktur dasar laut jambatan sedia ada tidak ada gangguan tetapi lorong untuk motosikal pun tidak dibuat sehingga sekarang mengapa? Saya ingat kalau boleh biar Y.A.B. Ketua Menteri mesti beri satu jawapan yang jelas. Oleh sebab melalui PDC, PDC melalui Mekar Idaman, kalau saya tidak salah terdapat 15 peratus milikan saham Penang Bridge dalam Intria Berhad dan oleh sebab Penang Bridge Sdn. Bhd., adalah 100 peratus dipegang oleh Intria Berhad dan melalui laporan Intria Berhad telah buat macam-macam, buat keuntungan yang besar. Pada tahun ini sampai Jun, bulan Jun dia buat satu kritikal *turn around phase* satu pengubahan yang sangat cemerlang. Dia punya *pre-tax profit* atau *profit* sebelum *tax*, keuntungannya telah menjadi melebihi RM100 juta. Baru-baru ini Penang Bridge Sdn. Bhd., telah mengeluarkan bon sebanyak RM785 juta iaitu dikeluarkan sebelum 30 Ogos 2000. Satu korporat yang besar UEM memegang *share* Intria Berhad sebanyak 44.65 peratus syarikat ini. Ini telah melibatkan wang Malaysia sebanyak RM371.81 juta.

Dato' Speaker, walaupun Intria Berhad ini satu tahun dulu dia menghadapi kerugian yang banyak sebanyak RM86.1 juta tetapi sampai 30 Jun 2001 dia sudah jadi keuntungan *from loss to become profit*. Keuntungannya ialah RM105.3 juta. Dan dia punya *turn over* sebanyak RM148.2 juta. Dato' Speaker, Intria Berhad mempunyai pendapatan utama *main revenue* ialah dari PBSB. Dia punya revenue dari Penang Bridge Sdn. Bhd. Untuk syarikat itu menjadikan sumbangannya sebanyak 71.5 peratus atau RM105.9 juta *turn over*. Ini sangat-sangat besar *turn-over*lah. Tetapi saya tidak faham, kerajaan negeri adalah

pemegang saham dalam Intria Sdn Bhd. Dan melalui Intria Berhad pemegang Penang Bridge, PBSB. Mengapakah kerajaan negeri tidak menggunakan pengaruhnya untuk menjadikan projek pelebaran lorong jambatan sedia itu untuk menyelesaikan masalah kesesakan jalan. Kalau penambahan lorong ini boleh dibuat dan kalau perkhidmatan feri boleh dipertingkatkan, saya harap tidak payah buat jambatan kedua yang melibatkan duit yang banyak ini.

Dato' Speaker, laluan selatan sepanjang ini, iaitu jambatan yang baru, laluan selatan sepanjang 23.6 kilometer dan kosnya RM2.32 bilion ini *budget* yang sangat besar. Jikalau kita boleh menyelesaikan masalah melalui PDC mengapa kita tidak buat. Apa telah terjadi kepada Mekar Idaman? Saya pun tidak tahu, sampai sekarang PDC punya pengerusi iaitu Y.A.B. Ketua Menteri tidak beri apa-apa penjelasan. Saya ada dijanjikan, jawapan yang akan diberikan kepada saya pada masa Y.A.B. Ketua Menteri buat gulungan, itu ucapan gulungan tentang *Penang Structural Development Plan* (PSDP2) dia janji pada masa itu tetapi sampai sekarang tidak beritahu saya tentang situasi jambatan itu dan saya pun hairan dan saya buat satu carian sendiri, saya mendapati bahawa dalam carian saya yang dibuat pada hari Isnin minggu ini, Mekar Idaman Sdn. Bhd. Dia sudah berhenti buat laporan kepada pendaftaran syarikat selepas 31 Disember 1993 dia punya laporan tahun ini semua kosong. *Turn-over, operating revenue*, profit semua kosong. Apakah telah terjadi? Ini PDC dipegang oleh semua orang, saya pun tidak tahulah macam mana Mekar Idaman macam sekarang telah jadi satu syarikat yang tidak baik bagi laporan yang lengkap sejak tahun ini kepada pendaftaran syarikat Malaysia.

Dato' Speaker, kalau kita buat jambatan yang kedua, adakah kita sedia untuk mengadakan satu sistem trafik atau sistem pengangkutan yang mampan iaitu yang *komprehensif*, yang *sustainable*. Kita dapati bahawa BORR, POOR, Jelutong (JEWay) tidak akan siap dalam masa lima tahun. Kalau tidak siap dan jambatan selatan ini siap kita akan membawa lebih banyak lagi kenderaan-kenderaan ke Pulau ini. Ini akan jadi lebih teruklah, beban yang lebih tinggi, yang lebih hebat akan diletak kepada sistem trafik yang sedia ada ini. Lagi satu, iaitu untuk menyelesaikan masalah pengangkutan jangan buat pelaburan untuk melebarkan jalan, buat *one way traffic* jalan sehalu atau *improvement* tentang *traffic light*. Ini bukan sajalah apa itu cara-caranya, kita mesti buat pelaburan dalam pengangkutan awam. Saya harap apa yang dicadangkan dalam PSDP1, PSDP1 itu iaitu mengadakan LRT mesti ditimbang lagi.

Baru-baru ini yang diumumkan oleh Ahli Kawasan Telok Bahang dan Ahli Kawasan Bukit Gelugur kemungkinan untuk mengadakan satu monorail sangat dialu-alukan diterima dengan begitu baik oleh rakyat jelata. Kalau kita tidak membuat pelaburan dalam sistem pengangkutan awam, kita akan menggalakkan orang membeli kereta atau kenderaan persendirian. Ini bukan caranya, kita tidak akan menyelesaikan masalah ini. Setiap hari mereka beli, setiap hari kita dapat masalah yang baru di jalan raya kita. Saya harap kalau kita bersedia, dan bersedialah untuk memakmurkan Pulau Pinang, jangan buat jalan sahaja, jangan buat jambatan, ingat baik-baik buat pelaburan dalam sektor pengangkutan awam.

Dato' Speaker, kalau kita buat jalan lereng-lereng bukit telah terjejas dan kita pun dapat *green house effect* dengan izin alam sekitar pun tercemar dan banyak-banyak masalah telah dilibatkan. *Accident* telah bertambah setiap hari, sekurang-kurangnya satu kematian di jalan raya di Pulau Pinang, sekurang-kurangnya *one fatal accident at least one day in Penang*. Kita hilang orang satu hari dalam jalan raya Pulau Pinang. Kalau boleh kita ingat baik-baik jangan menanggung lagi itu pelaburan dalam pengangkutan awam.

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh isu banjir, saya hairan mengapa Y.B. Kebun Bunga menyalahkan surat khabar dan menyalahkan kedua-dua ADUN. ADUN Kampong Kolam dan ADUN Datok Keramat, pada masa dia buat gulungan, ucapannya sebagai EXCO, saya pun hairan, jikalau kit baca surat khabar baik-baik mereka tidak buat laporan yang tidak betul. Pada 3 haribulan, pada 2 haribulan September kita dapat satu hujan beberapa jam saja, beberapa tempat di Pulau Pinang sudah jadi banjir dan ini dilaporkan di surat khabar pada 3 November, di semua surat khabar dan saya mendapati macam ini dalam semua surat khabar. Ini tidak betulkah? Nanti Y.B. Kebun Bunga boleh terangkan kasi jalan. Ini, Dato' Speaker, dia tulis bercakap....(bahasa Cina).. Ini air mata dari Tuhan, menderitakan rakyat Pulau Pinang. Ini betul. Saya pun ada dalam bot di Jalan P. Ramlee pada musim hujan, dia jadi sungai, dalam bot dengan beberapa orang *reporters* so laporan ini kalau saya semak dia ada *contentsnya* dia kata Datok Keramat *Police Station* telah menghantar atau Balai Polis Datok Keramat menghantar 6 bot untuk membantu penghuni-penghuni pergi ke tempat yang lebih selamat. Melalui seorang pegawai polis di stesyen Balai Polis Datok Keramat, dia telah menggunakan dua bot yang lebih kecil, empat yang lebih besar untuk membuat kerja ini. Lagi satu ialah 991 *Civil Defence* juga telah mengeluarkan satu bot untuk Jalan P. Ramlee. Ini adalah di kawasan Datok Keramat. Ini betul. Mengapa menyalahkan surat khabar dan menjatuhkan imej Pulau Pinang. Lagi satu dia kata "Tong Fang Sooi Sea" iaitu satu kolam *Venice of the East*. Kolam dalam Pulau Pinang, kampung kolam. Bukan kawasan tetapi kawasan itu pun banjir, maknanya sudah tenggelam.

Dato' Speaker, saya pun hairan, sekarang dalam cadangan belanjawan dan lain-lain sesi Dewan Undangan Negeri sampai hari ini tidak menyebutkan projek tebatan banjir Sungai Jelutong. Mengapa kerana dulu pun sudah cakap kerajaan akan menggunakan sebanyak RM10 juta untuk membuat projek ini dan sekarang sudah tidak ada bunyi, mengapa? Adakah ini menunjukkan banjir di kawasan Sungai Jelutong tidak penting? Saya ingin tahu. Untuk Sungai Pinang, Fasa II masih ada tetapi itu sayangnya. Untuk Sungai Jelutong, tidak ada.

Dato' Speaker, saya tunjuk lagi satu laporan yang dapat dikesan yang juga menunjukkan *Penang road*, bukan *Penang Road*, *Penang Roads turn into rivers after rains*. Ini bukan bohong. Kita tidak boleh marah kepada surat khabar, bukan "Kwong Wah, Guang Ming" atau lain seperti *Star* yang boleh dituduh tetapi *Sun* juga ada dan beberapa surat khabar lain. Ini serius sebab kita mahu menyelesaikan masalah ini kerana kita tidak mahu imej Pulau Pinang turun. Bukan marah kepada surat khabar tetapi marah kepada diri kita sendiri, mengapa projek tidak siap? *Project behind schedule*. Kita mesti marah dan cari sebab dalam hati kita.

Dato' Speaker, penghuni di kawasan Datok Keramat pun sampai tidak berpuas hati apabila membaca surat khabar macam ini dan menuduh EXCO yang menyalahkan surat khabar dan telah menulis surat kepada saya serta menunjukkan gambar-gambar yang mereka ambil pada masa hujan iaitu seorang yang bernama Zamri Rahman dari Jalan Perak iaitu di belakang Masjid Hashim Yahaya. Ini terlibat dalam Sungai Jelutong. Beliau menulis surat kepada saya dan berharap kerajaan akan mengambil perhatian tentang situasi yang serius. Rumah, kereta tercimpul dalam air dan ini benar-benar berlaku. Ini semuanya bukti dan ada banyak lagi.

Dato' Speaker:

Y.B. nama itu tidak payah sebutlah.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Tidak payahlah.

Dato' Speaker:

Nama tadi itu, tarik baliklah.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Nama tidak payah sebutlah dan tidak perlu direkod. Ini *anonymous*. Macam *nick name* bapa saya *anonymous*, tiada nama. Saya haraplah walaupun RM50 juta diperuntukkan sekarang dalam Rancangan Malaysia Kelapan untuk membaiki Sungai Pinang atau melebarkan Sungai Pinang Fasa II. Kerja membaiki Sungai Jelutong mesti diambil perhatian juga, dan kerja untuk Sungai Pinang Fasa II sangat lewat, sangat lambat. Sekarang pada masa perundingan sahaja dengan penghuni-penghuni untuk membuat L.A. (*Land Acquisition*). Saya diberitahu akan mengambil lapan bulan lagi dan saya harap akan disiapkan pada akhir tahun ini supaya kerja fizikal boleh dibuat untuk tahun depan.....(gangguan)

Dato' Speaker:

Y.B. ada panjang lagikah?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Tidak panjang, Dato' Speaker.

Dato' Speaker:

Kalau banyak lagi, kita beri peluang selepas rehat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Okey.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.00 pagi.

Dewan disambung semula pada jam 11.30 pagi

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula dengan perbahasan. Kita menjemput Ahli Kawasan Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, tentang isu banjir lagi saya berharap walaupun untuk Rancangan Malaysia Kelapan ini tidak ada peruntukan untuk projek tempatan banjir Sungai Jelutong, saya berharap kerajaan negeri akan membuat sesuatu pada masa sebelum *mid-term review* yang dijalankan oleh Parlimen kita merancang projek tempatan banjir Sungai Jelutong dan apa yang kurang untuk Sungai Pinang Fasa 2, iaitu dari segi pampasan kita mesti membuat satu cadangan supaya duit Kerajaan Persekutuan boleh dikeluarkan dan digunakan untuk menetapkan semula penghuni-penghuni yang didapati di dua belah Sungai Pinang.

Dato' Speaker, untuk Rancangan Malaysia Ke-8 itu ada sebanyak RM50 juta yang diperuntukkan. Wang itu adalah dari Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan, nasib baik Y.B. Kebun Bunga oleh sebab tidak ada peruntukan dari Kementerian Agriculture melalui Jabatan Pengaliran dan Saliran, JPS. Oleh sebab projek ini sangat mustahak telah dijanjikan kepada orang ramai lebih kurang 10 tahun dahulu dan projek ini perlu dijalankan.

Dato' Speaker, dari segi sistem pengangkutan, saya harap apa yang kita dapati pada masa dulu, zaman dulu kita guna *trem* yang mana saya masih ingat ketika saya masih budak, saya naik *trem* itu ke Penang Road dan dalam ingatan saya *trem* ini sangat berguna oleh sebab dia akan membantu kita pergi dari satu tempat ke satu tempat yang lain dengan kos yang rendah dengan satu sistem yang komprehensif. Dato' Speaker, kalau kita boleh mengurangkan kerja-kerja membuat jalan, kita pun akan membantu Bumi kita menangani masalah La-Nina atau Al-Nino, ini semua dibuat oleh manusia. Dulu tidak ada La-Nina atau Al-Nino oleh sebab Bumi kita telah banyak berubah iaitu banyak tercemar dan banyak kerja fizikal iaitu hutan konkrit telah dibina di sini sana menjadikan satu isu alam sekitar.

Dato' Speaker, berbalik kepada isu landasan *trem stim sub* bandar. Yang pertama, wujud di Pulau Pinang pada tahun 1880 dan landasan trem kuda pada tahun 1898. Sistem landasan trem elektrik dimulakan pada tahun 1906, semua ini ada dalam nota saya. yang kemudiannya mengoperasikan 24 *trem* meliputi jarak 11 batu di Pulau Pinang. Sistem ini digantikan dengan sistem bas 2 tingkat yang diusahakan oleh, *I think at that time*, kalau saya tidak salah iaitu *Georgetown City Council*. Pada ketika itu semuanya baik kerana penduduk dapat berjalan, berbasikal dan naik beca manakala barang-barang boleh diangkut dengan menggunakan kereta lembu dan kereta tolak. Oleh sebab ini Lanyak jalan di Pulau Pinang kita dapati ada "chia

chui law"....(bahasa Cina) iaitu di Jalan Burma, Jalan Burma namanya sehingga sekarang ialah "chia chui law".....(bahasa Cina), apa "chia chui, chia" ialah kereta, kenderaan, "chui" ialah air. Pada masa itu, banyak kereta atau kenderaan ialah "hu chia".....(bahasa Cina), beca atau "chia".....(bahasa Cina). Sampai sekarang kita masih boleh ingat Pulau Pinang guna banyak beca-beca dan kenderaan tolak dan lain-lain untuk pengangkutan orang ramai tetapi pada masa 1970, *Penang Master Plan* telah memutuskan bahawa pengangkutan bandar untuk jarak pendek adalah beca, sampai tahun 1970 beca telah ditetapkan sebagai satu kenderaan awam yang penting. Hari ini Y.B. Batu Uban pun boleh bersetuju bahawa beca masih boleh digunakan tetapi tidak banyak digunakan oleh orang ramai hanya untuk pelancong-pelancong, jadi satu tanda yang begitu menarik kepada pelancong-pelancong dan kerajaan kita pun hantar beca-beca itu kepada negeri-negeri yang lain yang membuat *performance* atau tanda-tanda menarik pelancong.

Dato' Speaker, sampai tahun 1980-an, kajian telah dibuat oleh JICA iaitu *Japanese International Consultant* mengambil alih menjadi asas rancangan pengangkutan dalam negeri sehari ini, satu kajian pengangkutan bandar. Pada masa itu, trafik basikal adalah setinggi 20% daripada jumlah kenderaan, banyak basikal, saya pun naik basikal ke sekolah dan pergi membeli barang-barang. Untuk tuisyen pun naik basikal. Tetapi hari ini saya takut naik basikal kerana banyak bahaya oleh sebab jalan kita sangat sempit dan tidak ada pelaburan seperti di negara *Amsterdam, Holland*, yang adakan jalan spesifik untuk basikal. Mana-mana pergi dalam negeri itu, naik basikal kita rasa sangat-sangat selamat oleh sebab mereka ada *traffic light* sendiri, lorong sendiri, kereta tidak akan masuk lorong itu. Kita akan mendapatkan alasan bahawa jalan kita sangat sempit, tidak ruang tetapi kita ada rancangan untuk bandar baru, macam-macam sudah keluar. Sekarang ada Pusat Mutiara dan adakah kita merancang untuk mengadakan satu ruang atau satu trafik hanya untuk basikal, kalau boleh kita ingat. Kalau kita betul-betul mengambil perhatian atau prihatin tentang penaik-penaik basikal, kita mesti buat satu persediaan atau rancangan yang tepat.

Dato' Speaker, rancangan JICA gagal memenuhi keperluan pada pandangan saya untuk para pejalan kaki, penunggang basikal dan penarik beca dan pengguna bas. Oleh demikian nyata sekalilah rancangan ini tidak mengambil kisah untuk pengangkutan awam bagi Pulau Pinang tetapi sebenarnya menampung keperluan mereka yang bergantung kepada kenderaan persendirian yang semakin bertambah bilangannya dan pelaburan besar-besaran di dalam pembinaan jalan, ini *recommendation* daripada JICA, kita mesti ingat baik-baik dan kita mesti ada satu pelaburan untuk pengangkutan awam. Kajian JICA disiapkan pada tahun 1987, laporan ini mencadangkan fasa pertama, sistem kawalan

berkomputer Jepun di kawasan persimpangan Georgetown. Namun fasa-fasa lain telah terbengkalai, mengapa? Adakah kurang modal atau kurang minat? Kalau sistem kawalan berkomputer telah dipakai, mengapa berhenti sekarang? Saya harap ini akan diteruskan untuk menjadikan satu sistem yang lebih komprehensif, yang lebih berkoordinasi.

Dato' Speaker, tentang isu KOMTAR, saya haraplah kita boleh faham bahawa usaha yang baik diambil oleh kerajaan negeri untuk menaik taraf Dewan Undangan yang mulia ini. Ini boleh diterima kerana pada zaman Tun Lim, beliau pun ada satu rancangan untuk mengadakan satu Dewan Undangan Negeri di KOMTAR bukan tempat lain. Tempat untuk membina Dewan Undangan Negeri di KOMTAR itu ialah tempat kalau saya tidak salah telah digunakan oleh Prangin Mall sekarang. PDC telah buat sesuatu pembubaran tentang fasa-fasa yang masih dijalankan oleh KOMTAR itu dan menjualkan atau membuat satu *privatization* iaitu menswastakan projek ini di bawah rancangan yang asal untuk mengadakan Dewan Undangan Negeri telah hilang. Jadi bukan pemimpin kita dahulu tidak ada pandangan jauh iaitu Dewan Undangan Negeri akan menjadi sempit, kita ada rancangan tetapi rancangan tidak diikuti, mengapa? Saya haraplah kita faham tetapi *don't cry over spilt milk*, saya pun tidak menangis untuk perkara seperti ini tetapi saya berharap kita mesti berteliti dalam rancangan kita dan jangan bazirkan wang rakyat kita, pembayar cukai kita supaya setiap sen yang dibelanjakan adalah sangat diperlukan. Saya dapat tahu bahawa seorang tokoh politik iaitu bukan See Foo tetapi See Sook Ketua Menteri, See Foo punya adik ialah See Sooklah iaitu dia penyokong kuat bekas Ketua Menteri, Dato' Oon Chin Seang, beliau pun membantah projek memindah pusat bandar kita tempat yang lain. Beliau kata, "wen chen siang yi so chang sun shek".....(bahasa Cina), maknanya dia merayukan kepada Ketua Menteri supaya ingat 3 kali iaitu dengan teliti, 3 kali ialah daripada Confusious. Satu hari dia mesti ingat 3 kali apa yang dia telah buat salah, "wo re shun shem wo shun".....(bahasa Cina), *every night before you sleep*, setiap malam *confusion* kata ingat 3 kali apa yang telah jadi yang tidak baik. Saya pun boleh ucap, kalau bapa saya tidak meninggal dia pun akan bantah, betul-betulnya sangat sayang pada projek KOMTAR itu yang tidak habis sekarang mahu ditukar-tukar. Walaupun alasan yang diberikan oleh Y.A.B. Ketua Menteri kita tidak pindah semua pekerja-pekerja dan pegawai-pegawai dari pusat itu tetapi konsep sudah bertukar, KOMTAR ialah untuk mengumpul dan mengadakan satu pusat untuk semua kakitangan kerajaan. Kalau satu hari kita pindah, pejabat Ketua Menteri, pejabat SUK, pejabat SFO dan kakitangan mereka ke Bayan Mutiara itu dan Dewan Undangan pun pindah ke tempat itu, bilik-bilik ADUN pun ada di situ. Kalau orang ramai cari kita di Bayan Mutiara ada masalah mengenai DO, mengenai MPPP,

kita mesti jalan lagi dan ini akan menjadi satu kekeliruan. Satu hari kita akan pergi beberapa tempat, beberapa kali kita mesti jalan, tidak tahulah kalau ada kecemasan dan isu yang penting, kita mesti ingat baik-baik dalam satu pusat atau dua pusat. Dari perkataan Mandarin iaitu "chean it fa er tung chuen shen" iaitu kalau kita mengambil "it fa" atau satu rambut, kita akan menggerakkan ke semua badan kerana kita ada *nervous system* dan lain-lain, jadi jangan ambil satu rambut sahaja dari *nervous system* kerana kita akan jadi kesesakan sistem kerajaan kita, ini akan menjadi satu isu dan saya pun berharap Y.A.B. Ketua Menteri akan "sun sze".....(bahasa Cina) ingat 3 kali.

Dato' Speaker, tentang isu perbelanjaan bekalan sebanyak RM260 lebih juta bagi tahun 2002 daripada sejumlah RM185 lebih juta adalah untuk belanja mengurus dan RM75 juta pula akan dipindahkan ke akaun kumpulan wang pembangunan untuk menampung sebahagian daripada perbelanjaan bagi belanjawan pembangunan tahun 2002 dan oleh itu peruntukan yang diperlukan daripada kumpulan wang yang disatukan ialah sejumlah RM289 lebih juta bagi tahun 2002. Kita sedar kerajaan masih menghadapi cabaran besar dari segi ekonomi dan perang di Afghanistan belum dihentikan dan kita pun harus sedar bahawa ekonomi kita sangat bergantung kepada eksport ke Amerika, Eropah, Jepun dan negeri-negeri lain. Oleh sebab ini, perbelanjaan yang banyak daripada kerajaan sangat digalakkan iaitu dengan *prime pumping* iaitu dengan pelaburan yang besar itu, kita harapkan dapat membantu sedikit sebanyak untuk ekonomi kita pulih semula tetapi Dato' Speaker, melalui ucapan kita bahawa ada banyak perbelanjaan yang diperuntukan dulu tidak dibelanjakan, mengapa? Contohnya yang mana diberi sendiri oleh Ketua Menteri jadi dianggap betul iaitu untuk tahun 1996 defisit sebenar hanya berjumlah RM4.7 juta berbanding dengan anggaran defisit sebanyak RM80.4 juta, ini perbezaan yang banyak, RM80.4 juta hanya belanja RM4.7 juta. Saya harap ini jadi satu isu diambil perhatian dan lain-lain bagi tahun 1997, 1998, 1999 kerajaan negeri juga menyediakan belanjawan defisit sebanyak RM40.6 juta, RM17.1 juta dan RM42.6 juta tetapi berakhir dengan kelebihan sebanyak bukan defisit RM32.1 juta, RM24.9 juta dan RM8.9 juta masing-masing untuk 1997, 1998 dan 1999. Mengapa, kalau kita bijaksana kita buat satu *budget* yang mesti kita hampir 100% atau 90% kita melaksanakan semua dalam dalam projek ini. Kalau kita buat satu anggaran yang besar ini jadi satu isu orang boleh ketawa. Mengapa, mengapa kerajaan menyediakan *budget* yang begitu besar hanya belanja sekurang-kurangnya 10 atau 20% *budget* ini, mengapa. Kita mesti cari sebab-sebabnya jangan buat perancangan atau *budget* untuk tahun depan dan apa yang *dibudgetkan* atau akan diluluskan oleh Dewan yang mulia ini kita betul-betulnya, melaksanakan, menggunakan dengan sebaik-baiknya duit yang di peruntukkan itu.

Dato' Speaker, saya haraplah dari segi ekonomi ini betul, kita mesti ada *budget-budget* besar dan kalau tidak kita tidak akan membantu ekonomi kita, tetapi nampaknya banyak projek-projek yang dijalankan terutama sekali projek-projek raksasa yang dijalankan. Kita tidak melibatkan kontraktor tempatan mengapa, kalau kita mahu bantu orang tempatan kita mesti buat keutamaan kepada kontraktor-kontraktor tempatan yang berkaliber, yang ada rekod yang baik yang boleh menjalankan tugas mereka. Saya dapati banyak kontraktor-kontraktor dari luar negeri telah datang ke Pulau Pinang bukan sahaja bantah mereka datang tetapi kalau ada kontraktor yang bersaing di Pulau Pinang ini mereka tidak pilih, mengapa tidak dicadangkan. Saya haraplah ini isu penting oleh sebab ini melibatkan isu pendapatan orang ramai di pulau ini atau di Pulau Pinang ini.

Dato' Speaker, kita pun mendapati bahawa dari segi isu perumahan ada banyak-banyak projek terbengkalai. Ini belum dapat satu penyelesaian dan saya pun tahu ini bukan semua dalam kuasa bidang kuasa kerajaan negeri tetapi apa kerajaan negeri yang perlu buat iaitu kita mesti merancang dengan lebih teliti, kalau tanah boleh didapati 100 ekar dengan tebus guna di Bayan Mutiara ada sebahagian mesti digunakan untuk rancangan rumah kos rendah. Kita mesti ingat kalau projek sebegitu besar semua untuk kerajaan sahaja, ini tidak akan diterima oleh rakyat, rakyat tidak akan *appreciate* oleh sebab projek ini tidak akan membawa faedah langsung kepada mereka kebajikan atau mereka. Lagi satu iaitu tentang isu-isu kelulusan perancangan, kita ada banyak pelancaran, sini sana tentang jadual akan diikuti oleh kerajaan atau kakitangan kerajaan tetapi masih mendapati banyak kakitangan kerajaan tidak guna apa itu pelanggan itu *Client's Charter*(gangguan).

Tuan Speaker:

Piagam Pelanggan.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Piagam Pelanggan itu tidak diikuti dengan sebenarnya. Satu contoh ada satu itu kontraktor atau pemaju satu pemaju yang merayu kepada saya dia punya projek di Relau selama empat belas bulan tidak boleh dapat kelulusan dia punya *multi storey car park* sahaja. Oleh sebab MPPP membuat itu *delay* dia punya O.C. pun tidak boleh didapati. Ini jadi satu isu rumah sudah tidak cukup tetapi kita punya *efficiency* pun tidak begitu cekaplah, kita mendapati ada banyak publisiti tentang *one stop centre* sini, sana *one stop* semua *one stop* sekiranya kita mesti dapat satu prestasi yang lebih baik tetapi masih ada banyak-banyak aduan.

Ada orang kata dia punya pelan *delay* tetapi orang lain yang masuk lewat daripada mereka dapat keutamaan, mengapa macam itu kita betul menyemakkan semua itu Piagam Pelanggan kita, kita ada satu sistem untuk menyemakkan kalau yang tidak buat begini tindakan apa yang akan buat kita mesti tahu kalau ini *delay* banyak perkembangan di Pulau Pinang pun akan mendapat faedah apa itu pengaruh yang negatif oleh sebab kita sekarang menghadapi satu penderitaan iaitu kemerosotan, kemelesetan ekonomi.

Dato' Speaker, lagi satu pada masa kini kita masih bergantung kepada pemaju dalam sektor *private* untuk membina rumah kos rendah dan rumah kos sederhana rendah. Kita tidak ada satu rancangan melalui PDC untuk membuat perumahan yang macam ini yang sebesar-besarnya oleh sebab ini angka-angka yang dikeluarkan oleh Ketua Menteri dan EXCO yang terlibat dari Sungai Acheh mengenai banyak lagi rumah kos rendah dan rumah kos sederhana rendah akan disediakan untuk jangka lima tahun ini, saya haraplah ini jangan di ambil semua, betul oleh sebab sebahagian besar akan tidak akan menjalankan projek mereka atas sebab-sebab tertentu dan saya haraplah walaupun kita tidaklah satu badan macam *Public Housing Authority* di Singapura kita melalui PDC, PDC ada banyak peluang, ada banyak sumber-sumber yang tertentu yang boleh di mobilisasikan untuk mengimplimentasikan projek-projek rumah kos rendah dan kos sederhana rendah ini.

Pada masa sekarang pemaju-pemaju pun buat aduan oleh sebab kos pembinaan sudah naik dan kita pun buat satu tahap bahawa rumah kos rendah hanya RM25,000, mereka tidak boleh buat dan rumah kos sederhana rendah RM60,000, RM55,000 mereka tidak boleh buat mereka sudah dengar saya pun pernah dengar Ketua Menteri sudah mengumumkan bahawa kerajaan masih mempertimbangkan untuk menaikkan taraf ini iaitu rumah kos rendah mungkin naik ke RM35,000 dan kos sederhana rendah dinaikkan ke RM65,000. Ada banyak pemaju dengar ini dia kata boleh untung sikit, mereka tidak akan tunggu lagi sudah masuk pelan, baru dengar rumah kos sederhana rendah dan kos rendah tetapi masih tidak dapat satu keputusan iaitu kita hanya cakap sahaja tidak beri satu keyakinan yang besar iaitu kalau kos mereka sudah naik kita masih paksa mereka membina yang mereka tidak boleh bina ini jadi satu impian sahaja tidak boleh jadi satu realiti, kalau kita bersedia kita sudah buat pengumuman kita mesti melaksanakan. Bukan saya mahu beri kesulitan kepada orang ramai tetapi kalau ini betul-betul kita kaji balik, kalau mesti buat satu keputusan mesti buat dengan secepat mungkin oleh sebab ini akan jadi satu masalah untuk perindustrian perumahan.

Dato' Speaker, saya tidak ingin mengambil masa panjang lagi dan dengan ini saya harapkan dengan kerjasama semua ADUN kerajaan negeri dan kakitangan kerajaan negeri di bawah pimpinan kerajaan negeri pimpinan Ketua Menteri dan EXCOnya kita akan melaksanakan semua projek yang kita janji kepada rakyat jelata dan dengan ini sekian terima kasih. Saya memohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih. Saya menjemput Ahli Kawasan Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Selamat tengah hari dan salam sejahtera kepada kawan-kawan dalam Dewan yang mulia ini. Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan Negeri Pulau Pinang bagi tahun 2002.

Dato' Speaker, Belanjawan Pulau Pinang kali ini adalah satu berita yang baik khasnya kepada kakitangan dengan kenaikan gaji sebanyak 10%. Usaha kakitangan awam amat penting dalam pembangunan ekonomi dan sosial negeri Pulau Pinang. Kenaikan gaji kali ini merupakan satu pengiktirafan kepada daya usaha mereka pada tahun-tahun yang lalu oleh itu kakitangan awam patut bersyukur dan membalas budi baik Kerajaan Negeri Pulau Pinang dengan berusaha dengan lebih bertekun terutamanya dalam membantu kerajaan untuk memulihkan ekonomi negeri kita. Peningkatan dalam pengajian ini memang adalah salah satu faktor atau unsur yang menyebabkan Belanjawan Negeri Pulau Pinang tahun ini mengalami defisit yang sebanyak RM54 juta.

Dato' Speaker, di dalam Dewan yang mulia ini saya ingin juga membangkitkan beberapa isu yang berkaitan dengan pembangunan negeri Pulau Pinang. Isu peningkatan daya saing ekonomi dan produktiviti, pada dasarnya arah tuju kerajaan negeri masih bergantung kepada pelabur asing. Kita mengharapkan pelabur asing akan memindah teknologi mereka kepada kita, akan tetapi kita tahu bahawa pelabur asing hanya mementingkan satu faktor iaitu kos pengeluaran barangan yang rendah.

Dato' Speaker, sekiranya kos pengeluaran Pulau Pinang menjadi tinggi maka mereka akan memindah ke tempat lain. Selepas itu kemahiran yang diperolehi oleh pekerja tempatan tidak dapat di pindahkan ke satu lain, malah kita terpaksa pula menjalankan latihan

semula untuk mereka dapat bekerja dengan sektor yang lain atau dengan pelabur asing yang lain juga. Sudah lama kita berada dalam kitaran yang sebegini. Masalah yang dihadapi dalam penggantung penggantungan ekonomi yang berasaskan kepada pelabur asing termasuk:-

- (i) Kita seolah-olah telah kembali ke era kronisasi di mana kita yang berusaha menjalankan aktiviti ekonomi tetapi hasil yang kita dapat hasil yang paling lumayan dinikmati oleh orang lain sahaja;
- (ii) Kita membazirkan wang untuk melatih semula pekerja yang menganggur sebab selepas latih mereka diberhentikan mereka akan tukar ke lain sektor. Kita hendak memula satu latihan juga ini satu yang membazir wang, membazir masa;
- (iii) Orientasi terhadap segala latihan ialah melahirkan lebih banyak pekerja mahir dan separuh mahir untuk pelabur asing dan kurang menerokai peluang-peluang untuk melahirkan *tecnopreneur* tempatan untuk orang tempatan yang dibanggakan oleh kerajaan negeri ialah IKS merupakan yang berupaya untuk memberi khidmat sokongan kepada pelabur asing.
- (iv) Risiko belanjawan yang tinggi akibat terlalu bergantung kepada sektor pembuatan kepada bidang semi- konduktor.

Dato' Speaker untuk mencapai wawasan negara 2020 kita seharusnya menjadi negara maju pada tahun 2020, Kerajaan Negeri Pulau Pinang pula menetapkan satu matlamat 10 tahun lebih awal untuk mencapai status Negeri Pulau Pinang. Jadi kita hanya tinggal masa sebanyak 9 tahun 1 bulan sahaja untuk mencapai matlamat ini. Adakah kita masih mahu Pulau Pinang berbangga diri menjadi destinasi pelaburan yang kompetitif, lihat contoh negara-negara seperti Korea, China, Taipei dan Singapura adakah mereka menggubal suai strategi yang berorientasikan untuk menjadikan tapak pelaburan yang kompetitif. Sebaliknya mereka telah menjadi sebahagian daripada negara pelabur yang kita sasarkan atau kita *target*. Saya telah mengingatkan Kerajaan Negeri Pulau Pinang tentang perkara ini dalam ucapan Perbahasan PSDP2.

Dato' Speaker, kita semua maklum bahawa pesaing untuk pelabur asing yang paling utama ialah negeri China. Kenapa kita tidak menukar paradigma kita supaya menjadi pelabur yang akan melabur di Negara China untuk mengambil peluang kos pelaburan yang rendah di situ.

Jika kita merujuk kepada laporan RNPP1 kita mendapati bahawa peratus sektor pembuatan bagi negara-negara seperti USA, Jepun, German, Korea dan Taiwan tidak melebihi atau dikekalkan pada peratusan lebih kurang 30%. Amerika Syarikat pula mencatatkan purata 19% dari tahun 1980 hingga 1997. Dan semuanya mengalami *trend* peratusan yang menurun sejak tahun 1989 ke 1997. Tetapi pada masa yang sama Negeri Pulau Pinang telah meningkatkan peratusannya 40.5% ke 45.7%. Malah pada keseluruhannya Malaysia hanya mencatat 29.9%. Orang lain sudah menekan brek, kita pula terus memecut walaupun terdapat lubang besar di depan jalan. Kita terus mengayuh walaupun jeram besar menunggu di hadapan kita.

Dato' Speaker, semua negara maju akan memindahkan aktiviti ekonomi yang rendah nilai tambahnya ke negara-negara lain yang dapat memberi nilai tambahnya ke negara-negara lain yang dapat memberi nilai tambah yang lebih tinggi seperti R&D, bio-teknologi, sains genetik, pembangunan *software* dan lain-lain. Oleh sebab itu, peratusan sektor pembuatan dalam KDNK mereka tidak begitu tinggi.

Di sini ingin saya jelaskan pendirian saya bahawa saya bukan membantah polisi kerajaan negeri untuk menarik pelaburan asing. Memang terdapat kebaikan yang seperti disebut dalam laporan dalam buku rancangan. Cuma saya berpendapat jangan kita terlalu bergantung kepada orang lain dan terlalu menghambakan kebolehan kita sendiri untuk bekerja untuk orang lain bahkan tidak membangunkan industri yang dimiliki oleh orang tempatan.

Dato' Speaker, isu guna tenaga dan pembangunan sumber Malaysia. Oleh kerana polisi kita yang terlalu mementingkan industri pembuatan yang kebanyakannya dimiliki oleh pelabur asing. Kita secara tidak langsung telah mendedahkan diri kita kepada risiko pengangguran yang lebih tinggi. Laporan RNPP1 menunjukkan pertumbuhan *aggregate* pekerja negeri Pulau Pinang telah merosot dari 9.8% bagi tahun 1990 – 1995 berbanding dengan 0.0% bagi tahun 1996 – 2000. Pertumbuhan kos buruh seunit (ULC) bertambah pada kadar 0.9% bagi jangka masa 1996 – 2000 dibandingkan dengan keseluruhan Malaysia yang mencatatkan 1.0%. Ini menunjukkan bahawa kos buruh masih bertambah tetapi produktiviti buruh *aggregate* tidak bertambah. Pelabur mungkin akan memindah ke negara lain yang lebih berdaya asing.

Satu lagi masalah yang akan menyebabkan pemindahan pelabur asing ialah daya saing negeri kita telah menjadi kurang menarik jika dibandingkan dengan negara-negara seperti China yang mencatatkan pertumbuhan produktiviti buruh *aggregate* purata yang lebih tinggi, lagi pun kos buruh di negara China yang rendah telah menjadi asas pemindahan tersebut.

Dalam jangkamasa 9 bulan dari bulan Januari sehingga September 2001, jumlah pekerja yang dibuang kerja mencatat angka 11,032 orang. Antaranya 8,594 daripada pekerja yang dibuang datang dari sektor pembuatan yang kebanyakan besarnya dimiliki oleh pelabur asing. Jika kita merujuk kepada Laporan RNPP1 kita akan mendapati bahawa peratusan guna tenaga dalam sektor keluaran elektrik dan elektronik telah bertambah dari 48.36% pada tahun 1995 kepada 59.41% pada tahun 2000. Sekiranya kita masukkan peratusan pekerja dalam industri sokongan yang berkaitan yang lain, peratusan guna tenaga sektor ini akan mencecah 70 peratus.

Dato' Speaker, jumlah pekerja dalam sektor elektronik dan elektrik berjumlah 114,187. Sekiranya pemindahan pelabur asing yang menyebabkan 10% pekerja yang perlu dibuang, maka angka pengangguran akan menjadi 11,418 orang, itu hanya 10% sahaja dan kejadian ini memang telah berlaku. Inilah sebab kenapa bilangan pekerja dibuang kerja kita amat tinggi jika dibandingkan dengan kadar keseluruhan bagi Malaysia. Sebenarnya dengan globalisasi dan liberalisasi ekonomi dunia, banyak peluang pekerjaan dan perniagaan telah pun wujud dan ini telah mendorong kelahiran golongan SOHO iaitu *small office* dan *home office* yang bekerja di pejabat di rumah sahaja. Pembangunan sumber manusia tidak seharusnya berorientasikan latihan untuk menjadi pekerja yang lebih baik, malah kita perlu mengkaji kemungkinan kebolehan mereka yang boleh digunakan untuk menceburi bidang perniagaan.

Dato' Speaker, dari segi pelancongan, beberapa cadangan yang dikemukakan ialah cadangan mengadakan satu halaman *web* e-dagang untuk hotel industri sendiri supaya pelancong boleh menempah hotel dari *internet* dengan bayaran melalui kredit kad. Pelbagai maklumat pelancongan dan promosi-promosi juga boleh disebabkan melalui *website* ini. Hotel-hotel juga boleh bekerjasama dengan agensi-agensi pelancongan tempatan untuk membentuk pakej-pakej percutian yang menarik. Kita juga boleh meneroka sektor *Eko-tourism* dan *agro-tourism* yang berlandaskan aktiviti dan penyertaan pelancongan. Ini adalah kerana pelancong asing tidak minat dengan titik pelancongan semata-mata bahkan mereka kehendakkan aktiviti yang dapat memberi lebih pengalaman hidup kepada pakej lawatan mereka.

Dato' Speaker, Pelabuhan Swettenhem yang menjadi pintu masuk pelancongan yang menaiki *cruise* telah lama dibina. Akan tetapi, kemudahan yang ada juga telah lama dibina dan tidak dimajukan mengikut keperluan semasa. Sekurang-kurangnya kita perlu ada dewan menunggu yang berhawa dingin, kaunter rehat dan membeli-belah yang mencukupi. Kita juga perlu untuk menarik lebih banyak lagi *cruise*

supaya singgah di Pulau Pinang. Malah kita juga boleh menggalakkan kapal perang untuk singgah di pelabuhan ini semasa mereka mengadakan pakej percutian untuk askar-askar Amerika. Dengan cara ini kita boleh menambah lagi aliran masuk pertukaran asing. Selain dari itu, kemudahan yang dahulunya disediakan untuk kemudahan *Uplands School* di Bukit Bendera perlu diusahakan untuk pembangunan projek pelancongan yang dapat menarik minat pelancong untuk melawat ke Bukit Bendera.

Dato' Speaker, isu pertanian. Walau apa sebab dan alasan yang telah diberikan oleh kerajaan negeri, kita perlu mengakui bahawa kita tidak mementingkan sektor pertanian. Sebenarnya sebagai negeri yang terdiri daripada banyak golongan profesional dan juga USM yang mempunyai banyak profesor dan Doktor falsafah dalam bidang biologi. Sektor yang boleh kita usahakan ialah penyelidikan bio-teknologi dan sains genetik yang dapat membawa pulangan yang tinggi. Penanaman tanaman secara organik juga merupakan satu sektor yang masih boleh diterokai atau boleh dicuba juga. Tumbuh-tumbuhan seperti herba kesihatan seperti tongkat ali dan lain-lain yang mempunyai nilai ekonomi yang tinggi juga membawa potensi pulangan yang tinggi.

Dari aspek pembangunan sumber manusia, sektor ini memang tidak diberi perhatian yang sesungguhnya oleh kerajaan negeri. Kerajaan tidak merangka apa-apa jenis latihan yang boleh disertai oleh pengusaha pertanian, hanya latihan industri sahaja yang diutamakan. Jika kita merujuk Laporan RNPP1 kepada gunatenaga dijangka merosot dari 17,400 orang pada tahun 2000 kepada 15,000 orang pada tahun 2005. Dengan pertambahan keperluan barangan pertanian seperti makanan dan produk yang lain, apakah alasan guna tenaga sektor ini boleh merosot? Apa pula tindakan dan langkah kerajaan yang akan diambil untuk memperbaiki keadaan ini? Bagaimana pula kerajaan menyahut seruan Timbalan Perdana Menteri iaitu Y.A.B. Dato' Seri Abdullah Badawi untuk menggalakkan lebih banyak golongan muda untuk menceburi bidang pertanian?

Dato' Speaker, isu perumahan. Dalam tempoh 1996 – 2000, sebanyak 66,773 unit rumah kos telah dibina. Daripada jumlah tersebut, 5,239 unit ialah projek kerajaan negeri dan agensinya, selebihnya oleh pihak swasta. Ini menunjukkan bahawa kerajaan negeri hanya mendirikan 7.8% rumah kos rendah sahaja di Pulau Pinang. Kerajaan negeri juga mensyaratkan pemaju perumahan mendirikan 30% rumah kos rendah atau 40% rumah kos sederhana rendah. Akan tetapi, selepas kita menghadapi krisis kegawatan ekonomi pada tahun 1997, banyak pemaju tidak berani untuk memajukan projek baru. Apakah tindakan yang telah diambil oleh kerajaan negeri untuk memastikan penawaran rumah kos rendah dan sederhana diteruskan.

Rancangan pembangunan rumah kos rendah dan sederhana rendah juga tidak disebut dalam laporan rancangan Negeri Pulau Pinang. Adakah ia bermaksud semua rumah kos rendah dan sederhana rendah bergantung kepada pihak swasta. Sekiranya pihak swasta kurang menjalankan projek, adakah ia bermaksud rumah kos rendah baru juga akan terjejas. Kerajaan negeri harus sedar bahawa berikutan pemansuhan Akta Kawalan Sewa pada tahun 1997, 16,116 isi rumah kehilangan tempat tinggal mereka. 3,889 daripada mereka ditawarkan rumah kos rendah dan sederhana, 251 pemohon daripada jumlah 1,011 berjaya memohon rumah PPR. Maksudnya jumlah pemohon yang berjaya ditempatkan ialah 4,140 pemohon. Ini bererti 11,976 pemohon atau isi rumah belum ditempatkan. Kalau kita andaikan satu isi rumah mempunyai 5 orang, malah ia bermaksud lebih kurang 59,880 penduduk Pulau Pinang yang masih tidak mempunyai tempat tinggal yang tetap. Dimanakah kedudukan atau tempat tinggal yang tetap? Dimanakah kedudukan atau kepentingan mereka dalam Rancangan Negeri Pulau Pinang Pertama? Bilakah masalah ini akan diselesaikan? Sebenarnya kerajaan negeri tidak sepatutnya bergantung kepada pihak swasta untuk membangunkan rumah kos rendah. Kita boleh melihat Kerajaan Singapura yang membina rumah kos rendah di bawah kawalan sendiri dan telah berjaya menempatkan penduduknya. Sekiranya masalah ini tidak dapat diselesaikan dengan sempurna, bagaimanakah kita dapat mencapai status negeri maju sepenuhnya pada tahun 2010?

Isu persekitaran amat penting kepada kita semua kerana ia akan menentukan kualiti hidup rakyat negeri dan secara tidak langsung ia juga akan menentukan kualiti Pulau Pinang sebagai satu destinasi pelancongan antarabangsa. Dalam aspek ini, nampaknya kesedaran rakyat tentang penjagaan kebersihan masih lagi kurang memuaskan. Walaupun kita telah mempunyai akta dan undang-undang yang dapat diambil tindakan kepada sesiapa yang membuang sampah merata-rata, membakar dalam ruang terbuka *open burning*, keadaan persekitaran masih tidak memuaskan. Penguatkuasaan akta dan undang-undang mengenai kebersihan tidak dilaksanakan dengan ketat. Jikalau penguatkuasa tempatan boleh memberi notis bagi peletak kereta yang tidak membayar duit *parking* yang mencukupi dengan efisien, saya tidak nampak apa sebab kita tidak dapat menguatkuasakan undang-undang mengenai alam persekitaran.

Satu lagi isu ialah mengenai kitar semula, tong-tong sampah yang berwarna untuk pembuangan sampah mengikut kategori telah disediakan. Akan tetapi kita dapat melihat sampah masih tidak diasingkan mengikut kategori tersebut. Mungkin kita boleh merujuk kepada Negara Jepun, ini sejajar dengan polisi memandang ke timur. Di

Jepun, tong sampah yang diasingkan mempunyai bentuk mulut yang berlainan. Tong yang diguna untuk pembuangan botol hanya dapat dimasukkan botol-botol sahaja. Tong yang digunakan kertas mempunyai mulut seperti peti surat yang hanya membenarkan kemasukan kertas sahaja. Ini adalah satu cara yang akan mengingatkan rakyat supaya membuang secara betul. Selain daripada itu, pengetahuan pemeliharaan alam sekitar juga perlu dimasukkan ke dalam semua aktiviti ko-kurikulum untuk melahirkan rasa cinta terhadap alam sekitar.

Perkhidmatan teknologi maklumat memang penting untuk memberi sokongan kepada pembangunan pembuatan dan perkhidmatan. Namun begitu, sektor teknologi maklumat dan komunikasi tidak seharusnya dilihat sebagai alat untuk menyokong aktiviti yang lain. Malah ia sendiri mempunyai potensi untuk dibangunkan sebagai satu industri tersendiri. Kita sedia maklum bahawa banyak syarikat membelanjakan sejumlah wang yang besar dalam pelaburan ke atas ICT misalnya *software* dan aplikasi seperti ERP, *software* perakaunan, pembuatan (CAM), rekabentuk (CAD), rekabentuk halaman web, animasi dan sistem maklumat pengurusan. Keperluan ini perlu digunakan sebagai peluang untuk melahirkan usahawan pembekal perkhidmatan ICT tempatan yang kreatif dan agresif. Cadangan untuk mengenal pasti satu tapak untuk dijadikan *digital hub* memang boleh diusahakan. Kita boleh menjadikan Pulau Pinang sebagai satu pusat pembekal perkhidmatan IT yang merangkumi *software design*, aplikasi, *web design e-business*, animasi dan *Internet content provider*.

Memandangkan Kerajaan Pusat telah memberi banyak insentif untuk pembangunan sektor ini, kenapa tidak pula kerajaan negeri membangunkan industri baru ini. Proses pengeluaran tidak semestinya hanya mengambil kita proses fizikal. Yang penting proses pengeluaran dapat menukar *input* yang rendah nilainya kepada *output* yang mempunyai nilai tambah yang tinggi. Misalnya seorang penulis *software* hanya perlukan otaknya dan komputer untuk menghasilkan *software*. Kos *input*nya amat rendah tetapi *output*nya mungkin berupa *software* yang bernilai berpuluh-puluh ribu sehingga bernilai jutaan ringgit. Memandangkan di negeri kita terdapat banyak institusi yang menawarkan kursus kejuruteraan dan teknologi maklumat seperti USM, KDU, *Informatics*, *TAR College*, *Disteds Stamford College*, *Equator Academy*, *INTI International College* yang lain. Dalam zaman e-ekonomi modal dan tanah bukan lagi menjadi penghalang untuk membangunkan perniagaan. Yang lebih penting ialah kreativiti dan kemahiran pemasaran. Idea lebih bernilai daripada alat perkakas. Pembentukan *digital hub* bukan sekadar untuk menyokong industri tempatan malah ia boleh diusahakan untuk menjadi perniagaan antarabangsa yang dapat meraih keuntungan dari negara ASEAN dan China yang pesat membangun.

Dato' Speaker, ingat e-dagang tidak mempunyai batasan negara. Masalah kekurangan modal boleh diatasi. Sekian saya minta menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih, Y.B. Kawasan Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Y.B. Dato' Speaker, Assalamualaikum Warahmatullahi Wabaraktuh dan salam sejahtera. Y.B. Dato' Speaker, terima kasih di atas laluan yang diberikan kepada saya untuk turut membahaskan ucapan belanjawan 2002 yang telahpun dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri pada 19 haribulan kelmarin. Walaupun seolah-olah satu jaminan yang telah diberikan oleh Y.A.B. Ketua Menteri bahawasanya belanjawan 2002 ini merupakan satu belanjawan yang selesa ataupun satu belanjawan yang berbentuk yang berhemah namun ia tetap juga satu belanjawan yang *deficit* dengan izin. Nisbah bahawa kerajaan negeri boleh mencari beberapa alternatif iaitu bagi menampung kembali *deficit* tersebut maka itu satu persoalan yang lain. Cuma kita berharap supaya seluruh peruntukan itu dapat digunakan seluruhnya oleh kerana persiapan ataupun perbentangan belanjawan 2002 ini berdasar kepada perbentangan pelan strategik Negeri Pulau Pinang yang kedua dan juga pelan Negeri Pulau Pinang yang pertama yang telahpun banyak dibahaskan di dalam Dewan yang mulia ini dua hingga tiga minggu yang lalu maka mungkin belanjawan 2002 ini bagi saya mungkin menjadi agak sedikit kerana beberapa perkara sahaja belum sempat dikatakan, mungkin akan diperkatakan dalam perbahasan kali ataupun mana-mana yang perlu diperbetulkan ataupun diperbaiki. Maka itu sahaja yang mungkin disentuh di dalam perbahasan kali ini dan bagi saya perbahasan kali ini akan banyak menyentuh mengenai persoalan ataupun masalah di kawasan yang saya wakili dan saya tidak akan menyentuh banyak mengenai dasar-dasar negeri yang besar-besar.

Y.B. Dato' Speaker, pertamanya soal banjir yang tidak sempat saya ucapkan dalam perbahasan saya yang sudah dan sebagaimana yang pernah disebut oleh Y.B. Kebun Bunga kalau tidak silap saya bahawasanya mala petaka banjir ini tidak boleh dihapuskan terus kerana ia berpunca daripada hujan yang lebat dan hujan pula adalah berpunca daripada kudrat Tuhan ataupun *God Wish* dengan izin. Jadi mana boleh kita menahan hujan, tentu tidak boleh cuma yang kita boleh buat ialah kita mengikhtiarkan agar persoalan banjir ini dia tidak menjadi parah sangat yang boleh mengganggu kehidupan kita atau boleh mengganggu

kita mengikhtiarkan agar persoalan banjir ini dia tidak menjadi parah sangat yang boleh mengganggu kehidupan kita atau boleh mengganggu penghidupan rakyat kita dan untuk itu saya ingat memang boleh kita ikhtiarkan, memang kerajaan sendiri pun sudah melaksanakan tugas ini cuma ia perlu pertingkatkan di sudut-sudut ataupun di tempat yang tertentu. Misalnya jika terdapat projek-projek pembinaan taman-taman perumahan yang besar misalnya ataupun jika terdapat pembinaan projek-projek pembangunan bandar-bandar baru misalnya maka syarat-syarat tegas perlu dikemukakan kepada para pemaju ataupun kepada mereka yang ingin membangunkan bandar-bandar baru itu supaya terlebih dahulu membina satu laluan air yang baik ataupun pantau longkang ataupun longkang yang bersesuaian sebelum daripada sesuatu projek itu dapat dilluluskan oleh pihak kerajaan. Kita harap ada peraturan yang berkaitan dengan persoalan seperti ini hanya sekadar lepas batuk ditangga sahaja, kalau ada perparitan pun perparitan yang hanya sekadar memenuhi ruang yang ada dalam taman itu sahaja tetapi dia perlulah memikirkan supaya air-air itu dapat dialirkan kepada tempat-tempat takungan air yang lebih besar seperti sungai besar ataupun ke dalam laut umpamanya. Para pemaju ini sendiri pun dia perlu ada satu *civic concious* jugalah, dengan izin Dato' Speaker iaitu dia perlu bertanggungjawab terhadap projek-projek pembinaan yang mereka buat dalam erti kata perlu melihat dan memastikan agar laluan air yang betul harus diwujudkan terlebih dahulu kerana jika mereka tidak merasa bertanggungjawab bersama maka inilah yang akan terjadi di mana akan mengakibatkan banjir di tempat-tempat lain yang berhampiran dengan projek-projek yang mereka bina itu. Sebagai berada dalam sebuah negeri yang ingin membina masyarakat penyayang maka fenomena seperti ini tidak harusnya berlaku.

Saya beri contoh, di kawasan yang saya wakili di Permatang Pasir iaitu di beberapa kampung seperti yang saya ingin sebutkan Kampung Permatang Rawa, Tanah Liat dan sedikit di *Cross Street*. Dulu di tempat-tempat ini tidak berlaku pun banjir yang parah seperti sekarang ini ataupun teruk sepertimana yang ada sekarang ini. Kalau misalnya hujan berlaku sejam, dua jam sahaja pun air boleh naik sehingga sekaki ataupun dua kaki. Tetapi kalau hujan sehingga sehari semalam, tidak mustahil air ini boleh naik sampai ke peha ataupun kalau hujan lagi lama dia boleh naik sampai ke pinggang. Kalau dia naik sampai ke peha pun sudah cukup bahaya kerana misalnya budak-budak umur 4 atau 5 tahun dia boleh kalau kita tidak awasi dia boleh lemas dalam air.

Jadi Dato' Speaker, kenapa berlaku yang sedemikian sekarang ini sedangkan dulu tidak? Kerana setelah terbinanya satu projek bandar baru PERDA contohnya yang berdekatan atau bersempadan dengan Kampung Rawa ini dan projek besar ini barangkali tidak memenuhi kesesuaian untuk laluan air yang sepatutnya maka akhirnya ketinggian tanah yang ditambun untuk projek ini menyebabkan limpahan air akan terjun ke kampung-kampung berdekatan.

Demikian juga apa yang berlaku di Tanah Liat, dulu tidak berlaku banjir yang sebegini teruk tetapi apabila ada pembinaan perumahan yang saya ingin sebut di sini, Taman Guru di situ maka laluan air menjadi melimpah, kemungkinan di sekeliling kawasan ini tidak terlebih dahulu dipastikan laluan air yang sepatutnya, kalau ada pun tidak begitu memenuhi keperluan sepertimana yang saya sebutkan tadi cumanya baru-baru ini agak lebih baiklah kerana banjir yang melanda itu tidak lama, kalau tidak kadang-kadang sampai sehari dua hari tetapi baru-baru ini hanya sejam dua jam sahaja air boleh mengalir keluar. Mungkin beberapa perparitan yang mengelilingi tempat itu telah diubahsuai oleh jabatan-jabatan yang bertanggungjawab maka laluan air mungkin menjadi sedikit okey sekarang ini. Saya rasa demikianlah juga di tempat-tempat lain dalam negeri kita ini di antara yang menyebabkan banjir kilat atau banjir yang serius adalah kerana adanya projek-projek pembangunan dibuat di tempat-tempat berkenaan tanpa diambil kira laluan air yang munasabah. Oleh itu saya berharap agar kerajaan perlu menguatkuasakan peraturan ataupun undang-undang yang tegas dan keras daripada apa yang terdapat sekarang ini kepada pemaju ataupun pengusaha-pengusaha bandar-bandar baru ataupun penempatan baru ini sebelum projek-projek mereka diluluskan oleh kerajaan. Kita tidak boleh baca kerana hendakkan untung semata-mata tetapi kesusahan serta kerugian yang terpaksa diterima rakyat perlu juga diambil kira.

Y.B. Dato' Speaker, keduanya menyentuh soal banjir ini juga ialah mengenai beberapa tempat dalam kawasan saya yang perlu kepada pembinaan beberapa parit simen, beberapa parit yang lebih kemas yang pernah saya bawa kepada beberapa jabatan yang berkenaan tetapi sehingga kini masih belum mendapat perhatian mungkin semasa saya membawa perkara ini mungkin kedudukan kewangan ataupun peruntukan kewangan kurang, namun apabila dalam belanjawan 2002 ini apabila melihat suntikan sebanyak RM58 juta untuk Negeri Pulau Pinang melalui pakej yang telah dibuat melalui Kerajaan Pusat untuk membaik pulih terutamanya parit dan membina titi dan sebagainya, maka rasanya tidaklah menjadi masalah untuk kerajaan melaksanakannya di kawasan yang saya sebutkan tadi demi kebaikan dan keselamatan rakyat kita. Jadi saya sebutkan sedikit tempat-tempat yang perlu kepada pembinaan tersebut yang telahpun saya bentangkan agak lama kepada jabatan-jabatan berkenaan terutamanya macam Kampung Rawa yang tadi saya sebutkan juga memerlukan kepada satu

parit konkrit yang lebarnya 4 kaki sepanjang 100 meter bermula dari Taman Riang hingga ke Sungai Permatang Rawa. Kawasan ini bukan sahaja dinaiki air tetapi juga beberapa penempatan di situ seperti kedai kopi, kedai barang dan rumah-rumah kediaman di belakang kawasan ini kerap kali juga dinaiki air najis yang diproses melalui Taman Riang serta limpahan minyak daripada bengkel kereta yang berdekatan maka jika dibina parit simen yang saya sebutkan tadi mungkin persoalan tadi dapat diatasi.

Yang keduanya Kampung Sama Gagah dalam kawasan saya juga dalam lot 644, 647, 641, 1206 juga memerlukan kepada parit simen di samping lot 614, 651, 652 di kampung yang sama memerlukan juga pembinaan parit simen sepanjang 400 kaki bagi mengelak banjir di kampung tersebut yang kian parah. Di Kampung Tanjong Putus di kawasan saya juga mengalami banjir kerana di situ saya dapati terdapat kecekakan sungai yang bernama Sungai Tanjong Putus dan sungai ini diharap dapat diperdalam semula untuk memberi keselesaan laluan air di situ bagi mengatasi banjir di kampung yang berkenaan. Demikian juga di Kampung Kepala Bukit iaitu antara lot 574 Mukim 3 memerlukan juga kepada parit simen anggaran 152 meter panjang dan Kampung Tengah, Permatang Pauh iaitu di atas lot 298, 237 Mukim 4 memerlukan kepada pembaikan semula parit simen yang sudahpun ada di situ iaitu anggaran 30 meter panjang dan inilah sebagai punca-punca yang saya katakan menyebabkan laluan air tidak begitu selesa di tempat yang saya wakili ini yang perlu kepada satu pembaikan dan pembinaan lain atau pembinaan semula bagi mengelak banjir kilat atau banjir yang berterusan sekiranya berlaku sampai 4, 5 hari di tempat-tempat tersebut.

Lagi satu Y.B. Dato' Speaker, fasal banjir juga iaitu mengenai pusat penempatan banjir khususnya di tempat-tempat yang kuat dilanda banjir macam yang saya sebut tadi seperti Permatang Rawa, Tanah Liat, Kampung Cross, Kampung Sama Gagah, Kampung Kepala Bukit, Kampung Tanjong Putus, Kampung Kota saya rasakan dua pusat penempatan yang agak sederhana boleh memadai untuk menampung mangsa-mangsa banjir mengikut keperluan lokasi-lokasi banjir yang difikirkan sesuai oleh jabatan-jabatan berkenaan. Malah di dalam daerah Seberang Perai Tengah saya lihat belum adalah lagi pusat-pusat penempatan banjir seperti ini sepertimana yang terdapat di kawasan-kawasan lain seperti di kawasan Seberang Perai Utara, Kepala Batas, Tasek Gelugor dan di kawasan Y.B. Dato' Speaker sendiri Pinang Tunggal memang terdapat penempatan pusat-pusat banjir ini dan apabila ada pusat-pusat penempatan banjir ini maka senangnya bantuan untuk mangsa-mangsa banjir juga mudah disalurkan kepada mangsa-mangsa banjir kita.

Y.B. Dato' Speaker, peningkatan peruntukan kepada sektor pertanian sebanyak 28% menjadikan jumlah peruntukan keseluruhan untuk pertanian ini sebanyak RM 22 juta amat disanjung tinggi demi mempertahankan sektor ini walaupun sumbangan daripada sektor ini kepada KDNK negeri cukup kecil iaitu sekadar 2% sahaja, ini adalah kerana di sektor inilah banyak letaknya penglibatan ataupun penguasaan golongan bumiputera atau tidak silap saya hampir 60% lebih ataupun 62% penguasaan terhadap sektor ini golongan bumiputera berbanding dengan sektor-sektor lain yang dikuasai oleh golongan bukan bumiputera di kalangan rakyat kita juga. Oleh itu saya harap supaya pemeliharaan tanah-tanah pertanian harus dijagai dengan sebaik mungkin agar ianya tidak dicerobohi dengan sewenang-wenang walaupun atas nama pembangunan yang lain.

Saya sebut ini sebagai memperlihatkan kekuatiran saya apabila dilihat memang terdapat pencerobohan sama ada secara langsung atau tidak langsung terhadap tanah-tanah pertanian di negeri kita ini di setengah-tengah kawasan, misalnya dalam kawasan saya sendiri jika Y.B. Dato' Speaker melalui Lebuhraya Butterworth ke Kulim bila sampai di TOL untuk keluar ke Pekan Penanti, Kubang Semang atau Bukit Mertajam maka kita akan bersua dengan satu kawasan tanah pertanian tidak jauh daripada janakuasa TNB Kubang Semang Mukim 5 telah ditambun dan dibina tembok batu begitu luas di sekelilingnya sedangkan tempat ini terang-terang merupakan kawasan pertanian. Kalau bina rumah sebuah untuk kediaman itu mungkin boleh dimaafkan tetapi ini kelihatan seperti hendak membina satu projek besar dan saya percaya ini bukan projek kerajaan tetapi ini merupakan projek individu, soalnya bagaimana individu ini memperolehi kebenaran dengan begitu mudah sedangkan semasa pembentangan pameran infrastruktur Majlis Perbandaran Seberang Perai yang saya ingat yang saya pun hadir dalam pameran yang dipamerkan pada tahun lalu, kalau tidak silap saya di Pejabat-pejabat Daerah serta di Pejabat MPSP sendiri telah dinyatakan dengan jelas dan tegas bahawasanya pemeliharaan terhadap *green belt* ini perlu wujud, dengan izin tanpa ada *compromise* dengan izin, mengenainya. Jika tanah-tanah pertanian ini terus dicerobohi maka bagaimana konsep kerajaan negeri untuk mempertahankan saki-baki tanah-tanah pertanian yang ada ini untuk mengeluarkan bahan-bahan makanan bersumberkan kepada bijian-bijian seumpama beras sebagaimana yang dihasratkan dalam dua plan yang telah dibentangkan tempoh hari.

Y.B. Dato' Speaker, sebagaimana yang sedia maklum juga bahawasanya Pulau Pinang mengalami pembuangan pekerja yang agak serius sebagaimana yang telah kita perbincangkan dengan panjang lebar semasa pembentangan Plan Strategik Negeri Pulau Pinang Kedua dan juga Plan Negeri Pulau Pinang Pertama dalam Dewan yang mulia ini,

dua, tiga minggu yang lepas dan dikatakan yang kerajaan negeri mempunyai beberapa alternatif untuk mencari penyelesaian terhadap pekerja-pekerja yang akan dibuang ini termasuklah antaranya mengadakan latihan-latihan kemahiran kepada mereka untuk membolehkan mereka lepas ini berdikari dan mempunyai pekerjaan sendiri.

Di sini sebagai tambahan iaitu setelah melihat Belanjawan 2002 Negeri Pulau Pinang maka kita ingin cadangkan agar kerajaan juga boleh memberikan satu ruang ataupun memberikan dengan izin Dato' Speaker *priority*lah untuk menyerap mereka ini dalam projek dan aktiviti pembangunan ekonomi desa sebagaimana hasrat penyusunan semula yang hendak dilakukan oleh kerajaan mengenai projek dan aktiviti ini di negeri kita Pulau Pinang. Kita lihat antara mereka-mereka yang diberhentikan kerja itu pun adalah terdiri daripada belia-belia-belia kita atau pun belia-belia kampung kita juga. Latihan-latihan untuk menyertai program perindustrian dan pelancongan luar bandar misalnya boleh dilibatkan sama dengan mereka-mereka ini bekerjasama dengan belia-belia kampung yang sedia ada. Dengan peruntukan sebanyak RM21.3 juta seperti yang dinyatakan oleh kerajaan untuk membangunkan ruang-ruang niaga atau pun ruang-ruang kedai misalnya maka kerajaan seharusnya memperketatkan kalau boleh dan memperbanyakkan penyediaan ruang-ruang niaga atau pun rumah-rumah kedai di negeri kita ini dengan keutamaan seharusnya juga dibuka kepada golongan yang saya sebutkan tadi iaitu golongan yang diberhentikan kerja bagi mengelakkan mereka menjadi penganggur dalam negeri kita Pulau Pinang.

Y.B. Dato' Speaker, sebagaimana yang dijelaskan dalam pembentangan dalam belanjawan 2002 bahawa kerajaan negeri akan terus meminta bantuan daripada Kerajaan Pusat untuk menyediakan kemudahan pendidikan termasuk projek-projek sekolah dan maktab bagi meningkatkan budaya ilmu di kalangan masyarakat di negeri kita Pulau Pinang ini. Sememangnya dasar pendidikan kita adalah dipegang oleh dasar pendidikan negara yang berada di pihak Kerajaan Pusat. Walau bagaimanapun dengan beberapa peruntukan yang diberikan oleh Kerajaan Pusat untuk persoalan pendidikan dan pembinaan kolej-kolej komuniti tidaklah boleh ianya ditarik sedikit untuk pembinaan sekolah-sekolah menengah agama di dalam Negeri Pulau Pinang kita ini kerana keperluan kepada sekolah-sekolah agama ini bagi rakyat negeri kita ini amat dikehendaki sangat pada masa sekarang ini. Saya kira di Negeri Pulau Pinang ini ada dua saja sekolah menengah agama yang dibiayai sepenuhnya oleh kerajaan iaitu Sekolah Menengah Agama Al Mashoor dan Sekolah Agama Al Irshaad. Sekolah-sekolah ini pun hanya dibina dalam tempoh 20 tahun yang lalu dan sepatutnya ada tambahan pembinaan yang baru pula dan kalau dirasakan tidak mencukupi, saya

rasa kerajaan boleh memohon tambahan daripada Kerajaan Pusat untuk tujuan ini.

Y.B. Dato' Speaker, satu lagi yang saya ingin sentuh dalam belanjawan 2002 ini ialah mengenai beberapa sungutan daripada rakyat dalam kawasan saya dan juga di daerah Bukit Mertajam iaitu mengenai dengan Padang BMRC yang menjadi sebagai satu *headquarters* atau pun menjadi tempat kebanggaan kepada belia-belia kita atau pun kepada para pemain bola kita pada suatu ketika dulu di BMRC Bukit Mertajam. Tetapi apabila dibangunkan *summit* di atasnya maka kerajaan ada menjanjikan bahawasanya dia akan menggantikan padang BMRC ini dengan satu padang yang lain untuk diguna pakai oleh para-belia kita atau pun kepada pemain bola kita maklumkan tempat ini atau pusat ini telah melahirkan pemain-pemain bola yang berwibawa sejak dahulunya. Sebab itulah mereka bertanya dimanakah ganti padang BMRC itu setelah *summit* dibina. Saya buat kajian apabila saya mendengar ada satu tapak di Permatang Rawa yang disediakan untuk padang bola ini tetapi apabila saya pergi melawat ke tempat itu, saya dapati bahawa padang itu tidak terjaga dan bangunan yang ada di hadapannya pun adalah bangunan yang tidak mempunyai api dan sebagainya, wayar pun sedang berselerak sarak. Kerajaan pun tidak memastikan sama ada inikah padang yang menjadi ganti di BMRC itu dan siapakah pengelolanya, saya pun tidak tahu. Tidak ada penjaga malah padang tersebut ditutup begitu sahaja. Saya harap supaya kerajaan dapat memberi perhatian juga mengenai dengan persoalan ini apabila dalam belanjawan ada disebut mengenai dengan padang rekreasi dan sebagainya yang ada peruntukan telah disediakan oleh pihak kerajaan.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga sempat melihat peruntukan dalam bantuan bencana alam seperti ribut taufan serta kebakaran, dan juga bantuan permulaan kepada pelajar-pelajar ITT kita yang diperuntukkan melalui Tabung Amanah T.Y.T. yang telah diperakukan dalam belanjawan 2002 ini juga. Apa yang menjadi kemusykilan saya dalam soal ini ialah sikit saja; Mengapakah borang-borang yang ditandatangani di ruang sokongan iaitu ruangan 5 oleh wakil rakyat, mungkin saya wakil rakyat pembangkang maka borang itu ditolak sebaliknya pemohon diminta mengisi borang yang lain dengan menandatangani dulu tandatangan di ruang sokongan apabila borang itu dihadapkan ke pejabat-pejabat yang berkenaan. Jadi inikah cara masyarakat penyayang atau *good government* serta *democratic environment* dengan izin yang hendak diwujudkan atau dipromosikan oleh kerajaan negeri. Di masa yang sama menolak sedikit hak sebahagian daripada wakil rakyat yang dipilih untuk duduk dalam Dewan yang mulia ini. Saya rasa itulah saja ucapan saya dan saya mohon menyokong.

Dato' Speaker:

Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.00 tengahari.

Dewan disambung semula pada jam 2.30 petang.

Dato' Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula dengan perbahasan. Siapa yang ingin mengambil bahagian. Di jemput Ahli Kawasan Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Assalamualaikum Warahmatullah Hiwabarakatuh, Y.B. Dato' Speaker, Ahli-ahli Yang Berhormat, tuan-tuan dan puan-puan hadirin hadirat yang dihormati sekalian. Terlebih dahulu saya ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker kerana sudi menjemput saya untuk mengambil bahagian dalam Rang Undang-undang Perbekalan 2002 dan Usul Anggaran Belanjawan Pembangunan 2002 yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Tan Sri Ketua Menteri pada 19 November 2001. Sebenarnya saya pada mulanya tidak berhajat hendak bercakap pada petang ini tetapi oleh sebab semua rakan-rakan memberikan tanggungjawab yang berat kepada saya untuk saya bercakap dan mereka minta saya bercakap hingga jam 5.00 petang...(ketawa) saya terpaksa menunaikan amanah mereka ini.

Dato' Speaker:

Jangan lebih daripada 5.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Jangan lebih daripada 5, kalau saya tidak sampai pukul 5.00 petang, maknanya ada orang lain kena bercakap...(ketawa). Y.B. Dato' Speaker, apabila kita meneliti Rang Undang-undang Perbekalan dan Anggaran Belanjawan yang telah dibentangkan, kita dapati bahawa kerajaan negeri telah meningkatkan kepada semua jabatan peruntukan-peruntukan bagi pembangunan terutamanya dan juga dari segi belanja mengurus bagi semua jabatan-jabatan dan ada satu dua jabatan yang dikurangkan dalam anggaran belanjawan yang dibentangkan pada kelmarin. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada kerajaan di

atas prihatin di dalam pembentangan belanjawan yang banyak dan saya lihat banyak projek-projek yang telah dirancang cuma yang tidak dibentangkan kepada kita prestasi perbelanjaan kewangan pembangunan terutamanya yang telah dibelanjakan bagi tahun 2001 yang tidak ditunjukkan apakah perbelanjaan yang telah dibelanjakan, berapa perbelanjaan yang tidak dapat dibelanjakan dan sebagainya bagi tahun 2001 ini dan saya harap kita dapat dari segi belanjawan 2002 dari segi pembangunan dan juga dari segi pengurusan kita dapat memastikan bahawa segala apa yang dirancang dapat dibelanjakan sepertimana yang telah dinyatakan di dalam anggaran belanjawan yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri kerana kalau kita tidak dapat membelanjakan sudah tentu rancangan yang telah dirancang akan merugikan rakyat kalau belanjawan yang disediakan tidak dapat dibelanjakan dengan sebaik mungkin. Ini kerana kita dapati bahawa banyak terutamanya saya lihat pada tahun 2001 ada belanjawan tertentu yang tidak dapat dibelanjakan terutamanya dari segi projek-projek pembangunan. Satu contoh yang saya dapat ingat bahawa peruntukan yang telah diperuntukkan untuk Masjid Negeri Pulau Pinang tidak dapat dibelanjakan dari segi pemasangan *air-con.*, dan sebagainya untuk masjid berkenaan dan pembaikan dan sebagainya. Saya harap begitu juga ada banyak lagi projek yang telah dirancang tetapi tidak dapat dibelanjakan dalam tahun semasa. Ini sudah tentu merugikan kalau sudah belanjawan ditetapkan tetapi tidak dapat dibelanjakan sudah tentu ianya merugikan. Begitu juga dengan cadangan untuk pengisian jawatan yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri di mana di dapati bahawa banyak jawatan-jawatan kosong yang perlu di isi dan rancangan kerajaan untuk menyusun semula jabatan-jabatan ini untuk pengisian jawatan-jawatan sama ada dalam bidang teknikal, separuh mahir, sokongan satu dan dua, saya ingat amat penting dan perlu jawatan ini di isi dengan secepat mungkin ke arah bagi memastikan bahawa jentera pentadbiran kerajaan dapat berjalan dengan cekap dan memuaskan. Hari ini jentera Kerajaan Negeri Pulau Pinang memang cekap tetapi saya harap bahawa dengan perancangan bagi mengisikan jawatan-jawatan ini akan lebih memberikan tenaga baru ke arah hendak memperkemaskan pentadbiran di mana rancangan yang tidak dapat atau perbelanjaan yang dirancang supaya dapat dibelanjakan untuk tahun-tahun yang akan datang. Kalau kita lihat ada beberapa projek yang telah ditentukan yang diperuntukkan kepada jabatan-jabatan tertentu tetapi semuanya bergantung kepada jabatan teknikal untuk melaksanakan terutamanya di Jabatan Agama contohnya untuk membina Sekolah Agama Rakyat kadang-kadang projek tersebut setengah tahun peruntukannya sampai untuk dilaksanakan dalam tahun semasa 2001 misalnya tahun 2001 tidak dapat dibelanjakan kerana di Jabatan Agama sendiri tidak ada jawatan-jawatan teknikal dan ini memerlukan pergantungan kepada Jabatan Kerja Raya terutamanya yang ada jawatan teknikal ini. Diharap penyusunan ini dari segi projek-projek yang di rasakan agak kecil ialah macam RM100,000 hingga

RM200,000 kalau boleh diusahakan atau dilaksanakan oleh jabatan itu sendiri tanpa bergantung kepada jabatan teknikal yang lain kerana kalau hendak tunggu jabatan teknikal kadang-kadang Jabatan Kerja Raya dibebankan dengan berbagai-bagai projek, sekolah pun beban atas Jabatan Kerja Raya, lain-lain jabatan juga banyak bebanan, Pejabat Daerah kadang-kadang untuk projek membina dewan besar, membina berbagai-bagai jambatan dan sebagainya banyak dibebankan kepada Jabatan Kerja Raya sudah tentu kalau boleh projek-projek yang kecil itu dapat dilaksanakan oleh jabatan-jabatan itu sendiri tetapi perlu perjawatan teknikal di isi di jabatan-jabatan yang berkenaan. Untuk memastikan bahawa perancangan projek yang dilaksanakan itu nanti tidak hanya bergantung ataupun jabatan tersebut kena tunggu Jabatan Kerja Raya sahaja untuk melaksanakannya, kadang-kadang kena tunggu mengambil masa yang lama kerana dia terpaksa menyelesaikan kes-kes jabatannya sendiri dahulu sebelum dia hendak tengok kes-kes yang lain. Sebab itu kita harap bahawa pengisian jawatan teknikal ini akan memberikan manfaat dan faedah kepada jabatan-jabatan tertentu ke arah kita hendak memastikan bahawa pelaksanaan projek-projek yang ditentukan nanti dapat berjalan dengan baik dan tidak akan merugikan dari segi belanjawan. Kadang-kadang belanjawan yang ditetapkan pada tahun semasa tidak dapat dibelanjakan di bawa lagi ke hadapan maka rugilah untuk belanjawan yang berikutnya.

Y.B. Dato' Speaker, saya ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada semua pegawai yang telah menunjukkan prestasi yang baik di dalam perancangan dan juga kerja-kerja yang telah dilakukan di negeri ini dan kita harap bahawa prestasi ini dapat dipertingkatkan dan kita tidak mahu mendengar bahawa ada bukan dari negeri kita di negeri lain yang saya selalu dengar, Negeri Pulau Pinang ini baik tidak berlaku perkara ini tetapi berlaku di negeri lain yang kawan-kawan saya melaporkan kepada saya di mana kadang-kadang ada pegawai-pegawai yang ada orang bercakap di kedai kopi kontraktor-kontraktor bercakap hendak jumpa pegawai susah kemudian kadang-kadang pegawai tersebut hendak ini, hendak itu, hendak kena bayar tertentu, di Pulau Pinang tidak berlaku ini di negeri lain. Kita harap perkara ini tidak berlaku di Negeri Pulau Pinang. Kadang-kadang perkara ini di cakap di kedai kopi sudah tentu mendatangkan satu imej yang tidak baik kepada jabatan dan agensi kerajaan yang berkaitan dan kita harap berlakunya perkara ini maka ada orang tuduh pegawai ini rasuah, pegawai ini hendak yang ini, pegawai ini hendak yang itu, sudah tentu menimbulkan masalah kepada imej jabatan-jabatan kerajaan. Diharapkan imej ini dapat diperkemas dan dipertingkatkan dan kita harap pegawai-pegawai kita tidak jadi seperti mana yang berlaku di negeri-negeri lain. Diharap perkara ini dapat kita pertahankan di Negeri Pulau Pinang ke arah kita memastikan semua jabatan dan imej jabatan yang ada dapat berjalan dengan baik bagi kebaikan rakyat di Negeri Pulau Pinang.

Y.B. Dato' Speaker, saya menyokong penuh usaha-usaha kerajaan negeri untuk mengadakan Dewan Undangan Negeri yang baru di Negeri Pulau Pinang kerana memang saya pernah bercakap di dalam Dewan ini pada tahun 1996 bahawa perlunya dan sampai masanya kerajaan merancang bagi pembinaan Dewan Undangan Negeri yang baru kerana keadaan kawasan yang sempit dan tidak sesuai dan juga perlu dijadikan satu lambang demokrasi di Negeri Pulau Pinang ini Dewan Undangan Negeri yang lebih selesa untuk kemudahan Ahli-ahli Dewan dan juga orang ramai untuk sama mengikuti persidangan Dewan Undangan Negeri. Saya harap di dalam perbelanjaan walaupun kita *budget* RM30 juta tetapi saya harap kalau boleh diperkecilkan kerana tidak semestinya Y.A.B. Ketua Menteri kata hendak sedia bilik untuk setiap ADUN, saya ingat tidak perlu sedia bilik untuk setiap ADUN, ADUN bukan hendak duduk setiap hari di situ cuma sedia bilik untuk kita bersidang dengan selesa kemudian sediakan kemudahan-kemudahan untuk kita rehat dan sebagainya itu sahaja, Batu Lancang hendak satu bilik, Jawi hendak satu bilik, Kampung Kolam satu bilik tidak payah, saya ingat itu membazir kita bukannya tiap-tiap hari hendak duduk di situ, kita hendak bersidang enam bulan sekali itupun kadang-kadang enam bulan seminggu sahaja tahun ini agak enam bulan sampai tiga minggu itupun selang-selang, tahun ini agak lama sedikit Dato' Speaker. Diharap pembinaan Dewan Undangan Negeri dapat disegerakan, saya sokong penuh dan diharap dapat disegerakan untuk kebaikan dan kepentingan imej Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Kalau kita lihat negeri-negeri lain sudah lama masing-masing mempunyai satu tempat Dewan Undangan Negeri yang tersergam cantik dan indah kalau kita tengok di Sabah memang kedudukannya di atas bukit begitu cantik, selesa kalau kita tengok di Sarawak juga kedudukannya berasingan di tempat yang selesa, pusat pentadbiran yang lain tidak ada di situ dia hanya untuk pengurusan Dewan Undangan Negeri sahaja tetapi kalau kita hendak bawa pejabat pentadbiran sedikit sebanyak itu boleh tetapi jangan bawa pergi semua yang mana penting kita bawa pergi untuk menjaga imej Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang. Kalau kita tengok di Melaka pun memang telah ada Dewan yang berasingan begitu juga dengan negeri-negeri lain Kedah juga mengadakan Dewan Undangan Negeri yang berasingan yang cantik dan saya harap Pulau Pinang yang dikatakan sebagai negeri yang termaju harus mendahului tetapi hari ini Pulau Pinang pun masih berada di Dewan Undangan Negeri yang lama sebab itu kita rasakan telah sampai masanya dipercepatkan pembinaan Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang ini.

Y.B. Dato' Speaker, bukan senang hendak sampai pukul 5...(ketawa). Ini JKKK. Kerajaan mengiktiraf dan melantik JKKK sebagai mata dan telinga kerajaan tetapi kadang-kadang kita kesal kerana JKKK tidak diiktiraf oleh jabatan dan agensi kerajaan. Saya kesal kerana Jabatan Pendidikan bila ibu bapa suruh JKKK *sign* pinjaman buku teks, Jabatan Pendidikan tidak mahu iktiraf, sekolah-sekolah kembalikan kerana tandatangan bukan daripada golongan yang dibenarkan. Saya hairan bila saya lihat syarat-syarat orang yang boleh tandatangan borang pinjaman buku teks antaranya JKKK tetapi saya hairan mengapa Jabatan Pendidikan kata bukan daripada orang yang dibenarkan tetapi bila kawan saya tanya Pengerusi PIBG tanya kepada Jabatan Pendidikan yang menjaga buku teks yang boleh *sign* hanya tok imam dan juga jawatankuasa kariah pada hal dalam borang tersebut tidak ada pun. Saya ingat perkara ini perlu dibincangkan dengan pihak Jabatan Pendidikan dan beritahu kepada semua sekolah-sekolah bahawa JKKK adalah satu badan yang diiktiraf dan dilantik oleh kerajaan, maka adalah wajar JKKK diberikan pengiktirafan oleh semua jabatan dan agensi kerajaan yang ada di negeri ini.

Satu lagi Y.B. Dato' Speaker, saya mendapat laporan bahawa JKKK bila mereka menghadiri mesyuarat setiap bulan, penghulu tidak pernah hadir dalam mesyuarat JKKK. Ini sudah tentu JKKK rasa tidak seronok sepatutnya penghulu sebagai pembimbing kepada JKKK, bila mereka hadir mesyuarat hendaklah memaklumkan dasar-dasar kerana atau memaklumkan kepada semua JKKK perkembangan-perkembangan semasa yang berlaku di Negeri Pulau Pinang dan apakah projek-projek pembangunan yang akan dilaksanakan oleh kerajaan terutamanya program-program kerajaan di dalam kawasan JKKK itu sendiri, kawasan kariah dan juga di peringkat negeri diharapkan perkara ini Dato' Setiausaha Kerajaan menyusun semula peranan penghulu di dalam mesyuarat-mesyuarat JKKK supaya ahli JKKK mendapat pengetahuan yang lebih dan juga mereka merasa diberikan pendedahan, maklumat-maklumat dari masa ke semasa.

Y.B. Dato' Speaker, JKKK juga memaklumkan kepada saya bahawa mereka dibenarkan untuk menuntut elaun kerana menghadiri sesuatu mesyuarat yang dipanggil oleh jabatan dan juga agensi kerajaan, Pejabat Daerah panggil, Pejabat Setiausaha Kerajaan negeri panggil tetapi ada JKKK memaklumkan bahawa sepanjang tahun 2001 tuntutan mereka tidak dibayar oleh kerajaan sedangkan mereka boleh menuntut elaun hadir mesyuarat RM10 dan juga elaun perjalanan mereka boleh menuntut tetapi mereka memaklumkan bahawa mereka tidak dibayar elaun berkenaan.

Lagi satu kerajaan ada menjanjikan bahawa setiap tahun JKKK akan diperuntukan RM1,000 bagi pelaksanaan aktiviti-aktiviti kemasyarakatan tetapi JKKK memaklumkan sehingga hari ini mereka belum di bayar RM1,000 belum dimasukkan ke dalam akaun JKKK sebab itu pada tahun ini, mereka tidak merancang aktiviti untuk masyarakat dan kalau mereka merancang aktiviti pun hanya duit poket ADUN sendiri yang beri, tolong mereka untuk melaksanakan program-program di dalam kawasan JKKK mereka. Sebab itu kita harap, perkara ini dapat dilihat semula supaya kita hendak menanamkan satu semangat kepada JKKK, rangsangan kepada mereka supaya mereka dapat bekerja dengan lebih kuat. Mereka kerja kuat kadang-kadang atas beberapa faktor-faktor ini akan menyebabkan mereka rasa tidak seronok, rasa seperti seolah-olah tidak dilayan, kadang-kadang mereka rasa mereka diketepikan dan sebagainya. Sebab itu kita harap dapat sama-sama kita melihat kembali tentang peranan dan tanggungjawab kita bagi kita membantu JKKK.

Y.B. Dato' Speaker, dalam program penyusunan semula masyarakat yang telah mengikut peruntukan yang disediakan lebih kurang, kalau tidak salah saya, RM15.5 juta untuk penyusunan semula masyarakat, kita harap masyarakat-masyarakat Melayu di dalam bandar terutamanya dapat diberikan perhatian di dalam program-program penyusunan semula masyarakat ini dan kita berharap bahawa kedudukan mereka dapat diberikan perhatian kerana kadang-kadang apabila kita masuk ke dalam kawasan-kawasan kampung dalam bandar ini, kawasan Melayu ini, kita dapati bahawa rumah-rumah ini terlalu rapat, kadang-kadang dia punya bilik air, tandas bercantum, hendak jalan pun, melalui depan tandas. Kadang-kadang berlaku masalah kebakaran, susah dan sebagainya. Sebab itu kita melihat perancangan menyeluruh ke arah penyusunan Melayu di dalam bandar ini supaya keadaan mereka dapat di atasi. Kalau kita lihat setinggan-setinggan, kalau boleh disusun semula dan sebagainya adalah lebih baik untuk memberikan keselesaan kehidupan kepada mereka untuk di masa yang akan datang. Begitu juga dengan masalah orang tua-tua yang tinggal bersendirian di kampung-kampung ini kerana kita dapati hari ini bahawa kadang-kadang masalah yang dihadapi oleh kita hari ini, ada orang tua yang dahulunya tinggal ataupun menumpang di tanah orang, kemudian hari ini apabila kita meminta bantuan kepada Jabatan Kebajikan Masyarakat, program PPRT, untuk memperbaiki rumah mereka ini, apabila kita hendak perbaiki tidak boleh kerana tuan tanah atau anak tuan tanah ini tidak benarkan rumah ini diperbaiki. Sebab itu, kita rasa perlu kita cari satu tempat, tanah kerajaan di mana-mana yang ada, kita tempatkan mereka semula, program penyusunan semula orang-orang tua ini ataupun orang-orang miskin yang tidak ada tempat tinggal ini, kita susun semula dan kita jaga kepentingan mereka dengan program-program tertentu supaya kehidupan mereka dapat kita atasi dengan baik.

Y.B. Dato' Speaker, hari ini dalam zaman sekarang ini, saya masih hairan kerana bantuan Kebajikan Masyarakat kepada orang miskin ini ataupun orang-orang tua ini adalah RM70.00 masih ada lagi. Saya ingat zaman sekarang ini sudah tidak patut bagi bantuan RM70.00 kerana RM70.00 tidak boleh beli apa, beli beras, beli gula, beli minyak, satu hari selesai RM70.00. Saya harap kita dapat kaji semula, sekurang-kurangnya paras sekarang ini, kehidupan sebulan RM400.00, tetapi RM400.00 tidak mengapalah sebab terlalu tinggi, kalau tidak boleh beri RM400.00, sekurang-kurangnya RM250.00 pun tidak mengapalah untuk jaga kebajikan mereka ini. Kalau RM70.00 – RM100.00 ini bukan zamannya lagi, zaman itu sudah berlalu. Sebab itu kita rasa perlu dilihat, dikaji semula supaya sekurang-kurangnya minima RM250.00 sebulan kerana barang-barang mahal, terlalu mahal sekarang ini, nasib baik minyak diesel turun balik.

Y.B. Dato' Speaker, dalam *budget* ini kita lihat ada rancangan kerajaan untuk KICT, kita tengok rancangan *Rosetta Net*, apa semua, *Rosetta Net*, saya *short form*, saya ringkaskan *Rose* sahaja, bagi sedap sikit. Kemudian saya hairan, kita ini sudah ada banyak perancangan dari segi KICT dengan *net*, *netnya* tetapi apa jadi kepada *Penang Net*? *Penang Net* ini tenggelam terus. Kita belanja untuk *Penang Net* ini dahulu tetapi *Penang Net* ini tidak tahu, pembangunan *Penang Net* sehingga kini. Sudah tutupkah? Tetapi saya harap, kita dapat memberikan penjelasan kepada rakyat Negeri Pulau Pinang, apa jadi kepada *Penang Net* ini sebenarnya dan mengapa kita terpaksa mencipta *net-net* yang lain dalam isu KICT ini.

Y.B. Dato' Speaker, lagi satu dari segi pelancongan *agro-tourism* terutamanya di kawasan-kawasan luar bandar, di kawasan Seberang Perai kerana di Seberang Perai ini, kita melihat bahawa tiada program-program promosi yang telah dilakukan oleh Jawatankuasa Pelancongan terutamanya, ke arah kita hendak membangunkan projek-projek *agro-tourism* yang kita rancangkan, yang kita beratkan untuk kepentingan masyarakat di kawasan luar bandar terutamanya. Kita tengok macam di Mengkuang Titi, Mengkuang Titi sekarang ini tinggal titi sahaja, mengkuang pun sudah tidak ada lagi, habis ditelan oleh zaman. Pulau Aman, memang sedang berkembang, kemudian satu di Ayer Itam dalam pun tidak ada program yang dirancang khusus ke arah kita hendak mempromosikan kawasan berkenaan kerana saya lihat bahawa kerajaan memang membelanjakan di bawah Kementerian Pelancongan bersama dengan PERDA, kerajaan telah membelanjakan begitu banyak perbelanjaan bagi membangunkan kawasan berkenaan tetapi sehingga kini belum lagi ada langkah-langkah promosi yang dibuat ke arah kita hendak menarik lebih ramai sama ada pelancong dari dalam ataupun

luar negara. Sebab itu saya minta supaya program-program tertentu dapat diatur, disusun supaya program *agro-tourism* di kawasan Seberang Perai dapat diberikan perhatian ke arah kita hendak menarik lebih ramai pelancong datang ke kawasan luar bandar terutamanya untuk melihat cara kehidupan masyarakat serta melihat keindahan dan kawasan-kawasan *agro-tourism* berkenaan.

Y.B. Dato' Speaker, berkenaan pertanian, saya mengucapkan terima kasih kepada kerajaan negeri kerana tahun ini saya melihat bahawa memang banyak peruntukan yang disediakan kepada jabatan dan agensi pertanian ke arah kita hendak meningkatkan lagi, satu langkah yang bijak kerana hari ini memang kita rasa perlu beralih kepada bidang ini kembali kerana masalah-masalah yang dihadapi di sektor perkilangan terutamanya. Sebab itu kita harap program-program yang disusun nanti akan dapat memberikan manfaat dan faedah kepada golongan sasarnya sebenarnya. Cuma saya melihat dari segi pelaksanaan beberapa perkara yang perlu diberikan perhatian semula tentang kebersihan ataupun penyelenggaraan jalan-jalan ladang kerana jalan ladang-ladang, parit, tali air dan sebagainya kerana kita melihat hari ini, banyak pembersihan parit-parit dan tali air ini diberikan kepada PPK dan kadang-kadang PPK *sub* bukan kepada unit-unit peladang tetapi kepada syarikat-syarikat tertentu. Sebab itu saya rasa eloklah kalau boleh kita beri kepada unit-unit peladang supaya unit-unit peladang dapat manfaat dan faedah daripada program pembersihan tali air di kawasan-kawasan mereka sendiri. Jadi kalau dia *sub* kepada orang yang tidak berkaitan sudah tentu kadang-kadang menimbulkan masalah kepada para petani di kawasan yang berkenaan. Kadang-kadang kawasan petani itu, unit di situ, orang lain datang buat, sudah tentulah kadang-kadang banyak *complain* dan sebagainya. Kalau kita beri kepada mereka sendiri buat, petani itu sendiri buat, sudah tentu tidak ada *complain* kerana mereka sendiri yang menyenggara dan menguruskan pembersihan parit dan tali air di kawasan mereka.

Y.B. Dato' Speaker, lagi satu ialah berkenaan dengan pembersihan taman-taman perumahan. Kita dapati bahawa hari ini, Majlis Perbandaran Seberang Perai menswastakan pembersihan kawasan-kawasan, dia buat blok. Jadi saya ingat adalah lebih baik kalau kawasan pembersihan taman perumahan itu sendiri diberi kepada penduduk ataupun persatuan-persatuan penduduk ataupun rukun tetangga bagi kawasan berkenaan untuk bersih sendiri. Itu adalah lebih baik, saya rasa kerana kadang-kadang terlalu banyak *complain* daripada masyarakat tempatan kalau bagi orang lain yang buat. Kalau bagi mereka sendiri yang buat, mungkin *complain* kurang sikit kerana mereka sendiri yang buat, kalau mereka *complain* pun mereka komplek diri

mereka sendiri. Sebab itu kita harap, kalau boleh kita pertimbangkan, kebersihan kawasan-kawasan perumahan dan penyelenggaraan kawasan-kawasan perumahan ini kita beri kepada persatuan-persatuan penduduk ataupun rukun tetangga yang ada di kawasan berkenaan.

Y.B. Dato' Speaker, saya dapati bahawa RM6.1 juta telah diperuntukkan untuk aktiviti-aktiviti di bawah MMK yang ada dan ini didapati telah meningkat sebanyak RM1.7 juta daripada tahun lalu iaitu 38% peningkatan dan kita harap dengan peruntukan yang disediakan oleh kerajaan kepada MMK ini untuk melaksanakan program dan aktiviti di bawah MMK masing-masing dapat berjalan dengan baik ke arah kita hendak menggerakkan seluruh masyarakat kita supaya dapat memainkan peranan, sama-sama untuk membangunkan negeri kita dan untuk memberikan kesedaran kepada masyarakat. Saya harap bahawa Jawatankuasa Gejala Sosial yang ada di peringkat negeri patut digerakkan semula kerana jawatankuasa ini di sepanjang tahun yang lalu, saya dapati tidak pernah mengadakan mesyuarat, yang saya tahu kemungkinan tidak pernah mengadakan mesyuarat, sudah tentulah banyak program-program untuk mengatasi masalah gejala sosial ini tidak dapat diadakan kerana kita pun tidak pernah mesyuarat kerana kita dapati bahawa banyak masalah-masalah gejala sosial yang ada di negeri ini. Yang pertama berkenaan dengan penderaan kanak-kanak, sekarang ini makin meningkat, ini perlu diberikan kesedaran. Masalah keganasan rumahtangga juga perlu diberikan kesedaran, masalah penagihan dadah yang meningkat begitu tinggi, masalah *black metal* yang berlaku hari ini dan sebagainya. Jadi masalah-masalah ini tadi perlulah kita lihat secara menyeluruh dan dapat mengatasinya. Kalau kita melihat hari ini, keadaan semasa, kita lihat di Pulau Pinang ini, dalam kes penderaan kanak-kanak sahaja sudah ada 58 kes, keganasan rumahtangga 67 kes, masalah penagihan dadah yang paling tinggi 8,594 kes, salah laku pelajar 44 kes dan masalah *black metal* dan begitu juga banyak lagi kes-kes lain selain daripada kes-kes biasa. Kes-kes syariah juga banyak berlaku, jenayah syariah seperti khalwat, perbuatan tidak sopan di tempat awam dan sebagainya. Sebab itu saya harap bahawa Jawatankuasa Gejala Sosial perlu digerakkan semula, perlu diperkemas dan kita melihat bagaimana untuk kita mengatasi masalah-masalah gejala sosial yang sekarang ini berlaku di negeri kita ini. Jadi kita harap dapat diberikan perhatian dan begitu juga dengan aktiviti-aktiviti yang lain, program-program perpaduan, dapat dipertingkatkan, kesedaran sivik di kalangan masyarakat dapat diperluaskan, dapat diperkembangkan, program-program sivik rohani, macam-macam sivik perlu diadakan kembali ke arah kita hendak memantapkan lagi semangat masyarakat dan rakyat di negeri ini.

Y.B. Dato' Speaker, satu lagi masalah, kita berterima kasih kerana kerajaan telah menubuhkan satu jabatan khas kepada wanita kemudian di peringkat negeri dengan adanya program HAWA, maknanya wanita nampaknya makin baik dan saya melihat bahawa perkara ini memang baik. Tetapi yang saya bimbang ini, masalah lelaki pula Dato' Speaker, saya bimbang, bukan bimbang apa Dato' Speaker, apabila kita melihat pada keseluruhannya, memang lelaki makin lemah. Kalau kita melihat keputusan peperiksaan, lelaki lemah tetapi saya melihat kalau kita mengadakan program kemasyarakatan, lelaki kurang, kita mengadakan apa juga program sama ada di sekolah, PIBG, memang penuh orang perempuan. Buat apa juga hari ini, orang perempuan. Mungkin kerana dari segi rangsangan kepada wanita itu, dengan adanya jabatan kepada wanita, maknanya wanita semakin kuat. Sebab itu perlu kita lihat balik lelaki ini, jangan tinggal terus lelaki ini, kita harap lelaki jangan ditinggalkan kerana ini satu masalah yang akan jadi serius kalau kita merasakan benda ini tidak penting kerana kalau kita melihat di sekolah-sekolah, bilangan guru wanita memang sudah melebihi daripada guru lelaki. Kalau kita melihat di jabatan-jabatan kerajaan sekarang ini wanita memang sudah lebih dari lelaki. Saya tidak tahulah kadang-kadang nampak bila buka pintu, nampak muka wanita sahaja. Sebab itu kalau kita adakan apa-apa perjumpaan di kampung atau bandar, apabila kita hadir majlis ini memang kita melihat bahawa ramai wanita daripada lelaki. Ini satu fenomena yang saya rasa perlu kita lihat dan perlu kita cari jalan bagaimana untuk mengatasi masalah ini. Kita mahu supaya lelaki dan wanita ini sama kuat seperti mana yang dituntut oleh wanita. Wanita menuntut sama kuat tetapi hari itu lelaki kuat, wanita minta sama kuat kita sudah beri mereka sama kuat tetapi hari ini lelaki lemah, lelaki kurang. Oleh itu kita harus lakukan satu pembedahan supaya di dalam semua bidang biarlah sama. Kalau di dalam peperiksaan lelaki teruk seperti Peperiksaan UPSR baru-baru ini yang saya lihat secara ringkas, memang pelajar wanita lebih baik. Begitu juga di dalam Peperiksaan SPM, IPTA dan IPTS juga memang pelajar wanita lebih banyak belajar di peringkat ini. Sebab itu ianya mesti dilihat secara menyeluruh kerana saya bimbang satu ketika nanti fenomena ini akan menimbulkan masalah sosial di kalangan orang lelaki. Orang lelaki lama-lama dia tinggal seorang dia tidak boleh pergi langsung, hilang, tidak tahulah.

Y.B. Dato' Speaker saya menyokong penuh Rancangan Jabatan Veterinar di bawah Jabatan Pertanian di bawah Skim Penggemukan Lembu di mana kerajaan memberikan peruntukan yang besar untuk skim ini dan saya harap program ini dapat memberikan faedah kepada masyarakat luar Bandar dan juga dapat mengatasi masalah kepada orang-orang yang dibuang kerja melalui program-program ini. Kita

harap program ini akan memberikan faedah dan manfaat kepada masyarakat terutamanya di luar Bandar dengan Skim Penggemukan Lembu dan juga skim-skim lain dari segi ternakan ini seperti membela ayam itik dan sebagainya.

Yang Berhormat Dato' Speaker, kerajaan juga telah memperuntukkan sebanyak RM31.4 juta ke arah pelaksanaan jalan-jalan baru bagi mengatasi masalah kesesakan jalan di Pulau Pinang. Kita berterima kasih kerana peruntukan ini kerana kita harap bukan sahaja kita melihat dari segi pemasangan *traffic light* dan pelebaran jalan untuk mengatasi kesesakan kerana saya berpandangan bahawa pemasangan *traffic light* dan juga pelebaran jalan bukan mengatasi kesesakan kerana aliran ke kawasan berkenaan juga sudah tentu bila pun tidak boleh menyelesaikan masalah. Kita buat *traffic light* kita boleh tahan sahaja supaya tidak bergerak kemudian ia bergerak itu sahaja bagi masalah laluan. Kita melihat masalah kesesakan di kawasan kita. Di kawasan Sungai Dua telah lama kesesakan ini berlaku. Memang banyak usaha-usaha telah dibuat tetapi saya suka mencadangkan supaya peruntukan ini juga digunakan bagi mengadakan jalan pintas. Kalau Dato' Speaker daripada Pinang Tunggal hendak ke Pulau Pinang selalu Jalan di Sungai Dua itu tentu tahulah, di situ memang sesak di waktu pagi dan petang dan kita minta jalan pintas memotong terus, tidak boleh pergi Penaga, dia terus ke *highway* masuk ke susur Sungai Dua itu. Saya rasa dengan jalan pintas ini boleh mengatasi kesesakan yang sedia berlaku bagi keseluruhan kawasan Sungai Dua dan juga Kepala Batas terutamanya. Orang Kepala Batas suka datang kawasan ini, dia tidak menggunakan tol Bertam kerana dia kena bayar RM1.20. Kalau pagi RM1.20 dan petang RM1.20 jumlahnya RM2.40 sehari dan sebulan dia kena bayar banyak. Sebab itu orang Kepala Batas gunakan jalan susur keluar di Sungai Dua ini kerana *save* tidak kena bayar duit, tidak tahu kenapa di Sungai Dua mereka beri *free*. Oleh sebab yang demikian berlaku kesesakan di Sungai Dua sebab itu saya rasa perlu diadakan jalan pintas daripada kawasan Permatang Buloh atau di mana terpulanglah bagi menyelesaikan masalah kesesakan di kawasan Pekan Sungai Dua itu sendiri.

Masalah Belia sekarang ini kerana kurangnya tempat bermain saya rasa kita dapat atasi dengan cadangan kerajaan memperuntukkan RM30 juta dengan bagi pengambilan balik tanah termasuk pengambilan padang-padang awam. Kita harap lebih banyak padang-padang awam diambil ke arah memberikan keselesaan kepada belia-belia kita di luar bandar supaya belia-belia kita di luar bandar dapat. Mereka sudah beri *signal* kepada saya suruh berhenti, mereka kata ada orang lain lagi hendak bercakap.....(ketawa). Jadi Y.B. Dato' Speaker, kita harap padang-padang awam ini dapat diambil oleh kerajaan bagi kepentingan

belia kita dan begitu juga bukan padang awam sahaja soal Penjaja Kecil, Pasar Awam di mana kita dapati Pasar Awam di Bagan Ajam sudah sesak, di Kepala Batas walaupun sudah dibuat baru sudah sesak. Oleh itu kerajaan harus mempercepatkan pembinaan pasar awam di Telok Ayer Tawar kerana di Telok Ayer Tawar ini penduduknya semakin bertambah ramai, siapa tepuk tadi, Telok Ayer Tawar terima kasih. Jadi kita perlu merancang pasar-pasar awam ini untuk kepentingan masyarakat. Sudah sampai masa kita melihat secara menyeluruh kerana pertambahan penduduk di kawasan-kawasan yang berkenaan.

Yang Berhormat Dato' speaker kita juga mengucapkan terima kasih kepada kerajaan kerana melaksanakan projek PPRT kerana projek ini sudah tentu akan memberikan banyak faedah dan manfaat kepada rakyat Pulau Pinang kerana banyak projek-projek kepentingan rakyat jalan kampung dan sebagainya dapat diselesaikan sudah tentulah memberikan manfaat kepada rakyat di kawasan kita.

Jadi Y.B. Dato' Speaker, saya cuma hendak dapatkan gambaran daripada perancangan dan projek ini berapa ramaikah kontraktor kelas "F" yang mendapat faedah bagi keseluruhan bagi setiap daerah bagi pelaksanaan projek ini? Kita lihat banyak peruntukan sepertimana yang dibentangkan oleh Yang Berhormat kelmarin dan daripada *budget* daripada peruntukan yang disediakan itu, saya harap berapa banyakkah kontraktor kelas "F" yang mendapat faedah dari projek berkenaan dan berapakah bilangan mengikut daerah sepertimana yang dibentangkan kelmarin.

Kerajaan negeri juga telah memperuntukkan bagi perpustakaan negeri sebanyak RM3.5 juga. Saya harap kita dapat juga melihat tentang perpustakaan kerana saya melihat perpustakaan di Seberang Jaya rupanya cantik, di Pulau Pinang cantik tetapi kalau kita melihat di kawasan-kawasan luar bandar perpustakaan-perpustakaan desa di dalam keadaan daif. Saya harap kalau boleh peruntukan yang ada diberikan ke arah untuk meningkatkan kemudahan perpustakaan-perpustakaan desa dipereleakkan dan diberikan sedikit keselesaan kepada pelajar-pelajar dan mereka-mereka yang menggunakan perpustakaan desa ini. Kadang-kadang keadaan tempat yang tidak begitu selesa hendak membaca dan sebagainya. Oleh itu peruntukan ini juga dapat kita lihat ke arah kita memberikan keselesaan dan kemudahan. Bukan sahaja kita tumpu kepada perpustakaan daerah dan negeri tetapi juga kepada perpustakaan-perpustakaan desa yang ada di negeri kita ini.

Y.B. Dato' Speaker, kita melihat kepada satu perkara lagi iaitu pengisian jawatan di Jabatan Mufti. Saya melihat bahawa di Jabatan Mufti ini hanya seorang sahaja yang ditugaskan di Unit Penyelidikan Aqidah. Masalah yang kita hadapi sekarang Y.B. Dato' Speaker ialah di Negeri Pulau Pinang ini telah berlaku berbagai perkara yang menyalahi perbuatan salah aqidah ini. Kita lihat berbagai ajaran yang timbul akhir-akhir ini. Ajaran yang guna telefon pun ada, ada ajaran Sulub dan sebagainya, ajaran atas bukit duduk dalam kelambu beratib dan sebagainya. Ini banyak ajaran-ajaran salah yang ada di negeri ini. Kalau kita ada seorang sahaja Pegawai Penyelidikan Aqidah sudah tentu ia melambatkan proses-proses pendakwaan dan sebagainya kerana ada kes yang berlaku sudah lama tetapi sampai sekarang tidak dapat diselesaikan lagi kerana di Jabatan Mufti ini saya lihat seorang sahaja pegawai di Unit Penyelidikan Aqidah. Unit Penyelidikan Aqidah ini perlu diperkembangkan dan di susun lihat supaya ia dapat bergerak untuk kepentingan umat Islam di Negeri Pulau Pinang.

Y.B. Dato' Speaker, saya harap Y.B. Telok Bahang dapat mengotakan janjinya kerana hari itu dalam surat khabar dia mengatakan "Tindakan tegas akan diambil kepada mereka-mereka yang menggunakan masjid dan surau untuk menjalankan kegiatan tazkirah di bulan Ramadan ini. Saya nampak ada dua tiga masjid sekarang ini yang saya pantau menjalankan kegiatan ini dan saya harap Y.B. Telok Bahang dapat memberikan perhatian di atas masalah ini. Saya dapati bahawa masalah yang kita hadapi di Jabatan Agama Islam baik di peringkat daerah mahupun negeri tidak ada satu pasukan yang boleh memantau tentang perjalanan setiap kariah, pelaksanaan aktiviti-aktiviti di kariah itu tidak dapat dipantau kerana tidak ada satu pasukan khas atau mereka yang diberikan tanggungjawab khusus untuk pemantauan kerja-kerja yang begini. Oleh itu kalau boleh kita melihat secara menyeluruh kembali penyusunan semula ini juga dapat dibuat kepada Jabatan Agama ke arah kita memastikan di segi pemantauan kegiatan dan aktiviti di semua surau dan kariah ini dapat dipantau dengan sebaik mungkin.

Y.B. Dato' Speaker, dari segi perumahan kos rendah saya lihat bahawa tahun lepas diperuntukkan sebanyak RM16.974 juta untuk pembinaan rumah murah tetapi duit ini tidak dibelanjakan, saya tidak tahu kenapa. Jadi saya harap usaha-usaha haruslah dibuat untuk kita membangunkan rumah kos rendah di Negeri Pulau Pinang oleh kerajaan negeri sendiri kerana kita hanya bergantung kepada pihak swasta. Dahulu kerajaan kata kerana tidak ada tanah. Ada beberapa tanah yang telah dirancang dua tiga tahun lalu tetapi sehingga sekarang projek-projek yang telah dirancang itu belum lagi dilaksanakan. Saya harap

kerajaan hendaklah serius di dalam usaha untuk membangunkan rumah kos rendah untuk kita mengatasi permintaan rakyat bagi mendapatkan bantuan rumah kos rendah ini. Saya harap usaha-usaha dapat kita buat terutama projek-projek yang telah kita janjikan sebelum pilihan raya, rumah murah Merbau Kudong.

Y.B. Dato' Speaker, saya sekali lagi mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih di atas belanjawan yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri dan kita berharap bahawa belanjawan ini nanti dapat dipergunakan sebaik mungkin untuk manfaat dan faedah rakyat di Negeri Pulau Pinang. Oleh sebab *signal* dah diberi, orang lain hendak bercakap, saya dengan ini menyokong belanjawan ini. Sekian assalamualaikum Warahmatullah Hiwabarakatuh.

Timbalan Speaker:

Terima kasih Y.B. dari kawasan Sungai Dua, siapa lagi yang ingin mengambil bahagian. Ya ahli dari kawasan Permatang Berangan.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan):

Assalamualaikum Warahmatullah Hiwabarakatuh. Dato' Speaker, saya bangun untuk bersama-sama mengambil bahagian dalam membahaskan ucapan Belanjawan Rang Undang-undang Bekalan 2002 dan Anggaran Pembangunan 2002 oleh Y.A.B. Ketua Menteri yang lalu. Yang pertama sekali saya hendak ucapkan tahniah kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang telah dapat memprogramkan Perancangan 2002 bersama-sama RNPP1 seperti mana yang dibentangkan baru-baru ini dan saya juga mengucapkan tahniah kepada pihak pentadbir dan kerajaan negeri Pulau Pinang baru-baru ini menjalankan program atau pun akhir-akhir ini kita dapati banyak program pembangunan yang telah dijalankan yang saya tengok pada hujung tahun yang lalu tidak begitu tetapi di akhir tahun ini banyak projek yang banyak dijalankan, banyak dapat duit projek dijalankan, jadi Pejabat Daerah dan jabatan begitu sibuk dengan program yang dijalankan. Saya tertarik dengan cadangan rakan dari kawasan Sungai Dua supaya mencadangkan supaya setiap jabatan adakan jurutekniknya sendiri untuk memantau projek-projek yang sedang dijalankan, sama ada ini praktikal atau tidak, tetapi saya rasa untuk memantau projek ini, lebih baik kita serahkan kepada mereka yang lebih maklum, lebih arif dalam memantau kerja-kerja projek ini sepertimana yang dijalankan oleh pihak JKR. Ini saya jelaskan di sini ialah kerana saya takut akan berlaku bercanggahan, prosedur dan peraturan yang dijalankan. Saya suka hendak mengambil contoh satu projek yang telah berjalan, projek yang telah dijalankan di KADUN

Permatang Berangan, tentang projek masjid Padang Menora, masjid itu telah dijalankan dan telah pun siap pembinaannya, tetapi projek ini adalah pada peringkat awalnya projek yang bermasalah di mana pun ada projek yang dijalankan di mana mesyuarat yang saya hadir, suka saya tekankan masjid Padang Menora sebagai satu contoh kerana kita perlu kita ambil perhatian. Projek ini, masjid ini dibuat dan sakit, terpaksa kena ditender semula dan sebagainya dan kesudahannya Alhamdulillah, masjid ini *long last* masjid ini siap, tetapi kita tengok dari segi kerja buat itu telah menyedihkan. Ada siap tetapi tidak puas hati. Tetapi walau bagaimanapun perkara ini telah selesai, dan saya harap sebagai satu contoh kepada projek-projek kita yang lain supaya tidak menjadi seperti ini. Saya ucapkan tahniah kepada pegawai-pegawai kakitangan kerajaan yang telah bertungkus lumus menjalankan bertanggungjawab akhir-akhir ini sampai malam pun mereka terpaksa berkerja untuk menjalankan tanggungjawab mereka dan menyudahkan kerja mereka. Saya harap pihak kerajaan dan pihak pentadbir menguruskan seadil-adilnya benda yang telah diamanahkan kepada anda kerana kita sebagai ahli politik akan bekerjasama dengan pihak pentadbir, tetapi saya *make it the policy* untuk tidak campur tangan dalam urusan pentadbiran. Saya harap pihak pentadbiran faham perkara ini dan menjadikan sebagai satu yang profesional kita jalankan dan tidak ada gangguan yang banyak daripada pihak yang lain. Saya berharap sangat pihak pentadbir dapat menjalankan tanggungjawabnya dengan sepenuh profesionalisme yang boleh.

Tuan Speaker, saya ingin menarik pihak kerajaan perhatian tentang projek-projek yang telah dijalankan tentang program-program yang telah dijalankan terutamanya berkaitan dengan perumahan. Saya dapati negeri kita ini telah dapat banyak bergerak dalam membantu golongan yang berpendapatan rendah untuk mendapatkan rumah, walau bagaimanapun rumah masih lagi menjadi satu perkara yang amat diperlukan oleh orang ramai di negeri Pulau Pinang ini. Dan penswastaan ini satu benda yang kita harap dapat membantu kerajaan dan juga orang ramai untuk mendapatkan rumah. Tetapi penswastaan ini adalah satu aktiviti perniagaan dan aktiviti perniagaan ini bersangkut paut dengan keadaan ekonomi. Kalau ekonomi itu rancak, aktiviti ini pun rancak dan banyak benda yang dapat disiapkan, maksud saya rumah banyak dapat disiapkan. Tetapi jika ekonomi menjadi masalah aktiviti ini turut menjadi, pihak swasta turut juga mengurangkan aktiviti mereka untuk membuat rumah yang lebih banyak. Ini akan menjejaskan dengan program atau pun pelancaran untuk orang ramai mendapatkan rumah. Saya lihat ada beberapa perkara yang boleh kita timbang dan kita semak untuk kita buat tindakan susulan supaya pembinaan rumah ini supaya dapat kita pertingkatkan dengan seberapa cepat yang boleh.

Kita melihat masalah yang ada sebagai contoh, saya bersimpati dengan wakil dari Sungai Dua yang kata rumah yang tidak dapat naik, begitu juga dengan di kawasan Permatang Berangan pun, ada dua projek perumahan kerajaan negeri yang masih lagi sepanjang setakat ini yang saya tahu masih tidak begitu *pick up*, mungkin oleh kerana keadaan ekonomi dan sebagainya. Saya tidak hendak menyalahkan sesiapa disini kerana saya rasa sememangnya pihak kerajaan Pulau Pinang telah berusaha bertungkus lumus untuk mewujudkan benda ini, tetapi keadaan lain yang mempengaruhi yang menyebabkan keadaan ini, kata orang yang mempengaruhi yang menyebabkan perkara ini tidak dapat dijalankan dengan segera. Saya rasa berkenaan dengan perumahan ini, kita bergantung harap kepada *cash* untuk kata orang untuk membuat tender dan sebagainya. Okey kita tidak mempertikaikan benda itu, tetapi yang kita lihat hari ini, kenapa benda itu tidak dapat bergerak lagi. Apa masalah dia, kalau masalah *genuine* masalah itu memang patut, tidak apa, kita boleh terima. Kalau masalah itu adalah semata-mata kerana perkiraan ekonomi yang membabitkan syarikat-syarikat yang tertentu saya itu adalah tidak adil kepada penduduk negeri Pulau Pinang yang memerlukan rumah yang sudah bertahun-tahun menunggu. Perumahan terutama perumahan kos rendah perlu dipercepatkan dengan secepat yang boleh. Jadi kita hendaklah melihat prosedur-prosedur dan peraturan-peraturan yang mengikat atau pun yang kata orang yang melemahkan, mengurangkan daya kita untuk bergerak ke hadapan itu supaya prosedur-prosedur ini dapat kita perbaiki.

Tuan Speaker, bercakap dengan perumahan ini juga kita melihat bahawa golongan yang berpendapatan rendah kebanyakannya tinggal di luar bandar, sebab itu kita memberi penekanan kepada infrastruktur dan sebagainya di peringkat luar bandar. Tetapi luar bandar ini dia tidak berkembang, macam mana kita beri bantuan pun dia tidak berkembang, duduk macam itulah, kadang-kadang dia menguncup, dia kecil lagi yang kata luar bandar ini, kerana kawasan luar bandar ini terdiri daripada sawah padi, kampung dan sebagainya. Tetapi sawah padi, kampung dan sebagainya itu telah pun di *attack*, di serang oleh pembangunan, sama ada pembangunan tidak dapat kita elakkan seperti jalan raya dan sebagainya atau pun pembangunan yang dipaksa kepada kawasan luar bandar itu sendiri iaitu dengan *convert* tanah bendang, jadi kawasan perumahan dan buat perumahan yang besar-besar, yang mana untungnya kalau kita hendak pulangkan balik kepada orang kawasan luar bandar tidak sampai 5% untungnya. Jadi keadaan ini menyebabkan kawasan luar bandar itu semakin hari semakin hari kurang, semakin kecil. Kita bercakap berkenaan dengan warisan dan sebagainya, kalau kita bercakap tentang warisan di Pulau Pinang ini di bandar Georgetown ini memang banyaklah ada tinggal warisan yang tersergam indah tetapi

warisan di luar bandar ini sawah padi dan pondok buruk di tepi bendang. Itu dia warisan yang tinggal. Tetapi mereka yang berpendapatan rendah ini masih lagi memerlukan tempat atau pun kawasan yang murah untuk mereka duduki, tetapi di Pulau Pinang ini untuk mendapatkan yang murah hendak dikatakan dekat mustahil untuk mendapatkan kawasan yang murah. Kalau kita bercakap berkenaan pembangunan ekonomi ialah pembangunan ekonomi itu akan membawa ke tahap yang lebih tinggi tetapi kawan-kawan kita yang tinggal di luar bandar macam mana hendak buat pembangunan kepada mereka. Kampung mereka makin kecil, kebanyakan mereka tinggal di tanah-tanah pesaka dan tanah pesaka itu semakin hari semakin bermasalah, kampung itu tidak akan besar. Warisan di luar bandar ini, kalau kita hendak sebut warisan pun pada saya warisan satu hal, tetapi luar bandar warisan kampung tradisional. Kampung tradisional diserang sehinggakan tidak dapat berkembang langsung. Apakah caranya hendak kita bantu dengan kawasan luar bandar. Kita hendak buat jalan raya, kita buat balai raya, tetapi rumah yang di luar bandar itu semakin hari semakin sesak dan semakin hari semakin daif keadaannya. Tidak ada satu pun kampung yang timbul dan wujud yang kita rasa bangga, ini adalah satu perkembangan luar bandar yang boleh menjadi contoh kepada orang-orang berpendapatan rendah di luar bandar dapat hidup, tidak ada. Saya ingin menyarankan di sini, mungkin benda ini kalau rasa kalau boleh buat, buat, mungkin tidak ada orang yang hendak bentangkan benda ini di Dewan ini di masa lalu. Di kawasan Permatang Berangan ini, dia ada lebih 1,000 ekar atau hektar, saya tidak pasti. Tanah ladang yang dipunyai oleh pihak PERDA, saya difahamkan pihak PERDA telah swastakan sebahagiannya daripadanya. Kalau kata 1,000 ekar yang ada di situ hendak swastakan tapak, tidak apa swastakan tetapi katakan 200 ekar daripada tanah yang ada ini daripada estet yang bekas estet ini yang dari kawasan pendalaman, kawasan Jarak Atas, Ara Kuda apa semua disana, tidak banyak ambil 200 ekar sahaja, kita jadikan kawasan ini kawasan kampung tradisional, asalnya estet tidak hilang apa, tanah itu dahulu di ambil murah, bukan mahal. Kita hendak wujudkan satu bandar yang besar di sana dalam awal tahun 90-an mungkin kita merancang begitu, tetapi sekarang, sekarang kita terdedah dengan keadaan yang cukup bermasalah. Tiada rumah dan orang yang untuk berkerja dapat gaji tinggi pun bermasalah. Jadi kalau boleh kita gunakan 1/5 atau 1/6 dari jumlah tanah yang ada itu kita jadikan satu kawasan kampung yang boleh kita pelawa kepada orang yang berpendapatan kecil ini untuk mereka beli tanah itu, untuk mereka bina rumah buruk, rumah buruk pun rumah mereka sendiri yang mereka usaha sendiri. Ini sedikit sebanyak ruang kepada orang yang berpendapatan rendah ini memiliki tanah mereka. Sama ada kita suka tidak suka, ada kampung-kampung yang terbiar ini dan mungkin kalau kita tengok kawasan luar bandar ini, kalau kita tidak buat perumahan untuk mereka, mereka akan

merancang sendiri, mereka buat lot lidi. Lot lidi mereka ini parit tiada, jalan tiada, tanah bendang dia tambun begitu sahaja. Pihak bertanggungjawab pun tidak tahan, kesudahannya kita juga terpaksa ADUN campur tanah untuk buat parit, untuk buat jalan setelah bendang itu ditambun. Kawasan saya sendiri ada dua, tiga tempat jadi begitu, mereka buat juga lot untuk memenuhi keperluan mereka secara yang mereka mampu dan lot lidi ini *cash*, dahulu 8,000, 10,000 satu lot, sekarang sudah 15,000 satu lot pun habis yang dikatakan lot lidi ini, orang kampung yang kita kata tidak duit macam mana, maknanya benda ini yang mereka rasa selesa dan mereka dapat usaha secara berdikit-dikit. Jadi kalau kita boleh lot kan tanah ini, kita *offer* kepada orang yang berpendapatan rendah di luar bandar dan kita bantu mereka, ikut mana pun kita akan bantu, jalan luar bandar terpaksa kita buat juga, kita bantu untuk hendak meringankan masalah perumahan dan juga membantu penduduk-penduduk di luar bandar ini yang berpendapatan rendah ini mempunyai rumah ataupun tanah mereka sendiri. Mungkin perkara ini agak susah hendak dijalankan tetapi tidak ada perkara di dalam dunia ini kalau kita ada *goodwill* kita atau usaha kita sendiri tidak ada perkara yang kita tidak boleh buat.

Tuan Speaker, saya ucapkan tahniah kepada kerajaan Negeri Pulau Pinang yang telahpun memperuntukkan RM145 juta untuk mengambil balik tanah untuk tujuan-tujuan umum ini untuk membantu keperluan-keperluan masyarakat. Jadi saya berharaplah dengan adanya peruntukan ini kita dapat memperbanyakkan lagi kawasan-kawasan riadah kepada anak-anak muda kita. Anak-anak muda kita hari ini adalah satu aset yang kita kena jaga betul-betul kerana kalau kita tidak jaga, bila datang sekali lagi pilihanraya, mereka ini yang akan buat *problem* sebab pilihan raya yang lalu pun kalau kita tengok mereka inilah yang bawa bendera, naik motor, lari sana sini, agak terbiar dan agak liar. Jadi perancangan untuk pihak belia dan juga pihak orang muda ini hendaklah kita pertingkatkan programnya sebab hari ini kalau kita tengok rata-rata anak-anak muda ini, dia bukan tidak teringin hendak membantu masyarakat untuk hendak menjalankan program yang boleh memberi semangat kepada golongan belia ini tetapi nampaknya mereka ini kurang diberi perhatian. Mungkin perhatian yang kita berikan itu tidak mencukupi kerana di depan rumah saya itu padang permainan, tiap-tiap petang mereka bermain tetapi mereka *organisekan* sendiri, saya pun saja saya biar dan tengok. Mereka *organisekan* sendiri seperti sepak takraw, bola dan sebagainya tetapi kadang-kadang mereka ini tidak mendapat perhatian yang sewajarnya daripada pihak kita. Jadi saya berharap melalui Jabatan Belia ini dan juga melalui program-program yang kita buat untuk belia ini kita dapat menarik minat mereka untuk aktif dan sama-sama membantu mereka dalam menghadapi masa depan mereka.

Tuan Speaker, sama ada kita suka ataupun tidak, kejadian yang berlaku di luar negara mempunyai kesannya kepada negara kita dan semua orang sangat suka menyebut tentang kejadian yang berlaku pada 11 September yang lalu di Amerika yang menjejaskan keseluruhan hidup kita sama ada kita suka atau tidak, kita di Pulau Pinang pun terjejas sepertimana yang disebut tentang masalah ekonomi kita dan sebagainya. Tetapi di sini kita perlu melihat sebagai apa yang berlaku itu sebagai satu *turning point* kepada negara kita juga iaitu kita sebagai rakyat Malaysia ataupun rakyat Pulau Pinang ini. Kita sebagai rakyat di negara yang berbilang kaum, kita sebagai rakyat yang berada bukan satu golongan manusia sahaja yang menduduki negeri itu sepertimana yang berlaku di negeri lain. Jadi di sini kita hendaklah melihat kejadian itu dari segi apakah perkara yang kita boleh belajar daripada apa yang telah berlaku pada 11 September yang lalu. Saya rasa banyak yang kita boleh belajar dari situ dan saya berharap suasana negara kita akan menjadi lebih baik lagi bila kita melihat dan kita mengkaji apa yang berlaku pada 11 September itu adalah satu perkara yang dicetuskan oleh perasaan satu golongan manusia terhadap keadaan semasa. Jadi kalau kita hendak melihat dari segi apa yang berlaku itu, saya sendiri pun tidak setuju kalau kita hendak terpaksa membuatkan bom yang begitu sehingga beribu orang mati, orang tidak berdosa pun mati tetapi kalau kita melihat dari segi yang lebih dalam, apa yang berlaku itu adalah satu pengajaran kepada kita untuk kita lebih banyak berbincang, bertolak ansur dan juga lebih banyak menjalankan kerja kita sebagai ahli masyarakat, sebagai saudara daripada kita bertelagah antara satu sama lain dan akhir sekali Tuan Speaker, saya hendak sebut sedikit tentang Kompleks Dewan Undangan Negeri ini yang dicadangkan untuk diadakan dengan peruntukan sebanyak RM30 juta tetapi yang mula-mula itu RM101 juta tetapi bila kita pecah-pecahkan peruntukan itu cuma RM30 juta sahaja. Jadi saya ucapkan tahniah kepada kerajaan Negeri Pulau Pinang yang telah merancang kompleks ini kerana kita ini sudah lama memandangkan orang lain sudah 3 atau 4 Dewan tetapi kita tidak buat apa lagi, jadi baguslah kita hendak buat Dewan yang baru. Tetapi kalau kita lihat di sini isunya di sini ialah kita hendak melihatkan satu keselesaan untuk mengurus oleh pihak sama ada kerajaan pentadbiran ataupun Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri. Oleh itu saya berharap kita tidak payah tunggulah sehingga ada Dewan yang baru, baru kita hendak elokkan atau sempumakan kedudukan urusan Dewan Undangan Negeri ini, saya berharap kita boleh mulakan dari sekarang. Ada disebut hari itu mungkin Dewan itu mempunyai pejabat untuk tiap-tiap ADUN, jadi tahniahlah kerana hendak mengadakan pejabat untuk tiap-tiap ADUN walaupun ada yang setuju dan tidak mahu, tetapi tidak mengapalah. Untuk pengetahuan Tuan Speaker bahawa sebenarnya ADUN biasa ini tidak mempunyai pejabat, kalau kata kita tengok, beliau terpaksa pergi menumpang di Dewan JKKK ataupun sewa kedai di mana-mana untuk adakan pejabat dia sendiri.

Walau bagaimanapun, terima kasih kepada kerajaan kerana baru-baru ini telah memberi komputer tetapi kalau kita tengok dari segi keseluruhannya untuk hendak menguruskan satu kawasan Dewan Undangan Negeri yang mana bukan seperti dulu. Kalau dahulu untuk menguruskan Dewan Undangan Negeri ini semasa saya duduk di Telok Air Tawar senang sahaja, kawasan pun kecil tetapi masa itu tahun 1986, tahun 1990 tetapi sekarang tahun 1999, tahun 2003 adalah satu masa yang berbeza yang mencabar yang memerlukan perhatian yang lebih dari segi pengurusan dan juga dari segi untuk melibatkan diri dengan orang ramai ini. Jadi saya sekali lagi berharap Kerajaan Negeri Pulau Pinang bukan sahaja kita hendak tunggu sehingga tahun 2004 ataupun mungkin lebih daripada itu untuk mengadakan satu bilik untuk seorang ADUN tetapi sekarang ini pun kita cuba baiki keadaan supaya menjadi lebih mantap dan kemandirian keadaan itu akan dapat kita bagi balik kepada penduduk ataupun *voters* kita dari segi *service* kita. Oleh itu, pada bulan puasa ini dia tidak boleh hendak merapu banyak-banyak, kita cakat setakat *fact* sahaja dan saya berharap apa yang saya sebutkan tadi itu bukanlah dengan niat hendak mengkritik sesiapa yang mana ini cuma merupakan pandangan saya sahaja dan saya berharap kita dapat ketengahkan untuk kebaikan rakyat Negeri Pulau Pinang. Tuan Speaker, dengan ini saya memohon untuk menyokong. Terima kasih.

Timbalan Speaker:

Terima kasih Ahli daripada Pematang Berangan, siapa lagi, Penanti, Kampung Kolam, atau *pass*, tidak ada. Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguh sehingga jam 9.30 pagi esok, 21 November 2001.

Dewan ditangguhkan pada jam 4.00 petang.