



Negeri Pulau Pinang

PENYATA RASMI

DEWAN UNDANGAN NEGERI

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
YANG KESEPULUH**

**PENGGAL PERSIDANGAN KEDUA
MESYUARAT YANG PERTAMA**

27 JUN 2000 (SELASA)

DIKELUARKAN OLEH
UNIT DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG

PENYATA RASMI

DEWAN UNDANGAN NEGERI YANG KESEPULUH

PENGGAL PERSIDANGAN KEDUA MESYUARAT YANG PERTAMA

27 JUN 2000 (Selasa)

Kandungan	Muka Surat
Usul daripada YB. Dato' Dr. Sak Cheng Lum – Ahli Kawasan Bagan Jermal	3
Perbahasan Usul daripada YB. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid – Ahli Kawasan Bertam	16
Perbahasan usul daripada YB. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir – Ahli Kawasan Penanti	29
Perbahasan usul daripada YB. Encik Lim Boo Chang – Ahli Kawasan Datok Keramat	49
Perbahasan usul daripada YB. Encik Looi Swee Cheang – Ahli Kawasan Sungai Pinang	64
Perbahasan usul daripada YB. Encik Law Heng Kiang – Ahli Kawasan Batu Lanchang	74
Perbahasan usul daripada YB. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman – Ahli Kawasan Permatang Pasir	87
Perbahasan usul daripada YB. Encik Lee Hack Teik – Ahli Kawasan Pengkalan Kota	101
Perbahasan usul daripada YB. Encik Lye Siew Weng – Ahli Kawasan Air Itam	110
Perbahasan usul daripada YB. Encik Abdul Ro'ni bin A. Hassan – Ahli Kawasan Permatang Berangan	125
Perbahasan usul daripada YB. Encik Lim Chien Aun – Ahli Kawasan Bayan Lepas	131
Perbahasan usul daripada YB. Encik Lai Chew Hock – Ahli Kawasan Sungai Bakap	138

PENYATA RASMI

DEWAN UNDANGAN NEGERI YANG KESEPULUH

PENGGAL PERSIDANGAN KEDUA MESYUARAT YANG PERTAMA

27 Jun 2000 (Selasa)

Jam : 9.30 Pagi

*(Tempat: Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang.*

HADIR:

Yang Berhormat Dato' Speaker (Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid) - Ahli
Kawasan Pinang Tunggal

Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) -
Ahli Kawasan Tanjung Bunga

Yang Berhormat Tim. Ketua Menteri (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya) -
Ahli Kawasan Telok Bahang

Yang Berhormat Setiausaha Kerajaan Negeri (Dato' Khalid bin Ramli)

Yang Berhormat Penasihat Undang-undang Negeri (Dato' Alizatul Khair
bt. Osman Khairuddin)

Yang Berhormat Pegawai Kewangan Negeri (Encik Leong Ah Hin)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen)

" " Perai (Dato' Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)

" " Sungai Acheh (Dato' Haji Abdul Rashid b.
Abdullah)

" " Bukit Gelugor (Dato' Koay Kah Huah)

" " Machang Bubuk (Dato' Dr. Toh Kin Woon)

" " Penaga (Dato' Haji Azhar bin Ibrahim)

" " Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan)

" " Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid)

Yang Berhormat Ahli Kawasan	Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun)
"	" Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum)
"	" Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow)
"	" Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)
"	" Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun)
"	" Sungai Bakap (Encik Lai Chew Hock)
"	" Bertam (Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)
"	" Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik)
"	" Bukit Tengah (Puan Ng Siew Lai)
"	" Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed)
"	" Jawi (Puan Tan Cheng Liang)
"	" Sungai Pinang (Encik Looi Swee Cheang)
"	" Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon)
"	" Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)
"	" Air Itam (Encik Lye Siew Weng)
"	" Permatang Berangan (Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan)
"	" Berapit (Encik Lau Chiek Tuan)
"	" Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang)
"	" Seberang Jaya (Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir)
"	" Penanti (Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir)
"	" Permatang Pasir (Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman)
"	" Batu Lanchang (Encik Law Heng Kiang)

TURUT HADIR:

Setiausaha Dewan Undangan Negeri - (Encik Kasim bin Md. Isa)

Dewan bersidang semula pada jam 9.30 pagi.

DOA.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan sebelum saya ada sedikit pengumuman cuma kalau ada bawa telefon bimbit tolong jangan bagi dia berbunyi, ada telefon yang canggihpun sekarang tidak berbunyi pun ada. Ya silakan.

Setiausaha:

Usul daripada Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Dato' Speaker saya ingin mencadangkan usul bahawa kami Speaker dan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang memohon ucap terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang kerana berkenan melafazkan ucapan kepada Dewan ini di Mesyuarat Pertama Penggal Kedua Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesepuluh pada 26 Jun tahun 2000.

Dato' Speaker, mesyuarat Dewan Undangan kali ini boleh dianggap satu mesyuarat yang bersejarah oleh kerana ia merupakan kali pertama Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang bersidang dalam bukan saja abad 21 tetapi dalam Alaf Mellinium yang baru ini. Oleh kerana itu dalam ucapan TYT Tuan Yang Terutama juga telah sebut bahawa ucapan beliau boleh dianggap bersejarah kerana ianya merupakan ucapan pertama juga dalam alaf yang baru ini. Oleh yang demikian Dato' Speaker, apa yang telah disebut oleh TYT (dalam satu ucapan yang begitu baik, bernas yang telah menyentuh boleh dikatakan merangkumi semua aspek dari segi ekonomi di Pulau Pinang, dari segi sosial politik, dari segi pendidikan, IT dan lain-lain) yang mana saya setuju dan telah mengemukakan banyak-banyak cadangan dan langkah-langkah yang mana kita di Pulau Pinang termasuk Kerajaan dan rakyat boleh terus bekerjasama untuk menjamin masa depan bagi generasi yang akan datang di Negeri Pulau Pinang ini.

Saya juga setuju bahawa ucapan TYT yang bernas ini boleh memperansangkan kita semua, Kerajaan, rakyat dan memimpin kita untuk terus menghadapi segala cabaran yang akan dihadapi pada tahun-tahun yang akan datang. Apa yang akan diperancangan, apa yang akan dilaksanakan oleh pihak Kerajaan Negeri dan apa jua kekurangan akan meninggalkan kesan-kesan baik dan buruk kepada rakyat dan Kerajaan Negeri Pulau Pinang dimasa depan.

Pada masa sekarang Dato' Speaker, Negara Malaysia dan Negeri Pulau Pinang telah melalui satu tempoh masa sehingga tiga tahun, kita telah melalui proses kegawatan ekonomi. Kita setuju bahawa kesan-kesan kegawatan ekonomi memang berada pada masa ini, tetapi sebagai rakyat kita juga berasa bangga, kita memang berasa lega bahawa Negara Malaysia termasuk negeri Pulau Pinang telah menunjukkan bahawa kita boleh mengatasi masa kegawatan, kita telah mengatasi segala bahaya dan cabaran yang telah dibawa oleh krisis ekonomi itu, pada masa sekarang memang apa yang perlu kita buat ialah kita harus pandang dan mara ke depan, menggunakan apa yang kita ada, menggunakan pengalaman manis atau pahit yang kita telah pelajari daripada krisis ekonomi itu, untuk menjadikan negeri Pulau Pinang lebih maju dan lebih bersaing maka dalam konteks ini memang kita berasa gembira dengan bahawa KDNK atau GDP Pulau Pinang(gangguan).

Tuan Speaker:

Saya pun tidak dengar.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato'Dr. Sak Cheng Lum):

Sebab itu tadi Dato' Speaker cakap ada telefon bimbit yang tidak bunyi.

Tuan Speaker:

Boleh jadi.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Tetapi saya percaya ADUN di sini semua boleh bunyi. Seperti saya mengatakan Dato' Speaker, memang kita berasa gembira bahawa GDP Pulau Pinang telah mencatat sebanyak satu peningkatan 6.3 peratus pada tahun yang lepas (tahun 1999) dan juga dijangka pada tahun ini KDNK akan berkembang dengan sebanyak 6.7 peratus. Dengan izin Dato' Speaker memang kita berterima kasih *we are grateful that, we are able to ride the crisis* telah mengatasi krisis kegawatan ini yang memang telah timbul tidak berapa banyak masalah bagi mereka yang telah menunjukkan kebolehan untuk mengatasi cabaran kegawatan ekonomi. Misalnya, dalam Negeri Pulau Pinang memang kita berasa bahawa dalam konteks pengangguran atau *employment* maka kesan kegawatan ekonomi tidak membawa kesan yang buruk dalam aspek pengangguran. Mungkin di sini kita boleh katakan bahawa proses pembangunan Negeri Pulau Pinang sejak 30 – 40 tahun kebelakangan ini telah berjaya untuk membina benteng atau menanam tonggak ekonomi yang begitu kukuh. Misalnya melalui proses *industrialization* atau industrialisasi yang mana telah menjadikan sektor pengeluaran, khusus sektor pengeluaran eksport atau berorientasi eksport di mana telah didirikan banyak syarikat Multinational, Multinational Corporation yang boleh memberi peluang-peluang banyak kepada industri kecil dan sederhana atau SMI yang telah membantu negeri Pulau Pinang untuk menjamin bahawa dalam masa kegawatan ekonomi peluang-peluang pekerjaan memang masih kukuh, yang mana mata wang ringgit yang stabil maka telah membolehkan sektor pembuatan, khusus sektor pembuatan berorientasi eksport dijadikan lebih kukuh lagi.

Dalam aspek ini, dalam bidang perdagangan dan pelancongan imej Pulau Pinang sebagai satu destinasi pelancongan utama yang mana telah kita capai beberapa puluh tahun kebelakangan ini telah membolehkan Negeri Pulau Pinang terus bersaing dalam pasaran pelancongan. Lokasi Pulau Pinang misalnya, infrastruktur yang telah dibina seperti Lapangan Terbang Antarabangsa, Pelabuhan Antarabangsa yang memang telah lama wujud, telah menjadikan sebagai infrastruktur atau kemudahan yang boleh membantu kita menarik pelaburan ke Pulau Pinang. Tetapi Dato' Speaker, apa yang perlu kita tengok ialah dalam konteks *economic recovery* yang kita memasuki masa sekarang, masuk kepada era yang baru ini, apakah perlu kita melaksanakan, apakah perlu kita buat supaya negeri Pulau Pinang akan terus bersaing, akan terus menjadikan lebih membangun dan pada akhirnya apa yang amat penting ialah bagaimana kita boleh menjamin bahawa kualiti penghidupan rakyat penduduk Pulau Pinang akan meningkat.

Jadi Dato' Speaker, dalam konteks ini kami sebagai wakil rakyat, sebagai ADUN, tiap-tiap hari kita jumpa dengan orang, rakyat jelata datang, orang-orang berniaga, orang biasa, jadi tugas kita bertemu dengan pengundi kita dan pada masa sekarang kita tidak boleh menafikan bahawa ada banyak yang membimbangkan mereka, banyak yang masih menjadikan sebagai aduan yang rakyat jelata membangkit kepada kami semua sebagai wakil rakyat, sebagai orang yang dipilih untuk mewakili para penduduk orang ramai di Pulau Pinang. Izinkan saya Dato' Speaker untuk mengambil peluang ini untuk menyentuh beberapa perkara yang rakyat jelata *the man on the street* dengan izin masih bangkit supaya untuk menarik perhatian pihak Kerajaan bahawa dengan izin Dato' Speaker *all is not well*. Memang kita tidak menafikan bahawa negeri Pulau Pinang telah mara ke depan dari aspek ekonomi, dari aspek pembangunan sosial, masyarakat telah mencapai satu kualiti kehidupan yang kita boleh membanggakan, tetapi banyak lagi kita harus buat.

Pertamanya kita tengok kesan pemansuhan Akta Kawalan Sewa. Akta Kawalan Sewa telah dimansuhkan dan dalam ucapan TYT di muka surat 24 bab C7 memang telah disebut bahawa dengan penguatkuasaan pemansuhan Akta Kawalan Sewa mulai awal tahun ini kebanyakan para penyewa dan pemilik premis kawalan sewa nampaknya telah dapat mencapai penyelesaian atau menyesuaikan diri dengan keadaan baru. Mungkin itu satu yang tepat, tetapi dalam cara untuk mengendalikan kesan-kesan pemansuhan Akta Kawalan Sewa telah diwujudkan satu tanggapan atau persepsi antara mereka yang terlibat bahawa Kerajaan tidak begitu berkesan, mungkin boleh berkesan tetapi tindakan yang diambil adalah amat lambat adalah *slow* sikit dan ada persepsi bahawa dalam usaha untuk membantu orang yang terlibat khususnya dalam usaha untuk menjaga kebajikan mereka yang daif, yang menghadapi masalah tempat tinggal ada tanggapan bahawa Kerajaan ada lebih berminat atau lebih *concern* dengan isu-isu *heritage* dan *conservation* dan bukan sahaja betul-betulnya menjaga kebajikan kebaikan mereka yang terlibat dalam pendek kata *we are more concerned with the buildings, rather than the people living in the buildings* dengan izin. Kita lebih membimbang atas apa akan terjadi kepada bangunan sebenarnya kita harus juga menunjukkan perhatian terhadap orang-orang manusia yang tinggal dalam bangunan itu.

Yang kedua - infrastruktur atau prasarana. Dalam masalah ini memang kita seringkali berulang kali dengar dalam Dewan Undangan ini aduan, tegoran, saya ingat semua ADUN yang mana kekurangan prasarana mungkin kelewatan melaksanakan sesuatu infrastruktur telah menjadikan masalah seperti banjir, seperti kesesakan lalu lintas kian hari kian bertambah buruk. Misalnya dalam pelaksanaan pembinaan Jelutong Express (JEway). Seperti yang dibangkit oleh Ahli Y.B. dari Kawasan Datok Keramat tarikh jangkaan yang mana *express way* ini akan disiapkan telah diubahkan beberapa kali sehingga menjejaskan keyakinan rakyat terhadap bolehkah JEway akan disiapkan seperti yang dijanjikan. Mungkin Feng Shui tidak berapa baik.

Dato' Speaker. Ada saya dengar seorang pegawai kanan mengatakan ini JEway nama tidak berapa baik JE (*Japanese Encephalitis*) mungkin hendak tukar nama sikit, tukar *Feng Shui* sikit. Dari segi infrastruktur juga kita dengar banyak teguran, banyak aduan tentang rancangan pamaritan yang telah lewat dilaksanakan mengakibatkan bahawa masalah banjir sering kali melanda bukan saja penduduk di luar bandar tetapi juga penduduk di dalam bandar.

Masalah perkhidmatan pambetungan. Dato' Speaker ini bukan sahaja berkait dengan masalah kesihatan tetapi juga ada kaitan masalah alam sekitar. Kita tahu bahawa pihak IWK menghadapi masalah pada masa sekarang. Kerajaan Pusat memang mengambil tindakan untuk merombak status IWK tetapi apa penting bagi kita di Pulau Pinang ialah dalam proses kita menunggu pihak Kerajaan Pusat mengambil tindakan, tukar struktur IWK kita juga harus tahu apa yang telah jadi kepada projek-projek pambetungan yang telah memang diumumkan akan dibina seperti dengan izin *central sewage treatment system* untuk pusat bandar Georgetown, projek membesarkan loji pambetungan di Bayan Baru.

Selain dari jalan raya, pamaritan, pambetungan infrastruktur seperti Lapangan Terbang Antarabangsa atau *Airport*, juga pelabuhan atau seaport. Memang kita berterima kasih dan kita berasa bangga bahawa kerja-kerja untuk membesarkan terminal penumpang atau *passenger* terminal di *Airport* telah berjalan ia akan mengambil perbelanjaan sebanyak RM45 juta dan kita juga nampak bahawa kompleks kargo udara atau *air cargo complex* di Bayan Lepas pun telah siap. Tetapi soal pokok yang ada berkaitan dengan *airport* khususnya menjadikan sebagai satuimbangan kepada rakyat penduduk Pulau Pinang ialah selepas

dibesarkan, selepas dilengkapkan dengan terminal yang baru apakah masa depan bagi Lapangan Terbang Antarabangsa di Negeri Pulau Pinang, itu menjadikan satu isu pokok yang membimbangkan penduduk-penduduk di Negeri Pulau Pinang. Oleh kerana kita tahu seperti yang saya nyatakan dalam ucapan saya awal tadi, asas daya bersaing Pulau Pinang, antaranya ialah kemudahan dan infrastruktur yang telah menjadikan Pulau Pinang lebih bersaing dengan kawasan yang lain dan kita tidak boleh menafikan bahawa kebanyakan kilang-kilang yang bertaraf antarabangsa, khususnya syarikat *Multinational Corporation* (MNCs) telah pilih Pulau Pinang beberapa tahun kebelakangan ini oleh kerana mereka tengok dekat Bayan Lepas di dalam Pulau Pinang kita boleh memberi perkhidmatan pengangkutan udara di *Penang International Airport* dan *Penang Seaport*. Oleh sebab itu juga, kemudahan ini telah membantu Negeri Pulau Pinang sehingga kita sendiri menerima bahawa ada sesuatu kekurangan bagi kita untuk terus membangun industri pelancongan adalah kekurangan ketibaan secara langsung atau *direct flight* dari destinasi antarabangsa diluar negara dan kita sentiasa lawan dengan pihak Kerajaan Pusat untuk menambahkan jumlah bilangan penerbangan antarabangsa yang akan tiba *direct* dari destinasi diluar negara kepada Pulau Pinang.

Perkara-perkara lain saya ingin sentuh Dato' Speaker ialah masalah gejala sosial yang melanda khususnya remaja para belia. Memang kita tahu bahawa banyak telah kita buat tetapi nampaknya dengan izin *the more we do the more serious the problem seems to be*.

Dulu kita sering kali membangkitkan masalah yang ada berkaitan dengan apa ni dadah yang lebih keras *the hard drug* seperti heroin tetapi timbullah sekarang *ecstasy* pil, pil yang boleh goncangkan kepala, goncangkan, Y.B. dari Seberang Jaya boleh bantu goncangkan apa, punggung, kalau makan dua jenis kepala pun goyang, punggung pun goyang. Tetapi yang malang ialah gejala yang tidak sihat khususnya pil-pil dadah ini akan menjejaskan para belia, tetapi nampaknya adakah kita benar-benar boleh mengatasi masalah ini. Satu perkara lain yang ingin saya sentuh, saya tidak cadang hendak bahas setiap aspek isu yang saya bangkit dengan lebih mendalam kerana kalau hendak buat dengan itu ambil masa yang panjang, mungkin antara wakil rakyat, ADUN-ADUN yang lain mereka akan berkongsi fikiran dan teguran mereka dalam isu yang telah saya bangkit.

Dalam aspek IT - *Information Technology* atau Teknologi Maklumat banyak terma-terma yang kita dengar zaman sekarang yang ada kaitan dengan hasrat kita untuk betul-betulnya atau benar-benarnya menerajui kepada era yang baru ini, yang kita tidak boleh elakkan diri dari untuk menyesuaikan cara hidup kita, cara pemikiran kita, cara menjalankan perniagaan kita, cara menjalankan pentadbiran Kerajaan kita, semua aspek kehidupan kita, maka era IT telah melanda kita semua. Kita dengar perkataan seperti k-Ekonomi, e-Masyarakat, memang kita terima.

Dato' Speaker, bahawa negeri Pulau Pinang harus juga mengambil semua langkah-langkah supaya kita boleh terus berada dalam era IT yang baru, kita akan terus sama-sama dengan negeri-negeri yang lain sama-sama dengan negara-negara yang lain untuk meningkatkan kebolehan kita dalam penggunaan IT supaya kita boleh terus bersaing dalam semua aspek kehidupan kita. Dalam IT ini, saya hendak tanya satu soalan. Apa telah menjadikan kepada Penang Net yang Kerajaan Negeri telah wujud yang telah cuba hendak bina tetapi malangnya apa yang Penang Net yang telah dilaung-laungkan sebagai *the best intra, internet provider* dengan apa yang dikatakan *band width* yang begitu lebar sekali, yang mana Penang Net sebenarnya boleh dijadikan sebagai kenderaan utama *the leading vehicle* yang memandu negeri Pulau Pinang untuk memasuki era IT. Apa yang telah jadi kepada Penang Net? Kita rasa sedih bukan saja tengok Penang Net ialah satu *entity* yang tidak untung tetapi kita sedih oleh kerana kita tahu kenderaan Penang Net ini sebenarnya boleh digunakan dibangunkan, disediakan untuk menjadikan kenderaan utama, sebaliknya negeri Pulau Pinang berharap bahawa kita boleh mempunyai satu kenderaan, satu *vehicle*, satu kemudahan seperti Penang Net yang benar-benar boleh memberi perkhidmatan yang benar-benar boleh bergabung sektor-sektor termasuk lima sektor yang disebutkan dalam ucapan TYT, sektor termasuk e-Kerajaan, *e-Commerce*, e-Pendidikan, Tele-Perubatan atau *e-Tourism* dan lain-lain. Yang mana kenderaan ini boleh bergabung perkhidmatan seperti atau sektor-sektor yang disebutkan dan memberi perkhidmatan yang menyeluruh untuk membantu pihak Kerajaan Negeri atau pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk mempunyai kemudahan yang cukup lengkap yang cukup baik supaya kita terus boleh bersaing dalam pasaran, dalam bidang pendidikan, dalam bidang *commerce*, dalam bidang pelancongan dan lain-lain.

Saya berharap bahawa pihak Kerajaan akan mengambil langkah yang tepat dan berkesan supaya kenderaan utama Penang Net ini akan benar-benar menjadikan sebagai apa yang rakyat Pulau Pinang, apa yang kita semua mahu. Nampaknya kalau pihak Penang Net tidak boleh memberi perkhidmatan seperti yang diinginkan maka apa yang kita nampak ialah banyak sektor-sektor swasta *the private service provider* telah tampil kehadapan untuk menggantikan apa yang Penang Net boleh pada awalnya memberi kepada penduduk Pulau Pinang.

Dato' Speaker, lagi satu perkara yang saya ingin sentuh secara pendeknya kita tahu bahawa epidemik nipah atau JE telah melanda industri khinzir diseluruh negara Malaysia termasuk juga di negeri Pulau Pinang, soal yang saya akan timbul ialah selepas epidemik nipah dan JE apakah pihak Kerajaan hendak buat telah buat atau tindakan yang akan diambil untuk memulih industri ternakan khinzir ini. Apakah pemikiran pihak Kerajaan Negeri dari aspek jangka masa pertengahan atau jangka masa panjang *short term, medium term* apakah akan menjadikan kepada industri penternakan khinzir di negeri Pulau Pinang. Dalam masa pendeknya *short term*, bagaimana pihak Kerajaan akan membantu para penternak khinzir yang telah dilandakan oleh masalah apidemik nipah dan JE bolehkah mereka memulih usaha mereka dalam industri penternakan khinzir atau seperti apa yang telah diumumkan bagi mereka yang ingin menukarkan cara pendapatan mereka, tukar dari industri penternakan khinzir kepada industri yang lain, apakah pihak Kerajaan akan membantu, bagaimana pihak Kerajaan membantu mereka ini dari aspek bukan saja penukaran, kegunaan tapak tanah mereka, mungkin apakah *insentif* bantuan yang boleh diberi kepada mereka ini. Dan bagi mereka yang masih ingin untuk terus atau meneruskan penglibatan mereka dalam industri penternakan khinzir. Bagaimana pihak Kerajaan akan bertindak untuk membantu mereka? Memang ini masih timbul sebagai soal yang dibangkit oleh mereka yang tidak bernasib yang telah dilanda oleh apidemik nipah dan JE mereka masih menunggu.

Tuan Speaker:

Penjelasan, Ahli Padang Kota

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Oleh kerana Ahli Bagan Jermal membangkitkan mengenai bantuan kepada penternak-penternak khinzir dan ini mengimbaskan saya satu isu yang membangkit dalam pilihan raya kecil Telok Kemang oleh penternak-penternak khinzir di kawasan Lukut. Mengenai bantuan JE *humanitarian fund* mungkin ini tabung ini, Ahli daripada Bagan Jermal lebih jelas daripada kita semua. Apakah sudah terjadi pada tabung ini yang sepatutnya membantu atau memberi pampasan kepada penternak-penternak khinzir, oleh kerana beliau membangkitkan isu ini pada Kerajaan, kerana beliau lebih termaklum mengenai tabung ini, saya minta Ahli Bagan Jermal kalau boleh memberikan sedikit maklumat lanjut mengenai tabung ini supaya kita turut boleh menghebahkan kepada penternak-penternak khinzir mengenai JE *humanitarian fund* ini. Bagaimana memohonnya? Apakah caranya dan lain-lain kriteria yang berkaitan tabung ini supaya kita jelas adanya tabung ini, adanya bantuan Kerajaan tetapi kita belum tahu. Bagaimanakah wang dalam tabung ini diedarkan kepada penternak-penternak khinzir?

Tuan Speaker:

Bagan Jermal bukan EXCO lagi. Tetapi kalau ada maklumat, kalau hendak bagi boleh juga.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Pertamanya kalau nak jelaskan berkaitan dengan tabung JE *humanitarian fund* ini disebutkan sebagai JE *Humanitarian fund* dan bantuan kewangan sebagai bantuan kepada penternak atas kehilangan bilangan khinzir yang diberi oleh pihak Kerajaan Pusat. Ada dua bantuan, satu mungkin apa yang telah dibangkitkan oleh Y.B. dari Padang Kota ialah kaitan JE *humanitarian fund* kalau saya hendak jelaskan tentang operasi, bagaimana tabung ini diuruskan, bagaimana wang telah dikutip telah diedarkan, berapa banyak yang diedarkan saya ingat pertamanya saya bukan *experts* dalam hal ini, mereka memang ada dalam jawatankuasa yang bertanggungjawab tetapi kalau hendak jelas, ambil masa yang begitu panjang.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Sepintas lalu pun tidak apalah...(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Tetapi kalau Yang Berhormat dari Padang Kota hendak tahu bolehlah. Selepas ini saya beritahu. Mungkin Yang Berhormat dari Jawi lebih faham, lebih jelas dalam perkara ini. Tetapi secara ringkasnya ada dua bantuan yang diberi melalui pihak Kerajaan, Kerajaan Pusat untuk membantu mereka yang hilang bilangan khinzir dan ini dikira mengikuti bilangan khinzir yang telah di korbakan, dimusnahkan dalam masa epidemik. JE *humanitarian fund* dikutip dermanya datangnya dari orang awam atau *public* dan diedarkan kepada mangsa-mangsa bukan ikut kiraan, bilangan khinzir atau bukan untuk membantu pemulihan industri, diberi sebagai bantuan kepada mangsa-mangsa, orang yang mati atau orang yang sakit, orang yang hilang kerja dan ini memang diurus dengan baik melalui satu komiti yang ada secara ringkas, jangan kita *confuse* dengan kedua-dua bantuan ini. Apa yang saya bangkit pada Dato' Speaker dalam Dewan ini apakah di negeri Pulau Pinang khususnya Kerajaan Negeri Pulau Pinang boleh bantu mereka ini dalam industri, saya tidak sebut dari aspek menjaga kebajikan, mungkin apabila kita menjaga mereka ini untuk memulihkan cara mata pencarian mereka atau kita bantu dari aspek untuk memulihkan industri yang mereka berkecimpung di dalam atau membantu mereka untuk tukar ikut hasrat ikut kebolehan mereka untuk menukar keluar dari industri ternakan masuk cuba nasib dalam industri yang lain maka dalam inilah apa yang saya tanya. Saya ingat tidak ada kait dengan apa yang boleh membantu dari aspek apa yang JE *humanitarian fund* yang telah dan akan terus membantu mereka ini.

Dato' Speaker, saya telah bangkit beberapa perkara beberapa isu untuk menunjuk bahawa ada banyak lagi yang harus kita buat. Saya berharap bahawa ini akan diterima sebagai teguran atau kritik yang membina oleh kerana seperti apa yang saya nyatakan awalnya ialah *we are here*, kami sebagai wakil rakyat ada di sini untuk menyuarakan, untuk menyuarakan apa orang jelata, rakyat, penduduk ingin menyuarakan kepada pihak Kerajaan supaya kita boleh berharap bahawa pihak Kerajaan akan mengambil tindakan yang lebih tepat, ambil tindakan yang lebih cepat supaya masalah yang berulang kali timbul akan kita mengatasi dan saya percaya memang kita semua mempunyai hasrat dan *commitment* yang sama supaya kata boleh menjadikan negeri Pulau Pinang sebagai satu tempat, satu negeri yang mana kita boleh hidup dengan lebih selesa boleh menikmati satu kualiti kehidupan yang lebih baik pada masa depan kalau dibandingkan dengan masa yang lepas.

Dato' Speaker, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk menimbulkan masalah kawasan ini, kalau kita tidak buat, sekejap lagi balik, orang cakap apa pasal tidak bangkit masalah kawasan tetapi cuma satu saja, ini ada kaitan dengan penempatan penduduk-penduduk yang akan terlibat yang terlibat dalam pembinaan *Butterworth Outer Ring Road* (BORR). Seperti yang kita semua maklum, pelaksanaan pembinaan BORR ini dibahagikan kepada 4 fasa. Fasa 1, 2, 2B, 3,4 dan 1,2B memang telah bermula bermakna khususnya dalam proses penempatan semula penduduk-penduduk yang terlibat. Penduduk-penduduk adalah termasuk mereka yang mempunyai rumah kediaman mahupun atas tanah sendiri atau atas tanah Kerajaan dan mereka yang mencari kehidupan, para penjaja dan tapak berkenaan ada kuil, ada tokong.

Dalam perbincangan awal dengan pihak Kerajaan, banyak mesyuarat telah diadakan dari masa dulu dan masa sekarang, kami sebagai wakil rakyat telah sampai kepada para penduduk ialah pada prinsipnya pihak Kerajaan setuju dengan usaha bahawa apabila dalam proses penempatan semula, pihak Kerajaan akan cuba dengan seboleh-bolehnya untuk mencari tapak untuk menempatkan mereka dalam kawasan Butterworth. Ini bermakna pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang dengan penuh semangat penyayang terima hakikat bahawa dalam proses penempatan kalau kita boleh memberi alternatif khususnya dalam pembinaan rumah gantian, rumah kos rendah bagi mereka khususnya mereka yang datang dari golongan pendapatan rendah, maka kalau ada tapak dekat atau dalam Butterworth mereka dibina rumah kos rendah walau pun kecil sedikit tetapi cara hidup mereka khususnya cara mata pencarian, kehidupan mereka tidak akan terjejas banyak, mereka adalah penjaja, mereka kerja dalam kilang di kawasan Butterworth, anak mereka bersekolah di sekolah di kawasan Butterworth maka dalam ini memang saya ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak Kerajaan yang memang pada prinsipnya tidak setuju oleh kerana kita telah maklumkan kepada para penduduk bahawa tapak khas telah dikhaskan yang di panggil sebagai tapak A, tapak B, yang mana pihak pemaju akan mendirikan rumah-rumah pangsa kos rendah sebagai satu usaha untuk membantu mereka dengan sokongan daripada pihak Kerajaan. Tetapi dalam masa yang mana kita tunggu rumah-rumah kekal ini dibina, kita pun tidak tahu bila hendak mula walaupun proses penempatan telah bermula tetapi kita tanya bila mereka ini akan membina rumah kekal, supaya ada senang hari sikit pada mereka yang terjejas. Oleh kerana, apabila mereka tahu usaha untuk membina

rumah gantian kekal ini telah akan bermula memang senang hati sikit walau pun sementara terpaksa pindah kepada tempat lain. Tetapi tiba-tiba pemaju bawa trektor bawa kenderaan halau mereka keluar, cakap macam-macam hendak ugut apabila kita tanya bila pemaju hendak mula tidak ada jawapan. Macam mana kita hendak bagi mereka yang terlibat ini senang sedikit, pindah-pindah tetapi bila pindah tahu nasib pada satu masa mungkin terjejas, tetapi apabila habisnya kerja rumah kekal di tapak yang mana Kerajaan telah bagi kepada pemaju ini bila kita tahu bila projek akan mula, bila projek akan siap, bila maklumat ini sampai kepada mereka, senang sedikit. Bagi kita *convince* mereka ini pindah, tetapi tidak tahu, tidak ada jawapan lagi. Yang kedua, sebagai langkah sementara memang kita telah juga bincang perkara ini dan pihak Kerajaan telah siap sedia tapak di tepi laut Bagan Jermal yang dipanggil sebagai tapak D. Ini telahpun kita setuju, bina rumah panjang. Apa yang telah diberitahu memang dalam Fasa 3 yang akan bermula tidak lama lagi ada usaha untuk bina rumah panjang sebagai rumah sementara bagi mereka yang terlibat. Tetapi dalam proses pelaksanaan Pakej 1, 2 dan 2B kita juga berharap bahawa kalau pada hakikat, pada prinsipnya telah setuju bahawa rumah sementara akan dibina kemudian, walau pun hanya untuk Pakej 3. Apakah salah kalau kita bawa awal sedikit 6 bulan, 7 bulan, 8 bulan? Bermula dengan pembinaan rumah sementara, rumah panjang ini tapak ada, tak akan satu projek yang akan menelan perbelanjaan sehingga 1 bilion, beratus-ratus juta ringgit tidakkah pemaju ini boleh mengambil sedikit peruntukan, jagalah mereka yang akan dihalau keluar, jagalah mereka yang kurang nasib oleh kerana pihak Kerajaan akan menjalankan proses pembangunan di kawasan yang mana mereka telah lama tinggal 30 tahun yang ada, 40 tahun yang ada. Memang dalam perbincangan mereka telah ditawarkan rumah yang telah siap Flat yang ada di Bukit Mertajam, di Sungai Rambai yang dipanggil sebagai Taman Desa Wawasan. Apa yang kami minta bagi pihak penduduk yang terlibat ialah bagi mereka satu cara pemilihan, jangan paksa saja, tiba kita bagi satu cara *you* pindah tidak pindah kita trektor masuk tolak. Saya ingat itu bukan cara yang kita khususnya dalam mana Kerajaan akan tunjuk bahawa kami ada Kerajaan yang penyayang. Malaysia adalah masyarakat yang penyayang, maka bagilah mereka satu peluang untuk pilih.

Memang ada, dalam perbincangan awal memang ada, cara penempatan semula, sementara dan cara penempatan semula kekal memang ada. Cara penempatan sementara kita minta bahawa bagi pilihan, satu memang telah disetujui ialah bagi mereka yang ingin tinggal dalam rumah

panjang, binalah rumah panjang awal sedikit. Bagi mereka yang tidak ingin nak terima ini, memang juga telah setuju bahawa bagi gantian sebagai bantuan sewa sementara mereka boleh pindah keluar, cari rumah yang mereka pilih, pihak pemaju beri sedikit bantuan sewa langkah sementara. Yang ketiga, pemaju hendak tawarkan flat yang telah sedia dan siap di Taman Desa Wawasan, itu boleh dijadikan sebagai satu alternatif. Saya tidak bantah tetapi bagi mereka ada alternatif untuk pilih apa yang amat sesuai bagi setiap isi rumah atau setiap keluarga yang hendak.

Dato' Speaker, saya berharap pihak Kerajaan akan terus berbincang dan mengadakan forum supaya kita boleh cari jalan penyelesaian kepada masalah ini. Sebagai wakil rakyat bagi kawasan ini, termasuk juga Y.B. dari Kawasan Perai, Yang Berhormat dari Kawasan Sungai Puyu dan juga pihak-pihak yang tertentu di kawasan Butterworth, kita harap dalam proses untuk membantu mereka, bukan sahaja kita menunjukkan bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang benar-benarnya Kerajaan yang penyayang tetapi apa yang lebih penting ialah kami sebagai wakil rakyat juga boleh membantu dalam proses pembangunan ini. Kita tidak menafikan bahawa pembinaan BORR ini tidak mustahak, memang mustahak dan penduduk di Butterworth memang mengalu-alukan projek secara besar-besaran ini tetapi dalam proses pembangunan ini saya percaya kalau kita mempunyai hasrat yang dengan sesungguhnya saya percaya kita boleh mencari satu penyelesaian yang mana pembangunan akan di terus dengan licin dengan baik dan juga mereka yang terlibat akan dan dijaga dengan sama baiknya.

Dato' Speaker, dengan kata-kata itu sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada Dato' Speaker oleh kerana diberi peluang untuk membuat cadangan usul ucap terima kasih kepada Tuan Yang Terutama. Saya berharap bahawa apa yang telah dibangkit akan diterima sebagai teguran yang membina oleh kerana pada akhirnya apa yang menjadikan tanggungjawab kita dan bagi mereka yang duduk dalam Kerajaan dan bagi kita yang duduk sebagai *back benchers* saya percaya kita semua mempunyai hasrat yang sama bahawa bukan sahaja Pulau Pinang boleh tetapi Pulau Pinang juga akan menunjukkan sebenar-benarnya boleh, sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Terima kasih ada sokongan.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Dato' Speaker saya menyokong ucapan daripada sahabat saya dari Bagan Jermal dalam membawa usul ucapan terima kasih kepada T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang dalam perasmian Penggal Kedua Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang pada 26 Jun. Jadi dalam ucapan T.Y.T. memang kita di negeri Pulau Pinang dapat mencapai banyak kejayaan demi kejayaan dalam semua bidang terutama sekali dalam bidang ekonomi dan baru-baru ini dalam bidang sukan, di mana kita telah berjaya melaksanakan sukan SUKMA. Dalam sukan SUKMA ini, kita tengok memang banyak cerita yang kita dengar dalam surat khabar tetapi saya ucap syabas terutama sekali kepada kakitangan Kerajaan kerana merekalah saya tengok ramai di padang pada malam perasmian daripada Setiausaha Kerajaan Negeri, Tuan-tuan DO di dalam semua daerah turut serta pada malam itu, turun naik, turun naik tangga untuk mengatur protokol dalam segi perasmian pada malam perasmian, sungguhpun hujan tetapi saya tengok kakitangan Kerajaan yang banyak, yang susun segala alatan sukan, perasmian. Kami sendiri sebagai ADUN pun dapat iktiraf, diberi satu bas daripada tempat menunggu di Butterworth untuk dibawa ke stadium pada malam itu. Jadi sungguh pun sedikit sebanyak kita tengok tidak ada kelancaran perasmian dari segi trafik tetapi itu anggaplah sebagai dugaan kepada kita, kita pun tidak biasa buat, esok kita hendak buat sukan yang hebat lagi, jadi kita boleh selesailah masalah-masalah yang kita tengok malam itu dan juga pada malam penutup. Jadi, daripada segi persiapan, saya ucap syabas berjajalah, sungguhpun ada orang kata tidak berjaya, makanan yang diberi tidak sedap, biarlah, adatlah, macam mana kita hendak jamu sedap-sedap. Kalau hendak sedap beli sendirilah. Suruh mereka bawa *cook* tetapi pada peringkat kita, *okay*.

Jadi Dato' Speaker, saya hendak bercakap berkenaan ada dalam ucapan T.Y.T. sebut banyak mengenai dengan pelancongan, tahun demi tahun dan tiap-tiap kali penggal mesyuarat kita duduk bercakap mengenai pelancongan. Saya ucap syabas kepada Ahli Kawasan Batu Uban kerana banyak perancangan telah dibuat dari segi pelancongan. Dia pun selalu, Ahli Yang Berhormat selalu pergi *oversea*, pergi tarik orang luar negeri datang ke Malaysia, sebab kalau kita hendak bawa mereka datang ke Malaysia, kita belanja mahal, makna kita hendak bawa *tourist guide* kepada *Amsterdam, Europe*, mahal, jadi kita seorang pergi ke *oversea* murah jadi kita monitar lawatan-lawatan Yang Berhormat daripada Batu Uban ke *oversea because* bila dia pergi ke *oversea* saya dapat *call* daripada pengarah-pengarah TDC, dia kata *your* Yang Berhormat *is here in London, having dinner* dengan saya. Jadi saya rasa seronok, saya sendiri kalau jadi

Yang Berhormat dari Batu Uban tidak mampu pergi ke sana sini, sebagai seorang keluarga, seorang wanita boleh berjalan ke sini, saya kagum dengan Puan Yang Berhormat daripada Batu Uban kerana sanggup pergi ke sana sini, cuma satu tujuan untuk menarik pelancong-pelancong daripada luar negeri ke Penang khususnya.

Jadi, kita banyak sedang menarik pelancong luar negeri ke Malaysia ini. Jadi maknanya kalau kita tarik daripada Eropah ataupun daripada Amerika, *exchange rate US Dollar* RM4.00 ke Satu Dollar Amerika, maknanya kalau mereka datang ke Malaysia ini mereka akan dapat belanja banyak daripada kita. Dan saya berharap kita akan lakukan banyak lagi lawatan-lawatan keluar negeri ini oleh Ahli Yang Berhormat daripada Batu Uban tetapi saya harap kalau boleh bawa, bawa ramai sedikit kalau pergi dua tiga orang, kalau kita boleh pergi ramai-ramai sedikit ramai bawa, terutama sekali agensi-agensi, *travel* agensi bumiputera, *because* kalau kita tidak bawa bumiputera agensi pergi ke sana, mereka tidak boleh kenal usahawan agensi, operator itu, operator *Europe* semua mereka tidak kenal, mereka datang ke sini mereka tidak melawat, mereka kita bawa bumiputera agensi ini perkenal sungguhpun kalau tidak boleh *sponsor ten hundred persen*, kita boleh sponsor makan, *sponsor half*, macam mana itu *special rate* macam mana saya harap Yang Berhormat Batu Uban kena fikirlah mengenai hal ini.

Dato' Speaker, di hotel-hotel di Pulau Pinang ini memang ada kelas, selalunya saya ingat *four star, four star* dengan *swimming pool* terutama sekali di Batu Feringghi tetapi kalau tuan-tuan dan puan-puan tengok di kawasan Pulau Pinang ini *Budget Hotel* sangat berkurangan. Kita hanya mengharapkan Hotel Warisan 1926 Hotel di mana *probably* saya pun tidak tahu di mana dia punya *rate*. Tetapi kalau *average hotel rate* purata harga-harga hotel di Batu Feringghi lebih kurang RM120 ke RM160 di mana orang-orang biasa atau pun orang-orang pelawat-pelawat daripada dalam negeri tidak mampu duduk RM160.00 satu malam, tidak termasuk makan pagi, makan pagi boleh jadi RM26.00 ++, saya pun hairan kenapa di hotel di Pulau Pinang atau pun usahawan-usahawan pelancongan atau pun orang-orang yang berkecimpung dalam bahagian pelancongan ini tidak boleh buat hotel yang bertaraf *budget hotel*. Sebabnya kalau saya pergi ke Kuala Lumpur untuk pengetahuan Dato' Speaker saya duduk di *hotel budget* kalau *with my own expenses*, kalau *on government* atau pun *company*, akaun saya duduk 5 *star*lah, tetapi kalau sendiri saya duduk *budget*, saya duduk di Vistana Hotel.

Dato' Speaker, kalau Dato' Speaker biasa dengat Vistana Hotel dekat dengan perhentian jalan ke jalan bas ke Pahang. Jadi *for government staff*, untuk pengetahuan dia *charge* RM80.00 satu malam Vistana Hotel yang dibiayai oleh YTL RM 80.00 semalam *plus 2 breakfast*. Jadi perkara ini kita kena fikir, di Penang tidak ada, kalau ada pun boleh jadi hotel kecil dekat Bishop Street, Chulia Street, Light Street tetapi kalau di Batu Feringghi kita mahu tengok itu *strategic place* Batu Feringghi sampai hari ini, cuba kita fikir tengok, kita tiada Seri Malaysia di Batu Feringghi. Tuan-tuan boleh jawab tiada tanah tetapi kita fikirlah bukan kita mahu *hundred acres*. Kita mahu lebih kurang 10 ekar atau pun 5 ekar kita mahu buat Seri Malaysia *for the family* untuk keluarga, ini yang kita *push*, bahagian pelancongan negeri pihak-pihak Kerajaan harus fikir inilah yang patut kita kena buat *Budget Hotel* di Batu Feringghi, kalau boleh *after meeting* kena panggil UPEN fikir macam, hendak panggil Seri Malaysia mari ke *Budget Hotel*. Saya dengar banyak tanah-tanah Kerajaan kita buat dengan EPU *convert* jual tanah kepada *company* besar dia buat 5 star. Last sekali kita rugi, selalu *in the final day, we lost*, tanah kita bagi sama dia, dia suap *land*, last dia buat 4 star, 5 star hotel dia *charge eight hundred dollar per night*, tidak boleh. Kita bukan mahu ingat sahaja kepada pelancong-pelancong luar negeri, kita mesti ingat dalam negeri ini yang mustahak, kadang-kadang kita ingat jauh punya orang daripada Eropah mahu mari, dia pun kadang-kadang kesihan sahaja mahu datang sini, sebenarnya dia tidak mahu datang. Yang Berhormat Batu Uban dia mahu pergi sana dia mahu duduk, saya pun mahu kadang-kadang mahu duduk sana *over Paris*, pergi *Amsterdam* mana, tempat ini, kalau mahu datang Batu Feringghi ini 12 jam mahu naik kapal terbang, jadi ini kita mahu ingat, orang-orang Malaysia, orang Perak, orang Kedah mahu datang ke Pulau Pinang ini yang mesti kita tumpukan usaha kita untuk mengembangkan industri pelancongan ini.

Lagi satu saya hendak cakap Dato' Speaker, sebabnya berkenaan bumiputera *participation* dalam pelancongan, banyak kali kita cakap *participation* nanti Yang Berhormat Batu Uban cakap kita sudah buat, sana Juru kita sudah buat, kita sudah buat di Bukit Mertajam, kita sudah buat Pulau Aman, tetapi kita kena buat lagi banyak. Sebabnya kita lantik, kita sokong Yang Berhormat Batu Uban buat semua proses, jalankan kerja portfolio *tourism* kita *agree* tetapi kita kena fikir banyak lagi untuk bumiputera tidak sahaja Pulau Aman sahaja, Pulau Aman berapa orang mahu pergi, saya pun tidak pergi Pulau Aman, saya sudah pergi Pulau Aman, saya mahu pergi Pulau Aman mahu buat *business*, saya mahu buat kabel ini *trend* sana *cross* Batu Kawan tetapi *facility zero* tidak boleh pergi.

Jadi kalau Yang Berhormat duduk *push* lagi Batu Kawan pun saya pun hairan macam mana ini, Yang Berhormat sudah pergi *Switzerland*, saya juga sudah pergi kita *push another way* for Pulau Aman, *may be* kita eksport belacan di situ, kita buat *chalet* yang *for the local, for European* dia tidak pergi, *they will go to Phuket*.

Dato' Speaker, berkenaan dengan bumiputera ini saya tengok, kita susah hendak cari bumiputera yang berkecimpung dalam *tourism* yang *very obvious* yang saya tengok betul-betul tengok industri, kalau mereka tanya saya, minta maaf saya cakap, kalau mereka tanya industri apa, yang saya ingat dalam kepala saya, industri apa yang mereka *participate* dalam *tourism, for time being* mereka buat sewa basikal kepada *tourist*, itu mereka *participate*. Nombor dua mereka sewa tayar kereta untuk *tourist* mandi dalam itu laut yang *direct* punya, itu yang *direct* punya, yang *bigger one, I never see. Okay your all say, rent a car, day trading rent a car* satu orang, dua orang. *Tour bus* tidak ada. Itu *tourist* daripada *oversea* mana. Itu saya tidak pernah tengok, satu hari *you* bawa pergi ke Kepala Batas, Bukit Mertajam makan durian, banyak selalu durian B 25 Balik Pulau, *okay* Balik Pulau kawasan yang ada di sana, tetapi kawasan Y.B. Sungai Dua ada Air Itam dalam sana projek sudah siap, tetapi tidak pernah pergi, dia orang suka pusing Penang Road, Batu Feringghi, Bayan Lepas itu sahaja, *triangle, may be probly Penang Hill*. Jadi, ini kita kena tengok sebabnya kalau Yang Berhormat pegang portfolio *tourism* pelancongan mestilah tolong bantu, *I mind* kena *hold hands*, kami sebagai wakil bumiputera di sini supaya mereka boleh *participate* banyak lagi *because you* cakap Yang Berhormat kata ... (gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, Yang Berhormat ucapan tolong tuju kepada Speaker.

Ahli Kawasan Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Ya terima kasih, kalau *target* salah Dato'. Jadi kalau lah kita dapat setahun 2 *billion*, berapa persen yang dapat kawasan luar bandar untuk *income* daripada pelancongan. Jadi oleh kerana itu, kita haraplah segala program-program yang akan dijalankan oleh pelancongan ini ditumpukan kepada luar bandar supaya kita dapat boleh *income, dollar and cent* dia bukan kata hendak buat rumah kampung perlu *tourist*, tetapi *and of the day how much tourism* Dato' Speaker dia boleh bagi *contribute* kepada orang ramai itu yang mustahaknya.

Jadi Dato' Speaker saya berharaplah kita akan buat satu program yang lebih hebat lagi dalam bahagian pelancongan ini supaya kita dapat orang-orang bumiputera pun sumbangan daripada kemajuan pelancongan.

Dato' Speaker, saya mendengar cerita berkenaan dengan pil *escstasy* yang dibahaskan baru-baru ini dan juga pagi ini sahabat saya dari Bagan Jermal tetapi Dato' Speaker kita ini, kita kadang-kadang saya tengok kita ada masalah Dato' Speaker, tetapi hari ini kita macam *okay we full our sleep to solve our problem* dengan izin, tetapi *next moment* kita macam *relex*, kita macam *give up*. Pil *escstasy* ini Dato' Speaker saya difahamkan dibuat daripada racun tikus. Ini orang cakap Dato' Speaker racun tikus, lepas itu ada juga orang yang kata dari air kencing kuda, *join together* campur dengan racun, dengan pasir, lepas itu mereka pergi juga satu keping yang saya ingat di Butterworth di Pacific Mall. Jadi bila mereka bagi benda ini,

Tuan Speaker:

Macam mana boleh goyang.

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)

Itu pasal kuda,

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Y.B. Dato' Koay Kar Huah):

Ada makna bahawa Ahli Yang Berhormat dari Bertam biasa nampak tikus boleh goyang kepala, goyang punggung....(ketawa).

Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Tidak tahulah kalau kena racun tikus, kenalah..(ketawa). Tetapi Dato' Speaker, benda ini orang kata bahaya, saya berharap pihak kesihatan dapat *blow up* benda ini, buat satu poster yang besar siapa yang makan pil ini ialah pil racun tikus. Jadi kita bubuh poster-poster ini di merata-merata tempat, supaya belia-belia kita tahu benda-benda ini bahaya dan anggaplah benda ini akan lebih banyak lagi daripada kalangan belia akan tercebur dalam barang-barang, pil-pil yang dahsyat akibatnya. Dato' Speaker dengan izin saya ada bertanya satu soalan. Adakah Kerajaan Negeri sedar bahawa Pejabat Daerah dan Majlis Perbandaran Seberang Perai membenarkan pusat-pusat hiburan yang dibuka hingga lewat pagi?

Terutama di *Shopping Mall Pacific*. Telah dijawab Dato' Speaker oleh Yang Berhormat daripada Kebun Bunga, dia kata dengan izin Dato' Speaker, walaupun ada tindakan-tindakan seperti amaran denda telah diambil, tetapi pengusaha-pengusaha operator, pusat-pusat hiburan tetap berdegil dan menjalankan operasinya hingga ke lewat pagi. Ini kemungkinan kerana denda yang dikenakan adalah rendah berbanding hasil kutipan yang berlipat ganda diperolehi. Jawapan ini senang kita buat, kita kena tengok ini, macam mana kita hendak *charge* lagi tinggi. Kalau mereka jawab macam ini, makna dia *okay*, makna sekarang ini *charge* rendah, bila dia *charge* kita kumpul RM20.00, dia boleh satu malam RM2,000 Dato' Speaker, mereka akan buka lagi, mereka *charge compound* RM20.00, esok bayar lagi boleh jadi bayar *advance* 10 bulan *you compound* bayar cepat-cepat tidak payah datang.

Jadi oleh kerana itu Dato' Speaker, kita kena fikir macam mana dia punya sistem, kita hendak tutup terus. Kita hendak tengok siapa yang lulus ini, lulus ini kita kena tarik balik. Orang pergi pagi-pagi sampai pukul 2 hingga 3 pagi, mereka masih menari lagi. Saya tidak kisah Dato' Speaker, saya ada anak perempuan, tidak apa, saya ada seorang anak perempuan *form four*, saya takut dia pun pergi ke situ. Kita orang ada duit tidak apa, boleh bawa cuti ke mana-mana. Kalau orang yang ada masalah rumah tangga Dato' Speaker anak dibiarkan pergi ke tempat ini. Ini masalah besar, masalah negara kita harus *settle* masalah ini Dato' Speaker. Siapa yang keluar lesen ini ditamatkan, Polis harus dihantar untuk mencegah benda-benda ini supaya jangan merebak.

Dato' Speaker, kita banyak mendengarkan, bahagian perumahan, rumah kos rendah ini banyak telah dibuat. Saya ucapkan syabas kepada Yang Berhormat Sungai Acheh, kerana banyak perancangan yang dibuat dua tiga tempat telah didirikan rumah murah, rumah kos rendah, saya harap banyak lagi akan dijalankan, kerana kita ada banyak tanah, bukan kita tidak ada tanah. Jadi kalau kita *demand exit supply* ini selalu orang-orang ramai akan *complain*, sebabnya banyak tengok pendaftaran rumah rendah ini bertimbun-timbun, hari-hari saya ingat dua tiga ratus orang yang daftar. Tetapi rumah kita buat dalam sekali projek seperti di Bertam Dato' Speaker mereka akan hanya buat 160 biji unit, jadi di kawasan lain boleh jadi dalam 200 unit. Jadi oleh kerana permohonan ini dalam lebih kurang dua tiga ribu kita harus fikir bila masalah ini akan *settle*. Kalau kita tidak boleh buat rumah rendah *landed property* kita kena fikir buat rumah kos rendah bertingkat, bukan sahaja di kawasan Pulau, di kawasan Seberang Perai harus dibuat flat rumah kos rendah ini.

Jadi Dato' Speaker, kita harus memberi keutamaan kepada projek rumah kos rendah, sebab ramai daripada kalangan yang merugut terutama sekali di luar bandar kerana mereka tidak diberi peluang langsung yang telah daftar lama untuk mendapat kos rendah ini.

Dato' Speaker, kita telah *identified* Dato' Speaker, dua laluan yang mustahak iaitu Jambatan, titi menyeberangi Sungai Muda iaitu di Penaga iaitu daripada Permatang Bendahari ke Kota Kuala Muda, dan di Pinang Tunggal iaitu di kawasan Dato' Speaker sendiri, daripada Pinang Tunggal ke Sungai Petani melalui Sungai Muda juga. Tetapi sampai hari ini Dato' Speaker kita tidak dengar dia punya *feed back*, perancangan, status tentang permohonan yang kita telah buat begitu lama, dan pihak-pihak J.K.R. akan menengok dalam hal ini dan janganlah memberi alasan yang kita hendak buat *coastal road* esok. Kita tidak payah buat jalan ini, kita tunggu *coastal road* lagi 10 tahun mereka hendak buat, kita tumpang-tumpanglah *coastal road* yang ada ini. Jadi titi yang melalui Permatang Bendahari ke Kuala Muda kita *postpone* dahulu jadi kita tidak mahulah Pulau Pinang kita tidak mahu aktiviti mentaliti tempek, kita tidak mahu. Sebabnya kita duduk tunggu mahu orang lain buat dahulu baru hendak buat. *Federal* bagi duit, baru kita mahu, kita *should be pro-active in* benda-benda ini. Jadi kita segan, kita tidak mahu macam ini.

Dato' Speaker, saya tengok Dato' Speaker di market-market kita ini di kawasan Seberang Perai dan Pulau Pinang harga sayur-sayuran atau pun ikan kadang-kadang terlalu mahal, sebabnya saya menimbulkan perkara ini kerana harga-harga ikan ini tidak di bawah *control price*, harganya tidak di kontrol oleh Kerajaan dia bagi *free market*. Jadi maknanya kita kena tengok, saya tengok harga ikan, terutama saya takut dengan kenaikan gaji pegawai-pegawai Kerajaan tidak lama lagi atau mungkin telah dapat *adjustment* 10%, para peniaga akan menaikkan harga-harga ikan, sayur, makanan-makanan bertin, sampai kita tidak boleh kontrol. Saya berharap jabatan-jabatan yang berkenaan supaya membuat *check* yang selalu dan kerap terutama sekali di luar bandar, di mana banyak peniaga-peniaga mengambil peluang meninggikan harga-harga ikan dan sayur kerana inilah caranya mereka mendapat untung dengan cepat.

Dato' Speaker, kursus-kursus dalam bahagian bidang usahawan. Kita harus memperbanyakkan lagi mengadakan kursus kerana dalam bahagian usahawan ini kita tidak dapat memberi banyak modal kepada mereka kerana usahawan sendiri akan mendapat permohonan mereka melalui bank-bank. Tetapi kursus-kursus di pihak Kerajaan boleh

dijalankan umpamanya kursus-kursus bahagian *net-working* di mana kita dapat perkenalkan usahawan-usahawan dengan pegawai-pegawai Kerajaan atau pun pegawai-pegawai daripada syarikat-syarikat gergasi dalam segi pembinaan atau bidang-bidang lain supaya dapat berjumpa setiap bulan. Saya berharap pihak portfolio usahawan dapat mengadakan perjumpaan-perjumpaan ini dalam kalender umpamanya tiap-tiap hujung bulan contohnya mengadakan perjumpaan-perjumpaan dan kita jemput usahawan-usahawan yang berjaya dari Kuala Lumpur datang supaya memberi satu nasihat atau pun memberi tunjuk ajar dari segi *net-working* supaya usahawan-usahawan kita di Pulau Pinang dapat berjaya bersama mereka. Kita juga berharap pihak PDC janganlah hanya mengada bahagian usahawan bumiputera sebagai kata *window dressing*. Kita tidak mahu tanya banyak soalan *participation* bumiputera, dia kata *okay*, sekarang kita sudah ada bahagian bumiputera. Tetapi itu bahagian bumiputera buat apa, bahagian bumiputera bukan hanya mencari statistik Dato' Speaker, kita hendak tengok bahagian bumiputera di PDC tengok kilang-kilang. Kita ada dengar, banyak kilang-kilang di Pulau Pinang ini ada yang dahulu ura-ura hendak tutup. Dato' Speaker, adakah betul mereka hendak tutup atau hendak buang pekerja? Inilah tanggungjawab yang harus dimainkan lebih untuk bahagian bumiputera, tunjuk macam manakah, sama ada mereka boleh buat *one stop agency* untuk kilang mencari bumiputera yang berkelulusan yang bekerja di kilang. Ini yang patut mereka buat, sebabnya kilang-kilang saya dapat *feed back* banyak menyatakan bila mereka *interview* jawatan sebagai Jurutera di surat khabar, mereka kata *okay*, bumiputera tidak *qualification*, maknanya mereka tidak ambil. Oleh kerana itu bahagian bumiputera di PDC boleh buat satu tugas yang lebih sedikit supaya mendaftar sebagai *data base* kepada kilang-kilang ini di mana mereka akan beri nama-nama pelajar-pelajar yang telah lulus daripada universiti dan bila mereka mencari pekerjaan mereka daftar di PDC dan bila kilang-kilang hendak pekerja ini boleh menghubungi PDC. Ini yang patut dimainkan lebih untuk PDC dalam membantu bumiputera berkecimpung dalam bahagian ekonomi Negeri Pulau Pinang.

Dato' Speaker, saya tengok sungai-sungai yang ada di Pulau Pinang ini Dato' Speaker, banyak yang kotor, kadang-kadang kita tengok kita pun hairan. Orang ramai masih membuang sampah dalam parit-parit, sungai-sungai ataupun bila hari hujan lebat mereka akan buang semua sekali beg itu, bungkus hitam yang penuh sampah, mereka buang dalam parit dalam sungai, bila air banyak masa hujan dia bawa masuk ke laut. Benda ini berjalan sudah terjadi terlalu lama, jadi kalau kita tengok di belah Seberang tidak berapa bahaya sangat, sebab bila kita buang sampah di laut mereka tidak mandi, tetapi di sebelah Penang ini saya tengok, kalau sampah ini tidak terkawal kita tengok di Batu Feringghi dan kawasan-kawasan yang berdekatan dengan feri terminal, sampah-sampah sarap ini yang banyak. Jadi apakah tindakan pihak yang bertanggungjawab supaya menjalankan tugas mendidik penduduk-penduduk supaya tidak membuang sampah dalam sungai? Jadi salah satu caranya yang telah diberitahu melalui soalan saya ialah mengadakan banyak program "Cintailah Sungai Kita" dan juga program *River Wash* peringkat sekolah, program kebersihan persisiran pantai, tetapi kita harus tengok, adakah cukup program-program ini dijalankan Dato' Speaker, sama ada boleh jadi kita buat 4 bulan sekali, adakah kita buat sebulan sekali, adakah program ini ada dalam kalendar kita. Jangan kita hanya ingat bila kita ada soalan dalam Dewan ataupun ada orang keluar surat daripada pembaca kita terus buat program. Kita tidak boleh buat macam itu, Dato' Speaker, kita kena buat program macam kita buat tiap-tiap dua minggu sekali, program di tiap-tiap daerah. saya berharap perkara ini harus diambil tindakan dengan cepat supaya kita hendak tengok sungai-sungai kita ataupun pantai-pantai kita bersih sebabnya macam Yang Berhormat Batu Uban selalu pergi luar negeri, selalu tengok sungai-sungai yang cantik, macam kita pergi Australia, kita tengok sungai sana, angsanya boleh mandi, minyak-minyak tidak ada dalam sungai, kita ingat macam mana sungai ini boleh jadi di Malaysia, tetapi kita seronok ke luar negeri tetapi di Malaysia kita kata tidak apalah, bila kita cuti kita pergi *oversea*, di sini kita pejam mata sedikit, tidak bolehlah macam itu. Jagalah juga Malaysia macam mana bagi cantik. Jadi Dato' Speaker, kalau tidak cantik, nanti orang pun *complain*.

Dato' Speaker, banyak terdapat lagi, sungguhpun Pulau Pinang ini dianggap satu negeri yang dikatakan maju kalau dibandingkan dengan negeri-negeri lain di Semenanjung, tetapi kita masih ada lagi program PPRT, jadi program PPRT di kawasan saya Dato' Speaker, di Seberang Perai Utara ada lebih kurang 93 keluarga, kita janganlah mahu *figure* 93 ini tiap-tiap tahun ada 93, kalau boleh tahun depan jadi 80, lagi lima tahun boleh jadi 2 orang. Kalau 93 ini boleh jadi lagi semenjak 5 tahun dulu, ini

menunjukkan kita tidak menjalankan tugas, amanat kepada kita supaya memberi satu cara untuk menyelesaikan masalah ini. PPRT ini sangatlah kadang-kadang kita tengok pun bukan mahu bagi kepada orang miskin, tiap-tiap kali raya orang miskin naik pergi *stage*, kita pergi bagi hadiah, kita tidak mahu macam ini, semua susah tunjuk dalam TV kata kitalah bantu orang miskin, kita tidak mahu, kita mahu semua orang ada duit, jadi kalau ada lagi masyarakat termiskin ini kita haruslah menyelesaikan masalah ini melalui banyak program-program yang telah disampaikan kepada saya mengenai dengan program pemulihan rumah, mengenai pemulihan rumah ini lebih kurang 5 hingga 6 ribu, kadang-kadang saya mohon dekat-dekat 4 bulan, 5 bulan baru dapat, mereka kata kontraktor tidak ada lari, mereka kata kontraktor bagi duit 5, 6 ribu tidak cukup mereka kata rumah kayu mahal semua tetapi rumah PPRT ini kadang-kadang bocor hujan Dato' Speaker, saya pergi tengok. Kita tengok kalau masa siang kita tengok masuk rumah dia boleh nampak langit, jadi macam ini, kita kalau boleh permohonan-permohonan PPRT ini kalau kita mohon hari ini kita bagi, kalau ADUN-ADUN bagi permohonan PPRT ini bantuan, esok mereka bawa martol hendak bubuh zink, itu yang kita mahu, kita tidak mahu tunggu sampai 4 bulan, 5 bulan, mereka kata kontraktor larilah, mereka selalu bagi jawapan macam ini, kalau kontraktor lari macam mana boleh, kontraktor yang masuk kontrak tender itu harga mereka sudah tahu, jadi mereka lari lagi, kita tidak boleh macam ini. Saya kadang-kadang kalau saya tahu buat martol dengan zink, saya bubuh sendiri Dato' Speaker, tetapi makna saya sendiri pun tidak berapa tahu sangat kerja-kerja kontrak ini. Saya berharap pihak-pihak yang berkenaan dengan PPRT ini, dapat selesaikan masalah, kerana kalau boleh tolong bagilah kepada saya *list-list* PPRT tiap-tiap ADUN, satu *list* PPRT dalam KADUN masing-masing, kita boleh *monitor*. Kita sebagai ADUN bukan kata hendak *monitor* hal PPRT hari-hari, PPRT ini pun merupakan salah satu tugas kita, pergi tengok sama ada mereka selamat, semalam hujan pokok tidak timpa, itu mustahak Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat panjang lagi ke?

Ahli Kawasan Bertam (YB. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Ada sedikit lagi Dato' Speaker. Perhabis sedikit lagi. Jadi Dato' Speaker, saya hendak ucap syabas kepada MPSP kerana baru-baru ini mereka dapat ISO 9000, hak itu memang susahlah saya ingat. ISO 9000 ini MPSP dapat saya tidak tahu bila siapa hendak dapat lagi. Saya berharap ada syarikat-syarikat lain pun, MPPP tidak tahu, saya tidak dengar lagi dapat ISO 9000. Saya pun tidak tahu ISO 9000, saya saja boleh sebut ISO 9000 tetapi macam mana ISO 9000 saya tidak tahu, tetapi saya ingat ISO 9000 tentu bagus, itu macam, bila kita bagi *application* esok boleh dapat, saya ingat macam itu ataupun bila kita isi *form*, *form* itu tidak hilang, tetapi ISO 9000 Dato' Speaker, kita *handle* masalah-masalah *work load* ataupun sistem kerja, *work flow*, ini yang kita tumpukan kepada ISO 9000. Kita tengok macam mana *how the work flow*, macam mana fail daripada *front desk* pergi sampai kepada *officer*, ataupun daripada pengurus balik kepada *front desk*, daripada *front desk* masuk ke *save locker* semua, tetapi kadang-kadang Dato' Speaker, kita kena tengok dulu daripada aspek manusia. Dato' Speaker, permohonan-permohonan daripada segi, macam mana *description* ini, pegawai-pegawai ini hendak buat tindakan sendiri, bukan mengenai *work flow* ini boleh, tindakan sendiri contohnya ISO 2000 MPSP, hak itu saya ucap syabas, tetapi masalah saya di kawasan Kepala Batas, pegawai-pegawai masih tidak faham bahawa tanah-tanah bendang mereka tidak boleh lulus buat rumah. Mereka masih lulus lagi tanah bendang IDP, projek yang dikeluarkan oleh IDP, 2, 3 ratus million.

Dato' Speaker, masa zaman Dato' Speaker jadi EXCO Pertanian dulu lagi, lama dulu Dato' Speaker, kita keluarkan banyak peruntukan ini hendak buat jalan ladang, kita hendak buat perparitan daripada Sungai Muda. Sekarang mari satu surat mereka buat lulus buat rumah tepi jalan dalam bendang, jadi macam mana ini kita hendak buat. Hal ini dia tidak ada dalam ISO 9000, hal ini kita kena, tengok keadaan dia macam mana *geo politic*, macam mana keadaan di negeri-negeri Seberang Perai, macam mana Seberang Perai Utara, macam mana kawasan dia, siapa yang tanam padi, siapa yang duduk buat rumah, jadi kita kena tengok benda-benda ini semua Dato' Speaker, jadi saya berharap sungguhpun kita dapat ISO 9000 tetapi benda-benda yang kecil-kecil ini kita kena buat apa orang kata sensitif dalam hal-hal ini.

Dato' Speaker, saya dengar MPSP akan buat ibu pejabatnya di Kepala Batas. Saya berharap pejabat ini akan pergi ke Kepala Batas kerana saya tidak *confirm* lagi, mereka kata ada setengah hendak pergi ke Bukit Mertajam ada setengah hendak pergi ke mana, jadi saya berharap bila pergi ke Kepala Batas, kita boleh bagi sumbangan banyak lagi kepada orang Kepala Batas di dalam segi mendapat manfaat daripada pejabat MPSP ini.

Dato' Speaker, di kawasan Kepala Batas cuma mereka tidak buat lagi yang saya tengah minta, padang permainan. Padang permainan yang ada di kawasan Bertam itu, Dato' Speaker, Bertam Kompleks itu memang sudah besar elok untuk SUKMA tetapi padang sekolah ini, peringkat kecil-kecil dalam kampung ini mereka tidak buat Dato' Speaker, kita sudah buat permohonan supaya padang ini pun akan dibiayai oleh Kerajaan. Sekarang ini sekolah-sekolah saya tidak tahulah kalau ada pegawai-pegawai daripada Jabatan Kerajaan, daripada Jabatan Pendidikan sekolah mereka tutup *gate*. Padang sekolah mereka tidak bagi masuk. Mereka kata mereka masuk curi barang dalam kantin, pergi rosak cermin, pecah tingkap. Banyak belia-belia komplek bahawa di padang sekolah tidak dibenarkan masuk oleh tuan guru besar. Jadi oleh kerana itu, belia-belia ini sudah *frust* Dato' Speaker, mereka boleh jadi takut, lepas mereka tidak boleh main bola, mereka pergi makan *escstasy pil* pula. Jadi susah sebab mereka tidak letih. Belia ini, Dato' Speaker, mereka ini kuat Dato' Speaker, umur 15 sampai 20 ini mereka kuat, mereka tidak gaduh macam kita makan tongkat ali. Oleh kerana ini Dato' Speaker, bila mereka tidak boleh pergi main sukan mereka rasa gelisah, bila mereka rasa gelisah, mereka ambil motor pergi ke disko, lepas disko mereka kena pil, benda yang tidak elok, oleh kerana kita dapati mereka mari dari orang-orang yang hendak buat untung. Oleh kerana itu kita harus membuat banyak lagi padang permainan kepada belia-belia ini terutamanya sekali di luar bandar kerana dalam pekan ini senang sikit, ada stadium, bowling, badminton. Jadi di kawasan luar bandar ini kita harus ada lagi padang bola yang pihak Kerajaan patut membuat balik pengambilan tanah contohnya macam di kawasan saya sendiri di Permatang Bertam, kita sudah buat permohonan tetapi tidak dapat jawapan lagi dan Ketua Bahagian, Dato' Sri Abdullah pun tahu mengenai perkara ini dan saya berharap pihak Kerajaan dapat membantu dalam hal ini Dato' Speaker.

Saya cuma ada sedikit saja lagi Dato' Speaker berkenaan dengan Jabatan Agama Islam Dato' Speaker. Jabatan Agama Islam memang semua elok kita sudah buat pergi mesyuarat, tetapi Dato' Speaker, kita kena kesian kepada mereka kerana kakitangan kurang. Apabila kakitangan kurang, gaji Imam, Tok Siak masjid, jawatankuasa Kariah dapat lambat, ada kadang-kadang sampai 2 - 3 bulan. Saya tanya kenapa lambat, mereka kata hendak *prepare pay sheet* lambat, pergi ke bank, jadi ada sampai bulan Januari, Mac sampai sekarang tidak dapat lagi. Oleh kerana itu, saya berharap pihak yang berkuasa Kerajaan yang bertanggungjawab dalam hal ini supaya memberi lagi kakitangan pada Jabatan Agama Islam Negeri Pulau Pinang ini supaya segala kerja-kerja yang lebih ini dapat dijalankan dengan cepat, kerana kalau kita bagi lambat Dato' Speaker, mereka komplek dekat orang, mereka kata pejabat lambat bagi gaji, oleh kerana itu nanti orang buat isu, oleh kerana inilah kita tidak mahu orang buat isu, kita buat kerja elok-elok tetapi orang buat isu benda-benda macam ini, mereka keluar dalam majalah-majalah, kita pun tidak berapa seronok. Jadi saya berharap pihak yang bertanggungjawab dalam hal ini supaya membantu pihak Jabatan Agama dalam segala permohonan yang diminta haruslah diberi dengan secepat secepatnya.

Dato' Speaker, saya hendak sebut satu lagi. Berkenaan dengan PBA, Bekalan Air, di kawasan Bertam, saya sudah tanya soalan tetapi mereka jawab memang tengah buat, tetapi dalam satu kawasan ini, mereka *overlook*, sebabnya jalan ini jalan mati, kalau dia *straight* jalan masuk kampung dia tidak ada *through road*, jadi maknanya satu kawasan ini, saya berharap pihak PBA akan mengambil perhatian kawasan kampung Padang Benggali di mana mereka mengalami pecah paip seminggu 6 kali kalau ada 8 kali dalam seminggu 8 kali pecah paip. Saya harap kita jangan cakap besar, kata kita bagus, *mostly* PBA yang terbaik *in the world* sampai satu dunia pun kagum dengan kita, untung banyak tetapi kampung punya pecah sampai 5, 6 kali seminggu pun tidak boleh *settle*, saya berharap perkara ini akan diambil tindakan cepat oleh pihak yang bertanggungjawab untuk menyelesaikan masalah air di Padang Benggali. Ini sajalah ucapan saya Dato' Speaker, saya mohon menyokong. Sekian, wabillahaufik walhidayah wasalamualaikum w.b.t.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.45 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.15 pagi.

Dewan disambung semula pada jam 12.00 tengah hari.

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan. Siapa yang ingin mengambil bahagian. Saya jemput Y.B. daripada Penanti.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Assalamualaikum Warahmahtullahi Wabarakatuh dan Salam Sejahtera. Yang Berhormat Dato' Speaker, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri, Rakan-rakan saya di Barisan Pembangkang, Ahli-ahli Yang Berhormat, yang saya hormati sekalian.

Pertama-tamanya saya ingin merakamkan ucapan terima kasih atas lafaz ucapan TYT Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang pada pembukaan mesyuarat pertama Penggal Kedua Negeri Pulau Pinang yang kita adakan pada sesi ini. Di samping itu, saya juga ingin merakamkan ucapan takziah Dewan kepada Yang Amat Berhormat Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon, Ketua Menteri dan Yang Berhormat Dato' Abdul Rashid bin Abdullah dan keluarga masing-masing atas peninggalan ayahanda keduanya yang dikasihi baru-baru ini serta juga kepada Yang Berhormat Lim Bok Seng serta keluarga atas peninggalan anaknya yang dikasihi baru-baru ini.

Yang Berhormat Dato' Speaker, seperti yang pernah saya ucapkan dalam mesyuarat pertama penggal pertama dalam Dewan Yang Mulia ini yang lalu, saya ingin mengulangi sekali lagi bahawa kita sebagai wakil rakyat yang berada dalam Dewan ini adalah pemegang amanah rakyat yang telah memilih dan memberi mandat kepada kita untuk memastikan segala apa yang kita putuskan adalah semata-mata untuk kepentingan rakyat tanpa mengira sama ada seseorang wakil rakyat itu dipilih dari kalangan calon pembangkang atau pun dari kalangan calon parti pemerintah. Realitinya kita telah dipilih melalui satu sistem pemerintahan demokrasi iaitu pilihan raya umum ke-sepuluh yang lalu. Justeru itu, amanah yang dibebankan ke atas bahu kita amat berat bukan sahaja untuk berhadapan dengan rakyat apabila sampai waktunya malah kita akan berjawab dengan Tuhan di akhirat nanti lebih-lebih bagi yang beragama Islam kita akan disoal di hadapan Rabul-Jalil. Maka itu sesuatu pemerintahan itu sama ada ianya

Kerajaan Pusat mahu pun Kerajaan Negeri hendaklah bukan sahaja adil malah dilihat adil. Dalam semua urusan pentadbirannya tanpa mengira sesuatu kawasan itu diwakili oleh parti pembangkang mahu pun parti pemerintah.

Dato' Speaker, saya sentiasa memandang tinggi atas keupayaan Kerajaan Negeri Pulau Pinang di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri Pulau Pinang, Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon, yang mewakili parti gerakan. Sejak saya belum menjadi wakil rakyat hinggalah saya dipilih oleh rakyat Penanti untuk berada dalam Dewan Yang Mulia ini sama ada di sebelah rakan-rakan saya di Barisan Pembangkang mahupun bersama-sama dengan Ahli-ahli Yang Berhormat dan kami Barisan Pembangkang telah menerima hakikat bahawa Barisan Nasional telah beroleh kejayaan untuk memerintah Negeri Pulau Pinang dalam pilihan raya yang lalu walaupun UMNO telah merosot undi dan sokongan dari kalangan orang-orang Melayu sebaliknya tidakkah ada sikap yang sama pada Kerajaan bahawa kehadiran parti pembangkang dalam Dewan Yang Mulia ini adalah hasil proses amalan sistem demokrasi yang diamalkan oleh negara kita yang perlu diakui diberi hak yang sama dalam melaksanakan tugas kita sebagai wakil rakyat dan bukan sebagai wakil parti. Sebagai Ketua Pembangkang, saya ingin merakamkan dan memberi jaminan bahawa kehadiran parti pembangkang dalam Dewan Yang Mulia ini bukan semata-mata untuk membangkang kerana kami pembangkang tetapi kami akan menyokong sebarang keputusan Kerajaan Negeri yang memberi faedah kepada rakyat atas nama kepentingan rakyat bukan atas kehendak dan kepentingan parti pembangkang. Namun kami tetap akan berdiri teguh di pihak rakyat yang ditekan dan dianiayai. Kami tentunya tidak akan bertolak ansur atas soal kepentingan rakyat.

Yang Berhormat Dato' Speaker, pada zahirnya kita diceriakan dengan berita kononnya kegawatan ekonomi yang melanda negara dua tahun yang lalu telah pulih sehingga menjelang pilihan raya umum yang ke-sepuluh lalu, indeks komposit BSKL telah mencecah seribu mata dan selepas itu indeks tersebut kian menurun dan berputar turun-turun naik dalam sekitar 800 lebih mata buat ketika ini. Dalam keadaan yang tidak menentu ini apakah masih perlu kita menyalahkan pihak lain sedangkan kita tahu bahawa kesalahan utama adalah pada diri kita yang harus ada sikap cermin diri dalam mengesan segala pengurusan ekonomi negara dan negeri. Dalam konteks sistem dan dasar penswastan Kerajaan Negeri Pulau Pinang, saya ingin mengucapkan syabas kerana membatalkan

pelaksanaan sisa pepejal dan pembersihan di dua buah pihak berkuasa tempatan iaitu MPPP dan MPSP. Dari pengalaman penswastan kolam najis kepada IWK telah memperjelaskan bahawa dasar penswastan negara adalah lemah dalam bentuk kawalan hingga bukan sahaja merugikan wang Kerajaan malah merugikan rakyat seperti IWK yang terpaksa diambil alih oleh Kementerian Kewangan setelah merugikan beratus-ratus juta ringgit dan dalam persoalan ini apakah terjadi dengan syer Kerajaan Negeri kalau ada, syer Kerajaan Negeri sebanyak 5%. Kemelut ekonomi ini juga telah menyebabkan banyak kilang ditutup di negeri ini dan akibatnya ramai pekerja-pekerja tidak mempunyai pekerjaan kerana diberhentikan tanpa mendapat sebarang ganjaran. Ada pula kilang yang menamatkan perkhidmatan pekerja melalui *voluntary retirement* dengan izin atau berhenti secara sukarela dengan sedikit pampasan.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya amat bimbang kini peratus pengangguran di Pulau Pinang akan meningkat dan apakah dasar Kerajaan dalam pemasalahan ini. Satu ketika dulu saya masih ingat yang Kerajaan Negeri telah menubuh satu unit kononnya dapat membantu pekerja-pekerja yang telah diberhenti kerja dalam bentuk bimbingan dan nasihat sama ada dapat menempatkan mereka dalam sektor lain atau berdikari dengan menjalankan perniagaan secara kecil-kecilan. Namun semuanya hangat-hangat tahi ayam. Bagi mengatasi pemasalahan pekerja ini, saya mencadangkan supaya MPSP dan MPPP membuka semula peluang-peluang memohon lesen penjaja sementara.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya amat bimbang kini peratus pengangguran di Pulau Pinang akan meningkat dan apakah dasar Kerajaan dalam pemasalahan ini. Satu ketika dulu saya masih ingat yang Kerajaan Negeri telah menubuh satu unit kononnya dapat membantu pekerja-pekerja yang telah diberhenti kerja dalam bentuk bimbingan dan nasihat sama ada dapat menempatkan mereka dalam sektor lain atau berdikari dengan menjalankan perniagaan secara kecil-kecilan. Namun semuanya hangat-hangat tahi ayam. Bagi mengatasi pemasalahan pekerja ini, saya mencadangkan supaya MPSP dan MPPP membuka semula peluang-peluang memohon lesen penjaja sementara. Kepada kalangan pekerja remaja yang telah diberhenti kerja dengan mengemukakan surat berhenti kerja sebagai bukti supaya dapat mereka meneruskan sara hidup dengan berniaga yang beroleh rezeki yang halal dan di samping itu dapat mengelakkan mereka dari sebarang terlibat dalam sebarang gejala sosial. Bagi rakyat biasa ekonomi adalah sara hidup seharian mereka.

Sekiranya harga barangan pengguna naik, ini bererti menyimpitkan lagi sara hidup mereka. Dengan kenaikan harga barangan pengguna seperti yang kita alami sekarang ini, nilai ringgit Malaysia RM10.00 tidak memberi makna bagi sebuah keluarga yang sederhana untuk ke pasar bagi perbelanjaan seharian. Apatah lagi bagi sebuah keluarga di bawah paras kemiskinan. Kawalan harga bagi barangan makanan utama yang dilaksanakan oleh Kerajaan tidak memberi sebarang kesan. Ia bagaikan sekali ketuk sekali bunyi. Lihat saja dengan kenaikan harga roti gardenia, dari RM1.70 kepada RM1.90 dan bagi bungkusan besar dari RM2.70 kepada RM2.90. Adakah harga gula naik, dan adakah tepong, minyak dan susu naik hingga menyebabkan syarikat pengeluar roti gardenia terdesak menaikkan harga roti. Apakah tindakan Kerajaan dalam berdepan dengan masalah ini. Kononnya Kerajaan mensita pengeluaran roti gardenia, namun harga yang dinaikkan tetap naik. Walau ia kekal harga sebungkus saiz kecil yang dikurangkan beratnya dengan harga RM1.70. Harus diingat bahawa roti merupakan sarapan utama setiap pagi bagi kanak-kanak sekolah. Kita berdoa semoga kepulihian ekonomi negara akan berterusan dan menjadi kenyataan supaya ianya tidak lagi menghimpit kehidupan seharian kita.

Dato' Speaker, bagaimanapun kita harus berwaspada, bahawa pada waktu yang sama harga barangan telah naik dan akan terus naik, sama ada disadari ataupun tidak, wabak kenaikan ini melintasi dihadapan kita tanpa apa-apa pencegahan yang berkesan. Saya percaya, kenaikan harga ini akan berterusan, apatah lagi kenaikan gaji 10% kakitangan sektor awam baru sahaja dilaksanakan oleh Kerajaan. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Bertam mengenai dengan perkara ini. Jika ini berlaku, kenaikan gaji 10% serta penambahan elaun perumahan kakitangan sektor awam tidak memberi apa-apa makna kepada kita. Bagi mengatasi permasalahan ini, Kerajaan perlu serius dalam tindakannya, mengawal harga barangan utama dan bukan sekadar melepas batuk di tangga.

Kerajaan yang prihatin terhadap permasalahan rakyat perlu menumpukan usaha yang lebih kepada kehendak dan keperluan seharian rakyat serta menangani masalah mereka, bukan sebaliknya, menumpukan usaha dalam pembangunan yang melibatkan projek-projek mewah dan pembangunan yang tidak seimbang. Saya membangkitkan persoalan ini kerana rakyat yang tinggal di kawasan-kawasan yang dilanda banjir rasa kecewa dan jelak dengan janji-janji Kerajaan untuk mengatasi masalah banjir, namun ianya masih tidak berubah. Malah bertambah banjir dengan adanya pembangunan setempat tanpa kawalan. Adakah kita sedar sekali

bah sekali pantai berubah. Apabila pantai berubah ia memberi makna bahawa segala apa yang dimiliki oleh mereka akan musnah. Dan bukan sekadar itu sahaja malah tanaman, ternakan, rumah dan tanah musnah dalam sekelip mata. Bagi menangani masalah banjir ini, saya mencadangkan supaya Kerajaan secara serius mengenal pasti punca-punca yang menyebabkan banjir. Di kawasan saya Penanti, umpamanya, saya telah membuat lawatan dan pemeriksaan dengan menaiki sampan merintasi kawasan sungai mati di kampung, di Kampung Terus bagi mengenal pasti punca banjir di kawasan tersebut. Apa yang saya dapati terdapat tumbuhan pokok-pokok nipah dan pokok-pokok mati tumbang ke arah sungai hingga menyebabkan aliran air hujan menjadi sebak dan terhalang mengalir ke Sungai Dua. Selain itu, Kerajaan juga hendaklah mengawal projek-projek pembangunan, khususnya projek perumahan dengan memastikan bahawa pembinaan saluran parit dibina dahulu sebelum lain-lain projek dilaksanakan dan dipastikan juga bahawa sistem perparitan dan saluran tersebut mengikut Akta Parit yang diperuntukkan di bawah Akta Kerajaan Tempatan 1976. Kerana telah dikenal pasti bahawa salah satu punca banjir adalah disebabkan pembangunan tanpa kawalan.

Dato' Speaker, adalah menakjubkan masih terdapat sebilangan rumah yang tidak mempunyai bekalan air di negeri ini setelah merdeka selama 43 tahun. Keadaan ini boleh dikesan di luar bandar seperti di Kampung Petani dan di Kampung Cina, Tanah Liat, Seberang Perai dan begitu juga di Kampung Huma. Sehubungan dengan itu saya mencadangkan supaya Pihak Berkuasa Air meneliti hal ini dan wajar bagi PBA mengeluarkan subsidi kepada mana-mana keluarga yang tidak berkemampuan untuk memasuki bekalan air di rumah mereka. Di samping itu, terdapat sungutan rakyat mengenai tekanan rendah bekalan air di beberapa kawasan khususnya di Kampung Tanah Liat, Mukim 9 dan di Kampung Huma, Bukit Mertajam. Saya *quote* kata mereka "membuang air kecil lebih deras daripada mendapat bekalan air paip di rumah mereka". Saya amat menyokong hasrat Kerajaan untuk memasang paip besar ataupun membaik pulih paip-paip air ke saluran bekalan air pengguna. Harus diingat bahawa paip-paip bekalan air yang berada di luar bandar telah berusia berpuluh tahun sedangkan pengguna bekalan air bertambah dua kali ganda pada setiap tahun.

Dato' Speaker, Kerajaan perlu memperluaskan kemudahan asas kepada rakyat khususnya di luar bandar. Jalan-jalan kampung harus dipertingkatkan tarafnya. Pemasangan lampu-lampu jalan harus diperbanyakkan bagi kemudahan kanak-kanak kampung menghadiri kelas Al-Quran dan juga kelas agama di surau-surau waktu malam dan juga untuk keluar di waktu awal pagi ke sekolah. Di samping itu saya amat tertarik dengan hasrat Kerajaan untuk membina pusat khidmat wanita dan pusat khidmat remaja dan saya penuh yakin bahawa bila ianya siap dibina pusat tersebut terbuka pintunya kepada semua lapisan masyarakat tanpa mengira fahaman dan ideologi politik rakyat. Saya menyebut hal ini kerana terdapat JKKK yang menganggap bahawa balai raya, dewan orang ramai, dewan Kemas, dewan JKKK malah padang badminton dan padang sepaktakraw kepunyaan Barisan Nasional, bukan milik Kerajaan. Sedangkan pembinaannya adalah dari peruntukan Kerajaan dan duit Kerajaan adalah duit rakyat. Saya ada bukti Dato' Speaker, saya ada bukti di mana pernah terjadi di kawasan saya, JKKK Kampung Tanah Liat Mukim 9 tidak membenarkan pemuda-pemuda kampung tersebut mengadakan pertandingan sepaktakraw dengan alasan padang sepaktakraw dibina oleh pihak Kerajaan. Dan pemuda-pemuda tersebut tidak boleh bermain kerana bekerja dan menyokong Barisan Alternatif semasa pilihan raya yang ke 10 yang lalu. Sebenarnya pertandingan sepaktakraw tersebut dianjurkan oleh pemuda-pemuda kampung sendiri dan bukan parti Keadilan, parti Pas atau parti DAP. Inilah sebenarnya bibit-bibit perpecahan. Yang Berhormat Dato' Speaker, apakah erti dan maksud JKKK. Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan Kampung adalah sebuah institusi yang bertanggungjawab atas keselamatan dan kemajuan kampung masing-masing di mana penduduknya sudah pasti terdiri dari pelbagai kaum, agama dan fahaman politik. Apakah orang-orang kampung yang menyebelahi parti alternatif tidak bertanggungjawab dan tidak diberi peluang untuk menjaga kampung mereka sendiri. Adalah dipandang molekul sekiranya sama-sama bertanggungjawab atas keselamatan dan kemajuan kampung sendiri tanpa mengira fahaman politik. Inilah yang dikatakan semangat bekerjasama dan perpaduan di kalangan masyarakat khususnya orang-orang melayu yang dilaung-laungkan oleh pemimpin-pemimpin Kerajaan. Saya amat sedih kejadian sedemikian bukan sahaja berlaku kepada orang lain, malah kepada diri saya sendiri sebagai wakil rakyat yang dengan sahnya dipilih oleh rakyat. Baru-baru ini saya telah tidak diberitahu oleh pihak yang sepatutnya memberitahu bahawa TYT Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang berangkat untuk Solat Jumaat di Masjid Taman Guar Perahu. Maka itu saya sebagai ADUN Penanti di mana Taman Guar

Perahu terletak di dalam kawasan Penanti telah tidak hadir kerana saya telah tidak diberitahu, dan sesungguhnya saya tidak tahu, maka sebab itu pada hari Jumaat yang sama, saya bersolat Jumaat bersama rakyat di Masjid Tuan Abdullah, Tanah Liat. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk memohon kepada TYT Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang kerana tidak dapat bersama-sama dengan TYT ketika itu kerana tidak diberitahu. Begitu juga dengan satu lagi peristiwa di mana saya tidak dijemput bersama oleh pihak yang mengeluarkan jemputan pada satu lawatan jamuan untuk YAB Timbalan Perdana Menteri di Pejabat Daerah Bukit Mertajam lebih kurang sebulan atau dua bulan selepas pilihan raya yang lalu. Jamuan itu tidak mustahak, jamuan itu sebenarnya tidak mustahak tetapi kehadiran untuk merai itu yang mustahak. Harus diingat bahawa YAB Dato' Seri Abdullah Badawi adalah Timbalan Perdana Menteri dan pemimpin negara saya. Sebab itu walaupun dia bukan Presiden parti saya, atas sikap menghormati maka saya mengunjugi rumah terbuka yang diadakan oleh Pak Lah pada Hari Raya yang lalu. Sama ada dia berkenan atau tidak itu terpulang kepada dia, barulah dikatakan perpaduan. Politik suku ini, itu kerja pilihan raya, bukan semasa kita sama-sama menjalankan tanggungjawab kita sebagai wakil rakyat. Sampai pilihan raya baru kita berpolitik bersungguh-sungguh.

Dato' Speaker, bercakap tentang kualiti hidup, pertamanya akan memperingatkan kita tentang cara hidup sihat, alam sekitar yang tidak tercemar, keselamatan hidup dalam persekitaran yang bersih dan kesihatan yang sempurna. Namun pada reliatinya tidak begitu, sebaliknya rakyat luar bandar menghadapi pencemaran udara akibat debu yang dikeluarkan oleh kuari yang terdapat di kawasan Kubang Ulu, Kampung Pelet dalam Parlimen Permatang Pauh. Ini tidak termasuk gangguan pengambilan dan pengangkutan tanah-tanah merah di beberapa kawasan yang tertentu. Fenomena ini amat membimbangkan dan saya khuatir kesihatan penduduk kampung-kampung tersebut akan terganggu dengan permasalahan sakit penat dan lelah. Baru-baru ini, Dato' Speaker, lima orang di kawasan tersebut telah meninggal dunia dalam tempoh sehari. Ini akan mengurangkan lagi undi kepada Parti Barisan Alternatif. Di samping itu, pencemaran air sungai dan air laut masih ditahap membimbangkan akibat pengaliran sisa-sisa pembuangan kilang-kilang dari zon industri. Saya mencadangkan supaya Jabatan Alam Sekitar mengambil tindakan sewajarnya.

Yang Berhormat Dato' Speaker, bercakap mengenai masyarakat penyayang ini, cadangan Kerajaan untuk mendirikan pusat-pusat masyarakat adalah satu usaha yang perlu diberi sokongan. Namun kita juga harus melihat lebih daripada itu yang secara langsung dapat memberi tumpuan kepada rakyat yang kurang bernasib baik iaitu rakyat yang daif, rakyat yang di bawah taraf kemiskinan dan pesara sektor awam iaitu pesara Kerajaan dan pesara swasta kerana sebilangan besar daripada mereka yang pernah berjasa dalam membangunkan negeri dan negara kita. Pada pandangan saya, bantuan kebajikan pada minima RM50.00 sebulan kepada rakyat daif adalah tidak sesuai buat alaf baru ini. Sampai masanya bantuan tersebut dinaikkan sekurang-kurangnya RM100.00 sebulan. Penambahan peruntukan kebajikan tidak memberi apa-apa erti ataupun kesan kepada kewangan Kerajaan Negeri jika dibandingkan dengan peruntukan berjuta-juta ringgit dalam sektor lain. Bantuan kebajikan perlu diperluaskan skopnya dalam bentuk bantuan kepada kecacatan akibat kemalangan, bantuan saraan kanak-kanak sekolah dari kalangan keluarga daif, bantuan peralatan persekolahan kanak-kanak miskin dan bantuan kepada keluarga yang ditimpa bencana alam begitu juga dengan nasib ibu-ibu tunggal. Tidakkah boleh Kerajaan Negeri membantu mereka ini dengan menggalakkan mereka ini berniaga dengan memberi keutamaan dalam permohonan mendapat tempat di medan-medan selera yang disediakan oleh MPPP dan MPSP.

Dato' Speaker, apakah yang dapat kita banggakan dengan kejayaan dalam bidang sukan di Negeri Pulau Pinang. Sebutkan sahaja, bola sepak, bola tangkis, hoki, sepak takraw, larian, apa lagi, tinju, apa yang boleh kita banggakan. Apa yang kita ada hanyalah jaguh kampung yang tidak kemana. Kalau dulu kita boleh bangga dengan David Chong (badminton), (peninju) Tiger Aman, sezaman dengan saya dan Shukur Salleh, (bola sepak) atau Rubia Lubis (pemecut basikal). Tetapi kini kita hanya boleh berbangga dengan kejayaan orang lain. Saya tidak hendak mempersoalkan perbelanjaan berjuta-juta ringgit yang kita telah keluarkan untuk menjayakan Sukan SUKMA ke VIII di mana kita menjadi tuan rumah. Tetapi apakah pencapaiannya selepas ini, dapatkah kita meningkatkan prestasi sukan ataupun setidak-tidaknya dapat kita mewujudkan pelapis-pelapis ahli sukan sebagai jaguh sukan negara kalau tidakpun di peringkat antarabangsa. Jika tidak, kompleks-kompleks sukan yang telah dibina untuk Sukan SUKMA hanya akan menjadi gajah putih.

Untuk memperingkatkan prestasi sukan di Pulau Pinang ini saya kira langkah pertama yang harus diberi perhatian ialah supaya orang-orang politik jangan campur tangan dalam pengurusan Sukan. Biarlah orang-orang pakar dalam bidang sukan mengurus bidang sukan, kita orang politik urus bidang politik. Tidak pernah pun orang sukan mengganggu kita dalam urusan politik. Lihat sahaja apa berlaku dalam BAM, *Badminton Association of Malaysia*, dulu ketika Tan Sri Elyas Omar menerajui badminton, BAM dapat mencipta sejarah dan membawa balik kejayaan piala Thomas. Ini yang ada, walaupun begitu telah meletak jawatan setelah didesak beberapa kali, itulah yang dikatakan orang politik. Kesempatan ini saya ingin...(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan, Dato' Speaker. Boleh saya minta penjelasan dari Yang Berhormat, bila sebut berkenaan orang politik supaya jangan mencampuri hal sukan, apakah maksud itu, boleh terangkan dengan lebih lanjutnya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Yang Berhormat Jawi, apa yang saya maksudkan ialah memegang tampok jawatan di dalam Persatuan-persatuan Sukan, itu yang saya maksudkan. Saya sudah beri bandingan, BAM. Saya ingat Yang Berhormat fahamlah dengan BAM.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Ya, kenapa tidak boleh? Apa yang akan terjadi bila orang politik memegang jawatan dalam bidang sukan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir)

Inilah prestasi sukan kita dalam negara kita.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Saya tidak bersetuju. Kerana saya sendiri adalah Presiden Gimnastik. Semasa saya menjadi Presiden Gimnastik itu, memang Persatuan Gimnastik di Pulau Pinang telah tidur bagi 10 tahun yang lepas, bila saya masuk baru bangkit semula, baru hidup semula.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Itu saya ucap tahniahlah kepada Yang Berhormat Jawi, tetapi kalau hendak cari seperti Y.B. Jawi ini berapa yang boleh kita dapat. Y.B. Fadzil Che Wan, kita tengoklah apa yang terjadi dengan BAM.

Tuan Speaker:

Ya, teruskan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Orang politik boleh main sukan? Boleh?

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Itu main tidak mengapalah.....(ketawa). Main sukan kita galakkan lagi. Yang saya maksudkan, Y.B. Dato' Speaker, ialah mencampuri dalam tampok kekuasaan dalam sesebuah persatuan sukan. Kesempatan ini saya ingin mengucapkan tahniah di atas kejayaan Negeri Pulau Pinang menjadi tuan rumah kepada Sukan SUKMA Ke VIII baru-baru ini. Di sebalik kejayaan itu imej kita juga terjejas sedikit disebabkan urusan pengendaliannya tidak efisien, dalam soal makanan, penginapan dan pengangkutan dan penempatan untuk peserta-peserta sukan ketika itu. Begitu juga untuk media masa, urusan pengendalian telah diperlekehkan dan hampir-hampir diboikot oleh wartawan sukan kerana layanan yang tidak sempurna. Selain daripada itu bayaran pakej untuk artis sebanyak RM120,000 pada persembahan majlis perasmian pembukaan dan penutupan adalah sesuatu yang membazirkan. Sebaliknya majlis tersebut boleh diserikan dengan persembahan kebudayaan tempatan yang menjadi imej Negeri Pulau Pinang dengan perbelanjaan yang lebih menjimatkan. Saya kira perbelanjaan majlis perasmian pembukaan dan penutupan SUKMA sebanyak RM2.5 juta adalah satu perbelanjaan yang tidak munasabah dan terlalu tinggi serta amat membazirkan.

Y.B. Dato' Speaker, banyak orang kata, kejayaan pelancongan Negeri Pulau Pinang adalah indah khabar dari rupa ataupun dengan izin *empty vessel make more noise*, itu orang katalah, tetapi saya kata, banyak rupa dari khabar ataupun *empty MCA make more noise*. Maksudnya banyak rupa pelancong luar dan dalam negara mengunjungi Pulau Pinang dan banyaklah penduduk Pulau Pinang mendapat faedah dan rezeki dari kejayaan tersebut. Ini satu kejayaan yang dapat dibanggakan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan dari Y.B. Jawi. Boleh beri jalankah?

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Ya, saya beri jalan, tidak apa. Pembangkang murah hati.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Saya ingin tanya apa itu *Empty MCA*. Saya tidak berapa tangkap apa maksud itu *Empty MCA*.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Saya akan teruskan lagi, itu ada *relevant* dia. *Empty MCA make more noise*. Sebab itu saya kata jangan ganggu, jadi saya sudah.....(ketawa), tetapi tidak apa, saya beri jalan. Namun begitu pelancongan yang kita banggakan hanya melancong di sekitar pulau-pulau dan tidak di sebelah tanah besar seberang yang mana penduduknya tidak mendapat apa-apa kesan dari kejayaan pelancongan tersebut. Malah skim pelancongan dan destinasi pelancongan tidak pernah dibangunkan di Seberang Perai. Sebenarnya Kerajaan Negeri boleh dan mampu untuk membangunkan destinasi pelancongan di sebelah Seberang Perai. Banyak tempat-tempat seperti hutan simpanan, taman burung dan kampung tradisional Melayu yang menghasilkan kuih-kuih tradisional boleh

dijadikan destinasi pelancongan. Satu ketika dulu, pantai tempat menaikkan tangkapan ikan di Kuala Muda yang menjual ikan secara bisik, *whisper*, kerana tidak dipedulikan telah ditutup dan dipindahkan ke Kuala Muda, Kedah dan ramai pula pelancong pergi ke Kuala Muda, Kedah. Saya minta Jawatankuasa Pelancongan Negeri, khasnya Pengerusi portfolio ini memberi tumpuan dan perhatian serius dalam perkara ini supaya lebih adil kepada penduduk di Seberang Perai walaupun mereka bukan pengundi kepada Yang Berhormat dari Batu Uban. Selain dari itu, feri juga merupakan imej dan tarikan pelancongan ke Pulau Pinang. Seperti kata pepatah saya, tanpa feri hilanglah Pulau Pinang, maksud saya feri Pulau Pinanglah, feri yang bernama Pulau Pinang itu, hilang terus, bukan Negeri Pulau Pinang. Justeru itu perkhidmatan feri perlu dipertingkatkan. Dalam lain perkataan bilangan feri perlu ditambah walaupun kosnya tinggi. Kerana perkhidmatannya yang lembab bukan sahaja memberi kesan kepada pelancong tetapi juga kepada pekerja-pekerja kita yang berulang alik dari Seberang Perai ke Pulau ini dan juga sebaliknya, *vice versa*. Tetapi yang lebih penting Penang Port Sdn. Bhd janganlah terlalu pentingkan kepada keuntungan feri kerana mereka telahpun mendapat keuntungan dari sektor lain seperti pelabuhan, kontena dan sebagainya. Feri jadikanlah ia sebagai satu imej kepada Negeri Pulau Pinang.

Seperkara lagi yang perlu saya sebutkan ialah tentang terminal lapangan terbang Bayan Lepas yang belum siap sepenuhnya. Ini juga akan menjejaskan imej pelancongan di Pulau Pinang. Saya ingin tahu apakah punca masalahnya yang melambatkan kemajuan pembangunannya. Adakah kerana lakonan terbaik Yang Berhormat Menteri Pengangkutan yang sudah keluar pintu kementerian dan selepas itu masuk balik pintu belakang yang juga mendapat cuti setelah meletak jawatan. Pengalaman saya (gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan dari Y.B. Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Dato' Speaker, saya membantah. Ayat ini tidak patut dibangkitkan di sini. Macam mana Yang Berhormat boleh kata Y.B. Menteri Pengangkutan keluar dari pintu depan dan masuk dari pintu belakang. Ini patut, ayat ini saya tidak boleh terima dalam Dewan Yang Mulia ini. Ini adalah satu ayat yang saya rasa tidak adil dan tidak faham masalah yang kita hadapi. Saya minta supaya tarik balik ayat ini.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Y.B. Dato' Speaker, saya rasa Yang Berhormat Jawi tidak faham dengan perkataan-perkataan perumpamaan dan sindiran. Ini semua berlaku ... (gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Kenapa tidak guna Menteri lain, kenapa tidak guna menteri dan ahli politik yang lain, kenapa guna Menteri Pengangkutan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Y.B. Dato' Speaker, saya bercakap ada relevant mengenai dengan kementerian yang berkuasa tentang pembangunan lapangan terbang. Kalau saya bercakap mengenai kementerian lain, maka saya akan sentuh menteri yang berkenaan. Di dalam Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak ada Menteri.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat teruskanlah dengan ucapan.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Dato' Speaker, saya rasa ini adalah satu tuduhan peribadi, bukan Kementerian.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Saya tidak tuduh, saya tidak tuduh. Ini bukan tuduhan, ini cara penyampaian.

Tuan Speaker:

Teruskan dengan lebih tepat lagi.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Tengok *line* saya, sudah hilang....(ketawa). Pengalaman saya sebagai kakitangan Kerajaan selama 40 tahun, saya tidak pernah mendengar seorang pegawai awam berhenti kerja, *resign designation* dia tetapi dapat cuti lagi. Tidak pernah berlaku, ini dalam sejarah perkhidmatan yang boleh disahkan oleh Setiausaha Kerajaan Negeri. Namun begitu soal ini tidak pula kita dengar Yang Berhormat-Yang Berhormat dari MCA bangun dan bercakap mengenai perkara ini. Itulah *relevant* yang saya bercakap tentang *empty vessel* yang dipersoalkan oleh Yang Berhormat Jawi. Dan saya ingin kaitkan sedikit dengan ucapan daripada Yang Berhormat Bagan Jermal ingin tahu mengenai masa depan pelabuhan dan terminal. Saya hendak tanya di bawah siapa, yang tanya soalan ini di bawah siapa, bukan Kerajaan Negeri tetapi Kerajaan Pusat di bawah Menteri Pengangkutan, tetapi MCA diam sahaja, tidak membangkitkan perkara ini. Saya tidak tahulah...(gangguan), sekejap, sekejap ya. Saya tidak tahulah sama ada apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat MCA khususnya daripada Yang Berhormat berkembar, Dato' Keramat dan Bayan Lepas tidak pun tahu sama ada teguran-teguran ini ikhlas ataupun tidak, tetapi saya rasa dia lebih condong kepada *cosmetic sociality*.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, itu masalah rumah tangga MCA biarkanlah.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir)

Tidak apalah, saya teruskanlah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Penjelasan Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Penjelasan dari Bagan Jermal. Boleh bagi jalankah Yang Berhormat Penanti?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Macam tidak berapa murah hati....(ketawa).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Saya sudah duduk.....(ketawa).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Body language tidak berapa betul. Dato' Speaker, saya berharap Yang Berhormat dari Penanti jangan terutamanya campur dalam hal keluarga MCA, pertama. Yang kedua, janganlah pertikaikan apa yang kami sebagai ADUN bawa dengan ikhlasnya masalah yang dihadapi oleh rakyat Negeri Pulau Pinang. Memang kita setuju bahawa cara yang kita bangkit ada berlainan tetapi pada hakikatnya masalahnya sama. Kalau Yang Berhormat dari Penanti sanggup membawa perkara yang ada kaitan dengan airport. Maka tidakkah ADUN-ADUN yang lain yang juga ada tanggungjawab untuk mewakili apa yang dibangkit oleh pengundi kita dan saya telah menyatakan dalam ucapan saya bahawa apa yang kita bangkit adalah mencerminkan apakah yang rakyat jelata bangkitkan dan memang kita bimbang apakah yang akan terjadi kepada lapangan terbang, walaupun Yang Berhormat daripada Penanti menyatakan bahawa lambat kerja, itu perkara yang lain, tetapi apa yang lebih penting ialah kita memang mempunyai tanggungjawab untuk bangkit masalah yang sama tetapi dengan cara yang berlainan. Jadi saya berharap dan saya minta penjelasan daripada Yang Berhormat Penanti bahawa apakah beliau menganggap bahawa *back benchers* yang lain tidak mempunyai tanggungjawab atau *back benchers* yang lain tidak boleh memainkan peranan untuk mencerminkan hasrat rakyat penduduk Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Yang Berhormat Dato' Speaker, sebelum saya meneruskan ucapan perbahasan ini. Saya tertarik dengan tegoran yang dibuat oleh Yang Berhormat daripada Bagan Jermal tetapi dia lebih *relevant* kerana dalam Mesyuarat Pertama Penggal Pertama, saya tidak sempat hendak jawab peranan pembangkang kurang berkesan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Bagan Jermal kerana pada ketika itu Dewan telah berakhir diberi *press statement*, selepas Dewan habis tidak sempat saya berkata apa. Peranan pembangkang tidak memuaskan. Ini juga campurtangan dalam soal Barisan Pembangkang yang berkewajipan untuk menegur Kerajaan tetapi dengan izin *if you put, two in two together*, kita dapat tahu pada mula lagi sikap Yang Berhormat MCA membangkitkan perkara-perkara kerana ada sesuatu niat yang tertentu dan sekarang ini akan ternampak sedikit demi sedikit apakah niat itu dan saya nampak.....(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan Ahli Bagan Jermal.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Dato' Speaker, saya minta jangan ada sesiapa yang buat tuduhan atau membangkitkan niat yang tidak baik terhadap sesiapa juga. Macam mana Yang Berhormat tahu niat orang lain?

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, teruskan dengan lebih tepat. Terus masuk padanglah, jangan main di tepi-tepi padang....(ketawa).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan, Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Penjelasan, bagi jalankah? Tidak bagi?

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Saya memang murah hati.....(ketawa).

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Terima kasih Dato' Speaker. Saya hendak bangkitkan tentang apa yang disentuh oleh Yang Berhormat dari Penanti ini bahawa kita *back benchers* daripada MCA tidak boleh bangkitkan segala masalah yang dihadapi sekiranya kita ada menteri yang mengangkut portfolio ini Kerajaan Persekutuan ini adalah satu anggapan yang salah kerana dalam ucapan TYT pun ada sentuh berkenaan dengan lapangan kapal terbang dan pelabuhan. Ini juga adalah satu bidang kuasa Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Sekiranya tidak kita masukkan di dalam ucapan teks TYT. Jadi bila kita bangkitkan, jangan Yang Berhormat daripada pembangkang ini kita ada niat jahat. Saya rasa ada niat, tetapi bukan niat jahat.....(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir)

Jangan sebut jahat. Saya tidak sebut jahat.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang)

Kata ada niatlah. Jadi ini adalah perkataan yang tidak betul. Jadi saya minta supaya Yang Berhormat Penanti bila kita bangkitkan masalah ini demi kepentingan rakyat di Negeri Pulau Pinang, bukan demi apa-apa partipun. Inilah Barisan Nasional yang kita menegakkan keadilan, bukan Parti Keadilan sahaja yang menegakkan yang adil.

Tuan Speaker:

Terus kepada fakta.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Yang Berhormat Dato' Speaker, bercakap mengenai dengan kemudahan awam ini Kerajaan Negeri perlu mempertingkatkan kemudahan awam bukan sahaja di kawasan bandar, malah lebih-lebih lagi di kawasan luar bandar. Apa yang kita perhatikan bahawa kemudahan awam yang sedia ada pun tidak diselenggarakan dengan sempurna hingga ada yang terbiar seperti taman hutan di Mengkuang Titi, perhentian bas yang telah usang dan tandas awam yang tidak terurus dan tidak bersih dan tidak diselenggara dengan sempurna. Sesungguhnya banyak orang mengatakan bahawa taraf jalan-jalan raya di Pulau Pinang tidak mencapai satu tahap piawaian yang sepatutnya hingga banyak kenderaan pengguna yang rosak. Dengan itu bayaran cukai jalan adalah tidak 'berbaloi' dengan kemudahan jalan raya yang disediakan. Pada ruang ini juga saya ingin tahu bila tandas awam di Pasar Seberang Jaya akan dibina? Sejak tegoran saya pada Mesyuarat Penggal Pertama yang lalu, saya terlihat satu papan tanda telah dipasang dengan nama tapak tandas Pasar Seberang Jaya tetapi hingga sekarang belum ada tanda-tanda yang ianya akan dibina dalam tempoh jangka yang terdekat. Walaupun belum dibina, saya hendak jawab dengan orang yang bertanya dengan saya tidak boleh kerana sekurang-kurangnya bubuhnya *next change*kah, *coming soon*kah, tetapi bubuh tapak tandas sampai sekarang tidak dibina. Peniaga-peniaga kita yang di pasar itu hendak pergi buang 'benda' di mana?

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Penjelasan Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Penjelasan Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Sebenarnya perkara ini telah diketengahkan oleh Barisan Nasional dan dalam jawapan pada soalan bertulis pihak Majlis Tempatan akan mula mengadakan tandas awam di pasar Seberang Jaya pada bulan hadapan, insya-Allah. Jadi minta jangan jadi 'hero'lah. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Yang terhormat Dato' Speaker, kita tidak pernah minta kita jadi hero, tetapi apa yang satu tahu mesyuarat penggal yang pertama dahulu saya bawa perkara ini yang sepatutnya di bawa oleh Yang Berhormat Seberang Jaya.....(ketawa), tetapi Yang Berhormat Seberang Jaya tidak bawa, saya yang bawa perkara ini baru MPSP buat catatan dan bubuh.

Tuan Speaker:

Penjelasan Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Saya ada menerima soalan daripada...(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman b. Ab. Kadir):

Itu soalan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Yang mana beliau Ahli daripada Seberang Jaya ada bangkitkan perkara ini.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman b. Ab. Kadir):

Ya, itu soalan, bukan dibangkitkan di dalam Dewan, selepas itu apabila saya kemukakan baru Yang Berhormat Seberang Jaya bangkit perkara itu. Saya bukan kata hendak jadi hero tidak, asalkan rakyat dapat projek, dapat kemudahan *okay*, jalan.....(ketawa). Satu perkara lagi yang perlu saya utarakan YB. Dato' Speaker, adalah tentang tiadanya kemudahan tandas di Balai Polis Penanti sejak ianya dibina dalam tahun 1976. Cukup menghairankan apabila saya melawat Balai Polis ini ketika itu saya merasa untuk.....(itu saya tidak payah sebutlah). Jadi polis kita di sana kata Yang Berhormat minta maaf di sini tidak ada tandas. "Saya kata hampa buang di mana," dia jawab balik, dia kata "di minyak *caltex*, di masjid dan sebagainya". Ini cukup. Saya tidak tahu hendak memikirkan bagaimana

mana di bina sejak tahun 1976 tandas tidak ada di Balai Polis Penanti. Keadaan ini menyusahkan bukan sahaja anggota-anggota polis, yang berkhidmat di Balai Polis tersebut, malah juga orang ramai yang berurusan dengan balai polis tersebut.

Yang Berhormat Dato' Speaker, topik gejala sosial ini tetap menjadi agenda perbincangan kerana semua pihak begitu prihatin tentang isu ini. Walaupun Kerajaan mempunyai dasar yang jelas tentang hal ini tetapi segala usaha untuk membasmi gejala sosial ini tidak memberi apa-apa makna dan sia-sia sahaja, kalau punca dan akar umbinya kepada gejala sosial ini disuburkan dengan galakkan mengeluarkan lesen-lesen tempat hiburan yang pada hakikatnya tidak perlu dikeluarkan lesen-lesen. Lesen-lesen tersebut tidak perlu diluluskan. Saya amat terkejut apabila mendapat tahu bahawa sebanyak 27 buah lesen karaoke dan 10 lesen disko dikeluarkan di kawasan Seberang Perai dan sebanyak 41 lesen karaoke dan 10 lesen disko diluluskan di kawasan Pulau ini. Ini tidak termasuk lesen-lesen, mesin slot perjudian yang tumbuh seperti cendawan di luar bandar yang telah melibatkan kanak-kanak dan pelajar-pelajar sekolah, masuk dalam tempat-tempat seumpama itu. Berdasarkan Enakmen Hiburan dan Tempat Hiburan 1998, Pegawai Daerah adalah Pegawai Pelesen. Tetapi lesen hiburan hanya akan dikeluarkan setelah mendapat nasihat teknikal dan nasihat sebagainya daripada beberapa jabatan. Yang peliknya termasuk nasihat daripada pejabat Agama. Saya kurang pasti, sama ada Pegawai Daerah tidak dengar nasihat pegawai daripada Pejabat Agama yang mengeluarkan lesen-lesen hiburan tersebut.

Dato' Speaker, akhir sekali saya ingin menyentuh mengenai biasiswa dan pinjaman untuk pelajar ke IPTA dan IPTS. Peruntukan yang dikeluarkannya sebanyak RM3 juta setahun ini dan hanya dapat dikeluarkan kepada 987 pelajar untuk pinjaman dan 276 pelajar untuk biasiswa kecil. Dengan adanya dasar Kerajaan menswastakan insituti pengajian tinggi dengan kenaikan bayaran masuk ke IPTA maka terdapat ramai pelajar-pelajar yang cemerlang tetapi tidak dapat meneruskan pengajian mereka kerana keluarga mereka tidak mampu untuk meneruskan anak-anak mereka mendapat pengajian di pusat-pusat pengajian tinggi. Saya ingin mencadangkan supaya Kerajaan Negeri menambahkan jumlah peruntukan untuk pinjaman dan biasiswa kecil supaya lebih ramai lagi akan mendapat faedah daripadanya.

Dengan kata-kata itu Yang Berhormat Dato' Speaker, maka saya akhiri ucapan saya. Saya minta segala teguran saya ini diambil perhatian dan dengan niat yang ikhlas dan baik dan kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat MCA janganlah merasa apa-apa ataupun tersinggung dengan apa yang saya katakan tadi adalah dengan niat supaya apa yang kita bangkitkan dan kita luahkan dalam Dewan Yang Mulia ini hanyalah semata-mata untuk kepentingan rakyat, bukanlah untuk kepentingan parti dan kepentingan individu. Sekian wabillahitaufik, wassalamualaikum warahmatullahitaala wabarakatuh.

Tuan Speaker:

Ya, terima kasih, Ahli Yang Berhormat dari Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Terima kasih Dato' Speaker, saya ingin mengambil bahagian dalam usul terima kasih daripada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri, Pulau Pinang kerana berkenan melafazkan ucapan kepada Dewan ini di mesyuarat pertama penggal kedua Dewan Undangan Negeri, Pulau Pinang Yang KeSepuluh pada 26 Jun 2000.

Dato' Speaker, pertamanya saya mengucapkan terima kasih kerana Tuan Yang Terutama telah dua kali menyampaikan ucapan dalam masa 6 bulan, yang singkat dan dalam masa dua kali berturut-turut mesyuarat Dewan Undangan Negeri. Saya juga mesti mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama yang mengambil berat tentang keadaan pembangunan di Pulau Pinang dan kebajikan rakyatnya. Kita mesti ingat bahawa kita masih berada baru permulaan pemulihan ekonomi sejak kegawatan ekonomi pada tahun 1997 dengan *re-organisasi* bukan sahaja dalam pasaran modal tetapi juga di sektor perniagaan sama ada besar atau kecil, rakyat dari setiap lapisan masyarakat telah juga mengalami perubahan dalam cara hidup dan corak perbelanjaan akibat kesannya. Rakyat dari pelbagai kaum telah menyokong Barisan Nasional untuk kembali berkuasa tetapi sokongan rakyat juga adalah bersyarat kerana dia bukan sokongan buta tetapi sokongan berasaskan penghargaan dan sumbangan kita. Terdapat satu peribahasa Cina yang terkenal berbunyi dengan izin "*sui neng chai cho, yee neng foo cho*" iaitu air yang boleh membawa bot boleh juga menterbalikkan bot. Justeru untuk menjamin Barisan Nasional berjalan licin dan lancar pada pilihan raya umum yang

akan datang agar prestasi Kerajaan yang setiap orang dan setiap orang di dalam Dewan Yang Mulia ini adalah faktor penentu yang terutama. Tentu sekali kita ada sebab untuk bimbang, satu sebab untuk merenung sekejap apa yang sebenarnya berlaku dalam masa 10 tahun yang lalu. Jika bukan oleh kerana sektor swasta yang menjadi penggerak utama untuk pembangunan negeri, kemajuan kita akan menjadi lebih kecil dan tentunya sedikit saja. Oleh yang demikian jika sektor awam tidak memfokuskan peranannya dalam memulakan dan menyiapkan projek-projek yang diperingatkan oleh Tuan Yang Terutama berkali-kali dalam masa 10 tahun yang lalu dengan tidak ragu-ragu keadaan akan bertambah buruk lagi kerana pada pilihan raya umum yang akan datang kita tidak akan menawarkan sesuatu yang baru tetapi janji-janji untuk memenuhi janji-janji lama. Jadi bolehkah kita betul-betul berpuas hati dengan kejayaan kita.

Dato' Speaker, ramai orang melawat ke Haadyai ke Selatan Negeri Thai, telah membuat perbandingan di antara pembangunan di Haadyai dan pembangunan di Pulau Pinang dalam masa sepuluh tahun. Kebanyakan telah berkesimpulan bahawa Haadyai telah dibangunkan pada kadar yang lebih cepat daripada Pulau Pinang seperti yang ditunjukkan bukan sahaja oleh latar langit yang moden tetapi kemudahan-kemudahan infrastruktur yang lebih baik. Kita merasa lega apabila krisis virus Nipah telah diselesaikan, akan tetapi kita merasa hairan JE masih bersama kita di Pulau Pinang. Saya bukan bermaksud JE sebagai satu penyakit tetapi saya merujuk kepada Jelutong Expressway (JE) ataupun Lebuhraya Jelutong yang masih merupakan satu masalah yang besar.

Yang Berhormat dari kawasan Bagan Jermal telah mengatakan mungkin "*Feng Shui*" JE nama menggunakan JE iaitu "*Feng Shui*" ini tidak baik, mesti di tukar. Sebenarnya Yang Amat Berhormat Ketua Menteri yang mengumumkan sebelum pilihan raya umum tahun 1995 bahawa projek JE akan disiapkan sebelum tahun 2000. Pada 22 April 1997, YAB Perdana Menteri telah dijemput untuk merasmikan pelancaran projek itu dan pada Jun 1999 Ketua Menteri sekali lagi merasmikan majlis pecah tanah. Akan tetapi pada tahun 1998 Ketua Menteri mengumumkan oleh sebab kegawatan ekonomi dan pada hakikatnya bank-bank enggan memberi pinjaman kepada Jelutong Development Sdn. Bhd., maka projek itu telah dilewatkan dan tarikh siap ialah tahun 2000.

Dalam mesyuarat Dewan Yang Mulia ini pada November 1999 Ketua Menteri menukar lagi tarikh siap JE ke tahun 2001. Baru-baru ini kenyataan secara rasmi tentang tarikh siap sudah ditangguh ke tahun 2002 atau 2003 saya fikir YB Timbalan Ketua Menteri lebih berturus terang dalam mendedahkan kebenaran kepada orang awam, Yang Berhormat dari Telok Bahang mendedahkan projek JE menghadapi tiga masalah utama.

Pertama ialah penempatan semula limbungan kapal, yang kedua ialah penempatan semula tapak pembuangan sampah dan ketiga ialah penempatan semula setinggan-setinggan. Di mesyuarat yang lalu ketika Yang Berhormat adalah EXCO berportfolio infrastruktur YB Timbalan Ketua Menteri juga berkata beliau harap tidak akan ada lagi pelancaran yang ketiga untuk projek yang sama. Yang Berhormat Datuk Samy Velu Menteri Kerja Raya telah mengumumkan bahawa reka bentuk hubungan, kedua akan meluluskan dalam masa dua tahun lagi dan beliau berharap Jalan Lingkaran Luar Pulau Pinang di mana projek JE adalah sebahagiannya akan disiapkan pada masa itu juga. Namun demikian kita masih tidak nampak tanda-tanda yang menunjukkan ia dekat dengan harapan itu. Kita juga ada sebab untuk merasa sangsi yang projek itu boleh disiapkan pada tahun 2003 seperti yang diberikan oleh wakil kontraktor baru-baru ini. Saya fikir masalah pokok ini masih lagi soal pinjaman. Sehingga sekarang kita tidak dengar sebarang pengesahan tentang pinjaman yang ada walaupun selepas HUME bergabung dengan IJM-Rosalia-Tan Pam Group sebagai pemilih 40%. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat dari Telok Kumbar yang mengatakan walaupun pada masa kini JDSB telah menyelesaikan masalah kewangannya dengan menjualkan bonnya sebanyak RM100 juta, tidak ada jaminan bahawa mereka akan mendapat pinjaman bank selepas ini.

Dato' Speaker, oleh kerana itu jelasnya Kerajaan Negeri keberatan mengambil tindakan yang diperuntukan di bawah kontrak di antara kontraktor projek dan Kerajaan Negeri, dengan membiarkan kelewatan berlaku ia sebenarnya mengorbankan kadar pembangunan Pulau Pinang. Saya merasa hairan Y.B. dari Sungai Pinang bermati-matian mempertahankan projek ini dan memberi jaminan walaupun Y.B. tidak dapat menyakinkan pada mesyuarat Dewan yang lalu yang mana projek ini telah berjalan dengan licin, adapun bertanya soalan tentang kemajuan dan masalah yang dihadapi oleh projek JE dalam mesyuarat Dewan ini. Sila rujuk soalan lisannya yang ke 20.

Dato' Speaker, jadi jelasnya keseluruhan episod JE boleh dirumuskan di dalam Bahasa Mandarin, dengan izin "*Shu bhen low thi shen, fu chen rhen chia lai*" sebagai mendengar bunyi tapak kaki di tangga tetapi tidak nampak sesiapa yang turun. Dato' Speaker, dukacitanya mengatakan bukan sahaja projek JE yang tidak dimulakan. Apakah yang terjadi kepada Sistem Transit Aliran Ringan, tidak dinyatakan lagi yang telah banyak diperbincangkan sejak kononnya Kerajaan baru ini dibentuk selepas era Tun Dr. Lim Chong Eu.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, kita akan berhenti untuk makan tengahari, sambung selepas ini.

Ahli-ahli Yang Berhormat sebelum ditangguhkan, ini ada dua pengumuman. Yang pertama, jamuan tengahari disediakan di Restoran Warisan dekat dengan Dewan ini, *Marines Club* dulu. Yang kedua, Dewan akan bermesyuarat juga di sebelah malam mulai jam 8.00 malam dan jamuan malam disediakan secara *buffet* mulai jam 7.00 malam. Jadi semua Ahli Yang Berhormat dan sidang hadirin dijemput untuk jamuan.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.00 tengah hari.

Dewan disambung semula pada jam 2.30 petang.

Tuan Speaker:

Dewan disambung semula dengan perbahasan. Saya jemput Yang Berhormat dari Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Terima kasih. Dato' Speaker, saya ingin menyambungkan perbahasan saya tentang usul ucapan terima kasih kepada TYT. Dato' Speaker, apakah yang terjadi kepada rancangan pengembangan untuk Kebun Bunga yang diperbincangkan oleh Yang Berhormat EXCO yang bertanggungjawab perlancongan yang mana satu ketika satu caj baru pintu masuk menjadi satu kontroversi besar.

Apakah yang terjadi kepada pembangunan sederhana Bukit Bendera selepas Plan Tempatan Bukit Bendera dimuktamadkan dan diterima? Apakah yang terjadi kepada Jalan Lingkaran Luar Pulau Pinang dan Jalan Lingkaran Luar Butterworth yang begitu penting untuk kehidupan harian kita? Apakah yang terjadi kepada CDD 21 atau kononnya latar langit Manhattan Pulau Pinang? Apakah yang terjadi kepada projek kereta kabel yang menghubungkan Georgetown dan Balik Pulau? Apakah yang terjadi kepada projek pembangunan pelancongan Pulau Jerjak yang tidak dinyatakan di ucapan TYT kali ini? Apakah yaaang terjadi pada Taman High Tech Pulau Pinang? Saya boleh meneruskan dengan apakah yang terjadi kepada tetapi dengan izin *can we see the light at the end of the tunnel?* adakah kita ternampak sesuatu yang diharap-harapkan? Nampaknya kita juga suka melaungkan, 'Pulau Pinang Boleh!' tentu sekali. Kita ingin melihat yang Pulau Pinang boleh. Slogan Pulau Pinang boleh mesti dilihat dalam tindakan tetapi bukan dalam kebolehan pemimpin-pemimpin kita memotong reben keraian atau menari di jalan raya dengan iringan muzik ronggeng atau membenamkan diri dalam perayaan-perayaan yang angkuh. Apa yang kita mahu melihat ialah intipati tapi bukan bentuknya. Apa yang kita mahu dengar, ialah pendapat rakyat berasaskan prestasi tetapi bukan melalui publisiti murah yang diatur untuk kad laporan yang mengumumkan pencapaian sendiri.

Dato' Speaker. Rakyat memandang dengan harapan tinggi apabila Pulau Pinang diakui dan dipersiapkan untuk menjadi satu pusat kecemerlangan pendidikan. Walau bagaimanapun, beberapa peristiwa telah membantutkan harapan ramai orang apabila Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang atau PDC meninggalkan peranannya dalam pendidikan dengan menjualkan Kolej Antarabangsa kepada Kolej INTI untuk dijadikan Kolej Antarabangsa INTI atau ITC. Dengan membuat sedemikian, ini juga menunjukkan PDC tidak berkemampuan mengendalikan kolej swasta. Ini disusuli oleh penggantungan dengan serta merta 2 program Sarjana Muda dan satu kursus Pra-universiti, Universiti Multimedia. Setelah ITC mengambil alih. Program-program itu adalah Sarjana Muda Teknologi Maklumat, Sarjana Muda Pentadbiran Business, dan Pra- Universiti Teknologi Maklumat. Menurut Pengetua dan Pendaftar ITC, Dr. Hamzah Darus, ITC terpaksa menggantung kursus-kursus itu kerana Universiti Multimedia masih belum mendapatkan kelulusan daripada Kementerian Pendidikan untuk mengfrancaiskan kursus-kursusnya.

Orang ramai merasa hairan dan berminat untuk mengetahui bagaimana PDC, sebuah badan berkanun dan sayap ekonomi Kerajaan Negeri Pulau Pinang begitu berani mengadakan kursus-kursus selama 2 tahun tanpa menerima kebenaran daripada Kementerian Pendidikan? Mungkin Yang Amat Berhormat Ketua Menteri akan nyatakan saya sebagai wakil Kerajaan Persekutuan, tetapi ini bukan. Ini ialah satu soalan rakyat dan wakil rakyat tentang penyalahgunaan kuasa PDC.

Dato' Speaker, kita telah mendengar nasihat daripada pemimpin-pemimpin kita bahawa para pelajar patut memastikan kursus-kursus yang mereka ambil mendapat pengesahan daripada Kementerian Pendidikan. Menteri Pendidikan, Tan Sri Musa Muhammad telah mengesahkan di Pulau Pinang pada 11 Jun 2000 bahawa ketiga-tiga program itu masih lagi belum diluluskan menurut Seksyen 38 (B) Akta Pendidikan Tinggi Swasta 1996. Dato' Speaker, menurut Menteri berkenaan, program itu tidak diluluskan kerana terdapat masalah dalam kemudahan yang disediakan atau cara kursus dikendalikan. Menteri itu juga berkata, program itu sepatutnya tidak boleh ditawarkan tanpa kelulusan Kementerian Pendidikan terlebih dahulu. Tambah beliau, jika semua kolej swasta dibenarkan mengendalikan kursus tanpa kelulusan kementerian maka masalah berkaitan dengan kualiti program akan timbul. Saya bersetuju sama sekali dengan apa yang dikatakan oleh Menteri Pendidikan berkenaan dengan isu ini. Sebenarnya satu *precedent* yang bahaya telah disebabkan oleh PDC yang mengendalikan kursus tanpa kelulusan dan tanpa jaminan kualiti. Orang ramai bersimpati dengan 70 orang pelajar tahun kedua yang terpaksa dipindahkan ke kampus MMU di Cyberjaya untuk menamatkan pelajaran mereka. Sama ada perkara itu sudah terlanjur dan boleh dibaiki lagi, dengan izin *whether the damage which has been done can be undone*, mahupun pelajar-pelajar ini mempunyai asas yang diperlukan untuk menghabiskan pengajian mereka adalah kebimbangan kita semua sekarang. Menteri Pendidikan juga berkata, tindakan boleh diambil terhadap kolej swasta yang melanggar peraturan. Saya tertanya-tanya setakat ini sama ada tindakan spesifik telah diambil terhadap PDC ataupun pada dahulunya pentadbiran Kolej Antarabangsa.

Dato' speaker, Kerajaan Negeri telah menyebar luas konsep pembangunan berkekalan atau dengan izin *sustainable development*. Rakyat yang berhati nurani tidak akan mempertikaikan konsep tersebut kerana ia menjanjikan suatu gambaran yang dengannya pembangunan yang boleh dikawal dan tidak menyebabkan gangguan kepada alam sekitar kita. Ia juga menjanjikan kualiti hidup yang lebih baik untuk semua rakyat.

Walau bagaimanapun kata-kata dan perbuatan adalah dua perkara yang berbeza. Projek pembangunan 21 tingkat di Estate Hye Keat di tepi takungan air telah menjadi bantahan orang ramai pada hari ini kerana projek pembangunan *typical* ini tidak selaras dengan konsep pembangunan berkekalan. Di bawah Seksyen 14 (1) Akta Air 1920 yang berbunyi “kecuali di beri kuasa dengan jelasnya di bawah peruntukan undang-undang lain, tiada seseorang di negeri manapun selepas Akta ini bermula boleh membina dinding, bangunan atau struktur dalam jarak 50 kaki dari tebing atau saluran banjir yang diisytiharkan di bawah seksyen ini kecuali di bawah dan menurut syarat-syarat kebenaran bertulis daripada Pihak Berkuasa Negeri dan sekatan yang difikirkan perlu untuk dikenakan oleh Pihak Berkuasa Negeri”. Itu mungkin undang-undang, tetapi apa yang kita lihat di sini adalah sebuah bangunan berhampiran dengan empangan atau loji penapisan yang dibina betul-betul di atas sebatang sungai.

Akan tetapi bagaimanakah suatu lagi projek lereng bukit boleh ditumbuhi setelah *incident Highland Tower* di Kuala Lumpur kerana Kerajaan Persekutuan telah mengumumkan untuk melarang pembangunan seperti ini. Sungguh aneh tempat itu untuk kerja-kerja pembinaan dijalankan. Pihak berkuasa berkenaan yang meluluskan mesti ada daya ingatan yang pendek tentang apakah yang sebenarnya berlaku di Paya Terubong iaitu tanah runtuh di Awana Kondominium dan kucar kacir di *Majestic Height*. Pada hari ini, penduduk-penduduk di *Sun Moon City* masih mengadu bahawa kawasan mereka telah digunakan sebagai tempat laluan setelah beberapa jalan tertentu ditutup. Orang ramai tidak memahami kenapa lima tahun yang lalu, pada masa itu Pihak Berkuasa Air telah membantah dan ambil tindakan walaupun pembinaan rumah teres sahaja tetapi lima tahun kemudian setelah PBA dikorporatkan, sebuah blok 21 tingkat boleh diluluskan di tempat yang sama oleh pihak berkuasa yang sama. Rakyat mesti berharap tinggi apabila Y.A.B. Ketua Menteri menjadi pengerusi PBA. Ini adalah kerana orang ramai berharap Yang Amat Berhormat sebagai pemegang amanah raya dapat meneliti perkara-perkara yang mungkin memberi kesan yang buruk kepada kepentingan orang ramai khususnya berkaitan dengan perlindungan air kita, anak sungai kita, sungai kita dan empangan kita. Y.A.B. Ketua Menteri dengan suatu goresan pen meluluskan satu projek yang biasanya tidak boleh diluluskan. Ini tentu sekali menimbulkan kecewaan dan ketidakpuasan serta krisis hilang keyakinan orang ramai. Apa yang lebih ironik ialah Ahli Parlimen Bukit Bendera, Y.B. Chia Kwang Chye, yang menjadi ahli dalam Persatuan Pencipta Alam, *Friends of Penang Hill* dan lain-lain organisasi alam sekitar

telah secara terbuka memetik dengan panjang lebar kata-kata Majlis Perbandaran Pulau Pinang untuk memberi alasan yang kuat kepada MPPP yang meluluskan pembinaan projek pembangunan yang merbahaya ini. Kita merasa terkejut Ahli Parlimen itu tidak membantah projek yang berada di depan matanya. Beliau cuma meminta untuk langkah beringat-ingat dan penyeliaan dalam kerja-kerja pembinaan. Pada masa ini, izinkan saya memetik Seksyen 13 Akta Air 1920, yang menyatakan bahawa tiada lesen di bawah akta ini akan mengecualikan seseorang daripada liabiliti dalam aspek kerosakan kepada harta benda Kerajaan atau sesiapa pun. Dalam erti kata yang lain, walaupun kelulusan diberikan untuk projek itu, tidak bererti pemaju bebas dari liabiliti. Orang ramai juga merasa hairan pendengaran yang selektif diberikan kepada penghuni-penghuni yang terjejas oleh projek ini. Sekurang-kurangnya tiga orang penghuni telah membuat Akuan Berkanun bahawa mereka tidak disampaikan atau diberitahu untuk menghadiri sesi pendengaran yang dikendalikan oleh MPPP. Ini terang-terang mencabuli Akta Perancangan Bandar dan Desa. Memandangkan kesan serius yang mungkin terlibat akibat projek ini, saya dengan rendah hati menggesa Y.A.B. Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon selaku Ketua Menteri dan juga pengerusi PBA mengkaji semula dengan seriusnya keputusan Yang Amat Berhormat dan membatalkan persetujuan yang dahulunya diberikan kepada pihak pemaju oleh Yang Amat Berhormat. Tambahan pula generasi akan datang akan memarahi Pihak Berkuasa yang meluluskannya jika berlaku sebarang tragedi kemudian. Saya sokong cadangan Y.B. dari Air Itam bahawa sekurang-kurangnya projek tersebut mesti dihentikan buat masa kini untuk satu siasatan dibuat oleh Kerajaan Negeri.

Dato' Speaker, Kerajaan memang bertujuan menyediakan perumahan kepada semua sama ada melalui peruntuan perumahan sewa ataupun perumahan kos rendah atau kos sederhana rendah. Namun demikian, senarai pemohon-pemohon perumahan yang panjang seramai 52,320 orang pada 12 Januari 2000 mencadangkan bahawa kita masih jauh ke belakang dalam tujuan yang mulia ini. Seseorang tertanya-tanya mengapakah Kerajaan Negeri dan kedua-dua Majlis Perbandaran gagal memohon daripada Kerajaan Pusat untuk peruntukan atau pinjaman kos pembinaan perumahan kerana Kementerian Perumahan telah banyak kali menegaskan bahawa mereka mempunyai banyak dana tetapi nampaknya Negeri Pulau Pinang tidak berminat untuk memohon kerana apa yang kita telah lihat adalah hanya 4 projek perumahan kos rendah yang setakat ini memperolehi peruntukan Persekutuan melalui PPR atau Dana Projek Perumahan Rakyat.

Kesediaan Kerajaan Negeri Pulau Pinang dalam menyelesaikan masalah perumahan setelah pemansuhan Akta Kawalan Sewa 1996 telah diragu-ragukan meskipun dalam suatu mesyuarat Majlis Kebangsaan Kerajaan-Kerajaan Tempatan, Pulau Pinang memberi jaminan yang Pulau Pinang akan menjaga negerinya sendiri. Oleh sedemikian, selama ini Kerajaan Negeri terlalu bergantung kepada pemaju-pemaju swasta untuk membina perumahan kos rendah dan kos sederhana rendah iaitu mewajibkan pemaju-pemaju membina 30% unit kos rendah jika mereka memohon untuk membina 100 unit rumah di kawasan bandar atau 150 unit di kawasan luar bandar. Pada masa yang baik, Dato' Speaker, pemaju-pemaju mungkin dapat memenuhi kebanyakan *target* mereka. Tetapi pada masa yang tidak baik, pemaju-pemaju mungkin sama ada berhenti kerja ataupun meninggalkan projek sama sekali. Inilah sebabnya kenapa Kerajaan Negeri telah gagal dalam perhitungan mereka berkaitan dengan peruntukan perumahan kos rendah dan kos sederhana rendah kepada orang awam pada amnya dan bekas penyewa-penyewa kawalan sewa pada khususnya. Kerajaan Negeri membuat penghitungannya berdasarkan oleh kerana 15,000 unit kos rendah dan kos sederhana rendah telah diluluskan pada tahun 1997 dan kurang daripada 15,000 keluarga adalah penyewa-penyewa kawalan sewa, dengan izin 150 ribu, keluarga adalah penyewa-penyewa kawalan sewa bekalan bolehlah memenuhi permintaan.

Menurut Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Dato' Ong Ka Ting, kita hampir mencapai *target* kita di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh untuk membina 800,000 unit rumah pada akhir tahun ini. Setakat ini, hanya 20% unit kos sederhana rendah telah dibina dan lebih sedikit lagi untuk unit kos rendah. Di sebaliknya terdapat bekalan yang lebih untuk rumah mewah sebanyak 200%. Oleh sebab itu, tentu sekali perumahan kos rendah dan kos sederhana rendah masih kekurangan walaupun terdapat bekalan yang berlebihan untuk rumah mewah.

Dato' Speaker, dalam keadaan begini, saya menggesa Kerajaan Negeri mengambil langkah-langkah yang positif untuk menggalakkan dan merangsangkan pertumbuhan industri perumahan di Pulau Pinang. Cuma menggalakkan Persatuan Pemaju Perumahan untuk mengelolakan *Housing Fair* adalah tidak mencukupi. Langkah-langkah polisi seperti potongan cukai tanah dan taksiran, caj pembangunan yang lebih rendah dan sumbangan tempat meletak kereta dan lain-lain lagi patut dipertimbangkan dan dilaksanakan supaya menjadikan industri perumahan satu *business* yang lebih bersaing lagi.

Saya pun hairan bahawa dalam ucapan T.Y.T. tidak ada pengumuman strategi industri perumahan hanya disebutkan sebagai salah satu sektor pengembangan di Pulau Pinang sahaja. Sebaliknya, Negeri Pulau Pinang mempunyai suatu budaya penyelenggaraan yang sangat buruk di perumahan awam. Jalan-jalan di kawasan perumahan awam sentiasa berlubang-lubang dan kita selalu melihat bahagian perumahan menolak tanggungjawab kepada majlis tempatan dan begitu juga sebaliknya. Lampu-lampu koridor yang rosak atau dicuri mengambil masa berbulan-bulan ataupun bertahun-tahun untuk digantikan, lampu yang kurang cerah dan berkurangan, tempat meletak kereta yang tidak mencukupi, pembocoran, tekanan air yang rendah untuk tingkat yang tinggi, taman permainan kanak-kanak yang *sub-standard* telah menjadi aduan harian kepada wakil rakyat yang dianggap sebagai pengurus perumahan dalam masa yang singkat. Saya mesti menegaskan bahawa ada kaitan di antara sikap pemimpin-pemimpin Kerajaan dan prestasi Kerajaan. Pemimpin-pemimpin Kerajaan selepas dipilih untuk berkuasa tidak patut berfikir dalam cara yang sempit yang mereka mewakili parti mereka sahaja tetapi mereka sebenarnya mewakili rakyat Pulau Pinang, meskipun latar belakang dan kepercayaan mereka berlainan. Baru-baru ini, kita telah nampak Ahli-ahli EXCO yang tertentu, dengan sengaja telah meninggalkan mesyuarat-mesyuarat Jawatankuasa Pembangunan Daerah apabila ADUN-ADUN yang mereka tidak suka bermula mengambil bahagian dalam pembincangan. Surat-surat yang ditulis oleh ADUN-ADUN dari parti lain walaupun dalam Kerajaan Barisan Nasional yang sama tidak dibalas apa pun.

Di sini, saya ingin memetik satu contoh surat saya bertarikh 17 Februari 2000 kepada YB EXCO dari Kebun Bunga bertanya mengenai kemajuan projek pengambilan tanah untuk projek-projek tebatan banjir Sungai Pinang Fasa 2 dan Sungai Jelutong. Dukacitanya, sehingga hari ini saya masih belum mendapat jawapan rasmi daripada beliau, jika pemimpin....(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Saya minta Ahli dari Datok Keramat kalau beliau ada menyampaikan surat itu kepada saya pada Februari, saya pun tidak ingat saya ada menerima surat itu, bolehkah berikan satu salinan kepada saya dan saya boleh berikan jawapan kemudiannya?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, ini bukan kali pertama yang saya melibatkan isu ini. Saya sudah mengumumkan di surat khabar beberapa bulan dahulu telah dibacakan oleh Y.B. dari Kebun Bunga dan saya pun bincang dengan rakan-rakan saya di Barisan Nasional bahagian Jelutong dan UMNO Bahagian Jelutong sangat tidak puas hati dengan sikap Yang Berhormat. Mereka akan tulis satu surat kalau Y.B. dari Kebun Bunga belum menerima surat ini.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Pengumuman di surat khabar, saya tidak tahu surat khabar mana yang ada cetak. Kalau mungkin surat khabar yang lain dan saya mengakui saya tidak baca semua surat khabar. Kalau surat khabar yang mana ada laporkan, saya pun mintalah lanjutkan satu salinan kepada saya.

Tuan Speaker:

Berbalik kepada kes yang khas ini Yang Berhormat, Y.B. dari Kebun Bunga minta satu salinan surat. Boleh bagi ye?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Surat boleh bagi dengan serta merta tetapi itu *news cutting* mungkin saya tidak dapatlah. Tetapi saya harap lebih berkesan pejabat EXCO dari Kebun Bunga walaupun orang yang menyatakan...(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Saya tidak mahu gaduh. Saya mintalah. Saya belum terima lagi itu surat, kalau saya terima saya mesti boleh tindakan dengan cepat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Selepas inilah. Ini dikata orang Cina satu perkataanlah *tin see pu tau Chiang, leng se pak fua chiau* iaitu kerana pada ... (gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Dato' Speaker, saya ingat itu perkataan tidak berkaitan. Dan saya pun tahu perkataan itu ertinya dengan tidak langsung berkaitan. Tidak mahu main-main perkataan di sini, saya ingat tidak patut.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Bukan. Ini satu, saya mesti menterjemahkan lebih adil untuk bukan ahli pembangkang ADIL sahaja untuk semua.

Tuan Speaker:

Ya apa dia? cuba terjemahkan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Iaitu kalua tiap-tiap hari, pada asalnya tidak buat *prayer*, jangan pada masa kecemasan, buat sesuatu permohonan kepada sesuatu tuhan. Ini.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Saya ingat tidak payahlah Yang Berhormat membangkitkan perkara ini.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Ini tidak betul juga. Terjemahan itu tidak betul juga.....(ketawa).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

You buat terjemahan. Ini makna sajarah. Saya tidak mahu beri betul-betul.

Tuan Speaker:

Tidak payahlah YB. Datok Keramat.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Saya ingat YB. Datok Keramat pun tidak tahu maknanya dia. Tentulah kita yang lain hendak tahu.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Maknanya, kalau ada buat *homework*, tidak payah datang ke Dewan minta salinan surat saya. Boleh tanya pekerja-pekerja dalam pejabat EXCO itu, mungkin ada buat siasatan dalam *office* EXCO dulu.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Dato' Speaker, saya katakan saya belum lagi, kalau ada sampai kepada pejabat, saya mesti saya ada baca. Saya sekarang saya katakan dengan terus terang, saya rendah diri, saya belum baca surat itu, saya mintalah satu salinan. Saya ingat tidak payahlah main-main perkataan seperti itu, saya ingat jauh buang masa Dewan Yang Mulia ini.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, saya selesaikan perkara ini. Tadi kita sudah setuju supaya satu salinan diserahkan kepada YB. Kebun Bunga, jadi saya ingat selesailah perkara itu. Tidak payahlah kita bangkit-bangkitkan lagi perkara-perkara lain.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dengan serta-merta. Ini *fast servis*, *fast post*. Terima kasihlah kepada pekerja.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, ada panjang lagi ke?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Tidak panjang lagi, penutuplah.

Tuan Speaker:

Ya baik.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker jika pemimpin-pemimpin Kerajaan bukan dirujukkan kepada pemimpin EXCO Kebun Bunga sahajalah. Jika pemimpin-pemimpin Kerajaan bersikap angkuh dan berfikiran sempit. Apakah yang diharapkan daripada kakitangan-kakitangan Kerajaan apabila pemimpin-pemimpin yang sepatutnya memimpin melalui teladan? Jika seorang wakil rakyat boleh dilayan seperti ini. Apakah yang diharapkan oleh orang biasa yang tidak tahu bagaimana Kerajaan berfungsi dilayani?

Tuan Speaker:

Ini tuduhan ke Yang Berhormat?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Ini soalan. Layanan yang tidak....(gangguan)

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, kalau ini tuduhan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Bukan. Bukan tuduhan. Ini satu pertanyaan.

Tuan Speaker:

Ya. Kalau ini tuduhan saya tidak benarkan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Macam mana mesti jadi, Dato' Speaker, jadi sikap yang betul untuk seorang pemimpin. Sikap mesti baik. Layanan yang tidak.....(gangguan)

Tuan Speaker:

Ini saya rasa satu peringatanlah. Bukan tuduhan ya.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Bukan, bukan.

Tuan Speaker:

Kalau ini tuduhan, Saya hendak suruh YB. Datok Keramat buat tuduhan di luar. Jangan gunakan Dewan ini.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Baik, baik, Dato' Speaker. Ini bukan tuduhan, sebagai seorang wakil rakyat mestilah mencerminkan perasaan bukan sahaja wakil rakyat tetapi orang ramai tentang apa mesti sikap yang baik untuk seseorang pemimpin Kerajaan Negeri. Dato' Speaker, layanan yang tidak mengendahkan ini, oleh pemimpin-pemimpin Kerajaan yang tertentu mesti dihentikan. Jika mereka tidak mengubah sikap mereka, rakyat akan ubah mereka bila hari pengadilan mereka sampai. *When their judgement day.* Dengan izin, *has come.*

Dato' Speaker, saya ulangi bahawa air yang membawa bot boleh juga menterbalikkan bot itu. Ini adalah benar dan mereka yang tidak mempercayai kuasa rakyat, akan menerima akibatnya, bila masa mereka tiba. Setengah orang mungkin berfikir yang saya sebagai wakil rakyat Kerajaan tidak patut kritikal. Akan tetapi saya percaya, saya bercakap dengan hati nurani yang jelas. Rakyat memilih saya untuk menyuarakan kehendak dan aspirasi mereka, ketidakpuasan serta emosi mereka. Jika saya tidak memainkan peranan saya sebagai seorang penyokong kepentingan rakyat yang membina, maka lebih baik saya menjadi seorang pengampu atau dengan izin Dato' Speaker, *a shoeshine boy* dan bukan seorang ADUN.

Tambahan pula, bukannya peranan Ahli-ahli EXCO untuk merumuskan polisi-polisi dan garis panduan-garis panduan dan peranan penyokong-penyokong Kerajaan adalah meneliti dan menyelia langkah-langkah polisi ini dan pelaksanaan mereka oleh jentera Kerajaan. Kita telah menyaksikan pandangan-pandangan yang sumbang disingkirkan oleh parti politik yang tertentu. Penyingkiran yang sama merebak ke persatuan-persatuan Cina yang menyebabkan banyak perpecahan di kalangan masyarakat Cina. Tentu sekali, saya berharap tiada penyingkiran terhadap pandangan-pandangan yang sumbang di Dewan Yang Mulia ini. Arah aliran *autocratic creative* tidak sihat yang hanya sanggup mendengar pujian-pujian sahaja dan bukannya kritikan, walaupun yang membina, mesti dihentikan dengan serta merta. *Bill Gates*, gergasi komputer pada era ini pernah berkata bahawa kita patut mendengar kepada maklumbalas yang negatif supaya boleh membuat produk kita lebih baik pada setiap kali.

Dato' Speaker, sumbangan saya sebagai wakil rakyat, kalau boleh dinyatakanpun boleh menjadi satu bantuan kepada Ahli-ahli Pembangkang. Orang ramaipun boleh dapat tahu apakah peranan pembangkang. Mereka ada penuh-penuh atau cukup-cukup memainkan peranan mereka? Ini akan disoal oleh rakyat, tetapi akhir sekali saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada mereka yang telah membantu saya dalam perkhidmatan saya kepada rakyat termasuk perkhidmatan awam khususnya Pejabat Daerah dan MPPP. Saya berharap dengan sokongan berterusan dan bantuan mereka saya dapat berkhidmat kepada rakyat Pulau Pinang pada amnya dan rakyat Datok Keramat pada khususnya dengan lebih efisien dan berkesan. Dato' Speaker, saya memohon menyokong.

Tuan Speaker:

Siapa lagi yang ingin mengambil bahagian? Ya, Yang Berhormat daripada Sungai Pinang.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Terima kasih Dato' Speaker, saya memohon mengucap terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri kerana berkenan melafazkan ucapan ke Dewan kelmarin.

Dato' Speaker, adalah jelas, ucapan Tuan Yang Terutama bahawa ekonomi telah pulih kerana ekonomi telah mencatat kadar pertumbuhan 5.4% pada tahun yang lepas dan dijangka kadar pertumbuhan akan lebih tinggi iaitu 6% pada tahun ini. Pertumbuhan sektor pembuatan yang besar telah banyak menyumbangkan kepada pertumbuhan ekonomi negeri kita ini. Pada tahun lepas iaitu tahun 1999, mengikut rekod MIDA, Negeri Pulau Pinang telah menduduki tempat pertama di Malaysia dari segi nilai projek-projek pelaburan baru.

Dato' Speaker, ini membuktikan bahawa rancangan Kerajaan Negeri Pulau Pinang dengan mewujudkan Pelan Strategik Pembangunan Pulau Pinang dengan izin, *Penang Strategic Development Plan* (PSDP 1) bagi tempoh 1991 hingga 2000 sudah berjaya dan memberi kesan positif kepada negeri dengan harapan PSDP II ini dari tempoh tahun 2001 hingga 2010 akan membawa Negeri Pulau Pinang melangkah ke arah pencapaian wawasan 2020 iaitu menjadi sebuah negeri yang maju jauh sebelum 2020, dengan izin *to become a develop state much earlier than 2020*.

Dato' Speaker, walau bagaimanapun, kita mesti selalu berwaspada dan belajar dalam kelemahan sistem dan struktur ekonomi negeri kita yang terdedah kepada kesan-kesan negatif pengaruh luar. Globalisasi akan menjadi satu realiti pada satu hari nanti, tetapi sebagai sebuah negara yang sedang membangun, Malaysia haruslah sensitif dan peka kepada manipulasi negara maju. Jadi saya ingin mencadang dan menyokong usaha mempelbagaikan ekonomi negeri dan mencari peluang-peluang perniagaan dan perdagangan baru. Penekanan dan penumpuan seharusnya diberikan kepada perindustrian berteknologi tinggi serta penyelidikan dan pembangunan. Saya menyokong usaha-usaha Kerajaan untuk meningkatkan kualiti hidup rakyat negeri melalui lima cabaran utama dalam pembangunan prasarana. Akan tetapi, kita janganlah lupa sanak saudara kita yang masih hidup dalam serba kekurangan. Usaha-usaha untuk memperingkatkan infrastruktur akan membawa banyak kebaikan kepada rakyat Pulau Pinang. Akan tetapi pada masa yang sama, kita mesti mempelajari dari pengalaman negara lain yang telah mengutamakan pembangunan infrastruktur tanpa memikirkan masalah-masalah kesesakan, pencemaran alam sekitar dan kualiti hidup yang semakin merosot.

Saya juga ingin mencadangkan supaya perhatian diberikan kepada sistem pengangkutan awam seperti pengangkutan bas awam, LRT serta sistem kawalan zon kenderaan. Adakah Kerajaan Negeri mempunyai rancangan untuk menangani masalah ini? Ahli Yang Berhormat dari Datok Keramat tadi sudah bangkit perkara-perkara terhadap saya tetapi dia tidak ada. Tidak apa, sayapun hendak memberi sedikit gambaran kepada Dato' Speaker bahawa di Persidangan Dewan pada tahun yang lepas, 1999 bulan Disember. Dewan ini bangkitkan, orang yang sama juga bangkitkan *autopont*. Dia pun buat assosiasy dengan *autopont* gostan. Ahli politik, yang ahli politik ini ada juga pergi tempat ukur dan lain-lain tetapi ada yang buat *homework* dan ada yang tidak buat *homework* dan akhirnya banyak Ahli Yang Berhormat sudah hilang, dikalahkan oleh rakyat dan ada yang sudah senyap kerana Kerajaan Barisan Nasional sudahpun berjaya, sungguhpun kita dapat kritikan, teguran, sungguhpun negatif ada yang positif, tetapi kita bersabar. Kita tidak pedulikan apa yang dikatakan oleh sesiapa pun di Dewan ini atau di luar Dewan ini. Kita berdiri teguh kerana kita fikir apa yang kita buat itu adalah untuk kepentingan rakyat. Tengok hari ini, *autopont* ini sudah dipuji oleh majoriti rakyat di Negeri Pulau Pinang, kerana dia sudah menunjukkan bahawa projek ini adalah dibuat untuk kepentingan rakyat Pulau Pinang. Dato' Speaker, Barisan Nasional di peringkat.....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan, boleh?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, nampaknya *autopont* telah menyebabkan sebahagian gangguan lalu lintas di Jalan Masjid Negeri tetapi masalah kesesakan jalan itu telah dipindah ke Jalan Jelutong dan kenderaan itupun masuk ke tempat perumahan orang awam iaitu sebagai sebuah *service road* untuk Jalan Tan Sri Teh Ewe Lim dan penduduk-penduduk Mewah Court pun banyak komplek iaitu sekarang mengambil masa setengah jam untuk keluar daripada flat itu untuk ke jalan besar. Ini bukan satu resolusi untuk menyelesaikan masalah dan mesti membina Jelutong Expressway dengan secepat mungkin, jangan buang duit rakyat sebegini.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Loo Swee Cheang):

Dato' Speaker, terima kasih saya ucapkan kepada Y.B. Datok Keramat. Diapun setuju kita selesaikan masalah di Masjid Negeri, terima kasih tetapi dia timbul masalah lain kata Teh Ewe Lim dan lorong-lorong kecil. Itu pun kita akan membuat cadangan lain untuk menyelesaikan masalah yang ditimbulkan oleh Yang Berhormat. Dato' Speaker... (gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Saya tidak timbulkan masalah, Dato' Speaker, penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan, bagi jalan atau tidak bagi?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Benda yang sama ataupun lain?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Lain.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Okay, lain boleh, sama tidak payah.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Adakah Yang Berhormat Sungai Pinang menjawab soalan ini sebagai seorang EXCO yang ketigabelas...(ketawa), sekarang ada dua belas mahu tambah jadi tigabelas. Jangan jawab, kasi EXCO peluanglah untuk menjawab. Kami *back benchers*, mungkin soal menyual.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Dato' Speaker, ini pandangan dia dan dia bagi soalan dan masalah, jadi saya bagi pandangan. Ini benda memang untuk EXCO, bukan saya. Dia tujukan soalan kepada saya, saya kena jawab. Kalau tidak jawab kata lain pula.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Pandangan tidak boleh dipakai Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Sungai Pinang sudah tidak bagi jalan. Tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Benda yang sama, benda yang sama. Oh... Batu Lanchanglah, *okay* boleh.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, sebenarnya *autopont* bukan sahaja tidak menyelesaikan masalah di Jalan Masjid Negeri tetapi dalam pekerjaan pergi dan balik masa itu jem lagi dan di pasar Batu Lanchang juga kerana *autopont* itu mengakibatkan *business*nya dengan izin, telah turun di antara 30 hingga 50%. Saya harap Kerajaan Negeri akan membuat sesuatu untuk meningkatkan *business* di sana.

Tuan Speaker:

Perkara yang sama, orang sahaja yang lain. Hendak jawabkah Sungai Pinang, tidak payah jawablah, teruskan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Perkara yang sama juga, jangan jawab, tidak usah tidak boleh jawab. Ini Kerajaan Negeri jawab. Terima kasih pandangan.

Dato' Speaker, tidak tahulah bentuk corak dan pendekatan serta *trend* yang sama digunakan pada kali ini juga dan di Dewan ini juga tentang JE. Sekarang dia cakap JE. Dulu *autopont* dia kaitkan dengan gostan tetapi orang itu sudah gostan banyak kali tetapi kali ini JE dia kata khinzir pula. Apa dia maksud dan apa niatnya kita tidak tahu.

Dato' Speaker, saya rasa saya sendiri sebagai wakil rakyat Sungai Pinang dan pada saya JE ini Jelutong Expressway. Saya tidur dan mimpi Jelutong Expressway juga. Saya bimbang bagaimana saya boleh bantu supaya Jelutong Expressway ini dapat dilaksanakan secara praktiknya sebagai Ahli Yang Berhormat kawasan itu. Saya tidak memberi teguran negatif sahaja, tidak. Saya buat kerja dan selepas dipilih menjadi wakil rakyat kawasan di situ dalam bulan Disember, saya sudah temui *boat builder*, pembuat boat, Lim Siong Mow. Siapa tahu? Berapa kali saya sudah bawa ini Lim Siong Mow jumpa PDC, Dato' Siti Balkish, jumpa Tuan ADO, jumpa PTG dan juga jumpa Pejabat Perai DO untuk menyelesaikan masalah, sebab ini semua melibatkan manusia dan ini susah sikit, masalah sosial bukan seperti statik teknikal itu senang. Jadi saya buat kerja tetapi ditangguhkan banyak kali. Ini tidak jadi, itu tidak jadi dan itulah menjadi masalah kerana penangguhan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, penjelasan. Hendak jadi EXCO kah atau hendak jadi apa?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Bukan, saya kata apa yang saya buat *on the ground*. Kalau *you* hendak jadi EXCO *you* boleh duduk situ dan sebab itulah *you* sekarang tukar.....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Kalau jadi EXCO saya akan kritikkan, mana boleh jadi EXCO. Saya akan kritik-kritikkan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Yang Berhormat selalu dia mimpi menjadi EXCO pula. Sayapun tidak faham apa yang dia mahu.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, ini sudah jadi macam pasarlah.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Ini *stail* saya, *you* terimalah apa yang saya cakap. Terima.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Sungai Pinang, teruskan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Terima kasih Dato' Speaker. Jadi taktik yang sama dia guna, JE khinzir pula. Dia ini hendak kacaulah sikit saya rasa. Dia hendak tanam pengaruh untuk mempengaruhi rakyat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan, Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Penjelasan, boleh?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Siapa itu dia, dia, dia? *You* merujuk kepada dia, siapa itu dia?

Tuan Speaker:

Sungai Pinang, *addresskan* Yang Berhormat kita sebagai Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Ya, terima kasih, Dato' Speaker. Saya tidak tuduh sesiapa juga adalah orang, manusia dan Ahli Yang Berhormat. Jadi saya selalu sebagai Ahli Yang Berhormat, saya pergi juga dan merunding dengan penghuni-penghuni yang sekarang sudah selesai, tangguh tiga hingga empat kali. Sebenarnya rumah di Leboh Bakau, lima buah rumah telah dirobohkan kali ini. Berjaya, selepas tiga, empat kali penangguhan. Sebab saya kata ini kerana penangguhan untuk sesuatu projek ini adalah perkara biasa tetapi

ada Ahli Yang Berhormat kata ada tangguh ini dan tangguh itu adalah perkara baik. Kalau dia tidak buat, tidak baik dan kalau tangguh, baik bermakna adanya kemahuan untuk buat. Saya rasa kita mesti menerima hakikat kerana sesuatu projek yang ada ini ada banyak faktor. Jikalau salah satu faktor ini tidak menjadi, bermakna ianya terpaksa ditangguhkan untuk menyelesaikan faktor tertentu. Itu adalah hakikat dan realiti yang kita mesti(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan Yang Berhormat Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Penjelasan, *you* bagi jalankah?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Benda yang sama atau lain?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Tidak sama, yang baru-baru ini.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Yang baru pula.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Nampaknya Yang Berhormat dari Sungai Pinang memerlukan tangguhan-tangguhan. Dia mengalu-alukan tangguhan-tangguhan dan apa makna itu? Kalau tangguhan ini mengertikan rakyat jelata akan mengorban masa mereka oleh kerana kesesakan jalan, mengapa Yang Berhormat dari Sungai Pinang tidak meminta supaya Kerajaan Negeri membuat sesuatu tindakan yang keras di bawah perjanjian di antara kontraktor dan Kerajaan. Tiap-tiap kali kalau kontraktor mahukan tangguhkan, kasilah tangguhan. Inilah *attitude*, sikap dan sampai hari ini projek ini tidak disiapkan walaupun telah dijanjikan akan disiapkan pada tahun 2000, sekarang 2002

mahu tangguh lagikah? Ini tarikh yang terakhirkah. Yang Berhormat dari Sungai Pinang tahukah ini betul-betul 2003 ialah tarikh yang terakhir akan menyiapkan projek inikah? Boleh jaminkah, mahu tangguh lagikah? Mahu tangguh?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Habiskah? Tidak habis-habis lagi.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan. Penjelasan ini untuk siapa? Untuk sayakah? Daripada Sungai Pinang?

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Tidak, untuk kedua-dua. Yang saya faham Dato' Speaker, kedua-dua ini adalah kerabat Barisan Nasional. Tidak bolehkah selesai dalam Majlis Barisan Nasional? Lainlah kami pembangkang tidak ada aset dalam Barisan Nasional. Saya ingat sudahlah, cukuplah. Kita bagi peluang kepada orang lain yang hendak bercakap. Pembangkang hendak cakap pun tidak boleh. Kedua-dua ini boleh selesai melalui Barisan Nasionalah.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Terima kasih. Dato' Speaker, jadi saya(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat dari Sungai Pinang, tidak payah jawab dan Datok Keramat pun tentu tidak memuaskan jawapan itu. Teruskan dengan perbahasan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):

Terima kasih. Dato' Speaker. Maklumbalas daripada rakyat dan kerjasama daripada NGO-NGO adalah mustahak bagi menjayakan sesuatu projek Kerajaan. Dalam konteks ini pengumuman oleh Kerajaan Negeri baru-baru ini untuk menubuhkan satu forum perundingan Kerajaan Tempatan dengan izin, *Penang Local Council Consultative Forum* yang merangkumi berbagai NGO adalah kena pada tempat dan masanya. Saya berharap semua NGO yang terlibat dalam memainkan peranan masing-masing bagi memberikan cadangan-cadangan dan *input* serta memudahkan pelaksanaan projek-projek demi kebaikan dan kepentingan rakyat. Saya juga ingin tahu juga berapakah NGO yang akan dijemput untuk menyertai perundingan Kerajaan Tempatan dan bilakah mesyuarat pertama akan diadakan?

Dato' Speaker, mengenai dengan perkhidmatan perubatan dan kesihatan. Adalah sedih diketahui bahawa jumlah mesin dialisis disediakan di hospital-hospital Kerajaan adalah kurang daripada yang disediakan oleh hospital-hospital swasta dan pusat-pusat sukarela. Hospital Kerajaan hanya dapat menyediakan 29 unit manakala hospital-hospital swasta telahpun menyediakan 120 unit mesin dan pusat-pusat sukarela menyediakan 56 unit mesin.

Dato' Speaker, sungguhpun Kementerian Kesihatan telah meluluskan tambahan 12 unit mesin dialisis pada tahun ini tetapi saya rasa jumlah ini masih tidak mencukupi. Maka dengan ini, saya merayu kepada pihak kementerian supaya memberi peruntukan yang lebih untuk menjaga pesakit-pesakit. Jadi, saya ingin tanyalah berapakah banyak pesakit buah pinggang yang masih di dalam senarai menunggu. Dengan izin, *waiting list* di hospital-hospital Kerajaan dan berapa lamakah purata masa mereka menunggu untuk menerima rawatan.

Dato' Speaker, Negeri Pulau Pinang sedang menuju ke arah menjadikan sebuah pusat pendidikan cemerlang. Akan tetapi negara kita pada masa-masa kebelakangan ini terdapat banyak kes-kes disiplin seperti kata tadi juga pil-pil khayalan, ecstasy dan jenayah yang melibatkan pelajar-pelajar sekolah dan pusat-pusat pengajian tinggi. Adakah sistem pendidikan di Malaysia ini perlu dikaji semula ataupun adakah nilai-nilai murni kekeluargaan dan masyarakat secara umum telah merosot?

Saya berpendapat bahawa masalah ini seharusnya diberi perhatian yang serius dan ditangani secepat mungkin sebelum terlewat. Produk sistem pendidikan yang baik akan menjamin kesejahteraan dan kemakmuran negara kita kerana belia-belia inilah yang akan menjadi pemimpin-pemimpin kita pada masa akan datang. Sekali lagi saya menyeru Kerajaan supaya mengadakan banyak program belia untuk menanam nilai-nilai murni. Sekian, dengan ini saya sekali lagilah mengucapkan terima kasih kepada Dato' Speaker kerana memberi peluang kepada saya. Maka dengan ini saya memohon menyokong ucapan Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri.

Tuan Speaker:

Terima kasih. Ya, Y.B. Batu Lanchang. Hendak mengambil bahagian ke?

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Ya. Yang Berhormat Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan untuk mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang.

Dato' Speaker, pilihan raya yang kesepuluh telah berlalu selama tujuh bulan. Nampaknya pemulihan ekonomi di Negeri Pulau Pinang telah terjejas kerana Kerajaan Negeri dibawah pimpinan Barisan Nasional tidak dapat menarik pelaburan asing yang baru untuk melabur di negeri ini. Sebaliknya, terdapat beberapa buah syarikat yang besar telah menarik diri dari melabur di Pulau Pinang seperti Applied Magnetic Sdn. Bhd. dan Light On Sdn. Bhd. Tambahan pula, setengah kilang-kilang juga mengurangkan operasi cawangan mereka menyebabkan ramai pekerja yang telah menganggur. Apabila pelabur asing berhenti operasi kilang mereka bukan sahaja akan menyebabkan masalah pengangguran bertambah tetapi juga menyebabkan pekerja-pekerja tidak diberi pampasan setelah berhenti kerja. Masalah ini boleh berlaku dan Kerajaan Negeri patut bertanggungjawab kerana Kerajaan Negeri tidak mengambil tindakan yang sewajarnya dan kelonggaran undang-undang yang lebih menyebelahi pemilik kilang daripada pekerja-pekerja.

Dato' Speaker, kita juga tidak nampak apa-apa pembangunan atau projek-projek yang besar di negeri ini yang akan mendatangkan manfaat dan keuntungan kepada rakyat Pulau Pinang, dalam beberapa bulan kebelakangan ini, kecuali projek jambatan kedua yang menghubungkan Butterworth dengan Pulau Pinang dan Projek Lingkaran Luar Pulau Pinang, tetapi kedua-dua projek ini adalah projek Kerajaan Pusat dan kemungkinan akan diswastakan. Ia telah disebut sejak lima tahun dahulu dan saya percaya rakyat Pulau Pinang sudah bosan dengan projek-projek yang tidak dilaksanakan dan hanya dalam mimpi sahaja. Apabila Barisan Nasional memenangi pilihan raya yang kesepuluh, banyak janji-janji yang telah dibuat oleh pemimpin-pemimpin Barisan Nasional masih belum ditunaikan. Mereka hanya fikir macam mana untuk mendapat jawatan tinggi dan kuasa sehingga masalah rakyat dan pembangunan negeri telah diketepikan. Jelas sekali kita lihat pertarungan di antara Parti MCA dan Parti GERAKAN di dalam Barisan Nasional. Bagi Parti MCA, mereka telah memenangi 100 peratus di dalam pilihan raya yang lalu dan sekarang telah memenangi sebelas kerusi Dewan Undangan Negeri berbanding dengan GERAKAN yang hanya tujuh kerusi dan UMNO sepuluh kerusi sahaja. Mereka memang merasa kecewa dan tidak puas hati kerana tidak diberi kedudukan yang tinggi. Dalam sistem pemerintahan demokrasi.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, tidak disebut dalam ucapan Tuan Yang Terutama.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Terus, dan adil. Parti yang mendapat kerusi yang terbanyak sekali patutlah diberi kedudukan yang tertinggi seperti Parti UMNO yang mendapat kerusi Parlimen yang terbanyak sekali. Perdana Menteri diberikan kepada Parti UMNO. Kalau pergaduhan untuk merebut jawatan tinggi ini tidak diselesaikan dengan secepat mungkin, saya bimbang perselisihan yang serius ini akan merebak ke kesatuan-kesatuan dan sekolah.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Minta jalan, boleh? Terima kasih. Sebut pada parti saya juga lihat sebelah pembangkang ada seorang wakil Yang Berhormat daripada KEADILAN, seorang daripada parti PAS, seorang daripada DAP. Dalam tiga-tiga ini parti di Pulau Pinang yang *senior*lah selalunya menang kerusi di Dewan Undangan Negeri ialah parti DAP tetapi mengapa bagi KEADILAN jadi Ketua Pembangkang, sewajarnya ialah DAP yang duduk di situ, mengapakah *surrender* bagi kepada Keadilan? Itu parti baru. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Minta penjelasan.

Tuan Speaker:

Ahli Kawasan Batu Lanchang, boleh?

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Boleh.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir):

Baik. Saya kira Yang Berhormat Dato' Speaker, ini adalah soal pembangkang. Kalau dia rasa ketiga-tiga ini memilih saya sebagai Ketua Pembangkang, kami bukan berebut kuasa dan Ketua Pembangkang pun bukan ada apa-apa, *gazet* pun tidak, tiba-tiba kalau tidak tahulah kalau ada Rang Undang-undang yang hendak dibentang untuk menambahkan satu lagi Timbalan Speaker, dibuat Rang Undang-undang tetapi yang ini sebagai *under standing* saja yang kita jadi Ketua Pembangkang, sebab itu kami tidak ada rebutan dalam pembangkang. Sekian.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji. Azhar bin Ibrahim):

Minta jalan, jadi saya hairan mengapa DAP dulunya satu, ada 10 kerusi jadi 14 kerusi sekarang tinggal satu, satu pun dia *surrender*, memalukan DAP lah ini. *You* biarkah itu orang baru Yang Berhormat duduk di situ?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Dato' Speaker, penjelasan.

Tuan Speaker:

Boleh tidak?

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Jelas dulu. Parti pembangkang ini sebenarnya bukan ada jawatan yang tertinggi apa atau diberi gaji yang lebih atau tidak serupa dengan Timbalan Speaker, ini tidak ada apa *benefit* atau faedah, siapa-siapa yang jadi pembangkang pun sama, semua pembangkang berhak, ada hak bercakap sama juga bukan serupa EXCO, EXCO ada gaji yang tinggi dengan *backbenchers* tidak sama, itulah parti DAP tidak rebut jawatan ini. *Okay.*

Tuan Speaker:

Penjelasan Bagan Jermal.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Terima kasih. Terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat Batu Lanchang yang sangat perihatin tentang kedudukan MCA tetapi biarlah perkara yang ada berkaitan dengan keluarga atau dalam keluarga Barisan Nasional, saya ingat Barisan Nasional adalah parti yang matang, yang mana kita boleh selesaikan apa juga yang kita, kadang-kadang tidak fikir serupa tetapi boleh selesai. Cuma satu saja, kalau Ahli Yang Berhormat setuju, jemputlah masuk MCA atau Barisan Nasional itu memang kita mengalu-alukan.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Saya bangkit perkara ini kerana untuk kebaikan rakyat Pulau Pinang. Saya sudah tujuh bulan kita tidak nampak apa-apa pembangunan dan masalah rakyat hendak jumpa Kerajaan Negeri pun susah itulah sebab saya bangkitkan ini.

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan, penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan daripada Jawi, boleh?

Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):

Yang Berhormat Dato' Speaker, walaupun tujuh bulan sudah lepas ini bukan maksudnya *backbenchers* atau Ahli Yang Berhormat Barisan Nasional tidak kerja, kita masih ada kerja juga bukan kata yang kita tidak boleh selesai masalah ini maka kita tidak bekerja, kita masih semua ahli *backbenchers* dengan Exco, Ahli Exco semua pun juga ada teruskan khidmat, perkhidmatan kita kepada rakyat jelata. Jadi saya memang ucap terima kasih kepada Yang Berhormat memang prihatinlah kepada masalah kita, tetapi seperti Yang Berhormat daripada Bagan Jermal ada kata ini adalah masalah keluarga, kadang-kadang kita macam suami isteri, kita gaduh, lepas gaduh kita pergilah bilik lain yang tidur, kalau sudah *ngam* balik, kita balikkah, tidak ada.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman Bin Ab. Kadir)

Penjelasan, penjelasan. Yang Berhormat Dato' Speaker, penjelasan. Kalau soal parti jangan bawa di sini, kalau suami isteri bergaduh, faham maksud saya, kalau MCA dengan Gerakan tidak mahu perkara ini ditimbulkan oleh pembangkang, mengapa Yang Berhormat Barisan daripada Sungai Pinang dengan Datok Keramat membangkitkan perkara dalaman dalam Dewan ini?

Tuan Speaker:

Baiklah Yang Berhormat, saya minta Yang Berhormat Batu Lanchang teruskan dan jangan bangkit lagi perkara-perkara ini.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Saya bangkitkan perkara ini kerana tadi yang saya sebut tetapi saya hendak jelaskan saya bangkitkan ini bukan untuk kebaikan MCA, kerana Kerajaan Negeri banyak janji yang tidak tunaikan. Janji yang pertama

sebelum Akta Kawalan Sewa dibentangkan dan dimansuhkan di Parlimen dalam tahun 1997 Ketua Menteri Dr. Koh Tsu Koon pernah berjanji bahawa -penghuni-penghuni yang dipaksa keluar atau tidak mampu menyewa rumah kerana kenaikan sewa mengikut pasaran, Kerajaan Negeri akan tetap menolong semua penghuni yang menghadapi masalah tersebut termasuk menggunakan wang peruntukan daripada Kerajaan Pusat iaitu *revolving fund* untuk membeli rumah daripada pemaju dan menyewanya kepada penghuni-penghuni yang terpaksa dipindah dengan harga yang murah. Dukacitanya selepas tiga tahun walaupun Kerajaan Negeri telah mendapat peruntukan daripada Kerajaan Pusat sebanyak RM80 juta dan mendapat RM20 juta daripada Badan-badan Kerajaan Negeri ...(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan, penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan daripada Ahli Kawasan Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan. Mana ada tiga tahun, sampai sekarang pun baru-baru saja dua bulan, mana tiga tahun.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Semasa Ketua Menteri bercakap ini ada dalam tahun 1997, sebab itulah janji tidak ditunaikan sampai sekarang.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Revolving fund itu *you* kata Ahli Parlimen, Ahli Dewan Undangan daripada Batu Lanchang kata tiga tahun, *revolving fund*, bukan tiga tahun, saya ingat baru saja kita dapat surat persetujuan daripada Kerajaan Pusat supaya satu tabung berjumlah RM80 *million* akan diperuntukkan untuk membantu penduduk-penduduk mereka yang terlibat dalam Akta, pemansuhan Akta Kawalan Sewa, itulah sebenarnya.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Saya tadi ada sebut sebelum pemansuhan Akta ini dibentang dalam Parlimen Ketua Menteri sudah berjanji akan menolong penyewa-penyewa ini, sampai sekarang tidak ditunaikan dan tadi sebut Kerajaan Pusat dapat RM80 juta dan mendapat RM20 juta daripada Badan-badan Kerajaan Negeri tetapi Ketua Menteri telah mungkir janjinya untuk menolong penghuni-penghuni yang terlibat dalam pemansuhan Akta Kawalan Sewa dengan menggunakan peruntukan tersebut. Ketua Menteri Dr. Koh Tsu Koon juga pernah bercakap bahawa Kerajaan Negeri akan membina rumah kos rendah dan rumah kos sederhana rendah yang mencukupi untuk penghuni-penghuni yang terpaksa dipindah selepas pemansuhan Akta Kawalan Sewa, apa yang berlaku sekarang enam bulan selepas pemansuhan Akta tersebut masih terdapat ramai orang yang tidak mempunyai rumah didiami apabila sewa rumah mereka telah dinaikkan mengikut pasaran sekarang. Ini menunjukkan janji-janji yang telah dibuat oleh pemimpin Barisan Nasional adalah janji kosong. Untuk menyelesaikan masalah-masalah yang timbul selepas pemansuhan AKS ini dengan kesimpulan dan keseluruhannya Kerajaan boleh disifatkan terlalu lembab. Contoh yang lain di mana boleh menunjukkan kelembapan Kerajaan Negeri adalah mengenai 427 buah rumah pangsa Padang Tembak yang dikosongkan selama lebih kurang empat tahun dan tidak digunakan atau disewakan kepada penghuni-penghuni yang terlibat dengan pemansuhan Akta Kawalan Sewa, walaupun Majlis Mesyuarat Kerajaan telah membuat keputusan pada bulan Julai tahun lepas untuk menyewa rumah kosong tersebut.

Janji yang kedua di mana Kerajaan Negeri tidak ditunaikan iaitu projek Lebuh Raya Jelutong ditangguhkan beberapa kali jelas menunjukkan Kerajaan Negeri di bawah pimpinan Ketua Menteri Dr. Koh Tsu Koon adalah lembab dan telah membuat janji kosong. Ketua Menteri telah mempermainkan perjanjiannya selama tiga kali bahawa projek Lebuh Raya Jelutong akan dijangka siap dalam masa yang ditentukan. Kali yang pertama Ketua Menteri mengumumkan projek tersebut dijangka siap pada tahun 1999, dalam upacara menandatangani perjanjian di antara Syarikat IJM dengan Kerajaan Negeri Pulau Pinang pada 22 April 1997 di mana Perdana Menteri Dr. Mahathir juga menyaksikan perasmian upacara tersebut. Kali kedua, Ketua Menteri mengumumkan projek itu disiapkan pada tahun 2001 semasa beliau merasmikan upacara pecah tanah untuk Lebuh Raya Jelutong di Sungai Pinang pada 10 Jun 1999.

Kali yang ketiga, adalah Ketua Menteri mengumumkan di Dewan Undangan ini pada tahun yang lepas dan kini tiga hari sebelum ini, Ketua Menteri juga mengumumkan bahawa projek Lebuhraya ini akan ditangguhkan dan disiapkan pada tahun 2002. Sebenarnya sebab-sebab yang menangguhkan projek tersebut atau masalah-masalah yang menghalang perjalanan projek itu patut diatasi sejak beberapa tahun dahulu. Seperti kilang membaiki kapal patut dipindah ke tempat yang lain yang sesuai dan tempat membuang sampah di Jelutong patut dipindah ke tempat yang lain pada awal-awal dulu.

Janji yang ketiga di mana tidak ditunaikan. Sebelum pilihan raya yang kesepuluh Ketua Menteri telah berjanji akan menolong pembeli-pembeli rumah yang terlibat dalam projek perumahan yang terbengkalai seperti Fettes Villa, Majestic Height dan Taman Cemerlang dan lain-lain. Ketua Menteri juga menubuhkan satu Jawatankuasa Bertindak untuk memastikan supaya projek yang terbengkalai itu dapat digerakkan semula dan menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh pembeli-pembeli rumah tersebut. Malangnya selepas pilihan raya umum selama tujuh bulan ini kita masih tidak nampak apa-apa telah dibuat oleh Kerajaan Negeri khususnya Dr. Koh Tsu Koon yang mengetuai Jawatankuasa Bertindak dalam projek Fettes Villa di kawasan Tanjung Bunga. Ketua Menteri hanya mengadakan satu mesyuarat sahaja dengan pembeli Fettes Villa sebelum pilihan raya umum yang lalu. Oleh sebab itu mereka mengadu bahawa Kerajaan Negeri tidak menolong mereka langsung dan enggan mengadakan mesyuarat yang kedua dengan mereka. Walaupun beberapa surat telah dihantar kepada Ketua Menteri. Dengan tidak ada jalan yang lain, pembeli-pembeli rumah Fettes Villa telah berhimpun beramai-ramai di Dewan Yang Mulia ini kelmarin supaya dapat menghantarkan memorandum mereka kepada Ketua Menteri untuk menyelesaikan masalah dan menunaikan janji yang telah dibuat. Saya juga telah diberitahu bahawa Ketua Menteri sengaja tidak mahu menolong pembeli-pembeli rumah tersebut kerana salah satu daripada *Director* pemaju Fettes Villa adalah terdiri daripada pemimpin parti Gerakan merangkap bekas Speaker Dewan Undangan Negeri iaitu Dato' Ooi Eam Kong. Mengenai projek Majestic Height Kerajaan Negeri juga banyak membuat janji kosong(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan dari Padang Kota.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Sekejap, sekejap.

Tuan Speaker:

Tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Kerajaan Negeri harus bertanggungjawab dengan sepenuhnya terhadap projek Taman Cemerlang kerana Kerajaan Negeri yang bersama pemaju swasta untuk melancarkan kempen membeli rumah sehingga ramai pembeli rumah yang terlibat dengan projek tersebut.

Tuan Speaker:

Ya, Padang Kota.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Dato' Speaker, tadi Batu Lanchang tadi membangkitkan isu mengenai pemaju yang memajukan projek Fettes Villa dan kononnya Ketua Menteri tidak mahu membantu kerana salah seorang Pengarahnya ialah Ahli Gerakan. Memang benar apabila projek ini dilancarkan oleh Gwaris Sdn. Bhd., Ahli, bekas Speaker Dewan kita adalah Pengarah dia, tetapi dalam proses perniagaan syarikat itu bertukar tangan tiga kali dan ini terkandung dalam satu jawapan yang saya baca daripada buku rasmi, tiga kali bertukar tangan dan perkara ini juga telah dimaklumkan kepada Jawatankuasa Bertindak penghuni-penghuni Fettes Villa dan saya percaya Ahli Batu Lanchang juga sedar dan tahu mengenai maklumat terbaru ini bahawa syarikat tersebut telah bertukar tangan tiga kali tetapi dalam perbahasan Ahli Yang Berhormat Batu Lanchang perkara ini sengaja tidak dikemukakan kerana hendak memalukan Gerakan kerana kononnya kerana ada seorang Pengarah dia Ahli Gerakan maka ada perkara-perkara, agenda-

agenda yang hendak disembunyikan. Ini tidak, masalahnya ialah bertukar tangan tiga kali. Ahli Yang Berhormat Batu Lanchang penuh sedar bahawa sudah tiga kali bertukar tangan untuk menghubungi pemaju terbaru merupakan satu masalah yang besar sebab itu ada usaha yang dibuat tetapi ada lambat sedikit. Jadi untuk mengatakan bahawa janji-janji yang dibuat oleh Ketua Menteri ini kosong, kalau saya hendak kira kembali janji-janji yang dibuat oleh Pengerusi DAP lagi banyak, yang kita ini bukan yang kosong tetapi belum terlaksana kerana adanya isu-isu dan perkara-perkara yang belum dapat ditangani dan tetap akan dipenuhi. Sebab itu dalam pilihan raya kesepuluh Barisan Nasional masih menang besar, 30 daripada 33 kerusi, DAP masih lagi satu, itu sudah cukup untuk membuktikan rakyat merestui janji-janji yang dibuat sebelum pilihan raya. Jadi saya berharap Ahli Batu Lanchang tidak payahlah buat sindiran-sindiran ataupun buat teguran-teguran yang tidak tepatlah kerana maklumat-maklumat yang ada pada Ahli Batu Lanchang sudah cukup jelas bahawa projek tersebut sudah pun bertukar tangan tiga kali.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dato' Speaker, dengan ikhlasnya saya tidak tahu bahawa Fettes Villa ini telah bertukar tangan kerana pembeli rumah ini yang terakhir sekali ada mesyuarat dengan Ketua Menteri adalah sebelum pilihan raya, lepas itu tidak ada mesyuarat langsung. Kemudian pembeli itu, pembeli rumah tersebut pun tidak tahu apa-apa telah terjadi dengan pemaju tersebut.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Penjelasan, penjelasan. Bertukar tangan tiga kali sebelum pilihan raya 1999, jadi maklumat itu ada pada Yang Berhormat Batu Lanchang, cuma Yang Berhormat Batu Lanchang tidak mahu mengakuinya sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Saya sudah jelas, memang saya tidak tahu. Dato' Speaker ... (gangguan).

Tuan Speaker:

Ada banyak lagikah Yang Berhormat?

Ahli Kawsan batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Ya, banyak lagi. Di sini saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk menjelaskan apa yang dikatakan oleh Ketua Menteri semalam supaya tidak menimbulkan apa-apa kekeliruan kepada rakyat.

Yang pertama, Ketua Menteri telah berkata bahawa Kerajaan Negeri mula mengadakan rumah kos rendah pada tahun 1994 tujuannya adalah dengan secara langsung untuk membina rumah tersebut bagi penghuni yang terpaksa berpindah setelah pemansuhan Akta Kawalan Sewa. Percakapan Ketua Menteri sebegini memang akan menimbulkan kekeliruan dan tidak benar kerana pembinaan rumah setiap tahun adalah tanggungjawab Kerajaan untuk keperluan asas orang ramai dan bukan untuk pemansuhan Akta Kawalan Sewa pada masa itu.

Yang kedua, Ketua Menteri juga berkata semalam bahawa terdapat 427 buah rumah pangsa Padang Tembak yang dikosongkan pada tahun 1996 tidak dijual kerana Kerajaan Negeri tidak berfikir panjang supaya tempat itu disewakan kepada penghuni yang terlibat dalam Akta Kawalan Sewa. Sebenarnya Majlis Mesyuarat Kerajaan pada November 1997 telah bersetuju menggunakan rumah pangsa kosong tersebut untuk penempatan sementara penduduk yang terlibat dengan projek Lebuh Raya Jelutong dan juga kepada Pejabat Daerah bagi penempatan penduduk yang terlibat dengan projek Sungai Pinang. Rumah pangsa kosong Padang Tembak hanya dipersetujui untuk diberikan kepada penghuni yang terlibat dalam Akta Kawalan Sewa dalam bulan Julai 1999 setelah pihak Lebuh Raya Jelutong memastikan mereka tidak memerlukan tempat rumah pangsa tersebut.

Dato' Speaker, Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan Ketua Menteri sering melaung-laungkan bahawa Negeri Pulau Pinang akan dijadikan sebuah pusat pendidikan yang cemerlang bagi rantau ini tetapi adakah Ketua Menteri boleh menjelaskan apa yang berlaku dengan Adorna, RIMT di Nibong Tebal yang mengalami berbagai masalah sejak ia di tubuhkan termasuk para pengajar yang tidak dibayar gaji mereka dalam masa yang diperlukan. Beberapa kes telah difailkan dalam Mahkamah Buruh dan ini telah menjejaskan Institusi Pengajian Tinggi ini. Ia juga boleh menjejaskan nama baik Negeri Pulau Pinang sebagai satu Pusat Pendidikan cemerlang. Sebelum pilihan raya bulan November 1999 Ketua Menteri juga telah mengumumkan dengan begitu bangganya bahawa PIETC iaitu

Penang International Educational and Technological Centre dengan izinnya adalah sebuah projek Kerajaan Negeri yang berjaya. Pada hakikatnya Kolej Antarabangsa telah mencatatkan defisit hampir RM4 juta setiap tahun sejak penubuhannya pada tahun 1994. Bagaimana Kerajaan Negeri boleh menjelaskan projek yang mengalami kerugian yang begitu banyaknya boleh terus dikendalikan. PDC telah dituduh terlibat dalam mengendalikan kursus-kursus yang diiktirafkan oleh Kementerian Pendidikan. Kursus-kursus ini adalah *Bachelor of Information Technology* dan *Bachelor of Business Administration* di mana seramai 70 murid terlibat. Para pelajar telah mengadu bahawa tidak ada kemudahan yang mencukupi, bahan-bahan bacaan dan staf pengajar pun tidak mencukupi. Selepas itu semua pelajar dipindah ke Universiti Utama iaitu Universiti Telekom di Cyberjaya. Kursus-kursus ini tidak menerima kelulusan daripada Kementerian Pendidikan. Permohonan cuma diserahkan pada April 2000.

Walaupun begitu pihak pengurusan kolej dan PDC telah memperdayakan orang ramai dan mengadakan upacara pembukaan pada bulan Februari 1998 yang dihadiri oleh ratusan hadirin dan disaksikan oleh Ketua Menteri sendiri dan pegawai-pegawai kanan PDC termasuk Pengurus Besar ketika itu ialah Dato' Iskandar Zulkarnain. Menjalankan kursus tanpa kelulusan Kementerian Pendidikan adalah kesalahan yang serius di bawah Akta Pendidikan Tinggi Swasta 1996 yang menurunkan denda RM200,000 atau 2 tahun penjara kepada orang yang didapati salah. Orang awam harus dimaklumkan mengenai siasatan-siasatan dan apakah tindakan yang akan diambil oleh Kementerian Pelajaran terhadap institusi-institusi pengajian swasta yang melanggar akta itu.

Kolej Antarabangsa juga telah membayar yuran sebanyak RM30,000 kepada Kementerian Pendidikan untuk mengandalkan program 3+0 University Sydney Barat. Program ini dilancarkan pada lewat tahun lepas dan ada pelajar-pelajar yang mendaftar diri untuk mengikut kursus ini tetapi kursus ini tidak dikendalikan dan pelajar-pelajar yang mendaftar telah terkandas. Adakah ini satu lagi penipuan yang dilakukan oleh sebuah anak syarikat PDC, di mana Ketua Menteri menjadi Pengerusinya. Adalah difahamkan bahawa kolej itu telah hilang wang sebanyak RM20,000 dan laporan Polis telah dibuat di Balai Polis Bayan Lepas awal tahun ini. Perkara ini dilaporkan dalam surat khabar, apakah Ketua Menteri telah mengadakan siasatan terhadap perkara ini, jika ya, apakah keputusannya?

Sejak penubuhannya, kolej ini telah menghadapi beberapa tindakan undang-undang. Dalam kes Encik Long Woon iaitu Pengarah Akedemik dan Encik P. Arusothy Pensyarah Kanan kolej perlu membayar pampasan yang besar. Sementara itu kes Siti Badriah Timbalan Pendaftar masih dalam perbicaraan, kes James Tan iaitu Pensyarah dan Allan Lee Penyelaras Pengajian Diploma telah diselesaikan di luar mahkamah. Ini membuktikan PDC telah terlibat dalam mengendalikan organisasi yang anti *labour* dengan izinnya dan wang rakyat telah digunakan untuk membayar pampasan dalam kes-kes mahkamah. Dalam bulan Mei ... (gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, panjang lagi? Kita akan berhenti rehat, saya bagi lima minit, lima minit lagi.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Sepuluh boleh habis.

Tuan Speaker:

Lima minit Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):

Dalam bulan Mei 1998 Yang Berhormat Machang Bubuk telah mengumumkan bahawa sebanyak RM3.6 juta disediakan sebagai pinjaman kepada para pelajar, sampai sekarang cuma seramai 10 pelajar telah diberi pinjaman. Bolehkah Ketua Menteri menjelaskan apa terjadi kepada Tabung Pinjaman RM3.6 juta ini? Pada 19 Februari 1998 Kolej Antarabangsa telah menandatangani perjanjian persefahaman dengan *International School of Penang Upland*, di bawah perjanjian itu *Worldwide Venture* Sdn. Bhd. Rakan kongsi PDC akan menjalankan kerja-kerja rekaan perancangan dan pembinaan sebuah kompleks sekolah dan akan menyewa kepada *International School* untuk satu tempoh yang panjang. Kompleks ini dijadualkan siap menjelang tahun 2000. Ketua Menteri yang hadir pada upacara tandatangan perjanjian itu menyatakan bahawa usaha itu adalah selaras dengan matlamat Kerajaan Negeri untuk menjadikan negeri Pulau Pinang sebagai pusat pendidikan serantau yang cemerlang, tambahan pula penubuhan sebuah sekolah antarabangsa juga akan dapat menarik para

pelabur asing kerana sekolah antarabangsa ini akan dapat memenuhi permintaan pendidikan anak-anak para pelabur asing. Apa sudah terjadi dengan sekolah ini? Tidak nampak langsung ada apa-apa reka bentuk perancangan atau pembinaan di atas tanah yang ditetapkan dalam perjanjian itu.

IJM syarikat yang memiliki *Worldwide Venture Sdn.Bhd.* menyatakan dalam *Buletin Volume Two*, April 1998, kedua-dua pembangunan *Unitel* dan *Uplands* dijangka akan membawa kesan yang ketara kepada potensi pulangan sewaan hartanah di Bukit Jambul Indah yang terletak dekat dengan kolej itu. Ketua Menteri harus memberi satu penjelasan yang meyakinkan mengapa PIETC dilanda pengurusan yang bermasalah khususnya mengendali kursus-kursus yang tidak diluluskan oleh Kementerian Pendidikan yang menjejaskan para pelajar yang terlibat. Ketua Menteri juga harus bertanggungjawab tentang status sebenar dua perjanjian persafahaman yang ditandatangani pada 1 Februari 1998. Sekian, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan hingga 4.30 petang

Dewan ditangguhkan pada jam 4.00 petang.

Dewan disambung semula pada jam 4.30 petang.

Tuan Speaker:

Ahli-Ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula. Dengan perbahasan. Saya menjemput Ahli Yang terhormat dari Permatang Pasir.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Assalamualaikum Warahmatullah Hiwabarakatuh. Yang Berhormat Dato' Speaker, Yang terhormat Ahli-ahli Dewan Undangan yang dihormati sekalian, saya daripada pembangkang akan turut mengucapkan terima kasih kepada TYT Yang Terutama yang telah memberikan ucapan perasmian pada pembukaan sidang Dewan kita kelmarin. Ada beberapa perkara yang saya ingin bangkitkan di dalam ucapan TYT, terutamanya

usaha promosi yang gigih yang dibuat oleh Kerajaan Negeri melalui Y.A.B. Ketua Menteri bagi menarik pelaburan sebagaimana yang disebutkan oleh TYT di dalam ucapannya kelmarin iaitu bagi membangunkan pertumbuhan sektor perindustrian dan perkilangan di dalam Negeri kita ini adalah amat dialu-alukan. Namun di dalam masa yang sama Kerajaan Negeri haruslah membuat suatu pemantauan yang tegas yang terkini iaitu mengenai pembuangan terhadap pekerja-pekerja kilang dalam negeri kita ini yang juga amat menjadi-jadi sekali dalam sedikit masa ini dan berada ditahap yang agak kritikal sejak akhir-akhir ini. Mengikut maklumat yang ada pada saya, atau yang sampai kepada saya, hampir-hampir 10,000 orang pekerja kilang yang sudahpun dibuang menjelang April yang lalu, oleh kilang-kilang yang beroperasi dalam Negeri kita ini. Saya kuatir Dato' Speaker malah tidak ragu-ragu bahawasanya banyak lagi yang akan dibuang kerja dalam masa yang terdekat ini jika tindakan yang sewajarnya tidak diambil oleh Kerajaan Negeri, kerana setiap pekerja yang dibuang sudah tentulah akan menjadi rakyat yang menganggur ataupun sudah tentulah menjadi rakyat yang tidak berpekerjaan. Apabila rakyat itu menganggur dan tidak berpekerjaan maka ia sudah tentulah akan menimbulkan satu *sosial problem* dengan izin. Yang akan menjadi masalah kepada Negeri kita Pulau Pinang ini.

Sebagai sebuah Kerajaan untuk rakyat maka saya menyeru agar Kerajaan Negeri menggunakan kuasa yang ada kepadanya supaya dapat menyekat terhadap pembuangan pekerja ini dengan mengambil beberapa langkah-langkah atau pendekatan seperti berikut:-

1. Mengadakan perbincangan dengan Kementerian Buruh mengenai pembuang pekerja-pekerja kilang di Pulau Pinang ini dan;
2. Mengadakan perbincangan dengan sektor-sektor perkilangan yang terlibat atau terbabit dengan pembuangan pekerja ini agar dapat mereka membayar pampasan ataupun *gratuity* ataupun apa-apa bayaran yang setimpal kepada pekerja-pekerja terbabit yang telah dibuang itu, kerana saya juga mendapat maklumat bahawasanya banyak lagi ribuan lagi pekerja yang dibuang ini tidak mendapat apa-apa bayaran tidak mendapat apa-apa pampasan daripada kilang itu. Ini satu perkara yang tidak adil sama sekali, dan Kerajaan Negeri juga harus mencari sumber-sumber ganti

pekerjaan kepada pekerja-pekerja tersebut bagi mengelak mereka daripada terjebak menjadi penganggur dan seterusnya menimbulkan masalah sosial kepada Negeri kita Pulau Pinang ini di samping untuk memastikan momentum pertumbuhan disektor perindustrian dan perkilangan dijangka berterusan sebagaimana ucapan TYT kelmarin.

Yang Berhormat Dato' Speaker, Kerajaan Negeri juga dikatakan begitu *committed* terhadap menggalakan pembangunan yang seimbang dikalangan seluruh rakyat masyarakat melalui pelbagai projek kemudahan asas khususnya soal perumahan yang dilaksanakan oleh agensi Kerajaan seperti PERDA. Kenyataan ini diharap ianya tidak menjadi kenyataan di atas kertas sahaja, tetapi disudut praktikalnya pula berbeza, biarlah apa yang dibuat, apa yang dinyatakan dengan apa yang dibuat itu sama. Ini adalah kerana saya terima aduan daripada rakyat khususnya daripada Dewan Undangan Negeri yang saya wakili juga daripada Dewan-dewan lain yang berdekatan mengenai yang terlibat membeli perumahan awam yang dibina di Bandar PERDA bahawa struktur pembinaannya tidak begitu kemas, mengenai keadaan dindingnya, lantainya begitu juga catnya seolah-olah dibuat dengan keadaan yang cincai dengan izin dan tidak teratur dan tidak mengikut *standard* yang sepatutnya. Sedangkan pembinaan kedai-kedai atau pembinaan bangunan-bangunan komersial yang terdapat disekelilingnya atau berhampirannya semuanya serba lengkap belaka dan serba kemas belaka serta mengikut *standard* yang terkini. Kita perlu ingat bahawanya projek perumahan di Bandar PERDA yang dibina oleh PERDA serta syarikat kongsinya ini adalah merupakan projek besar untuk rakyat dan mereka bukan mendapat percuma rumah-rumah tersebut. Mereka bayar dengan wang gaji mereka dengan wang titik peluh mereka, malah mereka terpaksa berjimat cermat semata-mata untuk membayar harga rumah, semata-mata untuk mendapat rumah tempat tinggal, tiba-tiba penjaan atau pembinaan rumah yang mereka beli itu tidak kemas, tidak selesa dan tidak memuaskan hati mereka, sedangkan untuk gulungan berada...(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir)

Minta penjelasan daripada Ahli Yang Berhormat Permatang Pasir kena spesifik. Projek manakah yang dimasukkan yang dijalankan oleh PERDA mempunyai masalah yang begitu teruk hingga sayapun tumpang sedih sekalilah yang berlaku kepada pembeli-pembeli.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Yang saya maksudkan ialah rumah yang dibina di dalam Bandar PERDA itu, bukan dilain di Bandar PERDA itu. Ini dibuat sungutan oleh penghuni-penghuni di kawasan saya yang terlibat membelinya, walaupun mungkin bandar PERDA ini letak di Seberang Jaya, tetapi yang membelinya ialah penghuni-penghuni yang terdiri daripada kawasan Permatang Pasir, Penanti dan sebagainya, sedangkan untuk gulungan berada, sedangkan untuk gulungan korporat, untuk rumah-rumah kedai atau apartment-apartmen komersial, ia berkeadaan sebaliknya, seolah-olah memperlihatkan sikap Kerajaan yang begitu longgar apabila berhadapan dengan persoalan rakyat biasa tetapi apabila menghadapi golongan berada, tetapi apabila menghadapi golongan korporat Kerajaan terlalu mengambil berat terhadap mereka. Apakah slogan tradisi membina rakyat yang cukup lantang dicandangkan suatu ketika itu sudah tidak relevan lagi buat masa sekarang ini, bagi Kerajaan. Oleh itu saya syorkan, agar pihak Kerajaan dalam menghadapi persoalan ini, melalui Bahagian Perumahannya perlu bertindak tegas dan perlu membuat pemantauan dan pemeriksaan segera terhadap perkara yang saya bangkitkan ini.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Hadi Munir):

Dato' Speaker, Penjelasan, apa yang berlaku yang dimaklumkan tadi, bahawa projek perumahan ini berada atau dibangunkan di kawasan Seberang Jaya, Jadi saya hendakkan penjelasan, dimanakah? kalau di Bandar PERDA belum lagi ada penduduk-penduduk yang masuk ke kawasan yang dikatakan Bandar PERDA ini.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Dato' Speaker, walaupun orang-orang ini tidak masuk, tetapi apabila mereka beli rumah, rumah itu sudah hampir siap mereka masuk tentulah kena pergi tengok kalau mereka tidak pergi tengok apa dia ini, bayar dah bayar, tentulah kalau kita beli rumah pun kita pergi tengok juga, tidak. Dato' Speaker, kita juga turut bersetuju seperti mana disebut oleh Tuan Yang Terutama di dalam ucapannya kelmarin bahawasanya penekanan dan keutamaan dan penekanan harus diberi kepada sektor

pertanian sepatutnya di negeri kita Pulau Pinang ini sudah lama perlu wujud satu satu dasar pertanian dan penghasilan bahan makanan yang benar-benar mantap untuk rakyat kerana sektor pertanian juga perlu dibangunkan sejajar dengan sektor-sektor lain dalam Negeri Pulau Pinang ini dan bukannya sekadar melepaskan batuk di tangga sahaja. Sebagaimana yang terdapat sekarang ini. Di dalam Dasar Pertanian yang saya maksudkan perlu ada langkah-langkah yang konkrit, untuk memperbanyakkan peluang-peluang pekerjaan demi menambahkan pendapatan para petani dan nelayan kita dengan cara memodenkan industri pertanian dan perikanan dengan lebih berpotensi. Di samping itu perlindungan harus diberi kepada para nelayan kecil kita yang masih banyak terdapat banyak di dalam Negeri kita ini untuk memperolehi manfaat daripada hasil laut kita. Ini kalau dilihat di kawasan saya Permatang Pasir saya dapati penjaan untuk para nelayan kecil di sini seolah-oleh ditutup terus. Tuan-tuan mungkin tidak sedar bahawa dalam kawasan Permatang Pasir pun ada nelayan. Apa pula tidaknya kerana sebuah Ampang Jajar yang dibina di situ sejak 20 tahun yang silam menyeberangi sungai Perai yang terletak di kampung Permatang Keling dalam DUN Permatang Pasir ini menghalang para nelayan kecil kita untuk keluar kelaut menangkap ikan. Nelayan-nelayan kecil ini dianggarkan antara 200 - 300 orang, bukan sahaja daripada Permatang Pasir tetapi juga dari Jarak daripada Sungai Dua, Pengkalan Machang, Air Itam, Sama Gagah dan lain-lain yang menggunakan Sungai ini untuk keluar ke laut menjadi tersekat di ampang ini seandainya air pasang. Apabila air pasang perahu hendak masuk tidak boleh, dia kena tunggu air surut dulu, kalau tunggu air surut, dia malam, hendak tangkap Ikan macam mana, untuk perahu-perahu kecil bolehlah digunakan kalau air surut tetapi perahu besar tidak boleh dia terkandas di Ampang ini. Saya tidak hendak mempertikaikan pembinaan Ampang Jajar ini, mungkin ada keperluan-keperluan tertentu mengapa Ampang ini dibina oleh pihak JPS, itu saya tidak ada pertikaian, cumanya, untuk mengatasi masalah yang dihadapi oleh para nelayan tersebut saya syorkan agar Kerajaan dapat membina sebuah jeti sama ada jeti biasa atau jeti besar bersebelahan ampang ini menuju ke Perai, jadi apabila ada jeti maka bolehlah para nelayan kecil kita itu yang saya sebut tadi ditempatkan di jeti sebagai tempat perberhentian ataupun *station* dengan izin serta pemunggaan hasil tangkapan mereka, senanglah bagi mereka untuk memasarkan hasil tangkapan mereka melalui jeti yang saya cadangkan itu, dan untuk memudahkan pembinaan jeti itu, Kerajaan Negeri saya syorkan agar berunding dengan pihak LKIM.

Saya bercakap ini kerana saya sendiri pergi melawat sungai ini, sudah dua kali saya pergi dengan bot melihat saluran-saluran keluar masuknya, nelayan-nelayan kecil ini untuk menuju ke laut. Jika tidak saya tidak berani bercakap di dalam Dewan ini.

Dato' Speaker, apa jua pembangunan yang dibuat di dalam Negeri pulau Pinang ini untuk rakyat, maka ia tidak harus dilihat sebagai perniagaan atau seolah-olah satu *business* dengan izin antara Kerajaan dengan rakyat tetapi biarlah pembangunan itu dijanakan dengan mengambil kira kemampuan yang ada kepada semua kaum, di dalam Negeri kita Pulau Pinang ini, dan pembangunan yang dibuat itu pula, ianya perlu menjadi alat yang berkesan atau pemangkin yang berkesan untuk melahirkan perpaduan di kalangan hamba rakyat sekalian. Bukan melahirkan lagi banyak jurang perpisahan di kalangan rakyat tetapi beberapa tindakan yang dibuat oleh Kerajaan, setengah daripada setengahnya tidak membayangkan bahawa iaya serius ke arah untuk melahirkan masyarakat atau melahirkan masyarakat yang berpadu ataupun rakyat yang bersatu. Bagaimana rakyat boleh bersatu dan berpadu!

Dato' Speaker, apabila tindakan-tindakan Kerajaan menafikan hak wakil rakyat atau hak ahli-ahli Yang terhormat dari barisan alternatif untuk menganggotai Jawatankuasa pembantuan Daerah, menganggotai majlis-majlis daerah dan lain-lain jawatankuasa yang bertanggungjawab bagi memancu pembangunan di satu-satu daerah adalah bertentangan sama sekali dengan konsep perpaduan seperti yang saya sebutkan tadi. Penafian peruntukan pembangunan kepada Ahli Yang Berhormat daripada parti pembangkang merupakan satu tindakan yang yang dikira zalim oleh pihak yang berkuasa dan apakah ini boleh melahir satu perpaduan di kalangan rakyat, sebab yang mengundi kami dari parti pembangkang inipun rakyat, bukan kerbau, lembu, kambing ataupun unta. Jadi penafian hak wakil rakyat pembangkang untuk menggunakan Dewan Orang Ramai, untuk menggunakan sekolah, menggunakan balai raya, masjid atau surau atau lain-lain kemudahan awam bukan sahaja dilihat suatu kezaliman tetapi ia juga sebagai batu penghalang ke arah melahir perpaduan di kalangan rakyat yang diharap-harapkan.

Di peringkat bawahan pula wakil-wakil rakyat di barisan alternatif ini, seolah-olah dianggap sebagai penjenayah yang seharusnya di asing daripada masyarakat, sebab itu misalnya perasmian-perasmian di sekolah yang tidak dijemput kami dari wakil-wakil pembangkang walaupun perasmian-perasmian sekolah itu berlaku di kawasan-kawasan yang kami

wakili. Itu pun bertambah lagi pula dengan persoalan perlantikan JK KK, yang mana perlantikan JK KK yang habis tempoh dalam bulan Disember 1999 yang lalu. Mengikut jawapan yang diberikan oleh Ahli Kawasan Telok Bahang semasa mesyuarat yang pertama dahulu. Beliau menyatakan bahawasanya tempoh JK KK yang ada akan tamat pada Disember dan Kerajaan Negeri ataupun Yang Amat Berhormat Ketua Menteri boleh melanjutkan tempoh itu, sehingga tempoh tiga bulan lagi ke hadapan, tetapi tempoh tiga bulan itupun sudah habis, masuk lagi tiga bulan sekarang belum lagi selesai, apakah sukarnya untuk melantik JK KK ini?

Tuan Speaker:

Penjelasan, Telok Kumbar

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)

Saya rasa perkara ini telahpun dibangkit di dalam ucapan persoalan oleh Ahli Kawasan Telok Bahang, dan perkara inipun telahpun perjas oleh Ahli Telok Bahang bahawasanya masa tahun sudah kita menghadapi pilihan raya, lepas itu kita ada SUKMA jadi perkara-perkara ini memang melambatkan sedikit perlantikan JK KK telahpun dijelaskan Dato' speaker.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Saya faham ia dijelaskan yang saya bangkit ini sebab saya tidak begitu puas hati dengan jawapan itu, terpaksa membangkit sedikit kerana Dato' Speaker, saya dapati, apabila tempoh tiga bulan itu habis, sekarang ini masuk tiga bulan yang lain pula, apakah kapasiti dari segi *legal*nya apakah JK KK ini tandatangani surat-surat, sebab dia kalau jadi apa-apa dia *legal* di mahkamah apakah dengan *Legalise* dengan izin bagi *sign* ini, ini *signature* yang telahpun mansuh ini, Ini persoalan sebenarnya, ini persoalan kalau masuk *legalise* kalau masuk mahkamah apa kita akan jadi, sebab itu saya soalkan, supaya tidak mahu keliru. Wahai Yang Berhormat daripada Telok Kumbar....(ketawa).

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)

Dato' Speaker, penjelasan sedikit.

Tuan Speaker:

Penjelasan daripada daripada Telok Kumbar, boleh bagi jalan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Kerana banyak juga dikalangan JKKK yang ada telah(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, penjelasan boleh beri jalan. Telok Kumbar.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Tidak apa nanti habis, bagi jalan...(ketawa), saya hendak habis cepat, sudah petang ini....(ketawa). Apakah ini satu formula Kerajaan untuk menjana perpaduan yang kukuh di kalangan rakyat, oleh itu saya berharap yang Kerajaan Negeri dapat mengkaji semula terhadap perlakuan-perlakuan yang negatif ini, agar tidak dianggap oleh rakyat sebagai salah satu kezaliman daripada sebuah Kerajaan rakyat, daripada sebuah Kerajaan untuk rakyat yang bertamadun di alaf baru ini.

Dato' Speaker, Tuan Yang Terutama juga di dalam ucapannya kelmarin ada menyentuh mengenai Islam sebagai Agama rasmi negara dan sehubungan dengan itu, Kerajaan melalui jabatan Agama Islam akan terus melaksanakan berbagai program mengenai pembangunan Ummah khususnya melalui saluran pendidikannya Islam dengan tumpuan khas kepada generasi muda. Saya ucapkan terima kasih di atas inisiatif ini, cuma saya ingin menyebut dalam Dewan Yang Mulia ini, bahawasanya, dalam perkembangan masyarakat hari ini telah timbul suatu ledakan kesedaran yang tinggi untuk mendapatkan pendidikan aliran Islam, selepas mendapat keputusan UPSR, bukan pendidikan-pendidikan yang tidak guna tetapi ledakan untuk kehendakan kepada pendidikan Islam juga tinggi sedangkan sekolah-sekolah agama yang dibina oleh Kerajaan yang sedia ada di Negeri Pulau Pinang ini adalah terlalu sedikit, itupun yang telah dibina 10 tahun yang lalu, 10 tahun selepas itu tidak ada pembinaan lagi, jadi amat sedikit, setiap tahun bilangan pelajar yang memohon mengikut sekolah aliran agama semakin bertambah, sekolahnya sedikit.

Jadi Kerajaan seolah-olah nampaknya tidak ada kesungguhan untuk memperbanyak sekolah-sekolah aliran Islam di Negeri kita Pulau Pinang ini. Sedangkan TYT telah membuat ucapan bahawasanya perbelanjaan untuk persoalan pendidikan Islam ini perlu diberi perhatian serius, dari dalam celah-celah itu pula, Kerajaan dengar khabarnya tetapi tidak tepat lagi tetapi dengan khabar baru, tetapi dengar khabar, kita kena bagi tahu, bercadang pula bercadang untuk mengambil alih pentadbiran sekolah agama rakyat yang sepatutnya sekolah-sekolah agama rakyat ini perlu diberi bantuan bukan mengambil alih yang boleh menimbulkan kekeliruan kepada perjalanan kepada sekolah-sekolah tersebut pula.

Oleh itu dalam soal ini, saya syorkan agar, pertama membatalkan, jika ada niat untuk mengambil alih sekolah agama rakyat di Negeri ini, sebaliknya Kerajaan perlu memberikan bantuan yang semaksimum mungkin terhadap penajaan sekolah-sekolah agama rakyat ini untuk kepentingan sekeliannya. Kedua, di samping itu, Kerajaan harus mengenal pasti tapak-tapak yang sesuai untuk mendirikan sekolah-sekolah agama, untuk menampung ramai pelajar-pelajar yang ingin mendapatkan pendidikan agama di negeri kita ini. Yang ketiga Kerajaan Negeri seharusnya terlibat di dalam mengkaji semula gaji dan elaun, khususnya guru-guru KAFA yang ada disebut di dalam ucapan TYT yang dibayar gaji mereka itu terlalu kecil sekarang ini. Sebulan tahukah Dato' Speaker, kadang-kadang tidak sampai RM300.00 bolehkah hidup dalam RM300.00 dengan dunia hari ini, tetapi kepada guru-guru KAFA yang mengajar budak-budak kelas agama ini, gamak dibayar RM300.00 sahaja. Sebab itu saya ulangi Kerajaan Negeri harus membuat pemantauan atau harus terlibat dalam menentukan dasar-dasar KAFA ini, walaupun mungkin KAFA ini adalah dibawah naungan Kerajaan Persekutuan, tetapi Kerajaan Negeri harus terlibat didalam menentukan juga gaji-gaji guru ini supaya dapat ditingkatkan dan bukan setakat itu sahaja di samping memperbaiki sistem pembelajaran kelas-kelas KAFA ini yang terlalu daif yang diletak di surau-surau, atau madrasah-madrasah yang lusuh dengan meja kerusi yang juga sudah lusuh dan sudah tua.

Dato' Speaker, TYT juga ada menyebut mengenai gejala sosial yang menyerang anak-anak muda dewasa ini begitu hebat dan Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Dewan ini yang sudah pun berucap telah bercakap juga mengenai perkara ini. Saya ingin juga menyentuh perkara ini dalam sudut tidakkah dengan adanya begitu banyak pusat-pusat hiburan di negeri kita ini, seperti karaoke seperti disko, seperti kelab malam, *video*

games, mission simulator, billiard, snooker, kelab persendirian, pub, kelab nyanyian organ, bar, rumah urut dan lain-lain adalah merupakan penyebab kepada timbulnya gejala sosial yang kian parah di Negeri kita Pulau Pinang ini, dan kelmariapun kita mendengar jawapan daripada Yang Berhormat Perai yang menyatakan dengan adanya pusat-pusat hiburan yang banyak ini menjadi tempat aliran pil khayal *ecstasy* yang boleh goyang kepala dan goyang punggung jadi....(ketawa)..(gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Dato' Speaker, saya minta penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan dari Penaga.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Yang Berhormat, itu cerita banyak mengenai di Pulau Pinang di Kelantan macam mana banyak tidak benda-benda itu.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Di Kelantan setakat ini tidak ada pil *ecstasy* tidak ada, kalau ada saya boleh *prove* saya boleh cabar mereka juga saya boleh *quity* mereka,

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Yang segala karaoke, pub yang dibangkitkan itu...(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Yang itupun sudah, kalau masa Barisan Nasional itu banyak, tetapi kalau masa pemerintahan PAS ini sudah tidak ada.

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Banyak lagi itu.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Kalau ada beri senarai kepada saya, saya ada senarai, yang ini, ini saya ada senarai, saya ada senarai banyak mana banyak mana, saya tidak mahu beritahu sahaja, karaoke banyak mana, pub banyak mana, ini kelab *organ bar* banyak mana, rumah urut ada berapa ini saya tidak mahu beritahu saya, saya hanya bagi umum di Dewan ini,

Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):

Di Kelantan tidak ada?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman):

Di Kelantan adapun pelan-pelan habis. sekarang adapun, pelan-pelan habis.....(ketawa), tetapi sekarang kita kena buang, ini sekarang saya bercakap tidak habis lagi, jadi oleh itu, nanti saya bercakap bagi habis dulu, misalnya di Seberang Perai saja, mengikut rekod maklumat yang ada kepada saya terdapat 226 pusat hiburan, itu yang sedang beroperasi, itu tidak termasuk lagi di Pulau, di Pulau saya tidak dapat maklumat sebab hendak datang bercakap tidak dan hendak dapat maklumat. Kalau di Pulau ini campur tidak tahulah berapa. Ini persoalan saya, jadi tidakkah Kerajaan bercadang untuk tidak memberikan laluan lagi kepada penjana-penjana pusat hiburan ini, sebagai suatu langkah untuk membasmi gejala sosial remaja yang kian parah, kita kena kurangkan ada kurang-kurangkan, kalau ada tidak kurang tambah lagi itu bahaya. Itu yang kita tidak mahu, itulah syor saya.

Dato' Speaker, ini soal agama, soal masjid, sayapun telah banyak kali bercakap berkenaan soal masjid ini di dalam persidangan kita yang lalu, tetapi saya tidak mahulah mahu membangkitkan lagi persoalan-persoalan itu, cumanya pada hari ini saya ingin membangkitkan masalah mesyuarat-mesyuarat yang dibuat oleh masjid-masjid. Sekarang ini, apabila perlantikan pengerusi masjid, apabila perlantikan Jawatankuasa Masjid dibuat oleh Kerajaan melalui Majlis Agama Islam dan tidak melalui mesyuarat daripada anak-anak Kariah masjid itu, maka ertinya mesyuarat tahunannya ada, kadang-kadang tidak ada. Saya ada bukti mengatakan ada masjid yang tidak ada, walaupun jawapan kelmarin kata mesyuarat itu dibuat, tetapi saya ada bukti, bahawasanya ada masjid yang tidak mengadakan mesyuarat tahunan ini.

Apa yang mahu supaya pihak jawatankuasa ataupun pihak Kerajaan Negeri melalui Majlis Agama Islam dapat membuat pemantauan tegas, agar setiap masjid ini mengadakan mesyuarat tahunan, kerana apa? Bukan sahaja untuk melihat daripada penyata pentadbiran perjalanan masjid itu, tetapi juga untuk melihat kepada penyata kewangan setiap masjid itu. Masjid-masjid menerima wang banyak, sekurang-kurangnya pada hari Jumaat, ataupun derma daripada orang-orang untuk wakaf masjid. Jadi penyata kewangan tidak dapat dibentangkan. Hendak bentang bagaimana mesyuarat tidak ada. Bila tidak dapat dibentangkan, maka dia boleh menimbulkan kepada penyelewengan, ini yang saya mahu, bukan hendak kritik orang, supaya pemantauan dapat dibuat dengan tegas, supaya mesyuarat-mesyuarat tahunan dapat diadakan dan penajaan peraliran penyata kewangan dan penyata pentadbiran masjid ini dapat di *system* *micekan* atau dapat dipermantaukan. Itu persoalannya.

Saya rasa Y.B. Dato' Speaker, bahawasanya dalam memasuki melinium baru ataupun alaf baru ini, saya rasa pengwujudan Masjid-Net haruslah dibuat dan haruslah diberi perhatian. Telah sampailah masanya setiap masjid di negeri Pulau Pinang ini dilengkapi dengan kemudahan IT untuk membangunkan minda serta kefahaman ilmu yang lebih menyeluruh kepada umat Islam. Dengan ini pengurusan masjid, pengimarah masjid, pembangunan anak kariah, permasalahan anak kariah, program ekonomi, sosial kemasyarakatan, peningkatan ilmu dan pengetahuan selaras dengan kemajuan dunia akan dapat dilaksanakan lebih efektif serta dimanfaatkan oleh umat Islam ini melalui Net masjid ini. Saya lihat bahawa di negeri-negeri lain pun sudah terdapat IT ini digunakan di masjid-masjid.

Lagi satu yang saya hendak bangkitkan Dato' Speaker, sedikit sahaja lagi, iaitu mengenai Majlis Agama Islam. Sekarang ini Majlis Agama Islam dipengeruskan oleh seorang Ahli Politik iaitu saya sebut namanya, iaitu Dato' Haji Mohd. Shariff, kawan saya juga. Tetapi dia, kapasitinya untuk memegang kapasitinya untuk memegang sebagai Pengerusi masjid ini ada ahli Politik. Berbeza dengan negeri-negeri lain, di mana Pengerusi Masjid ini dia tidak terdiri dari Ahli-ahli Politik. Majlis-majlis Agama Islam ini, tidak di pegang oleh Ahli-ahli Politik, tetapi di pegang oleh macam Pegawai-pegawai Kerajaan yang sudah pencen, berhenti dari Kerajaan. Baru dia tidak boleh dikatakan mempolitik masjid. Yang ini kita dengar kata mempolitik masjid, tikam orang lain. Tetapi Pengerusi Majlis Agama Islam sendiri, maaflah dia sendiri orang politik. Macam mana dia tuduh orang lain tikam, dia sendiri tikam. Inilah masalah yang timbul. Itu yang saya minta supaya, biarlah Pengerusi-pengerusi Majlis Agama ini dipegang oleh orang-orang yang natural daripada politik.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Ro'ni bin A. Hassan):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan, Permatang Berangan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan Bin Abd. Rahman:

Hendak habis.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Ro'ni Bin A. Hassan):

Saya tertarik sedikit tentang Pengerusi Majlis Agama Islam iaitu Y.B. Dato' Haji Mohd. Shariff bin Omar. Sebagai orang politik, mempolitikkan Majlis Agama Islam. Saya minta kalau boleh buktikan apa dia yang dipolitikkan oleh Pengerusi Majlis Agama Islam hari ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan Bin Abd. Rahman:

Saya tidak kata Dato' Shariff mempolitikkan ini, saya katakan lebih baik kalau orang potitik tidak duduk di tempat itu, dibagikan kepada Pegawai-pegawai Kerajaan supaya mengelak daripada, mempolitikkan. Dan tuduhan-tuduhan mempolitikkan ini dengar riuh rendah sangat. Tetapi orang yang dikatakan mempolitikkan ini dia tiada kuasa apa. Jadi itu yang saya, saya hanya buat cadangan, tidak boleh terima itu soal lain. Saya hanya membuat cadangan. Tidak boleh terima itu soal lain. Saya hanya membuat cadangan.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Ro'ni Bin A. Hassan):

Penjelasan sedikit, Tuan Speaker.

Tuan Speaker:

Ya, penjelasan, Permatang Berangan.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abd. Ro'ni Bin A. Hassan):

Saya cuma hendakkan yang dipolitikkan itu oleh Pengerusi, Yang Dipertua Majlis Agama Islam Pulau Pinang, apa dia yang dipolitikkan itu? Kalau kata benda itu terbukti jelas ada patut kita beritahu apa dia? itu sahaja.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan Bin Abd. Rahman):

Dato' Speaker, kalau hendak dicerita hal ini, panjang. Tidak bukan. Kalau hendak cerita dia kena ambil daripada awal. Jadi masalah politiknya begini. Masalah dia, sebelum Majlis Agama Islam ini dipegang oleh orang politik yang kita katakan, kariah masjid itu melantik jawatankuasa masjidnya, jawatankuasa masjidnya. Tetapi sekarang ini bila orang politik ini duduk, maka dia mansuhkan ini, walaupun dalam *agreement* ada. Tetapi macam mana dulu boleh jalan sekarang tidak boleh? Ertinya kadang-kadang orang yang duduk dalam dan menjadi Pengerusi ini adalah orang politik yang..... (gangguan)

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Encik Jasmin bin Mohamed):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan Bin Abd. Rahman):

Apa pulak dah.....(ketawa).

Tuan Speaker:

Habiskan dulu. Bagi jalan tidak?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Yang Berhormat dari Permatang Pasir.....(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan Bin Abd. Rahman):

Kacau, saya pun hilang habis....(gangguan).....(ketawa).

Tuan Speaker:

Bagi jalan tidak.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd. Hamdan Bin Abd. Rahman:

Saya ingat habislah. Jadi sebab itu saya hanya mencadangkan supaya kalau boleh, dilantik dari orang-orang pegawai Kerajaan yang pencen dan sebagainya itu duduk, macam mana Majlis Fatwa Negeri. Majlis Fatwa Negeri mereka campur, orang yang politik ada, orang tidak politik ada, itu tidak apalah juga. Itulah ucapan saya Dato' Speaker, dan saya juga turut memberikan sokongan kepada ucapan Tuan Yang Terutama kita di Dewan kita yang mulia, kelmarin. Wabillahaufik, Assalamualaikum warahmatullah hi wabarakatuh.

Tuan Speaker:

Y.B. Pengkalan Kota.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Dato' Speaker, dan Ahli-ahli Yang Berhormat. Sebagai wakil rakyat Pengkalan Kota saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan usul ucapan Tuan Yang Terutama. Pada dasarnya saya bersetuju dengan ucapan Tuan Yang Terutama yang mengatakan bahawa, pembangunan ekonomi di Negeri Pulau Pinang telah pulih maju dan sedang bertumbuh. Pada pendapat saya ini adalah hasil usaha kerjasama di antara rakyat jelata, Kerajaan Negeri maupun Kerajaan Pusat yang baik. Kita sepatutnya berterima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional yang memberikan kepimpinan berkesan serta daya usaha daripada pihak pegawai-pegawai Kerajaan dan kakitangan Kerajaan.

Dato' Speaker, pada keseluruhannya kemajuan di negeri Pulau Pinang bolehlah dibanggakan tetapi terdapat beberapa kelemahan yang patut diperbaiki.

Pertama, kalau dibandingkan dengan bandar-bandar lain di Malaysia dan luar Malaysia, nampaknya Georgetown telah ketinggalan. Tambahan lagi ada tanda-tanda menunjukkan bahawa keadaan ini akan bertambah buruk jika kita tidak jaga Georgetown dengan baik-baik.

Dato' Speaker, perlulah Kerajaan Negeri mengambil langkah S.O.S dengan izin, iaitu menyelamatkan diri sendiri. Usaha-usaha perlu diambil untuk mengembalikan sinaran Georgetown supaya Pulau Pinang dapat mengekalkan nama baik Pulau Mutiara.

Dato' Speaker, adalah jelas bahawa ramai penduduk-penduduk di kawasan bandar Georgetown telah berpindah ke Bayan Baru, Greenlane, Sungai Nibong, Paya Terubong, Relau dan Sungai Ara. Tambahan lagi ramai juga penduduk yang terjejas dan terpaksa pindah akibat Akta Kawalan Sewa. Kesemua perkara yang disebutkan di atas telah menyebabkan penduduk-penduduk di Georgetown menjadi kurang. Peniaga-peniaga mendapati susah untuk berniaga. Pelancong-pelancong menjadi kurang. Sekolah-sekolah, institusi-institusi kewangan dan pejabat-pejabat perniagaan terpaksa turut berpindah. Akibatnya kalau Georgetown tidak dijaga, memang boleh jadi sebuah bandar yang tidak bermaya atau sebuah bandar hantu. Kalau tidak dijaga.

Dato' Speaker, KOMTAR walaupun dibina ditengah-tengah pusat Georgetown tetapi malangnya tiada apa gejala menunjukkan gejala KOMTAR akan bertambah maju jaya atau "*ong*" lah dengan izin. Dalam bahasa hokkien "*ong*" lah. Sebaliknya dan malangnya kemudahan-kemudahan asas di sekitar KOMTAR amatlah usang. Longkang-longkang telah pecah, kiri-kanan jalan juga berlubang-lubang. Bukan ini kita cakap sebagai pejalan kaki di KOMTAR itu banyak lubang, banyak bahaya. Saya pun takut pergi ke sana jalan-jalan. KOMTAR Mall sudah jarang dilawati oleh para pembeli-pembeli, pancur air "*fountain*" dengan izin, juga tidak ada air yang dipancutkan. *In Chinese* kata dengan izin "tiada air, tidak boleh kaya". Air itu "*Soi*", ialah duit dan kaya. Pasal itu kita punyai KOMTAR punya *fountain* tidak berfungsi. Memang air tiada, KOMTAR tidak boleh "*ong*". Sebab kalau kita pergi Kuala Lumpur itu *twin-tower* kita tengok dia punya *fountain* banyak cantik. Banyak "*ong*" dengan izin.

Dato' Speaker, masalah banjir disekitar KOMTAR juga tidak langsung diambil tahu oleh pihak Kerajaan Negeri dan MPPP. Dalam sebulan biasanya terdapat enam kali Georgetown dilanda banjir dan menjadi bandar *Venice* yang tiada orang datang melawatnya. Nampaknya dalam mengatasi banjir ini kita memang tidak boleh. Kalau dibandingkan dengan negeri Holand. Kalau *you* pergi Holand, *you* tahu, macam mana Holand punya orang mengatasi banjir, walaupun air laut melebihi 10 kali dari tanah.

Dato' Speaker, masa kini premis-premis usang di sekeliling KOMTAR, rupanya sebagai premis-premis disekitar perangin market yang telah dibom dalam *second world war* dengan izin, dan tidak banyak berubah, Georgetown telah jauh ketinggalan kalau dibandingkan dengan bandar-bandar bersejarah yang terkenal di dunia seperti di Melaka, China Town di Kuala Lumpur, Kawasan Tanjong Pagar di Singapore, Haadyai pun lebih elok iaitu di Thailand, bandar Soochow di negeri China, bandar Amsterdam di Holand, Brussel di Belgium, Heidalburg di Germany.

Tuan Speaker:

Penjelasan, Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Bolehkah beritahu bahawa, bagaimanakah kita ketinggalan jika berbanding dengan Amsterdam dan bandar raya-bandar raya yang disebutkan oleh Y.B. di Pengkalan Kota. Y.B. Pengkalan Kota ada pernah pergi ke Amsterdam ke? Dulu ada? Pergi hendak jalan-jalan ke? Bolehkah beritahu berbezaannya? Terima kasih.

Tuan Speaker:

Itu satu, ini panchor tiada air.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

Dato' Speaker, kita berbanding dengan Amsterdam. Amsterdam dalam kita bahasa China punya, baca "Amu S terdam". Pada tahun dahulu Amsterdam, adalah satu dam. Dam adalah kolam takungan. Bandar Amsterdam, adalah dibina atas kolam, selepas tambun tanah dan buat satu bandar yang banyak *advance*, dengan izin. Sana Lebu Pantai, Amsterdam banyak ceria dan seri. Kedai-kedai perniagaan banyak *ong* dan kemudahan di tepi jalan cantik, tetapi berbanding dengan pantai Goergetown, kita lihat di waktu malam, pukul 9.00 habis, tiada seorang pun.

Tuan Speaker:

Ada.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Y.B. Encik Lee Hack Teik):

You tengok Lebuhr Pantai, kita panggil "*Toau Koh Kea*" bererti Jalan Bank. Malam *you* pergi ATM angkat duit, *you* pun takut, berbanding dengan Amsterdam. Bagi mengatasi banjir, rakyat Holand, dia boleh menggunakan sungai sebagai sumber-sumber pelancongan. Dia punya sungai, bukan sebagai kita punya Sungai Pinang, tidak boleh buat apa. Tetapi itu sungai, banyak kedai-kedai, *heritage* punya kedai, ada kedai *diamond*, berlian. Sungai Pinang kita apa pun tiada. Berbanding dengan Georgetown kita rasa, kita cakap Pulau Pinang, khasnya Georgetown sudah tertinggal. Tetapi saya ada *confidence* atau keyakinan. Kalau *Penang State Government* bolehlah *process* (bolehlah berusaha kuat lagi), Kita boleh bertukar atau memaju Georgetown memberikan kesinaran Georgetown atau kesinaran Mutiara.

Dato' Speaker, dengan ini saya komen, komen saya ialah bahawa negeri Pulau Pinang masih belum berusaha secukupnya dalam memelihara dan memulihkan bangunan-bangunan bersejarah. Tambahan lagi kita gagal mengambil langkah-langkah secara lebih awal. Kita selalunya terlambat.

Dato' Speaker, satu lagi kegagalan Kerajaan Negeri ialah gagal untuk menyediakan kawasan perumahan kos rendah dan sederhana rendah di sekitara bandar Georgetown. Ini telah menyebabkan pekerja-pekerja yang mencari rezeki hidup di bandar tidak ada tempat kediaman di dalam bandar. Mereka terpaksa berulang alik di antara tempat kerja dengan tempat kediaman. Akibatnya bandar Georgetown kurang penduduknya, tidak lagi bermaya dan kehilangan kesinarannya.

Dato' Speaker, berhubung dengan usaha untuk mempromosikan IMT-GT. Saya ingin menyatakan bahawa Pulau Pinang berada di pusat IMT-GT, tetapi gagal untuk menggunakan kelebihan geografi ini untuk memajukan Pulau Pinang sebagai pusat kewangan, pusat pendidikan, pusat perniagaan, pusat perubatan dan pusat pelancongan.

Dato' Speaker, saya menyeru supaya Kerajaan Negeri supaya mengambil kelebihan geografi itu dan kesempatan ini untuk memajukan Pulau Pinang dan mendapat faedah sebaik mungkin daripada IMT-GT.

Dato' Speaker, walaupun Kerajaan telah memajukan pelabuhan Lembaga Air Dalam di Butterworth dan lapangan terbang antarabangsa di Bayan Lepas. Namun pelabuhan di Weld Quay atau Pengkalan Weld dengan izin, tidak dimajukan langsung. Kerajaan patutlah berusaha untuk mendapatkan lebih penerbangan terus untuk mendarat di lapangan terbang antarabangsa di Bayan Lepas. Kalau kita berbandingkan jeti

pelancongan di Pulau Pinang dengan jeti pelancongan di Langkawi, Phuket di Thailand, Belawan di Medan memang jeti di Pulau Pinang sudah jauh ketinggalan. Jeti di Pulau Pinang kalau dibandingkan dengan pelabuhan Klang dan Singapore langsung tidak sama taraf dan tiada taraf sama sekali "*mun tak teng*" Bahasa Kwontong, dengan izin.

Dato' Speaker, sepuluh atau dua puluh tahun yang lepas Pulau Pinang dan *Twin City*nya Xiamen, China, dengan izin, agar *standard*nya sama dari segi kemudahan lapangan terbangnya, pelabuhan asing, alam sekitar, kebersihan dan pelancongan sama *standard*. Tetapi pada hari ini, kita dapati bahawa Pulau Pinang telah ketinggalan di belakang Xiamen sekurang-kurangnya lima tahun, ada orang cakap sepuluh tahun. Baru saya tahu Y.B. Kebun Bunga. Pada April tahun ini pergi Xiamen. Tetapi dia balik cakap sama saya, tidak apa, Penang boleh, boleh cepat maju.

Dato' Speaker, Kerajaan Negeri mesti mengakui fakta bahawa negeri Pulau Pinang telah ketinggalan. Janganlah kita masih berangan-angan dengan kegemilangan yang lepas. Janganlah kita masih melaung-laungkan kelebihan kita, sedangkan dari banyak aspek kita telah jauh ketinggalan.

Dato' Speaker, masalah-masalah kemudahan kawasan Pengkalan Kota pun banyak kali diulangi. Masalah banyak jalan yang berlubang. Projek untuk mengelakkan masalah banjir masih ditangguh-tangguhkan. Sistem parit dan sistem pembetungan yang sudah usang. Kegagalan untuk memelihara premis-premis warisan. Masalah-masalah di flat-flat dengan izin, rumah pangsa dan bangunan perbagai tingkat. Kekurangan bekalan rumah kos rendah dan sederhana rendah. Projek perumahan yang tergendala, penduduk Akta Kawalan Sewa yang dihalau dan tiada tempat duduk gantian. Kesemua masalah-masalah yang saya sebut di atas adalah masalah-masalah lama yang telah dibangkitkan berpuluh-puluh kali. Tetapi nampaknya masalah tersebut cuma setakat berkata.

Dato' Speaker, Kerajaan Negeri berkata-kata sahaja tanpa langkah konkrit yang benar-benar diambil oleh Kerajaan Negeri untuk mengatasi masalah-masalah di atas, saya terpaksa sekali lagi menyeru Kerajaan Negeri supaya mengambil berat tentang masalah-masalah lama yang disebutkan di atas mengambil langkah-langkah yang sewajarnya. Dato' Speaker, berdasarkan kepada perkara-perkara yang disebutkan di atas, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Speaker:

Terima kasih. Siapa lagi ingin mengambil bahagian. Y.B. Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Haji Munir):

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh, Salam Sejahtera dan Selamat Petang.

Dato' Speaker, saya bangun ini turut serta mengambil bahagian dalam perbahasan atas ucapan Tuan Yang Terutama semalam.

Dato' Speaker, sesungguhnya kita bersyukur dan berterima kasih kerana hasil daripada langkah-langkah yang berani, bijaksana dan tegas yang dilaksanakan oleh pemimpin dan juga Kerajaan Persekutuan, dan juga bagi pihak negeri mempunyai pemimpin yang jelas misinya dan usaha yang kuat dan gigih yang diterajui oleh pimpinan Y.A.B. Ketua Menteri, ekonomi negeri telah pulih dan mula berkembang dengan kadar yang amat baik dan memuaskan iaitu pada tahun 1999 sebanyak 5.4%.

Apa yang penting Dato' Speaker, pengalaman di atas kegawatan dan kemelesetan ekonomi ini, insya-Allah akan menyakinkan kita untuk menghadapi kesan-kesan negatif yang bakal timbul dari sistem ekonomi tanpa batasan dan sempadan, dan proses globalisasi. Sebenarnya pengalaman kemelesetan kegawatan ekonomi ini sebenarnya tidak ada pengalaman manis sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Berhormat dari Bagan Jermal, boleh dikatakan pengalaman-pengalaman yang pahit-pahit belaka.

Dalam ucapan T.Y.T. semalam, salah satu tumpuan fokus Kerajaan Negeri ialah membangunkan IKS sebagai *global supplier* dan cuba untuk menghadapi cabaran aftar di mana tarif-tarif ini akan diketepikan dalam tahun 2001. Oleh itu pihak-pihak IKS perlu bersedia supaya produk-produk mereka ini yang kebanyakannya *export orientated* mempunyai daya saing yang hebat. Pada keseluruhannya agenda pembangunan IKS ini boleh dikatakan berjaya tetapi apa yang menghampakan kita ialah pihak PDC yang ditugaskan dengan matlamat untuk membangun, membimbing dan mewujudkan usahawan-usahawan bumiputera melalui Unit Pembangunan Usahawan yang hendakkan supaya usahawan-usahawan bumiputera ini lebih dinamik dan berinformasi telah tidak dapat menjalankan peranannya dengan sebaik-baiknya.

Dato' Speaker, oleh kerana Negeri Pulau Pinang ini merupakan Pusat Industri Pembuatan, khasnya elektronik, komputer dan komunikasi, program yang paling senang, yang paling mudah untuk membangunkan IKS ini sebagai pembekal kepada komponen serta perkhidmatan kepada syarikat-syarikat besar dan MIC. Maksudnya bahawa untuk membangunkan usahawan-usahawan IKS ini supaya mudah ialah dengan menjadikan mereka ini sebagai *vendor* kepada syarikat-syarikat gergasi dan emanasi. Yang sedihnya mengikut lapuran sehingga 31 Disember, 1999 hanya tiga buah syarikat bumiputera yang menyertai program ini. Apakah PDC yang sebagai urus setia kepada program *vendor* Negeri Pulau Pinang boleh berpuas hati dengan pencapaian yang saya kira agak teruk juga?

Dato' Speaker, slogan kita sudah lama 'Pemuda Harapan Bangsa, Pemuda Tiang Negara', saya rasa masih *relevant* kerana kita semua sedar bahawa generasi muda merupakan harapan negara kita. Apa yang berlaku sekarang, pemuda-pemudi telah terperangkap dengan gejala yang tidak sehat seperti pemilihan dadah. Dadah-dadah ini mempunyai kategori yang ringan dan yang berat. Yang ringannya seperti menghisap ganja dan yang beratnya ialah dengan penggunaan *injection* ataupun heroin-heroin, bahkan pil-pil khayal jenis *amphetamine*, lepak, dan jenayah berat dan ringan umpamanya mencuri motosikal dan sebagainya telah dan makin menjadi-jadi. Bahkan sekarang ini, kita sudah perhati bahawa murid-murid sekolah sudah mula terlibat dengan jenayah memukul dan menikam rakan-rakan sekolah sendiri, dan setengahnya membakar bilik-bilik darjah mereka.

Di sinilah pentingnya peranan agama, baik agama Kristian, Hindu, Buddha dan juga Islam mahukan supaya umat-umatnya supaya penganut-penganutnya mempunyai nilai-nilai yang baik. Sebab itu peranan agama harus ditekankan oleh masing-masing agama supaya muda-mudi ini tidak terjatuh kepada penyalahgunaan dadah dan sebagainya. Institusi keluarga perlu diperkuatkan dan pertubuhan sosial perlu sama-sama memberikan pendidikan dan bimbingan kepada anak-anak muda tetapi jangan lupa bahawa pemimpin-pemimpin parti, baik yang berada di dalam Dewan ini bahkan juga di luar harus sama-sama membantu untuk membetulkan keadaan dan janganlah selepas, sudah habis pilihan raya, dan pilihan raya sudah lama berlalu, kita masih berkempen dan menghentam dan menyalahkan ke semua kesalahan-kesalahan kepada Kerajaan sahaja.

Dato' Speaker, agensi Kerajaan khususnya Pejabat Daerah harus peka sebelum meluluskan lesen-lesen hiburan. Ini telah banyak disentuh oleh Yang Berhormat di dalam perbincangan dari pagi tadi. Kita dapati dan kita takut bahawa disko-disko ini terus bercambah, terus bertambah banyak seperti cendawan-cendawan yang tumbuh selepas hujan. Yang ketara di sebelah Seberang Perai ialah tiga pusat disko di Penang Mega Mall beroperasi hingga lewat pagi dan mengikut perangkaan yang telah diberikan bahawa di sebelah Seberang Perai sahaja mempunyai pusat hiburan karaoke sebanyak 21 buah dan pusat disko 7 buah.

Apa yang menjadi tanda tanya ialah didapati bahawa banyak umpamanya pusat disko beroperasi secara haram, 4 beroperasi secara haram dan 3 beroperasi secara sah. Ini jelaslah bahawa selepas satu lagi kesilapan untuk kita memberikan lesen untuk pusat-pusat hiburan disko ini bahkan pemantauan dan juga penguatkuasaan pihak Majlis berkenaan supaya pusat-pusat disko ini tidak terus mengambil keuntungan daripada operasi mereka sedangkan orang-orang muda menjadi mangsanya.

Dato' Sepaker, bahawa pusat-pusat hiburan ini memanglah canggih dan belanja untuk modal untuk membinanya adalah mahal kerana mempunyai sistem-sistem *amplifiernya* yang begitu hebat dan kalau dulunya pengunjung pusat-pusat disko ini ialah terdiri daripada anak-anak orang kaya tetapi sekarang ini kita hadapi bahawa orang-orang yang tidak berada pun boleh pergi ke situ. Ini mungkin ada muslihatnya, bahkan disetengah tempat, disetengah-setengah disko, ditengah-tengah malam itu dipanggil *Ladies Nigth*. Bayaran cuma dikenakan kepada orang lelaki sedangkan orang perempuan tidak dikenakan bayaran untuk masuk, bahkan ada juga ketikanya untuk memudahkan tempat ini menjadi satu tempat tumpuan maka cara-cara untuk mereka mengambil daya *attraction* ini supaya lebih ramai pemuda-pemudi yang tidak mempunyai duit untuk sama-sama berhibur dan melepaskan geram mereka masing-masing.

Dato' Speaker, janganlah disatu pihak cuba melaksanakan berbagai program pembangunan ummah, manakala di sebelah lain pula, membawa dan membuka ruang kepada gejala-gejala negatif.

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh berkenaan dengan peraturan pengiklanan. Saya dapati di akhir-akhir ini, gerai-gerai awam memasang iklan minuman keras di premis mereka secara besar-besaran. Saya tidak menafikan hak mempertikaikan premis persendirian untuk menggunakan

iklan-iklan daripada minuman keras seperti *Carlsberg* dan *tiger beer* tetapi gerai-gerai awam, *food court* yang dikunjungi oleh ramai orang, baik orang Cina, orang Melayu, orang India harus peka dan perhatikan supaya mereka ini jangan menggunakan iklan-iklan minuman keras ini di premis mereka. Walaupun papan-papan iklan ini ditaja atau diberi percuma oleh syarikat pengeluaran minuman keras ini dengan percuma tetapi adalah tidak wajar bagi Majlis Perbandaran membenarkan pengiklanan sedemikian rupa. Saya cadangkan dengan ini supaya iklan-iklan yang dipasang sedemikian rupa, yang mempunyai unsur-unsur menggalakkan minuman keras ini diturunkan dan digantikan dengan iklan-iklan yang lebih sesuai.

Dato' Speaker, saya sungguh tertarik dengan persepsi Tuan Yang Terutama yang menyatakan masa depan manusia akan dipandukan dan dipengaruhi oleh IT. Masyarakat dan ekonomi masa hadapan negara dijangka beralih kepada e-Masyarakat dan e-Ekonomi. Manakala Kerajaan yang terbuka dan telus mempunyai proses Kerajaan tetapi saya yakin walaupun Kerajaan kita ini bukan e-Kerajaan tetapi di bawah pimpinan Ketua Menteri, perjalanan Kerajaan adalah amat telus dan amat terbuka. e-Masyarakat dan e-Ekonomi dijangka akan merangkumi banyak aspek kegiatan dan kehidupan manusia baik di rumah, di sekolah dan di tempat kerja. Di rumah, pihak KWSP membenarkan pengeluaran caruman untuk membeli komputer bagi kegunaan anak-anak di rumah.

Tetapi Dato' Speaker, sebenar untuk pelajaran komputer ini sebenarnya ialah di sekolah-sekolah. Di sekolah adalah tempat yang paling sesuai untuk mendidik, mendorong dan menggerakkan anak-anak ini menggunakan komputernya. Malangnya sekali saya dapati ada sekolah-sekolah menengah yang belum ada kelab komputer jauh sekali untuk mengadakan makmal komputer. Sekolah-sekolah menengah ini memohon bantuan daripada Yang Berhormat sedangkan Yang Berhormat pun untuk e-Mail soalan-soalan ke Dewan mengharapkan Kerajaan melalui ehsan Dato' Speaker untuk mendapatkan komputer. Kita harapkan komputer yang disarankan untuk dibekalkan kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat ini adalah daripada jenis *Laptop* ataupun *Mobile Computer*.

Jadi oleh kerana sekolah merupakan *catalyst* kepada kegunaan komputer dan IT ini, Jabatan Pendidikan, Kerajaan Negeri dengan bantuan PIBG perlulah menggembelng tenaga bagi memastikan sekolah-sekolah mempunyai makmal komputernya sendiri. Saya dengan ini, memohon menyokong.

Tuan Speaker:

Ada lagi yang ingin mengambil bahagian. Yang Berhormat dari Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, sampai pukul berapa habis?

Tuan Speaker:

Pukul 6.00 petang.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Sambung malam. *Okay.* Dato' Speaker, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan ucapan T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang bagi sidang Dewan kali ini.

Dato' Speaker, berkenaan dengan Projek Pembinaan Rumah Pangsa 21 tingkat di Taman Hye Keat telah menimbulkan rasa bimbang di kalangan penduduk di kawasan sekelilingnya. Pihak Berkuasa Tempatan seharusnya bertanggungjawab untuk memberikan satu penjelasan yang dapat menyakinkan para penduduk di kawasan ini.

Projek pembinaan tersebut juga membimbangkan penduduk di situ tentang keselamatan struktur bagi pusat saringan PBA dan juga bangunan rumah pangsa yang akan didirikan. Justeru itu, pihak berkuasa tempatan seharusnya memberi penjelasan yang terperinci tentang seluruh projek pembangunan tersebut.

Dato' Speaker, Kerajaan Tempatan juga perlu memberi jawapan terhadap aduan penduduk daripada lot 1342, 1340 dan 1320 dan duduk di situ berhampiran dengan projek yang akan dibina. Bahawa sesi pendengaran tidak dijemput sebelum projek tersebut diluluskan. Ini saya sudah sebut pada sesi soalan.

Adakah ini tidak adil sekiranya sesuatu projek yang akan mempengaruhi penduduk di sesuatu tempat ini tidak dijemput semua penduduk untuk menghadiri sesi pendengaran sebelum sesuatu projek itu diluluskan. Pada pendapat saya, Kerajaan Tempatan juga perlu membuktikan bahawa mereka telah diberitahu semua penduduk tempatan tentang sesi pendengaran yang diadakan itu mengikut Akta Perancangan Bandar dan Desa 1976. Majlis Perbandaran perlu mendengar pendapat penduduk tempatan sebelum meluluskan sesuatu projek pembangunan.

Dato' Speaker, saya sendiri juga mendapat tahu projek tersebut setelah diluluskan dan kerja-kerja pembinaan telah dimulakan, penduduk di situ membuat aduan kepada saya setelah projek dijalankan menyebabkan saya tidak dapat menangguhkan pembinaan projek tersebut. Bukan sahaja sebahagian penduduk tempatan tidak dijemput untuk menghadiri sesi pendengaran malah Yang Berhormat iaitu saya sendiri pun tidak diberitahu tentang permohonan projek tersebut.

Dato' Speaker, sebagai Kerajaan Tempatan yang bertanggungjawab, Pihak Berkuasa Tempatan harus memberi penjelasan yang memuaskan terhadap projek tersebut supaya rakyat yakin tentang keselamatan projek tersebut. Penduduk tempatan membantah projek tersebut dengan sebab-sebab seperti yang berikut:-

- 1) Seksyen 21(6) Akta Perancangan Bandar dan Desa tidak dipenuhi.
- 2) Disebabkan penebangan pokok dan pegorekan lereng bukit yang berleluasa akan membahayakan keteguhan struktur loji saringan air dan tasik pembetung yang terdiri di atas bukit. Sekiranya ia berlaku, bekalan air di Pulau Pinang akan terjejas walaupun 2% akan terjejas dalam kawasan Air Itam.
- 3) Sekalipun bukit kekal stabil, jarak yang dekat dan ketinggian blok rumah pangsa tersebut akan mengancam kebersihan sumber air melalui pencemaran bahan buangan dan toksid.

- 4) Kepadatan projek pembinaan tersebut adalah terlalu tinggi. Sistem jalan yang ada di Taman Hye Keat sekarang tidak dapat menampung keperluan kepadatan penduduk dan trafik semasa projek tersebut siap pada masa depan kelak. Jalan ini amat sempit Dato' Speaker, jikalau ditambah dengan 129 unit, penduduk akan bertambah dan jalan akan sesak sebab infrastruktur tidak dibuat sebelum projek dijalankan.
- 5) Ketinggian blok rumah pangsa tersebut yang didirikan pada tebing bukit yang diteras mendatangkan ancaman psikologi dan juga fizikal kepada penduduk dan bangunan di sekelilingnya.
- 6) Pihak pembangunan projek tidak memenuhi keperluan minima *setback* dengan lot tanah yang berdampingan misalnya lot 1320 yang mana logi saringan didirikan.

Dato' Speaker, selain daripada itu, didapati bahawa pada lima tahun dahulu, MPPP telah menolak permohonan projek pembinaan rumah teres. Apa pula asasnya bagi meluluskan projek rumah pangsa sebanyak 21 tingkat. Saya meminta Kerajaan Tempatan menjelaskan kenapa selepas lima tahun, satu projek yang lebih tinggi kepadatannya telah diluluskan? Adakah sebarang pindaan dilakukan terhadap Akta?

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan Dato' Speaker. Sebenarnya seperti yang dinyatakan oleh YB Air Itam di mana empat, lima tahun dahulu ada satu pelan untuk permohonan untuk meluluskan rumah teres itu, sebenarnya tidak ada. Tidak ada permohonan diterima oleh MPPP untuk membina rumah teres di kawasan itu. Sebenarnya tapak kemajuan itu telah dipotong dan dikorek sewenang-wenangnya tanpa kelulusan daripada MPPP oleh tuan punya tanah yang lama itu dan tapak itu dibiarkan begitu sahaja, dan kejadian tanah runtuh pun pernah dilakukan di tapak itu. Yang penting sekali ialah untuk membinakan satu tembok penahanan untuk mencegah keruntuhan tanah di tapak itu. Itulah sebenarnya, tidak ada permohonan oleh mana-mana pihak kepada MPPP untuk membina rumah-rumah teres. Ini saya perlu menjelaskan.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Terima kasih Y.B. Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan kepada Y.B. Kebun Bunga.

Tuan Speaker:

Penjelasan Ahli Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, siapakah Yang di-Pertua pada masa itu yang luluskan projek ini?

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Saya pada masa itu sebagai Yang di-Pertua saya yang luluskan sebab di dalam jawatankuasa, saya sebagai Yang di-Pertua, saya luluskan projek itu. Itu jelas.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Boleh tambah penjelasan. Projek itu adalah mengancamkan alam sekitar kita dan sumber-sumber air kita. Mengapakah MPPP tidak ada rancangan sendiri untuk membina tembok untuk menyelesaikan masalah keruntuhan tanah selepas salah guna tanah itu tidak payah dan mesti tertakluk kepada usaha pemaju *private* untuk menjalankan projek ini. Ini hanya satu alasan. Kajian Perlindungan Alam Sekitar mesti dibuat oleh Kerajaan Tempatan. Tidak payah guna alasan ini untuk meluluskan satu projek yang mengancamkan alam sekitar.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Saya tidak tahu ini *statement* ataupun soalan. Tetapi untuk menjawab, saya hendak beritahu bahawa tanah adalah tanah persendirian dan tanah itu dipotong sewenang-wenangnya tanpa kelulusan oleh tuan

punya tanah pada masa itu dan pihak Kerajaan Tempatan pada masa itu terpaksa mengambil satu tindakan mahkamah untuk menghentikan kerja-kerja tanpa kelulusan itu. Itulah jawapannya. Kerajaan tidak boleh membuat sesuatu kepada tanah-tanah persendirian. Itulah hakikatnya.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, kita akan berhentikan untuk....(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, sebenarnya.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, kita hendak berhenti dan saya akan benarkan sambung selama 20 minit lagi di sesi sebelah malam.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Okay, terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, sebelum kita tangguh, ulangan pemberitahuan tentang jamuan makan malam secara *buffet* disediakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri di dewan makan Dewan ini mulai jam 7.00 malam.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 8.00 malam.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.00 petang.

Dewan disambung semula pada jam 8.00 malam.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan. Saya minta Ahli Kawasan Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, saya juga meminta PBA Pulau Pinang mengemukakan satu laporan kajian berkenaan dengan projek pembinaan tersebut petang tadi. Berkenaan dengan pengumuman yang dilakukan oleh PBA yang memperuntukkan sebanyak RM100,000 untuk menjalankan kerja-kerja jaminan keselamatan. Saya harap PBA dapat mempercepatkan kerja-kerja tersebut dan seterusnya mengumumkan laporan mengenainya. Sebagai seorang wakil rakyat kawasan Air Itam saya juga bertanggungjawab menjaga keselamatan penduduk di kawasan ini. Pihak MPPP juga bertanggungjawab menjamin keselamatan rakyat di situ. Pihak MPPP dan PBA harus sedar tentang kemungkinan besar projek pembinaan tersebut akan mencemarkan air di tasek pemetung. Ini disebabkan paras laut bangunan tersebut lebih tinggi daripada tasek pemetung. Kita tidak dapat menafikan kemungkinan pihak yang tidak bertanggungjawab mencemarkan sumber air. Oleh itu, pihak PBA dan MPPP harus mengumumkan langkah-langkah untuk memastikan projek tersebut tidak akan dijejaskan kualiti air dan keselamatan struktur dan keselamatan rakyat di situ juga.

Dato' Speaker, perkara yang ingin saya bangkitkan ialah berkenaan dengan permohonan mendirikan sebuah balai bomba dan penyelamat di kawasan Air Itam. Walaupun perkara ini telah berkali-kali saya bangkitkan di dalam sidang Dewan yang lepas, namun tidak mendapat jawapan atau tindakan yang nyata daripada pihak yang berkuasa. Pertambahan penduduk yang pesat di kawasan saya telah meningkatkan lagi keperluan untuk mewujudkan sebuah Balai Bomba dan Penyelamat demi menjaga keselamatan nyawa dan harta benda bagi penduduk di kawasan saya. Dengan ada sebuah Balai Bomba dan Penyelamat, ia akan meningkatkan taraf hidup penduduk di dalam kawasan itu.

Untuk maklumat tuan-tuan dan puan-puan, sejak lima bulan yang lalu iaitu dari Januari hingga Mei tahun ini purata kes kebakaran ialah tiga hingga lapan kes setiap hari. Kerosakan yang dialami dianggarkan sebanyak purata RM140,000 sehari. Maklumat di atas adalah berdasarkan laporan yang diberikan oleh Pengarah Jabatan Bomba dan Penyelamat Negeri Pulau Pinang iaitu Encik Rusmani bin Muhamad pada 13 Jun tahun ini yang telah mengejutkan semua pihak tentang betapa seriusnya kerosakan dan kerugian yang dibawa oleh bencana yang berlaku kebakaran ini.

Dato' Speaker, beliau juga berkata dalam tempoh yang sama, jabatan tersebut telah menerima 571 laporan kes kebakaran yang mengakibatkan jumlah kerugian harta benda sebanyak purata RM20,400.000. Encik Rusmani juga berkata bahawa kebanyakan punca utama berlakunya kebakaran ialah pintas litar elektrik, puntung rokok, lingkaran ubat nyamuk dan lilin. Oleh itu, pendirian balai bomba dan penyelamat tidak boleh lagi dilambatkan atau diperlengahkan. Sebagai Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang bangga dengan motto "Kita Memimpin" dan "Penang Boleh" yang selalu kita kata, harus memikul tanggungjawab ini dengan mengambil inisiatif untuk mewujudkan Balai Bomba dan Penyelamat di kawasan Air Itam. Saya berharap Kerajaan Negeri akan menawarkan sebidang tanah untuk didirikan sebuah Balai Bomba dan Penyelamat.

Dato' Speaker, selama ini sikap membuang sampah secara suka hati sudah menjadi satu budaya yang ketara dan biasa bagi anak Pulau Pinang. Perdana Menteri Malaysia Yang Amat Berhormat Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamed yang membuat lawatan kerja ke Pulau Pinang baru-baru ini, sekali lagi membidas kelakuan rakyat Pulau Pinang yang suka membuang sampah seakan-akan sudah menjadi satu tabiat buruk harian kita semua dan sebab inilah yang menjadikan Bandar Raya Pulau Pinang tercemar dan kotor. Perkara seperti najis anjing yang bertaburan di sekitar jalan kaki kawasan perumahan mewah khususnya di Pulau Tikus dan Persiaran Gurney serta lain-lain tempat telah membuat kawasan itu tercemar. Bau busuk najis anjing meresap udara, najis anjing yang sudah kering mahupun yang baru buat telah membuatkan pejalan kaki sungguh membingung akan terpijak "bom senyap". Hal ini adalah bersangkut paut dengan budaya tuan punya anjing yang suka mengheret anjing kesayangannya untuk menyahut panggilan semula jadi di merata tempat sesuka hati anjing kesayangannya.

Akan tetapi saya rasa amat hairan pembuangan najis selalunya dibuat di hadapan rumah orang. Ada kalanya dibuat di hadapan rumah Yang Berhormat-Yang Berhormat juga, kereta-kereta Yang Berhormat juga. Akan tetapi saya rasa amat hairan pembuangan najis selalu dibuat di hadapan rumah orang dan bukan rumahnya sendiri. Kebanyakan negara mempunyai undang-undang dan hukuman yang tersendiri dalam usaha mengongkong dan membasmi pesalah yang kurang bermoral dan perasaan akan kepentingan orang lain.

Dato' Speaker, saya ingin mengambil tahu bahawa sama ada Kerajaan Negeri, Kerajaan Tempatan mahupun Jabatan Perumahan mempunyai gubalan undang-undang untuk menghalang pemeliharaan anjing mahupun kucing di rumah pangsa. Kalau ada, mengapakah Yang Berhormat-Yang Berhormat dalam Dewan Yang Mulia ini selalu menerima aduan kes tentang hal ini. Sesungguhnya undang-undang adalah jelas tertera, akan tetapi usaha penguatkuasa yang kurang ketat telah menjadikan keadaan pencemaran udara dan alam sekitar semakin teruk. Lantaran itu, bagaimanakah kita dapat menyingkirkan nama buruk negeri kita sekiranya perkara yang kecil seperti ini juga tidak dapat diselesaikan dengan sempurna.

Dato' Speaker, di Rome, Italy, tiap-tiap hari "Pengumpul Najis Bermotosikal" akan membersihkan najis-najis anjing yang bertaburan di jalan raya. Di Montreal, Canada, undang-undang telah digubal agar tuan punya binatang kesayangannya tidak dibenarkan membuang najis di merata tempat dengan sesuka hati supaya kebersihan alam sekitar terpelihara. Sekiranya binatang kesayangan mereka membuang najis semasa di luar, tuan punya binatang diwajibkan mengutip pembuangan sisa itu dan menyimpan ke dalam plastik beg yang di bawa bersama agar membawa balik rumah untuk dibuang. atau dijadikan *fertilizer*. Najis anjing yang bertaburan di merata tempat sekiranya tidak diurus dengan sempurna, najis yang kering akan membahayakan kesihatan orang awam. Najis anjing merupakan salah satu sampah yang harus dibereskan atau diatur dengan baik-baik dengan sempurna juga. Justeru itu, Kerajaan Tempatan adalah diseru agar mengambil inisiatif yang bersungguh-sungguh untuk menggubal undang-undang demi membendung masalah ini daripada berlarutan. Kebersihan alam sekitar dan kesihatan orang ramai harus diutamakan oleh Kerajaan agar kualiti kebersihan dan kesihatan orang ramai dapat terjamin.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat ada pelihara anjingkah?

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Tidak, saya tidak. Saya tidak bela, saya duduk di rumah pangsa, saya tahu undang-undang tidak boleh bela. Kucing pun tidak ada.

Tuan Speaker:

Bagus... (ketawa).

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Tikus, tikus di merata-rata tempat di mana sisa yang dibuang oleh *hawker-hawker* di merata-rata tempat di kompleks penjaja. Tidak apa, saya akan bekerjasama dengan pihak MPPP supaya tikus dimatikan, tidak jadi itu racun *ecstasy* yang pagi tadi disebutkan oleh Y.B dari mana....(gangguan)

Tuan Speaker:

Batu Lanchang ada bela anjing. Tidak ada.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Itu ubat racun boleh jadi pil *ecstasy*... (ketawa). Okay Dato' Speaker jangan buang masa.....(ketawa), saya tahu saya ada beberapa minit saja....(ketawa).

Dato' Speaker, Hal Ehwal *Applied Magnetic* Cawangan Pulau Pinang Sendirian Berhad yang syarikat induk di USA, telah berhentikan operasi pada 14 Januari tahun ini dan perhentian bilangan pekerja seramai 2,100 orang. Dato' Speaker, saya ingin menyoal:-

- (1) Sama ada faedah pengangguran untuk pekerja yang terlibat itu telah dibayar. Kalau telah dibayar, sila diberitahu kebutirannya?

- (2) Sebagai diketahui *management* itu M.D. syarikat itu ialah Encik Joseph T. Philip, walaupun enam kali waran telah dikeluarkan kepada beliau, tetapi difahamkan beliau telah melarikan diri ke USA pada 28 haribulan Februari tahun. Dato' Speaker, perkara adakah betul? Macam manakah ini boleh berlaku? Jikalau passport *Internationalnya* ditarik, Dato' Speaker, sila jelaskan? Sedangkan syarikat yang saya sebut tadi masih berhutang bank Ban Hin Lee sebanyak RM36 million, KWSP RM1.68 million, faedah pengangguran pekerja RM9 million, SOCSO RM168 ribu. Bagaimanakah beliau dapat melarikan diri dengan begitu senang. Passport telah ditarik dan disimpan. Apakah tindakan susulan Kerajaan Negeri terhadap perkara ini?

Dato' Speaker, yang sedia dimaklumkan bahawa Y.A.B. Ketua Menteri Pulau Pinang telah membuat satu lawatan ke USA baru-baru ini dan membawa balik kejayaan hasil yang cemerlang dan sangat menggalakkan. Syabas! kepada Y.A.B. Di sini saya ingin tahu adakah Y.A.B. Ketua Menteri ambil kesempatan semasa buat lawatan ke USA dan membuat satu lawatan ke syarikat induk *Applied Magnetic* di USA dan bertemu dengan Encik Joseph iaitu MD syarikat *Applied Magnetic* di Pulau Pinang. Kalau ada, apakah perbincangan diadakan demi untuk kepentingan pekerja-pekerja bekas *Applied Magnetic* Sendirian Berhad itu. Saya berharap Y.A.B. Ketua Menteri dapat memberi sedikit maklumat atau penjelasan apabila menggulungnya.

Dato' Speaker, saya harap *ten minutes* sahaja. Dato' Speaker, selain daripada itu, saya juga ingin memohon kepada pihak Kerajaan Negeri supaya mempertingkatkan lagi kemudahan-kemudahan awam dalam Kawasan ADUN Air Itam. Kerja-kerja penyelenggaraan harus dijalankan secara berjadual dan mengikut kehendak semasa. Hari ini kita dapat melihat kemudahan-kemudahan awam telah dirosakkan dengan sewenang-wenangnya oleh orang-orang yang tidak bertanggungjawab. Gejala atau *vandalism* itu perlu ditangani dengan tegas oleh pihak berkuasa.

Di samping itu, di kawasan KADUN saya didapati beberapa masalah yang belum saya atasi. Pertama, masalah pengangkutan awam. Aduan yang kerap kali saya terima bahawa perjalanan bas-bas pengangkutan awam di kawasan saya tidak pernah mengikut jadual perjalanannya. Saya berharap Pihak Berkuasa Tempatan dapat melakukan sesuatu untuk memulihkan kembali perjalanan bas-bas pengangkutan awam ini bagi memudahkan pengguna-pengguna di kawasan KADUN saya, khususnya untuk pelajar-pelajar yang pergi ulang alik ke sekolah.

Jalan raya yang berlubang, ibarat lubang maut seperti satu harimau buka mulutnya tunggu mangsanya sahaja. Itu "*malu juhuko*" yang dikata dalam bahasa Mandarin yang sentiasa menanti mangsanya itu lubang. Ini juga amat merbahaya kepada semua pengguna jalan raya dan adakala ia menyebabkan kemalangan nyawa. Sehubungan dengan ini, saya berharap pihak Kerajaan dapat menurap jalan tersebut demi keselamatan pengguna-pengguna jalan raya. Jika tidak, siapakah yang harus dipersalahkan apabila berlaku kemalangan ini.

Dato' Speaker, longkang dan sistem perparitan, sistem saliran dan perparitan di kawasan saya amat memedih mata memandang di mana didapati sampah sarap tersumbat dan longkang-longkang pecah dan ia telah menyebabkan air bertakung dan sekali gus menjadikan tempat pembiakan nyamuk. Pada musim hujan pula, banjir kilat sentiasa berlaku. Oleh yang demikian, saya berharap Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan jabatan yang berkenaan berusaha membantu mengatasi masalah sistem perparitan dan melakukan sesuatu demi kesejahteraan bersama.

Kesesakan lalu lintas, keluhan daripada para pengguna jalan raya disebabkan kerja-kerja melebarkan jalan raya dan pembangunan haruslah diambil kira. Kita dapat lihat dengan mata kita sendiri tentang keadaan kesesakan lalu lintas. Sememangnya kita tidak dapat lari daripada kenyataan ini, oleh itu, pihak berkuasa yang berkenaan harus mengambil langkah-langkah yang berkesan untuk menyelesaikan masalah ini. Kita perlu sedar bahawa kelancaran lalu lintas adalah merupakan salah satu tunjang utama dan juga penggerak pembangunan negara.

Dato' Speaker, kemerosotan akhlak dan masalah sosial di kalangan pelajar. Sejak kebelakangan ini, kita dapat gejala-gejala buruk terutama masalah *gangsterism* telah mencapai tahap yang amat merbahaya. Mengikut data yang diberikan oleh Ketua Pengarah Pendidikan Malaysia,

459 daripada 1,500 buah sekolah menengah telah dikategorikan status merbahaya dalam gejala *gangsterism*. Peratusnya telah melebihi 1/3 daripada jumlah sekolah menengah.

Dato' Speaker, kebanyakan kes jenayah yang dilakukan adalah terdiri daripada remaja belasan tahun dan juga pelajar sekolah menengah. Budaya lepak telah menjadi cara hidup seharian bagi mereka dan kita boleh melihat pelajar-pelajar yang berpakaian seragam tanpa rasa malu melepak di khalayak ramai. Ada seperti ruang di KOMTAR pun kita selalu dapat itu murid-murid dengan pakaian seragam, hisap rokok di depan orang awam. Ada ada pula yang menghisap rokok di hadapan orang ramai.

Dato' Speaker, sebagai masyarakat yang prihatin perkara-perkara keruntuhan moral ini harus ditangani dengan tegas cepat dan segera. Masyarakat yang kurang kesedaran sosial dan mempunyai sikap tidak mengapa akan merugikan masyarakat dan negara kita. Pihak kementerian dan jabatan harus mengambil langkah-langkah berkesan untuk memulihkan akhlak remaja kita. Tindakan-tindakan penguatkuasa yang tegas perlu diambil untuk mengatasi masalah ini.

Dato' Speaker, penswastan Pihak Berkuasa Air dengan pengkorporatan Pihak Berkuasa Air, rakyat Pulau Pinang amat berharap agar Perbadanan Bekalan Air Pulau Pinang dapat menyediakan perkhidmatan yang lebih unggul dan berkualiti. Namun demikian kita akan merasa hairan sekiranya masih belum dapat menerima bekalan air di Pulau Pinang, misalnya 50 buah rumah di Jalan Pokok Ceri iaitu di KADUN saya, masih belum menerima bekalan air yang bersih. Sehubungan dengan ini, saya amat berbesar hati sekiranya Pihak Berkuasa Air dapat menyambungkan saluran paip utama bagi kegunaan masyarakat di kawasan tersebut.

Satu lagi perkara yang ingin saya menarik perhatian Dewan ialah PBA mengenakan caj RM10 setahun bagi setiap penduduk menggunakan motosikal di kawasan bukit berdekatan dengan Empangan Air Itam. Sebagai permit melalui jalan susur yang merupakan satu-satunya jalan sahaja yang memasuki tempat tersebut, kebanyakan di antara mereka terdiri daripada para petani yang telah lama menghuni di kawasan tersebut.

Dato' Speaker, adakah caj yang dikenakan sejak tahun 1996, telah mendapat kebenaran pihak Kerajaan Negeri. Adakah mendapat kebenaran dari pihak Kerajaan Negeri? Mengikut pengetahuan saya, penduduk-penduduk tersebut telah mengundi di kawasan tersebut sebelum empangan dibina. Jadi adakah tidak adil sekiranya mereka dikenakan bayaran untuk melalui tempat tersebut. Oleh yang demikian saya memohon jasa baik pihak yang berkenaan supaya melupuskan caj RM10 demi meringankan bebanan penduduk di kawasan tersebut dan ini juga tidak ada *signature*, yang ditulis oleh PBA, Pengurus Besar keluaran caj ini, ini amat serius.

Dato' Speaker, sebagaimana kita ketahui, teras pembangunan IT ialah untuk menyediakan prasarana atau infrastruktur bagi menumpu masyarakat yang berpengetahuan dan berbudaya IT. Penggunaan IT dan aplikasi teknologi multimedia dan merangsang kecekapan produktiviti dan daya saing terutamanya di sektor perkilangan dan perkhidmatan. Kita telah mencapai kemajuan dalam melaksanakan 4 *flag ship* iaitu e-Kerajaan Sekolah Bistari, Tele-Perubatan dan Kad Pintar. Kita berada di millenium baru, kita mesti menerima dengan keyakinan penuh dan cukup berani untuk menghadapi cabaran berbagai di millenium baru ini. Demikian juga peranan setiap ADUN akan menjadi semakin penting dan berat oleh sebab itu saya memohon atau membuat satu cadangan daripada Dato' Speaker, Kerajaan Negeri supaya ADUN-ADUN Negeri Pulau Pinang diperuntukkan sebuah *Laptop* untuk memperluaskan lagi perkhidmatan mereka di kawasan tertentu. Tambahan lagi *Laptop* boleh di bawa ke mana-mana tempat ini bermakna, *Laptop* boleh membantu ADUN itu dengan memberi perkhidmatan mobile, ke mana-mana kita boleh bawa bersama, di mana-mana kita menerima aduan, kita boleh membuatnya dengan segera.

Perkhidmatan seperti ini tentu akan lebih berkesan dan *efficiency*, penghuni-penghuni dan pengadu-pengadu dapat membuat aduan pada bila-bila masa dan di mana-mana tempat sahaja yang kita terima dan boleh membuat. Peruntukkan *Laptop* kepada setiap ADUN termasuk Ahli dari Pembangkang, supaya perkhidmatan kita boleh dipertingkatkan lagi. Pembekalan atau peruntukan *Laptop* ini... (gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan Ahli Padang Kota.

Ahli Kawasan Padang Kota (Y.B. Encik Teng Chang Yeow):

Tadi Ahli Kawasan Air Itam mengatakan, kita ada *Laptop* senang di bawa ke mana-mana, kerana dalam zaman IT ini cabaran yang baik, kalau sudah ada *Laptop* dan sudah ada dalam IT, tidak perlu membawa kemana-mana, duduk di rumah orang semuanya E-mail ke dalam, tidak perlu dibawa ke mana-mana. Adakah Ahli Kawasan Air Itam adakah setuju bahawa kalau bagi PC yang ada sekarang memadai, bahawa rakyat boleh e-mail kepada kita.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Itu yang disebutkan oleh YB memang saya setuju, tetapi sebelum saya membuat teks ini, saya berfikir semula, sebab YB-YB pun balik jauh malam, ada kalanya kita tidak ada masa, sudah letih hendak membuka, *check* kita punya e-mail, lebih baik sekiranya ada *Laptop mobile* bila-bila masa kita boleh tahu dengan masa yang segera, kita bagi *prompt service*. Ini akan meningkatkan perkhidmatan ADUN termasuk MMK semua. Pembekalan dan peruntukkan *Laptop* ini boleh dapat diperolehi dari wang peruntukan kawasan ADUN, wang peruntukan kawasan ADUN atau dari *budget* belanjawan Negeri Pulau Pinang.

Tuan Speaker:

Penjelasan daripada Ahli Kawasan Penanti.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir)

YB Air Itam, mengatakan boleh mendapatkan peruntukan ADUN.

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

You sudah salah, tolong duduk dahulu dan saya akan *explain to you*.....(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (YB. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir)

Tidak..., betul atau tidak betul...?

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Saya cakap boleh gunakan peruntukkan kawasan ADUN, Kawasan ADUN, kawasan ADUN bukan ADUN.....(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir)

Okay kawasan ADUN....(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Lagi pun, ataupun budget dari belanjawan.

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir)

Kalau burget daripada belanjawan saya setuju....(gangguan), okay

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):

Atau saya bubuh atau, tetapi itu peruntukan kawasan....
(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Tuan Haji Abdul Rahman bin Ab. Kadir)

Tetapi kalau daripada kawasan ADUN, setakat ini pembangkang belum dapat lagi? Bagaimana hendak bagi peruntukan daripada Kawasan ADUN, tetapi *you* sokonglah suruh beri dulu....(ketawa).

Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng)

YB, minta bersabar sedikit, sekiranya hendak beri, tentu diberikan kepada semua. Tahun 1995 peruntukan komputer diagihkan kepada semua ADUN termasuk Y.B. Chong Eng, Ahli Pembangkang juga. Kerajaan Tempatan ataupun Kerajaan Negeri tahu macam mana hendak buat, kalau dengan menggunakan peruntukan kawasan melalui kebenaran ataupun *approval from the DO*. Saya akan sokong dan jangan bimbang.

Dato' Speaker, saya berharap cadangan tersebut dapat diterima dan dilulus demi kepentingan atau manfaat rakyat jelata negeri Pulau Pinang. Sekian terima kasih, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Terima kasih, Y.B. dari Kawasan Permatang Berangan.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Y.B. Encik Abdul Ro'ni bin A. Hasan):

Assalamualikum warahmatullahi wabarakhku dan salam sejahtera. Dato' Speaker saya bangun ingin untuk bersama-sama membahas ucapan TYT Yang di-Pertua Negeri dalam sidang Dewan pada kali ini.

Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan tahniah kepada TYT dan juga Kerajaan Negeri yang telah berjaya membawa Kerajaan atau pemerintahan kita ini ke satu tahap yang boleh dikatakan berjaya untuk mengatasi masalah-masalah yang kita hadapi terutamanya dalam masalah ekonomi negeri kita.

Tahniah kepada Kerajaan Negeri yang mana sekiranya kita lihat dalam fakta ucapan Tuan Yang Terutama Keluaran Dalam Negara Kasar keseluruhannya 54% bermakna Keluaran Negeri Kasar kita 6.3%, menambahkan bahawa negeri kita ini maju dalam mengatasi masalah yang kita hadapi. Ingatan kita masih lagi *fresh*, tentang masalah ekonomi yang dihadapi oleh negara kita dalam tahun 1997 yang lalu, di mana secara tiba-tiba negara kita yang begitu pesat maju itu telah dihentam hebat sehingga jatuh ke tahap yang tidak disangka sebelum ini.

Kita rasakan apa yang kita buat sebelum ini telah banyak membantu rakyat negara kita ini tetapi apa yang berlaku pada tahun 1997 itu telah menolak semua ini ke tahap yang paling rendah. Ini menjadi kejutan pada negara kita dan juga pemerintah negeri tentang pencapaian yang telah kita capai dan masalah yang kita hadapi dan tahniah kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang telah berjaya membawa pelaburan-pelaburan baru ke Pulau Pinang dalam masa tahun yang lalu dan juga pada awal tahun ini. Di sini saya lihat kita di dalam mencari pelaburan ke negeri kita ini, kita tumpu kepada tradisional market kita untuk mendapatkan pelaburan, maknanya kita pergi ke Amerika atau *silicon valley* untuk mendapatkan pelaburan dalam industri kita terutamanya industri yang berasaskan komputer dan sebagainya, tetapi kita patut juga melihat satu lagi untuk

pelaburan dalam satu keadaan market yang bukan tradisional ini. Maksud saya ialah kita melihat bukan sahaja di negara Eropah untuk mendapatkan kapital untuk mendapatkan pelaburan, tetapi kita melihat juga ke negara-negara lain yang kaya, yang boleh kita cari pelaburan untuk di bawa ke negara kita.

Kita memang berharap kepada negara Jepun untuk membantu kita ke arah ini, tetapi kita harus ingat adalah lagi satu sektor ekonomi yang boleh membantu kita dalam bentuk pelaburan ini, iaitu pelaburan yang datang daripada negara-negara minyak Timur Tengah dan saya dapati, kalau tidak silap saya, pihak Kerajaan Negeri pada inisiatif yang lalu telah menghantar beberapa *mission* ke Negara Timur Tengah untuk mendapatkan pelaburan ini, tetapi saya tidak mengetahui perkembangan sejauh mana, tetapi ini adalah market yang belum kita *tapes* sepenuhnya untuk membantu, ekonomi negara kita.

Begitu juga dengan bidang pelancongan, kita melihat pelancong daripada negara, yang saya katakan tadi tradisional negara, Negara Eropah, Amerika untuk datang ke Malaysia ataupun Negara Jepun, Negara Cina tetapi pelancong daripada Timur Tengah ada yang datang ke negara kita dan jumlahnya agak ramai. Cuma saya rasa tidak begitu kita beri perhatian dan tidak begitu selaraskan kedatangan mereka ke negara ini terutamanya. Potensi untuk melabur bertukar-tukar pelaburan dengan negara-negara Timur Tengah, saya rasa ada, peluangnya itu banyak, cuma kita tidak *tapes* sepenuhnya. Saya berharap Kerajaan Negeri Pulau Pinang melihat ke arah ini kerana seperti mana yang kita lihat dan dengar dalam berita ekonomi dan juga cakap-cakap orang bahawa negara kita akan diserang lagi dalam bentuk penyangak mata wang ini. Mereka belum selesai agenda mereka dengan kita, sama ada agenda ekonomi ataupun politik mereka belum selesai.

Kita harus *aggressive* dalam menjaga diri kita, negara kita daripada diserang sekali lagi. Saya berpendapat dengan wakil daripada Pengkalan Kota, yang mengatakan bahawa orang Pulau Pinang ini patut membangunkan kawasan perairan kita seperti mana di kawasan Weld Quay di mana dahulunya ada kawasan *barter trade* di antara kita dengan Belawan, dengan Burma membawa masuk barang secara *barter trade*, secara dahulu, tetapi ini amat menarik perhatian sama ada pelaburan kecil-kecilan ataupun pelaburan luar yang mereka rasa mendapatkan sesuatu peluang daripada perniagaan secara ini dan Penang sememangnya dari dahulu terkenal dengan cara ini.

Kalau tidak silap saya dahulu daripada Belawan yang membawa lembu ke sini untuk dijual dan membawa balik barang-barang siap ataupun separuh siap daripada sini ke Belawan. Sekarang ini tidak ada yang berbentuk ini dan sepertimana yang disebutkan berkenaan dengan pelabuhan perikanan antarabangsa yang akan diadakan di Pulau Pinang. Ini adalah satu bentuk kita kembali secara dahulu, cara orang ramai balik datang ke Pulau Pinang untuk mengadakan perniagaan sama ada perniagaan secara langsung ataupun tidak langsung. Cuma bila kata tentang pelabuhan perikanan antarabangsa ini, kita harap ada bahagian-bahagian yang boleh kita bahagi peranan kepada nelayan-nelayan terutamanya nelayan di persisiran pantai walaupun di KADUN Permatang Berangan tiada nelayan tetapi saya rasa KADUN-KADUN lain melibatkan kaum nelayan ataupun penduduk yang kita katakan golongan termiskin di negara kita ini yang mana terutamanya ialah golongan bumiputera.

Tuan Speaker, saya ingin menarik perhatian satu lagi tentang pembangunan kawasan terutama kawasan Seberang Perai Utara yang mana melibatkan aktiviti ekonomi kecil-kecilan ahli masyarakat yang berpendapatan rendah. Saya lihat rata-rata sekarang ini banyak kedai-kedai kecil dibuka secara bersendirian bertabur. Kalau kita berjalan di kawasan Seberang Perai Utara kita nampak banyak kedai-kedai seperti ini, inisiatif daripada orang-orang persendirian buka didepan rumahnya, di tepi-tepi jalan gunakan *road reserve* dan sebagainya. Oleh kerana pertumbuhan ini pesat dan banyak, timbul beberapa masalah baru terutamanya seperti kesesakan di tepi jalan raya di mana gerai itu ada ataupun keadaan kebersihan. Orang kita ini apabila sudah mempunyai gerai tidak kisah, apabila sedap pula, dari segi kebersihan tidak diendahkan sebab dia rasakan benda itu sedap dan dia akan selalu ke situ.

Jadi saya berharap pihak berkuasa terutamanya daripada MPSP untuk melihat kebersihan gerai-gerai yang ada dan untuk melihat mana gerai-gerai yang menjadi masalah itu dapat kita bantu supaya tidak menjadi satu pusat ataupun tempat di mana penyakit berkembang. Banyak terdapat di kawasan itu, terutamanya di dalam kawasan Seberang Perai Utara.

Tuan Speaker, bila bercakap tentang masalah di kawasan ini terutama di kawasan Permatang Berangan topik yang utama ialah masalah banjir. Ini adalah kawasan sememangnya nasib kawasan yang selalu dilanda banjir dalam tahun sudah, saya difahamkan sudah 4 kali banjir melanda di kawasan ini, merekapun telah *come to term* dengan izin Dato' Speaker dengan masalah banjir, tetapi cuma cara kita mengatasi banjir

kadang-kadang mendapat pandangan yang agak kritikal daripada penduduk-penduduk setempat. Terima kasih kepada Kerajaan Negeri yang telah selama ini di dalam soalan lisan sudah diberitahu setakat ini ada 5 penempatan banjir yang dalam berbagai-bagai bentuk pembangunan. Saya rasa ada lagi satu yang tidak disebutkan di sini yang masih dalam perancangan yang tidak lama lagi akan dijalankan terima kasih kepada pihak Kerajaan. Tetapi dalam kita menghadapi banjir, saya minta pihak berkuasa terutamanya pihak MPSP untuk membantu mengenal pasti kawasan-kawasan laluan air yang penting di dalam kawasan, sebab ini saya telah katakan dahulu kerana kawasan laluan air telah tersekat oleh sama ada pembangunan, perumahan ataupun dengan perbuatan penduduk-penduduk itu sendiri secara tidak sedar, maknanya tempat-tempat air lalu dikambus, dirikan rumah dan tidak memberi alternatif laluan air yang lain yang sempurna untuk air lalu bila keadaan tidak mengizinkan. Jadi saya berharap pihak Kerajaan Negeri bersama pihak MPSP mengenal pasti masalah ini.

Satu lagi apabila saya sebutkan pihak MPSP tentang penambunan tanah ke atas kawasan bendang. Walaupun ini ada *legibility* pada setengah-tengah tempat tetapi kita lihat bahawa selain daripada tempat kita menanam padi kawasan bendang itu juga adalah kawasan tadahan air untuk membantu kita apabila keadaan banjir berlaku, tetapi kalau sekiranya penambunan tanah itu dibuat sesuka hati tanpa *check*, tanpa garis panduan, tanpa panduan daripada tempat berkenaan, kita biarkan sahaja, tambun secara sesuka hati pun. Ini akan memberikan masalah, bukan sahaja memakan jangka masa yang panjang dalam masa sedikit hari pun, sekiranya hujan turun ini akan menjadi masalah. Saya berharap perkara ini dapat diperhatikan.

Dato' Speaker, kita bercakap tentang banjir, kita bercakap tentang bendang, dan apabila kita bercakap tentang bendang ini, kita tidak dapat lari daripada masalah padi dalam bendang dan akhir-akhir ini daripada Jabatan Pertanian, pihak Kementerian Pertanian, sekiranya ada usaha untuk membela ikan keli di dalam bendang. Itu satu cara yang baik, sebab kita menggunakan ekologi, kita hendak membantu pusingan tanaman padi di dalam bendang kita dan ada orang berkata sekiranya kita membela ikan keli di dalam bendang ini hasil pada itu mungkin lebih, ikan keli itu Tuan Speaker kita dapat padi dengan lebih, kita tidak memerlukan racun yang banyak, tidak perlu menggunakan baja yang banyak, tetapi praktiknya di dalam bendang hari ini, rumah saya tepi bendang, saya tahulah Dato' Speaker.

Praktik kita pada hari ini, di dalam bendang kita itu racun penuh, bermacam-macam racun yang ada, saya hendak sebut pun tidak tahu, dan sekarang ini pada akhir-akhirnya untuk mengelakkan tikus ini mereka telah melakukan di sekeliling kawasan bendang itu mereka buat macam parit dan dimasukkan minyak pelincir yang kita buang daripada kereta letak di sekeliling parit itu supaya tikus bila sampai dikawasan itu dia tidak dapat masuk ke kawasan bendang tersebut, jem dan minyak pelincir ini di dalam masa semusim dua ini, minyak tersebut tidak habis, sentiasa berada di situ. Jadi apabila ada minyak pelincir, bila ada racun yang berlebihan, maka ikan keli hendak hidup macam manapun saya tidak tahu.

Juga saya berharap Jabatan Pertanian, tolong *take note* tentang ada juga orang menggunakan vitamin untuk mensuburkan padi ini, tidak tahu vitamin itu digunakan untuk menyuburkan padi, baja yang digunakan untuk menyuburkan padi ataupun racun yang digunakan untuk memusnahkan penyakit padi itu tidak ada kesan kepada padi yang dihasilkan ataupun beras yang dimesin dan juga nasi yang kita makan. Jadi saya rasa ini amat penting bukan sahaja untuk masa sekarang tetapi kita tidak mahu makanan kita ini iaitu beras, nasi ini akan tercemar dan mungkin satu hari kita terpaksa tidak boleh makan nasi kerana nasi kita telah tercemar. Jadi saya berharap pihak Kerajaan Negeri *please take note* tentang perkara ini

Satu lagi perkara Dato'Speaker yang saya ingin bangkitkan di sini tentang masalah PBA. Di kawasan Permatang Berangan sebelah kawasan Permatang Berangan ada Loji Pembersihan dan air PBA di Merbau Kudung. Air yang mereka dapati itu ialah daripada Sungai Muda, daripada Sungai Muda melalui Kepala Batas tiba ke Permatang Berangan untuk sampai ke Sungai Dua mengikut ban dan ban ini berdekatan dengan kawasan kampung, apabila ianya berdekatan dengan kawasan kampung, di dalam keadaan sekarang ini kemarau, air yang lalu di dalam ban PBA ini, hanya setakat ini... (menunjukkan tangannya)... melebihi dengan ban yang ada dan kalau musim hujan, air ini selalunya melimpah ke kampung yang berdekatan dan parit ban ini sudah menjadi terlalu luas, airnya terlalu deras dan amat merbahaya kepada anak-anak yang bermain di tepi kawasan ban ini. Ini di antara Sekolah Menengah Al-Ershad melalui Kampung Pokok Sena ke Merbau Kudung. Jadi saya minta pihak PBA melihat perkara ini memastikan supaya parit ataupun laluan air ini tidak menjadi masalah, sebab kalau kita lihat agak ngeri sebab kanak-kanak bermain basikal di tepi kawasan itu dan jatuh di dalam kawasan itu, habislah, ini yang ada pada hari ini.

Dato' Speaker, saya ingin mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang mana telah dapat yang mana baru-baru ini sudah selesai satu kawasan perumahan di Taman Pokok Sena Indah dan mungkin ada lagi kawasan perumahan yang hendak diadakan di kawasan Permatang Berangan, terima kasih kepada Kerajaan Negeri yang telah membuat perancangan perumahan untuk kawasan Permatang Berangan dan kawasan Seberang Perai Utara.

Cuma yang saya nampak hari ini perumahan di kawasan Permatang Berangan ini adalah kawasan agak pendalaman, kawasannya luas dan masih banyak lagi kawasan-kawasan pertanian seperti getah, kelapa sawit dan juga ada tanah-tanah Kerajaan di situ dan kita boleh majukan untuk dijadikan Kampung Tersusun, untuk rakyat golongan miskin di kawasan Seberang Perai Utara ataupun rakyat Pulau Pinang yang lain supaya mereka dapat menggunakan peluang yang ada di situ untuk mendapatkan rumah yang mereka gunakan untuk duduk ataupun di Pulau Pinang untuk membeli sebuah rumah itu bukan satu perkara yang mudah, dia melibatkan duit yang banyak dan orang yang miskin ini tidak mampu untuk membeli rumah. Saya berharap tentang perumahan ini dan perumahan berharga RM25,000 ke RM32,000 ke RM42,000 tetapi tidak boleh kita lihat perumahan RM25,000 kepada RM20,000 ataupun kepada RM15,000, kenapa susah sangat hendak menjalankan kerja ini? Saya rasa pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang banyak *sources* yang boleh dibincangkan dan mencari jalan untuk membantu golongan miskin ini.

Dato Speaker, saya bersama dengan kawan-kawan yang lain juga ingin hendak mengatakan tentang feri yang tinggal di Seberang, tentang feri ini diucapkan terima kasih tentang perancangan yang ada untuk membaiki keadaan *service* feri ini kerana pada saya *service* ini amat penting dan memberi khidmat kepada orang-orang yang tinggal di Seberang Perai untuk datang ke Pulau Pinang. Cuma saya hendak komen satu tentang stesen KTM yang ada di Butterworth itu, nampaknya pembangunan stesen KTM seperti tidak dirancang pun, berselerak, bercampur dan pusing merata. Jadi saya berharap apabila kita membuat perancang sesuatu tepi di Seberang Perai Tengah sebelah feri itu kita dapat mengambil kira tentang *traffic flow* yang *smooth* untuk kita sama ada masuk ataupun keluar daripada feri itu. Jadi Tuan Speaker demikian sahaja ucapan saya, saya dengan ini memohon menyokong usul terima kasih kepada ucapan Tuan Yang Terutama. Sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Ya, siapa lagi. Ahli Yang Berhormat Kawasan Bayan Lepas.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Terima kasih Dato' Speaker. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan ribuan terima kasihlah di atas peluang untuk mengambil bahagian di dalam usul terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang atas ucapan yang dilafazkan kepada Dewan kelmarin.

Dato' Speaker, jika kita merujuk kepada ucapan yang dibuat oleh Tuan Yang Terutama, saya rasa seperti TYT kata ini seperti satu ucapan untuk alaf baru dan jika kita lihat daripada segi kenyataan-kenyataan yang dibuat, saya rasa ini semua adalah baik kerana mengambil kira kebaikan dan hasrat untuk menaikkan taraf hidup rakyat di Pulau Pinang. Ini saya rasa kita semua sebagai ahli di Dewan ini mesti mengalu-alukan.

Dato' Speaker, saya rasa masalah sedang dan masih ada. Bilapun ada masalah. Masalah baru atau masalah lama. Bila kita bangun sayapun rasa kita tidak boleh sampai satu tahap yang tidak ada masalah, mesti ada masalah tetapi yang pentingnya kita mesti menghadapi masalah-masalah ini sebagai satu cabaran yang kita mesti mengambil tindakan untuk mengatasi di mana-mana kita boleh. Pada masa yang sama, saya lihat dari segi projek-projek yang disentuhkan dalam ucapan Tuan Yang Terutama, saya mengalu-alukan projek berkenaan dengan kawasan saya contohnya projek-projek berkenaan dengan pembangunan Pulau Jerejak dengan pembangunan Pelabuhan Perikanan Antarabangsa di Batu Maung dan tempat perletakan IKRAM atau *International Center For Living And Aquatic Resources* di kawasan Batu Maung. Ini semua adalah baik dan saya harap projek-projek ini boleh direalisasikan dengan cepat dan bukan sahaja dikata dan tidak dibuat. Di sini saya hendak menyentuh bahawa projek-projek ini bukan projek baru yang dibawa ke Dewan dan dibawa ke rakyat Pulau Pinang. Contohnya Pelabuhan Perikanan Antarabangsa di Batu Maung. Ini adalah satu cadangan yang lama dan dulu kalau tidak silap dari segi RM5 atau RM6 peruntukan lebih kurang RM70 million telah diluluskan tetapi sampai hari ini tidak dijalankan lagi dan oleh sebab berbagai-bagai alasan.

Yang pentingnya ialah mengenai dengan pelan untuk kawasan pelabuhan baru ini dan ini terlibat mungkin sedikit menebus guna tanah dan buat baru jeti di kawasan yang disebutkan, tetapi yang pentingnya ialah dan saya hairan sehingga ke hari ini kajian ke atas dalaman laut di kawasan di situ. Sebab kita semua mahu pelabuhan ini direalisasikan, tetapi pelabuhan ini mesti tertakluk kepada kedalaman laut. Jika tidak cukup dalam, kapal-kapal tidak boleh masuk dan jika tidak boleh masuk ini menjadi satu projek yang tidak puas dan mungkin jadi satu projek dengan izin, *white elephant*lah, itu yang kita tidak mahu. Mengenai projek ini kita mesti kaji apakah tanah yang kita perlukan untuk memastikan projek ini dijalankan dengan sepenuhnya sebab dari segi Pelabuhan Perikanan Antarabangsa ini bukan sahaja perlukan jeti atau tempat untuk simpan ikan tetapi kita mesti ada kemudahan contohnya untuk pekerja-pekerja yang terlibat kerana banyak pekerja-pekerja yang terlibat inipun daripada orang asing, ini memerlukan pusat Kastam, Imigresen dan lain-lain. Saya harap di dalam pelan, kita mesti memastikan semua kemudahan ini dikaji dengan baik dan diperuntukkan dalam pelan sebelum kita menjalankan. Oleh sebab itu saya mengatakan ianya adalah satu projek yang lama tetapi saya harap projek yang telah dijalankan telah diubah. Saya harap bukan sama seperti dulu, kita ambil keluar daripada bawah *par* sekarang jadi satu projek baru dan saya harap projek ini akan memberi manfaat kepada penduduk-penduduk di kawasan Batu Maung dan juga di Pulau Pinang dan saya harap projek ini dijalankan dengan cepat.

Dato' Speaker, seperti yang seperti projek Pelabuhan Perikanan contohnya di Batu Maung, kita ada projek Kargo Kompleks dan banyak lagi projek tetapi projek ini semua akan membawakan kita ke alaf yang baru dan dalam proses ini kepentingannya ialah penduduk-penduduk di dalam kawasan sana. Kita mesti sedar penduduk-penduduk yang ada di kawasan sana bukan orang yang boleh dikatakan ada kelas yang tinggi tetapi kebanyakannya ialah orang kampung. Banyak kampung di kawasan Batu Maung dan bila kita bawakan projek-projek baru ini saya sedar akan memberi banyak manfaat kepada kita tetapi Kerajaan mesti menyediakan penduduk-penduduk sana ke atas projek-projek ini. Jangan bagi projek-projek ini akan memberi kesusahan kepada penduduk-penduduk dan penduduk-penduduk mungkin dia tidak boleh campur dalam projek-projek ini dan ini akan membawakan masalah sosial kepada penduduk-penduduk di kawasan sana dan saya menggesa kepada Kerajaan Negeri kita bukan sahaja lihat projek-projek seperti ini tetapi kita mesti menjalankan usaha

untuk menyediakan penduduk-penduduk atas menghadapi projek-projek baru ini sebab ini akan membangunkan kawasan dan memberikan serta menawarkan penduduk-penduduk ini kepada suatu taraf di dalam alaf yang baru yang kita akan hadapi.

Dato' Speaker, berkenaan dengan isu inipun sama dengan isu *e-commerce* atau k-Ekonomi yang kita sentuhkan. Kita semua sedar dalam masa ini kita menghadapi proses globalisasi dan ini satu dengan izin, *technical technology* yang kita gunakan pada masa ini. Kita semua sedar dan teknologi yang disebut adalah betul dan ini semua adalah satu nama yang baik dan boleh *mysterious* kepada kita semua. Kita semua mahu tetapi apa itu? Apa kesan k-Ekonomi kepada penduduk-penduduk. Bukan sahaja di Pulau Pinang, bukan sahaja di negara kita tetapi di seluruh dunia. Ini ada kesan sebab ini akan membawa kita kepada satu tahap yang baru tetapi adakah kita semua sedia untuk menghadapi era baru ini. Mungkin kita tidak boleh siap, kita tidak boleh lari daripada itu dan mungkin kita terpaksa menghadapi semua itu, tetapi pentingnya bukan sahaja kita hendak menjalankan usaha untuk mendapatkan kemudahan-kemudahan kepada orang untuk menjalankan *e-commerce* dan lain-lain tetapi kita mesti dan yang pentingnya kita mesti kaji apa kesannya kepada orang ramai. Bukan orang yang lebih tinggi, mungkin semua ADUN boleh dapat komputer ataupun *Laptop* atau apa-apapun, tetapi ada ramai orang tidak mampu hendak dapat satu kalkulator, bukan kata komputer. Bukan sahaja dapat, jika *you* bagi dia satu komputer yang mudah, saya rasa orangpun tidak tahu hendak gunakan komputer itu. Kita kata *e-mail*, ini semua senanglah kalau *you press button* kita boleh dapat jawapan, itu senang tetapi komputer pun bukan sahaja hendak *press button* tetapi kita hendaklah ada sedikit ilmu apa yang hendak digunakan dan semua ini bukan senang sebab hendak sediakan penduduk-penduduk di Pulau Pinang untuk menghadapi masa ini, saya rasa bukan senang. Sekali lagi merayu dan menggesa kepada pihak Kerajaan untuk mengambil keberatan atas aspek sosial ini, aspek keilmuan ini dari segi pendidikan dan lain-lain bukan sahaja dari segi peruntukan untuk alat-alat ataupun kemudahan-kemudahan lain.

Dato' Speaker, pada masa ini di banyak kawasan kita ada banyak dewan orang ramai. Dewan orang ramai contohnya di kawasan saya sendiri banyak digunakan oleh JKKK, RT dan lain-lain tetapi apa yang saya ingin bawakan di sini ialah dari segi pemilik dan tanggungjawab atas kemudahan dewan orang ramai. Banyak kes boleh dikatakan dikawal oleh contohnya pihak JKKK dan pihak JKKK banyak kali dia kutip dan sewa

keluar dan dia dapat duit, tetapi dari segi perniagaan dan membaiki atau menaikkan taraf Dewan ini, siapa yang ada ambil tanggungjawab dan banyak kes dia jemput kepada ADUN senang bila memohon peruntukan untuk kegunaan, bukan kita tidak mahu berusaha untuk dapat peruntukan tetapi yang pentingnya jika ada pihak yang bertanggungjawab contohnya pihak Pegawai Daerah atau pihak itu boleh menjalankan usaha untuk memastikan dewan ini sentiasa dalam satu keadaan yang baik dan dewan ini bukan sahaja dikawal oleh pihak yang berkenaan contohnya JKKK tetapi telah memberikan kepada orang ramai digunakan. Ini adalah penting sebab ini semua adalah dewan orang ramai dan dewan rakyat, dia bukan sahaja dewan JKKK. Contohnya walaupun ianya dewan RT walaupun pihak RT itu satu pertubuhan tetapi dewan itu dibangunkan dengan duit daripada sumbangan orang awam dan mesti diberikan kepada orang awam untuk digunakan tetapi yang pentingnya mesti ada pengurusan dan orang yang bertanggungjawab. Saya harap pihak Kerajaan akan mengkaji atas isu ini dan keluarkan kepada pengetahuan kita semua siapa yang akan bertanggungjawab ke atas kes ini ataupun memastikan kawasan dewan orang ramai ini dapat hak milik yang jelas. Banyak kes ini tanah-tanah dibangunkan atas contohnya hak milik atau harta tanah Majlis ataupun DO atau lain-lain pihak tetapi tidak ada hitam putih dan kita dapat kebenaran untuk gunakan tapak itu. Itu sahaja. Sampai hari ini banyak kes dari segi harta tanah seperti ini dan sampai hari ini tidak jelas atas hak milik ataupun surat persetujuan atau apa-apapun. Contohnya sebagai Pengerusi PKSA atau *Water Sport Center* di Tanjung Bungah. Saya pun minta dan saya ingat lima tahun ada untuk mendapatkan *sub division* dan hak milik sebab ini akan kenalpastikan tapak yang berkenaan dan akan memberikan kuasa kepada pihak yang mengurus harta tanah ini dan saya harap proses untuk mengatasi masalah seperti ini akan dijalankan dengan cepat.

Dato' Speaker, merujuk kepada isu hak milik strata, saya rasa kita semua sedar pada masa ini banyak masalah dan dan sampai hari ini saya rasa banyak pembeli-pembeli atas projek-projek rumah pangsa termasuk rumah pangsa yang digunakan sebagai komersial tidak dapat hak milik strata dan jika kita tidak ada hak milik strata maksudnya kita tidak ada atas memiliki harta yang kita bayar. Duit sudah bayar tetapi hak tidak dapat dan ini sedang menjadi suatu isu yang besar sebab kepada pembeli-pembeli kita semua saya rasa tidak puas atas keadaan dan saya ingin sentuh beberapa hari yang dahulu dengan Ahli Kawasan Telok Bahang selaku Timbalan Ketua Menteri dan dia ada nyatakan bahawa jika boleh hak milik strata dan sijil penghunian atau OC boleh dikeluarkan bersama-sama. Ini bukan

susah, ini bukan kata *red tape* tetapi jika pihak Kerajaan ada dengan izin, *will* untuk buat sebegitu saya rasa senang, bukan tugas susah dan saya harap jika Pulau Pinang boleh menjadi negeri yang pertama untuk mendapat sesuatu keadaan di mana kita boleh memastikan hak milik strata dikeluarkan bersama-sama dengan sijil penghunian, saya rasa ini akan mengatasi satu masalah yang dihadapi oleh ramai pembeli-pembeli rumah pangsa.

Dato' Speaker, saya hendak sentuh sedikit atas pembangunan di kawasan Pulau Jerejak dan saya ada tanya satu soalan berkenaan dengan kes ini dan hendak tanya berkenaan dengan pembangunan yang kita cadangkan di Pulau Jerejak. Saya harap kita boleh beritahu adakah pelan tempatan atau suatu pelan infrastruktur yang istimewa yang dibuat untuk kawasan Pulau Jerejak sebab ini ialah suatu pulau dan boleh dikatakan pulau atau sumber terakhir yang kita ada boleh membangunkan dengan suatu projek, boleh dibanggakan dan saya harap kita mesti ada pelan tempatan yang dipamerkan kepada penduduk-penduduk di Pulau Pinang untuk memberitahu kita apakah cadangan atas projek-projek yang dijalankan.

Kita diberitahu bahawa pulau ini akan digunakan untuk pelancongan sahaja tetapi saya tahu pelancongan tidak boleh dengan izin, *stand alone* mesti ada kemudahan-kemudahan lain untuk jadi *support industries* dan ini mesti dibangunkan dengan isu-isu atau item-item yang berkenaan dengan pelancongan. Kita tidak boleh buat satu *isolation* dari segi kemudahan-kemudahan lain. Saya harap pelan tempatan ini boleh dipamerkan tidak lama lagi. Kita pun mesti dapat *feed back* daripada orang ramai bukan sahaja daripada NGO dan kita boleh menjalankan proses untuk membangunkan pulau ini untuk manfaat seluruh rakyat di negeri Pulau Pinang. Dari segi Pulau Jerejak saya bawakan isu monyet di pulau ini. Bilangan monyet di pulau ini boleh dikatakan merebak dengan cepat. Ini bukan main-main dan ini bukan bergurau tetapi saya ada buat lawatan sebab pulau ini di dalam kawasan saya dan saya dapat laporan daripada nelayan-nelayan yang sering ke pulau ini dan banyak geng monyet yang menyerang orang-orang yang melawat pulau ini. Ada cerita ular yang besar pun ada, tetapi saya rasa isu monyet ini adalah satu isu yang besar, sebab dulu di sekitar pulau ini banyak monyet yang duduk di dalam kawasan nipah tetapi sekarang oleh sebab tebus guna tanah, tempat dan pembangunan yang baru di kawasan sini, monyet-monyet inipun tidak ada tempat lari. Saya pun tidak tahu apa pasal dia orang pergi ke Pulau Jerejak

dan sekarang sudah menjadi suatu pulau monyet pun boleh, tukar dia punya nama, tetapi saya harap ini bukan satu isu yang senang, sebab jika kita hendak membangunkan pulau ini untuk menjadikan satu pulau pelancongan, saya rasa inipun satu isu, *unless* kita hendak menjadikan monyet ini satu *attraction* kepada pelancong tetapi ini ambil untuk maklumat kepada pihak yang berkenaan.

Dato' Speaker, lagi satu isu yang saya ingin sentuh adalah mengenai Bayan Bay sebab ini disentuh dalam ucapan T.Y.T. sebagai suatu projek pelancongan dan saya harap kes Bayan Bay ini kita semua sedar saya tidak tahu tetapi pemaju boleh dikatakan telah berhentikan kerja dan kadang-kadang nampak sedikit kegiatan, tetapi yang pentingnya adalah berkenaan dengan Kelab Pelayar atau *Yacht Club* yang dicadang dibangunkan dalam projek ini. Saya bawakan isu ini oleh sebab dari segi *Club Yacht* atau *Yachting* atau Kelab Pelayar, *Sailing*. Ini satu kegiatan yang baik kerana ini dapat menarik ramai pelancong ke pulau kita, negeri kita. Kita lihat dari segi Penang *Yacht Club* yang sedang ada di Weld Quay, saya diberitahu kelab ini menghadapi banyak masalah bukan sahaja dari segi kewangan tetapi dari segi kemudahan dalam kelab ini. Jika kita hendak dapat suatu *drop* belajar yang jaya, kita mesti memastikan kemudahan yang cukup dalam projek ini. Jika tidak, saya rasa ini akan menjadi *white elephant* sebab Kelab Pelayar bukan sahaja tertakluk kepada *input* atas *yacht* sahaja sebab kita mesti ada tempat dan kemudahan lain untuk servis atau layan kegiatan ini. Jika kita tidak peruntukkan tempat atau untuk kegiatan untuk layanan, saya rasa projek ini akan jadi susah dan tidak akan memberi manfaat kepada kita semua di Pulau Pinang. Saya harap pihak yang berkenaan, Kerajaan Negeri memastikan dari segi perancangan, pihak pemaju mesti peruntukkan kawasan-kawasan yang perlu untuk memastikan kejayaan projek ini.

Dato' Speaker, sayapun ucap ribuan terima kasih kepada Ketua Menteri kerana ada memberitahu dua kilang yang besar iaitu INTEL dan lagi satu Hewlett Packard akan membuat pelaburan yang lebih kurang saya ingat RM1 billion *plus and minus* di kawasan saya, di FTZ. Kedua-dua projek ini berkenaan dengan kes untuk memberikan lebih kemudahan contohnya kes Intel saya diberitahu akan membuat boleh dikatakan satu pusat yang baru untuk menjalankan aktiviti yang baru. Dari segi *Hewlett Packard* saya rasa ini akan menjalankan projek *microwave* yang akan dijalankan sebab itu dirancang dengan lama. Apa yang pentingnya Dato' Speaker oleh sebab masa ini diseluruh dunia.

Dato' Speaker apa yang penting, oleh sebab masa ini diseluruh dunia sepertimana yang dikatakan oleh Ahli Kawasan Air Itam mengenai dengan *Applied Magnetic*, saya harap kes seperti ini tidak terjadi sebab dari segi pelaburan di Pulau Pinang untuk kita, kita semua mengalu-alukan, tetapi yang pentingnya ini pun memberikan kepada banyak penduduk di Pulau Pinang peluang untuk dapat kerja dan banyak orang korban untuk memastikan projek-projek ini akan berjaya dan saya harap bila proses ini terbalik, saya harap kita mesti melindungi pekerja-pekerja. Apa yang terjadi dari segi *Applied Magnetic* nampaknya ada kena pastikan *look hole* dengan izin dalam sistem, saya harap pihak yang berkenaan dan bukan sahaja pihak negeri termasuk pihak dari pusat mesti ambil tindakan yang kuat dan kajian yang lebih mendalam untuk memastikan isu ini tidak terjadi lagi. Saya harap ini akan memberikan keyakinan kepada pekerja-pekerja kita untuk berkerja di Pulau Pinang.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, masa sudah cukup.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):

Untuk menamatkan ucapan saya, saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk ucap terima kasih dan tahniah kepada pegawai-pegawai dan semua pihak contohnya pihak Polis, JKKK dan yang lain, yang memberikan bantuan, kerjasama kepada saya sampai masa ini. Saya ingin merakamkan penghargaan saya kepada bekas Dato' SUK sebab dia pun telah *transfer* ke Kuala Lumpur dan pun mengalu-alukan SUK yang baru dan Pegawai Kewangan yang baru ke Pulau Pinang. Dengan ini saya ingin sentuh sedikit atas usaha dan bekerjasama di antara pihak Kerajaan dengan ADUN yang saya rasa tidak puas Dato' Speaker pada hari ini ialah dengan Warta Kerajaan dan maklumat-maklumat daripada Kerajaan. Jika kita ikut dasar, semua ADUN mesti dapat Warta Kerajaan khasnya Warta Kerajaan Negeri, jika kita tidak dapat maklumat seperti ini mana kita tahu siapa, saya pun tidak tahu contohnya Pegawai Daerah dari Balik Pulau tukar ke Pejabat Tanah dan Galian. Saya pun tidak tahu ini ada dirakamkan dalam Warta Kerajaan Negeri. Saya nampak kita ada banyak isu dan saya rasa isu ini saya bawakan Setiausaha Dewan banyak kali dan sampai hari ini lebih kurang 2 hingga 3 tahun saya tidak dapat satu *copy* pun atas Warta Kerajaan.

Dato' Speaker saya harap sebagai Tuan kepada Dewan Yang Mulia ini mesti memastikan semua Ahli Dewan ini dapat maklumat-maklumat seperti ini. Ini bukan ada rahsia dan mesti dikemukakan semua Ahli Dewan ini secepat mungkin dan saya harap jika kita dapat bekerjasama seperti ini, kita semua bekerjasama untuk memastikan negeri kita bagi menjadikan satu negeri yang kita semua boleh banggakan. Dengan itu Dato' Speaker, saya memohon menyokong, sekian terima kasih.

Tuan Speaker:

Ya, terima kasih. lagi. Yang Berhormat dari Sungai Bakap.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (YB. Encik Lai Chew Hock):

Terima kasih Yang Berhormat Speaker, Dato' Speaker, Yang Berhormat tuan-tuan dan puan-puan yang dihormati sekalian, salam sejahtera, saya meminta izin bagi mengambil bahagian dalam perbahasan usul terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Tun. Y.B. Dato' Speaker, terlebih dahulu ingin saya mengucapkan jutaan terima kasih kepada T.Y.T. Tun kerana beliau sudi memberi ucapan dan menghuraikan kemajuan yang tercapai serta perancangan dan menyediakan masa hadapan di Dewan yang mulia ini. Saya menyokong dengan sepenuhnya semua rancangan untuk pembangunan negeri Pulau Pinang yang disarankan oleh T.Y.T. Tun itu. Menyentuh tentang berbagai-bagai jenis prasarana-prasarana dan kemudahan awam T.Y.T. Tun menyatakan bahawa kemudahan awam memang merupakan salah satu komitmen utama Kerajaan Negeri dengan sumbangan dan kerjasama Kerajaan Persekutuan, kerana prasarana merupakan asas pembangunan ekonomi yang berterusan. T.Y.T. Tun juga menyarankan bahawa Kerajaan Negeri akan berusaha dengan bantuan Kerajaan Persekutuan untuk mengatasi beberapa masalah dalam sistem pengangkutan awam di negeri ini. Itu perkhidmatan bas dan teksi bagi negeri Pulau Pinang. Perancangan ini amat baik tetapi di sini ingin menyampaikan suara rakyat jelata, atau pihak Kerajaan dapat meningkatkan kualiti hidup mengikut keperluan yang benar-benar diperlukan oleh rakyat sendiri khususnya rakyat di kampung. Saya mengalu-alukan rancangan prasarana asas untuk pembangunan ekonomi dan kualiti hidup bagi rakyat. Salah satu daripada prasarana asas lain jalan ada pengangkutan memainkan peranan yang penting dalam pembangunan ekonomi. Rakyat tidak dapat menjalankan kegiatan ekonomi tanpa perinteraksi dengan orang-orang di luar kampung mereka. Penduduk kampung tidak mampu memiliki kenderaan sendiri seperti motosikal,

motokar dan sebagainya. Mereka mengharapkan perkhidmatan khas untuk menjalankan kegiatan ekonomi seperti pergi bekerja, pergi berniaga, pergi sekolah atau belajar sesuatu kemahiran hidup khususnya IT di pekan atau di bandar.

Yang Berhormat, Dato' Speaker di daerah Seberang Perai Selatan khasnya kampung-kampung di KADUN Sungai Bakap masih mengalami ketiadaan perkhidmatan awam bas, bas awam. Bas awam itu hanya melalui jalan besar sahaja. Penduduk-penduduk yang menginap di Kampung Sungai Kechil, Sungai Duri, Kampung Besar dan lain-lain kawasan terpaksa menggunakan kereta sewa atau teksi untuk berulang alik ke pekan atau tempat kerja. Tambang yang dikenakan oleh kereta sewa atau teksi amatlah mahal. Contohnya dari Sungai Kecil ke Pekan Nibong Tebal atau ke Pekan Parit Buntar, tambangnya RM8.00 seorang, jika tiada penumpang yang lain. Itu hanya pergi sehalu sahaja. Jika pergi dan balik di kenakan RM16.00 seorang. Bagi pelajar-pelajar sekolah mereka terpaksa mengayuh basikal berkilometer untuk pergi ke sekolah. Mereka banyak membuang masa dalam perjalanan daripada masa untuk belajar. Selain itu belia-belia kampung amat susah hendak belajar kemahiran IT seperti disarankan oleh T.Y.T. Tun itu kerana kerumitan pengangkutan. Untuk mencapai matlamat Kerajaan dan cita-cita rakyat dalam pembangunan Negeri Pulau Pinang saya meminta pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang memberi keutamaan untuk mengadakan kemudahan asas yang sangat-sangat diperlukan oleh rakyat ini iaitu mengadakan perkhidmatan bas awam di kampung seluruh Pulau Pinang.

Yang Berhormat Dato' Speaker, selaras dengan penubuhan masyarakat penyayang daerah disarankan oleh T.Y.T. Tun, ingin saya meminta pihak Kerajaan mengkaji bentuk fizikal bas awam sekarang dapat dinaikkan tarafnya. Sebab-sebab ialah bas awam sekarang hanya sesuai untuk orang muda dan orang-orang yang masih kuat, orang yang tua, budak kecil dan orang cacat susah hendak menaiki bas yang mempunyai anak tangga yang begitu tinggi, satu bentuk anak tangga bas yang sesuai untuk orang tua, budak kecil dan orang cacat perlu diadakan. Ini merupakan satu tindakan positif atau satu praktikal untuk memupuk dan mewujudkan masyarakat penyayang di Negeri Pulau Pinang. Janganlah mulut kita bercakap penyayang, bangunan pusat penyayang begitu canggih, cantik tetapi tindakan sebenar yang dilakukan tidak menunjukkan makna penyayang kepada golongan warga emas yang banyak berjasa kepada masyarakat dan negara.

Yang Berhormat Dato' Speaker, selain itu tambang bas awam juga hendaklah berpatutan, janganlah terlalu tinggi menyebabkan rakyat jelata yang kurang berada tidak mampu menaiki bas awam. Kalau boleh orang tua dan orang cacat diberi separuh tambang seperti keretapi atau pun kapal terbang. Yang Berhormat Dato' Speaker, untuk meningkatkan kualiti hidup rakyat satu lagi perkara penting di atas keselamatan dan keselesaan perhentian bas, di daerah Seberang Perai Selatan perhentian bas itu bermacam-macam bentuk. Ada pondok yang berbumbung dan mempunyai tempat duduk. Ada yang berbumbung, tetapi tidak ada tempat duduk. Ada yang sudah usang dan tidak selamat digunakan. Ada yang hanya sebatang tiang sahaja bagi drebar bas tua mungkin mereka tidak sedar bahawa tiang itu adalah tanda perhentian bas. Jika terlajak, orang yang menunggu bas di situ mungkin mengalami kecelakaan. Selain itu, semua penumpang termasuk tua, muda dan yang uzur akan mengalami kesusahan. Kalau hujan, berhujan, kalau panas, berpanas. Oleh itu saya ingin mengesyorkan pihak Kerajaan mengadakan perhentian bas yang *standard* dan lengkap dengan bumbung dan juga tempat duduk. Perhentian bas itu kalau boleh diselaraskan untuk mengadakan satu reka bentuk yang dapat mencerminkan keunikan Pulau Mutiara yang indah permai. Selain itu perhentian bas juga hendaklah dijaga dan diperbaiki supaya sentiasa berada dalam keadaan baik dan selamat untuk semua penggunanya. Kalau boleh adakan kedai mini disebelah pondok perhentian bas untuk membolehkan orang kampung berniaga. Contohnya kedai mini disebelah perhentian bas Gelugor seperti yang disarankan oleh T.Y.T. pihak Kerajaan berusaha untuk menjamin bekalan air yang lebih mencukupi dan bermutu bagi rakyat negeri ini.

Yang Berhormat Dato' Speaker, ini ada satu berita yang baik bagi rakyat daerah Seberang Perai Selatan tetapi bilakah rakyat dapat menikmati bekalan yang mencukupi dan bermutu itu. Ini daerah Seberang Perai Selatan yang dapat pembangunan pesat dan mempunyai ½ juta orang penduduk. Keperluan bekalan air amat mendesak, penduduk bertambah tetapi bekalan air tidak bertambah. Malahan semakin berkurangan, masalah ini beberapa kali dibangkitkan di dalam Dewan Yang Mulia ini tetapi masih tidak dapat mengatasi masalah tersebut.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya difahamkan daerah Seberang Perai Selatan ada loji penapisan air di Bukit Panchor. Adakan Pihak PBA bercadang membesarkan lagi loji tersebut, atau cara lain yang boleh menjimatkan dan memberi kemudahan yang terbaik kepada semua pengguna air. Saya banyak menerima aduan daripada rakyat iaitu bekalan

air semakin lama semakin berkurangan. Kadang-kadang bekalan air berhenti berhari-hari lamanya. Bil air dibayar tetapi bekalan air tidak memuaskan. Kalau tidak bayar bil, air dipotong. Tetapi jika bayar bil, bekalan air tidak ada bagaimana? Apabila saya membuat aduan PBA memaklumkan bahawa daerah Seberang Perai Selatan seperti kawasan Tasek, Kepala Gajah, Lima Kongsi, Sungai Bakap dan sebagainya akan menerima bekalan air dari Empangan Mengkuang, kawasan yang seperti Kampung Besar, Sungai Kechil, Sungai Duri, Sungai Baong dan lain-lain akan menerima bekalan air dari Ampangan Jajar. Tetapi masalahnya ialah bilakah projek ini akan disiapkan. Berapa lama lagi rakyat menunggu dengan berbagai alasan yang diberikan.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya difahamkan di Sungai Udang juga mengalami masalah yang sama, jumlah rumah di Sungai Udang 500 buah daripada 500 buah rumah, 300 telah menggunakan pam air untuk menarik air dari paip besar sehingga ke rumah. Jikalau tidak menggunakan pam tersebut air tidak sampai ke rumah dan terpaksa mengangkut air. Apa yang saya bimbangkan apabila berlaku kebakaran. Pili bomba yang ada tidak berfungsi kerana tidak ada air. Saya juga dimaklumkan bahawa paip-paip di Sungai Udang telah lama dan masih belum ditukar, mengapa masalah ini mesti dialami rakyat di daerah Seberang Perai Selatan. Saya berharap Kerajaan memberi keutamaan untuk mengatasi masalah yang amat penting dalam kehidupan rakyat.

Yang Berhormat Dato' Speaker, T.Y.T. Tun menyarankan bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang berusaha untuk mewujudkan *good governance* dengan menampung inspirasi rakyat yang kian meningkat. langkah-langkah menambahbaikkan pengurusan kualiti termasuk pelaksanaan program ISO 9000 dan *bench marking* akan diteruskan untuk meningkatkan kualiti urus tadbir perkhidmatan awam serta layanan yang berkesan dan mesra kepada orang ramai.

Yang Berhormat Dato' Speaker, dalam proses meningkatkan perkhidmatan awam ini rakyat mengalami kesusahan sepatutnya dalam era baru ini semua boleh dilakukan dengan cepat dan berkesan. Tetapi praktikalnya tidak begitu. Yang Berhormat Dato' Speaker, sebelum tahun 1999 daftar lewat lahiran anak sama seperti daftar kelahiran biasa iaitu dalam tempoh satu jam. Pemohon akan dapat sijil kelahiran pada tahun sembilan puluh, pada tahun 1999 seseorang anak yang dilahirkan selepas 42 hari ibu bapa akan mengalami kesusahan.

Bermacam-macam syarat dikenakan dan sebanyak 15 dokumen termasuk saksi, pengesahan Penghulu Kerajaan dan sebagainya harus dikemukakan. Selain itu ibu bapa si anak dan saksi akan dipanggil untuk temuduga pula. Proses ini mengambil masa yang agak lama iaitu antara setengah tahun atau satu tahun. Ini amat menyusahkan rakyat, bayi itu tidak dapat diinsurankan dan sebagainya.

Yang Berhormat Dato' Speaker, ibu bapa ini bukan melakukan apa-apa kesalahan cuma lewat daftar kelahiran anak yang bersebab. Contohnya bapanya bekerja di tempat lain dan tidak dapat baik. Maka mereka pun lewat mendaftarkan kelahiran anak. Untuk menyenangkan rakyat dan menunjukkan kecekapan pentadbiran Kerajaan, saya meminta pihak Kerajaan Bahagian Pendaftaran dapat memudahkan proses permohonan daftar lewat. Jangan mengenakan syarat-syarat yang menyusahkan. Janganlah Penghulu sahaja yang boleh mengesahkan dokumen kelahiran. Ketua Kampung, seperti Pengerusi JKKK, atau Pengerusi RT hendaklah diberi mandat untuk mengesahkan kelahiran anak itu. Saksi tidak perlu angkat sumpah di mahkamah, setakat mengaku sudah memadai kalau boleh dalam tempoh setengah hari Sijil Kelahiran itu dapat dikeluarkan kepada ibu bapa yang berkenaan. Inilah cara dan bukti yang baik untuk mengutamakan kepentingan rakyat.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya amat tertarik dengan matlamat Kerajaan Malaysia untuk melaksanakan Kerajaan yang berdasarkan IT. T.Y.T. Tun mengatakan bahawa Kerajaan Negeri telah juga memulakan proses komputeran atau *computerisation* sebagai fasa pertama, di mana semua jabatan dan agensi sedang menggunakan komputer dengan pengurusan. Oleh itu saya berharap sistem pengkomputeran dapat dilaksanakan di Jabatan Pendaftaran di daerah Seberang Perai Selatan supaya permohonan kad pengenalan dapat diproses dengan cepat. Pada masa sekarang tempoh memproses kad pengenalan ini mengambil masa setengah tahun atau satu tahun kerana tiada sistem pengurusan komputer. Kalau rakyat daerah ini hendak cepat, mereka terpaksa pergi ke daerah Seberang Perai Tengah atau Parit Buntar. Pada hari yang sama pemohon itu sudah tahun nombor kad pengenalan manakala dalam tempoh sebulan atau dua bulan mereka akan dapat kad pengenalan untuk menjimatkan masa dan belanja rakyat. Ingin saya meminta pihak Kerajaan menyediakan pengurusan komputer, untuk meningkatkan kualiti urus tadbir di Jabatan Pendaftaran Daerah Seberang Perai Selatan.

Yang Berhormat Dato' Speaker, melalui Dewan Yang Mulia ini ingin saya meminta Kerajaan Negeri supaya mengambil setiap terhadap masalah rakyat dan menyelesaikannya dengan segera. Yang Berhormat Dato' Speaker, saya mohon menyokong. Sekian terima kasih.

Tuan Speaker:

Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 9.30 esok pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 10.00 malam.