

Hari Khamis  
23 Disember 1999



# **LAPORAN PERSIDANGAN**

## **OFFICIAL REPORT**

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG**  
**YANG KESEPULUH**

*TEN LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG*

**PENGGAL YANG PERTAMA**  
*FIRST SESSION*

**MESYUARAT YANG PERTAMA**  
*FIRST MEETING*

# LAPORAN PERSIDANGAN

## OFFICIAL REPORT

### DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KESEPULUH

#### *TEN LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG*

#### PENGGAL YANG PERTAMA *FIRST SESSION*

#### MESYUARAT YANG PERTAMA *SECOND MEETING*

---

| <u>Kandungan</u>                                                                                                        | <u>Muka Surat</u> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Penanti (YB. Encik Abdul Rahman bin Abdul Kadir). | 3                 |
| Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Encik Lim Boo Chang).          | 11                |
| Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Encik Jasmin bin Mohamed          | 17                |
| Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Berapit (YB. Encik Lau Chiek Tuan).               | 23                |

|                                                                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman). | 24 |
| Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Batu Lanchang (YB. Encik Law Heng Kiang).                 | 32 |
| Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Bayan Lepas (YB. Encik Lim Chien Aun).                    | 35 |
| Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Jawi (YB. Puan Tan Cheng Liang).                          | 41 |
| Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Bukit Tengah (YB. Puan Ng Siew Lai).                      | 47 |
| Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Bertam (YB. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid).           | 50 |
| Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman). | 24 |
| Ucapan Menggulung Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Paya Terubong (YB. Encik Loh Hock Hun).            | 60 |
| Ucapan Menggulung Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Dr. Teng Hock Nan).               | 64 |
| Ucapan Menggulung Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 oleh Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Puan Jahara bt. Hamid).      | 79 |

*Laporan Persidangan*

**DEWAN UNDANGAN NEGERI  
PULAU PINANG YANG KESEPULUH**

**MESYUARAT PERTAMA  
PENGKAL YANG PERTAMA**

---

*Hari Khamis : 23 Disember 1999*

*(Tempat: Dewan Undangan Negeri,  
Lebuh Light, Pulau Pinang.*

---

**HADIR:**

Yang Berhormat Dato' Speaker (Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid) –  
Ahli Kawasan Pinang Tunggal.

Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) – Ahli  
Kawasan Tanjung Bunga

Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri (Dato' Dr. Hilmi bin Haji  
Yahaya)

“ “ Setiausaha Kerajaan Negeri (Dato' Jamaluddin bin Haji  
Ahmad Damanhuri)

“ “ Penasihat Undang-undang Negeri (Dato' Alizatul Khair  
bt. Osman Khairuddin)

“ “ Pegawai Kewangan Negeri (Dato' Khalid bin Ramli)

“ “ Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen)

“ “ Ahli Kawasan Perai (Dato' Dr. Rajapathy a/l  
Kuppusamy)

“ “ Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Haji Abdul Rashid  
bin Abdullah)

“ “ Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Dato' Koay Kar Huah)

“ “ Ahli Kawasan Machang Bubuk (Dato' Dr. Toh Kin  
Woon)

“ “ Ahli Kawasan Penaga (Dato' Haji Azhar bin Ibrahim)

“ “ Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan)

“ “ Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt.  
Hamid)

“ “ Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun)

“ “ Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum)



Yang Berhormat Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow)

“ “ Yang Berhormat Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad)

“ “ Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik)

“ “ Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Lai Chew Hock)

“ “ Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)

“ “ Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang)

“ “ Ahli Kawasan Bukit Tengah (Puan Ng Siew Lai)

“ “ Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed)

“ “ Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon)

“ “ Ahli Kawasan Sungai Pinang (Encik Looi Swee Cheang)

“ “ Ahli Kawasan Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)

“ “ Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng)

“ “ Ahli Kawasan Berapit (Encik Lau Chiek Tuan)

“ “ Ahli Kawasan Permatang Berangan (Encik Abd. Ro'ni bin A. Hasan)

“ “ Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dr. Radin Muhamad Amin bin Radin Hj. Hadi Munir)

“ “ Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang)

“ “ Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun)

“ “ Ahli Kawasan Penanti ( Encik Abdul Rahman bin Abdul Kadir) (KEADILAN)

“ “ Ahli Kawasan Permatang Pasir ( Encik Mohd. Hamdan bin Abd. Rahman) (PAS)

“ “ Ahli Kawasan Batu Lanchang ( Encik Law Heng Kiang) (DAP)

## **TURUT HADIR**

Setiausaha Dewan Undangan Negeri (Encik Kasim bin Md. Isa)

*Dewan disambung pada jam 9.36 pagi.*

**Doa**

**Tuan Speaker:**

Ahli-ahli Y.B. Dewan disambung semula dengan perbahasan. Y.B. dari Kawasan Penanti.

**Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Encik Abdul Rahman bin Abdul Kadir):**

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, Y.B. Dato' Speaker, Ahli-ahli EXCO, Ahli-ahli Yang Berhormat Dato'-Dato', Tuan-Puan yang saya hormat sekalian. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Y.B. Dato' Speaker yang telah memberikan keizinan kepada saya untuk membahas belanjawan di atas teks ucapan Y.A.B. Ketua Menteri Pulau Pinang, mengenai dengan Rang Undang-undang Perbekalan 2000 (1999) dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Pulau Pinang 2000.

Apa yang saya perhatikan bahawa pembentangan yang telah diambil oleh Y.A.B. Ketua Menteri selama lebihkurang 1jam 10 minit semoga pembentangan ini tidak menjadikan sebagai indah khabar daripada rupa dan saya juga berpendapat bahawa seperti mana yang telah dijelaskan oleh Y.A.B. Ketua Menteri bahawa ekonomi negara kita telah pulih daripada krisis ekonomi yang melanda rantau ini sejak 2 tahun yang lalu, setelah mengalami pengucupan pertumbuhan sebanyak 7.5% pada tahun lalu dan dengan itu saya rasa perbelanjaan yang dibentang ataupun anggaran belanjawan yang dibentang ini haruslah berdasarkan kepada unsur-unsur *prudent* ataupun berhemah dalam usaha kita untuk membelanja ataupun mengendalikan belanjawan negeri Pulau Pinang bagi tahun 2000. Untuk itu saya juga ingin menarik perhatian Dewan Yang Mulia ini bahawa dalam surat khabar selama *The Star* dengan izin Proton Perdana *for Minister's from know on* iaitu Jabatan Perdana Menteri telah mengeluarkan satu pekeliling kepada semua Menteri-menteri Kementerian supaya mulai semalam menggunakan Proton Perdana untuk semua Menteri, Timbalan Menteri, Setiausaha Parlimen dan juga Setiausaha Politik. Jadi untuk itu, saya mencadangkan supaya Kepimpinan Melalui Teladan ini, walaupun pada pandangan kami barisan alternatif ataupun barisan pembangkang sudahpun terlambat sejak Proton Perdana ini diperkenalkan oleh negara kita produk ini telah dikeluarkan sejak 1992

sepatutnya sejak itu semua badan-badan Kerajaan, agensi Kerajaan termasuk kepimpinan negara menggunakan Proton Perdana sebagai Kepimpinan Melalui Teladan tetapi walau bagaimanapun tidak terlambat untuk kita bermula iaitu menyambut baik ke atas apa yang telah diambil ataupun tindakan seranan yang telah dibuat oleh Jabatan Perdana Menteri untuk menggunakan Proton Perdana bagi kita berhemah dalam perbelanjaan negeri kita maka dengan itu saya cadangkan semua Ahli-ahli EXCO ataupun yang layak menggunakan *Mercedes Benz* kalau sampai masa untuk menukarkan kepada kenderaan yang baru maka gunalah Proton Perdana sebagai mengikut langkah-langkah yang selalunya pihak Kerajaan Negeri mengikut langkah-langkah yang dijalankan oleh pusat ataupun pentadbiran pusat.

Seterusnya Y.B. Dato' Speaker saya juga ingin menyentuh mengenai dengan defisit. Bagi belanjawan tahun 2000 ini kita akan menghadapi defisit sepertimana yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri iaitu perbelanjaan kita sebanyak RM444.1 juta ini akan juga mengalami walaupun ia kekurangan sebanyak RM10.9 juta atau 2.4% berbanding dengan anggaran perbelanjaan tahun 1999 tetapi ia juga membayangkan satu defisit belanjawan iaitu defisit ini menunjukkan bahawa belanjawan negeri Pulau Pinang kerap kalinya menunjukkan satu defisit dalam belanjawan. Saya harap defisit ini tidak dijadikan sebagai satu amalan kepada kita walaupun saranannya apa yang dibuat oleh Y.A.B. Ketua Menteri bahawa defisit ini membayangkan satu usaha kita untuk meningkatkan lagi usaha menambahkan ataupun meningkatkan usaha yang lebih lagi supaya ia menjadikan sebagai satu penggerak apa yang dikatakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri dalam ucapannya bahawa defisit ini bukanlah satu kelemahan tetapi merupakan satu penggerak kepada semua yang terlibat sama ada Kerajaan, kakitangan Kerajaan dan juga rakyat memperkukuhkan dan juga memperkuat usaha supaya dapat menambahkan ataupun menghapuskan defisit ini pada tahun-tahun yang akan datang. Tetapi apa yang saya lihat bahawa 4 tahun kebelakangan ini ia membayangkan satu defisit belanjawan kita pada setiap belanjawan yang telah kita bentangkan selama ini.

Y.B. Dato' Speaker, walaupun kita merasakan bahawa Anggaran Belanjawan Mengurus bagi tahun 2000 yang berjumlah RM264.5 juta ini menunjukkan peningkatan sebanyak 6.9 juta atau 7.2% jika dibandingkan dengan anggaran tahun 1999 tetapi saya rasa demi kepentingan untuk memperkukuhkan pengurusan pembangunan dan sebagainya maka saya kira penambahan ini tidaklah menjadikan satu beban kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang.

Seterus Dato' Speaker, saya juga ingin menyentuh mengenai dengan pembangunan, pembangunan yang telah ditentukan bagi anggaran belanjawan bagi tahun 2000 iaitu sebanyak RM179.5 juta walaupun ia berkurangan sebanyak RM18 juta atau 9.21% berbanding dengan tahun 1999 kerana punca yang dikatakan adalah pengurangan ini adalah kerana pinjaman Persekutuan untuk projek bekalan air yang berjumlah sebanyak RM62.8 juta dan kekurangan ini juga telah membandingkan dengan RM8.5 juta bagi tahun 1999 maka sebab itulah apa yang dikatakan dalam teks ucapan ini bahawa anggaran belanjawan pembangunan RM1.7 juta ini berkurangan sebanyak 9.2%. Walau bagaimanapun pada pandangan saya bahawa walaupun anggaran hasil yang kita perolehi jauh lebih bawah daripada apa yang kita belanja tetapi demi kepentingan pembangunan ia tidak menjadikan satu perkara yang boleh kita katakan serius kerana pembangunan mustahak walaupun anggaran hasil pendapatan itu kurang daripada apa yang kita perlu peruntukan untuk pembangunan tetapi demi kepentingan rakyat saya kira ini tidaklah menjadikan satu hal yang mana kita rasakan bahawa usaha untuk mendapatkan sumber hasil umpamanya dari segi tunggakk-tunggakk hasil *quit rent* atau sebagainya harus diusahakan ditambahkan usaha ini oleh agensi ataupun Kerajaan Negeri tetapi saya masih merasakan bahawa peruntukan untuk pembangunan walaupun dia membayangkan lebih daripada pendapatan itu tidaklah menjadi satu perkara yang serius kerana yang pentingnya adalah pembangunan untuk rakyat selamanya.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga ingin menyentuh dalam ucapan belanjawan ini Y.A.B. Ketua Menteri amat sedikit menyentuh mengenai dengan pertanian, sekiranya Kerajaan Negeri bersungguh untuk menumpukan perhatian dan pembangunan dari segi pertanian maka ianya hendaklah bila disentuh dan diulas lebih daripada apa dalam teks ucapan ini hanya beberapa *paragraph* saja yang disentuh mengenai pertanian dan kita juga ingin tahu peruntukan-peruntukan tambahan bagi sektor pertanian khususnya mengenai dengan padi, penanaman padi, sayur-sayuran dan juga buah-buahan supaya bahan ini walaupun kita terpaksa mengimport daripada negara-negara jiran ataupun negara-negara serantau tetapi sekurangnya dapat kita mengurangkan pengimportan ataupun mengimport barang-barang ini daripada masuk ke negara kita selain daripada tukaran wang yang dapat kita jimatkan dan juga dapat kita memberikan pendapatan yang lebih kepada petani-petani ataupun dari segi sektor pertanian.

Saya rasa peruntukan untuk pertanian hendaklah ditambah lebih daripada apa yang kita peruntukan hanya sebanyak RM1 juta lebih sahaja dari segi peruntukan untuk pertanian ini menunjukkan bahawa Kerajaan Negeri tidak serius dalam usaha yang telah kita bersidang dan cakap dan menyentuh beri pandangan mengenai untuk meningkatkan ataupun bersedia untuk menghadapi sepertimana yang Nabi Yusof bersedia dalam menghadapi dalam masa kemarau. Kita telah mengalami keadaan bahan-bahan pertanian ini telah kita mengalami beberapa tahun yang lalu saya rasa dalam 2 tahun yang lalu bagaimana kita menghadapi kekurangan bahan-bahan pertanian dan ketika itu baru kita sedar untuk menumpukan di sektor pertanian yang selama ini kita menumpukan banyak usaha dalam pembangunan perindustrian.

Y.B. Dato' Speaker, selain daripada apa yang terdapat dalam ucapan teks Y.A.B. Ketua Menteri iaitu selain daripada usaha Kerajaan Negeri yang telah dibayangkan di dalam teks ucapan ini dalam belanjawan kita bahawa apa yang dikatakan agensi-agensi Kerajaan selain daripada Kerajaan Negeri kita mempunyai badan-badan agensi seperti PDC ataupun Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang dan juga Pihak Berkuasa Tempatan MPPP, MPSP dan PERDA dari segi Kerajaan Persekutuan, MARA dan sebagainya merupakan mengikut Y.A.B. Ketua Menteri merupakan sayap kiri dan sayap kanan kepada Kerajaan Negeri bagi mentadbir atau membangunkan Negeri Pulau Pinang. Alhamdulillah agensi-agensi ini ada untuk menolong Kerajaan Negeri Pulau Pinang jika tidak saya rasa defisit Kerajaan Negeri Pulau Pinang akan membayangkan peratusan ia adalah lebih tinggi. Walau bagaimanapun kita kita berharap kepada agensi-agensi ini tetapi kita juga harus berusaha untuk membantu agensi-agensi ini dalam mempergiatkan agensi-agensi ini membantu dan menjalankan pembangunan untuk rakyat-rakyat setempat seperti pihak berkuasa MPPP dan juga MPSP membuat pembangunan ataupun melaksanakan pembangunan ditempat masing-masing. Selain daripada agensi Kerajaan Persekutuan yang sedia ada seperti MARA dan juga PERDA yang mempunyai belanjawan tersendiri.

Di samping itu saya juga ingin menyentuh mengenai dengan pelancongan yang ditentukan sebanyak RM1.7 juta yang disediakan untuk jawatankuasa Induk Industri Pelancongan Negeri. Saya kurang pasti sama ada peruntukan ini termasuk promosi-promosi luar negeri yang mana saya rasa kita menghantar pegawai-pegawai kita pergi keluar negeri dan sebagainya tetapi apa yang lebih penting daripada ini saya tidak mempertikaikan peruntukan RM1.7 juta, tetapi apa yang saya hendak



sarankan di sini selain daripada penarikan dari warisan *heritage* ataupun tempat-tempat pelancongan yang telah disediakan oleh Kerajaan untuk kemudahan pelancong dan penarikan pelancong-pelancong luar negara untuk mengunjungi negeri kita tetapi satu persoalan yang timbul sekarang ini ialah status negeri kita yang dulunya saya masih ingat pada zaman persekolahan saya iaitu pra Kemerdekaan Negara kita Negeri Pulau Pinang dikenal sebagai sebuah *Free City* ataupun bandar raya bebas cukai kita hilang status itu dan sekarang pula selepas kemerdekaan kita hilang pula status bandar raya Pulau Pinang di mana letak Majlis Perbandaran Pulau Pinang sekarang ini yang dulunya Pulau Pinang terkenal sebagai bandar raya *City of Georgetown* saya berkesempatan berada di England dalam tahun 1996 dan saya tengok Muzium di sana masih terukir *City of Georgetown* saya rasa sangat sedih kerana Pulau Pinang satu ketika dahulu amat terkenal sebagai bandar raya dan bilakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk menaikkan semula taraf Perbandaran Pulau Pinang ini kepada taraf bandar raya, jangan sampai saya ulang sekali lagi, jangan sampai ibu kota Perlis Kangar dijadikan sebagai bandar raya baru, kita di Pulau Pinang, kalam kabut hendak jadikan Pulau Pinang ini sebagai bandar raya. Johor yang kebelakangan daripada kita telah dijadikan sebagai bandar raya, Ipoh yang kebelakangan kepada kita telahpun dijadikan sebagai bandar raya dan Ahli-ahli Yang Berhormat jangan terkejut Majlis Perbandaran Subang Jaya, Majlis Perbandaran Selayang, Majlis Perbandaran Shah Alam akan dinaikan taraf bandar raya apa jadi kepada Pulau Pinang, saya rasa kalau Pulau Pinang ini dinaikan taraf sebagai bandar raya maka dia akan menarik lebih ramai pelancong-pelancong luar negara mengunjungi negara kita, negeri kita ini Pulau Pinang.

Selanjut daripada itu Y.B. Dato' Speaker saya juga ingin menyentuh mengenai dengan peruntukan Majlis Agama Islam Pulau Pinang terlebih dahulu saya meminta maaf saya terpaksa mengatakan bahawa adakah kita prihatin atau pun adakah kita peka dan kita sedar bahawa Majlis Agama Islam yang sepatutnya sebagai sebuah badan Islam kalau mengikut syariat-syariat Islam Majlis Agama Islam yang sepatutnya menjadikan sebuah jabatan yang unggul dan sebuah jabatan yang lebih maju daripada lain-lain jabatan, tetapi sayangnya kalau mengikut laporan Audit Jabatan Agama Islam tidak menyediakan laporan kewangannya sejak beberapa tahun yang lalu, tolonglah semak, tengok beberapa tahun yang lalu tidak disediakan laporan kewangan, rakyat bukan sahaja orang-orang Islam, bukan sahaja daripada rakyat yang beragama Islam tetapi rakyat negeri Pulau Pinang yang bukan beragama Islam juga berhak bertanya.

Di manakah dia duit zakat? Di manakah dia duit derma pembangunan Islam yang orang Islam bagi tiap-tiap tahun selain daripada fitrah? Ini rakyat ingin tahu, tetapi sayangnya Majlis Agama Islam di bawah satu portfolio yang hanya mementingkan soalan pentadbiran masjid, mengawalkan pentadbiran masjid, sebab itu saya menyokong saranan sahabat saya daripada Y.B. dari Permatang Pasir bahawa hak masjid beri kepada anak kariah masjid untuk mentadbirkan masjid kita jangan campor tangan dalam soal itu kerana itu adalah lebih baik untuk menentukan pentadbiran. Kalau timbul masalah, konflik, isu, kontroversi yang timbul di masjid barulah saya rasa Majlis Agama Islam berhak campur tangan tentang urusan pentadbiran ... (gangguan).

**Tuan Speaker:**

Penjelasan, Ahli Kawasan Sungai Dua.

**Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):**

Dato' Speaker, soal perlantikan Jawatankuasa Kariah ini saya ingat sudah pun diperjelaskan dia berdasarkan kepada Enakmen bukan dilaksanakan di Negeri Pulau Pinang sahaja, malah semua negeri sudah buat. Saya ingat Kelantan pun buat, jadi saya ingat tidak payah dipersoalkan perlantikan mesyuarat agong dalam kariah, kerana perkara ini sebenarnya dalam Enakmen yang telahpun diluluskan oleh Yang Di Pertuan Agong.

**Ahli Kawasan Penanti (Y.B. Encik Abdul Rahman bin Abdul Kadir):**

Y.B. Dato' Speaker, saya rasa kalau Enakmen pun adalah satu Enakmen yang direncanakan oleh kita, kalau sekiranya kita hendak bebaskan Enakmen itu kalau boleh buat satu Enakmen yang lain untuk menentukan bahawa kebebasan dalam menentukan hak anak-anak kariah dan juga anak-anak rakyat setempat. Walau bagaimanapun saya kira peruntukan-peruntukan yang disediakan untuk Majlis Agama Islam untuk meninggikan syariah Islam haruslah ditambah daripada RM1.6 juta ini ditambahkan kepada satu peruntukan yang lebih supaya perkembangan syiar Islam ini dapat diperkembangkan secara menyeluruh.



Selain daripada itu Y.B. Dato' Speaker, saya juga ingin menyentuh mengenai gejala sosial sepertimana yang telah dibayangkan di dalam teks ucapan ini gejala sosial hendaklah dibendung dalam bentuk mengadakan berbagai-bagai aktiviti untuk belia dan juga remaja, rakan muda dan sebagainya diperuntukan lebih kurang RM400,000 lebih sahaja, tetapi apa yang saya hendak menekankan di sini, adakah semata-mata kita mengadakan kursus, kita mengadakan aktiviti dapat memulihkan gejala sosial ini? Saya rasa tidak, yang pentingnya ialah *enforcement* dengan izin penguatkuasaan. Apa saja perlaksanaan yang lebih jitu, yang lebih baik untuk melaksanakan di mana saja adalah *enforcement*. Apa guna kita pergi lawatan luar negeri kalau kita tidak pergi ke Singapura? Saya terpaksa mengatakan Singapura dari segi pelaksanaan undang-undang dan *enforcement* dengan izin penguatkuasaan adalah amat baik, yang penting *enforcement*, kalau kita hendak menghapuskan gejala sosial dikalangan masyarakat kita, dikalangan anak-anak muda, dikalangan remaja ialah *enforcement* bukan saja bertindak ke atas remaja ini tetapi puncanya, apa puncanya, punca kepada gejala ini, punca dia ialah unsur-unsur tidak baik yang kita juga menggalakkan karaoke, permainan *billiard* dan sebagainya mesin *billiard*, saya pun tidak tahu hendak sebut kerana saya pun tidak tahu hal ini kerana zaman saya tidak ada semua ini. Tempat-tempat hiburan mengapa kita bagi lesen? Ini puncanya, dia tumbuh macam cendawan di mana saja, kita keluarkan lesen lepas itu kita gaduh mengenai dengan budaya lepak dan sebagainya.

Tempat-tempat pasar raya yang besar pun ada permainan mesin dan sebagainya. Ada kawalan bawah dari 18 tahun tidak boleh masuk, cuba kita pergi tengok. Budak-budak lari dari sekolah dengan *uniform* ada main di dalam. Di Seberang berapa kali saya *report* tetapi macam itu juga. Ini dia Ahli-Ahli Yang Berhormat kalau kita serius mengenai gejala sosial, kita hendaklah cari puncanya. Kalau kotor kuala sungai carilah punca di hulu, baru kita tahu apakah dia apa yang terjadi di kuala. Ini juga kalau punca daripada gejala sosial ini ke atas remaja rakan muda dan sebagainya kita carilah punca dia, apakah puncanya? Kalau kita senang lenang dengan tidak apa-apa halangan keluarkan lesen dan sebagainya. Berapa sangat taukeh-taukeh lesen ini yang mempunyai kedai-kedai macam ini? Berapa sangat kita hendak bagi? Kalau kita banding dengan perniagaan yang baik, yang lebih baik yang lebih elok dari perniagaan seumpama ini. Itu yang saya sentuhkan mengenai ini, kita mesti meningkatkan *enforcement* dengan izin dan penguatkuasaan, walaupun ini tanggungjawab pihak Penguasa Tempatan atau Kerajaan Negeri sendiri, selain dari Pihak Berkuasa Tempatan Polis, Pejabat Daerah juga bertanggungjawab dalam mengeluarkan lesen-lesen seumpama ini.

Selain daripada itu saya ingin menyentuh sekali lagi, sebelum mengakhiri pandangan saya dalam mengambil bahagian dalam perbahasan ini mengenai apa yang ditekankan oleh Y.B.A. Ketua Menteri dalam para 47 iaitu saya *code* "menerajui gerakan serta pengemblingan usaha dalam aktiviti yang murni ini, itu Kerajaan yang terbuka, telus dan *efficient* sebagai Kerajaan yang bertanggungjawab dan mementingkan permuafakatan." Dalam perkataan permuafakatan ini samada diantara rakan-rakan dalam Kerajaan dan NGO's atau pun badan-badan lain yang mewakili sebahagian dari sekumpulan daripada masyarakat, saya rasa cadangan untuk membuat satu dialog terbuka atau pun turun ke padang ini mengadakan dialog dengan kumpulan-kumpulan seumpama ini adalah satu usaha yang saya sendiri memberi galakan dan memujilah langkah yang diatitkan dalam belanjawan ini. Keyakinan saya adalah satu sahaja sebarang masalah dapat diselesaikan melalui permuafakatan. Saya masih ingat lagi bahawa nama Majlis Perbandaran Seberang Perai telah naik di mata Jabatan Perkhidmatan Awam semasa Yang DiPertua, Y.B. dari Sg. Acheh, semasa Y.B. dari Penaga kita adakan dialog pekerja dengan pengurusan yang mana saya kata, saya minta maaf mengatakan bahawa saya mendapat tahu *event* dengan izin Majlis Perbandaran Pulau Pinang pun tidak mengadakan secara kekerapan, permuafakatan, perjumpaan dan juga perbincangan di antara pekerja dengan pihak pengurusan seperti mana yang dilaksanakan di Majlis Perbandaran Seberang Perai. Ini menghasilkan satu industri harmoni dengan izin, satu perhubungan industri yang harmoni diantara pekerja dan juga pengurusan. Begitu juga apa yang disarankan di sini saya rasa patut jangan saja dalam teks ucapan tetapi menjadikan satu realiti iaitu mengadakan dialog dengan NGO, dengan pihak kesatuan sekerja mewakili Negeri Pulau Pinang. Di antara Kerajaan Negeri Pulau Pinang dengan pihak kesatuan sekerja dengan pihak NGO, pihak CAP dengan pihak lain-lain badan yang mewakili sebahagian daripada masyarakat yang menjadi rakyat dalam negeri kita.

Selain daripada itu kita juga merasakan bahawa dalam permuafakatan ini kita juga harus menghargai pihak-pihak ini, saya juga tidak tahu sama ada Ahli-ahli Yang Berhormat sedar atau pun tidak. Orang-orang macam ini kita abaikan dari segi penghargaan dan kita tumpukan penghargaan kita kepada orang-orang politik. Sebab itu semasa penganugerahan pingat, hari Tuan Yang Terutama Negeri Pulau Pinang dan Agong dan sebagainya, kita mengabaikan orang-orang ini. Orang-orang NGO's, orang-orang kesatuan sekerja dan kita tumpukan penganugerahan pingat ini kepada orang-orang politik. Saya minta maaf, saya mengatakan bahawa ini patut kita bagi penghargaan, mereka juga

adalah orang-orang yang membantu dan memajukan Negeri Pulau Pinang yang memberi idea, yang memberi pandangan dan sebagainya untuk kepentingan negeri mereka sendiri. Apakah kita sanggup mengabaikan mereka ini menafikan mereka sebagai masyarakat yang prihatin, sebagai masyarakat yang peka di atas yang apa berlaku dalam negeri mereka. Saya sarankan supaya kita iktiraf mereka dengan menganugerahkan sebagai satu penghargaan di atas jasa-jasa mereka. Jangan kita tumpu banyak sangat kepada ahli-ahli politik dan saya tidak menafi orang-orang politik pun berjasa. Dan saya juga kena akui realiti dia mereka juga berjasa dengan negeri. Dan dengan itu, Y.B. Dato' Speaker saya sekali lagi mengucapkan terima kasih dan saya sudah dengan Assalamualaikum warahmatullah hiwabarakatuh.

**Tuan Speaker:**

Terima kasih, tadi saya memberi masa yang lebih kepada Ketua Pembangkang. Siapa lagi yang ingin mengambil bahagian.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Terima kasih Dato' Speaker, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengambil bahagian dalam perbahasan tentang Rang Undang-undang bekalan dan juga usul yang dicadangkan oleh Tan Sri tentang perbelanjaan pembangunan untuk tahun 2000. Dato' Speaker, saya masih ingin nasihat yang diberikan oleh Tuan Yang Terutama Tun, tentang Kerajaan Negeri yang mesti terbuka bertanggungjawab dan memberi perhatian kepada hal ehwal orang ramai. Tetapi ada satu perkara yang saya terkejut iaitu ada banyak *kindergarten* atau tadika di Pulau ini yang belum dapat lesen dari MPPP yang merbahaya kepada kanak-kanak yang belajar di tadika tersebut oleh kerana tidak ada syarikat insuran yang memberi insuran *coverage* yang belajar di situ. Banyak operator pra-sekolah buat aduan kepada MPPP dan sampai tahap ini dan banyak masih belum dapat kelulusan dari MPPP. Dan ada banyak syarat-syarat MPPP yang telah diberitahu kepada mereka, yang pertama kalau mereka hendak buat *conversion* tukar guna premis tersebut daripada kediaman kepada *commercial* mereka mesti bayar, bayaran ini tertinggi di negara kita, itu sebanyak RM50.00 p.s.m. sebagai *conversion fee* atau bayaran tukar guna RM50.00 *per square meter*. Satu saiz tadika yang *medium* iaitu sederhananya memerlukan empat ribu *square meter* iaitu mereka mesti bayar RM 20 ribu untuk satu *kindergarten* yang sederhana.

Dato' Speaker, jikalau operator tadi tersebut tidak ada tempat letak kereta, mereka memerlukan membayar lagi RM 10 ribu tambahan kepada MPPP. Dan tanpa kebenaran MPPP, pra-sekolah atau tadika tidak boleh mendaftarkan dengan Jabatan Pendidikan di bawah Akta Pendidikan. Walaupun EXCO yang bertanggungjawab dahulu Y.B. Dato' Dr. Toh memberi jaminan secara umumnya kepada mereka yang membuat aduan dahulu, tetapi sampai hari ini Kerajaan yang bersemangat, penyayang tidak menyelesaikan, masih tidak menyelesaikan masalah mereka.

Pada maklumat saya di kalangan 600 tadika di negeri ini hanya 163 yang telah mendaftar dengan Jabatan Pendidikan, sangat bahaya untuk kanak-kanak kita yang diletakkan disekolah ini. Tetapi ibu-bapa yang berkerja mesti letakkan kanak-kanak mereka di tabika yang banyak yang tidak sah dari segi undang-undang dan tidak dapat perlindungan undang-undang. Isu kedua yang saya hendak bangkitkan iaitu jejantas di Jalan Sultan Ahmad Shah yang baru-baru ini dirasmikan oleh Y.B. Datuk Paduka Rafidah Aziz, Menteri yang bertanggungjawab.

Dato' Speaker, saya dapat maklumat bahawa pada satu tahap ada seorang Ahli EXCO dari Kerajaan Negeri yang menggunakan *letter head* EXCO iaitu EXCO dari Batu Uban telah tulis satu surat kepada *City Bank*, *Vice President of Citibank* dan surat ini dihantar ke USA saya mesti dapat tahu, orang ramai pun memerlukan jawapan adakah surat ini sebagai secara rasmi. Surat bantahan tentang jejantas atau surat persendirian? Kalau surat persendirian mengapa menggunakan *letter head* EXCO? Ini ada keputusan EXCO kes yang membantah jejantas yang akan memberi manfaat kepada orang ramai itu. Ini ada orang bantah dengan *sentimental value* atau warisan, dari segi warisan tidak ada apa-apa yang nampak di jejantas ini. Ini lain, ini bukan sebab saya mengambil isu ini, isu ini adalah penting, EXCO mestilah adalah disiplin, bertanggungjawab, iaitu surat ini menggunakan lambang Kerajaan Negeri dan melalui Pejabat EXCO kita mesti menunjukkan reputasi EXCO, kalau tidak apakah tindakan yang akan dibuat. Untuk menjamin Kerajaan Negeri bertanggungjawab bersama dikalangan EXCO.

Isu yang lain, Dato' Speaker, ialah isu *Autopont* iaitu "gostan", isu "gostan" ini yang dibangkitkan oleh Ahli Y.B. dari Bagan Jermal kelmarin, dia tanya apa itu "gostan". Y.B. tanya "gostan" itu. Ini satu isu yang besar iaitu dari segi bantuan diberikan kepada kontraktor tempatan, bumiputera atau bukan bumiputera atau Ali Baba atau Baba Ali tetapi kontraktor tempatan mesti dapat keutamaan iaitu dari segi mendapat kerja, dan kontrak menjalankan tugas mereka apabila kita sama-sama menghadapi kemerosotan ekonomi.

Tetapi kontrak itu diberikan syarikat, iaitu syarikat *Erika* dan syarikat ini didaftarkan di Malaysia, ditubuhkan di Malaysia, mereka mesti bayar *patent right* bayaran yang tinggi kepada Paris kepada syarikat yang besar di *France*. Oleh itu, ini pun jadi satu isu juga pada masa Perdana Menteri, pemimpin negara kita merayu kepada semua Kerajaan Negeri dan semua Kerajaan Tempatan, semua agensi-agensi Kerajaan, jangan gunakan duit ringgit negara asing kalau boleh, mesti cuba menggunakan *material* tempatan, alat benda tempatan mengapakah ini *France Designed Autopont* telah diluluskan oleh MPPP pada itu yang keseluruhan negara menghadapi cabaran spekulasi mata wang. Ini penting, Dato' Speaker. Yang Kedua kita tidak dapat bau apa-apa *France* di *Autopont* ada penjelasankah.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan dari Ahli Y.B. Kawasan Jawi.

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Y.B. Dato' Speaker. saya hendak "gostan" balik juga lah ada dua perkara yang saya minta penjelasan. "gostan" balik tadi, mengenai isu dengan seorang EXCO yang tulis surat itu berkenaan dengan masalah apa, kerana saya kurang faham, bahan bantahan ini ialah untuk masalah apa dan apakah sebab ada surat bantahan ditulis kepada USA dan balik kepada "gostan" tadi, saya juga baru-baru ini ditanya oleh kawan saya yang datang dari Kuala Lumpur ke Negeri Pulau Pinang dan mereka juga bangkitkan sekali masalah kesesakan lalu lintas di dalam Negeri Pulau Pinang. Apabila mereka melihat jejambat, saya pun kurang faham *Autopont*,

**Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Encik Lim Boo Chang):**

Jejantas.

**Ahli Kawasan Jawi (YB. Puan Tan Cheng Liang):**

Jejanjas.

**Tuan Speaker:**

Jejantas.



### Ahli Kawasan Jawi (YB. Puan Tan Cheng Liang):

Jejantas. Peruntukan dibelanjakan RM785 Juta.....(gangguan), itu yang saya kurang faham saya minta penjelasan. Saya diberitahu bahawa harga perbelanjaan juga agak tinggi dan bila mereka melihat jejantas begitu sempit sekali, bas pun tidak naik, lori pun tidak boleh naik dan itu sebab ada jawapan kata, kalau ada kereta rosak di atas jejantas ini diminta "gostan" tetapi baru-baru ini tidak payah "gostan" boleh tolak ke depan push *forward*, jadi minta penjelasan daripada Y.B. Datok Keramat.

### Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, Y.B. daripada kawasan Jawi ada silap faham sedikit, saya mesti membuat penjelasan disini. Bahawa ada dua isu disini bahawa isu yang pertama iaitu jejantas di Jalan Sultan Ahmad Shah disumbang oleh *Citibank* Berhad dan sebahagian besar kos ditanggung oleh mereka dan untuk penyelenggaraannya untuk 5 tahun dan MPPP sebagai Kerajaan Tempatan juga beri sumbangan sedikit sebahagian kos akan ditanggung oleh MPPP. Tetapi dalam tempoh 5 tahun ini *Citibank* boleh buat apa-apa publisiti atau iklan yang mereka suka. Ini isu yang pertama tetapi EXCO yang bantah itu menggunakan pandangan sendiri iaitu jejantas akan *spoil the surrounding* yang ada *heritage* itu dan dia pun ada buat cadangan terbuka, kalau boleh jejantas ini boleh dipilih tempat di Bayan Baru, iaitu di kawasan dia sendiri. Ini telah menjadi isu yang besar. Isu yang kedua iaitu *Autopont*, *Autopont* ialah satu projek yang melibatkan kos sebanyak 7.95 iaitu hampir RM8 Juta yang ditanggung oleh pembayar cukai melalui MPPP dan saya tanya yang pertama mengapa kerja ini yang boleh dibuat oleh kontraktor tempatan menggunakan *French design*, saya tidak boleh nampak bau *French*, *I couldn't smell any French architecture* ini *I couldn't smell anything French*. Mengapa mahu menggunakan duit *French* apa itu *frank* dibayar melalui itu *patent right* yang tidak dinyatakan *open*, kita tidak tahu *company* ini ditubuhkan di Malaysia tetapi hantar duit dibelakang di *French*. Itu tidak ada selaras dengan garis panduan yang diarahkan oleh Perdana Menteri sendiri. Ini adalah satu kesalahan yang besar.

Yang kedua iaitu *Autopont* ini yang dinyatakan *high cost* iaitu mengapa RM8 Juta. Ada kontraktor dari Persatuan Kontraktor Pulau Pinang, Pengerusinya Encik Lim Han Sooi yang buat pengumuman di Sun pada bulan Mac tahun dahulu.



Dia kata melalui *local contract* tidak melebihi RM 3 Juta mereka boleh buat dua *lane*, bukan satu *lane*, dua *lanes* mereka boleh buat tidak melebihi RM3 Juta. Mengapakah menggunakan *French Design* yang bayar RM8 Juta yang *can make two lanes* bukan satu *lane*. Tidak payah “gostan”, kalau ada masalah ada *lane* lain, ini bukan jejantas, ini *fly over*, *fly over* dari Jalan Masjid Negeri ke Jalan Tan Sri Teh Ewe Lim. Ini *fly over* dan ada penjelasan lagi.

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Jadi Y.B. Dato’ Speaker, tadi Y.B. dari Datok Keramat tanya mengapa, adakah Y.B. Datok Keramat tahukah apa sebabnya bahawa pihak Kerajaan pilih satu *lane Autopont* dan bukan dua *lane*, tahu apa sebab dalaman?

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Kalau saya tahu tidak payah duduk di sinilah. Dato’ speaker, ini soalan saya yang timbul untuk mendapatkan jawapan dari EXCO yang bertanggungjawab.

Dato’ Speaker, di *Autopont* ini pun ada satu isu lagi, iaitu orang ramai yang telah membuat bantahan-bantahan tetapi kita tidak memberi apa itu pertimbangan yang secara positif. *Listen only for show but we have already made up our mind*, kita sudah buah keputusan yang keras tentang apa yang kita mahu jalankan. Itu sia-sia saja. Ini macam kabar angin dengan izin iaitu “er pean fong”.....(bahasa Cina). Masuknya macam angin ditepi telinga sahaja. Ini bukan sikap yang baik untuk satu Kerajaan yang menjaminkan mahu bertanggungjawab, mahu terbuka, mahu tranperansi, dan apa-apa juga. Dan haraplah ini mesti diberi jawapan yang tetap.

**Tuan Speaker:**

Yang Berhormat masa telah cukup.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Saya akan guna dua minit lagi. Bukan orang ramai yang membuat bantahan sahaja iaitu Yang Berhormat sahaja iaitu Yang Berhormat-Yang Berhormat juga buat bantahan saya ingat Y.B. daripada Bayan Baru,

Wong Kam Hong, MP dari Paya Terubong, Dr. Loh, Y.B. Lee Hak Teik dari Pengkalan Kota dan Yang Berhormat yang kena banyak tuduhan dari penduduk-penduduk di kawasanya. Y.B. dari Bukit Gelugor EXCO membuat bantahan, pada masa itu bukan EXCO, tetapi mereka terus jalan, membina *Autopont* macam ini seperti gajah putih yang besar sekarang. Saya ingin orang ramai tidak akan gunakan *Autopont* ini dan bolehkah betul-betul *Autopont* ini menyelesaikan kesesakan jalan di Jalan Masjid Negeri. Ini satu soalan yang besar, *you wait and see*.

**Tuan Speaker:**

Beri penjelasan dari Ahli Kawasan Sungai Pinang.

**Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):**

Tahukah Y.B. dari Datok Keramat bahawa *Autopont* ini banyak digunakan di Kuala Lumpur dan itu sudah dapat menyelesaikan masalah kesesakan lalu lintas, tahukah Y.B. dari Datok Keramat bandingkan kos yang di sana dengan kos di sini, sebelum membuat soalan.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Saya cadangkan pada masa jawapan Dato' Speaker, taruklah satu kerusi tepi Yang Amat Berhormat Tan Sri jadi itu penasihat Ketua Menteri. Dia ingin macam-macam berapa kali mahu memberi jawapankah kepada itu bagi pihak EXCO. Boleh jadi Ketua Menteri, penasihat dululah, satu kerusi tambahan, saya cadangkan Dato' Speaker, yang terakhir sekali iaitu dari pandangan orang ramai mereka buat surat, buat memorandum kepada Kerajaan. Surat mereka tidak dapat pertimbangan. Satu contoh iaitu dari pembayar cukai Pulau Pinang, iaitu Persatuan Pembayar Cukai Pulau Pinang, *Penang Rate Payers Association*. Selama 8 tahun tahun tidak dapat jawapan langsung iaitu yang pertama *memorandum to the review committee on Local Government*. Memo itu telah dihantar pada 10 Januari 1991 hampir 9 tahun belum dapat jawapan.

Yang kedua mereka hantar tentang garis panduan warisan, *heritage guidelines* pada 30.8.97 sudah dua tahun lebih tetapi tidak dapat jawapan. Dan satu lagi surat tentang perkembangan atau kemajuan itu Bukit Bendera, mereka hantar pada 15.9.90 tetapi melebihi 8 tahun, 9 tahun sekarang ini yang lama sekali tidak jawab apa-apa jawapan. Dan mereka pun ada bantahan hantar kepada MPPP tentang *draft local plan* untuk isu

yang sama iaitu kemajuan Penang Hill dia hantar 16.4.97 sudah sampai tiga tahun tidak dapat jawapan dan lagi satu memorandum mereka mengenai *civil concern over airport* dan ada satu *major infrastructure proposal* iaitu cadangan tentang infrastruktur dan terutama sekali tentang lapangan terbang yang di hantar pada 27.8.97. Lebih daripada 2 tahun masih tidak dapat jawapan dan yang terakhir mereka hantar mereka punya pandangan tentang *Autopont* kepada MPPP kepada YDP mereka tetapi tidak dapat jawapan dan *Autopont* sudah siap.

Oleh sebab itu orang ramai ingin tahu jangan cakap sahaja kita mahu *action*, kita mahu tindakan yang betul-betul boleh mencerminkan satu Kerajaan yang bertanggungjawab Kerajaan yang *we want good governance* iaitu pemerintahan yang baik. Saya cakap sebagai penyokong Barisan Nasional walaupun saya telah keluar dari parti, dipaksa keluar dari parti saya sendiri tetapi kesetiaan saya kepada Barisan Nasional, Kerajaan dan negara tidak boleh dipersoalkan dan inipun tidak boleh dipertikaikan. Walaupun banyak isu, teguran-teguran, saya harap diterima dengan hati terbuka dan mesti buat kajian sendiri apakah yang mesti dibuat dan untuk membetulkan situasi itu. Dengan ini Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

**Tuan Speaker:**

Siapa lagi, Y.B. Kawasan Sungai Dua.

**Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):**

Y.B. Dato' Speaker saya bangun untuk sama-sama untuk ambil bahagian dalam membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2000 (1999) dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tahun 2000. Y.B. Dato' Speaker, sesungguhnya saya melihat bahawa Rang Undang-undang Perbekekalan dan Usul Anggaran Pembangunan, saya berterima kasih kerana ada beberapa peruntukan yang telahpun diberi, terutamanya untuk mengatasi beberapa masalah terutama di kawasan luar bandar seperti peruntukan bagi mengatasi masalah banjir sebanyak RM10 juta yang telah disediakan dan saya amat berharap dengan peruntukan yang disediakan akan dapat mengatasi masalah banjir yang sering berlaku terutamanya di kawasan Seberang Perai Utara termasuklah di kawasan rumah Dato' Speaker sendiri.

**Tuan Speaker:**

Kawasan saya tidak banjir, Yang Berhormat.

## Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):

Kawasan Pinang Tunggal, termasuk Kubang Menorong. Y.B. Dato' Speaker, saya melihat bahawa soal RM500,000 yang telah diperuntukan bagi Peruntukan Mengurus Kawasan-kawasan Perumahan, saya ingat ini adalah peruntukan yang tidak begtu mencukupi kerana selama selama ini kita melihat ada rancangan perumahan yang lama, terutamanya rancangan perumahan kilat yang dilaksanakan oleh Kerajaan sejak tahun 1969 dahulu yang tidak diberi perhatian langsung dari segi *maintenance* kawasan-kawasan jalan di kawasan perumahan berkenaan seperti di kawasan Rumah Murah Pengkalan Machang, Penaga ada lagi di Taman Melati Telok Ayer Tawar ini kawasan-kawasan perumahan lama jalan-jalan kawasan perumahan yang menggunakan *slab* pada masa dahulu saya ingat perlu ditukar kepada jalan-jalan mini tar kepada keseluruhan jalan di kawasan perumahan ini.

Saya ingat di segi pengurusan pengisian borang perumahan harus ditukar sistemnya, kerana borang yang digunakan sekarang terlalu besar, borang itu terlalu banyak butir-butir yang perlu diisi dan maklumat-maklumat banyak yang diperlukan. Kalau boleh borang ini dapat dikemas kinikan kita *standardkan* pengisian yang lebih yang tidak banyak karenah. Kerana kita lihat sampai berapa muka mula-mula semasa dikemukakan permohonan ini, sudah diminta skala salinan kad pengenalan segala diminta sijil kahwin, fotostat surat beranak dan sebagainya, tetapi bila ditawarkan rumah kemudian nanti diminta lagi perkara yang sama maknanya banyak kali benda ini diminta, saya ingat kalau boleh dibuat satu sistem hanya sekali sahaja diminta kemudian sama ada semasa permohonan tidak perlu, semasa ditawarkan baru perlu permohonan mengemukakan butiran-butiran yang lebih lengkap. Kalau tidak pemohon sentiasa, kadang-kadang bila borang itu patah balik, benda-benda yang dia kemukakan pun sudah hilang kemudian menyatakan kepada kita sudah hantar, tetapi bila dikembalikan benda-henda ini sudah tiada. Jadi saya ingat banyak benda-benda yang perlu diperbetulkan dan kalau boleh *distandardkan* borang yang lebih bersistematik.

Y.B. Dato' Speaker, masih terdapat penawaran rumah kos rendah kepada mereka yang telahpun mempunyai rumah. Mungkin ada masalah semasa dulu, sistem lama dulu, mungkin sekarang tidak berlaku, tetapi sistem lama dulu mereka ini telahpun mempunyai rumah dahulu tatapi sekarang mereka sekali lagi ditawarkan untuk mendapatkan rumah. Jadi kadang-kadang bila mereka ini ditawarkan rumah mereka terus menerima

tawaran berkenaan dan akhirnya mereka mempunyai dua buah rumah dan ada setengah yang mendapat rumah dia tidak duduk rumah itu dia beri sewa kepada orang dan ini tentulah bercanggah dengan dasar Kerajaan yang diamalkan oleh pihak pihak Kerajaan selama ini, bahawa rumah kita beri kepada mereka yang memerlukan tetapi kadang-kadang orang yang dapat rumah dia tidak duduk dia beri sewa kepada orang lain. Ini saya harap dapat diberi perhatian. Ada juga rumah yang diberi rumah kos rendah kemudian dijadikan markas pun ada Y.B. Dato' Speaker, ini pun saya ingat Bahagian Perumahan kena tengok. Jadi markas, tiap-tiap hari buat tidak payahlah cerita semacam. Jadi saya ingat Bahagian Perumahan pun faham, jadi kalau boleh kita atasi masalah ini, bagaimana perumahan yang diperlukan oleh orang ramai orang memerlukan rumah setiap hari, duduk minta borang mendaftar rumah tetapi kadang-kadang dalam soal penawaran ini ada orang yang tidak sepatutnya dapat diberikan rumah dan ada setengah orang bila dapat rumah dia sewa kepada orang lain, dan kadang-kadang ada rumah yang salah digunakan.

Y.B. Dato' Speaker dalam anggaran ini Rang Undang-undang Perbekalan dan Mengurus saya nampak tidak ada peruntukan yang disediakan kepada soal-soal kepenggunaan, soal-soal pengguna, sekarang ini didapati semalam kita tengok bahawa beberapa persatuan hendak *boycott* kenaikan harga barang-barang ini, saya tengok hari ini harga daging begitu melambung, harga barangan keperluan harian sudah naik, jadi kita harap perlu diadakan perhatian yang serius terhadap kependidikan pengguna ini, supaya pengguna dapat memainkan peranan dia sebagai pengguna, kerana selama ini aktiviti-aktiviti kepenggunaan ini agak kurang dijalankan oleh Kerajaan Negeri kita harap semasa musim perayaan di mana pada ketika ini, kita lihat ramai para peniaga terutamanya mengambil kesempatan daripada ketibaan musim ini hendak mengambil keuntungan yang lebih jadi kita harap kita perlu menguatkuasakan. Bahagian Penguatkuasaan dan Bahagian Pengguna Hal Ehwal Pengguna Dalam Negeri ini, menjalankan penguatkuasaan sepanjang hari, supaya setiap masa tidak membebankan pengguna di Negeri Pulau Pinang dan seperti mana yang saya katakan perlu diberikan peruntukan yang khusus kepada Jawatankuasa Hal Ehwal Pengguna ini kearah memberikan mereka merancang program kependidikan pengguna secara yang lebih berkesan. Memberikan kesedaran kepada pengguna-pengguna supaya dengan kesedaran yang mereka ada ini mereka dapat memainkan peranan dengan lebih penting bukan sahaja kepada pengguna tetapi juga kepada para peniaga itu sendiri, dan kepada pemborong dan sebagainya.



Y.B. Dato' Speaker, saya juga amat berterima kasih kerana Kerajaan Negeri bagi tahun 2000 telahpun memperuntukkan yang agak besar untuk pembangunan keagamaan, di mana RM5 juta telahpun diperuntukan dalam projek-projek pembangunan dan dalam soal pengurusan pula sebanyak RM3.35 dan kita harap dengan peruntukan yang telah disediakan ini akan dapat memberikan, mengadakan lebih banyak program dan aktiviti-aktiviti keagamaan terutamanya program-program pengimarahkan masjid, program-program menarik lebih ramai lagi golongan-golongan belia ke kariah, program-program membentu akhlak, program-program kependidikan supaya mengatasi masalah-masalah gejala sosial, yang sedang berlaku pada masa ini. Masalah gejala sosial ini untuk membendungnya, hanya dengan mengadakan program-program kependidikan yang penting dia, kita kalau hendak buat penguat kuasa, saya ingat kita jenuh guna tenaga Pegawai Penguatkuasa, dia tidak dapat mengatasi masalah, tetapi yang pentingnya ibu bapa, Persatuan-persatuan, semua NGO-NGO, badan sukarela, semua Jawatankuasa Kariah, semua pemimpin masyarakat perlu memainkan peranan dalam soal memberikan perhatian yang serius supaya masalah ini dapat kita bendung bersama. Ada ibu bapa yang tidak begitu kisah, bila ibu bapa tidak kisah, maka anak-anak dia terjebak dalam masalah gejala sosial ini, tetapi yang penting saya kata tadi, bahawa kita perlu mengadakan program kependidikan kepada mereka. Kita gunakanlah kariah-kariah masjid, kita gunakanlah sekolah-sekolah agama rakyat yang ada mengadakan program-program tertentu ke arah kita memberikan kesedaran kesedaran kepada remaja-remaja kita, banyak program yang kita boleh laksanakan, kalau mereka minat dalam bidang sukan, kita sediakan program ke dalam bidang sukan dan sebagainya. Jadi yang penting hari ini bahawa bagaimana kita seluruh jabatan dan agensi Kerajaan, seluruh pemimpin masyarakat, seluruh Ahli-ahli Dewan dapat sama-sama mengubah siap kita daripada kita menjadi pemerhati kepada kita mengambil, memainkan soal penting dalam soal ini. Kalau kita benar-benar berfikir apa kita benar-benar ingin memastikan bahawa tidak akan ada lagi masalah sosial, peranan dan penglibat semua pihak amatlah penting.

Y.B. Dato' Speaker, saya sekali lagi melibat ada peruntukan yang disediakan di bawah Jabatan Kebajikan Masyarakat saya amatlah berharap bahawa soal-soal, masalah-masalah masyarakat luar bandar yang menghadapi masalah kemiskinan dan sebagainya dapat kita berikan perhatian, dapat kita membantu mereka bukan kita bantu sekadar memberi bantuan kepada mereka setiap bulan, tetapi kalau boleh kita mengadakan program-program tertentu ke arah kita hendak meningkat taraf hidup

mereka. Bukan sekadar pada setiap bulan beri RM100.00 kemudian kita lepas tangan. Tetapi apa yang penting kita boleh merancang sesuatu program beri mereka bimbingan bagaimana hendak berniaga secara kecil-kecilan, bagaimana hendak goreng pisang dan sebagainya adakan program bagini, mari tengok, sekian-sekian tahun mereka sudah berjaya, saya yakin kita tidak akan menghadapi masalah dari segi kebajikan masyarakat. Tidak payah lagi timbul masalah kerana apabila kita buat begini makna kita bukan sahaja membantu seorang tetapi sebenarnya kita telah dapat membantu dari segi sosial, ekonomi kehidupan masyarakat itu sendiri.

Saya juga bersetuju dengan pandangan daripada Ahli Datok Keramat berkenaan pra-sekolah ini. Saya dapati bahawa akhir-akhir ini sayal ihat bahawa terlalu banyak wujud pusat-pusat pendidikan pra sekolah, macam-macamlah yang tanpa ada kelulusan, kawalan dan sebagainya. Sebab itu saya sangat berharap Jabatan Pendidikan dapat memainkan peranan meneliti, mengawasi, mengawal supaya kewujudan pusat-pusat pra-sekolah ini dapat dibendung, kalau tidak dia akan menghadapi pelbagai masalah di masyarakat kita.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga melihat bahawa kita dari masa ke semasa telah dapat melihat kewujudan dan banyak perpustakaan-perpustakaan desa di Negeri kita dan kita berterima kasih kepada Kerajaan yang memberikan perhatian, tetapi saya melihat bahawa kadang-kadang sekadar kita mengadakan perpustakaan desa sahaja, kita ada buka pusat perpustakaan desa di kampung itu, dengan buku-bukunya amat sedikit, kemudian kita biarkan memberi gaji kepada seorang pekerja sahaja, kemudian kita biarkan tanpa ada program-program tertentu ke arah memastikan lebih ramai lagi orang dapat hadir ataupun menggunakan perpustakaan desa. Oleh itu saya mencadangkan supaya kalau boleh di kawasan perpustakaan, pusat-pusat perpustakaan desa ini diperbanyakkan buku-buku bacaan meliputi semua bidang tidak khusus kepada pelajar-pelajar di sekolah rendah dan menengah sahaja kalau boleh kita buka kepada semua orang, semua golongan masyarakat dapat menggunakan perpustakaan desa dengan cara itu ke arah kita hendak mewujudkan masyarakat luar bandar yang lebih berilmu, dan kita melihat Dato' Speaker bahawa di Kawasan Seberang Perai Utara kita ini masih belum ada lagi sebuah perpustakaan desa, di Seberang Jaya ini saya ingat sudah di buat, saya dengar di Bayan Baru pun hendak buat tetapi di mana saya tidak pasti, di Seberang Perai Utara di satu kawasan sekarang ini ramai penduduk dia saya ingat sudah sampai masanya sebuah perpustakaan baru dapat

diwujudkan, yang ada hari ini satu perpustakaan di Jalan Pantai Butterworth dan perpustakaan itu sudah terlalu lama, dan orang pun sudah kurang menggunakannya, agak kurang popular berbanding satu ketika dulu begitu popular perpustakaan itu.

Y.B. Dato' Speaker, kita melihat bahawa kita beberapa tahun kita telah bersama-sama kita berterima kasih banyak, saya ingin merakam jutaan terima kasih kepada semua pengerusi-pengerusi dan Ahli-ahli JKKK yang telah dapat memainkan peranan bersama-sama ke arah membangunkan negeri kita ini. Banyak peranan dan sumbangan yang telah diberikan oleh JKKK ke arah hendak membangunkan kawasan kita, kampung-kampung kita sejak beberapa tahun lalu. Tetapi sejak beberapa lama dahulu, kita melihat bahawa elaun JKKK ini tidak pernah dinaikan sudah lama tidak naik, duduk RM15.00 sahaja, bila mesyuarat RM15.00 sahaja. Bukan kata mesyuarat RM15.00, duit minum air RM20.00 sahaja. RM20.00 ini minum air tidak cukup. Kita ada Jawatankuasa dua puluh orang, dalam mesyuarat JKKK, kalau sekarang ini kalau minta orang buat air, teh O dengan kuih seketul sudah RM1.00, maknanya RM20.00 itu duit kertas mesyuarat tidak habis, setiausaha tidak ada duit. Jadi kita kena lihat dari segi soal wang pentadbiran JKKK kena lihat, pertambahan elaun JKKK juga kita kena lihat bahawa kadar RM15.00 bagi satu orang JKKK bagi kehadiran mereka sebenarnya agak rendah kalau kita melihat kepada perkembangan dan keadaan semasa.

**Tuan Speaker:**

Yang Berhormat masa sudah cukup.

**Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed):**

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, saya mohon terima kasih.

**Tuan Speaker:**

Y.B. Kawasan Berapit.

## **Ahli Kawasan Berapit ( Y.B. Encik LauChiek Tuan):**

Y.B. Dato' Speaker, saya mengucapkan berbanyak terima kasih kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam pembentangan Rang Undang-undang Perbekalan 2000 dan juga Usul Anggaran Pembangunan Tahun 2000. Dato' Speaker, hanya empat perkara yang ingin saya sentu secara ringkas. Pertama saya merujuk kepada perkara 37 muka surat 22 Rang Undang-undang Perbekalan 2000 dan Usul Anggaran Perbelanjaan 2000 saya ingin mengemukakan persoalan berkaitan dengan peruntukan pengurusan, kegiatan dan menangani masalah kebajikan masyarakat. Saya ingin mengetahui sama ada peruntukan sebanyak RM2.66 juta itu merangkumi pembiayaan dan tajaan program-program kebajikan dan sosial yang dikelolakan oleh pertubuhan bukan Kerajaan. Jika ia tidak merangkumi perkara yang disebutkan saya bercadang supaya Kerajaan Negeri turut menawarkan peruntukan yang munasabah untuk program-program kelolaan pertubuhan-pertubuhan bukan Kerajaan yang telah dikanal pasti mampu menyumbang kepada mencapai hasrat yang dikemukakan.

Y.B. Dato' Speaker lantaran itu, menurut perkara 40 muka surat 24, saya memohon pertimbangan Kerajaan Negeri untuk menawarkan peruntukan untuk membina sebuah kompleks sukan serbaguna di Daerah Seberang Perai Tengah. Hal yang demikian kerana daerah Seberang Perai Tengah masih belum mempunyai sebuah kompleks sukan awam yang menawarkan kemudahan bersukan. Memandangkan kompleks-kompleks sukan yang besar, dan mewah telah dibangun di daerah Pulau, di Daerah Seberang Perai Selatan, Daerah Seberang Perai Utara, sekali lagi saya memohon pertimbangan Kerajaan Negeri terhadap perkara ini. Selain itu merujuk kepada perkara 41 telah menyentuh peruntukan sebanyak RM7000,000 dan RM800,000 masing-masing untuk Jabatan Kebun Bunga dan Jabatan Perhutanan dengan itu saya memohon Kerajaan Negeri untuk memaklumkan pengagihan peruntukan Hutan Lipur yang ada dalam Negeri Pulau Pinang sama ada Hutan Lipur Bukit Mertajam turut menerima peruntukan tersebut. Jesteru itu berdasarkan perkara 42 di bawah program pembangunan masyarakat saya memohon Kerajaan Negeri mengumumkan pertubuhan-pertubuhan yang akan menerima manfaat daripada peruntukan tersebut. Selain itu saya berharap supaya peruntukan bagi perkara ini dipertingkat kerana peruntukan yang dicadangkan mungkin tidak mencukupi memandangkan Negeri Pulau Pinang mempunyai beratus-ratus pertubuhan bukan Kerajaan. Sekian terima kasih. Dengan itu saya memohon menyokong.

**Tuan Speaker:**

Ahli –Ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.15 pagi.

*Dewan ditangguhkan pada jam 11.00 pagi.*

*Dewan bersidang semula pada jam 11.32 pagi.*

**Tuan Speaker:**

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan. Saya jemput Ahli Kawasan Permatang Pasir.

**Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd Hamdan bin Abd Rahman):**

Y.B. Dato' Speaker, Assalamualaikum w.b.t. Saya juga ingin turut mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2000 dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan Tahun 2000 di Dewan Yang Mulia ini. Dato' Speaker, tidak dapat dinafikan bahawasanya di dalam kepesatan pembangunan kebendaan yang berlaku di negeri kita sekarang ini, maka kalau kita tidak awasinya dengan betul, tidak mustahil ianya boleh memberikan gejala-gejala buruk yang boleh membawa padah bukan sahaja kepada masyarakat tetapi juga boleh kepada Kerajaan Negeri kita sendiri. Oleh yang demikian, untuk mengatasi perkara ini tidak berlaku, program-program kerohanian yang menjurus kepada falsafah keagamaan perlu diadakan serta diperbanyakkan oleh Kerajaan Negeri kita.

Dato' Speaker, terutamanya saya bersetuju sebagaimana yang telah diperjelaskan dalam belanjawan kita, bahawasanya agensi-agensi seperti Majlis Agama Islam, Jabatan Agama Islam atau Mufti, Mahkamah Syariah di samping institusi-institusi Islam seperti masjid-masjid, surau-surau dan sekolah-sekolah agama tidak dapat tidak boleh dijanakan untuk memainkan peranan yang berkesan di dalam menyekat pengaruh gejala buruk seperti yang kita khuatiri berlaku di kalangan masyarakat dan rakyat negeri kita ini.



Walau bagaimanapun Dato' Speaker, kita kenalah ingat bahawasanya peranan institusi-institusi ini kenalah diletakkan pada fungsi-fungsi yang betul mengikut kehendak serta kaedah Islam itu sendiri dan bukan mengikut selera orang-orang yang berkuasa lebih-lebih lagi orang politik walaupun dia mungkin seorang Islam. Umpamanya institusi Masjid, janganlah ianya dianggap sebagai tempat untuk mengerjakan ibadat sembahyang semata-mata, kerana di dalam Islam, masjid juga dikira sebagai tempat penyibaran ilmu Islam, penyibaran berbagai-bagai ilmu. Di samping masjid juga boleh digunakan sebagai tempat untuk membincangkan soal masyarakat dan membincangkan soal rakyat dan soal umat. Cuma yang perlu kita pastikan ialah orang-orang yang hendak menyampaikan ilmu Islam itu biarlah terdiri daripada mereka yang benar-benar mempunyai keilmuan Islam yang betul dan apa yang terdapat sekarang ini seolah-olah orang-orang yang cuba menyampaikan ilmu-ilmu Islam ataupun kuliah-kuliah di masjid-masjid ini seolah-olahnya seperti dibendung dan disekat-sekat. Ini berlaku sekarang ini.

YB Dato' Speaker, untuk memastikan perkara ini, kita boleh memberi kuasa penuh kepada Mufti kita atau kepada pegawai-pegawai Majlis Agama kita yang ada ilmu Islam untuk memilih pengajar-pengajar ataupun kuliah-kuliah yang benar-benar mempunyai keilmuan Islam yang betul untuk mengajar di masjid-masjid ini. Oleh yang demikian, Dato' Speaker, saya mencadangkan supaya setiap orang yang hendak mengajar di mana-mana masjid di Pulau Pinang ini perlu diteliti oleh Mufti tanpa tekanan daripada mana-mana pihak khususnya daripada orang-orang politik yang berkuasa.

**Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Muhamad):**

Penjelasan.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan, Ahli Kawasan Sungai Dua.

### **Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Muhamad):**

Saya cuma ingin mendapatkan penjelasan. Tadi Y.B. dari Permatang Pasir kata bahawa hari ini ada sekatan kepada orang-orang yang hendak mengajar di masjid-masjid tetapi selama ini saya lihat tidak ada sekatan dibuat malah Jabatan atau Majlis Agama Islam tidak pernah mengambil apa-apa tindakan kepada orang-orang yang menggunakan masjid untuk kepentingan politik pun ada. Yang kedua, saya hendak tanya Y.B. Permatang Pasir. Adakah Yang Berhormat setuju bahawa perlunya kita mengeluarkan tauliah kepada mereka-mereka yang mempunyai ilmu yang dibenarkan mengajar di masjid-masjid dan surau-surau?

### **Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd Hamdan bin Abd Rahman):**

Y.B. Dato' Speaker, itulah yang saya maksudkan tadi. Tetapi kita hendak memulakan kuliah itu mestilah kepada orang-orang yang saya katakan tadi benar-benar mempunyai keilmuan Islam yang betul. Bukan hanya dikeluarkan kepada orang-orang yang pro kita dan sebagainya. Ini yang saya maksudkan. Yang keduanya saya juga ingin mencadangkan agar dapat mengembalikan formula perlantikan terhadap Pengerusi dan AJK Masjid kepada anak-anak kariah melalui mesyuarat antara mereka sendiri seperti amalan dahulu. Walaupun ada dalam undang-undang bahawasanya Majlis Agama boleh membuat tapisan terhadap lantikan-lantikan itu, tetapi itu sekadar hanya tapisan sahaja, bukan pantas terus. Apa yang berlaku sekarang ini apabila anak-anak kariah mengemukakan nama-nama untuk Jawatankuasa Masjid, nampaknya Majlis Agama Islam dengan nasihat-nasihat daripada orang-orang politik pantas terus, pantas habis. Ini yang berlaku, ketidak puasan hati di kalangan anak-anak kariah. Saya hanya bercakap ini di atas sungutan-sungutan yang dibuat oleh anak-anak kariah. Ini berbangkit semasa sebelum pilihan raya dan saya rasa ini yang menyebabkan banyak kerusi-kerusi sahabat-sahabat kita daripada Barisan Nasional yang berkurangan majoritinya. Saya percaya kalau sekiranya persoalan ini dikembalikan, Y.B. Dato' Speaker, maka saya percaya undi-undi Barisan Nasional akan bertambah balik. Saya sanggup hilang kerusi.

### **Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamad):**

Penjelasan.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan Ahli Sungai Dua.

**Ahli Kawasan Sungai Dua (Y.B. Encik Jasmin bin Mohamad):**

Adakah Y.B. dari Permatang Pasir sanggup masuk Barisan Nasional kalau kita ubah peraturan ini.

**Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd Hamdan bin Abd Rahman):**

Itu satu persoalan yang lain. Itu bukan satu persoalan yang saya bincangkan ini. Kalau hendak bincang itu, itu satu persoalan yang lain, itu kena bincang di tempat lain, bukan di sini tempatnya. Buat sementara ini belum boleh lagi.

**Tuan Speaker:**

Saya ingat Yang Berhormat biar mereka buat macam itu, untung Yang Berhormat juga.

**Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd Hamdan bin Abd Rahman):**

Soalnya bukan soal untung Y.B. Dato' Speaker, tetapi saya keprihatinan kepada rakyat. Saya menjadi wakil rakyat di mana pengaduan-pengaduan ini banyak yang ditimbulkan kepada saya. Oleh itu menjadi amanah kepada saya, sebab saya ingin menjadi pembangkang yang beramanah, sebab itu saya menjalankan amanah ini untuk menyatakan hasrat daripada anak-anak kariah yang merupakan juga antaranya penghuni-penghuni saya.

YB Dato' Speaker, oleh itu seperti mana saya katakan tadi, menimbul perpecahan di kalangan masyarakat kita di kampung-kampung, kariah-kariah. Anak-anak kariah ini Dato' Speaker, lebih tahu siapakah yang hendak mereka lantik menjadi Ahli Jawatankuasa Masjid kerana untuk mentadbir sebuah masjid bukan seperti mentadbir kelab belia, bukan seperti mentadbir sebuah persatuan. Ianya berbeza, ianya mempunyai beberapa kriteria untuk menjadi Ahli Jawatankuasa Masjid. Jadi yang tahu

perkara ini adalah anak-anak kariah itu sendiri. Sebab itu serah balik kepada mereka. Majlis Agama hanyalah melihat kalau sekiranya ada orang yang benar-benar tidak layak misalnya, barulah Majlis Agama mengeluarkan. Kalau tidak setuju dengan fahaman politik kita pantas, tidak boleh macam itu. Dan bukan mendengar daripada ahli-ahli politik, seolah-olah mentadbir Pejabat Agama Islam, kita kena ikut mereka, tidak boleh macam itu.

Y.B. Dato' Speaker, satu perkara lagi yang saya ingin menyentuh mengenai Majlis Agama Islam juga iaitu mengenai dengan kewangan Majlis Agama Islam. Walaupun telah dibangkit oleh sahabat saya sepintas lalu tadi, tetapi sekarang saya ingin tahu bagaimana perjalanan Majlis Agama Islam ini seperti wang zakat dan wang baitulmal. Bagaimanakah sistem *auditing* terhadap kewangan ini serta siapakah yang bertanggungjawab untuk menerima semua *report auditing* ini?

Y.B. Dato' Speaker, satu lagi perkara yang ingin saya sentuh ialah mengenai dengan persoalan yang bersangkutan dengan hal Majlis Agama Islam juga iaitu mengenai dengan tanah wakaf yang begitu banyak terdapat di Negeri Pulau Pinang ini. Di Negeri Pulau Pinang mengikut kajian kita terdapat hampir 180 ekar lebih tanah-tanah wakaf dan didapati bahawa rata-rata tanah wakaf ini diabaikan selama ini. Cuba kita pergi di Kampung Kaka, di Kampung Kaka itu pokok naik sampai tembus bumbong. Apakah kita sedar kita bersidang dalam Dewan Yang Mulia ini pokok tembus bumbong, punya tidak jaganya tanah wakaf di Negeri Pulau Pinang. Sebab itu, Dato' Speaker, saya ingin beri sedikit latar belakang mengenai tanah wakaf iaitu sejak tahun 1905 *Hindu and Muslim Endowment Board* telah ditubuhkan oleh Kerajaan Inggeris untuk mentadbir harta dan tanah wakaf di Pulau Pinang ini sehingga 1 Januari 1967. Barulah pentadbiran ini diambil alih oleh Majlis Agama Islam dan Seberang Perai di bawah Enakmen Pentadbiran Hal Ehwal Agama Islam Negeri Pulau Pinang 1993 seperti mana yang dijelaskan oleh Y.B. Telok Bahang kelmarin. Bahawa Enakmen ini telah menjadikan Majlis Agama Islam sebagai pemegang amanah tunggal bagi semua tanah wakaf baitulmal dan tanah milik Majlis Agama Islam Pulau Pinang yang dimiliki melalui pemberian, sumbangan dan sebagainya. Ertinya, tanah wakaf ini diletakkan di bawah Kerajaan Negeri melalui Majlis Agama Islam Negeri. Di Pulau Pinang ini yang paling banyak ialah di dalam Daerah Timur Laut merupakan kawasan yang amat bernilai dan kritikal.

Sebahagian besar tanah wakaf tersebut terletak dalam pusat bandar raya Georgetown di mana terdapat empat lot besar seluas 36.35 ekar yang sangat berpotensi untuk dibangunkan. Sekiranya tanah wakaf ini dibangunkan, maka kita boleh mendapat hasil yang begitu baik untuk kepentingan rakyat dan kepentingan masyarakat Islam di Negeri Pulau Pinang ini melalui pembangunan tanah wakaf ini. Sebab itu, kita dapati bahawa tanah-tanah wakaf ini diwakafkan oleh orang-orang yang dahulu untuk mendapat sedikit pahala daripada Allah s.w.t. Tetapi kalau kita tidak menjaganya, sekiranya kita yang diamanahkan untuk tidak menjaganya, maka kita mencabul orang-orang yang telah meninggal dunia. Ini mengikut keadaan orang-orang Islam, kepada rakan-rakan saya yang bukan beragama Islam. Jadi dengan kedudukan tanah wakaf yang tidak teratur dan tidak menepati sasaran wakaf itu sendiri di mana kedudukannya tidak diatur secara profesional, terdapat 564 orang penyewa yang menyewa tanah wakaf ini dan 82 daripadanya ialah orang yang tidak layak untuk menyewa di atas tanah wakaf ini. Ini perlu dibuat kajian oleh pihak Majlis Agama Islam. Yang sedihnya lagi ialah sewa-sewa yang dikenakan terhadap tanah-tanah wakaf ini daripada dulu sehingga sekarang cukup murah, cukup sedih dan cukup murah.

Saya beri contoh di mana yang saya kaji dan lihat sewa tertinggi Rumah No.2, Lebuhr Campbell iaitu RM392.90 sebulan. Mana ada di tengah-tengah bandar raya sewa RM392.90 sebulan. Ini yang paling tinggi. Di rumah kediaman di Lot 303, Jalan Perak, RM1.00 sebulan. Rumah kediaman Lorang Seamon RM31.50 sebulan. Rumah Kediaman di Jalan Perak RM49.90 sebulan. Ada yang lain-lain lagi, kalau saya hendak baca jenuh, sampai sehari tidak habis. Jadi inilah, bagaimana pentadbiran tanah wakaf ini terlalu diambil ringan oleh Majlis Agama Islam oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang selama ini dan saya harap ianya dapat dikembalikan kepada fungsinya. Maka dengan itu Dato' Speaker, saya cadangkan satu institusi pentadbiran khas untuk mengendalikan persoalan tanah-tanah wakaf ini di Negeri Pulau Pinang ini ditubuhkan dengan meletakkan pegawai-pegawai Kerajaan, pegawai-pegawai Majlis Agama Islam, ahli-ahli profesional, ulamak-ulamak untuk mentadbir dengan betul tanah wakaf termasuk ahli-ahli ekonomi yang boleh bagaimana tanah-tanah wakaf ini dibangunkan untuk kepentingan rakyat terutamanya umat Islam.



Dato' Speaker, saya ingin menyentuh mengenai dengan persoalan yang bersangkutan dengan belia. Kerana saya dapati peruntukan yang diletakkan di dalam belanjawan untuk belia ini terlalu kecil, terlalu kecil peruntukannya sedangkan belia merupakan aset yang besar kepada negeri dan kepada negara kita. Belia juga merupakan rakyat yang jumlahnya banyak di dalam negeri kita dan harapan kita kepada belia pun adalah terlalu banyak berbanding dengan terlalu kecil peruntukan yang diperuntukkan kepada belia ini.

Oleh itu Dato' Speaker, saya mencadangkan agar satu akademi untuk belia ditubuhkan untuk menjadi tempat latihan, kepimpinan belia dalam negeri kita ini untuk menjadi *platform* belia, bagi melatih kepimpinan-kepimpinan rakyat di masa hadapan. Jadi belia ini kalau dibiarkan dengan tidak ada satu akademi latihan, maka macam apa yang kita sedang lihat sekarang, sana lepak, sini lepak. Hendak salahkan mereka tidak boleh. Sebab kita tidak buat sesuatu untuk mententeramkan mereka dan memberi mereka satu keadaan yang lebih baik. Oleh itu saya mencadangkan satu peruntukan yang lebih besar kepada mereka ini.

Dato' Speaker, dalam huraian mengenai Masyarakat Penyayang yang saya lihat dalam belanjawan yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri. Saya ingin menyentuh mengenai para pesara kita. Pesara ini bolehlah dimasukkan, kalau hendak digulungkan kepada orang yang tidak penyayang, maka pesara ini kita perlulah juga tergulung mereka dalam masyarakat penyayang. Kerana pesara adalah golongan yang pernah menabur bakti sebagai anggota misalnya dalam Kerajaan, anggota perkhidmatan awam termasuklah para guru, polis, tentera dan juga penjawat-penjawat jawatan yang lain. Bagi pesara yang jawatan dan bergaji rendah, yang sederhana misalnya kehidupan selepas bersara amat terasa kesempitannya. Apatah lagi bagi mereka yang menanggung pinjaman perumahan dan mempunyai anak-anak yang masih bersekolah dan di pusat-pusat pengajian tinggi, maka penghidupan mereka agak tertekan sedikit. Oleh itu saya mencadangkan supaya kepada pesara-pesara ini, walaupun mereka telah bersara dari Kerajaan, tetapi mereka masih menawarkan diri untuk bekerja, seperti sektor-sektor perkilangan, dan ada yang tinggal di Seberang, sebab itu saya mencadangkan supaya kita, Kerajaan mengadakan tambang feri separuh harga kepada pesara-pesara yang berulang alik untuk menjalankan kerja mereka. Kalau kita Ahli Yang Berhormat boleh dapat *free*, apa salahnya kalau pesara-pesara diberikan separuh tambang.

Yang keduanya Kerajaan Negeri harus menggalakkan, mengumpul dan menggalakkan badan-badan bukan Kerajaan untuk mengembangkan program dan kursus untuk pesara yang ingin mencungkil bakat dan menguasai kemahiran baru untuk menyertai misalnya dalam bahagian pelancongan dan bidang pendidikan khusus dan sebagainya ataupun dalam bidang perniagaan. Saya juga mencadangkan agar mengizinkan pesara yang masih ada kemampuan tenaga mereka kalau hendak menyambung kerja dibenarkan. Dato' Speaker, ...(gangguan).

**Tuan Speaker:**

Yang Berhormat, masa sudah cukup.

**Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd Hamdan bin Abdul Rahman):**

Satu lagi, Dato' Speaker, saya hendak mengambil sedikit masa iaitu saya ingin menyentuh mengenai dengan penjaja dan peniaga kecil.

**Tuan Speaker:**

Lagi dua minit sahaja.

**Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Encik Mohd Hamdan bin Abdul Rahman):**

Oleh kerana masa lagi dua minit saya terus mencadangkan supaya Kerajaan Negeri memberi keprihatinan juga kepada soal penjaja dan peniaga kecil di dalam negeri kita ini dan saya mencadangkan supaya menamatkan pelesenan peniaga kecil dan penjaja, tamat terus, jangan ambil lesen, bukan berapa duit sangat. Yang keduanya, saya mencadangkan supaya dapat menyediakan kemudahan infrastruktur yang selesa, bersih dan menarik bagi penjaja. Sekian, terima kasih. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.

**Tuan Speaker:**

Yang Berhormat dari Batu Lanchang.

### **Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):**

Y.B. Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-Undang Perbekalan 2000 dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2000 yang dibentangkan oleh Y.A.B. Dr. Koh Tsu Koon, Ketua Menteri Pulau Pinang.

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin memaklumkan bahawa masih terdapat banyak jalan-jalan raya di kawasan Batu Lanchang belum diturap atau ditar dengan izinnya. Saya difahami bahawa jalan-jalan raya tersebut sudah lebih kurang 10 tahun belum diturap atau diperbaiki dan ada setengah jalan sudah lebih 20 tahun pun masih belum diturap atau dibuat jalan baru. Kebanyakan jalan raya tersebut adalah di kawasan Jalan Perak dan di Lorong Perak. Keadaan jalan raya tersebut memang teruk dan berlubang-lubang. Apabila hujan, jalan raya tersebut akan dipenuhi dengan air dan ini akan membawa kesusahan dan mengancam keselamatan kepada pengguna-pengguna jalan raya terutamanya kepada penunggang motosikal dan basikal. Oleh sebab itu, saya rasa Kerajaan Negeri patut bertimbang rasa, bertanggungjawab dan bersimpati kepada penduduk-penduduk di Batu Lanchang terutamanya penghuni-penghuni di kampung Jalan Perak supaya jalan raya yang lama, teruk dan rosak boleh diperbaiki atau diperbaharui untuk meningkatkan kehidupan dan kemewahan rakyat Pulau Pinang. Di sini saya juga mahu mengingatkan Kerajaan Negeri, walaupun kawasan Batu Lanchang dimenangi oleh parti pembangkang dengan 281 undi, tetapi masih terdapat ramai pengundi-pengundi di tempat itu memberi sokongan yang kuat kepada Barisan Nasional tambahan pula penduduk-penduduk di kawasan Batu Lanchang juga ada membayar cukai pendapatan dan peruntukan-peruntukan untuk membaiki jalan raya dan sebagainya patut diberi dengan sama rata dan adil. Saya juga ingin memaklumkan bahawa.... (gangguan).

### **Tuan Speaker:**

Penjelasan, Ahli Kawasan Bagan Jermal.

### **Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):**

Memang kita setuju dengan Ahli Yang Berhormat Batu Lanchang tetapi saya hendak tahu adakah Y.B. Batu Lanchang sedar mengapa jalan-jalan di Batu Lanchang dulu tidak ditar? Itu sebab wakil rakyat dulu tidak bekerja.

**Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):**

Berkenaan dengan soalan ini, sebentar lagi saya sambung. Ada jawapan. Saya juga ingin memaklumkan bahawa wakil rakyat Batu Lanchang yang dahulu bukannya tidak biasa meminta peruntukan-peruntukan untuk memperbaiki jalan raya yang buruk tetapi kebanyakan permintaan itu tidak dilayani. Itu memang tidak adil.

**Ahli Kawasan Bagan Jermal (Y.B. Dato' Dr. Sak Cheng Lum):**

Penjelasan, Dato' Speaker. Saya ingat Y.B. dari Batu Lanchang jangan takut, kalau Y.B. dari Batu Lanchang kali ini sungguh-sungguh bekerja kuat, kali ini mungkin boleh tar jalan tersebut.

**Ahli Kawasan Batu Lanchang (Y.B. Encik Law Heng Kiang):**

Terima kasih. Perkara yang kedua ingin saya membangkitkan ialah pasar di Jalan Perak, kawasan Batu Lanchang. Saya tahu kebanyakan pasar di Pulau Pinang telah diperbaiki atau diperbaharui kecuali pasar di Jalan Perak. Walaupun pasar tersebut sudah lama tetapi ia makin popular, dengan izinnya. Setiap hari orang ramai atau pembeli-pembeli makanan akan pergi sana untuk membeli. Masalah yang ketiga ialah longkang-longkang atau parit-parit tidak dibersihkan atau tersumbat. Baru-baru ini saya terima satu aduan mengenai longkang tersumbat dan tidak dibersihkan. Orang yang membuat aduan itu ialah Encik Ong Ah Tan yang mendiami di alamat 380, Jalan Kurau, Pulau Pinang. Berkenaan dengan masalah Encik Ong, Ketua Menteri juga biasa melawat ke tempat tersebut, enam atau tujuh tahun dahulu, mengikut percakapan beliau. Tetapi sehingga sekarang masalah tersebut masih belum diselesaikan.

Dato' Speaker, mengenai peristiwa tragedi tanah runtuh yang berlaku pada 28 November 1999 di tempat kediaman Sun Moon City. Secara umumnya Kerajaan Negeri telah membelanjakan wang yang banyak untuk mengupah Kumpulan IKRAM untuk menyediakan satu laporan mengenai tragedi tersebut. Saya difahami bahawa laporan tersebut sudah siap, dan saya ingin bertanya mengapakah laporan ini tidak boleh diumumkan kepada rakyat? Apakah tujuan dan hasrat, laporan ini mesti dianggap sebagai dokumen sulit atau rasmi? Kalau laporan tersebut tidak diumumkan, penduduk-penduduk di Sun Moon City dan rumah pangsa yang berdekatan dengannya akan hidup dalam keadaan ketakutan dan kerisauan. Lebih membimbangkan lagi apabila hujan turun dengan lebatnya.

Oleh sebab itu demi kepentingan nyawa penduduk di sana, laporan tragedi tanah runtuh tersebut mesti diumumkan sekarang juga. Kalau Kerajaan enggan mengemukakan laporan tersebut walaupun disuruh oleh parti pembangkang dan pihak-pihak yang lain, jikalau peristiwa tragedi yang tidak diingin berlaku lagi pada masa hadapan, maka Kerajaan Negeri mesti bertanggungjawab dan dengan sepenuhnya termasuk ganti rugi dan memberi pampasan. Saya tegaskan laporan tragedi ini mesti diumumkan kerana terlebih dahulu ada juga tragedi yang mengakibatkan kehilangan nyawa, tetapi laporan itupun tidak diumumkan seperti tragedi seorang pemandu yang memandu kereta terkeluar dari feri dan terjunam ke dalam laut.

Dato' Speaker, saya juga masih ingat Ketua Menteri pernah berjanji akan memperuntukkan sejumlah wang untuk melaksanakan kerja menguatkan tanah gunung di sekeliling tempat tersebut seperti membina dinding batu di Sun Moon City, namun sehingga hari ini kerja ini masih tidak dijalankan. Tetapi *publicity* dan gambar-gambar Dr. Koh Tsu Koon dan Dr. Loh Hock Hun telah disiarkan di dalam akhbar-akhbar tiap-tiap hari dan disiarkan di dalam TV juga. Saya hairan sekarang berlakunya trajedi, Barisan Nasional masih boleh menang kawasan itu dengan undi yang banyak sedangkan masalah trajedi tersebut masih belum diselesaikan oleh Kerajaan Negeri. Adakah Kerajaan Negeri sengaja tidak mahu menyelesaikan masalah trajedi tersebut supaya mereka harap batu akan runtuh lagi barulah muka mereka dapat ditunjuk dalam akhbar dan TV lagi.

Dato' Speaker, sepertimana yang diumumkan oleh Ketua Menteri dalam tempoh lima tahun ini terdapat sebanyak empat belas projek yang terbengkalai di Pulau Pinang. Saya rasa projek yang terbengkalai atau menghadapi masalah-masalah adalah lebih daripada empat belas projek kerana setengah projek itu kita tidak boleh nampak kerjanya langsung. Tidak dijalankan atau kerjanya sengaja dilambat-lambatkan. Ketua Menteri juga ada mengumumkan bahawa projek-projek yang terbengkalai ini adalah disebabkan oleh kegawatan ekonomi. Saya rasa jawapan Ketua Menteri tidak benar, kerana kita tahu projek Fettes Villa di Fettes Park gagal bukannya disebabkan oleh kegawatan ekonomi. Projek Fettes Villa telah mengambil *deposit* dan menandatangani *Sales and Purchase Agreement* dengan izinnya di awal tahun 1996. Seperti biasa perasmian pecah tanah juga dilangsungkan oleh YAB Ketua Menteri Dr. Koh Tsu Koon.



Kita sedia maklum kegawatan ekonomi hanya berlaku pada bulan Julai 1997 dan kesannya dihadapi oleh rakyat hanya dirasai dalam tahun 1998. Kita mahu tanya mengapakah dalam satu tahun ini iaitu masa menandatangani SMP hingga kegawatan ekonomi pemaju projek Fettes Villa hanya menaruh tiang-tiang sahaja, struktur-struktur batu tidak dibina langsung. Yang penting sekali di sini projek Fettes Villa adalah dimiliki oleh Yang Berhormat Dato' Ooi Ean Kwong iaitu bekas Tuan Speaker Dewan Undangan Negeri. Soalan di sini mengapakah Y.A.B. Dr. Koh Tsu Koon mengumumkan projek-projek terbengkalai adalah disebabkan oleh kegawatan ekonomi sedangkan beliau tahu projek Fettes Villa menghadapi masalah sebelum kegawatan ekonomi?

Akhirnya saya cadangkan Kerajaan Negeri untuk menubuhkan satu tabung untuk menyelamatkan atau menolong projek-projek yang terbengkalai kerana betul-betul disebabkan oleh kegawatan ekonomi. Saya mahu menyokong.

**Tuan Speaker:**

Ya, terima kasih. Siapa lagi? Yang Berhormat, tidak ada? Yang Berhormat dari Bayan Lepas agaknya hendak bercakap? Ya.

**Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):**

Terima kasih Dato' Speaker.

**Tuan Speaker:**

Saya tahu dia hendak cakap itu.

**Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):**

Saya tidak mahu cakap bagi orang hentam lagilah. Dato' Speaker, terlebih dahulu saya ucap ribuan terima kasih bagi peluang ucap walaupun masa tidak seperti dulu, rasa singkat, saya ingin mengambil kesempatan untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas Rang Undang-undang Perbekalan dan Uusul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan untuk tahun hadapan.

Dato' Speaker, di sini saya nampak dari segi angka-angka yang disentuhkan dalam belanjawan yang pentingnya ialah mengenai perancangan. Nampaknya untuk Jabatan Perancang saya rasa Belanjawan yang diberikan baru sahaja lebih kurang RM1 *million* lebih. Untuk saya Dato' Speaker, perancangan ialah suatu aspek yang penting kepada negeri dan untuk pentadbiran, proses perancangan ialah asas kepada apa-apa yang kita jalankan dan atas apa-apa yang kita akan buat untuk manfaat rakyat dan nampaknya sampai hari ini, dulu saya pun bangkitkan banyak isu dari segi bila masa kita sudah menggunakan Akta Perancang Bandar dan Desa tahun, kalau saya tidak silap 1996 Akta itu. Sampai hari ini kita baru dapat dua *structural plan*, *structural plan* yang pertama dan sampai hari ini kita buat satu pindaan atau *amendment* tetapi sejak hari ini kita tidak ada langsung *local plan* mungkin sekarang dalam kajian dan sejak sembilan tahun dulu atau sepuluh tahun dulu, bila isu ini dibangkitkan saya pun kalau tidak lupa memberi jaminan kita mesti ada *local plan* ditunjuk kepada orang ramai.

Dato' Speaker, ini ialah satu isu yang penting sebab bila kita *local plan* kita boleh tahu kita boleh sedar apa kegunaan tanah-tanah yang ditetapkan. Jika kita tidak puas kita boleh buat *objection* jika kita puas *at least* kita tahu apa-apa kegunaan tanah yang penting. Jika tidak ini akan memberikan peluang untuk orang awam ataupun pentadbiran untuk memainkan pasaran harta tanah dan bila pasaran harta tanah dimainkan ini akan bangkitkan isu yang memberi kesulitan dan kesusahan kepada rakyat. Saya harap Dato' Speaker, kepentingan akan diberikan kepada proses perancangan khasnya perancangan tempatan. Jika sampai hari ini kita tidak boleh dapat satu penunjukkan pelan-pelan kita pun tidak boleh tahu apa yang kita akan hadapi pada masa yang akan datang.

Dato' Speaker, lagi satu isu yang penting saya akan sentuh ialah mengenai pembangunan infrastruktur di negeri kita. Dato' Speaker, kita telah banyak kali mengenai pertumbuhan yang pesat di negeri kita, kita akui pertumbuhan yang pesat tetapi dalam proses pertumbuhan mesti ada kawalan. Pertumbuhan ini bukan sahaja naik dari segi *natural*, pertumbuhan naik oleh sebab ada *catalyst* dengan izin. Jika kita tidak ada *catalyst* mungkinlah siapa pun tidak mahu datang ke Pulau Pinang pun tidak mahu lokasi di mana-mana tempat jika tidak ada *catalyst*. Dari segi lokasi ini yang penting, dari segi pertumbuhan ini, yang pentingnya ialah keperluan infrastruktur dan saya pun sedarlah kita ada banyak Belanjawan. Kali ini pun saya ingat ada tambahan untuk pihak JKR tetapi yang penting ialah *physical infrastructure* yang penting. Dari segi longkang, jalan-jalan dan pemetungan.

Di Pulau Pinang dari segi pembetulan contohnya sampai hari ini saya diberitahu *North Coast* dulu MPPP ada buat pinjaman buat pembetulan *North Coast* kalau saya boleh rujuk. Tetapi yang pentingnya ialah sampai hari ini saya diberitahu pinjaman itu tidak diselesaikan lagi daripada pihak Kerajaan Pusat dan nampaknya itulah projek yang terakhir yang kita dapat sampai hari ini walaupun IWK telah mengambil alih usaha pembetulan kita tidak lihat projek-projek baru dan sampai hari ini kita lihat banyak tempat perumahan seperti dulu yang ada kawasan pembetulan atau *sewerage plan* tidak dapat penyelenggaraan yang baik dan oleh sebab kita tidak penyelenggaraan yang baik banyak, jentera itu ataupun *machinery* itu pun sudah boleh katakan rosak dan kena buat *replacement* dengan izin yang baru. Dan oleh sebab itu Dato' Speaker, inilah satu aspek di mana kita sudah boleh katakan membazir wang dari segi proses keputusan atau perancangan yang tidak baik dan saya harap pihak kerajaan akan mengambil kesempatan di sini untuk menukar sikapnya dan saya harap pada masa yang akan datang kita dapat satu proses pentadbiran yang baik dan licin dan yang pentingnya seperti yang saya sentuh dulu akan memberi manfaat kepada rakyat di Pulau Pinang.

Dato' Speaker, merujuk kepada pembangunan sukan di negeri kita. Saya sedar kita akan jadi *host* untuk SUKMA pada tahun depan dan saya rasa ini ialah satu projek seluruh rakyat boleh katakan bangga dan di sini saya saja berharap semasa kita menjadi *host* untuk SUKMA kita mesti menjalankan usaha-usaha dengan baik dan ini akan jadi satu tanda yang baik kepada sukan di seluruh negara kita. Saya saja hendak menyentuh walaupun kita belanja banyak atas prasarana dan kemudahan untuk sukan kita mesti memberi keutamaan kepada bukan sahaja atlet-atlet kita tetapi atas pengurusan atlet-atlet kita dari segi pelatih dan dari segi lain-lain *down stream*lah, *personnel* seperti sosiologi dan lain-lain sebab dari segi sukan bukan saja atlet tetapi untuk menyediakan atlet untuk acara dalam sukan ini kita mesti ada *backing* yang sesuai dan jika kita hendak capai keputusan yang baik. Nampaknya bidang sukan atau persatuan sukan kita dapat peruntukan yang kecil daripada pihak pengurusan dan saya harap Kerajaan Negeri jika hendak membangunkan sukan dari tahap kecemerlangan, *sports excellent* saya rasa kita mesti memainkan peranan yang lebih dalam dari segi membangunkan sukan bukan dari segi atlet saja tetapi dari segi pengurusan dan kemudahan. Saya rasa ini penting sebab jika kita hendak membangunkan kecemerlangan sukan dalam masa yang akan datang.

Dato' Speaker, dari segi perumahan yang penting ialah mengenai pengurusan atau penyelenggaraan perumahan. Kita semua sedar Kerajaan Negeri dan pihak swasta belanja banyak duit untuk membangunkan pembangunan dari segi aspek fizikal dan bukan mengikut anggaran yang kecil, belanjawan yang banyak dan jika kita tidak ada penyelenggaraan yang baik atas *asset physical* ini saya rasa kita bukan sahaja akan dapat kehilangan keuntungan, kehilangan keuntungan bukan sahaja jatuh tetapi nilai jatuh sebab tidak penyelenggaraan yang baik atau pengurusan yang baik atas aset-aset ini. Oleh sebab ini dengan izin *emphasis* atas isu ini kita tidak ambil perhatian bukan sahaja keutamaan dan kita nampak semua pembangunan-pembangunan fizikal Kerajaan Negeri sahaja contohnya rumah pangsa-rumah pangsa bukan sahaja kos rendah, kos sederhana tetapi dari segi rumah-rumah banglo dan rumah-rumah mewah yang dimiliki oleh Kerajaan Negeri atau agensi-agensi Kerajaan Negeri termasuk juga bangunan-bangunan Kerajaan Negeri seperti Dewan Yang Mulia ini peruntukan untuk penyelenggaraan jika kita lihat, saya tidak tahu anggaran ini dikira, tetapi daripada pendapat saya apa yang diberi untuk penyelenggaraan saya rasa tidak cukup dan saya harap oleh sebab ini, bukan sahaja kata nilai kita turun, yang penting kita tidak mahu satu masa bangunan ini jatuh dan penduduk-penduduk di sana atau orang awam menjadi mangsa dan bila sudah terjadi, saya rasa ini boleh katakan dengan izin *sin* daripada kerajaan. Dari segi isu ini saya rasa pihak Kerajaan Negeri mesti memainkan peranan untuk menggalakkan orang-orang awam dari swasta memainkan peranan yang penting dan utama atas isu ini, jika kita tidak ada suatu aspek untuk memainkan peranan untuk menyelenggara bangunan-bangunan di negeri kita, saya rasa kita akan hilang banyak, bukan sahaja dari segi kos tetapi dari segi masalah kepada rakyat, ini akan memainkan satu aspek yang penting atas menaikkan kualiti hidup untuk rakyat di Pulau Pinang.

Dato' Speaker, saya rasa banyak rakan-rakan saya di Dewan ini ada membangkitkan banyak isu atas keadaan jalan dan lain-lain, di sini saya pun tidak mahu menyentuh banyak tetapi yang pentingnya ialah kawasan saya iaitu Bayan Lepas. Di sini saya ingin mengambil kesempatan untuk membawakan isu atas pembangunan *cargo complex* yang baru di Bayan Lepas, Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas. Walaupun projek ini sedang dijalankan dan saya rasa akan siap tidak lama lagi. Saya bukan hendak sentuh atas projek ini tetapi apa yang saya hendak sentuh ialah kesan atau *effect* projek ini kepada penduduk-penduduk di sekeliling kawasan ini.

Dato' Speaker kesan projek ini ialah satu kesan yang besar kepada kawasan Batu Maung khususnya. Di Batu Maung dulu boleh dikatakan satu kampung, ramai orang tidak tahu di mana letaknya Batu Maung, dulu ada penternak khinzir, banyak nelayan, itu jadi asasnya masyarakat di Batu Maung. Sekarang kita ada satu projek, projek ini adalah projek yang baik dan projek ini boleh dikatakan dengan izin *liven up*, kegiatan-kegiatan aktiviti-aktiviti di Batu Maung dan saya harap kita mesti menjalankan banyak lagi projek-projek yang boleh katakan dengan izin *ancillary down stream* di mana penduduk-penduduk yang duduk di kawasan itu tidak dapat dijejaskan dan kehidupannya tidak kesal oleh projek ini oleh sebab projek ini akan mengambil satu suasana di mana banyak kenderaan berat akan pergi ke kawasan sana sebab kegiatan yang ada, contohnya ini akan memberi kesan kepada penduduk-penduduk di sana, tetapi seperti yang saya perkatalkan dahulu, ada perancangan yang baik, kita mestilah mengurangkan kesan dan kesulitan kepada penduduk-penduduk di kawasan Batu Maung.

Dato' Speaker, lagi satu isu ialah mengenai sekolah. Bukan sahaja tidak ada cukup sekolah di kawasan KADUN saya, yang penting berkaitan dengan sekolah yang ada, kemudahan di sekolah tidak cukup. Banyak sekolah-sekolah termasuk sekolah rendah dan sekolah menengah, dewan tidak ada walaupun bilangan penuntut banyak. Bukan sahaja tidak ada ruang untuk perpustakaan, banyak sekolah walaupun ada tempat permainan tetapi tempat permainan itu tidak rata dan bila banjir tidak boleh diguna, contohnya saya boleh beri jika perlu. Tetapi dari segi isu ini saya harap pihak Kerajaan mesti bincang dengan pihak-pihak berkenaan termasuk pihak pusat untuk mendapatkan kemudahan-kemudahan yang sesuai kepada sekolah-sekolah ini. Jika tidak atas nama kita ada sekolah saja tetapi untuk murid-murid kita tidak boleh memberikan pendidikan dan bimbingan yang baik dan kita tidak boleh mencapai sasaran kita atas aspek pendidikan.

Dari segi sekolah Dato' Speaker, kita semua perlu sedar dalam surat khabar di kawasan Barat Daya, khususnya di kawasan Bayan Baru dan Bayan Lepas, Telok Kumbar, kita tidak ada suatu Sekolah Menengah Cina sampai hari ini. Ini bukan satu isu yang boleh dikatakan *racial* tetapi mengikut bilangan penduduk yang ada di kawasan itu, kita perlukan satu Sekolah Menengah Cina, walaupun kita diberitahu tidak ada tapak yang sesuai, saya rasa ini bukan satu masalah yang besar, tetapi bukan saja kita perlukan satu Sekolah Menengah Cina sahaja tetapi kita perlukan banyak. Ini adalah oleh sebab dalam satu tempat di mana bilangan penduduk yang besar sekali



seperti sekarang, kita tidak mahu orang hantar anaknya kesekolah hendak boleh katakan pergi hari-hari ke Greenland dan balik. Mungkin itu menjadi satu punca atas kesesakan lalu lintas di kawasan itu pun dan jika ada lokasi yang dekat dengan tempat duduk saya rasanya kita boleh menggunakan aspek seperti kesesakan lalu lintas telahpun memberi kepada penduduk-penduduk sana suatu hidup harian yang berkualiti di mana kesulitan atas isu ini pun dikurangkan.

Dato' Speaker, saya diberitahu Ketua Menteri ada menyentuh dulu, kita ada sekeping tanah untuk sekolah pertama, untuk Sekolah Menengah Cina dan saya harap Ketua Menteri boleh memberitahu kepada orang awam atau penduduk-penduduk di kawasan sana, lokasi tanah ini, saya harap masalah ini dapat di atasi tidak lama lagi. Ini bukan seperti saya kata *provincial* dan yang pentingnya ialah untuk manfaat rakyat khususnya keturunan Cina yang duduk di kawasan Bayan Baru, Bayan Lepas dan untuk maklumat Dato' Speaker saya rasa ramai murid-murid yang bukan kaum Cina pun akan pergi kesekolah menengah di sana, ini bukan kata tidak dan .....(gangguan).

**Tuan Speaker:**

Yang Berhormat masa sudah cukup.

**Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):**

Okay Dato' Speaker, dapat peluanglah untuk menyokong usul belanjawan tahun depan. Sekian, terima kasih.

**Tuan Speaker:**

Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.15 petang.

***Dewan ditangguhkan pada jam 1.00 tengah hari.***

*Dewan disambung semula pada jam 2.20 petang*

**Tuan Speaker:**

Ahli-ahli Yang Berhormat dewan disambung semula dengan perbahasan. Dijemput Yang Berhormat dari Ahli Kawasan Jawi.

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya berdiri untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas Rang Undang-Undang Perbekalan Tahun 2000 dan tahun 1999.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya ingin juga sambung sedikit perbahasan saya ke atas *Autopont* yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Datok Keramat. Saya sendiri selaku ADUN untuk Jawi juga ada terima banyak kritikan daripada rakyat tempatan dan juga daripada rakyat di negeri luar dan bila saya baca surat khabar bahawa kita dapati ada bantahan daripada penduduk-penduduk dan juga NGO. Yang Berhormat dari Bukit Gelugor sendiri juga ada membuat bantahan walaupun Yang Berhormat sendiri tidak boleh bangkitlah dalam dewan yang mulia ini, tapi kita sebagai Yang Berhormat *back bencher* harus juga menolong demi kepentingan Barisan Nasional. Kita dapati bahawa *Autopont* ini memang sempit, satu laluan sahaja dan kenderaan seperti bas dan van sekolah, lori tidak boleh naik ke *Autopont* ini, jadi kenderaan cuma boleh jalan macam kura-kura saja, perlahan-perlahan. Sama ada pihak Kerajaan Tempatan ada bubuhkan papan tanda, berapa had lajunya? Beberapa minggu yang lalu berlakunya satu kemalangan di bulatan Gelugor pada waktu malam, sebuah kereta yang pandu dengan laju, kemungkinan juga mabuk dan jatuh daripada jejambat di atas ke bawah. Nasib baiklah di bawah ini tidak ada pengguna jalan raya. Jadi sekarang penduduk yang duduk di sekeliling *Autopont* ini mengeluarkan perasaan bimbang. Kalau sekiranya ada berlaku juga pemandu yang mabuk yang sudah naik ke *Autopont* dan kalau pandu dengan cepatnya jatuh ke bawah. Ini akan mengancam keselamatan pengguna jalan raya di bawah. Saya juga ada baca daripada surat khabar bahawa Persatuan Pembina Malaysia telah membuat akuan bahawa projek seumpama ini boleh dibina dengan kos RM2.5 juta sahaja dan kalau dua laluan memang gunakan kos senggaraan RM5.0 juta.

Kita tidak faham kenapa Kerajaan Tempatan MPPP pilih kontraktor yang bina *Autopont* ini dengan kos perbelanjaan RM7.9 juta. Macam manakah proses tender ini diadakan? Siapa yang ada dalam *tender board* atau sama ada tidak ada tender terbuka diberi secara langsung. Saya selalu pakai jalan Greenland, apabila *Autopont* ini telah disiapkan saya dapati jalan raya ini lagi sesak bila sampai ke tepi jalan *Autopont* ini bahawa jalan ini telah ditambah lagi sempit, jadi selalu sampai ke sana kena perlahan-lahan, kena *slow down* dan tambahan pula ada tiga kawasan yang dipasang lampu isyarat sepanjang jalan. Jadi ada semua rancangan cadangan ini memang di kaji dengan telitinya dan ada dapat pandangan dari penduduk atau pengguna jalan raya, sekiranya kita telah membelanjakan berjuta ringgit, untuk tujuan mengatasi masalah kesesakan lalu lintas didapati bahawa duit yang dibelanja adalah daripada pembayar cukai tidak membawa faedah dan keberkesanan. Saya rasa ini adalah seumpama dengan izinnya, *eating without digesting*, makan tetapi dia tidak *digest*, saya harap pihak Kerajaan kena berhati-hati bila membelanjakan duit pembayar cukai untuk projek-projek supaya jangan seperti Yang Berhormat daripada Telok Bahang juga ada berkata bahawa diambil topi ke atas Jabatan yang telah habiskan belanjawan, bila prestasi habiskan belanjawan 100% sekiranya tidak membawa faedah atau memanfaatkan rakyat, saya rasa duit yang dibelanjakan itu tidak berpatutanlah.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya juga ingin sentuh berkenaan dengan isu-isu wanita. Kita dapati bahawa ada 65% tenaga pekerja pengeluaran di negeri Pulau Pinang ini terdiri daripada wanita. Banyak juga pemuda-pemudi kita yang berhijrah ke bandar dan keluarga yang mereka tubuh itu memang yang ternukleus sekali iaitu terdiri daripada pasangan suami dan isteri, bila mereka pergi kerja tinggalkan anak-anak di rumah. Masa saya menjalankan kempen pilihan raya saya telah mengunjungi rumah-rumah pengundi di kawasan saya dan saya dapati ramai anak-anak, ibu bapa, yang mana ibu bapa keluar kerja, anak yang ditinggalkan di rumah yang berumur 5 tahun pun ada. Ada sebuah keluarga yang saya masuk cuma ada adik-beradik, seorang berumur 5 tahun, kurang 8 tahun dan mereka memasang muzik *rock and roll* dengan sekuat-kuatnya dalam rumah mereka. Di sebuah rumah yang lain saya juga sempat kesan ada 5 orang pemuda duduk termenung sahaja di depan rumah, mereka tidak tahu apa yang perlu dilakukan. Terdapat juga tiga orang pemuda berusia dalam lingkungan 13 hingga 14 tahun yang berada di sebuah rumah pangsa dan saya dengar ada seorang penceramah makikan Kerajaan di depan budak-budak.

Ini menunjukkan keadaan dilema yang berlakunya kepada anak-anak di mana ibu bapa, pasangan suami isteri ini bekerja di luar, walaupun kemungkinan kita boleh dapat lebih banyak duit melalui pekerjaan tetapi hilangkan keharmonian seisi keluarga. Saya rasa Kerajaan hingga kini masih belum ada pelan tindakan yang menyeluruh untuk mengatasi masalah ini. Itu sebab terdapat ada Yang Berhormat, Yang Berhormat juga bangkitkan berkenaan dengan gejala masalah sosial walaupun pihak Kerajaan pada penggal yang lalu ada jalankan program *ad hoc* seperti program keibu bapaan, rakan muda, projek rakan muda tetapi saya dapati bila kursus keibu bapaan dianjurkan yang datang itu adalah ibu bapa yang baik, yang bagus, yang ada masalah tidak datang. Bila ada kursus motivasi belia yang menghadiri adalah juga belia yang bagus, yang tidak ada masalah, dan bila kita ada program rakan muda kita dapati juga yang ada masalah, budak yang lepak itu memang juga tidak hadiri. Jadi sasaran itu tidak mencapai. Saya pernah bangkitkan supaya kita menolong ibu-ibu yang bekerja di luar itu supaya pusat asuhan dibinakan. Kita sudah terima bahawa kilang-kilang yang ambil inisiatif seperti kilang Intel telah menubuhkan, menyediakan kemudahan pusat asuhan kepada pekerjaanya. Kita boleh ambil kesempatan minta PDC sebagai agensi, untuk mendorong supaya kilang-kilang yang lain juga menubuhkan lebih banyak pusat asuhan. Kemungkinan pekerja bukan begitu ramai tetapi mereka boleh gabungkan berapa kilang sekali dan tubuhkan satu pusat asuhan untuk pekerja mereka dan untuk menggalakkan syarikat swasta yang lain atau NGO untuk mengadakan kemudahan ini, Kerajaan boleh memberi garis panduan. Kita kena proaktif memberi garis panduan dan insentif yang akan diberi kepada pihak yang menyediakan kemudahan ini kerana saya rasa pusat asuhan ini kena diuruskan oleh pakar-pakar mengasuh akan memastikan anak-anak di situ berada di dalam keadaan yang selamat dan serta bermanfaat, kerana kadang-kadang ibu bapa yang bekerja ini mereka rasa bimbang tentang anak-anak mereka yang masih kecil, ada juga kita baca daripada surat khabar ada yang bagi makan pil tidur supaya budak-budak ini tidur dan jangan kacau langsung pengasuh mereka dan juga kita dapati bahawa ada yang tercedera kemungkinan kena air panas atau cedera yang lain. Bila kita ada satu garis panduan di mana perlantikan pakar-pakar pengasuh dan juga pakar-pakar pendidikan yang diberikan kepada anak-anak itu.

Cadangan kedua saya adalah supaya Kerajaan juga harus menolong untuk membina pusat bimbingan untuk belia. Pusat bimbingan ini boleh dijalankan untuk memberi tunjuk ajar kepada pelajar dalam mata pelajaran mereka dengan bayaran yang minimum. Cara yang boleh dijalankan

seperti projek Langkawi yang telah dijalankan oleh parti MCA ini. Walau bagaimanapun kita harap Kerajaan boleh jalankan projek ini kerana banyak kemudahan yang boleh diberikan. Kemudahan pusat bimbingan ini boleh memberi satu haluan kepada para pelajar supaya mereka lebih yakin dalam menghadapi mata pelajaran mereka. Kemudahan ini juga dapat mengelakkan mereka daripada gejala-gejala negatif. Kita dapati banyak seperti saya kata tadi, ibu bapa yang kerja di luar bila anak itu balik daripada sekolah, sekolah menengah pun, mereka ditinggal saja, biar saja di dalam rumah, jadi kalau kita ada satu pusat bimbingan di mana belia itu boleh berkumpul.

Pada sesi yang lepas saya ada menerima statistik berkenaan dengan kes lari daripada rumah atau hilang diri. Selalu kita ingat atau fikir cuma perempuan yang hilang tetapi nampaknya jawapan yang diberi kepada saya ada juga lelaki yang hilang diri. Angka yang diberi kepada saya pada sesi yang lalu berjumlah 607 kes. Tidak tahu di mana lelaki itu lari pergi, hilang ke mana dan kalau kita ada tubuhkan satu pusat untuk masalah-masalah yang dihadapi oleh rakyat bukan untuk kaum wanita atau belia kita dan juga untuk kaum lelaki supaya bila mereka menghadapi masalah ini, jangan melarikan diri atau elakkan diri, macam burung *ostrich* bila menghadapi masalah, dia sembunyikan kepala dia di bawah tanah, *buried the head into the sand*. Bila dia tidak nampak masalah, dia ingat masalah ini sudah tidak wujud, kita kena *counsel* rakyat kita bahawa, kita kena berani menghadapi masalah atau kelemahan kita dan dapat pakar-pakar *counseling* untuk latih mereka supaya bagi nasihat dan pandangan yang bagus untuk menyelesaikan masalah mereka.

Cadangan yang keempat adalah supaya Kerajaan juga kalau boleh mendorong mengadakan lebih banyak kursus keibu bapaan atau kursus perkahwinan secara sistematik dan secara menyeluruh pada semua peringkat di dalam negeri ini. Kita juga boleh minta kerjasama daripada NGO atau persatuan-persatuan agama untuk membantu dan berharap Kerajaan juga boleh menghulurkan sejumlah peruntukan untuk NGO-NGO ini untuk melibatkan mereka dalam projek-projek atau kursus-kursus seumpama ini.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya ingin sentuh berkenaan dengan isu agama. Kita tahu bahawa dalam perlembagaan negara kita telah menjamin hak kebebasan menganut agama masing-masing dan kita yang hidup dalam masyarakat berbilang kaum, bangsa dan agama, kita haruslah hormat menghormati antara satu sama lain. Saya rasa Malaysia adalah



sebuah negara yang unik dan berbeza daripada negara lain kerana kita kaya dengan kebudayaan yang berjenis corak, berbilang kaum dan saya percaya bahawa Tuhan yang mencipta semua manusia dan Tuhan juga sayang kepada semua manusia, kita juga haruslah sayang antara satu sama lain dan saya rasa gembira dalam belanjawan yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri bahawa sejumlah RM8.35 juta telah diperuntukkan untuk Hal-Ehwal Agama Islam dan Pejabat Mufti juga telah diperuntukkan RM1.66 juta. Saya juga meminta supaya agama-agama lain seperti Kristian, Hindu, Buddhist, sikh dan lain-lain agama membimbing penganutnya dengan ajaran yang bagus termasuk juga hal-ehwal mereka diambil perhatian. Kita ada EXCO yang menjaga hal-ehwal agama bukan Islam tetapi saya pernah diberi jawapan bahawa jawatankuasa ini tidak ada apa-apa peruntukan dan kita tidak tahu apakah peranan jawatankuasa ini. Saya rasa bahawa pihak Kerajaan patut memberi peruntukan kepada jawatankuasa ini supaya dapat membangunkan agama bukan Islam juga. Ini adalah demi perlembagaan yang telah menjamin hak kebebasan agama lain dan saya minta supaya juga jangan mana-mana pihak memberi halangan atau kesulitan kepada agama lain untuk memohon kebenaran membina rumah ibadat agama yang lain. Kalau kita ada pelan yang menyeluruh untuk kawasan-kawasan sembahyang agama bukan Islam, maka kita tidak akan berlakunya satu kes tahun yang lepas, kes rusuhan di KADUN Sungai Pinang dan kita tahu juga agama lain yang bagus dapat juga membimbing penganutnya dan seterusnya menolong membendung gejala-gejala sosial.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya ingin juga sentuh berkenaan dengan SUKMA 2000. Kita tahu SUKMA 2000 akan dilangsungkan pada tahun depan iaitu berapa bulan lagi dan kita rasa amat bangga kerana Negeri Pulau Pinang menjadi tuan rumah pada majlis ini. Saya minta kalau boleh pihak EXCO yang bertanggungjawab atas portfolio ini kalau dapat memberi juga laporan tentang persiapan fizikal bagi acara SUKMA 2000 dan juga prestasi latihan atlet-atlet kita. Saya ingin mengambil kesempatan ini, bangkitkan Stadium Batu Kawan di kawasan saya. Saya ucapkan terima kasih kerana Kerajaan telah membinakan satu stadium terbuka di sana. Kita tahu yang mana ada pembangunan juga ada membawa kesan yang negatif. Pembangunan stadium di sana juga telah membawa kesan yang negatif seperti banjir selalu berlaku di sekeliling kawasan dan khususnya kubur orang India yang tenggelam di dalam air dan sekarang ada kerja-kerja pengorekkan jalan dan parit dan ada juga penduduk dan tuan restoran, perniagaan restoran makanan laut.

Mereka tidak buat bantahan tetapi aduan, minta supaya pihak kontraktor yang buat kerja ini boleh lebih sensitif kerana bila kerja-kerja pengorekkan dibuat untuk korekkan parit mereka tidak tutup dengan sertamerta, ja ini telah putus jalan masuk ke rumah kediaman dan ke kedai-kedai restoran itu. Saya minta supaya pihak yang berkenaan, jabatan yang berkenaan mengambil tindakan yang cepat untuk mengatasi masalah ini. Saya juga minta supaya pengurusan stadium ini, kerana banyak penduduk di Batu Kawan daripada belia, penduduk JKKK ada bertanya saya berkenaan dengan pengurusan stadium sama ada tempat meletak kereta, sewa gerai di sana, semua ini akan diberi kepada siapa. Kita telah membawa pembangunan di Batu Kawan, saya haraplah jangan cuma membawa pembangunan dengan kesan yang negatif tetapi yang baik-baik yang gula-gula itu nanti tidak beri kepada penduduk itu. Mereka minta supaya mereka diberi keutamaan bila sampai masa, ada pengurusan yang akan diberi kepada sesiapa yang ingin memohon untuk menyewa gerai atau menjaga tempat letak kereta.

**Tuan Speaker:**

Yang Berhormat masa sudah cukup.

---

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Akhir sekali, Dato' Speaker, saya selaku Presiden Persatuan Gimnastik peringkat Negeri Pulau Pinang, saya rasa kecewa sudah berasa kali saya bangkitkan bahawa gimnastik ini ada 20 acara, sekiranya kita ambil berat berkenaan dengan berapa pingat kita mahu pungut daripada SUKMA ini, kita kena ambil berat berkenaan dengan sukan gimnastik. Tetapi kemudahan latihan sampai hari ini kita menghadapi masalah. Kita diberi tempat kawasan sementara iaitu di Dewan Pesta Pulau Pinang di tapak Pesta Pulau Pinang, sebuah dewan tetapi sekarang sudah sampai masa untuk majlis pesta 2 bulan, kita terpaksa berhenti latihan kita dan keputusan telah dibuat bahawa tempat untuk menjalankan pertandingan gimnastik SUKMA 2000 adalah di Dewan Pesta Negeri Pulau Pinang tetapi saya diberitahu sampai hari ini kita belum nampak kerja-kerja ubahsuai dan *renovate* dijalankan di dewan ini, jadi saya tidak tahu apakah cadangan yang akan diambil oleh pihak Kerajaan kerana kita cuma tinggal 4 bulan sahaja. Kita akan masuk SUKMA 2000. 2 bulan cukup macam *Autopont*, kerja yang cepat, jadi saya tidak tahu sama ada kita sempat hendak siapkan kawasan ini untuk pertandingan gimnastik pada sukan

SUKMA 2000 yang akan datang. Saya minta supaya jangan kecewakan semangat atlet-atlet kerana bila sampai masa kena pindah keluar, begitu susah-payah kerana peralatan kita ini besar, tinggi, kena roboh kena pasang kena angkut dengan lori dan budak-budak ini semua kecil dan persatuan ini pun bukan ada banyak duit, saya diminta jadi presiden kerana dia sudah tidur 10 tahun, jadi saya diminta jadi presiden untuk bangkitkan persatuan ini semula, jadi saya minta supaya pihak Kerajaan boleh memberi keutamaan dan bantuan yang lebih banyak kepada persatuan ini. Sekian, saya memohon menyokong. Terima kasih.

**Tuan Speaker:**

Dijemput Yang Berhormat Bukit Tengah.

**Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai):**

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya bangun untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2000 dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2000. Mengenai cadangan perbelanjaan melaksanakan projek tebatan banjir oleh JPS, saya memang menghargai tindakan yang diambil oleh Kerajaan yang sedang pesat dijalankan. Saya difahamkan bahawa jumlah anggaran sebanyak RM10 juta untuk pembinaan parit pintu air, jalan ladang dan struktur-struktur kawalan dan RM4.7 juta pula untuk kerja-kerja pembersihan dan penyelenggaraan sungai. Saya rasa jumlah anggaran yang dicadangkan ini adalah tidak mencukupi memandangkan masalah banjir yang berlaku begitu serius di seluruh Negeri Pulau Pinang. Setahu saya, satu stesyen pam yang dicadangkan akan dibina di Taman Sentul Jaya, Juru dan anggaran bernilai RM600,000 ribu. Sungguhpun projek-projek tebatan banjir yang besar di bawah bidang kuasa JPS pusat melalui peruntukan Persekutuan dan Kerajaan Negeri sedang berusaha untuk mendapat peruntukan yang lebih besar melalui Rancangan ke-8 dan ke-9, memang ini merupakan satu usaha daripada pihak Kerajaan. Saya syorkan bahawa selain daripada usaha ini, Kerajaan Negeri patut membekalkan lebih banyak peruntukan demi untuk menyelesaikan masalah-masalah kecemasan pada masa kini. Khususnya, kalau boleh minta anggaran yang khas ataupun *special fund* dengan izin daripada Persekutuan untuk masalah banjir harus diambil khususnya bagi kawasan banjir yang memerlukan tindakan diambil dengan segera.

Yang kedua, saya ingin sentuh tentang pelancongan. Memang tidak dapat dinafikan bahawa pelancongan merupakan satu industri yang aktif di Negeri Pulau Pinang. Cadangan untuk merancakkan produk *agro-tourism* di Seberang Perai ini memang akan diminta ambil berat. Dua kawasan yang berpotensi untuk menjadikan kawasan pelancongan adalah hutan simpan Bukit Juru dan Perkampungan Juru. Hutan Simpan Bukit Juru ini telah dicadangkan supaya membangun menjadi satu tempat Rekreasi Pasif. Sebanyak RM35 ribu telah diperuntukan untuk menjalankan kerja-kerja pembersihan laluan trek hutan sepanjang 2,260 meter oleh Kerajaan. Semoga satu peruntukan khas dapat dibekalkan serta satu jawatankuasa khas dapat ditubuhkan untuk melaksanakan industri pelancongan di luar bandar ini.

Lagi satu adalah Perkampungan Juru yang merupakan satu potensi pelancongan yang bercorak tradisional orang Cina. Melalui program bersih indah Zon 5 yang dianjurkan oleh MPSP serta penduduk-penduduk tempatan sejak tahun '93. Pencapaian hasil *melanskap* kampung tradisi ini amat menggalakkan. Melalui pertandingan program bersih dan indah kategori perkampungan baru peringkat kebangsaan yang dianjurkan oleh Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Perkampungan Juru memang memenangi hadiah saguhati pada tahun '95 dan '96, tempat yang ketiga pada tahun '97 dan tempat yang ketiga juga pada tahun '98 di peringkat kebangsaan. Jadi memang ia mempunyai potensi untuk lanskap. Melalui program bersih dan indah yang mendapat sumbangan yang begitu besar daripada penduduk-penduduk tempatan termasuk sumbangan tenaga dan kewangan, kos-kos perbelanjaan adalah mencapai lebih kurang RM200 ribu. Sumbangan daripada pihak swasta kini, memang merupakan sumbangan yang tidak dapat mencapai satu hasrat yang mencukupi untuk kerja-kerja penyelenggaraan memandangkan ekonomi yang meleset ini. Kerja-kerja *lanskap* yang telah dijalankan untuk makluman adalah pembinaan pondok rehat, trek jogging, tapak *reflexology*, dataran senaman, menara jam, kolam ikan, pokok-pokok bunga dan sebagainya. Jadi saya mencadangkan perkampungan Juru kini merupakan satu taman rekreasi yang begitu indah dan boleh setaraf menjadi sebuah kawasan rekreasi. Walau bagaimanapun, saya berharap input daripada Kerajaan Negeri untuk menjadikan satu tempat rekreasi dengan memberi peruntukan khas bagi kerja-kerja pembangunan dan penyelenggaraan amat diperlukan dan saya mensyorkan supaya Kerajaan boleh menjadi 'bapa angkat' kepada kedua-dua kawasan ini supaya menjadi lagi 2 buah kawasan pelancongan berpotensi di Seberang Perai.

Dari segi keselamatan dan kebajikan saya ingin menyentuhkan sebuah tahanan pendatang haram kem Juru yang sediada sejak 80-an di Kem Juru memang tidak lagi sesuai berada di sana memandangkan kawasan ini merupakan satu kawasan pembangunan yang begitu pesat yang penuh dengan kawasan industri dan perumahan. Ia bukan sahaja mengancamkan ketenteraman dan keselamatan penduduk-penduduk sekitar dan juga dia mengancamkan kesihatan kerana pendatang haram ini memang berjangkit penyakit yang berbahaya, sebanyak 600 orang kalau sekali duduk dalam satu tahanan yang sempit ini memang membawa banyak masalah, jadi saya mencadangkan sekiranya boleh yang pusat tahanan pendatang haram kem ini dapat dipindahkan dari kawasan kem ini. Saya rasa kawasan seluas 4 hingga 5 ekar ini dapat digunakan untuk kemudahan-kemudahan yang lain seperti pusat aktiviti untuk pusat wanita ataupun kompleks sukan. Tentang jambatan Pulau Pinang yang kita lalui tiap-tiap hari, memang kita tahu bahawa bilangan kenderaan yang menggunakan telah bertambah dari masa ke semasa. Kedudukan kini hanya 2 *lane* sahaja, memang ini tidak mencukupi untuk menampung keperluan pengguna-pengguna jalan khususnya kalau berlaku kemalangan di atas jambatan. Masalah kesesakan lalu lintas sangatlah serius kerana hanya satu *lane* boleh digunakan untuk kenderaan dari Pulau Pinang ke Seberang Perai dan dari Seberang Perai ke Pulau Pinang. Jadi untuk menjamin kemudahan dan keselamatan orang ramai khususnya pengguna-pengguna jalan, saya mensyorkan bahawa kerja-kerja menambahkan sekurang-kurangnya 2 atau 4 *lane* di Jambatan Pulau Pinang harus dilaksanakan.

Tuan Speaker, satu cadangan mengenai perpustakaan, memang saya mengalu-alukan perbelanjaan RM2.7 juta untuk mempertingkatkan sistem perpustakaan negeri. Budaya menambahkan ilmu adalah penting dan patut dipertingkatkan khususnya di kalangan kanak-kanak. Saya difahamkan bahawa kebanyakan rukun tetangga, persatuan penduduk, JKKK memang mempunyai dewan atau pondok-pondok di taman-taman atau di kampung masing-masing. Saya mencadangkan supaya Kerajaan dapat menggunakan kemudahan yang sedia ada ini supaya mewujudkan mini perpustakaan di setiap taman ataupun di kampung dengan bantuan peruntukan demi untuk mempertingkatkan tabiat suka membaca di kalangan rakyat supaya melahirkan masyarakat berilmu.



Satu cadangan lagi, saya difahamkan ibu pejabat MPSP (Majlis Perbandaran Seberang Perai), ada satu cadangan bahawa ibu pejabat ini akan dibina di Kepala Batas. Saya merayu supaya Kerajaan Negeri boieh mengekalkan cadangan ibu pejabat di daerah Seberang Perai Tengah untuk kemudahan orang ramai yang mempunyai urusan dengan MPSP sama ada dari SPU, SPT dan SPS. Inilah merupakan cadangan saya kalau boleh diminta pertimbangan semula cadangan ini. Tuan Speaker, sekali lagi saya mengucapkan terima kasih dan memohon menyokong.

**Tuan Speaker:**

Siapa lagi, sila jemput Y.B. dari Kawasan Bertam.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Bismillahir Rahmanir Rahim. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh dan selamat petang. Dato' Speaker, saya juga ingin mengambil bahagian di dalam perbincangan belanjawan untuk tahun ini, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Dato' Speaker kerana memberi peluang kepada saya untuk memberi sedikit ucapan di dalam hal ini. Jadi tadi bila Ahli daripada Bukit Tengah minta Ibu Pejabat MPSP untuk bawa ke SPT, saya sebagai wakil daripada SPU, saya juga ingin memohon Ibu Pejabat MPSP ini dibawa ke SPU. Jadi bukan kata apa. Kita cubalah siapa yang menang esokkan. Jadi oleh kerana di Kepala Batas tidak ada apa lagi ibu pejabat, jadi di kawasan.....(gangguan).

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Penjelasan.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Oh, SPS pun mahu.

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Boleh saya minta pergi ke SPS?

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Minta itu boleh.

**Tuan Speaker:**

Boleh saya buat keputusan.....(ketawa).

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Jadi Dato' Speaker, di kawasan Kepala Batas memanglah kita ada tanah banyak yang masih tidak digunakan lagi seperti tanah pengambilan balik oleh Syarikat Bertam Properties dan lain-lain yang ada di kawasan SPU dan oleh kerana itu kita memang mengagak dan berharap supaya Kerajaan Negeri memberi peluang kepada kawasan Kepala Batas seperti pengambilan balik tanah oleh Syarikat Bertam Properties dan yang lain-lain yang ada di kawasan SPU. Kita berharap pihak Kerajaan Negeri memberi peluang kepada kawasan Kepala Batas supaya Ibu Pejabat MPSP ini dibina di Kepala Batas. Sebabnya di kawasan ini satu tempat pusat pertumbuhan ekonomi yang akan naik dan banyak lagi perancangan yang akan dijalankan di kawasan SPU dan pada masa ini SPU yang agak ketinggalan di dalam banyak bidang terutama sekali di dalam hal-hal ekonomi dan hal-hal yang bersangkutan-paut dengan pembangunan yang ada sekarang ini.

**Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai):**

Penjelasan.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan dari Bukit Tengah.

**Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai):**

Saya difahamkan bahawa cawangan-cawangan MPSP akan dibina di SPU dan maksud saya ibu pejabat adalah *overall* dengan izin bagi seluruh Seberang Perai.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Dato' Speaker, saya faham itu, kita tidak mahu cawangan, satu kedai cawangan MPSP yang akan dibina di Kepala Batas. Maknanya kita bawa semua Ibu Pejabat MPSP di Jalan Ahmad Said di Butterworth itu ke Kepala Batas oleh kerana macam saya sebut tadi, *poini* saya Dato' Speaker

kerana tidak ada lagi pusat-pusat pentadbiran yang agak mustahak di kawasan Kepala Batas dan kita ingin melobi supaya kawasan ini dipilih untuk dibina ibu pejabat.....(gangguan).

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Penjelasan.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan Ahli dari Jawi.

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya rasa dengan adanya Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri, kawasan SPU memang akan bangun dengan pesatnya. Dulu saya minta untuk satu hospital baru di Seberang Perai Selatan, sudah kita kemukakan kertas rancangan tetapi Datuk Abdullah datang sudah pergi ke SPU dan stadium juga, ada satu stadium dibina oleh MPSP yang dibina oleh MPSP juga pergi ke SPU. Banyak dapatlah bukan tidak ada.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Dato' Speaker, bukan kata SPU pun, dulu di SPS, Universiti Sains Malaysia yang sepatutnya dibina di Bertam telah dipindahkan di Trans Kerian di Nibong Tebal. Jadi oleh kerana kita ambil *point-point* ini Dato' Speaker, banyak kita sudah mengalah dulu, jadi saya mewakili pada kawasan SPU, mereka harap pihak Kerajaan akan menimbang supaya di bawa ke Kepala Batas. Terima kasih.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan daripada Bukit Tengah.

**Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai):**

Memang SPS ada Universiti, ada stadium, di SPU pula ada kompleks sukan. SPT apapun tidak ada.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Kita cuba mintalah. Jadi Dato' Speaker, dalam .....(gangguan)

**Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):**

Susah-susah kita cadangkan bubuh di Pulau Amanlah.....(ketawa).

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Dato' Speaker, dalam proses perancangan negeri Dato' Speaker, saya tengok dalam perancangan-perancangan yang dijalankan, mengikut Akta Perancangan Bandar dan Desa. Pada peringkat ini kita hanya mempunyai pelan-pelan di peringkat *structure plan* yang mana kita dibuat untuk satu negeri. Di dalam *local plan* kita tidak ada lagi, dalam proses *action plan* pun masih tidak buat lagi. Oleh kerana itu saya tengok kita berbincang banyak topik-topik yang dibincangkan di dalam mesyuarat ini melalui *budget* yang kita bentangkan semua ini, Kerajaan patut ambil satu tindakan cepat untuk membuat satu *structure plan*, *local plan* dan *action plan* mengikut kehendak-kehendak Akta Perancangan Bandar dan Desa. Oleh kerana itulah timbulnya masalah-masalah seperti di kawasan Dato' Speaker sendiri di Pinang Tunggal iaitu di Kampung Selamat di mana projek BOR, bukan, kawasan ternakan khinzir.....(gangguan).

**Tuan Speaker:**

PFA.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Ya, PFA masih lagi dijalankan dan satu ketetapan atau satu *decision* yang masih lagi tidak konkrit dijalankan, masalah-masalah pencemaran sungai masih berlaku, kita tidak ada satu *decision* apa yang harus dijalankan. Oleh kerana ini pihak perancangan negeri duduk berfikir bagi satu *dateline* di mana adakah kawasan ini patut dijalankan ternakan khinzir ini ataupun kita harus mencari tempat baru? Ini masalahnya. Oleh kerana masalah ini timbul telah lama, maknanya 10 tahun lebih dan juga pihak Kerajaan telah menggunakan *Consultant Denset* dari Denmark di mana kita telah hantar pegawai lebih daripada 10 kali saya agak, kalau kita tengok

dalam *budget* ini, sungguhpun tidak masuk *budget* sebab kita pergi *free*, *Denset sponsor* dan juga daripada pegawai-pegawai dan rombongan-rombongan yang dihantar daripada *Denset*, lepas itu kita balik ke Kampung Selamat, kita *study* melalui Jabatan Veterinar, *study* tempat ini masih lagi air kotor yang keluar ataupun projek ini masih lagi tidak dapat buat satu *filter* ataupun penapisan air supaya air yang keluar daripada tempat-tempat pembiakan khinzir ini bersih, suci. Bersih satu, suci satu, lain. Jadi oleh kerana ini orang ramai di kawasan yang berdekatan dengan Kampung Selamat di mana saluran sungai yang akan lalu ke Sungai Krek terus ke Sungai Perai bermasalah dan timbul juga masalah yang lain seperti Pusat Penapis Air PBA, kita belanja dekat-dekat RM20 juta yang tidak boleh digunakan. Oleh kerana itu saya berharap pihak Kerajaan dapat mengadakan satu *local plan* di mana kegunaan tanah di Kampung Selamat patutkah digunakan lagi untuk PFA ataupun kita patut cari tempat lain ataupun kita cari *alternatif* untuk penternak-penternak khinzir ini untuk membela ternakan lain seperti *ostrich farming* atau apa yang dicadangkan oleh pihak-pihak yang biasa di dalam perniagaan ini. Jadi .....(gangguan).

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Penjelasan Yang Berhormat Dato' Speaker.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan dari Jawi.

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Yang Berhormat ada sentuh berkenaan pergi lawatan ke Denmark mengenai *Denset* projek. Daripada pengetahuan saya Yang Berhormat pun ada menyertai rombongan pergi ke sana, jadi selepas melawat kawasan itu, projek *Denset* di sana, melawat ladang penternakan khinzir itu, apakah keputusan atau rumusan, laporan berkenaan dengan projek ini? Bolehkah Yang Berhormat bagi tahu kerana saya tidak pergi, saya tidak tahu.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Kita pergi melawat itu sajalah, cutilah melawat ke luar negeri.....(ketawa). Yang itu *understand*lah, melawat sambil belajar, *okay* tetapi kita bawa nota-nota semua ada. Kita pergi tengok tempat itu macam mana bela khinzir secara bersih, secara *integrated farming*, so bila balik ke



Kampung Selamat ini, pihak *Veterinary Department* ini dia orang sudah cuba untuk buat *the same system* di Kampung Selamat di mana air yang digunakan di *filter* dan diguna balik. Tetapi saya difahamkan bahawa mahal harganya dan penternak-penternak ada setengah yang hendak guna, setengah tidak mahu. Jadi oleh kerana itu kita tidak boleh apa orang kata, air yang keluar ke sungai itu masih lagi air kotor yang banyak petani-petani *complain* kata air ini tidak boleh gunalah. Jadi oleh kerana itu, fasal di kawasan Kampung Selamat ini kawasan sensitif juga, orang sudah lama bela khinzir, jadi kita hendak tukar itu macam mana. Saya haraplah Ahli Kawasan Jawi yang juga menjadi Pengerusi .....(gangguan).

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Pengerusi Khinzir tidak ada.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Pengerusi.....(gangguan).

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Jawatankuasa *Adhoc*.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Jawatankuasa *Adhoc*.

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Tidak adalah, sudah berhenti lama.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

*Okay*, kita *appoint* balik. Jadi oleh kerana ini kita mesti tengok tempat ini sesuai atau tidak sesuai. Sebabnya kalau tidak sesuai kita tidak perlu kita sambung lagi PFA ini Dato' Speaker kerana kawasan ini kawasan Dato' Speaker, suruh saya bercakap bagi pihak Dato' Speakerlah.....(ketawa).

**Tuan Speaker:**

Terima kasih.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Sebabnya di Kampung Selamat ini kita tengok sensitif. Kalaulah tempat itu kita tidak buat tempat PFA, kita boleh buat tempat lain, kita buat *small skill industry* yang banyak lagi datangkan pulangan yang agak tinggi, bukan sahaja perniagaan itu sahaja yang tinggi. Kalau boleh kita lobi untuk penternak-penternak di kawasan itu untuk tukar cara perniagaan mereka. Saya ingat ADUN daripada Jawi boleh tolong kami di kawasan Kepala Batas supaya pergi *broadcast* perkara ini.

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Kalau sekiranya saya dilantiklah. Kalau tidak dilantik macam mana hendak tolong, saya tidak berkuasa. Ini kuasa telah diberi kepada Yang Berhormat Dr. Toh.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Dato' Speaker, saya tengok di sini Dato' Speaker dalam Laporan Belanjawan ini Mesyuarat Jawatankuasa Pencemaran Laut. Tahun ini bermesyuarat 16 kali, tahun 2000 pun 16 kali mesyuarat. Saya tengok daripada sinilah saya *refer-refer* ini 16 kali. Saya berharaplah kita mesyuarat 16 kali, maknanya setahun ada 12 bulan, maknanya ada yang satu bulan boleh jadi dua kali Dato' Speaker, mereka hendak bermesyuarat ini, pencemaran laut ini. Saya berharap mereka bermesyuarat akan dapat satu orang kata hasil supaya pencemaran laut banyak di sekeliling Pulau Pinang ini boleh selesai masalah kotor, banyak sampah-sampah yang dibuang yang dapat *tourist*, pelancong datang ke kawasan Pulau Pinang, orang dapat tengok kawasan pantai yang lebih elok. Kita tidak mahu lagi bubuh di sini 16 kali tetapi tidak ada apa hasil daripada mesyuarat itu. Saya ingat kalau tidak ada mesyuarat, dapat hasil pun kita tidak usah buat mesyuarat lagi bagus.

**Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):**

Penjelasan.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan Y.B. dari Bayan Lepas.

**Ahli Kawasan Bayan Lepas (Y.B. Encik Lim Chien Aun):**

Pencemaran laut walaupun Jawatankuasa ini bermesyuarat berbilang kali yang pentingnya saya rasalah Jawatankuasa ini ada membawa banyak cadangan kepada pihak Kerajaan, nampaknya dalam belanjawan pun dari segi peruntukan untuk menjalankan usaha untuk mencegah dan membersihkan kawasan laut. Nampaknya tidak cukup dan tidak disentuh pun di dalam belanjawan dan saya harap jika kita mengambil isu ini dengan serius, kita mesti membuat keputusan dari pentadbiran yang serius.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Saya berharaplah pihak bahagian JPS supaya meneliti tentang keadaan-keadaan pantai di kawasan Pulau Pinang ini. Sebabnya di kawasan berdekatan dengan Kepala Batas ataupun di kawasan Telok Ayer Tawar didapati banyak pantai-pantai runtuh, maknanya *soft illusion* dia kata pantai itu dulu 100 meter contohnya, sekarang ini kalau 20 tahun 100 meter, sekarang dekat-dekat 50 meter. Saya ingat Yang Berhormat daripada Telok Ayer Tawar faham apa yang saya cakap ini sebabnya di kawasan Pantai Telok Molek ini sekarang ini di situlah satu-satunya kawasan di mana orang di Seberang Perai Utara pergi berehat di masa petang. Di kawasan Pantai Bersih telah akan ditukar menjadi BORR. Jadi kebanyakan orang ramai datang ke Pantai Bersih dan didapati pantai ini tiap-tiap kali air naik atau musim tengkujuh hujan lebat habis tanah runtuh. Jadi makin lama, makin dekat, Saya harap pihak JPS dapat mengeluarkan satu *budget* ataupun kalau tidak ada *budget* cukup di peringkat negeri akan minta di peringkat persekutuan supaya mengerjakan projek ini cepat-cepat. Saya takut nanti kalau kita minta lambat, esok orang ramai akan *complain* di mana masa itu baru kita hendak minta *budget* ini dan masa itulah kawasan itu sudah dalam keadaan bahaya. Dato' Speaker.....(gangguan).

**Tuan Speaker:**

Yang Berhormat masa pun sudah cukup.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Tambah sedikit lagi. Saya hendak ulang balik kelmarin mengenai Jawatankuasa Landskap Negeri. Dia ada satu Jawatankuasa Dato' Speaker, yang dipanggil Jawatankuasa Landskap Negeri di mana peruntukan diberi oleh Kerajaan Persekutuan untuk Jawatankuasa Landskap Negeri Pulau Pinang. Tetapi saya perhati tengok Jawatankuasa Landskap Negeri ini, Ahli-ahlinya Jawatankuasa daripada MPSP dengan MPPP tidak dijemput ataupun mereka tidak datang untuk mesyuarat dalam Jawatankuasa Landskap Negeri. Maknanya apa yang dijalankan oleh pihak Council MPSP atau MPPP mereka menjalankan dengan sendiri. Maknanya mereka hendak buat apa, mereka buat, mereka ada *budget* RM2, RM3 billion, mereka belanja. Jadi dia tidak.....(gangguan).

**Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):**

Penjelasan.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan Y.B. Sungai Acheh.

**Ahli Kawasan Sungai Acheh (Y.B. Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah):**

Saya selaku Pengerusi Jawatankuasa Landskap Negeri saya hendak mengesahkanlah bahawa setiap kali Mesyuarat Jawatankuasa Landskap Negeri wakil daripada MPSP dan wakil daripada MPPP memang hadir dan apa juga rancangan yang kita buat adalah dibincangkan bersama termasuk MPPP, MPSP dan semua wakil-wakil Pegawai Daerah. Saya hendak mengesahkan selaku Pengerusi Jawatankuasa Landskap Negeri. Terima kasih.

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Jadi yang itu kita hendak dengar Dato' Speaker, pengesahan daripada orang yang bertanggungjawab tentang Jawatankuasa Landskap Negeri. Tetapi Dato' Speaker, macam saya kata dululah cara MPSP punya perbelanjaan, mereka belanja sendiri, MPPP mereka belanja sendiri, pokok yang hendak tanam oleh MPPP mereka pilih pokok sendiri. MPSP

pun bubuh pokok sendiri. Jadi makna mereka pilih, ada setengah mereka tanam pokok bunga kertas sahaja Dato' Speaker, ada setengah mereka tanam *pam tree*. Jadi maknanya kita tidak ada satu *standard*, maknanya di kawasan belah Sungai Acheh mereka tanam pokok elok-elok, *asoka* contohlah, saya bagi contoh, di kawasan Butterworth mereka tanam pokok yang rendah sendiri. Jadi dia tidak *standardize*. Oleh kerana itu kita tengok dia tidak berapa cantik tetapi duit *budget* yang dikeluarkan banyak. Kalau saya tidak pasti tidak dan hendak *check* mengenai *budget* untuk *landscaping* untuk MPSP dan MPPP tetapi kalaulah *budget* itu lebih daripada RM2, RM3 million setahun, saya berharap orang yang *expert* dalam *landscaping* ini diambil memberi nasihat kepada kita supaya perbelanjaan kita ini tidak menjadi orang kata buang duit. Maknanya kalaulah kita tanam pokok macam pokok yang saya lihat sekarang ini, memanglah tidak ada *class*. Kalau kita berkerja tidak usah bercakap. Kalau kita pergi ke Kuala Lumpur pun orang yang jadi *landscaping expert* pun sama mereka keluar daripada Universiti yang sama, mereka kerja di DBKL, yang ada nasib kerja di MPSP tetapi kerana apa di MPSP ini tanam tidak berapa elok, kadang-kadang laeh, baja tidak bubuh, bunga tidak keluar. Di sebelah Kuala Lumpur itu elok. Jadi oleh kerana ini kita mestilah buat satu *standardize* perancangan di mana Jawatankuasa Landskap Negeri memainkan peranan yang lebih supaya panggil pegawai landskap, kadang-kadang saya pun tahu, dia cerdik, Jawatankuasa Landskap kadang-kadang mereka hantar pegawai-pegawai yang tidak bersangkutpaut dengan landskap. Jika mesti panggil orang yang jaga berkenaan dengan landskap ini yang datang ke dalam mesyuarat itu.

Jadi Dato' Speaker, saya berharap di mana Jawatankuasa dari *Forestry Department*, mereka dapat *budget* RM1.27 million dan *budget* untuk *Botanical Garden Department* RM1.34 Billion, bukan sedikit. Saya tidak tahulah Jawatankuasa Botanical Garden yang saya tahu yang tempat kebun bunga yang kita pergi dulu Dato' Speaker. Tetapi sekarang ini kita tidak pernah tengok pokok-pokok apa yang mereka tanam RM1.3 billion ini. Kita berharap kalaulah mereka boleh tolong bantu sama yang Jawatankuasa Landskap Negeri atau MPSP atau MPPP, kita boleh mencantikkan lagi Negeri Pulau Pinang, kerana kita tengok sekarang ini tidak berapa cantik.



Dato' Speaker, saya lagi satu saya berharap dalam perancangan negeri ada dua benda yang kita tengok di kawasan Kepala Batas yang mustahak kita buat untuk menggiatkan lagi program ekonomi kita iaitu dua jambatan yang harus dibina di antara Negeri Pulau Pinang dan Negeri Kedah. Nombor satu di kawasan Dato' Speaker di Pinang Tunggal melalui kawasan Pinang Tunggal Kedah, nombor dua saya mewakili ADUN Kawasan Penaga kerana dia tidak boleh cakap benda ini, kawasan Permatang Bendahari ke Kota Kuala Muda. Jadi dua titi ini kita guna, saya tidak tahu peruntukan telah dapat atau tidak dapat. Tetapi mana satu yang dapat, tetapi kalau yang tidak dapat lagi perkara ini akan dipercepatkan supaya kita boleh mempercepatkan proses ekonomi yang ada pada masa ini di dua-dua kawasan ini...(gangguan).

**Ahli Kawasan Penaga (Y.B. Dato' Haji Azhar bin Ibrahim):**

Kita minta laluan, cadangan itu sangat baik dan saya menyokong penuh.....(ketawa).

**Tuan Speaker:**

Saya lulus tetapi tidak pakai....(ketawa).

**Ahli Kawasan Bertam (Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):**

Jadi Dato' Speaker, itulah sahaja ucapan saya dalam perbahasan ini dan saya ucapkan ribuan terima kasih dan kita jumpa lagi.

**Tuan Speaker:**

Saya ingat cukuplah perbahasan kita. Boleh saya minta Ahli-ahli EXCO untuk menggulung. Yang Berhormat daripada Paya Terubong.

**Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Encik Loh Hock Hun):**

Terlebih dahulu saya ucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang mengambil perbahasan ucapan Tuan Yang Terutama dan perbahasan perbelanjaan pembangunan daripada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri. Kepada isu bangkit daripada Ahli Yang Berhormat daripada kawasan Berapit. Berkenaan dengan kenaikan harga musim perayaan untuk maklumat kepada Ahli-ahli Yang Berhormat,

Bahagian Penguatkuasa Kementerian Perdagangan Dalam Negeri dan Hal-Ehwal Pengguna sentiasa membuat pemantauan bukan sahaja di musim perayaan sahaja tetapi setiap minggu melalui kutipan harga di setiap daerah di negeri ini pada setiap Hari Isnin. Kutipan harga ini dapat memastikan sebarang kenaikan harga dan langkah awal dapat diambil tindakan untuk mengatasinya, pemeriksaan yang berterusan sepanjang tahun juga berjaya mengawal kenaikan harga, seterusnya di musim perayaan di mana pemeriksaan ditingkatkan lagi untuk memastikan para peniaga tidak mengambil kesempatan untuk menaikkan harga. Kenaikan harga pada beberapa barang adalah bersifat sementara kerana disebabkan beberapa sektor seperti kuasa pasaran selain daripada permintaan dan penawaran barang itu sendiri dan juga keadaan cuaca yang tidak menentu baru-baru ini. Bahkan barangan adalah mencukupi dan para pengguna tidak perlu bimbang dan tidak perlu merebut-rebut untuk mendapatnya. Hasil pemantauan dan operasi pemeriksaan yang dilakukan oleh Bahagian Penguatkuasa Kementerian Penerangan Dalam Negeri dan Hal-Ehwal Pengguna di seluruh negeri ini mendapati harga barang secara keseluruhannya mesti terkawal dan berpatutan. Bahagian Penguatkuasaan Kementerian Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna telah berjaya membuat pemeriksaan sebanyak 7600 buah permit termasuk pemborong dan peruncit sehingga kini.

Isu yang kedua yang dibangkit oleh Yang Amat Berhormat kawasan Berapit kedudukan terkini perdagangan pertukaran tukar barang, iaitu *barter trade*, terutamanya mengenai perlantikan agen dan sumbangan kepada KDNK negeri. Susulan daripada keputusan Kerajaan Pusat berkenaan perjalanan tukar barang dengan Mynmar dipulihkan oleh Yang Berhormat Menteri Pengangkutan Malaysia bersama-sama dengan wakil Kerajaan Negeri telah dilakukan lawatan rasmi di Yongkong pada awal bulan Ogos, 1999. Hasil daripada perbincangan yang diadakan kedua-dua negara bersetuju untuk menangani Memorandum Persefahaman dan menggalakkan aktiviti perdangangan tukar barang antara kedua-dua negara. Deraf MOU disediakan oleh Kementerian Pengangkutan Malaysia dengan input daripada Kerajaan Negeri telah dikemukakan oleh Wisma Putra kepada Kerajaan Mynmar untuk persetujuan mereka. Bagi memperlihatkan komitmen Kerajaan yang menggalakkan aktiviti perdagangan tukar barang adalah dijangka majlis menandatangani MOU akan diadakan di Pulau Pinang sebagai memperlihatkan seruan Kerajaan.

Sementara itu berasaskan kepada maklum balas yang diterima daripada sektor swasta, Kerajaan telah mengarahkan pihak berkuasa untuk menyediakan berbagai kemudahan asas untuk menggerakkan dan memberi keselesaan kepada para pedagang, Myanmar menggunakan pusat perdagangan tukar barang di YKA. Di antara kemudahan yang telah dan sedang disediakan termasuk kemudahan pejabat untuk Jabatan Kastam dan Imigresan, kantin dan kedai, gudang penyimpanan barang, tandas, bilik mandi, kabin tidur dan sebagainya. Berkenaan dengan perlantikan agen, Syarikat Jiwajuta, telah mengemukakan permohonan kepada Kementerian Dalam Negeri untuk menjadi agen perdagangan tukar barang, dan Kerajaan Negeri telah menyokong permohonan tersebut. Tawaran telah dibuat kepada Syarikat Jiwajuta, tetapi syarikat tidak dapat mematuhi syarat yang dikemukakan. Berikutan daripadanya, Kerajaan negeri telah berunding dengan pedagang yang terlibat, untuk mencalon agen yang baru.

Berkenaan dengan sumbangan KDNK negeri buat masa ini adalah terlalu awal untuk ditentukan tetapi adalah dijangkakan perdagangan tukar barang akan memberi faedah kepada perdagangan tempatan dari segi penjualan barang-barang tempatan dan mengoptima atau mempelbagaikan penggunaan pelabur.

Kepada soalan berbangkit daripada Ahli Y.B. Pengkalan Kota, berkenaan dengan tidak puas hati perkhidmatan IWK, Ahli-ahli Yang Berhormat, IWK adalah dalam tahun 1997 adalah satu isu yang panas dan topik ini sampai sekarang, kita dapati aduan daripada IWK sudah berkurangan, nampaknya perkhidmatan IWK di kawasan Pengkalan Kota, tidak puas hati, saya mesti pastikan mutu perkhidmatan IWK boleh ditingkatkan di kawasan Pengkalan Kota. Walau bagaimanapun Dato' Speaker, kita semua tahu Ahli Y.B. Pengkalan Kota ialah satu wakil rakyat yang kerja banyak kuat dan rajin *you know* dengan izin, di tempat sana. Saya dapat maklumat daripada pengundi di tempat sana, dia punya perkhidmatan macam dia punya nama. Nama dia Lee Hack Teik tetapi dalam kantonis namanya Lee Hai Tidak, makna maksudnya dia boleh. So saya pun yakin dia tentu boleh. So saya harap perkhidmatan IWK boleh ditingkatkan dengan perkhidmatan pegawai IWK dengan Y.B. Lee Hack Teik saya ingat tentu Lee Hack Teik boleh. Dengan ini saya ucapan terima kasih.

**Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai):**

Penjelasan

**Tuan Speaker:**

Penjelasan.

**Ahli Kawasan Bukit Tengah (Y.B. Puan Ng Siew Lai):**

Adakah Yang Berhormat bermaksud, yang lain Yang Berhormat tidak boleh? Hanya Lee Hack Teik saja yang boleh?

**Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dr. Loh Hock Hun):**

Saya pun tidak tahu ini Y.B. daripada....(gangguan)

**Tuan Speaker:**

Bukit Tengah

**Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dr. Loh Hock Hun):**

Bukit Tengah boleh ke, tidak boleh, tetapi dia sudah menunjukkan dalam perkhidmatan selama 4 tahun 7 bulan . Tetapi Y.B. Bukit Tengah belum tahu *you* boleh ke tidak boleh.

**Tuan Speaker:**

Y.B. Sungai Pinang, penjelasan

**Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheng):**

Penjelasan, saya terima banyak aduan tentang ini harga daripada pelancong-pelancong datang kata ini harga tinggi, itu harga tinggi. Mungkin dia pelancong. Apakah tindakan kalau saya buat aduan? Apakah tindakan yang boleh dibuat oleh kerajaan? Mungkin Yang Berhormat boleh.

**Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dr. Loh Hock Hun):**

Pelancong bukan kuasa saya. Y.B. Dato'...(gangguan).

**Ahli Kawasan Sungai Pinang(Y.B. Encik Looi Swee Cheang):**

Harga, harga, harga dia boleh kena satu “kuew tiaw teng” dia boleh kena RM10.00, RM15.00 pun ada ini...(gangguan)

**Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dr. Loh Hock Hun):**

Ini harga makanan.

**Ahli Kawasan Sungai Pinang (Y.B. Encik Looi Swee Cheang):**

Harga makanan. Apakah tindakan yang boleh diambil oleh kerajaan?

**Ahli Kawasan Paya Terubong (Y.B. Dr. Loh Hock Hun):**

Harga ikut Y.B. Sungai Pinang, dia cakap harga perniagaan penjaja-penjaja sangat mahal. Kita ada penguatkuasa, setiap minggu hari Isnin, kita buat operasi penguatkuasa ada buat, tindakan, *you know*. Kalau ada, mana-mana penjaja harganya mahal, tolong beritahu tentu kita akan ambil tindakan. Termasuk kawasan Sungai Pinang.

---

**Tuan Speaker:**

Ya, Yang Berhormat dari Kebun Bunga

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan dan saya ingin menggulung ke atas perbahasan-perbahasan oleh ahli-ahli Yang Berhormat terhadap Belanjawan Perbekalan yang dibentang oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri semalam. Saya ucapkan terima kasih kepada ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh tentang perkara-perkara yang berkaitan dengan portfolio-portfolio yang ditanggjawabkan oleh saya.



Dato' Speaker, Y.B. Kawasan Datok Keramat telah membangkitkan masalah tadika yang berlesen kerana syarat-syarat, yang tidak berlesen kerana syarat-syarat yang berkenaan Majlis Perbandaran Pulau Pinang. Syarat-syarat ini perlu bagi memastikan keselamatan dan keselesaan bangunan serta juga dimestikan menempatkan tadika itu tidak menimbulkan kacau ganggu kepada penduduk-penduduk tempatan. Antara kehendak-kehendak yang diambil kira untuk meluluskan tadika-tadika ini mengikut garis panduan daripada MPPP ialah untuk menubuhkan tadika, pemohon hendaklah mendapat permohonan merancang kelulusan plan bangunan dan lesen daripada MPPP. Dalam mempertimbangkan permohonan MPPP hendaklah menyemak bahawa yuran dan bayaran kemajuan dibayar dan kehendak-kehendak jabatan-jabatan MPPP dan luar MPPP dipatuhi. Kehendak-kehendak ini termasuk Jabatan Perlesenan, iaitu memastikan tidak ada kacau gangguan kepada jiran.

Yang kedua Jabatan Kesihatan, kesesuaian bangunan, ruang mencukupi untuk rekreasi, rehat, makanan, mendapat pencahayaan, keudaraan semulajadi dan baik serta halaman luar yang bersih dan indah, kemudahan tandas dan bekas air yang bersih, dapur, peralatan masakan dan kemudahan menyimpan makanan yang sesuai, perabot dipasang dengan selamat, peralatan permainan yang selamat, dan mempunyai kotak pertolongan cemas dan lengkap, pengasuh, pembantu yang telah menjalani ujian kesihatan. Kebersihan perlu diutamakan termasuk menggunakan tong sampah jenis *highdensity polythene*. Untuk Jabatan Bangunan juga keperluan tempat letak kereta yang mencukupi hendaklah disediakan. Untuk Jabatan Perancangan Bandar dan Pembangunan, hanya rumah jenis sesebuah, rumah berkembar ataupun teres tepi *the end entrance* dengan izin, ruang dengan *compound* yang mencukupi. Untuk Jabatan Kejuruteraan ialah memastikan *impact* lalu lintas yang tidak begitu sibuk. Untuk Jabatan Bomba, selain daripada rumah kediaman dan pejabat, jika lebih daripada satu tingkat perlu diadakan tangga kedua. Penguasa perlu mematuhi arahan terutama membina tangga kedua sekiranya menggunakan premis 2 tingkat. Sekiranya tangga kedua tidak diadakan, bahagian atas bangunan tingkat atas, tidak dibenarkan digunakan untuk Taska. Yang akhir sekali, bayaran kemajuan yang dikenakan oleh MPPP ialah RM5.00 sekaki persegi luas lantai untuk tukar guna daripada kediaman kepada institusi Tadika. Ini adalah bayaran biasa untuk tukar guna bangunan yang diamalkan oleh MPPP. Untuk tukar guna bangunan kediaman kepada perniagaan bayaran ialah RM10.00 sekaki persegi. Memandangkan adanya permintaan untuk mengurangkan caj menukar guna bangunan dan melonggarkan syarat-syarat tertentu, saya akan meneliti dan memberi pertimbangan sewajarnya ke atas rayuan dan permohonan ini.

Dato' Speaker, banyak soalan dan teguran telahpun dibangkitkan mengenai projek *Autopont* dan isu telah dimainkan oleh pihak-pihak yang tertentu.....(gangguan).

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Penjelasan Dato' Speaker,

**Tuan Speaker:**

Penjelasan Datok Keramat

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Terhadap apa?

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Itu *race* pra-sekolah, institusi pra-sekolah. Yang Berhormat dari Kebun Bunga apa yang dinyatakan oleh beliau, hanya garis panduan yang diumumkan secara amnya. Dan apa yang saya buat rayuan pagi ini, iaitu sebanyak 163 Tadika daripada 600 pra-sekolah di negeri Pulau Pinang dapat didaftar sebagai Tadika yang besar. Ada melebihi 2/3 yang masih menghadapi masalah tukar guna atau mendapat kelulusan MPPP atau MPSP. Oleh sebab itu, Persatuan Pra-sekolah Pulau Pinang telah membuat rayuan kepada EXCO yang bertanggungjawab untuk pendidikan iaitu Y.B. daripada Machang Bubuk yang telah buat janji kepada mereka akan membuat rayuan kepada MPPP dan MPSP untuk *waver*, untuk membuat *waver*, tidak payah bayar, itu bayaran *development charges* atau *conversion fee* iaitu bayaran kemajuan atau bayaran tukar guna. Dan juga bayaran tempat letak kereta sebanyak sepuluh ringgit untuk satu lot. Oleh sebab itu, saya tanya lagi satu lagi, iaitu adakah bayaran-bayaran semacam ini yang menjadi halangan kepada institusi-institusi ini akan dibuangkan akan di *waver* iaitu tidak akan dikutip daripada mereka masing-masing untuk membantu mereka supaya mereka boleh dapat status yang sah dan boleh dapat itu agensi-agensi insurans yang boleh menjual polisi insurans kepada mereka untuk menjamin kanak-kanak kita adalah dalam satu institusi yang selamat.

### Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):

Seperti saya telah beritahu tadi kepada Dewan ini, bayaran kemajuan dikenakan oleh MPPP untuk tukar guna daripada kediaman kepada institusi Tadika. Hanya RM5.00 kaki persegi sahaja. Walaupun untuk tukar guna bangunan yang lain daripada kediaman ke perniagaan yang lain, iaitu RM10.00 sekaki persegi. Ini bermakna sudah satu turunan 50% telah diberi. Akan tetapi memandangkan ada rayuan, saya akan meneliti dan memberi pertimbangan yang sewajarnya.

Dato' Speaker, banyak soalan dan teguran telah dibangkitkan mengenai projek *Autopont* dan isu telah dimainkan oleh pihak-pihak yang tertentu. Sukacita saya mengambil kesempatan ini untuk menjelaskan kedudukan yang sebenarnya Projek Pengurusan Lalu lintas di Jalan Masjid Negeri telah dilaksanakan setelah pertimbangan teliti oleh jabatan-jabatan teknikal pada beberapa tahun dahulu. Kiraan trafik atau *traffic count*, menunjukkan sejumlah 66,000 PCU iaitu *Passenger Car Unit* bagi tempoh 12 jam. Ini menunjukkan satu kesesakan lalu lintas yang terlambat di Jalan Masjid Negeri. Sekiranya masalah tidak ditangani, tahap kesesakan lalu lintas di Jalan Masjid Negeri akan menjadikan lebih kritikal dan turut menjejaskan aliran lalu lintas di persimpangan Jalan Air Itam, Jalan Masjid Negeri dan persimpangan Bulatan Udini. Projek *Autopont* menggunakan teknologi Perancis. Dan telah dipilih kerana beberapa sebab. Yang di antara sebab-sebabnya yang utama ialah bahawa struktur *Autopont*, merentangi jalan diperbuat siap di kilang dan dibawa ke tapak untuk pemasangan. Oleh yang demikian gangguan kepada aliran lalu lintas semasa pemasangan diminimumkan, dengan izin, *minimum disruption to the traffic of green lane*, Jalan Masjid Negeri di mana kesesakan lalu lintas sudah sampai satu tahap yang sudah tinggi. Kos keseluruhan projek pengurusan lalu lintas, *It's a total cost of the traffic management in Jalan Masjid Negeri*, dengan izin Dato' Speaker, ialah RM7.95 juta.

Selain daripada pembinaan jejantas, iaitu kos jejantas itu hanya RM3.5 juta. Kerja-kerja lain yang akan dijalankan dan termasuk dalam kos RM3.5 juta itu, ialah melebar dan mengetar semula Jalan Masjid Negeri dari persimpangan Jalan Delima ke Jalan Himilton, pembinaan tiang *gantry*, peningkatan persimpangan jalan, pemasangan lampu jalan, kerja-kerja perparitan, mengecat garis jalan, pemasangan papan tanda jalan dan akhir sekali yuran perunding ataupun *consultant fee*.

Dengan adanya *Autopont* tersebut, kenderaan daripada selatan yang ingin belok kanan, ke lebuh raya Batu Lanchang dan juga Jalan Himilton, ke kawasan Jelutong dan juga Jalan Perak perlu menggunakan *Autopont*. Lampu-lampu isyarat di persimpangan sedia ada akan dikeluarkan dan ini dijangka akan membantu aliran lalu lintas di Jalan Masjid Negeri. Mengikut pakar runding apabila siap dibina dan *Autopont* ini digunakan dan Jalan Masjid Negeri dilebarkan, lalu lintas akan diperbaiki dengan 40%, *the improvement of traffic congestion will be around 40%* dengan izin. Lebar jalan yang digunakan sekarang untuk di atas *Autopont* ini ialah, minta maaf, lebar jalan yang digunakan sekarang ialah di antara 3 hingga 3.7 meter untuk satu lorong. Dan bagi lebuh raya dengan kelajuan ditetapkan pada 110 kilometer satu jam ialah 3.7 meter. *That's mean* dengan izin Dato' Speaker, *for a JKR standard a single lane traffic, a single lane, traffic lane is 3.7 meter. For a speed of 110 kilometer per hour.* Kelajuan yang dibenarkan untuk *Autopont* ini ialah 40 kilometer sejam. Berdasarkan *standard* ini dan kiraan lalu lintas yang telah dijangkakan satu lorong dengan lebar 3.5 meter memang memadai. Pihak-pihak yang tertentu telah memainkan perkataan *go astern*. Sebenarnya apabila saya diminta memberi.....(gangguan).

**Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):**

Dato' Speaker, minta penjelasan.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan Telok Kumbar.

**Ahli Kawasan Telok Kumbar (Y.B. Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):**

*Traffic congestion* di Jalan Green Lane tadi telah dikatakan oleh Ahli daripada Kebun Bunga, tentang sekiranya *Autopont* sudah berfungsi maka 40% *reduction* dalam *traffic congestion* di Green Lane, adakah ini diambil kira sekali dengan musin cuti sekolah atau musim sekolah? Kerana yang bermasalah di *traffic congestion* di mana-mana tempat kerana musim sekolah, sekolah, bas sekolah, bas kilang *on the same time* semuanya. Adakah kira semua ini sekali?

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Ramalan ini dikira secara keseluruhan, purata mahupun musim sekolah atau musim cuti, *average* lah.

Dato' Speaker, pihak-pihak tertentu telah memainkan perkataan "gostan". Saya ingat ada ahli politik juga ingin memin-mainkan perkataan ini. Tapi malangnya ada ahli politik pun nampaknya "gostan" juga, jalan ke arah belakang. Sebenarnya apabila saya diminta memberi penjelasan mengenai perkara ini saya telah menjelaskan bahawa sekiranya berlaku kerosakan kenderaan di atas *Autopont*, tindakan yang boleh diambil untuk menolak kenderaan itu, menurun ataupun *tow truck* daripada Jalan Tan Sri Teh Ewe Lim, dikehendaki "gostan" ini "gostan" lah naik. *Tow truck* dikehendaki "gostan" ini "gostan" lah naik untuk ke *Autopont* untuk menarik kereta yang rosak itu. Apa salah itu logik ke? Kalau ada satu kenderaan yang rosak di atas *Autopont* itu, *tow truck* perlu masuk di hadapan dengan "gostan" dan lepas itu tarik kenderaan yang rosak itu terus keluar daripada *Autopont* itu. Itu satu, cara yang betul. Apakah ahli-ahli politik memainkan perkataan "gostan" ini, pagi semalam saya dengar, pagi ini saya dengar, saya ingat itu tidak perlu...(gangguan).

**Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):**

Penjelasan

**Tuan Speaker:**

Penjelasan Air Itam

**Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):**

Itu bermakna kita masuk depan tidak dari belakang lah.....(ketawa)

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Saya tidak faham, apa makna?



**Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):**

Kalau kita masuk dari depan bukan masuk dari belakang dari Jalan Teh Ewe Lim. Itu bermakna itu *truck* akan masuk pusing, masuk depan tarik itu kereta itu masuk depan, bukan masuk dari belakang. Dia orang tidak faham itu hari.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Sekarang faham ke? Faham ke?

**Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):**

Dia orang sudah faham.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

*You* faham ke? Ahli Air Itam faham ke?

**Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):**

Semua orang faham sekarang.

---

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Semua orang faham.

**Ahli Kawasan Air Itam (Y.B. Encik Lye Siew Weng):**

Dengan *truck*, sekarang semua orang faham penjelasan dari Y.B. Kebun Bunga.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

*So* Y.B. dari Air Itam faham ke? Terima kasihlah kalau semua orang pun faham pun saya ingat saya ucapkan terima kasihlah.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Belum fahamlah.

## Tuan Speaker:

Datok Keramat, penjelasan

## Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, ada Yang Berhormat-yang terhormat dengan enjin yang kuat naik atas, ini bukan matlamat orang yang berprinsip. Orang-orang politik yang berprinsip, "gostan" sikit pun tidak apa. Untuk kepentingan rakyat. Bukan untuk kepentingan sendiri. Kita boleh berkorban untuk rakyat, kita boleh "gostan". Tidak apa tetapi tidak boleh untuk kenaikan pangkat sendiri, status sendiri naik atas.

Dato' Speaker, *Autopont* ini, "gostan" ada malulah. Iaitu mengapakah Jelutong Express Way tidak dibina dan membanjirkan wang rakyat untuk membuat *Autopont* ini. Kalau, jikalau JEWay telah dihabiskan, tidak payahlah buang duit macam ini sewenang-wenangnya. Yang tidak jawab iaitu, Perdana Menteri yang kita cintai telah mengarahkan kepada setiap agensi kerajaan dan Kerajaan Tempatan pula yang enggan membeli barang-barang barat, barang-barang yang memerlukan kegunaan matawang asing, *France frank* yang dibayar melalui *back door*, melalui *patent right*. Beritahu kepada dewan ini berapakah *patent right* ini diberi kepada Paris? Tahukah? Beritahu kepada kita. Kita tidak tahu. Kalau Y.B. seorang yang bertanggungjawab mesti tahu berapa dibayar untuk mendapatkan *patent right* ini bukan percuma. Orang membuat perniagaan di antarabangsa bukan percuma. Ini prinsip yang satu, belum dapat jawapan lagi.

Yang kedua, iaitu Lim Hang Shui, iaitu Pengerusi Persatuan Kontraktor di Pulau Pinang, dia kata membina *Autopont* ini, memerlukan RM2.5 juta ringgit sahaja. Bukan RM3.5 juta atau RM7.95. ini dia kata, kalau penilaian ini salah, dia akan letak jawatan. Ini tahun dulu dia kata, dia akan letak jawatan kalau sekiranya dia salah. Mengapakah membebankan orang-orang tempatan yang memerlukan kerja, memerlukan kontrak dan untuk satu syarikat yang ada 5 tan, *I smell the France connection*. *There's a film call France connection*, dengan izin. Ini *France connection*, mesti buat siasatan. Buat siasatan berapakah yang diberikan. Saya pun dengar Paris ada satu Ahli Majlis yang mencadangkan perjanjian ini, tiap-tiap hari selepas ia bersara dari ahli majlis pergi sana untuk menyaksikan projek ini. *Why he is so concern*, ada dapat bayaran

ke? Saya pun tidak tahulah. Saya hairan mengapakah ini boleh jadi? Ini ada, *I think something is smelling not the France smell, smell of France frank*. Ini salah dan saya memerlukan jawapan dengan segera berapa duit itu, peratus itu pergi ke Paris? Dan mengapakah satu polisi yang mencabar polisi atau arahan Kerajaan Persekutuan dan mengapa tidak menolong orang-orang tempatan, pemaju-pemaju tempatan yang boleh membina dengan kos yang rendah. Lagi satu kali satu *point*.

Dato' Speaker, kontrak ini tidak ditawarkan melalui *open tender*. Itu tender yang terbuka. Mereka kata, *negotiated the tender*. Ini *favoritism*, ini *cronyism*. Mengapa saya kata macam ini, *negotiated tender* dia kata oleh kerana ianya *France design* tidak orang tahu, so tidak payah *open tender*, hanya ini monopoli, *company* itu, syarikat yang tahu so saya kasi bincang-bincang, berunding-berunding kasi dia. Ini *negotiated tender*, kita tahu. *Playing with word*. Bukan *open tender*, kita tahu mahu *open tender* untuk satu projek yang bernilai berjuta-juta ringgit ini. Bukan dengan *negotiated tender*. Mengapa melalui *negotiated tender*? Dan kilang-kilang tempatan pun boleh diarahkan membuat kerja-kerja ini di kilang sebelum mereka membuat di sini. Ada banyak contoh-contoh. Itu *grain cover* dan lain-lain mereka buat di kilang sebelum mereka bawa ke jalan untuk membuat kerja ini. Ini kalau polisi yang terang, berikan kepada kontraktor-kontraktor kilang-kilang tempatan betul, dia pun boleh buat. Tidak payah membazirkan wang ringgit orang ramai ataupun pembayar cukai atau *going to France, France connection* ini saja Dato' Speaker, saya memerlukan jawapan yang terang-terang.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Dato' Speaker, ini sudah menunjukkan Ahli Datok Keramat sudah ada niat yang tidak begitu baik, saya tahu dan.....(gangguan).

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Bantahan Dato' Speaker, niat itu ditarik baliklah.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Ahli Datok Keramat, duduklah saya tidak bagi. Ahli Datok Keramat saya tidak mengatakan siapa pun “gostan”. Mengapa dia akui dua-dua “gostan”. Saya cakap ada ahli-ahli...(gangguan).

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Bantahan Dato’ Speaker, niat itu peribadi. Saya minta Dato’ Speaker buat satu keputusan...(gangguan).

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Mengapa mengakui beliau adalah ahli politik yang “gostan” ....(gangguan).

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Bantahan, Dato’ Speaker. Niat itu peribadi. Isu peribadi *Standing Order*. Saya minta Dato’ Speaker buat keputusan.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Mengapa mengakui. Dia ahli politik yang “gostan”, itu saya pun hairan juga tidak apalah, siapa-siapa yang makan cili merasa pedaslah.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Dato’ Speaker, saya memerlukan tarik balik niat jahat itu.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Niat tidak baik.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Niat tidak baik itu, isu peribadi.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Apa, apa.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Niat tidak baik itu, isu peribadi. Rujukkan kepada peribadi saya. Saya memerlukan jasa baik, Dato' Speaker.

**Tuan Speaker:**

Apa dia tadi, Yang Berhormat bangkitkan.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Iaitu Yang Berhormat dari Kebun Bunga membuat itu tuduhan, saya berniat tidak baik untuk membawa isu *Autopont* ini. Ini isu kepentingan orang ramai.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Dato' Speaker, Dato' Speaker, apabila.....(gangguan)

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Keputusan Dato' Speaker, bukan meneruskan.

---

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Dato' Speaker,

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Hormatlah kepada Dato' Speaker, dia akan buat keputusan (ketawa). Ini isu dalam parti.

**Tuan Speaker:**

Saya difahamkan niat tidak baik ini adalah terhadap Ahli Datok Keramat. Cuba kita jelaskan dulu kedudukan dia. Betul tidak macam itu, Yang Berhormat daripada Kebun Bunga.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Terhadap isu, terhadap isu, bukan peribadi.....(ketawa).



**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Bukan isu, dia kata niat bukan isu, terhadap isu. Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan.

**Tuan Speaker:**

Terhadap isu , jelasnya.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Terhadap isu jelas. Saya minta tarik balik oleh kerana dia ada halangan dengan itu aturan-aturan berbahas Seksyen (46).

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Dato' Speaker, ini bukan peribadi. Ini mengenai mengelirukan isu sahaja hendak, hendak....(gangguan).

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Tarik balik.... (ketawa).

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Hendak main-mainkan isu, tidak apa.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Jangan main-main isu. Isu penting orang ramai. Ini bukan isu peribadi tidak boleh rujuk kepada peribadi saya

**Tuan Speaker:**

Itu dia bangkit tentang isu Yang Berhormat. Kalau Yang Berhormat hendak minta tarik balik juga, saya pun hendak tolong sampaikanlah. Ahli Kebun Bunga tarik baliklah sebab apa atas isu pun Yang Berhormat Dato Keramat letak....(gangguan).

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Dato' Speaker, kalau.

Isu tidak ada, niat Dato' Speaker. Niat adalah orang.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Kalau Y. B. Datok Keramat berasa begitu untuk kelicinan Dewan ini, untuk jimat masa saya, tarik baliklah kalau dia sensitif kepada.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Terima kasih Dato' Speaker,...(ketawa).

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Dato' Speaker.

**Tuan Speaker:**

Masih lagi semangat BN (ketawa).

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Terhadap tuduhan daripada Ahli Datok Keramat, terhadap perlantikan Syarikat Ireka ini. Ireka ini diberitahu sebagai satu syarikat Malaysia di *second board is a fully Malaysian Company* dengan izin Dato' Speaker dan syarikat ini kontraktor diberi sebagai *turnkey*, sebagai *turnkey*. Dan untuk makluman Dato' Speaker dan Dewan projek-projek *Autopont* lain di Ipoh, di Sitiawan, di Taiping juga ditawarkan seperti, sebagai *turnkey* ke syarikat Ireka ini kerana syarikat Ireka *this Malaysian Company* dengan izin *that has the francais of the French technology*. Syarikat ini *hundred percent Malaysian Company* bukan satu syarikat asing, bukan satu syarikat asing. Kalau satu syarikat Malaysian yang telah *acquire French technology* apakah salah kita tawarkan kepada Syarikat Malaysia tempatan itu dan syarikat itu boleh jalankan kerja itu khasnya di Jalan Masjid Negeri di mana kita menghadapi pelbagai *constraint*.

Yang pertama *constraint* yang besar sekali yang telah saya nyata tadi *constraint* yang paling besar sekali iaitu kesesakan lalu lintas di mana *sixty six thousand PCU*, kereta yang melalui jalan di Masjid Negeri *per twelve hours* itu pertama. Kita tidak boleh apabila kita membina jejantas itu kita tidak boleh, kita tidak boleh tutup *half a lane* pun Dato' Speaker, apabila kita menjalankan pembinaan jejantas itu kerana kalau kita menggunakan

*conversational method* kita perlukan *failing* di sana, kita perlukan jentera-jentera yang lebih besar, kita perlukan tempat-tempat yang begitu luas untuk menjalankan projek itu, kita tidak ada tempat yang luas di Jalan Masjid Negeri. Dan kita tidak boleh *afford* untuk menutupkan *event half a lane* apabila kita buat *construction* itu. Kalau mengikut *French technology* kita boleh tengok, sekarang kita mula kerja Februari sampai sekarang, tidak sampai 10 bulan kerja sudah siap. Kalau mengikut, mengikut *conversational local method*, satu jejantas seperti ini lebih kurang hendak mengambil masa dua atau pun tiga tahun. *Just imagine*, Ahli-ahli Yang Berhormat dengan izin kalau kita, kalau kita bina di Jalan Masjid Negeri, kita tutup satu lorong sahaja di Masjid Negeri apa akan jadi terhadap lalu lintas di Jalan Masjid Negeri.

Dato' Speaker, dengan itu memandangkan adanya JKR Pusat dan juga *Autopont* dibina di tempat-tempat yang lain dan dianggap berkesan untuk mengatasi lalu lintas khususnya di satu situasi seperti di Jalan Masjid Negeri ini dan projek ini pun akan siap tidak lama lagi kalau *gots viling next month* kita boleh mulakan projek ini untuk lalu lintas jalan dan kita akan tengok, kita akan nilai bagi satu *chance* belum lagi siap dibina, janganlah hentam sampai hendak nafas pun tidak boleh. Bagi satu *chance* dulu, bagi dia jalan dulu, bagi dia siap jalan dulu *the expert has give the technical people* dengan izin *give us advice* kita bagi dia jalan dulu *we try our best* kita buat dengan segala daya upaya untuk kepentingan rakyat juga. Dato' Speaker, dan dengan itu.....(gangguan).

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Penjelasan.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan Ahli Jawi.

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya ucap terima kasihlah kepada keterangan daripada Yang Berhormat Kebun Bunga. Tetapi selalunya bila Yang Berhormat EXCO jawapkan soalan atau ucapan daripada Yang Berhormat *backbencher* selalu ada dengan tetapnya mereka akan sentuh, akan sebut bahawa saya akan jawab soalan atau isu yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada kawasan apa. Tapi tadi bila Yang Berhormat daripada Kebun Baru bila...(ketawa) Kebun Bunga telah jawapkan tetapi

saya tidak tahu sama ada jawapan ini ditujukan kepada Yang Berhormat yang mana kerana saya selaku wakil rakyat juga ada bangkitkan berkenaan dengan masalah *Autopont* ini jadi saya tidak tahu tadi Yang Berhormat dari Kebun Bunga ini ada sebut dipermain-mainkan oleh ahli politik, saya tidak tahulah selama ini, ini juga ditujukan kepada saya. Tetapi saya selaku wakil rakyat, saya memang terima pandangan dan kritikan kawan-kawan saya datang dari Kuala Lumpur. Jadi kalau saya duduk di kerusi Yang Berhormat daripada Kebun Bunga, saya memang akan fahamlah kerana saya di dalam proses memberi tender, merancang, saya akan fahamlah, tetapi oleh sebab kita daripada *backbencher* kita tidak menyertai, jadi kita tidak faham. Bila kita tidak faham kita akan bangkitkan dalam Dewan ini. Jadi saya minta Yang Berhormat dari Kebun Bunga itu, bila sebut pun jangan kata "Boo hong coing or pay kong se ing, seng tong chee see"....(bahasa Cina) jadi kita tidak tahu....(ketawa) banyak sangat peribahasa Cina. Maksud bila sebut, sebut dengan terusnyanya. Itu Yang amat Berhormat Ketua Menteri kita dalam ucapan perbelanjaan ada kata Kerajaan yang terbuka, yang telus, jadi bila jawab pun, jawab dengan telus supaya saya tahulah sama ada tadi bila Yang Berhormat Kebun Bunga sentuh, saya ingat dia sentuh Yang Berhormat, bukan Yang Berhormat tetapi sekarang pengerusi DAP Lim Kit Siang, dia yang bawa pemberita masa pilihan raya pergi ukur, ini *Autopont*. Jadi saya ingat dia bila kata "gostan", saya ingat Yang Berhormat daripada Kebun Bunga, sentuh berkenaan dengan Lim Kit Siang, sudah "gostan". Dia pun dikalah oleh Yang Berhormat Kebun Bunga. Tapi sekarang pula dia kata, semalam pun orang sentuh, sebut perkataan "gostan" pagi ini pun sebut perkataan "gostan", jadi saya tidak tahu yang mana ahli politik, Yang Berhormat Kebun Bunga ini cakap, yang mana satu.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Dato' Speaker, saya hanya kata yang telah dimainkan oleh piha-pihak yang tertentu, pihak-pihak yang tidak main seperti pihak YB Jawi dia tidak masuk itu...(ketawa), tidak ada masuk, dia tidak main, dia tidak masuk.... (ketawa) orang-orang yang main, masuk.....(ketawa).

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Penjelasan Dato' Speaker.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Cukuplah Dato' Speaker (ketawa).

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Bukan, bukan.

**Tuan Speaker:**

Datok Keramat.

**Ahli Kawasan Kebun Bunga (Y.B. Dr. Teng Hock Nan):**

Isu-isu yang lain yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat yang lain, saya ambil perhatian dan akan mengambil tindakan yang sewajar. Dengan itu, saya mohon menyokong.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Bolehkah satu lagi.

**Tuan Speaker:**

Tutuplah. Dia pun sudah nampak letih. Tidak boleh jawab.

**Ahli Kawasan Datok Keramat (Y.B. Encik Lim Boo Chang):**

Letih tidak apalah.

**Tuan Speaker:**

Teruk jugalah. Ya, saya jemput Yang Berhormat daripada Telok Ayer Tawar.

**Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Puan Jahara binti Hamid):**

Assalaimualaikum warahmatullah hiwabarakatuh, salam sejahtera. Yang Berhormat Dato' Speaker, terima kasih kerana memberi kesempatan kepada saya untuk menjawab beberapa perkara yang telah ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Perbahasan Pembentangan Rang Undang-undang Perbekalan 2000 dan Usul Anggaran Belanjawan Pembangunan Tahun 2000.



Yang Berhormat Bayan Lepas, ada menimbulkan tentang persediaan pihak Kerajaan untuk menyediakan institusi latihan bagi melatih golongan belia di dalam Negeri Pulau Pinang ini. Melalui Rancangan Malaysia Ketujuh, Kerajaan Pusat sedang di dalam pembinaan untuk membangunkan sebuah institusi latihan kepada para belia di negeri ini iaitu Instituti Belia Negara (IKBN) yang akan ditempatkan di Daerah Seberang Perai Tengah dan ia akan menelan belanja sebanyak RM64 juta. Ianya di dalam proses ataupun peringkat pembinaan dan dijangka siap pada bulan Jun 2001 kelak. Institusi ini bukan sahaja akan menjalankan kursus-kursus berbentuk vokasional tetapi juga sebagai pusat pengeluaran para golongan belia yang berilmu dan berkemahiran. Adalah dijangkakan institusi ini akan mula beroperasi pada akhir tahun 2001 dan mula menerima kumpulan pelajar yang pertama selewat-lewatnya pada awal tahun 2002. Memang saya akui bahawa peruntukan yang diberi kepada belia adalah kecil dan saya akan berusaha untuk mendapatkan tambahan di tahun hadapan bukan sahaja daripada peruntukan Kerajaan Negeri tetapi juga daripada Kerajaan Pusat.

Kerajaan Negeri memangnya sedar dan akui bahawa belia merupakan pewaris kepimpinan negara dan masyarakat untuk masa hadapan. Oleh itu peruntukan Kerajaan Negeri sentiasa ditambah dari tahun demi tahun. Sebagai contoh pada tahun 1999 ini peruntukan yang disumbangkan kepada Majlis Belia Negeri hanyalah RM115,000 tetapi pada tahun 2000 kelak sumbangan yang dicadangkan kepada Badan Belia ini bertambah menjadi RM125,000. Peruntukan yang ditambahkan ini menggambarkan bahawa golongan belia tidak tercicir daripada menerima peruntukan Kerajaan Negeri. Ianya juga sebagai pengiktirafan Kerajaan kepada peranan belia bagi melaksanakan berbagai program aktiviti dan kursus-kursus bagi menyediakan golongan belia yang berwawasan, berketerampilan serta berilmu. Selain daripada peruntukan Kerajaan Negeri, Kerajaan Pusat juga turut menghulurkan bantuan yang besar kepada para belia untuk menjalankan program dan aktiviti mereka.

Pada tahun ini, Kerajaan Pusat telah menyalurkan sebanyak RM2.5 juta kepada Jabatan Belia Negeri bagi melaksanakan berbagai program-program belia sepanjang tahun 1999. Dan adalah dipercayai peruntukan Kerajaan Pusat kepada Jabatan Belia Negeri akan terus bertambah di tahun hadapan sebagai memenuhi keperluan dan peranan belia yang semakin mencabar untuk menghadapi alaf baru yang akan datang.

Pihak Kerajaan Negeri juga di dalam persiapan sukan telah menyediakan banyak perancangan dan program yang akan dilaksanakan. Persiapan sukan untuk meneruskan kesinambungan program pembangunan sukan berprestij tinggi sedang di dalam perancangan peringkat Negeri ialah pembangunan bakat sukan untuk tahun 2000 dan tahun-tahun seterusnya yang mana ianya akan di laksanakan dari peringkat daerah ke peringkat negeri dan kebangsaan yang mana ia melibatkan pelajar-pelajar daripada sekolah-sekolah.

Yang Berhormat dari Jawi ada membangkitkan tentang persiapan untuk SUKMA 2000. Atlet-atlet kita selain daripada menjalani latihan fizikal juga menjalani kursus-kursus dan latihan mental yang diadakan setiap minggu yang bertujuan membantu atlet dari segi persiapan mental selain daripada ditekankan aspek-aspek teknikal, kemahiran dan juga pemakanan yang sistematik di mana mereka diberi bekalan vitamin-vitamin yang telah disediakan.

Berkenaan dengan persiapan ataupun persediaan gimnastik, segala kerja-kerja ubah suai dan naik taraf yang perlu dilakukan di gelanggang tapak pesta akan bermula, setelah pesta tamat dan dijangka akan siap pada akhir bulan Februari tahun 2000. Berkenaan dengan pengurusan Stadium Batu Kawan, pengurusan Stadium Batu Kawan termasuk kemudahan tempat letak kereta, gerai-gerai dan sebagainya masih belum di buat keputusan dan pihak PDC akan menyerahkan kepada Kerajaan Negeri, Kompleks tersebut apabila ia siap dibina nanti dan keputusan seterusnya akan dibuat kelak. Setakat ini saya belum boleh memberi sebarang jawapan kepada Yang Berhormat daripada Jawi.

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Penjelasan.

**Tuan Speaker:**

Penjelasan. Jawi.

**Ahli Kawasan Jawi (Y.B. Puan Tan Cheng Liang):**

Dalam ucapan saya, saya tahu bahawa pengurusan Stadium Batu Kawan belum diserahkan kepada pihak Kerajaan tetapi apa yang saya ingin bangkitkan sebelum keputusan dibuat oleh pihak Kerajaan adalah memberi keutamaan kepada permohonan daripada penduduk-penduduk Batu Kawan. Ini selaras dengan pembangunan yang di bawa oleh pihak Kerajaan kawasan

Batu Kawan ini untuk menolong penduduk di sana kerana saya takut, saya bimbang bila keputusan *tender* sudah diberi kepada orang lain dan penduduk di Batu Kawan tidak diberi peluang, kita akan menghadapi masalah.

**Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Y.B. Puan Jahara binti Hamid):**

Tentu sekali di dalam pengagihan ataupun penetapan, siapa yang akan mengendalikan Stadium Batu Kawan dan kemudahan-kemudahan yang ada disitu akan ditetapkan melalui proses yang biasa mungkin tender dan sebagainya dan saya pasti Kerajaan Negeri akan mempertimbangkan supaya orang-orang tempatan akan diberi keutamaan. Masih lagi tentang persediaan kemudahan sukan di negeri ini terutama sekali menghadapi SUKMA 2000 segala kemudahan-kemudahan fizikal persiapan fizikal sedang dinaik taraf dan diubah suai agar bersesuaian dengan keperluan teknikal pertandingan dan piawaian yang perlu disediakan dan ada setengah-setengahnya telahpun siap dan setengahnya masih lagi di dalam proses pembinaan dan ubah suai dan dijangka semuanya akan disedia, tersedia akhir bulan Februari tahun 2000. Kos-kos bagi kerja menaik taraf serta mengubahsuai *venue-venue* yang akan disediakan ini mengambil perbelanjaan sebanyak RM113 juta yang termasuk pembinaan kompleks sukan yang terbaru dan pembinaan Stadium Batu Kawan menelan perbelanjaan sebanyak RM104 juta. Sekian, terima kasih.

---

**Tuan Speaker:**

Yang Berhormat, kita hendak tangguh mesyuarat. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 9.30 esok pagi.

***Mesyuarat ditangguhkan pada jam 4.30 petang.***