

Hari Isnin
8 Jun 1998



LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN**

NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

**PENGGAL KEEMPAT
*FORTH SESSION***

**MESYUARAT PERTAMA
*FIRST MEETING***

LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN

NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL KEEMPAT
FIRST SESSION

MESYUARAT PERTAMA
FIRST MEETING

<u>Kandungan</u>	<u>Muka Surat</u>
Ucapan menggulung oleh Y.B. Encik Koay Kar Huah	3
Ucapan menggulung oleh Y.B. Dr. Toh Kin Woon	14
Ucapan menggulung oleh Y.B. Dato' Abdul Rashid bin Abdullah	14
Ucapan menggulung oleh Y.B. Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy	51
Ucapan menggulung oleh Y.B. Dr. Kang Ching Seng	60
Ucapan menggulung oleh Y.B. Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya	65

Laporan Persidangan

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG YANG KESEMBILAN**

**MESYUARAT YANG PERTAMA
PENGKAL YANG KEEMPAT**

Hari Isnin, 8 Jun 1998

***(Tempat: Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang.***

- Yang Berhormat Dato' Speaker (Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid) -
Ahli Kawasan Pinang Tunggal
- Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) - Ahli
Kawasan Tanjung Bunga
- Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri (Dato' Haji Mohd. Shariff bin
Haji Omar) - Ahli Kawasan Permatang Berangan
- “ “ Setiausaha Kerajaan Negeri (Dato' Jamaluddin bin Haji
Ahmad Damanhuri)
- “ “ Penasihat Undang-undang Negeri (Dato' Alizatul Khair
bt. Osman Khairuddin)
- “ “ Pegawai Kewangan Negeri (Dato' Khalid bin Ramli)
- “ “ Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen)
- “ “ Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum)
- “ “ Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji
Yahaya)
- “ “ Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dato' Dr. Kang Chin
Seng)
- “ “ Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)
- “ “ Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin
Abdullah)
- “ “ Ahli Kawasan Machang Bubuk (Dr. Toh Kin Woon)
- “ “ Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah)
- “ “ Ahli Kawasan Penaga (Tuan Haji Azhar bin Ibrahim)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Tengah (Dato' Liong Ah Sow @
Liang Thau Sang)

“ “ Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin
Saad)

“ “ Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun)

“ “ Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b.
Mirasa)

“ “ Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan)

“ “ Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun)

“ “ Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt.
Hamid)

“ “ Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo
Chang)

“ “ Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik)

“ “ Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin
bin Dato' Haji Syed Ahmad)

“ “ Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow)

“ “ Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang)

“ “ Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi bin Haji Abdul
Rashid)

“ “ Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon)

“ “ Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha)

“ “ Ahli Kawasan Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee
Ah Lee)

“ “ Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng)

“ “ Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin
Mohamed)

“ “ Ahli Kawasan Berapit (Encik Lau Chiek Tuan)

“ “ Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Lai Chew Hock)

“ “ Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng)

TURUT HADIR:

Setiausaha Dewan Undangan Negeri (Encik Ahmad Jamil bin Hashim)

Dewan disambung pada jam 9.35 pagi.

Doa.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan kita masuk sessi menggulung dijemput Ahli dari Kawasan Bukit Gelugor.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Terima kasih. Y.B. Dato' Speaker, selamat pagi saya bangun untuk menggulung perbahasan yang telah dijalankan selama 3 hari lalu di Dewan Yang Mulia ini. Terlebih dahulu saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada rakan-rakan saya, ahli-ahli Yang Berhormat yang membangkitkan perkara-perkara tentang belia dan sukan. Yang Berhormat Seberang Jaya, Yang Berhormat Sungai Dua, Yang Berhormat Telok Ayer Tawar, Yang Berhormat Padang Kota dan Yang Berhormat Jawi telah membangkitkan masalah belia.

Yang Berhormat Dato' Speaker, masalah belia ataupun gejala sosial yang melibatkan golongan belia adalah satu masalah yang lama dan masalah yang susah ditanangni saya masih ingat pada kali pertama apabila saya terlibat dalam perbahasan di Dewan Yang Mulia terdapat Ahli-ahli Yang Berhormat membangkitkan masalah sekarang pada hari ini sudahpun masuk ke tahun yang ketiga. Saya percaya ada kemungkinan sesetengah belia yang kita kuatiri pada masa dulu sudah berkahwin dan menjadi ibu bapa dan ini menjadi satu *circle* di mana lahirlah satu generasi belia yang baru tetapi kita belum dapat mencari satu cara yang boleh mengatasi masalah ini dengan segeranya ini adalah disebabkan bahawa masalah ini adalah rumit dan luas dan melibatkan berbagai aspek telah hanya bergantung kepada satu jabatan atau satu organisasi di menanganinya. Masalah belia ini adalah merupakan satu isu yang perlu ditangani oleh semua pihak termasuk badan-badan NGOS, ibu bapa, sekolah, keluarga, guru, masyarakat dan agensi-agensi Kerajaan dan lain-lain.

Kerajaan Pulau Pinang telah menubuhkan satu Jawatankuasa Induk menangani gejala sosial pada tahun lepas yang diketuai oleh Y.B. Timbalan Ketua Menteri kita, Jawatankuasa ini terdiri daripada wakil-wakil daripada pelbagai pihak dan pelbagai program telah dibincang dan sedang dijalankan untuk menangani masalah ini.

Y.B. Dato' Speaker, memang betul kemudahan untuk sukan, kegiatan belia dan rekreasi di negeri kita ini tidak mencukupi tetapi kemudahan-kemudahan tersebut akan ditambah apabila kita membina dewan-dewan dan kompleks-kompleks sukan baru untuk SUKMA Ke-8 seumpamanya kita akan membina satu kompleks sukan di Kepala Batas, satu lagi di Balik Pulau dan Stadium terbuka dan mungkin beberapa dewan sukan lain di Batu Kawan. Sasaran kita adalah pada mulanya sekurang-kurang satu kompleks sukan di setiap daerah. Kita juga berharap pihak MPPP dan pihak MPSP atau pihak pemaju akan membina dewan-dewan, tapak rekreasi dan balai-balai rakyat di tempat-tempat yang sesuai supaya kemudahan ini akan ditambahkan lagi pada tahun demi tahun. Sebenarnya jika terdapat tempat-tempat disetiap kawasan untuk aktiviti-aktiviti belia tetapi tidak digunakan secara sepenuhnya seperti tapak-tapak di kawasan perumahan, padang di sekolah, dewan rakyat dan sebagainya. Ini mungkin disebabkan tidak ada program yang dianjurkan oleh persatuan-persatuan beliau atau masyarakat tempatan. Sungguhpun terdapat banyak persatuan-persatuan belia tetapi sesetengahnya tidak begitu aktif. Sekarang Jabatan Belia dan Sukan sedang berusaha untuk mengaktif atau meng*activate* dengan izin persatuan-persatuan tersebut. Mengenai program rakan muda kumpulan sasaran kita atau *target group* ialah belia yang berumur diantara 18 hingga 25 tahun tetapi apabila kita mengelola aktiviti rakan sukan ini adalah dijalankan dengan mengikuti konsep sukan untuk semua atau Malaysia Cergas contoh program *World working day* dengan izin atau mendaki Bukit Bendera dan sebagainya oleh yang demikian Ahli Yang Berhormat Padang Kota boleh nampak ramai orang yang juga bukan belia juga turut serta mengambil bahagian. Ini disebabkan kita menjalankan program-program ini selaras pada masa yang sama, Y.B. Ahli Padang Kota juga mencadangkan supaya nama belia yang berjaya mendapat pinjaman wang untuk menjalankan perniagaan mereka disiarkan supaya menjadi satu teladan untuk belia-belia yang lain ini merupakan satu cadangan yang baik dan cadangan ini akan dibawa ke pengetahuan Y.B. Menteri Belia dan Sukan untuk pertimbangan.

Untuk makluman Y.B. Jabatan Belia dan Sukan sekarang sedang mengkaji untuk menganjurkan satu EXPO Belia di mana belia yang mendapat pinjaman ini dapat mempamerkan buatan atau produk atau perkhidmatan mereka melalui skim pinjaman ini kita memang selalu menggalakkan lebih ramai belia melibatkan diri dalam bidang perniagaan dan menjadi usahawan yang berjaya oleh itu penyebaran maklumat mengenai skim pinjaman ini akan diadakan dari semasa ke semasa untuk mengingatkan dan meningkatkan kesedaran kepada para belia diseluruh negeri.

Y.B. Dato' Speaker, Y.B. Air Itam, Y.B. Jawi, Y.B. Bayan Lepas dan Y.B. Telok Kumbar telah juga membangkit perkara mengenai dengan pembangunan sukan di Pulau Pinang. Mengenai perkara ini saya juga ingin menyentuh sedikit di sini. Kontinjen Negeri Pulau Pinang SUKMA ke-7 tahun ini telah mencapai kejayaan di mana tempat 12 pingat emas, 5 pingat perak dan 24 pingat gangsa. Pencapaian kali ini membolehkan Negeri Pulau Pinang menduduki tangga ke 6 mengikut bilangan jumlah pingat emas atau *Medal count* kalau mengikut teknikal *count* kita menduduki tangga ke-7. Di SUKMA ke-6, pada tahun 1996 di Pahang, Negeri kita menduduki tangga ke 11 dengan memenangi 5 pingat emas, 10 perak dan 10 gangsa sahaja, tidak dapat dinafikan kali ini kita tidak mencapai sasaran 25 pingat emas seperti yang disebutkan oleh Y.B. Telok Kumbar. Sekarang saya ingin menerangkan sedikit mengenai mengapa kita tetapkan 25 emas sebagai sasaran, Y.B. Dato' Speaker, di SUKMA ke-6 pada 1996 terdapat 16 kontinjen mengambil bahagian dalam sukan SUKMA ini, kita menduduki tangga ke-11. Ini maknanya kalau kita membahagikan 16 kontinjen ini ketiga kumpulan atau *class*, nombor satu hingga nombor lima ialah class A, nombor enam hingga nombor sepuluh ialah class B dan sebelas hingga nombor enam belas ialah *class C*. Kita pada SUKMA Ke-6 menduduki tempat kesebelas ialah nombor satu di Class C sahaja. Apabila kita balik daripada SUKMA Ke-6 satu analasi atau satu *post-mortem* telah dibuat dan kita berhasrat akan meningkatkan prestasi sukan kita di SUKMA Ke-7 ke satu tahap menggagumkan satu *improvement* supaya boleh kita banggakan. Oleh itu kita menetapkan Nombor enam atau Nombor satu di *class B* supaya kita boleh melompat dari nombor satu *class C* ke nombor satu *class B* sebagai sasaran kita mengikut *standard* pada SUKMA Ke-6 ini kita mesti mendapat sekurang-kurangnya 25 pingat emas baru boleh mendapat nombor enam oleh sebab itu kita menetap sasaran 25 emas tetapi tahun ini kita mendapat hanya 12 emas pun sudah menduduki tangga keenam kalau kita tengok *chart* ini kita sudah jatuh 1992 SUKMA 5 tempat 4 SUKMA 5 1995 jatuh tempat ke 8 di SUKMA yang ke 6, 1996 jatuh ke tempat ke 11, *the bottom* dan kita juga berhasrat menaikkan taraf kita atau tempat kita dan kita ada buat satu sasaran pada tahun ini kita akan mencapai tempat ke 6 dan pada tahun 2000 sasaran mencapai ke tempat yang ke 3 dan selepas ini ke 2 dan mungkin pada tahun 2004 kita boleh menjadi johan. Ini adalah kita ada satu sasaran kepada meningkatkan prestasi sukan pada masa hadapan tetapi apa yang penting kali ini dan apa yang menggalakkan kali ini ialah kita mendapat pingat emas dalam beberapa sukan yang kita tidak pernah mendapat di 1996 seperti renang, olahraga, silat, tinju, bola jaring dan *tempting* bowling di tahun 1996 kita

mendapat 3 pingat dari ping pong dan 2 emas dari skuash. Kali ini pingpong tidak ada dalam acara SUKMA Ke-7, sebenarnya kita menaikan 2 emas ke 12 emas dan jumlah pingat juga dinaikan dari 25 ke 41. Usaha kita 2 tahun yang lalu untuk meningkatkan prestasi sukan di Pulau Pinang telah berhasil dan etlit kita telah menunjukkan kemampuan mereka untuk mencapai prestasi yang lebih tinggi pada tahun-tahun yang akan datang. Saya juga ingin merakamkan ribuan terima kasih kepada semua etlit, pengurus, jurulatih serta pegawai-pegawai yang telah berusaha bersungguh-sungguh. Sungguhpun demikian perjuangan kita belum sampai ke penghujung SUKMA 2000 akan menjelang 2 tahun dari sekarang. Sekarang cabaran kepada kita amat getir sekali untuk meningkat tangga ke3 dengan 35 pingat emas. Sasaran ini memang sangat susah dicapai tetapi kita akan berusaha dengan sedaya upaya kita.

Y.B. Dato' Speaker, sungguhpun Negeri Pulau Pinang menghadapi kegawatan ekonomi seperti juga negeri-negeri lain tetapi langkah dan usaha untuk meningkatkan mutu sukan tidak semestinya terbantut dalam keadaan kesempitan dan kemerosotan ekonomi ini kita perlu menggunakan kebijaksanaan dan kualiti sumber Malaysia yang terdiri dari konsultan, pentadbir dan jurulatih yang berkualiti perlu mengembeling untuk mencapai kecemerlangan di SUKMA tahun 2000 nanti. Etlit yang telah merangkum pingat di SUKMA yang ke-7 dan etlit yang telah menunjukkan potensi yang baik ditambah dengan etlit-etlit yang telah mencapai kecemerlangan di Kejohanan MSSM perlu dibimbing dengan espek fisikal, mental, praktikal dan teknikal untuk menghadapi SUKMA tahun 2000, latihan mental dan self disiplin etlit perlu diperkukuhkan untuk menjamin kejayaan seperti telah disebut oleh Ketua Menteri kita agensi MPPP, MPSP, PDC, SPPP, PERDA dan PBA akan diminta untuk membantu dari segi peruntukan tahunan mulai tahun ini untuk membantu pembangunan sukan di Pulau Pinang menjelang SUKMA 2000 dan seterusnya.

Y.B. Dato' Speaker, Kerajaan Negeri Pulau Pinang ingin memberi peruntukan yang mencukupi untuk membangun sukan di Pulau Pinang terutama semasa kita berusaha bersungguh-sungguh untuk menghadapi cabaran SUKMA 2000, kita ingin mengembalikan cemerlangan sukan Pulau Pinang supaya imej negeri terus meningkat dalam arena sukan. Dato' Speaker, Kerajaan Negeri Pulau Pinang dengan dibantu oleh agensi-agensi Kerajaan seperti MPPP, MPSP, PDC, PBA, USM, Kementerian Belia dan sukan dan Kementerian Pendidikan Malaysia akan bersama-sama berganding bahu untuk membina kemudahan sukan yang baru dan menaikan taraf kemudahan-kemudahan sukan yang sedia ada untuk

digunakan semasa penganjuran SUKMA tahun 2000. Y.B. Air Itam berkata beliau tidak nampak apa-apa kemudahan sukan dibina untuk SUKMA tahun 2000, ini mungkin beliau tidak keluar dari kawasan Air Itam sebab kerja dia sebuk saya pun tahulah. Sebenarnya banyak....(gangguan).

Tuan Speaker:

Bagi jalan.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Bukan saya tidak keluar dari kawasan Air Itam, saya kuatir sebab sasaran yang ditarget untuk SUKMA ke-6 dan 7 amat buruk tidak dapat mencapai sasaran yang kita tetapkan untuk sebagai seorang Wakil Rakyat yang bertanggungjawab saya ada satu cara yang amat menggalakkan untuk menggalakkan portfolio Y.B. untuk menjalankan macamana boleh mencapai sasaran yang kita tetapkan dengan cara yang lebih strategi kalau kita tidak ada strategi yang baik macamana kita boleh mencapai hasrat kita dan tujuan kita. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Terima kasihlah, Y.B. Dato' Speaker, sebenarnya banyak projek-projek kemudahan sukan sedang dijalankan atau di dalam proses perancangan. Stadium tertutup Relau telah siap pada penghujung tahun 1997 adalah merupakan tempat pertandingan yang penting di kawasan Pulau Pinang dimana beberapa acara sukan akan dipertandingkan di sini. Manakala kemudahan-kemudahan sukan di USM seperti padang hoki *Astroturf*, Stadium *Synthetic* padang ragbi dan kompleks sukan akan juga digunakan, kemudahan-kemudahan sukan awam di kawasan Pulau seperti stadium Bandaraya, Stadium Han Chiang, Dewan Tunku dan dewan badminton dan pusat *squashy* Bukit Dumar, kompleks Belia dan Sukan Batu Uban, dan pusat kegiatan sukan air Tanjung Bungah serta dewan dan padang sekolah-sekolah akan diubahsuai dan dinaikkan taraf untuk kegunaan pertandingan. Bagi kawasan Seberang Perai, Kerajaan Negeri menerusi PDC telah memulakan usaha untuk membina stadium terbuka di Batu Uban, kapasiti 40,000 orang penuntut, stadium ini dijangka siap akhir tahun 1999 dan merupakan *value* penting untuk upacara perasmian pembukaan dan penutup SUKMA ke-8 tahun 2000 serta acara olahraga

dan pertandingan akhir bola sepak boleh diadakan disini, MPSP akan membina kompleks sukan *Astroturf* di Bertam Kepala Batas untuk acara hoki dan pusat kegiatan sukan air empangan Mengkuang akan dipertingkatkan untuk menganjurkan sukan air seperti lumba perahu dan berkayak, kemudahan-kemudahan yang terdapat di sekolah-sekolah Seberang Perai dan kelab-kelab akan dinaik taraf untuk digunakan bagi penganjuran sukan-sukan tertentu semasa SUKMA nanti. MPPP akan membina kompleks sukan Balik Pulau yang mengandungi dewan sepak takraw serta menaikkan taraf stadium bandaraya untuk pertandingan sepak takraw dan bola sepak. Jabatan Pendidikan Negeri akan diminta untuk mengubahsuai dan menaikkan taraf dewan-dewan sekolah dan asrama untuk kegunaan semasa SUKMA 2000 di samping itu kemudahan sukan dan penginapan di USM, Maktab-maktab Perguruan dan sekolah-sekolah juga akan dinaik taraf untuk penganjuran SUKMA 2000. Mengenai rayuan dari persatuan gimnastik melalui presidennya Y.B. Jawi untuk membina dewan gimnastik dan permohonan tanah untuk membina dewan bola keranjang saya juga bersimpatilah dan bersetuju dengan persatuan-persatuan ini.

Y.B. Dato' Speaker, perkara-perkara ini akan dibangkitkan ke Jawatankuasa Kemudahan Sukan yang diketuai oleh Y.B. Telok Bahang untuk dipertimbangkan semula. Mengenai dengan pusat latihan sukan yang dibangkitkan oleh Y.B. Bayan Lepas sebenarnya kita telah mengadakan satu pusat kecemerlangan sukan negeri PKSN di Pulau Pinang. Pusat ini terletak di bangunan lama *Scotland*, sekolah Westland dan di bawah tanggungjawab Jabatan Pendidikan Negeri Pulau Pinang. Di pusat ini terdapat kemudahan-kemudahan seperti bilik pensyarahan, perpustakaan yang berisi dengan buku-buku, majalah-majalah serta *video tape* mengenai ilmu sukan di pusat ini juga terdapat asrama dan klinik perubatan sukan *sport medicine* dengan izin dan bilik gimnasium. Ini memang satu modal pusat latihan sukan yang disebutkan oleh Y.B. Bayan Lepas jikalau mempunyai kemampuan dari segi kewangan dan sumber manusia negeri Pulau Pinang ingin menubuhkan pusat-pusat kecemerlangan sukan seperti ini disetiap daerah dalam negeri kita pada masa hadapan. Mengenai pembangunan sukan Pulau Pinang supaya mencapai ke tahap yang cemerlang saya percaya kita telah membuat usaha yang wajar dan sekarang sedang menuju ke arah tabg betul *we are in the right direction* dengan izin pertama kita sudah berjaya berpeluang menjadi tuan rumah pada SUKMA KE 8 pada tahun 2000.

Dengan ini kerajaan peringkat negeri dan persekutuan akan menumpukan perhatian pada sukan di Pulau Pinang. Usaha untuk meningkatkan dan menaikkan taraf sukan sedang dijalankan dan kita akan membuat satu taklimat mengenai keadaan sukan dan perancangan pembangunan sukan di Pulau Pinang kepada Majlis Sukan Negara supaya mendapat sokongan daripada mereka. Kedua, usaha kita dalam meningkatkan prestasi sukan telah tercapai iaitu kejayaan kita mencapai tempat keenam di SUKMA ke-7 baru-baru ini. Ini merupakan satu langkah pertama ke arah meningkatkan lagi prestasi sukan pada masa-masa yang akan datang dan kejayaan ini telah memberi galakan kepada kita dan menambahkan keyakinan kita untuk mencapai tempat ketiga dalam dengan 35 pingat emas di SUKMA di 2000. Usaha ini menunjukkan negeri Pulau Pinang telah mengambil langkah-langkah yang sesuai dan berkesan untuk mengembalikan imej Pulau Pinang yang cemerlang dalam arena kesukanan. Hasrat kita ini mungkin mengambil masa tetapi dengan kewangan yang mencukupi, urusan sukan yang berkesan, kerjasama daripada semua pihak dan mempunyai sikap yang positif kita yakin akan berjaya. Dengan ini saya mohon menyokong, sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Boleh bagi jalan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Haji Syed Ahmad):

Dato' Speaker, saya ingin minta penjelasan dua, tiga perkara. Saya memanglah amat tertarik dengan apa yang disebutkan oleh wakil daripada Bukit Gelugor tentang kejayaan yang telah kita capai di masa SUKMA dan juga langkah-langkah yang disebutkan langkah yang sesuai. Tetapi masih ada dua tiga perkara yang belum dijelaskan dan saya perlu minta penjelasan wakil daripada Bukit Gelugor. Yang pertama dikatakan tadi hendak *to reactivate* dengan izin *to reactivate* ini adakah *to reactivate* ini dengan kepada belia persatuan belia atau kita hendak tumpukan kepada Majlis Sukan Daerah, pasal kita ada Majlis Sukan Negeri, Majlis Sukan Daerah setahu saya Majlis Sukan Daerah ini tidak pernah aktif langsung, tidak pernah aktif langsung tidak pernah buat program, pertandingan, di pertandingan belia peringkat daerah sendiri. Kalau kita tidak *activate* Majlis Sukan Peringkat Daerah macam mana kita hendak *activate* semangat pembangunan sukan di peringkat negeri. Ini satu soalan.

Keduanya, adakah pemilihan sukan-sukan *athletic* ini daripada budak sekolah atau budak belia. Kerana apa yang disebutkan tadi langkah-langkah yang sesuai dan saya nampak tidak ada satu program-program khas untuk hendak bangunkan *athletic* di kalangan ahli belia. Yang ketiga tentang program sukan yang telah disebutkan tadi. Banyak yang disebutkan program sukan tetapi tidak sebut tentang pembangunan pengambilan jurulatih. Kita hendak tahu juga jurulatih yang bagaimana kita hendak ambil, ahli profesional, macam gimrama, gimnastik. Gimnastik sampai kita punya pengerusi hendak ambil wakil daripada Sungai Pinang. Saya beritahu kepada dia, tidak boleh, sebab dia gemuk, tidak boleh jadi jurulatih. Minta maaf... (ketawa), jadi adakah jurulatih ini kita hendak, pilih ahli profesional *I'm willing to pay extra* untuk *to get the best result* dengan izin, tetapi ini yang perlu dijawab, kerana kita tidak tahu berapa jurulatih profesional yang telah diambil untuk acara sukan yang mana kita hendak tahu, kita cagak mungkin kejayaan kita ini kerana *coincidence* kita berjaya dan yang ketiga itu lapisan generasi yang datang itu dari segi yang handal dari segi *athletic*. Yang keempat, tentang *budget* sukan. Setahu saya *budget* sukan ini Kerajaan Negeri tidak potong 18 *percent* potong, kalau potong ini tadi disebut kalau kita hendak minta bantuan juga daripada MPPP, PERDA dan agensi-agensi kerajaan yang lain. Sekiranya PERDA atau MPPP atau MPSP tidak setuju memberi sumbangan atau mengambil anak angkat kepada satu pertubuhan sukan, bagaimana kita hendak buat, cara mana kita hendak buat. Adakah kita hendak biarkan benda itu sahaja *and hope for the best* ini yang kita hendak minta penjelasan, minta penjelasan yang lebih jelaslah sikit. Sekian Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Terima kasih. Saya sebut *reactivate* ialah *reactivate* persatuan-persatuan belia. Ini sebab di negeri kita mengadakan mengada 295 persatuan belia dan di dalam 295 persatuan belia ini didapati 42 peratus adalah aktif menjalankan kegiatan, ahli-ahli dan 36 pertubuhan belia ini yang kurang aktif dan 22 pertubuhan belia langsung tidak aktif. Mengenai kegiatan-kegiatan untuk menggalakkan lebih ramai belia melibatkan dalam bidang sukan, saya ingin mencadangkan di setiap KADUN Ahli-ahli Yang Berhormat boleh menganjurkan beberapa program-program sukan, kita boleh menganjurkan piala Tan Cheng Liang ke, atau piala Y.B. Hilmi ke untuk menggalakkan persatuan-persatuan belia di KADUN-KADUN ini supaya lebih ramai belia boleh melibatkan dalam sukan ini dan mengenai jurulatih. (gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Kita memang setuju dengan cadangan tetapi siapa hendak tanggung perbelanjaan....(ketawa).

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Ada peruntukan bukan.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Dato' Speaker yang saya sebutkan tadi tentang Majlis Sukan Daerah. Kalau kita hendak bagi pertandingan atas nama piala Yang Berhormat Dato' Ahmad Saad, mungkin Dato' Ahmad Saad ini boleh *sponsor* yang lebih *grand* sikit mungkin siapa yang tidak kemampuan itu dia kecil sikitlah (gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Penjelasan, dia ini *millionaire*, kaya....(ketawa) di Pulau Pinang, harta banyak (ketawa).

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Saya bagi contoh saja, saya bagi contoh saja.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Jangan cakap, lain kali kedekutlah orang.... (ketawa).

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Jadi saya tanya tentang Majlis Sukan Daerah. Majlis Sukan Daerah, kita ada Majlis Sukan Daerah dipengerusikan oleh saya kalau tidak salah oleh D.O. tetapi tidak pernah aktif langsung, tidak pernah aktif langsung Dato' Speaker Majlis Sukan Daerah. Saya tidak tahu samada peruntukan dapat daripada Majlis Sukan Negeri atau tetapi Majlis Sukan Daerah ada

sekadar ada saja, saya tidak tahu tujuan apa diadakan, makna dia tidak pernah jalan aktiviti-aktiviti langsung Majlis Sukan Daerah, itu yang saya hendak tanyakan itu tadi.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Penjelasan pasal..

Tuan Speaker:

Bagi jalan ke.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Ya, saya cadangkan itu kepada Yang Berhormat Penaga ini di luar daripada mesyuarat supaya dalam dilantik samada Pegawai Daerah dengan wakil rakyat yang dipilih untuk jadi *co-chairman* untuk wakil rakyat ini sebagai *supervision*, pegawai daerah sebagai pengerusi dan dua *chairman*lah *co-chairman* dan dilantik oleh peringkat negeri supaya macam perlantikan wakil rakyat dalam jawatankuasa tertinggi belia peringkat negeri. Jadi kalau boleh kita *monitor* Majlis Sukan Daerah ini yang kebanyakan daerah mati, sudah lama tidak bergerak, yang kedua saya bangkit soalan juga Yang Berhormat pasal depan Pejabat Daerah Bukit Mertajam saya difahamkan oleh pegawai daerah tanah itu memang hendak buat padang bola untuk rekreasi di Bukit Mertajam, samada tanah hendak serah pada PDC ataupun hendak buat *court badminton*, jadi saya ada tanya soalan dalam ucapan saya kerana dua perkara ini, kalau boleh Yang Berhormat boleh jawab.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Terima kasih. Yang Berhormat Dato' Speaker, saya ingin saya ingat perkara ini untuk mengelakkan lebih ramai belia melibatkan dalam sukan ini kita memerlukan kerjasama dari semua pihaklah dan saya semasa saya menghadiri satu mesyuarat di Kementerian Belia dan Sukan pada Mac, tahun ini, pihak MPPJ (Majlis Perbandaran Petaling Jaya) menunjukkan satu inisiatif dan pengalaman mereka tentang satu program yang dijalankan di Petaling Jaya dengan jayanya. Program ini bertajuk "Pelaksanaan Program Pembangunan Sosial". Kegiatan-kegiatan yang diadakan dalam program ini amatlah hebat, menarik serta berkesan. Oleh yang demikian Jabatan Belia dan Sukan di Pulau Pinang sedang mengkaji bagaimana kita boleh

mencontohi kejayaan program ini di negeri Pulau Pinang supaya aktiviti-aktiviti belia dan sukan di peringkat daerah atau di peringkat negeri dapat ditambahkan lagi. Saya juga ingin menyeru semua ahli-ahli Yang Berhormat dapat bekerjasama boleh pergi ke pejabat-pejabat daerah bagi membincangkan dengan jawatankuasa, pegawai-pegawai di sana bagaimana kita boleh buat seperti ini dan sekarang kita sudah mendapat beberapa perancangan atau laporan dari persatuan-persatuan dari persatuan-persatuan sukan di dalam negeri Pulau Pinang mengenai penyediaan mereka untuk latihan untuk akan dapat jurulatih atau bagaimana mereka akan meningkatkan prestasi sukan masing-masing dan semua laporan dan cadangan ini akan dibangkit kepada Jawatankuasa Induk SUKMA dan dengan *budget* dari arahan Ketua Menteri kita semua akan dibincangkan kita akan buat satu keputusan seperti mana yang kita boleh membantu setiap persatuan sukan untuk melibatkan menggalakkan dan meningkatkan prestasi sukan masing-masing. Sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Ya, bagi jalan ke tidak bagi Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Yang Berhormat Dato' Speaker, tadi Yang Berhormat daripada Bukit Gelugor ada sentuh berkenaan dengan *target* kita untuk SUKMA 2000 adalah 35 pingat emas. Saya ingin tahu berkenaan dengan 35 pingat emas ini, apakah pecahan dia untuk sukan masing-masing, kerana ini mesti berdasarkan kepada satu tahap pencapaian sukan renang, sukan bola keranjang, gimnastik jadi saya minat satu lagi penjelasan di sini, adalah saya tidak beberapa setuju berkenaan dengan Yang Berhormat daripada Bukit Gelugor tadi menjawab berkenaan dengan perkara yang saya bangkitkan iaitu berkenaan dengan dewan Stadium Gimnastik dengan Stadium Bola Keranjang, bahawa beliau kata bersimpati dengan saya. Saya bangkitkan masalah ini adalah untuk kebaikan penduduk dan kerajaan negeri Pulau Pinang, kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, kita bawakan masalah ini ialah adalah untuk supaya kita dapat mencapai satu kecemerlangan dan kebaikan dan bawa nama yang bagus bahawa Pulau Pinang *leads* untuk keseluruhan bukan untuk saya. Dan bahawa bila saya diminta untuk menjadi Presiden Persatuan Gimnastik ini saya kesian kerana presiden, ini gimnastik ini macam anak yatim tidak ada orang mahu, dia sudah tidur sepuluh tahun

tidak ada kemudahan tidak ada duit tidak ada apa. Jadi saya bangkitkan kerana saya setuju untuk jadi Presiden adalah untuk menolong kita semua. Jadi janganlah simpati saya tetapi bila kita luluskan projek ini ini adalah untuk tolong kita semua bukan tolong saya. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Yang Berhormat, itu *point taken*. Mengenai bagaimana kita boleh dapat 35 pingat ini adalah *strategilah* ini sekarang tidak boleh....(ketawa), tidak boleh bagi orang tahu, nanti negeri lain akan ikut kita....(ketawa), tetapi Yang Berhormat ini rahsia, Yang Berhormat Dato' Speaker memandangkan kita sudah dapat 2 pingat emas dan 5 pingat perak dan 24 pingat gangsa, ini merupakan kita ada satu *pool of talent* kita sudah ada satu bakat-bakat kolam, bakat-bakat.....(ketawa) *pool of talent*lah.... (gangguan), tasiklah, kita, kita berharaplah dengan latihan yang bersungguh-sungguh mereka yang mendapat pingat perak dan pingat gangsa tahun ini boleh ditingkatkan kepada tahap pingat emas dan kita juga ada satu perancangan untuk ingin melancarkan satu program kita panggil satu emas untuk satu sukan *one gold for one sport* tetapi itu satu kempen. Kalau kita boleh berjaya dua kita ingin boleh menambah 24 pingat emas lagi dan kita berharap dengan semua ini "kang kang mai mai"....(bahasa Cina) tambah-tambah semua mungkinlah mungkin kita boleh dapat 35 pingat emas pada tahun 2000 apabila kita menjadi tuan rumah SUKMA ke Lapan nanti. Terima kasih.

Tuan Speaker:

Sila jemput ahli daripada Machang Bubuk.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Dr. Toh Kin Woon):

Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Dato' Speaker. Dato' Speaker saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan mengenai usul mengucapkan kepada Tuan Yang Terutama Yang Di-Pertua Negeri Pulau Pinang kerana berkenaan melafazkan ucapan pada dewan yang mulia ini. Dato' Speaker, saya ingin juga mengambil kesempatan ini mengucapkan terima kasih kepada rakan-rakan saya dari dewan yang mulia ini ke atas penyertaan yang begitu aktif dalam perbahasan ini. Yang Berhormat-berhormat dari Seberang Jaya, Permatang Pasir, Padang Kota, Telok Kumbar, Penanti, Sungai Dua dan Sungai Puyu dan juga Dato'

Keramat telah membangkitkan beberapa isu dan masalah berkaitan dengan berbagai-bagai aspek pendidikan dan salah satu daripada aspek yang dibangkitkan ialah berkenaan dengan bagaimanakah institusi-institusi pengajian tinggi swasta di Pulau Pinang dapat dimajukan ke tahap yang lebih tinggi agar matlamat hendak menjadikan Pulau Pinang sebagai satu pusat pendidikan yang cemerlang dapat dicapai.

Dato' speaker, semenjak tahun 1996, sebuah jawatankuasa ataupun majlis yang dipanggil Majlis Perundingan Pendidikan Pulau Pinang telahpun ditubuhkan dan dibawahnya diwujudkan sebuah jawatankuasa kecil khas untuk merancang bagi memajukan institusi-institusi pengajian tinggi swasta ini. Kita telah mengadakan banyak perbincangan mengenai masalah ini dan dalam perbincangan-perbincangan kita, kita telahpun beberapa masalah dan salah satu daripada masalah ialah apakah yang dimaksudkan dengan pusat pendidikan yang cemerlang dengan izin *what do we mean by a center for educational excellence*. Ini penting sebab sebelum kita dapat merancang usaha-usaha ke arah matlamat kita terlebih dahulu mesti tahu dengan lebih mendalam apakah yang diperlukan bagi mencapai hasrat ini iaitu kita mesti tahu apakah erti dan maksud hasrat ini. Sebenarnya untuk mendefinisikan pusat pendidikan yang cemerlang adalah begitu susah, namun demikian kita pasti sebuah pendidikan yang cemerlang mesti terdiri daripada beberapa ciri dan diantaranya ialah *accessibility* yang luas khasnya kepada pendidikan tinggi dan ini bererti bahawa sesiapa yang boleh yang mempunyai kelayakan untuk meneruskan pendidikan sehingga ke tahap yang tinggi patut diberikan peluang. Ianya ia tidak patut dihalang kerana latar belakang sosial ekonomi dan sebagainya. Yang kedua, mutu pendidikan di semua tahap khasnya pendidikan tinggi mestilah tinggi dan yang ketiga, adanya peluang untuk menerima pendidikan seumur hidup ataupun sepanjang hayat. Ini adalah di antara ciri-ciri yang telah kita kenalpastikan sebagai ciri-ciri utama yang harus terdapat pada satu-satu pusat pendidikan yang cemerlang. Kemudian kita meneruskan perbincangan mengenai apakah masalah-masalah yang dihadapi oleh institusi-institusi pengajian tinggi dan bagaimanakah kita dapat menangani semua masalah ini supaya dapat menuju ke arah matlamat ini.

Dato' speaker, di Pulau Pinang ada kira-kira 26 institusi pusat institusi pengajian tinggi swasta. Di antaranya ada yang berjaya dan diantaranya ada juga yang kurang berjaya dan kejayaan di sini kita ukur berasaskan kepada bilangan pelajar yang ada di institusi-institusi ini. Jadi salah satu di antara tugas kita ialah bagaimanakah kita dapat menjayakan

institusi-institusi pengajian tinggi yang kurang berjaya? Bagaimanakah kita dapat mengadakan program bagi menarik lebih ramai pelajar termasuk pelajar yang dari Pulau Pinang kini menuntut di Pulau Pinang balik menuntut di institusi-institusi pengajian tinggi di Pulau Pinang.

Saya mesti tegaskan di sini Dato' speaker, bahawa jawatankuasa ini hanya dapat memainkan peranan sebagai sebuah jawatankuasa penasihat sebab pentadbiran institusi-institusi pengajian tinggi swasta adalah memang di dalam di sebelah dalam bidang kuasa pemilik-pemilik dan pengurus-pengurus masing-masing. Namun demikian, kita telahpun menyarankan beberapa langkah untuk diambil bagi membantu institusi-institusi pengajian tinggi ini. Kita mencadangkan bahawa Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang atau PDC harus menubuhkan suatu bahagian bagi mempromosikan pendidikan tinggi swasta dan bahagian ini haruslah sama status dengan bahagian pembangunan perindustrian dan kita mencadangkan juga bahawa semua langkah yang telah diambil oleh PDC untuk memajukan sektor perindustrian harus juga diambil untuk memajukan institusi-institusi pengajian tinggi swasta. Perbincangan telahpun kita adakan dengan PDC dan PDC pada prinsipnya bersetuju bahawa langkah ini adalah baik tetapi atas sebab-sebab tertentu umpamanya kekurangan sumber-sumber manusia dan kewangan plan ini buat sementara waktu kita tangguhkan dahulu tidak akan dilaksanakan. Ini tidak bererti PDC tidak mahu memberikan apa jua sokongan, sebenarnya PDC telah memberikan sokongan yang banyak dengan menyertai secara langsung ekuiti 2 - 3 buah institusi pengajian tinggi dan memang ada juga pegawai-pegawai yang sedia memberikan bantuan khasnya dalam bentuk mempromosikan pengajian-pengajian tinggi di luar negeri. Baru-baru ini di Medan, institusi-institusi pengajian tinggi telahpun menjalankan usaha promosi dengan mengedarkan risalah-risalah dan *brochure-brochure* berkenaan apakah kursus-kursus yang ditawarkan di institusi-institusi pengajian tinggi di Medan dan kita telahpun mengadakan banyak mesyuarat dengan institusi-institusi pengajian tinggi ini berkenaan dengan bagaimanakah usaha promosi ini dapat kita teruskan dan buat masa ini institusi-institusi pengajian tinggi swasta ini lebih cenderung kepada mengadakan usaha promosi ini secara individu. Iaitu setiap institusi pengajian tinggi swasta sendiri akan menjalankan usaha promosi dengan menyertai pesta pendidikan di merata-rata. Tetapi mereka tidak ketepikan kemungkinan bahawa pada suatu masa akan datang kita akan mengadakan promosi bersama di antara semua institusi pengajian tinggi dengan bantuan daripada Kerajaan Negeri khasnya PDC.

Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi bin Abdul Rashid):

Jadi Dato' Speaker, lagi satu saya hendak cakap dan hendak bagi tahu esok bila hendak buat Rang Undang-undang ini dalam satu *condition* bila sudah dapat lesen buka disko, karaoke satu syaratnya lampu mesti terang, selalunya kita pergi disko gelap, saya kadang-kadang tengok dalam disko ini gelap, dalam karaoke gelap, maknanya dalam gelap selalu orang buat apa. Kita fikir logik, kita jangan fikir, kita sudah *civilise*, sudah berapa ribu tahun, dalam gelap orang buat kerja itu. Kerja yang tidak senonoh, kadang-kadang kita hendak masuk disko, kadang-kadang Dato' Speaker, kadang-kadang kita pergi hotel mana, kadang-kadang sampai gelap tidak nampak apa, berlaga orang itu, berlaga orang ini, sekejap lagi pegang orang itu, pegang orang ini, bahaya. Jadi Dato' Speaker, kita kena buat satu *condition* semua disko, karaoke, dia mesti 100 watt ke atas. Kalau 25 lampu klip.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Adakah Ahli Yang Berhormat dari Bertam setuju, kadang-kadang dalam rumah pun gelap.

Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi bin Abdul Rashid):

Dato' Speaker, saya memang bersetuju dalam rumah memang gelap, kitapun kalau hendak buat apa-apa pun kita bagi gelap. Bila kadang-kadang Dato' Speaker kita cerah mereka suruh tutup lampu, pasal apa dalam rumah pun kita *neighbor* dekat-dekat nampak lampu sebentar orang mengendap, orang datang. Dato' Speaker, kita ambil contoh daripada rumahpun kita mahu gelap kalau kita Y.B. daripada Bagan Jermal dia suka gelap dia tutup lampu. jadi(gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, tadi Y.B. Machang Bubuk mengatakan bahawa jawatankuasa perpustakaan akan menimbang keperluan pelajar-pelajar di institusi swasta tetapi kita juga difahamkan bahawa pelajar-pelajar ini dikenakan membayar bayaran perpustakaan kepada institusi-institusi masing-masing. Maka adakah sekiranya kerajaan menggunakan wang rakyat untuk memenuhi keperluan pelajar-pelajar ini. Adakah ini mengatakan bahawa pelajar sendiri sudah bayar dan kerajaan bayar lagi. Apakah peranan institusi-institusi pelajaran tinggi? Adakah akan memberi sumbangan mengikut bilangan pelajar yang ada kepada jawatankuasa ini? Terima kasih.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Dr. Toh Kin Woon):

Dato' speaker, terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat dari Batu Lancang. Perkara yang dibangkitkan ini memang baik dan harus kita mengambil perhatian. Sebenarnya pada masa kita mengumpulkan bahan-bahan rujukan di perpustakaan negeri Pulau Pinang bagi memenuhi keperluan-keperluan pelajar-pelajar institusi pengajian tinggi swasta, ini tidak bererti bahawa institusi-institusi pengajian tinggi sendiri tidak perlu menubuhkan pusat rujukan ataupun perpustakaan masing-masing. Di sini perpustakaan negeri dalam tempoh peralihan ini, penuntut-penuntut perlukan lebih banyak lagi bahan rujukan. Sebenarnya di Perpustakaan Negeri kita telahpun hasil daripada perolehan tahun-tahun yang lepas telahpun mengumpulkan lebih banyak bahan-bahan rujukan kepada keperluan-keperluan mereka. Jadi kita membukakan *relevant* kemudahan ini untuk kegunaan mereka. Jadi peranannya ialah menggenapkan bukannya menggantikan dan kita mahukan Institusi-institusi Pengajian Tinggi meneruskan usaha memajukan perpustakaan masing-masing. Sememangnya setiap Institusi Pengajian Tinggi mempunyai perpustakaan masing-masing.

Ahli Kawasan Batu Lancang(Puan Chong Eng):

Penjelasan. Dato' Speaker, selain daripada kerajaan ataupun jawatankuasa Y.B. untuk memberi *complementary* yang dikatakan, bolehkah peranan ini dimainkan oleh Institusi Tinggi Awam seperti Universiti Tempatan yang sedia ada. Mungkin itu boleh berkesan dan juga berjimat dari segi sumber wang.

Jadi kita telahpun berhubung dengan USM merayu kepada USM memainkan peranan penggenap ini. Jadi peranan penggenapan ini kita merayu beberapa institusi iaitu USM dan Perpustakaan Negeri untuk memainkannya dan tujuan kita supaya dalam tempoh peralihan ini, dalam tempoh di mana Institusi-institusi Pengajian Tinggi sedang memajukan perpustakaan masing-masing, pelajar-pelajar tidak dinafikan adanya kegunaan perpustakaan yang baik bagi kegunaan mereka. Itu saja tujuan kita.

Dato' Speaker, Y.B. dari Permatang Pasir telah membangkitkan tentang pencapaian keputusan UPSR yang agak rendah di kawasan beliau iaitu lebih kurang 35% berbanding dengan Sekolah di Seberang Jaya sebanyak 77% dan beliau merujuk kepada pencapaian dalam mata pelajaran metamatik dan Bahasa Inggeris. Mengikut statistik tentang pencapaian yang saya telah terima daripada jabatan Pendidikan Negeri tidak adanya sebuah sekolah di kawasan Permatang Pasir yang mencapai peratusan serendah 35%. Yang paling rendah ialah Sekolah Kebangsaan Juara iaitu di kawasan saya di mana dalam Bahasa Inggeris 46.4%. Ini yang paling rendah sekali bagi tahun 1997, dan memang ini adalah sesuatu yang agak membimbangkan. Jadi usaha haruslah kita keluarkan bagi mempertingkatkan lagi mutu ataupun tahap dalam Bahasa Inggeris. Bagi pencapaian dalam metamatik, Sekolah Kebangsaan Juara mencapai peratusan kelulusan 59.5%, Sains 73.2%.

Bagi sekolah-sekolah lain yang rendah ialah dalam Bahasa Inggeris, Sains dan metamatik. Di kawasan Seberang Perai Tengah pencapaian bolehlah dianggap sebagai memuaskan, bukanlah buruk sangat. Pelbagai usaha telah dijalankan oleh pihak sekolah-sekolah berkenaan dan diantaranya Sekolah Kebangsaan Juara telah mengadakan Program Jaya Waris, Dua Perkembangan Program Perkembangan kakitangan Guru Bahasa Melayu dan Pembelajaran Koperatif, Program Motivasi Sains dan teknik menjawab soalan Sains. Selain itu, sekolah telah menjalankan Program Peningkatan Prestasi Sekolah bagi mata pelajaran Bahasa Melayu, Bahasa Inggeris, metamatik dan Sains setiap hari Isnin hingga Khamis antara waktu 1.15 minit hingga 2.30 petang. Sekolah juga mengadakan kelas malam dari Isnin hingga Khamis.

Di samping itu, Jabatan Pendidikan Negeri dan Pejabat Pendidikan Daerah juga turut membantu. PBG Seberang Perai Utara dan Tengah telah mengadakan Program Peningkatan Pengajaran dan Pembelajaran bagi guru-guru Sains di Sekolah Kebangsaan Permatang Pauh pada 14 Februari tahun ini. Pada tarikh yang sama, satu Program Peningkatan Pengajaran dan Pembelajaran bagi guru-guru Bahasa Inggeris diadakan di Sekolah Kebangsaan Tanah Liat. Usaha Jabatan Pendidikan Pulau Pinang pada tahun ini berfokus kepada empat perkara. Jabatan Pendidikan sedang membantu sekolah meningkatkan Kualiti Program Celik Huruf, Pengajaran dan pembelajaran yang menekankan aktiviti yang berpusatkan pelajar, penerapan nilai murni dalam pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah dan Program Pemulihan dalam Pengajaran dan Pembelajaran. Semua aktiviti telah dirancang dan dijalankan menerusi fokus ini. Tambahan kepada usaha-usaha ini, Perpustakaan Negeri Pulau Pinang juga akan menganjurkan aktiviti-aktiviti bagi menggalakkan tabiat membaca buku-buku Bahasa Inggeris di perpustakaan desa.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Dato' Speaker, walaupun banyak yang telah diperkatakan oleh Y.B. dari Machang Bubuk tentang usaha-usaha ini tetapi hakikatnya semua sekolah luarbandar mencapai tahap kurang daripada 47% purata. Maknanya satu keadaan yang membimbangkan yang menunjukkan semua usaha kita telah gagal selama ini.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Dr. Toh Kin Woon):

Dalam mata pelajaran apa?

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Purata.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Y.B. dari Machang Bubuk, apa yang saya kata prestasi 35% itu bukan Bahasa Inggeris. Saya ambil keseluruhan keputusan UPSR bagi Seberang Perai Tengah. Keputusan-keputusan UPSR bagi semua *subject* di mana *averagenya* 35%, 36%. Kalau kita ambil dan hanya beberapa

sekolah sahaja yang mendapat 37% di Seberang Jaya itu dikira cemerlang. Kalau kita tengok sebabnya Seberang Jaya dari segi pendapatan, dari segi pendidikan ibu-bapa di kawasan Seberang Jaya agak berbeza dengan di Permatang Pasir, dengan penduduk di luarbandar. Sebab di Seberang Jaya itu boleh dikatakan orang yang mampu, orang yang berpelajaran, mereka bekerja dengan swasta, dengan kerajaan sebab itu pencapaian 77% tinggi dan yang mendapat 5A pun ramai. Tetapi kalau dibandingkan dengan sekolah di Penanti sebab kawasan saya, pelajar-pelajar Sekolah Permatang Pasir dia belajar di sekolah Y.B. Penanti sebab sekolah itu dia *cover* dua kawasan. Sekolah Tanah Liat dia *cover* pelajar-pelajar Sekolah Permatang Pasir dan juga pelajar-pelajar daripada kawasan ADUN Penanti. Dia *cover* dua kawasan. Begitu juga Sekolah Kebangsaan Penanti termasuk pelajar-pelajar daripada Permatang Pasir dengan juga pelajar-pelajar kawasan Penanti. Jadi kalau kita tengok keseluruhan pelajar-pelajar ini termasuk di Juara iaitu kawasan Y.B. kebanyakan 35% keseluruhannya dan kita nampak jawapan tadi macam-macam usaha telah dibuat. Kita tahulah usaha telah dibuat dan macam dibuat tetapi kemungkinan usaha guru dengan kesedaran di kalangan ibu-bapa itu kurang. Kesedaran ibu-bapa di Seberang Jaya itu lebih tinggi daripada kesedaran ibu-bapa di Permatang Pasir. Sebab itu rekod di Seberang Jaya berbeza dengan rekod di Permatang Pasir dengan di Juara. Di Juara itu 35%, sebab saya difahamkan Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri menghantar surat sendiri kepada Pengarah Pendidikan kepada Guru Besar kerana tidak puashati dengan keputusan Sekolah Kebangsaan Juara. Itupun atas usaha-usaha guru-guru tidak dapat capai melebihi daripada 50%. Jadi saya cadang apakah formula, apakah *modus operandi* bagi menyedarkan ibu-bapa supaya ibu-bapa juga terlibat didalam mencapai kecemerlangan di sekolah-sekolah itu. Apakah peranan Y.B. Machang Bubuk?

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Dr. Toh Kin Woon):

Dato' Speaker, saya memang mengambil berat tentang apa yang telah dibangkitkan oleh kedua-dua ADUN iaitu dari Seberang Jaya dan Permatang Pasir tentang wujudnya jurang pencapaian akademik di antara sekolah di luar bandar di satu pihak dan sekolah-sekolah di bandar di pihak yang satu lagi dan memangnya Y.B. ADUN daripada Permatang Pasir telah membangkitkan satu isu kepada saya agak *relevant*. Prestasi akademik ada kaitan dan hubungan yang rapat dengan latarbelakang sosial ekonomi. Di luar bandar masih wujud kemiskinan. Untuk menaikkan tahap pencapaian memerlukan saranan kepada beberapa aspek. Salah satu

daripada aspek kepada saya, yang penting ialah membasmi kemiskinan dengan usaha yang gigih dan memperbaiki kemudahan-kemudahan persekolahan di luar bandar, kemudahan penggenap seperti perpustakaan dan komputer dan kesedaran ibu-bapa tentang peri mustahaknya tentang pendidikan anak-anak mereka. Sebenarnya kepada saya, ibu-bapa di luarbandar sedar tentang peri mustahaknya pendidikan. Setiap kali saya diminta merasmikan Mesyuarat Agong PIBG, saya dapati lebih ramai ibu-bapa di sekolah-sekolah di luarbandar yang hadir berbanding dengan di bandar. Tidak beribu-bapa di bandar tidak mengambil berat tentang pendidikan.

Masalahnya ialah kemungkinan mereka yang belajar di luarbandar apabila mereka pulang nanti kena membantu ibu-bapa mereka di sawah ataupun dalam kerja ibu-bapa sebab pendapatan yang diperolehi oleh ibu-bapa kurang, justeru itu mereka perlu bekerja ataupun membantu ibu-bapa untuk menambahkan pendapatan. Ini adalah salah satu daripada faktor yang kita telah kenalpastikan kajian dalam penyelidikan yang kita telah jalankan dalam tahun-tahun yang lepas berkenaan dengan masalah ini. Saya memang mengambil berat tentang masalah ini. Saya selalu berbincang dengan Jabatan Pendidikan Negeri tentang bagaimanakah kita dapat menaikkan lagi taraf dan berbagai usaha telahpun dijalankan dan akan dijalankan. Saya sendiri pun telah mengaturkan banyak bengkel untuk mendorong *to motivate* guru-guru supaya mereka dapat berusaha dengan lebih gigih lagi di sekolah-sekolah di luarbandar dan juga di sekolah-sekolah di bandar yang menghadapi risiko yang tinggi.

Dato' Speaker, di sini saya ingin mengumumkan statistik yang telah diberikan kepada saya oleh Jabatan Pendidikan Negeri berkenaan dengan tiga mata pelajaran saja. metamatik di Sekolah Kebangsaan Juara 59.5%, SK Seri Penanti 62.8%, SK Seberang Jaya II 67%, SK Permatang Tok Kandu 75.4%, SK Permatang Pasir 82.4%, SK Permatang Pauh 84.5% dan SK Seberang Jaya 94.4%. Kemungkinan senarai ini tidak lengkap dan ada juga sekolah-sekolah yang keputusannya kurang baik tetapi tidak diberikan kepada saya, *I hope is not the case*. Kemudian berkenaan Sains di Sekolah Kebangsaan Juara 73.2%, SK Seri Penanti 64.3%, SK Seberang Jaya II 69.6%, SK Permatang Tok Kandu 73%, SK Permatang Pasir 76.5%, SK Permatang Pauh 82.6% dan SK Seberang Jaya 85.2%. *That's for Science and Mathematics*. Bahasa Inggeris memang kurang sedikit.

Dato' Speaker, berkenaan dengan perkara yang dibangkitkan oleh ahli dari Sungai Puyu bahawa Sekolah Mak Menengah Mak Mandin tidak mempunyai padang sendiri. Jabatan Pendidikan sedia maklum tentang perkara tersebut tetapi buat masa ini Kementerian Pendidikan Malaysia memberikan keutamaan kepada pembelian tapak bagi sekolah-sekolah baru dan mungkin menghadapi masalah kewangan dari segi memperolehi tapak tambahan bagi digunakan sebagai padang. Justeru itu permohonan tapak tambahan Sekolah Menengah Mak Mandin akan menyusul kemudian.

Berkenaan dengan isu yang dibangkitkan oleh Y.B. dari Sungai Dua adakah jawatankuasa khas yang dianggotai oleh PIBG dan JKKK diberi kuasa untuk menangkap pelajar-pelajar walaupun dalam waktu persekolahan dan tentang juga penyediaan program khas untuk pelajar-pelajar Tingkatan III dan V oleh Jabatan Pendidikan bagi supaya mereka dapat menangani masalah lepak selepas peperiksaan. Jabatan Pendidikan Pulau Pinang mempunyai jawatankuasa khas untuk menangkap pelajar-pelajar sekolah yang lepak dalam waktu persekolahan. Rombongan ini terdiri daripada pegawai-pegawai daripada Jabatan Pendidikan, Pejabat Pendidikan Daerah, Pejabat Kebajikan Masyarakat, Pejabat Daerah, MPPP, MPSP serta wakil PIBG dalam *bridged community*. Jabatan Pendidikan Pulau Pinang tiada halangan untuk wakil-wakil PIBG, JKKK tempatan ikut serta ketika operasi itu dijalankan bersama-sama dengan pihak polis. Buat masa ini, mekanisme ini dianggap sebagai memadai dan berkesan untuk menangani masalah lepak di kalangan pelajar. Jabatan Pendidikan, Pejabat Pendidikan Daerah dan sekolah-sekolah memang telah ada Program Gerak Gempur, khas untuk pelajar-pelajar Tingkatan III dan V sebelum peperiksaan dan selepas peperiksaan hinggalah sekolah cuti akhir tahun.

Dato' Speaker, isu yang satu lagi yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat di dewan ini ialah tentang pemansuhan Akta Kawalan Sewa dan implikasi-implikasinya. Salah satu daripada masalah yang dihadapi ialah berkaitan dengan penawaran perumahan, khas yang berkos rendah dan yang berkos menengah rendah bagi menampung mereka yang kita khuatiri akan kehilangan ruang kediaman mereka apabila Akta Kawalan Sewa dimansuhkan nanti. Sebenarnya Dato' Speaker, ini hanya salah satu daripada isunya sahaja. Jawatankuasa yang saya kepalai mendapati bahawa selain daripada masalah ini ada juga isu-isu lain yang

penting harus mendapatkan perhatian kita. Isu yang satu lagi yang penting ialah *gentrification* dengan izin ataupun gentrifikasi yang membawa erti *dislocation* mereka yang miskin dari tempat-tempat kediaman akibat pemansuhan Akta Kawalan Sewa dan tempat mereka digantikan oleh mereka yang kaya. Ini adalah salah satu daripada isu yang harus kita mengambil berat. Yang satu lagi ialah pengkhuatiran ciri-ciri warisan bandaraya Georgetown ekoran pemansuhan Akta Kawalan Sewa.

Berhadapan dengan isu-isu ini jawatankuasa kecil saya telahpun membincangkan dengan panjang lebar tentang apakah langkah-langkah dan strategi-strategi yang harus kita cadangkan sahaja kepada pihak-pihak tertentu untuk diterimapakai dan kemudiannya dilaksanakan. Di antara strategi-strategi akan kita sarankan termasuk yang pertama, mengekalkan sebahagian daripada bandaraya Georgetown sebagai pusat kediaman, Justeru itu kita akan menyarankan bahawa rumah-rumah di sebahagian bandaraya Georgetown yang kini memainkan peranan sebagai pusat komersial dan ruang kediaman harus dikekalkan. Kita berharap pihak-pihak tertentu, khas MPPP umpamanya jikalau MPPP terima nanti dapat memperkenalkan dan mengambilkira strategi ini dan memasukkan yang ini ke dalam garispanduan perancangan ataupun pembangunannya nanti iaitu mengekalkan rumah-rumah kedai sebagai pusat-pusat komersial di tingkat bawah, dan ruang kediaman di tingkat satu dan dua. Dengan demikian, kita memastikan bahawa di bandaraya Georgetown, penawaran ruang-ruang kediaman dapat dikekalkan pada tahap yang agak mencukupi. Apabila ini dikenakan dengan pembinaan perumahan berkongsi rendah dan berkongsi menengah di kawasan-kawasan di mana tanah ada maka kita yakin kedua-dua strategi ini dapat menangani masalah kekurangan perumahan ataupun kediaman selepas pemansuhan Akta Kawalan Sewa.

Dato' Speaker, Ahli-ahli Yang Berhormat mungkin bertanya sekiranya ada juga ruang-ruang kediaman di rumah-rumah yang sedia ada. Siapakah yang akan tinggal? Masalah ini timbul ekoran daripada adanya dua isu. Satu, bandaraya Georgetown mungkin kurang selesa untuk kediaman. Kedua, sewa mungkin akan naik ke paras yang begitu tinggi sehingga ramai yang tidak mampu menyewa. Bagi masalah yang pertama, kita juga akan mencadangkan bahawa kemudahan-kemudahan awam di bandaraya Georgetown harus diperbaiki sebab apabila kemudahan-kemudahan awam dapat diperbaiki maka bandaraya Georgetown akan menjadi lebih menarik sebagai satu tempat untuk didiami. Adanya ruang terbuka yang lebih, adanya kemudahan-kemudahan untuk mereka yang

cacat dan sebagainya, adanya kemudahan hospital, klinik-klinik untuk mereka yang tua dan sebagainya di mana kesemua ini menjadikan Georgetown menjadi sebuah tempat kediaman yang lebih selesa dan sudah tentu akan menarik mereka tetap tinggal di situ.

Tentang sewa, kita yakin penawaran ruang di Georgetown beserta adanya penawaran rumah berkos rendah dan berkos rendah menengah ditambahkan maka ini sedikit sebanyak akan dapat mengawal sewa pada paras yang munasabah. Ini dalam jangka masa pertengahan. Dalam jangka masa pendek, kita bercadang hendak mengadakan perbincangan dengan pemilik-pemilik yang memiliki banyak rumah di bawah kawalan sewa memberikan pertimbangan yang sewajarnya kepada kebajikan penyewa-penyewa agar tidak menaikkan sewa ke paras yang begitu tinggi dalam jangka masa pendek.

Dato' Speaker, saya sekarang beralih kepada perkara yang dibangkitkan oleh Y.B. daripada Padang Kota tentang perlunya diadakan Program Perhubungan Kaum berekoran daripada insiden Kg. Rawa. Kerajaan Negeri sentiasa mengadakan Program-program Perhubungan Kaum melalui jabatan dan agensi yang berkaitan. Antara jabatan-jabatan yang memainkan peranan yang penting ialah Jabatan Negara dan juga Jabatan Penerangan. Di peringkat negeri, peruntukan untuk Program Perhubungan Kaum telah diselaraskan di bawah Program "Jiran ku, Negeri ku". Di bawah program ini berbagai aktiviti telahpun dilaksanakan. Di peringkat akar umbi, Jabatan Perpaduan Negara merupakan agensi utama dalam pelaksanaan Program Perhubungan Kaum melalui Jawatankuasa Rukun Tetangga yang terdapat di kawasan berkenaan. Peruntukan Jabatan Perpaduan Negara disalurkan kepada Jawatankuasa Rukun Tetangga melalui geran aktiviti sebanyak RM350 sebulan dan RM150 sebulan berdasarkan kepada keaktifan jawatankuasa berkenaan. Peruntukan geran ini digunakan untuk membiayai aktiviti-aktiviti kejiwaan di kawasan tersebut. Jawatankuasa Rukun Tetangga telahpun memainkan peranan penting dalam proses penggalakkan hubungan kaum yang baik di Negeri Pulau Pinang untuk tempoh daripada Januari hingga April tahun ini sebanyak 367 aktiviti yang disertai oleh seramai 33,383 orang telahpun dilaksanakan.

Untuk memastikan bahawa peranan Jawatankuasa Rukun Tetangga dalam menjalin hubungan kaum yang lebih baik maka beberapa strategi baru sedang dan akan dilaksanakan oleh Jabatan Perpaduan Negara Negeri Pulau Pinang iaitu mempertingkatkan lagi aktiviti penggalakkan

perpaduan yang sedia ada, mengadakan aktiviti pencegahan dan pemulihan terhadap kes-kes hubungan kaum tertentu, memulih dan menggerakkan Jawatankuasa Rukun Tetangga yang didapati tidak aktif dengan menyusun semula keanggotaan Jawatankuasa tersebut, memperlengkapkan kemahiran komunikasi dan mediasi kepada pemimpin-pemimpin Rukun Tetangga melalui kursus-kursus kepimpinan mediasi dan komunikasi. Ini membolehkan mereka menjadi orang tengah dalam menyelesaikan masalah hubungan kaum di tempat masing-masing.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Dato' Speaker, tadi saya difahamkan oleh Y.B. dari Machang Bubuk ada peruntukan daripada Jabatan Perpaduan Negara secara geran kepada Rukun Tetangga. Rukun Tetangga ini bukannya semua kawasan ada. Setengah kawasan, dia ada Rukun Tetangga dan setengah kawasan dia ada JKKK. Tetapi JKKK ini diberi hanya elaun mesyuarat sahaja. Kalau mereka hendak membuat aktiviti, tiada peruntukan. Kalau boleh, peruntukan ini juga diluaskan kepada JKKK. Ada juga dalam Pekan Kubang Semang di tempat saya Pekan Permatang Pauh yang masyarakatnya ramai orang Tionghua, orang Melayu dan setengah tempat ada juga orang India macam di Kg. Telok tetapi di situ tidak ada Rukun Tetangga, ada JKKK tetapi tidak pernah dengar lagi ada peruntukan untuk JKKK, cuma yang diberi elaun mesyuarat. Tetapi kalau JKKK ingin membuat aktiviti, mereka tidak ada peruntukan. Kalau boleh kita luaskan supaya JKKK juga memainkan peranan untuk membuat aktiviti. Bagaimana JKKK hendak membuat aktiviti jikalau mereka tidak ada wang? Mereka boleh rancangkan idea, dan *last* sekali lepas kepada wakil rakyat juga.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Dr. Toh Kin Woon):

Cadangan Yang Berhormat ini ini adalah baik tetapi JKKK setahu saya bukannya di bawah kelolaan Jabatan Perpaduan Negara Negeri, Pulau Pinang. Walau bagaimanapun cadangan Yang Berhormat ini akan saya salurkan untuk pertimbangah pihak-pihak yang berkenaan. Itu saja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan. Dato' Speaker, walaupun tadi Y.B. Machang Bubuk telah menyatakan beberapa usaha untuk memupukkan hubungan yang baik di antara kaum tetapi memandangkan Peristiwa Kg. Rawa telah berlaku,

bukankah itu menunjukkan bahawa samada semua usaha ini tidak berkesan ataupun gagal sepenuhnya dan maka adalah perlu kita mengadakan cara-cara yang baru, yang betul-betul menangani ataupun menghadapi masalah yang kita hadapi sekarang. Adakah Kerajaan Negeri akan mengambil cadangan seperti aliran yang mengatakan kita perlu mengadakan satu majlis agama yang dianggotai oleh semua pemimpin-pemimpin agama tanpa ahli politik kerana saya nampak pada waktu sekarang walaupun JKKK ataupun Rukun Tetangga telah terlalu ramai ahli politik campurtangan dan itu tidak dapat menjalankan tugas dengan baik ataupun dia tidak dipandang oleh semua lapisan rakyat bahawa itu merupakan satu jawatankuasa tempatan yang boleh mewakili keseluruhan masyarakat. Maka saya tanya adakah Kerajaan Negeri mempunyai cara yang baru dan bukannya saja apa yang ada. Pada kegawatan ekonomi, kita memerlukan cara yang baru dan pada masa sekarang saya berpendapat Pulau Pinang yang sungguh malang telah melakukan peristiwa ini dan mana kita mesti menangani masalah yang kita hadapi dengan cara yang lebih *innovative*, lebih berkesan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Dr. Toh Kin Woon):

Dato' Speaker, meskipun berlaku insiden Kg. Rawa tetapi ini tidak bererti tidak adanya keharmonian antara kaum dan agama di negara kita. Sebenarnya Malaysia ini telahpun disebut-sebutkan oleh ramai, hampir semua sebagai suatu model di mana wujudnya keharmonian antara kaum dan agama sebegitu lamanya. Kita mesti sedar bahawa dalam sebuah masyarakat majmuk seperti Malaysia, sudah tentu ada berlaku dari masa ke semasa salah faham dan sebagainya tetapi pada keseluruhannya kita harus berbangga bahawa kita telah berjaya mengekalkan keharmonian selama ini.

Tentang cadangan Y.B. dari Batu Lancang bahawa kita mesti memikirkan cara-cara yang lebih *innovative* itu, sememangnya kita selalu berfikir dan bekerja kuat, kita selalu berbincang dan mengambil berat tentang masalah di Kg. Rawa dan di mana-mana juga di mana mungkin berlaku masalah maka kita selalu fikir tentang bagaimanakah kita dapat menangani masalah ini dengan berkesan termasuk mengadakan dialog dengan berbagai-bagai agama seperti yang disyorkan oleh Y.B. Batu Lancang. Sekian. Terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan sebelum itu. Dato' Speaker, yang saya tidak katakan kita tiada harmoni tetapi kita semua sedar bahawa harmoni ini begitu *supervision*, seperti yang dikatakan oleh seorang kawan baik saya pensyarah di USM beliau seorang Bumiputera. Beliau berkata bahawa *We have racist harmony* dengan izin. Kita semua sedar kita ada masalah dan yang penting ialah kita mesti dengan jujur menghadapi masalah ini. Kita semua faham berapa pentingnya harmoni di antara kaum kepada kita semua tetapi kita mesti bukan dengan seperti yang selalu diadakan dengan aktiviti ini dan aktiviti itu kerana adakah aktiviti ini betul-betul boleh mengatasi masalah ini. Kita memang *maintain* satu harmoni tetapi adakah harmoni ini kukuh dan adakah dia begitu kuat sekali sampai apa-apa yang berlaku. Sekiranya ada harmoni yang kuat atau perasaan yang kuat maka kita patutnya boleh melalui apa-apa cabaran dan tidak sepatutnya Peristiwa Kg. Rawa itu berlaku. Yang saya minta di sini ialah kita mesti jujur dengan kita sendiri dan betul-betul menangani masalah ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Dr. Toh Kin Woon):

Dato' Speaker, memang kita jujur, selalu jujur dan ikhlas dalam menangani masalah, dan saya mesti menegaskan di sini Dato' Speaker, bahawa isu keharmonian ini apakah faktor-faktor yang mempengaruhinya dan bagaimanakah kita dapat mengekalkan keharmonian yang bukan *superficial* adalah satu isu yang besar dan memerlukan saranan ke atas berbagai-bagai faktor. Banyak dasar yang meninggalkan kesan ke atas isu keharmonian. Saya cuma menyenaraikan kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat dalam Dewan Yang Mulia ini tentang apakah Jabatan Perpaduan Negara buat bagi menjalin hubungan yang baik, saya bukan mengatakan ini sahaja yang perlu kita buat dan itu sudah cukup. Cuma saya mengatakan ini apa yang dibuat oleh Jabatan Perpaduan Negara memang kita di sini cuma melalui berbagai-bagai saluran Dasar Pendidikan, Dasar Ekonomi, Kebudayaan dan sebagainya supaya dapat kita memelihara keharmonian dan mengekalkannya dan saya rasa dalam hal ini kita tidak boleh menafikan, kita sudah ada kejayaan, kita tidak boleh menafikan lagi. Itu sahaja.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.05 pagi.

Dewan disambung semula pada jam 11.35 pagi.

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan di sambung semula dengan perbahasan saya jemput semula ahli dari kawasan Sungai Aceh.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Assalamualaikum Warhmatullahi Wabarakatuh, selamat pagi dan salam sejahtera. Dato' Speaker, Ahli-ahli Yang Berhormat, Tuan-tuan, Puan-puan yang dihormati sekalian. Dato' Speaker, saya bangun untuk turut sama membahaskan usul ucapan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Tun Yang di-Pertuan Negeri Pulau Pinang atas ucapannya di sidang Dewan ini pada pagi hari Isnin lepas bersamaan 1hb. Jun 1998. Dalam kesempatan ini saya memohon keizinan Dato' Speaker, untuk memberikan beberapa penjelasan seperti isu yang diutarakan oleh sahabat-sahabat saya Ahli-ahli Yang Berhormat berkaitan dengan portfolio yang saya bertanggungjawab iaitu Jawatankuasa Pertanian Negeri dan Jawatankuasa Alam Sekitar Negeri Pulau Pinang. Sesungguhnya saya memohon untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat sahabat-sahabat saya yang telah menunjukkan minat dan perihatin mereka kepada isu-isu pertanian dan alam sekitar dalam sesi Dewan kali ini.

Isu yang pertama sepertimana yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat Seberang Jaya, Y.B. Bukit Tengah, Y.B. Sungai Dua dan Y.B. Telok Kumbar berkaitan dengan tanaman sayur secara hidroponik, berkaitan dengan laman hijau ataupun berkaitan dengan usaha untuk meningkatkan pengeluaran sayur-sayuran. Projek dan program tersebut adalah selaras dengan strategi untuk meningkatkan pengeluaran bahan-bahan makanan bagi menjimatkan perbelanjaan keluarga dengan menanam sayur untuk makanan sendiri serta mengurangkan jumlah impot bahan-bahan makanan dari luar negeri.

Oleh itu sukacita saya jelaskan bahawa tanaman sayur secara hidroponik adalah sebahagian sahaja daripada program laman hijau. Program laman hijau mencadangkan tanaman sayur di atas tanah di sekeliling rumah, di halaman rumah bagi mereka-mereka yang mempunyai halaman di sekeliling rumah masing-masing. Program ini telah mendapat sambutan yang menggalakkan setelah Jabatan Pertanian sahaja telah dapat mengedarkan lebih daripada 9000 pekset benih-benih sayur dedaun ataupun sayur-sayur berbuah serta hampir 4000 anak-anak pokok sayur jenis bunga sehingga akhir bulan April 1998 dalam masa 2 bulan 1 minggu daripada tarikh pelancaran program ini oleh YAB Ketua Menteri sendiri pada 21 Februari 1998. Satu lagi cara yang disyorkan oleh program laman hijau ialah dengan menggunakan set hidroponik yang sesuai di amalkan oleh mereka-mereka yang tinggal di sekitar sekim perumahan, rumah-rumah pangsa dan juga *apartment-apartment* bertingkat. Kediaman mereka tidak mempunyai tanah tetapi masih boleh menanam sayur untuk sendiri melalui program laman hijau dengan menggunakan cara set hidroponik. Melalui program dan rekod Jabatan Pertanian sejak dilancarkan hingga akhir bulan April sebanyak 11,700 set hidroponik telahpun dijual kepada pelbagai golongan masyarakat. Ini yang dijual sendiri oleh Jabatan Pertanian ataupun Jabatan Pertanian bersama-sama dengan beberapa pihak swasta sebelum kita ambil kira program-program ataupun penjualan yang dibuat oleh pihak swasta melalui kilang-kilang, pekedai-pekedai, pasaraya-pasaraya, di pasar tani dan sebagainya. Maklumat di atas tidak termasuk set-set hidroponik dan paket-paket benih baja yang dijual oleh pihak swasta iaitu melalui kilang atau pekedai, pasaraya dan pasar tani. Walaupun ada tegoran tentang *viability* program tanam sayur menggunakan set hidroponik ini saya masih beranggapan projek ini telahpun mencapai tahap kejayaan yang dibanggakan. Kesimpulan ini saya dasarkan kepada beberapa faktor. Mereka-mereka yang menyertai program ini telah dapat menjimatkan perbelanjaan harian, sayur tidak payah dibeli lagi, set hidroponik yang dibeli bukan sahaja untuk sekali pakai tetap kalau dijaga dan digunakan sebetulnya ianya boleh digunakan lebih daripada 10 pusingan. Benih dan juga baja cecair yang dibekalkan bersama boleh digunakan tidak kurang daripada 3 pusingan dan tambahannya bila-bilapun boleh dibeli sebagai tambahan. Begitu juga jumlah penjualan set-set hidroponik serta paket-paket benih dan baja yang telah dikeluarkan telah menunjukkan bahawa hasil-hasil keluaran sayur ini dapat ditambah dan kita menjangkakan kita dapat menghasilkan kira-kira 260,000 kilogram sayur daun dan lebih kurang

77,000 kilogram sayur berbuah menjelang hujung tahun nanti kalau semua mereka yang mengambil bahagian sehingga hujung bulan April meneruskan program masing-masing. Begitu juga Ahli Yang Berhormat Dato' Speaker, penyertaan semua golongan masyarakat dalam program ini menunjukkan sikap positif mereka untuk membantu mengurangkan impot sayur-sayuran dalam kegawatan ekonomi negara kini di samping ianya memenuhi masa lapang yang biasanya dibiarkan membazir dan sia-sia belaka.

Dato' Speaker, selain daripada program laman hijau pihak Kerajaan juga sedang berusaha dan mempergiatkan tanaman sayur secara komersial. Kawasan-kawasan tanaman sayur sediaada luas hampir 700 hektar terus diberi galakan untuk diusahakan sepenuhnya.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Saya amat tertarik wakil daripada Sungai Aceh menggalakkan tentang tanaman sayuran melalui hidroponik. Penggalakan itu banyak tertumpu kepada penduduk di kawasan taman atau pangsapuri. Tetapi apa yang saya lihat, apa yang berlaku kempen-kempen oleh Jabatan Pertanian yang melalui PPK Pertubuhan Peladang Kawasan ialah melalui orang-orang kampung juga dan 11,000 set itu saya ingat 50% kepada orang kampung dan soalan kedua tentang ekonomi sekil berapa kali pusingan untuk mendapat pusingan modal balik, ekonomi sekil.

Ahli Kawasan Sungan Aceh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, saya akui kempen menanam sayur ini kita adakah lebih ghairah di kawasan-kawasan luar bandar. Tetapi saya juga menerima hakikat oleh sebab saya sendiri terlibat dalam merasmikan pelancaran-pelancaran termasuk oleh pihak HAWA sendiri di mana secara keseluruhan ianya juga diambil bahagian dan kesempatan ini menjadi minat juga kepada rukun-rukun tetangga. Di mana ada rukun tetangga yang menguruskan atau menganjurkan program latihan begitu juga di kawasan-kawasan lain di sekolah-sekolah, di Jabatan-jabatan Kerajaan dan sebagainya. Itu sebab saya

sebutkan walaupun minat ini juga menarik kepada penduduk-penduduk luar bandar sayapun tidak hairan bila sebut hidroponik, orang kampung pun suka juga, kadang-kadang dia suka juga hendak tanam secara hidroponik daripada tanam atas tanah keliling rumah tetapi dalam ucapan dan juga penjelasan kit sebutkan kalau ada tanah keliling rumah 10' x 10' kita boleh buat 4 kali setengah batas, 1 batas dia kena 20 kaki. Jadi yang inipun kita utarakan, Alhamdulillah pada saya program ini mendapat sambutan yang begitu baik tidak hanya kawasan diluar bandar tetapi juga di kawasan bandar.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Nanti sekejap saya belum habis. Berkaitan dengan *economy of scale* ataupun *break even point* dari segi penanaman sayur secara hidroponik ini saya sudah buat kira-kira sebenarnya bersama-sama dengan pakar-pakar pertanian kami, kali yang ketiga atau pusingan yang ketiga ataupun pusingan keempat ianya boleh jadi *break even point* dan kalau dikira tahun yang pertama kita boleh buat lebih kurang 6 pusingan dianya sudahpun memberi keuntungan ini kalau hendak kira dari segi ekonomi. Dato' Speaker, kalau kita bercakap dari segi *viability* masih ada sedikit *viability* walaupun ianya lebih *viable* kiranya kita tanam di atas tanah.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato Haji Syed Ahmad):

Jadi Dato' Speaker, yang masa kita berkempen menjayakan set hidroponik ini adakah di maklum kepada kepada pembeli tentang *ecomony of scale* kalau tidak takut mereka anggap set itu harga RM24.00 kalau beli sepuluh RM240.00 kalau dia punya *mood* tidak bagus dia berhenti, dia tidak faham tentang *economy of scale* itu takut rakyat tidak faham.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, sepertimana yang saya sebutkan memang dalam penjelasan-penjelasan semasa melancarkan dan semasa Jabatan Pertanian memberi kursus kita memang menggalakkan kiranya untuk kawasan rumah yang ada halaman untuk lebih menumpukan tanaman di halaman rumah. Okay. dan saya buat kira-kira ini. Kalau kita gunakan sebaiknya sistem ini sebenarnya sistem ini memberi banyak kebaikan yang saya rasa paling besar sekali ialah untuk melibatkan balik secara yang kita cakap dari segi ubah sikap ini cukup senang tapi hendak buat macamana bagi orang ubah sikap cukup susah. Jadi salah satu yang dapat tengok dari dari ubah sikap, ini telahpun memberi satu daya tarikan kepada keseluruhan masyarakat samada tanam di atas tanah ataupun tanam melalui seti hidroponik masyarakat telah menerima bahawa seronok tanam sayur untuk makan sendiri dan kalau lebih sikit tukar dengan masyarakat sekeliling ataupun jiran tetangga dan ini telahpun membangkitkan atau memberikan kebaikan yang lain. Ini juga yang tersirat yang tidak dapat kita bentangkan secara yang jelas. Okay.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, bolehkah Y.B. Sungai Acheh menerangkan tujuan hidroponik ini ialah untuk menambah sayur-sayuran supaya kita tidak perlu impot, kurangkan impot tetapi bukannya bahan-bahan kimia yang digunakan dalam hidroponik ini ialah diimpot sekiranya dia diimpot bukan dia sudah *defeat the purpose the whole* tujuan terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, memang banyak bahan-bahan asas baja *soluble* baja cecair ini sebahagian besar adalah diimpot. Dan dia juga menjadi satu *business* ataupun satu perniagaan bila baja-baja ini perlu dicampurkan tugas campuran komponen-komponen dalam baja di jalankan dalam negeri. Saya akui sebahagian kecil mungkin ada sedikit *defeat the purpose* dengan izin tetapi dengan matlamat dan juga akhirnya yang kita dapat bina dari segi penerimaan masyarakat saya rasa sedikit *defeat the purpose of importing* bahan-bahan baja untuk dicampurkan disini daripada luar negeri adalah boleh kita kawal.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker, memandangkan Ahli Y.B. Sungai Acheh mengakui bahawa dia telah *defeat* sedikit *purpose*, tetapi di Pulau Pinang hidroponik dia diguna di tempat yang kurangkan tanah. Di Malaysia di Penang kita dapat banyak tanah yang dikatakan sudah menawarkan tanah ada tidak kilang-kilang menawarkan tanah tetapi tidak ada orang hendak pergi bercucuk tanam. Adakah Kerajaan Negeri seperti mempromosikan ini hidroponik juga mempromosikan, ada satu kempen untuk bercucuk tanam ialah kempen buku hijau ia mesti mengadakan satu kempen yang seperti hidroponik. Seperti orang yang tanah di tempat-tempat yang ada tanah, gunakan tanah untuk menanam tidak perlu guna tanah set-set hidroponik ini, terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, sayapun tidak tahu bagaimana hendak bagi faham. Saya rasa saya cakap cukup jelas, cukup *simple*, yang set hidroponik ini adalah sebahagian daripada laman hijau. Laman hijau *in basically* adalah buku hijau dulu, memang kita galakan untuk tanam atas tanah, tetapi kita juga menyedari bahawa kemajuan yang telah kita capai ada kawan-kawan kita yang duduk di flat, duduk di *apartment* dan duduk di sekim perumahan ini sedikit *opening* yang kita berikan kepada mereka, kenapa ini menjadi satu perbincangan yang hebat sampai hendak bincang dalam dewan macam ini. Cukuplah saya hendak sebutkan dia mempunyai hikmat-hikmat dan menafaat dia sendiri. Jadi tidak payahlah sebut hendak tanya macam itu kerana dua tiga kupang apa nama saya sudah sebut banyak manfaat lain sampai ke peringkat untuk mendapatkan penglibatan keseluruhan masyarakat *so that* penglibatan ini yang kita minta tadi Y.B. Machang Bubuk hendak berbaik-baik dalam masyarakat, saya buat inipun sebahagian dia dapat juga manfaat. Jadi dengan itu saya tidak mahu bagi laluan lain, sudah cukuplah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Last sekali.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Kalau hendak tanya yang itu juga, tidak payahlah....(ketawa)
.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang penting ialah dasarnya, adakah dasar itu betul, yang dalam kegawatan ekonomi kita hendak kurangkan pengaliran wang keluar tetapi ini projek bajanya sebahagiannya telah di impot yang diakui dan kita juga bukan perkara ini tidak ada berfaedah langsung, tetapi tidak ada yang kempen yang dijalankan yang fokusnya ialah hidroponik tidak boleh dinafikan yang pentingnya mungkin mesti bekalkan benik dan apa-apa peralatan jual juga senang supaya penduduk-penduduk yang ada tanah dapat pakai. Dan ini kita katakan ini perkara yang kecil kerana hidroponik ini juga diucapkan di dalam ucapan TYT itu bukan satu perkara yang kecil seperti yang dikatakan oleh Y.B. terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, saya ingat tidak payah jawablah, kita mengerti dan saya kalau hendak bawa secara hendak buat tesis pun boleh. Ini kita belum cakap dari segi *value added*, belum bercakap dari segi pengubahan sikap kalau hendak terangkan panjang-panjang takut dewan ini habis dekat sayalah. Okay, sebab saya hendak teruskan yang Y.B. Batu Lancang belum dengar lagi Dato' Speaker saya hendak sebutkan bahawa selain daripada prgram laman hijau, pihak Kerajaan juga giat berusaha memperluaskan kawasan tanaman sayur secara komersial. Kawasan tanaman sayur sedia ada lebih kurang hampir 700 hektar dan kita akan terus memberi galakan untuk diusahakan sepenuhnya dimana kekurangan, malahan di mana mungkin kita perluaskan kita akan perluaskan ini 700 hektar kita bolehlah cakap dari segi *viability* dan dari segi *economy of scale and so on*. Jadi Dato' Speaker, kawasan ini juga termasuklah galakan dan bimbingan yang kita berikan kepada 40 kelompok penanam-penanam sayur secara komersial yang dibawah bimbingan Jabatan Pertanian ini kita teruskan malahan pihak Kerajaan telah mengenalpasti kawasan seluas 195 hektar lagi untuk diusahakan dengan tanaman-tanaman sayuran atau buah-buahan melalui badan-badan institusi-institusi yang tertentu. Inipun kita galakan jadi Dato' Speaker saya perelaskan perkara ini oleh sebab saya hendak menunjukkan bahawa laman hijau adalah satu bahagian di samping itu kita ada kawasan tanaman sayur secara komersial dan kitapun menambah kawasan baru melalui tanah-tanah milik agensi dan jabatan Kerajaan yang belum boleh digunakan seluas 195 hektar ini. Ini juga menambahkan lagi kepada keperluan kita mengeluarkan sayur-sayuran tambahan.

Jadi Dato' Speaker, seterusnya saya hendak jawab apa nama satu perkara yang telah dibangkitkan oleh Y.B. Batu Lancang berkaitan dengan penanam-penanam sayur Jalan Udini Pulau Pinang. Sukacita saya jelaskan bahawa terdapat 10 keluarga yang mengushakan sayuran di kawasan ini mereka adalah pemegang Lesen Pendudukan Sementara (tol) tanah Kerajaan yang telahpun luput tempoh. Tanah Kerajaan ini dia ada tempoh-tempoh dan datang masanya dia akan luput tempoh dan tanah itu memang terus menjadi tanah Kerajaan. Mengikut undang-undang Kerajaan tidak perlu membayar apa-apa pampasan atau gantirugi tetapi kalau kiranya tidak disambung pemegangan TOL tersebut. Walau bagaimanapun pihak pemaju lebuhraya Jelutong sedang berbincang isu-isu bayaran pampasan ataupun gantirugi bersama dengan pemegang TOL yang berkenaan. Sekiranya penanam-penanam sayur ini berhasrat untuk terus menanam sayur, pihak Kerajaan mungkin boleh menawarkan satu kawasan di Batu Kawan yang sesuai untuk penanaman sayur.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Ameruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Dato' Speaker, Saya memang tertarik dengan tanaman secara komersial yang digalakkan oleh Kerajaan Negeri yang terlibat sebanyak 700 hektar, cuma yang saya hendak jelaskan secara kebimbangan saya ialah tentang impot daripada luar negeri. Sayuran ini yang saya difahamkan kebanyakan daripada gobis di dalam Malaysia maka tidak ada *buyer* datang beli. Adakah tanaman yang komersial itu di tentu kepada spesifik produk, sayuran produk yang kita impot banyak.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, untuk tanaman gobis di Negeri Pulau Pinang maklumat yang saya dapat memang tidak sesuai tetapi apa yang kita buat kita tanam tanaman lain samada sayur dedaun ataupun sayur buah yang mungkin menjadi *substitute* jadi makanan bukan satu perkara yang itu, itu sahaja, jadi penggunaan *substitute* perlulah disesuaikan mengikut keadaan. Dan dari segi usaha kita untuk menambah tanaman sayur tidaklah dikaji begitu rupa sampai ke peringkat apa yang sebenarnya diperlukan tetapi bahan apa yang dapat dikeluarkan sebenarnya tidak ada lagi buangan yang dihasilkan. Dato' Speaker....(gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Dato' Speaker, ini di kalangan rakyat ada cerita-cerita bahawa kalau sayur-sayuran tumbuh daripada hidroponik itu kalau di makan dengan selalu dan untuk masa panjang boleh menjahanamkan kesihatan akibat daripada baja-baja kimia yang digunakan itu mengandungi amonium dan juga nitrat. Kalau begitu tidak dijelaskan mungkin boleh dijadikan program ini gagal, dan adakah jabatan-jabatan berkenaan menjalankan kajian dan penyelidikan terhadap isu ini.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker sebenarnya kita belum sampai ke peringkat mengetahui bahawa makan sayur-sayur hidroponik daripada hidroponik ini menjahanamkan kesihatan. Tidak sampailah ke pengetahuan kita, walau bagaimanapun mungkin ada ciri-ciri yang menjejaskan kesihatan kita boleh minta penelitian dan kajianlah, saya tidak mahu jawab lebih oleh sebab ini perkara teknikal dan perlu penelitian yang lengkap.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng) :

Dato Speaker, penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, hendak bagi atau tidak banyak kali sangat. *Last onelah.*

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Ini lain topik, baru pertama kali minta. Dato' Speaker, bolehkah YB Sungai Aceh memberitahu Dewan ini sama ada perlukah Kerajaan Negeri memberi kebun-kebun sayur yang terakhir di dalam bandar ini di Jalan Udini itu kepada syarikat yang akan memajukan Jelutong Express Way kerana saya dapat tahu pada asalnya dia bukan sebahagian di dalam apa-apa perjanjian di dalam projek itu tetapi di atas permintaan pemaju

Kerajaan ingin memberi tanah itu kepada pemaju. Maka yang penting di sini ialah adakah kita betul-betul serius hendak menggalak penanaman sayur kerana itu merupakan tanaman sayur yang terakhir di dalam Georgetown ini kerana banyak telah diganti oleh pembangunan. Bolehkah kita kekalkan yang akhir itu. Walaupun dikatakan mereka akan diberi tanah di Batu Kawan tetapi itu bermakna kos pengeluarannya akan bertambah dan mereka mesti *up bruted* di tempat mereka yang telah tinggal melebihi 100 tahun. Maka saya tidak tahu apakah pendirian atau polisi Kerajaan di dalam pembangunan. Adakah pembangunan lebih penting atau pun pembangunan pertanian atau manusia yang lebih penting.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, kalau tanah dekat Jalan Udini, siapa-siapa pun jadi pemilik tanah kalau tanah itu dia punya sendiri, kalau dia tanam sayur, saya ingat tidak tahulah, bagaimana pemikirannya. Mungkin kalau tanya usahawan-usahawan besar macam Y.B. Seberang Jaya dan Y.B. Permatang Pasir ada tanah di Jalan Udini, suruh tanam sayur, saya tidak tahulah. Jadi isunya sebenarnya bukanlah masalah hendak tanam sayur atau dibuka untuk pembangunan, keperluan semasa dan *economic value* kepada tanah-tanah itu mestilah jadi pertimbangan. Dalam hal sama ada tanah-tanah ini akan digunakan ataupun diambil, saya sendiripun belum mendapat pengesahan mana-mana pihak kecuali tanah ini telahpun luput lesen pendudukan sementara tidak disambung. Itu sahaja yang saya boleh lakukan dan sebagai EXCO Pertanian, kalau hendak tanam sayur mungkin dapat tengok tempat lain. Kalau dia tidak mahu pergi maknanya tidak semestinya tanah itu hendak tanam sayur tetapi mungkin untuk keperluan-keperluan lain. Okay Dato' Speaker, saya tidak mahu.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Buat *tourism product* pun tidak boleh?

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Tourism product dekat situ pun mungkin dalam aktiviti yang berlainan.

Tuan Speaker:

Bukan tanam sayur.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Ya. Dato' Speaker, Yang Berhormat Sungai Dua dan Yang Berhormat Bertam membangkitkan isu tanaman padi dan kawasan sawah. Sukacita dimaklumkan bahawa kawasan jelapang padi seluruh Negeri Pulau Pinang adalah kira-kira seluas kira-kira 11, 500 hektar iaitu jelapang padi yang kelima besarnya antara negeri-negeri. Ini pun kalau ditambah dengan kawasan-kawasan tanaman padi di luar jelapang padi masih ada lebih kurang 2,500 hektar yang di luar jelapang padi. Pengeluaran padi negeri ini pula adalah yang keempat terbesar dengan hasilnya telah meningkat melebihi 100,000 metrik tan bagi tahun lepas, tahun 1997. Oleh sebab kemarau yang berpanjangan baru-baru ini, penanam padi juga menghadapi masalah kekurangan air bagi memulakan kerja-kerja penanaman. Pada peringkat awal adalah dikhuatiri hampir 50% daripada kawasan tanaman padi iaitu kira-kira 5,775 hektar akan terjejas oleh kekurangan bekalan air di Sungai Muda dan di Sungai Kulim. Skim pengairan Sungai Muda dan skim pengairan Sungai Kulim tidak mempunyai cukup air untuk disalurkan mengikut jadual. Oleh itu Kerajaan Negeri telah berusaha melalui pelan kontinjensi yang diusahakan begitu rupa dengan tindakan-tindakan iaitu dengan mendapatkan bantuan bekalan air dari Ampangan Muda di Negeri Kedah dan juga bagi mengadakan jadual pengairan *rotation* bekalan air dan juga mengitar semula kegunaan air *recycling* dengan menggunakan pam-pam bergerak. Malahan dengan mendapat kerjasama semua petani-petani untuk menjimatkan penggunaan air dan mengelakkan pembaziran. Akhirnya kerjasama semua pihak ini sebahagian besar kawasan tersebut dapat diselamatkan. Hanya tinggal kawasan seluar 220 hektar dan melibatkan petani seramai 145 orang sahaja yang tidak dapat menanam padi. Jabatan Pertanian telah diminta untuk mendapatkan maklumat-maklumat kawasan dan juga petani yang terlibat.

Dato' Speaker, sehingga kini Kerajaan memang memberikan bantuan-bantuan bercorak jentera kerja-kerja penyediaan tanah serta bekalan benih dan baja. Peruntukan yang disediakan hingga kini masih lagi mencukupi. Selain daripada itu, belum ada keputusan yang dibuat oleh pihak Kerajaan bagi membantu petani-petani yang terjejas, oleh sebab maklumat-maklumat terperinci belum lagi lengkap dan petani-petani lain yang telahpun menanam padi mungkin juga terjejas dan

menghadapi masalah selanjutnya sebelum hasil padi dapat dituai. Apa juga bantuan khas yang boleh diperakukan juga hendaklah meliputi mereka-mereka yang telah pun tanam tetapi mungkin menghadapi masalah sebelum mendapat hasil tuaian. Oleh sebab itu petani-petani yang berjaya menanam padi pula mereka mungkin menghadapi masalah penjagaan rumpai dan juga penyakit padi. Malahan masalah yang serupa adalah meliputi seluruh petani dalam negara, maka keputusannya hendaklah diselaras dengan pihak Kementerian Pertanian dan Kerajaan-kerajaan Negeri lain. Isu kekurangan air yang menjejaskan penanaman padi sebenarnya adalah isu nasional. Kerajaan Negeri juga sebenarnya telahpun menarik perhatian Kementerian Pertanian supaya masalah bersama petani-petani menanam padi ini dapat diselaraskan sebegitu rupa.

Kawasan tanaman padi di bawah sistem pengairan Sungai Kulim sepertimana yang dibangkitkan oleh YB Sungai Dua, sebenarnya ialah seluas kira-kira 3,000 hektar. Kawasan yang telahpun dilengkapi dengan infrastruktur tanaman padi hanya lebih kurang 1,500 hektar sahaja. Kawasan selebihnya belumlah lagi mempunyai infrastruktur yang lengkap. Kawasan ini ditakrifkan sebagai kawasan yang boleh ditukar untuk tanaman-tanaman yang lain. Selaras dengan pandangan-pandangan yang telah diberikan sendiri oleh YB Sungai Dua, Kerajaan Negeri telahpun meminta pihak IADP Pulau Pinang supaya meneliti kemungkinan kawasan ini juga dilengkapi dengan infrastruktur tanaman padi dan meningkatkan sistem pengairan Sungai Kulim. Keseluruhan kawasan yang dilengkapi dengan infrastruktur tanaman padi di bawah skim pengairan Sungai Muda dan Sungai Kulim sememangnya dipertahankan daripada ditukar syarat untuk pembangunan-pembangunan yang lain. Kerajaan sebenarnya telah membelanjakan lebih daripada RM220 juta sehingga kini, termasuklah projek pam Bumbong Lima yang terbaharu yang baru sahaja siap yang disiapkan dengan belanja RM9 juta yang banyak membantu dalam membekalkan air semasa kekurangan hujan dan juga semasa kemarau berpanjangan tahun ini.

Dato' Speaker, Y.B. Batu Lancang, Y.B. Sungai Dua, Y.B. Telok Air Tawar telah membangkitkan beberapa isu berkaitan dengan kepentingan nelayan dan kaedah perikanan. Dua projek tebusguna tanah yang melibatkan kedudukan dan kepentingan nelayan ialah projek tebusguna tanah Tanjong Tokong dan Projek Lebuhraya Jelutong. Para nelayan yang terlibat dengan projek tebusguna tanah Tanjong Tokong ialah seramai 86 orang nelayan yang berdaftar dan berlesen. Syarikat Konsesi yang berkenaan setelah berbincang dengan pihak LKIM, Jabatan

Pertanian dan pihak Persatuan yang terlibat telahpun bersetuju untuk memberi pampasan, yang pertama sebanyak RM12,000 kepada setiap bot yang berdaftar dan berlesan. Pemegang bot di kawasan ini menjalankan aktiviti secara *single operator* dan jumlah pampasan ini juga akan dibayar tidak dengan tunai tetapi adalah dengan pemberian ataupun pembelian bot *fiber glass* yang berkuasa tinggi, pukot dan juga lain-lain peralatan. Bagi daripada pembelian ini barulah dibayar dengan tunai. Syarikat Konsesi juga telahpun bersetuju untuk menaikkan taraf kompleks jeti yang terlibat dengan kos anggaran lebihkurang RM 1 juta.

Yang kedua, projek tebusguna tanah untuk Lebuhraya Jelutong ianya melibatkan 232 orang nelayan. Syarikat Konsesi setelah berbincang dengan LKIM dan Jabatan Perikanan telahpun menyatakan persetujuan untuk membayar pampasan sebanyak RM 15 ribu seorang termasuk untuk awak-awak yang bekerja dengan nelayan tersebut. Syarikat Konsesi juga telah bersetuju untuk membina 2 buah jeti kekal di mana salah satu akan dilengkapi dengan Kompleks Nelayan. Malahan pengusaha-pengusaha ikan dalam sangkar akan juga dibayar saguhati tiga bulan kerugian pendapatan maksima RM5,000 seorang ataupun berasaskan kepada nilai yang dibuat oleh Jabatan Penilaian Kerajaan. Walau bagaimanapun persetujuan ini belum lagi disahkan dan dibentang untuk persetujuan Kerajaan Negeri. Ianya akan dibentangkan tidak lama lagi. Seterusnya Dato' Speaker, Y.B. Kawasan Telok Air Tawar juga membangkitkan isu bagaimana pula cara kita menyelesaikan masalah nelayan apabila Projek BORR akan dilaksanakan. Sukacita saya menegaskan bahawa proses yang sama akan digunakan bagi menyelesaikan masalah nelayan semata-mata untuk menjaga kepentingan dan juga kedudukan nelayan yang sedia ada.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan. Dato' Speaker, bolehkah Ahli Yang Berhormat Sungai Acheh menjelaskan dengan pampasan ini adakah mata pencarian mereka akan terjamin kerana walaupun diberikan peralatan. Adakah laut di tempat mereka masih sesuai untuk mata pencarian mereka. Adakah itu telah dikaji juga? Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, apa yang dipersetujui adalah keputusan-keputusan yang telahpun dibincang bersama dan dipersetujui oleh pihak nelayan. Yang pertama sekali saya hendak tegaskan sudah tentu nelayan

mengambil kira masa hadapan. Yang kedua, dalam kita memberi pampasan dan kemudahan-kemudahan dan selanjutnya saya sendiri selaku EXCO Pertanian beranggapan bahawa nelayan perlu menjalankan aktiviti menangkap ikan secara yang lebih moden apabila kemajuan-kemajuan dan persiapan yang telah diberikan kepada mereka diberikan nanti. Jadi nelayan-nelayan akan beroperasi secara yang lebih moden. Itu sebab antara saya sebutkan tadi kulit bot pun kita bagi *fiber glass* dan dengan mesin yang berkuasa tinggi. Jadi tidak lagi hanya menjadi nelayan-nelayan pantai tangkap ikan di tepi-tepi laut.

Dato' Speaker, saya juga ingin menjelaskan isu yang dibangkitkan berkaitan dengan pembangunan di kawasan pantai ataupun di tepi sungai. Satu garis panduan pembangunan *aqua-culture* telahpun disediakan dari penggubalan dari pihak Kementerian Pertanian melalui Jabatan Perikanan supaya menimbangkan kemungkinan menurunkan jumlah minima pinjaman dan juga melonggarkan syarat-syarat pinjaman dari segi mengadakan jaminan dan juga cagaran. Ini adalah menjadi tanggungjawab yang akan diputuskan oleh pihak Kerajaan Pusat dan pandangan Kerajaan Negeri telahpun diberikan. Y.B. Telok Air Tawar dan Jawi membangkitkan isu pembangunan *agro-tourism* Pulau Aman. Yang pertama sekali sukacita saya tegaskan bahawa projek awal untuk *agro-tourism* Pulau Aman adalah melibatkan projek-projek chalet dan pengangkutan secara tahap yang lebih rendah. Ini sedang dijalankan dengan peruntukan yang disediakan oleh Kementerian Pelancongan sebanyak RM1 juta yang disediakan sebanyak RM 500 ribu pada tahun 1997 dan RM 500 ribu pada tahun 1998. Ini sedang dilaksanakan dan sebahagian daripada projek-projeck ini untuk kepentingan kmasyarakat setempat. Dari segi keupayaan penduduk-penduduk untuk turut sama dalam pembangunan ini, ini adalah menjadi asas dan oleh hal yang demikian Persatuan Nelayan Seberang Perai sepertimana yang telahpun disebutkan di dalam akhbar-akhbar telahpun menandatangani perjanjian persefahaman dengan dua buah syarikat swasta. Persefahaman ini yang pertama sekali ialah untuk memeterikan kerjasama *joint venture* projek pembuatan jubin konkrit. Ini telahpun dilaksanakan dengan modal RM1.2 juta dan tidak melibatkan Pulau Aman dan MOU yang ditandatangani baru-baru ini telah melibatkan dua syarikat dan peruntukan yang diunjurkan sebenarnya RM3 juta, walaupun hari ini ada dikeluarkan lagi dalam surat khabar. Saya tahu yang keluar surat khabar itu pun tidak ada semasa perbincangan ataupun siaran akhbar itu kita bincangkan. Sebenarnya bukan RM30 juta tetapi ialah RM3 juta. Ini adalah *undertaking* ataupun persetujuan yang telah diberikan oleh dua syarikat

yang berkenaan dari segi meningkatkan kemudahan infrastruktur di Pulau Aman berkaitan dengan keperluan *chalet*, keperluan pengangkutan dan juga keperluan tempat untuk latihan. Ini saja yang ditandatangani dan ini adalah satu MOU dan saya hendak tegaskan kepada Y.B. Jawi tidak ada pelan yang konkrit dan terperinci disediakan. Itulah sebabnya Y.B. Jawi sendiri tidak mempunyai pengetahuan tentang perkara ini dan perkara ini akan dibentangkan apabila ada cadangan pelan terperinci dibincangkan dalam Jawatankuasa Pembangunan *Agro-Tourism* Pulau Aman yang saya sebagai Pengerusi dan YB sendiri sebagai Ahli Jawatankuasa, Insya-Allah.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara binti Hamid):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Telok Ayer Tawar minta jalan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara binti Hamid):

YB daripada Sungai Acheh, saya dimaklumkan oleh penduduk di Pulau Aman bahawa satu program untuk menanam pokok sukun telah dibuat beberapa lama dahulu tetapi tidak begitu berjaya kerana kita dapat tahu bahawa memang satu daripada tarikan orang ke Pulau Aman, ialah selain daripada membeli belacan untuk membeli kerepek buah sukun. Masalahnya ialah kerana banyak monyet terdapat di Pulau itu dan Pulau yang berhampiran telah merosakkan tanaman-tanaman mereka. Saya hendak tahu sama ada perkara ini dapat diatasi dan dibanteraskan.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, memang dibincangkan oleh Jawatankuasa *Agro-Tourism* Pulau Aman dan kita telahpun meminta Jabatan Perhilitan untuk mengkaji dan memperakukan cara mana untuk mengurangkan kehadiran monyet ataupun kera di kawasan Pulau Gedung dan Pulau Aman.

Dato' Speaker, satu lagi yang dibangkitkan oleh YB Bertam berkaitan dengan masalah bekalan beras oleh Bernas kepada pemborong-pemborong yang berlesen. Saya ingat isu ini telahpun ada dalam *screen* televisyen telahpun terpapar dalam surat khabar menjadi isu nasional.

Walau bagaimanapun sukacita saya tegaskan bahawa isu yang berbangkit adalah disebabkan oleh kekurangan bekalan beras yang dikeluarkan di dalam Negeri Pulau Pinang ini di mana di jual di Kompleks Paya Keladi. Oleh sebab kekurangan bekalan ini maka pemborong-pemborong dinasihatkan membeli di tempat lain termasuk di tempat-tempat swasta dan oleh sebab kompleks menjual harga beras dengan harga yang murah dan harga yang dijual oleh pembekal-pembekal lain termasuk pengilang-pengilang lain adalah lebih mahal, itulah isu yang dibangkitkan oleh pemborong-pemborong yang berkenaan.

Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Penjelasan Dato' Speaker, saya difahamkan di Komplek Paya Keladi ini, berasnya pemborong tidak boleh beli dan ada yang mengatakan pemborong ini bahawa beras ini di hantar pergi ke Kedah. Beras di Pulau Pinang ini dihantar ke Kedah, di Komplek Anak Bukit. Jadi saya tidak tahu rasional beras daripada Negeri Pulau Pinang ini dihantar ke Negeri Kedah untuk dijual di sana. Ini saya difahamkan oleh para pemborong Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, saya tidak dapat sahkan tetapi kalau mengikut logik yang ada, oleh sebab musim tanaman padi yang lepas telahpun berlalu beberapa bulan, adalah logik untuk diterima hakikat bahawa bekalan beras di Kompleks Paya Keladi sebenarnya telah kehabisan, hanya tinggal 300 tan sahaja lagi yang dipertahankan untuk kepentingan Bernas sendiri. Jadi beras ini kalau 300 tan ini bawa keluar dua, tiga hari itu habislah. Jadi boleh kita takrifkan sebagai memang beras sudah tidak ada di Kompleks Paya Keladi. Itulah menyebabkan pemborong terpaksa beli di pembekal yang lain dengan harga yang lebih. Tetapi saya telahpun meminta pegawai-pegawai Bernas supaya membincangkan perkara ini dengan teratur bersama-sama dengan pemborong-pemborong yang berkenaan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed):

Dato' Speaker, yang saya difahamkan bahawa sebenarnya bukan masalah pemborong tidak mahu beli dan diminta beli di lain tetapi apa yang difahamkan bahawa pemborong tidak boleh membeli terus daripada Kompleks di Paya Keladi. Tetapi pemborong diminta membeli kepada

anak syarikat Bernas. Ini yang menyebabkan harga itu agak tinggi kerana pemborong tidak boleh beli *direct* terpaksa membeli kepada anak syarikat yang dilantik oleh Bernas. Sebab itu, supaya kita dapat cari penyelesaian.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, yang pertama sekali saya terpaksa menerima hakikat bahawa bekalan beras di Kompleks Paya Keladi telahpun kehabisan. Jadi yang itu yang saya terima dan kalau sebenarnya ada pengeluaran beras daripada Kompleks Paya Keladi ke anak-anak syarikat Bernas, ini mungkin perlu saya buat siasatan lanjutlah, Insya-Allah.

Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Beras kita di Paya Keladi sudah habis, jadi macam mana orang Pulau Pinang ini berapa cukup ke atau tidak cukup, fasal lain daripada gudang yang ada di Bernas di Paya Keladi itu Speaker di mana lagi yang kita ada simpanan *stock file*, kita takut keadaan yang tidak cukup tidak menentunya dengan harga yang tidak menentu ini, kita takut kita tidak dapat *supply* kepada penduduk-penduduk Negeri Pulau Pinang dengan secukupnya. Kita takut kehabisan kena tunggu dua, tiga hari *stock filenya*, selain daripada Paya Keladi boleh jadi ada *private* gudang dimana-mana yang kita tahu. Terima Kasih.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Bekalan beras di Kompleks Paya Keladi adalah daripada tanaman padi dalam Negeri Pulau Pinang dan itupun hanya 33% daripada yang dikeluarkan. 33% maknanya 1/3, 2/3 lagi masih lagi dibeli oleh pihak swasta. Itu yang pertama, maknanya pihak swasta banyak lagi beras. Yang Kedua, Kompleks ini bukan stok fail, kompleks ini adalah untuk diberi kemudahan dan kebaikan kepada pemborong-pemborong dan pembelian secara terus dengan Bernas. Bernas memang mempunyai satu lagi kompleks stok fail yang telahpun dijamin bekalannya tidak kurang daripada untuk dua bulan setengah. Jadi tidak payah risau, itu yang stok fail saja, yang dua bulan setengah yang ada dengan syarikat swasta yang 2/3 lagi kita tidak tahu banyak mana, tetapi sudah tentu banyak juga bekalan ini. Insya-Allah kita ada beras untuk makan nasi.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Haji Abdul Rashid b. Abdullah)

Dato' Sepaker, izinkan saya selanjutnya untuk memberi penjelasan tentang isu-isu Alam Sekitar. Yang terhormat daripada Bukit Tengah telah membangkitkan keperluan tindakan-tindakan tegas diambil untuk mencegah pembakaran terbuka. Saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Bukit Tengah, yang begitu perihatin dan faham bahawa pembakaran terbuka adalah satu daripada perbuatan yang merosakkan Alam Sekitar, terutamanya dari segi mencemarkan udara Negeri Pulau Pinang. Pencemaran udara adalah sumbangan kepada masalah jerubu yang mungkin kita hadapi daripada masa kesemasa dan yang teruk kita hadapi dimasa yang lalu. Jadi untuk menentuhkan bahawa pembakaran terbuka ini dapat dikawal lebih kuat lagi, Kerajaan telahpun meminda Akta Alam Sekitar tahun 1976 menjadi Akta Alam Sekitar tahun 1998 Akta baru dimana denda untuk pembakaran terbuka telahpun dinaikkan daripada 100 ribu ringgit kepada 500 ribu ringgit dan jumlah tahun penjara pula telah dinaikkan daripada 2 tahun ke 5 tahun dan tidak ada pembakaran terbuka yang dikecualikan melainkan dengan kelulusan Yang Berhormat Menteri Alam Sekitar. Berkaitan dengan stesyen *index* pencemaran udara IPU ataupun Api sepertimana yang dibangkitkan oleh YB Air Itam, kerajaan telahpun bersetuju untuk memindahkan salah satu daripada stesyen yang tiga ada di Butterworth, ke kawasan Air Itam setelah kita cadangkan kepada Kerajaan Persekutuan supaya menambah satu lagi disebelah Pulau, tetapi Kerajaan Persekutuan dengan peruntukan yang terhad tidak berupaya untuk meletakkan satu yang baru, tetapi dapat memindahkan daripada tiga di Seberang Perai supaya satu diletakkan ditapak USM Pulau Pinang. Seterusnya, berkaitan dengan pendidikan Alam Sekitar saya ingat Yang Berhormat pun banyak sudah tengok....(gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan

Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid):

Tadi saya hendak tanya berkenaan dengan kita ada akta baru dalam mengenai dengan kualiti udara ini, tetapi saya dapati, saya tidak tahu macam mana dia punya senario berkuatkuasa ini, saya dapati setengah kilang-kilang bukan kebakaran diluar ini, daripada kilang, asap daripada kilang,

jadi banyak kilang-kilang yang terdapat di kawasan saya sendiri, iaitu Kilang Zingdimai, kilang *plywood*, asapnya masih keluar, masih banyak tidak terkawal, adakah ini diambil perhatian oleh pihak Alam Sekitar, adakah mereka telah didenda ataupun adakah mereka diberi satu agreement membuat satu masa sementara, permit sementara mengeluarkan asap-asap ni, sebabnya tidak ada tindakan penguatkuasa dibuat untuk mengawal kumpulan asap-asap yang keluar dari kilang-kilang ini. Itu yang saya nampak di kawasan saya, di kawasan lain-lain yang saya lalui, melalui *highway* di tempat Y.B. Sungai Acheh sendiri di bahagian Nibong Tebal, saya tengok daripada kilang kelapa sawit pun keluar juga, adakah ini dalam pengetahuan Alam Sekitar ataupun ada *special agreement* di mana kita bagi *deadline* 4, 5 tahun lagi suruh depa pindah ketempat lain, macam mana, saya pun tidak berapa faham dia punya *situation* asap ini, Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, memang tidak boleh buat *special agreement* pun, *special agreement* kalau buat pun dia tidak ada *sign* la kut, dia apa nama tidak ada undang-undang untuk *special agreement*, tetapi saya hendak jelaskan walaupun kita tengok walaupun tidak ada tindakan, macam kilang kelapa sawit yang disebelah *highway* sebelum *exit* Jawi tu, memang dok nampak selalu, tetapi itu yang saya hendak sebutkan bahwa dalam tindakan Mahkamah, jadi kita mungkin tidak tahu tindakan memang berjalan, saya hendak bentangkan disini bahawa sejak daripada Januari sampai kini sebanyak 37 tindakan penguatkuasaan diambil dan daripada situ, ada yang kena kompaun lebih kurang 23 yang kena kompaun yang dibawa ke Mahkamah ada 8. Jadi sebenarnya tindakan ni memang berjalan cuma kita tidak dapat hendak tengok, kadang-kadang tindakan kita buat, bawa ke Mahkamah tang jalan, jalan juga sebab kita hendak *seal* mungkin tidak ada, saya tidak berapa sahihlah samada kita boleh *seal* ke tidak boleh seal, cuma bila kita ambil tindakan, operasi berjalan tindakan untuk yang lain itu.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Hj. Daud bin Taha):

Dato' Speaker, saya baca kilang di Zindamai di Playwood saya patah balik di kawasan Kepala Batas tu, maknanya kita dah saman dia, dia pun akan bayar saman tu, jadi maknanya dia akan jalan seperti sediakala, duit saman tu dia akan bubuh dalam costing dia, duit keluaran untuk *cost of manufacturing* le kut. Macam mana saya tidak berapa faham.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Dato' Abdul Rashid b. Abdullah):

Dia macam ini lah..., bukan setakat bayar saman boleh berjalan, dia setiap yang diluluskan adalah tertakluk kepada syarat-syarat yang tertentu. Apabila ada *compliance* ataupun pematuhan kepada syarat-syarat yang dikenakan barulah dia boleh lepas, walaupun dia bayar saman, kalau dia tidak patuh dengan syarat-syarat tindakan akan diteruskan tidak berhenti. Okay Dato' Speaker, seterusnya(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Tuan Speaker, penjelasan. Macamana dengan bekalan di sawah-sawah padi ada kekecualian tidak?

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, mengikut akta yang lama boleh dikecualikan, tetapi mengikut akta yang baru tidak boleh, okay saya hendak sam'ung apa nama Dato' Speaker

Tuan Speaker:

Bagi jalan tidak, penjelasan lagi ? Padang Kota.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Dato' Abdul Rashid b. Abdullah):

Ada lagi?

Ahli Kawasan Padang Kota (EncikTeng Chang Yeow):

Dato' Speaker, apa yang telah dikatakan oleh Ahli dari Sungai Aceh ialah tindakan-tindakan selepas pembakaran terbuka berlaku, penguatkuasaan selalunya bertindak atau dilaksanakan selepas terkesannya kebakaran-kebakaran terbuka. Apa yang menjadi persoalan ialah apakah langkah-langkah berunsur pendidikan, unsur penghindaran yang menghindarkan orang ramai melakukan pembakaran terbuka. Kita tidak mahu tindakan selepas pembakaran terbuka walaupun seberapa berkesannya Akta tersebut, kita mahu sebelum berlakunya pembakaran terbuka. Jadi apakah langkah-langkah Kerajaan Negeri dan Jabatan Alam Sekitar dalam peranan mereka untuk memastikan tidak berlakunya pembakaran terbuka?

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato'Speaker, saya hendak jawab bersekali dengan isu yang seterusnya yang mana dibangkitkan oleh YB Air Hitam tentang pendidikan Alam Sekitar. Pendidikan Alam Sekitar adalah merupakan aktiviti yang dilaksanakan sepanjang masa melibatkan semua lapisan masyarakat. Program-program diadakan seperti Cintai Sungai Kita, Bersih dan Indah, Cintai Alam Sekitar, Satu Warga, Satu Pokok dan lain-lain untuk meningkatkan kesedaran dan komitmen orang ramai selain daripada ceramha-ceramah biasa, penerangan-penerangan biasa di peringkat-peringkat yang tertentu daripada bawah sampailah keatas. Pendidikan di peringkat sekolah dan institusi pendidikan juga diberikan tumpuan seperti mengadakan kemah Alam Sekitar, Kadet Alam Sekitar yang dilancarkan baru-baru ini, di mana 6 sekolah telahpun mengambil bahagian di sebelah Pulau dan 12 buah sekolah mengambil bahagian di sebelah Seberang Perai dan ianya melibatkan 3,302 orang peserta dan ini telah kita lancarkan dalam bulan Ogos 1997 dan ianya merupakan satu proses, menyerapkan tanggungjawab memelihara Alam Sekitar kepada penuntut-penuntut dan juga pihak sekolah. Begitu juga dengan penubuhan NEW (*Neighborhood Environment Watch*) yang dianggotai oleh ahli-ahli masyarakat. Kini Yang Berhormat daripada Bertam yang telah diberi amanah untuk melaksanakan program ini telahpun mengatur pelancarannya tidak lama lagi dimana 2 buah NEW daripada setiap daerah akan dilancarkan. Alhamdulillah ini juga adalah kearah untuk menjaga Alam Sekitar. Di samping aktiviti-aktiviti, kesedaran dan pendidikan Alam Sekitar, beberapa projek untuk tujuan peningkatan Alam Sekitar telah juga dilaksanakan seperti kajian-kajian pemuliharaan Alam Sekitar, kajian pengurusan najis kinzhir dan tindakan susulan daripada kajian pemulihan Sungai Juru. Seterusnya bagi memastikan program dan aktiviti peningkatan kualiti dan Alam Sekitar dilaksanakan sebaik mungkin untuk mencapai matlamat, aspek penguatkuasaan Alam Sekitar memang dilaksanakan secara berterusan. Jadi ini kita laksanakan secara bersepadu dengan mendapat sokongan dan kerjasama daripada semua pihak yang mempunyai semua aspek undang-undang untuk dilaksanakan. Jadi kita panggil ini tindakan bersepadu oleh kumpulan-kumpulan yang tertentu. Dan berkaitan dengan pendidikan ini juga kita banyak mengadakan ceramah-ceramah, pamiran-pamiran latihan dalam kerja, begitu juga dengan pembinaan perbagai program di peringkat akar umbi dimana nanti akan diambil alih oleh badan yang kita panggil NEW untuk melaksanakan program-program bagi mengingatkan kita,

menyedarkan kita, mendidik kita supaya sedar dan tentang Alam Sekitar dan sekaligus ini saya juga, saya kira ini akan menyumbang dari segi kefahaman masyarakat bahawa pembakaran terbuka ditegah dan pembakaran tidak boleh dibuat, segala sampah hendaklah diuruskan mengikut apa yang dinasihatkan oleh kedua-dua Majlis MPSP dan MPPP. Jadi Dato' Speaker...(gangguan).

Tuan Speaker:

penjelasan , penjelasan Ahli Penanti.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha)

Dato' Speaker, apakah ada suatu program yang komprehensif untuk mendidik para petani kita? pesawah yang hari ini sudah terdedah dengan satu peraturan baru yang mandatori saya kira sampai 100 ribu ringgit kalau didapati mereka membakar, dalam konteks ini membakar jerami-jerami padi yang telah menjadi satu kebiasaan, satu cara hidup orang-orang sawah sejak dulu kala lagi. Kalau perlu diadakan secara yang agresif dan komprehensif ini perlu diberi tempat dalam acara tuan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, pandangan ataupun teguran daripada Y.B. Penanti memang telah menjadi perhatian kepada kita, bagaimana kita membantu pihak petani dalam melupuskan bahan-bahan jerami hasil daripada tuaian padi. Ini telahpun kita amanahkan kepada Jabatan Pertanian supaya memperakukan cara yang terbaik, melupuskan bahan-bahan tersebut ataupun perakuan-perakuan yang tertentu dari segi kuasa Yang Berhormat Menteri Alam Sekitar. Insya-Allah kita akan mengambil perhatian dan kiranya perlu penjelasan secara yang meluas akan kita bawa kepada penanam-penanam padi.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed):

Minta penjelasan, saya cuma hendak dapat gambaran yang lebih jelas tentang peraturan untuk melupuskan jerami padi yang dipakai sekarang ini, apabila kerajaan tidak membenarkan para petani membakar

jerami-jerami ditanah sawah, kerana jerami-jerami ini dulu sebenarnya apabila kita bakar jerami, dia sebenarnya memberikan suatu kekuatan balik kepada para petani supaya tanah nya setelah dibakar jerami ini, dia bagi baja lagi, dan akhirnya padi itu banyak rumput rampainya kurang dan sebagainya dan akhirnya menghasilkan pertanian yang baik. Tetapi apabila kita membiarkan jerami ini masam, bermakna itulah yang menyebabkan banyak pokok-pokok padi kita rosak dan juga rumput rampai tumbuh dengan banyak. Sebab itu saya hendak dapat setelah dikuatkuasakan peraturan yang ada ataupun undang-undang sekarang ini, kaedah bagaimana kita hendak lupuskan jerami ni. Kalau dibiarkan dia jadi masam dan akhirnya asid jerami ini akan merosakkan tanaman padi.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin Abdullah):

Dato' Speaker, sepertimana yang saya sebutkan, telah kita dapat Akta ini, dan Akta ini diluluskan, kita sudah minta supaya Jabatan Pertanian membuat penelitian. Yang pertama kemungkinan dan cara untuk pelupusan jerami-jerami. Dan yang kedua kemungkinan untuk mendapatkan kebenaran-kebenaran yang tertentu daripada kuasa yang ada kepada Yang Berhormat Menteri yang berkenaan. Terima kasih.

Tuan Speaker:

Dijemput Ahli dari Perai.

Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat, Yang Berhormat untuk membangkitkan beberapa masalaah-masalah berkaitan dengan portfolio saya masa berbahasan Tuan Yang Tertutama Yang di-Pertua Negeri pada 1 hb. Jun 1998 yang lepas. Berkenaan dengan ADUN kawasan Sungai Bakap membangkitkan masalah berkaitan dengan hospital Sungai Bakap.

Dato' Speaker, hospital Sungai Bakap mempunyai 7 orang Pegawai Perubatan termasuk Pengarah Hospital. Jumlah anggota yang menyediakan perkhidmatan di hospital ini adalah 201 orang. Kategori anggota tersebut terdiri daripada kumpulan jururawat, pembantu perubatan, pembantu farmasi, makmal dan dapur pengurusan, pekerja rendah dan lain-lain. Jumlah penduduk di kawasan Seberang Perai Selatan pada tahun 1997 ialah

lebih kurang 96,900 orang. Pada dasarnya hospital ini adalah sebuah hospital tanpa pakar bagi merawat pesakit-pesakit biasa yang tidak merumitkan. Bagi kes-kes serius dan memerlukan rawatan rapi ianya dirujuk ke hospital Pulau Pinang dan Seberang Jaya mana yang berkenaan. Walaupun begitu hospital ini mempunyai klinik pakar, lawatan pada hari-hari yang tertentu, tiap-tiap minggu. Perkhidmatan-perkhidmatan yang sedia ada di hospital Sungai Bakap adalah seperti rawatan pesakit luar, jabatan pesakit luar dan unit keselamatan, rawatan pesakit dalam, perkhidmatan sokongan dan juga klinik pergigian. Mengikut *trend* statistik 3 tahun untuk penggunaan kemudahan hospital ini telah menurun, kecuali bilangan kedatangan pesakit luar. Pada tahun 1995 bilangan kemasukan adalah 5,418 di bandingkan dengan 4,738 pada tahun 1997 menurunkan 14%. Kadar penggunaan katil juga telah menurun 32.13% pada tahun 1995 ke 26.68% pada tahun 1997. Jumlah kelahiran di hospital Sungai Bakap juga telah mengurang dari 1,229 ke 1,020 bagi tempoh tahun yang sama. Kesembilan pada masa kini tidak ada rancangan untuk menaikkan taraf hospital Sungai Bakap, walau bagaimanapun perkhidmatan-perkhidmatan yang sedia ada akan dikekalkan dan kualiti rawatan pesakit tidak akan terjejas. Dan lawatan pakar-pakar tiap-tiap minggu dari hospital Pulau Pinang dan Seberang Jaya akan diteruskan. Perbezaan dengan masalah hospital Bukit Mertajam yang dibangkitkan oleh Ahli Berapit.

Dato' Speaker, untuk makluman YB kawasan Berapit sebenarnya dasar hospital Seberang Jaya sebagai hospital nuklear adalah merupakan polisy Kementerian Kesihatan Malaysia dan Hospital Bukit Mertajam beroperasi sebagai Hospital Satelit kepada hospital Seberang Jaya dan ini bermakna segala perkhidmatan bidang kepakaran yang diperolehi oleh Hospital Seberang Jaya akan disediakan di Hospital Bukit Mertajam. Sebenarnya kos pembinaan dua dewan bedah di Hospital Bukit Mertajam adalah RM4.2 juta sahaja dan bukan 8 juta sepertimana yang dikatakan oleh ADUN Berapit. Ini juga merupakan peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan melalui Kementerian Kesihatan Malaysia. Dewan bedah tersebut mempunyai 3 bilik bedah. Sebenarnya dewan bedah tersebut tidak dibiarkan kosong ataupun tidak digunakan sepertimana yang dikatakan. Buat masa sekarang penggunaan dewan bedah tersebut diberikan kepada kes bedah harian atau *dead cases jury* kes-kes ini akan diuruskan oleh pakar bedah, pakar opsetik dan pakar E & T dari Hospital Seberang Jaya dan Hospital Pulau Pinang. Bagi tahun 1997 sahaja bilangan kes pembedahan yang dilakukan adalah sebanyak 3,987 kes. Di samping itu juga, dewan-dewan tersebut dan kemudahan-kemudahan digunakan oleh

pengamal perubatan persendirian. Ini adalah untuk memastikan kemudahan-kemudahan Hospital Bukit Mertajam digunakan ke tahap optima dan juga mendatangkan hasil kepada Kerajaan. Berkaitan dengan perkhidmatan ambulan di Pulau Pinang, semua hospital kerajaan menyediakan perkhidmatan ambulan. Nombor ambulan yang ditetapkan untuk tiap-tiap hospital berdasarkan kepada jenis hospital, kepakaran atau tidak, saiz hospital dan kawasan liputan hospital. Nombor ambulan untuk hospital Pulau Pinang ada 8 buah. 2 buah ambulan telah dilupuskan dan pihak hospital Pulau Pinang telah mengambil tindakan untuk mengganti ambulan yang telah dilupuskan. 6 buah ambulan yang sedia ada digunakan untuk tujuan-tujuan berikut:

- (i) Mengambil atau menghantar pesakit yang memerlukan perkhidmatan rawatan semasa perjalanan dari rumah ke hospital dan dari hospital ke rumah dari tempat kemalangan ke hospital dari satu hospital ke satu hospital lain untuk rujukan rawatan atau peperiksaan lanjutan dan untuk peperiksaan lanjutan.
- (ii) Menghantar pesakit parah dari hospital Pulau Pinang ke hospital Mariam untuk rawatan radiotrafik .
- (iii) Semua ambulan berada dalam keadaan memuaskan.
- (iv) Semua panggilan ambulan akan ditemani oleh seorang pembantu perubatan dan seorang attendan. Rawatan kecemasan akan diberi ditempat kemalangan atau tempat lokasi pesakit.

Semua panggilan melalui jururawat telefon hospital Pulau Pinang akan disalurkan kepada pembantu perubatan yang menjaga Jabatan Kecemasan. Anggota tersebut akan mencatat butir-butir pengenalan seperti tarikh waktu, tempat panggilan, jenis panggilan atau penyakit dan bertanggungjawab untuk mengaturkan ambulan bersama dengan pasukan perubatan. Walau bagaimanapun pihak orang awam boleh menggunakan *hotline* yang disediakan di Jabatan Kecemasan dan panggilan akan terus disalurkan ke Pejabat Kecemasan. Di maklumkan bahawa pihak hospital Pulau Pinang banyak menerima panggilan ambulance palsu dimana ambulan dihantarkan ketempat yang dinyatakan tetapi tidak mendapat pesakit yang memerlukan perkhidmatan ambulan. Oleh yang demikian juru semak

telefon telah meminta untuk menggunakan dengan izin *prudent* untuk menyalurkan panggilan ambulan ke Jabatan Kecemasan. Walau bagaimanapun mengenai masalah ambulan ini saya akan memberitahu kepada Jabatan Kesihatan dan pihak-pihak berkenaan untuk meneliti dan meningkatkan mutu perkhidmatan. Merujuk kepada perkara kegunaan bangunan-bangunan yang sedia ada di tapak hospital lama Butterworth yang dibangkitkan oleh ahli dari Penanti. Dimaklumkan bahawa bangunan-bangunan yang sedia ada di tapak hospital lama Butterworth adalah digunakan seperti Pentadbiran, Pejabat Kesihatan Seberang Perai Utara. Dan ini mengandungi klinik pergigian, klinik pesakit luar, menampung 500 - 800 orang pesakit sehari. Klinik Ibu dan anak, Pusat *riablethesis* kanak-kanak dengan keperluan khas, makmal petologi dan satu bilik x-ray, pusat latihan sarjana perubatan keluarga dan juga Lembaga Penduduk dan Pembangunan Negara. Ini bermaksud semua bangunan yang ada di tapak hospital lama ini telah digunakan dengan sepenuhnya kecuali bangunan yang terletak sebelah Jalan Bagan Luar, bangunan ini digunakan sebagai stor klinik kesihatan.

Berkaitan dengan soalan yang dibangkitkan oleh Ahli dari Air Itam ke atas cadangan mendirikan pusat sini di mana orang kurang upaya dapat menunjukkan bakat seperti nyanyi, menjalankan perniagaan kraf tangan dan sebagainya. Buat masa ini pihak Jabatan belum ada rancangan di atas cadangan tersebut tetapi walau bagaimanapun pihak Jabatan Kebajikan dengan melibatkan pertubuhan-pertubuhan bukan kerajaan bersedia untuk memberikan kerjasama sekiranya pihak-pihak yang terlibat dengan pelancongan dapat menyediakan ruang atau tempat untuk aktiviti-aktiviti tersebut. Pada masa ini pertubuhan-pertubuhan seperti, pertubuhan spastic, *sickness home*, *churches home*, mempunyai bengkel kraftangan sendiri dan ada memasarkana hasil tersebut secara persendirian. Buat masa ini golongan-golongan orang kurang upaya ini sentiasa diberi kesempatan dalam aktiviti harian di mana golongan kurang upaya ini di tunjukkan bakat-bakat kemahiran. Kerjatangan mereka melalui pamiran-pamiran yang diadakan di antaranya dengan kerjasama pihak-pihak hotel dan penganjur-penganjur pamiran. Pihak Jabatan juga pernah menganjurkan kesenian orang kurang upaya. Konsep orang upaya peringkat kebangsaan bagi mengenengahkan bakat-bakat oarang kurang upaya dan golongan ini juga ada dibantu melalui program-program Jabatan. Negeri Pulau Pinang adalah tergolong dalam kategori negeri pesat pembangunan dalam ekonomi dan ini menjadi tumpuan kepada golongan pengemis-pengemis termasuk dari luar datang untuk menjalankan aktiviti pengemis di negeri ini. Ini ialah

berkenaan dengan soalan mendirikan pusat penambatan khas untuk pengemis. Bagi sepanjang tahun 1996 seramai 60 kes telah ditangkap dan diambil tindakan oleh pihak jabatan di mana 31 antaranya telah dihantar masuk ke rumah Seri Kenangan, rumah orang-orang tua. Bagi tahun 1997 seramai 70 kes telah diambil tindakan yang melibatkan dalam 16 tangkapan. Semua dari daerah di mana 31 di antaranya telah di masukkan ke rumah Seri Kenangan dan 8 orang pengemis rakyat asing telah diserahkan kepada pihak Imigresen untuk tindakan selanjutnya. Bagi orang-orang pengemis yang masih sihat dan produktif atau boleh dilatih mereka-mereka ini akan disyorkan untuk dimasukkan ke pusat pemulihan Pengemis Desa Bina Diri Mersing Johor bagi menjalankan latihan atau aktiviti vokasional

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Berkenaan dengan pusat latihan yang ada di Johor, itu *prosedur* dan cara macam mana buat permohonan ini?

Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Batu Lancang di atas prihatin terhadap kebajikan masyarakat India di Negeri ini. Namun demikian saya tidak setuju dengan menafikan bahawa Kerajaan Negeri tidak mengambil berat atau mengesyorkan perhatian dalam mengatasi masalah-masalah sosio ekonomi yang dihadapi oleh masyarakat India di negeri ini. Untuk makluman Yang Berhormat ADUN Batu Lancang, Kerajaan Negeri di bawah kepimpinan YAB Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon telah dan sedang mengambil langkah-langkah yang perlu untuk mengatasi masalah-masalah sosio ekonomi yang dihadapi oleh masyarakat India sepertimana usaha-usaha telah dan akan diambil untuk menggalakkan penyertaan bumiputera selaras dengan hasrat kerajaan Barisan Nasional.

Dato' Speaker, negeri Pulau Pinang kini membangun dengan pesat. Kemajuan yang pesat meningkat ini memberi kesan besar di kalangan masyarakat India. Belia dan beliawanis India telah dan sedang keluar daripada tempat asal di ladang-ladang dan kawasan luarbandar ke bandar

untuk mencari dan menjawat pekerjaan dengan pendapatan yang lebih lumayan. Dalam penghijrahan ini mereka menghadapi berbagai-bagai masalah baru yang mana mereka perlu menyediakan dan melengkapkan diri untuk mengenali cabaran-cabaran baru ini. Begitu juga apabila ladang-ladang dan kawasan-kawasan baru dibuka untuk membangunkan projek-projek perumahan atau perindustrian maka menimbulkan masalah-masalah seperti penempatan semula sekolah-sekolah tamil dan tempat-tempat ibadat. Masalah ini merupakan satu masalah yang perlu diatasi dengan cermat, teliti dan berhati-hati dengan *sensitivity* masyarakat India dan *sensitivity* masyarakat Melayu, Cina dan lain-lain. Maka dengan membuat satu kajian mengenai sosio-ekonomi masyarakat India dapatlah dirancang dan dilaksanakan alternatif-alternatif sesuai dan menyeluruh yang dapat diterima bukan sahaja oleh masyarakat India tetap masyarakat lain dan kerajaan Negeri. Apabila kajian sosio ekonomi masyarakat India di negeri Pulau Pinang diselesaikan maka Kerajaan Negeri akan mengesyorkan lebih berkesan lagi kegiatan-kegiatan dan tindakan susulan yang pro-aktif untuk mengatasi masalah-masalah sosio-ekonomi masyarakat India di negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan. Dato' Speaker, dua soalan saja. Yang pertama adakah Y.B. Perai berpendapat bahawa pencerobohan satu *temple* hindu yang di Gelugor baru-baru ini penuh dengan *sensitivity*, yang kedua adakah Ahli Yang Berhormat Perai selaku wakil MIC puas hati dengan segala usaha yang telah dijalankan untuk memberi bantuan kepada *community* India di negeri ini? Terima kasih.

Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, saya harap jawapan-jawapan yang saya akan beri bolehlah sensitif dan saya minta kepada Ahli Yang Berhormat Batu Lancang dengan izin *don't fish in trouble water*lah. Dengan komitmen selepas keputusan kajian yang sedang dijalankan Kerajaan Negeri akan membantu dengan lebih berkesan lagi kepada masyarakat India di negeri ini. Itu saja saya telah, *I mean* suka sebut di sini. Sekian terima kasih. Saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Habis dah? Bagi jalan?

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon):

Dato' Speaker, tentang perkhidmatan ambulans, saya minta Ahli Kawasan Perai memberitahu Dewan ini apa langkah telah diambil untuk mempercepatkan perkhidmatan ambulan. Kedua, kes yang saya bangkitkan akibatkan pesakit telah pergi ke dunia lain, saya hendak minta penjelasan samada pesakit berkenaan bolehkah membuat tuntutan terhadap kelambatan ambulan pergi ke rumah dia. Kalau boleh, macam mana buat tuntutan, kalau tidak boleh mengapa?

Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, berkenaan dengan perkhidmatan ambulans di Hospital Pulau Pinang jikalau seseorang memanggil ambulan jikalau ambulan datang dengan cepat baiklah, jikalau lambat ada beberapa masalah berkenaan dengannya dan apa soalan yang telah dibangkitkan oleh ADUN kita sudah bincang dengan Pengarah Hospital untuk membaiki *service, ambulance service* ini.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon):

Nombor dua belum jawab.

Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Itulah saya sebutkan, apa-apa langkah yang akan diambilkan telah dibincangkan oleh hospital berkenaan dengan pekerja-pekerja dan apabila ianya sudah selesai saya harap perkhidmatan ambulan bolehlah lebih baik daripada apa yang ada sekarang. Sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Itu dia jawab di dunia lainlah.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Dato' Speaker, saya tengah tunggu-tunggu YB daripada Perai jawab soalan, masalah yang saya bangkitkan tetapi nampaknya dia sudah ucap terima kasih tetapi masalah yang saya bangkitkan belum sentuh lagi.

Saya ada bangkit berkenaan dengan satu kes aduan yang telah dibuat oleh penduduk di kawasan saya bahawa bila dia telah terlibat dalam kemalangan dan dihantar ke hospital dan 10 hari lepas itu baru diberitahu kepada ahli keluarganya dan masalah dia adalah, keluarga, ahli keluarga ini telah juga membuat laporan kepada pihak polis berkenaan dengan anak mereka yang telah hilang diri dan pihak hospital pun ada kad pengenalan dia dan lesen pemandu dia jadi kita tidak faham kenapa begitu komunikasi dan tidak berkesannya untuk mencari ahli-ahli keluarga si mati itu. Bila dia dihantar ke hospital di belum mati, selepas satu hari baru dia mati, jadi dia belum jawab lah. Dan bila ahli keluarga pergi ke hospital untuk mencari balik itu kad pengenalan pun kena ambil dua jam dari satu jabatan ke satu jabatan, jadi kita tidak faham cara pengurusan ini.

Dan lagi satu adalah, soalan kedua adalah kita pernah bangkit banyak kali berkenaan dengan hospital di Sungai Bakap bahawa kita perlukan *hemodylisis machine* untuk pesakit buah pinggang kerana di Seberang Perai Selatan itu memang ada banyak pesakit-pesakit sedemikian dan mereka terpaksa ke Bagan, ke Pulau Pinang, ke Butterworth. Jadi ini dah tiga tahun kita bangkitkan dan selalu kita dijawab bahawa pihak kerajaan timbang, akan dipertimbangkan sampai sekarang kita belum dapat lagi kelulusan. Terima kasih

Tuan Speaker:

Adakah Yang Berhormat hendak jawab.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Dan lagi satu adalah berkenaan dengan ladang, ladang orang India yang saya bangkitkan berkenaan dengan situasi kesihatan yang begitu teruk dan saya minta supaya pihak kerajaan juga ambil tindakan kerana saya ada bangkit dengan ada bawa rombongan pakar-pakar perubatan dan jururawat dan terdapat bahawa banyak anak-anak yang bawah *under nutrition* dan juga *anemic*. Jadi saya nak minta jawapan.

Tuan Speaker:

Soalan YB daripada Kampong Kolam yang kedua tadi, adakah hendak *respond*?

Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Soalan yang dibangkitkan oleh ADUN dari Kawasan Jawi berkenaan dengan *hemodylisis centre* ini ialah satu polisi daripada Kerajaan Pusat bukan Kerajaan Negeri dan masa sekarang ada satu *hemodylisis centre* di Bukit Mertajam di mana ada 8 buah mesin dan masa sekarang tidak ada apa-apa polisi untuk mewujudkan lagi satu *hemodylisis centre* di Sungai Bakap oleh Kerajaan Pusat.

Berkenaan dengan kes yang orang itu meninggal di mana lepas 10 hari ibu bapanya diberitahu. Prosedur mengendalikan kes kehilangan anak di hospital adalah seperti berikut. Pihak hospital akan menghubungi terus pihak Polis dengan serta merta, satu. Dua pihak kebajikan hospital akan menyiasat kes ini dengan bantuan pihak Polis. Bantuan pihak Kebajikan Daerah akan diperolehi sekiranya waris anak tidak dapat dikesan dengan tujuan penempatan di rumah kebajikan. Sekiranya berlaku kematian pesakit di mana waris tidak diperolehi, bantuan pihak Polis akan dibuat. Pihak Polis akan menyiarkan dalam surat khabar untuk waris bagi menuntut mayat tersebut. Atas kegagalan pihak Polis menghubungi waris, bantuan daripada badan-badan keagamaan untuk mengebumikan akan dibuat sekiranya waris tidak datang menuntut mayat selepas siaran dalam surat khabar. Itulah *prosedurnya*. Berkenaan dengan masalah kesihatan untuk penduduk ladang yang terdiri dari kaum India.... (gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Yang Berhormat Dato' Speaker, minta izin. Jadi tadi saya tahu prosedur, soalan saya kenapa dia ambil 10 hari, dia ada alamat, ada kad pengenalan, ada lesen pemandu kenapa ambil 10 hari?

Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, ini kes saya akan membangkitkan kepada hospital berkenaan dan apabila satu kajian telah dibuat kita boleh bagi tahulah. O.K.? Aktiviti kekurangan zat makanan ialah satu bahagian di mana program kesihatan keluarga ditumpukan kepada kanak-kanak di bawah 6 tahun dan ibu mengandung. Kementerian Kesihatan memberi bantuan kepada kanak-kanak kekurangan zat makanan dengan memberi susu penuh kerim kepada kanak-kanak yang kurang daripada 80% *standard*. Kanak-

kanak ini perlu dibawa ke Klinik Kesihatan untuk mengurangkan dan perkembangan. Kementerian Kesihatan tidak membuat *active case finding*. Adalah tanggungjawab ibu bapa untuk membawa anak ke klinik. Walau bagaimanapun segala usaha yang diambil selepas kes dikenalpasti untuk memastikan taraf kesihatan kanak-kanak dipertingkatkan. Jikalau didapati bahawa kekurangan zat makanan adalah teruk mereka akan dirujuk kepada pakar berkenaan untuk rawatan lanjutnya. Sekian, terima kasih. Saya menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.15 minit tengahari.

Dewan bersidang semula pada jam 2.40 petang.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, dewan disambung semula dengan perbahasan. Dijemput Ahli Sungai Pinang untuk menggulung.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Ching Seng):

Tuan Speaker, saya bangun dalam perbahasan atas usul mengucapkan terima kasih atas ucapan T.Y.T. Yang Di Pertua Negeri Pulau Pinang. Tuan Speaker, saya ucapkan terima kasih kepada rakan-rakan saya dalam dewan yang mulia ini kerana telahpun membuat beberapa cadangan dan juga beberapa soalan berkaitan isu-isu, berkaitan portfolio saya Y.B. daripada Datok Keramat dan Y.B. daripada Telok Air Tawar telahpun mempersoalkan angka-angka yang telah saya beri apabila menjawab soalan lisan daripada Telok Air Tawar umpamanya telahpun menganggap angka-angka yang saya beri untuk sektor pembinaan mungkin tidak tetap izinkan saya beri sedikit penerangan disini bahwa unit *job-link* ini adalah ditubuhkan untuk membantu mereka yang berhenti kerja untuk mendapat kerja baru yang adalah satu unit yang agak efektif tugas ini, tetapi tidak berapa efektif sebagai satu agensi untuk mengumpul angka-angka statistik jadi disini saya ingin memebri sedikit penerangan bagaimana kita dapat angka-angka yang tidak lengkap ini kerana apabila kita menyatakan hilang

pekerjaan pekerja-pekerja yang diberhentikan kerja ataupun bilangan kekosongan ini di bawah sistem *job-link* ini sebenarnya ia merujuk kepada bilangan pekerja-pekerja yang telahpun menggunakan *job-link* sahaja, misalnya ada seorang majikan yang ingin memberhentikan beberapa orang pekerja dan beliau telahpun membuat keputusan untuk menggunakan perkhidmatan *job-link* maka beliau akan membuat laporan kepada *job-link* jadi *job-link* ini akan dapat merakamkan peristiwa ini sebagai satu peristiwa penghentian kerja kalau beliau tidak membuat laporan kepada *job-link* ataupun mereka telahpun membuat keputusan untuk menempatkan pekerja-pekerja dengan saluran yang lain maka bilangan pekerja yang diberhentikan kerja tidak dapat rakamkan pekerja-pekerja yang tertentu itu. Sama dengan kekosongan juga jika seorang majikan yang tertentu meminta pekerja dengan *joblink* maka pihak *joblink* dapat merakamkan kekosongan itu. Sekiranya majikan ini tidak menggunakan *joblink* ini tetapi dia telah menggunakan saluran yang lain untuk mendapat pekerja-pekerja yang diperlukan maka kekosongan kita maksudkan itu tidak akan dirakamkan.

Oleh yang demikian, angka-angka yang perolehi oleh *joblink* akan bergantung kepada beberapa sektor-sektor yang tertentu menggunakan *joblink* sektor pekilangan lebih menggunakan *joblink* dan angka-angka yang dikumpulkan adalah lebih tepat manakala sektor pembinaan mereka kurang menggunakan *joblink* maka angka-angka untuk sektor pembinaan dan perumahan mungkin tidak tetap ini saya akui, Walau bagaimanapun oleh kerana masalah pengangguran adalah satu masalah yang penting maka saya juga ingin memberi sedikit penerangan berkaitan dengan *job market* di Pulau Pinang ini iaitu dengan menggunakan satu set statistik yang lain iaitu pendaftar aktif mencari kerja ataupun *active job secret* iaitu bilangan perseorangan yang telahpun mendaftar diri dengan Jabatan Tenaga Rakyat untuk mendapat kerja. Jadi dalam 4 bulan yang kebelakangan ini bilangan aktif ini mencari kerja ialah pada bulan Januari 1998 1,378, manakala bulan Februari 1,121, di bulan Mac, 1,246, bulan April 1,393 ini bererti bilangan aktif pencari kerja pada seluruhnya adalah stabil pada 4 bulan pertama pada tahun ini. Dalam pendaftar aktif mencari kerja kira-kira 1,300 orang itu ada satu kumpulan yang dinamakan kumpulan profesional dan teknikal kumpulan ini dia naik sedikit daripada bulan Januari sampai bulan April, Bulan Januari 97 orang profesional dan teknikal telahpun mendaftar diri secara aktif dengan Jabatan Tenaga Rakyat bulan Februari 90 orang, bulan Mac 107, kemudian bulan April 118, dalam kumpulan lain iaitu kumpulan perkeranian berkaitan pada Januari 524, Februari 530 Mac 524 dan bulan April 623. Ini bermakna kadar penggunaan pengangguran teknikal dan

profesional juga kerani naik dengan sederhana, nasihat saya kepada mereka, ialah pekerja hari ini mereka kena bersaing dalam tempat pasaran yang agak *competitive* ini bererti mungkin mereka ingin cari kerja, tetapi kerja yang menunggu memerlukan pengalaman dan kemahiran yang baru, ertinya mereka kena dilatih semula sebelum mendapat satu pekerja yang baru, maka saya berpendapat skim latihan untuk pekerjaan pekerja-pekerja yang diberhentikan kerja yang ditawarkan oleh Majlis Pembangunan Sumber Manusia di bawah Kementerian Sumber Manusia adalah tepat masanya dan sangat-sangat dialu-alukan, sekim ini oleh kerana ianya baru sahaja ditawarkan dan masih belum disedarikan oleh orang ramai jawatankuasa saya akan berusaha untuk mempromosikan skim ini di Negeri Pulau Pinang untuk mengetahui maklumat .

Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan yang mulai ini sekiranya ada sesiapa yang berminat skim ini mereka boleh berhubung dengan Pegawai Majlis Pembangunan Sumber Manusia iaitu Encik Aidi Azahar Ahmad di Pejabat FMM Seberang Perai, dan Telefon nombor ialah 04-3984697 dan di Pulau Pinang ini telahpun ada 5 buah institusi latihan dan telahpun menjalankan skim yang tersebut iaitu MITD ataupun *Malaysia Institute of Training and Development*, pertubuhan institusi dan pembelian yang pengurusan bahan-bahan Malaysia, *Distd of College, Systematic Business Training Center* dan juga iaitu *Penang Skill Development Center* senarai ini akan bertambah pada mada depan jadi saya harap penjelasan ini boleh membawa sedikit manfaat kepada mereka yang telahpun diberhentikan kerja berkenaan soalan yang dibangkitkan oleh Y.B. Jawi iaitu mengenai mungkin ada pekerja-pekerja wanita yang diberhentikan kerja pekerja-pekerja lelaki, jabatan-jabatan yang tertentu seperti Jabatan Buruh, Jabatan Tenaga Rakyat yang bekerjasama dengan saya belum dapat sebarang laporan lagi, dan saya ingin tegaskan disini bawaha Negeri Pulau Pinang tidak akan teragak-agak dengan diskriminasi yang berasaskan jantina sekiranya ada pihak pekerja wanita yang telah diberhentikan kerja sebelum pekerja-pekerja lelaki kerana jantina maka kita akan buat siasatan dan akan mengambil tindakan sebaliknya sekiranya ada pekerja-pekerja lelaki yang diberhentikan kerja sebelum pekerja perempuan itu kemudian berasaskan jantina juga kita akan buat siasatan dan mengambil tindakan yang sewajarnya. Berkaitan dengan soalan yang dibangkitkan Y.B. Padang Kota berkenaan masalah Y2K, Kerajaan Negeri Pulau Pinang memang sedar mengenai masalah Y2K buruh ini kerajaan negeri telahpun menjemput pakarunding Y2K daripada Kuala Lumpur memberi taklimat, MAMPU,

iaitu *Malaysian Administration Modernization & Planning Unit* ataupun di Bahasa Malaysia Unit Permodenan Pentadbiran Malaysia, telahpun mengeluarkan satu garis panduan untuk menangani masalah Y2K untuk agensi-agensi sektor awam. Pusat Komputer Negeri telahpun bekerjasama dengan semua Jabatan, termasuk PDC, MPPP, MPSP, PBA dan PERDA untuk membuat siasatan dan memberi penyelesaiannya. Semua Jabatan-jabatan boleh dibahagikan kepada lima bahagian untuk jabatan-jabatan yang disiasat dan didapati tidak ada masalah termasuk Jabatan Kewangan Negeri, Jabatan Perancang Bandar dan Desa, Jabatan Pengairan dan Saliran. Jabatan-jabatan yang disiasat dan didapati ada masalah Y2K dan telahpun diperbetulkan hari ini ialah Pejabat Pengarah Tanah dan Galian, Jabatan Hal Ehwal Agama Islam, Majlis Perbandaran Pulau Pinang, Majlis Perbandaran Seberang Perai, Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang. Kemudian Jabatan-jabatan yang didapati ada masalah Y2K dan sedang diperbetulkan ialah Pejabat Setiausaha Kerajaan ianya akan diperbetulkan sebelum pertengahan 1999, dan juga Pihak Berkuasa Air, dan juga Perbadanan Perpustakaan Awam dan PERDA. Jabatan-jabatan yang disiasat dan didapati ada masalah Y2K dan Pusat Komputer sedang membantu mereka memperbetulkan masalah ialah Jabatan Kebajikan Masyarakat, Jabatan Perkhidmatan Haiwan, Jabatan Pertanian Negeri, Jabatan Perhutanan Negeri, Jabatan Kebun Bunga. Jabatan yang dalam proses penyemakan untuk masalah Y2K ialah pejabat-pejabat daerah.

Akhir sekali ialah masalah yang telah dibangkitkan oleh Y.B. Adun daripada Berapit berkaitan dengan kebakaran di Bukit Mertajam baru-baru ini laporan yang saya dapat ialah kejadian kebakaran rumah yang berlaku di Jalan Cheen Bukit Mertajam pada 21 Mei 1998 Jabatan Bomba dan Penyelamat Bukit Mertajam menerima panggilan kecemasan melalui 994 pada jam 7.24 pagi dengan tindakan yang pantas anggota-anggota Bomba dan Penyelamat Bukit Mertajam keluar ke tempat kejadian dan sampai 5 minit sahaja iaitu pada jam 7.20 ketika sampai ke tempat tersebut didapati api telah membakar dengan maraknya dan tindakan pemadaman segera dilakukan pada belakang kemudian belakang bangunan. Oleh yang demikian, dakwaan mengatakan jentera daripada Balai Bomba Bukit Mertajam adalah tidak benar, ini dapat dibuktikan selepas siasatan yang dibuat daripada Bahagian Bantuan Khas pengendalian panggilan kecemasan dari Alor Setar, Pulau Pinang, yang mendapati panggilan pertama ke Balai Bomba Bukit Mertajam direkodkan melalui komputer pada jam 7.24 pagi iaitu dail nombor panggilan 04-5391695. Pada jam 7.29 pagi Balai Bomba

dan Penyelamat dari Bukit Mertajam telahpun sampai ke tempat kebakaran bersama 6 orang anggota, seperti mana yang saya sudah katakan, tindakan pemadaman dilakukan oleh anggota Bomba dan Penyelamat Bukit Mertajam dijalankan pada bahagian belakang bangunan tersebut memandangkan api membakaran berlaku dengan pesat, kereta bomba daripada balai bomba Bukit Mertajam telahpun mengubah strateginya bagi memadam apinya daripada bahagian depan, pada jam 7.50 jentera dan anggotai daripada balai bomba Perai sampai ketempat kejadian dan membantu bomba Bukit Mertajam dan diikuti dengan bomba sukarela pada jam 8.05 pula jentera bomba daripada Balai Bomba Kulim pula sampai ketempat juga untuk membantu mereka. jadi dengan keterangan yang saya beri saya harap segala kekeliruan berkaitan dengan peristiwa itu boleh diselesaikan. Sekian.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker, Ahli Yang Berhormat Sungai Pinang tidak menjawab soalan yang saya timbulkan itu adakah benar bahawa dengan kemajuan atau perkembangan teknologi *semi conductor industry* *semi conductor market* di pasaran dunia dalam dua tiga tahun yang akan datang, sekiranya ini berlaku apakah akan terjadi kepada Pulau Pinang, dan adakan Pulau Pinang telah mengambil langkah untuk menghadapi cabaran ini dan untuk meningkatkan teknologi untuk menggantikan *semi conductor* kita memerlukan *capital incentive* kita memerlukan bekalan air yang banyak adakah kita negeri Pulau Pinang sudah sedia untuk semua cabaran ini.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dato' Dr. Kang Chin Seng):

Dato' Speaker, memang soalan ini ada *dimension* dan jawapannya bahawa dakwaan bahawa industri *semi conductor* akan face out negeri Pulau Pinang ini langsung tidak benar dan *technology* Y.B. daripada Batu Lintang bangkitkan iaitu *technology service* yang bukan satu teknologi yang sangat moden teknologi telahpun masuk di Negeri Pulau Pinang dan telahpun digunapakai oleh kilang-kilang di Pulau Pinang ini dan sekarang ini teknologi, *service mark technology* satu teknologi yang biasa, jadi saya tidak nampak apa-apa masalah dengan Pulau Pinang menggunakan teknologi yang lebih canggih lagi. Sekian, saya memohon menyokong.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, yang saya katakan bukan *in face out in Penang, in world market*.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dato' Dr. Kang Chin Seng):

Lagi tak boleh, Dato' Speaker, saya rasa dakwaan ini lagi *reductive* lah industri *semi conductor* merupakan satu industri yang paling dinamik yang paling berupaya untuk membuat keuntungan di dunia ini.

Tuan Speaker:

Ya, Ahli dari Kawasan Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi b. Haji Yahaya):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan ini dan saya juga ucapkan terima kasih kepada rakan-rakan yang telah membangkitkan beberapa isu, banyak isu yang dibangkitkan sebenarnya oleh Dato' Speaker, dan sebab itu gulung saya menjadi panjang, saya cuba potong setengah, tetapi masih panjang lagi. Dato' Speaker, Ahli Seberang Jaya telah membangkitkan masalah kualiti hidup, masalah kampung dalam bandar ini dimaksudkan ialah kawasan beliau, kawasan Seberang Jaya, dan memang kampung dalam bandar menghadapi masalah, terutama masalah banjir ini disebabkan beberapa projek besar di kawasan berkenaan, contoh projek perumahan PERDA, projek perumahan UDA dan projek SIRIM, projek politeknik dan sebagainya dan ini telah menyebabkan banjir, dan untuk meringkaskan jawapannya saya telah akan menyebut projek-projek yang telah dirangka dan di dalam peringkat pembinaan untuk membina jambatan di Jalan Permatang Pauh, ini akan dibina oleh pihak JKR, ini telah menggantikan jambatan di Jalan Baru Perai ini juga akan dibina oleh JKR dengan peruntukan Kerajaan Pusat yang ketiga tambahan pembentung di Jalan keretapi ini akan dilakukan oleh pihak JPS.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato Haji Ahmad bin Saad):

Penjelasan, dalam mesyuarat Pembangunan Daerah diberitahu bahawa hendak perbesar Jambatan di Jalan Baru itu di tangguhkan, ini ada pula, mana satu betul.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, pada peringkat kita di KOMTAR, perkara ini dianggap mustahak kita masukkan sebagai satu projek *extension* projek pembesaran jalan baru dan ini telahpun dibincangkan dan oleh kerana projek ini *urgent* dicadangkan supaya digunakan peruntukan daripada sumbangan saliran, peruntukan federal memang agak susah hendak dapat dan dicadangkan supaya kita peruntukan daripada sumbangan saliran.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato Haji Ahmad bin Saad):

Berapa peruntukan Yang Berhormat, sebab apa dalam taklimat oleh JKR, pembesaran bulatan di Bukit Tengah itu lebih kurang 17 juta, jadi kita hendak tahu berapa peruntukannya.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Yang kita *conserve* yang kita agak oleh begitu mendesak ialah jambatan, yang di bawah laluan Jalan Baru, yang kita hendak bina itu dahulu dan yang keempat ialah parit kontrek di antara Jalan Baru, Jalan Keretapi yang juga dilakukan yang dijalankan oleh pihak JPS dengan juga sumbangan daripadanya daripada sumbangan saliran selain daripada kerja-kerja yang telah disyaratkan kepada pemaju-pemaju yang berkenaan. Dato' Speaker, Datok Keramat membangkitkan berkenaan ini untuk tahun inikah ataupun tahun-tahun yang kita tidak tahu. Saya sebutkan tadi, kita sebagai *child*, projek ini dijalankan dalam berbagai peringkat pembinaan ada yang disyaratkan oleh pihak pemaju dia kena buat untuk dapat O.C, kalau dia tak buat dia tak dapat O.C. dia kena buat, dan bahagian kita kita kena buat juga kerana kalau kita tak buat ada masalah-masalah banjir akan timbulah dan sekarang inipun diperingkat awal, dan peringkat awal kita nasihatkan supaya menjalankan kolam takungan sementara bagi projek-projek.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Y.B. sebab apa ini benda ini dibangkitkan oleh orang ramai mereka marah kepada Y.B. Dato' Latif, dari Seberang Jaya, padahal mereka tidak buat kerja dalam sebab ini projek besar, ini projek UDA dan projek PERDA, dan O.C. sudah dapat orang dan diduduki, kalau Y.B. ada masa, pergi tengok, sudah terkambus yang kecil macam mana hendak buat besar, rumput penuh. Ini menyebabkan banjir.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi b. Haji Yahaya):

Saya akui sebenarnya ini masalah pengawasan sebenarnya saya rasa kita minta agensi-agensi yang berkenaan kenalpastilah pergi melawat.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. Mirasa):

Saya tanya tadi adakah masalah ini adakah diselesaikan oleh tahun ini ataupun tahun yang akan datang, sebab masalah ini sudah beberapa tahun, sudah berpanjangan, jadi sebab itu beberapa kali kita ada mesyuarat apa ini Jabatan Kerajaan, jadi isunya sekarang sama ada ia dapat diselesaikan dalam tahun ini ataupun tidak boleh selesai.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi b. Haji Yahaya):

Terima kasih Dato' Speaker, saya ada sebut tadi bahawa semua projek-projek ini berbagai peringkat dan saya jangka tidak akan selesai dalam jangkamasa setahun dan buat sementara waktu ada kerja-kerja sementara, seperti yang saya sebutkan tadi diadakan kolam takungan sementara, diadakan kawasan yang luas kalau air hujan bertakung di situ dahulu parit yang kecil itu, dan selepas diperbesarkan selesailah masalah banjir di kawasan berkenaan, jadi sambung lagi, Ahli dari Kawasan Datok Keramat membangkitkan projek banjir di Sungai Jelutong, projek ini kita jalankan dalam Rancangan Malaysia Ke-8 buat sementara waktu kerja-kerja pembinaan akan berjalan seperti biasa kerja mencuci 6 kali setahun dan kerja mengorek pengorekan dibuat dalam jadual, 3 tahun sekali, ini akan dijalankan.

Untuk pengetahuan projek ini akan dijalankan bentuk perparitan dalam bentuk U yang panjang 1.3 kilometer daripada Taman Free, Taman Free School, sehingga ke Jalan Sungai Pinang, Jalan Baru dan ini telahpun dibincangkan dan oleh kerana projek ini *urgent*, dicadangkan supaya digunakan peruntukan daripada sumbangan saliran. Peruntukan Federal memang agak susah hendak dapat dan tambah, jadi oleh sebab itu kita cadangkan supaya kita gunakan peruntukan daripada sumbangan saliran yang kita....(gangguan)..

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Berapa peruntukan itu Yang Berhormat? Sebab apa, di dalam taklimat oleh JKR Seberang Perai Tengah, pembesaran bulatan di Bukit Tengah itu dengan pembesaran titi itu lebih kurang dekat RM70 juta, jadi kita hendak tahu berapa peruntukan dia?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Yang kita agak yang kita *concern* yang terdesak jambatan yang dibawah laluan baru itu. Itu yang mustahak kita bina itu dahulu. Yang keempat ialah membina parit konkrit di antara jalan baru dan jalan keretapi. Ini juga akan dilakukan dan dijalankan oleh pihak JPS dengan mengambil sebahagian sumbangan daripada sumbangan saliran, selain daripada kerja-kerja yang telah disyaratkan kepada pemaju-pemaju yang berkenaan. Dato' Speaker, Ahli Datok Keramat membangkitkan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Penjelasan. Pembinaan ini untuk tahun inikah atau tahun-tahun yang kita tidak tahu.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Seperti yang saya sebut tadi Dato' Speaker, projek ini ada pelbagai peringkat pembinaan. Apa yang disyaratkan oleh pihak pemaju, dia kena buat sebelum mendapat O.C.. Jikalau dia tidak buat, memang tidak dapat O.C. dan memang kena buat. Bahagian kita, kita kena buat juga kerana jika tidak buat, kemudian masalah banjir akan timbul dan sekarang inipun peringkat awal kita syaratkan supaya diadakan kolam takungan sementara bagi projek-projek yang berkenaan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Y.B. Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Yang Berhormat, sebab benda ini dibangkitkan oleh orangramai, depa akan marah dekat Yang Berhormat Dato' Latiff daripada Seberang Jaya, mereka kata dia tidak buat kerja, dalam dialoglah. Sebab, ini projek besar. Sungai yang sama sebab di kiri dan kanan itu projek UDA dan PERDA dan O.C. dan C.F. pun sudah dapat dan orang sudah duduk, tetapi kalau Yang Berhormat ada masa pergi tengok, sudah terkambus dan tinggal kecil itupun tidak boleh buat, macam mana hendak buat besar ini? Rumput penuh dan ini menyebabkan banjir.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Saya akuilah ini masalah pengawasan sebenarnya. Syarat-syarat telah ditetapkan dan saya mintalah agensi-agensi ataupun Jabatan-jabatan yagn berkenaan kena perhati, tengok dan pergi melawat kawasan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Y.B. Dato' Abdul latiff bin Mirasa)

Saya tanya tadi adakah akan boleh benda ini diselesaikan pada tahun ini ataupun tahun yang akan datang sebab masalah ini sudah beberapa tahun berpanjangan. Jadi itu isunya sebab sudah beberapa kali kita mesyuarat antara pemilik-pemilik projek dengan Jabatan-jabatan Kerajaan. Jadi isunya sekarang samada dia kita boleh selesaikan pada tahun ini ataupun tidak boleh selesai?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima kasih. Dato' Speaker, saya sudah sebut tadi bahawa kesemua projek-projek ini di bawah beberapa peringkat dan kerja-kerja tidak akan selesai dalam masa setahun dan buat sementara waktu seperti yang saya katakan tadi, ada kerja-kerja sementara seperti diadakan kolam-kolam takungan. Dia menggunakan kawasan yang luas dan jadi jikalau hujan, akan takung di situ dahulu. Lepas itu barulah dikeluarkan ke parit yang kecil itu dan saya kira selepas dibesarkan, saya rasa selesailah masalah banjir di kawasan berkenaan. Jadi Dato' Speaker, saya sambung lagi, panjang lagi ini. Ahli daripada Datok Keramat membangkitkan projek banjir di Sungai Jelutong. Projek ini kita jadualkan pada Rancangan Malaysia Ke Lapan. Jadi buat sementara waktu, kerja-kerja

penyelenggaraan akan berjalan seperti biasa iaitu kerja mencuci enam kali setahun dan kerja mengorekkan dibuat mengikut jadual dalam tiga tahun sekali. Ini akan dijalankan terus. Untuk pengetahuan, projek ini melibatkan satu perparitan yang konkrit jenis bentuk U dan panjangnya 1.3 kilometer daripada Taman Free di Jalan Free School sehingga ke Jalan Sungai Pinang. Lebohaya Jelutong, projek ini akan diteruskan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan, iaitu untuk projek Jelutong, itu adalah projek yang strategik dan mustahak untuk penduduk-penduduk di kawasan saya dan mengapa dia ditangguh ke *Plan Malaysia Yang Ke Lapan* iaitu selepas tahun 2000 dan sayapun tidak tahulah dengan penyelenggaraan yang tidak memuaskan hati itu akan kita menangani masalah banjir bukan sahaja di kawasan saya tetapi di keseluruhan negeri ini.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi Bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, pada pandangan pihak JPS jikalau kita bandingkan dengan kawasan atau projek-projek lain yang lebih mendesak sebab itu kita mengambil keputusan untuk membina projek-projek yang lain. Kawasan Sungai Pinang juga telah ada projek-projek yang telah dan sedang dijalankan iaitu Projek Sungai Pinang Fasa I kemudian Projek Sungai Pinang Fasa II akan dijalankan terlebih dahulu dan projek Sungai Air Terjun umpamanya sudahpun bermula. Ini adalah projek-projek yang kita kira lebih mendesak dan projek Sungai Jelutong ini sebenarnya dia mengalir ke Pulau Pinang dan jikalau kita selesaikan masalah Sungai Pinang, jadi pengairan tentu akan lebih laju daripada Sungai Jelutong dan boleh membantu untuk menyelesaikan dan mengurangkan masalah banjir di kawasan Taman Free School.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Penjelasan lagi.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Nampaknya jawapan yang saya terima tentang Fasa II Sungai Pinang, saya diberitahu bahawa ia akan bermula di tahap Plan Rancangan Malaysia Yang Ke Lapan juga dan bukan akan bermula sekarang dan bolehkah saya dapatkan penjelasan yang sebenarnya iaitu bilakah Fasa II Sungai Pinang akan berjalan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, Fasa II Sungai Pinang ini dia melibatkan kawasan daripada Jalan Petani hingga ke Jalan Dobi Ghuat dekat dengan stesyen minyak Shell itu iaitu kos yang terlibat ialah lebih kurang RM20 juta dan kos pengambilan tanah sahaja RM10 juta dan kos projek sendiri RM10 juta dan masalah ini bukan apa. Masalah kita Dato' Speaker ialah masalah pengambilan tanah dan juga penyelesaian masalah penduduk di tepi sungai itu yang nanti kita jangka akan mengambil masa yang panjang dan perkara ini telahpun kita bawa untuk pengambilan tanah itu dahulu. Kita jangkakan ini adalah proses yang begitu panjang dan seperti yang saya sebutkan tadi, mengambil masa yang panjang. Jadi proses rekabentuknya semua telahpun siap. Berbalik kepada ini Dato' Speaker.....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, bolehkah saya dapatkan tarikh permulaan kerja ini bilakah kerja ini akan bermula?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Seperti yang disebutkan tadi, memang dalam Rancangan Malaysia Ke Lapan tetapi proses sekarang ini telahpun bermula iaitu bermakna semua rekabentuk telahpun selesai dan pelan pengambilan tanahpun telah kita rujuk kepada Pejabat Daerah dan proses ini berjalan seperti biasa.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Yang Berhormat, peruntukan adakah sebab apabila projek ini bermula sudah adakah peruntukan dalam Rancangan Malaysia Ke Tujuh ini?

Ahli Kawasan Telok bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Macam mana?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Projek ini, ada peruntukkankah? Apabila kita sebut projek itu akan bermula, adakah bermakna peruntukan sudah ada untuk pengambilan tanah.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Proses *very technical* Dato' Speaker. Rekabentuk kena buat dulu. Pengambilan tanah kena ada pelannya dan ini kita buat dahulu. Kita tidak mahu esok ini kita hendak ambil pengambilan tanah dan kita sudah ada peruntukan, tidak boleh pakai oleh kerana kita tidak bersedia. Jadi bermakna kita bersedia dahulu dengan rekabentuk, pelan pengambilan tanah dan survey untuk *squatters* dan sebagainya, kita buat dahulu dan bila sudah sampai duit kita sudah bersedia untuk menjalankan. Kalau kita pergi ambil dan cari duit dahulu, benda tidak selesai jadi peruntukan yang diberi tidak akan dapat dijalankan. Itulah cara yang kita cuba untuk mempercepatkan projek, Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, penjelasan lagi. Dato' Speaker, sepatutnya Fasa II Sungai Pinang ini mesti dijalankan di dalam Projek Rancangan Malaysia Yang Ke-7 dan apakah sebab-sebabnya yang menjadikan projek ini ditangguhkan ke Rancangan Malaysia Yang Ke-8 dan adakah ini *delay* atau kelewatan yang dijadikan oleh JPS atau mana-mana pihak. Mesti membuat satu siasatan oleh kerana pada tahap yang ada duit, kita tidak menjalankan projek. Sekarang menghadapi cabaran ekonomi, projek ditangguhkan dan menggunakan sebab-sebab yang diulang-ulangi seperti biasa. Oleh ini, saya rasa tidak memuaskan iaitu penduduk-penduduk di kawasan Jelutong dan di kawasan saya Datok Keramat tidak memuaskan juga. Saya haraplah satu siasatan dibuat tentang perkara ini.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, *on paper* memang nampak begitu mudah sekali Dato' Speaker tetapi bila kita hendak melaksanakan menjadi satu masalah yang besar. Oleh sebab masalah yang paling bermasalah sekali ialah apabila kita cuba hendak memindahkan penduduk-penduduk tempatan, memang satu masalah yang besar di mana ada terdapat tokong, rumah-rumah banyak di tepi sungai dan ini menjadi satu masalah yang besar. Apabila kita hendak mengubah, mereka tidak mahu pindah luar daripada kawasan itu dan mereka hendak duduk di situ juga. Wakil Rakyatpun hendak menyokong dia duduk di situ juga dan sebab itu kita kena cari tempat yang sesuai di kawasan itu. Kadang-kadang wakil rakyatpun ada *contribute* kepada *delay*nya projek ini. Saya tidak katakan yang inilah. Jadi *on paper* memanglah cukup cantik dan cukup elok tetapi *on the ground* hendak *implement* ini memanglah lambat Dato' Speaker.

Projek Lebohaya Jelutong Dato' Speaker. Projek ini akan berjalan terus dan yang terlewatnya adalah berkenaan dengan oleh kerana belum mendapat laporan terperinci daripada JIA, yang terlewatnya dan projek ini akan menyediakan kemudahan perumahan yang lebih sebenarnya yang mana keluarga yang terlibat hanya 590 keluarga tetapi perumahan yang akan dibina ialah 1,500 unit rumah kos rendah dan 4,000 unit rumah kos sederhana rendah. Jadi ini memang lebih daripada mencukupi dan saya rasa memang boleh kita membantu menyelesaikan masalah Akta Kawalan Sewa. Datok Keramat juga membangkitkan kawasan-kawasan bukit yang patut digazetkan sebagai kawasan tadahan. Untuk makluman Dewan, di Pulau Pinang, terdapat 14,432 ekar kawasan tadahan, 12,640 ekar adalah dibahagian Pulau dan 1,792 adalah di bahagian Seberang Perai dan yang lainnya adalah sebenarnya di Negeri Kedah, Dato' Speaker. Jadi, kesemuanya telahpun digazetkan pada bulan April 1994 dan sebahagian kecil daripadanya telahpun digazetkan lama sebelum itu dan jikalau ikut dan kita baca Enakmen Rang Undang-undang PBA yang akan kita bantangkan dalam Dewan ini, kita dapati ada kuasa di dalam undang-undang itu untuk kita gazetkan kawasan-kawasan tadahan air. Jadi yang itu berkenaan dengan kawasan tadahan Dato' Speaker.

Datok Keramat juga membangkitkan projek *auto-pond*. *autopond* ini sebenarnya adalah bukan projek baru di Malaysia tetapi di Pulau Pinang ianya adalah pertama kali dan dijalankan dua *auto-pond* iaitu di Masjid Negeri dan sebenarnya projek ini boleh melibatkan dan akan melibatkan kontraktor-kontraktor tempatan. Komponennya cuma dua puluh peratus terpaksa diimport dan yang lain-lainnya adalah komponen daripada tempatan. Bermaknanya projek ini akan melibatkan kontraktor tempatan dengan majoritinya komponennya adalah dalam negeri.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan Yang Berhormat Dato' Speaker. Mengapa projek ini adalah diperlukan oleh kerana ada cadangan-cadangan yang lain yang boleh menggunakan pekerja-perkerja tempatan seratus peratus dan menggunakan bahan-bahan tempatan seratus peratus. Empat puluh peratus dalam projek ini akan diimportkan dan ini adalah tinggi dan tidak boleh diterima. Saya cadang, tolak projek ini kerana ini projek di dalam masa sekarang negara telah menghadapi cabaran yang besar iaitu diarahkan oleh Kerajaan Persekutuan dan diulangi oleh pemimpin-pemimpin negeri tetapi mengapa MPPP mesti menjalankan projek-projek ini yang tidak akan memberi manfaat kepada orang ramai. Saya haraplah, sila mempertimbangkan cadangan saya, menangguhkan projek ini.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Bukan empat puluh peratus tetapi dua puluh empat peratus.....

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lee Hack Teik)

Tetapi dianggap tinggi juga.....

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dua puluh empat peratus daripada bahan import.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad)

Tolak sekeras-kerasnya.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Tolak sekeras-kerasnya. Tujuan diadakan sistem ini ialah oleh kerana kawasan itu adalah kawasan yang begitu padat dengan kenderaan dan bila-bila masapun kita boleh lihat penuh dengan kenderaan. Jadi kita sebolehnya hendak mengelakkan daripada kesesakan bila berlakunya dalam peringkat pembinaan dan ia memakan masa lebih kurang setahun kita hendak bina tetapi jikalau dibuat secara *conventional*, secara biasa, dia akan melibatkan masalah kesesakan. Kita cuba bayangkan, satu tahun kita akan menghadapi kesesakan di kawasan itu dan ini sangat bahayalah terutama sekali jikalau kita menghadapi pilihanraya dengan keadaan jalan yang sesak, saya ingat orang marah dan nanti akan pangkah DAP.

Ahli Kawasan Bukit Tengah sebutkan mengenai PBA dan memang akan dikorporatkan selepas diluluskan Rang Undang-undang baru ini dan seperti yang pernah saya sebut di dalam soalan lisan bahawa kadar harga bekalan air PBA ini ianya akan ditetapkan oleh Badan Korporat ini tetapi dengan penyeliaan oleh satu badan yang juga akan ditubuhkan di bawah undang-undang ini. Bermaknanya Badan Korporat ini atau Syarikat Korporat ini tidak boleh mengenakan harga air dengan sewenang-wenangnya. Dia ada kawalan. Jadi itu jaminan pihak Kerajaan kepada orangramai. Berkenaan dengan Lalulintas di Bukit Mertajam, Ahli daripada Bukit Tengah juga membangkitkan masalah lalulintas di Bukit Mertajam. ebenarnya Dato' Speaker, lalulintas di Bukit Mertajam ini telahpun dikaji oleh pihak USM dan telah dibentangkan kepada Kerajaan Negeri pada 8 Januari 1996. Antara perkara-perkara yang telah dicadangkan dan sedang di dalam peringkat pelaksanaan ialah tidak membenarkan kenderaan dari arah Seri Bukit membelok ke kanan, masuk ke Jalan Arumugam Pillai bagi menuju ke Pusat Bandar. Saya ingat panjang Dato' Speaker jikalau saya hendak baca, tidak payah bacalah.

Tuan Speaker:

Tidak payah bacalah.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ada banyakkah rancangan-rancangan yang telah dibuat dan ini berterusan untuk tahun ini dan juga untuk tahun hadapan, ada projek perancangannya termasuk jalan *by-pass*, termasuk melebarkan simpang dan termasuk menjalankan dan mengadakan lampu-lampu isyarat dan sebagainya dijalankan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Yang Berhormat, dalam Dewan yang lepas, saya ada bangkitkan mengenai dengan cadangan menyelesaikan masalah trafik di Bukit Mertajam ini tetapi sampai hari ini saya tengok tidak selesai lagilah. Jalan Eston terus itu jumpa Jalan Rusa Naga dan Ketua Polis Daerah mencadangkan dalam mesyuarat supaya jalan itu terus keluar ke Rest House dengan meruntuhkan rumah dia sendirilah, rumah OCPD, kuarters kerajaan dia cadangkan dan apabila buat macam itu, depan panggung wayang Cathay itu boleh *u-turn*. Sekarang tidak boleh *u-turn*. Pergi sana kena terus. Jadi orang pergi jalan itu terus dan keluar depan Plaza Bukit Mertajam terus kena pergi ke Kulim. Masuk jalan baru pergi pusing dekat Pejabat Daerah, jadi jauh. Jadi ada tak dalam rancangan yang dibentangkan oleh Yang Berhormat yang tidak dibaca itu.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Tidak tahulah yang mana satu hendak ikut Dato' Speaker. Pakar daripada USM ataupun pakar daripada kita ini tetapi *anyway* cadangan itu boleh dan saya ingat saya kena melawatlah tempat itu sekali kerana di dalam senarai ini tidaklah disebutkan jalan sambung ke Jalan Eston di situ. Tetapi saya kira cadangan itu jikalau pandanganpun saya kira jikalau tidak *expert* pun, sebab dia *on the ground* boleh(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Sebab pandangan itu adalah pandangan OCPD sendiri, Ketua Daerah Seberang Perai Tengah, bukan pandangan saya.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Saya ingat kita bolehlah pergi melawat dan melihat sendirilah projek itu. Hendak kena tulislah Dato' Speaker. Ahli daripada Kawasan Batu Lancang membangkitkan mengenai masalah banjir dalam pekan Georgetown apabila tengahari tidak hujanpun dia banjir. Ini masalah lama. Senarnya Dato' Speaker apa yang kita buat bagi Georgetown, bagi Prbandaran Pulau Pinang ini untuk menyelesaikan masalah banjir, *basically* pada dasarnya ialah cuba untuk mengalirkan seberapa cepat yang boleh air hujan daripada pekan kepada *town center* terus ke laut. Kena adakan perparitan supaya air itu berjalan laju ke laut. Itu yang kita buat sekarang ini menggunakan S-10, S-18 dan S-12. Projek-projek ini tujuannya ialah untuk mengalirkan seberapa laju air yang boleh ke laut tetapi ada satu komponen yang kita belum selesai lagi iaitu mencegah air laut daripada masuk bila air pasang. Ini belum kita buat lagi. Jadi oleh kerana keadaan di Georgetown ini dia rendah, rendah daripada paras air pasang. Kalau air pasang itu tinggi, keadaan pekan Georgetown, sebahagian besarnya ataupun bahagian tertentu dia rendah daripada paras air laut apabila air pasang. Disebut di sini, bila air pasang, dia boleh naik sehingga 1.4 meter tinggi. Jadi kawasan yang rendah daripada itu, dia akan mengalami banjir dan fenomena ini dia memang berlaku empat hingga lima kali setahun. Jadi oleh sebab itu, cadangannya ialah supaya pihak Kerajaan Tempatan mengadakan *automatic gate* ataupun *flat gate* di kawasan-kawasan yang ada *outlet* ke laut. Ini saya kira boleh mengurangkan banjir bila air pasang, tidak menghapuskan semua sekali tetapi boleh mengurangkan banjir oleh sebab air pasang dan oleh kerana komponen ini belum dilihat lagi yang cuma diusahakan sekarang ini ialah komponen yang saya sebut yang pertama tadi iaitu cuba mengalirkan air ke laut seberapa banyak yang boleh.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lee Hack Teik):

Berkaitan dengan banjir di dalam Georgetown, saya rasa itu *extend* projek adalah di dalam keadaan kalahlah sebab pada masa banjir, saya ada melawat *extend* projek itu dengan izin, *the side*. Saya nampak air laut sudah lebih tinggi dengan itu kita punya *pam house* then kita ada nampak air laut itu sudah *over-flow* dengan izin, masuk kita punya *house*. So, saya minta penjelasan dan lagi satu penjelasan berkaitan dengan S18. Saya punya banyak takut itu S-18 punya projek. Peruntukan boleh tarik balik oleh Federal punya *Government* sebab saya sudah tunggu tiga tahun dan

setiap tahun saya tanya S-18, bila boleh belanja, S-18 bila boleh mula dan sudah tiga kali dan sayapun malu cakap di sini. Saya harap pihak Kerajaan Negeri ada syarat bagi mempercepatkan projek S-18. Memang projek S-18 boleh menolong mengatasi banjir yang kadang-kadang berlaku di Georgetown. Terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, projek S-10 memang dijangkakan tidak akan dapat menyelesaikan masalah banjir pada peringkat sekaranglah oleh sebab dia baru peringkat satu, Fasa I. Fasa II belum buat lagi. Fasa II dia melibatkan *imitation pond*, kolam takungan di hujung parit itu dan ini dijangka dalam Rancangan Malaysia Ke-8. S-18, akan berjalan tidak lama lagi selepas masalah gerai di atas ada lebih 40 buah gerai di atas *alignment* ataupun parit yang ada sekarang di Jalan Gurdwara dan itu dapat dipindahkan dalam sedikit masa lagi akan dapat dipindahkan dan pihak PDC pun hampir siap dia punya gerai ganti di Lorong Kulit, siap itu kita akan terus *forward* dan jalankan dan saya kira lepas dewan hadapan saya ingat tidak timbul soalan lagilah. Ahli daripada Batu Lancang membangkitkan Jambatan ke dua. Dalam perjanjian konsensi untuk *Penang Bridge*, disebutkan bahawa pihak syarikat konsensi ini dia kena perlebarkan jambatan ini kepada enam lorong. Sekarang empat lorong dan akan dilebarkan kepada enam lorong dan jangkamasa ini adalah pada tahun 1999 atau tahun 2000, dia kena mula melebarkan jambatan ini dan proses pelebaran ini dia akan mengambil masa tiga tahun dan dalam masa tiga tahun ini, dalam masa pembinaan ini, satu lorong terpaksa ditutup dan kalau satu lorong ditutup akan menyebabkan kesesakan yang cukup teruk di atas jambatan. Oleh sebab itu timbul cadangan supaya kita mengelakkan kesesakan di atas jambatan Pulau Pinang sekarang ini dengan pembinaan lorong tambahan ini, kita cadangkan supaya dibina satu lagi jambatan supaya disiapkan dengan segera dan kita dapat elak kesesakan di atas jambatan yang ada sekarang. Saya kira tidak timbul masalah kita hendak bagi kepada satu-satu orang ataupun kepada satu-satu syarikat yang kita pilih kasih tidak timbul oleh kerana keputusan bukanlah daripada keputusan seorang tetapi keputusan oleh pihak Kerajaan, pihak EXCO. Dihantar kepada EPU, dihantar oleh EPU terus kepada Kabinet dan Kabinet akan membuat keputusan akhirnya. Jadi tidak timbul masalah kita hendak pilih kasih hendak diberi kepada mana-mana syarikat dan tentulah bila kita hendak menyambung dua lagi jambatan ini, hendak membina jambatan ke

dua ini, tentulah dihujung sebelah sana dan dihujung sebelah sini mestilah ada disposal sistemnya. Mesti ada *outer-ring road*nya. Bermaknanya untuk jambatan kedua ini berjaya, mesti disiapkan pada satu masa yang sama, *Penang Outer-Ring Road* dan *Butterworth Outer-Ring Road* dan kedua-dua projek ini adalah di peringkat perundingan dan saya kira apabila selesai, perundingan dengan kedua-dua projek *Butterworth Outer-Ring Road* dan *Penang Outer-Ring Road* ini, maka projek-projek ini bolehlah berjalan serentak. Pihak Kerajaan memang bersetuju supaya pengangkutan feri ini dipertingkatkan oleh sebab ini boleh mengurangkan kesesakan lalulintas di atas jambatan sekarang ini dan yang keduanya adalah *heritage* kita. Feri Pulau Pinang, bila disebut feri dan Pulau Pinang, orang hendak ingat Feri Pulau Pinang. Ini adalah identiti kita dan patutlah kita memperbaiki sistem ini dan memang Kerajaan menyokong kita pertingkatkan perkhidmatan feri Pulau Pinang ini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, tadi Ahli Yang Berhormat Telok Bahang ada mengatakan itu pembinaan atau melebarkan jambatan yang sedia ada adalah dalam perjanjian. Pada masa itu, tentulah kita juga tahu pada masa sekarang hendak melebarkan lagi dia akan mengakibatkan *traffic-jamed* tetapi pada masa itu kita buat perjanjian sebegini juga dan kedua, sekiranya jambatan dilebarkan, yang kita lalukan jambatan itu bayaran tol. Adakah yang jambatan yang kedua, bagaimana Tol dia dan berapa tahunkah dikenakan dan berapa jumlahnya. Ini saya ingat adalah lebih baik untuk syarikat konsensi ini kerana kalau satu jambatan dia ada satu tempat untuk mengutip tol sahaja sekarang ada dua jambatan, ada dua tempat.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Berkenaan dengan konsesi ini Dato' Speaker, konsesi yang perjanjian konsesi ini, ini sebenarnya konsesi bukan dengan Kerajaan Pulau Pinang tetapi dengan Kerajaan Pusat pada masa itu, jadi jambatan itu hak kerajaan pusatlah. Pandangan itu kita bagi tetapi *consession* yang ditandatangani, yang itu terpulang kepada Kerajaan Pusat pada masa itu.

Jadi TOL Dato' Speaker tentulah kena TOL tetapi ini bukan peringkat bukan sampai ke peringkat TOL lagilah, kita baru bincang kawasan mana ataupun di Utara ataupun di Selatan dan YAB Ketua Menteri telah pun mengumumkan jambatan di utara belum sampai ke peringkat kita bincang tentang TOL lagilah Dato' Speaker.

Isu selanjutnya ialah berkenaan dengan Prangin Mall juga dibangkitkan oleh Batu Lancang. Sebenarnya ada 345 buah rumah yang terlibat dengan projek ini yang retak, 70 daripadanya adalah serius, yang lain-lain cuma retak sikit-sikit sahaja, yang telah di *repair* yang telah dibaiki ialah 215, yang serius cuma tinggal dua sahaja yang belum diselesaikan. Masalah Dato' Speaker, ialah masalah kelewatan antaranya ialah *complain absentee landlord* di mana tuan rumah tidak dapat dikesan. Yang buat *complain* cuma penduduk ataupun *tenant* itu tetapi yang tuan rumah tidak dapat dikesan sebab itu berlaku kelewatan untuk memperbaiki rumah-rumah tersebut. Tetapi kalau ikut persetujuan kita dahulu di bawah, di dalam perbincangan kita rumah-rumah ini mestilah diperbaiki semua sebelum memulakan kerja *superstructure* pada tingkat yang ketujuh. Sekarang sebahagian daripada projek itu di tingkat yang keenam dan sebahagian di peringkat yang kelima. Jadi itu ikut perjanjian kitalah yang saya kira ini patut diikuti sepenuhnya. Makna sebelum mulakan kerja di peringkat yang ketujuh pembaikan rumah-rumah ini hendaklah diselesaikan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speker, adakah ini bermaksud sekiranya kerana keadaan kegawatan ekonomi pemaju lambat untuk membinakan peringkat ketujuh, adakah itu bermaksud dia boleh juga lewat untuk memperbaiki rumah-rumah berkenaan sampai masa itu?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, kalau saya seorang pemaju saya nak percepatkan projek ini sebab dia kalau tidak cepatkan saya tidak dapat duit, sebab itu saya ak cepatkan dan saya nampaknya setakat ini prestasi pemaju laju, dia cepat daripada jangkaan kita. Jadi dia mesti habiskan kalau tidak dia gagal, jadi maknanya syarikat ini kena tutuplah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Dato' Speaker, kita ada *bank guarantee* yang kita simpan kita bagi bila dia dan kita *release bank guarantee* peringkat demi peringkat demi peringkat. Kalau dia tidak buat kita pegang *bank guarantee* itu kita jalankan sendiri. MPPP boleh menyelesaikan masalah ini kalau pihak pemaju tidak ataupun gagal sebab *bank guarantee*nya ada.

Menara telekomunikasi yang menjadi isu panas di Dewan yang lalu dan di Dewan yang ini dibangkitkan semua. Ini memang tidak dinafikan bahawa memang banyak menara *telecommunication tower* ini di merata tempat di Pulau Pinang dan Seberang Perai memang banyak dan dipasang di merata tempat di atas bangunan perumahan dan juga di bangunan *commercial* dan juga di atas tanah. Isu sekarang ialah ianya tidak mengikut, tidak mendapat kebenaran daripada kedua-dua Majlis. Kalau diikuti tarifnya memang haram. Isu yang dibangkitkan ialah kesan kesihatan kepada orang ramai. Setakat ini kalau ikut laporan-laporan yang diterima memang tidak ada *conclusive evident* tidak ada bukti nyata yang menyatakan bahawa ini telah menyebabkan penyakit di dalam masyarakat kita sebab *radiation*, radiasi yang keluar daripada *transmitter* ini ialah jenis *non-ionised radiation*. Dia berbeza dengan *ionised radiation* yang keluar daripada *radio active material*, *non-ionised radiation*, macam-macam Dato' Speaker, daripada telivisen, radio, *telecommunication*. *Hand set* yang kita bawa, kita bercakap ini pun Dato' Speaker dia adalah sebenarnya *receiver* dan *transmitter* di tepi telinga kita. Satu kajian dan laporan dibuat oleh pihak Telekom. Dia buat perbandingan antara *radiation* yang terdapat dikeluarkan oleh

microwave kalau kita duduk dekat dengan *microwave* dan berbanding dengan kalau kita pergi ke satu jarak dengan daripada *transmitting tower* ini kalau kita pergi dekat dengan *microwave* dan berdiri 60 kaki daripada *transmitting tower* ini kesan daripada *microwave* adalah 250 kali ganda daripada *radiation* yang terdapat daripada *transmitting stations*. Dan saya tadi tanya Timbalan Pengarah Kesihatan berapa ramai *Radiographer* yang ada di negeri Pulau Pinang yang dapat penyakit kanser akibat daripada *radiation* yang diterima hari-hari. Jawabnya setakat ini *on record* tidak ada *Radiographer* yang mati, yang pencenlah, yang pencen yang mati kerana kanser disebabkan oleh ini, tidak ada. Jadi, kalau ikut rekod kita di Pulau Pinang Dato' Speaker kadar kanser di *general population* di seluruh penduduk Pulau Pinang. Di Timur Laut, Daerah Timur Laut kadarnya adalah 250 kes per 100,00 *population*, di Seberang Perai Selatan 100 kes per 100,000 berbanding dengan di Amerika Syarikat ia melebihi 300 kes per 100,000 *population*, 100,000 penduduk. Tidak nampak daripada segi radiasinya kesan akibat daripada *radiation* ini dan sebenarnya Dato' Speaker, kalau kita perhatikan sebenarnya *radiation* adakalanya dia berguna. Dalam kes kanser misalnya kita katakan kanser disebabkan oleh *radio active, radiation*, ini yang dikatakan tetapi sebenarnya *radio active material* juga, *radiation* juga digunakan untuk mengubat kanser. Di Mount Miriam dia menggunakan *radio active material* untuk mengubat kanser, tindakan *radioteraphy*, ini adalah sebenarnya *radiation*. Jadi kalau kita nak *argue* bahawa *radiation* ataupun radiasi daripada Menara *Telecommunication* ini menyebabkan kanser menyebabkan penyakit dalam masyarakat saya tidak berani nak menyokonglah. Tetapi isunya ialah mungkin keselamatan menara itu sendiri dan ini memang patut diselaraskan. Kita tidak mahu menara tiba-tiba jatuh bila kena angin kuat jatuh kena orang itu tidak boleh diterimalah. Sebab itu dalam hal ini saya kira boleh diselaraskan, kedua-dua Majlis boleh selaraskan supaya pastikan struktur ini selamat tidak jatuhlah kalau hujan atau ribut kuat tidak jatuh. Ini yang saya kira patut diberi perhatian(gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Dato' Speaker, oleh kerana *transmission* ini, menara *transmission* ini tidak mendatangkan atau tidak mempunyai laporan yang nyata terhadap yang menjejaskan kesihatan itulah yang menjadi kebimbangan orangramai. Kalau sudah ada laporan yang nyata mengatakan ianya membawa kesan penduduk samada boleh berpindah atau mengambil tindakan undang-undang untuk memberhentikan pemasangan atau pembinaan menara *transmission* ini di kawasan mereka sebab kerana tidak ada laporan yang nyata maka kebimbangan itu lebih meluas. Jadi kita berharap Kerajaan Negeri beserta dengan kerajaan tempatan boleh membuat sesuatu tindakan yang lebih tegas supaya *transmission station* ini boleh dipindahkan ke kawasan yang kurang didiami oleh orang atau di kawasan-kawasan bukit atas supaya perkara ini tidak menjadi satu perkara yang menjadi buah mulut orangramai kerana akibatnya yang mungkin dirasakan pada masa jangka panjang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Saya kira Dato' Speaker itu adalah satu pandangan yang baik, cuma dari segi teknologinya lah kita kena perhatikan samada ini boleh, dibolehkan. Kalau semuanya boleh letak di atas bukit memang eloklah, kalau tidak boleh mungkin ada *limitation* dari segi teknologinya pada peringkat ini Dato' Speaker, perkara ini bolehlah kita bangkitkan kepada, dengan syarikat-syarikat telekomunikasi yang berkenaanlah. Dato' Speaker saya hendak teruskan... (gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Ameruddin bin Syed Ahmad):

Dato' Speaker, saya, *transmitter* memang apa yang kita dengar laporan oleh Celcom itu atau syarikat-syarikat yang mengendalikan *telecommunication* itu memang nampak gaya tidak ada *radiation*lah, tetapi

orang hendak berniaga ini apa cerita semua yang kita tidak boleh percaya, adal dapat duit saja. Jadi ini pandangan sayalah, tetapi orang ramai masih *in doubt*lah seperti yang dikatakan oleh Ahli daripada Padang kota tadi, *in doubt* tentang kesihatan, itu satu. Yang kedua masalah dia tentang *building*, bangunan yang dibina secara haram, jadi pihak MPPP kalau rumah haram tanah kita sendiri pun senang nak roboh, dia hantar notis dandan *on the spot* besok penguatkuasa datang terpacak tang itu saja. Tetapi bila dikendalikan oleh syarikat sebesar seperti ini jadi kita hanya duduk senyap sebab kita tidak tinggal di pangsapuri itu. Yang menjadi masalah di sini ialah sebenarnya saya cadangkan kalau boleh kalau tiap-tiap kali pemaju yang nak binakan rumah pangsa yang nak akan dirikan pemancar atau *transmitter* tadi hendaklah memaklum kepada para pembeli, kalau tidak teraniaya beli yang kawasan yang berdekatan dengan *transmitter* itu. Jadi saya rasa ini satu benda yang kita kena pandang serius fasal orang ramai masih belum *confidence*, *confidence* is tidak ada lagi, belum ada *confidence* tentang bahayanya dan juga dari segi keselamatannya dan juga dari segi, dia masuk kabel dalam bangunan itu. Saya tengok sendiri dan satu rumah yang akan disewa oleh syarikat ini dia akan masuk segala alat-alatnya, alat-alat apa tidak tahulah, *may be booster* kah apa dalam itu, penuh dalam itu *and then* dia pasang *air-cond.* kalau *air-cond.* itu tidak ada *air-cond.* maka siapa yang tinggal di rumah atas *on top of that particular* block yang ada itu akan rasa panas. Jadi kita sendiri tidak ada salji, dia jadi *heated floor*, *automatic* akan jadi *heated floor*. Saya lihat sendiri, saya masuk sendiri tengok, di kawasan Bayan Lepas itu satu tidak kira kawasan di tempat lain lagi.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Bawa Yang Berhormat Telok Bahang pergi tengok sama.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, penjelasan. Dato' Speaker, tadi YB Telok Bahang kata itu secara teknikal dia memang haram, yang telah ditunjukkan oleh YB Telok Kumbar sekiranya rumah sendiri kita sendiri yang *extension* haram pun cepat-cepat mahu robohkan tetapi ini telah mendatangkan akibat keselamatan kepada orang ramai dan bukankah MPPP telahpun

mengeluarkan notis untuk mengarah *operator* mengambil tindakan ataupun hendak merobohkan tetapi mereka mematuhi arahan sampai sekarang katakan, berikan alasan-alasan yang lain, kata tidak boleh ambil tindakan dan sekarang ialah bergantung kepada YB Telok Bahang untuk mengambil tindakan. Tetapi YB Telok Bahang pun katakan tidak boleh, tidak tahulah, tidak katakan bila nak ambil tindakan, pun tidak kata apakah tindakan yang diambil hanya katakan menjaminkan supaya itu *tower* itu tidak jatuh. Itu bukan satu tindakan yang baik ataupun satu jawapan yang dikehendaki oleh penduduk-penduduk yang terlibat maka saya minta berikan satu penjelasan ataupun satu jawapan yang lebih memuaskan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Oleh sebab kita di Pulau Pinang ini banyak bukit, ada Bukit Mertajam, ada Penang Hill, ada Bukit Panchor, kalau alternatif dia boleh mengguna Bukit Telok Bahang, tinggi-tinggi bukan, kalau boleh menggunakan bukit sebagai alternatif untuk bubuh *transmission* maknanya kalau Yang Berhormat Telok Bahang bincang dengan semua syarikat ini, kalau itu sebagai alternatif dia dan boleh transmitt dia punya *wave*, tidak payahlah *wave* itu tidak payahlah bubuh atas rumah lagi. Kalau itu satu cara yang paling baik sebab bukit banyak, bukit pula tinggi di Pulau Pinang ini, khas di Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lee Hack Teik):

Berkaitan dengan itu *transmitter* saya ada satu masalah, itu bayaran sewa untuk itu alat *transmitter* patut mahu bagi pemaju kah penghuni-penghuni? Sebab di kawasan saya ada satu masalah, satu pemaju dia punya *strata title*, belum serah bagi itu penghuni-penghuni, yang itu satu bulan RM 4,000 pemaju angkat sendiri punya poket, tetapi *suffer* atau kena susah itu penghuni-penghuni, sebagai kita punya YB saya ada kesulitan sebagai *air-cond* kalau rosak punya jam dia sudah hangat banyak hangat dan dia pakai *electricity* itu *maintenance electricity* itu bayar oleh itu penghuni-penghuni di sana, so ada patutkah? Ini mesti bagi kena pasti. Ini RM 4,000 sebulan mahu bagi siapa, untuk pemajukah atau bagi persatuan-persatuan penghuni yang berkenaan. Terima kasih, penduduk-penduduk.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, saya difahamkan pukul 5.30 ada durian.

Tuan Speaker:

Ada banyak lagi?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ada panjang lagi Dato' Speaker, saya nak jawab, nak *response* pada yang tadi, penjelasan tadi. Memang sebenarnya notis dikeluarkan, daripada dulu pun dikeluarkan dan sudah percubaan oleh pihak Majlis untuk pergi roboh alat-alat ini tetapi bila pergi ke sana tidak tahu nak roboh oleh kerana *very technical* lah dengan *high tension cablenya* dan sebagainya jadi dengan sebab itu saya kira dia melibatkan banyak jabatan dan perlu diselaraskan dan sebenarnya dan masalahnya Dato' Speaker, *service* ini kita perlu semua orang pakai *hand phone* ini boleh kata tiap-tiap ADUN dalam Dewan ini ada *hand phone*, yang satu, ada yang dua pun ada, yang ada dua rumah pakai dua *hand phone*, jadi diperlukan. Nanti kalau kita pergi runtuh semua pun masalah perkhidmatan kita pula, jadi serba salah dalam hal ini. Sebab itu kita kenalah cari pendekatan yang baru, seperti yang dicadangkan tadi, *we can explore*, boleh kita melihat cadangan-cadangan barulah, seperti letak di atas bukit jauh daripada orang dan sebagainya. Kalau ini boleh dipraktikkan walaupun mahal patut diarahkan ataupun digalakkan.

Jadi dalam masalah pembayaran ini yang ini terpulanglah kalau dia ada *management company* maka bayaran bulanan itu kepada *management corporation*lah, kalau masih belum, masih belum ada *strata title* maka syarikat pemaju itulah yang dapat sebab dia berhak. Itu terpulang kepada perundingan antara syarikat itu dan juga pihak yang berkenaanlah.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik):

Dato' Speaker, lagi minta penjelasan. Itu pembayaran, kalau bagi pemaju dia bagi sendiri punya *interesting* atau sendiri pakai oleh dia sendiri tidak patutlah. Kalau dia itu pembayaran sudah bagi itu *maintenance company* tetapi untuk *maintenance* itu penggunaan penyelenggaraan sahaja bolehlah, kalau untuk sendiri pemaju punya poket, tidak bolehlah, ini mesti.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato Speaker, sepanjang yang saya tahu belum ada peraturan yang boleh mewajibkan pihak pemaju yang menerima bayaran ini supaya dia menggunakan untuk faedah penghuni-penghuni di situ. Belum ada peraturan setakat yang saya tahulah Dato' Speaker. Jadi ini saya ingat terpulang kepada rundingan antara pihak pemaju dan pihak syarikat telekomunikasi ini dan juga penduduk yang berkenaanlah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, penjelasan.

Tuan Speaker:

Ada lagi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, bolehkah Y.B. Telok Bahang memberi satu tarikh atau tempoh kerana saya faham mungkin tidak ada, MPPP tidak mempunyai *technician* tetapi bukannya kita merupakan sebuah negeri yang katakan *technology, advance in technology* dan kita sudah mahu mengadakan satu *electronic government*. Mana boleh kita menggunakan alasan ini tidak mempunyai, tidak tahu bagaimana hendak mengambil, bagaimana hendak merobohkan. Walau bagaimanapun kita bersimpati dengan masalah ini, bolehkah YB berikan satu tempoh, satu tarikh yang dapat mengambil tindakan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Sepaker, saya, tempoh masa ini saya tidak berani bagilah di sini, saya kena berunding dulu dengan kedua-dua Majlis. Berunding dulu dan selepas berunding dan pastikan kemampuan kita barulah boleh kita bagi satu tempoh yang sesuai.

Tuan Speaker:

Baik, Yang Berhormat kita sambung lagi selepas ini. Kita akan berhenti rehat selama setengah jam. Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 4.20 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 3.50 petang.

Dewan di sambung semula jam 4.25 petang.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan di sambung semula dengan perbahasan minta Ahli Telok Bahang sambung.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima kasih Dato' Speaker, saya ingin menyambung perbahasan ini. Berkenaan dengan PBA Ahli Batu Lancang membangkitkan masalah pencemaran minyak disel yang berlaku di loji Sungai Dua, Lahar Tiang. Siasatan telahpun dibuat dan lengkap dan telahpun dibentangkan kepada Kerajaan. Dalam lapuran ini di sebut kesemuanya termasuk nama-nama pegawai yang terlibat sebab saya hendak katakan di sini bahawa ada 3 aspek yang dikenalpasti satu ialah kelemahan manusia, yang kedua ialah kelemahan pentadbiran dan yang ketiga peralatan dan keadaan rumah pam itu sendiri.

Jadi saya hendak pergi kepada perakuan Dato' Speaker, perakuan kepada PBA satu PBA hendaklah mengambil tindakan tatatertib ke atas pegawai-pegawai yang bertanggungjawab menyebabkan kejadian tumpahan minyak itu. Yang kedua PBA dikehendaki menyediakan satu garis panduan secara bertulis yang jelas tentang tindakan-tindakan yang perlu dilakukan semasa berlaku kecemasan di lokasi-lokasi kepunyaan PBA.

Yang ketiga satu perosedur jelas tentang pengendalian mesin dan peralatan hendaklah di sediakan dan dipamirkan di semua loji dan instalation PBA. Yang keempat PBA hendaklah memastikan bahawa semua arahan-arahan pengurusan atasan di salur dan disampaikan kepada semua peringkat organisasi-organisasi PBA. Kelima pengurusan PBA dikehendaki mengadakan sesei penerangan sekurang-kurangnya setahun sekali untuk menjelaskan langkah-langkah kecemasan seperti kejadian yang pernah berlaku. Yang keenam PBA hendaklah menggunakan peralatan automatik pada semua peralatan kepunyaanya daripada menggunakan peraturan manual. Yang ketujuh pengurusan PBA hendaklah mengenakan lawatan mengejut dari masa ke semasa untuk memastikan bahawa semua loji *installation* berjalan mengikut peraturan yang telah ditetapkan. Ini adalah peraturan-peraturan yang telah dipersetujui oleh pihak Kerajaan dan hendaklah di ikut atau dijalankan oleh pihak PBA.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, bolehlah Y.B Telok Bahang menjelaskan mengapa lapuran ini tidak diumumkan lebih awal lagi seperti yang di janjikan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, lapuran ini baru kita terima dan baru sahaja diluluskan oleh Kerajaan EXCO dan oleh kerana sekarang ini masa Dewan sebab itu lebih baik saya bawa ke Dewan terus daripada dibentang di luar. Cuma saya katakan tadi ada nama-nama di sebut dan saya fikir tidak perlulah dibentang keseluruhan perkara-perkara ini secara detail sebab nama-nama itu kita belum ambil tindakan apa-apa lagi, baru hendak ambil tindakan jadi eloklah kita rahsiakan dulu nama-nama yang berkenaan.

Yang seterusnya juga dibangkitkan oleh Batu Lancang ialah Bas percuma ini adalah sebenarnya cadangan oleh pihak MPPP untuk menggalakkan orang ramai menggunakan public transport ataupun kenderaan awam yang disediakan oleh pihak MPPP dan belum lagi dilaksanakan dan lalunya telahpun dikenalpasti dan dia menyebabkan Indah City Dato' Speaker, kawasan melibatkan kalau hendak sebut kan pun bolehlah nama jalan-jalan saya hendak sebut panjang. Tetapi dalam kawasan Majlis Perbandaran bas ini percuma dan telah dibentang kepada Kerajaan cadangan oleh MPPP ini telah dibentang kepada Kerajaan dan Kerajaan telah menyokong cadangan ini dan lepas itu telah dibawa kepada pelesenan dan apabila di lulus laluan ini barulah boleh dilaksanakan cadangan ini dan perkhidmatan ini adalah dijangkakan bersifat sementara dan apabila didapati orang awam telah mengenakan sistem ini dengan sebaiknya maka terpulanglah kepada MPPP untuk membuat keputusan selanjutnya samada hendak *charge* atau terus percuma. Tapi saya difahamkan ini adalah bersifat percuma sementara.

Dato' Speaker, di Pulau Pinang satu isu dibangkitkan lagi tentang *public transport* yang cekap di Pulau Pinang di sebelah Pulau telah ada diwujudkan konsortium yang telah dilancarkan pada November tahun 1997 telah melibatkan dia sebagai *management consortium* dibawah *Transit Link* melibatkan 5 syarikat iaitu Syarikat Kenderaan Juara, Lim Seng Seng, Syarikat Kiara Tuah, Syarikat Kiara Melati, KGN-Hin ada 2 lagi syarikat yang belum lagi masuk iaitu Penang Yellow Bus dan Sri Negara dan mereka sedang berunding untuk masuk di dalam konsortium ini. Setakat ini laluan yang dilalui oleh syarikt konsortium ini ialah 90% daripada Pulau ini. Bagi Seberang Perai konsortium sedang di cuba ditubuhkan dan diterajui oleh Syarikat Park May, sekarang ini Syarikat Park May ada 3 buah syarikat dalam konsortium itu dan ia melingkungi 70% laluan di Seberang Perai. Jadi ini masih kita belum lancarkan lagi oleh kerana ada perkara-perkara yang tidak betul yang perlu di selesaikan.sebelum dapat kita lancarkan.

Ahli daripada Kawasan Air Itam membangkitkan masalah TNB gangguan berturut-turut 2 minggu, ini TNB akui sendirilah adalah disebabkan kerosakan kepada sistem IIKV. Saya pernah sebut dalam sesi soaljawab tahun lalu bahawa sistem 11KV semuanya nampak okay dah dan telah disambung kepada sekalar sistem yang 11KV ini masih lagi bermasalah dan proses untuk memperbaiki sistem ini diteruskan dan kalau kita lihat projek-projek yang diluluskan oleh pihak Tenaga bagi tiap-tiap tahun lebih daripada RM40 juta bagi tahun 1998 lebih daripada RM40 juta untuk menaikkan taraf sistem 11KV ini dan pada tahun depan juga dicadangkan lebih daripada RM40 juta juga sedangkan untuk menaikkan taraf sistem KV ini. Dan saya harap pihak orang ramai akan bersabar dan faham tentang masalah pelaksanaan projek-projek ini. Ahli daripada Sungai Bakap membangkitkan masalah *trafik light* lampu lintas jalan....(gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Dato' Speaker, apakah rancangan TNB untuk melaksanakan program-program ke depan dengan menanam kabel dalam tanah daripada rentis macam ada sekarang. Di Seberang Perai ada ribuan ekar tanah yang tidak boleh dimanfaatkan kerana rintis itu melalui di atasnya. Saya pergi ke Kuala Lumpur kelmarin, saya tengok di Kuala Lumpur tidak ada mungkin di Kuala Lumpur tanam dalam tanah mungkin kita boleh *introduce* macam itu di Penang atau Seberang Perai. Apakah ada rancangan ke arah itu, terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, ini memang sebenarnya cadangan yang terbaiklah dan terpulang kepada kedua pihak *Council*, pihak Majlis, MPPP dan MPSP untuk menyalahkan TNB untuk menjalankan memasang kabel daripada memasang rintis sebab seperti yang telah dibangkitkan isu ini, isu masalah rentis ini melibatkan tuan tanah yang kecil-kecil, sebenarnya merugikan tuan-tuan tanah di peringkat yang boleh dikatakan teraniaya oleh kerana tanah-tanah diambil sebagai rentis tidak boleh digunakan lagi dan kerana tanah ini tidak berharga selepas di pasang rentis. Ini saya kira pihak kedua-dua Majlis boleh membuat cadangan kepada kedua-dua Majlis kepada TNB untuk memasang kabel walaupun kosnya saya kira 6 kali ganda kalau dibandingkan dengan kos pasang rentis.

Ahli Sungai Bakap membangkit berkenaan dengan masalah kesesakan lalu lintas di Sungai Bakap, lampu lintas jalan di hadapan Sekolah Chung Kwang ini sebenarnya ini kita telahpun mencadangkan dan telah dipersetujui oleh pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai tetapi oleh kerana jalan itu jalan *federal* jadi kita terpaksa rujuk kepada *federal* dan kita masih menunggu keputusan daripada *federal*. Lawatan tapak telah beberapa kali dibuat tetapi masih belum mendapat keputusan muktamad daripada JKR pusat.

Yang Berhormat daripada Bayan Lepas membangkitkan berkenaan dengan *landscaping*, *maintenance* jalan, saya akui memang Jalan Protokol itu dalam kawasan beliau dan Jalan Sultan Azlan Shah memang keadaan yang tidak selesa dan tidak cantik dilihat, masalah dia, masalah *landscaping* yang sebenarnya memang kita kekurangan kewangan kali ini sebab itu baru-baru ini pihak Kerajaan melalui Pegawai Kewangan Negeri telahpun berhubung dengan pihak *federal* untuk mendapatkan peruntukan tambahan untuk kita perbaiki *landscap* di jalan itu untuk membuat persediaan untuk Sambutan Merdeka dan seterusnya.

Express Bayan Lepas mungkin kita sambung, PDC akan sambung ke Pekan Batu Maung ini melibatkan penduduk setempat lebih kurang 20 buah rumah yang terlibat dan ini sedang kita usahakan untuk memindahkan mereka yang terlibat 20 buah rumah ini ke perumahan yang berdekatan dan saya kira projek ini akan dapat kita selesai sama ataupun sebelum selesainya masalah kargo kompleks yang kedua yang terletak di sebelah Batu Maung.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun):

Dato' Speaker, saya hendak tanya mengenai aspek *landscap* yang disentuh oleh Y.B. daripada Telok Bahang. Apa yang saya kata dulupun bukan sahaja mengenai peruntukan untuk *landscaping* tetapi yang pentingnya ialah penyelenggaraan ataupun *maintenance* untuk atas *landscaping* seperti saya kata yang pentingnya saya ingat kelemahan daripada pihak-pihak yang berkenaan atas penyelenggaraan apa yang kita ada dan oleh sebab itu, itupun memberikan kita satu gambaran yang tidak

baik kepada pihak-pihak contohnya orang asing yang datang ke Pulau Pinang. Dan saya harap aspek penyelenggaraan akan menaiki dan memberikan kita satu gambaran yang lebih baik sebab kalau kita belanja banyakpun untuk alat-alat *landscap* atau untuk hiaskan kalau kita tidak dapat satu sistem penyelenggaraan yang baik saya ingat itupun kita boleh jadi satu masalah yang akan datang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, lebih baik saya terangkan sedikit iaitu masalah penyelenggaraan jalan ini dia ada 2, satu penyelenggaraan Jalan Negeri dan yang kedua Jalan Persekutuan. Jalan yang disebut ini Jalan Azlan Shah adalah Jalan Persekutuan biasanya kita mendapat peruntukan sebanyak 3 juta setahun untuk penyelenggaraan Jalan Persekutuan tapi bagi tahun ini kita cuma dapat 1 juta dan inipun sebahagian daripadanya kita kena jelaskan hutang yang tahun sudah punya, projek-projek yang kita terpaksa menggunakan peruntukan tahun ini untuk menjelaskan hutangnya itu dan selainnya itu kita gunakan untuk penyelenggaraan jalan. Oleh sebab itu dalam peringkat sekarang tiap-tiap daerah hanya mendapat lingkungan 30-40 ribu untuk penyelenggaraan Jalan Persekutuan ini memang tidak mencukupi oleh sebab itu baru-baru ini pihak Kerajaan melalui Pegawai Kewangan Negeri minta tambahan dan saya kira amat positif dan saya kira boleh mendapat peruntukan yang cukup untuk kita menjalankan kerja-kerja *maintenance* termasuklah *landscaping*.

Dato' Speaker, Ahli Telok Ayer Tawar telah membangkitkan masalah korek jalan yang berulang-ulang. Ini memang menjadi masalah yang besar oleh sebab di Pulau Pinang ini ada banyak agensi pihak berkuasa jalan ada 3, MPPP, JKR dan MPSP dan banyak pula syarikat-syarikat utiliti yang korek jalan. Dan masing-masing pihak berkuasa jalan dia ada garis panduan masing-masing tidak sama. Sebab itu untuk menyelaraskan semua-semua kerja di korek jalan di seluruh Pulau Pinang ketiga-tiga pihak berkuasa jalan ini telah duduk bersama bincang dan telah mengeluarkan satu garis panduan mengenai pengendalian jalan. Ini di terimapakai untuk seluruh negeri Pulau Pinang. Secara ringkasnya tiap-tiap syarikat utiliti yang korek jalan mesti buka satu akaun deposit dengan pihak berkuasa jalan kita, dia ada garis panduan tentang pengendalian bagaimana tentang hendak korek jalanpun ada pun ada syarat-syarat nya waktu menjalankan kerja untuk juga ditetapkan. Langkah-langkah keselamatan juga digariskan, kaedah pelaksanaan juga termasuk bayaran

RM20 *per square* meter kalau hendak di turap semula jalan, kemudahan bayaran imbuhan balik dan syarat-syarat tambahan. Jadi memang detail jadi ini kena ikut sekarang ini tidak boleh ditolak ansur lagi dah, mesti diikuti oleh semua pihak, kalau tidak ikut tidak boleh beri kebenaran untuk korek jalan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara binti Hamid):

Penjelasan. Kita memahami bahawa banyak syarikat-syarikat utiliti yang terpaksa mengorek jalan untuk melaksanakan projek masing-masing tapi apa yang membuat orang ramai marah ialah bila di tampal balik setelah lama dibiarkan berlubang kualiti menampalan itu begitu rendah sehingga mewujudkan lubang balik terutama sekali bila berlaku hujan lebat, kerana tampalan itu tidak sama dengan kualiti jalan asal, rendah daripada keadaan dahulu. Ini menyebabkan masalah berterusan lepas tampal, kena tampal balik berkali-kali. Jadi kita harap dapat diatasi masalah ini.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima kasih, memanglah berlaku begitu bila ditampal jalan tetap tidak sempurna tapi syarikat kalau kita ikut garis panduan ini, dia bertanggungjawab dia ada tempoh utiliti dia 6 bulan selepas di korek jalan dia bertanggungjawab kepada jalan itu selama 6 bulan. Dalam masa itu kalau berlaku pemendapan atau berlaku kerosakan syarikat itu kena pergi menurap semula jalan itu dan selepas itu kalau selepas pihak berkuasa jalan tidak puashati juga pihak berkuasa jalan boleh menggunakan akaun deposit, menggunakan wang untuk menjalankan menurapan semula oleh pihak berkuasa jalan dan bil itu di *charge* ke akaun deposit ini. Dan bila sudah kurang pihak berkuasa jalan ini boleh menuntut supaya di tambahkan akaun deposit ini.

Dato' Speaker, Telok Ayer Tawar juga membangkitkan menyokong penubuhan Majlis Air Negara dan Kerajaan Negeri memang kita menyokong penuh oleh kerana kita memerhatikan masalah sumber air kita yang datang daripada Negeri Kedah oleh sebab itu kena ada satu Badan yang boleh menyelaras sumber air ini antara negeri dan sebab itu kita sokong penuh dan kita boleh dengan cara ini merancang untuk jangka masa depan bekalan air di negeri Pulau Pinang, termasuklah membina Empangan Beris di Kedah dan jangka panjang lagi menyambung bekalan air dari negeri Perak melalui Sungai Duri ke Pulau Pinang. Itu bila ada Majlis begini kita boleh rancang bersama-sama dengan negeri-negeri jiran kita.

Dato' Speaker, Ahli Telok Ayer Tawar juga membangkitkan masalah Butterworth Ring Road. Memang akan dikenakan Tol dan Tol ini ada 3 tempat. Tol pertama di Jalan Perai, Tol kedua di Kilometer 9 iaitu di Jalan berdekatan dengan Bagan Ajam dan Tol yang ketiga ini ialah di Lebuhraya Butterworth Kulim. Dalam perundingan di antara pihak konsesi Butterworth Ring Road ini Kerajaan Pusat mereka membeli bahagian jalan daripada Seberang Jaya ke MBCT. Bahagian jalan itu dibeli oleh Syarikat konsesi ini tetapi dia tidak boleh charge sekarang dalam masa 3 tahun ataupun selepas siap Butterworth Ring Road barulah dia boleh kenakan Tol. Kadarnya belum ditentukan lagi tapi walau bagaimanapun penduduk tempatan tidak mahu menggunkan Jalan Tol ini ada Jalan alternatif lain seperti *federal road one*, Jalan Permatang Pauli, Jalan Raja Uda dan Jalan Sungai Puyu jadi mereka ada pilihan: 'lainlah kalau dia tidak mahu menggunakan jalan tol. Kemudian masalah

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Dato' Speaker, dalam pertemuan awal kita dimaklumkan bahawa dekat Jambatan Seberang Jaya, Heng Choon Thean Road ke Butterworth itu telah jadual awal akan di pasang itu telah ditarik ke tempat lain. Tempat itu laluan bebas tanpa Tol.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ini *information* yang tidak dapat sebenarnya apa yang ada di hadapan saya memang begitulah, ada Tolnya kecuali ada cadangan lain, ada persetujuan lain, setakat ini persetujuannya adalah begitulah. Ada jejantas yang akan dibina ada 5 buah jejantas yang akan di bina di projek Butterworth Ring Road ini tetapi lokasinya belum mendapat keputusan muktamad dan masih dalam peringkat perundingan lagi.

Dato' Speaker, Ahli daripada Kawasan Paya Terubong membangkitkan masalah bil telefon yang melambung tinggi. Jawapan yang saya terima daripada Telekom bil telefon yang tinggi ini berlaku dalam bulan April tahun ini, ia berpunca daripada pihak Telekom Malaysia sendiri untuk memproses bil-bil tempatan bermula daripada bulan Disember 1997 akibatnya *charge* panggilan tempatan tidak dimasukkan ke dalam bil semasa bulanan, ekoran daripada itu dalam bulan April ramai pelanggan yang menerima bil yang tinggi oleh kerana ia telah masuk tunggakan daripada bulan Disember hingga April, sebab itu dia tinggi. Dan Syarikat Telekom Malaysia menganggarkan hampir 80% daripada pelanggan daripada seluruh negara menghadapi masalah yang sama ini adalah disebabkan pihak Telekom Malaysia sendirilah.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun):

Masalah yang saya bangkitkan sungguhpul bil telefon sudah naik tetapi bila orang mahu pergi buat aduan dia mahu tunggu lama isi form, mahu bayar baru mahu siasat, ini tidak betul, saya mahu bangkit soalan mesti siasat sebelum kita bayar, sudah bayar dia tidak mahu siasat, itu masalah.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Bayar dulu baru siasat. Takut kalau siasat dulu nanti dia tidak bayar. Ini pelanggan boleh buat rayuan dalam perkara ini, siasat dulu baru hendak bayar, bayar dulu baru hendak siasat kemudian pihak pelanggan boleh buat rayuanlah.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun):

Telekom cakap lu tidak mahu bayar saya potong lu telefon terus.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Potong telefon tidak apa Dato' Speaker, boleh sambung balikkah. Ahli Berapit membangkitkan masalah kesesakan di Bukit Mertajam, khasnya di kawasan apabila siap Jambatan Kulim itu berlaku kesesakan sedikit jadi saya kira Adun berkenaan Ahli Berapit boleh minta bantuan daripada pihak Polis untuk menjaga trafik di situ pada masa-masa yang sibuk.

Berkenaan dengan perkhidmatan bas, juga dibangkitkan oleh Ahli Berapit ini ada satu perkara, kawasan yang disebutkan sebenarnya di beri perkhidmatan oleh oleh Syarikat Rangkaian Setia pihak pelesenan telahpun menulis surat tunjuk sebab kenapa syarikat ini gagal untuk menjalankan perkhidmatan di kawasan yang berkenaan. Jadi pihak syarikat ini tidak menjawab surat tunjuk sebab itu keputusannya ialah lesen laluan di kawasan itu akan ditarik balik dan diserahkan kepada syarikat lain. Ada syarikat lain yang telah memohon dan akan dipertimbangkan dalam masa yang singkat. Buat pengetahuan Dato' Speaker, untuk mempercepatkan proses permohonan laluan yang baru, pihak Jawatankuasa Penasihat Pengangkutan Awam telahpun menubuhkan satu Jawatankuasa Teknikal untuk mempertimbangkan laluan-laluan baru, cadangan-cadangan baru oleh Majlis Tempatan sendiri oleh DO oleh Adun oleh siapa sahaja yang mencadangkan laluan baru akan dipertimbangkan dibawah Jawatankuasa Teknikal ini, yang urusetianya ialah pelesenan sendiri, ahli-ahlinya adalah terdiri daripada wakil-wakil MPPP, MPSP dan semua Pegawai Daerah (DO) dan JPJ dan pihak Polis. Jawatankuasa ini akan mempertimbangkan cadangan-cadangan baru dan apabila dipersetujui akan dibawa ke Lembaga Pelesenan dan boleh mendapat kelulusan dengan lebih mudah lagi dan cepat. Bermakna siapa juga yang ada cadangan bolehlah membuat cadangan itu kepada Jawatankuasa Teknikal ini dan dipertimbangkan segera. Yang lain Dato' Speaker, perkara-perkara yang dibangkitkan oleh ahli-ahli yang lain ialah lebih kurang sama dengan yang saya jawab tadi jadi saya tidak bercadang untuk hendak ulang.

Ahli Telok Kumbar, Ahli Telok Kumbar berkenaan dengan rintis TNB yang dicadangkan ialah sebenarnya ialah untuk transmission dari Janakuasa yang dicadangkan di Gertak Sanggul pada peringkat awal 2 tahun yang lalu. Pihak TNB telah mencadangkan satu Janakuasa Elektrik keupayaan 1500 mega di Gertak Sanggul. Ada cadangan laluan rentis ini daripada Gertak Sanggul ke Batu Feringghi melalui Balik Pulau dan ada satu cadangan Gertak Sanggul ke Binjai ke Farlim memang ada cadangan itu, ini bersangkutpaut dengan Janakuasa Elektrik yang dicadangkan di Gertak Sanggul tetapi projek itu telahpun di batalkan jadi maknanya tidak perlu lagilah rentis seperti yang dicadangkan pada peringkat awal. Tetapi malangnya pihak TNB telahpun menggunakan perkhidmatan pakar runding untuk membuat kajian laluan rintis ini sekarang ini yang dikaji ialah daripada Binjai ke Farlim tetapi projek itu sebenarnya tidak jadi

tetapi kerja ini telahpun diberi kepada syarikat swasta yang lain untuk hendak buat kajian ini, maka projek kajian itu diteruskan sebab dia telahpun dilantik dan dibayar dan dia jalankan terus kerja-kerja mengukur *survey* ini untuk rentis. Sebenarnya projek itu tidak perlu lagi. Itu jawapan yang diberi oleh pihak TNB kepada saya pada hari ini.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun):

Penjelasan. Dato' Speaker, setahu saya proses pembayaran pampasan untuk jadi rintis telahpun dijalankan dan banyak tanah dikenakan dan tapak-tapak pun di *identified*. Apa akan jadi kepada tuan-tuan tanah ini sebab jika projek itu dibatalkan mungkin lebih baik kalau boleh kita memberi balik tanah-tanah yang berkaitan dengan projek ini. Jikalau tidak akan menjadi satu masalah atas laluan di antara satu tapak ke satu tapak.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima kasih. Sebenarnya tindakan ataupun urusan untuk mengambil drive way ini adalah di peringkat Pejabat Daerah jadi tidak sampai ke Exco pun. Pegawai Daerah telahpun memberitahu kepada saya bahawa belum lagi ada satupun pun yang telah dibayar. Sebenarnya penilaian telahpun dibuat tetapi belum ada bayaran dibuat oleh pihak TNB kepada tuan tanah. Ini yang maklumat yang terakhir yang saya terima pada hari ini. Jadi maknanya masih ada lagi masa untuk kita memanggil semula pihak TNB bagi membincangkan semula tentang projek ini. Saya kira bolehlah selepas Dewan ini kita panggil semula TNB untuk bincang semula perkara ini.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Dato' Speaker yang jadi kekeliruan kepada pihak kami ialah baru-baru ini saya sudah berjumpa dengan pihak Konsultan atau Pakar Perunding yang telah dilantik oleh Tenaga Nasional untuk mengendalikan projek pembelian tanah untuk ROW. Jadi bersama-sama dengan syarikat

itu ialah *engineer* daripada TNB. Mereka tidak dapat arahan apa-apa pun Tenaga Nasional. Jadi inilah yang menjadi masalah dan kekeliruan, dan saya tanya di peringkat Pejabat Tanah pun, mereka masih akan memproseskan juga sehingga Kerajaan Negeri atau TNB menghantar surat rasmi untuk membatalkan projek itu. Sebab itulah saya tanya Tenaga Nasional kerana saya takut nanti mereka kata tidak jadi tetapi kata-kata ini lain daripada surat hitam putih. Kalau boleh kita minta surat hitam putih Tenaga Nasional. Sekian Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima kasih. Seperti saya katakan tadi jawapan yang diberikan oleh pihak TNB ialah mereka telahpun menswastakan proses *survey* kepada satu syarikat sebab syarikat itu dibayar dan diteruskan tetapi apa yang menjadi masalah kita kalau dibayar apa akan jadi dengan tanah itu. Sebab itu perkara ini masih ada masa dan selepas Dewan ini, insyaallah kita akan panggil semula TNB dan bincang semua tentang cadangan yang telah dibatalkan ini. Dato' Speaker, lain-lain isu sebenarnya adalah ulangan daripada yang lalu, jadi saya tidak bercadang untuk mengulangnya.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun):

Dato' Speaker boleh dapat penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan lagi.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun):

Dato' Speaker, mengenai isu ini sebab dulu pun kita ada bincang dengan pihak TNB banyak kali atas keperluan perkhidmatan itu kepada Kawasan Batu Ferringhi dan Kawasan Balik Pulau sebab ini mengenai pembangunan kawasan itu dalam masa yang akan datang dan dengan kes untuk menolak projek itu, adakah ini menjadi kesan kepada projek-projek pembangunan yang akan datang dari segi *planning*. Kalau tidak pada satu masa kita akan dapat kekurangan tenaga elektrik di dalam kawasan itu dan akan jadi satu masalah yang akan datang. Projek itu adakah ditangguh atau dibatalkan?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker berkenaan dengan bekalan letrik ke Pulau Pinang pada peringkat sekarang ini memang lebih daripada mencukupi dan boleh tahan beberapa lama lagi dan sebenarnya *demand* kita dalam lingkungan 10% ke 12% tambahan tiap-tiap tahun dan selepas dipasang kabel. Sekarang ini ada tiga pasang kabel yang menyambung bekalan elektrik dari Seberang Perai ke Pulau Pinang iaitu yang paling lama yang menyambung daripada Perai ke Gelugor, yang kedua di bawah jambatan satu set lagi dan satu set yang terakhir ialah daripada Juru ke Bayan Baru. Semuanya jumlah *firm capacity* yang boleh dibekalkan elektrik ialah lebih kurang hampir 1,500 mega. Manakala *demand* di Pulau ini cuma lebih kurang 600 sahaja, maknanya kalau meningkat pun memakan masa panjang untuk menghabiskan *firm capacity* itu. Sementara itu pihak TNB akan mempertingkatkan janakuasa di Gelugor daripada 110 kepada 130 menggunakan *combined cycle* akan dimulakan pada tahun ini juga kerja itu. Jadi ini lagi satu sumber yang kita merasa lega dan dapat mempertahankan bekalan elektrik kita. Tetapi dalam jangka masa yang panjang lagi, memang ada cadangan daripada pihak TNB untuk memasang satu set kabel lagi terus ke Batu Ferringhi. Ini cadangan di peringkat awal dan saya tidak boleh bagi *detail* lagi. Tetapi cadangannya ialah menyambung lagi satu set kabel terus ke Batu Ferringhi daripada tanah besar iaitu Seberang Perai. Ini di peringkat yang awal dan *detail*, saya tidak dapat beritahulah. Jadi maknanya pada jangka panjang saya kira bekalan elektrik kita tidak membimbangkan kerana kita mendapat bekalan elektrik dan saya jangka tidak boleh menjejaskan pembangunan di Pulau ini.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan. Dato' Speaker, saya ada bangkit bangkit berkenaan dengan kesesakan lalulintas di Bukit Tambun. Memandangkan pihak kerajaan telah berusaha untuk membangunkan Pulau Aman menjadi satu Pusat *Agro-tourism* jadi jeti di Bukit Tambun ini memang amat sesak dan dengan kedai-kedai makanan laut, *Seafood Paradise* jadi ini adalah satu masalah yang saya sering membangkitkan juga di dalam Dewan ini, dan cadangan saya ialah membuka jalan daripada Bagan Bukit Tambun ini terus ke Batu Kawan. Di samping itu di tepi jalan yang menghala ke tebing Sungai Jejawi ini, kita juga boleh mengadakan satu tempat yang boleh menarik pelancong. Jadi saya harap YB. Telok Bahang boleh memberi sedikit penjelasan berkenaan dengan projek ini.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, Y.B. daripada Jawi, dia hendak *promote* dia punya *seafood* di Bukit Tambun. Saya telahpun pergi melawat ke kawasan itu sebanyak 2 atau 3 kali tetapi tidak kena pada masanya tidak ada *seafood*. Lain kali saya hendak melawat pada sebelah malam.

Di kawasan itu sememangnya jalan itu sempit tetapi kita telahpun membuat keputusan kerana *reserve* itu banyak lagi. Jalan ke Bukit Tambun itu luas dan kita telah membuat keputusan supaya JKR sendiri menjalankan projek keluasan jalan di situ dan ada cadangan hendak sambung daripada Batu Kawan itu pergi ke Jambatan Batu Kawan. Ini boleh dipertimbangkan tetapi masalah sekarang ini kita tidak berani hendak *commit* oleh kerana kita pun sudah sesak nafas dari segi kewangan Dato' Speaker. Apabila kewangan sudah selesa maka projek ini bolehlah dipertimbangkan.

Tuan Speaker:

Habis dan selesai?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima kasih Dato' Speaker, dan saya ingin menyokong.

Tuan Speaker:

Saya ingatkan hendak sambung lagi. Tidak ada soalan tambahan ataupun penjelasan?

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Habislah. Duduklah.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Hendak tanya Dato' Speaker, ada rancangan tidak untuk membuat loji air laut itu? Itu yang saya hendak tanya.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya)

Saya tidak mahu jawab yang itu tetapi setakat ini loji air laut itu tidak dipertimbangkan oleh pihak PBA oleh kerana kosnya terlalu tinggi lebih kurang enam kali ganda daripada kos biasa. Lebih baik kita tumpukan perhatian kita kepada bekalan air daripada sumber kita yang biasa daripada Sungai Muda kerana itu lebih priktikal dan saya kira lebih terjamin. Air laut ini masalah kosnya sebab *charge* air kita di sini yang paling rendah. Kalau kita terpaksa belanja enam kali ganda bermakna enam kali ganda jugalah naik kos air kepada rakyat. Jadi ini kena tengok jugalah. Saya ingat itulah, Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan kita tangguhkan untuk hari ini. Pada jam 5.30 nanti ada Jamuan Durian, tempatnya di Kota Cornwallis. Jamuan Durian ini disediakan oleh CPA, Cawangan Pulau Pinang. Jadi semua Ahli Yang Berhormat dan sidang hadirin dijemput ke sanalah pada jam 5.30 petang nanti.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga esok jam 9.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.00 petang.