

Hari Rabu
3 Jun 1998



LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN**

NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

**PENGGAL KEEMPAT
*FORTH SESSION***

**MESYUARAT PERTAMA
*FIRST MEETING***

LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN

NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL KEEMPAT
FIRST SESSION

MESYUARAT PERTAMA
FIRST MEETING

<u>Kandungan</u>	<u>Muka Surat</u>
Perbahasan oleh Y.B. Puan Chong Eng	3
Perbahasan oleh Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed	21
Perbahasan oleh Y.B. Encik Lye Siew Weng	39
Perbahasan oleh Y.B. Encik Lai Chiew Hock	53
Perbahasan oleh Y.B. Encik Lim Chien Aun	57
Perbahasan oleh Y.B. Encik Lee Hack Teik	66
Perbahasan oleh Y.B. Puan Jahara bt. Hamid	73
Perbahasan oleh Y.B. Encik Teng Chang Yeow	91

Laporan Persidangan

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG YANG KESEMBILAN**

**MESYUARAT YANG PERTAMA
PENGKAL YANG KEEMPAT**

.....

Hari Rabu, 3 Jun 1998

***(Tempat: Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang)***

.....

JAM: 9.30 Pagi

HADIR:

- Yang Berhormat Dato' Speaker (Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid)
- Ahli Kawasan Pinang Tunggal
- Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon)
- Ahli Kawasan Tanjung Bunga
- Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri (Dato' Haji Mohd. Shariff bin
Haji Omar) - Ahli Kawasan Permatang Berangan
- “ “ Setiausaha Kerajaan Negeri (Dato' Jamaluddin bin Haji
Ahmad Damanhuri)
- “ “ Penasihat Undang-undang Negeri (Dato' Alizatul Khair bt.
Osman Khairuddin)
- “ “ Pegawai Kewangan Negeri (Dato' Khalid bin Ramli)
- “ “ Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen)
- “ “ Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum)
- “ “ Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji
Yahaya)
- “ “ Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dato' Dr. Kang Chin Seng)
- “ “ Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)
- “ “ Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Abdul Rashid bin
Abdullah)
- “ “ Ahli Kawasan Machang Bubuk (Dr. Toh Kin Woon)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah)

“ “ Ahli Kawasan Penaga (Tuan Haji Azhar bin Ibrahim)

“ “ Ahli Kawasan Bukit Tengah (Dato' Liong Ah Sow @ Liang Thau Sang)

“ “ Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad)

“ “ Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun)

“ “ Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. Mirasa)

“ “ Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan)

“ “ Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun)

“ “ Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid)

“ “ Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang)

“ “ Ahli Kawasan Pengkalang Kota (Encik Lee Hack Teik)

“ “ Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)

“ “ Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow)

“ “ Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang)

“ “ Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)

“ “ Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon)

“ “ Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha)

“ “ Ahli Kawasan Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)

“ “ Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng)

“ “ Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed)

“ “ Ahli Kawasan Berapit (Encik Lau Chiek Tuan)

“ “ Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Lai Chew Hock)

“ “ Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng)

TURUT HADIR:

Setiausaha Dewan Undangan Negeri (Encik Ahmad Jamil bin Hashim)

Dewan bersidang semula pada jam 9.30 pagi.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Dato' Speaker.

DOA.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan. Dijemput Ahli dari Batu Lancang untuk menyambung perbahasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, ucapan TYT mengatakan kesan kegawatan ekonomi adalah lebih serius terhadap mereka yang berpendapatan rendah serta cacat dan kurang bernasib baik tetapi adakah Kerajaan Negeri telah menyusun apa-apa rancangan untuk memberi bantuan kepada golongan ini. Apa yang kita nampak ialah rakyat-rakyat lapisan ini selalunya bukan sahaja tidak beruntung dari projek-projek pembangunan tetapi mata pencarian dan rezeki mereka terjejas umpamanya projek tebus tanah di Tanjong Tokong telah menjejaskan pendapatan nelayan-nelayan di sana. Pendapatan mereka dikatakan telah kurang dari RM50.00 sehari ke RM10.00 sehari dan mereka meminta pihak pemaju untuk memberi pampasan, adakah Kerajaan Negeri akan campurtangan dalam urusan ini.

Juga projek membela udang dikatakan telah mengakibatkan pencemaran dan juga menjejaskan mata pencarian nelayan pantai. Apakah program atau bantuan yang sedia ada untuk membantu nelayan-nelayan pantai ini khasnya dalam masa kegawatan ekonomi sekarang. Semasa negeri kita berusaha untuk meningkatkan pengeluaran pertanian adakah kita mengadakan apa-apa projek untuk nelayan-nelayan pantai. Dan satu contoh lagi, petani-petani sayur di Jalan Udini seperti ramai petani yang telah ditempatkan semula untuk memberi jalan kepada pembangunan, petani-petani ini yang di Jalan Udini pun telah diberi notis untuk mengosongkan tanah mereka supaya untuk memberi jalan kepada projek *Jelutong Expressway*. Bukankah ini bercanggah dengan polisi Buku Hijau kerajaan?

Sementara kita membelanjakan begitu banyak duit untuk menggalak pertanian *hydrophonic*, tetapi kita hendak juga menempatkan semula petani-petani yang sedia ada, adakah menanam sayur secara *hydrophonic* ini satu jawapan? Saya difahamkan bahawa bahan-bahan kimia untuk *hydrophonic* ini ialah diimpot dan bukan bahan keluaran tempatan. Bukankah ini akan menyebabkan wang ringgit disalurkan di luar negeri lagi? Dan adakah negeri kita begitu kekurangan tanah sehingga kita mesti menggalakkan pertanian menanam sayur melalui *hydrophonic*? Walaupun kerajaan kata mereka ditawarkan tanah di Batu Kawan adakah Yang Berhormat sedar ini akan menambahkan kos pengeluaran dan pengguna-pengguna akhirnya akan terpaksa membayar lebih untuk sayur-sayuran yang telahpun mahal pada waktu sekarang. Soal yang lebih penting ialah adakah Kerajaan Negeri lebih mementingkan pembangunan bangunan daripada pertanian.

Dato' Speaker, Kerajaan Negeri terutamanya pemimpinnya YAB Ketua Menteri perlu lebih bertanggungjawab ataupun *accountable* dalam menjalankan tugas. Dalam pilihanraya kecil Sungai Bakap, YAB telah menjanjikan bahawa masalah perumahan di Taman Kesumba iaitu merupakan satu projek perumahan kos rendah yang diswastakan, mereka pembeli-pembeli telah menunggu beberapa tahun untuk mendapat rumah ini dan YAB pada masa itu, pada masa pilihanraya kecil Sungai Bakap telah memberi janji bahawa masalah itu akan diselesaikan dalam enam minggu. Kita telah nampak Yang Berhormat Sungai Bakap dalam Dewan ini sudah dua kali bersidang tetapi masalah ini masih belum selesai, apa sebabnya? Adakah YAB. tidak tahu kesulitan masalah ini semasa memberi janji ataupun setelah beri janji tidak berusaha begitu kuat untuk menyelesaikan masalah ini, apakah sebabnya? Pembeli-pembeli rumah iaitu masih menunggu untuk satu jawapan.

Dato' Speaker, YAB. semasa berlaku pencemaran diesel di Stesen Pam Lahar Tiang juga telah berjanji, dengan izin *Diesel spill report to be made public*. Tetapi sampai hari ini tidak nampak laporan siasatan ini. Apakah sebabnya janji-janji beliau tidak dapat ditunaikan? Saya berpendapat YAB. perlu memberi satu penjelasan kerana ini tidak akan mencerminkan imej baik beliau sebagai seorang pemimpin yang tertinggi di dalam negeri ini.

Dato' Speaker, dalam Dewan ini kita juga diberitahu bahawa Kerajaan Negeri tiada mempunyai satu peruntukan untuk ADUN-ADUN yang ada ialah peruntukan untuk projek pembangunan kecil tetapi Dato' Speaker dalam satu siaran surat khabar, kenyataan surat khabar pada Mac 22 ialah Star - dengan izin - *State Assemblyman in Penang are not longer allowed to recommend the purchase of compound and cookery for weddings as part of their annual allocations. The move was to ensure, somebody say the directive was issued by the State Government recently as part of it's austerity drive. The move was to ensure that expanses under the assembly man's RM114,000.00 annual allocations for minor projects benefit a larger group.* Ini dengan jelas menunjukkan bahawa walaupun Dewan ini diberitahu tidak ada peruntukan untuk ADUN-ADUN tetapi ADUN-ADUN di Barisan Nasional mendapat kemudahan untuk memberi peruntukan.

Saya juga diberitahu bahawa MPPP dan MPSP telah diarah supaya juga memperuntukkan RM9.9 million untuk projek meningkatkan kualiti kehidupan dan ini ialah seperti memperbaiki parit-parit ataupun memperbaiki jalan-jalan, dan YAB. mengatakan dengan izin, *Koh says the funds were available upon request by people from the grass root including village security and job development committee, Rukun Tetangga Sektor and Resident's Association.*

Dato' Speaker, kita semua sedia maklum bahawa JKKK dan Rukun Tetangga ialah Ahli-ahlinya dilantik melalui faktor-faktor politik, mereka boleh dikatakan semua ialah Ahli parti Barisan Nasional dan saya juga diberitahu oleh pegawai jabatan bahawa permintaan untuk memperbaiki jalan kampung tidak akan dilayan sekiranya ia dikemukakan oleh ADUN dan juga parti-parti politik dan dalam kes saya. Ada satu permintaan telah dikemukakan pada tahun 1995 sampai hari ini, saya tidak dapat apa-apa jawapan, tetapi melalui telefon pegawai memberitahu permintaan tidak boleh dilayan kerana dikemukakan oleh ADUN. Dalam surat khabar ada laporan-laporan bahawa ADUN Barisan Nasional yang mendakwa bahawa peruntukan untuk memperbaiki jalan ialah daripada peruntukan *State Assemblyman*, mana satu yang betul, ataupun Dato' Speaker, kita diberitahu di dalam Dewan ini dengan satu isu tetapi yang buatnya ialah berlainan dan saya meragukan peruntukan MPPP dan MPSP ini juga akan digunakan oleh ADUN-ADUN Barisan Nasional sahaja.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Saya menarik perhatian ADUN yang berucap tadi, kalau tahun 1995 memohon satu peruntukan sampai sekarang tidak dapat?

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Tidak ada pun, tidak dapat.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Jadi maknanya kurang berkesan cara untuk memohon, secara sukarela untuk menolong pihak DAP bagaimana hendak mengurus dan mendapatkannya dan kalau benar-benar perlu untuk projek rakyat, saya sukarela untuk menolong membantu rakyat di bawah. Terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, terima kasih kepada Yang Berhormat Seberang Perai...(gangguan).

Tuan Speaker:

Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Seberang Jaya, *sorry*. Tetapi di sini ialah satu sistem di mana ia akan terbuka dan senang untuk semua ADUN dan bukan untuk ADUN-ADUN yang tertentu ataupun ADUN-ADUN daripada Barisan Nasional sahaja kerana saya pasti bahawa Kerajaan Negeri ini ialah untuk semua rakyat negeri Pulau Pinang. Itu memang satu tanggungjawab Kerajaan Negeri kerana semua rakyat walaupun mereka ada di kawasan Seberang Perai ataupun di kawasan Batu Lintang mereka membayar cukai. Kita perlu satu sistem yang *transparent* dan *accountable* supaya tidak

menimbulkan bahwa hanya ADUN boleh *deliver* dengan duit pembayar cukai dan saya terkejut sekali bahawa di kawasan Jelutong dan di kawasan Tanjong tidak ada JKKK, mungkin saya tidak tahu JKKK orang ini, saya mahu kenal mereka supaya boleh bekerjasama sekiranya perlu untuk memohon apa-apa peruntukan. Saya diberitahu bahawa(gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Ahli Batu Lancang, sebenarnya memang tidak ada JKKK di kawasan Tanjong dan Jelutong, kalau Yang Berhormat dapat kesan beritahu saya juga sebab saya pun tidak tahu sama ada JKKK di Kawasan Tanjong ataupun tidak, sebenarnya memang tidak ada. Kalau betul-betul ada, kalau tertipu beritahu saya juga, sebab saya juga rasa tertipu kalau ada JKKK saya diberitahu tidak ada. Kerana JKKK sebenarnya adalah ringkasan Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan Kampung. Di dalam Tanjong dan Jelutong saya tidak tahu ada kampung atau pun tidak ada, mungkin ada nama kampung tetapi kampung itu telahpun jadi sebahagian daripada bandaraya. Sebab itu tidak ada JKKK jadi kalau ada, saya minta saya diberitahu juga mengenai kewujudan JKKK dalam kawasan Tanjong.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, sebagai Setiausaha Politik kepada YAB Ketua Menteri sepatutnya Ahli Yang Berhormat Padang Kota lebih fahamlah atau lebih tahu adakah atau tidak ada. Yang saya diberitahu tidak ada.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Jawapan itu tidak ada, *you* terima, kalau *you* percaya cakap saya sebagai Setiausaha Politik Ketua Menteri *you* terima jawapan tersebutlah, jangan menyangka syak wasangka bahawa kait hendak tipu dalam jawapan tersebut ada JKKK kata tidak ada JKKK memang tidak ada di kawasan Tanjong dan Jelutong sebab itu saya kata kepada Yang Berhormat kalau Yang Berhormat dapat kesan ada dan kita diberitahu tidak ada, beritahu saya juga sebab saya juga dalam kawasan Tanjong saya kata tidak ada.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, bukan itu soalan saya, soalan saya ialah sekiranya katakan permohonan mesti melalui JKKK dan di tempat itu tidak ada JKKK, Rukun Tetangga (RT) ada, dan saya juga minat hendak tahu apakah kedudukan ADUN di kawasan itu berhubung dengan RT kerana RT adalah lantikan kerajaan. Saya nampak di setengah-setengah kawasan Barisan Nasional bahawa ADUNnya dijemput untuk menghadiri mesyuarat JKKK, mesyuarat RT, tetapi di kawasan pembangkang itu sepengetahuan saya belum berlaku. Saya ingin mengatakan di sini bahawa apa-apa peruntukan itu adalah datang daripada rakyat dan pembayar cukai dan ia perlu diguna untuk memberi perkhidmatan kepada semua rakyat dan bukan rakyat di kawasan Barisan Nasional sahaja. Dan saya juga berminat ingin tahu bagaimanakah cara untuk memohon mendapat peruntukan MPPP dan MPSP di bawah skim ini.

Dato' Speaker, dalam satu jawapan kepada soalan bertulis YAB Ketua Menteri mengatakan di kawasan MPPP terdapat 5,372 orang penjaja dan di antaranya 1,027 tidak berlesen. Di MPSP mempunyai 6,910 orang penjaja hanya 350 yang tidak berlesen. Ini adalah anggaran, sekiranya di *categorise* dengan tempat perniagaan mereka dalam pusat penjaja MPPP, di kawasan MPPP terdapat 1,146 dan MPSP 1,557 berniaga di dalam pasar, 2,073 di MPPP di kawasan MPPP, di kawasan MPSP 1,295, yang berniaga di tepi jalan di kawasan MPPP terdapat 2,114 orang di kawasan MPSP 350, yang bergerak di kawasan MPPP ialah 103 dan MPSP 4,653. Dalam satu jawapan lagi YB mengatakan sejak tahun 1994 sehingga sekarang MPPP telah berjaya menempatkan 580 orang penjaja di tepi jalan ke dalam pusat penjaja. Dalam ini kira-kira 4 tahun baru dapat menempatkan 580 tetapi kita masih ada 2,114, sampai bila kita akan dapat memberi atau membina pusat penjaja yang cukup untuk menanggung semua penjaja ini dan Yang Berhormat menyatakan pusat-pusat penjaja yang sedia ada ialah dibina oleh MPPP ataupun pemaju perumahan tetapi saya percaya kebanyakannya ialah dibina oleh pemaju swasta atau pemaju perumahan. Bolehkah YAB memberitahu Dewan ini berapa pusat penjaja telah dibina hingga hari ini di kawasan MPPP dan MPSP?

Sudah beberapa kali pemimpin negeri Pulau Pinang telah mengatakan bahawa penjaja adalah satu karektor yang penting untuk menarik pelancong tetapi saya hairan dan diberitahu bahawa program untuk masa pendek dan masa panjang untuk pembangunan atau perkembangan industri hanya program ataupun perancangan jangka pendek ialah untuk membina pusat penjaja sementara dan juga mengambil tindakan ke atas para penjaja yang berniaga di tempat-tempat halangan dan rancangan masa panjang ialah untuk meningkatkan taraf pusat-pusat peniaga yang ada. Tetapi tidak diterangkan bahawa dalam 5 tahun yang akan datang, berapakah pusat penjaja akan dibina dalam kawasan MPPP dan MPSP.

Adakah Kerajaan negeri mempunyai satu *master plan* untuk terus membangunkan industri penjaja ini, saya juga terkejut diberitahu bahawa dalam kawasan MPPP terdapat sejumlah 399 buah pusat penjaja ataupun kedai makan yang berniaga tanpa lesen, berbanding dengan MPSP terdapat 73, saya tidak faham bagaimana boleh terdapat begitu banyak pusat penjaja dan kedai makan yang tidak berlesen. Baru-baru ini Ahli-ahli EXCO boleh turut hadir dalam pembukaan satu pusat penjaja yang tanpa berlesen dan dibuka pula oleh seorang Timbalan Menteri adakah ini tidak penting lagi sama ada, ada lesen atau tidak ada lesen. Saya bukan hendak menyoalkan kewujudan pusat-pusat ini kerana sekiranya mereka boleh timbul itu bermakna bahawa ada permintaan, soalnya ialah bagaimana berkesananya *efficiency* MPPP dan apakah masalah yang dihadapi oleh MPPP kekurangan kakitangan tetapi MPPP telah menggunakan alasan kegawatan ekonomi untuk membekukan perisian jawatan kosong. Walaupun MPPP memang sudah sedia maklum mempunyai banyak sumber wang.

Tuan Speaker:

Y.B. ada banyak lagi kah?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, ada.

Tuan Speaker:

Ringkas, ringkaskan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Soalan yang penting ialah bagaimana MPPP boleh memastikan bahawa pusat-pusat penjaja dan juga kedai makan yang tidak berlesen ini berada di dalam satu keadaan yang bersih dan tidak akan menjadi tempat merebak penyakit.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Juga tidak menafikan bahawa ada banyak kedai makanan dan restoran dan juga pusat penjaja ataupun persendirian di tempat-tempat yang tidak berlesen akibatnya 399 kedai dan penjaja yang tidak berlesen tetapi Majlis mengambil satu sikap yang bersimpati dimana dalam kegawatan ekonomi sekarang yang boleh kita bantu mereka dan bagi pusat-pusat yang tertentu yang di sebut tadi dan Majlispun telah beri notis 30 hari untuk mereka menjalankan perniagaan itu dihentikan kegiatan-kegiatan perniagaan itu dan ini diwajibkan di bawah *Street and Drainage Act*. Kita perlukan diberi 30 hari notis dan kalau mengikut Ahli YB. daripada Batu Lancang kalau kita hendak kesan, kita pergi ambil tindakan kepada semua-semua yang tidak berlesen kitapun mahu ikut undang-undang, kitapun mahu ikut keadaan ekonomi sekarang, kita mahu tengok para penjaja dan para pengendalian makanan kedudukan mereka dan juga rezeki yang mereka cari sekarang begitu susah dan kita ambil timbang ini semua dan kita ada satu polisi yang baru yang tidak layan, yang lama kita boleh bagi. kita ini semua *treat them as sympathy*.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, itu adalah tertakluk kepada kebijaksanaan Yang Di Pertua MPPP saya bukan mengatakan MPPP perlu mengambil tindakan seperti merobohkan pusat-pusat ini dan untuk makluman Dewan ini

banyak pusat-pusat ini bukan baru tumbuh sahaja yang banyaknya diantara mereka sudah wujud 3 tahun lebih. MPPP sudah berusaha untuk mengubah garispanduan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk supaya menjadikan menara telekomunikasi, *Tower Telecommunication* yang haram jadi tidak haram. Apakah usaha yang telah dilakukan dalam kes pusat penjaja ini. Adakah MPPP juga telah berusaha supaya menjadikan memberi permit kepada mereka.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Hujjah-hujjah seperti ini adalah memang tidak benar, MPPP tidak mengubah garispanduan untuk menjadikan struktur-struktur yang haram dan disahkan terhadap pemancar telekomunikasi itu sebenarnya garispanduan-garispanduan yang ditetapkan oleh Kementerian iaitu untuk keseluruhan seluruh negara termasuk negeri-negeri seperti Pahang, Kedah, Terengganu dan sebagainya dimana tanah-tanah dapat banyak dan luas di negeri Pulau Pinang ini khasnya di bahagian Pulau, tanah yang begitu kurang dan kalau kita ikut garis panduan yang ditetapkan oleh Kementerian Perumahan di mana alat-alat pemancar itu *the nearest building* perlu jaraknya 150 meter kalau kita pakai garispanduan itu maka tidak satupun ada alat pemancar itu boleh dipasang dan ini bermakna kita tidak boleh guna telefon bimbit ini, sesiapa pun tidak boleh guna dan daripada kitapun ada berhubung dengan Kementerian dan Kementerian pun katakan bahawa garispanduan ini untuk *reference* dirujukkan. Kalau negeri-negeri dan ditempat-tempat yang ada hadnya majlis boleh mengwujudkan garispanduan untuk menyesuaikan tempat itu dan untuk Majlis Perbandaran kita nampaknya untuk *tower* kita katakan jaraknya boleh dikurang daripada 150 to 50 dan itupun kita kaji *effectnya* terhadap kesihatan kepada orang ramai kita ada kajian-kajian yang tertentu dimana ditunjukkan selular telefon ini daripada *magnetic wave* ini tidak ada kesen terhadap kesihatan manusia dengan itu kita bukan hendak katakan seperti yang di tuduh oleh Ahli Yang Berhormat dari Batu Lancang, kita hanya mengubahsuai satu garispanduan untuk mengesahkan yang telah diharamkan itu tidak benar sebenarnya kitapun dari Majlis, kita pun telah keluarkan lebih daripada 40 notis kepada semua syarikat-syarikat yang mendirikan alat-alat pemancar

ini dan hendak ambil tindakan pun bukan begitu senang, ia melibatkan jentera-jentera yang besar yang didirikan dan memang kita terus beri desakan supaya syarikat-syarikat ini mematuhi garispanduan daripada Majlis.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, kalau itu satu alasan yang boleh diterima bagaimana dengan perubahan bahawa yang membenarkan *power* telekomunikasi ini dibina di kawasan kediaman di atas rumah pangsa apakah rasional ini adakah YB mahu memberi penjelasan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Semua ini bukan telekomunikasi *tower*, ini ialah *internal* telekomunikasi ada berbeza dengan *tower* itu, *tower* ialah dibina daripada tanah *on the ground* dan *internal* itu daripada bangunan-bangunan di *roof top* dan semua yang dibina tidak dapat kebenaran daripada majlis lagi seperti saya nyatakan semua ini telah diberi notis dan setakat ini lebih daripada 40 notis telah dihantar kepada semua syarikat ini untuk memastikan bahawa mereka mematuhi garispanduan yang ditetapkan oleh majlis.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, tentu Ahli Y.B. Kebun Bunga juga akan bersetuju bahawa mengeluarkan notis bukan satu cara yang *effective* untuk mengarahkan mereka *comply with the* garispanduan, maka saya (gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Penjelasan, kebanyakan *internal* di seluruh negara di letak di atas *roof top* di atas bangunan-bangunan yang tinggi bagaimanapun di Shah Alam, Kuala Lumpur, Syarikat Celcom, Bina Riang diminta. Apakah cadangan Y.B. Batu Lancang selain daripada *roof top* di mana *internal* boleh di letakkan, apakah penyelesaiannya saya minta pandanganlah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, orang yang patut menyelesaikan soalan sekarang tanya orang lain apakah penyelesaiannya. Sekiranya saya duduk di ...(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Saya minta penjelasan tanya saja, kemungkinan Y.B. Batu Lancang lebih pandai daripada orang lain, Bina Riangkah, pandai pada *Celcom* lagi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya bukan *expert* dalam isu ini tetapi sebagai seorang sosial *scientist*lah, saya berpendapat dalam apa-apa tindakan yang dijalankan dalam apa-apa polisi bahawa yang terpenting sekali, kepentingan rakyat tidak boleh di kompromi terutamanya dalam isu kesihatan tidak ada. MPPP boleh menyatakan tidak ada *report* walaupun Yang Dipertua ialah seorang doktor, tidak ada *report* mengatakan boleh mengatakan dengan secara *authority* bahawa *elector magnetic wave* ini akan mendatangkan ancaman kesihatan tetapi ada kes-kes di negara lain yang kita boleh buat panduan dan pada satu masa dahulu ramai juga orang tidak nampak bahawa *cancer* ialah merupakan satu kesan yang mengambil masa panjang untuk timbulnya. Maka saya berpendapat bahawa satu cara untuk mengendalikan masalah adakah orang *expert* atau bolehkah awak cadangkan apa cara penyelesaian. Pandangan saya sekiranya kerajaan betul-betul hendak menyelesaikan masalah ini dan betul-betul minat untuk mendapat cadangan, saya boleh janji bukan saya yang beri, saya boleh dapatkan pakar untuk menolong kerajaan negeri untuk memberi pandangan dan cadangan dalam isu ini. Saya mesti akui, saya bukan pakar.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad):

Saya tanya sebab kalau ada cara lain yang lebih baik, yang mungkin dilaksanakan di negara lain tidak tahu letak dekat mana *internal* mereka sebab saya punya *office* pun kita benarkan *internal* di atas. Jika ada cara yang terbaik tetapi belum ada orang sakit *cancer* lagi, itu di pejabat sayalah. Sebab pejabat saya sendiri di Shah Alam itu saya benarkan *internal* di atas kalau ada cara lain yang lebih baik, sayapun hendak kena

cancer juga *internal* di atas, sayapun tidak mahu *internal* di atas pejabat saya. Kalau ada cara, sebab kalau dimana-mana pun semua di atas dia minta di atas, jadi kita kadang-kadang tidak bagi kerjasama susah juga.

Macam di sini di Hotel Equatorial di Bayan Lepas juga di atas hotel itu, jadi kalau semua hotel kena *cancer* tu, kacau juga tapi apakah cara bila kita cakap pengalaman kitakah atau contoh-contoh negeri mana yang boleh sesuaikan negeri manakah, negara manakah, itu boleh menyelesaikan masalah itu boleh jadi satu cadangan yang tidak pernah dilakukan oleh negara lain. Cadangan itu mungkin tidak begitu konkrit.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya berpendapat sekiranya Kerajaan Negeri ataupun MPPP benar-benar hendak menyelesaikan masalah ini saya pasti tentu ada pakar yang ingin beri bantuan dan saya pasti kerajaan boleh dapat bantuan ini, itu bukan satu masalah dan adalah alternatif yang baik bukan satu halangan untuk kita mencari atau membuat kajian untuk mendapatkan satu penyelesaian.

Dato' Speaker, yang saya hendak sentuh perkara yang spesifik di sini ialah di Prangin Market, bahawa Pasar Prangin ini ialah merupakan pasar pertama yang diswastakan. Tanah diberi oleh PDC kepada Persatuan Penjaja di Pasar itu dan nampaknya Persatuan ini pula *joint venture* untuk membinakan satu pasar. Pada rancangan asalnya tanah itu ialah untuk membina pasar tetapi sekarang ia telah jadi satu bangunan yang mempunyai 5 tingkat, adakah ini telah diluluskan oleh pihak berkuasa. Ada rungutan-rungutan dari penjaja bahawa penempatan gerai-gerai tidak telus dan telah menimbulkan *double standard*. Dakwa mereka yang pertama ialah ada sesetengah gerai, mereka menyewakan kepada orang lain di dalam penempatan semula bahawa ada sesetengah pemegang lesen diberi gerai tetapi di dalam kes-kes yang lain penyewa pula yang diberi gerai. Apakah kriteria ini timbulnya ketidaksamaan dan ada satu pemegang lesen dan mempunyai 2 gerai tetapi di beri satu gerai sahaja, bukan dia mempunyai 1 gerai tetapi dia diberi 2 gerai. Tetapi ada 3 orang yang lain mereka asasnya mempunyai 3 gerai yang lain tetapi dalam peruntukan yang baru mereka diberi satu gerai sahaja. Mengapa ada perbezaan ini? Pihak MPPP juga mengatakan orang-orang atau pemegang-pemegang lesen yang tidak berniaga tidak boleh diberi gerai tetapi ada orang yang telah berhenti berniaga melebihi 10 tahun diberi gerai. Ada yang diberi, ada yang tidak

diberi apa sebabnya? Ada seorang penjaja telah berniaga melebihi 30 tahun di dalam pasar itu tetapi dalam menempatkan semula beliau tidak diberi satu gerai langsung.

Saya difahamkan bahawa Ahli Majlis MPPP telah menjawab kepada tuduhan-tuduhan tetapi beliau tidak menjawab tuduhan yang saya sebutkan tadi dengan memuaskan dan juga ada tuduhan bahawa Pengerusi Persatuan Penjaja Pasar Prangin telah menerima wang untuk mendapatkan gerai untuk sesetengah penyewa ini adalah satu tuduhan yang serius kerana ia boleh di katakan satu rasuah maka saya meminta supaya MPPP atau Kerajaan Negeri bercampur tangan dan menjalankan siasatan kerana ini adalah satu projek swasta yang oleh PDC kepada penjaja yang sebenarnya membina pasar merupakan tanggungjawab kerajaan walaupun ia di swastakan. Kerajaan tidak boleh mengatakan bahawa tidak terlibat lagi dalam projek ini. Isu yang penting ialah penswastan ini beruntung kepada siapa, beruntung kepada pemaju sahaja ataupun asasnya dia sepatutnya beruntung kepada penjaja-penjaja yang sedia ada dalam pasar itu. Dan juga ditanya gerai-gerai pasar itu kepunyaan siapa sebelum ianya diberi ataupun semasa penjaja-penjaja memberi ansuran, adakah ia kepunyaan persatuan penjaja ataupun dia kepunyaan pemajunya. Dan juga menyoal dalam pasar yang baru terdapat 234 gerai tetapi hingga hari ini baru dikeluarkan atau diperuntukkan 190 gerai dan apakah yang akan di buat kepada 44 gerai yang lain.

Dato' Speaker, saya ingin memberitahu Dewan ini bahawa Pengerusi, Persatuan Penjaja Pasar Prangin juga adalah seorang pemimpin Gerakan dan Pengerusi MPPP ataupun Yang DiPertua MPPP juga pemimpin Gerakan dan Pengerusi PDC juga pemimpin Gerakan. Adalah penting isu ini diselesaikan dengan baik dan adil supaya menunjukkan bahawa tidak menimbulkan apa-apa sangsi, maka saya merayu kepada YAB supaya memastikan bahawa kepentingan penjaja-penjaja di Pasar Prangin diberi kepentingan.

Dato' Speaker, MPPP telah juga mengatakan pada bulan Mac, April dan sebelum itu bahawa MPPP yang melancarkan perkhidmatan Bas percuma mulai bulan April tetapi sampai hari ini belum dijalankan, dilaksanakan kononya mesti mendapat kelulusan di Kementerian. Sebelum MPPP membuat pengumuman rancangan ini tidak tahu mesti mendapat kelulusan dan sekarang baru tahu, tetapi soal yang penting ialah dalam keadaan kegawatan ekonomi ini adakah MPPP akan juga terus

berjalan dengan projek ini. Walaupun disoalkan berkesan projek ini adakah dia akan betul-betul mengurangkan lalulintas di kawasan bandar Georgetown. Dan adakah pada masa sekarang telah mempunyai tempat letak kereta yang cukup supaya orang ramai boleh letakkan kereta mereka dan menaiki bas ini. Saya berpendapat mungkin peruntukan untuk projek ini dapat digunakan untuk projek-projek yang lain mungkin seperti meningkatkan kebersihan di tandas-tandas awam. Dengan ringkas Dato' Speaker,

Tuan Speaker:

Banyak lagi kah?

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Saya habis topik ini dahulu. Ringkas kata....(gangguan).

Tuan Speaker:

Kalau boleh dapat ringkaskan dia punya *point*.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Ringkas kata masyarakat Pulau Pinang telah banyak maju tetapi sistem MPPP adalah sudah lama dan saya bersetuju bahawa dia mesti menjalankan reformasi kerana nampaknya seolah-olah struktur sekarang tidak mampu memberi perkhidmatan yang baik yang memuaskan dan reformasi yang pertama saya berpendapat ialah pelantikan Ahli-ahli Majlis mesti daripada mereka yang lebih berkualiti, berkemampuan lebih *qualified* kerana pada masa sekarang perlantikan hanya berdasarkan politik sahaja, mereka semuanya ialah pemimpin, ataupun Ahli-ahli Barisan Nasional. Sekiranya sistem perlantikan ini tidak dapat diganti dengan sistem pilihanraya Kerajaan Tempatan kerana perlu masa untuk membuat ubahan dalam Akta-akta, tetapi sekurang-kurangnya rakyat mesti terlibat dalam perlantikan Ahli-ahli Majlis Perbandaran. Rakyat dapat mencalonkan mereka yang mereka rasa *qualified* atau mampu memberi perkhidmatan dan saya berpendapat cara ini sekurang-kurangnya akan mendapatkannya lebih ramai Ahli Majlis yang lebih berkemampuan untuk menolong MPPP dan MPSP untuk memberi perkhidmatan yang lebih baik.

Tuan Speaker:

Penjelasan

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Terhadap memberikan perkhidmatan bas percuma untuk mengurangkan kesesakan lalulintas dan untuk menggalakkan rakyat Pulau Pinang datang dalam Bandaraya melalui bas-bas ataupun *public transport* dan kita ini adalah satu usaha daripada Majlis untuk memberikan satu perkhidmatan percuma dan kos untuk menjalankan perkhidmatan ini terlibat hanya 150 ribu ringgit satu tahun. *Amount* ini hanya 1/3 daripada jumlah kos yang sebenarnya dan Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah merayu kepada syarikat bas berkenaan untuk memberikan 2/3 daripada jumlah kos itu dan tanggungjawab 2/3 kos itu untuk menjalankan perkhidmatan ini. Saya hendak tanya disini adakah parti pembangkang, bangkang terus sekim ini yang telah dicadangkan dan memang kami sedar bahawa kita perlu mendapatkan permit daripada Kementerian, kita sudah penuh dan saya pun tidak sebut dengan tentu bulan April, kita katakan kita bersedia sekarang, kita gantung kepada kelulusan daripada Kementerian dan jangka tarikh itu kita tidak dapat, mungkin dalam bulan April, Mei ataupun Jun kita tidak pasti, ini gantung kepada Kementerian untuk kaji dan juga memberikan kelulusan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, sekiranya Ahli Yang Berhormat Kebun Bunga dapat menjamin bahawa projek ini akan mengurangkan lalulintas ataupun jumlah kenderaan di Bandar Georgetown, pihak kami akan menyokong dan juga menjamin bahawa di kawasan bandar ini ada tempat letak kereta yang cukup supaya orang yang membawa kereta dapat meletakkan kereta di sana dan menggunakan perkhidmatan ini. Sekiranya kedua-dua syarat ini boleh dipenuhi, pihak kami memang boleh menyokong.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Sebenarnya idea untuk memberi perkhidmatan ini, kita pun rujuk kepada *consultant transport* kita di mana mereka pun sokong plan ini dan saya ingat kalau kita nak berikan *provide* tempat-tempat untuk letak kereta dalam bandar ini sebanyak-banyaknya dan akan bercanggah dengan plan

untuk mengurangkan trafik dan yang perlunya adalah kita mesti galakkan orang-orang daripada luar bandar ataupun dalam bandar kurangkan menggunakan kereta-kereta sendiri dan kalau kita mengurangkan orang-orang ramai gunakan kereta-kereta sendiri mestilah kita juga perlu mengurangkan lagi tempat letak kereta supaya mereka dapat menggunakan *public transport* but kita mesti sediakan *public transport* yang *efficient* dan *effective* dan pada masa sekarang *we are the first step* pada satu permulaan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya berpendapat bahawa yang sepatutnya *first step* ialah sediakan satu sistem *public transport* yang berkesan dahulu sebelum mengadakan projek bas percuma kerana ini tidak akan mencapai tujuan yang ingin dicapai.

Dato' Speaker, isu yang terakhir ialah saya dalam satu soalan yang berbunyi berapa hari cuti bersalin wanita dalam perkhidmatan kerajaan. Jawapannya berkuatkuasa mulai 1 Mei 1998 tahun ini. Kelayakan cuti bersalin bagi kakitangan wanita Kerajaan Negeri ialah 60 hari, tetapi dalam surat khabar terdapat seorang guru yang katakan beliau hanya diberikan 42 hari dan saya juga difahamkan bahawa walaupun ini telah diluluskan tetapi belum di *gazette* lagi maka ia tidak boleh dilaksanakan. Saya merayu kepada Kerajaan Negeri supaya memastikan adakah ia 42 hari atau 60 hari. Sekiranya dia belum di *gazettekan* dan tidak boleh dilaksanakan saya merayu supaya kita membuat satu representasi supaya menyeru supaya ia di *gazettekan* secepat mungkin kerana pihak swasta memang sudah memberi 60 hari kepada kakitangan mereka yang bersalin. Dan juga saya ingin merayukan kepada YB Kawasan Batu Uban supaya....(gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

YB. Ahli Kawasan Batu Lancang, apa yang diberitahu oleh saya ialah sekarang ini ialah satu undang-undang yang dikeluarkan di bawah pentadbiran dan tidak payah di *gazettekan*, bukan, *sorry regular, administrative regulation*. So tidak perlu di *gazettekan* dan boleh dilaksanakan. So saya ingat ini tidak menyebabkan masalah besar oleh kerana apa yang diperlukan ialah ini mesti dijalankan dan dilaksanakan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Terima kasih, tetapi Dato' Speaker, saya difahamkan apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat adalah betul supaya dapat dilaksanakan secepat mungkin tetapi ini ialah jawapan daripada Parlimen bahawa belum dijalankan lagi, belum dilaksanakan, sudah diluluskan tetapi belum dilaksanakan saya harap YB. Batu Uban akan memastikan adakah ia sudah dilaksanakan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Penjelasan, sekarang, apa yang dilakukan *service circular* atau Pekeliling Perkhidmatan dan sekarang Kerajaan Negeri pun sudah meluluskan *adoption* menerima pakai Pekeliling Perkhidmatan ini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Adakah ini juga termasuk guru-guru? Adakah mereka di bawah Kerajaan Negeri ataupun Kerajaan Persekutuan?

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Kerajaan Pusat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Maka dikatakan pekerja-pekerja wanita Kerajaan Negeri telah mendapat 60 hari?

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Ya. 60 hari.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Okay dan saya juga ingin merayukan kepada YB Batu Uban.

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Penjelasan, guru ialah perkhidmatan guru ialah dari Kerajaan Pusat. *So what we can reply here* di peringkat Kerajaan Negeri, untuk Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Walau bagaimanapun saya harap Yang Berhormat sebagai wakil wanita di dalam negeri ini, walaupun mereka di bawah persekutuan dapat juga mewakili mereka supaya meminta melaksana syarat ini ataupun segera ataupun secepat mungkin, dan saya juga ingin merayu kepada Ahli Kawasan Batu Uban supaya meningkatkan peranan HAWA kerana ini nampaknya HAWA hanya menjalankan projek-projek seperti seminar, kursus-kursus. Saya berpendapat HAWA adalah penting, HAWA memainkan satu peranan yang lebih penting iaitu dalam mengubah polisi-polisi untuk kaum wanita dalam negeri ini. HAWA juga perlu mengadakan perwakilan ataupun *participate* di dalam semua-semua undang-undang yang akan memberi kesan kepada kaum wanita seperti dengan izin '*Children View 1998*' yang akan dibentangkan di Parlimen pada Julai, kita perlu tahu apakah kandungan didalam *view* itu, kerana *view* itu ialah bergabung beberapa undang-undang yang sedia ada seperti dengan izin '*Girl and Woman Act*' dan kita perlu tahu adakah *view* ini ada lebih baik untuk kaum wanita dan kanak-kanak ataupun sebaliknya, saya meminta supaya HAWA mengadakan satu forum atau seminar supaya dapat NGO-NGO wanita ataupun yang lelaki yang berminat dan ingin ambil bahagian dapat memberi pandangan mereka sebelum *view* ini dibentangkan di Parliman. Dato' Speaker, terakhir sekali.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Ya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Terakhir sekali, kita mendapati bahawa di dalam negeri ini terdapat banyak rumah-rumah pangsa sekarang, *apartment and condominium* dan juga-juga kita juga terdapat banyak penghuni di dalam rumah-rumah pangsa ini menghadapi masalah *maintenance*. Penghuni-penghuni ini juga membayar cukai pintu kepada MPPP dan MPSP, saya harap MPPP dan MPSP akan menubuhkan satu jawatankuasa supaya untuk mengendalikan apa-apa masalah yang di antara penghuni dan juga pemaju terutamanya mereka di rumah-rumah pangsa kerana mereka adalah dari lapisan masyarakat yang bawah, mereka tidak tahu apa undang-undang dan mereka tidak tahu bagaimana hendak menyelesaikan masalah mereka, saya

berpendapat adalah sampai masa MPPP dan MPSP memikul lebih banyak tanggungjawab untuk memberi perkhidmatan kepada lapisan masyarakat ini. Sekian, terima kasih. Saya memohon menyokong.

Tuan Speaker:

Dijemput Ahli Kawasan Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin b. Mohamed)

Salam sejahtera, Yang Berhormat Dato' Speaker, terlebih dahulu izinkan saya merakam terima kasih kerana dapat sama-sama mengambil bahagian dalam perbahasan ucapan terima kasih kepada ucapan perasmian tuan Yang Terutama Tun dalam persidangan pada hari Isnin yang lalu.

Yang Berhormat Dato' Speaker, sesungguhnya ucapan TYT pada kali ini menggariskan beberapa perkara terutamanya beberapa strategi kearah kita memulihkan keadaan ekonomi di negeri kita.

Dato' Speaker, Peristiwa Kampong Rawa, jelas menunjukkan bahawa keadaan terutamanya rakyat dan juga pentadbiran negeri kita masih banyak yang kurang faham masalah terutamanya dalam masalah isu yang berkaitan dengan kefahaman agama dan juga kefahaman dalam soal perpaduan antara kaum. Kalau rakyat kita faham sudah tentulah peristiwa seperti ini tidak akan berlaku dan oleh yang demikian adalah wajar saya mengharapkan supaya kita daripada sekarang jabatan-jabatan dan agensi-agensi yang berkaitan perlu melihat kembali sepertimana yang dikatakan oleh Dato' Latiff kelmarin, reformasi kembali peranan tanggungjawab jabatan-jabatan yang berkenaan kearah hendak memantapkan semula keadaan perpaduan di antara kaum dan juga persefahaman di dalam berbagai agama di negeri kita. Jabatan Perpaduan seharusnya walaupun ada banyak program yang dijalankan tetapi perlu menitikberatkan kearah mengeratkan kembali perpaduan di kalangan kaum dan juga menitikberatkan tentang soal kepercayaan kerana dalam agama ini sebenarnya dia memang menggalakkan semua manusia untuk hidup saling bantu membantu untuk saling hormat menghormati di antara satu sama lain. Oleh yang demikian saya harap Jabatan Perpaduan perlu meningkatkan program-program dan aktiviti-aktiviti kearah ini. Begitu juga dengan Jabatan Penerangan kerana didapati sejak akhir-akhir ini Jabatan ini langsung tidak ada apa-apa program. Kalau kita minta diadakan program sivik dan sebagainya ataupun kita harap diadakan program di dalam

kawasan dan juga program di peringkat negeri dan daerah, kita dapati jawapan yang diberikan tidak ada peruntukan, tidak ada program. Sebab itu semua pegawai-pegawai tidak kerja. Saya harap ini perlu kita lihat kembali. Adakah kerana kita tidak ada peruntukan kita perlu duduk dalam pejabat sahaja dan kemudian kita kata tiada peruntukan, tidak payah buat kerja apa-apa. Ini perlu direformasikan.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya setuju dengan pandangan wakil dari Seberang Jaya, kerana nampaknya kurang aktiviti-aktiviti mempromosikan produk pelancongan terutamanya kawasan-kawasan Seberang Perai. Setahu saya selama ini tidak ada satupun program promosi dijalankan oleh terutamanya Ahli Kawasan Batu Uban sendiri yang turun ke kawasan Seberang Perai Utara ataupun kawasan Seberang Perai Tengah, pernah sekali di Mengkuang Titi, tetapi kalau di Seberang Perai Utara belum ada promosi, belum ada satu program ataupun aktiviti yang dijalankan, saya tidak tahu, saya tidak kena jemput, yang saya kena jemput, semua program-program promosi pelancongan di kawasan Pulau di mana dibuat pada waktu maghrib sahaja, sebab itu saya tidak hadir. Saya minta kalau boleh waktu buat program ini, kita elak, jangan buat waktu maghrib, susah kami hendak hadir, kalau kami tidak hadir kata kami tidak mahu hadir, tetapi bukan tidak mahu hadir kerana waktu itu jemputan pukul 6.30 atau pukul 7.00 ianya tidak sesuai. Kalau kita lihat pula akhir-akhir ini hendak kata pelancong luar negeri hendak datang Pulau Pinang, tidak begitu ramai, yang adapun di *Penang Road*, itu saya tengok tidak senonoh pun, yang hadir tidak tahulah datang dari mana, di Air Itam banyak. Jadi saya rasa kita perlu lihat kembali tentang skop-skop ataupun kita macam dulupun kita sudah pernah kata, kalau boleh kita adakan satu benda yang boleh menjadi tarikan kepada pelancong untuk datang ke Pulau Pinang.

Langkawi sekarang terlalu kedepan daripada kita, sedangkan kita di Negeri Pulau Pinang adalah satu negeri pelancongan yang begitu popular sejak awal dulu, orang kata Pulau Mutiara, tetapi sekarang tidak ada Mutiara itu, sudah habis, tidak tahu pergi ke mana, mungkin *hippies* ini datang curi, bawa balik habis. Jadi kita kena lihat kembali program pelancongan kita kearah kita hendak tarik pelancong itu. Selain daripada aktiviti, program yang kita adakan dengan baling buah masuk laut, baling buah limau masuk laut, program naga dan sebagainya, kita kena adakan sesuatu yang boleh menjadi satu kebanggaan bukan saja kebanggaan rakyat kita sendiri tetapi juga kebanggaan kepada orang luar untuk datang ke negeri kita. Kita mesti ada idea itu dan juga kita mesti tarik, kadang-kadang orang ini tidak suka datang tempat yang sibuk-sibuk, masuk pulau

sibuk dia tidak mahu, mungkin di kawasan Seberang ini banyak tempat yang boleh kita wujudkan tempat-tempat pelancongan, macam di kawasan pantai, di sebelah Telok Ayer Tawar, kalau hendak pergi lautan sikit datang tempat saya.

Hutan rekrasi Air Itam hari itu buat, lepas itu duit tidak ada, terbengkalai, sekarang apa dia Titi jalan kaki itu? Sejak tempat jalan kaki tu sudah patah, tidak boleh perbaik, duit tidak ada. Saya minta kalau boleh kita segera perbaikilah, kalau kita hendak tarik banyak pelajar-pelajar yang masuk dalam belajar, tengok burung menyanyi, orang sini bukan biasa dengan dan tengok burung menyanyi, saya dengar. Jadi kita harap kalau boleh program-program ini dapat kita pertingkatkan dan kita kerana Negeri Pulau Pinang ni terkenal dengan pelancong, negeri pelancongan, jadi kalau boleh kita adakan program-program seumpama ini.

Yang Berhormat Dato' Speaker, sekarang bukan saja menghadapi masalah kegawatan ekonomi tetapi kita juga menghadapi masalah sosial, di negeri kita yang begitu gawat dan serius. Semakin ramai di kalangan belia, beliawanis remaja yang terjebak dengan pelbagai masalah sosial ini, penagihan dadah di negeri ini semakin meningkat, masalah di Pulau Pinang ini tidak berlaku lagi agaknya, mungkin kita tidak jumpa, di Alor Setar dahulu ada pesta, sampai 15 orang kena tangkap satu rumah, jadi kita bimbang, gejala-gejala ini kalau kita tidak buat sesuatu, kita tidak menanamkan semangat, nilai-nilai tertentu di dalam jiwa remaja ini, kita bimbang suatu hari nanti kita tidak dapat membendung perkara-perkara ini dan akhirnya kita menghadapi masalah sosial dan apabila kita menghadapi masalah sosial, krisis-krisis lain akan berlaku di negeri kita dan sudah tentulah ini akan merosakkan negeri dan negara kita. Oleh yang demikian saya amat berharap jabatan-jabatan, agensi-agensi yang berkaitan perlulah mengadakan berbagai program dan aktiviti bagi menanam sikap yang baik terutamanya kepada golongan belia dan remaja. Jabatan Belia dan Sukan perlu lebih peka dalam soal ini dengan mengadakan program yang memberikan kesan yang lebih baik. Kita lihat hari ini kalau kita bercakap tentang pertubuhan belia tidak ramai orang menyertai pertubuhan belia. Dalam kawasan Seberang Perai Utara pun tidak banyak pertubuhan belia. Begitu juga semua daerah dan kita melihat bahawa dalam pertubuhan belia hari ini hanya orang-orang tertentu saja yang menyertai. Bukan kata semua orang menyertai. Yang paling menyedihkan lagi dalam persatuan belia hari ini kita lihat hanya kaum lelaki sahaja, belia-belia di kalangan perempuan tidak ada, sedih dan saya tidak tahu kenapa, ramai yang bekerja kilang, apabila kita pergi tanya kenapa tidak menyertai, tidak ada

masa kerana sibuk dengan bekerja. Dengan demikian saya harap, mungkin ada jabatan dan agensi yang boleh memberikan perangkaan kerana selain daripada menarik mereka untuk menyertai persatuan belia saya harap Jabatan Agama juga perlu memainkan peranan kearah kita, kalau boleh adalah program tiap-tiap minggu, diwajibkan belia, beliawanis datang ke masjid sebelah pagi hari Ahad, kalau kursus hendak bernikah hendak kawin, mereka boleh datang, tiap-tiap minggu empat kali, empat minggu kadang ada enam ada empat yang cekap sikit empat, mereka boleh datang sebab hendak bernikah, tetapi kalau tidak bernikah pun tiap-tiap minggu boleh datang, saya rasa boleh, diwajibkan semua belia, dan beliawanis Islam hadir ke masjid mengikuti kelas-kelas agama, fardhu Ain dan sebagainya setiap minggu. Mula-mula memang segan, apapun kalau mula-mula memang segan, lama kelamaan jadi biasa, dia sudah jadi biasa ini tidak jadi masalah, tiap-tiap minggu boleh hadir, cuma yang perlu diberi penekanan bagaimana iadi saya yakin dan percaya dengan Jabatan Agama ketika ini, saya harap sangat dapat memainkan peranan ini kearah kita menarik golongan belia dan beliawanis ini supaya dapat mengikuti dengan diberi penekanan agama ini baru saya yakin dan percaya bahawa masalah yang berlaku ini dapat kita selesaikan secara berperingkat-peringkat. Begitu juga dengan Jabatan Pendidikan pelajar-pelajar kita yang sudah habis sekolah tingkatan 3, tingkatan 5, lepas itu apabila mereka gagal, kita biar saja mereka hanyut begitu saja. Terutama PMR, apabila habis PMR budak-budak yang gagal, siapa pun tidak pedulikan mereka. Budak-budak, pelajar-pelajar inilah yang menghadapi masalah-masalah sosial, sebab itu Jabatan Pendidikan mesti ada satu *program*, orang yang tidak lulus, yang gagal pun masuk satu kelas khas, kita bagi, *program* asing. Begitu juga pelajar SPM, selain daripada itu saya minta Jabatan Pendidikan bersama dengan Persatuan PIBG adakan satu Jawatankuasa Khas, sekarang kita lihat pada ketika ini, kita lihat ramai di kalangan pelajar-pelajar sekolah menengah ini berkeliaran tiap-tiap hari, ada yang pergi di *supermarket*, ada yang melengung di bawah tangga *supermarket*, ada duduk atas bumbung *supermarket* pun ada. Maknanya ia buang masa sahaja, masa sekolah kita lihat ada pelajar di *supermarket*, di gerai-gerai tepi jalan, duduk makan nasi kandar di kedai mamak dan yang yang lebih menyedihkan ada yang duduk menghisap rokok di bawah pokok. Sebab itu kita lihat bahawa di segi pengawasan kearah pelajar-pelajar sekolah ini kita adakan satu Jawatankuasa di mana dianggotai oleh PIBG, JKK ke ataupun badan-badan tertentu supaya Jawatankuasa ini boleh bertindak tangkap budak-budak ini datang ke sekolah dibicarakan dengan Guru Besar bagi menyelesaikan masalah, jangan bawa pergi balai, bagi peringkat mula, bawa pergi sekolah dulu. Kalau ADUN hendak tangkap ADUN pergi tangkap, yang itu kalau

diberi kelulusan oleh pihak Jabatan Pendidikan. Jadi saya harap berani serius, kita mesti lakukan sesuatu daripada hari ini kalau kita mahu melihat bahawa anak bangsa kita akan baik dimasa depan. Kalau kita mahu melihat negara kita menjadi satu negara yang dihormati oleh orang lain, kita kena buat sesuatu hari ini dan kita kena bertegas, kalau tidak kita akan hadapi masalah-masalah akan datang.

Yang Berhormat Dato' Speaker, apabila kita bercakap mengenai kegawatan ekonomi ini, kita semua tumpukan perhatian kepada sektor pertanian, kita minta rakyat tanam pokok, buat kebun, beritahu kepada rakyat tanah-tanah kosong yang kerajaan punya, kerajaan hendak bagi, siapa hendak tanam, kita beri galakan kepada rakyat untuk tanam ke arah hendak memperbanyakkan hasil makanan kita. Tetapi yang mendukacitakan tanah-tanah yang banyak ini ada permintaan daripada, terutamanya tanah PERDA, dan pegawai PERDA jawab bahawa ada seorang saja yang minta, dan seorang itu bila dia minta, bila PERDA hendak bagi pun dia sudah tidak mampu hendak buat kerana kos, minta boleh, tetapi hendak buat belanja sendiri, ini masalahnya. Apabila belanja sendiri siapa yang ada kos banyak, hendak putar tanah itu, hendak pagar, hendak benih dia, kemudian hendak adakan sistem air dia dan sebagainya kearah hendak menyuburkan kembali keadaan tanah itu, tanah ini sudah tinggal lama hendak seroi, orang kata, bahasa seroi, hendak serikan tanah itu, menimbulkan masalah. Akhirnya petani tidak berkemampuan tanpa bantuan daripada agensi-agensi kerajaan, Jabatan Pertanian dan sebagainya dan sektor-sektor pertanian, petani tidak ada kemampuan sendiri untuk mengusahakan tanah yang terbiar ini. Apabila tidak ada bantuan yang diberi oleh sebab itu kita berharap bahawa kita suruh petani buat seharusnya bantuan, bukan sahaja bantuan disegi kepakaran tetapi bantuan disegi material juga kita boleh beri, kita tolong cari traktor dekat dia, kita putar, kita tolong mencari pagar dekat dia, kita pagar, kita tolong dia macam mana hendak menyelesaikan masalah-masalah ini supaya apa yang kita harapkan dapat menjadi kenyataan. Hari ini kita lihat tidak ada, yang ada, buat seekar, dua ekar saja yang mengusahakan.

Jadi memandangkan pada hari ini bahawa kita melihat bahawa sektor pertanian ini tiba-tiba menjadi satu sektor yang penting kepada rakyat ke arah kita hendak menambahkan hasil makanan, jadi kita amat berharap bahawa kalau boleh sekarang ini tanah-tanah pertanian ini terutamanya sawah padi kita pertahankan. Kalau boleh adakan peraturan dan syarat supaya tanah pertanian tidak dibenarkan tukar syarat sama sekali. Tanah sawah terutamanya tanah sawah padi terutamanya kalau

boleh kita adakan satu peraturan tidak dibenarkan tukar syarat. Walaupun saya lihat ada rancangan kerajaan di bawah *agriculture mapping* dalam soal ini, tetapi saya tidak begitu yakin kerana dahulupun dalam pelan struktur MPSP dia ada kawasan-kawasan pertanian, akhirnya kawasan pertanian yang ada sekian luas, sekarang kawasan pertanian di negeri kita sudah menjadi semakin sempit walaupun ada pelan struktur tetapi pelan struktur itu kita tidak gunakan, kita main, kalau kita hendak lulus kita lulus, jadi ini menimbulkan masalah dan sekarang ini kawasan pertanian

Dewan ditangguhkan pada jam 11.10 pagi.

Dewan disambung pada jam 11.40 pagi.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat Dewan disambung dengan perbahasan. Dijemput Ahli dari Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, sepertimana yang saya katakan tadi bahawa Kerajaan seharusnya memberikan perhatian khusus di atas masalah yang dihadapi oleh 150 orang tadi yang terlibat dengan 220 hektar tanah kerana kita dapati selama sekarang ini Kerajaan Negeri kurang memberikan perhatian dalam sektor pertanian. Sebenarnya petani banyak menumbangkan hasil memberikan sumber pertanian terutamanya makanan di dalam negeri ini oleh sebab itu saya sekali lagi berharap bahawa Kerajaan dapat memikirkan bagaimana bantuan dapat diberikan kepada para petani yang terlibat ini.

Y.B. Dato' Speaker, satu perkara lagi yang saya ingin sentuh mengenai dengan pertanian ini kerana sekarang ini kita dapati bahawa para petani hanya diberikan pinjaman mengusahakan tanah sawah mereka saja oleh bank pertanian, tetapi sekarang sejak akhir-akhir ini Kementerian Pertanian tidak lagi memberikan bantuan atau pun peruntukan khusus untuk pembelian jentera-jentera pembajak di sawah dan sebagainya. Para petani menghadapi masalah hendak beli atau hendak buat pinjaman membeli jentera kerana umpamanya Bank Pertanian mengenakan syarat yang begitu ketat kepada petani akhirnya masalah dihadapi oleh para petani, oleh sebab

itu saya berharap bahawa jabatan atau Kerajaan Negeri hendak mencari jalan bagaimana hendak membantu para petani ini, kalau boleh pinjaman diberi kepada kelompok-kelompok tertentu dan bayaran di buat oleh para peserta kelompok bagi meringankan masalah yang mereka hadapi kalau tidak kita akan menghadapi masalah pertanian dimana jentera pembajak ini akan menjadi masalah kepada para petani.

Lagi satu perkara Dato' Speaker, sejak akhir-akhir ini Jabatan Haiwan kurang peranannya, dahulu banyak *program-program* yang dijalankan Jabatan Haiwan ke arah menggalakkan masyarakat-masyarakat dikampung terutama para petani membela ternakan dan sebagainya, hari ini kita lihat sudah tidak ada *program* tersebut, sebab itu kita harap Jabatan Haiwan adakan kembali penternakan terutama seperti lembu pawah sepertimana yang diadakan dahulu seperti juga ternakan ayam, penternak burung puyuh dan sebagainya ke arah kita hendak memperbanyakkan hasil makanan di negeri kita ini.

Y.B. Dato' Speaker, dahulu saya pernah membangkitkan masalah-masalah yang dihadapi oleh nelayan-nelayan sungai, mungkin nelayan sungai ini tidak banyak di negeri kita tetapi nelayan sungai ini sebenarnya ramai dan memerlukan perhatian dan masalah yang dihadapi oleh nelayan kerana sungai-sungai kita ini sentiasa tercemar, sungai-sungai kita tidak dijaga dengan baik dan akhirnya pendapatan nelayan sungai ini akhir-akhir ini berkurangan. Nelayan sungai boleh mendapat pendapatan sehari diantara RM40 hingga RM60 kerana hasil udang galah, udang galah sekarang ini dijual satu kilo RM30 kalau jual biasa setiap hari, ada orang juga udang galah pembeli di situ beli udang galah berkenaan dan pengusaha atau pembuat mee pula jual satu kilo hingga RM60, maknanya hasil pendapatan nelayan sungai tadi banyak oleh sebab itu kita perlu memberi bantuan dan pertolongan kepada nelayan-nelayan sungai ini. Kita lihat bahawa baru-baru ini ada berlaku kes dimana orang yang hendak mendapat pendapatan lebih dia pergi ke sungai buang tuba akhirnya ikan-ikan dan udang naik ke atas dia tangkap semua dan dia bawa. Ini menjejaskan pendapatan nelayan-nelayan yang lain. Ini satu masalah yang berlaku keatas dan mencemarkan keadaan sungai dan saya dapati bahawa negeri Pulau Pinang ini masih belum lagi ada satu kaedah perikanan sungai, sebab itu saya rasa perlu mengadakan satu undang-undang tertentu bagi mengatasi masalah ini kerana saya lihat dikebanyakan negeri sebenarnya telah mempunyai kaedah-kaedah perikanan sungai melalui kuasa di bawah

seksyen 38 Akta Perikanan 1985, Seksyen 22 Akta Perikanan 1993 saya lihat di negeri Kedah sudah pun diwartakan pada tahun 1990, Johor pada tahun 1984, Kelantan pada tahun 1978, Perak 1992, Negeri Sembilan 76, Pahang 1991, Terengganu 1988 dan Perlis pada tahun 1990, Sarawak 1995 dan yang terakhir lepas Melaka pada tahun 1996. Di Pulau Pinang masih lagi belum mempunyai kaedah berkenaan dengan perikanan sungai ini. Jadi saya harap Kerajaan Negeri dapat menyediakan kaedah ini supaya menjaga masalah-masalah yang dihadapi oleh nelayan-nelayan sungai ini.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Negeri yang peka dan prihatin kerana telah dapat mengisi beberapa kekosongan di Jabatan Mufti dan juga Mahkamah Syariah walaupun begitu Pejabat Agama yang ada ini di Lebuhr Downing didapati terlalu padat dan sesak dengan pertambahan kakitangan sebab itu kita harap perlu dibuat pemisahan Jabatan Mufti ke mana, Jabatan Mufti sudah ada di KOMTAR, Jabatan Kehakiman perlu bangunan asing dan Jabatan Agama juga perlu diasingkan bagi mengurangkan kesesakan di Jabatan Agama. Begitu juga kita dapati masalah yang dihadapi tentang di mana Pejabat Agama Daerah, pentadbiran Agama Daerah terpaksa memangku 2 kawasan seperti contohnya di Butterworth dan Kepala Batas, ini menimbulkan masalah kepada masyarakat kerana apabila hendak berurusan dia pergi ke Kepala Batas, kata Pentadbir Agama Daerah ada di Butterworth, apabila dia pergi Butterworth hari itu dia pergi ke mesyuarat, dia tidak ada, kemudian esok pergi Kepala Batas dan susah berurusan Pegawai Pentadbiran Agama Daerah ini. Oleh yang demikian saya mencadangkan supaya pengisian kekosongan jawatan ini perlu diisikan segera supaya tidak menimbulkan masalah pada masyarakat dan begitu juga pegawai Penguatkuasa. Kita dapati hari ini memang kurang pegawai-Pegawai Penguatkuasaan Undang-undang di Daerah-daerah, di daerah cuma ada dua, ada yang tiga, maknanya masalah-masalah sekarang terlalu banyak yang hendak ditangani, maka perlulah Pegawai Penguatkuasa ini diperbanyakkan dan perlu diisi kekosongan jawatan ini. Kalau boleh kita cari satu kaedah yang boleh menyelesaikan masalah ini, kita bagi kuasa kepada pegawai-pegawai masjid bersama-sama dengan masyarakat tempatan untuk sama-sama membantu pihak Jabatan Agama dalam menangani kes-kes yang berlaku di kawasan mereka. Kita beritahu kepada mereka supaya mereka juga dapat sama-sama memainkan peranan dan bertindak bagi menyelesaikan masalah di dalam kariah kerana mengikut hukum-hukum Islam kita dalam kariah itu bertanggungjawab tentang

masalah yang berlaku dalam kariah yang berkenaan oleh sebab itu adalah wajar kita memberikan tauliah ini kepada pegawai-pegawai masjid terutamanya bagi sama-sama menyelesaikan masalah ini dan dengan cara tidak langsung kita telah dapat mengurangkan masalah-masalah ini dan masalah-masalah pegawai penguatkuasaan juga kita dapat tangani dengan cara yang baik.

Y.B. Dato' Speaker, kita dapati bahawa sistem kutipan zakat kita memang semakin baik dan dimana Majlis Agama telah melantik PUZ untuk menguruskannya tetapi yang saya dapati hari ini bahawa sistem kutipan zakat fitrah kita masih banyak lagi kelemahan kalau kita melihat pada 2 atau 3 tahun yang lalu, tahun ini pun sama, cara kutipan zakat fitrah ini agak longgar. Majlis Agama hanya memberi resit kepada Amil-amil. Amil-amil, cuma orang bayar kepadanya dia koyak, beri kepada pembayar, masalah yang berlaku kita tidak ada rekod khusus tentang berapakah bilangan penduduk dalam kariah itu, berapakah anak-anak kariah itu yang sebenarnya dan kita juga tidak dapat kesan siapa yang membayar zakat fitrah dan siapa yang tidak membayar zakat fitrah dan ada kes yang berlaku di surau tertentu dia kutip fitrah dia ada 3 tong, di letakkan 3 tong, satu tong untuk tabung bayar fitrah untuk tabung parti pembangkang, satu tong bayar fitrah untuk surau yang berkenaan dan satu tong bayar fitrah untuk Majlis Agama Islam sudah tentulah kita tidak boleh *trace* kerana rekod tidak ada kalau kita ada rekod yang baik di dalam resit yang kita keluarkan itu kita ada rekod yang baik, siapa dia, kad pengenalan dia, alamat dia di mana maknanya kita boleh *trace* di dalam kampung kita siapa yang tidak membayar.

Hari ini kita tidak boleh *trace* siapa bayar, siapa yang tidak bayar kerana tidak ada nama, tidak dicatatkan nama dalam resit pembayaran. Kalau kita melihat dalam laporan audit kita dapati terdapat beberapa kelemahan dalam sistem pungutan zakat fitrah kita pada tahun 1996 dimana 116 buku kopon yang bernilai sebanyak RM17,400 belum digunakan tetapi tidak boleh dikemukakan bermakna hilang buku resit itu, buktu resit itu hilang sama ada resit itu betul dikutip atau resit itu sudah atau belum digunakan kita pun tidak tahu, sama ada duit itu ada atau tidak kita pun tidak tahu kerana kita tidak ada daftar resit stok tidak ada sebab ini kita perlu dibuat atau kena buat pentadbiran ini dengan lebih cekap ke arah bagi memastikan bahawa cara kutipan kita, cara kita masuk keluar itu harus ada sistem yang baik sebab itu satu garis panduan yang khusus perlu kita

sediakan oleh Jabatan Agama dan juga Majlis Agama dalam semua soal cara hendak mengutip zakat fitrah ini bagaimana dan juga hari ini kita melihat terdapat beberapa kelemahan duit yang dikutip itu kadang-kadang Amil-amil ini ambil dahulu, masalah yang berlaku dia kutip, dia ambil dahulu hak dia 1/8 masalah yang berlaku kadang-kadang dia ambil terlebih, dia kutip tidak sampai banyak itu tetapi dia ambil lebih dan ini telah menimbulkan masalah.

Kalau kita melihat pada rekod kita dapati bahawa pada tahun 1994 kutipan sebenar ialah RM855,555 yang telah diambil Amil, tetapi yang sepatutnya diambil cuma RM588,042 ini maknanya terlebih sebanyak RM267,513 dan tidak boleh kutip balik, tidak dapat di pungut balik maklum sajalah bila orang telah ambil duit kita hendak ambil balik memang susah, sebab itu kita perlu melihat kalau boleh kutipan dibuat selepas kutipan dibuat diserahkan kepada Pentadbir Agama Daerah, Pentadbir Agama Daerah ini mengagihkan kepada pihak Amil ini, tidak perlu Amil itu ambil dahulu. Sistem sekarang Amil itu ambil siap-siap dan ini mungkin boleh menimbulkan pelbagai masalah dalam sistem kutipan zakat kita begitu juga dengan sistem agihan kita agih kepada orang miskin kadang-kadang rekod orang miskin pun tidak betul tahun ini keadaan orang miskin berlainan, tahun depan keadaan orang miskin berlain dalam kariah itu sebab itu kita perlu mengadakan satu rekod orang miskin sebenar dalam kariah itu bagi mengatasi masalah ini. Kadang-kadang kita lihat orang yang tidak miskin pun dapat, ini yang masalah berlaku, sebab itu kita perlu berikan perhatian serius dan saya harap bahawa banciaan terhadap fakir miskin ini perlu diberi perhatian dan kalau boleh seperti yang dicadangkan oleh pihak Audit kita adakan satu garis panduan untuk menentukan yang mana miskin dan yang mana fakir kerana terdapat perbezaan antara miskin dan fakir dalam satu-satu kariah. Jadi, kita harap sistem agihan dan kutipan zakat fitrah ini perlu diperkemas dan kita harap tidak berlaku lagi di mana ada surau tertentu atau amil tertentu dan diberi mandat kepada beliau untuk mengutip zakat fitrah ini memasukkan kutipan itu ke dalam tabung parti pembangkang, ada beberapa surau yang saya dapat laporan bahawa dia tidak kutip bagi pihak Majlis Agama Islam tetapi dia kutip untuk masukkan tabung untuk parti pembangkang sebab itu pembangkang dia jenuh sikit duit dia pergi tengok orang sakit pun dia keluarkan duit, dia ambil duit itu, dia ambil wang dari tabung yang dibayar semasa bulan Ramadan. Lagi satu perkara kita melihat perlu menyusun kembali struktur Majlis Agama Islam, struktur Jabatan Agama Islam, struktur Jabatan

Kehakiman dan juga Jabatan Mufti ke arah kita hendak memantapkan lagi pentadbiran agama di negeri kita, sekarang ini nampak setelah pemisahan ini tidak begitu selaras jadi kita perlu menyusun semula struktur ini bagi memberikan pentadbiran yang lebih cekap disemua jabatan yang berkenaan. Lagi satu kita harap kalau Majlis Agama kalau buat sesuatu hendak mengeluarkan sesuatu risalah mesti berhati-hati kerana baru ini saya lihat semasa kita keluarkan risalah takwim atau kalender tahun hijrah, maghrib ejaan silap...(min ghin ra ya ba) tetapi dia eja (min, khaf ra ya ba) yang bermaksud jatuh lubang, bila orang tengok masa itu, masa jatuh lubang, sebenarnya maghrib waktu kita sembahyang jadi itu perbezaan maknanya sebab itu perlulah, walaupun perkara ini kecil kadang-kadang kita perlu peka sikit kerana maksud dia berbeza, maksud dia sudah berlainan magrib dengan makkrib...(min khaf dengan min ghin) lain (min khaf) maknanya kita jatuh lubang, sentiasa jatuh lubang kalau kita tidak berhati-hati jadi walaupun perkara ini kecil tetapi saya rasa tidak sepatutnya berlaku dan kita perlu lebih berhati-hati.

Y.B. Dato' speaker, sekarang ini sudah perkemaskan kurikulum pendidikan sekolah-sekolah agama rakyat di negeri Pulau Pinang, disusun balik, kita ada sistem peperiksaan yang baik nampak berjalan dengan baik tetapi seperti yang saya katakan tadi guru-guru masih belum diberikan satu latihan khusus, guru-guru kita belum lagi mempunyai sekolah latihan yang khas untuk melatih guru-guru pelatih, guru sekolah agama rakyat jadi kita perlu memikirkan supaya guru-guru sekolah-sekolah agama rakyat ini diberikan latihan yang khusus, latihan yang khas supaya mutu sistem pendidikan agama rakyat di negeri ini setanding dengan mutu pendidikan agama di negeri-negeri lain dan kita juga harus mengkaji balik tentang elaun-elaun yang dibayar oleh kerajaan kepada guru-guru sekolah agama rakyat, sekarang ini setahun ada yang dapat RM280 kita melihat kadang-kadang walaupun sehari dia mengajar 2, 3 jam tetapi RM280 zaman hari ini dengan zaman 70an pun masih RM270 naikan ah sikit, hari itu RM240 naiklah RM270 kenaikan yang sedikit tetapi kita harus melihat kita adakan sistem latihan yang khusus, kita pertingkatkan, pertinggikan mutu perkhidmatan guru-guru ini dan elaun mereka juga harus diberi sewajar dengan yang mereka beri, kita boleh gunakan, kita tengok duit zakat kita lebih banyak tiap-tiap tahun lebihan wang zakat yang tidak dapat diagihkan berjuta ringgit jadi wang ini boleh digunakan. Ada Asnaf yang membolehkan, Asnaf yang membolehkan kita bayar kepada guru-guru sekolah agama ini, Asnaf fisabilillah pun boleh kita gunakan, Asnaf dzarimin pun boleh kita gunakan makna kita boleh menggunakan wang

yang tidak boleh kadang-kadang zaman dulu, Zaman Rasullullah s.a.w. memang Asnaf-asnaf ini tapi zaman sekarang kalau hendak Fisabilillah kita sudah celaru, fisabilillah maknanya berjuang tetapi sekarang ini dalam soal pendidikan juga adalah satu perjuangan kita boleh tafsirkan begitu dan kita boleh gunakan wang zakat yang lebih berjuta-juta ringgit untuk kepentingan pendidikan agama di negeri kita.

Begitu juga dengan elaun-elaun imam dan juga pegawai-pegawai masjid sudah lama, kita hendak meletakkan imam ini satu tahap yang dihormati oleh masyarakat di dalam kampung ini, imam ini bukan ada sumber lain, dia tidak ada sumber lain, kadang-kadang kita suruh dia mengajar, buat *class* untuk anak-anak kariah dia tetapi elaun kita bagi setahun sekali dengan kadar yang begitu kecil sekali, jadi saya harap kita harus mempertimbangkan balik, harus dibuat satu kajian supaya elaun-elaun imam ini dapat diberikan perhatian. Lagi satu kita melihat bahawa hari ini sekolah-sekolah agama rakyat ini walaupun ada dalam Enakmen kita bahawa kita boleh melantik Jemaah Pengurus Sekolah-sekolah Agama Rakyat tetapi sehingga hari ini kita belum lantik Jawatankuasa Khas ataupun Jemaah bagi menguruskan kadang-kadang sekolah itu di tadbir Guru Besar itu sahaja yang menimbulkan berbagai masalah kalau kita masukkan seperti Jemaah Pengurus Sekolah ini seperti PIBG juga ataupun satu badan yang menguruskan sekolah agama rakyat saya yakin dan percaya pentadbiran sekolah agama rakyat akan menjadi lebih berkesan dimasa-masa yang akan datang.

Y.B. Dato' Speaker, hari ini kita melihat terlalu banyaknya surau-sarau di dalam sesuatu kawasan kariah. Saya rasa perkara ini patut kita kaji semula dan adakah surau-sarau ini diberi kelulusan oleh Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang dan kadang-kala kita melihat bahawa tidak sepatutnya dalam satu tempat itu ada 2, 3 surau kerana apabila banyak surau ia menimbulkan banyak masalah kita buat mengimarah masjid untuk tarik semua masyarakat masjid tetapi tidak berapa ramai orang di masjid ada di surau dua tiga kerat, surau ini dua tiga kerat makna dalam satu kariah ada enam tujuh surau dan kadang-kala surau-sarau ini jadi pusat-pusat parti pembangkang bercanggah dengan apa yang kita harapkan, sebab itu kita harus melihat kembali pengwujudan surau-sarau ini kalau boleh kita kaji balik, perlulah kita memberi kelulusan ataupun kalau surau-sarau yang dibuat ini kita kena siasat bagaimana keadaan, dahulu tidak apalah, zaman dahulu masjid jauh daripada surau jadi boleh buat surau bagi mendirikan sembahyang berjemaah di kawasan berkenaan tetapi sekarang boleh

dikatakan tiap-tiap kampung sudah ada masjid yangmana semua masyarakat Islam boleh pergi ke masjid di kawasan kariah itu kadang pula kampung kita tidaklah begitu besar dan kita harap apabila ada program dan aktiviti di masjid semua orang boleh datang masjid, dengan cara tidak langsung baru kita dapat menyatupadukan masyarakat Islam dalam kawasan kita, banyak sangat surau, kadang-kadang dia menimbulkan masalah perpecahan dalam masyarakat Islam.

Y.B. Dato' Speaker, sekarang ini orang buat ceramah sama ada di masjid atau surau dia maklum kepada Radio 3, Radio 3 dia buat pengumuman tanpa menjalankan siasatan dan ada setengahnya buat rakaman, ada beberapa kes buat pengumuman di Radio kata ada ceramah agama Radio 3 buat pengumuman masa hendak pergi, saya pun dengar pengumuman saya pun pergi di satu surau dalam kawasan saya, saya pergi hendak dengar ceramah malam itu, pergi, pergi lambang bulan penuh, dia gantung lambang bulan keliling, jadi saya harap Radio 3 perlu membuat penyiasat terlebih dahulu sebelum buat pengumuman tentang ceramah-ceramah agama di surau-surau ini kerana kalau silap-silap ia menjadi masalah. Kadang-kadang kita pergi dia taruh kita, kita ada di depan itu jadi masalah, jadi kita harap Radio 3 siasat dahulu. Kita memanglah setuju banyakkann aktiviti ceramah kearah memberi kefahaman kepada masyarakat kita tetapi jangan ceramah lain, ceramah parti pembangkang jadi dia bukan kata beri kefahaman dia merosakan, dia membuatkan perpecahan dikalangan masyarakat jadi kita harap Radio 3 membuat penyiasat sebelum mengumumkan satu ceramah dan juga sebelum hendak buat rakaman ceramah itu juga harus siasat latarbelakang siapa penceramah.

Oleh yang demikian saya juga berharap kalau boleh, bukan kata kalau boleh, mesti boleh iaitu Enakmen Pentadbiran Hal Agama Islam Negeri Pulau Pinang Tahun 1993 di bawah Seksyen 107 Bab J, harus dilaksanakan dengan bergerak. Kaedah-kaedah Pentadbiran yang berkaitan dengan aktiviti pengajaran Agama Islam di negara ini peraturan yang ada perlu dilaksanakan dan tindakan harus diambil ke atas mereka-mereka yang sengaja melanggar Enakmen ini. Dalam Enakmen ini jelas bahawa sebarang ceramah atau apa-apa juga program aktiviti harus dipohon dan mendapat kelulusan terlebih dahulu daripada Majlis atau Jabatan Agama Islam, tetapi sekarang ini siapa hendak buat boleh buat, tidak ada peraturan dalam peraturan ini, dia ada kaedah-kaedahnya, siapa penceramah dia, kelulusan penceramah, di mana ceramah itu hendak di buat, kaedah-kaedah dia dan tempat-tempat. Tengoklah bagaimana kaedah ini boleh mengawal

sedikit tentang keadaan yang berlaku pada hari ini. Dan kita harap kalau kita hendak beri kebenaran ceramah ini, ceramah di Masjid sahaja, tidak perlu bagi ceramah disurau-surau mesjid pun dekat, semua orang boleh pergi dengar ceramah di masjid. Saya harap setiap kali ceramah diadakan di surau atau mesjid, kalau boleh penyelia khariah itu turun pergi dengar sama, sekarang ini tidak ada pengawasan, penyelia khariah harus dia dengar buat laporan, dengar balik buat laporan kepada Pegawai Tadbir Agama, kadang-kadang mereka tidak turun langsung, tidak tengok langsung perkembangan yang berlaku disetiap khariah.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada kerajaan negeri di atas inisiatif mengemaskinikan soal-soal pendaftaran rumah kos rendah dan juga sistem yang ada hari ini bila tawaran di beri kepada orang kemudian, gambar-gambar pemohon yang berjaya ditawarkan bagi satu kawasan itu dipamerkan kepada orang ramai dan orang ramai boleh buat bantahan kalau ada orang yang didapati tidak layak untuk mendapat rumah.

Sistem ini memang baik dan kita semua harus menyokong penuh kerana sistem ini memberi keadilan, ini jelas menunjukkan bahawa Kerajaan Negeri telus dalam keadaan ini dalam memberikan kepada semua pemohon-pemohon rumah kos rendah. Kita lihat hari ini rumah kos rendah semakin bertambah dan bilangan pemohonpun semakin meningkat dan kita harap Kerajaan Negeri sendiri sekarang ini swasta sudah gawat sedikit, dia tidak boleh sediakan rumah, dia ada masalah apabila kegawatan, sebab itu Kerajaan Negeri saya difahamkan ada buat pengambilan tanah untuk kita *develop* untuk bangunkan rumah kos rendah ini dan kita harap rumah-rumah ini dapat dibangunkan segera tengoklah kaedah yang mana boleh, selain daripada membantu kontraktor dan pemaju tempatan tengok boleh, kerajaan tidak keluar duitkah, bagi swastakan tanah ini dia *develop*, dia bangun kita letakkan syarat kos rendah berapa banyak lagi satu dan bagi dia kos sederhana kos rendah, dan kos sederhana bagi menampung masalah permintaan rumah kos rendah pada hari ini. Jadi kita juga harap dalam soal pembinaan rumah-rumah ini kita harus juga menyediakan prasarana-prasarana yang cukup di kawasan-kawasan berkenaan kita lihat bahawa ada kadang-kadang kita buat pembangunan tetapi tidak disediakan kemudahan yang cukup bagi satu kawasan dan ini menimbulkan masalah sosial dikemudian nanti, tidak cukup taman permainan tidak ada sekolah tempat mainan, tidak ada sekolah tidak ada surau dan sebagainya ini menimbulkan masalah kepada penduduk di kawasan ini dimasa yang akan datang.

Y.B. Dato' Speaker, saya juga mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Negeri kerana mengarahkan MPPP dan MPSP bagi membantu masyarakat menyelesaikan masalah-masalah infrastruktur dan kemudahan awam di semua kawasan, tetapi diluar bandar ini kita lihat inilah kali pertama di beri peruntukan begini tetapi saya rasa peruntukan ini harus dilanjutkan bagi tahun hadapan kerana kita lihat bahawa luar bandar baru mula tahun ini kata 300,000 yang diberi kalau hendak buat parit konkrit. Saya ingat tidak sampai separuh kawasan, tidak sampaipun suku kawasan hanya berapa panjang sahaja, kalau dalam kawasan saya, saya ingat hanya dalam 40,000 kaki sahaja boleh buat dalam 300,000 ataupun 500,000 kaki ini memanglah tidak cukup dan kita harap tahun-tahun akan datang program ini akan dapat disambung bagi menyelesaikan masalah perparitan mengatasi masalah banjir di kawasan luar bandar terutamanya, inipun kadang-kadang susah hendak capai.

Y.B.Dato' Speaker, kita melihat bahawa dalam MPSP kadang-kadang ada, Ahli Majlis mengadu kepada saya, ada perkara-perkara yang tidak di bawa kepada Ahli Majlis tetapi diluluskan oleh Yang Di Pertua sahaja. Apabila ini dijadikan isu kepada masyarakat ia menimbulkan masalah kerana akhirnya Ahli Majlis semua tunjuk, tunjuk satu sahaja tunjuk YDP sahaja, cara ini, sistem ini, saya rasa perlu dikaji balik kuasa yang diberi kepada YDP untuk meluluskan projek, tanpa dirujuk kepada Ahli Majlis, saya rasa perlu kita kaji balik supaya Ahli Majlis dapat gambaran yang sebenar apa yang berlaku di kawasan mereka, kadang-kadang Ahli Majlis dia mewakili kita semua tetapi dia tidak dapat gambaran bahawa sebenarnya projek itu telah dilulus kerana YDP telah meluluskan tanpa di bawa di dalam mesyuarat majlis. Jadi saya ada beberapa kes yang melibatkan perkara ini.

Yang pertama kes pembinaan projek perumahan di Telok Ayer Tawar, dekat dengan Sekolah Telok Ayer Tawar ini tidak di bawa di dalam Majlis Penuh, telah diluluskan oleh YDP dan timbul masalah tidak ada sekolah walaupun dia janji tetapi tidak dilaksanakan sekarang ini saya tidak tahu tapak itu dibeli atau belum oleh pihak pemaju tetapi pembinaan telah dibuat dengan harga yang begitu tinggi RM750,000. Kondominium ini memang orang tempatan tidak boleh beli, begitu juga dengan kes TPPT di Sungai Dua kita YDP lulus tetapi kita tidak ada, sekolah belum ditentukan di mana pemaju cuma baru janji, belipun tiada tapak, kemudian masalah apabila tidak ada rujuk kepada jabatan-jabatan yang lain dia menimbulkan masalah di Sungai Dua memang sudah sesak, jalan keluar masuk untuk

projek berkenaan tidak diberi perhatian dan saya bimbang ini akan menimbulkan masalah kepada penghuni-penghuni taman ini di masa depan kerana sekarang pun kesesakan memang begitu serius di Pekan Sungai Dua begitu juga dengan kelulusan yang begitu tinggi 14 tingkat di Sungai Dua, Sungai Dua ini dekat dengan bendang 14 tingkat orang tengok, bendang juga harus dikaji balik, kalau boleh saya minta jasa baik kawan saya, kaji balik tentang kelulusan yang agak tinggi ini. Saya bukanlah orang yang menentang pembangunan tetapi saya harap, rumah kos rendah dapat dibina di kawasan ini, tetapi bentuk dan cara konsep pembinaan di kawasan saya dikaji kalau sampai 14 tingkat ramai orang yang tidak berminat untuk duduk ditempat yang tinggi-tinggi terutamanya untuk tengok bendang dan tengok sungai sahaja.

Y.B. Dato' Speaker, saya harap YDP dapat memberi perhatian dalam perkara ini. Saya yakin dan percaya YDP boleh menyelesaikannya kerana dia memang membantu bagi menyelesaikan masalah rakyat di kawasan MPSP. Satu lagi mengenai masalah OC, kadang-kadang kita lihat bahawa projek-projek perumahan kos rendah yang dibuat oleh Kerajaan Negeri sendiri oleh PERDA. OC dikeluarkan terlalu lewat, Berapit saya ingat memakan masa begitu lama daripada Rancangan Malaysia Ke-4 sampai Rancangan Malaysia Ke-7 baru lulus, sudah berapa tahun di Kubang Menerong projek PERDA pun baru lulus kerana masalah kecil, saya lihat kalau boleh, projek kerajaan kita selesaikan dengan cepat.

Soal pemberian pengisian masyarakat rumah-rumah kos rendah ini kadang-kadang yang lain kita boleh bagi cepat pula, projek Mega Mall begitu cepat tidak sempat siap sudah lulus OCnya. OC boleh lulus begitu cepat. Projek lain tidak siap, rumah kos rendahpun tidak buat lagi. OC untuk Mega Mall sudah lulus, saya tidak tahu pakejnya bagaimana, semua sekali pelan dia ataupun asing-asing. Lagi satu tentang *Looking Good* di Bukit Mertajam tangganya terletak di atas bahu jalanpun boleh lulus, cepat pula OC itu. Saya harap kita tengok dahulu yang mana keutamaan hendak bagi kepada rakyat miskin untuk duduk rumah kos rendah kita bagi cepat, ini kita kaji betul-betul, menimbulkan masalah kepada rakyat, ini sampai duduk atas bahu jalan kita boleh bagi OC. Mega Mall, rumah kos rendah tidak siap lagipun kita bagi OC, yang saya tidak betul saya kata tidak betul, bukan saya sokong DAP, yang tidak betul kita kata tidak betul, supaya boleh diperbetulkan inilah dasar Barisan Nasional.

Y.B. Dato' Speaker, satu lagi masalah kita lihat hari ini ramai bila kegawatan ekonomi ini bila diberhentikan kerja tidak ada kerja, kemudian mereka menceburkan diri dalam perniagaan secara kecil-kecilan, secara harampun ada, pagi-pagi terpacak pergi bubuh meja jual nasi lemak, saya ingat kalau boleh kita tidak usah ganggu mereka ini, bagilah mereka berniaga jangan kita bagi notis suruh mereka pergi pindah berhenti, jadi mata pencarian mereka terjejas dalam keadaan kegawatan ekonomi hari ini. Kita lihat balik bagaimana kita hendak selesai, kalau kita lihat ada gerai-gerai yang haram, kita sediakan satu tapak yang baik, kita bina balik gerai-gerai itu, kita buat secara baik, kita ambil mereka ini kita masukan dalam gerai itu. Kita jangan kejar mereka lagi, sudah siap baru kita masukan mereka itu. Sekarang kita kejar mereka, kita tidak buat tempat untuk menyelesaikan masalah mereka, ini menimbulkan masalah kepada masyarakat dan di kawasan-kawasan berkenaan. Jadi saya harap pertimbangan-pertimbangan kemanusiaan dapat di beri dalam soal ini.

Di Sungai Dua, memang YDP sudah janji hendak buat. Dalam majlis penyampaian sijil watakah perlantikan ahli JKKK bagi kawasan Seberang Perai di Kelab Golf Jawi pada bulan Januari yang lalu telahpun memberi jaminan bahawa walaupun keadaan kegawatan ekonomi berlaku di negeri ini: jabatan-jabatan lain semua dipotong peruntukan tetapi elaun-elaun JKKK tidak akan dipotong. Apa yang jadi masalahnya surat arahan kepada Pejabat Daerah kepada semua Pengerusi JKKK di kawasan Seberang Perai Utara. Elaun kehadiran mesyuarat JKKK dimaklumkan bahawa pentadbir ini telah memutuskan untuk mengurangkan kadar elaun kehadiran mesyuarat JKKK daripada RM45 setiap 3 bulan kepada RM15 sahaja, ini bermakna RM5.00 sahaja dalam satu mesyuarat JKKK, jadi sayapun hairan macam mana Ketua Menteri kata lain, Pejabat Daerah kata lain, jadi yang mana satu kita hendak pakai kita tidak tahu, celaru juga sedangkan RM15.00 satu mesyuarat bukannya besar mana. Selalunya JKKK menggunakan wang RM15.00 ini dimasukkan dalam satu tabung untuk membantu balik masyarakat kalau ada berlaku bencana dalam kampung itu, ada kebakaranlah bagi *on the spot* hendak tunggu tabung TYT memakan masa dua tiga bulan bagi *on the spot* rumah ditimpa pokok, ambil duit tabung yang dikumpul daripada elaun-elaun mesyuarat ini diberi kepada mangsa berkenaan tetapi hari ini RM5.00 sahaja, jadi saya harap kalau boleh berbetul balik, tengok balik macam mana janji lain, jadi lain.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, penjelasan, dasar kerajaan memang tidak mengurangkan elaun untuk JKKK, ini mungkin satu masalah yang harus saya siasat dengan pihak pentadbiran.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed):

Ada surat arahan.

Tuan Speaker:

Penjelasan

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Bahawa surat ini ada nyatakan tiap-tiap bulan ada mesyuarat, dan elaun JKKK RM5.00 atau 3 bulan mesyuarat satu kali RM15.00, yang mana satu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed):

Dalam surat ini sekali mesyuarat RM5.00 setiap bulan, bermakna tiap-tiap bulan mesyuarat.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Dato' Speaker, di SPS ini JKKK di beri arahan bahawa mereka di minta bermesyuarat 3 bulan sekali tetapi yang lagi dua kali adalah atas sukarela tidak ada elaun, RM15.00 juga.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed):

Tuan Speaker, nampak lagi celarulah, di daerah SPU kata mesyuarat boleh tiap-tiap bulan tetapi di SPS kata 3 bulan sekali mesyuarat ini celaru banyak, di SPT saya tidak tahu macam mana, dua bulan sekali. Jadi saya ingat Y.A.B. Ketua Menteri.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya akan mengarahkan supaya Dato' Setiausaha Kerajaan Negeri dan juga Dato' Pegawai Kewangan Negeri mengadakan satu mesyuarat penyelarasan di antara semua DO.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed)

Terima kasih, jadi Y.B. Dato' Speaker, kita selalu bercakap tentang pendidikan komputer ataupun IT dan kita memberikan galakan yang banyak terutama kepada sekolah-sekolah tetapi saya dapati bahawa hari ini dikalangan belia-belia kita yang masih ramai belum mendapat pendidikan IT terutamanya di kawasan luar bandar, oleh yang demikian, saya berharap di setiap kawasan ADUN kalau boleh di buatkan satu pusat komputer desa kearah kita mendidik anak-anak kampung kita di dalam program IT ini dan harap kalau boleh PERDA dan lain-lain agensi kerajaan dapat bersama-sama membantu kearah kita menjayakan program komputer desa ini.

Y.B. Dato' Speaker, kita harus melihat, sekarang ini kita melihat bahawa prestasi jabatan-jabatan ini perlu kita pertingkatkan daripada masa kesemasa. Kita melihat selalu daripada laporan Audit ini kita dapati bahawa selalu Audit komen perkara yang sama, perkara sudah berlaku, isu yang dikemukakan adalah berulang-ulang ini perlu diperbetulkan, tiap-tiap tahun Audit kemuka masalah-masalah yang sama berlaku, masalah daftar stok tidak ada, masalah tidak kemas kini daftar-daftar, masalah-masalah sistem permohonan tanah dan sebagainya, ini semua perlu dilihat balik perlu kita perbetulkan, dimana perlu diperbetulkan kearah memastikan bahawa pentadbiran Kerajaan Negeri menjadi kemas dan pentadbiran bersih, cekap dan amanah. Jadi akhir sekali Y.B. Dato' Speaker, saya ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada semua Jabatan yang telah memberi kerjasama kearah membantu rakyat di negeri ini. Jadi saya juga mengambil kesempatan ini memohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Di jemput Ahli dari Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Terima kasih, selamat tengahari, salam sejahtera, Dato' Speaker, saya minta izin untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas ucapan perasmian Tuan Yang Terutama, ucapan TYT yang begitu komprehensif dan berstrategi baik untuk pembangunan negeri, perpaduan rakyat, kestabilan politik pada 1hb Jun dua hari yang lalu saya ucapkan banyak-banyak terima kasih kerana amat menggalakkan.

Dato' Speaker, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah dan syabas kepada pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang kerana telah menubuhkan sebuah Pusat Penyayang. Pusat Penyayang ini adalah sebuah pusat untuk menjalankan kerja-kerja kebajikan yang julung-julung kali didirikan di Malaysia. Pusat ini boleh berfungsi untuk memudahkan kerja-kerja kebajikan dan akan menjadi pusat untuk pelbagai persatuan sukarela di negeri ini. Usaha kerajaan ini telah membuktikan sekali lagi bahawa Pulau Pinang sentiasa mendahului negeri-negeri lain di dalam bidang ekonomi bahkan aspek pembangunan sosial.

Dato' Speaker, kesungguhan kerajaan dalam membangunkan kebajikan rakyat memang tidak dapat dinafikan. Kita boleh meninjau projek yang dilaksanakan oleh Jawatankuasa Pelancongan Induk Pulau Pinang iaitu *Fiesta Bon Odori*, *Street Party*, *Welcome Concert*, *Chap Goh Mei*, dan lain-lain projek, pendapatanya projek-projek ini telah disalurkan kepada badan-badan kebajikan. Badan-badan kebajikan yang tersebut ialah Pusat *Kidney Dialysis*, Persatuan *Tomascare*, Pusat *Telisimia* dan lain-lain badan kebajikan. Pendapatan *Bonodori* tahun ini akan di salurkan kepada *Concerning Home* juga. Saya yakin bahawa kita akan membentuk sebuah masyarakat penyayang secara beransur-ansur tanpa mengabaikan kepentingan golongan yang kurang bernasib baik. Pada pendapat saya, kerajaan perlu memperuntukkan belanjawan yang lebih besar untuk tujuan yang amat bermakna ini, iaitu menjaga kebajikan golongan yang kurang bernasib baik. Golongan yang saya maksudkan di sini ialah orang-orang cacat, tidak kira samada yang buta, pekak, bisu, kaki tempang mahupun cacat otak. Di antara mereka ini, ada yang dilahirkan cacat, ada yang cacat akibat kemalangan, penyakit tertentu atau kejadian lain yang tidak diingini. Walaupun mereka cacat, ini tidak bermaksud mereka tidak menyumbangkan kepada masyarakat. Seperti dalam peribahasa Cina yang berbunyi dengan izin Dato' Speaker, ...(bahasa Cina).. maksudnya ialah

cacat tetapi tidak jahanam. Diantara orang cacat ini, ramai yang amat berbakat. Ada yang mahir dalam kerja-kerja kraftangan, ada yang mahir dalam memasak, ada yang pandai menyanyi tidak kurang hebat kalau dibandingkan dengan mendiang P.Ramlee dan juga lain-lain bakat yang isimewa. Bukankah kita selalu melihat sebilangan orang cacat yang duduk di atas jejantas Pengkalan Sultan Abdul Hamid, itu dalam kawasan Y.B. Pengkalan Kota, yang mempersembahkan lagu dengan simponi dan alat-alat muzik yang lain kehidupan mereka bukan sebaik yang kita *imagine* atau sangkakan sebaliknya kehidupan mereka tiada kepastian, tiada jaminan dan sentiada hidup dalam porak peranda, bagaikan perahu di dalam lautan, terumbang-ambing tanpa haluan, dari segi keceriaan bandar pemandangan ini adalah kurang elok akan memberi satu imej negatif kepada para pelancong tentang kerajaan Pulau Pinang fenomena ini juga bertentangan dengan hasrat kerajaan negeri untuk mengujudkan masyarakat penyayang.

Dato' Speaker, di Pulau Pinang ada lebih kurang 5,000 orang cacat tetapi jarang kita nampak mereka bekerja di bangunan-bangunan tinggi, ini bukan kerana mereka tidak berkeupayaan atau berkeyakinan atau berkelayakan tetapi saya dapati banyak bangunan ini tidak disediakan dengan kemudahan untuk penggunaan orang cacat ini. Orang cacat yang mahir yang berkelayakan profesional tidak dapat bekerja di bangunan-bangunan ini kerana halangan fizikal ini menyebabkan produktiviti dan penggunaan tenaga pekerja terjejas setiap penyakit ada penawarnya setiap masalah ada juga penyelesaiannya di sini saya ingin mengutarakan satu cadangan ibarat serampang dua mata yang dapat membantu golongan orang cacat dan pada masa yang sama juga memajukan industri pelancongan Negeri Pulau Pinang, kalau dalam bahasa Inggeris kita sebut, dengan izin *kill two birds in one stone* saya mencadangkan kerajaan supaya menyediakan satu tempat untuk orang cacat ini mencari rezeki atau merealisasikan potensi mereka, kerajaan boleh menyediakan kemudahan ini berdekatan dengan pusat pelancongan misalnya di Persiaran *Gurney*, *Asplanade* atau Kota Lama *Food Coort* kita boleh menggunakan sebahagian daripada kawasan ini untuk mengubahsuai untuk pusat untuk tujuan tersebut. Kita boleh namakan tempat ini sebagai medan penyayang atau *caring park* kita boleh sediakan restoran, medan selera, medan seni, kedai kraf tangan dengan demo, membuat kraf tangan secara langsung, kedai butik, *pub*, pentas pertunjukan dan acara lain yang menarik dan mencuit hati para pelancong tempat-tempat sedemikian haruslah disediakan kemudahan fizikal bagi kegunaan orang cacat seperti tanda khas, lorong-lorong khas bagi memudahkan pergerakan orang cacat. Hari itu ada ADUN yang bimbang tentang ketandusan produk pelancongan baru, inilah produk pelancongan baru.

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a long and detailed letter, covering many topics, including the state of the Union, the progress of the war, and the administration of the government. The letter is written in a formal and dignified style, and is signed by Abraham Lincoln.

Dato' Speaker, dalam keadaan kegawatan ekonomi ini Kerajaan Pulau Pinang mesti berjimat-cermat dengan kos perbelanjaan Kerajaan. Saya khuatir bahawa keadaan kekurangan wang ini akan menjejaskan hasrat kita untuk mengelolakan atau menjayakan Sukma ke-8 pada tahun 2000. Selain daripada meminta sumbangan dari pihak swasta dan korporat besar yang sekarang juga menghadapi masalah kewangan maka saya mencadangkan bahawa *statutory body* dan agensi-agensi kerajaan seperti MPPP, MPSP, PBA, PDC, PERDA dan lain-lain membantu menyediakan kemudahan dan latihan *athletic* agar Sukma ke-8 akan berjaya nanti. Kita boleh mengikut contoh negeri lain seperti Selangor di mana satu agensi kerajaan menjaga lima jenis sukan dan membina kompleks-kompleks sukan untuk digunakan oleh persatuan-persatuan sukan.

Dato' Speaker, perkara yang saya ingin sentuh ialah kemudahan di terminal bas KOMTAR. Saya selalu pergi ke KOMTAR bukannya untuk membeli barang tetapi untuk bermesyuarat. Kadang-kadang saya pergi ke terminal bas untuk mengkaji keadaan di situ tetapi dengan dukacitanya saya mendapati terminal bas gelap disaluti oleh kesan peninggalan asap kenderaan. Maklumlah Dato' Speaker bahawa terminal ini sudah banyak tahun didirikan, pada pendapat saya, kerja-kerja penyelenggaraan dan kebersihan perlu dijalankan.

Terminal bus ini amat penting kepada para pelancong. Di samping itu saya juga mendapati bahawa papan tanda yang menunjukkan nombor-nombor bas masih kurang memuaskan. Bayangkanlah jika anda sebagai seorang pelancong yang datang ke Pulau Pinang buat kali yang pertama maka nombor-nombor itu tidak bermakna kepada kita. Mungkin kita boleh katakan mereka mendapatkan maklumat-maklumat ini di Pejabat Informasi Pelancong tetapi ini masih tidak mencukupi.

Dato' Speaker, tidak ada salahnya kita mendirikan satu papan tanda atau papan pengumuman yang menyenaraikan syarikat bas, nombor bas dan destinasiya. Bukankah ini dapat memudahkan lagi para pelancong kita. Papan Tanda ini perlu sentiasa diperbaharui apabila terdapat pertukaran perjalanan, penambahan bas baru, penukaran jananan dan perubahan perkhidmatan bas yang lain. Ini juga merupakan sejenis *service* yang akan dirasai oleh para pelancong. Maklumlah Dato' Speaker bahawa industri pelancongan adalah industri perkhidmatan juga. Walaupun saya

melawat begitu banyak negara kalau dibandingkan dengan saudara YB. Penanti tetapi saya juga sempat melawat ke Eropah di mana di situ saya mendapati setiap terminal bas, terminal keretapi dan lapangan terbang. Informasi yang lengkap, mudah dan jelas disediakan. Saya merasa senang untuk menggunakan kemudahan awam di situ, kebersihan tempat-tempat tersebut juga sentiasa di jaga.

Dato' Speaker, kita sentiasa mengatakan bahawa zaman ini zaman informasi teknologi. Kita akan menuju, dengan izin *Information base society*, dan sistem maklumat ini tidak semestinya terhad di depan skrin komputer sahaja. Ia boleh digunakan untuk sebarang konteks untuk tujuan memberi maklumat, mengurangkan kekeliruan dan seterusnya memudahkan kita membuat keputusan. Sebarang sistem yang mempunyai ciri-ciri sebegini adalah sistem maklumat yang terbaik memandangkan kita selalu menekankan betapa pentingnya kebersihan terutamanya di tempat-tempat awam. Walau bagaimanapun didapati terminal bas di KOMTAR tidak menyediakan tong sampah yang mencukupi. Saya berasa hormat kepada rakan saya iaitu YB. Penanti juga yang sanggup menyimpan sampah di dalam koeaknya apabila tiada tong sampah berdekatan dengannya semasa dia membuat lawatan ke Shanghai akan tetapi adakah kita mahu pelancong-pelancong kita menyimpan sampah atau barang-barang lain yang tidak berguna di dalam poket kerana tiada tong sampah yang berdekatan. Jangan kita jadikan ini sebagai satu-satunya ingatan 'manis' tentang Pulau Pinang yang akan dikongsikan dengan rakan-rakan mereka. Mungkin ada tong sampah, tetapi mungkin tong-tong sampah itu telah memasang alat-alat persolekan, *make-up* yang percuma iaitu asap-asap hitam! Bagaimana orang akan perasan atau *aware*? Di samping itu, saya juga mencadangkan kepada MPPP supaya menyediakan lebih banyak tong sampah yang berjenis *enviromental friendly*. Tong sampah jenis ini mengkategorikan sampah kepada beberapa kategori misalnya tin-tin yang boleh *recycle*, botol-botol yang boleh digunakan semula, kertas-kertas dan lain-lain. Ini bukan sahaja dapat menunjukkan kepada para pelancong bahawa kerajaan kita amat mementingkan penjagaan alam sekitar.

Dato' Speaker, Saya mendapati bahawa Terminal Bas KOMTAR tiada tandas awam. Mungkin ada, tetapi tidak nampak. Bayangkanlah seorang wanita yang membawa dua anak, satu didukung dan satu dibawa bersama, jika anaknya hendak membuang air kecil atau besar, dia kena naik ke tingkat atas dan mungkin tengah jalan, air kencing terkeluar, maka terjejaslah usaha MPPP untuk menjaga kebersihan! Jadi saya harap MPPP memberi perhatian kepada perkara ini.

Dato ' Speaker, perkara yang saya ingin sentuh ialah mengenai Pendidikan Penjagaan Alam Sekitar. Kita selalu mengatakan penjagaan kebersihan, masalah ini masih berleluasa. Ini mengingatkan saya tentang pentingnya pendidikan. Baik kata pepatah Melayu, "kalau hendak melentur buluh, biarlah dari rebungunya". Kita perlu mendidik rakyat tentang pentingnya penjagaan alam sekitar. Saya yakin melalui pendidikan, kita dapat menerapkan kesedaran menjaga alam sekitar sejak di sekolah dan tempat awam diletakkan tong sampah berjenis *recycle*, yang mempunyai slot berlainan untuk sampah berlainan.

Semasa saya di Jepun kerana anak saya belajar di Jepun selama dua tahun. Saya juga mengikuti orang Jepun mengkategorikan sampah di rumah sebelum di hantar ke tong sampah. Sampah bukannya bermaksud tidak berguna lagi tetapi ada yang boleh digunakan lagi. Program pendidikan seperti *slide show* mengenai *coral*, pantai-pantai yang cantik. Jabatan Penerangan juga mencetak risalah-risalah pendidikan penjagaan alam sekitar. Aktiviti-aktiviti seperti kem kesedaran alam sekitar. Pihak media juga boleh membantu dalam hal ini dengan menyediakan ruangan khas untuk kesedaran penjagaan alam sekitar.

Di sini saya juga ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Majlis Perbandaran kerana mengambil usaha untuk melancarkan program penanaman pokok untuk menjadikan Pulau Pinang sebuah negeri taman. Di sebalik usaha tersebut, saya mendapati terdapat beberapa tempat yang kerja-kerja penanaman yang dilakukan dengan tidak berapa sempurna. Misalnya ada pokok yang dikorek dan tidak ditanam semula, ada *pavement* yang dikorek tetapi tidak ditimbun semula dengan baik. Saya sedar mungkin MPPP kekurangan kakitangan untuk menjayakan projek ini. Di sini saya mencadangkan kepada MPPP supaya meminta kerjasama RA, RT dan JKKK. Pokok-pokok bukan sekadar ditanam kemudian dibiarkan sebegitu sahaja. Jangan kita seperti orang yang melahirkan anak tetapi tidak mengasuhnya dengan kasih sayang. Setelah program-program pendidikan dilaksanakan selama satu jangka masa maka penguatkuasaan sepenuhnya boleh dijalankan. Di sini saya juga meminta penjelasan dari Kerajaan Negeri Pulau Pinang tentang beberapa soalan yang berikut:-

1. Apakah rancangan yang akan dilaksanakan untuk tujuan penjagaan alam sekitar.

2. Adakah terdapat sebarang rancangan untuk pendidikan penjagaan alam sekitar? Kalau ada, nyatakan rancangan yang telah dicadangkan?
3. Kalau ada berapakah peruntukan *budget* untuk tujuan ini?

Sebelum saya lupa Dato' Speaker, saya berasa amat sukar kerana masalah jerebu pun sudah hampir selesai atau sudah selesai. Walaupun begitu kita juga kena mempercepatkan membuat pembinaan Stesyen Penyukatan Tahap Merbahaya Jerebu. Pada masa ini kita belum ada kamudahan ini lagi.

Dato' Speaker, perkara yang saya ingin sentuh adalah Skim Biasiswa dan Pinjaman Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Walaupun ekonomi negara kita menghadapi sedikit masalah pada dewasa ini tetapi kerajaan kita masih mencurahkan segala daya usaha bagi memulihkan keadaan ini. Saya kagum dengan pandangan jauh kerajaan bahawa kita mesti menjimatkan segala-galanya kecuali perbelanjaan bagi sektor pembelajaran. Misalnya skim biasiswa dan pinjaman Kerajaan Negeri Pulau Pinang tetap menyediakan bantuan kewangan untuk pelajar-pelajar institut tinggi yang menghadapi masalah kewangan untuk meneruskan pembelajaran mereka.

Walau bagaimanapun, saya sering menerima aduan daripada para siswa-siswi mengenai kelewatan penerimaan pinjaman dan biasiswa. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk membentangkan beberapa kes aduan yang saya terima. Saya berharap akan menerima penjelasan dari pihak yang berkenaan. Seperti yang diketahui umum, universiti-universiti tempatan memulakan tahun akademik 97/98 pada kira-kira bulan Mei 1997. Pada semester pertama, permohonan pinjaman dan biasiswa oleh Kerajaan Negeri dibuka kepada semua siswa-siswi Pulau Pinang. Siswa-siswi yang berkeluarga kurang mampu terpaksa meminjam sejumlah wang daripada saudara-mara atau sahabat bagi membayar yuran serta membeli bahan-bahan keperluan terlebih dahulu untuk pengajian semester tersebut. Tetapi mereka tidak berasa risau dan berjanji akan memulangkan wang sebaik sahaja menerima bantuan wang daripada Kerajaan Negeri. Namun, sayangnya permohonan mereka dilewat-lewatkan sehingga semester kedua.

Pada permulaan semester kedua, pemohon-pemohon masih tidak menerima jawapan daripada pihak yang berkenaan. Mereka hanya disuruh tunggu sehingga anda dimaklumkan. Di samping itu, mereka dipaksa oleh pihak universiti untuk membayar yuran pada satu tempoh yang ditentukan sedangkan bantuan kewangan belum diterima. Jadi, mereka yang berkeluarga miskin terpaksa meminjam wang daripada orang lain satu kali lagi bagi membayar yuran untuk semester kedua.

Pada bulan kedua semester itu, senarai para siswa-siswi yang berjaya menerima bantuan biasiswa dan pinjaman Kerajaan Negeri baru diumumkan. Mereka yang berjaya tentulah berasa amat gembira dan mengisi borang serta kontrak seperti yang disuruh. Selepas itu apakah yang berlaku? Tunggu sehingga tahun akademik 97/98 bagi universiti-universiti tempatan telah berakhir iaitu bulan Mac, wang itu masih tidak kelihatan imejnya. Kasihan kepada mereka yang kurang berkemampuan tetapi masih berusaha gigih untuk mengejar ilmu pengetahuan yang lebih tinggi. Kita mesti mengambil berat kepada generasi muda yang memerlukan bantuan kewangan untuk meneruskan pelajaran mereka. Sekiranya mereka terpaksa menghentikan pelajaran akibat kekurangan wang, Kerajaan Negeri Pulau Pinang berdosa kepada mereka. Ini merupakan satu kerugian besar terhadap negara kita yang ingin menuju ke Wawasan 2020.

Saya ingin bertanya, apakah yang dilakukan oleh pihak berkenaan terhadap semua kontrak yang ditandatangani oleh para pemohon serta saksi-saksi mereka? Apakah prosedur yang diambil oleh pihak berkenaan selepas kontrak-kontrak yang telah disetemkan itu diterima? Selepas kontrak itu diterima, tempoh berapa lama yang perlu ditunggu oleh mereka yang berjaya dalam permohonan sebelum bantuan wang tersebut diterima? Langkah apakah yang diambil oleh pihak berkenaan bagi memastikan semua kontrak telah diterima dan bantuan wang benar-benar diberikan seperti yang dijanji oleh pihak Kerajaan Negeri?

Dato' Speaker, saya juga menerima aduan daripada mereka yang telah memperolehi pinjaman Kerajaan Negeri pada tahun akademik yang lalu. Bantuan wang yang diterima sering lewat. Misalnya, pinjaman semester kedua tahun akademik 97/98 dimasukkan ke dalam akaun mereka pada bulan Mac 1998, iaitu selepas semester tersebut berakhir. Ini merupakan satu kegagalan pihak yang berkenaan. Kecekapan pengendalian sekiranya pinjaman dan biasiswa Kerajaan Negeri terpaksa dipersoalkan. Saya yakin para budiman dalam Dewan Yang Mulia ini tentu bersetuju dengan

saya bahawa kita ingin mendengar jawapan daripada pihak berkenaan terhadap kelewatan bantuan wang ini. Saya menyeru kepada semua pihak, mengambil berat kepada generasi muda kita seperti mengambil berat terhadap anak kandung kita sendiri. Dato' Speaker, boleh saya sambung atau mahu berhenti untuk.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Saya pun hendak baritahu itulah. Kita sambung selepas makan.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Saya ikut arahan. Okay, terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, ada satu pengumuman iaitu jamuan tengahari disediakan oleh YAB Tan Sri Ketua Menteri dan tempatnya di Restoren Warisan *Meriners Club* berhampiran dengan Dewan ini. Jadi Ahli Yang Berhormat, pegawai-pegawai, pemberita dan semua hadirin dijemput ke sana iaitu jam 1.00 tengahari. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang

Dewan ditangguhkan pada jam 12.55 tengahari.

Dewan disambung semula pada jam 2.35 petang.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, dewan disambung semula dengan perbahasan, dijemput Ahli Kawasan Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Ya, terima kasih. Dato' Speaker, ketika 'ribut taufan ekonomi' melanda negara kita industri pelancongan memang merupakan wira yang dapat menyelamatkan kita walaupun pertukaran ringgit Malaysia rendah pada masa ini tetapi ini bukan sahaja tidak menjejaskan industri pelancongan tetapi sedikit sebanyak telah mendorong lebih banyak pelancong negara asing melawat ke negara kita jadi terus membangunkan

industri pelancongan memang merupakan langkah yang wajar. Negeri kita Pulau Pinang adalah satu negeri yang terkenal dengan tempat pelancongannya. Bilangan pelancong yang berasal dari luar negara ataupun negara kita semakin bertambah setiap tahun, justeru itu projek pembangunan tempat pelancongan patut sering dilakukan di Pulau ini demi memikat hati pelancong.

Bukit Bendera Pulau Pinang merupakan satu destinasi pelancongan yang penting di negara dan di negeri ini, jadi tindakan Kerajaan Negeri yang ingin memajukan pembangunan atau membangunkan Bukit Bendera memang boleh diterima namun projek pembangunan Bukit Bendera tidak akan sempurna jikalau masalah Lalulintas masih tidak diselesaikan. Saya tidak ingin membincangkan topik kereta kabel kali ini sebab ada satu masalah yang patut diselesaikan terlebih dahulu sebelum kita bermula dengan projek pembinaan kereta kabel.

Dato' Speaker, seperti yang sedia dimaklum daripada Jalan Air Itam terdapat tempat pelancongan iaitu Kek Lok Si dan Dam Air Itam seterusnya mengikut perjalanan ke Lai Lai Supermarket dan sampai ke kaki Bukit Bendera sepanjang jalan raya disebut tadi adalah sangat sempit dan tidak diambil perhatian oleh pihak yang berkenaan walaupun aduan mengenai kesesakan lalulintas tidak pernah berhenti-henti. Keadaan kesesakan jalanraya menjadi lebih teruk lagi menjelang hujung minggu dan musim pelancongan yang tertentu. Dewasa ini pembangunan perumahan juga berkembang dengan pesat di kaki Bukit Bendera bagi menampung bilangan penduduk Pulau Pinang yang semakin meningkat. Jalan Solok Lintang sudah menampung empat bangunan kondo yang baru dibina. Sekiranya bangunan kondo ini diduduki dengan penuh, bilangan kereta-kereta yang berulang alik ini boleh dijangka akan mencapai dua ratus buah. Selain itu projek pembangunan Bukit Bendera akan bermula tidak lama lagi. Pada masa kelak saya boleh meramal bahawa masalah kesesakan lalulintas ini akan menjadi lebih rumit lagi dan serius jika kita tidak mencari jalan penyelesaiannya. Jika masalah kesesakan lalulintas tidak diselesaikan tetapi projek pembangunan Bukit Bendera seperti pembinaan kereta kabel masih terus dijalankan di kaki bukit, apakah akibatnya. Kesesakan jalan raya akan bertambah serius kes kemalangan jalan raya di kawasan ini akan meningkat. Penghuni di sekitar Air Itam dan kaki bukit akan disiksa sebaik sahaja melangkah keluar dari rumah.

Dato' Speaker, membangunkan tempat pelancongan untuk memajukan industri. Industri pelancongan memang merupakan tanggungjawab Kerajaan Negeri namun pihak kerajaan juga perlu memikirkan masalah yang dihadapi oleh penduduk di tempat pelancongan, itu kawasan KADUN saya. Jika pembangunan di kawasan tersebut akan menjejaskan kualiti hidup penduduk serta menyusahkan rakyat jelata usaha pihak berkenaan boleh dikatakan gagal. Masalah lalulintas tidak boleh dicicirkan ketika projek pembangunan dijalankan di tempat pelancongan.

Dato' Speaker, kes berkenaan gangguan talian telefon perkhidmatan Telekom Malaysia amat mengecewakan penggunaannya. Gangguan talian sering berlaku sejak kebelakangan ini di sekitar Air Itam, terutama di kawasan kaki Bukit Bendera dan Padang Tembak. Walaupun aduan telah dibuat kepada pihak Telekom, tetapi keadaan masih belum dipulihkan. Menurut aduan, gangguan talian sering berlaku apabila pengguna membuat panggilan telefon. Apabila talian disambungkan *cross-line* sentiasa berlaku. Ini menyebabkan pada masa yang sama terdapat lebih daripada satu pihak menggunakan talian yang sama. Kadang kala pengguna ingin membuat panggilan tetapi ketika genggam telefon diangkat sudah terdengar percakapan pengguna lain pada talian tersebut. Selain itu, panggilan telefon di sekitar kawasan yang disebutkan tadi amat susah disambungkan. Masalah seumpama ini bukan sahaja berlaku di Air Itam, kawasan perumahan YB. Paya Terubong juga turut mengalami masalah sedemikian. Aduan memang sudah dibuat di pejabat Telekom, tetapi saya berasa kecewa terhadap layanan acuh tidak acuh yang diberikan oleh pihak Telekom, pihak Telekom hanya mengatakan bahawa talian pusat telefon menghadapi sedikit masalah sahaja dan akan diperbaiki secepat mungkin. Sayangnya janji ini hanya merupakan janji kosong. Masalah yang dihadapi oleh pengguna sejak permulaan tahun ini belum diselesaikan sampai hari ini. Bukan sahaja setakat belum selesai malah bertambah serius lagi. Mengapakah Telekom Malaysia sudah tahu bahawa terdapat kerosakan pada talian pusat tetapi kerja membaiki masih tidak dijalankan. Mengapakah *cross-line* sering berlaku tetapi pihak Telekom tidak mengambil berat dan tidak mencari jalan penyelesaiannya? Mengapakah kualiti perkhidmatan Telekom Malaysia tidak pernah meningkat?

Dato' Speaker, selain daripada itu, saya ingin menyeru kepada pihak Telekom supaya menyediakan lebih banyak kaunter pertanyaan dan kaunter aduan supaya benar-benar dapat membantu pengguna yang ingin membuat pertanyaan atau aduan. Misalnya, pejabat Telekom Malaysia

yang terletak di Jalan Burma, hanya ternampak tiga kaunter sahaja, saya nampak bahawa ketiga-tiga kaunter perlu melayan pengguna yang membuat permohonan talian, pertanyaan, aduan dan lain-lain perkhidmatan. Hanya tiga pegawai dan kadangkala dua kaunter sahaja dibuka. Namun pada suatu masa yang sama orang yang ingin mendapatkan perkhidmatan pula adalah melebihi kurang adalah lebih kurang tiga puluh kali lebih daripada pegawai di pejabat tersebut. Alangkah teruknya kualiti perkhidmatan diberikan oleh pihak Telekom. Sebagai wakil rakyat, saya ingin menyuarakan ketidakpuasan rakyat jelata. Kami ingin melihat Telekom Malaysia memberikan perkhidmatan yang berkualiti. Apabila kami sampai ke pejabat Telekom untuk membuat aduan atau pertanyaan, kami tidak mahu beratur lama-lama, kami tidak mahu tunggu untuk mendapat layanan daripada pegawai. Dato' speaker, masa itu emas, jangan membazirkan masa rakyat kita. Dato' speaker,

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Bolehkan YB. Air Itam beritahu kita EXCO mana yang patut jawab pasal Telekom, saya pun tidak tahu.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Saya tahu ini bukan boleh dapat jawapan dari EXCO mana-mana tetapi ini suara rakyat. Sebagai seorang wakil rakyat yang bertanggungjawab saya patut menyuarakan dalam Dewan Yang Mulia ini, okay. Dato' speaker. Sejak dua minggu yang lalu.....(gangguan)... Padang Kota, sejak dua minggu yang lalu kawasan Air Itam sering mengalami masalah gangguan bekalan elektrik yang telah berkali-kali berlaku. Ini juga menyebabkan saya selaku ADUN kawasan tersebut telah menerima banyak aduan mengenai telefon. Ramai pengguna elektrik berasa tidak puashati kerana kes ini telah mendatangkan banyak tidak keselesaan kepada mereka. Kasihan kepada mereka yang tidak dapat membaca pada waktu malam, surirumah yang tidak dapat memasak nasi dan pengguna-pengguna lain yang menghadapi masalah akibat kes ini.

Dato' Speaker, saya percaya bahawa kita masih ingat selepas berlaku kes gangguan TNB pada tahun 1985 yang menyebabkan Pulau Pinang menghadapi gangguan elektrik selama 10 hari. TNB telah berjanji, berjanji akan berusaha untuk memastikan perkara ini tidak berlaku lagi, akan tetapi kes yang berlaku di Air Itam sekali lagi, menyebabkan pengguna hilang keyakinan terhadap TNB. Saya berasa tidak puashati terhadap kes gangguan elektrik yang kerap kali berlaku. Pihak TNB seharusnya mengkaji secara mendalam apakah puncanya masalah menghadapi masalah gangguan elektrik dan seharusnya mencari satu jalan penyelesaian yang menyeluruh dan *effective* sekiranya perkhidmatan TNB yang bermasalah itu berterusan, saya mencadangkan kepada Kerajaan Negeri untuk mengesyorkan cadangan untuk memberhentikan monopoli TNB dalam pembekalan elektrik, mewujudkan dua tiga *company* atau pembekal elektrik baru. Pengguna-pengguna elektrik akan mendapat manfaat melalui persaingan di antara pembekal-pembekal elektrik.

Dato' speaker, perkara terakhir yang saya ingin sentuh kes rasuah pegawai MPPP. Baru-baru ini didapati tiga orang pegawai MPPP terlibat dalam satu kes rasuah di mana bayaran di buat kepada seorang kontraktor tanpa melakukan kerja yang sebenarnya. Saya juga ingin mengambil kesempatan ini mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada YDP. MPPP kerana begitu berani mengambil tindakan yang tegas dalam kes ini.

Dato' speaker, memandangkan pendapatan MPPP dikutip daripada rakyat melalui pelbagai jenis cukai, maka perlulah pihak MPPP sebagai Kerajaan Tempatan yang bertanggungjawab memberi laporan yang terperinci. Bolehkah YDP. MPPP tolong berikan nama kontraktor yang terlibat. Siapa nama pemilik syarikat kontraktor tersebut. Adakah kes ini telah dilaporkan kepada pihak Polis, ACA atau BPR. Berapakah jumlah wang yang terlibat. Sudah berapa lama perkara ini berlaku? Kenapa perkara ini boleh berlaku? Apakah puncanya? Apakah tindakan yang akan diambil seterusnya? Adakah pihak MPPP mengambil sebarang tindakan untuk mencegah perkara ini daripada berlaku lagi?

Dato' speaker, kes ini seharusnya diambil perhatian berat dan laporan terperinci terhadap kes ini juga perlu diumumkan supaya rakyat dapat mengetahui selok-belok bagaimana perkara ini boleh berlaku. Sekian, saya minta menyokong.

Tuan Speaker:

Terima kasih. Saya jemput Ahli dari Sungai Bakap.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Lai Chiew Hock):

Terima kasih Yang Berhormat Dato' Speaker. Yang Berhormat-Yang Berhormat, Tuan-tuan dan Puan-puan yang dihormati sekalian. Salam sejahtera. Saya bangun untuk meminta izin bagi mengambil bahagian di dalam perbahasan usul terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Tun kerana beliau sudi melafazkan ucapan di dalam Dewan Yang Mulia ini pada 1 Jun 1998. Di sini saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih, tahniah dan syabas kepada Tuan Yang Terutama kerana ucapan beliau selaras dengan keadaan kegawatan ekonomi pada masa sekarang. Beliau telah menyentuh empat bahagian utama iaitu strategi pemulihan ekonomi negeri, prasarana asas untuk kualiti hidup, pembangunan kerohanian dan perpaduan sosial dan kerajaan bersama rakyat. Saya menyokong dengan sepenuhnya keempat-empat bahagian yang sungguh bermakna dan memanfaatkan rakyat di seluruh negeri Pulau Pinang. Selain itu, saya juga akan membahaskan keempat projek yang sangat-sangat diperlukan oleh rakyat negeri Pulau Pinang, khususnya Sungai Bakap.

Y.B. Dato' speaker, saya tertarik hati dengan ucapan Yang Terutama Tun, iaitu Bahagian Kedua mengenai prasarana asas untuk kualiti hidup. Projek-projek prasarana yang sangat penting dan perlu diteruskan supaya dapat meningkatkan lagi kapasiti pengangkutan negeri ini untuk menggerakkan pemulihan ekonomi, menyelesaikan masalah kesesakan lalulintas. Saya menyokong saranan Tuan Yang Terutama Tun tersebut dengan sepenuhnya. Seiring dengan kehendak kerajaan, saya ingin memohon satu projek kecil yang berkaitan dengan kesesakan lalulintas di Sungai Bakap. Saya ingin meminta kerajaan membina sebuah jejantas atau lampu isyarat di hadapan Sekolah Cina Chong Kuan, Sungai Bakap. Tempat ini menjadi sesak sepanjang waktu kerja dan selalu berlaku kemalangan yang menyebabkan kematian. Tujuan pembinaan jejantas atau lampu isyarat ini adalah untuk mengurangkan kemalangan dan memudahkan orang ramai atau murid-murid sekolah melintas jalan yang sibuk lagi merbahaya. Tiap-tiap hari lebihkurang seribu orang murid-murid Sekolah Chong Kuan berulang-alik di kawasan itu. Kawasan itu merupakan kawasan perumahan seperti Taman Gemilang, Taman Penyu, Kampung Masjid, Taman Sentosa, Taman Jawi dan sebagainya.

Lebih kurang seribu buah rumah kawasan di situ. Sekiranya Kerajaan Negeri memberi keutamaan membina jejantas itu atau lampu isyarat di situ maka keselamatan pejalan kaki lebih terjamin. Mereka akan melintas jalan dengan hati yang senang dan tenang. Mereka tidak lagi anggap jalan di situ seolah-olah mulut harimau yang sedang menunggu untuk makan nyawa manusia pada bila-bila masa.

Yang Berhormat Dato' Speaker, kesihatan rakyat merupakan faktor penting di dalam kualiti hidup. Rakyat yang sakit atau cedera akibat kemalangan jalan raya, sakit biasa dan sebagainya mereka akan pergi ke hospital. Rakyat yang mampu dan tidak sabar menunggu mereka akan pergi ke hospital swasta di sebelah Pulau atau di luar negeri tetapi rakyat yang kurang mampu dan terpaksa pergi ke hospital kerajaan semua rakyat yang ada masalah kesihatan, mereka mengharapkan perkhidmatan hospital kerajaan kerana hospital kerajaan memang baik. Dalam usaha kerajaan ke arah peningkatan kualiti hidup rakyat, hospital memainkan peranan penting dalam menjaga kesihatan rakyat. Di sini izin saya membawa tuan-tuan dan puan-puan meninjau ke hospital Sungai Bakap. Walaupun hospital ini tidak besar tetapi hospital ini menjadi tempat tumpuan pesakit-pesakit tempatan yang berbilang keturunan. Kalau dahulu sebilangan pesakit dapat pergi ke klinik swasta tetapi pada masa ini kegawatan ekonomi ini mereka tidak mampu lagi. Oleh itu mereka akan pergi ke hospital Sungai Bakap. Ini bermakna lebih ramai pesakit memerlukan perkhidmatan perubatan dari Hospital Sungai Bakap.

Saya sedih, saya percaya mungkin tuan-tuan dan puan-puan mungkin turut sedih juga. Sebab hospital Sungai Bakap adalah satu-satunya hospital di Daerah Seberang Perai Selatan. Pembangunannya sudah usang, asramanya sudah teruk. Alat kelengkapan perubatan tidak cukup dan tidak dikemaskinikan. Doktor pakar kurang, tiada unit ICU dan sebagainya. Kalau berlaku kemalangan jalanraya di daerah Seberang Perai Selatan orang yang cedera akan dihantar ke hospital Sungai Bakap dengan segera. Akan tetapi malangnya kekurangan pakar doktor, kekurangan kelengkapan perubatan dan peralatan, maka kes yang tenat dan serius terpaksa dihantar ke hospital Sungai Bakap ke hospital Seberang Jaya atau ke Hospital Pulau Pinang. Proses ini tentu memakan masa lama dan mengancam nyawa pesakit yang berada dalam kecemasan. Kadang-kadang pesakit yang cemas tidak dapat diselamatkan.

Yang Berhormat Dato' speaker, apabila kita membuka tirai sejarah hospital ini, memang hebat. Yang Amat Berhormat Dato' Sri Anwar Ibrahim, Timbalan Perdana Menteri Malaysia dilahirkan di hospital Sungai Bakap, ayahnya pernah berkhidmat di hospital ini. Beliau telah meninggalkan jasa dan kasih sayang di dalam hospital tercinta ini. Namun nasib hospital ini sama seperti nasib rakyat di daerah Seberang Perai Selatan dan nasib hospital di Sungai Bakap ini, tidak lain tidak bukan kerajaan harus bertanggungjawab. Saya sebagai wakil rakyat, tidak berani membuat cadangan di dalam keadaan kegawatan ekonomi ini hanya meminta jasa baik dari pihak kerajaan supaya memberi keutamaan untuk melaksanakan projek ini bagi meningkatkan kesihatan rakyat seperti berikut:

Pertama - menaikkan taraf hospital Sungai Bakap dengan segera.

Kedua - membina semula asrama hospital dengan cepat.

Ketiga - meningkatkan prestasi perkhidmatan dan juga menjaga reputasi hospital kerajaan.

Di sini saya ingin meminta kerajaan mengambil berat keperluan rakyat dan mempertimbangkan satu peruntukan khas untuk membekal kelengkapan kepada semua pasukan bomba sukarela di seluruh Negeri Pulau Pinang. Kalau kerajaan tidak cukup wang, berilah kepada kawasan Sungai Bakap terlebih dahulu kerana saya mengikut nasihat orang tua-tua, sediakan payung sebelum hujan. Jadi saya hendak sediakan kelengkapan bomba sebelum berlaku kebakaran.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya amat bergembira mendengar saranan Tuan Yang Terutama Tun iaitu satu aspek kualiti hidup yang asas ialah perumahan yang selesa tetapi mampu dibeli oleh orang ramai. Ini merupakan satu komitmen dan asas Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang menjadi lebih *relevant* dan mendesak lagi dalam keadaan kegawatan ekonomi ini. Saya juga gembira mendengar memorandum persefahaman yang ditandatangani di antara Kerajaan Negeri, pihak swasta semenjak penghujung tahun 1996 telah memulakan 23 projek perumahan dan telah

menghasilkan 14,152 unit rumah kos rendah dan kos sederhana rendah di seluruh Negeri Pulau Pinang. Saya mengalu-alukan satu sistem pendaftaran berkomputer yang baru akan diwujudkan supaya menjalinkan semua Pejabat Daerah, Pejabat Rancangan Perumahan dengan Bahagian Kaunter di KOMTAR untuk memudahkan proses pendaftaran dan penyemakan pendaftaran oleh orang ramai, tahniah dan syabas.

Yang Berhormat Dato' Speaker, masalah rakyat ialah proses permohonan. Pemohon pada tahun 1996 masih menunggu rumah, tetapi sebaliknya ada pemohon tahun 1998 sudah dapat rumah. Saya juga difahamkan rumah kos rendah di Daerah Seberang Perai Selatan masih ada kekosongan tetapi ramai orang datang mengadu kepada saya bahawa memerlukan rumah tetapi tidak ditawarkan. Apa yang sudah terjadi ini. Pada pendapat saya, kemungkinan besar mereka ini tidak dapat dihubungi kerana pertukaran alamat atau mereka tidak tahu menghubungi pihak Pejabat Perumahan di KOMTAR ataupun ada pemohon yang keliru dengan sistem dan prosidur permohonan yang rumit itu.

YB. Dato' Speaker, saya difahamkan pihak Pejabat Perumahan telah mengeluarkan borang permohonan PN 1 dan PN 2. Borang PN 1 untuk membuat permohonan dan PN2 untuk mengemaskinikan maklumat. Walaupun kedua-dua borang ini berbeza tetapi mempunyai satu tujuan yang sama iaitu menawarkan rumah atau mendapatkan rumah. Untuk memudahkan proses permohonan, menjimatkan tenaga kerja, dan menjimatkan wang, ingin saya minta izin Dewan Yang Mulia ini iaitu satukan kedua-dua borang bagi orang yang ingin kemaskinikan maklumat seperti perpindahan rumah, kenaikan gaji dan sebagainya boleh dibuat melalui kaunter perumahan di daerah masing-masing. Satu perkara lagi iaitu penduduk-penduduk didaerah Seberang Perai Selatan terutamanya penduduk-penduduk Sungai Bakap, mereka masih suka memiliki rumah teres berbanding dengan rumah pangsa. Sebab-sebabnya ialah kebanyakan mereka tinggal bersama dengan ibu-bapa yang tua dan mempunyai anak-anak yang kecil. Bagi orang tua dan uzur, mereka susah hendak turun naik tangga, walau orang tua yang uzur diberi keutamaan memiliki rumah di tingkat bawah, tetapi rumah tingkat bawah ini terhad dan memerlukan dokumen perubatan daripada doktor. Bagi orang tua yang berumur 70 tahun ke atas, mereka yang tidak sakit susah hendak naik-turun tangga juga. Orang tua seperti ini memang tidak mempunyai dokumen perubatan untuk mendapatkan rumah di tingkat bawah. Oleh itu saya meminta mengambil berat masalah ini dan menyelesaikan dengan sewajarnya.

Satu lagi perkara ingin saya sentuh ialah membenarkan rakyat asing membeli rumah mewah di Pulau Pinang. Kelmarin YAB. Ketua Menteri menyatakan bahawa Kerajaan memperuntukkan 50 peratus kepada rakyat asing untuk membeli rumah mewah sebab rakyat tempatan tidak mampu membelinya. Saya ingin mencadangkan supaya kurangkan daripada 50 peratus sebab kita memang mahu melihat pemulihan ekonomi negeri ini dengan cepat tetapi kita juga mahu struktur sosial negeri ini elok dan memuaskan. Kita tidak mahu melihat orang asing tinggal di rumah-rumah besar dan cantik-cantik tetapi orang tempatan tinggal di rumah-rumah yang kecil sahaja. Janganlah menjadi seperti peribahasa ini, “anak dirumah ditinggal-tinggalkan, kera di hutan disusukan”. Oleh itu saya minta kerajaan mempertimbangkan semula perkara ini.

YB. Dato' Speaker, rakyat jelata telah memberi mandat kepada kita untuk memerintah Negeri Pulau Pinang. Segala dasar dan rancangan seharusnya selaras dengan keperluan dan hasrat rakyat jelata. Melalui Dewan Yang Mulia ini saya meminta kepada Kerajaan Negeri supaya mengambil berat setiap masalah yang dialami rakyat dan menyelesaikannya dengan berkesan. Semoga Negeri Pulau Pinang aman dan makmor, rakyat hidup sejahtera dan bahagia buat selama-lamanya. YB. Dato' Speaker, saya menohon menyokong usul terima kasih Tuan Yang Terutama Tun. Sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli dari Baya Lepas.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun):

Selamat petang dan salam sejahtera. Saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan usul terima kasih atas ucapan T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang yang dilafazkan di dalam mesyuarat yang pertama 2 hari dahulu.

Dato' Speaker, ucapan Tuan Yang Terutama, mengikut pendapat saya sangat menggalakkan kepada kita semua dan konteks ucapannya saya rasa akan memberi satu aspek kepada kita semua untuk memainkan peranan kita dengan lebih gigih, lebih berkesan untuk kendali apa-apa aspek dari kerajaan dan rakyat dan saya harapkan dengan itu kita boleh mengatasi apa-apa masalah yang kita akan hadapi pada masa kini.

Dato' Speaker, kita semua sedar pada masa ini kita menghadapi suatu keadaan ekonomi yang boleh dikatakan tidak baik dan kegawatan ekonomi ini saya ingat akan menjadi kesusahan kepada seluruh rakyat bukan sahaja kepada kerajaan, bukan sahaja kepada sekumpulan orang sahaja. Sepertimana yang disentuh oleh Tuan Yang Terutama dalam ucapan kegawatan ekonomi ini pun akan menjadi kesan kepada kita dari segi sosial, psikologi dan lain-lain. Di sini banyak rakan-rakan saya ada menyentuh aspek atas situasi itu tetapi di sini saya hendak sentuh sedikit atas situasi ini. Pada pendapat saya, situasi ini ialah satu situasi yang kita boleh katakan konfrantasi daripada luar. Tetapi konfrantasi ini bukan sahaja daripada satu orang, sekumpulan orang atau negara tetapi inipun timbul oleh sebab kita sendiri, dalam negeri kita. Maksud saya ialah jika kita tidak, masalah kegawatan ekonomi itu yang timbul sekarang ialah sebab matawang kita sudah turun dan sudah jadi merosot kalau dibandingkan dengan dahulu. Tetapi sebelum itu kalau kita lihat balik, kalau kita nampak, mungkin setahun dulu semua rakyat Malaysia bukan sahaja di Pulau Pinang tetapi di Asia pun ekonomi kita baik, boleh katakan menunjukkan sikap *assuming there is no tomorrow*. Di mana kita semua *living as if there is no tomorrow*. Kita semua tidak *expect* situasi itu akan terjadi. Tetapi apa yang kita menghadapi pada masa itu kita tidak lupa tetapi sekarang kalau kita lihat balik atau *look backwards*, banyak orang pada masa itu mengambil kesempatan untuk *looking for easy money* dengan izin. Dia lupa atas produktiviti. Saya rasa itupun sudah jadi satu alasan atas apa yang kita hadapi pada masa ini.

Dato' Speaker, untuk mengatasi situasi seperti ini, saya rasa kita mesti buat proses reformasi atau *reformation*. Tetapi kita pun mesti *conform* dengan izin kepada situasi ini. Untuk mengatasi situasi seperti ini, kita perlukan keseluruhan rakyat untuk bekerjasama dan bersatupadu dengan satu suara, satu *effort* kita baru boleh mengatasi situasi seperti itu. Oleh sebab itu, Dato' Speaker, sebagai satu contohnya satu situasi di mana kita hendak berperang kita mesti menyediakan tentera kita dengan alat-alat dan sikap yang betul, kalau tidak kita tidak boleh berperang dan jaya. Untuk mengatasi itu, kita pun perlukan rakyat kita di seluruh negeri dan negara untuk bersedia, mesti *ready* untuk menghadapi situasi itu. Di sini saya hendak cadangkan. Walau bagaimanapun saya nampak banyak langkah-langkah iaitu 8 langkah yang telah dicadangkan oleh Tuan Yang Terutama dan saya di sini pun mencadangkan kita mesti bukan sahaja, sebab saya nampak ada banyak projek-projek untuk belia, untuk pegawai-

pegawai, untuk kumpulan-kumpulan tetapi kita mesti memberikan rakyat kita peluang untuk mendapat pengetahuan yang lebih, bukan pengetahuan untuk dapat PHD, Degree atau Diploma tetapi pengetahuan dari segi aspek-aspek yang mudah dan *simple*. Contohnya di Pulau Pinang atau di Malaysia jika kita hendak dapatkan seorang untuk menyapu lantai, kita ingat itu pendatang asing sebagai *cheap labor* boleh buat. Tetapi pada masa ini kita pun ada satu mutu yang lebih tinggi, kita ada *carpet* dan itupun perlu satu *skill* atau kemahiran untuk dibersihkan. Jika kita tidak membangunkan kemahiran seperti itu, aspek yang mudah seperti itu, penduduk kita pun tidak boleh *progress*. Saya ambil itu sebagai satu contoh. Di sini saya harap kalau kita boleh buat satu proses untuk *continual* atau *further education* untuk rakyat kita, kalau kita wujudkan sistem untuk proses itu dan memberikan seluruh rakyat khususnya kalau dia tidak ada pengetahuan, yang penting dia mahu *improve*, meninggikan taraf diri sendiri, dia mesti diberi peluang. Dengan itu, jika kita boleh memberi setiap rakyat keperluannya untuk meninggikan pengetahuannya dalam apa-apa bidangpun dia boleh menyumbang balik kepada masyarakat kita dan negeri kita. Contohnya jika kita ada seorang yang mampu dan dia suka untuk menjadi pelukis, mungkin kita boleh bagi dia sedikit latihan dalam *simple* atau *basic* lukisan, mungkin satu hari dia boleh jadi pelukis yang sangat bernama dan oleh sebab itu dia pun memberikan nama kepada Negeri Pulau Pinang dan boleh menaikkan lagi prestasi dalam imej negara kita berbanding dengan negeri-negeri lain di dunia. Itu satu contoh tetapi untuk mencapai itu, satu gerakan untuk mendapat institusi-institusi atau satu organisasi untuk memberi rakyat kita peluang untuk meninggikan taraf pengetahuan dan dia boleh dengan itu memberi sumbangan kepada kita semua, kepada masyarakat kita dan kepada negeri dan dengan itu kita boleh meninggikan taraf dan mengatasi masalah-masalah yang kita hadapi contohnya seperti yang kita hadapi pada masa itu.

Dato' Speaker, dengan satu isu lagi, kelmarin saya pun dengar rakan saya, Yang Berhormat dari Seberang Jaya, dia pun kata kita perlu *trade* di antara Pulau Pinang dan negeri-negeri lain ataupun negara-negara lain sebab itu jadi asas kepada pendapatan kita. Tetapi dari segi *trade* kita perlukan banyak produk tempatan yang boleh dikatakan ada nama. Pada masa ini konsentrasi kerajaan ialah untuk kilang-kilang. Kilang dari segi pembuatan elektronik dan banyak kilang-kilang itupun dia membuat

banyak komponen, dia tidak ada *finish product* dengan izin, dan oleh sebab itu walaupun banyak produk kita, alat-alat elektronik itu sangat terkenalpun seperti kita ada *computer chip* yang *didesign*, direka dan dibuat di Pulau Pinang dan digunakan di lain-lain negara dalam komponen dalam satu *finish product*. Oleh sebab itu banyak orang tidak kenal Pulau Pinang. Merujuk kepada *trade*, dulu kita ada banyak buah-buahan atau produk-produk yang dikenali oleh banyak orang asing tetapi pada masa ini saya ingat kebanyakan produk itu dalam pasaraya dunia telah berkurangan. Kalau kita lihat dengan izin biskut Gee Hiang, dijual di Australia dan di Amerika Syarikat tetapi banyak orang di Pulau Pinang tidak tahu atau kenali biskut itu. Contohnya Lingam Sos Chili itu dibuat di Butterworth dahulu dan kalau *you* pergi ke Australia, semua cili yang dia orang suka ialah Lingam Sos Chili tetapi di Pulau Pinang kita tidak gunakan Lingam Sos Chili. Mungkin ada sedikit *household* tetapi dia bukan satu bahan yang digunakan oleh seluruh rakyat di Pulau Pinang. Tetapi promosi seperti itulah yang penting. Saya bukan katakan seperti Lingam atau Biskut Gee-Hiang sahaja tetapi saya rasa kalau kita boleh mempromosikan banyak lagi produk-produk daripada bukan sahaja *cottage industry* tetapi juga daripada IKS. Jika kita memberikan satu *list* untuk mempromosikan banyak isu seperti itu, saya ingat dengan itu kita pun boleh memberi imej dan prestasi kepada Pulau Pinang yang lebih meningkat. Dengan ini, itupun kira satu aspek untuk mengatasi situasi yang kita hadapi sepertimana ini, iaitu kegawatan ekonomi yang kita hadapi pada masa kini.

Dato' Speaker, seperti dulu saya ingin sentuh perkara yang dahulu saya ada sentuh di dalam Dewan Yang Mulia ini iaitu mengenai promosi negeri kita. Dalam konteks ucapan dan apa yang kita semua mahu ialah satu keadaan yang baik dari segi ekonomi dan sosial untuk negeri kita. Untuk isu itu, yang penting ialah Negeri Pulau Pinang. Dari segi aspek fizikal, di sini saya ingin menyentuh lagi atas keadaan aspek fizikal negeri kita. Kita berbelanja banyak duit ke atas projek-projek di Pulau Pinang. Kita ada mengendali dan menjalankan banyak projek bukan sahaja untuk rakyat, para pelancong dan lain-lain. Jika kita tidak dapat penyelenggaraan yang baik atas objek-objek fizikal itu, saya rasa kita mesti akan jadi susah dan para pelancong yang datang ke Pulau Pinang akan menurun, bukan sahaja oleh sebab *haze* atau bukan sebab kegawatan ekonomi tetapi yang penting ialah produk kita.

Kita membangunkan satu indoor stadium yang baru iaitu PISA di kawasan Bayan Baru dan itu satu projek yang baik. Kita pun ada proses untuk memilih rekabentuk yang baik untuk projek itu dan kita sudah siap dan bangunan ini sedang digunakan. Tetapi kalau kita lihat di luar bangunan itu, di sebelah dan sekeliling jalan besar kita boleh nampak semua pokok-pokok yang liar pun ada dan itu yang memberikan kita satu imej yang tidak baik. Bangunan itu cantik dan kompaunnya pun baik dan cantik tetapi kalau kita lihat di luar sahaja, boleh katakan di sekeliling sempadan atau *fencing*nya sahaja, di situ ada banyak pokok-pokok yang liar, dulu kecil sekarang sudah naik lebih tinggi daripada *fencing*. Itu akan menjadi satu imej yang tidak baik. Itupun di sekeliling jalan di mana kita gunakan daripada *Airport* ke bandar atau dari bandar ke *Airport*, ini satu contoh sahaja, Dato' Speaker, bukan apa, pihak-pihak yang berkenaan mesti mengambil berat untuk memastikan isu-isu seperti itu tidak berlaku, ini bukan sahaja menunggu ADUN atau rakyat buat aduan, baru mahu ambil tindakan. Tetapi aspek seperti itu mesti dijalankan dengan satu cara berdisiplin dan satu cara yang boleh dikatakan automatik. Kalau tidak, kalau kita tunggu sampai ada aduan saya rasalah itu boleh menjadikan satu masalah yang besar. Atau tunggu sampai YAB pergi melawat sana, baru dia mahu pergi potong rumput atau cuci longkang. Itu bukan sikap yang baik. Saya harap pegawai-pegawai pentadbir, aspek-aspek seperti itu akan mengambil kerjanya atau usahanya dengan serius dan dengan objektif yang baik untuk menahankan imej dan menaiki Pulau Pinang. Kita nampak contohnya jalan-jalan, saya baru sentuh satu contoh sahaja tetapi kalau lihat jalanraya yang besar yang kita ada, sekarang saya nampak banyak kali dia orang buat projek-projek menghiaskan dengan pokok-pokok yang cantik dan baru, tetapi 3 bulan selepas dia tanam pokok baru itu, tumbuh rumput, dia pun sudah jadi *over grown*, jadi *eyesore* lah dengan izin kepada kita semua. Saya harap isu itu tidak jadi lagi dan kita boleh mengatasikan aspek itu.

Dato' Speaker, saya sebagai ADUN Bayan Lepas, mengucapkan ribuan terima kasih dan mengalu-alukan sambungan jalanraya Bayan Lepas dari Taman Perindustrian Bayan Lepas ke Batu Maung. Itu merupakan satu projek yang baik untuk penduduk-penduduk, bukan sahaja di kawasan Batu Maung tetapi di kawasan Selatan Pulau Pinang ataupun sejauh daripada Telok Kumbar atau Balik Pulau. Oleh sebab penduduk-penduduk di kawasan Batu Maung dan Selatan tidak ada satu jalan besar yang boleh digunakan untuk melicinkan perjalanan daripada Taman Perindustrian ke Bandar Georgetown dengan kawasan Batu Maung.

Saya harap projek itu walaupun baru diumumkan akan dibina dan akan siap tidak lama lagi, projek itu sangat dialu-alukan dan diperlukan, oleh sebab kita sedar pihak MAB akan membangunkan kawasan Lapangan Terbang Bayan Lepas sebagai satu tapak kompleks kargo dan besar untuk orang-orang di Pulau Pinang. Itu menjadi satu aktiviti atau kegiatan yang baru dan aktif di mana banyak kenderaan, contohnya bukan sahaja kenderaan kecil tetapi kenderaan besar akan menggunakan kemudahan itu dan sebab itu kita perlukan sambungan jalanraya itu.

Dato' Speaker, dengan itu saya hendak sentuh kawasan saya, iaitu KADUN Bayan Lepas, kita ada di dalam kawasan Barat Daya dan di kawasan itu nampaknya, sejak saya jadi ADUN sampai hari ini bilangan penduduk sudah naik. Kita semua sedar kalau kawasan Bayan Baru dan sedikit kawasan Relau, penduduk-penduduk di kawasan itu akan menjadi bilangan yang besar dan oleh sebab itu pada masa itu saya telah banyak kali bangkitkan di dalam Dewan ini mengenai isu perkhidmatan oleh Majlis Tempatan- iaitu MPPP. Nampaknya layanan oleh Pihak MPPP kepada penduduk-penduduk di kawasan saya di kawasan Barat Daya boleh dikatakan tidak puas. Pada masa ini kita ada satu Pejabat MPPP di Balik Pulau dan jika Dato' Speaker ada peluang untuk melawat pejabat itu, kita boleh nampak, saya ingat tidak ada, 10 pegawai di dalam pejabat itu dan ramai pegawai, kerani atau pembantu sahaja untuk mengutip wang daripada rakyat. Tetapi untuk menjalankan tugas dan usaha untuk memberikan perkhidmatan yang perlu seperti cuci longkang atau mengurus projek-projek penyelenggaraan harian, kita tidak ada satu pusat dan tempat di mana kita boleh buat aduan, atau buat cadangan untuk bertemu dengan pegawai-pegawai yang berkenaan dengan senang. Jika kita mahu bertemu atau membuat aduan kita mesti datang ke KOMTAR atau Pejabat MPPP di *Esplanade* untuk buat aduan. Ramai penduduk-penduduk di sana, mereka memerlukan satu layanan yang lebih baik atau lebih berkesan. Di sini saya cadanglah kalau boleh, pihak MPPP mesti membangunkan satu pejabat atau satu pusat yang lebih berkesan di kawasan Barat Daya khasnya di kawasan Bayan Lepas untuk melayan keseluruhan penduduk-penduduk di sana bahkan bukan sahaja penduduk, tetapi kepada *factory-factory*, kilang-kilang. Kawasan tersebut adalah FTZ dan sekarang banyak kegiatan komersial yang sedang ada dan dengan itu saya harap itu akan memudahkan kepada penduduk di sana dapat layanan yang lebih baik dari segi perkhidmatan. Kerajaan Tempatan boleh menggalakkan penduduk-penduduk di sana untuk memainkan satu peranan yang baik pada

masyarakat tempatan. Jika perlu kita boleh membuat satu lagi majlis di kawasan itu. Saya ingat kalau dibandingkan dengan Majlis Taiping, saya ingat kawasan saya kalau kita bandingkan bilangan penduduk, penduduk di Bayan Lepas lebih ramai daripada Taiping, Taiping ada satu majlis, saya pun tidak faham sebabnya. Kita ada satu majlis yang lain di kawasan ini, kita mesti ada pusat layanan MPPP, itu yang penting, bukan untuk satu majlis, tetapi memberikan layanan yang lebih baik kepada penduduk-penduduk di kawasan itu.

Dato' Speaker, lagi satu isu yang saya akan sentuh pada masa ini ialah mengenai aspek perumahan. Merujuk kepada ucapan daripada Tuan Yang Terutama, saya mengalu-alukan usaha Kerajaan Negeri untuk mendirikan atau lebih unit perumahan di Pulau Pinang dalam masa yang akan datang, khususnya di atas mendirikan lebih banyak rumah kos rendah dan atau *low medium cost* (LMC).

Dato' Speaker, sampai hari ini ramai pembeli-pembeli rumah kos rendah atau kos sederhana rendah, bila dia dapat rumah, bila dia masuk, dia buat banyak aduan, dari segi *standard*. Ada kes yang lantai yang diberikan ialah plain *cement floor* sahaja, Dato' Speaker, dengan izin. Ada kes dia bagi tahu sedikit, ada kes pintu, dia bagi *plywood* pintu sahaja ataupun untuk tingkap pun banyak kes, satu tingkap senang, dengan izin satu *pain of glass*. Itu sahaja, dia tidak dapat apa yang seragam. Dan di sini saya harap kalau boleh untuk Kerajaan Negeri Pulau Pinang kita mesti mengwujudkan satu mutu yang asas untuk semua unit-unit kos rendah atau kos sederhana rendah. Itu yang penting. Satu mutu atau satu *standard* yang beruniform atau seragam untuk menjadi seragam kepada semua pemaju-pemaju rumah kos rendah. Bukan sahaja dari segi *agreement* tetapi dari segi fizikal di mana ekspektasi sesiapa pun yang mampu membeli sebuah rumah kos rendah atau kos sederhana rendah, ekspektasinya dia pun tahu apa dia beli produk itu dan *standard* yang diberikan dan mutu itu atau *standard* itu mesti dikawal dengan baik sebelum *handover* mesti ada satu pegawai untuk memastikan bila unit diserahkan *standard* itu disiap dengan mengikut apa yang kita mahu. Itu yang penting. Kalau tidak, ramai orang yang dapat memberikan satu rumah kos rendah, bila dia dapat dia pergi jumpa pemaju. Dia kata *you* mesti bayar itu, oleh sebab kita hendak dapat pintu yang lebih baik, *you* bayar lebih, mesti bayar ini, itu dan itupun jadi susah bagi orang. Saya harap satu mutu yang kita boleh *adopt* dan mesti institut atas pemaju-pemaju yang akan buat rumah kos rendah dan kos sederhana di negeri kita.

Dato' Speaker, rakan saya YB. daripada Datok Keramat ada sentuh mengenai aspek *strata title*. Saya rasa ini bukan satu isu yang baru tetapi banyak kali isu ini banyak disentuh di dalam Dewan ini dan sampai hari ini pun isu ini saya ingat ada sedikit tindakan yang diambil. Ini pun jadi satu kesusahan kepada banyak penduduk, bukan sahaja pemilik tetapi penduduk-penduduk di rumah pangsa. Saya pun tidak mahu masuk kepada butir-butir teknikal pada masa ini tetapi saya harap pihak-pihak yang berkenaan akan menjalankan tugasnya atau usaha yang cepat dengan itu boleh mengatasi masalah itu dan kita pun ada memberikan banyak pandangan dan cadangan kepada pihak-pihak yang berkenaan tetapi saya hairan sampai hari ini sudah berberapa tahun, apa pun tidak dibuat dan kalau kita mendiamkan dan lagi teruskan dengan *waste of time* itu, masa itu, aspek itu tidak diatasi. Saya harap pihak yang berkenaan akan menjalankan usahanya dengan secepat mungkin.

Dato' Speaker, kita semua sedar untuk menaiki taraf atau mempromosikan aspek sukan di Pulau Pinang ialah aspek satu isu yang memerlukan banyak perbelanjaan daripada Kerajaan. Dari segi membangunkan kemudahan-kemudahan yang perlu. Contohnya kalau kita hendak memainkan bola sepak, kita mesti ada satu stadium yang sesuai dan baik. Kalau kita memainkan apa-apa pun kita mesti ada kemudahan-kemudahan yang cukup. Tetapi nampaknya *concentration* kita tertumpu kepada kegiatan sukan. Tetapi yang penting ialah kita mesti membangunkan selain daripada kemudahan-kemudahan, kita mesti membangunkan apa yang perlu untuk membangunkan *sportmen* atau *sportwomen* di dalam negeri kita. Contohnya kita mesti membangunkan lebih pusat latihan untuk sukan. Kalau kita hendak membangunkan dan untuk mendapatkan lebih ramai olahragawan dan olahragawati kita mesti ada jim. Kalau kita tidak ada dan kemudahan-kemudahan jim, mana *athletic-athletic* kita boleh membangunkan badannya. Saya rasa untuk membuat lebih-lebih jim, itu tidak kena belanja yang besar kalau hendak berbanding buat stadium atau bangunan dan bukan sahaja jim tetapi kita perlu tetapi kita perlukan banyak tempat untuk kemudahan seperti bilik syarahan atau *lecturer room*. Itu penting, sebab untuk sukan kita kena membangunkan dengan izin *support system*. *Support system* itu ialah mengenai *coaching*, kita mesti dapat *coaches* yang baik dan *officers* yang baik untuk sukan itu. Untuk mendapatkan *officers* dan *coaching*, kita perlukan tempat di mana dia orang boleh dapat maklumat dan oleh sebab itu kita perlukan bilik-bilik syarahan dan kita perlukan satu perpustakaan tetapi bukan sahaja tempat tetapi yang penting ialah buku-buku dan

majalah-majalah yang perlu. Di Pulau Pinang banyak badan-badan sukan, dia mempunyai sedikit duit, untuk membelikan majalah pun tidak dapat. Terdapat banyak kes, dapat duit untuk membayar yuran, untuk menjadi anggota badan-badan sukan diperingkat negara atau di peringkat *international* pun tidak boleh dapat. Saya harap perbelanjaan seperti itu untuk badan-badan sukan kita mesti berikan dan kalau tidak boleh dapat daripada *sponser-sponser*, kita mesti membantu badan-badan sukan itu. Kalau kita tidak boleh membantu dia dari segi kemudahan yang asas, muda seperti itu mana kita boleh dapat kecemerlangan dan saya harap kita mesti berusaha lebih kuat untuk memastikan badan-badan sukan kita boleh menjalankan tugasnya atau usahanya dengan baik, baru dia boleh menyumbang balik untuk membangunkan sukan atau aspek sukan di negeri ini dan seperti apa yang disentuh oleh Tuan Yang Terutama, sukan akan jadi satu aspek yang penting atas mengatasi kegawatan ekonomi yang kita hadapi pada masa itu. Kita pun tidak boleh lupa aspek itu pada masa itu.

Dato' Speaker, di sini saya akan sentuh sedikit atas kemudahan kepada Jawatankuasa Dewan, contoh khasnya kepada Jawatankuasa Kira-kira Dewan. Sebagai Pengerusi dan saya ingat Ahli-ahli saya boleh memberi sokongan, kadang-kadang Jawatankuasa ini kita hendak bermesyuarat kita hendak pergi ke KOMTAR, atau lain-lain tempat dan di Dewan Yang Mulia ini kita tidak ada satu bilik yang sesuai untuk digunakan oleh Jawatankuasa Dewan itu dan kita perlukan banyak kemudahan-kemudahan lain. Tetapi pada masa ini saya tidak mahu sentuh tetapi saya harap pada masa yang akan datang satu bilik mesyuarat yang sesuai di dalam Dewan akan diperuntukan untuk Jawatankuasa Dewan khasnya Jawatankuasa Kira-kira untuk menjalankan tugasnya dengan baik. Oleh sebab kalau kita tidak akan bermesyuarat di KOMTAR banyak kali pun, kita pergi ke bilik mesyuarat di Tingkat 7 di KOMTAR, *air-con* pun tidak ada.

Dato' Speaker. Saya tidak tahu Dato' Speaker ada peluang untuk bermesyuarat di sana. Itu bukan isu yang baru, sudah lama, kita kerap bermesyuarat di Tingkat 7, ada 6 atau 7 bilik di sana, semua *aircon* tidak berfungsi dengan begitu baik. Saya tidak tahu sebab apa, dulu kita ada buat aduan tetapi sampai hari ini, tidak dibuat lagi dan dengan itu Dato' Speaker saya mengambil kesempatan di sini untuk mengucapkan terima kasih kepada semua pihak-pihak kerajaan, yang dipimpin oleh YAB. Ketua Menteri dan kepada semua agensi Kerajaan atas usaha dan bekerjasama yang saya dapat dalam tahun dulu dan saya harap kita akan bekerjasama lagi untuk memberikan bantuan dan sumbangan yang baik kepada rakyat di Pulau Pinang. Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Saya menjemput Ahli Pengkalan Kota.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik):

YB. Dato' Speaker dan Ahli-ahli Yang Berhormat. Saya bersetuju dengan arahan-arahan yang terkandung di dalam ucapan TYT berhubung dengan usaha Kerajaan Negeri untuk mengatasi masalah-masalah ekonomi yang sedang melanda negara dan negeri kita. Diharap dalam usaha ini kita dapat mengatasi kegawatan ekonomi ini dan memberikan Negeri Pulau Pinang menuju ke abad 21 dengan lebih maju dan seterusnya negara kita mencapai Wawasan 2020.

Dato' Speker, dalam hubungan ini saya ingin menyentuh beberapa perkara masalah dalam Negeri Pulau Pinang yang perlu ditangani dan dibaiki. Masalah-masalah ini termasuk ekonomi, perladangan, masalah kelonggaran pembangunan, masalah pemasuhan Akta Kawalan Sewa, masalah pentadbiran Majlis Perbandaran, masalah kebersihan, longkang-longkang yang tersumbat, banjir, kesesakan lalulintas dan tiada kelengkapan dan kekurangan peralatan sukan.

Dato' Speaker, dalam usaha untuk meningkatkan taraf ekonomi negeri, Kerajaan Negeri Pulau Pinang seharusnya memohon kepada Kerajaan Persekutuan untuk membolehkan pelanggan tukar barang, dengan izin *barter trade* dengan Burma dan Indonesia. Mengikut perkiraan pelanggan sedemikian pada masa kemuncakan telah tercapai, *turn over*, dengan izin dalam lingkungan RM300 juta. Negeri Pulau Pinang telah mengimport komoditi asli seperti kayu jati, getah asli, makanan-makanan laut dengan harga yang murah dari Burma dan Indonesia. Kapal-kapal dari Burma dan Indonesia pula membeli dari negeri kita sebagai surat khabar lama atau itu pakaian-pakaian *second hand*, dengan izin, barangan elektrik keluaran Malaysia, minyak makanan dan makanan-makanan yang lain. Pelanggan sedemikian dapat mempesatkan pertumbuhan ekonomi dan mendatangkan manfaat kepada rakyat Negeri Pulau Pinang.

Dato' Speaker, pelanggan *barter trade* ini, banyak aktiviti ekonomi di Pengkalan Weld, saya harap Kerajaan Negeri kasihan dan bersimpati kepada penghuni di Pengkalan Weld, sebab tiga tahun dahulu penghuni Pengkalan Weld sudah hilang *duty free zone*. *After that*, itu *barter trade* pun hilang, sekarang penghuni-penghuni di sana tidak tahu mahu buat apa.

So saya menyeru Kerajaan Negeri mengambil berat tentang perniagaan *barter trade* ini. Saya dengar Yang Berhormat Dato' Dr. Sak, Ahli EXCO berportfolio perdagangan ada sebut fasal keselamatan, saya wakil rakyat dari sana cakap bukan fasal keselamatan. Ini sebab apa saya tidak tahu, tetapi hakikatnya penghuni tunggu dia punya peluang dan pekerjaan sudah lama, kita kasihan punya sana pembeli. Bagi peluang khasnya sekarang ekonomi bukan bagus. Dato' Speaker, Pulau Pinang disekelilingi lautan dan terletak di tengah IMT-GT, dengan izin, Indonesia, Malaysia, Thailand, *Golden Triangle*. Di Seberang Perai kita mempunyai..... (gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Gold's.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik):

Golden also canlah, nevermind.

Tuan Speaker:

Ini triangle baru.....(ketawa).

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik):

Tetapi ada *growth* boleh jadi *gold*lah.....(ketawa) dengan izin. Di Seberang Perai kita mempunyai pelabuhan yang lengkap. Di sebelah Pulau pula, kita mempunyai kemudahan pelabuhan untuk pelawat-pelawat dan kapal-kapal ikan, walaupun sudah lama dan perlu dipertingkatkan tarafnya tetapi masih boleh dipergunakan. Malangnya Negeri Pulau Pinang tidak dapat mempergunakan kedudukan alam semulajadi yang baik ini dan kemudahan-kemudahan yang sedia ada untuk memajukan Pulau Pinang sebagai pusat perikanan di sebelah utara ini. Sebagai pusat untuk membekalkan barang-barang keperluan kepada kapal-kapal ikan di Taiwan dan Negeri Cina. Sebagai pusat memproses produk ikan hasil perikanan penyelenggaraan sedemikian serta kemudahan pelaburan dan perbekalan barang-barang keperluan akan mendatangkan selera ekonomi kepada Negeri Pulau Pinang dan memberi manfaat secara langsung kepada penduduk-penduduk di sekitar *Weld Quay*. Menurut perkiraan di dalam industri perikanan, Malaysia sudah mengimport lebihkurang RM2 billion juta ikan dari Thailand. Ini adalah satu angka yang tinggi. Sekiranya kita

dapat mengambil separuh daripadanya Negeri Pulau Pinang dapat membuka peluang dalam bilangan perniagaan ini bernilai berpuluh-puluh juta berdasarkan kepada keadaan di atas. Saya mencadangkan selain daripada mempertingkatkan industrial berteknologi tinggi, Kerajaan Negeri Pulau Pinang patut mempertingkatkan pelabuhan-pelabuhan di Pulau Pinang dan memulihkan perdagangan tukar barang, meningkatkan kemudahan pelabuhan, pelawat-pelawat dan mutu perkhidmatan pelabuhan di Seberang Perai.

Dato' Speaker, kesemua ini akan memberikan sumbangan yang bermakna kepada ekonomi Negeri Pulau Pinang, selain daripada ini saya juga ingin menyentuh tentang industri pembinaan dan hartanah Negeri Pulau Pinang. Saya dapati pihak Kerajaan Tempatan masih mengenakan syarat-syarat yang agak ketat ke atas industri ini. Dato' Speaker, berbagai peraturan-peraturan dan sekatan-sekatan di pihak Majlis Perbandaran dan berbagai lapisan permohonan yang kompleks telah menyebabkan industri ini berada dalam keadaan lemah. Baru-baru ini dengan kemasukan dana-dana dari Indonesia, industri ini sedikit sebanyak mendapat nafas baru. Namun demikian, dengan sekatan-sekatan dari pihak hartanah-hartanah dalam negeri masih susah hendak dijual. Ini mengakibatkan dana-dana ini telah mengalir ke negeri lain seperti Thailand dan Singapura. Saya telah difahamkan bahawa pembeli-pembeli ini perlu menunggu selama 6 bulan sehingga 12 bulan untuk mendapatkan kelulusan FIC dan Pihak Berkuasa Negeri. Saya gagal memahami mengapa masa sebegitu panjang diperlukan untuk mendapatkan kelulusan.

Dato' Speaker, terdapat pekilang-pekilang dari Taiwan, China dan Indonesia yang berminat untuk melabur dan menubuhkan kilang-kilang di sini tetapi mereka menghadapi masalah untuk mendapatkan status pemastautin tetap atau *Permanent Resident* (PR) dengan izin. Ini sudah menyebabkan mereka terpaksa membatalkan keputusan untuk melabur di sini. Oleh sebab ini negara kita terutamanya Negeri Pulau Pinang telah kehilangan banyak peluang untuk mendapatkan dana-dana ini, atau sebagai Cina punya danah, *fun.....* (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Dana.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik):

Dana, ini sebagai *Chinese* punya kata....."bahasa Cina".....dengan izin. Ini cakap sebagai bahasa itik pun boleh menendang balik. Saya tidak faham mengapa kerajaan boleh mengeluarkan permit kerja kepada pekerja-pekerja asing dan membenarkan mereka mengirim balik ratusan juta wang ke luar negeri tetapi tidak membenarkan peilabur-pelabur asing yang bersedia membawa masuk wang asing untuk membantu ekonomi negara dan negeri kita. Saya juga tidak faham mengapa mereka tidak boleh diberi status Pemastautin Tetap. Baru-baru ini negeri Thailand telah mengumumkan bahawa sesiapa dari Indonesia yang dapat melabur sebanyak 10 juta bath boleh diberikan status PR. Inilah cara yang amat berkesan untuk membantu memulihkan ekonomi kita.

Dato' Speaker, berdasarkan perkara-perkara di atas, saya menyeru Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat supaya berusaha untuk mendapatkan syarat-syarat yang lebih menarik untuk memperolehi hartanah oleh orang-orang asing, sekatan FIC hendaklah dikecualikan. Tambahan lagi dalam masa ini mana-mana pihak yang dapat membawa masuk....lana.. (ketawa) "dana" saya susah hendak tukar kata,... lana.....(ketawa)....dana dengan izin melebihi juta ringgit untuk perolehan harta atau penubuhan kilang sepatutnya diberi status PR.

Dato' Speaker, saya juga ingin mengambil kesempatan ini menyentuh tentang pelaksanaan satu Undang-undang kecil oleh MPPP, iaitu undang-undang kecil *trade*, Perniagaan dan Industri 1991 yang telah mendatangkan rungutan di kalangan peniaga-peniaga. Saya telah menerima banyak aduan tentang betapa susahnya peniaga-peniaga yang telah berniaga berpuluh-puluh tahun untuk memenuhi kehendak-kehendak MPPP. Ada peniaga-peniaga di kawasan saya bercakap "saya belum lahir dia sudah berniaga" tetapi sekarang dia kena saman, kesian kepada mereka.

Dato' Speaker, ramai di antara mereka tidak berjaya mendapat lesen. Ada juga di antara mereka sudah berkali-kali dikenakan *compound* sementara menunggu nasib permohonan mereka. Saya ingin menarik perhatian Dewan Yang Mulia bahawa ramai di antara peniaga-peniaga di

dalam premis-premis Akta Kawalan Sewa. Saya difahamkan bahawa apabila mereka ini membuat permohonan lesen pihak MPPP telah mengenakan syarat-syarat dan kehendak-kehendak teknikal yang ketat, yang mana peniaga-peniaga tidak dapat memenuhi kehendak-kehendak ini.

Dato' Speaker, akibatnya permohonan mereka ditolak dan disaman dan diperintahkan supaya berhenti berniaga. Dato' Speaker, ini adalah undang-undang yang tidak adil, sebarang undang-undang baru yang hendak dilaksanakan janganlah menjejaskan rezeki hidup rakyat yang telah sedia berniaga sekian lama. Dato' Speaker, saya dapat tahu pihak MPSP bagus dengan kes ini, sebab pihak MPSP menjalankan undang-undang kecil dengan licin itu undang-undang kecil. MPSP ada *flexible* sikit, dengan ini, dia bertindak dengan cara *flexible* bagi lesen sementara *temporary* OC, itu macamlah, *temporary* bagi lesen, ada itu kes. Apabila semua pemohon lesen peniaga lama dapat *temporary* lesen boleh melanjutkan perniagaannya, sampai sekarang tidak dapat aduan kepada MPSP.

Dato' Speaker, saya harap MPPP boleh angkat MPSP satu lagi contoh yang bagus. Dato' Speaker, saya menyeru supaya Kerajaan Negeri mengkaji semula pelaksanaan undang-undang kecil ini supaya tidak menyusahkan peniaga-peniaga yang sekian lama berniaga. Pihak MPPP patut juga diarahkan untuk memulakan prosedur permohonan memotong segala pita merah dan mempercepatkan kelulusan lesen. Adalah menjadi tugas kerajaan untuk mewujudkan suatu suasana perniagaan yang *conducive* terutamanya dalam masa kegawatan ekonomi, rakyat kita tidak patut dibebankan lagi.

Dato' Speaker, Negeri Pulau Pinang adalah negeri yang paling terjejas akibat pemansuhan Akta Kawalan Sewa. Walaupun Kerajaan Negeri berusaha untuk mengatasi masalah akibat pemansuhan Akta Kawalan Sewa ini, seperti kadar sewa mahal yang diluar keupayaan penyewa-penyewa miskin dan menempatkan semula. Namun saya berpendapat bahawa usaha Kerajaan Negeri masih belum mencukupi, setahu saya Kerajaan Negeri ada cadangan untuk bekerjasama dengan pihak pemaju swasta untuk membina rumah-rumah kos rendah dan kos sederhana rendah dalam usaha-usaha untuk mengatasi masalah pemilikan rumah serta mengurangkan masalah kenaikan sewa yang melompat tinggi selepas tahun 2000.

Dato' Speaker, malangnya akibat kegawatan ekonomi kebanyakan pemaju swasta telah memperlahankan projek perumahan mereka, keadaan yang menyukarkan ini telah menyebabkan Kerajaan Negeri Pulau Pinang susah hendak menolong menyelesaikan masalah-masalah yang akan dihadapi oleh penyewa-penyewa akibat pemansuhan Akta Kawalan Sewa. Dato' Speaker, memandang keadaan sukar diatasi saya ingin meminta Kerajaan Negeri, Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Tempatan bertindak segera mencari cara-cara untuk memberi insentif galakan kepada pemaju-pemaju swasta memotong segala pita merah dan memberi kelulusan kepada pelan-pelan pemaju perumahan dengan cepat dan sekali gus. Secara tidak langsung membantu pihak pemaju swasta menjimatkan kosnya, hanya dengan cara ini kita dapat menggalakan pemaju-pemaju swasta untuk terus membina rumah-rumah kos rendah dan kos sederhana rendah yang akan menolong kerajaan untuk mengatasi masalah-masalah akibat pemansuhan Akta Kawalan Sewa.

Dato' Speaker, satu lagi masalah yang menyakitkan hati mengakibatkan pemansuhan Akta Kawalan Sewa ialah penyewa-penyewa tidak mendapat pampasan sewajarnya apabila mereka dikehendaki berpindah. Saya amat bersimpati dengan setengah penyewa yang telah membayar banyak duit kopi untuk mengambil alih premis Kawalan Sewa sejak beberapa tahun yang dahulu. Mereka-mereka ini telah membayar antara RM50,000 hingga RM200,00 untuk mengambil alih premis kawalan sewa. Bayaran-bayaran sebegini akan lupus begitu sahaja tanpa berpeluang mengambil balik. Sementara itu terdapat juga penyewa-penyewa telah membelanjakan sejumlah RM50,000 sehingga RM100,000 untuk membaiki dan menyelenggarakan premis kawalan sewa, mereka ini juga akan mengalami kerugian besar.

Dato' Speaker, ini adalah salah satu aspek ketidakadilan pemansuhan Akta Kawalan Sewa. Pihak pengubal undang-undang sepatutnya mengkaji semula aspek ini, saya dengan ini menyeru kepada Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan agar mempertimbangkan satu pindaan dapat dibuat seperti berikut; mana-mana penyewa yang terpaksa pindah akibat sewa yang terlampau tinggi haruslah diberi pampasan kepada kadar yang tidak kurang daripada 20 peratus harga pasaran premis yang berkenaan.

Dato' Speaker, saya juga hendak menyentuh sedikit masalah MPPP. Saya berasa hampa dengan penguatkuasaan MPPP dalam menyelesaikan masalah longkang-longkang yang tersumbat dan banjir di sekitar Georgetown. Dato' Speaker, keadaan Georgetown yang kotor, masalah banjir yang bertambah buruk, telah berkali-kali dibangkitkan di Dewan Yang Mulia ini. Kali ini saya bangkit, ada orang bercakap *you* tidak mahu lagi bangkit, malulah, saya pun terasa malu sikit, tetapi kita kena selesaikan ini atau *overcome this problem*.

Dato' Speaker dan Ahli-ahli Yang Berhormat serta rakyat jelata telah berulang kali menyuarakan ketidak puasanhati mereka. Namun keadaan tidak pernah berubah ini amat menghampakan dan ini juga membawa malu besar kepada Kerajaan Negeri dan rakyat jelata. Pada hemat saya sudah tiba masa untuk MPPP menunaikan propaganda untuk berkhidmat seperti yang diseru oleh Barisan Nasional dan hasrat dan cinta YAB Ketua Menteri untuk menjadikan Pulau Pinang bebas dari bencana banjir menjelang tahun 2000 dan menjadikan Pulau Pinang sebuah bandaraya yang cantik, bersih dan maju.

Dato' Speaker, saya hendak sentuh sedikit tentang PISA dan kemudahan sukan. Ada setengah pihak mengatakan PISA, dengan izin *Penang International Sports Amateur* ada suatu projek berupa *white elephant*. Ini kita punya YB Exco Dato' Madam Kee tidak suka dengar, *white elephant* nampak besar tetapi tidak praktikal. Adalah difahamkan bahawa stadium tertutup ini memang besar tetapi jika hendak disewa masih perlu banyak peralatan sukan barulah boleh digunakan dengan sepenuhnya. Kalau hendak main bola keranjang...(ketawa) *you* kena beli atau sewa alat bola keranjang...(ketawa). Kalau sewanya juga amat menakutkan iaitu melebihi RM20,000 sehari, ini satu hari mahu sewa? Saya ingin bertanya terdapat berapakah badan-badan dan pertubuhan sukan yang boleh dan sanggup menyewa dengan kadar sewa yang setinggi ini. Adakah mana-mana pertubuhan sukan yang menggunakannya untuk latihan dan persiapan harian?

Dato' Speaker, sistem PA di dalam stadium juga tidak bermutu, jauh lebih buruk dari PA sistem yang biasa. Kalau sudah belanja lebih RM20,000 sehari untuk sewa stadium kena pula belanja beberapa ribu untuk sewa sistem PA dari luar. Kesemua ini amat menghampakan.

Dato' Speaker, ada ura-ura mengatakan kolam renang di PISA juga retak dan bocor. Ada juga orang yang guna kolam renang di PISA. Peniaga-peniaga kantin di PISA juga tidak baik sama sekali. Rakyat jelata umumnya tidak faham mengapa ratusan juta telah dibelanjakan untuk membina stadium tertutup yang dinanti-nantikan ini tetapi apabila ia sudah siap dibina hendak ditengok, kenalah saiz yang besar kalau hendak dipakai tidak praktikal pula. Terdapat kecacatannya, ramai peminat-peminat dan pemain-pemain bola keranjang dan badminton telah meminta saya supaya menyeru Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan MPPP supaya mengutamakan kemajuan sukan di Negeri Pulau Pinang dan mengurangkan kadar sewa PISA atau boleh juga memberi *subsidies* kepada pertubuhan-pertubuhan sukan, *volunteer* untuk menggunakan PISA agar kemudahan-kemudahan PISA dapat memberi manfaat kepada rakyat jelata dengan lebih meluas lagi.

Dato' Speaker, selain daripada perkara-perkara kekurangan yang dibangkitkan di atas, yang mana pihak Kerajaan Negeri, MPPP dan jabatan yang berkenaan perlu membetulkan dengan segera demi kepentingan rakyat. Saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Kerajaan Negeri dan jabatan-jabatan berkenaan yang telah berjaya memenuhi tanggungjawab dan matlamatnya. Dato' Speaker, saya berharap kakitangan jabatan kerajaan dapat terus berusaha selaras dengan arahan-arahan yang terkandung di dalam ucapan TYT di bawah pimpinan Ketua Menteri dan Timbalan Ketua Menteri dan Ahli-ahli Exco yang berportfolio biarlah kita sama-sama berusaha untuk menjadikan Negeri Pulau Pinang sebuah negeri yang maju. Sekian, saya memohon menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan hingga jam 4.50 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 4.25 petang.

Dewan disambung semula pada jam 5.05 petang.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan di sambung semula, dijemput Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Assalamualaikum warohmatullahi wabarakuth dan salam sejahtera, Yang Berhormat Dato' Speaker, Ahli-ahli Dewan yang dikasihi sekalian saya turut serta untuk membahaskan usul ucapan terima kasih di atas ucapan Tuan Yang Terutama Gabenor pada 1hb. Jun 1998. Saya mengucapkan syabas dan tahniah kepada T.Y.T. dan barisan Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang telah dapat merangkakan program pemulihan serampang 8 mata untuk menangani kegawatan ekonomi yang sedang melanda negara kita dan rantau Asia. Sesungguhnya ia merupakan satu kejutan yang berlaku secara tiba-tiba dan mendadak dan mungkin kebanyakan daripada kita tidak begitu bersedia untuk menghadapi atau menerima *impact*nya yang begitu hebat. Pepatah Melayu ada berkata, "berakit-rakit ke hulu berenang-renang ketepian, bersakit-sakit dahulu, bersenang-senang kemudian", tetapi setelah mengalami keadaan yang begitu baik pertumbuhan melebihi kadar nasional iaitu 12 peratus selama lapan tahun telahpun berenang-renang ke hulu dan sekarang kita terpaksa berakit-rakit ketepian dan oleh kerana arus yang begitu deras dan kita harap tidaklah akan terhempas ketepian.

Yang Berhormat Dato' Pengerusi, Dato' Speaker, minta maaf, saya ingin mengucapkan tahniah kepada barisan kepimpinan Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang telah merangkakan program yang begitu *comprehensive* untuk mengembalikan sinar Pulau Mutiara ini. Walau bagaimanapun kita harap janganlah kita di dalam kegairahan untuk menangani masalah kemelesetan dan kegawatan ini *over react* dengan izin sehingga kita menjejaskan prestasi pentadbiran Kerajaan Negeri. Rakyat menerima pengurangan perbelanjaan sebanyak 18 peratus. Barisan EXCO juga bersedia untuk memotong gaji sebanyak 5 peratus, dan kita dalam setahun dua ini terpaksa mengikat perut, kata pepatah Melayu untuk memastikan bahawa apa yang kita rancang itu dapat dilaksanakan dengan baik dengan perbelanjaan yang paling kurang sekali. Walaupun kita mengalu-alukan usaha untuk berjimat cermat, tetapi harus juga meneliti supaya kita tidak melakukan pembaziran. Saya bagi satu contoh, kita tahu bahawa PBA begitu cekap sekali, dapat memperolehi pendapatan yang tinggi melebihi RM100 juta setahun, tetapi kita mendapat rungutan daripada rakyat apabila paip pecah misalnya, jarang-jarang kita dapati pembaikan dalam masa 24 jam. Ada satu kes di Taman Telok Molek kawasan saya, paip pecah, air melimpah semasa kegawatan kemarau tetapi PBA mengambil

masa empat hari untuk datang membaiki paip yang pecah itu, setelah bertalu-talu kita memaklumkan masalah PBA. Walaupun PBA kaya raya tidak semestinya keadaan ini dibiarkan kerana ini satu pembaziran. Itu satu contoh.

MPSP memaklumkan mereka membelanjakan RM500 ribu untuk memasang lampu berwarna-warni, kita dibanjiri dengan cahaya di bandaraya Butterworth. Kita menyambut baik MPSP untuk memperindahkan kawasan bandar kita, kita seronok, tetapi kita dapati lampu yang indah berwarna-warni itu dipasang sampai pagi, pergi tengok kalau tidak percaya, esok pagi, mungkin dia sudah tutup malam ini. Pukul 3.00 pagi masih cerah, terang menderang lagi, siapa yang ada hendak menikmati keindahan itu? Kupu-kupu malam, jadi ini satu pembaziran. Rumah-rumah kerajaan yang kosong tidak diisi, kenapa tidak peruntukkan, begitu ramai pegawai-pegawai yang memerlukan perumahan, setengahnya dibiarkan usang tidak diperbaiki dan tidak dipenuhi, ini satu pembaziran. Jalan baru diturap, dalam masa lima, enam bulan dikorek. Ini telah berkali kita sebut dan terus berulang-ulang dilakukan, lepas satu jabatan, satu jabatan, korek tampal semula, korek tampal semula. Ini satu pembaziran.

Kilang-kilang haram peroperasi jarang-jarang kali kita dengar tindakan dilakukan, banyak kilang haram yang beroperasi tanpa membayar lesen, cukai tanah, cukai pintu yang sepatutnya dibayar. Ini juga menyebabkan kocek kita bolos. Begitulah juga dengan rumah-rumah setinggan berdiri seperti cendawan pagi di atas tanah-tanah kerajaan, gerai-gerai, kedai-kedai yang juga seperti cendawan pagi di merata bahu jalan atau bawah pokok, merata tanah rezab. Ini semua tidak diawasi dan menyebabkan kita kekurangan pendapatan daripada hasil yang sepatutnya diterima. Pada tahun 1996 tunggakan cukai taksiran MPSP adalah RN30.69 juta, kenapa tidak dikutip dan tunggakan hasil Kerajaan Negeri RM17.46 juta dan dalam Laporan Penyata Kewangan yang diauditkan oleh MPSP tahun 1996 kehilangan wang dan barang-barang serta lapuk RM776 ribu. Jadi kita tidak mahu mengisikan jawatan kosong kerana tidak ada wang, kita memotong gaji, kita melakukan itu dan ini atas alasan kemelesetan, bahkan kegawatan ini memberi satu alasan yang cukup kuat kepada pegawai-pegawai untuk melengah-lengahkan kerja untuk tidak merangkakan program, misalnya Jabatan Penerangan langsung tidak mahu melakukan program kerana tidak ada wang. Jadi ini tidak sepatutnya digunakan sebagai alasan untuk tidak mahu bekerja atau tidak mahu

melakukan perkara yang positif. Dengan itu di mana perlu saya mengemukakan langkah Kerajaan Negeri untuk memberi keutamaan kepada projek-projek prasarana, seperti pembaikan paip dan jalan melalui pihak-pihak berkuasa Kerajaan Negeri walaupun menghadapi masalah kewangan. Ini satu langkah positif kerana kualiti hidup seperti yang disebut oleh Tun Tuan Yang Terutama harus dikekalkan tidak kira sama ada kita menghadapi masalah atau tidak.

Laporan Audit juga mengatakan bahawa Pejabat Tanah mengambil masa empat hingga tujuh bulan untuk memproseskan sesuatu permohonan. Ini semasa tidak berlaku kegawatan, saya tidak tahulah tahun 1998 berapa lama dengan kekosongan yang tidak diisi, alasan kekurangan kakitangan dan sebagainya, berapa lama akan diambil untuk memproseskan sesuatu permohonan. Bahkan saya ingin menyatakan kepada Dewan bahawa permohonan untuk TOL dan sebagainya mengambil masa begitu lama sekali untuk diproses, selama itu maknanya mereka yang tinggal di atas tanah-tanah kerajaan atau mengusahakan tanah-tanah kerajaan, mengusahakannya secara percuma. Bahkan saya berpengalaman menduduki sebuah jawatankuasa yang hanya bersidang di peringkat negeri dua kali setahun, sekali awal tahun yang mana kertasnya begitu banyak terpaksa ditangguh, sekali lagi akhir tahun yangmana dari pukul 9.00 pagi hingga 12.00 tengahari membincang akan perkara-perkara berbangkit, jadi sampai satu tahun belum pun satu agenda boleh dibincang, jadi bagaimana proses permohonan boleh diluluskan jika pentadbiran begitu longgar sekali. Dengan itu kita harus apa yang disebut oleh Ahli Seberang jaya merefomasikan pengurusan memandang dari aspek *crisis management* dengan membuat satu pengisian yang positif walaupun kita mempunyai sumber atau dana yang terhad perlu dialihguna untuk sektor-sektor yang diberi keutamaan.

Saya ingin memberi satu contoh di sini bahawa pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai pada tahun 1997 membelanjakan sebanyak RM5½ juta untuk pengindahan dan *landscape*. Ini tidak termasuk perbelanjaan RM500 ribu untuk memasang lampu warna-warni. Saya hendak tanya kepada kita semua di sini, bagaimanakah konsep pengindahan yang kita mahu? Adakah kita ingin mewujudkan bandar dalam taman ataupun taman dalam bandar? Kita perhatikan usaha yang dilakukan oleh DBKL misalnya. Kuala Lumpur ialah bandar dalam taman, di sana-sini ada pohon pokok-pokok yang rendang, pokok-pokok renek berwarna-warni

yang diukir dengan indah dan menarik. Bayangkan pula bandar Butterworth, kita ada kotak-kotak pokok yang diisi dengan bunga-bunga yang hanya kekal selama tiga bulan, dan saya faham setengahnya pula diimport dari *Holland*, tidak cukup bunga-bunga tempatan. Tiap-tiap tiga bulan kena ganti, bukankah ini satu usaha yang, walaupun baik tetapi boleh dierbaiki kerana kita tidak mahu seperti membakar bunga api, indah sebentar sahaja dan hangus wang ringgit kita. Kita boleh mengubah konsep pengindahan ini.

Satu jalan di *Chain Ferry*, dibuat pengindahan dan diletakkan logo MPSP, saya ingat sampai 10 logi MPSP, satu tidak cukup, kena ada sepuluh logo MPSP, satu logo itu berapa ribu? Adakah ini pengindahan yang kita mahu? Pandang pula di Bagan Ajam di kawasan saya, sudah ada lampu jalan dipasang, lampu bulat-bulat itulah lampu *landscape*, tengok di bawah ada parit atau tidak, parit tidak ada tepi jalan, hujan sejam sahaja kampung banjir, orang kampung tidak nampak lampu laut, air masuk dalam rumah, kenapa diberi keutamaan kepada lampu jalan, walhal sudah ada lampu jalan disediakan. Sementara kampung kita banjir parit tidak disediakan, sehingga sekarang tidak disediakan. Tengok perbelanjaan MPSP.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Saya ingin bertanya Y.B. Telok Air Tawar. Ada kes kemalangan banyak di sana, lampu tidak cukup terang. Ada kes kemalangan, mungkin betul tidak buat parit, dua buat lampu dahulu. Ada *accident case* banyak di sana tidak.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Langgar kereta kurang, tetapi kalau langgar benda lain tidak tahulah(ketawa). Penyelenggaraan memperbaiki parit pintu air kurang dari RM1 juta, penyelenggaraan jalan-jalan RM1.02 juta, tetapi pengindahan RM5.4 juta. Ini saya rasa terbalik, keutamaan kita adalah songsang, jadi kita mahu kawasan bandar cantik, indah dan menarik, tetapi kita juga mahu sebelum dijadikan cantik orang-orang atau warga kita puashati, gembira dan boleh tidur nyenyak bila hujan lebat, misalnya supaya kita boleh bangun pagi ceria dan boleh menikmati keindahan alam.

Begitu juga saya ingin menegur pihak MPSP di dalam Penyata menunjukkan bahawa tahun 1995 hanya membelanjakan RM17 ribu untuk penyelenggaraan membaiki tandas awam. Saya ingin mengingatkan mengenai tandas awam ini kita sebut di dalam Dewan Yang Mulia ini dua tahun yang lepas. Sebagai satu usaha untuk menyediakan negeri ini untuk menerima pelancong-pelancong dan menaikkan taraf kualiti hidup warga kita.

Tahun 1996 langsung tidak ada perangkaan, adakah ini bermakna tidak ada langsung penyelenggaraan? Ini tidak sepatutnya berlaku bahkan perkara seperti ini seharusnya diberi penekanan oleh satu Majlis Perbandaran bahawa tandas awam ini satu perkara yang penting. Tadi di sebut oleh rakan saya bertaburan di atas jalan, katanya di KOMTAR. Jadi kita tidak mahu, rakyat kita, warga kita tidak mempunyai budaya kesihatan yang baik, di mana mereka pergi? kalau perlu mestilah ada tempat untuk dilakukan dan tandas-tandas awam ini walaupun tidak mendatangkan sebarang hasil boleh diswastakan misalnya supaya ianya boleh dikenakan kutipan di mana-mana perlu supaya ia boleh diselenggarakan dengan baik.

Memanglah wajar Kerajaan Negeri Pulau Pinang memberi tumpuan kepada dua sektor penting yang menjadi tulang belakang kepada negeri ini, iaitu sektor perkilangan dan sektor pelancongan. Walau bagaimanapun saya tidak puashati dengan jawapan yang diberikan oleh Ahli Kawasan Sungai Pinang, tentang perangkaan pekerja-pekerja yang telah dibuang kerja, saya rasa itu tidak tepat walaupun jumlah yang dilaporkan bukan kepada jabatan buruh, mungkin, kalau kita berdasarkan kepada perangkaan itu Kerajaan Negeri boleh *relax* bahawa jumlah-jumlah kerja yang kosong masih lagi melebihi jumlah orang yang dibuang kerja. Walhal perkara

sebenar *on the ground* dengan izin, tidak sebegitu, saya ingat mustahil sektor perumahan hanya 94 orang sahaja yang dibuang kerja, walhal kita tahu sektor perumahan sudah hampir lumpuh dan antara itu seorang sahaja pekerja asing. Pada hal kita tahu sektor perumahan penuh dengan pekerja asing.

Jadi di sini Kerajaan Negeri perlu monitor dengan lebih rapat tentang masalah pekerja ini kerana sektor perkhidmatan mengalami keadaan kemelesetan yang begitu teruk dan kita tidak mahu setelah berusaha begitu keras untuk menarik balik cerdik pandai kita daripada luar yang telah berhijrah ke Kanada, Australia dan sebagainya untuk datang balik berkhidmat di negeri kita. Sampai masa ini mereka terbang balik ke sana, jadi *brain drain* ini akan merugikan kita dijangka masa panjang. Dengan itu saya ingin mengesyorkan supaya konseling kerjaya yang sedang dijalankan ini dipertingkatkan. Begitu juga dengan program *job link* supaya ia di bawa kemudahan ini kepada semua daerah untuk memudahkan sektor, berbagai sektor ini, pekerja-pekerja yang dibuang kerja dan sebagainya untuk membuat laporan untuk datang menjalankan konseling kerjaya dan untuk mendapat penempatan semula di sektor-sektor yang ada kekosongan.

Y.B. Dato' Speaker, kepesatan pembangunan selama lapan tahun yang kita alami dan yang kita nikmati selama ini telah menyebabkan nilai hartanah di Pulau Pinang ini melambung tinggi. Ini ditambah pula dengan spekulasi, penempatan lapangan terbang daripada Bertam ke Seberang Perai Selatan dan sekarang telah hilang terus ke Kuala Muda, jadi spekulasi ini telah menyebabkan hartanah di Seberang Perai melambung tinggi. Kawasan-kawasan luar bandar yang dahulunya hanya boleh dijual dengan ekar sekarang dijual dengan kaki dan ini menyebabkan pembangunan, pemaju-pemaju oleh sebab harga tanah telah melambung tinggi, cuba untuk memaksimakan keuntungan dengan membina projek-projek yang sangat padat, dan kita dapati bahawa polisi Kerajaan Tempatan yang membuat kelulusan secara *Ad-hoc* adalah sangat memberi kesan yang negatif di dalam jangka masa panjang. Ini kerana projek-projek yang diluluskan setengahnya tidak menyediakan kemudahan-kemudahan asas yang diperlukan.

Saya ingin memberi contoh di Seberang Perai Tengah misalnya, satu projek Taman Guar Perahu 1,400 unit rumah dibina tanpa sebarang sekolah. Begitu juga dengan projek UDA di Telok Ayer Tawar kawasan saya 1,800 unit tanpa sebarang sekolah. Kita dapati bahawa masalahnya akan timbul apabila projek itu siap, saya juga hairan kenapa projek di tanah TUDM di Telok Ayer Tawar 2,700 unit, mula-mula pemaju tidak mahu membina rumah kos rendah di kawasan itu, tetapi setelah kita berjuang, akhirnya mereka setuju untuk membina rumah kos rendah di atas tapak projek. Tetapi 270 unit disediakan untuk keluarga TUDM sebagai satu daripada syarat penswastaaan itu diberikan kelulusan mendiami atau OC tanpa memastikan syarat-syarat lain dipenuhi.

Saya bagi satu contoh berlakulah hujan selama beberapa jam di Telok Ayer Tawar, kawasan disepanjang Jalan Tengku Putra banjir. Banjir kerana parit monsun yang mana disyaratkan oleh pihak MPSP dibina seluas 4 kaki, 8 kaki hanya dibina 5 kaki oleh pemaju dan oleh kerana ia tidak cukup luas, tidak cukup besar tentu sekali air melimpah keluar kerana kawasan Telok Ayer Tawar, kawasan hilir air dari hulu turun membanjiri kawasan hilir dan setelah kita riuh rendah membuat bantahan, penduduk-penduduk tampil dan membuat bantahan, kita mengadakan perjumpaan dengan pemaju dan pihak jabatan-jabatan akhirnya pemaju bersetuju membina parit konkrit 8 kaki. Tetapi baru ini, berlaku air pasang besar setahun dua kali, saya ingat berapa kali air pasang besar, sekali lagi banjir, hujan lebat sikit banjir, semua rumah dimasuki air. Bila saya buat siasatan didapati bahawa parit konkrit yang sepatutnya dibina 8 kaki itu walaupun dibina 8 kaki sebelah tinggi sebelah rendah. Tidak ikut syarat, yang rendah itu sebelah kampung, air melimpah keluar lagi sekali.

Persoalannya projek ini telah diberi sijil kelulusan mendiami, menduduki, OC. Kenapa diberi OC walhal syarat parit yang menimbulkan masalah kepada penduduk di situ masih belum diselesaikan, satu. Dua, kenapa syarat pembinaan rumah kos rendah di kawasan projek itu tidak dipenuhi juga. Apa yang *special* tentang projek ini, sehingga keperluan-keperluan seperti ini boleh diketepikan. Saya difahamkan kelulusan asal projek-projek seperti ini adalah di bawah JKP (Jawatankuasa Pemandu) di peringkat negeri. Dengan itu saya ingin mempersoalkan projek di Guar Perahu itu pun di bawah JKP. Saya ingin mempersoalkan kenapa dan bagaimana pada asalnya diluluskan dan selepas itu syarat-syarat yang dikenakan tidak dipatuhi dan sijil layak menduduki diberi. Ini tidak sepatutnya berlaku. Oleh itu saya juga ingin menyarankan supaya proses

Ini tidak sepatutnya berlaku. Dengan itu saya juga menyarankan supaya proses kelulusan projek-projek di bawah JKP dibuat semakan semula supaya ada lagi penapisan untuk melihat keperluan-keperluan lain yang mungkin telah dipintas untuk di semak samada perlu untuk disyaratkan. Wang yang terkumpul di dalam MPSP untuk tempat letak kereta dan sebagainya untuk seni taman, setahu saya tidak terusik sehingga sekarang hanya duduk elok dalam *fixed deposit*.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad) :

Patah balik berkenaan banjir syarat tidak buat *monsoon drain*, lepas dapat OC, lepas ni apa cerita. Mereka buat tidak buat pemaju itu.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Tidak buat.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Haji Syed Ahmad) :

Tidak buat juga. Ada saman tidak saman.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid) :

Tidak tahulah itu. Bukan kerja saya.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Haji Syed Ahmad) :

Kena, kena orang lain jawablah.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Yang Berhormat Dato' Speaker, perolehan yang diperolehi wang yang banyak yang dikutip dari pihak pemaju untuk membina tempat letak kereta juga tidak dimanfaatkan untuk kegunaan orang ramai, untuk kegunaan rakyat. Tidak dikenalpasti tapak-tapak yang sesuai ataupun apa-apa sebarang langkah untuk memanfaatkan duit ini. Jadi kita berharaplah pihak-pihak berkuasa tempatan mengambil langkah-langkah yang lebih

pro-aktif. Terutama sekali di Seberang Perai ini bukannya banyak kawasan yang indah dan cantik, yang boleh digunakan untuk meninggikan mutu kehidupan rakyat kita tambahan pula dengan adanya projek BORR yang mana kawasan pantai kita akan kehilangan. Saya bimbang kawasan pendaratan ikan oleh nelayan misalnya akan kehilangan. Pantai yang dahulunya pantai bersih misalannya digunakan untuk tempat beriadah, berekreasi kita akan kehilangan.

Saya harap pihak yang merancang projek ini dengan terperinci mengambilkira keperluan-keperluan ini supaya kita tidak mengorbankan kepentingan kumpulan yang kecil walaupun kecil masih lagi rakyat yang setia dan sentiasa menyokong kita yang perlu dibela dan juga saya juga berharap bukan sahaja diteliti tentang susun-susunatur projek-projek tetapi juga pelan-pelan bangunan supaya akhirnya kita tidak mewujudkan dengan izin hutan konkrit *urban slums*. Bila projek-projek diluluskan secara *Ad-hoc* atas tanah-tanah yang kecil tanpa mengambilkira keperluan menyeluruh satu-satu kawasan akhirnya projek-projek kecil ini hanya menyediakan kawasan-kawasan lapang, poket-poket kawasan lapang yang tidak cukup untuk menjadi sebuah padang walhal kalau dicantum projek-projek kecil ini menjadi ribu-ribu yunit dan tentu sekali perlu sebuah padang untuk main bola dan sebagainya untuk aktiviti masyarakat yang lebih besar dan bila sudah jadi keadaan begini tidak ada tanah yang sesuai untuk dibuat pengambilan untuk jadi padang pun sebab semua sudah penuh dengan projek. Apa kita hendak buat. Bagaimana kita akan mengatasi masalah penduduk kita, masalah remaja yang tidak ada cara untuk melepaskan masa, kecuali mereka pergi melepak di pasaraya-pasaraya dan sebagainya. Kita tidak mahu mewujudkan suasana yang mana mereka atau penduduk tinggal terperangkap di dalam belukar konkrit dan juga saya ingin menyarankan bahawa selama ini pihak Kerajaan Negeri hanya meletakkan beban menyediakan rumah kos rendah kepada sektor swasta kerana Kerajaan Negeri tidak berupaya untuk dari segi kewangan dan kakitangan untuk menyediakan rumah kos rendah.

Kita dapati bahawa pihak-pihak berkuasa negeri mempunyai wang, mempunyai tanah yang boleh dibangunkan. Apa yang menghalang MPSP, MPPP untuk membantu menyediakan rumah-rumah kepada rakyat. Ambil contoh DBKL yang telah banyak menyediakan perumahan-perumahan bukan sahaja untuk rakyat tetapi rumah-rumah panjang yang kita kata rumah panjang untuk penempatan-penempatan semasa berlaku masalah bencana alam dan sebagainya, sentiasa ada rumah panjang untuk menempatkan penduduk-penduduk yang terlibat. Misalannya satu contoh oleh DBKL projek DWI TASEK itu 4,000 yunit rumah dibangunkan,

menggunakan tanah DBKL untuk perumahan rakyat. Ini satu contoh yang dilakukan oleh DBKL yang mana kita boleh ikuti kerana ia satu perkara yang positif. Tapak-tapak yang mana hanya tinggal rumah-rumah usang yang tidak mempunyai faedah kepada kita menjadi sarang penagih dadah seharusnya digunakan untuk membangun dan menyediakan perumahan-perumahan kepada rakyat oleh kerana kita di Pulau Pinang, Pulau Pinang sangat terdesak tentang keperluan tanah.

Yang Berhormat Dato' Speaker, sungai dan air adalah sumber kehidupan *sources of life* dan sejak awal lagi tamadun manusia dapati bahawa kita bertapak di kuala-kuala sungai yang, dan sungai-sungai menjadi sumber tenaga dan sumber ilham inspirasi kepada kita. Tetapi di dalam keghairahan kita untuk membangun negeri kita ini, kawasan-kawasan kita, kita telah mengabaikan sungai bahkan sekarang sungai menjadi tempat untuk membuang sampah, untuk membuang *effluent* dan kalau dahulunya tinggal ditepi sungai ini, begitu prima sekali ada rumah tepi sungai, cantik, indah dan menarik. Tetapi sekarang, orang takut tinggal tepi sungai, busuk, kotor dan ini adalah satu kerugian yang besar kepada kita. Semua sungai kitalah, boleh dikatakan terutama sekali di Pulau Pinang, Jelutong, Sungai Perai penuh dengan pembuangan-pembuangan yang datang daripada kilang-kilang dan proses-proses pembangunan kita. Sungai Kerek misalannya.

Timbalan Ketua Menteri:

Sungai Bakap, tiga sungai itu termasuk tidak

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Termasuk.

Timbalan Ketua Menteri:

Sungai Dua, Sungai Puyu, Sungai Bakap.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Sungai Kerek, sisa daripada khinzir kadang-kadang kita lihat, bangkai khinzir terapung-apung dalam sungai. Sungai Kerek membawa air ke loji penapisan di Sungai Dua dan air itu datang ke Pulau Pinang. Inilah keadaannya sekarang. Kita perlu menguruskan sumber air kita ini dengan baik dan saya faham bahawa sungai-sungai besar kita ini merentasi

sempadan negeri daripada Perak, daripada Kedah dengan itu masalah membersihkan sungai dan menguruskan sungai ini tidak seharusnya ditanggung oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang sahaja. Dan saya mengalu-alukan penubuhan Majlis Air Negara yang di pengerusikan oleh YAB Perdana Menteri kita memang sudah sampai masa yang ditunggu-tunggu itu kerana kita perlu satu pengurusan yang bersepadu untuk menyelaraskan bukan sahaja pengurusan tanah yang mana sungai-sungai itu mengalir hutan dan sumber air dalam negeri dan antara negeri-negeri dan kita harap akan disediakan satu pelan induk untuk menyeragamkan pengawasan kualiti air, pembangunan sumber air, tebatan banjir, pengurangan pencemaran air, kawalan ke atas pemendapan, perancangan penggunaan tanah, pembaikan taliair dan peparitan, pengawalan kawasan-kawasan paya *wet land*. Tempat-tempat perikanan dan program untuk pengindahan kawasan sungai untuk rekreasi. Banyak agenda dan kita baru hendak mula. Jadi kita harap *it is never too late* ya kerana kita perlu melakukan langkah yang positif untuk menangani isu sungai dan air ini.

Saya ingin bertanya kepada Kerajaan Negeri, kita tahu PBA telah memperolehi pendapatan yang begitu banyak daripada penjualan air. Tetapi berapa banyakkah yang telah dikembalikan untuk menaikkan ataupun mengawal dan menguruskan kawasan-kawasan tadahan air, sumber-sumber air dan sebagainya, membaiki dan mengindahkan kawasan-kawasan pengairan ini. Kita ambil tanpa memberikan balik, kalau beri balik pun mungkin terlalu sedikit. Jadi usaha-usaha itu hanya bermotifkan komersil setakat ini. Apakah usaha-usaha yang telah dilakukan untuk membanteras penerokaan tanah secara haram, tanah-tanah misalannya lereng-lereng bukit, Bukit Bendera, Bukit Mertajam semua diterokai secara haram dan ini perkara-perkara ini menyebabkan kawasan-kawasan tadahan air terjejas dan ia menjejaskan pembekalan air kita, sumber-sumber air kita. Dengan itu memanglah banyak lagi yang perlu dilakukan secara bersepadu diantara agensi-agensi dan Jabatan-jabatan bukan sahaja di dalam negeri tetapi antara negeri-negeri untuk mempertingkatkan pengurusan air dan sumber-sumber air dan kawasan-kawasan *wet land* ataupun paya ini terutama sekali misalannya *mangrove* kawasan paya bakau dan sebagainya.

Yang Berhormat Dato' Pengerusi, saya ingin menyentuh tentang Majlis Agama Islam Pulau Pinang (MAIS). Saya menyambut baik langkah yang telah diumumkan oleh EXCO yang bertanggungjawab MAIS ini.(ketawa). Ahli Kawasan Permatang Berangan bahawa usaha untuk memperkemarkan dan meningkatkan secara keseluruhan struktur

pentadbiran MAIP. Saya sangat-sangat mengalukan ini kerana ia *long over due*. dan kita telah banyak kali menegur dan mungkin akhirnya telah terjawablah doa kita..... (Ketawa).

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed):

.....(ketawa)..... sebutan MAIP. Sebenarnya ia bukan MAIP, dia sebenarnya main pipi (ketawa)..... kerana dia sebenarnya MAINPP, dia bukan MAIP dia Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang yang sebetulnya. Main pipi. (ketawa).....

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Terima kasih(ketawa), kalau hendak main pipi tidak apalah(ketawa). Jadi pentadbiran agama, pentadbir agama daerah-daerah yang dipertugaskan untuk merancang, menyelaras, melaksanakan program-program pembangunan ummah dan masyarakat setempat. Saya hendak minta satu sahaja, selama ini bila kita berdialog atau berbincang dengan MAIK(ketawa). MAIPP, MAINPP(ketawa). satu sahaja masalah yang sangat meruncing yang kita harap dapat diatasi dengan segera bila kita pergi tanya adalah seorang pegawai di pejabat itu, dialah *peon*, dialah kerani, dialah Tok Kadhi, dialah Kaunselor, dialah semua sehingga bila kita bercakap hendak berhenti kerja hanya dimulut sahaja. Tidak tahan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latif bin Mirasa):

Penjelasan. EXCO sekarang ini jadi kadi ke(ketawa).

Timbalan Ketua Menteri:

Kalau saya jadi kadi, boleh tiga(ketawa).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Elok juga, bila petang semua sudah mula layu, ... (ketawa). Jadi Yang Berhormat Dato' perancangan memang elok. Saya harap pelaksanaan juga sama-sama elok kerana tanpa jentera yang akan melaksanakan program yang dirancang ini memanglah tidak kesampaian. Kita mempunyai harapan yang sangat besar terutama sekali gulungan ini, orang kampung dan wanita-wanita yang terpaksa merujuk perkara-perkara ke Jabatan Agama Islam dan juga kariah-kariah yang merancang program yang begitu banyak untuk mengimarahkan masjid mempunyai harapan yang besar supaya pentadbiran dan jentera pentadbiran MAIPP ini dapat dilicinkan, dapat diperkemaskan untuk menjalankan apa yang telah dirancang.

Saya ingin menegur di sini, kerana masalah tanah wakaf pun dari dahulu sampai sekarang masih lagi belum dapat diperkemaskan. Saya tidak tahu mungkin sekarang memang daftar tanah wakaf. Saya ingin menyarankan di sini pihak MAIPP ini memberi kepada Jawatankuasa-jawatankuasa Kariah Masjid misalannya sedikit tanggungjawab untuk membantu menyelenggarakan tanah-tanah wakaf yang tertentu, wakaf am misalnya dan tanah-tanah baitulmal yang selama ini dibiarkan begitu sahaja tanpa memberi sebarang faedah kepada masyarakat atau orang yang mewakafkan tidak sampai hajat orang yang mewakafkannya itu. Kadangkala digunakan oleh orang yang tidak sepatutnya menggunakan tanah-tanah itu dan juga untuk tujuan yang tidak sepatutnya. Saya boleh bagi contoh, tetapi saya ingat biarlah setakat itu dan ini juga akan memberi pengiktirafan kepada Jawatankuasa-jawatankuasa Kariah dan juga sumber pendapatan kepada mereka supaya mereka boleh menambah tabung seperti mengikut contoh yang dilakukan oleh Pejabat-pejabat Daerah yang telah menyerahkan pengurusan gerai-gerai, kedai-kedai, Pejabat Daerah kepada JKKK yang mana kutipan sewa misalannya dahulu yang kucar-kacir yang bermasalah telah dapat dibetulkan kerana JKKK berada ditempat itu dan senang untuk mengutip dan kutipan itu pula boleh digunakan di dalam tabung JKKK untuk membantu masyarakat di situ bila berlaku bencana atau pun masalah anak-anak yang hendak bersekolah dan sebagainya.

Jadi kita turunkan tanggungjawab dan kerjasama jawatankuasa diperingkat bawah, peringkat kariah untuk membantu di dalam mempertingkatkan kesejahteraan ummah ini. Juga sepertimana yang disarankan oleh Ahli Sungai Dua, dana yang begitu besar kutipan zakat

“Asnaf fibilsabilillah” seharusnya diperluaskan untuk membantu masyarakat Islam yang fakir miskin dan sebagainya yang perlu bantuan dikeluarkan daripada garis kemiskinan, perlu diperluaskan untuk meningkatkan lagi, masyarakat Islam di Negeri Pulau Pinang.

Dari jawapan yang saya terima tabungan kutipan ini begitu banyak sekali begitulah juga dengan wang baitulmal tidak seharusnya digunakan untuk pentadbiran sahaja, wang baitulmal boleh digunakan juga untuk membantu masyarakat Islam bahkan terdapat laporan daripada MAIP Negeri Selangor yang membantu ibu-ibu tunggal misalannya dengan menggunakan wang baitulmal tetapi yang penting juga di sini ialah penyediaan garis-garis panduan yang kemas bagaimana dan siapa yang sepatutnya menerima bantuan-bantuan ini dan ini hanyalah berbentuk pentadbiran yang saya rasa boleh diselesaikan di pihak MAIPP. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih bagi pihak wanita Islam di Pulau Pinang di atas perlantikan dua orang wanita di dalam tiap-tiap Jawatankuasa Kariah masjid telah diperjuangkan, kita mendapat persetujuan tetapi malangnya tidak semua Jawatankuasa Masjid menerima hakikat ini.

Saya dimaklumkan ada Jawatankuasa Kariah Masjid yang bermesyuarat tanpa memanggil dan memaklumkan wanita-wanita yang terlantik di dalam Jawatankuasa ini dan pihak MAIPP juga tidak seharusnya melepaskan batuk ditangga. Lantik cukup, selepas itu tidak ada susulan maklumlah penerimaan *main set* bukan mudah hendak diubah, penerimaan wanita yang duduk semeja dengan kita, susah sangat. Jadi mungkin kaum lelaki yang berada di bilik ini tidaklah mempunyai pemikiran yang begitu sempit tetapi ada setengah-setengah dikalangan bukan kita, kaum lelaki yang tidak boleh menerima wanita duduk semeja dan tidak mahu menjemput mereka menghadiri mesyuarat-mesyuarat.

Dengan itu saya minta pihak majlis mengambil tindakan memberi penerangan kenapa perlu diberi ataupun peranan wanita di dalam Jawatankuasa ini dan supaya mereka tidak sahaja dilantik untuk sekadar untuk dilantik sahaja dan tidak memainkan peranan yang positif bahkan kita mengiktiraf bahawa memang wanita zaman sekarang boleh memainkan peranan yang begitu aktif di dalam membangunkan masyarakat dan peranan-peranan ini haruslah diberi secara total bukan sahaja sekadar untuk melantik sahaja dan saya harap apa-apa program yang dilaksanakan oleh pihak Jawatankuasa Masjid mengambilkira pandangan mereka dan penglibatan mereka.

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya ingin menyentuh sedikit sahaja tentang BORR tadi berbalik kepada BORR masalah tol yang akan dikenakan nanti. Setakat ini kita gembira lalu-lalang sampai ke Seberang Jaya tidak kena bayar tol tetapi bila siap BORR nanti saya dimaklumkan ada rumah tol dan penduduk di sekitar di situ akan terpaksa membayar tol. Saya minta Kerajaan Negeri Pulau Pinang mengambilkira bahawa BORR ini bukanlah untuk kemudahan penduduk di situ, sudah elok tanpa BORR, sudah boleh berjalan ke sana ke mari. Jadi BORR ini adalah untuk *linkages* kepada *North Port* dan sebagainya untuk kemudahan komersial dan tidak seharusnya kita bebankan kepada penduduk tempatan yang berulang-alik untuk kemudahan harian yang terpaksa membayar kadar tol yang tinggi. Dengan itu, sebelum menetapkan kadar tol itu, tolonglah mengambilkira kepentingan penduduk tempatan terutama di kawasan Seberang Jaya, Seberang Perai Tengah dan sebagainya yang terpaksa berulang-alik mungkin banyak kali dalam masa satu hari.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Saya memang bersetuju dengan pandangan Yang Berhormat tadi. Memang kalau sekarang jalan yang dibuat di Seberang Jaya yang memisahkan di antara dua kampung itu cukup bermasalah. Sehingga sekarang, masalah belum diselesaikan dan sebarang tindakan untuk mengenakan tol di kawasan itu akan menambahkan lagi masalah. Jadi saya bersetuju dengan apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat tentang masalah tol. Jadi tambahan sekarang beberapa masalah, umpamanya kita membina beberapa bangunan yang besar, MAKRO dan sebagainya, jalan tidak sesuai lagi kemudian sehingga sekarang. Saya boleh kata setiap kali berjumpa dengan penduduk, masalah itu ditimbulkan dan kita janji macam-macam tetapi tidak selesai. Kalau menggunakan tol, masalahnya lebih parah. Saya bersetuju dengan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Terima kasih, juga satu perkara yang ditimbulkan berulang kali di dalam Mesyuarat Tindakan Daerah dan sebagainya, kita ada lapan buah jejantas yang merentasi BORR. Bukan saya seorang tetapi ADUN-ADUN lain juga memberi pandangan bahawa jejantas ini tidak sesuai, tidak digunakan dengan sepenuhnya bahkan perbelanjaan yang begitu banyak akan digunakan untuk membina jejantas ini merupakan satu pembaziran kerana kalau ianya tidak digunakan dengan sepenuhnya. Oleh itu, saya

harap boleh dibuat kajian dahulu apakah bentuk yang sesuai untuk merentasi BORR ini yang boleh digunakan secara praktikal bukan sekadar untuk bina sahaja tanpa mengambilkira penerimaan oleh orang ramai. Jejantas-jejantas ini pula diambil kesempatan oleh pemaju-pemaju untuk meletak iklan-iklan dan bila diletakkan iklan-iklan di kedua-dua belah, jejantas ini menjadi terowong. Bila menjadi terowong ia menjadi masalah keselamatan terutama sekali wanita-wanita dan kanak-kanak yang terpaksa lalu lalang di waktu malam, maklumlah terowong. Jadi bahaya, kalau boleh tidak usahlah kita letakkan iklan-iklan kiri dan kanan yang menghalang pemandangan dari luar.

Akhir sekali, saya ingin menyentuh tentang perancangan di sektor pelancongan. Kita menyambut baik pembangunan Pulau Aman, pembangunan *agro-tourism*, *ako-tourism* dan sebagainya tetapi setelah meneliti dengan rapatnya projek-projek ini, masalah besar ialah dari segi pemasaran. Orang kampung saya boleh buat baulu, boleh main congkak, boleh sedia rumah *home-stay*, masak gulai sedap-sedap tetapi tidak tahu bagaimana hendak *link-up* dengan agen pelancongan. Jadi di sini, Kerajaan Negeri perlu mengambil peranan yang penting untuk memberi jaringan ini, *the missing link* untuk membantu operator-operator *home-stay* dan sebagainya ini untuk memasarkan program-program ini kepada agen-agen atau agensi-agensi pelancongan. Tanpa ini tidak gunalah kita membuat apapun, tidak boleh dipasarkan. Orang tempatan tidak berminat pergi petik kelapa, tidak berminat pergi tengok ayam makan atau itik berenang, kita tidak minat. Kita harapkan pelancong dari luar. Dengan itu tanpa promosi, tanpa sokongan daripada agen-agen pelancongan kita tidak boleh hidupkan *agro-tourism* dan *ako-tourism*.

Saya juga ingin menyingkap kembali permohonan-permohonan untuk menswastakan beberapa projek pelancongan yang begitu menarik tetapi sehingga sekarang tidak ada *follow-up* ataupun mati begitu sahaja. Misalannya ada cadangan untuk menswastakan kubu perang Jepun di Balik Pulau, misalannya. Satu kawasan di Balik Pulau. Ini satu projek yang menarik sebagai satu produk pelancongan yang baru tetapi cadangan itu mati begitu sahaja. Kalau pihak Kerajaan Negeri merasakan satu syarikat tidak cukup, buka kepada syarikat-syarikat lain ataupun Kerajaan Negeri buat sendiri tetapi idea yang baik begitu tidak seharusnya dimatikan. Begitulah juga dengan produk-produk baru. Saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan Negeri oleh sebab pasar-pasar malam popular, kita seharusnya mewujudkan *theme night parks* bertema, pasar malam

bertema. Oleh kerana *Weld Quay* adalah tempat pendaratan kapal-kapal besar daripada luar, kita boleh menggunakan misalannya *Beach Street* satu malam. *Beach Street* ditutup untuk kita mengwujudkan pasar malam untuk makanan sahaja misalannya, kita menambahkan *contents* atau kandungannya dengan persembahan kebudayaan dan kesenian. Ini tentu sekali dapat menarik bukan sahaja pelancong yang mendarat dengan kapal-kapal tetapi juga pelancong tempatan. Selain daripada *theme market* ini, *flee market* yang popular di negeri-negeri lain terutama sekali di barat boleh juga diwujudkan, waktu siang. Pagi di *Beach Street* umpamanya untuk barang-barang kraftangan, barangan antik dan sebagainya. Ini juga bertema. Satu pendekatan yang baru yang harus kita *explore*, dengan izin.

Saya juga ingin menarik perhatian Dewan kepada usaha yang dijalankan oleh negeri Perancis misalannya. Ada satu kawasan dekat bandaraya *Nice* yang dinamakan dengan *St. Paul Duvance* dekat *Nice*, sungguh menarik. Satu kawasan penempatan lama di atas bukit ada istana lama. Semua di *France*. Rumah-rumah di situ, dijemput artis-artis dari seluruh Perancis untuk tinggal di situ dan menghasilkan kesenian mereka dengan sokongan Kerajaan, *colony of artist*. Jadi, ini tentu sekali mewujudkan satu suasana yang begitu unik. Bila kita pergi melawat perkampungan itu yang begitu cantik dan indah, kita boleh bertemu dengan semua artis-artis yang tinggal yang datang daripada Perancis.

Saya tidak mahulah bawa keliling dunia kerana masa sudah begitu terhad tetapi, kalah *David* pula nanti. Saya harap boleh dicontohi *Potto Bello Market* di *London* yang sangat-sangat popular sebagai *theme flea market* untuk antik. Dengan itu saya haraplah dapat kita sama-sama memberi sumbangan untuk memajukan negeri ini walaupun suasana sejak enam bulan yang lepas agak berbeza tetapi saya ingat semangatnya masih sama dan dengan itu kita seharusnya meneruskan usaha untuk berganding bahu membangunkan negeri Pulau Pinang. Sekian sahaja, terima kasih. Dengan ini saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Siapa lagi? Ya, Ahli dari Padang Kota.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ke atas usul ucapan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama yang telah berkenan melafazkan ucapan kepada Dewan ini pada 1 Jun yang lepas.

Dato' Speaker, saya mulakan perbahasan saya dengan membawa perhatian pihak Kerajaan Negeri dan juga kepada Majlis Tempatan serta juga Agensi-agensi Kerajaan yang berkenaan mengenai dengan masalah komputer Y2K yang akan kita hadapi dalam tempoh masa satu setengah tahun daripada sekarang. Sungguhpun masalah ini berkaitan dengan masalah Tahun 2000, sebenarnya ianya akan berlaku pada tengahmalam 31 Disember 1999. Apabila ini berlaku, sistem komputer yang tidak dapat mengenal angka kosong akan mendatangkan banyak masalah kepada pentadbiran kita.

Saya percaya apa yang boleh berlaku, apa yang diramalkan akan berlaku ke atas masyarakat kita amat meluas dari segi kesan dan *impactnya*. Walaupun ini merupakan satu masalah teknikal yang mungkin boleh dihadapi dan diperbaiki tetapi kita tidak pasti berapa lamakah ianya akan mengambil masa untuk diperbaiki. Agensi-agensi kerajaan yang telah menggunakan komputer dengan sepenuhnya dalam pentadbiran, dalam menyimpan data-data, akan mengalami masalah ini dan ini boleh memberi kesan yang sangat menyeluruh ke atas masyarakat kita. Saya memberi contoh misalnya dari segi wang pencen seseorang Ahli Dewan Undangan Negeri. Kalau kita tidak memperbetulkan komputer kita, kita nampaknya terpaksa membayar pencennya dari sejak tahun 1900 sebab komputer yang ada pada kita sekarang ini tidak dapat mengenal angka dua *digit* kosong yang bakal berlaku. Sebab itu saya ingin menarik perhatian Kerajaan Tempatan, Kerajaan Negeri dan agensi-agensi yang berkenaan kepada masalah ini yang bakal memberi kesan yang sangat menyeluruh ke atas masyarakat kita. Ramalan-ramalan yang dibuat oleh pakar-pakar komputer di luar negara mengatakan bahawa kerajaan-kerajaan di seluruh dunia dijangka akan membelanjakan beratus *billion dollar* untuk mengatasi masalah ini. Ini juga merupakan satu industri komputer yang boleh mendatangkan keuntungan yang banyak kerana masalah Y2K ini.

Sebab itu adalah penting dan perlu kepada kita untuk mengenal masalah Y2K ini untuk memastikan bahawa sistem komputer kita itu adalah *two thousand compliance's* sebab hanya dengan kita memahami akan kesannya ke atas masyarakat kita akan masalah-masalah yang bakal dibawakan oleh masalah Y2K ini, maka kita boleh memahami dan membuat persediaan bagaimana menghadapi masalah Y2K ini, kerana masalah ini mungkin berlanjutan. Jika kita tidak dapat memperbetulkan masalah Y2K ini dalam tempoh masa yang akan datang ini, kita akan berhadapan dengan masalah yang mungkin berlarutan selama enam bulan, mungkin selama setahun atau dua tahun dan mungkin lebih daripada itu kerana ini tidak dapat dijangkakan kerana masalah teknikal dari segi penganalisaan komputer ini adalah merupakan satu kerja yang sangat rumit. Jadi sebab itu saya ingin mendapat tahu samada Kerajaan Negeri, Majlis Tempatan dan juga agensi-agensi kerajaan samada persiapan telahpun dibuat, samada pakar runding telahpun dilantik untuk menganalisa masalah kita supaya masalah ini dapat diatasi kerana saya difahamkan bukan sahaja maklumat komputer yang akan terjejas, sistem lalulintas, sistem *traffic-light* juga akan terjejas kerana ia mempunyai memori ataupun ingatan komputer yang ada sangkut paut dengan tarikh. Sebab itu kita perlu memberi penekanan yang serius kepada masalah komputer ini kerana *impactnya*, kesannya kepada masyarakat kita, kesannya kepada pentadbiran kita, kesannya kepada kehidupan seharian kita akan mengalami satu perubahan yang sangat mendadak apabila tibanya masa ini. Sebab itu saya sangat mengalu-alukan usaha Kerajaan Negeri kalau ada usaha untuk mengatasi masalah komputer Y2K ini.

Dato' Speaker, saya juga ingin membahaskan mengenai Majlis Perundangan Pendidikan Negeri yang telah ditubuhkan dengan matlamat untuk memberi penekanan kepada pendidikan di negeri ini. Saya memang telah membaca dari suratkhbar mengenai berbagai program. Ada yang dinamakan *bold*, ada yang mempunyai ringkasan-ringkasan yang sangat menarik tetapi sehingga kini kita masih belum mendengar apakah kesannya., apakah pencapaian projek-projek seperti ini yang telah dilaksanakan oleh Majlis Pendidikan Negeri untuk dijadikan dan menukar dan meningkatkan suasana pembelajaran bagi sekolah-sekolah di negeri ini.

Saya percaya usaha-usaha yang telah dilakukan selama ini oleh Majlis Pendidikan Negeri sememangnya berpandu kepada satu strategi dan juga panduan yang bermatlamat untuk meningkatkan suasana pembelajaran di sekolah-sekolah di negeri ini. Sebab itu saya percaya, bagi membantu

mereka yang lemah, mereka yang tidak dapat mengikuti dengan sempurna sistem pembelajaran yang ada sekarang, sistem yang ada sekarang, kita boleh membantu melalui program-program seperti ini dan saya percaya melalui Majlis Rundingan seperti ini, kita dapat melahirkan pelajar-pelajar lemah yang dapat mengejar sistem pendidikan yang biasa.

Saya juga ingin bertanya kepada Kerajaan Negeri mengenai usaha Kerajaan Negeri untuk menjadikan Pulau Pinang sebagai satu pusat kecemerlangan pendidikan di rantau ini. Saya percaya usaha-usaha telahpun dan sedang dilaksanakan dan telah dipergiatkan dan perlu dilipatgandakan untuk benar-benar menjadikan negeri kita sebuah pusat kecemerlangan pendidikan di rantau ataupun di wilayah ini. Kita memang sedia maklum di negara-negara *Eropah*, di *Australia*, di *New Zealand* dan juga *Amerika Syarikat*, pasaran pendidikan merupakan satu pasaran yang amat besar dan mendatangkan hasil yang banyak kepada negara-negara tersebut. Pasaran ini merupakan satu pasaran yang perlu kita terokai. Ini merupakan satu pasaran yang mempunyai potensi yang amat besar, yang boleh memberikan perangsang kepada ekonomi kita kerana melalui usaha untuk menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai satu pusat kecemerlangan pendidikan, kita bukan sahaja membawa masuk pensyarah dan pelajar dari luar negara, kita juga pada masa yang sama membawa masuk aliran kewangan daripada mereka ini dan kita memberi peluang kepada pemilik-pemilik rumah untuk menyewa rumah, untuk menyewa bilik yang dengan ini melipatgandakan aliran kewangan negeri kita. Kita juga memberi peluang kepada penjaja-penjaja untuk mendapatkan lebih ramai pengunjung ke gerai-gerai mereka. Kita juga memberi perangsang kepada pasaraya kita. Kita memberi perangsangan kepada barang-barang buatan negeri kita sendiri, kita memberi perangsangan kepada industri pelancongan domestik dan saya percaya kalau kita benar-benar berusaha untuk menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai satu pusat kecemerlangan pendidikan dengan menawarkan insentif-insentif kepada universiti-universiti luar negeri dengan menggalakkan mereka mengadakan cawangan kampus di negeri ini. Kita boleh menarik lebih ramai pelajar daripada luar negara, misalnya dari Thailand dan Indonesia yang berkemampuan dan yang mahu mendapatkan pendidikan di negara-negara seperti Eropah tetapi oleh kerana krisis matawang, di mana ianya menjadikan satu perkara yang tidak mungkin untuk mereka mengikuti kursus-kursus seperti itu di luar negara. Dengan menawarkan insentif-insentif seperti memberi rebet ke atas taksiran cukai hartanah ataupun cukai tanah, kita menggalakkan

mereka membina cawangan kampus-kampus di Negeri Pulau Pinang dan dengan itu, kita juga memberi perangsangan kepada industri pembinaan di negeri ini dengan memberi peluang dan menawarkan tempat-tempat sesuai untuk universiti-universiti ini menubuhkan kampus di negeri kita.

Saya percaya jika usaha ini dilakukan, kita mampu menjadi pusat kecemerlangan pendidikan yang unggul di rantau ini. Saya telah difahamkan bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah berjaya mendapatkan penubuhan Kolej Perubatan Antarabangsa di negeri ini dan saya percaya lebih banyak kursus ikhtisas dan profesional dapat diadakan dengan memberi penggalakkan universiti-universiti luar negara yang terkemuka untuk menubuhkan cawangan kampus di negeri ini. Dengan penubuhan cawangan kampus ini dan dengan kehadiran mereka di negeri kita juga, tidak secara langsung akan dapat meningkatkan mutu pendidikan di institusi pengajian tinggi di negara ini dan juga institusi pengajian swasta yang menawarkan kursus-kursus. Sebab dengan kehadiran mereka ia menjadi satu persaingan kepada institusi ini dan mereka perlu menggubal sistem pendidikan, mereka perlu menggubal kurikulum pendidikan yang dapat bersaing dengan kurikulum yang ditawarkan oleh universiti-universiti luar negara. Sebab itu saya percaya melalui usaha-usaha ini kita mampu menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai sebuah pusat kecemerlangan dalam bidang pendidikan. Melalui cara inilah dalam masa kegawatan ekonomi inilah, saya percaya tempat kita dan negeri ini merupakan satu tempat yang paling sesuai dari segi kos untuk universiti-universiti tempatan ini untuk menubuhkan kampus di negeri kita dan dengan demikian kita membolehkan satu perangsangan yang menyeluruh ke atas ekonomi kita. Sebab itu saya rasa hairan mengapa Ahli Kawasan Macang Bubok tidak membuat lawatan ke luar negara untuk menarik universiti-universiti untuk menawarkan dan memberi peluang kepada universiti-universiti luar negara untuk memahami keadaan di negeri ini dan apakah tawaran-tawaran kita dan apakah insentif-insentif yang boleh diberikan oleh Kerajaan Negeri untuk membolehkan mereka melabur untuk menubuhkan kampus cawangan di sini ataupun mungkin usaha ini boleh dibuat oleh Ahli Kawasan dari Batu Uban semasa membuat promosi pelancongan, mempelawakan universiti-universiti luar negara untuk datang dan melihat serta memahami keadaan di negeri kita dan untuk membolehkan mereka menubuhkan kampus di negeri kita. Kita memang sedia maklum di peringkat Persekutuan, liberalisasi pendidikan telahpun berjalan dengan begitu licin dan rancak di mana telah dibenarkan penubuhan kampus-kampus cawangan oleh universiti-universiti terkemuka

di luar negara. Sebab itu saya percaya kalau kita mengambil kesempatan ini daripada liberalisasi pendidikan yang telah berjalan dan dari krisis kewangan pada masa ini yang menjadikan tempat kita ini sebagai satu tempat yang lebih murah dari segi kos bagi penubuhan institusi pengajian tinggi oleh universiti-universiti antarabangsa, saya percaya kita boleh mencapai matlamat ini dalam satu jangkamasa yang singkat dan pada masa yang sama kita juga boleh membantu para pemilik tanah yang pada asalnya ingin menjalankan kemajuan, yang ingin memajukan tanah tersebut bagi tujuan kediaman dan sebagainya tetapi terpaksa menarik balik rancangan mereka kerana masalah kegawatan ekonomi kerana masalah pinjaman kredit daripada bank dengan memberikan mereka peluang untuk menjual tanah itu ataupun menjalankan usahasama membenarkan universiti-universiti antarabangsa ini untuk memajukan tanah tersebut sebagai sebuah kampus di tanah milik mereka yang pada asalnya hendak dimajukan oleh mereka dan ini turut membantu mereka untuk memajukan pemajuan mereka seiringan dengan pembinaan sebuah kampus kerana dengan kehadiran sebuah kampus, kita turut memerlukan tempat-tempat kediaman, kita turut memerlukan kedai-kedai perniagaan supaya menampung kepada keperluan masyarakat kampus di sesuatu kawasan tersebut. Ini saya telah lihat berlaku di Sungai Dua di mana Universiti Sains Malaysia dibina di mana ia mendatangkan pemajuan kepada tanah-tanah berhampiran dengan universiti tersebut dan saya percaya apabila Universiti Sains menubuhkan kampus cawangannya di kawasan Krian, Trans Krian, kawasan Nibong Tebal, ia juga akan memberangsangkan penubuhan *township-township* yang kecil yang berupaya menyalur kepada keperluan kampus tersebut.

Saya memang maklum bahawa pada satu ketika perkara ini pernah dibawa oleh Ahli dari Sungai Pinang mengenai *educational part* tetapi sehingga kini kita tidak tahu apakah perkembangan terbaru. Mungkin idea ini boleh dihidupkan semula dengan menjadikan kampus dan negeri ini sebagai satu pusat kecemerlangan pendidikan dan menjadikan kita satu kampus yang lebih besar merangkumi semua institusi-institusi pengajian tinggi. Institusi pengajian tinggi yang menyewa di bangunan-bangunan tinggi boleh juga dipelawa untuk bersama-sama dengan kampus yang lain dan kita juga boleh menubuhkan satu *part*, satu *educational part* ataupun satu zon di negeri ini supaya kita dapat mencapai matlamat kita untuk menjadikan negeri kita satu negeri, satu pusat kecemerlangan pendidikan di rantau ini dan saya percaya dengan usaha-usaha yang berlaku di negeri ini kerana ini merupakan satu budaya yang tidak ingin kita galakkan di

kalangan belia kita. Sebab itu usaha-usaha mungkin daripada Kerajaan Pusat bukan begitu *aggressive* tetapi di peringkat negeri, kita boleh melakukan dengan program yang lebih *aggressive* dan menepati sasaran kita. Itu yang menjadikan program Rakan Muda kita itu satu program yang boleh melibatkan penglibatan yang menyeluruh daripada belia-belia di negeri kita.

Saya juga amat terkilan dengan jawapan yang diberikan oleh Ahli Bukit Gelugor bahawa hanya 244 belia yang membuat permohonan di bawah skim pinjaman belia. Saya percaya mungkin usaha penyebaran maklumat kepada mereka yang benar-benar mahu membuat pinjaman ini tidak cukup dan ini menyebabkan bahawa dalam pelaksanaan program ini selama dua setengah tahun, kita mendapati bahawa permohonan begitu sedikit dan mungkin ia tidak menepati sasaran yang kita perlu. Mereka yang benar-benar menjalankan usahawan, mereka yang benar-benar melibatkan perniagaan oleh para belia tidak dapat diberi bantuan untuk membolehkan dan menjayakan perniagaan mereka. Sebab itu saya meminta supaya penyebaran maklumat yang seluas-luasnya dan terperinci dijalankan untuk melibatkan dan untuk kita memberitahu kepada belia-belia yang benar-benar memerlukan bantuan ini mendapat maklumat dan membuat permohonan untuk mendapatkan bantuan daripada kerajaan. Saya juga meminta supaya mereka yang telah berjaya, nama-nama mereka disiarkan supaya ia menjadi teladan kepada belia-belia yang lain bahawa untuk memulakan perniagaan, kita mempunyai seorang contoh bahawa kita memang boleh. Setiap orang memang mempunyai keupayaan untuk menjalankan perniagaan dengan bantuan daripada kerajaan selain daripada mengenenepikan khabar-khabar bahawa untuk mendapatkan pinjaman, kita perlu rapat dengan ahli-ahli politik, kena rapat dengan orang-orang yang berkuasa. Itu satu usahanya tetapi dengan menyiarkan nama juga kita memberi satu model, satu teladan, kita memberi perangsangan kepada belia-belia yang lain untuk mereka mempelajari, untuk mereka mencontohi rakan-rakan mereka yang telah berjaya mendapat permohonan skim pinjaman yang berjaya menjalankan perniagaan mereka dan saya percaya jika ini dapat dilakukan, kita dapat memupuk satu masyarakat belia yang mempunyai daya dan kemahiran keusahawan yang tinggi di negeri ini dan ini akan dapat membantu..... (gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat ada panjang lagi?

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Ya, panjang lagi.

Tuan Speaker:

Kita akan sambung esok pagi. Ahli-ahli Yang Berhormat, kita akan berhenti di sini. Tidak ada sesi sebelah malam tetapi sebelum itu saya ingin membuat satu pengumuman jamuan malam ada disediakan mulai sekarang di Dewan Jamuan. Ahli-ahli Yang Berhormat dan tuan-tuan semua bolehlah mula makan atau kalau hendak makan selepas sembahyang boleh, kalau hendak makan sekarangpun boleh.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga esok pagi jam 9.30.

Dewan ditangguhkan pada jam 7.00 malam.