

Hari Selasa

25 November 1997



LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KESEMBILAN

NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL KETIGA

THIRD SESSION

MESYUARAT YANG KEDUA

SECOND MEETING

Hari Selasa

25 November 1997

LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN**

NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL KETIGA

THIRD SESSION

MESYUARAT YANG KEDUA

SECOND MEETING

Kandungan	Muka Surat
Perbahasan Rang Undang-undang oleh Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng).	3
Perbahasan Rang Undang-undang oleh Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang)	47
Perbahasan Rang Undang-undang oleh Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed)	54
Perbahasan Rang Undang-undang oleh Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid)	67
Perbahasan Rang Undang-undang oleh Ahli Kawasan Bukit Tengah (Dato' Liang Thau Sang)	75

Kandungan	Muka Surat
Perbahasan Rang Undang-undang oleh Ahli Kawasan Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)	79
Perbahasan Rang Undang-undang oleh Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik)	82
Perbahasan Rang Undang-undang oleh Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa)	86
Perbahasan Rang Undang-undang oleh Ahli Kawasan Berapit (Encik Lau Chiek Tuan)	103

Laporan Persidangan

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG YANG KESEMBILAN**

**MESYUARAT KEDUA
PENGAL KETIGA**

Hari Selasa: 25 November 1997

*(Tempat: Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang)*

HADIR

- Yang Berhormat Dato' Speaker (Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid, DMPN, PKT, JP) - Ahli Kawasan Pinang Tunggal
- Yang Amat Berhormat (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon, PSM) - Ahli Kawasan Tanjung Bungah
- Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri (Dato' Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar, DMPN, PPT) - Ahli Kawasan Permatang Berangan
- Yang Berhormat Setiausaha Kerajaan Negeri - (Dato' Jamaluddin bin Haji Ahmad Damanhuri, DPMP, KMN)
- Yang Berhormat Penasihat Undang-undang Negeri - (Dato' Alizatul Khair b. Osman Khairuddin, DSPN)
- Yang Berhormat Pegawai Kewangan Negeri (Dato' Khalid bin Ramli, DIMP, SMP, KMN, PKT)
- “ “ Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen, DMPN, PJK)
- “ “ Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum, DMPN)
- “ “ Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji Yahaya, DMPN)
- “ “ Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dato' Dr. Kang Chin Seng, DMPN)
- “ “ Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)
- “ “ Ahli Kawasan Sungai Acheh (Dato' Haji Abdul Rashid bin Abdullah, DIMP, SAP, KMN, PKT, PJK)
- “ “ Ahli Kawasan Machang Bubuk (Dr. Toh Kin Woon, PJK)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah)

- “ “ Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim)
- “ “ Ahli Kawasan Bukit Tengah (Dato' Liang Thau Sang, DSPN, PJN, JP)
- “ “ Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun, PJK, JP)
- “ “ Ahli Kawasan Seberang Perai (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa, DPMS)
- “ “ Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan)
- “ “ Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun)
- “ “ Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jaiara bt. Hamid, PJK)
- “ “ Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang)
- “ “ Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik)
- “ “ Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad, PJK)
- “ “ Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow)
- “ “ Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang)
- “ “ Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)
- “ “ Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon, PJK, PJM)
- “ “ Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha, DJN, PJK, PJM)
- “ “ Ahli Kawasan Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee, PJM)
- “ “ Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng, PJK)
- “ “ Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed)
- “ “ Ahli Kawasan Berapit (Encik Lau Chiek Tuan, PJK)
- “ “ Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Lai Chew Hock)
- “ “ Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng)

TIDAK HADIR:

Yang Berhormat Ahli Kawasan Permatang Pasir (Dato' Haji Ahmad bin Saad, DSPN, AMN, PJM)

TURUT HADIR

Setiausaha Dewan Undangan Negeri (Encik Ahmad Jamil bin Hashim)

Dewan disambung semula pada jam 9.30 pagi.

DOA.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula. Siapa yang ingin mengambil bahagian di dalam perbahasan Rang Undang-undang. Ahli dari Batu Lancang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan usul yang dihadapi oleh Dewan ini. Dato' Speker, yang pertama, saya ingin mengemukakan sedikit komen mengenai cara jawapan diberi oleh Y.A.B. Ketua Menteri dan Ahli-ahli EXCO beliau di dalam Dewan Yang Mulia ini. Dalam persidangan mesyuarat ini, dua soalan bertulis saya tidak diluluskan oleh Dato' Speaker. Atas alasan perkara ini di bawah kawalan Kerajaan Persekutuan dan soalan ini adalah soalan pertama dan soalan ke 10, soalan bertulis.

Dato' Speaker, soalan pertama saya ialah mengenai berbunyi
begini:

“Nyatakan jumlah bilangan pembantu rumah asing yang bekerja di Negeri Pulau Pinang. Berapakah di antara mereka bekerja di Pulau dan di Seberang? Sila beri pecahan mengikut negeri asalnya dan nyatakan?”

(a) Adakah Y.A.B. Ketua Menteri sedar bahawa ramai majikan menghadapi masalah semasa membuat permohonan dan membaharui permit kerja tahun kedua. Apakah langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk menyenangkan proses permohonan dan pembaharuan.

(b) Adakah Y.A.B. Ketua Menteri sedar ramai majikan telah ditipu oleh syarikat pekerja asing? Apakah langkah yang diambil oleh Kerajaan untuk menangani masalah ini?

- (c) Nyatakan nama-nama syarikat pembantu asing yang sah di Negeri Pulau Pinang.
- (d) Mengapakah Pejabat Imigresen Negeri Pulau Pinang tidak membenarkan agen dari syarikat pembantu rumah yang sah untuk mewakili majikan semasa membuat permohonan manakala Pejabat Imigresen negeri lain umpamanya Kuala Lumpur mengenakan amaran ini.

Saya bertanya soalan ini kerana amaran di Pulau Pinang telah menyusahkan ramai orang majikan untuk membuat permohonan. Untuk membuat satu permohonan untuk pembantu rumah asing, majikan meminta yang pertama untuk mengemukakan permohonan, sendiri mesti pergi. Selepas permohonan diluluskan mesti pergi sana, sendiri pergi. Selepas permohonan diluluskan mesti pergi sana, sendiri pergi sana juga membayar sendiri dan selepas itu setelah pembantu rumah sudah sampai di sini, mesti mengemukakan passport untuk *endorsement* dan bukan boleh diambil pada hari yang sama, mesti tunggu beberapa hari, untuk mendapat passport pembantu itu kembali. Ini bermaksud sekurang-kurangnya empat kali atau lima kali seorang majikan mesti pergi ke Pejabat Imigresen untuk membuat satu permohonan dan bukan setiap kali majikan pergi ke sana dapat membuat demikian. Ada sesetengah majikan telah pergi sana beberapa kali atau beberapa hari, baru dapat sampai giliran dia dan kalau empat kali mesti pergi, empat hari mesti memohon cuti daripada majikan-majikan ini. Adakah ini satu amalan yang praktikal kerana kalau sekiranya majikan ini dapat atau boleh pergi ke Pejabat Imigresen banyak hari, saya ingat majikan ini tidak perlu seorang pembantu rumah.

- (e) Proses dan syarat untuk memohon pembantu asing di negeri ini pada masa sekarang kerana nampaknya prosedur bertukar-tukar dari masa ke satu masa.

Dato' Speaker, saya hairan mengapa soalan macam ini tidak diberi jawapan. Pada mesyuarat pertama bagi penggal kedua, dan pada mesyuarat yang lalu, saya pernah mengemukakan soalan berkenaan pekerja asing juga tetapi diberi jawapan. Termasuk bilangan pembantu rumah di Negeri Pulau Pinang dan di lain-lain sektor, mengapa pada satu masa jawapan boleh diberi dan pada satu masa yang lain jawapan tidak boleh diberi.

Saya berpendapat bahawa soalan ini adalah penting dan melibatkan rakyat Negeri Pulau Pinang terutamanya wanita-wanita yang bekerja. Saya sendiri perlu pergi ke sana, tiga atau empat kali untuk mendapat seorang pembantu rumah.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ingat ini masalah *Federal*.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya akan menjelaskan mengapa saya berpendapat bahawa ini adalah perkara Negeri Pulau Pinang.

Timbalan Ketua Menteri:

Saya ingat patut Ahli Kawasan Batu Lintang boleh bagi tahu Ahli Parlimen Tanjong bawa perkara ini di dalam Parlimen. Ini soal bukan bidang kuasa Kerajaan Negeri tentang soal permit masuk tenaga kerja asing. Saya ingat tempat yang sesuai ialah Parlimen.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, sekiranya setiap kali hendak mengatakan ini hal-hal Parlimen ataupun Kerajaan Persekutuan, maka saya berpendapat bahawa Y.A.B. Ketua Menteri mengeluarkan semua projek-projek yang disebut di dalam ucapan beliau semalam, semua projek-projek yang dibiayai oleh Kerajaan Persekutuan. Tidak boleh bersikap sebegini kerana sama ada perkara ini di bawah kawalan Kerajaan Persekutuan ataupun Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Rakyat Negeri Pulau Pinang yang mengalami masalah, Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak mengambil tahu atau tidak mahu menolong rakyat sendiri semata-mata mengatakan perkara ini di bawah kawalan Kerajaan Persekutuan.

Timbalan Ketua Menteri:

Boleh beri jalan. Penjelasan. Dato' Speaker, Y.A.B. Ketua Menteri faham, kita di sini semua faham. Kita berurus terus dengan Kementerian, kita ada perbincangan dengan Kementerian, pegawai Kementerian, malahan sampai ke peringkat Menteri. Kita bukan macam DAP, kita kurang cakap. Kita bekerja, kita tahu mana satu perkara yang patut di bawa di dalam Dewan Undangan Negeri. Mana satu perkara yang patut dibincang terus dengan Kerajaan Pusat. Jangan anggap kata kita ini masalah Kerajaan Negeri, maka masalah rakyat Negeri Pulau Pinang tidak kita ambil tindakan. Tetapi kita tidak bagi tahulah macam DAP. Kemudian lagi satu peruntukan itu memanglah Kerajaan Pusat bagi pada kita, diberi peruntukan kepada kita maka kita boleh belanja. Yang ini dia tidak bagi kuasa kepada kita suruh kita luluskan. Patut boleh kita bezakan di antara projek dengan ini, hak yang tidak diberi kepada kita. Mengenai projek yang disebut memang diberi kepada kita, memang kita boleh belanjakan, memang sudah mempunyai kuasa melalui surat hitam putih. Saya ingat fahamlah sedikit.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Batu Lancang, teruskan dengan lebih tepat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya perlu memberi penjelasan kerana diminta. Saya berpendapat yang tidak faham ialah Ahli Kawasan Permatang Berangan kerana semasa saya mengemukakan soalan pertama beliau belum di sini dan bukan saya katakan Kerajaan Negeri boleh memberi permit. Yang saya minta hanya mengenai informasi, hanya mengenai mengapa perkara ini berlaku di Pulau Pinang?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Penjelasan daripada Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Terima kasih. Untuk menunjukkan bahawa Kerajaan Negeri adalah adil untuk menolak menjawab soalan yang ditunggu oleh Yang Berhormat daripada Batu Lancang, saya pun dapat satu soalan yang ditolak yang tidak dijawab. Ia berbunyi begini:- Tentang Suruhanjaya Pelabuhan Pulau Pinang di kawasan sekitar.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, minta penjelasan atau memberi penjelasan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan, iaitu kalau Kerajaan Negeri tidak memberi jawapan oleh sebab ini isu *Federal* walaupun tempat ini adalah di Pulau Pinang di Pengkalan Weld - PPC, projek perkembangannya, tidak diberi jawapan. Saya pun menerima.

Tuan Speaker:

Ya, saya ingat Batu Lancang fahamlah masalah itu. Masalah *Federal* lebih eloklah dijawab oleh *Federal* dengan lebih tepat sebab kalau kita di negeri hendak mengambil kuasa *Federal*, itu adalah tidak kena pada tempatnya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, sekiranya ini mengatakan ini Pejabat Imigresen ialah Pejabat *Federal*, bagaimana dengan Badan Pencegah Rasuah? Adakah ia di bawah Kerajaan Negeri Pulau Pinang?

Timbalan Ketua Menteri:

Badan Pencegah Rasuah di bawah Jabatan Perdana Menteri. Yang Berhormat ini saya ingat.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Cukup-cukup.

Timbalan Ketua Menteri:

Sudah bagi jalan saya hendak cakaplah. Saya ingat bagi tahu kepada Ahli Parlimen Tanjong dan Ahli Parlimen Jelutong, saya ingat mereka tidak buat kerja. Bawa masalah ini di Parlimen, biar di sana, Kementerian ada sana, Menteri Dalam Negeri ada sana..... (gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini bukan penjelasan YB.

Timbalan Ketua Menteri:

Saya hendak jelaskan, sebab tidak faham soalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini bukan meminta penjelasan. Sila duduk.

Timbalan Ketua Menteri:

You bagi jalan kepada saya, saya belum duduk lagi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Mesti beri apa penjelasan.

Timbalan Ketua Menteri:

You bagi jalan, saya hendak cakaplah. Bagi tahu kepada Ahli Parlimen Tanjong dan Ahli Parlimen Jelutong. Saya ingat mereka faham. Ini adalah dalam bidang kuasa Kerajaan Pusat, biar dia cakap di dalam Parlimen, kemudian di sana ada Kementerian yang bertanggungjawab dalam hal ini, boleh mereka memberi jawapan terus. Hendak bagi tahu di sini tanya fasal apa tidak cop semua, kita tidak boleh memberi jawapan sebab bukan di bawah bidangkuasa negeri.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang lain, macam Pejabat Rasuah.

Timbalan Ketua Menteri:

Kita rasa itu di bawah Jabatan Perdana Menteri, bukan di bawah Ketua Menteri. Kalau dia siasat kita, kita beri dia siasat. Kita tidak ada sekat siapa-siapa.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Habis?

Tuan Speaker:

Teruskan. Saya ingat Y.B. dari Batu Lintang teruskan dengan lebih tepat, tidak usahlah bangkitkan masalah pertikaian jawapan *Federal* dan *State*. Kalau *State* bagi jawapan setakat yang *State* mengetahui itu sudah orang kata atas *State* punya jasa baik. Jadi kalaulah soalan itu soalan *Federal* dan *State* tidak dapat bagi kerana masalah-masalah tertentu, maka ini adalah satu keputusan yang dibuat dengan seadil-adilnya. Jadi saya ingat Yang Berhormat terus dengan lebih tepat.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya tidak bersependapat dengan Dato' Speaker, untuk memberi jawapan adalah jasa baik. Untuk memberi jawapan di Dewan ini ialah tanggungjawab.

Tuan Speaker:

Ya, tanggungjawab kalau itu memang hak tanggungjawab Kerajaan Negeri. Saya faham.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Saya ingin menunjukkan bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak *consistent* di dalam memberi jawapan sama ada ini di bawah kawalan Kerajaan Persekutuan ataupun Kerajaan Negeri. Kerana seperti baru dikatakan oleh Ahli Kawasan Permatang Berangan bahawa perkara di bawah Badan Pencegah Rasuah itu di bawah kawalan Kerajaan Persekutuan sahaja tetapi di dalam sesi ini, saya memang ada mengemukakan satu soalan bertanya berapa orang pegawai Kerajaan

termasuk Ahli EXCO yang disoalsiat oleh Badan Pencegah Rasuah dan diberi jawapan. Jawapan itu memang diperolehi daripada pihak Pencegah Rasuah. Maka saya ingin menunjukkan bahawa sebuah Kerajaan yang bertanggungjawab perlulah bertanggungjawab ke atas semua urusan di dalam negeri, semua urusan yang boleh mendatangkan kesan kepada rakyatnya dan bukan semata-mata ini kerana dalam kawalan Kerajaan Persekutuan. Di dalam Negeri Pulau Pinang pun kita terdapat seorang Ahli EXCO yang bertanggungjawab ke atas sumber manusia di dalam negeri ini. Bukankah apa-apa hal pekerja di bawah portfolio ini? Dalam sesi yang lalu, beliau boleh memberi jawapan mengenai portfolio beliau tetapi dalam sesi ini Ahli EXCO yang berkenaan tidak diberi peluang untuk menjawab soalan.

Timbalan Ketua Menteri:

Habis, buang masa Dewan.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Maka saya haraplah.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, teruskan dengan lebih tepat, soal jawab sudah selesai, ini kita berbahas Usul dan Rang Undang-undang.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Saya harap perkara ini atau soalan ini memang berkaitan dengan rakyat Pulau Pinang dan saya harap Y.A.B. Ketua Menteri semasa menggolong akan memberi jawapan walaupun Barisan Nasional mempunyai majoriti yang besar dalam Dewan ini tetapi *majority is not the might*. Dato' Speaker, soalan ke 10 saya juga ditolak atas alasan yang sama dan soalan ini berbunyi begini:

“Nyatakan aktiviti-aktiviti yang telah dijalankan oleh Pejabat Penerangan Negeri Pulau Pinang di KADUN Sungai Bakap dari 1 Januari tahun ini hingga 8 November tahun ini? Bagi setiap aktiviti sila nyatakan tarikh, tempat, masa, tujuan, perbelanjaan, jumlah kakitangan terlibat, jumlah kenderaan terlibat dan siapakah telah dijemput untuk memberi ucapan?

Sebenarnya ini merupakan soalan yang mudah dijawab dan *straight forward* tetapi juga enggan diberi jawapan. Mungkin Y.A.B. Ketua Menteri merasa malu hendak menjawab kerana beliau pun tahu Pejabat Penerangan telah menjalankan banyak aktiviti di KADUN Sungai Bakap semasa pilihanraya kecil Sungai Bakap. Salah satu di antaranya.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat daripada Batu Lintang, masalah soalan diterima dan ditolak ini telahpun selesai telahpun kita putuskan dan tidak usahlah bangkitkan lagi. Kalau ditolak pun ada peraturannya, kalau diterimapun ada peraturannya. Saya ingat tidak usah bangkit lagi perkara ini.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya berpendapat walaupun soalan ini ditolak tetapi perlu dikemukakan sekali lagi di dalam Dewan ini kerana ini melibatkan hal-ehwal di dalam negeri.

Tuan Speaker:

Kalau soalan itu berkaitan dengan *Federal*, sila Yang Berhormat gunakan saloran *Federal* untuk mengemukakannya.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya kesal kerana Kerajaan Negeri Pulau Pinang ini ingin menggunakan alasan ini untuk tidak menjawab soalan-soalan yang tertentu.

Tuan Speaker:

Ini bukannya alasan, Yang Berhormat. Ini adalah peraturan. Dari dulupun awalan kita macam ini, bukan untuk Yang Berhormat hari ini sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya memang tahu memang ada peraturan macam ini tetapi sekiranya kita melihat balik semua soalan yang dikemukakan. Kadang-kadang soalan yang sama ataupun sedemikian sama diberi jawapan. Umpamanya.....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri:

Point of order. Dato' Speaker, saya ingat hendak tarik perhatian kepada Perkara 25(4):

“Hanya sanya Speaker seorang sahajalah yang boleh membuat keputusan sama ada satu soalan itu boleh atau tidak boleh ditanya mengikut Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat dan beliau boleh menolak mana-mana soalan jua pun jika sekiranya soalan itu melanggar mana-mana satu daripada Peraturan Majlis Mesyuarat dan lagi beliau juga boleh menolak mana-mana soalan jua pun jika pada fikirannya soalan-soalan itu menyalahi hak menyoal atau telah dengan sengaja disoal untuk menghalang atau menghindarkan aturan perjalanan Dewan.”

Jadi saya minta Dato' Speaker buat keputusanlah.

Tuan Speaker:

Yang saya sebut tadi, saya kalau boleh tidak mahu menggunakan peraturan ini, saya hendak maklum dahulu kepada Yang Berhormat. Jadi atas sifat tolak ansur ini, saya ingat Yang Berhormat faham. Jadi janganlah diungkit-ungkit lagi masalah menolak dan menerima soalan daripada seseorang ADUN itu. Itu adalah hak Speaker.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya ingin mengingatkan Dewan ini bahawa saya sekarang ialah mengambil bahagian di dalam perbahasan dan saya ingin mendapat satu jawapan mengapa pada setengah waktu soalan yang sama nature diberi jawapan pada setengah yang lain tidak diberi jawapan. Dan sekiranya kita mengatakan bahawa makluman mengenai aktiviti-aktiviti Pejabat Penerangan Pulau Pinang ini ialah di bawah kawalan Persekutuan maka tidak boleh diberi jawapan.

Maka saya ingin bertanya apakah peranan pegawai Pejabat Penerangan di dalam Dewan ini. Setiap kali ada Dewan, ada pegawai daripada Pejabat Penerangan. Apakah peranannya dan yang kedua, bukankah kita juga mempunyai seorang Ahli EXCO yang mempengerusi Jawatankuasa Pendidikan, Ekonomi dan Penerangan? Apakah peranan beliau sekiranya beliau tidak diberi peluang untuk menjawab soalan ini? Mengapakah mengadakan portfolio sebegini sekiranya soalan seperti ini tidak boleh dijawab. Adakah portfolio-portfolio ini hanya untuk menjadi hiasan sebagai pasu bunga?

Tuan Speaker:

Yang Berhormat ada soalan-soalan yang bahagian-bahagian yang boleh dijawab oleh Ahli EXCO yang berkenaan tetapi ada pula had-hadnya yang tidak boleh dijawab. Sebab itu kadang-kadang kita lihat ia menjawab terutamanya yang ia tahu yang berkaitan dengan kepentingan negeri yang lebih dia faham tetapi kalau dia sendiri pun tidak faham dan bukan haknya bukan, macamana dia hendak jawab. Jadi tidak payahlah bangkit perkara ini Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya berpendapat bahawa soalan yang saya kemukakan itu sungguh senang dijawab dan senang difaham. Hanya mengenai logistik aktiviti sahaja.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat boleh jawab sendiri, yang itu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Itu kerana saya bukan di dalam Barisan Nasional. Sekiranya saya di dalam Barisan Nasional tidak perlu saya datang ke sini untuk meminta, memohon. Itulah yang berlainan di antara DAP dan Barisan Nasional.

Timbalan Ketua Menteri:

Rakyat tidak mahu.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Puan Chong Eng):

Rakyat tidak mahu adalah berbeza dari satu masa ke satu masalah. Ya, maka saya haraplah YB akan terus berbangga. Dato' Speaker, dengan kemajuan teknologi-teknologi informasi di dalam dunia ini, dunia ini sudah menjadi semakin kecil dan disifatkan sebagai dunia yang tidak ada batasan *borderless world*. Kerajaan Negeri Pulau Pinang selalunya berbangga dengan rancangannya ke arah *electronic government* tetapi sikap YAB Ketua Menteri dan juga Timbalannya, Ahli-ahli EXCO beliau tidak bersesuaian sikap mereka tidak bersesuaian dengan kemajuan teknologi maklumat dan konsep *borderless world*. Sekiranya kita ada *electronic government* itu bermaksud secara menggunakan internet atau *on line* kita boleh dapat tahu sepatutnya kita boleh mendapat maklumat-maklumat seperti ini. Tetapi, Dewan ini sebagai satu forum yang tertinggi dalam negeri ini tidak boleh memberi jawapan. Tetapi, kadang-kadang sekiranya Ahli EXCO dijemput untuk memberi sesuatu ucapan di dalam apa-apa *function* mereka boleh *volunteer* maklumat yang kita tidak boleh dapat di dalam Dewan ini. Saya berpendapat ini adalah telah melampau terutamanya pada sesi yang pertama saya mengemukakan satu soalan mengenai bilangan penagih dadah di dalam negeri ini juga ditolak atas alasan yang sama tetapi sekiranya kita baca dalam suratkhbar selalunya kita boleh lihat atau baca maklumat ini yang diberi, *divolunteer* oleh Ahli-ahli EXCO. Ini adalah satu sikap yang kurang bertanggungjawablah kerana memberi jawapan di Dewan ini ialah tanggungjawab dan bukan jasa baik. Saya harap pada sesi-sesi yang akan datang, YAB Ketua Menteri dan juga Timbalannya akan bersikap lebih bertanggungjawab dan *transparent* dalam Dewan ini.

Dato' Speaker, soalan kelima bertulis saya telah menjadi soalan keempatlah kerana soalan pertama ditolak. Saya bertanya senaraikan aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh Jawatankuasa HAWA bagi tahun 1994, 1995, 1996 dan 1997, sila nyatakan perbelanjaan bagi setiap aktiviti dan pertubuhan yang membantu menjalankan aktiviti. Saya tidak faham bahawa adakah Ahli EXCO yang berkenaan tidak faham soalan ataupun dengan sengaja tidak mahu memberi maklumat mengenai perbelanjaan bagi setiap aktiviti. Kerana, setiap aktiviti disenaraikan tetapi perbelanjaannya tidak diberi dan dikatakan Kerajaan Negeri telah memperuntukkan sebanyak RM50,000/- untuk tahun 1994, RM50,000/- untuk tahun 1995, RM100,000/- untuk tahun 1996 dan RM110,000/- untuk tahun ini. Ini bukan jawapan yang saya minta, saya minta jawapan untuk perbelanjaan setiap aktiviti.

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, saya datang pagi ini oleh kerana ada perbahasan atas belanjawan tetapi apa yang kita boleh menyaksikan pagi ini ialah Ahli Kawasan Batu Lancang masih ingat dia ada dalam sesi soalan, sekarang sayapun hairanlah apakah perkara ini sudah berlaku betulkah Ahli Kawasan Batu Lancang sedar ini ialah perbahasan atas belanjawan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, adakah Ahli Kawasan Batu Uban boleh mengeluarkan atau memberi tahu di mana-mana Peraturan dalam Peraturan bahawa di dalam Perbahasan tidak boleh bertanya soalan. Dato' Speaker, pada Mesyuarat Kedua Penggal Pertama saya juga mengemukakan satu soalan yang lebih kurang sama dengan soalan yang baru-baru saya sebutkan iaitu berapakah peruntukan telah diterima setiap tahun oleh HAWA dan bagaimana peruntukan ini digunakan. Jawapan juga tidak diberi tentang bagaimana peruntukan digunakan. Pada sesi yang lalu satu soalan yang lebih kurang sama juga dikemukakan begitu juga jawapan diberi tetapi angka perbelanjaan tidak diberi. Maka, Dato' Speaker, saya telah menunggu tiga sesi dan mengemukakan kali ketiga soalan ini tetapi soalan yang saya hendak tidak diberi, apa sebabnya? Ini seolah-olahnya YAB Ketua Menteri ataupun Ahli EXCO yang berkenaan tidak mahu ADUN di Dewan ini mengetahui bagaimana peruntukan HAWA digunakan dan ini memberi satu gambaran bahawa dengan izin, *there is something to hide*. Mungkin itu adalah gambaran..... (gangguan)

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, tuduhan yang dibuat oleh Ahli Kawasan Batu Lancang sangat serius oleh kerana tiap-tiap soalan yang dikemukakan ini kita selalu jawab secara langsung. Tetapi kalau memerlukan butir-butir saya ingat tidak menghadapi masalah, Ahli Kawasan Batu Lancang boleh menulis surat atau boleh memberikan perkara ini dan semua akan diberikan. Apa yang dikatakan ialah perbelanjaan tiap-tiap tahun perbelanjaan telah diberi tetapi kalau hendak minta tiap-tiap perbelanjaan atas tiap-tiap acara pun boleh dibuat ini bukan satu soalan atau masalah besar. Hal berkenaan pembangunan wanita di Pulau Pinang portfolionya selalu sangat jelas, tiap-tiap bil-bil, akaun-akaun pun ada dan Pejabat Kewangan Negeri selalu mempunyai semua akaun semua butir-butir dan kalau Ahli Kawasan Batu Lancang memerlukan butir-butir itu bagi setiap acara pun boleh diberi. Tetapi dalam soalnya ialah perbelanjaan tiap-tiap tahun, jadi perbelanjaan sejumlahnya diberi. Kalau mahu butir-butir, butir-butir boleh diberi. Sekarang ini sangat *transparent so*, jangan cari tulang dalam telur ini telur sangat jelas kalau besar ini lagi sangat jelas.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, walaupun Ahli Kawasan Batu Uban boleh berkata begini yang saya katakan gambaran yang diberi kerana soalan telah dikemukakan tiga kali tetapi angka tidak diberi dan beliau boleh mengatakan ini senang sahaja boleh diberi kalau diberi notis. Memang notis telah diberi tetapi angka tidak diberi mungkin saya tidak tahu mungkin Ahli Yang Berhormat Batu Uban tidak faham soalan. Saya harap Ahli Yang Berhormat Batu Uban masih mempunyai peluang untuk memberi jawapan lagi pada masa menggulungkan Usul ini. Maka, saya hendak mengatakan Dato' Speaker, adalah penting sebuah Kerajaan yang bertanggungjawab perlulah lebih *transparent* yang dikatakan itu yang kita semua mahu *transparent*. Maka, apa-apa perkara yang mengenai hal di dalam negeri ini ataupun bukan di dalam kawalan bukan semata-mata di bawah kawalan Kerajaan Negeri tetapi apabila soalan dikemukakan saya berpendapat memang Pejabat Negeri Pulau Pinang boleh mendapat jawapannya sekiranya perlu memanggil Kuala Lumpur dan perlulah diberi dan juga soalan 23 yang saya bertanya mengenai satu projek di kawasan Sungai Bakap dan pada pilihanraya kecil Sungai Bakap Y.A.B. Ketua Menteri telah sendiri pergi berjumpa pembeli-pembeli projek berkenaan kerana itu merupakan satu projek rumah kos rendah yang telah tergendala

tidak diberi O.C. pembeli tidak diberi O.C. selama lapan tahun dan pembeli berkata mereka telah berjumpa beberapa pihak semua pihak termasuk Ahli Kawasan Permatang Beranganlah saya tidak tahu mereka ada cakap betul atau tidaklah.

Timbalan Ketua Menteri:

Betul, betul.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Betul, okay. Dato' Speaker, mereka telah beberapa kali jumpa semua pihak tetapi masalah tidak boleh diatasi sampailah pilihanraya kecil Sungai Bakap. Masalah.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, saya tidak nampak kaitan pilihanraya kecilah, cerita-cerita remeh-temeh ini dengan perbincangan Perbekalan kita sila teruskan dengan lebih tepat lagi Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, ini perkara bukan remeh-temeh ini perkara yang boleh menunjukkan keberkesanan sebuah negeri iaitu Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Bagaimana sesuatu masalah yang tidak boleh diselesaikan selama lapan tahun tiba-tiba boleh diselesaikan dalam enam minggu kerana ada pilihanraya kecil. Dato' Speaker, ini menunjukkan Barisan Nasional selalu mengatakan Barisan Nasional *can deliver* tetapi rupanya hanya boleh *deliver* semasa ada pilihanraya ataupun pilihanraya kecil. Soalan ini saya tanya adakah masalah ini sudah beres seperti dijanjikan oleh Ketua Menteri jawapannya bukan menurut maklumat di pihak Kerajaan tidak dapat Taman yang bernama sedemikian kerana salah eja satu eja, nama Taman itu salah eja satu eja. Sekiranya tidak dapat tahu Taman itu tetapi pada masa pilihanraya kecil Sungai Bakap hanya satu-satu projek yang YAB pergi melawat sahaja. Sekiranya berdasarkan maklumat yang tambahan yang telah ada sepatutnya boleh memberi jawapan tetapi tidak mahu diberi jawapan hanya kerana satu kesalahan ejaan dan seterusnya soalan seterusnya tidak dapat dijawab kerana ia berkaitan yang bertanya ada berapa projek yang lain juga mengalami masalah yang sama dengan projek ini kerana soalan pertama tidak boleh dijawab maka soalan kemudian juga tidak boleh dijawab.

Ini adalah sikap Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk memberi jawapan di dalam Dewan yang mulia ini, saya berpendapat sikap ini kurang elok dan tidak boleh diterima sama juga dengan soalan O.C. sementara Kompleks Utama. Saya bertanya memandangkan kemalangan telah berlaku di kompleks ini dan tiap-tiap hari ada beribu-ribu orang masuk keluar kompleks ini kerana ada sebuah supermarket di sana. Adakah MPSP akan menimbang untuk menarik balik O.C. sementara, jawapannya O.C. sementara sudah luput maka, masalah untuk menarik balik O.C. itu tidak timbul kerana sekarang yang dipakai bukan O.C. sementara ialah *partial*, sebahagian. Sekiranya Kerajaan Negeri adalah peka atau prihatin kepada masalah rakyatnya, ia sepatutnya memberi jawapan walaupun tidak tepat sebegitu tetapi jawapan tidak mahu diberi hanya kerana O.C. sementara dan O.C. sebahagian ini sikap yang perlu ditukar.

Dato' Speaker, walaupun ada Ahli EXCO yang tidak bersetuju bahawa masalah-masalah ini tidak patut ditimbulkan dalam perbahasan tetapi Dato' Speaker, sekiranya tidak dikemukakan sekali lagi macam mana Kerajaan Negeri akan tahu yang kelakuan ini kurang elok ataupun bagaimana Kerajaan Negeri hendak memperbaiki lagi tanggungjawab dan menjalankan tanggungjawabnya. Saya harap di masa-masa hadapan saya tidak akan menghadapi masalah seperti ini lagi. Dato' Speaker, walaupun hanya seorang Ahli Pembangkang tetapi saya berpendapat semua pendapat ataupun semua soalan yang dikemukakan perlu diberi pertimbangan yang serius dan saya ingatlah ingin menggunakan apa yang telah dikatakan oleh YAB Ketua Menteri hanya dengan ubahan sahaja, *majority is not the might*. Dato' Speaker, saya ingin mengucapkan tahniah kepada ADUN baru Sungai Bakap yang baru-baru telah mengangkat sumpah dan duduk di belakang saya. Tetapi, saya juga ingin memperingatkan bahawa beliau hanya mendapat 47 *percent* peratus undi sahaja. Saya harap beliau walaupun hanya mendapat 47 peratus akan menjalankan tugasnya dengan baik.

Tuan Speaker:

Saya tengok *majority* dia banyak juga Y.B. seribu lebih.....(ketawa).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, *majority*nya telah turun daripada 5,327 ke 1,440.

Tuan Speaker:

Ya, ya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, banyak juga Dato' Speaker, tetapi kurangnya juga banyak.

Tuan Speaker:

Kalau kurang daripada 200 itu mungkin sedikitlah tetapi ini banyak seribu lebih.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Betul, betul, banyak Barisan menang. Dato' Speaker, Barisan menang tetapi menggunakan cara apa? Menggunakan yang pertama, Ahli-ahli EXCO terutamanya Y.A.B. Ketua Menteri menggunakan masa pejabatnya untuk berkempen di pilihanraya kecil Sungai Bakap. Yang kedua, menggunakan jentera kerajaan buat kerja untuk Barisan Nasional. Yang itulah apabila saya bertanya sekiranya benar Pejabat Penerangan Pulau Pinang membuat kerja di kawasan KADUN Sungai Bakap mengapa tidak boleh memberi jawapan? Bukan sahaja Pejabat Penerangan bekerja kuat di Sungai Bakap pada masa pilihanraya kecil Sungai Bakap tetapi hampir-hampir semua Ahli EXCO telah berpindah *officennya*, pejabatnya ke Sungai Bakap. Y.A.B. Ketua Menteri duduk di sana kadang-kadangkalah di Jawi Inn menurut laporan akhbar dia kadang-kadang duduki di Jawi Inn supaya beliau boleh bekerja pagi sampai malam, malam sampai pagi. Tetapi, bukan kerja untuk urusan rasminya tetapi untuk berkempen pilihanraya.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Itu tanggungjawab dia sebagai Ahli Parti saya agak ituYang Berhormat....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, sekiranya YAB Ketua Menteri berkempen di dalam masa sendiri di luar kerja pejabatnya itulah dia punya suka hatilah tetapi sekiranya beliau menggunakan masa pejabat untuk berkempen untuk Gerakan untuk Barisan Nasional, itu sudah menyeleweng itu sudah menyalahgunakan kuasa.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Bolehkah saya dapat tahu Ahli Yang Berhormat masa bertugas Ketua Menteri maknanya, dia kata di luar saya hendak faham apakah masa tugas Ketua Menteri?

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, ini dahulunya Ahli EXCO tetapi tanya soalan macam ini...(ketawa).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Saya serius sebab apa dia kata di luar kerja pejabat saya hendak tanya apakah masa pejabat Ketua Menteri?

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Ya, kalau Ketua Menteri kalau dia cuti dia meminta cuti hari itu hari masa dia sendirilah. Adakah dia mengambil cuti semasa berkempen di Sungai Bakap?

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Dia kerja, faham tidak Ketua Menteri punya kerja, dia tidak ada cuti.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Ya, Dato' Speaker, itulah yang hendak saya katakan beliau YAB Ketua Menteri semasa pilihanraya kecil Sungai Bakap terus pergi ke Sungai Bakap tidak balik ke pejabat KOMTAR diapun.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Maka, tidak ada, pada masa itu tidak ada urusan rasmi.

Tuan Speaker:

Penjelasan dari Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, itu YAB Ketua Menteri dia ada di Sungai Bakap walaupun dalam masa tugasnya tetapi dia mengimplikasikan dasar kerajaan kepada anak-anak Sungai Bakap, ini sahaja.....(ketawa)

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Apakah implikasi yang diberi Dato' Speaker? Apa implikasi yang diberi bahawa Ketua Menteri ataupun Ahli-ahli EXCO ataupun pegawai-pegawai kerajaan boleh pergi ke Sungai Bakap semasa pilihanraya kecil walaupun dalam waktu bertugas, adakah itu implikasinya? Betul juga....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Penjelasan, penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan Batu Uban.

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, saya tidak tahu apakah pendapat Ahli Kawasan Batu Lancang atas kerja atau tugas Ketua Menteri dan Ahli-ahli EXCONya tetapi saya tidak boleh bahagikan apakah masa yang bebas dan kerja oleh kerana kalau kita jadi seorang wakil rakyat tidak boleh kira masa tiap-tiap jam tiap-tiap hari mesti digunakan menjalankan tugas.

Semasa pilihanraya kecil di Sungai Bakap, Ketua Menteri kita mesti menjalankan tugas sebagai Ketua Menteri oleh kerana pada masa itu masalah-masalah banyak telah dikemukakan oleh rakyat Sungai Bakap dan sebagai Ketua Menteri dia mesti bertugas di sana. So, kalau Ketua Menteri berkempen pada waktu malam atau ini *coincidentally* oleh kerana dia mesti menjalankan tugas menyelesaikan masalah-masalah banjir dan lain-lain. Saya rasa sangat hairan mengapa ini jadi satu isu kalau Ketua Menteri kita dan Ahli EXCO kita bekerja sangat kuat di Sungai Bakap atau di lain tempat ini untuk rakyat berkhidmat rakyat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, itu bukan berkhidmat untuk rakyat itu memenangi pilihanraya kecil. Dato' Speaker, jawapan yang diberi kepada soalan lapar saya, berapa kalikah YAB Ketua Menteri menghadiri ucapan rasmi di KADUN Sungai Bakap pada 1 Januari tahun ini hingga 28 Oktober dan di antara 29 Oktober dan 8 November, ini masa pilihanraya kecil dan nyatakan setiap upacara dengan memberi butir-butir tarikh, lokasi, masa dan penganjur dan tujuan? Daripada 1 Januari hingga 28 Oktober Ketua Menteri hanya ada satu kali hanya pergi ada satu upacara rasmi di Sungai Bakap iaitu Upacara Perjanjian Memorandum Persefahaman *Furniture Village* di Sungai Buah di Sungai Bakap.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Nanti, dan Ketua Menteri tidak pergi sendiri beliau diwakili oleh Timbalan Ketua Menteri. Oh, itu kerana luka kakinya, ya.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Dato' Speaker, saya ingin Yang Berhormat dari Batu Lancang memastikan setiap perkataan, sebutan supaya tidak keliru, Sungai Baung bukan Sungai Buah, Taman Kesumbu bukan Taman Kesumba, Taman Kesumba. Sebab itu dia bermakna lain, Dato' Speaker, dalam Bahasa Malaysia ada ketika-ketika dalam konteks yang berlainan maknanya berlainan. Contoh, lancar, *spelled* lancau' lain maknanya, minta maaf.....(ketawa) jadi Kesumba dengan Kesumbu tidak ada makna, minta maaf.....(ketawa).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya memang tahu Ahli Kawasan Penanti dahulunya seorang Guru Besar di Sekolah Rendah.

Tuan Speaker:

Sekolah Menengah.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Penjelasan Dato' Speaker. Guru Besar ialah untuk sekolah kecil Pengetua untuk Sekolah Menengah.....(ketawa) itu istilah dan *terminology* mesti kena faham kerana saya jangan diistilahkan Guru Besar kerana saya bukan besar saya Pengetua, yang ketua, jadi berbeza makna *terminology* dan istilah, harap pasti dan bagi *perfect* sedikit dalam Dewan yang mulia ini. Jangan suka-suka sewenang-wenangnya menggunakan bahasa yang mengelirukan saya kerana saya adalah seorang guru yang terlatih dalam bidang bahasa.....(ketawa)

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, ada setengah-setengah orang yang hendak menunjukkanlah kebolehan.....(ketawa) Tetapi saya berpendapat seorang yang telah dilatih, seorang yang *educated* memang akan faham sekiranya orang-orang yang lain bukan menggunakan bahasa ibundanya kadang-kadang akan mengadakan sedikit masalah dan sekiranya seorang yang telah dididikkan akan faham masalah ini dan tidak akan menunjukkan kemahirannya. Walau bagaimanapun.....(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Penjelasan, penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya sudah tahu.

Tuan Speaker:

Tidak beri jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya sudah tahu Yang Berhormat memang mahir dalam Bahasa dan saya terima kasih kerana menunjukkan kesilapan Dato' Speaker dalam....(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Sikit lagi ...(gangguan).

Tuan Speaker:

Tidak beri jalan(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak perlu, terima kasih saja ...(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Terima kasih kerana tidak beri jalan.....(ketawa).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, diantara dua 9 September sampai 8 November, Yang Amat Berhormat telah menghadiri 1, 2, 3, 4, 5 upacara rasmi di Sungai Bakap dan ini menunjukkan bukan sepenuh masa beliau berada di Sungai Bakap beliau menjalankan tugas rasmi hanya beberapa jam saja. Tentu saya mengatakan adalah tidak elok ataupun tidak boleh diterima sekiranya Y.A.B. Ketua Menteri menggunakan masa pejabatnya untuk berkempen di Sungai Bakap atau pilihanraya kecil dan juga Ahli-ahli EXCO yang lain walaupun ada *back bencher* yang menyokong kelakuan ini.

Dato' Speaker, selain daripada ahli-ahli EXCO dan Y.A.B. Ketua Menteri hampir-hampir berpindah pejabat di Sungai Bakap pada masa pilihanraya Sungai Bakap. Ramai atau banyak kerja yang telah dijalankan di dalam sepenuh hari berkempen sejumlah 38 batang jalan telah ditarkan

semula dalam tahun-tahun yang lalu kerja ini tidak dijalankan. Saya tidak tahu adakah 38 batang ini betul, mungkin tidak betul, mungkin ada 40 batang ataupun 35 tetapi ini bukan soalan yang penting, soalan yang penting ialah mengapa hanya pada masa pilihanraya kecil kerja-kerja dijalankan. Adakah ini cara bekerja Kerajaan Barisan Nasional dan juga Sekolah Tamil yang dibakar 2 tahun yang lalu dan tidak diberi apa-apa jaminan akan dibina semula dalam pilihanraya kecil ini, Y.A.B. Ketua Menteri telah berjanji akan memberi jaminan sekolah itu akan dibina semula.

Dato' Speaker, ini memang baiklah kerana ini telah berfaedah kepada rakyat tetapi soalnya mengapa hanya berlaku pada masa pilihanraya kecil atau pilihanraya-pilihanraya umum dan mengapa hanya membantu sekolah Sungai Bakap kerana pada masa sekarang banyak sekolah di Negeri Pulau Pinang juga memerlukan bantuan Kerajaan. Itu Ahli Kawasan Machang Bubuk tentu tahu sekolah-sekolah yang perlu memberi bantuan, masih 7 buah sekolah tidak mampu membayar sewaan telefon oleh sebab itu tidak dapat memasang telefon di sekolahnya masih ada dan ada sebuah sekolah di Gertak Sanggul, Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina Heng di mana Guru Besarnya seorang gadis yang boleh dikatakan cantik, banyak cantik dan bekerja kuat beliau selain daripada menguruskan kerja-kerja sekolah beliau juga perlu memberi sumbangan dengan cara menyanyi di dalam jamuan-jamuan untuk mengutip derma untuk membina sekolahnya kerana sekolahnya telah uzur, telah berusia 70 tahun dan dalam keadaan yang sungguh buruk menurut guru di sana yang beritahu saya, semasa hujan akan masuk ke dalam kelas, semua basah, guru akan basah, murid-murid pun basah dan juga sudah dimakan anai-anai adalah amat memerlukan untuk membina semula dengan secepat mungkin dan sekolah itu memerlukan 2 million untuk darjah yang baru. Sekolah macam ini juga perlu diberi bantuan dan bukan sehingga guru besar perlu menyanyi di dalam jamuan lebih 100 kali dalam satu bulan. Ini saya belum cukup lagi. Sejauh yang saya tahu hanya setengah dari angka telah dipungut. Saya berasa sungguh saya tidak tahu berasa bangga kerana ada guru besar yang sungguh membuat pengorbanan seperti ini atau merasa malu kerana kita membuat seorang professional menjalankan kerja-kerja yang bukan professionalnya dan bukan pekerjaannya dan bukan tugasnya dan kita mempunyai seorang Y.A.B. Ketua Menteri yang dikatakan peka, prihatin tidak boleh memberi bantuan sekiranya perlu dan beliau Y.A.B. Ketua Menteri sendiri ialah datang dari sekolah Cina yang saya katakan mengapa hanya menjalankan kerja semasa pilihanraya kecil hanya memberi bantuan semasa pilihanraya kecil.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chiang):

Dato' Speaker, kita nafikan ada banyak-banyak masalah telah terbongkar semasa pilihanraya kecil dan ini pun mengambil berat dari segi pihak Kerajaan untuk menangani masalah-masalah ini dengan efisien cekap. Dato' Speaker, adakah DAP bersikap untuk melihat rakyat di dalam situasi yang menderita, rakyat menderita untuk memancing undi kalau ada banyak masalah yang tidak boleh diselesai, DAP berkata Kerajaan tidak efisien, kalau Kerajaan menyelesaikan masalah dia kata untuk pilihanraya kecil sahaja bukan saya ada satu harapan iaitu Y.B. Sungai Bakap akan meneruskan kerja yang baik ini jangan guna contoh-contoh mana-mana masalah yang tidak diselesaikan untuk menafikan kerja-kerja yang dibuat oleh Kerajaan di Sungai Bakap dan saya tanya Y.B. dari Batu Lancang membantah atau tidak kerja-kerja yang semua baik ini dibuat oleh Kerajaan di Sungai Bakap dan dia kalau membantah dia mesti *apologies* minta maaf kepada rakyat Sungai Bakap oleh kerana apa yang dikeluarkan daripada dia hari ini ialah menafikan semua ini dari pandangannya ada masalah yang lain Kerajaan mesti menolong membantu sekolah di kawasan lain yang memerlukan bantuan bukan Sungai Bakap. Inilah maknanya DAP mendapatkan hanya memancing undi dalam situasi yang bermasalah banyak.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya ingat Y.B. Datok Keramat walau pun duduk dekat tetapi tidak faham apa yang saya kata. Yang saya memang kata mengalu-alukan apa yang dilakukan semasa pilihanraya kecil Sungai Bakap, yang saya tanya mengapa bantuan yang sama tidak diberi kepada kawasan yang lain, memang dialu-alukan dan ini memang merupakan tanggungjawab dan kerja tugas Kerajaan dan yang dikatakan oleh Y.B. Datok Keramat mesti diubah sedikit ialah semua kerja yang dijalankan, semua bantuan yang diberikan pada pilihanraya kecil hanya untuk memancing undi, itu yang betul. Dato' Speaker, yang perlu ditegur ialah Kerajaan Negeri seolah-olah hanya akan bekerja semasa ada pilihanraya kecil dan masalah alasan yang diberi kerana masalah banyak timbul pada masa itu adalah tidak betul kerana masalah-masalah memang lama diwujudkan dan diberitahu dan dikemukakan kepada semua pihak atau pejabat-pejabat Kerajaan tetapi tidak ada tindakan diambil mesti tunggu sehingga ada pilihanraya kecil.

Dato' Speaker, saya juga difahamkan dalam masa 10 hari berkempen di pilihanraya kecil Sungai Bakap bahawa 15,000 tan *quarry dash* telah diberi kepada kawasan sungai Bakap sekiranya ini dikira 1 tan RM18.00 sudah berapa ribu ringgit sudah dipakai semasa 10 hari ini di Sungai Bakap dan di mana peruntukan ini datang dari mana, adakah dia dirancang ataupun hanya kontingensi pada masa itu mesti menggunakan duit ini, datang dari mana peruntukan. Dan kita mengatakan Y.A.B. Ketua Menteri kita akan mengurangkan perbelanjaan tetapi berapa perbelanjaan yang dilakukan di pilihanraya kecil Sungai Bakap, adakah duit ini datang dari Kerajaan ataupun duit ini datang dari calon Barisan Nasional. Sekiranya duit ini datang dari Kerajaan Negeri Pulau Pinang, Kerajaan perlu memberi satu justifikasi yang baik mengapa duit itu perlu dibelanjakan pada masa itu dan bukan masa lain di kawasan yang lain dan sekiranya duit ini datang daripada calon Barisan Nasional ia telah bercanggah undang-undang pilihanraya kerana duit itu telah melebihi perbelanjaan yang ditentukan di bawah undang-undang pilihanraya dan juga kita hendak satu penjelasan pada masa 10 hari berkempen pilihanraya kecil di Sungai Bakap dan dikatakan Gerakan telah mengadakan 2 jamuan raksasa yang percuma iaitu pada satu jamuan ada 180 meja dan yang lain lagi satu 135 dan sekiranya dianggar perbelanjaan untuk setiap meja ialah 140 sudah menjadi berapa ribu bukannya ini politik wang dan wang ini di sponser ataupun dikeluarkan oleh calon sendiri.

Dato' Speaker, bukan sahaja dibina, jalan-jalan ditar semula dan *quarry dash* diberi tetapi ada pemimpin barisan semasa Deepavali kebetulan jatuh di dalam masa berkempen pilihanraya Sungai Bakap dan memberi hadiah seperti baju, beras, milo kepada kaum-kaum Hindu yang merayakan Deepavali, ini memang kita mengalu-alukan. Y.B. Datok Keramat, kita mengalu-alukan memberi hadiah, memberi apa-apa untuk merayakan Deepavali, tetapi soalnya mengapa hanya memberikan hadiah-hadiah ini kepada orang-orang Hindu di Kawasan Sungai Bakap di kawasan saya, di kawasan Ketua Menteri, di kawasan Datok Keramat pun ada ramai orang Hindu yang merayakan, umpamanya ada beri di Tanjong Bungah. Ini adalah seperti yang dulu Y.A.B. Ketua Menteri mengirimkan kad Raya, kad tahun Baru Cina hanya kepada pengundi-pengundi Tanjong Bunga, tetapi menggunakan namanya CM, Ketua Menteri seolah-olah beliau hanya menjadi Ketua Menteri di Tanjong Bungah dan bukan di Pulau Pinang.

Tuan Speaker:

Itu perkara yang sudah lepas Yang Berhormat, Yang Amat Berhormat pun sudah jawa..(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini saya memberi bandingan apabila ada pilihanraya kecil Sungai Bakap, YAB seolah-olahnya telah menjadi hanya Ketua Menteri di Sungai Bakap.

Tuan Speaker:

Tadi saya ingat mula-mula berucap Y.B. Batu Lancang hendak puji Sungai Bakap, muda tetapi ini bercakap panjang tentang Sungai Bakap tidak habis lagi. Pendek sikitlah Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, itulah kita jangan anggap apa-apa yang sekiranya belum berlaku atau belum dicakap kerana kita tidak tahu apa yang akan berlaku atau dicakap. Dan dengan masalah perumahan mengapa bantuan hanya diberi kepada satu projek di kawasan Sungai Bakap kerana memang ada projek-projek kos rendah yang lain mengalami masalah yang sama yang umpamanya komplek telaga di Butterworth, sudah berapa tahun tidak diberi O.C. kerana ada syarat yang belum dipenuhi oleh pemaju tetapi itu merupakan satu parit yang belum dibuat lagi.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dr. Sak Cheng Lum):

Dato' Speaker, adakah Ahli Yang Berhormat Batu Lancang tahu bahawa walaupun percubaan telah diusahakan tetapi perkara ini dalam Mahkamah, kes memang mengambil masa panjang tidak dapat diselesai kecuali kita tunggu keputusan Mahkamah.

Tuan Speaker:

Dalam pertimbangan Mahkamah Y.B.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, mengapa kes itu pergi ke mahkamah kerana tidak dapat O.C. dan pemaju berpendapat bahawa permintaan MPSP tidak berpatutan kerana meminta membina parit itu selepas pelan pemaju telah (gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Penjelasan....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Bagi saya habis dulu ...(gangguan). Pelan pemaju telah diluluskan dan(gangguan).

Tuan Speaker:

Saya ingat Y.B. perkara ini tidak perlu berbangkit nanti jadi (gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Yang Ahli Batu Lancang ini yang *faith* untuk pemaju adakah dia syer dalam syarikat itu. Yang kedua dia faham tidak undang-undang bila dia bawa mahkamah kita tidak bincang dalam Dewan ini, kalau tidak tahu jangan bercakap lebih baik diam, terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, inilah selalu alasan yang diguna, ini kes polis tidak boleh diberi jawapan, ini kes mahkamah tidak boleh diberi tetapi bukan semua kes yang telah pergi ke mahkamah tidak boleh dikata kerana apa yang berlaku di mahkamah telah disiarkan surat khabar memang yang itu boleh dikatakan, memang pemaju telah menang di dalam mahkamah dan pihak MPSP telah memberi *appeal* adakah ini betul(gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Tidak betul, sebabnya ialah pemaju menang peringkat Mahkamah Tinggi kemudian dia kalah di peringkat Mahkamah *Federal*, *you* tidak tahu *you* tidak usah cakaplah malu pada orang saja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato Speaker mungkin ini Ahli Kawasan Penaga yang pernah menjadi Yang DiPertua.(gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Sebab itu saya boleh bercakap kerana saya tahu perkara ini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ia boleh memberitahu Dewan ini mengapa pemaju perlu pergi ke mahkamah.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Adakah Ahli Yang Berhormat ini seorang pemaju yang ada syer dalam syarikat itu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Sekiranya saya ada saya akan *declare interest*.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Declare sekarang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya tidak perlu tetapi nanti mungkin Ahli Berhormat Kawasan Penaga perlu *declare interest*....(gangguan).

Ahli Kawawan Penaga (Encik Azhar Ibrahim):

Apa *declare interest* saya tidak ada kepentingan dalam mana-mana syarikat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Sampai masa saya akan minta kalau sesiapa ada *interest declare* lah, belum sampai masa lagi.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar Ibrahim):

Tidak apalah saya sudah *declare* kepada CM, tidak perlu kepada Yang Berhormat.

Tuan Speaker:

Saya fikir Y.B. benda ini adalah dalam pertimbangan mahkamah kita biar mahkamah selesaikan, tidak payah dibangkitkan di sini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya bersetuju mahkamah boleh menyelesaikan tetapi menurut penjelasan Ahli Kawasan Bagan Jermal memang rundingan juga dibuat bukan dikatakan kes ini ke mahkamah maka tidak boleh dibincangkan dengan sepenuhnya...(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan, Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Itu tentang soalan(gangguan).

Tuan Speaker:

Dia tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya bukan hakim dan saya pun bukan *lawyer*, awak pun bukan hakim.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Saya seorang *lawyer* pun, saya pun boleh beritahu tidak boleh dibincangkan di sini Dewan Yang Mulia ini *subjudice*.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Y.B. Datok Keramat mesti tahu Dewan ini tidak sama dengan tempat-tempat yang lain. Dato' Speaker, maka saya ingin tahu dan saya harap Yang Berhormat akan memberi jawapan mengapa bantuan hanya diberi pada masa pilihanraya kecil saja mengapa bantuan yang sama tidak diberi kepada masalah yang sama di kawasan yang lain. Dato' Speaker, saya percaya ada Ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini akan juga menggunakan kerana kes ini ada di dalam mahkamah tidak boleh dibincang tetapi saya hendak tegas ini kes ini telah dilaporkan di dalam akhbar dan rakyat di Pulau Pinang mempunyai hak untuk tahu apa yang sebenarnya terjadi di dalam MPSP mungkin saya tidak tahu adakah ini berlaku semasa Y.B. Ahli Kawasan Penaga menjadi YDP MPSP pada masa itu.

Tuan Speaker:

Tidak apalah itu Y.B. kita pun faham, kita tunggulah keputusannya biar mahkamah bukan Dewan ini.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar Ibrahim):

Dato' Speaker, dia bukan tahu apa Ahli Yang Berhormat dari Batu Lancang bukan tahu undang-undang pun, dia kata orang tidak faham dalam konteks ini membuktikan memang dia tidak faham, kita katakan kes itu dalam Mahkamah Tinggi, pemaju menang bila naik ke Mahkamah Federal, MPSP menang, sekarang dalam peringkat Mahkamah Rayuan itu pun dia *you* tidak tahu, hendak bercakap juga, lebih baik saya nasihat jangan bercakap *point* itu kalau tidak tahu. Apa rakyat yang hendak tahu kalau sudah baca dalam *paper*, bacalah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan. Apa penjelasan hendak.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar Ibrahim):

Ulang sepuluh kalipun dia tidak faham.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, bukan sesuatu perkara yang memalukan, sekiranya tidak tahu, tetapi hendak hendak tahu, bukan sesuatu.....(gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar Ibrahim):

Kalau tidak tahu tanya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Itu yang saya hendak tanya. Apa yang berlaku di dalam MPSP dalam kes ini. Bukan dalam kes kompleks Telaga. Kes yang baru-baru berlaku ini. Kalau menurut laporan akhbar MPSP telah diarah oleh mahkamah untuk memberi gantirugi yang begitu besar *amountnya* kepada NEG Engineering Sdn. Bhd., kerana tidak menjalankan satu perjanjian diantara MPSP dengan syarikat ini. Lebih *shocking* ialah *judgment* ini ialah *judgment in default*. Walaupun saya bukan seorang peguam tetapi saya tahu *judgment in default* bermaksud pihak MPSP tidak hadir di mahkamah pada hari itu.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat , saya ingat perkara ini pun dalam pertimbangan mahkamah juga, tidak payah kita bangkitkan di sini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tetapi Dato' Speaker, ini melibatkan *amount*, duit yang besar, itu duit, sekiranya pada akhirnya perlu diberi gantirugi itulah duit rakyat Pulau Pinang. Pencukai Pulau Pinang, maka rakyat Pulau Pinang mempunyai hak untuk mengetahui apa yang benar-benar berlaku? Apa yang telah berlaku? Sehingga... (gangguan).

Tuan Speaker:

Itulah yang saya katakan tadi Yang Berhormat. Itu dalam pertimbangan mahkamah. Biarlah mahkamah yang selesaikannya. Sebab kita ada peraturan. Peraturan perkara-perkara yang di dalam pertimbangan mahkamah jangalah kita bangkitkan di sini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya berpendapat hal ini telah berlaku dan kesnya telah pun dilaporkan di akhbar yang kita boleh tahu apa yang sebenarnya berlaku? Itu bukan didalam kawalan mahkamah, ini didalam kawalan Kerajaan Negeri. Apa sebabnya MPSP atau pihak Kerajaan Negeri tidak mempunyai wakil di mahkamah pada hari itu. Dan kita juga ingin tahu rakyat di Pulau Pinang juga ingin tahu, bagaimana satu perjanjian boleh ataupun satu *letter offer* boleh diberi oleh MPSP kepada syarikat ini. Siapakah Pengarah syarikat ini? Adakah seseorang atau sesiapa yang ingin *declare interest* sekarang. Siapakah yang menandatangani surat itu? Siapa?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, penjelasan. Ini kerja mahkamah, bukan kerja Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri. Ini *subjudice*. Yang Berhormat dari Batu Lancang mesti memberi kehormatan kepada mahkamah. *Independence of the Jury*, dengan izin. Dia tidak hormat dengan apa-apa yang diputuskan oleh mahkamah. Boleh tanya ini selepas kes ini ditetapkan atau diputuskan oleh Mahkamah Persekutuan dengan izin, *Federal Court*. Ini masih dalam proses rayuan. MPSP tidak payah beri duit kepada sesiapa pun pada tahap ini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, walaupun Ahli Yang Berhormat dari Dato' Keramat seorang Peguam, tetapi beliau bukan seorang Penasihat Undang-undang Negeri, sekiranya kita perlu ... (gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Batu Lancang, saya ingat perkara ini memang kita semua sudah ketahui. Jadi untuk menghormati Dewan Yang Mulia ini, perkara yang di dalam pertimbangan mahkamah, tidak eloklah kita bangkitkan di sini dan saya tidak membenarkannya dan ini ada dalam Peraturan. Saya ingat kita teruskan dengan lebih cepat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, walaupun Ahli Yang Berhormat Datok Keramat seorang peguam, tetapi beliau bukan Penasihat Undang-undang Negeri. Sekiranya kita perlu pendapat undang-undang, kita boleh meminta Penasihat Undang-undang untuk memberi pendapatnya, adakah perkara ini boleh dibincang atau boleh di tanya di dalam Dewan ini atau tidak. Saya berpendapat ini bukan soalan yang boleh bercanggah dengan Mahkamah ataupun perjalanan mahkamah. Ini adalah urusan Kerajaan Negeri. Dan dalam urusan Kerajaan Negeri memang rakyat ada hak untuk tahu bagaimana ini boleh berlaku. Adakah perjanjian ini sah dari segi undang-undang.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, Peraturan 46(7). Sila bacakan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya tidak ada buku Peraturan.

Tuan Speaker:

“Sebarang perkara yang ada di dalam pertimbangan mahkamah, tidak sekali-kali boleh disebutkan.” Itu jelas.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Minta maaf, Peraturan apa 47.

Ahli kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Bangun-bangun.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

47?

Tuan Speaker:

46 (7).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

46.

Tuan Speaker:

Saya rasa YB Batu Lancang teruskan dengan lebih tepat. Jangan buang masa Dewan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya kesallah kerana semata-mata perkara ini ada di dalam mahkamah, rakyat di Pulau Pinang tidak diberitahu apa yang sebenarnya berlaku. Walau bagaimanapun, saya ingin merayu kepada YAB Ketua Menteri untuk menjalankan satu siasatan dalaman. siapakah yang bertanggungjawab untuk perkara ini. Yang kedua, adakah mana-mana atau sesiapa Yang Berhormat di dalam Dewan ini turut terlibat dalam perkara ini.

Tuan Speaker:

Biarlah Mahkamah yang siasat perkara itu, YB. Tidak payah kita merayu YAB atau sesiapa dalam Dewan ini. Ini adalah di dalam Mahkamah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, walaupun Mahkamah boleh menjalankan tugasnya, tetapi memang Kerajaan Negeri juga perlu menjalankan tugasnya untuk membuat siasatannya sendiri. Sekiranya tidak, ini bermakna, adakah perkara ini boleh berlaku tanpa disiasat oleh Kerajaan Negeri.

Tuan Speaker:

Ada lain-lain perkarakah yang hendak dicakap?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya.

Tuan Speaker:

Kalau tidak ada, kita hendak berhentikan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, ada banyak lagi. Boleh berhenti untuk minum teh.....(ketawa).

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.30 pagi.

Dewan ditangguh pada jam 11.00 pagi.

Dewan bersidang semula pada jam 11.40 pagi.

Tuan Speaker:

Ahli Yang berhormat, Dewan disambung semula dengan perbahasan. Dijemput Ahli dari Batu Lancang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, tadi kita telah nampak bagaimana Kerajaan Pulau Pinang bekerja. Pada masa pilihanraya kecil, masalah lama seperti masalah O.C. yang tidak dapat selama 8 tahun dapat dibereskan selama 6 minggu. Tetapi sekiranya diluar kawasan pilihanraya kecil ini masalah walaupun telah lama tidak diberi tindakan. Seperti Kampung Manggis dekat-dekat dengan Sungai Bakap sahaja, sangat dekat, juga mempunyai masalah banjir. Banjir selama satu bulan, banjir pertama belum selesai, belum habis, air belum turun, datang banjir kedua. Dalam TV3 *news* kita nampak semua cawan dan mangkuk terapung-apung di dalam air. Tetapi YAB. Ketua Menteri sudah tahu, beliau kata beliau sudah tahu tetapi tidak mengambil tindakan. Saya tidak tahu adakah beliau tidak ambil tindakan atau beliau tidak tahu apa tindakan yang telah diambil oleh jabatannya. Maka saya harap Kampung Manggis ini sudah begitu dekat dengan Sungai Bakap, saya harap Ketua Menteri akan ambil perhatian untuk membereskan masalah banjir kampung ini kerana walaupun rumah kita tidak banjir tetapi kita boleh *imagine* betapa susahnyanya sekiranya terpaksa hidup di atas air selama satu bulan, bagaimana hendak membasuh baju,

tidak boleh masak! Walaupun rumah kita tidak bajir, kita mesti peka dan perihatin seperti yang selalu dikatakan oleh YAB Ketua Menteri bahawa ini sebuah kerajaan yang prihatin, penyayang. Sekiranya rakyat telah ditenggelami air selama satu bulan tetapi belum ada tindakan yang konkrit diambil, ini bukan sebuah kerajaan yang penyayang, yang prihatin. Masalah banjir di Kampung Manggis sudah satu bulan tetapi ada masalah telah wujud lama selama dua tahun, rakyat masih menunggu tindakan. Umpamanya, *transmission tower* yang digunakan oleh *mobile telephone*. Ada beberapa kawasan di kawasan kediaman struktur pemancar ini didirikan. Rakyat memang sudah beberapa kali merayu kepada pihak kerajaan berjumpa dengan orang-orang yang tertentu, yang berkuasa tetapi telah dikatakan akan diarah merobohkan struktur itu pada bulan Jun tahun ini. Tetapi apabila tiba masanya, arahan itu telah diubah dan sehingga sekarang tidak ada apa-apa tindakan yang diambil.

Dato' Speaker, struktur *transmission tower* ini mengeluarkan *electronic magnetic fill* yang dibimbang akan megancam kesihatan rakyat. Walaupun ada pihak lain akan mengatakan yang lain, sekiranya syarikat-syarikat telefon akan mengatakan ini tidak merbahaya, tetapi ada pihak yang *independent* boleh menunjukkan kajian-kajian di negara-negara lain yang boleh membuktikan iaitu penduduk-penduduk yang duduk berdekatan dengan struktur ini yang mempunyai *electronic magnetic fill* yang rendah akan mendatangkan kesan jangka panjang pada tahun yang akan datang. Ia mungkin akan mempertingkatkan penyakit bahaya seperti barah. Oleh sebab itu, memang ada satu garispanduan yang diadakan. Diantara garispanduan ini ialah struktur seperti ini tidak boleh didirikan di kawasan kediaman dan kawasan *partial commercial* iaitu di tingkat bawah komersial, tingkat di atas sebagai kediaman. Tidak boleh didirikan di kawasan-kawasan ini, ia mesti jauh lebihkurang 150 km daripada kawasan ini.

Dato' Speaker, struktur-sktruktur yang sedia ada sekarang memang bercanggah dengan garispanduan dan memang tidak mempunyai kelulusan daripada MPPP atau pihak-pihak kerajaan. Tetapi mengapa tindakan tidak diambil. Yang saya maksudkan tindakan di sini bukan semata-mata untuk merobohkan struktur itu. Kita boleh mengadakan tindakan yang lain di mana syarikat-syarikat ini boleh beroperasi tetapi jangan membahayakan rakyat. Adakah kerana sekarang di kawasan-kawasan berkenaan tidak ada pilihanraya kecil, mesti menunggu pilihanraya kecil. Ini satu perkara yang serius kerana keselamatan kesihatan rakyat terjejas.

Saya berpendapat bahawa orang yang berkuasa di antara mereka ialah Doktor, mereka tahu bahayanya. Tetapi mengapa tindakan tidak diambil. Apa alasannya, mereka masih menunggu kerana Kerajaan Barisan Nasional selalu mengatakan jangan mempolitikkan masalah ini. Maka mereka pun secara baik pergi ke jabatan-jabatan berkenaan, berjumpa dengan pemimpin-pemimpin Barisan Nasional. Tetapi masalah tidak diselesaikan juga.

Dato' Speaker, sekiranya rakyat mempunyai satu tahap kesabaran seseorang mempunyai hadnya. Begitu juga dengan orang ramai atau rakyat jelata, maka jangan menguji kesabaran mereka. Dua tahun sudah cukup lama. Sekiranya seorang bayu sampai umur 2 tahun telah didedahkan kepada pancaran ini, kita tidak tahu apakah akibatnya akan berlaku pada masa yang panjang. Sekiranya ini adalah anak kita, kita tidak mahu anak kita didedahkan kepada bahaya seperti ini. Kita mesti prihatin kepada anak kita begitu juga prihatin kepada anak-anak orang lain. Dato' Speaker, struktur pancaran ini sudah dua tahun belum diambil tindakan. Juga masalah *cement patching plant* yang *illegal* telah ditimbulkan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan, memang saya tidak bersetuju dengan apa yang diceritakan oleh Y.B. daripada Batu Lancang bahawa kerajaan tidak prihatin, tidak mengambil kepentingan kesihatan rakyat. Sebenarnya kerajaan sangat prihatin terhadap isu alat-alat pemancar ini. Sebenarnya apabila masalah telah timbul oleh penduduk-penduduk yang berkenaan, Majlis Perbandaran telahpun mengambil tindakan yang konkrit. Majlis pundungan serta merta memberi notis kepada semua syarikat telekomunikasi itu. Syarikat-syarikat yang mendirikan alat-alat pemancar di atas bumbung bangunan-bangunan yang tertentu dan juga syarikat-syarikat yang ingin membina menara pemancar itu. Majlis pun terima rayuan daripada syarikat-syarikat dengan Majlis. Majlis mendengar pandangan dan kesusahan dari pihak telekomunikasi itu. Selepas perbincangan, Majlis pun sedar bahawa kesusahan yang dihadapi oleh syarikat-syarikat itu, majlis sekali lagi mengadakan garispanduan yang tertentu dan garispanduan ini kita perlu sampaikan kepada syarikat-syarikat. Majlis juga perlu memberi satu tempoh kepada mereka untuk mematuhi. Ini sudah menunjukkan bahawa kerajaan sangat prihatin. Dari segi kesihatan, sungguhpun saya seorang doktor, Dato' Hilmi ppun seorang doktor, K. Rajapathy seorang doktor, kami sangat prihatin terhadap khasnya kesihatan penduduk dan rakyat jelata.

Dari segi keancaman yang diakibatkan oleh sistem pemancar ini, kita tidak pasti. Saya ingat pakar-pakar manapun tidak pasti bahawa sistem pemancar ini akan mengakibatkan keancaman dari segi kesihatan. Dari segi ini, kita ada garis panduan di mana kita membenarkan dan garis panduan yang tertentu pun kita umumkan dan kitapun sampaikan kepada pihak-pihak syarikat yang tertentu. Apabila sampai pada satu tahap, tempoh itu yang kita beri itu sudah tamat, kita boleh ambil sesuatu tindakan. Kita boleh ambil satu contoh di *Lone Pine*, syarikat pemancar itu menggunakan satu unit kediakan untuk memasang alat pemancar. Kita mengambil tindakan seterusnya tidak ada tolak ansur langsung. Itu untuk makluman Yang Berhormat Batu Lancang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Terima kasih. Dato' Speaker, penjelasan dari Y.B. Kebun Bunga memperingatkan beberapa *point* lagi. Dato' Speaker, sama ada kerajaan prihatin atau tidak, dia mesti diputuskan oleh rakyat terlibat. Sekiranya rakyat yang terlibat berpendapat bahawa kerajaan prihatin, maka kerajaan prihatin. Kalau tindakan diambil tetapi masalah tidak ditangani, mereka masih didedahkan kepada bahaya yang sama, maka rakyat yang terlibat tidak berfikir sedemikian, tidak berfikir seperti yang difikirkan oleh Y.B. Kebun Bunga. yang penting kepada mereka ialah tindakan mesti diambil, mereka tidak kira apa tindakan yang diambil, yang penting, ialah ancaman kesihatan mereka tidak berada di sana. Saya hendak berterima kasih kepada Y.B. Kebun Bunga kerana memperingatkan kepada saya tentang garis panduan. Sekiranya perkara ini tidak merbahaya mengapa adakan satu garis panduan. Walaupun kita tidak ada bukti ia mengakibatkan barah pada 23 tahun yang akan datang, tetapi ada keraguan di sana, kerana ada kes-kes di luar negeri di mana penduduk-penduduk yang tinggal berdekatan dengan *hydro electric field* ini mempunyai kadar yang lebih tinggi menghadapi penyakit barah, terutamanya leukimia. Yang dikuatiri oleh penduduk-penduduk sekarang ialah garis panduan yang sedia ada akan diubah untuk meng*legalised* struktur-struktur ini tanpa memberi apa-apa jaminan ataupun apa ubahan yang struktur itu akan didirikan di sana juga tetapi statusnya sudah menjdai dari haram kepada *legal*. Kerana salah satu perubahan yang saya difahamkan ialah memendekkan jarak yang mesti ada diantara struktur pancaran dengan kawasan daripada 150 meter kepada 50 meter. Ini menunjukkan garis panduan telah *dikompromisedkan* untuk pihak operator dan bukan rakyat. Juga ada pihak-pihak yang tertentu mengadu, tindakan hanya diambil ke atas operator-operator atau syarikat-syarikat yang tertentu tetapi tidak diambil kepada syarikat yang lain. Mengapa.....(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan, itu satu ulasan yang tidak bertanggungjawab.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya belum habis lagi, saya akan beri peluang. Ini Yang Berhormat sendiri kata, tindakan akan diambil ke atas satu syarikat di *Lone Pine*. Boleh beri penjelasan mengapa tindakan dikena ke atas syarikat ini tetapi bukan syarikat lain di mana juga beroperasi di unit kediaman.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Encik Teng Hock Nan):

Saya ingat syarikat di *Long Pine* ini mereka menggunakan satu unit kediaman untuk dipakai sebagai alat-alat ataupun jentera-jentera untuk sistem pemancar ini, dan ini sudah terlibat tukar guna unit kediaman itu. Bagi semua alat-alat di atas bumbung bangunan tidak lagi sebarang tindakan telah diambil kerana kalau mengikut Ahli daripada Batu Lancang kerana kalau kita mengikut seratus peratus dari garis panduan iaitu 150 meter baru dapat kita mendirikan namun demikian di bahagian Pulau ini tidak ada syarikat boleh mendirikan alat-alat ini dari segi jarak 150 meter. Ini bermakna semua alat-alat ini tidak akan ditubuh seperti dibina dan semua alat-alat sistem telekomunikasi ini akan diganggu dan kita berkompromi dari segi kalau ada bukti-bukti yang tertentu bahawa *magnetic feel* yang saya sebut tadi ada boleh mengancamkan kesihatan manusia, sampai sekarang pun tidak ada pihak termasuk kerajaan dari Singapura atau mana-mana pihak mengeluarkan kenyataan bahawa *magnetic feel* ini boleh mengancamkan kesihatan manusia sampai sekarang. Namun demikian kalau kita lihat dari segi keperluan untuk kegunaan telefon-telefon ini dan dari segi tidak kepastian *magnetic feel* ini boleh menganggu kesihatan manusia yang tertentu, kita boleh membuat kompromi 150 meter kepada 50 meter di pulau ini.

Ahli Kawasan Batu Lancang(Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, maka adalah jelas bahawa tindakan diambil di atas *Long Pine* ini bukan kerana keancaman kesihatan tetapi kerana tidak patuh syarat MPPP tetapi pendirian yang sedia ada sekarang, struktur yang sedia ada di atas punggong bukan juga bercanggah dengan syarat-syarat MPPP.

Ahli Kawasan Kebun Bunga(Encik Teng Hock Nan):

Kita bagi satu tempoh untuk mereka mematuhi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, satu tempoh yang dikatakan dua tahun sudah lama mungkin yang penduduk-penduduk yang terlibat sekarang mereka ingin tahu bila? Mungkin boleh satu tempoh bila masalah ini boleh diselesaikan ataupun mereka walaupun dikatakan tidak ada pihak yang tertentu mengatakan ini akan mengancam kesihatan tetapi saya percaya juga tidak ada pihak tertentu yang berani memberi jaminan bahawa ini tidak akan mendatangkan ancaman kesihatan. Sebarang sebuah kerajaan yang peka dan bertanggungjawab perlulah sekiranya ada keraguan, kita perlu menimbang keraguan itu kerana sekiranya pada 20 tahun yang akan datang baru kita sedar memang ada ancaman maka sudah terlambat maka adalah penting penguatkuasaan adalah sangat penting kerana sekiranya pihak Kerajaan Negeri ataupun MPPP mengadakan syarat tetapi syarat tidak dipatuhi dan tindakan tidak diambil macam mana orang lain yang mematuhi kepada semua syarat akan merasa ada orang tidak mematuhi syarat tetapi tidak diambil tindakan juga. Begitulah perasaan sesetengah operator *cement patching plan*. Masalah *cement patching plan* ini pun memang mengambil masa yang panjang untuk mengambil tindakan, dan tindakan yang diambil ialah untuk berunding supaya tidak perlu mengambil tindakan yang keras seperti merobohkan atau memberhentikan walaupun terdapat dua atau tiga buah kilang diberi notis berhenti kerja. Tetapi yang *trust* MPPP ialah untuk mengadakan runding untuk mendapatkan satu penyelesaian untuk operator dan juga penduduklah tetapi banyak kali nampaknya dan selalunya pihak-pihak operator diberi kepentingan yang lebih. Selalunya aduan mengambil masa yang panjang untuk mengambil tindakan dan untuk masalah *cement patching plan* ini juga satu garis panduan yang baru dikeluarkan dan mereka juga diberi mana tiga bulan untuk berpindah di sana. Sekiranya Yang Berhormat di dalam Dewan ini ada melawat penduduk-penduduk yang terjejas oleh masalah ini ataupun sendiri pergi ke kawasan itu duduk beberapa hari untuk percutian maka saya berpendapat Yang Berhormat ini akan lebih peka kepada masalah yang dialami oleh penduduk-penduduk yang terlibat ini kerana sampai tingkap mereka tidak boleh dibuka kerana *cement* akan masuk ke dalam rumah mereka.

Dato' Speaker, yang saya ingin tegaskan di sini ialah penguatkuasaan mestilah saksama, mesti adil, mesti berkesan terhadap sesiapa pun tetapi banyak contoh-contoh yang menunjukkan penguatkuasaan tidak berkesan. Bukannya pihak DAP yang kata tetapi rakyat yang merasa mereka tertanya-tanya mengapa sesetengah operator diambil tindakan dan sesetengah operator tidak diambil tindakan, sesetengah *hawkers center* yang elegal diambil tindakan dicerobohkan dan sesetengah pula tidak diambil tindakan. Apa sebabnya, apa alasannya sekiranya ada alasan yang baik, saya ingat rakyat boleh menerima tetapi mesti memberi penjelasan mengapa penguatkuasaan begini.

Dato' Speaker, saya berpendapat bahawa Kerajaan Negeri sendiri tidak mematuhi kepada undang-undang atau syarat-syarat. Pertamanya, sekiranya guru yang hendak menjadi Ahli Majlis Tempatan, mereka mesti mendapat kebenaran daripada Pejabat Pendidikan, terdapat lima orang guru dilantik oleh Kerajaan Negeri untuk menjadi Ahli Majlis Tempatan, dan pejabat Pendidikan pun telah memberi notis untuk menolak permohonan mereka untuk mengadakan jawatan sambilan. Adakah Kerajaan Negeri mematuhi kepada syarat ini, tidak! Kelima-lima orang Ahli Majlis ini boleh kekal sebagai Ahli Majlis. Adakah kita telah kekurangan orang yang boleh dilantik sebagai Ahli Majlis di dalam Pulau Pinang ini sehingga mesti bercanggah dengan syarat yang diadakan oleh Pejabat Pendidikan. Sekiranya Kerajaan Negeri sendiri tidak boleh patuh kepada syarat-syarat atau *regulation* maka bagaimana Kerajaan Negeri atau pihak-pihak kerajaan atau MPPP hendak orang lain untuk mematuhi undang-undang atau syarat-syarat sekiranya tidak ada alasan yang diberi mengapa setengah operator diambil tindakan dan setengahnya tidak. Macam mana kita akan mengadakan satu masyarakat yang mematuhi undang-undang? Ada sesetengah operator *cement patching plan* mengadu bahawa di dalam garis panduan yang baru operator-operator tidak boleh membekal *ready made cement* pada hari minggu, hari cuti dan selepas pukul enam petang tetapi ada operator-operator yang berbuat demikian dan tidak diambil tindakan, dan operator yang mematuhi syarat-syarat ini mengatakan yang mereka tidak boleh bersaing sekiranya saya mematuhi undang-undang sekiranya ada operator yang tidak mematuhi kepada syarat-syarat tetapi tidak diambil tindakan maka semua pihak akan dipaksa untuk tidak mematuhi syarat-syarat ini kerana persaingan market.

Tuan Speaker:

Penjelasan, Ahli dari Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Encik Teng Hock Nan):

Boleh penjelasan sedikit. Memang kegiatan seperti *cement patching plan* memang kegiatan sesalur telefon ini satu fenomena yang baru, yang kita tidak ada sesalur telefon 15 tahun ataupun 10 tahun dahu, kita tidak ada *cement patching plan* 15 tahun dahulu, memang ini satu masalah yang kita dapat kerana ada kemajuan dari segi teknologi dan sebagainya. Memang kita selalu mencari cara bagaimana kita hendak selesaikan masalah ini secara baik di mana semua pihak mendapat faedah. Saya tidak pasti pihak pembangkang bagaimana hendak mencari jalan ataupun ada rancangan bagaimana kita hendak selesai masalah-masalah seperti ini. Kalau kita hendak senang saja iaitu mengikut pihak pembangkang, kita kuatkuasakan, kita pergi roboh semua alat-alat pemancar, kita robohkan, kita hentikan, itu senang. Akibat daripada itu, masalah-masalah yang lain bagaimana kita menandatangani masalah-masalah ini, itu yang penting. *Cement patching plan* bolehlah kita katakan kita pergi hentikan semua, kita pergi rampas dan potongkan semua bekalan air, bekalan elektrik, kita potongkan semua, boleh. Tetapi akibat daripada itu, semua pembangunan yang memerlukan *cement* mesti diberhentikan. Itu satu masalah yang kita perlukan timbang dan dari segi kita katakan, memang kita betul adakah satu garis panduan bahawa *cement patching plan* perlu diberhentikan pada masa cuti dan masa hari minggu, dan pada hari berkerja hanya boleh beroperasi dari satu tempoh yang tertentu iaitu dari pagi sampai 6.00 petang akan tetapi kita mendapat rayuan dari sesuatu pihak pemaju khususnya pemaju di E&O Hotel di sana di mana jalan sempit dan kalau kita tentukan bahawa bekalan piramid sini boleh dijalankan daripada pukul 8.00 sampai 6.00 petang saja tentu kereta-kereta yang membawa premid ke tempat itu akan menyesakkan lalu-lintas di jalan sempit itu kerana kereta-kereta yang membekalkan simen perlu berhenti di tepi jalan pada sebelah pagi sampai 6.00 petang. Lebih elok kalau mereka bekerja pada masa malam di mana di jalan itu tidak sesak dari segi lalu lintas dan kita mendapat rayuan dan permintaan dan kita katakan kalau pemaju itu mendapat bekalan piramid dari satu *cement patching plan* yang tertentu maka kita benarkan *cement patching plan* itu beroperasi di sebelah malam untuk sesuatu yang khas saja di mana bekalan itu tidak akan mengganggu lalu-lintas apabila membekalkan *cement* kepada pemaju itu. Kita mesti fleksibal, kita tengok kepada keperluan sesuatu dan kalau kita hanya *reject* maka bekalan *cement* kepada E&O itu pada masa siang saja maka itu akan menyesakkan lalu-lintas di jalan itu berhadapan E&O Hotel yang lama itu.

Kita mendapat banyak aduan daripada *public* mengapa bekalan *cement* dijalankan pada sebelah siang di mana lalu-lintas sangat sesak. Kita mendapat rayuan maka kita timbangkan dan bukannya kita mengambil tindakan dengan sesuka hati saja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, itu memang satu penjelasan yang baik, dan itu alasan yang baik tetapi alasan ini mesti disampaikan kepada operator-operator yang merasakan mereka tidak diberi rayuan yang sama.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Encik Teng Hock Nan):

Mesti tanya. Itulah Y.B. mesti tanya.

Tuan Speaker:

Selepas ini, Ahli Batu Lancang tolong sampaikan sama.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad):

Tuan Speaker, penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan, Ahli Telok Kumbar.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Saya memang masuk lambat tadi, saya terdengar disebutkantentang alat pemancar ini, dan saya memanglah rasa dukacita jugalah. Hendak sokong tidak bolehlah tetapi rasa dukacita kerana MPPP ini sepatutnya alasan yang diberi memang susah hendak runtuh. Tetapi sepatutnya bila ada komplek daripada penduduk apabila sesuatu syarikat hendak memasang alat pemancar di atas bangunan Dato' Speaker, MPPP kena mengambil tindakan awal-awal. Jadi saya minta kalau sekiranya MPPP tidak keberatan melawat tempat yang dipasang alat pemancar itu, tengoklah macam mana wayer itu naik, berserabut, besar-besar wayer yang naik di mana pencuri pun boleh masuk di wayer. Tetapi kalau kita tinggal

di tempat itu sendiri di mana di bawah itu ada *generator* dan dengan ini secara tidak langsung rumah tinggal itu di *convert* jadi tempat *generator* kerana orang tinggal di atas itu dan kadang-kadang lantai itu berkuap, panas. Jadi orang yang membeli rumah yang mahal itu macam mana perasaan mereka. Jadi sebelum apa-apa perkara pun, setelah kalau MPPP mendengar komplek daripada rakyat ini sepatutnya tindakan awal telah diambil, dan memanglah kalau kita sudah melengahkan perkara ini memang menjadi masalah Dato' Speaker. *Cement patching plan* pun memanglah masalah tentang pencemaran alam. Terutama sekali, kita kena *consider* kepada rumah-rumah berdekatan kerana *cement patching plan* bila beroperasi maka habuk-habuk *cement* ini akan masuk ke dalam rumah orang. Saya biasa masuk di kawasan kampung dan sendiri tengok contohnya di mana tempat menghidang nasi di tengahari ini apabila kita calit lantainya dan tengok ada *cement*. Jadi macam mana perasaan orang yang tinggal berdekatan, dan daripada ini kita kena *consider*. Itu saja, Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, terima kasih kerana ada juga perasaan dukacita terhadap MPPP kerana ini memang perkara yang serius kerana ini habuk *cement* bukan saja mencemarkan udara tetapi ia juga akan mengancamkan kesihatan penduduk-penduduk yang berdekatan. Dato' Speaker, saya sungguh prihatin dengan kesusahan YB Kebun Bunga sebagai Yang DiPertua MPPP tetapi itu memang cabaran kepada jawatan itu sekiranya YDP boleh mengatasi cabaran itu maka akan disanjung ramai dan dihormati. Kita jangan mengatakan perkara ini yang susah dan tidak dapat dibuat ataupun mesti diberi masa yang lebih panjang dan memang diberi masalah yang susah dan itulah peluang untuk menunjukkan prestasi dan dikatakan kita hendak merobohkan struktur pemancar ini maka itu tidak betul. Yang sudah saya kata telah lama tetapi tidak ada satu tindakan yang nampak dari segi penduduk-penduduk. Saya pun sedar bahawa ini bukannya satu masalah yang senang boleh diselesaikan tetapi mesti diselesaikan dan saya tidak bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat Kebun Bunga bahawa keadaan ini wujud kerana ada pembangunan yang cepat.

Dato' Speaker, bukankah Kerajaan Negeri Pulau Pinang selalu mengatakan ini adalah sebuah kerajaan yang pro-aktif. Maksudnya sebelum masalah ini timbul telah nampak dan boleh mengambil tindakan dan langkah-langkah untuk mengelakkan masalah ini daripada wujud tetapi

sekarang bukan. Masalah sudah wujud begitu lama tetapi tidak mendapat satu penyelesaian yang baik dari segi penduduk-penduduk yang terlibat. Saya ingin menegaskan sekali lagi bahawa masalah penguatkuasaan pada masa ini sungguh tidak memuaskan. Ini bukan saya yang katakan saja sekiranya Kerajaan Negeri Pulau Pinang ataupun pihak MPPP berminat untuk mengetahui prestasi sendiri boleh menjalankan satu banci, satu *survey* untuk mendapat tahu apakah perasaan rakyat di Pulau Pinang. Kita tidak mahu sebuah kerajaan yang hanya bertindak pada masa pilihanraya ataupun pilihanraya kecil. Kita mahukan sebuah kerajaan yang baik, sebuah kerajaan yang bertanggungjawab, sebuah kerajaan yang *transparence* yang boleh bertindak sepanjang masa dan betul-betul prihatin kepada masalah rakyat dan betul-betul pro-aktif dan bukannya perkataan-perkataan ini selalunya disebut-sebutkan di dalam ucapan YAB saja. Sekian Dato' Speaker, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Speaker:

Terimakasih. Ahli dari Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, saya ingin menyokong Rang Undang-undang Perbekalan 1998/1997. Yang Berhormat Dato' Speaker dan Ahli-ahli Yang Berhormat, isinakan saya mengambil kesempatan ini mengucapkan tahniah kepada Y.B. Lai Chew Hock kerana mengekalkan kerusi Sungai Bakap untuk Barisan Nasional. Saya dengan ikhlasnya berharap Y.B. Lai akan meneruskan perkhidmatan yang baik oleh mendiang YB Ooi Teng Bok dan berkhidmat untuk rakyat Sungai Bakap, khususnya dan rakyat Pulau Pinang pada amnya seperti yang dijanjikan oleh beliau semasa pilihanraya kecil Sungai Bakap. Akan tetapi dengan kelebihan undi dikurangkan dari 5,327 ke 1,440 undi, saya percaya adanya sebab untuk kajian semula seperti yang dicadangkan oleh YAB Tan Seri Ketua Menteri.

Dato' Speaker, negara kita memang menghadapi suatu masa yang susah khasnya selepas serangan kejam oleh *spekulator* kewangan antarabangsa yang tidak berhati perut. Dalam tempoh beberapa minggu, matawang ringgit Malaysia telah susut nilai sebanyak 30%. Dalam erti kata lain, negara telah mengalami kerugian beberapa ratus billion ringgit akibatnya.

Dato' Speaker, kemenangan Barisan Nasional dalam pilihanraya kecil Sungai Bakap telah menghantar mesej kepada seluruh dunia bahawa rakyat dari berbilang kaum di negara kita menyokong dan mengasihi YAB Perdana Menteri kita, Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad. Ini adalah kerana rakyat mahu suatu kerajaan stabil yang boleh berkhidmat melalui polisi yang bijak untuk memastikan pemulihan ekonomi dengan cepatnya.

Dato' Speaker, tidak boleh dinafikan Malaysia mempunyai asas ekonomi yang kukuh. Jika tidak, kita akan berkesusahan seperti negara Mexico atau Negeri Thai. Akan tetapi ini tidak bermakna ekonomi kebangsaan bebas dari kelemahan. Tanggungan besar pada impot dan jesteru kecenderungan untuk menggunakan matawang dolar Amerika mesti dikawal.

Dato' Speaker, adalah sesuai untuk dicadangkan pertambahan eksport yang akan memperolehi lebih matawang asing untuk Malaysia. Akan tetapi situasi tidak akan bertambah baik jika pertambahan eksport hanya dinikmati oleh syarikat-syarikat kepunyaan asing di sini kerana pada akhirnya mereka akan menghantar balik keuntungan mereka dapat ke negara asal mereka. Oleh sedemikian, sokongan konkrit dan insentif mesti diberikan kepada industri-industri milik tempatan dalam mempromosikan eksport barangan kita.

Kita merasa sukacita melihat peningkatan dalam sektor elektronik. Ini akan membantu situasi pasaran bertambah baik pada amnya. Akan tetapi masih perlunya untuk mengadakan diversifikasi dalam sektor perindustrian supaya kita tidak akan terperangkap secara mengejut jika kemerosotan ekonomi barangan elektronik benar-benar berlaku. Kita masih mengingati Pulau Pinang telah mengalami pengalaman yang pahit dalam tahun 80an untuk seketika sahaja. Untuk Pulau Pinang terus memimpin, tentu sekali transformasi industri yang sebenar mesti dilakukan secara komprehensif supaya industri teknologi tinggi yang maju akan bertapak di negeri kita. Konstruksi intensif perkhidmatan tenaga kerja perindustrian yang mahir dan separuh mahir adalah sangat penting untuk memenuhi keadaan pasaran baru.

Dato' Speaker, pelaburan semula dalam beberapa billion oleh sebilangan MNC dengan izin Dato' Speaker, *Multi National Companies*, telah mengesahkan keyakinan pelabur-pelabur asing di Pulau Pinang yang diterajui oleh YAB Ketua Menteri. Oleh yang sedekikian, kita perlu lebih

merancang untuk masa jangka panjang supaya Pulau Pinang akan terus menikmati satu tahap pelaburan yang tinggi tanpa menghadapi masa masalah kekurangan tenaga manusia.

Dato' Speaker, saya mesti mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Negeri kerana Pulau Pinang adalah negeri yang pertama menubuhkan Tribunal Sewa atau dengan izin *rent tribunal* untuk mengendalikan pertikaian penyewaan akibat pemansuhan Akta Kawalan Sewa 1966 di mana bantuan akan diminta daripada tribunal bila masa sesuatu pertikaian telah dibangkitkan. Akan tetapi lebih banyak usaha mesti dilihat dalam mewujudkan penginapan alternatif untuk mereka yang terlibat dalam pemansuhan Akta tersebut. Saya bimbang, dengan kemerosotan ekonomi, pemaju-pemaju mungkin tidak menunaikan janji mereka dalam pembinaan perumahan kos rendah dan kos sederhana rendah. Oleh yang sedemikian, ada kaitannya Kerajaan Negeri mesti mengkaji semula stok perumahan yang sebenar yang kita ada sebelum 1 Januari tahun 2000. Ini adalah tarikh genting kerana pada waktu itu kononnya penyewa-penyewa terkawal akan menghilangkan semua hak mereka di bawah Akta lama ini. Jika tiada remedi dicari untuk mereka, penyewa-penyewa ini akan hidup dipinggir bandaraya Pulau Pinang yang nampaknya makmur.

Dato' Speaker, selain daripada perindustrian, pendapatan utama untuk Pulau Pinang adalah daripada pelancongan. Oleh yang sedemikian adalah sangat penting, perhatian yang teliti diberikan kepada industri pelancongan. Dalam beberapa bulan yang lalu, media asing telah dengan niat jahat memberi gambaran yang kelam berkenaan dengan Malaysia melalui isu-isu jerebu dan *koksakie*. Gambaran yang disampaikan ialah murid-murid sekolah memakai topeng di jalan sebagai satu peristiwa harian dan beribu-ribu rakyat telah mati akibat wabak itu. Ini memang tidak benar tentang negara kita.

Dato' Speaker, seperti yang ditegaskan oleh Perdana Menteri kita, Yang Amat Berhormat Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad, dalam lawatan beliau ke Pulau Pinang baru-baru ini. *Cable News Network* atau CNN telah berterusan menyiarkan kepada seluruh dunia bahawa Malaysia sedang menanggung derita, derita jerebu untuk beberapa hari berturut-turut. Tetapi CNN tidak menjelaskan keadaan kepada apabila langit biru atau dengan izin *the blue sky* kembali semula ke Malaysia. Semua rakyat Malaysia khususnya agensi-agensi yang berkaitan dengan pelancongan berperanan mengatasi tindakan niat jahat media asing dengan menyampaikan mesej-mesej positif berkenaan dengan negara kita.

Agensi-agensi tersebut mesti mengambil peranan yang aktif untuk berhubung dengan komuniti antarabangsa. Saya mesti mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Batu Uban, Ahli EXCO yang berporfotlio pelancongan atas usaha cemerlang dalam mempromosikan Pulau Pinang. Sebenarnya pelbagai aktiviti telah dirancang dan dilaksanakan untuk menarik lebih ramai pelancong ke Pulau Pinang, akan tetapi perkakasan pelancongan dengan izin Dato' Speaker *tourism hardware* masih belum mencukupi. Kerajaan Persekutuan, Kerajaan Negeri dan Kerajaan Tempatan mesti lebih melabur dalam perkakasan pelancongan kerana mereka adalah lebih berpanjangan oleh kerana tahun 1998 ialah tahun SUKOM dan tahun 1999 ialah tahun Melawat Pulau Pinang atau dengan izin *Visit Penang Year*. Saya merayu kepada rakyat Pulau Pinang menyumbang usaha untuk menjadikan Pulau Pinang sebagai sesuatu tempat yang bersih, indah yang tidak dapat dilupakan supaya setiap pelawat asing akan merasakan adalah untuk wajib datang ke Pulau Pinang bila mereka melawat Malaysia. Disebaliknya oleh kerana ringgit Malaysia telah menurun nilai, potensi pelancong Malaysia dari luar negeri Pulau Pinang mesti dipujuk untuk makan angin di Pulau Pinang kerana ini bukan sahaja lebih murah tetapi ia akan menjimatkan negara kita dari pembelian matawang dollar Amerika.

Dato' Speaker, izinkan saya beralih kepada topik yang banyak menjejaskan rupa bentuk bandar iaitu garis panduan baru untuk pembangunan warisan dalam bandaraya Georgetown. Secara prinsip seseorang tidak mempertikaikan perlunya untuk memelihara bangunan-bangunan bersejarah yang mempunyai nilai-nilai memelihara bangunan-bangunan bersejarah yang senibina dalam masyarakat kita. Ini adalah kerana bangunan-bangunan ini sebenarnya adalah warisan dari dulu dan melalui mereka generasi muda boleh mengetahui sejarah nenek-moyang mereka. Lebih ramai pelancong juga tertarik ke Pulau Pinang kerana menghargai kebanyakan bangunan-bangunan warisan di negeri Pulau Pinang. Akan tetapi di sebaliknya mengenalpasti bangunan-bangunan spesifik untuk pemeliharaan. Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah menghasilkan kononnya garis panduan untuk pembangunan warisan dalam bandaraya Georgetown. Ramai rasa ini adalah terlalu drastik dan terlalu umum untuk diterima sebelum berunding dengan pemilik harta atau diberi pendengaran sebelum garis panduan dirumuskan. Tambahan pula, mekanisma kawalan unsur-unsur senibina adalah ketat dan tiada ruang untuk inovasi dan daya cipta.

Sebenarnya dibawah garis panduan baru ini, tiada peruntukan alternatif untuk pemeliharaan-pemeliharaan dan kesesuaian mengguna semula bangunan-bangunan warisan. Kesan garis panduan baru ini amatlah besar kerana ia mewujudkan enam zon yang meliputi keluasan kawasan yang berjumlah lebih empat ratus (400) ekar tanah terbaik dengan izin Dato' Speaker, *four hundreds (400) acres of prime land* dalam Georgetown. Pada pendapat saya, kerja pemeliharaan mesti dilakukan mengikut undang-undang. Menurut Artikel 13(2) 13(2) Perlembagaan Persekutuan dengan izin Dato' Speaker, *no laws to provide for compulsory aquisition or use of property without adequate compensation*. Oleh yang demikian, adalah wajar dirumuskan dari undang-undang parlimen utama negara kita, dengan izin Dato' Speaker, *parlimen law* bahawa pemeliharaan bangunan mesti dilakukan samada dengan cara pemerolehan oleh kerajaan dengan izin, pada kadar nilai pasaran atau insentif yang mencukupi diberikan kepada empunya hak sebagai suatu bentuk pampasan sebab kehilangan hak mereka untuk pembangunan alternatif. Pihak berkuasa berkenaan mesti menggunakan kuasa di bawah Akta Kepurbaan dengan izin Dato' Speaker *The Adequities Act* untuk mengenalpasti bangunan-bangunan yang betul-betul mempunyai senibina bersejarah dan bukan menghumbankan sekatan ke atas ke enam-enam zon di dalam bandaraya. Pada pandangan saya Dato' Speaker, satu Suruhanjaya Bebas yang diperuntukan dengan rayuan sesuai mestilah dilantik atau dengan izin *An Independent Commission Re-established* untuk mengenalpasti bangunan-bangunan dan tempat-tempat yang berfaedah untuk diwartakan di bawah Akta itu. Keputusan berkenaan dengan pembangunan setakat lima tingkat dalam bandaraya telah menyebabkan kesusahan dan ketidakpastian di kalangan pemilik-pemilik harta dalam ke enam-enam zon yang telah terhambat oleh kerana kekangan tapak. Kesudahannya mungkin pemilik-pemilik harta dipaksa menjualkan harta mereka kepada kadar yang lebih rendah dari kadar yang mereka boleh dapat jika bukan oleh garis panduan ini. Jika ini berlaku prinsip utama keadilan dan kesaksamaan dengan izin *the cardinal principal of fairness and justice* akan mungkin sama sekali. Saya difahamkan bahawa jawatankuasa Kerajaan Negeri dan MPPP sedang menerima nasihat daripada firma perunding *AR&T Heritage Consultancy*. Saya ingin merayu kepada pihak berkuasa berkenaan supaya lebih mendengar pandangan daripada persatuan-persatuan bukan Kerajaan NGO seperti persatuan Arkitek, Persatuan Jurutera, Persatuan Pemaju-pemaju, Persatuan Pengguna-pengguna Pulau Pinang, Dewan-dewan Perniagaan dan lain-lain lagi. Ramai juga berkongsi perasaan bahawa sedangkan plan struktur MPPP sedang dikaji semula adalah tidak sesuai untuk membukakan garis panduan baru yang melencong dari plan struktur yang diwartakan.

Tambahan pula, implikasi ekonomi garis panduan baru ini nampaknya tidak menyakinkan dan input perancangan yang selanjutnya amat diperlukan. Oleh yang sedemikian, adalah dicadangkan strategi alternatif mesti dinilai sebelum pelan tempatan yang lebih sempurna dipertimbangkan.

Dato' Speaker, kita perlu reformasikan Akta Hak Milik Strata 1985. Kita merasa sukacita memperhatikan bahawa Kementerian Pembangunan Tanah dan Koperasi telah diberi kuasa untuk mengambilalih fungsi mengreformasikan Akta Hak Milik Strata 1985 daripada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Adalah kaitannya diperhatikan bahawa Yang Berhormat Dr. Goh Cheng Teik, Timbalan Menteri Pembangunan Tanah dan Koperasi telah mengambil inisiatif mendapatkan pandangan orang ramai dengan tujuan menjalankan suatu tugas yang baik untuk memindaan akta lama tersebut. Saya menyokong dengan kuatnya untuk undang-undang diperbaharui supaya pembeli-pembeli rumah boleh dilindungi. Di bawah Akta masa ini pemaju-pemaju boleh melepaskan tanggungjawab mereka daripada memohon Hak Milik Strata untuk pembeli-pembeli. Beberapa pemilik rumah pangsa telah menunggu lebih 10 tahun untuk Hak Milik Strata dikeluarkan tetapi tidak berhasil. Ada juga kesan sampingan akibat kegagalan pemaju-pemaju mendapatkan hak milik serata. Yang pertamanya, ada bahayanya harta itu dilelongkan jika pemaju gagal menebus tanah yang rumah pangsa didirikan. Kedua, oleh kerana pemaju adalah pihak berkuasa mengutip caj-caj penyelenggaraan dan menyelenggara harta sebelum hak milik serata dikeluarkan, menyebabkan pembeli-pembeli rumah berada di dalam keadaan tidak berdaya apabila pemaju gagal menyelenggara harta tersebut. Oleh sebab itu tidak hairan kita mendengar tentang lif tidak berfungsi, bekalan air dan elektrik diputuskan, kemudahan dibiarkan rosak dalam tempat tinggal rumah pangsa di bandar.

Dato' Speaker, izinkan saya cadangkan bahawa faktor-faktor di atas dipertimbangkan sebelum akta itu dipinda. Ingin juga saya cadangkan bahawa Kerajaan Negeri mengukuhkan pejabat tanah supaya satu unit khas ditubuhkan untuk mengendalikan Hak Milik Strata dan lebih ramai kakitangan profesional diambil untuk mengendalikan masalah Hak Milik Strata dan penyelenggaraan dan juga pemaju-pemaju yang bersalah tidak dilepaskan melalui jalan keluar atau dengan izin *illegal loopholes* dalam pentadbiran dan sisi undang-undang.

Dato' Speaker, dengan pembangunan perindustrian dan perumahan yang pesat serta pertambahan penduduk di Pulau Pinang telah membawa bersama masalah seperti kesesakan lalu lintas, kekurangan tempat meletak kereta dan sistem perparitan yang tersumbat. Saya merasa dukacita memerhati bahawa akibat pembatalan projek-projek mega tentu bagi tempoh masa yang tidak pasti cadangan projek LRT Pulau Pinang telahpun ditundakan. Akan tetapi saya merasa senang memerhati bahawa projek lebuh raya Jelutong tidak terlibat. Melihat perbelanjaan pembangunan saya dapat anggaran perbelanjaan Jabatan Kerja Raya untuk tahun 1998 telah dikurangkan kepada 37,012,40 RM37,127,000,40. Ini adalah pengurangan sebanyak RM4,321,600 juta berbanding dengan perbelanjaan pada tahun ini. Ini tidak sepatutnya berlaku kerana lebih banyak usaha diperlukan untuk meningkatkan sistem jalan di negeri kita supaya dapat menghadapi jumlah trafik yang bertambah. Saya juga perhatikan bahawa perbelanjaan Jabatan Pengaliran dan Saliran dikurangkan dari RM9,412,625. juta pada tahun 1996 ke RM8,1000, untuk tahun 1997 pengurangan sebanyak RM1,315,625. juta dari segi projek mendalam dan memperbaiki sungai-sungai.

Dato' Speaker, sedikit sahaja dibelanjakan pada tahun 1997 iaitu RM79,000 berbanding dengan tahun 1996 di mana RM1,239,465. telah dibelanjakan. Dengan pengurangan sebanyak RM448,465, dalam perbelanjaan bagaimanakah JPS dapat menjalankan kerja-kerja yang baik dalam kerja-kerja penyelenggaraan sungai yang tersumbat dan tercemar. Oleh sedemikian saya berharap anggaran perbelanjaan untuk projek mendalam dan memperbaiki sungai-sungai untuk 1998 berjumlah RM1,853,300 juta tidak dikurangkan dan setiap sen mesti dibelanjakan dan membelanja dengan bijak.

Dato' Speaker, untuk 2 tahun yang akan datang, kita dapat menduga kemerosotan ekonomi yang stabil dan juga peningkatan inflasi yang stabil. Semasa kesusahan ini, izinkan saya mengesa rakyat berjimat cermat dan bersikap selektif semasa membelanja dan meninggalkan perbelanjaan yang membazir dan mewah. Ada perlunya tidak bergantung kepada barangan impot jika terdapat barangan buatan tempatan. Di bawah keadaan sebegini, rakyat mesti bersatu di belakang Kerajaan dan memberi sokongan yang sekuat-kuatnya supaya dengan Kerajaan yang kukuh dan stabil kita boleh mengatasi ekonomi hari ini dan lain-lain cabaran. Dalam bahasa Cina perkataan krisis mengandungi 2 perkataan iaitu 'wei'(bahasa Cina) bererti bahaya dan 'chee' bererti peluang.

Oleh sedemikian dalam setiap krisis dengan izin 'wei chi'.....(bahasa Cina) terdapat satu peluang dan saya benar-benar berharap rakyat akan berusaha dan berkreaitif merebut peluang supaya dapat membawa keajaiban yang baru. Akhirnya satu presepi, *sorry* Dato' Speaker, satu-satu persepsi(gangguan). Satu persepsi bukan presepi ya, yang tinggi dalam prinsip-prinsip moral dan kebertanggungjawapan mesti disemaikan dalam rakyat kita supaya kadar jenayah dapat dikurangkan dan semua masalah sosial dapat dikawal.

Dato' Speaker, mestipun kita menghadapi masa yang sukar, saya berasa *optimistic, I mean optimis* dengan izin bahawa ekonomi kita akan mengatasi resesi dan rakyat akan terus hidup secara aman dan harmoni. Izinkan saya menggunakan satu pepatah popular Inggeris untuk mengakhirkan perbahasan saya yang berbunyi, *When the situation is getting tough, only the tough gets going.....*(gangguan), menterjemahkanlah....(gangguan). Bila situasi menjadi susah, hanya orang yang tahan lasaklah atau pun tahan mati pun bolehlah dapat meneruskannya. Sekian, menyokong Barisan Nasional. Sekian, terima kasih. (gangguan..)

Tuan Speaker:

Terima kasih. Ahli dari Sungai Dua, saya bagi setakat pukul satu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed):

Terima kasih.

Tuan Speaker:

Kemudian sambunglah lepas itu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed):

Assalamualaikum warohmatullah hiwabarohkatuh. Terima kasih Dato' Speaker, terlebih dahulu saya ambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri yang telah membentangkan Rang Undang-undang Belanjawan Negeri Pulau Pinang, belanjawan mengurus dan juga belanjawan pembangunan bagi tahun 1998. Yang Berhormat Dato' Speaker, sebenarnya saya *confuse*

sikit kerana tadi saya dengar ada orang seolah-olah seperti ada dua apa ini Adun Sungai Bakap sebelah dekat dengan saya dan sebelah depan saya kerana yang depan ini banyak sangat membangkitkan masalah-masalah di Sungai Bakap jadi kurang sikit ADUN baru Sungai Bakap hendak bercakap hari ini. Jadi Yang Berhormat Dato' Speaker, Saya ambil ucap, saya ingin mengambil kesempatan ini, untuk mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang di atas kepekaan dan inisiatif yang telah diambil dalam soal pembangunan kalau kita teliti bahawa peruntukan bagi tahun 1998 telah bertambah sebanyak 14 peratus yang merangkumi semua aspek-aspek baik dalam bidang soal sosial, agama, pertanian, pembangunan luar bandar, kemudahan-kemudahan infrastruktur perumahan, kemudahan sukan, dan lain-lain.

Yang Berhormat Dato' Speaker, Saya melihat bahawa perhatian serius harus diberi terutamanya kepada masalah-masalah yang dihadapi oleh kontraktor-kontraktor kecil bumiputera terutama dalam kelas F. Sekarang ini kalau kita lihat, di segi kadang-kadang ini, benda tender itu, benda itu kecil saja, peruntukannya tidak sampai 50,000 tetapi kadang-kadang dikeluarkan tender, kita ambil contoh macam jalan-jalan kampung yang bertar ini, kadang-kadang jalan itu bukan panjang sangat lebih kurang dalam 300 meter, 400 meter sahaja yang hadir untuk hendak masuk tender ini sampai 40, 50 orang kontraktor kelas F berjalan masuk kampung, kemudian hendak dapat satu jalan itu pun ambil susah, keputusan hendak buat begitu lambat kadang-kadang bulan ini keluar tender orang kampung sudah marah, jalan dah berlubang berlopak kadang-kadang 2 bulan kemudian keputusan belum tahu lagi. Kadang la ini jalan ini kecil saya yakin dan percaya, Dato' S.S. terutamanya Pegawai Kewangan dapat meneliti perkara ini, untuk kita kalau boleh cari jalan yang agak mudah supaya tidak menyusahkan yang pertama, tidak menyusahkan orang kampung membiarkan jalan yang teruk ini begitu lama untuk dibaiki semula atau diturap tar semula dan yang kedua, bagi menyenangkan terutamanya kontraktor. Kalau boleh kita gunakan satu kaedah, kalau peruntukan takat bawah daripada 50,000 ini, kita boleh kumpulkan semua kontraktor-kontraktor kecil kelas F ini, kita boleh bagi begitu saja, *negotiate* tender saja tidak payah kita panggil melawat kemudian kita memproses ini terlalu lambat dan akhirnya menyusahkan kontraktor kadang-kadang ada kontraktor yang tidak dapat langsung buat kerja-kerja dalam masa setahun. Ada yang dapat satu jalan ada setengah tidak dapat buat apa-apa langsung.

Sedangkan projek-projek kecil kerajaan negeri banyak tapi ada orang yang masih belum mendapat faedah dan nikmat daripada kemajuan pembangunan di dalam negeri Pulau Pinang terutama bagi mereka-mereka yang berminat dalam bidang kontraktor binaan dan juga kontraktor-kontraktor kecil bekalan dan sebagainya.

Dato' Speaker, saya ambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah di atas Kerajaan Negeri yang telah pun dalam ucapan belanjawan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri telah menyentuh tentang pembinaan sekolah-sekolah agama rakyat di mana sekolah agama rakyat dimasukkan dan saya yakin dan percaya bahawa kita perlulah mengadakan usaha-usaha yang lebih giat lagi supaya bukan sahaja ko-kurikulum sekolah-sekolah agama rakyat ini diperkemas dan diperketatkan tetapi kita mesti seragamkan pendidikan kelas-kelas sekolah agama rakyat ini supaya ia boleh memberikan manfaat dan faedah sebagai satu masalah bagi masalah gejala sosial yang dihadapi di masa-masa yang akan datang. Hari ini kalau pelajar-pelajar itu, belajar di sebelah pagi sekurang-kurangnya di sebelah petang itu, kita wajibkan dia ke sekolah agama rakyat dan kemudian kita seragamkan pelajar-pelajar ini, kita bagi ada *uniform* yang seragam supaya mereka ini lebih memberikan perhatian dan tumpuan di dalam pendidikan dan supaya guru-guru juga lebih bersemangat. Lagi satu, saya penelitian saya dalam beberapa tahun saya dapati bahawa guru-guru sekolah agama rakyat ini langsung tidak diberikan kursus-kursus khusus dalam bidang pendidikan agama. Guru-guru ini hanya dipilih daripada mereka-mereka yang keluar empat senawi dan sebagainya tanpa mempunyai latihan tertentu mereka terus mengajar di sekolah-sekolah agama rakyat. Latihan-latihan khusus harus diberikan dan sesuatu peruntukan khusus harus disediakan ke arah melatih guru-guru sekolah agama rakyat ni, supaya pendidikan yang mereka ajar selaras dan juga memberikan kesan yang baik. Saya yakin dan percaya dalam jawapan yang telah diberi, jawapan saya baru-baru ini memang Kerajaan berhasrat untuk menyeragamkan ko-kurikulum sekolah-sekolah agama rakyat dan apa yang penting bahawa kalau ko-kurikulum sudah seragam maka kursus juga perlu diadakan supaya penyeragaman yang dilaksanakan nanti, akan memberikan kesan dan faedah kepada pendidikan sekolah agama rakyat. Jadi di segi pembangunan sekolah agama rakyat itu sendiri saya melihat bahawa selalunya projek-projek pelaksanaan projek-projek ini agak lewat, lambat dilaksanakan. Saya ambil contoh tahun ini saja ada berapa sekolah agama yang diberikan peruntukan pembangunan tetapi tidak dapat lagi sehingga sekarang dilaksanakan. Ini duit yang datang daripada *federallah*.

Saya ada beberapa contoh sehingga sekarang belum dilaksanakan daripada bulan Januari waran itu dah sampai. Misalnya Sekolah Agama Rakyat Permatang Tok Bidan, Sekolah Agama Rakyat Lahar Yoi, Sekolah Agama Rakyat Pongsu Seribu, Sekolah Agama Rakyat, ada satu lagi yang saya lupa. Waran sudah ada tetapi sehingga sekarang sudah hendak masuk bulan 12 belum dapat dilaksanakan cuma ada beberapa masalah teknikal apabila dibincangkan dengan pejabat daerah, masalah teknikal ini, sebenarnya Pejabat Daerah kata mereka tidak boleh hendak melaksanakan projek ini sebab projek ini perlu dilaksanakan oleh JKR kerana seratus ribu. Peruntukan yang melebihi 50,000 haruslah mendapat laporan teknikal daripada Jabatan Kerja Raya. Kemudian apabila pergi ke Jabatan Kerja Raya buat proses teknikal ini juga memakan masa yang lambat. Akhirnya sekarang sudah bulan 11 projek itu masih belum dapat dilaksanakan. Saya percaya dengan kerja kuat semua pihak, saya yakin dan percayalah mungkin dalam bulan Disember ini atau bulan Januari ini saya harap perkara ini dapat dilaksanakan dengan segera kerana ada sekolah-sekolah ini pelajarnya sudah bertambah ada juga yang perlu kita bagi perhatian segera kalau tidak tahun depan ada pelajar-pelajar di tempat-tempat tertentu ini yang tidak dapat meneruskan sekolah agama rakyat.

Jadi Dato' Speaker, saya juga mendapati bahawa dalam rang-rang undang-undang ini bahawa peruntukan yang diberikan kepada sektor pertanian masih kurang walaupun dalam ucapan yang telah pun di kemukakan oleh Yang Amat Berhormat didapati bahawa memang Kerajaan begitu berhasrat untuk meningkatkan kualiti makanan tempatan terutamanya dan menampung mengurangkan bahan-bahan import serta meningkatkan hasil-hasil pengeluaran hasil-hasil pertanian. Tetapi dengan peruntukan RM1.6 juta yang diberi kepada pertanian saya rasa agak tidak begitu banyak memberikan kesan dan kita berharap bahawa peruntukan tambahan harus diberikan ke arah bagi memastikan bahawa sektor pertanian diberikan perhatian yang serius terutamanya dalam usaha Kerajaan meningkatkan di segi makanan kepada rakyat. Kita lihat usaha-usaha untuk menjalankan tanaman padi secara kelompok ataupun akan diusahakan secara estet ini harus digalakkan dengan lebih giat oleh Jabatan Pertanian terutamanya kerana kita dapati kalau ada orang yang hanya buat bendang serelung, dua, sudah tentu dia tidak memberikan hasil yang banyak kepada para petani. Tetapi kita kalau ianya dicantumkan menjadikan satu kawasan yang luas diusaha secara yang lebih komersial sudah tentu ia akan memberikan pendapatan dan hasil yang dapat ditingkatkan kepada para petani.

Jadi saya amat berharap usaha-usaha harus dibuat oleh Jabatan Pertanian terutamanya dengan panggil semua kelompok-kelompok yang ada, jumpa dengan orang kampung, berbincang bagaimana kita hendak satukan kawasan-kawasan mereka ini supaya dapat diusahakan secara yang lebih profesional dan kemudian mereka ini bukan sahaja diberi upah kerja, tetapi tanah mereka juga dibagi upah sebagai tuan tanah. Selain daripada usaha-usaha untuk meningkatkan infrastruktur pertanian juga harus diberikan perhatian. Kadang-kadang saya dapati ada masalah-masalah kecil kita terpaksa menunggu peruntukan. Misalnya memerlukan dua kok air ataupun paip-paip kecil sahaja tetapi kadang-kadang Jabatan Pertanian kata kita kena tunggu, JPS kata kita kena tunggu untuk dapatkan paip ini, cari paip tidak ada lagi dan sebagainya.

Kadang-kadang parit yang tersumbat juga mendatangkan masalah kalau kita hendak tunggu peruntukan kadang-kadang menyebabkan masalah-masalah yang lebih besar kepada para petani. Jadi saya berterima kasih banyak kepada JPS kerana telah mengambil langkah pembersihan kawasan-kawasan perparitan dan telahpun diberi kepada PPK dan juga PPN kemudian diberikan kepada kelompok-kelompok pertanian bagi mencuci kawasan mereka tetapi ada beberapa kelauman-kelemahan kecil yang perlu diberikan perhatian terutamanya dalam usaha, dia tidak sampai kadang-kadang ada kelompok pertanian tidak dapat, PPK diberi kepada kontraktor lain menyebabkan ada kelompok pertanian yang tidak dapat. Kalau mereka tidak dapat usahakan PPK boleh berbincang dengan kelompok-kelompok yang ada ataupun berbincang dengan unit-unit peladang yang ada bagaimana hendak menyelesaikan masalah pembersihan kerana kita apabila kita kawasan kita sendiri kita yang cuci sudah tentu kita yang mahu kebersihan yang lebih baik, kita akan cuci dengan lebih baik berbanding dengan kita suruh orang lain yang cuci sudah tentu kadang-kadang dia cuci sekadar untuk mendapatkan keuntungan semata-mata tetapi tanpa memikirkan kesan-kesan yang lain, tetapi kalau kita sendiri cuci keadaan ini akan jadi lebih baik.

Dato Speaker, kita dapati bahawa sekarang ini banyak tanah-tanah rezab pertanian, tanah rezab sungai terutamanya yang terbiar kosong begitu sahaja dan usaha Kerajaan dalam meningkatkan hasil terutamanya hasil pemakanan, jadi saya suka cadangkan supaya tanah-tanah rezab sungai yang ada disepanjang sungai kita ini ditanam dengan tanaman-tanaman kontan, kita boleh mengusahakan dengan tanaman sayur dan sebagainya ke arah kita memberikan satu peningkatan hasil kepada para penduduk

dikawasan yang berkenaan kita boleh bagi kepada penduduk yang dekat-dekat situ bagi dia tanam jangan biar kawasan itu terbiar begitu sahaja dan kadang-kadang ada orang lain pergi pacak benda-benda yang tidak baik di situ dan akhirnya akan menimbulkan masalah sosial kepada penduduk tempatan. Jadi saya harap usaha-usaha serius bukan saja kita tanah rezab ini ditanam dengan tanaman yang baik tetapi kita juga harus memperelokkan sungai-sungai kita. Kita harus memperelokkan rezab-rezab sepanjang sungai bagi mendatangkan satu imej yang baik kepada keadaan sungai diseluruh negeri Pulau Pinang ini.

Tuan Speaker:

Y.B. ada banyak *point* lagi.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed):

Banyak juga lagi.

Tuan Speaker:

Nanti disambung selepas makan tengahari. Ahli-ahli Yang Berhormat sebelum Dewan ditangguhkan bahawa Jamuan Tengahari disediakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri di Dewan Makan Dewan Undangan Negeri, semua hadirin disilakan ke sana. Dewan di tangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.00 tengahari.

Dewan bersidang pada jam 2.35petang

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan. Siapa yang ingin mengambil bahagian? Ya, sambung dengan Ahli kawasan Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed):

Terima kasih Yang Berhormat Dato' Speaker. Sepertimana yang saya katakan tadi bahawa projek-projek pembangunan terutamanya bagi projek pembangunan Sekolah Agama Rakyat di mana pelaksanaannya kita dapati bahawa terlalu *slow* disebabkan beberapa masalah. Oleh sebab

yang demikian saya suka mencadangkan supaya kita tubuhkan satu Jawatankuasa bagi memastikan bahawa pembinaan Sekolah-sekolah Agama Rakyat ini berjalan mengikut jadual yang ditetapkan supaya tidak membantutkan usaha-usaha pendidikan sekolah-sekolah agama rakyat.

Dato' Speaker, kita melihat bahawa di dalam Belanjawan juga terdapatnya peruntukan khusus bagi kemudahan-kemudahan awam terutamanya dari segi infrastruktur termasuk jalan raya-jalan raya dan sebagainya jadi apa yang mendukacitakan kita, kita dapati akhir-akhir ini terlalu banyak jalan-jalanraya kita terutamanya jalan-jalanraya, terutama di sebelah di kawasan Seberang Perai Utara, saya dapati bahawa terutama banyak jalan raya-jalan raya yang dikorek setiap hari dan menimbulkan masalah terutamanya kepada pengguna-pengguna jalanraya dan juga kepada masyarakat di kawasan berkenaan. Ada di Simpang Maklom projek PBA dikorek lubang yang begitu besar dibiarkan begitu lama dan ini membahayakan terutamanya pengguna-pengguna di situ dan begitu juga projek PBA yang telah berjalan hampir setahun di kawasan ditanam paip baru di kawasan Maklom hingga ke Permatang Tok Gelam terus ke Telok Ayer Tawar juga dikorek kemudian dibiarkan begitu lama menyebabkan jalan-jalan itu rosak dengan begitu teruk dan sehingga sekarang ini langkah-langkah untuk membaiki jalan tersebut masih belum dilaksanakan. Jadi saya berharap bahawa pihak JKR terutamanya dapat memberikan perhatian yang serius berkenaan dengan jalan-jalan yang telah dikorek ini dan satu kaedah perlu diadakan bagi memastikan masalah-masalah korek mengorek ini dapat memberikan, dapat kita elakkan dan kaedah yang perlu dilak-sanakan iaitu menyelaraskan segala agensi-agensi yang lain kalau hendak masuk kawasan berkenaan perlu diselaraskan biarlah kalau hendak masuk masuk sekali supaya tidak mendatangkan masalah kerana kadang-kadang hari ini PBA korek kemudian apabila ditampal esok Telekom pula masuk, kemudian ada lain agensi pula masuk. Kemudian menimbulkan berbagai-bagai maslah kepada masyarakat di kawa-san berkenaan Jadi saya harap benda ini seperti yang telah berulang kali kita bercakap dalam Dewan ini tetapi penyelesaian itu masih belum dapat dilaksanakan dengan berkesan.

Yang Berhormat Dato'Speaker, sapertimana yang telah dimaklumkan oleh YAB Ketua Menteri bahawa pemisahan Jabatan dalam Jabatan Agama terutamanya Jabatan Agama Islam iaitu pemisahan Pejabat Mufti dan pengujudan Jabatan Mahkamah Syariah tetapi sehingga

kedua-dua jabatan berkenaan Jabatan Mufti dan juga Mahkamah Syariah kita dapati perjawatan dikedua-dua jabatan ini masih belum diisi walaupun jaminan telah diberi bahawa perjawatan ini akan disegerakan tetapi sehingga kini masih belum diisi dan ini mengakibatkan kes-kes terutamanya di Mahkamah Syariah berbagai-bagai kes tertangguh dan menimbulkan masalah kepada masyarakat Islam. Jadi adalah diharapkan supaya perjawatan ini dapat disegerakan bagi memastikan segala kes-kes yang ada kaitan dengan masyarakat Islam dapat diselesaikan dengan segera.

Yang Berhormat Dato' Speaker, juga agak kesal kerana saya dapati satu projek perumahan Majlis Agama Islam Pulau Pinaang yang dibuat di Telok Ayer Tawar, Taman Sejahtera terbengkalai dan dibiarkan begitu sahaja sehingga kini dan ini menimbulkan tandatanya kepada masyarakat di kawasan berkenaan. Jadi saya harap Jabatan Agama Islam dan Majlis Agama Islam dan juga pihak Kerajaan Negeri dapat segera memastikan bahawa projek ini dapat diteruskan untuk kebaikan Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang.

Yang Berhormat Dato' Speaker, walaupun kita telah pun mengadakan satu Jawatankuasa Penyelarasan berkenaan dengan bekalan elektrik tetapi kita dapati bahawa masalah-masalah terputusnya bekalan elektrik di negeri kita ini masih menjadi-jadi terutamanya di kawasan Seberang Perai Utara bukan sahaja masalah bekalan elektrik rumah yang sering berlaku, rumah kediaman tetapi juga bekalan elektirk lampu-lampu jalan sering berlaku dan kadang-kadang menyusahkan masyarakat. Dato' Speaker kita lihat kadang-kadang ini apabila JKKK buat laporan berkenaan lampu jalan ini rosak tindakan yang diambil oleh TNB agak lewat. Kadang-kadang hingga 2, 3 bulan laporan satu lampu jalan rosak saja tetapi TNB seolah-olah seperti tidak memberikan perhatian yang serius tentang masalah lampu jalan ini. Kadangkala lampu jalan ini mustahak apabila pekerja-pekerja kita balik daripada kawasan industri, dia balik waktu malam jam 11-12 malam sudah tentu hendak masuk dalam kampung dengan gelap kawasan akan menimbulkan berbagai-bagai masalah lain. Sebab itu saya amat berharaplah kalau boleh TNB memberikan perhatian apabila ada laporan daripada masyarakat terutamanya daripada JKKK dapat bertindak segera bagi memastikan kerosakan-kerosakan lampu jalani ini dapat diperbaiki dengan segera. Kalau boleh kita adakan satu kaedah yang lebih kemas dengan laporan yang dibuat oleh pihak JKKK atau pun masuk dicatatkan nombor laporan itu dicatatkan nombor laporan dan kemudian dimaklumkan kepada orang yang bagi laporan supaya memudahkan dia *check* balik laporan yang dibuat.

Dato' Speaker, pengurusan terutamanya penyediaan rumah kos rendah dan juga rumah kos sederhana seperti yang dimaklumkan pengurusan dipertingkatkan kerana kita mendapati bahawa permintaan untuk kedua-dua rumah kos rendah ini memang ramai lagi rakyat yang memerlukan dan kita rasa perlu kita membuat lebih banyak rumah kos rendah bagi menampung permintaan rakyat kita ini tetapi Dato' Speaker, kita perlu lebih berhati-hati kerana kadang-kadang rumah kos rendah yang diberi ini kepada kadang-kadang mungkin benar yang betul-betul layak kerana kita dapati kadang-kadang rumah kos rendah yang diberi ini kepada orang tertentu kemudian disewakan kepada orang lain. Kalau begitulah sehingga bilapun masalah orang yang memerlukan rumah tidak akan dapat rumah maka perlu lagi diperincikan syarat-syarat yang lebih ketat dan kalau boleh rumah-rumah kos rendah ini ktia dari segi hak milik dicatitkan supaya tidak boleh dipindah milik kepada orang lain kerana rumah kos rendah memang diberi tidak boleh lagi diberi kepada orang lain tidak boleh dijual kepaa orang lain maka adalah wajar rumah kos rendah ini dicatatkan di dalam gerannya tidak boleh dipindah milik kepada orang lain.

Dato' Speaker, masalah utama di kawasan Seberang Perai Utara terutamanya pada masa kini ialah masalah pengangkutan bas-bas awam. Kita dapati bahawa kurangnya syarikat-syarikat bas awam yang beroperasi terutamanya di kawasan Seberang Perai Utara. Ada syarikat yang beroperasi pun tidak memberikan perhatian utama kadang-kadang dia ikut jadual kadang-kadang tidak ikut jadual. Ini menimbulkan masalah kepada penduduk-penduduk di kawasan Seberang Perai Utara. Penduduk di Seberang Perai Utara juga menghadapi masalah untuk ke Hospital Seberang Jaya kerana tidak adanya kemudahan pengangkutan bas awam bagi kawasan Seberang Perai Utara dan juga kemudahan anak-anak kita bersekolah juga menimbulkan masalah kerana kurangnya pengangkutan bas awam. Ada satu sekolah Sekolah Menengah Permatang Tok Jaya yang beroperasi tetapi disebabkan oleh kurangnya pengangkutan awam kawasan berkenaan jadi peningkatan pelajar di kawasan sekolah ini kurang, agak berkurangan kerana ramai ibu bapa yang tidak dapat menghantar ke sekolah itu lebih suka mencari sekolah lain kerana ke sekolah itu tidak ada pengangkutan bas. Oleh sebab itu saya rasa sesuatu harus kita lakukan supaya masalah pengangkutan ini, pengangkutan awam terutama bas-bas awam di kampung-kampung kita dapat memberikan perhatian supaya tidak mendatangkan masalah kepada masyarakat kampung untuk keluar bekerja dan juga kepada pelajar-pelajar sekolah dan juga untuk ke Hospital di Seberang Jaya.

Yang Berhormat Dato Speaker, kita semua bercakap berkenaan masalah sosial di kalangan remaja tetapi sesuatu langkah harus kita lakukan kepada golongan-golongan sekolah, pelajar-pelajar yang masih di bangku sekolah masalah pada ketika ini pelajar-pelajar di peringkat SPM. Pelajar-pelajar diperingkat SPM selepas mereka tamat peperiksaan SPM nanti mereka akan bercuti sehingga keputusan dikeluarkan pada bulan Mac ataupun April. Maka masa mereka 2-3 bulan ini terbuang begitu sahaja dan kadangkala dalam masa 2-3 bulan inilah berlaku perkara-perkara yang kita tidak ingini. Oleh sebab yang demikian Dato' Speaker kita rasa perlu satu-satu langkah diambil supaya pelajar-pelajar sekolah ini kita adakan satu tempatan dan kita beri latihan kemahiran khusus kepada mereka dalam masa 2-3 bulan ini mereka boleh diberikan latihan khusus sama ada di Pusat Latihan PDC ataupun di Pusat Latihan PERDA di Bukit Panchor. Kerana kalau kita tidak buat sesuatu sepertimana yang saya nyatakan tadi pelajar-pelajar ini akan berkeliaran merata-merata tempat dan akhirnya masalah-masalah sosial remaja akan dapat kita kurangkan kalau kita mengambil satu langkah dan mengambil langkah-langkah yang boleh memberikan kebaikan kepada mereka.

Dato' Speaker, suka saya hendak menyentuh juga tentang kurangnya Pegawai Penguatkuasa di Jabatan Agama Islam di mana kita dapati bahawa hanya ada beberapa orang sahaja Pegawai Penguatkuasa di Jabatan Agama Islam. Saya rasa langkah-langkah kita perlu ambil untuk menambah, untuk tambah bilangan kakitangan Penguat Kuasa inikerana di satu daerah cuma ada dua orang Pegawai Penguatkuasa sedangkan bilangan penduduk terlalu ramai dan kadang-kadang apabila mempunyai taman-taman perumahan ia banyak menimbulkan masalah tertuamannya di sebelah Utara dan juga Tengah kerana saya mengalami beberapa kes ada orang *report*, kadi Wakil Rakyat pun susah juga Dato' Speaker kadang-kadang orang khalwat pun mereka *report* kad kita juga. Ada satu kes di Seberang Jaya satu malam orang telefon saya dekat jam 12 malam memaklumkan kepada saya bahawa ada satu kes khalwat di satu rumah di Seberang Jaya. Jadi saya pun cari Pegawai Penguatkuasa, Jabatan Agama Islam dan kemudian saya dimaklumkan mereka ini ada operasi di Bukit Mertajam. Kedua-dua orang buat operasi. Jadi masalah, kemudian saya pun minta Polislah, Balai Polis Seberang Jaya bersama imam(gangguan). Dato' Latiff? Dato' Latiff bukan imam, tidak, ini kes yang berlaku di Seberang Jaya, minta maaf. Jadi dengan kerjasama Polis dan Imam masjid Seberang Jaya dapat diselesaikan masalah ini pada malam yang berkenaan.

Jadi Dato' Speaker, saya berharap bahawa Jabatan Agama Islam terutamanya kelau boleh, perkara ini sudah lama kita tidak ada pertambahan Penguatkuasa, Pegawai Penguatkuasa di Jabatan Agama Islam jadi dengan bilangan yang hanya dua orang satu daerah saya rasa kita perlu dan kita harap memandang serius kalau kita benar-benar mahu mengurangkan masalah-masalah yang berlaku. Kadang-kadang orang bila dengar saja ada pegawai Penguatkuasa lebeh pergi duduk di situ, di situ ada pegawai Penguatkuasa mereka agak kurang dan tidak berani hendak melakukan perkara-perkara yang tidak baik.

Dato' Speaker, dalam *budget* juga ada penggunaan yang disediakan bagi pembangunan kemudahan sukan dan komplek-komplek sukan bagi negeri Pulau Pinang tetapi saya amat kesal kerana di kawasan sebelah Utara, Seberang Perai Utara tidak ada peruntukan khusus bagi membina sebuah kompleks sukan kepada golongan belia cuma hanya ada itu pun bila MPSP hendak buatlah. Di Bertam sahaja tetapi di kawasan Sungai Dua ini tidak ada lagi. Jadi saya haraplah kalau boleh, Seberang Jaya sudah ada, kalau boleh dapat kita, kerana kemudahan sukan ini amat penting kepada golongan remaja. Kalau golongan remaja ini tidak ada tempat untuk mereka hendak main, untuk mereka hendak riadah, untuk mereka hendak rekreasi itulah punca yang menyebabkan masalah-masalah yang dihadapi pada hari ini jadi kita berharap perhatian serius dapat diberikan supaya sebuah komplek sukan dapat dibina bagi mengatasi masalah dan juga bukan komplek sukan sahaja tetapi malah padang-padang awam juga patut diadakan bagi memastikan bahawa masalah remaja ini, kita dapat menyediakan kemudahan-kemudahan kepada mereka, kemudahan sukan, kemudahan rekreasi supaya mereka ini dapat menghindarkan daripada perbuatan-perbuatan yang tidak baik kadang-kadang kalau tidak ada apa mereka hendak buat, mereka duduk saja, mereka melepak dan kemudian benda-benda lain akan timbul.

Dato' Speaker, kelmarin saya baca satu tulisan oleh Johan Jaafar dari Utusan Malaysia dia banyak membangkitkan tentang masalah Pulau Pinang. Tempat menjual nasi kandar kotor, Pulau Pinang kotor, keadaan kebersihan di Pulau Pinang ini masih belum bersih. Saya sokong pendapatnya kerana saya dapati bahawa memang benar bahawa sekarang ini di gerai-gerai ataupun di kedau-kedai nasi kandar ini memang masih kotor begitu juga sampah masih di merata-rata tempat, longkang-longkang kita masih tidak dibersihkan dengan baik dan keadaan negeri kita juga nampak tidak begitu elok. Jadi kalau boleh kita perbaiki tegoran, kita terima kasih kepada tegoran yang dibuat dan kita

perbaiki supaya imej Pulau Pinang jadi satu sepertimana yang kita mahu supaya menjadi satu destinasi pelancongan dengan imej yang baik ini dapat kita pertahankan dan juga kalau bole kita kena *create* sesuatu kemudahan-kemudahan bagi pelancong ini. Pelancongan kita sebenarnya tidak ada apa pun di negeri Pulau Pinang tidak ada satu yang *special* pun. Dulu kita ada akuarium ada juga sekarang dak tidak ada apa sudah. Jadi orang pelancong datang tidak ada apa hendak tengok cuma tengok pantai dan juga tengok Mat salleh berehat di tepi pantai, pondan-pondan berkeliaran di Pantai Road di kawasan Dato' Latiff, itu saja yang kita dapat tengok. Kita tidak *create* sesuatu yang istimewa bagi timbulkan minat pelancong macam di Langkawi macam-macam *create* diadakan berbagai-bagai untuk menarik pelancong datang, ada macam-macam di Langkawi itu. Ada Koleksi Perdana Menteri kemudia ada lang besar itu imejlah itu. Kita tidak ada imej apa Pulau Pinang ini. Yang ada Kota Cornwallis itu zaman penjajah tidak boleh jadikan imej kita lagi. Jadi kita harap kepada Madam Kee faham apa maksud saya, tapi jangan buat di Batu Ubanlah, buatlah Pengkalan Kota kah, di Sungai Dua pun boleh juga.

Berkenaan dengan pelancongan juga saya amat terkilan jugalah kerana apabila saya tanya tentang promosi pelancong ini, saya dapati promosi ini banyak hanya tertumpu di sebelah pulau dan juga ada sikit-sikit di sebelah Seberang tetapi di Seberang Perai Utara tidak ada langsung seolah-olah di Seberang Perai Utara ini tidak ada kawasan pelancongan langsung, sedangkan belakang rumah Dato' Latiff di Telok Air Tawar, belakang rumah YB Jahara kawasan itu cantik yang boleh dipromotkan sebagai tempat pelancongan yang baik. Begitu juga di kawasan saya, kawasan Ayer Itam Dalam, hutan rekreasi pendidikan, satu tempat yang cantik yang perlu diberika peruntukan khusus bagi membangunkan kawasan itu supaya ia kita boleh tarik pelancong ke situ. Banyak benda-benda dalam itu, kajian-kajian telahpun di dalam kawasan itu, di hutan dalam itu dan didapati banyak spesis-spesis hidupan binatang-binatang yang boleh dipelihara dan saya yakin dan percaya dengan peruntukan yang kalau boleh diberi peruntukan ke arah kita kena membangunkan kawasan itu. Jadi saya harap JKR pun cecatkan sikit jalan masuk ke kawasan itu bagi memudahkan kita mempercepatkan promosi pelancongan di kawasan Seberang Perai Utara. Banyak kawasan-kawasan pelancongan di kawasan Seberang Perai Utara kalau kita serius untuk sama-sama hendak promosi menjadikan seluruh negeri Pulau Pinang. Ini apabila orang luar datang dia boleh pergi ke mana saja, tidaklah dia sibuk, ada orang dia tidak suka duduk di pantai dia suka duduk dalam hutan jadi dia boleh membuat pilihan.

Jadi saya juga ambil kesempatan ini untuk hendak mengucapkan terima kasih kepada MPSP kalau tidak ucap terima kasih susah juga. Yang banyak membantu ke arah untuk memperindah dan memperelokkan Seberang Perai sekaran ini memanglah kita tengok kalau kita tengok, keluar feri kita tengok lampu yang cantik, hebat, kalau malam dia menyala lebih hebat, tetapi kadang-kadang minta maaf, kadang-kadang itu lampu tidak menyala. Jadi yang benda sikit-sikit ini kita perbetulkanlah. Ada lampu tetapi kalau tidak menyala pun tidak bagus juga dan pokok-pokok bunga ditanam sepanjang jalan menambahkan lebih ceria kawasan Seberang Perai ini dan begitu juga kita lihat makanan-makanan yang dijual di gerai-gerai makanan pun sedap-sedap, sedaplah bagi saya, Dato' Latiff saya tidak tahulah selera mungkin berlainan. Tetapi kadang-kadang ada rakan-rakan kita yang berniaga sudah lama di kawasan itu, dia pakai kereta tolak berniaga biasa, tetapi MPSP ini kadang-kadang dia terus pergi saman. Jadi menjejaskan mata pencarian dia sedikit sebanyak jadi saya rasa kalau boleh kita pastikan berapa ramai lagi peniaga-peniaga kita yang masih tidak ada tempat perniagaan kita bagi gerai. Kita adakan kemudahan kepada mereka kemudian bagu kita pindahkan mereka. Kemudian baru kita boleh saman, sekarang ini tempat tidak ada mereka berniaga merata kita saman mereka di mana mereka hendak berniaga sedangkan kita tidak menyediakan tempat berniaga? Sedangkan kita tidak menyediakan tempat perniagaan kepada mereka, sebab itu saya haraplah Majlis Perbandaran dapat memastikan penyediaan gerai-gerai yang lebih banyak di kawasan mereka. Lagi satu masalah ini rakan-rakan saya daripada lain-lain negeri yang datang ke Pulau Pinang ke kawasan Seberang Perai ini juga mengadu bahawa masalah *parking* berkopon ini. Mereka kadang-kadang apabila mereka datang daripada negeri lain Kedahkah, Selangorkah, Perakkah, mereka datang mereka tidak tahu tempat di mana hendak beli kopon mereka terus letak kenderaan kemudian kenderaan mereka terus disaman. Jadi kita ingat kaedah sistem berkopon ini kalau boleh kita kaji balik kita kaji balik. Adakah dia sesuai lagi dengan keadaan sekarang dan perlu satu kaedah tempat meletak kereta yang lebih baik, sistem yang lebih baik. Lepas makan hendak bercakap banyak pun tidak boleh sudah. Jadi Dato' Speaker, saya sekali lagilah mengucapkan terima kasih dan saya yakin dan percaya belanjawan yang telah dibentangkan ini akan banyak memberikan manafaat dan faedah kepada rakyat kita dan kita memastikan supaya pelaksanaannya benar-benar dibelanjakan setiap wang ini dengan sebaik mungkin bagi memastikan sampai tepat kepada sasaran yang kita harapkan. Dan sekali lagi saya ambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah dan saya menyokong usul ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Terima kasih. Ya Ahli dari Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Assalamualaikum warahmatullahi wabarokatuh. Yang Berhormat Dato' Speaker dan Ahli-ahli Dewan, izinkan saya untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan menyokong ucapan Belanjawan yang telah dibentangkan oleh YAB Ketua Menteri. Saya ingin mengambil kesempatan hari ini untuk mengucapkan tahniah dan syabas kepada YAB Ketua Menteri dan barisan EXCO Negeri Pulau Pinang yang telah merangkakan satu program pembangunan yang begitu bersepadu dan padat untuk tahun 1998. Kita dapat lihat bahawa belanjawan yang dikemukakan adalah begitu berhemat dan berjimat cermat kalau diumpamakan seperti kek tanpa aising atau krim tetapi memangpun sekarang kita mengutamakan kesihatan dengan itu kek tanpa aising ini lebih baik, kalau ada aising pun kita hanya gemok dan malas sahaja. Dengan itu kita dapati bahawa perbelanjaan telah dikurangkan daripada apa yang mula-mula dirancang dan kita berharap melalui pengurangan ini walaupun ia tidak kurang daripada tahun 1997 akan dapat mengekalkan prestasi pembangunan yang pesat di negeri Pulau Pinang.

Satu perkara yang ingin kita, yang perlu kita awasi ialah walau apa pun yang dirancang yang lebih penting ialah jentera yang akan melaksanakan perancangan tersebut. Dan di sini kita perlulah memberi teguran-teguran di mana terdapat kepincangan atau kekurangan di dalam jentera pelaksanaan dan pentadbiran negeri terutama sekali pelaksanaan program-program pembangunan sepertimana yang telah disebutkan oleh Ahli Sungai Dua tadi dan peraturan-peraturan kewangan yang begitu rumit sehingga kita dapati ada tuntutan-tuntutan dari bulan lima hingga sekarang masih belum dapat dijelaskan. Ini menunjukkan bahawa ada sesuatu yang tidak kena dan ia tentu sekali membebankan peniaga-peniaga ataupun kontraktor-kontraktor kecil-kecilan yang bergantung rezeki kepada kontrak-kontrak yang didapati daripada Kerajaan Negeri. Oleh itu mungkin kita patut sarankan selain daripada 10 strategi pembangunan itu ada strategi pembangunan ke 11 yang patut lebih diutamakan iaitu memperkemarkan dan melicinkan lagi jentera pentadbiran negeri.

Saya juga berharap program untuk melancarkan program Kerajaan Berelektronik yang mana peruntukan sebanyak RM4.7 juta akan dibelanjakan pada tahun 1998 dan dapat disegerakan kerana terdapat banyak jawatan-jawatan yang kosong yang tidak boleh diisi yang mana jikalau kita tanya jawapan yang diberi oleh JPA ialah jawatan ini boleh dihapuskan dan dilaksanakan secara elektronik. Oleh itu haruslah diutamakan dan disegerakan program mengelektronikkan Kerajaan ini supaya tidak berlaku gangguan di dalam pelaksanaan dan pentadbiran oleh sebab kerana kurang kakitangan untuk menjalankannya.

Yang Berhormat Dato'Speaker, kita di Negeri Pulau Pinang hendaklah menyediakan diri untuk menghadapi cabaran-cabaran yang akan dihadapi di masa depan oleh kerana tekanan ekonomi terutama sekali untuk rakyat-rakyat kita yang berpendapatan rendah. Saya mengalu-alukan program untuk mempertingkatkan pengeluaran dan mengurangkan import. Dengan itu kita haruslah meningkatkan produktiviti tempatan terutama sekali di bidang barang-barang makanan di mana kita di Pulau Pinang banyak bergantung kepada hasil keluaran daripada negeri-negeri lain, jiran-jiran kita untuk keperluan tempatan, dan walaupun kita kekurangan kawasan pertanian, kita seharusnya menjurus ke bidang pertanian intensif dan berteknologi tinggi dan tidak menggunakan tenaga kerja yang ramai dan di dalam bidang ini saya begitu tertarik dengan pengamatan Y.A.B. Perdana Menteri kita semasa melawat di *Coast World, England* yang mana sistem pertanian di situ menunjukkan kawasan yang begitu luas boleh dikendalikan oleh dua atau tiga orang pekerja dan boleh mengeluarkan pengeluaran yang sangat tinggi, dan inilah objektif yang seharusnya kita capai untuk Negeri Pulau Pinang kerana kita kurang tanah, kurang tenaga kerja tetapi tidak kurang dari segi kepakaran dan keusahawanan. Kerajaan Negeri seharusnya membantu dan menyediakan program-program untuk petani-petani melalui Persatuan-persatuan Nelayan, Persatuan-persatuan Peladang dan juga individu dan syarikat yang menjalankan penternakan dan pertanian untuk meningkatkan produktiviti mereka melalui teknologi yang terkini dari pengamatan, peruntukan belanjawan sebanyak RM1.3 juta sahaja untuk 1998 untuk sektor pertanian dan perhutanan. Ini menunjukkan Kerajaan Negeri masih belum memberi penekanan yang sepatutnya diberi kepada sektor pertanian dan pengeluaran makanan. Saya ingin menyarankan supaya jumlah ini ditambah untuk menunjukkan kesediaan dan betapa pentingnya pengeluaran makanan dan mengurangkan import daripada luar.

Yang Berhormat Dato'Speaker, sememangnya sektor pembuatan menjadi penggerak utama kepada ekonomi Negeri Pulau Pinang dan kita ingin mengucapkan syabas di atas peningkatan jumlah pelaburan sebanyak 120% daripada tahun 1996 ke 1997 yang mana ianya juga menunjukkan menjurus lebih daripada pelabur-pelabur tempatan daripada pelabur luar iaitu 42 daripada 47 syarikat yang melabur di Pulau Pinang untuk tahun 1996 dan 1997 berbanding 39 daripada 25 yang mana datang daripada pelabur tempatan. Ia jua membuktikan Pulau Pinang memang menjadi pilihan utama pelabur-pelabur walaupun terdapat banyak taman-taman industri yang berhampiran seperti di Kulim dan Sungai Petani. Walau bagaimanapun saya berasa agak kesal di atas penglibatan bumiputera Pulau Pinang di dalam sektor pembuatan dan perindustrian. Kita mengalu-alukan penubuhan skim modal teroka ataupun bumiputera *and Technology Venture Capital*, dengan izin di mana RM39 juta telah dikumpul di dalam dana skim modal teroka bumiputera dan RM10.6 juta telahpun dilabur kepada tujuh buah syarikat di Pulau Pinang. Kriteria pemilihan adalah untuk memberi keutamaan kepada syarikat-syarikat berdaya maju dan boleh disenaraikan di dalam bursa saham Kuala Lumpur. Kita harap supaya lebih ramai bumiputera dapat memperolehi kemudahan modal teroka ini dan juga supaya penekanan diberi kepada kumpulan remaja, peniaga muda dan juga peniaga wanita kerana kalau tidak diminta kepada penekanan ini dan dibuka kepada pemilihan yang terbuka, memanglah peniaga muda ini tidak mempunyai *track record*, tidak mempunyai *bank capability*, dengan izin. Dengan itu mereka memang susah untuk mendapatkan pembiayaan. Dan juga saya ingin menegur dengan penubuhan JKP Sdn.Bhd., ini bermakna JKP Sdn.Bhd. akan menceburi bidang perniagaan dan kita harap JKP Sdn. Bhd. tidak akan menjadi pesaing kepada peniaga-peniaga bumiputera yang sedia ada di Pulau Pinang kerana tentulah sekali JKP Sdn.Bhd. akan mempunyai dengan izin, *unfair advantage* berbanding daripada syarikat-syarikat biasa bumiputera di Pulau Pinang kerana mereka tentu sekali sudah terletak di atas dulang Perak.

Yang Berhormat Dato'Speaker, program membasmi kemiskinan di Pulau Pinang terutama sekali untuk kawasan luar bandar haruslah diberi tahniah kerana kita dapati daripada laporan, melalui usaha Kerajaan 1,500 peserta yang mengikuti program Amanah Ikhtiar telah dapat dikeluarkan daripada garis kemiskinan dengan peningkatan pendapatan mereka daripada RM205.00 kepada RM425.00. Walau bagaimanapun, kemiskinan adalah suatu faktor yang relatif. Ini adalah RM425.00 mungkin mencukupi untuk keluarga tiga orang atau empat orang tetapi jikalau keluarga itu ada

sepuluh orang dan lapan orang bersekolah, RM425.00 akan masih menempatkan keluarga ini dibawah garis kemiskinan. Begitulah juga dengan bantuan yang diberi oleh pihak Kerajaan. Melalui soalan yang telah dijawab, jumlah bantuan daripada Kebajikan Masyarakat ini adalah dari RM40.00 kepada RM150.00, yang mana banyak individu atau orang tua-tua atau ibu tunggal yang diberi RM40.00. Bayangkan, saya minta Dewan ini bayangkan, apa yang boleh dibuat dengan RM40.00 untuk dimakan selama sebulan, bukan sahaja dibawah paras kemiskinan tetapi lebih daripada itu. Ini di paras kepapaan. Dengan itu, Kerajaan Negeri tidaklah seharusnya mengharapkan Kerajaan Pusat memberi bantuan kepada mereka ini. Bukan ramai pun, dan ditambah peruntukan untuk bantuan-bantuan yang diberi ini terutama sekali kepada ibu tunggal yang menjadi ketua keluarga. Saya berharap Kerajaan Negeri dapat memberi tumpuan dan menambah peruntukan kepada ibu-ibu tunggal yang menjadi ketua keluarga. Di sini kita dapati 581 orang diberi bantuan di bawah program ibu tunggal. Mungkin tidak semua adalah ketua keluarga, mungkin adanya adalah janda-janda tua yang kehilangan suami. Oleh itu, kita dapati ada ibu-ibu tunggal ini yang tidak berupaya untuk berkerja, yang tidak berkebolehan untuk keluar mencari rezeki untuk menampung anak-anak bersekolah dan keperluan rumah, dan kalau beliau mendapat RM40.00 ataupun RM100.00 memang susah untuk membiayai makan, minum, sewa rumah, pembelajaran anak-anak. Dengan itu, saya ingin minta kepada Kerajaan Negeri agar dapat membuatkan satu program khas untuk membantu ibu-ibu tunggal yang menjadi ketua keluarga ini.

Yang Berhormat Dato'Speaker, saya ingin mengucapkan tahniah dan syabas kepada Majlis Agama Islam yang telah berjaya menjalankan penyusunan semula struktur pentadbiran yang mana telah diasingkan Jabatan Agama Islam daripada Jabatan Mufti dan Jabatan Kehakiman. Kalau awal tahun ini kita dapati 1,000 kes tertunggak yang mana alasan yang diberi ialah bahawa Majlis Agama Islam sedang disusun semula. Sekarang kes-kes ini tertunggak dan alasannya ialah kerana jawatan-jawatan yang wujud itu tidak diisi. Sampai bila kita akan mendengar alasan dan kita harap kalau apapun alasan, haruslah diambil dan dipandang serius jumlah-jumlah kes yang tertunggak ini kerana ianya membawa kepada penganyiaan kepada mereka yang membuat tuntutan. Perkara ini telahpun saya suarakan dalam Dewan ini pada penggal yang lepas dan sehingga sekarang mungkin ada penyelesaian yang dibuat tetapi perkara ini masih lagi serius dan kita dapati terdapat begitu ramai jawatan-jawatan yang kosong yang masih belum diisi. Sembilan jawatan kosong dalam Jabatan

Agama Islam, tiga jawatan di Majlis Agama Islam dan ini tentu sekali akan mejejaskan prestasi pelaksanaan kerja di Jabatan yang berkenaan terutama sekali di Jabatan Kehakiman dan juga Majlis Agama Islam perlu mengawasi dengan lebih rapi pembangunan-pembangunan tanah wakaf dan tanah baitulmal. Walaupun sekarang telah ada, ada sedikit perkembangan tentang tanah wakaf, projek yang telahpun dilancarkan oleh Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri telah ditinggal, telah tidak berjalan dan projek-projek lain juga tidak berjalan. Apa sebabnya, hanya Jabatan Agama Islam sahajalah yang boleh jawab dan kalau ditanya, masalah yang selalu kita dengar ialah tidak ada pegawai yang mampu mengawasi ini kerana mereka kekurangan kakitangan, dan juga setahu sayalah, Majlis Agama Islam tidak mempunyai daftar ataupun mempunyai inventori tanah-tanah di bawah peruntukan baitulmal walaupun didaftarkan di Pejabat Tanah. Kalau tanya MAIS, banyak mana tanah baitulmal, di mana tanah baitulmal, apa dibuat dengan tanah baitulmal, mereka tidak boleh jawab. Saya rasa sudah tiba masanya Majlis Agama Islam menubuh satu Jawatankuasa Khas contohnya *task force* untuk mengendalikan dan menelitikan tentang pembangunan tanah-tanah wakaf dan tanah-tanah baitulmal terutama sekali tanah-tanah yang telah dicerobohi oleh setinggian misalannya. Digunakan untuk tujuan-tujuan yang bukan tujuan asal ianya diwakafkan dan juga mungkin tujuan-tujuan yang bertentangan dengan Islam. Oleh itu, sudah sampai masanya Majlis Agama Islam mengambil satu tindakan yang positif tentang harta-harta yang dimilikinya. Saya sendiri telah menyarankan supaya tanah-tanah ini terutama yang strategik dipagar, itu empat tahun yang lalu, sampai sekarang tidak ada apapun yang dilihat ada perkembangan dan kawasan-kawasan ini telah dicerobohi dan didiami oleh setinggian-setinggian dan bila hendak dijalankan pembangunan ia akan menjadi satu masalah yang besar dan menjadi kos kepada pihak yang ingin membangunkan kerana terpaksa membayar pampasan.

Yang Berhormat Dato' Speaker, kita di kawasan Seberang Perai Utara memanglah menunggu-nunggu dan mengalu-alukan projek Lingkaran Luar Butterworth kerana ianya akan menyelesaikan masalah lalulintas dan pengeluaran kontena-kontena daripada Terminal ataupun Pelabuhan Dalam Butterworth. Dari taklimat yang diberi oleh pihak-pihak yang akan membangunkan BORR ini, penempatan semula setinggian dan pembangunan ataupun tebusbina pantai masih belum dimuktamadkan. Saya sebagai ADUN di Telok Ayer Tawar ini begitu gusarlah kerana kawasan pantai ini merupakan satu-satunya kawasan yang boleh digunakan oleh penduduk Seberang Perai Utara untuk beriadah, bersukan dan

menenangkan fikiran. Kalau ianya ditepubina dan dibangunkan, terutama sekali untuk perindustrian, tentulah kawasan ini akan bertukar corak dan kita akan kehilangan kawasan-kawasan lapang yang begitu kurang di dapati di Seberang Perai Utara.

Saya berharap walau apapun yang dirancangkan dan diminta oleh pihak-pihak yang akan menjalankan projek-projek BORR ini supaya kawasan-kawasan lapang, kawasan rekreasi dapat ditambahkan dan janganlah dimansuhkan ataupun dihakiskan dan apa-apa bentuk penempatan hendaklah mengambilkira nelayan-nelayan pantai yang banyak menggunakan kawasan-kawasan sisir pantai untuk mendaratkan hasil mereka. Saya rasa melalui tepubina ini nanti, habislah kawasan-kawasan yang sesuai untuk pendaratan ikan yang digunakan oleh nelayan-nelayan pantai di sepanjang kawasan Seberang Perai Utara ini dan saya minta ini diambil perhatian oleh Kerajaan Negeri tentang nasib nelayan-nelayan ini. Juga laporan daripada Kerajaan Negeri yang menyatakan bahawa kajian pengurusan pembangunan zon pantai hanya akan siap dalam masa dua tahun. Walhal kita dapati bahawa keputusan tentang penepubina ataupun *reclamation* kawasan pantai ini akan dibuat tidak lama lagi. Ini menunjukkan bahawa kita ini memang kurang pro-aktiflah seharusnya laporan ini diperolehi sebelum kita membuat keputusan. Kawasan Seberang Perai Utara ini sedang menghadapi keadaan-keadaan hakisan yang kritikal dan peruntukan yang diberi untuk membaiki membaikpulih pantai ini mungkin dapat menyelesaikan masalah di setengah kawasan tetapi menimbulkan lebih banyak masalah di kawasan-kawasan lain kerana ianya lebih banyak terhakis dan telah membahayakan kawasan-kawasan perumahan yang premium di tempat-tempat yang tertentu. Saya minta supaya masalah hakisan pantai ini terutamanya di tempat-tempat yang strategik diambil perhatian dengan segera dan diberikan peruntukan yang sewajarnya untuk membaikpulih kawasan-kawasan ini.

Yang Berhormat Dato' Speaker, kita juga ingin mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Negeri terutama sekali Jawatankuasa yang bertanggungjawab tentang pelancongan dengan memberi idea-idea untuk mengekalkan warisan kita terutama sekali di bandar Georgetown tetapi janganlah kita lupa, warisan kita bukan hanya di bandar Georgetown, tetapi ada lain-lain tempat yang mempunyai bangunan-bangunan yang mempunyai unsur dan nilai warisan yang perlu dibaikpulih dan perlu diketengahkan sebagai tempat-tempat pelancongan dan kita dapati bahawa bangunan-bangunan kongsi di bandar Georgetown ini banyak menjadi perhatian dan

dapat dibaikpulih oleh sebab Kongsi-kongsi ini mempunyai dana yang cukup dan mereka mempunyai sokongan daripada ahli-ahli Kongsi yang berniaga dan mempunyai wang yang boleh membantu tetapi masjid-masjid sebaliknya yang strategik yang mempunyai nilai wawasan seperti Masjid Jalan Aceh, Masjid Benggali dan Majlis Kapitan Keling, semuanya mempunyai nilai warisan tetapi tidak mempunyai dana yang cukup untuk dibaikpulih dan dijadikan dan dikekalkan untuk keistimewanya terutama sekali sebab masjid-masjid ini telah kehilangan khariah mereka. Dahulunya ramai ahli khariah mereka tetapi sekarang ahli khariah sudah berhijrah di pinggir bandar. Oleh itu saya ingin memohon supaya Kerajaan Negeri dapat memberi peruntukan untuk dibaikpulih masjid-masjid ini supaya ianya dapat dikekalkan keindahan dan keagungan sebagai pusat warisan.

Saya ingin menarik perhatian Dewan kepada Pesta Filem dan Televisyen Asia Timur yang baru kita lalui. Kita menyanjung usaha Jawatankuasa Pelancongan untuk menjadikan satu *event* yang penting di Pulau Pinang ini, satu *event* berbentuk antarabangsa. Malangnya, dari mula sampai akhir ianya menimbulkan banyak masalah dan teguran, bahkan saya mengumpulkan banyak potongan akhbar yang mana tidak ada satupun yang memberi berita baik ataupun pandangan yang positif tentang Pesta Filem itu. Kritikan mereka adalah kritikan membina, ia boleh dirumuskan kepada dengan izin apa yang disebutkan dalam New Straits Times ini, *What should be the first event of the country, was a non event to sum up the whole thing*. Jadi dengan itu teguran itu banyaklah kalau ingin dibentangkan di sini mungkin tidaklah menjadi forumnya ataupun tempat yang sesuai. Kita berharap oleh kerana Pesta Filem ini adalah pada bulan Jun saya ingat, dengan itu persediaan haruslah dibuat lebih awal dan apa yang kurang, yang begitu nyata ialah penglibatan ahli-ahli filem, produser-produser Malaysia. Apa yang sepatutnya menjadi *event* yang melibatkan orang-orang yang di dalam bidang perfileman di Malaysia dan diagungkan oleh mereka sebaliknya menjadi satu perkara yang mungkin tidak mendapat sambutan oleh ahli-ahli seni perfileman di Malaysia. Di antara teguran yang diberi di dalam surat-surat khabar ialah mereka yang datang daripada luar-luar negeri begitu kepingin untuk berjumpa dan berinteraksi dengan ahli-ahli seni kita di sini, malangnya yang hadir adalah seorang dua sahaja dan masalah itu bermula daripada awal sampailah akhir sehinggalah kepada *The Penang Pearls Awards Ceremony* yang dijalankan di *Aquatic Centre* yang mana aturcaranya mungkin tidak begitu sesuai dan sebagainya. Walau bagaimanapun, kita masih berharap Pesta Filem ini dapat dianjurkan dengan lebih sempurna untuk melibatkan ahli-ahli filem dan artis-artis tempatan untuk menjadi bukan sahaja satu *event* untuk Pulau Pinang, tetapi *event* untuk negara.

Satu perkara lagi yang ingin saya bangkitkan di sini ialah tentang peruntukan yang diberi kepada HAWA. Dalam persoalan yang dibentangkan di sini, jawapan yang diberi ialah pada tahun 1997, Kerajaan Negeri memperuntukkan RM1.72 juta untuk aktiviti MMK di Pulau Pinang dan untuk HAWA peruntukan yang diberi ialah RM200,000.00. Ini adalah hanya 2.8% daripada keseluruhan jumlah peruntukan aktiviti MMK. Oleh kerana aktiviti HAWA ini melibatkan NGO's, Badan-badan Bukan Kerajaan...(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Ya.

Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen):

Untuk memberi maklumat Ahli Yang Berhormat Telok Ayer Tawar, HAWA tidak mendapat RM200,000.00 daripada Kerajaan tetapi tahun ini RM160,000.00 sahaja.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Terima kasih Ahli Batu Uban. Jadi kurang lagi nampak gaya. Tinggal 2%. Jadi 2% untuk keahlian wanita 50% dalam Negeri Pulau Pinang adalah tidak adil. Dengan itu, memang wajar kita menuntut supaya peruntukan ini dapat ditambah, *double-up* sekurang-kurangnya. Saya rasa itu bukanlah satu jumlah yang sangat membebankan terutama sekali apabila Ahli daripada Batu Uban selalu tanya dengan izin, *Do you all love women?* Dengan itu saya ingin mengakhiri ucapan saya. Sekian sahaja Assalamualaikum Warahmahtullahi Wabarakatuh.

Tuan Speaker:

Ya, Ahli daripada Kawasan Bukit Tengah.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Dato' Liang Thau Sang):

Dato' Speaker, saya bangun mengambil bahagian dalam perbahasan usul Rang Undang-undang Anggaran Belanjawan Negeri Pulau Pinang bagi tahun 1998 yang telah dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri dalam Dewan Yang Mulia ini kelmarin.

Dato' Speaker, dalam ucapan Y.A.B. Ketua menteri telah dinyatakan bahawa Kerajaan Negeri sedang dan akan meneruskan usahanya untuk menyediakan pelbagai perkhidmatan untuk faedah rakyat Pulau Pinang. Cabaran hari ini yang dihadapi oleh Pulau Pinang ialah meningkatkan kembali keyakinan pelabur dan memulihkan kestabilan dalam kedua pasaran. Pulau Pinang mesti memastikan ekonomi mencapai pertumbuhan tanpa tekanan inflasi di samping terus mengukuhkan lagi asas bagi kestabilan ekonomi. Ini adalah penting dalam usaha Pulau Pinang meningkat ketahanan negeri serta keupayaannya untuk menghadapi tekanan dan ketidakstabilan luar.

Dato' Speaker, Para 47 ucapan Y.A.B. Ketua Menteri telah menyentuh berkenaan projek-projek pengindahan dan pemuliharaan bagi 24 batang sungai utama selaras dengan kempen Cintailah Sungai Kita. Masalah pencemaran sungai di negeri ini bukan cerita baru. Mulut pemimpin, pertubuhan bukan Kerajaan dan mereka yang prihatin mengenai alam sekitar sudah berbuih bercakap mengenai hal ini tetapi sehingga kini masalah ini masih berlaku malah kian membimbangkan. Suatu ketika dahulu di kampung kawasan Juru, kanak-kanak dalam usia belasan tahun sering menjadikan sungai Juru sebagai tempat bermain dan mandi manda kerana airnya yang jernih tetapi kini sungai itu sudah bertukar wajah dan warna menjadi pekat akibat pencemaran. Sikap rakus manusia yang hanya mementingkan keuntungan menyebabkan Sungai Juru menjadi mangsa. Sisa kekotoran, sampah, bahan kimia dibuang sewenang-wenangnya ke Sungai Juru tanpa mengambil kesan alam sekitar dan pencemaran.

Sungai Juru mengalami pencemaran serius yang mana airnya tidak sesuai untuk minuman dan pengairan. Pencemaran Sungai Juru menyebabkan beribu ikan semilang mati, pendapatan nelayan terjejas, pengguna tidak dapat memakan ikan sumber protein dan kos membersihkan sungai membabitkan kos berjuta ringgit. Kerajaan Negeri hendaklah mengambil tindakan untuk meningkat denda terhadap mereka yang mencemarkan sungai kerana setakat ini jumlah masih rendah.

Penguatkuasaan undang-undang sering kali mengabaikan perkara yang serius ini kerana hanya mengenakan denda yang minimum walaupun kesalahan yang dilakukan besar. Sepatutnya sesiapa yang mencemarkan alam sekitar dikenakan denda berat setimpal dengan kesalahan yang dilakukan kerana membabitkan orang ramai.

Dato' Speaker, saya rasa amat sukacita dan ingin mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan yang telah sedia untuk membantu nelayan yang menghadapi kerugian yang besar oleh sebab pencemaran sungai. Dato' Speaker, aktiviti kesukarelawan telahpun disentuh oleh Y.A.B. Ketua Menteri dalam ucapannya di para 56. Baru-baru ini di kawasan Parlimen Bukit Mertajam bersama-sama dengan penduduk-penduduk sebanyak 16 unit pasukan Bomba Sukarela termasuk sebilangan anggota wanita yang berminat dalam bidang kebombaan telah ditubuhkan oleh Jabatan Bomba dan Penyelamat Pulau Pinang. Tujuan menubuhkan pasukan bomba dan penyelamat ini adalah untuk membantu tenaga anggota bomba biasa mempertingkatkan tugas memadam kebakaran. Di sini saya ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak Jabatan Bomba dan Penyelamat Pulau Pinang yang telah menyediakan beberapa tenaga pengajar untuk meningkatkan pengetahuan anggota pasukan terbabit.

Walaupun tugas anggota bomba ini adalah sukarela tetapi saya menyeru kepada rakyat di kawasan Seberang Perai Tengah untuk menyertai pasukan bomba ini untuk memberi khidmat kepada rakyat yang ditimpa pelbagai bencana terutama kebakaran. Unit sukarela bomba ini mempunyai kemampuan dan pengetahuan melalui latihan untuk berkhidmat memadam kebakaran. Mereka juga dapat memberi khidmat nasihat kepada orang ramai mengenai bahawa kebakaran. Tugas memadam api ketika berlaku kebakaran bukan untuk menyelamatkan harta benda orang ramai, malah dalam masa yang sama boleh menyelamatkan nyawa. Saya yakin dengan adanya Unit Bomba Sukarela ini jumlah harta benda yang musnah dalam kebakaran boleh dikurangkan pada masa depan. Setakat ini, Pasukan Sukarela Bomba ini hanya dapat bantuan kewangan daripada peruntukan wakil-wakil rakyat dan orang-orang awam. Saya ingin menyeru kepada pihak Kerajaan Negeri membantu pasukan ini dalam memberikan peruntukan untuk membeli alat-alat mencegah kebakaran, pakaian dan lain-lain keperluan yang mustahak bantuan Kerajaan Negeri akan dapat mendorong lebih ramai belia dan beliawanis memasuki pasukan bomba serta menyenangkan lagi perjalanan dan pengurusan kegiatan murni ini selaras dengan program pembangunan sosial Kerajaan Negeri.

Dato' Speaker, Para 13 Y.A.B. Ketua Menteri telah memberitahu bahawa nilai matawang ringgit yang lemah dan tidak stabil serta pasaran saham yang merosot akan menjejaskan kemampuan membeli oleh rakyat jelata, di samping meningkatkan kos barangan dan mengakibatkan inflasi, terutamanya bahan-bahan makanan yang diimport. Dalam hal ini, rezab-rezab tanah kepunyaan Kerajaan Negeri di tebing sungai yang terbiar boleh dapat digunakan untuk tujuan pertanian, hendak atau tidak, kita terpaksa mengakui yang pertanian adalah asas kepada penjanaaan pembangunan sektor lain di negeri ini. Hakikatnya sektor pertanian kembali popular dalam keadaan terdesak kerana makanan merupakan keperluan manusia untuk terus hidup. Timbalan Perdana Menteri, Y.A.B. Datuk Seri Anwar Ibrahim ketika membentangkan belanjawan 1998 baru-baru ini menegaskan yang Kerajaan akan terus memberikan perhatian serius kepada pembangunan sektor pertanian dan mengharapkan pendapatan eksport dari sektor berkenaan akan meningkat.

Pihak Kerajaan Negeri boleh memberikan tanah Kerajaan yang terbiar di rezab tebing sungai secara pajakan kepada yang berminat tanpa mengira bangsa dalam menanam buah-buahan dan tanam tanaman makanan berasaskan pertanian. Tumpuan hendaklah diberikan kepada peningkatan pengeluaran hasil-hasil pertanian sayur-sayuran dan buah-buahan. Orang ramai yang ingin menjadi peladang atau penternak boleh memohon tanah ini untuk tujuan ini. Ini dapat mengurangkan import dari sektor pertanian daripada luar. Sikap terlalu bergantung kepada import makanan perlu dilontar jauh kerana ia membebankan Kerajaan, sebaliknya memberikan tumpuan untuk mengeluarkan sendiri.

Dato' Speaker, atas usaha-usaha Kerajaan, saya dapati berlakunya banjir di kawasan Bukit Tengah telah kurang. Akan tetapi kawasan-kawasan seperti Taman Makok dan Taman Sri Jaya masih mengalami banjir apabila hujan. Saya menyeru kepada pihak Kerajaan Negeri untuk mengambil tindakan konkrit untuk mengatasi masalah ini. Selain daripada itu saya juga mencadangkan supaya satu parit No. 5 di Juru patut dilebarkan, didalamkan dan juga dapat disimenkan supaya air dapat mengalir dengan lebih sempurna dan dapat mencegah banjir. Mungkin wang dari Tabung Alam Sekitar Kerajaan Negeri dapat digunakan untuk tujuan ini.

Dato' Speaker, perenggan 48 dalam ucapan Y.A.B. Tan Sri Ketua Menteri juga menyatakan Majlis Kerajaan tempatan telah memulakan usaha lebih gigih untuk membersihkan kawasan. Di Taman Kerjasama Bukit Tengah, terdapat tempat pembuangan sampah haram yang telah

wujud kian lama di tengah jalan. Saya ingat dalam perkara ini sayapun selalu berunding dengan pihak YDP Majlis perbandaran Seberang Perai. Di Taman Kerjasama Bukit Tengah terdapat tempat pembuangan sampah haram yang telah wujud kian lama di tengah jalan. Di kawasan tengah jalan ini penuh dengan sampah sarap. Pihak MPSP belum lagi mengambil tindakan konkrit dan tegas dalam mengatasi masalah ini.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Dato' Speaker, barangkali Y.B. Bukit Tengah ketinggalan keretapi, sudah *clear* dan selesai.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Dato' Liang Thau Sang):

Terima kasih. Saya menyeru kepada pihak MPSP untuk mengambil tindakan yang wajar dan sesuai untuk membersihkan kawasan jalan ini. Dato' Speaker, satu perkara saya fikir patut di sentuhkan iaitu berkaitan dengan pendidikan ianya berkenaan pelajar-pelajar Malaysia yang sedang mengikuti pengajian tinggi di luar negeri. Oleh kerana tidak dapat tempat di Institusi pengajian tinggi pelajar-pelajar Malaysia ini terpaksa pergi ke luar negeri untuk meneruskan pelajaran mereka. Kini nilai matawang negara kita telah turun dan keluarga penuntut-penuntut ini menghadapi kesusahan kewangan untuk membiayai pelajaran mereka. Saya mencadangkan pelajar-pelajar ini dapat beri tempat di institusi pengajian tinggi di Malaysia supaya mereka dapat menyambungkan pelajaran di dalam negeri. Ini juga akan membantu pihak Kerajaan dalam mengawal pengaliran matawang ke luar negeri. Saya tahu perkara ini adalah di bawah bidangkuasa Kerajaan Persekutuan, akan tetapi saya berharap pihak Kerajaan Negeri dapat membantu pelajar-pelajar ini dalam masalah ini. Dato' Speaker, akhirnya sebagai wakil rakyat kawasan Bukit Tengah saya ingin memberitahu bahawa saya menyokong dan akan membantu dalam pelaksanaan 10 langkah Kerajaan Negeri yang menangani cabaran ekonomi masakini sepertimana yang diucapkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri Pulau Pinang.

Saya ingin juga mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada Y.A.B. Ketua menteri serta Kerajaan Negeri yang selama ini memberi sokongan dan bantuan kepada kawasan pilihanraya Bukit Tengah. Seterusnya kepada Agensi-agensi Kerajaan seperti Pejabat Daerah Seberang Perai

Tengah, Majlis Perbandaran Seberang Perai, Jabatan Kerja Raya, Jabatan Pengairan dan Saliran, Jabatan Alam Sekitar. Saya ingin merakamkan penghargaan yang tinggi di atas perkhidmatan yang telah diberi di dalam kawasan saya. Sekian, Dato; Speaker saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Terima kasih, Ahli Kawasan Sungai Puyu.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee):

Dato' Speaker, saya turut menyokong Rang Undang-undang Perbekalan usul Anggaran Belanjawan Pembangunan Tahun 1998. Dato' Speaker, terlebih dahulu saya ingin mengucapkan syabas ke atas kemenangan Barisan Nasional dalam Pilihanraya Kecil di kawasan Sungai Bakap. Kejayaan yang diperolehi merupakan kepercayaan teguh yang di beri oleh penduduk-penduduk Sungai Bakap dan memandang yang tepat terhadap pimpinan Barisan Nasional di Pulau Pinang. Selain daripada itu saya juga ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Y.A.B. Ketua Menteri telah berjaya menyampaikan ucapan perbelanjaan yang begitu komprehensif dan prihatin terhadap pembangunan Negeri Pulau Pinang.

Dato' Speaker, di dalam Dewan Yang Mulia ini saya ingin menyentuh tentang masalah KADUN Sungai Puyu. Dato' Speaker, sudah 2 tahun 7 bulan kurang dari 1,000 hari saya menyandang ADUN Sungai Puyu sepanjang tempoh ini jelas kelihatan projek perumahan kedai-kedai dan projek perindustrian ringan dan sebagainya di sana sini. Pembangunan ini begitu pesat penduduk juga kian bertambah itu anggaran saya. Situasi ini akan menyebabkan berlakunya berbagai masalah seperti trafik jam, kekurangan taman-taman rekreasi dan sebagainya, saya berharap pihak Kerajaan Negeri dapat memberi pertimbangan terhadap masalah ini dan mengambil tindakan yang sewajarnya. Dato' Speaker, agensi-agensi Kerajaan dan semi Kerajaan seperti T.N.B., P.B.A., M.P.S.P., di sekitar Sungai Puyu telahpun mempertingkatkan mutu perkhidmatan. Akan tetapi saya berharap Kerajaan Negeri tidak patut berpuashati dengan mutu perkhidmatan yang diberikan sekarang sebaliknya Kerajaan Negeri patut terus memainkan peranannya untuk berpuashati dan memberi teguran terhadap agensi-agensi Kerajaan dan semi Kerajaan.

Melalui proses inilah untuk perkhidmatan dapat diperbaiki dan bertambah baik, walaupun pujian diberi teguran ada juga aduan-aduan di perkhidmatan saya yang berulang kebanyakannya adalah aduan putus elektrik. Sekali lagi saya ingin menyentuh perkhidmatan T.N.B. kekurangan kakitangan kadangkala tempoh bagi T.N.B. memperbaiki kerosakan ataupun keputus aliran elektrik mengambil masa lebih daripada 24 jam lebih. Apa yang diadu pada pagi selalunya petang masih belum ada penyelesaian. Di sidang Dewan ini yang lepas saya telah menyentuh ketidak puashatian tiang-tiang lampu yang tidak berfungsi tetapi sampai hari ini ia masih lagi tidak menyala.

Dato' Speaker, bekalan elektrik merupakan satu daripada ciri penting kehidupan kita setiap kali aliran elektrik terganggu secebis daripada kehidupan kita akan tergendala. Rakyat yang menyalahkan T.N.B. atas apa jua penderitaan mereka akibat gangguan elektrik akan pada akhirnya menyalahkan pihak Kerajaan juga wakil rakyatnya. Saya amat berharap pihak pengurusan T.N.B. menambah kakitangan di bahagian yang menyelenggarakan kerosakan. Dato' Speaker, projek BORR disebut oleh Ahli Telok Ayer Tawar iaitu jalan Lingkaran Luar Butterworth akan dijalankan tidak lama lagi, saya berharap dengan perjalanan projek ini dalam melaksanakan perpindahan penduduk-penduduk yang terlibat pihak yang berkenaan dapat merancang dengan teliti dan memberi pampasan yang berpatutan dan saksama.

Dato' Speaker, sebagaimana yang kita ketahui ada sebahagian besar ketidakpuashati masyarakat terhadap Kerajaan adalah atas masalah yang membabitkan pampasan dan perpindahan. Sesetengah projek-projek yang lalu telah mengakibatkan penduduk ditindas dan menjadi mangsa ekor an sesuatu pembangunan. Saya meminta supaya projek BORR ini tidak akan menimbulkan satu episod pahit atas pampasan ataupun perpindahan. Untuk makluman Dato' Speaker, saya amat khuatir dengan perkembangan di projek BORR ini saya pihak Kerajaan akan menganggap ini sebagai sesuatu yang amat serius sebab ianya bukan melibatkan satu ataupun dua buah rumah malah hampir 1,000 buah rumah. Kalau kami dapat meneliti banci penduduk sebuah rumah itu mempunyai 4 orang atau 5 orang anggota keluarga itu taksiran kasar sahaja hampir 5,000 orang yang terlibat. Saya berkeyakinan bahawa dengan kefahaman dan cara penyelesaian yang mesra sebarang masalah dapat diselesaikan dalam keadaan yang harmoni, jikalau kita dapat menyelesaikan masalah secara bermuafakat rakyat di Pulau Pinang tentu akan terus menerus keyakinan dan memberi mandat terhadap Kerajaan Negeri.

Dato' Speaker, jalan raya di sekitar kawasan perumahan Sungai Puyu terutamanya jalan-jalan di lorong-lorong belakang rumah-rumah kediaman, sekurang-kurangnya telah 10 hingga 20 tahun tidak pernah diperbaiki atau ditarkan semula misalnya di jalan Raja Uda satu Taman yang bernama Latifah, saya berharap Kerajaan Negeri dapat menitikberatkan masalah ini kerana perkara ini telah menimbulkan sebanyak ketidakpuasan penduduk-penduduk di kawasan-kawasan yang terbabit. Saya berharap Kerajaan Negeri dapat memperbaiki jalan-jalan rumah pangsa khasnya jalan-jalan rumah kos rendah dan di kawasan perumahan lama. Sekurang-kurangnya jalan-jalan sedemikian dipertingkatkan mutunya mengikut zaman.

Dato' Speaker, penjaja-penjaja merupakan satu golongan besar di kawasan Sungai Puyu khasnya di Jalan Raja Uda, ada diantaranya sudah perpuluh-puluh tahun berniaga akan tetapi masih tidak ada satu tempat yang strategik yang dapat menempatkan mereka. Maka ianya sedikit sebanyak mencetuskan satu perasaan ketidak senangan daripada mereka. Lebih-lebih lagi rungutan sering kedegaran. Saya berharap Kerajaan Negeri dapat mencari satu lokasi yang khasnya diperuntukan untuk menempatkan mereka supaya mereka merasai keperihatinan Kerajaan Negeri terhadap masalah yang dihadapi oleh mereka. Situasi ini tentu mendapat sokongan yang padu dan teguh daripada golongan penjaja-penjaja terhadap Kerajaan Negeri. Dato' Speaker, mungkin cadangan dan permintaan saya adalah satu perkara kecil dan biasa, akan tetapi ianya mewakili permintaan daripada rakyat penduduk-penduduk situlah yang memberi mandat kepada kita untuk melaksanakan apa jua yang baik bagi mereka, saya berpendapat ini adalah kewajipan kita untuk menyuarakan kehendak dan pendapat mereka. Sekian sahaja saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Terima kasih, Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 4.20 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 4.00 petang.

Dewan disambung semula pada jam 4.35 petang

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan Ahli dari Kawasan Pengkalan Kota.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik):

Dato' Speaker dan Ahli-Ahli Yang Berhormat. Saya berdiri untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas belanjawan dan pembangunan Negeri Pulau Pinang terlebih dahulu saya ingin tahniah kepada Ketua Menteri dan Timbalan Ketua Menteri dan EXCO-EXCO yang berportfolio dan Ahli-ahli Yang Berhormat sebab suka buat cadangan dan langkah-langkah positif dan efektif untuk menghadapi dan mengatasi krisis-krisis ekonomi kewangan dan pasaran saham.

Dato' Speaker, pada masa ini negara-negara Asia termasuk Malaysia telah dilanda krisis kewangan dan kejatuhan pasaran saham dan sementara ekonomi negara dan negeri Pulau Pinang menghadapi cabaran yang paling hebat Saya rasa bangsa sebab kerajaan Pulau Pinang di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri dan Timbalan Ketua Menteri dan para EXCO-EXCO dan kerjasama rakyat telah bertekad untuk meningkatkan prestasi Negeri Pulau Pinang dari segi ekonomi, industri, pertanian, perdagangan, pelabuhan dan industri perikanan. Kita seharusnya meningkatkan produktiviti, menambahkan eksport, menambahkan pertukaran asing dan seterusnya meningkatkan pelan induk pembangunan ekonomi Pulau Pinang untuk meningkatkan pembangunan ekonomi Pulau Pinang mahupun Malaysia. Kita pun percaya bahawa dengan azam Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan mahu pun Malaysia. Kita percaya bahawa dengan azam Kerajaan Pulau Pinang tindakan dan usaha yang pragmatik Kerajaan pasti akan mencapai wawasan bersama dengan rakyat Negeri. Dato' Speaker, dalam usaha untuk pembangunan Negeri Pulau Pinang saya ingin mengambil kesempatan dalam pendebatan ini untuk memberikan beberapa pendapat saya tentang pembangunan Pulau Pinang.

Pertama Pelabuhan Pengkalan Weld dan Kawasan Pengkalan Weld telah merosot ekonominya sejak penarikan balik taraf pelabuhan bebas Pulau Pinang. Pelabuhan ini kini telah mengambil tempat yang kurang pentingnya berbanding dengan Belawan, Medan di Indonesia, Pulau Langkawi di Kedah dan Songkla di Thailand Selatan. Pelabuhan ini sudah lama tidak memperbaiki dan sudah kehilangan zaman kegemilangannya dan perkara ini telah menjejaskan imej Negeri Pulau Pinang. Menjejaskan industrial pelancungan, perdagangan industrial proses ikan laut dalam, pembangunan perdagangan *entree port* pendapatan anak negeri Pulau Pinang dan pertukaran asing. Sekiranya Pulau Pinang ingin membangunkan diri menjadi pusat ekonomi industrial, teknologi, tinggi perdagangan, kewangan, kebudayaan dan pendidikan zon utara menjadi pusat IMT-GT pembaikan dan pelabuhan di Pulau Pinang dan menaik taraf Lembaga Air Dalam Butterworth adalah amat penting. Dato' Speaker, sekira Kerajaan Negeri terus mengabaikan pembangunan pelabuhan saya bimbang bersama dengan penetapan Lapangan Antarabangsa di Kedah status pelabuhan untuk kawasan Utara mungkin juga akan diambilalih oleh Negeri Kedah pada satu hari nanti.

Dato' Speaker, sediakan payung sebelum hujan, kita perlu mengambil inisiatif untuk menjalankan usaha pemodenan pelabuhan Pulau Pinang setelah menyeluruh untuk memastikan Pulau Pinang terus mendahului Negeri-negeri lain. Dato' Speaker, selain daripada itu oleh kerana kemudahan pelabuhan Pulau Pinang yang serba kekurangan dan peraturan yang ditetapkan telah menyebabkan perdagangan *entree port* yang melibatkan kapal-kapal Myanmar juga disekat. Kehilangan perdagangan ini yang pernah membawa jutaan-jutaan ringgit pertukaran asing telah mengakibatkan ramai pekerja hilang pekerjaan mereka. Oleh itu saya menyeru Kerajaan untuk mengusahakan supaya kapal-kapal Myanmar dapat menjalankan perdagangan *entree port* di pelabuhan Pulau Pinang.

Dato' Speaker, Georgetown pernah menjadi bandar yang kedua besar di Malaysia. Tetapi 25 tahun kebelakangan kini kegagalan perancangan bandar yang teratur telah menyebabkan kejatuhan hampir kejatuhan status sebagai bandar kedua besar selepas Kuala Lumpur. Pulau Pinang sudah menjadi sebagai seorang penyiar yang *famous* dengan izin. Pulau Pinang ialah satu bandar yang gagal dan juga satu bandar yang hodoh. Ini adalah satu tempat yang indah, ini juga satu tempat yang kotor, sini satu persekitaran yang sebenarnya.

Dato' Speaker, Georgetown penuh dengan keadaan di sekitar bangunan KOMTAR yang gagah perkasa kita dapat melihat jalanraya yang berlubang-lubang. Air kotor Indah Water yang menarik merata-rata, rumah yang usang. Longkang-longkang yang tersumbat, banjir yang kerap berlaku. Saya sempat bertemuramah tiang-tiang elektrik dan paip-paip air yang usianya telah melebihi 60 tahun oleh yang demikian Kerajaan Negeri Pulau Pinang perlu mengambil berat tentang perkembangan Bandar Georgetown secara menyeluruh.

Dato' Speaker, kemudahan awam perlu dipermodenkan kebersihan persekitaran perlu dijaga supaya bandar Georgetown tidak akan ketinggalan zaman dan sekadar menjadi bandar ubah. Dato' Speaker dari segi pertambahan pendapatan negeri saya berpendapat bahawa Negeri Pulau Pinang selain daripada bergantung kepada industri teknologi tinggi, industrial kecil dan sederhana serta teknologi informasi kita seharusnya memanfaatkan kedudukan Pulau Pinang yang strategi. Pulau Pinang dikelilingi oleh laut. Menyertai Selat Melaka yang menjadi laluan utama pengangkutan laut dan lautan Hindi pada bahagian Barat. Oleh itu Pulau Pinang mempunyai potensi untuk menjadi pusat industrial perikanan antarabangsa iaitu satu perhentian untuk tujuan mendapatkan bekalan pemprosesan dan mengeksport semula bagi industrial perikanan laut dalam bagi Negara-negara jiran serantau.

Dato' Speaker, Pulau Pinang mempunyai kemudahan pelabuhan yang baik. Sistem kewangan yang sebenar yang reputasi yang baik. Reputasi perniagaan yang baik, kita boleh mengulangi zaman dahulu yang mana kapal Taiwan WOC yang menggunakan Pulau Pinang sebagai satu perhentian untuk mendapat bekalan dan pemprosesan. Industri ini telah banyak membuat pertukaran wang asing. Malangnya industri ini tidak mendapat galakan daripada Kerajaan Negeri. Tambahan pula peraturan Jabatan Imigresen yang ketat telah mengakibatkan kapal-kapal Taiwan telah bertukar perhentian ke Pulau Bukit di Thailand. Dato' Speaker, mereka tidak akan datang semula ke Pulau Pinang melainkan kemudahan pelabuhan di majukan dan peraturan Imigresen dilonggarkan. Dengan ini saya menyeru supaya Kerajaan Negeri Pulau Pinang memberi bantuan dan galakan kepada industri yang menggunakan 100% bahan-bahan tempatan yang mampu membantu pembangunan ekonomi Pulau Pinang dan juga negara dalam mengatasi krisis ekonomi.

Dato' Speaker, banjir perkhidmatan Indah Water dan Tenaga Nasional yang tidak cekap telah menjejaskan prestasi ekonomi Negeri Pulau Pinang. Banjir terutamanya yang berlaku di kawasan Bandar Georgetown bukan sahaja menjatuhkan imej Pulau Mutiara, malah juga menimbulkan masalah kesesakan lalu lintas, dan juga mengakibatkan kerugian dari segi ekonomi kepada Kerajaan dan Rakyat. Dato' Speaker, Kerajaan Negeri Pulau Pinang seharusnya mengatasi masalah ini untuk membalas budi pengundi-pengundi dan memberi sokongan penuh kepada Kerajaan Pulau Pinang dalam pilihanraya 1995 yang lalu. Perkhidmatan Indah Water yang tidak cekap terutamanya di kawasan Pengkalan Kota amatlah mengecewakan sungguhpun Indah Water telah menaikkan perkhidmatan pembersihan tetapi nampaknya ia telah mendapatkan peningkatan dalam perkhidmatan pembersihan.

Dato' Speaker, sehingga masa kini air kotor masih mengalir di merata-rata. Perkara ini bukan sahaja menambahkan pencemaran kebersihan alam sekitar, malah kerosakan jalanraya juga telah mengakibatkan kemalangan jalanraya yang mengorbankan nyawa manusia. Yang lagi menyalahkan ialah loji pembersihan najis Jelutong yang telah dilaung-laungkan sejak banyak tahun dahulu masih tidak dibina. Loji ini masih merupakan satu-satunya loji yang dibina di daerah Timur Laut juga telah di perlambat-lambatkan. Saya amat harap supaya Kerajaan Negeri mengetatkan kawalan terhadap perkhidmatan Indah Water. Indah Water mesti digesa untuk mempertingkatkan prestasi perkhidmatan mereka.

Dato' Speaker, bekalan elektrik oleh Tenaga Nasional masih lagi tidak memuaskan. Tenaga Nasional sepatutnya menjamin bekalan elektrik yang sentiasa mencukupi. Semasa berlakunya putus elektrik, kerja pemulihan juga perlu dijalankan dengan secepat mungkin. Ini adalah kerana bekalan elektrik yang tidak mantap yang akan mengakibatkan pelaburan asing datang melabur di Pulau Pinang. Dato' Speaker, akibatnya rakyat jelata dan para peniaga juga mengalami kerugian besar. Saya harap Kerajaan Negeri Pulau Pinang dapat meningkatkan lagi kawalan terhadap Tenaga Nasional supaya perkhidmatan yang lebih baik dapat diberikan. Berdasarkan kepada hujan-hujan di atas saya memohon menyokong. Terima kasih.

Tuan Speaker:

Terima kasih. Ahli dari Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latif bin Mirasa):

Dato' Speaker, dan rakan-rakan yang saya kasihi, saya turut menyokong Rang Undang-Undang Perbekalan 1998 (1997) dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 1998. Saya rasa dalam ramai-ramai *back bencher* ini saya rasa amat bertuah sedikit kerana dapat duduk sebelah sana dan sebelah sini. Jadi sudah tentu saya rasa banyak rahsialah, jadi mungkin sebahagian daripada rahsia kita bukalah pada hari ini. *Suspendlah* sedikit.

Dato' Speaker, kita rasa banga tentang kejayaan yang telah dilakukan oleh Barisan Nasional dibawah pimpinan Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon, dan Timbalannya Ahli Kawasan Permatang Berangan, oleh kerana kepimpinan yang begitu mantap dengan sokongan daripada Ahli-ahli EXCO yang lain dan pegawai-pegawai Kerajaan maka kita lihat satu prestasi yang begitu kukuh dan hebat dalam sepuluh tahun yang lepas apa telah dikatakan dan apa yang kita lihat dari segi perangkaan yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat, dan walaupun sekarang ini kita menghadapi masalah, masalah-masalah kewangan dan masalah-masalah berbagai dari segi serangan-serangan dari luar dan masalah dalam negara tetapi kita masih dapat pertahankan pertumbuhan kita dan kita yakin dalam banyak-banyak Negeri di Malaysia ini Pulau Pinang ini masih lagi dapat bertahan sebagai sebuah negeri yang mantap dan maju walaupun dalam keadaan begitu mencabar sekarang. Dan saya rasa kejayaan ini terutama sekali kebelakangan ini ialah kerana kita mempunyai seorang pemimpin Yang Amat Berhormat Tan Sri yang saya anggap sebagai *workaholic* dengan Timbalannya dan rakan-rakannya yang bekerja tidak kira siang malam bertungkus lumus dan jikalau saya bandingkan dengan kerajaan-kerajaan negeri yang lain boleh kita anggap inilah kerajaan negeri yang paling dinamik di Malaysia. Masa dulu dan sekarang. Jadi kita harus bangga dan kita terus bekerja keras kerana dalam soal mempertahankan usaha kita dan menjaga kebajikan rakyat jelata kita rasa tiada suatu yang telah kita puas dan tidak suatu yang kita rasa kita boleh rasa bangga hingga kita boleh mengurangkan usaha kita. Dan dalam hal inilah saya anggap kita menghadapi suatu *paradox*, kalau kita lihat tentang kemajuan kita, dan saya sokong penuhlah Ahli daripada Kawasan Pengkalan Kota yang begitu bernas dari segi isi-isi yang dibentangkan tadi, walaupun bahasanya kadang-kadang kita kurang faham tetapi isinya sangat-sangat bernas, jadi dalam *paradox* yang telah dikatakan tadi umpamanya kita mempunyai industri yang hebat kemajuan yang begitu mantap tetapi rakyat ada yang

miskin, masih lagi kita terpaksa mengadakan program amanah iktiar sepatutnya di Pulau Pinang ini tidak perlu lagi wujud program amanah ikhtiar, yang perlu wujud hanya mungkin di Pahang, ataupun di negeri-negeri lain yang terpencil dan bukan di Pulau Pinang, tetapi masalahnya kita masih lagi ada masalah ini di Pulau Pinang, maknanya rata-rata kita akui dalam belanjawan ini bahawa rakyat Pulau Pinang masih lagi ditahap yang miskin yang tidak sepatutnya berlaku didalam kurunnya ini dan kita harap dalam kurun dan alaf yang ke 21 tidak seharusnya perkara ini berlaku lagi. Jadi, tindakan segera untuk mengatasi masalah ini supaya sejajar dengan perkembangan ekonomi dalam negeri harus dilakukan segera. Tidak haruslah kita bangga dengan program ini kerana program ini ialah program miskin, maknanya kita mengiktiraf bahawa di sini ada rakyat miskin dan lama mana kita hendak melihat rakyat miskin berapa di Pulau Pinang. Itu pertama peradoknya. *Paradox* yang kedua perangkaan mengatakan tahun sudah kita ada 3.4 juta pelancongan, pelancong-pelancong datang, mungkin sekarang ada jerebu sedikit, saya rasa sekejap sahaja lepas ini dia akan menjadi elok kita tidak tahu kenapa pelancong datang ke Pulau Pinang, adakah hendak melihat *paradox* ini juga, maknanya mereka suka melihat pulau yang serba serbinya ada, kotornya, pencemarannya ada, bukitnya ada, lautnya ada. Kita tidak tahu kita dan tahu yang kita tahu kita mempunyai saingan-saingan yang hebat di Langkawi di Pulau-pulau indah yang dimajukan di serata tempat berdekatan dengan Pulau Pinang, maknanya kalau kita mengambil bot, kita melalui Pulau Pinang dan kita singgah ke muara-muara sungai di Seberang Perai apa yang kita lihat ialah muara-muara yang tercemar. Kita lihat saluran-saluran parit yang tercemar, dan saya rasa benda ini bukan satu perkara yang mustahil kita mengambil tindakan, yang kita laungkan ialah kesedaran, semangat dan sedikit peruntukan. Tetapi rancangan yang bersungguh dan rancangan yang mantap hingga kita faham bahawa sekian-sekian masa nanti kita dapat mengatasi masalah-masalah ini tidak dapat kita lihat hingga sekarang. Umpamanya kita bangga dengan Singapura, *we yes before* dengan izin Dato' Speaker, kita dapat mengadakan rancangan sepuluh tahun. Di mana beberapa Jabatan dan Kementerian di gabungkan dan menyelesaikan masalah dalam masa sepuluh tahun dengan peruntukan-peruntukan yang tertentu ini berlaku dalam lebih kurang sepuluh, dua puluh tahun yang lepas, dan saya rasa jikalau kita hendak bersaing dengan Singapura saya rasa masalah ini ialah masalah yang utama yang perlu kita selesaikan, maknanya kita perlu mengadakan rancangan lima tahun ke? sepuluh tahun ke? tetapi rancangan yang jelas, maknanya seluruh masyarakat Pulau Pinang perlu di beri pendidikan yang jelas, dan seluruh

jentera Kerajaan perlu digerakan ke arah itu dan seluruh peruntukan-peruntukan dari berbagai-bagai MMK perlu ke arah itu. Baru kita akan lihat penyelesaian yang jelas dan baru mungkin kita akan wujud satu *paradox* seperti yang telah disebutkan Johan Jaafar dalam Utusan Malaysia semalam dan banyak lagi. Umpamanya kalau kita pergi ke laut sekarang hendak mandi kalau orang yang faham dia akan fikir banyak kali. Maknanya, agaknya pelancong yang datang sekarang dia seronok kerana duduk atas Hotel-hotel yang tinggi pemandangan yang begitu indah sekali, tetapi kalau turun ke laut maka sukar. Ini saya kita dapat berjumpa dengan pelancong dan mereka merasa seronok tetapi sedih kerana melihat kepada keadaan ini dan ini kita perlu memperbaiki segera kalau kita hendak menyelamatkan tukaran wang asing kita pada masa-masa yang akan datang, kerana *we a not living* dengan izin masih lagi banyak kawasan-kawasan yang baru yang akan wujud pada masa-masa yang akan datang. Dan kita jangka jika disatu masa dahulu Pulau Pinang menjadi pusat *entree port* seperti yang dikata Pengkalan Kota tadi Ahli Pengkalan Kota dan kita hilang statusnya dan sekarang dalam beberapa tahun akan datang kita juga akan hilang status kita sebagai sebuah negeri pelancongan.

Praduk yang ketiga, kita di Pulau Pinang di samping kita maju dengan industrinya, pelancongannya dengan hebatnya, kita bina banyak masjid, kita bina banyak berhala, seolah-olah sekarang ini menjadi *revival of religion*, orang Islam begitu baik agamanya, orang Kristiannya baik agama, orang Cina Buddhistnya, bahainya dan sikhnya, hindunya semuanya sekarang orang beragama baik. Tetapi masalah sosial bertambah. Masalah sosial semakin bertambah, maknanya ada sesuatu yang tidak kena. Dari segi perancangan kita, kearah menjaga kebajikan sosial kita. Bagaimana begitu banyak umpamanya kita membuat sesuatu ke arah memperbaiki masalah-masalah sasiah, masalah-masalah kemanusiaan, masalah kebajikan dengan wanitanya, dengan pemudanya dengan sukannya tetapi masalah sosialnya bertambah dan ini bukan sahaja berlaku dalam satu kaum, semua kaum dan Pulau Pinangnya pula terkenal dengan statistik yang tinggi kalau kita lihat dari segi dadahnya dan masalah-masalah sosialnya yang lain. Maknanya ini sesuatu perkara yang harus kita melihat dengan begitu mendalam kenapa *paradox* ini berlaku, banyak pembangunan banyak masalah. Saya rasa benda ini bukan mudah diselesaikan, perlu kita fikir dengan begitu mendalam dan perlu kita mencari penyelesaiannya kerana ianya menimbulkan masalah dari segi produktivitinya, umpamanya kalau masalah ini tidak dijaga tidak dibendung walaupun kita tahu kita memang ada satu Jawatankuasa Khas di bawah Timbalan Ketua Menteri dan

memang Yang Amat Berhormat Ketua Menteri begitu prihatin tentang masalah ini termasuk rakan karib saya Y.B. dari Perai....(ketawa) Yang Berhormat Rajapathy tetapi masalahnya tetap wujud. Jadi kalau kita fikir dari segi apa sebab perkara ini berlaku. Saya mungkin mengatakan mungkin selama ini Kerajaan kita sebelum ini begitu kurang stabil oleh kerana walaupun Kerajaan Barisan Nasional memerintah tetapi mempunyai ramai Parti Pembangkang. Umpamanya sesuatu yang kita hendak buat sebelum ini kita rasa takut oleh kerana kadang-kadang diserang oleh-oleh Parti-parti Pembangkang dan dalam Barisan Nasional pula umpamanya wujud beberapa parti dan ini juga menimbulkan masalah kadang-kadang rasa takut dan kurang senang diantara satu parti dengan satu parti yang lain. Dan ini semua masalah-masalah yang lepas dan masalah yang lepas ini berlandaskan kepada satu paradigma ataupun *fill paradigm* yang kita katakan *paradigm* maknanya semua orang takut maknanya Kerajaan takut pada pembangkang, maknanya dalam parti gabungan yang memerintah takut sesama sendiri, maknanya kita berlandaskan kepada satu *paradigm* iaitu *paradigm* takut maknanya kita takut hendak buat sesuatu sebab itu banyak masalah-masalah yang lama dulu sukar hendak diselesaikan.

Umpamanya kalaulah rakan saya, Yang Berhormat Dr. Teng umpamanya dari segi MPPP hendak menyelesaikan masalah kekotoran, pergi dengan rakan-rakannya dengan jawatannya dengan pegawai-pegawainya, maka akan timbullah beberapa desakan daripada Parti Pembangkang umpamanya tidak boleh buat itu, tidak boleh buat ini, maknanya takut, kerana takut kenapa apa, Kerajaan akhirnya akan kembali kepada rakyat dan kita tidak mahu sangat menyentuh hati rakyat, takut kita hilang undi. Maka *paradigm* ini *paradigm* takut ini menyebabkan sukar kita mengambil tindakan sebab itulah masalah-masalah yang lama ii masalah pencemaran, masalah sosial dan banyak masalah-masalah lain hingga sekarang belum kita dapat atasi dengan baiknya. Tetapi saya nampak sekarang ini, kita rasa bertuah kerana rakyat Pulau Pinang telah sedar. Sebab itu dalam pilihanraya yang lepas majoriti diberi kepada parti memerintah dengan tinggi sekali hanya satu seorang sahaja dan kita harap pada masa hadapan rakyat Pulau Pinang akan terus beri kepercayaan kepada parti memerintah meneruskan satu usaha yang berlanjutan kerana kita bukan lagi akan berlandaskan kepada satu *paradigm* takut ataupun paradigma takut tetapi kita akan berlandaskan kepada paradigma kejayaan *with talk about success* dengan izin. Maknanya *success paradigm* maknanya kita berubah kepada kejayaan yang kita bukan rasa antara satu dengan satu takut, tetapi kita hendak bagi berjaya.

Ini memang susah tetapi kita kena *educated* rakyat Pulau Pinang kita tidak perlu umpamanya Parti Pembangkang di Pulau Pinang tidak perlu kerana kita hendak menjayakan Pulau Pinang dan rakyat Pulau Pinang dan ini mesti dilakukan dengan cara berani. Makna kalau kita takut kita rasa sangsi, kita curiga antara satu sama lain sampai bila pun kita akan terperangkap dengan taktik, dengan dakyah, dengan *strategy paradigm* yang menakutkan ini khususnya yang akan di bawa oleh DAP sendiri.

Ini merupakan satu strategi yang merugikan rakyat Pulau Pinang. Sebab itu kita harus sedar bahawa Kerajaan Malaysia sekarang dibawah pimpinan-pimpinan Y.A.B. Dato' Sri Dr. Mahathir dengan Y.A.B. Dato' Sri Anwar Ibrahim, mereka berlandaskan kepada kejayaan dengan sokongan parti komponen yang lain kejayaan *success paradigm* maknanya kita berani, berani membuat sesuatu yang baru, membuat sesuatu yang lebih memberi kejayaan kepada kita semua dan ini merupakan sesuatu tindakan yang benar dan betul dan kita jangka dengan perkongsian yang baik *smart partnership* dalam Parti Barisan Nasional ini sudah tentu dia memberi keyakinan kepada rakyat kerana semua rakyat rasa selesa, semua rakyat boleh berjaya dalam strategi kita untuk memajukan rakyat. Sebab itu dalam konteks ini kita berani, kita mesti berani seperti dikatakan oleh Y.B. Pengkalan Kota, saya ulang balik, bernas betul ulasannya, isi-isinya umpamanya *Entree Port* kita boleh umpamanya rasa selesa dengan industri elektronik. Umpamanya sekarang ini kita Pulau Pinang rasa yakin dan rasa boleh berjaya seterusnya oleh kerana kita rasa dan kita yakin industri elektronik boleh membantu kita. Tetapi saya rasa strategi selama ini betul tetapi *we have* dengan izin *put to much one section, one egg in one basket* terima kasih....(ketawa). *All this eggs, I know you love eggs very much*.....(ketawa) dengan izin ... (ketawa).

Kita hendak wujud satu telur yang ada tulang...(ketawa) jadi Yang Berhormat Tuan Speaker, Dato' Speaker.....(ketawa) kita harus ingat bahawa strategi kita selama ini mungkin, ini mungkin betul, mungkin tidak betul setakat ini betul dan memberi kejayaan dan kita mesti teruskan usaha kita ke arah industri elektronik dan memang keyakinan seperti yang dikatakan oleh Yang Amat Berhormat Tan Sri betul. *So far* kita memang benar dan mereka memang yakin dan ini telah dilakukan oleh bekas Ketua Menteri yang lama Tun Lim Chong Eu. Beliau telah bekerja dengan kuat menjadikan Pulau Pinang sebagai Pusat Industri Elektronik dan sekarang

kita berterusan tetapi dengan melihat keadaan yang sekarang. Kalau Jepun pun boleh bermasalah, Korea boleh bermasalah, seluruh Asia boleh bermasalah yang merupakan satu pasaran yang besar kepada industri elektronik. Satu ekonomi yang kuat yang menggabungkan kejayaan elektronik dengan Amerika dengan negeri-negeri yang maju yang lain kemungkinan sesuatu masalah mungkin berlaku. Jadi saya rasa Kerajaan Pulau Pinang dengan segera dengan serta-merta mesti mengambil tindakan-tindakan strategik yang baru umpamanya mengukuhkan kembali *Entree Port* kita, kita mesti melihat umpamanya tidak boleh kalau kita katakan Penang Port ataupun Pelabuhan Pulau Pinang kalau dianggapkan menimbulkan masalah, tindakan segera harus dilakukan untuk mengembalikan satu keyakinan baru kepada pedagang-pedagang kita dan pedagang-pedagang yang berdekatan. Industri-industri perikanan kalau sebut tentang industri perikanan, kita kaya dengan laut, besar pantai tetapi sekarang hendak buat sampan pun susah.

Kalau pergi di kawasan Ahli Kawasan Bagan Jermal *I have* kita pergi melawat seorang Tionghua pandai buat bot tetapi hendak buat cari tanah, hendak buat bot pun tidak ada sekarang kerana cara pembangunan dilakukan termasuk Jelutong dan kawasan-kawasan yang lain industri yang begitu baik yang begitu memberi kejayaan dan keyakinan kepada rakyat kita hampir pupus, bermasalah dan kalaulah sekarang Ini kita hendak ada rekreasi berkenaan dengan bot, orang kaya boleh, orang yang mampu boleh, orang biasa yang mempunyai kemahiran sukar kerana kita anggap ini tidak penting ataupun bukan kita anggap secara tidak langsung perkara ni berlaku dalam pembangunan ekonomi kita oleh kerana yang lain mengatasi ekonomi yang lain mengatasi semua ini. Jadi kita kena lihat balik, pertanian umpamanya rakan saya dari Ahli Kawasan Sungai Acheh, kerja kuat dalam pertanian dan memang pertanian itu penting tetapi penting yang macam mana.

Dalam pertanian kita tidak boleh lagi bercakap pertanian yang sekarang *they must* dengan izin ada satu *dimension* yang lain. Saya hari ini sebenarnya, semalam ada satu seminar *biotechnology* yang dianjurkan oleh Kementerian Sains di Pulau Pinang dimana banyak pakar-pakar dari seluruh dunia datang dan saya tanya dengan rakan saya apa dia dari segi *biotechnology* ini. Apakah jangkaan masa depannya, apakah *trend-trend* pada masa hadapan. Memang saya tahu umpamanya Ahli Kawasan Sungai Pinang iaitu YB Dr. Kang memang juga telah membawa rombongan ke Negeri China tetapi setakat ini, kita belum lagi begitu matang dan mantap

dalam bidang yang baru ini dan kalaulah umpamanya hendak jadikan Pulau Pinang sebagai sebuah negeri yang *still lead in front* saya cadangkan kepada Negeri Pulau Pinang memberikan tumpuan yang khusus dalam bidang *biotechnology* kerana bidang-bidang ini ialah satu bidang yang boleh memberi satu saingan yang baru, satu sektor yang baru yang boleh meyakinkan kita pada masa-masa hadapan.

Umpamanya dalam bidang bio-teknologi kita ada banyak sektornya, kita ada *medical biotech*, perubatan, pelan, tumbuhan *biotech*, industrial *biotech industry*, *food biotech*, makanan dan kalau kita lihat dari segi bidang yang ini, kita pergi ke Banglore. Saya tahu PDC begitu rapat dengan Banglore Kerajaan Negeri Pulau Pinang memang ada usahasama dengan Kerajaan Banglore. Ada sebuah lagi negeri di India, Dato' Shariff, saya cakap India jangan....(ketawa). Saya hendak menganjurkan Dato' Shariff juga pergi Karala kerana ini merupakan salah sebuah negeri yang begitu baik dalam bidang *biotechnology*.

Satu masa dahulu, India kekurangan makanan tetapi oleh kejayaan yang begitu baik dalam bidang *biotech* sekarang mereka mengeksport makanan dengan jumlah penduduk yang begitu besar oleh kerana R&D yang begitu baik, oleh kerana kajian *research* yang begitu baik, maka mereka telah menjadi negara eksport dan ini semua bergantung kepada cara tradisional dan ini bukan memerlukan suatu apa usaha kejayaan yang hebat sangat kerana kita di Malaysia saya rasa kita mula dengan *biotech* lewat sikit dalam tahun 80an, tetapi kalau Pulau Pinang mulakan usaha dalam bidang *biotech* sekarang ini, Pulau Pinang merupakan negeri yang pertama di Malaysia yang akan memajukan *biotech* dan kita mempunyai infrastruktur yang cukup. Pertama kita ada, apa ini usaha-usaha pertanian yang baik yang boleh kita loncat ke satu bidang yang lain. Yang kedua dan kita ada juga, umpamanya negeri-negeri *interlink* seperti Kedah, Perak yang kita boleh guna, Kelantan boleh juga kita guna dan kita ada sebuah institusi yang begitu maju dalam bidang R&D dalam bidang *biotech* iaitu USM, pakar-pakarnya begitu hebat, yang kurangnya ialah bagaimana kita hendak gabungkan diantara kajian dengan pihak-pihak *private sector* iaitu pihak-pihak apa kata swasta dengan pihak swasta. Kita dengar satu masa apabila seorang, satu kajian dibuat di USM oleh kerana kurangnya minat ataupun kurangnya dorongan daripada Kerajaan tentang bidang ini mereka terpaksa kena pergi ke Singapura untuk mendapatkan bantuan swasta

supaya kajian mereka dapat dimajukan. Jadi saya anggap USM merupakan sebuah institusi yang begitu mantap dalam bidang kajian-kajian dalam *biotechnology* dan kita memang ada satu institut di Kuala Lumpur di bawah Kementerian Sains dan memang menunggu sahaja negeri mana yang pertama yang hendak menggunakan segala R&D yang ada sekarang ni. Negeri mana yang boleh dan kita anggap Pulau Pinang dah mantap dari segi teknologinya, mantap dari segi kemahirannya kita mempunyai penduduk yang begitu mahir dalam berbagai bidang. Kita mampu sebab itu saya anjurkan Yang Berhormat dari Sungai Acheh dari sudut umpamanya pertanian, memantapkan satu lagi tahap iaitu dalam *biotechnology* kerana inilah merupakan diantara bidang yang kalau kita lakukan dengan baik dia akan mengatasi bidang-bidang elektronik yang lain.

Jadi kalau kita pisahkan dan kita, kita *double satisfied* kita punya strategi ekonomi kita, saya rasa Pulau Pinang lebih selamat kerana kita dapat memindahkan kemahiran-kemahiran kita di Pulau Pinang dalam bidang-bidang yang lain. Jangan kita terlampau tumpukan perhatian. Setakat ini kita memang bangga dan kita ucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Tan Sri kerana begitu hebat dari segi latihan sumber manusianya dalam berbagai bidang, maka kita harus masuk bidang yang baru ini kerana inilah merupakan satu-satunya sumber yang begitu baik pada masa yang akan datang.

Seberang Perai dan Pulau Pinang banyak rakan-rakan saya jawab, saya dulu sekolah di Pulau Pinang di bandar Pulau Pinang, sekolah rendah, sekolah menengah tinggal di Seberang Perai bersama dengan apa Dato' Shariff duduk tumpang di kawasan Dato' Shariff, kalau dia suruh keluar, kena keluar.....(ketawa). Kahwin di Johor....(ketawa) 'dandan'....(ketawa), jadi 'dandan' itu segera. Makna 'dandan' itu segera. Jadi Yang Berhormat Dato' Speaker, kalau kita lihat dari segi Pulau Pinang dan apa Seberang Perai dan Georgetown saya rasa ini kita cakap banyak, rakan-rakan saya pun mengeluh banyak. Kita tidak boleh umpamanya mungkin kalau boleh kita buat satu lagi Dewan Undangan Negeri di sebelah Seberang (ketawa). Sekarang bukan, tidak perlu jawapan segera boleh tunggu sekejap, jawab tetapi...(ketawa).

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Hendak buat lagi satu negeri agaknya,...(ketawa).

Tuan Speaker:

Semua mahu dua.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa) :

Jadi ada *standing order* Dato' Yang Berhormat....(ketawa). Mengganggu saya berucap. Jadi Yang Berhormat Dato'Speaker, saya rasa ini *real* dibangkitkan masalah Butterworth, Penang Road, masalah pantai, pencemaran, masalah rekreasi, masalah kemudahan terlalu besar *gapnya* diantara Pulau dengan Seberang Perai dan tambah pula kalau umpamanya kita hendak datang ke Pulau Pinang menikmati keindahan di Pulau Pinang kena bayar RM7.00 ataupun feri, maknanya kita kena bayar duit untuk menikmati kemudahan sini dan sekarang pula kita dapati kebanyakan penduduk lebih ramai di Seberang Perai dan akan bertambah dan Yang Amat Berhormat Tan Sri pula tidak hendak kereta banyak di Pulau Pinang dia hendak kurang kereta. Jadi kita pun kena kurang kereta maknanya kita kena banyakkkan juga tempat-tempat rekreasi di kawasan Seberang dan ini bukan kerana dia akan mengurangkan apa-apa, tetapi merupakan *compliment* kepada sebuah negeri iaitu Georgetown ataupun Pulau dan Seberang dan ianya boleh menarik pelancongan dalam dalaman dari Kedah, dari Perak dengan lebih baik lagi. Sebab itu kita kena seratakan umpamanya sekarang kalau tadi saya tanya pegawai-pegawai yang tinggal di Seberang kalaulah hendak berehat, hendak berekreasi seperti kata beberapa ADUN yang lepas tadi, tidak ada tempat yang paling elok dan sesuai di kawasan Seberang Perai. Kalau ada pantai nampak elok saja, tidak tahulah Yang Berhormat Tan Sri ke ataupun EXCO yang lain rasa cemburu dan hendak ambil pantai itu, daripada kami di Seberang Perai. Umpamanya diambil hendak jadi pelabuhan, yang saya bercakap ini, mungkin lebih tetapi yang pentingnya umpamanya Butterworth, Penang Road umpamanya masuk dan macam pelabuhan dibuat dulu pantai cantik di Pantai Road. Saya ingat itu merupakan *track* untuk berlatih untuk berekreasi tetapi tidak ad, sekarang tinggal sedikit sahaja dan makin lama makin kurang, maknanya kita buat pembangunan kenapa pembangunan yang dibuat tidak boleh difikirkan dari segi mengekalkan rekreasi juga. *I think* perkara ini mungkin dan mudah dibuat.

Masalahnya perancangan, bukan masalah tidak boleh, masalahnya ialah perancangan pihak MPSP, MPPP umpamanya melihat kepada kawasan-kawasan yang memang perlu untuk perancangan yang mana ada dikekalkan walaupun hendak dibuat jalan mesti diganti kalau pantai mesti diganti dengan pantai, rekreasi mesti diganti dengan rekreasi umpamanya paling elok saya ingat tempat yang ada tidak sampai dalam 5-6 ekar saja dan kita perlu tempat-tempat untuk yang berekreasi.

Anak-anak muda kita masalah kenapa banyak kalau di Seberang Perai kalau diperhatikan kalau timbul bandar-bandar yang besar-besar padang pun tidak ada, kalau ada padang pun umpamanya Padang Bandaran Butterworth. Mula-mula tanah depan itu dijual kepada swasta, Dato' Shariff bukan, kemudian lepas itu padang itu jalan dibesarkan belah kiri kemudian besar pula belah kanan, memang cantik jalannya ialah bukan padang dan memang sekarang, negeri melihat oleh kerana jalannya besar, itu merupakan tempat tumpuan untuk diadakan sebagai apa kita hendak buat apa hari ulangtahun kemerdekaan dan macam-macam lagi.

Jadi saya rasa, kalau ini dikurangkan padang ini dikurangkan mesti diganti dengan cepat dan perlu dibanyakkan tempat-tempat rekreasi dan saya rasa ini tindakan segera kerana masalah-masalah remaja umpamanya orang tua-tua dulu dan sekarang hendak tengok main bola, sekarang padang hendak tengok pun tidak ada, tidak boleh, *means it is something real* yang berlaku. Di di tengok TV ialah, bolehlah Dato' Shariff tidak ada masa sebab itu badan dia okay sikit...(ketawa). Jadi saya rasa, di Tasek Gelugor tidak perlu buat apa pun kerana okay....(ketawa) cuma kita perlu di- kawasan-kawasan yang lain. Di Penanti, di Seberang Jaya, di Bagan, di Butterworth dan ini walau pun kita berjenaka sikit tetapi saya rasa serius. Cukup serius dan saya rasa EXCO dan juga Pegawai Kerajaan perlu melihat tentang keadaan di kawasan-kawasan kita di Seberang kerana kalau kita biarkan dia akan menjadi lebih teruk pada masa-masa yang akan datang.

Kampung dalam bandar, Seberang Jaya saya sampai, Seberang Jaya kita hendak tengok bandar tumbuh dengan baik tetapi janganlah sampai apa ni bandar-bandar tumbuh dengan bangunan-bangunan rumah-rumah kos yang melampau. Di Pulau Pinang umpamanya kita lihat kondominium-kondominium yang begitu tinggi harganya sekarang kita lihat apa akan jadi dan mungkin banyak swasta yang akan rugi kerana tidak terkawal dari segi

jualan hartanya dan juga mereka menganggap mereka boleh menjual seberapa tinggi yang boleh dan pada mereka satu projek itu perlu menjadi kaya raya dengan serta-merta dan ini yang dikatakan oleh Y.A.B. Dato' Sri Dr. Mahathir yang dibawa ke tempat *free market*.

Memang betul, *free market*, dia kata *free market*, baik kalau ia menguntungkan rakyat, tetapi kalau *free market* kita biar, siapa sahaja membina rumah, membina bangunan tetapi tanpa kawalan harganya, akhirnya rakyat teruk dan akhirnya pula swasta itu juga akan ranap. Sebab itu saya rasa betul kata Y.A.B. Dato' Sri Dr. Mahathir dari segi kewangan memang perlu *free market* tetapi ada batasannya. Begitu juga batasan dari segi perancangan-perancangan perumahan, perancangan projek-projek mewah di Pulau Pinang sama ada di Pulau atau di Seberang Perai mestilah ada hadnya. Jangan sampai umpamanya segala projek diluar kemampuan rakyat biasa. Rakyat biasa maknanya bukanlah kita hendak orang yang kos rendah, memanglah dia orang tidak mampu sudah hendak beli, tetapi yang biasa pun tidak mampu. Jadi orang mana yang membeli, yang mahal-mahal, dan tidak ada orang luar beli apa jadi dengan market sekarang. Menunggu masa saja untuk *crash* untuk lenyap. Jadi kita kena awasi pihak perancang negeri pihak MPPP, pihak MPSP, pihak Kerajaan Negeri harus awasi dari segi harga-harga projek-projek perumahan dan komersil yang ada di Pulau Pinang ini.

Kalau kita biarkan mereka menetapkan harga yang bukan-bukan dengan konsep *free market*, *less affair* dengan izin, maka satu masa nanti kita akan hadapi masalah seperti sekarang. Dan saya umpamanya bercakap dengan YB dari Penanti, Ahli kawasan saya di Seberang Perai mengatakan perlu awasi kalau harga-harga perumahan yang begitu melampau sukar untuk rakyat tempatan membelinya harga rumah-rumah kedai begitu tinggi, sukar untuk peniaga biasa kita hendak membelinya malah luar kemampuan, mereka hendak membelinya apa guna kita membina segala-galanya bukan untuk rakyat kita. Jadi kita jangan lupa, bukan semua rakyat kita peniaga besar, dia ada peniaga yang besar, yang sederhana, bawah sikit dan yang kecil. Tetapi sekarang ini, seolah-olahnya segala-galanya ialah kos yang tinggi timbul masalah kepada orang kita dan bila berlaku masalah seperti sekarang mereka lebih risau sekarang ini, dan kalaulah mereka terhutang dengan rumah-rumah kedai yang begitu tinggi merekalah yang pertama akan bankrap dan kita akan lihat ramai orang kita akan bankrap peniaga-peniaga kita akan bankrap kerana terlibat dengan pembelian kos-kos kedai yang tinggi kerana mereka yakin mereka dapat membayar tetapi

tidak boleh bayar sekarang ini. Dan ini masalah kita. Sebab itu saya melihat dasar kita dari segi membiarkan begitu sahaja mana-mana pihak swasta meletakkan harga yang melampau-lampau sukar, macam kawasan Dato' Shariff umpamanya di Telok Ayer Tawar. Kondominium RM600 ribu, RM700 ribu nampak tidak, nasib baik Dato' Shariff ada, tetapi tidak tahulah betul atau tidak betul. Yang ada dalam segi itu, masih lagi RM600 ribu, RM700 ribu.

Jadi kampung dalam bandar. Saya rasa kalau musim hujan ini, pergilah melawat kampung-kampung di Bagan, Bukit Mertajam, Jelutong masuk sahaja dan saya terlibat dengan dua kawasan satu Kawasan Kampung Damai di Bagan sebagai ketua UMNO yang kedua sebagai ketua wakil rakyat di Seberang Jaya satu dalam kampung satu dalam bandar satu lagi dipinggir bandar. Dua-duanya bermasalah, air tidak berhenti-henti dalam rumah, sekarang kalau pergi sekarang hujan pergilah masuk kampung dan sentiasa kita dapati suri rumahtangga mengangkat air keluar daripada rumah tidak berhenti-henti. Semalam saya berjalan, dua hari sudah saya berjalan, dari Park sampai Bagan Jalan Laut tepi laut hendak tengok macam mana kawasan di situ dan memang saya cuba jalan dan memang keseluruhan jalan di rumah-rumah tepi pantai itu, semuanya teruk belaka termasuk kampung-kampung dan banjir tidak berhenti, parit teruk maknanya kemudahan-kemudahan asas tidak ada. Maknanya apa yang kita bercakap ini ialah keadaannya *real*. Sebab itu saya rasa, sebab itu saya katakan Seberang Perai dengan Pulau mesti diselaraskan dari segi pembangunannya sebab itu umpamanya masalah kampung dalam bandar kalaulah umpamanya kita membenarkan pendirian bangunan-bangunan yang baru di sekitar kampung mesti diselesaikan masalah-masalah perparitan. Ini sudahlah bangunan tinggi, orang naik tinggi duduk hebat tetapi yang hamba Allah itu, merana dan merananya tidak berhenti-henti dan semakin teruk dan kita bercakap lagi lama lagi teruk pula masalah itu, jadi saya rasa umpamanya benda-benda begini merupakan masalah yang begitu dekat dengan rakyat dan kita patut terima kasih kepada rakyat, rakyat inilah yang memberi sokongan yang kuat kepada kita. Mereka ni tidak ada masalah cakap sokong, sokong betul-betul tetapi dari segi masalah yang mereka hadapi begitu berat sekali.

Jadi sebab itu, saya rasa bila kita pergi tengok hantar kepada *engineer* kita, dia kata tidak boleh selesai kerana tunggu peruntukan sukar ya, memang betul ya, tidak salah pun pegawai oleh kerana itu merupakan prosedurnya tetapi saya rasa dalam keadaan sekarang *prosedur emergency*,

prosedur darurat oleh kerana keadaan ini mesti disegerakan. Saya anggap perkara ini, perkara yang begitu utama, dan perlu diselesaikan tidak boleh begitu besar *paradox* dalam Pulau Pinang dimana satunya okay sangat, satunya teruk dan ini cakap melayu ke cakap India ke, semua serupa. Pergilah tengok kampung, kampung Cina dalam bandar pun serupa, kampung India di Perai yang saya pergi tengok baru ni, di di kawasan YB Rajapathy pun teruk, di Bagan pun teruk, Seberang Jaya pun teruk semuanya teruk. Maknanya bukan satu sahaja *we cut the cross society* semuanya yang tinggal di kampung semua teruk. Ini kampung dalam bandar. Dato' Shariff tidak rasa apa sebab dia kampung di luar bandar, tanah banyak... (ketawa) sebab itu dia ketawa.

Timbalan Ketua Menteri:

Saya simpati, sebab itu saya bercakap tentang kampung-kampung dalam bandar. Kita kena bagi perhatian. Jadi terimakasihlah kepada Yang Berhormat ni, Kawasan Seberang Jaya. Saya tengok dia memang ada ni buktilah, saya setuju tengok badan sekarang ini pun kurus sikit, sebab berjalan, jauh dan dia memang suka yang dua-dua ini, saya tahu Y.B. suka...(ketawa). Kerja kuat, kita hargai apa kita tengok, dia memang.....(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Jangan cari fasal....(ketawa).

Timbalan Ketua Menteri:

Kita tengok dahulu dia diam sekarang ini dia rajin bercakap

Tuan Speaker:

Sebab dia lama tidak cakap.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin Mirasa):

Kita serious walaupun kita baik dengan Dato' Shariff saya rasa perumahan-perumahan kerajaan terutama sekali kos rendah walaupun saya tengok jawapan memang ada dibuat telah ada dibuat telah ada perubahan tetapi masih ada lagi teruk maknanya yang mana dahulu kita rasa ada masalah dari segi mereka tidak bayar tunggakan besar tidak ada duit, tetapi umpamanya kita ambil satu contoh kawasan Y.B. Sungai Puyu, Mak Mandin pergilah tengok kawasan Mak Mandin *it is like a slum it a real slum* maknanya dari segi rumputnya dari segi paritnya dari segi orangnya un maknanya bangunan fizikal mempengaruhi mental kebanyakan anak-anak kita yang kita anggap akan menjadi produktif masa depan tinggal di kawasan-kawasan perumahan kerajaan, kerana kita disitulah banyaknya orang-orang yang kurang mampu, Cina, India, Melayu dan mereka tinggal di kawasan, kalau pergi tengok kita tidak boleh fikir macam mana anak-anak itu hendak belajar dengan baik macam mana, yang boleh bapa dia marah dekat emak dia, emak dia marah bapa dia, *more productive that all* tetapi anaknya kurang produktif kerana suasananya di mana tempat belajarnya kerana memang dahulu satu masa kita ada *crest* program kita buat rumah, rakyat berterima kasih kepada kerajaan kerana buat rumah tidak akan selama-lama rumah itu mempengaruhi rakyat pula menjadi teruk jadi kalau kita lihat semua rumah-rumah kerajaan seolah-olah terbalik pihak swasta yang buat akan lebih prihatin dan dengan *management cooperation* lebih baik tetapi projek kerajaan teruk, *I mean this is the real corridor* saya kalau kritik sayang kepada kerajaan hendak bagi majoritinya lebih parti pembangkang kita tidak ada kita kritik hendak bagi menang lebih lagi tetapi kalau pembangkang kritik dia orang hendak bagi kita kalah, tetapi kita rasa kita kena buat sesuatu umpamanya kawasan-kawasan yang akan datang yang kita bina rumah kita kena fikir yang utama apakah bentuk-bentuk design yang ada perlu ada yang perlu menjamin kualiti hidupnya anak-anak patut belajar dengan baik ada sistem komuniti yang baik dan yang lebih penting segala projek-projek kos rendah kerajaan sekarang mesti memikirkan dari sudut komersialnya berapa ramai orang di situ dapat menjalankan perniagaan menambahkan pendapatan mereka, jangan kita fikir mereka duduk rumah sahaja, rumah dan mata pencarian mesti difikirkan bersama sekarang ini oleh kerana kita rasa perlu setengah orang hendak berniaga bukanlah beberapa gerai 10 gerai, 50 gerai itu sahaja bagaimana rakyat yang berpedapatan rendah ini dapat maju dalam perniagaan dan dapat disediakan infrastruktur perniagaan kerana inilah yang akan menjamin kemampuan mereka untuk boleh menjadi rakyat yang lebih baik pada masa hadapan jadi saya rasa Dato' Shariff kos rumah kos

rendah dari segi managementnya kena bersungguh-sungguh kena buat dengan elok serta merta kerana ia mempengaruhi anak-anak kita dari segi pendidikan mereka ia mempengaruhi remaja-remaja dalam masalah sosial dan saya nampak PDC telah di swastakan bahagian *management* mereka mungkin saya rasa kerajaan kena fikir sesuatu dengan segera dengan memberi geran awal yang pertama dan pastikan tingkatan dari segi kemudahan asasnya kemudian bila orang tidak elok bila tengoh kawasannya cantik anaknya dapat belajar dengan elok semua saya rasa mereka akan bayar lebih, tetapi sekarang hendak bayar apa rumahpun makin teruk, dia rasa hendak bayarpun dia rasa berat sedikit dan kita pula marah oleh kerana mungkin 30% tidak bayar tunggaknya lebih banyak tetapi keseluruhan penghuni rumah di *finest* di denda dengan tidak ada kemudahan-kemudahan yang baik jadi saya anggap perkara ini serius mempengaruhi taraf pendidikan anak-anak dan dia mempengaruhi perangai remaja dan dia juga mempengaruhi dari segi rekreasi orang-orang dewasa yang tinggal dalam keadaan sempit di kawasan rumah murah jadi perlu difikirkan balik satu *up-gred* apa-apa yang ada dan untuk masa-masa depan segala design untuk rumah murah mesti difikirkan kearah membantu rakyat jelata dalam jangka masa yang panjang.

Biasiswa, ini Dato' Shariff juga kalau kita fikir satu masa dahulu memang kerajaan persekutuan duit banyak, biasiswa banyak kita dapati Kerajaan Negeri tidak perlu sangat dari segi biasiswanya tetapi kalau kita lihat sekarang di Pulau Pinang sendiri *private sector* tumbuh macam cendawan kolej-kolej swasta macam cendawan kemudian anak-anak kita makin ramai makin banyak oleh kerana desakan kita, oleh kerana ajaran kita ramai yang pergi belajar ke universiti pengajian tinggi tetapi saya hendak tanya adakah biasiswa yang ada sekarang sejajar dengan pertumbuhan anak-anak kita dan mesti diingat bahawa kebanyakan kolej-kolej swasta ini kosnya tinggi dan kerajaan menggalakkan anak-anak kita dihantar ke kolej belajar dia pergi balik dia kerja dia pergi balik tetapi masalahnya hingga sekarang saya dapati anak-anak Pulau Pinang menghadapi masalah dari segi mendapat biasiswa, pinjaman atau geran sekarang kita lupakan biasiswa kita fikir pinjaman dan geran umpunya kita dapati ramai lagi di dalam kampung dan di dalam bandar kalau hendak hantar ke universiti ini duit yang pertama orang miskin hendak cari seribu dua ribu yang awal ini susah bukan main, dan ramai kalau *you* buat *survey* sekarang ini ramai yang tidak dapat hantar anak ke universiti, pusat pengajian tinggi kerana tidak ada duit, ramai jadi kita bercakap dari segi produktiviti kita bercakap dari segi meningkatkan kemahiran saya rasa

perlu kita lihat semula kalau kita bangga dengan kekayaan dari pihak swasta yang begitu banyak di Pulau Pinang ini, saya rasa geran dan pinjaman ini merupakan tanggungjawab bersama, tanggungjawab kerajaan, tanggungjawab pihak swasta supaya kita dapat memajukan anak-anak kita dan orang-orang yang kurang mampu ini diberi bantuan dengan baiknya.

Berkenan sekarang ini, dari segi cadangan Dato' Shariff dari segi baik saya nampak oleh kerana hendak menyelesaikan masalah sosial, ada pengimaran mesjid, macam-macam lagi semua tetapi yang kita buat ini kita seolah-olah bagi mereka dengan injin motosikal, maknanya kita kena ingat kemampuan pegawai-pegawai masjid kita kebanyakannya orang kampung, orang biasa, ada setengahnya ada bandar baik sedikit saya rasa cadangkan disamping ini semua termasuk JKKK, Jawatankuasa Rukun Tertangga, masjid mungkin termasuklah yang ada berhal, semua sekali, kuilkah d samping kita fikir dari segi mereka ini yang hendak menjalankan tugas sekarang ini tidak boleh lagi sudah kerana mereka menjadi pemimpin komuniti dan mereka ini orang-orang yang popular tetapi tidak semestinya orang yang pandai jadi saya cadangkan diadakan satu jawatankuasa pakar menasihati tiap-tiap masjid, tiap-tiap tempat JKKK kalau bolehlah diwujudkan umpamanya pakarujuk, mereka dapat melantik jawatankuasa beberapa orang dari berbagai bidang duduk mungkin 3 bulan sekali orang-orang yang boleh berceramah yang boleh merujuk kepada mereka supaya bila kita suruh mereka buat sesuatu adalah idea dan adalah sumber-sumber bantuan kepada mereka, sekarang ini kita hendak suruh mereka buat, ideanya samalah kita kata buat rekreasi tarik talilah, mereka tarik talilah kita kata buat takraw buat takraw tetapi kemampuan pemikirannya setakat itu sahajalah tetapi umpamanya adakan komputer mereka adakan komputer 10 komputer, 20 komputer *after that* komputer tidak ada satu percambahan satu kemajuan oleh kerana kurangnya pakar rujuk kerja kita perlu orang membantu kita tambahan pula pemimpin-pemimpin diperingkat bawah jadi perlu Kerajaan Negeri perlu mewujudkan satu cara di mana pemimpin-pemimpin kita di peringkat bawah ini ada orang-orang yang boleh mereka rujuk dan bila kita boleh beri kebebasan kepada mereka dan jangan sampai ini pula mengatasi dan mengambilalih tugas pemimpin masyarakat oleh kerana pemimpin masyarakat penting untuk kita kerana mereka merupakan orang yang mewakili rakyat, tetapi mereka juga perlu bukan sahaja kita bagi kursus-kursus tetapi ada orang yang dekat dengan mereka, ini mungkin boleh dikaji dan dilihat dari segi peranannya pada masa depan.

Saya hendak cakap yang ini, tetapi tidak berapa seronok, kerana semalam, saya ada *point* tetapi tengok Johan Jaafar bagi, baca dengan Johan Jaafar punya komen tentang Pulau Pinang, saya tidak seronok sebab kitapun bukan setuju sangat suka sangat tentang komen Johan Jaafar tentang tidak boleh hendak definisikan Melayu Pulau Pinang, Cina Pulau Pinang dan India Pulau Pinang. Tetapi apa yang pentingnya yang di katakan adalah benar yang kotor yang masalah itu adalah betul dan memang kita kena terima kita kena baiki tetapi yang pentingnya betul apa yang dikatakan satu aspek yang kita boleh terima warisan. Kita ada warisan Pulau Pinang bangga dengan Bukit Mertajam bangga dengan Bukit Bendera, bangga dengan keretapi Bukit Bendera, bangga dengan Botanical Garden tetapi saya rasa kita perlu lihat lebih dari itu dari segi warisannya. Pertama warisan ini mesti merupakan gabungan semua pihak semua orang mesti merasakan warisan itu umpamanya di Georgetown dia perlu melihat suasana yang begitu *pluralistic* itu yang pertama. Kedua kita tidak boleh hanya bergantung kepada warisan, warisan penting umpunya kita *upgrade* lagi apa yang ada, umpamanya saya cadangkan kepada Y.B. Batu Uban, ini *lately* umpunya kita *upgrade* jalan kita ini sebagai *down town* yang berbeza dari kawasan lain bila *tourist* tengok sahaja dia kita ada sesuatu yang beza kalau umpunya kita hendak membersihkan kawasan kita buat jalan umpamanya *basement* batu yang ada *inter locking* kawasan Petaling Jaya yang dibuat di seksyen 14, saya rasa lain nampak, dia dengan tukar jalan sahaja keseluruhan kawasan berbeza, kita lihat di universiti di London umpamanya tiap-tiap universiti ada *down town*nya dan menarik cara mereka menghias, dan perbelanjaan tetapi disamping itu kita harus juga memikirkan kita hendak tinggal apa tidak akan hendak tinggal tulang dan belang kita juga perlu meninggalkan warisan kita pada anak cucu kita, kita jangan umpunya megah dengan warisan yang ditinggal oleh penjajah sahaja kepada kita ataupun orang-orang yang sebelum daripada kita juga harus meninggalkan warisan kepada anak cucu kita di samping kita kagum dengan sejarah kita juga perlu mencipta sejarah di sinilah umpamanya kita perlu memikirkan beberapa cara baru untuk menjadikan Pulau Pinang ini lebih bermakna kepada generasi-generasi yang akan datang, jadi kita ada *bridgenya* saya dengar saya tanya tadi dengan Y.B. Dr. Teng, Y.A.B. Tan Sri tingkapnya menghala mana, dia kata menghala *bridge*, maknanya dia hanya dapat keindahan dari segi *bridge* jadi pengaruh dari *bridge* sangat-sangat besar maknanya tingkapnya menghadap *bridge*, betul Tan Sri, tidak betul, menghadapi, berubah. Jadi saya seronoknya nampak selalu Butterworth.

Yang Berhormat Dato' Speaker, seperti saya cakap awal-awal tadi bila kita mengkritik kita hendak lebih berjaya pada masa hadapan berlainan daripada kritik yang hendak menimbulkan ketakutan, yang hendak menimbulkan kemarahan rakyat jadi ini berbeza saya rasa rakan-rakan saya dari *back bencher* merupakan orang-orang yang begitu kritikal tetapi *constrictive* kerana kita memikirkan ini cara kita, dan kita yakin bahawa kerajaan kita di bawah Barisan Nasional mampu untuk mempertahankan di masa-masa akan datang dan kalau rakyat memberi kepercayaan kepada kita meneruskan cara kita mentadbir sekarang di bawah Y.A.B. Tan Sri dan Dato' Shariff saya rasa perkara yang begitu mesra mentadbir negeri ini dengan cara yang begitu *effusion* saya anggap saya jangka bahawa rakyat Pulau Pinang akan menghadapi satu masa yang lebih cerah pada masa-masa yang akan datang. Sekian.

Tuan Speaker:

Terima kasih, saya turut menyokong. Siapa lagi yang ingin mengambil bahagian. Ya Ahli Kawasan Berapit.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Lau Chiek Tuan):

Terima kasih Dato' Speaker, kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian atas perbincangan Rang Undang-undang dan Pembekalan dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 1998. Dato' Speaker, saya ingin memulakan perbincangan saya, dengan menyentuh Syarikat Tanjong Serbanika, yang telah diberi kontrak untuk menjalankan kerja-kerja *common trenching* di Negeri Pulau Pinang. Saya ingin mencadangkan kepada syarikat tersebut, supaya menukar nama menjadi Syarikat Tikus Membaiki Labu, lagi baiki lagi teruk. Syarikat Tanjong Serbanika telah merosakkan jalan-jalan yang dikorek di merata-merata tempat, saya terlalu hairan, mengapa syarikat yang begitu tidak bertanggungjawab diberi kontrak di Negeri Pulau Pinang, siapakah pihak berkuasa yang ditugaskan untuk menyelia kerja syarikat itu. Akibat daripada kekurangan penyeliaan kerja, telah membawa bahaya kepada para pengguna jalan raya, kenderaan-kenderaan terpaksa mengikut jalur jalan yang telah dikorek kerana sepanjang jalan terdapat lopak-lopak yang agak dalam, lubang-lubang yang bertakung dengan air, longgok tar, batu pasir yang timbul dan dibiarkan, keadaan di sepanjang jalan amat berbahaya dan mungkin membawa maut kepada pengguna jalan. Saya agak susah hati kerana beberapa kes kemalangan telah berlaku dan juga nyawa telah

terkorban di jalan raya yang telah dirosakkan oleh Syarikat ini. Saya ingin menjemput Y.B. Telok Bahang untuk melawat jalan-jalan di Daerah Seberang Perai Tengah, terutamanya Jalan Permatang Rawa, Jalan Kulim, Jalan Aston, Cherok Tok Kun. Saya berasa gembira dan berterima kasih kepada MPSP, kerana telah memperuntukan sebidang tanah lebih kurang 5 ekar, untuk tujuan membina sebuah pasar awam di Kampung Baru, saya yakin, dengan pembinaan pasar yang moden ini, akan dapat memperbanyakkan lagi peluang perniagaan kepada penjaja-penjaja, dan juga memberi kemudahan kepada para suri rumah di kawasan Bukit Mertajam.

Dato Speaker, keadaan kesesakan Lalulintas di bandar Bukit Mertajam yang begitu teruk, kami berharap supaya proses pembinaan bangunan pasar tersebut dapat dipercepatkan, supaya penduduk-penduduk di Bukit Mertajam yang tinggal di kawasan Jalan Kulim, Kampung Baru dan kawasan-kawasan yang berdekatan, tidak lagi bersusah-payah, terperangkap dalam kesesakan Lalulintas, untuk masuk ke bandar untuk membeli keperluan harian, maka dengan pembinaan bangunan pasar itu, dapatlah mengurangkan kesesakan Lalulintas. Saya ingin tahu, bilakah pasar itu akan dibina, supaya penjaja-penjaja yang kini, berniaga di kawasan terbuka yang berhadapan Taman Bee dapat dipindah ke pasar baru. Sekali lagi, saya ingin mengucapkan ribuan terima kasih kepada MPSP, kerana meluluskan projek membina Pusat Penjaja di Taman Sentosa, penjaja-penjaja akan dapat berniaga dalam keadaan yang lebih selesa, tidaklah lagi bergantung kepada cuaca untuk berniaga, dan projek ini juga telah membantu saya menempatkan janji atau *manifesto* saya semasa pilihanraya pada tahun 1995.

Y.B. Dato' Speaker, kita sangat gembira, kerana Y.A.B. Ketua Menteri telah mengumumkan, bahawa sebatang jalan di KADUN Sungai Bakap akan dinamakan sebagai Jalan Ooi Teng Bok, untuk mengenangkan jasa perkhidmatan beliau. Dalam Dewan Yang Mulia ini saya ingin menarik perhatian Y.A.B. bahawa seorang mendiang ADUN, Bukit Mertajam iaitu mendiang Song Ban Kheng, adalah seorang pendidik yang dihormati oleh masyarakat orang Cina, kerana jasa mendiang yang lebih 30 tahun, berbakti dan berkhidmat dalam bidang pendidikan, beliau boleh dikatakan adalah seorang ahli pendidik yang ulung dan dihormati oleh masyarakat di Seberang Perai. Beliau telah dipilih sebagai Wakil Rakyat ADUN Bukit Mertajam pada tahun 1982 sehingga 1986. Masyarakat tempatan telah memohon supaya Jalan Tembakai dan Jalan Binjai di Taman Sri Rambai di Bukit Mertajam, dinamakan sebagai Jalan Song Ban Kheng.

Saya ingin mencadang kepada Dewan Yang Mulia ini, supaya untuk mengenangkan jasa mendiang Song Ban Kheng. Nama Jalan Tembikai dan Jalan Binjai dinamakan ke atas nama Mendiang Song Ban Kheng. Saya ingin mengucapkan tahniah kepada Y.B. Sungai Acheh, kerana dengan inisiatif dan usaha beliau, telah mengarahkan jabatan-jabatan di bawah portfolio beliau, untuk menyediakan Buku Pengkalan Data Pertanian, Perikanan dan Penternakan Negeri Pulau Pinang. Saya amat bersetuju kepada projek Penyediaan *Agriculture Mapping* yang disediakan bersama Jabatan Perancang Bandar dan Desa untuk dimasukkan di dalam pelan Struktur MPSP dan MPPP supaya tanah pertanian dapat dirancang dan ditetapkan semula, kerana banyak tanah-tanah pertanian telah ditelan oleh proses pembangunan dan kemajuan, keluasan tanah pertanian telah semakin kekurangan di negeri ini, data telah menunjukkan bahawa dari tahun 1992 kita mempunyai tanah pertanian seluas 60,103 hektar, telah turun ke 56,569 hektar pada tahun 1996. Di bawah pimpinan Y.B. Sungai Acheh, kami berharap projek *Agriculture Mapping* akan disiapkan secepat mungkin dengan kerjasama dan bantuan dari jabatan-jabatan yang ada berkaitan, supaya tanah pertanian dikekalkan atau ditambahkan, proses ini juga dapat memberi garis panduan kepada pelabur-pelabur, pemaju-pemaju dan petani-petani, demi kepentingan bidang pertanian dalam negeri ini.

Walaupun Negeri Pulau Pinang sebuah negeri perindustrian, tetapi ini bukan bermakna kerajaan boleh mengabaikan bidang pertanian, terutamanya pertanian di kawasan desa, melibatkan pekebun-pekebun kecil. Kerajaan harus mengadakan rancangan pertanian yang lebih dinamik, mempertingkatkan kuantiti dan kualiti hasil pertanian, saya rasa kita harus mencontohi negara Jepun, di mana mereka kekurangan tanah pertanian, di kawasan sebelah utara Jepun hanya mempunyai musim penanaman selama 90 hari, kawasan mereka sejuk dan *froze* sering berlaku, tetapi mereka dapat menanam 2 atau 3 kali setahun. Negeri Pulau Pinang seharusnya mengurangkan import-import makanan daripada luar negara, sebagai tindakan sokongan kepada polisi negara. Dato' Speaker memang diumumkan oleh Menteri Kerajaan Tempatan dan Perumahan bahawa kerajaan pusat telah menetapkan matlamat untuk menanam 20 juta pohon pokok dari sekarang hingga ke tahun 2020 ini bermakna bahawa dalam tahun 2020 tahun yang akan datang, kerajaan hendaklah bersama-sama swasta dan rakyat menanam 860 ribu pokok setahun, iaitu 2354 pohon pokok setiap hari, tetapi amat mengecewakan kita ialah sehingga bulan Oktober tahun ini, kita hanya menanam 153 ribu pohon pokok diseluruh Malaysia.

Saya ingin mengingatkan Kerajaan Negeri, bahawa projek penghijauan bumi adalah untuk kebaikan sejagat, memandangkan bahawa kesan rumah hijau telah semakin teruk, apakah rancangan Kerajaan Negeri untuk menjayakan projek penghijauan bumi, atau kita menanam pokok semata-mata hanya untuk menunjukkan kepada rakyat bahawa kita prihatin kepada alam sekitar. Kerajaan Negeri harus mengambil inisiatif, merancang supaya Negeri Pulau Pinang menjadi sebuah negeri yang mempunyai bandar dalam taman. Rakyat akan bangga dan dapat menikmati kehijauan semulajadi. Rakyat Negeri Pulau Pinang harus ditanamkan kesedaran mencintai alam sekitar, membantu kerajaan mencapai matlamat projek penghijauan bumi. Kita tidak mahu beribu-ribu pohon pokok ditanam dalam sebuah sekolah tanpa ada apa-apa rancangan, seperti yang telah berlaku di Hari Perhutanan Sedunia di peringkat negeri. Saya ingin mencadangkan, supaya Kerajaan Negeri mengadakan satu *blue print* untuk setiap daerah, menetapkan kawasan-kawasan yang berpotensi, jalan-jalan, kampung-kampung dan juga taman-taman perumahan, projek-projek perdagangan, mengikut jadual yang ditetapkan, untuk ditanam dengan pokok yang sesuai, kemudian dijaga dengan elok, bukan sistem tanam dan terbiar. Satu jawatankuasa penyeliaan harus ditubuhkan untuk memastikan bahawa projek menanam pokok untuk penghijauan bumi berjaya.

Dato' Speaker, kes pencemaran sumber air di Sungai Langat, Negeri Selangor telah memberi satu amaran kepada kita, saya berharap supaya pihak kerajaan negeri dapat memastikan kebersihan air, negeri kita juga terdapat kuari-kuari yang berdekatan dengan sumber air, kuari-kuari ini bukan sahaja merbahaya kepada sumber air, bahkan juga memberi masalah kepada kawasan kediaman yang berdekatan dengannya, kerana memberi masalah pencemaran udara dan bunyi. Kita ingin tahu, bahawa adakah bekalan air di negeri kita pasti bersih mengikut syarat yang ditetapkan oleh Kementerian Kesihatan? Apakah langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil oleh pihak berkuasa, untuk pencegahan sebelum sesuatu yang tidak diinginkan berlaku seperti tragedi yang berlaku dalam Sg. Langat, Ulu Langat di Negeri Selangor.

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh mengenai kekurangan tenaga kerja dalam, beberapa sektor seperti sektor pembangunan, perindustrian, pertanian dan sektor awam, masalah ini akan membawa kesan yang buruk, dan melembabkan lagi pertumbuhan ekonomi dalam Negeri Pulau Pinang. Saya berharap pihak yang berkuasa dapat mencari jalan untuk mengatasi

masalah ini demi kepentingan ekonomi negeri. Sektor industri sederhana dan kecil sedang menghadapi masalah, akibat daripada kejatuhan nilai ringgit dan kemelesetan ekonomi, adakah Kerajaan Negeri telah sediakan payung sebelum hujan, mendadakan rancangan untuk membantu sektor industri sederhana dan kecil, kerana sektor ini telah banyak menyumbangkan peranan yang amat penting, dalam pertumbuhan ekonomi negeri. Kerajaan harus mengambil berat tentang masalah yang sedang dihadapi oleh pekilang-pekilang sederhana dan kecil, mencari jalan untuk membantu mereka. Y.B. Dato Speaker, saya memohon sokong sepenuh kepada usul Perbekalan dan Belanjawan 1998 yang bertujuan untuk menjimat cermat, membawa pembangunan mengurangkan kadar inflasi dan meningkatkan kemajuan dan pertumbuhan ekonomi. Sekian. Terima kasih.

Tuan Speaker:

Terima kasih kawasan. Ahli-ahli Yang Berhormat dewan ditangguhkan sehingga jam 9.30 esok pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.00 petang.