

Hari Isnin

9 Jun 1997



LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KESEMBILAN

NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL YANG KETIGA

THIRD SESSION

MESYUARAT YANG PERTAMA

FIRST MEETING

**LAPORAN PERSIDANGAN
OFFICIAL REPORT**

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN**

NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

**PENGGAL YANG KETIGA
THIRD SESSION**

**MESYUARAT YANG PERTAMA
FIRST MEETING**

Kandungan	Muka Surat
Sambungan menggulung oleh Timbalan Ketua Menteri	5
Ucapan menggulung oleh Ketua Menteri	27
Rang Undang-undang Anggota Pentadbiran dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan) (Pindaan), 1997.	44
Rang Undang-undang Pinjaman (Rancangan Untuk membekal Air bagi Negeri Pulau Pinang) 1997".	46
Rang Undang-undang Pinjaman (Rancangan Untuk membekal Air bagi Negeri Pulau Pinang) 1997". - bacaan kali pertama	52

Rang Undang-undang Pinjaman (Rancangan Untuk membekal Air bagi Negeri Pulau Pinang) 1997". - bacaan kali kedua	54
Perbahasan Rang Undang-undang Pinjaman (Rancangan Untuk membekal Air bagi Negeri Pulau Pinang) 1997".	56
Ucapan menggulung Rang Undang-undang Pinjaman (Rancangan Untuk membekal Air bagi Negeri Pulau Pinang) 1997".	59
Usul YB. Timbalan Ketua Menteri membentuk Ahli Jawatankuasa Dewan.	66
Usul YB. Timbalan Ketua Menteri membentuk Ahli Jawatankuasa Peraturan-peraturan Mesyuarat .	68
Usul YB. Timbalan Ketua Menteri membentuk Ahli Jawatankuasa Hak dan Kebebasan	70
Usul YB. Timbalan Ketua Menteri membentuk Ahli Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan.	72
Usul YB. Puan Chong - Ahli Kawasan Batu Lanchang Sumbangan kepada sekolah-sekolah Cina.	74
Penagguhan Mesyuarat	79

Laporan Persidangan

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG YANG KESEMBILAN**

**MESYUARAT YANG PERTAMA
PENGGAJAL YANG KETIGA**

Hari Isnin 9 Jun 1997

***(Tempat: Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang.***

HADIR:

- Yang Berhormat Dato' Speaker (Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid) -
Ahli Kawasan Pinang Tunggal
- Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) - Ahli
Kawasan Tanjung Bunga
- Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri (Dato' Haji Mohd. Shariff bin
Haji Omar) - Ahli Kawasan Permatang Berangan
- “ “ Setiausaha Kerajaan Negeri (Dato' Jamaluddin bin Haji
Ahmad Damanhuri)
- “ “ Penasihat Undang-undang Negeri (Puan Alizatul Khair
bt. Osman Khairuddin)
- “ “ Pegawai Kewangan Negeri (Dato' Khalid bin Ramli)
- “ “ Ahli Kawasan Batu Uban (Dato' Kee Phaik Cheen)
- “ “ Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum)
- “ “ Ahli Kawasan Telok Bahang (Dato' Dr. Hilmi bin Haji
Yahaya)
- “ “ Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng)
- “ “ Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)
- “ “ Ahli Kawasan Sungai Aceh (Dato' Abdul Rashid bin
Abdullah)

Yang Berhormat	Ahli Kawasan Machang Bubok (Dr. Toh Kin Woon)
“	“ Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah)
“	“ Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim)
“	“ Ahli Kawasan Bukit Tengah (Dato' Liong Ah Sow @ Liang Thau Sang)
“	“ Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun)
“	“ Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan)
“	“ Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun)
“	“ Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid)
“	“ Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang)
“	“ Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik)
“	“ Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Haji Syed Ahmad)
“	“ Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow)
“	“ Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang)
“	“ Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid)
“	“ Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon)
“	“ Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Ooi Theng Bok)
“	“ Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha)
“	“ Ahli Kawasan Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)
“	“ Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng)
“	“ Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed)
“	“ Ahli Kawasan Berapit (Encik Lau Chiek Tuan)
“	“ Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng)

TIDAK HADIR:

“	“ Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. Mirasa)
“	“ Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Ahmad bin Saad)

TURUT HADIR:

Setiausaha Dewan Undangan Negeri (Encik Ahmad Jamil bin Hashim)

Dewan disambung semula pada jam 9.40 pagi.

Setiausaha:

Doa.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan. Saya menjemput Ahli daripada Kawasan Permatang Berangan untuk mengambil bahagian dalam menggulung, dipersilakan.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ingin mengucapkan terima kasih di atas keperihatinan Ahli-ahli YB. Batu Lancang, Bayan Lepas, Bukit Tengah, Padang Kota, Sungai Puyu, Kampong Kolam, Bertam, Telok Kumbar dan Pengkalan Kota, Ahli-ahli Yang Berhormat terhadap portfolio perumahan. YB. Batu Lancang telah mencadangkan supaya Kerajaan Negeri mencontohi Kerajaan Negeri Johor untuk membekalkan rumah kos sederhana yang berharga di antara RM70,000 hingga RM80,000 bagi golongan yang berpendapatan di antara RM2,000 hingga RM3,000. Saya ingin memaklumkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa sasaran utama Kerajaan Negeri Pulau Pinang adalah untuk menyediakan kemudahan perumahan kepada rakyat golongan berpendapatan rendah. Ini adalah selaras dengan dasar perumahan yang ditekankan oleh Kerajaan Persekutuan memandangkan pihak pemaju swasta biasanya tidak begitu berminat untuk membina rumah kos rendah dan kos sederhana kerana kos pembinaan yang kian meningkat.

YB. Kawasan Batu Lancang juga telah membangkitkan keadaan tunggakan yang besar. Saya percaya saya telahpun memberi jawapan tersebut kepada soalan lisan yang telah dibangkitkan oleh YB. dari Kawasan Padang Kota dalam sesi soal jawab. Saya ingin memaklumkan bahawa usaha telah dilipatgandakan akhir-akhir ini dengan tujuan untuk mengutip seberapa banyak tunggakan yang boleh dengan cara menghantar notis awal pada penghuni yang tertunggak melebihi daripada tiga bulan ke atas. Selepas tamat tempoh notis awal, notis yang kedua akan dihantar sekiranya selepas tamat tempoh notis yang kedua pihak yang mempunyai tunggakan tidak mengambil tindakan untuk menyelesaikan, membayar jumlah yang

bertunggak pihak kerajaan iaitu Bahagian Perumahan akan meminta kerjasama Tenaga Nasional Berhad dan Pihak Berkuasa Air untuk menghentikan bekalan elektrik dan bekalan air kepada rumah-rumah yang berkenaan. Selepas tindakan memotong bekalan elektrik dan bekalan air pihak pemilik masih lagi tidak berusaha untuk membayar jumlah yang tertunggak, tindakan seterusnya melalui Pejabat YB. Penasihat Undang-undang di mana kita akan ambil tindakan mengeluarkan writ pemilikan dan menyita.

Dato' Speaker, Kerajaan Negeri memang sentiasa memastikan hanya pemohon-pemohon yang benar-benar layak sahaja diperuntukkan rumah kos rendah. Dalam hal ini beberapa tindakan telahpun diambil termasuk mempamerkan gambar-gambar pemohon-pemohon yang berjaya untuk tontonan dan bantahan daripada orang ramai. Di samping itu maklumat-maklumat tambahan bagi pemohon-pemohon juga akan diminta daripada agensi-agensi kerajaan seperti KWSP, MPPP, MPSP dan sebagainya bagi tujuan untuk memastikan kelayakan pemohon-pemohon rumah kos rendah. Maksud saya di sini kemungkinan pihak yang memohon telahpun mendapat rumah dan kita boleh membuat semakan dengan agensi-agensi yang saya sebutkan tadi berdasarkan kepada pemotongan gaji sekiranya pemohon telahpun mendapat rumah dan mereka telah mendapatkan kemudahan samada kemudahan pinjaman kerajaan ataupun daripada institusi kewangan. Jadi, sudah tentu pembayaran balik dibuat melalui pemotongan gaji, ini bagi kakitangan kalau bukan kakitangan kerajaan agak sukar sedikit untuk kita mendapat maklumat.

Dato' Speaker, syor YB. Kawasan Batu Lancang dan YB. Bertam supaya Kerajaan Negeri menubuhkan sebuah jawatankuasa bertindak bagi mengambil tindakan ke atas penghuni-penghuni yang menyewa rumah adalah tidak perlu. Ini memandangkan Kerajaan Negeri telahpun ada sistem kawalan bagi memastikan rumah-rumah tidak disewa dengan sewenang-wenangnya. Hanya mereka yang bertukar keluar dari negeri Pulau Pinang sahaja dibenarkan menyewa rumah mereka. Mengenai dengan dakwaan Ahli YB. Kawasan Batu Lancang ada penghuni yang tinggal di luar Pulau Pinang ditawarkan rumah kos rendah, dakwaan ini adalah tidak benar. Ini memandangkan hanya pemohon-pemohon yang beralamat dan bermastautin di negeri ini sahaja akan dipertimbangkan rumah kos rendah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Bagaimana pihak kerajaan boleh memastikan bahawa pemohon-pemohon yang bermastautin di luar negeri ini tetapi boleh menggunakan alamat di dalam negeri ini sekiranya dia ada saudara mara di dalam negeri ini dan sekiranya Ahli YB. dari Permatang Berangan adakah atau tidak menjalankan siasatan? Sekiranya tidak menjalankan siasatan bagaimana boleh mengatakan ini dakwaan yang tidak betul? Sekiranya ada bukti yang menunjukkan, apa tindakan Yang Berhormat mahu ambil?

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, daripada borang yang diisi oleh pemohon beliau dikehendaki menyertakan salinan kad pengenalan yang menunjukkan atau bagi membuktikan bahawa beliau adalah orang Pulau Pinang. Yang keduanya, kita juga meminta disertakan surat daripada majikan bagi membuktikan pihak yang memohon itu bekerja di negeri Pulau Pinang. Di samping itu bahagian yang terakhir ada bahagian di mana pemohon perlu membuat pengakuan bahawa segala keterangan maklumat yang diberi dan dikepikan adalah betul. Sekiranya maklumat yang diberi itu tidak betul maka pihak Kerajaan Negeri boleh menarik balik rumah yang ditawarkan. Jadi, saya anggap segala keterangan yang diberi itu adalah benar, sekiranya Yang Berhormat mempunyai bukti ada pemohon yang memberi maklumat yang tidak benar tetapi dia kata benar, YB. dari Kawasan Batu Lintang bolehlah berkerjasama dengan Bahagian Perumahan dengan mengemukakan kes-kes yang sedemikian.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Jawapan itu tadi nampaknya sudah jelas.

Timbalan Ketua Menteri:

Ya.

Tuan Speaker:

Ada penjelasan lain lagikah?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, penjelasan lain.

Tuan Speaker:

Penjelasan lain.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Bilakah syarat-syarat itu ditetapkan? Baru-baru ini atau bila dan sekiranya sebelum itu ada berlakunya perkara atau peristiwa semacam ini, adakah kerajaan akan mengambil tindakan?

Timbalan Ketua Menteri:

Syarat ini sudah lama baru-baru ini kita minta dia buat *SD*, ya, (*SD*) *Statutory Declaration* maknanya dia kena sumpah bahawa maklumat yang diberi itu benar. Kalau dia sumpah tidak benar, itu satu kesalahan, betul tidak Yang Arif, YB. Penasihat Undang-undang? Kalau dia sumpah, dibuat satu *SD* tapi maklumat yang diberikan itu tidak benar, maka itu merupakan satu kesalahan. Ya, jadi dasar ini, borang ini sudah lama kita pakai, sekarang ini kita sentiasa kita berusaha untuk memperkemaskini di mana ada *loop holes* untuk kemaskini di mana yang lemah itu kita akan perkemaskan.

Dato' Speaker, berhubung dengan syor YB. daripada Kawasan Batu Lancang dan YB. Kampong Kolam supaya penghuni-penghuni yang telah lama memohon diberi keutamaan tawaran rumah kos rendah. Suka saya memaklumkan sememangnya menjadi salah satu daripada kriteria pemilihan. Namun begitu, terdapat juga pemohon-pemohon yang baru memohon tetapi kita boleh peruntukkan rumah kos rendah atas sebab-sebab seperti berikut, yang pertama, setinggan, bukan setinggan, orang yang duduk atas tanah yang berkenaan kemudian ada projek pembangunan jadi mereka ini terpaksa berpindah. Saya tidak kata setinggan, setinggan is *different* orang yang duduk atas tanah kerajaan, yang ini dia bukan setinggan, dia duduk atas

tanah, tanah yang akan dibangunkan. Kalau setinggian dia tinggal atas tanah kerajaan, itu kita kata setinggian. Jadi, orang-orang yang begini ekoran daripada pembangunan tidak ada tempat hendak duduk, jadi kita boleh beri pertimbangan. Yang keduanya, pertimbangan kepada penduduk-penduduk yang tinggal berdekatan dengan projek yang sedang dibangunkan, keutamaan hendaklah diberi kepada orang tempatan. Lagi satu ialah kepada keluarga anggota tentera dan anggota polis yang terkorban dalam masa menjalankan tugas. Bermakna isteri, isteri anggota polis, isteri anggota tentera, anggota tentera dan anggota polis dalam masa menjalankan tugas terkorban dalam operasi dan sebagainya, kita memberi keutamaan kepada isteri, ataupun kepada suami kalau anggota itu perempuan, termasuk orang perempuan juga, kita bagi keutamaan.

Dato' Speaker, YB. Batu Lancang juga telah mencadangkan supaya menubuhkan *Housing Board*, saya ingin memaklumkan bahawa perkara ini telah lama kita bincangkan dan Kerajaan Negeri berpendapat belum sampai masanya untuk kita mengadakan Lembaga tersebut. Berhubung dengan cadangan YB. daripada Kawasan Batu Lancang supaya penghuni-penghuni rumah kos rendah yang hendak menjual rumah mereka dijual semula kepada Kerajaan Negeri. Sukalah saya memaklumkan bahawa Kerajaan Negeri tidak membenarkan penghuni-penghuni menjual rumah mereka dalam tempoh sepuluh tahun daripada tarikh mereka mendapat rumah kos rendah. Selepas tamat tempoh tersebut permohonan pertukaran milik boleh dikemukakan untuk pertimbangan Pihak Berkuasa Kerajaan Negeri tujuannya adalah untuk memastikan bahawa pembeli baru adalah layak mengikut kriteria yang telah ditetapkan. Bagi rancangan perumahan yang didirikan oleh pihak swasta maksud saya projek di mana kerajaan telah mengenakan syarat kepada pemaju apabila pemaju ingin memajukan satu kawasan dengan projek-projek perumahan, Kerajaan Negeri telah mengenakan dasar pemaju dikehendaki membangun sekurang-kurangnya 30% rumah kos rendah di atas tanah swasta, tanah pemaju. Bagi menentukan bahawa rumah-rumah kos rendah yang dibina di kawasan yang saya sebutkan tadi, kita bercadang untuk mengenakan *caveat* pendaftar ke atas hakmilik tanah tersebut bagi menghalang mereka-mereka yang berjaya mendapat rumah kos rendah ini daripada memindahmilik rumah ini dengan sewenang-wenangnya. Kerana, kita sedar rumah-rumah yang mereka perolehi ini yang diperolehi dengan kadar harga RM25,000 harga sebenarnya rumah tersebut ialah melebihi RM25,000. Jika tidak ada sebarang langkah bagi mengawal pertukaran hakmilik ini sudah tentu mereka-mereka yang sebahagian ataupun sebahagian kecil yang telah memperolehi rumah ini akan mencari jalan pintas untuk mendapat keuntungan dengan memindah rumah ini kepada orang-orang yang berkemampuan.

Dato' Speaker, syor YB. Kawasan Batu Lancang supaya keutamaan diberikan kepada pemohon-pemohon yang mempunyai sokongan daripada Pejabat Kebajikan Masyarakat, perkara ini memang telah diamalkan oleh Kerajaan Negeri. Kita mengamalkan dasar masyarakat penyayang, kita telah beri rumah kos rendah kepada golongan istimewa ini, kita telah menawarkan rumah kos rendah sebagai contoh di rumah kos rendah Jalan Mat Saad dan di rumah kos rendah Batu Lancang.

Berhubung dengan saranan YB. Bayan Lepas supaya kemudahan awam disediakan di rancangan-rancangan perumahan Kerajaan Negeri, perlulah saya jelaskan bahawa syarat tersebut bukanlah perkara baru dan Kerajaan Negeri telahpun menyediakan kemudahan awam seperti gerai penjaja, dewan orang ramai dan sebagainya di projek-projek perumahan Kerajaan Negeri. Bagi perkara yang dibangkitkan oleh YB. dari Kawasan Bukit Tengah, pertamanya, saya ingin membetulkan bahawa pemaju-pemaju yang menandatangani perjanjian *Memorandum of Understanding*, dengan izin, pada bulan November 1996 ialah seramai 21 pemaju dan bukannya 26 pemaju. Pemajuan yang akan dilaksanakan melibatkan 52 projek iaitu 46 projek rumah kos rendah dan 6 projek rumah kos sederhana rendah yang melibatkan lebih kurang sejumlah 31,171 rumah kos rendah dan 4,352 rumah kos sederhana rendah. Sehingga kini 11,984 unit rumah kos rendah dan kos sederhana rendah dalam 22 projek sedang dibina oleh 15 pemaju.

Tuan Speaker:

Penjelasan Y.B. dari Telok Kumbar.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Haji Syed Ahmad):

Terima kasih, Dato' Speaker. Saya hendak minta penjelasan tentang pembinaan rumah kos sederhana yang telah dikemukakan soalan oleh Ahli daripada Batu Lancang rumah kos sederhana ini selalu kita tahu linkungan dalam RM70,000. Tetapi saya rasa dalam pendengaran saya dalam penjelasan oleh Ahli daripada Permatang Berangan tidak mengatakan ada rancangan atau tidak. Jadi, saya ingin meminta penjelasan adakah Kerajaan Negeri mempunyai rancangan atau satu polisi yang baru, dasar yang baru untuk meminta kerjasama daripada pemaju untuk memperbanyakkan lagi rumah kos sederhana? Sebelum ini saya minta Dato' Speaker berikan izin

kepada saya dalam dua, tiga minit untuk menjelaskan kenapa. Contohnya di kawasan kami di Balik Pulau, kos sederhana memang tidak dibina oleh pemaju jadi ini telah menyusahkan lagi rakyat kerana selalunya cikgu, guru yang gajinya lebih *let's say around* seribu lebih campur dengan isteri dua ribu lebih maka tidak layak membeli rumah kos murah tetapi hendak beli rumah kos yang lebih mahal sedikit, pangsapuri yang RM130,000 mereka tidak mampu. Jadi kebanyakan rakyat yang pertengahan ini terkentong-kentong jadi kebanyakannya berlaku di kawasan sebelah Pulau ini penghijrahan orang-orang yang....(gangguan)

Tuan Speaker:

Terkentong-kentong ini apa dia itu?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Haji Syed Ahmad):

Jrumah....(gangguan)

Tuan Speaker:

Y.B. istilah terkentong-kentong tadi agak satu istilah baru di sini apa maksudnya....(ketawa)

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Haji Syed Ahmad):

Yang itu saya agak-agak istilah baru, itu bahasa kampung. Jadi Dato' Speaker, mereka terpaksa beli rumah di sebelah Kulim atau di sebelah Seberang atau kebanyakan di Kulim. Jadi, saya hendak tanya Kerajaan Negeri adakah kita hendak biar rakyat-rakyat kita yang *average income group* ini cikgu dan juga *chief clerk* atau yang pertengahan, *technician*, apabila mengemukakan gaji tidak layak membeli rumah kos murah tetapi tidak berkemampuan hendak membeli rumah pangsapuri? Jadi, saya minta penjelasan kerana banyak berlaku, saya boleh beri contoh gurubesar yang dari Sekolah Kebangsaan di kawasan saya ini semua tinggal di Kulim kerana mereka tidak ada projek kos sederhana yang terdapat di kawasan di sebelah Pulau ini, minta penjelasan.

Tuan Speaker:

Sila.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya sebutkan tadi untuk rumah kos rendah pemohonnya ialah di kalangan yang berpendapatan RM1,500 ke bawah, itu untuk rumah kos rendah.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Haji Syed Ahmad):

Ya, yang itu Dato' Speaker, RM1,500 *is combine* gaji isteri dan suami, hanya kalau atas *individual* sahaja hanya RM1,000.

Timbalan Ketua Menteri:

No, no, RM1,500 kita punya *policy* RM1,500 ke bawah dia boleh dapat rumah kos rendah. Kalau lebih daripada itu RM3,000 dia dapat rumah *low medium cost*, *low medium cost*, itu untuk rumah *low medium*. *Low medium RM3,000, RM3,000 and below* tetapi melebihi RM1,500. Soalannya Yang Berhormat kata orang di kawasan....(gangguan), ekonominya lebih baik, pendapatan dia melebihi RM1,500 jadi dia tidak layak dapat rumah kos rendah. Bagi mereka-mereka yang dalam kategori ini mereka boleh memohon untuk mendapat rumah *low medium cost*. *Low medium cost* ini pada masa sekarang dasar *low medium cost* hanya tertumpu di Daerah Timur Laut, dalam Daerah Timur Laut. Oleh kerana kos tanah terlalu tinggi di Daerah Timur Laut maka pemaju swasta diberi pengecualian di mana sebagai ganti rumah kos rendah mereka dikehendaki membina rumah kos sederhana rendah. Tetapi untuk tanah kerajaan ataupun tanah yang memerlukan tukaran syarat kalau ada tanah dalam Daerah Timur Laut yang memerlukan pemaju mendapat kebenaran Pihak Berkuasa Negeri menukar jenis kegunaan tanah daripada pertanian kepada bangunan. Dalam konteks ini Kerajaan Negeri akan kenakan syarat di mana pemaju yang berkenaan walaupun tanah itu dalam Daerah Timur Laut, pemaju yang berkenaan dikehendaki mendirikan ataupun mengadakan kuota rumah kos rendah. Tetapi kalau tanah itu tanah swasta sebagai gantinya rumah kos sederhana rendah sahaja. Jadi, kepada

soalan Ahli Yang Berhormat, mereka ini boleh memohon untuk mendapat rumah kos sederhana rendah pakai borang serupa juga borangnya sama, kos sederhana rendah cuma dia tulis kos sederhana rendah dia tidak payah pergi Kulim dia boleh tinggal dalam Georgetown sebab kita ada rumah kos sederhana rendah dalam Georgetown....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Timbalan Ketua Menteri:

Kita ada rumah kos rendah yang saya rasa di Seberang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Timbalan Ketua Menteri:

Tidak habis lagi ini?

Tuan Speaker:

Tidak habis lagi.

Timbalan Ketua Menteri:

Sebentar, kita boleh menimbang untuk mengadakan rumah kos rendah di kawasan-kawasan seperti Balik Pulau sekiranya keadaannya memerlukan, kita boleh pertimbang keadaan tetapi pada masa sekarang dasarnya untuk rumah *low medium cost* ataupun kos rendah sederhana hanya tertumpu di Daerah Timur Laut sahaja. Kita boleh pertimbang mengikut keadaan-keadaan dan peredaran masa dan sebagainya kesesuaian tempat. Kalau kita nampak orang Balik Pulau sudah mampu membeli rumah kos sederhana rendah jadi mungkin kita akan menimbang untuk mengadakan rumah kos sederhana rendah bagi mengganti rumah kos rendah di Kawasan Telok Kumbar.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Haji Syed Ahmad):

Dato' Speaker, penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Yang mana satu Y.B. ini?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Haji Syed Ahmad):

Tidak saya dahulu, saya hendak sedikit sahaja Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

YB. Timbalan Ketua Menteri kawasan yang mana satu hendak bagi ini, Telok Kumbarkah atau Batu Lancang?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Haji Syed Ahmad):

Dato' Speaker, pasal tentang *LMC* yang disebutkan, rumah kos sederhana murah *LMC* dia bermaksud RM50,000 ke bawah tetapi yang saya cakap tadi tentang kos sederhana yang selalunya dalam lingkungan RM70,000 yang akan dibina tiga bilik kalau *LMC* masih dua bilik yang ini saya tanya tentang rancangan dan dasar Kerajaan Negeri supaya minta kerjasama daripada pemaju untuk membina *at least 10%* atau *15%* daripada semua perancangan untuk membinakan rumah kena ada kos sederhana yang RM70,000 pasal kalau tidak seperti yang saya katakan itu kebanyakan golongan yang *average income group* ini tidak tahu hendak pergi mana. Kalau beli *LMC* memang boleh tetapi dua bilik juga, dua bilik yang itu yang minta penjelasan tadi. *Because LMC* dengan kos sederhana berlainan maksudnya itu kerana dari segi bilik ada dua, hargapun RM50,000 ke bawah dan kos sederhana tiga bilik dan harga RM70,000 hingga RM80,000.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya suka perelaskan *LMC* pun tiga bilik, *LMC* pun tiga bilik, ada yang tiga bilik, ada yang dua bilik jadi ada setengah yang RM25,000 tiga bilik pun ada. Ia bergantung, ada setengah pemaju bergantung kepada *locality* ada setengah tempat RM25,000 tiga bilik, berdasarkan keadaan tempat. Kalau kata di Pulau Pinang bukan di Georgetown, harga tanahnya mahal tetapi jika dibandingkan dengan kawasan di Seberang Perai Selatan, rumah kos rendah, *landed*, rumah bawah, teres mampu dibuat oleh pemaju dengan jualan harga RM25,000 tiga bilik sebab keadaan tanah di sana lebih murah. Jadi, kalau di Pulau ini kita tidak dapat. Bukan kita boleh kata semua rumah kos rendah itu dua bilik ataupun sebilik, ada yang tiga bilik, ada yang peringkat rumah teres dan bukan semua *LMC* itu ada yang dua bilik, ada yang tiga bilik, berdasarkan keadaan tempat. Tentang rumah kos sederhana, yang itu tidak masuk dalam takrif bawah Jawatankuasa Perumahan. Kita jaga *LMC*, kos rendah sederhana dan kos sederhana sahaja takrif rumah kos sederhana ini yang dijual lebih daripada yang kita kawal.

Kos sederhana ada yang jual RM60,000.00 ada yang jual RM80,000.00 ada yang jual hampir RM100,000.00. Maksud Yang Berhormat supaya kita perbanyakkan rumah *Low Medium Cost* dengan harga RM50,000.00 ataupun kita perbanyakkan lagi rumah yang melebihi RM50,000.00 antara RM60,000.00 ke RM80,000.00. Jadi ada pemaju-pemaju yang boleh buat contohnya PERDA projek yang kita laksanakan di Telok Kumbar, harga jualan kita RM80,000.00. Rumah yang kita tawarkan dengan harga RM80,000.00 dan ada lagi pemaju-pemaju yang juga menjual dengan kadar harga yang saya sebutkan. Kita akan bincang perkara ini bersama-sama dengan HDA bagaimana kita dapat menambahkan lagi rumah dalam harga bawah daripada RM100,000.00, tetapi melebihi daripada RM50,000.00 bagi memenuhi golongan yang disebutkan oleh Yang Berhormat kelas menengah. Selain daripada itu, kerajaan juga bercadang untuk membangunkan tanah-tanah kuarters-kuarters yang ada sekarang ini untuk diganti *apartment* yang boleh lebih banyak unit dibina dan bagi pegawai-pegawai kerajaan yang tidak ada rumah nanti bolehlah minta duduk kuarters kerajaan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya tidak faham mengapa Ahli Yang Berhormat Permatang Berangan memberi begitu alasan untuk hanya mengatakan menimbangkan cadangan itu kerana memang terutamanya di bandar, di Pulau sebelah sini memang ramai yang tidak mampu membeli rumah yang melebihi RM100,000.00. Tetapi tidak layak untuk membeli rumah kos rendah ataupun rumah kos sederhana rendah. Sekiranya sepertimana yang saya tahu kita mendaftarkan pemohon-pemohon ialah di bawah RM2,500.00 dan bukan RM3,000.00 yang dikatakan oleh Yang Berhormat dan walaupun penduduk-penduduk yang mempunyai sekeluarga mempunyai pendapatan RM3,000.00 pun susah hendak membeli seperti Ahli-ahli Dewan Undangan ini sekiranya hanya seorang yang bekerja di dalam keluarga itu dan tidak mampu dan tidak mempunyai pendapatan lain.

Memang susah hendak beli rumah yang berharga RM120,000.00 itu hanya kita boleh cari. Kita tidak berkelayakan untuk membeli rumah kos rendah kerana kita hanya mempunyai pinjaman RM70,000.00, ada RM50,000.00 bukan senang hendak keluarkan. Di luar sana ada banyak lagi lebih miskin daripada Yang Berhormat. Maka ini adalah satu masalah yang begitu *real* sekiranya kerajaan ini adalah kerajaan penyayang, kerajaan yang peka, maka bagaimana sekarang sehingga kita sudah memberi cadangan masih memberikan alasan-alasan dan hanya mengatakan akan berbincang dengan HDA. Ini bukan HDA punya masalah ini masalah kerajaan sekiranya kerajaan mengatakan kita akan memberi syarat seperti yang dicadangkan oleh Ahli Yang Berhormat Talok Kumbar, 10 peratus semua projek ini mesti rumah jenis ini. Apa susahanya ia mesti patuh kepada syarat kerajaan seperti yang kerajaan mengatakan 5 peratus *discount* kepada Bumiputera mesti didermakan mereka semua derma.

Tuan Speaker:

Okay Yang Berhormat sudah jelas.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Apakah tidak ada masalah, maka saya hendak mengatakan walaupun ini bukan satu polisi Kerajaan Pusat ataupun bagi masa sekarang pun bukan polisi Kerajaan Negeri tetapi itu bukan alasannya untuk tidak mamakai cadangan ini. Negeri Johor sudah memakai syarat ini. Sekarang Penang bukan *lead* lagi, Penang mengikut sahaja mesti ikut cepat sedikit lagilah.

Timbalan Ketua Menteri:

Terima kasih, Ahli Yang Berhormat dari Batu Lancang dia tidak biasa duduk dalam kerajaan sebab itu dia tidak faham, langsung dia tidak faham, dia tidak tahu. Yang pertamanya kita kena faham konteks Pulau Pinang berbeza dengan negeri lain. Kita tidak punyai tanah kerajaan kalau ada tanah banyak kita boleh buat lebih banyak rumah. Sekarang kita buat rumah ini semuanya melalui kita minta pihak pemaju buat, dia hendak buat pembangunan, kita kata *in push* syaratnya kenakan 30% buat rumah kos rendah. Dalam daerah Timur Laut 60% *low medium cost*, dalam perkara ini yang kita tidak ada tanah, kita kena tahu, dahulu sebab tidak biasa duduk dalam kerajaan dia tidak faham, dia ingat semua tanah Kerajaan Negeri Pulau Pinang punya. Tanah ini sudahpun menjadi tanah persendirian. Mereka buat kita kenakan syarat. Jadi dia ikut 60% rumah kos sederhana rendah di Pulau di luar Pulau lebih daripada 30%, 40% rumah *low cost*. Syarat ini kita berterima kasih kerana pemaju peka, DAP dia pekak, kita peka, dia tahu masalah Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat bersungguh-sungguh hendak menyediakan keperluan rumah kepada rakyat. Kita buat 30% *some developer*, mita maaf kita berunding dia kata, lebih buat, dia sanggup buat lebih daripada 40%. Ini satu sumbangan yang sangat kita hargai daripada pemaju-pemaju swasta untuk kita buat rumah kos rendah. Kita buat rumah kos rendah kita di Pulau Pinang pemaju kata tidak boleh, kalau kita buat rumah kos rendah dengan keadaan tanah ini merugikan, tidak boleh langsung, nanti dia tidak mahu buat dia tidak mahu maju jadi kita beri kelonggaran, diganti dengan rumah kos kos rendah sederhana dan dijual dengan harga RM50,000.00. Ada pemaju-pemaju yang menjual rumah RM80,000.00 pun ada. Yang itu bukan dikawal oleh kerajaan yang itu dibuat oleh pihak swasta memang ada rumah yang dijual RM70,000.00, RM80,000.00 ada dijual. Di Pulau pun ada di Seberang pun ada. Saya rasa Yang Berhormat kena tanya kalau Yang Berhormat tidak

tahu tentang perkara ini. Ini jangan menganggap kita tidak mahu laksanakan, kita tidak mahu buat, kita ada kekangan-kekangan yang dihadapi oleh Kerajaan Negeri. Kalau tanah itu kepunyaan kita, kalau kita hendak buat melalui proses pengambilan harga yang kita kena bayar tanah itu adalah harga pasaran, bukan kita bayar murah harga pasaran yang melibatkan berjuta-juta ringgit untuk kita bayar balik kepada tuan tanah daripada situ kita akan mulakan pembinaan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker, bolehkah Yang Berhormat Kawasan Permatang Berangan menjelaskan berapa keuntungan yang telah diperolehi oleh PDC dan pihak-pihak kerajaan dengan pengambilan tanah dan sekiranya keuntungan yang begitu besar dan boleh mengambil tanah untuk membuat benda yang lain, mengapa tidak boleh mengambil untuk membuat rumah-rumah kos rendah dan ini sebagai sebuah kerajaan yang bertanggungjawab ini bukan satu alasan tidak boleh menjadi satu alasan kerana sekiranya tidak mampu membuat begini jangan jadi kerajaan.

Timbalan Ketua Menteri:

Sebab kerajaan mampulah rakyat terus pilih Barisan. Dato' Speaker, kalau Ahli Yang Berhormat hendak tanya saya berapa keuntungan, PDC buat daripada pengambilan tanah itu. Saya rasa jawapan yang akan diberikan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri selaku Pengerusi PDC. Tetapi saya hendak memberitahu PDC juga menjalankan tanggungjawabnya dalam usaha untuk membina rumah kos rendah. Di Seberang Jaya, di Seberang Perai Selatan memang banyak rumah-rumah kos rendah yang dibuat oleh PDC termasuk rumah kos sederhana rendah. Yang Berhormat tidak tahu sebab kegemaran Yang Berhormat hendak hentam kerajaan sahaja. Apa yang kerajaan buat Yang Berhormat tidak tahu. Jadi ini perangai Pembangkang memang saya tahu daripada dahulu sampai sekarang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan, ada dua Yang Berhormat, satu daripada Jawi.

Timbalan Ketua Menteri::

Saya beri Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Terima kasih Yang Berhormat Dato' Speaker. Saya ucap tahniahlah kepada YB. Permatang Berangan. Saya rasa cadangan untuk *caveat* iaitu sepanjang 10 tahun bahawa semua rumah kos rendah ini tidak boleh dijualkan ini adalah cadangan yang bagus. Saya hendak minta penjelasan daripada Yang Berhormat bahawa adakah ini termasuk rumah kos rendah sederhana di Daerah Timur Laut itu dan bilakah tarikh yang telah dikuatkuasa untuk cadangan ini? Ada lagi satu soalan iaitu berkenaan dengan penyewa rumah kos rendah yang tidak mampu membayar memang telah didakwa kepada mahkamah dan bolehkan samada mereka membuat aduan untuk tuntutan balik rumah yang mereka sewa itu dan adakah sama dan apakah syarat yang diperlukan?

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, cadangan untuk mengenakan *caveat* pendaftar keatas rumah-rumah kos rendah dan kos sederhana. Yang saya maksudkan ini tanah yang dibangunkan oleh pihak swasta. Dari segi mekanismanya pejabat Yang Berhormat Penasihat Undang-Undang sedang mengkaji tentang mekanisma ini untuk memasukkan *caveat* persendirian ini ke atas tanah-tanah yang saya maksudkan. *caveat* pendaftar ke atas tanah rumah kos rendah dan rumah kos sederhana rendah. Tetapi untuk tanah-tanah Kerajaan Negeri, PDC uampamanya, PERDA, itu sudahpun dimasukkan sekatan kepentingan di mana rumah-rumah yang berkenaan tidak boleh dipindah milik dalam masa 10 tahun kecuali dengan mendapat izin daripada Pihak Berkuasa Kerajaan Negeri. Itu penjelasan Yang Berhormat. Soalan yang kedua mengenai dengan....(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Penyewa yang sudah dituduh ke mahkamah oleh sebab mereka tidak mampu membayar sewa. Jadi adakah mereka boleh aduan? sekiranya boleh apakah syarat-syarat yang dikenakan?

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, rumah yang kita ambil balik, rumah yang diambil balik itu sudah menjadi hak milik kerajaan, jadi Kerajaan akan mempertimbangkan kepada senarai yang memohon. Suka saya terangkan di sini kepada tuan punya rumah yang mempunyai tunggakan, apabila kita dapat notis kita minta dia datang berbincang tentang cara-cara pembayaran, yang menjadi masalah langsung tidak ada reaksi daripada orang yang berhutang. Kalau yang dapat notis ini datang berbincang dengan bahagian perumahan, saya mempunyai masalah kewangan dan bolehkah saya membayar dengan jumlah sebanyak ini dan pada bulan-bulan berikut inilah *amount* yang mampu saya beri, jadi saya rasa kita boleh pertimbangkan. Isunya di sini pihak yang mempunyai tunggakan yang banyak langsung tidak ada reaksi walaupun kita telah menghantar surat. Jadi kita anggapkan orang-orang ini memang tidak berminat ataupun langsung tidak mengambil perhatian daripada notis ataupun daripada tindakan yang telah diambil oleh Bahagian Perumahan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, sebagai Pengerusi Jawatankuasa Perumahan, saya harap Yang Berhormat faham *housing is the basic need* perumahan adalah sebagai keperluan asas dan itulah sudah menjadi satu hak asasi semua manusia penduduk- penduduknya dan membekal memberi perumahan yang cukup adalah tanggungjawab kerajaan sekiranya kerajaan tidak mampu memikul tanggungjawab itu yang sepatutnya mencari jalan atau meminta pertolongan dan bukan menyalahkan pembangkang kerana pembangkang yang menjalankan semua polisi dan melaksanakan projek-projek.

Dato' Speaker, saya ingin meminta Yang Berhormat Permatang Berangan menjelaskan adakah benar satu projek yang dijalankan oleh PERDA di Seberang yang mempunyai 2000 unit perumahan kos rendah semuanya diperuntukkan kepada Bumiputera sekiranya ada benar mengapa peruntukan ini tidak mengikut komposisi rakyat di Pulau Pinang.

Timbalan Ketua Menteri:

Terima kasih Yang Berhormat daripada Kawasan Batu Lancang. kerajaan memang sedar bahawa tanggungjawab kita untuk menyediakan rumah kepada rakyat khususnya yang berpendapatan rendah. Kerajaan aturkan berbagai-bagai program, salah satu yang kita anjurkan Majlis

Menandatangani Memorandum Persefahaman. Itu adakah satu kaedah yang kita buat untuk menambahkan bilangan rumah kos rendah sebab saya kata kalau Kerajaan Negeri hendak buat, Kerajaan Negeri tidak ada tanah kita bukan negeri-negeri lain di Sarawak mempunyai banyak tanah kerajaan ataupun saya rasa di Pahang, Selangor, Perak ada lagi tanah kerajaan sini tidak ada. Di kawasan Yang Berhormat Dato' Speaker pun tidak ada lagi tanah kerajaan semua tanah-tanah telahpun menjadi tanah persendirian. Itu sejak orang puteh dahulu lagi. Kalaulah kata ada tanah kerajaan saya rasa kita boleh jadi antara negeri yang dapat menyumbangkan rumah kos rendah dan kos sederhana rendah yang lebih banyak lagi. Itu kena faham.

Yang kedua, Yang Berhormat tanya tentang projek PERDA, walaupun PERDA ini orang kata satu institusi ataupun agensi Kerajaan Pusat yang ditubuhkan untuk membantu Kerajaan Negeri Pulau Pinang khususnya pembangunan di kawasan luar bandar dari segi bantuan PERDA buat ini, dia punya penelitian ataupun sikap pembangkang yang kita nampak tidak betul, dia suka membangkitkan isu-isu yang ada perkauman. Saolah-olah PERDA ini hendak tolong orang Bumiputera sahaja, Melayu sahaja. Itu satu sikap yang saya rasa tidak baik. Kalau Yang Berhormat pergi melawat di projek-projek PERDA ini sama ada di Telok Kumbar ataupun di bandar PERDA di Bukit Mertajam atau di mana projek lagi Yang Berhormat akan dapati bahawa ada kaum-kaum lain sama. Ada orang Cina, ada orang India pun ada. Jadi jangan ada anggapan kata PERDA ini khusus untuk Bumiputera sahaja dia tidak memikirkan bantuan kepada orang-orang lain. Saya suka menyebut kepada Yang Berhormat, dasar agihan perumahan kita. Kita bersetuju dari segi puratanya 45, 45, 10 itu kita punya dasar 45, 45, 10 tapi ada pengecualiannya berdasarkan kepada tempat kalau projek perumahan Kerajaan Negeri itu buat di Weld Quay, Paya Terubong, projek itu di Paya Terubong walaupun ada kuota 45, 45, 10 kemungkinan Bumiputera tidak apa berminat untuk tinggal di Paya Terubong pada kadar yang sebegini kita boleh tambah kuota, kuota Bumiputera itu kita boleh bagi kepada dua kaum yang lain begitu juga kalau projek itu di kawasan Lahar Yooi umpamanya kawasan orang Melayu kita boleh timbangkan untuk beri 100% kepada Bumiputera. Kalau kawasan itu di mana banyak orang India mungkin peratus orang India lebih daripada 10 peratus. Ada orang kata, bukan luas, maknanya fleksibiliti Dato' Speaker, jadi ada fleksibilitinya. Tengok keadaan tempat, kalau keadaan tempat itu ramai Bumiputera, peratus Bumiputera itu tinggi, kalau keadaan tempat itu Bumiputera kebetulan orang Melayu tidak sesuai tinggal di situ di Paya Terubong, Weld Quay saya tidak ada halangan untuk kuota orang Melayu dipertingkatkan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, adakah jawapan kepada soalan yang spesifik itu? Adakah dia benar atau tidak? Yang kedua Dato' Speaker, memang Kerajaan Barisan Nasional mengadakan *policy housing* dan lain-lain polisi yang mengikut perkauman yang berasaskan perkauman saya meminta penjelasan YB. Permatang Berangan bagaimana kerajaan boleh mengubah, yang mengadakan polisi berasas perkauman, tidak perkauman, tetapi apabila Pembangkang bertanya polisi ini bolehkah dipanggil perkauman. Macamana? Kerajaan terlebih dahulu mengadakan polisi perkauman, yang kita tegurkan polisi ini dan bukan tegur komponen perkaumannya, kita hanya tanya satu soalan yang *simple* bagaimana Ahli Yang Berhormat boleh jadi begitu *defensive* dan begitu sensitif. Sekiranya tidak ada mengapa membuat dakwaan bahawa ini sebagai satu sikap tidak baik kerana berasaskan ataupun memberi *element* perkauman, macamana Yang Berhormat sebagai seorang ahli politik yang begitu lama, duduk di tempat yang begitu penting boleh senang-senang mengeluarkan teguran semacam itu, sungguh tidak begitu berasas ini akan mencerminkan bahawa sekiranya tegoran saya perkauman, kerajaan yang terlebih dahulu perkauman.

Tuan Speaker:

Itu orang Melayu kata acah-acah sahaja Yang Berhormat jangan marahlah. Ada yang hendak komen.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, sudah lama saya tahu, lama orang bercakap ini ada unsur perkauman, sebab sudah lama saya tahu. Bila mengemukakan soalan-soalan yang sebegitu seolah-olah gambarannya bahawa PERDA ini hanya mementingkan untuk satu kaum sahaja. Saya perelaskan bahawa anggapan yang sebegitu rupa tidak betul. Jangan ada anggapan sebegitu tidak betul. Dato' Speaker, bagi saranan supaya Kerajaan Negeri menyediakan rumah kos rendah dan sederhana rendah kepada penduduk-penduduk yang terlibat dalam Akta Kawalan Sewa seperti yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat daripada Pengkalan Kota sukaiah saya maklumkan bahawa tindakan mendaftar sedang dijalankan bagi mendapat jumlah sebenar penduduk, yang terlibat sebelum peruntukan rumah kos rendah dan kos sederhana rendah dapat dipertimbangkan. Yang Berhormat dari kawasan Padang Kota telah mencadangkan supaya Kerajaan Negeri

mengkaji jumlah pendapatan yang digunakan untuk menimbang kelayakan pemohon di bawah program perumahan rakyat termiskin rumah kos rendah dan kos sederhana rendah. Saya ingin memaklumkan bahawa had pendapatan yang digunakan untuk rumah sewa program perumahan rakyat adalah mengikut garispanduan Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Bagi had kelayakan rumah kos rendah dan sederhana rendah, kajian semula telahpun dibuat pada tahun 1993 di mana had pendapatan telah dinaikkan sehingga RM1,500 bagi rumah kos rendah dan RM3,000 bagi kos sederhana rendah. Cadangan YB. Telok Kumbar supaya diseragamkan bayaran penyelenggaraan bagi semua rancangan rumah kos rendah negeri adalah tidak sesuai. Ini memandangkan rumah-rumah kos rendah negeri berbeza-beza mengikut skim yang terdiri daripada rumah teres rumah pangsa lima tingkat, rumah pangsa yang mempunyai lif dan rumah klaster. Berhubung dengan tidak kepuasan hati YB. Padang Kota tentang kebersihan di rancangan-rancangan perumahan Kerajaan Negeri. Sukalah memaklumkan bahawa masa yang panjang adalah diperlukan untuk mengubah minda masyarakat mengenai budaya hidup di rumah-rumah pangsa. Dalam hal ini saya telahpun melancarkan kempen kebersihan peringkat Negeri pada tahun 1996, saya juga akan meneruskan program tersebut dengan mengadakan pertandingan kebersihan di antara rumah-rumah pangsa sebagai acara tahunan. Berhubung dengan cadangan YB. Bertam, supaya tindakan pendaftaran pemohon rumah kos rendah dibuat di Pejabat-pejabat Daerah dua kali setahun. Adalah dimaklumkan bahawa perkara ini telahpun dilaksanakan sejak tahun 1996.

Dato' Spaker, YB. Batu Lintang telah membangkitkan tentang pendahuluan diri dan pinjaman kenderaan oleh bekas Pengarah Jabatan Agama Islam Pulau Pinang sebanyak RM35,322.31 yang tidak dibayar balik dalam tahun 1989. Itu telahpun diambil tindakan oleh pihak Majlis Agama Islam Pulau Pinang. Pegawai tersebut telah bertukar ke Suruhanjaya Perkhidmatan Awam di Negeri Sabah pada pertengahan tahun 1992.

Tindakan meminta supaya pegawai ini membayar balik pendahuluan diri dan pinjaman kenderaan telahpun dikemukakan kepada Suruhanjaya Perkhidmatan Awam pada 12 Mac 1993. Memandangkan bahawa pegawai ini telah bertukar dan berkhidmat dengan SPA maka pertuduhan dan tindakan tatatertib ke atas beliau kerana tidak menyelesaikan pendahuluan diri dan pinjaman kenderaan adalah di dalam bidangkuasa SPA. Pihak Majlis Agama Islam Pulau Pinang dan Kerajaan Negeri juga telah melaporkan perkara ini kepada Jabatan Perkhidmatan Awam untuk meminta pegawai ini

menyelesaikan pendahuluan diri dan pinjaman yang belum diselesaikan. Kerajaan Negeri dan Majlis Agama Islam berpendapat tindakan selanjutnya mengambil tindakan undang-undang terhadap pegawai ini yang sehingga sekarang masih belum menjelaskan dan menjelaskan pendahuluan diri dan pinjaman yang telah diluluskan kepada beliau daripada Tabong Majlis Agama Islam, Pulau Pinang.

Timbalan Ketua Menteri:

Yang Berhormat dari Kawasan Penanti.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Timbalan Ketua Menteri:

Bersara, pencennya ada boleh dipotong daripada pencennya. Dia muda lagi, dia muda daripada Yang Berhormat, saya ingat. *How old are you?.....*(ketawa). Sorry.

Tuan Speaker:

Tidak payah jawablah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak tukar *position*, tidak boleh tanya.....(ketawa).

Timbalan Ketua Menteri:

Boleh, boleh. Dato' Speaker, YB. Kawasan Penanti telah membangkitkan tentang tanah-tanah wakaf boleh dimanfaatkan untuk pembangunan ekonomi. Suka saya maklumkan pembangunan tanah-tanah wakaf oleh Majlis Agama Islam Pulau Pinang perlu mengambil kira kategori jenis dan maksud Wakaf.

Mengenai tanah wakaf di Chai Leng Park, hadapan Padang BMRC dan Tanah Liat, perancangan untuk pembangunan ekonomi penduduk Islam Negeri ini memang dirancang oleh Majlis Agama Islam Pulau Pinang. Tindakan sedang diambil untuk mengenalpasti projek-projek pembangunan yang sesuai di atas tanah-tanah wakaf yang boleh dibangunkan mengikut kaedah yang diselaraskan dengan maksud wakaf.

Mengenai Tapak Surau di Taman Chai Leng sebagai makluman kepada Yang Berhormat, terdapat sebidang tanah yang seluas kira-kira 50,204 kaki persegi sebahagian daripada tanah Lot 2119 Mk. 1 SPT yang telah dipersetujui oleh pihak MPSP bagi cadangan tapak surau Taman Chai Leng. Buat masa ini sebahagian tanah ini masih lagi didaftarkan atas nama MPSP bagi menyelaraskan agar tanah ini didaftarkan kepada Majlis Agama Islam, pihak MAIPP telah melantik Juru Ukur Perunding untuk melaksanakan kerja-kerja pengukuran dan penyediaan pelan untuk diasingkan bahagian ini menjadi lot tersendiri. Kini pelan-pelan tersebut telahpun diserahkan kepada Pihak Berkuasa untuk pertimbangan. Bagi tanah wakaf di hadapan padang BMRC, Majlis kini sedang menjalankan kajian kemungkinan bagi mengenalpasti pembangunan yang sesuai untuk dilaksanakan di atas tanah wakaf berkenaan yang terletak di hadapan Kompleks UDA Bukit Mertajam. Mengenai Tanah Wakaf di kawasan Tanah Liat, pihak Majlis telahpun mengemukakan permohonan. Saya suka tanya Yang Berhormat, ini tanah Al-Masriahkah?

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Dato' Speaker, tanah dekat dengan Masjid Tuan Haji Abdullah, Tanah Liat.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, mengenai tanah ini pihak Majlis telahpun mengemukakan permohonan pendaftaran perletakan *statutory* tanah Lot 674, GM 109, Mk. 20 SPT dan Lot 766 GM 110 SPT kepada Pentadbir Tanah Daerah, Seberang Perai Tengah pada 17 Mac, 1997. Majlis sedang menunggu kelulusan permohonan tersebut daripada Pentadbir Tanah & Daerah, Seberang Perai Tengah.

Yang Berhormat daripada Kawasan Sungai Dua telah membangkitkan tentang kesesakan Pejabat Majlis Agama Islam dan Jabatan Agama Islam iaitu di bangunan yang sedia ada. Langkah segera bagi menyelesaikan masalah kesesakan ruang pejabat yang dihadapi oleh Jabatan-jabatan Hal-Ehwal Agama Islam yang telah disusun semula memang telah diambil tindakan. Insya-Allah dalam tempoh terdekat ini perkara ini akan dapat diselesaikan sementara menunggu Jabatan Agama Islam dan Majlis Agama Islam Pulau Pinang berpindah dan mempunyai pejabat yang tetap di daerah Seberang Perai Utara iaitu setelah Kompleks Kecemerlangan Islam siap dibina di atas tanah Majlis Agama Islam di Pongsu Seribu Kepala Batas. Satu mesyuarat di peringkat negeri telah diadakan pada 14 Mei 1997 untuk membincangkan penempatan ruang pejabat untuk menempatkan Pejabat Mufti, Mahkamah Syariah, Jabatan Hal-Ehwal Agama Islam dan Majlis Agama Islam, Pulau Pinang. Dalam mesyuarat tersebut persetujuan telah dicapai, Pejabat Mufti akan ditempatkan di Paras 45, KOMTAR. Tindakan sedang diambil untuk kerja-kerja mengubahsuai dan dijangka dapat diselesaikan dalam bulan September, 1997. Jabatan Hal-Ehwal Agama Islam dan Majlis Agama Islam, Pulau Pinang akan berpindah ke Bangunan UMNO, Jalan Macalister, Pulau Pinang apabila bangunan tersebut yang dijangka siap pada bulan Oktober, 1997 ini. Seterusnya Mahkamah Syariah Negeri Pulau Pinang akan mengambilalih seluruh bangunan yang pada masa sekarang digunakan oleh Majlis dan Jabatan Agama Islam. Pemisahan jawatan Pengarah JAIPP dan Setiausaha MAIPP, kajian mengenai beban tugas kedua-dua jawatan ini dan kesesuaian diasingkan tugas supaya dua penyandang jawatan yang berlainan menyandang jawatan-jawatan akan dikaji. Pengasingan jawatan ini mungkin memerlukan kajian menyeluruh termasuk memenuhi keperluan Enakmen Pentadbiran Hal-Ehwal Agama Islam, Negeri Pulau Pinang. Perlantikan Pengarah Jabatan Agama Islam Pulau Pinang sebagai Setiausaha, Majlis Agama Islam Pulau Pinang adalah diperuntukkan di bawah Seksyen 11(1) Enakmen Pentadbiran Hal-Ehwal Agama Islam Pulau Pinang 1993. Oleh itu Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang boleh membuat pindaan jika sekiranya didapati sesuai.

Dato' Speaker, berhubung dengan bancian mengenai tanah-tanah wakaf dan kesukaran pembangunan tanah wakaf kerana masalah setinggian. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kerajaan Negeri bersetuju melantik Pusat Penyelidikan Dasar, Universiti Sains Malaysia untuk menjalankan bancian dan kajian penilaian perancangan serta *inventory* tanah-tanah wakaf Negeri Pulau Pinang. Pada 14 Jun, 1997 ini, satu taklimat mengenainya akan diberikan oleh Pengarah Pusat Penyelidikan Dasar Universiti Sains Malaysia terhadap kemajuan dan tahap kajian mengenai dengan perkara ini.

Saya berharap hasil kajian ini nanti akan menjadi pengkalan data tanah-tanah wakaf di Negeri Pulau Pinang untuk dijadikan asas membangunkan tanah-tanah wakaf kelak. Dato' Speaker, saya ucapkan terima kasih dan mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Terima kasih. Saya jemput Ketua Menteri.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Dewan ini yang telah berucap dan memberi pandangan mereka serta tegoran, kritikan dan cadangan terhadap beberapa isu dan perkara yang penting. Ini menunjukkan bahawa walaupun di dalam Dewan ini, hampir semuanya Ahli adalah terdiri daripada Barisan Nasional, kecuali seorang sahaja tetapi semua Ahli Barisan Nasional telah menunjukkan bahawa mereka amat peka terhadap masalah yang dihadapi dan juga perasaan dan inspirasi rakyat dan mereka juga telah menunjukkan bahawa mereka adalah amat berkesan dalam menyuarakan masalah-masalah ini termasuk membuat kritikan dan tegoran terhadap Kerajaan. Semua ini Kerajaan Barisan Nasional menerima dengan sikap terbuka dan positif kerana memanglah menjadi tanggungjawab Kerajaan Barisan Nasional untuk membela rakyat dan untuk membantu rakyat seberapa yang boleh. Kebanyakan daripada perkara-perkara dan isu-isu yang dibangkitkan itu telah dijawab oleh rakan-rakan saya dalam Majlis Mesyuarat Kerajaan mengikut portfolio mereka masing-masing. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada mereka di samping mengucapkan tahniah kepada semua Ahli termasuk juga Ahli Batu Lancang kerana telah membangkitkan banyak isu. Saya ingin menjelaskan di sini bahawa rakan-rakan saya diberi tugas dan tanggungjawab yang memang berat. Ada di antara tanggungjawab yang diberi kepada mereka ini merupakan bidangkuasa Persekutuan dan bukan bidangkuasa Kerajaan Negeri misalnya isu pembentukan di bawah IWK sejak IWK mengambilalih sistem pembentukan di negeri ini mulai bulan April 1976, Kerajaan Negeri dan Kerajaan Tempatan iaitu MPPP dan MPSP tidak lagi mempunyai sebarang kuasa terhadap IWK dan pembentukan. Di sebaliknya semua kuasa diletak di bawah Jabatan Perkhidmatan Pembetungan, Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan. Walau bagaimanapun Kerajaan Negeri telah memutuskan untuk menugaskan seorang Ahli EXCO iaitu rakan saya yang memegang jawatan Pengerusi Perdagangan dan Perniagaan dan Hal-Ehwal Pengguna, Yang Berhormat

Dato' Dr. Sak untuk menyelaraskan aduan-aduan yang diterima, pandangan-pandangan dari semua sektor supaya dapat disalurkan kepada IWK melalui Jabatan Perkhidmatan Pembentukan dan dengan proses ini menekan, mendesak IWK untuk menjalankan tugas dengan lebih baik. Di samping membantu IWK dalam bidang-bidang di bawah bidang kuasa negeri misalnya isu tanah, perancangan dan sebagainya.

Satu lagi contoh ialah bekalan api atau elektrik. Yang sebenarnya terletak di bawah bidangkuasa Kementerian Tenaga Telekom dan Pos di Peringkat Persekutuan 100%. Kerajaan Negeri atau Kerajaan Tempatan sememangnya tidak mempunyai apa-apa kuasapun tetapi kami menubuhkan sebuah Jawatankuasa untuk menyelia, untuk mengawasi dan untuk mendesak prestasi dan perkhidmatan TNB yang dipengerusikan oleh Dato' Speaker sendiri dan dianggotai oleh beberapa Ahli Dewan termasuk juga Ahli Batu Lancang. Jawatankuasa tersebut telah menjalankan kerjanya dengan bersungguh-sungguh dan sentiasa mendesak TNB mempertingkatkan mutu perkhidmatannya dan untuk mengawasi juga pelaksanaan projek-projek yang telah dijanji TNB. Maka walaupun kita tidak mempunyai kuasa secara langsung di dalam bidang seperti bekalan elektrik, perkhidmatan pembentukan, pendidikan misalnya, perubatan dan juga termasuk pelancongan di mana telah diletak di bawah bidangkuasa Persekutuan Perlembagaan berikutan daripada pindaan yang dibuat tidak lama dahulu tetapi Kerajaan Negeri tetap mengambil tanggungjawab untuk membantu menyelaraskan bidang-bidang ini, menggalakkan penyertaan pihak swasta, berhubung dengan kementerian-kementerian yang berkenaan, maka melalui semangat kerjasama ini kita memang dapat mengatasi banyak juga masalah walaupun bidang-bidang ini tidak terletak di bawah bidangkuasa Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, kita memang sudah sedar bahawa sekiranya kuasa-kuasa diberi kepada Kerajaan Pusat secara penuh akan menimbulkan masalah di dalam negeri dan Kerajaan Negeri tidak akan dapat mengambil tindakan. Soalan saya ialah mengapa Kerajaan Negeri memberikan semua kuasa ini kepada Kerajaan Pusat tanpa syarat.

Ketua Menteri:

Nampaknya Ahli Batu Lencang tidak memahami langsung sistem Kerajaan di dalam negara kita ini di mana bidang-bidang yang saya sebutkan tadi itu terletak di bawah bidangkuasa Kerajaan Pusat bukan kerana Kerajaan Negeri menyerahkan kuasa-kuasa ini kepada mereka tetapi kerana ianya termaktub di dalam Perlembagaan, yang pertama. Yang keduanya ialah kerana ada projek-projek seperti pembentungan yang dibiayai pada asalnya oleh peruntukan Persekutuan untuk projek-projek pembentungan dan Kerajaan Pusat sebenarnya bertanggungjawab untuk projek-projek pembangunan seumpama ini sehingga Kerajaan Persekutuan membuat keputusan untuk menswastakannya supaya mencapai satu keberkesanan dan kecekapan yang lebih tinggi kerana jentera Kerajaan Pusat sendiri pun tidak sanggup untuk menangani masalah atau projek yang sebesar ini. Itulah sebabnya, bukan Kerajaan Negeri menyerahkan kuasa. Itulah satu daripada tuduhan yang sering kali dibuat oleh DAP terhadap Kerajaan Negeri dan itulah ada niat jahatnya. Tetapi rakyat Negeri Pulau Pinang lebih peka, lebih sedar daripada DAP. Oleh itu di dalam pilihanraya 1995, rakyat Kerajaan mengenyepikan tuduhan-tuduhan seumpama ini. Itulah yang sudah jadi nasib DAP, sebab DAP telah terlalu banyak mempermainkan isu seumpama ini. Itulah....(gangguan).

Tuan Speaker:

Minta penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lencang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, nampaknya walaupun seorang pembangkang di sini juga, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri pun begitu *agitated* Dato' Speaker, walaupun kita faham itu adalah dari segi pentadbiran tetapi saya berpendapat mengapa Kerajaan Negeri tidak mengadakan sekurang-kurangnya *have a say* di dalam semua perkara-perkara yang akan memberi kesan kepada penduduk-penduduk di dalam Negeri Pulau Pinang yang YAB mengatakan ini memang di luar kuasa Negeri Pulau Pinang seperti pembentungan dan juga elektrik. Ini seolah-olahnya Kerajaan Negeri tidak mempunyai apa-apa tanggungjawab langsung kepada rakyat Pulau Pinang dan sekiranya rakyat Pulau Pinang mengalami apa-apa kesusahan itu, itu *too bad*lah, seolah-olah macam itu, yang katakan boleh membuat desakan. Tetapi mengapa seperti pembentungan yang dikatakan oleh YAB

memang di dalam kuasa MPPP, *directly* di bawah Kerajaan Negeri, mengapa sekarang semua diserahkan kepada Kerajaan Pusat. Dan seperti dikatakan dalam suratkhbar pun ini di luar kuasa Kerajaan Negeri, kita tidak boleh buat apa-apa. Dalam surat khabar Kwong Hwa hari ini, yang YAB mengatakan kita *ai mok neng chu* walaupun hendak tolong tetapi tidak dapat menolong dalam surat khabar Kwong Hwa hari ini.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, Ahli Batu Lancang ini sama ada dia tidak faham atau tidak mahu faham, apa yang saya baru saja cakap.....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri:

Buat bodoh.

Ketua Menteri:

Mungkin buat bodoh atau benar-benar tidak tahulah. Saya tidak sebutlah. Iaitu beliau ini tidak faham atau tidak mahu faham dan saya bukan merasa *agitated*, saya tidak merasa begitu terancam, bukan, tidak. Saya cuma hendak menerangkan kepada Ahli Batu Lancang dan menjelaskan kepada rakyat Negeri Pulau Pinang peranan yang sedang dan akan terus dimainkan oleh Kerajaan Negeri. Saya mengatakan walaupun isu-isu dan perkara-perkara seperti pembetungan TNB, pendidikan TOL, lebuhraya dan sebagainya bukan merupakan bidangkuasa Kerajaan Negeri tetapi Kerajaan Negeri tetap memainkan peranan bukan sahaja *have a say* tetapi juga mendesak dan juga memberi cadangan-cadangan yang positif dan membina dan juga membantu Kerajaan Pusat dalam menyelesaikan masalah-masalah ini. Saya kata walaupun bukan bidangkuasa tetapi kita tetap memainkan peranan tetapi Ahli Batu Lancang kata kita mengenenepikan tanggungjawab, kata tidak boleh buat apa-apa dan saya pun hairan dengan laporan surat khabar tadi sebab saya tidak pernah menyebut dengan kata bahasa China "*ai mok neng chu, ai mok neng chu*" maknanya saya sayang tetapi tidak boleh bantu. Saya tidak pernah menyebut perkataan ini dalam sidang akhbar saya semalam dan kalau ada itu di letak oleh pemberita sebab dalam ucapan saya atau dalam sidang akhbar saya di mana saya ditanya tentang isu pembetungan, saya memang memberi penjelasan tetapi saya memberi penjelasan yang lengkap di mana saya mengatakan bahawa telah diwujudkan satu Jawatankuasa untuk menyelarasakan aduan ini, menyalurkan aduan ini dan juga untuk mendesak pihak IWK dan juga untuk memberi

cadangan-cadangan, memberi bantuan jikalau perlu, semua ini positif, tetapi Ahli Batu Lancang cuma membaca satu bahagian sahaja dan saya ingat dia tidak baca, tidak ada masa untuk membaca surat khabar pun, orang lain baca bagi dia. Sebab itu tuduhan seumpama ini pada pendapat saya memang ada niat yang tertentu dan apabila saya memberi penjelasan mengenai peranan yang dimainkan oleh Kerajaan Negeri walaupun bukan bidangkuasa Kerajaan Negeri, ini menunjukkan betapa positifnya, betapa pro-aktifnya Kerajaan Negeri seberapa banyak yang boleh cuba mengatasi masalah-masalah seumpama ini dan penjelasan ini tidak dapat diterima oleh DAP dengan sengajanya.

Dato' Speaker, Kerajaan Negeri memang akan terus berbuat demikian, walaupun terdapatnya kritikan yang tidak tepat daripada pihak pembangkang kerana kita menganggap bahawa ini merupakan tanggungjawab kita juga walaupun bukan bidangkuasa kita. Dan seperti yang saya telah memberi penjelasan mengenai pembetulan iaitu projek-projek pembangunan, kemudahan raksasa dalam pembetulan ini sejak dahulu, sejak tahun 80an dibiayai oleh Kerajaan Pusat melalui peruntukan dan pinjaman wang daripada Kerajaan Pusat. Oleh itu apabila Kerajaan Pusat membuat keputusan untuk menswastakan semua projek pembetulan ini, maka Kerajaan Negeri dan Kerajaan Tempatan mestilah menerima cadangan itu kerana peruntukan berasal daripada Kerajaan Pusat. Walaupun begitu kita di Negeri Pulau Pinang sejak tahun 1993 apabila cadangan penswastaan dibangkitkan dan dimulakan, kami telah mengemukakan banyak cadangan dan teguran terhadap bayaran yuran, kadar *charge* dan sebagainya di dalam beberapa forum di peringkat Persekutuan secara langsung dengan IWK sehingga beberapa pembetulan telah dibuat di mana *charge* untuk sektor perindustrian telah dikurangkan *charge* untuk pengguna biasa telah dikurangkan di mana *charge* untuk premis komersial telah juga dikurangkan dan diselaraskan dan itulah hasil usaha Kerajaan Negeri dan bukan hasil usaha pembangkang. Saya ada bukti-bukti fail yang tebal-tebal boleh menunjukkan apa yang kita telah buat, bukan saja dari satu segi pembetulan tetapi dalam beberapa isu yang lain TNB pun, pendidikan, perubatan, kita ada rekod bagaimana kita bertungkus-lumus untuk menjaga kepentingan rakyat Negeri Pulau Pinang di samping juga untuk mengemukakan cadangan yang positif untuk seluruh negara. Itu yang saya ingin memberi penjelasan dan bukanlah sebagai serangan kepada pembangkang jangan *panic* apabila saya memberi penjelasan dan penjelasan itu ialah bertujuan untuk membetulkan tuduhan-tuduhan yang bukan-bukan dari pihak pembangkang. Dato' Speaker.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, penjelasan.

Ketua Menteri:

Hendak lanjut sampai malamkah?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Boleh juga sekira perlu.

Tuan Speaker:

Tidak bagi jalan, boleh?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, YAB Ketua Menteri telah kata dan beliau pun faham itu semua yang dibuat oleh Kerajaan memanglah tanggungjawab Kerajaan tetapi yang saya kurang faham mengapa sekiranya mengatakan Kerajaan telah pro-aktif dan telah memberi cadangan semasa perundingan, bagaimana masalah begitu banyak pun telah wujud setelah IWK diberi tanggungjawab? Bagaimana ini boleh terjadi? Sampai sekarang pun kita dengar aduan-aduan dan sehingga satu jawatankuasa mesti ditubuh untuk mengendalikan aduan-aduan ini sekiranya Kerajaan adalah berkesan, berefektif, pro-aktif macamana keadaan sekarang boleh terujud?

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, Ahli Batu Lancang untuk membetulkan tuduhan-tuduhan yang bukan-bukan dari pihak pembangkang. Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan. Penjelasan.

Ketua Menteri:

Boleh juga sekira perlu.

Tuan Speaker:

Tidak bagi jalan, boleh.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, YB Ketua Menteri telah kata dan beliau berfaham, itu semua yang dibuat oleh Kerajaan memang tanggungjawab Kerajaan. Tetapi yang saya kurang faham ialah mengapa sekiranya mengatakan, Kerajaan telah pro-aktif telah memberi cadangan semasa perundingan bagaimana masalah begitu banyak pun telah wujud setelah, setelah IWK diberi tanggungjawab. Bagaimana ini boleh terjadi sampai sekarang pun kita dengar aduan-aduan dan sehingga satu jawatankuasa mesti ditubuh untuk mengendalikan aduan-aduan ini. Sekiranya Kerajaan adalah berkesan berefektif, pro-aktif macamana keadaan sekarang boleh terwujud.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, Ahli Batu Lancang berucap seolah-olah kita berada di dalam syurga atau sepatutnya berada di dalam syurga di mana tidak ada masalah langsung. Kita manusia memang ada masalah. Apa yang saya menjelaskan ialah memang ada banyak masalah tetapi Kerajaan Negeri telah menyelesaikan sebahagian daripadanya, masih wujud lagi masalah-masalah yang lain, kalau tak ada masalah tidak perlulah ada kerajaan, tidak perlulah ada Ahli Wakil Rakyat, kerana semua sudah selesai tidak sebegini, kita tidak boleh menyelesaikan masalah dengan percakapan sahaja, dengan berpidato sahaja, dengan mengatakan begini-begini dan masalah itu akan diselesaikan dengan sendiri. Kita mesti mengambil langkah demi mengatasi masalah ini, selepas itu mungkin timbul masalah yang baru kita selesaikan lagi ya, itulah caranya. Oleh itu Ahli Batu Lancang sememangnya tidak faham sebab peranan beliau cuma kritik saja, tidak payah buat kerja, perkhidmatan pun tidak payah buat semuanya, tidak payah buat. Saya ingat itu tidak jadi *you know* sebab itu secara negatif apa yang kita buat secara positif tetapi kita tidak pernah mendakwa atau kita tidak pernah menuntut, bahawa Kerajaan Negeri dapat menyelesaikan 100% dengan sempurna.

Kita cuma berusaha, berikhtiar seberapa banyak yang boleh dan kita benar-benar berikhtiar sampai menanggung beban yang berat sekali kita bersedia. Ini Barisan Nasional, bukan DAP. Sebab itu Dato Speaker, saya bukanlah apa, ini memasarkan, seorang sahaja Ahli Pembangkang, tidak, kita semua sayang kepada beliau(ketawa), kita bersopan santun cuma kalau perlu penjelasan kita berilah penjelasan itu saja. Janganlah terlalu sensitif dan *panic*, tidak payah.

Dato' Speaker, saya beralihlah kepada tajuk yang lain iaitu yang dibangkitkan oleh beberapa Ahli Dewan ini, mengenai peranan PDC khususnya di dalam bidang perumahan. Saya ingin mengatakan di sini bahawa Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang sejak ianya ditubuhkan pada tahun 1969 telah memainkan peranan utamanya yang diberi tugas kepadanya sebagainya perangsang pembangunan di Negeri Pulau Pinang khususnya dalam projek ataupun dalam program perindustrian ataupun *pengindustrialisation*, di mana PDC telah berjaya mewujudkan lebih daripada 200,000 pekerjaan menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai pusat pembuatan atau pengilangan yang utama dirantau dan didunia ini. Di samping itu PDC juga memainkan peranan untuk memajukan bidang pelancongan dan juga perdagangan dan kedua-dua ini iaitu perindustrian dan pelancongan merupakan tanggungjawab utama PDC sejak ianya ditubuhkan. Mengenai tanggungjawab terhadap perumahan pula, PDC ditugaskan untuk membantu Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat dalam membekalkan perumahan tetapi ianya bukan merupakan tanggungjawab tunggal bagi PDC ataupun PDC merupakan agensi tunggal untuk perumahan tetapi cuma membantu dan diberi tugas untuk dua program iaitu satu programnya program urbanisasi ataupun pembandaran di mana dua bandar baru dibangunkan iaitu di Bayan Baru dan Seberang Jaya mulai daripada tahun 1974 dan telah mengambil masa 23 tahun sehingga sekarang dua bandar ini sudah mantap, matang, telah menjadi bandar yang penuh dengan kemudahan tetapi juga menghadapi masalah, kerana sudah lama dibangunkan, maka oleh itu tugas PDC dalam perumahan ialah untuk menokok tambah usaha Kerajaan Negeri Kerajaan Pusat dan pihak swasta.

Dalam pada ini ianya hanya dapat membangunkan perumahan atas tanah yang diambilalih oleh PDC atau ditebusguna oleh PDC, dan bukanlah atas mana-mana tanah pun kerana PDC tidak dapat menjalankan sebarang projek di atas tanah yang tidak dimiliki oleh PDC melalui pengambilan alih tanah ataupun tebusguna tanah. Oleh itu peranan PDC memanglah terhad, terhad kepada dua bandar baru Bandar Baru Seberang Jaya dan terhad kepada tanah-tanah yang telah diambilalih dan dibiayai oleh PDC sendiri misalnya di Jalan Kedah, KOMTAR, dan juga beberapa tapak yang lain, maka saya berharap bahawa peranan ini dan juga ke tangan dan juga *constraint* dapat difahami oleh Ahli-ahli Dewan kerana walaupun terdapat kekangan ataupun *constraint* selama ini PDC dapat membangunkan 18,500 dan 13 buah perumahan di mana 35% ataupun 600 - 512 merupakan perumahan kos rendah, 29.8% merupakan ataupun 5,515 unit merupakan rumah kos sederhana rendah iaitu kurang daripada RM50,000. Ini bermakna bahawa 65% daripada semua perumahan yang dibangunkan oleh PDC adalah kos rendah atau kos rendah sederhana *low medium cost*.

Di samping itu kategori yang berharga kurang daripada RM75,000 iaitu diantara 50,000 hingga 75,000 berjumlah 4,266 unit ataupun 23%, dan kategori kurang daripada 100,000 ialah 1,627 unit ataupun 8.8%. Ini bermakna bahawa kalau kita menganggap bahawa rumah di bawah harga RM75,000 ialah rumah untuk kelas menengah, maka 23% telah dibangunkan cuma 3.2%, 3.2% sahaja ialah perumahan dengan harga melebihi 100,000 dan jumlahnya hanya 593 unit dalam semua perumahan yang telah dibangunkan oleh PDC. Ini bermakna bahawa kalau berbanding dengan mana-mana pemaju swasta ataupun agensi yang lain yang mengamalkan dasar pembangunan percampuran *mixed development* di mana kita mempunyai berbagai kategori rumah dengan harga yang berbeza-beza maka PDC juga turut bersama-sama dengan agensi-agensi yang lain ini untuk menjalankan tugasnya membekalkan rumah kos rendah, kos rendah sederhana, kos sederhana rendah dan cuma segelintir iaitu 3.2% yang merupakan rumah yang kosnya atau harganya melebihi RM100,000, dan strategi ini dengan mengadakan pembangunan percampuran *mixed development* ialah dengan strategi kos subsidi di mana PDC memperolehi keuntungan daripada perumahan kos tinggi yang cuma 3.2% dan sebahagian daripada rumah kos sederhana

dengan harga melebihi RM75,000 seunit, kita memperoleh keuntungan sedikit daripada projek-projek ini untuk memberi subsidi kepada rumah kos rendah dan rumah kos sederhana rendah. Itu satu proses kos subsidi oleh itu adalah kurang tepat untuk mengatakan bahawa PDC cuma menumpukan perhatian kepada perumahan kos tinggi sahaja, dan satu lagi isu yang saya berharap harus difahami oleh semua Ahli Dewan ini ialah PDC sebenarnya tidak menggunakan wang rakyat dalam projek-projek pembangunannya iaitu PDC tidak menggunakan peruntukan daripada Kerajaan Negeri dalam proses pembangunan dan projek-projek pembangunannya.

Saya mengatakan demikian kerana kecuali daripada satu modal kerja atau *working capital* yang merupakan geran daripada Kerajaan Negeri apabila PDC dilancarkan sebanyak berjumlah RM5.8 juta yang diberikan kepada PDC dalam tahun 1970, 71, dan 72 PDC tidak pernah diberi apa-apa geran ataupun peruntukan oleh Kerajaan Negeri sehingga sekarang, kecuali cuma ada satu pendahuluan yang belum dibayar tetapi merupakan satu peruntukan RM472,000 pada tahun 1980 merupakan wang yang diberi oleh Kerajaan Negeri untuk projek perumahan peralihan atau *traditional housing* di kawasan *Weld Quey* dan *Cecil Street* kerana ianya melibatkan menempatkan semula penghuni-penghuni yang terlibat di dalam projek-projek Kerajaan Negeri.

Tuan Speaker:

Penjelasan Yang Berhormat.

Ketua Menteri:

Maka Kerajaan Negeri beri peruntukan itu.

Tuan Speaker:

Ahli Telok Kumbar.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Dato' Speaker, saya begitu terharu dengan rancangan PDC yang telah di katakan oleh YAB. Ketua Menteri kita, iaitu tentang rumah kos sederhana murah 30,000 *and below* dikatakan hampir 13%

PDC bina cuma saya ingin minta penjelasan daripada Yang Amat Berhormat di sebelah Pulau dimana yang dibina 70,000? Saya, sudah tinggal disini seumur hidup tempat *location* yang dikatakan dibinakan rumah kos sederhana murah yang sedang dibina oleh PDC *seventy thousand* yang 13% di mana di sebelah Pulau yang dibina dan satu lagi tentang kenyataan bahawasanya PDC tidak mempunyai satu peruntukan daripada Kerajaan Pusat, saya ingin juga minta penjelasan tentang tebusguna tanah yang selalunya memakan modal sebanyak hingga RM25.00 sekaki persegi tetapi sekarang kalau hendak jual, *value* dia hampir RM100 *that mean* PDC kalau harga tanah itu luasan satu ekar sudah berapa ratus juta PDC dah untung daripada tanah, saya ingin minta penjelasan.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, ini dua soalan. Yang pertama mengenai perumahan kategori harga diantara 50,000 hingga 75,000, 23% bukan 13%, 23% jumlahnya RM4,266 dan rumah-rumah ini adalah di dalam kawasan Ghaut, Lebuhr Macallum dan juga ada sebahagiannya di Bukit Gedung, Bukit Gedung dan di beberapa tempat lagi ada juga sebahagiannya di Seberang Jaya, ini tersebar di beberapa tempat, itu yang pertama. Keduanya, ialah mengenai kos tebusguna tanah, apabila kita melaksanakan projek tebusguna tanah di Bayan Lepas, dan juga Sungai Nibong kos tebus guna tanah pada masa itu tahun 90, 91 ialah lebihkurang RM10 hingga RM12, dan apabila dan kebanyakan daripada tanah yang ditebus guna pada zaman itu tahun 90, 91, 92 hampir kesemuanya di jual kepada kilang-kilang, dengan harga lebihkurang 12 hingga RM13 iaitu keuntungan pada waktu itu ialah RM1, RM2, untuk menampung kos pegangan ataupun *holding cost* kerana kita tidak dapat menjual semua tanah sebaik sahaja ditebusguna, kita mesti memegang tanah itu dan oleh kerana memegang maka, naiklah harganya kosnya, kerana kita mengambil pinjaman dan juga dana dalaman daripada PDC pinjaman daripada bank, yang dikenakan faedah ataupun *interest* dan apabila kita melanjutkan tebusguna sampai ke Bayan Baru, maka kos tebus guna pada waktu itu sudah meningkat sehingga hampir-hampir 16 lebih ringgit dan secara tawaran tender terbuka untuk projek Bayan Bay, maka harga yang tertinggi ialah lebihkurang RM20 oleh itu keuntungan pada waktu itu pun tidak begitu banyak dan mungkinlah pada masa hadapan yang ada, masih ada tanah yang baki tebusguna

mungkin kita akan memperoleh keuntungan atau apabila diswastakan tetapi apabila kita melancarkan projek seperti tebusguna tanah atau mengambilalih tanah, kita menanggung risiko sebab kita tidak begitu pasti samada pembangunan ekonomi Negeri Pulau Pinang akan terus bertumbuh dengan pesat sehingga harga tanah akan meningkat sekiranya kita bernasib kurang baik, maka mungkin kita akan menghadapi kemelesetan harga tanah akan turun dan kita akan menghadapi pula kerugian, maka ada risikonya, tetapi kita memang bersyukur kerana hasil daripada pelaksanaan projek pembangunan oleh kerajaan, hasil daripada usaha rakyat Negeri Pulau Pinang, maka kita dapat menikmati pembangunan yang berterusan sepanjang 10 tahun sehingga harga tanah pun naik. Oleh itu setiap projek pengambil alih tanah atau pun tebus guna tanah memang ada risikonya dan saya ingin beralih kepada projek KOMTAR, di mana apabila kerajaan pada waktu itu mengambil keputusan untuk mengambilalih tanah disekeliling kawasan itu, dengan harga pasaran pada waktu itu iaitu tahun 1972 yang dinilai pada paras RM25 satu kaki persegi, kita memang mengambilalih dengan tujuan pembangunan semula kawasan yang mundur, kerana kawasan itu mundur ia tidak banyak kegiatan perniagaan akibat daripada kemunduran ekonomi pada amnya. Oleh itu pengambilalih tanah pada waktu itu untuk tujuan pembangunan pada masa hadapan dengan sasaran ataupun *target*, untuk membangunkan KOMTAR dalam tempoh 10 tahun dari pengambilan, tetapi akibat daripada beberapa 2, 3 kemelesetan yang dialami dalam tahun 70an dan tahun 84, 85, maka projek KOMTAR tidak dapat dilanjutkan dengan secepat itu, maka tanah itu dipegang dengan kos pegangan *holding cost*, dan saya cuma mengambil masa 2, 3 minit untuk menjelaskan *holding cost*, *concept holding cost* ini. Apabila tanah itu diambilalih pada harga RM25 dan sekiranya tanah itu dipegang beberapa tahun dengan *interest rate* 10% sahaja sebenarnya lebih tinggi daripada itulah tapi kalau kita ambil 10%, ini bermakna bahawa tiap-tiap 7 tahun atau 6 tahun harga itu lipat ganda sekali, sekali ganda dan selepas 7 tahun lagi sekali ganda lagi dan sejak tahun 72 sampai ke tahun 93 apabila kita mulai menswastakan Fasa III, sudah 21 tahun, ini bermakna harganya sudah naik, sudah naik 3 kali ganda iaitu 8 kali, RM25 jadi 50, 50 jadi 100, 100 jadi 200 cuma kos pegangan sahaja sudah jadi RM200 dari segi itu, pengiraan itu. Apabila kita menswastakan Fasa III kita dapatlah tawaran RM280, RM250. Ini merupakan keuntungan lebihkurang 50 hingga RM80,

dengan andaian kalau faedah ataupun kadar faedah ialah 10% tetapi sebenarnya pada puratanya kadar faedah melebihi 13 - 14%, maka sehingga sekarang kita belum lagi *break event*, atau baru saja *break event* dari segi projek KOMTAR kerana tempohnya begitu lanjut ataupun panjang.

Sebab itu saya berharaplah bahawa perkara ini akan dapat difahami oleh, oleh Ahli-ahli Dewan bahawa PDC bukan seolah-olah menggunakan wang rakyat membina rumah kos tinggi sahaja ataupun PDC sudah memperolehi keuntungan yang banyak. Sebenarnya dalam jawapan yang diberi secara bertulis kepada seorang Ahli Dewan iaitu saya ingat Ahli Telok Kumbar sendiri, mengenai penyata penerimaan dan perbelanjaan PDC dan juga agensi-agensi yang lain ianya menunjukkan bahawa PDC kalau kita mengambil kira semua pinjaman dan bayaran balik pinjaman PDC dalam tahun 90an pun mengalami kerugian pada tahun 90, 91, 92 dan 93, dengan kerugian setengah juta, 17 juta, 143 juta dan 61 juta ringgit tetapi dapat menikmati keuntungan pada tahun 94 sebanyak 196 juta, tetapi ini tidak cukup untuk *cover* kerugian yang dialami, tetapi ini bukanlah tepat kerana PDC, belanjawan PDC bukan seperti belanjawan Kerajaan, dimana kita ada dapat hasil, dari cukai, dari pendapatan yang tetap tetapi belanjawan dan juga penyata penerimaan dan perbelanjaan PDC merupakan satu *cash budget* di mana kita menampung dengan pinjaman daripada bank di mana kita kena bayar balik, ini seperti mana perniagaan biasa, oleh itu agak sukar hendak menerima teguran daripada Ahli-ahli Dewan akan diambilkira, tetapi saya ingin mengatakan di sini bahawa proses penggantian alat-alatan seperti *lift*, *escalator* memang mengambil masa kerana kita mesti melalui satu proses tender, satu proses pemasangan supaya tidak mengganggu para pengguna KOMTAR.

Dato' Speaker, saya ada dua, tiga perkara, mungkin kita boleh berehat.....(ketawa) bukan untuk saya untuk orang lain yang sudah bosan, mungkin....(ketawa).

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.55.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.15 pagi

Dewan bersidang semula pada jam 11.55 pagi

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan di sambung semula. Di jemput Ketua Menteri.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, ramai ahli daripada Barisan Nasional dan Pembangkang telah membangkitkannya isu dan perkara yang ada berkaitan dengan Kerajaan Tempatan misalnya sistem meletak kereta, sistem kupon samada sesuai atau tidak, perkhidmatan *hotline*, pembersihan sampah sarap dan masalah pencemaran dari kilang-kilang dan simen *patching plan* dan sebagainya. Dan saya tidak bercadang untuk menjawab satu demi satu kerana semua ini melibatkan butir-butir teknikal yang agak terperinci dan akan mengambil masa yang agak panjang. Saya ingin memberi jaminan bahawa semua perkara yang telah dibangkitkan oleh ahli-ahli Yang Berhormat ambil perhatian oleh Majlis Perbandaran MPPP dan MPSP untuk terus berusaha meningkatkan dan mutu perkhidmatan Kerajaan Tempatan di Negeri Pulau Pinang. Saya ingin merumus dengan mengatakan mencerminkan bahawa isu kualiti hidup selepas pembangunan ekonomi yang pesat telah menjadi isu utama dan hendaklah diambil perhatian oleh semua pihak, oleh wakil rakyat tetapi lebih penting lagi oleh semua Jabatan Kerajaan, MPPP dan MPSP, JPS, JKR, JAS iaitu Jabatan Alam Sekitar dan juga jabatan-jabatan yang berkenaan. Ini juga bermakna bahawa oleh kerana banyak perkara atau masalah telah timbul di banyak tempat kemungkinan besar kita memerlukan satu belanjawan yang lebih besar untuk membolehkan jabatan-jabatan yang berkenaan menangani masalah-masalah ini. Misalnya masalah longkang yang runtuh, di beberapa tempat kerana *wear and tear* dan juga kerana mungkin pada asalnya mutu pembinaan itu tidak cukup baik ini memerlukan penyeliaan *supervision* yang lebih ketat yang pertamanya dan keduanya sekiranya longkang dan jalan telah diserahkan kepada Kerajaan untuk diselenggara maka Kerajaan terpaksa memberi peruntukan yang lebih untuk menjamin bahawa semua masalah ini seberapa banyak yang boleh dapat boleh ditangani dan diatasi dan kualiti hidup akan juga merupakan satu cabaran yang besar kepada masyarakat kita kerana ianya memerlukan penyertaan

dari semua pihak, semua rakyat supaya kita bersama-sama menjaga kebersihan tempat tinggal dan tempat kerja kita. Di samping itu jentera pelaksanaan iaitu implimentasi mekanisma *machinery* juga harus ditingkatkan walaupun kita boleh beri belanjawan yang lebih besar tetapi oleh kerana bilangan projek dan sekil projek sedang dan akan terus meningkat tetapi bilangan kakitangan di hampir semua jabatan bukan sahaja tidak meningkat tetapi ada yang menurun kerana pesaraan dan juga kerana ada yang meletakan jawatan untuk masuk ke dalam sektor swasta maka ianya merupakan satu cabaran yang besar bagi pihak Kerajaan. Ini bermakna bahawa beban kerja dan akan terus menjadi semakin berat oleh itu saya ingin merakamkan penghargaan saya kepada semua pegawai dan kakitangan yang telah bersungguh-sungguh menjalankan tugas walaupun beban kerja telah meningkat tetapi kita juga harus mencari ikhtiar dan jalan untuk mempertingkatkan lagi keberkesanan dan kecekapan setiap jabatan termasuklah proses pengkomputeran *computerisation* dan juga untuk melaksanakan ISO. Ini memang sudah menjadi komitmen pihak Kerajaan dengan kerjasama Intan dan Mampu untuk membuat persiapan supaya kita mencapai sasaran ISO peringkat demi peringkat. Selama ini beberapa seminar dan taklimat telah diadakan dengan kerjasama Intan dan Mampu dan kita juga telah mengenalpasti beberapa jabatan negeri sebagai Jabatan perintis untuk melaksanakan MSISO 9000 jabatan-jabatan tersebut termasuklah Pihak Berkuasa Air, Jabatan Kerja Raya, Jabatan Pengairan dan Saliran dan Pejabat-Pejabat Daerah sebagai jabatan-jabatan premis.

Pihak Intan dan Mampu dan mengadakan beberapa bengkel pelaksanaan MSISO 9000 kepada anggota-anggota jabatan yang berkenaan dan kita akan melaksanakan seberapa awal yang boleh dan seberapa baik yang boleh tetapi kita memerlukan maklumbalas daripada Ahli-ahli Dewan dan juga orang awam untuk membantu pihak Kerajaan meningkatkan mutu perkhidmatannya dan kita mengalu-alukan semua tegoran dan juga kritikan yang membina. Mengenai dengan laporan Ketua Audit yang disebutkan oleh beberapa ahli khususnya ahli Batu Lancang sememangnya tegoran ini biasanya atau lazimnya dijawab dalam Jawatankuasa Kira-kira Awam atau *Public Accounts Committee* dimana ahli Batu Lancang juga seorang ahli. Oleh itu saya tidak berhasrat untuk menjawab satu demi satu kerana ianya akan memakan masa yang panjang dan juga kerana Ketua Jabatan yang berkenaan di kehendaki untuk menjawab soalan-soalan di dalam Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan. Saya cuma

ingin menyatakan bahawa usaha sedang diambil untuk memperingkatkan lagi sokongan urusetia atau *secretariat support* ada Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan supaya jawatankuasa ini berfungsi engan lebih berkesan dan cekap lagi untuk menyelesaikan masalah-masalah dan juga menjalankan urusannya dan sebagai salah satu daripada yang terpenting yang ditubuhkan oleh Dewan ini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, dalam ucapan saya, saya juga mengatakan bahawa tidak terwujudnya satu mekanisma untuk mengambil tindakan oleh mana-mana pihak dan ini telah menyebabkan bahawa walaupun PAC boleh memanggil pegawai-pegawai untuk memberi keterangan tetapi sekiranya syor-syor dan tindakan PAC masih tidak boleh mengambil tindakan, begitu juga saya tidak mahu mana-mana pihak ataupun Kerajaan boleh mengambil tindakan ke atas penyalahgunaan ataupun dalam perkara-perkara yang ditegur oleh Ketua Audit supaya perkara yang berlaku berulang-ulang itu tidak berlaku lagi. Adakah satu mekanisma akan diwujudkan ataupun adakah satu jawatankuasa yang khas akan diwujudkan.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, memang wujudnya mekanisma untuk mengambil tindakan dan tindakan itu hendaklah diambil oleh Ketua-ketua Jabatan yang berkenaan. Sekiranya tindakan tidak diambil maka Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan boleh menegor lagi dan kita juga melalui beberapa saluran akan mendapat maklumbalas bahawa sesuatu yang dicadangkan itu bernas dan patut dilaksanakan, maka pihak Setiausaha Kerajaan Negeri akan mengambil tindakan sekiranya perlu. Oleh itu mekanisma memang wujud tetapi apabila Yang Berhormat mengatakan tentang masalah yang berulang-ulang ianya mungkin merupakan satu kelemahan seolah-olah jentera

pelaksanaan tetapi oleh kerana dari segi di sistem akaun dan juga sistem lapuran nampaknya berulang-ulang sekiranya penjelasan dapat diberi oleh Ketua Jabatan mengenai sesuatu yang dibangkitkan oleh Ketua Audit maka itu dianggap sebagai memadai tetapi sekiranya apa yang diulang-ulang itu mencerminkan kelemahan jentera pelaksana atau jabatan yang berkenaan maka tindakan akan diambil. Saya berharap bahawa Ahli Batu Lancang akan memberi maklumbalas secara lebih spesifik dalam jawatankuasa itu apakah masalah atau perkara yang berulang-ulang yang sememangnya mencerminkan kelemahan jabatan yang tertentu dan yang belum diberi penjelasan yang memadai oleh jabatan yang berkenaan. Dan saya berharap ahli Batu Lancang akan memainkan peranannya bersama-sama dengan ahli lain dalam jawatankuasa.

Dato' Speaker, dengan yang demikian saya ingin sekali lagi mengucapkan terima kasih kepada semua ahli dan saya ingin menegaskan di sini bahawa Kerajaan Negeri bersama-sama dengan semua ahli akan terus menjalankan tugas kita semua bersama-sama dengan pegawai dan kakitangan Kerajaan dengan seberapa baik yang boleh tetapi kita sangatlah menghargai maklumbalas yang diberi walaupun terkandung tegoran-tegoran yang kritikal dan ada juga diantaranya yang kurang berasas tetapi kita dengar dan kita juga akan mengambil tindakan di mana yang perlu. Dengan ini juga saya bersama-sama dengan ahli-ahli yang lain turut menyokong.

Tuan Speaker:

Terima kasih Y.B. Perbahasan telahpun selesai saya ingin mendapat keputusan Dewan, masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul 'Bahawa kami, Speaker dan Ahli-Ahli Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang memohon mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang kerana berkenan melafazkan ucapan kepada Dewan ini di Mesyuarat Pertama, Penggal Ketiga, Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesembilan pada 2 Jun 1997', dipersetujui.

Ahli-Ahli Yang bersetuju katakan 'ya' yang tidak tidak bersetuju katakan 'tidak'.

Ahli-Ahli Dewan:

'Ya.'

Tuan Speaker:

'Ya' sebulat suara. Usul dipersetujui.

Setiausaha:

Rang Undang-undang. "Rang Undang-Undang Anggota Pentadbiran Dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan)(Pindaan), 1997".

Ketua Menteri:

Yang Berhormat "Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang bernama 'Suatu Enakmen untuk meminda Enakmen Anggota Pentadbiran Dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan), 1980' dibacakan bagi kali yang pertama."

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Setiausaha:

"Rang Undang-undang bernama 'Suatu Enakmen untuk meminda Enakmen Anggota Pentadbiran Dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan), 1980,"

Tuan Speaker:

Rang Undang-Undang dibacakan bagi kali yang pertama.

Ketua Menteri:

"Dato' Speaker, saya mohon kebenaran Dato' Speaker dibawah Peraturan majlis Mesyuarat 118 untuk mencadangkan penggantungan Peraturan 59 Peraturan-Peraturan Majlis Mesyuarat bagi membolehkan Rang Undang-Undang ini dibawa dalam semua peringkatnya di dalam Mesyuarat ini."

Tuan Speaker:

Saya beri kebenaran.

Ketua Menteri:

"Dato Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Peraturan 59 Peraturan-Peraturan Majlis Mesyuarat di gantung kuatkuasanya buat sementara bagi membolehkan Rang Undang-Undang Anggota Pentadbiran Dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan) (Pindaan), 1997 dibawa dalam semua peringkatnya di dalam Mesyuarat ini juga."

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

"Masalah ialah cadangan dibawah Peraturan Majlis Mesyuarat 118 untuk menggantung Peraturan 59 Peraturan-Peraturan Majlis Mesyuarat bagi membolehkan Rang Undang-Undang Anggota Pentadbiran Dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan)(Pindaan), 1997 dibawa dalam semua peringkatnya di dalam Mesyuarat ini dipersetujui." Ahli-ahli yang bersetuju katakan 'ya' yang tidak bersetuju katakan 'tidak'.

Ahli-ahli Dewan:

'Ya.'

Tuan Speaker:

'Ya' sebulat suara.

Setiausaha:

"Rang Undang-undang Anggota Pentadbiran Dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan)(Pindaan), 1997, bacaan kali yang kedua."

Ketua Menteri:

"Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang bernama 'Suatu Enakmen untuk meminda Enakmen Anggota Pentadbiran Dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan), 1980' dibacakan bagi kali yang kedua."

Tujuan Rang Undang-undang ini dibentangkan ialah untuk membuat pindaan kepada Seksyen 3, 4 dan 6 emolumen anggota-anggota Pentadbiran dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan), 1980 bagi membolehkan Kerajaan Negeri membuat kadar bayaran yang baru mengenai pelarasan saraan bagi anggota pentadbiran negeri dan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri. Pindaan Rang Undang-undang ini adalah berdasarkan kepada surat Jabatan Perdana Menteri bertarikh 18.11.1996 kepada semua Menteri Besar dan Ketua Menteri supaya ianya dilaksanakan di semua negeri di Malaysia. Ini adalah berikutan daripada kelulusan Kerajaan Persekutuan terhadap pindaan Saraan Anggota Pentadbiran Persekutuan dan Ahli-Ahli Parlimen yang berkuatkuasa mulai 1.1.1995.

Dato Speaker, selaras dengan itu Rang Undang-undang ini hendaklah berkuatkuasa juga mulai 1.1.1995 dan berdasarkan kepada pindaan Enakmen tersebut kadar pelarasan saraan yang baru adalah seperti berikut:-

Saraan bagi Ahli Dewan Undangan Negeri hendaklah berupa elaun bulanan sebanyak RM3,090.00.

Saraan bagi Speaker Dewan Undangan Negeri hendaklah berupa gaji bulanan sebanyak RM4,590.00.

Bagi Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan gaji bulanan sebanyak RM4,590.00.

Setiausaha:

"(B) Rang Undang-undang Pinjaman (Rancangan Untuk membekal Air bagi Negeri Pulau Pinang) 1997".

Ketua Menteri:

"Dato Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-Undang bernama 'Suatu Enakmen untuk memberi kuasa meminjam suatu jumlah wang yang tidak melebihi suatu jumlah wang yang tidak melebihi Enam Ratus Juta Ringgit daripada Kerajaan Persekutuan bagi maksud membiayai Rancangan Bekalan Air bagi Negeri Pulau Pinang dan bagi maksud-maksud yang berkaitan dengannya' dibacakan bagi kali pertama."

Bagi Ketua Menteri gaji bulanan sebanyak RM10,650.00.

Dengan pindaan Rang Undang-Undang ini kadar peningkatan saraan kepada Anggota Pentadbiran dan Ahli-Ahli Dewan Undangan Negeri adalah seperti berikut:-

Bagi Ahli Dewan Undangan Negeri kenaikan sebanyak RM90.00 sebulan.

Bagi Ahli Exco kenaikan sebanyak RM90.00 sebulan.

Bagi Speaker kenaikan sebanyak RM90.00 sebulan.

Bagi Ketua Menteri kenaikan sebanyak RM150.00 sebulan.

Jumlah perbelanjaan tambahan yang terlibat dengan pelaksanaan keputusan ini adalah sebanyak RM49,320.00 setahun. Manakala jumlah bayaran tunggakan sejak 1.1.1995 hingga 31.5.1997 adalah sebanyak RM119,190.00. Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Di buka untuk perbincangan.

Ahli Kawasan Air Itam (En. Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, elaun sebanyak RM90.00 adakah termasuk ahli dari Pembangkang?

Tuan Speaker:

Semua masuk. Ahli-ahli tidak ada perbincangan, sila Y.B. untuk menggulung.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mengucapkan terima kasih kerana tidak ada perbahasan. Sebenarnya ini adalah satu perkara untuk diselaraskan bagi semua negeri dan saya tidak ada apa-apa yang ingin menambahkan kenaikannya cuma adalah untuk penyelarasan sahaja. Dan saya berharap bahawa dengan peningkatan ataupun tanpa peningkatan saya percaya semua Ahli Dewan Undangan Negeri selama ini dan pada masa hadapan akan terus berkhidmat termasuk semua Ahli-ahli Exco, Speaker dan saya sendiri juga akan terus berkhidmat untuk rakyat dengan seboleh-bolehnya, terima kasih.

Tuan Speaker:

"Masalah yang kita hadapi ialah Rang Undang-Undang dibacakan bagi kali yang kedua. Ahli-ahli yang bersetuju katakan 'ya' yang tidak bersetuju katakan 'tidak'.

Ahli-ahli Dewan:

'Ya.'

Tuan Sepaker:

'Ya' sebulat suara.

Setiausaha:

"Rang Undang-undang bernama 'Suatu Enakmen untuk meminda Enakmen Anggota Pentadbiran Dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan), 1980'.

Tuan Speaker:

"Rang Undang-undang telah dibaca kali yang kedua. Rang Undang-Undang sekarang berada dalam Jawatankuasa."

Setiausaha:

Fasal 1

Tuan Speaker:

"Fasal 1 adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-Undang?"

Ahli-ahli Dewan:

'Ya'.

Setiausaha:

Fasal 2

Tuan Speaker:

"Fasal 2 adakah menjadi sebahagian daripada Undang-undang?"

Ahli-ahli Dewan:

'Ya'.

Setiausaha:

Fasal 3

Tuan Speaker:

"Fasal 3 adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-Undang?"

Ahli-ahli Dewan:

'Ya'.

Setiausaha:

Fasal 4

Tuan Speaker:

"Fasal 4 adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-Undang?"

Ahli-ahli Dewan:

'Ya'

Setiasaha:

Fasal 5

Tuan Speaker:

"Fasal 5 adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-Undang?"

Ahli-ahli Dewan:

'Ya'.

Setiasaha:

Fasal 6.

Ketua Menteri:

Minta maaf ada kesilapan sedikit. Tidak ada Fasal 6.....(ketawa).

Setiasaha:

"Rang Undang-Undang bernama 'Suatu Enakmen untuk meminda Enakmen Anggota Pentadbiran Dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan), 1980"

Tuan Speaker:

"Tajuk penuh dan fasal yang mengundangkan adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-Undang?"

Ahli-ahli Dewan:

'Ya'.

Tuan Speaker:

Dewan bersidang semula.

Ketua Menteri:

"Dato' Speaker, saya mohon melaporkan bahawa Rang Undang-Undang Anggota Pentadbiran Dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan)(Pindaan), 1997 telah dipertimbangkan sefasal demi sefasal di dalam Jawatankuasa dan dipersetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-Undang sekarang dibaca kali yang ketiga serta diluluskan."

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

"Masalah yang kita hadapi sekarang ialah Rang Undang-undang dibaca kali yang ketiga serta diluluskan. Ahli-ahli yang bersetuju katakan 'ya' yang tidak bersetuju katakan 'tidak'."

Ahli-ahli Dewan:

'Ya.'

Tuan Speaker:

'Ya', sebulat suara.

Setiausaha:

"Enakmen Anggota Pentadbiran Dan Ahli Dewan Undangan Negeri (Saraan)(Pindaan) 1997."

Maka inilah diperundangkan oleh Kuasa Undangan Negeri Pulau Pinang.”

Tuan Speaker:

"Rang Undang-undang telah dibacakan bagi kali yang ketiga serta diluluskan."

Setiausaha:

“(B) Rang Undang-undang Pinjaman (Rancangan Untuk membekal Air bagi Negeri Pulau Pinang) 1997”.

Ketua Menteri:

“Dato’ Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang bernama ‘Suatu Enakmen untuk memberi kuasa meminjam suatu jumlah wang yang tidak melebihi suatu jumlah wang yang tidak melebihi RM600 Juta daripada Kerajaan Persekutuan bagi maksud membiayai Rancangan Bekalan Air bagi Negeri Pulau Pinang dan bagi maksud-maksud yang berkaitan denganya’ dibacakan bagi kali pertama.”

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Setiausaha:

Rang Undang-undang bernama Suatu Enakmen untuk memberikuasa meminjam satu jumlah wang yang tidak melebihi RM600 juta daripada Persekutuan bagi maksud membiayai rancangan bekalan air bagi negeri Pulau Pinang dan bagi maksud-maksud berkaitan dengannya.

Tuan Speaker:

Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang pertama.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon kebenaran Dato' Speaker di bawah peraturan Majlis Mesyuarat 118 untuk mencadangkan penggantungan peraturan 59, peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat bagi membolehkan Rang Undang-undang ini dibacakan dalam semua peringkatnya di dalam mesyuarat ini.

Tuan Speaker:

Saya beri kebenaran.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan supaya peraturan 59, peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat digantung kuatkuasanya sementara bagi membolehkan Rang Undang-undang pinjaman rancangan untuk membekal air bagi negeri Pulau Pinang bagi tahun 1997 dibawa dalam semua peringkatnya di dalam Mesyuarat ini juga.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Masalahnya ialah cadangan di bawah peraturan Majlis Mesyuarat 118 untuk menggantung peraturan 59, peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat bagi membolehkan Rang Undang-undang pinjaman rancangan untuk membekal air bagi negeri Pulau Pinang 1997 dibawa dalam semua peringkatnya di dalam mesyuarat ini dipersetujui. Ahli-ahli yang bersetuju kata ya.

Ahli-ahli Dewan:

'Ya.'

Tuan Speaker:

Ya, sebulat suara.

Setiausaha:

Rang Undang-undang pinjaman Rancangan untuk membekalkan air bagi negeri Pulau Pinang 1997 bacaan kali yang kedua.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang yang bernama suatu Enakmen untuk memberi kuasa meminjam sejumlah wang yang tidak melebihi RM600 juta daripada Kerajaan Persekutuan bagi maksud rancangan membiayai bekalan air bagi negeri Pulau Pinang dan bagi maksud-maksud yang berkaitan dengannya dibacakan bagi kali yang kedua. Rang Undang-undang ini bertujuan memberi kuasa kepada Kerajaan Negeri dan juga kepada Pihak Berkuasa Air untuk meminjam daripada Kerajaan Persekutuan apa-apa jumlah yang tidak melebihi RM600 juta bagi maksud membiayai rancangan bekalan air bagi negeri Pulau Pinang dan bagi tujuan-tujuan yang berkaitan dengannya. Rang Undang-undang ini diperlukan kerana sebagaimana yang diperuntukkan di bawah perkara 111 Perlembagaan Persekutuan Kerajaan Negeri tidak dibenarkan meminjam kecuali di bawah kuasa Undang-undang Negeri.

Dato' Speaker, pinjaman ini adalah bertujuan untuk membiayai projek-projek bekalan air di negeri Pulau Pinang dimana Pihak Berkuasa Air dijangka memerlukan pinjaman berjumlah RM600 juta berdasarkan kepada perancangan, pelaksanaan beberapa projek yang pertama sekim bekalan air Telok Bahang/Batu Feringgi dengan jumlah kos RM232 juta, sekim bekalan air luarbandar RM400 juta, sekim MUDA peringkat IVA RM80 juta, sekim Sungai Perai RM40 juta, projek pemulihan sesalur air RM18 juta, sistem air bawah tanah di Seberang Perai Utara RM20 juta, sekim pemindahan air mentah antara negeri di wilayah utara RM100 juta, projek-projek yang telah siap dilaksanakan termasuk Mengkuang dan Sungai Muda sebanyak RM100 juta dan juga berbagai projek yang lain dianggar berjumlah RM6 juta.

Dengan terlaksananya projek-projek tersebut di atas keupayaan pengeluaran air dijangka akan sampai ke tahap 1,600 juta liter atau 352 juta gallon sehari pada tahun 2004 berbanding dengan 840 juta atau 185 juta galon sehari sekarang. Pinjaman ini tidak terikat kepada cadangan projek-projek di atas sahaja malah boleh merangkumi projek-projek baru yang lain dalam bekalan air untuk negeri Pulau Pinang asalkan ia tidak melebihi *ceiling* pinjaman sebanyak RM600 juta pada sesuatu masa. Bagi

maksud ini Enakmen ini memperuntukkan bahawa pinjaman tersebut hendaklah dimasukkan atau dibayar ke dalam kumpulan wang bekalan air negeri. Pinjaman tersebut hanya boleh digunakan untuk projek-projek yang disenaraikan di atas serta projek-projek baru bekalan air yang lain melalui cadangan belanjawan tahunan yang diluluskan oleh Dewan Yang Mulia ini. Pada masa sekarang jumlah pinjaman yang diluluskan oleh Kerajaan Persekutuan adalah sebanyak RM120 juta mengikut Enakmen Bil. 9 Tahun 1968 pinjaman ini adalah khusus untuk membiayai rancangan bekalan air Sungai Muda. Memandangkan sejumlah RM118 juta telah digunakan dan angka ini hampir mencapai *ceiling* yang diluluskan maka adalah wajar had maksima pinjaman ini dinaikkan. Oleh itu Enakmen pinjaman Rancangan Bekalan Sungai Muda Tahun 1969 perlu digantikan dengan Enakmen Pinjaman Rancangan untuk membekal air bagi negeri Pulau Pinang Tahun 1997 bukan sahaja untuk menaikkan *ceiling* pinjaman tetapi juga memperluaskan skop projek yang tidak terhad kepada rancangan Sungai Muda sahaja. Kerajaan Negeri yakin bahawa walaupun terdapat pertambahan dalam jumlah pinjaman namun ianya tidak akan menggagalkan urusan pembayaran balik pinjaman kepada Kerajaan Persekutuan. Kerajaan Negeri selama ini telah menunjukkan prestasi yang baik dalam menjelaskan hutang dan telah berupaya untuk membuat bayaran balik pinjaman mengikut jadual yang telah ditetapkan bagi tempoh tahun 1990 hingga 1996 jumlah bayaran balik pinjaman yang telah dibuat untuk projek-projek bekalan oleh Kerajaan Negeri kepada Kerajaan Persekutuan adalah berjumlah RM38,285,482.37.

Dato' Speaker, cadangan pinjaman ini adalah untuk membolehkan pihak Berkuasa Air melaksanakan projek-projek pembangunan bagi memenuhi keperluan bekalan air yang kian bertambah seiring dengan pertambahan penduduk dan kepesatan pembangunan Negeri Pulau Pinang. Pada tahun 1973, semasa penubuhan Pihak Berkuasa Air permintaan air ialah sebanyak 36.5 juta gallon sehari dan telah diramalkan bahawa pada tahun 1997 sejumlah 120.8 juta galon sehari adalah diperlukan namun permintaan sebenar bekalan air bagi negeri Pulau Pinang bagi bulan Mei tahun ini sudah mencapai 146 juta gallon sehari iaitu jumlah permintaan yang diramalkan untuk tahun 2004. Ini menunjukkan permintaan kepada bekalan air pada masa sekarang adalah 4 kali ganda sejak tahun 1973 dan melebihi permintaan yang diunjurkan untuk tahun 2004. Pada masa kini 75% daripada keperluan air bagi negeri Pulau Pinang datangnya dari Sungai Muda di Negeri Kedah bagi memenuhi keperluan air kepada para pengguna untuk masa hadapan adalah menjadi tanggungjawab Pihak Berkuasa Air

untuk memajukan sumber-sumber baru bekalan air atau membina serta mempertingkatkan infrastruktur bekalan air yang sedia ada. Jesteru ini pinjaman ini adalah diperlukan untuk memastikan kuantiti air dan kualiti air yang akan dibekalkan adalah mencukupi.

Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Speaker:

Dibuka untuk perbahasan. Ahli dari Batu Lintang.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang yang didepan Dewan sekarang. Dato' Speaker, terlebih dahulu saya ingin menyatakan bahawa saya memang mohon menyokong kepada Rang Undang-undang Enakmen Pinjaman Rancangan untuk membekal air bagi negeri Pulau Pinang 1997. Ini adalah kerana sumber air merupakan bahan keperluan asas yang begitu penting bagi rakyat Pulau Pinang dan perkhidmatan bekalan air akan mendatangkan kesan kepada kualiti kehidupan rakyat semua. Kerajaan Negeri mesti selalu merancang awal supaya bekalan air dimasa depan dijamin, tadi yang dikatakan Y.A.B. Ketua Menteri bahawa keperluan sekarang sampai keperluan ramalan pada tahun 2000 saya tidak tahu bahawa adakah ini mendatangkan apa-apa kesan kepada rakyat Pulau Pinang. Adakah rakyat Pulau Pinang pada masa depan akan menghadapi masalah kekurangan air dan macamana, bagaimana pihak Berkuasa Air akan mengatasi masalah ini sekiranya ia terjadi. Dato' Speaker, Kerajaan Negeri juga selalu memastikan kualiti air dipelihara kerana kualiti air akan memberi kesan kesihatan kepada rakyat semua dan pada masa yang lalu kualiti air telah menjadikan kebanggaan negeri Pulau Pinang tetapi kualiti air seolah-olah seperti merusut kalau memandangkan terdapat banyak aduan melalui wakil-wakil rakyat ataupun melalui surat khabar keadaan ini patutlah diperbaiki secepat mungkin.

Dato' Speaker, akhir-akhir ini kita juga sering kedengaran bekalan air telah dijejaskan kerana kebocoran paip air yang lama dan saya diberitahu bahawa hanya lebihkurang 10% paip yang perlu ditukar sudah diganti, saya tidak tahu bagaimana apakah rasional untuk menggantikan paip ini hanya peruntukan RM5 juta saja setahun. Adakah kerana kita tidak mempunyai sumber kewangan yang lebih ataupun itulah kemampuan pekerjaan kita saja kerana kebocoran paip air akan mendatangkan masalah kesulitan kepada orang ramai kalau tidak ada elektrik kita boleh tahan sekira tidak ada air sangat susah tidak boleh masa, tidak boleh mandi, tidak boleh mencuci kain. Maka saya ingin menyeru kepada pihak Kerajaan supaya mempercepatkan, mempertingkatkan peruntukan supaya mempercepatkan penggantian paip ini. Saya juga ingin mendapat penjelasan bahawa adakah pembinaan Dam Telok Bahang menghadapi apa-apa tindakan Mahkamah kerana pengambilan balik tanah. Adakah sebarang tindakan mahkamah oleh tuan tanah sekiranya Kerajaan menghadapi tindakan mahkamah adakah ini akan menjejaskan projek ini dan bagaimana Kerajaan boleh mengatasi masalah ini. Saya juga harap Kerajaan Negeri akan mengambil satu pendekatan lebih *transparence* dalam semua projek pembekalan air di Pulau Pinang supaya rakyat di Pulau Pinang sedar ada beberapa projek dijalankan dan kita semua dan kita semua dapat mengetahui pembangunan projek-projek ini dari semasa ke semasa.

Dato' Speaker, saya juga diberitahu bahawa rumah pangsa *Rifle Range* menghadapi masalah tekanan air yang rendah dan juga mereka sering menghadapi masalah tiada bekalan air. Perkara ini penduduk-penduduk di sana berlaku dua tidak kali dalam satu minggu. Saya harap keadaan ini akan diperbaiki secepat mungkin saya berpendapat ADUN Air Itam tahu secara lebih *detail* kerana beliau pernah menerima aduan maka sekiranya pihak Kerajaan hendak mengetahui butir-butir yang terperinci bolehlah rujuk kepada ADUN Air Itam. Dato' Speaker, saya harap dengan peminjaman ini perkhidmatan bekalan air dan kualiti air di dalam negeri ini akan dipertingkatkan. Sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Siapa lagi yang ingin mengambil bahagian.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas Rang Undang-undang Enakmen Pinjaman Air Bagi Negeri Pulau Pinang. Dato' Speaker, sepertimana yang telah kita dia maklum pada akhir-akhir ini dan juga perkara ini telah dibawa oleh ahli-Ahli dalam Dewan ini bahawa kualiti air di Negeri ini telah menurun sejak kebelakangan ini hasil daripada pelbagai masalah yang dihadapi oleh Pihak Berkuasa Air antaranya ialah salah satu jawapan yang diberi penukaran jenis klorin yang digunakan oleh Pihak Berkuasa Air sepertimana yang dikatakan oleh Ahli dari Telok Bahang ketika menggulong beberapa hari yang lalu tapi apa yang perlu kita tekankan kepada PBA bahawa ialah bahawa mereka harus mengembalikan imej pihak Berkuasa Air sebagai satu agensi menawarkan ataupun membekalkan air yang paling cekap dan paling yang terbaik di negara ini. PBA mempunyai rekod ini sejak lebing kurang 20 tahun lalu tetapi rekod ini telah pun agak tidak dapat dipertahankan sejak kebelakangan dan perkara ini hendaklah diteliti oleh pengurusan PBA supaya bukan saja menjadi satu pembekal yang utama dan juga yang terbaik di negara ini mereka juga perlu mempunyai satu sistem pengurusan yang lebih cekap untuk memastikan bahawa kualiti dan bekalan air yang disalurkan pada setiap rumah di negeri ini mencapai kualiti yang tertentu saya percaya perkara mengenai tekanan air yang rendah dan juga kekotoran air yang telah dibangkitkan akan terus mendapat perhatian daripada orang ramai khasnya kerana terdapat tekanan air yang rendah telahpun banyak dirasai dibanyak tempat bukan sekadar di kawasan Air Itam tetapi juga di kawasan Padang Kota yang melibatkan kawasan-kawasan bandaraya lama dan saya juga difahamkan oleh Ahli Kawasan Macang Bubuk terdapat juga kawasan-kawasan beliau dimana tekanan air begitu rendah sehinggakan beberapa kali beliau terpaksa menalefon saya untuk mendapatkan maklumbalas dan kepada siapa aduan seperti ini patut diketengahkan supaya tindakan segera dapat diambil untuk mengatasi masalah tekanan air yang rendah kerana beliau memang tahu dikawasan saya banyak aduan telah pun dikemukakan banyak masalah ini telah diutarakan kepada Pihak Berkuasa Air dan sehingga ini belum ada lagi sebarang tindakan yang konkrit dan menyeluruh untuk mengatasi masalah tekanan air yang rendah dikebanyakan kawasan di negeri kita.

Dato' Speaker, selain daripada kualiti air yang baik kita juga mau satu pembekalan air yang mencukupi supaya *industrialise hi-tech* kita khasnya *industry affair* boleh beroperasi dengan cekap dan licin dan dalam hal ini kita tidak pasti sama ada pinjaman ini melibatkan pembekalan

air sedemikian untuk industri-industri *hi-tech* ini dan sama ada pihak PBA boleh memberi jaminan bahawa mereka boleh membekalkan bekalan yang mencukupi tanpa berhenti air-air yang berkualiti tinggi supaya industri-industri ini tidak akan mengalami kesulitan apabila ianya beroperasi kelak dan salah satu perkara yang saya ingin bawa sekali lagi ke Dewan ini bahawa PBA hendaklah meneruskan usaha mereka untuk meningkatkan lagi kecekapan pengurusan mereka supaya bukan sekadar mereka boleh membekalkan air mereka juga boleh mengeksplotkan perkhidmatan pengurusan air mereka ke negeri-negeri lain supaya selain air yang mendatangkan keuntungan kita juga boleh mendatangkan keuntungan dari segi mengeksplotkan perkhidmatan jadi dengan itu saya mohon menyokong Rang Undang-undang ini.

Tuan Speaker:

Ahli-Ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan hingga jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 12.55 tengahari.

Dewan disambung semula pada jam 2.40 petang.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula. Dijemput Yang Amat Berhormat untuk menggulung.

Ketua Menteri:

Ahli Yang Berhormat dari Batu Lancang tadi membangkitkan tindakan mahkamah yang telah dibawa oleh seorang pemilik tanah asal. Oleh kerana kes ini sekarang berada di mahkamah dan sebenarnya dua kes. Satu ialah mengenai pengambilan tanah yang dicabar oleh pemilik tetapi ialah atas pengambilan tanah yang dilaksanakan agak lama dulu dan satu lagi ialah mengenai *right of way* ke tanah beliau itu tetapi kita menjangkakan kes ini tidak akan menjejaskan pembinaan ampangan walaupun masih dalam perbicaraan. Oleh itu kita tidak dapat memberikan padangan yang lebih daripada itu.

Bekalan air memang pada ketika ini adalah mencukupi tetapi sekiranya ada apa-apa projek *high tide* seperti *wafer publication* yang memerlukan air yang baik maka perancangan juga akan diambilkira kemungkinan ini. Tetapi ini bermakna bahawa projek *high tide* yang besar umpama ini tidak akan ditempatkan di bahagian Pulau dan hanya akan ditempatkan di Seberang Perai kerana implikasinya terhadap permintaan air. Oleh itu perancangan sememangnya telah diadakan di antara PDC dengan PBA dan sekiranya ada apa-apa projek sedang kita runding untuk masuk ke Pulau Pinang maka perkara ini akan dipertimbangkan dan diambilkira dan dirancang dengan rapi.

Mengenai kualiti air, saya ingat perkara ini telah dijawab oleh Ahli Yang Berhormat dari Telok Bahang iaitu mengenai penggunaan bahan kimia yang baru tetapi perkara ini telah dibetulkan oleh PBA. Mengenai kebocoran paip air pada amnya peruntukan yang diberi dianggap cukup tetapi kalau tidak mencukupi boleh ditambah dari masa ke semasa dan sebenarnya pihak Kerajaan Negeri telah memberitahu PBA supaya dia mempercepatkan penggantian paip air yang lama dan bocor. Walau bagaimanapun dari segi *non revenue water* iaitu yang dibazirkan kerana kebocoran, Negeri Pulau Pinang masih berada di satu tahap yang amat rendah sekali iaitu lebihkurang 25% iaitu yang terendah sekali di rantau negara kita ini tetapi Kerajaan Negeri pun menganggap bahawa kadar ini masih boleh dikurangkan iaitu sasaran PBA ialah untuk mengurangkan *non revenue* ke tahap 15% ke bawah dan lebih baik sampai ke 12%.

Mengenai tekanan air yang rendah di banyak kawasan, memang paip-paip utama yang harus ditukar akan ditukar tetapi paip sambungan yang terdapat di dalam kawasan persendirian dan juga paip yang dimiliki oleh sektor swasta hendaklah ditukar oleh pemiliknya sendiri dan bukan oleh PBA walaupun PBA boleh memberi nasihat mengenai perkara ini.

Dato' Speaker, saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk menyatakan bahawa PBA memang telah menjalankan tugasnya dengan baik dalam tempoh 20 tahun lebih sejak ianya ditubuhkan. Sekarang memang PBA menghadapi beberapa tekanan, khasnya dari segi bilangan kakitangan yang tidak mencukupi untuk menghadapi permintaan yang kian meningkat dan ini telah mengakibatkan beban kerja yang berat ke atas kakitangan PBA. Walaupun di bawah desakan dan tekanan sedemikian, kakitangan PBA masih menjalankan tugasnya dengan penuh didikasi dan komitmen apabila

berlakunya kejadian kebocoran ataupun paip pecah dan sebagainya, kakitangan PBA sentiasa bergerak dengan begitu cepat dan cekap untuk membetulkan keadaan.

Kerajaan Negeri memanglah sangat menghargai komitmen mereka ini dan sekarang sedang dalam peroses berunding di antara pihak SUK dengan PBA. Apakah caranya kita dapat meningkatkan kebajikan kakitangan ini sementara kita menunggu keputusan mengenai *corporatisation* PBA seperti yang saya telah jawab dalam Soalan Bertulis.

Dengan ini saya mengucapkan terima kasih kepada semua kakitangan PBA dengan harapan bahawa peruntukan yang baru ini akan meningkatkan lagi mutu air di Negeri Pulau Pinang dan bekalan air pada amnya maka saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua yang mengambil bahagian.

Tuan Speaker:

Perbahasan kepada Rang Undang-undang telahpun selesai. Masalah yang kita hadapi sekarang ialah Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang kedua. Ahli-ahli yang bersetuju katakan 'Ya', dan yang tidak bersetuju katakan 'Tidak'.

Ahli-ahli Dewan:

"Ya".

Tuan Speaker:

"Ya" sebulat suara.

Setiausaha:

Rang Undang-undang bernama satu Enakmen untuk memberi kuasa meminjam satu jumlah wang yang tidak melebihi RM600 juta daripada Persekutuan bagi maksud membiayai Rancangan Bekalan Air bagi Negeri Pulau Pinang dan bagi maksud-maksud yang berkaitan dengannya.

Tuan Speaker:

Rang Undang-undang telah dibacakan bagi kali yang kedua. Rang Undang-undang sekarang berada di dalam Jawatankuasa.

Setiausaha:

“Fasal 1.”

Tuan Speaker:

“Fasal 1.” Adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?

Ahli-ahli Dewan:

“Ya”.

Setiausaha:

“Fasal 2”.

Tuan Speaker:

“Fasal 2”. Adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?

Ahli-ahli Dewan:

“Ya”.

Setiausaha:

“Fasal 3”.

Tuan Speaker:

“Fasal 3”. Adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?

Ahli-ahli Dewan:

“Ya”.

Setiausaha:

“Fasal 4”.

Tuan Speaker:

“Fasal 4”. Adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?

Ahli-ahli Dewan:

“Ya”.

Setiausaha:

“Fasal 4”.

Tuan Speaker:

“Fasal 4”. Adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?

Ahli-ahli Dewan:

“Ya”.

Setiausaha:

“Fasal 5”.

Tuan Speaker:

“Fasal 5”. Adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?

Ahli-ahli Dewan:

“Ya”.

Setiausaha:

“Fasal 6”. Adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?

Ahli-ahli Dewan:

“Ya”.

Setiausaha:

Rang Undang-undang bernama satu Enakmen untuk memberi kuasa meminjam satu jumlah wang yang tidak melebihi RM600 juta daripada Persekutuan bagi maksud membiayai Rancangan Bekalan Air bagi Negeri Pulau Pinang dan bagi maksud-maksud yang berkaitan dengannya.

Tuan Speaker:

Tajuk penuh dan “Fasal yang mengundang; Adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?

Ahli-ahli Dewan:

“Ya”.

Tuan Speaker:

Dewan bersidang semula.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon melapurkan bahawa Rang Undang-undang Pinjaman Rancangan Untuk Membekal Air Untuk Negeri Pulau Pinang bagi tahun 1977 telah dipertimbang seFasal demi seFasal di dalam Jawatankuasa dan dipersetujui tanpa pindaan.

Saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang dibacakan bagi kali ketiga serta diluluskan.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Sepaker:

Masalah yang kita hadapi sekarang ialah Rang Undang-undang dibacakan bagi kali ketiga serta diluluskan. Ahli-ahli yang bersetuju, katakan "Ya" dan yang tidak bersetuju katakan "Tidak".

Ahli-ahli Dewan:

"Ya".

Tuan Speaker:

"Ya" sebulat suara.

Setiausaha:

Enakmen Rancangan Bagi Membekalkan Air Bagi Negeri Pulau Pinang 1997, maka dengan ini adalah diperundangkan oleh Badan Negeri Pulau Pinang.

Tuan Speaker:

Rang Undang-undang telah dibacakan bagi kali yang ketiga serta diluluskan.

Setiausaha:

Usul-usul. Usul daripada Y.B.Dato' Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya bangun mencadangkan satu Usul di bawah nama saya yang berbunyi seperti berikut:

"Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli-ahli Jawatankuasa Dewan Bagi Penggal Ketiga Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesembilan".

1. Y.B. Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid (Pengerusi).
2. Y.B. Dato' Abdul Rashid bin Abdullah.
3. Y.B. Encik Azhar bin Ibrahim
4. Y.B. Dato' Liang Ah Sow @ Liang Thau Sang.
5. Y.B. Encik Lee Hack Teik.
6. Y.B. Encik Lim Gim Soon.
7. Y.B. Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee.
8. Y.B. Puan Chong Eng.

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbangkan sebarang hal yang dirujuk kepada yang melibatkan kemudahan dan keselesaan Ahli-ahli Dewan termasuk pembaikan bangunan Dewan Undangan Negeri.

Pengerusi dan tiga Ahli lain akan membentuk satu korum. Jawatankuasa ini tidak akan mempunyai kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen dan risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa ini hendak melapurkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa.

Dato' Speaker, perantikan ini adalah dibuat di bawah Peraturan Majlis Mesyuarat 109(1). Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun):

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Saya bukan untuk perbahasan, kalau ada. Kalau tidak ada, saya jemput Ahli Kawasan Permatang Berangan untuk menggulung.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mengucapkan terima kasih kerana semua Ahli-ahli Yang Berhormat faham dan menyokong Usul yang saya bawa. Terima kasih.

Tuan Speaker:

Masalah yang kita hadapai sekarang ialah Usul "Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli-ahli Jawatan Dewan Bagi Penggal Ketiga Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesembilan."

1. Y.B.Dato' Yahaya bin Abdul Hamid (Pengerusi).
2. Y.B. Dato' Abdul Rashid bin Abdullah.
3. Y.B. Encik Azhar bin Ibrahim.
4. Y.B. Dato' Liang Ah Sow @ Liang Thau Sang.
5. Y.B. Encik Lee Hack Teik.
6. Y.B. Encik Lim Gim Soon.
7. Y.B. Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee.
8. Y.B. Puan Chong Eng.

Tugas Jawatan ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang melibatkan kemudahan dan keselesaan Ahli-ahli Dewan termasuk pembaikan bangunan Dewan Undangan Negeri.

Pengerusi dan tiga Ahli lain akan membentuk satu korum. Jawatankuasa ini tidak akan mempunyai kuasa untuk menjemput orang-orang untuk menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen atau risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa, dipersetujui.

Ahli-ahli yang bersetuju, katakan "Ya", dan yang tidak bersetuju katakan "Tidak".

Ahli-ahli Dewan:

"Ya".

Tuan Speaker:

"Ya" sebulat suara.

Setiausaha:

Usul daripada Y.B.Dato' Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya bangunan mencadangkan satu Usul di bawah nama saya yang berbunyi seperti berikut:

"Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Peraturan-peraturan Mesyuarat Bagi Penggal Ketiga Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesembilan."

1. Y.B.Dato Haji Yahaya bin Abdul Hamid (Pengerusi).
2. Y.B. Dr. Rajapathy a/l Kupusamany.
3. Y.B. Tuan Haji Ahmad bin Saad.
4. Y.B. Dr. Teng Hock Nan.
5. Y.B. Dr.Loh Hock Hun.
6. Y.B. Puan Johara bte Hamid.
7. Y.B. Encik Lim Boo Chang.
8. Y.B. Puan Chong Eng.

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbangkan sebarang hal yang dirujukan kepadanya yang ada kaitan dengan Peraturan-peraturan Mesyuarat Dewan Undangan Negeri.

Pengerusi dan tiga Ahli yang lain akan membentuk satu korum. Jawatankuasa ini tidak akan mempunyai kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen dan risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa ini hendaklah melapurkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa.

Dato' Speaker, perlantikan ini adalah di bawah Peraturan Majlis Mesyuarat Kerajaan 109(1). Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Ooi Theng Bok):

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Sekarang dibuka untuk perbahasan, kalau ada. Dijemput Ahli dari Permatang Berangan untuk menggulong.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, tidak ada apa-apa yang hendak digulong. Dato' Speaker, saya ucapkan terima kasih atas sokongan oleh Y.B. dari Sungai Bakap.

Tuan Speaker:

Masalah yang kita hadapi sekarang ialah Usul "Bahawa Dewan ini membuat ketetapi bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Peraturan-peraturan Mesyuarat Bagi Penggal Ketiga Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesembilan.

1. Y.B.Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid (Pengerusi).
2. Y.B. Dr. Rajapathy al/ Kupusamy.
3. Y.B. Tuan Haji Ahmad bin Saad.
4. Y.B. Dr. Teng Hock Nan.
5. Y.B. Dr. Loh Hock Hun.
6. Y.B. Puan Johara bte Hamid.
7. Y.B. Encik Lim Boo Chang.
8. Y.B. Puan Chong Eng.

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan Peraturan-peraturan Mesyuarat Dewan Undangan Negeri.

Pengerusi dan tiga Ahli yang lain akan membentuk satu korum. Jawatankuasa ini tidak akan mempunyai kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen dan risalah-risalah melainkan Dewan ini memutuskan sebaliknya. Jawatankuasa ini hendaklah melapurkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa, dipersetujui.

Ahli-ahli yang bersetuju, katakan "Ya" dan yang tidak bersetuju katakan 'Tidak'.

Ahli-ahli Dewan:

"Ya".

Tuan Speaker:

"Ya" sebulat suara.

Setiausaha:

Usul daripada Dato' Mohd. Shariff bin Haji Omar.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya bangun mencadangkan satu Usul di bawah nama saya berbunyi seperti berikut:

"Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawasankuasa Hak dan Kebebasan Bagi Penggal Ketiga Dewan Undangan Negeri Yang Kesembilan."

1. Y.B.Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid (Pengerusi).
2. Y.B. Dr. Toh Kim Woon.
3. Y.B. Tuan Syed Amiruddin bin Dato' Syed Ahmad.
4. Y.B. Puan Tan Ching Liang.
5. Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid.
6. Y.B. Encik Ooi Theng Bok.
7. Y.B. Encik Lau Cheik Tuan.
8. Y.B. Puan Cheng Eng.

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan hak dan kebebasan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri.

Pengerusi dan tiga Ahli lain akan membentuk satu korum. Jawatankuasa ini diberi kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen dan risalah-risalah. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa. Dato' Speaker, perlantikan ini adalah dibuat di bawah Peraturan Majlis Mesyuarat 109(1). Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Sekarang dibuka untuk perbahasan. Sesiapa yang ingin mengambil bahagian? Kalau tidak ada dan kalau ada untuk menggulung. Y.B. Permatang Berangan - tidak ada?

Timbalan Ketua Menteri:

Tidak ada.

Tuan Speaker:

Masalah yang kita hadapi sekarang ialah Usul "Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli-ahli Jawatankuasa Hak dan Kebebasan Bagi Penggal Ketiga Dewan Undangan Negeri Yang Kesembilan.

1. Y.B. Dato' Haji Yahaya bin Abdul Hamid (Pengerusi).
2. Y.B. Dr. Toh Kin Woon.
3. Y.B. Tuan Syed Amiruddin bin Dato' Syed Ahmad.
4. Y.B. Encik Hilmi bin Haji Abdul Rashid.
5. Y.B. Encik Ooi Theng Bok.
6. Y.B. Encik Lau Cheik Tuan.
7. Y.B. Puan Cheng Eng.

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk menimbang sebarang hal yang dirujuk kepada yang ada kaitan dengan hak dan kebebasan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri.

Pengerusi dan tiga Ahli lain akan membentuk satu korum. Jawatankuasa ini diberi kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen dan risalah-risalah. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa, dipersetujui. Ahli-ahli yang bersetuju katakan "Ya", dan yang tidak bersetuju katakan "Tidak".

Ahli-ahli Dewan:

"Ya".

Tuan Speaker:

"Ya" sebulat suara.

Setiausaha:

Usul daripada Y.B. Dato' Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya bangun mencadangkan satu Usul di bawah nama saya yang berbunyi seperti berikut:

"Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli-ahli Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan Bagi Penggal Ketiga Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Kesembilan.

1. Y.B. Encik Lim Chien Aun (Pengerusi).
2. Y.B. Dato' Abdul Latiff bin Mirasa.
3. Y.B. Encik Teng Chang Yeow.
4. Y.B. Encik Lye Siew Weng.
5. Y.B. Encik Jasmin bin Mohamed.
6. Y.B. Puan Chong Eng.

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk memeriksa sebarang kira-kira yang telah dibentangkan di dalam Mesyuarat Dewan Undangan Negeri.

Pengerusi dan dua Ahli lain akan membentuk satu korum. Jawatankuasa ini diberi kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen-dokumen atau risalah-risalah. Jawatankuasa hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa.

Dato' Speaker, perlantikan ini adalah dibuat di bawah Peraturan Majlis Mesyuarat 109(A). Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid):

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Dibuka untuk perbahasan, kalau ada. Tidak ada, kalau hendak menggolong juga tidak ada.

Masalah yang kita hadapi sekarang ialah Dewan ini membuat ketetapan "Bahawa Ahli-ahli yang berikut dilantik sebagai Ahli Jawatankuasa Kira-kira Kerajaan bagi Penggal Ketiga Dewan Undangan Negeri Yang Kesembilan."

1. Y.B. Encik Lim Chien Aun (Pengerusi).
2. Y.B. Dato' Abdul Latif S.Merasa.
3. Y.B. Encik Teng Chang Yeow.
4. Y.B. Encik Lye Siew Weng.
5. Y.B. Encik Jasmi bin Mohamed.
6. Y.B. Puan Chong Eng.

Tugas Jawatankuasa ini ialah untuk memeriksa sebarang kira-kira yang telah dibentangkan di dalam Mesyuarat Dewan Undangan Negeri.

Pengerusi dan dua Ahli lain akan membentuk satu korum. Jawatankuasa diberi kuasa untuk menjemput orang-orang menghadapinya atau mendapatkan dokumen atau risalah-risalah. Jawatankuasa ini hendaklah melaporkan kepada Dewan Undangan Negeri dari masa ke semasa, dipersetujui.

Ahli-ahli yang bersetuju katakan "Ya", dan yang tidak bersetuju katakan "Tidak".

Ahli-ahli Dewan:

"Ya".

Tuan Speaker:

"Ya" sebulat suara.

Setiausaha:

Usul daripada Y.B.Puan Chong Eng.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mencadangkan Usul saya yang berbunyi seperti berikut:-

"Memandangkan Sekolah-sekolah Cina termasuk Sekolah Cina Persendirian telah memberi sumbangan yang besar kepada Negeri Pulau Pinang dengan menyediakan sumber manusia yang berkualiti dan sekolah-sekolah ini selalunya kekurangan sumber kewangan maka Dewan yang mulia ini menetapkan Kerajaan Negeri memberi peruntukan kewangan tahunan kepada sekolah ini untuk meningkatkan lagi sumbangannya."

Dato' Speaker, saya mencadangkan Usul ini berasaskan sebab-sebab berikut:-

- (1) Memberi peruntukan kewangan tahunan kepada Sekolah-sekolah Cina memang merupakan hasrat kebanyakan rakyat di dalam Negeri Pulau Pinang. Beberapa pertubuhan pernah membuat seruan melalui surat khabat, dan sekiranya Kerajaan Negeri menjalan satu banciaan ia akan mendapati bahawa memberi peruntukan kewangan tahunan kepada sekolah-sekolah Cina adalah hasrat kebanyakan rakyat di negeri ini. Sekiranya Kerajaan Negeri Barisan Nasional adalah sebuah kerajaan yang demokratik, yang menghormati hasrat rakyat maka ia haruslah menerima Usul ini.

- (2) Sekolah-sekolah Cina terutamanya Sekolah Cina Persendirian selalunya menghadapi masalah kewangan. Oleh yang demikian, murid-murid sekolah ini terpaksa meruangkan masa untuk mengutip derma bagi sekolah-sekolah ini sekiranya Kerajaan Newgeri dapat memberi peruntukan kewangan tahunan kepada sekolah-sekolah ini, tidak kira jumlahnya maka beban kepada sekolah dan juga murid-murid ini akan diringan.
- (3) Sekolah-sekolah Cina, termasuk Sekolah Cina Persendirian telah mengeluarkan banyak sumber tenaga yang dibanggakan oleh semua pihak termasuk pihak kerajaan. Ini merupakan sumbangan yang besar kepada pembangunan di dalam negeri ini. Oleh yang demikian, memberi peruntukan kewangan tahunan kepada sekolah-sekolah ini adalah akan menunjukkan penghargaan Kerajaan Negeri kepada sekolah-sekolah ini.

Beberapa pemimpin UMNO pernah memujikan semangat kaum Cina kerana mementingkan pendidikan anak-anak mereka dan memberi derma dan lain-lain sumbangan kepada Sekolah-sekolah Cina. Pemimpin UMNO mungkin tidak sedar, Sekolah-sekolah Cina, khasnya Sekolah Cina Persendirian yang bergantung penuh kepada sumbangan orang ramai merupakan tanggungan yang begitu berat kepada masyarakat Cina.

Dalam usahanya untuk meringankan tanggungan ini maka pada tahun ini parti MCA telah bermesyuarat dengan *Federation of Chinese Town Hall Malaysia* dan *Federation of Chinese Chamber of Commerce Malaysia*. Satu di antara tiga cadangan yang dihasilkan ialah ketiga-tiga institusi ini akan bersama-sama mengusahakan krematorium iaitu tempat pembakaran mayat di seluruh negara supaya keuntungan ini dapat disumbangkan kepada Sekolah-sekolah Cina di negara ini.

Salah seorang pemimpin tempatan Negeri Pulau Pinang dan juga selaku pemimpin Gerakan telah menegur cadangan ini. Beliau berkata dengan izin Dato' Speaker dalam surat khabar Kong Meng pada 11 Mac, 1997. Dengan secara ringkas beliau katakan "Parti MCA mempunyai banyak sumber. Beliau adalah sebagai salah satu komponen parti dalam Barisan Nasional maka MCA sepatutnya meminta peruntukan daripada kerajaan untuk diberi kepada sekolah-sekolah ini dan hendak membuat keuntungan kepada banyak orang yang telah mati.

Dato' Speaker, dalam *respond* kepada teguran ini, Biro Publisiti MCA Negeri Pulau Pinang mengatakan, dengan izin dia katakan di sini ucapan....“Bahasa Mandarin”..... Setelah saya baca, saya akan terjemahkan.

Tuan Speaker:

Macam kelas Bahasa pula. Ya, terjemahkan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang dia katakan "*respond* MCA". Dia memberitahu pemimpin Gerakan, sekiranya apa yang dia mahu ada, betul. Dia sepatutnya memberitahu abang besarnya supaya Gerakan juga boleh membuat begitu, meminta bantuan daripada kerajaan dan seterusnya *statement* ini mengatakan dengan izin ucapan.....“Bahasa Mandarin”.....

Yang dia mengatakan pemimpin Gerakan ini memberikan cadangan kepada Y.A.B. Ketua Menteri kerana sebagai seorang Ketua Menteri di dalam negeri ini supaya meluluskan satu usul di dalam Dewan ini untuk memberi peruntukan tahunan kepada semua Sekolah-sekolah-sekolah Cina Rendah dan juga Sekolah Cina Persendirian. Sekiranya Y.A.B. berbuat demikian maka kesemua 9 Adun MCA di dalam Dewan ini akan memberikan sokongan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dato' Dr. Sak Cheng Lum):

Dato' Speaker, penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, ini mencadangkan Usul. Tidak ada penjelasan.....(gangguan ketawa). Sekiranya beliau hendakkan penjelasan lebih baik beliau menyokong Usul ini dan boleh dapat peluang untuk membahasnya.

Tuan Speaker:

Tidak mahu penjelasan. Tidak boleh.

Ahli Kawasan Batu Lancang(Puan Chong Eng):

Seorang yang memangnya telah beberapa penggal di dalam Dewan masih tidak tahu peraturan ini.... ketawa).

Timbalan Ketua Menteri:

Tidak berani.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini bukannya berani atau tidak berani. Ini peraturan. Dato' Speaker, ini menunjukkan bukan memberi peruntukan kewangan tahunan kepada Sekolah-sekolah Cina bukan saja merupakan hasrat kebanyak rakyat di dalam Pulau Pinang tetapi di dalam hati semua ADUN Gerakan dan MCA memang juga ingin memberi sokongan Usul ini. Tetapi saya tidak tahulah, adakah mereka ada berani menyokong Usul ini dalam forum yang betul? Kenyataan-kenyataan ini menunjukkan kedua-dua, Gerakan dan MCA sebenarnya menyokong prinsip bahawa Kerajaan Negeri haruslah memberi peruntukan kewangan tahunan kepada Sekolah-sekolah Cina dan itulah sebab utamanya saya mencadangkan usul ini supaya mereka mempunyai satu peluang untuk menyokong Usul ini. Saya harap MCA dan Gerakan bukan hanya pandai bercakap di dalam surat khabar sahaja tetapi memberi sokongan kepada usul ini untuk menunjukkan bahawa mereka adalah jujur di dalam percakapan mereka.

Usul ini walaupun bukan dicadangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri tetapi prinsipnya adalah sama. Sekiranya ke semua 9 Adun MCA boleh memberi sokongan kepada prinsip ini maka dia seharusnya tidak perlu kira siapa yang membawa usul ini. Yang pentingnya ialah prinsipnya kerana pada akhirnya bukan parti DAP yang mendapat faedah tetapi ialah rakyat di Negeri Pulau Pinang ini yang akan menikmati faedahnya. Sekiranya Kerajaan Barisan Nasional boleh menyokong usul ini dan diterima usul ini memang rakyat di Pulau Pinang, khasnya masyarakat Cina akan lebih menyokong Barisan Nasional, akan lebih sokong dan ini tidak akan mendatangkan apa-apa faedah kepada DAP tetapi saya terus mencadangkan

juga kerana ini adalah untuk faedah rakyat negeri ini dan kita DAP sebagai pembangkang memang selalunya memandangkan faedah ataupun kepentingan rakyat. Sekiranya Barisan Nasional adalah sebuah barisan yang demokratik, yang menghormati kehendak atau serta majoriti maka ADUN UMNO pun haru menyokong Usul ini. Ini menunjukkan peluang keemasan bagi Barisan Nasional menunjukkan bahawa Barisan Nasional adalah betul-betul sekeluarga kerana sekiranya Dun MCA dan Gerakan maka mereka telah menjadi majoriti semua Adun di dalam Dewan ini. Sekiranya Barisan Nasional adalah sebuah parti, sebuah barisan yang demokratik, yang menghormati majoriti maka Adun UMNO pun haruslah menyokong Usul ini. Sekiranya Adun UMNO tidak mahu menyokong Usul ini maka saya harap ADUN Gerakan dan Adun MCA akan mempunyai keberanian untuk memperjuangkan kepentingan dan hasrat kebanyakan rakyat di dalam negeri ini. Rakyat Pulau Pinang telah memberi mandat yang besar dan juga kuasa kepada Y.A.B. Ketua Menteri yang sendirinya melalui Sekolah-sekolah Cina dalam pilihanraya yang lalu dan meraka harap beliau akan pandai menggunakan kuasa ini untuk memperjuangkan kepentingan rakyat.

Saya sedar bahawa Y.A.B. Ketua Menteri akan mengatakan Kerajaan Negeri memang ada memberi bantuan kepada semua sekolah, dan sekiranya begitu apa salahnya menyokong usul ini supaya peruntukan kewangan kepada sekolah-sekolah ini menjadi tetap dan bukan bergantung kepada bila akan diadakan pilihanraya saja ataupun bergantung kepada kesukaan pemimpin-pemimpin politik kerajaan. Mengapa tidak sekiranya bantuan sudah diberi mengapa tidak memberikan dia sebagai satu peruntukan yang tetap supaya semua sekolah-sekolah dapat merancangkan perbelanjaan mereka.

Dato' Speaker, Ahli Yang Berhormat Datok Keramat dan Ahli Yang Berhormat Berapit pernah membangkitkan isu yang sama dalam Dewan Yang Mulia ini maka saya harap sekiranya mereka betul-betul jujur, betul-betul memang hendak menyuarakan hasrat rakyat maka ini adalah peluang mereka untuk menyokong Usul ini dan seterusnya pihak kerajaan boleh menerimanya. Sekiranya usul ini mengalami nasib yang sama dengan usul saya yang lalu maka ini hanya akan menunjukkan bahawa terutama Adun daripada parti MCA dan parti Gerakan walaupun berhasrat untuk memberi peruntukan kewangan tahunan yang tetap kepada sekolah-sekolah Cina tetapi *either* tidak mampu memberinya atau tidak berani memberinya dan sekiranya ini adalah nasib usul ini maka rakyat di Pulau Pinang harus menanya kepada Y.A.B. Ketua Menteri. Beliau di pilihanraya kecil di Telok

Intan telah mengatakan untuk penduduk-penduduk Tionghua, penduduk Cina, pengundi-pengundi di Telok Intan harus mengundi, harus menyokong Adun Gerakan supaya dapat mengundi peruntukan daripada di dalam. Sekarang Y.A.B. telah menjadi Ketua Menteri di Negeri Pulau Pinang, dan apa susahnyanya hendak memberi satu balasan kepada rakyat di Pulau Pinang ini. Apa susahnyanya sekiranya Y.A.B. tidak boleh menyokong usul ini maka saya harap dia akan memberi penjelasan nanti di luar Dewan. Terima kasih. Dato' Speaker, saya mencadangkan usul ini.

Tuan Speaker:

Tidak ada sokongan. Disebabkan tidak ada sokongan maka mengikut Peraturan 36 Peraturan-peraturan Mesyuarat. Setiap Usul mestilah disokong. Memandangkan tidak ada Ahli yang menyokong masa usul Yang Berhormat Ahli Batu Lancang maka usul tidak akan dibahas dan adalah disifatkan sebagai tewas.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Dewan ini ditangguhkan sekarang.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Y.A.B. Ketua Menteri telah mencadangkan Dewan ini ditangguhkan dan usul telah mendapat sokongan. Dengan itu Dewan ditangguhkan sehingga diberitahu kelak.

Dewan ditangguhkan pada jam 3.30 petang.