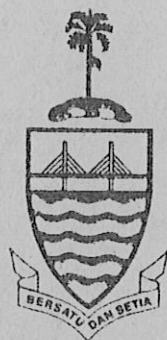


Hari Rabu
29 Mei 1996



LAPORAN PERSIDANGAN
OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN
NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL YANG KEDUA

SECOND SESSION

MESYUARAT YANG PERTAMA

FIRST MEETING

Hari Rabu
29 Mei 1996

**LAPORAN PERSIDANGAN
OFFICIAL REPORT**

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN**

NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

**PENGGAL YANG KETUA
SECOND SESSION**

**MESYUARAT YANG PERTAMA
FIRST MEETING**

Kandungan	Muka Surat
Perbahasan oleh YB Puan Chong Eng	3
Perbahasan oleh YB Dr. Loh Hock Hun	47
Perbahasan oleh YB Dato' Liang Thau Sang	53
Perbahasan oleh YB Encik Ooi Theng Bok	57
Perbahasan oleh YB Tuan Haji Daud bin Taha	63
Perbahasan oleh YB Encik Lye Siew Weng	73
Perbahasan oleh YB Encik Lim Gim Soon	82
Perbahasan oleh YB Encik Teng Chang Yeow	87

Laporan Persidangan

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG YANG KESEMBILAN**

**MESYUARAT YANG PERTAMA
PENGKAL YANG KEDUA**

Hari Rabu 29 Mei 1996

*(Tempat: Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Leight, Pulau Pinang)*

HADIR:

- Yang Berhormat Dato' Speaker (Dato' Haji Yahaya b. Abdul Hamid)
- Ahli Kawasan Pinang Tunggal
Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon)
- Ahli Kawasan Tanjung Bunga
Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri (Dato' Haji Mohd. Shariff b. Haji Omar) - Ahli Kawasan Permatang Berangan
" " Setiausaha Kerajaan Negeri (Dato' Mohd. Noor b. Abdul Rahim)
" " Penasihat Undang-undang Negeri (Puan Alizatul Khair bt. Osman Khairuddin)
" " Pegawai Kewangan Negeri (Dr. Arshad b. Hashim)
" " Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen)
" " Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dr. Sak Cheng Lum)
" " Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi b. Haji Yahaya)
" " Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng)
" " Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. S. Mirasa)
" " Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)
" " Ahli Kawasan Machang Bubok (Dr. Toh Kin Woon)
" " Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah)
" " Ahli Kawasan Sungai Aceh (Encik Abdul Rashid b. Abdullah)
" " Ahli Kawasan Bukit Tengah (Dato' Liong Ah Sow @ Liang Thau Sang)
" " Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Ahmad b. Saad)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun)

- " " Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar b. Ibrahim)
- " " Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan)
- " " Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun)
- " " Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid)
- " " Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang)
- " " Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik)
- " " Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Syed Ahmad)
- " " Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow)
- " " Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang)
- " " Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi b. Haji Abdul Rashid)
- " " Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon)
- " " Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Ooi Theng Bok)
- " " Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud b. Taha)
- " " Ahli Kawasan Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)
- " " Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng)
- " " Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin b. Mohamed)
- " " Ahli Kawasan Berapit (Encik Lau Chick Tuan)
- " " Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng)

TURUT HADIR:

Setiausaha, Dewan Undangan Negeri (Cik Tan Lee Lee)

Dewan bersidang semula pada jam 9.35 pagi.

DOA.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan siapa yang ingin mengambil bahagian. Ahli dari Batu Lancang, silakan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan usul yang dihadapi Dewan sekarang, terlebih dahulu saya ingin mengatakan bahawa tanggungjawab saya dalam Dewan ini bukan untuk memuji-muji Kerajaan Negeri. Tanggungjawab saya dalam Dewan ini yang diwujudkan mengikut sistem politik negara kita iaitu *Parliamentary Democratic* ialah mengadakan satu *check and balance* terhadap pihak pemerintah. Saya akan menegur, jikalau teguran diperlukan, saya akan memberikan pujian kalau didapati patut dipuji, saya akan sokong jikalau didapati berpatutan dan selaras dengan kepentingan orang ramai dan saya akan tentang jikalau kepentingan orang ramai akan terjejas.

Pada waktu yang sama saya berpendapat tanggungjawab sebuah Kerajaan bukan saja mengendalikan pentadbiran seharian tetapi tanggungjawab yang lebih penting ialah untuk menjaga kepentingan rakyat. Bukan jenerasi sekarang sahaja tetapi jenerasi-jenerasi akan datang. Sebuah Kerajaan Negeri yang bertanggungjawab akan sentiasa berusaha untuk mencapai prestasi yang lebih baik dan oleh yang demikian akan menerima teguran dengan hati yang terbuka walaupun teguran selalunya tidak sedap didengar. Saya harap Kerajaan Negeri Pulau Pinang merupakan sebuah Kerajaan yang bertanggungjawab dan bersikap matang untuk menerima teguran dan pandangan-pandangan yang negatif. Walaupun pandangan dan teguran ini datang daripada pihak pembangkang. YAB Ketua Menteri pernah berkata ahli-ahli *back bencher* Barisan Nasional pun boleh memainkan peranan pembangkang dalam Dewan ini. Saya menyambut baik jikalau ada ahli-ahli *back bencher* Barisan Nasional yang ingin memainkan peranan ini demi menjaga kepentingan orang ramai ataupun rakyat-rakyat di dalam negeri ini. Walau bagaimanapun ahli-ahli *back bencher* Barisan Nasional memilih untuk memuji-muji Kerajaan Negeri atau rakan-rakan mereka dalam Barisan Nasional itu adalah hak mereka. Saya ingin mengingatkan kita semua di dalam Dewan ini iaitu kita merupakan wakil rakyat dan kita telah mengangkat sumpah supaya dapat menjaga nama baik negeri ini dan juga mempertahankan kepentingan rakyat jelata di dalam negeri ini.

Dato' Speaker, setelah mengatakan semua ini saya ingin memberi teguran pertama iaitu dalam ucapan T.Y.T. yang disediakan oleh Kerajaan Negeri tidak memberi satu gambaran yang jujur dan menyeluruh mengenai keadaan dalam negeri ini. Dalam ucapan T.Y.T. Kerajaan Negeri cuba memberi satu gambaran yang cantik, satu gambaran yang elok dengan tidak membincang atau mengemukakan masalah-masalah dan cabaran-cabaran yang sedang dihadapi oleh Negeri Pulau Pinang. Contoh yang jelas sekali ialah tentang wabak taun yang telah menjangkiti lebihkurang 1,040 orang di dalam Negeri ini dan telah menjejaskan imej Negeri Pulau Pinang sebagai satu destinasi pelancongan. Kerajaan Negeri telah mengatakan dalam ucapan T.Y.T. bahawa Negeri Pulau Pinang baru sahaja mengalami wabak taun dan saya bangga dengan tindakan segera yang diambil oleh semua pihak dan semua jabatan yang berkenaan untuk mengawal keadaan tanpa menyerahkan sebarang kesusahan kepada rakyat di dalam negeri ini.

Di dalam ucapan T.Y.T. mengatakan kejadian ini mengingatkan semua jabatan supaya hendaklah sentiasa berhati-hati mengawasi keadaan kesihatan rakyat. Adakah jabatan kita memerlukan satu wabak taun untuk menyedari betapa pentingnya kesihatan ataupun kebersihan di dalam negeri ini. Jikalau mengikut logik yang sama adakah Kerajaan Negeri memerlukan satu runtutan bangunan untuk menyedarkan bahawa adalah penting menjaga alam sekitar, menjaga pembangunan di lereng-lereng bukit ataupun Kerajaan Negeri perlu mengadakan satu banjir yang begitu teruk sekali sehingga ada nyawa-nyawa yang terkorban baru sedar bahawa kita memerlukan pandangan serius terhadap masalah banjir. Saya berpendapat bahawa Kerajaan Negeri tidak memandang serius atau cuba menutup kelemahan-kelemahan di dalam Kerajaan Negeri.

Pada 4 Mei 1996 YAB Ketua Menteri telah memberi satu ucapan *key note address* dalam satu seminar di satu *Penang Economic Seminar* yang dianjurkan oleh Kerajaan Negeri sendiri dan saya berpendapat ucapan *key note address* dalam seminar itu lebihlah jujur dan menyeluruh di dalam ucapan itu YAB dengan lantang mengakui bahawa Negeri Pulau Pinang memang menghadapi beberapa masalah dan secara seperti banjir yang kerap berlaku untuk *to stress a point* beliau telah memberitahu pengalamannya pagi itu, pada pagi itu kebetulan hujan lebat telah turun selama 30 ataupun 40 minit dan YAB telah mengatakan dalam perjalanan dia ke tempat seminar dia telah menemui 4 tempat yang dibanjiri oleh air hujan. Ini menunjukkan Negeri Pulau Pinang betul-betul menghadapi satu masalah yang serius dan patut mengambil tindakan segera untuk menyelesaikannya. Beliau juga memberitahu para peserta pada tahun baru Cina dan juga pada Hari Raya Puasa perjalanan dari Tanjong Bunga ke Georgetwon yang biasanya mengambil masa 20 minit ataupun 30 minit telah mengambil 2 jam pada masa percutian Tahun Baru Cina dan dengan cara yang sama beliau juga mengakui bahawa Negeri Pulau Pinang memang menghadapi masalah seperti kekurangan rumah kos

rendah dan masalah pencemaran alam sekitar, tetapi dalam ucapan T.Y.T. Kerajaan Negeri ada menyentuh mengenai masalah-masalah ini secara ringkas dan memberi satu gambaran bahawa masalah ini tidak serius dan boleh diselesaikan dalam masa yang singkat.

Umpamanya dalam ucapan T.Y.T. Kerajaan Negeri telah memberi angka keperluan perumahan dalam RM7 tanpa mengatakan apa-apa mengenai sekarang ini melebihi 10,000 orang sedang menunggu untuk membeli rumah kos rendah. Dalam bilangan ini terdapat 1,672 pemohon yang telah menunggu melebihi 10 tahun dan juga terdapat yang menunggu lebih daripada 5 tahun adalah lebihkurang melebihi 1,000 juga. Ada 70 orang telah menunggu sejak 1977, angka-angka ini tidak diucap dan diperkatakan langsung. Jikalau Kerajaan Negeri berminat untuk menyelesaikan masalah-masalah dan cabaran-cabaran yang sedang dihadapi oleh negeri ini, Kerajaan Negeri memerlukan dari semua pihak termasuk rakyat jelata dan jikalau masalah-masalah ini tidak diberitahu kepada semua pihak macamanama mereka akan memberi sumbangan.

Oleh yang demikian Kerajaan perlu berkelakuan lebih *transparence* dan jangan cuba menutup kelemahan-kelemahannya demi menjaga kepentingan politik sendiri. Jikalau Kerajaan Negeri menutup kelemahan-kelemahannya pada tahun 1990 hingga 1995 saya boleh faham sebabnya tetapi dalam Dewan hari ini Kerajaan Barisan Nasional mempunyai majoriti yang begitu besar, seorang Ketua Menteri yang mempunyai keyakinan diri sepatutnya mengambil kesempatan ini untuk menunjukkan bahawa Dewan ini mempunyai majoriti yang besar seperti ini boleh menunjukkan satu prestasi yang baik, satu perbahasan yang berkualiti, malangnya saya mendapati Kerajaan Negeri begitu *complacence* sehingga ia membentangkan satu ucapan yang begitu penting yang kurang bermutu pada penggal ini. Walaupun YAB tidak ada disini sekarang, walaupun dia berada di sebelah sana, saya harap pada masa hadapan, dalam sejarah Pulau Pinang beliau akan dikenangi sebagai seorang Ahli Politik yang jujur dan disanjung tinggi walaupun daripada pihak pembangkang.

Dato' Speaker, pada mesyuarat Dewan ini yang diadakan pada Ogos tahun lepas saya telah mengkritik Barisan Nasional yang menggunakan berbagai taktik-taktik yang kurang bersih untuk memenangi pilihanraya 1995. Antaranya ialah pemindahan undi ataupun yang lebih diketahui oleh semua komponen parti Barisan Nasional ialah undi-undi, pengundi hantu yang telah berlaku di dalam Parti MCA telah berlaku di dalam UMNO Tanjong dan sekarang baru-baru ini telah berlaku di dalam Gerakan. Pada waktu itu Ahli Yang Berhormat Kebun Bunga dia menafikan bahawa dia terlibat di dalam memindah-mindah pengundi walaupun dirumah ada 20 orang pengundi dan di antaranya 4 orang beliau tidak kenal langsung. Mengikut Akta Pilihanraya, Pengundi mesti mendaftar dialamat yang beliau tinggal dan mengundi di

kawasan kediamannya. Antara mereka yang menggunakan alamat Y.B. Kawasan Kebun Bunga ialah Y.B. Pengkalan Kota, Y.B. Padang Kota. Semasa Y.B. Padang Kota menjadi Ahli MPPP alamat resminya ialah di kawasan Gelugor dan bukan di Kebun Bunga, betulkah?

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Penjelasan. Dalam satu negara yang mengamalkan demokrasi, saya mempunyai hak untuk tinggal dimana-mana.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

... memang.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

.... saya mempunyai hak untuk mendaftar undi dimana-mana seperti jugalah Ketua Pembangkang di Parlimen, beliau boleh beredar dari satu tempat ke satu tempat, saya juga mempunyai hak untuk berbuat demikian.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, semua orang, setiap rakyat memang berhak bertanding dimana-mana tetapi mengikut Akta Pilihanraya yang saya katakan alamat dia di satu tempat tetapi dia mengundi disatu tempat.

Dato' Speaker, pada mesyuarat Ogos tahun lalu saya juga mengatakan bahawa 8 unit rumah pangsa Padang Tembak juga telah mendaftar sejumlah 263 orang pengundi. Kalau secara purata satu unit ia mempunyai lebihkurang 30 pengundi. Apa yang menghairan ialah sebahagian unit kos rendah tersebut hanya mempunyai satu bilik(gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan Y.B.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Nanti-nanti.

Tuan Speaker:

Tidak benar. Bukan saya hendak beri penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

... adalah mustahil 30 lebih penghuni boleh menduduki satu rumah tambahan pula sebahagian unit tersebut mempunyai orang Melayu, India dan Cina yang didaftarkan tinggal bersama. Secara kebetulan juga diantara lapan, lapan unit ini tuan punyanya adalah pemimpin atau penyokong MCA, ini menunjukkan bahawa kejadian pengundi pindah-pindah telah berlaku.

Tuan Speaker:

Penjelasan lagi, Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, angka yang ditunjuk oleh Y.B. Batu Lachang memang berlaku sebelum pilihanraya yang diadakan pada tahun 1995, memang berlaku sebelum ini, memang ini dibuat oleh DAP juga yang kita tidak tahu dan dituduh kepada MCA, saya agak tidak patut. Jikalau hendak tuduh, mesti ada satu gambaran dan butir-butir yang benar. Di sini saya jelaskan, ini bukan dibuat oleh MCA sahaja itu banyak dibuat oleh DAP, rumah-rumah dan unit-unit Padang Tembak memang ada penyokong daripada Gerakan, sorry daripada DAP juga dan sekira Y.B. Batu Lancang hendak tuduh perbuatan MCA dan siapa-siapa, saya ingin tahu. Itu dari Parti DAP saya tahu di mana tempat di Padang Tembak, unit-unit pun ada penyokong DAP dan daftar dengan bilangan yang banyak juga, ini saya minta penjelasan juga.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya bagi ini dahulu. Dato' Speaker, yang saya kata di sini ialah ini adalah penyokong-penyokong MCA saya tidak mengatakan MCA yang melakukannya. Siapa yang makan cili dia yang merasa pedas.

Di sini jikalau apa yang dikatakan oleh Y.B. Air Itam adalah tidak betul. Dia mengatakan pendaftaran-pendaftaran ini berlaku sebelum pilihanraya 1990.... (gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

....1990.....(gangguan).

Ahli Kawasang Batu Lancang (Puan Chong Eng):

1990.....yang ini.....(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Pada masa itu, kemenangan bukan di.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tolong duduk.....(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Kemenangan bukan MCA, kemenangan DAP.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya yang bercakap.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Dia tidak beri Ahli Kawasan Air Itam.

Ahli Kawasan Batu lancang (Puan Chong Eng):

Saya yang bercakap.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Minta maaf, saya hendak jelaskan juga.

Tuan Speaker:

Air Itam.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya yang bercakap.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Sekiranya pada masa itu, DAP menang.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Sila duduk Air Itam....(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Mengapa DAP tidak buat aduan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

... Dato' Speaker, dia tidak faham peraturan.

Tuan Speaker:

Ia teruskan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

....yang saya kata disini, pendaftaran pengundi ini ialah antara tahun 1991 hingga 1994 dan jikalau Y.B. Kawasan Air Itam mempunyai bukti ada penyokong Gerakan atau pun DAP mempunyai gejala-gejala yang sama boleh tunjukkan dan jangan cakap sahaja. Jikalau ini mengikut butiran mengenai pengundi hantu di kawasan.

Timbalan Ketua Menteri:

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Bagi jalan tidak. Tidak bagi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Jangan kacau sangat.....(ketawa). Saya menjalankan tugas saya dan saya berharap ahli-ahli yang lain juga menjalankan tugas mereka. Saya hendak mengatakan bahawa butiran mengenai angka-angka pendaftaran ini, jikalau Y.B. Air Itam minat saya boleh berikan.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Minta penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya ingat Ahli Pengkalan Kota hendak beri penjelasan tadi, dia minta dahulu saya beri dia dahulu.

Tuan Speaker:

Ini kawan baik, Kampong Kolam.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon):

Saya hendak tanya, Setiausaha Agong DAP, Y.B. Lim Kit Siang undi dalam kawasan saya, sekarang dia duduk di mana, adakah dia duduk dalam kawasan saya atau tempat lain? Sila beri penjelasan?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Itu saya boleh beri penjelasan juga Dato' Speaker. Semasa dia datang ke Pulau Pinang dia duduk di Kampong Kolam tetapi bukan sekarang dan saya hendak menasihatkan Y.B. Kampong Kolam dahulu pun DAP juga.....(ketawa). Dato' Speaker, yang ingin saya *update* kan Dewan ini ialah mengenai isu pengundi hantu, dalam tesis ilmiah seorang graduan USM yang baru tamat pengajiannya namanya Encik Tan Koon Eu, beliau setelah membuat kajian turut mengatakan bahawa kejadian pengundi dipindah-pindah bukan saja jelas berlaku tetapi juga dilakukan secara bersistem *systematic transfer*. Encik Tan membuat kesimpulan bahawa pada tempoh 1991 hingga 1994 terdapat 7,155 orang pengundi baru di kawasan Y.A.B. Ketua Menteri - Tanjong Bunga. Terdapat sekurang-kurangnya diantara 7,155 orang ini, 3,000 adalah merupakan pengundi hantu iaitu mereka hanya mengundi di Tanjong Bunga tetapi tidak duduk di Tanjong Bunga, ini merupakan satu angka yang begitu besar.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan. Memang saya berasa hairan DAP membangkitkan masalah ini berkali-kali di Dewan Undangan yang mulia ini. Sebenarnya isu ini dibangkitkan pada sesi yang duhulu dan penjelasan telah dibuat. Adakah DAP tidak jujur, kalau DAP sebenar-benarnya jujur dan tidak politikan isu ini DAP memang sedar bahawa ada prosidur yang tertentu untuk memberi bantahan dan pandangan terhadap prosidur pilihanraya di negara ini. Kita sedar bahawa tiap-tiap tahun, Suruhanjaya Pilihanraya ada tetapkan masa-masa yang tertentu untuk rakyat semua, bila sampai masa, sampai umur untuk didaftarkan sebagai pengundi di negara ini dan selepas pendaftaran itu, senarai nama-nama itu akan dipamerkan untuk bantahan dan komen dari semua pihak, semua rakyat, individu atau pun institusi termasuk DAP akan tetapi pada masa bantahan itu, pada masa pameran itu DAP yang lompat-lompat selepas pilihanraya yang kalah pada masa pameran itu tidak buat langsung tindakan kepada pihak yang tertentu(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, kalau apa kata penjelasan... (gangguan). Ia hanya memberi maklumat memang semua orang telah tahu nama-nama ini.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Saya akan datang kepada isu itu....(gangguan).

Tuan Speaker:

Belum sampai lagi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tolong pergi kepada isu, kalau tidak saya....(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

DAP pada masa itu tidak buat apa-apa tindakan kepada pihak-pihak yang tertentu hanya hendak jadikan isu politik di Dewan ini dan hendak politikan. Baru sahaja beliau ada kata jaga politik isu-isu, sekarang dia sendiri politikan isu-isu yang sudah lepas. Isu pokok pada masa itu DAP mesti memainkan tanggungjawab mereka, tanggungjawab beliau sebagai seorang pembangkang supaya menentukan supaya kalau ada silap, kalau ada perkara yang tidak betul, betulkan, bukan main politik-politik di sini. Saya hendak beritahu DAP pada tahun 1986 apabila saya kalah di kawasan Kebun Bunga DAP tidak buat apa-apa tuduhan terhadap perkara ini. Apabila mereka kalah, mereka buatlah tuduhan, mereka buatkan saya masukkan pengundi-pengundi, itu yang tidak benar, saya telah berikan penjelasan bahawa rumah saya ada satu rumah yang lama, saya beli daripada orang-orang lain dan penduduk, tuan punya rumah itu telahpun daftar sebagai pengundi di dalam rumah saya di bawah nama rumah saya, saya pun telah berikan penjelasan, sampai sekarang sudah kali yang ketiga ataupun keempat saya sudah beri penjelasan, namun demikian saya pun telah beri penjelasan bahawa ada 2 pembantu rumah sudah daftar, kalau mahu boleh datang *check*, sudah diberi beberapa kali penjelasan, pagi ini dibangkitkan lagi. Ini telah menunjukkan hanya DAP hendak politikan isu ini tidak ada yang lain. Adakah ini jujur, itulah soalan saya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, dia walaupun beberapa penjelasan....(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Ahli Yang Berhormat, bukan dia....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ahli Y.B. Kebun Bunga telah beri penjelasan, pagi ini beliau telah memberi penjelasan yang baru iaitu rumah dia, dia beli dan kemungkinan ada pengundi-pengundi yang lama dan saya hendak menjelaskan di sini bahawa ini bukan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

.... saya juga sudah beri penjelasan pada penggal yang dahulu, kalau sudah tidak ingat, sudah lupa....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker apa ini adakah ini.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Teruskan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

... yang saya hendak jelas di sini, isu berpindah-pindah pengundi bukan DAP hendak politikan.

Timbalan Ketua Menteri:

Point of order, 46 (6), tiap-tiap ahli hendaklah menghadkan buah fikirannya itupada perkara yang timbangkan saja dan jika sekiranya lebih daripada satu perkara telah dicadangkan iaitu seperti yang dibuat dengan pindaan maka perbahasan itu mestilah ada kena mengena dengan perkara yang terakhir sekali dicadangkan sehingga ianya selesai diuruskan.

Kita sedang membahaskan ucapan oleh Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang jadi saya tidak nampak ada *relevan* nya soal pindaan kepada daftar pengundi apa semua. Jadi saya ingat patut kita tumpukan perbahasan kita kepada ucapan terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua Negeri. Soal pindah kawasan pilihanraya, undi hantu semua ini, jadi saya ingat bukan kita bincang Akta Pilihanraya.

Tuan Speaker:

Ia, teruskan Y.B. dengan lebih tepat pada hal yang sedang kita sedang bincangkan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, kalau tidak membincangkan cara-cara ahli dewan memasuki Dewan ini apakah yang boleh kita bincangkan lagi?

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ingat ahli DAP ini Ketua Pembangkang, dia tidak ada ketua dia pun sorang-sorang patutnya ketuanya tidak boleh.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya harap sidang ini berjalan dengan peraturan.

Timbalan Ketua Menteri:

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Bagi jalan.

Timbalan Ketua Menteri:

Terima kasih. Soalnya, saya rasa DAP tidak ada isu untuk bercakap, soal pembangunan yang disentuh oleh Tuan Yang Terutama, dalam titah ucapan merangkum tentang pembangunan yang telah dilaksanakan jadi kalau hendak datang sini dengan tujuan hendak dapat *motorcar mileage* cakap soal yang tidak ada kena mengena, saya ingat DAP sudah bangkrap tidak ada apa isu. Lebih baik sentuh apa yang disebut dalam buku inilah daripada buang masa kalau hendak ambil masa 2 jam bercakap pasal politik saya ingat banyak lagi Ahli-ahli Yang Berhormat hendak bercakap kita hendak memanfaatkan sesi untuk kebaikan rakyat, bukan hendak berpolitik.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, inilah sikap Barisan Nasional yang dia cuma tidak mahu dengar apa-apa yang tidak sedap kepada telinganya tetapi saya telah jelaskan sebelum saya mengucapkan bahawa tugas saya bukan untuk memuji-mujikan atau mengata-kata perkataan yang manis didengar. Tanggungjawab saya ialah menunjukkan segala hal di dalam negeri ini ataupun di negara ini tidak disalahgunakan. Dan kita tidak boleh mengatakan ini satu sistem pengundian adalah tidak kena mengena dengan dewan ini ia adalah cara atau pun jalan ahli-ahli Yang Berhormat memasukkan dewan ini. Dan saya hendak jelaskan bahawa yang saya berikan sekarang bukan tuduhan DAP itu adalah kajian ilmiah seorang

penuntut USM. Saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat dari Barisan Nasional boleh memahami perbezaan antara DAP dan institusi pelajaran tinggi. Jikalau Ahli-ahli Dewan ini ataupun Barisan Nasional menyoalkan kreabiliti kajian ini, ini adalah bermakna ahli-ahli Barisan Nasional menyoalkan kreabiliti Universiti Sains Malaysia.... (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli dari Batu Lancang teruskan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Memang, memang Barisan Nasional tidak mahu dengar tetapi saya mesti beritahu dia.

Tuan Speaker:

Y.B. dari Batu Lancang teruskan dengan perbahasan dengan lebih tepat lagi.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. S. Mirasa):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. S. Mirasa):

Yang dikatakan hubung kait tentang seorang penulis dengan tidak ada kreabiliti dari USM adakah itu keluaran daripada USM?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ia. Penuntut ini, ini adalah sebagai kajian ilmiah dan dibawah *supervision of the lecturers* dan dia telah lulus exam dia maka kajian ini di sahkan sebagai kajian ilmiah USM.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. S. Mirasa):

Kajian ilmiah USM tetapi bukan keluaran USM, bukan penerbitan USM. Kalau bukan penerbitan USM makna tidak ada hubungan dengan USM.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya tidak berpendapat begitu, jikalau seorang kajian ilmiah, seorang penuntut USM yang dikatakan tidak kena mengena dengan USM, bagaimana kita hendak katakan ini mesti keluar dalam penerbitan baru *diknowledge* sebagai ada kena dengan USM, saya ingat ini tidak atau kurang logik kerana yang kajian ilmiah ini akan diletakkan didalam perpustakaan USM.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. S. Mirasa):

Okay, saya minta Yang Berhormat balik baca lagi tentang apa hubungan tentang kajian ilmiah dan apa pula hubungan penerbitan USM.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, walaupun saya akan cuba baca, tetapi itu bukan pokok asal di sini.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. S. Mirasa):

....tetapi soalnya tentang kreabiliti USM, kreabiliti orang yang buat kajian ilmiah lain, kreabiliti USM lain jangan kaitkan kreabiliti USM.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya hendak menjelaskan bahawa jikalau saya tidak salah Y.B Kawasan Seberang Jaya pun pernah mengajar di dalam USM, betul.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. S. Mirasa):

Betul. Agaknya betul.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Adakah Y.B. pernah menjadi *supervision* atau *supervisor* kepada penuntut-penuntut yang membuat kajian ilmiah.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. S. Mirasa):

Ya, saya pernah sampai peringkat *Masters supervision* iaitu *masters level*.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Kalau begitu ...

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. S. Mirasa):

Itulah yang saya katakan, apa yang dikatakan oleh Y.B. tidak betul.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Adakah jikalau begitu, jikalau satu kajian ilmiah yang telah diluluskan oleh pensyarah adakah dia juga akan menunjukkan kreabiliti atau diluluskan dan menunjukkan bahawa ini juga satu kajian ilmiah.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff b. S. Mirasa):

Kajian ilmiah ia tetapi USM tidak *own* dia punya kesahihan fakta kalau umpamanya ada masalah-masalah yang berkaitan dengan kajian itu tetapi tidak ada hubungan dengan kata satu keluaran itu, itu keluaran USM jadi kajian ilmiah memang di.....(gangguan).

Tuan Speaker:

ada dua lagi....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Y.B. Machang Bubok dulu, dia berdiri dulu (ketawa).

Ahli Kawasan Machang Bubok (Dr. Toh Kin Woon):

Dato' Speaker, saya hendak minta penjelasan. Memang betul apabila seseorang telah menulis satu latihan ilmiah atau tesis sarjana dan tesisnya diterima ini bererti ia telah mencapai *standard* yang diwajibkan untuk mendapatkan ijazah tetapi ini tidak bererti kita tidak boleh menyoalkan pandangan ataupun pendirian malah penemuan dalam latihan ilmiah ataupun tesis sarjana ini. Umpamanya walaupun tesis saya diterima oleh Universiti tetapi ada ramai yang tidak setuju dengan penemuan saya dan memang bahas membahaskan tentang kandungan sesuatu tesis ini adalah menjadi amalan dalam bidang akademik. Jadi saya hendak minta penjelasan adakah ini bererti bahawa penemuan yang disebutkan oleh Ahli Y.B. dari Batu Lancang tidak boleh disoal oleh sesiapa pun, saya rasa boleh tetapi apakah pendirian Y.B. tentang perkara itu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Y.B. Bagan Jermal.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker cuma saya hendak beri penjelasan. Y.B. Kawasan Batu Lancang, kalau seorang graduan dari USM dan diluluskan oleh USM maka apa yang dikatakan oleh beliau kemudian adakah itu pendirian USM bahkan kalau Ahli Y.B. dari Seberang Jaya telah menjadi pensyarah maka apa yang dikatakan oleh Y.B. Ahli Seberang Jaya adalah apa yang diluluskan oleh USM dan apa yang dikatakan Barisan Nasional adalah sebenarnya apa yang dicerminkan oleh USM.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, yang kita bincangkan di sini bukan seperti apa yang dikatakan oleh Ahli Y.B. dari Kawasan Bagan Jermal. Yang boleh terima ialah adakah kajian ini boleh, saya tidak mengatakan sebagai mewakili USM. Saya cuma katakan kajian ini telah diluluskan sebagai kajian ilmiah, maka dia ada kreabiliti dia. Itu yang saya hendak katakan sahaja.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dato' Abdul Latiff bin S. Mirasa):

Cuma saya hendak nasihatkan Ahli Batu Lancang, kalau DAP hendak pakai maklumat dan faktor jangan pinjam kreabiliti USM itu tidak tepat. Ini ialah tafsiran daripada Ahli Y.B. dari Batu Lancang bukan kreabiliti USM. Ini satu kesilapan besar. Jadi maknanya di sini segala faktor yang berasaskan daripada kajian ilmiah itu kita rasa tidak betul itu sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, seperti yang dikatakan semua orang boleh mengadakan interpretasi dia. Tetapi satu asas di sini ialah kalau kajian ini diluluskan sebagai kajian ilmiah. Maka menunjukkan dia sudah mencapai satu tahap yang sample dan bersistematik mengikut cara penyelidikan dan mengikut *research matted*. Ini bukan soal pokok di sini, yang saya hendak katakan di sini tetapi tidak mengapa kita boleh bincangkan juga untuk faedah bersama.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat teruskan dengan soal pokok yang hendak kita bincangkan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, saya hendak teruskan tapi mereka hendak penjelasan juga.

Timbalan Ketua Menteri:

Dia tidak boleh jelas punya.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dari rekod pendaftaran pengundi, dari tahun 1991 hingga 1994, Pulau Pinang telah bertambah 13,600,098 pengundi baru. Dia ini bukan pengundi baru sahaja, tapi pengundi yang menukar alamat. Dan kebanyakan penambahan ini telah berlaku dalam tahun 1993 dan 1994 iaitu dua tahun sebelum pilihanraya 1995. Dan dalam satu seminar politik yang dianjurkan oleh Universiti Utara Malaysia, Setiausaha Suruhanjaya Pilihanraya Malaysia Dato' Abdul Rashid pun telah mengatakan bahawa kejadian pengundi dipindah-pindah sangat serius di negeri kita khasnya pada tahun 1993 dan 1994 kerana kedua-dua tahun ini SPR telah menggunakan parti politik untuk membantu kerja pendaftaran pengundi. Borang pendaftaran yang dikutip balik kebanyakannya didapati ialah menukar alamat dan bukan pendaftaran pengundi baru. Pada tahun 1991 hingga 1994 kadar penambahan pengundi yang tertinggi di antara kawasan-kawasan dalam Negeri Pulau Pinang ialah Paya Terubong, penambahannya ialah sebanyak 57.4% dan diikuti dengan Seberang Jaya sebanyak 5,944 orang.

Tuan Speaker:

Y.B. Batu Lintang, saya ingat perkara ini sudah jauh lari daripada perkara yang kita bincangkan.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Saya ingat Dato' Speaker, memang ini tidak jauh lari kemana. Memang ini isu yang penting.

Tuan Speaker:

Ini yang dibangkitkan ialah soal-soal berkaitan dengan kerja-kerja Suruhanjaya Pilihanraya dan yang boleh kita dapat maklumat dengan jelas.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Tidak, Dato' Speaker, saya berpendapat ini sungguh berkaitan dengan parti-parti politik dan memang Kerajaan ataupun Ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini datangnya daripada parti-parti politik dan melalui proses pilihannya. Maka ini adalah perkara yang penting kepada saya.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan Dato' Speaker, adakah Yang Berhormat dari Batu Lancang menyoal keputusan pilihanraya 1995 ini dan tidak berpuashati dengan keputusan rakyat yang diberikan kepada Barisan Nasional. Kalau ia menyoal hak rakyat, jelaslah dia dan tidak puashati dengan rakyat bukan tidak puashati dengan Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, ini soal yang sangat jauh lari daripada topik yang saya hendak katakan di sini. Apa yang saya katakan dan selepas itu ialah kawasan Machang Bubok, tambahannya ialah 6,419 orang merupakan penambahan 44.9, Bukit Tengah 7,599, penambahan 44.8% diikuti dengan Bayan Lepas, penambahan pengundi ialah 6,973 orang merupakan 44.2% diikuti dengan Telok Ayer Tawar 3,854 orang merupakan penambahan 42.2%. Selepas itu Tanjong Bungah, penambahan pengundi ialah 7,155 merupakan 41.2% dan Batu Maung 7,318 orang ialah penambahan 37.5%. Antara 8 kawasan yang peratusan yang tertinggi tambahan 6 daripadanya merupakan kawasan Gerakan. Peratusan penambahannya pun adalah lebihkurang sama di antara 35.5% hingga 44.9%. Seberang Jaya, Paya Terubong, Perai dan Bayan Lepas merupakan kawasan yang pesat membangun dari segi perkilangan ataupun dari segi kawasan-kawasan kediaman. Maka penambahan di kawasan-kawasan ini boleh difahami, tetapi di kawasan Machang Bubok, kawasan Bukit Tengah dan Tanjong Bunga, kadar pertambahannya adalah diluar dugaan kerana ketiga-tiga kawasan ini pembangunannya adalah terhad adalah kilang atau kediaman.

Ahli Kawasan Machang Bubok (Dr. Toh Kin Woon):

Dato' Speaker, minta penjelasan, saya tidak setuju dengan kenyataan Y.B.dari Batu Lancang yang mengatakan bahawa Machang Bubok tidak mengalami kadar pembangunan yang pesat, sedangkan kadar pembangunan di Machang Bubok betul-betul pesat dan adanya banyak skim perumahan yang baru siap dan sedang dijalankan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang baru siap yang sedang dijalankan yang penambahan ini berlaku ialah di antara tahun 1991 hingga tahun 1994.

Ahli Kawasan Machang Bubok (Dr. Toh Kin Woon):

Dato' Speaker, dalam tempoh ini ada beberapa skim perumahan yang memang telahpun disediakan seperti Taman Kuasir, Taman Sri Kijang dan sebagainya dan kawasan-kawasan ini mungkin ada pendaftaran penghuni-penghuni rumah yang baru yang menyebabkan kenaikan yang pesat dalam bilangan pengundi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penambahan di Kawasan Machang Bubok ialah 6,000 lebih. Kalau penambahan penghuni di Bukit Tengah ialah 44.9% dan Machang Bubok ialah 44.8% kalau dibandingkan dengan Kawasan Berapit yang di dalam kawasan Parlimen yang sama dengan kawasan Machang Bubok dan kawasan Bukit Tengah dia merupakan penambahan yang tertinggi. Penambahan di kawasan Berapit ialah 25.9%. Perbezannya ialah sebanyak 19%. Kawasan Air Itam, kawasan Kebun Bunga dan Tanjong Bunga adalah dalam kawasan Parlimen Bukit Bendera. Kawasan Air Itam dalam jangka masa itu meningkat dengan 21.4% dan Kebun Bunga 29.8%.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan Dato' Speaker, sedarkah bahawa Ahli daripada Batu Lancang bahawa Kebun Bunga pada penggal yang lalu adakah termasuk ada pindah sempadan kawasan itu dan ada tambah *polling district*.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya memang sedar dan saya tidak mengatakan penambahan di kawasan Kebun Bunga tinggi. Sebenarnya dia adalah rendah berbandingkan dengan kawasan Tanjong Bunga kerana penambahan di kawasan Tanjong Bunga ialah 41.2% dan inipun menambahkan perbezaan di antara Air Itam, Kebun Bunga dan Tanjong Bunga walaupun pada masa itu Tanjong Bunga tidak mengadakan pembangunan yang pesat. Setelah nampak perbezaan-perbezaan di antara kawasan ini penulis ini telah membuat keputusan untuk membuat satu penyelidikan yang lebih terperinci dia memilih kawasan Tanjong Bunga dia melihat di dalam *electoral* dan mendapati di antara 1991 hingga ke 1994 terdapat sejumlah 149 alamat di Tanjong Bunga yang mempunyai pengundi melebihi 5 orang. Beliau telah membuat satu *sampling* dan menyiasat separuh alamat ini iaitu 75 alamat dan didapati di antara 75 alamat ini 62 alamat ini mempunyai pengundi hantu.

Tuan Speaker:

Y.B. dari Batu Lancang kita ini bincang kajian ilmiah yang ditulis oleh seorang penulis tentulah panjang kalau hendak bincang perkara ini lebih baik pergi terus apa yang dimaksud Y.B. hendak kata.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Spaeker, saya akan pergi ke sana tetapi jikalau saya tidak memberikan butiran-butiran ini nanti Yang Berhormat-Yang Berhormat yang lain akan menyoal juga, lebih baik saya terangkan dulu.

Tuan Speaker:

Bila dia tanya baru Y.B. jawab.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Baik. Kalau hendak mengadakan satu perbincangan yang mengatakan boleh dipercayai, maka saya ingat ini adalah perlu dan tidak panjang lagi.

Tuan Speaker:

Straight to the point.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini jelas menunjukkan berpindah-pindah pengundi memang berlaku dan dengan sistematik. Kajiannya mendapati terdapat alamat, saya tidak mahu mengatakan kebanyakannya adakah mereka dari Gerakan, pemimpin Gerakan ataupun penyokong Barisan Nasional, tetapi di antara dalam alamat ini ialah alamat Y.B. Ahli Parlimen Kawasan Bukit Bendera dan rumah beliau mempunyai 4 orang penghuni, 2 orang dewasa 2 orang budak. Tetapi di dalam rumahnya ada 12 pengundi. Y.B. Bachang Bubok yang mendaftar sama dengan Y.B. Machang Bubok ada 17 pengundi.

Ahli Kawasan Machang Bubok (Dr. Toh Kin Woon):

Dato' Speaker, saya mahu tahu Y.B. Machang Bubok siapa yang merujuk? Sayakah atau bekas Y.B. Machang Bubok ini penting.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Sekarang. Y.B. Machang Bubok sekarang. Y.B. Machang Bubok dahulu ialah Encik Goik Hock Lai pun dari Gerakan juga.

Ahli Kawasan Machang Bubok (Dr. Toh Kin Woon):

Tadi dia kata di rumah saya ada 17 pengundi, rumah mana *you* kata.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya bukan cakap rumah, saya cakap alamat yang Y.B. mendaftar juga mempunyai 17 pengundi yang lain.

Ahli Kawasan Machang Bubok (Dr. Toh Kin Woon):

Saya mencabar kenyataan ini sebab sebelum saya bertanding saya tidak ada rumah tidak ada alamat di Machang Bubok.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Nampaknya Y.B. Machang Bubok telah salah faham, saya kata di dalam Tanjong Bunga, bukankah Y.B. mendaftar di kawasan Tanjong Bunga dan saya mengatakan dalam pendaftaran alamat Y.B. mempunyai 17 yang lain. Saya tidak mengatakan Y.B. ada rumah di Machang Bubok bukan. Ini jelas menunjukkan ada pemindahan pengundi yang bersistematik dan daripada kajian ini penulis merumuskan sekurang-kurangnya 3,000 pengundi baru di dalam kawasan Tanjong Bunga yang didaftar di antara tahun 1991 hingga 1994 adalah pengundi hantu.

YAB Ketua Menteri ialah seorang akedemik sebelum ia menceburi dalam bidang politik dan selalunya ahli akedemik mempunyai prinsip-prinsip yang murni. Oleh sebab itu, beliau telah menjadi YAB Ketua Menteri selama lima tahun sebelum dia bertanding di kawasan beliau sendiri di Tanjong Bunga pada tahun 1995. Saya *expect* seorang yang kebelakangan *background* semacam ini akan bertanding dalam pilihanraya sebagai seorang *gentleman* menggunakan prestasi.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan, penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak payah jikalau YAB Ketua Menteri ada di sini dan hendak mempertahankan diri beliau saya akan beri penjelasan. Tetapi saya rasa tidak perlu orang lain untuk mempertahankan beliau.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Isu pokok itu saya mintalah.

Tuan Speaker:

Tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak beri jalan. Maka ada satu perkara yang sungguh dikesali. YAB Ketua Menteri telah memenangi pilihanraya dengan pengundi-pengundi hantu. Walaupun majoriti yang begitu besar, tetapi tidak boleh dibanggakan. Jikalau YAB memenangkan pilihanraya menggunakan prestasi dengan merit sendiri, walaupun majoriti yang lebih rendah dia boleh berasa bangga dia boleh berasa *proud*.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tetapi ini sungguh kesallah. Saya telah katakan, kalau ini ada kena mengena dengan kawasan Y.B. kawasan Kebun Bunga saya akan beri penjelasan. Tetapi saya berpendapat bahawa YAB Ketua Menteri tidak perlu orang mempertahankan dia. Saya harap semua ahli-ahli politik terutamanya kalau parti Gerakan jikalau ada berlaku pemindahan pengundi, maka janganlah berlaku lagi. Ini adalah satu cara yang tidak boleh dibanggakan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Saya berasa sangat berterima kasih kerana Y.B. Batu Lancang memberi saya peluang mendapat satu sedikit penjelasan. Isu pokok yang hendak saya tanya kalau benar ada pindaan pengundi secara sistematik yang dituduh oleh Ahli Batu lancang, kalau benar adakah boleh kita memastikan bahawa siapa yang pindah dan ke kawasan-kawasan yang mana. Bolehkah kita pasti bahawa mereka yang

dipindah itu mesti menyokong sesuatu yang tertentu yang ditunjuk, yang dipaksakan itu yang saya hendak tanya? Yang kedua kalau sesaorang mahupun tinggal di kawasan lain, kalau sesaorang itu berminat untuk menyokong sesaorang lain calon di satu kawasan dan orang itu hendak bagi sokongan kepada calon itu, hendak pindah dengan diri sendiri macam katakanlah prestasi Batu Lancang begitu baik, begitu jujur begitu berminat untuk berkhidmat kepada rakyat dan sebagainya dan saya sebagai penduduk di kawasan Kebun Bunga saya begitu suka kepada beliau, saya hendak pindah kepada kawasan Batu Lancang bolehkah kita berbuat demikian dan bolehkah kita elak? Itu isu yang kedua. Dan saya hendak minta penjelasan bolehkah Ahli Y.B. Batu Lancang pastikan bahawa semua penduduk dan pengundi di kawasan beliau adalah penduduk di kawasannya dan tidakah di kawasan Batu Lancang yang sebagai kubu DAP tiada satu rumah yang penduduknya 4 orang dan pengundinya di dalam rumah itu 10 orang ataupun 8 orang melebihi daripada penduduk di rumah itu, kita mesti mahu jelaskan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, penjelasan yang pertama dikemukakan oleh Y.B. Kebun Bunga adakah kita boleh pastikan pengundi kita, kalau itu maksud beliau pindahkan boleh memastikan dia menyokong, tetapi soal pokok di sini bukan adakah dia boleh menyokong siapa. Pokok yang disoalkan di sini ialah pengundi sepatutnya dipindah-pindahkan kerana mengikut Akta Pilihanraya memang orang yang tinggal di kawasan itu patut membuat pilihan di sana.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Belum habis lagi, dan yang kedua yang dia katakan kalau orang pindah secara sukarela inilah masalah yang dikatakan oleh Setiausaha Pilihanraya yang mengatakan jikalau Akta-akta ini bila dipinda, maka akan sampai satu tahap pilihanraya tidak ada makna lagi. Jikalau itu boleh meminda atau menyuruh orang meminda secara sukarela, maka kita boleh orang yang dapat memindahkan pengundi akan menang dan bukan lagi untuk pergi mengundi dengan perjuangan politi lagi maka ini memang satu masalah yang besar yang diakui oleh SPR.

Tuan Speaker:

Itu pendapat Y.B. sendirilah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Bukan, bukan, itu bukan pendapat saya, itu yang dikatakan oleh Setiausaha Pilihanraya.

Tuan Speaker:

Dan ini semua kita, Y.B., Y.B.,...

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya akan teruskan dengan perkara yang lain.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Golong, golongan sedikit sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Itu, macam mana, tidak bolehlah, tidak payahlah kerana Dato' Speaker pun sudah kata ini sudah.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Sedikit sahaja, sedikit sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak payah, nanti minum teh boleh cakap. Dato' Speaker, tidak bagi.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Kalau *answer* yang kita tidak boleh pasti...

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker tidak bagi, Dato' Speaker tidak bagi.

Tuan Speaker:

Ia tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

satu *point* sahaja, satu *point* sahaja.

Tuan Speaker:

Satu *point* sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak beri jalan.

Tuan Speaker:

Tidak bagi jalan, tolong duduk Y.B. Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Satu *point* sahaja, *one point*

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

What, you have get a lot of opportunity already.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Only one point. only one point.

Tuan Speaker:

Masa minum teh.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Di sini satu *point* sahaja.

Tuan Speaker:

Lunch time, lunch time.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Beliau telah buang masa 3 minit tidak payah. Dato' Speaker tolong beritahu peraturan.

Tuan Speaker:

Okay Yang Berhormat tidak beri jalan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Untuk memastikan undi kepada kita *what a use the transfer, what a used* tuduhan itu tidak ada asas.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini menunjukkan pindaan itu berguna. Jikalau tidak siapa yang hendak lakukan. Mengapa sekarang dalam pilihan *division* Gerakan telah mengatakan ada pengundi hantu, member-member hantu. Jikalau ia tidak berguna siapa yang hendak lakukan. Yang saya sebut perkara yang saya hendak timbulkan di sini dan juga mengenai YAB Ketua Menteri, tetapi beliau tidak ada di sini. Tapi saya akan mengemukakan juga dan saya harap beliau akan beri keterangan. Dalam tahun 1994, 1995 dan 1996, YAB Ketua Menteri telah menghantar Kad Tahun Baru Cina dan juga Kad Hari Raya kepada penghuni-penghuni di kawasan Tanjong Bunga, dan saya bertanya dalam satu soalan adakah YAB menggunakan duit Kerajaan atau peruntukan Kerajaan telah dibelanja untuk mengirimkan kad ini. Kalau kad-kad ini telah dikirim kepada semua rakyat di dalam Pulau Pinang sebagai saorang Ketua Menteri memanglah adil walaupun adakah dia perlu adalah soalan lain. Tetapi di sini adalah seorang Ketua Menteri yang jikalau ia menggunakan peruntukan Kerajaan, yang saya kata jikalau menggunakan peruntukan Kerajaan untuk mengirimkan kad ini kepada kawasan beliau sendiri. Ini adalah sebagai satu *PR exercise* dan saya berpendapat kurang sesuai ini memang kurang sesuai dia boleh di *construed* sebagai menggunakan duit Kerajaan untuk kepentingan politik sendiri dan di sini.

Timbalan Ketua Menteri;

Penjelasan, saya pun terima Kad Hari Raya dari Tan Sri Ketua Menteri. Saya tidak mengundi Tan Sri tetapi saya berpendapat tidak menjadi salah kalau seorang Ketua Menteri yang mengirimkan kad Selamat Hari Raya pada waktu orang-orang Islam menyambut Hari Raya Idulfitri dan saya juga sebagai seorang Timbalan Ketua Menteri, saya hantar Kad Tahun Baru Cina kepada masyarakat Cina dan juga rakan-rakan keturunan India yang akan menyambut Hari Depavali, kita sebagai satu masyarakat yang mempunyai perhubungan baik kita hantar kad hari raya apa salahnya. Kalau DAP hendak hantar, hantarlah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, Ahli Yang Berhormat Permatang Berangan telah mencelah, kerana saya belum terangkan penjelasannya, beliau hendak penjelasan. Yang saya katakan di sini memang tidak ada salah sayapun ada menerima kad Ketua Menteri, saya pun ada menerima kad daripada kawasan Permatang Berangan. Tetapi Ahli Kawasan Permatang

Berangan telah menulis Y.B. Chong Eng di luar sampul surat Kad Tahun Baru dari Ketua Menteri ialah penghuni, bukan kepada saya, kepada penghuni No. 61, Jalan Chan Siew Teong. Tidak salahnya kalau Ketua Menteri hendak kirimkan Kad kepada sesiapa pun tetapi di mana ada seorang Ketua Menteri yang mengirinkan kepada semua-semua penghuni di kawasan dia, dan beliau belanjakan duit sendiri tetapi envelope di atas kad ini ialah Urusan Kerajaan, mungkin Ahli Kawasan Permatang Berangan boleh memberi keterangan adakah ini duit Kerajaan atau duit sendiri. Mahu penjelasan boleh beri.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya hendak jawab duit Kerajaan atau duit sendiri saya tidak boleh hendak jawab sebab ini kena tanya Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, mungkin duit dia sendiri, mungkin duit Kerajaan, mungkin duit dia, kenapa kita ingat Ketua Menteri tidak boleh berbuat begitu? Mungkin duit C.M.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Mungkin, itulah yang saya katakan tadi saya tidak mahu beri penjelasan kepada Ahli Kawasan Kebun Bunga, kerana ini bukan hak YAB Ketua Menteri, bukan dia boleh mempertahankan. Jikalau dia kirimkan dengan betul Kad Hari Raya kepada keluarga orang-orang Islam, Kad Tahun Baru Cina kepada keluarga-keluarga orang Cina, itu pun tidak mengapa. Tetapi Kad Hari Raya kepada keluarga orang Cina. Kad Tahun Baru Cina.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Y.B. kirim Kad Hari Raya ini memang satu tujuan yang baik.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, memang yang saya soalkan ini adakah duit Kerajaan atau duit Y.A.B. sendiri dan jika YAB berpendapat beliau mempunyai hak menggunakan duit Kerajaan untuk mengirinkan kad ini, sayapun merayu kepada beliau supaya kirimlah dengan betul-betul. Yang ini penghuni di 223 Batu Feringghi dia meminta saya menyampaikan *message* beliau kepada YAB jangan lagi mengirinkan Kad Hari Raya kepada dia kerana dia adalah seorang Cina. Dia tidak merayakan Hari Raya Puasa.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak payah, tidak payah, dia bukan YAB.

Ahli Kawasan Datok keramat(Encik Lim Boo Chang):

Bukan itu isu pokok.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak payah, ini bukan perkara beliau, bukan perkara Y.B. Datok Keramat. Duduk.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak bagi.

Tuan Speaker:

Tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tolong, tolong, itu peraturan takut atau tidak takut lain punya pasal. Kalau orang gemok lagi saya tidak takut.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Peraturan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang mana? Yang Mana?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Menyebut sesaorang Ahli Dewan yang... gangguan

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang mana, Dato' Speaker, peraturan yang mana?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Satu topik, bukan topik.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, peraturan yang mana?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Ini sudah keluar dari perbahasan kita.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Patut sebut peraturan, duduklah, kalau tidak begitu gemok, tidak mengapa.

Tuan Speaker:

Berani duduk dekat-dekat itu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya harap YAB akan mengambil perhatian jangan kirim lagi kad. Kalau hendak kirimkan Kad Tahun Baru Cina dan beliau juga katakan jikalau ini duit Kerajaan dia tidak mahu terima kerana duit walaupun kecil tetapi berapa penghuni ada di dalam Kawasan Tanjong Bunga. Beliau berpendapat duit ini boleh dibelanjakan dengan cara-cara yang lebih baik terutamanya Y.A.B selalu mengatakan kita memang mempunyai peruntukan yang begitu kecil mesti jimat cermat. Jikalau menggunakan duit Kerajaan ini perbelanjaan yang tidak patut.

Tuan Speaker:

Saya ingat kalau tidak mahu boleh hantar baliklah.

Timbalan Ketua Menteri:

Penjelasan, Dato' Speaker, saya ingat ini tektik murah DAP. Ini semua dibuat oleh DAP bukan dihantar oleh Ketua Menteri.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini satu sikap yang sungguh dahsyat yang dia tidak mahu mengakui ini ialah Urusan Kerajaan dari Pejabat Ketua Menteri Pulau Pinang kalau beliau meragui *kegenuinety* ini beliau atau Y.B. perlu membuat satu laporan polis. Ini memang.

Timbalan Ketua Menteri:

Saya tahu taktik DAP ini memang kerja-kerja macam ini biasa bagi DAP. Sebab itu saya ragu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya tidak beri penjelasan.

Timbalan Ketua Menteri:

Bukan, dia boleh ambil sebab sekarang ini dia kecewa dengan Tanjong, jadi sekarang ini guna taktik yang kotor, kata Ketua Menteri hantar, ini boleh dibuat, tampal sahaja. Saya ingat cari isu lainlah.

Tuan Speaker:

Saya pun baru ini ada terima juga kad Chinese New Year, tapi saya pun simpanlah, buat tidak tahu sahajalah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Y.B. *address* kepada yang tulis sama Y.B. Tuan Speaker bukan? Saya sungguh, saya sungguh..

Tuan Speaker:

Penjelasan,

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya sungguh terkejut, saya sungguh terkejut kepada sikap seorang pentadbir penting yang kedua tinggi dalam Barisan Nasional. Jikalau ini sikapnya Barisan Nasional saya *god help Penang*

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan Kebun Bunga, boleh beri jalan?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak payahlah.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Yang Berhormat, bolehkah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak payah, jikalau sikap kedua tertinggi semacam ini saya tidak berharap penjelasan yang lebih baik.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

... bahawa alamat ini di mana dan apakah alamat yang diberi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

223 Batu Feringgi, saya sudah katakan tadi. Penghuni, tetapi Encik Ong kalau saya mahu tahu.

Tuan Speaker:

Silap boleh hantar baliklah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini bukan silap, ini bukan silap, ini secara besar-besaran yang soal pokok di sini adakah YAB menggunakan duit Kerajaan untuk menghantar kad ini sahaja tolong tengok isulah jangan cuba hendak mempertahankan. Dato' Speaker, dalam ucapan TYT yang disediakan oleh Kerajaan Negeri, Kerajaan Negeri telah membuat satu penilaian ke atas pencapai dalam RM-7 yang tidak dibincangkan pencapaian dalam perumahan kos rendah. Yang dikatakan, ini bukan saya kata, sekarang Dato' Speaker di dalam surat kabar yang dikatakan oleh Ahli Kawasan Permatang Berangan Kerajaan Negeri dalam RM6 hanya membina 206 buah rumah kos rendah yang belum siap lagi. Sekarang sudah masuk ke dalam RM-7 belum siap lagi dan *target* dia ialah 1555 betulkah? Kalau tidak betul boleh betulkan. Sasaran rumah kos rendah Kerajaan Negeri dalam RM-7. Maka saya hendak buat satu penilaian terhadap Kerajaan Barisan Nasional Pulau Pinang yang diketuai oleh YAB Ketua Menteri yang telah menangi pilihanraya 1995 dengan majoriti yang begitu besar di antaranya ada pengundi hantu, 13 bulan telah berlalu dan kita boleh sama-sama membuat satu penilaian apa yang telah berlaku di dalam Pulau Pinang dalam 13 bulan ini. Dato' Speaker, saya belum.

Timbalan Ketua Menteri:

Minta penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Apa hendak jelas.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik):

Saya mahu jelas berkenaan dengan penghuni hantu, bolehkah Y.B. Batu Lancang panggilan penghuni hantu kepada penghuni yang pindah KADUN. Saya boleh katakah Ketua Pembangkang Lim Kiat Siang pun boleh jadi penghuni hantu. Kalau tidak, saya minta Y.B. Batu Lancang mesti cakap minta maaf kepada semua penghuni yang pindah KADUN.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, Ahli Kawasan Pengkalan Kota, cuma hendak mempertahankan siapa Yang Berhormat dan beliau kurang faham apa yang saya katakan tadi dan memang tadi adakah itu pekerjaan saya untuk memanggil penghuni-penghuni hantu. Ini pun tidak faham hendak duduk dalam Dewan ini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak payah, apa penjelasan yang beliau boleh beri.

Tuan Speaker:

bagi jalan, bagi jalan, bagi atau tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Setelah 25 Mei 1995 iaitu hari mengundi, April, April dan satu bulan selepas itu....(gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan lagi tidak beri jalan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan lagi tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng);

Di bulan Jun....(gangguan). Dato' Speaker, ia tidak faham lah peraturan.

Ahli Kawasan Air Itam (Lye Siew Weng):

Tuan Speaker,...(gangguan).

Tuan Speaker:

Air Itam, penjelasan..

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak beri, belum saya hendak katakan satu topik yang baru dia sudah hendak penjelasan topik inikah atau topik yang sudah lepas.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Kalau sudah lepas patutlah meminta penjelasan awal-awal. Walau bagaimanapun boleh bincang, boleh tanya semasa minum teh. Di dalam Negeri Pulau Pinang selalu mengatakan *we lead we first*, maka dalam Jun, Pulau Pinangpun jadi satu rekod bertambah lagi ialah pencetusan bekalan elektrik selama 10 hari. Saya ingat tidak ada negeri lain yang boleh mencatatkan rekod ini, sampai ini masih memegang rekod. Pada bulan September Negeri Pulau Pinang sekali lagi ditimpa, kalau boleh dikatakan *natural disaster* pun boleh, kalau boleh *disaster* yang dibuat oleh aktiviti manusia pun boleh iaitu banjir yang terserius sekali dalam 30 tahun yang lepas. Selepas itu, terjadi pembocoran paip air. Seramai 200,000 penghuni di pulau ini tidak mendapat bekalan air selama 48 jam. Semua ini masalah yang besar seperti yang dikatakan oleh Y.B. Ahli kawasan Bagan Jermal dalam *the sun* hari ini Pulau Pinang sudah *at a lot problem*.

Tuan Speaker:

Y.B. Batu Lancang panjang lagikah?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya ingat boleh habis, ini dulu boleh berhenti untuk tea, kemudian hendak sambung.

Tuan Speaker:

Kita hendak berhenti *tea*, kemudian kalau panjang lagi sambung.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, boleh habiskan ini dulu, topik ini akan habis.

Tuan Speaker:

Okay.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Kalau hendak berhenti pun boleh, ini agak panjang, saya ingat agak panjang.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.00 pagi.

Dewan bersidang pada jam 11.35 pagi

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya belum habis lagi sambungan.

Tuan Speaker:

Sambungan lagi?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya. Tadi memang sudah setuju sambung.

Tuan Speaker:

Saya bagi lagi sepuluh minit.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak boleh, tidak dapat habis.

Tuan Speaker:

Y.B. tolong ringkas-ringkaskan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak boleh(gangguan).

Tuan Speaker:

.....kepada *point*.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):,

.....isu-isu yang begitu banyak terutamanya dalam Dewan ini hanya seorang pembangkang, saya rasa tidak patut menghadkan masa.

Tuan Speaker:

Pasal ulang-ulang sangat itu yang menyebabkan masa panjang sebenarnya, kalau di.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya.....(gangguan).

Tuan Speaker:

...pergi terus kepada ke *point*. Y.B. sila duduk. Kalau terus ke *point* saya ingat boleh habis dalam masa sepuluh minit, jadi minta Y.B. cubalah. Sila.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, memang tidak boleh habis dalam sepuluh minit, kerana saya masih belum pergi ke tahun dan saya hendak timbulkan satu masalah perumahan dan banyak perkara lagi. Oleh sebab itu saya harap dapat memberi masa yang cukup.

Tadi kita mengatakan bahawa apakah prestasi Kerajaan Negeri dalam satu tahun yang lepas dan bagaimana pelbagai jabatan ataupun negeri Pulau Pinang dalam mengawal wabak taun ini. Dalam ucapan T.Y.T. walaupun Kerajaan Negeri sungguh bangga dengan cara

jabatan-jabatan yang bertindak, tetapi saya tidak dapat maklumat yang mendalam dan mendapat maklumat melalui surat khabar sepertimana semua rakyat dapat tetapi kalau ditinjau laporan surat khabar kita boleh dapati mungkin wabak taun ini dapat dikurangkan jikalau jabatan-jabatan yang berkenaan dapat bertindak dengan lebih cepat lagi. Seperti yang dimaklumkan oleh Y.B. Kawasan Perai. Tidak terdapat kes-kes wabak atau penyakit telah masuk ke dalam hospital mulai haribulan 10 Mei. Tetapi berita tentang penyakit taun ini, hanya disiarkan dalam surat khabar pada 13 haribulan dan tidak memberi apa-apa gambaran bahawa ini akan menjadi serius. Dan dalam surat khabar 14 haribulan yang mengatakan Pulau Pinang, Kedah telah ada wabak taun dan pada masa itu Y.A.B. Ketua Menteri bersama-sama dengan Y.B. Kawasan Perai dan juga Y.B. Kebun Bunga mengunjungi pesakit-pesakit di hospital dan pada masa itu terdapat yang *admitted* dalam hospital ialah 126 yang telah *confirm* dijangkiti oleh penyakit taun ialah 33 dan ada 110 orang telah *observations*. Kalau kepada *use common sense* mengikut pengetahuan saya yang terhad, sudah tentu beliau mengatakan ini mungkin merebak melalui air. Jikalau menggunakan *common sense* kita akan mengatakan ini perlu dikawal di mana ada *populasi* yang ramai, seperti di sekolah, asrama. Tetapi Y.A.B. memberi satu gambaran bahawa keadaan ini dalam kawalan, yangmana dia mengatakan tidak perlu bimbang (dalam bahawa Cina) iaitu Datuk Koh Tsu Koon menyeru.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Apa tadi terjemah, perkataan itu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, saya akan terjemahkan perkataan itu, maksudnya Y.A.B. Koh Tsu Koon menyeru rakyat tidak perlu merasa bimbang kepada keadaan wabak taun di dalam Negeri kerana semua di dalam keadaan yang terkawal. Pada keesokanya 15 Mei, wabak taun telah merebak ke lima buah negeri dan dua sekolah dipaksa berhenti dan pada hari yang sama arahan dan tindakan yang diambil ialah menyeru semua penjaja-penjaja kawasan tersebut memberhentikan perniagaannya. Ini merupakan tindakan yang baik, tetapi saya berpendapat jikalau jabatan berkenaan mengesyaki air atau air batu ialah punca merebaknya atau punca penyakit taun, maka adalah perlu pada masa itu memberi amaran kepada semua sekolah terutamanya di kantin-kantin sekolah rendah, kerana saya mempunyai seorang anak di sekolah rendah, dan mereka memang suka minum air sejuk. Oleh sebab itu pada 15 Mei saya telah menyeru Y.A.B. supaya memberi arahan kepada semua sekolah supaya jangan menjual air batu buat sementara waktu.

Pada 16 haribulan wabak taun telah merebak ke tujuh buah negeri, Pulau Pinang dan Kedah adalah yang paling *serious* sekali dan pada masa itu Menteri Kesihatan telah datang ke Pulau Pinang untuk melihat keadaan yang sebenar dan mengatakan sudah mendalam *epidemic stage* ini adalah serius, maka dalam laporan surat khabar kita mendapat gambaran bahawa *ansurrence* yang diberi oleh Y.A.B. pada 13 haribulan tidak sepadan dengan keadaan ataupun beliau tidak nampak bahayanya wabak taun ini akan menjadi *epidemic*. Ini satu kajian, kita boleh menilai sama-sama, mungkin kita boleh mendapat faedah daripadanya kerana kita semua tidak mahu perkara ini berlaku lagi. Saya merasa hairan sudah tiga puluh tahun, atau dua puluh tahun Kerajaan Negeri Barisan Nasional memerintah Kerajaan Negeri, di mana Negeri Pulau Pinang selalu mengatakan ialah *silicone valley of Asia* ataupun merupakan satu negeri perindustrian yang maju dan sekarang memasukkan teknologi canggih untuk menjadikan satu *intelligent state* yang pertama, tetapi bagaimana kita boleh mempunyai sistem pembetulan yang begitu *primitive*, bagaimana satu negeri yang begitu maju telah menjadi pusat ataupun satu wabak penyakit yang dipandang di tempat atau di kawasan-kawasan yang kurang *develop* boleh terjadi di sini dan jika dipandang kepada prestasi-prestasi ini boleh didapati bahawa keadaan kebersihan didalam Pulau Pinang adalah merosot. Dalam tahun 1992 Perdana Menteri telah mengatakan Pulau Pinang adalah satu negeri yang paling kotor dan sekarang sudah menjadi lebih buruk, menjadi tempat di mana wabak taun merebak kepada seluruh negeri, maka dalam satu tahun yang lepas, jikalau rakyat-rakyat di negeri lain mengatakan Pulau Pinang mereka akan ingat semasa berlakunya pencetusan bekalan elektrik sepanjang sepuluh hari, banjir dan akhir-akhir ini ialah wabak taun. Ini menunjukkan Dato' Speaker, bahawa Kerajaan Negeri yang bermajoriti besar tidak semestinya sebuah Kerajaan yang berkesan. Ini menunjukkan bahawa pada tahun-tahun yang lepas saya bersetuju yang kita telah mencapai pembangunan ekonomi dan pertumbuhan ekonomi yang pesat tetapi pembangunan atau pertumbuhan ekonomi yang pesat tidak semestinya bererti dengan kualiti atau mutu kehidupan rakyat dan kekurangan.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Ada lagi dua minit Y.B.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

.....Dato' Speaker memang saya tidak boleh habis, memang saya tidak boleh habis....(gangguan).

Tuan Speaker:

Sila ringkas-ringkaskan. Sebab banyak lagi Ahli-ahli Yang Berhormat lain untuk mengambil bahagian.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya faham, saya faham tetapi saya berpendapat Dewan ini untuk Ahli-ahli Yang Berhormat atau Wakil Rakyat untuk menyuarakan isu-isu yang penting kepada negeri ini dan saya berpendapat tidak patut di berikan had masa untuk menyuarakan isu-isu ini.

Tuan Speaker:

Cuba ringkas-ringkaskan kepada *point-pointnya* sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ada *point* boleh diringkaskan, ada *point* tidak boleh diringkaskan, dan saya akan cuba kalau boleh diringkaskan dan saya memang tidak boleh habis dalam dua minit walaupun satu jam memang tidak boleh(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat masih ada peluang lagi untuk berucap.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak ada lagi....(gangguan).

Tuan Speaker:

Semasa *supplementary budget* nanti?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Supplementary perkara yang sungguh spesifik untuk *disupplementary* dan sampai sekarang saya tidak tahu untuk apa, maka saya tidak pasti adakah saya boleh berucap ucapan saya pada masa itu.

Tuan Speaker:

Boleh, saya akan memberi kebenaran pada masa itu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker saya berpendapat ini adalah berkenaan dengan ucapan T.Y.T. dan seterusnya saya akan sentuh mengenai perumahan.

Tuan Speaker:

Tadi sudah disentuh tentang perumahan(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

...Ini belum habis lagi....(gangguan).

Tuan Speaker:

....dalam soalan lisan pun telah banyak disentuh tentang perumahan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini adalah perkara yang lain(gangguan).

Tuan Speaker:

Jadi tolong ringkas-ringkaskan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

.....Walaupun mengenai perumahan sahaja, skop perumahan yang begitu besar sekali. Saya harap Dato' Speaker.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Kalau Yang Berhormat bercakap-cakap ini pun, masa sudah dekat sepuluh minit.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Itulah, kalau Dato' Speaker boleh bagi saya teruskan dan jangan hadkan masa saya.

Tuan Speaker:

Kita.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya merayu kerana Barisan Nasional mempunyai....(gangguan).

Tuan Speaker:

Kita hendak memberi peluang kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain juga mengambil bahagian kerana ramai lagi. Ini baru seorang sahaja baru bercakap ini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya memang faham, saya seorang sahaja baru bercakap tetapi saya juga hendak mengingatkan Dato' Speaker bahawa saya pembangkang hanya seorang, kalau Barisan Nasional ada dua puluh dua dan mereka boleh mengambil bahagian.

Tuan Speaker:

Saya pun faham pembangkang hanya seorang sebab itu saya memberi peluang dari pagi tadi bermula jam pada 9.40 sampai pukul 11.00 kerana seorang sahaja saya bagi bercakap begitu panjang dan sekarang kita hendak lanjutkan sedikit lagi. Jadi saya minta kerjasama dari Y.B.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, kalau saya boleh ringkaskan saya akan ringkaskan. Kalau tidak boleh saya tidak boleh buat.

Tuan Speaker:

Kalau tidak boleh saya terpaksa berhentikanlah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, kalau hendak berhentikan itu hak Speakerlah, tetapi jika kalau saya tidak boleh habiskan ucapan saya di dalam ini saya terpaksa buat di luar.

Tuan Speaker:

Itu hak Yang Berhormat saya tidak dapat sekat kalau hendak berucap di luar. Ini dalam Dewan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya berpendapat, Dewan ini merupakan satu badan yang tertinggi dalam satu negeri dan satu tahun baru bermesyuarat dua kali maka tidak patut dimana Ahli diberikan had masa. Kerana memang ini perkara yang penting.

Tuan Speaker:

Okay, jadi berapa masa yang Y.B. hendak, saya bagi dua puluh minit....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya tidak tahu, dua puluh minit memang tidak boleh habis. Memang tidak boleh habis.

Tuan Speaker:

Tidak apalah sepuluh minit, sekarang saya tambah lagi sepuluh, sekarang jadi dua puluh minit.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak boleh habis ini bukan perkara tawar menawar ini Dato' Speaker, ini ialah untuk membincangkan perkara yang penting di dalam negeri ini.

Tuan Speaker:

Saya faham Y.B. kita juga kita kena bertimbang rasa dan kena jaga masa Dewan ini untuk memberi peluang kepada semua orang mengambil bahagian.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

.....kalau Dato' Speaker ingat dalam sesi penggal di antara tahun 1991 dan 1994 DAP hanya ada 13, yang lain hanya disekat dan sekarang hanya satu orang, jikalau dibandingkan pada masa itu berapa lama sudah ambil. Pada tahun 1991 dan 1992...(gangguan).

Tuan Speaker:

Perkara duduk dalam Dewan ini tidak perlu dipersoalkan kerana hendak duduk seorang, sepuluh orang, berapa pun bila menang boleh duduk di sini. Sekarang kita bincang pasal lain iaitu untuk menjaga masa.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Itu yang saya katakan, pada masa itu Dewan mengambil masa yang lebih panjang untuk bermesyuarat dan saya tidak mengerti mengapa sekarang kita tidak boleh menggunakan masa yang berpatutan jikalau perlu, jikalau tidak perlu boleh menghabiskan satu hari, kalau perlu dua minggu pun kita mesti memberikan masa.

Tuan Speaker:

Keputusan saya tadi saya bagi lagi sepuluh minit. Teruskan Y.B.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Sepuluh minit memang tidak boleh habis, tetapi saya akan menimbulkan apa yang akan timbul, dalam petikan akhbar Sun 15 Februari, ia mengatakan dengan izin *medium cost price for low cost quality*. Dia mengatakan *some buyers of seven hundred squared feet medium housing unit of Penang Island may have paid more what their houses a actually worth*, setelah Y.A.B Ketua Menteri membenarkan perumahan *medium cost housing* yang bernilai 50,000 yang *specification* yang lebih kurang sama dengan *low cost housing*, ramai pemaju telah mengambil kesempatan untuk membuat keuntungan yang besar. Di sini satu soalan yang ingin saya kemukakan Y.A.B. Kawasan Permatang Berangan mengatakan tidak ada *low cost housing* yang dijual melebihi RM50,000.00 ataupun RM100,000.00 di sini saya akan menimbulkan satu kes, saya harap ada perkara-perkara yang saya tidak diketahui tetapi saya harap Kerajaan Negeri akan memberi penjelasan.

Dalam jawapan kepada soalan saya dalam penggal, yang lepas mengatakan Syarikat Seri Penawar yang telah diluluskan oleh MPPP cadangan satu blok rumah pangsa rumah kos rendah tujuh tingkat, dan kedai di atas lot 154 Seksyen 2 DTL Jalan Free School dan saya juga dapat jawapan dari Majlis Perbandaran bahawa pemaju berkenaan adalah cadangan satu blok tingkat kos rendah, Majlis kos rendah, tetapi jikalau kita mendengar nampak *advertisement* disini dia mengatakan dengan izin (...Bahasa Cina...) Taman Seri Penawar (...Bahasa Cina...), *advertisement* mengatakan bahawa unit-unit didalam yang di *sold low cost housing* dijual termasuk *renovation* ialah yang termurah sekali RM130,888.00 sehingga yang termahal RM144,888.00 maka saya harap Kerajaan Negeri akan memberi satu penjelasan ataupun yang boleh memberikan gambaran sebenar, berapakah projek macam ini, projek-projek perumahan yang diluluskan sebagai perumahan kos rendah tetapi dijual daripada harga jualan melebihi RM50,000.00 dan RM100,000.00. Perumahan kos rendah memang menjadi satu masalah dan jikalau Kerajaan Negeri membenarkan projek-projek ini berlaku maka tidak ada pemaju yang akan membekalkan rumah kos rendah.

Seterusnya saya juga hendak menimbulkan satu gejala di dalam Pulau Pinang. Beberapa kes mengenai masalah-masalah perumahan yang berlaku di dalam Negeri Pulau Pinang ini menunjukkan bahawa Kerajaan Negeri seolah-olah pro pemaju, jika terdapat tiga projek di lereng-lereng bukit yang pernah berlakunya runtuh tanah, bukan sekali tetapi dua kali atau tiga kali, projek hanya diberhentikan tetapi pemaju-pemaju tidak diarah untuk membayar pampasan kepada orang-orang yang menerima kesan buruk seperti petani. Jikalau di negeri Melaka, pemaju-pemaju ini akan di *instruct* untuk membayar pampasan.

Selain daripada itu setelah satu runtuh berlaku kita boleh membaca dalam surat khabar bahawa ada Yang Berhormat-Yang Berhormat yang telah seolah-olah telah menjadi *spokesmen* untuk pemaju, dia mengatakan dan membuat pengumuman bahawa apa-apa tindakan yang akan diambil oleh pemaju-pemaju saya merasa tidak senang hati kerana Wakil-wakil Rakyat sepatutnya mewakili rakyat dan mempertahankan kepentingan rakyat dan bukan kepentingan pemaju.

Dalam penswastan, banyak projek yang telah diswastakan, Pulau Pinang telah mendapat bekalan elektrik dan sekarang sistem pembetulan. Dalam kedua-dua kes ini kita lihat ia mendatangkan kesan-kesan yang buruk kepada negeri dan rakyat Negeri Pulau Pinang dan saya berpendapat Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang dipilih oleh pengundi-pengundi Pulau Pinang sepatutnya menjaga kepentingan rakyat Pulau Pinang dan dalam penswastan ini yang dilakukan di peringkat persekutuan maka Kerajaan Negeri mesti berusaha untuk mempertahankan kepentingan rakyat Pulau Pinang dan bukan menyerahkan apa sahaja kepada Kerajaan Persekutuan. Dalam penswastan baru-baru ini mendapati bahawa PDC ingin menswastakan bahagian kejuruteraannya dan ada orang merasa risau jikalau bahagian ini diswastakan maka ada projek-projek tidak payah di tender, saya harap kerajaan akan memberi penjelasan dan saya juga ingin mendapat maklumat saya bukan mengatakan ini betul-betul berlaku, tetapi ada orang ingin tahu adakah betul Y.B. Kawasan Telok Bahang dan Y.B. Sungai Pinang dan juga Y.B. Parlimen Nibong Tebal telah diberi peruntukan rumah oleh PDC. Jikalau ini adalah benar bukannya sekurang-kurangnya Ahli Telok Bahang dan Ahli Sungai Pinang adalah dalam komiti PDC.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Saya hendak tanya Ahli Kawasan Batu Lancang seperti berikut. Ada bukti atau tidak?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, yang saya kata, saya tidak tahu adakah ini betul-betul berlaku dan saya katakan bahawa saya hanya meminta satu penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Jadi, Dato' Speaker, kadang-kadang cakap-cakap begini amat merbahaya kerana, dia memburukkan seseorang itu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker.....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

....kalau tidak betul saya rasa DAP kena berhenti menimbulkan keburukan orang. Saya boleh cerita pasal DAP. Nanti perkara ini akan berpanjangan. Tuduhan itu tidak berasas Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

.... saya pun memang bukan.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Batu Lancang tolong jangan sebut hal-hal peribadi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini bukan hal-hal peribadi, kalau dia ini mereka bukan *public figure* didalam Kerajaan Negeri memang menjadi masalah, yang saya tanya ini adalah, adakah ini betul. Lebih baik, Yang Berhormat-Yang

Berhormat ini dapat tahu ada perkataan seperti itu dan mereka boleh memberi penjelasan, dan saya pun tidak menghadapi masa yang terhad dan ini bukan peribadi Y.B. Kawasan tidak tahu apa.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Penjelasan, pasal apa.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Penjelasan, beri jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

....Saya...., kita boleh bincang.

Tuan Speaker:

Saya suka ingatkan Y.B. Batu Lancang masa sudah cukup dan jadi eloklah berhenti dahulu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Apa.

Tuan Speaker:

Masa sudah cukup yang diberi tadi dua puluh minit sudah mencukupi dan saya hendak beri orang lain pula berucap.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Adakah Dato' Speaker mengatakan saya boleh membuat ucapan ini didalam peringkat perbekalan.

Tuan Speaker:

Ya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Okay, terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli daripada Paya Terubong.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas ucapan T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang. Dengan segala hormatnya, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyampaikan setinggi-tinggi tahnian kepada Y.B. Ahli Kebun Bunga sungguhpun tidak ada di dalam Dewan ini yang dilantik sebagai Yang Dipertua MPPP. Dengan perlantikan ini saya yakin Majlis Perbandaran Pulau Pinang dapat meningkatkan lagi mutu perkhidmatan supaya semua rakyat di bawah perkhidmatan MPPP dapat menikmati kemudahan dan perkhidmatan yang berkualiti.

Dato' Speaker, sebagai Y.B. Batu Lancang baru, menyebut saya juga akan memuji-muji perkara-perkara yang berfaedah kepada rakyat dan saya akan mengkritik kepada Kerajaan yang tidak berfaedah kepada rakyat, dengan ini sungguhpun perjawatan Y.B. Kebun Bunga sebagai Yang Dipertua MPPP adalah singkat tetapi Yang Berhormat telah berjaya menyelesaikan masalah pembinaan jalan yang terletak di antara Jalan Sungai Dondang dan Lorong Batu Lancang sebulan setelah perjawatan Yang Berhormat sebagai Yang Dipertua MPPP. Projek pembinaan tersebut sebenarnya telah ditangguhkan selama beberapa tahun dan saya telah membangkitkan perkara ini selama 2 kali di Mesyuarat Dewan Undangan Negeri yang lepas, tetapi projek itu masih tidak dapat diselesaikan sehingga perjawatan Yang Dipertua MPPP yang baru ini. Dalam tempoh itu, penghuni-penghuni di kawasan tersebut menghadapi pelbagai kesulitan akibat kesesakan lalu lintas. Sikap Ahli Kawasan Kebun Bunga baru masuk dalam Dewan, yang cekap, berkesan dan selalu mengutamakan kepentingan dan kebajikan rakyat daripada kepentingan diri sendirinya telah mendapat sanjungan yang tinggi di kalangan masyarakat. Tahniah Yang Berhormat Ahli Kawasan Kebun Bunga.

Seterusnya dengan izinya Dato' Speaker saya ingin membangkitkan perkara-perkara berikut untuk menarik perhatian Ahli-ahli Dewan ini dan jika boleh mencari cara untuk membantu Kerajaan menyelesaikan masalah-masalah yang berkaitan. Masalah-masalah ini telah menimbulkan perasaan tidak puashati kepada semua lapisan rakyat. Sebagai Ahli Kawasan Paya Terubong sering menerima aduan dari rakyat kawasan Paya Terubong. Pertama bayaran yang dikenakan oleh IWK. Dato' Speaker, kumbahan yang dihasilkan oleh rakyat Malaysia adalah lebih daripada 5 juta tan setahun, atau lebihkurang 100 kilogram purata setiap isi rumah. Dengan kekurangan atau ketiadaan loji pengolahan kumbahan yang efektif sebanyak 65% daripada kumbahan yang tidak dirawat ini akan mengalir terus ke dalam aliran utama seperti sungai dan laut. Keadaan yang berlanjutan ini telah mengakibatkan pencemaran air, di mana pada tahun 1992, jumlah sungai-sungai yang tercemar begitu teruk telah meningkat sehingga 7% manakala 63% daripada aliran air dan sungai di dapati tercemar.

Saya percaya Ahli-ahli Dewan Yang Berhormat sudah pasti menyedari akan hakikat sistem pembetulan bersambung negara yang sedia ada adalah berada di dalam keadaan yang tidak memuaskan, di mana ianya hanya mampu memberi perkhidmatan kepada 25% daripada penduduk-penduduk negara ini, sementara 12% dari penduduk pula tidak langsung mendapat sebarang kemudahan. Semasa sistem pembetulan berada di bawah tanggungjawab Pihak Berkuasa Tempatan masing-masing, terdapat kekurangan sumber-sumber kewangan dan juga kepakaran yang tertentu untuk mengendalikan sistem yang sedia ada, apatah lagi untuk memperbaiki atau meningkatkan tarafnya lagi.

Justeru itu, demi keselesaan kehidupan kita dan demi menjadi Malaysia Bersih dan Indah, maka penswastaan Perkhidmatan Pembetulan kepada IWK adalah memang bersesuaian. Tetapi, semua pihak yang terlibat termasuk pihak Kerajaan Negeri telah menyuarakan perasaan tidak puashati dengan cara dan kadar IWK mengenakan bayaran. IWK yang dimaksudkan sebagai Indah Water Konsortium atau Indah Wawasan Kita janganlah sehingga disalah tafsirkan oleh rakyat Pulau Pinang sebagai ingat wang kita.

Dato' Speaker, saya menyeru semua Yang Berhormat Ahli Dewan ini supaya memberi perhatian khas kepada langkah yang diambil oleh IWK itu. Mengikut berita yang disiarkan dalam akhbar tempatan, Timbalan Perdana Menteri Datuk Sri Anwar Ibrahim telah mengemukakan bahawa Kabinet baru-baru ini telah mengarah Indah Water Konsortium mengkaji semula cara pengenaan bayaran ke atas pengguna. Yang Berhormat telah menegaskan perkhidmatan dahulu, bayaran kemudian. Saya harap dengan berita baik ini rakyat di seluruh negara dapat rasa senang hati sedikit.

Dato' Speaker, saya faham IWK menetapkan bayaran mengikut 2 kategori perkhidmatan yang berikut, yang pertama *Common Septic Tank System* yang kedua *Individual Septic Tank System*. Saya ingin sentuh tentang Perkhidmatan Kategori B iaitu *Individual Septic Tank System* kerana saya terima banyak kali aduan tentang jenis perkhidmatan ini. Jenis perkhidmatan *Individual Septic Tank System* ini boleh dibahagi kepada tiga jenis perkhidmatan. Yang pertama, *Standard Individual Septic Tank System*, yang kedua *Responsive System*, yang ketiga *Pour Flush System*.

Dato' Speaker, untuk *Standard Individual Septic Tank System*, penduduk membina *septic tank* di rumah masing-masing yang saiz dan spesifikasi yang telah ditetapkan oleh pihak yang berkenaan. Pengguna dikehendaki membayar RM2.00 hingga RM10.00 setiap bulan kepada IWK. IWK akan datang dan mengosongkan *septic tank* itu dua tahun sekali tanpa apa-apa bayaran. Yang kedua *Responsive System*, penduduk itu membina *septic tank* di rumah masing-masing dengan saiz dan

specificasi tidak tentu oleh kerana sebab-sebab yang tertentu. Apabila *septic tank* itu penuh IWK akan dipanggil untuk mengosongkan bayaran ialah RM150.00 satu kali. Dulu MPPP RM40.00 setahun tanpa satu kali panggil mengosong atau mengdislodge najis RM10.00 sekali, sekarang RM150.00 sekali, bagi ketiga *Pour Flush System* penduduk itu dikorek lubang yang kecil di sekitar rumahnya untuk menyimpan najis. Setakat ini IWK akan mengosongkan jenis *septic tank* ini dengan percuma.

Dato' Speaker, dalam kawasan Paya Terubong 70% penduduk adalah tinggal di kawasan luar bandar dan mereka terpaksa menggunakan *Responsive System* ini. Ini adalah sistem bayaran yang tertinggi antara tiga jenis perkhidmatan di atas. Saya menyeru IWK bersimpati dengan penduduk-penduduk di luar bandar yang kebanyakan terdiri daripada golongan miskin dengan mengkaji semula kadar bayaran yang dikenakan. Setakat ini penduduk-penduduk luar bandar. Ini termasuk kadar rata dikenakan kepada semua pengguna. Saya harap PIHAK IWK dapat memberi pertimbangan khas kepada kumpulan pengguna *Responsive System* ini. Penduduk-penduduk ini terpaksa tinggal di luar bandar. Tambahan pula, tandas di rumah mereka adalah tidak boleh disambung kepada salur najis umum kerana di rumah mereka adalah tidak boleh disambung kepada salur najis umum kerana tidak ada salur najis umum di sekitar rumah mereka. Mereka tidak berpeluang untuk menikmati kemudahan bandar tetapi terpaksa membayar kadar sama dengan penduduk di bandar. Saya fikir adalah kurang adillah. Oleh sebab itu saya harap IWK dapat membetulkan perkara yang tidak adil ini apabila mengkaji semula kadar bayarannya.

Dato' Speaker, di samping ini saya cadangkan pihak IWK terus bersimpati dengan pengguna *Pour Flush System* dengan terus memberi perkhidmatan percuma pada masa depan. Kumpulan pengguna sistem ini yang kebanyakan di kawasan luar bandar adalah kumpulan yang bernasib kurang baik. Tambahan pula, mengikut IWK premis yang tidak disambungkan kepada sistem pembetungan awam atau mempunyai loji pengolahan kumbahan sendiri, premis yang mempunyai rawatan sisa yang tersendiri, rumah kediaman di kawasan kampung yang tidak menikmati perkhidmatan ini tidak akan dikenakan bayaran. Maka, saya berpendapat golongan tersebut yang menggunakan *Pour Flush System* ini patut terus diberi perkhidmatan percuma pada masa depan. Saya ingin mengambil kesempatan di Dewan yang mulai ini menyeru Y.B. Ahli Kawasan Balik Pulau, Bayan Lepas dan Teluk Bahang di mana ADUN mereka adalah di kawasan luar bandar turut memberi sokongan penuh kepada cadangan ini.

Yang kedua, gangguan bekalan elektrik. Dato' Speaker, tenaga adalah utiliti penglihatan. Memang telah menjadi suatu perkara biasa di Paya Terubong di mana bekalan elektrik akan putus tiba-tiba tanpa notis diberi terlebih dahulu. Perkara ini telah dibangkitkan banyak kali dan penduduk di kawasan Paya Terubong telahpun dijanji oleh pihak yang berkenaan agar perkara yang kecewa itu tidak akan berlaku. Sebenarnya, saya memang memahami pendirian pihak TNB yang kini dalam proses untuk membetul dan mengemaskinikan keadaan yang sedia ada, khususnya setelah peristiwa putusan bekalan elektrik. Tetapi TNB sebagai badan berkanun utama yang akan menentukan segala kerja berjalan dengan sempurna tanpa tergendala harus sentiasa bertindak pro-aktif dan cepat bertindakbalas dalam mengatasi masalah putusan elektrik. Saya sedar TNB memerlukan masa untuk mengkaji sistem fungsi yang sedia ada, tetapi bairlah masa yang digunakan itu dipeersingkatkan lagi demi imej baik TNB dan kebajikan rakyat jelata.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun):

Bagi yang ketiga *Pour Flush System*, penduduk itu mengorek lubang yang kecil di sekitar rumahnya untuk menyimpan najis. Setakat ini IWK akan mengosongkan jenis '*septic tank*' ini dengan percuma.

Dato' Speaker, dalam kawasan Paya Terubong, 70% penduduk adalah tinggal di kawasan luar bandar dan mereka terpaksa menggunakan *responsive system* ini. Ini adalah sistem dengan bayaran yang tertinggi antara ketiga-tiga jenis perkhidmatan ini. Saya menyeru IWK bersimpati dengan penduduk-penduduk di luar bandar yang kebanyakan terdiri daripada golongan miskin dengan mengkaji semula kadar bayaran yang dikenakan. Setakat ini penduduk-penduduk luar bandar membayar cukai taksiran tahunan dan cukai tanah mengikut kadar luar bandar di mana kadar luar bandar adalah lebih rendah daripada kadar bandar. Tetapi berkenaan bayaran IWK adalah tidak membezakan antara kawasan bandar dan luar bandar. Ini termasuk kadar purarata yang dikenakan kepada semua pengguna. Saya harap pihak IWK dapat memberi pertimbangan khas kepada kumpulan pengguna *responsive system* ini. Penduduk-penduduk ini terpaksa tinggal di luar bandar. Tambahan pula, tandas di rumah mereka adalah tidak boleh disambung kepada salur najis umum kerana tidak ada salur najis umum di sekitar rumah mereka. Mereka tidak berpeluang untuk menikmati kemudahan bandar tetapi terpaksa membayar kadar sama dengan penduduk di bandar. Saya fikir adalah kurang adil. Oleh sebab itu saya harap IWK dapat membetulkan perkara yang tidak adil ini apabila mengkaji semula kadar bayarannya.

Dato' Speaker, di samping ini saya cadangkan pihak IWK terus bersimpati dengan pengguna *Pour Flush System* dengan terus memberi perkhidmatan percuma pada masa hadapan. Kumpulan pengguna sistem ini yang kebanyakan di kawasan luar bandar adalah kumpulan yang kurang bernasib baik. Tambahan pula, mengikut IWK, premis yang tidak disambungkan kepada sistem pembetungan awam atau mempunyai loji pengolahan kumbahan sendiri, premis yang mempunyai rawatan sisa yang tersendiri, rumah kediaman di kawasan kampung yang tidak menikmati perkhidmatan ini tidak akan dikenakan bayaran. Maka, saya berpendapat golongan tersebut yang menggunakan *Pour Flush System* ini patut terus diberi perkhidmatan percuma pada masa hadapan. Saya ingin mengambil kesempatan di Dewan yang mulia ini menyeru Y.B. ADUN Balik Pulau, Bayan Lepas dan Telok Bahang di mana KADUN mereka adalah di kawasan luar bandar turut memberi sokongan penuh kepada cadangan ini.

Dato' Speaker, gangguan bekalan elektrik. Tenaga adalah utiliti penglihatan. Memang telah menjadi suatu perkara biasa di Paya Terubong di mana bekalan elektrik akan putus tiba-tiba tanpa diberi notis terlebih dahulu. Perkara ini telah dibangkitkan beberapa kali dan penduduk di kawasan Paya Terubong telah dijanjikan oleh pihak yang berkenaan agar perkara yang kecewa itu tidak akan berlaku. Sebenarnya saya memang memahami pendirian pihak TNB yang kini dalam proses untuk membetul dan mengemaskinikan keadaan yang sedia ada, khususnya setelah peristiwa putusan elektrik. Tetapi, TNB sebagai badan berkanun utama yang akan menentukan segala kerja berjalan dengan sempurna tanpa tergendala harus sentiasa bertindak proaktif dan cepat bertindakbalas dalam mengatasi masalah putusan elektrik. Saya sedar TNB memerlukan masa untuk mengkaji sistem fungsi yang sedia ada, tetapi biarlah masa yang digunakan itu dipersingkatkan lagi demi nama baik imej TNB dan kebajikan rakyat jelata.

Berkaitan dengan bekalan elektrik, saya juga ingin menarik perhatian Dewan ini bahawa kerja memasang kabel elektrik tidak dijalankan dengan memuaskan. Biasanya jalan dikorek untuk memasang kabel elektrik dan apabila kabel siap dipasang, jalan tersebut pun ditarkan semula selepas beberapa hari. Dalam proses pemasangan ini kadangkala mengambil masa beberapa hari dan melibatkan banyak pihak seperti jalan diarah korek oleh pemilik *excavator*, pemasangan kabel elektrik oleh TNB, lubang ditutup oleh pemilik *excavator* dan jalan ditar semula oleh JKR. Kakitangan yang terlibat pula berpuluh-puluh dan keadaan di mana *supervisor* yang memerhatikan kerja-kerja berlaku itu lebih ramai daripada pekerja yang membuat kerja. Ini telah menyebabkan sesuatu kerja yang kadangkala boleh disiapkan dalam satu hari terpaksa dipanjangkan kepada beberapa hari. Saya fikir keadaan ini perlulah dibetulkan.

Dato' Speaker, pada pandangan saya, amalan kerja sedemikian adalah membazirkan masa, wang dan yang paling dasyat ialah mengakibatkan kesesakan lalu lintas di jalan tersebut. Saya ingin merayu kepada pihak Kerajaan Negeri supaya menubuhkan satu jawatan khas yang menggabungkan tenaga dan kerja antara pihak JKR, TNB, JPS, Telekom dan badan yang berkaitan bertindak saling menggenap apabila menjalankan sesuatu kerja pengorekkan. Saya berasa lega apabila dalam ucapan TYT telah menyentuh tentang kemungkinan pihak Kerajaan Negeri untuk melaksanakan sesalur bersepadu untuk mengatasi pengorekkan jalan yang berlubang. Saya amat menyokong kuat atas cadangan ini kerana selama ini kerja pengorekkan jalan yang berulang ini telah mengakibatkan permukaan jalan rosak dengan seriusnya.

Dato' Speaker, keadaan yang ganjil juga berlaku di mana jalan yang telah ditarkan semula akan tiba-tiba reset sedikit hari sahaja bila kerja pengetaran dijalankan. Ini adalah amat membahayakan keselamatan pengguna jalanraya, terutama sekali penunggang motosikal. Saya harap teknik memasang kabel itu boleh bertambah baik supaya apa yang saya sebutkan tadi dapat dielakkan.

Yang ketiga, rumah kos rendah. Seterusnya saya juga ingin ucapkan tahniah dan terima kasih kepada Kerajaan kerana usahasama dengan pihak swasta, banyak rumah kos rendah telah didirikan di kawasan Paya Terubong demi faedah dan kepentingan penduduk-penduduk yang berpendapatan rendah. Saya berasa bersyukur atas kesungguhan pihak Kerajaan Negeri dalam mengatasi masalah kekurangan tempat kediaman di Pulau Pinang dengan perancangan untuk membina 1,458 unit rumah yang akan disewakan. Lagi 11,231 unit rumah kos rendah berharga tidak melebihi RM25,000 seunit dan 3,956 unit rumah kos sederhana rendah berharga di antara RM26,000 hingga RM60,000 dalam tempoh Rancangan Malaysia Ke-7. Saya percaya usaha gigih yang telah dan akan terus dibuat untuk memenuhi keperluan perumahan bagi golongan berpendapatan rendah dan sederhana pasti disambut baik oleh rakyat kita. Untuk membantu orang-orang miskin memiliki rumah kos rendah, saya cadangkan seperti berikut:-

Pertama, Kerajaan tetapkan bayaran guaman bagi setiap rumah kos rendah dan kos sederhana rendah pada kadar di bawah RM100. Setakat ini kadar bayaran guaman bagi rumah kos rendah adalah berbeza-beza. Saya telah menerima aduan bahawa ada pihak mengenakan bayaran yang terlalu tinggi sehingga RM500 atau lebih.

Yang kedua, Kerajaan mengecualikan duti setem 1% atas harga rumah bagi semua rumah kos rendah dan sederhana rendah di seluruh Negeri Pulau Pinang untuk mengurangkan bebanan pembeli.

Dato' Speaker, Timbalan Ketua Menteri ada mengatakan bahawa 1% cukai setem bukan Kerajaan Negeri Pulau Pinang, kuasa di Persekutuan tetapi saya mahu menyeru kepada Dewan ini atau Timbakan Ketua Menteri untuk mengatasi masalah ini kepada Kerajaan Persekutuan.

Yang keempat hakisan bukit. Walaupun sudah banyak kali saya menyeru Kerajaan dan pihak yang berkenaan supaya memberi perhatian khas perkara tanah runtuh yang sering berlaku di Paya Terubong tetapi nampaknya langkah mencegah tanah runtuh itu tidak berkesan. Dalam tiga bulan yang lampau telah ada beberapa kes tanah runtuh dilaporkan di kawasan Paya Terubong. Nasib baik tidak ada nyawa yang terkorban. Saya bimbang dalam musim hujan yang akan datang ini kita akan dapat banyak lagi laporan kejadian tanah runtuh. Kerajaan mesti bertindak cepat supaya rakyat Paya Terubong boleh tidur lena.

Dato' Speaker, lebih kurang 5% daripada tanah di Pulau Pinang adalah diliputi oleh bukit bukau. Pembangunan perumahan sekarang sedikit sebanyak cenderung kepada pembinaan di tepi bukit akibat daripada kekurangan tanah lapang. Sekiranya tanah runtuh di kawasan Paya Terubong tidak dapat dikawal dengan segera, saya percaya masalah yang sama juga akan dihadapi di tempat-tempat yang lain. Sekian, terima kasih dengan itu Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli dari Kawasan Bukit Tengah.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Dato' Liang Thau Sang):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan ucapan Tuan Yang Terutama Yang Di-Pertua Negeri yang telah melafazkan dalam Dewan yang mulia ini. Ucapan Tuan Yang Terutama menyentuh berkenaan matlamat-matlamat Rancangan Malaysia Yang Ke-7. Saya menyokong dengan sepenuhnya dan akan berkhidmat dengan lebih gigih untuk membantu mencapainya. Di dalam Rancangan Malaysia Yang Ke-6 Negeri Pulau Pinang telah diperuntukkan sebanyak RM1,672 juta bagi 210 projek tetapi hanya 8 projek tidak dapat dilaksanakan. Saya berharap pada Rancangan Malaysia Yang Ke-7 Kerajaan Negeri akan mengambil langkah-langkah yang lebih serius untuk memastikan semua projek yang dirancang dapat disempurnakan.

Dato' Speaker, dalam para 5 Ucapan Pembangunan Kemudahan Infrastruktur, Tuan Yang Terutama telah memaklumkan bahawa jejambat ataupun jalan bawah akan dibina di beberapa persimpangan dan beberapa Jalan Persekutuan akan dilebar dan dinaik taraf. Berhubung dengan

perkara ini saya telah mengemukakan masalah kesesakan lalu lintas di persimpangan trafik *interchange* dekat pekan Bukit Tengah dalam dua Mesyuarat Dewan Undangan Negeri ini tetapi sehingga hari ini iaitu lebih kurang setahun masalah itu tidak ada perubahan kepada keadaan kawasan itu. Setiap hari, pengguna-pengguna terpaksa menunggu begitu lama untuk melalui kawasan jalan ini terutamanya pada waktu pagi dan petang semasa pergi dan balik dari kerja kerana kesesakan lalu lintas. Saya meminta pihak Kerajaan Negeri memandang berat perkara ini dan memberi perhatian serius untuk mengambil tindakan terhadap penyelesaian kesesakan lalu lintas di *interchange* pekan Bukit Tengah.

Dato' Speaker, dalam para 8, Tuan Yang Terutama telah memberitahu bahawa Kerajaan sedang mempertimbangkan pengorekkan jalan yang berulang-ulang oleh beberapa agensi Kerajaan dan syarikat telekomunikasi melalui satu sistem sesalur bersepadu. Saya telah menerima aduan berkenaan pengorekkan jalan oleh agensi-agensi Kerajaan dan dibiarkan begitu sahaja. Walaupun jalan-jalan berkenaan diperbaiki atau ditar semula, akan tetapi kerja-kerja pembaikan tidaklah seperti keadaan jalan-jalan asal. Akibat kerja-kerja yang kurang memuaskan atau dibiarkan begitu sahaja, banyak kemalangan telah berlaku. Dengan memperkenalkan sistem sesalur bersepadu dan sistem maklumat kemudahan awam berkomputer yang akan dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri, saya berpendapat bahawa masalah ini akan dapat dikurangkan.

Dato' Speaker, berkenaan kerjasama serantau dan zon utara, walaupun usaha-usaha bagi memaju dan menguruskan kawasan perindustrian di Medan Bangalore, India akan dilaksanakan, saya menggesa pihak Kerajaan Negeri supaya mempromosikan kawasan-kawasan perindustrian di Perai, Bukit Tengah, Bukit Minyak kepada pelabur-pelabur luar negeri. Mengikut seruan dari Y.A.B. Perdana Menteri, kita juga hendak menggalakkan pelabur-pelabur kita untuk melabur di Negeri China kerana memberi peluang kepada pelabur-pelabur Negeri China untuk melabur di Pulau Pinang. Saya difahamkan bahawa oleh kerana masalah kekurangan tenaga kerja dan keperluan sektor pembuatan maka Kerajaan Negeri terpaksa meluaskan ke lain-lain kawasan perindustrian yang luar dari negeri kita ini. Akan tetapi saya berharap secara keseluruhannya, pelabur-pelabur negeri kita hendaklah lebih menguntungkan jika melabur di Medan, Bangalore dan Negeri China.

Dato' Speaker, ucapan Tuan Yang Terutama juga menyentuh berkenaan sektor pelancongan. Baru-baru ini, saya difahamkan oleh kerana wabak taun di negeri kita bilangan pelawat dari Negara Britain telah berkurangan. Buat masa sekarang, walaupun tidak terdapat kuman *vibrio cholerae* dalam makanan laut, saya meminta pihak Kerajaan Negeri melalui Majlis-majlis Perbandaran dan Jabatan Kesihatan

melakukan pemeriksaan khas terhadap pengendali makanan laut supaya makanan-makanan ini betul-betul dimasak sebelum dihidangkan kepada orang ramai. Setelah keadaan wabak taun ini dapat dikawal dan disahkan oleh pihak Kementerian Kesihatan, pihak Kerajaan Negeri hendaklah mempertingkatkan promosi pelancongan ke negara-negara yang mana pelawatnya telah berkurangan akibat berita wabak taun ini.

Kawasan saya di Kuala Juru, saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan Negeri untuk membina jalan tar melalui Kuala Juru ke Tanjong Batu dan menjadikan kawasan Tanjong Batu sebagai satu pusat pelancongan. Kawasan Tanjong Batu di Kuala Juru ini adalah satu kawasan tepi laut yang cantik, indah dan berlokasi di kawasan bukit. Potensi untuk memajukan sebagai pusat pelancongan adalah sangat cerah. Pada masa yang sama ini, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Y.A.B. Ketua Menteri dalam jawapan bertulis mengenai cadangan Jawatankuasa Induk Pelancongan Negeri untuk menjadikan Juru sebagai pusat pelancongan penternakan. Oleh kerana pusat sumber Genetik Ternakan di Juru mempunyai potensi pelancongan maka saya menggesa pihak Kerajaan Negeri untuk mempercepatkan membuat keputusan positif ke atas cadangan itu dan mengambil langkah-langkah untuk melaksanakan tujuan itu.

Dato' Speaker, dalam hal pendidikan, Kerajaan Negeri sedang bekerjasama rapat dengan Jabatan pendidikan, sektor swasta dan persatuan-persatuan ibu-bapa dan guru untuk menubuhkan kelab-kelab komputer di semua sekolah rendah. Bagi mempromosikan keupayaan para pelajar menguasai ilmu komputer, saya ingin mencadangkan penubuhan satu tabung kemudahan pinjaman negeri untuk pelajar-pelajar dan orang ramai membeli komputer sendiri. Tabung ini akan membantu pelajar-pelajar dan orang ramai yang kurang bernasib baik untuk memiliki komputer sendiri di kediaman masing-masing.

Kajian menunjukkan bahawa kekurangan kakitangan jururawat dan lain-lain kemudahan di Hospital Bukit Mertajam, Butterworth, Sungai Bakap dan Balik Pulau yang memberi perkhidmatan kepada golongan yang berpendapatan rendah dan penduduk luar bandar. Saya menyeru kepada pihak Kerajaan Negeri untuk menyiasat perkara ini dan mengambil tindakan untuk mengatasinya.

Tuan Yang Terutama telah mengatakan bahawa Kerajaan Negeri sedang giat mempromosikan tabiat membaca yang baik, khasnya di kalangan golongan muda. Dalam hal ini, saya meminta pihak Kerajaan Negeri membina sebuah perpustakaan desa di kawasan pilihanraya Bukit Tengah. Selain dari itu saya ingin mencadangkan untuk menghapuskan sistem bayaran pendaftaran dan bayaran yuran tahunan yang telah dikenakan oleh Perbadanan Perpustakaan Awam Pulau Pinang melalui "*Penang Public Library Rules 1991*". Dengan mengadakan

bayaran-bayaran ini, ianya akan mengurangkan para pelajar dan orang ramai untuk mengunjungi perpustakaan-perpustakaan di negeri ini untuk meminjam buku-buku atau majalah-majalah.

Dato' Speaker, dalam para Pembangunan Luar Bandar dan Pertanian ucapan Tuan Yang Terutama, setahu saya sebuah kampung yang bernama Bagan Nyior Juru di kawasan pilihanraya saya telah dipilih untuk menjalankan Program Gerakan Desa Wawasan. Saya mengucapkan terima kasih dan berharap banyak lagi kampung akan dipilih di kawasan saya supaya dapat maju, menarik dan menguntungkan selaras dengan falsafah baru pembangunan negara.

Dato' Speaker, sedangkan penduduk-penduduk perkampungan Juru sedang melaksanakan program pengindahan bagi menarik lebih ramai pengunjung, warga-warga kawasan Juru telah mengadu kepada saya berkenaan Kem Juru untuk pendatang-pendatang tanpa izin. Tempat ini telah menjadi menjolok mata ataupun *eyesore* dengan izin. Penduduk-penduduk tempatan khuatir bahawa mereka akan diserang penyakit dengan adanya kem ini. Saya meminta dengan kerjasama ataupun pertolongan pihak Kerajaan Negeri untuk memindah kem ini ke tempat yang lain. Cadangan yang lain ialah menghantar pendatang-pendatang asing ini ke negara asal masing-masing melalui Pasukan Petugas untuk pekerja-pekerja luar negeri.

Ucapan Tuan Yang Terutama telah menyentuh bahawa pembangunan luar bandar adalah tidak kurang pentingnya jika dibandingkan dengan perindustrian dan pambandaran. Di sini saya mengucapkan terima kasih kepada jawapan bertulis berkenaan permohonan tanah oleh JKKK Perkampungan Juru untuk membina sebuah Dewan Serbaguna. Walaupun tanah tersebut telah dikenalpastikan untuk pembinaan perumahan kos rendah, pihak Kerajaan hendaklah sedar bahawa pembangunan yang pesat sedang dijalankan di kawasan Juru dan kemudahan dewan serbaguna adalah amat penting untuk penduduk-penduduk tempatan. Pada masa kini, tidak ada sebuah dewan serbaguna yang dapat membantu dalam aktiviti-aktiviti rekreasi dan sosial di kawasan Juru ini. Saya berharap pihak Kerajaan Negeri dapat memberi perhatian yang berat dalam hal ini dan mengambil langkah-langkah untuk menyelesaikannya.

Dato' Speaker, berkenaan pembinaan rumah kos rendah oleh pihak Kumpulan Wang Simpanan Pekerja, saya difahamkan Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah bersetuju untuk memperuntukkan tanah untuk tujuan berkenaan walaupun lain-lain Kerajaan Negeri belum lagi membuat keputusan. Saya menyokong tindakan Kerajaan Negeri untuk membantu golongan rakyat yang berpendapatan rendah untuk memiliki sebuah rumah kediaman kos rendah. Ini menunjukkan kerjasama yang erat di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan.

Dato' Speaker, perkara perancangan bagi kualiti hidup telah juga disentuh oleh Tuan Yang Terutama. Pembangunan di Juru, Taman Sri Rambai, Taman Desa Damai yang pesat telah mengakibatkan kekurangan kawasan takungan dan menambahkan lagi aliran air permukaan yang seterusnya menambahkan bebanan kepada sistem sungai dan perparitan dan menyebabkan berlakunya banjir. Untuk tujuan ini, pihak Kerajaan Negeri hendaklah memastikan faktor-faktor sistem perparitan di sesuatu kawasan adalah disediakan dengan sempurna. Ini adalah dirangkumi di dalam proses perancangan dengan menggunakan peraturan-peraturan tertentu bagi mengawal berlakunya banjir.

Dato' Speaker, walaupun perkara pembetulan najis oleh IWK tidak disentuh oleh Tuan Yang Terutama akan tetapi saya berpendapat perkara ini adalah satu agenda yang penting yang patut dibincang dalam Dewan Yang Mulia ini. Saya menyokong dengan sepenuhnya tindakan Kerajaan Negeri untuk mengubah satu formula baru untuk bayaran-bayaran perkhidmatan yang diberi oleh IWK. Rakyat negeri ini patut berterima kasih kerana negeri kita ini mempunyai kadar bayaran bekalan air yang berkurang di negara ini. Walau kadar perkhidmatan IWK yang dikenakan adalah sama di seluruh negara, akan tetapi pihak IWK patut juga mengambil perhatian terhadap bayaran bekalan air yang berkurang yang selama ini dibayar oleh warga Pulau Pinang. Pihak IWK hendaklah menganjurkan ceramah-ceramah untuk warga-warga Pulau Pinang bagi mengetahui dengan lebih lanjut berkenaan peranan syarikat IWK dalam merawat air buangan najis dan sistem *billing*. Di sini, saya ingin memuji Y.B. Yang DiPertua MPSP yang telah tampil kehadapan untuk mengambilalih perkhidmatan IWK sementara waktu sehingga semua masalah-masalah IWK diselesaikan walaupun pada masa sekarang pihak MPSP tidak mempunyai kakitangan dan kenderaan yang mencukupi. Saya juga mengambil kesempatan ini mengucapkan tahniah kepada Y.B. Yang DiPertua Majlis Perbandaran Pulau Pinang kerana memperkenalkan satu sistem kelulusan serta merta untuk renovasi-renovasi kecil. Saya berharap pihak MPSP akan juga menimbang untuk berbuat sedemikian.

Dato' Speaker, saya menyokong.

Tuan Speaker:

Siapa lagi? Ya, Yang Berhormat daripada Sungai Bakap.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Ooi Theng Bok):

Dato' Speaker, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan usul ucapan terima kasih Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang.

Dato' Speaker, pencemaran alam sekitar di Pulau Pinang terutamanya pencemaran air adalah amat serius dan membimbangkan. Keadaan ini terbukti dengan wujudnya sungai-sungai seperti Sungai Perai, Sungai Juru dan Sungai Jelutong dan kawasan perairan di daerah Seberang Perai tercemar dengan sisa-sisa toksid atau buangan kilang dan najis-najis yang tidak dapat dirawat. Walau bagaimanapun, Kerajaan Negeri termasuk Jabatan Alam Sekitar adalah bersama-sama berganding bahu bagi membanteras masalah pencemaran air. Atas usaha mereka ke arah membersihkan alam sekitar, saya ucapkan setinggi-tinggi tahniah dan berharap masalah pencemaran air akan dikurangkan ke paras minima.

Dato' Speaker, salah satu cara Kerajaan harap pencemaran air dapat dikawal dan dikurangkan ke satu tahap yang memuaskan adalah dengan menswastakan sitem *sewerage* atau sistem pembetongan kepada pihak Indah Water Konsortium. Dengan penswastaan ini, masalah pencemaran bukan sahaja tidak dapat diatasi, malahan ia menimbulkan masalah baru bagi penduduk-penduduk di mana bayaran pembetungan yang dikenakan adalah tinggi. Bagi Negeri Pulau Pinang, tidak ada sesuatu daerah dikecualikan daripada bayaran pembetungan ini.

Dato' Speaker, sejak pengumuman oleh IWK untuk mengutip bayaran pembetungan dari kilang-kilang, premis-premis komersial dan rumah-rumah di Negeri Pulau Pinang, ia telah menerima bantahan hebat dari seluruh lapisan rakyat di Negeri Pulau Pinang. Suara bantahan hebat ini tidak ada bandingannya jika dibanding dengan mana-mana satu projek penswastaan yang dilancarkan oleh Kerajaan buat beberapa tahun kebelakangan ini. Kehebatan bantahan ini adalah disuarakan bertubi-tubi setiap hari di dalam surat khabar tempatan. Apakah sebab-sebab utama pengusaha-pengusaha kilang, pekedai-pekedai dan kaum suri rumahtangga membantah begitu hebat terhadap bayaran pembetungan ini.

Dato' Speaker, saya percaya dan yakin kebanyakan rakyat, pengusaha-pengusaha kilang dan pekedai-pekedai tidak membantah terhadap konsep dan falsafah IWK untuk "menjernihkan air dan membersihkan alam". Sebenarnya kadar caj yang dikenakan adalah menjadi asas bantahan rakyat. Dato' Speaker, surat perjanjian untuk menjernihkan air dan membersihkan alam adalah ditandatangani antara Kerajaan Persekutuan dan pihak IWK pada tahun 1993. Malangnya sejak tarikh perjanjian itu, pihak IWK langsung tidak melaksanakan projek-projek atau loji-loji pembersihan air sama ada di Pulau Pinang atau di Seberang Perai. IWK cuma mengambilalih projek-projek pembersihan yang sedia ada daripada MPSP dan MPPP. Nampaknya langkah pertama yang mereka buat adalah untuk mengenakan caj yang begitu tinggi terhadap pengguna-pengguna air. Jadi lebihkurang dua setengah tahun yang lalu, laporan EIA yang dikemukakan oleh IWK

untuk membina Loji-loji Penapisan di Jelutong telah diluluskan oleh Jabatan Alam Sekitar. Tetapi loji-loji penapisan itu langsung tidak dibina sehingga baru-baru ini IWK mengemukakan rancangan pembinaannya kepada Jabatan Alam Sekitar. Sekiranya loji-loji penapisan telah dibina di Jelutong dua tahun yang lalu, saya percaya dan yakin rakyat di Pulau Pinang tidak akan membantah bayaran pembetongan itu sekiranya kadarnya adalah berpatutan dan adil. Di sini rakyat membantah sehebat-hebatnya kerana IWK mahu mengutip bayaran pembetongan tanpa menyediakan kemudahan-kemudahan yang diperlukan.

Dato' Speaker, nama Indah Water Konsortium memang indah tetapi perkhidmatan tidak begitu. Minggu dahulu satu kejadian telah berlaku di mana lori IWK selepas menyedut najis di sebuah taman telah pergi ke lorong belakang satu kawasan perumahan di mana selepas membuka *main hole cover* itu mereka telah mendischargekan najis ke dalam paip pembetongan di Taman Sri Aman. Jadi Dato' Speaker, mana boleh buat begitu? Mereka haruslah membuang najis itu di pusat pembetongan di Butterworth tetapi mereka mengambil jalan yang senang di mana *discharge* najis itu di kawasan perumahan. Jadi nampaknya IWK cuma *interested* dari segi keuntungan. Nama mereka Indah Water Konsortium memang mereka pakai nama Water itu sebab keuntungan mereka adalah daripada water juga. Kegunaan water, air telah menjadi satu asas pengiraan keuntungan mereka. Jadi Dato' Speaker, kadar untuk pengiraan bayaran *sewerage* pun merupakan satu aspek penting bagi penduduk di sini. Kadar bayaran *sewerage* adalah dikira mengikut berapa banyak air yang digunakan oleh setiap kedaiaman, kedai atau kilang. Cara pengiraan adalah tidak berpatutan dan tidak adil. Seumpamanya bagi sebuah rumah kediaman. Air adalah diguna untuk mandi, membasoh kain, memasak, menyiram bunga dan pokok-pokok dan membilas tandas. Lebih tepat dikatakan, kurang daripada 5% air adalah digunakan untuk membilas tandas. Yang lain, iaitu, 95% air itu adalah digunakan untuk mandi, membasuh kain, menyiram bunga dan pokok-pokok dan memasak. Air mandi, air membasuh dan air masak-memasak akan disalurkan ke longkang dan dari longkang ia akan mengalir ke sungai dan kemudian ke laut tanpa ditapisan dan dibersihkan oleh IWK. Dengan keadaan sedemikian, mengapakah kadar bayaran dikira mengikut berapa banyak air yang digunakan.

Dato' Speaker, selagi air yang disebutkan tadi tidak disalurkan ke loji penapisan IWK, maka rakyat rakyat tidak wajib membayar bayaran pembetongan kepada IWK. Mereka cuma wajib membayar bayaran tandas. Dato' Speaker, sekian lama ini, Kerajaan telah melancarkan Kempen Inflasi Sifar dengan sedikit sebanyak kejayaan. Tetapi usaha kempen ini akan menjadi sia-sia sahaja jika IWK ini dibenarkan mengutip bayaran *sewerage* dengan amaun yang sama dengan bil air dari premis-premis komersial. Saya difahamkan bagi premis-premis komersial, seperti kedai kopi, tuan punya premis dikehendaki membayar

bayaran *sewerage* dengan amaun yang sama dengan bil air. Kalau ini terjadi, harga minuman dan makanan di kedai-kedai kopi akan melambung tinggi. Rakyat yang berpendapatan rendah cuma mampu minum dan makan di kedai kopi tradisional. Mereka tidak mampu pergi ke restoran besar dan berhawa dingin. Tidak dinafikan bayaran *sewerage* yang dikenakan kepada kedai kopi akhirnya akan ditanggung oleh pengguna-pengguna. Usaha Kerajaan untuk membanteras inflasi akhirnya akan menjadi "Usaha Sifar".

Dato' Speaker, kita memang sedar Timbalan Perdana Menteri telah memandang berat perkara ini dan telah mengarahkan struktur bayaran *sewerage* dirombak dikaji semula dan bayaran tidak boleh dikenakan sebelum khidmat diberi. Ini adalah satu gejala yang baik. Ia menunjukkan dengan jelasnya Kerajaan kita adalah *responsive* dan sensitif kepada kesulitan rakyat. Tetapi kita tidak sepatutnya berpuashati dengan perubahan ini. Kita harus berwaspada dan berjaga-jaga terhadap formula baru bagi bayaran caj pembedaan yang akan diumumkan nanti. Prinsip asas haruslah dipatuhi, iaitu, kadar bayaran mestilah berpatutan dan tidak akan membebankan rakyat jelata, dan cuma air yang disalurkan ke loji penapisan dan pemberian air yang dibina oleh IWK dikenakan bayaran.

Dato' Speaker, sejak awal tahun ini, cukai tanah dan cukai pintu telah naik di antara 50% hingga 150% dan harga berangan pun telah melambung tinggi. Sekiranya Kerajaan masih memandang ringan hal bayaran pembedaan ini dan membiarkan IWK mengenakan kadar bayaran sesuka hati, akhirnya rakyat jelata akan menderita. Di sini ingin saya merayu kepada Kerajaan Negeri supaya ditubuhkan satu Jawatankuasa Khas *Ad-hoc* tegas apabila membincang dan mengkaji formula baru apabila yang akan dikemukakan oleh IWK nanti. Maka dengan cara ini adalah diharap masalah kadar dan cara bayaran pembedaan akan dapat diselesaikan dengan adil dan saksama.

Dato' Speaker, saya juga ingin menyentuh sedikit tentang wabak taun yang dihadapi oleh Negeri Pulau Pinang baru-baru ini. Sejak awal bulan Mei sehingga kini lebih daripada 1,000 kes taun telah dilaporkan di Pulau Pinang dan dari Pulau Pinang penyakit ini telah merebak ke seluruh negara kita. Dato' Speaker, keadaan kotor tetap wujud di Pulau Pinang sehingga ia diserang penyakit taun baru-baru ini. Keadaan memang sentiasa didapati di tempat-tempat seperti pasar, pusat penjaja dan kedai-kedai makanan. Dalam dua tahun kebelakangan ini, berapa banyakkah penjaja-penjaja dan pengusaha-pengusaha makanan diberi kompaun kerana mengotorkan tempat urusan mereka? Berapa banyakkah kes-kes di mana tempat-tempat yang menjual minuman dan makanan ditutup kerana pengusaha tidak mematuhi peraturan-peraturan *sanitary* yang ditetapkan oleh agensi Kerajaan. Kes-kes seumpama ini tidak banyak dan dapat dikira dengan jari. Ini tidak bermakna

tempat-tempat itu bersih. Kalau tempat-tempat itu bersih, Pulau Pinang tidak akan diserang penyakit taun. Dalam konteks ini, boleh dikatakan dengan adil bahawa MPPP, MPSP, Jabatan Kesihatan dan lain-lain agensi Kerajaan kurang terang dalam penguatkuasaan undang-undang kebersihan. Jadi mereka tidak menguatkuasakan dengan sepenuhnya peraturan-peraturan *sanitary* sehingga Pulau Pinang diserang penyakit taun.

Usaha Exco Pelancongan untuk menarik lebih pelancong ke Pulau Pinang tidak akan tercapai jika negeri kita selalu dilanda bermasam-masam penyakit. Jadi saya berharap kita akan berwaspada dan harap kes ini tidak akan berulang kerana Pulau Pinang adalah satu pusat pelancongan dan kita haruslah mengekalkan imej kita. Difahamkan baru-baru ini pelancong dari Britain sudah *cancel bookingnya* untuk datang ke Pulau Pinang. Jadi Exco Pelancongan juga telah banyak membuat aktiviti untuk menarik banyak pelancong ke Pulau Pinang dan kita haruslah berkerjasama dan menolong industri pelancongan di negeri kita ini. Di sini saya ingin merayu kepada pihak Kerajaan supaya mengambil tindakan tegas terhadap pengusah-pengusaha dan makanan kerana mereka tidak boleh bertolak ansur atas kesihatan rakyat. Dengan izin *prevention better than cure*.

Dato' Speaker, masalah kesesakan lalu lintas jika tidak diselesaikan dengan secepat mungkin, memang akan menghalang perkembangan ekonomi negeri dan sektor pelancongan. Tidak lama sebelum ini, adalah dikatakan Kerajaan Negeri sedang menimbang kemungkinan untuk melaksanakan *Ligh Rail Transit* atau LRT bagi Pulau Pinang.

Tuan Speaker:

Y.B. dari Sungai Bakap, panjang lagi?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Ooi Theng Bok):

Tidak, tidak panjang. Jadi saya berharap projek ini akan dapat dilaksanakan tanpa sebarang gangguan kerana masalah lalu lintas, jika tidak diselesaikan dengan secepat mungkin akan mempengaruhi iklim pelaburan di Pulau Pinang. Dalam Dewan yang mulia ini, saya ingin mencadangkan bahawa Padang Lumba Kuda yang menyumbang kepada kesesakan lalu lintas di kawasan sekelilingnya. Untuk meringankan kesesakan lalu lintas, maka adalah dicadangkan bahawa Padang Lumba Kuda ditutup dan dipindahkan ke kawasan Seberang Perai. Saya rasa ada banyak tempat di...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Encik Abdul Rashid bin Abdullah):

Sungai Bakap dan Nibong Tebal.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Ooi Theng Bok):

Boleh juga di Sungai Bakap atau di Batu Kawan. Dato' Speaker, Kerajaan Negeri haruslah menimbangkan semula pemindahan projek-projek besar di bawah Rancangan Malaysia Ke-7 ke kawasan Seberang Perai dan janganlah membiarkan projek-projek besar tertumpu di Pulau Pinang sahaja kerana ia akan merumitkan masalah lalu lintas di Pulau Pinang.

Dato' Speaker, dalam Dewan Yang Mulia ini, saya ingin menimbulkan secara ringkas masalah banjir di Negeri Pulau Pinang. Pada tahun yang lalu, saya telah cakap dengan panjang lebar tentang berlakunya banjir di Pulau Pinang dan Kerajaan Negeri akan mengambil segala langkah-langkah yang perlu bagi membanteraskan banjir pada masa hadapan. Saya berharap di musim hujan yang akan datang ini parit-parit, longkang-longkang monsun akan dicuci dan pintu-pintu air dapat diperbaiki dan dijaga dengan baik.

Dato' Speaker, rakyat telah memberi mandat besar kepada kita untuk memerintah Negeri Pulau Pinang. Segala polisi dan tindakan Kerajaan haruslah berpusat pada perlindungan hak dan faedah rakyat. Dalam Dewan yang mulia ini, saya ingin membuat rayuan kepada Kerajaan Negeri bahawa jangan membiarkan rakyat menderita. Dengan itu Dato' Speaker, saya mohon menyokong. Sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, jamuan tengahari ini disediakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri di Dewan Jamuan, Dewan Undangan Negeri. Ahli-ahli Yang Berhormat dan semua sidang hadirin dijemput ke sana jam 1.00 tengahari.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.05 tengahari.

Dewan bersidang semula pada jam 2.35 petang.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan di sambung semula. Yang Berhormat dari Penanti.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Terima kasih Dato' Speaker, Yang Berhormat-Yang Berhormat, Tuan-tuan dan Puan-puan yang dihormati sekalian.

Dato' Speaker, saya amat tertarik dengan ucapan bernas TYT yang mencakupi berbagai aspek pembangunan serta kejayaan cemerlang Kerajaan Negeri sepanjang Rancangan Malaysia Ke-6. Ada kawan-kawan kata panjang ucapan TYT, saya kata Dato' Speaker panjang tidak apa, panjang kalau sedap bagus juga, tetapi ada orang yang kata panjang tetapi tidak sedap macam pagi tadi. Saya turut berasa bangga kerana dapat bersama-sama melibatkan diri dan dilibatkan dalam program-program serta menjayakannya, sepanjang satu tahun satu bulan saya berada di dalam Kerajaan. Malah yang lebih menggembirakan saya ialah kini kita sedang melangkah masuk ke Rancangan Malaysia Ke-7 di mana kita berkesempatan untuk melihat ke belakang meninjau, mengkaji kelemahan-kelemahan, kekurangan-kekurangan serta kecacatan pengurusan dan pentadbiran Kerajaan sepanjang RM-6. Dengan itu kita dapat membetulkan arah tujuan, memperkemaskan jentera dan memperlengkapkan diri membetulkan *alignment* untuk menghadapi tahun-tahun di hadapan kita dengan penuh keyakinan serta persediaan yang cukup.

Dato' Speaker, matlamat-matlamat yang hendak dicapai dalam lima tahun yang akan datang seperti terdapat dalam muka surat 3 ucapan TYT, amat sesuai, murni, berwawasan dan selari dengan halatuju negara-negara maju. Peruntukan tambahan sebanyak RM296 juta dalam RM-7 menunjukkan keyakinan dan kepercayaan penuh Kerajaan Pusat terhadap Kerajaan Negeri Pulau Pinang cuma ada 8 buah program yang tidak dapat disempurnakan, namun demikian jumlah projek yang sebanyak itu adalah begitu kecil jika dibandingkan dengan beberapa projek besar raksasa yang telah sempurna kita jalankan. Sudah tentu 8 projek yang terbengkalai itu boleh kita kaji semula di tokok tambah sana sini dan kita berjanji akan mencapai hasrat seperti yang kita harapkan.

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh sedikit tentang Projek BORR (Jalan Lingkaran Luar Butterworth) dan PORR (Jalan Lingkaran Luar Pulau Pinang) merupakan dua projek besar yang akan dapat meringankan kalau tidak pun dapat mengatasi masalah kesesakan trafik

yang amat mendesak kini. Perancangan pembinaan beberapa jejambat atau jalan bawah tanah adalah suatu petanda baik. Kalau dulunya dalam pembinaan beberapa jalan raya kita kurang membuat perancangan perkara seumpama ini, kini kita telah memperbetulkan. Apabila terdesak baru hendak diperbetulkan, sudah tentu amat menyulitkan. Kalau Dato' Speaker, dapat kesempatan tengok Lebuhraya Timu Laut dari Butterworth ke Kulim yang merentasi Seberang Jaya ianya tidak dirancang untuk satu jalan bawah tanah atau satu jejambat.

Tuan Speaker:

Lebuhraya apa Yang Berhormat? Lebuhraya Timur Barat.

Ahli kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Lebuhraya Timur Barat di Seberang Jaya ia tidak dirancang untuk jalan bawah tanah ataupun jejambat sekarang ada pelajar daripada seberang sana tidak dapat untuk melintas ke sebelah sini dan hendak ke Masjid tidak dapat melintas, amat menyulitkan, jadi kalau ada perancangan awal supaya diadakan terowong ataupun jejambat amatlah mudah dan lebih murah. Di tempat saya Y.B. Dato' Speaker, di kawasan Penanti perancangan awal lebuhraya tidak menyiapkan sebuah terowong untuk orang kampung di sebelah sana, saya terpaksa bekerja keras tetapi berkat kawan-kawan berjaya dibina terowong itu dengan harga RM1 juta ringgit.

Jadi jalan-jalan BORR dan PORR ini sudah tentulah akan merentasi beberapa kampung dan penempatan orang-orang yang kurang bernasib baik, khasnya bumiputera. Jadi diharapkan kesulitan mereka ini dapat di atasi kerana BORR dan PORR kalau ianya meminggirkan bumiputera kita rasa tidak payah buat kerana sepanjang masa program-program yang besar-besar ini selalu memencilkan, meminggirkan masyarakat kampung dan dengan itu akan menjejaskan kedudukan bumiputera yang jumlah bilanganya amat kecil di Pulau Pinang.

Dato' Speaker, program dan projek-projek yang dijalankan oleh PBA, Telekom dan TNB amat membanggakan. Dalam dunia moden hari ini Dato' Speaker ketiga-tiga agensi ini merupakan sebahagian daripada hidup kita. Jika cacat satu di antara ketiga agensi ini, cacatlah hidup kita. Ketiga-tiga agensi ini saling perlu memerlukan untuk memastikan kemajuan negeri terus meningkat. Cadangan pemasangan sesalur bersepadu seperti yang disebut oleh ADUN Kawasan Bukit Tengah untuk mengelakkan korek mengorek jalan amat dialu-alukan. Saya sendiri telah beberapa kali menghadiri mesyuarat dan telah menimbulkan hal ini dan berasa bangga Kerajaan Negeri telah bersetuju melaksanakannya. Selepas ini agensi-agensi ini PBA dan TNB beralih pula sumbangan

mereka kepada masyarakat seperti PBA tahun lepas sudah dapat RM43 juta elok diberi balik sebagai *social commitment* kepada rakyat dalam bentuk apa saja sama ada *material* ataupun bimbingan ataupun tunjuk nasihat.

Elok benar syarikat-syarikat ini melibatkan diri menjayakan program Gerakan Desa Wawasan sudah tentu Yang Berhormat lebih bersetuju apabila PBA boleh mengambil 5 kampung ataupun TNB boleh ambil 3 dan Telekom boleh ambil 4 atau 5 kampung yang dipilih di seluruh negeri Pulau Pinang sudah tentu akan mencapai kejayaan ataupun badan-badan Organisasi ini boleh menjadi bapa angkat kepada beberapa buah sungai yang setiap hari bertambah pencemarannya atau mengambil sekolah-sekolah di luar bandar sebagai anak angkat. Saya berharap program ini boleh diberi tindak balas oleh organisasi-organisasi ini. Dato' Speaker, Program 'cintailah sungai' merupakan suatu program yang perlu diberi pujian. Pihak-pihak yang terlibat seperti JPS, Alam Sekitar, MPSP, MPPP dan pihak-pihak lain perlu bertindak untuk menjayakan program ini dengan memastikan kandang-kandang ternakan dan sisa buangan penyembelihan tidak disalurkan ke sungai atau parit. Elok kalau ditinjau Dato' Speaker, beberapa buah rumah penyembelihan yang berdekatan dengan sungai ditingkatkan dan dipermodenkan. Sudah sampai masanya kita menjaga pusaka yang banyak manfaatnya. Dato' Speaker, saya berkesempatan melihat beberapa batang sungai di Barat yang begitu baik penjagaannya. Tebing-tebing sungai yang dibina kemas, boleh dijadikan tempat rehat dan rekreasi. Baru-baru ini kesempatan ke Bangkok meyakinkan saya bahawa sungai-sungai di Pulau Pinang juga boleh kita bersihkan seperti di Bangkok. Tahniat kepada MPSP, MPSP kerana telah menjayakan projek pertamanya di Sungai Perai dekat Ampang Jajar. Cuma saya tengok rumah-rumah teduhan yang dibina tidak mencerminkan identiti atau budaya tempatan nampak semacam bentuk kuil.

Kalau Dato' Speaker berkesempatan lalu dekat sini tengok bagaimana pelan seorang arkitek di MPSP tengok di mana-mana dia berminat untuk pelan itu dia buat, seperti juga saya buat pelan di kawasan saya untuk gerai-gerai kecil macam *parking bicycle*. Sampai sekarang siapapun tidak mahu masuk Perai itu, rugi sahaja duit rakyat, minta maaf saya ini, i macam menantu kata kepada bapa mentua, kata-kata sayang, cuba *check* tengok kadang-kadang kita punya *planning* itu tidak mencerminkan budaya dan kehendak masyarakat setempat. Di sebelah Ampang Jajar ada tanah yang agak luas yang boleh dipergunakan untuk tujuan pelancongan.

Dato' Speaker, saya terkenangkan kembali kepada komen Y.A.B. Dato' Seri Mahathir terhadap negeri Pulau Pinang beberapa tahun yang lampau sebagai sebuah bandar sampah, saya terkenangkan masihkah speaker ingat, lagu masihkah kau ingat, ingat tentang kata-kata Dato'

Seri Mahathir tentang kotornya Negeri Pulau Pinang. Semua masyarakat pada masa itu termasuk saya sendiri berasa malu, nasib baik baru-baru ini Perdana Menteri tidak komen kerana Perdana Menteri dengan Ketua Menteri pergi ke luar negeri, kalau dia komen tentulah kita berasa terkilan. Tetapi Dato' Speaker, *Penang is always lead, Penang your name it, you have it* dengan izin *your name if you have it*, kata apa pun kita *lead*, kata Y.B. dari Batu Lancang ia mengatakan bahawa *Penang* juga dapat nombor satu dalam kes ini. Jadi sebenarnya mengikut kata Y.B. dari Perai kita belum capai kata putus yang mana satu, kelmarin keluar dalam *news paper*, *Jelutong is Contaminated* perkara ini belum selesai, belum buat keputusan kerana surat kabar kita pun minta maaf, jangan cepat sangat, siapa buat keputusan, belum buat keputusan kerana *paper* itu pagi ini sudah ada di London dan di New York jadi semua orang baca ada kesan terhadap negeri kita. Saya kira kalau dapat keputusan baru elok di siarkan. Kita ada peraturan yang cukup tentang hal-hal kebersihan, hal-hal pengendalian makanan dan penjual makanan, kita ada tetapi penguatkuasa mungkin kurang cukup. Jadi kita perlu mengambil ingatan. Dato' Speaker, saya masih ingat pengalaman saya dengan seorang Penasihat British yang datang ke Jabatan Pendidikan masa itu ia ditempatkan di sebuah hotel, dia tengok ada lipas, tengah malam pukul 1.00 malam dia panggil saya, dia kata "Mr. David" dia panggil saya David, *roaches, roaches is very dirty, roaches* pun ada apa lagi lalat dan sebagainya.

Dato' Speaker, Tuan-tuan, Yang Berhormat tengok di tepi jalan, basuh pingganpun atas jalan, atas simen, di Argill road ada, di Chai Leng Park sepanjang jalan *very dirty*, kotor YB minta maaf, kita kena ambil tindakan ini kita perbetulkan. WHO (Pertubuhan Keishatan Sedunia) mengatakan negeri mana yang berlaku wabak penyakit, negeri-negeri yang mundur ke belakang betul Y.B. Batu Lancang mengatakan kalau begini orang akan kata kita ini "third world" dunia ketiga. Sayanglah negeri Pulau Pinang yang sedang menempah sejarah berlaku perkara sebegini. Jadi saya kira kawan-kawan kita di Kementerian Pendidikan, Kementerian Kesihatan, MPPP dan MPSP memang bekerja keras selama ini. Pulau Pinang yang menghadapinya kita yakin bahawa wabak ini dapat dibanteras secepat mungkin. Yang menyedihkan Dato' Speaker, BBC dan CNN pun ada mengeluarkan berita tentang ini dalam siaran mereka. Jadi ini sudah tentu *worldwide* hingga seluruh dunia. Kalau dapat dikaji tentang kunjungan pengunjung pelancong-pelancong ini Y.B. Batu Uban tentu dapat sedikit *survey, homework* tentang perkara ini kita akan dapat perbezaan. Jadi kita rasa sedih tetapi kita masih ada harapan bahawa ini adalah cubaan sekejap sahaja.

Dato' Speaker, kita kena ambil tindakan segera, saya rasa kita kena melesenkan semua orang yang menjual makanan, dahulu semasa saya muda-muda basikalpun kena lesen, tetapi kebelakangan ini bila hendak jual makanan kita ingat dia itu berniaga kecil, kita biarkan, kalau

boleh kita lesen, di mana dia sudah terikat sikit dengan arahan Jabatan Kesihatan dengan cucuk dengan membentangkan keadaan kesihatan atau *medical checkup*, saya rasa sudah tentu kita akan dapat menjamin kejayaan ini. Dato' Speaker dahulu semasa saya di Jabatan Pendidikan kita ada kuli cuci, kita ada orang yang hendak tolong cuci sebab itu kita boleh buang sewenang-wenangnya, walaupun kami di sekolah dahulu disiplin tentang kebersihan cukup kita ambil perkara penting tetapi selepas 40 tahun merdeka masih macam ini, bagaimana silapnya ada orang sewenang-wenang buang sampah, kita patut mengamalkan satu sistem cara hidup kebersihan. Kalau kita dapat katakan pembalut coklat kita bubuh dalam poket ataupun kalau kita hisap rokok, minta maaf Yang Berhormat ini dia tidak hisap rokok, MPSP dia bawa *ashtray* dalam poket, itu adalah cara jadi kita latihkan masyarakat kita dalam perkara itu, jaga kebersihan lebih-lebih lagi macam di Pulau Pinang dia ada *supply* tong sampah itu bermakna ada baik tetapi selepas ini MPSP akan turut serta hendak memberi tong sampah percuma kepada rakyat kami di Seberang, Itu juga satu galakan lepas ini mungkin MPSP hendak beri plastik percuma, jadi perkara-perkara ini boleh diberi galakan sebab kita kena buat selain daripada hal rakyat, kalau kesempatan kawan-kawan kita di MPSP dan MPPP dapat melawat pasar-pasar malam, pasar harian di luar negeri. Saya kesempatan ke Belanda dan German dan Korea tengok kemas dan cantik, kalau hendak pergi saya boleh bawa dan tunjuk baguslah, bukan apa takut mereka sesat jalan dan sebagainya. Tengok cara bagaimana dia mengendalikan pasar hariannya amat bersih dan menggunakan bomba untuk mencuci tempat mereka berniaga. Di Kuala Lumpur baru-baru ini saya tengok sudah ada usaha baik tidak tahulah di Pulau Pinang atau di Seberang Perai tetapi pasar malam masih tidak diurus dengan baik, selepas pasar malam Y.B. boleh tengok bagaimana banyaknya sampah-sampah. Saya rasa entah bagaimana tidak sampaikan *message* ini, tidak cukupkah kita punya latihan ataupun nasihat, kita punya tunjuk ajar, tidak cukupkah rakyat kita. *some where we go a wrong* dengan izin *some where* ada yang tidak sampai. Jadi kalau dapat MPPP dan MPSP mengadakan tempat-tempat pasar malam atau harian ini yang lebih sempurna di mana lantai simenya dan sebagainya. kalau tidakpun ada peraturan-peraturan yang tertentu supaya penjual-penjual itu sendiri bertanggungjawab terhadap kebersihan di kawasan dia. Kalau kesempatan Dato' Speaker ke Chai Leng Park petang ini, saya tegor beberapa kali, nampak ada reaksi sekarang Chai Leng Park pasar yang di katakan pasar orang kaya dan hari ini sudah nampak lebih *presentable*. Kalau macam ini kita dapat jalankan, kita dapat usahakan Insya-Allah kita akan dapat satu keadaan dan suasana negeri yang lebih bersih.

Dato' Speaker, Yang Berhormat, tuan-tuan dan puan-puan saya hendak puji YDP MPPP kerana dia lebih proaktif dalam kebersihan, nasib dia buat kempen kebersihan lebih awal daripada wabak taun. Kalau lepas daripada wabak taun tidak ada makna, bila dia buat, saya buat di kawasan saya, jadi kami lebih kurang sama aliran fikiran itu.

Cuma bukan MPSP tidak buat, MPSP memang dia sedia bersih, standard dan cuma Pulau Pinang ini apabila ada sedikit *push* baru berjalan. Dato' Speaker, saya ada kesempatan bersama-sama Y.B. Kampong Kolam, kami melawat Beijing kami singgah di Shanghai, kami jalan-jalan tengok pekan dan pasarnya bersih. Bandar Shanghai dan Beijing bersih, lebih kurang 20 kaki ada satu papan tanda, 20, 30 kaki ada papan tanda, saya tanya Y.B. Kampong Kolam, dia tulis bahasa taugh, saya tanya "Ee kong hamik?" Dia menjawab "Ee kong mai cho lassam", oh jangan buat kotor, dia kata....(ketawa). Rupanya dia buat 20 kaki, 30 kaki ada satu *board* jaga kebersihan, jaga kebersihan. Rupanya dia dia punya kempen, propaganda dia dan saya difahamkan sekiranya sesiapa yang ditangkap mengotorkan tempat itu akan dikenakan denda yang secukup drastik, Itu satu perkara yang patut kita beri perhatian. Saya bersama-sama Ketua Menteri dalam satu lawatan ke Beijing dia kata kepada saya, dia tidak panggil Mr. David dia panggil Y.B. Daud, "you tengok bersih tidak", saya kata bersih, boleh tidak kita buat macam ini di Pulau Pinang? Saya kata "boleh C.M.", macaman? saya kata "kita pukul saja" dia orang tidak buat kita pukul sama dia, C.M. kata pukul tidak bolehlah kalau tidak boleh, C.M., kalau di Mekah, kalau dia tidak ikut peraturan dia pukul, barangkali L.A boleh betulkan. Pukul boleh kita buatlah, barangkali denda besar sikit, banyak sikit, boleh dia rasa. Dahulu Dato' Speaker, kita naik motor, zaman Dato' Speaker tidak tahulah, zaman saya sewa sejam RM1.00 tidak pakai topi keledarpun tetapi apabila dia kenakan topi keledar semua orang pakai, pasal apa dia kena RM300.00, denda RM300.00 bukannya senang, tidak pakai topi keledar kena RM300.00 jadi kotor tempat dia, tarik balik lesen dia, denda dia, *I think it should* bolehlah kita denda.

Dato' Speaker, sikit lagi boleh, semasa hendak datang tadi teringatlah saya tolong Dato' Speaker satu hari.

Tuan Speaker:

Jack apa ini.....(ketawa).

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Berkenaan kes mayat di Hospital, apabila saya duduk di Seberang Jaya, mayat ini ada sepanjang masa, dua, tiga, empat, lima hari sekali, dua, tiga, empat lima hari sekali, dia orang Y.B. tolong keluarkan mayat orang Islam hendak cepat, saya banyaklah menolong kes ini. Tapi kebanyakannya Y.B. Dato' Speaker kes *accident* motosikal, motokar, jadi kes *accident* ini setiap hari kita dengar dalam berita dan baca dalam surat kabar. Saya hendak tabik hormat kepada Y.B. dari Telok Bahang dialah yang menjayakan satu program, saya baca surat kabar, dia tidak ajak saya hari itu. Program bersama dengan Ketua Polis Negeri, dalam program Majlis Keselamatan Jalanraya dengan mengadakan perjumpaan

dengan tunjuk video dan tunjuk ajar dan nasihat kepada orang-orang yang melakukan kesalahan-kesalahan kecil di jalanraya, dipanggil dihimpun beramai-ramai dan diberi satu taklimat dan satu tunjuk ajar cara-cara yang betul untuk menggunakan jalanraya, ini baik, saya tabek hormat kepada Y.B. Telok Bahang.

Kalau boleh Y.B. Dato' Speaker, banyakkann penubuhan kelab-kelab persatuan trafik di sekolah, dahulu semasa saya jadi Pengetua Sekolah-sekolah mereka tidak jawab senyap sahaja, jadi Majlis Keselamatan Jalanraya ini kena peka sedikit. Kalau semua sekolah boleh tubuhkan persatuan ini alangkah baiknya rakyat kita masa depan, kerana kita kalau mengikut Y.B. Telok Bahang tahun ini sahaja sehingga sekarang lebih 100 orang telah meninggal dunia akibat kemalangan jalanraya, jadi mereka yang buat *line-line* kuning itu elok di banyakkann di depan-depan sekolah, di depan institusi keagamaan, masjid dan sebagainya yang dekat dengan jalanraya buatkan *line* kuning itu. *line kuning* ini Dato' Speaker, pengalaman saya bawa kereta lebih kurang 30 tahun, kalau tengok *line* kuning itu rasa gerun, lebih gentar, macam satu sentuhan supaya kita *slow* lebih-lebih lagi yang ada tebal sedikit dia punya simen, tetapi dalam mesyuarat baru ini saya timbul wakil dari MPSP kata, tidak boleh mereka tidak berapa bagi restu, JKR tidak restu bubuh *line* kuning itu, sayapun hairan kenapa tidak sama mereka punya aliran fikiran. Tetapi saya lalu Yeap Chor Ee Road, Yeap Chor Ee Road terkenal di Pulau Pinang, kelmarin dapat surat satu. Yeap Chor Ee Road ini ada kuning-kuning, saya tengok di Perai saya tengok di tempat lain ada *line* kuning itu, dia tidak mahal Y.B. dari Permatang Pasir sebenarnya menawarkan peruntukan ADUN dia untuk disegerakan pembinaan di kawasan dia, tetapi di kawasan dia sekolah ada satu, dua sahaja, kawasan saya banyak, dia punya orang semua belah kanan tetapi sampai ke peringkat itu kita tawarkan peruntukan kita untuk dibuat barisan kuning itu. Saya kira kita boleh ushakan. Saya mintalah kalau dapat hendak buat percubaan di kawasan saya dahulu, kawasan saya ada lebihkurang 10 buah sekolah yang amat memerlukan, di Pejabat Pendidikan Daerahpun kita buat satu, depan Masjid, depan tokong, koner padang BMRC itu, cukup bahaya jadi kita kira boleh *try* dahulu, tengok kalau berjaya kita buat di Penaga dan sebagainya.

Dato' Speaker, saya minta maaf, saya terlibat dalam konvensyen ekonomi bumiputera dahulu masa di Kuala Lumpur, mencadangkan penubuhan Badan-badan seperti PDC tahun 69, tahun 70 kita telah mencadangkan supaya setiap negeri menubuhkan satu Badan yang dinamakan Perbadanan Kemajuan Negeri untuk memberi tempat dan bantuan kepada bumiputera khasnya. Jadi tertubuhlah PKNS, Perbadanan Kemajuan Negeri Selangor, Perbadanan Kemajuan Negeri Perak, Perbadanan Kemajuan Negeri Pahang, Johor, Kelantan dan sebagainya dan begitu juga di Pulau Pinang tertubuhlah PDC Perbadanan Pembangunan Negeri Pulau Pinang. Tetapi yang anihnya selepas saya

meneliti Rang Undang-undang dan Enakmen PDC tidak sepatutnya yang tercatat perkataan membantu bumiputera ataupun bumiputera sebab itu PDC berjalan macam dia sekarang. PDC berjalan atas dasar *launching grant* sahaja, sebab itu kerjanya cantik, cuma dia punya nawaitu tidak ada di situ untuk membantu dia tidak nampak tenggelam, jadi saya teringat semasa saya bertanya dalam satu konvensyen ekonomi bumiputera Pulau Pinang saya timbul perkara ini tetapi masa itu saya orang kecil tidak ada sesiapa hendak *respon*. Tapi bila YB dari Permatang Berangan timbul hal ini dia sendiri menjadi ahli jadi isu besar di Pulau Pinang. Jadi saya kira Dato' Speaker, saya turut bersama dalam hal ini untuk kita kaji semula akta penubuhan dan enakmen PDC supaya tercatat kepentingan bumiputera dalam halatujunya namun ada 48 pegawai bumiputera, 10 orang India dan 17 orang Tionghua pegawai-pegawai kanan pengurusan, tetapi mereka ini kebanyakannya saya tidak tanyalah umur ada yang Pengurus Besar itu mungkin sama dengan umur saya yang muda-muda ini dia tidak berapa menghayati, dia beranak tahun-tahun tujuh puluh dia tidak berapa tahu perjuangan kita untuk penubuhan PDC dalam konteks PDC di Pulau Pinang. Jadi saya harap perkara ini dapat diambil perhatian segera.

Dato' Speaker, sedikit saja lagi saya merasakan bahawa tidak ada bidang lain yang lebih penting untuk memajukan negara kita, negeri kita khasnya kalau tidak melalui pendidikan jadi kebelakangan ini Kerajaan negeri banyak melibatkan diri dalam usaha meningkatkan prestasi pelajar-pelajar di Negeri Pulau Pinang. Program yang dicadangkan oleh Y.B. dari Macang Bubuk yang terlibat khusus tentang hal ini iaitu program menanam tabiat membaca di kalangan masyarakat saya kira perlu mendapat tempat dalam tahun ini, perlu dikerahkan sungguh-sungguh. Pembinaan Perpustakaan Awam dan beberapa perpustakaan desa patut diberi kepujian. Banyak program dan aktiviti boleh dijalankan di sana nanti, saya mencadangkan Kerajaan Negeri merayu Kerajaan Pusat untuk melicinkan pentadbiran menubuhkan 2 lagi pejabat pendidikan daerah yang kini hanya ada 3 walhal *by wright* pentadbiran negeri ada lima, jadi kalau dapat lagi 2 mengikut pentadbiran D.O. adalah baik sekali.

Di Selangor Dato' Speaker, sebuah Sekolah Cemerlang Khas untuk bumiputera telah diwujudkan. Seperti yang kita lihat Asrama Dr. Abdul Latiff di Jalan Gurney dia buat macam itu, di Pulau Pinang kalau Kerajaan Pulau Pinang ingin hendak memberi, menunjukkan dia punya kepekaan dan keprihatinnya membantu anak-anak Bumi bolehlah Sekolah macam ini didirikan dalam masa yang singkat. Juga kita boleh adakan hadiah pencapaian tertinggi seperti Piala Di Raja untuk pelajar terbaik yang hadiahnya mungkin RM5,000 atau lebih kurang itu. Kepada pelajar-pelajar yang mencatat kejayaan yang cemerlang dalam semua peperiksaan awam, kita boleh adakah kursus-kursus intensif untuk pelajar yang cemerlang yakni memperbanyakkan sementara untuk

golongan *media core* diperhebatkan. Dato' Speaker, saya teringat semasa saya di Sekolah dahulu ada satu program *peace corps* yang dilancarkan oleh Kerajaan Amerika Syarikat. *peace corps* ini rupanya adalah terdiri daripada guru-guru yang telah tamat kursus perguruan sebelum masuk ke sekolah di hantar ke sekolah untuk berkhidmat di negara-negara dunia ketiga *third world country* boleh melihat dan meninjau cara hidup mereka supaya mereka lebih sedar dan tahu diri mereka *where they are*, so kita kalau dapat Dato' Speaker, kita boleh buat macam ini Y.B. dari Macang Bubuk kita buat macam ini, kita usahakan semua pelajar dari Maktab Perguruan di Pulau Pinang untuk 6 bulan dia keluar latihan mengajar kita buat program sosial budaya dia boleh tinggal dengan orang-orang kampung ataupun bapa-bapa angkat dia selamat dari segi susah payah mencari rumah, susah payah masak memasak dan belanja, pergi duduk dengan orang kampung dia boleh belajar dan pengajar anak-anak orang kampung dan menjadi sebahagian daripada orang kampung, lebih mengetahui cara hidup dan susah payah orang kampung apabila dia keluar nanti mengajar selepas *session* 6 bulan.

Dato' Speaker, saya teringat masa zaman dahulu ada kelas FEC *further education class* malam-malam kami pergi, cikgu tua-tua pergi ambil periksa. Yang Berhormat ini 7 kali ambil STPM, tetapi bukannya tidak pandai tetapi kira rajinlah baru lulus STPM, tetapi masa itu kita ada *chance* ikut FEC sekarang FEC tidak ada, jadi budak-budak kita yang tercicir keluar sekolah tidak ada *chance* hendak mengaji semula kerana kos yang tinggi. Kita boleh buat *second chance program* ini untuk akademik dia balik daripada kilang dari tempat kerja dia boleh belajar dengan bayaran yang murah, dari segi akademik boleh meningkatkan pencapaian dia, dia boleh ambil peperiksaan STPM untuk ke Universiti ataupun vokasional *training* macam pendawaian ataupun pembengkelan dan sebagainya. Saya hendak cuba di kawasan saya dalam tempoh yang singkat atau program *second chance* dalam bidang pendawaian elektrik, jadi saya cuba dengan bantuan agensi Kerajaan yang lain, macam ini saya kira boleh ketengahkan kalau kita hendak membantukan anak-anak muda yang selepas kerja balik, kerja tidak ada dan tempat hendak tuju dan merugikan masa mereka sahaja.

Dato' Speaker, saya telah mengikuti perkembangan program-program yang dijalankan oleh Jabatan Belia dan Sukan Peringkat Negeri. Saya dapati kebanyakan pertubuhan belia tidak aktif malah banyak yang mati, yang gulung tikar. Walaupun rekod menyatakan sebanyak 347 pertubuhan didaftarkan di Pulau Pinang dengan ahlinya 100,000 ribu orang, dengar sedap Dato' Speaker, sebenarnya orang-orang ini pergi mana saya tidak tahu. Adalah disebutkan juga seramai 786,326 belia berada di Pulau Pinang jadi kita boleh memanfaatkan tenaga manusia yang sebanyak ini untuk kita gerakkan berbagai program di peringkat negeri.

Jadi keadaan kelembapan dan kekurangan penglibatan belia dalam aktiviti-aktiviti ini menyebabkan timbulnya banyak masalah-masalah dalam masyarakat.

Yang terbaru Dato' Speaker, saya mengikuti melalui surat kabar di Pulau Pinang ini muncul masalah pil kayalan *ecstasy* Y.B. dari Perai mungkin betul dari segi sebutan, iaitu sejenis dadah yang cukup merbahaya malah di sebut-sebut sebagai dadah yang paling bahaya daripada heroin atau *morphin* yang dahulunya amat menjadi masalah kepada kita. Saya difahamkan ianya mengandungi campuran kimia jenis MDMA yang boleh membunuh, malah memberi kesan yang panjang kepada generasi rakyat Malaysia. Jadi kita minta dan menyeru supaya Jabatan Belia dan Sukan dan Jabatan-Jabatan lain agensi-agensi Kerajaan lain dapat memperbanyakkan tempat-tempat riadah, tempat-tempat sukan seperti *jogging track* dan sebagainya. Saya mohon Dato' Speaker supaya di hidupkan semula cadangan Y.B. dari Permatang Pasir bahawa setiap ADUN hendaklah diperuntukkan sebuah padang buat sementara untuk memberi peluang kepada anak muda menghabiskan masa mereka supaya lebih memanfaatkan masa mereka itu digunakan.

Dato' Speaker, baru-baru ini berlaku juga beberapa tangkapan kes video haram di kawasan Telok Kumbar juga dalam laporan surat kabar. Perkara ini telah saya timbulkan dalam persidangan yang lepas, tetapi nampaknya kalau ditimbul semula, di harap dapat diambil tindakan tegas supaya kes-kes seperti ini dapat kita bendung. Kesan sampingan pembangunan yang pesat Dato' Speaker, menyebabkan beberapa kelab golf baru muncul di Pulau Pinang. Saya difahamkan ada sebuah yang akan dibina di Kawasan Sungai Ara dan sebuah lagi akan digunakan dalam masa yang singkat di Seberang Jaya, jadi masalah yang sedang dihadapi oleh kebanyakan negeri yang ada *golf course* ini ialah tentang kedi yang timbul dalam surat khabar baru-baru ini. Kementerian Pendidikan telah mengambil tindakan yang tegas untuk mengenal pasti anak-anak yang lari daripada sekolah untuk bekerja sebagai kedi di golf-golf kelab apakah di Pulau Pinang kes ini tidak ada, sudah tentu terlibat juga. Saya kira Y.B. dari Macang Bubuk dapat mengambil tindakan menyiasat dan mencari sebab-sebab kenapa kedi-kedi ini meninggalkan sekolah mereka terlibat.

Dato' Speaker, di Penanti ada sebuah tasik yang paling besar di Pulau Pinang iaitu Empangan Mengkuang pada tahun 1998 empangan itu yang selama ini tidak di dimanfaatkan cuma diguna airnya untuk minuman, saya difahamkan satu pesta perahu naga Asia ADBF akan dijalankan di dalam Empangan Mengkuang jadi Dato' Speaker, kita berasa bangga satu program besar ini dapat dijalankan di kawasan saya sudah tentu dia ikut serta dengan yang lain jadi pembinaan infrastrukturnya. Dato' Speaker, saya kira tindakan dapat diambil

supaya jalan-jalan raya menghalu ke situ diperbesarkan. Dato' Speaker, saya tujukan soalan ini kepada Y.B. daripada Pematang Berangan untuk membuat sedikit tinjauan, siasatan dan penelitian terhadap para pelajar tajaan Majlis Agama Islam yang sedang belajar di luar negeri supaya dapat mengelak daripada mereka yang terlibat dalam penyebaran Syiah yang hebat diperkatakan di negeri-negeri lain dalam Malaysia ini. Kalau perlu kita buat lawatan tinjauan, saya kira baik sekali, sama ada terlibat atau tidak, kemudian kita balik bagi laporan kepada Dato' Speaker.

Dato' Speaker, pergi tidak apa, tidak pergi pun tidak apa. Dato' Speaker, Tuan-tuan dan Puan-puan kebetulan saya baru-baru ini berada di Merdeka Square, Kuala Lumpur untuk bersama-sama menyambut 50 tahun UMNO di atas padang yang begitu cantik, rupanya di bawah itu ada *car park*, ribuan kereta boleh di *park* di sana, jadi saya cadangkan di dalam Dewan yang mulia ini Dato' Speaker, kita memanfaatkan padang kota yang mana menghadapi masalah parking dan *Butterworth Recreation Club* kita korek di bawah buat parking dan kita buat *alley*, *alley* ini ada gerai-gerai di bawah yang seperti saya lihat di Korea dan di New York di bawah boleh dimanfaatkan dan di atas kita boleh kekalkan padangnya. Ini adalah murni kalau Kerajaan Pulau Pinang dapat mengorak langkah ke arah supaya kita dapat membanteras ataupun mengurangkan kesesakan di Pulau Pinang.

Dato' Speaker, Pulau Pinang ada potensi yang baik untuk segala-galanya seperti di sebutkan oleh setengah-setengah orang kita boleh menjadi pusat kewangan yang terkemuka, pusat perdagangan laut yang terkemuka, pusat pendidikan yang terkemuka tempat pelancongan yang indah, *convention centre* alat perhubungan komunikasi yang canggih dan cadangan dari Y.B. Machang Bubuk saya baca surat kabar baru-baru ini Pulau Pinang boleh menarik ramai orang dari Jepun, Hongkong dan luar negeri untuk tempat beristirehat selepas sembuh daripada penyakit dan sebagainya *recuperation center* malah Dato' Speaker, Pulau Pinang *has everything* seperti yang kita harapkan sebuah negeri maju. Kata Y.B. daripada Machang Bubok *a lots of distance to cover* Y.B. Dato' Speaker, saya mohon menyokong, terima kasih.

Tuan Speaker:

Siapa lagi yang ingin mengambil bahagian, ahli dari kawasan Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Terima kasih Dato' Speaker. Selamat Petang dan Salam sejahtera. Saya berdiri untuk mengambil bahagian dalam perbahasan atas ucapan T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang. Sepertimana

yang diucapkan oleh T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang berkenaan dengan Rancangan Malaysia Ke-7, saya amat bersetuju dengan pandangan T.Y.T. bahawa adalah perlunya bagi kita untuk menilai prestasi Negeri kita dalam RM-6 dan merumus program pembangunan serta prospek dan potensi ekonomi bagi tempoh RM-7. RM-7 merupakan satu titik tolak kepada kita untuk membetulkan segala kelemahan atau ketidak efektifan yang lalu dan memberi prestasi yang lebih baik kepada rakyat jelata pada masa depan.

Dato' Speaker, negeri kita telah mendahului negeri-negeri lain sebagai pusat serantau dalam sektor perkilangan, perdagangan, pelancongan, pendidikan, pengangkutan, komunikasi dan sektor perkhidmatan. Pertumbuhan Keluaran Dalam Negeri Kasar (KDNK) atau dengan izin GDP Pulau Pinang telah mencapai kadar yang menggalakkan sebanyak 12.41% iaitu 3 hingga 4% lebih tinggi daripada kadar pertumbuhan ekonomi negara dalam lima tahun yang berturut-turut. Pendapatan tahunan rakyat Pulau Pinang juga meningkat sebanyak 7.11% dari RM8,000 dalam tahun 1993 hingga kepada RM12,000 dalam tahun 1995. Ekonomi Negeri kita dijangka akan terus berkembang maju dengan pembentukan pertumbuhan ekonomi segitiga iaitu antara Malaysia, Indonesia dan Thailand. Kerjasama ekonomi serantau ini akan mendorong kepada kepotensian Asia sebagai rantau pertumbuhan ekonomi yang pesat di dunia ini pada abad yang akan datang. Pengaliran tumpuan pelaburan ke negara-negara Asia bukan sahaja dapat memanfaatkan kemajuan negara-negara tersebut malahan akan mendorong kepada perkembangan Pulau Pinang sebagai pusat perdagangan yang ulung di rantau ini memandangkan kestrategikan lokasi dan iklim perdagangan yang ada di Pulau Pinang.

Dato' Speaker, saya bersetuju bahawa negeri Pulau Pinang adalah sebuah negeri kecil yang memiliki sumber-sumber asli, tanah dan pasaran buruh yang terbatas. Demi memastikan negeri kita terus maju dengan sumber-sumber yang terhad ini, maka pemindahan industri-industri berintensif buruh dari Pulau Pinang ke negara-negara Asia yang lain di samping meningkatkan kapasiti teknologi tempatan dan mengalirkan sektor perindustrian Negeri ke arah berintensif modal, berintensif kemahiran dan berintensif ilmu adalah *relevant* untuk dijalankan. Negeri Pulau Pinang sememangnya mempunyai keupayaan untuk memberi khidmat sebagai pusat pengangkutan, perdagangan dan perniagaan untuk Wilayah Pertumbuhan Segitiga iaitu Indonesia, Malaysia dan Thailand.

Sekiranya kita dapat menyediakan segala kelengkapan dan kemudahan infrastruktur sepertimana dalam ucapan T.Y.T. Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang. Dengan penambahan dalam urusan perniagaan antara dengan negara-negara Asia, maka keperluan untuk membuka cawangan bank asing di negeri kita atau di negara lain adalah

tinggi untuk memudahkan urusan pertukaran wang. Pengumuman tentang pemindahan Akta Bank dan Syarikat Kewangan baru-baru ini telah membuka peluang kepada bank dan syarikat kewangan asing untuk membuka cawangan mereka di Malaysia.

Dato' Speaker, Negara China baru-baru ini telah mengeluarkan hasrat untuk bercadang membuka semula cawangan Bank Cina di Malaysia dan mendapat sambutan yang positif daripada pihak Kerajaan Malaysia. Sebagai langkah permulaan, saya berpendapat Negeri Pulau Pinang perlu diberi keutamaan dalam hal ini memandangkan Bank Cina pernah pada satu masa ketika memberi khidmat kewangan di Negeri kita. Bank Cina yang pertama didirikan di Pulau Pinang ialah pada tahun 1939 dan terpaksa diarah berhenti khidmat pada tahun 60an. Tambahan pula, Negeri Pulau Pinang mempunyai sejarah urusan perdagangan yang paling lama dengan negara China. Justeru itu, pedagang-pedagang dari negeri-negeri lain menggunakan kesesuaian dan strategik lokasi Pulau Pinang untuk menjalankan urusan perdagangan dengan negara China. Jalanan hubungan yang mesra antara Malaysia dan China dan persetujuan delegasi Malaysia-China baru-baru ini akan memupuk kerjasama ekonomi dan mempergiatkan urusan perdagangan dua hala. Tambahan pula, langkah ini dapat mengatasi kesulitan urusan kewangan antara China dan Malaysia di mana sebelum itu memerlukan bank pihak ketiga. Saya mempunyai harapan yang besar kerana Negeri Pulau Pinang sebagai tumpuan perdagangan Negara China nescaya akan memberi sumbangan yang besar kepada pertumbuhan ekonomi negeri.

Dato' Speaker, saya amat berbangga dengan penekanan dan langkah-langkah yang telah, sedang dan akan dilaksanakan untuk memupuk amalan nilai-nilai murni dan kerohanian berasaskan agama, adat dan tradisi supaya masalah-masalah sosial yang wujud akibat pembangunan dan kemajuan yang dikecapi dapat diatasi. Kehidupan moden yang semakin mencabar telah mendorong manusia merebut peluang untuk mencari kekayaan. Tekanan hidup yang semakin mendesak telah mengakibatkan bilangan pesakit-pesakit jiwa meningkat dengan mendadak. Secara umum, kadar kenaikan pesakit jiwa telah berhubung terus dengan kadar pencapaian ekonomi sesebuah negara. Walaupun Malaysia masih dikategorikan sebagai negara sedang membangun, tetapi saya berpendapat langkah proaktif dan reaktif perlu dilaksanakan memandangkan negara kita berwawasan untuk mencapai *standard* negara maju menjelang 2020 sementara Negeri Pulau Pinang berpotensi tinggi untuk mendahului negeri-negeri lain untuk mencapai matlamat ini.

Dato' Speaker, mengikut rekod Bahagian Kesihatan Jiwa di Hospital Besar Pulau Pinang tahun 1995, bilangan pesakit rawatan luar adalah lebih kurang 16,000 orang sementara pesakit daftar baru adalah lebih kurang 800 orang. Pesakit jiwa yang dikenalpasti memerlukan

rawatan rapi berterusan sementara ditempatkan di Jabatan Kesihatan Jiwa di Jalan Perak untuk menjalankan pemulihan. Saya percaya angka ini adalah hanya segelintir daripada *iceberg*....segelintir daripada *iceberg* (...bahasa cina...) yang kita dapat kesan dan di Pulau Pinang masih terdapat banyak lagi orang-orang sakit jiwa yang kurang bernasib baik dibiarkan begitu sahaja tanpa diambil tahu sama ada oleh diri sendiri, keluarganya atau pihak berkuasa berkenaan. Kebiasaannya mereka berpakaian seakan-akan seperti kumpulan rock yang berambut panjang bukan hantu macam "Kitaro", mungkin peminat setia Kitaro yang berkeliaran di sesuatu destinasi yang tertentu. Di perhentian bas KOMTAR yang saya selalu nampak sekurang-kurangnya terdapat 10 orang yang berperanan sedemikian. Mungkin Y.B. Kampung Kolam boleh membuat sedikit keterangan tambahan? Walaupun kawasan ini adalah KADUN Y.B. Kampung Kolam, tetapi kami adalah sehaluan *one way* dan saling mengambil berat antara satu sama lain. Tambahan pula, mengikut pegawai Jabatan Kesihatan Jiwa, bilangan pesakit telah meningkat secara purata sebanyak 5% setiap tahun. Angka ini adalah agak konservatif dan dijangka akan meningkat dari semasa ke semasa. Perkara yang ingin saya bangkitkan ialah supaya Pihak Kerajaan Negeri boleh memperuntuk duit atau menyediakan lebih banyak sumber tenaga dan kewangan untuk mengesan dan menjalankan kerja-kerja pemulihan ini.

Dato' Speaker, tindakan serta merta perlu diambil memandangkan kewujudan mereka tanpa diambil tindakan menjejaskan imej Pulau Pinang di kaca mata pelancong. Jangan-jangan, saya takut satu hari orang-orang sakit jiwa tersebut mengadakan perhimpunan atau '*konser*' secara besar-besaran di tempat-tempat pelancongan, saya takut pelancong kita mungkin silap tafsir mereka sebagai sebahagian daripada budaya pelancongan. Dato' Speaker, pengalaman-pengalaman tidak seronok yang dialami oleh negara-negara maju yang lain biarlah kita jadikan sebagai panduan atau cermin untuk mengelakkan keadaan ini daripada berleluasa. Kita mahukan kemajuan tetapi janganlah biarkan masalah sosial ini berleluasa sebagai batu penghalang kepada keterusmaju Negeri kita.

Dato' Speaker, ketika ekonomi negara kita sedang berkembang pesat, pemilikan kenderaan terutamanya kereta telah menjadi satu keperluan. Kereta proton, Honda Accord, Civic, saya bersetuju dengan langkah Kerajaan untuk mensyaratkan penyediaan tempat letak kereta untuk pembangunan baru. Walau bagaimanapun untuk pembangunan yang lama, kemudahan ini tidak disediakan dengan secukupnya. Masalah mencari ruang tempat letak kereta sering dihadapi oleh penghuni-penghuni rumah pangsa kos rendah di kawasan Padang Tembak, itu kawasan saya. Rumah-rumah pangsa ini telah dibina lebih 20 tahun yang lalu dan terdiri daripada 9 buah unit rumah pangsa 16 dan 17 tingkat, keseluruhannya terdapat 3744 unit. Kita ambil contoh jika bilangan unit

rumah tersebut adalah bilangan keluarga dalam rumah-rumah pangsa ini dan seandainya setiap dua unit menggunakan sebuah kereta, maka angka yang paling konservatif adalah 1872 buah kereta. Maka, berdasarkan anggaran ini, ruang tempat letak kereta yang sedia ada memang tidak dapat memenuhi permintaan penduduk di situ. Bilangan letak kereta yang sedia ada adalah tidak berpatutan kerana ketetapan MPPP untuk menyediakan ruang tempat letak kereta bagi rancangan perumahan kos rendah adalah pada nisbah 2:3 iaitu 2 petak letak kereta bagi setiap 3 unit rumah. Sementara itu, kami sentiasa menerima aduan dan rungutan daripada penduduk mengenai pelbagai masalah mencari tempat letak kereta. Masalah kekurangan tempat letak kereta ini telah menjadikan punca kepada kemunculan masalah-masalah sampingan yang lain seperti kes-kes kecurian dan kerosakan pada kenderaan mereka.

Oleh yang demikian, Dato' Speaker, saya ingin mencadangkan sebuah bangunan tempat letak kereta bertingkat di bina untuk mengatasi masalah ini walaupun cadangan ini telah ditolak dalam jawapan lisan oleh Y.B. Permatang Berangan, saya merayu kepada pihak Kerajaan Negeri bangunan tempat letak kereta bertingkat ini boleh dibuat sekira Kerajaan tidak berminat boleh buat melalui *privatization* atau sektor swasta. Cadangan lokasi bangunan ini telah dikenalpasti dan adalah terletak di atas kawasan tempat letak kereta yang sedia ada milik Kerajaan Negeri yang seluas 14,400 kaki persegi (1338 meter persegi). Kedudukan ini juga strategik iaitu terletak di antara blok-blok rumah pangsa, pusat penjaja dan pasar. Kos pembinaan bangunan 10 tingkat ini termasuklah menyediakan laluan masuk dan keluar adalah dianggarkan sebanyak RM12 juta. Bilangan petak letak kereta yang dapat diwujudkan adalah antara 500 hingga 800 buah. Untuk memperkukuhkan kenyataan di atas, saya ingin membawa perhatian tuan Dewan yang mulia ini beberapa masalah yang dapat diatasi secara langsung atau secara tidak langsung sekiranya kemudahan ini disediakan iaitu:-

- (i) Buat masa ini, kebanyakan kereta terpaksa diletakkan di kawasan larangan terutamanya di Jalan Padang Tembak. Keadaan ini menyebabkan kesempitan jalan dan secara langsung menimbulkan masalah kesesakan lalu lintas.
- (ii) Masalah kenderaan yang diletak secara sembarangan dan turun membeli barang menyebabkan laluan terhalang dan menjadikan salah satu punca utama kepada kemalangan jalanraya yang sering berlaku di sini. Keadaan ini bertambah serius di sebelah malam apabila kebanyakan penghuni rumah pangsa telah pulang ke rumah dari kerja.

Penguatkuasaan hanya menimbulkan perasaan yang tidak senang dan marah kerana Kerajaan tidak mengambil tindakan mendalam untuk menyelesaikan masalah penduduk. Selain itu, laluan kereta bomba dan ambulan sewaktu kecemasan juga tersekat.

- (iii) Pembinaan bangunan ini juga akan dapat mengurangkan atau mengawal kes-kes kecurian atau pecah masuk kereta yang selalu berlaku di kawasan ini.
- (iv) Di samping menyediakan kemudahan ini, Kerajaan boleh menjadikan bangunan tempat letak kereta sebagai satu punca pendapatan dengan mengenakan caj nominal untuk kawalan dan penyediaan ruang letak kereta. Oleh itu, pembinaan bangunan letak kereta ini adalah tidak merugikan Kerajaan.
- (v) Pelanggan-pelanggan dari luar kawasan Padang Tembak yang datang ke pasar dan pusat penjaja di sini juga merungsingkan lagi situasi yang sedia ada. Terdapat juga sebuah Tokong Cina dan Surau dalam kawasan ini selain daripada itu, kilang pakaian, kuarters Pihak Berkuasa Air dan kawasan perumahan yang lain.

Dato' Speaker, Penduduk-penduduk di kawasan ini telah bertahun-tahun lamanya menghadapi masalah kekurangan tempat letak kereta dan sejak kebelakangan ini masalah tersebut telah kian bertambah serius. Saya berpendapat sudah tiba masanya untuk bertindak segera bagi mengatasi masalah ini. Berhubung dengan rumah-rumah pangsa kos rendah Padang Tembak, saya ingin menarik perhatian Dewan Yang Mulia ini tentang pemberian surat Hakmilik Strata. Bagi rumah pangsa Padang Tembak yang harga asal seunit RM5,773 satu bilik dan RM9,287 dua bilik bolehlah dianggap sebagai rumah kos rendah yang paling murah. Surat Perjanjian Jualbeli telah ditandatangani di antara penghuni dan Kerajaan Negeri. Disebabkan surat hakmilik strata belum dikeluarkan maka unit-unit tersebut tidak mungkin dicagarkan kepada mana-mana pihak. Pihak Kerajaan Negeri atau Pejabat Tanah dan Galian boleh mengeluarkan surat hakmilik strata terus kepada penghuni-penghuni yang telah selesai pembayaran ansuran mereka secara percuma atau hanya mengenakan bayaran minima yang berpatutan.

Untuk makluman Dato' Speaker, Kerajaan Negeri telah melantik sebuah syarikat peguam swasta untuk menjalankan urusan pindahmilik hakmilik strata dengan pengenaan bayaran perkhidmatan sebanyak RM450. Saya berpendapat bayaran setinggi ini adalah kurang wajar memandangkan ia merupakan pindahmilik terus daripada Setiausaha Kerajaan Negeri kepada pembeli sahaja. Tambahan pula, dari jumlah ini

termasuklah juga bayaran 1% duti setem atas harga pembelian unit yang pada pendapat saya perlulah dikecualikan memandangkan duti setem hanya dilaksanakan pada tahun 1 Julai 1992 setelah Pembentangan Perbelanjaan Negeri pada Oktober 1991. Ini bermakna sebelum tarikh ini rumah kos rendah adalah dikecualikan daripada cukai setem. Saya berpendapat rumah pangsa Padang Tembak yang sebagai rumah kos rendah yang dibina sebelum tahun pelaksanaan ini patut dikecualikan daripada pembayaran duti setem. Walaupun dalam jawapan lisan Y.B. Permatang Berangan telah mengatakan bahawa pengenaan 1% duti setem ke atas harga rumah kos rendah adalah di bawah tanggungjawab Kerajaan Pusat. Saya berharap pihak Kerajaan Negeri dapat bersimpati dengan keupayaan para pembeli dan membawa isu kepada perhatian Kerajaan Persekutuan. Di sini saya jua ingin menegaskan supaya hakmilik strata yang diberi nanti mesti disertakan dengan pelan lokasi unit, kalau tidak disertakan dengan pelan lokasi unit akan dibayar juga. Saya diberitahu akan dibayar lebihkurang RM400.00. Jikalau hakmilik strata diberi nanti mesti disertakan dengan pelan lokasi unit untuk menjimatkan masa dan wang para pembeli.

Dato' Speaker, keadaan yang aneh juga berlaku dalam pemberian hakmilik strata ini di mana penghuni-penghuni blok H telah diberi hakmilik strata berbanding dengan Blok A, B dan C yang masih belum menerimanya walaupun telah menyelesaikan pembayaran ansurannya pada tahun 1994. Saya berharap Pihak Kerajaan Negeri boleh beri saya satu jawapan yang memuaskan. Dato' Speaker, kawasan Air Itam bukan sahaja terkenal dengan Kek Lok Si dan Bukit Bendera, penjaja bergerak juga merupakan satu daya penarik kepada pelancong tempatan atau luar negeri. Disebabkan kekurangan bangunan komersial di sepanjang Jalan Air Itam iaitu dari Sekolah Menengah Chung Ling ke bulatan berdekatan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina Kong Min Pusat, saya mencadangkan supaya zon kediaman di sepanjang jalan tersebut diubahkan kepada zon komersial. Mungkin Ahli-ahli yang Berhormat di dalam Dewan Yang Mulia ini akan menyatakan pengubahsuaian ini akan menambahrumitkan kesesakan lalu lintas yang sedia ada. Tetapi saya ingin menjelaskan iaitu, pengubahsuaian ini boleh dijalankan serentak dengan penyediaan tempat-tempat letak kereta di kawasan-kawasan terbiar yang berdekatan. Setahu saya, di kawasan tersebut masih mempunyai ruang kosong yang amat mencukupi untuk dijadikan tempat letak kereta. Saya berpendapat cadangan ini adalah memang bersesuaian memandangkan pengubahsuaian secara "senyap-senyap" dari rumah kediaman ke rumah komersial di sebahagian unit rumah telah menjejaskan ketenteraman kehidupan penghuni-penghuni di kawasan tersebut.

Dato' Speaker, dalam persidangan perhimpunan Dewan yang lepas, Y.A.B. Ketua Menteri kita telah menyatakan bahawa Kerajaan Negeri memang mempunyai rancangan untuk meningkatkan status pelancongan di Bukit Bendera supaya perkembangan yang akan datang tidak menjejaskan alam semulajadi Bukit Bendera. Saya amat bersetuju dengan cadangan Y.A.B. tetapi Dato' Speaker peristiwa-peristiwa yang kurang menyeronokkan telah kerap berlaku di Bukit Bendera dalam tahun ini. Peristiwa seperti brek kabel yang tidak makan tetapi dibetulkan oleh pihak yang berkenaan, bukan brek kabel tetapi *speed control liver di "Engine Room"* tidak berfungsi dan terus melanggar bilik kawalan stesyen *upper hill* pada 23 Mac tahun ini dan peristiwa putusan elektrik semasa kabel bergerak pada 20 Mei tahun ini telah meninggalkan imej yang tidak baik kepada para pelawat.

Dato' Speaker, walaupun peristiwa *speed control liver di engine room* tidak berfungsi tidak pernah berlaku sebelum ini, tetapi saya berpendapat pihak berkuasa berkenaan perlulah menjalankan penyenggaraan yang konsisten dan berjadual supaya peristiwa sedemikian dapat dielakkan pada masa hadapan. Sementara itu, peristiwa putusan elektrik baru-baru ini sebenarnya dapat dielakkan sekiranya pihak berkuasa berkenaan bertindak proaktif dan melengkapkan dengan generator yang berfungsi automatik bila terjadi putusan elektrik. Kedua-dua peristiwa ini sebenarnya telah mendedahkan kepada kita tentang pelbagai alatan lama dan kelemahan yang perlu ditangani dengan serta merta.

Dato' Speaker, sebagai ADUN Air Itam yang turut hendak melihat pembangunan Bukit Bendera, saya berharap Pihak Kerajaan Negeri dapat menjadikan projek pembangunan semula Bukit Bendera sebagai salah satu projek raksasa negeri dalam RM-7. Masalah ini telah dibiarkan begitu lama dan saya fikir kini adalah masa yang tepat untuk kita bertindak. Dato' Speaker, saya juga ingin mengambil kesempatan ini mengucapkan syabas kepada Yang DiPertua Majlis Perbandaran Pulau Pinang yang tiada dalam Dewan Yang Mulia ini. Yang Berhormat telah merangkakan satu strategik untuk mengatasi masalah sampah sarap di Pulau Pinang. Dalam tempoh selama 3 bulan kempen anti sampah-sarap ini, kita sering melihat Y.B. Kebun Bunga sibuk dengan kerja-kerja penyebaran kempen ini.

Dato' Speaker, kempen anti sampah sarap ini yang akan diikuti dengan penguatkuasaan selepas tamat tempoh kempen ini adalah memang baik dan saya menyokong kuat pelaksanaan ini. Tetapi, dunia ini adalah dunia kerja berkumpulan, atau dengan izin *team work*. Sesuatu kerja akan lebih menjamin kejayaan dengan tenaga manusia dan kewangan yang minima sekiranya kita mengamalkan kerja berkumpulan ini. Saya pasti semua Ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini akan bersetuju

dengan saya iaitu masalah sampah sarap di Pulau Pinang jugalah merupakan masalah kita di semua KADUN. Sebab itulah, kita sering mengadakan gorong-royong dengan kerjasama pertubuhan-pertubuhan seperti Rukun Tetangga, Persatuan penghuni-penghuni, pertubuhan-pertubuhan belia dan syarikat swasta dan badan sukarela untuk membersihkan kawasan tertentu. Saya yakin semua Ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini pasti bersetuju dengan saya iaitu kita mengalu-alukan kerjasama dan koordinasi dari Majlis Perbandaran Pulau Pinang untuk bersama-sama menjalankan aktiviti menghapus sampah sarap. Saya percaya dengan amalan pembahagian dan pengkhususan kerja ini, negeri Pulau Pinang akan bebas dari acaman sampah sarap dan masalah-masalah lain yang berlanjutan daripada sampah sarap.

Dato' Speaker, dalam ucapan perbahasan Y.B. Batu Lancang yang panjang lebar pagi tadi saya percaya tentu akan menarik perhatian para hadirin dalam Dewan ini khususnya dikalangan pemberita dan seterusnya ucapan perbahasan Y.B. Batu Lancang yang telah membangkitkan berbagai isu menarik akan menjadi *highlight* disemua akhbar tempatan esok hari maka adalah tidak melampau kalau kita andaikan Y.B. Batu Lancang menggunakan kesempatan Dewan ini untuk memulihkan nama dan keyakinan rakyat terhadap DAP. Di samping itu saya juga ingin membetulkan silap guna bahasa yang digunakan oleh Y.B. Batu Lancang dengan menamakan pengundi-pengundi di pindah-pindah itu sebagai pengundi-pengundi hantu, saya tidak berniat untuk menjelaskan di sini tetapi ingin mencadangkan Y.B. Batu Lancang balikkah dan cari maksud sebenarnya hantu dari Kamus Dewan Bahasa.

Dato' Speaker, sebelum saya mengakhiri ucapan perbahasan saya dengan sukaciatanya saya ingin mencadangkan supaya sesi mesyuarat Dewan Undangan Negeri yang akan datang janganlah jatuh pada hari cuti sekolah. Cuti sekolah merupakan masa yang paling sesuai untuk Yang Berhormat-Yang Berhormat termasuk Dato' Speaker, pegawai-pegawai dan Dewan Yang Mulia ini, pemberita-pemberita, tuan-tuan dan puan-puan biasanya sibuk dengan urusan KADUN atau pejabat-pejabat masing-masing. Saya yakin hari yang paling sesuai jangan jatuh pada cuti oleh sebab pada masa cuti sekolah kita sebagai ibu bapa memang Y.B. Pengkalan Kota belum jadi bapa lagi tetapi boleh bersama-sama isteri atau ibu bapa bersama anak-anak mereka dan berpeluang membawa anak-anak mereka bersiar-siar disamping memupukkan kebahagiaan kekeluargaan. Saya ingin ini dapat sokongan daripada semua orang dalam Dewan ini....(tepukan). Sekian saya meminta menyokong terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguh untuk jamuan ringan sehingga jam 4.20 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 4.00 petang.

Dewan bersidang semula pada jam 4.35 petang.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula dengan perbahasan. Siapa yang ingin mengambil bahagian. Ahli kawasan Kampong Kolam.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon):

Dato' Speaker, saya sokong untuk mengambil bahagian dalam usul perbahasan atas ucapan Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang di mesyuarat pertama bagi penggal kedua Dewan Undangan Negeri Kesembilan.

Dato' Speaker dan Ahli-ahli Yang Berhormat masa berlalu dengan begitu pantas dan kini sudah lebih setahun selepas pilihanraya umum 1995, Kerajaan Barisan Nasional telah membuktikannya, mesti boleh dan yakin untuk menempuhi cabaran-cabaran baru dalam Rancangan Malaysia Ke-7.

Dato' Speaker, dalam jangka masa pendek ini berbagai kejayaan telah dicapai seperti pertumbuhan ekonomi yang cemerlang, peningkatan yang menggalakkan bagi pelancong yang mengunjungi tempat-tempat menarik dan menginap di hotel Pulau Pinang. Peluang pekerjaan bertambah dan sebahagian besar masalah rakyat juga telah diatasi seperti banjir kilat di bandar ini.

Dato' Speaker, Kerajaan Negeri telah membelanjakan lebih RM3 juta untuk memperbaiki sistem perparitan di bandar ini dan dijangka akan siap pada pertengahan tahun ini. Dari segi rumah-rumah kos rendah yang merupakan masalah yang dihadapi oleh sebahagian besar rakyat Pulau Pinang khususnya di KADUN saya, mereka yang tidak bernasib baik, beribu-ribu unit rumah telah diserahkan oleh pihak pemaju swasta kepada Kerajaan dan berjaya ditawarkan kepada mereka yang lama menunggu.

Dato' Speaker, sebelum saya meneruskan ucapan saya, saya ingin menegaskan bahawa saya ingin membangkitkan beberapa isu, sama ada baik atau tidak baik. Saya minta kerjasama semua pihak kalau yang baik, saya akan puji dan mendapatkan kerjasama. Kalau tidak baik punya, saya hendak tegor juga. Saya harap mereka yang mendapat pujian jangan sombong, terus berusaha, jikalau yang saya tegor, silalah membetulkan kesilapan, telah beberapa kali saya buat kenyataan dan menegur Kerajaan terhadap sebahagian kecil pihak-

pihak berkenaan tidak mahu berkerjasama dengan saya. Saya bukan dari parti pembangkang, saya dalam Barisan Nasional. Saya hendak beritahu kerana ini adalah tanggungjawab saya untuk menyuarakan masalah rakyat untuk dibaikki.

Dato' Speaker, isu pertama yang hendak saya sentuh adalah perumahan. Saya hendak mengambil kesempatan ini mengucapkan syabas dan tahniah kepada Kerajaan Negeri khususnya Jawatankuasa Perumahan yang diketahui oleh Y.B. Timbalan Ketua Menteri Dato' Shariff Omar, dia tidak ada. Hendak puji dia tidak ada dan Ahli-ahli Jawatankuasanya kerana tiap-tiap kali saya mengor dia kerana dia sudah mencapai satu pencapaian yang boleh dipujikan kerana mereka telah meningkatkan beribu-ribu unit rumah dari pihak swasta dan berjaya ditawarkan kepada golongan pendapatan rendah yang diharap-harapkan.

Dato' Speaker, prestasi cemerlang yang dicapai oleh Jawatankuasa Perumahan bolehlah kita ambil sebagai satu teladan yang baik dan dicontohi sekiranya semua agensi kerajaan sanggup berkhidmat bersungguh-sungguh maka Kerajaan Negeri pasti akan terus mendapat sokongan kukuh dan kejayaan masa depan kita pasti akan lebih besar. Dato' Speaker, mandat yang diberi kepada Barisan Nasional pada pilihanraya umum yang lepas merupakan hasrat rakyat untuk melihat lebih banyak kejayaan dilakukan dan menjamin kehidupan yang lebih selesa pada masa depan. Malangnya secara hakikat masih terdapat segelintir agensi Kerajaan dan badan-badan berkanun yang diswastakan masih belum bersedia untuk mengubah sikap perkhidmatan mereka mengikut permintaan semasa. Keadaan sedemikian telah memburukkan lagi prestasi perkhidmatan awam dan membangkitkan sentimen kurang puashati di kalangan rakyat jelata.

Dato' Speaker, isu kedua yang saya hendak sentuh adalah pelancongan. Pulau Pinang adalah destinasi pelancongan yang terkemuka di dunia. Berjuta-juta pelancongan melawat Pulau ini pada setiap tahun dan membelanjakan berpuluh-puluh juta ringgit di negeri ini. Para pelancong pasti menghayati tempat yang dilawati adalah sentiasa bersih dan indah di samping makanan dan minuman yang enak dan berkualiti. Tetapi ini masih kurang mencukupi, kemudahan-kemudahan asas sebenarnya memainkan peranan yang penting dan menjadi penentu kepada daya tarikan pelancong. Adakah Ahli-ahli Yang Berhormat sedar akan keadaan jalan di negeri ini sentiasa dalam keadaan yang buruk dan merbahaya. Bolehkah kita cuba menjauhkan keadaan semasa pelancong menaikki bas persiaran melalui jalan bandar yang berlubang-lubang. Saya beri satu contoh, di mana pada suatu hari saya berada di depan feri Pulau Pinang, saya nampak ada sebuah bas menunggu di sana dan kemudian sekumpulan berpuluh-puluh pelancong, orang putih naik bas. Mereka tengok Pulau Pinang, *beautiful island*. Setelah menaikki bas,

tidak jauh dari situ tiba-tiba bas terlanggar satu lubang dan mereka bergerak ke depan, ke belakang, ke kiri dan ke kanan. Saya tunggu mereka berhenti di jeti, apa mereka cakup, *terrible* Pulau Pinang. Lima minit saja imej negeri kita sudah tercemar.

Dato' Speaker, adakah kita hendak menjadikan pengalaman sedemikian sebagai ingatan mereka tentang betapa *adventure* nya melancong di Pulau Pinang. Kita harus ingat pelancong juga berperanan sebagai duta yang akan menyampaikan mesej dan segala informasi tentang sesebuah negara yang dilawati kepada kawan-kawan mereka di seberang laut. Dato' Speaker dan Ahli-ahli Yang Berhormat, saya percaya kali ini dapat diselesaikan kerana ia merupakan masalah teknikal yang disebabkan oleh budaya kerja kita yang agak acuh tidak acuh. Keadaan di mana kurang wujudnya koordinasi dan kerjasama yang erat di kalangan agensi-agensi Kerajaan berkaitan mengakibatkan jalan-jalan teraniaya. Jalan-jalan yang dikorek oleh suatu tujuan dikambus dan tidak lama lagi dikorek semula sehingga merosakkan permukaan dan sebahagian dalaman jalan. Kerja-kerja berulang-ulang ini sebenarnya telah membazirkan wang rakyat yang dipungut melalui potongan cukai pendapatan. Saya merasa hati rakyat akan lebih selesa sekiranya wang sumbangan mereka dapat digunakan dengan cara yang betul dan berkesan. Adakah betul? Ahli dari Penanti setuju. Ya, semua setuju.

Dato' Speaker, permukaan yang berlubang-lubang adalah tidak elok dipandang dan bila dibandingkan dengan jalan-jalan di negara-negara maju seperti Singapura, Jepun, Korea dan sebagainya kita katakan negeri kita mempunyai projek pembinaan jalan raksasa yang memakan perbelanjaan berjuta-juta ringgit seperti pembinaan Lebuhraya Utara-Selatan, Jalan Lingkaran Luar Butterworth, Jalan Lingkaran Luar Pulau Pinang, Lebuhraya Timur Barat, Jalan Jelutong dan sebagainya tetapi kita tidak mempunyai sebarang mekanisma yang berkesan untuk menyelenggara jalan yang sedia ada dan mengawal kualiti jalan-jalan yang kerap dibina.

Dato' Speaker, saya amat gembira bila Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang dalam ucapannya telah menyentuh pertimbangan atas cadangan untuk mengatasi masalah pengorekkan jalan yang berlubang oleh beberapa agensi Kerajaan dan Syarikat Telekomunikasi melalui satu sistem sesalur bersepadu. Saya berpendapat cadangan ini adalah bagus sekali untuk melipatgandakan perkhidmatan dan koordinasi antara satu sama lain. Ini adalah kerana sekiranya amalan dahulu terus dipraktikkan maka jalan yang elok dan berkualiti pada satu ketika juga akan dimusnah bila suatu kerja pengorekan yang berulang dan berlanjutan berlaku.

Dato' Speaker, lanjutan daripada cadangan sistem sesalur bersepadu ini saya ingin mencadangkan supaya satu badan koordinasi antara agensi-agensi Kerajaan dan yang telah diswastakan ditubuhkan untuk membincangkan cara-cara pelaksanaan sistem ini. Saya berpendapat cara ini dapat menjimatkan perbelanjaan Kerajaan Negeri. Di samping itu cara dan peraturan penimbunan jalan itu mesti mencapai satu tahap pengukuran standard yang ditetapkan. Pihak JKR yang biasanya bertanggungjawab dalam penimbunan jalan mesti lebih berhati-hati untuk mematuhi standard ini. Ini adalah kerana sebatang jalan yang baru siap ditimbus akan menjadi berlubang-lubang secara tiba-tiba bila hujan turun dengan lebatnya dan keadaan permukaan jalan menjadi semakin buruk.

Dato' Speaker, selain itu demi untuk mengembalikan sinar cahaya Pulau Pinang sebagai Pulau Mutiara atau Taman Timur, saya cadangkan hukuman denda dikenakan ke atas mereka yang bertanggungjawab ke atas kerosakan jalan-jalan di Pulau Pinang. Kita perlu menetapkan satu peraturan tetap iaitu bila sebuah jalan dikorek tidak melebihi satu tempoh masa yang ditetapkan dan wujudnya keadaan di mana jalan yang dikorek semula oleh agensi yang lain maka dicadangkan denda dikenakan ke atas Ketua-ketua Jabatan berkenaan. Ini bukan bermaksud untuk menentang atau membalas denda sesiapa. Ertikata denda ini adalah sebagai satu amaran untuk memastikan mereka menjalankan tugas dengan lebih bertanggungjawab dan berdisiplin.

Dato' Speaker, isu yang ketiga ialah bekalan elektrik. Tenaga elektrik telah diswastakan bukan bererti Kerajaan Negeri membiarkan tanggungjawab untuk membekalkan bekalan elektrik yang berterusan tanpa gangguan dipikul sahaja oleh TNB tanpa mengambil hal untuk membetulkan fungsi perkhidmatannya. Kalau kita membuat satu kajian dalam negeri dan bandar ini, kita akan dapati bahawa majoriti rakyat Pulau Pinang akan menyuarakan perasan tidak puashati terhadap TNB dengan bekalan elektrik yang selalu putus dan tidak diperbaiki dengan serta-merta. Saya beri satu contoh, sebuah tiang lampu di kawasan saya, dipersimpangan Jalan Kuala Kangsar dan Lebuhraya Kimberly sudah rosak 4 bulan, dan tidak ada hantar orang. TNB tidak hantar orang untuk membaikinya. Apabila saya menyuarakan masalah ini dalam mesyuarat, barulah tindakan dijalankan. Ini adalah perkhidmatan yang amat buruk sekali.

Tuan Speaker, Tenaga telah mencatatkan satu rekod yang kerap memohon maaf kepada penduduk-penduduk kawasan yang mengalami keputusan elektrik, khususnya di pusat bandar dalam KADUN saya. Setiap kali berlakunya kes bekalan elektrik terputus sama ada di bandar atau di luar bandar, dan satu *statement*

memohon maaf akan dikeluarkan di akhbar-akhbar tempatan pada keesokan harinya. Sebenarnya saya begitu kagum dan benar-benar menghormati sikap rendah hati yang diamalkan oleh TNB. Pengeluaran kenyataan yang sedemikian bukanlah tidak baik tetapi yang penting sekali ialah kita mahukan satu perkhidmatan yang memuaskan daripada TNB.

Dato' Speaker, bahawa kita perlulah memberi sedikit masa kepada TNB untuk mengkaji semula, memulihkan dan memperbaiki segala kelemahan dan kesilapan yang diamalkan dahulu. Dalam ucapan Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri Pulau Pinang telah menyentuh peranan untuk membelanjakan sejumlah RM 1.7 juta bagi projek-projek penjanaan, perantaraan dan pembahagian bekalan elektrik dalam tempoh masa 1995 hingga 1997 untuk menyediakan bekalan elektrik yang berdaya harap selaras dengan kehendak pengguna. Dato' Speaker, dalam satu kenyataan akhbar pada 16 Mei, 1996 dalam Sin Pin Jit Poh, TNB telah menyatakan bilangan putusan elektrik telah berkurangan dengan berkesannya dari 2,700 kes secara purata pada bulan September, Oktober dan November keada 1,908 kes dalam bulan lepas dengan penurunan sebanyak 55%. TNB juga berjanji akan mengurangkan kes keputusan elektrik kepada 27.5% pada bulan Jun ini. Di samping itu TNB juga akan memastikan bilangan keputusan elektrik pada setiap bulan adalah tidak melebihi 500 kes.

Dato' Speaker, sebenarnya saya juga merasa gembira atas prestasi dan perancangan yang dilakukan oleh TNB setelah peristiwa putusan elektrik selama 10 hari di Pulau Pinang telah lepas. Dengan pencapaian keputusan sedemikian dalam tempoh masa yang pendek ini saya fikir kita perlu mengucapkan syabas dan berharap terus maju jaya, tetapi saya cuba menegaskan di sini iaitu elektrik merupakan sumber tenaga utama dalam pembangunan sebuah negara. Tetapi bekalan elektrik yang sempurna kehidupan rakyat bukan sahaja mengganggu malahan akan meninggalkan kesan yang amat serius kepada pertumbuhan ekonomi negeri kita yang berasaskan pembuatan dan pelancongan. Saya berharap pihak TNB setelah menyedari akan betapa penting tanggungjawab mereka biarlah bersungguh-sungguh untuk mencapai putusan elektrik sifar pada masa depan.

Dato' Speaker, isu keempat yang saya ingin sentuh adalah Indah Water Konsortium. Saya tidak faham mengapa kebanyakan agensi Kerajaan setelah diswastakan akan meningkatkan bayaran perkhidmatannya. Ini seolah-olah berniat hendak mengaut keuntungan berjuta-juta ringgit tanpa mengira perasaan rakyat khususnya golongan pendapatan rendah. Kami boleh terima konsep khidmat duhulu, bayaran kemudian tetapi pada hakikatnya IWK seolah-olah menggunakan kesempatan ini mengenakan bayaran tanpa perkhidmatan diberi dahulu. Saya sudah buat satu kiraan sekiranya Pulau Pinang ada 260 buah rumah.

Purata sebuah rumah bayaran RM150.00 maka keuntungan IWK sebulan ialah RM40 juta. Ini sebuah rumah bayaran RM100.00 sahaja purata, dia akan masuk RM26 juta sebulan. Apa perniagaan yang lebih baik daripada perkhidmatan IWK. Tiada khidmat, untung sahaja, ini sungguh malang tetapi Dato' Speaker ini tidak adil. Perkhidmatan IWK mengikut bilangan penggunaan air. Ini berlaku setitik air yang kita minum dikenakan cukai dua kali. Satu kali kena bayaran kepada PBA, satu kali kepada IWK khususnya kedai-kedai kopi dalam kawasan saya.

Dato' Speaker, saya mengalu-alukan pengumuman Y.A.B. Dato' Seri Anwar Ibrahim, Timbalan Perdana Menteri Malaysia dan juga Y.B. Dr. Ting Chew Peh, Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk meminta pihak IWK mengkaji semua sistem bayaran yang dikenakan. Perbuatan IWK adalah melampau kerana bayaran yang dikenakan adalah tinggi dan tidak dapat diterima oleh majoriti rakyat Pulau Pinang. Dato' Speaker, saya hairanlah kenapa Pihak Berkuasa Air sanggup berkerjasama dengannya untuk mengutip bayaran dengan menggunakan bil-bil yang sama. Adakah untuk mendapatkan komisen tetapi dimarah oleh kebanyakan rakyat Pulau Pinang. Keadaan ini telah menimbulkan sentimen tidak puashati terhadap IWK dan juga Pihak Berkuasa Air yang pada hakikatnya tidak berdosa.

Dato' Speaker, kita berharap Negeri Pulau Pinang dapat terus maju dan makmur di bawah pimpinan Ketua Menteri Tan Sri Dr. Kho Tsu Koon dan anggota-anggota Barisan Nasional. Kemajuan yang kita akan capai wajar mendapat sokongan daripada rakyat jelata untuk memastikan segala pembangunan dijalankan dengan lancar dan tersusun dan untuk menyakinkan dan mempercayakan rakyat jelata tentang kesediaan kita berkhidmat. Saya berpendapat masalah IWK perlulah diselesaikan dengan adil dan secepat mungkin demi kebajikan lapisan masyarakat dijamin. Sekian terima kasih. Saya mohon untuk menyokongnya.

Tuan Speaker:

Y.B. Padang Kota.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Dato' Speaker, saya bangun untuk turut mengambil bahagian membahas usul mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama di-Pertua Negeri Pulau Pinang kerana berkenan melafazkan ucapannya kepada Dewan Yang Mulia ini pada hari pertama Dewan ini bersidang dalam tahun 1996. Dato' Speaker, saya teruskan dengan perbahasan saya. Saya sangat tertarik dengan sakit jiwa yang dibawa oleh Air Itam.

Saya memang setuju dengan peningkatan kemewahan di negeri ini, banyak kes-kes sakit jiwa telah dikesan daripada mata kasar kita. Angka kita tidak pasti tetapi beliau membuat satu ramalan. Angka ini mungkin tinggi tetapi bukan sekadar sakit jiwa sahaja.

Dato' Speaker, sakit jiwa politik juga sekarang sedang menular dalam kebanyakan parti-parti, sama ada parti pembangkang atau dalam Barisan Nasional. Jadi saya juga kira-kira pun ada sakit jiwa politik begitu menular dalam diri saya. Tetapi apa yang saya hendak bawa di sini mengenai penyakit sakit jiwa ialah jabatan mana yang sebenarnya bertanggungjawab ke atas pesakit-pesakit jiwa ini. Saya pernah membuat aduan laporan polis dua bulan yang lalu berkenaan dengan pesakit jiwa. Pihak polis berkata ini adalah di bawah tanggungjawab Jabatan Kebajikan. Bila saya bercakap dengan Pengarah Jabatan Kebajikan Negeri katanya ini terpulang kepada Hospital Bahagia ataupun Jabatan Pesakit Jiwa di Jalan Perak. Bila saya berhubung dengan Pejabat Kesihatan Negeri, dia kata ini di bawah Perkhidmatan Jabatan Kebajikan. Saya tidak tahu antara tiga jabatan ini, mana jabatan yang sebenarnya yang bertanggungjawab atas perkara mengenai pesakit jiwa. Kemudian saya terpaksa meminta bantuan pihak polis dan pergi sendiri menunggu pihak polis untuk menangkap pesakit jiwa tersebut. Jadi nampaknya bukan sahaja pesakit jiwa, orang yang membuat laporan juga menghadapi sakit jiwa sebab mereka terpaksa menunggu bulan demi bulan untuk diambil tindakan daripada pihak berkuasa. Orang yang sihat buat laporan pun dia boleh kena sakit jiwa sebab menunggu tekanan daripada orang yang betul-betul gila untuk pihak berkuasa mengambil tindakan. Jadi yang tidak gila pun sudah jadi gila dan yang gila terus gila. Jadi saya minta diuruskan siapa sebenarnya atau jabatan sebenarnya yang harus mengambil tindakan terhadap pesakit jiwa. Memang dari satu perspektif, negatif sakit jiwa ini ataupun jolok mata untuk pelancong tetapi kalau dari segi perspektif positif pesakit jiwa juga merupakan tarikan pelancong, sebab bukan semua tempat dan negara kita boleh nampak ada orang yang sakit jiwa. Di negara kita orang sakit jiwa bukan saja satu bangsa tetapi ada juga orang sakit jiwa antarabangsa, kita nampak orang yang duduk di kawasan-kawasan tertentu yang bukannya daripada negara kita juga. Jadi saya berharap pihak yang berkenaan akan berusaha untuk membanteras masalah pesakit jiwa.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Penjelasan boleh?

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Bukan sakit jiwa ya?

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Sedarkah Ahli Kawasan Padang Kota, bahawa penyakit jiwa ini ada beberapa jenis. Ada satu jenis yang hendak serang orang jadi garang dan soal orang awam terjejas dan kategori ini perlu dilaporkan kepada pihak polis dan pihak polis melalui laporan dan siasatan yang tertentu menentukan bahawa sebenarnya ini adalah bahaya kepada orang awam dan polis boleh terus menangkap orang itu disimpan di Wad Hospital Bahagia dan ada satu kategori lagi sedarkan Ahli dari Padang Kota bahawa sungguhpun ada pesakit jiwa akan tetapi kategori ini mereka tidak akan membahayakan kepada mana-mana pihak, dia hanya bercakap diri sendiri, dia pergi ke tempat-tempat saja, tidak ada *don't toes any danger* kepada sesiapa kerana dia juga manusia. Dia pun hendak cari makan juga dan kategori ini haruslah dijaga oleh keluarga masing-masing. Saya ingat kalau kategori yang pertama, Hospital Bahagia di pihak polis perlu ambil tindakan dan kategori yang kedua, saya ingat sesiapa pun ada tanggungjawab juga. Kalau keluarga tidak dapat menjaga maka Jabatan Kebajikan perlu mencari cara bagaimana untuk membantu kategori ini.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Terima kasih. Saya tidak pasti sebab saya tidak pernah mengidap sakit jiwa di dalam kategori-kategori ini, tetapi saya hendak tambah satu kategori iaitu kategori sakit jiwa politik. Perdana Menteri pun ada kata *mad people would do it*, mengenai dua kategori iaitu satu serang, satu tidak serang. Apa yang saya sebut ialah kategori yang serang perlu kita tangkap. Mungkin kategori yang kedua tidak serang, kita jadikan produk pelancongan untuk Ahli Batu Uban fikirkan macamana hendak *promote* sebab dia tidak kacau tetapi keluarga dia tidak indahkan dia, dia duduk di sana mungkin dia menyanyi dan berpakaian macam Profesor Engku Aziz dahulu, dengan dia punya misai. Saya rasa dia boleh dijadikan produk pelancongan. Dato' Speaker, sakit jiwa telahpun kita selesaikan. Belum selesai, kita telah habis tetapi kita menunggu jawapan daripada Ahli, mungkin Ahli Kawasan Perai, pakar sakit jiwa.

Dato' Speaker, pagi tadi bila saya datang ke Dewan ini, saya memang keletihan tetapi kawan baik saya dari Batu Lancang mengusik mengenai pengundi berdaftar, jadi saya tidak mahu menjelaskan lagi perkara ini kerana ia sudah lama berlalu tetapi bila dia kata, kalau hendak menang, kita mesti menang secara *gentleman*. Dia kata ada pengundi hantu di kawasan Tanjong Bunga. Jadi Ketua Menteri menang tidak *gentleman* sebab ada pengundi hantu. Saya tidak faham apa yang hendak dikatakan *gentleman* atau tidak *gentleman*. Saya imbas kembali beberapa kejadian atau beberapa kenyataan daripada parti DAP yang menang dalam tiap-tiap pilihanraya yang tidak *gentleman*. Bila dia

menang pilihanraya secara besar-besaran dia kata ini melambangkan demokrasi, rakyat mahu demokrasi, rakyat mahu lebih banyak suara dalam Dewan. Bila dia kalah teruk, dia kata ini permainan kotor Barisan Nasional dan ini adalah pindah pengundi tetapi seluruh negara, DAP kalah teruk, bukan sahaja di Pulau Pinang tetapi diseluruh negara. Jadi tidak *gentleman* bila tahun 1986, bila ketua pembangkang bertanding di Tanjong ketika itu Ketua Menteri kita, dia kata tidak apa. Dr.Kho orang baik, *good gentleman* biar dia jadi senator. Bila kalah kita akan minta kerajaan lantik dia jadi senator. Ini seolah-olah ada elemen *crocodile tears*, Dato' Speaker. Tahun 1990 dia kata Dr. Lim Chong Eu kita jadikan dia Gabenor, kita tukar Kerajaan. Ini *gentlemankah*? Ini bukan *gentleman*. Apa yang kita mahukan ialah prestasi kedua-dua parti. Barisan Nasional kita ini, apa yang ditawarkan oleh DAP? Tidak ada! Tidak ada yang ditawarkan oleh DAP. Dalam dia punya parti sekali pun yang dikatakan mengamalkan demokrasi - tidak demokratik. Kalau dia hendak pertikaikan kredibiliti penulis buku *inside the DAP* - ini Dr. Khor Kia Song. Saya rasa tidak boleh pertikaikan dia punya kredibiliti, dia Phd., dia punya metological, dia punya sumber asas untuk menulis bukan itu *inside DAP*, sumber asal dalam pengajian sejarah, *primary source* itu penting, dia tulis mengenai ketidak demokratik yang berlaku dalam parti politik DAP. Jadi saya berharap kawan kita dari Batu Lancang jangan begitu mudah terpengaruh dengan kajian ilmiah yang ditulis. Kita mesti juga mengambilkira penghakiman dalam kajian-kajian ilmiah. Saya juga menulis ilmiah Dato' Speaker, semasa saya hendak mendapatkan ijazah Serjana Muda. Jadi dalam itu, kita telah pun memberitahu mengenai bahayanya kalau kita membuat *judgment* dalam latihan ilmiah. Jadi saya boleh minta seorang yang pro Barisan tulis satu ilmiah mengenai politik Barisan, dia boleh tulis berbagai-bagai benda yang bagus mengenai Barisan Nasional Kalau *you* minta seorang yang ada sikit pro pembangkang, dia punya ilmiah semualah pro pembangkang. Ini *judgment* dalam latihan ilmiah. Ini sudah biasalah jadi jangan terpengaruh dengan satu, dua laporan yang memihak kepada DAP. Anggap itu sebagai kitab untuk mengutuk ataupun untuk memindah mana-mana pihak. Jadi saya berharap kawan kita baca lebih banyak ilmiah, baca dulu buku *inside the DAP*. Mungkin dia tidak mahu bacalah. Orang ini yang berprinsip bertulis, orang yang kredebalitinya tidak boleh dipertikaikan, seorang yang begitu mengagong-agongkan prinsip DAP sekarang keluar dari parti DAP. Ini memang satu kesedihan.

Dato' Speaker, saya ingin di sini menarik perhatian pihak Kerajaan Negeri kepada beberapa masalah yang dihadapi oleh negeri ini akibat daripada perkembangan dan juga pembangunan pesat negeri ini. Salah satu perkara yang ingin saya bawa di sini ialah mengenai pelancongan. Sepertimana yang telah dikatakan oleh Tuan Yang Terutama dalam ucapannya tempoh hari beliau telah mengatakan bahawa bilangan pelancong ke negeri ini telah bertambah daripada 3.2 juta dalam

1994 kepada 3.4 juta pada tahun yang lalu. Ini bermakna pertambahannya ialah lebihkurang perpuluhan 2 juta pada yang tahun lalu atau 200,000 sahaja. Saya berpendapat bahawa ini merupakan satu lagi rekod yang telah dicapai dalam bidang pelancongan sungguhpun kita mempunyai banyak rekod-rekod yang menjejaskan imej kita seperti kebakaran kabel, banjir, paip pecah dan juga kekalahan besar pihak DAP juga itu satu rekod. Saya terlupa hendak direkodkan sebab ini satu perkara saya rasa boleh saya bawa untuk direkodkan kali ini. Pertambahan dalam bilangan pelancongan ini perlu kita perhebatkan lagi kerana akhir-akhir ini kita juga tambah satu lagi rekod dalam sejarah di mana penyakit taun berpunca daripada negeri kita dan ini sedikit sebanyak menjejaskan usaha menggalakan pelancongan negeri ini. Saya ingin mencadangkan kepada Kerajaan Negeri supaya diadakan lebih banyak *road show* setelah wabak taun ini dikawal. Kita perlu mengadakan lebih banyak *road show* khasnya untuk menarik lebih banyak lagi pelancongan *domestic* ke negeri ini. Kerana kita bukan sahaja mahu menarik pelancongan dari luar negara lain, kita juga menjadi satu destinasi pelancongan domestik penting sejak akhir-akhir ini apabila Lingkaran Lebuhraya Utara Selatan siap dibina. Jadi usaha-usaha seperti ini amatlah penting untuk kita usahakan kerana di beberapa negeri yang tertentu seperti di Selangor dan Pahang pihak Jabatan Pendidikan telah mengarahkan atau mengeluarkan pekeliling menasihati sekolah-sekolah supaya tidak menganjurkan rombongan ke negeri ini kerana penyakit taun. Ini memang merupakan satu tamparan kepada industri pelancongan kita dan usaha di luar negara mungkin boleh diperbuat kerana di luar negara usaha-usaha dilakukan oleh pihak TDC dan untuk pelancongan ke seluruh negara bukan sahaja ke negeri Pulau Pinang jadi dalam aspek itu apabila mereka tiba sahaja di negara ini kita boleh meyakinkan mereka mengenai pelancongan ataupun untuk melawat Pulau Pinang sebagai satu destinasi. Yang saya nampak dan rasa sekarang pelancongan domestik merupakan satu segmen pelancongan yang terpenting yang mendatangkan pendapatan utama untuk peniaga-peniaga dan juga untuk penjaja-penjaja kita.

Jadi saya berharap selepas ini pihak Kerajaan Negeri akan mengusahakan sama ada melalui PDC ataupun melalui agensi-agensi pelancongan swasta kita kumpulkan mereka semua dan kita adakan sesi percambahan fikiran untuk kita mencari satu cara yang lebih baik untuk kita adakan satu *road show* supaya keyakinan terhadap kebersihan dan juga pada masa yang sama menjual negeri Pulau Pinang sebagai satu destinasi pelancongan yang utama di Utara Semenanjung kerana kalau kita tidak berbuat demikian ramai pelancong domestik mungkin akan mengambil kesempatan ini untuk melawat Langkawi dan juga tempat-tempat lain dan tidak singgah di Negeri Pulau Pinang. Jadi apa yang kita harapkan ialah ada persinggahan di Negeri Pulau Pinang yang mana mereka akan dapat menyumbang kepada pertumbuhan ekonomi juga.

Dato' Speaker, selain daripada usaha *road show* ini kerana adanya wabak taun, produk-produk pelancongan di negeri ini juga patut kita diperhebatkan dan pertingkatkan. Kerana buat masa ini produk-produk kita telah tidak diperbaharui, misalnya Ahli Air Itam telah mengatakan mengenai Kek Lok Si yang beliau rasa belum cukup, cukup atau tidak cukup? tidak cukup.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Dari segi apa tidak cukup?

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Cukupkah? Usaha-usaha untuk buat Kek Lok Si sebagai satu produk pelancongan. Cukup? Tidak Cukup?

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Hendak meningkat lagi.

Tuan Speaker:

Penjelasan kah ini?.....(ketawa).

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Kadang-kadang Ahli Air Itam ini dia tidak puashati, dia sudah banyak dia hendak minta sedikit lagi. Saya ingat tetapi saya rasa kawasan Air Itam mungkin usaha daripada pihak Kerajaan perlu juga untuk kita meningkatkan produk ini. Saya juga berharap supaya kadang-kadang kita perlu melihat perspektif yang lebih positif mengenai produk pelancongan kita. Misalnya kata Ahli Kampong Kolam jalanraya kita tidak rata, berlubang-lubang. Kadang-kadang berlubang-lubang itu yang menjadi tarikan pelancong, bukan dia boleh rasa berlubang-lubang di negara kita, macam juga jalan di Batu Ferringhi yang begitu berselekoh itulah yang menjadi tarikan kalau semuanya terus sahaja kadang-kadang tidak sedaplah.

Saya rasa kadang-kadang kita kena lihat dari perspektif yang lebih positif, bukan semuanya tidak bagus tetapi ada juga yang tidak bagus macam Stesyen Keretapi Butterworth. Saya telah bawa dalam mesyuarat yang lalu mengenai kekotoran, betapa usangnya Stesyen Keretapi Butterworth tetapi saya tidak nampak ada usaha-usaha daripada pihak Kerajaan Persekutuan ataupun lebih spesifik Kementerian Pengangkutan untuk mempertingkatkan Stesyen Keretapi Butterworth. Mungkin itu dalam kawasan Perai, kawasan Perai? Mungkin Ahli Perai, bukan? nasib baik bukan dalam kawasan Ahli Perai.

Perailah....(ketawa). Mana ada tempat lain Perailah itu.

Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Perai, Perai.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Perai.... jadi

Ahli Kawasan Perai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy):

.....yang moden tepi laut.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Yang moden tepi laut. Itu harapan kita supaya pihak-pihak atasan atau pun pihak Persekutuan akan mengambil satu pandangan yang lebih terbuka untuk mempercantikkan atau mempermodenkan stesyen keretapi tersebut. Kalau saya bandingkan Stesyen Keretapi Butterworth dengan Stesyen Keretapi Bukit Mertajam jauh berbeza. Dato' Speaker, jauh berbeza. Bila tiba sahaja kita di Stesyen Bukit Mertajam kita nampak bersih, tempat hawa dingin, lampu semua ada tetapi bila kita tiba di Stesyen Butterworth kita rasa macam kita telah tiba di tempat lain bukannya di Pulau Pinang. Saya berharap pihak-pihak yang tertentu, saya pun susah hendak kata pihak mana kadang-kadang kita perlu ketepikan politik parti dalam pembangunan sesuatu projek di negeri ini supaya kita dapat bersama-sama menikmati kemajuan dan juga menikmati perkembangan hasil daripada pemodenan mana-mana kawasan yang terletak kuasa Kerajaan Persekutuan.

Selain daripada itu Dato' Speaker, mengenai Pengkalan Terminal ataupun Pengkalan Feri Sultan Abdul Halim di Butterworth sudah berapa tahun trajedi kejadian runtuh berlaku tetapi kita masih nampak perkara itu dibiarkan sahaja. Itu bukan satu produk pelancongan tidak akan menjadi satu tarikan pelancongan benda-benda itu cuma tergantung begitu sahaja. Itu memberikan satu pandangan kepada orang ramai bahawa Kerajaan Negeri tidak mempunyai inisiatif untuk memperbaikinya. Walhal perkara sebenarnya terminal itu adalah di bawah kuasa Kerajaan Persekutuan. Kita juga minta supaya perkara ini diambil perhatian oleh Kerajaan Negeri untuk diutarakan kepada pihak Kerajaan Persekutuan supaya benda-benda ini ataupun kawasan-kawasan ini dapat dipercantikan dan dipermodenkan serta dijadikan satu tempat yang lebih elok dipandang.

Selain daripada itu, akhir ini ada cadangan supaya kita menggunakan feri sebagai satu usaha tarikan pelancongan. Saya percaya itu adalah merupakan satu cadangan yang sangat baik dan perlu dipergiatkan sama ada menerusi Kerajaan Negeri menubuhkan satu usahasama dengan pihak Suruhanjaya Pelabuhan untuk kita bersama-sama meng*explore* potensi menggunakan feri sebagai produk pelancongan. Saya rasa kita begitu banyak tahun tanpa melihat bagaimana ianya boleh mendatangkan hasil kepada pelancongan. Jadi saya amat bersetuju dengan cadangan pihak Pelabuhan supaya dipertimbangkan untuk menggunakan feri sebagai satu lagi produk pelancongan kita. Jadi mungkin Kerajaan Negeri akan menubuhkan satu usahasama dengan PDC atau pun melalui penubuhan badan-badan baru untuk bersama-sama kita membangunkan potensi menggunakan feri sebagai satu produk pelancongan.

Dato' Speaker, selain daripada itu Kerajaan Negeri melalui Jawatankuasa Pelancongan telah melancarkan program MICE sejak satu atau dua tahun yang lalu. Dalam ucapan Tuan Yang Terutama telah menyatakan bahawa program ini telah pun berhasil. Saya ingin mencadangkan supaya kita mempunyai satu kaedah pengiraan satu method pengiraan penilaian untuk kita mengetahui sejauh manakah berjayanya program MICE ini yang telah dilancarkan oleh Kerajaan Negeri. Kerana kita juga sedia maklum sebelum adanya MICE memang sudah banyak syarikat, sudah banyak Kerajaan Negeri mengadakan mesyuarat, konvensyen, seminar di negeri kita. Tetapi sejauh manakah MICE telah berjaya menambahkan bilangan seminar ataupun konvensyen di negeri ini, masih sukar kita menilaikan, jadi kita mengharapkan supaya adanya satu cara untuk mengira betapa berjayanya program ini sebab kita perlu juga mempunyai maklumbalas daripada pihak-pihak yang telah menganjurkan seminar di sini mengenai kelemahan-kelemahan kita. Kita bukan sahaja mahu sekadar kepujian ataupun pujian sahaja tetapi kita juga mahu tahu mengenai apakah kelemahan kita supaya kita boleh memperbaiki dan seterusnya memperhebatkan lagi program-program MICE kita ke negara-negara lain.

Dato' Speaker, pada masa yang sama saya percaya kita masih lagi kekurangan satu badan untuk mencari ataupun menggubal satu dasar pelancongan negeri secara agresif kerana kita tidak ada satu Perbadanan Pelancongan di peringkat negeri di mana kita mempunyai wakil-wakil daripada berbagai organisasi untuk kita bersama-sama mencari, merangka satu strategi pelancongan ataupun satu Suruhanjaya Pelancongan untuk negeri kita kerana selain daripada perindustrian saya percaya pelancongan merupakan pendapatan utama negeri ini ataupun pendapatan utama penduduk negeri kita yang banyak bergantung kepada industri pelancongan. Jadi saya mencadangkan supaya secara informal boleh diadakan satu Majlis Perundingan Pelancongan Negeri untuk sama-sama kita mencari kadar penggalakan pelancongan kerana banyak pihak yang

merasakan ada pendapat-pendapat baru tetapi sukar dikemukakan untuk diperbincangkan kerana kita mungkin kehilangan idea-idea baru kerana kita tidak mempunyai satu badan yang menggabungkan sebanyak-banyaknya mereka yang terlibat dalam industri pelancongan.

Dato' Speaker, sejak kebelakangan ini juga kita telah melihat bagaimana infrastruktur asas dan kita tidak dapat menampung permintaan dan juga perkembangan yang kita capai sehingga hari ini. Saya ingin mengatakan sekarang mungkin menghadapi satu suasana atau kekangan infrastruktur di mana kebanyakan infrastruktur asas yang telah kita warisi adalah begitu lama sehinggakan semua ini tidak dapat menampung permintaan ataupun kemajuan perkembangan pesat yang kita alami sekarang misalnya kebocoran paip PBA di dua kawasan dalam masa seminggu. Banjir-banjir kilat di sana-sini dan juga masalah lalu lintas yang begitu ketara sekarang. Saya merasakan bahawa memang sudah sampai masa untuk kita mempunyai satu pelan yang lebih konkrit. Mungkin kita ada pelan tetapi kita belum ada mekanisme pelaksanaan yang efektif untuk membolehkan semua rancangan-rancangan ini dilaksanakan dapat mengatasi masalahnya. Misalnya di peringkat Majlis Perbandaran Pulau Pinang beberapa laporan bukan satu laporan bukan satu kajian tetapi beberapa kajian pernah dibuat mengenai sistem lalu lintas tetapi malangnya tidak ada satu *mechanism* yang efektif untuk melaksanakan semua laporan ataupun penemuan-penemuan dalam kajian itu. Jadi kajian-kajian itu dijadikan terus bahan rujukan dalam perpustakaan. Ini merupakan satu pembaziran bukan sahaja pembaziran tetapi juga satu perkara yang amat sedih kerana bukan kita tidak ada kajian tetapi kajian kita tidak dilaksanakan dengan begitu efektif untuk kita menyelesaikan masalah yang hadapi.

Saya telah mengemukakan soalan mengenai bilangan kenderaan di negeri ini dalam tempoh lima tahun yang lalu dan telah diberitahu bahawa dari tahun 1991 hingga Januari 1996 jumlah terkumpul bilangan kenderaan sama ada kenderaan beroda dua atau tiga dan empat di negeri ini ialah 760,000 dan ini tidak termasuk treller dan kenderaan-kenderaan yang mempunyai lebih empat roda, kita ada kenderaan panjang 6 roda, 8 roda, 10 roda tidak termasuk, cuma 2, 3 dan 4 bermakna daripada motosikal sehingga kereta negeri ini mempunyai 760,000 buah kenderaan berbanding dengan bilangan penduduk kita, kita mempunyai bilangan penduduk sebanyak 1.06 juta mengikut bancian 1991. Kalau mungkin kita boleh tambah 1.07 juta sekarang, ini menunjukkan bahawa bilangan kenderaan hampir-hampir sama banyak dengan bilangan orang di negeri ini yang bergerak setiap masa.

Dalam hal ini kalau kita ambil kira juga suasana perayaan di mana lebih banyak kenderaan menuju ke Negeri Pulau Pinang. Bilangan kenderaan jauh melebihi bilangan orang yang tinggal di negeri ini. Jadi dalam keadaan seperti ini memang telah jelas bahawa infrastruktur kita khasnya dari segi jalanraya tidak lagi berupaya menampung bilangan kenderaan yang begitu banyak sungguhpun dalam rancangan Kerajaan akan membina Lingkaran Luar Butterworth dan Pulau Pinang BORR dan PORR. Namun apa yang penting ialah sistem lalu lintas dan jalanraya dalam kawasan pulau dan di kawasan-kawasan di Butterworth perlu juga dikaji dan dipertingkatkan supaya kita dapat menampung aliran kenderaan yang begitu banyak dari masa ke semasa kita mempunyai dua Yang DiPertua dalam Dewan ini. Saya percaya dan penuh yakin dengan kedua-dua ahli kita yang mampu setidak-tidaknya meringankan beban pembawa kereta di negeri kita. Setiap pagi bila saya bawa kereta dari rumah orang pertama yang saya fikir bukan Dr. Hilmi tetapi YDP MPPP bila dia hendak buat jalan yang lebih baik, bila dia hendak alih semua aliran *traffic* ini. Sudah lama saya baca suratkhbar ada pengumuman hendak ubah aliran jalan, ubah sana ubah sini, jalan itu tetapi tidak nampak lagi.

Dato' Speaker. Kita minta juga Kerajaan Tempatan tidak payah tunggu gazet, kadang-kadang birokrat ataupun pegawai Kerajaan lebih suka tunggu digazetkan. Bila sudah gazet satu tahun sudah berlepas kenderaan bertambah banyak keadaan berubah, sistem jalanraya masih lagi sama. Jadi kita minta mungkin sekali-sekala kita perlu bertindak dengan tidak perlu menunggu terlalu banyak prosedur. Kalau prosedur-prosedur itu boleh dikemudiankan, maka kita kemudiannya, kalau tidak boleh dikemudiankan kita tidak dapat buat apa-apa. Tetapi apa yang menjadi harapan kita supaya sistem lalu lintas di kawasan bandaraya khasnya di kawasan bandaraya Georgetown, Butterworth dan juga di Bukit Mertajam patut dikaji dengan teliti oleh pihak berkuasa. Mungkin di Bukit Mertajam tidak boleh salahkan Majlis Perbandaran Seberang Perai sebab itu diluar kuasa Majlis Perbandaran. Boleh beri pendapat tetapi tidak boleh dilaksanakan kerana pelaksanaan masih lagi Ahli Kawasan Teluk Bahang. Tetapi di kawasan Pulau Ahli Kawasan Kebun Bunga mempunyai cara untuk mengatasi keadaan Georgetwon yang semakin hari semakin ketat jalan itu, dia bukan susah, tetapi ketat, ketat itu banyak kereta tetapi jalan itu tidak boleh dilebarkan lagi bukan kesesakan jalan tetapi keketatan jalanraya itu untuk menampung bilangan kenderaan yang begitu banyak.

Selain daripada itu, Dato' Speaker, saya juga ingin mencadangkan kepada Ahli Telok Bahang supaya diadakan satu pertemuan dengan pihak berkuasa dan juga dengan Jabatan Pelesenan Kenderaan Awam untuk mengkaji semula semua perhentian bas dan teksi bahagian pulau supaya kita tidak ada keadaan di mana setengah-setengah

perhentian teksi atau bas tidak digunakan ataupun terlalu banyak digunakan kerana kita boleh nampak sekarang bahawa ada setengah-setengah perhentian bas di mana semua syarikat berhenti tetapi di setengah-setengah bahagian tidak ada kenderaan yang berhenti dan juga di setengah-setengah perhentian bas hanya satu saja syarikat bas yang menggunakan perhentian bas berkenaan. Saya mengharapkan supaya perkara ini dapat dibincangkan untuk mencari satu cara *disperse*, *disperse* kesesakan lalu lintas akibat daripada pemberhentian kenderaan-kenderaan ini di stesyen-stesyen ataupun perhentian-perhentian bas dan teksi ini. Jika kita lihat dilihat di bahagian Pulau, di bahagian Seberang Perai kita mempunyai terlalu banyak kawasan perhentian teksi. Di kawasan KOMTAR sahaja kita mempunyai lebihkurang 2 atau 3 perhentian teksi, 1 di depan Hotel Shangrila, 1 di belakang Hotel Shangrila iaitu berdepan dengan Yaohan dan 1 lagi di tepi KOMTAR dan ada lagi satu yang tidak diiktiraf sedang berjalan sekarang di bawah Jalan Lintang pintu besar ke KOMTAR, cuma bila ada pihak polis sahaja kenderaan tidak nampak, bila tidak ada pihak polis teksi-teksi mula berkumpul. Kita tidak mahu perkara ini berlaku sehingga ada *argument* bahawa kita telah lama di sini tidak ada tindakan. Kita patut ada perhentian teksi di bahagian ini. Saya berharap ada usaha seperti ini supaya kita boleh menyelesaikan masalah ini atau *disperse* kenderaan-kenderaan yang masuk dan berhenti di kawasan bandaraya.

Selain daripada itu juga kita berhadapan dengan keadaan di mana kenderaan-kenderaan ini turut bersaing dengan kereta-kereta sapu untuk mendapatkan pelanggan. Kereta sapu juga mempunyai perhentian berdekatan dengan lorong-lorong masuk bas di bawah KOMTAR. Saya juga ingin mencadangkan kepada pihak MPPP supaya dikaji lorong-lorong bas yang ada sekarang kerana kita dapati keadaan di mana bas mini menggunakan lorong-lorong yang kadang-kala tidak dikhaskan untuk mereka dan mengakibatkan satu kesesakan untuk syarikat-syarikat bas yang berkenaan mungkin satu atau dua lorong boleh dikhaskan untuk bas-bas persiaran yang kini begitu berkembang di kawasan KOMTAR supaya bas-bas ini tidak berhenti di Jalan Ria kerana bila mereka berhenti menunggu penumpang keadaan di kawasan itu begitu sesak. Saya mencadangkan kepada pihak MPPP supaya bas persiaran juga diberikan satu kawasan yang tertentu untuk mengambil dan menurunkan penumpang-penumpang bas persiaran. Mungkin masa sudah tiba untuk kita mengumpulkan semua bas-bas persiaran di satu tempat tertentu sahaja. Buat masa ini ada dua tempat utama di kawasan bandaraya, satu di kawasan KOMTAR dan satu di kawasan Lebuh Victoria yang begitu giat perniagaannya pada waktu malan dan juga pada waktu di sebelah pagi. Kita mencadangkan supaya perkara ini boleh diambil tindakan dan juga satu kawasan bas persiaran diadakan ataupun diwujudkan di kawasan Gelugor kerana kita dapati ada juga kegiatan yang begitu aktif di kawasan Gelugor dalam mendapatkan penumpang bas persiaran di mana terdapat begitu banyak syarikat bas persiaran yang mengambil

penumpang dan berhenti di kawasan lebuh raya yang begitu sibuk dan kadang-kala bila berhenti bukan satu, dua tetapi tiga atau empat buah persiaran tambah *yellow bus* yang akan berhenti di pehentian itu dan mengakibatkan satu kesesakan lalu lintas yang begitu panjang di kawasan Gelugor jadi mungkin menjadi satu kawasan yang baik yang boleh digunakan oleh pihak MPPP semasa menimbangkan ini adalah kawasan yang berdekatan dengan Pesta yang jarang digunakan dalam kalendar sepanjang tahun.

Dato' Speaker kita perlu mempertingkatkan semua asas infrastruktur ini untuk bukan sahaja meningkatkan mutu kehidupan rakyat kita tetapi juga sebagai satu faktor penting dalam galakan pelaburan dan pelancongan kerana kalau kita mempunyai infrastruktur asas yang tidak berupaya menampung permintaan sekarang tidak ada pelabur, pelancong yang berminat dengan kita. Sekali hujan lebat banjir di sana-sini, keadaan seperti ini menjejaskan iklim pelaburan dan juga iklim pelancongan di negeri kita. Saya amat mengharapkan bahawa Kerajaan akan terus mencari usaha untuk mempertingkatkan infrastruktur asas kita, kerana tidak ada maknanya kita melaung-laungkannya. Kita mempunyai satu pelan pembangunan strategi yang baik untuk negeri ini, walhal infrastruktur asas kita tidak dapat menyahut apa yang mahu kita laksanakan dalam pelan strategi infrastruktur asas ini juga merupakan satu kayu ukur kepada taraf kehidupan kita samada mutu kehidupan kita telah bertambah meningkat ataupun tidak. Ini merupakan satu perkara yang sukar dinilai sama ada mutu kehidupan kita telah bertambah? Mungkin dari segi gaji, pekerjaan kita mencapai satu tahap yang tinggi. Tetapi kalau sekarang dari Bayan Lepas hendak turun ke Georgetown mengambil masa satu jam walhal pada masa dahulu mengambil masa setengah jam. Adakah itu merupakan satu peningkatan dalam mutu hidup kita ataupun sebagainya. Dalam masa kita ingin menarik pelaburan kita perlu juga memastikan peningkatan infrastruktur asas ini ialah untuk meningkatkan mutu kehidupan yang selalu dilaung-laungkan bahawa ianya merupakan satu janji Kerajaan Negeri kepada rakyat negeri ini bahawa adalah menjadi tanggungjawab dan menjadi usaha kita untuk meningkatkan mutu kehidupan rakyat negeri ini.

Dato' Speaker, sistem lalu lintas yang telah saya katakan tadi perlu juga kita pertingkatkan dengan pelbagai sistem lalu lintas untuk negeri kita dan dalam hal ini saya amat gembira kerana pihak Kerajaan Negeri sedang mengambil langkah-langkah untuk membuat kajian terhadap *Light Rail Transit System* atau Sistem LRT yang dijangka akan diswastakan dalam Rancangan Malaysia Ketujuh. Saya tidak berpuashati dengan jawapan yang telah diberikan kepada saya dalam soalan bertulis mengenai perancangan pengangkutan dan sistem lalu lintas di negeri ini kerana jawapan itu mengatakan bahawa Kerajaan Negeri hanya menjalankan kajian pengangkutan awam bas dan teksi Pulau Pinang. Kerajaan Negeri sedang menimbangkan perakuan-perakuan laporan

kajian tersebut jadi saya rasa mungkin jawapan itu tidak berapa sempurna kerana mengikut jawapan atau laporan suratkhbar *The Seven Malaysia Plan* telahpun disebutkan Unit Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri telah sebenarnya mengariskan beberapa projek yang akan diswastakan jadi salah satunya ialah *LRT in Penang and Johore*. Kita merasakan bahawa memang sudah perlulah untuk kita mengkaji sistem LRT ini dan orang ramai khasnya diberi peluang untuk memberi pandangan dalam sistem ini kerana sistem ini akan melibatkan banyak pengambilan tanah, baik di kawasan Pulau mahupun di Seberang Perai.

Dato' Speaker, dalam segi infrastruktur asas yang kita harap supaya boleh dipertingkatkan menjelang tahun 2000 kita juga mengharapkan supaya Kerajaan Negeri mengambil kira masalah perumahan yang kita hadapi sekarang sungguhpun angka-angka yang diberikan oleh Kerajaan Negeri dalam soalan-soalan lisan dan soalan-soalan bertulis begitu menyakinkan tetapi kita masih menghadapi banyak masalah mengenai kekurangan perumahan di kalangan rakyat khasnya di golongan yang berpendapatan rendah. Dalam ucapan Tuan Yang Terutama telah dikatakan bahawa dalam Rancangan Malaysia Yang Ketujuh sasaran Kerajaan Negeri ialah 17,000 unit rumah kos rendah akan dibina dan dalam jawapan kepada soalan bertulis saya Timbalan Ketua Menteri telah mengatakan bahawa sehingga 15 Mei ini terdapat 10,534 permohonan yang masih dalam senarai menunggu. Kalau kita melihat senarai menunggu dan sasaran Rancangan Malaysia Ke-7 kita nampak boleh memenuhi permintaan rumah kos rendah tetapi sejauh manakah ini menepati sasaran Rancangan Malaysia Ke-7 masih lagi menjadi satu persoalan tandatanya. Sehingga ke hari ini masih belum terdapat usaha-usaha pihak Kerajaan khasnya Kerajaan Negeri terlibat dalam pembinaan atau pembangunan rumah kos rendah. Apa yang kita lihat ialah Kerajaan Negeri telah memaksa atau menetapkan bahawa pihak swasta hendaklah membina 30% perumahan kos rendah dan ini kalau kita terlalu bergantung kepada penawaran daripada pihak swasta mungkin kita tidak dapat memenuhi sasaran Rancangan Malaysia Ke-7. Saya berasa amat kecewa dengan jawapan yang diberikan dalam soalan bertulis kepada saya mengenai perumahan kos rendah yang telah dijalankan dalam Rancangan Malaysia Ke-6. Saya menyual sama ada perumahan kos rendah negeri ini memenuhi sasaran Rancangan Malaysia Yang Ke-6, jawapan yang saya terima Kerajaan Negeri tidak mempunyai sasaran angka yang khusus untuk pembinaan rumah kos rendah di bawah Rancangan Malaysia Ke-6. Saya rasa jawapan seperti ini mungkin tidak begitu tepat tetapi saya rasa kalau tidak ada sasaran dalam Rancangan Malaysia Ke-6 bagaimana kita menghadapi perumahan dalam tempoh masa lima tahun yang lalu. Saya terfikir sama ada kita secara ad-hoc sahaja membina rumah dan memenuhi permintaan dari masa ke semasa tidak ada sasaran.

Saya rasa kalau tidak ada sasaran ini sebenarnya merupakan satu perkara yang tidak harus berlaku dalam negeri ini kerana negeri ini merupakan salah satu negeri yang paling dasyat menghadapi masalah kekurangan perumahan jadi kalau tidak ada sasaran dalam Rancangan Malaysia Yang Ke-6, ini merupakan satu kegagalan pihak Bahagian Perumahan dalam memenuhi permintaan perumahan untuk rakyat negeri ini. Lima tahun tidak ada sasaran angka yang khusus. Saya tidak tahu apakah sasaran dalam Rancangan Malaysia Yang Ke-6 sehinggakan hari ini kita masih berhadapan dengan senarai menunggu yang begitu tinggi pertambahan dalam permintaan. Saya amat kecewa di bawah Rancangan Malaysia Ke-6 tidak ada satu sasaran dan juga tidak ada....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Soalan, Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Bagi jalan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Bagi, dia kawan baik saya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, mungkinkah itu satu alasan sahaja bukan tidak ada sasaran tetapi kerana pencapaian yang begitu rendah dan begitu rendah begitu memalukan sehingga Kerajaan tidak berani memberi sasaran di bawah Rancangan Malaysia Ke-6 kerana dalam satu *press statement* dalam suratkhbar The Sun, Februari mengatakan *low cost housing* dijual dengan harga yang tinggi di belakang laporan itu ada dikatakan oleh Ahli Kawasan Permatang Berangan bahawa sasaran dalam Rancangan Malaysia Ke-6 perumahan kos rendah ialah 1555 mungkin Kerajaan Negeri boleh menjelaskan adakah dia mengadakan satu sasaran atau pun Kerajaan Negeri begitu malu dengan pencapaiannya sampai tidak mahu beritahu.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Terima kasih. Saya bukan kata dia tidak ada sasaran, saya kata jawapannya sasaran angka yang khusus untuk pembinaan rumah kos rendah tidak ada. Saya tidak kata dia tidak ada sasaran tetapi sasaran dia memang ada tetapi mungkin sasaran itu kecil sedikit bilangannya. Walau bagaimanapun, saya berterima kasih kepada Ahli Batu Lancang kerana mengingatkan saya mengenai sasaran sebenar yang patut dicapai oleh Kerajaan Negeri di bawah Rancangan Malaysia Yang Ke-6. Sebenarnya

gejala tidak memenuhi sasaran dalam Rancangan Malaysia Ke-6 bukan sahaja berlaku di negeri ini tetapi di seluruh negara seperti yang diumumkan oleh Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan tetapi apa yang jadi kekecewaan pada saya ialah bahawa Bahagian Perumahan dan Kerajaan Negeri tidak dapat memberikan satu angka mengenai komponen rumah kos rendah tidak dapat yang disasarkan dibawah Rancangan Malaysia Ke-6 kerana jawapan kepada saya ialah di bahagian pulau sebanyak 7,697 unit rumah disiap di bawah Rancangan Malaysia Ke-6 tetapi komponen rumah kos rendah tidak dapat dipastikan.

Saya rasa jawapan seperti ini Dato' Speaker tidak begitu menepati apa yang kita mahu dalam jawapan kepada kita, kerana kalau dikatakan tidak boleh dipastikan nampaknya mendedahkan kelemahan Bahagian Perumahan mengenai bilangan rumah kos rendah. Ini bermakna Bahagian Perumahan kos rendah tidak dapat mengawasi dan menyeliaikan pembahagian rumah kos rendah, kerana setiap pembahagian, penawaran rumah kos rendah adalah dikelolakan oleh Bahagian Perumahan dan kalau tidak ada angka untuk perumahan kos rendah saya percaya sesuatu yang perlu dilakukan untuk merombak susunan ataupun merombak struktur Bahagian Perumahan kerana jawapan seperti ini tidak boleh diterima dengan mengatakan bahawa angka rumah kos rendah tidak dapat dipastikan. Kalau kita ingin mendapatkan angka-angka di negeri lain jawapan seperti ini boleh diterima, tetapi untuk negeri kita sendiri saya rasa untuk mengatakan bahawa komponen rumah kos rendah di bawah Rancangan Malaysia Ke-6 tidak dapat dipastikan merupakan satu kenyataan yang tidak begitu bertanggjawab.

Dato' Speaker, saya juga begitu....(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Padang Kota ada banyak lagi.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Banyak lagi Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Kalau begitu kita sambung esok. Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga esok pagi jam 9.30 pagi.