

Hari Selasa

19 Disember 1995



**LAPORAN PERSIDANGAN
OFFICIAL REPORT**

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN
*NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG***

PENGGAL YANG PERTAMA

FIRST SESSION

MESYUARAT YANG KETIGA

THIRD MEETING

Hari Selasa
19 Disember 1995

LAPORAN PERSIDANGAN
OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN

NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL YANG PERTAMA
FIRST SESSION

MESYUARAT YANG KETIGA
THIRD MEETING

Kandungan

Muka Surat

Perbahasan usul Anggaran Belanjawan Pembangunan (sambunt)	3
Usul YB. Puan Chong Eng mengenai Pilihan Raya Kecil Parlimen Kawasan Bagan	48
Usul YB. Puan Chong Eng mengenai Banjir	50
Ucapan Penangguhan YB. Puan Chong mengenai Lalu lintas.	59

Laporan Persidangan

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG YANG KESEMBILAN**

**MESYUARAT YANG KETIGA
PENGAL YANG PERTAMA**

Hari Selasa, 19 Disember 1995

*(Tempat: Dewan Persidangan
Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang)*

HADIR:

- Yang Berhormat Dato' Speaker (Dato' Haji Yahaya b. Abdul Hamid) - Ahli Kawasan Pinang Tunggal
- Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) - Ahli Kawasan Tanjung Bunga
- Yang Berhormat Penasihat Undang-undang Negeri (Puan Alizatul Khair bt. O. Khairuddin)
- Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri (Dato' Haji Mohd. Shariff b. Haji Omar) - Ahli Kawasan Permatang Berangan
- " " Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen)
- " " Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dr. Sak Cheng Lum)
- " " Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi b. Haji Yahaya)
- " " Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng)
- " " Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff b. Mirasa)
- " " Ahli Kawasan Prai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)
- " " Ahli Kawasan Machang Bubok (Dr. Toh Kin Woon)
- " " Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah)
- " " Ahli Kawasan Sungai Acheh (Encik Abdul Rashid b. Abdullah)
- " " Ahli Kawasan Bukit Tengah (Dato' Liong Ah Sow @ Liang Thau Sang)
- " " Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Ahmad b. Saad)
- " " Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar b. Ibrahim)

" " Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan)

" " Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun)

" " Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid)

" " Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang)

" " Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik)

" " Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Syed Ahmad)

" " Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow)

" " Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang)

" " Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi b. Haji Abdul Rashid)

" " Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon)

" " Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Ooi Theng Bok)

" " Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud b. Taha)

" " Ahli Kawasan Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)

" " Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng)

" " Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin b. Mohamed)

" " Ahli Kawasan Berapit (Encik Lau Chiek Tuan)

" " Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng)

TURUT HADIR:

Setiausaha, Dewan Undangan Negeri (Cik Tan Lee Lee)

Dewan bersidang semula pada jam 9.50 pagi

DOA

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula dengan perbahasan. Dijemput Ahli dari Bukit Gelugor.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Y.B. Dato' Speaker, selamat pagi. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Y.B. Batu Lancang kerana begitu peka dan turut membangkitkan satu isu tentang masalah Jalan Yeap Chor Ee di kawasan saya yang membuka peluang kepada saya menjelaskan keadaan yang sebenarnya. Sebelum saya menghuraikan dengan lebih lanjut saya ingin membuat satu klarifikasi bahawa saya tidak pernah mengeluarkan apa-apa kenyataan di akhbar-akhbar tempatan sepertimana dikatakan oleh Y.B. Batu Lancang tentang keputusan pelaksanaan sistem lalu lintas dari Bukit Gambier ke Jalan Masjid Negeri. Itu adalah muktamad dan tidak boleh diubah. Saya percaya.....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Bagi jalan atau tidak? bagi jalan....

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Bolehkah saya habiskan.....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Bukan...bukan ...untuk....untuk *clarification* itu...

Tuan Speaker:

Y.B. nanti dulu. Bagi jalan atau tidak? Bagi atau tidak bagi?

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Saya habiskan.

Tuan Speaker:

Habiskan

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

...jawapan saya. Saya percaya petikan akhbar tersebut telah salah diinterpretasikan atau disalahfaham oleh pihak-pihak tertentu. Merujuk kepada Y.B. Batu Lancang, beliau telah menerima sepucuk surat aduan daripada penduduk-penduduk Jalan Yeap Chor Ee tentang ketidakpuasan mereka atas kualiti kehidupan mereka yang terjejas akibat pelaksanaan sistem lalu lintas tersebut tetapi untuk makluman Dewan yang mulia ini saya pun secara kebetulannya telah menerima surat terima kasih daripada penduduk-penduduk di kawasan saya. Mereka berterima kasih kepada pihak Kerajaan Negeri kerana telah mengambil langkah yang tepat dalam usaha meredakan kesesakan lalu lintas di Jalan Masjid Negeri dan Jalan Delima.

Dato' Speaker, izinkan saya membaca sedikit kandungan surat kepada Y.A.B. Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon yang berbunyi berikut:

"We, the undersigned, residents of Island Glades, wish to express our deep appreciation and thanks to you for your part in initiating steps to improve the traffic system around Island Glades. Your interest in this matter was a great inspiration to all those who were able to help implement actions for the improvement. We wish to thank also Y.B. Encik Koay Kar Huah." iaitu sayalah..(ketawa) "who has played and is still playing a major role regarding the over-all improvement. We also would like to express our thanks and gratitude to the Director of JKR, Ir. Chuah Chong Soon, for it was under his directions that all the improvement efforts were carried out. We now have a better and safer living environment."

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker....penjelasan Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Bagi jalan atau tidak?

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Okay.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini yang dikatakan oleh Y.B. memang betul. Ini diberi gambaran oleh penduduk Yeap Chor Ee ialah *robbing Peter paying Paul*. *You are.....* awak....sorry Y.B. ataupun JKR ataupun pihak Kerajaan telah menjaga sebahagian segolongan penduduk tetapi mengorbankan minoriti kalau mengikut kenyataan akhbar itu. Saya tidak ada akhbar di sini tetapi jikalau mahu saya boleh dapatkannya dan kita boleh sama-sama jumpakan akhbar yang siarkan kenyataan itu bahawa adakah itu perkataan Y.B. ataupun perkataan Y.B. telah disalah interpretasi. Jikalau kenyataan itu disalah interpretasi maka Y.B. patut terlebih dahulu beritahu akhbar itu dan bukan sampai sini telah dicakap baru katakan itu bukan perkataan awak...sorry... perkataan Y.B. ataupun bukan kenyataan Y.B. Memang betul penduduk di kawasan Yeap Chor Ee pun bersetuju bahawa penduduk di sebelah Jalan Delima ataupun di mana pun tentang suka kepada masalah ini tetapi....

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Y.B. Dato' Speaker, bolehkah saya teruskan jawapan saya sebab (gangguan)

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Y.B. telah memindah masalah dari satu tempat ke satu tempat dan bukan menyelesaikan.....

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Itu bukan penjelasan

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya ini memang penjelasan...itu

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Itu bukan penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Okay. Penjelasan ialah bagaimana.(gangguan) itu telah telah dipinda. Siapa yang buat keputusan dan berasas kepada.....

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Dato' Speaker

Tuan Speaker:

Y.B., Y.B.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Itu ada di dalam jawapan saya.

Tuan Speaker:

Jadi...

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Y.B. Batu Lancang itu tentu tidak sabar....

Tuan Speaker:

Sila teruskan.....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Sila teruskan

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

No patience lah you.....(gangguan).....dengan izin.

Dato' Speaker, izinkan saya menjelaskan keadaan disepanjang proses pelaksanaan sistem lalu lintas dari Jalan Bukit Gamber ke Jalan Masjid Negeri. Sejak dahulu lagi Jalan Yeap Chor Ee adalah sebuah jalan dua hala. Pada ketika jalan dari Bukit Gambier ke Bayan Baru dibuka, kenderaan dari Bukit Gambier yang hendak pergi ke pusat bandar disekat masuk ke Jalan Yeap Chor Ee dan hanya boleh masuk melalui Jalan Delima. Tindakan dan aturan sedemikian telah mengakibatkan banyak masalah dan banyak aduan telah dikemukakan daripada penduduk-penduduk di kawasan tersebut tanpa diambil berat dan membuat sebarang tindakan pun oleh bekas Y.B. Bukit Gelugor yang pada ketika tersebut adalah ADUN dari wakil DAP. Pada ketika tersebut.....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.....

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

.....kami telah.....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker...

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Wait until I finish(gangguan)

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan....Penjelasan...*no...no you have finished one perkara so.....*

Tuan Speaker:

Jangan ganggu Y.B. Dia tidak bagi jalan lagi...

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan...penjelasan

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Tidak bagi...tidak bagi..

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Tidak bagi...

Tuan Speaker:

Dia tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ah.....ah.....ah.....

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Pada ketika tersebut, kami telah mengadakan satu dialog dan turut...(gangguan) dihadiri oleh Y.A.B. Ketua Menteri kita. Setelah mendengar dan meneliti masalah tersebut, Ketua Menteri telah memutuskan akan menubuhkan satu Jawatankuasa Ad Hoc untuk

mengkaji masalah dan cara penyelesaian. Jawatankuasa tersebut selepas menjalankan kajian terperinci, telah bercadang supaya membuka sekatan *blockage* dengan izin...

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

...di persimpangan untuk membolehkan.....

Tuan Speaker:

Minta jalan lagi..

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

...kenderaan dari Bukit Gambier.....

Tuan Speaker:

Tidak benar.....belum benarkan lagi.....

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

...boleh masuk ke kedua-dua Jalan Yeap Chor Ee dan juga Jalan Delima.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker, (gangguan) Siapa yang duduk di dalam *ad hoc committee* itu?

Tuan Speaker:

Bagi peluang....peluang untuk Y.B. teruskan

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Siapa yang duduk di dalam *ad hoc committee* itu?

Tuan Speaker:

Teruskan

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Bila percubaan lalu lintas dijalankan, kami telah menerima beberapa sambutan daripada pelbagai pihak. Penduduk-penduduk dari Jalan Yeap Chor Ee berasa tidak puas hati sementara penduduk-penduduk dari Jalan Delima dan lain-lain tempat gembira dan memandang baik atas pelaksanaan percubaan tersebut. Berlandaskan kepada aduan-aduan yang diterima daripada penduduk-penduduk Jalan Yeap Chor Ee, saya pun mengaturkan satu mesyuarat dengan pihak Kerajaan yang melibatkan pihak JKR, MPPP, Polis dan wakil-wakil penduduk daripada kedua-dua Jalan Yeap Chor Ee dan Jalan Delima. Selepas mesyuarat tersebut, pihak Kerajaan Negeri telah memutuskan untuk mengambil tindakan lanjutan untuk menyelesaikan masalah kesesakan lalu lintas di Jalan Yeap Chor Ee dengan meluaskan....

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, penjelasan

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Jalan Yeap Chor Ee, melukis garisan...

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.....

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

...nantilah saya belum habis jawapan saya

Tuan Speaker:

Belum, belum bagi jalan

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

nanti ya...nanti ya....jangan tidak bagi nanti... (gangguan)

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Tidak bagi jalan...ya...sebagai melukis garisan kuning untuk memperlancarkan kelajuan lalu lintas dan akan memasang lampu isyarat tidak lama lagi di persimpangan T, *T junction*, dengan izin, antara Jalan Yeap Chor Ee dan Jalan Delima tetapi penduduk-penduduk dari Jalan Yeap Chor Ee masih tidak puas hati dan mungkin mereka inginkan jalan tersebut disekat semula.

Sebenarnya Y.B. Dr. Hilmi, Ahli EXCO Infrastruktur pun telah menjawab 3 soalan bertulis kepada Y.B. Batu Lancang mengenai masalah tersebut iaitu soalan nombor 16...

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Bacakan.....

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

...38 dan 39. *You have a copy, why should I read?* (ketawa). *You don't know how to read?*

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

For the sake of others.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah):

Saya ingat saya tidak payah baca jawapan ini. Sebenarnya jawapan itu pun serupa. Dato' Speaker, saya ingin menegaskan sekali lagi keputusan ini dibuat setelah meninjau dan menimbangkan kepentingan majoriti rakyat. Itu termasuk semua penduduk di kawasan itu dan para pengguna jalan dan diputuskan oleh Kerajaan Negeri yang melibatkan pihak Jawatankuasa Infrastruktur, JKR, MPPP, Polis beserta dengan pihak-pihak yang berkaitan dan bukan keputusan saya sendiri. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan...(gangguan) tidak berani....Apa kualiti EXCO ini? (gangguan)

Tuan Speaker:

Dijemput.....kita sudah selesai itu.....dijemput (gangguan) Jawapan, penjelasan semua sudah diberi. Saya rasa itu jelas jadi kita pindah kepada isu lain pula ya. Dijemput Y.B. dari Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff bin Mirasa):

Pertama saya mengucapkan terima kasihlah kepada Y.B. Batu Lancang yang telah menimbulkan perkara berkaitan dengan soalan yang telah saya kemukakan bagi pihak Y.B. Saya tengok Y.B. Batu Lancang ini baik, pakaiannya simple ya...maksudnya orangnya nampak diluar itu berjiwa rakyatlah ya...tetapi malangnya ya... dia berjuang untuk pemaju-pemaju golf di Pulau Pinang ini.

Jadi sayapun hairanlah dalam banyak isu-isu yang hendak diperjuangkan akhirnya diperjuangkan isu golf bagi pihak pemaju-pemaju golf di Pulau Pinang ini. Tahniahlah kepada....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker, (gangguan) Dalam ucapan saya, sayapun sudah kata kerana sayapun telah ramalkan Y.B. akan gunakan ini untuk memutarbelitkan tujuan saya. Itulah saya cakap, saya terangkan siang-siang, saya sudah cakap saya bukan hendak mempertahankan sesiapa terutamanya pemohon-pemohon untuk membina golf. Oleh sebab itu saya berbesar hati kalau Y.B. jangan gunakan itu di sini, di Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff bin Mirasa):

Dengan membangkitkan beberapa perkara yang berkaitan dengan ini maknanya *you have wakened the sleeping giant* sebenarnya kerana... dengan izin (ketawa). Maknanya sleeping giant ini bukanlah Y.B. Batu Lancang ataupun saya tetapi pemaju-pemaju yang telahpun mengemukakan permohonan-permohonan yang kita rasa sebenarnya ada masalah-masalah tertentu. Sebenarnya Kerajaan Negeri di bawah Y.A.B. begitu komited, kuat kerja dan rata-rata di Malaysia ini orang mengatakan *We have a Ketua Menteri yang workaholic* dan kita dalam EXCO inipun terpaksa kerja kuat *but one thing for certain ya... the more dengan izin....* lebih banyak kita buat kerja lebih banyaklah kesilapan kita. Itu biasalah ya... tetapi janganlah mengambil kesilapan yang kecil terus membuat satu generalisasi ada udang disebalik batu, ada maknanya kurang kecekapan mentadbir negeri. *Come on you don't generalize*, dengan izin, macam itu kerana itu merupakan satu taktik yang biasa dipakai oleh DAP *but I think you are a better person*, dengan izin

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker. Kalau kesilapan telah dibuat, maka mengakuilah itu ada kesilapan. Buat apa hendak dikatakan itu kesilapan yang kecil. Itu terpulang kepada rakyat dan orang ramai untuk membuat penilaian adakah itu perkara yang kecil kerana ini adalah Dewan Undangan Negeri, satu badan yang tertinggi di dalam negeri ini. Kalau kesilapan macam ini boleh berlaku tentu ia menunjukkan kelemahan dalam Kerajaan Negeri. Yang saya hendak tunjukkan memanglah yang itu, sikap Ahli-ahli Y.B. EXCO terhadap perkara-perkara yang berbangkit di dalam Dewan ini. Saya harap awak akan mengambil perspektif dari....sorry....Y.B. boleh mengambil perspektif dari situ. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff bin Mirasa):

Sebenarnya saya hendak mengajar ADUN daripada Batu Lancang bercakap macam inilah...bukan macam semalam...*Now*, sekarang, dia bercakap elok dan sesuai sebagai seorang Yang Berhormat dalam Dewan ini tetapi semalam lain ya? Jadi *we have taught her a lesson* (ketawa) *how to behave dalam Dewan*.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng) :

So funny I laugh (gangguan)

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff bin Mirasa):

Okay. Sekarang saya hendak jawab. Sebenarnya jawapan saya dalam Dewan ini secara bertulis bagi pihak Y.A.B. tentang 3 projek yang sudah lulus, dua projek ditolak, ini satu rekod yang telahpun Y.B. dari Batu Lancang membandingkannya dengan tahun 1992. Banding atau tidak dengan 1994? Tahun 1994 banding atau tidak?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff bin Mirasa):

Jadi banding juga dengan 1994 kerana ada beberapa isu dalam kelulusan, ada beberapa pembahagian, tahap dan jenisnya dalam kelulusan padang golf. Sebenarnya yang kita ambil kira, yang saya sudah minta pegawai kita bersedia ialah yang berfungsi, *functional*. Makna kita hendakkan satu rekod yang bersih dan saya tahu, saya akan terangkan apa silapnya sekarang. Yang pertama selain daripada senarai yang lima ini yang ada di sini, saya rasa yang jadi isu, satu, ialah yang telah dipohon oleh pihak Chan Siew Teong yang dikatakan tolak di sini sebenarnya ditangguh... setuju....ditangguh ya...kerana dalam tahun 1994 kalau disemak balik jawapan itu dikatakan tolak juga. Tahun 1992 dalam pertimbangan. Sebenarnya kes ini ialah satu kes yang menunjukkan sikap Kerajaan Negeri yang begitu prihatin, sensitif tentang kehendak-kehendak rakyat terutama sekali yang berkaitan dengan alam sekitar, berkaitan dengan ampang jajar *water catchment area*. Jadi isu ini sebenarnya isu yang begitu sensitif. Walaupun MMK telah lulus tetapi MMK telah menangguhkan kelulusan itu memikirkan bahawa selepas itu ada beberapa isu yang timbul terutama sekali berkaitan dengan. Ampangan Telok Bahang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker. Bilakah Ampangan Telok Bahang itu telah dirancang? Itu dirancang sebelum 1992 dan kelulusan itu diberi 1992. Macam mana ia ditangguhkan kerana... takkan dalam meluluskan permohonan itu MMK tidak beri pertimbangan itu?

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff bin Mirasa):

Yalah, MMK lulus, biasa kita buat, kita lulus kemudian tiba-tiba ada faktor, ada benda yang telah timbul dan kita lihat balik. Akhirnya kita dapati bahawa sesuai benda ini dikaji balik dan telah ditulis kepada pihak yang memohon dalam tahun 1993 minta *EIA report*, sampai sekarang tidak hantar dan dari segi pegawai saya benda-benda yang sebegini dianggapkan tolak kerana mereka tidak boleh terima suatu projek tetapi walau bagaimanapun secara rasmi belum ditolak. Jadi *if you want to play with that* okay itu saya terima maknanya daripada tolak ditukar kepada ditangguhkan. Itu yang pertama.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker. Pada pengetahuan saya sebelum 1994, dengan izin, 1994, sebelum kabinet mengeluarkan garis panduan semua kelulusan padang golf tidak memerlukan *EIA* dulu. Luluskan dan selepas itu baru pemaju mengemukakan *EIA* tetapi kes Chan Siew Teong ini *special*. Saya percaya Y.B. boleh mengatakan kerana dia ada ampangan di sini, *catchment area*, tetapi *EIA* bukan untuk *catchment area* sahaja, ia juga untuk alam sekitar yang lain. Kalau awak tengok Fungsi Baik....sorry... kalau Yang Berhormat mengunjungi lokasi Fungsi Baik, Yang Berhormat akan mendapati, dengan izin, *the whole hill has been cut at the place*. Oleh yang demikian saya tidak dapat terima keterangan itu. Saya difahamkan ada perkara yang lain telah berlaku.

Tuan Speaker:

Y.B. jawapan saya rasa tadi telah diberi dan jelas. Ada hendak dijelaskan lagi.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff bin Mirasa):

Saya memang hendak bagi..... minta maaf, Dato' Speaker, kita hendak bagi...saya hari ini dalam proses mengajar kerana lama tidak mengajar. Jadi yang pentingnya lepas ini, *I mean* Batu Lancang *will be wiser* dari segi macam mana spirit dan moral EXCO kita, Kerajaan kita dalam hendak membaiki keadaan di

seluruh Pulau Pinang ini. Jadi walaupun kita lulus tetapi ada isu, ada masalah, kita tangguh. Kita berani membuat keputusan-keputusan yang tidak popular. Itu yang hendak diterangkan. Terima kasih.

Yang kedua kerana beberapa benda yang dibangkitkan terutama tentang kenapa tidak dimasukkan tentang MAS ditolak cuma masuk sahaja MERTAJAM, sebenarnya kes ini ialah kes tanah ini diambilalih sebahagiannya oleh UDA. Jadi dikeluarkan daripada senarai.... ditolak.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Yang mana satu, yang mana satu.....MERTAJAM

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff bin Mirasa):

Tentang MAS. Yang kedua linden, lulus. Walaupun lulus tetapi kita ada syarat. Bila lulus kita ada syarat dalam setahun dia mesti buat kerja dia. Ini syarat yang dikeluarkan oleh Kerajaan Negeri semasa memberi kelulusan bila lepas setahun itu dia luput. Makna kalau pihak linden hendak memohon balik kena memulakan proses semula untuk membaharui. Sebab itu tidak dimasukkan juga. Fungsi Baik dan Bertam yang telah dibangkitkan oleh Y.B. Batu Lintang ini. Inilah *first grade land* yang memang tidak termasuk dalam proses *conversion* sebab itu dikeluarkan dalam senarai ini. Kita menjawab makna tanah-tanah yang telah ditukar syarat pada padang golf. Yang berikutnya, Pemas OUE yang telah dibangkitkan oleh Y.B. Batu Lintang juga, ini lulus tetapi kelulusannya itu apabila dua kali mereka minta, lepas itu agaknya mungkin tidak sesuaikan atau apa-apa sebab di tarik balik. Syarikat itu menarik balik daripada membuat padang golf. Jadi saya rasa tidak ada udang sebalik batu, tidak ada niat yang tidak baik. Semuanya teratur elok, cuma dari segi sudut statistiknya, cara kita melihat, cara kita mempamerkan, memberitahu. Jadi saya rasa bolehlah tanya, boleh tegur tetapi jangan membuat *conclusion* yang negatif dengan benda-benda kecil begini.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker. Di dalam ucapan saya, saya tidak pernah buat apa-apa *conclusion*. Saya hanya tanya. Jika tidak ada niat yang tidak baik, baguslah. Itu yang saya mahu saja.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff b. Mirasa):

Adakah udang di sebalik batu?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Itu saya tanya. *Not conclusion. It is a question.*

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff b. Mirasa):

Go and ask your friend, dengan izin, what kind of question is that? Mungkin kena belajar lagilah bahasa-bahasa sinis, bahasa yang mencemar, bahasa yang tidak betul. You have to learn a lot more on that, dengan izin.

Saya hendak pindah ke soalan lain. Y.B. Ahli Datok Keramat membangkitkan isu bangunan berbilang tingkat yang telah mempunyai CF, tetapi tanahnya masih dipegang di bawah hakmilik sementara, bolehkah dipecah bahagi untuk tujuan pengeluaran hakmilik strata. Saya hendak baca jawapannya. Mengikut Seksyen 6(1) Akta Hakmilik Strata hanya bangunan yang tanahnya hakmilik sahaja yang boleh dipecah bahagi, sementara tidak boleh, tetap sahaja. Bangunan terletak di tanah yang hakmiliknya sementara tidak layak untuk dipecah bahagi atas sebab-sebab:

- (i) tanah yang masih di bawah hakmilik sementara masih belum lagi diukur halus atau ukur muktamad, *final survey*.
- (ii) sempadan atau keluasan sebenar tanah tersebut belum lagi muktamad.
- (iii) disebabkan belum lagi diukur halus dikhuatiri sempadan tanah tersebut memasuki *encroach* tanah milik orang bersebelahan.

Jabatan Ukur sendiri berkeberatan untuk memberi pengesahan sekiranya pengeluaran hakmilik strata dibenarkan bagi tanah-tanah yang masih di bawah hak milik sementara. Perkara ini pernah dibincang di peringkat KPTG peringkat pusat bersama-sama dengan ibu pejabat Jabatan Ukur dan PTG-PTG Semenanjung Malaysia. Walau bagaimanapun ada satu tindakan positif daripada Kerajaan Pusat di mana ada cadangan untuk meminda Akta Hakmilik Strata bagi memulihkan bangunan yang telah memiliki CF tetapi tanahnya masih hakmilik sementara mengemukakan permohonan untuk memecah bagikan bangunan. Tetapi kelulusan hanya boleh dipertimbangkan apabila hakmilik tetap tanah tersebut didaftarkan. Ini dalam proses ke Parlimen. Jadi kita harap dengan kelulusan Akta ini memudahkan kita mempercepatkan proses pemberian strata kepada yang bermasalah ini.

Sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Dijemput lagi Ahli EXCO yang ingin mengambil bahagian.
Ahli Kawasan Prai.

Ahli Kawasan Prai (Dr. K. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Dato' Speaker, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Batu Lancang kerana telah membangkitkan isu-isu yang berkaitan dengan Hospital Bersalin Pulau Pinang. Saya percaya Yang Berhormat amat prihatin dengan masalah yang dihadapi oleh orang ramai. Saya ingin memaklumkan bahawa cadangan-cadangan dan teguran Ahli Yang Berhormat ada dalam perhatian serius saya dan akan saya berbincang dengan pihak Kementerian Kesihatan dan pihak hospital. Saya percaya sekiranya cadangan tersebut adalah praktikal, pihak-pihak yang berkenaan akan mengambil tindakan yang sewajarnya.

Dato' Speaker, berkenaan dengan Kampong Telok di kawasan saya, apabila penduduk dapat tahu mengenai satu cadangan pembangunan di Kampong Telok, penduduk telah menubuhkan sebanyak 6 jawatankuasa di sana untuk berbincang dengan pemaju tetapi pemaju tidak boleh membincang dengan 6 jawatankuasa dan masalah ini pun kelamkabut. Masa ini kita bincang dengan penduduk-penduduk di sana dan satu mesyuarat telah diadakan pada 20 Julai, kalau tidak salah saya, di Dewan Serbaguna di Chai Leng Park di mana seramai 1,500 penduduk ada hadir. Dalam mesyuarat ini satu jawatankuasa yang secara official telah ditubuhkan dan diberi mandat untuk membincangkan dengan pemaju dan jawatankuasa ini pun telah mengadakan sebanyak 6 mesyuarat dengan pemaju. Mesyuarat terakhir telah diadakan pada November bulan lalu dan apa-apa pampasan yang telah diberikan oleh pemaju itu telah diterima sebulat suara oleh Jawatankuasa ini. Lepas itu jawatankuasa inipun telah buat satu senarai mengenai pampasan-pampasan yang diberi oleh pemaju dan penduduk-penduduk yang setuju telah menandatangani permohonan itu dan mengambil pampasan itu. Ada golongan penduduk di kampung itu yang tidak setuju dan semasa mesyuarat itu telah ditetapkan jikalau ada golongan-golongan yang tidak ambil pampasan-pampasan itu dia bolehlah bincang dengan pemaju. Itulah yang telah jadi di kampung itu.

Pada hari Jumaat yang lalu ada golongan lebih kurang 150 penduduk di sana telah menubuhkan satu jawatankuasa dan jawatankuasa itu telahpun jumpa saya dan minta saya bincang dengan pemaju sekali lagi untuk menaikkan pampasan yang telah diberikan. Saya ada jawab kepada mereka bahawa saya akan bincang dengan pemaju dan mencari satu jalan di mana penduduk-penduduk itu boleh terima pampasan itu. Itulah setakat masalah-masalah di kampung itu sekarang.

Yang Berhormat dari Batu Lencang telah membangkitkan satu masalah yang terdapat di kawasan saya. Sebenarnya saya telah kuat berusaha mengatasi masalah yang dibangkitkan di sana. Saya ingin memberitahu Yang Berhormat dari Batu Lencang bahawa saya tahu bagaimana menjalankan tugas saya sebagai seorang ADUN. (tepukan)

Ahli Kawasan Batu Lencang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Prai (Dr. K. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Saya tidak bagi. Saya berharap Yang Berhormat dari Batu Lencang pun tahu bagaimana menjaga kawasan dia. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Lencang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, penjelasan....tetapi dia kata

Ahli Kawasan Prai (Dr. K. Rajapathy a/l Kuppusamy):

Saya tidak bagi.

Ahli Kawasan Batu Lencang (Puan Chong Eng):

Seorang lagi EXCO macam ini, kata hendak bagi, tidak bagi.

Tuan Speaker:

Dijemput Ahli dari Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbahasan usul ini oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Ada satu, dua perkara yang telah dibangkitkan berkenaan dengan infrastruktur. Sebenarnya

saya memang hendak menjawab berkenaan dengan Jalan Yeap Chor Ee ini tetapi telahpun dijawab oleh rakan saya dari Bukit Gelugor maka tugas itu telah selesai. Ahli Permatang Pasir telah membangkitkan masalah.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Beri jalan?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Belum....belum...

Tuan Speaker:

Belum lagi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Mengenai Jalan Yeap Chor Ee kerana ada soalan-soalan yang saya timbulkan tidak dijawab maka saya suka kalau....(gangguan).

Tuan Speaker:

Belum bagi jalan lagi, Y.B. Duduk dulu, duduk dulu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dia sudah tidak mahu cakap.

Tuan Speaker:

Nanti dia bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dia tidak akan cakap tentang(gangguan).

Tuan Speaker:

Nanti dia bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya tidak boleh percayalah, sudah dua orang Ahli buat macam itu..... (ketawa). Tidak bolehlah.

Tuan Speaker:

Tolong jangan ganggu dia. Teruskan Y.B. Telok Bahang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya hanya hendakkan Yang Berhormat jawab soalan yang saya timbul itu sahaja.

Tuan Speaker:

Teruskan Y.B. Telok Bahang. Teruskan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Sila, tolong jawabkan soalan itu.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Apa yang dibangkitkan oleh Ahli Batu Lancang telahpun terjawab oleh Ahli Bukit Gelugor.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Banyak perkara sebenarnya terdapat dalam soalan bertulis dan lisan dan saya telah banyak jawab dengan perkara kawasan-kawasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya minta kemukakan kajian itu.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Kajian.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Teruskan. (ketawa)

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Saya hendak teruskan dengan.....(ketawa)

Tuan Speaker:

Pembantu Speaker.....(ketawa).

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Saya mendengar nasihat daripada Timbalan Speaker.

Jadi perkara yang ditimbulkan oleh Ahli Permatang Pasir ialah perkara spesifik iaitu masalah *one way street* di Bukit Mertajam. Sebenarnya yang ini pun saya telah jawab dalam ucapan gulung baru ini satu dua hari yang lepas, iaitu memang ada cadangan dalam Rancangan Malaysia Yang Ketujuh untuk kita masukkan satu projek jejambat di atas jalan keretapi. Ini boleh menyelesaikan masalah kesesakan di kawasan itu selain daripada rancangan lain yang dalam kajian oleh USM yang telah dianjurkan oleh MPSP.

Berkenaan dengan parit-parit tepi jalan memang ada perancangan secara berperingkat-peringkat untuk kita *upgraden*, untuk hendak perbaiki, perluaskan parit-parit tepi jalan termasuk juga segala *culvert...culvert* ini seperti satu jenis jambatan... di jalan-jalan yang sempit dan juga perluaskan jalan-jalan negeri di peringkat daerah-daerah. Kita boleh buat semua ini oleh kerana keadaan kewangan kita lebih baik pada sekarang ini kalau kita bandingkan dengan keadaan dulu di mana Kerajaan dan pihak JKR tidak berupaya untuk memperbaiki jalan. Ada jalan yang sehingga 15 tahun, 20 tahun tidak dibarumuka, tidak ditarkan oleh kerana kesempitan kewangan, tetapi pada masa ini kewangan kita adalah di dalam keadaan yang baik maka kita boleh buat banyak lagi kerja dan seperti yang saya telah sebut bahawa Kerajaan telah menyediakan lebih banyak wang di kawasan Seberang Perai kalau dibandingkan dengan kawasan Pulau ini. Jadi pembaikan segala infrastruktur, jalan, parit dan sebagainya kita akan buat berperingkat-peringkat dan kita beri perhatian lebih kepada kawasan-kawasan yang memerlukan dahulu. Yang agak baik sedikit kita lambatkan sedikit. Saya ingat itu saja Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Dijemput Ahli dari Kawasan Permatang Berangan.

Timbalan Ketua Menteri:

Y.B. Dato' Speaker, Y.A.B. Tan Sri, Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin mengambil bahagian untuk menjawab beberapa pandangan atau pun teguran Ahli-ahli Yang Berhormat berhubung dengan program perumahan kos rendah Kerajaan di mana di dalam membahaskan ucapan belanjawan pengurusan, saya telah memaklumkan bahawa memandangkan ada kekurangan tanah Kerajaan di Negeri Pulau Pinang maka kita akan menggunakan Akta Pengambilan Balik Tanah untuk tujuan mengambil balik tanah yang sesuai untuk dibangunkan rumah-rumah kos rendah. Saya ingin memaklumkan bahawa kita tidak akan menyalahgunakan kuasa yang diberikan kepada kita, mengambil tanah dan menjadikan tanah itu untuk lapangan golf dan sebagainya. Kita akan menggunakan kuasa yang diberikan kepada kita dengan sebaik-baiknya untuk mendirikan rumah-rumah yang diperlukan oleh penduduk berpendapatan rendah. Tetapi suka saya perelaskan di sini, pendekatan kita adalah melalui cara penswastaan. Jadi kita sudah tentu dalam merangka rumah kos rendah ini untuk menggalakkan atau menarik pemaju-pemaju swasta untuk membangun tanah yang diambil balik. Maka kita tidak boleh mengenakan syarat bahawa kawasan itu mestilah 100% rumah kos rendah. Kita perlu ada pembangunan yang bercampur-campur di mana yang paling penting rumah murah yang dibangunkan di atas tanah yang diambil balik itu akan diserahkan kepada Kerajaan Negeri dengan harga jualan RM25,000.00. Jadi itu perkara yang perlu saya terangkan. Kalau tidak saya berpendapat tidak ada pemaju yang sanggup datang untuk membangun tanah kita. Kalau kita hendak bangun sendiri sudah tentu proses itu tidak dapat disegerakan kerana pendekatan kita adalah bertujuan untuk memperbanyakkan rumah kos rendah ini. Jadi perlu dibuat secara pengswastaan. Jadi tidak boleh 100% rumah kos rendah oleh kerana perkara yang saya sebutkan tadi.

Saya ingin merujuk kepada perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Kawasan Batu Lintang. Kononnya terdapat satu kes di mana surat tawaran daripada Bahagian Perumahan telah dikeluarkan kepada orang yang tertentu dan mereka diminta untuk membuat pembayaran. Pembayaran telahpun dibuat. Saya harap Yang Berhormat sepatutnya membuat laporan kepada pihak Polis. Yang Berhormat sudah buat atau belum?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya akan nasihatkan orang itu buat.

Timbalan Ketua Menteri:

Saya nasihatkan Yang Berhormat, Yang Berhormat nasihatkan orang itu supaya tidak payah bawa aduan ke sini. Report kepada Polis, report kepada pihak yang berkenaan. Kita tidak ada hendak cover up apa-apa.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan. Saya hendak katakan di sini supaya Yang Berhormat ambil tahu kerana *letterhead* bahagian Yang Berhormat telah dipakai.

Timbalan Ketua Menteri:

Letterhead bahagian saya?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Bahagian Perumahan telah dipakai. *Issue receipt* Bahagian Perumahan telah dipakai. Ini yang saya hendak maklumkan Y.B. supaya dapat mengambil perhatian. Kadangkala pengadu hendak buat *police report*, kadang-kadang mereka tidak mahu kerana mereka masih mahu ambil balik duit itu. Setelah gagal dan tidak ada harapan hendak ambil balik duit itu, barulah mereka hendak buat *police report*.

Timbalan Ketua Menteri:

Terima kasih. Kalau kita keluar duit daripada Kerajaan, ada resit, rumah yang diperuntukkan kepada dia ditarik balik dan sebagainya, saya beri jaminan wang itu akan dikembalikan, tetapi yang ini saya ingat mungkin bukanlah resit yang sebenar. Ini adalah perkara-perkara yang saya baru dengar, mungkin tindak-tandok orang-orang yang tidak berjanggungjawab dan kemungkinan juga bukan daripada Bahagian Perumahan sendiri, pun ada kemungkinan iaitu kemungkinannya orang lain yang buat. Walau bagaimanapun kita akan buat siasatan rapi tentang perkara ini. Kita tidak ada...saya hendak beritahu kepada Ahli Yang Berhormat... kata *hanky panky*, tidak ada, tidak ada hendak sebut *hanky panky*, tidak ada. Kita hendak bagi *transparent* tulus. Kita minta bukan saja kita, Kerajaan suruh tulus. Macam setengah dulu, saya tahu, DAP pun bukan tulus sangat. Ada *fund* Bukit China, ada Lim Kit Siang *scholarship fund* Lim Kit Siang....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, penjelasan.

Timbalan Ketua Menteri):

... *Legal fund* Kit Siang...Janganlah sensitif, tidak habis lagi ini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Belum bagi jalan, Y.B. belum bagi jalan.

Timbalan Ketua Menteri:

Bagi saya habis *then* saya bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Betul?

Timbalan Ketua Menteri:

Betul, *no problem*. Jadi kalau dekat kita ini kata tidak *transparent*, tidak tulus, yang bercakap itu pun saya dengar banyak *fund-fund* yang ditaja oleh DAP. (gangguan) '*Fund*' atau '*fun*'?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Apa? Saya tidak faham.

Timbalan Ketua Menteri:

No, dia tanya saja. So banyak *fund-fund* ini. Kalau DAP, dia tulus, dia ceritalah kepada kita duit-duit ini mana dia, dibelanja untuk apa. Jadi soal jangan datang ke sini seolah-oleh DAP sentiasa memperjuangkan dari segi ketulusan sedangkan DAP sendiri tidakpun mengamalkan penjelasan perkara macam itu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Timbalan Ketua Menteri:

Saya bincang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya datang ke sini perjuangkan rakyat dan saya cakap di sini bukan sebagai wakil DAP (gangguan) saya wakil pembangkang dan wakil rakyat.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Ahmad bin Saad):

Bukan DAP.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

...dari parti DAP. Ini adalah satu penjelasan dan saya tidak tahu sama ada Y.B. faham perkara parti dan perkara Kerajaan adalah berlainan. Kerajaan memang mesti berakau, *account to the people*, dengan izin. DAP *accounts to its members*, dengan izin. Maka kedua-dua ini tidak bersangkutpaut. Yang Berhormat bertanggungjawab ialah beritahu rakyat, *account to the people*. Isu ini memang jelas. Saya tidak tuduh Bahagian Perumahan terus terlibat tetapi saya kata ambil tahu dan buat siasatan. Kemungkinan seperti kata Y.B. kakitangan dan orang di dalam Bahagian Perumahan tidak terlibat, kemungkinan ada orang yang terlibat. Itu saja, *simple*, tidak payah hendak libatkan DAP di sini, sana.

Tuan Speaker:

Itu pandanganlah Y.B. Okay, teruskan.

Timbalan Ketua Menteri:

Adakah Yang Berhormat malu mewakili DAP?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak.

Timbalan Ketua Menteri:

Bila kata saya tidak mewakili DAP? Saya dengar tadi kata saya tidak mewakili DAP, saya mewakili rakyat. Jadi saya mewakili UMNO, saya bertanding atas Barisan Nasional. Betullah saya wakil rakyat tetapi saya wakil Barisan. Jadi Yang Berhormat salah tadi sebut itu.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Timbalan Ketua Menteri:

Saya parti DAP mewakili parti DAP, barulah betul.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Timbalan Ketua Menteri:

Adakah malu kerana kita rasa akaun kita tidak dapat kita tunjuk kepada public. Kutipan derma daripada rakyat pun mesti kita *accountable*(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker.

Timbalan Ketua Menteri:

...tetapi jangan buat macam PAS.

Tuan Speaker:

Belum bagi jalan.

Timbalan Ketua Menteri:

PAS dia kutip, kutip, dia tidak khabar juga. Jadi DAP sama PAS ini, dia kawan.....(ketawa).

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Timbalan Ketua Menteri:

Tidak habis lagi, sekejap. Sebentar lagi saya bagi.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Speaker tahu boleh gunakan peraturan. Ini memang tidak ada dalam,... Y.B. semalam menggunakan peraturan....

Tuan Speaker:

Belum bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

...ini bukan dalam pembangunan... ini memang bukan dalam pembangunan. Saya hendak gunakan peraturan yang sama supaya Dato' Speaker menggunakan peraturan yang sama.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya bukan bagi jalan. Ini hak saya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Peraturan, peraturan.

Timbalan Ketua Menteri:

Point apa? Peraturan berapa?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Peraturan yang sama yang Y.B. pakai semalam.

Tuan Speaker:

Baiklah Y.B. saya uruskan, saya selesaikan. Teruskan kepada point yang sebenarnya.

Timbalan Ketua Menteri:

Tidak apalah. Yang saya beritahu ini supaya DAP jangan, pihak pembangkang.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, dia tidak dengar *ruling* Speaker, dia tidak teruskan dengan ucapan dia. Dia khabar hal-hal yang lain. Saya minta Dato' Speaker buat satu *ruling* dan.....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya hendak bercakap tentang ini. Dia bercakap tentang *transparent*. Jadi soal *transparent* ini saya cakap, ketulusan, *transparency*.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Transparent Kerajaan.

Timbalan Ketua Menteri:

Jadi Kerajaan, saya kata kita bagi, janganlah kita hendak siasat tetapi kita hendak orang yang bercakap itu, dia jangan kata nampak orang saja tidak *transparent*,.....(gangguan).

Ketua Menteri:

Sendiri.

Timbalan Ketua Menteri:

Sendiri pun tidak betul.....(ketawa).

Ada banyak *fund*, Bukit China.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, peraturan.

Timbalan Ketua Menteri:

Lim Kit Siang *Scholarship Fund*, Kit Siang *Legal Fund*.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Peraturan Dato' Speaker.

Timbalan Ketua Menteri:

All this, mana dia *fund-fund* ini?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Peraturan.

Tuan Speaker:

Okay, Y.B. Peraturan berapa?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang Y.B. gunakan semalam.....(ketawa).

Tuan Speaker:

Kena cari itu, yang berapa itu?

Okay teruskanlah dengan lebih cepat. Saya pun tidak nampak peraturan yang keberapa?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Y.B. buat *ruling* semalam.

Timbalan Ketua Menteri:

Tidak apalah, saya hendak balik kepada asal. Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat telah menyentuh tentang rumah kos rendah supaya bilangan bilik itu sekarang dipertimbangkan dari segi keluasan rumah murah, dari segi keluasan lantainya. Pada masa sekarang bilik rumah kos rendah ini ada setengah satu bilik, ada setengah dua bilik. Yang satu bilik itu yang kadang-kadang menyebabkan anak-anak itu tidak balik rumah. Dia berjalan, dia.... (gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Bagi *chance*.

Timbalan Ketua Menteri:

Apa dia? Kata Yang Berhormat dari Penanti dia tidak balik sebab dia bagi *chance* kepada emak dan bapanya. Begitu? Jadi memang tidak sesuai lah satu bilik ini. Kalau mengikut dari segi pandangan Islam, kita patut ada tiga bilik. Satu untuk ibu bapa, yang kedua untuk anak lelaki dan satu bilik lagi itu untuk anak perempuan sebab dia tidak boleh campur lelaki dan perempuan, itu *tapo* dengan *cabo*.....(ketawa). Y.B. Ahli Batu Lancang, dengan izin, *tapo* dengan *cabo*, kita tidak boleh campur. Jadi kita akan kajilah perkara ini. Ia sudah tentu akan melibatkan kos dan sebagainya. Ini satu cadangan yang baik. Semua pihak mengalu-alukan pandangan ini. Kita akan mengkaji bagaimana kita akan mendapat memenuhi cadangan yang diberikan oleh Ahli Yang Berhormat.

Jadi Dato' Speaker, sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Dijemput Y.A.B. Ketua Menteri.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ingin mengucapkan terima kasih dan juga tahniah kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan usul belanjawan pembangunan. Semangnya belanjawan pembangunan ini amatlah penting kerana seperti yang saya telah tegaskan dalam ucapan saya semasa membentangkan Rang Undang-undang Perbekalan, proses pembangunan Negeri Pulau Pinang ini memang agak pesat dan rancak dan banyak keperluan dan desakan dari segi pembangunan. Oleh itu belanjawan pembangunan bagi tahun ini pun merupakan belanjawan yang agak besar yang mempunyai satu defisit yang amat besar kerana Kerajaan Negeri Barisan Nasional memang berhasrat dan komited untuk membawa pembangunan yang seimbang kepada rakyat. Di dalam usaha kita ini, kita sentiasa memupuk kerjasama daripada agensi-agensi yang lain dan juga daripada sektor swasta. Oleh itu amatlah penting kita mempunyai satu gambaran yang menyeluruh terhadap semua usaha pembangunan yang dilaksanakan oleh agensi-agensi dan sektor swasta dan semua ini memerlukan penyelarasan serta perancangan oleh pihak Kerajaan Negeri dan Kerajaan Tempatan. Maka beratlah tanggungjawab Kerajaan Negeri dan Kerajaan Tempatan serta agensi-agensi Kerajaan sama ada pusat atau negeri ini.

Saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk meminta maaf secara rasmi bagi pihak PDC kerana kesilapan angka peratusan dalam gambarajah yang ditunjukkan dalam muka surat 56 dan 57, Laporan Tahunan 1994 bagi PDC. Sebenarnya angka dari segi bilangan unit itu betul tetapi peratusannya silap dan saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli Batu Lancang kerana membangkitkan perkara ini. Walaupun perkara yang kecil tetapi ianya penting kerana sesuatu agensi itu terutamanya dalam laporan tahunannya mesti menunjukkan prestasi *zero defect* sebolehnya dan teguran Ahli Yang Berhormat memang diterima baik oleh pihak Kerajaan Negeri dan pihak PDC.

Dato' Speaker, saya juga ingin mengambil kesempatan di sini untuk terus memberi penjelasan sedikit mengenai projek-projek perumahan PDC seperti yang dibangkitkan oleh Ahli dari Datok Keramat. Beliau mengatakan bahawa peratusan perumahan kos rendah yang dibina oleh PDC di dalam 20 tahun lebih ini hanya 38.7% berdasarkan kepada angka 6,512 unit kos rendah berbanding dengan 16,800 lebih jumlahnya. Ini memang benar kalau kita mengambil pendekatan itu iaitu mengambil peratus kos rendah berbanding dengan jumlah kesemuanya unit perumahan tetapi penjelasan diberi mengenai perbandingan dengan pihak pemaju swasta yang dikehendaki mengikut dasar 30% perumahan

kos rendah ialah kerana kita, kalau ingin membuat perbandingan, kita mestilah berdasarkan kepada asas perbandingan yang sama, *the same basis of comparison*. Penjelasan diberi ialah kerana terdapat tuduhan bahawa PDC hanya membina 38% rumah kos rendah pada hal pemaju swasta dikehendaki membina 30% dan ini seolah-oleh memberi satu gambaran bahawa PDC cuma membina 8% lebih banyak daripada pihak swasta. Itulah memang ada tuduhan yang dikemukakan oleh orang-orang awam. Maka perbandingan ini adalah kurang adil kerana dasar 30% untuk pihak swasta adalah berdasarkan kepada bilangan perumahan bukan *low cost*, tidak termasuk *low cost*, bukanlah berdasarkan kepada jumlah keseluruhan projek termasuk *low cost*. Itu berdasarkan kepada *non-low cost units*. 30% ialah 30% tambahan kepada *non-low cost units*, dengan izin. Maka untuk pihak swasta unit-unit bukan *low cost* ini pada amnya dijual pada harga lebih daripada RM50 ribu seunit atau lebih daripada itu. Memanglah rumah kos mewah, kondominium yang sering dijual pada harga RM80 hingga RM150 ribu. Oleh itu, dalam angka-angka yang diberi oleh PDC dalam penjelasan PDC mengambilkira sebagai asas, *as a basis*, bilangan unit atau jumlah unit bukan *low cost* dan bukan *low medium cost* sebab sebenarnya *low medium cost* dijual pada harga RM50 ribu ke bawah dan *low medium cost* juga menjadi satu keperluan sebagai tambahan kepada bilangan unit *high cost* untuk pihak pemaju swasta dalam Daerah Timur Laut di bawah dasar baru. Oleh itu maka asas ataupun *basis*, *the base figure* yang harus kita ambilkira ialah, dengan izin, *non low cost*, *non low medium cost* iaitu *medium cost* ke bawah. Bilangan unit perumahan yang dijual dengan harga melebihi RM50 ribu seunit dan kalau kita mengambil angka itu maka jumlah untuk *non low cost*, *non low medium cost* ialah 6,400 lebih unit dan kalau kita menggunakan asas perbandingan yang sama untuk pihak swasta, untuk berbanding dengan prestasi PDC, maka boleh dikatakan bahawa PDC memang membina *one to one*, dan bukan 30% to 100%, dengan izin.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Penjelasan Datuk Speaker.

Ketua Menteri:

Ya, boleh.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Terima kasih. Tentang asas perbandingan PDC iaitu kalau menggunakan asas perkiraan pihak swasta, mereka tidak menggunakan atau memasuki unit *low medium cost* tetapi angka yang diberikan oleh PDC mereka mengecualikan *low medium cost* sebagai asas jumlah unit perumahan yang dibina oleh PDC. Kalau sebetul-betulnya pengiraan memasuki *low medium cost*, PDC hanya membina 43% *low cost* bukan 100.4% seperti yang dinyatakan. Ini adalah perkiraan yang sebenar.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya keliru sedikit sebab kalau kita masukkan *low medium cost* pun, maka angka *low medium cost*, *medium cost*, *high cost* ialah 10,305 unit tetapi bilangan *low cost* yang dibina oleh PDC ialah 6,512 unit. 6,512 unit sebagai peratusan kepada 10,305 unit ialah 63% bukan 43%. Kalau kita gunakan asas itu punlah ialah 63%. Pengiraan PDC tidak memasukkan *low medium cost* ialah kerana bagi kebanyakan para pemaaju swasta projek-projek mereka dijual dengan harga melebihi RM50 ribu seunit pada amnya. Oleh itu *low medium cost* dikeluarkan kerana kalau kita mengikut pihak swasta yang juga mengambil *financing* atau kewangan swasta, *commercial financing*, seperti PDC mereka miris untuk membina rumah *medium cost* dan ke atas dengan harga RM50,000 ke atas. Oleh itu, saya berharaplah bahawa ini memang merupakan satu penjelasan tetapi bukan sebagai alasan untuk mengabaikan daripada tanggungjawab bagi pihak PDC untuk terus berusaha membina lebih banyak perumahan kos rendah dan kos rendah sederhana.

Memang portfolio perumahan adalah di bawah rakan saya Timbalan Ketua Menteri dan beliau sedang berusaha untuk memperbanyakkan lagi pembinaan perumahan rumah kos rendah oleh pihak swasta dan pihak awam. Tetapi saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk menambah sedikit kepada apa yang telah diuraikan oleh beliau semasa menjawab soalan dan semasa menggulung perbincangan iaitu saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk memberi pandangan saya terhadap *economics of low cost housing*, dengan izin, sebagai satu pendedahan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat termasuk atau khususnya, Ahli Batu Lancang supaya dapat memahami apakah pertimbangan kewangan dan ekonomi yang harus diambil kira apabila kita berusaha untuk membangunkan lebih banyak perumahan kos rendah di Negeri Pulau Pinang memandangkan masalah-masalah yang dihadapi oleh negeri ini. Memang Dato' Speaker, pihak Kerajaan boleh menggunakan Akta Pengambilan Tanah untuk mengambil tanah dan tanpa penyalahgunaan menggunakan tanah yang diambilalih itu

untuk tujuan perumahan kos rendah. Kita memang boleh buat. Tetapi saya ingin membangkitkan isu kos pengambilan tanah kerana kalau kita membangunkan projek perumahan kos rendah selepas mengambil tanah itu jauh berbeza daripada kalau kita menggunakan tanah yang dimiliki oleh Kerajaan Negeri sejak zaman nenek moyang iaitu kita mewarisi tanah itu dan tidak melibatkan kos, kos yang harus dikeluarkan kos sebenar. Memanglah kalau kita menggunakan mana-mana tapak Kerajaan Negeri pun walaupun tapak itu, tanah itu diwarisi oleh Kerajaan, satu kos terlibat iaitu *opportunity cost*. Makna *opportunity cost* ialah kalau kita menjual tanah itu kita boleh memperolehi berapa, berapa jutalah berdasarkan kepada harga pasaran tanah itu dan berapa juta yang diperolehi itu mungkin kita boleh gunakannya untuk membangunkan perumahan kos rendah di tapak lain yang mana harga pasarnya lebih rendah. Itu *economics*, itu *cost opportunity*, kos peluang terlepas, *lost opportunity*. Tetapi sekiranya kita mengambil alih tanah maka kos pengambilan itu mesti diambil kira. Kita tidak dapat melarikan diri daripada kos pengambilan tanah.

Tetapi sebelum saya datang ke kos pengambilan tanah biarlah saya memberi pandangan sedikit terhadap kos pembinaan perumahan kos rendah. Kos pembinaan berdasarkan kepada sebuah bangunan lima tingkat, *walk-up flats* tanpa lif mengikut harga pasaran sekarang dengan amat jimat sekali tidak termasuk kos infrastruktur iaitu kos jalan, kos paip air, kos semua yang lain cuma pembinaan pada pendapat saya tidak kurang daripada RM20,000 seunit. Kalau terdapat mana-mana kontraktor yang boleh buat kurang daripada itu saya minta mana-mana Ahli Yang Berhormat memberi tahu kepada Y.B. Timbalan Ketua Menteri. Ya, RM20,000 seunit tanpa infrastruktur. Kalau kita tambah kos infrastruktur mungkin tiga hingga empat ribu ringgit seunit sekurang-kurangnya, *lamp post* semua, kita masuk semua. Ini adalah berdasarkan kepada *walk-up flats* lima tingkat dan berapa unit kita boleh dapat dalam satu ekar tanah untuk *walk-up flat*. Kalau mengikut garis panduan perancangan yang wajar sekali maksimum 60 unit kalau tidak termasuk *parking*, ya. Ini termasuk *parking* sedikitlah, nanti saya datang isu *parking* pula. Kalau kita bina lima tingkat, 60 unit satu ekar tetapi kalau kita meningkatkan lagi kepadatan, *density*, menjadikan 100 unit seekor, ini bermakna bahawa kita tidak boleh membina bangunan lima tingkat. Sekurang-kurangnya 10 tingkat, 12 tingkat ke atas dan ini memerlukan lif. Katakanlah lif yang semurah-murahnya berapa? Dua lif, satu tidak boleh. Satu lif satu suku juta, dua lif setengah juta, setengah juta dibahagikan dengan 100 unit, RM5,000 seunit tambahan kos. Maka, kos dengan lif ialah mungkin lebih kurang RM30,000 tidak termasuk kos tanah. Okay.

Biarlah kita mengambil kira kos tanah di kawasan Daerah Timur Laut sampai Bayan Lepas. Seseorang itu bernasib baiklah kalau kita boleh dapat tanah dengan kos RM25 seekar sekarang mengikut harga pasaran. Sekiranya Kerajaan mengambil balik tanah, *acquisition*, kita mesti berdasarkan kepada harga pasaran tanah mengikut penilaian yang dijalankan oleh Jabatan Penilaian tetapi seringkali harga ini dicabar oleh tuan punya tanah di Mahkamah dan hampir 90% kalilah, *90% chance* Mahkamah akan mengatakan ya, meningkatkan harga itu, *okay*, sebab tuan tanah selalunya menuntut harga dua kali ganda kalau tidak tiga kali ganda daripada harga penilaian oleh Kerajaan, Kerajaan Pusat bukan Kerajaan Negeri. Kita kena kos. Kita ambillah RM25 sebagai yang sekurang-kurangnya. RM25 satu kaki persegi bermakna satu ekar berapa, Dato' Speaker? Satu juta....(ketawa) satu juta ringgit seekar, Dato' Speaker, dan dengan 100 unit seekar ini bermakna bahawa kos tanah setiap unit yang mesti diambil kira ialah RM10,000 *per unit* menjadikan kos itu lebih tinggi lagi. RM30,000 tadi termasuk lif sekarang jadi RM40,000 termasuk kos tanah.

Tetapi kos tanah yang saya kirakan tadi tidak termasuk infrastruktur, *nett usable land*. Apakah makna *nett usable land*? Iaitu kalau kita mempunyai satu tapak sepuluh ekar, kita sekurang-kurangnya memerlukan, harus diketepikan, *road reserve*, jalan, *sewage*, longkang, semua. Kita keluarkan semua ini, ini semua keperluan perancangan, *planning requirements*, yang tidak dapat kita elakkan dan selalunya jalan, longkang, semua itu mengambil sekurang-kurangnya 25% daripada sekeping tanah, berapa besar pun lebih kurang begini. Maka selepas diambil keluar tanah ini, ini bermakna bahawa harga tanah, baki, *nett area* meningkat lagi, meningkat lagi. Oleh itu kita tidak ada jalan lain selain daripada membuat *mixed development* di mana di dalam satu projek, skim Kerajaan yang diswastakan atau skim yang dilaksanakan oleh Kerajaan sendiri pun, kita memerlukan satu konsep *mixed development* untuk *cross subsidy* di mana kita membina juga sebilangan kecil rumah mewah, kedai-kedai, sebilangan yang agak mungkin di lingkungan 20% hingga 30% rumah kos sederhana yang dijual dengan harga RM70,000, RM100,000 dan akhirnya ialah rumah kos rendah dan kos rendah sederhana bagi satu projek. Kalau tidak bagi satu projek pun bagi beberapa projek, kita ada berbeza-beza kombinasi *mixed development* supaya dapatkan *cross subsidy* di mana kita seolah-olah *rob the rich to pay for the poor, to subsidise the poor*. Saya berharaplah bahawa konsep ini, kos ini mesti difahami oleh Ahli-ahli Yang Berhormat kerana isu kos ialah isu yang dihadapi oleh pihak pentadbiran tiap-tiap hari. Kita dalam *real administration* tiap-tiap hari kita mesti menghadapi isu kos.

Satu lagi aspek, *economics of low cost housing*. Saya ingin membangkitkan satu isu persoalan di sini untuk dipertimbangkan sahaja ialah isu *parking*, ya, *parking*. Adakah wajar kita memberi peruntukan, memperuntukkan *parking space*, tempat meletak kereja, satu kereta satu tapak kereta bagi satu unit kos rendah seperti yang diperlukan dalam keperluan perancangan, *planning requirements*? Sebab kalau kita menganggap keperluan rumah kos rendah ialah orang atau keluarga yang tidak sanggup membeli rumah harga lain. Rumah kos rendah ini RM25,000. Mereka kena bayar balik dalam tempoh 20 tahun secara ansuran mungkin RM200 sebulan, RM180 sebulan dan kalau memang benar-benar keluarga itu tidak mampu untuk membeli rumah yang kosnya melebihi RM25,000, maka adakah keluarga itu mampu membeli kereta? Proton Saga pun harganya RM37,000 dibayar dalam tempoh lima tahun, empat tahun. Oleh itu apakah keperluan tempat letak kereta yang harus disyaratkan, satu untuk satu atau satu tapak untuk lima unit kerana mungkin ada *commercial vehicle* untuk datang tetapi dengan andaian bahawa kita mempunyai satu sistem pengangkutan awam yang lebih baik. Oleh itu, ini memang merupakan satu dilema atau paradoks dalam *economics of low cost housing* dan mungkin(gangguan)

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker.

Ketua Menteri:

Okay, boleh. Ini merupakan satu syarahan percumalah.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Itu kalau merupakan syarahan saya pun terima juga kerana memang Yang Berhormat orang lama dan berpengalaman...

Ketua Menteri:

Okay.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

.....Yang Amat Berhormat dan saya memang orang baru. Kalau tidak tahu dan hendak ajar saya memang terima.

Ketua Menteri:

Bagus, bagus.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

...tetapi janganlah gunakan alasan hendak beri syarahan untuk *divert attention* bahawa ini memang perkara kecil atau apa. Perkara-perkara yang dibentang di sini memerlukan satu jawapan yang boleh *convincekan* rakyat bukan untuk *convincekan* saya ataupun untuk Yang Berhormat-Yang Berhormat merasa perasaan yang baik kerana sudah pandai elakkan penjelasan ataupun menjawabnya. Ini untuk *respond* kepada Yang Amat Berhormatlah.

Penjelasannya ialah adakah kos ekonomi saya dipertimbangkan untuk perumahan kos rendah oleh Kerajaan Negeri ataupun adakah faktor-faktor lain juga turut kita pertimbangkan seperti tanggungjawab sosial Kerajaan? Memang Kerajaan bertanggungjawab untuk memberi perumahan. Maka bukan sahaja kos ekonomi saya dipertimbangkan, ini yang pertama. Yang kedua, mungkin tanah di Pulau ataupun di bahagian Georgetown memang begitu mahal tetapi bagaimanakah dengan kawasan-kawasan yang bukan di dalam *city limit*? Adakah dia juga begitu mahal, RM25 *per square feet*? Yang ketiga, saya hendak gunakan peluang penjelasan ini kerana tadi ada Yang Berhormat-Yang Berhormat EXCO tidak memberi peluang untuk penjelasan dan mereka juga tidak...(gangguan)

Tuan Speaker:

Sudah lepas Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya minta, saya minta supaya.....

Tuan Speaker:

Sudah lepas tadi Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

.....supaya Yang Amat Berhormat boleh juga beri penjelasan kerana.....

Tuan Speaker:

Itu sudah selesai tadi, Yang Berhormat, perkara itu sudah selesai.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Bukan, ada soalan tidak.....

Tuan Speaker:

Ini yang berkaitan dengan Yang Amat Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

...ada soalan yang tidak dijawab seperti soalan di Jalan Yeap Chor Ee. Siapakah yang membuat kajian dan tolong umumkan.

Tuan Speaker:

Itu perkara lain, Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya tahu tetapi kerana EXCO Yang Amat Berhormat tidak jawab saya minta Yang Amat Berhormat jawab.

Tuan Speaker:

Nanti Yang Berhormat pakat baik-baik dengan Ahli dari Telok Bahang, bincang dengan dia elok-elok, boleh selesai masalah itu.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, memanglah Ahli Batu Lancang bersikap positif kerana sudi untuk mempelajari. Saya ingin menegaskan di sini bahawa tidak pernah Kerajaan Negeri mengatakan bahawa kerana isu kos ini kita melepaskan tanggungjawab kita untuk membina perumahan kos rendah. Tidak, ya, tidak. Sebenarnya, dengan memperuntukkan dua keping tanah, sebuah oleh Kerajaan Negeri di Sungai Rambai, satu lagi di Sungai Pinang oleh MPPP di mana harga *cost opportunity* tanah itu di Sungai Rambai sekurang-kurangnya RM20 satu kaki persegi, di Sungai Pinang saya ingat lebih kurang RM80 satu kaki persegi, diperuntukkan tanpa pengiraan-pengiraan kos untuk pembinaan perumahan kos rendah sewaan di bawah skim perumahan sewaan yang dilancarkan oleh Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri. Kami masih bersedia untuk memperuntukkan lebih banyak lagi tapak ini, seumpama ini, yang sedia ada, yang diwarisi dari nenek moyang yang cuma merupakan *cost opportunity*....

Timbalan Ketua Menteri:

DAP boleh buat apa?

Ketua Menteri:

Okay?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Jadi Kerajaan boleh buat itu.

Ketua Menteri:

....tetapi jawapan saya memang dituju kepada isu pengambilan tanah untuk tujuan perumahan kos rendah yang melibatkan kos sebenar, *actual cost*, *actual outlay*, mengeluarkan wang daripada tabung pembangunan, dari belanjawan pembangunan. Sekiranya kita begitu *active* untuk mengambil alih tanah dari sini, sana kita mesti mengeluarkan kos itu dan kos ini mesti dibiayai. Bagaimana dibiayai? Melalui belanjawan, melalui cukai tanah. Tetapi cukai tanah diminta juga tidak boleh dinaik tetapi kita diminta juga mengambil balik lebih banyak tanah untuk perumahan. Saya tidak tahulah apakah dasar dan prinsip ekonomi pihak DAP. Itu mungkin menjadikan Kerajaan bankrap, bukanlah parti bankrap politik tetapi bankrap dari segi ekonomi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker?

Ketua Menteri:

Dato' Speaker.....

Tuan Speaker:

Nanti dahulu.

Ketua Menteri:

Sebab itu saya ingat....

Tuan Speaker:

Nanti dahulu Yang Berhormat, nanti dahulu.

Ketua Menteri:

..... DAP memerlukan satu siri syarahan mengenai ekonomi asas....okay (gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tengok, dia tidak ada.....(gangguan). Dia hendak jawab soalan, jawab, jawab, saya tidak tahu adakah dia..... (gangguan)

Tuan Speaker:

Yang Amat Berhormat, Yang Amat Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

.....adakah dia hendak.... *can convince himself* atau tidak boleh Dato' Speaker, dengan izin. Dia mesti sebut DAP, DAP pula untuk menyelamatkan sedikit saya ingat air muka sendiri. Saya hendak penjelasan daripada Yang Amat Berhormat di sini adakah soalan kekurangan perumahan, masalah ini, hanya dibangkit oleh saya sahaja atau pun *backbencher-backbencher* Barisan memang juga banyak menimbulkan soalan ini? Mengapa Yang Amat Berhormat apabila memberi penjelasan, khususnya untuk Batu Lancang, untuk Batu Lancang, untuk pihak DAP.....(ketawa) seolah-olah.... (gangguan)

Tuan Speaker:

Sayang lebih itu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

.....seolah-olah hanya Ahli Batu Lancang yang mengemukakan soalan ini sahaja?

Timbalan Ketua Menteri:

Dia tidak faham.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, kerana dua sebab. Satu sebab ialah kerana pihak kami di sini sayang kepada Ahli Batu Lancang...(ketawa) itu sebab pertama. Sebab yang kedua ialah memang benar Ahli-ahli *backbencher* Barisan Nasional juga membangkitkan isu perumahan tetapi mereka memang dapat memahami *the economics of low cost housing*. Sebab bukan sahaja dalam penggal ini, dalam

penggal yang sudah di mana terdapat tiga belas orang ahli DAP di mana saya pun pernah memberi syarahan seumpama ini tetapi nampaknya mereka tidak dapat memahami. Sebab itu saya percaya bahawa Ahli Batu Lancang ini adalah lain sedikit daripada rakan-rakan beliau pada penggal yang lalu. Beliau mempunyai satu persepsi yang lebih.....ya? (gangguan).

Timbalan Ketua Menteri:

Muka baru.

Ketua Menteri:

..... ya, muka baru dan juga otak baru, pandangan baru dan juga sikap baru.

Oleh itu saya mengambil kesempatan untuk mengulang sedikit tetapi dengan secara lebih panjang lebar supaya perkara ini dapat difahami. Ini bukanlah untuk cuma meyakinkan pihak ADUN sahaja walaupun ADUN sangat penting sebab ADUN wakil rakyat. Kalau ADUN memahami perkara ini maka merupakan tanggungjawab ADUN untuk membantu Kerajaan memberi penjelasan kepada rakyat bahawa di tempat-tempat yang tertentu di mana harga tanah itu agak tinggi, maka apabila kita mengambil balik tanah kita memerlukan peruntukan wang yang agak besar untuk subsidi. Yang kedua, harga tanah yang saya sebutkan memang betul, memang adalah di bahagian Pulau dan juga di Butterworth, Bukit Mertajam dan tempat-tempat yang tertentu tetapi di kawasan luar bandar harga memang rendah iaitu, kalau harga tanah itu tidak melebihi daripada RM5 satu kaki persegi, maka *economics of low cost housing* akan mengizinkan pembinaan *low cost housing* kesemuanya bagi sesuatu skim. Tidak jadi masalah terlalu besar.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker?

Ketua Menteri:

Ya, okay? Apa yang saya katakan tadi ialah harga tanah ialah sebagai satu contoh dan ini memang harga sebenarnya di kawasan Daerah Timur Laut dan juga di Bayan Lepas.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker. Harga tanah yang selalu digunakan sebagai alasan oleh Yang Amat Berhormat memanglah harga pasaran sekarang tetapi sejak tahun 1969 setelah Barisan Nasional, pada masa itu bukan Barisan Nasional, 1969 ialah Gerakan, 1971 atau 1972 baru jadi Kerajaan Barisan. Pada masa itu harga tanah tidak begitu mahal dan harga tanah hanya menjadi mahal beberapa tahun kebelakangan ini. Maka ini hanya boleh dipakai untuk alasan jikalau tidak membinakan perumahan kos rendah pada sekarang dan pada beberapa tahun yang kebelakangan ini. Tetapi kalau kita melihat rekod Kerajaan Negeri memang tidak memuaskan atau tidak baik dalam sektor pembinaan perumahan kos rendah dan apakah alasannya?

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, nampaknya selain daripada syarahan ekonomi saya terpaksa memberi syarahan sejarah. Memang betul pada masa tahun tujuh puluhan harga tanah tidak begitu tinggi tetapi pada waktu itulah Kerajaan Gerakan selanjutnya Kerajaan Barisan Nasional mengambil alih tanah di kawasan KOMTAR, di kawasan Bayan Baru, Bayan Lepas, di kawasan Prai. Pada waktu itu kita mulai membina bandar Bayan Baru pada tahun 1974, pengambilan tanah pada tahun 1972. Memang benar dan kita mengambil alih beribu-ribu ekar pada waktu itu untuk tujuan menjadikan taman perindustrian kerana terpaksa mewujudkan peluang pekerjaan, menyelesaikan masalah pengangguran yang amat serius pada waktu itu. Yang kedua, untuk membina perumahan. Tetapi pada waktu itu tahun 1974, 1975 apabila perumahan dibina di Bayan Baru dengan kos penjualan seunit teres satu tingkat ditetapkan pada harga RM19,000, tidak ramai pembeli pada waktu itu dengan harga seumpama itu kerana dianggap terlalu jauh. Sebab itu pembangunan perumahan mesti dilaksanakan peringkat demi peringkat. Kita mesti mewujudkan permintaan ataupun *demand* terlebih dahulu dengan memberi atau mewujudkan peluang pekerjaan. Dengan mewujudkan kegiatan ekonomi maka orang barulah bersedia untuk berpindah dari pusat bandar Tanjung ataupun Air Itam dan tempat lain ke kawasan baru seperti Bayan Baru, ke kawasan baru seperti Seberang Jaya. Kalau kita pergi ke satu kawasan membangunkan perumahan pada hal tidak ada orang sudi untuk mendiaminya maka itu gagallah dari segi *economics of housing*.

Oleh itu saya berharaplah bahawa kita sama-sama memahami sejarah ini, memahami pengalaman ini maka pada sekarang, tahun sembilan puluhan senario sudah berubah. Pada dahulu tahun tujuh puluhan rakyat Pulau Pinang tidak bersedia

untuk menduduki rumah pangsa pun yang bertingkat-tingkat. Rifle Range apabila ditawarkan pada tahun 1971 ada orang yang membaling kunci kata alah, begitu tinggi tidak mahu, begitu jauh tidak mahu, dekat dengan kubur tidak mahu. Nasib baik sekarang mahu. Kalau tidak Ahli dari kawasan Air Itam tidak ada kawasan....(ketawa) cuma kawasan kubur sahaja. Itulah merupakan satu perubahan sosial, *social change*, yang melibatkan perubahan sikap kerana keperluan dan desakan ekonomi. Semua ini mesti diambil kira dalam perancangan supaya perancangan kita dilaksanakan dengan secara realistik dan bukanlah secara teori. Memang teori kita semua tahu, kita mahu lebih banyak perumahan kos rendah.

Dato' Speaker, saya ingat memadailah mengenai *economics*.....(gangguan)

Tuan Speaker:

Sudah jelas.

Ketua Menteri:

..... of housing ya?

Dato' Speaker, saya ingin juga membangkitkan satu isu yang telah juga dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Batu Lintang. Memang pihak Kerajaan Negeri memandang serius terhadap masalah sisa industri. Oleh itu sejak tahun 1991 Pihak Kerajaan melalui PDC sudah menyediakan satu tapak pemindahan tetapi kita tidak mendapat melaksanakan projek itu kerana projek itu ialah projek kebangsaan yang melibatkan pusat pelupusan sisa industri di Negeri Sembilan. Di seluruh Semenanjung Malaysia memang terdapat banyak sisa industri yang dikeluarkan tetapi isi padu atau *volume* yang dikeluarkan sampai sekarangpun tidak mencukupi untuk sebuah pusat pelupusan secara ekonomi *to run*. Okay? Tidak cukup! Mungkin pada masa hadapan akan cukup. Oleh sebab itu projek pusat pelupusan dan pengurusan sisa industri di Negeri Sembilan menghadapi banyak masalah dari segi kewangan. Oleh itu ianya mengambil masa lebih kurang empat tahun melalui perundingan dengan Kerajaan Pusat, dengan pihak syarikat swasta iaitu Kualiti Alam di mana mereka mestilah mencapai satu persetujuan tentang kos, tentang subsidi, tentang *soft loan* dan sebagainya, banyak isu.... (gangguan)

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan?

Ketua Menteri:

.....dan itu sebenarnya di luar kawalan Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, penjelasan?

Ketua Menteri:

Nanti.... di luar kawalan Kerajaan Negeri dan di samping itu juga projek ini sebenarnya dibantah oleh pihak DAP kerana dikatakan akan mencemarkan ini, itu, semua tidak boleh. Kalau kita hendak buat pusat pelupusan tidak boleh. Mereka membangkitkan perasaan orang tempatan di kawasan itu untuk membantah dengan sekeras-kerasnya projek itu tetapi di sebelah yang lain kata oh, kenapa tidak buat pusat pelupusan. Inilah politik DAP. Saya ingat ini kurang sihat. Saya nasihatkan Ahli Batu Lintang jangan mengamalkan politik seumpama ini.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker.

Ketua Menteri:

.....cubalah politik pembangunan....(gangguan) secara positif.

Tuan Speaker:

Sabar, sabar Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Yang Amat Berhormat mengatakan *the economics of management of* sisa-sisa toksik. Memang daripada *management* dari *economic point of view*, dengan izin, dia tidak ekonomik lagi tetapi dari segi keselamatan, adakah *volume* sisa-sisa toksik yang dikeluarkan oleh kilang-kilang pembuatan di *free trade zone* ini cukup membahayakan rakyat-rakyat di Pulau Pinang? Saya percaya itu yang penting. Walaupun tidak ekonomik lagi untuk pengurusan tetapi saya percaya ini boleh mengancam keselamatan rakyat di Pulau Pinang. Oleh sebab itu belanjawan telah memperuntukkan 3 juta untuk membeli alatan. Itu bermaksud atau bererti ancaman itu adalah amat *real*, boleh berlaku. Itu yang penting. Walaupun Yang Amat Berhormat kata ini adalah perkara di bawah urusan Kerajaan Persekutuan tetapi sebagai satu Kerajaan

Negeri yang bertanggungjawab yang dikatakan menyayang maka saya berpendapat adalah wajar Kerajaan mesti ataupun Yang Amat Berhormat mesti menggunakan apa-apa *resource* yang ada ataupun apa-apa cara-cara pun kerana awak adalah Kerajaan.... (gangguan).... Yang Amat Berhormat adalah Yang Amat Berhormat yang bertanggungjawab untuk menjaga keselamatan rakyat.

Untuk menyentuhkan bantahan DAP, jikalau apa-apa *transfer station* tidak mengikut keperluan, mengikut perancangan yang terperinci ataupun yang boleh memastikan keselamatan memang DAP bantah tetapi jikalau Kerajaan boleh memastikan ini adalah selamat dan boleh meyakinkan DAP dan juga rakyat.... dan bukan DAP sahaja yang bantah, rakyat tempatan dan juga pihak MCA dari tempat itu pun telah mengambil isu itu....(gangguan)

Ketua Menteri:

.....kerana.....

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

....kerana apa itu tidak penting, ya, tetapi isunya ialah keselamatan. Adakah *transfer centre* itu selamat? Jikalau Kerajaan boleh meyakinkan rakyat di tempat itu bahawa itu adalah selamat, maka saya tidak lihat apa-apa masalah.....

Ketua Menteri:

Cukup?

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

.... jikalau Kerajaan tidak dapat meyakinkan itulah masalah Kerajaan. Terima kasih.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ingin menegaskan di sini bahawa Negeri Pulau Pinang merupakan satu-satunya negeri yang awal sekali mengambil berat terhadap isu keselamatan industri, *industrial safety*. Negeri Pulau Pinang merupakan negeri yang pertama di mana satu Majlis Keselamatan Industri, *Industrial Safety Council*, ditubuhkan dan sedang bergerak dengan begitu giat di bawah pimpinan Y.B. Ahli dari Sungai Pinang dan telah mencadangkan banyak aktiviti, yang pertama. Yang kedua, kami memang penuh sedar bahawa sisa-sisa industri mempunyai potensi

merbahaya tetapi selama ini pihak Kerajaan bersama-sama dengan Jabatan Alam Sekitar telah mengambil langkah untuk memastikan seboleh-bolehnya penyimpanan sisa-sisa ini dalam kawasan kilang masing-masing supaya mereka ini selamat. Tetapi kita tidak boleh melaksanakan satu pusat pelupusan yang akan mengambil perbelanjaan sekurang-kurangnya beratus juta ringgit, *hundreds of million*, ya. Sebuah negeri tidak sanggup buat. Oleh itu cadangan Kerajaan Pusat iaitu bersama-sama semua negeri di dalam semenanjung buat satu sebagai permulaan, selepas itu mungkin satu lagi. Itulah secara bukan sahaja ekonomi tetapi kalau kita membelanjakan terlalu banyak untuk melupuskan sisa industri yang mempunyai berbagai kategori, ada yang bahaya, ada yang kata kurang bahaya, maka kita tidak boleh menjalankan Kerajaan. Semua belanjawan untuk tahun ini mesti, sudah diberi hanya kepada satu projek pelupusan sisa industri. Itu satu. Yang kedua, sama ada sesuatu tapak itu selamat atau tidak memang merupakan tanggungjawab pihak Kerajaan, Kerajaan Pusat, Kerajaan Negeri, Kerajaan Tempatan mengikut syarat-syarat yang tertentu.

Sudah beberapa kali dalam Kerajaan kepada penggal yang lalu di mana isu ini dibangkitkan berkali-kali oleh pihak DAP, Kerajaan memberi jaminan demi jaminan bahawa pemindahan sisa, *transfer station*, bukanlah pusat penyimpanan, bukan pusat pelupusan tetapi di peringkat akar umbi, *at the grass root level*, untuk tujuan politik ahli-ahli dan pemimpin DAP pergi turut pergi menghasut orang tempatan dan itulah saya menganggap sebagai satu perbuatan yang kurang bertanggungjawab tetapi bernasib baik rakyat menolak pendekatan kurang bertanggungjawab ini (tepukan). Itu yang saya maksudkan dan tegurkan bukanlah persoalan sama ada selamat atau tidak. Itu saya mengakui soalan yang sah yang boleh dipertanyakan tetapi penghasutan yang dijalankan oleh pihak DAP di peringkat akar umbi di Pulau Pinang, di Negeri Sembilan, di mana-mana tempat di mana kita hendak melaksanakan sesuatu projek itulah yang saya menegur (tepukan).

Dato' Speaker, saya ingin menegaskan bahawa peruntukan RM3 juta ringgit untuk peralatan Bomba yang istimewa bukanlah sebagai pengakuan bahawa sisa-sisa industri sudah sampai ke satu tahap yang membahayakan. Bukan! Ini adalah kerana kemalangan mungkin berlaku di mana-mana kilang, cuma kemungkinan kemalangan saja bukan kerana sisa-sisa industri yang telah berkumpul begitu merbahaya. Itu mungkin satu pendekatan percubaan untuk jadi isu pula tetapi ini adalah kerana Kerajaan Negeri begitu prihatin terhadap kemungkinan kemalangan maka kita bersedia memperuntukkan RM3 juta ringgit merupakan negeri

yang pertama membuat demikian kerana kita mengalami satu pertumbuhan industri yang begitu pesat kita sudah nampak mungkin ada punca yang merbahaya, maka kita membelanjakan wang itu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker. Adakah perbelanjaan mengambil kita jikalau kemalangan berlaku sisa-sisa toksik ini akan menambahkan bahayanya? Adakah itu satu pertimbangan? Jikalau itu satu pertimbangan, memang betul ancaman sisa-sisa toksik dalam apa carapun, apa bentukpun adalah *real* betul. Itu yang saya maksudkan. Apa yang tidak betul? Memang peruntukan itu mengambil timbang, saya tidak tahulah adakah itu satu faktor pertimbangan, kerana ada sisa-sisa toksik memang ada *chemical* yang bahaya maka perlulah membeli alatan ini.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, ini memang diakui sebahagian daripada pertimbangan tetapi Ahli Batu Lancang tadi dalam ucapan beliau, penjelasan beliau, seolah-olah mengatakan itulah sebab tunggal, *the only reason*. Bukan, sebab utama ialah keselamatan dari segi kemalangan yang mungkin berlaku di mana-mana tempat. Walaupun langkah-langkah mencegah yang sepenuhnya diambil tetapi seperti yang kita sedia maklum kemalangan kadangkala berlaku. Itu saja tetapi ini mencerminkan keperihatinan Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Sebenarnya peralatan ini merupakan peralatan untuk Jabatan Bomba. Ini merupakan tanggungjawab Jabatan Bomba tetapi Jabatan Bomba tidak mempunyai peruntukan seumpama ini untuk Negeri Pulau Pinang dalam jangka masa pendek dan kita sudi memberi peruntukan. Itulah mencerminkan tanggungjawab Kerajaan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ingat sudahlah cukup, sudahlah.

Tuan Speaker:

Y.B. pun telah dibenarkan tanya soalan tadi dan memberi pandangan dan jawapan.

Ketua Menteri:

Akhir sekali, Dato' Speaker, saya ingin menjawab satu persoalan mengenai Bukit Bendera. Memang Kerajaan Negeri amat peka terhadap potensi Bukit Bendera tetapi kita juga amat peka terhadap isu-isu alam sekitar yang berkaitan dengan pembangunan Bukit Bendera. Oleh itu pihak kami amat berhati-hati dan mengambil masa yang agak panjang untuk merangka satu pelan, satu rancangan pembangunan oleh satu pasukan pakarrunding termasuk ahli pakar alam sekitar yang terdiri daripada *Friends of Penang Hill*. Maka rancangan ini sudah dapat disiapkan pada tahun 1994 dan sekarang draf rancangan tempatan untuk memberi garis panduan secara terperinci untuk mengawal pembangunan projek-projek di Bukit Bendera berada di peringkat terakhir, dalam perancangan dan pertimbangan pihak MPPP yang merupakan pihak berkuasa tempatan untuk tujuan perancangan dan pembangunan. Saya difahamkan bahawa ianya akan mengambil masa 2,3 bulan lagi sebelum rancangan pembangunan dan draf rancangan tempatan kedua-dua ini dapat dipamerkan untuk pendengaran awam, *public hearing*, *public exhibition* mengikut peruntukan di bawah Akta Perancang Bandar dan Desa.

Buat sementara waktu Kerajaan Negeri memang memberi perhatian yang serius untuk meningkatkan imej Bukit Bendera. Sebuah Jawatankuasa yang di pengerusikan oleh Dato' Setiausaha Kerajaan Negeri telah ditubuhkan dan telah mengambil langkah-langkah positif ke arah untuk meningkatkan lagi kemudahan-kemudahan Bukit Bendera termasuk mengkaji serta membangunkan semula kemudahan-kemudahan yang terbiar. Sejumlah RM2 juta telah dijadikan untuk perbelanjaan mengurus bagi Jabatan Bukit Bendera sementara di bawah peruntukan pembangunan sejumlah RM1/2 juta dicadangkan dibelanja untuk meningkatkan taraf stesen keretapi termasuk menghawa dinginkan tempat menunggu dan mengadakan *covered way* untuk menggantikan struktur sementara yang sekarang dipinjam dari JKR.

Kerajaan Negeri juga telah membuat keputusan untuk menempatkan seorang pegawai sepenuh masa sebagai pegawai yang bertanggungjawab untuk Bukit Bendera. Ini adalah kerana setakat ini Bukit Bendera di bawah jagaan beberapa jabatan, dari segi perancangan dan pembersihan di bawah MPPP, jalan dibawah JKR, JPS, PBA juga terlibat kerana kawasan tadahan air dan masing-masing ini tidak diselaraskan dengan baik. Oleh itu seorang pegawai khas telah ditugaskan untuk menjaga Bukit Bendera sebagai Raja Bukit Bendera.

Dato' Speaker, dengan ini saya ingin sekali lagi mengucapkan terima kasih dan saya ingin mengatakan bahawa belanjawan ini yang merupakan belanjawan defisit sekali lagi mencerminkan komitmen Kerajaan dan memang Kerajaan sentiasa kalau boleh kita mengadakan *balanced budget* tetapi dalam keadaan sedemikian kita tidak dapat mengadakan *balanced budget*, dengan izin kerana begitu banyak projek diperlukan. Sebenarnya projek yang disenaraikan di dalam belanjawan ini cuma merupakan sebahagian daripada projek-projek yang diminta dan diingini dan bukanlah kesemua projek. Kalau kita masukkan semua projek maka lebih besarlah defisit. Tetapi defisit ini sebenarnya mendorong kita supaya pihak Kerajaan khususnya Jabatan Kewangan Negeri akan lebih berusaha untuk mengutip hasil secara lebih berkesan. Sebenarnya kecekapan Jabatan Kewangan Negeri telah meningkat dan ianya juga merupakan satu peringatan kepada semua Jabatan supaya kita mengamalkan jimat cermat di dalam pelaksanaan projek. Oleh itu pada pendapat saya kerana keperluan yang begitu mendesak maka defisit ialah *a fact of life* walaupun dengan peningkatan cukai tanah. Oleh itu saya berharaplah bahawa semua ahli Y.B. khususnya Ahli Batu Lintang dapat membantu Kerajaan Negeri untuk memberi penjelasan kepada pihak rakyat dan bukanlah cuba memperalatkan isu ini supaya menghasut untuk tujuan politik. Dengan ini saya mengucapkan terima kasih sekali lagi.

Tuan Speaker:

Perbahasan atas usul pembangunan telahpun selesai. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalah yang kita hadapi sekarang ialah usul "Bahawa Dewan ini meluluskan perbelanjaan sebanyak RM185,194,130 yang tertera di dalam Anggaran Pembangunan 1996 yang dibentangkan sebagai Risalah Dewan Undangan Negeri Bil. 15 Tahun 1995 dan menetapkan bahawa jumlah yang tersebut hendaklah digunakan bagi tujuan-tujuan yang ditetapkan dalam Anggaran Pembangunan 1996" dipersetujui.

Ahli-ahli yang bersetuju katakan 'ya'.

Ahli-ahli Dewan:

'Ya'

Tuan Speaker:

Yang tidak bersetuju katakan 'tidak.'

'Ya' sebulat suara. Usul dipersetujui.

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga jam 12.00 tengahari untuk jamuan teh.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.45 pagi.

Dewan bersidang semula pada jam 12.15 tengahari

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula.

Setiausaha:

Usul daripada Y.B. Puan Chong Eng.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mencadangkan bahawa Dewan yang mulia ini mengambil perhatian bahawa pengundi-pengundi Bagan telah mengambil kesempatan Pilihanraya Kecil Parlimen Kawasan Bagan yang diadakan pada 9 September 1995 untuk membuat suatu kenyataan penting dan bersejarah bukan sahaja untuk diri mereka tetapi juga bagi seluruh rakyat Malaysia bahawa meskipun keputusan Pilihanraya Umum pada April 1995 menunjukkan:

- (i) Rakyat Malaysia mahukan kedua-dua demokrasi dan pembangunan;
- (ii) Hak demokratik dan kebebasan rakyat Malaysia tidak seharusnya dikorbankan atas nama pembangunan; dan
- (iii) Hak untuk pembangunan adalah kedua-dua hak asasi manusia dan juga hak kewarganegaraan dan tidak seharusnya digunakan sebagai umpan atau tebusan untuk memancing undi untuk parti pemerintah.

MEMUTUSKAN bahawa mulai sekarang Bagan seharusnya dikenali dan dirujuk sebagai Kota Demokrasi Bagan sebagai menghormati kenyataan demokrasi bererti penduduk Bagan dalam Pilihanraya Kecil Bagan dan

MENGARAHKAN Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai mengambil langkah-langkah yang perlu untuk menguatkuasakan resolusi ini dengan berkesan dan serta merta.

Dato' Speaker, dalam tahun-tahun tujuh puluhan di mana pembangunan telah berlaku dengan pesat di negara-negara dunia ketiga dan pembangunan secorak perindustrian dan juga secara corak barat telah mendatangkan banyak kesan negatif kepada orangramai atau penduduk-penduduk di luar bandar ataupun yang berpendapatan rendah. Maka pada masa itu pergerakan pengguna di seluruh dunia telah memutuskan bahawa hak pembangunan adalah hak asasi manusia dan semua penduduk atau rakyat di sesebuah negara berhak menikmati pembangunan dan pembangunan itu mesti berfaedah kepada semua. Pergerakan pengguna juga memutuskan bahawa semua rakyat berhak untuk mendapat kemudahan-kemudahan asasi dan itu merupakan hak-hak asasi semua rakyat. Maka usul saya ini ialah supaya Dewan ini mengambil perhatian supaya semua rakyat di negeri ini akan menikmati pembangunan tidak kira siapakah mereka undi pada pilihanraya dan mengakui bahawa hak untuk pembangunan adalah hak asasi manusia untuk semua negeri ini, penduduk negeri ini. Saya harap pandangan ini boleh diterima dan disokong oleh ahli-ahli di Dewan ini kerana itu bererti mereka mengakui atau menerima pandangan ini bahawa hak untuk pembangunan adalah hak asasi manusia. Jikalau mereka tidak sokong usul ini maka bererti mereka tidak bersokong prinsip ini dan saya juga mengambil implikasi jikalau mereka tidak sokong usul ini bahawa pihak Barisan Nasional khususnya parti MCA tidak mahu diperingatkan bahawa pengundi-pengundi di Bagan telah menolakan Barisan Nasional dengan majoriti yang begitu besar pada Pilihanraya Kecil Bagan.

Sekian, Dato' Speaker, saya memohon mencadang.

Tuan Speaker:

Ada sokongan?

Timbalan Ketua Menteri:

Siapapun tidak sokong. Itu menang satu sahaja, ini kalah dua belas. Tidak dicakap pun.

Tuan Speaker:

Tiada sokongan. Adakah sokongan bagi usul ini? Jika tidak usul tidak akan dibahas dan disifatkan sebagai tewas.

Setiausaha:

Usul daripada Y.B. Puan Chong Eng.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker saya bangunan untuk mencadangkan "Bahawa Dewan yang mulia ini MERAKAMKAN kesal dan dukacitanya atas kerumitan dan kerugian yang dialami oleh rakyat Negeri Pulau Pinang dan semua sektor ekonomi akibat dari banjir yang sering berlaku dan menjadi semakin serius di merata-rata tempat.

MENETAPKAN Kerajaan Negeri akan memberi keutamaan kepada penyelesaian banjir di dalam negeri dan menyeru Kerajaan Pusat segerakan peruntukan untuk tujuan ini.

MENGARAHKAN MPPP dan MPSP mengetatkan lagi prosedur-prosedur untuk meluluskan projek-projek pembangunan khasnya di lereng-lereng bukit supaya projek-projek pembangunan ini tidak akan memburuk lagi masalah banjir di dalam negeri.

MENGARAHKAN Kerajaan Negeri memastikan pemaju-pemaju memberi pampasan kepada mangsa-mangsa banjir yang diakibatkan oleh kelalaian projek-projek pembangunan mereka."

Dato' Speaker, saya mengemukakan usul ini kerana masalah dan ia melibatkan kepentingan kepada orang ramai. Banjir perlu dibahaskan berasingan untuk mencerminkan bahawa Dewan ini memandang berat kepada isu ini. Hampir semua Ahli Yang Berhormat *back bencher* Barisan Nasional menyentuh masalah banjir dalam perbahasan mereka. Ini menunjukkan masalah banjir adalah sama serius dengan gangguan bekalan elektrik, jikalau tidak lebih serius lagi. Maka jikalau Dewan ini boleh membahaskan masalah gangguan elektrik dan masalah isu terlibat dengan TNB, saya tidak melihat sebab mengapa Dewan ini tidak boleh membahaskan usul ini. Jikalau Dewan ini atau Ahli-ahli Yang Berhormat tidak mengambil, tidak mahu sokong dan seterusnya tidak boleh dibahaskan, itu hanya menunjukkan bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat Barisan Nasional tidak mahu menyokong kerana tidak mahu menyokong. Itulah mereka yang selalu tuduh-tuduhkan pihak DAP tidak mahu menyokong kerana tidak mahu menyokong tetapi pada hakikatnya ialah Barisan Nasional sendiri buat macam itu. Tidak mahu menyokong kerana tidak mahu menyokong.

Timbalan Ketua Menteri:

Rakyat tidak sokong DAP.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Rakyat tidak menyokong DAP setakat mana kita tidak tahulah tetapi saya pasti rakyat akan sokong perbahasan usul ini.

Peristiwa banjir besar pada 18 September 1995 telah menyebabkan lebih daripada 5,000 penduduk dipindahkan ke kawasan yang selamat dan kemusnahan harta benda yang bernilai jutaan ringgit. Selain daripada itu sekolah-sekolah dan kilang-kilang juga terpaksa ditutup pada hari itu. Peristiwa banjir besar

merupakan satu sejarah iaitu runtuhannya yang terbanyak dalam sehari dalam sejarah Negeri Pulau Pinang. Pendek kata banjir telah memberi kesan yang lebih teruk jikalau dibanding dengan banjir yang berlaku pada tahun 1991. Jikalau *trend* ini dibiarkan berlanjutan pasti masalah banjir akan menjejaskan kualiti hidup rakyat serta pembangunan ekonomi negeri ini.

Dato' Speaker, pada amnya orang ramai di Negeri Pulau Pinang telahpun merasa kecewa dan hampa untuk menghadapi masalah banjir kilat setiap kali hujan turun dengan lebat. Di sini saya ingin memetik dua artikel yang menunjukkan perasaan orang ramai. Ini ialah disiarkan di dalam *Star* 7 November 1995. Tajuknya ialah *Kee's Waterworld*:

"No one is more enterprising than Penang State Tourism Committee chairwoman Kee Phaik Cheen. Never mind, even if the Pesta Pulau Pinang has lost its lustre and the number of visitors have dwindled from 600,000 in 1992 to 400,000 in the last two years."

Angka betulkah?

"The fact is that Kee has come up with a great idea to attract more tourists to the island. The gutsy lady has proposed a "water taxi" service to ferry tourists to coastal villages and seafront resorts to reduce traffic congestion on the island."

According to Kee, who is also a State Executive Councillor, jetties could be built in strategic locations at Weld Quay, Jelutong, Tanjung Tokong, Tanjung Bunga, Batu Ferringhi, Telok Bahang, Gurney Drive, Batu Maung and Bayan Bay, to facilitate docking the water taxis."

Such a proposal is in fact a very practical one considering how fast and frequent the island floods, practically after every downpour."

These water taxis could be used to ferry people to town to do their shopping and to the wet markets on the island which could be turned into floating markets."

Those of the Muslim faith will have no problem attending Friday prayers as they can be ferried to the State Mosque and dropped at the door, made easily accessible by the collapsible wall of the mosque."

Jetties should also be constructed in places like Carnarvon Street, Jalan P. Ramlee and even Bayan Baru."

This is of course, not the first time that Kee has shown such great enthusiasm for the water world that surrounds us. Two years ago she had encouraged Penangites to invest in a boat. Kee had said that Penangites intending to get a third car should pool their resources and invest in a boat. A group of five families could share and buy a boat that could not only be used for competitions but also for recreational activities (and if we may add, for the next flood).

Alas, for many folks in Penang, its no longer "Save for a rainy day" but "Save for the next flood". Boat or no boat"...

this one tidak kena lagilah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Baca lagilah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Okay, Okay.

Penangites should also give serious thought to the recent advice by the Chief Minister to leisure less and to learn more. Tan Sri Koh Tsu Koon wants the people to cut down on leisure and entertainment activities and give more importance to education."

There is another one. Ini dicarried oleh Star, bukan penulis Star, dia tidak carry penulis. Yang kedua oleh Sun ada penulis ialah by Goh Ban Lee. Dia mengatakan:-

"If the Waterworld is not a hit in Malaysia I hope Mr..."

This is about a film, mengenai satu movie Waterworld, also banjir, dan di sini dia katakan:-

Take Penang as an example. When it rains heavily for several hours, many Penangites begin to secretly wish for a boat. Perhaps not as fancy as Kosner's and elegant trimming, but surely some kind of water vehicle.

Since the danger of drowning is very real in flood prone areas (especially for children and the ...(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat cuba terjemah semua itu, tidak berapa fahamlah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Kalau hendak terjemah memang panjanglah. Saya boleh ringkaskanlah bahawa ini menunjukkan bahawa masalah banjir telah begitu kerap dan begitu merumitkan rakyat sehingga ada penulis berpendapat ini telah terlalu banyak terjadi dan dia cakap *in the meantime Penang is trying hard to win the title "The Venice of the East" and I hope the residents of Bangkok will not be upset. I think mungkin kita pun boleh become The Venice of the East dan itu mungkin boleh jadi satu penarikan, attraction for tourists. (gangguan) Bukan itu Kee's Waterworld.*

Dato' Speaker, masalah banjir telah lama wujud di negeri ini. Jikalau Kerajaan mengambil berat seperti dikatakan mengenai masalah ini ianya tidak akan menjadi semakin buruk, semakin lama semakin buruk. Kerajaan Negeri seringkali berjanji akan mendapat peruntukan untuk mengatasi masalah banjir di negeri ini akan tetapi kebanyakan janji ditinggalkan janji sahaja. A. Kathireson iaitu seorang *journalist* telah mengumpulkan yang duduk di sana itu, ya - janji-janji yang telah dibuat oleh pemimpin-pemimpin Barisan Nasional dan saya hendak mengkongsikan maklumat ini dengan Yang Berhormat-Yang Berhormat yang bijaksana.

Dengan izin, *"A look at promises made on the flood problem over the years is enlightening."*

April 1 1984: the then Acting Chief Minister Dato' Khor Gark Kim said the State Government was reviewing a decade old plan to widen, deepen and straighten the Sungai Pinang. Isu yang important bukan nama ya. "Widen, deepen and straighten the Sungai Pinang as a means of overcoming flooding on the island."

Jun 15 1984: Khor said the State Government had allocated RM200,000 for flood relief."

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, tolong terjemah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya ingat semua boleh faham.

Tuan Speaker:

Ada yang tidak faham ini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Pada April 1....(gangguan)

Timbalan Ketua Menteri:

Bagi semualah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Nanti boleh bagi okay. Kalau mahu nanti boleh difotostat dan dibagi ya? Boleh serahkan kepada... tetapi mesti baca di sini sekarang kerana ini urusan sekarang. Kalau nanti baru bagi sudah lambat.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Ahmad bin Saad):

Baca di rumah terang di sinilah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini tidak boleh terang, ini mesti tahu, ini fakta-fakta yang detail, fakta detail mesti dibagi dengan petikan macam ini ya?

"December 23 1984: It was announced that the State Government had allocated RM 1 million to clear clogged drains and deepen rivers.

September 21 1986: the then Seberang Prai Municipal Council Secretary Ismail Mohamad Nor...."(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Sudah mati.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

"said a RM 21.4 million flood mitigation project would be implemented in Butterworth "any time now". "

Yang penting bukan nama, yang penting ialah isu. Sila ambil perhatian, ya, Yang Berhormat-Yang Berhormat yang bijaksana.

October 29 1989: A Drainage dan Irrigation Department spokesman said RM 4.5 million had been allocated by the Federal Government for flood alleviation involving the deepening and widening of the Sungai Pinang."

- Again.

"April 20 1991: The Deputy Chief Minister Dr. Ibrahim Saad said the Economic Planning Unit had accepted the proposed RM 260 million flood mitigation project for the island drawn up by JICA.

July 8 1991: Dr. Hilmi said RM 40 million would be spent under the Sixth Malaysia Plan to tackle the flood problem caused by the Sungai Pinang and its tributaries."

- Sungai Pinang again, the culprit ya?

"July 27 1991: Dr. Hilmi said the State Government had approved RM 55 million for four new flood alleviation projects in the State.

November 14 1991: Dr. Hilmi again said a RM 1 million flood mitigation study for Seberang Perai had been approved.

December 7 1993: Dr. Hilmi said work on the long term flood alleviation projects on the island costing RM 298.6 million would begin at the end of 1993."

All this, semua ini, Dato' Speaker merupakan janji-janji Kerajaan, ya. Soalan di sini ialah berapakah janji-janji ini telah ditunaikan dan berapakah peruntukan yang bermillion-million itu telah diluluskan dan digunakan dan rancangan telah dilaksanakan?

Saya hendak baca petikan yang satu lagi untuk menunjukkan bahawa pihak Kerajaan Negeri memang tidak mengambil berat tentang masalah *flood* ini, banjir ini. Konsumer, Utusan Konsumer ya, November 1995. Dia bukan buat artikel sendiri dia hanya mendapatkan dua *newscutting* dari *Star*. Yang satu ialah pada 7 Jun 1991, yang lagi satu ialah 2 Oktober 1995. Kedua-dua kenyataan ini dikeluarkan oleh pihak JKR setelah banjir berlaku. Yang 7 Jun 1991 dia kata:-

"It will cost the state RM20,000 to repair the State Mosque perimeter wall which was damaged by flood waters on Sunday. A Public Works Department spokesman said work would start soon. It would take a month to complete the job. The wall will be much stronger than the present one as we will use reinforced concrete, he added. He said the pillar of the concrete wall gave way because the water pressure concentrated on certain parts. The spokesman, however, would not comment when asked whether the whole wall would be demolished and be replaced with reinforced concrete. He said workmen had already cleaned the debris in the compound of the RM 5 million mosque opened by the Yang di Pertuan Agong in 1980."

Pada 2 Oktober 1995 satu kenyataan lagi:-

"The portion of the State Mosque perimeter wall which collapsed during the September 18 floods will be rebuilt, this time using reinforced concrete..."

Tidak tahulah pada 1991 adakah *concrete wall* digunakan? Sekarang dia kata *this time reinforced concrete wall will be used*. *"The Public Works Department (PWD) will start work on the project costing more than RM100,000." In 1991 it was RM20,000, this time RM 100,000 - "once approval is obtained from the State authorities. PWD Penang Island District Engineer Zainuddin Omar said here today reinforced concrete would be used as it was much stronger than bricks. This is the second time the wall had collapsed. The first time was in 1991 - also during floods. That portion of the wall was rebuilt subsequently." We don't know whether it is using reinforced concrete or not? Kalau reinforced concrete telah dipakai mengapa dia collapse lagi? "Zainuddin said the same 30 metre portion of the brick wall collapsed as it took the brunt of the overflow from the nearby river.*

Mungkin dia tidak pakai *reinforced concrete*. Ini kenyataan yang lebih kurang sama saja walaupun perbezaan masa tiga tahun. Ini menunjukkan Kerajaan Negeri tidak mengambil begitu berat tentang masalah banjir di dalam negeri ini yang semakin lama semakin teruk.

Y.A.B. Ketua Menteri selalu menyalahkan penduduk setinggan kerana melambatkan projek untuk mencegah banjir. Pada hakikatnya, faktor utamanya ialah Kerajaan Negeri tidak mengambil berat tentang masalah ini. Oleh yang demikian Dewan ini mesti menetapkan Kerajaan Negeri untuk memberi keutamaan kepada penyelesaian banjir di dalam negeri dan bukan membelanjakan beribu-ribu ringgit untuk mencantikkan jalan raya dahulu.

Y.A.B. Ketua Menteri juga pernah berkata, disebabkan rancangan mencegah banjir menelan belanjawan yang besar sekali maka Kerajaan Negeri tidak mampu melaksanakan rancangan-rancangan ini kecuali dengan peruntukan Kerajaan Persekutuan. Oleh yang demikian saya hendak Dewan ini meluluskan usul ini untuk menyeru Kerajaan Persekutuan segerakan peruntukan ini untuk tujuan melaksanakan rancangan pencegahan banjir. Dengan kelulusan usul ini kita boleh tunjuk kepada Kerajaan Persekutuan bahawa kita adalah serius untuk menyelesaikan masalah ini seperti macam kita serius tentang gangguan elektrik.

Dato' Speaker, walaupun Y.B. dari Telok Bahang cuba menyalahkan hujan lebat yang menyebabkan banjir besar yang lepas, beliau juga mengakui bahawa pembangunan yang pesat merupakan salah satu faktor yang penting menyebabkan banjir ini. Sebenarnya pembangunan yang kurang dikawal atau pembangunan yang tidak mengambil peduli tentang alam sekitar adalah faktor

yang terpenting atau faktor yang utama. Ini boleh ditunjukkan dalam artikel Dr. Ng Gai Ming. Ini saya tidak mahu baca kerana terlalu panjang tetapi dia memang kata, dia ada dua *portion*, *this is only the first portion, there is another portion* ya. Dia memang beri huraian bagaimana pembangunan di lereng-lereng bukit atau pembangunan-pembangunan yang tidak dikawal telah mengakibatkan banjir pada secara amnya dan ada juga contoh-contoh spesifik yang diberi kepada Negeri Pulau Pinang. Maka sebenarnya pembangunan yang kurang dikawal adalah faktor yang utama. Maka dengan ini adalah wajar Dewan ini mengarah MPPP dan MPSP menghentikan kelulusan projek pembangunan khasnya yang berada di lereng-lereng bukit yang boleh mendatangkan kesan yang buruk terhadap alam sekitar dan dalam jawapan kepada saya memang sekarang pun kita ada 10 projek perumahan di lereng-lereng bukit iaitu di atas tanah 200 kaki. Betul ya Y.B. Seberang Jaya? Itu jawapan yang diberi oleh Yang Berhormat, saya harap itu betul. Oleh yang demikian adalah patut kalau kita betul-betul mengambil berat mengarahkan supaya projek-projek di lereng-lereng bukit tidak diluluskan lagi.

Dato' Speaker, peristiwa banjir besar bulan September juga melihat beberapa tempat yang tidak pernah banjir juga turut dibanjiri. Satu contoh ialah di kawasan Y.A.B. Ketua Menteri di Chee Seng Garden di mana saya juga duduk di sana. Di sana banjir itu berlaku memang kerana projek perumahan dan Taman Chee Seng ini bukan satu contoh sahaja. Ada beberapa contoh lagi. Satu contoh ialah yang disebut oleh Y.B. Jawi. Lima belas tahun tidak pernah banjir tetapi sekarang banjir. Berapa hari? Lima belas hari?

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Empat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Selama empat hari. Di Gertak Sanggul pembinaan padang golf juga menyebabkan masalah banjir di sana. Di Telok Bahang di mana Ahli Kawasan Telok Bahang sendiri ...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Hj. Syed Ahmad):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Beri penjelasan?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Hj. Syed Ahmad):

Penjelasan, Gertak Sanggul tidak pernah banjir, saya KADUN sana, saya tahu. Ini adalah khabar yang bohong.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, memang dia tidak faham tujuan usul ini ialah untuk mengatasi banjir dan bukan cakap masalah banjir dan cakap saja. Tunjuklah, sebab sedikit tindakan ya? Ahli Telok Bahang telah pun memberi pampasan, bukan Ahli Telok Bahang, tetapi PBA dan lima orang tuan tanah lagi telah memberi pampasan kepada penduduk-penduduk di sana kerana projek mereka telah mengakibatkan *mudslide* ataupun runtuh tanah. Semua lumpur itu masuk dalam rumah orang.

Maka saya berpendapat adalah wajar Kerajaan Negeri memastikan bahawa pemaju-pemaju memberi pampasan kepada mangsa-mangsa banjir yang diakibatkan oleh kelalaian projek-projek pembangunan mereka kerana jikalau tidak mempunyai satu garis panduan ataupun satu *by-law* manakah ada pemaju-pemaju yang hendak memberi pampasan? Itu pun Ahli Telok Bahang kena bagi kerana PBA yang terlibat. Jikalau semua ahli yang budiman dan bijaksana di dalam Dewan ini betul-betul peka dan prihatin dan mengambil berat tentang kepentingan rakyat Pulau Pinang maka saya harap ada orang yang akan sokong dan seterusnya usul ini diperbahaskan.

Sekian, terima kasih, saya mohon mencadang.

Tuan Speaker:

Minta sokongan.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, bukan sokongan tetapi penjelasan. Usul ini pada pendapat kami tidaklah perlu kerana Kerajaan Negeri bersama-sama dengan Kerajaan Persekutuan memang adalah serius dan sangat komited terhadap usaha-usaha kita untuk melaksanakan projek-projek ini dan pihak Kerajaan Negeri memang akan terus berusaha seperti yang telah banyak diperkatakan oleh rakan-rakan saya.

Tuan Speaker:

Oleh kerana usul tidak disokong saya mengisytiharkan usul sebagai tewas.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak sokong kerana tidak mahu sokong.

Ketua Menteri:

Tidak perlu, *irrelevant*.

19.12.95

Tuan Speaker:

Dijemput Y.A.B.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan bahawa Dewan ini ditangguhkan sekarang.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Dewan ditangguhkan.

Setiausaha:

Ucapan-ucapan penangguhan.

Tuan Speaker:

Y.B. dari Batu Lintang, silakan.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya hanya mempunyai ucapan yang pendek sekali. Saya hanya hendak menyentuhkan satu kali lagi mengenai projek perumahan permohonan blok heritage di lot 182 di Jelutong. Saya difahami bahawa walaupun bantahan dibuat oleh penduduk-penduduk di sana mengenai tidak mempunyainya jalan keluar, *don't have a service road*, saya telahpun bangkitkan dalam persidangan yang lalu, saya difahami projek itu telah diluluskan....(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, ucapan tangguhan tadi mengenai lalu lintas?

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Ya mengenai masalah lalu lintas kerana itu memang akan mengakibatkan masalah lalu lintas di kawasan itu.

Tuan Speaker:

Okay, teruskan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya hanya hendakkan satu penjelasan kerana saya difahami kelulusan itu adalah dengan syarat. Saya cuba berhubung beberapa kali dengan pihak-pihak yang berkenaan apakah syarat itu tetapi tidak mendapat pegawai-pegawai yang berkenaan. Maka saya sukahatilah kalau boleh diberitahu apakah syarat itu dan adakah soalan ataupun masalah lalu lintas telah diberi pertimbangan semasa meluluskan projek ini?

Sekian, terima kasih, Dato' Speaker.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, perkara ini akan dipertimbangkan tetapi saya ingin menarik perhatian Dato' Speaker dan Dewan ini bahawa mengikut amalan ucapan penangguhan mestilah seperti yang diberitahu oleh Ahli Yang Berhormat terlebih dahulu dan untuk makluman Dewan ini Ahli Yang Berhormat yang memberi ringkasan bagi ucapan penangguhan tidak menyebutkan kes spesifik ini. Sebenarnya maklumat atau soalan yang diberi ialah secara umum iaitu pembangunan telah mengakibatkan masalah lalu lintas di merata kawasan di Negeri Pulau Pinang secara umum. Oleh itu pihak kami tidak memberi jawapan secara spesifik kepada kes spesifik. Saya berharap Ahli Batu Lancang akan mematuhi amalan dan *convention* untuk mengemukakan ucapan penangguhan dan bukan dengan semata-mata *spring a surprise*, dengan izin.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya memang faham peraturan itu tetapi saya boleh terima kalau syarat itu diberi kemudian. Terima kasih.

Tuan Speaker:

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat ucapan penangguhan daripada Ahli dari Kampong Kolam dan Ahli dari Berapit, kedua-duanya telah menarik balik.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan kita telah selesai bersidang untuk kali ini. Saya ucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dengan begitu berkesan walaupun baru mula menjadi Ahli Dewan Undangan Negeri ini. Kepada rakan-rakan kita yang beragama Kristian saya ambil kesempatan di atas nama Dewan mengucapkan Selamat Hari Krismas dan kepada yang lain-lain Selamat Tahun Baru 1996.

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan.

Dewan ditangguhkan pada jam 12.52 tengahari.