

247

Hari Isnin

18 Disember 1995



**LAPORAN PERSIDANGAN
OFFICIAL REPORT**

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN
*NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG***

PENGGAL YANG PERTAMA

FIRST SESSION

MESYUARAT YANG KETIGA

THIRD MEETING

**Hari Isnin
18 Disember 1995**

**LAPORAN PERSIDANGAN
OFFICIAL REPORT**

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KESEMBILAN**

NINTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

**PENGGAL YANG PERTAMA
*FIRST SESSION***

**MESYUARAT YANG KETIGA
*THIRD MEETING***

Kandungan

Muka Surat

Menggulung Perbahasan Belanjawan Mengurus dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan (sambung)	6
Usul YAB Ketua Menteri Anggaran Belanjawan Pembangunan (1996)	52
Perbasahan usul Anggaran Belanjawan Pembangunan 1996	54

Laporan Persidangan

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KESEMBILAN MESYUARAT YANG KETIGA PENGKAL YANG PERTAMA

Hari Isnin, 18 Disember 1995

**(Tempat: Dewan Persidangan
Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang)**

HADIR:

- Yang Berhormat Dato' Speaker (Dato' Haji Yahaya b. Abdul Hamid) - Ahli Kawasan Pinang Tunggal
- Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon) - Ahli Kawasan Tanjung Bunga
- Yang Berhormat Penasihat Undang-undang Negeri (Puan Alizatul Khair bt. O. Khairuddin)
- Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri (Dato' Haji Mohd. Shariff b. Haji Omar) - Ahli Kawasan Permatang Berangan
- " " Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen)
- " " Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dr. Sak Cheng Lum)
- " " Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi b. Haji Yahaya)
- " " Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng)
- " " Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff b. Mirasa)
- " " Ahli Kawasan Prai (Dr. Rajapathy a/l Kuppusamy)
- " " Ahli Kawasan Machang Bubok (Dr. Toh Kin Woon)
- " " Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Koay Kar Huah)
- " " Ahli Kawasan Sungai Acheh (Encik Abdul Rashid b. Abdullah)
- " " Ahli Kawasan Bukit Tengah (Dato' Liong Ah Sow @ Liang Thau Sang)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Ahmad b. Saad)	
"	" Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun)
"	" Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar b. Ibrahim)
"	" Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan)
"	" Ahli Kawasan Paya Terubong (Dr. Loh Hock Hun)
"	" Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Jahara bt. Hamid)
"	" Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang)
"	" Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Lee Hack Teik)
"	" Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin b. Dato' Syed Ahmad)
"	" Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow)
"	" Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang)
"	" Ahli Kawasan Bertam (Encik Hilmi b. Haji Abdul Rashid)
"	" Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Gim Soon)
"	" Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Ooi Theng Bok)
"	" Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud b. Taha)
"	" Ahli Kawasan Sungai Puyu (Encik Loo Ah Dee @ Lee Ah Lee)
"	" Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng)
"	" Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin b. Mohamed)
"	" Ahli Kawasan Berapit (Encik Lau Chiek Tuan)
"	" Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng)

TURUT HADIR:

Setiausaha, Dewan Undangan Negeri (Cik Tan Lee Lee)

Dewan bersidang semula pada jam 9.40 pagi

DOA.

Tuan Speaker:

Ahli-Ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula dengan perbahasan. Dijemput Ahli dari Permatang Berangan.

Timbalan Ketua Menteri:

Y.B. Dato' Speaker, Y.A.B. Ketua Menteri dan Ahli-Ahli Yang Berhormat.

Saya bangun untuk mengulung dan menjawab perkara-perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat. Sesungguhnya Ahli-Ahli Yang Berhormat semuanya amat perihatin dan memandang serius mengenai dengan masalah perumahan di Negeri Pulau Pinang. Sebenarnya, Kerajaan juga berpendirian seumpama itu. Kita juga memandang serius masalah perumahan, bukan sahaja di Negeri Pulau Pinang, di negeri-negeri lain juga meletakkan isu perumahan sebagai agenda yang penting. Saya bersetuju dengan pandangan Ahli-Ahli Yang Berhormat bahawa tanggungjawab untuk menyediakan perumahan kepada golongan yang berpendapatan rendah tidak sepatutnya di letakkan di atas bahu pihak pemaju swasta semata-mata. Sebaliknya Kerajaan Negeri sepatutnya memainkan peranan yang lebih cergas dalam memenuhi permintaan perumahan untuk golongan berpendapatan rendah. Untuk makluman Ahli-Ahli Yang Berhormat, sebagai langkah permulaan pihak Kerajaan Negeri telahpun dalam mesyuarat Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri meluluskan dua bidang tanah iaitu tanah Kerajaan, satu di Seberang Perai dan satu di Pulau. Yang pertamanya 2983 dan sebahagian Lot 3019 Mukim 12, Seberang Perai Utara ialah tanah, seluas sembilan belas ekar akan dibangunkan untuk rumah-rumah kos rendah. Cadangan pelan tata susun sedang disediakan oleh Jabatan Perancang Bandar dan Desa. Yang kedua adalah satu lagi tapak Lot 198, 199, 141, 640, 2168, 8396 dan Lot 101 Mukim 13, DTL, lebih kurang tiga puluh ekar. Tanah ini juga akan dibangunkan. Kedua-duanya akan dibangunkan di bawah program penswastan bagi memenuhi keperluan rumah kos rendah.

Dato' Speaker, Y.A.B. Tan Sri Ketua Menteri telah memaklumkan bahawa Pulau Pinang tidaklah seperti negeri-negeri lain dalam konteks tanah Kerajaan yang ada. Maksudnya bukan tidak ada tanah Kerajaan di Negeri Pulau Pinang ini, ada, tetapi tidaklah tanah Kerajaan itu dari segi saiznya sepertimana yang

terdapat di Negeri Pahang, ataupun Negeri Sarawak, Johor ataupun di Selangor, dari segi perbandingannya, memang ada tanah Kerajaan di Pulau Pinang tetapi tidaklah saiznya sampai seratus ekar dan sebagainya. Yang adapun tanah-tanah tersepit sahaja yang ada di Pulau Pinang ini. Maknanya maksud saya di keliling itupun semuanya sudah diberi milik, tinggal ada sedikit-sedikit yang ditafsirkan, dinamakan sebagainya tanah tersepit. Kemudian adalah tanah-tanah Kerajaan dimana sekarang ini ada rumah Gabenor, itu tanah Kerajaan rumah TYT, itu tanah Kerajaanlah di mana Tuan Yang Terutama tinggal. Ada rumah yang pegawai-pegawai daerah tinggal, ada tanah-tanah yang didiami dimana letaknya kuarters yang sedang didiami oleh pegawai-pegawai Kerajaan.

Jadi tidak ada tanah yang banyak seperti di negeri-negeri lain. Jadi bagi menangani masalah tapak untuk dibangunkan dengan rumah kos rendah. Saya bersetuju dengan pandangan daripada cadangan Ahli Yang Berhormat Kawasan Datok Keramat yang membawa satu cadangan yang baik mengajak Kerajaan Negeri menggunakan Akta Pengambilan Balik Tanah 1960 supaya Kerajaan Negeri mengambil balik mana-mana tanah yang sesuai, yang didapati sesuai untuk dibangunkan dengan rumah kos rendah. Suka saya maklumkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa memang kita sudahpun mempunyai rancangan sepertimana, kita bersependapat dengan... inilah baiknya Ahli-ahli Yang Berhormat Barisan Nasional memang mempunyai visi yang nampak, kita pun nampak seperti dia orang juga bahawa kita perlu membuat pengambilan untuk mengatasi masalah tidak ada tanah Kerajaan. Jadi kita sedang mengenalpasti untuk diambil balik tanah-tanah yang sesuai bagi tujuan untuk didirikan rumah kos rendah. Itu dalam program. Selepas ini, saya akan berbincang dengan Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Seberang Jaya dan dengan Y.B. Dato' Setiausaha Kerajaan untuk mengenalpasti, sebenarnya pegawai-pegawai daerah telahpun mengemukakan maklumat kepada kita tentang tanah-tanah Kerajaan Negeri yang ada dan juga tanah-tanah yang perlu dibuat pengambilan balik yang didapati sesuai untuk didirikan rumah kos rendah.

Dato' Speaker, banyak lagi perkara-perkara mengenai rumah kos rendah yang dibangkitkan oleh Ahli-Ahli Yang Berhormat di kawasan masing-masing, umpamanya di kawasan Padang Tembak, yang dibangkitkan oleh Y.B. Ahli Kawasan Air Itam, ya mengenai dengan seratus lapan puluh enam unit rumah kos rendah rumah yang satu bilik di Padang Tembak yang pada masa sekarang tidak didiami. Sebenarnya Kerajaan Negeri telah membuat keputusan rumah-rumah ini kita memang tidak bagi, kita tidak buat kerja-kerja pembaikan belum dimulakan oleh kerana rumah-rumah ini akan disimpan untuk ditempatkan penduduk-penduduk yang terlibat dengan projek Jelutong Expressway. Jadi mereka yang terlibat

dengan pembinaan projek Jelutong Expressway akan ditempatkan di rumah pangsa di Jalan Padang Tembak. Selain daripada itu mungkin ada rumah-rumah, kawasan-kawasan lain terlibat kalau ada kekosongan kita akan tempatkan di Padang Tembak ini.

Dato' Speaker, Ahli-Ahli Yang Berhormat juga membangkitkan tentang soal keperluan rumah murah diperbanyakkan. Saya ingin minta kerjasama daripada Ahli-ahli Yang Berhormat, selain kita bercakap tentang perlunya diperbanyakkan bilangan unit rumah kos rendah, saya minta Ahli Yang Berhormat juga membantu saya apabila kita mengadakan majlis-majlis pertemuan dengan penduduk-penduduk di rumah pangsa ataupun di rumah kos rendah Kerajaan supaya mengingatkan mereka akan tanggungjawab mereka supaya menjelaskan sewa. Kita minta buat rumah kos rendah tetapi kita jarang bercakap kepada penduduk-penduduk ini tanggungjawab mereka untuk membayar sewa kepada Kerajaan. Sewa bulanan, ingin saya maklumkan kepada Dewan yang mulia ini, kedudukan tunggakan bagi rumah-rumah kos rendah sehingga bulan Oktober, kita kumpul ini, tunggakan sewa ialah sebanyak RM6.3 juta kemudian tunggakan penyelenggaraan yang sebanyak RM20.00 itu, sebanyak ataupun setengah itu yang murah kita hendak naik Ahli-Ahli Yang Berhormat tidak bersetuju, tunggakan penyelenggaraan sebanyak RM1.064 juta. Total, jumlah keseluruhannya ialah RM7.427 juta. Saya ingin mengatakan di sini....(gangguan)...ya

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan. Penjelasan Tuan Speaker.

Memandangkan tunggakan begitu banyak, bukankah ini tanggungjawab Bahagian Perumahan yang patut berusaha untuk mengutipkan semua bayaran ini dan ini memang bukan perkara yang baru. Tunggakan ini sudah beberapa tahun, sudah lama ada tunggakan ini. Apakah tindakan yang diambil oleh Bahagian Perumahan untuk mengutip tunggakan ini?

Tuan Speaker:

Tidak sampai lagi Yang Berhormat.

Timbalan Ketua Menteri:

Saya hendak jawab, tetapi saya tidak sempat habis lagi. Mula itu baru saya hendak kata apa tindakan seterusnya, tetapi Yang Berhormat tidak sabar. Man-manlah. Apa tindakan kita selepas itu. Saya ingin memaklumkan bahawa kita telah mengambil tindakan, dulu kita tulis surat sahaja Bahagian

Perumahan mengingatkan penduduk-penduduk yang terlibat bahawa mereka mempunyai tunggakan, tetapi nampaknya, setengahnya memandangkan surat ini tidak mempunyai apa-apa kesan dari segi perundangannya. Maka kita telah minta kerjasama daripada Pejabat Y.B. Penasihat Undang-undang. Kita sudah ambil balik pun rumah yang setengah tidak dibayar dan apabila mereka menerima notis daripada Pejabat Y.B. Penasihat Undang-undang mereka itu datang. Pada masa itu baru rasa takut jadi dia bayar. Ada yang bayar empat ribu, lima ribu bayar, dia boleh cari duit bayar.

Jadi saya hendak beritahu bahawa kita memandang serius terhadap sikap di kalangan penduduk-penduduk yang kita katakan bernasib baik dapat rumah tetapi mereka tidak hargai. Banyak lagi rakyat yang sedang menunggu untuk mendapatkan rumah kos rendah. Sekiranya mereka yang telahpun mendapat keistimewaan ini, dapat rumah kos rendah tetapi tidak memberi perhatian yang serius, berusaha untuk menyelesaikan tunggakan ini maka kita akan mengambil tindakan sehinggalah rumah itu kita ambil balik. Itu dia jawapan. Jadi saya mintalah Ahli Yang Berhormat.....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Minta penjelasan Dato' Speaker. Untuk pihak swasta kalau kita membeli rumah memang bayaran ansuran itu di *arrange* dengan bank-bank. Untuk mengelakkan masalah tunggakan ini adakah Bahagian Perumahan akan menimbang menjalankan peraturan yang sama supaya pembeli-pembeli rumah kos rendah buat pinjaman dari bank dia, itupun di antara bank dengan pembeli, Kerajaan sudah elak kerja ini.

Timbalan Ketua Menteri:

Itu satu cadangan yang baik. Kita terima, hal baik kita terima dari pembangkang ini, tetapi yang kita setuju ini pembangkang ini kalau Kerajaan buat baikpun dia kata tidak.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang mana satu?

Timbalan Ketua Menteri:

Saya kata perangai pembangkang. Kalau pembangkang bagi cadangan yang baik, pihak Kerajaan terima. Yang menjadi dukacita apabila Kerajaan buat satu cadangan yang baik, belanjawannya yang cukup baik, dia tidak mahu terima.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker. Ini *accusation* yang tidak patut. Kalau dia hendak buat *accusation* dia mesti spesifik yang mana satu. Belanjawan ini bukan sempurna. Itu memang *back bencher* Barisan pun tegur. Kalau Ahli Kawasan Permatang Berangan yang begitu berpengalaman dalam politik, dia mesti tahu kalau dia hendak buat teguran ataupun hendak buat *accusation* mesti *be specific*. Ini tidak *fair* lah. Kalau ada perangai pembangkang, perangai Barisan Nasional macam itu juga.....

Timbalan Ketua Menteri:

Saya beritahu benda ini, ini hakikat. Pihak pembangkang selalunya begitu sikap dia. Dia tidak setuju dengan Kerajaan tetapi di Pulau Pinang ini ramai rakyat sokong Kerajaan. Jadi kita tengok dari segi mandat yang kita terima saya rasa rekodlah pada pilihanraya tahun 1995, ini rekod yang begitu cemerlang. Ini menunjukkan bahawa Kerajaan Barisan Nasionallah yang paling sesuai.....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.....

Timbalan Ketua Menteri:

.....Jadi saya hendak sambong ini.

Tuan Speaker:

Bagi jalan?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Biar saya *respond* itu.

Timbalan Ketua Menteri:

Ya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Itu memang satu mandat yang besar, betul, yang bersejarah, tetapi berjaga baik-baiklah supaya dia akan kekal, ya? Kalau dia tidak kekal, saya gunakan logik Yang Berhormat, itu bermaksud orang pun tidak suka lah di masa-masa yang akan datang, mungkin *next election* ya?

Timbalan Ketua Menteri:

Ada Tanjong berapa lagi?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak ada Tanjong berapa pun tidak apa. Ada pembangkang.

Timbalan Ketua Menteri:

Tahulah, saya ingat mungkin ada Tanjong berapa, Apa Tanjong Rambutan?

Bagi saya sambung, Okay?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Silakan.

Timbalan Ketua Menteri:

Y.B. Dato' Speaker, saya menyentuh tentang soal bayaran penyelenggaraan sebanyak RM20.00 yang dikenakan kepada tiap-tiap unit rumah. Jadi saya harap Ahli-ahli Yang Berhormat dapat membantu kita mengingatkan kepada penghuni-penghuni supaya menjelaskan bayaran ini. Saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat yang menyentuh tentang soal kebersihan di kawasan rumah pangsa. Masalah kebersihan.....(gangguan)

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Dato' Speaker, penjelasan.

Tuan Speaker:

Penjelasan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Daripada ulasan daripada Timbalan Ketua Menteri tadi tunggakan sewa adalah berjumlah RM6.3 juta dan tunggakan bagi penyelenggaraan RM1.6 juta. Daripada tujuh lebih juta ini berapakah orang yang tidak bayar tunggakan-tunggakan ini dan daripada golongan ini mereka adakah termiskin dan tidak mampu bayar ataukah mereka yang enggan membayar mahupun mereka mampu? Kalau sebenarnya mereka miskin dan tidak mampu bayar,

saya cadang bahawa tunggakan ini dikecualikan. Kalau mereka yang mampu bayar dan enggan membuat begitu, saya cadang bahawa tindakan tegas mesti dijalankan. Itu sahaja.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat dari Kawasan Kebun Bunga. Tentang cadangan tindakan tegas kepada mereka yang tidak membayar saya setuju, tetapi berhubung dengan cadangan yang lebih awal supaya dikecualikan bayaran tunggakan ini tidak dapat dipertimbangkan. Saya tidak dapat membekal maklumat secara terperinci mengenai statistik itu secara berapa ramai, saya tidak dapat sediakan. Walau bagaimanapun kita akan bekalkan kemudian kepada Ahli Yang Berhormat.

Dato' Speaker, saya hendak *respond* balik kepada cadangan daripada Ahli Yang Berhormat Batu Lancang supaya kita benarkan mereka pinjam daripada institusi kewangan bagi menjelaskan bayaran bulanan. Sebenarnya ini memang ada dalam rancangan kita, tetapi sebelum kita boleh selesaikan masalah ini kita perlu menyelesaikan tentang pengeluaran hakmilik. Jadi bagi membolehkan mereka mengambil tindakan untuk mencagar atau membuat pinjaman, kalau tidak ada hakmilik macam manakah you hendak caj. Jadi urusan untuk mengeluarkan, semua hakmilik untuk, dengan izin, *landed property* ini sedang dibuat, kita hampir selesai, dan mengenai dengan rumah-rumah pangsa urusan untuk mengeluarkan hakmilik strata kita telahpun melantik jurukur perunding untuk membantu menyelesaikan pengeluaran hakmilik strata. Dengan adanya hakmilik ini ada setengah-setengah pembeli yang telahpun selesai pembayaran ansuran maka kita boleh terus mendaftarkan dan membuat urusan pindahmilik daripada *SSI State Secretary Incorporated* kepada pembeli yang telah menyelesaikan pembayaran.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker.

Saya harap Yang Berhormat boleh menjelaskan apakah masalah yang dihadapi oleh Bahagian Perumahan ataupun pihak Kerajaan tentang kelewatan untuk mengeluarkan *strata title*? Adakah itu teknikal *problem* ataupun *problem* kerana kekurangan kakitangan, kerana menurut Ahli Kawasan Machang Bubuk dalam satu kenyataan dalam surat khabar memang dia kata *strata title* ini pun kerana kekurangan tenaga kakitangan. Kalau itu adalah

masalahnya maka saya berpendapat pihak Kerajaan patut menambah atau mengisikan kekosongan di dalam Kerajaan selain daripada menambahkan EXCO.

Timbalan Ketua Menteri:

Terima kasih.

Cemburukah dengan tambahan EXCO ini? (gangguan)

Kalau hendak jadi EXCO mesti bentuk Kerajaan. (gangguan)
Kalau masuk Barisan bolehlah, ada *chance*, ada harapan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Duduk di sana?

Timbalan Ketua Menteri:

Boleh, kalau di sini boleh. Boleh, kita boleh bagi kalau mahu masuk Barisan, tetapi kenalah balik tanya mahaguru itu dulu.

Tuan Speaker:

Teruskan Yang Berhormat.

Timbalan Ketua Menteri:

Terima kasih Dato' Speaker.

Dato' Speaker, ini bukan masalah kekurangan kakitangan, ini masalah teknikal. Soal pengukuran tanah, ini soal teknikal. Dia diuruskan bukan oleh kakitangan Bahagian Perumahan, ini diuruskan oleh Jabatan Ukur, ya? Jabatan Ukur itu federal, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, beritahu kawan-kawan bercakap di Parlimen. Jabatan Ukur adalah dibawah bidang kuasa Kerajaan Pusat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker. Takkan Barisan Nasional tidak ada Ahli di.....(gangguan)

Tuan Speaker:

Tidak bagi jalan lagi Yang Berhormat. Tidak bagi jalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Bukan. Kerajaan selalu menggunakan ini Akta Persekutuan, ini perkara persekutuan. Sikap ini tidak betul, kerana orang-orang, rakyat di Pulau Pinang..... (gangguan)

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Peraturan, peraturan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

.....dipengaruhi atau di *affected*. Mereka *affected* maka Kerajaan tidak boleh menggunakan sikap ini. Walaupun ini Akta Kerajaan atau perkara Parlimen, pihak Barisan memang ada ramai Ahli dalam Parlimen. Kerajaan Persekutuan pun Kerajaan Barisan Nasional juga. Takkan tidak boleh dibincang-bincang? Terima kasih.

Timbalan Ketua Menteri:

Terima kasih, saya beritahu, Dato' Speaker, kerja ini teknikal, sedang dibuat, prosesnya sedang berjalan. Yang Berhormat hendak minta suruh dikeluarkan esok *strata title* bagi satu bangunan yang mengandungi berapa ratus unit, berapa blok. Ini memang makan masa. *Strata title* ini benda baru, ya, jadi kena sabar.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, penjelasan.

Tuan Speaker:

Tidak bagi jalan nampaknya.

Timbalan Ketua Menteri:

Cukuplah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Itu bukan perkara baru. Dulu Ahli Yang Berhormat yang duduk di sana pun sudah kata, sekarang awak kata lagi. Manalah perkara yang baru?

Timbalan Ketua Menteri:

Dulu duduk di sini?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya.

Timbalan Ketua Menteri:

Dulu mana ada Permatang Berangan. Baru sahaja lagi.....(gangguan)

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak apa, orang yang duduk di kerusi di sana.

Timbalan Ketua Menteri:

Permatang Berangan baru sahaja.....(gangguan)

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Jawatan itu.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, bagi mengambil tindakan supaya kawasan perumahan itu jadi cantik, kebersihannya dipelihara, dijaga, Bahagian Perumahan sedang merancang satu program baru iaitu pada tahun hadapan di mana kita akan mengadakan satu pertandingan kebersihan antara rumah-rumah pangsa Kerajaan Negeri melalui aktiviti gotong royong termasuklah untuk membersihkan kawasan, mencantikkan kawasan, *landskap* dan sebagainya. Jadi cara ini saya harap kawasan perumahan itu akan menjadi lebih bersih dan keadaannya lebih nyaman. Jadi saya memerlukan sokongan kepada semua Ahli-ahli Yang Berhormat untuk menjayakan program yang saya sebutkan tadi.

Dato' Speaker, saya telah memaklumkan bahawa terdapat lebih kurang sepuluh pemaju perumahan yang belum lagi menunaikan syarat tiga puluh peratus rumah kos rendah sepertimana yang disyaratkan apabila projek perumahan mereka diluluskan. Bagi mengatasi masalah ini saya akan mengadakan pertemuan dengan *HDA, Housing Developers Association*, Cawangan Pulau Pinang memebincang mengenai masalah ini dan akan berjumpa dengan pemaju-pemaju yang terlibat untuk mendapat tahu apakah rancangan mereka untuk menyelesaikan

masalah yang berbangkit. Pihak Kerajaan mengharapkan pemaju-pemaju yang terlibat akan memenuhi tanggungjawab sosial kepada masyarakat dan membantu menyelesaikan masalah tiga puluh peratus yang dibangkitkan.

Dato' Speaker, Ahli-ahli Yang Berhormat juga telah membangkitkan soal agihan kuota rumah kos rendah dan kos sederhana mengikut kaum. Dasar Kerajaan Negeri mengenai agihan rumah kos rendah dan kos sederhana ialah empat puluh lima peratus untuk Bumiputera, empat puluh lima peratus untuk orang Cina, dan sepuluh peratus untuk orang India. Empat puluh lima, empat puluh lima, sepuluh. Ini adalah dasar umum untuk keseluruhan rumah kos rendah. Sungguhpun begitu kita ada *flexibility*, keanjalan. Yang Berhormat dari Kawasan Penanti, betul perkataan itu?. Anjal? Betul atau tidak betul?

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Betul.

Timbalan Ketua Menteri:

Betul. Kita akan mengagihkan dari segi kuota kaum ini berdasarkan kepada lokasi, locality di mana projek itu dibangunkan. Sebagai contoh kalau projek itu di kawasan Weld Quay saya rasa tidaklah perlu ada empat puluh lima, empat puluh lima, sepuluh, mungkin orang-orang Bumiputera rasakan peratus di situ kurang sedikit pun tidak apa. Ya, Sebaliknya kalau projek perumahan itu dibuat di Permatang Berangan, saya tidak mahu kata di Batu Lancang, di Permatang Berangan, jadi mungkin pada keadaan ini kuota untuk Bumiputera lebih, bukan empat puluh lima, mungkin lebih, tetapi keseluruhannya pada akhir perkiraannya, dia mestilah empat puluh lima, empat puluh lima, sepuluh. Kalau kawasan Pengkalan Kota kita bagi lebih pun tidak apa. kawasan Padang Kota. Kawasan Telok Kumbar orang Bumiputera lebih, kawasan Bertam Bumiputera lebih, kawasan Sungai Puyu orang bukan Bumiputera lebih. Jadi ini... kawasan Batu Lancang kita buat, kita bagi lebih kepada orang bukan Bumiputera. Itu tidak menjadi masalah, tetapi pada perkiraan terakhirnya empat puluh lima, empat puluh lima, sepuluh.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Minta penjelasan Dato' Speaker.

Bolehkah Yang Berhormat menjelaskan sama ada kuota ini adalah *in line* dengan kuota yang diadakan di peringkat kebangsaan, secara nasional? Yang kedua adakah kuota ini mengira semua rumah kos rendah yang dibina oleh Kerajaan Negeri, PDC, PERDA, UDA dan juga pihak swasta dan selain daripada yang dikatakan memang yang di kawasan yang penduduknya lebih ramai orang Cina ianya akan diberi lebih kepada orang-orang Cina ataupun ini secara polisi ya, secara polisi untuk mengekalkan struktur *population* sesuatu tempat.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, ini dasar yang kita putus di peringkat Negeri Pulau Pinang. Cukup?

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh tentang kriteria pemilihan permohonan untuk ditawarkan rumah kos rendah. Jadi ada Ahli-ahli Yang Berhormat membangkitkan soal mengenai susahnya pendaftaran ini, kena pergi jumpa *Commissioner Of Oath*, kena bayar empat ringgit dan sebagainya, enam ringgit, menyusahkan. Pada masa sekarang kita buka pendaftaran untuk rumah kos rendah dua kali iaitu pada bulan Januari dan pada bulan Julai, setahun dua kali untuk membolehkan kita mengemaskinikan permohonan-permohonan. Kalau ada borang-borang yang tidak lengkap kita akan kembalikan dan kita akan sebut bahagian mana yang tidak lengkap. Dalam surat jawapan balik itu ada dinyatakan sila lengkapkan, surat daripada majikan umpamanya yang ketinggalan, surat kelahiran anak umpamanya. Jadi benda-benda ini saya ingat tidak menyulitkan. Kaedah yang diperkenalkan sekarang banyak membantu untuk mempercepatkan.

Kemudian berbalik kepada soal pemilihan pemohon-pemohon yang layak untuk mendapatkan rumah kos rendah. Terdapat kes-kes di mana pemaju menawarkan terus kepada pembeli-pembeli. Jadi timbul perkara-perkara di mana rakyat diminta membayar lebih daripada dua puluh lima ribu. Sebenarnya rumah yang dijual ini harga seunit adalah dua puluh lima ribu. Oleh kerana pemaju mendapatkan senarai terus daripada Bahagian Perumahan dan pemaju menghubungi pemohon yang layak jadi ada kedapatan orang ramai yang berjaya dikehendaki membayar lebih daripada dua puluh lima ribu. Bagi mengatasi masalah ini kita telah membuat keputusan bahawa senarai pemohon yang berjaya akan dikeluarkan oleh Bahagian Perumahan dan bukan kita bagi kepada pemaju untuk menulis surat kepada yang berjaya. Pemohon yang berjaya akan menerima surat daripada Bahagian Perumahan. Kita tidak akan membenarkan pihak pemaju menulis surat terus kepada pemohon-pemohon yang berjaya berdasarkan senarai yang

diberi. Sebelum itu satu Jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Yang Berhormat dari kawasan Prai dan beberapa orang lagi Ahli Yang Berhormat akan melihat senarai pemohon-pemohon yang ada di Bahagian Perumahan dan pemohon-pemohon ini hendaklah disesuaikan dengan kawasan di mana projek itu di bina.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Bagi jalankah?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Mengenai pemaju-pemaju yang meminta bayaran lebih, saya hendak memaklumkan Yang Berhormat bahawa kaedah yang baru diintroducekan itu tidak berjalan kerana sayapun dapat aduan bahawa memang surat tawaran itu datang dari Bahagian Perumahan tetapi apabila dia pergi ke office pemaju, pemaju kata kepada dia, kalau awak mahu unit ini bayar RM6,000.00 untuk apa-apa sahajalah. Jikalau awak tidak bayar, memang awak tidak diberi walaupun ada surat tawaran daripada pihak Kerajaan. Mungkin Yang Berhormat belum sedar tetapi menurut orang ini dia telah pergi ke Bahagian Perumahan mengadukan keadaan ini tetapi dia memang sedia untuk membayar kerana dia telah tunggu begitu lama dan dia begitu *desperate* untuk mendapat satu rumah. Saya ingat Yang Berhormat *have to think of other ways*.

Timbalan Ketua Menteri:

Terima kasih Dato' Speaker. Saya harap Yang Berhormat dari Batu Lancang boleh beritahu secara spesifik kes ini. Saya suka mengingatkan sekali lagi bahawa oleh kerana amalan yang lepas di mana pemaju dapat senarai daripada kita, kita beri nama dan pemaju tulis, itu amalan yang lepas. Okay. Sekarang ini kita kata, kita tidak boleh apabila kita menerima surat daripada pihak pemaju memaklumkan Bahagian Perumahan bahawa projek di Kampong A telah siap 30 unit rumah kos rendah yang ditawarkan kepada Kerajaan Negeri, Bahagian Perumahan tidak boleh bagi 30 nama kepada pemaju. Kita akan keluar surat mengatakan bahawa anda telah ditawarkan rumah kos rendah berharga RM25,000.00 di Kampong A dan pemaju kena terima orang ini. Sekiranya orang ini tidak menerima, menolak, maka pemaju tidak boleh menggunakan kuasa dia untuk memilih yang lain. Dia akan rujuk semula kepada Bahagian Perumahan dan Bahagian Perumahan akan bagi senarai yang lain, tambahan.

Kita sedar apa yang disebut oleh Yang Berhormat itu, kita sedar berlaku pada waktu-waktu yang lepas, (gangguan) apa, tidak kita sedar, kita sedang mengambil tindakan supaya perkara-perkara ini tidak akan berulang. Harganya RM25,000.00, dia kena *sign* SMP. Kita hendak tengok SMP dia. Apabila kita tawar kepada satu, dua, tiga, empat dan lima, dia kena tunjuk antara SMP lima orang kata rumah ini telah dijual kepada senarai yang diberi oleh Bahagian Perumahan. Kita serius mengenai perkara ini, bukan kita bercakap sahaja, kita buat kerja. DAP dia bercakap sahaja, dia tidak boleh buat kerja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, penjelasan. Kalau hendak buat tuduhan...

Timbalan Ketua Menteri:

Saya hendak sambung Dato' Speaker....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, penjelasan, jikalau awak hendak membuat apa-apa tuduhan, kalau tidak jangan buat tuduhan. Awak memang ahli politik yang berpengalaman, bukan....

Tuan Speaker:

Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat. Sila duduk.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak, minta penjelasan juga.

Tuan Speaker:

Dia tidak bagi jalan Yang Berhormat. Sila duduk.

Timbalan Ketua Menteri:

Tidak, saya bukan kata DAP, saya kata pembangkang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini tidak bolehlah macam ini... Pembangkang, saya pembangkanglah, sama juga DAP. (gangguan) ini bukan sebab orang perempuan atau bukan orang lelaki, ya.....

Tuan Speaker:

Teruskan Yang Berhormat, teruskan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini hal Kerajaan. Ini tidak patutlah. Kalau tidak hendak beri penjelasan, jangan membuat pertuduhan.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, ada di kalangan pemaju-pemaju yang pada masa yang lepas tidak menyerahkan rumah kuota 30% kepada Bahagian Perumahan. Ada pemaju-pemaju yang lepas yang terus menawarkan rumah-rumah yang sedia ini dengan sendirinya. Dia siap sedia rumah, dia minta *list* daripada kita. Amalan ini tidak akan dizinkan berterusan. Semua pemaju yang dikenakan syarat 30% untuk membina rumah kos rendah berharga RM25,000.00, apabila siap hendaklah memaklumkan kepada Bahagian Perumahan dan Bahagian Perumahan akan menguruskan untuk menyenaraikan nama-nama. Bahagian Perumahan telahpun mengadakan mesyuarat bersama dengan kedua-dua Majlis Perbandaran, Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai, supaya ada satu mekanisme tentang soal ini. Dari segi syarat yang dikenakan ke atas pemaju-pemaju perumahan ini, syarat yang dikenakan oleh MPPP dan syarat yang dikenakan oleh MPSP hendaklah sama. Jadi kita telahpun bermesyuarat. Syarat-syarat ini hendaklah sama, tidak boleh di pulau lain, di seberang lain. Syarat mestilah sama. Jadi kita telahpun mengadakan penyelarasan tentang perkara ini.

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh tentang perkara yang dibawa oleh Ahli Yang Berhormat dari kawasan Berapit dan banyak Ahli-ahli Yang Berhormat Ahli Pengkalan Kota, Padang Kota, Bertam, Jawi dan semualah, di belakang pun ada Dr. Teng. Salah satu perkara yang dibangkitkan ialah mengenai LMC, garis panduan program perumahan kos rendah khususnya di Daerah Timur Laut iaitu garispanduan LMC. Saya rasa Ahli-ahli Yang Berhormat tentu bersetuju dengan saya. Orang Cina memang dari segi ekonominya baik tetapi bukan semua orang Cina kaya, bukan semua orang Cina duit banyak, Ada orang Cina yang miskin, tetapi orang Melayu yang miskin lagi ramai, orang India yang miskin ramai? Banyak ramai, banyak ramai. Orang Melayu ada yang miskin, orang India ada yang miskin, orang Cina ada yang miskin tetapi bilangan orang Cina yang miskin itu tidaklah begitu ramai sepertimana orang Melayu dan orang India. Bukan semua orang Cina boleh beli rumah RM50,000.00. Ada orang Cina pun dapat RM50,000.00 pun dia tolak, dia tidak boleh beli. Oleh kerana itu

kita telah berbincang. Tentang LMC ini kita berpendapat untuk projek-projek baru kita boleh benarkan dibuat projek LMC tetapi bagi projek-projek yang telah diluluskan dahulu untuk projek-projek kos rendah di Daerah Timur Laut ini, kita berpendapat pemaju-pemaju ini hendaklah terus dengan rumah *low cost* yang RM25,000.00 bagi memenuhi permintaan orang-orang yang berpendapatan rendah termasuk orang-orang Cina yang ada di Pengkalan Kota, di Datok Keramat, Air Itam dan sebagainya. Jadi untuk masa depan, kita boleh benarkan untuk buat LMC tetapi kepada pemaju-pemaju yang telah diluluskan projek rumah kos rendah dia dikehendaki terus buat rumah kos rendah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker, saya memang setuju dengan Yang Berhormat. Yang cakap betul saya setuju, tengok. Memang ada orang Cina, orang Melayu dan orang India yang sungguh miskin dan tidak mampu membeli tetapi ada juga ramai orang Cina, orang Melayu dan orang India yang sungguh kaya dan mampu membeli rumah-rumah yang sungguh mahal. Maka saya hendak minta penjelasan daripada Ahli Kawasan Permatang Berangan. Pada masa sekarang kita ada satu polisi yang memberi 5% diskaun kepada orang Bumiputera. Jikalau orang Bumiputera, orang Melayu boleh membeli sebuah rumah yang berharga RM300,000.00, saya berpendapat bahawa dia tidak memerlukan diskaun, dia orang kaya. Maka saya suka mencadangkan bahawa diskaun ini hanya diperuntukkan kepada rumah kos rendah atau rumah kos sederhana dan kalau rumah yang berharga tinggi tidak payahlah diberi diskaun ini. Terima kasih.

Timbalan Ketua Menteri:

Terima kasih Dato' Speaker. Ini dia sudah keluar, keluar, dia simpang, simpang, dia punya menyimpang daripada apa yang saya cakap. Saya tidak cakap masalah diskaun, saya cakap rumah *low cost*. Ini DAP dia macam itulah, kita cakap perkara lain, dia cakap perkara lain. Dia jahat, bukan, bukan, niat jahat. (ketawa)

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, dia tidak boleh gunakan perkataan semacam ini. Ini tuduhan peribadi. Ini peraturan. Dato' Speaker patutlah arahan dia supaya tidak boleh buat macam ini.

Tuan Speaker:

Dia sudah tarik balik. Dia sudah tarik balik.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tarik balik?

Timbalan Ketua Menteri:.

Saya kata ada niat. Tidak, saya tidak kata Ahli Yang Berhormat Batu Lancang, dia baik. Saya ingat saya sudah sentuh Bahagian Perumahan dengan agak panjang lebar. Jadi saya beralih untuk bercakap masalah banjir.

Yang pertamanya saya ingin maklumkan kepada Dato' Speaker dan Ahli-ahli Yang Berhormat, Y.A.B. Tan Sri ini sangat mengambil berat tentang masalah banjir ini. Walaupun pada waktu itu Y.A.B. Tan Sri berada di Amerika, jadi Yang Amat Berhormat telah telefon kepada saya tanya, "*Shariff, how's the situation?*". Saya kata *It's badlah*, dengan izin, saya kata banjir ini adalah serius, banjir yang melanda Pulau Pinang adalah serius. Banjir yang paling teruk dahulu berlaku dalam tahun 1991 tetapi keadaan ini lebih teruk. Apabila saya melawat kawasan banjir itu, saya diberitahu oleh penduduk kampung bahawa banjir ini lebih teruk daripada banjir yang berlaku pada tahun 50an dulu. Jadi Y.A.B. Tan Sri memang telah memberi perhatian yang serius kepada perkara ini.

Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat, kita telah membincangkan tentang masalah pampasan ini dan Kerajaan Negeri telahpun meluluskan peruntukan yang tertentu untuk dikeluarkan sebagai bayaran, bukan gantirugi, tetapi bayaran ihsan, tanda simpati Kerajaan Negeri kepada mangsa-mangsa, tetapi sasaran kita adalah kepada penduduk-penduduk kampung yang terdiri daripada petani, penternak dan pekebun kecil, tidak kira orang Melayukah, orang Cina atau orang India. Dalam surat khabar saya tengok ada orang Cina dengan anaknya tunjuk kerosakan kebun sayurnya akibat banjir. Semua orang ini kita bagi bantuan dan kita berterima kasih kepada Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri, Dato' Seri Anwar Ibrahim, kepada Y.B. Dato' Mohamad Rahmat, selaku Menteri yang bertanggung-jawab tentang bencana alam, kepada Y.B. Dato' Abdullah Badawi, Menteri Luar yang datang untuk membuat tinjauan.

Jadi saya bagi tahun kepada Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri bahawa Ketua Menteri ada di luar negeri, dia bagi tahu. Jadi kita telah kemukakan permohonan kita kepada Kerajaan Pusat berdasarkan kepada garis panduan untuk dipertimbangkan bagi kita sampaikan kepada mangsa-mangsa. Jadi kita sedang menunggu mudah-mudahan bayarannya kita ada dapat dalam jangka masa yang cepat dan boleh kita agihkan kepada mangsa-mangsa. Jadi

langkah-langkah yang disebutkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat tentang mendalamkan parit-parit itu saya sokonglah. Bukan sahaja kawasan Lahar Yooi, kawasan sayapun terlibat. Betul, kawasan saya sendiri dilanda banjir. Semua kawasan dilanda banjir. Jadi ada rancangan untuk menangani masalah banjir ini.

Dato' Speaker, saya mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang menyentuh mengenai projek-projek keagamaan. Juga tidak ketinggalan kepada Y.A.B. Tan Sri sendiri yang menyebut dalam belanjawan untuk meninggikan syiar, dalam ucapan ini, perkataan untuk meningkatkan syiar Islam di Negeri Pulau Pinang. Jadi ini disentuh. Jadi saya berasa sangat terharu dan berterima kasih kerana disentuh tentang perkara ini. Memang banyak projek-projek keagamaan yang dikemukakan dan dipertimbangkan oleh pihak Kerajaan Negeri.

Saya ingin menyentuh tentang perkara yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat mengenai kadar denda khalwat ini. Kadar denda khalwat ini RM200.00 sahaja ataupun penjara dua bulan. Jikalau kita bandingkan dengan negeri-negeri lain, Negeri Selangor dia dikenakan denda sebanyak RM2,000.00 ataupun penjara setahun. Sebenarnya Undang-undang Pentadbiran Islam di Pulau Pinang ini digubal pada tahun 1959. Jadi dibuat tahun 1959 dulu, jadi kita perlulah semak kadar ini sekarang. Jadi kalau denda RM200.00 ini dan penjara dua bulan, pasangan yang kena tangkap ini tidak menunjukkan reaksi langsung, kesal dengan kesalahan yang dilakukan oleh kerana kadar ini terlalu rendah dan tidak mendatangkan sebarang masalah kepada mereka. Ini merupakan satu faktor yang menyebabkan kes jenayah syariah ini bertambah. Jadi kita akan mengkaji kadar ini bagi meningkatkan imej perundangan syariah di Negeri Pulau Pinang dan selaras dengan negeri-negeri di Malaysia.

Dato' Speaker, sekolah-sekolah agama rakyat adalah merupakan sekolah-sekolah swasta. Yang Berhormat dari Penanti telah mengemukakan syor supaya diambilalih oleh Kerajaan Negeri. Jadi sekolah agama rakyat ini adalah merupakan sekolah yang dikelolakan oleh pihak swasta yang pengurusannya adalah tersendiri. Kerajaan tidak dapat memasukkan urusan swasta dalam anggaran belanjawan. Walau bagaimanapun melalui proses belanjawan, Kerajaan akan menyediakan peruntukan tertentu untuk membantu bayaran elaun guru-guru sekolah agama rakyat. Selain daripada itu, sekolah-sekolah agama rakyat juga sering mendapat peruntukan di bawah peruntukan pembangunan dan projek-projek khas Ahli Dewan Undangan Negeri mengikut keperluan dari masa ke semasa.

001 Yang Berhormat dari kawasan Penanti membangkitkan elau guru KAFA yang lambat dibayar. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, bayaran elau guru KAFA, kelas Al-Quran dan Fardhu Ain dibuat berdasarkan kepada tuntutan guru-guru pada tiap-tiap akhir bulan. Untuk makluman Dewan, guru KAFA adalah merupakan pegawai sambilan yang dibayar elau sebanyak RM12.00 sejam dan tuntutan maksimum tidak melebihi 24 jam sebulan. Masalah yang dihadapi ialah semua tuntutan yang dikemukakan oleh guru-guru tersebut akan dikumpul mengikut daerah masing-masing. Setiap daerah mempunyai seorang penyelia agama yang bertanggungjawab untuk mengumpul, menyemak dan mengesahkan tuntutan tersebut sebelum dikemukakan kepada Unit Pendidikan, Jabatan Agama Islam Pulau Pinang untuk disahkan serta menyediakan baucer. Seterusnya baucer tersebut dihantar ke Pejabat Bendahari Negeri untuk dibuat bayaran. Dato' Speaker, sehingga kini jumlah guru KAFA seluruh Negeri Pulau Pinang ialah seramai 1,375 orang dan pembayaran elau ini bukanlah merupakan elau tetap bulanan. Pembayaran dibuat berdasarkan jumlah tuntutan sebenar guru tersebut mengajar.

Yang Berhormat dari kawasan Penanti juga membangkitkan tentang sekolah agama kerajaan di Negeri Pulau Pinang. Kerajaan Negeri Pulau Pinang belum mempunyai sekolah menengah dan sekolah rendah agama yang ditadbirkan sepenuhnya. Untuk makluman Dewan, Kerajaan Negeri Pulau Pinang melalui Majlis Mesyuarat Kerajaan telah memutuskan supaya Sekolah Agama Maahad Al-Masyhoor Al-Islami di Sungai Batu yang beroperasi sejak empat tahun lalu dan dikendalikan oleh Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang akan diambilalih oleh Kerajaan Negeri. Sebuah Kolej Islam Negeri Pulau Pinang juga akan diwujudkan yang mana tapaknya sudah dikenalpasti dan pembangunannya juga sedang dalam perancangan.

Dato' Speaker, di samping itu Maahad Tafiz Al-Quran akan bermula sesi pengajiannya pada tahun hadapan. Calon-calon mestilah mempunyai Sijil SPM, lulus dalam Bahasa Arab dan kepujian dalam Pendidikan Islam dan Bahasa Malaysia. Bangunan sekolahnya telahpun siap sepenuhnya dan bangunan tersebut terletak berhampiran dengan Masjid Negeri dan ianya akan diletakkan di bawah Pentadbiran Kerajaan Negeri Pulau Pinang.

Dato' Speaker, bangunan Jabatan Agama Islam di Leboh Downing telahpun diberimilik sepenuhnya kepada Jabatan Agama di mana di bangunan tersebut ditempatkan Ibu Pejabat Jabatan Agama Islam yang mengandungi tujuh unit. Di samping itu, sebahagiannya ditempatkan Pusat Pentadbiran Majlis Agama Islam, Pejabat dan Mahkamah Kadi Besar, Pejabat serta Mahkamah Kadi Daerah Timur Laut serta Pejabat Mufti Kerajaan Negeri. Jumlah

kakitangan yang ditempatkan di bangunan tersebut hampir 100 orang. Saya bersetuju dengan pandangan Ahli Yang Berhormat dari kawasan Penanti bahawa memang sesak di sini. Jadi bagi mengatasi masalah kesesakan di bangunan tersebut, Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah memperuntukkan sebidang tanah untuk didirikan sebuah Kompleks Islam yang lengkap. Sebuah Jawatankuasa Pelaksanaan telah ditubuhkan dan sedang merancang bagi melaksanakan pembangunan Kompleks Islam tersebut.

Cadangan untuk menjadikan masjid sebagai *islamic centre*. Memang kita berhasrat benar untuk menjadikan masjid sebagai *islamic centre*, bukan sekadar sebagai tempat untuk kita pergi sembahyang. Walau bagaimanapun, pada peringkat awal masjid-masjid adalah merupakan tempat pengimaran bukan sahaja untuk beribadat tetapi ianya juga digunakan untuk kegiatan-kegiatan keagamaan seperti kelas Al-Quran dan Fardhu Ain serta kelas-kelas agama. Untuk makluman Dewan, Jawatankuasa MMK Agama telahpun bersetuju untuk memperluaskan aktiviti-aktiviti di masjid. Bagi masjid yang mempunyai kawasan yang luas dan ramai jemaah, akan diwujudkan gerai-gerai perniagaan khususnya gerai perniagaan makanan dan lain-lain. Di samping itu kelas-kelas bimbingan untuk murid-murid juga akan diwujudkan. Semua masjid di Negeri Pulau Pinang juga telah diarahkan supaya mewujudkan perpustakaan sendiri bagi menggalakkan para jemaah dan masyarakat Islam setempat supaya menggunakan perpustakaan ini sepenuhnya bersesuaian dengan kempen galakan membaca.

Mengenai dengan rancangan pemusatan perkuburan Islam di Pulau Pinang dan Seberang Perai. Dato' Speaker, memang menjadi hasrat Kerajaan bahawa satu tapak perkuburan yang luas perlu diwujudkan di pulau dan di Seberang Perai. Untuk makluman Dewan, Jabatan Agama Islam Pulau Pinang sedang mengenalpasti tapak-tapak yang sesuai untuk dijadikan sebagai tanah perkuburan Islam di Negeri Pulau Pinang.

Yang Berhormat dari kawasan Penanti juga membangkitkan mengenai soal tanah wakaf di Chai Leng, Perai. Jadi untuk makluman Ahli Yang Berhormat, tanah ini pada masa ini telahpun dalam tindakan oleh pihak MPSP untuk menyerahkan kepada Majlis Agama Islam Pulau Pinang kerana pada masa kelulusan, *lay out, sub-division* dulu, memang dikhaskan untuk tujuan surau. Jadi dalam hal ini, kita telahpun memaklumkan kepada pihak PTG di masa-masa akan datang, apabila sesuatu pelan pecah sempadan diluluskan dan di atas pelan tersebut telahpun ditanda kawasan sebagai surau, maka pihak Pejabat Tanah dan Galian diminta untuk terus menghubungi pihak Jabatan Agama Islam ataupun Majlis Agama Islam bagi membolehkan pegawai-pegawai yang terlibat mengambil tindakan yang seterusnya.

Dato' Speaker, saya ingin membangkitkan mengenai masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat dari kawasan Batu Lancang. Diapun bagus bercakap mengenai agama Islam. Di bawah peruntukan P115, Jabatan Agama Islam telahpun diperuntukkan sebanyak RM2.48 juta. Jadi sehingga bulan November 1995, Jabatan ini telahpun membelanjakan sebanyak RM2.09....dan bakinya setakat ini adalah sebanyak RM388,101.72. Untuk makluman Yang Berhormat, baki peruntukan ini adalah merupakan bayaran terakhir bagi projek-projek pembangunan yang sedang dilaksanakan. Ini termasuklah projek-projek Maahad Tahfiz yang telahpun siap, Masjid Daerah Seberang Perai Selatan yang telahpun siap, rumah kediaman Kadi Daerah Seberang Perai Selatan yang telah siap, Masjid Bayan Baru 90% telahpun siap. Yang tidak siappun Masjid Nyior Sebatang satu sahaja. Itu di dalam kawasan Ahli Yang Berhormat Sungai Dua. Jadi untuk makluman Yang Berhormat dari kawasan Batu Lancang, inilah kedudukan yang sebenarnya. Jadi Yang Berhormat tidak perlu ragu tentang kebolehan pegawai-pegawai di Jabatan Agama Islam dan juga di Pejabat Setiausaha Kerajaan di dalam menguruskan peruntukan yang diberikan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker. Saya mahu membahaskan angka-angka itu kerana kita mungkin menggunakan angka-angka yang berlainan. Ada angka-angka yang tidak dibentangkan di dalam Dewan ini Yang Berhormat dapat menggunakan, tetapi saya tidak dapat angka itu. Tetapi kerana dipuji oleh Yang Berhormat maka saya hendak membawakan satu perkara lagi. Di dalam penggulangan Yang Berhormat, nampaknya ada begitu banyak program-program dan rancangan-rancangan untuk orang Islam di dalam negeri ini tetapi saya hendak menarik perhatian Yang Berhormat mengenai wanita-wanita Islam yang menghadapi kesusahan di Pejabat-pejabat Kadi. Ini kerana saya terlibat dengan organisasi wanita dan mereka banyak menghadapi masalah di Pejabat-pejabat Kadi mungkin kerana kebanyakan atau semua kadi adalah lelaki. Saya hendak menyerulah jikalau boleh, saya tidak tahu jikalau di dalam Islam bolehkah wanita menjadi kadi. Jikalau boleh saya menyeru supaya melantik lebih ramai kadi wanita supaya mereka boleh faham masalah-masalah wanita yang dihadapi sekarang. Terima kasih.

Timbalan Ketua Menteri:

Terima kasih daripada Ahli Yang Berhormat dari Batu Lancang. Mula-mula dia bercakap mengenai projek, prestasi belanjawan kita, kemudian dia sentuh tentang masalah Pejabat

Kadi. Saya ucapkan terima kasih. Sebenarnya ikut Undang-undang Islam kadi itu hendaklah terdiri daripada orang lelaki. Betul, ini hukum. Betul atau tidak ini Tuan Kadi?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker. Apa kata *sister In Islam* itu? Kalau ikut *Sister In Islam* dia kata wanitapun boleh menjadi kadi. Bukan, *sister* di dalam Islam.

Timbalan Ketua Menteri:

Soalnya, Dato' Speaker, ini soal hukum Islam, Kadi ini kena orang-orang lelaki sahaja. Kalau orang lelaki macam apa Yang Berhormat dari Kawasan Penaga sebut, pondan... Yang jadi kadi ini orang lelaki sahaja, orang perempuan tidak boleh. (gangguan)

Okay, walaupun kadi terdiri daripada orang laki-laki, soal orang perempuan, soal masalah orang perempuan ini serupa sahaja, kita dengar ya. Jadi cadangan Yang Berhormat itu tidak dapat diterimalah untuk orang perempuan menjadi Kadi. Orang perempuan menjadi wakil rakyat kita terima. Jadi wakil rakyat, jadi menteri boleh, jadi kadi saya ingat saya belum pernah *come across* dengan izin. Jadi benda-benda ini saya kena tanya fatwa, tetapi pada pandangan saya, saya yakin orang perempuan dalam Islam tidak boleh menjadi kadi. (gangguan) Jadi Dato' Speaker, ini hukum. Ini hukum Al-Quran, fatwa, bukan hukum yang dibuat. Tidak boleh. Kalau tidak tentu boleh macam Y.B. Penasihat Undang-undangpun boleh menjadi kadi.

Dato' Speaker, masalah pegawai penguatkuasa agama. Yang Berhormat dari kawasan Penanti kata kurang, Yang Berhormat kawasan Penaga suruh kita pergi di Bagan, ada yang hendak mengubah jantina daripada... yang lembik-lembik itu... jadi hendak menguatkuasakan ini. Sebenarnya dalam masa tindakan operasi kita bekerjasama dengan pegawai-pegawai secara kolektif, bukan Pejabat Agama sahaja. Dalam masa kita menjalankan operasi itu ia melibatkan pihak Polis dan agensi-agensi Kerajaan yang lain. Kita buat secara kolektif, bukan sahaja pergi tangkap, pada masa itu operasi Polis pun pergi tengok, Jabatan Imigresen pun ada pergi tengok mungkin dia ini pendatang asingkah, jadi tindakannya adalah secara kolektif dengan kerjasama agensi-agensi lain.

Jadi tiap-tiap daerah kita mengadakan operasi mencegah maksiat dengan kerjasama semua agensi penguatkuasaan. Jadi bila kita mendapat aduan, kita akan mengambil tindakan. Jadi untuk menangani masalah ini selain daripada kita mengambil tindakan undang-undang, kita berpendapat untuk mengatasi dan menangani masalah ini, undang-undang sahaja tidak mencukupi. Perlu diadakan kursus-kursus. Kursus-kursus untuk meningkatkan yang pertama kesedaran di kalangan remaja kita, kemudian dari segi pegawai-pegawai kita, kita juga mengadakan kursus untuk meningkatkan kecekapan semasa bertugas termasuklah kursus siasatan jenayah yang mereka kena hadir, operasi dan mereka mengadakan kursus bersama di Selangor dan Perak. Saya hendak memberitahu juga Ahli Yang Berhormat, berapa banyak yang telah kita tangkap, pencegahan maksiat yang telah kita tangkap. Untuk tahun 1995 setakat ini ialah sebanyak 110 orang. Jadi jikalau kita mengenakan RM2,000.00, mungkin jumlah dia berkurangan.

Jadi Dato' Speaker, sekali lagi saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian, yang memberi pandangan yang amat baik dan membina, termasuk Y.B. Ahli Kawasan Batu Lanchangpun yang saya tahu... hendak ke sebelah sini, bukan?

Jadi Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Dijemput Y.A.B.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengucapkan terima kasih kepada rakan-rakan semua di dalam Dewan ini kerana telah memberi pandangan-pandangan yang baik. Sememangnya sesi soal jawab dan sesi perbahasan semasa Rang Undang-undang Perbekalan dan Usul Pembangunan dikemukakan memang merupakan satu peluang untuk wakil rakyat menyoal dan menguji keberkesanan dan kecekapan jentera pentadbiran Kerajaan sama ada di peringkat negeri ataupun tempatan ataupun badan-badan berkanun. Oleh itu pihak Kerajaan memang mengalu-alukan peluang ini dan menghargai teguran-teguran daripada semua Ahli Yang Berhormat. Nampaknya teguran-teguran daripada Ahli-ahli *backbencher* Barisan Nasional adalah amat positif, konstruktif, tepat dan kadang-kadang agak tajam juga, PKTlah semua. Ini bukan pingat PKT, tetapi peranan PKT. Beberapa Ahli Yang Berhormat telah menyentuh tentang peranan PDC dalam berbagai

bidang maka saya sebagai pengerusi walaupun bukan eksekutif PDC ingin memberi beberapa penjelasan terhadap apa yang telah dibangkitkan. Seperti yang kita sedia maklum Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang (PDC) memang merupakan agensi pembangunan utama bagi negeri kita ini dan ianya telah memainkan peranan sebagai penggerak ekonomi yang utama untuk membangunkan sektor perindustrian dan memajukan sektor pelancongan. Prestasi dalam kedua-dua bidang ini memang adalah agak memuaskan dalam tempoh 25 tahun ini, boleh dikatakan bahawa salah satu sektor yang utama yang menyebabkan kemajuan Negeri Pulau Pinang sekarang ialah peranan yang dimainkan oleh PDC bersama-sama dengan jabatan-jabatan dan agensi-agensi Kerajaan yang lain dan juga bersama-sama sektor swasta yang merupakan *locomotive*, dengan izin, atau enjin utama dalam pembangunan ekonomi. PDC telah dan akan terus menerokai bidang-bidang yang baru dalam pembangunan ekonomi.

Walau bagaimanapun salah satu daripada peranan PDC ialah untuk membantu pihak Kerajaan dalam pembinaan perumahan dan juga dalam projek-projek pembandaran ataupun urbanisasi, *urbanization*, dan setakat ini PDC telah berjaya untuk membangunkan 2 buah bandar baru iaitu bandar Bayan Baru dan Bandar Seberang Jaya dan sekarang sedang berusaha untuk membangunkan bandar yang ketiga iaitu di Batu Kawan. Selain daripada itu PDC juga telah diberi tugas walaupun secara terhad untuk membangunkan semula kawasan pusat bandaraya ataupun *urban renewal* tetapi dalam satu kawasan yang agak terhad kerana Kerajaan Negeri memang tidak mempunyai atau memiliki tanah yang luas dan besar untuk tujuan sedemikian maka projek KOMTAR dikehendaki mengambil alih tanah secara besar-besaran dan ianya telah juga menimbulkan banyak masalah yang kita tidak dapat nafikan tetapi sampai sekarang memang KOMTAR telah dapat membangun ke tahap ataupun Fasa 1 telah lengkap, Fasa 2 pun lengkap dan sekarang Fasa 3 dan 4 sedang dilaksanakan manakala Fasa 5 akan dimulakan tidak lama lagi.

Mengenai Komplek KOMTAR sendiri bangunan KOMTAR sendiri memang bangunan itu telah mulai dibina 20 tahun dahulu iaitu sejak tahun 76 dan selepas tempoh 20 tahun proses *wear and tear* telah berlaku di mana alat-alat yang tertentu seperti sistem hawa dingin, lift, *escalator* telah banyak rosak. Oleh itu mulai daripada 2 tahun dahulu PDC telah memberi peruntukan supaya dapat mempertingkatkan alat-alat ini dan juga menggantikan dengan peralatan yang baru. Peruntukan sebanyak RM2.5 juta diberi dalam tempoh 2 tahun yang lalu tetapi bagi tahun 1996 sebanyak RM7.8 juta telah diperuntukkan untuk menukar lift, *escalator* dan

juga peralatan yang lain. Memang untuk sebuah kompleks yang begitu besar dan luas yang dikunjungi oleh begitu ramai orang maka isu penyelenggaraan dan perkhidmatan menjadi satu cabaran. Oleh itu PDC telah melantik sebuah syarikat usahasama Pen Urus Harta Sdn. Bhd. mulai daripada bulan September, 1992 untuk menjalankan tugas ini kerana syarikat ini ialah usahasama dan sebuah syarikat yang mempunyai pengalaman dalam pengurusan kompleks besar di Kuala Lumpur tetapi tidak dapat dinafikan bahawa mungkin mutu perkhidmatan yang diberi oleh Pen Urus masih belum sampai ke tahap yang sempurna maka Pen Urus sentiasa ditegur supaya mempertingkatkan lagi mutu perkhidmatan dan pengurusan tetapi saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk memperingatkan orang awam yang sentiasa mengunjungi KOMTAR yang merupakan satu pusat yang popular supaya juga memainkan peranan masing-masing kerana ada didapati ada kerosakan yang tertentu disebabkan oleh segelintir orang yang kurang bertanggungjawab. Oleh itu kita mestilah sama-sama memainkan peranan kita.

Mengenai dengan peranan PDC di dalam perumahan saya ingin mengatakan bahawa PDC memang peka terhadap peranannya khasnya dari segi bilangan perumahan kos rendah dan kos rendah sederhana yang dibangunkan oleh PDC tetapi sebelum saya memberi angka-angka saya ingin menegaskan bahawa dalam usaha untuk membangunkan perumahan PDC terpaksa bergantung kepada pinjaman komersial dari bank-bank dan institusi-institusi kewangan komersial dan juga PDC tidak diberi tanah-tanah Kerajaan secara percuma. Sebaliknya PDC terpaksa mengambil alih dan membayar pampasan mengikut harga pasaran atas tanah-tanah yang dibangunkan ataupun menebusguna tanah dengan melibatkan kos yang agak tinggi. Oleh itu projek perumahan PDC memang merupakan projek *cross* susidi di mana PDC membangunkan berbagai kategori perumahan, ada perumahan kos rendah, kos rendah sederhana, kos sederhana dan juga ada segelintir kos tinggi supaya mendapatkan keuntungan untuk *cross subsidize*, dengan izin, pembangunan perumahan kos rendah dan juga untuk membayar balik pinjaman yang diperolehi untuk proses pembangunan. Satu lagi perkara yang hendak saya tegaskan ialah apabila kita mengukur peranan PDC berbanding dengan pemaju-pemaju swasta kita mesti ingatlah bahawa dasar 30% perumahan kos rendah ini adalah berdasarkan kepada bilangan perumahan bukan kos rendah, sebenarnya perumahan kos sederhana dan kos tinggi yang dibina oleh sesuatu pemaju itu. Misalnya seseorang pemaju atau sesebuah syarikat pemaju swasta membina 1000 unit perumahan kos tinggi dan kos sederhana dengan harga melebihi RM100,000 seunit harga jualannya maka syarikat itu dihendaki

membangunkan 30% perumahan kos rendah sebagai tambahan kepada 1000 unit rumah kos tinggi dan sederhana iaitu akibatnya, akhirnya pemaju membangunkan 1300 unit. Maka angka yang harus digunakan ialah angka perumahan kos tinggi dan sederhana yang dibangunkan oleh seseorang atau syarikat pemaju itu dan ditambah pula 30%. Kalau kita menggunakan ukuran yang sama untuk menguji prestasi PDC dalam perumahan kos rendah maka akan didapati bahawa sebenarnya PDC telah memainkan peranan iaitu membekalkan perumahan lebih daripada 3 kali ganda kalau berbanding dengan mana-mana pemaju swasta mengikut dasar 30% dan saya ingin menunjukkan angka tetapi kerana agak rumit sedikit oleh itu saya meminta seorang pegawai dari PDC untuk menunjukkan angka-angka itu dalam satu konteks jadual untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat. Ini memang cuma untuk memberi satu penjelasan iaitu dalam tempoh 20 tahun kebelakangan ini PDC telah membangunkan sebanyak 16,817 unit perumahan kesemuanya di mana perumahan kos rendah ialah 6,512, *low-medium cost* iaitu rumah yang dijual kurang daripada RM50,000 ialah 3,819 unit manakala rumah kos sederhana, *medium cost*, iaitu dilingkungan RM50,000 hingga RM100,000 ialah 5893 unit dan rumah *medium high cost* iaitu yang melebihi RM100,000 seunit ialah cuma 593 buah sahaja iaitu kurang daripada 4% daripada jumlah unit yang dibina oleh PDC. Kalau kita mengambil cuma *high cost* dan *medium cost*, dengan izin, Dato' Speaker, maka ianya berjumlah 6486 unit dan kalau kita mengambil 30% daripada angka 6,486 unit rumah kos tinggi dan kos sederhana ini maka kita cuma memerlukan 1,946 unit tetapi bilangan *low-cost* yang dibina oleh PDC dan dijual oleh PDC ialah 6,512 maka kalau kita mengambil nisbah berdasarkan rumah kos tinggi dan kos sederhana yang dibangunkan oleh PDC maka nisbah itu ialah 100.4% bukanlah 30%. Maka ianya merupakan ... (gangguan)

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Ketua Menteri:

...nanti, nanti...ianya melebihi dari segi nisbah ialah 3.3 kali ganda daripada apa yang diperlukan mengikut dasar 30%. Ini cuma untuk *low-cost* iaitu kos rendah yang dijual pada harga RM25,000 atau ke bawah tetapi kalau kita masukkan *low-medium cost* di mana sanggup dibeli oleh penduduk-penduduk dalam kawasan bandar sebanyak 3,819 unit itu maka angka itu adalah lebih tinggi lagi. Ada satu lagi aspek yang saya ingin tegaskan ialah kebanyakan daripada perumahan PDC ialah sebenarnya *low-cost* dan *low-*

medium cost dan selain daripada itu ialah *medium cost* tetapi dilingkungan RM50,000 hingga RM100,000 dan bukanlah *high cost*. *High cost* cuma segelintir kecil, 593 buah sahaja dan ini memang merupakan satu perancangan daripada awal 20 tahun untuk *mixed development* di mana kita dapat *cross subsidy*, dengan izin.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, angka itu adakah *accumulative*? Itu bermaksud selama 25 tahun...

Ketua Menteri:

20 tahun.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

20 tahun baru membina lebih kurang 10,000 rumah kos rendah. Satu tahun bina berapa unit? Itu satu soalan. Yang kedua saya berpendapat kita tidak boleh membuat bandingan PDC dengan pihak swasta kerana PDC adalah satu agensi Kerajaan yang sepatutnya peka atau pun bertanggungjawab untuk membekal *housing needs of the state*. Yang kita perlukan di dalam negeri pada masa sekarang ialah *low-cost housing* dan bukan rumah kos tinggi ataupun sederhana tinggi. Lagi pun PDC memang mempunyai kemudahan untuk mengambil balik tanah dengan harga yang rendah dan itu merupakan satu pendapatan utama bagi PDC. Yang kedua PDC memang membuat banyak keuntungan melalui program perumahan. Sebagai satu agensi Kerajaan PDC tidak patut berorientasi keuntungan. Yang lebih penting ialah membina lebih banyak *low-cost housing* untuk memenuhi keperluan di dalam negeri.

Terima kasih.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya memang sedar akan tujuan soalan Ahli dari Batu Lintang ini. Memang besar bahawa angka ini 16,000 unit dan 10,000 *low-cost* dan *low-medium-cost* adalah dalam tempoh 20 tahun tetapi 20 tahun ini memang sudah *stretch the limit* dari segi tanah yang dapat diperolehi oleh PDC iaitu sejak tahun 70an di mana kita mengambilalih tanah, *acquisition* tanah, di Bayan Lepas, Bayan Baru yang melibatkan masalah penempatan semula, mengambil masa yang agak panjang bersama-sama dengan projek-projek perindustrian dan dengan itu kita membangunkan

bandar Bayan Baru. Di samping itu kita membangunkan Bandar Seberang Jaya dan ianya memerlukan pengambilan alih tanah. Dalam tempoh 20 tahun ini kita memang habis tanah yang diambil alih oleh PDC kecuali *town centre*. Kita membangunkan *town centre* pada tahap yang terakhir kerana sebuah pusat bandar cuma dapat berfungsi apabila ada bilangan penduduk yang mencukupi. Kalau tidak kita tidak boleh berfungsi.

Oleh itu mulai daripada tahun 1990 kita membuat keputusan untuk mengambil alih lagi sekeping tanah yang besar tetapi cuma di Seberang Perai iaitu di Batu Kawan dan proses pengambilan tanah itu mengambil masa lebihkurang 4 hingga 5 tahun kerana kita kena pergi ke mahkamah, kita kena menempatkan semula, tetapi proses belum lagi ini lengkap. Oleh itu Kerajaan melalui PDC telah menetapkan supaya PDC membangunkan lebih banyak rumah kos rendah dan *low-medium cost* di Batu Kawan. Sebenarnya Batu Kawan mempunyai potensi untuk menampung 25,000 unit perumahan di sana tetapi kalau kita membina sekarang mungkin orang tidak pergi sebab tempat pekerjaan tidak sesuai. Oleh itu kita bangunkan terlebih dahulu kawasan perindustrian Bukit Minyak supaya kilang-kilang mewujudkan pekerjaan dan orang yang bekerja di sana nanti akan juga turut tinggal di kawasan itu. Misalnya kita sekarang boleh menawarkan perumahan kos rendah kepada orang dari Georgetown di Jawi tetapi tidak mahu pergi sebab mereka tidak ada pekerjaan disana, pekerjaan mereka di sini. Sebab itu kita mesti memahami tentang masalah dari segi pekerjaan, ekonomi, dari segi demografik dan bukanlah senang kita dengan begitu hendak membangunkan perumahan di sana sini.

Memang PDC peka terhadap tanggungjawabnya tetapi PDC sebenarnya tidak memperoleh keuntungan dalam erti kata yang biasa. *When we talk about profit* itu cuma *profit* dari segi *financial arrangement* iaitu *budgeting* atau *accounting purpose* sebab PDC bergantung semata-mata kepada pinjaman komersial dan kena membayar balik pinjaman itu dalam segala projek pembangunan. Oleh itu saya ingin menegaskan bahawa PDC peranannya memang sama dengan lain SEDC tetapi dari segi sumbernya memang terhad. Di negeri-negeri lain, Dato' Speaker, kalau izinkan, SEDC diberi tanah oleh Kerajaan, tanah milikan Kerajaan Negeri tetapi di Negeri Pulau Pinang seperti yang dijelaskan oleh rakan saya dari Permatang Berangan bahawa memang tidak memperoleh tanah yang besar, yang luas, yang boleh membangunkan projek perumahan kos rendah secara besar-besaran. Kita mestilah...(gangguan)

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Ketua Menteri:

...nanti... kita mesti mengambil tanah dan sekiranya kita mengambil tanah dengan membayar kos misalnya RM20 satu kaki persegi dari segi *financial* dan ekonomi kita tidak sanggup untuk membina perumahan kos rendah sahaja, kita memerlukan *mixed development* dan begitu juga projek TTPT yang dilancarkan oleh Y.A.B. Timbalan Perdana Menteri ianya merupakan satu projek *mixed development* di mana ada kedai, ada rumah banglo tetapi ada lagi rumah kos rendah yang banyak. Itulah satu kaedah pembangunan yang kita mesti menghadapi realiti ekonomi dan hasrat Kerajaan memang adalah sama dengan hasrat Ahli Yang Berhormat dan juga rakyat bahawa kalau dapat kita membangunkan begitu banyak perumahan kos rendah lebih senanglah, kita pun suka tetapi tiap-tiap projek itu memerlukan *financing*, memerlukan peruntukan dan Kerajaan Negeri dengan adanya belanjawan yang begitu besar pun tidak dapat memberi pinjaman, tidak katalah pemberian kepada PDC atau agensi-agensi lain untuk perumahan, tidak, kita tidak sanggup.

Tuan Speaker:

Y.A.B. kita akan berhenti untuk ... minum teh.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Penjelasan Dato'.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Ketua Menteri:

... kita benarkan penjelasan, Dato' Speaker.....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Memandangkan Negeri Pulau Pinang ini begitu kekurangan tanah maka adakah wajar untuk PDC membina sebuah padang golf di Bukit Jambul dan pada kefahaman saya di sekeliling padang golf Bukit Jambul semasa PDC mengambil tanah itu ialah di

antara RM4,000 ke RM5,000 seekar tetapi sekarang dijual mengikut sq. ft. RM18.00 dan siapakah yang dapat membeli tanah itu? Semua banglo-banglo yang mewah. Maka bolehkah beri satu penjelasan sama ada ini juga merupakan satu *mixed development project*.

Ketua Menteri:

Dato'Speaker, itu memang merupakan satu konsep *mixed development* di mana kita mengenalpasti, kita mengambil alih tanah beribu ekar tetapi sebahagian kecil daripadanya pada waktu itu iaitu awal 80an, sebenarnya keputusan ini dibuat pada penghujung 70 an bahawa kita memerlukan sebuah padang golf supaya menarik pelabur, menarik pelancong dan diwujudkan sebuah hotel yang akan berfungsi sebagai satu tapak atau pusat di mana pelabur-pelabur, *corporate leaders*, dapat berkumpul untuk berbincang dengan rakan-rakan mereka kerana mereka memerlukan suasana seumpama ini. Oleh itu satu padang golf diperlukan tetapi sejak pada waktu itu Kerajaan Negeri tidak pernah menggunakan mana-mana tanah Kerajaan Negeri untuk membangunkan padang golf. Padang golf yang diluluskan ialah atas permintaan pihak swasta dan mereka mempunyai cadangan mereka masing-masing. Kita tidak boleh menolak semata-mata tidak mahu padang golf kerana di Pulau Pinang yang mempunyai luas tanah 1000 kilometer persegi iaitu lebih besar sikit daripada Singapura sekarang kita mempunyai cuma 6, 7 buah padang golf. Di Singapura, negara itu cuma dengan 600 kilometer persegi mempunyai lebih daripada 20 buah padang golf yang besar-besar..... (gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

... tetapi Singapura tidak menghadapi masalah....

Ketua Menteri:

.... nanti-nanti!!!

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

.... perumahan.

Ketua Menteri:

Nanti, nanti, saya bandingkan dengan Singapura pula. Kerajaan Singapura memiliki lebih daripada 70% tanah negara itu. Itu yang pertama. Yang kedua Kerajaan Singapura merupakan

Kerajaan Pusat, Kerajaan di Negeri Pulau Pinang, Kerajaan Negeri. Kita tidak kutip cukai perseorangan, cukai syarikat, oleh itu kita bergantung kepada peruntukan daripada Kerajaan Pusat untuk membina perumahan melalui pinjaman perumahan. Saya ingat perkara ini harus difahami oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dan oleh orang awam bahawa bukanlah kerana Kerajaan Negeri tidak mahu, kita berhasrat untuk membuat lebih banyak lagi, tetapi ada sekatannya yang kita cuba mengatasi melalui PDC, melalui PERDA yang merupakan sebuah agensi persekutuan dimana peruntukan dan pinjaman persekutuan dapat disalurkan untuk membantu Kerajaan Negeri membangun lebih banyak perumahan. Saya ingin juga menyentuh di sini walaupun perumahan ini memang di bawah tanggungjawab rakan saya, Timbalan Ketua Menteri, tetapi di sini saya ingin juga mengatakan bahawa memang ada ramai yang memohon untuk perumahan kos rendah tetapi ada juga di antara pemohon ini sebenarnya sanggup membeli perumahan kos rendah sederhana RM50,000 ataupun ke atas sebab kita nampak selalunya ada di antara keluarga yang diperuntukkan perumahan kos rendah itu selepas diperuntukkan itu boleh membuat pengubahsuaian, renovasi, banyak dengan marble dan juga dapat membeli kereta, bukan Proton tetapi Honda dan sebagainya (gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Ketua Menteri:

....bukan, saya bukan hendak mengkritikkan, saya bukan nafikan bahawa memang ada golongan berpendapatan rendah yang sangat memerlukan rumah kos rendah....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan.

Ketua Menteri:

....ada juga yang tidak sanggup membayar rumah kos rendah pun tetapi kita mestilah mengukur apakah kesanggupan dan kalau LMC, low medium cost, dapat menyelesaikan masalah kita menggalakkan sektor swasta membina lebih banyak.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

.... bagi *chance* sebab dia telah 2 kali.

Ketua Menteri:

Yalah, bagi *chancelah* Ahli Telok Kumbarlah.

Tuan Speaker:

Ini yang akhir sebelum kita berhenti rehat.....

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad)

Saya tertarik dengan *figure*, Dato' Speaker, tentang apa yang dikatakan oleh Y.A.B. Tan Sri Ketua Menteri tentang *low cost* yang akan dibina oleh PDC. Saya tidak mahu cakap tentang Kerajaan Negeri cuma saya khususkan benda ini kepada PDC. Ratio yang diberi tadi rumah *low cost & LMC* lebihkurang 10,331 jadi *it is acumulative figure, around 20 years*, ya, jadi saya hendak tanya satu soalan. Yang pertama, ratio di antara LMC dan LC dengan rumah mahal secara *cumulative within, say, three years period* dan dalam *three years period* ini berapakah tanah PDC yang masih ada yang dibeli zaman dulu dan tanah ini adakah telah di *develop* rumah murah atau rumah mahal sebab tanah ini dibeli pada masa zaman dulu, mungkin masih ada dalam *two or three hundred acres* yang masih kita mampu bina rumah *low cost* atau LMC.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, ini sebenarnya perkara yang saya ingin bahaskan dan kemukakan selepas angka-angka. Memang dalam tempoh 5 tahun kebelakangan ini tidak benar bahawa PDC tidak langsung melaksanakan dan menyiapkan sebarang perumahan kos rendah. Sebenarnya dalam tempoh ini PDC telah merancang untuk membina 1,615 unit kos rendah di kawasan-kawasan tertentu iaitu dalam tempoh yang sama juga sebanyak 727 unit kos rendah telah siap dibina iaitu 133 di Sungai Nibong dan 594 di Bandar Seberang Jaya. Dalam tempoh yang sama *medium cost* ialah 1981, *high cost* 274 iaitu *medium cost* dan *high cost* berjumlah 2255 yang siap. Maka *low cost* 727 merupakan 32%. *Okay?* Nampaknya menurun sedikit kalau dibandingkan dengan tempoh 20 tahun. Kalau kita ambil tempoh 20 tahun tempoh 5 tahun yang lalu itu memang dari segi bilangan ataupun nisbah *low cost* telah menurun tetapi ini adalah kerana 2 sebab utama.

Satu sebab ialah bandar Bayan Baru dan Bandar Seberang Jaya pun hampir sempurna, hampir siap, tidak ada tanah lagi untuk kedua-dua projek yang utama ini. Kita baru saja memulakan pembangunan bandar baru yang ketiga di Batu Kawan. Oleh itu tempohnya tidak sama, *the pace* sudah tidak sama. Itu yang pertama. Yang kedua dalam perancangan keseluruhan untuk *mixed development*, pembangunan campuran, PDC memang mengutamakan pembinaan kos rendah dan kos rendah sederhana dahulu. *In other words*, dalam lain kata, ialah kita mengutamakan itu, kita membangunkan rumah-rumah kos rendah dan kos rendah sederhana dahulu sebelum PDC memulakan pembangunan perumahan kos sederhana dan kos tinggi. Oleh itu dalam tempoh 5 tahun kebelakangan ini kita cuma tinggal projek-projek kecil di mana dalam rangka, *the frame work*, pelan keseluruhannya, memang projek-projek ini ialah projek-projek kos tinggi dan kos sederhana yang sebenarnya harus dibangunkan dahulu tetapi dibelakangkan kerana kita mengutamakan pembangunan *low cost* dan *low medium cost*. Itulah sebabnya tetapi kalau kita mengambil gambaran keseluruhannya maka kita dapatlah satu gambaran *mixed development* tetapi di mana *high cost* dan *medium cost* itu sebenarnya dibelakangkan dan *low cost* didahulukan. Itulah sebabnya kita nampak *pattern* atau corak seumpama ini. Ya, memang saya sendiri pun sangat mengambil berat terhadap perkara ini tetapi apabila saya mengkaji pelan dan juga perlaksanaan pelan pada keseluruhannya maka kita akan mendapat satu gambaran yang lebih menyeluruh. Ini tidak mencerminkan bahawa PDC mengabaikan peranannya terhadap kos rendah atau kos rendah sederhana. Itulah penjelasan sebab PDC bukanlah satu syarikat swasta. Banyak pemaju swasta selepas mereka membangun satu projek maka syarikat itu tutuplah, habis tetapi PDC ialah sebuah perbadanan Kerajaan Negeri yang akan wujud selama-lamanya. Maka projeknya harus dianggap dalam satu jangka masa yang panjang dan bukanlah kita ambil satu tempoh, satu tempoh. Saya percayalah dengan pembangunan Batu Kawan dalam tempoh 5, 10 tahun yang akan datang kita akan nampak satu corak yang lain kerana kita akan mendahulukan lagi pembangunan kos rendah dan kos rendah sederhana. Terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.50 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.25 pagi.

Dewan bersidang semula pada jam 12.00 tengahari.

Tuan Speaker :

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula dengan perbahasan. Silakan Y.A.B. untuk...

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Y.B. Dato' Speaker, bolehkah saya minta penjelasan.

Ketua Menteri:

Sebelum itu bolehkah saya mulakan dulu sebelum penjelasan diminta.

Tuan Speaker:

Teruskan.

Ketua Menteri:

Ya, Dato' Speaker, saya minta izin untuk melanjutkan ucapan saya dan saya cuma sentuh satu perkara mengenai PDC juga sebelum saya membenarkan penjelasan atau pertanyaan. Mengenai sumbangan PDC terhadap kemudahan masyarakat, saya ingin menjelaskan di sini bahawa memang dalam semua Projek Pembangunan Perumahan PDC, PDC mematuhi keperluan Pihak Berkuasa Tempatan untuk menyediakan kemudahan masyarakat seperti tanah lapang, taman rekreasi dan sebagainya. Di samping itu PDC setakat ini telah memperuntukkan sebanyak 50.1 ekar dari tanah yang di ambalalih oleh PDC untuk 11 buah sekolah berbagai jenis - Sekolah Menengah, Sekolah Rendah dan sebagainya dan juga 9.6 ekar diperuntukkan sebagai tanah perkuburan di bahagian Pulau dan di Seberang Jaya. Saya memberi jalan kepada.....

Ahli Kawasan Jawi (Puan Tan Cheng Liang):

Terima kasih Y.B. Dato' Speaker, tadi Y.A.B. Ketua Menteri ada sebut berkenaan dengan *mixed development* yang dibangkit oleh Ahli Yang Berhormat dari Batu Lintang bahawa tidak ada orang hendak duduk, hendak pergi tinggal di Jawi kerana tidak ada pekerjaan di sana (gangguan). Ini saya akui kerana Y.A.B. Ketua Menteri sendiri sudah akui bahawa tidak ada orang hendak datang ke Jawi (gangguan), hendak tinggal di sana. Kalau *you* bina rumah pun tidak ada orang hendak duduk di sana (gangguan) kerana tidak ada pekerja. Ini yang disebut tadi tetapi saya di sini hendak sebut

bahawa ada juga banyak yang kerja di Jawi, Jawi memang ada pekerjaan, bukan tidak ada dan memang tidak cukup pun pekerja, tetapi yang saya hendak sebutkan adalah.....ada banyak yang kerja di Jawi tetapi duduk di pulau, di sebelah pulau. Masalah berkenaan dengan Jawi itu adalah tidak ada rekreasi, tempat rekreasi. Banyak sampah ada dan pusat pemindahan sisa toksik pun dekat sana dan sekarang saya dengar Ahli Yang Berhormat dari Permatang Berangan hendak cadang membina penjara di sana. Semua yang tidak bagus datang ke sini, siapa hendak duduk di sana. Saya hendak tahu Y.A.B. Ketua Menteri berkenaan dengan pusat bandar yang baru di Batu Kawan ini apakah perkembangan sekarang berkenaan dengan rumah kos rendah yang sudah dibinakan dan adakah Kerajaan ada cadangan untuk membina sebuah Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Tamil dan juga apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh pihak Kerajaan untuk menjadikan Batu Kawan sebagai sebuah pusat kecemerlangan sukan dan latihan belia-belie memandangkan di kawasan kita ini memang tidak ada rekreasi semua. Sekian, terima kasih.

Ketua Menteri:

Terima kasih. Saya minta maaf sekiranya Ahli Kawasan Jawi nampaknya silap faham sedikit tentang apa yang saya maksudkan tadi. Apa yang saya maksudkan ucapan saya tadi mengenai tidak ada orang yang hendak pergi ke Jawi bukanlah tidak ada orang, saya kata pemohon yang berasal dari Tanjong misalnya dari bahagian pulau sekiranya diperuntukkan seunit perumahan kos rendah dan pekerjaannya di bahagian pulau, di dalam bandaraya dan pendapatannya memang dilingkungan RM700.00 hingga RM1000.00 kalau diperuntukkan seunit perumahan kos rendah di kawasan Seberang Perai Selatan memang beliau tidak pergi, sebab ianya melibatkan kos pengangkutan yang agak tinggi. Itu maksud saya. Apa yang saya katakan kita mestilah wujudkan pekerjaan yang baik, yang lumayan di kawasan tertentu. Sebab itu dalam rangka atau strategi pembangunan PDC ialah PDC mewujudkan kawasan perindustrian sebagai keutamaan dan selepas itu diikuti oleh pembangunan perumahan. Itulah *logic of the development*, dengan izin. Kalau tidak kita mungkin boleh pergi satu kawasan yang kita boleh ada tanah tetapi kita tidak akan mempunyai orang yang akan menduduki kawasan perumahan itu, sebab pekerjaan dengan perumahan adalah saling berkait, itulah maksud saya. Untuk Seberang Perai Selatan khasnya memang pihak Kerajaan sedar bahawa tidak banyak kemudahan rekreasi tetapi keadaan ini akan berubah sebab sebuah stadium terbuka yang besar akan dibina dan kompleks sukan juga akan dibina di atas tapak 150 ekar di Batu Kawan. Ini akan merupakan satu kompleks yang amat besar bukan sahaja di Pulau Pinang tetapi di Wilayah Utara dan mengenai sekolah, perkara itu akan dikaji.

Dato' Speaker, mengenai PDC juga telah dibangkitkan mengenai pentadbiran PDC. Memang seperti mana-mana organisasi yang besar terdapat kelemahan di sana sini. Mungkin ada segelintir pegawai atau kakitangan yang kadangkala pendekatannya tidak begitu menyenangkan hati. Itu memang satu perkara yang kita sedar dan sedang mengambil langkah untuk mempertingkatkan lagi mutu perkhidmatan PDC sepertimana kita usaha mempertingkatkan semua pentadbiran Kerajaan iaitu di dalam semua Jabatan yang lain.

Mengenai cadangan supaya Lembaga Perbadanan mungkin dapat dirombak semula supaya melibatkan orang dari pihak swasta yang mempunyai pengalaman dalam perdagangan, perkara ini memang boleh dipertimbangkan tetapi mengikut pengalaman PDC selama 26 tahun ini penyertaan daripada ahli sektor swasta memang tidak pernah diadakan secara langsung dalam lembaga kerana kemungkinan berlakunya percanggahan kepentingan, *conflict of interest*, tetapi pihak PDC sentiasa berunding dengan pihak swasta untuk mendapatkan pandangan dan idea yang baru dan PDC memang dari masa ke semasa melantik pakarunding atau *consultant* untuk menasihati PDC dari segi projek-projek, dari segi usaha untuk memperbadankan ataupun *corporatisation* dan untuk menswastakan perkhidmatan-perkhidmatan tertentu. Ini memang kita melibatkan pakarunding ataupun nasihat daripada pihak swasta. PDC juga telah dan sedang melibatkan diri dalam usahasama dengan sektor swasta dalam berbagai bidang dan projek dan dengan membuat demikian adalah diharapkan bahawa keberkesanan dan kecekapan jentera PDC akan sentiasa dipertingkatkan.

Dato' Speaker, saya ingin beralih kepada tajuk Kerajaan Tempatan dan ingin mengucapkan terima kasih kepada semua ahli yang telah membangkitkan isu-isu yang bersangkutan-paut dengan Kerajaan Tempatan. Saya juga percaya bahawa ahli-ahli semua amat prihatin terhadap peranan Kerajaan Tempatan dan Kerajaan Tempatan ini merupakan lapisan jentera Kerajaan yang amat dekat dengan orang awam iaitu sentiasa menerima teguran dari orang awam kerana perkhidmatan yang diberi itu dinikmati secara langsung oleh orang awam. Beberapa isu telah dibangkitkan yang pertamanya mengenai undang-undang kecil MPSP dan MPSP. Pihak Kerajaan Negeri memang sedar bahawa tidak ada keseragaman Undang-undang Kecil di antara 2 Majlis Perbandaran pada ketika ini. Saya telah mengarahkan Y.B. Setiausaha Kerajaan Negeri mengkaji aspek ini dengan secara lebih mendalam. Undang-undang kecil yang terlibat adalah Undang-undang Kecil Kerja Tanah, Undang-undang Kecil Pembuangan Sampah dan banyak lagi undang-undang kecil yang lain.

12-00000 Walau bagaimanapun saya ingin menegaskan bahawa tidak semua undang-undang kecil ini dapat diseragamkan memandangkan wujudnya keperluan yang berbeza di antara 2 kawasan ini, MPPP dan MPSP. Bagi membantu pihak pemaju mengemukakan permohonan kebenaran merancang, kelulusan pelan bangunan dan sijil penghunian dengan lebih teratur saya telah mengadakan beberapa mesyuarat dengan pihak MPPP dan MPSP bersama-sama dengan jabatan-jabatan teknikal yang lain serta sektor swasta agensi-agensi swasta termasuk TNB, Bomba, Telekom dan sebagainya supaya mempertingkatkan lagi penyelarasan di antara agensi-agensi dan jabatan-jabatan ini bersama-sama dengan pihak swasta yang diwakili oleh Housing Developers Association, Persatuan Arkitek Malaysia (PAM) dan sebagainya. Maka hasil daripada beberapa perjumpaan itu Y.B. Setiausaha Kerajaan bersama-sama dengan MPPP dan MPSP sedang dalam proses menyediakan satu buku panduan untuk dijadikan rujukan kepada pihak pemaju dan semua Jabatan dan Agensi Kerajaan dan bukan Kerajaan yang terlibat dengan harapan bahawa buku panduan dapatlah menggariskan *flow-chart* iaitu prosedur yang diperlukan supaya pihak pemaju, pihak arkitek dan semua orang jelas terhadap apakah prosedur yang terlibat dan ianya juga menggariskan tempoh masa yang mesti dipatuhi oleh semua pihak sama ada pihak Kerajaan atau pihak pemaju serta dokumen-dokumen yang diperlukan di dalam proses permohonan dan saya percaya dengan adanya buku panduan ini tidak timbul lagi sungutan mengenai kelulusan sesuatu permohonan.

Saya ingin menegaskan di sini bahawa saya sendiri telah menerima beberapa aduan daripada pihak swasta tetapi selepas dikaji didapati bahawa ianya bukanlah semata-mata berpunca daripada kesilapan atau kelewatan pihak MPPP atau MPSP tetapi ianya juga melibatkan kelewatan bagi pihak arkitek yang berkenaan ataupun jurutera yang berkenaan yang dikehendaki mematuhi garis panduan dan peraturan tetapi tidak dapat membuat demikian kerana sebab-sebab tertentu dan oleh itu maka terlewatlah proses memproseskan pelan itu. Saya juga ingin memaklumkan bahawa buku panduan yang akan diterbitkan mungkin merupakan yang pertama di Malaysia yang dibuat oleh mana-mana Kerajaan Negeri. Oleh itu saya berharaplah bahawa dengan adanya buku panduan ini dan juga adanya piagam pelanggan, *clients charter* yang telah diutamakan baru-baru ini maka proses untuk meluluskan pelan akan dipercepatkan. Sebenarnya dalam satu jawapan yang telah diberi kepada soalan yang ditanya oleh seorang Ahli Yang Berhormat kita nampak bahawa untuk MPPP dan untuk MPSP bilangan pelan yang telah dikemukakan telah meningkat sebenarnya 2 kali ganda dalam tempoh 5 tahun kebelakangan ini di kawasan MPPP dan juga di

MPSP dan ini mengakibatkan bahawa beban kerja bagi pegawai-pegawai kedua-dua pihak berkuasa tempatan telah meningkat pada hal bilangan pegawai dan kakitangan tidak bertambah, sebenarnya berkurangan, kerana ada beberapa orang yang meletakkan jawatan untuk masuk ke dalam sektor swasta. Itulah salah satu daripada masalah yang dihadapi. Walau bagaimanapun bilangan pelan yang diluluskan sebenarnya telah meningkat dalam tempoh empat lima tahun kebelakangan ini bagi kedua-dua Majlis Perbandaran dan oleh itu tidaklah benar bahawa pelan ini tidak diproses atau selalu lewat. Sebenarnya bilangan kelulusan telah meningkat agak banyak juga kalau Ahli Yang Berhormat merujuk kepada angka dalam jawapan yang diberi kepada Ahli Yang Berhormat itu.

Akhirnya mengenai kerajaan tempatan ialah masalah kebersihan parit, longkang dan mutu perkhidmatan MPPP dan MPSP. Dalam perkara ini memang pihak Kerajaan Negeri sedar akan masalah ini kerana ianya melibatkan masalah kontraktor yang sering menghadapi masalah kekurangan tenaga kerja. Ini bagi pihak kontraktor tetapi di pihak MPPP dan MPSP pun kita menghadapi masalah kekurangan tenaga pekerja dan sebagai agensi kerajaan MPPP dan MPSP ataupun JKR dan JPS yang kekurangan tenaga pekerja di kumpulan IMG tidak dapat melantik pekerja asing sebab itu tidak dibenarkan. Maka ini merupakan satu masalah. Oleh itu kebanyakan daripada kerja-kerja jabatan-jabatan ini dikontrakkan kepada kontraktor swasta yang juga menghadapi masalah kekurangan tenaga pekerja. Itu yang jadi satu isu tetapi di sini saya ingin juga menyeru rakyat supaya bantu Kerajaan menjaga kebersihan. Kalau rakyat memainkan peranan mengurangkan sampah sarap atau membuang sampah sarap di tempat-tempat yang sesuai dan bukanlah di merata-rata, khasnya dalam sistem perparitan dan sistem sungai kita, maka itu akan dapat banyak membantu kerja pihak Kerajaan. Kerajaan Negeri akan melancarkan satu kempen kebersihan secara besar-besaran pada bulan Mac tahun depan dengan membersihkan semua sistem sungai yang utama dan juga sistem perparitan dengan harapan bahawa selepas itu kita akan dapat menguatkuasakan dengan lebih ketat lagi dan juga dengan mendidik para orang awam supaya memupuk satu tabiat yang lebih positif.

Mengenai cukai taksiran MPSP saya telah menerangkan dan juga beberapa...sebenarnya Ahli dari kawasan...(gangguan).

Tuan Speaker:

Penaga.

Ketua Menteri:

Penaga, ya, yang kebetulannya ialah YDP MPSP telah memberi penjelasan, peningkatan ini ialah akibat daripada penilaian semula ke atas harta dan ianya tertaklukkan kepada keperluan dan peningkatannya sebenarnya tidak begitu banyak kerana ianya membabitkan pendapatan tambahan sebanyak RM 3.2 juta. Saya ingin memaklumkan bahawa para penduduk Seberang Perai telah diberi notis dan mereka diminta supaya merayu sebelum 9hb. Disember tahun ini. Dari 141,605 harta yang dinilai semula hanya 7,485 bantahan diterima. Ini merupakan nisbah atau *ratio* sebanyak 5.3% yang membantah secara resmi. Ini jauh berbeza dengan usaha penilaian pada tahun 1990 di mana dari 93,807 harta yang dinilai sebanyak 18,004 bantahan yang diterima atau 19% adalah jauh berbeza. Oleh itu kita akan terus mengawasi keadaan dan akan mendengar bantahan sebelum membuat satu keputusan muktamad terhadap isu ini.

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh sedikit tentang satu masalah di dalam jentera pentadbiran kerajaan iaitu sebenarnya terdapat 794 kekosongan jawatan di jabatan-jabatan negeri dan kebanyakan daripadanya iaitu 70% ialah dalam kumpulan sokongan kedua iaitu kumpulan IMG. Di antara angka ini 415 kekosongan dalam JKR, 181 dalam JPS dan 80 dalam pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri. Oleh itu Kerajaan sentiasa berusaha untuk cuba melantik lebih ramai lagi mengisi kekosongan ini tetapi seperti Ahli-ahli Yang Berhormat sedia maklum ini bukanlah satu perkara yang senang di dalam keadaan *more than overfull employment* sekarang ini.

Saya ingin beralih kepada satu tajuk yang lebih menarik iaitu mengenai TNB. Beberapa orang Ahli Yang Berhormat telah membangkitkan isu bekalan elektrik dan membuat teguran terhadap TNB. Teguran-teguran ini memang dijangka kerana walaupun kekerapan gangguan elektrik mengikut ukuran SUInya, *Supply Unavailability Index* dikatakan telah menurun bagi tahun ini berbanding dengan tahun 1994, tetapi masih terdapat banyak peristiwa gangguan elektrik di sana sini yang kerap berlaku. Sebagai wakil rakyat yang bertanggung-jawab memang wajarlah bahawa masalah-masalah ini diutarakan dan ditegurkan. Sebenarnya saya sendiri pada petang hari Sabtu mengalami juga gangguan elektrik di kawasan saya sendiri apabila pada kebetulannya pada waktu itu saya sedang menyediakan ucapan ini untuk menjawab tentang isu TNB tetapi bekalan elektrik terputus dari pukul 5.45 petang sehingga 7.45 petang, dua jam, dan saya terpaksa memasang *torchlight* untuk melanjutkan kerja saya....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Ketua Menteri:

Penjelasan juga? Okaylah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tadi, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri mengatakan sebagai Ahli Yang Berhormat yang bertanggungjawab itu adalah tanggungjawab mereka untuk menyuarakan suara-suara rakyat. Maka penjelasannya ialah sebagai Ketua Menteri yang bertanggungjawab, apakah tanggungjawab Ketua Menteri dalam perkara ini?

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, adalah jelas bahawa kita memang lebih peka terhadap tanggungjawab kita daripada pihak pembangkang. Pihak kami telah menjalankan banyak, mengadakan banyak perbincangan dengan pihak TNB tetapi yang ingin saya jelaskan dan tegaskan di sini bahawa mengikut undang-undang kita tidak mempunyai kuasa terhadap TNB secara langsung, *directly*, tetapi kita menggunakan sebarang pengaruh yang boleh untuk meyakinkan pihak TNB supaya mempertingkatkan mutu perkhidmatannya. Sebenarnya Pengurus Wilayah bagi Negeri Pulau Pinang yang baru, Encik Md. Sidek, telah memberi jaminan bahawa TNB memandang berat terhadap semua teguran dan memberi dan mengatakan bahawa mereka akan berusaha sedaya upaya untuk mengatasi semua masalah yang dibangkitkan itu dan pada pendapat saya, saya tidak bercadang untuk membincangkan secara terperinci kawasan mana, itu bukan tugas saya di sini tetapi lebih baiklah dan lebih wajar bahawa masalah-masalah ini dibincangkan secara lebih terperinci dalam Jawatankuasa yang akan ditubuhkan oleh Kerajaan Negeri yang telah saya katakan semasa menjawab soalan-soalan dalam Dewan ini pada hari Isnin yang lalu.

Dato' Speaker, selepas perbincangan di antara saya dan rakan-rakan saya dalam Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri, Kerajaan Negeri telah memutuskan untuk menubuhkan sebuah jawatankuasa yang dinamakan sebagai Jawatankuasa Perunding Bekalan Elektrik di Negeri Pulau Pinang yang terdiri daripada sembilan orang wakil rakyat iaitu ADUN, sepuluh wakil pihak swasta dan lima wakil sektor awam iaitu termasuk wakil TNB dan wakil Jabatan Bekalan Elektrik dan Gas di bawah Kementerian

Tenaga Telekom dan Pos. Walaupun jawatankuasa ini bukanlah jawatankuasa Dewan tetapi Y.B. Dato' Speaker sebagai ADUN Pinang Tunggal telah bersetuju untuk mempengerusikan jawatankuasa perunding ini. Adalah diharapkan bahawa komposisi jawatankuasa ini dapat membayangkan perwakilan dari sektor-sektor utama negeri ini di samping wakil-wakil rakyat. Ahli-ahli akan terdiri daripada ADUN Pinang Tunggal, Y.B. Dato' Yahaya Hamid sebagai Pengerusi, ADUN Telok Bahang Y.B. Dr. Hilmi Yahaya, ADUN Sungai Pinang Y.B. Dr. Kang Chin Seng, ADUN Bukit Gelugor Y.B. Encik Koay Kar Huah, ADUN Padang Kota Y.B. Encik Teng Chang Yeow, ADUN Sungai Bakap Y.B. Encik Ooi Theng Bok, ADUN Penanti Y.B. Encik Daud Taha, ADUN Berapit Y.B. Encik Lau Chiek Tuan dan ADUN Batu Lancang Y.B. Puan Chong Eng. Wakil-wakil sektor swasta pula terdiri daripada wakil FMM iaitu *Federation of Malaysian Manufacturers*, *FREPENCA* - *Free Trade Zone of Penang Companies Association*, *APIC* - *Association of Prai Industrial Companies*, *SAMENTA* - *Small and Medium Enterprises Association*, *PIHA* - *Penang International Hoteliers Association*, empat buah Dewan Perniagaan iaitu Melayu, Cina, India dan Antarabangsa dan *HDA* - *Housing Developers Association*. Wakil-wakil sektor awam ialah Jabatan Bekal Elektrik dan Gas dari Kementerian Tenaga, Telekom dan Pos, Unit Perancang Ekonomi Negeri, Tenaga Nasional Berhad, PDC dan PERDA. Urusetia ialah Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri.

Dato' Speaker, bidang rujukan jawatankuasa tersebut adalah seperti berikut. Yang pertama menerima dan menyampaikan kepada TNB masalah-masalah pembekalan elektrik yang dihadapi oleh semua kategori pelanggan di Negeri Pulau Pinang. Yang kedua, membincangkan mendapatkan penjelasan dari TNB mengenai masalah-masalah pembekalan elektrik dan langkah-langkah untuk mengatasi masalah-masalah tersebut. Yang ketiga menerima taklimat dan mendapat maklumat semasa, dengan izin, *updated information* mengenai perkembangan projek-projek penghantaran dan pembahagian yang sedang dan akan dilaksanakan oleh TNB di Negeri Pulau Pinang. Yang keempat membincangkan isu-isu lain yang ada kaitan dengan bekalan elektrik dan bidang tugas TNB di Negeri Pulau Pinang. Yang kelima memperakukan kepada pihak Kerajaan dan TNB pandangan-pandangan dan cadangan-cadangan mengenai bekalan elektrik di Negeri Pulau Pinang.

Saya ingin mengambil kesempatan di sini untuk menegaskan beberapa perkara yang bersangkutan dengan penubuhan jawatankuasa tersebut. Yang pertama, jawatankuasa ini merupakan sebuah jawatankuasa perunding, *consultative committee*, yang akan berfungsi sebagai satu pelantar atau *forum* untuk memberi dan

mendapatkan pandangan dan maklumbalas supaya mendesak dan membantu TNB mempertingkatkan bekalan elektrik dan perkhidmatannya bagi berbagai kategori pelanggan di Negeri Pulau Pinang.

Yang kedua jawatankuasa ini sebenarnya tidak mempunyai kuasa eksekutif *executive authority*. Kerajaan Negeri pun tidak mempunyai kuasa eksekutif terhadap TNB. Ini adalah kerana TNB adalah tertakluk kepada Akta Bekalan Elektrik dan bertanggungjawab ataupun *answerable* kepada Kerajaan Persekutuan melalui Jabatan Bekalan Elektrik dan Gas. Walau bagaimanapun saya memang bersetuju dengan Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa TNB memang mempunyai tanggungjawab moral atau *moral obligation* untuk mendengar, menerima dan mempertimbangkan pandangan dan teguran dari pihak pelanggan. Selanjutnya TNB didesak dan diharapkan akan mengambil tindakan yang positif dan efektif.

Yang ketiga Ahli-ahli Jawatankuasa diharapkan akan membincangkan isu-isu utama dan masalah-masalah menyeluruh iaitu *overall problems* mengenai bekalan elektrik termasuk juga masalah-masalah yang dihadapi oleh kategori-kategori pelanggan atau kawasan-kawasan yang tertentu. Ahli-ahli Jawatankuasa diharapkan tidak membangkitkan masalah-masalah individu kecuali kalau ianya bertujuan untuk menerangkan atau menunjukkan, *illustrate*, sesuatu isu atau masalah yang lebih umum misalnya cara sesuatu aduan pelanggan dilayani dan dikendalikan. Penjelasan ini ialah kerana kalau jawatankuasa mempertimbangkan isu individu maka ianya akan melibatkan masa yang terlalu panjang.... (gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang, (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker, penjelasan.

Bukankah Kerajaan Negeri telahpun ada satu jawatankuasa tetap dengan TNB. Jikalau sudah ada sekarang mengadakan satu lagi jawatankuasa untuk berunding, bukankah itu *redundant*, yang pertama. Penjelasan yang kedua ialah Y.A.B. Ketua Menteri seolah-olah hendakkan jawatankuasa yang baru ini berfungsi sebagai satu jawatankuasa negeri *to represent* mewakilkan negeri ini untuk berunding dengan TNB tetapi memandangkan Kerajaan pun tidak mempunyai kuasa eksekutif yang dikatakan oleh Y.A.B. terhadap TNB macam manakah jawatankuasa ini boleh berfungsi dengan efektif? Memang tidak ada kuasa langsung, macam manakah dia boleh berfungsi dengan efektif? Ini kepada saya seolah-olah....

pada dulu TNB melaporkan tiap-tiap minggu kepada Y.A.B. tentang prestasi atau gangguan. Sekarang dia laporkan kepada jawatankuasa ini. Ini seperti jawatankuasa ini akan ambil alih tanggungjawab Y.A.B..

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, nampaknya Ahli Batu Lancang telah keliru...(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Jelaskan.

Ketua Menteri:

Yes, itulah tugas kami di sini untuk memberi penjelasan kepada yang keliru.

Dato' Speaker, jawatankuasa ini ialah jawatankuasa perunding, *consultative committee*, yang bertujuan melibatkan Ahli-ahli Yang Berhormat sebagai wakil rakyat secara lebih langsung, *more directly*, tetapi jawatankuasa tetap yang sedia ada yang diketuai oleh Y.B. Ahli dari Telok Bahang merupakan jawatankuasa pentadbiran dan teknikal di mana kita membantu TNB dari segi tanah, dari segi perancangan yang merupakan isu-isu pentadbiran tetapi jawatankuasa perundingan ini ialah untuk memberi satu peluang secara langsung di mana ahli-ahli sebagai wakil rakyat dan juga wakil-wakil daripada pertubuhan-pertubuhan sektor ekonomi yang merupakan pelanggan utama kepada TNB akan dapat berhadapan dengan TNB dalam satu mekanisme yang merupakan jawatankuasa perunding di mana mereka boleh bertukar pandangan, maklumbalas boleh diberi secara langsung, taklimat yang terperinci boleh diberi supaya satu gambaran yang lebih menyeluruh dan satu persefahaman dapat diwujudkan di antara TNB dan para perwakilan pelanggan. Itulah tujuannya.

Jawatankuasa ini sebenarnya akan bermesyuarat dari semasa ke masa sekerap yang perlu. Mesyuarat pertama bagi jawatankuasa ini dijangka akan diadakan pada awal bulan Januari 1996. Y.B. Ahli-ahli Dewan Undangan yang lain yang bukan ahli jawatankuasa boleh juga menghadiri mesyuarat tersebut sebagai pemerhati. Notis mesyuarat akan dihantar kepada semua ADUN supaya semua ADUN juga diberitahu bila jawatankuasa ini bermesyuarat. Kalau ada masa dan mempunyai minat boleh turut hadir bersama-sama dan tujuannya ialah untuk mendapatkan maklumbalas daripada TNB terhadap perkembangan yang terbaru supaya ada masalah-masalah utama boleh dibincangkan supaya adalah cadangan-cadangan

tertentu sebab mungkin terdapat pandangan dan cadangan yang sangat bernas yang mungkin timbul dari kalangan Ahli Dewan dan juga wakil persatuan di mana ini merupakan satu forum di mana semua ini dapat disalurkan dengan secara lebih sistematik dan teratur. Itulah tujuannya dan saya berharaplah bahawa dengan adanya jawatankuasa ini kita akan dapat berfungsi dan juga dapat mendesak pihak TNB dan juga untuk meyakinkan Jabatan Bekalan Elektrik dan Gas terhadap isu-isu dan masalah-masalah yang dihadapi oleh rakyat di Negeri Pulau Pinang.

Dato' Speaker, saya tidak berhasrat untuk berpanjang lebar kecuali saya sekali lagi ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian di dalam perbahasan. Dengan ini saya ucapkan sekali lagi terima kasih dan mengulangi bahawa pihak kami memang sangat menghargai kritikan dan teguran yang diberi oleh semua Ahli Yang Berhormat.

Tuan Speaker:

Perbahasan telahpun selesai. Ahli-ahli Yang Berhormat masalah yang kita hadapi sekarang ialah Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang kedua. Ahli-ahli Yang Berhormat yang bersetuju katakan 'ya'.... yang tidak bersetuju katakan 'tidak'.

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

'Ya', sebulat suara.

Setiausaha Dewan:

Rang Undang-undang bernama "Suatu Enakmen bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1996 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu."

Tuan Speaker:

Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang kedua. Rang Undang-undang ini sekarang akan ditimbang di dalam Jawatankuasa Perbekalan. Jadual - Kepala B.1 - Pejabat Ketua Menteri dan Pejabat Setiausaha Kerajaan RM 42,587,810. Bahawa jumlah wang sebanyak RM42,587,810 untuk kepala B.1 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.2 - Pejabat Tanah dan Galian RM3,278,970.
Bahawa jumlah wang sebanyak RM3,278,970 untuk Kepala B.2 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.3 - Pejabat Daerah dan Tanah Daerah Timur Laut RM1,462,030. Bahawa jumlah wang sebanyak RM 1,462,030 untuk Kepala B.3 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.4 - Pejabat Daerah dan Tanah Daerah Barat Daya RM1,932,320. Bahawa jumlah wang sebanyak RM1,932,320 untuk Kepala B.4 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.5 - Pejabat Daerah dan Tanah Seberang Perai Utara RM2,097,460. Bahawa jumlah wang sebanyak RM2,097,460 untuk Kepala B.5 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.6 - Pejabat Daerah dan Tanah Seberang Perai Tengah RM2,032,540. Bahawa jumlah wang sebanyak RM2,032,540 untuk Kepala B.6 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.7 - Pejabat Daerah dan Tanah Seberang Perai Selatan RM2,051,860. Bahawa jumlah wang sebanyak RM2,051,860 untuk Kepala B.7 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.8 - Jabatan Pengairan dan Saliran RM11,208,620. Bahawa jumlah wang sebanyak RM11,208,620 untuk Kepala B.8 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.9 - Jabatan Perhutanan RM1,515,910. Bahawa jumlah wang sebanyak RM1,515,910 untuk Kepala B.9 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.10 - Jabatan Kebun Bunga RM1,428,040. Bahawa jumlah wang sebanyak RM1,428,040 untuk Kepala B.10 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.11 - Jabatan Kedai Tuak RM1,455,720. Bahawa jumlah wang sebanyak RM1,455,720 untuk Kepala B.11 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala P.12 - Jabatan Kerja Raya RM17,985,990. Bahawa jumlah wang sebanyak RM17,985,990 untuk Kepala B.11 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.13 - Jabatan Hal Ehwal Agama RM3,823,410. Bahawa jumlah wang sebanyak RM3,823,410 untuk Kepala P.13 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B.14 - Jabatan Kebajikan Masyarakat RM2,573,470. Bahawa jumlah wang sebanyak RM2,573,470 untuk Kepala B.14 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B. 15 - Jabatan Perancang Bandar dan Desa RM1,139,340. Bahawa jumlah wang sebanyak RM1,139,340 untuk Kepala P.15 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B. 16 - Jabatan Kewangan Negeri RM93,895,270 bahawa jumlah wang sebanyak RM93,895,270 untuk Kepala P.16 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B. 17 - Jabatan Perkhidmatan Haiwan RM1,989,020. Bahawa jumlah wang sebanyak RM1,989,020 untuk Kepala P.17 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Kepala B. 18 - Jabatan Pertanian RM4,109,530. Bahawa jumlah wang sebanyak RM4,109,530 untuk Kepala B.18 adakah menjadi sebahagian daripada jadual?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Setiausaha Dewan:

Fasal 1.

Tuan Speaker:

Fasal 1 adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang? (Ya).

Setiausaha Dewan:

Fasal 2.

Tuan Speaker:

Fasal 2 adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?

Setiausaha Dewan:

Rang Undang-undang bernama "Suatu Enakmen bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1996 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu".

Tuan Speaker:

Tajuk penuh dan fasa yang mengundangkan adakah menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang?

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

Dewan bersidang semula.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya melaporkan bahawa Rang Undang-undang Enakmen Perbekalan (1996) 1995 telahpun dipertimbangkan sefasal demi sefasal dalam Jawatankuasa dan dipersetujui tanpa pindaan. Saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang ini sekarang dibacakan bagi kali yang ketiga serta diluluskan.

Tuan Speaker:

Masalah yang kita hadapi sekarang ialah Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang ketiga serta diluluskan. Ahli-ahli yang bersetuju katakan "ya"

Ahli-ahli Dewan:

Ya.

Tuan Speaker:

....yang tidak bersetuju katakan 'tidak'. 'Ya' sebulat suara.

Setiausaha Dewan:

Enakmen Perbekalan (1996) 1995. Maka dengan ini adalah diperundangkan oleh Kuasa Undangan Negeri Pulau Pinang.

Tuan Speaker:

Rang Undang-undang telah dibacakan bagi kali yang ketiga dan diluluskan.

Setiausaha Dewan:

Usul-usul. Usul daripada YAB Ketua Menteri.

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan "Bahawa Dewan ini meluluskan perbelanjaan sebanyak RM185,194,130 yang tertera di dalam Anggaran Pembangunan 1996 yang dibentangkan sebagai Risalah Dewan Undangan Negeri Bil. 15 Tahun 1995 dan menetapkan bahawa jumlah yang tersebut hendaklah digunakan bagi tujuan-tujuan yang ditetapkan dalam Anggaran Pembangunan tahun 1996".

Usul Anggaran Pembangunan 1996 ini adalah bertujuan untuk memohon kuasa Dewan Undangan Negeri meluluskan peruntukan sejumlah RM185,194,130 bagi tahun 1996 untuk pelaksanaan dan perbelanjaan berbagai projek pembangunan sebagai mengikut kehendak Seksyen 4(1) Akta Kumpulanwang Pembangunan seperti yang dipakai kepada Negeri Pulau Pinang mengikut Seksyen 9 Akta yang sama. Jumlah ini merupakan peningkatan sejumlah RM55,691,650 atau 43% berbanding dengan anggaran pembangunan tahun 1995. Jumlah anggaran pembangunan ini dijangka akan dibiayai melalui tiga sumber utama iaitu sumber Kerajaan Negeri berjumlah RM100,674,100, pinjaman persekutuan sebanyak RM74,500,030 dan pemberian persekutuan RM10,020,000.

Anggaran belanjawan pembangunan 1996 dibahagikan ke dalam lapan jabatan di samping peruntukan luar jangka. Pejabat Ketua Menteri dan Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri akan diperuntukkan sebanyak RM 117,163,340 yang merupakan peningkatan sebanyak lebih daripada RM46.7 juta atau 66.5%

berbanding dengan tahun 1995. Peningkatan yang ketara dan besar sekali ialah pengambilan tanah sebanyak peruntukan RM25.6 juta yang merupakan peningkatan RM11 juta berbanding dengan tahun 1995, pinjaman kepada Pihak Berkuasa Air sebanyak RM70 juta dengan peningkatan sebanyak RM40 juta, rancangan perumahan kos murah sebanyak RM5.2 juta dengan peningkatan sebanyak RM1.95 juta dan pembelian dan penyediaan ruang pejabat tambahan di KOMTAR sebanyak RM3.1 juta dengan peningkatan sebanyak RM2.9 juta.

Jabatan Pertanian diperuntukkan sebanyak RM2,320,010 yang merupakan peningkatan sebanyak RM770,000 atau 50%.

Jabatan Pengairan dan Saliran sebanyak RM10,370,300 dengan peningkatan RM1.79 juta atau 21%.

Jabatan Kerja Raya sebanyak RM48,035,780 dengan peningkatan RM6.17 juta atau 15%.

Jabatan Perkhidmatan Haiwan sebanyak RM1,799,700 dengan peningkatan RM1.13 juta atau pun 170%.

Jabatan Perhutanan sebanyak RM1,088,000 dengan peningkatan RM97,000 atau 9.8%.

Jabatan Hal Ehwal Agama diberi peruntukan RM2,002,000. Ini merupakan penurunan sebanyak RM948,000 atau 32% kerana dua projek pembangunan utama, iaitu Masjid Seberang Perai Selatan dan Masjid Bayan Baru akan siap dibina pada tahun 1996.

Jabatan Kebun Bunga diperuntukkan sebanyak RM415,000 dengan penurunan RM105,000 atau 20% kerana beberapa projek telah dilaksanakan. Walau bagaimanapun, Pelan Pembangunan Kebun Bunga dijangka akan dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Ketujuh.

Sejumlah RM2 juta diperuntukkan bagi tujuan luar jangka untuk memenuhi pelbagai keperluan yang mungkin timbul selain daripada apa yang telah dirancang dan ditetapkan.

Dato' Speaker, saya telah menghuraikan dengan panjang lebar mengenai butir-butir peruntukan pembangunan 1996 semasa saya membentangkan Rang Undang-undang Perbekalan (1996), 1995 dalam Dewan yang mulia ini pada 11 Disember yang lepas. Oleh itu saya tidak bercadang membuat untuk penjelasan yang terperinci di sini. Ahli-Ahli Yang Berhormat bolehlah membahaskan usul ini berdasarkan kepada isi kandungan ucapan saya dahulu.

Dato' Speaker, saya mohon mencadangkan.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Ooi Theig Bok):

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, jamuan tengahai oleh Y.A.B. Ketua Menteri di Dewan Banquet pada jam 1.00 tengahari. Jadi semua dijemput ke sana.

Ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 12.50 tengahari.

Dewan bersidang semula pada jam 2.40 petang.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan di sambung semula dengan perbahasan. Siapa yang ingin mengambil bahagian?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Dato' Speaker, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Usul Anggaran Pembangunan 1996 ini. Dato' Speaker, saya terutama sekali ingin mengucapkan ribuan terima kasih dan tahniah kepada YAB Tan Sri Ketua Menteri untuk menyediakan satu Anggaran Pembangunan 1996 yang begitu komprehensif dan bermakna tetapi saya tidak berpuas hati dengan statistik yang diberikan oleh YAB Ketua Menteri tentang unit-unit rumah kos rendah yang dibina oleh PDC. Yang terutama sekali statistik ini adalah benar tetapi kalau statistik ini dibandingkan dengan sebetul-betulnya 100% atau dengan betul-betulnya apa yang dibina oleh PDC, jumlah rumah kos rendah yang dibina oleh PDC, yang pertama sekali jumlah rumah kos rendah yang dibina oleh PDC sampai tahap sekarang ialah 16,817 tetapi untuk rumah kos rendah yang berharga RM25,000.00 hanya 6,512 unit. Ini bermakna sampai tahap ini PDC hanya membina hampir 40% unit rumah kos rendah dan bukan seperti yang dinyatakan dengan board yang besar tadi iaitu 100.4%. Statistik ini tidak boleh diguna iaitu 100.4%. Ia tidak menunjukkan sebetul-betulnya peratus rumah kos rendah yang dibina sebenarnya oleh PDC.

Dato' Speaker, tentang 30% rumah kos rendah yang mesti dibina oleh PDC, dalam statistik saya PDC mesti membina 3091.5 unit rumah kos rendah untuk menjadikan 30% semua unit perumahan yang disediakan kecuali rumah kos rendah iaitu PDC tidak boleh menggunakan statistik *low medium cost* yang berjumlah 3,819 unit menjadikan asas mereka.

Dato' Speaker, dari segi ini saya pun ada satu soalan yang mustahak iaitu dalam semua rumah kos rendah ini adakah mereka dibuka kepada semua orang awam? Saya pun tahu jawapannya ialah tidak oleh kerana ada banyak unit rumah kos rendah adalah diperuntukkan sebagai pampasan untuk memindah orang ramai yang menjadi halangan kepada projek-projek Kerajaan Negeri sebagai KOMTAR. Oleh itu peruntukan rumah kos rendah kepada orang ramai tidaklah sebegitu cemerlang sebagai disenaraikan oleh statistik PDC.

Dato' Speaker, memandangkan RM25,000.00 di 90an bukanlah rendah oleh orang ramai, ada banyak orang pada masa itu tidak anggap unit ini sebagai unit kos rendah. Ada banyak orang tanya, pada masa itu orang tidak mahu RM25,000.00 tetapi ada banyak rumah kos rendah sebagai apa yang boleh didapati di Bayan Baru, sekarang dinaikkan harga itu sebanyak RM90,000.00 kalau dijual lain kali. Oleh itu ada keperluan untuk membina lebih lagi rumah kos rendah dan kalau kita menggunakan statistik pemohon setiap tahun, kita dapati ada 60 atau 70 ribu orang masih menunggu setiap tahun, lima tahun yang dulu tetapi PDC untuk lima tahun yang lalu hanya membina 727 unit rumah kos rendah dan bukan dijual kepada mereka. Ada sebahagian besar, ada peruntukan sebagai saya telah nyatakan tadi, untuk mencari pampasan kepada penduduk-penduduk yang menghadapi perpindahan.

Dato' Speaker, saya pun tahu bukan sahaja peranan PDC untuk membina rumah kos rendah. Ada agensi-agensi Kerajaan lain seperti UDA dan PERDA pun mesti menolong Kerajaan Negeri untuk membina rumah kos rendah dan Jabatan Perumahan pun ada banyak peruntukan tetapi mereka tidak membina banyak rumah kos rendah di Pulau Pinang. Oleh itu saya haraplah Kerajaan Negeri, Kerajaan Pusat dan swasta mesti bersama-sama membina lebih lagi rumah kos rendah.

Dato' Speaker, saya sangat berpuas hati dengan pengumuman Timbalan Ketua Menteri bahawa Kerajaan Negeri telah bersedia untuk menggunakan Akta Pengambilan Tanah untuk membina rumah kos rendah jikalau perlu. Sebagai satu pengetahuan saya, dengan izin, *I am warning*, jangan

menyalahgunakan akta ini seperti di negeri-negeri lain yang tertentu untuk merampas harta benda orang lain dengan sewenang-wenangnya tetapi hanya bergantung kepada keperluan negeri ini untuk membina rumah kos rendah.

Dato' Speaker, saya juga ingin menyentuh tentang isu hak milik strata. Dari jawapan oleh Ahli Kawasan Seberang Jaya, Ahli MMK yang menguasai bahagian ini, saya diberitahu bahawa proses hakmilik strata hanya boleh dijalankan kalau syarat-syarat yang tertentu telah dipatuhi. Yang pertama, bangunan tersebut hendaklah mengandungi dua tingkat atau lebih. Nombor dua, bangunan itu terletak di atas tanah pemilik atau dengan izin *alienated land*. Ketiga bangunan itu terletak di atas satu lot dan yang keempat hakmilik tanahnya hendaklah hakmilik tetap atau dengan izin, *final title* dan kelima, bangunan tersebut disyorkan boleh diduduki oleh pihak berkuasa berkaitan. Di Pulau Pinang, pengesahan tersebut dikeluarkan oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai melalui Sijil Kelayakan Menduduki ataupun CF. Dengan lain perkataan walaupun bangunan bertingkat telah diberikan CF tetapi sekiranya sebagai contoh dari segi hakmilik tanahnya masih dipegang di bawah hakmilik sementara ataupun sebagai *qualified title*, maka bangunan tersebut dikira belum layak untuk memohon pecah bahagian bagi maksud mendapat hakmilik strata.

Dato' Speaker, kita dapati adalah kelemahan-kelemahan peruntukan Akta Hakmilik Strata. Bukan penduduk-penduduk atau pembeli-pembeli tidak mahu menerima hakmilik strata. Mereka sekarang jadi *status helplessness* iaitu tidak boleh buat apa-apa iaitu jikalau pemaju tidak menjadikan tanahnya sebagai *alienated land* atau tanah pemilik, dia tidak salah kalau dia tidak pohon hakmilik strata. Lagi satu, jikalau pemaju tidak menukarkan hakmiliknya dia sebagai hakmilik tetap atau *final title*, dia pun tidak salah kalau dia tidak memohon hakmilik strata. Oleh itu pada tahap ini terdapat kebanyakan unit-unit rumah pangsa atau rumah bertingkat-tingkat tidak dapat hakmilik strata mereka selama 10 atau 20 tahun. Ini adalah kesulitan penduduk atau penghuni atau pembeli rumah-rumah yang tertentu ini oleh kerana mereka tidak boleh jual unit mereka atau *charge* unit mereka atau menghadapi macam-macam kesulitan dalam proses menjualkan atau menchargekan hartanah mereka.

Dato' Speaker, saya ada kepercayaan bahawa Ahli Kawasan Seberang Jaya adalah berminat untuk menyelesaikan masalah ini. Bagi mereka masa, saya harap akan mempercepatkan proses pengeluaran hakmilik strata dan boleh menangani masalah-masalah yang sedang dihadapi oleh pembeli-pembeli.

Dengan ini sekian, saya pohon menyokong Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Siapa lagi?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan usul yang didepan Dewan ini. Terlebih dahulu saya ingin menarik perhatian Dewan ini kepada PDC juga tetapi mengenai Laporan Tahunan 1994 PDC. Ia sungguh cantik sekali kalau dibanding dengan risalah-risalah yang lain. Ia ada gambar pengerusinya, sungguh kacak, pun ada banyak gambar dan PDC merupakan satu agensi yang begitu penting. Mengikut Y.A.B. Ketua Menteri, ia menerajui industri dan ia diberi tanggungjawab untuk mentransformasikan industri di dalam negeri ini dari *labour intensive* kepada *high tech*. Ia juga satu agensi yang begitu penting untuk menggalakkan pelancongan dan PDC ini telah diberi *Quality Award* sehingga kakitangannya diberi bonos sebagai penghargaan. Syabas kerana semua ini. Laporan tahunan untuk PDC dan semua agensi Kerajaan adalah amat penting kerana ia merupakan rujukan rasmi pada masa akan datang, mungkin untuk universiti ataupun pelabur-pelabur, *potential investor* yang akan datang. Dia mungkin juga dibawa ke luar negeri dan tengoklah semua muka EXCO yang cantik juga.....

Ahli Kawasan Permatang Berangan (Dato' Haji Shariff b. Haji Omar):

Mungkin cemburu dia.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak. Ini memang baguslah, ada gambar, ada graf, ini menggunakan komputer. Saya ingat.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Pujilah sedikit.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, puji-puji.... tetapi saya hendak ambil perhatian semua pegawai dan EXCO terutamanya kakitangan PDC ke muka surat 56 dan 57, jikalau ada bawa. Angka-angka yang digunakan tadi oleh Y.A.B. Ketua Menteri memang dari sini. Ia adalah unit-unit kediaman yang telah siap mengikut lingkungan harga pada

31 Disember, 1994. Gambar yang berwarna-warna ini catakan kos kediaman sederhana rendah 3,819 unit dan *account for* - 22.7%, kos sederhana 4,266 unit - 25.4%, kos sederhana tinggi 1,627 unit - 34.9%, kos tinggi 593 unit - 3.5%, kos rendah 6,512 unit - 38.7%. Memang *all the units are correct, it adds, up to be* 16,817 tetapi jikalau kita campurkan semua peratusan, *all the percentages it comes up* 125.2%. Tidak ada percentage boleh melebihi 100%. Ini perkiraan yang sungguh mudah. Mungkin ini adalah sedikit kesilapan *calculation*.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Dato' Syed Ahmad):

Typing error.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

...yang sebenarnya... Mungkin-mungkin... kesilapannya ialah di kos sederhana tinggi 1,627 *it cannot account for* 34.9%, *it* 9.7%.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Typing error.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Awak pun bukan PDC hendak mempertahankan mereka pula.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Saya mempertahankan kebenaran.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

The same mistake, kesilapan yang sama, telah berlaku di muka surat 57. Kalau dicampurkan semua peratusan di *adds up to be* 124.3%. Kesilapan ialah di kos rendah. Ini ialah unit-unit komersial yang telah siap mengikut lingkungan harga pada Disember 31, 1994. Yang silap ialah kos rendah 54 unit tidak boleh menjadi 33.5%. Ia hanya *account for* 9.3%. Ini kesilapan yang saya rasa sayang, sebuah agensi yang begitu disanjung tinggi boleh buat kesilapan yang..... (gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini kata besar, boleh kata besar, kata kecil, boleh kata kecil, itu pandangan masing-masing. Untuk kajian ilmiah, kalau kesilapan ini berlaku memang kajian itu tidak boleh dipakai lagi. Saya bukan hendak, bawaan ini untuk *embarrass* mana-mana pihak tetapi kerana ini satu dokumen yang penting. Ia akan menjadi satu rujukan yang rasmi. Oleh sebab itu saya mencadangkan laporan tahunan ini ditarik balik dan dibetulkan. Ini terpulang kepada Yang Amat Berhormat selaku Pengerusi PDC. Adakah dia hendak biarkan kesilapan ini ataupun dia hendak betulkan? Saya ingat adalah baik dibetulkan kerana ini memang satu dokumen yang rasmi dan sayangnya kalau ia dicemarkan oleh satu kesilapan perkiraan sahaja.

Dato' Speaker, seterusnya saya ingin mengucapkan tahniah kepada Ahli Kawasan Prai kerana kelihatannya ia telah mengambil tindakan yang cepat untuk menubuhkan satu *one stop centre* di Hospital Negeri Pulau Pinang. *One stop centre* ini ialah untuk mangsa rogol, *battered wife*, dan *battered husband* kalau ada. Ini membekalkan semua perkhidmatan di sana. Polis ada di sana, kaunseling ada di sana, *medical* ada di sana. Ini memanglah tindakan yang amat dialu-alukan walaupun saya difahamkan ia belum beroperasi secara penuh kerana kekurangan kakitangan dan juga sukarelawan. Saya memuji Ahli Kawasan Prai kerana ini baru dibangkitkan di persidangan yang lepas tetapi sekarang telah diambil tindakan. Ini memang kerja kuatlah. Saya harap diteruskan kerana ada portfolio lain yang lama sudah dibangkitkan sehingga ramai *back bencher* di sini menangis di sini, tetapi tidak dapat selesai juga.

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Siapa menangis?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Sampai hendak menangis, tidak menangis lagi.

Dato' Speaker oleh kerana hal peribadi saya pun dibawa-bawa ke Dewan ini oleh Y.B. Air Itam dan Y.B. Jawi, maka saya mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua doktor, jururawat dan kakitangan Hospital Bersalin Pulau Pinang kerana mereka telah memberi perkhidmatan yang cemerlang walaupun mereka di dalam keadaan kekurangan kakitangan. Saya percaya semua hospital Kerajaan menghadapi masalah kekurangan kakitangan seperti yang dikatakan oleh Menteri Kesihatan. *All the hospitals are lacking 20% of the*

staff. Maka apabila Y.B. Ahli Kawasan Prai katakan Hospital Seberang Perai tidak ada masalah ini saya memang kigum tetapi saya tidak tahu adakah itu keadaan sebenar? Adakah Yang Berhormat telah pergi ke sana meninjau sendiri ataupun saja katakan tidak ada.....(ketawa).

Untuk makluman Dewan ini dan juga untuk perhatian Ahli Kawasan Prai, Hospital Bersalin Pulau Pinang juga menjalankan klinik di waktu pagi 3 kali seminggu dan pada kebanyakan masa dia akan menguruskan lebih kurang 100 *patient* dalam masa pukul 8.00 sampai pukul 1.00 petang. Oleh kerana *patient* begitu ramai klinik yang sepatutnya buka pada pukul 8.00, sudah buka pada pukul 7.30 kerana di luar sudah ramai orang menunggu. Kakitangan-kakitangan di sana mengadu bahawa mereka selalunya tidak mempunyai masa untuk makan tengahari dan minum teh. Masalah kekurangan kakitangan bukan sahaja membebankan pekerja-pekerja yang sedia ada tetapi juga merumitkan ibu-ibu yang pergi ke sana membuat pemeriksaan sehingga ibu-ibu dikehendaki membawa air kencing mereka sendiri tunggu di sana, tunggu jururawat datang untuk menguji kerana memang tidak ada kakitangan. Seorang jururawat mesti *take the weight, then measure the pressure* dan uji air kencing. Begitu ramai ibu-ibu ada di sana, maka mereka mesti pegang kepada air kencing kerana kalau tidak nanti *confused*, salah air kencing nanti. Oleh yang demikian, saya harap keadaan ini dapat diperbaiki kerana hospital Kerajaan memanglah penting untuk penduduk-penduduk yang berpendapatan rendah dan jikalau kakitangan terlalu dibebankan maka kesilapan mungkin boleh berlaku. Oleh yang demikian saya harap Ahli Kawasan Prai akan mengambil perhatian.

Di sini saya suka mencadangkan supaya di tempat menunggu *patient* diadakan sedikit muzik ringan seperti di hospital swasta kerana duduk saja di sana dan menunggu berjam-jam memang bosan ataupun yang lebih baik mengadakan TV dan video supaya boleh mengadakan program-program pendidikan kesihatan pada masa itu. Ini akan memberi faedah kepada ibu-ibu dan juga *patient-patient* yang lain yang datang duduk di sana, menunggu begitu lama. Satu cadangan lagi yang saya cadangkan ialah hospital-hospital Kerajaan mengadakan polisi supaya suami kepada ibu-ibu yang bersalin boleh menemankannya di dalam bilik bersalin.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Sekarang tidak boleh teman?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Sekarang memang tidak boleh tetapi polisi ini telah lama diamalkan oleh hospital-hospital swasta dan para doktor memang tidak ada objection kepada polisi ini bahkan mereka mengalu-alukan polisi ini kerana ini akan membolehkan si suami lebih menghargai kepada isteri-isteri dan juga anak-anak.....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Tetapi yang pengsan?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang pengsan jangan masuklah. Masalah di hospital-hospital ialah mereka tidak mempunyai bilik bersalin individu. Tiga buah katil dalam satu bilik maka untuk *privacy* masing-masing mereka tidak membenarkan suami untuk memasuki bilik itu. Saya suka mencadangkan kalau boleh asing-asingkan bilik bersalin ini supaya polisi ini boleh dijalankan di dalam hospital juga.

Di sini saya juga ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan setinggi terima kasih kepada Dato' Speaker dan juga Setiausaha Dewan ini Cik Tan Lee Lee, kerana telah berusaha kuat untuk menyediakan sebuah bilik untuk memungkinkan saya menyusukan anak saya sepanjang persidangan ini. Saya berpendapat bahawa Dewan ini telah *respond* dengan positif kepada kempen penyusuan anak yang telah dilancarkan oleh Kementerian Kesihatan. Dengan ini saya harap Kerajaan Negeri akan lebih peka dalam isu ini supaya menyediakan kemudahan-kemudahan seperti ini dalam semua bangunan Kerajaan seperti yang diserukan oleh Puan Sri Chui Kah Peng. Ini Nanyang *yesterday*. Chui Kah Peng *says chen ching chin zi kuang si moo ching ing e ren oo yi ing....* dengan izin saya akan menterjemah iaitu kata Puan Sri Chui Kah Peng mengalu-alukan semua ibu menyusukan anak mereka kerana ini bagus untuk kesihatan, berfaedah kepada anak dan juga kepada ibu dan juga menjimatkan, tidak payah membeli formula. Di sini Puan Sri juga mengatakan ramai ibu terpaksa menggunakan formula kerana mereka bekerja dan tempat-tempat kerja tidak mempunyai kemudahan. Maka saya harap Tan Sri Ketua Menteri akan menyokong rayuan Puan Sri khususnya di KOMTAR di mana begitu ramai kakitangan wanita, begitu ramai ibu bekerja di KOMTAR. Maka saya mencadangkan supaya mengadakan satu contoh yang baik kepada pihak-pihak swasta dengan mengadakan kemudahan ini di KOMTAR. Saya juga hendak mencadang supaya mengadakan pusat asuhan kanak-kanak di KOMTAR supaya memberi satu contoh yang baik kepada pihak swasta. Tidak gunalah Kerajaan selalu mengatakan kita menggalak pihak swasta

untuk mengadakan pusat asuhan kanak-kanak tetapi sendiri tidak buat. Macamanakah orang hendak ikut? Saya juga ingin merayu kepada Dewan ini terutamanya Ahli EXCO tunggal wanita yang tidak ada di sini supaya bersama-sama mendesakkan Akta Keganasan Domestik dapat dikuatkuasakan secepat mungkin. Ahli Kawasan Batu Uban kata dia pergi ke Beijing for the World Conference On Women di mana satu fokus utama, topik yang dibincang di sana ialah keganasan terhadap wanita tetapi, sayang, beliau tidak langsung katakan bahawa portfolio wanita ini akan mengamalkan atau sekurang-kurangnya mempraktikkan *what has been discussed in Beijing*. Tidak gunalah kalau kita pergi conference saja tetapi tidak buat apa-apa pun setelah balik. *Knowledge without practice is not learning*. Dalam topik ini saya juga hendak ambil kesempatan untuk *respond* kepada Y.B. Air Itam kerana beliau berkata ahli pembangkang mendapat perkhidmatan yang sama dengan ahli pemerintah dan mesti bersyukur. Memang kita bersyukur, bukan bersyukur kepada Kerajaan tetapi bersyukur kepada pembayar-pembayar cukai. Saya berpendapat Ahli Yang Berhormat Air Itam telah keliru di antara parti dengan Kerajaan. Parti ialah parti, Kerajaan ialah Kerajaan. Semasa Yang Berhormat Air Itam bertanding awak mewakili MCA. Sekarang di Dewan ini Y.B. mewakili rakyat di Air Itam. Sama juga saya mewakili rakyat. Maka memanglah kita mempunyai hak yang sama dan tanggungjawab yang sama, tidak boleh diasing-asingkan. Itu mentaliti yang tidak betul dan kena dibetulkan.

Dato' Speaker, masalah kekurangan rumah kos rendah dan kos sederhana telah dibangkit oleh ramai Y.B. di dalam Dewan ini dan ini menunjukkan betapa serius kekurangan kos rumah rendah di dalam negeri ini. Walaupun PDC kata sudah cuba sedaya upaya untuk membina tetapi masih tidak cukup lagi dan di sini saya hendak menunjukkan satu aduan yang dituju kepada saya. Ada seorang penduduk di Pulau Pinang yang percaya bahawa ada seorang jirannya yang berpengaruh yang boleh mendapatkan satu unit kos rendah untuk dia tanpa apa-apa soalan. Dia bayar RM5,000 *coffee money*, duit kopi, awak bayar RM5,000 ringgit, saya boleh dapat, saya ada pertalian, ada orang di dalam boleh dapat satu unit. Maka orang ini pun bayar. Selepas itu dia kata dia bagi dia satu surat tawaran fotostat, bukan *original*...

Tuan Speaker:

Y.B., ini perkara yang ada asaskah atau tidak ada asas?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Memang ada asas, nanti saya tunjukkan ya.

Tuan Speaker:

Saya masih ingat lagi pada sebelah pagi tadi EXCO yang berkenaan sudahpun memberi penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini kes yang lain. Ia memang ada surat tawaran *using the State Housing Development's logo, letterhead*, mengatakan "Dengan hormatnya saya merujuk kepada perkara yang tersebut di atas tawaran rumah kos rendah di Taman Tun Sardun fasa III dan sukacita dimaklumkan bahawa nama tuan telah dipilih untuk ditawarkan sebuah unit rumah kos rendah di Taman Tun Sardon fasa III. Terhadap 2 jenis rumah unit yang akan ditawarkan seperti berikut: unit tengah RM25,000 keluasan 556.06 sq.ft. Untuk makluman tuan/puan, bayaran pertama yang perlu tuan/puan sedia ialah sebanyak RM2,500.00 iaitu 10% daripada harga jualan. Maka dia pun bayara RM2,500.00 kepada orang yang kononnya berpengaruh tetapi tidak menandatangani apa-apa surat perjanjian dan setelah saya semak dengan Bahagian Perumahan memang dia tidak ditawarkan mana-mana rumah kos rendah dan nama diapun tidak ada dalam senarai pendaftaran. Contoh ini menunjukkan betapa seriusnya masalah. Rakyat *are so desperate they are willing to pay even though* mengambil risiko. Mungkin mereka ditipu tetapi mereka sanggup bayar. Ini yang pertama. Yang kedua ini juga menunjukkan bahawa orang ramai tidak faham bagaimana Bahagian Perumahan menawarkan rumah dan prosedur membeli. Dengan lain kata bolehlah dikatakan prosedur ini kurang *transparent* maka jika boleh memberitahu semua orang ini adalah caranya kita buat. Kalau awak ditawarkan satu unit rumah kos rendah apakah caranya. Dengan cara ini orang ramai tidak begitu senang di tipu.

Masalah perumahan kos rendah ialah masalah yang lama dan Y.A.B. Ketua Menteri selalu menggunakan kekurangan tanah bahagian Pulau sebagai alasan tidak dapat membina rumah kos rendah. Alasan ini tidak dapat diterima lagi kerana Kerajaan Negeri boleh mengambil alih tanah dan bukan untuk *mixed* projek tetapi projek perumahan kos rendah saja. Ini bukan saja saya yang kata, ada *backbenchers* yang kata juga dan Menteri Perumahan serta Timbalan Perdana Menteri pun sudah tegur gejala ini. Merangkap katakan soal tanah bukanlah soal utama. Soal utama ialah adalah Kerajaan Negeri *have the intention, have the will power to provide low cost housing*. Pada pendapat saya bekalan perumahan kos rendah tidak pernah menjadi prioriti Kerajaan Negeri. Kalau kita semak bilangan perumahan kos rendah yang dibina di 20 tahun kebelakangan ini bilangan memang begitu kecil

sekali. Yang saya kata ialah yang dibina oleh Kerajaan Negeri dan bukan swasta. Perumahan kos rendah bukan sahaja tidak pernah menjadi prioriti Kerajaan Negeri. MPPP dan MPSP juga tidak memandang isu ini dengan serius. Ini juga bukan saya yang kata. Ahli Kawasan Permatang Berangan pun cakap begitu juga, dengan izin, "*Deputy Chief Minister Dato' Mohd. Shariff Haji Omar said yesterday land is needed for a such projects because the State Government owns very little land in Penang.*" Ini.... "*He claimed the Penang Municipal Council, MPPP, have allowed commercial and shopping complexes to be developed on its land in the North East District adding that the Council should instead have the spirit to put up housing units for the poor.*" Syabas.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya tidak ada di sini pun kelmarin. Macamana.....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasankah?

Timbalan Ketua Menteri:

Penjelasanlah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Okay.

Timbalan Ketua Menteri:

Saya tidak ada di sini pun kelmarin. Macamana benda itu boleh keluar.... saya tidak cakap.....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ini November 7. Hendak kata lupa pula. Mana boleh?

Timbalan Ketua Menteri:

Saya tidak cakap *yesterday*.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya cakap di sini tidak cakap *yesterday*. Dato' Speaker, saya pun hendak pujilah Ahli EXCO yang berportfolio perumahan kerana dia sudah mengadakan tindakan yang positif untuk

membolehkan bekalan lebih banyak perumahan kos rendah. Yang pertama dia sudah tegur pemaju-pemaju yang terlupa membina 30% perumahan kos rendah itu. Yang kedua Yang Berhormat telah kata akan menggunakan akan mengambil tanah untuk memajukan atau membina perumahan kos rendah dan bukan untuk rumah kos tinggi ataupun komersial. Jangan. Sudah cukup!

Saya hendak sentuh juga peruntukan untuk rancangan perumahan murah bagi tahun 1991 hingga 1995 ialah 30,643,000. Perbelanjaan sebenar bagi tahun 1991 sampai 1994 hanya berjumlah lebih kurang 7.9 juta atau lebih kurang 26% daripada jumlah peruntukan. Saya berpendapat ini merupakan satu prestasi yang sungguh tidak memuaskan dan saya tidak mahu gunakan perkataan ini, memalukan, tetapi tidak tahu apakah perkataan yang lebih sesuai. *Very embarrassing*. Anggaran belanjawan bagi tahun 1996 ialah sebanyak 5.2 juta, di antaranya 700,000 melalui cara langsung dan 4.5 juta melalui pinjaman. Walaupun ini tidak merupakan satu anggaran atau peruntukan yang besar tetapi saya harap ia dapat digunakan secara maksimumnya dan bukan seperti yang dikatakan oleh Ahli Kawasan Telok Bahang ataupun Ahli Kawasan Sungai Acheh menggunakan satu angka yang lain, menunjukkan prestasi kita pun baik. Saya hendak gunakan angka ini kerana angka-angka ini ialah yang dibentangkan di dalam Dewan. Angka-angka Yang Berhormat guna tidak dibentang di dalam Dewan. Oleh yang demikian kalau angka-angka itu hendak digunakan juga perlulah dibentang di dalam Dewan ini supaya kita semua boleh dapat gunakan angka yang sama.

Dato' Speaker saya sememangnya menyokong juga pandangan Y.B. Jawi bahawa rumah kos rendah dengan 2 bilik tidak boleh diterima lagi dalam zaman sekarang. Isu inipun telah saya timbulkan di dalam persidangan yang lalu dan untuk makluman Dewan ini Kerajaan Negeri Pahang telah putuskan bahawa Negeri Pahang tidak akan membina lagi rumah kos rendah dengan 2 bilik sahaja kerana didapati perumahan semacam ini menimbulkan banyak masalah sosial. Saya merasa sayang kerana Negeri Pulau Pinang tidak dapat *lead* untuk mengadakan rumah kos rendah 3 bilik tetapi tidak apalah, kalau tidak *lead* ikut pun tidak apa. Saya harap jangan membinakan rumah kos rendah 2 bilik sahaja tetapi sekurang-kurangnya 3 bilik.

Saya juga diminta membangkitkan satu perkara di dalam Dewan ini iaitu pada 3 bulan kebelakangan ini ramai pembelirumah di Bukit Mertajam telah didenda oleh Pejabat Tanah SPT, bukan kerana kesalahan mereka. Saya dimaklumkan bahawa pembeli rumah mesti memindahkan nama rumah mereka *within three months* setelah mereka membeli rumah dan sebelum itu mereka mesti hantarkan borang kepada Pejabat Setem untuk menilaikan

berapakah *stamping* yang kena dibayar. Aduannya ialah Pejabat *Stamping* selalunya mengambil masa yang panjang sehingga 2 atau 3 hari sebelum 3 bulan baru dia beri balik borang itu. Maka tidak sempatlah untuk pembeli-pembeli rumah buat *stamping* kemudian kemukakan kepada Pejabat Tanah. Saya juga difahamkan kesalahan walau apapun *delay* ini, kalau diterima oleh Pejabat Tanah Pusat memang boleh *diconsider* untuk tidak didenda tetapi Pejabat Tanah di SPU tidak memberi pertimbangan ini dan terus mendendakan mereka. Bagi sebuah rumah kos rendah dendanya boleh sebanyak RM300 hingga RM500. Ini merupakan satu beban kepada pembeli-pembeli, khasnya ini bukan kesalahan mereka. Oleh yang demikian saya merayu kepada pihak-pihak yang berkenaan supaya mengambil perhatian dan membetulkan keadaan ini.

Dato' Speaker, seterusnya saya juga hendak bentangkan mengenai perumahan, bukan perumahan kos rendah tetapi orang-orang yang akan kehilangan rumah kerana projek perumahan. Ini adalah satu gejala yang sungguh saya tidak tahu perkataan.... projek perumahan sebenarnya adalah untuk membekalkan perumahan tetapi ada orang yang ada rumah akan kehilangan kediamannya kerana projek perumahan. Saya hendak tujukan secara spesifik kepada Kampong Telok di Butterworth, kawasan Ahli Prai. Saya bukan hendak pergi ke kawasan Yang Berhormat dan menimbulkan masalah di Dewan ini tetapi saya diminta oleh penghuni di sana dan saya sebagai wakil rakyat menimbulkanlah masalah ini dan mungkin setelah ini mungkin Y.B. Prai boleh mengambilalih. Projek perumahan yang akan dijalankan di atas Kampong Telok dan Prai Estate akan dijalankan oleh Penas Sayang Resort Sdn. Bhd. Ini merupakan satu projek yang akan mengusirkan lebih kurang 1,230 buah rumah. Menurut jawapan yang saya terima daripada Y.B. Prai, tanah projek ini kepunyaan Kerajaan Negeri dan ia dipajakkan kepada Penas Sayang Resort Sdn. Bhd. untuk tempoh selama 99 tahun dengan bayaran premium berjumlah RM28,836,600.00. Mengikut kefahaman saya belanjawan projek ini dianggarkan berjumlah RM1.2 billion dan terlibat dengan tanah seluas 28 hektar. Jikalau ini boleh digunakan untuk membina perumahan kos rendah saya ingat ini sudah boleh mengatasi masalah ini. Projek ini akan melingkongi satu kompleks membeli belah 4 tingkat, 1 hotel berbintang lima, rumah kedai, 1 blok pejabat, unit perumahan yang meliputi blok kondominium kelas atasan dan *apartment*. Selain daripada perumahan terdapat juga sebuah cimeplex, satu pusat hiburan, restoran, ice skating ring, pusat kesihatan dan banyak lagi fasiliti yang lain. Saya ingat penghuni-penghuni di Kampong Telok sekarang tidak mampu hendak menikmati fasiliti-fasiliti ini. Untuk makluman Dewan yang mulia ini saya tidak pasti adakah pengurus projek ini adik atau abang kepada Timbalan Perdana Menteri. Menurut laporan surat khabar dan difahami oleh saya...

Timbalan Ketua Menteri:

Penjelasan. Saya ingat kalau Y.B. tidak pasti tidak haruslah buat tuduhan yang seumpama ini. Kecuali kalau Y.B. pasti betul Y.B. cakap di sini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Bukan....

Timbalan Ketua Menteri:

Jangan menggunakan kebebasan di dalam Dewan ini untuk buat tuduhan yang sebarangan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, yang saya pasti ialah dia adalah *brother* Timbalan Perdana Menteri. Yang saya tidak pasti ialah sama ada dia adik atau abang saja. Dia memang *his* adik *or* abang.

Tuan Speaker:

Yang mana satu ini Y.B., adik atau abang?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Adik atau abanglah. Kalau Dewan ini berminat saya boleh beritahu esok.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, teruskan jawapan dengan lebih kena mengena lagi. Jangan dikait-kaitkan dengan tokoh-tokoh yang tidak ada kena mengena dengan Dewan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang difahami oleh saya Y.B. dari Prai diarah oleh Y.A.B. Ketua Menteri untuk menolong dalam perundingan mengenai pampasan di antara penduduk-penduduk di sana dengan pemaaju. Adakah maklumat ini betul? Ya?

Tuan Speaker:

Nanti dia jawab.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Mereka diberi pampasan di antara RM13,500 and RM40,000 sebuah rumah mengikut status rumah masing-masing. Walaupun sebahagian penduduk telah menerima tawaran tersebut tetapi juga terdapat ramai lagi, lebih kurang 400 isi rumah, yang tidak berpuashati dengan pampasan ini. Mereka merayu supaya diberi pampasan rumah ganti rumah. Dari jawapan yang diberi kepada soalan saya, Y.B. dari Seberang Jaya mengatakan jumlah bayaran pampasan adalah rundingan di antara pemaju dengan penduduk yang terlibat. Bagi pihak Kerajaan khususnya pihak berkuasa tempatan kelulusan pemberian ketempatan lebih tinggi untuk penempatan semula dengan projek perumahan kos rendah atau sederhana 700 kp. Berbanding dengan amalan pihak Kerajaan jumlah pampasan RM13,500 yang ditawarkan oleh Penas Sayang adalah terlalu rendah kerana jumlah ini tidak cukup untuk membeli sebuah rumah kos rendah yang termurah berharga RM25,000 dan oleh kerana projek ini berada di atas tanah Kerajaan Negeri maka pihak Kerajaan Negeri tidak boleh kata ianya tidak mempunyai apa-apa tanggungjawab kepada tuan punya rumah dan penghuni-penghuni di Kampong Telok atau Ladang Prye. Memandangkan sebilangan penduduk mungkin kehilangan rumah dan tempat kediaman mereka susulan daripada projek perumahan ini, maka saya berpendapat adalah wajar pihak Kerajaan menasihatkan pemaju supaya memberi pampasan yang lebih munasabah, sekurang-kurangnya satu rumah ganti satu rumah. Ini merupakan tanggungjawab moral dan sosial Kerajaan Negeri untuk memastikan bahawa rakyat tidak menghilangkan tempat kediaman mereka susulan projek-projek perumahan. Pihak Kerajaan Negeri dan pemaju mesti sentiasa ingat projek perumahan ialah bertujuan untuk membekal rumah kepada rakyat bukan menyebabkan mereka kehilangan tempat kediaman.

Tuan Speaker:

Nampak Y.B. keras sangat itu bila kata menghilangkan tempat kediaman bermakna ia tidak ada apa-apa pertimbangan langsung. Mengusir itu. Istilah itu cukup berat. Sila guna istilah yang lebih *moderate*.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya hendak tegaskan *point* ini kerana kepada satu keluarga yang tidak mampu membeli sebuah rumah, ini merupakan satu isu yang sungguh-sungguh penting. Oleh sebab itu saya tegaskan. Saya hendak tegas di Dewan yang mulia ini bahawa pampasan kepada tuan rumah yang terlibat dengan projek perumahan mesti diambil kira unsur-unsur sosial, *social cost of the development*,

yang dikatakan oleh Ahli Kawasan Machang Bubok pada persidangan yang lalu, dan kemanusiaan dan bukan sekadar nilai rumah itu sahaja. Menurut jawapan daripada Y.B. Seberang Jaya pemaju yang terlibat dalam projek seperti Kampong Telok diminta menyelesaikan semua masalah yang berbangkit sebelum sebarang kerja binaan boleh dimulakan. Menurut Jawatankuasa Tindakan Pembangunan Kampong Telok dan Ladang Prye pemaju telahpun meruntuh lebih kurang 20 buah rumah sebelum mencapai sebarang persetujuan tentang pampasan dengan tuan rumah. Ini adalah *newspaper cutting* yang mengatakan, "*Squatters lodge report on demolition.*" Maka kalau dikatakan semua penghuni di sana telah menerima pampasan ini, ini memang tidak benar.

Dato' Speaker, penduduk-penduduk di sana juga mengadu bahawa setelah meruntuhkan rumah-rumah di sana pemaju tidak membersihkan tapak itu dan membiarkan semua barang bersepah di sana seperti wayar-wayar elektrik di atas lantai dan air bertakung di dalam tapak itu. Ini boleh menjadi tempat pembiakan nyamuk. Ini adalah portfolio ahli kawasan Prai lagi bermaka saya... *actually* bukan saya tetapi penghuni-penghuni di sana meminta supaya Y.B. Prai boleh melawat tempat mereka. Sayapun telah melawat Kampong Telok atas jemputan. Bukan saya pergi sendiri tetapi mereka jemput saya pergi lawat, tengok sendiri apakah keadaan di sana dan dalam jawapan kepada saya sudah ada sebanyak 6 pemaju di mana projek-projek mereka diberi kompaun kerana menjadi tempat pembiakan nyamuk maka saya berpendapat adalah wajar bagi Ahli Prai pergi tengok di Kampong Telok. Mungkin boleh keluarkan beberapa kompaun:

Tuan Speaker:

Dia selalu pergi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak. Mungkin dia pergi selalu tetapi tidak ke Kampong Telok. Mereka kata tidak nampak dia, jemputpun tidak datang. Penduduk-penduduk Kampong Telok tidak membantah projek pembangunan tetapi mereka juga tidak mahu kehilangan tempat kediaman mereka. Mereka merayu kepada wakil rakyat mereka supaya menolong mereka mendapat pampasan rumah ganti rumah. Ini tidak baiklah kerana wakil mereka ialah Ahli EXCO.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Parlimen?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Parlimen ada juga....

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Penjelasan, Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Boleh.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Teng Chang Yeow):

Wakil Parlimen untuk kawasan Bagan di mana kawasan Prai berada ialah Bagan dan Bagan diwakili oleh Y.B. dari DAP. Semasa Pilihanraya Kecil Bagan saya ingat Setiausaha Agung DAP buat satu janji politik bahawa kalau DAP menang pilihanraya kecil tersebut dia akan sendiri membawa kes Kampong Telok tetapi sampai hari ini kita tidak nampak Setiausaha Agung DAP buat apa-apa. Yang kita dengar Ahli Batu Lancang kata dia di arah oleh penghuni. Saya juga sangsi sama ada dia di arah oleh mahagurunya ataupun dia diarah oleh penghuni untuk bawa kes ini ke Dewan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, Ahli Padang Kota ini selalu buat komen macam ini tetapi tidak apalah, diapun orang baru, diapun perlukan publisiti sikit, tidak apa.

Yang di Pilihanraya 1995 ini bukan tuduhan saya tetapi saya diberitahu oleh penghuni-penghuni di sana dan semasa Pilihanraya Kecil Bagan memang Y.B. Prai dan juga Y.A.B. Ketua Menteri pergi ke sana dan berjanji akan memberi pertolongan, tetapi mereka kata sekarang pilihanrayapun telah berlalu, sekarang mereka menjemputpun tidak datang. Untuk makluman Y.B. Padang Kota, saya dijemput bukan diarah dan Y.B. Bagan, Ahli Parlimen Bagan, pun sama-sama pergi juga.

Tuan Speaker:

Y.B. teruskan. Sila teruskan dengan fakta yang kena mengena. Jangan kata orang itu tidak buat kerja, orang ini tidak buat kerja. Ini bukan tempat untuk kita debat perkara itu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak, saya tidak kata, saya beri penjelasan saja. Memandangkan projek seperti ini bukan berlaku di Kampong Telok sahaja, memang ada beberapa projek perumahan yang melibatkan pengusiran penduduk-penduduk, maka saya hendak membuat satu cadangan kepada...

Tuan Speaker:

Pengusiran. Y.B. tahu apa itu makna pengusiran?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Okay, dalam Nanyang Siang Pau hari ini.....

Tuan Speaker:

Tidak saya tanya apa makna pengusiran; usir dari perkataan usir.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Eviction.

Tuan Speaker:

Halau? Siapa yang kena halau?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penduduk-penduduk di sanalah. Mereka diminta keluar dari tempat itu.

Tuan Speaker:

Diminta keluar. Halau lain.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Itu perkataan yang lembut sikit.

Tuan Speaker:

Jadi janganlah guna perkataan halau kalau ada perkataan yang lembut yang lebih sesuai sebab halau ini makna dalam Bahasa Inggeris *chase*.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Evict.

Tuan Speaker:

Evict.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Kalau Bahasa Inggeris memang tepat *eviction* memang tepat, dan ini Nanyang Siang Pau hari ini "*chao kuo pak chien min* dengan izin, nanti saya akan beritahu namanya ...*chao kuo pak chien min soe sze ren fa chang chi hwa yin hsiang te'k jhi roe tong yen hai i pai che min ching zhe chue ch'ng choe chen foo chear ju sze chue tha me'n chear cheak yeo kwan sze ren fa chang tsang chi chen te'k wen ti i pao fu ta men te'k li i.*

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Sikit, sedikit sudahlah , panjang-panjang saya tidak faham.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Di sini katakan ada lebih daripada 8,000 penduduk di Jelutong mereka merayu kepada Kerajaan Negeri supaya *intervene*, campur tangan dalam masalah mereka dengan pemaju. Ini adalah projek express highway saya ingat. Maka mereka berharap, mereka sudah menubuhkan satu jawatankuasa bertindak *to protect their own interest* dan mereka merayu kepada Kerajaan Negeri supaya memastikan kepentingan mereka juga dijaga. Maka memandangkan begitu banyak projek terlibat dengan perkara ini saya menyeru, saya mencadangkan kepada Kerajaan Negeri supaya mengadakan satu garis panduan mengenai pampasan, bagaimana kalau pemaju hendak mengambil tanah mereka atau meminta mereka keluar dari tanah itu macamana pampasan itu boleh dikira dan saya hendak tegaskan di sini pampasan ini bukan sekadar nilai rumah yang mereka sedia ada saja tetapi unsur-unsur sosial dan kemanusiaan mesti diambil kira.

Dato' Speaker, saya ingin menarik perhatian kepada Dewan yang mulia ini kepada isu kekurangan kemudahan-kemudahan seperti padang permainan di kawasan perumahan. Pada sidang ini, sesi soalan lisan, pun ada orang tanya, ada Y.B. tanya apakah tindakan, langkah-langkah Kerajaan untuk mengadakan lebih banyak kemudahan-kemudahan dekat projek-projek perumahan dan Ahli EXCO yang berportfolio itu mengatakan tentang aktiviti-aktiviti Rakan Muda. Saya hendak memaklumkan Y.B. yang

berkenaan bahawa daripada tahun 1990 - 1995 sebanyak 303 projek perumahan di negeri ini tidak menyediakan kemudahan-kemudahan komuniti tetapi mereka memberi sumbangan kewangan kepada MPPP. Ini memang berpatutan kepada garis panduan untuk menyediakan kemudahan-kemudahan masyarakat di kawasan pemaju perumahan baru MPPP 1989. Jika seorang pemaju tidak boleh menyediakan kemudahan-kemudahan mereka memberi sumbangan wang sejumlah tidak tahu berapa banyaklah kepada MPPP. Soalan ialah sebanyak 303 pemaju atau projek perumahan tidak membina kemudahan tetapi memberi sumbangan wang. Yang saya tanya ialah berapa banyakkah sumbangan wang ini telah diterima sampai sekarang. Soalan ini tidak dijawab. Saya juga tanya bagaimana MPPP menggunakan wang yang dikutip secara ini. Adakah ia telah diguna untuk membina kemudahan-kemudahan ataupun diguna untuk tujuan yang lain? Jika wang ini ada digunakan untuk tujuannya iaitu membina kemudahan-kemudahan maka di manakah kemudahan itu? Saya harap Y.B. akan menjawab soalan ini nanti kerana soalan ini tidak dijawab. Memandangkan Negeri Pulau Pinang memang berkurangan kemudahan-kemudahan rekreasi saya berpendapat MPPP tidak harus meluluskan projek-projek yang tidak boleh menyediakan kemudahan-kemudahan ini kerana *it's the easy way out for the pemaju*. Mereka memang tidak mahu menyediakan kemudahan-kemudahan.

Juga berkenaan dengan MPPP dan MPSP, Dato' Speaker, jawapan kepada soalan saya: Sebanyak 35 bangunan komersial dan bangunan perumahan beroperasi tanpa *certificate of fitness* di Seberang Perai manakala di bahagian Pulau tiada bangunan komersial dan perumahan yang beroperasi tanpa sijil penghunian kecuali bilangan berikut yang beroperasi selepas sijil penghunian sementara yang dikeluarkan telah luput. 'Dikeluarkan telah luput' *that mean* bermakna sekarangpun telah tidak ada, *expired*. Komersial 20 unit, perumahan 226 unit. Yang saya hendak tanya mengapakah ada bangunan komersial dan bangunan perumahan boleh beroperasi tanpa CF dan jika MPSP sudah tahu, apakah tindakan yang telah diambil? Adakah bangunan-bangunan ini atau rumah-rumah ini akan mengancam keselamatan orang-orang ramai? Jika tidak silap saya KOMTAR pun beroperasi secara CF yang *temporary until last year*. Saya tidak tahu sama ada bagi tahun ini adakah dia masih menggunakan *temporary CF* dan mengapa *temporary CF*. Adakah bangunan itu tidak selamat, tidak mengikut plan atau mengapa? Saya harap Y.B. nanti akan jelaskan atau terangkan.

Dato' Speaker, sepertimana yang dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri, satu objektif belanjawan 1996 adalah untuk meningkatkan kualiti hidup rakyat akan tetapi penduduk-penduduk di Jalan Yeap Chor Ee mendakwa kualiti hidup mereka telah dicuri atas nama pembangunan. Di sini saya ingin memetik dua tiga rangkap dari surat bertarikh 7 Disember 1995 aduan penduduk Jalan Yeap Chor Ee kepada Y.A.B. Ketua Menteri mengapa mereka membuat dakwaan sedemikian. "Kami penduduk-penduduk di Jalan Yeap Chor Ee telah kehilangan satu yang berharga di depan mata kami 7 bulan yang dahulu. Kecurian ini telah dirancang dan dilaksanakan oleh seorang bernama Koay Kah Huah bersama-sama dengan Pengarah Jabatan Kerja Raya. Apa yang telah hilang adalah kualiti hidup yang baik yang dinikmati oleh kami selama ini.

Tuan Speaker:

Y.B. surat apa ini?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Surat kepada Y.A.B. Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon daripada Tan Teong Guan, Setiausaha Yeap Chor Ee Traffic Action Group.

Tuan Speaker:

Surat ini sudah disalinkan ke merata tempat. Semua orang sudah baca, tidak payah bacalah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya ingat ada, untuk Dewan ini lebih memahami lagi. Mungkin ada orang yang tidak baca.

Tuan Speaker:

Surat ini siapapun boleh tulis, Y.B., tulis bermacam-macam, datang baca di sini, jadi tidak eloklah.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

....tetapi saya ingat ini ada kaitan dengan pembangunan dan kualiti hidup.

Tuan Speaker:

Okay. Saya benarkan Y.B. cuba beri intipatinya. Apa dia, kita hendak tahu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Apa itu?

Tuan Speaker:

Intipatinya, *pointnya* dia sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Pointnya? Mereka juga katakan Y.A.B. Tan Sri turut terlibat. Itu mungkin ada bukti. Ini memang saya mesti baca kerana ini menunjukkan basis kepada dakwaan mereka.

Tuan Speaker:

Yang saya tidak benarkan baca itu begini Y.B. Kadang-kadang dalam tulisan macam ini dia ada masuk unsur-unsur emosi. Jadi kalau Y.B. boleh terangkan intipatinya itu lebih tepat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang saya hendak baca sekarang bukan surat daripada mereka, tetapi laporan STAR "*Penang: An ad hoc committee has been formed to study and implement a temporary system to smoothen traffic flow from Jalan Bukit Gambier to Jalan Mesjid Negeri*".

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Daud bin Taha):

Dengan izin.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dengan izin. *Chief Minister Dr. Koh Tsu Koon said on Monday that traffic would be allowed to flow from Jalan Bukit Gambier via Jalan Yeap Chor Ee to Jalan Mesjid Negeri. We hope the rerouting which can only be implemented after a careful study will help ease traffic congestion in the area he said after taking a stroll with Island Glades residents along Jalan Yeap Chor Ee to observe the traffic situation there. The residents had complained that the present traffic flow from Jalan Bukit Gambier via Jalan Delima to Jalan Mesjid Negeri was causing congestion at their*

housing estate. Traffic from Jalan Bukit Gambier is not allowed to move straight to Jalan Yeap Chor Ee. Accompanying Dr. Koh were Penang MCA deputy chairman Wong Kam Hoong, secretary Koay Kar Huah, State Public Works Department Director Chuah Chong Soon, State Drainage and Irrigation Department Director Liew Chook San, North East District Officer Mohamed Nor Said and Penang Municipal Councillors Dr. Loh Hock Hun, Lim Kim Chuan, Dr. Goh Ban Lee and Cheang Chee Gooi.

Dr. Koh had promised the residents that he would take a stroll for a first hand look at the traffic situation during an Evening with Friends dialogue organised by the State MCA English Speaking Membership Bureau on March 18, dekat-dekat pilihanraya. The rerouting will be on a trial basis to see its viability. It must be done carefully so there is no undesirable effect or created other problems. To a question that the Jalan Delima/Jalan Yeap Chor Ee junction would become congested....

Tuan Speaker:

Panjang lagikah Y.B.? Sila ringkaskan dalam bahasa Dewan.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Ini quotelah. Dalam peraturan memang boleh, kalau quote memang boleh baca.

Tuan Speaker:

Panjang sangat.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Ini memang quote.

Timbalan Ketua Menteri:

Point of order.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Yang mana?

Timbalan Ketua Menteri:

47(4).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tolong bacakan.

Timbalan Ketua Menteri:

Duduk, duduk, saya baca. "Sebarang masalah yang berbangkit tentang adakah seorang Ahli itu menyalahi peraturan atau tidak hendaklah diputuskan oleh Speaker. Fatwa-fatwa yang diberi oleh Speaker mengenai semua maslaah-masalah peraturan dan tertib adalah muktamad". Saya ingat Dato' Speaker sudah beri keputusan tadi. Dia kata tidak payah baca. Jadi saya ingat kita kena ikut keputusan *point of order* 47(4).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, *point of order* juga.

Tuan Speaker:

Yang tadi dulu, satu-satu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Point of order juga.

Tuan Speaker:

Jadi saya minta Y.B. teruskan *straight to the point*, tidak payahlah baca yang panjang-panjang itu. Terangkan dalam bahasa yang ringkas dan semua orang boleh faham.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, saya berpendapat memang semua orang memang boleh faham Bahasa Inggeris pun dan mengikut peraturan 46(v) "A Member shall not read his speech but he may read extracts from written or printed papers in support of his argument and he may refresh his memory by references to notes". Maka ini boleh juga.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latiff bin Mirasa):

Dato' Speaker, *extract* maknanya petikan, bukan kesemua sekali.

Tuan Speaker:

Teruskan dengan lebih tepat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, *okay*. Pendek kata mereka...

Timbalan Ketua Menteri:

Point of order. 47(4) tadi. Dato' Speaker, saya ingat kalau Dato' Speaker sudah membuat keputusan, keputusan Dato' Speaker muktamad. Kalau tidak diberi baca itu, tidak boleh bacalah. *You are reading.* Keputusan Dato' Speaker tadi kata tidak boleh baca itu.

Tuan Speaker:

Dia hendak berhenti baca itu.

Timbalan Ketua Menteri:

Sudah berhenti? Tidak apa terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, bukan satu *point of order* sahaja. Ada *point of order* yang lain yang mesti dipertimbang sama dan saya hendak katakan, pendek kata, Y.A.B. telah berjanji ini adalah sebagai satu tindakan *temporary* ...

Tuan Speaker:

Ya, semua orang faham, itu lebih tepat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

.... dan dia akan menjalankan kajian supaya memastikan masalah yang lain tidak timbul. Sekarang masalah memang telah timbul. Masalah di Jalan Delima dipindah ke Jalan Yeap Chor Ee. Yang dikata oleh Ahli Yang Berhormat kawasan itu. Keputusan itu tidak boleh diubah. Saya tidak tahu pada masa dia buat kenyataan itu dia mewakili siapa. Sebagai seorang wakil rakyatkah atau pihak Kerajaan? Saya berpendapat bahawa Y.B. Bukit Glugor mungkin terlupa dia ialah wakil rakyat Kawasan Bukit Glugor termasuk Jalan Yeap Chor Ee, penduduk-penduduk di Jalan Yeap Chor Ee. Mereka merayu supaya masalah mereka diselesaikan

ataupun sekurang-kurangnya mereka hendak bercakap dan berdialog dengan pihak-pihak yang berkenaan, tetapi pihak-pihak yang berkenaan tidak mahu berdialog dengan mereka.

Saya berpendapat bahawa ada beberapa soalan yang mesti Y.A.B. jawab. Mereka mendakwa bahawa keputusan untuk menggunakan jalan mereka iaitu Jalan Yeap Chor Ee sebagai satu alternatif atau *paired road* yang dikatakan oleh JKR adalah keputusan politik dan bukan setelah menyemak semua masalah yang akan timbul ataupun sudah mengadakan penyelesaiannya. Kedua Y.A.B. Ketua Menteri mengatakan pada Mac tahun ini, itu adalah sebagai percubaan sahaja. Sampai sekarang sudah selama tujuh bulan, maka saya ingat percubaan ini sudah cukup dan perlu diambil satu keputusan adakah akan terus mengguna ataupun ada rancangan-rancangan yang lain. Mereka juga hendak mendapat jawapan kalau di dalam jawapan kepada soalan saya mengatakan memang ada kajian dijalankan sebelum dan setelah dan hasilnya ialah Jalan Yeap Chor Ee ialah jalan tersesuai. Maka jikalau ada kajian yang dibuat saya meminta Y.A.B. supaya mengumumkan kajian itu dan saya meminta Y.A.B. juga menjawab soalan-soalan yang ditimbulkan oleh penduduk-penduduk di Jalan Yeap Chor Ee. Siapakah para perunding yang menjalankan kajian mengenai penukaran Jalan Yeap Chor Ee? Berapa lamakah kajian ini dijalankan? Pihak berkuasa mana yang membuat cadangan penukaran ini? Siapa yang merupakan pembuat keputusan dalam implementasi penguatkuasaan ini? Saya harap Y.A.B. akan memberi jawapan nanti.

Dato' Speaker, sisa-sisa toksik ataupun buangan terjadual merupakan satu kesan negatif perindustrian dan jikalau tidak dikawal bukan sahaja akan mencemarkan alam sekitar bahkan mengancam nyawa manusia. Kedua-kedua ucapan Y.A.B. Ketua Menteri dan laporan tahunan PDC 1994 mengakui bahawa pengurusan sisa-sisa toksik telah kian menjadi satu cabaran dan keselamatan perindustrian telah menjadi isu yang semakin ketara. Perindustrian elektronik yang banyak terdapat dalam Negeri Pulau Pinang sememangnya akan mengeluarkan banyak sisa toksik ataupun pembuangan terjadual. Sejak negeri ini mewujudkan Free Trade Zone sehingga sekarang Negeri Pulau Pinang masih tidak mempunyai tempat atau sistem pembuangan sisa-sisa terjadual untuk sektor-sektor pembuatan. Penubuhan pusat pemindahan atau *transfer station* yang dikatakan berada di Bukit Minyak telah disebut-sebut beberapa kali sejak beberapa tahun kebelakangan ini, tetapi hingga sekarang masih belum mula dibina. Pada masa yang sama penyimpanan sisa-sisa terjadual di kilang masing-masing telah menjadi semakin genting. Rakyat Negeri Pulau Pinang tidak tahu bagaimana pihak kilang menyimpan sisa-sisa toksik ini selama ini, apakah jenis dan sejauh mana toksik-toksik ini berbahaya

kepada penduduk-penduduk Negeri Pulau Pianng. Menurut jawapan Ahli EXCO yang berportfolio alam sekitar kepada soalan bertulis saya, sepanjang tahun 1990 sampai 1995, Jabatan Alam Sekitar telah mengeluarkan sebanyak 145 kompaun bagi kesalahan buangan berjadual. Ini menunjukkan kemungkinan sisa-sisa setengah kilang telah begitu banyak dan tidak mempunyai tempat untuk disimpan dan mereka terpaksa dibuang di merata-rata tempat.

Dalam belanjawan 1996 Y.A.B. Ketua Menteri dengan bangganya mengatakan Kerajaan telah menyediakan peruntukan sebanyak RM3 juta untuk membantu Jabatan Bomba membeli peralatan yang istimewa dan canggih supaya dapat bertindak dengan lebih berkesan memerangi kebakaran kilang atau gedung yang mendapati bahan-bahan kimia dan toksik. Jika memandang lagi kepada sudut yang lain, ini menunjukkan kebahayaan toksik-toksik ini memang *very real* dan boleh berlaku. Walaupun pembelian alat untuk memerangi kemungkinan malapetaka yang diakibatkan oleh sisa-sisa toksik ini penting dan *timely*, tetapi apa yang lebih penting lagi ialah mempercepatkan kewujudan satu sistem pengurusan sisa-sisa ini supaya bencana dapat dielakkan daripada berlaku.

Dato' Speaker, seterusnya saya hendak memberi sedikit teguran kepada Y.A.B. Ketua Menteri. Dewan yang mulia ini merupakan perbadanan yang tertinggi dalam negeri ini. Perkara-perkara yang dibentang di dalam Dewan ini, Rang Undang-undang yang diluluskan dan keputusan yang diambil oleh Dewan ini akan mempengaruhi keseluruhan satu perpuluhan juta populasi negeri ini. Oleh yang demikian semua ahli di dalam Dewan ini mesti mengambil berat tentang perkara-perkara yang telah dibentangkan di dalam Dewan ini dan Y.A.B. Ketua Menteri mestilah memastikan semua maklumat yang dibentangkan di dalam Dewan ini adalah betul dan tepat.

Dato' Spekaer, di dalam jawapan kepada soalan bertulis saya, Y.B. dari Seberang Jaya bagi pihak Y.A.B. Ketua Menteri telah mengatakan sejak 1990 hingga kini, Kerajaan Negeri telah menerima sebanyak 5 permohonan untuk membina padang golf. Daripada lima permohonan ini, tiga telah diluluskan dan dua telah ditolak. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, 3 permohonan yang diluluskan ialah Total Resort Development Sdn. Bhd. di Gertak Sanggul, Balik Pulau, Hua Doh Realty Sdn. Bhd. di Valdor/Tasek di SPS dan M.P. Mahthew Palm Oil Mill Sdn. Bhd./Bukit Jawi Golf Resort di Bukit Jawi. Yang ditolak ialah permohonan daripada Chan Siew Teong, lokasinya ialah di Telok Bahang dan Mertajam Court Sdn. Bhd. di Kampong Besar, Sungai Bakap.

Y.A.B. Ketua Menteri, Dr. Koh Tsu Koon semasa menjawab soalan bertulis pada tahun 1992, izinkan saya menunjukkan *cutting* dan ini ialah Kwong Ming Jit Poh. Di sini dia berkata, "Sejak tahun 1991, Kerajaan Negeri telah meluluskan empat buah syarikat untuk membina padang golf dan mereka ini ialah OUE Sdn. Bhd., Total Resort, Linden Park Resort Sdn. Bhd. dan pembinaan Fungsi Baik Sdn. Bhd.. Dalam jawapan kepada saya daripada Y.B. Seberang Jaya tidak menyebut Linden Park Resort dan pembinaan Fungsi Baik. Soalan saya ialah sejak 1990 hingga sekarang dan kalau itu sudah lama, Total Resort itu pun diluluskan pada masa yang sama juga.

Saya telah melawat ke lokasinya. Memang ada papan tanda *advertisement for* Fungsi Baik. Sekarang telah diambilalih oleh PPH, Paper Packaging. Di sini saya ingin bertanya mengapakah jawapan kepada soalan ini tidak tepat, memang tidak tepat. Dia tidak menyebut Fungsi Baik Sdn. Bhd. dan Linden Park Villa Sdn. Bhd. Fungsi Baik ataupun sekarang dikenali sebagai Paper Packaging telah mula menjalankan projeknya dan Linden Park belum menjalankan projek. Lokasinya di Sungai Pinang dan dia juga diluluskan dalam tahun 1992. Mengapakah kedua-dua ini tidak disebut? Ini bukan satu soalan yang susah, yang senang. Adakah apa-apa udang di sebalik batukah? Patut berulanglah. Saya tidak tahulah mengapa ini boleh berlaku. Adakah kerana Barisan Nasional sekarang telah mengadakan mandat yang begitu besar maka mereka berpendapat mereka boleh relaxlah, tidak payah memandang serius terhadap perkara-perkara yang dibentangkan di dalam Dewan ini.

Selain daripada itu, itu yang diluluskan, jawapan Y.B. dari Seberang Jaya bagi pihak Y.A.B. Ketua Menteri juga mengatakan permohonan daripada Chan Siew Teong yang berlokasi di Telok Bahang telah ditolak akan tetapi saya difahamkan permohonan ini sebenarnya tidak ditolak tetapi keputusan untuk kelulusannya telah ditangguhkan. Saya ingat Y.A.B. Ketua Menteri memang tahu kes ini dan pada kefahaman saya permohonan ini memang telah diluluskan oleh MMK dalam bulan November 1992. Kalau saya tidak betul, sila betulkan. Ini dapat dibuktikan dengan kenyataan bekas Timbalan Ketua Menteri iaitu Dr. Ibrahim Saad yang dilaporkan oleh the STAR pada 15 November 1992 yang mengatakan "*The Penang Government has approved,*" inilah ada keratan *newspaper* bukan yang disintetikkan, "*The Penang Government has approved the development of three new golf courses making a total of six in the state,*" Deputy Chief Minister, Dr. Ibrahim Saad said yesterday. He said the State Executive Council had approved the applications for the three new courses .o

sometime ago which will be located in Gertak Sanggul, Sungai Pinang, at Balik Pulau and Telok Bahang. He also said that the applications were granted because the State Government wanted to inject development in the rural area. Oleh kerana dalam tahun 1991 sampai 1995, hanya terdapat satu permohonan pembinaan padang golf di Telok Bahang, maka walaupun Dr. Ibrahim Saad tidak menyebut permohonan itu tetapi kita dapat faham ianya ialah daripada Chan Siew Teong. Jadi apa yang aneh ialah bagaimana Y.A.B. Ketua Menteri sekarang boleh memberi jawapan bahawa permohonan itu telah ditolak. Saya pasti Y.A.B. tahu selok belok di dalam kes ini dan harap beliau akan menerangkan secara terperinci kepada Dewan ini serta memberi status yang sebenar mengenai permohonan ini.

Dato' Speaker, bukan saya hendak menahankan permohonan Chan Siew Teong, tetapi saya hanya ingin tahu bagaimana MMK membuat keputusan meluluskan sesuatu projek, kemudian tangguhkan kelulusan dan akhirnya sipemohon tidak menerima surat tolakan tetapi Dewan yang mulia ini diberi satu jawapan bahawa ia telah ditolak. Jawapan yang mana satu merupakan jawapan yang betul? Perkara ini menunjukkan Y.A.B. Ketua Menteri setelah memenangi pilihanraya 1995 dengan mandat yang besar, saya tidak mahu gunakan perkataan sombong, tetapi saya tidak tahu apakah perkataan yang lebih baik, tidak mengambil Dewan ini dengan serius. Saya harap Y.A.B. nanti akan memberitahu Dewan ini jawapan.....

Tuan Speaker:

Y.B. panjang lagikah?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya.

Tuan Speaker:

Kita akan tangguh untuk minum teh. Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguh sehingga jam 4.50 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 4.20 petang.

Dewan bersidang semula pada jam 5.05 petang.

Tuan Speaker:

Dijemput Ahli dari Batu Lintang.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, penduduk Negeri Pulau Pinang sebagai pembayar cukai mempunyai hak untuk mengetahui perkembangan Pentadbiran Negeri termasuk perkembangan siasatan Badan Pencegah Rasuah terhadap Yang Dipertua MPPP, Dato' Tan Gin Hwa. Dalam persidangan yang lalu Y.A.B. Ketua Menteri semasa menjawab soalan saya mengesahkan bahawa memang betul Yang Dipertua MPPP, Dato' Tan Gin Hwa sedang dibawah siasatan oleh Badan Pencegah Rasuah. Dalam persidangan ini saya bertanya sama ada Biro Pencegah Rasuah telah selesai siasatan terhadap Dato' Tan Gim Hwa. Jawapan Y.A.B. Ketua Menteri ialah Badan Pencegah Rasuah pada lazimnya tidak memaklumkan perkembangan siasatannya terhadap pegawai-pegawai kepada Kerajaan Negeri.

Dato' Speaker, Yang Dipertua MPPP adalah dilantik oleh Y.A.B. Ketua Menteri ataupun oleh Kerajaan Negeri dan Y.A.B. Ketua Menteri sepatutnya mengambil minat dalam perkara yang serius dan penting ini dan mempunyai kepentingan rakyat Pulau Pinang. Bukan saja Yang Dipertua MPPP, jikalau Pengerusi MPSP atau mana-mana pegawai Kerajaanpun memang sebagai Kerajaan Negeri yang bertanggungjawab Kerajaan hendaklah mengambil tahu. Cara Y.A.B. Ketua Menteri menjawab soalan inimemberi satu gambaran bahawa Y.A.B. Ketua Menteri ingin melindungi Yang Dipertua MPPP dan bukan kepentingan orang ramai di Negeri Pulau Pinang ini. Bukan semestinya siasatan itu akan menunjukkan apa-apa yang tidak baik. Mungkin dia tidak bersalah, seperti kes bekas Ketua Menteri Melaka, tetapi kita mesti tahu apakah *the outcome of the siasatan*. Jikalau siasatan itu belum habis, belum selesai, katakan belum selesai tetapi jawapan Y.A.B. memang tidak memuaskan. Dia seolah-olah tidak berminat mengambil tahu. Ini adalah seorang pegawai Kerajaan. Mana boleh Y.A.B. tidak berminat untuk ambil tahu?

Dulu pada Pilihanraya 1995 bila kita katakan, pihak DAP katakan ada maha Ketua Menteri di Negeri Pulau Pinang, Barisan Nasional sungguh marah tetapi nampaknya memang ada, memang ada....

Tuan Speaker:

Y.B. biarlah kena-mengena dengan kita membahaskan usul pembangunan ini. Soal jawab itu sudah selesai.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tetapi ini memang berkenaanlah.

Tuan Speaker:

Tidak berkenaan, tidak berkenaan dengan pembangunan ini. Soaljawab telah dijawab, sudah selesai.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tetapi I ingat jawapan ini tidak memuaskan kerana kita sebagai Ahli Dewan ini dan juga mana-mana penduduk di Pulau Pinang memang hendak tahu....

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Peraturan

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang mana..

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Peraturan Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang mana, yang mana?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

....supaya buat keputusan

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang mana, peraturan yang mana?

Tuan Speaker:

Baiklah saya selesaikan masalah itu, Y.B. sebab saya katakan tadi benda ini sudah selesai semasa soaljawab semasa soalan bertulis telah dijawab. Jadi soal puashati atau tidak puashati itu perkara lain.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, memang betul soalan itu telah dijawab tetapi kalau jawapan itu tidak memberi satu gambaran yang....yang.....

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Peraturan 46 (iv)

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Apa itu, apa itu?

Ahli Kawasan Datok Keramat (Encik Lim Boo Chang):

Baca.....(gangguan) iaitu, "Tiap-tiap Ahli hendaklah menghadkan buah fikirannya itu kepada perkara yang ditimbangkan sahaja dan jika sekiranya lebih daripada satu perkara telah dicadangkan iaitu seperti yang dibuat dengan pindaan, maka perbahasan itu mestilah ada kena mengena dengan perkara yang terakhir sekali dicadangkan sehingga ianya selesai diuruskan". Sekarang perbahasan adalah usul bukan soalan tentang Y.D.P.

Tuan Speaker:

Baik. Macam saya sudah buah keputusan tadi, teruskan dengan lebih tepat.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Kalau perkara itu tidak menyenangkan tidak perlu gunakan peraturan seperti itu tetapi kalau perkara itu benar memang perkara yang benar, tidak cakap pun perkara yang benar juga. Walau bagaimanapun, saya menyeru Y.A.B. Ketua Menteri supaya memberitahu Dewan yang mulia ini perkembangan siasatan Badan Pencegah Rasuah terhadap Yang Dipertua MPPP kerana Ahli-ahli di dalam Dewan ini dan juga rakyat negeri ini berhak untuk mengetahui maklumat ini.

Dato' Speaker, isu TNB enggan menghormati usul yang disokong oleh Y.A.B. Ketua Menteri dan seterusnya diluluskan oleh Dewan ini pada Persidangan Dewan yang lalu juga menunjukkan jenis penghormatan yang diberi oleh sebuah badan korporat terhadap perintah Y.A.B. Ketua Menteri. Walaupun Y.A.B. Ketua Menteri mengatakan beliau bukan hendak mempertahankan TNB tetapi beliau juga tidak menunjukkan pendirian yang tegas terhadap *response* TNB terhadap usul yang diluluskan oleh Dewan yang mulia ini. Saya yakin bahawa penduduk Pulau Pinang hendakkan Y.A.B. Ketua Menteri berpendirian tegas dalam isu ini dan memastikan TNB membayar pampasan untuk menunjukkan tanggungjawab syarikat ini dan simpati terhadap kerumitan yang dihadapi oleh penduduk Negeri Pulau Pinang. Saya berpendapat bahawa *back benchers* di sini pun telah katakan begitu. Mereka mahukan TNB membayar pampasan - *ex-gratia*. Dengan ini apa yang Y.A.B. Ketua Menteri harus buat ialah memberitahu TNB bahawa penjelasan mereka tidak boleh diterima. Kami penduduk Negeri Pulau Pinang mahukan pampasan *ex-gratia* dan bukan menubuhkan sebuah jawatankuasa untuk membincangkan perkara ini dengan TNB. Saya ingat kalau Y.A.B. Ketua Menteri hendak, Dewan ini masih sempat membuat satu resolusi semacam itu, memberitahu TNB bahawa alasan TNB tidak boleh diterima dan kami tetap hendak satu pampasan *ex-gratia*. Dewan yang mulia ini merupakan perbadanan yang tertinggi di dalam negeri ini. Jikalau TNB sebagai sebuah badan korporat tidak menghormati usul yang diluluskan oleh Dewan yang mulia ini, bagaimanakah kita boleh harapkan TNB akan menghormati jawatankuasa yang akan ditubuh atau telah ditubuhkan ini.

Oleh yang demikian, penubuhan jawatankuasa ini hanya merupakan satu, saya pun tidak mahu menggunakan perkataan sandiwara tetapi saya tidak dapat perkataan yang lebih baik, Y.A.B. Ketua Menteri untuk menyimpan air muka. Mungkin kita semua dalam Dewan ini sama-sama juga kena. Y.A.B. kena lebih teruk kerana dia Ketua Menteri. Jika Y.A.B. Ketua Menteri betul-betul berpendapat pengguna-pengguna di negeri ini berhak membuat tuntutan pampasan beliau seharusnya mewakili rakyat Negeri Pulau Pinang mengemukakan tindakan mahkamah terhadap TNB kerana surat TNB telah jelas mengatakan TNB hanya akan membayar jika diarah oleh Mahkamah. Tan Sri Ani memang kata begitu.

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker, *point of order*.

Tuan Speaker:

Point of order.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang mana?

Timbalan Ketua Menteri:

46(6).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Empat....

Timbalan Ketua Menteri:

46(6).

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

46(6).

Timbalan Ketua Menteri:

"Tiap-tiap Ahli hendaklah menghadkan buah fikiran kepada perkara yang ditimbang sahaja dan jika sekiranya lebih daripada satu perkara telah dicadangkan iaitu seperti yang dibuat dengan pindaan, maka perbahasan itu mestilah ada kena mengena dengan perkara yang terakhir sekali dicadangkan sehingga ianya selesai diuruskan".

Dato' Speaker, kita sedang membahaskan tentang pembangunan jadi saya tidak nampak kena-mengena dengan Tenaga Nasional di sini.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker.

Timbalan Ketua Menteri:

Minta Dato' Speaker buat *ruling* ini.

Tuan Speaker:

Jadi, banyak sangat disebut tentang TNB ini sepanjang perbahasan kita. Saya minta Ahli yang berkenaan tumpu kepada pembangunan sahaja.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker, kita tidak katakan TNB tidak kena-mengena dengan pembangunan di dalam negeri ini. TNB yang membekalkan eletrik kepada negeri ini dan ia sudah menjadi satu masalah yang begitu rumit dan serius sehingga Dewan ini mesti membuat satu usul pada sidang yang lepas. Maka saya tidak berpendapat bahawa peraturan itu boleh dipakai.

Walau bagaimanapun, kita akan habis... jikalau sebuah badan korporat boleh menunjukkan sikap begini kepada Dewan yang mulia ini, maka saya merasa risau jikalau pada masa-masa depan lebih banyak sungutan akan di....

Timbalan Ketua Menteri:

Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Peraturan?

Timbalan Ketua Menteri:

Peraturan. Saya hendak bawa balik peraturan yang tadi.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Yang mana?

Timbalan Ketua Menteri:

46 (vi). Kita kalau bercakap mengenai pembangunan, Dato' Speaker, mengenai projek. Kalau tengok dalam buku ini projek, tidak termasuk Tenaga Nasional. Jadi tidak ada pun, *I mean* tidak bersangkutan paut dengan apa Yang Berhormat cakap ini.

Tuan Speaker:

Sudah habis?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Belum habis. Saya berpendapat bahawa... saya tidak tahu mengapa Ahli Kawasan Permatang Berangan begitu hendak mempertahankan TNB.

Timbalan Ketua Menteri:

Bukan saya mempertahankan. Saya tidak mempertahankan Tenaga Nasional. Saya bercakap tentang *point of order*, saya bercakap tentang peraturan mesyuarat. Kalau hendak bercakap semua orang boleh bercakap tetapi Ahli-ahli Yang Berhormat yang lain, dia faham, dia tidak bercakaplah. Soalnya tidak betul saya kena tegur, bukan saya hendak menghalang bercakap. Cakap yang ada kaitan dalam buku ini, hendak bercakap sampai malam ini tengah malam pun kita tunggu, tetapi jangan cakap benda-benda yang tidak bersangkutan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Okay, Y.B.?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Ya, pembangunan bukan sahaja...

Tuan Speaker:

Sudah habiskah?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Belum lagi...

Tuan Speaker:

Belum lagi?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Saya akan habis.

Tuan Speaker:

Tumpu kepada perkara....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Jikalau pada masa hadapan PBA diswastakan, sekarang pun pembetulan najis diswastakan, kalau masalah ini berlaku maka macamanakah sebuah Kerajaan hendak *operate* jikalau ada benda-benda yang akan mempengaruhi kualiti rakyat di negeri ini tetapi Dewan ini tidak mempunyai kuasa untuk membetul atau mendesak atau seperti yang dikatakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri tidak mempunyai kuasa eksekutif, ini yang saya bimbangkan. Y.A.B. sendiri kata memang Y.A.B. ataupun Kerajaan Negeri tidak mempunyai kuasa eksekutif terhadap TNB. Maka apakah hendak dibuat? Walaupun Kerajaan Negeri, penduduk negeri telah memberi mandat yang begitu besar kepada Y.A.B. tetapi sayangnya, Y.A.B. masih tidak mempunyai kuasa, tidak boleh buat apa-apa. Sekian, terima kasih.

Timbalan Ketua Menteri:

Tidak ada modal lagiakah?

Tuan Speaker:

Siapa lagi yang ingin mengambil bahagian?

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Y.B. dari Kawasan Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Nama saya Lye Siew Weng....(ketawa) Teruskan?

Tuan Speaker:

Ya, teruskan.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Dato' Speaker, saya memohon untuk menyokong usul anggaran belanjawan pembangunan 1996.

Terima kasih, Dato' Speaker. Saya hendak menyentuh sedikit perkara yang belum pernah disentuh dan bukan seperti Y.B. Batu Lintang berulang-ulang apa yang telah dibangkit di Dewan yang mulia ini.....(ketawa)

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker....(gangguan)

Tuan Speaker:

Bagi peluang kepada...

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Tidak apa, biar saya.....

Tuan Speaker:

Dia belum berucap, baru hendak mula.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Kalau hendak tegur, beri penjelasan. Bolehkah Y.B. Air Itam menunjukkan yang mana berulang-ulang.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Terima kasih. Seperti tempat pengasuhan bilik menyusu, pembetulan najis yang saya telah sentuh dalam perbahasan pengurusan yang lalu. Bilik menyusu dan tempat asuhan yang dibangkitkan oleh Y.B.....

Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Jasmin bin Mohamed)

Penanti

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Betulkah? Okay.

Ahli Kawasan Batu Lintang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker, penjelasan. Bolehkah Dato' Speaker tunjukkan di dalam peraturan yang manakah mengatakan jika isu ini telah dikatakan oleh Yang Berhormat yang lain ianya

tidak boleh dikatakan oleh Yang Berhormat yang lain? Di sini telah begitu ramai Ahli Yang Berhormat dari MCA mengucapkan masalah yang sama.

Tuan Speaker:

Baik. Duduk, Y.B..

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Tidak apa, saya sebut....

Tuan Speaker:

Sila teruskan kepada *point*.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Terima kasih. Ini satu kekeliruan jugalah....(ketawa). Okay, Dato' Speaker, saya hendak sentuh dengan.....

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Ahmad bin Saad):

Jangan sentuh dia.....(ketawa)

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Okay...pembinaan transit aliran LRT sebab ini amat perlu, sebab masa kini kita dapat tahu dan telah sedar kesesakan lalu lintas amat serius dan amat hebat di Pulau Pinang. Ada satu kejadian yang berlaku di kawasan saya, ini cerita yang benar bukan untuk melawak saja, ada seorang perempuan yang akan bersalin, dalam English *due for labour*....

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Syed Amerruddin bin Syed Dato' Haji Syed Ahmad):

Sekarang sudah bersalin.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Nanti bagi saya teruskan cerita ini. Pada ketika itu, kesesakan jalan amat hebat, dia hendak pergi ke hospital atau klinik yang berdekatan pun tidak dapat, apa hendak buat tetapi dengan pandai-pandai *husbandnya* atau keluarganya dia hantar perempuan itu ke hospital yang berdekatan bukan dengan beca, bukan dengan basikal tiga roda tetapi dengan basikal di atas *carriernya*. Sebab basikal kecil macamana pun dia boleh sampai

sebab kesesakan jalan dengan basikal tidak ada problem. Saya ucapkan terima kasih kepada Tuhan juga ibu dan anak ini terselamat. Ini menunjukkan kesesakan pada masa kini amat teruk. Pembinaan LRT perlu didesakkan dari pihak Kerajaan Negeri sebab pembinaan jalan baru itu di bawah pembangunan juga. Lagi pun jalan yang sempit, tanah yang terhad, lagi kepadatan tinggi dalam rumah kediaman, rumah kedai dan kompleks, jadi kita hendak lebarkan, buat jalan-jalan barupun tidak dapat. Sebab itu LRT perlu dibuat atau dirancang dengan lebih cepat demi kepentingan rakyat Pulau Pinang. Ini berkenaan LRT. Lagipun kemudahan asas seperti tempat letak kereta jika tiada pun menyebabkan kesesakan lalu lintas juga. Macam di Air Itam jalan yang boleh menuju ke Tokong Kek Lok Si satu saja. Bas persiaran yang besar-besar selalu di letak di tepi jalan tunggu pelancong. Tempat itu sudah sempit dan jadilah kesesakan jalan. Sebab apa? Sebab tidak ada tempat letak kereta. Macam Padang Tembak juga...(gangguan) dulu tempat ini.....tempat rumah kos rendah, bermakna orang yang mendapat rumah ini yang termiskin yang tidak ada kereta pada masa itu, tetapi nasib baik kerana kestabilan politik dan kecemerlangan ekonomi dalam Pulau Pinang, mereka berpendapatan lumayan dan dapat membeli kereta. Bila ada kereta kerumitan timbul. Mereka tidak dapat tempat untuk meletak kereta mereka. Mereka letak di tepi jalan dan selalu diganggu, dikacau bilaukan sebab takut kereta dicuri, dilanggar, dirosak, macam-macam. Inilah bukan di tempat saya sahaja, di KADUN mana-mana pun sekarang. Saya agak mereka juga menghadapi masalah ini tetapi ada yang tidak sebut. Biar saya sebut bagi keseluruhan Y.B. termasuk Y.B. Batu Lancang. Di Batu Lancang juga kita perlu bina tempat letak kereta bertingkat-tingkat untuk menyelesaikan masalah kesesakan jalan.

Lagipun, Dato' Speaker, saya ingin hendak cepat sikit berkenaan dengan hal-ehwal Bukit Bendera yang termashyur bukan sahaja dalam negeri bahkan antarabangsa, semua orang tahu. Dato' Speaker, Y.B.-Y.B. berapa kalikah Y.B. pernah melawat ke atas Bukit Bendera? Okay, masalah yang pertama. Di bawah *lower station* kita dapat tahu itu tempat membeli tiket. Tempat membeli tiket itu sempit, bumbungnya rendah, bumbung itu disewa atau dipinjam, kena bayar atau tidak kena bayar Y.B. Telok Bahang boleh tahu. Bumbung itu dipinjam daripada JKR. Memang Y.B. Pelancongan....(gangguan) Boleh faham? Bumbung itu kita pinjam daripada JKR sama ada kena bayar atau tidak saya pun tidak tahu. Nanti Y.B. Telok Bahang mesti jawab berapakah kena dibayar sebulan. Lagipun di tempat membeli tiket orang ramai tunggu hendak beli tiket, *queue up*, mesti beratur panjang-panjang, sering kepanasan. Walaupun ada kipas angin tetapi kipas angin ini tidak cukup, tidak selesa. Kalau sudah pergi sekali saya ingat mereka tidak mahu pergi kali kedua. Ini satu masalah.

Yang kedua *middle station*....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Biar saya habis dulu, sabar sedikit. Bila *you* mahu pergi *you* ajaklah saya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, penjelasan, penjelasan Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Okay, yang kedua, Tuan Speaker,....

Tuan Speaker:

Dia tidak benarkan.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

middle station...

Tuan Speaker:

Dia tidak benarkan, duduk, dia tidak benarkan.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Walaupun stesen itu dikira sebagai satu stesen *transit*, bila sampai di sana tukar kereta kabel yang lain ke *upper station*, itu kira *middle station*, *middle station* itu kena dijaga sedikit sebab baru-baru ini saya dapat aduan daripada orang-orang yang duduk di sana. Sampah dibuang di sana, dilonggok di sana, nampaknya tidak cantik sebab kekurangan tong sampah. Satu tong sampah pun tidak ada di kawasan *middle station*. Ini saya harap akan mendapat perhatian daripada MPPP Pulau Pinang. Lagi pun....

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Keceraian.... nantilah biar saya habis dulu.

Tuan Speaker:

Dia belum bagi jalan lagi.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Tidak apa, masa sudah sampai, mereka mahu balik, bukan saya mahu balik....(ketawa). Lagipun *middle station* kita kena jaga juga tandas, memang tiada. *Middle station* di mana orang *transit* jika mahu kencing mahu pergi ke mana? Bila mahu pergi berak mahu pergi ke mana? Ini satu masalah yang besar....

Timbalan Ketua Menteri:

Kunci

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Kencing sama kunci, okay, terima kasih, Keceriaan-keceriaan jangan kita lalai. Kita sudah sampai *transit station* dan naik ke atas *upper station*, walaupun nampak cantik kalau dibanding dengan *middle station* tetapi kerusi yang saya nampak saya tidak tahu sama ada dipinjam daripada *office Y.A.B.*, *office JKR* atau *office JPS*, teratur tetapi lama, usang, rosak. Ini kita mesti mahu ambil perhatian sebab pelancong datang, mereka tunggu kereta kabel, mereka duduk di sana dia nampak ini kotor, ada *dirt*. Ini tidak patut.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Bagi jalan?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan yang....

Tuan Speaker:

Boleh bagi jalan, tidak boleh?

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Nanti saya bagi *chance*

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Sudah lama....tadi...

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Tidak apa. Biar saya habis dulu.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Nanti habis takut tidak bagi.

Tuan Speaker:

Duduk Y.B.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Dalam peribahasa Cina - izinkan saya cakap - *how nan pu yue nue toe*. Orang lelaki kalau berpelajaran, bersopan...

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Penjelasan, Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

....berperangai baik, jangan sekalipun bergaduh, berkelahi, bertengkar dengan perempuan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Peraturan.

Tuan Speaker:

Okay Peraturan, Y.B. dari Air Itam sila duduk. Peraturan yang ke berapa?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Y.B. Air Itam...

Tuan Speaker:

Peraturan yang ke berapa?

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

46 (v). Peribahasa yang dia katakan itu *sexist* dan saya bangkang sehebat-hebatnya. Ianya tidak boleh dipakai di sini.

Timbalan Ketua Menteri:

Ini tidak betul.

Tuan Speaker:

46(v).

Timbalan Ketua Menteri:

Ini tidak betul.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Betul, betul.

Timbalan Ketua Menteri:

Jangan main-main.

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Tidak main.

Tuan Speaker:

46 berapa tadi?

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Encik Abdul Latif bin Mirasa):

Dato' Speaker, tolong minta penjelasan apa yang *sexist* itu. Apa dia?

Tuan Speaker:

Peraturan tadi 46 (v) saya sebut di sini. "Seseorang Ahli itu tidak boleh membaca ucapannya..."

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

Bukan, bukan.

Tuan Speaker:

...tetapi dia boleh....(ketawa)

Ahli Kawasan Batu Lancang (Puan Chong Eng):

No, no, no. Wait, wait, wait.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Okay, biar saya sambung, teruskan.

Tuan Speaker:

Teruskan Y.B..

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Terima kasih Dato' Speaker. Okay, sekarang kita sudah sampai *hilltop*....

Tuan Speaker:

Sampai *climaxnya*.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Hilltop sudah sampai udara sejuk, segar nyaman. Perkataan yang bagus sekali nyaman. Di sana dengan udara yang bagus dan nyaman ini kita patut menanam pokok yang berwarna-warni dan berbagai-bagai jenis untuk menarik pelancong dan supaya murid-murid *botanical* boleh *study*. Ini satu *facility* yang perlu, penggunaan apa yang sedia ada di sana, ini baru patut. Sekarang dibiarkan kosong apa pun tidak ada. Nampak pokok, walaupun tinggi dan besar apa pun tidak ada, bunga pun tidak ada, hanya daun sahaja. Ini tidak patut.

Saya hendak sentuh tentang banglo di atas bukit. Walaupun ada, hotel pun ada, tetapi, Y.B. Chien Aun hotel berapa buahkah dan bilik di atas? Satu? Satu hotel sahaja ya? Hanya satu hotel sahaja tidak cukup. Pelancong hendak melawat dan bermalam di sana menikmati pemandangan malam yang cantik. Atas bukit tengok ke bawah nampak Georgetown. Cantik macam saya di Hong Kong, serupa, tetapi kita tidak ada peluang bermalam di sana dengan

hanya satu hotel dan bilik yang tidak cukup. Saya di sini cadangkan supaya membina lebih banyak chalet ataupun tempat penginapan kecil. Betul bahasa? Okay?(ketawa)... chalet... sebab dengan adanya chalet ini dapatlah pelancong menyewa, bermalam di sana untuk menikmati kecantikan Bukit Bendera yang kita ada. Di sebelah sana ada sebuah bangunan bernama *Upland School* di bawah jagaan JKR juga, lama tetapi sudah dibiarkan kosong. Saya nampak landskap, *actually landscape*, landskap yang disebut oleh Y.B. Timbalan, saya pakai landskap. Okay. Landskap itu cantik...

Tuan Speaker:

Sama itu.

Ahli Kawasan Air Itam (Encik Lye Siew Weng):

Saya takut saya cakap salah, saya pakai perkataan yang digunakan olehnya. Landskap itu cantik. Kita boleh gunakan bangunan ini menjadi satu taman hiburan atau *theme park*. Berbagai-bagai aktiviti, *facilities*, kita boleh membekalkan untuk menarik lebih ramai pelancong dari luar negeri ataupun dalam negeri. Semua yang saya sentuh ini adalah untuk kebaikan dan kepentingan rakyat supaya mereka dapat menikmati. Kebaikan bagi negeri kita dapat untung. Betul? Semua yang saya sentuh saya harap dapat diberi keutamaan dan diproses lebih cepat supaya dapat kita sama-sama memajukan Negeri Pulau Pinang. Terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli Permatang Pasir.

Ahli Permatang Pasir (Encik Ahmad Saad):

.... kos sederhana bagi memberi kemudahan untuk rakyat Pulau Pinang dapat kemudahan perumahan. Kalau kita tengok kekurangan dalam bidang perumahan dalam Pulau Pinang masih ada ruang lagi di mana tanah-tanah Kerajaan di bandar seperti tanah *rest house* di Jesselton Avenue sama ada tanah itu dengan kuarters yang buruk dan sewa yang murah kadang-kadang kita pergi kita sesat jalan, kita tengok rumah itu entah milik siapa tetapi milik Kerajaan Negeri. Sewanya RM25, begitu murah di Georgetown dan pihak Kerajaan sepatutnya meroboh bangunan-bangunan itu dan menggunakan tanah untuk membina projek perumahan kos sederhana di bandar. Banyak lagi tanah-tanah Kerajaan di Jalan Yahudi dan sebagainya yang terdapat yang patut

di roboh kerana bangunannya begitu lama yang patut didirikan dengan bangunan-bangunan baru. Sama ada PDC, UDA dan sebagainya boleh menggunakan tanah ini bagi menyediakan kemudahan kepada rakyat.

Di Kepala Batas Syarikat Bertam Sdn Bhd mempunyai tanah keluasan lebih kurang 1,000 ekar yang dicadangkan untuk dibangunkan sebagai tapak industri. Sekiranya kemudahan perumahan lebih mustahak kemungkinan pihak Kerajaan Negeri mestilah bertegas untuk menyediakan ataupun menjadikan tanah itu dan memberi syarat kepada syarikat itu tidak membina industri di kawasan Kepala Batas tetapi menyediakan kemudahan rumah murah dan rumah kos sederhana kerana tanah itu ialah tanah pertanian.

Dato' Speaker, terdapat juga tanah-tanah yang mana di Pulau Pinang ini yang tidak dibayar cukai kerana mereka melanggar Akta Tanah, tidak membayar cukai tanah dan Kerajaan telah merampas tanah-tanah ini dan tanah-tanah yang dirampas ini juga boleh dibangunkan untuk menyediakan kemudahan perumahan murah dan juga perumahan sederhana.

Dato' Speaker, saya tidak tahulah dalam Dewan yang mulia ini ADUN Batu Lancang tadi telah mengatakan kalau kita hendak bina rumah seperti di Kampong Teluk satu rumah yang diambil diberi satu rumah tetapi dalam kes Kampong Teluk ini tanah swasta yang dulunya dipenuhi dengan rumah-rumah yang didiri tanpa kebenaran tuan tanah dan apabila kita melalui Jambatan Pulau Pinang kita nampak keadaan rumah itu tidak selesa. Kadang-kadang saya berkesempatan pergi ke rumah kawasan itu sebelum dibangunkan saya nampak tidak ada kemudahan. Nasib baiklah Kerajaan Barisan Nasional ini baik. Walaupun rumah-rumah setinggan, rumah-rumah yang tinggal di tanah orang lain tanpa kebenaran tuan tanah, pihak Kerajaan kita khasnya Kerajaan Barisan Nasional telah juga memberi kebenaran memasuki bekalan elektrik dan bekalan air. Inilah satu sumbangan walaupun tuan-tuan tanah tidak puas hati dengan tindakan yang diambil oleh Kerajaan kerana - dengan izin, Dato' Speaker, *we deprive the right of the land owner*. Kalau tanah itu milik Yang Berhormat dari Batu Lancang yang berjumlah 50 ekar ataupun tanah-tanah milik sahabat-sahabat Yang Berhormat dan semua orang yang tidak ada rumah pergi dirikan rumah secara haram dan pihak Kerajaan datang memberi kemudahan secukupnya dan kalau hendak pindah mereka Kerajaan terpaksa minta tuan tanah memberi kemudahan yang melebihi... mereka ini kadang-kadang ada rumah. Kadang-kadang mereka ini tinggal di Pulau Pinang sengaja pergi bina rumah di sana. Saya dulu ini biasa pernah pergi ke Kampong Telok, kita tengok ada orang yang bekerja di kuarters polis, dia ada

rumah di Telok Bahang tetapi dia pergi pacak di sana dengan harapan untuk mendapat pampasan apabila Kerajaan membangunkan tanah itu kerana mereka tahu setinggian di Pulau Pinang diberi keistimewaan. Di Pulau Pinang setinggian diberi keistimewaan di mana dahulunya diberi *ex-gratia* dan sebagainya oleh Kerajaan pimpinan Y.A.B. Tun Lim Chong Eu lagi. Oleh sebab dasar Kerajaan Pulau Pinang yang begitu baik, dasar dari dulu baik, maka rakyat pada hari ini masih mahu diberi kesempatan yang begitu istimewa walaupun Kerajaan Pulau Pinang hari ini kekurangan tanah. Saya mencadangkan kepada Kerajaan Pulau Pinang untuk menggunakan sepenuhnya tanah-tanah yang masih ada.

Sekiranya Kerajaan mendapat peruntukan sejumlah yang agak besar dan swasta, UDA, PERDA dan sebagainya mempunyai tanah yang agak besar di Pulau Pinang masalah perumahan di Pulau Pinang boleh diatasi tetapi patut ditegaskan di sini juga pihak Kerajaan harus mengadakan daftar semula setiap individu di Pulau Pinang kerana terdapat orang-orang yang telah mempunyai rumah apabila membuat permohonan mereka telah mendapat rumah yang sepatutnya mereka tidak dapat dan yang patut diberi kepada mereka yang tidak mempunyai rumah. Seorang peniaga boleh isytihar kata pendapatannya RM300 atau RM500 sebab siapakah hendak pergi check pendapatannya tetapi bila rumah di beri kita nampak dia mampu membeli kereta besar tetapi tidak mampu membayar rumah murah. Sebab itu kita dapati hari ini pemilik-pemilik yang dapat rumah murah Kerajaan Pulau Pinang sampai tarikh ini saya diberitahu RM7 juta masih belum dibayar lagi. Sebab itu dalam sidang yang lalu kita meminta Kerajaan Pulau Pinang agak tegas kepada mereka yang telah diberi rumah murah tetapi tidak mahu membayar rumah atau sewa bulanan rumah ataupun Kerajaan Negeri terus menjual rumah itu kepada mereka dengan mereka mendapatkan pinjaman bank dan boleh menggunakan peruntukan atau pendapatan daripada pembayaran itu untuk membina rumah-rumah murah yang lain di tanah-tanah Kerajaan yang sedia ada.

Dato' Speaker, saya juga bersetuju dengan ADUN Air Itam memang keretapi naik ke Bukit Bendera yang dimiliki oleh MPPP sepatutnya sudah diswastakan. Kita menyokong penuh Kerajaan Negeri, MPPP menguruskan tetapi milik Kerajaan Negeri diswastakan dengan seberapa segera melalui tender iaitu siapa yang dapat mengadakan servis yang baik, mengadakan perkhidmatan yang baik, mengenakan kos yang paling rendah yang mampu seperti yang diadakan oleh Kerajaan sekarang ini dan dapat mengubahsuai beberapa perkara lagi bolehlah diberi tender atau diswastakan kepada syarikat ini untuk menguruskan. Dasar Kerajaan pada hari ini sama ada Kerajaan Persekutuan dan banyak Kerajaan-kerajaan Negeri, perkara-perkara seperti ini sepatutnya

tidak diuruskan lagi oleh Kerajaan Negeri, patut diswastakan. Begitu juga pembangunan-pembangunan kuarters di atas bukit yang telah lama dan sudah tiba masanya sama ada kuarters ini kita hendak beri priority kepada *certain people*, dengan izin, ataupun kita menjadikan kuarters ini sebagai kuarters yang dapat menarik pelancong dan dapat dinikmati oleh rakyat Pulau Pinang bukan terhad kepada *certain people* yang boleh duduk. Mungkin kalau kita hendak reserve kepada pegawai Kerajaan kita boleh mengadakan kondominium atau projek-projek kondominium baru yang lebih cantik lebih lawa dan dapat mendatangkan hasil kepada Kerajaan Negeri.

Dato' Speaker, kita tahu banyak syarikat-syarikat swasta juga ingin terlibat perumahan, dalam projek banyak syarikat yang datang untuk memajukan bidang perumahan dan pembangunan di Pulau Pinang. Sudah tiba masanya di bawah dasar Malaysia Incorporated Kerajaan menanti jalan membantu syarikat-syarikat bagi mempercepatkan proses pembangunan di Pulau Pinang. Agak sedih juga kerana kita mahu lihat pembangunan di Tanjong Tokong, tanah yang diberi milik kepada KGN/PDC sampai hari ini juga kita dapati reklamasi tanah Tanjong Tokong belum lagi jadi kenyataan. Kita berharap satu tindakan yang agak agresif oleh Kerajaan Negeri diambil bagi mewujudkan kemudahan perumahan dan perbandaran baru di kawasan Tanjong Tokong.

Dato' Speaker, mengenai dengan Jawatankuasa Lalulintas MPSP, baru-baru ini saya diberitahu jalan antara Bukit Mertajam ke Desa Damai di mana jalan keretapi itu dijadikan *one way* dan bas terpaksa melalui Jalan Permatang Rawa, tidak boleh melalui Jalan keretapi. Isteri saya seorang guru, mengajar di High School. Apabila saya pergi hantarnya ke sekolah saya diberitahu bahawa ramai guru-guru dan penduduk-penduduk yang tinggal di kuarters Bukit Mertajam tidak boleh cross keretapi itu dan kalau ada motosikal mereka terpaksa melalui Jalan Permatang Rawa untuk pergi walaupun jaraknya antara Pejabat Daerah lama dengan High School itu begitu dekat sekali. Bagi mereka yang tinggal di Desa Damai susah untuk mendapatkan bas kerana bas hanya melalui Jalan Permatang Rawa. Kita minta Jawatankuasa Lalulintas yang mengadakan jalan *one way* secara sementara untuk percubaan kaji semula. Kata mereka macam ini, patutlah DO setuju pindah sebab DO sekarang pindah ke pejabat baru, tidak perlu cross keretapi itu. Dulu DO kena cross keretapi ke pejabat jadi jalan itu boleh pergi-balik, *2 way* sekarang *one way*. Jadi ada pandangan daripada orang ramai maknanya pegawai Kerajaan ataupun Jawatankuasa yang dipengerusikan oleh mereka hanya kira kepentingan mereka sahaja, tidak kira kepentingan rakyat. Kalau mereka kena baru mereka setuju, bila mereka tidak kena, mereka guna jalan baru, mereka

tidak perlu jalan itu, rakyat yang menjadi masalah. Ini komen orang ramai bukan komen saya. Cuma komen itu saya bawa ke sini untuk dikaji balik tentang keselesaan sebab sistem bas tidak melalui Desa Damai, bas lalu Permatang Rawa. Itu percubaan tetapi percubaan juga menyusahkan orang ramai. Sekarang ini ada masalah sebab orang-orang yang hendak pergi mengajar di High School terpaksa pusing ke Desa Damai atau pergi Jalan Kulim, melalui kesesakan, pergi St. Anne pusing balik ke High School, jadi jauh. Saya juga boleh mencadangkan kepada Ahli MMK Infrastruktur. Kalau di kawasan sekarang ini, di Kuala Lumpur atau di manakah di Kuala Lumpur ada linear city panjang sungai, ada jejantas sebab apa di Bukit Mertajam tidak boleh buat jejantas? Mengapa di Bukit Mertajam tidak boleh buat jejantas untuk mengatasi kesesakan lalu lintas daripada Bukit Mertajam ke... melintasi keretapi. Kalau dulu dalam Dewan yang mulia ini kita bangkitkan mengenai jejantas sebab ada orang mati kena gelek keretapi dan Kerajaan telah buat jejantas di depan stesen keretapi. Sekarang selesai masalah murid-murid yang melintasi jalan keretapi tetapi ini jejantas untuk kereta dan bas, bus stand yang di depan Billion Supermarket atau di depan supermarket dekat Pejabat Pos. Sekarang ini bus stand sesak dan bila hendak lalu jalan itu hendak cross, jalan itu dekat ke Desa Damai, tidak boleh, sebab ada get keretapi dan jalan sudah jadi *one-way*. Jalan ini telah ditutup untuk lalu lintas. Boleh buat jejantas dengan adanya projek pembangunan Pejabat Tanah, Pejabat Daerah dahulu dengan bangunan-bangunan itu dan disekalikan kawasan itu untuk dijadikan pembangunan baru dan cadangan baru dari segi prasarana di kawasan itu.

Dato' Speaker saya juga mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Negeri kerana prihatin dan jalan-jalan di kawasan saya, jalan di Permatang Nibong telah di tar semula oleh Jabatan Kerja Raya (JKR), jalan di Permatang Pauh juga dibaiki. Jadi saya mengucapkan terima kasih. Bandar Permatang Pauhpun Kerajaan telah buat keluasan jalan di Pekan Permatang Pauh yang dapat menyelesaikan sedikit sebanyak masalah.

Mengenai dengan parit di tepi jalan, sekarang ini adalah menjadi tanggungjawab ADUN-ADUN untuk memohon peruntukan. Apabila dibangkitkan dalam mesyuarat JKKE, mesyuarat di peringkat daerah jalan-jalan di tepi jalan, parit-parit di tepi jalan masih kecil ataupun kadang-kadang tidak ada parit. Dalam sidang yang lalu kita diberitahu JKR telah diberi peruntukan dan MPSP juga, 16 juta peruntukan, untuk mengadakan infrastuktur jalan dan parit. Jadi terdapat juga banyak parit-parit di tepi jalan yang patut di pedalamkan. Macam di kawasan-kawasan

walaupun tidak ada banjir besar tetapi parit-parit di tepi jalan ini perlu juga di perluaskan mengikut keadaan semasa dengan pembangunan yang begitu pesat pada masa ini.

Dato' Speaker, saya juga ingin mengambil bahagian mengenai dengan MPSP sebab kita di sebelah Pulau Pinang ini diperintah oleh MPSP. Jadi kita bersetujulah kalau MPSP hendak mengambil tindakan terhadap kilang-kilang haram, tetapi saya mencadangkan kalau kita hendak mengambil tindakan terhadap kilang-kilang haram, macam di Selangor, saya pergi melawat satu kawasan pihak, Kerajaan Negeri telah memberi kebenaran kepada syarikat-syarikat swasta yang mempunyai tanah yang luas, kadang-kadang syarikat-syarikat ini ada tanah estet kelapa sawit yang berjumlah katakan 400 ekar, jadi dibenarkan syarikat-syarikat ini untuk mengadakan ubah syarat conversion, jadikan tanah industri. Banyak tanah-tanah di Selangor yang dahulunya kelapa sawit di convert, di ubah syarat untuk dijadikan tanah industri, akan tetapi syarikat-syarikat ataupun industri-industri haram ini di minta ataupun diarahkan oleh Kerajaan Negeri untuk berpindah ke kawasan-kawasan yang telah disediakan oleh Majlis Perbandaran.

Jadi tindakan yang perlu diambil kepada kilang-kilang haram ini memang perlu, tetapi pihak Kerajaan juga harus menyediakan kawasan tanah industri yang tidak mahal sangat, yang mampu dibeli oleh syarikat-syarikat yang sederhana. Kalau syarikat-syarikat luar negeri mungkin mampu membeli tanah, walaupun RM8.00 sekaki, RM9.00 sekaki tetapi kalau tanah-tanah yang kita beri kemudahan kepada kawasan-kawasan estet yang nilai pertaniannya begitu rendah, tetapi diubah syarat menjadi nilai yang paling tinggi, kemungkinan mereka boleh diminta untuk menurunkan harga mereka ke paras yang paling rendah tetapi mereka akan mendapat keuntungan yang besar selepas diubah syarat dan kilang-kilang yang haram yang ada di Seberang Perai Tengah, Seberang Perai Utara yang mengancam penduduk-penduduk yang memberi...kadang-kadang macam di kawasan saya, kilang padi itu, habuk masuk ke dalam rumah-rumah orang. Di Taman Bunga Raya kilang simen habis habuk simen masuk ke rumah orang. Tidaklah sesuai lagi kalau kita ada perumahan besar UDA di Seberang Perai Tengah di kawasan jalan Baru tetapi ada kilang simen itu dari segi pollution, dari segi ancaman, kesan daripada habuk kilang itu mengganggu gugat kesihatan alam sekeliling. Kalau hendak suruh MPSP ambil tindakanpun, benda itu sudah lama.

Jadi kalau ada alternatif, ada pilihan kepada syarikat-syarikat ini, syarikat-syarikat ini bolehlah dipaksa oleh Kerajaan Negeri untuk berpindah. Ini dapat menyelesaikan masalah Kerajaan dan juga dapat menyelesaikan masalah pemilik-pemilik kilang ini. Saya

cakap ini supaya Kerajaan Negeri... dan Kerajaan Negeri boleh tahu sebab di Pejabat Tanah ada data estet mana yang boleh. Macam di sini Yang Berhormat kita seorang ada banyak tanah, Yang Berhormat kawasan Sungai Bakap, dia orang kaya, tanah banyak, tanah diapun ada problem, kawasan Nibong Tebal sekarang ini memang kawasan industri, IKS, tetapi janganlah ADUN Batu Lancang marah pula kalau dia kaya, kalau diberi kebenaran untuk ubah syarat tanah dia jadi kawasan industri. Sekurang-kurangnya dapat membantu syarikat-syarikat yang haram, yang tidak ada lesen, yang tidak patut ada dalam kawasan perumahan dipindahkan ke kawasan industri.

Dato' Speaker, masalah-masalah kilang ini... sebab kita memang setuju, kita hendak tekan sangat ahli-ahli perniagaan sekarang ini tidak baik sebab dalam suasana perniagaan dan suasana harmoni kalau kita ambil tindakan yang kasar kepada orang-orang yang berniaga... sayapun berniaga juga, saya tahu masalah orang berniaga, saya juga wakil rakyat, saya tahu masalah rakyat. Jadi kita tahu masalah rakyat, masalah orang perniagaan, kadang-kadang terpaksa pinjam bank, kadang-kadang terima surat daripada bank, kadang-kadang kena saman, kadang-kadang barang tidak laku, hendak eksport tidak boleh, kadang-kadang produk kita tidak boleh dipakai. Saya bagi contoh Sony, saya jumpa Sony kelmarin, produk yang *vendor-vendor Sony* sekarang ini sudah ada problem, *vendor-vendor* ini termasuk orang Cina, orang Tionghua jumpa saya, mereka tanya: Yang Berhormat, *we have a problem. We heard* Yang Berhormat jadi ahli jawatankuasa usahawan. Bolehkah tolong, *assist* kami sebab Sony tidak pakai lagi produk sekarang, hendak ubah kepada produk baru dengan mesin baru. Bila mesin baru dia kena bayar duit yang banyak untuk mendapatkan mesin baru, mungkin berjuta-juta mesin baru, untuk mewujudkan produk yang *high-tech*, yang berteknologi tinggi. Jadi ahli-ahli perniagaan juga mempunyai masalah. Yang kita patut memahami masalah mereka, mendalami masalah mereka. Kalau kita sama-sama prihatin kepada masalah mereka dan menyelesaikan dengan cara baik, saya faham kita dapat mewujudkan masyarakat yang harmoni, masyarakat yang berteraskan kasih sayang, masyarakat yang saling bantu-membantu antara satu sama lain dan wujudlah Pulau Pinang yang dapat dicontohi oleh negeri-negeri dan bangsa-bangsa lain. Sekian, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga esok pagi jam 9.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.00 petang.