



LAPORAN PERSIDANGAN OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KELAPAN

EIGHTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL YANG KETIGA

Third Session

MESYUARAT YANG PERTAMA

First Meeting

Hari Rabu
30 Jun, 1993

LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KELAPAN

EIGHTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL YANG KETIGA

Third Session

MESYUARAT YANG PERTAMA

First Meeting

Kandungan	Muka Surat
Perbahasan Atas Usul Terima Kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri	3

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG YANG KELAPAN**

**MESYUARAT YANG PERTAMA
PENGKAL YANG KETIGA**

Hari Rabu, 30 Jun, 1993

*(Tempat: Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang)*

HADIR:

- Yang Berhormat Tuan Speaker (Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji
Abbas, DMPN, DJN) - Ahli Kawasan Bertam
- Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Dr. Koh Tsu Koon) - Ahli
Kawasan Tanjong Bungah
- Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri (Dr. Ibrahim bin Saad) - Ahli
Kawasan Seberang Jaya
- Yang Berhormat Penasihat Undang-undang Negeri (Encik Ahmad Zaki
bin Haji Husin, SMP)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik)
- " " Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin
Bakar)
- " " Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen,
PJK)
- " " Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin
Abdul Hamid, PKT, JP)
- " " Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng)
- " " Ahli Kawasan Sungai Acheh (Tuan Haji Ibrahim bin
Yaakob, PJK)
- " " Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji
Yahaya)
- " " Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain
bin Haji Omar, DSPN, PJK, PJM)
- " " Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin
Haji Ramli, PJK)
- " " Ahli Kawasan Machang Bubok (Encik Goik Hock Lai,
JP)

"	"	Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohammed Yussof bin Abdul Latib @ Abdul Latiff, PKT, JP)
"	"	Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun, PJK, JP)
"	"	Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Ahmad bin Saad, AMN, PJM)
"	"	Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan, PJK)
"	"	Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan, PJK, PJM)
"	"	Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim)
"	"	Ahli Kawasan Prai (Encik V. Muthusamy, AMN, PKT)
"	"	Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lim Kit Siang)
"	"	Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat)
"	"	Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Peter Paul Dason)
"	"	Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai)
"	"	Ahli Kawasan Batu Lanchang (Encik Tan Loo Jit)
"	"	Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng)
"	"	Ahli Kawasan Jawi (Encik Chin Kooi Thoon)
"	"	Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Chow Kon Yeow)
"	"	Ahli Kawasan Berapit (Encik Wong Hang Yoke)
"	"	Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram)
"	"	Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Ong Hock Aun)
"	"	Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Cheah Teik Hoe)
"	"	Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh)

TURUT HADIR:

Setiausaha, Dewan Undangan Negeri (Cik Tan Lee Lee)

Dewan bersidang semula pada jam 9.40 pagi

Setiausaha:

DOA.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan ucapan Ahli Sungai Acheh.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Tuan Haji Ibrahim bin Yaakob):

Dato' Speaker, saya bangun mengambil bahagian dalam usul ucapan terima kasih terhadap ucapan Tuan Yang Terutama dalam Dewan ini. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli kedua-dua belah pihak kerana telah memberi pandangan, cadangan dan syor yang baik. InsyaAllah Jawatankuasa saya akan mengambil tindakan-tindakan yang wajar berhubung dengan pandangan-pandangan Yang Berhormat.

Dato' Speaker, konsep Pusat Jagaan Orang Tua (*Old Folk's Day Care Centre*) yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Kawasan Bukit Tengah memanglah satu idea yang baik. Kita patut memberi satu pujian kepada beliau kerana beliau memberi pandangan yang bernas dan berkaitan dengan konsep Masyarakat Penyayang. Pandangan-pandangan seperti ini boleh dikaji, termasuklah kemungkinan menggalakkan sektor swasta melaksanakannya. Kerana hari ini institusi-institusi orang-orang tua yang dikendalikan oleh badan-badan sukarela ada lima buah dengan 886 tempat yang sekarang di penuhi oleh 611 orang penghuni. Seperti contohnya di Jalan Sungai Dua 227 orang penghuni kepada maximumnya 290, Jalan Batu Lanchang, Jalan Masjid Negeri, Permatang Tinggi, Jalan Bukit Panchor. Rumah orang tua swasta ada empat buah, bayaran mengikut keadaan peserta dan institusi-institusi yang berkenaan. Sebagai contoh, *Leisure Nursing Home Sdn. Bhd.* ada 86 penghuni dan kadar bayaran antara RM400 hingga RM800, *Glory Home*, Jalan Macalister, *Salvation Nursing Home*, Jalan Utama dan *Nightingale Nursing Home*, Jalan Hamilton. Oleh itu *Day Care Centre* yang disyorkan ini memang boleh dilaksanakan berdasarkan keperluan sebenar dan atas daya usaha masyarakat yang ingin memberi khidmat sukarela dan prihatin terhadap konsep masyarakat penyayang. Orang-orang cacat di Negeri Pulau Pinang telah mendapat perhatian dan tindakan oleh Jabatan Kebajikan Masyarakat dan institusi-institusi yang bergabung dengannya. Mereka telah melalui latihan-latihan dan telah mendapat pekerjaan yang sesuai. Jabatan Buruh sentiasa bekerjasama dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat. Hingga hari ini semua yang terlatih telah mendapat pekerjaan.

Dato' Speaker, Ahli Dewan Undangan Negeri Bagan Jermal telah menimbulkan isu kemalangan anggota TUDM dan dua orang anggotanya yang telah terkorban. Pihak MMK telah membuat keputusan memberi bantuan setelah dapat menyelesaikan isu-isu yang berkaitan. Saya telah menjalankan tugas ini dan bantuan RM2,000 seorang telah pun diberikan. Ini bukanlah sesuatu jumlah yang besar tetapi berdasarkan kepada niat yang baik dan tanda penghargaan Kerajaan Negeri terhadap peristiwa yang malang itu. Perkara ini telah dinyatakan sendiri oleh Mejar Halim bin Mat, dari TUDM Butterworth semasa kita mengadakan acara berkenaan. Turut hadir menyaksikan peristiwa pertama ini adalah Pegawai Daerah Utara dan Setiausaha Keselamatan Negeri Pulau Pinang. Begitu juga kita telah mengadakan pada 26 haribulan Jun jam 3.00 petang di bilik rehat anak kapal 3 skuadron TUDM Butterworth dan telah dirakamkan oleh TV3 dan ditayangkan dalam berita jam 8.00 malam pada hari Ahad yang berikutnya. Jadi segala pandangan-pandangan yang disuarakan oleh pihak Bagan Jermal adalah tidak tepat dan bolehlah dikatakan pandangan yang tidak mengikuti perkembangan semasa.

Dato' Speaker, ADUN Berapit dan ADUN Mak Mandin juga membangkitkan tentang isu Sekolah Tamil dan Sekolah Menengah Jit Sin. Sebenarnya kedua-dua sekolah ini adalah sekolah jenis bantuan modal iaitu mengikut dasar kementerian dan hanya diberi bantuan emolumen dan lain-lain perbelanjaan berulang tahunan. Walau bagaimanapun untuk Sekolah Menengah Jit Sin telah diberi peruntukan khas setelah permohonan dibuat iaitu RM250,000 telah diberi pada 15 haribulan November 1990 dan RM500,000 pada 26 haribulan Jun 1992. Kita dikatakan ada berjanji dua juta dan sekolah ini telah dapat digunakan pada akhir tahun 1992. Jadi saya rasa masalah ini hanyalah masalah pentadbiran. Walau bagaimanapun kalau kita ikut perkembangan semasa, Sekolah Menengah Jit Sin, Bukit Mertajam telah mendapat peruntukan yang besar daripada Kerajaan. *Emolumen* dan LPBT RM4,269,038.24 untuk 1992 dan telah diberi *emolumen* dan LPBT sehingga Jun 1993 RM 1,977,146.69. Ini bererti Sekolah Menengah Jit Sin ataupun sekolah jenis bantuan modal telah mendapat peruntukan yang amat lumayan.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Minta penjelasan. Terima kasih. Ini Yang Berhormat berkata mengenai *emolumen*. Memang setiap sekolah dapat *emolumen*lah itu dan saya ucapkan terima kasihlah oleh kerana memberi *emolumen* kepada Sekolah Menengah Jit Sin. Tetapi masalah janji Kerajaan itu adalah benar, bekas Menteri Pendidikan, Encik Anwar pernah berjanji bahawa peruntukan RM2 juta akan diberi ikut perkembangan projek pembangunan sekolah itu. Pada masa sekarang projek pembangunan itu telah siap dan peruntukan RM2 juta belum semua diberi lagi. Jadi perkara ini saya ada bangkitkan dalam Parlimen juga dan saya berharap Kerajaan Negeri pun boleh menolong saya. Kalau tidak boleh

berbuat apa-apalah, tolong saya supaya peruntukan selanjutnya RM1.25 juta boleh diberi kepada Sekolah Jit Sin.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat tidak boleh tolong Yang Berhormat, kena tolong sekolah.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Ya, ya tolong saya memohon.....(gangguan)

Tuan Speaker:

No. Tidak boleh, kena tolong sekolah.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Sama juga, tolong sekolah sama juga. Terima kasih.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Wong Hang Yoke):

Minta penjelasan.

Tuan Speaker, Ahli Kawasan Sungai Aceh sedarkah bahawa sekarang Sekolah Jit Sin terpaksa meminjam wang RM500,000 daripada Hock Teck Su iaitu Tua Pek Kong Bukit Mertajam, oleh kerana bangunan telah siap dibina dan hutang yang besar kepada *developer*. Jadi oleh kerana Kerajaan telah berjanji hendak memberi RM2 juta, sekarang baru beri RM750,000 sahaja dan ada baki lagi. Jadi terpaksa mereka meminjam. Keadaan yang sedemikian saya berharap Ahli Kawasan Sungai Aceh boleh beri penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Tuan Haji Ibrahim bin Yaackob):

Dato' Speaker, yang berjanji itu ialah Kerajaan Persekutuan bukan Kerajaan Negeri dan sepertimana yang saya katakan tadi biasanya tiap-tiap kita janji, kita tunaikan dan kemungkinan-kemungkinan yang lambat itu mungkin perhubungan dan juga mungkin laporan-laporan yang diperlukan untuk hendak keluaran perbelanjaan yang begitu besar tidak lengkap. Sebagaimana yang kita maklumlah, hari ini pun ada kontraktor-kontraktor yang siapkan projek-projek tahun 1992 masih lagi belum mendapat pembayaran oleh kerana mungkin kesalahan atau kesilapan teknikal.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Minta penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Tuan Haji Ibrahim Yaakob):

Saya ingat sudah cukuplah.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Oleh kerana tadi Yang Berhormat kata (gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

.....laporan belum lengkap, belum dihantar.....(gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat Sungai Aceh.....(gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

....saya faham semua laporan lengkap telah dihantar kepada Kementerian Pendidikan.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Tuan Haji Ibrahim bin Yaakob):

Saya katakan tadi masalah teknikallah. Saya hendak pertikaikan tidak ada bukti, jadi sesuatu yang kurang baik mengatakan perkara yang diluar....(gangguan).

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria b. Bakar):

Penjelasan boleh, penjelasan. Cuma saya hendak bertanya Ahli Kawasan Sungai Aceh sama ada pihak sekolah telah berhubung dengan Yang Berhormat sendiri untuk menyelesaikan masalah ini?

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Tuan Haji Ibrahim bin Yaakob):

Belum. Terima kasih. Yang Berhormat Mak Mandin juga timbulkan tentang masalah Sekolah Tamil. Sekolah ini sepertimana yang sedia maklum ialah antara beberapa sekolah yang memang bernasib malang, sebab ada masalah-masalah bukan kerana peruntukan, tetapi masalah dengan kontraktor. Sebenarnya Kerajaan telahpun memberi peruntukan RM665,000 untuk membangunkan sekolah ini, tetapi masalah-masalah diluar jangkaan berkenaan dengan kerja kontrak yang tidak memuaskan menyebabkan perkara ini terhalang. Yang Berhormat Penanti minta disegerakan.... (gangguan)

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Yang Berhormat, minta penjelasan boleh tidak?

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Tuan Haji Ibrahim bin Yaacob):

..... perhatian ITM yang akan dibina di negeri Pulau Pinang. Untuk makluman Dewan ini tanah seluas 97.4 ekar telah dibeli. Kursus yang akan ditawarkan ialah bidang kejuruteraan dan bidang penyediaan makanan dan perhotelan dan kita sedang tunggu peruntukan untuk membina ITM di Pulau Pinang ini.

Yang Berhormat ADUN Penaga telah timbulkan masalah kelas terapong. Dato' Speaker, istilah terapong ini ialah kelas yang berpindah-pindah ke kelas-kelas lain mengikut mata pelajaran, kerana mereka tidak ada kelas sendiri. Yang timbul masalah hanyalah masalah kawalan dan disiplin semasa pergerakan murid-murid dari satu kelas ke kelas yang lain. Jabatan Pendidikan sedang berusaha untuk mengatasi masalah-masalah ini dan mengikut laporan kemajuan untuk Pulau Pinang sehingga 31 haribulan bulan lima 1993, 376 kelas atau bilik darjah baru untuk sekolah rendah sedang dibina dan bagi sekolah menengah 236 bilik darjah dalam perancangan dan pembinaan. Bagi Sekolah Menengah Penaga khususnya kita dapati sekolah ini ada 33 bilik darjah, kelas pagi 28 dan kelas petang 22 berjumlah 50. Oleh kerana ada dua sesi, tiga puluh tiga kali dua, ada 66 bilik darjah. Ini adalah lebih enam belas buah bilik yang boleh dipakai untuk menampung keperluan 1993 dan 1994. Kita yakin dan percaya perkara ini dapat dikurangkan apabila bilik-bilik darjah yang dalam pembinaan dapat disiapkan.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Minta penjelasan.

Adakah Ahli Yang Berhormat dari Sungai Acheh menyatakan bahawa jumlah bilik darjah ini termasuk dengan *science lab*, bilik guru, termasuk bilik lukisan, kerana apa yang saya bangkitkan kelmarin ialah bilik darjah untuk belajar tidak termasuk bilik dengan bilik guru, bilik lukisan dan sebagainya? Yang kedua bilakah sekolah baru yang dirancang itu dijangka siap?

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Tuan Haji Ibrahim bin Yaacob):

Dato' Speaker, mengikut rekod apabila kita kata bilik darjah, ialah bilik darjah yang tidak termasuk bilik lukisan, makmal sains dan bilik seni perusahaan. Dan seperti mana yang saya jawab dalam soalan lisan yang lalu dijangka akan disiapkan pada tahun 1994 sepertimana yang dijadualkan, 1994, 1995lah. Ini juga bergantung kadang-kadang

kepada nasib baik. Kalau sekiranya kontraktor itu yang baik dapat disiapkan dalam tempoh masa yang lebih awal (gangguan). Ini adalah faktor kemanusiaan.

Dato' Speaker, isu moral gadis-gadis lari dari rumah, pekerja tersalah jalan, akhlak dan moral lelaki, pondan dan buang anak yang ditimbulkan oleh ADUN-ADUN Penaga, Permatang Pasir, Bagan Jermal dan Sungai Dua, adalah gejala sosial yang datang bersama dengan perubahan zaman dan sikap manusia hari ini yang lebih liberal, lebih permisif lebih bebas dan mungkin juga kurang daya tahan dan daya juang, kurang iman dan mungkin juga kurang pegangan kepada agama. Jabatan Agama Islam sedang mempertingkatkan usaha-usaha dakwahnya dan juga mempertingkatkan didikan agama bagi orang Islam dan ada skuad penguatkuasa untuk menjalankan tugas-tugas untuk membuat pencegahan-pencegahan dari masa ke semasa. InsyaAllah pada penghujung tahun ini mungkin kita akan dapat memperkemaskan Undang-undang Keluarga dan Enakmen Pentadbiran Agama Islam yang baru untuk memperkemaskan lagi urusan-urusan ini. Selain daripada itu, Dato' Speaker, Jabatan Kebajikan Masyarakat sedang meningkatkan pusat-pusat kaunseling dan begitu juga diharapkan lebih banyak lagi pusat-pusat rekreasi, pusat kaunseling sukarela dapat ditubuhkan oleh berbagai agensi yang prihatin terhadap masalah-masalah ini, iaitu kerjasama semua pihak termasuk Yang Berhormat-Yang Berhormat adalah dialu-alukan untuk sama-sama kita mencegah perbuatan-perbuatan yang tidak diingini.

Dato' Speaker, saya ingin menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli Kawasan Sungai Pinang.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Tuan Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan usul ucapan terima kasih kepada ucapan Tuan Yang Terutama dan saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih juga kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat Ahli Dewan Undangan Negeri kerana sudah pun memberi pendapat-pendapat yang banyak berkaitan dengan potfolio saya. Oleh kerana sebenarnya sebelum Dewan ini saya terperanjat kerana saya dapat sejumlahnya satu soalan sahaja dalam soalan lisan berkaitan dengan potfolio saya dan saya memang rasa telahpun diabaikan sedikit. Oleh kerana telahpun ada banyak, ramai Ahli-ahli Dewan yang menyentuh kepada potfolio saya, saya mengucapkan terima kasih. Ada soalan-soalan dan pendapat-pendapat yang serius maka saya jawablah dengan serius tetapi ada juga pendapat-pendapat yang bukan serius biarlah saya jawab dengan tidak seriuslah.

Tuan Speaker, satu soalan yang dibangkitkan ialah berkaitan dengan anak-anak Pulau Pinang yang bekerja di luar negeri yang dibangkitkan oleh Ahli daripada Bukit Tengah. Ini adalah satu soalan yang wajar. Tetapi ini soalan yang merupakan satu bahagian daripada satu soalan yang lebih besar iaitu mobiliti dalam pekerja-pekerja. Dan soalan yang pokok ialah adakah Pulau Pinang mendapat sumber manusia yang cukup untuk pembangunan industrinya dan sebagainya. Saya rasa mobiliti dalam pekerja-pekerja susah kita hendak hadkan atau kawal kerana adalah menjadi satu kebebasan untuk pekerja-pekerja, pemuda-pemudi untuk pergi ke sini ke sana untuk bekerja dan memilih tempat-tempat yang mereka ingini. Mungkin mereka membuat keputusan dari segi yang berbagai tetapi kita tidak dapat mengawalkan kegiatan mereka kerana ini merupakan satu masalah khas. Saya seorang pengerusi bagi Majlis Pembangunan Sumber Manusia, dan saya memang ada buat sedikit siasatan ke atas pekerja-pekerja, tetapi saya tidak ada menyiasat begitu teliti maka saya tidak ada indah yang teliti atas bagaimana anak-anak Pulau Pinang telahpun bekerja di luar negeri ataupun anak-anak daripada negeri lain telah bekerja di Pulau Pinang. Tetapi secara kasarnya didapati bahawa di Pulau Pinang ini tiap-tiap tahun kita wujudkan lebih kurang lima belas ribu jawatan, antara lima belas ribu ke dua puluh ribu. Dan di Pulau Pinang ini kita cuma wujudkan pekerja-pekerja lebih kurang tujuh hingga ke lapan ribu sahaja, tetapi akhirnya jawatan yang di wujudkan itu dapat diisi.....(gangguan)

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Minta penjelasan, Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Tidak mengapalah. Ini penjelasan di atas soalan youlah. Jadi.....(gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Tidak jelas.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Bagilah, tidak jelas, takut apa.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Jadi oleh kerana kita di Pulau Pinang ini terdapat tujuh ribu, lapan ribu pemuda-pemudi yang boleh masuk ke pasaran pekerja, maka kita boleh tanya di manakah bakinya datang. Sekiranya kita bertanya kepada majikan-majikan di kilang-kilang yang besar, kita dapati bahawa pekerja ini dari luar negeri. Selain daripada itu Pulau

Pinang juga wujudkan lebih kurang tujuh ratus jawatan dalam kejuruteraan dan tentulah Pulau Pinang ini tidak dapat keluarkan tujuh ratus orang *engineer* sendiri maka tentulah ada pekerja-pekerja dari negeri lain telahpun datang ke Negeri Pulau Pinang dan menjadi *engineer* di negeri ini.

Jadi saya kena analisa sedikit, apakah faktor-faktor yang mempengaruhi seorang pekerja, apabila mereka memilih satu tempat kerja. Satu ialah gaji, misalnya di Singapura gajinya lebih tinggi maka ada orang pergi. Di Pulau Pinang sungguh pun tidak berapa tinggi tetapi kalau dibandingkan dengan negeri-negeri lain mungkin tinggi sedikit. Jadi di Pulau Pinang ini juga kita ada satu daya penarik kepada orang lain. Kedua ialah taraf kehidupan ataupun *living standard* misalannya di Pulau Pinang ini sungguhpun gaji tidak berapa tinggi tetapi kalau berbanding dengan taraf hidup dengan negeri-negeri yang lain misalannya di Kuala Lumpur maka kita dapati bahawa *the living standard* di Pulau Pinang ini rendah sedikit, maka rendahnya taraf hidup pun menjadi satu daya penarik. Ketiga *career opportunity*, ketiga mutu kehidupan. Mutu kehidupan ialah misalannya di Pulau Pinang ini merupakan satu pulau yang indah maka lebih banyak orang ingin hendak masuk di Pulau Pinang dan hidup di sini. Sekiranya satu jawatan memberi gaji yang sama tetapi terletak misalnya di Afrika, maka mana ada orang mahu pergi? Jadi mutu kehidupan menjadi satu faktor yang penting dan nombor lima sekiranya semua faktor yang sama tentulah ramai orang ingin hendak balik ke negerinya sendiri. Ini pun juga menjadi satu faktor. Jadi dengan faktor-faktor yang tersebut, di Pulau Pinang ini, anak-anak Pulau Pinang sekiranya tidak balik ialah kerana mungkin di Pulau Pinang ini tidak ada jawatan yang selaras dengan latihan yang beliau sudah dapat. Misalannya mungkin ada seorang yang telahpun menjadi pakar dalam *nuclear engineering*, tetapi di Pulau Pinang ini malangkah ke atau nasib baikkah kita tidak ada satu industri nuklear, maka orang itu tidak dapat bekerja di Pulau Pinang. Kedua ialah mungkin gajinya tidak cukup tinggi berbanding dengan negeri lain maka anak Pulau Pinang ini telah mencari gaji yang lebih tinggi di negeri lain ini. Kita tidak boleh *stop* dia ataupun menahan dia.

Tetapi keadaan ini telahpun, sedikit demi sedikit telahpun bertukar kerana di Pulau Pinang ini kita telahpun ada satu ekonomi yang tumbuh dengan pesatnya berasaskan kepada perindustrian. Satu ialah gaji di Malaysia ini dan di Pulau Pinang ini telahpun menjadi semakin tinggi. Misalannya di Pulau Pinang ini seorang daripada graduan kejuruteraan, *engineering graduate* sekiranya beliau memasuki sebuah kilang yang besar selalunya beliau di *offer* lebih kurang seribu lima ratus ringgit sebulan. Sekiranya beliau pandai bekerja dan beliau mendapat dipromosikan dalam dua tiga tahun maka gajinya akan mencapai tiga ribu ke empat ribu ringgit sebulan. Ini sebagai satu contoh sahajalah. Ini bukan purata tetapi sebagai satu contoh. Kedua, jawatan-jawatan yang bermutu pun kian menjadi lebih

banyak lagi misalannya seperti yang saya telah terangkan tadi pada tiap-tiap tahun kita ada mewujudkan tujuh ratus jawatan dalam *engineering*, maka kerja ini lebih bermutu. Kita juga pun telah mewujudkan sebanyak seribu dua ratus jawatan untuk *technician* maka ini pun merupakan satu jawatan yang lebih bermutu, jadi ini kita tunaikan hasrat Kerajaan untuk mewujudkan bukan kerja sahaja tetapi kerja yang bermutu dan dengan *economic downtown* di tempat-tempat asing misalnya di Jepun ataupun Amerika Syarikat dan Eropah saya rasa mungkin anak-anak Malaysia, anak-anak Pulau Pinang yang bekerja di Jepun, di United States, ataupun di Eropah mungkin akan mempertimbangkan untuk balik ke Pulau Pinang untuk bekerja.

Di sini saya ingin juga menegaskan bahawa banyak MNC telahpun menyumbang sedikit untuk membawa anak-anak Pulau Pinang balik ke Pulau Pinang. Ini kerja mereka yang bagus kita perlu memberi pujian kepada mereka. Ada MNC (*Multinational Corporation*) yang telah pun membuat keputusan untuk mengisikan jawatan-jawatan tinggi, jawatan-jawatan kosong yang tinggi dengan anak-anak Malaysia ataupun anak-anak Pulau Pinang dan mereka telahpun melawat negeri-negeri asing misalannya United States untuk *interview*, menemudugakan graduan Malaysia di negeri-negeri itu di universiti, maka kilang-kilang yang besar ini kadang-kadang membawa anak-anak Pulau Pinang dan Malaysia balik ke Pulau Pinang. Ini telahpun memberi sumbangan yang besar kepada *the return of the graduates* daripada negeri-negeri lain Malaysia. Di Pulau Pinang ini Kerajaan telahpun mewujudkan satu risalah yang bertajuk "*Penang the hitech career opportunity in resort environment*" ini adalah sebuah buku yang kecil supaya kita promosikan Pulau Pinang sebagai satu tempat yang menarik untuk bekerja. Kita sehingga sekarang ini telahpun mempromosikan Pulau Pinang ini sebagai satu tempat untuk investment, satu tempat untuk pelancongan dan sekarang ini kita mula satu risalah untuk mempromosikan Pulau Pinang sebagai satu tempat untuk bekerja. Baru-baru ini Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains Teknologi dan Alam Sekitar.....(gangguan).

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan. Tuan Speaker saya minta penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Saya tidak berilah.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Tidak berikah?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Panjang, nanti saya kena bagi masa....(gangguan)

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Saya mahu jelaskan sedikit mengenai perkara ini, bagi jalanlah.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Dewan ini panjanglah, mungkin ada peluang ada banyak masa....(gangguan)

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Beri jalanlah.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Ada banyak masa.....(gangguan)

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Mengenai masalah ini.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Banyak masa lagi untuk beri penjelasan. Yang Berhormat Timbalan Menteri Sains Teknologi dan Alam Sekitar telahpun menyatakan Kementerianannya telahpun dalam proses merancang sistem insentif menarik ahli-ahli sains dan teknologi balik ke Pulau Pinang. Saya rasa program-program seperti ini akan memanfaatkan Pulau Pinang.

Soalan yang kedua yang telah pun dibangkitkan oleh Ahli Bukit Tengah ialah berkaitan dengan projek 'Boleh Buat'. Beliau telahpun begitu salah faham dengan projek 'Boleh Buat' ini. Beliau berkata mungkin projek ini akan menjejaskan *confidence* bagi pelajar-pelajar. Jadi saya perlu terangkan sedikit kerana ini adalah satu salah faham yang besar. Saya berpendapat bahawa kejayaan di Pulau Pinang ini bukan oleh kerana *hi-tech*, tetapi oleh kerana ada banyak orang biasa yang membuat pekerjaan yang biasa, tetapi membuat pekerjaan biasa dengan cemerlang, ini yang penting. Jadi, apabila kita membuat kerja dalam pembangunan sumber manusia kita bukan tengok, lihat kepada *high technology* sahaja tetapi kita juga memberi tumpuan yang sewajarnya kepada orang biasa khasnya kepada mereka yang tidak berapa pandai dalam akademik. Saya rasa oleh kerana dalam sistem persekolahan kita ada banyak yang lemah dalam akademik tetapi masih boleh menyumbang secara besar-besaran kepada pembangunan

masyarakat dan ekonomi, maka saya selalu mencari jalan untuk membantu mereka. Dengan soalan ini saya telahpun berhubung dengan pihak USM khasnya dengan pihak *expert* dalam pembangunan sumber manusia dan kita telahpun mengkaji apakah sebabnya mereka yang lemah dalam akademik selalunya tidak berapa berjaya dalam kehidupannya. Kita mendapat satu kesimpulan bahawa ini oleh kerana mereka yang gagal dalam akademik juga mereka yang tidak ada keyakinan, maka soalan pokoknya ialah bagaimana kita boleh mengukuhnya rasa keyakinan dalam pelajar-pelajar yang kurang mahir dalam akademik. Jadi kita telahpun membuat satu rancangan yang dipanggil 'Boleh Buat' yang mana kita berhasrat untuk meningkatkan taraf keyakinan di antara pelajar-pelajar. Kita buat, kita gunakan satu kaedah yang inovatif iaitu kita mencari contoh-contoh yang berjaya di Pulau Pinang bukan di tempat lain di Pulau Pinang, dengan orang yang benar-benar ada. Ini bukan *fictitious figure* tetapi orang yang benar-benar ada dan kita membuat temuduga dengan orang yang berjaya itu dan kita membuat satu *video tape*. *Video tape* ini merupakan sebahagian daripada kursus latihan dalam "Boleh Buat" ini. Dan sejumlah 10 contoh yang begini telah pun dibukukan dan ini akan digunakan dalam kursus Boleh Buat supaya meninggikan perasaan keyakinan di antara murid-murid di sekolah menengah. Dalam rancangan sekarang ini kita akan menggunakan projek ini dalam lebih daripada tujuh buah sekolah menengah dan sekiranya kita telahpun berjaya kita akan mengambil peluang untuk menyentuh kepada beribu-ribu pelajar di Pulau Pinang. Ini merupakan sebenarnya satu kursus yang *first of its kind* dalam Malaysia ini dan telahpun dapat *personal interest* daripada Tuan Yang Terutama. Kemudian kita dapati bahawa kursus seperti ini telahpun juga diadakan di tempat-tempat lain, misalannya di California dan United States. Mereka juga ada satu kursus untuk *enhancing the esteem of the students* izinkan saya. Jadi saya rasa kursus ini adalah baik dan dengan adanya kursus ini saya rasa pelajar-pelajar di Pulau Pinang ini akan menjadi lebih berkeyakinan dan mereka boleh menyumbangkan lebih besar kepada pembangunan masyarakat, sosial dan juga ekonomi.

Ada Yang Berhormat yang menyentuh kepada promosi *tool and die*. Ini satu perkara yang serius dan saya kena memberi sedikit penerangan. *Tool and die industry* merupakan satu industri yang *high technology* dan telahpun dibuat kebanyakannya oleh SMI iaitu orang tempatan, maka ini merupakan hasrat saya untuk membantu mereka. SMI, mereka adalah *local* industri dan mereka adalah *hi-tech*. Ada tiga aspek kita perlu bantu mereka, satu ialah pasaran dan *linkages* dengan *multinational*, satu ialah pembangunan sumber manusia, satu ialah daripada segi modal. Daripada pembangunan sumber manusia Pulau Pinang ini telahpun diwujudkan *the precision machining workshop* di bawah PSDC dan *precision machining workshop* ini membolehkan bantu

pihak SMI yang membuat *mould and die* untuk membangunkan sumber manusia masing-masing dan kita juga menggalakkan SMI yang membuat *mould and die* ini untuk menggunakan GMI yang merupakan ialah *German Malaysian Institute* di Kuala Lumpur. Ini juga satu institusi yang baik untuk melatih pekerja-pekerja dalam *precision machine*. Baru-baru ini saya telahpun bekerjasama dengan pihak SIRIM untuk memulakan satu pergerakan Kualiti Wilayah Utara. Ini adalah berkaitan dengan *mould and die* juga. Ini pada amnya merupakan satu pergerakan untuk meningkatkan lagi mutu industri di Pulau Pinang supaya kita boleh bersaing dalam arena antarabangsa. Jadi, saya telahpun mengarah ataupun meminta Jawatankuasa tersebut untuk mengadakan satu seminar khususnya untuk industri *mould and die*. Kursus ini kita akan jemput pakar-pakar daripada SIRIM yang pandai dalam *mould and die*, kita juga akan minta pakar-pakar dari industri dan *multinational* dan *users* supaya memberi ceramah.

Jadi sekiranya SMI yang ada di Pulau Pinang, sama ada di pulau ini atau di Seberang Perai datang ke seminar ini, mereka akan mendapat satu peluang untuk mendengar pendapat-pendapat daripada pakar dan juga mereka dapat satu peluang mendapat *linkages* dengan *multinationals*. Di seminar itu saya cadangkan untuk satu *business meeting* di antara SMI dengan *multinational* supaya contoh-contoh yang berjaya seperti *Eng engineering* dan sebagainya dapat berulang lagi. *We will repeat the success of the industrial*. Dalam seminar yang saya sebutkan tadi yang akan diadakan pada tahun ini, kita juga akan menerangkan kepada SMI yang membuat *mould and die* supaya mereka faham bagaimana kita boleh gunakan satu tabung yang tertentu. Tabung ini dipanggil tabung ITAF (*Industrial Technology Assisted Fund*). Ini merupakan satu *dollar for dollar*, ringgit per ringgit, *matching grant* untuk SMI yang mana mereka boleh membuat permohonan. Jadi ini secara ringkasnya apakah Pulau Pinang telahpun merancang untuk membantu mereka membuat *mould and die*. Ini termasuklah pasaran dan *linkages*, pembangunan sumber manusia dan juga dari segi mendapat modal untuk pembangunan industri mereka.

Ada Yang Berhormat yang menyentuh tentang Sungai Pinang ini. Saya merasa ini mungkin tidak berapa adil kepada saya kerana nama kawasan saya Sungai Pinang maka saya dituduh untuk mengotorkan Sungai Pinang. Sebenarnya saya telah membuat siasatan sedikit iaitu Sungai Pinang ini adalah satu sungai yang panjang, Dato' Speaker. Ia panjang tetapi cuma ada 5 peratus panjangnya dalam kawasan saya. Lainnya termasuk kawasan lain - Datuk Keramat, Ayer Itam dan Paya Terubong. Ini semuanya punca sampah dan sekiranya saya dipertanggungjawabkan kepada *section* saya, mereka juga mesti masing-masing bertanggungjawab kepada kekotoran dalam sungai ini.

Ini saya mencadangkan ini supaya kita hendak membersihkan sungai ini mesti ada penglibatan JKR, JPS, dan sebagainya. Ini pembangunan secara fizikal. Ini tidak payahlah mereka, Jabatan boleh buat. Tetapi dari segi dialog dengan pengundi-pengundi supaya minta mereka jangan membuang sampah ke dalam sungai ini, mungkin saya cadangkan supaya kita ada *friendly competition*(gangguan)

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Yang Berhormat boleh beri penjelasan? Kita boleh berbincang *friendly competition* ini juga dalam penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Tidak bagilah. Duduk. *You* ada *chancelah*.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Selepas *point* ini, boleh bagi? Kita hendak bercakap tentang *friendly competition*.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Competition, saya belum habis *competition*. Saya dialog dengan kawasan saya supaya minta rakyat jangan membuang sampah. Yang Berhormat masing-masing berdialog dengan rakyat sendiri jangan buang sampah. Dato' Speaker jadi *referee*.

Ahli Kawasan Paya terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Dato' Speaker, penjelasan. Baik, terima kasih.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Favoritism ini.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Beri dia dahululah.

Boleh, boleh.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Terima kasih, yang inilah bagus.

Saya ingin bertanya Yang Berhormat dari Sungai Pinang tentang pencemaran Sungai Pinang. Mengapakah Yang Berhormat hanya menumpukan perhatian Yang Berhormat kepada komen-komen

yang telah dibuat oleh pihak pembangkang? Apakah pandangan Yang Berhormat terhadap komen-komen yang telah diberi oleh Yang Berhormat daripada Seberang Jaya yang telah mengatakan bahawa *Jelutong Foreshore* yang dalam kawasan Ahli Yang Berhormat dari Sungai Pinang dan *the mouth of the river* Sungai Pinang, di tempat sungai itu keluar ke laut adalah tempat yang teruk dan buruk sekali dalam Pulau Pinang dan juga saya berharap Yang Berhormat juga boleh memberikan pandangan mengapa selepas kawasan Sungai Pinang telah dikuasai oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari Sungai Pinang, dari Barisan Nasional khususnya dari Gerakan, mengapa selama 30 tahun dari tahun 1969 sehingga sekarang keadaan dalam Sungai Pinang, khususnya pencemaran Sungai Pinang dan kemunduran *Jelutong Foreshore* adalah begitu teruk sekali?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Dato' Speaker, Paya Terubong.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Tidak mahu jawab dahulu. Mahu penjelasan dahulu? Sekali gus? Okay, terima kasih. Tuan Speaker, di sini saya ingin katakan bahawa pihak kami bila-bila pun boleh bekerjasama dengan Kerajaan untuk perkara ini tetapi di sini saya ingin menjelaskan adalah bahawa Sungai Pinang ini telah lama sudah mati, *dead river*, dan saya ingin tahu bagaimana kita boleh Cintai Sungai Kita apabila ianya telah mati.....(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Jangan buang sampahlah.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Tidak, membuang adalah sebahagian sahaja. Lain bahagian ada seperti pencemaran sisa-sisa toksik oleh kilang dan ke atas apa yang disebutkan oleh Sungai Pinang bahawa Kerajaan Negeri sekarang mahu melarikan tanggungjawab mereka untuk menghidupkan sungai ini dahulu, barulah kita boleh mencintainya. Sudah mati mana boleh cinta?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Dato' Speaker, ini senang dijawab sahaja. Dia punya dahululah. Misalannya, kita telahpun mempunyai seorang anak dan anak ini dilahirkan oleh isteri saya misalnya. Tidak kira anak ini sama ada sakitkah, buruk, tidak ada tangan, tidak ada matakah, kita cintai juga. Kita cuba hendak membantunya juga, hendak membuatnya lebih sihat, lebih baik.....(gangguan)>

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Kalau mati?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Kalau mati, kita pun kena.... (gangguan)

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Tanam?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Tidak mati, kita boleh hidupkan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Hidupkan dahululah.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Kita hidupkan. Dato' Speaker, pendapat dan juga sikap pembangkang, mereka hendak tengok barang yang elok sahaja tetapi sekiranya sudah kotor, mereka tidak mahu kotorkan tangannya untuk memulihkannya. Inilah perkaranya. Sekiranya mendapat seorang anak dan anaknya cacat dia membuang anak itu.....(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Ahmad bin Saad):

Bunuh lagi bagi mati.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Bunuh lagi.....(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, minta penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Cukup. Dua orang sudah cukup. Dato' Speaker, dia sudah lama, 4 jam. Dato' Speaker, sebenarnya saya rasa perkara ini dituduh kepada saya tidak berapa adillah. Sebenarnya semua sampah ini yang saya perhatikan di kawasan saya berasal daripada *upstream*. Betul-betul, kita boleh *check* dengan DOE.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Upstream dari Paya Terubong.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Aa... dia datang dari situ termasuk tikus-tikus yang mati juga daripada DAP. Ini bukan tikus saya - tikus DAP. Dia pandai lompat masuk ke kawasan saya, dia mati. Baru-baru ini saya dapati mungkin ada seekor tikus yang besar sekali yang berasal dari Padang Kota pergi ke Tanjong Bungah. Saya ingat tikus ini pun mati juga.....(gangguan).

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Sudah takut ya?

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K.Balasundaram):

Apa yang sudah terjadi terhadap apa yang dikatakan oleh Seberang Jaya? Itu saya tunggu jawapannya. Hari itu tidak mahu beri jawapan sekarang saya mahu minta pandangan mengenai apa yang dikatakan oleh Seberang Jaya - *Jelutong Foreshore*, kawasan yang paling mundur sekali.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Saya jawab sekarang. Tuan Speaker, sebenarnya dalam sejarah tiap-tiap negara apabila mereka membuat perindustrian mesti ada satu tempoh yang mana mereka begitu sibuk dengan perindustrian dan alam sekitar ini terjejas. Singapura pun seperti ini, Taiwan, England, dan Amerika Syarikat pun seperti ini tetapi mesti ada satu tahap yang mana rakyat telahpun sedar dan mereka akan, telahpun membuat keputusan untuk membersihkan alam sekitarnya termasuk juga sungai-sungai ini, Sungai Pinang.....(gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Tuan Speaker, minta penjelasan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Duduk, duduklah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Takutkah?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Pulau Pinang ini dan Malaysia ini, kita perlu berbangga kerana di tahap perindustrian yang bukan begitu tinggi sekarang ini pun kita sudah mula sedar kepada alam sekitar dan kepentingannya. Kerajaan telahpun memulakan satu program yang dipanggil "Cintailah Sungai Kita", dan kita akan menggunakan rancangan ini untuk menyesuaikan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Dato' Speaker, *point of order*. Peraturan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Point of Order.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Peraturan.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat Sungai Pinang.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

.... untuk mencucikan ...Apa *point of order*?

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Duduk, duduklah dahulu.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Point of Order, duduk.

Tuan Speaker:

Ahli Bagan Jermal, duduk.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Saya tidak akan memberi alasan sehingga beliau duduk.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Ya, *Point of Order*, sit down.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Ini *point of order* 46(vi).....(gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, tolong baca 46(vi).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

"Every member shall confine his observations to the subject under consideration". Subject under consideration adalah yang saya tanya iaitu pandangan mengenai Seberang Jaya. Sekarang, dia pusing seluruh dunia. Mengapa Dato' Speaker? Sebab itulah pada hari itu saya *fed up* dengan dia.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, duduk.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Tuan Speaker, ini kali yang kedua Ahli dari Datuk Keramat, beliau benci dengan jawapan saya kerana akalnya begitu sempit. Beliau tidak boleh faham satu *dissertation* yang lebih lengkap sedikit. Dia tidak boleh. Jadi masa ini perasannya tetapi saya rasa jawapannya adalah tepat. Kita telahpun mula satu rancangan untuk memulihkan alam sekitar dan sungai kita. Ini memang baik(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dr. Ibrahim bin Saad):

Penjelasan, penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Boleh beri.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Mesti bolehlah. Mana tidak boleh.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dr. Ibrahim bin Saad):

Sebab Yang Berhormat dari Datuk Keramat selalu menyebut nama saya, jadi saya kenalah memberikan penjelasan, Yang Berhormat Sungai Pinang.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Dia suka itu.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dr. Ibrahim bin Saad):

Dia suka, *colour* serupa.

Memang saya katakan di Jelutong Foreshore itu kotor. Kita pun tahu memang ianya kotor, dan saya pun memang berkata tetapi mengikut logik Ahli dari Sungai Pinang, beliau berkata Sungai Pinang itu 95% daripada Datuk Keramat, Paya Terubong dan Ayer Itam. 5% saja daripada Sungai Pinang. Jadi kalau kita ikut logik itu, kekotoran di *Jelutong Foreshore* ini disebabkan oleh 95%, bukannya 5%.... (gangguan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Sedarkah Y.B. sebelum tahun ini Datuk Keramat dan Paya Terubong di kuasai oleh Barisan Nasional.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat Datuk Keramat.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Tuan Speaker, ini penjelasan untuk saya bukan untuk beliau jadi jangan kacau.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Dia *hot*.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Tidak *hot*. Di dalam perbahasan beberapa hari ini saya dapati bahawa perbahasan daripada pihak pembangkang, mereka ada satu strategi. Tumpuannya seperti seolah-olahnya hendak buktikan perhubungan di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan tidak begitu rapat. Misalnya mereka menggunakan contoh *Kulim Hitech Park* ataupun kegagalan pihak yang tertentu mendapatkan lesen bas

daripada *Federal Government* dan sebagainya. Ini semua adalah contoh-contoh yang mereka bagi supaya membuktikan bahawa Pulau Pinang ini tidak bekerja rapat dengan Kerajaan Pusat. Tetapi mereka telahpun lupa banyak lagi contoh yang lebih penting yang juga lebih mustahak dan lebih besar, misalnya yang pertama, peruntukan daripada Kerajaan Pusat kepada Pulau Pinang di RM6 telahpun menjadi seratus peratus lebih banyak daripada RM5. Keduanya, Pulau Pinang ini.... (gangguan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Penjelasan, Dato' Speaker, sila bandingkan dengan lain negeri, peruntukan kepada negeri lain (gangguan)

Tuan Speaker:

Datuk Keramat, tolong bersopan sedikit - nanti saya tunjuk pintu.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Keduanya, Pulau Pinang ini telahpun mengadakan satu Universiti Sains yang terbesar sekali dan sehingga sekarang ini Universiti telahpun mendapat *research grant* yang terbesar juga. Baru-baru ini Universiti ini telahpun menambah satu Pusat Pengajian yang baru iaitu Pusat Pengajian yang pakar dalam *Chemical Engineering*, dan juga Pulau Pinang.....(gangguan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (encik K.Balasundaram):

Penjelasan.

Tuan Speaker:

Tidak diberi, Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Pulau Pinang telah pun diberi satu politeknik yang *enrolment* boleh mengambil pelajar-pelajar seramai 4,000 orang baru-baru ini. Pulau Pinang juga mempunyai sebuah *airport*. Sekiranya *airport* ini bukan yang terbesar sekali di antara *airport-airport* di peringkat negeri, ia pun menjadi salah satu yang terbesar sekali. Pulau Pinang telahpun diberi sebuah jambatan yang begitu panjang. Ia merupakan jambatan yang ketiga panjangnya di dunia ini, dan baru-baru ini apabila Y.A.B Perdana Menteri pergi melawat ke China, beliau telahpun menjemput Y.A.B Ketua Menteri untuk pergi bersama. Bukankah ini contoh-contoh yang mana terang-terang menunjukkan bahawa

perhubungan di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan telahpun bekerjasama sangat rapat. Tetapi, soalnya ialah mengapa DAP dengan sengaja ingin hendak membuktikan satu perkara yang tidak dapat dibuktikan? Mengapa ia hendak dibuktikan?...*(gangguan)*.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Beri jalan dan kita jawab. Mahu penjelasan?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Mengapa mereka hendak main *lossing game*? Ini mesti ada satu sebab dan di sini saya hendak menganalisa mengapa mereka hendak membuat *game* ini. Dato' Speaker, sebenarnya semua ini berkaitan dengan Tanjong Tiga. Mereka begitu ngian menjadi EXCO, begitu ngian menjadi Ketua Menteri.....*(gangguan)*.

Ahli Kawasan Jawi (Encik Chin Kooi Thoon):

Apa salahnya?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Mereka sudah menjadi bayang-bayang EXCO, bayang Ketua Menteri.....*(gangguan)*.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Salahkah?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Mereka bercakap mereka *behave*.....*(gangguan)*

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Ini salahkah.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Tidak salah. Saya cuma bercakap sahaja. Tuan Speaker, ini ada awal sedikitlah.....*(gangguan)*.

Ahli Kawasan Jawi (Encik Chin Kooi Thoon):

Penjelasan, Tuan Speaker, saya tidak biasa Saya pun awak takut? Satu, dua, tiga, takut bolehlah.....*(gangguan)*.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat Jawi.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Beri jalanlah.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Saya memberi analisa yang mendalam sedikit. Ini oleh kerana pihak pembangkang telahpun bertanya-tanya kepada rakyat sekiranya mereka hendak menjadi Kerajaan, bagaimana? Tetapi selalunya *feed back*, maklumbalas daripada rakyat, mereka ada satu tanda tanya.....(gangguan).

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Jangan tengok sini. Dia tidak mahu tengok saya.

Ahli Kawasan Jawi (Encik Chin Kooi Thoon):

Kalau tidak mahu memberi peluang bercakap, apa mahu tengok ke sini.... (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Rakyat selalu bertanya dua soalan. Satu, bolehkan DAP, bolehkah pihak pembangkang mewujudkan satu perhubungan kerja yang rapat dengan Kerajaan Persekutuan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (Encik Wong Hang Yoke):

Penjelasan. Beri jalanlah. Ahli Kawasan Sungai Pinang, bagi jalanlah. Tidak benar. Dia berani tembak, tidak berani beri.... (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

.....supaya ekonomi di Pulau Pinang boleh maju lagi. Bolehkah?

Ini satu soalan. Soalan yang kedua(gangguan) bolehkah DAP mewujudkan satu Kerajaan yang stabil supaya pelabur-pelabur mempunyai keyakinan dan masuk ke Pulau Pinang dan melabur lagi. Ini dua perkara. Satu, ada hubungan rapat dengan Kerajaan Persekutuan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Tuan Speaker, penjelasan. Beri kami menjawab. Boleh menjawab pada bila-bila pun.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Wong Hang Yoke):

Dia tanya, beri jawablah.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

....ataupun mereka boleh mewujudkan satu *government* yang stabil. Ini dua soalan yang sangat susah hendak dijawab.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Boleh jawab. Bila-bila beri peluang, kami boleh menjawab pada bila-bila pun, boleh dijawab. Sekarang pun boleh menjawab kepada dua soalan ini. Beri jalan. Takut kita jawab, bukan?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Tidak beri jalan.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Wong Hang Yoke):

Jangan tanyalah.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Jangan bertanya. Kita boleh menjawab pada bila-bila masa.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Jadi mereka ingin sebaliknya untuk membuktikan..... (gangguan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K.Balasundaram):

Dato' Speaker, saya ingin merayu kepada Dato' Speaker untuk membuat satu *ruling*. Adakah ini adil, Dato' Speaker? Dia

menghentam kami tetapi tidak memberi jalan..... (gangguan)
Dato' Speaker, saya ingin bertanya adilkah ini?

Tuan Speaker:

Jawapannya, adil dan ada waktu menjawab balik.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Tuan Speaker, beliau bertanya dua soalan.

Tuan Speaker:

Ahli Y.B., dia tidak diberi jawab.....

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Kami akan menjawab.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Kemudian, ada banyak masa boleh menjawab.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Alamak.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Jangan ganggu nanti fikiran saya jadi semua..... (gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (Encik Chin Kooi Thoon):

Ini takutlah.

Ahli Kawasan Jawi keluar meninggalkan Dewan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Keluarkah?

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Ahmad bin Saad):

Kungfu sudah lari.

Ahli Kawasan Jawi (Encik Chin Kooi Thoon):

Ambil kayu, pukullah..... (ketawa)

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, tunduk dahulu baru keluar. Tunduk - keluar!

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Maka mereka cuba buktikan bahawa pihak pemerintah Barisan Nasional di Pulau Pinang ini pun tidak berkerjasama rapat dengan Kerajaan Persekutuan. Jadi apa bezanya sekiranya pembangkang menjadi Kerajaan pun sama juga. Ini adalah *platform* mereka. Mereka hendak tunjuk seperti ini. Jadi saya rasa oleh kerana mereka telah membuat bukti ini sebagai satu tumpuan bagi strategi mereka, itu betul-betul hendak membuktikan kelemahan mereka.

(i) Mereka telahpun *admit*, mengakui bahawa perhubungan di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan adalah agong dan mustahaknya.

(ii) DAP tidak ada perhubungan yang begini.

Jadi Dato' Speaker, saya rasa kes ini sudah sangat-sangat jelas tetapi *bottom linenya* seperti ini. Dato' Speaker. Dari segi mengujudkan jawatan, - ini yang penting sekali. Di Pulau Pinang ini, dalam tahun 1992, dalam suku tahun yang akhir sekali di Pulau Pinang ini, kita wujudkan 5,190 jawatan. Ini *last year* tetapi pada masa yang sama sebuah negeri yang dikuasi oleh pembangkang, di Kelantan yang dikuasai oleh PAS dan Semangat 46 yang merupakan rakan yang rapat dengan DAP, mereka keluarkan dan wujudkan berapa jawatan? 52 sahaja. Kita wujudkan 5,190 tetapi Kelantan wujudkan jawatan 52 saja.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, kalau boleh jangan bandingkan dengan Kelantan. Tumpukan kepada negeri kita.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng):

Terima kasih, Dato' Speaker saya terima.

Jadi Dato' Speaker, saya rasa Pulau Pinang ini rakyatnya cerdik. Rakyat akan boleh membuat satu pilihan yang sewajarnya dalam pilihanraya yang akan datang. Sekian sahaja, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, saya nampak panas jadi kita kena keluar minum sedikit.....(ketawa). Jadi Dewan ditangguhkan sehingga jam 11.00 pagi.

*Dewan ditangguhkan pada jam 10.45 pagi.
Dewan bersidang semula pada jam 11.20 pagi.*

Tuan Speaker:

Dewan disambung semula. Saya jemput Ahli dari Kawasan Pinang Tunggal.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Dato' Speaker, saya berdiri untuk mengambil bahagian di dalam perbahasan usul terima kasih kepada ucapan Tuan Yang Terutama yang dibentangkan di Dewan ini beberapa hari yang lalu. Dan saya juga ingin mengambil peluang di sini untuk memperjelaskan beberapa perkara yang ditimbulkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat di Dewan ini mengenai beberapa isu. Yang pertama sekali, Dato' Speaker ialah perkara yang ditimbulkan oleh Ahli dari Jawi dan Bukit Glugor iaitu tentang 50% sara diri beras bagi Negeri Pulau Pinang. Setelah dibuat satu kajian secara kasar sepanjang hidup seseorang manusia itu dia memerlukan dia menggunakan beras dan makan nasi. Kalau kita hendak kira dalam beg dia memerlukan 25 kampak beras seberat 200 kilogram untuk sepanjang hidupnya bagi orang Malaysialah, umur orang Malaysia. Jadi kita hendak tahu, kita hendak bertanya berapa umur seseorang kalau beras di jadikan satu item yang boleh dibeli, disimpan, tahan, tidak busuk, masa dilahirkan kita beli dan disimpan di rumah jadi kalau hendak tahu berapa umur seseorang itu pergi kerumah dia tanya, jangan bertanya umur, berapa kampak lagi ada? Jadi Mak Mandin kalau bertanya "hai Y.B. berapa kampak lagi ada? Ada 2 kampak, ha, tidak lama lah itu".

Tuan Speaker:

Datuk Keramat dia tidak ada beras dia roti sahajalah... (ketawa).

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Datuk Keramat kalau bertanya begitulah. Ahli Yang Berhormat "Berapa kampak beras yang tinggal?" 10 kampak kita tahulah, purata lebih kurang dia punya peluang untuk hidup. Jadi untuk mencapai 50% sara diri beras di Negeri Pulau Pinang ini saya ingat ini tidak begitu susah. Negeri Pulau Pinang telah dikenal pasti sebagai salah satu daripada 8 *granary area* jelapang padi di Malaysia ini. Pengeluaran padi setahun dari kawasan padi yang sedia ada sekarang iaitu seluas 15,356 hektar, pengeluarannya ialah di antara 60 hingga 65 ribu ton metrik. Ini bermakna bahawa pengeluaran beras untuk makanan ialah sebanyak 42 ribu ton metrik setahun setakat hari ini. Bagaimanapun untuk menampung keperluan penduduk hari ini yang seramai 1.06 juta

orang itu negeri memerlukan sebanyak 90.53 ton metrik mengikut *demand*. Ini menunjukkan bahawa Pulau Pinang kekurangan setakat ini beras lebih kurang 48.53 ribu ton metrik. Jadi ini jelas menunjukkan bahawa Pulau Pinang hanya dapat menampung kurang daripada 50% keperluan penduduk buat masa ini dan untuk menampung keperluan ini kita mengimport beras dari negeri luar dan juga negara luar. Dengan kita mengekalkan sekurang-kurangnya 11 ribu hektar kawasan untuk tanaman padi sebagai kawasan jelapang padi seperti yang dicadangkan dalam pelan induk pembangunan pertanian Negeri Pulau Pinang, pengeluaran beras akan dapat dikekalkan di paras 50% sara diri dengan tumpuan 1 hektar akan dapat menghasilkan di antara 5 hingga 7 ton metrik. Untuk makluman sekalian setakat ini dengan kita memberi segala kemudahan dan meningkatkan infrastruktur terdapat kawasan-kawasan jelapang padi ini yang telahpun memperolehi sampai tahap pengeluaran sebanyak 5 metrik ton untuk 1 hektar. Jadi dengan perkembangan dan kemajuan ini usaha untuk menghasilkan pengeluaran padi 50% sara diri bagi Negeri Pulau Pinang akan tercapai sepenuhnya menjelang tahun 2000 dan usaha-usaha yang akan dijalankan untuk mencapai 50% sara diri pengeluaran padi ialah dengan meningkatkan kemudahan-kemudahan infrastruktur di kawasan jelapang padi yang ada.

Dato' Speaker, ini juga ada kaitan dengan kawasan padi yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Sungai Dua. Perkara yang ditimbulkan ialah masalah umur petani yang semakin tua dan dianggapkan tidak mampu untuk bergiat di dalam bidang pertanian lagi. Saya rasa masalah ini juga dapat kita atasi dengan kita memodenkan sektor pertanian, dengan kita memastikan yang pendapatan petani-petani terutama sekali yang menanam padi itu pendapatannya dapat ditingkatkan supaya setanding dengan pendapatan di sektor industri ataupun setanding dengan pendapatan di sektor kegiatan ekonomi yang lain. Jadi ini sedang dibuat dan akan dibuat beberapa program yang telah kita rancang dan ada yang sedang dijalankan. Misalnya yang pertama ialah berusaha secara kelompok dan mini *estate*. Di dalam program ini petani-petani digalakkan menanam padi secara berkelompok. Di bawah projek ini program penanaman padi dari pajakan hinggalah ke pemasaran padi diurus oleh Pertubuhan Peladang Kawasan, kutipan balik kos pembajakan padi dibuat oleh Pertubuhan Peladang setelah selesai pemasaran padi. Jadi dengan adanya penyimpanan wang pembajakan di Pertubuhan Peladang Kawasan pembajakan di musim hadapan di kelompok berkenaan dipastikan dan dilaksanakan secara sistematik. Langkah kedua ialah dengan cara kita menggalakkan pihak swasta dan pengusaha kecil secara kumpulan untuk mengusahakan sawah. Menggalak penglibatan pihak swasta dan usahawan mengkaji di dalam projek tanaman padi dengan penglibatan pihak swasta usahawan ini secara langsung dapat mengembelikan tenaga bagi meningkatkan produktiviti kerana semua sumber dapat diuruskan secara cekap dan teratur. Langkah yang ketiga ialah mengadakan konsep ladang

usahasama. Satu pendekatan baru yang di perkenalkan oleh MARDI, Ladang Ushasama beroperasi secara koperatif dan ditadbirkan oleh satu pengurusan pusat, modal bersama, tanah dicantum serta diusahakan sebagai satu unit tanpa pembahagian petak secara individu. Ahli Ladang Usahasama turut menjadi pekerja dan menerima upah di atas kerja yang dijalankan. Keuntungan hasil akan dibahagikan sama rata atau mengikut saham dan penglibatan setiap ahli. Langkah yang keempat ialah dengan kita berusaha untuk memperbanyakkan jentera-jentera yang digunakan di ladang seperti traktor 2 roda, 4 roda yang memang kita tempatkan di pusat-pusat mekanisasi peladang. Di samping itu kita juga menggalakkan sektor swasta supaya turut sama memberi sumbangan dalam membekalkan jentera-jentera ladang ini. Yang kelima dengan cara pemilihan jenis padi dan kaedah penanaman yang lebih sistematik. Pemilihan jenis padi dan kaedah menanam juga ada berkait rapat dan jenis padi yang dipilih hendaklah jenis yang sesuai. Setakat ini jenis MR 84 adalah merupakan jenis yang paling popular digemari oleh petani-petani. MARDI sebagai agensi penyelidikan telah mengeluarkan beberapa jenis lain yang bermutu dan usaha selanjutnya ialah agar benih yang bermutu untuk kegunaan petani. Perkara yang keenam juga ada kaitan adalah penting sebab ianya ada kaitan dengan mengubah sikap petani-petani supaya daripada negatif menjadi lebih positif, supaya ladang-ladang itu dapat mereka usahakan secara berkelompok dan secara kerjasama sebab kalau tidak diusahakan secara kerjasama mungkin akan menimbulkan masalah dalam hal-hal pembahagian air dan pembajakan serta penuaian. Yang ketujuh ialah dengan kita mengadakan satu jawatankuasa kecil untuk meningkatkan hasil dan mutu pengeluaran padi. Jadi jawatankuasa kecil ini telah ditubuhkan di bawah Jawatankuasa Pertanian dan sedang merangkakan program-program untuk meningkatkan hasil dan mutu padi. Jadi dengan perubahan dan tambahan infrastruktur yang sedang dilaksanakan sekarang oleh IADP maka industri padi akan berkekalan di Negeri Pulau Pinang. Banyak langkah-langkah yang membawa kepada kemajuan prestasi peningkatan mutu biji benih, kekerapan tanaman, susun semula sistem pengurusan ladang dan peningkatan mekanisasi sedang dan telah diambil bagi mencapai matlamat pengeluaran padi dan memenuhi tahap sara diri iaitu sebanyak 50% menjelang tahun 2000. Jadi saya rasa itu sedikit sebanyak jawapan kepada Ahli Yang Berhormat dari kawasan Sungai Dua, bermakna segala langkah-langkah yang diambil ini ialah untuk memudahkan kerja-kerja di sawah padi sebab orang tidak akan suka kepada kerja-kerja kalau ianya susah dibuat jadi kita kena memudahkan.

Yang ketiga yang ditimbulkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Datuk Keramat iaitu campurtangan puak-puak politik dalam ternakan ikan dalam sangkar di Batu Uban. Suka saya menjelaskan bahawa tidak ada tokoh-tokoh politik yang terlibat dalam hal ini, DAPpun baik lebih-lebih lagi Gerakanpun tidak terlibat dan perkara ini telah dapat diselesaikan dengan elok.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Penjelasan, kalau perkara ini telahpun diselesaikan mengapakah telah dilaporkan di dalam suratkhbar bahawa Yang Berhormat dengan sekeras-kerasnya telah memberi amaran kepada pemimpin-pemimpin politik ataupun orang-orang politikus yang tertentu untuk jangan campurtangan dalam perkara masalah yang dihadapi oleh nelayan-nelayan di Batu Uban.

Tuan Speaker:

Amaran, sebab amaran keras orang tidak campur.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Amaran kepada pihak politik, maka..... (gangguan)

Tuan Speaker:

Sebelum dia masuk dia bagi amaran dahulu,

Ahli Kawasan Datuk Keramat (En. K. Balasundaram):

Tuan Speaker, sekiranya tidak ada apa-apa campur tangan, tidak timbul perkara ini, amaran kepada ahli-ahli politik.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Dato' Speaker, saya rasa sebagai orang yang bertanggungjawab dalam bidang ini, tidak salah kalau dari masa ke semasa kita memberi tegoran, amaran. Kalau tidak terlibat tidak mengapalah. Kalau tidak makan cili pasal apa hendak merasa pedas, tidak payahlah.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Penjelasan, Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat, adakah orang-orang politik yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat dalam laporan itu adalah bukan lain daripada Ahli Yang Berhormat dari Batu Uban?

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Mengapa beliau marah kepada Ahli Batu Uban kitapun tidak tahu Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Ini mesti cerita lama.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Ada cerita lama barangkali. Jadi perkara itu adalah tidak benar. Saya ingat Ahli Yang Berhormat dari Datuk Keramat berpuas hatilah dengan jawapan itu tadi.

Dato' Speaker ini ada satu budaya kita orang Malaysia ini iaitu budaya nasib baik. Kita ada mendengar tadi perkataan nasib baik. Nampaknya ini sudah menjadi satu budaya kita orang Malaysia, orang Pulau Pinangpun tidak berkecuali, orang Cina, orang India, orang Melayu semua tidak berkecuali. Saya katakan budaya nasib baik orang Malaysia ini begini. Katalah kita terlibat dengan satu pelanggaran dan tangan kita bercalar sedikit. Jadi kitapun berkata "ah nasib baik bercalar tidak patah" nasib baik juga, bercalarpun nasib baik. Kalau melanggar dan tangan kita patah pun nasib baik juga, kita kata "nasib baik patah, dia tidak pecah kepala ataupun mati", nasib baik juga. Kalau matipun sebab pelanggaran itu matipun "ah nasib baik juga mati, nasib baik anak sahaja mati, isteri tidak mati. Kalau isteri mati susah juga." Jadi ini budaya nasib baik orang Malaysia. Semangat daripada budaya nasib baik ini saya rasalah, saya nampaklah telah diterimapakai sepenuhnya oleh pihak DAP, tidak dapat dielakkan DAPpun manusia juga. Jadi menerima semangat daripada budaya nasib baik ini sepenuhnya. Misalnya, saya bagi contoh, nasib baik ada paip PBA yang bocor pada hari itu. Kalau tidak ada pasal PBA bocor ini hilanglah satu isu DAP... (ketawa).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Minta penjelasan, Dato' Speaker

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Nanti-nanti tidak habis lagi Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Nanti bagi ya?

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Nasib baik juga di Sungai Pinang ini ada sebatang sungai yang mati. Cakap 2 jam pasal sungai mati sahaja. Nasib baik Sungai Pinang

itu mati. Kalau tidak ada Sungai Pinang ini yang mati, tidak ada orang yang jadi bapa angkat semua, lagi satu isu tidak ada, hilang satu isu. Nasib baik ada kilang-kilang yang dibawa ke sini yang mengakibatkan pencemaran alam. Inipun nasib baik juga bagi DAP, kalau tidak *no issue*. Nasib baik ada kesesakan lalulintas, boleh juga pihak DAP menyerang ahli daripada Telok Bahang dan baru-baru ini nasib baik banjir kilat berlaku di Negeri Pulau Pinang, 3 hari pada minggu yang lepas dan itu menjadi satu isu yang sangat kontroversial di mana pihak DAP sanggup bangun, minta supaya ditangguhkan Dewan ini supaya pergi tengok banjir. Jadi inilah saya kata budaya nasib baik ini diterimapakai oleh pihak DAP (gangguan) nanti dahulu. Banyak lagi, *you* tahulah itukan? Itu memang kerja DAP. Jadi nampak malangnya apa yang nasib baik bagi pihak DAP itu adalah tidak bernasib baik bagi pihak kita di sebelah sini. Apa hendak buat? Jadi dia orang cukup seronok dengan isu ini tetapi kitalah yang teruk. Bagaimana diterangkanpun mereka tidak akan setuju penjelasan daripada kita.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Beri jalan?

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Belum.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Nasib tidak baik. (ketawa)

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Tunggulah nasib baik. Jadi nampaknya sikap pihak DAP ini ialah hanya suka mengkritik dan juga bersandiwara. Kita tengok sandiwara yang dibentangkan di sini adalah hebat-hebat belaka. Seorang bangun seorang tanya, seorang jawab, sorang gelak, ini bagus juga menimbulkan Dewan ini hangat. DAP nasib baik ada juga itu. Jadi ini nampaknya semua *action*, aksi, dan elok DAP itu diubah jadi satu *academy*, *democratic acting party*, untuk berlakun.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Sudah habis.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Belum lagi. Kemudian kita tengok cara mereka mengkritikpun menggunakan sumber-sumber yang mudah diperolehi. Hanya soalan bertulis banyak-banyak dan pihak Kerajaan pun *supply* jawapan itu tebal, berjilid-jilid untuk seseorang. Itulah bahan yang digunakan untuk mengkritik pihak Kerajaan. Tidak cukup dengan itu pergi potong surat khabar sana sini sebagai tambahan untuk mengukuhkan hujah-hujah. Ini adalah caranya untuk mengkritik. Kadang-kadang apa yang dikritik itu pun diapun tidak tahu, tidak tahupun hendak kritik juga. Kita bagi penjelasanpun dia tidak mahu terima, kadang-kadang dia salahkan kita balik pula. Ini ada satu cerita orang tua dengan budak dengan cucu dia. Orang tua ini umurnya 90 tahun berjalanpun terbongkok-bongkok pakai tongkat. Jadi pada satu hari cucunya bertanya "datuk, datuk apa itu AIDS, penyakit AIDS." Jadi orang tua ini sudah naik satu macam. Macamana hendak terangkan kepada budak ini AIDS ini. Ini perbuatan sumbang, dia pun tahu juga sedikit orang tua ini, perhubungan jenis antara lelaki dengan lelaki, sama-sama sexlah menyebabkan penyakit AIDS ini. Jadi dia tidak boleh hendak menerangkan kepada cucunya yang berumur 6 tahun itu dengan jelas. Ah dia berkata "Beginilah cucu, AIDS ini macam benda, macam tongkat yang tok pegang," dia sedang berjalan bongkok-bongkok pegang tongkat "oh.... begitukah, datuk, itukah aids?" Jadi cucunya sudah membuat tanggapan bahawa tongkat itulah AIDS. Dia lari pergi berjumpa kawan-kawan dia "Hai kawan-kawan nenek aku ada AIDSlah." Jadi begitulah keadaannya kadang-kadang apa yang dijelaskan itu tidak difahami dan akhirnya dipersalahkan balik. Jadi orang tua ini dipersalahkan balik.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, berkenaan dengan nasib baik, nasib tidak baik dia sudah habis. Saya hendak minta sedikit penjelasan, beri jalan tidak?

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Ada sedikit lagi Dato' Speaker, hendak habislah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Nanti beliau habis beliau tidak beri Dato'. Saya hendak bertanya berkenaan dengan nasib baik sedikit sahaja. Bagi *chance*? Kalau tidak bagi *chance* nanti nasib tidak baik.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Habis sudah, tidak ingat apa lagi.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Kalau tidak ingat saya ingatkan dan bagi peluang, minta tolong, Dato' Speaker minta tolong. Tidak beri, berkenaan dengan nasib?

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Kemudian juga pihak pembangkang tidak cukup dengan jilid soalan bertulis, tidak cukup dengan keratan akhbar, pergi korek sana, pergi korek sini, cucuk sini, pergi *dig* sana, *poke* di sini. Jadi saya hendak cadangkanlah kalau boleh DAP ini kita namakan dia sebagai *Dig and Poke Party*.

Jadi sekian, Dato' Speaker, saya memohon menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli dari Batu Uban dijemput.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Y.B Dato' Speaker, saya memohon menyokong usul terima kasih kepada Tuan Yang Terutama oleh Yang Berhormat Ahli Kawasan Telok Kumbar. Terima kasih juga kepada Ahli-ahli Dewan ini yang mengambil bahagian menunjukkan minat dalam potfolio saya serta memberi cadangan baik dan *constructive* ke atas perkara-perkara tersebut. Kepada sebahagian ahli-ahli yang perbahasannya tidak bertaraf tinggi, sila cuba lagi.

Dato' Speaker, kaji-selidik PDC Pelancongan, anggaran ketibaan pelancong ke Pulau Pinang sejak tahun 1990 adalah berdasarkan kepada kaji-selidik pendaftaran penginapan di hotel-hotel. Kaji-selidik PDC bukan satu banci. Saya ulangi, kajianselidik PDC itu bukannya satu banci. Kita semua sedar bahawa terdapat banyak pintu masuk ke Pulau Pinang, melalui Padang Besar, Bukit Kayu Hitam, Keroh, Changloon, Pengkalan Kubur, Kuala Lumpur, Johor dan lain-lain lagi, selain daripada melalui Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas dan pelabuhan kita. Di samping para pelancong antarabangsa, para pelancong domestik juga memilih Pulau Pinang sebagai destinasi lawatannya yang popular. Mereka duduk bukan di hotel sahaja tetapi juga menginap di rumah saudara-mara mereka, pangsapuri percutian atau *leisure holiday apartments*, rumah rihat persatuan dan sebagainya. Adalah mustahil bagi Kerajaan Negeri

untuk menugasi kakitangan di semua pintu masuk tersebut dan merekod bilangan pelawat yang ingin datang ke Pulau Pinang atau yang masuk ke Pulau Pinang di dalam perjalanan mereka. Oleh yang demikian, PDC perlu mengutip data atas ketibaan pelancong dari sebahagian hotel-hotel sebagai *sample basenya*.

Apakah asas kajian itu? Kaedah yang telah digunakan oleh PDC adalah suatu yang mudah tetapi berkesan dalam membuat penyediaan ke atas anggaran ketibaan para pelancong ke Pulau Pinang. Di Pulau Pinang dalam tahun 1992, terdapat kira-kira lebih 15 hotel yang berdaftar mengandungi lebih 7,933 bilik. Hotel-hotel itu terdiri daripada hotel-hotel kecil di Lebuhraya Chulia kepada hotel-hotel lima bintang seperti Mutiara Beach Resort. Untuk menjalankan satu kajian ke atas semua hotel akan memakan masa yang panjang dan tenaga manusia yang besar. Mengikut prinsip kaji-selidik, *sample base* boleh dipilih dari sebahagian hotel-hotel yang ada. Dato' Speaker, kaji-selidik PDC meliputi 23 hotel bertaraf tiga bintang ke atas yang mempunyai 5,212 bilik atau bersamaan dengan lebih 65.72% daripada jumlah bilik hotel yang terdapat di seluruh Pulau Pinang. Oleh yang demikian, anggaran ini adalah suatu anggaran yang dianggap terdekat sekali, berdasarkan punca atau *sample* perangkaan yang luas. Anggaran ini (gagasan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Minta penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Tidak beri jalan kerana saya hendak menerangkan sistem ini.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Selepas menerangkan sistem, boleh beri jalan?

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Tunggu, tunggu dahulu. Anggaran ini juga berdasarkan anggaran bahawa hotel-hotel yang tidak diambil kira di dalam kaji selidik ini iaitu hotel-hotel yang kecil juga mendapat kadar penginapan yang serupa dengan hotel-hotel yang lebih besar. Kita semua tahu bahawa hotel-hotel *budget* atau kecil ini di bandaraya kita mempunyai kadar penginapan yang lebih tinggi daripada hotel-hotel antarabangsa yang lebih besar. Tetapi mengenai perkiraan, maka adalah selamat untuk menganggap bahawa mereka sekurang-kurangnya mempunyai kadar penginapan yang sama dengan hotel-hotel yang besar. Oleh itu pada tahun 1992, andainya 23 hotel yang mengandungi 5,212 bilik mewakili 65.72% jumlah bilangan bilik hotel yang terdapat di Pulau Pinang menjadi lebih 150 hotel yang mempunyai 7,933 bilik

merupakan 100% jumlah bilangan bilik. Sekiranya 1.4 juta tetamu direkodkan di 23 hotel itu pada tahun 1992, jadi adalah sungguh *conservative* tetapi selamat untuk memberi anggaran bahawa lebih 150 hotel mewakili lebih 2.135 juta para pelancong. Sekiranya terdapat *margin of error* ia sebenarnya merupakan penganggaran kurang dan bukan penganggaran yang berlebihan yang dibangkitkan oleh Ahli Kawasan Datuk Keramat. Selain daripada mengira tiap-tiap penghuni yang berdaftar di tiap-tiap bilik hotel dan tempat atau rumah di Pulau Pinang untuk mendapatkan perangkaan yang tepat, bolehkah Yang Berhormat dari Datuk Keramat mengesyorkan satu cara yang lebih tepat untuk mendapatkan anggaran ketibaan pelancong ke Pulau Pinang dengan 100% tepat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Minta penjelasan (gangguan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Boleh, kalau Ahli Yang Berhormat hendak beri jalan, okay kepada soalan yang hendak ditanyakan. Boleh, oleh kerana lesen penginapan dalam hotel-hotel dan *lodging house licences* adalah di bawah *State Schedule* dalam Perlembagaan Persekutuan, saya syorkan kepada Ahli Yang Berhormat bahawa pada sidang Dewan Undangan Negeri yang akan datang untuk memperkenalkan satu Rang Undang-undang supaya semua hotel dalam Pulau Pinang, bukan sahaja hotel yang bertaraf 3 bintang dan ke atas tetapi semua hotel diwajibkan untuk memberi maklumat mengenai semua pelancong yang menginap di hotel mereka. Itulah satu cara yang lebih tepat oleh kerana Yang Berhormat bertanya tadi.

Selain daripada itu, Yang Berhormat, sekiranya pada hari ini saya mengatakan bahawa jumlah bilangan pelancong ke Pulau Pinang dalam tahun 1992 tidak melebihi 1.6 juta, saya ingin bertanya kepada Ahli Yang Berhormat, bolehkah Ahli Yang Berhormat mempersalahkan saya atas angka yang saya berikan. Kalau boleh beri bukti mengapa angka yang saya beri adalah tidak tepat. Kedua, bukankah formula yang digunakan oleh PDC bermakna sekiranya tiap-tiap tahun, bertambahnya bilangan bilik hotel di Pulau Pinang, tetapi dengan mengambil angka-angka untuk pelancong-pelancong yang sudah mendaftar dalam 23 hotel dan juga mengambil jumlah bilik yang dimasuki dalam kajian selidik tersebut, ini akan bermakna secara automatik, sekiranya terdapat lebih banyak bilik di hotel dalam Pulau Pinang, secara automatik, bilangan para pelancong akan meningkat lagi. Sepertimana contoh yang telah saya beri, sekiranya terdapat 10,000 bilik hotel di Pulau Pinang, jumlah pelancong dengan formula yang digunakan oleh PDC akan menjadi 2.6 *million* dan sekiranya 15,000 jumlah tersebut akan menjadi 4.039 *million*. Boleh beri jawapan?

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, saya telah menerangkan dengan sangat jelas iaitu oleh kerana ada lebih 150 hotel di Pulau Pinang ... (gangguan) kita tidak boleh mengutip semua daripadanya oleh kerana ini mengambil masa dan juga menggunakan tenaga manusia yang besar. Ini sudah menerangkan. Tetapi mengikut prinsip kaji-selidik, kita boleh menggunakan *sample base*. Kalau Ahli Kawasan Datuk Keramat boleh menunjukkan beliau ada 1.6 juta para pelancong ke Pulau Pinang, mana buktinya?

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Mana bukti untuk mengatakan 2.1 *million*?

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Okay, apa yang telah saya nyatakan di dalam Dewan ini ialah kita ada anggaran, *estimate*, kita tidak bercakap ialah satu banci... (gangguan). Ini adalah anggaran oleh kerana apa yang lebih penting ialah kita hendak tahu apakah *trend* pembangunan industri pelancongan di Pulau Pinang. Itu yang sangat jelas dan kalau hendak main-main lagi, saya ingat ini akan mengambil masa yang panjang.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Ini bukan perkara main-main, ini perkara penting yang mengelirukan banyak orang di Pulau Pinang termasuk pengusaha-pengusaha hotel. Beri jalan!

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, saya akan (gangguan)

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Beri jalan saya akan memberi penjelasan.... (gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat Datuk Keramat dia tidak beri jalan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan, penjelasan.

Tuan Speaker:

Datuk Keramat, Paya Terubong, dia tidak beri.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Saya akan menunjukkan *trend* ini oleh kerana ini sangat penting (gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, kami hendak tahu (gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, dia tidak beri jalan, jangan membuat gangguan duduk.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dalam perbahasan mereka, pihak pembangkang selalu mengatakan bahawa industri pelancongan Pulau Pinang telah merosot. Ahli dari Kawasan Batu Lanchang nampaknya telah muncul dari seekor anak kucing kepada seekor harimau. Tetapi saya bimbang beliau merupakan seekor harimau yang tidak bergigi oleh kerana dakwaannya tidak berasas langsung. Kita tidak boleh menafikan Dato' Speaker, bahawa *trend* menunjukkan bahawa ketibaan pelancong datang ke negeri kita semenjak tahun 1990 semakin meningkat. 1990 semasa Tahun Melawat Malaysia..... (gangguan)....

Tuan Speaker:

Ahli Datuk Keramat, jangan geram. Dia tidak beri.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

.... kita merekodkan 1.89 juta pelawat. Dalam tahun 1991, semasa tahun *Gulf War Crisis* Pulau Pinang merekodkan anggaran 1.94 juta pelawat. Dalam tahun 1992 tahun ATF atau *Asean Tourism Forum*, kita merekodkan 2.135 juta pelawat.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Point of Order, 46 (ii).

Tuan Speaker:

Baca!

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat);

He is not ... (gangguan).

Tuan Speaker:

Guna Bahasa Malaysia, bagi semua orang dengar.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Boleh. "Beliau tidak boleh diganggu kecuali jika melanggar peraturan". Tuan Speaker

Tuan Speaker:

Apa peraturan yang dilanggar?

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

46(ii)

Tuan Speaker:

Apa yang dia langgar?

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Lagi jelas, saya boleh beri jelaslah.

Tunggu dulu dan dengarlah Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Apa dia langgar?

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Oleh kerana beliau telah membuat satu tuduhan bahawa DAP sentiasa berkata pelancongan di Pulau Pinang telah terjejas. Beliau berkata dan di sini saya ingin menunjukkan bahawa ini tidak benar. Bukan sahaja DAP menuduh, beliau sendiri pun menuduh bahawa pelancongan di Pulau Pinang sudah menurun. "*Help prevent decline in tourism,*" says Kee Phaik Cheen. Kalau tidak menurun, macam mana berkata *help decline*? Ahli Kawasan Seberang Jaya juga menyebut *tourism going down!* Bukan saya, *Penang Tourism Chairman*, Syed Aidid, *Director of Tourism*, semua ada berkata. Tetapi beliau menuduh DAP sahaja. Ini bukan salah kita tetapi salah beliau sendiri oleh kerana ini adalah keadaan sebenar pelancongan di Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, kita di sini pun telah mendengar banyak kali dari pihak pembangkang kenyataan itu, industri pelancongan Pulau Pinang telah merosot. Banyak kali..... (gangguan)

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Adakah Ahli Kawasan Batu Uban bercakap Ahli Seberang Jaya bercakap bohong. Bercakap bohongkah beliau? Dia cakap di sini, ada *statement*.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Ahli Kawasan Paya Terubong, duduk!

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Untuk bulan Januari hingga April tahun 1993, kajian 23 hotel itu juga telah menunjukkan rekod ketibaan 451,437 ribu pelawat berbanding dengan tempoh yang sama pada tahun 1992 yang merekodkan 434,309 ketibaan. Terdapat peningkatan 4% dalam ketibaan pelawat. Jadi di manakah kemerosotan? Kalau kita siasat ketibaan para pelancong ke Pulau Pinang secara langsung iaitu melalui Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang dan pelabuhan kita, ini ialah *direct flights*, Dato' Speaker, nampaknya terdapat peningkatan dalam ketibaan pelawat.

Untuk maklumat Dato' Speaker dan Ahli-ahli dalam Dewan ini, dalam tahun 1992, melalui udara ialah 346,347, laut 30,302 dan jumlahnya 376,649. Perubahan yang menunjukkan kenaikan ketibaan para pelancong antarabangsa itu yang datang secara langsung, *directly to our airport* adalah kenaikan 28.48% pada tahun itu. Biarkan apa yang dikatakan oleh pihak pembangkang. Data atau statistik menunjukkan hakikat bahawa industri pelancongan Pulau Pinang sebenarnya mengalami pertumbuhan tiap-tiap tahun dan bukan kemerosotan seperti mana didakwakan oleh DAP.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Ahli Yang Berhormat, boleh beri jalan untuk penjelasan?

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Kedudukan DAP mengenai industri pelancongan ini. Ahli Kawasan Batu Lanchang dan Datuk Keramat dan juga pihak DAP takut kepada kejayaan industri pelancongan.....(gangguan)

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan, penjelasan. Beri penjelasan?

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, duduk.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Pada pendapat saya, DAP berdoa setiap malam agar Kerajaan Negeri gagal dalam strateginya untuk mempromosikan industri pelancongan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Dato' Speaker, ini sangkaan jahat Dato' Speaker. *Standing order*. Dia berkata bahawa DAP berdoa pada tiap-tiap malam.....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Pada pendapat saya!

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Ini sangkaan jahat.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Kami dari DAP mahu sektor pelancongan naik. Kami rela bekerjasama dengan Barisan Nasional untuk menaikkan taraf pelancongan. Ini tidak bagus, ini tidak betul.

Tuan Speaker:

Ahli dari DAP mahukan taraf pelancong naik. Okay, boleh.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, ada sebahagian orang (gangguan)

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Sebelum Yang Berhormat teruskan ...(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

..... oleh kerana mereka selalu mengkritik dan selalu hendak menunjukkan kegagalan Kerajaan Negeri untuk mempromosikan pelancongan. Apa sebab mereka ... (gangguan).

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Tuan Speaker, penjelasan, penjelasan. Tidak beri?

Tuan Speaker:

Beliau tidak beri. Jangan kacau.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Sebab pelancongan merupakan sektor yang kedua penting dalam ekonomi negeri kita. Kesannya luas serta mempunyai kesan berganda, *multiplier effect*. Peningkatan bilangan pelancong di negeri ini akan membawa kemajuan kepada sebilangan besar penduduk-penduduk kita. Mereka yang secara langsung mendapat manfaat termasuklah mereka di bidang pengangkutan seperti pemandu-pemandu teksi, pengusaha-pengusaha hotel, pekedai-pekedai, agensi-agensi pelancongan, penjaja-penjaja dan sebagainya. Oleh yang demikian setiap kali Ahli Datuk Keramat dan Batu Lanchang membaca satu siaran akhbar tentang kejayaan acara pelancong di peringkat negeri, mereka merasa takut.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Boleh beri jalan sekarang?

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Pihak pembangkang tahu bahawa sekiranya rakyat Pulau Pinang mendapat manfaat dari pelancongan dan kejayaan strategi-strategi dan polisi-polisi pelancongan, sektor awam dan swasta, tentu akan mengurangkan pengaruh DAP di Pulau Pinang. Kejayaan industri pelancongan..... (gangguan) akan mengakibatkan bahawa DAP

tidak akan dapat memperolehi banyak sokongan daripada ramai orang yang terlibat dalam sektor perdagangan, pelancongan pada pilihanraya umum yang akan datang.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Minta penjelasan, boleh?

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Tidak apa. Dia hendak buat ucapan ceramah.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, ya, *rehearsal* ya? (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Kawasan Bukit Tengah, dia tidak beri.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Ikut Ahli Sungai Pinanglah. Ceramah.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Belum tanya dia. Bolehkah?

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Peraturan, peraturan 46(xvii).

Tuan Speaker:

Baca.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Adalah salah pada peraturan jika digunakan perkataan-perkataan yang menderhaka, *treasonable words*. Apa yang disebut oleh Ahli Kawasan Batu Uban adalah *treasonable* oleh kerana beliau menuduh bahawa DAP adalah anti *tourism in Penang*, mahukan *tourism* gagal. Itu *treasonable*. Kita anak Pulau Pinang, cintai Pulau Pinang. Apa yang kami sebut bukan disebut oleh DAP sahaja, disebut oleh Ahli Seberang Jaya sendiri bahawa ada *decline*. *Director General of Tourism, Penang Tourism Association Chairman* semua berkata, bukan DAP sahaja berkata, semua orang berkata. Adakah semua orang ini salah? Adakah orang-orang ini penderhaka *traitors to the state*? Ini adalah bahaya, Tuan Speaker tidak boleh dibiarkan begitu.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, duduk. Teruskan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, sekarang perkara yang sangat penting yang mesti dibincang ialah keyakinan pihak swasta atas Kerajaan Negeri dan industri pelancongan di negeri kita. DAP mendakwa bahawa industri pelancongan di Pulau Pinang telah merosot. Mereka tidak boleh menafikan bahawa dalam masa 3 tahun Pulau Pinang mempunyai tambahan 4 buah hotel baru dan juga tambahan bilik-bilik di hotel-hotel yang sedia ada. Dalam masa 5 tahun akan datang, kita akan menyaksikan sekurang-kurangnya pembinaan 8 buah hotel lagi. Di samping itu juga ada *investment* dalam produk-produk pelancongan seperti marina, *golf course*, restoran dan lain-lain lagi. Kalau pelabur-pelabur tidak ada keyakinan dalam Kerajaan Negeri menguruskan industri pelancongan, mengapakah mereka berani membelanjakan berjuta-juta wang di Pulau Pinang? Mereka adalah peniaga-peniaga yang pintar dan kita tahu mereka datang dari syarikat-syarikat besar yang telah menjalankan kajian yang terperinci ke atas projek-projek mereka sebelum mereka membabitkan diri.

Kasihlah DAP berdoa agar industri pelancongan gagal, dan saya akan berdoa agar ianya berkembang dan biar kita lihat siapa yang lebih mementingkan kebajikan rakyat Pulau Pinang. Isu *wine*. Pada pendapat Ahli Kawasan Bagan Jermal dan Datuk Keramat ... (gangguan)

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Dato' boleh beri jalan, penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Penurunan harga *wine* akan mewujudkan satu masyarakat yang mabuk. Dato' Speaker, kita ada dengar penurunan harga *wine* akan mewujudkan satu masyarakat mabuk. Bersama-sama dengan Ahli Kawasan Datuk Keramat, mereka juga memainkan isu perkauman, apabila mereka membangkitkan masalah mabuk ialah masalah kaum India melalui MIC, semua ada dengar. Fikiran mereka begitu sempit sehingga mereka tahu tidak(gangguan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Apa yang sebenarnya saya katakan mengenai MIC? Beritahu apa yang saya katakan.

Tuan Speaker:

Ahli Datuk Keramat.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Ini satu tuduhan yang pelik. Dia buat cadangan pelik, *the most absurd suggestion*. Oleh kerana keadaan *tourism* tergugat, dia buat cadangan untuk menurunkan cukai *wine* (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Datuk Keramat, tolong buka telinga sedikit, duduk. Bila saya bercakap, duduklah!

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker..... (gangguan)

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Saya bertanya tadi, apa yang saya kata mengenai MIC. Saya berkata apabila MIC ini bermesyuarat, mereka ini (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, bila saya bercakap, tolong duduk. (ketawa).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

..... bergaduh. Tidak ada sangkut paut dengan arak.

Tuan Speaker:

Ahli Datuk Keramat, tolong bersopan sedikit. Dia tidak beri jangsan paksalah.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker (gangguan).

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Dato' Speaker, Peraturan 46(13).

"Seseorang ahli itu mesti jangan menuduh seseorang ahli yang lain mempunyai niat yang tidak baik". Tadi Ahli Kawasan Batu Uban telah menuduh Ahli Kawasan Datuk Keramat, rakan saya dan beliau

ada hak untuk membuat satu penjelasan dari Ahli Kawasan Batu Uban oleh kerana beliau tidak menyebut apa yang dikatakan oleh Ahli Kawasan Batu Uban. Ini satu tuduhan jahat, Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, duduk. Ahli Batu Uban tidak menyebut pun nama Datuk Keramat. Dia tidak sebut pun Datuk Keramat.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Tidak boleh sebut nama di sini Dato' Speaker. Ada, Tuan Speaker, akui. Kita semua dengar Ahli Datuk Keramat.

Tuan Speaker:

Dia sebut DAP.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Tidak ada sebut Bagan Jermal dan Datuk Keramat, Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Itu dalam isu lain. Sekarang isu baru.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Tidak, ini dalam isu mabuk.

Tuan Speaker:

Okay, tolong duduk.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, saya minta kerana saya di (gangguan).

Tuan Speaker:

Okay, jangan lagi sebut nama sesiapa. Teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Boleh sebut tetapi ini tuduhan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, 70% para pelancong Pulau Pinang datang dari luar negeri. Mereka datang untuk bercuti dan menghabiskan masa lapang mereka. Mereka datang dengan tujuan untuk bersuka-ria dan berseronok, minum dan makan. Jika teh merupakan sebahagian daripada hidangan makanan Cina dan air sirap sesuai dengan nasi kandar, maka wine juga merupakan sebahagian hidangan barat atau *western cuisine*.

Wine adalah juga sejenis minuman yang disukai ramai dan kandungan alkoholnya agak lebih rendah daripada minuman keras biasa. Bagaimanakah *wine* akan mewujudkan satu masyarakat yang mabuk? Nampaknya, pihak pembangkang yang membangkitkan idea yang *ridiculous* ini telah berfikir seperti orang mabuk. Ternyata bahawa rakan-rakan DAP kita tidak mempunyai pengetahuan tentang langgangan pelancong Pulau Pinang. Mereka tidak memahami keperluan (gangguan)

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Penjelasan. Ikut logik Y.B Batu Uban, beri lesen untuk menari bogel, *striptease dances in Europe, wine in Europe, wine in Penang, striptease dances in Penang, you give license*.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, *gentlemen* sedikitlah. Ahli Yang Berhormat, tolong duduk.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasudaram):

Kadang-kadang terpaksa buat *guerilla warfare* sedikit, Dato', kalau dia tidak mahu bagi

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Mereka tidak memahami keperluan para pelancong antarabangsa memilih sesuatu tempat untuk bercuti atau memahami konsep kehidupan mesra atau *gracious living* orang yang bukan Islam. Mengenai perkara pengkalan kapal layar atau *Penang Yacht Club*. Pengkalan kapal layar sudah berada di sini, ia bukan satu khayalan. Buat masa ini, pengkalan kapal layar masih dalam proses pembinaan tetapi Ahli Kawasan Datuk Keramat tidak sabar, (gangguan) hendak melihat sekarang beratus-ratus kapal layar terapong-apong di sana-sini. Dato' Speaker kalau baca *hansard* kita boleh tahu apa yang dikatakan di sini..... (gangguan). Beliau juga lupa melaporkan bahawa semasa *regatta* antarabangsa Piala Raja Muda Selangor pada bulan November,

1991 dan bulan November, 1992, lebih 60 buah kapal layar melawat Pulau Pinang dan menyertai perlumbaan antarabangsa yang terkenal ini.

Dato' Speaker, kalau kita ada produk pelancongan yang baik, janganlah memperkecilkan pelabur pengkalan kapal layar itu, yang telah melabur lebih RM20 juta dalam projek ini. Saya cuma ingin tahu apabila Ahli Kawasan Datuk Keramat membuka pejabat barunya, pejabat peguamnya, berapa pelanggan beliau ada pada tahun yang pertama.

Dato' Speaker, Sukan Komanwel (gangguan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Boleh beri jalan? Saya boleh beri jawapan. Boleh beri jalan? Awak bertanya sesuatu, saya ingin memberi jawapan, awak tidak mahu beri.... sia-sia sahaja.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Tunggu sebentar. Saya hendak bercakap lagi. Ahli Kawasan Batu Lanchang telah secara *sarcastic* mengucapkan tahniah kepada saya kerana saya cuba mendapatkan *Fun Games Commonwealth* di Pulau Pinang pada tahun 1988 iaitu Tahun Sukan Komanwel di Malaysia. Beliau sepatutnya mengucapkan tahniah dan selamat maju dengan jujur dan ikhlas kepada saya dalam usaha mendapatkan *Fun Games* itu diadakan di Pulau Pinang selepas atau sebelum Sukan Komanwel itu di Kuala Lumpur. Tujuan Kerajaan Negeri sangat jelas. Kita akan menarik pelawat-pelawat dan peserta-peserta Sukan Komanwel ke Pulau Pinang untuk menghabiskan masa lapang mereka di negeri kita. Di Kuala Lumpur, mereka tidak ada masa untuk bersuka-ria kerana mereka terpaksa menjalani latihan, menyertai pertandingan ataupun menyaksikan sukan itu. Tetapi sebagai peserta *Fun Games Commonwealth*, mereka boleh memainkan peranan sebagai seorang pelancong dan bukan lagi sebagai penonton atau peserta. Perbelanjaan mereka di Pulau Pinang juga lebih tinggi oleh kerana ada masa untuk membeli-belah dan melawat restoran-restoran, kedai-kedai dan hotel-hotel kita. Oleh itu mereka boleh membawa keuntungan dan faedah kepada penduduk-penduduk Pulau Pinang melalui pendapatan secara langsung dan tidak langsung.

Dato' Speaker, perkara mengenai kereta berhias bunga-bunga Pulau Pinang atau *floral float*. Saya terperanjat bahawa pihak DAP memandang begitu berat terhadap apa yang saya katakan tentang siapa yang disyaki sebagai pensabotaj kereta *floral float* kita, sehingga mereka membawa Ketua Pembangkang masuk semula ke Dewan ini setelah tidak menghadiri Dewan ini hampir-hampir sehari. Pada pendapat saya, reaksi DAP jelas menunjukkan bahawa mereka sedar betapa pentingnya kereta berhias bunga-bunga kepada rakyat Pulau Pinang. Bagus! Saya berpegang pada apa yang saya katakan, kepada akhbar (gangguan)

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Sekarang boleh beri jalan?

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Orang atau orang-orang yang melakukan perbuatan yang jahat itu adalah anti Kerajaan Negeri sebab *floral float* ini ...(gangguan) sebentar, sebentar, sabar sedikit.... sebab *floral float* kita merupakan satu projek Kerajaan Negeri. Orang itu anti Kerajaan Barisan Nasional dan pertandingan oleh kerana Kerajaan Negeri itu dikuasai oleh Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Kereta berhias pun Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Pertandingan kereta berhias bunga-bunga di Malaysia adalah cadangan Y.A.B Perdana Menteri kita selaku Ketua Kerajaan Barisan Nasional di Malaysia(gangguan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Boleh beri penjelasan sekarang?

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Orang itu juga adalah anti pelancongan kerana pertandingan itu adalah sebahagian program pelancongan nasional. Orang itu juga anti pelancongan kerana beliau tidak puas hati ke atas kejayaan industri pelancongan di negeri kita. Orang itu anti masyarakat oleh kerana *floral float* kita adalah suatu *community project* dan mereka cuba merosakkan projek ini.

Dato' Speaker, mengapa pihak DAP merasa begitu terganggu, tiada sesiapa pun mengatakan mereka yang melakukannya. Tiada! Tetapi sudah tentu mereka yang paling disyaki termasuk mereka yang anti Kerajaan sebab ia adalah satu projek Kerajaan. Mereka yang anti estetik, anti pelancongan, anti masyarakat dan sebagainya. Ini ialah apa yang disyaki.... (gangguan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Minta penjelasan. Y.B Batu Uban bolehkah memberi jalan?

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, Ahli Datuk Keramat telah mengatakan ia mungkin dilakukan oleh pekerja sukarela. Saya tidak faham apa yang beliau katakan.... (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, tarik balik perkataan itu.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Saya tidak katakan apa-apa yang *unparliamentary*.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, tolong bersopan, tarik balik dan sila duduk.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Teguran itu saya terima tetapi tidak ada apa-apa untuk menarik balik. Saya berkata apa ahli-ahli sukarela-sukarela itu dia *fed-up*, *fed-up*, Dato' apa yang *unparliamentary* ... (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, itu tuduhan jahat. Bila saya bercakap, duduk! Tolong bersopan banyak-banyak sikit. Duduk dan jangan buat gangguan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Terima kasih Dato' Speaker. Saya tidak faham apa yang beliau katakan bila ... (gangguan).

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Ong Hock Aun):

Minta penjelasan? Dato' Speaker, boleh minta penjelasan?

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Saya tidak faham apa yang dia katakan. Bila seorang sukarelawan menyumbangkan masa dan tenaganya tanpa gaji dan membuat selama 6 minggu yang lalu untuk membantu menghiaskan kereta itu, apakah kemungkinan orang itu mensabotaj projek ini?

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Penjelasan. Saya boleh beri jawapan. Awak beri jalan, saya boleh beri jawapan itu. Boleh? Terima kasih.

Saya ingin bertanya Ahli Y.B. dari Batu Uban, bukannya benar terdapat sedikit pertelingkahan faham di antara sukarelawan-sukarelawan tersebut yang timbul atas siapakah di antara mereka yang akan dipilih untuk pergi ke Kuala Lumpur dengan kereta berhias ini? Yang saya dapat tahu bukan semua sukarelawan-sukarelawan yang telah menyumbangkan masa dan usaha mereka dapat pergi ke Kuala Lumpur di atas perbelanjaan Kerajaan Negeri. Terdapat satu golongan yang tidak dapat pergi ke Kuala Lumpur. Bukankah ini sudah menimbulkan rasa tidak puas hati di kalangan mereka dan kemungkinan bahawa mereka ada sebab-sebab tertentu untuk mensabotaj *float* ini. Saya ingin bertanya berapa orang yang dapat pergi ke Kuala Lumpur di atas perbelanjaan Kerajaan Negeri?

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, masalah yang dikatakan itu tidak timbul oleh kerana orang yang sekarang *core group* kita yang bekerja pada tiap-tiap malam atau tiap-tiap hari, semua dapat peluang pergi ke Kuala Lumpur. Dato' Speaker (gangguan)

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Penjelasan. Saya ingin tahu daripada Ahli Yang Berhormat bagaimana Ahli Yang Berhormat boleh membuat satu kesimpulan, satu *decision*, satu *rational reasoning* sebelum siasatan polis selesai. Maka, ada kemungkinan sabotaj itu telah dilakukan oleh sukarelawan-sukarelawan itu sendiri. Ada kemungkinan ianya juga telah dilakukan oleh penjenayah-penjenayah dari luar. Maka saya rasa tidaklah adil untuk Ahli Y.B Batu Uban untuk membuat satu keputusan sekarang.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, siapa yang membangkitkan isu ini? Pihak DAP, Ahli Kawasan Datuk Keramat. Dia yang membuat cadangan bahawa ada orang sukarela yang tidak suka Ahli EXCO Pelancongan. Dia yang buat begitu, bukan saya. Sekarang ialah jawapan saya kepadanya. Jawapan saya yang menunjukkan *how ridiculous the idea is*.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

How ridiculous! The police have not completed investigations. Are you better than the police?

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, tolong jangan berdegil-degil atas nasihat saya. Ahli Yang Berhormat yang lulus banyak itu, duduk!

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, kepada Ahli Kawasan Ayer Itam mengenai peruntukan tahunan kepada persatuan-persatuan sukan, Kerajaan Negeri melalui Majlis Sukan Negeri bukan sahaja menyediakan peruntukan geran kepada Persatuan Bolasepak sahaja tetapi beberapa persatuan sukan yang lain juga telah diberi peruntukan geran tahunan mulai tahun 1993 iaitu seperti berikut: Pusat Sukan Air RM50,000, badminton RM50,000, renang RM50,000, ping pong RM10,000, sepak takraw RM20,000 dan bola tampar RM10,000. Selain daripada peruntukan geran tahunan di atas Kerajaan juga menyediakan peruntukan kepada semua persatuan yang bergabung dengan Majlis Sukan Negeri seperti berikut: Yuran pentadbiran RM1,000 dan bantuan untuk latihan Sukma iaitu RM2,000 setahun. Di samping itu juga, bantuan keraian untuk majlis-majlis anjuran persatuan-persatuan bagi peringkat nasional dan antarabangsa iaitu satu geran untuk menggalakkan mereka mengelolakan pertandingan nasional atau antarabangsa di negeri kita.

Kepada Yang Berhormat dari Bayan Lepas, kita dengan kerjasama Kementerian Pendidikan juga menubuhkan sebuah Pusat Kecemerlangan Sukan Westland pada bulan Disember, 1991. Geran yang diberi kepada pusat itu dari Kerajaan Negeri ialah RM50,000. Pusat ini akan diadakan di Gymnasium, Balapan, Padang, Dewan dan untuk tujuan mengadakan seminar serta kursus-kursus kesukanan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Encik Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, selain dari pusat kecemerlangan itu Kerajaan Negeri sedang berusaha untuk menyediakan berbagai kemudahan sukan yang lebih besar akan dan juga minta sokongan dari pihak swasta. Apa yang kita merancang ialah Stadium terbuka di Seberang Perai, stadium tertutup di Relau dan juga kolam renang bertaraf Olimpik di Paya Terubong iaitu projek kerjasama swasta dengan MPPP dan juga Kerajaan Negeri akan meningkatkan kompleks belia dan sukan di Batu Uban khusus untuk tenis, bolasepak, memanah dan *lawn bowling* dan juga tinju. Kerajaan Negeri juga sentiasa memberi penekanan kepada aktiviti-aktiviti sukan untuk kemajuan pelancongan, boleh dikenali *sports tourism*. Pesta perahu naga antarabangsa yang popular telah diadakan pada tiap-tiap tahun, juga *International Beach Volleyball*, sukan *equestrian*, *bridge run* dan *international marathon* dengan kerjasama LLM dan *Straits Times*, juga *Climbathon* oleh Kwong Hwa dan lain-lain lagi. Juga *Regatta* Antarabangsa Kapal Layar iaitu Piala Raja Muda Selangor pada tiap-tiap tahun. Aktiviti-aktiviti sukan yang berteraskan kepada tarikan pelancong ini telah dapat menarik perhatian dalam dan luar negara memandangkan jumlah peserta dan penglibatan yang lebih ramai dari berbagai pihak. Kita bukan sahaja mengadakan promosi dan publisiti secara tempatan tetapi dengan kerjasama pihak *Tourism Malaysia* dan MAS, acara-acara ini telah dapat ditempatkan di dalam kalendar aktiviti sukan negeri ini khususnya dan Malaysia pada amnya.

Dato' Speaker, saya pernah memandang tinggi terhadap Ahli Kawasan Datuk Keramat. Ini benar semasa beliau berada di dalam parti Gerakan dan beliau adalah kawan rapat suami saya. Kami merupakan sebahagian pasukan dalam politik pada masa itu dan bantuannya diperlukan apabila kem bertentangan cuba menahan pemilihan cawangan suami saya di tapak Pesta pada tahun 1984. Kami pun menyokong beliau sebagai Pengerusi Gerakan bahagian Bukit Bendera tetapi ini cerita lama. Walau bagaimanapun sejak beliau menyertai DAP dalam tahun 1990 beliau telah berubah, berubah dengan banyaknya hingga menjadi begitu teruk. Nampaknya beliau mengikut ketua baru. Beliau dengan suka menyebut nama-nama...(ketawa).. untuk merendah-rendahkan orang lain. Dato' Speaker, beliau menuduh saya kaki temberang, seperti ketuanya memanggil, Y.A.B Ketua Menteri kita Kelakar Muda. Mereka berdua ini datang dari golongan *profession* yang dihormati tetapi saya setuju dengan Y.A.B Ketua Menteri bahawa kelakuan mereka dalam Dewan ini lebih seperti seorang *lawyer* buruk kelakuannya.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Ong Hock Aun):

Peraturan, Dato' Speaker, Peraturan 46(xiii), "seorang ahli ini mesti jangan menuduh seorang ahli yang lain mempunyai niat yang tidak baik.

Tuan Speaker:

Okay, niat tidak baik, okay. *Lawyer* buruk bukan niat tidak baik. Duduk.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Ong Hock Aun):

Tidak baik, niat tidak baik.

Tuan Speaker:

Teruskan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Dato' Speaker, kenapa Jawatankuasa Pelancongan Negeri Pulau Pinang harus membuat apa yang dikehendaki oleh DAP? Semua yang telah diumumkan oleh saya dalam akhbar telahpun dilaksanakan atau dalam proses perlaksanaan. Mengenai Pelan Arah Aliran Pelancongan atau *Direction Document*, Enakmen Lembaga Pelancongan, Enakmen Warisan dan sebagainya mereka sedang dalam peringkat penyiapan. Walau bagaimanapun sebelum mereka dibentangkan Kerajaan Negeri Pulau Pinang sebagai sebuah Kerajaan yang bertanggungjawab akan memberi taklimat kepada berbagai kumpulan yang maklumbalas dan nasihat mereka diperlukan. Kita dalam Kerajaan Barisan Nasional mempunyai jadual waktu kita sendiri program kita sendiri, corak Kerajaan kita sendiri. DAP boleh katakan apa yang mereka suka dan panggil kita bermacam-macam nama, kaki temberang, kelakar muda, tikus, penulis petisyen dan sebagainya, akan tetapi dengan izin, "*sticks and stones can break my bones but name calling cannot harm me.*" Sebenarnya ia mencerminkan sifat peribadi orang yang mengatakannya. Tiada peguam yang dihormati akan menggunakan cara *name calling* di Dewan yang mulia ini kecuali *lawyer* buruk. Ketua pembangkang DAP, mana dia pun tidak tahu, kita telah hampir-hampir 3 jam lamanya mendengar ucapan Ketua Pembangkang. Pada pendapat saya dua jam daripadanya tertumpu kepada usaha membunuh sifat peribadi pemimpin-pemimpin utama Barisan Nasional terutamanya Y.A.B Ketua Menteri. Ini adalah strategi Ahli Kawasan Padang Kota oleh kerana beliau akan bertanding di kawasan Tanjong Bunga pada pilihanraya umum yang akan datang. Di dalam Dewan ini beliau telah mengeluarkan kata-kata "*Don't try to run away*" kepada Y.A.B Ketua Menteri dan kenyataan ini merujuk kepada kawasan Yang Amat Berhormat di Tanjong Bunga.....(gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Minta penjelasan.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

....kita dengar itu. Beliau bertambah berpendapat jika beliau boleh menewaskan bekas Ketua Menteri di Padang Kota apakah kesusahan untuk menewaskan seorang yang lebih muda? Siapakah yang menghalangnya? Semestinya rakyat Pulau Pinang. Orang Pulau Pinang tidak akan membenarkan Kerajaan pembangkang di Pulau Pinang. Ini pada pendapat saya. Sejarah telah menunjukkan perubahan hanya akan datang apabila ianya diperlukan. Apabila segala-galanya baik sekali. Kerajaan Barisan Nasional di Pulau Pinang telah membawa kemajuan dan pembangunan yang pesat ke negeri ini dalam tempoh lebih 20 tahun ini. Di bawah pimpinan YAB Ketua Menteri dalam tahun 1992 kita mencapai pertumbuhan ekonomi 11% dan merekodkan tambahan 9.6% dalam anggaran ketibaan para pelancong ke Pulau Pinang. Industri pembuatan, pelancongan dan pembinaan dan sebagainya semakin berkembang walau apa pun yang dikatakan oleh DAP. Kerajaan Pusat dan Kerajaan Negeri kita mempunyai perhubungan yang rapat dan Y.A.B Perdana Menteri kita mempunyai keyakinan kepada Kerajaan Negeri kita lebih-lebih lagi Ketua Menteri kita seorang yang popular, muda, tekun lagi bijaksana dan beliau dikagumi dan disukai oleh orang-orang tua dan orang-orang muda.....(gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Minta penjelasan. Mengapa bekas Ketua Menteri
(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

...apakah pilihan lain.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Mengapa bekas Ketua Menteri dikalahkan.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Siapa mengalahkan bekas Ketua Menteri? Seorang yang bersikap apakah pilihan lain untuk orang Pulau Pinang. Seorang yang bersikap *cankorous* dan *megalomaniac*. Pengalamannya selama 20

tahun ini lebih sebagai pelakon, seorang diktator yang telah memecat orang baik seperti Lee Lam Thye daripada partinya. Saya tidak akan terperanjat sekiranya Karpal Singh menyertai barisan Lee Lam Thye oleh kerana pandangannya ke atas isu *immunity* raja-raja berbeza daripada pandangan ketuanya. Beliau memanggil Ketua Menteri kelakar muda, tetapi adalah jelas kepada semua bahawa tindakan dan tingkah laku beliau dalam Dewan yang mulia ini seolah-olah dalam keadaan histeria. Tanjong 3 akan gagal sama seperti Tanjong 1 dan Tanjong 2. Percayalah cakap seorang penduduk Pulau Pinang yang keluarganya merupakan jenerasi kelapan yang menetap di Pulau Pinang. Pada masa hadapan mungkin terdapat bilangan kecil wakil pembangkang dalam negeri dan dalam Parlimen tetapi bagi Kerajaan Negeri, rakyat Pulau Pinang merasa yakin mempunyai Kerajaan Barisan Nasional kerana kewibawaan dan meritnya. Mereka tidak akan mengharapkan seorang pemimpin Kerajaan yang pada suatu hari menyokong isu *immunity* raja-raja dan pada hari yang lain pula mengecualikan diri daripadanya. Adakah jenis pemimpin begini yang orang Pulau Pinang memerlukan.

Sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat kerana pengambilan bahagian begitu baik, saya bagi rehat awal sedikit. Kita rehat sehingga jam 2.30. Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30.

Dewan ditangguhkan pada jam 12.45 tengahari
Dewan disambung semula pada jam 2.55 petang.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula dengan perbahasan.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

....mengawal masa, maka kita *drag on* dengan izin dalam Bahasa Inggeris menyebabkan ucapan kita hari ini, usul ini, berjalan sampai satu minggu dan kemungkinan juga saya tidak tahu dan tidak berani hendak tuduh, tetapi kemungkinan besar sebahagian daripada kita cuba menggunakan Dewan ini sebagai satu *platform* untuk menunjukkan kononnya kita adalah orang-orang yang jaguh. Jadi terserahlah pada pentafsiran kita sendiri tetapi sudah tentu saya rasa walau betapa pentingnya ucapan Tuan Yang Terutama Tun yang menggambarkan dasar kita tetapi sudah tentu memakan masa untuk satu minggu itu bagi saya adalah satu perkara yang agak *lavish*.

Walau bagaimanapun Dewan ini juga mencatat satu rekod, tahniah kepada rakan saya dari Bagan Jermal kerana mengambil *one full day*, satu hari penuh, sedikit sahaja lagi tidak cukup. Malangnya saya tidak bawa jam *raleigh* macam rakan kita dari Paya Terubong hari itu yang mengatakan kita *short* tujuh setengah minit. Saya tidak bawa 'stop watch' tetapi rakan kita di sana hampir-hampir *cover* satu hari dan saya ingat benar-benar hari itu dia bermula dengan jam 6.00 petang, tangguh 6.45 petang, kita sambung balik, sampai 6.00 petang juga lepas itu pun rakan dari Datuk Keramat beri *signal* dan tarik baju juga. Tahniah saya ucapkan kepada rakan saya dari Bagan Jermal.

Dato' Speaker, bidang-bidang yang dibangkitkan yang ada kaitan dengan bidang tugas saya ialah perkara-perkara mengenai perumahan, mengenai alam sekitar dan juga mengenai sosio sivik. Biar saya sentuh dahulu mengenai sosio sivik. Ada di antara rakan kita yang telah membangkitkan yang mengatakan konon-kononya kita telah melaungkan projek pembinaan stadium ini 20 tahun yang lalu. Mungkin dia betul atau pun mungkin saya tidak ingat tetapi seingat saya dia tidaklah sampai 20 tahun dahulu. Walau bagaimanapun pada hari ini kita telah sampai ke satu peringkat, sekurang-kurangnya kita telah mempunyai usaha-usaha yang konkrit ke arah menjadikan perkara-perkara yang kita sebut ini satu kenyataan. Umpamanya Jawatankuasa Sosio Sivik dan telahpun dipersetujui oleh Kerajaan supaya kita adakan sebuah stadium terbuka. Jadi ini telah mengenalpasti tapaknya di satu kawasan di Bukit Minyak, tapak yang telah dikenalpasti oleh pihak PDC. Jadi kalau pada satu peringkat dahulu kita cuma memikirkan konsep begitu, begini, sekarang kita telah mengenalpasti tapak dan InsyaAllah sains-samalah kita memberi kerjasama kita doakan supaya akhirnya kita akan mempunyai satu stadium yang munasabah yang dapat memberi kemudahan kepada rakyat Negeri Pulau Pinang. Begitu juga mengenai stadium tertutup, kita bukan sahaja merancang untuk mengadakan sebuah stadium terbuka, kita juga bercadang untuk mengadakan sebuah stadium tertutup. *Indoor stadium* ini tapaknya telah dikenalpasti iaitu di Jalan Relau dan pihak Majlis Perbandaran Pulau Pinang telahpun memanggil beberapa juruperunding akitek untuk menyediakan pelan konsep dan selewat-lewatnya InsyaAllah kita harap pada 15 Ogos 1993 ini akan selesailah pelan konsep itu. Setakat ini kita tidak dapat menentukan lagi kapasitinya. Jadi ini juga menunjukkan bahawa kita telah bergerak daripada *inception of ideas* kepada perkara-perkara yang lebih konkrit lagi.

Dato' Speaker, selain daripada itu seperti yang telah diumumkan dan semua orang tahu, tetapi ingin saya jelaskan sekali lagi mengenai Pusat Masyarakat Penyayang. Buat pertama kalinya kita mencadangkan supaya kita mewujudkan satu Pusat Masyarakat Penyayang. Bukan bererti Pusat Masyarakat Penyayang ini satu simbol, tetapi kita merasakan bahawa di seluruh Negeri Pulau Pinang ini kita mempunyai berbagai-bagai persatuan pertubuhan-pertubuhan

sukarela yang bekerja dan ahli-ahlinya berkhidmat secara sukarela dan sebahagian besar daripada pertubuhan-pertubuhan dan persatuan-persatuan ini tidakpun mempunyai tempat-tempat yang wajar untuk sama ada mereka bermesyuarat ataupun katakanlah untuk mempunyai satu *office*, satu pejabat yang agak munasabah. Maka kita merasakan bahawa elok di Negeri Pulau Pinang ini kita kenalpasti satu tapak di mana ditapak ini, di Pusat, ini di tempat ini kita akan menempatkan berbagai-bagai pertubuhan sukarela sama ada kemudahan dalam bentuk pejabat dan berbagai lagi. Kita mencadangkan supaya sebahagian besar daripada pertubuhan-pertubuhan sukarela dan badan-badan kebajikan yang berada di Negeri Pulau Pinang ini dapat kita berikan kemudahan-kemudahan ini di bawah satu bumbung, satu tempat. Di samping itu juga berhasrat untuk menyediakan beberapa ruang kemudahan yang akan menjadi *common user*, guna pakai sama. Jadi dengan jalan ini kita harap pertubuhan-pertubuhan sukarela yang memberi khidmat akan mempunyai tempat untuk mereka menjalankan khidmat mereka, tetapi yang pentingnya orang-orang yang memerlukan khidmat mereka tahu dan lebih mudah untuk menuju ke tempat itu. Oleh yang demikian kita telahpun mengenalpasti tapak projek iaitu di persimpangan Jalan Scotland dan Jalan Utama Negeri Pulau Pinang dan pada peringkat sekarang ini JKR sedang menyediakan pelan konsep dan *costing* bangunan itu. Jabatan Perancang Bandar dan Desa pula sedang mengumpul maklumat-maklumat mengenai badan-badan sukarela tempatan yang memerlukan ruang dan kemudahan-kemudahan di pusat tersebut. Sama-samalah kita harapkan InsyaAllah perkara ini akan menjadi satu kenyataan dan mudah-mudahan khidmat yang telah diberikan secara sukarela oleh rakyat negeri ini. Ini merupakan satu *recognition* kepada mereka.

Di samping itu juga mengenai Pusat Belia. Walau pun tapak telah kita kenalpasti iaitu di Jalan Macalister, tetapi tempat kita mempunyai sedikit masalah *legal issue* jadi kita harap kita akan dapat menyelesaikan masalah ini dan apabila perkara ini selesai kita harap usaha-usaha untuk terus menyediakan Pusat Belia ini akan dapat dilaksanakan.

Dato' Speaker, tadi saya menyebut bahawa kita sedang merancang untuk mewujudkan dua stadium. Di samping itu juga kita telah memutuskan supaya kita juga mempunyai sebuah stadium *extra turf* khusus untuk pemain hoki dan ini telah kita kenalpasti tapaknya di Kepala Batas di Seberang Perai Utara. Melihatkan keadaan ini kita berhasrat supaya kemudahan-kemudahan sukan dan kemudahan sosio sivik di Negeri Pulau Pinang ini kita tidak akan pusatkan hanya di satu tapak kita cuba taburkan. Oleh yang demikian maka kita dapat ada yang ada di Seberang Perai Tengah, ada yang ada di Seberang Perai Utara, juga ada di sebelah pulau ini. Kita akan cuba menyediakan kemudahan-kemudahan ini. Jawatankuasa Sosio Sivik telah juga bersetuju untuk memperakukan kepada Kerajaan supaya akhirnya

kemudahan-kemudahan dalam bentuk ini sama ada kumpulan-kumpulan dalam bentuk kompleks sukan dan sebagainya akan dapat InsyaAllah diwujudkan di tiap-tiap daerah. Ini akan menjadi hasrat kita bahawa kita sedar setengah-setengah kawasan-kawasan luar bandar umpamanya kita tidak mempunyai kemudahan-kemudahan sukan yang agak teratur. InsyaAllah apabila Ahli Jawatankuasa ini telah mengenalpasti tapaknya akan kita kemukakan. Kita berharap satu hari nanti mungkin satu tahun ataupun dua tahun lagi, tiap-tiap daerah kalau pun kita tidak dapat bina sekali gus, tetapi sudah pasti kita akan dapat mengenalpasti di tiap-tiap daerah akan mempunyai pusat-pusat kegiatan sukan yang agak *integrated* di mana penduduk di daerah itu dapat menggunakannya.

Di samping itu juga pihak kedua-dua Majlis Perbandaran iaitu Majlis Perbandaran Seberang Perai dan Majlis Perbandaran Pulau Pinang dalam meluluskan projek-projeknya yang memastikan bahawa ada disediakan ruang-ruang kosong, tapak-tapak, *open spaces* dan juga dewan-dewan serbaguna di mana kita dapat memberikan kemudahan-kemudahan sosio sivik untuk kegunaan rakyat Negeri Pulau Pinang. Bukanlah saya hendak mengatakan bahawa ini membuktikan bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang bergerak ke arah masyarakat penyayang tetapi ini ada satu *indication* bahawa kita sebenarnya sungguh-sungguh dan berhasrat menghayati konsep masyarakat penyayang. Kita berharap bahawa usaha-usaha kita ini bukan sahaja akan mendapat kerjasama daripada ahli sebelah sini, sudah tentulah rakan-rakan saya semua baik dengan saya akan juga bersetuju dengan saya supaya kita akan dapat memperkembangkan perkara ini.

Perkara yang kedua yang ada bersangkutan paut dengan bidang tugas saya, Dato' Speaker, ialah mengenai alam sekitar. Kita dapat ramai juga rakan-rakan kita yang membangkitkan perkara-perkara yang ada berkaitan dengan alam sekitar. Walaupun ada tuduhan-tuduhan yang dibuat saya hendak mengatakan di sini bahawa kita sebagai sebuah Kerajaan yang bertanggungjawab kita tidak akan lari daripada tanggungjawab kita malah sebahagian daripada perkara-perkara mengenai alam sekitar sebenarnya pihak Kerajaanlah yang mendedahkan kepada orang ramai. Kitalah yang menceritakan bahawa itu dan ini mengenai keadaan alam sekitar yang mungkin membahayakan orang. Kalau sebenar-benarnya kita cuba melindungi itu dan ini sebenarnya kita tidak payah dedahkan. *We put everything under cover*, dengan izin, dan supaya orang tidak tahu. Contohnya kita jugalah yang mengenalpasti lima batang sungai di Negeri Pulau Pinang sebagai sungai yang tercemar dan kita juga mengenalpasti dua, tiga sungai sebagai *dead river*. Kita sanggup keluar dan mengatakan ini adalah keadaan sebenarnya. Ini membuktikan kesungguhan kita. Kalau tidak kita boleh senyap begitu sahaja dan biasanya kalau kita senyap, isu-isu jarang benar akan *pick-up*, diambil oleh pihak sesiapa pun.

Kita sedar bahawa kita menghadapi masalah alam sekitar. Salah satunya perkara yang dibangkitkan mengenai alam sekitar ini ialah mengenai pelepasan asap iaitu mengenai udara. Kita tahu bahawa apabila kita bercakap mengenai benda yang *pollute*, yang mencemar udara salah satunya ialah jentera-jentera ataupun kenderaan-kenderaan daripada sama ada daripada bas, lori dan sebagainya. Salah seorang rakan kita juga membangkitkan perkara ini. Kita sedar perkara ini dan ada tindakan-tindakan yang diambil oleh pihak Jawatankuasa dan Jabatan Pengangkutan Jalan ataupun JPJ. Tetapi kita sedar juga bahawa keterbatasan Jabatan JPJ untuk menjalankan kerja ini *continuously*, terus menerus dan sepanjang masa di semua tempat. Maka oleh yang demikian kita telah membangkitkan perkara ini. Saya sendiri selaku wakil Kerajaan Negeri dalam mesyuarat EXCO-EXCO Alam Sekitar dengan Menteri telah membangkitkan perkara ini. Kita minta kemungkinan Kerajaan Pusat menimbangkan boleh ataupun tidak diperturunkan sebahagian daripada kuasa penguatkuasaan untuk menguatkuasa pelepasan asap-asap daripada kenderaan itu kepada pihak Kerajaan pada peringkat Negeri, sama ada pada pihak Jabatan-jabatan yang ada ataupun diperturunkan hinggalah kepada Majlis-majlis Perbandaran. Perkara ini telahpun diambil serius oleh mesyuarat tersebut dan perkara ini di dalam perhatian Kementerian. Kita harap satu keputusan akan didapati dan apabila dan sekiranya kita dapat kuasa ini diperturunkan kepada penguasa-penguasa tempatan, itupun dengan syarat penguasa-penguasa tempatan ingin mengambil kuasa ini, maka kita harap apabila kuasa ini diperturunkan dan kuasa-kuasa tempatan iaitu *the local authorities* sanggup mengambil alih ini sudah tentu kita akan dapat menjalankan usaha-usaha kita untuk memeriksa kenderaan-kenderaan ini dengan lebih kerap lagi. Kalau tidak kitapun akui hari ini JPJ dengan bidang tugasnya, dengan pegawai yang ada, sudah tentu keupayaannya untuk menjalankan berbagai tugas adalah agak terhad. Sama-samalah kita terus dengan usaha ini dan kita harap satu hari nanti keadaan asap yang dikeluarkan oleh kenderaan-kenderaan ini dapat dikurangkan.

Di samping itu saya tidak percaya bahawa semua kesalahan dan semua perkara-perkara yang kurang betul ini dapat kita betulkan hanya melalui *law enforcement* dengan izin, Dato' Speaker. Kalau kita rasakan bahawa apabila ada kesalahan, kesalahan itu hanya dapat dibetulkan dengan undang-undang sudah tentu hari ini kalau kita di Negeri Pulau Pinang ini kita ada lebih kurang 1.2 juta rakyat dan yang *adultnya* mungkin setengah daripada itu, kita akan terpaksa menyediakan *enforcement officers* yang *equivalent*, sama banyak. Mungkin kita hendak seorang itu ada seorang pegawai polis ataupun pegawai yang duduk *check* dia iaitu belum tentu lagi orang yang menguatkuasa undang-undang itu juga tidak akan buat salah. Jadi kalaulah keadaan begini kerana orang yang hendak membuat salah sudah tentu dia berkeupayaan dan mampu membuat salah. Dia akan lari sedikit sahaja daripada orang yang boleh menguatkuasakan

undang-undang dia akan melakukan kesalahan. Sudah tentu kalau kita hendak mencegah segala perkara yang tidak betul, segala kemungkaran, segala undang-undang, segala kesalahan, sudah tentu kita bukan sahaja memerlukan kuasa-kuasa dari luar untuk memastikan perkara ini tidak berlaku tetapi yang lebih pentingnya ialah kuasa dalaman, *the internal force*. Sebab itu kita juga memberi penekanan ke arah pendidikan alam sekitar ini. Apabila pendidikan alam sekitar ini dapat dihayati dan ramai merasakan bahawa ini adalah tanggungjawab dia bukan kerana dia tidak buat kerana dia takut undang-undang tetapi dia tidak buat kerana ini adalah tanggungjawabnya maka dengan hal yang demikian Dato' Speaker, kita percaya alam sekitar kita akan menjadi lebih baik lagi.

Sungai, kita akui, Sungai Pinang *is a dead river*, sungai mati. Orang bertanya apa yang kita hendak buat dengan *all those toxic* yang ada di dalam itu? Kalau bertanya saya *immediately* saya tidak ada *solution*, tetapi bukan bererti sekarang tidak berbuat apa-apa. Sekurang-kurangnya kita telah membincangkan satu peringat bagaimana keadaan sungai itu kita akan dapat perbaiki. Kita berharap akhirnya dengan kerjasama Ahli Teluk Bahang dan Ahli Jawatankuasanya dan juga jabatan-jabatan di bawah Jawatankuasanya apabila hendak meluluskan sungai itu apabila keadaan itu menjadi lebih sempurna ini dan dengan usaha pendidikan sekarang kita akan dapat mengurangkan. Saya hendak katakan di sini bahawa kita bukan cuba hendak lari daripada tanggungjawab, tetapi kita sedang berbuat sesuatu. Tetapi pada masa yang sama saya hendak menyeru sungguh-sungguhlah pada orang ramai, pada semua pihak *be it* orang ramai biasa ataupun biarlah sama ada orang ramai yang merupakan pengusaha-pengusaha supaya kita lebih-lebih lagi merasa tanggungjawab kepada alam sekitar kita. Kita mengharapkan satu hari nanti malah saya pun pernah ada dua tiga perbincangan awal dengan dua tiga pihak bagaimana negeri-negeri yang telah disebutkan oleh Ahli dari Sungai Pinang umpamanya di Singapura, sungai itu pada satu ketika itu adalah sungai mati sekarang ada ikan hidup di dalam itu. Kita mengharap bahawa tahap itu kita akan sampai, sudah tentu ini akan memerlukan perancangan. *Immediately* tanya kita *do we have a solution?* Tidak lagi tetapi *we are working towards that*. Saya berharap kalau ahli-ahli pembangkang sebelah sana ada pandangan *write to me and tell me*. Saya *welcome* pandangan. Saya tahu, saya selalu mendapat kerjasama daripada sana banyak. Ahli Bagan Jermal selalu memberi maklumat kepada saya. *More often than not* maklumat yang diberi, saya tidak pernah tolak *outright*, saya pakai. Saya rasa sudah tentu kalau kita rasa tanggungjawab, ini adalah tanggungjawab kita bersama. Sebab itu apabila orang bercakap mengenai kerang mati di Sungai Juru bukan bererti *we are not concerned*. Bukan bererti kami yang ada di sini tidak prihatin. Tidak, Dato' Speaker, *we are very concerned* kita amat prihatin, tetapi kita sedar juga bahawa perkara-perkara ini telah berlaku, kita sedar bahawa ada kilang-kilang yang mengeluarkan ini malah kita sedar bahawa Jabatan Alam Sekitar

dengan keterbatasannya tidak berupaya untuk berbuat semua. MPSP telah *mobilize* satu bahagian untuk memberi maklumat bahawa *effluen* yang dikeluarkan oleh kilang ini, tempat ini sekian-sekian banyak dan maklumat itu telahpun sampai kepada Jabatan Alam Sekitar. Kita harap InsyaAllah bahawa Jabatan Alam Sekitar akan mengambil tindakan dan kita juga akan mengambil tindakan dan saya berharap apabila kita hendak mengambil tindakan saya meminta semua pihak yang ada sama ada di Dewan ini dan di mana pun berilah sokongan kepada kita. Janganlah apabila kita hendak mengambil tindakan mengenai alam sekitar mengenai pencemaran, ada satu dua perkara teknikal yang kita tersilap maka perkara teknikal itu dijadikan alasan menyebabkan menghalang kita. Umpamanya apabila kita hendak berpindah rakan-rakan kita daripada KOMTAR, ada dibangkitkan juga, kononnya ada tuduhan mengatakan bahawa penduduk-penduduk di tempat KOMTAR itu sanggup menunggu 20 tahun, tetapi pihak Kerajaan *cannot wait one month*, tidak boleh tunggu satu bulan. Betulkah ini? Kalau tengok rekod saya rasa kita menunggu lebih daripada satu bulan. Begitu juga dalam perkara ini. Kalau kita betul-betul serius hendak menyelesaikan satu-satu masalah kita bergeraklah ke arah menyelesaikan masalah itu.

Dato' Speaker, satu perkara lagi mengenai alam sekitar ini yang dibangkitkan ialah mengenai pencemaran najis babi. Kita sedar bahawa najis babi ini telah mendatangkan pencemaran dan pencemaran ini agak serius malah setengah-tengah tempat kita dapati cukup serius. Saya hendak mengajak Dewan ini supaya melihat najis babi ini sebagai satu isu pencemaran. Jangan kita lihat najis ini dalam segi-segi dalam kontek lain. Oleh yang demikian sekiranya ada tindakan kita untuk menguatkuasakan undang-undang supaya pencemaran yang datang daripada najis babi ini dapat kita kurangkan dan akhirnya dapat kita hapuskan sama sekali, biarlah kita melihat bahawa tindakan ini sebenarnya adalah tindakan dari segi pencemaran bukan akhirnya orang akan bubuh *colour racial*, perkauman yang akan menimbulkan masalah kepada kita. Kita amat berhati-hati untuk mengambil tindakan lebih-lebih lagi saya sebagai Pengerusi Jawatankuasa Alam Sekitar yang bersangkutan paut dan orang Islam tidak makan babi. Maka kita buat keputusan dan kemungkinan besar sebahagian ramai daripada pegawai-pegawai yang terlibat akan keputusan itu orang-orang Melayu, orang Islam yang tidak makan babi. Kalau kita ambil tindakan janganlah disalah tafsirkan perkara ini bahawa *it is racial*, ini adalah perkauman. Saya hendak minta itu kerana kita akan mengambil langkah-langkah untuk mengurangkan. Di mana boleh kita hendak satu keadaan di mana dalam bahasa Inggeris *a situation where both sides win, a win, win situation*. Kita tidak hendak beri orang-orang penternak babi itu akhirnya hilang mata pencarian rezekinya dan pada masa yang sama kita tidak mahu juga oleh kerana dia hendak mencari rezeki maka dia mendatangkan masalah kepada orang. Oleh yang demikian tindakan-tindakan yang diambil ini ke hadapan ini saya berharap akan mendapat sokongan.

Walau bagaimanapun kita telah memberi beberapa alternatif umpamanya di Gertak Sanggul. Kita mencadangkan boleh tidak boleh kawasan itu dijadikan perkara lain. Akhirnya persetujuan awal dapat supaya di kawasan itu dijadikan satu pusat rekreasi golf. Dengan jalan ini orang yang memiliki tanah yang mengusahakan itu juga untung dan masalah pencemaran ini juga agak kurang. Perkara ini adalah perkara *delicate*. Kita akan *handle* perkara ini secara *delicate*. Kita tidak mahu akhirnya dia akan menimbulkan masalah.

Dato' Speaker, saya hendak berterima kasih kepada Dewan ini dan juga kepada rakan-rakan saya di kedua-dua belah pihak yang telah memberi pandangan yang panjang lebar khususnya mengenai isu-isu perumahan. Dalam isu-isu perumahan ini terdapat rakan-rakan kita ada bercakap perkara-perkara yang merupakan dasar hinggalah perkara-perkara yang cukup *detail* terperinci dan zero kepada individu. Bagus kerana dengan jalan ini kita dapat gambaran, bukan bererti selama ini kita tidak dapat gambaran. Saya hendak katakan bahawa masalah perumahan ini adalah satu masalah yang kita akui tetapi sepanjang masa ini di Dewan ini dari dahulu dan sekarang pun apabila kita bercakap mengenai perumahan penekanan kita adalah kepada perumahan kos rendah. Kebetulannya itulah yang menjadi bidang yang diberi tumpuan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang mengenai kos rendah ini. Ada juga pandangan-pandangan yang mengatakan kenapakah kita tidak mengambil tanah-tanah di kawasan tertentu, kita *acquire* tanah ini dan kita bina rumah. Saya hendak katakan bahawa bukan kita tidak buat, kita buat.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

...*acquire* tanah Seberang Jaya buat rumah sudah tentu ada rumah-rumah kos sederhana dan ada juga rumah-rumah kos rendah bererti bukan kita tidak ambil tindakan ini. Tetapi pada masa yang sama mengikut rekod yang ada pada kita sekarang ini rekod setelah kita *update* kita *cancell their name*, tolak *their name*, rekod yang ada pada saya ini ialah orang-orang yang mendaftar yang memohon untuk mendapat rumah-rumah kos rendah di semua daerah di Pulau Pinang ini berjumlah 42,267. Saya tidak sembunyi perkara ini dan daripada 42,000 ini kita dapati di Daerah Timur Laut sahaja angka berdaftar yang ada 16,865 hampir-hampir 17,000. Kita dapati di Daerah Barat Daya cuma 3,200 dan di Seberang Perai Utara ialah cuma 5,000 dan di Seberang Perai Tengah angkanya mencapai 14,000. Melihatnya pada ini berertinya *the demand*, permintaan kepada rumah kos rendah di Negeri Pulau Pinang sebenar-benarnya *the bulk* datang daripada Daerah Timur Laut iaitu *Georgetown Area*. Kita bercakap bahawa kita ada tanah estet. *Obviously* kita ada estet yang boleh kita *acquire* tetapi malangnya estet yang besar-besar itu tidak duduk di *Georgetown*. Kalau estet yang besar itu ada di *Georgetown* boleh kita *acquire*, kita

buat rumah, tetapi apa sahaja tanah yang ada di Georgetown ini bukanlah tanah yang boleh kita *acquire* atau ambillah dengan harga yang murah. Itu keadaannya. Dalam rekod umpamanya di Jawi kita bina rumah kos rendah. Sampai hari ini saya masih ada 117 unit rumah yang apabila orang-orang di daerah sini datang minta rumah saya kata okay hendaklah rumah? Hendak. Saya tidak ada rumah pun. Saya kata: Okay saya hendak beri rumah. Dalam masa sebulan setelah kita *formulise* semua, pindah pergi Jawi. Hendak tidak? Dia kata: Yang Berhormat saya tidak mahu pergi. Saya faham dia memang tidak hendak pergi kerana mata pencarian dia disini. Dia hidup di sini anaknya bersekolah di sini, suruh dia pergi tinggal di Jawi kerana hendak mendapat rumah kos rendah? Ini bukan bererti saya menerangkan ini bahawa kita cuba hendak melari daripada tanggjawab kita, tidak, jauh sekali.

Oleh yang demikian setelah berbincang dengan Y.A.B Ketua Menteri perkara-perkara ini, Y.A.B sendiri bersetuju supaya kita ada satu Jawatankuasa khas dan apabila Y.A.B mempengerusikan Jawatankuasa Khas ini orang kata pula sama ada Y.A.B tidak percaya kepada saya atau apa-apa. Soalnya tidak timbul kami dalam sini kita bekerja sebagai satu pasukan, lebih-lebih lagi Y.A.B sebagai ketua pasukan. Sebagai ketua pasukan, sebagai Kapten. Kalau kita rasa perkara itu umpamanya mengenai perumahan, masalah perumahan bukan perumahan sahaja, perumahan yang ada kaitan dengan isu tanah, yang ada kaitan dengan *standard-standard* perancangan, undang-undang perancangan, yang ada kaitan dengan perkara-perkara lain, *transport* pengangkutan, sudah tentu perkara ini yang merangkumi semua aspek ini akan lebih munasabah kalau dipengerusikan oleh Y.A.B Ketua Menteri. Saya pun tidak ada halangan. Oleh hal yang demikian maka kita adakan Jawatankuasa Khas itu dan Jawatankuasa Khas itu sebetulnya yang kita duduk itu bukan kita berbincang perkara-perkara *detail* tetapi lebih merupakan sesi-sesi percambahan fikiran ke arah mencari perkara-perkara penyelesaian dan dasar-dasar pokok. *The details* sudah tentu dalam kapasiti Y.A.B yang begitu sibuk sudah tentu akhirnya akan diterapkan balik kepada Jawatankuasa saya yang akan kita panjangkan dan kita ambil tindakan. Biarlah kita beri kepercayaan. Kita memandang perkara ini serius bukan kita main-main. Kita tahu bahawa memang Negeri Pulau Pinang memerlukan perumahan. *This is serious*. Saya tahu bahawa ada orang datang, Yang Berhormat saya *apply* banyak tahun saya hendak buat apa? Ada, di Jawi kita beri tanah. Di Jawi 117, di Nibong Tebal Jalan Bukit Pancor, saya ada 26 unit lagi. Saya boleh *clear* semua unit itu untuk orang di sekitar Nibong Tebal tetapi kalau betul-betul orang ramai yang mendesak akhirnya kita sanggup. Di Kampong Selamat dan juga di Kampong Besar kita baru sahaja menyelesaikan pengagihan ini oleh kerana *demand*nya kurang. Jadi Dato' Speaker kita mengharapkanlah bahawa keadaan perumahan ini agar dapat kita selesaikan.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Wong Hang Yoke):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Ya, sila.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Wong Hang Yoke):

Yang Berhormat Ahli Kawasan Ara Rendang, adakah sedar bahawa masalah rumah kos rendah ini begitu serius dan mengapa Kerajaan pula membina rumah-rumah kos sederhana sahaja misalnya di Macallum padahal di Macallum sepatutnya buat rumah kos rendah. Mengapa PDC hanya membuat rumah kos sederhana? Keuntungan?

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Dato' Speaker, kebetulannya saya juga adalah Pengerusi Jawatankuasa Khas Perumahan bahagian PDC saya hendak mengatakan bahawa sejak kita ambilalih dan dari rekod yang saya tahu, apabila rumah-rumah dibuat oleh PDC kita tidak mengambil keuntungan. Yang kita ambil hanyalah lebihkurang 10% untuk kontingensi. Sekiranya berlaku apa-apa saya hendak juga wang ini untuk *cover*. Kalau saya ambil betul-betul *break even* ataupun kalau ada *element of subsidy right from the beginning* apabila berlaku sesuatu masalah siapa hendak tanggung? Ini keadaannya. Kita bukan hendak lari daripada tanggungjawab. Tidak. Yang kita jual di sana di Pelangi begitu juga. Dalam menetapkan harga saya bertanya bahawa *costing* nya begitu begini dan kita ambil *about 10%* untuk kontingensi kerana telah terbukti bahawa ada kes di mana kita beri kepada *developer*, dan kita *sign agreement* dengan pembeli. Kita hendak *deliver* dalam masa 2 tahun. *Developer* itu ada masalahnya begitu, begini maka kita terpaksa *terminate* kerana masalah *cashflow*. Ini masalah perniagaannya yang pada masa kita *award obviously* kita tidak tahu dia punya *detail*, kita *cannot check* semua ini, *beyond our control*. Akhir kita terpaksa *award another one* dan yang ini memakan masa lebih daripada dua tahun setengah mungkin tiga tahun. Apabila perjanjian dengan PDC memakan masa dua tahun kalau kita *deliver* dalam masa dua tahun setengah kalau pihak pembeli meminta supaya membayar ganti rugi kita hendak ambil duit dari mana? *We are just trying to be practical*. Oleh yang demikian unsur-unsur yang kita buat ini, perkara-perkara yang kita buat harga yang kita tetapkan itu adalah untuk membolehkan kalau berlaku sesuatu perkara maka kita dapat *cover*. Jadi berbalik kepada Macallum tadi oleh kerana dengan penempatan, dengan kos semua sekali kita ambil maka harga setelah kita timbang kita terpaksa jual pada peringkat itu. Dato' Speaker..... (gangguan).

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Dato' Speaker, penjelasan.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Boleh.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Dato' Speaker, saya tertarik kepada jawapan Ahli Kawasan Ara Rendang mengenai perumahan oleh kerana beliau memberi satu gambaran bahawa Kerajaan Pulau Pinang adalah serius terhadap perumahan khasnya rumah kos rendah. Tetapi setahu saya Ahli Kawasan Ara Rendang adalah Pengerusi bertanggungjawab ke atas perumahan yang kelima yang mana saya pernah dengar dari David Choong sampai Speaker, Dato' Khoo Gark Kim, Ong Hean Tee semua, semua yang hampir-hampir memberi jawapan yang serupa, kita ada tanggungjawab kita mahu membina tetapi sebenarnya apa yang berlaku? Sebenarnya apa yang dirancang oleh Kerajaan tidak memberi gambaran bahawa Kerajaan serius oleh kerana pada masa itu Kerajaan sendiri mahu membina beberapa rumah kos rendah? 300, 200 lebih sahaja untuk lima tahun. Ini tidak memberi satu gambaran yang serius.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Terima kasih. Ahli dari Kawasan Paya Terubong cuba menyangkalkan bahawa kita tidak serius dengan mengambil contoh bahawa kita membuat 200, 300 sahaja. Masa kita hendak meminta untuk projek perumahan kita perlu mempunyai asas. Salah satu asas yang kita hendak ialah kita perlu ada tanah *and then we apply* untuk mendapat daripada Kementerian peruntukan untuk buat. Hendak kata kita tidak ada tanah, tidak betul *we can acquire* tanah tetapi bila *acquire* tanah balik kes tadi.

Jadi, Dato' Speaker, saya hendak sambung sedikit. Saya hendak kata bahawa kita telah mengambil bahawa beberapa pendekatan. Pertamanya, dahulu kita membuat program rumah, kita bina secara sendiri. Ada yang kita tengok. Kemudian kita buat projek penswastan seperti yang dibuat oleh HAMNA. Ini satu isu banyak InsyaAllah sekejap lagi saya akan datang ke sini. Kemudian projek khas rumah kos rendah yang tanah itu tanah swasta, dia hendak memajukan cuma dia masuk kepada Jawatankuasa ini kita mempercepatkan, kita mengurangkan beberapa syarat-syarat itu dan itupun kita buat. Kita juga ada dasar, dasar 30% kos rendah yang terpaksa dibina oleh pemaju. Kita juga meminta agensi-agensi Kerajaan seperti PDC, UDA dan PERDA membangunkan dan ini sedang giat dibuat. Kita juga meminta supaya agensi-agensi yang mampu untuk

menyediakan tapak-tapak dan PERDA menjalankan ini. Tindakan yang paling akhir ialah untuk memudahkan ataupun untuk mengecualikan kelulusan pelan-pelan rumah-rumah di luar bandar untuk membolehkan orang yang memerlukan membina. Jadi, perkara-perkara ini adalah usaha-usaha yang kita buat ke arah kita mengharap dapat mencapai hasrat kita ini.

Satu perkara yang dibangkitkan di sini ialah mengenai janji saya kepada Dewan ini bahawa Binanusa dapat *deliver* dan dapat memberi rumah itu pada bulan Jun, hari ini ialah *the last day of June*, dengan izin. Apabila soalan ini diajukan kepada saya, saya sendiri telah berjumpa dan memanggil pihak pemaju dan beliau mengatakan, beliau memberi satu jaminan, dia kata dia akan dapat laksanakan. Kemudian 2 bulan lalu saya panggil lagi saya nampak keadaan teruk tetapi dia kata dia dalam tindakan untuk memohon CF. Jadi, jawapan saya yang saya kata bahawa boleh *deliver* pada hari ini sudah tentu tidak boleh *deliver*. Tetapi mengikut laporan yang kita dapat bahawa dia sedang mengambil tindakan sekarang untuk memohon C.F. Itu pun untuk semua blok kecuali satu blok. Satu blok yang dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat itu menghadapi masalah. Kita sedang berbincang dan kita berharap bahawa dia akan dapat menyelesaikan perkara ini.

Mengenai rumah yang dibangkitkan, perumahan (gangguan)

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan. Sebelum kepada lain projek, projek Binanusa saya ingin tahu di sini sahaja bilakah C.F. akan dipohon dan bila tarikh tetap pembeli boleh mendapat rumah kos rendah ini? Tidak boleh kerana sudah beberapa kali janji yang diberi pada bulan Disember tahun lalu dan selepas Jun tahun ini, tentu Jun ini tidak boleh. Saya ingin tahu sahaja, tetap, oleh kerana ada pembeli yang bimbang bila mereka akan mendapat unit mereka.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Dato' Speaker, saya tidak dapat beri *for sure*. Kalau tidak akhirnya... tetapi dalam pertemuan saya lebihkurang sebulan lebih yang lepas dia telah menunjukkan kepada saya bahawa dia sedang mengambil tindakan untuk *apply* C.F.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Bila itu?

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Saya tidak berani beri jaminan. Saya cuma boleh beri jaminan di sini kalau dia beri C.F. saya akan maklumkan kepada Yang Berhormat secara terus.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Not good enough.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Unless kita *stop* dia dan yang ini akan memakan masa lebih lama.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan. Selain daripada bertanyakan pemaju ini bila akan siap, apa tindakan lain yang di ambil Kerajaan untuk memastikan unit ini diberi kepada penduduk, selain daripada bertanya bila C.F. akan dipohon? Apakah tindakan lagi oleh kerana ini adalah satu projek di antara Kerajaan dengan swasta? Kerajaan adalah bertanggungjawab terhadap pembeli itu oleh kerana senarai nama adalah diberi daripada Kerajaan kepada pemaju ini dan tentulah pembeli berharap Kerajaan akan bertanggungjawab dan membantu mereka.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Memang kita hendak membantu, memang kita bertanggungjawab tetapi untuk mengatakan bahawa senarai ini datang daripada Kerajaan, Kerajaan mesti bertanggungjawab, bolehlah. Kalau hendak melihat *on the other hand* sebenarnya orang itu datang mendaftar dengan Kerajaan sahaja. Kita *try to expedite*. Tetapi walau bagaimanapun kita bukan hendak lari daripada tanggungjawab.

Satu perkara lagi yang dibangkitkan ialah mengenai lif. Peruntukan yang disediakan RM2.57 juta untuk menggantikan lif yang diumumkan pada tahun 1989. Pemasangan lif ini dijalankan berperingkat-peringkat. Kerajaan Negeri bercadang untuk menggantikan semua lif ini di rumah pangsa kos rendah Padang Tembak sehingga sekarang di 3 blok iaitu Blok F, G dan H. 9 buah lif telahpun ditukar dengan lif-lif baru. Tahun 1993 ini Kerajaan Negeri akan mengganti lif-lif baru bagi Blok C, E dan J, 9 buah lif lagi. Baki 3 blok lagi iaitu Blok A, B dan D akan digantikan pada tahun 1994 dan kita jangkakan menjelang 1995 semua lif di rumah pangsa kos rendah di Padang Tembak akan dapat kita tukarkan dengan yang baru.

Mengenai jalan, Kerajaan Negeri sedang dan akan mengambil langkah-langkah yang sewajarnya untuk memperbaiki dan mengetar jalan-jalan di sekitar rumah pangsa ini dan kita berharap apabila perkara ini selesai maka rakan saya dari Ayer Itam yang selalu membangkitkan mengenai Padang Tembak ini akan berpuashati.

Satu perkara lagi mengenai HAMNA. Saya cuma hendak menceritakan bahawa daripada 1000 lebih unit, yang ditawarkan ialah 771 dan daripada 771 ini setelah kita semak kita dapati lebih daripada separuh yang tidak memenuhi syarat. Antara syarat yang tidak dipenuhi ialah orang-orang itu sudah pun memiliki rumah dan ini kita buat setelah kita banding, kita hubung balik dengan kedua-dua Majlis Perbandaran, kita mendapati bahawa orang-orang ini sudah pun memiliki rumah. Yang keduanya kita dapati orang-orang ini berpendapatan lebih daripada RM1000 dan yang ketiganya sebilangan adalah orang-orang yang tidak berdaftar. Walau bagaimanapun kita dapat rayuan-rayuan daripada pihak-pihak ini dan kita telah bersetuju supaya orang-orang yang berpendapatan RM1000 itu, kadang-kadang RM1000 lebih oleh kerana dia berumur tua dia tidak boleh atas diri dia sendiri mendapat pinjaman maka dia terpaksa dapat anak-anak dia untuk menolong dia dan kes-kes seperti ini kita telah bersetuju untuk mempertimbangkan dan kita memberikan semula unit-unit ini pada orang yang berkenaan. InsyaAllah perkara ini akan dapat kita bereskan. Juga mengenai 1500 lebih itu kita difahamkan bahawa yang diambil RM10 ribu untuk *renovation package* itu, yang diambil hanyalah 700 tetapi orang-orang yang tidak layak itu dia telahpun kita minta kembalikan dan ada bukti-bukti, resit-resit yang menunjukkan bahawa wang-wang ini telah dikembalikan. Dato' Speaker, saya lagi sekali hendak mengucapkan terima kasih kepada rakan-rakan yang memberi pandangan dan saya mengalu-alukan pandangan-pandangan yang bernas supaya sebahagian besar daripada masalah-masalah yang kita hadapi sekarang dapat kita kurangkan dan dengan ini saya lagi sekali menyokong usul tersebut. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, sebelum Ahli Yang Berhormat dari Ara Rendang duduk, saya hendak minta satu penjelasan. Saya ada bangkitkan masalah Taman Pelangi. Taman Pelangi saya ada bawa dan ada bertanya bahawa PDC telah menjual rumah-rumah dan plot-plot kos RM35,000 pada orang di Seberang Perai Tengah dan mereka telah membayar RM1000 tetapi sehingga hari ini PDC hanya mengaku menerima RM200 sahaja. Apakah yang terjadi kepada RM800 itu?

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Dato' Speaker, walaupun saya sudah duduk tetapi tidak mengapalah. Boleh Yang Berhormat cuba beri detail kepada saya untuk saya dapatkan. Tidak mengapa selepas inilah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, surat PDC kepada pembeli-pembeli rumah mereka telah diberitahu rumah murah 2 bilik tidur keluasan 500 k.p. berharga RM35,000. Mereka pada 16hb Julai 1992 telah membayar RM800. Pada masa mengambil borang bayar RM200, resit telah diberi. Dan kemudian melalui suratnya telah diarahkan supaya membayar baki RM800 dan di sini selepas membayar RM800 mereka telah disuruh supaya meminta kemudahan kewangan di atas kemudahan pinjaman rumah-rumah Perbandaran boleh didapati dari UMBC Finance, Ban Hin Lee Bank, Kwong Yik Finance, Malaysia Building Society Berhad akan tetapi tidak ada sebarang dokumen-dokumen untuk memperakukan bahawa mereka telah mengambil baki RM800. Hanya ada sepucuk surat yang meminta mereka sendiri *sign* iaitu berkata bayaran tempahan. Saya yang menandatangani di bawah dengan ini menawarkan wang sebanyak RM1000 sahaja tetapi tidak ada sebarang cop atau apa untuk mengaku bahawa mereka mengambil. Nasib orang ini berjumpa kepada saya. Saya berkata saya tidak percaya pada PDC. Lebih baik duit itu dimasukkan ke dalam bank saya dan saya keluarkan satu cek. Cek sudah dilepaskan tetapi resit hampir-hampir setahun belum dapat. Apakah pendapat Yang Berhormat dari Ara Rendang?

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Yang dibangkitkan ini ialah masalah sekarang tidak ada resit walaupun bayaran telah dibuat, begitu?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bukan, bayaran sudah dibuat dan mengapa tidak ada satu resit untuk mengakui mereka telah membayar RM800 dan apakah terjadi kepada RM800 itu. Sehingga hari ini mereka tidak dipanggil untuk menandatangani *sale and purchase agreement* dan mereka sekarang berasa bimbang apabila ternampak dalam surat khabar masalah Taman Pelangi.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Okay, terima kasih. Oleh kerana perkara ini *very specific* saya tidak dapat memberi sekarang jawapan. Saya berjanji bahawa saya akan mengambil perkara ini dan saya akan siasat dan beri saya tempoh sebulan saya akan beri jawapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Saya ucapkan ribuan terima kasih.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan mengenai kes HAMNA itu. Ahli dari Kawasan Ara Rendang baharu menjawab sebahagian daripada apa yang saya bangkitkan mengenai projek ini. Apa yang saya bangkitkan dalam ucapan saya adalah sama ada tindakan diambil ke atas HAMNA? Mengapa tindakan tidak diambil terhadap HAMNA di ambil terhadap pembeli? Oleh kerana saya telah memberi sebab-sebab mengapa tindakan tentu dan patutnya diambil terhadap HAMNA oleh kerana, satu arahan telah diberi daripada Ahli Kawasan Ara Rendang kepada pemaju ini tidak boleh teruskan dengan tawaran unit pada tahun 1991 dan pemaju ini *don't care*, tidak hiraukan langsung, terus menawarkan unit dan mengutip *instalment* termasuk RM10,000. Ini adalah satu kesalahan yang besar oleh kerana selepas amaran, selepas *warning* dari Ahli Kawasan Ara Rendang dan Kerajaan Negeri dia terus pergi. Pada masa itu orang yang membeli itu telah menjadi mangsa oleh kerana mereka telah membayar RM17,500 dan jika mengikut wang ini dikutip tentulah pemaju ini membuat satu keuntungan yang besar, RM5, RM4 juta untuk tiga tahun. Duit ini dikutip. Sepatutnya sekurang-kurangnya jikalau pembeli itu ditolak, sekurang-kurangnya *interest* dibayar kepada mereka oleh pemaju. Saya berharaplah Ahli Kawasan Ara Rendang boleh memperhatikan perkara ini oleh kerana pembeli itu semua adalah orang yang berpendapatan rendah dan telah meminjam daripada bank. Insuran *has also been bought, lose money already* dan sekarang diserahkan balik *without interest*. Orang-orang ini akan rugi dan saya berharaplah ini satu isu di mana Ahli Kawasan Ara Rendang boleh berhati-hati.

Perkara kedua, saya telah membangkitkan sama ada benar bahawa MD HAMNA telah disiasat oleh BPR oleh kerana terlibat dengan beberapa *housing board people* mengenai projek ini dan beliau tidak menjawab, barangkali tidak benar, *it is not true*, oleh kerana nama Ahli Kawasan Ara Rendang telah terlibat, oleh kerana saya pernah dengar bahawa beliau, Ahli Kawasan Ara Rendang, bersama-sama dengan MD itu pergi ke Hong Kong. Ini seluasnya bersama-sama pergi ke Hong Kong. Sama ada ini ada apa-apa saya tidak tahu dan saya berharaplah satu jawapan diberi.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Dato' Speaker, saya tidak dapat maklumat bahawa kes ini di dalam siasatan BPR, saya tidak dapat maklumat. Mengenai pergi ke Hong Kong, saya pergi bersama-sama rombongan Dragon Boat pada masa itu dan kebetulannya diputuskan oleh EXCO untuk saya menganggotai dan mengetahui Dragon Boat pada tahun lepas bukan saya pergi bersama-sama dengan beliau. Perkara yang ketiga, Dato' Speaker, biar saya jawab berkenaan dengan tindakan *interest*. sama ada kita boleh ambil tindakan untuk memaksa pihak HAMNA membayar *interest*. Perkara ini kita telah bincang dan belum dapat keputusan

lagi sebab saya juga telah bangkitkan perkara ini. Pihak Pejabat SUK juga telah bangkitkan perkara ini. Dato' Speaker, perkara yang dibangkitkan oleh Ahli-ahli tadi sebenarnya kita sedang ada perkara-perkara yang telah kita buat, ada perkara-perkara yang sedang kita buat dan ada perkara-perkara yang telah kita putuskan tindakan-tindakannya. Apabila Ahli Yang Berhormat dari Paya Terubong membangkitkan bahawa ada perkara-perkara yang tidak berjawab kebetulannya saya tidak menjawab semua sebab bagi saya sesi ini bukanlah sesi untuk menjawab semua perkara yang dibangkitkan dan saya pun telah mengatakan bahawa ruang untuk jawapan telah tamat dan ini bukanlah bererti saya cuba hendak lari dari tanggungjawab. Terima kasih.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Dato' Speaker, penjelasan. Saya ingin membuat satu cadangan sahaja mengenai pengubahsuaian, *renovation*. Ahli Kawasan Ara Rendang ada menjawab bahawa kalau pembeli mahu mengubahsuaikan unit yang dibeli ini *it is up to them but* saya ingin membuat satu cadangan bahawa ini diberhentikan oleh kerana ini boleh membuka satu peluang di mana ugutan dibuat, *subtle threat*, di mana jikalau tidak mahu memberi RM10,000 untuk pengubahsuaian tidak mengapalah tetapi *chance* untuk mendapat rumah itu tipis. Perkara ini mesti diberhentikan selepas unit ini dijual dan kalau *after signing they want to do, okay*.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Dato' Speaker, kita telah bincangkan perkara ini dan EXCO telah bersetuju supaya unit-unit yang belum dibina dengan tujuan tidak ubahsuaian yang berjumlah hampir-hampir 600 unit tidak akan dibenarkan ubahsuaian. Perkara ini telah diputuskan dalam EXCO.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker..... (gangguan)

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Dato' Speaker, ini sidang soal jawabkah?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker....

Tuan Speaker:

Sila duduk. Ini terpulang kepada Ahli Ara Rendang hendak jawab atau tidak mahu menjawab.

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Tadi saya sudah berkata bahawa saya sudah menggulung, saya sudah habis kemudahan kebetulan satu dua, kalau hendak (gangguan)

Tuan Speaker:

Okay, terima kasih, saya faham.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, saya hendak bertanya..... (gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, selesai, saya jemput Ahli Sungai Bakap.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, saya bangun untuk menyokong usul yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat dari Telok Kumbar. Di samping menyokong usul ini sukacitalah saya memberi sedikit ulasan dan pandangan mengenai beberapa perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat baik dari sebelah sini mahupun dari sebelah sana dalam Dewan ini. Y.B. Telok Kumbar telah membangkitkan masalah mengenai penggunaan padang A di Jalan Dato' Keramat untuk permainan bola sepak dan penjaja pasar malam. Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada beliau kerana perkara ini melibatkan kepentingan para perniaga dan permainan bola sepak. Saya ingin memaklumkan bahawa padang A berlubang kerana pajakan tiang-tiang pada padang berkenaan. Sebagai mengatasi masalah ini MPPP pada 24hb. Jun iaitu selepas aduan dibuat oleh Ahli Yang Berhormat dari Telok Kumbar MPPP telah mengambil tindakan untuk memperbaiki padang A berkenaan. Tindakan juga diambil untuk memastikan perniagaan pasar malam tidak diadakan dalam garisan bola sepak di padang berkenaan.

Yang Berhormat Mak Mandin mengatakan bahawa rancangan perumahan di Taman Nagasari telah diluluskan untuk ditukar kepada pemajuan perindustrian ringan. Beliau mengatakan bahawa MPSP tidak meminta pandangan atau ulasan pembeli-pembeli rumah kediaman di sekeliling tentang penukaran tersebut. Mengikut seksyen 21 (6) Akta Perancangan Bandar dan Desa, 1966 pemilik-pemilik tanah bersempadan perlu diberi notis. Ini telah dibuat oleh MPSP. Mereka tiada halangan. Kawasan perumahan sepanjang Lorong Nagasari 6 dan Lorong Nagasari 17 dipisah oleh rezab jalan oleh itu mengikut undang-undang pemilik rumah atau tanah di situ tidak perlu dihubungi untuk pandangan mereka.

Yang Berhormat Mak Mandin meminta MPSP membenarkan penjaja-penjaja hari minggu

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Penjelasan. Dato' Speaker, sebelum Yang Berhormat dari Sungai Bakap pergi ke lain perkara saya hendak bertanya tentang Taman Nagasari untuk penjelasan sahaja. Yang Berhormat dari Sungai Bakap, pembeli-pembeli rumah di Taman Nagasari membeli rumah mereka atas satu konsep bahawa kawasan ini adalah satu kawasan perumahan, ada kemudahan sekolah, ada kemudahan padang permainan budak-budak, ada *track* dan sebagainya. Mereka membeli rumah tersebut atas satu konsep bahawa ini adalah satu rancangan perumahan yang sempurna dan kini telah diubah dan digantikan dengan bangunan-bangunan industri kecil. Adakah ini munasabah? Adakah ini berpatutan kepada pembeli-pembeli? Yang kedua, saya minta di sini bolehkah keputusan ini dikaji balik? Ada peluangkah? Saya tahu ini sudah diputuskan, ini sudah diluluskan. Saya ingin tahu ada lagi peluangkah untuk menukar fikiran?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, saya telah terangkan bahawa pihak pemaju telah memohon penukaran mengikut undang-undang jadi ini hak beliau dan ini telah dijalankan. Berkenaan sama ada boleh dipertimbangkan semula atau tidak, Dato' Speaker, ini terserah kepada pihak pemaju. Yang Berhormat Mak Mandin meminta MPSP membenarkan penjaja-penjaja hari minggu terus berniaga di lorong tepi Pasar Chai Leng, Prai. Beliau mengatakan bahawa tempat baru tidak sesuai. Memang benar MPSP telah menempatkan semula 32 penjaja barang-barangan disekeliling Pasar Taman Chai Leng ke Medan Kurau Tiga iaitu hanya kira-kira 50 meter daripada tempat asal. Tapak ini adalah bersebelahan dengan tapak penempatan semula penjaja yang baru dibuka di situ. MPSP terpaksa melaksanakan penempatan semula ini kerana telah menerima banyak aduan daripada penduduk-penduduk tempatan iaitu pengundi Ahli Yang Berhormat akibat kesesakan lalulintas yang teruk yang berlaku di Pasar Taman Chai Leng pada setiap hari Ahad. Tapak yang disediakan mempunyai potensi untuk dimajukan sebagai Tapak Pasar Minggu yang tersusun, bersih dan kemas. MPSP akan terus melarang sesiapa menjaja di tempat asal supaya perniagaan di tapak baru tidak terjejas.

Yang Berhormat Mak Mandin mengatakan bahawa Fasa I pemajuan perusahaan ringan di Jalan Raja Uda, Jalan Ong Yu How telah siap dibina dan beliau meminta MPSP memastikan pasar awam hendaklah dibina oleh pemaju dan diserahkan kepada MPSP sebelum O.C. dikeluarkan. Mengikut pelan susunatur yang diluluskan pemaju disyaratkan membina pasar awam di dalam Fasa yang pertama dan menyerahkannya kepada Majlis. Suka saya menegaskan bahawa

MPSP tidak akan mengeluarkan O.C. sebelum pasar awam ini dibina dan syarat ditunaikan sepenuhnya. Sekiranya bangunan diduduki sebelum O.C. diperolehi, MPSP akan mengambil tindakan mengikut undang-undang.

Yang Berhormat Mak Mandin membangkitkan tentang sebuah kilang plastik yang dirobuhkan di Kepala Batas. Beliau bertanya kenapa pemilik kilang tidak dijemput berbincang dan diberi masa untuk berpindah. Kilang Man Yow Plastic (M) Sdn. Bhd. di Jalan Bertam Kepala Batas tidak pernah dikeluarkan Sijil Pendudukan atau O.C. dan telah beroperasi secara haram. Notis meruntuh sendiri bertarikh 27hb. Mei, 1992 dan notis mengosongkan bangunan bertarikh 18hb. Januari, 1993 telah dikeluarkan kepada pihak kilang sewajarnya. Pihak kilang telah merayu pada 1hb. Februari 1993 dan memberi jaminan bahawa ia akan menggunakan bangunan sebagai stor sahaja. Akan tetapi atas siasatan yang dijalankan dari masa ke semasa adalah didapati perkilangan masih dijalankan. Pihak yang berkenaan tidak mengikut jaminan yang telah diberikan oleh beliau maka operasi meruntuh telah dijalankan oleh MPSP pada 21hb. April, 1993.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, minta penjelasan. Adakah Yang Berhormat dari Sungai Bakap sedar bahawa MPSP telah memberi sepucuk surat kepada Man Yow Plastic dan mereka berjanji akan mengosongkan kilang ini pada 30hb. Jun 1993 iaitu hari ini kerana mereka telah mencari satu tapak supaya dipindahkan kesemua kilang itu ke Sungai Petani. Adakah Ahli Yang Berhormat dari Sungai Bakap sedar bahawa mereka telah menggunakan tapak itu untuk *assembly* kepada Sony?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik)

Dato' Speaker saya memang sedar bahawa pihak kilang telah banyak merayu kepada pihak MPSP dan pihak Majlis telahpun memberi banyak pertimbangan termasuklah memberi kelonggaran bahawa tempat ini digunakan hanya untuk stor sahaja tetapi beliau tidak berbuat demikian, beliau terus menjalankan kegiatan perkilangan. Itulah sebab saya katakan tadi operasi meruntuh telah dijalankan. Walau bagaimanapun pihak MPSP terus terbuka untuk cadangan-cadangan yang membina daripada pihak yang berkenaan kerana kami bukanlah hendak menyusahkan pengusaha-pengusaha tempatan.

Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Tengah semasa perbahasan soalan telah bertanya mengenai kenderaan bomba yang mempunyai kelengkapan *snorkel* di Pulau Pinang. Dato' Speaker suka saya menggunakan peluang ini untuk memberi makluman yang saya

tidak dapat beri pada hari itu. Untuk makluman Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Tengah terdapat dua kenderaan bomba yang mempunyai kelengkapan *snorkel* di Pulau Pinang iaitu di balai bomba Jalan Perak dan balai bomba Butterworth. Di samping itu balai bomba Jalan Perak mempunyai alat tangga cakera putar atau *third cable ladder* iaitu sejenis kelengkapan yang lebih tinggi daripada *snorkel*. Jabatan Bomba Negeri sedang berusaha untuk mendapatkan kelengkapan tambahan.

Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Tengah bertanya mengenai *earth works* di Taman Sri Rambai di Bukit Mertajam yang dibangkitkan dalam suratnya kepada MPSP. Saya ingin menjelaskan bahawa kawasan Taman Sri Rambai ditambun pada awal 1970an. Undang-undang Kecil Kerja Tanah 1977 hanya diwartakan pada 2 Februari 1978 dan dikuatkuasakan oleh MPSP mulai 23 Jun 1978. Dengan perkataan lain, pemaju tidak dikenakan mengemukakan pelan kerja tanah kepada MPSP pada waktu itu.

Yang Berhormat Ahli Kawasan Padang Kota telah membangkitkan tentang.....

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Dato' Speaker minta penjelasan. Saya minta Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Bakap memberitahu sungguhpun Rang Undang-undang tidak digunakan pada pemaju Taman Sri Rambai, mengapakah Kerajaan Negeri pada masa itu tidak bertanggungjawab menentukan supaya tanah yang ditimbun itu tidak rendah dan menyebabkan banjir? Adakah Kerajaan pada masa itu tidak bertanggungjawab?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, pada waktu itu pihak pemaju tidak dikenakan mengikut Rang Undang-undang untuk mengemukakan pelan kerja tanah dan dengan demikian Pihak Berkuasa tidak dapatlah menguatkuasakan peraturan yang kemudian diwartakan.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Sungguhpun dia tidak ada kuasa untuk menguatkuasakan tetapi sebagai sebuah Kerajaan yang bertanggungjawab mengapakah Kerajaan pada masa itu tidak mahu memeriksa dan tentukan penduduk-penduduk tidak akan mengalami banjir?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik)

Dato' Speaker, sukarlah bagi saya menjawab bagi Kerajaan pada waktu itu dan saya haruslah merujuk kepada fail supaya dapat rekod yang lebih terang.

Yang Berhormat Ketua Pembangkang telah membangkitkan masalah kebersihan di Pulau Pinang. Saya suka mengucapkan ribuan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Kebun Bunga kerana telah memberi penjelasan dan telah menerangkan langkah-langkah yang telah diambil oleh MPPP untuk meningkatkan mutu kebersihan di pulau ini. Saya cuma hendak mengatakan bahawa proses kebersihan merupakan satu aktiviti yang berterusan. Kerajaan Negeri memandang berat ke atas masalah kebersihan di negeri ini. Beberapa aktiviti telah dan sedang dirancang dan dilaksanakan oleh MPPP dan MPSP untuk meningkatkan lagi mutu kebersihan seperti penghapusan tong najis, penempatan semula penjaja dari tepi jalan ke kompleks gerai yang bersih dan sempurna, pengindahan bandar dan pelancaran kempen kebersihan premis makanan. Di samping itu mutu perkhidmatan pungutan sampah juga dipertingkatkan. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk menyeru semua pihak supaya menyokong tindakan MPPP dan MPSP menguatkuasakan Undang-undang Kecil Mencegah Sampah.

Ketua Pembangkang juga membangkitkan masalah pengangkutan bas MPPP. Permohonan pindahmilik lesen bas oleh MPPP telah ditolak oleh Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan tanpa memberi sebarang alasan. MPPP telah meminta alasan-alasan mengenai penolakan tersebut. Walau bagaimanapun, Lembaga Pelesenan Kenderaan Perdagangan telah menghubungi MPPP pada waktu 23 Jun 1993 dan menasihatkan supaya meminta syarikat baru yang akan mengambilalih pengendalian ini mengemukakan permohonan untuk mendapatkan lesen. MPPP telahpun memaklumkan kepada syarikat berkenaan supaya berbuat demikian. Perkhidmatan MPPP telah terjejas kerana Jabatan tidak dapat mengisi jawatan kosong kerana pembekuan jawatan akibat penswastaan. Walau bagaimanapun, MPPP telah dan sedang mengambil langkah-langkah untuk memperbaiki perkhidmatan bas dengan punca-punca yang sedia ada. Yang Berhormat Ketua Pembangkang.....

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lim Kit Siang):

Penjelasan, bolehkah Yang Berhormat Sungai Bakap menerangkan apa langkah-langkah yang telah diambil untuk membaiki perkhidmatan semasa menunggu keputusan mengenai perkara lesen?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, dahulu pekerja-pekerja bas bekerja mengikut *shift*. Pada waktu itu ada 3 *shift* jadi sekarang hanya dua *shift*. Ini bermakna pekerja-pekerja bekerja masa yang lebih panjang tetapi mereka diberi *overtime*. Inilah salah satu langkah yang diambil buat sementara untuk menghadapi masalah sekarang.

Yang Berhormat Ketua Pembangkang membangkitkan persaraan Encik Ong Chin Lee sebagai Pengarah Kejuruteraan MPPP.....

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Dato' Speaker, penjelasan berkenaan dengan kenderaan yang berkhidmat dengan MPPP, tadi Yang Berhormat berkata sekarang ada dua shift, adakah sedar bahawa pekerja-pekerja bas itu tidak berpuas hati oleh kerana sungguhpun ada bayaran 'OT' tetapi mereka sangat letih dan mutu perkhidmatan mereka telah merosot dan ramai penumpang-penumpang telah membuat sungutan. Lagi satu sama ada Kerajaan akan mengupah lebih banyak pekerja-pekerja bas dan kedua bas-bas itu telah agak usang. Adakah ada mahu memperbaikinya atau membeli lebih banyak bas baru supaya perkhidmatannya boleh...

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, saya memang sedar tentang masalah-masalah yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kawasan Bukit Tengah tetapi ini adalah kedudukan waktu ini sehingga menunggu penswastaan ini dijalankan dan dilaksanakan. Walau bagaimanapun, pihak MPPP berusaha sedaya upaya dan mengambil apa-apa langkah pun untuk memperbaiki mutu perkhidmatan waktu ini.

Tadi saya berkata bahawa Ketua Pembangkang telah menyoal tentang persaraan Pengarah Kejuruteraan dan pemilihan pemangku. Mengenai isu yang dibangkitkan oleh beliau sebenarnya jawatan yang dimaksudkan ialah jawatan Timbalan Pengarah Kejuruteraan Jurutera Gred J2. Maklumat yang diberi oleh Yang Berhormat itu bahawa empat orang telah dijemput untuk temuduga adalah tidak tepat. Sebenarnya sembilan jurutera Gred J3 yang berkelayakan telah dijemput menghadiri temuduga pada 16 Jun 1993 oleh Pihak Berkuasa dan Tatatertib MPPP. Pihak Berkuasa Perlantikan dan Tatatertib MPPP telah memutuskan untuk melantik Encik Khoo Say Boon memangku bukan dengan tujuan naik pangkat jawatan Timbalan Pengarah Kejuruteraan, Jurutera Gred J2. Dakwaan Yang Berhormat bahawa terdapat campurtangan politik dalam keputusan ini adalah tidak benar. Hanya satu keputusan sahaja dibuat oleh Jawatankuasa Perlantikan dan Tatatertib MPPP. Encik Lim Cheng Kee telah berkhidmat selama 18 tahun yang mana beliau telah dilantik sebagai Jurutera mulai tahun 1975 sementara Encik Khoo Say Boon telah berkhidmat selama 13 tahun yang mana beliau telah dilantik ke jawatan Jurutera pada tahun 1980.

Sebelum berkhidmat dengan Majlis, Encik Khoo Say Boon pernah berkhidmat dengan Jabatan Kerja Raya dengan memegang jawatan Jurutera selama 3 tahun. Dalam sesuatu urusan kenaikan pangkat, kekananan seseorang pegawai itu hanya merupakan salah satu daripada kriteria yang dipertimbangkan.

Yang Berhormat Paya Terubong....

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lim Kit Siang):

Dato' Speaker, penjelasan. Saya boleh mengesahkan bahawa sembilan orang di *interview* oleh kerana maklumat yang lebih *up to date* ada menunjukkan sembilan orang adalah di *interview* pada 16 Jun 1993. Bukankah benar bahawa keputusan yang dibuat pada 16 Jun 1993 ialah untuk melantikkan Encik Lim Cheng Kee dan perkara ini, keputusan ini sebenarnya pun ada dimaklumkan kepada beberapa pihak termasuk Yang Berhormat daripada Telok Bahang dan pun kakitangan-kakitangan dalam MPPP? Bukankah benar bahawa Mesyuarat *Councillor* Gerakan MPPP diadakan kemudian yang dipanggil oleh Encik Lau Kok Chew pada hari keesokannya iaitu 17 Jun 1993 dan keputusan ditukar untuk melantik Encik Khoo Say Boon dan surat *appointment* dikeluarkan pada hari Jumaat, 18 Jun 1993? Yang kedua, bukannya benar bahawa lazimnya dalam perlantikan kenaikan pangkat, kekananan atau *seniority* ialah satu faktor dan lazimnya dalam MPPP apa yang diambil dalam perkiraan ialah perkhidmatan dalam MPPP dan bukan di luar MPPP dan kalau mengambil perkiraan perkhidmatan dalam MPPP, tadi Yang Berhormat daripada Sungai Bakap ada berkata Encik Lim Cheng Kee ada 18 tahun perkhidmatan dan Encik Khoo Say Boon keluar tolak perkhidmatan yang bukan dalam MPPP kurang daripada 10 tahun? Itulah soalan yang kedua.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, mengikut maklumat yang diberi kepada saya oleh MPPP, pihak Jurutera yang berkenaan ditemuduga dalam satu sidang Jawatankuasa yang berkenaan dan keputusan dibuat selepas temuduga itu dan saya diberitahu bahawa keputusan itu sebulat suara. Jadi saya tidak sedar tentang campurtangan politik yang disebutkan oleh Ketua Pembangkang itu. Memang benar apa yang disebutkan bahawa kekananan seorang pegawai penting dan saya hendak mengatakan di sini bahawa saya sendiri berpendapat bahawa *engineer* Encik Lim Cheng Kee merupakan seorang jurutera yang baik dan berkaliber tetapi dalam perlantikan banyak perkara-perkara lain diambilkira dan Pihak Berkuasa Negeri menyerahkan kepada Majlis ini untuk menggunakan kebijaksanaan dan saya berpendapat bahawa keputusan ini telah dibuat mengikut peraturan dan saya berharaplah Dewan yang mulia ini menerima keputusan ini dengan baiknya.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lim Kit Siang):

Dato' Speaker, penjelasan. Oleh kerana maklumat yang diberi kepada Yang Berhormat Sungai Bakap berbeza daripada maklumat saya dan tentulah maklumat saya bukan satu maklumat yang *authority*nya boleh dicabar oleh kerana ada sebenarnya *diconfirm* selain daripada ada satu keputusan sebulat suara oleh mesyuarat Jawatankuasa itu. Maklumat saya ialah Dato' Tan Gim Hwa dan Mohsin, dua orang bersetuju, membuat keputusan awal melantik Encik Lim Cheng Kee dan keputusan itu terpaksa ditukar oleh kerana desakan-desakan, unsur-unsur politik parti Gerakan. Bukankah ini satu perkara yang sangat-sangat serius dan akankah Kerajaan rela mengadakan satu siasatan terbuka dalam perkara ini supaya kita boleh mendapat sedalam-dalamnya sama adakah politiksasi oleh Gerakan sekarang dalam MPPP dan kedua, bolehkah Yang Berhormat Sungai Bakap berkata mengesahkan atau menafikan bahawa ada Pengarah-pengarah Jabatan-jabatan MPPP atau orang-orang kanan dalam MPPP yang *card carrying member* Gerakan? Bolehkah *confirm* atau beranikah nafikan dalam perkara ini? Akhirnya bukankah ini satu *trend* yang sangat merbahaya kerana membenarkan politiksasi parti politik dalam MPPP oleh kerana kalau ini dibenarkan akhirnya tentulah politiksasi parti-parti komponen Barisan Nasional akan ada persaingan dan Gerakan tidak boleh melawan dengan UMNO akhirnya politiksasi UMNO MPPP akan bermaharajalela dalam perkara ini?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik)

Dato' Speaker, tentang campurtangan politik dalam kes ini saya suka menafikan. Saya diberitahu bahawa tiada campurtangan dan sekiranya Ahli Yang Berhormat ada bukti, saya rasa lebih baik kemukakan kepada saya dan Pihak Berkuasa Negeri akan mengambil tindakan yang sewajarnya kalau ada buktilah. Tentang beberapa orang kakitangan kerajaan yang menjadi Ahli Gerakan atau badan politik yang lain, sayapun tidak tahulah kerana mereka berhak menjadi Ahli DAP atau Ahli MPPP atau Ahli Gerakan, jadi saya rasa soalan ini tidak timbullah dan sayapun tidak bertanyalah kerana ini hak mereka.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lim Kit Siang):

Penjelasan terakhirnya. Kenapa Yang Berhormat tidak bertanya Ketua-ketua Jabatan dalam MPPP ini sama ada mereka *card carrying member* Gerakan? Mungkin Yang Berhormat Sungai Bakap tidak tahu, tetapi Presiden MPPP tahulah. Kita tahu bahawa dalam perkara ini Yang Berhormat daripada Sungai Bakap sungguhpun nampak di atas beliau, tetapi sebenarnya di bawah beliau, Presiden MPPP, dan tidak berani bercakap apa-apa dalam perkara ini tetapi atas kepentingan rakyat dan MPPP bukankah perkara ini memerlukan satu siasatan yang mendalam dan satu kenyataan dibuat, satu pendirian dibuat bahawa Ketua-ketua Jabatan-jabatan dalam MPPP tidak patut

menjadi *card carrying member*. Kalau tidak tentulah sudah politiksasi. Bolehkah Yang Berhormat memberi sebab kenapa dalam *interview committee* ini, 3 orang Dato' Tan Gim Hwa, Mohsin dan Encik Lau Kok Chew, dua orang Gerakan. Bukankah ini bererti bahawa ini Gerakan *interview committee*? Bukankah ini sudah dengan *prima facie* politiksasi parti Gerakan di dalam hal ehwal MPPP?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, orang-orang yang disebutkan tadi yang menganggotai Jawatankuasa MPPP ini merupakan Yang di-Pertua, Setiausaha dan Ahli Majlis dan mereka menganggotai Jawatankuasa itu dalam jawatan mereka seperti yang saya sebutkan tadi. Tentang siasatan, jadi saya jemputlah pihak pembangkang mengemukakan bukti dan sekiranya ada bukti bahawa ada campurtangan politik, Pihak Berkuasa Negeri akan mengambil berat dan akan menyiasat aduan itu.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lim Kit Siang):

Beranikah, berani?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Yang Berhormat Paya Terubong..... (ketawa) membangkitkan masalah pencemaran oleh Kilang Lee Rubber di Paya Terubong. MPPP tidak ada cadangan dalam pelan strukturnya untuk mengubah Kilang Lee Rubber di Paya Terubong ke tempat lain. Walau bagaimanapun, MPPP telah mengadakan satu mesyuarat dengan pihak pengurusan Lee Rubber Company Limited pada 28 April 1993. Pihak Lee Rubber telah diminta mengambil beberapa langkah untuk mengurangkan pencemaran udara dan bau daripada kilang itu. Sebagai satu langkah segera, pihak kilang tersebut hendaklah jangan menambah atau mempertingkatkan lagi pengeluarannya. Mereka juga diminta mendapatkan khidmat pakar-pakar untuk mengurangkan masalah dari segi bau. Sebagai suatu langkah jangka panjang, Lee Rubber diminta menimbangkan cadangan penempatan semula. Andainya syarikat tersebut memutuskan untuk berpindah ke tapak lain yang lebih sesuai di pulau ini maka MPPP bersedia memberi segala bantuan dan pertolongan.

Yang Berhormat Paya Terubong telah membangkitkan tentang siasatan ke atas seorang pegawai MPPP mengenai pengubahsuaian kuarters MPPP yang diduduki oleh beliau. Jawatankuasa Tetap Penyiasatan Majlis telah membincang dan mengkaji kes ini tetapi belum lagi membuat apa-apa keputusan sementara menantikan hasil siasatan yang sekarang ini sedang dijalankan oleh Badan Pencegah Rasuah. Adalah tidak wajar bagi Majlis untuk mengambil sesuatu keputusan tanpa menunggu laporan daripada Badan Pencegah Rasuah terlebih dahulu.

Yang Berhormat Paya Terubong juga menyebut tentang kes dua rumah yang terlibat dengan projek pembentungan di Ladang Thean Teik. Penyelesaian telah dicapai antara pihak-pihak yang berkenaan iaitu Perumahan Farlim dan Teoh Chong Poh pemilik dua buah premis di Ladang Thean Teik atas syarat-syarat yang dicatat dalam Perintah Mahkamah bertarikh 17 Mei 1993. Peguam untuk Teoh Chong Poh telah mengesahkan bahawa pelanggannya akan menarik balik guaman Mahkamah Tinggi terhadap Majlis tanpa perintah mengenai kos.

Yang Berhormat daripada Berapit menyoalkan tentang bayaran sambungan pembentungan najis yang dikenakan terhadap Sekolah Menengah Jit Sin, Bukit Mertajam. Beliau meminta sekolah ini diberi pengecualian memandangkan sekolah adalah sebuah institusi yang bukan mendapat keuntungan. Caruman sambungan pembentungan tidak dikenakan ke atas Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan Jit Sin di Jalan Binjai, Taman Sri Rambai, Bukit Mertajam. Sekolah, tempat-tempat awam untuk beribadat dan lain-lain bangunan yang ditafsirkan di bawah Seksyen 134 dalam Akta Kerajaan Tempatan 1976 adalah dikecualikan daripada bayaran caruman sambungan pembentungan.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Wong Hang Yoke):

Penjelasan. Apa yang dikatakan ialah Sekolah Jit Sin, *Independent*, persendirian, swasta, di Jalan Aston.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Jadi biarlah saya merujuk kepada pegawai untuk mendapatkan maklumat sebelum saya memberi jawapan yang tepat.

Yang Berhormat Penanti mencadangkan bahawa pusat-pusat penjaja di Pulau Pinang diperbanyakkan. Saya mengucapkan ribuan terima kasih kerana pandangan berat Yang Berhormat mengenai perkara tersebut. Saya ingin menjelaskan bahawa MPPP dan MPSP turut memberi perhatian terhadap ketidakcukupan pusat-pusat penjaja di negeri ini. Tindakan untuk memperbanyakkan pusat-pusat penjaja telah dan akan dilakukan. Yang Berhormat Penanti membangkitkan soalan kilang bateri haram di Kampong Tun Sardon dan meminta MPSP mengambil tindakan tegas terhadap kilang tersebut supaya mereka tidak membina semula atau beroperasi semula selepas tindakan MPSP. Kilang bateri haram di Kampong Tun Sardon telah diambil tindakan meruntuh oleh MPSP pada 27 Februari 1992. Tindakan meruntuh selanjutnya akan diambil pada bila-bila masa akan datang.

Yang Berhormat Ayer Itam membangkitkan masalah kutipan sampah di rumah pangsa Jalan Padang Tembak. MPPP pada tiap-tiap hari dari jam 6.30 pagi sehingga 2.00 petang mengutip sampah di

kawasan berkenaan. Sebanyak lima 'haulage' disediakan iaitu dua tong untuk Blok A hingga E, dua tong untuk Blok F, G, H dan J dan satu tong untuk kegunaan pasar. Pada setiap masa apabila tong ini penuh pihak kontraktor akan membuat kutipan. Setakat ini, sampah sarap dapat dikutip dengan memuaskan.

Yang Berhormat Ayer Itam membangkitkan kebakaran di rumah No. 326W, X, Y dan Z, Jalan Perak, Pulau Pinang pada 29 April 1993. Jentera keluaran pertama yang tiba dahulu di tempat kejadian telah menggunakan dua buah pili bomba, satu dan dua dan mengeluarkan sumpitan bagi mengawal dan memadam kebakaran. Jentera keluaran kedua yang menyusul kemudian membantu keluaran pertama telah menggunakan pili bomba tiga serta mengeluarkan tiga sumpitan. Semasa operasi sedang berjalan didapati pili bomba tiga patah. Keluaran kedua seterusnya menggunakan pili bomba empat yang mana didapati pili bomba ini patah akibat dilanggar oleh sebuah bas kilang pada masa kebakaran tersebut. Keluaran kedua seterusnya menggunakan pili bomba lima sehinggalah operasi pemadaman selesai. Pili bomba yang ada sekarang adalah digunakan juga untuk kegunaan awam. Oleh itu Jabatan Bomba tidak dapat menentukan bekalan air ke tahap yang maksimum. Terdapat 6,779 pili bomba di seluruh Negeri Pulau Pinang. Oleh itu Jabatan Bomba hanya mampu membuat pemeriksaan sebanyak dua kali dalam setahun bagi setiap pili bomba. Jabatan Bomba mempunyai kerjasama yang baik dengan Pihak Berkuasa Air. Sekiranya berlaku kebakaran, Jabatan Bomba akan menghubungi Pihak Berkuasa Air sama ada melalui telefon atau VHF untuk mendapatkan tekanan air yang tinggi.

Yang Berhormat Pengkalan Kota membangkitkan tentang kerugian terakru mengenai penjualan dan pelaburan matawang sterling. Ini disebutkan oleh Ketua Audit terhadap akaun tahunan MPPP 1990. Kerugian sebanyak RM4.3 juta itu adalah disebabkan penjualan stok-stok Kerajaan negara-negara asing dalam Komanwel yang dinilai dalam matawang *sterling*. Semua pelaburan berlaku sebelum tahun 1972. MPPP terpaksa menjual stok-stok tersebut kepada Bank Negara dalam Januari 1993 selepas *devaluation* atau turunnyanya nilai matawang *sterling*. Kerugian diakibatkan oleh penurunan tersebut, oleh *devaluation* tersebut. Sekarang MPPP hanya melabur dalam stok Kerajaan dan tidak terlibat dalam spekulasi stok Kerajaan asing atau matawang asing.

Yang Berhormat Pengkalan Kota menyebutkan tentang 20 buah bangunan yang beliau kata....

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Minta penjelasan. Tadi dari jawapan Yang Berhormat Sungai Bakap ada kata bahawa MPPP terpaksa menjual *pound* itu kepada Bank Negara. Bolehkah beritahu sebab-sebab mengapa terpaksa menjual itu kepada Bank Negara?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, selepas turunnya nilai matawang *sterling* selepas *devaluation*, pihak MPPP berpendapat bahawa lebih baik tidak lagi memegang depositnya dalam *sterling* dan menjual kepada Badan Kerajaan iaitu Bank Negara dan sekarang hanya melabur dalam stok Kerajaan. Y.B. Pengkalan Kota (gangguan)

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Penjelasan. Saya hendak bertanya mengapa terpaksa, siapa memaksa MPPP? Kerajaan Pusatkah atau MPPP sendiri mahu menjual itu stok *sterling* itu?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dipaksa oleh keadaan yang barulah.

Yang Berhormat Pengkalan Kota menyebut tentang 20 buah bangunan yang beliau kata telah diisytiharkan sebagai bangunan sejarah di Jalan Sultan Ahmad Shah. Majlis Perbandaran Pulau Pinang sedang merangka satu garispanduan mengenai bangunan-bangunan bersejarah di sepanjang Jalan Sultan Ahmad Sahah dan 20 buah bangunan telah dikenalpasti, bukan diisytiharkan tetapi dikenalpasti sebagai bangunan bersejarah. Garispanduan tersebut masih dalam peringkat penyediaan dan belum disiapkan lagi.

Yang Berhormat Pengkalan Kota menyoal kenapa kilang-kilang asing dibenarkan membina kilang mereka walaupun pelan bangunan belum diluluskan dan kenapa mereka dibenarkan menjalankan perdagangan tanpa sijil penghunian walhal kilang-kilang tempatan dirobohkan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Chow Kon Yeow):

Penjelasan. Saya ingat bukan saya yang menyoalkan perkara itu. Saya ingat Yang Berhormat Ahli Kawasan Kampong Kolam yang membangkitkan isu ini.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Minta maaf. Terima kasih. Sebenarnya Yang Berhormat dari Kampong Kolam. MPPP mempunyai satu garis panduan untuk membantu pelabur-pelabur asing memulakan kerja dan selepas pelan bangunan dikemukakan tanpa menunggu pelan bangunan tersebut diluluskan. Apabila pelan bangunan dikemukakan, mereka boleh memohon untuk memulakan kerja, selepas mematuhi beberapa syarat yang akan dikenakan, mereka akan dibenarkan untuk memulakan kerja ditapak. Sementara itu, pelan bangunan akan diproses sewajarnya dan diluluskan. Garispanduan ini adalah bagi kilang-kilang yang didirikan di kawasan Zon Perdagangan Bebas sahaja. Kelonggaran ini diberi kepada Zon Perdagangan Bebas kerana kawasan ini telah dibahagikan kepada plot-plot industri dan infrastrukturnya juga telah disediakan bagi tujuan industri. Bagi kilang-kilang yang dibina di tempat-tempat lain, pihak pemohon dikehendaki mengemukakan permohonan merancang dan pelan bangunan untuk kelulusan sebelum kerja-kerja pembinaan dibenarkan. Permohonan merancang diperlukan di dalam kes ini kerana tempat-tempat lain yang dicadangkan mungkin tidak mengikut Zon Perlinkungan yang dibenarkan. Bagi kilang-kilang yang tidak mengikut peraturan dan perundangan yang dikenakan, notis akan dikeluarkan dan tindakan *summary* untuk merobohkan akan dijalankan oleh Majlis.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan. Saya ingin tahu sahaja sama ada syarat-syarat yang diberikan kepada kilang-kilang asing di Zon Perindustrian Bebas di Pulau Pinang, sama ada syarat-syarat yang sama juga diberikan kepada kilang-kilang tempatan yang diletakkan di dalam kawasan industri, SMI di negeri kita, bahawa kawasan ini juga untuk satu industri sahaja.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, saya tadi sudah terangkan bahawa kelonggaran diberikan kepada pihak yang melabur di Zon Perdagangan Bebas sahaja sama ada syarikat ini dari syarikat tempatan atau syarikat asing. Jadi soal itu tidak berbangkit.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Ya, ya, saya tahu. Sama ada syarat ini akandiberi kepada SMI yang tidak terletak dalam kawasan Zon Perdagangan Bebas tetapi di dalam *industrial estate* yang diwujudkan oleh beberapa pihak swasta dan PERDA juga?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Setakat ini belum ada rancangan tetapi cadangan ini boleh dipertimbangkan. Yang Berhormat Pengkalan Kota telah membangkitkan tentang kelulusan pelan bangunan yang mengambil masa, beliau berkata, sehingga dua tahun.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Chow Kon Yeow):

Dato' Speaker, bukan saya membangkitkan tetapi Kampong Kolam.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Maafkan. Sudah tualah..... selama dua tahun oleh Ahli Kampong Kolam dan Sijil Penghunian selama enam bulan. Beliau berkata bahawa satu jangka masa mestilah diadakan untuk meluluskan pelan dan memberi Sijil Penghunian.

Dato' Speaker, kelulusan pelan bangunan oleh MPPP adalah disasarkan atau ditargetkan untuk diluluskan dalam masa tiga bulan. Ada kalanya pelan bangunan diluluskan dalam masa sebulan dan setengah pelan bangunan untuk projek besar dan rumit akan mengambil masa yang lebih lama. Pemerosesan Sijil Penghunian juga memakan masa enam bulan kerana Sijil Penghunian diproses mengikut prosedur yang ditetapkan. Adalah penting bagi Majlis memastikan bahawa Sijil Penghunian dikeluarkan hanya kepada bangunan-bangunan yang didirikan mengikut pelan yang diluluskan. Bagaimanapun prosedur-prosedur telah disusun semula mulai tahun ini untuk mempercepatkan kelulusan permohonan merancang, pelan bangunan dan Sijil Penghunian.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik)

Di dalam tahun 1993 juga untuk segala pengemukaan pelan, arkitek perunding dikehendaki membuat pengiraan pelan bangunan sendiri di mana Majlis akan *honour* atau terima kiraan tersebut. Sistem penerimaan ini juga diluaskan kepada semua pengiraan bersangkutan dengan pelan bangunan seperti pengiraan tempat letak kereta, pengiraan bayaran kemajuan dan pengiraan yang lain. Di dalam tahun 1993 juga untuk permohonan memulakan kerja di tapak setelah mematuhi syarat-syarat kelulusan pelan, arkitek perunding boleh berjumpa terus dengan arkitek Majlis berkenaan untuk mendapatkan kelulusan pembinaan *on the spot*. Majlis akan terus menyusun semula prosidurnya bagi mengurangkan masa pemerosesan bagi permohonan ini.

Yang Berhormat Bagan Jermal telah membangkitkan perkara Hotel Golden Wheel. Yang sebenarnya bangunan tersebut diluluskan oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai untuk kegunaan sebagai rumah pangsa, pejabat dan perniagaan. Memang bahagian untuk rumah pangsa dan pejabat telah disalahguna sebagai hotel. Justeru itu tuan punya bangunan telahpun mengemukakan permohonan kebenaran merancang supaya kegunaan dapat diubahsuai dari rumah pangsa ke hotel. Permohonan ini masih dalam proses oleh MPSP.

Yang Berhormat Bagan Jermal juga bangkitkan tentang bayaran guaman sebanyak RM56,000 oleh *Looking Good* kepada syarikat guaman.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Minta penjelasan. Dato' Speaker, adakah Yang Berhormat dari Sungai Bakap sedar bahawa MPSP telah meluluskan bangunan itu untuk flat sama ruang pejabat sahaja dan mereka sebelum meminta ubahsuai menjadi hotel telah mendapat lesen-lesen hiburan dan mendapat lesen-lesen seperti snooker, mendapat lesen-lesen untuk *video game*, karoake dan lain-lain lagi Dato' Speaker? Adakah Yang Berhormat Sungai Bakap sedar bahawa ada sebahagian orang-orang dalam MPSP telah menggunakan kesilapan atau politik dalam MPSP dan menggunakan *the law* dan ambil *court injunction*, tutup perniagaan di sana dapat apa yang tidak sihat seperti dalam bilik apa yang orang tidak dapat tengok kerana kerana *court injunction* yang diambil oleh MPSP terhadap rumah-rumah perniagaan adalah di antara RM50,000 sampai RM150,000 dan mengapa tugas untuk mengambil *court injunction* ini telah diswastakan kepada peguam-peguam bukan peguam MPSP? Lebih-lebih juga mengapa kosnya tidak *ditax*?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, saya mintalah Yang Berhormat Bagan Jermal bersabar sedikit kerana saya akan jawablah tentang perkhidmatan guaman. Berkenaan dengan soalan asal, memanglah benar kerana tadi sayapun sudah sebutkan bahawa bangunan tersebut telah diluluskan untuk kegunaan sebagai rumah pangsa/pejabat/perniagaan dan sekiranya aktiviti-aktiviti dijalankan mengikut kelulusan ini, tiada masalah-masalah yang akan timbul apabila beliau menggunakan rumah pangsa untuk hotel jadi pihak yang berkenaan merayu dan kita memberi peluang kepada mereka untuk mengemukakan permohonan untuk pertimbangan oleh MPSP. Berkenaan dengan (gangguan)

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Minta penjelasan.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Sabarlah, saya jelaskan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Kami kata Golden Wheel dahulu sebelum kami kata Looking Good *because that is not going to look good.*

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Tidak mengapa, tidak mengapa. Saya jawabkan, kemudian awak boleh soal.

Dato' Speaker, tentang bayaran guaman, peguam MPSP telah menuntut sejumlah kos daripada pihak yang kena tuntutan. Jika jumlah ini dipersetujui maka tidak timbul sebarang isu sama ada kos tersebut terlalu tinggi atau sebaliknya. Jika pihak yang kena tuntutan tidak bersetuju dengan jumlah kos yang dituntut, maka pihak yang kena tuntutan bolehlah memohon daripada mahkamah supaya kos tersebut ditafsirkan seperti Yang Berhormat katakan tadi oleh Penolong Pendaftar Mahkamah di mana Penolong Kanan Pendaftar setelah mendengar hujah kedua-dua belah pihak akan memutuskan sejumlah kos yang berpatutan. Jika pihak-pihak berkenaan masih tidak bersetuju dengan keputusan Penolong Kanan Pendaftar, maka pihak yang berkenaan bolehlah membuat rayuan di hadapan hakim Mahkamah Tinggi. Saya suka hendak menjelaskan bahawa sekiranya ada pihak yang menganggap bahawa kos ini terlalu tinggi mereka berhak minta ditafsirkan oleh pihak yang saya sebutkan tadi.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bolehkah saya minta penjelasan sekarang?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Belum habis, sabarlah, ya?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Baik, saya tunggu sampai habis.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Pegawai Undang-undang Majlis Perbandaran tidak boleh mewakili Majlis Perbandaran di dalam perbicaraan kes-kes tuntutan sivil kerana mereka bukanlah peguambela dan peguamcara. Mereka bukanlah *advocate and solicitor*. Oleh itu adalah perlu bagi MPSP menggunakan perkhidmatan syarikat-syarikat peguambela dan

peguamcara. Setakat ini tiada bukti bahawa terdapat sebarang penyalahgunaan kuasa oleh mana-mana pihak dalam pemilihan peguambela dan peguamcara bagi mewakili Majlis-majlis Perbandaran. Walau bagaimanapun, Kerajaan Negeri sedang menimbangkan beberapa arahan tertentu kepada Majlis-majlis Perbandaran berkenaan dengan perkara ini bagi mengelakkan sebarang syak wasangka di dalam pemilihan peguambela dan peguamcara untuk mewakili Majlis-majlis Perbandaran.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Sudah? Terima kasih. Dato' Speaker, saya terima penjelasannya tetapi soalan saya ialah saya terima bahawa majikan tertentu boleh minta tafsiran atas *legal fees* tetapi apa yang terjadi dalam MPSP adalah selepas *court injunction* diambil dan sebelum kesemua boleh diselesaikan terpaksa menandatangani satu *agreement* bahawa majikan tertentu tidak akan mencabar MPSP dalam Mahkamah walaupun MPSP ada membuat apa-apa kesilapan dan mereka tidak boleh membuat apa-apa rayuan dan mereka terpaksa apa yang seperti dicadangkan sebagai *legal fees*. Yang menarik hati sekali Dato' Speaker, ialah seperti *Lookign Good yang looks no good*, mengapa majikan terpaksa membayar RM56,000 secara wang tunai? Mengapa tidak membayar terus kepada MPSP tetapi terus bagi pihak *lawyer*. Mereka boleh bagi cek, mereka boleh bagi bank draft tetapi MPSP tidak mahu, MPSP mahu wang tunai. Itulah yang saya terperanjat. Bolehkah Yang Berhormat dari Sungai Bakap beri penjelasan mengapa MPSP hanya mahu wang tunai dan sebanyak RM56,000?

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, tentang perjanjian atau persetujuan untuk tidak *sue* pihak Kerajaan, saya faham bahawa ini satu *understeking* yang biasa diperlukan. Sukalah saya mengatakan di sini bahawa Ahli Yang Berhormat telah membuat dia punya point di dalam kes ini dan di dalam jawapan tadi saya juga ada memberitahu Kerajaan akan mengeluarkan arahan-arahan yang tertentulah. Jadi beliau telah membuat *pointnya* dan kita di sebelah sini kalau ada *point* bagus kita terimalah jadi satu contohlah dan saya rasa tidak perlu lagi.....

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, terima kasih atas menerima point saya tetapi saya berharap MPSP *don't arm twist the businessmen and the people of Butterworth..*

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik):

Dato' Speaker, tentang perkara-perkara yang lain yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat yang saya tidak sempat menjawab, saya ingin memberitahu Dewan yang mulia ini bahawa teguran/pandangan mereka telah dicatatkan oleh pegawai-pegawai yang hadir dan tindakan yang sewajarnya akan diambil oleh pihak yang berkenaan.

Dato' Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga esok pagi jam 9.30.

Dewan ditangguhkan pada jam 5.00 petang.