

Hari Selasa
29 Jun, 1993



LAPORAN PERSIDANGAN OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KELAPAN

EIGHTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL YANG KETIGA

Third Session

MESYUARAT YANG PERTAMA

First Meeting

Hari Selasa
29 Jun 1993

LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KELAPAN

EIGHTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL YANG KETIGA

Third Session

MESYUARAT YANG PERTAMA

First Meeting

Kandungan

Muka Surat

Perbahasan Atas Usul Terima Kasih
kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri

1

Laporan Persidangan

**DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG YANG KELAPAN**

**MESYUARAT YANG PERTAMA
PENGKAL YANG KETIGA**



Hari Selasa, 29 Jun, 1993

*(Tempat: Dewan Undangan Negeri,
Lebuh Light, Pulau Pinang)*

HADIR:

- Yang Berhormat Tuan Speaker (Dato' Haji Abdul Rahman bin Haji Abbas, DMPN, DJN) - Ahli Kawasan Bertam
- Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Dr. Koh Tsu Koon) - Ahli Kawasan Tanjong Bungah
- Yang Berhormat Timbalan Ketua Menteri (Dr. Ibrahim bin Saad) - Ahli Kawasan Seberang Jaya
- Yang Berhormat Penasihat Undang-undang Negeri (Encik Ahmad Zaki bin Haji Husin, SMP)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Goh Cheng Teik)
- " " Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar)
- " " Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen, PJK)
- " " Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid, PKT, JP)
- " " Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Kang Chin Seng)
- " " Ahli Kawasan Sungai Acheh (Tuan Haji Ibrahim bin Yaakob, PJK)
- " " Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya)
- " " Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar, DSPN, PJK, PJM)
- " " Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli, PJK)



"	"	Ahli Kawasan Machang Bubok (Encik Goik Hock Lai, JP)
"	"	Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohammed Yussof bin Abdul Latib @ Abdul Latiff, PKT, JP)
"	"	Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Lim Chien Aun, PJK, JP)
"	"	Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Ahmad bin Saad, AMN, PJM)
"	"	Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan, PJK)
"	"	Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan, PJK, PJM)
"	"	Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim)
"	"	Ahli Kawasan Prai (Encik V. Muthusamy, AMN, PKT)
"	"	Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lim Kit Siang)
"	"	Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat)
"	"	Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Peter Paul Dason)
"	"	Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai)
"	"	Ahli Kawasan Batu Lanchang (Encik Tan Loo Jit)
"	"	Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng)
"	"	Ahli Kawasan Jawi (Encik Chin Kooi Thoon)
"	"	Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Chow Kon Yeow)
"	"	Ahli Kawasan Berapit (Encik Wong Hang Yoke)
"	"	Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram)
"	"	Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Ong Hock Aun)
"	"	Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Cheah Teik Hoe)
"	"	Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh)

TURUT HADIR:

Setiausaha, Dewan Undangan Negeri (Cik Tan Lee Lee)

Dewan bersidang semula pada jam 9.50 pagi.

Setiausaha:

DOA.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula dengan ucapan Ahli Bagan Jermal.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Terima kasih Dato' Speaker. Kelmarin di sini saya telah dicabar oleh *back-bencher* Barisan Nasional untuk memberi bukti mengenai masalah Taman Bagan. Kelmarin seperti yang saya katakan pemaju Taman Bagan tidak menghantar permohonan untuk pengecualian 30% *low cost housing*. Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Ara Rendang juga beberapa kali dalam surat khabar dan hari ini juga dalam NST menyatakan mereka tidak diberi. Tetapi soalan pokok saya Dato' Speaker, mengapa seorang pegawai boleh cuai begitu. Apabila tidak ada permohonan dan tersebut nama Taman Bagan, semua orang tahu Taman Bagan kongsi utama siapa, sudah terbayang-bayang terus mengatakan telah diberi pengecualian. Dato' Speaker, itulah maksud saya. Kalau hendak tunjukkan bukti, saya ada di sini bahawa terdapat banyak Ahli-ahli Majlis tidak berpuashati mengapa mereka tidak tahu, mengapa Ahli-ahli Majlis tidak tahu mengenai hal ini. Tiba-tiba apabila sebulan berlalu baru mereka semua mengatasi bahawa pegawai telah membuat kesilapan. *Can we effort this type of mistake every now and then*, Dato' Speaker, dengan izinnya. Bolehkah? Dahulu Ketua Menteri berkenaan dengan Paya Terubong apabila kita membuat satu usul, beliau berani bangun berkata:- Pegawai telah membuat kesilapan dan saya tersilap membaca. Kadang-kadang kita berkata kenyataan dalam surat khabar dan telah menuduh kepada pemberita-pemberita bahawa mereka tidak bertanggungjawab, *misquote, misreporting, not responsible*, Dato' Speaker. Sebagai pemimpin, kita tidak boleh mengadakan *this kind of attitude*, Dato' Speaker.

Masalah perumahan adalah satu masalah yang besar sekali dan kita telah melihat beberapa kali masalah ini dibangkitkan di dalam Dewan ini. Sekarang kita dapat melihat bahawa kenyataan seperti kata *today people can buy affordable house*, - mampu memberi rumah sederhana. Ada orang kaya boleh membeli rumah sederhana, rumah berharga tinggi, kondominium. *We use common logic*, Dato' Speaker. Apakah pendapatan pekerja-pekerja dalam negara dan dalam negeri khususnya? *What is their nett income?* Bukan *average*, puratanya lebih kurang di antara RM600 sampai RM800 sebulan. Kebanyakannya Dato' Speaker, pekerja-pekerja kilang. Tetapi Dato' Speaker, kita lihat

satu lagi taraf sebagai *graduate university, college graduate*, mereka yang *graduate* Dato' Speaker, taraf yang di antara RM1,00 sampai RM2,400 *graduate pay*. Kita ambil nilai, harga rumah sekarang Dato' Speaker. Harga *terrace house* lebih kurang RM100,000. Kita tengok *single storey house* RM80,000. Berapa banyakkah institutasi-institusi kewangan boleh memberi pinjaman kepada mereka - 80%, 90%? Bagaimana mereka boleh *qualify* untuk mendapatkan pinjamannya. Pembayarannya tidak boleh kurang *1/3 of the monthly income*, Dato' Speaker. Di sini Dato' Speaker, kalau kita mengira *1/3* dan mereka hanya meminjam RM80,000, pembayaran balik adalah 20 tahun, mereka akan membayar lebih kurang RM731 sebulan dan dengan demikian *nett take home pay* mereka, gaji yang mereka akan membawa balik ke rumah sekurang-kurangnya RM2,100. Jikalau kita kata membayar balik 15 tahun mereka terpaksa membayar RM827. Namun demikian, gaji mereka hendaklah lebih kurang RM2,500 sebulan Dato' Speaker. Kemungkinan Ahli yang Berhormat dari Sungai Pinang yang telah membuat satu kajian mengenai pekerja-pekerja di Pulau Pinang boleh memberi satu penjelasan berapakah pekerja-pekerja yang dalam taraf pendapatannya daripada RM1,000 sehingga RM2,800 untuk *qualify* mereka untuk mengambil *loan* 90% seperti yang dicadangkan oleh Bank Negara dan Kementerian Kewangan? Adakah satu kajian dibuat?

Dato' Speaker, saya berani berkata di sini, di Pulau Pinang pekerja-pekerja pada masa kini pendapatan mereka kebanyakannya tidak melebihi RM800 bagi pekerja-pekerja kilang. Jikalau pekerja-pekerja *graduate* tidak mampu membeli rumah sederhana di bawah RM100,000, bagaimana pekerja-pekerja kilang boleh membeli? Namun demikian jikalau kita tidak mengekalkan tugas kita, tanggungjawab kita supaya membina *affordable house* untuk rakyat Pulau Pinang, janganlah selalu memberi *lip service*. Pekerja-pekerja Pulau Pinang pada satu hari nanti mungkin akan tidur di bawah jambatan atau di kaki lima. Mahukah kita keadaa seperti ini di Pulau Pinang menjadi demikian, Dato' Speaker.

Kita sudah melihat di Pulau Pinang berapa pemaju diberi pengecualian untuk membina rumah kos rendah dan apakah alasannya? Saya amat dukacita Dato' Speaker, *a sense ego a sense of personal pride* dan rakyat terpaksa menderita. *People have got to suffer*, Dato' Speaker. Saya berani berkata Dato' Speaker, dengan izin, *most of the exemption given on low cost housing ruling* adalah di sebelah pulau. Dato' Speaker, di pulau. Di sini apabila saya bertanyakan satu soalan untuk jawapan bertulis, saya dapat semua dan apabila saya semak, Dato' Speaker, 90%nya adalah di sebelah pulau. Apakah alasannya Dato' Speaker?

Lot 6582, sebahagian lot 6584 dan sebahagian lot 6586, Mukim 13, Paya Terubong - pemaju telah memperuntukkan kira-kira 700 unit perumahan kos rendah di dalam pemajuan mereka yang berhampiran. Berhampiran di mana, Dato' Speaker? Kalau ada, mengapa tidak tercatat di sini tempat dan kawasannya, Dato' Speaker? Ada lagi Dato' Speaker. Sambungan lot 3508, 3509, 3968, 3969, 3971, 3970, 3967, 4051 dan 4052, Mukim 12, Sungai Ara, Pulau Pinang - sumbangan 30% rumah kos rendah telah dibuat oleh tuan tanah di projek yang lain dalam kawasan yang sama. Dato' Speaker, satu projek di sini, mereka berkata di sana sudah buat Dato' Speaker, di sini tidak payah. Bolehkah kita dapat *attitude* yang seperti ini, Dato' Speaker? Adakah ini Kerajaan yang bertanggungjawab? Ada lagi, Lot 6586, Mukim 13, Jalan Paya Terubong, Pulau Pinang - Pembinaan yang berkenaan bukan sekim kos rendah khas dan ada cadangan untuk satu blok sahaja dan sukar untuk mengasingkan satu blok kepada dua kategori. Dato' Speaker, *what is all this nonsense*, Dato' Speaker? Ada lagi satu penjelasan yang diberi mengenai lot ini. Kos pembinaan amat tinggi dan infrastruktur disediakan bukan untuk kos rendah khususnya. Tidak mampu menampung pembinaan kos rendah. *If they cannot afford*, Dato' Speaker, kalau mereka tidak mampu untuk membina rumah kos rendah, adakah mereka mampu membina rumah kos tinggi sahaja. Mereka hanya mencari keuntungan yang lebih besar Dato' Speaker, dan saya percaya Dato' Speaker di sini mesti ada masalah. *There's something wrong here*, Dato' Speaker, dengan izin.

Dato' Speaker, *rubbing salt to the wound*. Apabila sudah luka lagi menaruh garam, Dato' Speaker. Rakyat Pulau Pinang sudah begitu menderita, sudah luka, Kerajaan lagi menaruh garam supaya mereka lagi sakit. Hendak beri penjelasankah?

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Ahmad bin Saad):

Garam masin.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bila hendak bercakap, tanyalah Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Ahmad bin Saad):

Dato' Speaker, garam itu masin, bukannya sakit.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Saya boleh beri kalau beliau hendak minta penjelasan atau bertanya apa-apa berkenaan rumah kos rendah. Tetapi kalau hendak tembak siang-siang lebih baik *you* duduk.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Ahmad bin Saad:

Janganlah *emotional*.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bukan saya hendak marah. Saya sudah.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, Dato' Speaker kerana saya sudah sampai taraf *the feeling of the people suffering*, Dato' Speaker. Saya sudah merasakan, beliau lagi hendak bercakap siang-siang. Buang masa sahaja, duduk! Kalau tidak tahu jangan buka mulut.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Ahmad bin Saad):

Habis sudah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Sampai masa makan tengahari. Kalau bosan boleh keluar. Saya akan berucap di sini. *I am holding the floor*. Jangan kacau.

Dato' Speaker, lot 1260, 1263, Mukim 13, Jalan Relau - pemohon-pemohon telah membeli tanah berkenaan kepada kos harga yang tinggi dan tidak mempunyai lain-lain tanah. Adakah ini satu alasan. Bukan pemaju-pemaju tidak tahu. Mereka semua tahu. Banyak, Dato' Speaker. Satu demi satu saya akan berkata Dato' Speaker. Lot 31, Seksyen 1, Bandar Batu Ferringhi dan lot 590 dan sebahagian lot 216 dan 593, Seksyen 2, Bandar Batu Ferringhi - penyediaan rumah pangsa murah tidak selaras dengan pemaju pangsapuri mewah yang bertujuan untuk membantu Kerajaan dalam usaha promosi perusahaan-perusahaan pelancong untuk pesanan luar negeri.

Dato' Speaker, di sini Kerajaan lebih berminat menjaga kepentingan orang asing. Wah...Batu Ferringhi tempatnya indah. Kami mesti beri kepada orang kaya sahaja. *Low cost housing* tidak boleh. Orang kaya, orang asing sehingga Dato' Speaker, sehingga anak-anak Pulau Pinang tidak dapat menikmati keindahan dan keistimewaan Pulau Pinang. Adakah ini bertanggungjawab? Masih ada, lot 40 hingga lot 486, 7, 380, 415, 416, Mukim 17, Jalan Telok Bahang, Pulau Pinang - penyediaan rumah murah tidak selaras dengan pemaju pangsapuri mewah dan *chalet*. Satu lagi untuk orang kaya,

untuk orang asing. Anak sendiri tidak mengapa, biar mereka mati, biar mereka tidak ada bumbong di atas kepalanya. Ada lagi di sini, Dato' Speaker, sebahagian lot 4004, Bandar Tanjong Bunga - penyediaan rumah pangsa murah tidak selaras dengan pemaju pangsapuri mewah. *I am shocked*, Dato' Speaker! Kerajaan Pulau Pinang yang dipimpin oleh Barisan Nasional hanya menjaga kepentingan orang kaya dan orang-orang dari negara asing. Hak-hak orang tempatan, Dato' Speaker, *swept under the carpet*, dengan izinnya Dato' Speaker. Tetapi Dato' Speaker, bercakap banyak pun tidak berguna kerana kami nampak, *Council reject hill project plan*. Di mana? Paya Terubong. Siapa? *Richvale build Malaysia Sdn. Bhd.*, dengan izin Dato' Speaker, *was located at the site designated as hill land in the Penang Structure Plan*. Tetapi mereka sudah mendapat apa? Mereka sudah dapat digazet sebagai *hill land*. Di sini kita dapat lihat Dato' Speaker, MPPP, Kerajaan Tempatan Pulau Pinang sebelum memberi kelulusan, di sini MMK telah memberi kelulusan untuk pengecualian Dato' Speaker. Pelannya belum dilulus, syarat belum dibuat tetapi di sini telah diberi pengecualian Dato' Speaker. Orang berkata kalau hendak mencari makan pun, tengoklah caranya. Sampai begitu terus-terang Dato' Speaker. Boleh terimakah, Dato' Speaker? Kemungkinan Dato' Speaker boleh menerima tetapi rakan-rakan saya di sini, kami langsung tidak menerima perangai pemimpin-pemimpin Barisan Nasional di Pulau Pinang. Tidak boleh.

Dato' Speaker, orang kaya ada wang, ada kuasa, ada jalan tetapi orang miskin semua langsung tidak ada. Kita lihat seperti semalam saya ada berucap Dato' Speaker, PDC telah membinakan rumah kos rendah RM35,000. Ini adalah rumah-rumah pangsa lima tingkat di Taman Pelangi, Dato' Speaker, di Seberang Perai Tengah. Tawaran telah dibuat pada 27hb. Mei, 1992, sudah setahun. Pembeli-pembelinya telah memberikan *deposit*. Mula-mula apabila mengambil borang supaya dapat memohon, mereka membayar RM200 dan resit telah diberi, tetapi Dato' Speaker, pada bulan Julai, mereka terpaksa membayar lagi RM800. Sehingga pada hari ini Dato' Speaker, resit untuk RM800 pun belum didapati. Hampir-hampir setahun mereka sudah membayar pembayaran yang kedua iaitu RM800 dan sehingga hari ini belum mendapat resitnya. Kemungkinan Ahli Yang Berhormat dari Penanti hendak memberi penjelasan. Saya beri jalan.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Ahmad bin Saad):

Bagi peluang?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bagi, *gentleman*.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Ahmad bin Saad):

Kalau pihak pembangkang memberi komen positif, kita terima. Kita pun *back-bencher* tidak ada masalah. Tetapi ada perkara-perkara yang seperti sandiwara, seperti berlakun hendak mencari pengaruh politik. Itu kita kata parti pembangkang tidak payah bermain sandiwaralah, kita pun faham.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, inilah *standardnya*. Dato' Speaker, inilah taraf beliau. Apabila saya bercakap berkenaan dengan rumah kos murah, beliau bercakap yang lain. Saya beri peluang, saya beri jalan untuk menjawab masalah.... duduk dahulu. Duduk! Nanti saya panggil you berdiri. Saya berkata Taman Pelangi di Seberang Perai Tengah. Saya ada mengatakan bahawa setahun yang lalu mereka membayar RM200. Selepas itu pada bulan Julai mereka telah diarahkan untuk membayar RM800 dan saya mengatakan bahawa sehingga hari ini resit RM800 pun belum dapat, surat jual-beli pun belum ada, apakah yang terjadi kepada taman itu saya pun tidak tahu. Tetapi nampaknya dalam surat khabar ada banyak cerita-cerita iaitu kontraktor ini sesuai atau tidak sesuai. Pembinaan sudah mula sedikit tetapi berhenti kerja, tukar kontraktor. Kemungkinan Penanti hendak memberi penjelasan ke atas perkara ini, boleh. Kalau hendak berdiri mengenai perkara yang lain *you* duduk, faham atau tidak? Minta izin Dato' Speaker dahulu.

Ahli Kawasan Penanti (Tuan Haji Ahmad bin Saad):

Tuan Speaker beri izin? Saya ingat ADUN Bagan Jermal, kalau perkara-perkara yang berkaitan jabatan Kerajaan, ada perkara-perkara yang menyebabkan tidak puas hati disebabkan oleh penyelewengan, kita di sini tetap menyokong. Kita dengar pandangan dari DAP ataupun dari parti pembangkang. Saya bukan wakil PDC di sini untuk bercakap betul atau tidak. Itu mungkin satu *allegation*, satu tuduhan. Perkara ini perlu dijawab oleh jabatan yang berkenaan. Tetapi oleh sebab Ahli dari Bagan Jermal meminta saya menjawab saya hendak mengatakan bahawa saya tidak boleh memberi jawapan itu, tetapi sekiranya perkara itu berlaku tindakan harus diambil untuk membetulkan perkara itu, buat aduan tetapi janganlah semasa dalam Dewan ini baru hendak bercakap, hendak mencari pengaruh. Sepatutnya Yang Berhormat patut berhubung dengan PDC kemudian bertanya perkara itu.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Saya tahu, Dato' Speaker, ini adalah satu cara untuk menutup satu hal besar menjadi kecil. Taman Pelangi Dato' Speaker, perkara besar, saya tidak mahu bercakap berkenaan dengan ini kerana ini akan

pergi ke mahkamah oleh pemajunya, bukan PDC tetapi Supernaka. Di sana ada *big scandal*, Dato' Speaker. Pemberita-pemberita semua tahu, orang-orang yang terlibat pun tahu. Saya tahu, saya tahu mereka cuba perkecilkan hal ini tetapi sebagai satu *timebomb*, *one of these days* akan *explode*, Dato' Speaker. Pada masa itu semua orang tahu *the facts behind this Taman Pelangi*. Tetapi, tetapi saya merayu pada Dewan yang mulia ini kalau agensi-agensi hendak membuat apapun mereka buat, tetapi pemimpin-pemimpin Kerajaan Pulau Pinang mesti bertanggungjawab kepada rakyat Pulau Pinang dan pada peristiwa ini. Saya tidak mahu orang-orang yang memohon rumah ini sudah menjadi mangsa. Dato' Speaker, kalau seseorang membayar RM1,000 dan di sana, seribu lebih unit dibina, berapa juta Dato' Speaker untuk menyimpan ke dalam poket pusing-pusing dua tiga tahun dan jikalau orang lupa dia tidak payah membayar balik. Kalau orang ingat tidak mengapalah, *I refund you* Dato' Speaker, tidak mengapa itu. *Interest cannot be paid sorry*, tetapi *principal* saya bayar baliklah.

Dato' Speaker, apabila saya berkata berkenaan tanggungjawab, saya hendak tahu jawapan-jawapan yang diberi oleh Ketua Menteri kepada kami iaitu jawapan-jawapan bertulis dan jawapan-jawapan lisan, benar-benarkah ada bertanggungjawab ataupun cuba *snake away from the real issue*, Dato' Speaker. Saya ada bertanya dan selalu dalam surat khabar kami nampak kenyataan-kenyataan oleh pengarah-pengarah jabatan Kerajaan bahawa campurtangan ahli politik dan cuba memberi satu gambaran bahawa campurtangan *politician* ini datang daripada orang yang tidak bertanggungjawab iaitu pembangkang sahaja. Rakan saya pun ada bertanya kepada Ahli Yang Berhormat daripada Kawasan Pinang Tunggal dan meminta beliau menyebut dalam Dewan ini nama *which politician interfere in the fishery problem*. Tetapi sampai sekarang beliau berkata tidak boleh. Kemungkinan nanti semasa menggulung beliau hendak memberi nama atau tidak?(gagguan)

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Hamid):

Penjelasan, Dato' Speaker, saya tidak berkata tidak boleh, saya berkata tunggulah semasa menggulung nanti. Soal hendak memberi nama atau tidak memberi nama itu saya kata tunggulah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Saya boleh menunggu, saya boleh menunggu seperti kelmarin pagi Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Kebun Bunga bercakap *opposition* sudah *run out of steam*. Saya menyuruh beliau tunggu dan nanti saya akan bercakap mengenai hal Kebun Bunga. Saya minta beliau tunggu di sana. Ya, bagus. Dato' Speaker, soalan saya nombor 10 untuk jawapan bertulis: Pengarah Jabatan Kesihatan dan Perkhidmatan telah membuat laporan polis di balai polis Perai pada awal bulan Februari 1993 di atas tuduhan bahawa seorang ahli politik telah mengugut dan mengacau ganggu beliau pada satu malam di rumahnya. Apakah rujukan laporan polis dan apa hasil laporan?

Siapakah ahli politik ini selepas laporan polis dibuat? Apakah keputusan siasatan kes ini Dato' Speaker? Ini mustahak kerana jikalau seorang pengarah jabatan Kerajaan telah diugut dan telah dikacau ganggu pada waktu malam di rumahnya, Dato' Speaker, ini sangat serius Dato' Speaker. Kalau kita tidak mengambil tindakan keras bagaimanakah pengarah-pengarah jabatan Kerajaan boleh menjalankan tugas *without fear and favour*. Saya meminta rujukan laporan polis, bukan rujukan polis tidak boleh diberi dan jawapan yang saya dapati: Setahu Kerajaan kes ini masih dalam penyiasatan pihak polis. Sebarang maklumat tidak dapat diberi kerana ia mungkin akan menjejaskan penyiasatan. Saya terima Dato' Speaker, tetapi saya hanya hendak tahu rujukan nombor laporan polisnya dan siapakah ahli politik yang telah mengugut dan mengacau-ganggu pada pegawai-pegawai dan pengarah Jabatan Kesihatan itu. Itu mustahak. Dato' Speaker, *government officers have got to be protected* kerana masalah ini. Jikalau kita tidak memandang dengan berat kemungkinan sesiapa yang tidak mendapat apa yang dia mahu daripada pegawai dan pengarah akan pada satu hari ke rumah untuk memukulnya bukan hanya mengacau-ganggu. Adakah kita hendak menunggu sehingga seorang pengarah ataupun pegawai Kerajaan telah dipukul sampai cedera ataupun telah dibunuh Kerajaan Negeri baru hendak *lift a finger to do something* dan memberi *lip service* sahaja? Dato' Speaker (ganguan). Boleh.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Dr. Teng Hock Nan):

Dato' Speaker sehingga sekarang saya tidak tahu Ahli dari Bagan Jermal bercakap berkenaan perkara apa. Saya tidak tahu.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, inilah ada *the standard qualification*nya. Awak tidak tahu, nanti, awak duduk dulu. Kelmarin awak hendak meminta, saya minta penjelasan, awak tidak mahu beri. Pagi ini saya rela beri tetapi tunggu. Apabila saya berkata beri, awak baru bangkit. Kalau tidak macam wakil Penanti, duduk dulu.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Penjelasan Yang Berhormat Dato' Speaker. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Ahli Bagan Jermal, biasakah ADUN dari Bagan Jermal bertindak terhadap pegawai dan kakitangan Pejabat Daerah di Jalan Raja Uda beberapa tahun yang lepas, biasa mengugut kakitangan Pejabat Daerah iaitu salah seorang daripada pegawai Kerajaan. Jadi ini bermakna mengata dulang paku serpih, mengata orang aku yang lebih. Minta penjelasan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Beliau berkata saya telah mengugut pegawai-pegawai Kerajaan. Beliau telah mengatakan saya telah mengugut Unit Penguatkuasakah atau pegawainya?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Dato' Speaker, pegawai Kerajaan ini tidak kiralah kakitangan Kerajaan daripada bawah hingga ke atas, tetapi ada berlaku di Jalan Raja Uda, minta penjelasan. Yang Berhormat bertindak kasar terhadap pegawai tersebut.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

What a joke! Apabila unit penguatkuasa, ia mewakili undang-undang, ia mewakili Kerajaan, ia mewakili Kerajaan Tempatan dan jikalau mereka dalam kawasan saya berbuat apa-apa yang saya tidak bersetuju diluar bidangnya. Boleh bertanya kepada Setiausaha MPSP, saya terus menulis surat kepada Setiausaha dan mengatakan saya tidak berpuas hati perangai ini dan jikalau tuduhan-tuduhan Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pasir mengatakan saya mengugut, mengatakan saya menghalang kepada tugasnya, ini *is all in your mind*. Saya berani berkata di MPSP apa yang betul saya sokong, apa yang salah, saya tidak berpuas hati, saya terus berjumpa pegawai-pegawai yang berkenaan di pejabat. Bukan seperti ahli politik ini pada waktu malam Dato' Speaker, sampai malam pergi rumah kacau ganggu, mengugut kepada Pengarah Jabatan Kesihatan Dato' Speaker. Apabila perkara itu sudah tidak boleh tahan terpaksa membuat laporan polis. Selepas laporan polis ini, Dato' Speaker, sebetul-betulnya Kerajaan yang bertanggungjawab mesti dengan sebolehnya memohon supaya kes ini disiasat secepat mungkin dan tindakan sewajarnya terpaksa diambil. Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pasir, kadang-kadang di dalam satu situasi *a kind of confrontation* apabila menjalankan tugas, di tempat kejadian itu kemungkinan suara yang kuat sedikit ada, kemungkinan suara kasar sedikit, ada, saya mengaku tetapi apa yang saya cuba memberitahu *going to the thick head of Kebun Bunga*. Bolehkah kita menunggu sehingga pegawai-pegawai Kerajaan yang menjalankan tugas telah diugut dan dikacau-ganggu? Menunggu sampai terjadi sesuatu kepada mereka, dibunuh, dipukul hingga cedera baru kita hendak mengambil tindakan? Tidak boleh, Dato' Speaker, tidak boleh. Kita mesti..... (gangguan)

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Penjelasan, Yang Berhormat Dato' Speaker, nampaknya wakil daripada Bagan Jermal sudah mengakui kepada Dewan ini bahawa

beliau bertindak kasar terhadap pegawai kakitangan Kerajaan, menghalang usaha-usaha kakitangan Kerajaan ini nyata, tegas dan jelas. Jadi saya hendak mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Bagan Jermal apakah kuasa yang ada pada beliau? Beliau berkata ini kuasa saya di kawasan saya. Apa kuasa dia ada? Ini kuasa, kita tidak ada kuasa. Kuasa apa yang beliau ada?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Saya tahu, saya tahu Ahli Yang Berhormat daripada Permatang Pasir tidak ada kuasa, kalau ada kuasa sudah pun duduk di hadapan, saya tahu.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan, tadi Ahli Kawasan Permatang Pasir berkata bahawa Ahli Bagan Jermal telah mengambil tindakan kasar terhadap pegawai. Saya ingin mendapat satu penjelasan sama ada polis *report* dibuat dan kalau *police report* dibuat mengapa polis tidak mengambil tindakan jikalau tindakan kasar diambil oleh Ahli Kawasan Bagan Jermal?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Tetapi dalam Dewan ini beliau mengaku beliau melakukan.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, Ahli dari Bagan Jermal akan memberi penjelasan sekarang.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Beliau hendak datang ke sini sebagai pembangkang untuk menjawab penjelasan (gangguan). Dato' Speaker, kalau Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pasir begitu sedar bahawa hanya apabila penguatkuasa menjalankan tugas dan ADUN-ADUNnya tidak boleh berjumpa mereka dan meminta penjelasan daripada mereka atau memanggil mereka memberhentikan kegiatan yang luar daripada kuasa, *abuse of power*, luar dari bidangkuasa, adakah sebagai seorang yang bertanggungjawab berdiri di tepi menunggu sehingga rakyat menderita baru kita berkata: *I'll talk to your boss, you don't do like that?* Adakah kita hendak berbuat seperti ini? Okay, kalau begitu saya beri satu kejadian yang sebenarnya terjadi dan berharap Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pasir boleh memberi satu penjelasan yang boleh diterima oleh semua orang di dalam Dewan ini.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Okay, 5 minit sahaja.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Boleh.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Yang Berhormat Dato' Speaker, ini kita sudah faham dan tahu bahawa Ahli dari Bagan Jermal ini hanya pura-pura menyokong pegawai Kerajaan kerana hendak melindungi kelakuan buruk yang telah dilakukannya yang lepas-lepas. Beliau hendak meminta sokongan daripada pegawai Kerajaan pula. Ini sahaja Dato' Speaker, beliau hendak melindungi kelakuan buruk dulu ini dan hendak memadamkan kerja-kerja beliau yang menghalang Kerajaan, menghalang usaha-usaha Kerajaan dan hari ini beliau berpura-pura wahai pegawai Kerajaan sekalian.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Seow hwa, Dato' Speaker, bermakna *laughing stock* Dato' Speaker. Kalau berlakon, taraf lakonan awak cuma *small joker only* tidak *qualify* menjadi *big joker*.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Pegawai-pegawai faham apa tuan buat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Pegawai-pegawai tahu siapa yang buat, pegawai-pegawai tahu siapa yang campur tangan, ahli-ahli politik yang campur tangan dalam *administration of the local council*.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Pegawai-pegawai tahu siapa yang melakukan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Kalau boleh soalan saya dapat dijawab oleh Ahli Yang Berhormat dari Sungai Bakap, siapakah ahli politik itu. Siapakah dan apakah rujukan laporan polisnya? Dan sekarang saya beri peluang

untuk memberi penjelasan selepas saya berkata tindakan pihak MPSP. Bukan semua tindakannya betul, bukan semua tindakannya salah. Bukan semua tindakan pihak penguatkuasa Kerajaan itu selaras dengan undang-undang dan ini adalah satu keadaan yang saya tidak terima Dato' Speaker. Surat saya bertarikh 14 haribulan Jun kepada Setiausaha Perbandaran MPSP, dengan izin, Dato' Speaker, saya akan membaca: Tindakan penguatkuasa "Dengan hormatnya saya merujuk kepada perkara di atas, dukacita dimaklumkan bahawa saya terpaksa menarik perhatian tuan kepada tindakan rampasan pihak penguatkuasa MPSP terhadap Tetuan H.L. Engineering pada hari Khamis 10 haribulan Jun 1993 pada jam lebih kurang 9.00 malam dan di rumah kedai Soon Corporation Permatang Pauh dan kedai tayar dan bateri Huck Seng pada 12 haribulan Jun 1993, pada hari Sabtu malam jam lebih kurang 9.00 malam di rumah kedai Taman Seaview Bagan Ajam.

Dato' Speaker, saya terpaksa membuat pendirian ke atas dua kes ini. Saya mengaku bahawa H.L. Engineering telah mengotorkan sekeliling jalan-jalan dan depan kedai-kedainya. Mereka telah membuat tempat di kawasan itu kotor. Mereka telah diberi amaran beberapa kali. Rumah kedai tayar inipun juga, mereka bersalah dan tindakan harus diambil ke atas mereka. Soalan pokok dan di harap dapat menjawab, mengapa tindakannya tidak diambil pada waktu siang hari apabila tuan punyanya ada? Mengapa? Mengapa satu *search list* tidak diberikan kepada taukehnya, terpaksa menunggu sampai waktu malam apabila orang menutup kedai, semua orang balik seperti pencuri atau penyamun pergi merampas barang-barang orang. Inikah cara penguatkuasaan atau pun ini menjalankan tugas seperti pencuri? Selepas ini, ini bukan tuduhan, selepas rampasan ini adakah laporan polis dibuat? Siapa tahu apa yang dirampas, berapa banyak telah dirampas? Berapa banyak barang-barang yang sudah diangkat balik, siapa tahu? Tetapi seorang tahu Dato' Speaker, Tuhan, bukan awak, awak tidak tahu. Mana tahu?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Tuhan tahulah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Memang Tuhan tahu, betul atau tidak? Pada hari Sabtu malam apabila semua orang telah balik, tuannya pun sudah balik ke Sungai Petani, bukan jiran awaklah, Dato' Speaker, dia duduk Sungai Petani.

Ahli Kawasan Permatan Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Perlikah? Betulkah?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Betul. Tidak, saya sudah berkata bukan jiran Dato' Speaker, jangan aniaya kepada Dato' Speaker. Dato' Sepaker bagus.... (gangguan) dia cucuklah.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, teruskan, jangan ganggulah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ini cara rampasan. Bukan Kerajaan Tempatan tidak ada undang-undang, bukan Negeri tidak ada undang-undang, bukan negara tidak ada undang-undang. Ada, mengapa? Jikalau takut apabila menjalankan tugas orang ugut atau orang membuat halangan, saya ada nampak Ketua Unit Penguatkuasa apabila beliau hendak menjalankan tugas, beliau ingat ada sedikit bahaya, beliau meminta pengarahnya supaya mendapat sokongan daripada pihak polis. Pihak polis bersama-sama dengan beliau pergi ke tempat itu. Barang-barang ini saya terpaksa merampas, mengangkat naik ke dalam lori dan membuat satu senarai beri kepada beliau, terus di sana dengan sertamerta menulis satu senarai dan beri kepada beliau. Inilah baru cara yang betul. Tetapi kes ini, yang saya sebutkan mengenai H.L. Engineering. Siapa yang menjalankan tugas? Bukan Pegawai dari Unit Penguatkuasa, bukan. Beliau hanya seorang pegawai yang menjaga mengenai sampah, bukan dari Unit Penguatkuasa, tetapi telah menjalankan tugas Unit Penguatkuasa pada waktu malam.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, mungkin beliau ingat hendak mengangkat sampah di situ.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh)

Ha, betul, Dato' Speaker, pandai Dato' Speaker, kemungkinan Dato' Speaker, betul tidak?

Tuan Speaker:

Beliau ingat sampah, jadi beliau angkatlah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Beliau ingatlah. Tetapi apabila pada hari itu saya membuat laporan *personal*, sampai di tempat itu saya membuat aduan dan memberitahu nama saya apa-apa, saya ADUN dari Bagan Jermal. Di kawasan saya terdapat sampah yang menimbun tinggai seperti bukit sampai 10 kaki berhampiran dengan tiang lampu JBL 56. Sampah tidak diangkut selama sebulan Dato' Speaker. Saya terpaksa menulis sepucuk surat *fax* kepada MPSP tetapi tidak diangkat juga sampai saya terpaksa pergi berjumpa dengan Setiausaha meminta tolong. Saya sudah tidak boleh tahan, orang-orang di sana sudah tidak boleh tahan keriau. Setiausaha bagus, beliau terus memberi arahan dan mereka pergi mengutip sampah itu. Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

S.U. kutip.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bukan S.U. yang kutip, S.U. menulis satu memo dan orang-orangnya terus pergi mengutip. Sampah tidak dikutip tetapi barangan orang, harta orang mereka ambil. Ahli Yang Berhormat dari Permatang Pasir jelas atau tidak dan hendak meminta penjelasan atau tidak?

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Boleh.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Berkenaan hal ini bukan untuk awak pusing sini pusing sana, berkenaan hal ini.

Ahli Kawasan Permatang Pauh (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Yang Berhormat Dato' Speaker, wakil Bagan Jermal meminta saya, okay saya terima, orang menjual saya membeli Dato' Speaker. Tugas penguatkuasa ataupun pegawai-pegawai Kerajaan ialah 24 jam. Jadi tanggungjawab mereka di mana kotor mereka buat. Kalau tidak menjalankan tugas dan tidak bersih kita marah, kita hentam mereka dalam Dewan ini. Pada dulu Yang Berhormat juga menghentam mereka pada tadi Yang Berhormat puji, sekarang Yang Berhormat menghentam mereka lagi. Mana ada jalan macam ini, pegawai-pegawai menjalankan tugas dengan baik buang sampah, bersih sampah.

Tugas penguatkuasa 24 jam ini adalah tuduhan yang tidak baik kepada pegawai-pegawai terutama sekali pegawai-pegawai daripada MPSP, pegawai-pegawai lain-lain pun. Kita mesti menghadapi kenyataan Dato' Speaker, tugas mereka kita perlu menyokong, tugas mereka kita perlu memberi semangat dan nasihat. Ini, main hentam, hentam, bagaimana mereka hendak menjalankan tugas? Buat salah tidak buat pun salah, jadi semua serba salah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bagus, pagi ini sampai sekarang baru saya mendengar *a little bit of intelligence* daripada awak. *A little bit*, bukan banyak, sedikit sahaja. Apa yang saya katakan di sini, Dato' Speaker, pegawai tertentu, pegawai tertentu itu telah membuat rampasan yang bukan dalam bidangkuasanya. Kuasanya hanyalah untuk mengutip sampah, tetapi beliau mengambil kereta-kereta dari unit-unit lain untuk membuat rampasan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Buat tuduhan bolehlah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ini bukan tuduhan, ini bukan tuduhan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Dia orang miskin.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Oh, betul dia miskin, saya mengaku dia miskin.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Jangan tekan orang bawah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bukan tekan orang bawah. Ini dia miskin dan kerana dia miskinlah dia terpaksa berbuat begitu *as side income*. Rampas sahaja, rampas begitu banyak, tetapi apabila membuat senarai buat begitu sedikit, yang lain *recircle* seperti yang diamalkan. Adakah awak

membeli tayar yang murah? Saya tahu, sekarang Tok Guru dari Seberang Jaya terpaksa tunjuk ajar sedikit supaya jangan begitu..... Saya sudah pujuk kepada Seberang Jaya, kalau pujuk pun ada, hentam pun ada.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Merayu pun ada.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Merayu pun ada, bagus, Dato', bagus. Dato' Speaker, kemungkinan Ahli dari Sungai Bakap atau Ara Rendang boleh memberi penjelasan. Adakah mereka menjalankan tugas dengan selarasnya? Bukan ini sahaja, Dato' Speaker, di MPSP kita ada Unit Penguatkuasa, tetapi pada satu hari di Telok Ayer Tawar, sebuah restoran telah meletakkan meja-meja dan kerusi-kerusinya di *reserve road*. Jalan simpanan pun mereka menaruh simen semua. Jadi beliau sudah bersalah, tindakan terpaksa diambil. Selepas tindakan diambil, rampas meja dan kerusinya, senarai *search list* serta-merta diberi kepada beliau. Pada keesokannya beliau datang hendak membayar kompaun, beliau bersalah beliau mengaku salah dan membayar kompaun. Tetapi apa terjadi? Lain unit yang tidak bersangkut-paut dengan penguatkuasaan tidak berpuas hati. Apa mereka buat? Mereka mengambil kereta dan pergi mencari makan, traktor pergi mengorek-mengorek lantai restoran tersebut.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Mak Mandin punyakah? Dia pakai Mak Mandin punyakah?

Tuan Speaker:

Betul Mak Mandin?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Boleh.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Dato' Speaker, apa ini Permatang Pasir berkata saya suka korek-korek.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Phee):

Dato' Speaker, mereka telah mengorek semua lantainya. Mengapa? Salah? Kelmarin sahaja telah diambil tindakan, semalam sahaja telah merampas meja dan kerusinya. Senarai barang *search list* telah diberikan begitu juga saman telah diberi. Kalau pihak MPSP ingat tindakan ini tidak begitu cukup berat, boleh suruh pegawai yang menjalankan tugas itu balik ke sana dengan mengambil tindakan. Tidak ada. Orang lain yang tidak bersangkut-paut berbuat demikian, Dato' Speaker. *A loss of control*, Dato' Speaker. Semua orang hendak merampas kuasa, tunjuk saya kuat, ada apa-apa hal boleh berjumpa dengan saya, saya boleh selesaikan. Kalau tidak berjumpa dengan saya tetapi berjumpa dengan beliau, beliau menyelesaikan itu beliau punya pasal. Saya lagi hendak membuat kacau.

Dato' Speaker, hendak tengok atau tidak? *Seberang Perai Council dig up illegal pavement*. Tengok, dia punya *action* seperti ini.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Itu menari itek.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ha, di sini.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Itu menari bersama itek.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ha, di sini tajuknya. Tidak ada benda ini maafkanlah. *No money no talk* (gangguan), bo lui mai kong. Dato' Speaker, dengan izin, mo chin mo tak keng. Inilah sebagai *pamphlet* MPSP kepada lain orang. Dengan izin Dato' Speaker, saya boleh baca.

Tuan Speaker:

Tidak payahlah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ini kerana perbuatan ini ada orang yang tidak berpuas hati dengan Pengarah Jabatan Perkhidmatan dan Kesihatan. Di sini beliau menulis: saya ialah seorang kaum Cina cuba cucuk dan bermain perkauman yang bekerja di MPSP Butterworth. Saya akan membawa

anda berjumpa dengan Dr. Noor untuk selesaikan masalah awak. Jikalau tidak percaya bolehlah bertanya kepada sebuah *nursery* tanpa lesen. Alamatnya, 179 Jalan Tembikai, Taman Seri Rambai, Bukit Mertajam. Sebuah kilang tukang emas, kes ADUN report No. 559, alamatnya 187, Jalan Tembikai, Taman Seri Rambai, Bukit Mertajam. Satu lagi beliau menaruh tangannya dalam poket *stylenya* seperti ini dan beliau berkata: "Oh barulah saya maklum bahawa saya dipergunakan awak. Dr. Noor adalah kawan karib saya".....(gangguan). Ini bukan *paper* inilah *pamphlet-pamphlet* yang diberikan kepada semua kakitangan dan rumah perniagaan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Pamphlet DAPkah?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bukan *pamphlet* DAP. *Pamphlet* ini datang daripada sesiapa? Saya percaya Ahli Politik. Daripada mana? Barisan Nasional.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Pergi sana, pergi sini duduk di situ juga.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Naik turun, naik turun tangga juga. Dato' Speaker, ini jahat.

Tuan Speaker:

Boleh Yang Berhormat beri saya tengok satu.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Boleh, pinjam sahaja. Ini *last* punya, kalau Dato' Speaker mahu, Dato' Speaker *photostat* satu, yang lain beri balik kepada saya.

Tuan Speaker:

Saya tidak mahu *photostat* saya hendak tengok sahaja.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Janji Dato' Speaker, nanti beliau berkata tunjuk bukti, saya tidak ada, matilah. (gangguan)

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Nantilah beri. Kalau tidak mahu saya hendak minta penjelasan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Boleh, kalau hendak membuat penjelasan sebentar lagi saya beri.

Tuan Speaker:

Tidak mengapalah Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ada, ada.

Tuan Speaker:

Okay, teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, tadi saya ada berkata campurtangan ahli-ahli politik Barisan Nasional dalam jentera-jentera Kerajaan inilah buktinya Dato' Speaker. Dato' Speaker, sekejap lagi fotostat ambil satu set. Kalau tidak nanti tidak ada bukti. Surat ini adalah daripada pekerja-pekerja MPSP dan mereka tarafkan mereka sendiri sebagai semua pembantu penguatkuasa, Jabatan Urusetia Majlis Perbandaran Seberang Perai. Tarikhnya, Dato' Speaker, 16 haribulan Mac 1993 kepada Yang di-Pertua Majlis Perbandaran Seberang Perai dan Tuan Setiausaha Perbandaran Majlis Perbandaran Seberang Perai, juga diberi kepada pengurusnya *Anulae*, cawangan Seberang Perai. Dengan izin, Dato' Speaker: Bantahan terhadap kedudukan Bahagian Penguatkuasa di dalam perbincangan mesyuarat Majlis. Kami yang bertandatangan di bawah ini, dengan ini membuat bantahan dan rayuan agar kedudukan kami tidak dipertimbangkan, dibincangkan di dalam mesyuarat Majlis kerana perbuatan ini seolah-olahnya mendedahkan kedudukan kami kepada percatoran politik ahli-ahli Majlis. Dato' Speaker, percatoran ahli-ahli politik, ahli-ahli Majlis

becomes a chess player, telah digunakan oleh Ahli-ahli Majlis sebagai *chess player*. Kami rasa sangat tersinggung apabila kedudukan kami seolah-olah diletakkan di atas meja lelong dan siapa menang dia dapat. Terkejut, Dato' Speaker, sudah sejuk sedikit, *ooikua*, Dato' Speaker, dengan izin, *ooikua* itu ialah apabila sudah mendengar berita seperti ini bulu semua sudah berdiri seperti ini, *ooikua*.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Geram, geram.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bukan geram, geram itu lain cerita. Seram, seram. Ini bukti siapa campurtangan dalam jentera-jentera Kerajaan. Pihak DAPkah atau pihak Barisan Nasional? Sehingga pekerja-pekerja MPSP meminta pertolongan jangan menggunakan mereka sebagai satu alat dan diletakkan di atas meja lelong dan siapa menang siapa dapat oleh Ahli-ahli Majlis. Siapa Ahli-ahli Majlis? Datang daripada MIC, MCA, Gerakan UMNO. *coincidentally* mereka kesemuanya dari Barisan Nasional.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga 11.15 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.00 pagi.
Dewan bersidang semula pada jam 11.35 pagi.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula dengan ucapan Ahli Bagan Jermal.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Terima kasih Dato' Speaker, tadi saya telah diganggu oleh Permatang Pasir.

Tuan Speaker:

Okay sekarang beliau tidak mengganggu, teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, saya bagi (gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Penjelasan bolehlah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Sebenarnya saya belum habis pada masalah perumahan dan oleh ini saya hendak membuat sedikit lagi tambahan kepada masalah perumahan.

Tuan Speaker:

Teruskan, teruskan, boleh.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Kerajaan Pulau Pinang telah membuat begitu banyak pengumuman di dalam surat khabar bahawa hendak membuat kajian berapa banyak pekerja-pekerja, berapa banyak pemuda-pemudi daripada luar negeri yang datang ke Pulau Pinang untuk bekerja supaya hendak mengetahui masalah-masalah mereka. Saya percaya sehingga hari ini tidak ada apa-apa kajian yang dibuat. Seperti tadi apabila saya mengucapkan masalah perumahan, tidak mampu membeli rumah tetapi mereka terpaksa menyewa rumah. Bukan hanya pekerja-pekerja daripada luar negeri yang datang ke Pulau Pinang yang menyewa rumah, menyewa bilik. Ada juga kakitangan Kerajaan yang telah berpindah daripada satu negeri ke satu negeri, *transfer from one state to another, Government officers*, juga terpaksa menyewa rumah. Apabila Dato' Speaker begitu banyak orang sewa rumah, kadar penyewa rumah pun naik. Apabila kadar sewa rumah naik, nilai dan harga rumah pun naik juga dan saya percaya Kerajaan Pulau Pinang akan begitu bangga berkata bahawa *we are developed, we have so many rich people*.

Dato' Speaker, dulu sebuah rumah bernilai RM50 sekarang RM200. Bermakna dulu dia mempunyai harta yang bernilai RM50,000, sekarang sudah menjadi RM200,000, kaya.

Dato' Speaker, jikalau Kerajaan cuai dan tidak menukar sikapnya untuk membina lebih banyak rumah kos rendah di Pulau Pinang, seperti yang saya katakan tadi kita akan dapati banyak orang yang akan tidur di *five foot way*. Tetapi ada satu masalah yang penting perlu diambil perhatian oleh Yang Berhormat dari Sungai Acheh dan Yang Berhormat dari Sungai Dua, mesti ambil perhatian. Kita

mempunyai begitu banyak kilang-kilang di Pulau Pinang dan kebanyakan pekerja-pekerjanya datang dari luar negeri, khususnya dari kampung. Pada masa kini kilang-kilang MNC ini, mereka tidak membinakan hostel-hostel tetapi menyewa rumah-rumah di taman-taman perumahan. Apabila pemuda-pemudi keluar dari kampung, begitu penuh harapan ibu bapanya supaya mereka apabila pergi ke Pulau Pinang bekerja akan menghantar wang ke kampung untuk meningkatkan taraf kehidupan mereka. Adalah begitu banyak harapan. Kita melihat juga *the cost of living* di Pulau Pinang yang bertambah dari hari ke sehari, Dato' Speaker. Hari ke hari dan apa yang terjadi? Kemungkinan sebentar Ahli Yang Berhormat dari Sungai Acheh akan mengatakan ini satu tuduhan. Kemungkinan, tetapi kita telah dengar begitu banyak perempuan-perempuan dari kampung yang tinggal di taman-taman perumahan tanpa kawalan telah tersalah jalan. Dato' Speaker, saya menggunakan kemungkinan tersalah jalan kerana hendak mengikuti taraf kehidupan seperti kami di bandar, mereka terpaksa terlibat dengan kemungkinan kelakuan yang jahat. Kalau boleh saya hendak menjemput Ahli Yang Berhormat daripada Sungai Dua melawat Taman Nagasari pada waktu malam kerana Taman Nagasari itu adalah satu taman di perindustrian Prai dan kebanyakan rumah-rumah itu telah disewa oleh MNC untuk pekerja-pekerja yang khususnya pekerja wanita di sana. Apa terjadi sekarang? Padang bola sepak, padang permainan pada waktu pagi sudah menjadi seperti *polo ground* pada waktu malam, Dato' Speaker. Penduduk-penduduk telah membuat rayuan kepada jabatan agama. Mereka sudah berkata, bukan kami tidak menjalankan tugas, kami ada. Kami sudah pergi dua kali, hendak panggil kami pergi berapa kali?

Dato' Speaker, pergi berapa kali tidak akan menjawab soalan pokok. Soalan pokok adalah perumahan. Jikalau Kerajaan sedar bahawa masalah ini hendaklah diatasi dengan segera, Kerajaan hendaklah mencari tanah supaya membina hostel-hostel, boleh dijual kepada MNC pun boleh, disewakan kepada MNC pun boleh dan dalam hostel kita boleh mengadakan satu kawalan. Sepertimana Yang Berhormat daripada Permatang Pasir ada mengatakan bahawa remaja-remaja hilang dari rumah, apa yang dilaporkan kepada pihak Polis adalah *tips of the iceberg*. Jikalau mengaku *tips of the iceberg*, apakah Kerajaan akan buat? Kita mesti membuat kajian, bukan kajian hanya *lip service*. Kita nampak pekerja-pekerja di Tanjong Bungah, Batu Feringghi, *hotel workers*, *hotel employees*, di jalan-jalan sana semua adakah rumah kos rendah? Inilah pekerja-pekerja yang menjadi *economy of the country tick*. *These are the people that makes our economic growth*, tetapi Dato' Speaker, tidak kisah.

Dato' Speaker, seperti yang saya katakan tadi, Dato' Speaker, soalan-soalan dijawab dengan tidak memuaskan. Soalan lisan saya iaitu soalan nombor 16, saya ada bertanyakan kepada Y.A.B. Ketua Menteri, saya ada bertanya soalan ini. Dato' Speaker, soalan saya nombor 16, lisan: "Adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang dipimpin oleh Barisan Nasional sedar bahawa ada wakilnya di Lembaga Pengarah Suruhanjaya Pelabuhan Pulau Pinang telah bersetuju dengan kenaikan tambang feri tanpa perbincangan, persetujuan, kebenaran dan arahan daripada Ketua Menteri. Jika ya, adakah ini tidak menghormati Ketua Menteri?"

Dato' Speaker, soalan saya belum bangkit soalan tambahan berkaitan dengan *privatisation* tetapi Dato' Speaker, Y.A.B Ketua Menteri *beat around the bush*, pusing sini pusing sana, soalan pokok tidak mahu menjawab. Boleh tahankah Dato' Speaker? Boleh tahankah Dato' Speaker? Soalan pokok saya beliau tidak mahu menjawab, kemungkinan *Watergatelah*. Soalan tambahan saya hendak bertanya *privatisation*, belum bertanya beliau sudah tahu. Mungkin telefon saya di *bug*.

Dato' Speaker, Y.A.B Ketua Menteri apabila menjawab soalan saya, beliau telah cuba menutup kelemahannya dan tidak kesempurnaannya - *tang chia pu tang chean* - tuan rumah tetapi tidak ada kuasa, - Dato' Speaker. Beliau cuba mengelakkan soalan saya dan soalan saya mengenai tambang feri dinaikkan. Beliau tidak mahu menjawab. Beliau bercakap *privatisation* ini, *privatisation* sana. Dato' Speaker, *privatisation* sekejap lagi saya boleh cakap. Lembaga Pengarah PPC mempunyai banyak pemimpin-pemimpin Barisan Nasional, Setiausaha Kerajaan Pulau Pinang pun hadir mewakili Kerajaan Negeri Pulau Pinang dalam Lembaganya dan Ketua Menteri mengatakan oh! sejak 1959 sehingga ke hari ini tidak ada kenaikan tambang feri. Di sini saya hendak bertanya betul-betulkah beliau anak Pulau Pinang? Beliau tahukah *the history of Penang*? Feri ini sejak 1959 sehingga hari ini tambangnya ada turun, pun ada naik juga Dato' Speaker. Feri PPC ini beroperasi pada 1959 dan pada suatu waktu tambangnya dikutip di dua tempat iaitu di Seberang dan di Pulau. Pada tahun 1968 PPC diubahsuai dan kutipannya hanya di Pulau Pinang. Pada masa itu Dato' Speaker, daripada 20 sen, tambah 20 sen, 40 sen diturunkan kepada 35 sen untuk kedua-dua perjalanan. Pada tahun 1985 bulan September kerana PLUS di Jambatan Pulau Pinang sudah sedia dan kutipan ada di Seberang Perai, PPC terpaksa menukar kutipan daripada di Pulau Pinang balik ke Seberang dan pada masa itu tambang feri dinaikkan daripada 35 sen ke 40 sen. Maka tidak naik dan tidak turun. Ini boleh dikatakan bahawa Gerakan dengan rakan-rakannya di Barisan Nasional telah menaikkan tambang feri daripada 35 sen ke 40 sen dan akan menaikkan lagi daripada 40 sen ke 60 sen. Semua orang tahu Dato' Speaker feri ini adalah satu *infrastruktur to stimulate the development of Pulau and Seberang*. Tanpa feri adakah

kemajuan di Pulau Pinang dan Seberang Perai akan begitu cepat? Yang dukacita sekali Dato' Speaker, pada sesi Parlimen tahun lalu, *The Ministry of Transport* telah begitu berani dalam Parlimen kerana maha kuasa semua dan memberi jawapan kepada rakan saya dari Mak Mandin dan Bukit Tengah bahawa feri-feri PPC akan dikurangkan daripada 12 feri akan turun kepada 6 feri sahaja. Ini adalah kerana *Ministry of Transport* akan menswastakan Jambatan Pulau Pinang kepada syarikat tertentu. *In order to make the privatisation of the bridge feasible, Ministry of Transport* memaksa PPC *cut down their services*. Apakah Y.A.B Ketua Menteri nanti akan berkata apabila pada 30hb Ogos tahun 1991 beliau dia telah mengatakan tidak boleh menaiki tambang feri. Kalau naik tambang feri rakyat susah. Feri ini adalah satu infrastruktur, bukan menaikkan tambang feri sepatutnya tambang feri mesti diturunkan dan *service* feri hendaklah ditambah. Bukan Mahathir yang menyuruh mengurangkan *service*, yang kecil-kecil Dr. Ling Liong Sik sahaja, Dato' Speaker. Seorang yang nombor *plate* kereta sampai hari ini pun tidak boleh dibuat satu keputusan ialah Dr. Ling Liong Sik. Nombor *plate* Dato' Speaker, kecil besar, besar kecil, besar kecil sampai orang pun pening kepala Dato' Speaker. Satu *decision* seperti ini pun tidak boleh dibuat ini tetapi hendak mengarahkan *service* feri dikurangkan. Tetapi Ketua Menteri berkata *improve your service*lah. Tetapi apabila wakil-wakil Barisan Nasional dalam Lembaga Pengarah PPC bersetuju mereka tidak nampak Ketua Menteri dalam mata, *don't see his eyes also*, siapa dia? *He is nothing*. Mereka bersetuju. Yang lagi mendukacitakan Dato' Speaker apabila *service* PPC dikawal agar merosot supaya lebih orang menggunakan jambatan dan apabila sampai taraf dan kemahuan *Ministry of Transport* PPC terpaksa menaikkan harga supaya selaras dengan tol Jambatan Pulau Pinang. Dato' Speaker, agar selaras dengan Jambatan Pulau Pinang! Dan di sini kami mendapati Y.A.B Ketua Menteri cuba mengatakan *privatisation* tidak boleh. *Who is he?* Apabila tambang dinaikkan beliau pun tidak ada kuasa untuk bercakap. *Privatisation* bila beliau ada kuasa untuk berkata boleh tidak boleh. Naik tambang sahaja tidak ada kuasa untuk berkata tidak boleh, saya sudah bercakap dalam surat khabar tidak boleh naik mesti turun. Beliau sekarang hendak bercakap *privatisation* tidak boleh, seperti ini tidak bagus, seperti dengan izin, Dato' Speaker: "*ti si loon kau e kong hwa*" bermakna bila masa dia ada kuasa untuk bercakap dan berbuat seperti sewajarnya, Dato' Speaker, "*bo loon kau e kong hwa co*". Kenaikan tambang feri sudah tidak ada kuasa, *privatisation Federal matter 25(5)* Dato' Speaker, beliau mana ada kuasa. Ada tidak Dato' Speaker?

Tuan Speaker:

Sebab itu Yang Berhormat tidak usah bercakap mengenai feri sangatlah, bukan kuasa Negeri, ya. Teruskan dengan lebih tepat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, saya tahu dia(gangguan), boleh, boleh.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Adakah Ahli Yang Berhormat dari Bagan Jermal sedar bahawa Y.A.B Ketua Menteri ada mengumumkan bahawa feri itu tidak akan diswastakan dan apabila Y.A.B Ketua Menteri memberi pengumuman itu sebenarnya beliau sudah ikut Menteri Pengangkutan. Beliau memangnya tidak ada kuasa untuk memberi pengumuman, beliau hanya mengikut sahaja, mengikut pengumuman Menteri Pengangkutan sahaja. Yang kedua saya hendak meminta penjelasan iaitu pada 14hb. Mei ini PPC, Barisan Nasional Negeri Pulau Pinang ada membuat satu kenyataan bahawa Kerajaan Negeri kita tidak melantik wakil dalam Jemaah SPPP dan saya mendengar apabila jawapan diberi oleh Y.A.B Ketua Menteri beliau berkata Setiausaha Kerajaan adalah seorang wakil. Siapakah yang betul dan rakyat Negeri Pulau Pinang pun terkeliru hendak ikut yang mana?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Terima kasih rakan saya dari Bukit Tengah. Memang ada wakil, bukan tidak ada wakil. Bila mendapat *cheap publicity* mereka wakil kami. Apabila mereka sudah membuat satu kesilapan dan *sell off their own conscience*, oh, itu bukan wakil seperti Perai beliau dilantik terus daripada MIT, *Ministry of Transport*, bukan saya melantik beliau, bukan Kerajaan Pulau Pinang. Betul Dato' Speaker, betul. Setiausaha Kerajaan dalam undang-undang mesti diwakili, beliau menjadi wakil Negeri Pulau Pinang tetapi yang amat mendukacitakan, *we could have created a history in this house*, Dewan yang mulia ini, dengan usul rakan saya dari Mak Mandin kerana Dato' Speaker, di sebelah sini kami ada 13 orang dan di sebelah sana memang tetap ada 4 orang sudah dan akan menyokong pada usul kami iaitu Yang Berhormat dari Telok Bahang dalam kenyataan *The Star*, *front page* telah mengatakan: *"not fair, this is infrastructure* saya percaya kerana beliau menjaga *infrastructure*. Ahli daripada Kawasan Penaga, *Chairman Back-bencher Club*, ahli daripada Telok Ayer Tawar pun ada dalam *press conference*, ahli daripada Machang Bubok pun ada di dalam dan beliau adalah Setiausaha kepada Y.A.B Ketua Menteri. Dengan jelas Dato' Speaker, 13 sama 4, 17, usul diterima tetapi. Tetapi bukan hanya beliau mahu *rob the history making* di Dewan ini beliau akan *rob the people of Penang*. Saya berkata samun *the people of Penang* kerana beliau ada satu sikap seperti seolah-olah yang dicakapkan oleh orang, *charity begins at home*. Ini sudah menunjukkan, *charity* ini akan *begin at the Barisan Nasional home* kerana kami percaya bahawa *privatisation of the bridge would benefit* Barisan Nasional, khususnya abangnya UMNO.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lim Kit Siang):

Minta penjelasan. Adakah Yang Berhormat dari Bagan Jermal bersetuju bahawa oleh kerana keengganan atau tidak mahu menyuarakan mewakili kepentingan penduduk-penduduk di Negeri Pulau Pinang dalam SPPP sungguhpun Yang Berhormat dari Prai seorang anggota SPPP yang menunjukkan sebenarnya beliau tidak berhak untuk duduk dalam Dewan ini. Beliau tidak sanggup untuk mewakili kepentingan penduduk-penduduk di Negeri Pulau Pinang. Beliau mahu mewakili kepentingan tidak tahu siapalah. Samy Vellu? Bukan rakyat dalam Negeri Pulau Pinang. Beliau tidak berhak untuk duduk di sini dan patutnya dihalau daripada Dewan yang mulia ini!

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker saya bersetuju ...(ketawa) dan sebelum kami *prosecute* menghukum beliau kita mesti memberi beliau peluang untuk membuat penjelasan, Ahli daripada Perai hendak buat penjelasan?

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bukan Dato' Speaker ...(gangguan).

Tuan Speaker:

Tolong jangan membuang masa panjang.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, kita perlu memberi beliau peluang juga ...(gangguan).

Tuan Speaker:

Teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Boleh. Dato' Speaker(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lim Kit Siang):

Penjelasan lagi. Mungkin Yang Berhormat daripada Bagan Jermal hendak bertanya kepada Yang Berhormat dari Prai apabila beliau duduk di sini beliau mewakili Samy Vellu atau mewakili rakyat Negeri Pulau Pinang?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Saya ingat ini dengan jelasnya dan mahu(gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, kerana Dato' Speaker saya ingat pada tahun 1990 saya berdiri di sana dan saya mengangkat tangan menyumpah bahawa saya akan menjaga kepentingan rakyat Pulau Pinang. Saya ada bersumpah Dato' Speaker, tidak tahu beliau ada bersumpah atau tidak. Saya ada nampak beliau bersumpah tetapi hari ini kepentingan rakyat Pulau Pinang telah dijualkan. Kepada siapa? Samy Vellu? Dato' Speaker, saya tidak mahu bercakap banyak mengenai ferilah. Semua orang tahu Ketua Menteri ini yang tidak berkuasa beliau terlupa kepada sikapnya seperti di *Prai by-election* beliau mengatakan kemanusiaan, *a caring society*, ya, *caring society*, *so care for himself* dan *charity begins at home*, *Barisan Nasional home*.

Dato' Speaker saya akan merayu kepada rakyat Pulau Pinang *as a sign of protest we kick them out from the government*. Dato' Speaker, soalan pendidikan(gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Minta penjelasan, sebelum soalan dihentikan. Saya hendak bertanya Yang Berhormat dari Bagan Jermal mengapa Kerajaan Negeri Pulau Pinang kita membiarkan jawatan Pengerusi SPPP tidak dilantik begitu lama oleh kerana jawatannya telah kosong sejak 1hb Januari? Pengerusi SPPP yang baru dilantik tidak beberapa lama mungkin tidak sampai sebulan sahaja dan dalam tempoh ini saya ingat urusan SPPP adalah sangat kusut. Mengapa Kerajaan Pulau Pinang kita tidak menjaga kepentingan penduduk-penduduk di negeri kita?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, ini adalah *internal politic* Barisan Nasional dan kita tidak mahu campurtangan ...(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Ini sendiri yang bertanya sendiri yang menjawab.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, saya hendak teruskan, saya memberi sedikit penjelasan. Ini hal UMNO, hal UMNO kami tidak mahu campur tangan. *Let them fight among themselves*. Tetapi mesti ada *law and order*lah, *fight* bolehlah, bunuh janganlah. Tetapi apabila kita berkata bunuh ada dua macam bunuh, Dato' Speaker, ada dua macam. Satu jenayah bunuh, satu *character assassination* Dato' Speaker. Bila berkata *character assassination* dalam Bahasa Malaysia itu bunuh apa? Baiklah, bunuh karakterlah, bunuh karakter dan kita lihat di sini Yahaya Ismail dia berkata "Anwar Ibrahim antara nawaitu".... (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, tidak kena-mengena dengan Dewan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ada Dato' Speaker, kita berkata pendidikan Dato' Speaker, soalan pendidikan(gangguan).

Tuan Speaker:

Teruskan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

...jikalau kita ada sebuah buku dan begitu banyak buku dalam pasaran buat tuduhan-tuduhan Dato' Speaker, *character assassination on our state leaders* seperti ini, tidak patut Dato' Speaker. Kita mesti mahu menyiasat, betul tidak Dato' Speaker? Patut tidak patut, betul tidak betul, *there must be a line drawn* dan apabila kita berkata *character assassination* ada banyak buku yang tidak bertanggungjawab. Ada tuduhan ada apa? Betul tidak Dato' Speaker, seperti tuduhan ini? Dengan izin Dato' Speaker...(gangguan).

Tuan Speaker:

Saya tidak izin, teruskan dengan ucapan tadi.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, ini berkenaan dengan Pulau Pinang. Ini berkenaan dengan pendidikan *whether the writers* buat a few *illegal* Sudah banyak orang Pulau Pinang bercakap tentang

seorang EXCO kanan daripada UMNO baru yang mempunyai kepentingan dan berbagai syarikat di mana isteri dan adik serta iparnya menjadi pengarah. Kononnya EXCO ini menggunakan kuasa politik untuk membeli tanah-tanah kepunyaan Melayu dengan harga yang murah dan kononnya dibangunkan projek-projek rumah di kawasan Melayu itu. Apa yang terjadi ialah projek perumahan yang dicadangkan itu telah ditukar menjadi padang golf. Menurut sumber Tanjong EXCO tersebut berkata oleh kerana kebanyakan orang Melayu tidak mampu membeli rumah maka lebih baik dibangunkan padang golf untuk menyelamatkan Melayu. Pelik bin Hairan sekali. Lagikah EXCO ini? Menurut sumber kami lagi rupa-rupanya EXCO ini ada kepentingan tertentu dalam pembinaan padang golf di Bayan Baru dan juga di Jawi itu. Menurut sumber dari Pulau Pinang EXCO kanan ini.....(gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, ini satu tuduhan yang serius Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat biarlah buku itu tuduh tetapi janganlah Ahli Yang Berhormat bersubahat dengan buku itu, teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Menurut sumber Pulau Pinang EXCO kanan ini juga banyak memberi projek-projek kepada syarikat-syarikat yang dikuasai oleh Encik Shuib Lazim dan juga Encik Musa Sheikh Fadzir adik kepada Dato' Kadir Sheikh Fadzir. Dikatakan bahawa isteri dan adik ipar EXCO ini juga menjadi Ahli Lembaga Pengarah dalam syarikat-syarikat tersebut. Bukankah ini *conflict of interest*..... (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, itu kata buku.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bukan, kami cerita ...(gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

...conflict of interest, Dato' Speaker, dan character assassination. Pembunuhan itu ada satu(gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat tidak perlu menjadi tali barut kepada buku. Teruskan dengan ucapan yang sebenar.

Ahli Kawasam Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Gelojoh EXCO ini membolot kekayaan dunia menjadi lebih ketara lagi apabila abang iparnya mendapat tempat untuk menjual minuman melalui mesin-mesin di KOMTAR. Menurut satu sumber pihak PDC tidak membenarkan mesin-mesin minuman ditempatkan di KOMTAR tetapi terpaksa diluluskan oleh kerana campor tangan EXCO tersebut...(gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormt tidak usah ulang buku itu.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bukan ulang, saya sahaja membaca dan kami tadi kata(gangguan).

Tuan Speaker:

Tidak perlu ulang, itu ada di luar biarlah di luar.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

.... ya, kami dalam masalah campurtangan dalam pentadbiran Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Campurtangan Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Itu yang disebut oleh buku, jadi teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lim Kit Siang):

Minta penjelasan. Adakah Yang Berhormat dari Bagan Jermal bersetuju bahawa sungguhpun tuduhan-tuduhan yang ada disebut oleh Yang Berhormat dari Bagan Jermal yang dibaca daripada buku yang dikarang oleh Yahaya Ismail yang mana berjudul "Anwar Ibrahim antara nawaitu dan pesta boria". Satu perkara yang dalam kandungan buku ini tetapi tuduhan-tuduhan yang dibuat umum oleh kerana itu ia

melibatkan, menyentuhkan keistimewaan, nama baik, kedudukan, darjat Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan khasnya Yang Berhormat dari Seberang Jaya. Bukankah ini satu perkara yang sangat serius khasnya kalau saya tidak silap, saya boleh dibetulkan kerana dalam buku ada menyebut bahawa EXCO 10%, EXCO 10%. Tuduhan-tuduhan yang sangat serius bukan yang dibuat oleh saya tetapi satu tuduhan oleh kerana dibuat dalam buku-buku yang terbuka, bukankah untuk satu kerajaan yang bersih, yang tidak *corrupt*, perlu satu jawapan yang diberi khasnya oleh Kerajaan Negeri *in poarticular* oleh Yang Berhormat dari Seberang Jaya. Yang pertama, satu siasatan diadakan sama ada semua tuduhan-tuduhan yang dibuat dalam buku benar atau tidak benar dan kedua tindakan diambil oleh Yang Berhormat dari Seberang Jaya, ambil tindakan undang-undang untuk membersihkan nama beliau. Kalau tidak tentulah satu tandatanya besar akan timbul dan ini tidak baik untuk nama baik kerajaan. Bukankah ini dipersetujui oleh Yang Berhormat dari Bagan Jermal?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, saya bersetuju kerana ini adalah satu perkara penting dan kalau kita membiarkan orang ini cuba-cuba *character assassination* ini, dan kalau kita tidak membuat satu siasatan lain orang akan percaya. Betul, kalau tidak betul mengapa beliau tidak berani pergi membuat laporan Polis untuk siastan dibuat, Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Okay, Ahli Yang Berhormat kalau begitu, apabila sampai waktunya perkara itu akan dijawab.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya.

Tuan Speaker:

.... dan benda itu menjadi politik luaran jadi biar di luar. Kalau kita Dewankan perkara-perkara seperti itu jadi panjang cerita, tidak tentu punca. Teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, Dato' Speaker, ini tidak patut kerana pagi ini saya ada berkata kita mahu menjaga nama baik dan kalau hendak menjaga nama baik tuduhan ini cukup-cukup punya serius Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Ya, saya bersetuju dengan Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Oh! ada bersetuju

Tuan Speaker:

Saya bersetuju sebab itu saya berkata tidak perlu mengulangi isi buku. Perkara itu apabila sampai waktunya akan dijawab mungkin dengan secara buku juga. Teruskan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, saya tidak mahu rujuk buku ini dan untuk Dato' Speaker, saya letak jauh sedikit buku ini supaya saya tidak payah nampak.

Tuan Speaker:

Ya, kalau Ahli Yang Berhormat bercakap sendiri, tuduh sendiri, tanggungjawab sendiri, itu okay, hal lain.

Ahli Kawasan Padang Kota (Encik Lim Kit Siang):

Minta penjelasan. Adakah Yang Berhormat dari Bagan Jermal, atas prinsip memberi peluang untuk sesiapa yang dituduh untuk membersihkan namanya rela memberi jalan kepada Yang Berhormat Seberang Jaya sekarang untuk memberi keterangan mengenai berbagai tuduhan-tuduhan yang sangat serius khasnya yang menyebut beliau sebagai EXCO 10%. Ahli Yang Berhormat beri jalan?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Oh, beri, beri, boleh.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat teruskan ucapan. Jangan cuba bermain politik banyak sangat, teruskan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, menurut sumber-sumber ini, sumber-sumber dari Pulau Pinang ada lagi satu tuduhan juga EXCO ini telah berjaya untuk mendapatkan satu projek bernilai RM400 juta. Wah! begitu raksaksa, tidak boleh, mesti disiasat. Betul tidak Dato' Speaker?

Tuan Speaker:

Saya bersetuju.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Terima kasih Dato' Speaker, saya akan ...(gangguan).

Tuan Speaker:

..... tinggal lagi Ahli Yang Berhormat jangan terbawa-bawa dengan tidak begitu faham. Cuma menjadi gendang, jadi *tape recorder*, jadi pesuruh, jadi kuli pemikiran orang lain, saya tidak mahu. Saya mahu Ahli Yang Berhormat bercakap atas nama ADUN, atas pendapat peribadi, teruskan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, pendapat saya ialah kerana satu tuduhan dibuat kepada EXCO Seberang Jaya ini pun rakan saya, kelmarin saya memuji begitu banyak dan mereka buat seperti ini saya tidak sampai hati Dato' Speaker. Saya bagaimana pun berharap kawan saya ini dapat berdiri dalam Dewan ini menafikan, tidak ada perkara seperti ini, tidak ada Dato' Speaker. Saya mahu seperti ini sahaja, kerana tidak patut kalau beliau tidak diberi peluang untuk membuat penjelasan. Seperti Prai itu tidak kisahlah, itu beliau punya fasal. Seberang Jaya kawan saya, kelmarin saya ada memuji beliau.

Tuan Speaker:

Saya tahu, saya tahu sebab itu saya berkata teruskan dengan ucapan yang sebenar, teruskan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ini pun sebenar Dato' Speaker, sebenarnya ada orang membuat tuduhan sampai semua buku di Pulau Pinang dan di negara pun ada. Dato' Speaker Kerajaan Pulau Pinang telah mengatakan akan ada satu cintai sungai ...(gangguan).

Tuan Speaker:

Ha, itu betul, teruskan(ketawa).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Cintai sungai dan apabila kita mendengar cintai sungai, saya merasa begitu sedih kerana cintai sungai itu *love without expression*, *lips* sahaja, macam *one night stand* Dato' Speaker.

Tuan Speaker:

Kadang-kadang *lips* pun memainkan peranan penting dalam cinta ...(ketawa). Betul itu Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, seperti itu Speaker pandailah, burung di atas pokok pujuk-pujuk orang berkata, pujuk-memujuk boleh dibawa larikah? ...(ketawa). Itu saya tidak faham.....(ketawa). Ada orang berkata harap pucuk dia dapat batang ...(ketawa).

Tuan Speaker:

Ada orang perlukan batang(ketawa).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Itu Dato' Speaker yang bercakap bukan saya ...(ketawa). Saya boleh menafikan saya tidak bercakap seperti ini, Dato' Speaker yang bercakap ...(ketawa).

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Ada setengah burung dia terbang dia boleh berak oh, ...(ketawa). Atas kepala kena oh, burung gagak.

Tuan Speaker:

Teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Burung hitam, burung putih?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, selalunya Kerajaan mengatakan SMI yang membuang sampah, dalam perparitan, membuang sampah dalam sungai sehingga sungai sudah menjadi mati. Sebagaimana semua orang di Dewan yang mulia ini tahu sampah yang kotor sekali ialah Sungai Pinang. Bukan, saya berkata yang kotor sekali itu Sungai Pinang ... (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Sebab apa?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Sebab dia berkata ada, dia berkata bukan (gangguan) Bukan sungai yang berkata, saya berkata dia kata ...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Dia siapa?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dialah, wakil kerajaan lah, dialah. Kerajaanlah berkata mengapa sungai boleh menjadi kotor mengapa sungai boleh mati? Dia yang kata, betul tidak? Dia yang berkata orang-orang yang tidak bertanggungjawab yang membuang sampah dan sisa-sisa ke dalam sungai itu.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Betul tidak?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Apa itu?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Orang yang membuang sampah betul tidak?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Macam PLUS menjawab kepada PBA, betul tidak, ada saksikah? Ada nampakkah? Ada buktikah? Wah! Bila PLUS bercakap kepada PBA betul, betul, ha, tidak boleh bercakap. Di sini Sungai Pinang yang kotor sekali, dia bercakap semua orang boleh terimakah? Bolehkah? Oh, boleh, *double standard*lah. PLUS punya tidak bolehlah, SMI bolehlah. Dan saya akan mengambil lebih masa untuk memberi keterangan mengenai masalah cintai sungai Dato' Speaker... (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Sampai petang pun tidak mengapa.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Minta penjelasan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Adakah Yang Berhormat sedar bahawa Sungai Pinang yang letaknya dalam kawasan ADUN Sungai Pinang juga dan kawasan ADUN itu juga telah dikuasai oleh pihak Barisan Nasional sejak tahun 1969 sehingga sekarang, dan dalam tempoh itu Sungai Pinang sudah mati dan sampai sekarang tidak terdapat usaha yang diambil untuk membersihkan sungai tersebut.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Saya sedar, kerana Sungai Pinang daripada tahun 1969 sehingga sekarang semua EXCO yang begitu yakin yang begitu cekap, begitu pandai, selalu dipuji, *self praise*, puji, *self praise*. Saya begitu pandai, saya begitu pandai, saya akan buat itu, akan buat ini sampai rakan saya dari Jawi berkata: buat apa, berapa tahun *same old story* - "*kuay may pure*", Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Apa dia?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Nasi sejujulah, kerana tiap-tiap kali bertanya soalan pembangunan SPS cerita ini juga, penggal ini mengenai ini juga (gangguan).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Penjelasan lagi. Sedarkah Yang Berhormat bahawa Ahli Yang Berhormat dari Seberang Jaya juga telah dilaporkan mengatakan bahawa kawasan *East Jelutong Foreshore* tersebut di mana Sungai Pinang itu mengalir keluar ke laut iaitu *one of the worst depressed areas* dalam kawasan Pulau Pinang?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Saya bersetuju pada awak dan saya bersetuju dengan Seberang Jaya(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Sendiri bertanya sendiri yang menjawab.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Kalau awak mahu menjawab, jawab!...(ketawa). Saya beri peluang, mahu?... (ketawa).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Ini bukan sendiri tanya sendiri jawab tetapi Seberang Jaya ... (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat teruskan dengan ucapan. Jangan ganggu Ahli(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Macam kartun Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Saya hendak minta satu penjelasan dari rakan saya dari Bagan Jermal. Baru-baru ini Ahli Yang Berhormat dari Sungai Pinang telah mengisytiharkan bahawa beliau *adopt*, beliau bawa Sungai Pinang sebagai anaknya, *adopt*lah. Jadi selama ini, selama masa ini adakah Sungai Pinang berubah selepas ia mempunyai seorang bapa? (gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Bapa angkat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

...(ketawa) Dato' Speaker, saya tidak boleh tahan lagilah, *what a joke!* ...(ketawa) *big jokelah* ..(ketawa). Kerana kita semua tahu Tunku Abdul Rahman ini Bapa Malaysia, Tun Razak ini Bapa Pembangunan

Malaysia, beliau sekarang cari sana cari sini tidak ada, beliau hendak menjadi bapa sungai mati...(ketawa). Bagaimana?

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat Bagan Jermal,

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya.

Tuan Speaker:

.... Yang menjadi emak pula Mak Mandinlah...(ketawa).
Setujukah?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Dato' Speaker, saya ingin juga bertanya adakah Yang Berhormat dari Bagan Jermal nampak bangkai tikus terapong-apong di Sungai Pinang?(ketawa).

Tuan Speaker:

Yang itu kena bertanya emaklah(ketawa).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, Dato' Speaker, bukanlah hanya belangkas dan tikus-tikus yang terapong-apong dalam Sungai Pinang, juga ada biawak! Biawak ini pun ada tetapi Dato' Speaker(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Buaya tidak ada?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Buaya yang putihnya susah nampak dalam, susah nampak, yang putih susah nampak.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Air keroh tidak boleh nampak ...(ketawa).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, selalu orang yang miskin, orang yang tidak berpengaruh adalah *at the receiving end*. Selalu apabila Kerajaan memt tuduhan mereka tidak menuduh pada orang yang kaya atau MNC Kerajaan selalu menuduhkan SMI, *small medium industries* adalah *polluting*. Selalu Kerajaan menuduh bahawa mereka yang memberi pencemaran kepada alam sekitar. Saya di sini hendak bertanya bila masakah Kerajaan ada berkata MNC ini yang *polluting*? Siapa yang *contribute* sisa-sisa toksik yang terbanyak sekali di Pulau Pinang? *Who are the contributors to the toxic waste in Penang*, Dato' Speaker? Siapa SMI atau MNC? Kami nampak, Dato' Speaker, Kerajaan yang telah begitu bangga kepada pembangunan, perindustrian, kami tengok dan kami ada nampak, kami di beritahu bahawa begitu banyak pemimpin-pemimpin Barisan Nasional khususnya pemimpin-pemimpin Pulau Pinang yang pergi ke luar negeri melawat, mereka berkata kami pergi melawat, apabila kami melawat apa yang baik kami dapat mengambil balik ke Pulau Pinang supaya kami boleh membuat kajian dan apa yang sempurna dan sewajarnya dilaksanakan di Negeri Pulau Pinang. Kami nampak Bayan Lepas begitu raksasa, Perai begitu raksasa, Mak Mandin begitu raksaksa. Adakah apa *environment control* yang Kerajaan ada pada kesemua ladang-ladang perindustrian ini? *Effluent*, sisa-sisa yang mengalir masuk ke dalam parit mereka, keluar ke sungai ...(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Mengalir.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Apa itu? Yang mana bahaya? *Chemical content* atau *floating debris*? Sampah-sampah yang melampong di atas air dan Cintai Sungai Kita bukan hanya ambil sampah-sampah yang terapong itu sudah kata cinta. Dato' Speaker kalau cinta betul, kadang-kadang sayang, kalau salah kena marah, lagi tidak mahu dengar kena pukul, itu betul sayang. Dan pada sungai-sungai, rancangan "cintailah sungai kita" apa rancangan yang Kerajaan Pulau Pinang telah adakan? Apa yang ada? Hanya memanggil murid-murid sekolah pergi membuat kajian tengok BOD berapa, *biological oxygen demand* berapa? Adakah itu sudah dikatakan cintai sungai? Ada kita membuat kajian serupa COD, bukan *cash on delivery*, Dato' Speaker, tetapi *chemical oxygen demand* pada sungai-sungai, adakah? Mengapa Sungai Perai boleh

mati dengan begitu cepat sehingga setiap kali apabila orang melepaskan air ke Sungai Perai, bukan kawasan Perai, Sungai Perai, ikan, udang semua mati habis.

Dato' Speaker, saya di sini ingin bertanya, *one of the polluting*, satu di antara yang *contribute* untuk Sungai Perai yang mati adalah MPSP. MPSP ada begitu banyak *oxidization pond* projek "Fudo" yang begitu raksasa sehingga penduduk-penduduk di Butterworth begitu kecewa. Sebuah tandas terpaksa dibayar \$3.00 dan sehingga bila kita tidak tahu. Air daripada *oxidating tank* ini, *oxidization pond* ini telah banyak kali ada C.O.D yang lebih daripada 100 walaupun apabila "Fudo" menjalankan pembinaan sistem ini telah mengatakan bahawa mereka akan mengawal *chemical oxygen demand* ini lebih kurang 50% sahaja, iaitu kata C.O.D. rating 50. Untuk membutakan rakyat, PBA meletakkan 100 tetapi adakah Kerajaan sedar bahawa selalunya C.O.D. ini ada di antara 120 sehingga 140. Ada tidak, Dato' Speaker? Atas alasan cintai sungai, atas alasan menjaga alam sekitar, SMI dianiayakan. Kerana lebih SMI ada orang tempatan mereka dianiayakan. Sehingga siang malam seperti Ahli Yang Berhormat Permatang Pasir 24 jam telah mengambil tindakan terhadap mereka. Selepas tindakan, apanya?

Bukan saya hendak menyokong penuh kepada mereka kerana betul, ada yang membuat kekotoran dan pencemaran, bukan tidak ada. Tetapi adakah menutup kilang, merobohkan kilang akan habis cerita. Adakah Dato' Speaker? Apabila tindakan diambil terhadap seorang, yang lain takut, mereka bersembunyi, khasnya siapa? Khasnya perindustrian emas. *Goldsmith industries*. Saya mengaku mereka apabila *in process of manufacturing* yang menggunakan *sulfric acid* kepada*shipment* baunya tidak boleh tahan. Apabila air keluar, baunya terlampau kuat, orang ramai pun buat *complaint*, Dato' Speaker. Tetapi apabila pihak Kerajaan hendak mengambil tindakan, mereka pun mengambil tindakan juga. Mereka telah membina *gate alarm system* supaya tidak boleh masuk. *Why? All actions equal reaction. Newton law.*

Dato' Speaker, kita sebetulnya perlu membuat satu kajian supaya mereka boleh dipindahkan, kalau semua masalah boleh diatasi. Sesungguhnya, apabila satu ladang perindustrian dibuat, kita mesti mengambil kira ke manakah air perparitan ini akan mengalir. Adakah apa *chemical* sisa-sisa toksik di sana dan apakah tindakan sewajar yang mesti diambil. *Filtration pump*, penapis dan lain-lainnya. Kita mesti ada satu rancangan. Apakah alasan yang diutamakan oleh SMI - tidak ada tempat. Kedua, tidak ada kewangan yang mencukupi kerana kita lihat kilang-kilang yang dibina sekarang, rumah-rumah kedai, satu rumah kedai RM600,000 - 800,000, kilang kecil RM30,000 - 50,000 ribu. Ada modal membeli kedai, tidak ada modal untuk menjalankan perniagaan. Kalau ada modal untuk membeli kilang, ada modal untuk

berniaga, tidak ada modal untuk membuat *control work of* sisa-sisa, Dato' Speaker. Tidak boleh kerana kalau kita ada satu penapis individu, tiap-tiap orang pasang satu, mereka tidak mampu. Kalau betul ikhlas hati, Kerajaan mesti mengambil cadangan saya untuk dipertimbangkan. Saya cadangkan kepada Dewan yang mulia ini supaya perindustrian *goldsmith* yang tindakan tidak putus-putus diambil terhadap mereka, terpaksa membuat satu ladang perusahaannya. Siapa yang besar mesti dipindah. Kita sediakan semua alat-alatan penapis sebelum air boleh mengalir ke sungai. *Recycle the water filtration pond before release into the river*, Dato' Speaker. Kita tidak mahu beri mereka alasan-alasan. Kerajaan membina, mereka berpindah masuk *first year*, tahun pertama kita tidak boleh mengambil apa-apa pembayaran, *no repayment during the first year*. Tahun kedua, tahun ketiga kita hanya mengambil *interest on the principal*. Daripada *fourth year* mereka hanya membayar *interest* dan *principal*. Mesti disyaratkan kepada mereka bahawa tidak ada orang akan membuat spekulasi, bermakna mereka tidak akan menjual kepada lain-lain orang, selepas mendapat kilang-kilang ini. Tidak boleh menjual 10 tahun, *10 years from date of repayment*, tidak boleh dijual. Inilah tidak boleh dapat orang-orang yang betul-betul hendak membuat perusahaan ini di sana. Bukan sesiapa yang berpengaruh dan melalui *back-door* membuka kilang itu dan selepas 1 atau 2 tahun menjual kilang itu untuk mendapat keuntungan, Dato' Speaker. Kerana dengan cara ini mereka tidak ada lagi alasan dan kita dapat mengawal separuh daripada begitu banyak *contribution detrimental to the environment*, Dato' Speaker. Tidak ada tempat, tempat ada, tidak ada kewangan, kemudahan kewangan telah diberi. Jikalau kita tidak berbuat sedemikian. Dato' Speaker, apabila hendak mengambil tindakan, mereka akan bersembunyi. Di sini tidak boleh cari makan, pindah ke tempat lain. Masalah ini berpindah dari satu tempat ke satu tempat lain. *We don't solve the problem, but we create more problems*. Sepatutnya Dato' Speaker, Kerajaan mesti *solve this problem, environment problem*, bukan untuk *contribute* kepada lebih problem kepada SMI. Selepas banyak yang dicakapkan berkenaan SMI, kajian dibuat supaya hendak menolong SMI. Apakah hasil kajian Kerajaan kepada SMI ini? Kerana SMI adalah satu *contribute factor* MNC Pulau Pinang. Tanpa SMI, MNC tidak akan datang ada kerana seperti Ahli Y.B dari Sungai Pinang mengatakan dan mengaku bahawa ada orang membuat rayuan kepada beliau *mould and dye industries* terpaksa diimport dari Taiwan bernilai RM300,000. Pada hari itu beliau berkata kami akan menolong, *we will give special perks to them*. *What perks*, Dato' Speaker? Adakah beliau membuat satu kajian berapa *mould and dye industries* di Pulau Pinang? Ada tidak? Cakap besar sahaja! Kalau beliau hendak tahu, tidak kurang daripada 20 perusahaan *mould and dye industries* di Seberang Perai. Mengapa MNC tidak tahu mereka telah wujud begitu lama. Mengapa? Kerana Kerajaan tidak bertanggungjawab, Kerajaan tidak membuat satu kajian apa SMI yang kita ada supaya diberi kepada MNC. Kita pun nampak seperti Eng Technology, diberi peluang begitu cepat mereka akan maju

sehingga hari Eng Technology yang mula-mula usahanya *back-door industry* sekarang begitu besar. Mengapa anak-anak Pulau Pinang sendiri tidak mahu dijaga supaya dia membesar? Mengapa Kerajaan tidak menyokong SMI supaya mereka menjadi MNC. Bukan kilang-kilang kita tidak boleh. Tanpa sokongan daripada pihak Kerajaan, bagaimana? Jikalau kita mempunyai banyak kilang yang melabur di Mauritius, di Vietnam, apa makna ini? Ini sudah menunjukkan kalau kita memberi lebih kemudahan dan sokongan, mereka boleh menjadi MNC, bukan hanya melabur di sini, boleh melabur di luar negeri juga.

Apabila saya berucap berkenaan dengan SMI, ini telah menarik perhatian saya kepada satu peristiwa Manyau Plastic di KADUN Tuan Speaker. Manyau Plastic ini adalah satu kilang yang *supportive* kepada Sony dan kilang ini mempunyai lebih kurang 650 orang pekerja tempatan. Kerana kepandaian dan kecekapan majikan Manyau Plastic, mereka mengeluarkan bahan-bahan bermutu tinggi sehingga Sony begitu berpuas hati terhadap mereka. Daripada satu *plastic industry*, Dato' Speaker, *Sony farmed out assembling of parts* di Manyau. Saya pun ada bertanya dan mereka pun mengakui bahawa separuh daripada kilangnya telah dibina di atas tanah Kerajaan. Yang mustahak sekali, mereka mengakui salah itu yang mustahak sekali dan mereka telah memberi satu jaminan secara rasmi. Kerajaan Tempatan juga memberi kebenaran kepada Manyau Plastic supaya boleh menggunakan tapak itu sehingga 30hb Jun 1993. Mereka berkata mereka akan merobohkan kilang itu. Apakah kesalahan selepas ini? Kesalahan mereka adalah menggunakan kawasan itu sebagai *assembling area*, apabila syaratnya hanyalah untuk *store*. Mengapa mereka menggunakan tempat itu sebagai *assembling area* kerana MNC ini dan Sony sudah mendapat banyak persaingan dari Amerika Syarikat, dan terpaksa mempercepatkan alatan-alatannya terpaksa *diassemble* dan secepat mungkin dihantar ke Amerika. Semua orang mengaku, ada kemungkinan Barisan Nasional tidak mengaku bahawa pasaran bukan hanya di Malaysia tetapi pasaran dunia adalah merosot. Sebagai seorang peniaga, apabila *a chance, an opportunity of business* kita mesti *grab the opportunity of business*, iaitu katakan kalau ada pesanan diterima oleh Sony, Sony terpaksa secepat-cepatnya meminta orang tolong, *farm it out, farm out* pesanan ini dan Manyau adalah salah satu di antaranya yang dapat *farming out*. Dato' Speaker, bukan saya hendak membuat tuduhan atau apa-apa. Saya mendengar berita-berita bahawa Manyau telah menjadi mangsa kerana politik UMNO. Saya telah mendengar (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, kalau setakat dengar-dengar sahaja, jangan membuat tuduhan di sini.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Saya bukan membuat tuduhan, Dato' Speaker. Sebelum itu saya mengatakan saya telah mendengar.

Tuan Speaker:

Dengar, semua orang boleh bercakap dengar, kemudian bercakap, itu tidak boleh.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Kerana Manyau ada di dalam kawasan Dato' Speaker,
(gangguan)

Tuan Speaker:

Ya, saya pun tahu.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Kemungkinan Dato' Speaker, lebih tahu dengan mendalam cerita Manyau.

Dato' Speaker, kerana ada perbezaan dan ada kumpulan-kumpulan dalam UMNO yang kerana *Assembly*nya, Manyau menjadi mangsa. Itu tuduhan orang, bukan saya. Benar tidak benar, saya tidak tahu, Dato' Speaker boleh tahu.

Tuan Speaker:

Sebab itu jangan guna alasan-alasan seperti itu. Itu membawa fitnah namanya. Teruskan dengan perkara yang konkrit.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Okay, secara konkrit, majikan Manyau telah membuat rayuan dan meminta tolong Ahli Y.B. daripada Seberang Jaya. Ada minta tolong!

Tuan Speaker:

Minta apa?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Minta tolong!



Tuan Speaker:

Saya dengar macam minta telur. Minta tolong ya? Bukan telur!

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, minta tolong daripada Y.B dari Seberang Jaya. Sepanjang saya tahulah, beliau telah memberi satu surat, minta Pengarah Pembangunan dipertimbangkan. Cuba gunakan kuasa, mana boleh, roboh lebih kuat. Mula-mula beliau berkata roboh sedikit sahaja, buat *action* sahajalah, roboh sedikit. Beliau nampak ini, wah dia punya kuat lagi. Sini pecah, sana pecah, sampai barang pun sudah hilang, *component parts*, sehingga hari itu majikan Sony berkata *I've been trading with an illegal factory*. Kalau saya campur dengan *illegal* nanti saya jadi *illegal* juga. Dato' Speaker, kemungkinan lah. Saya mengucapkan syabas kepada Y.B dari Sungai Pinang. Beliau telah mengatakan Pulau Pinang *requires 37,000 workers* dan beliau sudah mendapat satu jalan untuk mengatasi masalah ini. Kerana Manyau sudah *fed-up* dengan Kerajaan Pulau Pinang, bosan, tutup kilang, pindah ke Sungai Petani, kawasan Dato' Speaker jugalah. Memang ada kamcheng, Dato' Speaker (ketawa).

Tuan Speaker:

Dia ikut sayalah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Kemungkinan ada apa-apa berkaitan dengan Dato' Speaker? Ada apa-apa berkaitan dengan Dato' Speaker?

Tuan Speaker:

Ada. Mesti ada.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Mesti adalah. Demikianlah dia roboh kuat sedikit.... (ketawa). Saya tidak tahulah. Saya sudah berkata saya tidak mahu campur tangan dalam politik UMNO..... (gangguan). Ya, Y.B Ahli dari Seberang Jaya ada menulis surat. Bila tengok surat dia roboh lebih banyak lagi. Dan barulah saya tahu Dato' Speaker ada mempunyai kaitan sedikit dengan dia. Kilangnya dalam KADUN, apabila berpindah, pindah dekat dengan rumahnya di Sungai Petani.

Tuan Speaker;

Jauh sedikitlah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Jauh sedikit? Tetapi boleh sampailah, *accessible*.

Tuan Speaker:

Boleh.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, kalau perangai kita tidak mahu berubah, tidak selalu hanya kerana mengatakan bahawa saya lebih besar daripada awak, baik, awak punya kilang saya roboh, besok awak punya kilang saya roboh. 2 ekor gajah berjuang, pemimpin berjuang, rakyat mati ditengah. Dato' Speaker (gangguan).

Tuan Speaker:

Itu (gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Itu dulu dia orang berkata: gajah berjuang tikus mati ditengah, itu dia orang yang bercakap (ketawa).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Pelanduk.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Tikuslah mati ditengah. Tetapi tikus tidak dapat mati di tengah kerana kita nampak dia terapong-apong di Sungai Pinang. Dia terapong-apong di Sungai Pinang. Dato' Speaker, ini tidak sihat, ini memang tidak sihat. Saya perlu meminta kebenaran daripada Dato' Speaker, kerana saya telah berjanji pada sesi yang lepas supaya tidak kuasa masuk dalam Dewan lagi masalah yang selalu saya bangkitkan di Dewan ini. Saya minta kebenaran, boleh tidak?

Tuan Speaker:

Saya ingat tidak payah, saya sudah faham, tidak payah mengulang-ulang lagi.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bukan mengulang, saya *straight to the point*, Dato' Speaker. Saya sudah berjanji kepada Dato' Speaker bahawa saya tidak mahu

mengulangi lagi masalah ini. Saya sudah mendapat jaminan daripada Ketua Menteri bahawa kawalan menggunakan *state logo*, *state emblem* oleh sesiapa. Saya di sini mahu mengucapkan ribuan terima kasih kepada Cik Tan kerana apabila saya ada masalah ini, saya telefon kepada Cik Tan. Kalau saya bawa ke Dewan, nanti Speaker marah. Bolehkah tolong? Cik Tan bertanya, apakah itu? Saya berkata walaupun Kerajaan Pulau Pinang telah memberi jaminan bahawa tidak akan menyalahgunakan logo-logo dan surat-suratan Pegawai-pegawai Kerajaan, masalah ini timbul lagi. Saya hanya sekadar kutip wang sahaja tetapi apabila pihak Polis yang begitu cekap dan menyiasat lebih dalam, kita dapat tahu mengapa begitu senang pemaju-pemaju dan orang kaya mendapat PJK RM3,000 PPN RM2,000 hendak menjadi Dato' RM100,000. Saya ada RM1,999.99 sen, kurang satu sen, tidak dapat. Tetapi pada hari itu, apabila saya telefon kepada Cik Tan, saya berkata ada hal ini. Dengan secepatnya beliau berhubung dengan Setiausaha Kerajaan mengenai hal ini dan perkara ini dapat dikawal. Lebih baik Cik Tan jadi Ketua Menteri kerana lebih cekap daripada Ketua Menteri kerana Ketua Menteri beri begitu banyak janji tetapi janji kosong. Betul tidak, Dato' Speaker? Tiap-tiap kali berjanji kosong. Saya tidak tahulah Dato' Speaker, kalau rakyat Pulau Pinang tidak mahu menukar Kerajaan, apa akan terjadi kepada mereka. Saya pun tidak tahu, Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Kalau tukar jadi lagi teruk!

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Siapa tahu! Betul tidak? (gangguan). Banyak lagi, Dato' Speaker, enam bulan sekali, bukan hendak berkata apa-apa, tetapi kalau kadang-kadang "Sin su bo kong, sia lang chai" Dato' Speaker. Apa yang di dalam hati kalau tidak dikeluarkan habis, boleh jadi *cancer*, itu sudah teruk! Saya minta Dato' Speaker jangan marah.

Tuan Speaker:

Boleh Yang Berhormat, tetapi jangan ulang-ulang.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Tidak ulang.

Tuan Speaker:

Kalau tidak ulang, Okay. Saya nampak berulang banyak sangat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Tidak ulang tetapi kadang-kadang kalau kami ulang, bukan kerana hendak mengulang, kadang-kadang kami ulang jadi boh, boh, boh, masuk *the thick head of Kebun Bunga* kerana mengapa? Orang berkata *prevention is better than cure*. Beliau buat apa? Beliau berkata *cure, betterlah*. Apa *cure better*? Selamat tengahari.... (ketawa). Baru jumpa. *Prevention is better than cure*. Kelmarin pagi Dato' Speaker, beliau berkata.... (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Sekarang saya berucap, bukan gulung, saya bercakap. Beliau telah membuat satu laporan kepada pihak Polis yang saya tidak dapat menerima.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat teruskan dengan ucapan sendiri.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Saya akan. Beliau buat satu tuduhan kepada Polis, mengatakan pihak Polis pergi menyerbu sebuah karaoke, *round-up suspect* (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, itu kerja EXCO, belum lagi itu, biarlah...

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Kerana kami hendak menjadi Kerajaan, saya perlu cuba menjadi Ahli EXCO. Saya sekarang menggulunglah sedikit, Dato' Speaker, tidak beri *chance*kah? Kerana kami akan menjadi..... (gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, teruskan. Nanti mimpi, susah pula! Teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ini bukan mimpi, Dato' Speaker, *the facts of life*.... (gangguan). Saya ingat dia sudah lena, tidur, masih ada? Tidak mengapa. Dato' Speaker, pihak polis terpaksa menjaga keselamatan rakyat. Apabila Penanti lena tidur atau beliau sudah pergi ke Kuala Lumpur, pihak Polis terpaksa membuat rondaan di kawasan kediamannya supaya..... (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, teruskan dengan ucapan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, ini adalah sebahagian daripada ucapan saya. Kerana pihak polis buat(gangguan). Ha, bertanggungjawab, Dato' Speaker. Mereka bertanggungjawab meronda ke semua taman perumahan, taman bunga raya pun ada. Tidak dikecualikan dan kadang-kadang mereka terpaksa membuat *surprise raid* di *karaoke, night club, bar*. Ingat begitu senangkah apabila mereka membuat satu *raid*? Apabila mereka menjalankan tugas, apa yang mereka akan temui? Mereka tidak tahu. Kemungkinan ... (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, duduk. Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.05 tengahari.
Dewan bersidang semula pada jam 2.50 petang

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Duan disambong semula dengan ucapan Ahli Kawasan Bagan Jermal. Tolong pendekkan sedikitlah, jangan banyak sangat merayau.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Tuan Speaker saya akan secepat mungkin.

Dato' Speaker, terima kasih begitu sabar dengan saya dan Dato' Speaker, saya akan dalam Dewan ini untuk mengemukakan satu masalah berkenaan rumah perniagaan yang merasa begitu takut. Dato' Speaker, pihak MPSP telah mengambil tindakan mahkamah *court injunction* kepada beberapa buah rumah perniagaan di Seberang. Dukacitanya apabila saya mengemukakan soalan bertulis saya untuk

jawapan bertulis daripada Ketua Menteri bukan hanya Ketua Menteri cuba *cover up* tetapi seperti pagi ini yang saya katakan *beat around the bush*. Mereka telah mengambil tindakan kepada Golden Wheel Hotel, Looking Good yang kebanyakan Ahli-ahli Majlis mengakui *not that good*, Dato' Speaker, Looking Good dan soalan saya mengenai Looking Good pun tidak dijawab dengan sempurna. Saya bertanya berkenaan ini jawab yang itu, bertanya yang itu jawab yang ini, Dato' Speaker. Saya tidak berpuas hati, saya tidak berpuas hati kerana banyak rumah-rumah perniagaan telah dianiayakan, *in the process and under the cover of law* Dato' Speaker. Mengenai Golden Wheel sebelum saya sampai kepada Looking Good, Dato' Speaker, Golden Wheel Hotel di Bukit Mertajam, mereka telah beroperasi beberapa tahun lamanya tanpa mengubah syarat kerana ianya adalah sebuah rumah yang digunakan sebagai flat dan telah *diconvert* menjadi hotel. Ada atau tidak ada kelulusan daripada MPSP saya tidak begitu pasti. Tetapi Dato' Speaker, masalah yang kami hadapi adalah jikalau mereka tidak diberi kelulusan untuk beroperasi sebagai sebuah hotel, bagaimana MPSP tidak tahu mereka sudah beroperasi begitu lama? Dato' Speaker, hotelnya pun ada lesen hiburan, sepuluh buah meja snooker, merekapun ada lesen hiburan, dua puluh lima *video games*. Mereka ada lesen, *public house licence, beer house licence*. Goldesh Sports and Recreation Centre, Public Recreation Centre Sdn. Bhd. Dato' Speaker, saya terkejut, *what is this nonsense?* Mereka ada lesen-lesen untuk menjalankan perniagaan restoran, ini semua sudah ada. Banyak tahun mereka sudah ada, *assessment* untuk bilik *billiard* pun ada. Lesen-lesen semua ada, kedai kopi dan makanan semua ada. Tidakkah MPSP tahu bahawa cadangan asalnya ialah flat.

Dato' Speaker itu *administrative*. Apa yang saya hendak bawa masuk dalam Dewan ini adalah *court injunction* yang telah diambil ke atas pada mereka. Walaupun *court injunction* telah diambil mereka masih lagi menjalankan perniagaan, *contempt of court*. Tetapi Dato' Speaker, dengan izin Dato' Speaker, apabila kami ada dua Penasihat Undang-undang di Negeri, di MPSP, Penasihat Undang-undang tidak digunakan kerana *privatisation*, tugasnya telah diswastakan kepada syarikat luar. Dato' Speaker, *we have two legal officers dan with two legal officers* mereka tidak dibagi, tidak diberi kebenaran atau tidak ada hak untuk pergi ke mahkamah Dato' Speaker. Berapa banyakkah *legal fees* yang telah *dicharge* supaya *court injunction* boleh di *set aside*. Berapa banyak Dato' Speaker? Adakah kos ini *ditax*? Mengapa MPSP terpaksa membayar beribu ringgit? Mengapa? Dato' Speaker, mengapa selepas tindakan diambil dan satu syarat supaya diselesaikan masalah ini adalah rumah perniagaan yang telah diberi, telah diarahkan *court injunction to stop with their business* terpaksa, *forced to sign a contract and agreement* bahawa, satu, tidak mengambil kira ataupun mereka tidak boleh mengambil tindakan mahkamah *to sue MPSP for any loss*. Tidak boleh *sue* kalau MPPP salahpun tidak boleh *sue* MPPP. *You cannot take legal action against MPSP dan Dato' Speaker*, terpaksa membayar kos, *legal costs of MPSP*. Selepas mereka sign bilnya

datang. Bil mereka datang *without taxation of costs in the court*, Dato' Speaker. Inilah cara baru, bagaimana cara baru? Saya ada mendengar Golden Wheel Hotel terpaksa membayar lima puluh ribu, *fifty thousand legal fees*. Tetapi Dato' Speaker, lima puluh ribu itu bukan yang paling tinggi. Yang masuk rekod yang saya tahu iaitu Looking Good, lima puluh enam ribu. Pada saat terakhir ada sebuah rumah perniagaan, *chicken out*. Mula-mulanya beliau berkata, baik, *I cooperate with you I give you the full particulars* Dato' Speaker. Beliau telah terkena, dikenakan seratus lima puluh ribu ringgit. Dia pandai. *From one hundred and fifty thousand legal fees* beliau *negotiate, negotiate, negotiate*, dan saya dengarlah beliau hanya membayar dua puluh ribu dan beliau juga terpaksa sign satu *agreement* untuk menutup mulut. *Cannot*, tidak boleh *sue* terhadap MPSP *for any losses* walaupun kalau MPSP sudah bersalah.

Dato' Speaker, masalah Looking Good, Looking Good adalah sebuah rumah membeli-belah yang begitu mewah dibina di Bukit Mertajam. Apabila empat bulan sahaja mereka mula pembinaan pusat ini mereka ada begitu keyakinan bahawa mereka akan mendapat *temporary O.C. Four months immediately after the construction* Dato' Speaker, dengan izinnya, ada begitu keyakinan bahawa mesti boleh mendapat *temporary O.C.* walaupun bangunan sahaja yang ada yang lain belum ada, ada begitu keyakinan kerana mereka di merata-rata tempat pun telah menaruh *banner, opening soon on what date, what date*, akan dibuka pada bila-bila masa. Betul, pada 23 haribulan Disember tahun lepas mereka membuka perniagaannya. Selepas perniagaan dibuka dalam *Full Council Meeting of MPSP*, sudah ada Ahli-ahli Majlis tidak berpuas hati. Mereka tidak berpuas hati dan mereka telah *query* YDP dengan begitu dahsyat. Ada seorang daripada Gerakan, dan beliau ada juga dalam Jawatankuasa Lalulintas, beliau berkata bagaimana MPSP boleh membenarkan sebuah bangunan yang begitu besar dibina berhampiran dengan *traffic light, road junction*. Beliau berani berkata begitu apabila beliau sendiri ada dalam Jawatankuasa Lalulintas. Satu syarat sebelum pelannya boleh diluluskan adalah Jawatankuasa Lalulintas ini terpaksa memberi pandangan dan komen Beliau berani dalam *Full Council* mengatakan *what about road distribution?* Pada hari itu kasihan kepada YDP, Yang Berhormat dari Ara Rendang, kena di sini dan di sana sampai beliau tidak boleh tahan. Beliau berkata apa yang mahu dibuat. Ada satu cadangan *court injunction* kerana seorang ahli majlis menasihatkan dia, YDP mereka tidak menghormati saya apabila saya sudah memberi nasihat kepada mereka supaya jangan dibuka pada dua puluh tiga haribulan, bukalah lagi seminggu ataupun dua minggu lambat sedikit. *What is the difference between on the 23rd and one or two weeks later?* Pada hari itu, dengan segera mereka di atas arahan YDP MPSP terus *without a general consensus not put to a vote or motion* telah berkata, oh okay, ambil *injunction*, okay, okay ambil, *no voting*. Saya ada di sana Dato' Speaker, dan kali ini juga, kerja untuk mengambil *court injunction* juga diprivatise.

Sebagaimana tadi saya berkata Penasihat Undang-undang ada di sana, dua bukan satu, dua, ada dua orang Penasihat Undang-undang dan tugasnya tidak diberikan kepada mereka. Itu saya tidak tahulah. Kemungkinan mereka ini tidak diberi kebenaran untuk mewakili MPSP untuk mengambil tindakan Mahkamah ataupun tidak layak pergi ke Mahkamah. Saya tidak tahu, Dato' Speaker, betul-betul saya tidak tahu, ini *internal politics of MPSP*, saya tidak berapa tahu. Dato' Speaker, apabila *court injunction* diambil selalunya kita mengambil terhadap tuan tanah kerana belum ada O.C. Tetapi *court injunction* telah diambil kepada siapa? Majikan, tidak mengapalah, ambil terhadap sesiapa pun tidak mengapalah, perniagaan terpaksa ditutup. Sebelum *court injunction* dapat dan akan diserve terhadap majikan, majikan sudah tahu. Dato' Speaker, majikan sudah tahu, majikan sudah memanggil satu *press conference* berkata: Bangunan kami tidak begitu sesuai dan kami hendak membuat pengubahsuaian sedikit, *renovation*. Perniagaan akan ditutup pada 24hb until further notice. Selepas mereka menutup *court injunction* sudah sampai. *What is this* Dato' Speaker? Apa itu? Tidak mengapa. Selepas itu sama juga mereka terpaksa sign satu *agreement* bahawa mereka tidak akan *sue* terhadap MPSP for *defamation of character, loss of business*, semua tidak ada, dan terpaksa membayar lima puluh enam ribu, *fifty six thousand Ringgit Malaysian for court injunction on Looking Good*. Mengapa lima puluh enam ribu ringgit Malaysia terpaksa dibayar dengan tunai? *Pay cash* tidak boleh melalui cek, tidak boleh melalui cek sendiri ataupun *bankers cheque*? *Cash* Dato' Speaker, *cash*, wang tunai. Sihatkah seperti ini? Sepatutnya ke sini terpaksa disiasat oleh ACA. Kalau tidak, Dato' Speaker, berapa buah rumah, perniagaan di Seberang akan menjadi mangsa.

Dato' Speaker, kerana Looking Good terdapat banyak tuduhan dibuat, tuduhan bahawa ternampak majikan di lobi dengan YDP. Saya tidak mendengar Ahli Yang Berhormat Sungai Bakap ada di lobi Shangri-la bersama majikanlah, tetapi banyak tuduhan. *Fifty six thousand dollars paid in cash!* Kalau ini *nonsense, don't be put to a stop*. Saya takut banyak majikan dan rumah-rumah perniagaan akan mengikut cara Manyau, *run away from Penang State, invest in other states*. Saya berharap bahawa apabila MMK menggulung saya boleh mendapat satu penjelasan daripada Ahli yang bertanggungjawab mengapa Penasihat Undang-undang MPSP tidak diberi tugasnya dan mengapa *court injunction* itu adalah begitu tinggi dan dibayar *cash*, Dato' Speaker, Dato' Speaker, terlebih dalam pada isu-isu *court injunction* ini MPSP telah *create a new culture*. Apakah *culture* ini? *Culture* yang seperti kelmarin saya katakan, *head you win, tail I also lose*, tidak boleh menang sama MPSP. So apa yang mereka buat? *A new culture. They will increase the range of their profit*. Mereka cari jalan supaya keuntungan mereka boleh ditambah sedikit, naik harga Dato' Speaker dan pada waktu itu menyimpan sedikit, *keep a certain percentage*. Apabila ada tindakan terhadap mereka, mereka berkata TSTlah, saya tahu, *I will lose out to you, you might as well take and*

leave me alone. Kalau tidak cukup marilah. Dato' Speaker, *a new culture has been created by the local government* supaya orang berkata terpaksa, bagaimana pun saya akan rugi, lebih baik saya beri *bribe and make a corrupted society.* Dato' Speaker ini tidak sihat.

Dato' Speaker saya ada bertanya satu soalan berkenaan dengan pekerja-pekerja MPSP, kebajikan pekerja-pekerja MPSP. Selalu orang di luar menuduh bahawa pekerja-pekerja MPSP tidak menjalankan tugas, tidak kerja. Saya pada mula-mulanya pun ingat begitu, tetapi apabila saya semak dengan telitinya, *two hundred over vacancies in MPSP cannot be filled.* Dua ratus lebih *vacancies* untuk pekerja-pekerja *am cannot be filled.* Terpaksa menggunakan *temporary workers.* Kalau kita tengok keadaan mereka bekerja mereka bekerja macam *clowns in the circus.* Mengapa Dato' Speaker? Kita tengok lori yang mereka bawa sampah tidak ada apa-apa kemudahan untuk menjaga keselamatan pekerja-pekerja. Tidak ada alatan yang sempurna bagi mereka dan amat mendukacitakan bahawa pada bulan Januari, Dato' Speaker, ada seorang pekerja MPSP bernama Rajeswaran semasa bertugas di Prai terjatuh daripada lori dan mati. Beliau mati kerana apa Dato' Speaker? Beliau mati kerana MPSP tidak bertanggungjawab dan tidak memberi kemudahan yang selaras kepada pekerja-pekerja mereka. Duduk diatas sampah-sampah, lori yang membawa sampah sudah penuh, mereka duduk di atas, tidak ada tempat untuk memegang. Apabila lori itu berjalan sampah-sampah hendak jatuh beliau cuba menahan dan terjatuhlah mati Dato' Speaker. Pekerja mati. Ini bukan kes yang pertama Dato' Speaker. Di Kepala Batas pun ada dan tidak berapa lama dahulu ada satu kes terjatuh di atas lori juga tetapi beliau bernasib baik sedikit tidak mati tetapi patah tulangnya. Dato' Speaker, kalau hendak berucap banyak lagi tetapi apabila saya berucap berkenaan pekerja-pekerja Kerajaan saya amat sedih bahawa jikalau Kerajaan tidak boleh menjaga kepentingan dan kebahagiaan pekerja-pekerja MPSP dan pegawai-pegawai Kerajaan bagaimana mereka boleh menjaga rakyat. *The people in front of their eyes they couldn't be bothered, Dato' Speaker.*

Dato' Speaker, saya akan pendekkan ucapan saya dan sedikit masalah Polis sahaja. Ahli Yang Berhormat daripada Kebun Bunga tidak bertanggungjawab apabila beliau marah kepada pihak Polis. Beliau tidak tahu apakah tugas Polis. Beliau hanya *in search of cure not prevention.* Saya hendak mengingatkan beliau bahawa apabila beliau sedang tidur pihak Polis terpaksa bekerja untuk menjaga keselamatan beliau. Dato' Speaker, diharapkan lain kali apabila beliau hendak menyentuh kepada Unit-unit Penguatkuasa khasnya pihak Polis siasat dahulu kerana saya mengaku ada beberapa pegawai yang telah salah gunakan kuasanya tetapi tidak boleh mengangkat satu buluh untuk memukul kesemuanya dan diharapkan beliau meminta maaf daripada pihak Polis kerana Polis yang menjaga keselamatannya.

Dato' Speaker, terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Peter Paul Dason):

Tuan Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian yang kecil atas perbahasan yang ada di hadapan Dewan ini.

Tuan Speaker, banyak Ahli-ahli Dewan di sebelah sini dan di sebelah situ ada memberi saya nasihat agar berehatlah sahaja, tidak usah cakap sebab mereka *concerned* kepada kesihatan saya. Saya mengucapkan terima kasih kepada mereka semua dan Tuan Speaker sendiri ada memberi saya nasihat, jangan bercakap dan jikalau mahu bercakap, sedikit-sedikit cukuplah. Tetapi tanggungjawab saya Tuan Speaker ialah membangkitkan di Dewan ini fikiran saya kepada perkara-perkara yang penting kepada kestabilan ekonomi negeri ini dan negara. Tuan Speaker, Ahli dari Kawasan Kebun Bunga ada berkata dalam ucapan beliau dan saya petik suratkhbar *The New Straits Times* bertarikh 29 Jun 1993 muka surat 10 *At The Penang State Assembly Yesterday* dan suratkhbar ini menulis, saya petik: "*The 8% economic growth forecast for Penang this year, compared with last year's growth of 6% reflects the tireless effort of the State Government, a Barisan back-bencher said yesterday.*" Ini suratkhbar quote Dr. Teng Ahli dari Kebun Bunga.

Tuan Speaker, saya cukup hairan apabila saya baca surat khabar ini sebab tentulah *GDP growth rate* Negeri Pulau Pinang tahun dahulu tidak boleh menjadi 6.8%. Jika ini betul *speech Governor* pun silap dan banyak *statement* tahun ini yang Ketua Menteri buat dan Ahli Kawasan Seberang Jaya, Timbalan Ketua Menteri, Ketua Menteri yang *defacto* berkata semua silaplah. Saya berharap Ahli dari Kawasan Kebun Bunga boleh mengambil perhatianlah apa yang mereka cakapkan itu silap dan lagi satu Dato' Speaker, saya cukup hairan apabila saya dengar Ahli Kawasan Penanti berkata dalam Dewan ini *GDP* Negeri Pulau Pinang sama dengan *GDP* negara Malaysia ialah US3,000 setahun *percapita income* dan mereka bandingkan dengan Singapura yang dekat RM16,000 *GDP* setahun dan Negeri Hong Kong RM16,000. Saya fikir beliau dapat angka-angka beliau daripada *Asiaweek*lah kerana angka-angka yang diberi oleh *World Bank* tidak seperti itulah. Tetapi kita terimalah angka-angka itu yang Ahli dari Penanti beri tetapi beliau berkata dan saya cukup hairan, bagaimana beliau buat *mathematics* di dalam 10 tahun dia mahu sampai taraf Singapura dengan 8% *growth per annum*. Beliau berkata dalam masa 10 tahun boleh sampai taraf Singapura 15,000. Tuan Speaker, 8% atau 10% tiap-tiap tahun kalau naik dalam 8 tahun, 10 tahun, 8 tahun kalau 10% baru dapat 100% dan pada masa itu bary RM6,000, tidak boleh sampai RM15,000. Saya haraplah apabila Ahli-ahli yang duduk di sebelah situ memuji pemimpin-pemimpin mereka jangan terlampau pujilah. *It's makes nonsense of what they speaklah.*

Tuan Speaker, di dalam ucapan Tuan Yang Terutama beliau ada berkata dan sebab berkata di dalam ucapan beliau kita tahu Kerajaan terimalah pelabur-pelabur asing tidak *invest* begitu banyak wang pada tahun ini jika dibandingkan dengan tahun dahulu. *Trend* ialah lebih kurang *investment* termasuk di negeri ini bukan sahaja di Negeri Pulau Pinang tetapi juga seluruh Malaysia. Dan sebab-sebabnya yang diberi ialah sebab resesi di negara Jepun, Eropah dan Amerika Syarikat. Saya petik: "*Hence there has been a lull in foreign investment in terms of industrial uptake as a result of recession in Japan, Europe and the United States which have traditionally been the major source of investment for Penang.*"

Tuan Speaker, apa yang penting ialah *investment* sudah menurun dan sebab-sebab yang diberi adalah satu sebab sahaja, bulan *only cause*. Sebab bagaimanakah kita mahu *explain*, *fenomena* Jepun, USA, Eropah melabur, *invest* di Negeri China. Begitu banyak *berbillion-billion*, sampai *Time Magazine* mengatakan *next super power* ialah China. Negeri ini adalah seperti apa yang Tuan Yang Terutama berkata di Dewan ini *suffering from recession* sebab itu *investments* di Negeri Pulau Pinang, iaitu *traditional investors* di negeri ini adalah menurun. Kita semua mengaku ada resesi tetapi sebab apa di Negeri China *investment* naik? Sebab apa di negeri India, walaupun *investment* tidak sama skel juga naik? Itu kita hendaklah periksa janganlah mengambil satu sikap ada *recession*, sebab itu menurun. Pelabur-pelabur di negeri ini sudah menurun dan kita berpuas hati. Terdapat lain sebab dan kita hendaklah periksa dan memahami. Nampaknya dari ucapan Tuan Yang Terutama, Kerajaan Negeri berharap pada masa akan datang apabila negara-negara Jepun, Syarikat USA dan Eropah membangun semula dan pulih daripada resesi yang berlaku di sana, pelabur-pelabur dari negara-negara ini akan datang balik ke Pulau Pinang dan Malaysia. Harapan ini *is it grounded on proper reasoning, solid grounds* atau satu harapan sahaja? Sebab pada tahun-tahun yang akan datang *the 90's* iaitu tahun 1994, 1995, *the 90's* apa *advantage* yang Pulau Pinang dan Malaysia mempunyai dahulu tidak akan didapati lagi pada masa yang akan datang sebab kita tahu China, saya sudah katakan di Dewan ini, *the biggest vacuum cleaner in the world* yang menarik *foreign capital, China*. Lagi ada di situ, lagi *attractive*. Sekarang negara-negara seperti India, Eropah, Eastern Europe sedang menanti dan Asia serta banyak lagi negara lain *Investment* yang mereka laburkan *especially* di Pulau Pinang terlampau *heavy dependence* ke atas *electronic* sektor, *electronic industry, over dependence* dan ada negara lain yang datang menjadi *competitors* dan kita boleh *lose out*.

Tuan Speaker, bukan sahaja Negara China ada *wages* yang kurang, ada banyak *technician dan engineers*, di Asean sendiri *threat* yang besar sekali datang dari negara Filipina. Saya berkata dahulu di dalam Dewan ini, Tuan Speaker, *age group 20 ke 24 age group* rakyat yang pergi *tertiary education*, sekolah, kolej, pergi universiti adalah

datang dari *age group* 20 sampai 24 dan dari Filipina 28% pergi *tertiary education* Malaysia 7% dan *Electronic industry* ialah satu industry bukan *just sweating, high skills, required*. Hendak menjadi *assembly line* macam sekarang, okay *assembly test, assembly test, operate the assembly line dan test product*, boleh. Tetapi kita hendak *upgrade into the lead* seperti Singapura, Taiwan dan South Korea, *skills* mestilah lebih baik dan kita tidak mencukupi satu. Dua, gaji mereka ini di Filipina lebih kurang sama dengan kita. Tiga, mereka ada satu *history of electronics industry*. *Electronics industry* datang pada rantau Asean bukan Malaysia atau Singapura dahulu tetapi datang kepada negara Filipina dahulu sebab *American connection*, tetapi Filipina kita tahu sejarah mereka, politik mereka, jahanam tetapi sekarang *repair work is being done* di situ and *very soon* mereka *will come into the market to compete* dengan kita dan bolehkah kita pada masa itu *compete* dengan mereka? Adakah kita *research and development facilities* hendak *compete* dengan mereka? *Manpower supply* mereka ada, *overwhelming*, lebih daripada kita. Apakah Penang ada hendak *compete*. Tidak ada. Gaji, mereka lebih murah, dua, akal, *training* mereka lebih ada dan ketiga inilah sikap-sikap, etika pekerja. Kerajaan selalu berkata etika orang Malaysia bagus, *quality control improve*, bagus, tetapi di *electronic factories* kita ada bekerja tiga *shifts*. *Shift* pagi, petang pulang rumah, pergi tidur, tengok wayang dan makan angin. Kalau *shift* petang, pagi bangun lebih lambat, pergi pasar, pergi mencari kawan dan melawat. Dengan matlumat yang saya dapat ialah di Filipina sikap pekerja tidaklah sama dengan para pekerja Malaysia. Di Filipina, kilang Intel juga terdapat di situ. Mereka bekerja pada waktu pagi kerja di situ, petang mereka pergi ke universiti mengambil diploma *courses* 80% pekerja buat begitu. Kalau bekerja *evening shift*, pagi mereka pergi ke universiti untuk *courses*. Adakah pekerja kita berbuat begitu? Ada sedikit *attempt*. Potfolio Ahli dari Kawasan Sungai Pinang, *Penang Skills Development Centre* sedikit! Bolehkah kita *compete* dengan Filipina? Pekerja-pekerja mereka dalam beberapa tahun mestilah lebih *skillful*, lebih murah, dan lebih disiplin. Dengan *conditions* yang ada seperti ini bolehkah kita menaruh harapan resesi di Jepun, USA dan Eropah akan berhenti, dan mereka semua datang balik ke Pulau Pinang membuka lebih banyak kilang elektronik *hitech*. Tidakkah terfikir apa Pulau Pinang mahu buat? Tidakkah terfikir apa India hendak buat? 100,000 *engineers, software dan hardware engineers*, tiap-tiap tahun keluar daripada universiti-universiti di India. Sedar atau tidak? Gaji mereka lima kali ganda kurang daripada gaji kita.

American and Japanese electronic industries, companies semua sekarang sudah pergi ke India, Bangalore, Mysore, Madras untuk membuka *research and development centres* di situ. Bagaimanakah kita mahu *compete*? Harapan-harapan yang sebegini saya tidak nampak di sini bagaimanakah dalam ucapan Gabenor hendak menyediakan negeri ini, *to meet challenges* yang akan datang. Apa yang saya baca ialah *everything is okay, everything is fine*, memuji

sendiri. Seperti seorang rakan saya dari sini berkata Ketua Menteri memaksa Tuan Yang Terutama memuji Ketua Menteri dengan rakan-rakan beliau yang duduk di hadapan sana. *Where is the plan to prepare for the future challenges?* Tiada, *self praise*. Inilah *frightening* sebab *dangers are lurking ahead*, Dato' Speaker, *in the electronic industries* yang cukup penting kepada Negeri Pulau Pinang.

Apa *hitech* Dato' Speaker? Buka mulut, tutup mulut, saya dengar *hitech, hitech*. Ada satu, dua, tiga *hitech, yes*. Intel ada buat *designing* sedikit 16 *mega bytes*. Motorola ada buat *fabrications*, bukan di Penang tetapi di Seremban. *Fabrication* Dato' Speaker *silicon* itu dibuat, *fabricate* dan dimasukkan *intelligence* ke dalam *silicon* itu kemudian masuk ke Pulau Pinang untuk di potong *chips*. Kita membuat proses *works, operator* sahaja. *No hi-tech. Hi-tech* datang ke Pulau Pinang dari Arizona, Santa Barbara, Korea, semua ada. *Hitech* di sini tidak ada, cuma ada *operators and testing. Disk drives, Connors*, nama besar, Ketua Menteri berkata *hitech*. Apa *hitech?* Mengambil komponen yang datang dari negeri luar dan di sini *operators assemble* dan *test* sama ada boleh digunakan atau tidak. Ini bukan *hitech, hitech* semua dibuat di negara lan dan negeri asing. *Operators*.

Sebab itulah, Tuan Speaker, *multinational-multinatio* apabila Kerajaan berkata *no more pioneer status incentives*, tidak mahu *extend* lagi *pioneer status incentives*, mereka berani pergi berjumpa Ahli dari Kawasan Seberang Jaya. Mereka cari beliau, mereka berkata kalau insentif tidak diberi lagi, *extension* tidak diberi, mereka akan *pack up and go*. Hendak berkata apa lagi, boleh pergi ke lain tempat yang lebih murah dan kos lebih rendah. *Cheaper cost*. Sebab apa? Jika ada banyak *skilled labour in Penang*, *skill* kita dipakai, mana mereka hendak pergi mencari *skilled labour* yang lain di luar Malaysia? Itu senangkan? Atau sebab tidak ada *skill* yang banyak, operator sahaja, sama ada bekerja rajin dan kuat, *factory discipling*, boleh duduk di satu tempat selama 8 jam membuat kerjasama yang sama, mana-mana pun boleh mencari. Mereka boleh pergi ke Indonesia, Thailand, Vietnam dan Bangladesh. *Assemble* sahaja. Sebab itulah mereka berani berkata kita keluar pergi ke lain negeri. Jika mereka *dependant on skilled, workers of Malaysia, Penang* mereka tentu tidak boleh keluar, tetapi terpaksa duduk di sini. Tetapi keberanian mereka jika keluar ada *factory* sudahpun dibuka, wang *bermillion* sudah dilabur, semua boleh *cut out, ship out machinery* dari tempat. Sebab apa mereka mari? *Skilled labour* di Pulau Pinang atau *cheap land, full of incentives, low wages*. Perdana Menteri sendiri berkata beberapa kali: *We must maintain our labour cost*, tidak boleh dibiarkan naik, sebab *we will lose our competitive edge*. Apakah negeri kita sedang gunakan *as our advantage*. Dengan apa kita bercakap, *bargain* dengan *multinationals?* Dengan apa kita sedang *fight for investment from foreigners* dibandingkan dengan negeri jiran? Bukan *skilled labour. Skilled labour* kita kurang. Saya sudah berkata di Dewan ini dahulu

vocational schools berapa percent murid-murid kita pergi ke *vocational schools*, 7%, mengikut *Sixth Malaysia Plan*, habis lima tahun jadi 8%. Dua minggu dulu, saya terbaca dalam suratkhbar ada sedikit pertukaran, mahu buat 10%. Mana *skilled labour*? Tuan Speaker, *we are fighting, competing* ke atas *low cost of labour*, bukan *skills*, bukan produktiviti kita yang tinggi. Sebab itu pada hari ini kita sampai satu taraf *multinationals* boleh pergi mencari Ahli dari Kawasan Seberang Jaya dan berkata kepada beliau jika kita tidak mendapat insentif, kita akan balik dan beliau terkejut. Walaupun beliau *defact* Ketua Menteri. I, beliau berkata, *will take them to see* Menteri Kewangan, Anwar Ibrahim dengan Menteri *Foreign Trade and Industry*. Saya berkata beliau *defact* sebab bukan fikiran saya tetapi fikiran *multinationals* di sini. *International companies* yang besar-besar iaitu *Chief Executive Officers* mereka berfikir kalau hendak mencari sesiapa yang boleh menolong, carilah Ahli dari Kawasan Seberang Jaya kerana kuasa beliau besar, *no purpose, don't waste time therelah*. Itulah *message*, dua *message*. Satu politik, analisa mereka kepada politik Pulau Pinang. Dua, analisa mereka apakah *up bargaining power* mereka vis-a-vis Pulau Pinang dan negara Malaysia. Ahli dari Kawasan Seberang Jaya berkata beliau rekomen, beri mereka insentif ini sebab beliau tahu kalau mungkin mereka keluar, memang mereka lepas di sini mungkin mereka akan pergi ke lain tempat, boleh jadi. Jika terjadi begitu, banyaklah orang yang susah.

Tetapi apa yang penting kita mesti tahu sebab apa sudah jadi begini. Ini akibat apa? Apakah yang kita perlu menukar dan mengubah, di mana? Jika kita tidak berbuat begini, kita mencari satu jalan, okay awak mahu insentif dapat insentif, awak mahu 10%, ambil 5% cukup, asalkan duduk lagi di sini, puas hati? Penanglah, Malaysialah, susah lain kali. Kita hendaklah mengkaji perkara ini supaya lain kali *multinational* tidak akan datang berkata beliau tidak beri saya ini, tidak beri saya itu, saya akan keluar. Kita mesti menjaga kepentingan kita sendiri. Bagaimanakah, apakah patut kita buat? Kita tidak memberi peluang kepada *multinationals* supaya boleh *blackmail* kita sekali lagi. Itulah perkara yang penting dan saya berharap Kerajaan nanti berilah pertimbangan dalam perkara ini dengan sedalamnya dan mengambil tindakan-tindakan yang sesuai *to ensure they will never be put in this position again*.

Tuan Speaker, dalam ucapan Tuan Yang Terutama di para 14 muka surat 15, *first line*, "*through increasing farm productivity it is hoped that the State of Penang will achieve 50% self-sufficiency in rice production after the year 2000*". Tuan Speaker, apabila saya membaca ini dan dengar ini, saya tidak boleh percaya apa yang saya dengar dan saya nanti bila *check* dan bila saya baca saya cukup terperanjat. Apakah rasional Kerajaan Pulau Pinang mengambil satu *policy decision* mahu ada *self sufficiency of rice* 50%. Apakah rasional? Sebab apa sebuah negeri yang kecil yang tidak ada banyak tanah, Pulau Pinang selalu kita mendengar Ahli-ahli yang duduk di sebelah sana berkata tidak

cukup tanah, harga tanah sudah naik, sebab sudah tidak cukup tanah di pulau, ada lagi di sebelah Seberang Perai, pergi ke sana dan di sana pun tidak cukup tanah, 1,600 hektar pun tidak cukup tetapi sebuah negeri yang tidak ada cukup tanah *for industrialization, commercial use, housing, social facilities*, tidak cukup tetapi mahu 50% *self-sufficiency in rice production*. Apakah *rasional*? Produktiviti padi *cultivation* lebih tinggikah daripada *industrialization*, atau *commerce*. Berapa banyak *hectare* mesti Kerajaan *reservekan* untuk penanaman padi, mahu mendapat 50% *self-sufficiency*. Saya tidak tahu di sini tetapi saya berharap Ahli yang bertanggungjawab iaitu Ahli dari Kawasan Pinang Tunggal boleh memberitahu kepada Dewan ini dan rakyat Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dr. Ibrahim bin Saad)

Dato' Speaker, penjelasan sedikit. Saya ingat Dato' Speaker, kita jangan timbulkan kekeliruan. Saya berpendapat dan saya ingat dalam dasar pertanian negara memang hendakkan beras itu 50% sebab dia sebagai *security crop* walaupun kita tahu kita membeli beras lagi murah dari Thailand dan sebagainya. Saya ingat bukan dasar Kerajaan Pulau Pinang 50%. Mungkin di Pulau Pinang boleh menanam beras, mungkin daripada 50% di Malaysia itu Pulau Pinang 5% atau 10% kita tidak tahulah tetapi bukan Pulau Pinang sahaja yang 50%, dan tidak mungkin Pulau Pinang boleh *grow* 50%. Saya ingat tidak mungkinlah kita boleh berbuat begitu sebab beras itu *whole production*.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Peter Paul Dason)

Terima kasih, terima kasih. Tetapi saya haraplah Ahli dari Kawasan Seberang Jaya membaca ucapan Tuan Yang Terutama sendiri sebelum membuka mulut. "*Through increasing farm productivity it is hoped that the State of Penang, bukan Malaysia, will achieve 50% self-sufficiency in rice production*". Jika Malaysia tidak guna saya bercakap begitu lama mengenai perkara ini. Patut kita mesti ada *some degree of food security* saya terima. Lain tempat seperti Kedah 80% atau 90% tetapi kita 5% atau 10%, saya terima tetapi apa yang dikatakan dasar dan ini bukan Tuan Yang Terutama sendiri yang berkata, kita semua sendiri nampak dengan terang Dato' Speaker, Ketua Menteri yang mengambil ucapan ini naik ke situ dengan kedua-dua belah tangan beri kepada Tuan Yang Terutama baharu Tuan Yang Terutama membaca ucapan. Ini bukan ucapan Yang dibuat oleh Tuan Yang Terutama sendiri tetapi Kerajaan Negeri dan sekarang saya percaya..... (gangguan).

Ketua Menteri:

Dato' Speaker, saya ingat oleh kerana perkara ini ditimbulkan dan ada kekeliruan maka saya ingin memberi penjelasan di sini. Dengan apa yang sedia ada sekarang ini, *Penang* atau Negeri Pulau Pinang adalah 46% *self-sufficiency* dalam bekalan beras iaitu dari segi produksinya dan dari segi *consumption*nya dan dengan penanaman secara lebih intensif dan produktiviti yang agak lebih tinggi kami difahamkan bahawa 50% *self-sufficiency* itu mungkin dicapai. Itulah asasnya.

Ahli Kawasan Bukit Gelugor (Encik Peter Paul Dason)

Terima kasih. Tuan Speaker, saya mahu tahu *rasional* dasar ini. Boleh mencapai satu perkara, sebab apa mahu mencapai lain perkara. Kita selalu baca dalam suratkhbar dan dengar pemimpin-pemimpin yang duduk di sebelah situ selalu berkata tidak cukup pekerja, pekerja asing yang datang, pekerja dari lain negeri, Kedah, Perak dan Kelantan semua datang. *Natural growth rate of population* sudah 2% lebih. Melalui imigresen yang datang lagi berapa peratus kita pun tidak tahu, tetapi banyak. Jika pergi ke kilang-kilang, 40% atau 30% *workers* datang dari lain tempat bukannya anak Pulau Pinang. *Artificial growth rate, bukan natural growth of population of Penang* yang datang dan semua ini *add pressure* kepada air kita, tempat sekolah, mahu rumah, mahu *transport*, ini semua. Pulau Pinang tidak ada cukup rumah dan jika harapan Kerajaan boleh 8% *up to the 90's*, pekerja berapa banyak lagi yang mahu datang? Berapa banyak lagi yang mahu rumah? Mana hendak pergi mencari tanah ini? Satu sektor tanah, strategik *arealah*, Ahli dari Kawasan Seberang Jaya punya strategik *area* mahu ditutup, mahu ditanam padi lagi 50% *self-sufficiency*, boleh mencapai dan mahu mencapai. Harga tanah yang ada lagi tidak masuk *strategic area* atau yang di tanam padi. Apa yang terjadi? *Spiralling costs* dan dasar Kerajaan Pusat dan Kerajaan Pulau Pinang mahu *control inflasi, zero inflation*, tetapi *land prices* naik, *spiralling upwards*. *Cost of homes spiralling upwards*. *Cost of labour* pun tentu naik dan bagaimanakah hendak *compete on costs*. Polisi ini saya fikir patut dikaji lagi sekali, tidak ada rasional. Saya hendak tahu Tuan Speaker, satu, berapa ribu ekar dikehendaki untuk menanam padi, bagi mencapai dasar ini? Kedua, apakah *projection* pada tahun 2000? Berapa banyak rakyat berada di Negeri Pulau Pinang pada tahun 2000 dan berapa ekar hendak digunakan untuk menanam padi dan adakah dibuat siasatan bagaimanakah dasar ini boleh *affect*, boleh ada kesan yang buruk kepada harga tanah yang lain? Bolehkah harga tanah yang lain naik, *by leaps and bounds*.

Tuan Speaker, kita ada *world's best example* di hadapan kita, *City of Tokyo. Surrounding Tokyo* ada padi land. LDP Kerajaan yang sudah jatuh, tidak tahu boleh naik semula atau tidak *after* pilihanraya, baru-baru ini jatuh. Mereka sudah lama *control* tanah untuk tanam padi. Orang tidak mahu tanam padi pun lepas di situ *for padi planting*, tidak mahu *release* tanah itu *for building, for commercial use, industrial use, control* dan harga tanah di Tokyo, *real estate* tanah di Tokyo tertinggi sekali di dunia, dua puluh kali lebih mahal daripada tanah di New York atau Los Angeles. Boleh bertanya Ahli dari kawasan Bayan Lepas, beliau seorang *real estate man*. Betul atau tidak? Tidak di lepas tanah *for agriculture*, paksa begitu, *artificially prices are jacked upwards* dan jika kita kekalkan dasar ini dan tidak ditukar, tidak diubah, harga tanah di Georgetown, Butterworth, semua mesti *spiral upwards*. Jika itu terjadi *forgetlah* NEP, mahu *urbanize* orang Bumiputera tidak ada harapan lagi. Tidak boleh masuk bandar. Harga tanah di bandar mesti *multiply*. Fikir, ada dua aspek dan saya berkata ingatlah sekali dasar ini betul atau tidak betul. Patutkah kita simpan dasar ini? Sebab negeri lain mempunyai tanah banyak dan tanah yang dipaksa untuk menanam padi bukan tanah bukit tetapi tanah yang dekat, infrastruktur sudah ada, tanah flat, *suitable*, sesuai pada *housing*, sesuai pada *recreation*, sesuai pada industri, sesuai pada *commerce*. Saya berharaplah, Tuan Speaker, apabila pihak di sebelah situ menggulung perbincangan memberitahu *rasional* mereka dan apakah implikasi-implikasi yang dasar ini boleh membangkitkan. Adakah di *thought out completely*.

Tuan Speaker, banyak rakan saya ada menyentuh perkara tenaga manusia dan betapa pentingnya. Saya pun dahulu di Dewan ini ada bercakap cukup panjang mengenai perkara ini. Apa yang saya hendak sentuh di sini sedikit ialah mengenai perkara mahasiswa Taiwan dan *degree-degree* yang mereka dapat dari Taiwan. Tuan Speaker, cukup jelas di dalam Dewan ini ada satu *phobia*. Perkara yang disentuh sedikitpun kepada Pusat tidak mahu dibincang. Perkara ini potfolio Kerajaan Pusat, *Federal list, Federal matter*. Walaupun itu betul, kita mesti mahu tengok aspek lain sebab walaupun ini adalah di *control* oleh Kerajaan Pusat adakah kita mendapat kesan baik atau kesan buruk daripada dasar Kerajaan Pusat. Jika kesan yang buruk boleh jadi negeri ini atau seluruh negara patutlah kita berbincang perkara ini di Dewan yang mulia ini dan jika patut kita mengambil satu tindakan dan memberitahu Kerajaan Pusat inilah fikiran kita dan

sebab-sebab kita patut bincang perkara ini. Kita tidak boleh berkata perkara ini ialah *Federal matter* dan sebab itu kita diam-diam dan tidak peduli walaupun kesan yang buruk terjadi. Kita tidak boleh mengambil sikap begitu mengenai *graduate* dengan *degree* dari Taiwan. Tuan Speaker, siapakah pelabur yang tertinggi sekali dalam dua tiga tahun ini di negeri ini? Pelabur-pelabur datang dari negeri mana? Bukankah dari Negeri Taiwan? ...*for industrial use*. Pelabur-pelabur dari Negeri Taiwan datang melabur di sini, *invest* di Negeri Pulau Pinang. Yang terlebih sekali, siapa dalam empat, lima tahun yang sudah sejak dari tahun 1987? Dari Negeri Taiwan. Siapa datang? *Engineer-engineer* mereka dan *technocrats-technorates* mereka. *Top executives* mereka *American trained*kah? *Trained in Australia*, di Eropah, di Jepun? Bukan, *Trained in Taiwan* yang datang mengajar kita. Mereka membawa teknologi mengajar *engineer-engineer* yang keluar dari Universiti-universiti Malaysia. Universiti Malaya, Universiti Sains Malaysia, belajar dari mereka, tetapi, rakyat Malaysia yang pergi ke sana mendapat *degree*, datang balik kita tidak mahu terima, *not recognised* tetapi *private sector recognise*. Kerajaan tidak mahu *recognise* dan bagaimanakah kita bercakap mengenai Wawasan 2020 hendak membuat sebuah Negara yang maju, satu bangsa. Satu sektor kita potong begitu, Kerajaan potong begitu, Kerajaan Pusat, *degree* mereka tidak boleh *directly recognise* tetapi kita mahu hati mereka bersatu dengan kita iaitu bangsa Malaysia. Bagaimana hendak mencapai dan mahu mereka *participate, cooperate all out* untuk majukan Pulau Pinang, majukan Malaysia menjadi sebuah negara yang maju dan matang dengan satu bangsa? Bagaimana hendak mengambil *emotional response* mereka? Bolehkah? *Their degrees not recognised* tetapi mahu mereka *emotionally respond*, bolehkah terjadi? Adakah terfikir dasar yang kita ambil ini boleh menjahanamkan dasar lain yang kita mahu. *One objective* kita mahukan ialah satu bangsa tetapi kita telah membuat, menjalankan satu dasar, satu *attitude*, satu sikap yang *defeat objective* kita hendak buat satu bangsa, memajukan satu negara dan satu negeri. Tidakkah kita fikir, tidakkah kita mahu *rethink* perkara ini? Dengan itu Dewan ini dan ahli-ahli yang rakyat pilih beritahu kepada Kerajaan Pusat patutlah *recognise*, iktirafkan *degree graduate-graduate* yang datang dari Taiwan. Bukakkah lebih baik? Saya berharaplah Tuan Speaker, Kerajaan Negeri boleh menukar sikap mereka. Sekian, terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian menyokong usul ucapan Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri

Pulau Pinang. Saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan Negeri di bawah pimpinan Y.A.B Dr. Koh Tsu Koon dan rakan-rakannya yang telah dapat kejayaan dalam tempoh 32 bulan yang lalu. Dato' Speaker, di samping itu juga saya ingin memberi pendapat dan juga mencadangkan serta pandangan yang boleh memperbaiki dan mengukuhkan kemajuan rakyat Negeri Pulau Pinang ini serta meningkatkan taraf hidup rakyat Pulau Pinang khususnya masyarakat di luar bandar.

Dato' Speaker, dalam masa 3 bulan kebelakangan ini, bekalan air di kawasan saya tidak begitu memuaskan. Hampir seratus peratus rumah ada bekalan air.

Tuan Speaker:

Telok Bahang, perhati sini, cerita mengenai air perhati belakang.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan):

Tekanan air terlalu rendah, kadang-kadang tidak ada langsung. Saya harap PBA dapat mengambil perhatian yang patut.

Tuan Speaker:

Paip lama saya ingat tu..

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan):

.... dan secepat mungkin kerana perkara ini telah dibangkitkan dalam Mesyuarat Lembaga.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, saya hendak minta jalan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan):

Dato' Speaker, juga tentang bekalan elektrik, gangguan bekalan elektrik sentiasa menimbulkan masalah di kawasan saya. Selang sehari *blackout*. Kalau boleh pihak Tenaga Nasional dapat mengenal pasti sebab apa berlaku seperti ini dan aduan orang ramai telahpun dibuat dan bila dihubungi mereka tidak dapat *trace* sebab kerosakan yang berlaku. Dato' Speaker, untuk merancang dan menggalakkan pembangunan perindustrian diteruskan di Negeri Pulau Pinang sekali lagi saya ingin mencadangkan supaya kilang-kilang yang di tepi

jalanraya besar patut dipindahkan ke kawasan yang tertentu supaya tidak terjejas daripada berlaku pencemaran serta elakkan daripada pemandangan pelancong-pelancong.

Tuan Speaker:

Kawasan Yang Berhormat ada kilang seperti ini.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan):

Ada, yang tidak menyenangkan.

Tuan Speaker:

Kilang Ahli Mak Mandin punyakah?

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan):

Mak Mandin dalam kampung.

Tuan Speaker:

Dia *illegalkah*, tidak *illegal*?

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan):

Dato' Speaker, ada kilang yang diusahakan oleh orang asing yang majikannya tidak mengambil perhatian berat kepada pekerja-pekerja yang menghisap darah orang luar bandar. Pekerja-pekerja ini termasuk daripada golongan luarbandar. Ini telah berlaku di beberapa buah kilang di mana pekerja tidak boleh mengambil cuti langsung walaupun cuti sakit. Kalau sehari mereka bercuti 2 hari potong gaji. Ini amatlah penting untuk Kerajaan Negeri memainkan peranan membantu pekerja-pekerja yang dianiaya yang mana kadang-kadang kita tidak dapat ketahui langsung apa yang berlaku dalam kilang-kilang seperti ini.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, saya hendak minta Ahli Y.B. dari Telok Ayer Tawar beri sedikit saya hendak bertanya sahaja. Sedarkah Ahli Yang Berhormat.... (gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, belum diberi

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dia bagi.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan):

Tidak usahlah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bagilah. Tadi banyak saya bagi.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat jangan paksa.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Tidak paksa.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Jangan kacau. Gataukah?

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan):

Dato' Speaker, saya ingin juga menyarankan supaya Kerajaan Negeri dapat mengambil berat tentang penginapan pekerja-pekerja kilang wanita yang mana mereka diberi asrama dan 10 orang sebilik dan terpaksa di potong gaji mereka RM35 sebulan. Jadi disini ... (gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Saya sokong, betul.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan):

Jangan kacaulah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dia cakap betul, saya sokong betul. Inilah jaga rakyat.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Puan Hajjah Rokiah Bee bt. Hassan):

Jadi di sini timbul berbagai-bagai masalah yang tidak diingini. Mereka ini adalah gadis-gadis dari negeri lain dan majikan patut menempatkan mereka dengan tempat penginapan yang sempurna dan dapat berbagai kemudahan yang dijanjikan.

Dato' Speaker, saya ingin menyentuh tentang portfolio pelancongan. Usaha-usaha akan diambil untuk membangunkan kawasan yang berpotensi untuk pelancongan di Seberang Perai. Saya ingin mencadangkan supaya di kawasan pantai Telok Ayer Tawar yang telah ditambah dengan elok dijadikan kawasan pelancongan dengan disediakan berbagai-bagai kemudahan dan dapat diwujudkan sukan air seperti kayak, *wind surfing* skuter air dan lain-lain dan juga dapat kita membina gerai-gerai makan serta balai kraftangan kerana saya lihat pantai Telok Ayer Tawar amat berpotensi dan bermakna sekali. Di samping itu juga saya ingin mencadangkan supaya masalah hakisan pantai di sepanjang Bagan Ajam terus ke Kuala Muda dipercepatkan pembinaan tambak pantai supaya pantai-pantai yang dahulunya bersih dan cantik dapat dikawal dan juga rumah-rumah yang berhampiran tidak terhakis.

Dato' Speaker, di sini saya ingin mengambil kesempatan untuk menyentuh tentang masalah pencemaran. Saya ada membuat soalan lisan tentang pencemaran di Kuala Sungai Juru. Di Kuala Sungai Juru adalah disebabkan berbagai punca iaitu tumpahan-tumpahan sisa-sisa buangan ternakan terutamanya khinzir dan pelepasan *effluent* dari kawasan perindustrian Perai. Saya berharap supaya kajian yang telah siap itu diambil tindakan dengan secepat mungkin oleh kerana pencemaran di Sungai Juru amatlah buruk dan sentiasa menimbulkan masalah yang melibatkan orangramai sehinggakan penternak-penternak kerang mengalami kerugian termasuk juga nelayan dan lain-lain lagi.

Dato' Speaker, saya ada juga membuat soalan tentang sistem perparitan. Saya juga menimbulkan masalah perparitan yang tidak sempurna dan menjadi punca utama yang menyebabkan berlakunya masalah banjir. Dalam kajian yang telah dijalankan didapati punca utama banjir berlaku adalah disebabkan pembentongan kotak *box culvert* yang merintang jalan adalah sempit dan dipenuhi sampah sarap, parit-parit tanah tidak dicuci dan aliran parit yang berliku. Di sini saya ingin mencadangkan supaya tindakan pembersihan disegerakan kerana sekarang ini musim hujan dan saya rasa banjir akan berlaku dan menimbulkan berbagai masalah terutama di kawasan yang padat penduduknya khususnya di kawasan saya. Dato' Speaker, apabila berlaku banjir tidak ada satu pihak yang boleh mengambil tindakan mahupun apabila dihubungi MPSPkah, JPS atau JKR kerana banjir yang berlaku setiap tahun adalah di tempat yang sama.

Keadaan ini merumitkan Persatuan Penduduk, JKKK terutama ADUN dan pemimpin masyarakat kerana masing-masing melepaskan tangan. Oleh itu ini menjadi satu tanda tanya kepada pihak mana yang boleh mengambil tindakan. Saya berharap Kerajaan Negeri hendaklah melihat keadaan ini dan memutuskan pihak manakah sepatutnya bertanggungjawab dalam mengatasi masalah ini. Apa yang saya lihat sekarang di tepi jalan raya tidak ada parit jadi banjir sentiasa berlaku.

Dato' Speaker, ucapan saya ini bukanlah hendak melalut panjang-panjang seperti DAP. Ucapan saya ini ringkas dan pergi pada isinya apa yang berlaku di tempat saya dan apa yang saya ingin kehendaki. Akhir sekali, saya ingin menyentuh tentang masalah lampu di kampung, lampu jalan di kampung ataupun di luar bandar. Saya ingin memohon Kerajaan Negeri supaya dapat membenarkan kemudahan tiang-tiang lampu di kawasan luar bandar digunakan peruntukan daripada MPSP kerana peruntukan Adun adalah terhad. Cuma inilah satu-satunya dapat kita membantu orang ramai di kawasan luar bandar. MPSP hanya boleh memberi lampu sahaja tetapi tidak dapat membekalkan tiang-tiang lampu dan saya berharap pihak MPSP peka terhadap rungutan pemimpin-pemimpin masyarakat dan juga orang-orang di luar bandar. Sekian saya ucapkan ribuan terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat Kawasan Penaga.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Dato' Speaker, saya juga ingin mengambil bahagian dalam perbahasan ucapan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama. Sesungguhnya banyak telah diperkatakan di dalam sidang yang bersidang selama 4 hari dan bermacam-macam dibangkitkan. Ada yang berjenaka, ada yang serius, ada yang marah-marah, ada yang panjang ada yang pendek, ada jadi *lawyer* buruk dan sebagainya. Jangan gelak *lawyer* buruk ini sebab bila disebut *lawyer* buruk saya nampak Ahli Datuk Keramat begitu *excited*, jadi melenting bila disebutkan *lawyer* buruk. Sebenarnya *lawyer* buruk ini ialah satu simpulan bahasa bukan ditujukan kepada seorang peguam yang tidak pandai, bodoh yang tidak erti tugasnya tetapi *lawyer* buruk sebenarnya dalam bahasa Malaysia bermaksud seseorang yang suka bercakap putar belit, licin bercakap macam itu, macam itu, macam belut dsbnya. Itulah *lawyer* buruk. Kadang-kadang disebut "hai budak *you* jangan *lawyer* buruk ha, kamu jangan *Lawyer* buruk." Jadi bukan ertinya budak itu peguam ertinya jangan bercakap putar belit, licin. Saya belum bercakap apa lagi.. (ketawa)...boleh baca? *Terrorlah you*, inilah *lawyer* buruk saya baru *intro you* sudah kacau. Mukaddimah, bagilah *chance*, saya duduk diam tadi, tidak bercakap. Mahu cakapkah? Tidak mahu? Jadi saya

haraplah tujuan saya sebutkan tadi supaya jangan salah faham, sama-sama kita kerana banyak perkara-perkara yang dibangkitkan.

Saya juga ingin menyentuh satu, dua perkara dalam perbahasan. Pertama sekali ialah soal pendidikan. Kita menyentuh tentang banyak cuma DAP bercakap sikit-sikit sahaja tentang pendidikan... (gangguan). Mana ada sekolah terapong. Jadi kalau kita rujuk balik kepada ucapan teks Tuan Yang Terutama memanglah Kerajaan Negeri Pulau Pinang sedang merancang untuk menjadikan Pulau Pinang ini sebagai satu pusat pendidikan yang cemerlang di rantau ini. Kita sudah cakap tentang *Penang International Education and Technical Centre*, Pusat Pendidikan Antarabangsa dan Teknologi Pulau Pinang. Kita bercakap tentang USM kita hendak majukannya. Memang rancangan itu baik saya menyokong penuh dalam aspek ini. Tetapi sebelum kita sampai ke peringkat kecermelangan kita juga patut memberi tumpuan kepada asas persekolahan murid-murid. Janganlah kita tengok yang tinggi sahaja. Kita juga perlu melihat daripada peringkat bawah. Yang saya maksudkan di sini ialah kelas terapong bukan sekolah terapong. Ini adalah satu perkara yang serius, sewajarnya pihak Kerajaan Negeri mengambil perhatian tentang hal ini. Dalam Pulau Pinang ini daripada tinjauan saya buat, daripada kajian yang saya buat terdapat agak jumlah yang membimbangkan juga. Kalau diizinkan Tuan Speaker boleh saya membaca: Di daerah pulau terdapat 4 buah sekolah, di daerah Seberang Perai Utara dan Tengah 8 buah sekolah dan di Seberang Perai Selatan 23 buah sekolah yang mempunyai kelas terapong. Daripada 23 buah sekolah ini Sekolah Abdullah Munshi ada 6, Sekolah Menengah Al-Mashor Perempuan 1, Sekolah Menengah Chung Hwa Confucian 1, Sekolah Convent Datuk Keramat 1, Sekolah Menengah Convent Green Lane 4, Sekolah Menengah Convent Pulau Tikus 3, Sekolah Menengah Haji Zainul Abidin 1, Sekolah Menengah Penang Free 7, Sekolah Menengah Perempuan Methodist 5, Sekolah Menengah Phor Tay 2, Sekolah Menengah Tunku Puan Habsah 5, Sekolah Menengah Westland 2, Sekolah Menengah Raja Tun Uda 2, Sekolah Menengah St. Georges Balik Pulau ada 2. Ini di Pulau jumlahnya 42. Seberang Perai Utara dan Tengah, Sekolah Menengah Convent Butterworth ada 3, Sekolah Menengah Kampong Kastam 3, Sekolah Mak Mandin 1, Sekolah Menengah St. Mark 6, Sekolah Menengah Vokasional Butterworth 13, Sekolah Menengah Perai 1, Sekolah Menengah Convent Bukit Mertajam 3, Sekolah Menengah Penanti 2. Daerah Seberang Perai Selatan Sekolah Menengah Methodist Nibong Tebal ada 3. Jumlah kesemua ada 77 kelas terapong pada masa kini, sekarang ini. Mungkin jumlah 77 ini boleh diserap dan boleh diselesaikan oleh pihak sekolah-sekolah yang disebutkan tadi, boleh dibuat.

Persoalan pokok yang saya hendak bangkitkan di sini ialah apabila bermulanya sesi persekolahan tahun 1993/1994 ini, iaitu yang bermula pada bulan Disember kerana Kerajaan telah mengumumkan bahawa murid-murid tingkatan 3 tahun ini walaupun tidak lulus dalam

peperiksaan SRP akan dinaikkan terus ke tingkatan 4, makna kata tidak ada yang gugur. Ini yang timbul masalah. Saya mengambil satu contoh iaitu sekolah dalam kawasan sayalah Sekolah Menengah Sri Muda Penaga. Hari ini Sekolah Menengah Sri Muda Penaga tidak ada kelas terapong, tidak ada masalah tetapi pada sesi persekolahan 1993/1994 ini ia akan menjadi satu masalah sebab semua budak-budak tingkatan 3 akan naik ke tingkatan 4. Biasanya 4 kelas daripada tingkatan 3 itu akan gugur, daripada 12 kelas akan gugur tinggal 8. Sekarang ini tidak gugur. Yang akan keluar sekolah itu ialah murid-murid tingkatan 5. Murid-murid tingkatan 5 di sekolah itu hanyalah 220 orang. Yang hendak masuk tingkatan 1 ialah 400 orang. 400 yang hendak masuk yang hendak keluar 220. Bilik darjah ada 26, *extra* 180. Andaikata ada 20 orang dapat tawaran masuk ke Sekolah Menengah Asrama penuh atau Sekolah Vokasional adalah lagi 160. Di mana hendak ditempatkan? Kelas tidak ada, kelas ada 26. Mungkin cara penyelesaiannya ialah menambahkan bilangan pelajar-pelajar dalam kelas yang terhad. Ini bererti bahawa jumlah bilangan pelajar dalam kelas menjadi semakin sesak. Sekarang ini *averagenya* ialah 34 orang. Ia akan jadi kepada 40 orang. Sekolah baru yang disebut-sebut yang akan dibina itu sekarang ini baru diperingkat hendak dibuat pelan dasar, saya tidak tahu sejauh mana. Ia akan mengambil masa 2 tahun, ertinya 1995 juga kelas tambahan ini tidak berkemungkinan wujud maka ia bererti bahawa daripada 40 akan tambah lagi sampai 50 satu kelas. Bayangkanlah 50 orang dalam satu kelas. Cikgu masuk ke dalam kelas nampak biji mata ada seratus. Seratus biji mata yang ada di situ sudah pastilah seorang guru itu hilang minat hendak mengajar. Saya bercakap melalui pengalaman saya mengajar selama 22 tahun sebagai seorang guru. Kalau 50 orang ada dalam kelas tentulah sudah merasa lembek dan *give up*. Jadi kita hendakkan satu sistem persekolahan yang baik.

Jadi di dalam konteks inilah persoalan ini siapakah yang bertanggungjawab? Peruntukan RM2.6 juta telahpun diluluskan oleh Kementerian Pendidikan oleh Kerajaan Pusat, RM2.6 juta peruntukan untuk Sekolah Rendah Penaga. Tanah sudahpun tersedia. Tahun 1991 Jabatan Pendidikan meminta kerjasama saya untuk menolong pindahkan 4 orang setingga di tapak itu, sudahpun diuruskan dalam tahun 1991. Saya puji dan dapat kerjasama mereka dan mereka pun berpindah. Sekarang ini tanah sudah ada, peruntukan RM2.6 juta sudah ada, sekarang ini mengapa projek ini dibiarkan? Adakah Jabatan Pendidikan bertanggungjawab? Adakah Pejabat Daerah yang bertanggungjawab? Adakah JKR yang menghasilkan lambatnya projek ini? Saya berharap sungguhpun *education* ini ataupun pendidikan ini ialah tugas Kerajaan Pusat tetapi sekarang ini sudah jadi Kerajaan Negeri. Kerajaan Negeri perlu memberi perhatian yang serius kerana yang hendak menerima akibatnya ialah pelajar-pelajar, anak-anak Pulau Pinang. Ini yang penting. Saya minta Kerajaan Negeri dan juga Ahli-ahli Parlimen daripada Barisan Nasional tolonglah bawa bercakap di Parlimen, DAP tidak payah.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Minta jalan.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Nanti dulu sedikit sahaja lagi, DAP tidak payah kerana DAP tidak berapa minat dengan pelajaran. Dia bercakap sikit-sikit sahaja dan tidak payah bercakap. Okay.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Tuan Speaker, adakah Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Penaga sedar dan boleh memberi penjelasan yang lebih dalam kerana beliau begitu minat dan *specialist on education* apakah terjadi kepada RM87.7 *million* yang telah diperuntukkan kepada kesemua sekolah-sekolah di Pulau Pinang? RM87.7 *million*. Adakah kewangan ini telah digunakan untuk sekolah-sekolah atau di*hijack*? Bolehlah Yang Berhormat dari Penaga memberi penjelasan yang lebih mendalam mengenai RM87.7 *million*?

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Soalan itu tidak sewajarnya dibangkitkan kepada saya. Esok saya menjadi Menteri InsyaAllah atau juga EXCO Pendidikan baru boleh saya menjawab. Kalau saya menjawabnya nanti apa pula kata sahabat saya. Walau bagaimanapun saya percaya bahawa peruntukan RM87.7 *million* ada, kerana pihak Kerajaan tidak boleh *hijack* wang itu. Kalau boleh *hijack* tentulah BSN nanti kacau. Jangan susah hati. Saya bercakap tadi sebab dalam kawasan saya saya ambil tahu tentang kepentingan rakyat, nombor satu kawasan kemudian rakyat.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Penjelasan, bolehkah Dato'?

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Mahu lawan lagi? Ya cakaplah. Tanya Dato' Speaker bolehkah?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Semua ada minat mahu berbincang..... (gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Dato' Speaker tidak beri lagi.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Bolehkah Dato'?

Tuan Speaker:

Okay, boleh.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Dato', saya dengar hujah dari Yang Berhormat dari Penaga saya merasa aneh dan hairan, wang sudah ada, tanah ada cuma tidak dapat membina sekolah itu. Ini saya tuju kepada sekolah spesifik di kawasan Yang Berhormat tetapi di kawasan saya tanah ada, pelan ada, kontraktor sedang tunggu tetapi peruntukan langsung tidak ada, perlu mengutip daripada masyarakat Cina, yang itu bagaimana? Kamu ada wang, ada tanah tidak dapat membina saya ada tanah, ada pelan, ada kontraktor tidak dapat membina tapi kerana tidak ada duit, bagaimana kalau kita tukar? Awak beri saya setengah duit saya beri setengah tenaga atau kepakaran dalam pembinaan, kita sama-sama membina sekolah.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Saya sokong, dengan syarat awak ubah bangku awak datang duduk sini di sebelah sini.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Saya, Dato' Speaker, tidak boleh tukar.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Saya ambil bangku letak balik di sini. Duduk sudah, sudah ...
(ketawa)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker beri *chance* sedikit, minta tolong, ini soalan pendidikan, *education matter*, bagi *chance*. *We are all educated people*.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Okay, Dato'.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' beliau sudah beri, terima kasih. Baru ini kita tahu bahawa soalan pendidikan telah diikat dengan politik, baru saya tahu kerana baru-baru ini rakan saya telah mengatakan dalam kawasannya iaitu kata ada banyak sekolah-sekolah Cina yang sedang dalam proses membinakan sekolah. Chung Hwa Cawangan 1 dan Chung Hwa Cawangan 2. Chung Hwa Cawangan 3 termasuk Lay Hwa di Sungai Puyu, kawasan Telok Ayer Tawar dan juga Sekolah Kwong Hua. Mereka telah cuba meminta peruntukan dan kerana Adun kawasannya dan juga Ahli Dewan Rakyatnya tidak mahu terima syarat yang terikat bahawa kami terpaksa pergi kerusi sana dan baru hendak beri peruntukan, Dato' Speaker, RM87.7 million telah digunakan bukan untuk membina satu masyarakat *educated society* untuk *education* tetapi telah digunakan sebagai satu alatan dan senjata politik. Adakah ini satu masyarakat penyayang, *a caring society, to develop technology*, sekolah supaya mencapai Wawasan 2020 tetapi saya tahu pada Wawasan 2020 manakah pemimpin-pemimpin ada di sana untuk menjawab apa yang mereka telah tipu pada rakyat. Sila beri penjelasan Yang Berhormat Kawasan Penaga.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, tidak usah gunakan perkataan tipu mengelirukan, senang.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Boleh, saya terima.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Habis.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Habis.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Sekarang baru saya sedar bahawa pendirian DAP melihat pendidikan sebagai satu ilham politik.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, beliau yang kata.... (gangguan)

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Duduk, duduk DAP menggunakan isu pendidikan sebagai isu politik. Tadi saya bercakap begitu panjang lebar tidak sentuh mengenai politik. Saya bercakap tentang kepentingan pendidikan. Sekarang dia *corner* pergi politik. Siapa cakap politik sekarang?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ahli Yang Berhormat dari Penaga.

Ahli Kawasan Penaga (En. Azhar bin Ibrahim):

Lima jam tadi saudara bercakap Ahli Yang Berhormat dari Bagan Jermal, tidak menyentuh tentang *education* sampai dapat notis. Tadi Yang Berhormat Datuk Keramat datang tap baju, kemudian dapat notis baru duduk. Awak tidak sentuh langsung tentang pendidikan. Awak bercakap politik-politik. Apabila saya bercakap tentang pendidikan sekarang awak hendak kaitkan pendidikan dengan politik.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, macam ini.... (gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat beri peluang Ahli dari Penaga pula bercakap, tadi Yang Berhormat sudah bercakap panjang. (gangguan)

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Saya beri Ahli Yang Berhormat Bagan Jermal 2 kali bercakap. Tidak *sporting* lagikah, lebih daripada *sporting* ini.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Bila saya bercakap, Dato' Speaker, siapa pun saya beri. Saya tidak kisah, saya beri. Kalau saya tidak beri, dia tidak naik, saya pun jemput dia naik.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, jangan buang masa.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Jadi isu pendidikan pun hendak di *politicisekan*, hendak dipolitikkan kerana ini memang *style* DAP yang dibangkitkan. Yang dibangkitkan, yang disebutkan semua sekolah-sekolah Cina. Ahli dari kawasan Berapit juga bercakap tentang tuntutan sebanyak RM1.5 juta. Saya merasa aneh mengapa bercakap di sini. Nanti.... (gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (Encik Wong Hang Yoke):

Penjelasan. Beranikah? Awak tidak berani jangan bercakap. Berani? (gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Sabar. Marahkah? Nanti dia menuntut RM1.25 juta kononnya dijanjikan oleh.... (gangguan) Saya tidak dengar itu. Awak bercakap, saya berkata kononnya kalau saya mendengar dengan telinga saya, saya berkata betul. Kononnya pun mungkin tiga suku betul. Tidak cukup lagi? (gangguan). Dibangkitkan di sini sepatutnya perkara ini perlu bercakap didepan Menteri yang berkenaan. Setidak-tidaknya Ahli Parlimen yang mewakili parti DAP sendiri bangkitkan di dalam Parlimen, tetapi mengapa membangkitkan di sini. Jadi mengapakah bangkitkan di sini? (gangguan)

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Sebut Ahli Parlimen, di sini Ahli Parlimen sudah berdiri.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Duduklah dulu, tadi soal lain. Kemudian dibangkitkan pula soal ijazah Taiwan. Mengapa tidak disebut ijazah India sama? Saya bertanya-tanya banyak juga lagi yang tidak diiktiraf. Jadi ini menunjukkan bahawa apa yang DAP buat dalam Dewan ini hanyalah untuk mendapat publisiti, publisiti daripada, maaf bercakap, *Chinese card* atau *China card*kah. Duduk dulu... (gangguan)

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Minta penjelasan. (gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, duduk. (gangguan)

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Dato' Speaker, adakah ini strategi DAP hendak mengganggu pemikiran saya.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Tidak ada, kita berdiri untuk beri ilham.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim);

Jadi ini membangkitkan seolah-olah kepentingan satu kaum, politik yang begini sangat melambangkan tebalnya politik perkauman.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Minta penjelasan.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Nanti sekejap, duduk dulu.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, duduk.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Beri atau tidak beri?

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Tidak beri,

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Chian Heng Kai):

Tidak beri tidak mengapa, terima kasih.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Minta penjelasan, sekali sahaja.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Okaylah.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Dato' Speaker, terima kasihlah. Tadi saya seratus peratus menyokong pandangan saudara di sana kerana beliau berkata *education* ini, pendidikan jangan dikaitkan dengan politik. Saya setuju tetapi saya ingat masalah pendidikan telah dipolitikkan oleh Kerajaan sendiri. Saya sudah bercakap tadi, duit ada cuma menunggu orang untuk membuat tetapi di sebelah sini orang menunggu untuk membuat kerja tetapi tidak ada duit. Ini disebabkan oleh siapa? Bukan saya membangkitkan tentang hal Sekolah Cina sahaja. Dalam fikiran kami Sekolah Kebangsaan adalah sempurna, *hundred percent*, dijaga *hundred percent* dibiayai oleh Kerajaan. Saya merasa kasihan bukan sahaja sekolah Cina. Sekolah Tamil Mak Mandin, saya pun mahu membangkitkan di sini. Kalau tengok keadaan sekolah Tamil itu cukup sedihlah, bukan sahaja cakap kelas terapong, bumbungpun tidak ada (gangguan). Betul, saya bukan tidak bercakap, saya bercakap mengenai sekolah Tamil... (gangguan). Tidak dengar? Jadi Dato' Speaker, bukan di sebelah sini mahu mempolitikkan pendidikan, sebenarnya pendidikan adalah tanggungjawab Kerajaan terutama sekali Kerajaan Pusat. Yang boleh menyebabkan soalan masalah-masalah pendidikan ialah kerana polisi Kerajaan Pusat. Di sebelah sini tidak ada duit, di sebelah sana duit sedang menunggu, ini masalah juga.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli:

Mari ke sini.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim);

Jadi bila Ahli Kawasan Mak Mandin mengatakan Sekolah Melayu sudah bagus dan sempurna sebenarnya tidak betul. Yang saya bangkitkan di sini ialah Sekolah Melayu sebagai contoh sebab kawasan itu kawasan saya. Cuma sebuah sekolah sahaja Sekolah Menengah ... (gangguan) tengok dia hendak bangkit... (gangguan).

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Saya mahu jelaskan sedikit, Dato' ini mustahak... (gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, sila duduk.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Dato' ini mustahak, saya mahu jelaskan sedikit. Saya bercakap Sekolah Kebangsaan. Saya tidak ada cerita Sekolah Agamakah, saya tidak ada cerita Sekolah Melayu. Saya bercakap Sekolah Kebangsaan.

Tuan Speaker

Okay, Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Mak Mandin (En. Lim Hock Seng):

Itu saya mahu jelaskan.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Sekolah Kebangsaan?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Jangan *lawyer* buruk, kamu bukan *lawyer* ... (ketawa)

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Bercakap satu bangun dua kali. Itu susahlah. Jangan *lawyer* buruk sama saya, duduk.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Sekolah kebangsaan dengan Sekolah Melayu tidak serupa. Jangan kelirukan nanti *reporter* tulis Sekolah Melayu, saya kena potong kepala (gangguan). Saya takut.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Jadi masalahnya kita di sini, pendidikan janganlah dipolitikkan. Kalau kita hendak bercakap tentang sayangkan rakyat Pulau Pinang, kita bercakap dalam konteks semua kaum, ini janganlah satu kaum sahaja. Itulah cara DAP. Kalaulah demikian caranya saya dapat katakan bahawa DAP tidak akan mampu memerintah Pulau Pinang. DAP juga seolah-olah memainkan politik *style* atau sistem politik tahun tiga puluhan atau empat puluhan iaitu sistem politik penjajah di mana mengutarakan pecah dan perintah. Dahulu Inggeris mengatakan bahawa orang Cina duduk di lombong, Melayu duduk di sawah padi, India duduk di kebun getah, di *estate*, pecah dan perintah. Itu *style* politik zaman penjajah, tetapi apa yang DAP buat sekarang adalah

sama. DAP berjuang untuk Cina, sahaja. Mereka menyebut mengenai sekolah India sedikit sahaja. (gangguan) Orang Melayu tidak ada langsung. Jadi kalaulah macam ini saya percaya bahawa masyarakat di Pulau Pinang ini tidak akan percaya tentang perjuangan DAP. Tidak, saya bercakap benar sebagai nasihat kepada sahabat. Ikutlah dasar kami, ikut dasar Barisan Nasional berbilang kaum. Dalam hidup kita di negara yang membangun ini bukan soal pembangunan yang utama, bukan soal kemajuan yang utama yang utama ialah keharmonian. Yang utama ialah tentang perpaduan hidup penuh dengan aman damai, kedamaian, keharmonian dan kedamaian.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Itu yang penting, itu yang faktor utama. Kalau kita tengok negara barat yang maju yang boleh dikatakan canggih dengan teknologinya akan tetapi boleh berlaku juga perbalahan sesama mereka. Di L.A. contohnya, adakah kita mahu macam itu ... (gangguan).

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

...hitam sama putihkah?

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

....hitam sama putihkah, kelabu sama putihkah, yang kita mahu yang penting sekali dalam hidup di Malaysia ini khususnya di Pulau Pinang ialah perpaduan kaum, keharmonian, itu yang utama. (gangguan). Kalau tidak ada perpaduan, tidak ada keharmonian sesama kita yang patut dipupuk daripada murid-murid sekolah lagi kita dapat hidup aman damai. Apa ertinya kalau kita membuat bangunan, kita membuat kekayaan, kita membawa pelancong berjuta-juta datang ke Malaysia tetapi kalau masyarakat kita di sini hidup dalam keadaan kucar kacir sepertimana politik yang dimainkan oleh DAP, apa faedahnya?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Minta penjelasan.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat Mak Mandin, duduk.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Beliau bercakap tidak betul, Dato'.

Tuan Speaker:

Nanti dia cakap berdahulu. Saya Speaker, saya tahulah.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Beliau *lawyer* buruk.... (ketawa).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, duduk apabila saya bercakap kena duduk.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Ini yang payah.

Tuan Speaker:

Dengar dahulu.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Macam kena ikatlah, dia pukul sahaja.

Tuan Speaker:

Ada peraturan ... (gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Sebab itu saya katakan tadi, Ahli-ahli Yang Berhormat di sebelah sana, saya bukan pukul. Pukul ini *style* DAP, semua pukul, pukul. Barisan, *stylenya* memujuk, merayu sebab itu saya memujuk, saya merayu, ahli-ahli DAP semualah pujuk-merayu, janganlah kita berpolitik yang demikian. Kita hendakkan kedamaian, kita hendakkan kehormatan itu yang utama, betul atau tidak? Mari kita bersama-sama awak jangan duduk balik, mari balik (ketawa)

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Boleh beri saya bercakap dahulu?

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Berapa kali awak hendak bercakap?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Tidak mengapalah. Awak marah punya pasal.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Saya tidak marah.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Beri kita cakaplah sedikit. Tidak mahu?

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Susahlah. Ini bukan kotor, tetapi adalah lebih merupakan daripada nasihat. Adakah saya menggunakan bahasa yang kasar? Tidak, penerangan....(gangguan).

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Tetapi fakta yang tidak betul.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Kita tengok jelas melaga-lagakan antara Y.A.B Ketua Menteri dengan Seberang Jaya (gangguan)

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Itu hal yang lain.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Melaga-lagakan seolah-olah hendak melaga-lagakan Parti Gerakan atau Melayu dengan Cina. Ini awak cakap hal lain pula. Awak katakan pula, Yang Berhormat di sebelah sana mengatakan bahawa kononnya *defacto* Ketua Menterilah, Pulau Jerejak, Pulau Tikus, adakah patut bercakap seperti ini (gangguan).

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Itu betul..... (gangguan), bukan rekaan daripada kita.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

DAP bercakap semua betul. Kalau kami bercakap semuanya tidak betul, bagaimana ini? (gangguan). Jadi kesimpulannya, selagi DAP tidak mengubah cara politik yang demikian janganlah bermimpi untuk menawan di Pulau Pinang dan memerintah di Pulau Pinang. Itu saja.

Tuan Speaker, isu perumahan yang banyak diperkatakan, isu perumahan ini banyak orang bangkitkan. Kita akui di Pulau Pinang ini memang tidak cukup rumah. Harga tanah tinggi dan sebagainya, macam-macam dihentam tadi. Saya tidak hentam. Saya cuma ingin bertanya mengenai dengan salah satu cara bagi menyelesaikan masalah kekurangan rumah untuk rakyat Pulau Pinang yakni 6 bulan lalu dalam persidangan kita tempoh hari ada disebutkan tentang rumah separuh kekal yang tidak perlukan pelan yang dibangkitkan 6 bulan sudah. Kebetulan pula dalam mesyuarat Ahli Jawatankuasa Perumahan perkara ini dibangkitkan setahun yang lalu, bawa di sini dan bercakap rumah separuh kekal di kawasan luarbandar tidak perlu pelan. Ini adalah satu cara bagi menyelesaikan perumahan bagi penduduk-penduduk pendapatan rendah yang diminta kelulusan daripada MPPP dan MPSP. Tetapi sampai hari ini lebih dari 6 bulan, apakah terjadi kepada perkara itu? Apakah terjadi? Kita ada Ahli Yang Berhormat dari Ara Rendang dan Ahli Yang Berhormat Sungai Bakap. Minta *response* apabila masa mereka bergolong. Barisan semua....ha kacau....Jadi kita minta (gangguan). Bala boleh, okay.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundram):

Yang Berhormat, nampaknya saya ada sebut tentang mana ada kerjasama rapat di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat. Nampaknya sekarang tidak ada kerjasama rapat, tidak ada kerjasama langsung di antara *front bench* dengan *back bench* sampai Ahli Yang Berhormat terpaksa datang ke Dewan ini dan minta *response* daripada Yang Berhormat dari Ara Rendang dan Sungai Bakap. Mengapa terjadi keadaan seperti ini? Ini sudah jadi satu sandiwarakah apabila datang ke Dewan ini?

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Sandiwara? Barisan tidak pernah main sandiwara.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundram):

Ini dengan jelas sudah bermain sandiwara.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Apa yang dengan jelas? Kita bercakap berkenaan dengan kepentingan rakyat, kita bukan bersandiwara. Sebab DAP ... duduk, nanti tidak beri lagilah. Dia bercakap, Ahli Datuk Keramat bercakap boleh, apabila kita hendak bercakap beliau buat macam ini.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundram):

Bila I berucap awak tidak bertanya sama sekali awak hendak penjelasan.

Tuan Speaker:

Ahli Datuk Keramat.... (gangguan). Penaga tidak minta itu ada fasal.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Sebab ini melambangkan bahawa Barisan Nasional dia bercakap tentang kepentingan rakyat, dia bukan hendak berpura-pura. Itu satu keistimewaan kami di sebelah sini. Bukan hendak bermain sandiwara, tetapi apa yang ditunjukkan oleh Datuk Keramat tadi bersandiwara. Tanya sendiri, jawab sendiri, cucuk sana, cucuk sini. *Honest, frank and honest.*

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Minta penjelasan. Ahli Kawasan Penaga, sedar atau tidak, nombor satu, apa yang kita bercakap dia tidak setuju, dia kira apa yang dia bercakap sahaja? Sedar tidak apa yang dia bercakap pun banyak yang tidak betul? Yang kedua, Ahli Penaga sedar tidak kali ini, *trend* kali ini DAP kali ini, dia datang seperti EXCO bayangan, sedar tidak? Datuk Keramat, potfolio pelancongan, Berapit potfolio perumahan, Mak Mandin potfolio infrastruktur sama taraf dengan Teluk Bahang, sedar tidak? Padang Kota ini potfolio dia macam Ketua Menterilah, Bukit Tengah dia hendak *try* tengok kawasan Seberang Jaya. Sedar tidak telatah mereka hari ini, kali inilah? Dahulu dia bagi terbuka sekarang tiap-tiap seorang bercakap atas jawatan seperti EXCO juga.

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundaram):

Bagaimana pula dengan *defacto Deputy Chief Minister*, dan *defacto Chief Minister*?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Dato' Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Yang itu tanya Bukit Tengahlah, kalau sedar cuba ulas sedikitlah.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Memanglah soalan pertama tadi saya sedarlah. Apa mereka cakap semua betul, apa di sebelah sini bercakap semua salah. Itulah *style*, cara pemikiran, cara hujah. Kiranya mereka tidak mahu terima langsung. Mereka menolak mentah-mentah, mereka menolak bulat-bulat. Yang mereka berminat mereka hendak melagakan. Yang keduanya, saya baru tersedar rupanya ada Barisan EXCOnya. Tetapi itulah seperti yang saya katakan tadi angan-angan dan bermimpi

disiang harilah, boleh jadi angan-angan EXCO tetapi tidak boleh jadi EXCO, tidak boleh pindah ke sini kecuali dengan rela datang ke sini kalau hendak menang. Ini adalah kerana dalam Pulau Pinang ini kalau tidak dapat sokongan daripada tiga kaum kita tidak boleh memerintah, *simple*.

Tuan Speaker, DAP juga seolah-olah mencabar Kerajaan Negeri bahawa jika diberikan tanah kepadanya mereka dapat membuat rumah dengan murah... ha awak hendak bercakap. Awak tidak bercakap lagi.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Wong Hang Yoke):

Tuan Speaker, Ahli Kawasan Penaga beliau hendak gulung atau berbahas?

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, saya takut dia lipat... (ketawa).

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Saya baru bercakap satu ayat, dia sudah *excited* jadi gelabah, sebab apa? Saya kata ahli daripada DAP, tidak sebut pun Ahli dari Kawasan Berapit mencabar Kerajaan Negeri untuk memberi tanah untuk hendak buat rumah lebih murah dari rumah PDC. Dia sudah jadi begitu, mengapa? Jadi yang anehnya di sini ialah mana ada orang beri tanah *free*, mana ada orang beri tanah *free*? Kalau hendak bercakap tentang minta tanah percuma tidak payah Parti DAP, saya hendak minta. Sebab itu saya bercakap ini, saya pun hendak minta juga bagi tanah kepada saya *free*, saya hendak buat rumah lebih murah daripada rumah PDC.... (gangguan). Belakang mesjid itu 6 kaki panjang, 7 kaki dalam, 2 kaki lebar, bubuh batu dua, itu rumah di belakang mesjid.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Bumbung ada, pintu tidak ada.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Kita bercakap tentang perumahan, bukan sahaja rumah-rumah yang dibuat oleh Kerajaan yang mahal. Di kawasan saya oleh kerana memandangkan penduduk tidak mampu membeli rumah yang mahal, PERDA, saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada PERDA yang membuat rumah bersesuaian dengan penduduk-penduduk yang termiskin yang bernilai RM11,000, RM12,000 atau RM13,000. Saya berasa cukup puashati. Itu kadar kemampuan mereka dan dibuat rumah-rumah itu sudah pun sekarang didiami. Kalaulah Ahli-ahli DAP ada lapang masa silalah datang ke

sana dan lihat sendiri RM11, 12 kalau untuk yang berkemampuan RM25,000 kita buat RM25,000, RM35,000 buat yang RM35,000. Jadi kalau kita menuduh sebarangan, tidak kenalah. Saya bersikap adil, perkara yang tidak jelas, saya tolong jelaskan.... (gangguan).

MPSP satu lagi, dalam tahun 1990 saya pernah bangkitkan iaitu ada satu kawasan berhampiran Kuala Muda, tanah MPSP lebihkurang, 60 - 70 ekar. Saya bertanya apakah rancangan? Dijawab bahawa ada rancangan Hari ini sudah sampai 1993 hampir sudah 3 tahun. Saya tidak tahu apa rancangan, tidak pernah dibentang, tidak pernah dibicarakan. Jadi keadaan tanah itu sekarang ini telah membimbangkan sebab sudah terdapat lutong dan kera sudah mula bertapak di situ yang mula mengganggu rumah-rumah persekitaran dan orang yang lalulalang. Saya tidak mahu kawasan itu menjadi satu lagi kawasan Botanical Garden di Penaga.....(gangguan). Jadi apakah rancangan yang 60 - 70 ekar ini? Kalau MPSP tidak mahu membuat rancangan, tidak mahu tanah itu, serah kepada saya.... (gangguan)

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Ini untuk kepentingan sendirilah.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Tidak. Saya hendak buat rumah kos rendah, jual RM11,000. DAP boleh beli, murah daripada apa yang dicadangkan oleh DAP (gangguan).

Ahli Kawasan Mak Mandin (Encik Lim Hock Seng):

Siapa boleh percaya.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Cuba dahulu baharu boleh percaya. Jadi saya haraplah beri perhatian kepada hal itu.

Tuan Speaker, tentang banjir kelmarin heboh diperkatakan baru naik air setengah jam. Orang Kuala Muda kena banjir seminggu pun sudah biasa. Kami tahulah nasib kami. Saya mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan kerana telah membina pusat banjir 6 buah di kawasan saya datang kemudahan. Yang Hari ini bukan setakat banjir tebing Sungai Muda Hari ini yang membimbangkan yang menjadi persoalan sekarang ini ialah hakisan pantai. Beberapa projek yang dijalankan tebusguna tanah mungkin memberi kesan tentang hakisan banjir terutamanya di kawasan Seberang Perai Utara. Baru-baru ini kawasan Bagan Lebai Tahir dilanda oleh ombak besar, hakisan pantai yang hebat berlaku, 14 buah rumah yang rosak. Daripada 14, 4 buah rumah hanyut terus, tapak rumah pun hilang. Kawasan saya di

Kuala Muda nasib baik ada benteng tahan banjir yang sudah dibuat sebanyak tiga suku daripadanya. Kalaupun tidak siap benteng tahan banjir itu saya takut mungkin habis satu kampung sekali. Jadi saya berharap benarlah juga tolonglah habis dan selesaikan kerja-kerja membuat hakisan pantai dengan secepat mungkin. Kalau sekali lagi ombak besar saya sudah tidak jamin ia akan selamat seperti macam sekarang.

Akhir sekali, Tuan Speaker, kawan pun sudah lapor, kasihan, ialah soal akhlak dan moral anak. Saya hendak sentuh di sini sedikit sahaja kerana banyak orang sudah bercakap. Saya cuma hendak katakan bahawa keadaan sekarang dari sehari ke sehari semakin buruk keadaanya. Bukan setakat sahaja gadis-gadis malahan pondan pun banyak sekarang ini. Di *Pantai Road* banyak pondan, di *Datuk Keramat* banyak pondan. Ponds ini pakai lebih seksi daripada perempuan setengah itu. *Business*, kalahlah orang perempuan. Kita tengok pun kadang-kadang (gangguan) bukan syok.... (ketawa). Adakah yang itu perempuan ataupun ponds?... (gangguan) Kadang-kadang ponds pun ada dalam konteks ini maksiat semakin bertambah buruk.... (gangguan)

Tuan Speaker:

Mana tahu ponds atau perempuan?

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Ya?

Tuan Speaker:

Mana tahu?

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Kadang-kadang kelabu mata.

Tuan Speaker:

Macamana hendak beza benda itu.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Perempuan atau ponds?

Tuan Speaker:

Ya.... (ketawa)

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Ahli Yang Berhormat Datuk Keramat boleh tolong saya sekejap. Dato' Speaker bertanya bagaimana hendak beza gadis dengan pondan sebab kawasan awak banyak dekat situ saya tengok (ketawa).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Datuk Keramat tahu, kenal (ketawa).

Ahli Kawasan Datuk Keramat (Encik K. Balasundram):

Anak beri jalan?

Saya ingat orang paling layak untuk memberi jawapan adalah doktor samseng dari Kebun Bunga (ketawa).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, jangan menggunakan perkataan samseng itu, tarik balik.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Tarik balik. Dia tidak berkenan itu.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Azhar bin Ibrahim):

Jadi bukan saja gadis, bukan saja pondan tetapi akhir-akhir ini dia melangkah lagi dia *upgrade* pula sampai peringkat membuang anak. Di dalam suratkhbar dua tiga hari ini. Jadi di Pulau Pinang pun terjadi perkara-perkara begini. Jadi saya takut esok pula bukan buang anak, bunuh anak pula, bayi, buang anak daripada perbuatan sumbang, dibuang, kemudian esok dibunuh pula. Daripada membuat zina *graduate* pergi menjadi pembunuh. Jadi perkara ini bukanlah sahaja Jabatan Agama Islam ataupun Majlis Agama Islam, saya menyeru semua badan-badan, semua badan-badan agama, badan-badan sivik patut dipanggil membuat satu perjumpaan untuk membincang bagaimanakah hendak menyerap nilai-nilai agama, nilai-nilai sivik kepada anak-anak muda kita termasuk pondan ini tadi. Bukan satu Jabatan sahaja. Ini semua pihak kerana setiap agama saya percaya sama ada Islam, Buddha, Hindu, Kristian semuanya mahukan kebaikan. Perbuatan demikian adalah perbuatan yang salah jadi kita cuba *organise* mungkin Jabatan Agama Islam *take the lead*, menjadi pengasasnya, menjadi ketuanya dan sama-sama mencari jalan dan juga parti pembangkang. Perkara ini jangan menganggap kata ianya Barisan punya sahaja. Jadi Dato' Speaker, akhir sekali saya

mengucapkan terima kasih dan mohon menyokong usul yang dibawa oleh Y.B. Telok Kumbar.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan sehingga jam 5.30 petang.

Dewan ditangguhkan pada jam 5.10 petang.

Dewan bersidang semula pada jam 5.35 petang.

Tuan Speaker:

Kalau tidak ada yang hendak berucap, saya jemput Ahli dari Telok Bahang untuk menggulung.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Dato' Speaker tunggu, saya ingat Ahli Perai mahu berucap. Dia belum berucap lagi.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Dia mahu berucap, saya dengar, bagi dia peluang berucap. Semua orang sudah berucap, dia belum berucap, tidak bagus imtil orang-orang Perai.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Sila Ahli Telok Bahang. Kalau masuk Barisan saya dengarlah.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan usul terima kasih kepada ucapan Tuan Yang Terutama dan seterusnya menggulung perbahasan ini. Dalam perbahasan selama 5 hari saya ingat yang terpanjang selama ini berkenaan dengan usul ini banyak perkara-perkara dibangkitkan berkenaan dengan infrastruktur, banyak disentuh berkenaan jalan, berkenaan dengan bekalan air, berkenaan dengan banjir dan bekalan elektrik. Saya tidak akan

menggulung semuanya cuma sebahagian oleh kerana bekalan elektrik banyak telah disentuh oleh Y.A.B Ketua Menteri jadi saya cuma sentuh berkenaan perkara yang lain.

Dato' Speaker, Mak Mandin telah membangkitkan masalah-masalah lorong belakang, lorong tepi dan lorong-lorong di Taman Perumahan. Memang kita akui bahawa banyak lorong-lorong di dalam lorong belakang dan banyak juga taman-taman perumahan lama tidak di selenggara dengan baik. Ini oleh kerana banyak di antara jalan-jalan ini tidak diambilalih oleh JKR oleh kerana jalan-jalan yang dalam taman-taman perumahan lama ini adalah *sub-standard* maka itu tidak diambil alih oleh JKR. Walau bagaimanapun ada peruntukan tiap-tiap tahun disediakan dan pada tahun 1992 ada RM100,000 dan pada tahun ini kita sediakan lagi RM100,000 kita sebut peruntukan *gray area* iaitu di mana jalan-jalan yang *sub-standard* ini akan diperbaiki dan selepas itu diambilalih oleh JKR. Berkenaan dengan penyelenggaraan jalan-jalan ini ada 2 agensi yang menyelenggarakan jalan iaitu JKR dan juga MPPP. Kita telah membuat keputusan di peringkat Jawatankuasa supaya kalau MPPP menjaga kawasan bandaraya Georgetown jadi MPSP telah bersetuju supaya kawasan-kawasan metropolitan MPSP di Seberang Perai diberi tugas kepada MPSP untuk menjaga penyelenggaraan jalan.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Minta penjelasan, Tuan Speaker, saya ingin tahu sahaja mengenai jalan-jalan yang tidak setaraf *standard* JKR. Saya ingin tahu bagaimana O.C. boleh dikeluarkan kalau jalan-jalan ini belum sampai *standard* JKR? Bagaimana O.C. kepada projek perumahan boleh diberi?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, taman-taman ini seperti yang saya sebutkan tadi, taman-taman ini adalah yang lama jadi kalau hendak bertanya saya sekarang saya memang tidak dapat beri jawapan bagaimana O.C. boleh dikeluarkan pada masa dahulu. Jadi bagi taman-taman yang baru memang kita pastikan bahawa semua jalan-jalan adalah *standard* dan semua dicat dengan baik dan baru kita ambilalih. Kalau jalan tidak betul, jalan tidak baik, tidak ikut *standard* memang JKR tidak akan menyokong pemberian O.C. tersebut. Jadi untuk membaiki lagi penyelenggaraan jalan ini pihak MPSP akan diberi tugas untuk menjaga kawasan-kawasan MPSP metropolitan dan apabila telah dipersetujui dan dilaksanakan maka ada 3 agensi yang akan menyelenggara jalan iaitu JKR, MPPP dan MPSP. Untuk tahun hadapan seperti yang telah disebutkan bahawa kita akan menubuhkan satu tabung penyelenggaraan jalan dan segala peruntukan yang datang

daripada Kerajaan Pusat akan dimasukkan ke dalam tabung ini supaya memudahkan penyelenggaraan jalan kita untuk seluruh Negeri Pulau Pinang.

Dato' Speaker, satu lagi yang telah dibangkitkan oleh Ahli Mak Mandin tadi saya tertinggal sedikit iaitu berkenaan dengan *North-South-Highway* ataupun Lebuhraya Utara-Selatan. Beliau telah meminta dan telah mendesak supaya dipercepatkan peng wartaan jalan ini dan perkara ini pun telah kita buat. Kita telah menulis surat kepada LLM untuk menggesa supaya diwartakan dengan secepat mungkin supaya jalan itu dapat dibuka dan menjadi kemudahan kepada orang ramai. Ahli Bukit Tengah telah membangkitkan masalah Kampong Dock sekali lagi. Sebenarnya masalah ini beliau bangkitkan masalah kemudahan orang Kampong Dock yang berjumlah lebih kurang 1,000 penduduk untuk melintasi jalan iaitu jalan ada sepuluh *lane* sebenarnya jalan yang membelahkan Kampong Dock itu iaitu jalan yang dibina oleh PDC empat *lane* dan Jalan Utara-Selatan 6 *lane* jadi 10 *lane*. Kos membina jejantas untuk pejalan kaki dan motosikal 10 *lane* memakan belanja antara RM1.5 hingga RM2 juta dan kita tidak ada kemampuan lagi maka itu buat sementara waktu pihak Kerajaan telah menyediakan jalan keluar masuk ke Jalan Perai, kompleks ke Pawasan Kampong Dock dengan kelebaran 66 kaki berbanding dengan jalan asal yang merupakan jalan tar sahaja. Kita juga mengadakan perhubungan ke kawasan Kampong Dock ini dengan Lebuhraya Utara-Selatan dan juga Jalan Persekutuan *Federal Road One* melalui satu persimpangan bertingkat di Bukit Tengah yang terletak kira-kira 2 kilometer daripada Kampong Dock. Jadi penduduk Kampong Dock terpaksa berjalan jauh sedikit buat sementara waktu sehingga Kerajaan mampu untuk mengadakan jejantas itu.

Bukit Tengah juga telah membangkitkan tentang kesesakan lalulintas di Bukit Mertajam. Beliau telah mengatakan apa telah jadi selepas lawatan Ketua Menteri setahun yang lalu, kesesakan di Bukit Mertajam masih ditingkat yang lama. Sebenarnya Dato' Speaker, ada kajian telah dijalankan tetapi berperingkat-peringkatlah. Pihak MPPP dan JKR telahpun mengkaji dan sekarang ini telahpun melaksanakan sebahagian daripada cadangan-cadangan tersebut, cadangan-cadangan yang mereka telah ajukan. Cadangan mereka ialah memasang 3 set lampu, saya ingat perkara ini pun saya telah sebutkan dahulu di dalam mesyuarat-mesyuarat yang lepas berkenaan dengan cadangan-cadangan oleh pihak JKR. Saya cuma hendak sebut apa yang telah dijalankan. Peringkat pertama kerja-kerja telah dijalankan dengan pemasangan lampu isyarat di Jalan Aston, Jalan Arumugam Pillai dan pembesaran jalan di hadapan Padang BMRC untuk memudahkan kereta dari Berapit membelok ke Jalan Aston. Kerja-kerja ini telah dijalankan pada akhir 1992 dan siap pada awal tahun ini. Walau bagaimanapun, Dato' Speaker, setelah beberapa bulan digunakan didapati pada waktu-waktu punca kesesakan masih lagi berlaku di sini. Ini kita akui mungkin tidak begitu *efficient* sistem yang dicadangkan

itu. Ini disebabkan kenderaan tidak dapat berjalan dengan lancar menghala ke Berapit kerana jalan selepas dari kawasan BMRC adalah sempit. Kesesakan akan berlaku sekiranya ada kenderaan dari pekan Bukit Mertajam yang ingin membelok ke kanan dan berhenti di tepi barisan tengah jalan menghala ke Berapit. Itu bagi rancangan jangka pendek. Bagi rancangan jangka panjang satu cadangan jalan oleh kerana B.M. ini terletak di antara Kulim dan Butterworth jadi ada kenderaan daripada Kulim yang hendak pergi ke Butterworth terpaksa melalui Bukit Mertajam ataupun daripada Kubang Semang, Berapit hendak pergi ke Butterworth juga terpaksa melalui pekan Bukit Mertajam. Jadi ada cadangan supaya satu, kita sambungkan Jalan Mutupalaniappa dengan Jalan Berapit bagi kenderaan-kenderaan dari arah Berapit dan Penanti untuk ke Butterworth dan sebaliknya. Yang kedua, kita juga mencadangkan sambungkan Jalan Megat Harun/Lebuh Tembikai ke Jalan Bukit Tengah iaitu Jalan Pesiaran Satu bagi kenderaan-kenderaan yang dari arah Kulim untuk ke Butterworth dan sebaliknya dan untuk kedua-dua projek ini juruperunding telah pun kita lantik dan untuk merekabentuk, buat *survey dan design* bagi jalan-jalan tersebut dan keputusannya belum kita dapat buat setakat ini.

Dato' Speaker, Paya Terubong telah bertanya mengapa dalam ucapan Tuan Yang Terutama disebut projek-projek infrastruktur Kerajaan Pusat. Saya kira ini satu perkara yang wajar disebut oleh kerana pendapatan Kerajaan Negeri Pulau Pinang sangat terhad jadi oleh kerana segala cukai jalan, *income tax* dan sebagainya dikutip oleh Kerajaan Pusat maka Kerajaan Pusat memberi balik dengan memberi projek-projek yang besar-besar kepada kita. Ini saya fikir adalah wajar disebut oleh kerana projek-projek itu dijalankan di Negeri Pulau Pinang dan diberi oleh kerana kita sebagai negeri yang padat dengan penduduk lebih kurang 1.1 *million* juga membayar banyak cukai dan maka itu kita mendapat projek yang besar-besar dan kita boleh berbangga dengan ini.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan. Tetapi ini bukanlah di atas usaha Kerajaan Negeri, ini adalah usaha oleh Kerajaan Persekutuan dan tidak boleh dimasukkan ke dalam ucapan Tuan Yang Terutama dan mengambil kredit untuk ini.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, kita tidak boleh *ignore* perkara yang dibuat di negeri kita, perkara yang ada didepan kita, kita tidak boleh *ignore*. Kita kena.... (gangguan)

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, minta penjelasan. Dato' Speaker, ini projek-projek raksasa Kerajaan Pusat, semua orang tahu tetapi apa yang kami tidak boleh terima adalah telah diberi satu gambaran bahawa ini projek yang dijalankan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Itulah kami tidak terima. Jangan cuba beri satu gambaran bahawa ini projek Negeri. Kalau projek Kerajaan Pusat dalam ucapan Tuan Yang Terutama katalah projek-projek Kerajaan Pusat di Negeri Pulau Pinang. Jangan berkata projek-projek Negeri Kerajaan Pulau Pinang. Itulah kami tidak terima.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, ucapan Tuan Yang Terutama itu terpulanglah kepada masing-masing untuk membuat interpretasinya. Kalau kita sebut projek mana projek Persekutuan atau projek Negeri tidak payahlah kita sebut ini projek Kerajaan Negeri ini projek Kerajaan Persekutuan. Tuan Yang Terutama, beliau hendak bercakap beliau bercakap sebagai Tuan Yang Terutamalah.

Dato' Speaker, Ahli Penanti menyebut berkenaan dengan Kulim - *Butterworth Highway*, beliau meminta dipercepatkan projek itu dan memang saya setuju bahawa projek itu mestilah dipercepatkan oleh kerana NBCT kita, *North Butterworth Container Terminal* itupun projek Kerajaan Pusat akan dijangka siap pada awal tahun 1994 tetapi masalahnya jalan belum dimulakan. Jalan ini untuk pengetahuan bahawa ia akan menyambungkan Titi Karangan hingga ke NBCT ataupun pelabuhan *container* yang baru kita, projek sepanjang 34.2 km. Projek ini telahpun dipanggil tender pada bulan September tahun 1992 tetapi sehingga sekarang ini kita masih menunggu tender itu belum diaward lagi dan kita tidak tahu sebab apa. Walaupun kita bertanya tetapi jawapan yang tepat, kita tidak perolehi. Tetapi yang penting Dato' Speaker, ada 4 pakej yang penting bagi kita oleh kerana kita hendak gunakan *Butterworth Ring Road*, I mean NBCT yang akan siap pada awal tahun hadapan. Yang paling penting bagi kita ialah seksyen daripada *container terminal* itu hingga ke *interchange* di Seberang Jaya. Jadi kita bimbanglah kalau pelabuhan siap, tetapi jalan tidak siap maka akan menjejaskan prestasi pelabuhan itu. Maka itu pihak Kerajaan Negeri juga mengadakan program untuk buat sementara jangka pendek untuk meluaskan jalan-jalan menghubungkan pelabuhan lama ke pelabuhan baru ini. Program itu sedang dijalankan.

Bagi *Butterworth Ring Road* pula juga disebutkan oleh Penanti, *Butterworth Ring Road* ini satu projek Kerajaan untuk Rancangan Malaysia Ke enam. Saya pernah sebutkan dahulu bahawa satu angka RM49.7 juta telahpun diberi untuk projek ini dan sekarang ini pihak JKR Pusat telahpun memanggil juruperunding untuk membuat

survey dan *design* bagi merekabentuk jalan ini dan rekabentuk ini dijangka siap penghujung tahun 1994. Kos sebenarnya yang terlibat ialah sebanyak kos pembinaan, kos jalan sahaja sebanyak RM250 juta tidak termasuk kos mengambil balik tanah, bayaran pampasan dan mengubah *services* seperti paip air, kabel dan sebagainya. Maknanya kos pembinaannya yang lebih tinggi, kos *construction* dan juga kos tambahan ini lebih tinggi daripada apa yang saya sebutkan tadi.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, boleh saya minta penjelasan sedikit. Dato' Speaker, adakah Ahli Yang Berhormat dari Telok Bahang sedar bahawa apabila *design of the Butterworth Outer Ring Road* akan siap pada penghujung tahun 1994 dan sekarang kita telah ada satu peruntukan iaitu kita ada satu peruntukan untuk membina jalan itu. Adakah di sini saya diberi gambaran bahawa *Butterworth Outer Ring Road* itu akan dibina *design* terhad kepada kewangan yang diperuntukkan dan bukan *design* sebagai sewajarnya? Adakah terhad kepada kewangan *which means that with the amount of money allocated you design the Butterworth Outer Ring Road according to the amount of money* atau *designnya to facilitate, to overcome all the traffic congestions problem.*

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, *survey* dan *design* yang telah diarahkan untuk Juruperunding menjalankan ialah untuk keseluruhan *Butterworth Outer Ring Road* iaitu mulai daripada persimpangan Jambatan Pulau Pinang hingga ke dia ada lima *segmen*. *Segmen* satu persimpangan jambatan jalan ke Pulau Pinang hingga ke bulatan Perai melalui jalan sedia ada, *segmen* dua bulatan Perai hingga ke Pengkalan Sultan Abdul Halim melintasi Sungai Perai, *segmen* yang ketiga Pengkalan Sultan Abdul Halim hingga ke North Butterworth Container Terminal, kemudian *segmen* empat NBCT hingga ke Bagan Ajam dan kemudian dari Bagan Ajam hingga ke persimpangan Lebuhraya Utara-Selatan di Sungai Dua. Jadi maknanya di Jambatan Pulau Pinang hingga ke Lebuhraya Utara-Selatan di Sungai Dua. Jadi kita memang diarahkan Juruperunding *design* semua sekali tetapi kita telah menyebut kepada Juruperunding mengarahkan Juruperunding supaya memberi keutamaan kepada seksyen atau *segmen* yang menghubungkan antara Butterworth NBCT yang baru ke pelabuhan yang lama. Kalau mengikut peruntukan yang ada mungkin mencukupi kalau kita hendak membina *segmen* pelabuhan yang lama dan yang baru. Jadi maknanya kita tidak perlu menunggu sehingga penghujung tahun 1994 untuk memulakan kerja-kerja yang dijalankan untuk *segmen* pelabuhan lama dan baru.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, soalan saya adakah kerana peruntukan yang telah diberi dan pembinaannya kualiti dan kuantitinya terhad pada peruntukan yang diberi, betulkah? Adakah gambaran Yang Berhormat cuba hendak beri iaitu jikalau duit tidak mencukupi kualiti jalan itu *compromised* sedikit.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, sebenarnya kita sedar hal ini iaitu peruntukan yang diberi memang tidak cukup. Oleh itu kita telahpun menghantar surat mencadangkan kepada EPU, Kerajaan Pusat supaya kita cari jalan bagaimana untuk mempercepatkan projek jalan ini dan salah satu cadangan ialah secara penswastaan juga. Bagaimana hendak di selesaikan juga belum kita pastikan lagi tetapi memang kita telah cadangkan kepada Kerajaan Pusat supaya kalau tidak ada peruntukan yang boleh diberi oleh Kerajaan Pusat supaya jalan ini juga diswastakan, sebab kita sudah ada contoh *East-West Highway*, Titi Karangan ke Butterworth peruntukan terhad peruntukan separuh sahaja dan jalan ini telahpun dicadangkan untuk diswastakan.

Dato' Speaker, wakil dari Ayer Itam tlah membangkitkan berkenaan dengan kesesakan di kawasan-kawasan spesifik dan perkara-perkara ini saya rasa boleh kalau mendapat kerjasama daripada pihak polis maka kesesakan ini mungkin boleh diselesaikan. Beliau juga telah menyentuh berkenaan dengan *Penang Outer Ring Road*. Memang ada ini *Penang Outer Ring Road*. Projek itu kita telah mendapat RM10 juta daripada Kerajaan Pusat bagi Rancangan Malaysia Ke Enam. Saya rasa ini juga telah saya sebutkan dahulu. Jadi sebagai ringkasnya *Penang Outer Ring Road* ini adalah satu lingkaran yang mengelilingi bandaraya Georgetown iaitu dari Jambatan Pulau Pinang melalui Gelugor, Ayer Itam, Jesselton Heights, Jalan Tanjong Tokong, Jalan Fettes sehingga ke persimpangan Jalan Prangin dan Weld Quay. Sebahagian besar jalan ini adalah di atas darat dan sebahagian lagi di atas dalam laut makna kira *reclaim* dan buat jalan dalam laut dan ini juga kita telah panggil Juruperunding dan bahagian darat berasingan dengan bahagian laut. Bahagian darat Juruperunding Esa Jurutera Perunding telahpun dilantik dan bahagian laut Zath Perunding. Sekarang ini mereka sedang giat menjalankan kerja-kerja rekabentuk dan dijangka siap pada tahun 1994. Peruntukan RM10 juta ini cuma cukup untuk merekabentuk, *survey* dan *design* dan sedikit-sedikit untuk pengambilan balik tanah. Jadi yang selebihnya iaitu kos sebanyak RM370 juta kita masih memikirkan caramana hendak mempercepatkan projek ini. Jadi saya tidak dapat berikan gambaran yang jelas tentang perkara ini dan kita akan terus berunding dengan Kerajaan Pusat bagaimana hendak mepercepatkan projek ini oleh

kerana kita juga merasakan projek ini adalah dari satu projek yang mendesak bagi kita.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Chow Kon Yeow):

Penjelasan, Dato' Speaker, tadi Y.B. berkata bahagian laut akan dibina secara *expressway*, sama ada kerja-kerja tebusguna terlibat di sepanjang bahagian laut dan mengapa cara tebusguna tidak dipilih sebab ini akan menambahkan tanah-tanah untuk tujuan-tujuan pembangunan lain?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, memang jalan ini kita kena tebusguna tanah dahulu kemudian baru buat jalan. Mungkin apa yang dimaksudkan oleh Ahli daripada Pengkalan Kota adalah kita tebusguna begitu luas kemudian kita buat jalan dan selebihnya kita bangunkan. Kita juga kena lihat keadaan tempat yang kita hendak tebusguna itu dari segi *hydrology* dan sebagainya. Kita kena buat kajian dahulu. Kalau didapati pasti memang cadangan ini sangat baik. Jadi setakat ini kita belum mendapat keputusan kajian yang sedang dibuat jadi keputusan tentang perkara itu kita tunggu kemudian.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan Dato' Speaker. Mengenai jalan yang dibina di atas tebusguna tanah, saya ingin tahu sahaja sebab ada satu seksyen dimana jalan itu telah runtuh saya ingin tahu apakah kosnya untuk *repair* seksyen jalan yang runtuh?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Jalan yang dimaksudkan di Batu Maung. Sebenarnya tempat yang runtuh itu ialah bekas sungai. Angka yang tepat saya tidak dapat berikan. Sebenarnya saya ingat ada *statement* dalam surat khabar mengenai perkara ini, saya pun tidak berapa ingat tetapi sebenarnya di atas sungai dan pada peringkat awalnya pihak perunding tidak menasihatkan pihak kita supaya kawasan itu dibuat *piling* jadi buat jalan tanpa *piling*. Jadi apabila runtuh, kos *piling* itu dan kos bina semula dibiayai oleh juruperunding itu sendiri. Jadi angka tepat saya tidak dapat beri, saya minta maaf.

Kemudian berkenaan dengan banjir, Ahli Bukit Tengah, Ahli Kawasan Bukit Tengah telah membangkitkan berkenaan banjir. Beliau telah menyebut Taman Sri Rambai di kawasan yang beliau tinggal bersama dengan Ahli daripada Jawi. Beliau tidak sebut kawasan lain, kawasan Sri Rambai dahulu. Jadi memang kita ada program di kawasan itu untuk tebatan banjir. Kita selalu membuat kerja jangka pendek dan jangka panjang.

Tuan Speaker:

Yang mana lebih elok?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Kalau yang elok yang panjang, kalau jangka masa panjang, jangka masa pendek cuma untuk sementara sahaja. Bagi langkah-langkah jangka masa pendek kita adakan seperti biasa menyediakan kerja-kerja pembersihan dan mendalamkan parit-parit di kawasan taman tersebut dan kerja-kerja tersebut telah pun siap pada bulan Mei tahun ini dengan perbelanjaan sebanyak RM22,000. Sebagai langkah *interim*, maknanya jangka sederhana, langkah ini ialah untuk melaksanakan kerja-kerja tebatan banjir untuk kawasan-kawasan rendah dengan pembinaan ban kawalan banjir dan pam-pam. Sejumlah RM500,000 telah diluluskan oleh Kerajaan Negeri untuk tujuan ini dan tender akan dipanggil pada awal bulan Jun. Kerja dijangka dimulakan pada bulan September dan dijangka siap pada penghujung tahun 1994. Untuk jangka panjang, satu firma juruperunding telahpun dilantik bagi menjalankan satu kajian bagi tiga sistem sungai dan salah satu sungai ialah Sungai Rambai dan hasil daripada kajian tersebut akan siap pada bulan Oktober ini. Kita akan mengambil kira penilaian rekabentuk cadangan projek tebatan banjir di Sungai Rambai itu.

Banjir di Sungai Pinang, kawasan ini memang kerap berlaku banjir dan salah satu perkara yang telah dibangkitkan oleh Ahli di sebelah sana, saya tidak ingat siapa, Bukit Tengah juga ialah berkenaan dengan sampah sarap yang terdapat di dalam sungai. Ini saya ingin menyeru kepada semua pihak supaya perkara ini, perkara sampah sarap dalam sungai ini diambil perhatian oleh semua pihak, bukan sahaja pihak Kerajaan atau pun pihak MPPP. Penduduk juga harus digalakkan mencegah daripada membuang sampah ke dalam sungai kerana ini salah satu perkara utama yang telah menyebabkan banjir di Sungai Pinang. Dan kita memang ada program tebatan banjir di Sungai Pinang dan perkara ini telah saya sebutkan dahulu, saya tidak mahu sebutkan lagi. Banjir kilat berlaku kelmarin pihak di sebelah sana mencadangkan untuk ditangguhkan mesyuarat supaya dapat melawat ke kawasan banjir. Sebenarnya Dato' Speaker, banjir yang berlaku kelmarin ialah disebabkan oleh hujan lebat lebih kurang 1 jam ke 2 jam. Pada masa itu air pasang dan banyak kawasan-kawasan rendah terlibat dengan keadaan banjir itu. Ini banjir kilat dan ditambah pula dengan sampah sarap seperti yang disebutkan tadi maka memang berlaku banjirlah. Tetapi untuk jangka panjang kita telahpun mencadangkan kawasan tebatan banjir bagi daerah perbandaran Pulau Pinang, kita telah mengenal pasti dan akan melaksanakan dalam Rancangan Malaysia Ke Enam ini telah memberi keutamaan kepada 3 projek iaitu projek S 10 *drainage system* iaitu merangkumi kawasan KOMTAR dan Jalan Macalister, kemudian kawasan Air Terjun *diversion*, projek program air terjun *diversion* bermakna kita

mengubah aliran sungai air terjun ke Jalan Gottlieb dan terus ke laut dan pembinaan kolam takongan Sungai Dondang. Bagi projek-projek ini kajian telah dibuat dan kemungkinan boleh dipanggil tender dalam bulan September ini dan kerja-kerja boleh dimulakan segera dan akan dapat disiapkan dalam tahun 1994.

Dato' Speaker, Ahli Bagan Jermal telah membangkitkan berkenaan dengan Program Cintailah Sungai. Beliau sedih pasal cinta sungai, saya pun hairan juga kenapa beliau sedih. Kita menjalankan program kempen "Cintailah Sungai Kita" untuk menyedarkan, saya baca tujuannya.... (gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, minta penjelasan, apa yang saya katakan bukan saya sedih kepada rancangan Kerajaan Pusat mengenai Cintailah Sungai-sungai Kita? Saya sedih bahawa tindakan yang diambil, saya katakan sedih kerana sedih itu datang daripada *lip service* Kerajaan sahaja. Kalau kita hanya mengutip sampah-sampah yang terapong-apong di sungai seperti tikus mati, sampah sarap, itu tidak bermakna kerana apa yang kita kutip itu adalah *floating debris* sahaja. Beliau tidak faham, awak pun tidak faham, jangan buang masa, nanti 6.30 petang Dato' Speaker, nak balik.

Dato' Speaker, masalah saya yang saya bangkitkan apa rancangan yang kita akan adakan untuk mengambil keluar sisa-sisa toksik dan *chemical content* dalam air, bukan *floating debris* yang ada di dalam sungai iaitu katakan sekarang saya ada mengatakan COD, *Chemical Oxygen Demand*, *biological Oxygen demand* dan kita tahu sudah begitu tinggi sampai Sungai Pinang begitu kotor, Sungai Pinang mati dan apa yang ada dalam sungai, Dato' Speaker, sekarang bahaya kepada manusia, kalau manusia makan. Kemungkinan ikan, ketam atau kerangnya ada *chemical* di dalamnya dan jikalau kita berkata rancangan "Cintailah Sungai Kita" kita hanya mengutip sampah yang *floating* dan *chemical content* yang ada di dalam air kita tidak ada apa-apa rancangan-rancangan itu cinta di kulit bukan cinta di hati.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima kasih Dato' Speaker. Kita sedar hal itu semua dan kita kena *start somewhere* lah Dato' Speaker. Jadi dengan sebab itu Dato' Speaker kita mulakan kempen, kempen "Cintailah Sungai Kita". Tujuannya amat baik iaitu satu, mewujudkan keadaan kesedaran tentang betapa pentingnya sungai dalam kehidupan setiap individu bagi menimbulkan keinginan untuk memelihara dan mencintai sungai. Yang kedua memperkenalkan kepada orang awam langkah-langkah dan amalan-amalan yang boleh menyumbang ke arah pengendalian keindahan semula jadi dan perlindungan sungai. Yang ketiga, mempertingkatkan pengetahuan dan teknik pengurusan sungai dan

kawasan tadahannya di kalangan agensi yang terlibat bagi menjamin pembangunan harmonis yang berkekalan. Jadi untuk kempen ini Dato' Speaker, kita telah mengadakan Jawatankuasa Induk di peringkat negeri dan di peringkat daerah masing-masing kita tugaskan Pegawai Daerah itu sendiri menjadi Pengerusi kepada Jawatankuasa Kempen di peringkat daerah. Aktiviti-aktivitinya yang telah dijalankan dan ada yang telah dijalankan ialah aktiviti sungai angkat, ADUN daripada Sungai Pinang telah jadi bapa sungai, (gangguan).... kempen pengindahan sungai, kempen *river watch*, gotong royong, mencuci persekitaran sungai, ekspedisi sungai, pameran dan ceramah. Kita telahpun menetapkan berbagai program. Kalau kita hendak sebut panjang saya ingat tidak perlu saya sebut di sini sebab program ini merangkumi sehingga hujung tahun ini. Jadi memang kita serius dalam perkara ini. Kita sedar tentang pencemaran sungai kita jadi kita menjalankan kempen dan kita minta semua pihak termasuk ahli di sebelah sana untuk memberi sokongan kepada kita tentang program yang hendak dijalankan ini.

Masalah bekalan air Dato' Speaker, Telok Kumbar membangkitkan masalah air keroh air, kawasan luar bandar keroh dan termasuk Telok Ayer Tawar juga menyatakan bahawa air di kawasannya juga tidak bersih.

Tuan Speaker:

Kadang-kadang tidak ada air, mungkin paip tidak berapa elok.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Saya takut, Dato' Speaker, nanti ada usul lagi.... (ketawa)

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, saya minta satu penjelasan. Adakah Ahli Yang Berhormat dari Telok Bahang sedar bahawa selalu pada waktu lebih kurang 12.00 tengahari sampai pukul 2.00 petang selalunya tekanan air cukup lemah dan saya diberitahu oleh banyak Setiausaha Masjid khususnya bahawa selalu kalau hendak pergi sembahyang tengahari, hendak cuci tangan dan cuci kaki tekanan airnya begitu lemah sampai tidak dapat mencuci. Adakah Ahli Yang Berhormat Telok Bahang sedar bahawa ada keadaan begini?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Terima kasih. Memang saya sedar, Dato' Speaker, memanglah, *it's natural* sebab siang hari memang orang menggunakan banyak air dan selalu tekanan air lebih kuat pada waktu malam. Saya serius ini. Memang oleh sebab kegunaan itu kurang tekanan lebih. Sebab itu kadang-kadang di kawasan tertentu dia terpaksa simpan air pada waktu malam dan digunakan esok pagi. Keadaan ini memang di dalam perhatian dan sebenarnya pihak PBA memang sedang memperbaiki keadaan bekalan air ini. Jika ada kawasan-kawasan baru ataupun kawasan-kawasan yang ada masalah seperti ini elok diberitahu kepada wakil-wakil PBA. Tiap-tiap kawasan ada wakilnya dan elok diberitahu supaya dapat kita bentang di dalam mesyuarat PBA pada tiap-tiap ulan yang dijalankan. Kawasan daerah Balik Pulau ada seorang, semua kawasan ada, tiap-tiap daerah ada wakil-wakilnya jadi boleh diberitahu kepada PBA dan terus akan dibawa kepada Mesyuarat Majlis PBA.

Ahli Mak Mandin telah membangkitkan perkara bekalan air ke Paya Terbakar. Ada 100 buah keluarga iaitu di lot 902, 903 dan 904. Masalah yang dihadapi di sini ialah memang pihak PBA bersedia untuk membekalkan air dan sebenarnya *main pipe* telahpun dipasang ke kawasan itu. PBA menggunakan Fasal 29 *Water Enactment* untuk memasuki kawasan itu. Tetapi masalahnya bekalan ke rumah individu tiap-tiap rumah kalau hendak dibekalkan, air hendak disambungkan daripada *main pipe*, kita terpaksa meminta kebenaran daripada tuan tanah. Di dalam kawasan ini, tuan tanahnya adalah TUDM jadi mereka memang menentang, memang mereka tidak memberi kebenaran walaupun kita mencuba untuk mendapatkan kebenaran untuk memberi bekalan air ini. Walau bagaimanapun terdapat 3 *stand pipe* di situ dan sementara ini mungkin kita dapat mencari jalan bagaimana untuk *supply* dan kita boleh

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan, Tuan Speaker. Nampaknya Ahli Kawasan Telok Bahang telah salah anggap mengenai *Water Enactment* oleh kerana mengikut *Water Enactment* ini Pihak Berkuasa Negeri boleh memasuki tanah tanpa kebenaran tuan tanah. Oleh sebab itu ada banyak kes-kes di Butterworth di Seberang Perai di mana ada masuk tetapi PBA mahu satu *letter of indemnity* dan di sini saya ingat pihak Kerajaan Negeri boleh memasuki.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Ya, memang saya sedar hal itu bahawa dia ada syarat-syaratnya, ada *way out*lah iaitu dengan menandatangani *letter of indemnity* untuk masuk ke rumah perseorangan. Memang telah dicuba sebenarnya tetapi mendapat tentangan hebat daripada pihak TUDM ini. Jadi perkara ini boleh dicuba sekali lagi sebenarnya.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, minta penjelasan. Dato' Speaker, adakah Ahli Yang Berhormat dari Telok Bahang sedar bahawa jawapan yang kita beri kalau tanah swasta walaupun tuan tanah tidak memberi kebenaran mengikut Enakmen, PBA boleh masuk dan di atas tanah Kerajaan kalau satu agensi tidak mahu beri Kerajaan Negeri yang selalu mengatakan satu masyarakat penyayang, *caring society*, tidak mahu beri. Adakah Ahli Yang Berhormat dari Telok Bahang mengaku bahawa Kerajaan tidak betul-betul menjaga kepada kepentingan kemanusiaan dan satu *society* penyayang, *caring society*?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, ini tidak betul Dato' Speaker. Kita sayang semua orang. Kalau sungai kita boleh cinta saya ingat manusia, - orang pun kita lebih cinta. Betulkah Dato' Speaker (gangguan)

Tuan Speaker:

Ya. Betul saya setuju.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Kalau Dato' Speaker kalau begitu bolehkah dengan secepat mungkin air dipasang kepada penduduk-penduduk di kawasan ini kerana walaupun ada 3 stand pipe pada masakini mereka terpaksa mengangkat tong untuk angkat air pada waktu pagi sebelum pergi kerja. Makan, masuk pun kena pergi ke sana dan pihak PBA telah beri tahu Kerajaan telah menggunakan kebanyakan kewangan Kerajaan Negeri untuk *public stand pipe*. Jika bekalan air diberi kepada mereka air yang mereka guna akan dibayar sendiri bukan Kerajaan. Betul tidak Dato' Speaker? Namun demikian mereka betul-betul boleh mengatakan Kerajaan betul ada cinta. Kalau cinta yang serupa Ahli Yang Berhormat Telok Bahang mengatakan, itu cinta palsu.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, Ahli dari Bagan Jermal ini beliau kurang faham sedikit tentang ini. Saya ingat Ahli Paya Terubong lebih faham tentang perkara ini iaitu (gangguan)

Tuan Speaker:

EXCO Bayangan ini pandailah sedikit daripada belakang. Teruskan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

....untuk *main pipe* Dato' Speaker, paip besar kita boleh masuk walaupun *private* (gangguan)

Tuan Speaker:

Hak besar boleh masuk, hak kecil tidak boleh.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Boleh masuk atau sudah masuk?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Sudah masuk.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, kalau *main pipe* sudah masuk (gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Ya, Dato' Speaker, minta penjelasan, beliau beri.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Saya tidak habis Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dia habis bagi ya?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Yang kecil iaitu paip kecil dari rumah ke rumah biasanya kalau *private land* kita meminta tuan rumah menandatangani *letter of indemnity* lah iaitu pelepasan tanggungjawab dan kita masuklah.

Tetapi setakat ini tanah Kerajaan dan rumah pula rumah setingan jadi kita terpaksa berhati-hatilah, kena tengok MPSP, apa pendapat mereka. Jadi dalam hal ini kita masih boleh berunding.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Dato' Speaker, beliau sudah habis, beri saya sedikit peluang minta penjelasan.

Tuan Speaker:

Ya. Saya bagi pendek 1 minit cukup.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Okay dengan cepatnya.

Dato' Speaker, PBA telah masuk paip besar, ke dalam kampung ini. Walaupun kampung ini bukan dalam kawasan saya dan adalah dalam kawasan Telok Ayer Tawar, Sungai Dua, kawasan Barisan Nasionallah dan paip besar sudahpun ada masuk. Okay. Kalau hendak bertanya tentang MPSP sekarang kemudahan seperti elektrik telah diberi(gangguan)

Tuan Speaker:

Ahli yang Berhormat, kalau begitu saya faham ... (gangguan)

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Phee Boon Poh):

Nanti, nanti ada lagi 6 saat sahaja. Dan jikalau semua sudah ada hanya air sahaja, air yang begitu penting kepada manusia berilah dan mengapa hendak membuang masa untuk berunding, terus beri dan saya boleh berjumpa penduduk-penduduk di sana, dengan secepat mungkin *sign letter of indemnity* bagi Yang Berhormat dari Telok Bahang supaya boleh memasang dengan serta-merta. Terima kasih Dato' Speaker. Satu minit.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Dr. Hilmi bin Haji Yahaya):

Dato' Speaker, saya ambil perhatianlah tentang perkara ini. Pengkalan Kota telah membangkitkan berkenaan dengan masalah paip pecah di Kampong Telok yang berlaku pada bulan Ogos, 1992. Paip besar juga Dato' Speaker, paip 54 inci tetapi yang pecah ialah sambungan kepada paip kecil di kawasan Kampong Telok iaitu di kawasan pembinaan Lebuhraya Utara-Selatan. Pihak PBA telah membaiki semula dengan kos termasuk kerugian air, *overtime* dan sebagainya sebanyak RM79,616 dan bil ini telahpun kita hantar kepada PLUS tetapi PLUS sebelum ini enggan membayarnya oleh kerana

mereka mengatakan mereka tidak bertanggungjawab tentang perkara ini. Walaubagaimana pun setelah mendapat jawapan ini kita telah berhubung balik dengan PLUS dan mereka secara *goodwill* bersedia membayar kos itu. Jadi tentang kerugian itu tidak timbullah oleh kerana pihak PLUS bersedia untuk membayar sebagai *goodwill*. Kalau kita hendak menuduh mereka bertanggungjawab susah oleh kerana kita tidak ada faktor-faktor yang tepat untuk menuduh bahawa PLUS itu bertanggungjawab. Ada perkara-perkara yang lain yang telah dibangkitkan seperti oleh Telok Ayer Tawar di kawasan perkara-perkara spesifik, dan saya ingat perkara-perkara ini telah dicatitkan dan akan diperhatikan. Sekian. Terima kasih.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan sehingga esok pagi jam 9.30.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.25 petang.