



LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KETUJUH**

SEVENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

**PENGGAL YANG KEEMPAT
FOURTH SESSION**

**MESYUARAT YANG KETIGA
THIRD MEETING**

HARI ISNIN

4 DISEMBER 1989



LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KETUJUH**

SEVENTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

**PENGGAL YANG KEEMPAT
FOURTH SESSION**

**MESYUARAT YANG KETIGA
THIRD MEETING**

Kandungan

Mukasurat

Pembentangan Risalah-risalah	3
Soalan-soalan Lisan	3
Soalan-soalan Bertulis	87
Rang Undang-undang Perbekalan (1990) 1989	249

**LAPORAN PERSIDANGAN DEWAN UNDANGAN NEGERI
PULAU PINANG YANG KETUJUH
MESYUARAT YANG KETIGA BAGI PENGGAL KEEMPAT**

HARI ISNIN 4 DISEMBER, 1989

HADIR:

- Yang Berhormat Tuan Speaker (Datuk Ooi Ean Kwong)
Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Dr. Lim Chong Eu)
Yang Berhormat Penasihat Undang-undang Negeri (Encik Hashim bin Dato' Haji Yusoff)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Bertam (Datuk Haji Abdul Rahman bin Haji Abbas, D.M.P.N., D.J.N.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por, D.M.P.N., J.M.N., J.P.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar, P.P.T.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar, P.P.T.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang, P.J.M., J.P.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dr. Ibrahim bin Saad)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Telok Bahang (Tuan Haji Yahaya bin Ahmad, P.P.N., P.J.K., P.J.M., J.P.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli, P.J.K.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Chin Nyok Soo)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Acheli (Puan Hajjah Ragayah binti Ariff, K.M.N., A.M.N., P.P.N., D.J.N., P.J.K.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Penanti (Encik Yahaya bin Jamaluddin, P.J.K.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen, P.J.K.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid, P.K.T., J.P.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Boey Weng Keat, J.P.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Penaga (Encik Abdul Razak bin Ismail, P.J.K.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Lim Boon Sho, A.M.N., P.J.K.)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Tanjong Bungah (Encik Khoo Boo Yeang, P.J.K.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Encik Abd. Roni bin A. Hassan)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Machang Bubok (Encik Goik Hock Lai, J.P.)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam s/o Nadason)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Jawi (Encik Chin Kooi Thoon)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Batu Lanchang (Encik Tan Loo Jit)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Kebun Bunga (Encik Peter Huang)
Yang Berhormat Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Lim Hock Seng)

TURUT HADIR:

Setiausaha, Dewan Undangan Negeri (Cik Tan Lee Lee)

Dewan bersidang pada jam 9.38 pagi.

1. DOA.

2. PEMBENTANGAN RISALAH-RISALAH

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, saya mohon membentang di atas meja Dewan Kertas-kertas Bil. 15 hingga Bil. 18 Tahun 1989, seperti yang tersenarai di dalam Susunan Urusan Mesyuarat.

Bil. 15 Tahun 1989 – Anggaran Hasil dan Perbelanjaan Negeri Pulau Pinang bagi tahun 1990.

Bil. 16 Tahun 1989 – Anggaran Pembangunan Negeri Pulau Pinang bagi tahun 1990.

Bil. 17 Tahun 1989 – Anggaran Belanjawan Program dan Prestasi Negeri Pulau Pinang bagi tahun 1990.

Bil. 18 Tahun 1989 – Penyata Kewangan Pihak Berkuasa Air Pulau Pinang bagi tahun yang telah berakhir pada 31 Disember, 1986.

3. SOALAN-SOALAN

(A) SOALAN LISAN

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Boey Weng Keat.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Boey Weng Keat):

Tuan Speaker, soalan saya yang pertama:

1. Apakah langkah-langkah jangka panjang dan jangka pendek yang diambil oleh Kerajaan Negeri bagi mengatasi masalah banjir dari kawasan Tanjong hinggalah ke kawasan-kawasan Sungai Pinang, Datuk Keramat dan Bayan Lepas?

(1. *What are the long and short term measures taken by the State Government to resolve the flooding problem from Tanjong right up to the Sungai Pinang, Datuk Keramat and Bayan Lepas areas?*)

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, langkah-langkah jangka pendek, tindakan yang diambil adalah mencuci dan mendalamkan sungai mengikut jadual dan peruntukan yang telah ditetapkan.

Untuk langkah jangka panjang satu kajian perparitan dan mencegah banjir untuk Pulau Pinang sedang dijalankan yang meliputi seluruh kawasan pulau.

Setakat ini di bawah Rancangan Malaysia Kelima, sejumlah \$13.5 juta telah diluluskan untuk melaksanakan Rancangan Membaiki Sistem Saliran Sungai Tiram dan Rancangan Mencegah Banjir Sungai Pinang.

Ahli Kawasan Kampung Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Di dalam pilihanraya besar tahun 1986, Y.A.B. Perdana Menteri, Datuk Seri Dr. Mahathir Mohamad

sendiri membuat satu perjanjian mengeluarkan satu peruntukan \$4 juta untuk mengatasi masalah banjir di Tanjong, khasnya di Pengkalan Kota. Bolehkah Yang Berhormat beritahu Dewan setakat ini, berapa peratus daripada angka ini yang sudah dibelanjakan atau ini cuma antara janji-janji kosong dari Barisan Nasional?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, janji kosong itu tidak timbul. Dari \$13.5 juta, mengikut laporan yang diberi kepada saya \$4 juta lebih diperuntukkan bagi memperbaiki Sungai Pinang, dan perkara ini dalam perbincangan pihak yang bertanggungjawab untuk melaksanakannya.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Apakah ini bererti bahawa setakat ini satu sen pun belum dibelanjakan untuk mengatasi dengan spesifiknya masalah banjir di kawasan Tanjong, khasnya Pengkalan Kota yang menjadi pokok janji Y.A.B. Perdana Menteri?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, sebenarnya peruntukan diberi, tanggungjawab juga diberi untuk melaksanakannya. Bila selesai sahaja dalam perbincangan bahawa pihak kontrak mana yang dapat dan sebenarnya mengikut proses, maka kita akan terus menjalankan kerja-kerja tersebut.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Adakah ini bererti bahawa peringkat kedua untuk menjalankan atau melaksanakan janji ini ialah mahu tunggu sehingga pilihanraya besar yang akan datang?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Masalah pilihanraya tidak timbul. Kita bukan buat kerja untuk pilihanraya. Kita buat kerja mengikut peraturan bila kata dikehendaki memperbaiki sungai tersebut dan peruntukan sampai kepada kita, maka kita proses ke arah tersebut.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Nampaknya Ahli dari Telok Kumbar sudah tahu janji yang dibuat oleh Y.A.B. Perdana Menteri pada masa pilihanraya. Soalan tambahan, Tuan Speaker: Adakah Kerajaan Negeri telah menjalankan kajian untuk memastikan jangka panjang (*long term*) untuk menyelesaikan masalah banjir di kawasan Tanjong sampai Sungai Pinang? Jika ya, berapa jumlah wang yang perlu untuk mengatasi masalah itu; Itu soalan pertama.

Soalan kedua: Adakah Yang Berhormat dari Telok Kumbar sedar bahawa di kawasan Pengkalan Kota, di Jalan Macallum dan sekelilingnya, tanpa hujan telah banjir oleh kerana air pasang? Soalan saya mengapa perkara ini tidak diperbaiki atau diatasi oleh Kerajaan sampai sekarang?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, nampaknya soalan tambahan semakin lari, makin lari daripada motif yang sebenar. Pihak Pengkalan Kota tidak faham apa yang saya sudah jawab. Saya sudah jawab satu peruntukan sudahpun kita terima sebanyak \$13.5 juta. Banyak lagi peruntukan yang perlu dibagi. Banyak lagi perbelanjaan yang perlu kita buat untuk mengatasi masalah

banjir seluruh Pulau Pinang dan Seberang Perai. Saya jelaskan dahulu. Yang disoal sama ada sedar atau tidak sedar, air pasang kalau tidak hujan pun boleh banjir, dan sebagainya itu – kita sedar. Itu masalah kejadian alam. Jadi apa yang saya hendak jawab di sini sedar atau tidak sedar peruntukan diberi sepertimana Yang Berhormat Ahli Kawasan Kampong Kolam yang bertanya begitu baik, begitu sempurna soalnya – saya jawab. Tetapi jawapan balik itu nampaknya dia nak pesong ke lain. Soal sedar, kita sudah sedar. Soal kita nak lawan Tuhan, tidak boleh. Tetapi kita kena kaji, kita kena cari satu jalan memperbaiki keadaan yang berlaku sekarang. Nak baiki bukan senang, bukan kerja boleh buat begitu sahaja. Kalau ada *magic lamp* O.K.lah. Tidak ada, siapapun tidak ada. Kita sedang kaji, kita sedang berusaha ke arah itu.

Kita ada Jawatankuasa sedang mengkaji menjalankan sistem untuk mendapatkan peruntukan untuk memperbaiki, termasuk Sungai Pinang. Jika boleh, kalau dapat wang berpuluh-puluh juta, beribu juta, masalah ini dapat kita selesai. Itu pun tidak boleh jalan dengan segera kalau Jawatankuasa tidak menyusun dengan sempurna. Saya masih lagi nak jawab pertanyaan Yang Berhormat Ahli Kampong Kolam yang bertanya dengan begitu baik soalannya. Soal Sungai Pinang ada peruntukan yang diberi, dalam \$13.5 juta, sekarang kita ke arah untuk melaksanakan dan membaiki sungai tersebut.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Tuan Speaker(gangguan).

Tuan Speaker:

Sudah, sudah.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Penjelasan. Soalan saya yang pertama, sudahkah kajian dibuat untuk mengatasi banjir untuk jangka masa panjang, dan jikalau ya, berapakah wang yang diperlukan untuk mengatasi masalah ini?

Tuan Speaker:

Itu tidak berkaitan dengan soalan asal.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Itu soalan mengenai soal banjir.

Tuan Speaker:

Tidak. Itu butir-butir tidak boleh diberi sekarang.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Dia jawab, bukan Speaker jawab. Kalau dia tak boleh beri butir-butir, Speaker jawab (gangguan).

Tuan Speaker:

Tidak payah, itu sudah lari dari soalan asal.

Yang Berhormat Tuan Haji Yahaya bin Ahmad.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Tuan Haji Yahaya bin Ahmad):

Tuan Speaker, soalan ke 2:

2. Pada tahun 1989 hujan lebat yang luar biasa di Negeri Pulau Pinang menyebabkan berlakunya bencana alam seperti tanah dan tebing-tebing sungai runtuh dan sebagainya.

(a) Apakah dasar Kerajaan bagi memperbaiki semula keadaan ini?

(b) Bolehkah Jabatan Pengairan dan Saliran (JPS) membaiki semula tebing-tebing sungai yang roboh, terutama sekali di tebing-tebing titi atau jambatan di Pekan Balik Pulau yang berdekatan dengan Sekolah St. George dan Rumah Berhala Tionghua, yang dibina oleh orang ramai atau daripada sumbangan pihak swasta? Jika tidak, mengapa?

(c) Adakah Jabatan Pengairan dan Saliran (JPS) sedar bahawa tebing sungai di bawah sebatang titi yang didirikan oleh orang ramai itu telah roboh disebabkan oleh banjir beberapa bulan yang lalu? Jika ya, mengapa tidak dibaiki semula?

(2. *In 1989 the extraordinarily heavy rain in Penang caused natural disasters such as landslips, collapse of river banks and others.*

(a) *What is the Government policy towards correcting this situation?*

(b) *Can the Drainage and Irrigation Department repair river banks that have caved in, especially at the banks of bridges at Balik Pulau town near St. George's School and the Chinese Temple that were built by the public or from private sector donations? If not, why?*

(c) *Is the Drainage and Irrigation Department aware that the river bank under one of the bridges built by the public has collapsed due to floods a few months back? If yes, why was it not repaired?*

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, pada dasarnya Kerajaan akan membaiki tebing-tebing sungai yang roboh akibat hakisan sekiranya hakisan tersebut didapati mengancam harta Kerajaan, harta orang awam dan juga bagi melindungi kawasan pertanian dan infrastruktur.

Bagi bahagian (b): Tindakan membaiki tebing sungai yang runtuh melibatkan kos yang tinggi. Oleh itu, satu kajian yang teliti perlulah dibuat sebelum apa-apa tindakan diambil. Memandangkan terdapat banyak kawasan yang menghadapi masalah yang sama di negeri ini, kajian yang teliti dijalankan dan tindakan akan diambil mengikut keutamaan dan kos yang terlibat.

Menjawab kepada bahagian (c): Titi ini sebenarnya dibuat oleh orang ramai, sudah tentu rekabentuknya tidak mengikut peratoran. Yang demikian perlu kita meminta peruntukan daripada Kerajaan melalui Pejabat S.D.O. agar titi tersebut dapat dibaiki semula.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Tuan Haji Yahaya bin Ahmad):

Soalan tambahan: Siapakah yang bertanggungjawab untuk membaikinya dan kedua bila agaknya titi ini boleh dilaksanakan? Adakah nak tunggu sehingga runtuh dan menyusahkan orang ramai di kawasan tersebut?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Bagi menjawab siapakah yang bertanggungjawab — kalau hakisan pantai, hakisan sungai, yang bertanggungjawab ialah J.P.S. Kalau sekiranya titi runtuh, saya ingat kita tidak perlu tunggu runtuh terus. Kita buat permohonan melalui S.D.O.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Chian Heng Kai.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Tuan Speaker, soalan ke 3:

3. (a) Bilakah pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang mengemukakan permintaan atau mengadakan perbincangan dengan Kerajaan Pusat supaya menuntut sebahagian dari kutipan tol Jambatan Pulau Pinang dibahagikan kepada Kerajaan Negeri?
- (b) Nyatakan jumlah bilangan serta tarikh-tarikh perbincangan yang telah diadakan di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat sehingga 30 November, 1989.
- (c) Apakah hasil kesemua perbincangan tersebut setakat ini?

- (3. (a) *When did the Penang State Government first submit the request or hold discussions with the Central Government for a portion of the Penang Bridge toll collection to be given to the State?*

(b) *State the number and dates of the discussions held between the State and Central Government up to 30 November, 1989.*

(c) *What is the result of all these discussions?*)

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, cadangan supaya Kerajaan Pulau Pinang membahagikan sebahagian daripada kutipan tol jambatan Pulau Pinang kepada Kerajaan Negeri telah mula dibincangkan semenjak tahun 1984, iaitu semasa Jambatan Pulau Pinang sedang dibina.

Seterusnya cadangan ini telah dibangkitkan di hampir kesemua Mesyuarat Tahunan Pegawai-pegawai Kewangan Negeri yang rasmi dan beberapa cadangan yang dibawa ke perhatian pegawai-pegawai dan Menteri yang berkenaan dalam perbincangan yang tidak rasmi dan Kerajaan Negeri akan terus mengadakan perbincangan dengan Kerajaan Pusat sehingga satu keputusan yang memuaskan telah diperolehi.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Soalan tambahan: Adakah Kerajaan Negeri, antara satu sebab kenapa Kerajaan Persekutuan tidak menurunkan tol di Jambatan Pulau Pinang, oleh kerana Menteri berkenaan pada satu masa ada berkata bahawa Kabinet sudah buat satu keputusan untuk menurunkan bayaran tol Jambatan Pulau Pinang?

Kedua, bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu keadaan sekarang mengenai satu cadangan di mana beliau ada membuat cadangan pembelian atau mengambil alih Jambatan Pulau Pinang itu oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang?

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, bahagian pertama soalan tambahan, haraplah Yang Berhormat Ahli dari Kampong Kolam sebagai Ahli Parlimen boleh bawa perkara ini ke tempat yang sesuai, iaitu di Dewan Rakyat.

Bahagian kedua, perkara ini pun di dalam kajian dan saya berharap Yang Berhormat Ahli-ahli dalam Dewan ini faham ada banyak perkara yang besar, ada banyak rancangan-rancangan yang mendalam sekali yang mana kita mestilah ambil perbincangan dan mestilah menjalankan kajian dan pertimbangan yang mengambil masa yang panjang sekali.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Soalan tambahan: Bahagian pertama, saya tahu bahawa keputusan muktamad adalah dalam tangan Kerajaan Persekutuan, tetapi apakah pandangan pendirian Kerajaan Pulau Pinang? Adakah Kerajaan Pulau Pinang bersetuju bahawa kadar itu terlalu tinggi dan patut diturunkan, dan tadi saya bertanya sama ada Kerajaan Negeri Pulau Pinang, antara satu sebab yang diputuskan di Kabinet untuk menurunkan kadar tol itu tidak diturunkan?

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, saya telah berkata itu balik kepada Kementerian yang berkenaan dan kepada Kerajaan Persekutuan. Tentulah Kerajaan Negeri menyokong sebab Kerajaan Negeri pun faham yang mana perkara-perkara yang berkaitan dengan *tax* ataupun pembayaran-pembayaran bagi rakyat Negeri Pulau Pinang tentulah mahu pembayaran dikurangkan.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Tuan Speaker, mengikut jawapan Yang

Amat Berhormat tadi perbincangan berkenaan perkara ini telah bermula sejak tahun 1984 dan sekarang telah sampai tahun 1989. Ini bermakna sejak tahun 1984 dan sekarang telah sampai tahun 1989. Ini bermakna telah berbincang 5 tahun, tetapi kenapa perkara ini sehingga hari ini belum selesai lagi dan apakah kesulitan-kesulitan yang timbul dalam perbincangan itu, oleh kerana kita, sebagai Wakil Rakyat kita berhak diberitahu apakah kesulitan-kesulitan yang telah timbul?

Tuan Speaker:

Tak payah jawab oleh kerana soalan yang sama telah dijawab tadi.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Saya bertanya kenapa begitu lama? Itu saya mahu tahu. Itu bukan kata tidak payah jawab. Sebagai Wakil Rakyat kita berhak (gangguan).

Tuan Speaker:

Telah jawab tadi – sama.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Apa jawapan?

Tuan Speaker:

Soalan tambahan sama.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Bukan. Kenapa begitu lama? Apakah kesulitan? Itu kita mahu tahu.

Tuan Speaker:

Telah jawab tadi. Tak payah buang masa.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Belum jawab.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Lim Hock Seng.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Lim Hock Seng):

Tuan Speaker, soalan ke 4:

4. Nyatakan perkembangan terbaru dan keputusan yang telah dicapai oleh Jawatankuasa yang ditubuhkan bagi mengkaji cadangan undang-undang untuk melindungi penyewa tanah akibat kes Phor Swëe Siang yang diputuskan oleh Mahkamah Agong.

(4. *State the latest development and decision taken by the Committee set up to study the proposed law for the protection of land tenants as a result of the court decision on the Phor Swee Siang case.*)

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, laporan Jawatankuasa Khas yang ditubuhkan untuk mengkaji cadangan undang-undang bagi melindungi penyewa tanah dari diusir telahpun siap dan dikemukakan kepada Majlis Mesyuarat Kerajaan pada 3 Mei tahun ini. Disebabkan tinjauan-tinjauan yang dibuat oleh pihak Jawatankuasa melibatkan pindaan kepada perkataan-perkataan dalam Seksyen 7 kepada Akta Spesifik Relief 1950, dan oleh itu cadangan pindaan tersebut hendaklah dilaksanakan melalui Parlimen. Oleh yang demikian Majlis Mesyuarat Kerajaan telah memutuskan supaya laporan tersebut dipanjangkan kepada Kementerian Kemajuan Tanah dan Kemajuan Wilayah untuk diteliti dan

jika perlu dikemukakan ke Parlimen.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Soalan tambahan: Laporan Jawatankuasa Dewan ini, ditubuh oleh Dewan ini dan bertanggungjawab kepada Dewan ini dan patutlah membentangkan laporan kepada Dewan ini untuk membuat keputusan bagi menerima atau untuk mengkaji. Bukankah ini satu salahguna kuasa Exco termasuk salahguna kuasa Y.A.B. Ketua Menteri untuk, dengan izin, *hijack* laporan ini supaya laporan ini tidak dibentang dalam Dewan ini?

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, Kerajaan Negeri bukan hendak rampas atau *hijack*. Bila Pengerusi Jawatankuasa ini memohon laporan ini dibentangkan dalam Dewan ini Kerajaan Negeri akan tentu bersetuju.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli.

Ahli Kawasan Permatang Pasar (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Tuan Speaker, soalan saya yang ke 5 (a), (b) dan (c):

5. Banyak parit di tepi jalan raya dalam kawasan Permatang Pasir telah menimbulkan masalah kerana terkambus dan tidak diselenggara. Apabila musim hujan, air tidak dapat mengalir dengan sempurna dan melimpah keluar ke jalan menyebabkan banjir di kampung-kampung dan keadaan sekitar yang lecak dan becak. Parit-parit yang

dimaksudkan termasuk yang berikut:

- (a) Parit di tepi jalan dari Penanti ke Guar Perahu;
- (b) Parit tepi jalan dari Jalan Kampong Petani ke Jalan Kepala Batas (di sepanjang jalan hadapan rancangan perumahan penswastaan dan bangunan baru Pejabat Pos Kubang Semang), dan
- (c) Parit di Pekan Permatang Pauh dan Parit Jalan Samagagah.

Sehubungan dengan itu, adakah pihak berkenaan sedar bahawa kejadian ini masih berterusan berlaku? Jika ya, adakah tindakan dan peruntukan untuk menyelesaikan masalah tersebut?

- (5. *Roadside drains in the Permatang Pasir area cause problems because they are blocked and not maintained. During the rainy season, the water cannot flow properly and subsequently overflows onto the roads causing floods in the villages and muddiness everywhere. The said drains include the following:-*

- (a) *The roadside drain from Penanti to Guar Perahu;*
- (b) *The roadside drain from Jalan Kampong Petani to Jalan Kepala Batas (the stretch fronting the private housing scheme and new Kubang Semang Post Office building); and*
- (c) *The drain at Permatang Pauh town and Jalan Samagagah,*

aware that this situation persists. If so, what action has been taken and what is the allocation given to resolve the problem?)

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, parit-parit tanah di tepi jalan tersebut telah terkambus dengan selut dan pasir yang datang dari tapak tiga buah kuari yang terletak di kawasan tersebut.

Bagi mengatasi masalah ini, pemilik-pemilik kuari berkenaan telah diarahkan supaya menggali semula dan membersihkan parit-parit tanah tersebut termasuk bahu-bahu jalan yang terlibat. Perkara ini sedang dikesan oleh Pejabat Daerah Seberang Perai Tengah.

Bagi menjawab bahagian (b): Masalah parit di tepi jalan tersebut di atasi oleh pihak pemaju bagi rancangan penswastaan perumahan itu yang mana mereka dikehendaki membina parit konkrit di tepi jalan seperti tertunjuk dalam pelan yang diluluskan.

Bahagian (c): Sebutharga untuk pembinaan parit konkrit di Pekan Permatang Pauh telah dipanggil dan ditutup pada 30 November, 1989. Adalah dijangka pembinaan parit konkrit tersebut akan disiapkan pada bulan Februari, 1990.

Cadangan parit konkrit di Jalan Samagagah terpaksa di tangguhkan sehingga masalah tanah telah selesai oleh sebab parit pengaliran keluar melalui tanah persendirian dan penangguhan pembinaan parit itu akan menghalang pengaliran air dari parit konkrit yang dicadangkan di Jalan Samagagah tersebut.

In this respect, is the authority concerned

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Bilakah tindakan-tindakan akan dilaksanakan terhadap parit-parit yang dijangkakan itu? Dan soalan tambahan kepada bahagian (c): Peruntukan telahpun diberi dan telahpun diumumkan di dalam Dewan ini beberapa kali, tetapi kenapa-kah perkara itu terlalu lambat hampir memakan masa 2 tahun belum lagi dilaksanakan?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, soalan tambahan yang pertama itu, bagi menjawabnya, sebenarnya setiap pemaju ataupun setiap pengusaha yang hendak menjalankan perusahaan mereka yang ada melibatkan saluran parit terkambus dan sebagainya, sebelum diluluskan, pihak J.K.R. telahpun membuat syarat supaya mereka bertanggungjawab kalau berlaku tanah ataupun selut mengalir masuk ke parit-parit. Jadi arahan ini kita minta mereka patuhi dan kadangkala terdapat yang tidak mahu patuh dan sebagainya. Inilah yang menyebabkan perkara-perkara itu sering berlaku. Walau bagaimanapun pihak Pejabat Daerah juga bertanggungjawab dan juga pihak Pejabat Daerah mengarahkan mereka supaya menggali dengan segera.

Soalan tambahan kepada bahagian (c): Sebagai jawapan, dalam beberapa mesyuarat yang lalu, seringkali kita terdapat dalam perbincangan di saat-saat terakhir ini kita mendapat satu keputusan bahawa parit konkrit di Permatang Pauh itu mesti dibuat dahulu sebelum parit tanah dikorek untuk mengalirkan air najis babi yang menjadi masalah, seringkali menjadi masalah di Pulau Pinang dan Seberang Perai. Di Seberang Perai ada sebidang tanah kepunyaan orang persendirian yang mana kalau boleh kita membeli ataupun kita *acquire*

tanah tersebut supaya parit itu dapat dibuat. Jadi kita tidak mahu korek separuh jalan, kemudian separuh jalan lagi atau separuh parit lagi tidak dapat dikorek oleh kerana pengambilan tanah belum selesai. Lebih baik kita tunggu, bila selesai, kita terus buat kerja tersebut.

Insya Allah saya jangkakan dan diberitahu oleh pihak Pejabat Tanah, iaitu pihak Pejabat Daerah Seberang Perai Tengah mengatakan bahawa pengambilan itu hampir selesai dan kemungkinan penghujung tahun ini. Kalau selesai akan kita terus menjalankan pembetulan saluran tersebut.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Tuan Speaker, lagi satu soalan tambahan: Saya ingin tahu parit-parit di tepi jalan di kawasan bagi soalan (a) tadi, siapakah yang sebenarnya yang bertanggungjawab, sama ada Pejabat Daerah ataupun J.K.R.?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Parit di tepi jalan, yang air mengalir atas jalan supaya jangan masuk ke kampung, tanggungjawab J.K.R.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Goik Hock Lai.

Ahli Kawasan Machang Bubok (Encik Goik Hock Lai):

Tuan Speaker, soalan ke 6 (a), (b) dan (c):

6. Bagaimanakah kedudukan dan perkembangan kutipan royalti yang diperolehi daripada kuari di negeri ini? Nyatakan:

(a) pungutan yang diperolehi pada

tahun 1987 sehingga November 1989;

(b) tunggakan sehingga November 1989. Berikan nama dan lokasi kuari berkenaan dan jumlah tunggakan bagi setiap tahun; dan

(c) apakah tindakan yang telah dan akan diambil oleh Kerajaan Negeri terhadap kutipan tunggakan ini?

(6. *What is the present situation and development in respect of the collection of royalties from quarries in the State? State:*

(a) *The amount collected from 1987 till November 1989.*

(b) *The total arrears accumulated*

till November 1989. Give details of quarry companies, locations and arrears for each year; and

(c) *What actions have been and will be taken by the State Government to recover these arrears?)*

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, jumlah cukai galian batu yang dipungut daripada tahun 1987 hingga 1989 adalah sebanyak \$671,815.23.

Tunggakan cukai galian batu sehingga bulan November 1989 adalah sebanyak \$93,245.62. Pecahan mengikut kuari adalah seperti berikut:

	Nama Kuari	Lokasi	Tunggakan mengikut tahun			
			1986	1987	1988	1989
(i)	KGN Sdn. Bhd.	Juru Mk. 12 SPT.	\$37,057.00	\$14,997.00	\$1,514.00	—
(ii)	Saw Cheong Teok Quarry Sdn. Bhd.	Juru Mk. 12 SPT.	—	—	\$16,068.00	\$11,424.00
(iii)	Quah Sim Kheng Sdn. Bhd.	Jalan Berapit Mk. 17 SPT.	—	—	—	\$12,185.62

Pentadbir Tanah telahpun menghantar surat-surat peringatan kepada kuari-kuari yang terlibat supaya mereka menjelaskan tunggakan yang disebutkan tadi.

Ahli Kawasan Machang Bubok (Encik Goik Hock Lai):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Apakah kesan ataupun hasil daripada tindakan yang diambil?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, pengusaha-pengusaha Kuari yang berkenaan telahpun menghubungi Pentadbir-pentadbir Tanah dan Daerah dan telahpun membincangkan cara untuk menyelesaikan tunggakan. Kebenaran telahpun diberi kepada yang berkenaan supaya mereka membayar secepat mungkin dan kelonggaran juga dipertimbangkan untuk membenarkan

mereka membayar secara ansuran.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Soalan tambahan: Berkenaan kuari-kuari, bolehkah Yang Berhormat memberitahu tentang Kuari *Ready Mix* di Jalan Lintang/Taman Lintang dan Kuari Sun Mix, Jalan Pokok Cheri di Ayer Itam? Adakah benar kedua-dua Kuari ini telah tamat dan walaupun telah tamat, kedua-dua *company* ini adalah terus menggunakan tempat-tempat itu menjadi satu tempat *premix concrete* tanpa lesen? Adakah apa-apa tindakan atau pendapat tentang operasi haram ini?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, soalan yang asal tadi mengenai tunggakan kuari.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Tentang kuari – kegunaan tanah negeri untuk kuari haram.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tetapi soalan pokoknya adalah berhubung dengan tunggakan.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Ya, tentang royalti, saya tahu.

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Jadi adakah Yang Berhormat ingin tahu tentang royalti? Jadi kita bincang tentang masalah royalti.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Ya, royalti. Operasi haram adakah royalti?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Ini soalan lain, Tuan Speaker.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Operasi haram!

Tuan Speaker:

Apa soalnya?

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Adakah royalti telah dikutip dari kedua-dua kuari di Taman Lintang dan Jalan Pokok Cheri dan telah dihilang oleh kerana tidak dikutip?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, semua kawasan Kuari yang diluluskan diwajibkan membayar royalti.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Saya tahu semua, tetapi khususnya kedua-dua Kuari ini, adakah royalti dikutip?

Tuan Speaker:

Tidak payah jawab.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Tidak ada lesen.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Jangan main-main!

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Saya telah jawab. Saya tidak main-main. Semua yang kita keluarkan lesen atau *permit*, kita kenakan royalti.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Soalan saya kata kedua-dua kuari ini ada kutip royalti pada masa sekarang ini?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Di mana kita keluarkan (gangguan).

Tuan Speaker:

Seorang demi seorang.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Soalan saya pada masa ini adalah royalti kedua-dua kuari itu dikutip?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, itu soalan lain.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Bukan soalan lain. Kuari – Royalti kuari!

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, saya sudah kata yang mana

kawasan yang kita keluarkan permit untuk mengeluarkan bahan galian ini kita kenakan royalti. Itu jawapan.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Maksudnya kedua-dua kuari ini tidak ada lesen?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Soal ada lesen, tidak ada lesen, saya tidak boleh bagi jawapan sekarang ini. Jika ada lesen semuanya dikenakan bayar royalti. Itu soalnya. Kalau kita tidak keluarkan lesen, macam mana kita nak boleh pungut royalti.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Kalau tidak ada lesen macam mana dia boleh gunakan tanah Kerajaan?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Itu soalan lain.

Tuan Speaker:

Ahli dari Ayer Itam, sila duduk! Kedua-dua duduk!

Jawapan telah diberi. Dia telah kata yang lesen sahaja, yang tidak ada lesen tidak tahu lagi. Sila duduk!

Tuan Speaker:

Yang Berormat Encik Khoo Boo Yeang.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Encik Khoo Boo Yeang):

Tuan Speaker, soalan yang ke 7:

7. Adakah bandar-bandar baru, kawasan-kawasan perindustrian dan juga perdagangan yang akan diwujudkan dalam kawasan metropolitan Pulau Pinang dan bagaimanakah kawasan-kawasan itu dapat memberi perkhidmatan kepada negeri-negeri di utara Semenanjung Malaysia dalam dekad akan datang?

(7. *What are the new townships, new industrial and commercial areas envisaged in the greater metropolitan area of Penang and how will these areas serve the northern peninsular Malaysia States in the next decade?*)

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, pembangunan kawasan-kawasan baru untuk pembangunan bandar baru, perindustrian dan perniagaan di dalam kawasan metropolitan utama di Pulau Pinang akan dijalankan untuk memenuhi keperluan dan permintaan masa depan bagi pertumbuhan ekonomi Negeri Pulau Pinang.

Adalah dijangkakan dengan siapnya pembinaan Lebuhraya Timur-Barat dan Utara-Selatan dan banyak lagi kemudahan asas kawasan metropolitan utama Pulau Pinang akan dapat dihubungkan dengan pusat-pusat pertumbuhan negeri-negeri jiran di dalam bentuk fizikal dan ekonomi dan dengan ini akan berada di dalam satu kedudukan yang dapat memenuhi keperluan pusat-pusat pertumbuhan tersebut.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Shanmugam.

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam s/o Nadason):

Tuan Speaker, soalan ke 8:

8. (a) Berapa ramaiakah Pegawai Bahagian Satu atau setaraf dengannya di Pejabat Kerajaan Pulau Pinang dan Badan Berkanun, Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai yang dilanjutkan tempoh percubaan mereka kerana tidak lulus peperiksaan Bahasa Malaysia di peringkat SPM/MCE dan/atau di peringkat Peperiksaan Am Kerajaan.

(b) Berikan senarai nama Pegawai-pegawai tersebut, pangkat mereka dan pejabat atau perbadanan di mana mereka bertugas.

(c) Berikan sebab-sebab mereka diberi lanjutan tempoh percubaan.

(8. (a) *How many division one officers or their equivalent of the Penang State Government and its statutory bodies, the Penang Island Municipal Council and the Seberang Perai Municipal Council were given extensions for their probationary periods for not passing the Bahasa Malaysia Examination of the SPM/MCE and/or the Peperiksaan Am Kerajaan level?*

(b) *Give a list of the names of such officers, the position they hold and the departments or bodies they work in.*

(c) *Give the reasons for giving the extension in their probationary periods?*)

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, menjawab soalan 8(a): Bilangan pegawai dalam Kumpulan A (yang dahulunya diketahui sebagai Bahagian Satu) di Pejabat Kerajaan Pulau Pinang dan Badan Berkanun, Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai yang telah diberi lanjutan kepada tempoh percubaan kerana tidak lulus Peperiksaan Bahasa Malaysia di peringkat SPM/MCE dan/atau di Peringkat Peperiksaan Am Kerajaan ialah hanya tiga orang.

Menjawab bahagian (b): Tiga orang pegawai yang tersebut tadi sedang berkhidmat di jabatan-jabatan seperti berikut:

Seorang Pegawai di Majlis Perbandaran Seberang Perai.

Seorang Pegawai di Majlis Perbandaran Pulau Pinang.

Seorang Pegawai di Jabatan Agama Islam.

Menjawab bahagian (c): Mengikut Perintah Am Bab 'A' Bahagian III Perenggan 30 (b) yang dipakai bagi semua lantikan di Jabatan-jabatan Negeri Pulau Pinang dan juga telah diterima pakai oleh Badan-badan Berkanun dan Pihak-pihak Berkuasa Tempatan Pulau Pinang, prinsip mengenai perlanjutan tempoh percubaan adalah seperti berikut:-

“Perlanjutan tempoh percubaan ini hanya akan diberi bila ada cukup sebab-sebab yang munasabah mengapa pegawai itu tidak dapat disahkan dalam jawatan dalam masa yang ditetapkan dan apabila ada sokongan Ketua Jabatannya yang berpendapat bahawa ada kemungkinan untuk pegawai itu disahkan dalam jawatannya jika tempoh percubaannya dilanjutkan.”

Berdasarkan kepada Perintah Am Bab A Bahagian III Perenggan 30(b) Ketua Jabatan masing-masing berpendapat bahawa mengikut penilaian yang dibuat ketiga-tiga pegawai itu berkemungkinan lulus peperiksaan yang ditetapkan dan seterusnya disahkan dalam jawatan jika tempoh percubaan mereka dilanjutkan.

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam s/o Nadason):

Tuan Speaker, soalan 8(b) tidak dijawab, tidak diberikan nama-nama. Saya mahu tahu siapa nama-nama mereka.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, butir-butir mengenai tiga orang pegawai yang diberi lanjutan kepada tempoh percubaan kerana tidak lulus Peperiksaan Am Kerajaan dan peperiksaan Bahasa Malaysia di peringkat SPM/MCE adalah seperti berikut:

1. Majlis Perbandaran Seberang Perai

Nama : Encik Khirul bin Samsudin

Jawatan : Penolong Pengarah Kejuruteraan

Tarikh

Dilantik : 2 Januari, 1986

Peperiksaan

yang belum

diluluskan : Peperiksaan Am

Tempoh

percubaan

sehingga : 2 Januari, 1989

Tempoh

percubaan

dilanjutkan

sehingga : 2 Januari, 1990

2. Majlis Perbandaran Pulau Pinang

Nama : Encik Ong Keng Poh
 Jawatan : Ketua Akitek
 Tarikh
 Dilantik : 1 September, 1985
 Peperiksaan
 yang belum: Peperiksaan Am, Bahasa
 diluluskan Malaysia SPM
 Tempoh
 percubaan
 sehingga : 1 September, 1988
 Lanjutan Tempoh
 Percubaan
 yang
 Pertama
 sehingga : 1 September, 1989
 Tempoh : Setelah dipertimbang-
 percubaan kanoleh Yang DiPertua,
 dilanjutkan Majlis Perbandaran
 bagi kali Pulau Pinang tempoh
 kedua percubaan dilanjutkan
 sehingga keputusan
 peperiksaan yang di-
 ambilnya pada April,
 1990 (untuk peperiksa-
 an Am Kerajaan) dan
 Julai 1990 (untuk Pepe-
 riksaan Bahasa Malay-
 sia SPM/MCE) meng-
 ikut mana-mana ke-
 putusan tertakluk ke-
 pada prestasi kerjanya
 memuaskan.

3. Jabatan Agama Islam

Nama : Encik Ishak bin Shaaban
 Jawatan : Pegawai Hal Ehwal
 Ugama
 Tarikh
 Dilantik : 1 Ogos, 1985
 Peperiksaan
 yang belum
 diluluskan : Peperiksaan Undang-

undang

Tempoh
 Percubaan
 sehingga : 1 Ogos, 1988
 Lanjutan
 tempoh
 Percubaan
 kali pertama
 sehingga : 1 Ogos, 1991

Amalan Suruhanjaya
 Perkhidmatan Awam
 sekarang ialah untuk
 melanjutkan tempoh
 percubaan selama 3
 tahun pada satu masa
 dengan berdenda (tidak
 ada kenaikan gaji).

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam s/o Nadason):

Tuan Speaker, antara ketiga-tiga orang
 pegawai ini, adakah sesiapa yang ada hubu-
 ngan keluarga dengan Ahli-ahli Exco ataupun
 (gangguan).

Tuan Speaker:

Yang itu tak payahlah.

Yang Berhormat Encik Chin Nyok Soo.

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam s/o Nadason):

Saya minta satu jawapan, Tuan Speaker.

Tuan Speaker:

Saya tak benarkan soalan itu.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Chin Nyok Soo):

Tuan Speaker, soalan ke 9:

9. Sungai Dondang yang mengalir dari Paya Terubong ke Estet Thean Teik menjadi semakin sempit disebabkan oleh pembangunan perumahan dan timbunan pasir. Adakah Jabatan Pengairan dan Saliran merancang untuk mengatasi masalah banjir itu? Jika ada, bilakah rancangan ini dimulakan?

- (9. *Sungai Dondang which flows from Paya Terubong to Thean Teik Estate is becoming narrower due to housing development and the accumulation of sand. Does the Drainage and Irrigation Department plan to alleviate this flooding problem? If yes, when will the plan be started?*)

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, kajian perparitan dan mencegah banjir untuk Pulau Pinang sedang dijalankan. Tindakan sewajarnya akan dipertimbangkan sebaik sahaja hasil siasatan telah diperolehi.

Kerja-kerja mendalamkan Sungai Dondang sebagai langkah jangka pendek tidak dapat dijalankan disebabkan rumah-rumah yang dibina terlalu hampir dengan tabing sungai berkenaan.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Abd. Roni bin A. Hasan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Encik Abd. Roni bin A. Hasan):

Tuan Speaker, soalan saya ke 10 (a), (b) dan (c):

10. (a) Berapa banyakkah bilangan Lesen Tumpangan Sementara yang telah dikeluarkan sehingga 31 Oktober 1989?

- (b) Berapa banyakkah pendapatan yang diperolehi oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang hasil daripada bayaran lesen berkenaan?

- (c) Adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang bercadang akan meluluskan hakmilik bagi menggantikan Lesen Tumpangan Sementara itu?

- (10. (a) *What is the number of temporary occupation licences issued up to 31 October 1989?*

- (b) *What is the revenue collected by the Penang State Government from payment of these licenses?*

- (c) *Does the Penang State Government propose to approve titles to replace the temporary occupation licences?*)

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, bilangan Lesen Pendudukan Sementara yang telah dikeluarkan dari dahulu hingga 31 Oktober 1989 ialah sebanyak 5,170.

Jumlah hasil yang diperolehi daripada bayaran Lesen Tumpangan Sementara ialah sebanyak \$1,468,860.32.

Kerajaan Negeri telahpun menukarkan sebahagian dari tanah-tanah yang telah dikeluarkan atas Lesen Pendudukan Sementara

kepada hakmilik di bawah pajakan untuk tempoh 60 tahun iaitu sebanyak 321 Lesen Pendudukan Sementara telah dikeluarkan di daerah Seberang Perai Utara dan 16 Lesen Pendudukan Sementara telah dikeluarkan di daerah Seberang Perai Tengah.

Kerajaan sedang mengkaji untuk memberi pajakan jangka pendek bagi menggantikan Lesen Pendudukan Sementara yang telah dikeluarkan itu.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Lim Hock Seng):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Bolehkah Ahli Yang Berhormat dari Sungai Dua memberitahu Lesen Tumpangan Sementara yang diberikan kepada Sungai Wang Restoran di Pantai Bersih, Butterworth, bilakah tamat tempoh lesen tersebut?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, Sungai Wang itu bukan tanah Kerajaan. Tanah itu adalah milik Majlis Perbandaran Seberang Perai. Jadi saya tidak payah jawablah, bukan kita keluar lesen T.O.L.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Lim Kit Siang.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tuan Speaker, soalan ke 11:

11. (a) Nyatakan jumlah wang yang telah dikutip oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai daripada pemaju-pemaju perumahan dalam bentuk sumbangan

- (i) tempat meletak kereta; dan
- (ii) menanam pokok dan "*landscaping*" sehingga ini dan sejak bilakah sumbangan-sumbangan ini mula dikutip oleh kedua-dua Majlis?

- (b) Berapakah daripada jumlah wang sumbangan ini yang telah dibelanjakan untuk tujuan membina tempat meletak kereta, menanam pokok dan '*landscaping*' oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai sehingga ini? Adakah wang dari sumbangan ini digunakan untuk tujuan lain? Jika ya, sila beri butir-butir yang berkenaan.

- (c) Adakah Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai bercadang untuk memulangkan kesemua sumbangan tempat meletak kereta, menanam pokok dan '*landscaping*' memandangkan Mahkamah Tinggi Pulau Pinang telah memutuskan pada 4 November, 1989 bahawa sumbangan ini adalah tidak sah? Bagaimanakah sumbangan ini akan dipulangkan dan berikan butir-butir yang berkenaan.

- (d) Berapakah jumlah kos yang perlu ditanggung oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai bagi kes Mahkamah Tinggi yang dimenangi oleh Rethina Development.

- (e) Mengapakah pihak Kerajaan Negeri tidak menghiraukan beberapa representasi yang dikemukakan oleh pemaju-pemaju perumahan termasuk Persatuan Pemaju Perumahan Pulau Pinang yang mana membantah kutipan sumbangan yang tidak sah ini.
- (f) Apakah yuran-yuran dan sumbangan-sumbangan lain yang dikutip daripada pemaju perumahan oleh kedua-dua Majlis yang tidak sah dalam sisi undang-undang? Apakah aduan-aduan dan representasi yang dikemukakan oleh pemaju-pemaju perumahan dan nyatakan tindakan dan keputusan yang telah diambil terhadap aduan dan representasi ini?
- (11. (a) *State the amount of money collected by the Penang Island Municipal Council and Seberang Perai Municipal Council for*
 (i) *car parking; and*
 (ii) *tree-planting and landscaping contributions to date, stating from which year such collection was started?*
- (b) *How much of these contributions had been spent for car-parking, tree-planting and landscaping by each Council to date? Has the money also been expended for other purposes? If so, give details.*
- (c) *Do the Councils propose to refund all these car-parking, tree-planting and landscaping contributions as they have been pronounced illegal by the Penang High Court on 4 November, 1989. State the manner and details of such refund?*
- (d) *What is the total cost incurred by the Seberang Perai Municipal Council for the legal suit won by Rethina Development?*
- (e) *Why did the State Government disregard repeated representations by housing developers, including the HDA Penang branch against such unlawful contributions?*
- (f) *What are the other fees and contributions which the two Councils are collecting from housing developers without proper legal basis, and which are the subject of complaints and representations by housing developers and what action or decision had been taken on them?*

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, menjawab soalan 11(a): Jumlah wang yang dikutip oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai daripada pemaju-pemaju perumahan sebagai sumbangan untuk (i) tempat letak kereta dan (ii) menanam pokok dan "landscaping" serta tahun Majlis memulakan sumbangan ini adalah seperti berikut:-

Majlis Perbandaran Pulau Pinang	Jumlah dikutip setakat ini	Tarikh dimulakan
(i) Sumbangan tempat letak kereta dan ' <i>landscaping</i> '	\$10,558,757.00	1964
(ii) Sumbangan menanam pokok dan ' <i>landscaping</i> '	\$ 1,383,726.00	1981
Majlis Perbandaran Seberang Perai		
(i) Sumbangan tempat letak kereta dan ' <i>landscaping</i> '	\$ 1,131,112.00	1982
(ii) Sumbangan menanam pokok dan ' <i>landscaping</i> '	\$ 1,156,963.93	1982

Mengenai bahagian (b): Setakat ini Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah membelanjakan sebanyak \$4,285,019.00 daripada sumbangan tempat letak kereta untuk projek-projek tempat letak kereta, sementara Majlis Perbandaran Seberang Perai telah membelanjakan sebanyak \$35,591.27.

Majlis Perbandaran Pulau Pinang belum lagi membuat perbelanjaan daripada sumbangan menanam pokok dan '*landscaping*' tetapi Majlis Perbandaran Pulau Pinang membelanjakan \$1/2 juta setiap tahun untuk menanam pokok dan '*landscaping*'. Majlis Perbandaran Seberang Perai pula telah membelanjakan sebanyak \$95,135.95 daripada sumbangan tersebut untuk tujuan menanam pokok dan '*landscaping*'.

Mengenai bahagian (c): Pemulangan sumbangan kepada pemaju perumahan yang lain bergantung kepada tindakan daripada pemaju-pemaju yang berkenaan.

Mengenai bahagian (d): Sehingga hari ini Majlis Perbandaran Seberang Perai belum menerima tuntutan kes yang terlibat daripada

peguam dan Mahkamah.

Mengenai bahagian (e): Kerajaan Negeri adalah difahamkan bahawa segala kutipan yang dibuat oleh pihak Majlis adalah mengikut peruntukan-peruntukan dalam undang-undang.

Mengenai bahagian (f): Tiada. Setakat ini kedua-dua Majlis tidak ada menerima apa-apa aduan mengenai apa-apa kutipan, selain daripada yang disebut di atas.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Nampak saya Yang Berhormat belum menjawab bahagian (c) dengan tepat dan bahagian (b) sama ada wang dari sumbangan tersebut digunakan untuk tujuan lain?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, sumbangan tempat letak kereta dikenakan untuk pemaju-pemaju tertentu yang memang tidak dapat menyediakan tapak tempat meletak kereta. Semua kutipan sumbangan tempat letak kereta, menanam pokok

dan 'landscaping' disimpan di dalam simpanan tetap. Untuk tujuan pembangunan projek-projek khas seperti projek tempat letak kereta, projek membina 'pedestrian mall' serta projek pengindahan bandaraya.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tuan Speaker, nampaknya Yang Berhormat tidak faham. Bahagian (c) yang tercatat dalam soalan saya. Saya baca soalan bahagian itu, iaitu:

“(c) Adakah Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai bercadang untuk memulangkan kesemua sumbangan tempat meletak kereta, menanam pokok dan 'landscaping' memandangkan Mahkamah Tinggi Pulau Pinang telah memutuskan pada 4 November, 1989 bahawa sumbangan ini adalah tidak sah? Bagaimanakah sumbangan ini akan dipulangkan dan berikan butir-butir yang berkenaan.”

Bukan terpulang kepada pemaju-pemaju berkenaan. Adakah dua Majlis itu berhasrat sudah bertindak untuk memulangkan wang itu oleh kerana Mahkamah sudah kata itu tidak sah?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Sumbangan tidak digunakan untuk lain projek.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Bukan lain projek. Untuk kategori yang

disebutkan untuk 'landscaping', car park dan ini Mahkamah sudah kata tidak sah. Adakah Majlis mahu pulang balik?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, walaupun Mahkamah Tinggi telah membuat keputusan mengenai perkara ini dan telah dirunding dengan Penasihat Undang-undang *Council*, saya ingat pada pendapat saya Penasihat sedang menyediakan satu laporan untuk pihak Majlis sama ada Majlis harus membuat rayuan untuk tindakan perkara ini.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Apa tarikh—date line untuk memberi notis rayuan? Adakah ini sudah lepas?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, ini saya fikir bukan lagi dalam perbincangan dalam (gangguan).

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Apa guna bincang kalau tarikh untuk rayuan sudah lepas?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, saya ingat *necessary action* (gangguan).

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Apa *necessary action*? Yang pertama; adakah Majlis Berkenaan sudah buat keputusan bahawa perkara ini patut dilawan lagi de-

ngan lebih atas dalam Mahkamah atau kedua mengikut laporan bahawa Kerajaan Negeri sudah menerima keputusan Mahkamah Tinggi. Kalau begitu, bukankah langkah sekarang ialah bagaimana Kerajaan Tempatan iaitu dua Majlis ini untuk mengikut *rules of law* untuk mengambil tindakan untuk membayar bayaran kepada mereka yang ada dikutip dengan langkah yang tidak sah?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, belum dapat maklumat, masih dalam tangan Penasihat Undang-undang. Saya belum diberitahu perkara ini.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tidakkah Yang Berhormat dapat satu *briefing* sebelum datang ke Dewan ini supaya tentulah tahu soalan-soalan tambahan akan ditanya di mana maklumat-maklumat diberi? Apa guna datang ke sini kalau tidak tahu? Dewan ini bukan Dewan tidak tahu!

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, saya telah jawab, bukan tidak tahu perkara ini. Saya sudah jawab perkara ini dalam perbincangan Penasihat dan mereka menyediakan satu *report* untuk pihak Majlis untuk mengambil tindakan sama ada Majlis merayu kepada Mahkamah Agong ataupun tidak.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tuan Speaker, boleh saya cadang bahawa Y.A.B. Ketua Menteri atau Y.B. Penasihat Undang-undang Negeri selamatkan Yang Berhormat daripada Sungai Pinang dan mem-

beri satu jawapan. Itu bukan jawapan. Itu jawapan bukan jawapan dari Kerajaan Negeri. Saya harap Y.A.B. Ketua Menteri atau Y.B. Penasihat Undang-undang boleh memberi satu gambaran yang betul kepada Dewan yang mulia dan kepada rakyat di Negeri Pulau Pinang.

Tuan Speaker:

Adakah *appeal* dibuat?

Penasihat Undang-undang:

Tuan Speaker, Yang Berhormat Datuk telah memberikan jawapan menyatakan beliau masih menunggu laporan daripada Penasihat Undang-undang Majlis Perbandaran. Jadi terpulang kepada laporan tersebut untuk Majlis mengkaji bagi mengambil tindakan seterusnya.

Tuan Speaker:

Bilakah tarikh tamat?

Penasihat Undang-undang:

Selalunya tarikh rayuan, masanya dalam 30 hari.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

30 hari daripada bila?

Penasihat Undang-undang:

Daripada tarikh diberikan keputusan Mahkamah.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Bila? Lepas bukan?

Penasihat Undang-undang:

Mengikut daripada ini 4 November.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Apa ini? Belum mahu putus, mahu tunggu lagi laporan itu. Tentu sikap ini – saya bukan salahkah Penasihat Undang-undang oleh kerana beliau menasihatkan sahaja tetapi sikap Kerajaan, baik pun kedua Majlis ataupun Kerajaan Negeri nampaknya tidak begitu serius dalam perkara ini. Saya harap satu jawapan yang serius boleh diberi oleh Y.A.B. Ketua Menteri sebagai seorang ketua yang bertanggungjawab dalam segi politik.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, sebablah Yang Berhormat Ahli Kawasan Kampong Kolam nampak saya telah menjawab soalan tambahan sesungguhnya pun ini telah diluaskan dengan soalan pertama. Tetapi apa yang telah jadi selalu dalam Dewan ini ialah perkara-perkara dan soalan-soalan yang berkaitan dengan Kerajaan Tempatan telah dikeliru dengan tanggungjawab Kerajaan Negeri. Bagi kita di dalam Kerajaan Negeri ialah mengikut kuatkuasa di dalam Kerajaan Tempatan yang berkaitan, dan mereka berkuatkuasa yang pertama bagi mengambil keputusan macam mana mereka mesti bertindak balas kepada keputusan yang dibuat oleh Mahkamah, dan Kerajaan Negeri hanya ada dua perkara:

- i) Untuk mengambil rayuan yang hari ini ialah hari yang akhir sekali dalam 30 hari.
- ii) Kalau mereka tidak mengambil tindakan rayuan dan Majlis berkenaan mestilah mengambil tanggungjawab menjalankan mengikut keputusan yang dibuat oleh Mahkamah.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Soalan tambahan: Itu bukan keliru.

Bukankah ini satu tanggungjawab Kerajaan Negeri dalam perkara ini oleh kerana Yang Berhormat Exco yang bertanggungjawab dalam perkara ini ada kata tadi bahawa Kerajaan menunggu laporan daripada dua-dua Majlis dan supaya Exco boleh buat satu keputusan sama ada perkara ini akan dilanjutkan atau diteruskan supaya boleh rayu kepada Mahkamah Agong dan kita dengar sekarang hari ini hari yang terakhir, sungguhpun Yang Berhormat Exco yang bertanggungjawab tidak tahu bila hari yang akhir. Nampaknya Kerajaan ini sudah tenat, letih – *too tired* untuk memerintah Kerajaan ini. Ini pun tidak tahu, itu pun tidak tahu. Itu bukan mengeliru. Ini tanggungjawab Kerajaan Negeri, dan kita mahu tanya adakah Exco akan bermesyuarat nanti oleh kerana hari ini hari terakhir supaya perkara ini dibuat satu keputusan? Mahukah Dewan ini ditangguhkan supaya Exco boleh bermesyuarat?

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, kita tidak letih, macam mana pun Ahli Yang Berhormat Ahli Kawasan Kampong Kolam mesti faham bahawa kita telah menjalankan tugas kita dengan bersungguhsungguh. Kuatkuasa adalah kuatkuasa Kerajaan Tempatan, kuatkuasa Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan kuatkuasa Majlis Perbandaran Seberang Perai. Mengikut Perlembagaan, kedua-dua pihak Kerajaan Tempatan ada menjalankan tugas mereka bagi sebahagian daripada Kerajaan Negeri dan sebahagian dengan Kementerian Kerajaan Tempatan dan keputusan yang dibuat oleh Majlis belum dilaporkan kepada Kerajaan Negeri. Kerajaan Negeri tidak campurtangan dengan apa-apa yang dijalankan oleh Majlis Kerajaan Tempatan dan kuatkuasa ini ialah balik kepada Kerajaan Tempatan sebab itulah saya kata bahawa Yang Berhormat Ahli Kawasan Kampong Kolam ingin hendak mengeliru dengan apa kuatkuasa Kerajaan Negeri dan apa kuatkuasa Kerajaan

Tempatan.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Soalan tambahan: Bukankah ini bererti tidak guna mengadakan seorang Exco yang bertanggungjawab dengan Kerajaan Tempatan? Apa guna? Apa keliru? Tentu ada tanggungjawab. Kalau begitu bukankah lebih baik untuk menggugurkan tanggungjawab portfolio Kerajaan Tempatan supaya Negeri Pulau Pinang boleh menjimatkan wang. Seorang Exco yang tidak ada tanggungjawab, kalau tanya portfolio – itu keliru, itu tanggungjawab Kerajaan Tempatan. Bukankah itu *redundant*? Gugurkan! Bubarkan portfolio itu – selamatkan wang.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, inilah Yang Berhormat Ahli Kawasan Kampong Kolam ingin hendak rendahkan apa yang dijalankan oleh Kerajaan Negeri. Jawatankuasa Kerajaan Negeri adalah satu jawatankuasa berhubung dan boleh kata mengkaji apa-apa perkara yang dibawa kepada Kerajaan Negeri dan sampai hari ini Kerajaan Negeri tidak mendapat apa-apa laporan daripada Kerajaan Tempatan dan Kerajaan Negeri telah mendapat permohonan daripada Kerajaan Tempatan untuk menasihatkan kepada perkara ini.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tetapi soalan ialah adakah dua-dua Majlis ini akan membayar balik kutipan yang sudah ditentukan tidak sah itu?

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, saya pun telah bagi jawapan. Hari ini adalah hari akhir dan kalau Majlis

Kerajaan Tempatan tidak membuat rayuan dan fahaman kita, mereka mestilah bertanggungjawab menjalankan apa-apa yang telah diputuskan di dalam Mahkamah. Itu balik kepada kuatkuasa Kerajaan Tempatan.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Saya tujukan kepada Ahli Kawasan Sungai Pinang dan bukan Y.A.B. Ketua Menteri oleh kerana *oldfox* ini kelirukan Dewan..... (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Kawasan Bukit Glugor, jangan gunakan bahasa biadap di sini. Jangan!

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Tadi Yang Amat Berhormat ada gunakan perkataan kelirukan. Bukan Ahli dari Kampong Kolam yang buat begitu. Oleh kerana itu saya tujukan soalan saya kepada Ahli Kawasan Sungai Pinang. Oleh kerana itu bolehkah saya tahu Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Pinang – Penasihat Undang-undang bagi Majlis Perbandaran Encik Ram Belani, bukan? Jikalau bukan, siapa? Siapa jadi Penasihat Undang-undang bagi Majlis Perbandaran Seberang Perai?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker menjadi Penasihat Undang-undang bagi pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai ialah Aziz, Anthony & Company.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Aziz, Anthony & Company. Saya terima itu. Anakah Aziz, Anthony & Company buat

apa-apa laporan dalam perkara ini untuk beri nasihat Yang Berhormat dari Sungai Pinang? Adakah apa-apa laporan dalam fail depan Yang Berhormat sekarang?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, setakat ini Majlis Penasihat Undang-undang belum menyediakan laporan bagi pihak Majlis dan saya pun belum menerima laporan.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Hari ini hari yang terakhir untuk buat rayuan atas keputusan yang ada diberi oleh Mahkamah Tinggi, bukan? Hari ini 4 haribulan November, bukan? Ada faham? Sampai hari ini tidak ada apa-apa laporan? Apa tindakan Yang Berhormat dari Sungai Pinang hendak ambil dalam perkara ini dalam masa lagi 14, 15 hari ni? Apa tindakan beliau yang akan diambil dalam perkara yang serius ini? Bolehkah saya tahu sekarang?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, sekarang saya belum dapat laporan, macam mana saya hendak jelaskan (gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Laporan lagi berapa jam? Sekarang sudah lebih kurang jam 11.00 pagi.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, ini soal bukan saya boleh jawab. Saya mesti menunggu keputusan (gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, kedua-dua sila duduk!

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Tuan Speaker, ini perkara serius.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Saya tidak boleh jelaskan perkara ini.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Pinang, *monkey around* dalam Dewan ini.

Tuan Speaker:

Sila duduk! Saya (gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Berapa jam lagi? Sekarang sudah jam 11.00 pagi.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Duduklah!

Tuan Speaker:

Sila duduk!

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Registry di Mahkamah Tinggi Pulau Pinang boleh terima rayuan sampai 3.30 petang.

Tuan Speaker:

Ahli Kawasan Bukit Glugor, sila duduk!

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Boleh duduk. Itu tidak berapa susah tetapi perkara ini (gangguan ketawa).

Tuan Speaker:

Saya beri satu amaran yang akhir. Sila duduk! Saya hendak buat sedikit kenyataan.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Beritahu. *Don't unnecessarily make statements.*

Tuan Speaker:

Sila duduk!

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Cakap baik-baik (ketawa).

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Soalan tambahan..... (gangguan).

Tuan Speaker:

Mengenai perkara tadi, Ketua Menteri tadi ada menjawab mengatakan kalau hari ini tidak ada keputusan beliau akan ikut apa yang dijalankan oleh Mahkamah. Itu sudah jawab.

Ahli Kawasan Kampong Kolam, silakan.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tentu ada ahli mewakili M.P.S.P. di sini. Ada nota tadi – baru terima. Baca! Baca! Saya harap boleh tanya wakil daripada M.P.S.P. Apa kedudukan sekarang?

Yang pertama, saya harap boleh dapat sekarang nota itu. Kedua, mengenai bahagian (f): Apakah yuran-yuran dan sumbangan-sumbangan lain yang dikutip daripada pemaju perumahan oleh kedua-dua Majlis yang tidak sah di sisi undang-undang?

Yang Berhormat ada menjawab. Ya, dia baca. Saya tunggu sekejap dia baca. Faham?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Ya.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Baik. Saya mahu tanya Yang Berhormat daripada Sungai Pinang tadi ada jawab bahawa kita ada lain-lain yuran atau kutipan-kutipan yang dikutip oleh dua-dua Majlis daripada segi undang-undang ada dibuat, bukan? Betul?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Habis soalan, saya jawab.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Bukankah ada lagi kutipan-kutipan daripada Majlis-majlis ini semacam *development charge infrastructure* yang ada dicabar daripada segi sah atau di sisi undang-undang semacam kutipan *car park, landscaping, trees planting* dan lain-lain. Kalau begitu, kenapa Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Pinang datang ke sini kata tidak ada lain-lain yuran, yang ada dicabar daripada segi sisi undang-undang?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, itu soalan lain.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Apa soalan lain. Itu dalam (f). Baca (f). Itu masalah. Baca (f) sekarang!

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Perkara bersangkutan ialah sumbangan-umbangan kutipan tempat meletak kereta. Tuan Speaker: (gangguan).

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Saya tidak tahu sama ada mahu *give up* atau tidak mahu *give up*. Mahu serah atau tidak serah.

Ahli Kawasan Bertam (Datuk Haji Abdul Rahman bin Haji Abbas):

Jangan *give up*.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Jangan *give up*. O.K. (f). (f) bukan sahaja *car park, landscaping, trees planting* tetapi olehkah saya baca dalam Inggeris pula:

“(f) *What are the other fees and contributions which the two Councils are collecting from housing developers without proper legal basis*”

Other fees and contributions ertinya ialah selain daripada *car park, trees planting, landscaping*. Selain kutipan dan yuran yang ada isoalkan daripada sisi undang-undang. Itu ukannya soalan lain. Itu ada dalam soalan aya.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, saya sudah jawab.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Jawapan ialah tidak – bukan? Tidak ada yuran-yuran lain yang ada disoalkan daripada sisi undang-undang dan saya kata ini tidak benar. Bukankah ada lagi satu iaitu *development charges infrastructure* yang mana ada disoalkan sama ada sah daripada sisi undang-undang dan apa keadaan dalam perkara ini? Adakah Kerajaan akan mengkaji perkara ini atau tidak?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Ini berbalik kepada kuasa Majlis Perbandaran. Ada kuasa menjalankan tugas. Memang *Council* mempunyai kuasa undang-undang serta peraturan-peraturan yang boleh *Council* kutip (gangguan).

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tuan Speaker, apabila soalan ditanyakan dia kata tidak tahu. Lagi tanya _ itu hal Majlis. *Resignlah*. Lebih baik *resignlah*. Saya *give-up*, saya tidak mahu tanya lagi (ketawa).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Tan Loo Jit.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Encik Tan Loo Jit):

Tuan Speaker, soalan ke 12.

12. Mengenai kekurangan kenderaan yang berlesen untuk membawa pekerja-pekerja ke kilang, adakah

perkara ini benar? Jika ya, beritahu Dewan ini bilangan kes kilang yang diperlukan.

- (i) Di Seberang Perai; dan
- (ii) Di Pulau Pinang.

(12. *With regards to the shortage of licenced vehicles to transport workers to factories, is this true? If yes, please inform the House of the number of factory buses required:-*

- (i) *In Seberang Perai; and*
- (ii) *In Penang Island.)*

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, jawapan ialah 'Ya'.

Bilangan bas kilang yang dijangka masih diperlukan pada 30 November, 1989, bagi kawasan Pulau Pinang ialah 148 buah manakala bagi kawasan Seberang Perai ialah 9 buah.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Soalan tambahan: Tuan Speaker, tadi jawapan oleh Yang Berhormat dari Bukit Tengah berkata ada kekurangan bas kilang. Saya ingin tahu sama ada Kerajaan Negeri Pulau Pinang memberi rekomen kepada Kementerian yang berkenaan supaya lesen boleh dikeluarkan kepada orang-orang yang ingin mendapat lesen bas kilang itu?

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, untuk meluluskan permohonan-permohonan lesen bas kilang adalah hak Persekutuan iaitu Lembaga Perlesenan dan Kenderaan, Perdagangan

orang yang ingin mendapatkan lesen perlulah mengemukakan permohonan beliau kepada pihak yang berkenaan.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Soalan tambahan, Tuan Speaker: Sungguhpun semua di sini faham bahawa bukan Kerajaan Negeri yang mengeluarkan lesen tetapi saya ingin tahu adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang memberi bantuan dan rekomen kepada Lembaga yang berkenaan supaya lesen dapat dikeluarkan kepada *driver-driver* atau sesiapa yang ingin memohon lesen bas kilang itu untuk kepentingan pekerja-pekerja di Negeri Pulau Pinang. Itulah saya mahu tahu adakah ada bercadang atau tidak?

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, dalam perbincangan-perbincangan dengan pihak yang berkenaan, nasihat telah diberi kepada pemohon-pemohon untuk mengemukakan permohonan mereka kepada pihak yang berkenaan. Ini satu *advice*.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Itu nasihat kepada pemohon atau nasihat kepada pihak Kerajaan. Saya ingat kalau nasihat kepada pemohon-pemohon, tidak payah nasihat pun kita pun tahu juga. Yang penting sama ada Kerajaan mahu bagi lesen atau tidak mahu? Itu yang penting.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Gooi Hock Seng.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Tuan Speaker, soalan ke 13:

13. Adakah Undang-undang Kecil Majlis Perbandaran mengenai keseragaman pengiklanan (*Municipal Council Uniform Advertising By-laws*) yang diumumkan baru-baru ini oleh Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan akan dilaksanakan oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai? Adakah Kerajaan Negeri dan/atau Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai telah mengemukakan apa-apa usul menyokong atau membantah undang-undang kecil tersebut?

(13. *Will the Municipal Council Uniform Advertising By-Laws announced recently by the Minister of Housing and Local Government be implemented by the Penang Island Municipal Council and Seberang Perai Municipal Council? Has the State Government and/or the Penang Island Municipal Council and Seberang Perai Municipal Council made any move to support or oppose the said by-laws.*)

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, Kerajaan Negeri telah maklumkan bahawa Undang-undang Kecil yang berkenaan yang baru itu telahpun dikaji bersama oleh pegawai-pegawai dari kedua-dua Majlis dan undang-undang itu akan dibenarkan di Mesyuarat Majlis masing-masing untuk pertimbangan selanjutnya.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Boleh-

kah Yang Berhormat memberitahu apakah syarat-syarat rang undang-undang ini yang dicadangkan oleh Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, Datuk Lim Kim Sai? Apakah syarat-syarat yang dicadangkan oleh undang-undang itu dibezakan dengan undang-undang tentang perkara ini yang sedang dilaksanakan oleh kedua-dua Majlis di Pulau Pinang?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, setakat ini rang undang-undang ini telah dikemukakan kepada Menteri Kerajaan Tempatan. *This advertisement by-laws* (gangguan).

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Advertisement by-laws. What are the differences?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Setakat ini *Council* mengkaji untuk diimplikasi dan *effect* untuk undang-undang ini dan belum membuat keputusan untuk menjalankan tugas ini.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Bolehkah dapat tahu apakah undang-undang kecil ini? Bolehkah saya tahu dengan ringkas apa undang-undang kecil ini yang ada dicadangkan sampai sekarang?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, undang-undang ini masih panjang implikasinya. Saya tidak bawa di sini (gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Bukan panjang – ringkas. Bukan implikasinya. Apa undang-undang ini? Nyatakan dengan ringkas.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

That is advertisement (gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Apa isi kandungannya (gangguan).

Tuan Speaker:

Saya rasa soalan itu tidak payah jawablah. Sila duduk! Tidak payah jawab. Kalau Yang Berhormat perlukan isi undang-undang ini, saya rasa boleh diberikan dengan tulisan.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Bukan tulisan tetapi dengan ringkas. Saya mahu dapat tahu adakah perbezaan dengan apa yang kami ada sekarang itu dengan undang-undang kecil yang ada kuatkuasa sekarang.

Tuan Speaker:

Tidak payah jawablah.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Apa tidak payah?

Tuan Speaker:

Itu boleh dirujuk dalam tulisan.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

sekarang! (gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, menjawab soalan ini – isinya ialah Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris dan Bahasa Cina. *The size equalnya* adalah sama tetapi yang dahulu tidak sama (ketawa).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Apa ini semua! Beritahu dengan ringkas! Apa ini?

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Soalan tambahan Tuan Speaker: Tadi Yang Berhormat menjelaskan, adakah peruntukan baru *by-laws* ini tentang saiz bahawa yang digunakan? Bolehkah jelaskan peruntukan saiz itu – tentang bahasa-bahasa masing-masing?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, *quite difficult*. Macam mana saya boleh bagi saiz ini.

Tuan Speaker:

Butir tidak tahukah?

Tuan Speaker:

Itu tidak payahlah (gangguan).

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tuan Speaker, apa tidak payah! Tidak payah!

Tuan Speaker:

Itu tidak bersangkut dengan asalnya.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tuan Speaker, saya mahu protes di sini mengenai tingkah laku Speaker hari ini, tidak ada hak untuk kata – ini tidak payah. Itu tunggu. Bukan tanggungjawab Speaker untuk membela Exco-exco. Saya mahu ambil perhatian ini (gangguan).

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Tidak payah Speakerlah.

Tuan Speaker:

Saya telah membuat keputusan mengenai perkara ini dan saya akan menjalankan Dewan ini dengan (gangguan).

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Kita mahu memberi amaran kepada Tuan Speaker (ketawa).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Karpal Singh.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Sini tidak tahu, sana tidak tahu, itulah Dewan ini. Berkaitan soalan 14, barangkali tidak payahlah.

Soalan 14, sila jawab. Dia tidak tahu barangkali.

14. Bolehkah Yang Amat Berhormat Ketua Menteri jelaskan tentang kebenaran sama ada pihak Jepun pernah berazam menjadikan Bukit Bendera sebagai kawasan penginapan bagi pegawai-pegawai Jepun yang

sudah bersara sebagaimana disiarkan dalam Utusan Konsumer edisi Ogos 1989?

- (14. *Can the Honourable the Chief Minister state whether there is any truth in the mid August 1989 Utusan Konsumer publication report that the Japanese are interested in turning Penang Hill into a retreat for Japanese pensioners?*)

Ketua Menteri:

Saya tidak tahu Tuan Speaker sebab Kerajaan Negeri sampai hari ini tidak menerima apa-apa permohonan daripada pihak Jepun untuk menjadikan Bukit Bendera sebagai sebuah pusat peranginan untuk para pesara Jepun.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Abdul Razak bin Ismail.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Abdul Razak bin Ismail):

Tuan Speaker, soalan ke 15:

15. Adakah pihak Kerajaan Negeri pernah membuat kajian kemungkinan dasar laut di Pulau Pinang ini juga mempunyai potensi pengeluaran minyak? Jika ya, apa hasil kajian yang dijalankan? Jika tidak, adakah Kerajaan mempunyai rancangan untuk menjalankan kajian tersebut?

- (15. *Has the State Government ever conducted a study on the probability of the sea bed off Penang possessing potential for oil output? If yes, what was the result of the study?*

If not, does the Government have any plans to

conduct the said study?)

Tuan Speaker:

Siapa jawab 15? (gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Dia sudah tua.

Ketua Menteri:

Betul sudah tua. Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Glugor pun sama sudah tua (ketawa).

Ahli Kawasan Ara Rendang (Encik Zakaria bin Bakar):

Dia tua, ada janggut.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, Kerajaan Negeri tidak pernah membuat pengkajian tentang potensi pengeluaran minyak dari dasar laut Pulau Pinang. Walau bagaimanapun adalah difahamkan bahawa Kerajaan Persekutuan melalui agensinya yang tertentu mempunyai rancangan jangka panjang untuk mengkaji potensi pengeluaran minyak dari dasar laut bagi seluruh Malaysia. Setakat ini belum ada sebarang laporan yang berkaitan dengan dasar laut Negeri Pulau Pinang.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Puan Hajjah Rogayah bt. Ariff.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Puan Hajjah Ragayah binti Ariff):

Tuan Speaker, soalan ke 16:

16. Setelah pertumbuhan ekonomi

bertambah baik pada hari ini, adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang merancang untuk menyediakan peluang-peluang pekerjaan dan sumber pendapatan terutama sekali kepada belia-belia bagi mengatasi masalah pengangguran?

(16. In view of the improved economic growth today, is the Penang State Government planning to provide job opportunities and sources of income especially to youths to resolve the unemployment problem.)

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, sejak pertumbuhan ekonomi bertambah baik, peluang-peluang pekerjaan khususnya di sektor perkilangan semakin meningkat. Perangkaan dari Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia menunjukkan bahawa berdasarkan bilangan syarikat yang diluluskan, iaitu sebanyak 207 buah bagi tempoh tahun 1987 hingga ke bulan Ogos, 1989, adalah dijangkakan dapat mewujudkan kemungkinan gunatenaga sebanyak 51,146. Tambahan kepada itu, terdapat juga kilang-kilang yang sedia ada yang sedang memperluaskan operasi mereka. Justeru itu, peluang-peluang pekerjaan semakin bertambah.

Dalam sektor pelancongan, perniagaan hotel dan restoran juga turut menyediakan banyak peluang pekerjaan baru selaras dengan usaha Kerajaan menggalakkan perkembangan industri pelancongan. Sehubungan dengan itu, terdapat kekosongan jawatan seperti penyambut tamu, pemandu pelancong, pelayan hotel, pengawal keselamatan dan sebagainya.

Berdasarkan kepada keadaan ekonomi

negeri ini masalah pengangguran di kalangan belia tidak begitu ketara, jika para pencari kerja tidak terlalu memilih dalam usaha mereka mendapatkan pekerjaan. Walau bagaimanapun, Jawatankuasa Tenaga Rakyat dengan bantuan Jabatan Buruh dan Jabatan Tenaga Rakyat masih berhubung rapat dengan persatuan-persatuan belia dan berusaha membantu serta menasihati para belia yang menganggur itu mendapatkan kerja. Selain daripada itu, Jawatankuasa Tenaga Rakyat telah mempunyai rancangan memperkenalkan satu Kursus Latihan Kemahiran yang khusus untuk membantu para belia menjadi gunatenaga separuh mahir yang kini sangat dikehendaki oleh sektor pembuatan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Soalan tambahan: Bolehkah Ahli dari Kawasan Bukit Tengah memberitahu sama ada satu kajian dijalankan, memastikan berapa orang di Pulau Pinang dan berapa jawatan kosong yang diperlukan oleh Kerajaan Negeri untuk mengatasi masalah pengangguran di Pulau Pinang? Bolehkah memberi satu gambaran?

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, saya berfikir soalan tambahan itu tidak berkaitan dengan soalan yang ada.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Tuan Speaker, mana boleh tidak berkaitan? Soalan asal adalah jelas.

Tuan Speaker:

Saya fikir tidak ada butir.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Kalau jawab tidak ada butir; jangan cakap tidak berkaitan. Kalau jawab tidak ada butir, jawab tidak ada butir. Jawapan diterima.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguhkan selama 15 minit untuk minuman ringan.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.00 pagi.

Dewan disambung semula pada jam 11.08 pagi.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Dr. Lim Boon Sho.

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Dr. Lim Boon Sho):

Tuan Speaker, soalan yang ke 17(a), (b), (c) dan (d):

17. (a) Apakah jumlah keluasan tanah yang dimiliki oleh Kerajaan Negeri di perkampungan-perkampungan baru di Seberang Perai Selatan.
- (b) Setakat ini, berapa ramai orang telah memohon tanah Kerajaan itu?
- (c) Bilakah Kerajaan Negeri boleh mempertimbangkan permohonan-permohonan itu?
- (d) Saya difahamkan bahawa terdapat banyak tanah Kerajaan yang dipajakan kepada penduduk - penduduk

perkampungan baru dan tempoh pajakan akan tamat pada 1989 dan 1990. Bolehkah Kerajaan Negeri memindahkan milik tanah itu kepada mereka apabila tempoh pajakan itu tamat?

- (17) (a) *What is the total land area in the new villages in South Seberang Perai that is still in the possession of the State Government?*
- (b) *So far how many people have applied for these Government land?*
- (c) *When will the State Government consider these applications?*
- (d) *I understand that there are still many pieces of leasehold land in the new villages which are going to expire in the year 1989 and 1990. Will the State Government alienate these land back to the leasees when the lease expires?*

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, tanah yang dimiliki oleh Kerajaan Negeri di perkampungan-perkampungan baru dan di sekitarnya di Seberang Perai Selatan adalah sebanyak 54 lot kesemuanya dengan keluasan seluas 5.2755 hektar.

Sehingga hari ini seramai 119 orang telah memohon untuk mendapatkan tanah yang berkenaan. Daripada jumlah ini sebanyak 93 permohonan adalah untuk Lesen Pendudukan Sementara dan bakinya sebanyak 26 adalah untuk tujuan pemberian milik. Semua permohonan berkenaan sedang diproses dan

akan dipertimbangkan oleh pihak berkuasa Kerajaan Negeri.

Terdapat 20 lot tanah di perkampungan baru yang akan tamat pajakan pada tahun 1989 dan 1990. Tindakan sedang diambil oleh Kerajaan Negeri untuk memberi milik semula kepada tuanpunya tanah yang berkenaan.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Memandangkan tambahan penduduk-penduduk di kampung baru, adakah Kerajaan Negeri berhasrat untuk meluaskan kawasan-kawasan dalam setiap kampung baru supaya lebih ramai penduduk-penduduk boleh memiliki tanah?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, Kerajaan Negeri sedang memberi perhatian kepada masalah ini.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Bolehkah Yang Berhormat menjelaskan apa cara, apa erti memberi perhatian? Perhatian secara lisan atau ada jawatankuasa berbincang daripada peringkat mana sudah sampai?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, sepertimana yang kita semua sedia maklum tidak ada lagi tanah Kerajaan untuk membolehkan kawasan kampung baru ini diperluaskan. Saya sedang mengkaji, melihat keadaan tanah di persekitaran. Ada kemungkinan diperluas perkampungan baru ini memandangkan bahawa bilangan penduduk di kawasan-kawasan perkampungan baru meningkat dari masa ke semasa. Jadi dari segi

Jawatankuasa Tanah, kita sedang mengenal-pasti kawasan-kawasan yang boleh diper-besarkan.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Bolehkah Yang Berhormat memberitahu di mana tempat atau untuk kampung-kampung baru mana di mana pada peringkat ini kajian ada dibuat?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, terdapat 9 perkampungan baru dalam Negeri Pulau Pinang yang kesemuanya terletak di tanah besar. Jadi ke-semua kawasan ini akan dikaji, sedang dikaji, dan kajian itu di peringkat daerah lagi. Jawatankuasa akan menimbang setelah mendapat laporan yang lebih *detail* daripada Pentadbir-pentadbir Tanah Daerah.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Soalan tambahan: Tuan Speaker, bolehkah Yang Berhormat memberitahu satu jangka masa, agaknya berapa lama kajian akan diselesaikan dan akan dikemukakan kepada Dewan yang mulia ini?

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, satu jangka masa saya tidak dapat berikan dengan tepat. Walau bagaimanapun, kita sedang berusaha supaya masalah ini dapat diselesaikan dengan kadar munasabah.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Chin Kooi Thoon.

Ahli Kawasan Jawi (Encik Chin Kooi Thoon):

Tuan Speaker, soalan ke 18:

18. Adakah hasil yang diperolehi oleh Kerajaan Negeri berikutan dengan lawatan rombongan yang diketuai oleh Y.A.B. Ketua Menteri melawat ke negara China baru-baru ini? Berikan nama pegawai-pegawai Kerajaan Negeri serta tugas mereka untuk mengikuti rombongan ini dan sebutkan jumlah wang yang dibelanjakan bagi rombongan tersebut?

(18. *What is the benefit derived by the State Government as a result of the visit of the delegation headed by the Hon'ble the Chief Minister to China recently? Give the names of the State Government officials in the delegation and their role and state the total amount of money expended on the delegation.*)

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, sebagai seorang Ketua Menteri saya telah melawat Republik Rakyat China daripada 12 Oktober hingga 31 Oktober 1988 berikutan suatu jemputan daripada Encik Hu Ping, Gabenor Wilayah Fujian yang kemudiannya telah dilantik sebagai Menteri Perdagangan dan juga untuk membalas lawatan Datuk Bandar Dalian, Encik Wei Fuhai, dan rombongannya dan rombongan yang telah saya bawa, termasuklah Y.B. Datuk Haji Abdul Rahman bin Haji Abbas, Y.B. Datuk Ooi Ean Kwong, Dr. Koh Tsu Koon, Tuan Haji Mohd. Noorani bin Kamarun — Timbalan Setiausaha Kerajaan (Pembangunan), Datuk Chet Singh — Pengurus Besar Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang, Encik Saw Ewe Yong — Pengurus

Kejuruteraan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang, Encik Tan Yu Tong wakil Dewan Perniagaan dan Perindustrian Cina Pulau Pinang dan isteri saya. Rombongan yang diketuai oleh saya telah melawat 8 bandaraya iaitu Beijing, Tianjin, Dalian, Shanghai, Fuzhou, Xiamen, Guangzhou dan Shenzhen.

Pertamanya, lawatan itu telah merapatkan perhubungan di antara Kerajaan Negeri Pulau Pinang dengan Kerajaan dan agensi-agensi Republik Rakyat China pada peringkat pusat mahupun di peringkat wilayah. Ianya juga telah menyumbangkan ke arah menguatkan ikatan persefahaman dan persahabatan di antara rakyat Malaysia dengan rakyat negeri China.

Kedua, hasil yang kita dapat ialah lawatan itu telah membolehkan interaksi konsep-konsep dan fikiran-fikiran di antara agensi-agensi pembangunan dan perniagaan Republik Rakyat China dengan Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan agensi pembangunan kita, iaitu Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang.

Ketiga, rombongan itu telah dapat melihat dan meninjau pembangunan yang telah dilakukan di Beijing, Tianjin, Dalian, Shanghai, Fuzhou, Xiamen, Guangzhou dan Shenzhen. Rombongan itu telah dapat menjalin perhubungan yang lebih rapat dengan pihak-pihak berkuasa pembangunan di kawasan-kawasan itu khususnya dengan pihak yang menjaga *special Economic Zones* yang mempunyai fungsi-fungsi yang agak sama dengan Zone Perdagangan Bebas di Negeri Pulau Pinang.

Pihak Berkuasa Negara China juga telah mengatur bagi rombongan negeri ini mengadakan perjumpaan-perjumpaan dengan pelabur-pelabur yang mempunyai potensi untuk datang melabur dalam negeri kita iaitu untuk

menubuhkan usahasama-usahasama di Malaysia dan di Negeri Pulau Pinang khususnya, serta bagi para usahawan-usahawan di Negeri Pulau Pinang menjalinkan perhubungan dengan rakan-rakan mereka di Negara Republik Rakyat China.

Sejak lawatan rombongan itu ke Republik Rakyat China, tiga orang Menteri dari Negara China telah membalas lawatan ke Negeri Pulau Pinang seperti berikut:-

Y.B. Encik Zheng Tuobin, Menteri Perhubungan Ekonomi Luar Negeri dan Pembangunan.

Y.B. Encik Lin Hanziong, Menteri Pembinaan.

Y.B. Encik Hu Ping sendiri yang sekarang memegang jawatan Menteri Perdagangan.

Selain daripada rombongan-rombongan rasmi seperti yang disebutkan di atas, beberapa syarikat dan perbadanan dari Negara China juga telah melawat Negeri Pulau Pinang ataupun telah menunjukkan pertanyaan mereka kepada Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang untuk meninjau potensi pelaburan, usahasama dan perdagangan di Negeri Pulau Pinang. Pada masa yang sama lebih ramai para peniaga, pedagang dan pelancong kita telah melawat ke Negara China.

Rombongan dari Negara China yang telah melawat ke Negeri Pulau Pinang sejak hujung bulan Oktober, 1988 ialah *China National Electronics Import and Export Corporation* pada 31 Oktober, 1988. Rombongan itu telah melahirkan minat mereka untuk membeli barangan elektronik daripada Negeri Pulau Pinang dan telah mengadakan perbincangan dengan pihak pengurusan beberapa buah koperasi *multi-national*. Lagi satu *China Resources Holding Co.* telah melawat Negeri

Pulau Pinang pada 15 Januari, 1989, dengan diketuai oleh pengerusinya, Mdm. Zhu Youland. Syarikat ini melibatkan diri dalam perniagaan, perkilangan, pengangkutan dan *retail* dan saya telah membalas balik lawatan beliau.

Perbadanan-perbadanan Pulau Pinang telah juga menerima pertanyaan daripada pihak-pihak berikut: *Tianjin Economic and Technological Development Zone Import and Export Corporation*. Syarikat ini adalah terlibat dalam aktiviti yang luas, termasuk perkilangan dan perdagangan *import* dan *export* dan sungguhpun *The China National Machinery and Equipment Import and Export Corporation* dari Tianjin yang mempunyai hasrat untuk mengadakan usahasama untuk membuat meter elektrik.

Pegawai-pegawai Kerajaan Negeri yang mengikut saya dalam lawatan ialah untuk menjalankan tugas untuk memberi penerangan dan penjelasan berkenaan dengan peluang pelaburan dan peranan-peranan pembangunan Pulau Pinang di dalam menggalakkan pelabur-pelabur datang ke Pulau Pinang. Jumlah perbelanjaan rombongan ini ialah \$96,550.14 sen.

Dari lawatan itu Kerajaan Negeri telah memperolehi persepsi yang lebih baik tentang masalah ekonomi dalam Negeri Republik Rakyat China dan kita menghargai sepenuh keadaan *overheating* ekonomi yang dihadapi oleh Negara China dan hasil daripada dasar terbuka yang telahpun menyebabkan masalah-masalah oleh negara China dan dari itu kita telah mengguna pakai sikap dan *posture* yang betul terhadap peristiwa *Tiananmen Square* di mana peristiwa itu adalah satu masalah dalam negara China sendiri dan kita tidak campurtangan dalam perkara yang kita tidak tahu seperti pucuk pimpinan DAP yang telah cuba campurtangan

dalam isu itu dan telah mengambil pihak Bangsa-bangsa Bersatu mengutuk Kerajaan negara China dan menubuhkan sebuah Jawatankuasa pertanyaan di peringkat pertanyaan iaitu seperti mencampurtangan dalam hal-ehwal dalam negara yang lain. Pemimpin pihak pembangkang pada masa itu telahpun mengatakan bahawa pemimpin negara China telah dengan tiba-tibanya bertukar daripada manusia kepada binatang. Kerajaan Negeri langsung tidak sokong dengan pendapat dan fikiran parti pembangkang.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Soalan tambahan: Tadi nampaknya Y.A.B. Ketua Menteri sudah bankrup, sehingga dia mahu gunakan soalan ini untuk membuat satu *political point* dan ini bukan sahaja salahguna tempat, salahguna kuasa yang menunjukkan nampaknya Y.A.B. Ketua Menteri adalah sedikit hilang arahan. Bukankah benar bahawa apa yang Y.A.B. Ketua Menteri kata tadi apa yang disebut memutarbelitkan apa yang pernah dikatakan dan adakah ini memberi satu pendirian Parti Gerakan bahawa perkara hak-hak asasi tidak perlulah kita sebut *Tiananmen* hak-hak asasi bukan satu perkara patut dapat minat semua manusia. Adakah pendirian Ketua Menteri, pendirian Gerakan, pendirian Barisan Nasional di mana pencabulan hak-hak asasi ialah hal dalaman. Kalau begitu, apakah pendirian Y.A.B. Ketua Menteri mengenai penangkapan Nelson Mandela. Adakah penangkapan *Nelson Mandela*, rejim *apartheid* di South Afrika, itu pun pencabulan atau *interference* dalam hal-ehwal dalam negeri South Afrika. Bukankah itu hipokrasi Barisan Nasional? Bukankah ini sangat malu bahawa hak-hak asasi adalah satu perkara melampaui negara, kaum, bangsa tetapi *human rights* atau adakah Y.A.B. Ketua Menteri sampai akhir peringkat (gangguan).

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, ini soalan atau ucapan?
..... (gangguan).

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Y.A.B. Ketua Menteri sendiri bermula. *ask for it, you get it!* Soalan tambahan saya, adakah Y.A.B. Ketua Menteri sudah sampai di peringkat akhir nyawa politiknya di mana beliau tidak lagi menghormati hak-hak asasi? Dulu dalam pembangkang hak-hak asasi, dia kata. Sekarang semua sampah-sarap. Adakah ini? Tienamen itu lain perkara. Itu hak asasi. Adakah hak asasi *universal human rights*?

Ketua Menteri:

Tuan Speaker (gangguan).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, sila duduk! Tak payah jawab kerana saya memutuskan bahawa saya tidak mahu Dewan ini dalam soal jawab menjadi satu perbahasan.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Kalau tidak mahu perbahasan tidak benar Y.A.B. Ketua Menteri *go out from* (gangguan)

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, sila duduk!

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, dalam (gangguan).

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Ada *ruling*? Patut ke, tak patut?

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, sila duduk! Kedua-dua duduk!

Yang Berhormat Encik Teoh Teik Huat.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, ada soalan (gangguan).

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Kita dua-dua halau dia. *You* usul, saya sokong (ketawa).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, saya telah memutuskan bahawa saya tidak benar perkara ini dipanjangkan.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker (gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, sila duduk!

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, ada satu, dua soalan (gangguan).

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Kalau dia terus, saya mau teruskan juga nanti.

Tuan Speaker:

Sila duduk Ketua Menteri, saya tidak mahu panjangkan perkara ini.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, ada satu, dua soalan
(gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Tuan Speaker, *point of order*
(gangguan).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat (gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

'Tuan' tak mau duduk. Panggil 'tuan' duduk. Saya harap 'tuan' duduk
(ketawa).

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, ada satu soalan
(gangguan).

Tuan Speaker:

Saya tidak benarkan apa-apa soalan di sini
(gangguan).

Ketua Menteri:

Ada soalan sebablah. Soalan ialah
(gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Tuan Speaker, *point of order*, dia tidak terima perintah Tuan Speaker. *Point of order*. Ini awak punya 'tuan', bukan 'tuan' kami. Sila duduk. Kalau sudah perintah, suruh dia duduk!

Tuan Speaker:

Yang Berhormat, sila duduk!

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Jangan main-main, Tuan Speaker. Sudah perintah dia kena duduk!

Tuan Speaker:

You duduk (gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Saya pun duduk (ketawa).

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, ada soalan yang saya
(gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Tuan Speaker, *point of order*, tidak boleh, sudah perintah tadi. Duduk! (gangguan).

Tuan Speaker:

Sila duduk Ahli Kawasan (gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Saya pun duduk! Dia pun duduk. Semua duduk! (ketawa).

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, saya akan menjalankan tugas pada hari ini dengan memanggil Yang Berhormat Encik Teoh Teik Huat.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Soalan ke 19:

19. (a) Adakah Kerajaan Negeri

bercadang mewartakan kawasan sekitar Tokong Kek Lok Si dan Patung Kuan Im di Ayer Itam dan bukit-bukit di sekelilingnya sebagai zon pelancongan yang mana akan diberi perhatian khas oleh Kerajaan Negeri dari segi peruntukan wang untuk menjadikan zon ini sebagai tempat pelancongan yang paling menarik di rantau Asia dan juga menghad dan mengawal pembangunan fizikal projek-projek yang tidak ada kaitan dengan industri pelancongan di zon ini supaya tidak merosakkan pemandangan di tempat itu? Jika ya, beri butir-butir yang berkaitan dan jika tidak, berikan sebab-sebabnya.

- (b) Adakah Kerajaan Negeri bercadang untuk memberi peruntukan khas kepada Jawatankuasa Pembinaan Patung Kuan Im supaya patung ini boleh diperbaiki dan dibina semula ke paras tinggi yang asal seperti yang dirancang. Jika ya, beri butir-butir yang berkaitan dan jika tidak, beri sebab-sebabnya.

(19. (a) *Does the State Government propose to turn the Kek Lok Si Temple and the Kuan Im Statue in Ayer Itam and the surrounding hills into a tourist zone which will be given special consideration by the State Government in terms of financial allocations so as to make this area the most famous*

tourist attraction in the Asian region and also to limit and control the physical development of projects unrelated to the tourist industry in the zone so as not to create eye sores? If yes, give details and if not, why not?

- (b) *Does the State Government propose to provide special financial aid to the Kuan Im Statue Building Committee so that the statue can be repaired and reconstructed to its original planned height? If yes, give details and if not, why not?.*

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker, untuk menjawab bahagian (a): Buat masa ini tidak ada peruntukan di bawah mana-mana Akta untuk mewartakan sesuatu kawasan sebagai zon pelancongan. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa Akta seperti Akta Perancang Bandar dan Desa, Akta Pemeliharaan Tanah, Kanun Tanah Negara dan Akta Jalanraya, Parit dan Bangunan yang membolehkan pihak-pihak Berkuasa untuk mengawal pembangunan sesuatu kawasan yang tertentu untuk tujuan pelancongan.

Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah menyediakan pelan struktur Negeri Pulau Pinang dan sedang dalam proses menyediakan Pelan Tempatan seperti yang dikehendaki di bawah Akta Perancang Bandar dan Desa. Dalam penyediaan Pelan Tempatan itu, pertimbangan akan diberi kepada usaha untuk mengawal sesuatu kawasan yang dianggap munasabah untuk pembangunan pelancongan.

Untuk menjawab bahagian (b): Lazimnya, permohonan bantuan bagi sesuatu institusi

agama selain daripada institusi Islam akan disalurkan oleh Kerajaan Negeri kepada Kerajaan Persekutuan. Dalam kes Patung Kuan Im ini, Kerajaan Negeri pada awalnya telah meminta Pihak Berkuasa Persekutuan yang berkenaan memberi bantuan kewangan bagi pembinaan projek Kuan Im itu. Maka \$800,000.00 telah pun diperuntukkan oleh Kerajaan Persekutuan dalam tahun 1986 kepada Jawatankuasa Tabung Pembinaan Kuan Im untuk membina Tokong Kuan Im.

Berkenaan dengan soalan tingginya patung itu, Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah mengambil keputusan terhadapnya setelah mengadakan perbincangan yang mendalam dengan Jawatankuasa Tabung Pembinaan yang pada ketika itu dipengerusikan oleh Yang Berbahagia Datuk Low Hooi Seah dan juga selepas meneliti sensitiviti penduduk-penduduk serta masalah keselamatan pada keseluruhannya. Tuan Speaker, memandang keputusan Majlis Perbandaran Pulau Pinang telahpun diterima oleh semua penduduk Negeri Pulau Pinang selama ini, maka adalah tidak wajar bagi pihak pembangkang membangkitkan soalan ini lagi.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Soalan tambahan: Bukankah benar dalam perkara ini selepas apa yang berlaku kepada Patung Kuan Im bahawa Yang Berhormat sendiri dan parti beliau ada kata patutlah satu usaha untuk memulihkan patung itu kepada rancangan yang asal dan adakah apa Yang Berhormat sendiri dan parti beliau sendiri kata dalam suratkhbar ini bohong sahaja?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker, apa yang telah dibangkit oleh Yang Berhormat dari Kampong Kolam

sebenarnya tidak begitu tepat. Walaupun ada pendapat-pendapat dari ahli-ahli parti saya berkenaan perkara ini, ini bukan sebenarnya pendapat saya sendiri atau apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat dari Kampong Kolam. Jadi saya bagi pihak Kerajaan Negeri telahpun jawab berkenaan perkara ini dan ini adalah pendapat dan keputusan Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Adakah ini bererti Yang Berhormat ada dua *stand*. Dalam satu *stand*, di luar ada lagi satu *stand*, semacam lapan orang *Assemblymen* di Selangor?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker, saya pun tahu memang ada Yang Berhormat dari Kampong Kolam mesti bangkit masalah yang ada berkaitan dengan negeri yang lain. Tuan Speaker, saya telahpun jawab. Ini pendapat dan keputusan pihak Kerajaan Negeri. Itu yang tepat.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Soalan tambahan, Tuan Speaker: Nampaknya Ahli Kawasan Mak Mandin telah *paranoid* mengenai Patung Kuan Im. Soalan tambahan saya ialah tadi Yang Berhormat dari kawasan Mak Mandin berkata bahawa lazimnya peruntukan disalurkan kepada Kerajaan Persekutuan. Soalan saya ialah mengapa Kerajaan Negeri tidak boleh memberi bantuan atau peruntukan untuk membantu Jawatankuasa Pembinaan itu oleh kerana pada lazimnya itu adalah satu kes yang *special*, khas.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker, saya telahpun jawab,

memang pada lazimnya memang apa yang saya sebut pada jawapan saya adalah betul ia itu pihak Kerajaan Negeri telahpun membantu dengan sepenuhnya untuk mendapat bantuan peruntukan. Saya ingat bantuan peruntukan dari Kerajaan iaitu Kerajaan Pusat.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Apa yang saya ingin tahu ialah mengapa Kerajaan Negeri tidak boleh memberi bantuan peruntukan kepada Jawatankuasa Pembinaan itu, mengapa?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Saya ingat Tuan Speaker, saya tidak menyatakan bahawa Kerajaan Negeri tidak mahu bagi. Itu pada lazimnya, pada praktiknya, apa yang kita ikut adalah kita telah membantu dan kita telahpun mengemukakan perkara ini sebagai satu perkara yang serius kepada Kerajaan Persekutuan mengikut peruntukan-peruntukan, kaedah-kaedah yang kita patut mengikut prosesnya.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Soalan tambahan: Adakah daripada jawapan tadi mengenai soalan asal akan latarbelakang ini ada disebut mengenai keselamatan. Adakah Yang Berhormat Mak Mandin mengerti bahawa usaha untuk memperbaiki dan membina semula Patung Kuan Im itu kepada paras tinggi yang asal akan mengancam, keselamatan dalam negeri ini? Adakah ini pendirian Yang Berhormat Mak Mandin mewakili dan membayangkan pendirian Kerajaan Negeri Pulau Pinang atau pendirian sendiri? Bagaimana usaha untuk memperbaiki dan membina semula Patung Kuan Im ke paras tinggi yang asal akan memudaratkan keselamatan?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker, apa yang saya telah jawab ialah pada masa awal pembinaan Patung Kuan Im ini, pihak yang berkenaan iaitu Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah mengambil keputusan dan mereka adalah pihak yang mengambil keputusan mengikut pendapat mereka bahawa apa yang telah ditetapkan selepas meneliti sensitiviti-sensitiviti penduduk serta masalah keselamatan pada keseuruhannya. Itu apa yang saya jawab, Tuan Speaker.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Apa erti keselamatan, saya nak tanya? Adakah usaha untuk membaiki, membina semula Patung Kuan Im kepada paras yang asal akan memudaratkan keselamatan. Jawab!

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Saya ingat itu Tuan Speaker, itu soalan untuk masa sekarang. Apa yang saya jawab adalah pada masa itu. Saya ingat tidak ada berkaitan.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Soalan tambahan, Tuan Speaker: Tadi Yang Berhormat kata bantuan pada lazimnya datang daripada Kerajaan Pusat, tetapi oleh kerana perkara ini adalah satu perkara yang khas, jadi saya mahu tanya adalah Kerajaan Negeri bercadang supaya satu bantuan khas kepada Patung Kuan Im ini?

Tuan Speaker:

Itu telah dijawab, tidak payah mengulang-ulang.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Bukan, saya mahu tanya ini Kerajaan (gangguan).

Tuan Speaker:

Sama, seperti soalan tambahan, ta, Yang Berhormat dari Kawasan Pengkalan Kota.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Saya mahu tahu iaitu bantuan khas (gangguan).

Tuan Speaker:

Dia telah jawab, tak ada!

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Yang Berhormat, soalan tambahan: Tadi Ahli Kawasan Mak Mandin berkata bahawa Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah membuat ketetapan bahawa tingginya patung ini diturunkan oleh kerana sensitiviti dan keselamatan. Saya mahu tanya Yang Berhormat Ahli Kawasan Mak Mandin, bolehkah beritahu apakah sensitiviti dan berkaitan dengan tingginya patung itu? Bolehkah memberi keterangan apa sensitiviti itu?

Tuan Speaker:

Itu pun telah dijawab tadi, pada masa itu-lah dia kata, bukan sekarang.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Sensitiviti.

Tuan Speaker:

Tidak, dia kata pada masa itu.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Soalan tambahan: Bolehkah Ahli Kawasan Mak Mandin memberi satu jaminan menurut jawapan yang diberi pada masa sekarang tidak ada sensitiviti jikalau permohonan dibuat oleh Jawatankuasa itu untuk membina kepada tinggi yang asal. Bolehkan memberi kebenaran?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Saya ingat Tuan Speaker, jelaslah. Tak perlu kita membuang masa yang lebih. Jelas! Perkara ini telahpun dibangkit dan saya telahpun jawab. Ini bukan satu perkara yang baru. Satu keputusan telah dibuat pada masa awal dan pada masa itu apa yang saya difahamkan ialah pihak yang membuat keputusan itu telah mengambilkira semua aspek dan keputusan inipun telah diterima bukan oleh saya sendiri tetapi diterima oleh pihak yang bertanggungjawab iaitu Jawatankuasa Tabung Pembinaan Kuan Im dan sepanjang masa sehingga hari ini memang telah diterima oleh penduduk-penduduk. Soalan itu telah jelaslah Tuan Speaker. Tak payah kita bangkit untuk semula. Saya ingat permohonan itu ada hak, sesiapa yang nak bangkit, bangkitlah, tetapi jawapan tepat adalah telah diberi.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Soalan tambahan: Bukankah ini tidak benar bahawa sekarangpun bekas Pemangku Ketua Menteri, Datuk Khor Gark Kim yang sekarang dalam MCA pun ada salahkan Kerajaan pada masa itu atau Pihak-pihak Berkuasa pada masa itu oleh kerana menurunkan tinggi Patung Kuan Im. Ini menunjukkan bahawa perkara itu tidak diterima, barulah diterima oleh segelintir orang sahaja, tetapi ditentang oleh ramai rakyat.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker, sayakira itu pendapat Datuk Khor Gark Kim.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Bukankah ini pandangan Datuk Khor Gark Kim itu, benar?

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Peter Huang.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (Encik Peter Huang):

Tuan Speaker, soalan ke 20(a), (b) dan (c).

20. (a) Adakah sebarang industri di Pulau Pinang yang menggunakan tenaga dan teknologi radioaktif? Sekiranya ada, sila berikan butiran penuh berkenaan jenis dan bilangan kilang berkenaan dan juga bagaimanakah sisa-sisa radioaktif tersebut dibuang?
- (b) Apakah jumlah pengeluaran sisa-sisa toksid daripada kilang-kilang di Pulau Pinang bagi sepuluh tahun kebelakangan ini dengan memberi pecahan tahunan jumlah berkenaan dan juga pecahan tahunan jumlah berkenaan dan juga pecahan jenis kilang-kilang yang mengeluarkan sisa-sisa toksid yang paling banyak?
- (c) Bagaimanakah sisa-sisa toksid tersebut dibuang? Di manakah tapak bagi melonggokkan sisa-sisa tersebut? Nyatakan jumlah

keselamatan terhadap tempat-tempat tersebut.

- (20. (a) *Are there any industries in Penang which use radiation technology? If yes, give details as to the type and number of such factories and state how such radioactive wastes are being disposed off?*
- (b) *What is the total production of toxic wastes from Penang factories for the past ten years giving the yearly breakdown and also a breakdown of the types of factories producing the most toxic wastes?*
- (c) *How are such toxic wastes being disposed off, giving the locations of their storage and stating what are the current safety standards of such storage places?*

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker, dalam rekod Jabatan Alam Sekitar Wilayah Utara tidak terdapat kilang yang menggunakan bahan radioaktif di Pulau Pinang.

Dalam tahun 1987, kajian oleh Pakar Rujuk Dames and Moore telah menunjukkan sejumlah 78,000 meter padu buangan terjadual (*scheduled waste* – buangan toksid) dikeluarkan oleh kilang-kilang di Pulau Pinang pada setiap tahun. Kilang-kilang elektronik dan sadur-elektrik (*electro-plating*) adalah di antara pengeluar terbanyak buangan tersebut.

Untuk menjawab bahagian (c): Pada masa sekarang, kilang-kilang menyimpan buangan

terjadual tersebut dalam bekas-bekas tahanan karat di premis kilang masing-masing. Dengan mula berkuatkuasanya peraturan-peraturan mengenai buangan terjadual pada 1 Mei, 1989, kilang-kilang dimestikan menyimpan inventori yang lengkap mengenai buangan terjadual yang dihasilkan dan distor di premisnya. *Storage* bahan-bahan ini juga mestilah mematuhi syarat-syarat dalam peraturan yang ditetapkan.

Ahli kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Soalan tambahan, Tuan Speaker: Bolehkah Ahli Kawasan Mak Mandin memberitahu sejak membatalkan cadangan untuk membina satu *toxic waste dump* di Valdor, menurut jawapan yang diberi oleh Menteri di Parlimen bahawa beberapa tapak lain telah dipastikan untuk menjalankan kajian. Jikalau begitu, adakah Kerajaan Pusat khususnya Menteri Alam Sekitar berbincang dengan Kerajaan Negeri untuk menjalankan kajian itu dan jika ya, sila beritahu tapak-tapak yang lain yang dikaji untuk dijalankan.

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker, itu adalah berkaitan dengan soalan lain iaitu mengenai tapak-tapak.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Tuan Speaker, ini mengenai pembuangan sisa-sisa toksid. Mana soalan lain?

Tuan Speaker:

Adakah berbincang dengan Kerajaan Negeri?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker, sebenarnya pihak Kera-

jaan Negeri masih dan sedang menjalankan perbincangan yang lanjut dengan pihak Kerajaan dan mak kita masih di dalam perbincangan. Selepas kita buat ketetapan kita nak bagi tahu.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Di manakah dua tempat yang telah dikenalpastikan oleh Kerajaan Pusat?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker, saya ingat bukan dua tempat, dua pakar — dua syarikat yang telah menunjukkan keazaman mereka untuk mengambil bahagian dalam usaha pembuangan sisa-sisa toksid.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Soalan tambahan: Ada dua pakar, untuk mengkaji dan menjalankan siasatan. Apa yang disiasat?

Tuan Speaker:

Dia telah jawab tadi, belum tamatlah (gangguan).

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Mana ada jawab? Siasat apa dan siasat mana?

Tuan Speaker:

Sudah jelaslah.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Tuan Speaker, soalan tambahan:

Nampaknya Ahli Kawasan Mak Mandin tidak tahu tempat-tempat itu. Bolehkah Ahli Kawasan Mak Mandin memberitahu sama ada beliau sedar bahawa di dalam laporan Utusan *Consumer issue* dalam bulan November di mana *arsenic poisoning* ada di dalam *Malaysian Smelting Company* itu di mana 10 orang apabila membeli barangan buatan adalah dipoison oleh *arsenic*? Menurut soalan itu sama ada itu radioaktif dan toksid *factory* di Pulau Pinang. Jika ya, bolehkan Ahli Exco Mak Mandin memberitahu apakah tindakan diberi terhadap kilang-kilang ini?

Ahli Kawasan Mak Mandin (Dr. Sak Cheng Lum):

Tuan Speaker, itu memang soalan lain.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Yahaya bin Abdul Hamid.

Ahli Kawasan Pinang Tunggal (Encik Yahaya bin Abdul Hamid):

Tuan Speaker, soalan yang ke 21:

21. (a) Apakah yang dikatakan Akta Kilang dan Jentera itu? Berapa ramaikah yang teribat dengan kemalangan semasa bertugas di kilang-kilang perindustrian di Negeri Pulau Pinang bagi tahun-tahun 1985, 1986, 1987, 1988 dan 1989 dan berapa ramai pula yang mati? Apakah langkah-langkah yang dikenakan oleh Kerajaan terhadap tuan-tuan punya kilang dalam usaha mencegah kemalangan ke atas pekerja-pekerja ini? Berapa banyakkah pampasan yang diberi untuk sesuatu kemalangan jiwa?

(21. (a) *What is meant by the Factories and Machineries Act? How many people were involved in industrial accidents while working in factories in Penang in 1985, 1986, 1987, 1988 and 1989 and how many died? What action did the Government take on factory owners in the attempt to prevent accidents. How many compensation was paid for each casualty?*)

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, Akta Kilang dan Jentera tahun 1967 adalah suatu Akta yang bertujuan memberi pengawasan terhadap menjalankan kilang-kilang yang melibatkan perkara-perkara seperti keselamatan, kesihatan dan kebajikan pekerja-pekerja kilang, serta melakukan pendaftaran dan pemeriksaan jentera kilang dan perkara-perkara yang berkaitannya. Perangkaan kemalangan di kilang-kilang di Pulau Pinang adalah seperti berikut:-

	1985	1986	1987	1988	1989
				(hingga September 1989)	
1. Jumlah kemalangan yang dilaporkan	92	80	105	126	44
2. Jumlah kemalangan yang disiasat	27	19	20	44	8
3. Jumlah kemalangan yang mengakibatkan kematian.	1	3	—	5	—

Langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan khasnya Jabatan Kilang dan Jentera

terhadap tuan-tuan pemunya kilang dalam usaha membasmi kemalangan industri adalah:-

- (i) Membuat pemeriksaan ke atas kilang-kilang dan jentera-jentera berdasarkan Akta Kilang dan Jentera 1967 dan Peraturan-peraturan yang dibuat di bawahnya. Pemeriksaan ini termasuklah:-
 - (a) Pemeriksaan Pertama;
 - (b) Pemeriksaan Berulang;
 - (c) Pemeriksaan Tambahan;
 - (d) Pemeriksaan Mengejut;
 - (e) Pemeriksaan *Industrial Hygiene*.
- (ii) Membuat kerja-kerja galakan di kilang-kilang seperti mengadakan ceramah dan seminar keselamatan dan kesihatan.
- (iii) Mengadakan latihan, kursus dan seminar kepada kilang-kilang bagi menerangkan peraturan-peraturan yang baru.

Pampasan yang diberikan terhadap satu-satu kemalangan jiwa ialah:-

- (i) Faedah orang tanggungan yang berjumlah 90% daripada gaji andaian bulanan pekerja.
- (ii) Faedah pengurusan mayat sebanyak \$1,000.00.

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam a/l Nadason):

Soalan tambahan, Tuan Speaker: Berkenaan siasatan-siasatan yang dibuat, bolehkan Yang Berhormat dari Bukit Tengah memberitahu apakah keputusan siasatan-siasatan itu?

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, minta Yang Berhormat dari Kawasan Prai sila menerangkan siasatan-siasatan tentang apa?

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam a/l Nadason):

Berkenaan dengan kemalangan-kemalangan dan juga kematian-kematian. Apa siasatan yang dibuat, dan keputusan yang didapatkan berkenaan dengan *cause of the accidents, the cause of the deaths* dengan izin, Tuan Speaker.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, tadi saya telahpun jawab tentang kemalangan jiwa dan pampasan-pampasan yang akan didapati berikutan dengan orang yang terlibat dalam kemalangan.

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam a/l Nadason):

What is the cause of the deaths? What is the cause of the accident? Apa sebab kematian dan kemalangan? Bukan pampasan.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Bagi kes kematian, mengikut kes yang asing-asing (gangguan).

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam a/l Nadason):

Berkenaan tiap-tiap kes.

Tuan Speaker:

Ada butir atau tak ada?

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam a/l Nadason):

Kes yang akhir sekali? (gangguan).

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, di sini saya tidak dapat bagi setiap kes-kes yang berlaku.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Soalan tambahan, Tuan Speaker: Bolehkah Ahli dari Bukit Tengah memberikan kes yang terakhir di mana kalau tak silap saya Yang Berhormat dari Bukit Tengah pun telah membuat satu kenyataan bahawa siasatan akan dijalankan terhadap kes itu untuk memastikan sebab-sebab kemalangan itu dan sebab-sebab kematian itu di Prai baru-baru ini.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, sama ada kes berkaitan dengan pekerja-pekerja yang berkenaan, sebab-sebab di Malayawata, dua kali pada masa yang sama, iaitu apabila berlakunya semacam itu, sangat susah nak katakan bagaimana ia berkata. Dua-dua sekali tetapi akibatnya kitapun tak dapat tahu bagaimana ataupun salah kepada pekerja-pekerja bangunan atau lain-lain sebab.

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam a/l Nadason):

Soalan tambahan Tuan Speaker: Apa yang kita mahu di sini ialah keputusan dari siasatan itu. Adakah kelalaian kilang-kilang itu ataupun ada sebab-sebab yang lain yang mesti pihak Kerajaan mesti kena tahu?

Tuan Speaker:

Adakah dapat laporan? Kalau tak ada, kata

tak ada. Ada laporan ke?

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, laporan yang kami terima sama ada berkaitan dengan pekerja-pekerja memang *take for granted*. Kalau kena macam itu memang pekerja kena buat macam itu, satu *careless* boleh berlaku ataupun memang *accident* yang telah berlaku tidak boleh dielakkan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Tuan Speaker, itu mengenai hasil dari kajian terhadap kes di Malayawata Prai. Kita mahu tahu apakah sebab-sebab kemalangan itu berlaku? *The case is specific*. Oleh kerana jikalau tidak silap saya, beliau pun ada mengumumkan ada satu siasatan akan dibuat terhadap kes itu. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu apakah hasil siasatan itu?

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, saya pun telah jawab, sama ada kes berkaitan dengan *careless*, memang ada kemalangan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Kes itu, sama ada *careless* ataupun kelalaian oleh majikan?

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

You minta mana-mana kes yang telah berlaku. Saya jawab (gangguan).

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Kes Malayawata di Prai.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Jadi Tuan Speaker, saya pun telah jawab. Tadi kata dua berlaku di Malayawata dengan tarikh yang sama dan bulan yang sama. Setakat ini pun kita susah nak jawab macamana perkara itu berlaku.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Menurut jawapan beliau, beliau mengatakan bahawa selepas siasatan hasil yang didapati boleh dipastikan apakah sebab berlaku kemalangan? Bukankah ini jawapan dari Ahli Kawasan Bukit Tengah?

Tuan Speaker:

Specific kes, beri satu contoh tarikhnya.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Dua-dua kes! Kilang Malayawata di Prai.

Ahli Kawasan Bertam (Datuk Haji Abdul Rahman bin Haji Abbas):

Berapa haribulan?

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Baru-baru ini saja.

Tuan Speaker:

Kalau ada laporan, kalau tidak ada cukup masa, bolehkah beritahu dia dalam tulisan? Jangan buang masa. Ini makan masa, O.K.!

Yang Berhormat Encik Yahaya bin Jamaluddin.

Ahli Kawasan Penanti (Encik Yahaya bin Jamaluddin):

Tuan Speaker, soalan yang ke 22:

22. Bagaimanakah perkembangan rancangan Kerajaan Negeri hendak memberi kemudahan perubatan kelas kedua kepada anggota Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung di hospital-hospital Kerajaan Negeri ini? Adakah cadangan itu telah terlaksana setakat ini?

(22. *What is the latest position on the Government's proposal to provide 2nd. class medical benefits to members of the Village Development and Security Committees in hospitals in the state? Has the proposal been implemented?*)

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, Kerajaan Negeri pada prinsipnya telah bersetuju memberi kemudahan rawatan kelas dua di Hospital Kerajaan, walaupun di negeri-negeri lain, Ahli-ahli J.K.K.K. tidak menikmati kemudahan ini. Walau bagaimanapun memandangkan jumlah Ahli J.K.K.K. negeri ini begitu ramai iaitu 2,034 orang maka pihak Kerajaan Negeri perlu meneliti implikasi kewangan yang terlibat di dalam memberi kemudahan itu.

Ahli Kawasan Penanti (Encik Yahaya bin Jamaluddin):

Soalan tambahan: Sedarkah pihak Kerajaan bahawa dalam satu garis panduan yang telah diberi kepada anggota J.K.K.K. ini termasuk satu kemudahan yang telah diberi kepada Ahli J.K.K.K. iaitu kemudahan hospital kelas dua.

Ketua Menteri:

Saya telahpun menjawab dan kita telahpun mendapat laporan itu dan pada prinsipnya telah bersetuju.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Puan Kee Phaik Cheen.

Ahli Kawasan Batu Uban (Puan Kee Phaik Cheen):

Tuan Speaker, soalan ke 23, (a), (b), (c), (d) dan (e):

23. Lebuhraya Sungai Nibong sungguh sibuk dengan lalulintas akibat kepesatan kegiatan ekonomi dan pembangunan kawasan perumahan di kawasan Batu Uban.

- (a) Apakah yang terjadi kepada projek jalan persisiran terutamanya jalan yang menghubungkan kawasan Tanjong dengan lapangan terbang?
- (b) Bilakah projek jalan persisiran yang sekarang ini diberhentikan akan dijalankan semula?
- (c) Adakah apa-apa rancangan untuk menghubungkan Jalan Yeap Chor Ee ke kawasan-kawasan perumahan di Batu Uban seperti Taman Brown, Taman Sentosa, Sungai Dua, Taman Lip Sin dan Taman Bukit Jambul?
- (d) Berikan butir-butir terperinci mengenai projek jalan berkembar.
- (e) Bilakah kerja-kerja memasang lampu isyarat lalulintas yang dicadangkan di persimpangan Jalan Aziz Ibrahim, Lebuhraya dan Jalan Sungai Dua akan dimulakan?

(23. *Lebuhraya Sungai Nibong has become very busy with heavy traffic*

due to the phenomenal increase of economic activity and further establishment of housing estates in the Batu Uban Constituency:

- (a) *What has happened to the coastal road project, especially the stretch linking Tanjong with the airport?*
- (b) *When will the presently shelved coastal road project be revived?*
- (c) *Are there any plans to link Jalan Yeap Chor Ee to the various housing estates in Batu Uban like Taman Brown, Taman Sentosa, Sungai Dua, Taman Lip Sin and Taman Bukit Jambul?*
- (d) *Give more details about the paired road project.*
- (e) *When will work on the proposed traffic lights at the Jalan Aziz Ibrahim, Lebuhraya and Jalan Sungai Dua junction begin?*

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, cadangan projek Pembinaan Jalan Persisiran Pantai sebagaimana yang telah dirancang terpaksa ditangguhkan, oleh sebab kemelesetan ekonomi pada tahun-tahun 1985/1986.

Bagi bahagian (b): Pelaksanaan projek ini mungkin akan dipertimbangkan semula apabila kedudukan kewangan mengizinkan.

Bagi bahagian (c): Jalan Selari Yeap Chor Ee yang dicadangkan untuk dibina akan bermula dari penghujung Jalan Yeap Chor Ee yang sedia ada dan berakhir di Taman Bukit Jambul

iaitu sambungan ke Jalan Tun Dr. Awang. Jalan di Taman Lip Sin dan Sungai Dua boleh dihubungkan dengan jalan yang dicadangkan ini. Bagi Taman Brown dan Taman Sentosa hubungan boleh dibuat melalui sekim perumahan yang sedang dibina oleh *Boon Siew Realty*.

Bagi bahagian (d): Panjang jalan yang dicadangkan ialah kira-kira 5.0 km. Jalan selari ini akan melibatkan tanah yang dimiliki oleh beberapa pemaju, pemilik persendirian dan juga agensi Kerajaan. Pemaju-pemaju yang terlibat dikehendaki membina bahagian jalan yang melalui tanah mereka sementara bahagian jalan yang lain akan dibina oleh Kerajaan.

Bagi bahagian (e): Kerja-kerja pemasangan lampu isyarat di kawasan berkenaan akan dijalankan apabila kerja-kerja pembaikan persimpangan berkenaan siap dan semua setinggan di tapak yang terlibat dipindahkan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Soalan tambahan Tuan Speaker: Tadi Yang Berhormat ada berkata bahawa projek jalan persisiran itu adalah ditangguhkan oleh kerana kemelesetan ekonomi dan akan dipulihkan jikalau peruntukan diizinkan. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu sama ada Kerajaan ada bercadang untuk menswastakan pembinaan jalan itu oleh kerana peruntukan Kerajaan tidak mengizinkan bagi Kerajaan untuk membina sendiri.

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Di bawah Jawatankuasa saya, masih belum lagi berbincang ke arah tersebut.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Boey Weng Keat.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Boey Weng Keat):

Tuan Speaker, soalan yang ke 24:

24. Apakah jenis rancangan yang sedang dilaksanakan oleh Pihakberkuasa yang berkenaan untuk menggiatkan lagi aktiviti-aktiviti akuakultur dan kegiatan menangkap ikan di laut dalam di Negeri Pulau Pinang?

(24. *What are the types of programmes undertaken by the Authorities concerned to intensify aquaculture and deep sea activities in the State of Penang?*)

Ahli Kawasan Seberang Jaya (Dr. Ibrahim bin Saad):

Tuan Speaker, rancangan yang sedang dilaksanakan untuk mempergiatkan sektor akuakultur adalah seperti menjalankan khidmat nasihat teknikal dan pengurusan kepada pengusaha-pengusaha ternakan ikan yang sedia ada melalui lawatan-lawatan ke tapak projek, dan kita memberikan maklumat-maklumat berkenaan dengan latihan dan galakan perusahaan dan sebagainya dan kita juga memberi bantuan galakan kepada pengusaha-pengusaha baru melalui penyediaan infrastruktur asas dan bantuan benih percuma. Kita juga sekarang memperluaskan lagi aktiviti ternakan siput seperti kerang dan siput sudu yang sehingga ini pada tahun 1989 kita telah mulakan di Hujung Batu, Batu Uban, Sungai Batu dan pada ketika ini kita mempunyai 98 projek ternakan ikan dalam sangkar dengan melibatkan sejumlah 2,345 buah rakit.

Bagi bahagian (b): Rancangan yang sedang dilaksanakan untuk mempergiatkan kegiatan menangkap ikan laut dalam pula adalah seperti berikut:

- (i) Menjalankan aktiviti penyelidikan sumber ikan laut dalam bagi mengenalpasti kawasan-kawasan yang berpotensi untuk operasi penangkapan ikan;
- (ii) Meningkatkan kawalan keselamatan di perairan Zon Ekonomi Eksklusif bagi memastikan kegiatan-kegiatan nelayan tidak diancam oleh nelayan asing;
- (iii) Memberi latihan kepada belia-belia yang ingin menjadi nelayan di lautan dalam melalui Latihan Angkatan Nelayan Laut Dalam walaupun belia-belia kita tidak berapa berminat.
- (iv) Menyediakan kemudahan asas yang sesuai di pusat-pusat pendaratan ikan;
- (v) Mengeluarkan lesen menangkap ikan dengan jumlah yang tertentu mengikut sumber yang ada;
- (vi) Memberi galakan kewangan dalam bentuk elaun, cukai pelaburan dan taraf perintis, dan pengecualian cukai import ke atas peralatan dan injin kapal perikanan dan
- (vii) Memberi kemudahan pinjaman kepada pengusaha-pengusaha melalui pinjaman Bank Pertanian Malaysia, bila diminta.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Tuan Haji Yahaya bin Ahmad.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Tuan Haji Yahaya bin Ahmad):

Tuan Speaker, soalan yang ke 25 (a), (b) dan (c):

25. Adakah Kerajaan dan Jabatan Kerja Raya sedar bahawa keadaan Jalan Tun Sardon membahayakan pengguna-pengguna yang lalu-lalang dan menggunakan jalan itu.

(a) Terdapat batu-batu besar dan kecil yang menonjol keluar dan menanti masa saja akan jatuh terutama apabila hujan lebat. Apakah tindakan yang akan diambil bagi mengelakkan berlakunya perkara yang tidak diingini?

(b) Bilakah batu-batu yang terjatuh masuk ke dalam parit-parit di tepi Jalan Tun Sardon hendak dibersihkan?

(c) Mengapakah batu-batu ini dibiarkan lama dalam parit itu yang mana telah mengganggu pengaliran air ketika hujan dan menyebabkan air melimpah keluar ke atas jalan dan seterusnya merosakkan jalanraya serta membahayakan pengguna-pengguna jalan?

(25. *Is the Government and Public Works Department aware that the condition of Jalan Tun Sardon endangers road users.*

(a) *There are large and small stones protruding out and it is a matter of time before they fall especially in heavy rain. What are the steps to be taken to avoid any*

untoward incidents?

- (b) *When will the stones that have dropped into and are lodged in the drains by the side of Jalan Tun Sardon be cleared?*
- (c) *Why have the stones been left in the drains for so long such that they obstruct the flow of water during rain leading to overflow onto the roads thus spoiling the road and endangering road users?*

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, bagi bahagian (a): Tindakan yang telah diambil bagi mengatasi masalah tanah runtuh adalah seperti berikut:-

- (i) Membina tembok gabion;
- (ii) Membina longkang;
- (iii) Menyelenggarakan parit-parit di tepi jalan supaya berada dalam keadaan baik;
- (iv) Membersihkan segera tanah/batu besar selepas berlaku kejadian tanah runtuh.

Bagi bahagian (b): Ianya telahpun dibersihkan dan kerja-kerja pembersihan akan dijalankan dari masa ke semasa.

Bagi bahagian (c): Kerja pembersihan telah memakan masa kerana pada mulanya kerja tersebut dicadang untuk dibuat secara kontrak. Walau bagaimanapun, setelah sebut harga dipanggil, didapati harganya terlalu tinggi, maka keputusan telah diambil supaya kerja-kerja berkenaan dijalankan oleh Jabatan Kerja Raya sendiri.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Chian Heng Kai.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Tuan Speaker, soalan yang ke 26:

26. Adakah Y.A.B. Ketua Menteri sedar bahawa kebanyakan penduduk Seberang Perai telah membantah kenaikan cukai pintu oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai? Jika ya, apakah tindakan yang akan diambil oleh Kerajaan Negeri untuk mengurangkan beban penduduk-penduduk yang berkenaan?

(26. Is the Hon'ble The Chief Minister aware that many residents of Seberang Perai oppose the increase in assessment rates by the Seberang Perai Municipal Council? If yes, what action will the State Government take to reduce the burden on these residents?)

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, Kerajaan Negeri dimaklumkan bahawa Majlis Perbandaran Seberang Perai akan mengambil tindakan seperti berikut:-

- (i) Untuk pemilik-pemilik yang telah membuat rayuan mereka dikehendaki bayar cukai lama pada tahun 1990 sehingga telah diambil keputusan atas rayuan mereka;
- (ii) Rayuan mereka akan didengar dan dipertimbangkan oleh Jawatankuasa Rayuan Cukai yang dijadualkan bermesyuarat pada bulan Mac, 1990.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Soalan tambahan, Tuan Speaker: Sama ada Kerajaan Negeri sedar bahawa kenaikan cukai pintu itu telah *affected* kebanyakan penduduk-penduduk di kawasan yang berpendapatan rendah misalnya di kawasan Bukit Mertajam, di Kampong Cross-Street, Perkampungan Berapit dan lain-lain. Ini semua adalah kawasan penduduk yang berpendapatan rendah dan mengikut jawapan Yang Berhormat dari Sungai Pinang memang kita semua sedia maklum bahawa penduduk-penduduk boleh buat rayuan tetapi soalan saya ialah apakah tindakan Kerajaan Negeri sama ada Kerajaan Negeri bersimpati dengan penduduk-penduduk yang berpendapatan rendah dan apakah nasihat Kerajaan Negeri kepada M.P.S.P. supaya mereka dapat kurang cukai pintu itu?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Kerajaan sentiasa bersimpati kepada rakyat dan dinasihatkan pemilik-pemilik hendaklah kemukakan rayuan dan Majlis mengikut *case by case* dan menimbang. Kalau boleh Jawatankuasa mendengar rayuan ini boleh dibuat keputusan yang ditetapkan mengikut *case by case*.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Lim Hock Seng):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Sehingga tamatnya hari rayuan untuk merayukan kenaikan cukai pintu pada 27 November ini, berapa banyakkah rayuan telah diterima oleh M.P.S.P. di seluruh Seberang Perai?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, selepas tutup rayuan,

M.P.S.P. telah menerima rayuan berjumlah 18,004 rayuan di bahagian bangunan M.P.S.P., Seberang Perai Utara 6,063, Seberang Perai Tengah 10,292 dan Seberang Perai Selatan 1,428 kes. Mengenai tanah, Seberang Perai Utara, 41, Seberang Perai Tengah 78 dan Seberang Perai Selatan 102. Jumlah 18,004.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Soalan tambahan: Apakah M.P.S.P. ber-cadang supaya memanjangkan tarikh untuk buat rayuan oleh kerana mungkin ada penduduk-penduduk tidak sempat membuat rayuan oleh kerana tarikh rayuan telah tamat pada 27 November dan mungkin ada banyak lagi mahu buat rayuan.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Setakat ini *Council* mesti mengikut tarikh pengumuman rayuan mesti ditetapkan. Kalau ada kes-kes belum dikemukakan, rayuan ini akan dipertimbangkan oleh *Council*.

Ahli Kawasan Berapit (Encik Chian Heng Kai):

Soalan tambahan: Saya mahu tahu pendapat atau pendirian Kerajaan Negeri sama ada bolehkah Kerajaan Negeri mengarahkan supaya M.P.S.P. memanjangkan tarikh untuk rayuan?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Perkara ini berbalik kepada bidangkuasa Majlis Perbandaran Seberang Perai.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Soalan tambahan: Tadi Yang Berhormat

memberitahu Dewan ini bahawa M.P.S.P. akan menjalankan siasatan *case by case*. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu jikalau seorang duduk di satu kawasan buat rayuan dan rayuan diterima oleh M.P.S.P. dan dibenarkan, adakah orang yang duduk di sekitarnya boleh mendapat kebenaran yang serupa dari M.P.S.P.?

Tuan Speaker:

Saya tidak benar soalan itu kerana itu *hypothetical question*.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Saya alihkan soalan saya; Jikalau seorang itu membuat rayuan dan rayuan diluluskan oleh M.P.S.P. jikalau orang lain yang duduk di sebelah rumah itu bagi rumah yang serupa, adakah M.P.S.P. akan memberi kelulusan secara *automatic* kepada jiran itu.

Tuan Speaker:

Saya tidak benar soalan ini. Sila duduk! Saya tidak benarkan. Yang Berhormat Encik Lim Hock Seng.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Lim Hock Seng):

Tuan Speaker soalan yang ke 27:

27. Apakah kriteria yang dirujuk untuk menaksirkan nilai tahunan dan kadar peratus yang dikenakan ke atas sesuatu bangunan di Seberang Perai?

(27. *What are the criterias used to assess the annual value and percentage rate to be imposed on buildings in Seberang Perai?*)

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, kriteria-kriteria penilaian

tahunan sesebuah bangunan adalah berdasarkan kepada:

- (i) Nilai sewa pasaran terbuka;
- (ii) Luas kawasan bangunan; dan
- (iii) Lokasi.

Kadar peratus dikenakan mengikut:

- (i) Lokasi; dan
- (ii) Kegunaan bangunan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Lim Hock Seng):

Soalan tambahan Tuan Speaker: Kriteria-kriteria seperti tiada perkhidmatan pembersihan sampah sarap, tiada lampu awam dan tiada jalan, taliair dan sebagainya adakah diambil kira untuk menaksirkan nilai satu-satu bangunan?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, ini balikkah kepada Jawatankuasa mendengar rayuan dan jadi boleh diambil kira perkara-perkara yang disebutkan tadi.

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam s/o Nadason):

Soalan tambahan: Apa yang kriteria yang digunakan terhadap rumah yang dipunyai oleh pemilik rumah tetapi tidak mempunyai tanah?

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, ini berbalik kepada Jawatankuasa dan dia boleh dapat nasihat untuk dikira macam mana mengenai perkara yang dibawa oleh Yang Berhormat itu.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli):

Tuan Speaker, soalan yang ke 28:

28. Berapa ramaikah siswazah yang menganggur yang telah didaftarkan di Negeri Pulau Pinang dan berapa ramai pula telah diberi peluang pekerjaan?

(28. What is the number of unemployed graduates registered in Penang and how many have been offered job opportunities?)

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, sejak bulan Januari hingga November 1989, Jabatan Tenaga Rakyat Negeri telah membantu mendaftarkan seramai 408 siswazah yang menganggur dengan Biro Pekerjaan Ikhtisas di Kuala Lumpur. Seramai 91 orang daripada mereka telah berjaya memperolehi pekerjaan.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Goik Hock Lai.

Ahli Kawasan Machang Bubok (Encik Goik Hock Lai):

Tuan Speaker, soalan yang ke 29(a), (b) dan (c):

29. (a) Berapa banyakkah permohonan untuk memperbaharui pajakan tanah di perkampungan baru telah diluluskan oleh Kerajaan Negeri sehingga ke hari ini?
- (b) Berapakah daripada permohonan yang telah diluluskan itu telah diberi hakmilik dan

berapa pula yang masih belum diberikan lagi?

- (29. (a) What is the number of applications for renewal of land lease in the New Villages that have been approved by the State Government to date?
- (b) How many of these approved applications have been issued title deeds and how many have yet to be issued?
- (c) What is the cause of the delay in the issue of these title deeds?)

Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar):

Tuan Speaker, sebanyak 817 permohonan pembaharuan hakmilik tanah di perkampungan-perkampungan baru telah diluluskan oleh Kerajaan Negeri sehingga ke hari ini.

Daripada permohonan yang diluluskan ini, 456 telah diberi hakmilik tanah dan sebanyak 347 permohonan masih belum diberi lagi. Selain daripada itu, sebanyak 5 pemohon belum lagi menjelaskan bayaran premium.

Sebab-sebab kelewatan penyerahan hakmilik tanah itu adalah seperti berikut:-

- (i) Pemohon-pemohon belum habis menjelaskan bayaran premium yang dikenakan yang mana mereka boleh membayar secara ansuran selama 6 tahun dalam bentuk hasil tanah;
- (ii) Hakmilik-hakmilik belum disiapkan kerana kerja-kerja pengukuran oleh Jabatan Ukur masih belum selesai.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Khoo Boo Yeang.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (Encik Khoo Boo Yeang):

Tuan Speaker, soalan yang ke 30:

30. Apakah projek-projek yang telah atau akan dicadangkan oleh Jabatan-jabatan Persekutuan, Negeri dan Majlis Perbandaran untuk Pulau Pinang dalam Rancangan Malaysia Keenam?

(30. *What are the projects proposed or to be proposed by the Federal and State Departments and the Municipal Councils in the 6th Malaysia Plan for Penang?*)

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, setakat ini kerana Jabatan-jabatan Kerajaan sama ada Persekutuan, Negeri atau Majlis-majlis Perbandaran sedang dalam proses mengenalpasti dan menyediakan senarai projek-projek yang akan dicadangkan untuk dilaksanakan kelak dalam Rancangan Malaysia Keenam. Sebab itu perkara ini tidak dapat diberitahu.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Shanmugam s/o Nadason.

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam s/o Nadason):

Tuan Speaker, soalan yang ke 31:

31. (a) Apakah keputusan hasil daripada perbincangan Pengerusi Jawatankuasa Tenaga Rakyat Negeri dengan pegawai-pegawai Kementerian Perusahaan Awam mengenai masalah operator-operator van haram

yang mengangkut pekerja-pekerja ke kilang-kilang?

- (b) Adakah Pengerusi Jawatankuasa Tenaga Rakyat membuat permintaan khas kepada Pegawai-pegawai Kementerian Perusahaan Awam untuk mengeluarkan lesen-lesen kepada van-van ini untuk mengesahkan kedudukan mereka dari segi undang-undang? Jika tidak, mengapakah beliau tidak membuat permintaan sedemikian?

- (c) Walau bagaimanapun, sama ada Kementerian Perusahaan Awam akan mengeluarkan lesen-lesen kepada van-van ini ataupun tidak, adakah Kerajaan Negeri sendiri mempunyai apa-apa cadangan untuk menyelesaikan masalah ini? Jika ya, apakah cadangan tersebut?

(31. (a) *What is the result of the talks the State Manpower Committee Chairman had with the Ministry of Public Enterprise officials over the problem of illegal van operators transporting workers to their factories.*

- (b) *Did the State Manpower Committee Chairman specifically request the Ministry of Public Enterprise officials to issue licences to these vans so as to legalise them? If he so did, what was the reply given? If he did not, why did he not make such a request?*

- (c) *Notwithstanding whether or not*

the Public Enterprise Ministry will ultimately issue licences to these vans does the State Government on its own have any proposals to solve this problem? If so, what are the proposals?)

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, jawapan untuk bahagian (a): Hasil keputusan daripada perbincangan antara Pengerusi Jawatankuasa Tenaga Rakyat dengan pegawai-pegawai Kementerian Perusahaan Awam, operator-operator van haram diminta memberi kerjasama menghantar permohonan mereka kepada Lembaga Pelésenan Kenderaan Perdagangan untuk mendapatkan pertimbangan lesen mengangkut pekerja-pekerja ke kilang-kilang mereka.

Jawapan untuk bahagian (b): Pengerusi Jawatankuasa Tenaga Rakyat telah memaklumkan latarbelakang masalah kekurangan bas-bas kilang dan operator-operator van haram di Negeri Pulau Pinang. Pegawai-pegawai Kementerian Perusahaan Awam menasihati mereka yang berkenaan supaya membuat permohonan bagi mendapatkan lesen.

Jawapan untuk bahagian (c): Menteri Perusahaan Awam dan Lembaga Kemajuan Perindustrian Malaysia berjanji akan menyelesaikan masalah. Kerajaan Negeri telah menggesa operator-operator van haram memohon lesen secepat mungkin ke Lembaga Pelésenan Kenderaan Perdagangan.

Ahli Kawasan Prai (Encik Shanmugam s/o Nadason):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Adakah

Ahli Yang Berhormat dari Bukit Tengah sendiri membuat satu *appointment* dengan Menteri Perusahaan Awam iaitu Datuk Napsiah Omar?

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, malangnya pada masa itu Yang Berhormat Menteri yang berkenaan ada perkara yang sangat penting, terpaksa menyuruh pegawai-pegawai tinggi untuk membincang dengan mereka-mereka yang berkenaan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Soalan tambahan: Menurut jawapan daripada Yang Berhormat dari Bukit Tengah, bahawa pemandu-pemandu bas haram itu dinasihatkan untuk membuat permohonan. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu sama ada sementara itu *Road Transport Department* (J.P.J.) tidak akan membuat apa-apa terhadap *bus operator* itu selepas permohonan diluluskan buat sementara waktu sama ada Kementerian beri perjanjian terhadap beliau menyuruh J.P.J. untuk berhenti?

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, pihak Kerajaan telah berhubung dengan Menteri Pengangkutan iaitu Yang Berhormat Datuk Sri Dr. Ling Liong Sik untuk mengarah pihak J.P.J. supaya jangan mengambil tindakan terhadap van-van haram sehingga 15 Jun 1990. Disamping itu untuk memberi peluang kepada mereka untuk membuat permohonan.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Chin Nyok Soo.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Chin Nyok Soo):

Tuan Speaker, soalan yang ke 32:

32. Walaupun 'culvert' yang terletak di hadapan Rumah Pangsa Wayton, Paya Terubong telahpun siap, adakah projek memperluaskan jalanraya dari simpang Kampong Pisang ke Paya Terubong boleh disempurnakan dalam tahun ini?

(32. *Even though the culvert located in front of the Wayton flats, Paya Terubong has been complete, can the project to widen the road from the junction of Kampong Pisang to Paya Terubong be completed this year?*)

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, kebanyakan kerja-kerja memperlebarkan jalan akan disiapkan pada penghujung tahun ini. Bagaimanapun, kerja-kerja tersebut tidak dapat disiapkan sepenuhnya kerana kelambatan bagi memindahkan paip-paip/kabel-kabel yang terlibat. Jalan baru tersebut dijangka akan boleh digunakan pada penghujung tahun ini.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Abdul Roni bin A. Hasan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (Encik Abdul Roni bin A. Hasan):

Yang Berhormat Tuan Speaker, soalan yang ke 33(a), (b), (c) dan (d):

33. (a) Berapa banyakkah permohonan bagi mendapatkan patil

nombor rumah yang telah dibekukan oleh pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai?

- (b) Bagi pecahan permohonan tersebut mengikut daerah-daerah.
(c) Adakah Kerajaan bercadang akan membuka semula permohonan ini?
(d) Jika tidak, beri sebab-sebabnya.

(33. (a) *How many applications for house number plates have been frozen by the Seberang Perai Municipal Council?*

- (b) *Give a breakdown of the applications by district.*
(c) *Does the Government plan to defreeze the applications?*
(d) *If not, give the reasons.*)

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Datuk Khoo Kay Por):

Tuan Speaker, menjawab kepada bahagian (a): Bilangan permohonan patil nombor rumah yang dibekukan ialah 1,538.

Bagi bahagian (b): Bilangan permohonan yang dibekukan mengikut daerah-daerah seperti berikut:-

Seberang Perai Utara — 567

Seberang Perai Tengah — 694

Seberang Perai Selatan — 277

Bagi bahagian (c): Tidak.

Bagi bahagian (d): Kerajaan Negeri diberitahu bahawa tujuan Majlis Perbandaran Seberang Perai mewujudkan dasar mengeluarkan patil nombor TS (Taksiran

Sahaja) adalah untuk mengenalpasti rumah-rumah yang telah dibina yang terletak di luar kawasan kawalan pembinaan semasa kawalan pembinaan (*building control*) dikuatkuasakan untuk seluruh Seberang Perai pada 29 April tahun 1971. Untuk makluman Yang Berhormat, sebelum 29 April 1971 kawasan pembinaan dihadkan kepada bandar-bandar dan kampung-kampung yang diwartakan sahaja.

Pengeluaran TS ini dilaksanakan mulai 26 Mei tahun 1975 tetapi ianya dihentikan pada bulan Ogos tahun 1988 kerana Majlis mendapati patil nombor TS yang dikeluarkan itu telah lari daripada tujuan asalnya dan telah menimbulkan keadaan tidak adil. Ketidakadilan itu ialah kerana mereka yang mendapat patil TS tidak perlu mendapat kelulusan mendirikan rumah, tidak perlu memenuhi syarat-syarat peraturan kawalan pembinaan, tidak perlu mendapatkan keizinan daripada pemilik-pemilik tanah dan tidak perlu membayar patil TBP (*Temporary Building Permit*) pada tiap-tiap tahun.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Lim Kit Siang.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tuan Speaker, soalan yang ke 34:

34. Adakah Kerajaan Negeri sedar bahawa beberapa batang jalan di bandaraya Georgetown sering dilanda banjir kilat sejak kebelakangan ini. Adakah masalah banjir ini akibat daripada usaha tebusguna tanah di pantai-pantai Negeri Pulau Pinang? Jika tidak, apakah sebab yang sebenarnya? Apakah langkah-langkah sementara atau jangka

panjang yang akan diambil oleh Kerajaan Negeri untuk mencegah banjir di bandaraya Georgetown?

- (34. *Is the State Government aware that several roads in Georgetown are often hit by flash floods recently? Is this flood problem the result of efforts to reclaim land at the coast of Penang? If not, what is the real reason? What are the temporary and long term remedial measures to be taken by the State Government to prevent floods in Georgetown?*)

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, jawapannya 'ya'. Kerajaan Negeri memang sedar tentang masalah banjir yang melanda beberapa batang jalan di bandaraya Georgetown tempoh hari.

Secara amnya sebab-sebab timbulnya masalah banjir adalah seperti berikut:-

- (i) Aras tanah yang rendah;
- (ii) Keupayaan sungai-sungai, parit-parit serta pembetung-pembetung yang sedia ada tidak dapat menampung tambahan aliran permukaan akibat dari kawasan-kawasan baru yang dibangunkan untuk perumahan;
- (iii) Kawasan rendah yang dahulunya menampung air hujan telah dikurangkan oleh sebab pembangunan berlaku di kawasan rendah ini;
- (iv) Sampah sarap yang tersumbat di sungai-sungai, parit dan pembetung apabila berlakunya hujan;
- (v) Sungai dan parit menjadi cetek akibat berlakunya pemendapan.

Sebagai langkah sementara, sungai-sungai dibersihkan 2-3 kali setahun dan kerja mendalam sungai dijalankan apabila perlu.

Sebagai langkah jangka panjang, projek mencegah banjir kawasan Sungai Pinang akan dilaksanakan sebaik sahaja kajian JICA, yang sedang berjalan dijangka siap pada awal tahun 1991. Kos projek ini sebanyak \$4.5 juta telah diluluskan oleh Kerajaan Persekutuan.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Adakah pelaksanaan rancangan mencegah banjir Sungai Pinang untuk mengatasi masalah banjir di Georgetown bergantung kepada kajian JICA atau itu terasing? Dan oleh kerana tadi Yang Berhormat ada kata – tunggu kajian JICA – adakah itu dua-dua perkara yang berbeza?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Berhubung dengan Sungai Pinang, pihak Jawatankuasa bersetuju dengan pendapat kajian JICA dan pihak Jawatankuasa ini akan meneliti supaya dapat dijalankan sebaik sahaja laporan yang lengkap dibentang kepada kita.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Tadi Yang Berhormat ada kata bahawa kajian JICA ini akan siap awal, tahun 1991 dan kedua Yang Berhormat ada kata bahawa wang sudah diluluskan untuk Rancangan Mencegah Banjir Sungai Pinang tetapi tidak boleh digunakan sehingga kajian JICA tahun 1991. Adakah ini bererti bahawa untuk dua tahun ini tidak ada usaha-usaha untuk menunaikan janji Y.A.B. Perdana Menteri akan dibuat? Tentu sehingga sekurang-kurangnya selepas

pilihanraya besar yang akan datang. Soalan tambahan ialah bolehkah Rancangan Mencegah Banjir Sungai Pinang apabila disempurnakan dengan lengkap ianya boleh mengatasi masalah banjir di Georgetown?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, sebagai jawapan yang pertama sebelum saya terlupa, kita tidak ada niat untuk menangguh supaya dapat mengatasi masalah banjir di kawasan Sungai Pinang sehingga menunggu tarikh yang sempurna, pilihanraya datang baru kita nak mula buat kerja. Itu anggapan yang salah. Sebenarnya kajian ini sudah begitu lama. Kalau boleh mereka jawab kepada kita, kita siap hujung tahun 1989 maka kita akan buat keputusan untuk disegerakan, tak perlu kita tunggu sehingga 1991. Tetapi ahli pakar yang membuat kajian yang datang daripada Kuala Lumpur bersama untuk membuat satu laporan yang lengkap memberitahu kepada kita dijangka siap. Tetapi kadangkala lebih awal daripada itu, kalau lebih awal daripada itu, bermakna lebih awal daripada itu akan kita jalankan.

Yang kedua, masalah banjir sebenarnya yang beraku di dalam Pulau Pinang ini, satu-satu projek yang kita dapat, kita hanya dapat menyelesaikan sesuatu masalah di kawasan tersebut. Misal kata tadi, satu peruntukan yang diberi yang sudah pun diisytihar oleh Perdana Menteri kita. Itupun kalau dapat disiapkan dengan segera kerana wang sudah ada. Dia dapat menyelesaikan di sekitar kawasan tersebut. Dia tak bagi tahu berapa luas sekitar kawasan yang dapat diseluruhkan berhubung dengan kajian tersebut saya tak dapat memberi dengan segera di sini.

Tetapi di kawasan-kawasan lain di dalam

Pulau sendiri bukan berertinya wang yang diperuntukkan itu dapat diselamat di kawasan-kawasan lain. Maksud saya, macam saya ceritakan tadi, macam jawapan saya tadi, saya bagi jawapan pada peringkat awal tadi, satu soalan ditanya adakah jangka panjang dibuat dan berapakah peruntukan diberi dan bila akan dijalankan? Jawapan saya ialah \$13.5 juta untuk projek yang ada sekarang iaitu di kawasan Bayan Baru, Sungai Tiram, Bayan Lepas dan Lingkungan kawasan sana dan satu lagi di kawasan sungai, Sungai Pinang dan kalau sekiranya Pengkalan Kota ataupun Kampong Kolam termasuk dalam aliran sungai Sungai Pinang maka itulah projek untuk kita selamatkan.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Ini saya tak faham. Apabila Y.A.B. Perdana Menteri membuat satu janji dan apabila kita bangkit hal ini, jawapan kita dapat ialah perlu satu siasatan dan satu kajian. Sekarang kita dengar bahawa wang daripada Persekutuan sudah diluluskan \$4.5 juta untuk Rancangan Mencegah Banjir Sungai Pinang. Tentu sebelum wang itu diluluskan, satu kajian sudah dibuat. Sekarang ada lagi satu kajian JICA, kenapa Rancangan Mencegah Banjir Sungai Pinang tidak boleh diteruskan, dimulakan tanpa menunggu kajian JICA oleh kerana tentu satu kajian berasingan sudah dibuat oleh pihak-pihak yang berkenaan dan akhirnya kelulusan wang \$4.5 juta dibuat? Kenapa mahu menunggu, tidak boleh kerja diteruskan serta merta atau usaha dibuat berhubung dengan JICA dengan mendapatkan persetujuan bahawa kerja dimulakan? Atau adakah sekarang masalah bukan Kerajaan Persekutuan tetapi Kerajaan Negeri untuk mencegah masalah banjir di Georgetown?

Ahli Kawasan Telok Kumbar (Tuan Haji Mohd. Zain bin Haji Omar):

Tuan Speaker, saya ini menjawab bagi

pihak *engineer* dan ahli-ahli pakar kajian. Terima kasih pihak Yang Berhormat Kampong Kolam. Jawapannya untuk memberi penerangan yang agak pendek, kalau nak panjang boleh kita panjang. JICA datang lebih awal daripada peruntukan itu, membuat kajiannya. Yang saya faham banyak kali dah saya bercakap, JICA, JICA, JICA, bila JICA tak siap. Peruntukan ini telah diisytiharkan oleh Perdana Menteri dan kita jangka menelan belanja sebanyak \$4.5 juta, maka perdana Menteri pun isytihar untuk memberi pertolongan supaya cepat. Yang jadi masalah sekarang, kita pun bukan ahli pakar dan saya pun bukan ahli pakar. Tetapi yang jadi masalah, kita takut bila kita segerakan, kajian itu datang lagi sikit, dia akan bercanggah. Bila bercanggah segala usaha kita, niat kita yang baik yang begitu lama kita sanggup sabar, sanggup menghadapi walaupun orang marah, kita bimbang segala usaha itu akan membazir dan akhirnya akan timbul pula tuduhan-tuduhan dan mengutuk Kerajaan bahawa orang yang bertanggungjawab membuat kerja yang tak sempurna.

Jadi sudah berapa tahun kita sabar, kita sabar sikit lagi, sikit saja lagi. Kalau sudah sampai pada masa itu JICA tak mahu buat juga, kita pakailah pakar yang kita ada ini, kita teruskan. Tetapi buat masa ini, kita tak berani. Saya sendiri pun tak berani kerana saya bukan ahli pakar. Jadi biarlah kita menerima laporan-laporan daripada ahli-ahli yang tahu dalam bidang ini yang masih lagi rasa ragu-ragu bila laporan itu belum cukup lengkap.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Tan Loo Jit.

Ahli Kawasan Batu Lanchang (Encik Tan Loo Jit):

35. Pada masa ini memang terdapat kekurangan pekerja yang berkemahiran di negeri ini. Adakah Kerajaan Negeri bercadang mensyaratkan kepada pe-

labur-pelabur asing supaya melatih pekerja-pekerja tempatan sebelum diberi kelulusan mendirikan kilang di sini?

- (35. *At this time there is a shortage of skilled workers in the state. Does the State Government propose to make it a condition of approval for the establishment of factories here that foreign investors train local workers?*)

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang):

Tuan Speaker, permohonan untuk mendirikan industri adalah tertakluk kepada kelulusan Kerajaan Persekutuan dan bukan Kerajaan Negeri. Kerajaan Negeri mengikut keputusan-keputusan yang dibuat oleh Pihakberkuasa Persekutuan yang berkenaan.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Gooi Hock Seng.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Gooi Hock Seng):

Tuan Speaker, soalan yang ke 36:

36. Adakah Kerajaan Negeri selepas Mesyuarat Dewan Undangan Negeri pada 25 September, 1989 mengemukakan apa-apa permintaan atau usul kepada Kerajaan Persekutuan bagi memindahkan Pusat Pemulihan Akhlak Pulau Jerejak ke suatu tempat lain supaya pulau itu boleh digunakan untuk tujuan pembangunan sosial dan ekonomi?

- (36. *After the State Legislative Assembly meeting on 25 September 1989, has the State Government submitted any*

request or motion to the Federal Government to move the detention camp at Pulau Jerejak to another location so that the island can be used for social and economic development?)

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, usul tersebut telah dibawa ke pengetahuan Kerajaan Persekutuan melalui surat kepada Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri dan beberapa perbincangan dengan Pihak Berkuasa yang berkenaan. Setakat ini belum ada lagi apa-apa reaksi daripada Pihak Kerajaan Persekutuan mengenai perkara itu.

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Karpal Singh.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Tuan Speaker, soalan yang ke 37:

37. Adakah Kerajaan bersedia mengumumkan 1 Januari, sebagai cuti umum bagi merayakan Hari Bandaraya Georgetown? Sekiranya tidak, berikan sebab-sebabnya.

- (37. *Is the Government prepared to declare 1 January a public holiday to celebrate City Day for Georgetown? If not, state the reasons*).

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, tidak, sebab 1 Januari memangnya cuti am di Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh):

Soalan tambahan: Saya tahu cuti am 1

Januari, tetapi soalan ini sebagai cuti umum bagi merayakan Hari Bandaraya Georgetown. Itu soalan saya. Saya tahu cuti am hari itu.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, sebab 1 Januari ialah satu cuti am kepada semua Negeri Pulau Pinang itu pun masuk Bandaraya Georgetown (ketawa).

Tuan Speaker:

Yang Berhormat Encik Abdul Razak bin Ismail.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Abdul Razak bin Ismail):

Tuan Speaker, soalan yang ke 38:

38. (a) Adakah pihak Kerajaan mempunyai satu tabung bantuan bencana bagi mengatasi sebarang kemungkinan malapetaka yang berlaku di negeri ini?
 - (b) Bagaimanakah permohonan boleh dibuat jika berlaku sesuatu malapetaka yang memerlukan bantuan melebihi \$1,000.00?
- (38. (a) *Does the State Government have a disaster fund to provide for any contingency that may occur in the state?*
- (b) *How can an application be made in the event that a disaster occurs, requiring assistance exceeding \$1,000.00?*)

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Tuan Speaker, Kerajaan Negeri tidak

mempunyai Tabung Malapetaka. Walau bagaimanapun Kerajaan Negeri memberi perkhidmatan bencana alam melalui Jabatan Kebajikan Masyarakat Negeri yang membuat bantuan semasa berlakunya malapetaka. Mangsa-mangsa banjir, kebakaran, ribut dan sebagainya, daripada golongan miskin adalah diberi bantuan dengan peruntukan yang diberikan kepada Jabatan itu pada tiap-tiap tahun.

Bagi menjawab bahagian (b): Semua permohonan untuk bantuan diproses oleh Pejabat Kebajikan Masyarakat Daerah yang paling hampir dengan tempat kejadian malapetaka. Oleh yang demikian, adalah perlu Pejabat Daerah yang berhampiran dihubungi dengan serta merta melalui telefon atau datang sendiri ke pejabat berkenaan untuk memaklumkan akan kejadian dengan secepat mungkin.

Bagi permohonan yang memerlukan bantuan yang melebihi \$1,000.00 mangsa-mangsa bolehlah dibantu melalui kutipan-derma. Pegawai Daerah merangkap Pengerusi Jawatankuasa Bencana Alam Daerah menyelaraskan akan usaha-usaha ini.

Ahli Kawasan Penaga (Encik Abdul Razak bin Ismail):

Soalan tambahan: Adakah malapetaka yang berlaku di dalam laut juga boleh dimasukkan sebagai malapetaka yang boleh dipohon menerusi pihak kebajikan ini?

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Biasanya mengenai malapetaka, kita tidak rigid, kes-kes tertentu kita akan pertimbangkan. Jadi keadaan-keadaan yang sedemikian bolehlah dikemukakan untuk kita pertimbangkan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Soalan tambahan, Tuan Speaker: Tadi Yang Berhormat kata tidak ada tabung untuk malapetaka dan semua perkara malapetaka itu diluluskan kepada Pejabat Kebajikan. Bolehkah Yang Berhormat memberitahu sama ada Pejabat Kebajikan beroperasi di tempat-tempat orang yang ditimpa malapetaka, misalnya apabila berlaku kebakaran? Adakah tempat untuk diberikan orang itu duduk sementara?

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Saya tak berapa jelas dengan soalan yang dimaksudkan dengan tepat. Boleh Yang Berhormat jelaskan sedikit, tempat macam mana itu?

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat):

Jikalau tempat sementara (*house*) apabila malapetaka berlaku iaitu berapa lama orang itu boleh duduk selepas kebakaran itu? Adakah tempat itu yang dijalankan oleh Pejabat Kebajikan?

Ahli Kawasan Ara Rendang (Tuan Haji Zakaria bin Bakar):

Dapat saya katakan ada dan tidak. Kes-kes tertentu di mana keadaannya ramai dan banyak kita berusaha untuk mendapatkan perantaraan sementara, jadi kita juga menasihatkan keluarga-keluarga yang terlibat untuk akhirnya menyelesaikan masalah di samping bantuan-bantuan yang kita berikan. Kalau kita dapati kes itu satu, dua, kita harap mangsa-mangsa itu dapat menyelesaikan masalah dengan pertolongan rakan-rakan dan jiran kerana sesungguhnya dalam Kebajikan Masyarakat kita telah mengambil satu pendiri-

an bukanlah ia menjadi tanggungjawab Kerajaan semata-mata tetapi kita rasa tanggungjawab kebajikan ini adalah juga tanggungjawab orang ramai dan rakan-rakan. Sebab itu dalam dasar negara yang negeri kita juga menggunakan, kita mengamalkan apa yang kita katakan "Budaya Akrab" – budaya untuk menolong seberapa yang mungkin. Ini penjelasan saya.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat kerana tiga jam telah tamat dan di bawah Peraturan 26 Ceraian 7, saya memerintah supaya jawapan bertulis diberi kepada semua ahli-ahli yang bertanya.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Point of Orders, sebelum Dewan ditangguh. Dalam mesyuarat dahulu ada soalan-soalan lisan yang telah diperintahkan oleh Yang Berhormat Speaker bahawa jawapan diberi secara bertulis tetapi kita tak dapat, bukan sahaja laporan tak keluar tetapi kita tidak dapat. Bolehkah Tuan Speaker buat arahan, bilakah jawapan bertulis disampaikan kepada tangan kita sungguhpun laporan rasmi belum siap?

Tuan Speaker:

Katakan dua tiga hari lagi. Miss Tan Lee Lee boleh beri jawapan?

Setiausaha Dewan:

Ya.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, jawapan ini telah pun disiapkan untuk pejabat-pejabat tetapi dua tiga hari itu adalah masa yang pendek sangat.

Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Lim Kit Siang):

Y.A.B. Ketua Menteri kalau ada boleh pass satu copy sini?

Tuan Speaker:

Tak payahlah.

Ketua Menteri:

Ini bukan copy tetapi nota-nota sahaja.

JAWAPAN-JAWAPAN BERTULIS KEPADA SOALAN-SOALAN LISAN

Y.B. Puan Hajjah Ragayah binti Ariff (Ahli Kawasan Sungai Aceh):

39. Berapa ramaiakah penjaja-penjaja kecil di kawasan Seberang Perai Selatan yang memegang lesen penjaja bergerak dan yang tidak bergerak? Berikan pecahan mengikut kaum.

(39. *How many hawkers in South Seberang Perai hold itinerant and static hawker licenses? Give a breakdown by race.*)

Y.B. Dr. Lim Boon Sho (Ahli Kawasan Sungai Bakap):

40. Berikan butir-butir terperinci mengenai tapak atau lokasi industri ringan, sederhana dan berat yang akan diwujudkan di Seberang Perai Selatan?

(40. *Could the State Government specify the sites where the State Government will locate light, medium and heavy industries in South Seberang Perai?*)

Y.B. Encik Chin Kooi Thoon (Ahli Kawasan Jawi):

41. Adakah benar terdapat rakyat asin, yang

berasal dari negara Indonesia bekerja di kawasan perindustrian di negeri ini?

(a) Jika ya, beritahu bilangannya dan nama kilang-kilang di mana mereka bekerja?

(b) Berapa lamakah setiap pekerja dibenarkan bekerja di negeri ini dan apakah syarat-syaratnya?

(c) Adakah pekerja-pekerja berkenaan terlibat dalam kes jenayah? Jika ya, nyatakan bilangan kes.

(d) Berapakah daripada mereka yang masuk ke negeri ini secara haram?

(41. *Is it true that there are foreign nationals from Indonesia working in the industrial areas in the State?*)

(a) *If yes, give the number and the name of the factories where they work.*

(b) *What is the period of employment allowed for each worker and what are the conditions?*

(c) *Are these workers involved in crime? If yes, state the number of cases.*

(d) *How many of them came into the country illegally?*

Y.B. Encik Peter Huang (Ahli Kawasan Kebun Bunga):

42. Apakah kajian yang telah dijalankan terhadap "environmental impact of coastal reclamation" di Pulau Pinang? Apakah keputusan kajian-kajian tersebut dan sekiranya tiada sebarang kajian yang dijalankan, sila berikan sebab-sebabnya?

(42. *What studies have been carried out on the environmental impact of coastal reclamation in Penang? What are the findings of such studies and if no such*

studies have been carried out, give the reasons why not?)

Y.B. Encik Yahaya bin Abdul Hamid (Ahli Kawasan Pinang Tunggal):

43. Kes 27 orang pekerja kilang mengandung tanpa suami bukan menjadi rahsia lagi dan menakutkan para ibubapa. Adakah pihak Kerajaan Negeri menjalankan siasatan rapi bagi mengetahui siapa dan sebab apakah mereka terlibat dengan perbuatan terlanjur itu? Adakah Kerajaan Negeri mempunyai apa-apa rancangan bagi membentasi gejala seperti ini supaya tidak menjadi sebahagian daripada budaya kilang? Apakah Kerajaan mempunyai peruntukan bagi membiayai rancangan serupa ini memandangkan pekerja-pekerja kilang adalah sebahagian daripada nadi pembangunan negara yang harus dijaga dengan baik?

(43. The 27 cases of pregnancy among unwed factory workers is no longer a secret and is a cause of concern to parents. Did the State Government conduct investigations on the persons involved and the reasons for their involvement in this irreversible act? Does the State Government have any plans to combat such happenings so it does not become a part of factory culture? Does the Government have any allocation to finance these plans bearing in mind that these factory workers are a part of the nation's development pulse and have to be well taken care of?)

Y.B. Encik Yahaya bin Jamaluddin (Ahli Kawasan Penanti):

44. Adakah benar Kerajaan akan menaikkan elaun anggota Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung? Jika ya, bilakah

ianya akan dijalankan? Jika tidak, mengapa?

(44. Is it true that the Government will increase allowances of members of the Village Development and Security Committees? If yes, when will this be carried out? If not, why?)

Y.B. Puan Kee Phaik Cheen (Ahli Kawasan Batu Uban):

45. Baru-baru ini tikus telah mendatangkan masalah bukan sahaja di Bandar Bayan Baru tetapi juga di kebanyakan tempat di Pulau Pinang.

- (a) Apakah langkah-langkah yang sedang diambil oleh Jabatan Kesihatan, Majlis Perbandaran Pulau Pinang untuk mengatasi masalah itu?
- (b) Di tempat-tempat di mana tikus-tikus ini telah membina satu sistem terowong yang luas seperti di kawasan Mahsuri, Bandar Bayan Baru, apakah cara-cara lain yang sedang digunakan setelah didapati cara "smoking" gagal?
- (c) Adakah Majlis Perbandaran Pulau Pinang bercadang akan melancarkan satu kempen anti tikus sepertimana kempen anti gagak? Kalau tidak, mengapa? Kalau ada, sila berikan butir-butir lanjut.

(45. Rats have recently surfaced as a problem, not only in Bandar Bayan Baru but also in many parts of the island.

- (a) *What are the steps being taken by the Health Department of the Penang Island Municipal Council to arrest this problem?*

- (b) *Why is a strategic area like Titi Kerawang, Sungei Pinang not developed to attract more local and foreign tourists to visit the place?*
- (c) *Does the Government have any plans to develop Titi Kerawang? If yes, when and if not, please state the reasons?)*

Y.B. Encik Chian Heng Kai (Ahli Kawasan Berapit):

48. Adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang bercadang untuk memberi peruntukan kewangan kepada sekolah-sekolah menengah swasta di negeri ini seperti yang dilakukan oleh Kerajaan Negeri Sabah dan Selangor? Jika ada, sebutkan butir-butir yang berkenaan? Jika tidak, mengapa?

(48. *Does the Penang State Government propose to provide financial allocations to private secondary schools in the State as has been done by the Sabah and Selangor State Governments? If yes, please give details. If not, why?*)

Y.B. Encik Lim Hock Seng (Ahli Kawasan Bagan Jermal):

49. Bolchkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini tentang kajian banjir dan perparitan di sepanjang Jalan Raja Uda? Adakah Kerajaan bercadang hendak membina parit-parit di tepi jalan ini?

(49. *Can the Hon'ble the Chief Minister inform the House of the study on floods and drainage along Jalan Raja Uda. Does the Government propose to build roadside drains?*)

Y.B. Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli (Ahli Kawasan Permatang Pasir):

50. Adakah Kerajaan bercadang akan men-

dirikan pasar awam di Pekan Permatang Pauh dan Pekan Kubang Semang? Jika ada, beritahu kedudukan dan peruntukannya dan bila ianya akan didirikan?

(50. *Does the Government propose to build a public market at Permatang Pauh town and Kubang Semang town? If yes, state the status and allocation and when the markets will be built?*)

Y.B. Encik Goik Hock Lai (Ahli Kawasan Machang Bubok):

51. (a) Nyatakan bilangan permohonan tanah termasuk tarikh permohonan yang telah dikemukakan kepada Kerajaan Negeri dan masih dalam pertimbangan bagi kawasan yang berikut:

- (i) perkampungan Machang Bubok;
- (ii) perkampungan Permatang Tinggi;
- (iii) Kampung Baru, Bukit Mertajam;
- (iv) perkampungan Sungai Lembu;
- (v) perkampungan Juru; dan
- (vi) perkampungan Berapit.

(b) Apakah sebabnya permohonan ini mengambil masa begitu lama untuk dipertimbangkan?

(51. (a) *Please state the number of applications for land, including the date of application, made to the State Government and are still under consideration in the following areas:-*

- (i) *Machang Bubok New Village;*
- (ii) *Permatang Tinggi New Village;*
- (iii) *Kampung Baru, Bukit Mertajam;*
- (iv) *Sungei Lembu New Village;*
- (v) *Juru New Village; and*

(vi) *Berapit New Village.*

- (b) *What are the reasons that these applications are still under consideration for so many years?*

Y.B. Encik Khoo Boo Yeang (Ahli Kawasan Tanjong Bunga):

52. (a) Berapakah luas tanah yang sedang atau akan ditebusguna untuk kegunaan industri pada masa hadapan?

- (b) Berapakah luas tanah milik persendirian yang telah diambil balik dan yang telah dirancang untuk diambil balik untuk kegunaan perindustrian bagi mengatasi masalah kekurangan tanah sekarang?

(52. (a) *How much land for industrial use are being reclaimed and will be reclaimed in the near future?*

- (b) *How much private land are being acquired and planned to be acquired for industrial use to meet the current shortage?*

Y.B. Encik Shanmugam s/o Nadason (Ahli Kawasan Prai):

53. (a) Memandangkan Mahkamah Tinggi Pulau Pinang telah membuat arahan pada 4 November 1989 supaya Majlis Perbandaran Seberang Perai mengembalikan wang yang telah dikutip secara tidak sah daripada Rethina Development Sendirian Berhad sebagai sumbangan untuk menanam pokok adakah Kerajaan Negeri akan mengeluarkan apa-apa arahan kepada kedua-dua pihak Majlis Tempatan di negeri ini terhadap untuk tujuan apakah pihak

Majlis boleh mengutip wang secara sah daripada pemaju dan untuk tujuan apakah pula mereka tidak boleh berbuat demikian?

- (b) Jika arahan tersebut telah dikeluarkan, berikan butir-butir arahan.

- (c) Jika arahan tersebut tidak dikeluarkan, adakah pihak Kerajaan Negeri akan mempertimbangkan secara serius untuk menjalankan kajian terhadap kuasa Majlis atas pemaju-pemaju dan mengeluarkan arahan-arahan seumpama itu pada masa akan datang?

(53. (a) *In view of the Penang High Court making an order on 4 November 1989 that the Seberang Perai Municipal Council should return the money it unlawfully collected from Rethina Development Sendirian Berhad as contributions for tree-planting, would the State Government issue any directive to both the local Councils in the State as to the purposes for which the Councils can lawfully collect money from developers and the purposes for which they cannot?*

- (b) *If such directives have been issued, give details.*

- (c) *If no such directive has been issued, would the State Government seriously consider making a study of the powers of the Councils in relation to developers and issue such directives in the near future?*

Y.B. Encik Chin Nyok Soo (Ahli Kawasan Paya Terubong):

54. Tahun 1990 merupakan Tahun Melawat Malaysia. Adakah Kerajaan Negeri Pulau

Pinang melancarkan projek-projek yang besar bagi menarik lebih banyak pelancong melawat Pulau Pinang?

(54. *1990 is Visit Malaysia Year. Is the State Government launching any big projects to attract more tourists to Penang?*)

Y.B. Encik Abdul Roni bin A. Hasan (Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar):

55. (a) Bagaimanakah pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai membuat perkiraan ke atas nilai tahunan cukai taksiran Majlis Perbandaran Seberang Perai bagi senarai nilai baru 1990?

(b) Adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang sedar bahawa terdapat perbezaan yang besar atas cukai yang dikenakan jika dibandingkan dengan jumlah yang kena dibayar sekarang, terutamanya bagi kawasan luar bandar?

(55. (a) *How did the Seberang Perai Municipal Council determine the annual assessment rates for the 1990 new assessment list?*

(b) *Is the State Government aware that there is a big difference in the rates imposed compared to the amount charged now, especially for the rural areas?*)

Y.B. Encik Lim Kit Siang (Ahli Kawasan Kampong Kolam):

56. Sejauh manakah Kerajaan Negeri telah dapat memenuhi permintaan perumahan oleh rakyat negeri ini? Adakah Kerajaan Negeri bercadang untuk membenarkan kontraktor asing mengambil bahagian

dalam Rancangan Khas Penswastan Perumahan? Jika ya, berikan butir-butir yang berkaitan. Jika tidak, apakah sebabnya?

(56. *How far has the State Government been able to meet the demands for housing by the people of this State? Does the State Government intend to allow foreign contractors to participate in the Special Housing Privatisation Programme. If yes, give details. If not, what is the reasons?*)

Y.B. Encik Karpal Singh (Ahli Kawasan Bukit Glugor):

57. Adakah Kerajaan Negeri mampu dan bersedia untuk mengubahkan wajah bangunan-bangunan lama yang terletak di sepanjang pinggir pantai sepertimana dilakukan di Pasar Besar (*Central Market*) Kuala Lumpur? Sekiranya tidak, berikan sebab-sebabnya.

(57. *Is the State Government prepared to convert old buildings along the waterfront along the lines of the central market in Kuala Lumpur? If not, state the reasons.*)

Y.B. Puan Hajjah Ragayah binti Ariff (Ahli Kawasan Sungai Acheh):

58. Memandangkan tanaman kelapa mawar di kawasan perkampungan Sungai Chenaam tidak mendatangkan hasil yang baik, adakah Kerajaan bercadang untuk menggantikan tanaman kelapa mawar itu dengan tanaman yang lain, atau mengadakan projek-projek perusahaan bagi menambahkan pendapatan penduduk di perkampungan tersebut?

(58. *In view of the fact that the cultivation of "mawar" coconuts in the Sungai Chenaam*

New Village area is not yielding good returns, does the Government propose to replace the cultivation of 'mawar' coconuts with other crops or set up industrial projects that will increase the income of residents in the said new villages?)

Y.B. Dr. Lim Boon Sho (Ahli Kawasan Sungai Bakap):

59. (a) Bolehkah Kerajaan Negeri menanggungkan urusan menilai semula harta-harta di seluruh Seberang Perai bagi meringankan beban rakyat di kawasan berkenaan?
 - (b) Hasil daripada penilaian semula itu, belanjawan Majlis Perbandaran Seberang Perai hanya akan bertambah \$2.6 juta. Bolehkah Kerajaan Negeri memberi subsidi sebanyak \$2.6 juta itu supaya beban rakyat di Seberang Perai dapat diringankan?
 - (c) Adakah Kerajaan Negeri sedar bahawa penilaian semula tersebut telah menyulitkan penghuni-penghuni rumah kos rendah kerana terdapat setengah kenaikan yang setinggi \$56.00 – \$98.00. Di perkampungan baru pula, ada yang mengalami kenaikan sehingga 100%, iaitu dari \$30.00 kepada \$60.00.
- (59. (a) *Will the State Government defer the implementation of the revaluation of housing assessment exercise so as to reduce the burden on the citizens in the whole of Seberang Perai?*
- (b) *With just an increase of \$2.6 million to the Seberang Perai Municipal Council's budget due to the revaluation exercise, could the State Government subsidise this amount*

so as to reduce the burden on the people of Seberang Perai?

- (c) *Is the State Government aware that the revaluation of housing assessments has caused more hardship to the low cost housing residents since some of these increases are as high as from \$56.00 to \$98.00. In new villages some increases are as high as 100%, that is from \$30.00 to \$60.00).*

Y.B. Encik Chin Kooi Thoon (Ahli Kawasan Jawi):

60. Berapa ramaikah penduduk yang men ceburi bidang ternakan kerang di Seberang Perai? Sejak bulan Ogos 1986 sehingga 30 Oktober 1989, berapa banyakkah jumlah peruntukkan yang diberi kepada mereka? Adakah Kerajaan Negeri mempunyai rancangan jangka panjang untuk membantu bidang ternak ini? Jika ya, bilakah rancangan berkenaan akan dilaksanakan?
- (60. *How many people are involved in cockle culture in Seberang Perai? Since August 1986 until 30 October, 1989, what is the total allocation given to them? Does the State Government have a long term plan to help this sector. If yes, when will it be implemented?*)

Y.B. Encik Peter Huang (Ahli Kawasan Kebun Bunga):

61. (a) Berapa ramaikah operator telefon yang bertugas dalam waktu pejabat di pusat pertalian telefon di KOMTAR untuk menyambut panggilan telefon daripada orang awam ke pejabat-

pejabat Kerajaan Negeri yang berkenaan di KOMTAR?

- (b) Berapakah bilangan pejabat-pejabat Kerajaan Negeri yang menggunakan perkhidmatan operator telefon yang sama?

(61. (a) *How many telephone operators are on duty at one time during office hours at the central switch board to service the public and all the State Government departments at KOMTAR?*

- (b) *How many State Government departments are serviced by the common telephone operators?)*

Y.B. Encik Yahaya bin Jamaluddin (Ahli Kawasan Penanti):

62. Mengapakah keanggotaan Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung di perkampungan Sungai Lembu, Bukit Mertajam belum dipenuhi? Sila terangkan apakah 'kriteria' yang digunakan oleh Kerajaan bagi memilih anggota Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung ini, dan bilakah keanggotaan Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung perkampungan Sungai Lembu ini dapat dipenuhi?

(62. *Why was the membership of the Village Development and Security Committee of Sungei Lembu New Village, Bukit Mertajam not filled? Please explain the criterias used by the Government to select members of the Village Development and Security Committees and when will members of the Sungei Lembu Committee be appointed?*)

Y.B. Puan Kee Phaik Cheen (Ahli Kawasan Batu Uban):

63. Adalah dikesali bahawa kawasan Batu Uban yang menikmati kadar pembangunan yang sangat tinggi di dalam negeri masih menghadapi masalah banjir. Sila berikan butir-butir mengenai langkah-langkah serta-merta dan jangka panjang yang sedang diambil oleh pihak Jabatan Kerja Raya, Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Jabatan Pengairan dan Saliran untuk mengurangkan masalah banjir di kawasan-kawasan berikut:

- (a) Taman Tun Sardon
- (b) Taman Brown
- (c) Jalan Molek
- (d) Changkat Minden
- (e) Jalan Pantai Jerejak
- (f) Sungai Nibong Kecil (Kampung Tok Kramat)
- (g) Sungai Ubi (Taman Desa Melati)

(63. *It is a pity that Batu Uban Constituency which enjoys a very high rate of development in the State still faces a flooding problem. Please provide details on immediate steps and long term measures being taken by the Public Works Department, Penang Island Municipal Council and the Drainage and Irrigation Department to alleviate the problem of flooding in the following areas:*

- (a) Taman Tun Sardon
- (b) Taman Brown
- (c) Jalan Molek
- (d) Minden Heights
- (e) Jalan Pantai Jerejak
- (f) Sungai Nibong Kecil (Kampung Tok Kramat)
- (g) Sungai Ubi (Taman Desa Melati)

Y.B. Tuan Haji Adnan bin Haji Ramli (Ahli Kawasan Permatang Pasir):

64. Sempena tahun 1990 iaitu "Tahun Melawat Malaysia", Pulau Pinang adalah sebuah negeri yang akan menjadi tumpuan dan destinasi para pelancong. Berapakah jumlah peruntukan yang telah diberi oleh Kerajaan Pusat dan yang disediakan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang sendiri? Apakah rancangan yang telah dilaksanakan dan juga yang diatitkan akan persiapannya menghadapi tahun ini.

(64. *During Visit Malaysia Year 1990, Penang will be a focus and destination for tourist. What is the allocation given by the Central Government and provided by the Penang State Government? What are the programmes implemented and planned in preparation for 1990?*)

Y.B. Encik Gooi Hock Lai (Ahli Kawasan Machang Bubok):

65. Memandangkan kepada pemulihan ekonomi negara, khususnya di Negeri Pulau Pinang, berapa banyakkah pelaburan asing yang datang melabur di negeri ini pada tahun 1989?

- (a) Nyatakan jenis perindustrian dan jumlah modal yang telah dilabur bagi setiap pelabur asing.
- (b) Berapa banyakkah peluang pekerjaan yang dapat diwujudkan daripada pelaburan-pelaburan ini?

(65. *In view of the economic growth in the country, especially in the State of Penang, how many foreign investments were made in 1989?*)

- (a) *Please state the type of industry and the capital invested for each foreign investment.*

(b) *How many job opportunities were created by these investments?*

Y.B. Encik Chin Nyok Soo (Ahli Kawasan Paya Terubong):

66. (a) Berapakah bilangan bangunan di dalam dan di luar kawasan bandaraya?

(b) Berapakah jumlah kutipan cukai pintu yang diperolehi daripada bangunan-bangunan dalam bandaraya dan luar kawasan bandaraya pada setiap tahun?

(66. (a) *What is the number of buildings in and outside town?*

(b) *What is the total collection from assessments from buildings in town and outside town for each year?*)

Y.B. Encik Karpal Singh (Ahli Kawasan Bukit Glugor):

67. Adakah Kerajaan Negeri bersedia menyumbangkan tanah yang mempunyai banglo-banglo berhalaman besar seperti rumah-rumah kediaman pegawai-pegawai atasan Kerajaan untuk rancangan pembinaan rumah kos rendah yang kini menghadapi masalah kekurangan tanah dalam negeri?

(67. *Is the Government prepared to acquire land with bungalows with large sprawling compounds like the residences of senior Government servants for use to build low cost housing units in view of the shortage of land in the State?*)

Y.B. Puan Hajjah Ragayah binti Ariff (Ahli Kawasan Sungai Acheh):

68. Bekalan air di kawasan Sungai Acheh tidak begitu bersih, dan adalah difaham-

kan bahawa kawasan ini masih banyak mempunyai paip besi yang lama dan berkarat. Bilakah Kerajaan bercadang untuk menggantikan paip besi yang telah lama itu dengan yang baru?

- (68. *The water supply in the Sungai Acheh area is not very clean and apparently there are many steel pipes in the area that are old and rusting. When does the Government intend to replace the old pipes with new ones?*)

Y.B. Dr. Lim Boon Sho (Ahli Kawasan Sungai Bakap):

69. (a) Adakah Kerajaan Negeri sedar bahawa keadaan pasar persendirian yang terletak di pekan Simpang Empat sangatlah buruk dan pasar itu telahpun ditutup?
- (b) Apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kerajaan Negeri untuk mengatasi masalah yang dihadapi oleh 10,000 orang penduduk yang memberi barang-barang keperluan harian mereka di pasar tersebut?
- (c) Bolehkah Kerajaan Negeri mendapatkan tapak sementara yang lain bagi penduduk Simpang Empat sebelum sebuah pasar baru didirikan?
- (d) Bilakah Kerajaan Negeri boleh memohon bantuan kewangan daripada Kerajaan Persekutuan untuk membina sebuah pasar baru bagi penduduk Simpang Empat memandangkan keperluan mereka adalah mendesak?

- (69. (a) *Is the State Government aware that the dilapidated private market in Simpang Empat has been closed*

down?

- (b) *What measures does the State Government intend to take in order to overcome the problems faced by about 10,000 people who need to do their household marketing every day?*
- (c) *Will the State Government find a temporary alternative site for the people of Simpang Empat before a new market can be constructed?*
- (d) *When can the State Government ask for funds from the Federal Government to construct a new market for the people of Simpang Empat in view of the pressing need for the new market?*

Y.B. Encik Yahaya bin Jamaluddin (Ahli Kawasan Penanti):

70. Mengenai projek-projek penswastakan Majlis Perbandaran Seberang Perai, berapakah bilangan projek yang telah diswastakan dan namakan projek-projek tersebut. Sila beritahu angka perangkan keuntungan yang diperolehi atau kerugian, jika ada?

- (70. *With regards to the privatisation projects of the Seberang Perai Municipal Council, how many projects have been privatised and name the projects? Please give profit and loss figures, if available.*)

Y.B. Encik Karpal Singh (Ahli Kawasan Bukit Glugor):

71. Bolehkah Yang Amat Berhormat Ketua Menteri beritahu mengapakah Pejabat Tanah dan Galian gagal mengemukakan penyata penyesuaian hasil tahunan (*Annual Revenue Reconciliation Statements*) sejak tahun 1982?

(71. *Can the Hon'ble the Chief Minister state why the State Land and Mines Department has failed to submit its annual revenue reconciliation statements since 1982?*)

Y.B. Puan Hajjah Ragayah binti Ariff (Ahli Kawasan Sungai Acheh):

72. Seberang Perai Selatan mempunyai 2 projek bangunan rumah pangsa kos rendah. Sehingga ini adakah semua blok rumah pangsa itu telah diperuntukkan kepada pembeli? Jika belum apakah sebabnya?

(72. *There are 2 low cost housing projects in South Seberang Perai. To date have all the blocks of flats been allocated to purchasers? If not, what is the reason?*)

Y.B. Dr. Lim Boon Sho (Ahli Kawasan Sungai Bakap):

73. (a) Setakat ini berapa banyakkah di antara kerja-kerja pembersihan sampah-sarap, menyapu jalan-jalanraya dan mencuci longkang-langgang yang telah diswastakan oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai di seluruh Seberang Perai?

(b) Adakah Kerajaan Negeri sedar bahawa penswastan kerja-kerja seumpama ini telah mendukacita orang ramai dan taraf kebersihan juga telah merosot?

(c) Bolehkah Kerajaan Negeri mendesak Majlis Perbandaran Seberang Perai mengkaji semula prestasi kontraktor-kontraktor yang berkenaan?

(73. (a) *Sofar how many jobs for the clearing of rubbish and sweeping of roads and drains have been privatised in*

Seberang Perai by the Seberang Perai Municipal Council?

(b) *Is the State Government aware that privatisation of these schemes has caused more heartache to the community and that the standard of cleanliness have come down?*

(c) *Will the State Government urge the Seberang Perai Municipal Council to review all these contractor's performance?*)

Y.B. Dr. Lim Boon Sho (Ahli Kawasan Sungai Bakap):

74. (a) Bilakah Kerajaan Negeri akan menggesa Kerajaan Persekutuan supaya membina sebuah perpustakaan yang bernilai satu juta ringgit bagi kegunaan penduduk di Seberang Perai Selatan memandangkan perpustakaan tersebut sangat diperlukan?

(b) Sekiranya bantuan kewangan daripada Kerajaan Persekutuan sukar diperolehi, bolehkah Kerajaan Negeri menyediakan sebahagian peruntukan bagi memulakan pembinaannya?

(74. (a) *When will the State Government urge the Federal Government to build the one million dollars library for South Seberang Perai in view of the urgent need for the library?*

(b) *In case the federal funds are hard to come by, will the State Government allocate a certain amount of funds to start off construction of the library?*)

Ketua Menteri:

39. Saya dimaklumkan bahawa sehingga bulan Oktober 1989, bilangan penjaja-penjaja

bergerak dan tidak bergerak yang berlesen di Seberang Perai Selatan mengikut pecahan kaum adalah seperti berikut:-

Bumiputra Cina India

(a) Penjaja-penjaja			
Bergerak	59	331	51
(b) Penjaja-penjaja			
Tidak Bergerak	11	39	4

40. Kerajaan Negeri belum lagi mengenalpasti tapak tertentu bagi menempatkan industri-industri ringan, sederhana dan berat di Seberang Perai Selatan.
41. (a) Menurut laporan dari Jabatan Buruh Negeri dan Jabatan Imigresen, rakyat asing yang berasal dari negara Indonesia tidak didapati bekerja di kilang-kilang di kawasan Perindustrian Negeri Pulau Pinang.
- (b) Tidak timbul.
- (c) Tidak timbul.
- (d) Tidak timbul.
42. Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang selepas berunding dengan Jabatan Alam Sekitar telah melantik Kumpulan Kajian Alam Sekitar dari Universiti Sains Malaysia untuk menjalankan kajian teknikal dan alam sekitar bagi mengenalpasti sebarang kesan dari segi fizikal, biologi dan juga sosio-ekonomi di kawasan-kawasan yang dicadangkan untuk ditebusguna.
43. Berikutan dari berita yang tersiar dalam beberapa buah akhbar mulai 13 November, 1989 mengenai isu 27 pekerja kilang yang hamil tanpa suami, pihak Jabatan Buruh dan Jabatan Hal Ehwal Agama

Negeri telah diarah menyiasat kesahihan dakwaan itu.

Namun, dari penyiasatan yang telah dijalankan setakat ini, kedua-dua tidak dapat menentukan kesahihan terhadap tuduhan-tuduhan itu. Melainkan jika pembawa khabar angin boleh benar-benar membuktikan kenyataan mereka, maka sudah tentulah mereka dianggap mempunyai perasaan iri hati dan suka menghinakan. Tambahan pula, pihak MTUC, Polis, Pejabat Buruh dan Pejabat Kadi masih belum pernah menerima sebarang aduan rasmi mengenai isu tersebut yang dapat membantu siasatan daripada mana-mana pihak.

Penyiasatan akan terus dijalankan dan pada masa yang sama pihak orang ramai diminta memberi kerjasama supaya tindakan seterusnya dapat diambil sekiranya perkara ini dapat terbukti benar-benar berlaku. Kerajaan Negeri akan sentiasa mengawasi perkara-perkara seperti ini dan akan cuba sedaya upaya membendung agar ianya tidak berleluasa di masyarakat kita.

Kerajaan telah menggesa rakyat supaya mengekalkan nilai-nilai moral dan keagamaan yang tinggi. Penyelesaian terakhir yang boleh diambil terhadap perkara ini bergantung kepada rakyat sendiri dan moral masyarakat.

44. Masalah ini akan dikaji dan ditimbangkan.
45. Kerajaan Negeri dimaklumkan bahawa Majlis Perbandaran Pulau Pinang mempunyai Pasukan-pasukan Mengawal Haiwan Rodensia yang ditugaskan di dalam

kawasan bandaraya dan juga di kawasan-kawasan luar bandar. Kerja mereka adalah berdasarkan jadual dan ditujukan ke tempat-tempat di mana makanan dibuang dengan sesuka hati dan juga di pusat-pusat menjual makanan. Aduan-aduan yang dibuat oleh orang-orang individu juga diuruskan oleh pasukan-pasukan berkenaan.

- (a) Langkah-langkah yang diambil adalah seperti berikut:-
 - (i) bagi tikus tanah – semburan asap dan penutup lubang-lubang tikus selepas dimasukkan racun;
 - (ii) bagi tikus rumah – memasang papan gam (*glue board*) di atas siling rumah dan meletak perangkap tikus (*rat trap cage*) di laluan tikus yang dikesan.
- (b) “*Smoking*” tidak boleh dikatakan ‘gagal. Tiap-tiap kali ‘*smoking*’ dijalankan beberapa ekor tikus dimusnahkan. Walau bagaimanapun, cara ini diperbaiki dengan menutup lubang-lubang tikus selepas racun dimasukkan.
- (c) Setakat ini tidak ada rancangan untuk mengadakan kempen anti tikus. Usaha-usaha ditujukan terhadap pendidikan dari segi kesihatan terutama sekali terhadap pembuangan makanan secara berleluasa dan tidak terkawal. Penguatkuasaan akan dipertingkatkan lagi terhadap sesiapa yang membuang sampah termasuk penjual-penjual makanan dan suri rumahtangga yang membuang sampah sarap dengan sesuka hati di merata-rata tempat.

46. Langkah-langkah yang sedang diambil oleh Kerajaan Negeri dalam meningkatkan kemahiran tenaga kerja di Negeri Pulau Pinang adalah seperti berikut:-

- (a) Penubuhan Pusat Pembangunan Kemahiran Pulau Pinang yang bertujuan memberi latihan kemahiran kepada para pekerja yang kini berkhidmat di kilang-kilang;
 - (b) Mengekalkan skim latihan sambil bekerja;
 - (c) Sedang dalam proses mengkaji dan merangka satu bentuk skim latihan untuk belia-belia lepasan sekolah dari Tingkatan Tiga ke atas, sejajar dengan keperluan sektor pembuatan kini. Skim ini bertujuan membentuk belia-belia tersebut menjadi gunatenaga separuh mahir sebelum mereka memasuki pasaran buruh.
47. (a) Kerajaan Negeri berpendapat bahawa sudah ada banyak tempat pelancongan di Pulau Pinang yang dapat menarik pelancongan-pelancongan. Walau bagaimanapun Kerajaan Negeri telah menubuhkan satu Jawatankuasa Pembangunan Produk Pelancongan untuk mengawasi serta memberi cadangan bagi mempertingkatkan tempat-tempat pemandangan yang menarik di Pulau Pinang.
- (b) Titi Kerawang, Sungai Pinang telahpun dikenalpasti sebagai kawasan rekreasi dan kawasan tumpuan pelancongan yang berpotensi dalam laporan Draf Rancangan Struktur Majlis Perbandaran Pulau Pinang. Kawasan ini akan dikekalkan dari aspek alam semula jadi dan memerlukan

pemeliharaan. Sebarang pembangunan hendaklah mengambil kira pemeliharaan persekitarannya.

- (c) Perkara ini akan diambil kira dalam penyediaan Rancangan Tempatan bagi kawasan berkenaan oleh Pihak Majlis Perbandaran Pulau Pinang.

48. Tidak.

Dalam Dewan ini, Kerajaan Negeri telah menjelaskan bahawa perkara ini adalah di bawah bidangkuasa Kerajaan Pusat, dan semua permohonan untuk kewangan daripada sekolah-sekolah menengah swasta telah dirujuk kepada Kementerian berkenaan, untuk pertimbangan dan keputusan.

49. Kajian terhadap kawalan banjir, dan pengaliran di sepanjang Jalan Raja Uda telahpun dijalankan di bawah Pelan Induk Pamaritan Majlis Perbandaran Seberang Perai.

Sebagai langkah sementara, tindakan yang berikut telahpun siap:-

- (a) parit monsoon konkrit yang sedia ada serta parit tanah yang sedia ada telahpun dibuang enap pada tahun 1985; dan
- (b) parit monsoon konkrit yang sedia ada (dari Jalan Kampong Paya hingga Jalan Siram) akan dibuang enap semula di dalam sedikit masa lagi.

Majlis memang mempunyai rancangan untuk membina sepanjang 4,970 meter parti konkrit utama. Walau bagaimanapun, ianya akan dibina apabila ada peruntukan.

Pembinaan parit di tepi jalan sepanjang Jalan Raja Uda, yang dianggap sebagai

parit, 'feeder' biasanya dibina oleh pemilik-pemilik tanah yang berhadapan dengannya apabila memajukan tanah mereka.

50. Ya. Kerajaan Negeri diberitahu bahawa pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai bercadang hendak mendirikan pasar awam di Pekan Permatang Pauh dan di Pekan Kubang Semang. Kerja-kerja untuk mengenalpasti tapak sedang giat dijalankan.

Projek ini telah dipohon untuk mendapat peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Keenam. Pelaksanaan projek ini akan dimulakan sebaik sahaja peruntukan diperolehi.

51. (a) Bilangan dan tarikh permohonan tanah bagi kawasan yang berkenaan telah dikemukakan kepada Kerajaan Negeri dan masih dalam pertimbangan adalah seperti berikut:-

	1982	1985	1987	1988	1989
(i) Perkampungan Machang Bubok	163	-	1	3	3
(ii) Perkampungan Permatang Tinggi	-	-	2	2	4
(iii) Perkampungan Baru (Alma) Bukit Mertajam	-	46	-	-	-
(iv) Perkampungan Sungai Lembu	-	-	-	1	2
(v) Perkampungan Juru	-	-	2	-	4
(vi) Perkampungan Berapit	-	-	-	-	1

- (b) Permohonan yang diterima dalam tahun-tahun 1987, 1988 dan 1989 masih lagi dalam pertimbangan disebabkan adakalanya permohonan-permohonan itu terpaksa dirujuk

kepada jabatan-jabatan teknikal untuk mendapatkan ulasan mereka.

52. (a) Setakat 1 November, sejumlah 1 249 ekar tanah telah ditebusguna bagi tujuan perindustrian. Selain daripada itu, kerja-kerja untuk menebusguna seluas 459 ekar sedang dijalankan manakala 530 ekar lagi telahpun dirancang untuk ditebusguna bagi tujuan perindustrian.

(b) Sehingga kini, Kerajaan Negeri melalui agensinya iaitu Perbandaran Pembangunan Pulau Pinang telah mengambil tindakan untuk memperolehi balik tanah seluas 793 ekar di Seberang Perai Tengah. Tanah tersebut akan digunakan untuk pembesaran kawasan perindustrian Perai dan perumahan.

53. (a) Saya diberitahu bahawa Majlis Perbandaran Seberang Perai sedang mengambil tindakan sewajarnya atas keputusan mahkamah.

(b) Tidak.

(c) Telah dijawab seperti soalan (a) di atas.

54. Sempena dengan Tahun Melawat Malaysia 1990, Kerajaan Negeri telah menukukkan satu jawatankuasa kerja yang bertanggungjawab di atas penyediaan berbagai aktiviti dan program-program bagi rancangan tersebut.

Aktiviti-aktiviti yang dijalankan termasuklah:-

- mengalu-alukan ketibaan di lapangan terbang dan perlabuhan pada 1 Januari, 1990.

- Perarakan Dondang Sayang sempena dengan Chap Goh Meh.
- Pamiran Pakaian Tradisi Rakyat Malaysia.
- Pamiran Malaysia yang menarik.
- Royal Malaysian Navy International Fleet Review.
- Pesta Perahu Antarabangsa Pulau Pinang.
- Asean Universities Folklore Festival.
- Grand Prix Pulau Pinang.
- Perayaan Harijadi Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang.
- Sambutan Hari Kebangsaan.
- Triathlon Antarabangsa Pulau Pinang.
- Marathon Antarabangsa Pulau Pinang.
- Pamiran Lanskap Pulau Pinang.
- Pamiran Senjata Orang-orang Melayu.
- Kejohanan Grand Prix Bot Laju Sedunia.
- Pamiran Pengalaman dan Imej Malaysia.
- Pesta Pulau Pinang.
- Pamiran Sejarah Semulajadi Malaysia.

55. (a) Mengikut maklumat yang diberikan kepada saya nilai tahunan Majlis Perbandaran Seberang Perai untuk Senarai Penilaian baru 1990 dibuat mengikut kriteria-kriteria seperti berikut:-

- (i) nilai sewa pasaran terbuka pada masa kini;
- (ii) luas kawasan bangunan; dan
- (iii) lokasi.

(b) Di bawah Senarai Penilaian baru Majlis Perbandaran Seberang Perai, kadar peratus yang dikenakan tidak berubah untuk rumah-rumah kampung di kawasan luar bandar iaitu kadar peratus yang dikenakan kekal pada 0.5 peratus.

Walau bagaimanapun, cukai yang dikenakan adalah berdasarkan kepada nilai sewa tahunan dan oleh kerana nilai sewa tahunan bagi rumah-rumah kampung ini telah meningkat daripada nilai sewa pada tahun 1980, maka ini menyebabkan kenaikan dalam cukai yang kena dibayar. Kenaikan ini tidak dapat dielakkan apabila sesuatu penilaian semula diadakan.

56. Sehingga kini jumlah unit-unit rumah kos rendah yang telah dan sedang dibina oleh Kerajaan Negeri melalui pinjaman Kerajaan Persekutuan ialah sebanyak 12,800 unit. Daripada jumlah ini, sebanyak 343 unit sedang dalam pembinaan iaitu projek di Permatang Damar Laut sebanyak 216 unit dan projek di Berapit sebanyak 127 unit yang akan dilaksanakan pada tahun hadapan. Lanjutan daripada ini, adalah dijangkakan sebanyak 153 unit rumah kos rendah dapat dibina lagi di bawah projek-projek tambahan Rancangan Malaysia Kelima iaitu di Taman Tun Sardon, memandangkan kelulusan pada peringkat awal telahpun diperolehi daripada Kerajaan Persekutuan. Di samping itu, melalui program penswastan, Kerajaan Negeri telah meluluskan sebanyak 54,221 rumah kos rendah dan sebanyak 13,545 unit rumah kos sederhana melalui Fasa I, II dan III seperti berikut:-

	Kos Rendah	Kos Sederhana
Fasa I (15 projek)	6,570	3,283
Fasa II (7 projek)	1,687	561
Fasa III (71 projek)	45,964	9,701
	54,221	13,545

Pada masa yang sama pihak Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang sehingga 30 September, 1989 telah membina sebanyak 13,472 unit-unit rumah kos rendah dan rumah kos sederhana dan sebanyak 678 rumah kos rendah dan rumah kos sederhana adalah dalam peringkat pembinaan. Sementara itu sebanyak 4,492 unit rumah kos rendah dan rumah kos sederhana lagi adalah di dalam perancangan. Di samping itu juga, agensi-agensi Persekutuan di Negeri Pulau Pinang seperti UDA dan PERDA juga telah bercadang untuk membina sebanyak 3,656 rumah kos rendah. Jumlah unit rumah kos rendah dan rumah kos sederhana yang telah dibina dan akan dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri/PDC/IDA dan PERDA di Negeri Pulau Pinang sehingga 30 September, 1989 adalah dalam lingkungan 79,425 unit.

Kerajaan Negeri tidak menghalang kontraktor asing mengambil bahagian di dalam Program Penswastan dengan syarat kontraktor tempatan sekurang-kurangnya memiliki sebanyak 30% ekuiti di dalam syarikat usahasama itu.

57. Adalah menjadi dasar Kerajaan Negeri mengekalkan dan memelihara bangunan-bangunan lama yang mempunyai nilai-nilai sejarah, kebudayaan dan seni bangunan.

Bangunan-bangunan yang berkenaan telahpun dikenalpasti di dalam penyediaan pelan struktur Pulau Pinang.

Sehubungan dengan ini, sebarang pengubahsuaian dari segi kegunaan bangunan-bangunan tersebut apabila diluluskan akan dipastikan supaya nilai sejarah ini tidak tercemar dan terus

dipertahankan. Kerajaan Negeri sendiri tidak ada cadangan untuk mengubahsui bangunan-bangunan tersebut tetapi semuanya adalah terserah kepada tuan-tuan punya bangunan berkenaan.

58. Setakat ini Kerajaan belum lagi memutuskan untuk menggantikan tanaman kelapa mawar dengan tanaman lain. Walau bagaimanapun, Kerajaan sedang mengkaji masalah-masalah yang dihadapi oleh para peserta projek dan akan mengambil tindakan sewajarnya bagi memastikan objektif projek untuk meningkatkan pendapatan penduduk dapat dicapai.

59. (a) Mengikut Seksyen 137 Akta Kerajaan Tempatan 1976, senarai nilai baru perlu disediakan tiap-tiap lima tahun. Senarai Penilaian Majlis Perbandaran Seberang Perai yang wujud sekarang ini adalah Senarai Penilaian 1980. Ini bermakna Senarai Penilaian Majlis Perbandaran Seberang Perai yang sedia ada telah tidak dinilai semula selama 10 tahun. Maka adalah diputuskan bahawa Majlis Perbandaran Seberang Perai, haruslah menjalankan urusan penilaian semula hasil rumah.

(b) Soal Kerajaan Negeri memberi subsidi ataupun tidak, tidak berbangkit kerana penyemakan semula Senarai Penilaian ini adalah sebagai mematuhi kehendak Seksyen 137 Akta Kerajaan Tempatan 1976.

(c) Ya.

60. Pada masa ini terdapat lebih kurang 1,300 orang nelayan yang sedang mengusahakan ternak kerang di kawasan Seberang Perai Tengah dan Seberang Perai Selatan.

Sejak Ogos, 1986 sehingga Oktober, 1989 Kerajaan telah memperuntukkan sebanyak \$395,058.00 untuk tujuan menternak kerang. Rancangan jangka panjang untuk membantu bidang ini ialah dengan mengenalpasti tapak baru yang sesuai serta membekalkan benih untuk kajian kesesuaian kawasan. Program ini telahpun dilaksanakan dan akan diteruskan dari semasa ke semasa sebagai satu program yang berterusan.

61. (a) Terdapat senarai 4 orang operator telefon bertugas di pusat talian telefon di KOMTAR pada bila-bila masa dalam waktu pejabat untuk menyambung panggilan telefon antara orang awam dengan semua pejabat Kerajaan Negeri di KOMTAR.

(b) Sebanyak 12 pejabat Kerajaan Negeri dan 8 bahagian Pejabat Setiausaha Kerajaan yang menggunakan perkhidmatan kumpulan operator yang sama.

62. Perlantikan ahli-ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung telah dibuat pada 1 Februari 1989. Setelah lantikan dibuat sedikit masalah telah timbul oleh kerana kurang persefahaman sesama ahli-ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung kawasan tersebut. Perkara ini masih lagi terus dikaji oleh Kerajaan Negeri untuk mendapat suatu keputusan muktamad terhadap perlantikan Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung ini yang memuaskan semua pihak yang berkenaan.

Kriteria yang digunakan untuk pemilihan ahli-ahli Jawatankuasa Kemajuan dan

Keselamatan Kampung antara lainnya adalah seperti berikut:-

- (i) Berumur tidak kurang daripada 30 tahun;
 - (ii) Bermastautin di kampung yang berkenaan;
 - (iii) Mempunyai kebolehan mengurus dan mentadbir;
 - (iv) Orang yang dihormati dan disegani oleh anak-anak kampung;
 - (v) Tidak pernah didapati bersalah kerana sesuatu kesalahan jenayah;
 - (vi) Ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung hendaklah dilantik oleh Y.A.B. Ketua Menteri dengan perakuan daripada Pegawai Daerah/Pegawai Kerajaan Negeri;
 - (vii) Ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung hendaklah terdiri daripada orang yang dianggap mewakili lapisan atau 'cross section' penduduk yang tinggal di kawasan itu.
63. Sebagai langkah jangka pendek, parit-parit serta pembetung-pembetung di kawasan berkenaan akan dibersihkan. Sungai-sungai di kawasan-kawasan berkenaan juga akan didalamkan setelah kebenaran untuk laluan mesin korek diperolehi daripada tuan-tuan rumah.
- Untuk langkah jangka panjang, satu kajian tebatan banjir untuk seluruh Negeri Pulau Pinang sedang dijalankan oleh pasukan kajian JICA dan dijangka akan disiapkan pada awal tahun 1991. Kerja-kerja mencegah banjir akan dilaksanakan secara berperingkat mengikut keutamaan selepas pihak Kerajaan menerima laporan kajian tersebut.
64. Bersempena dengan Tahun Melawat Malaysia 1990 Kementerian Kebudayaan dan Pelancongan Malaysia telah meluluskan peruntukan sebanyak \$990,000.00 kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk menganjurkan Aktiviti Pelbagai Penggalakan terutama untuk Pembangunan Produk Pelancongan. Sementara itu, Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah mencadangkan di dalam Anggaran Belanjawan bagi tujuan yang sama untuk Tahun Melawat Malaysia 1990 sebanyak \$1,700,000.00.
- Kerajaan Negeri telah merancang program-program dan aktiviti-aktiviti sempena Tahun Melawat Malaysia 1990 seperti berikut:-
- * Menyambut ketibaan para pelancong pada 1 Januari, 1990 melalui Lapangan Antarabangsa Bagan Lepas dan Pelabuhan Pulau Pinang.
 - * Persembahan lagu-lagu dari Negara-negara Asian.
 - * Persembahan Dondang Sayang bersempena hari 'Chap Goh Meh'.
 - * Pamiran Tradisi Kebudayaan Melayu.
 - * Pamiran Malaysia Menarik.
 - * Perbarisan Lintas Hormat Tentera Laut Antarabangsa.
 - * Pesta Perahu Antarabangsa.
 - * Persembahan Lagu-lagu dari Universiti-Universiti Ascan.
 - * Perlumbaan Kereta Motor Pulau Pinang.
 - * Perayaan Harijadi T.Y.T. Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang.
 - * Perayaan Harijadi T.Y.T. Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang.
 - * Sambutan Hari Kebangsaan.
 - * Triathlon Antarabangsa Pulau Pinang.
 - * Marathon Antarabangsa "MAS".
 - * Pamiran Lanskap Malaysia.

- * Pamiran senjata-senjata Melayu.
 - * Perlumbaan Bot Laju Antarabangsa.
 - * Pamiran Imej dan Pengalaman Malaysia.
 - * Pesta Pulau Pinang.
 - * Pamiran Sejarah Semulajadi Malaysia.
65. Di antara bulan Januari – Oktober, 1989 sejumlah 42 permohonan daripada Syarikat-syarikat asing telah diluluskan. Jenis pengeluaran syarikat-syarikat yang diluluskan ini termasuk *'fascimile and computers, electronic test instruments, floppy disk, precision tooling and mould fabrication, telephone and calculators, flat cable, power supplier and resistors, bolts'* dan lain-lain. Sejumlah M\$385.46 juta adalah dijangka dilaburkan oleh syarikat-syarikat ini.
- Syarikat-syarikat ini dijangka mewujudkan 11,818 peluang pekerjaan apabila beroperasi kelak.
66. (a) Berdasarkan maklumat yang diberi kepada saya oleh pihak Majlis, jumlah bilangan bangunan di kawasan bandar ialah 57,012. Jumlah bilangan bangunan-bangunan yang terdapat dalam kawasan luar bandar ialah 122,963 buah bangunan.
- (b) Jumlah purata kutipan Cukai Pintu daripada bangunan-bangunan di kawasan bandar ialah \$26,493,649.00 dan kawasan luar bandar ialah \$22,516,445.00.
67. Rancangan pembinaan rumah kos rendah bagi Negeri Pulau Pinang adalah berjalan mengikut jadual dan buat masa ini masalah kekurangan tanah boleh diselesaikan. Oleh yang demikian tidak timbul keperluan menggunakan tapak-tapak rumah banglo pegawai-pegawai Kerajaan untuk dijadikan tapak. Perkara ini akan diper-
- timbang dari semasa ke semasa dan apabila keadaan memerlukan.
68. Siasatan awal oleh Pihak Berkuasa Air menunjukkan bahawa masalah air berwarna kemungkinan tidak disebabkan oleh karat di dalam paip-paip besi tuangan akan tetapi adalah disebabkan oleh karat di dalam paip-paip hubungan besi galvanis pengguna-pengguna sendiri selepas tempat pemasangan meter.
- Pihak Berkuasa Air akan menjalankan ujian-ujian dan pemerhatian teknik selanjutnya mengenai hal ini untuk menentukan langkah-langkah lain yang mungkin boleh diambil bagi mengatasi masalah ini.
69. (a) Ya. Kerajaan Negeri telah dimaklumkan.
- (b) Kerajaan Negeri dimaklumkan bahawa Majlis Perbandaran Seberang Perai sedang mengenalpasti tapak yang sesuai untuk pembinaan sebuah pasar awam bagi menggantikan pasar persendirian yang sedia ada itu.
- (c) Untuk makluman Yang Berhormat peniaga-peniaga yang berkenaan telahpun menjalankan perniagaan mereka di suatu kawasan sementara.
- (d) Kerajaan Negeri akan memohon kepada Kerajaan Persekutuan supaya projek pembinaan pasar di Simpang Empat dimasukkan dalam Rancangan Malaysia Keenam.
70. Projek-projek yang diswastakan oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai adalah seperti berikut:-
- (i) Skim letak kereta di Butterworth/Bukit Mertajam;
 - (ii) Pengurusan pasar Majlis di Taman Chai Leng, Perai;

- (iii) Pengurusan kolam renang di Seberang Jaya;
- (iv) Perkhidmatan penyembelihan babi di kawasan Bukit Mertajam; dan
- (v) Sebahagian kerja-kerja pembersihan/mengangkut sampah.

Makluman lanjut mengenai untung/rugi projek-projek tersebut adalah seperti berikut:-

	Nama Projek	Untung	Rugi
1.	Skim letak kereta di Butterworth/ Bukit Mertajam	\$236,184.68	-
2.	Pengurusan pasar Majlis di Taman Chai Leng, Perai	-	\$5,329.00
3.	Pengurusan kolam renang di Seberang Jaya	\$ 51,850.00	-
4.	Perkhidmatan penyembelihan babi kawasan Bukit Mertajam	\$ 17,000.00	-

Bagi projek-projek penswastan, Majlis yang berbentuk perkhidmatan kepada pihak awam, seperti pengangkutan sampah dan pembersihan, untung rugi projek tidak menjadi faktor utama memandangkan projek-projek tersebut merupakan perkhidmatan Majlis yang perlu diberikan kepada pembayar-pembayar cukai dan rakyat pada keseluruhannya.

- 71. Pejabat Tanah dan Galian tidak dapat menyediakan lagi Penyata Penyesuaian Hasil Tahunan bagi cukai tanah, parit dan taliair 1982 dan tahun-tahun berikutnya disebabkan Bahagian Komputer Pejabat

ini masih lagi dalam proses menyediakan penyata tersebut dengan mengambil tindakan mengumpul maklumat atau data yang lalu yang terdapat di dalam pita-pita magnetik dan merancang program-program komputer yang perlu ditulis. Kelambatan dalam penyediaan Penyata Penyesuaian Hasil Tahunan adalah disebabkan oleh masalah-masalah berikut:-

- (i) Masalah pengubahan (*conversion*). Ini disebabkan oleh program-program, komputer sistem pentadbiran cukai sewa yang ditulis dan disediakan oleh pihak Universiti Sains Malaysia (USM) diasaskan kepada Komputer IBM Sistem 370 (Model 148) yang terpaksa dipindah untuk disesuaikan dengan komputer di Pusat Komputer Pulau Pinang yang menggunakan Komputer IBM 4341 (*Group 2*).
- (ii) Masalah kedua yang dihadapi ialah sistem di atas tidak mempunyai program khusus atau *sub-system* untuk mengeluarkan Penyata Penyesuaian Hasil Tahunan. Dengan perkataan lain semasa pentadbiran ini mengambil alih untuk pelaksanaan Sistem Pentadbiran Tanah Berkomputer pada tahun 1982, sub-sistem atau program berkaitan dengan Penyata Penyesuaian tidak diwujudkan.

Atas alasan-alasan di atas, pejabat ini menghadapi masalah penyediaan penyata tersebut. Walau bagaimanapun, pejabat ini dengan kerjasama Jabatan Audit telah menyediakan satu Format Penyata Penyesuaian Hasil Tahunan yang bersesuaian dengan keadaan komputer. Berdasarkan format tersebut, Bahagian Komputer pejabat ini sedang menyediakan maklumat sepertimana yang dikehendaki dengan berpanduan kepada data dalam pengkalan data komputer (*database*)

yang disimpan sejak tahun 1981 dan 1982. Perkara ini terpaksa mengambil masa memandangkan masalah-masalah yang dinyatakan itu. Sungguhpun begitu Pejabat Tanah dan Galian sedang memberi keutamaan dan perhatian segera terhadap perkara ini.

72. Setakat ini masih terdapat 171 unit kosong di dua projek perumahan di Seberang Perai Selatan iaitu:-

Jawi III	-	143 unit
Nibong Tebal	-	28 unit
		171 unit

Kerajaan Negeri sebenarnya telahpun memperuntukkan unit-unit tersebut sejak daripada tarikh siapnya projek berkenaan pada tahun 1985 sehinggalah pada tahun ini. Walau bagaimanapun, unit-unit tersebut masih juga tidak dapat dipenuhi. Antara beberapa sebab yang membuatkan unit-unit itu masih lagi belum dipenuhi ialah seperti berikut:-

- (i) kebanyakan penghuni-penghuni tidak mampu untuk membayar ansuran rumah kos rendah ini iaitu sebanyak \$176.00 sebulan;
- (ii) kebanyakan pemohon-pemohon telah menolak tawaran secepat peruntukan dibuat;
- (iii) jenis rumah pangsa kurang diminati oleh pemohon-pemohon rumah kos rendah; dan
- (iv) oleh kerana projek-projek itu terletak jauh dari pusat bandar, maka ini mengurangkan minat orang ramai untuk tinggal di kawasan itu.

sarap, menyapu jalanraya dan mencuci longkang-longkang oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai di kawasan-kawasan kontrak di Seberang Perai yang dibahagikan kepada 7 Zon iaitu:-

Zon 1 - Sebahagian Mukim 4 dan sebahagian Mukim 7, Seberang Perai Utara.

Zon 2 - Sebahagian Mukim 14, Seberang Perai Utara.

Zon 3 - Mukim 1, Seberang Perai Tengah.

Zon 4 - Sebahagian Mukim 9 dan Mukim 17, Seberang Perai Tengah.

Zon 5 - Sebahagian Mukim 9 dan Mukim 15, Seberang Perai Tengah.

Zon 6 - Sebahagian Mukim 12, sebahagian Mukim 14 dan sebahagian Mukim 15, Seberang Perai Selatan.

Zon 7 - Sebahagian Mukim 7 dan sebahagian Mukim 9, Seberang Perai Selatan.

- (b) Majlis Perbandaran Seberang Perai sedar adanya sebilangan kontraktor yang tidak menjalankan kerja dengan sempurna. Kontraktor-kontraktor ini telahpun diberi amaran keras dan dikenakan denda sebanyak 20% dari nilai kontrak. Sekiranya perkhidmatan mereka terus tidak memuaskan tindakan akan diambil untuk memansuhkan kontrak.
- (c) Adakala menjadi dasar Majlis Perbandaran Seberang Perai untuk terus mengawasi dan menilai prestasi kontraktor dari masa ke semasa.

73. (a) Sebanyak 7 orang kontraktor telah diberi kontrak pembersihan sampah-

74. (a) Kerajaan Negeri melalui Perbadanan Perpustakaan Awam Pulau Pinang telahpun memohon kepada Kerajaan Persekutuan bagi mendapatkan peruntukan sebanyak \$1,012,000.00 untuk mendirikan sebuah perpustakaan di Jawi, Seberang Perai Selatan, di bawah Rancangan Malaysia Kelima. Walau bagaimanapun cadangan ini telah tidak diterima.
- (b) Kerajaan Negeri akan menimbang untuk memberi peruntukan bagi membina sebuah perpustakaan di Jawi, Seberang Perai Selatan sekiranya peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan tidak

diperolchi melalui Rancangan Malaysia Keenam.

(B) SOALAN-SOALAN BERTULIS:

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, jawapan-jawapan bertulis kepada soalan yang telah dikemukakan adalah dibentangkan di atas meja Dewan.

Tuan Speaker:

Ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguh sekarang sehingga 2.30 petang untuk makan tengahari.

Dewan ditangguh pada jam 1.02 tengahari.

(B) SOALAN-SOALAN YANG DIKEMUKAKAN UNTUK MENDAPATKAN JAWAPAN-JAWAPAN BERTULIS DARIPADA Y.A.B. KETUA MENTERI:

I. Y.B. Encik Chian Heng Kai (Ahli Kawasan Berapit):

1. Adakah benar Majlis Mesyuarat Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah meluluskan permohonan mendapatkan tanah yang dikemukakan oleh Lembaga Pengarah Sekolah Menengah Jit Sin untuk membina bangunan sekolah tersebut yang berhampiran dengan Taman Sri Rambai, Bukit Mertajam? Jika ya, sebutkan:—
 - (a) tarikh kelulusan diberikan dan perkembangan terbaru; dan
 - (b) adakah pelan pembangunan sekolah ini diluluskan oleh pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai dan Jabatan Kerja Raya? Jika ya, bila? Jika belum, kenapa?
2. Adakah Kerajaan bercadang mendirikan pasar di Kampung Baru, Bukit Mertajam dan di Taman Sri Rambai, Bukit Mertajam untuk memenuhi keperluan penjaja-penjaja di sana? Jika ya,
 - (a) di manakah lokasi kedua-dua pasar yang dicadangkan; dan
 - (b) bilakah kedua-dua pasar ini akan dibina.
3. (a) Berikan butir-butir setiap projek kecil yang diluluskan dan perbelanjaan yang terlibat untuk pelaksanaannya bagi tahun 1989 sehingga 30 November, 1989 bagi kawasan-

kawasan Pilihanraya Berapit, Machang Bubok dan Bukit Tengah mengikut pecahan peringkat pelaksanaan projek iaitu sama ada telah, sedang ataupun belum dilaksanakan?

- (b) Adakah peruntukan bagi menjalankan kerja-kerja mengetar jalan dari rumah No. 118 hingga 2374, Mk. 9 Kampong Besar Bukit Mertajam, Kerajaan Pusat ataupun parti MCA.
4. Adakah tindakan yang telah diambil oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai untuk mengatasi masalah pencemaran debu di sepanjang Jalan/Lorong Ciku sejak perkara ini dibangkitkan di Dewan ini pada 25 September 1989 oleh ADUN Berapit? Adakah Ketua Menteri sedar bahawa perkara ini adalah dalam bidangkuasa pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai, sepertimana dinyatakan oleh Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar semasa beliau menjawab soalan yang dikemukakan oleh Ahli Parlimen Bukit Mertajam di Dewan Rakyat pada 9 September, 1989?
5. Mengikut pecahan perkampungan sehingga 30 November 1989:-
 - (a) Berapakah bilangan penduduk dari perkampungan Berapit, Machang Bubok, Permatang Tinggi dan Juru yang telah menjelaskan bayaran premium tanah pajakan mereka yang telah dilanjutkan tempohnya kepada 60 tahun?
 - (b) Berapa ramaikah penduduk yang membuat permohonan untuk membayar premium secara ansuran dan bilangan yang berjaya dalam permohonan mereka?
 - (c) Berapa ramaikah penduduk yang tidak buat apa-apa rayuan dan permohonan?
6. Adakah Kerajaan Negeri bercadang untuk menukar nama Negeri Pulau Pinang kepada nama yang lebih sesuai, misalnya Negeri Pinang, supaya dapat mencerminkan bahawa negeri ini tidak terhad kepada sebuah pulau sahaja? Jika ya, bila dan apakah nama baru yang akan digunakan? Jika tidak, kenapa?
7. (a) Mengapakah nama Tabung Tun Dr. Awang Hassan ditukar menjadi Tabung Tuan Yang Terutama Negeri Pulau Pinang?
 - (b) Sebutkan bilangan dan tarikh-tarikh mesyuarat Jawatankuasa Tabung tersebut yang telah diadakan sehingga 30 November 1989?
 - (c) Adakah laporan untuk mencadangkan tujuan-tujuan kegunaan baki wang sebanyak \$216,943.62 dalam Tabung ini telah diterima? Jika ya, nyatakan cadangan-cadangan tersebut. Jika tidak, mengapakah laporan itu masih belum disiapkan walaupun telah diberikan masa yang agak panjang?
8. Adakah Ketua Menteri sedar bahawa kawasan-kawasan di Taman Sri Rambai, Kampong Cross Street, Bukit Mertajam dan lain-lain-lain tempat di Bukit Mertajam telah dilanda banjir pada 3 Oktober, 1989? Jika ya, mengapakah Kerajaan Negeri masih belum mengambil tindakan untuk mencegah banjir di tempat-tempat yang disebutkan walaupun perkara ini telah beberapa kali dibangkitkan oleh ADUN Kawasan Berapit? Apakah tindakan yang akan dan telah diambil

untuk mengelak masalah ini daripada berulang lagi?

9. Apakah perkembangan terbaru berhubung dengan kajian sistem lalulintas di Pekan Bukit Mertajam dan nyatakan cadangan yang telah dibuat atas perkara ini?
10. Bilakah jejantas yang menghubungkan Jalan Teh Cheok Sah dengan Jalan Sri Bukit akan dibina semula memandangkan jejantas yang lama telah dirobuhkan?
11. Apakah tindakan yang telah diambil untuk membaiki pondok rehat di hutan lipur, Cherok Tok Kun yang berada dalam keadaan merbahaya sepertimana terkandung dalam surat ADUN Kawasan Berapit kepada Ketua Menteri pada 26 Oktober, 1989?
12. Bilakah kerja-kerja membina parit-parit konkrit di tepi jalan yang mengalir ke parit monsun di Jalan Tan Sai Gin, Bukit Mertajam akan mula?
13. Adakah masalah bekalan air ke Kampung Alma Bukit Mertajam yang dibangkitkan oleh ADUN Kawasan Berapit di Dewan Undangan Negeri pada 25 September 1989 telah di atasi? Jika ya, apakah hasilnya dan jika tidak, kenapa?
14. Bilakah dua batang pokok yang reput di hadapan tiang LLNJHS 5, Jalan Sulaiman, Perkampungan Berapit, Bukit Mertajam akan ditebang oleh pihak Kerajaan atau tuan-tuan tanah.

Ketua Menteri:

1. (a) Ya, Majlis Mesyuarat Kerajaan dalam mesyuaratnya pada 30 Ogos, 1989 dan disahkan pada 6 September, 1989 telah meluluskan pindah milik tanah HS(D) 1579, Mukim 11, Daerah Seberang Perai Tengah kepada Jemaah Pengurus Sekolah Menengah Jit Sin, Bukit Mertajam. Pada masa ini Kerajaan Negeri sedang mengkaji mengenai kadar premium yang perlu dibayar oleh Jemaah Pengurus Sekolah Menengah Jit Sin kepada Kerajaan Negeri.
- (b) Pelan bangunan Sekolah Menengah Jit Sin, Bukit Mertajam telahpun dikemukakan untuk diluluskan oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai. Perkara ini akan dipertimbangkan sebaik sahaja masalah tapak seperti di atas diselesaikan dengan secepat mungkin.
2. (a) Kerajaan Negeri dimaklumkan bahawa Majlis Perbandaran Seberang Perai akan mengambil tindakan untuk mengeralpasti tapak yang sesuai.
- (b) Kedua-dua projek ini akan dicadangkan untuk mendapat peruntukan dibawah Rancangan Malaysia Keenam dan perlaksanaan projek-projek ini akan dimulakan sebaik sahaja peruntukan diperolehi.
3. (a) Projek-projek kecil yang dilulus dan perbelanjaan yang terlibat untuk pelaksanaannya bagi tahun 1989 sehingga 30 November, 1989 bagi Kawasan-kawasan Pilihanraya

Berapit, Machang Bubok dan Bukit Tengah mengikut pecahan peringkat pelaksanaan projek adalah seperti di **Lampiran A**. Jumlah keseluruhan ialah \$56,107.00.

- (b) Kerja-kerja mengetar jalan dari rumah No. 118 hingga No. 2374, Mk. 9 Kampong Besar Bukit Mertajam adalah menggunakan peruntukan Kerajaan Persekutuan berjumlah \$13,000.00.

4. Masalah pencemaran debu di sepanjang Jalan/Lorong Ciku memang diketahui oleh pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai.

Lorong Ciku merupakan jalan laluan yang digunakan oleh pemaju perumahan untuk pembangunan projek perumahan yang berhampiran. Oleh yang demikian, masalah pencemaran debu ini dianggap sebagai satu masalah sementara sahaja sehingga pembinaan siap. Majlis telah pun meminta pihak pemaju membaiki dan menaikkan taraf jalan berkenaan sebaik saja pembangunan skim perumahan itu siap.

5. (a) Bilangan penduduk daripada Perkampungan Berapit, Machang Bubok, Permatang Tinggi dan Juru yang telah menjelaskan bayaran premium bagi pajakan tanah yang telah dilanjutkan tempohnya kepada 60 tahun ialah 454 iaitu seperti berikut:-

Perkampungan Berapit	-	82
Perkampungan Machang Bubok	-	99
Perkampungan Permatang Tinggi	-	172
Perkampungan Juru	-	101
		454

- (b) Bilangan penduduk yang membuat permohonan untuk membayar secara ansuran adalah seramai 463. Kesemuanya berjaya dalam permohonan mereka. Pecahan bilangan ini mengikut perkampungan adalah seperti berikut:-

Perkampungan Berapit	-	53
Perkampungan Machang Bubok	-	141
Perkampungan Permatang Tinggi	-	172
Perkampungan Juru	-	97
		463

- (c) Seramai 340 penduduk tidak membuat apa-apa rayuan dan pecahan bilangan ini mengikut perkampungan adalah seperti berikut:-

Perkampungan Berapit	-	40
Perkampungan Machang Bubok	-	70

Perkampungan Permatang Tinggi	—	105
Perkampungan Juru	—	125
		340

6. Tidak.

7. (a) Sepanjang yang diketahui, penggunaan nama Tabung Tun Dr. Awang Hassan tidak pernah digunakan secara rasmi. Jawatankuasa Tabung Bantuan T.Y.T. Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang telah menggunakan nama Tabung Bantuan T.Y.T. Yang DiPertua Negeri semenjak awal-awal lagi.
- (b) Jawatankuasa Tabung Bantuan T.Y.T. Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang telah mengadakan mesyuarat seperti berikut:-

Tarikh			Bil.	
Bil.	Mesyuarat	Jam	Mesyuarat	Tempat
1.	4. 8.88	12.00 t/hari	1/1988	Bilik Gerakan
2.	12. 8.88	4.00 petang	2/1988	Tingkat 28,
3.	26. 8.88	5.00 petang	3/1988	KOMTAR,
4.	9. 9.88	3.30 petang	4/1988	Pulau Pinang.
5.	23. 9.88	4.00 petang	5/1988	
6.	7.10.88	5.00 petang	6/1988	
7.	21.10.88	4.00 petang	7/1988	
8.	4.11.88	5.00 petang	8/1988	
9.	22.11.88	5.00 petang	9/1988	
10.	13. 1.89	4.00 petang	1/1989	
11.	27. 1.89	4.00 petang	2/1989	
12.	2. 6.89	5.00 petang	3/1989	

- (c) Jawatankuasa Tabung Bantuan Tuan Yang Terutama Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang telah menetapkan supaya Y.B. Penasihat Undang-undang mengkaji cadangan penggunaan baki sebanyak \$216,943.62. Y.B. Penasihat Undang-undang memerlukan masa untuk mengkaji perkara ini supaya keputusan yang akan dibuat kelak akan diterima oleh semua pihak yang telah menderma kepada Tabung tersebut.
8. Kerajaan Negeri memang sedar tentang masalah banjir di kawasan Taman Sri Rambai dan Taman Desa Damai. Perlaksanaan kerja-kerja mencegah banjir di kawasan-kawasan tersebut akan memerlukan perbelanjaan yang besar dan satu cadangan Rancangan Mencegah Banjir Sungai Rambai sedang disediakan untuk pertimbangan dan kelulusan Kerajaan Persekutuan di bawah Rancangan Malaysia Keenam.

Sebagai langkah jangka pendek, kerja-kerja membersihkan sungai dan parit-parit dijalankan

sebanyak 3 kali setahun dan satu rancangan untuk mendalam dan membesarkan parit utama iaitu Parit No. 4 dan pembinaan sebuah pintu kawalan akan dijalankan dalam tahun 1990.

9. Majlis Perbandaran Seberang Perai telah siap mengkaji masalah lalulintas di Pekan Bukit Mertajam. Pada masa ini laporan kajian sedang diteliti dan keputusan belum lagi dibuat.
10. Jejantas yang menghubungkan Jalan Teh Cheok Sah dan Jalan Sri Bukit adalah di dalam keadaan merbahaya dan ianya telahpun ditutup dan dilarang kegunaannya pada 19 Januari, 1989. Projek ini masih dalam peringkat kajian, khususnya dari segi kos pembinaan semula.
11. Jabatan Perhutanan Negeri sedar akan perkara ini dan tindakan perlu akan diambil.
12. Kerja-kerja membina parit-parit konkrit di tepi jalan yang akan mengalir ke parit monsoon di Jalan Tan Sai Gin, Bukit Mertajam akan dibina pada tahun 1990, mungkin pada bulan Mac.
13. Pemasangan sesalur-sesalur ke Kampung Alma, Bukit Mertajam telah ditunda disebabkan oleh bantahan daripada tuan-tuan tanah. Perbincangan masih diadakan dengan tuan-tuan tanah yang berkenaan.
14. Untuk makluman, pokok-pokok yang berkaitan adalah di atas tanah persendirian. Lembaga Letrik Negara telah diberitahu untuk mengambil tindakan yang sewajarnya terhadap perkara ini.

Jawapan Kepada Soalan 1(3)

LAMPIRAN 'A'

Senarai Projek Kecil KADUN Berapit, Machang Bubok dan Bukit Tengah Mengikut Peringkat Pelaksanaan

KADUN	Nama Projek	Perbelanjaan (\$)
Berapit:	Project Telah Siap/Telah Dilaksana	
	1. Membekal kerusi, meja dan kabinet untuk Pejabat Pemadam Bukit Mertajam	2,000.00
	2. Menyediakan hadiah untuk Sukan Tahunan SRJK (T) Bukit Mertajam	300.00
	3. Membaiki jalan-jalan dalam ADUN Berapit.	3,000.00
	4. Membina parit berbentuk 'U' ukuran 24" x 50" di Perkampungan Berapit	650.00
	5. Membekal meja, kerusi di Bilik Mesyuarat Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampong, Berapit	1,500.00
	6. Membekal pinggan mangkok untuk Surau Jalan Pegawai Bukit Mertajam	4,250.00

- | | |
|---|--------|
| 7. Memperbaiki jalan Kampong Belakang Kedai Minyak,
Bukit Mertajam | 300.00 |
|---|--------|

Sedang Dilaksana

- | | |
|---|-----------|
| 1. Mengetar jalan di perkarangan Balairaya
Perkampungan Berapit. | 1,600.00 |
| 2. Membina titi sempadan Kampong Berapit | 1,200.00 |
| | 14,800.00 |

Belum Dilaksana

TIADA

Machang
Bubok:

Projek Telah Siap/Telah Dilaksana

- | | |
|--|----------|
| 1. Memasang pili bomba di Kampong Baru | 800.00 |
| 2. Membekal bangku Rumah Orang-orang Tua,
Permatang Tinggi | 800.00 |
| 3. Membekal almari dan buku perpustakaan
Rukum Tetangga 'B' Garden. | 1,500.00 |
| 4. Membekal khemah Rumah Ibadat Kew Ong Yah
Jalan Megat Harun | 1,492.00 |
| 5. Membekal mesin rumput Gereja St. Anthony
Perkampungan Machang Bubok. | 900.00 |
| 6. Membekal meja, kerusi dan meja pingpong
Rukun Tetangga Taman Keenways. | 1,000.00 |
| 7. Membekal dan memasang 2 tiang gol di
Padang Perkampungan Machang Bubok | 500.00 |
| 8. Persediaan tapak penjaja di kawasan Kampong Baru | 3,000.00 |
| 9. Membekal jubah Tadika Rukum Tetangga Taman Alma | 900.00 |
| 10. Membekal meja kerusi Sri Agni Muniswarar Temple,
Permatang Tinggi. | 800.00 |
| 11. Membekal jerseys dan bola Pertubuhan Belia Hindu, Alma. | 400.00 |
| 12. Membekal pinggan mangkok Masjid Bukit Minyak. | 1,200.00 |
| 13. Membekal pinggan mangkok Masjid Berangan Sembilan
Bukit Teh. | 1,200.00 |

14. Membekal jerseys dan bola untuk Gerakan Belia 4B(M) Cawangan Kampong Baru, Alma.	400.00
15. Membekal pakaian seragam untuk Kumpulan Nasyid Sekolah Kebangsaan Alma.	500.00
16. Membekal 50 set meja, kerusi tadika bagi Gerakan Belia Bersatu Malaysia cawangan Alma.	1,600.00
17. Membekal 20 hidangan pinggan mangkok bagi Masjid Cherok Tok Kun Atas.	1,200.00
18. Membekal 2 unit khemah besi berukuran 20' x 20' untuk Kuil Sri Maha Mariamman Alma.	1,450.00
	\$19,642.00

Sedang Dilaksana
TIADA

Belum Dilaksana
TIADA

Bukit
Tengah:

Projek Telah Siap/Telah Dilaksana

1. Membersih parit di Bukit Kecil Mk. 10 secara gotong royong	500.00
2. Membekal permaidani untuk Surau Sekolah Kebangsaan Juru.	1,500.00
3. Membekal kelengkapan permainan bola jaring untuk Belia 4B(M) cawangan Padang Lalang.	685.00
4. Membekal mesin rumput untuk Kuil Mangalanayagi Amman, Bukit Tengah.	690.00
5. Membekal pinggan mangkok, periok dan rak/papan tingkat untuk Kariah Masjid Kampung Sekolah Juru.	2,000.00
6. Membekal papan merah, habuk batu dan tanah + batu untuk kawasan ADUN Bukit Tengah.	6,000.00
7. Mengubah tiang telekom Kuala Juru di kawasan tambunan tanah merah.	270.00
8. Membuat bot pengawas Sekolah Tinggi, Bukit Mertajam.	3,870.00
9. Menyediakan jubah tadika Perpaduan Kelab Keretapi Bukit Mertajam.	1,000.00

10. Bekal pakaian seragam Tadika Bukit Tengah.	2,400.00
11. Bekal khemah dan almari untuk Kuil Sri Maha Mariamman Ladang Juru.	1,300.00
12. Kelengkapan Pejabat Gerakan Belia Bersatu Daerah Seberang Perai Tengah (mesin taip, kabinet kipas angin, mini compo, microphone, meja, kerusi).	1,450.00
	\$21,665.00

Sedang Dilaksana
TIADA

Belum Dilaksana
TIADA

II. Y.B. Encik Lim Hock Seng (Ahli Kawasan Bagan Jermal):

1. Bilakah Jalan Mengkuang di Butterworth akan diturap semula?
2. Berapakah peruntukan bagi projek-projek kecil yang telah diberi kepada Kawasan Ahli Dewan Undangan Negeri Bagan Jermal bagi tahun 1987, 1988 dan 1989 dan berikan butir-butir mengenainya?
3. (a) Memandangkan banyaknya masalah berhubung dengan jalan tanah di kampung-kampung, adakah Kerajaan bercadang akan memajukan jalan-jalan yang ada tanah rezab Kerajaan di Kawasan Ahli Dewan Undangan Negeri Bagan Jermal.
 (b) Sila beritahu dimanakah letaknya tanah-tanah rezab jalan Kerajaan dalam kawasan ini.

Ketua Menteri:

1. Adalah dicadang bahawa Jalan Mengkuang, Butterworth akan diperkuatkan dan diturap semula dengan peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Keenam.
2. Jumlah peruntukan projek kecil yang telah diberikan kepada KADUN Bagan Jermal untuk tahun 1987, 1988 dan 1989 ialah sebanyak \$39,210.00.

Butir-butir peruntukan tersebut adalah seperti di **Lampiran I**.

3. (a) Kerajaan Negeri memang bercadang untuk memajukan jalan-jalan yang mempunyai tanah rezab jalan dalam usaha meninggikan taraf hidup rakyat negeri ini. Cadangan untuk membina jalan kampung di kawasan KADUN Bagan Jermal akan dipertimbangkan mengikut keutamaan.

- (b) Hanya satu lokasi tanah rezab jalan di KADUN Bagan Jermal iaitu di Jalan Melor, Taman Puteh, Seksyen 1, Bagan Jermal, Butterworth.

LAMPIRAN I

Jawapan kepada Soalan II(2)

SENARAI PROJEK DAN PERBELANJAAN KADUN BAGAN JERMAL

Tahun	Nama Projek	Peruntukan
1987	1. Membekal peralatan dan pakaian sukan untuk Persatuan Belia Jln. Mohd. Saad.	\$ 650.00
	2. Membekal quarry waste untuk jalan di Sg. Puyu dan jalan berhampiran Sek. Tinggi Chung Ling.	\$1,650.00
	3. Membekal quarry waste untuk jalan-jalan di Bagan Ajam tepi pantai.	\$ 550.00
	4. Membekal quarry waste untuk jalan-jalan kampung kawasan Raja Uda.	\$1,400.00
	5. Membekal quarry waste untuk Jalan Chempa Lane, Kg. Kastam ke Kg. Liang.	\$ 300.00
	6. Membekal quarry waste untuk jalan-jalan kampung di Bagan Ajani.	\$ 400.00
	7. Memasang 3 batang tiang lampu tambahan di Bagan Jermal.	\$2,500.00
	8. Membaiki tembok culvert di Kg. Sampah.	\$2,000.00
		\$9,450.00
1988	1. Bekalan tanah merah, quarry dust, quarry waste untuk kawasan Bagan Jermal.	\$1,000.00
	2. Pakaian seragam untuk anggota 'RELA' Butterworth.	\$ 500.00
	3. Membekal quarry waste/quarry dust untuk Pasar Bagan Ajam.	\$ 300.00
	4. Membekal quarry dust dan quarry waste untuk jalan-jalan di kawasan JKKK Kampong Simpah.	\$3,000.00
	5. Membekal quarry dust untuk jalan-jalan di kawasan Bagan Jermal (Melayu).	\$1,000.00
	6. Membeli dapur masak dan peralatan Bulan Sabit Merah Seberang Perai Utara.	\$2,000.00
		\$7,800.00

1989	1. Menebang 3 pokok rhu di kawasan Bagan Jermal.	\$ 1,600.00
	2. Membekal peralatan kerusi, meja dan 1 set pembesar suara mini untuk Pejabat Pemadam Daerah Seberang Perai Utara.	\$ 1,000.00
	3. Membekal quarry dust dan membaiki jalan-jalan di kawasan Bagan Jermal.	\$ 2,000.00
	4. Membekal peralatan untuk jamboree Pengakap Malaysia Daerah Seberang Perai Utara.	\$ 1,600.00
	5. Membekal dapur gas untuk kumpulan Wanita Rukun Tetangga kawasan Taman Tun Dr. Awang.	\$ 900.00
	6. Membekal dan memasang 4 buah siling fan serta fan point dan pin plug untuk kegunaan kelas Agama Kanak-kanak di Madrasah Rukun Tetangga Taman Tun Dr. Awang.	\$ 700.00
	7. Membekal batu pejal (blok) untuk menahan hakisan di Bagan Belat.	\$ 3,000.00
	8. Membekal tanah merah, quarry dust dan quarry waste untuk jalan-jalan di kawasan JKKK Bagan Ajam.	\$ 2,000.00
	9. Membekal dapur/oven Kumpulan wanita Rukun Tetangga Jalan Mohd. Saad	\$ 860.00
	10. Bina parit/culvert baru Kg. Simpah Butterworth.	\$ 2,800.00
	11. Baiki, membekal letrik gelanggang takraw Sri Muhibbah	\$ 2,500.00
	12. Membekal quarry waste untuk baiki jalan-jalan dalam kawasan Bagan Jermal.	\$ 3,000.00
		<u>\$21,960.00</u>

III. Y.B. Encik Goik Hock Lai (Ahli Kawasan Machang Bubok):

1. Berapa banyakkah lawatan rasmi ke luar negeri yang telah dibuat oleh Y.B. Ahli-ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan dan Ahli-ahli Jawatankuasa Majlis Mesyuarat Kerajaan dalam tahun 1989? Berikan butir-butir lengkap bagi setiap lawatan:
 - (a) Negara asing yang dilawati;
 - (b) tarikh dan tempoh masa lawatan;
 - (c) senarai peserta dan jumlah perbelanjaan yang terlibat; dan
 - (d) faedah dan hasil yang diperolehi daripada lawatan.
2. Apakah usaha-usaha yang telah diambil oleh Kerajaan Negeri untuk mengadakan sebuah pasar awam di kawasan Kampong Baru, Bukit Mertajam, Seberang Perai Tengah seperti yang telah saya sarankan di Persidangan Dewan Undangan Negeri pada 12 Disember, 1988 yang lalu?

3. (a) Adakah Kerajaan Negeri sedar bahawa Jalan Tujuh, di Perkampungan Machang Bubok telah diturap semula kurang 2 kaki daripada jalan asalnya selebar 12 kaki?
 - (i) Jika ya, apakah sebabnya?
 - (ii) Jika tidak, mengapa?
- (b) Jabatan manakah yang berkuasa atas penyelenggaraan jalan di Perkampungan Machang Bubok dan adakah projek menurap semula Jalan Tujuh itu telah dirujuk dan mendapat kelulusan daripada Jabatan yang berkenaan?
 - (i) Jika ya, apakah sebab jalan ini dikurangkan kelebarannya kepada 10 kaki?
 - (ii) Jika tidak, mengapakah projek ini tidak dirujuk kepada Jabatan berkenaan? Apakah makna 'pihakberkuasa jalan' kepada Jabatan berkenaan?
4. Adakah pihak Jabatan yang berkenaan sedar bahawa keadaan Jalan Tiga di Perkampungan Machang Bubok adalah lebih buruk daripada Jalan Tujuh dan memang sepatutnya diturap semula?
 - (a) Jika ya, adakah Jabatan berkenaan mencadangkan supaya Jalan Tiga diturap semula?
 - (b) Jika tidak, mengapa?
5. Berapa banyakkah permohonan bagi mendapatkan tapak-tapak perumahan di kawasan penempatan semula Kampong Baru, Alma, Mukim 15, Seberang Perai Tengah yang telah diterima oleh Kerajaan Negeri? Berikan butir-butir lengkap berkenaan yang berikut:
 - (a) senarai permohonan yang telah diluluskan dan hakmilik telah diterima;
 - (b) senarai permohonan yang telah diluluskan tetapi hakmilik belum diterima; dan
 - (c) senarai permohonan yang menghadapi masalah dan langkah-langkah yang diambil oleh pihak Kerajaan Negeri bagi mengatasinya?

Ketua Menteri:

1. Butir-butir lawatan rasmi keluar negeri yang telah dibuat oleh Y.B. Ahli-ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan dalam tahun 1989 ialah seperti dalam lampiran A.
2. Majlis Perbandaran Seberang Perai sedang giat menjalankan usaha untuk mengenalpasti tapak pasar awam bagi kawasan Kampong Baru, Bukit Mertajam. Projek ini akan dicadangkan di bawah Rancangan Malaysia Keenam untuk mendapat peruntukan. Perlaksanaan projek ini akan dimulakan sebaik saja peruntukan diperolehi.
3. (a) Pihak Kerajaan memang sedar mengenai Jalan Tujuh di perkampungan Machang Bubok dibarumukakan selebar 10'. Ini adalah disebabkan jumlah peruntukan yang telah dijelas-

kan untuk melaksanakan projek itu adalah terhad.

- (b) Jabatan Kerja Raya adalah merupakan pihak yang bertanggungjawab atas penyelenggaraan jalan di Perkampungan Machang Bubok. Pihak Pejabat Daerah yang melaksanakan projek membangunkan Jalan Tujuh ini telahpun memaklumkan kepada Jabatan Kerja Raya.
4. Pihak Jabatan sememangnya sedar mengenai keadaan Jalan Tiga di Perkampungan Machang Bubok. Walaupun demikian pada tarikh Jalan No. 7 dilulus dan dilaksanakan ianya adalah lebih mendesak untuk ditarkan berbanding dengan Jalan No. 3.
5. 46 permohonan pemberian milik bagi tapak-tapak bangunan di kawasan penempatan semula Kampong Baru, Alma, Mukim 15, Seberang Perai Tengah telah diterima oleh Kerajaan Negeri yang mana 45 daripadanya telah diluluskan.
- (a) Daripada permohonan-permohonan yang telah diluluskan, satu pemberian milik telah dikeluarkan dan pemohon yang berkenaan ialah:-
- | | |
|--|---|
| <p>Khoo Peng Kim
1748 Mukim 15,
Jalan Megat Harun,
Bukit Mertajam.</p> | <p>Lot 785 Mukim 15
Seberang Perai Tengah
4,501.01 kaki persegi
Kediaman.</p> |
|--|---|
- (b) Sebanyak 44 permohonan telah diluluskan tetapi belum lagi dikeluarkan hakmilik dan senarai pemohon-pemohon yang berkenaan ialah seperti berikut:-

Bil.	No. Lot Mukim 15	Keluasan/ Kegunaan	Nama Pemohon dan Alamat
1.	736	4,590.13 k.p. Rumah kediaman	Teh Ah Bee 1742, Kampong Baru Mukim 15, Bukit Mertajam.
2.	775	4,516.63 k.p. Rumah kediaman	(i) Cheah Lye Imm 1705 Jalan Empat, Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam. (ii) Ang Bee Lock 1705 Jalan Empat, Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
3.	792	4,454.01 k.p. Rumah kediaman	Kaliamal a/p Muniandy 'F' Blok 04, Berak Polis, Kampong Kastam, Bukit Glugor, 11700 Pulau Pinang.

4.	795	4,494.85 k.p. Rumah kediaman	Tan Eng Khoo 2055 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
5.	797	4,500.29 k.p. Rumah kediaman	Tan Ah Kow 2056 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
6.	801	4,508.46 k.p. Rumah kediaman	Teh Chooi Liew 1830 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
7.	802	4,508.46 k.p. Rumah kediaman	Theresa Cornelius 2152 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
8.	803	4,511.18 k.p. Rumah kediaman	Lim Bah Koon 1717 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
9.	804	4,516.63 k.p. Rumah kediaman	Lee Hun Chew 2052 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
10.	817	4,767.1 k.p. Rumah kediaman	S. Pachiammah d/a 2051 Kampong Baru, Bukit Mertajam.
11.	820	5,185.5 k.p. Rumah kediaman	Tan Chor Cheong 2087 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
12.	739	4,546.57 k.p. Rumah kediaman	Ng Hok Soong @ Ooi Hock Khim, 1904, Kampong Kovil, Bukit Mertajam.
13.	762	4,503.01 k.p. Rumah kediaman	1. Ang Eng Tee (waris) 1612 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam. 2. Ang Eng Kim (waris) 1612, Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.

14.	767	4,503.01k.p. Rumah kediaman	Nayagam a/l Muthusamy 1659 Mukim 15, Kampong Baru, Alma, Bukit Mertajam.
15.	799	4,494.85 k.p. Rumah kediaman	1. G. Marimuthu a/p Govindan, 1829 Kampong Baru, Mukim 15, Bukit Mertajam. 2. Ponnysamy a/l Krishnasamy, 1829 Kampong Baru, Mukim 15, Bukit Mertajam. 3. Sivanathan a/l Krishnasamy, 1829 Kampong Baru, Mukim 15, Bukit Mertajam. 4. Subramaniam a/l Krishnasamy, 1829 Kampong Baru, Mukim 15, Bukit Mertajam. 5. Muniandy a/l Krishnasamy Yogavathi 6. Yogavathi, a/p Krishnasamy 7. Rajendran a/l Krishnasamy 8. Indarani a/p Krishnasamy 9. Thulasimmal a/p Krishnasamy
16.	812	4,494.85 k.p. Rumah kediaman	Tan Swee Moh 1718 Jalan Lima, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
17.	725	4,500.29 k.p. Rumah kediaman	Chuah Joo Bit 3, Jalan Sentosa, Bukit Mertajam.
18.	814	4,946.78 k.p. Rumah kediaman	Tan Phin Gnoh (P) 2054 Jalan Lima, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
19.	782	4,508.46 k.p. Rumah kediaman	Chew Wah Keow 1714 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
20.	784	4,511.18 k.p.	Tang Ee Teik

	Rumah kediaman	1712 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
21.	757	Hong Choon Leng 1737 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
22.	811	Ang Choon Huat 1832, Mukim 15, Alma, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
23.	782	1. Lim Seaw Choon 2. Lim Get Hooi (P) 3. Lim Gaik Heoh (P) 4. Lim Siew Khim 5. Lim Siew Hock 6. Lim Seow Heng 7. Lim Siew Khoon 1769 Jalan Kulim, Bukit Mertajam.
24.	807	1. Kanakvalli a/p Pooduval 2. Damodharan a/l Pooduval 3. Shridaran a/l Pooduval 4. Malathi Pooduval 5. Mathavi a/p Pooduval 6. Balakrishnan a/l Pooduval 1831 Mukim 15, Jalan Kampong Baru, Bukit Mertajam.
25.	734	5,069.29 k.p. Rumah kediaman Teh Chooi Liew, 2023 Mukim 15, Kampong Jawa, Jalan Dua, Bukit Mertajam.
26.	748	4,513.09 k.p. Rumah kediaman Tan Ah Nya @ Tan Soo Yean 183 Jalan Tai San, Simpang Tiga Keladi, Kulim, Kedah.
27.	753	5,325.21 k.p. Rumah kediaman Bong Ah Kee 2037 Mukim 15, Kampong Baru, Jalan Tiga, Bukit Mertajam.
28.	756	4,508.46 k.p. Rumah kediaman Ng Ah Kam 30 Persiaran Perpaduan, Taman Alma, Bukit Mertajam.

29.	765	4,451.01 k.p. Rumah kediaman	Lcc Mooi Hwa 1702 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
30.	769	4,503.01 k.p. Rumah kediaman	Sarojani a/p Krishnasamy, 1736 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
31.	781	4,513.9 k.p. Rumah kediaman	Goh Seng Kheng 2253 Jalan Empat, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
32.	790	4,503.01 k.p. Bangunan kilang	Khaw Khoon San 12 Jalan Johor, Pulau Pinang.
33.	791	4,497.57 k.p. Rumah kilang	Khaw Khoon San 12 Jalan Johor, Pulau Pinang.
34.	766		Khaw Khoon San, 12, Jalan Johor, Pulau Pinang.
35.	793	4,447.56 k.p. Rumah kilang	Boon Pak Moey 1815 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
36.	794	4,494.85 k.p. Rumah kediaman	Cheah Chooi Chaw 2039 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
37.	796	4,494.85 k.p. Rumah kediaman	Ham Keng Eng 1628 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
38.	798	4,500.29 k.p. Rumah kediaman dan Perusahaan kicap.	Tan Bak Choo 1836 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
39.	800	4,500.29 k.p. Rumah kediaman	K. Rajenthiran a/l Doraisamy 1346 Main Road, Bukit Tengah, Bukit Mertajam.
40.	805	4,445.84 k.p.	Maniadass a/l Thanggavelo

		Rumah kediaman	1716 Mukim 15, Lorong 5, Kampung Baru, Bukit Mertajam.
41.	805	5,104.69 k.p. Bangunan Kilang	Ang Eng Chuan 1834 Mukim 15, Kampung Baru, Bukit Mertajam.
42.	816	5,099.25 k.p. Bangunan Kilang	Lim Yok Luai @ Lim Gek Looi 1755 Mukim 15, Kampung Baru, Bukit Mertajam.
43.	818	4,826 k.p. Rumah kediaman	Law Kee Nguan 1826 Mukim 25, Jalan Lima, Kampung Baru, Bukit Mertajam.
44.	819	4,625.53 k.p. Bangunan kilang	Law Teh Weang @ Law Tean Guan 1825 Mukim 15, Kampung Baru, Bukit Mertajam.

- (c) Hanya satu permohonan menghadapi masalah iaitu waris kepada pemilik asal sukar dihubungi. Pejabat Tanah masih meneruskan usaha untuk mengesan waris tersebut. Pemohon yang berkenaan ialah:

Krishnasamy a/l Ponnandy
Kampung Baru Alma,
Bukit Mertajam.

Lot 799, Mk. 15, S.P.T.
Luas: 4,494.85 k.p.
(Kediaman).

Jawapan kepada soalan III(1)

Tujuan Lawatan (a)	Negara (a)	Peserta (a)	Tarikh (d)	Perbelanjaan (c)	Faedah dan Hasil Lawatan
AHLI-AHLI MAJLIS MESYUARAT KERAJAAN					
1. Seminar "Trade and Investment in Taipei".	Taiwan	Y.B. Encik Liang Thau Sang	28.5.1989 – 7.6.1989 (11 hari)	\$ 7,762.79	Merapatkan perdagangan dan beberapa pelabur dari Taiwan telahpun melawat Pulau Pinang.
2. Menyertai Lawatan Y.A.B. Ketua Menteri Ke Singapura.	Singapura	Y.B. Datuk Kamaruzzaman bin Shariff (Setiausaha Kerajaan Negeri)	4-7.6.1989 (4 hari)	\$ 1,188.50	Merapatkan perhubungan antara Malaysia termasuk Pulau Pinang dengan Singapura.
3. Program Pertukaran Kebudayaan Antarabangsa Pulau Pinang/Jepun	Jepun	Y.B. Dr. Sak Cheng Lum	2-8.7.1989 (7 hari)	\$ 1,436.60	Merapatkan perhubungan.
4. Menyertai lawatan Penggalakan Pelaburan Y.A.B. Ketua Menteri ke Hong Kong, Jepun, Amerika Syarikat, Kanada, United Kingdom, German Barat, Estoria, Turki, Mesir, Arab Saudi dan Mauritius.		Y.B. Dr. Ibrahim Saad Y.B. Tuan Hj. Zakaria bin Bakar Y.B. Datuk Kamaruzzaman bin Shariff (Setiausaha Kerajaan Negeri)	24.8.1989 – 18.8.1989 (26 hari)	\$15,882.16 \$10,275.59 \$12,615.19	Merapatkan perhubungan dengan negara-negara berkenaan. Beberapa pihak pelabur seperti daripada Amerika Syarikat, Estonia dan Arab Saudi telahpun datang ke Pulau Pinang hasil daripada lawatan menggalakkan itu.
5. Persidangan Ahli-ahli Parlimen Commonwealth	Barbados	Y.B. Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar	6-15.10.1989 (15 hari)	\$19,224.00	Merapatkan perhubungan.
6. Lawatan Jawatankuasa Perumahan ke Singapura.	Singapura	Y.B. Datuk Haji Abdul Rahman bin Hj. Abbas	10-14.10.1989 (5 hari)	\$1,188.00	Meninjau sistem kawalan dan pengurusan perumahan di Singapura.
7. Lawatan oleh Ahli-ahli Majlis Persekutuan Kebajikan Negara.	Jepun, Korea Selatan dan Hong Kong.	Y.B. Tuan Hj. Zakaria bin Bakar	26.10.1989 – 11.11.1989 (17 hari)	\$ 5,300.00	Merapatkan perhubungan.

AHLI-AHLI JAWATANKUASA MAJLIS MESYUARAT KERAJAAN:

Tujuan Lawatan (a)	Negara (b)	Peserta (c)	Tarikh (d)	Perbelanjaan (e)
1. Program Pertukaran Kebudayaan Antarabangsa Pulau Pinang/Jepun	Jepun	Y.B. Tuan Haji Yahaya bin Ahmad	2 – 8.7.1989 (7 hari)	\$ 1,135.00
2. Persidangan Ahli-ahli Parlimen Commonwealth	Barbados	Y.B. Datuk Ooi Ean Kwong Y.B. Encik Abdul Razak bin Ismail	6 – 15.10.1989 (15 hari)	\$ 12,977.00
3. Lawatan Jawatankuasa Perumahan ke Singapura	Singapura	Y.B. Dr. Lim Boon Sho Y.B. Encik Abdul Roni bin A. Hassan	10-14.10.1989 (5 hari)	\$ 9,034.00 \$ 1,188.00 \$ 1,188.00
JUMLAH :				\$101,394.83

IV. Y.B. Encik Khoo Boo Yeang (Ahli Kawasan Tanjong Bungah):

1. Apakah rancangan-rancangan yang akan diadakan untuk mengatasi masalah banjir di Tanjong Tokong yang disebabkan oleh pemendapan di muara sungai (iaitu sungai di sebelah Balai Bomba Bagan Jermal, di sepanjang Jalan Fettes dan di sebelah Hotel Hong Kong) dan timbunan tanah dan pasir yang dihakiskan dari timbunan tanah di Tanjong Tokong (belakang Restoran Dragon Gate).
2. Apakah rancangan-rancangan yang dikemukakan untuk mendalamkan:
 - (a) sungai di sebelah Balai Bomba Bagan Jermal hingga ke muara sungai;
 - (b) sungai di sebelah Jalan Fettes hingga ke muara sungai; dan
 - (c) sungai di sebelah Hotel Hong Kong hingga ke muara sungai.
3. Pada peringkat apakah pembangunan pasar Tanjong Bungah seperti yang dijanjikan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga dan bilakah pasar itu akan siap dibina?
4. Senaraikan jalan-jalan kampung yang telah ditar, yang telah ditarkan semula dan juga yang telah diperbaiki dalam kawasan pilihanraya Tanjong Bungah seperti yang telah dilaksanakan oleh Pejabat Daerah dan Majlis Perbandaran Pulau Pinang dalam tahun 1986, 1987, 1988 dan 1989?
5. Adakah Kerajaan Negeri merancang untuk mengambilalih tanah-tanah milik swasta atau separuh Kerajaan untuk projek perumahan Kerajaan di Tanjong Bungah dan Batu Ferringhi? Jika tidak, mengapa?
6. Apakah rancangan Kerajaan dalam meningkatkan mutu pembekalan lampu letrik tepi jalan di Jalan Tanjong Tokong, Jalan Tanjong Bungah dan Jalan Batu Ferringhi di mana bekalan letrik adalah tidak mencukupi memandangkan lalu lintas yang semakin bertambah sekamag?
7. (a) Adakah Kerajaan Tempatan sedar bahawa pengenaan sebanyak \$40.00 sebagai bayaran permulaan dan sebanyak \$10.00 sebagai bayaran kemudian untuk mengepam najis dan tandas-tandas curah di kawasan luar bandar telah mengakibatkan kesulitan dan ketidakadilan kepada penduduk-penduduk berkenaan berbanding dengan bayaran sebanyak \$2.00 sebulan yang dikenakan untuk tandas yang disambung terus ke saluran najis di kawasan-kawasan bandar?
- (b) Bilakah Kerajaan Tempatan akan mengurangkan bayaran tersebut kepada jumlah yang lebih berpatutan?

Ketua Menteri:

1. Sebagai langkah jangka pendek, kerja membersihkan saluran keluar Sungai Bagan Jermal akan dijalankan mengikut jadual penyelenggaraan tahunan dan kerja mendalamkannya akan bermula bila kebenaran untuk laluan jentera daripada tuan-tuan tanah telah diterima. Saluran keluar untuk Sungai Fettes di sepanjang Jalan Fettes telah dibina sebagai saluran berjenis konkrit yang mana adalah di bawah penyelenggaraan Majlis Perbandaran Pulau Pinang.

Kerja mendalamkan saluran keluar Sungai Balik Batu, sebelah Hotel Hong Kong sedang dijalankan dan kemajuan fizikalnya pada masa sekarang ialah 10% siap.

Untuk langkah jangka panjang, tindakan sewajarnya akan dipertimbangkan sebaik sahaja hasil Kajian Mencegah Banjir dan Perparitan Pulau Pinang yang sedang dijalankan oleh Pasukan Kajian JICAS diperolehi. Kajian ini dijadualkan selesai pada bulan Januari, 1991.

2. (a) Kerja mendalamkan saluran keluar sungai Bagan Jermal dari Balai Bomba Bagan Jermal ke laut akan bermula apabila kebenaran untuk laluan jentera diperolehi daripada tuan-tuan tanah yang terlibat.
- (b) Saluran keluar Sungai Fettes telah dibina sebagai saluran berjenis konkrit dan ianya tidak perlu diperdalamkan lagi.
- (c) Kerja mendalamkan Sungai Balik Batu di sebelah Hotel Hong Kong telah pun bermula dan kemajuan dalam penyiapan fizikalnya sekarang ialah 10%.

3. Reka bentuk pasar telah disediakan.

Pada masa ini, Majlis sedang berunding dengan pemilik dan penghuni bangunan yang terlibat bagi menempatkan semula mereka. Pasar itu akan siap di dalam tempoh setahun selepas kerja bermula.

Peruntukan sebanyak \$1.4 juta telah disediakan untuk projek ini tahun 1990.

4. Senarai nama jalan-jalan kampung yang telah ditar oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang sepertimana diminta oleh Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung dan Ahli Majlis adalah seperti berikut:

1. **Tahun 1986**

- (i) Laluan berdekatan Sungai Kelian.
- (ii) Laluan di hadapan Balai Bomba Bagan Jermal.

2. **Tahun 1988**

- (i) Laluan di Kampong Pantai Molek.
- (ii) Laluan di belakang Balai Bomba Tanjong Tokong.
- (iii) Laluan ke 678D Jalan Lembah Permai.

3. **Tahun 1989**

- (i) Laluan di Kampong Tanjong Bungah off Jalan Lembah Permai.
- (ii) Laluan di Kampong India Tanjong Bungah
- (iii) Laluan di Kampong Mutiara Batu Ferringhi.
- (iv) Laluan di Kampong Melayu Tanjong Tokong.
- (v) Laluan Off Jalan Tanjong Tokong.

Sejak tahun 1986 sehingga 1989, 49 batang jalan dengan nilai berjumlah \$228,227.30 telah dilaksanakan oleh Pejabat Daerah di kawasan pilihanraya Tanjong Bungah. Senarai projek tersebut adalah seperti di Lampiran 'A'.

5. Setakat ini belum ada lagi cadangan untuk mengambil alih tanah-tanah milik swasta atau pihak separuh Kerajaan untuk membina projek-projek perumahan Kerajaan di Tanjong Bungah dan di Batu Feringghi.

Projek yang melibatkan pengambilan balik tanah akan menaikkan kos projek itu khasnya untuk projek perumahan kos rendah. Dengan itu, Kerajaan akan memberi keutamaan untuk membina rumah kos rendah, di atas tanah-tanah Kerajaan Negeri dahulu.

6. Tindakan kini sedang diambil untuk menambah bilangan lampu elektrik di sepanjang jalan-jalan berkenaan. Semenjak tahun 1988 terdapat tambahan sebanyak 10 buah lagi lampu. Untuk rancangan yang baru ini, satu kajian telah dijalankan dan sebanyak 16 buah lagi lampu telahpun dikenalpasti.

7. (a) Pengenaan bayaran sebanyak \$40.00 untuk setiap kali pengepaman najis dan \$10.00 untuk setiap kali pengepaman najis yang berikutnya dianggap berpatutan. Sebenarnya, kadar ini mendapat subsidi yang banyak daripada Majlis Perbandaran Pulau Pinang. Kos sebenar untuk setiap pengepaman najis dianggarkan sebanyak \$62.00 untuk mengepam najis 1000 gelen dan \$52.00 untuk mengepam najis 500 gelen. Kadar yang ada sekarang yang dikenakan oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang masih merupakan yang paling rendah di negara ini. Satu salinan kadar-kadar yang dibenarkan oleh pihakberkuasa-pihakberkuasa tempatan yang lain disertakan.

Mungkin kelihatan tidak adil kepada mereka yang memerlukan khidmat pengepaman najis berbanding dengan mereka yang sekarang ini membayar \$2.00 sebulan untuk setiap tandas sebagai bayaran pembuangan kumbahan. Sayugia, diambil ingatan bahawa mereka yang sekarang ini membayar bayaran-bayaran pembuangan kumbahan mendapat perkhidmatan daripada sistem pembetungan pusat ataupun daripada tangki-tangki najis secara individu. Kos pengendalian untuk sistem pembetungan yang sedemikian adalah jauh lebih rendah kerana ianya banyak. Berhubungan dengan soal tangki-tangki najis secara individu, mereka hanya perlu mengepam sekali sahaja lebih kurang pada tiap-tiap 1 1/2 tahun, semua bangunan sama ada di dalam atau di luar bandar, adalah dikhendaki membayar bayaran pembersihan pembetungan sekiranya mendapat khidmat daripada sebuah sistem perlupusan pembetungan bawaan air.

- (b) Tidak ada cadangan untuk mengurangkan kadar-kadar yang ada sekarang.

LAMPIRAN 'A'

1986

1. Membaiki Jalan 2 di Pepper Estate	\$ 1,700.00
2. Membina jalan simen berhampiran rumah no. 80A Jalan Tanjong Tokong.	\$ 1,000.00
3. Membina jalan tar di Kampong Pak Kassim, Batu Feringghi.	\$14,000.00
4. Membina jalan tar di Jalan Kebun Sayur	\$ 3,000.00
5. Mengetar jalan belakang Balai Bomba Bagan Jermal.	\$ 1,700.00

6.	Mengetar jalan dari rumah No. 607-J, 607-L di Elseidale Estate.	\$ 6,200.00
7.	Menurap semula jalan masuk ke Kampong Choo Hup Tanjong Bungah	\$ 3,500.00
8.	Membina jalan tar Kampong Belacan, Tanjung Bungah.	\$ 12,000.00
9.	Mengetar jalan berhampiran rumah No. 616-O, Tanjung Bungah.	\$ 11,100.00
10.	Menurap semula jalan masuk ke Kg. Batu Feringghi	\$ 3,800.00
11.	Membaiki dan mengetar semula jalan di belakang Tokong Ceti Jalan Gottlieb.	\$ 10,000.00
12.	Tambahan mengetar Jalan Pa' Kassim Batu Feringghi	\$ 3,100.00
13.	Mengetar jalan di Kampong Hailam Batu Feringghi	\$ 7,650.00
14.	Mengetar jalan tar di Jalan Haji Bakar, Batu Feringghi	\$ 3,500.00
15.	Membina jalan masuk ke Masjid Bagan Jermal	\$ 2,000.00
16.	Mengetar jalan dari rumah No. 44 hingga rumah No. 84 di Jalan Mount Erskine.	\$ 13,500.00
17.	Mengetar jalan masuk ke Kampong Chee Seng	\$ 4,300.00
18.	Mengetar semula jalan Sekolah Kebangsaan Batu Feringghi ke Kampong Hailam.	\$ 2,480.00
19.	Menurap semula jalan di tepi Sekolah Rendah China Phai Chai Batu Feringghi.	\$ 2,420.00
20.	Membaiki jalan-jalan yang rosak di Kampong Lada Pantai Molek	\$ 8,500.00
21.	Mengetar jalan kampung berhampiran Sungai Kelian hingga berhampiran rumah No. 609-N, Tanjung Bungah.	\$ 10,000.00
		<u>\$125,450.00</u>

1987

1.	Membekal bahan-bahan untuk gotong royong membaiki jalan di kawasan ADUN Tanjung Bungah.	\$ 3,000.00
2.	Membekal bahan-bahan untuk membina jalan simen di Persiaran Hablor.	\$ 1,077.30
3.	Membina jalan tar di Tanjung Huma belakang rumah Dahalan Batu Feringghi.	\$ 4,500.00
4.	Mengetar jalan bermula dari rumah No. 617 hingga 625 Tanjung Bungah.	\$ 9,700.00

5.	Mengetar jalan bermula dari rumah No. 588, Tanjung Bungah.	\$ 3,800.00
6.	Mengetar jalan dari tepi jalan besar Tanjung Bungah bertentangan dengan rumah No. 551-E Tanjung Bungah.	\$ 1,400.00
7.	Mengetar jalan bermula dari rumah No. 598-N, Tanjung Bungah.	\$ 2,800.00
8.	Membina jalan simen berhampiran rumah No. 203, Batu Feringghi.	\$ 1,500.00
9.	Membaiki jalan simen ke Sekolah Hun Bin/ tanah perkuburan Tanjung Tokong.	\$ 4,000.00
10.	Membina jalan simen di Kampong Din Bamboo, Batu Feringghi.	\$ 4,500.00
11.	Membaiki jalan tar jalan masuk Tokong Tai Pee Sun, Tanjung Bungah.	\$ 2,000.00
12.	Mengetar jalan masuk ke Sekolah Kebangsaan Tanjung Bungah.	\$ 2,000.00
13.	Membaiki jalan tar di Jalan 3, Pepper Estate, Pantai Molek.	\$ 5,000.00
		\$45,2766.30

1988

1.	Mengetar jalan ke Sekolah Rendah Poay Wah, Tanjung Bungah.	\$ 3,000.00
2.	Membaiki jalan tar masuk ke Sekolah Kebangsaan Batu Feringghi	\$ 2,000.00
3.	Membaiki jalan dari Toa Peh Kong hingga ke Sekolah Poay Wah Tanjung Bungah.	\$ 2,000.00
4.	Membaiki jalan tar di Kampong Lada, Pantai Molek	\$ 5,000.00
5.	Baiki jalan simen di hadapan titi Kampong Besi Batu Feringghi.	\$ 4,000.00
6.	Mengetar jalan simen dari rumah 303-A Kampong Pom Pay Tg. Tokong.	\$ 1,100.00
7.	Baiki jalan tar di Jalan Utama Ladang Hong Seng	\$ 10,000.00
8.	Mengetar dan membaiki jalan sebelah jalan Lembah Permai Tanjung Bungah.	\$ 6,500.00
9.	Melebar jalan Tua Peh Kong ke Sekolah Poay Wah Tanjung Bungah.	\$ 1,200.00
10.	Bekal bahan-bahan bina jalan kawasan utara	\$ 4,000.00
11.	Tar jalan Bang Leow Tanjung Bungah.	\$ 4,500.00
		\$ 43,300.00

1989

1.	Bina jalan simen Kampung Mutiara Batu Feringghi Pulau Pinang	\$ 2,600.00
2.	Bekal bahan-bahan baiki jalan kawasan utara, Pulau Pinang.	\$5,000.00
3.	Membaiki jalan Kampung Chor Hup Tanjung Bungah.	\$4,500.00
4.	Mengetar jalan Kampung depan Kelab Renang Cina Tanjong Tokong	\$2,100.00
		\$14,200.00

LAMPIRAN 'B'

Jawapan Kepada Soalan IV 7(a)

SENARAI HASIL KAJI SELIDIK TERHADAP KADAR PENGHISAPAN OLEH
LAIN-LAIN KUASA TEMPATAN

Bil.	Penguasa Tempatan	Kadar	Lain-lain Maklumat
1.	Majlis Daerah Jasin, Melaka	\$100.00 \$ 50.00	Lori pertama. Tiap-tiap tambahan.
2.	Majlis Daerah Bentong, Pahang	\$ 80.00	Tidak kira jarak atau isi padu tangki.
3.	Majlis Daerah Kerajaan Tempatan Kulim, Kedah.	\$ 50.00 \$ 80.00 \$100.00 \$ 5.00	Di bawah 1,592 liter. 1,592 hingga 2,412 liter. 2,412 hingga 4,450 liter Tambahan lebih daripada 4,451 liter.
4.	Majlis Daerah Pasir Mas, Kelantan	\$ 50.00 \$ 80.00	1,000 gelen bagi kawasan bandar. Lebih 1,000 gelen.
5.	Majlis Daerah Tapah, Perak	\$ 20.00 \$ 70.00 \$ 15.00 \$ 97.00	Sewa lori. Upah hisap tangki 300 gelen. Tambah tiap-tiap 100 gelen. Upah kerja cuci saluran tersumbat (<i>chokage</i>).
6.	Majlis Perbandaran Kangar, Perlis	\$ 40.00 \$ 60.00 \$ 40.00	2 km dengan tangki 800 gelen Lebih 5 km. Satu jam bagi bangunan perusahaan.
7.	Majlis Perbandaran Kelang	\$ 40.00	Dengan lori 300 hingga 500 gelen bagi semua bangunan dalam kawasan bandar.

8.	Majlis Daerah Krian	\$100.00 \$ 54.74 + .20	Luar kawasan MPK. Dengan lori 800 gelen. Tiap-tiap satu batu perjalanan.
9.	Majlis Daerah Tanjong Malim, Perak	\$160.00 \$ 86.25 \$ 66.25	Bangunan Persendirian/ Swasta. Badan-badan berkanun Bangunan Kerajaan selori 1,050 gelen.
10.	Pejabat Majlis Daerah Grik	\$ 50.00 +\$	Sewa lori Gaji Pemandu, Pengawas dan Buruh jumlah minyak diesel digunakan.
11.	Majlis Daerah Rembau	\$150.00 \$100.00 \$ 75.00 \$ 50.00 +\$ 30.00	Trip pertama. Trip kedua. Trip ketiga. Trip keempat dan seterusnya. Bayaran pengangkutan.
12.	Majlis Daerah Kerajaan Kuala Trengganu	\$ 50.00 \$ 80.00 \$100.00 +\$ 5.00 \$ 25.00	Kurang 400 gelen. 400 hingga 750 gelen. 750 hingga 1,000 gelen. Bagi tiap-tiap tambahan 100 gelen. Tambahan bagi kawasan luar MDKT.
13.	Majlis Daerah, Ulu Langat	\$ 35.00 \$ 50.00 \$100.00 \$125.00 \$180	Di bawah 2,245 liter. 2,250 – 4,495 liter. 4,500 – 13,495 liter. 13,500 – 20,245 liter. 20,245 – 27,000 liter.
14.	Majlis Daerah Port Dickson, Negeri Sembilan	Percuma \$ 30.00	Bagi rumah yang di- kenakan cukai pintu. Bagi rumah yang tidak kena cukai pintu +\$1.00 sebatu perjalanan.
15.	Majlis Perbandaran Kuala Trengganu	\$ 15.00 \$ 15.00 \$ 50.00 \$100.00	Kawasan MDKT. Satu trip + 20 sen sebatu perjalanan bagi kawasan luar MDKT. 600 gelen dalam lingkungan 2 km. Luar kawasan MDKT sehingga 10 km.

V. Y.B. Encik Shamugam s/o Nadason (Ahli Kawasan Prai):

1. (a) Nyatakan nama institusi kewangan dan bank dari mana Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang telah memperolehi kemudahan kredit untuk skim menebusguna tanah. Berikan butir-butir kemudahan yang diperolehi dan syarat-syarat yang dikenakan ke atas kemudahan yang diberi.
- (b) Jika pihak Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang mempunyai rancangan untuk tanah yang ditebusguna, nyatakan jumlah kawasan yang ditebusguna dan tempat serta jenis kegunaannya.
- (c) Bagaimanakah pihak Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang akan mengatasi masalah ekologi yang dilaporkan oleh beberapa pakar persekitaran adalah akibat daripada usaha-usaha tebusguna tanah dan apakah langkah-langkah yang telah dan akan diambil bagi mengatasi atau mengurangkan masalah ini?
2. (a) Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberi kepastian sama ada setengah kilang di Zon Perdagangan Bebas Bayan Lepas telah membentuk Pusat Kemahiran untuk melatih pekerja-pekerjanya?
- (b) Jika benar, berikan senarai nama kilang-kilang yang telah bersetuju untuk membentuk Pusat Kemahiran tersebut.
- (c) Adakah badan-badan atau institusi lain akan turut mengambil bahagian dalam pembentukan dan perjalanan Pusat ini dan jika ya, sebutkan perbadanan atau institusi yang berkenaan dan peranan yang akan mereka mainkan serta sumbangan yang akan mereka berikan?
- (d) Apakah peranan Kerajaan Negeri dan sumbangannya terhadap perjalanan Pusat tersebut?
- (e) Adakah Kerajaan Negeri akan memberi galakan dan bantuan di dalam penubuhan Pusat seperti ini bagi melatih pekerja-pekerja di Seberang Perai dan jika ya, apakah langkah-langkah yang telah diambil setakat ini?
3. (a) Berapakah bilangan unit ruman kediaman yang terdapat pada akhir tahun 1988 di daerah-daerah berikut:—
 - (i) Daerah Timur Laut;
 - (ii) Daerah Barat Daya;
 - (iii) Daerah Seberang Perai Utara;
 - (iv) Daerah Seberang Perai Tengah; dan
 - (v) Daerah Seberang Perai Selatan.

yang belum lagi dikeluarkan patil nombor rumah oleh pihak Majlis Tempatan.

- (b) Apakah sebabnya pihak Majlis Tempatan tidak mengeluarkan nombor patil rumah-rumah tersebut?

Ketua Menteri:

1. (a) Perbadanan telah mendapat pembiayaan daripada institusi-institusi kewangan bagi ketiga-tiga fasa menebusguna tanah seperti berikut:-

Fasa	Jumlah Pinjaman (\$ juta)	Pinjaman disediakan oleh
Fasa Pertama	6.0	D & C Mitsui Merchant Bankers Berhad
Fasa Kedua	10.0	Intradagang Merchant Bankers Berhad
Fasa Ketiga	35.0	D & C Mitsui Merchant Bankers Berhad

Nama-nama institusi kewangan yang menyertai pinjaman-pinjaman di atas dan syarat-syarat pinjaman adalah seperti berikut:-

Fasa 1A-1

Penyertaan Institusi Kewangan	Jumlah Pinjaman (\$ juta)
D & c Mitsui Merchant Bankers Berhad	3.0
D & C Commercial Bank Berhad	3.0
	\$6.0

Tujuan: Bagi pembayaran menebusguna tanah sebanyak 100 ekar di Persisiran Timur Pulau Pinang yang dikenali sebagai Fasa 1A-A.

Syarat:	1. Kadar Faedah	- bagi D & C Mitsui Merchant Bankers Bhd. 1 1/2 % melebihi kos dana. - Bagi D & C Commercial Bank Bhd., 1% melebihi Kadar Pinjaman Asas.
	2. Tempoh	- 4 tahun dari tarikh bayaran pertama.
	3. Cagaran	- Gadaian pertama atas 150 ekar tanah di bawah H.S. (D) No. 911 (Plot A) Mk. 13, N.E. Daerah Penang.
	4. Tempoh perolehi	- 1 tahun dari tarikh perjanjian pinjaman.
	5. Bayaran Penyertaan	- 1/4 % atas jumlah yang diperolehi.

- | | |
|-----------------------|---|
| 6. Bayaran Pengurusan | — \$30,000.00 |
| 7. Bayaran Komitmen | — 1/4 % setahun atas jumlah yang belum dikeluarkan selepas 3 bulan perjanjian pinjaman. |
| 8. Bayaran Agensi | — \$5,000.00 setahun. |

Jumlah Digunakan Sehingga Kini: \$6.0 juta telah dikeluarkan semuanya.

PHASE 1A-2

Institusi Kewangan Yang Menyertai	Jumlah Pinjaman (\$ juta)
Bumiputera Merchant Bankers Berhad	3.5
United Malayan Banking Corporation Berhad	3.5
Permata Bumiputera Merchant Bankers Berhad	2.0
Intradagang Merchant Bankers Berhad	1.0
	\$10.0

Tujuan: Untuk pembiayaan menebusguna 80 ekar tanah di Persisiran Timur Pulau Pinang yang dikenali Fasa 1A-2.

- Syarat:**
- | | |
|-----------------------|---|
| 1. Kadar Faedar | — 1 1/8% setahun melebihi kos dana bagi setiap pinjaman peminjam. |
| 2. Jangkamasa | 5 tahun dari tarikh pengeluaran pertama. |
| 3. Cagaran | — Tiada (Bersih) |
| 4. Masa Perolehi | — 24 bulan daripada tarikh perjanjian pinjaman. |
| 5. Bayaran Penyertaan | — 1/8% ke atas jumlah yang diperolehi. |
| 6. Bayaran Pengurusan | — 3/8% ke atas jumlah yang diperolehi. |
| 7. Bayaran komitmen | — 1/4% setahun ke atas jumlah yang belum dikeluarkan selepas 3 bulan dari tarikh perjanjian pinjaman. |
| 8. Bayaran Agensi | — \$5,000.00 setahun. |

Jumlah Yang Dikeluarkan Setakat ini: \$3.6 juta

PHASE 1B-3

Institusi Kewangan Yang Sertai	Jumlah Pinjaman (\$ juta)
United Asian Bank Berhad	12.0
Development & Commercial Bank Berhad	10.0

Malayan Banking Berhad	8.0
Perwira Habib Bank Berhad	4.0
D & C Mitsui Merchant Bankers Berhad	1.0
	\$35.0

Tujuan: Bagi pembinaan menebusguna 500 ekar tanah di Persisiran Timur Pulau Pinang yang dikenali sebagai Fasa 1B-3.

(Fasa 1B-3)

- Syarat:**
1. Kadar Faedah – $1\frac{1}{8}\%$ setahun melebihi kos dana
 2. Tempoh – 6 tahun.
 3. Cagaran – Tiada (Bersih)
 4. Tempoh Perolehi – 18 bulan dari tarikh perjanjian pinjaman.
 5. Bayaran Perolehi – $\frac{1}{8}\%$ ke atas jumlah pinjaman.
 6. Bayaran Pengurusan – $\frac{3}{8}\%$ ke atas jumlah yang diperolehi.
 7. Bayaran Komitmen – $\frac{1}{4}\%$ setahun ke atas jumlah yang belum dikeluarkan selepas 6 bulan dari tarikh perjanjian pinjaman.
 8. Bayaran Agensi – \$5,000.00 setahun.

Jumlah Yang Dikeluarkan Setakat ini: \$6.3 juta.

- (b) Projek tebusguna tanah yang terletak di persisiran tenggara Pulau Pinang iaitu bermula dari Kampong Jawa hingga ke Batu Maung adalah dilaksanakan dalam empat fasa. Apabila siap dilaksanakan kelak jumlah tanah yang ditebusguna di dalam kesemua fasa tersebut adalah 1,071 ekar (434 hektar).

Adalah dicadangkan supaya tanah yang ditebusguna dari Kampong Jawa hingga Batu Maung akan digunakan bagi tujuan-tujuan seperti berikut:—

Industri	680 ekar
Perumahan	210 ekar
Rekreasi	44 ekar
Pembinaan bot	12 ekar
Kemudahan pembedungan najis & lain-lain kegunaan	125 ekar

- (c) Pihak Perbadanan telah mengambil langkah-langkah yang sewajar untuk mengatasi atau mengurangkan kesan-kesan ke atas alam sekitar dengan menjalankan beberapa kajian

dari pelbagai aspek di kawasan-kawasan yang dicadangkan untuk ditebusguna, seperti yang dikehendaki di bawah Akta Kualiti Alam Sekeliling (Pindaan) 1985. Tujuan kajian-kajian tersebut yang telah dijalankan oleh Kumpulan Kajian Alam Sekitar, ialah untuk mengenalpasti dan menyenaraikan semua sumber-sumber ekologi yang dijangka akan terlibat di sekitar kawasan tanah dan pasang surut air laut, di tapak yang dicadangkan untuk ditebusguna.

Aspek-aspek penting yang dianalisa dalam kajian ini ialah binatang-binatang dan tumbuh-tumbuhan dalam hutan bakau, mikrobiologi, perikanan dan juga plankton. Hasil kajian menunjukkan bahawa kesan terhadap alam sekitar terutama di kawasan pantai adalah minima kerana keluasan tebusguna tanah adalah kecil berbanding dengan seluruh selat Pulau Pinang dan hanya dilingkungan kawasan '*mudflats*'.

2. (a) Proses pembangunan perindustrian di Negeri Pulau Pinang telah mencapai suatu tahap di mana perindustrian dipertingkatkan an perindustrian berteknologi tinggi ditubuhkan. Untuk memenuhi kehendak-kehendak tahap baru ini, maka kemahiran-kemahiran pekerja perindustrian perlu dipertingkatkan bukan sahaja untuk memperbaiki produktiviti dan kualiti tetapi juga untuk membolehkan mereka menyertai proses-proses modenisasi perindustrian.

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang (PDC) sebagai agensi pembangunan yang utama di Negeri Pulau Pinang telah mengadakan perbincangan dengan pelbagai perbadanan se antarabangsa yang terletak di Zon Perdagangan Bebas dengan tujuan untuk menubuhkan sebuah pusat pembangunan kemahiran. Pusat-pusat latihan kemahiran di rantau ini (Malaysia dan Singapura) telah diambil sebagai contoh.

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang bersama-sama dengan pelbagai perbadanan se antarabangsa dan Unit Penasihat dan Penyelidikan Perindustrian (IRCU) dari Universiti Sains Malaysia telah memperkembangkan konsep Pusat Pembangunan Kemahiran Pulau Pinang (PSDC).

Matlamat PSDC ialah untuk memperolehi dan mengumpulkan sumber-sumber latihan yang ada di firma-firma perindustrian dan institusi-institusi latihan sektor swasta.

Kilang-kilang yang terletak di kawasan perindustrian di Bayan Lepas dan Perai telah menjadi ahli pengasas PSDC.

- (b) Senarai Ahli-ahli Pengasas PSDC adalah seperti berikut:—

1. Advanced Micro Devices Industries Sdn. Bhd.
2. Aesculap Surgical Industries Sdn. Bhd.
3. Applied Magnetics (M) Sdn. Bhd.
4. Audio Electronics Sdn. Bhd.

5. B Braun Medical Industries Sdn. Bhd.
6. Baxter Healthcare S A
7. Corner Peripherals Malaysia Sdn. Bhd.
8. Eng Hardware Engineering Sdn. Bhd.
9. Grundig (Malaysia) Sdn. Bhd.
10. Hewlett Packard (M) Sdn. Bhd.
11. Hitachi Semiconductor Technology (M) Sdn. Bhd.
12. Impremis Technology-Components (M) Sdn. Bhd.
13. Intel Malaysia Sdn. Bhd.
14. Kanebo Malaysia Spinning Mills Sdn. Bhd.
15. Loh Kim Teow Engineering Sdn. Bhd.
16. Micro Component Technologies
17. Motorola (M) Sdn. Bhd.
18. National Semiconductor Sdn. Bhd.
19. Penang Development Corporation
20. Penfabric Sdn. Bhd.
21. Public Packages Sdn. Bhd.
22. Robert Bosch (M) Sdn. Bhd.
23. Siemens Litronix Malaysia Sdn. Bhd.
24. Sony Electronics Parts (M) Sdn. Bhd.
25. Thompson Electronic Parts (M) Sdn. Bhd.

(c) Keahlian adalah terbuka kepada semua firma-firma dan organisasi-organisasi pembuatan yang minat di dalam latihan dan pembangunan sumber tenaga manusia. Terdapat dua jenis keahlian iaitu:-

1. Ahli Pengasas
2. Ahli Bersekutu

(i) Ahli Pengasas merupakan firma-firma dan organisasi-organisasi yang memohon untuk menjadi Ahli Pengasas PSDC ini dan membayar bayaran sekali gus sebanyak \$15,000.00. Mereka menerima faedah-faedah berikut:

- (a) Mereka layak untuk memegang jawatan di dalam Majlis Pengurusan yang bertanggungjawab untuk membuat dasar serta matlamat PSDC.
- (b) Mereka diberi keutamaan di dalam pemilihan untuk menyertai kursus.
- (c) Mereka membayar yuran yang lebih rendah untuk menyertai kursus.

(ii) Ahli-ahli Bersekutu merupakan firma-firma dan organisasi-organisasi yang memohon untuk menjadi Ahli Bersekutu dan mereka dikenakan bayaran sekali gus sebanyak \$10,000.00. Mereka dikenakan yuran yang lebih rendah untuk menyertai kursus tetapi tidak layak untuk menjawat sebarang jawatan di dalam Majlis Pengurusan.

Ahli-ahli di dalam Majlis Pengurusan akan:

1. Membincangkan dan menimbangkan perkara-perkara yang berkaitan dengan Pengurusan dan Pentadbiran Pusat ini.
 2. Meluluskan pelaksanaan kursus dan seminar.
 3. Meluluskan perbelanjaan serta membantu di dalam pengendalian kursus/seminar.
 4. Mengambil bahagian sebagai kuasa tertinggi di dalam sebarang perselisihan dan kegiatan membuat keputusan.
- (d) Kerajaan Pulau Pinang menyokong PSDC ini dengan sepenuhnya. Menurut Perlembagaan PSDC, pegawai-pegawai Kerajaan Negeri, pegawai-pegawai dari Unit Penasihat dan Penyelidikan Perindustrian (IRCU) dan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang dipelawa untuk menjadi ahli Majlis Pengurusan.
- (e) Perkara ini tidak berbangkit kerana kursus-kursus yang dikendalikan oleh PSDC adalah terbuka kepada kilang-kilang serta organisasi-organisasi di Pulau Pinang, Seberang Perai dan seluruh negara.
3. (a) Bilangan rumah kediaman yang tidak dikeluarkan patil nombor sehingga akhir tahun 1988 adalah seperti berikut:-
- | | | |
|-------------------------------------|---|---------|
| (i) Daerah Timur Laut Pulau Pinang |) | |
| |) | - 1,807 |
| (ii) Daerah Barat Daya Pulau Pinang |) | |
| (iii) Seberang Perai Utara | - | 599 |
| (iv) Seberang Perai Tengah | - | 974 |
| (v) Seberang Perai Selatan | - | 320 |
- (b) Tuan-tuan punya rumah yang mengemukakan pelan bangunan akan dipertimbangkan untuk diberi patil nombor rumah. Ini merupakan satu proses yang berterusan dimana permohonan-permohonan masih diterima oleh Majlis-majlis Perbandaran untuk pertimbangan. Majlis tidak dapat mengeluarkan patil nombor kepada rumah-rumah yang mana tuannya rumah tidak mengemukakan pelan bangunan.

VI. Y.B. Encik Lim Kit Siang (Ahli Kawasan Kampong Kolam):

1. Adakah Pihak Berkuasa Negeri telah memperolehi perintah mahkamah untuk membolehkan Kerajaan menyerahkan balik tanah-tanah di atas Lot 474 (lot lama 344) Mukim 6, Daerah Barat Daya serta tanah-tanah di sekelilingnya? Jika ya, bilakah tanah-tanah berkenaan akan diserahkan?

kan balik kepada tuan-tuan tanah. Jika tidak, mengapa?

2. Setakat manakah Kerajaan Negeri telah melaksanakan projek CDD 21?
3. Sejauh manakah projek KOMTAR dapat menggambarkan kejayaan usaha Kerajaan dan mengurbanisasikan bandaraya Georgetown?
4. Sejauh manakah Kerajaan Negeri telah berjaya memajukan Pulau Pinang sebagai pusat industri pembinaan dan pembaikan kapal?
5. Sejauh manakah Kerajaan Negeri telah berjaya menuntut kembali taraf pelabuhan bebas kepada Pulau Pinang?
6. Sejauh manakah Kerajaan telah berjaya memajukan Negeri Pulau Pinang sebagai pusat pelancong raksaksa di rantau ini serta dalam menarik pelaburan asing dan tempatan dalam sektor pelancongan?
7. Adakah pihak Kerajaan bercadang untuk mengubah atau memberi alternatif kepada masa yang ditetapkan bagi tujuan menunggu dan memuatkan barang-barang di hadapan kedai-kedai yang terletak di Jalan Penang iaitu di antara persimpangan dengan Lebuhraya Tek Soon sehingga Pawagam Capitol? Jika ya, beri butir-butir. Jika tidak, mengapa?
8. Sejauh manakah penjualan tanah oleh pihak Kerajaan dapat memberi hasil yang mencukupi untuk melaksanakan projek-projek pembangunan? Jika ya, beri butir-butir jumlah hasil daripada penjualan tanah yang digunakan untuk projek pembangunan yang berkenaan.
9. Bagaimanakah Kerajaan Negeri dapat memastikan supaya Negeri Pulau Pinang akan menjadi pusat bagi Wilayah Utara Semenanjung Malaysia dalam bidang perindustrian, perdagangan, kewangan, perkhidmatan, informasi, teknologi, pendidikan, pelancongan, pentadbiran dan perubatan.
10. Senaraikan semua pasar awam yang terdapat di Negeri Pulau Pinang dengan menyatakan sama ada pasar-pasar ini mempunyai kemudahan asas seperti tandas, telefon, bumbung, bekalan air dan elektrik. Adakah Kerajaan akan mengambil kemudahan asas ini? Jika ya, beri butir-butir. Jika tidak, mengapa?
11. Berhubung dengan perkembangan terbaru pelaksanaan projek Lebuhraya Utara-Selatan di Negeri Pulau Pinang, berapakah pampasan mengambilbalik tanah yang telah dibayar oleh Kerajaan Negeri kepada tuan tanah yang terlibat dalam projek ini? Berapakah wang yang telah dibelanjakan untuk menempatkan semula orang-orang yang terlibat? Adakah Kerajaan bercadang untuk mengenakan premium tanah ke atas tanah-tanah yang digunakan oleh PLUS untuk projek membina Lebuhraya Utara-Selatan.

Ketua Menteri:

1. Pihak Berkuasa Negeri belum lagi memperolehi perintah mahkamah untuk menyerah balik tanah lot 474 (lot lama 344) di Mukim 6, Pondok Upeh, Daerah Barat Daya serta tanah-tanah di sekelilingnya.

Y.B. Penasihat Undang-undang sedang mengambil tindakan untuk memperolehi perintah mahkamah.

2. Perlaksanaan fizikal projek CDD 21 masih belum dimulakan. Projek ini adalah projek abad ke 21 yang bertujuan untuk menyediakan keperluan masa depan aktiviti-aktiviti perniagaan pusat. Kajian awalan yang telah dijalankan untuk menentukan daya maju projek telah menunjukkan bahawa projek ini adalah satu projek jangka panjang yang memerlukan sokongan kewangan antarabangsa. Walau bagaimanapun usaha-usaha penggalakan untuk menggalakan penyertaan sektor swasta di dalam projek ini masih diteruskan.
3. Projek KOMTAR telah dikenalpasti sebagai projek pembaharuan bandar (pembangunan semula) dengan objektif utama untuk memberi nafas baru kepada Pusat Perniagaan Georgetown. Berkaitan dengan ini, ia telah berjaya memenuhi objektif-objektif tersebut.
4. Dalam menggalakan Negeri Pulau Pinang sebagai pusat pembinaan dan pembaikan kapal, pihak Kerajaan Negeri, melalui Hong Leong Luerssen, Penang Shipbuilding Corporation Sendirian Berhad dan lain-lain limbongan kapal tempatan, telah menggalakan Negeri Pulau Pinang sebagai pusat pembinaan dan pembaikan kapal yang mempunyai daya maju di rantau ini.

Usaha-usaha penggalakan Kerajaan Negeri dan prestasi limbongan-limbongan telah terjejas oleh kemelesetan ekonomi di seluruh dunia dalam industri pembinaan kapal dalam tempoh pertengahan 70an dan 80an. Walau bagaimanapun, industri telah menunjuk beberapa tanda pemulihan daripada kemelesatan ini.

5. Keputusan untuk mengembalikan status pelabuhan bebas kepada Pulau Pinang adalah terletak kepada Kerajaan Pusat. Y.A.B. Perdana Menteri semasa lawatannya ke Pulau Pinang pada 12 Disember, 1986 telahpun membuat pengumuman bahawa dalam keadaan sekarang ini Kerajaan Persekutuan tidak bercadang mengembalikan taraf status pelabuhan bebas kepada Pulau Pinang. Selepas itu tidak ada lagi perkembangan selanjutnya.
6. Pulau Pinang merupakan tempat percutian yang terkenal di kalangan pelancung-pelancung luar negeri juga tempatan. Kerajaan Negeri bersama dengan Kementerian Kebudayaan dan Pelancungan/Perbadanan Kemajuan Pelancungan serta juga pihak swasta telah berjaya dalam memperkenalkan Pulau Pinang sebagai tempat sejarah dan pusat kebudayaan, yang dipenuhi dengan berbagai aktiviti iaitu dari sukan hinggalah kepada pertunjukan kebudayaan dan pamer-pameran. Antara projek utama yang telah dijalankan oleh Kerajaan Negeri pada tahun-

tahun lalu termasuk:-

- 'Festival' Pulau Pinang, 1986
- Tahun Melawat Pulau Pinang 1988
(Visit Penang Year 1988)
- Tahun Persidangan Pulau Pinang 1989
(Penang Convention Year 1988)

Kerajaan Negeri pada masa ini bekerja rapat dengan pihak swasta dalam Program Destinasi Umum (*Common Destination Programme*) dan juga Tahun Melawat Malaysia 1990. Dalam memperkenalkan Pulau Pinang sebagai destinasi pelancungan antarabangsa, Kerajaan Negeri juga telah mengambil bahagian dalam berbagai pesta di luar negeri, pameran dan seminar seperti Persidangan PATA, PATA TRAVEL MART, Exposition Percutian Pelancungan Malaysia dan Malaysia Fest. Semua aktiviti penggalakan ini telah berjaya menarik ramai pelancungan ke Pulau Pinang.

Kerajaan Negeri juga telah menubuhkan satu Jawatankuasa Pemandu untuk membantu merancang berbagai aktiviti penggalakan dan program sepanjang tahun, umpamanya Pesta Perahu Antarabangsa, Karnival Pantai, MAS Marathon dan Penang Grand Prix.

Industri pelancungan Pulau Pinang juga telah menarik banyak pelabur dari dalam dan luar negeri seperti yang dapat dilihat daripada bilangan hotel-hotel bertaraf antarabangsa dan agen-agen pelancungan serta juga berbagai pusat membeli belah dan pusat kraftangan.

7. Masa yang ditetapkan bagi menunggu, memuat/memunggah barang-barang sekarang ini ialah dari pukul 10.00 malam hingga 7.00 pagi pada setiap hari.

Pekedai-pekedai dipersimpangan Lebuhraya Tekong sehingga ke Hotel Singapura dapat memuat/memunggah barang-barang melalui lorong belakang. Hanya 11 pekedai yang bemiaga berdekatan dengan lampu isyarat dimastikan memuat/memunggah muatan barang-barang pada masa yang ditentukan. Oleh yang demikian, Kerajaan Negeri berpendapat masa yang ditetapkan untuk menunggu dan memuat/memunggah barang-barang adalah memadai dan tidak perlu ditukar buat masa ini. Sekiranya urusan disebutkan itu dibuat pada masa yang lain, maka ianya akan mengganggu pengaliran lalu lintas.

8. Kerajaan Negeri tidak pernah menjual tanah untuk maksud membiayai pelaksanaan projek-projek pembangunan.
9. Tujuan memajukan Pulau Pinang sebagai pusat pertumbuhan bagi kepentingan negeri-negeri di utara Semenanjung Malaysia sedang giat diperbincangkan.

Mesyuarat di antara Menteri-menteri Besar Perlis, Kedah dan Perak dan Ketua Menteri Pulau Pinang telah dipengerusikan oleh Menteri Besar Perlis telah diadakan pada 7 April, 1989. Ekoran daripada mesyuarat ini, satu jawatankuasa peringkat pegawai telah mengadakan mesyuarat dari masa ke semasa bagi mengenalpasti perkara-perkara untuk dibincangkan di mesyuarat Menteri-menteri Besar dan Ketua-ketua Menteri yang akan datang.

10. Senarai pasar awam adalah seperti berikut:—

A. Pulau Pinang (Pulau)

1. Pasar Awam Ayer Itam
2. Pasar Awam Chowrasta
3. Pasar Awam Jalan Prangin
4. Pasar Awam Lebuhr Campbell
5. Pasar Awam Jalan Kuan Tan
6. Pasar Awam Pulau Tikus
7. Pasar Awam Jelutong
8. Pasar Awam Jalan Anson
9. Pasar Awam Jalan Perak
10. Pasar Awam Kampung Baru
11. Pasar Awam Datuk Kramat
12. Pasar Awam Balik Pulau
13. Pasar Awam Padang Tembak
14. Pasar Awam Bayan Baru
15. Pasar Awam Taman Tun Sardon
16. Pasar Awam Batu Lanchang
17. Pasar Awam Telok Bahang

Pasar-pasar awam tersebut dilengkapi dengan tandas, air dan elektrik, bumbung dan telefon.

B. Seberang Perai

1. Pasar Awam Bagan Ajam
2. Pasar Awam Jalan Heng Choon Thian
3. Pasar Awam Jeti Lama
4. Pasar Awam Kepala Batas
5. Pasar Awam Bukit Mertajam
6. Pasar Awam Taman Chai Leng
7. Pasar Awam Tun Hussain Onn
8. Pasar Awam Nibong Tebal
9. Pasar Awam Permatang Tinggi

Semua pasar awam ini mempunyai kemudahan asas seperti bumbung, bekalan air dan elektrik.

Kerajaan Tempatan – Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai akan memastikan bahawa pasar-pasar awam baru yang akan dibina nanti dilengkapi dengan kemudahan-kemudahan asas seperti bumbung, bekalan air, elektrik, tandas dan telefon.

Selain daripada pasar-pasar awam yang dibina, sepetimana yang disenaraikan di atas, peniaga-peniaga hasil pasar boleh berniaga dalam masa yang singkat di tapak-tapak tertentu. Peniaga-peniaga itu adalah peniaga-peniaga beredar. Kemudahan-kemudahan kini sedang diperbaiki dan diperluaskan dan peniaga-peniaga beredar lama kelamaan kelak akan ditempatkan semula ke dalam pasar-pasar yang didirikan dengan sempurna.

Di Pulau Pinang umpamanya, sepanjang 3 tahun yang lalu, pasar-pasar baru yang mempunyai infrastruktur yang baik telah dibina iaitu di Batu Lanchang, Taman Tun Sardon, Telok Bahang dan sebuah lagi untuk jualan ikan secara borong di Lebuh Cecil.

Yang sedang dalam perancangan ialah pasar-pasar baru di Air Itam, Tanjung Bunga, Bayan Baru dan Lebuh Macallum.

11. Pengambilan Balik Tanah di bawah Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah 1960 bagi projek Lebuhraya Utara-Selatan telahpun diwartakan melalui G.N. 83, 84, 85 dan 86 bertarikh 11 Mei, 1989.

Pejabat Tanah (Unit Khas Bergerak) sedang dalam proses mengadakan perbicaraan dan dijangka akan selesai tidak lama lagi.

Bayaran pampasan bagi projek ini adalah dibayar oleh Kerajaan Pusat (Lembaga Lebuhraya Malaysia). Oleh itu, Kerajaan Negeri tidak akan membuat apa-apa bayaran untuk pengambilan ini.

Dalam kes-kes pengambilan balik tanah adalah menjadi dasar Kerajaan Negeri tidak mengenakan premium kerana pihak Jabatan yang memohon akan membayar segala pampasan bagi pengambilan balik tanah berkenaan.

VII. Y.B. Encik Tan Loo Jit (Ahli Kawasan Batu Lanchang)

1. Adakah Y.A.B. Ketua Menteri sedar tentang keadaan banjir yang kian buruk yang sering melanda penduduk Georgetown pada setiap kali hujan walaupun untuk dua-tiga jam saja? Jika ya,
 - (a) Adakah Kerajaan Negeri betul-betul mengambil berat tentang kehidupan penduduk negeri? Jika ya, apakah langkah-langkah yang telah diambil sejak Pilihanraya 1986 sehingga ini?
 - (b) Bagaimanakah dengan wang sebanyak 4.5 juta ringgit yang dijanjikan dalam Pilihanraya

1986 oleh Y.A.B. Perdana Menteri? Kerajaan Negeri telah diberitahu bahawa wang itu telah diluluskan. Adakah wang itu telah diterima oleh Kerajaan Negeri?

- (c) Adakah punca atau sebab-sebab banjir di Georgetown? Adakah ia disebabkan oleh pembangunan tanpa kawalan dan perancangan atau parit yang terlalu kecil?
 - (d) Berapa lamakah lagi penduduk Georgetown harus mengalami kesulitan dan kesengsaraan seperti ini?
2. Adakah Y.A.B. Ketua Menteri sedar bahawa setengah-setengah tempat dan jalan begitu sesak dengan lalu lintas, terutamanya Jalan Jelutong dan Jalan Carnarvon?
- (a) Adakah langkah-langkah yang telah, sedang dan akan diambil oleh Kerajaan Negeri bagi mengatasi masalah tersebut?
 - (b) Adakah punca atau sebab-sebab kesesakan lalu lintas itu? Adakah disebabkan oleh:
 - (i) terlalu banyak kenderaan;
 - (ii) terlalu banyak lampu isyarat didirikan di sana sini;
 - (iii) jalan-jalan terlalu sempit atau
 - (iv) sebab-sebab yang lain.
3. Adakah langkah-langkah yang telah diambil untuk menyambut ketibaan "Tahun Melawat Malaysia 1990"?
- (a) Bilakah Muzium Negeri akan dipasang pendingin udara?
 - (b) Berapakah perbelanjaan bagi memasang pendingin udara Muzium?
 - (c) Adakah pihak Muzium bercadang mengadakan tempat letak kereta yang lebih besar memandangkan tempat meletak kereta sekarang adalah terlalu kecil dan bas pelancong terpaksa diletakkan di luar kawasan Muzium?
4. Adakah Y.A.B. Ketua Menteri sedar tentang kesulitan yang dihadapi oleh penanam-penanam taueh di Jalan Perak? Jika ya, bilakah perintah menutup telaga oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang itu akan ditarik balik?

Ketua Menteri:

- 1. (a) Kerajaan Negeri memang menyedari sepenuhnya akan keadaan banjir dan implikasi sosialnya. Langkah-langkah yang telah diambil sejak 1986 adalah seperti berikut:-
 - (i) sungai-sungai dicuci antara 2 – 3 kali setahun;
 - (ii) setakat ini sebanyak \$309,828.00 telah dibelanjakan di bawah Program Membaiki Sungai-sungai dan Pencegahan Banjir;

- (iii) rancangan Membaiki Sistem Saliran Sungai Tiram dan Rancangan Mencegah Banjir Sungai Pinang dengan kos projek sebanyak \$14 juta dan \$4.5 juta masing-masing telah diluluskan oleh Kerajaan Persekutuan dan sedang dilaksanakan; dan
 - (iv) satu Kajian Perparitan dan Mencegah Banjir Pulau Pinang sedang dijalankan oleh Pasukan Kajian JICA.
- (b) Rancangan Mencegah Banjir Sungai Pinang dengan kos projek sebanyak \$4.5 juta yang telah diluluskan merupakan sebuah Projek Persekutuan. Dengan ini pembayaran perbelanjaan ini akan diuruskan di peringkat Persekutuan melalui Jabatan Pengairan dan Saliran.
- (c) Seacara amnya, sebab-sebab timbulkan banjir adalah disebabkan oleh:-
- (i) aras tanah yang rendah;
 - (ii) keupayaan sungai-sungai, parit-parit serta pembetong-pembetong yang sedia ada tidak dapat menakong tambahan aliran permukaan akibat dari kawasan-kawasan baru dibangunkan untuk perumahan;
 - (iii) kawasan rendah yang dulunya menakong air hujan telah dikurangkan oleh sebab pembangunan berlaku di kawasan rendah ini;
 - (iv) sampah sarap yang tersumbat di sungai, parit dan pembetong apabila berlakunya hujan; dan
 - (v) sungai dan parit menjadi cetek akibat berlakunya pemendapan.
- (d) Kerja mencegah banjir memerlukan perbelanjaan yang sangat tinggi (dalam lingkungan beratus-ratus juta ringgit), dengan ini ianya perlu dilaksanakan berperingkat-peringkat mengikut keutamaan dan keadaan yang terdesak dan kedudukan kewangan.
2. Kerajaan Negeri memang menyedari akan keadaan kesesakan lalulintas yang berlaku di beberapa kawasan jalan di negeri ini. Bagi mengatasi masalah kesesakan lalulintas tersebut, beberapa langkah dapat dijalankan seperti pelebaran jalan, membaiki persimpangan jalan, mengadakan sistem jalan serta sehala, pemasangan lampu isyarat dan sebagainya.
- (a) Kerja-kerja pelebaran jalan akan memerlukan perbelanjaan yang tinggi dan terhad kepada keluasan rezab jalan yang sedia ada. Oleh yang demikian langkah yang sesuai diambil bagi jangka masa pendek untuk mengatasi masalah ini ialah melalui pengurusan lalu-lintas. Langkah-langkah yang telah diambil adalah seperti berikut:
- (i) pelebaran jalan seperti pelebaran Jalan Batu Lanchang, Jalan Sungai Pinang, Jalan Tanjong Tokong, Jalan Scotland, Jalan Masjid Negeri, Jalan Gelugor, Jalan Sungai Nibong, Jalan Bayan Lepas dan lain-lain lagi;

- (ii) memperbaiki persimpangan jalan seperti persimpangan Jalan Scotland/Jalan Gottlieb, persimpangan Jalan Delima/Jalan Masjid Negeri, persimpangan Jalan Masjid Negeri/Lebuhraya Batu Lanchang dan persimpangan yang akan dibaiki iaitu persimpangan Lintang Batu Lanchang/Jalan Batu Lanchang;
- (iii) mengadakan sistem jalan sehala;
- (iv) pemasangan lampu isyarat di persimpangan jalan;
- (v) mengadakan tanda-tanda lalulintas seperti petak kuning;
- (vi) pengawalan ke atas tempat-tempat letak kereta dan sebagainya.

Bagi mengurangkan kesesakan lalulintas di Jalan Jelutong, beberapa langkah telahpun diambil antaranya ialah:

- (i) masa bagi lampu-lampu isyarat untuk aliran lalulintas di sepanjang Jalan Jelutong telah dipanjangkan;
- (ii) larangan meletak kenderaan-kenderaan di sepanjang bahagian tertentu jalan tersebut;
- (iii) mengadakan petak kuning;
- (iv) membina jejantas berhampiran pasar Jelutong;
- (v) memudahkan aliran lalulintas dengan menukarkan jalan-jalan penghantar (*feeder roads*) seperti Lebuh Bakau dan Jalan Perak antara Solok Perak dan Jalan Jelutong kepada jalan-jalan sehala; dan
- (vi) melebarkan Jalan Masjid Negeri, Jalan Scotland dan Jalan Batu Lanchang untuk dijadikan laluan alternatif;

Kerajaan juga mempunyai cadangan untuk membina Jalan Pantai Utara dari Jalan Tengku Kudin ke Pengkalan Weld bagi melicinkan lagi pengaliran lalulintas di Jalan Jelutong. Cadangan ini akan dilaksanakan apabila keadaan kewangan mengizinkan.

Mengenai kesesakan lalulintas di sepanjang Jalan Carnarvon, ianya berlaku sebelum dan selepas waktu pejabat sahaja dan tidaklah begitu serius. Langkah-langkah mengatasi masalah ini telahpun diambil seperti berikut:

- (i) menukarkan jalan-jalan penghantar (*feeder roads*) seperti Lebuh Melayu, Lorong Carnarvon dan Lorong Prangin kepada jalan-jalan sehala;
- (ii) memudahkan aliran lalulintas di bulatan Jalan Lim Chwee Leong/Jalan Carnarvon dengan menukarkan Jalan Maxwell, Gat Lebuh Prangin dan Lebuh McNair kepada jalan-jalan sehala.

Ini akan memberikan lebih banyak peluang untuk lalulintas keluar dari Jalan Carnarvon ke bulatan tersebut;

- (iii) larangan meletak kereta di sepanjang bahagian tertentu jalan tersebut;
 - (iv) masa bagi lampu-lampu lalulintas di Lebuhraya Pitt/Lebuhraya Chulia telah dipanjangkan untuk melegakan kesesakan lalulintas sepanjang Jalan Carnarvon; dan
 - (b) (i) Di Negeri Pulau Pinang, kenderaan bertambah sebanyak lebih kurang 80 buah sehari. Pertambahan kenderaan dari semasa ke semasa merupakan salah satu punca kesesakan lalulintas.
 - (ii) Lampu-lampu isyarat hanya didirikan di persimpangan-persimpangan jalan yang mustahak sahaja dan ia bukanlah menjadi punca kesesakan lalulintas. Tanpa lampu isyarat, keadaan kesesakan lalulintas akan menjadi bertambah serius.
 - 3. (a) Kerja pemasangan untuk menghawa-dingin seluruh bangunan Muzium dijangka akan dimulakan pada bulan Januari, 1990 dan dijangka siap dalam masa 2½ bulan.
 - (b) Belanja yang diperlukan untuk menghawa-dingin Muzium:—

(i) Kejuruteraan Mekanikal	—	\$150,000.00
(ii) Kerja-kerja Sivil	—	\$121,300.00
(iii) Kerja-kerja Elektrikal	—	\$ 46,000.00
(iv) Membina loji (<i>plant room</i>)	—	\$ 15,000.00
(v) 10% perbelanjaan luar jangka	—	\$ 33,230.00
Jumlah Besar:		<u>\$365,530.00</u>
 - (c) Pada masa sekarang, tidak ada tempat bagi Muzium untuk membesarkan kawasan tempat letak kereta kerana tidak ada tanah kosong. Masalah bas pelancongan terpaksa diletakkan di luar kawasan Muzium hanya berlaku semasa cuti sekolah dan ini bukanlah satu masalah yang serius.
- Walau bagaimanapun, pihak Muzium akan mengkaji untuk melebarkan tempat letak kereta, termasuk mengubah longkang konkrit yang ada sekarang.
- 4. Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah mengambil keputusan menutup telaga-telaga air atas nasihat Pengarah Perubatan dan Perkhidmatan Kesihatan Telaga-telaga itu didapati mempunyai kandungan kuman *E. Coli*. (*Escherichia coli*) yang begitu tinggi sehingga boleh mengancam kesihatan umum. Telaga-telaga ini tidak boleh dibuka semula kerana dikuatiri airnya akan digunakan lagi oleh pengusaha-pengusaha taugeh dan akan mempunyai risiko wabah penyakit yang begitu tinggi.

Dalam hal ini, Kerajaan Negeri mestilah mengambil langkah-langkah mencegah untuk menjaga dan mengawal kesihatan dan kesejahteraan penduduk-penduduk di Pulau Pinang ini pada

keseluruhannya setelah memberi pertimbangan wajar kepada kepentingan segelintir penanam-penanam taugeh yang terlibat.

VIII. Y.B. Encik Gooi Hock Seng (Ahli Kawasan Ayer Itam):

1. (a) Bilakah tempat letak kereta di kawasan rumah pangsa Padang Tembak mula diswastakan?
- (b) Bilakah kutipan wang dimulakan ditempat letak kereta rumah pangsa Padang Tembak dan nyatakan anggaran jumlah yang dikutip pada setiap tahun sejak kutipan itu dimulakan?
- (c) Sebutkan tarikh kelulusan yang diberi oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Mesyuarat Kerajaan Pulau Pinang ke atas projek penswastaan letak kereta di kawasan rumah pangsa Padang Tembak sebagai tapak letak kereta bertiket.
- (d) Namakan syarikat dan alamat syarikat yang mendapat tender untuk mengutip bayaran letak kereta di tapak tersebut di atas sejak tapak kereta ini mula diswastakan. Sila berikan nama-nama pengarah syarikat yang mendapat tender tersebut.
2. (a) Bilakah masalah bumbung bocor di setiap blok rumah pangsa Padang Tembak mula dihadapi? Berapakan jumlah wang yang telah digunakan untuk membaiki kebocoran ini pada setiap tahun sejak tahun 1982 hingga bulan November 1989?
- (c) Berapa banyakkah syarikat yang telah diberi tawaran untuk memperbaiki bumbung-bumbung berkenaan? Berikan nama-nama mereka dan apakah sebabnya pertukaran kontraktor kerap berlaku?
- (c) Berapa unitkah rumah yang terlibat yang telah diberi unit ganti di tempat yang lain?
- (d) Sila berikan butir-butir perbelanjaan penyelenggaraan dan pembaikan bumbung-bumbung yang bocor di rumah pangsa Padang Tembak Pulau Pinang pada setiap tahun mulai 1982 hingga bulan November 1989.
3. (a) Berapa blokkah rumah pangsa Padang Tembak yang telah ditukar pendawaian elektrik lama dengan yang baru?
- (b) Adakah penghuni rumah pangsa berkenaan dipaksa membayar untuk perkhidmatan pendawaian tersebut? Jika ya, mengapa?
- (c) Berapakah jumlah yang telah digunakan pada setiap tahun mulai tahun 1982 hingga bulan November 1989 dan jumlah yang akan diguna pada masa akan datang untuk menukar pendawaian elektrik di semua blok rumah pangsa Padang Tembak?

- (d) Bilakah kerja-kerja pendawaian elektrik ini akan dapat disiapkan?
4. Berikan jumlah perbelanjaan bagi penyelenggaraan dan pembaikan tong-tong sampah serta tudong-tudong pelunsur sampah di rumah pangsa Padang Tembak pada setiap tahun mulai tahun 1988 hingga bulan November 1989?
5. (a) Berapa banyakkah jalan-jalan yang telah dibaiki pada setiap tahun oleh
- (i) Majlis Perbandaran Pulau Pinang
 - (ii) Jabatan Kerja Raya
 - (iii) Pejabat Daerah dan Tanah

Sejak 1 Januari 1982 hingga sekarang dalam kawasan pilihanraya Ayer Itam.

- (b) Berapakah jumlah wang yang telah digunakan masing-masing oleh
- (i) Majlis Perbandaran Pulau Pinang
 - (ii) Jabatan Kerja Raya
 - (iii) Pejabat Daerah dan Tanah

dalam kawasan pilihanraya Ayer Itam sejak 1 Januari 1982 hingga sekarang.

- (c) Berikan nama jalan-jalan yang telah diperbaiki oleh
- (i) Majlis Perbandaran Pulau Pinang
 - (ii) Jabatan Kerja Raya
 - (iii) Pejabat Daerah dan Tanah

dalam kawasan pilihanraya Ayer Itam sejak 1 Januari 1982 hingga sekarang.

6. Berikan butir-butir perbelanjaan bagi penyelenggaraan rumah pangsa Padang Tembak pada tahun 1984, 1986 dan 1988 yang mana telah menggunakan wang sejumlah \$51,190.07, \$85,734.48 dan \$74,971.90 masing-masing.
7. (a) Berapakah jumlah wang yang telah digunakan untuk membaiki dan menyelenggara lif-lif rumah pangsa Padang Tembak daripada 1 Januari 1989 hingga 31 Oktober 1989?
- (b) Adakah lif-lif di Blok H rumah pangsa Padang Tembak telah ditukar?
- (c) Berapakah jumlah wang yang telah digunakan untuk menukar lif-lif di Blok H, rumah pangsa Padang Tembak ini?
- (d) Adakah Kerajaan bercadang akan menukar lif-lif di blok-blok rumah pangsa, Padang

Tembak yang lain?

- (e) Jika ada, bilakah kerja-kerja menukar lif ini akan dimulakan dan bilakah pula kerja-kerja menukar lif-lif di semua Blok rumah pangsa Padang Tembak ini akan berakhir?
- (f) Berapakah jumlah wang yang akan digunakan untuk menukar semua lif di rumah pangsa Padang Tembak?
- (g) Pernahkah sebarang tender diberi untuk menjalankan kerja-kerja menukar lif di rumah pangsa Padang Tembak?
- (h) Sekiranya ada, syarikat manakah yang telah mendapat tender ini?
- (i) Apakah jenis lif-lif yang akan ditukar?
- (j) Jumlah wang yang telah diguna untuk penyelenggaraan dan memperbaiki semua lif di rumah pangsa Padang Tembak mulai tahun 1982 hingga 1987 seperti berikut:-

Tahun	(A)	(B)
1982	301,009.60	74,891.00
1983	203,917.40	116,110.00
1984	97,185.75	186,870.00
1985	123,353.10	131,780.00
1986	223,710.00	153,540.00
1987	289,497.90	157,320.00

Sila beritahu angka yang manakah di antara (A) dan (B) yang betul?

- 8. Berikan butir-butir jumlah pemberian Persekutuan '*Federal Grant*' yang telah diterima oleh Kerajaan Negeri pada setiap tahun mulai tahun 1969 hingga 1988?
- 9. (a) Adakah Kerajaan Negeri memberi bantuan kewangan kepada pusat pelancongan swasta seperti:-
 - (i) Tokong Ular
 - (ii) Tokong Kek Lok Si di Air Itam
 - (iii) Tokong Siam di Bangkok Lane
 - (iv) Tokong Kwong Hock Keong Kuan Yin di Jalan Pitt
 - (v) Masjid Kapitan Kling di Jalan Pitt; dan
 - (vi) Khoo Kong Si di Lebuhraya Victoria
- (b) Jika ada, berapakah jumlah wang yang telah diberi dan nyatakan tarikhnya? Berikan butir-butir mengikut tokong masing-masing. Jika tidak, apakah sebabnya?
- 10. (a) Berapa kalikah semua tangki air di setiap blok rumah pangsa Padang Tembak telah dicuci oleh pihak perumahan sejak tahun 1987 hingga bulan November 1989?

- (b) Berapakah kos bagi menjalankan kerja-kerja mencuci tangki tersebut?
11. (a) Sehingga ini, berapakah jumlah unit di Block E dan J, rumah pangsa Padang Tembak yang didiami oleh anggota-anggota tentera?
- (b) Adakah Kerajaan bercadang untuk mengatur satu tempat tinggal yang lain untuk mereka?
- (c) Adakah Kerajaan Pulau Pinang meminta Kerajaan Persekutuan menyediakan satu tempat penginapan yang lain untuk askar-askar ini?
- (d) Jika tidak, sila beritahu alasannya.
12. (a) Adakah Kerajaan bercadang untuk menjual kedai-kedai di tingkat bawah rumah pangsa Padang Tembak kepada peniaga-peniaga yang sedang berniaga di kawasan itu pada masa sekarang?
- (b) Jika ya, apakah syaratnya.
- (c) Jika tidak, mengapa?
13. (a) Adakah Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah meluluskan cadangan untuk membina satu blok pangsapuri 9 tingkat (40 unit) di atas Lot 1819, 1820 dan 1821, Bandar Tanjong Tokong, Daerah Timur Laut, Pulau Pinang?
- (b) Jika ya, mengapakah bantahan-bantahan penghuni di kawasan ini ditolak?
14. (a) Adakah benar Universiti Sydney telah mengemukakan cadangan untuk membina satu cawangan kampus di Pulau Pinang?
- (b) Adakah Kerajaan Pulau Pinang telah dihubungi oleh pihak tertentu? Sekiranya ada, bagaimanakah kedudukannya?
15. Berikan butir-butir perbelanjaan bagi menyelenggara dan memperbaiki semua rumah pangsa Padang Tembak pada 1 Januari hingga 31 Oktober, 1989 ini.
16. (a) Berapakah jumlah wang yang telah dibelanjakan bagi projek mengecat blok-blok rumah pangsa Padang Tembak pada setiap tahun mulai tahun 1982 hingga bulan Oktober, 1989?
- (b) Adakah Kerajaan bercadang untuk mengecat koridor atau '*Common Corridor*' dibahagikan dalam rumah pangsa Padang Tembak.
- (c) Jika tidak, mengapa?

17. Berapakah jumlah pencari kerja yang berdaftar di Jabatan Buruh Negeri pada setiap bulan mulai bulan Januari 1979 hingga bulan Oktober 1989 dan beritahu juga jumlah pekerjaan yang telah dikenalpasti atau yang telah diperolehi untuk mereka ini mengikut bulan-bulan yang tersebut di atas.
18. Apakah perkembangan tentang cadangan untuk membina sebuah pasar di Tanjong Bunga? Adakah projek ini telah ditangguhkan?
19. (a) Mengapakah Majlis Perbandaran Pulau Pinang tidak mengambil tindakan terhadap pengusaha 2 buah loji konkrit 'pre-mix' di Taman Lintang dan Jalan Pokok Ceri, Off Jalan Hill Railway yang telah menjalankan perusahaannya selama beberapa tahun tanpa lesen daripada pihak Kerajaan Tempatan.
- (b) Mengapakah Majlis Perbandaran Pulau Pinang tidak mengambil tindakan di bawah peruntukan Seksyen 81(j) akta Kerajaan Tempatan, 1976 terhadap perkara ini?
20. Berapakah jumlah kawasan lapang (*open space*) yang diserahkan oleh pemaju kepada Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai tetapi tidak diambilalih oleh pihak majlis kerana kesilapan atau kelalaian Majlis sendiri? Adakah terdapat satu kawasan lapang di Jalan York juga menghadapi masalah yang sama?

Ketua Menteri:

1. (a) Mulai 7 November 1986.
- (b) Mulai 7 November 1986. Anggaran kutipan hasil Majlis setahun ialah \$9,720.00.
- (c) (i) Tarikh kelulusan oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang ialah pada 23 Januari, 1986.
- (ii) Perkara ini tidak perlu dibawa ke Majlis Mesyuarat Kerajaan untuk kelulusan kerana ini terletak dalam bidangkuasa Majlis. Walau bagaimanapun, perkara ini dikemukakan kepada Kerajaan Negeri untuk diwartakan. Tarikh pengwartaan ialah pada 9 Jun, 1988.
- (d) Nama, alamat dan tuannya syarikat adalah seperti berikut:-
- (i) Daripada 7 November 1986 hingga 30 April 1989.

Nama Syarikat: Kowloon Electrical Co.

Alamat: F.8-15, Rifle Range Flats,
Jalan Padang Tembak,
Pulau Pinang.

Tuanpunya: Encik Foo See Leang

(ii) Daripada 1 Mei 1989 hingga 30 April 1991.

Nama Syarikat: City Agency

Alamat: 33A, Jalan Pahang,
10400 Pulau Pinang.

Tuanpunya: Encik Lau Bark Song
Encik Ho Wooi Min
Encik Tan Boon Hock
Encik Thor Khoon Sin

2. (a) Masalah kebocoran bumbung pada setiap blok rumah pangsa Padang Tembak telah mula dihadapi sejak tahun 1969. Jumlah wang yang telah dibelanjakan di bawah Perbelanjaan Pembangunan untuk membaiki kebocoran bumbung pada setiap tahun mulai tahun 1982 hingga November, 1989 ialah seperti berikut:-

Tahun	Perbelanjaan
1982	—
1983	—
1984	\$25,470.00
1985	\$16,000.00
1986	—
1987	\$137,100.00
1988	\$8,800.00
1989	\$34,275.00
Jumlah	<u>\$221,645.00</u>

- (b) Tender untuk membaiki kebocoran bumbung di semua blok rumah pangsa tersebut telah dikeluarkan pada tahun 1987. Sebanyak lima (5) syarikat telah mengemukakan tawaran dan Syarikat Ramcon Sendirian Berhad sahaja telah dilantik untuk menjalankan kerja-kerja pembaikan tersebut. Lima (5) syarikat berkenaan ialah seperti berikut:-

- (i) EXPANDITE SDN. BHD.
90A, Lorong Perak,
11600 Pulau Pinang.
- (ii) KEM. GRONTING SYSTEM SPECIALIST
Bina Enterprise Co.,
86, Jalan Masjid Negeri,
Pulau Pinang.

- (iii) Three Bond Co. Sdn. Bhd.
31, Jalan Dunlop,
10400 Pulau Pinang.
 - (iv) Ramcon Sdn. Bhd.
No. 345-K Tingkat 3 (Alamat baru),
Bangunan Kelab Glugor,
Sungai Glugor,
11700 Pulau Pinang.
 - (v) Qualicoat Sdn. Bhd.
35, Taman Perak,
10150 Pulau Pinang.
- (c) Sehingga kini belum ada mana-mana unit yang terlibat telah diberi rumah ganti di tempat lain.
- (d) Butir-butir perbelanjaan penyelenggaraan dan pembaikan berkaitan dengan masalah kebocoran bumbung di rumah pangsa Padang Tembak bagi tempoh mulai 1982 hingga bulan November, 1989 ialah seperti dalam Lampiran 'A'1.
3. (a) Setakat ini pendawaian elektrik yang baru hanya dibuat sepenuhnya pada blok H dan semua unit kediaman di tingkat atas pada blok-blok B, C, D dan E sahaja.
- (b) Tidak. Semua penghuni yang terlibat tidak dipaksa untuk membuat bayaran di atas pertukaran kawat elektrik tersebut.
- (c) Jumlah perbelanjaan yang terlibat bagi kerja-kerja di atas mulai tahun 1982 hingga bulan November 1989 ialah seperti berikut:-

Tahun	Perbelanjaan
1982	—
1983	—
1984	—
1985	\$15,120.00
1986	—
1987	—
1988	\$54,642.00
1989	\$468,848.00
Jumlah:	<u>\$538,610.00</u>

Berdasarkan kepada kos perbelanjaan untuk pendawaian elektrik baru di Blok H yang sedang dijalankan sekarang ialah sebanyak \$468,848.60 per blok, maka jumlah wang yang diperlukan untuk membuat pendawaian semula elektrik di semua rumah pangsa tersebut ialah sebanyak

\$4,219,637.40 (9 blok x \$468,848.60)

- (d) Kerja-kerja pendawaian semula untuk blok H akan disiapkan sepenuhnya pada akhir tahun 1989. Kerja-kerja untuk blok G pula dicadangkan pada tahun 1990 dan seterusnya satu blok pada setiap tahun sehingga semua blok-blok berkenaan dibuat pendawaian semula.
- 4. Jumlah perbelanjaan penyelenggaraan dan pembaikan tong-tong sampah dan tudung-tudung pelunsur bagi rumah pangsa Padang Tembak mulai 1988 hingga November 1989 ialah sebanyak \$15,000.00.
- 5. Jumlah jalan, jumlah perbelanjaan serta nama jalan-jalan yang telah dibaiki oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang, Jabatan Kerja Raya dan Pejabat Daerah dan Tanah sejak tahun 1982 hingga sekarang di kawasan pilihanraya Ayer Itam adalah seperti **Lampiran 'A'**. 2
- 6. Jawapan kepada soalan di atas adalah seperti di **Lampiran 'A'**3.
- 7. (a) Jumlah perbelanjaan yang terlibat bagi kerja-kerja membaiki dan menyelenggara lif-lif Rumah Pangsa Padang Tembak dari 1 Januari 1989 hingga 31 Oktober 1989 ialah sebanyak \$219,324.50
- (b) Belum.
- (c) Jumlah perbelanjaan yang terlibat bagi kerja-kerja pertukaran lif-lif baru di blok H, Rumah Pangsa Padang Tembak berdasarkan kepada harga kontrak ialah sebanyak \$268,000.00
- (d) Ya, Kerajaan Negeri memang bercadang untuk menukar lif-lif yang terdapat pada blok-blok lain di rumah pangsa Jalan Padang Tembak.
- (e) Kerja-kerja penggantian lif baru telah dimulakan di blok H dan dijangka siap pada tahun 1990. Kerja-kerja untuk blok G pula telah dicadangkan untuk dimulakan pada tahun 1990, manakala kerja di blok-blok lain akan dijalankan secara berperingkat-peringkat mengikut keutamaannya.
- (f) Berdasarkan kepada kos pemasangan lif-lif baru yang sedang dijalankan sekarang di blok H ialah \$286,000.00 per blok, maka jumlah peruntukan yang perlu disediakan untuk menukar semua lif di rumah pangsa Padang Tembak ialah sebanyak \$2,574,000.00.
- (g) Setakat ini tender telah dikeluarkan dari kerja-kerja memasang lif baru untuk blok H sahaja.
- (h) Syarikat GEC (Malaysia) Sdn. Bhd. telah ditawarkan kerja memasang lif baru untuk

blok H sahaja.

- (i) Lif-lif baru yang akan dipasang itu adalah dari jenis yang dikeluarkan oleh Syarikat General Electric Co. (GEC).
 - (j) Jawapan yang betul ialah seperti yang terdapat pada jadual (B).
8. Butir-butir mengenai jumlah wang bantuan Persekutuan (Federal Grant) yang telah diterima oleh Kerajaan Negeri pada setiap tahun mulai 1969 hingga 1988 adalah seperti ditunjukkan di Lampiran 1.
 9. (a) Tidak.
(b) Tidak.
 10. (a) Semua tangki-tangki air di rumah pangsa Padang Tembak telah dicuci mengikut nasihat dan peraturan yang diberikan oleh Pihak Berkuasa Air (P.B.A.) Pulau Pinang. Kerja-kerja mencuci ini telahpun dijalankan sekali pada tahun 1986.
(b) Jumlah perbelanjaan bagi kerja-kerja cucian ini ialah sebanyak \$59,710.00.
 11. (a) Jumlah unit di Blok E dan J, Rumah Pangsa Padang Tembak yang diduduki oleh anggota tentera sehingga hari ini ialah sebanyak 456 unit.
(b) Walaupun belum ada cadangan rasmi mengenainya, perkara ini seringkali dibangkitkan dalam perbincangan-perbincangan dengan pihak-pihakberkuasa yang berkaitan.
(c) Permintaan yang sedemikian belum dibuat setakat ini.
(d) Kerajaan Negeri belum ada cadangan lagi untuk berbuat demikian.
 12. (a) Setakat ini belum ada lagi cadangan untuk menjual unit-unit kedai di rancangan rumah pangsa Padang Tembak kepada peniaga-peniaga yang berkenaan itu.
(b) Tiada.
(c) Unit-unit kedai tersebut tidak dijual untuk memberi peluang kepada peniaga-peniaga kecil untuk menjalankan perniagaan.
 13. (a) Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah meluluskan satu cadangan untuk membina 1 blok pangsapuri 9 tingkat di atas Lot-lot 1819, 1820, 1821 dan 1822, Seksyen 1, Bandar Tanjong Tokong, Dacrah Timur Laut, Pulau Pinang pada 24 Ogos, 1989.

- (b) Permohonan ini memenuhi semua kehendak. Majlis telah mengambil ingatan akan bantahan oleh penduduk-penduduk itu tetapi menganggap alasan-alasan mereka tidak cukup untuk Majlis menolak permohonan tersebut.
14. (a) Benar. Universiti Sydney telah membuat cadangan untuk menubuhkan cawangan Kampus Universiti tersebut di Pulau Pinang bagi kursus-kursus ijazah lanjutan.
- (b) Bagi melaksanakan cadangan ini, Naib Canselor dan beberapa orang pegawai dari Universiti Sydney telah mengadakan lawatan ke Pulau Pinang untuk mengkaji sama ada tapak yang sesuai boleh diperolehi dan kemungkinan untuk mengadakan cawangan kampus Universiti tersebut bagi kursus-kursus ijazah lanjutan. Walau bagaimanapun, pada 2 Mei, 1989 Naib Canselor Universiti Sydney telah memaklumkan kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang bahawa Universiti tersebut tidak akan meneruskan cadangan ini.
15. Butir-butir perbelanjaan untuk kerja-kerja penyelenggaraan dan pembaikan semua rumah pangsa Padang Tembak pada 1 Januari hingga 31 Oktober, 1989 ialah seperti berikut:-

BUTIR-BUTIR PERBELANJAAN

(Expenditure Items) – Jan. – Okt. 1989

BUTIR-BUTIR KERJA RIFLE RANGE

1. Gaji-gaji dan bonus	93,315.88
2. Air dan elektrik	211,354.50
3. Penyelenggaraan rumah-rumah pangsa	29,509.09
4. Penyelenggaraan & Pembaikan lif-lif	219,324.50
5. Percetakan dan alat tulis	—
6. Premium Insuran Kebakaran	22,552.33
7. Menggantikan barang-barang elektrik, lampu	10,381.50
8. Perkakas Pejabat dan Perabut	—
9. Alat-alat pembersihan	2,526.70
10. Menggantikan gas cartridge untuk pemadam api	—
11. Pembaiki perkakas pejabat	—
12. Tuntutan perjalanan, talipon dan lain-lain	429.80
13. Menggantikan tong-tong sampah serta tudung-tudung pelansor sampah	15,000.00
14. Bayaran untuk membersihkan rumah mayat	—
15. Elaun tanggungan menjaga rumah mayat/balai rakyat	—
JUMLAH:	\$604,394.30

Catatan:

Perbelanjaan di atas hanyalah dari peruntukan Kumpulan Wang Amanah Penyelenggaraan Rumah Pangsa sahaja dan tidak termasuk peruntukan di bawah maksud Pembangunan.

16. (a) Jumlah wang yang telah digunakan untuk mengecat blok-blok rumah pangsa Padang Tembak pada setiap tahun mulai tahun 1982 hingga Oktober, 1989 ialah seperti berikut:-

Tahun	Perbelanjaan
1982	—
1983	—
1984	—
1984	—
1985	—
1986	—
1987	\$62,368.50
1988	\$226,508.00
1989	\$209,270.00
Jumlah:	<u>\$498,146.50</u>

- (b) Ya, Kerajaan Negeri juga bercadang untuk mengecat bahagian lain diluar rumah-rumah pangsa tersebut termasuk laluan (*corridor*) dan kawasan kegunaan awam (*common area*) pada masa akan datang. Pada masa ini keadaan cat di kawasan-kawasan tersebut masih lagi baik dan tidak perlu di cat semula lagi.
- (c) —
17. Perangkaan dari Jabatan Buruh Negeri mengenai jumlah pencari kerja yang berdaftar serta bilangan penempatan yang telah dilakukan yang dapat dikemukakan setakat ini adalah seperti berikut:-

- (i) Jumlah Pendaftaran Aktif dari Tahun 1979 hingga Oktober, 1989

Pada	Jumlah Pendaftaran
Disember 1979	8625
Disember 1980	7054
Disember 1981	6717
Disember 1982	6745
Disember 1983	5539
Disember 1984	4048
Disember 1985	6681
Disember 1986	7185
Disember 1987	7143
Disember 1988	6115
Oktober 1989	4225

JAWAPAN KEPADA SOALAN VIII(2)

LAMPIRAN 'A'1

**Kerja-kerja Penyelenggaraan dan Pembaikan Kebocoran bumbung
Rumah Pangsa Jalan Padang Tembak**

Tahun	Butir-butir kerja	Perbelanjaan
1982	—	—
1983	—	—
1984	Kerja-kerja ' <i>patching</i> ' permukaan lantai tangki air; mengelakkan kebocoran melalui vent pipe; kepala paku bumbung klip-lock dan membaiki rain gutter di semua blok rumah pangsa,	\$25,470.00
1985	kerja-kerja mencegah kebocoran pada bumbung blok G	\$16,000.00
1986	—	—
1987	membaiki kebocoran bumbung blok-blok A, B, C, & E	\$137,100.00
1988	mengatasi masalah kepanasan pada bumbung blok A	\$8,800.00
1989	kerja-kerja membaiki kebocoran bumbung Blok D	\$34,275.00
JUMLAH:		<u>\$221,645.00</u>

LAMPIRAN 'A'2

JAWAPAN KEPADA SOALAN VIII (5)

(i) Majlis Perbandaran Pulau Pinang

Tahun	Jumlah Jalan	Jumlah Perbelanjaan
1982	1	\$2,036.36
1983	1	\$3,025.32
1984	—	—
1985	3	\$21,428.62
1986	3	\$1,691.29
1987	—	—
1988	10	\$144,671.79
1989	6	\$22,432.28
Jumlah:		<u>\$195,285.66</u>

Nama-nama jalan yang telah dibaiki adalah seperti berikut:-

1. Jalan Ibetson
2. Jalan Jockey
3. Jalan Ayer Itam
4. Jalan Rifle Range
5. Jalan Thean Teik
6. Laluan ke Kampong Paya
7. Lorong Sempadan
8. Lorong off Jalan Paya Terubong
9. Laluan di Hye Keat Estate
10. Laluan di Ampangan Ayer Itam
11. Lorong Happy Valley
12. Laluan di Kampong Melayu
13. Menurap semua Jalan Padang Tembak
14. Menampal jalan di Jalan Batu Gantong
15. Menampal jalan servis di sekitar Kompleks Penjaja Jalan Padang Tembak.

(ii) Jabatan Kerja Raya

Tahun	Jumlah Jalan	Jumlah Perbelanjaan
1982	4	\$795,495.82
1983	2	\$360,876.23
1984	1	\$222,032.44
1985	2	\$658,187.29
1986	2	\$409,165.46
1987	2	\$376,426.75
1988	3	\$372,587.83
1989	2	\$435,000.00
Jumlah:		<u>\$3,636,771.40</u>

Nama-nama jalan yang telah dibaiki adalah seperti berikut:-

1. Jalan Thean Teik
2. Jalan Bukit Bendera (Jeep Road)
3. Jalan Paya Terubong
4. Jalan Balik Pulau-Ayer Itam/Jalan Relau
5. Jalan Tun Sardon
6. Lorong Sempadan 2 & 3
7. Medan Kolam Air
8. Tingkat Lembah Ria 3 & 4
9. Jalan Susur Paya Terubong
10. Jalan Reservoir Crescent

(iii) Pejabat Dacrah dan Tanah

Tahun	Jumlah Jalan	Jumlah Perbelanjaan
1982	10	\$61,180.00
1983	1	\$25,000.00
1984	6	\$24,090.00
1985	10	\$69,189.86
1986	8	\$41,943.00
1987	1	\$4,500.00
1988	2	\$3,930.00
1989	2	\$6,435.00
Jumlah:		<u>\$236,267.86</u>

Nama-nama jalan yang telah dibaiki adalah seperti berikut:—

1. Membaiki jalan simen di sebelah Tokong Beow Teik Tong, Hye Keat Estate.
2. Membaiki jalan simen di sebelah jalan ke Ampangan Air Itam.
3. Mengetar Jalan Medan Kolam Air.
4. Mengetar Lorong Simpangan Dua.
5. Membaiki Jalan Satu dan Dua Paya Terubong.
6. Membaiki Lorong Rambai Satu dan Dua.
7. Mengetar jalan berdekatan Jalan Batu Gantong.
8. Membaiki jalan tar Jalan Enam dan Lapan di Reservoir – 300 kaki.
9. Membaiki jalan simen dari Jalan Lintang ke Bukit Bendera.
10. Mengetar Lorong Sempadan 5, Kampong Baru.
11. Membina jalan di Jalan Pokok Ceri, Off Hill Railway Road.
12. Mengetar jalan di antara 605-E, dan 605-F, Jalan Air Itam.
13. Membaiki Jalan di Hill Railway.
14. Mengetar jalan di sebelah kanan 609-C, Jalan Balik Pulau, Air Itam.
15. Membaiki jalan secara gotong royong di Jalan off Lorong Taman Cantik.
16. Mengetar Jalan Boundary Lima Off Jalan Boundary.
17. Mengetar jalan di Jalan Air Itam dari rumah No. 48-P, 48-U dan 55 menyambung ke Jalanraya Ayer Itam.
18. Mengetar jalan berhampiran rumah No. 93-A, Jalan Shaikh Madar.

19. Mengetar sambungan jalan di sebelah Sekolah Chung Ling, Kampong Baru.
20. Membaiki dan melebar jalan tar Kampong Happy Valley, Kampong Pisang.
21. Membina jalan simen di sebelah jalan ke Empangan Air Itam.
22. Membaiki lorong di sebelah jalan ke Jalan Batu Gantong.
23. Membaiki Jalan Hye Keat Estate.
24. Mengetar Jalan Batu Perempuan Mk. 16, Air Itam.
25. Memperbaiki, membina dan memperbesarkan jalan-jalan di Jalan Lintang, Mukim 16, Air Itam.
26. Mengetar jalan di Reservoir Drive, Reservoir Garden, 555' x 12'.
27. Mengetar jalan di beberapa bahagian Jalan Lintang 1560' x 8'.
28. Mengetar semula Jalan Sempadan 4 Padang Tembak 100' x 12'.
29. Mengetar sebahagian Jalan Sempadan Dua dari Pejabat MCA ke rumah No. 545-U, 170' x 15'.
30. Mengetar semula sebahagian Lorong Sempadan Lima di sekeliling Taman Kanak-kanak 170' x 12'.
31. Mengetar jalan di sebelah Pejabat KEMAS Jalan Air Itam dari rumah No. 502-E, hingga ke rumah No. 506, Kampong Paya Air Itam.
32. Mengetar dan membesarkan jalan dari rumah No. 9, Lorong Sempadan Lima hingga ke longkang.
33. Mengetar jalan di Hye Keat Estate dari rumah No. 342 hingga rumah No. 358-D.
34. Mengetar semula Lorong Air Puteh dari rumah No. 150 hingga 150-K (3" asfalt macadam).
35. Mengetar semula bahagian Jalan Taman Cantik dari rumah No. 396-A hingga 398-A (3" asfalt macadam).
36. Membina Jalan Tar di Jalan Lintang Air Itam 300' x 8'.
37. Bekal 100 beg simen baiki Jalan Bukit Bendera.
38. Mengetar Jalan ke Surau Batu Gantong.
39. Bina jalan tar dekat pondok JKKK Bukit Bendera.
40. Mengetar jalan belakang Masjid Kampong Baru.

LAMPIRAN 'A'3

JAWAPAN KEPADA SOALAN VIII (6)

PEMBAIKAN DAN PENYELENGGARAAN RUMAH PANGSA RIFLE RANGE

Tahun	Butiran Kerja	Perbelanjaan
1984	i) Membersih dan menjaga kebersihan	2,550.00
	ii) Penyelenggaraan sistem pembetong penyaliran air buangan dan najis	496.50
	iii) Bayaran untuk menyembur ubat-ubat lalat di sampah sarap dan saluran sampah	2,012.00
	iv) Membaiki kerosakan unit-unit	34,512.24
	v) Penyelenggaraan/pembaikan pam & booster pam	11,619.33
		<u>\$51,190.07</u>
1986	i) Membersih dan menjaga kebersihan	1,250.00
	ii) Penyelenggaraan sistem pembetong penyaliran air buangan dan najis	17,108.00
	iii) Bayaran untuk menyembur ubat lalat/nyamuk di sampah sarap & saluran sampah	1,385.36
	iv) Membaiki tangki air	485.00
	v) Membaiki kerosakan unit-unit/blok	57,791.30
	vi) Penyelenggaraan Booster pam/membaiki bilik pam	3,763.82
	vii) Membekal pelunsur sampah	3,636.00
	viii) Membekal dan memasang aluminium plate nama-nama pengawal & unit-unit kuarters untuk kemudahan penghuni-penghuni	315.00
		<u>\$85,734.48</u>
1988	i) Membersih dan menjaga kebersihan	45,500.00
	ii) Penyelenggaraan sistem pembetong penyaliran air buangan dan najis	19,174.00
	iii) Bayaran untuk menyembur ubat lalat di sampah sarap dan saluran sampah	1,956.23
	iv) Membaiki tangki air	2,800.00
	v) Membaiki kerosakan unit-unit	3,911.75
	vi) Penyelenggaraan/pembaikan pam & Booster pam	1,459.21
	vii) Menebang pohon mengkudu di hadapan Blok A	170.00
		<u>\$74,971.19</u>

Jawapan Kepada Soalan VIII(8)

**PEMBERIAN-PEMBERIAN KHAS YANG DITERIMA DARIPADA KERAJAAN
PERSEKUTUAN BAGI TAHUN 1969 – 1988**

Jenis Pemberian	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
Pemberian Mengikut Kiraan Kepala	4,038.400	4,038,400	4,038,400	4,743,380	4,857,500	4,854,496	4,854,228	4,854,496	6,802,248	5,828,372
Pemberian Jalan Raya Negeri	1,791.360	1,622,905	1,838,646	1,886,276	1,904,354	2,145,285	1,608,964	2,712,636	3,646,787	3,523,476
Pemberian Jalan Bandaraya Georgetown	485.955	4,944,055	509,404	514,832	520,996	566,300	430,850	726,576	73,152	—
Pemberian Lorong-lorong Belakang	—	—	—	—	85,410	40,896	36,576	36,576	73,152	—
Pemberian Caruman Bantu Cukai	—	—	—	—	—	1,495,360	—	413,863	177,020	—
Pemberian Jalan Kawasan Perumahan Kos Rendah	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pemberian Pertambahan Hasil	—	—	—	—	—	—	—	—	3,998,000	3,998,000
Pemberian Penyenggaraan Pihak-pihak Berkuasa Tempatan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pemberian Membiayai Perbelanjaan Mengurus Jabatan Gunasama	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

IX. Y.B. Encik Abdul Razak bin Ismail (Ahli Kawasan Penaga):

1. (a) Adakah Kerajaan mempunyai rancangan untuk mengetar jalan kampung di Kampong-kampong Rantau Panjang, Guar Kepah, Paya Cina, Bakar Kapor, Padang Tembusu, Kuala Muda, Pasir Gebu, Kampong Lembah, Permatang Jangus dan Jambatan Merdeka? Jika ada, sila sebutkan nama-nama jalan mengikut kampung-kampung di atas yang telah mendapat kelulusan untuk dilaksanakan pada tahun ini?
- (b) Adakah Kerajaan sedar bahawa beberapa batang jalan kampung di Kawasan Dewan Undangan Negeri Penaga telah banyak rosak dan perlu dibaiki? Jika ya, bilakah ianya akan dibaiki? Adakah jalan-jalan kampung di Kampong Permatang Jangus ke Kota Aur, Jalan Padang Tembusu, Pengkalan Bongor dan Bakau Tua termasuk dalam rancangan untuk dibaiki pada tahun itu?

Ketua Menteri:

1. (a) Sejak tahun 1986 sehingga 1989 sejumlah 16 jalan dengan nilai \$94,223.16 telah dilaksanakan di kawasan ini. Di antara projek-projek yang dilaksanakan adalah seperti berikut:-

1. Guar Kepah		
(i)	Jalan Ahmad Othaman Guar Kepah	\$6,412.15
(ii)	Jalan Haji Ismail Guar Kepah	\$5,127.85
(iii)	Jalan Guar Kepah	\$16,916.66
2. Bakar Kapor		
(i)	Sambungan jalan hadapan masjid Bakar Kapor	\$10,706.50
(ii)	Sambungan jalan Tuan Syed Bakar Kapor	\$3,381.00
(iii)	Baiki jalan tepi laut Bakar Kapor	\$600.00
(iv)	Baiki Jalan Bakar Kapor	\$400.00
3. Padang Tembusu		
(i)	Jalan Kampung Padang Tembusu (1988)	\$7,325.50
(ii)	Baiki jalan kampung Padang Tembusu	\$1,000.00
(iii)	Jalan Kampong Padang Tembusu (1987)	\$3,719.00

4.	Permatang Janggus	
	(i) Jalan tar Mahmud Salleh	\$24,794.00
	(ii) Simen slab Saad Talib	\$3,150.00
	(iii) Baiki jalan Awang Ali	\$3,500.00
5.	Paya Cina	
	(i) <i>Quarry waste</i> untuk jalan Paya Cina	\$2,500.00
6.	Pasir Gebu	
	(i) Jalan Haji Darus Pasir Gebu	\$1,690.00
7.	Kampung Lembah	
	(i) Baiki Jalan Haji Ibrahim	\$3,000.00
		\$94,223.16

- (b) Kerajaan memang sedar bahawa jalan kampung di kawasan Dewan Undangan Negeri Penaga telah banyak rosak dan perlu dibaiki. Memandangkan peruntukan terhad untuk tahun ini, maka ianya dimasukkan dalam cadangan projek tahun 1990. Walaupun begitu, sebelum projek-projek ini dilaksanakan kebenaran tuan tanah adalah diperlukan.

X. Y.B. Encik Chin Kooi Thoon (Ahli Kawasan Jawi):

- Adakah benar jambatan Nibong Tebal akan dirobohkan? Jika ya, nyatakan tarikhnya dan apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan Negeri untuk mengatasi masalah kesesakan jalan setelah jambatan yang berkenaan dirobohkan kelak?
- Adakah masalah pembinaan takungan najis yang dihadapi oleh para penternak babi di Seberang Perai Selatan telah selesai? Jika belum, berapa ramaikan penternak yang masih belum membina takungan najis? Berapa banyakkah lesen menternak bagi yang tidak diberi kebenaran untuk diperbaharui?
- Adakah Kerajaan Negeri sedar bahawa terdapat sembilan batang jalan di Perkampungan Valdor, Seberang Perai Selatan yang masih dalam keadaan buruk? Adakah Kerajaan Negeri bercadang untuk menurap semula jalan-jalan ini? Jika ya, bila? Jika tidak, mengapa?
- Adakah seorang Ahli Dewan Undangan Negeri dari parti pembangkang berhak untuk menggunakan Balai Rakyat sebagai tempat mengadakan ceramah politik? Jika ya, siapakah yang bertanggungjawab meluluskan permohonan seperti ini? Adakah kelulusan diperolehi daripada Pegawai Daerah atau Pengerusi Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung?

5. Berapakah jumlah peruntukkan yang diberi kepada Ahli Kawasan Dewan Undangan Negeri Jawi sejak bulan Ogos 1986 hingga 31 Oktober, 1989? Berikan senarai projek serta jumlah wang yang dibelanjakan bagi setiap projek?
6. Sehingga 31 Oktober 1989, berapa ramaikah penduduk di negeri ini yang menceburi bidang penangkapan ikan di laut dalam? Apakah hasil tangkapan yang mereka perolehi dan sumbangan Kerajaan Negeri terhadap mereka?
7. Apakah langkah-langkah yang diambil oleh Kerajaan Negeri untuk menjadikan Pulau Pinang sebagai sebuah Pusat Persidangan dan Pusat Kewangan? Bagi menjayakan matlamat yang tersebut di atas, adakah Kerajaan Negeri meminta Kerajaan Persekutuan membenarkan lebih banyak lagi penerbangan terus ke negeri ini?
8. Siapa yang bertanggungjawab terhadap pembinaan sebatang jalan (Jalan Enam) di luar Perkampungan Valdor, adakah Kerajaan Pusat ataupun Kerajaan Negeri? Bilakah kerja-kerja pembinaan jalan berkenaan akan dimulakan?
9. Adakah Kerajaan Negeri sedar bahawa banjir kilat selalu berlaku di sekitar kawasan berdekatan dengan tiang LLN No. JC 26, Jalan Changkat, Changkat? Punca yang mengakibatkan banjir kilat ini berlaku adalah disebabkan oleh parit yang terletak di tepi tiang LLN No. JC 26 itu telah lama tidak dibersihkan dan pembetung di bawah jalan terlalu sempit. Adakah Kerajaan Negeri bercadang untuk mengambil tindakan? Jika ya, bila? Jika tidak, berikan sebab-sebabnya?
10. Adakah benar Kerajaan Negeri bercadang untuk menjual Bukit Bendera kepada pelabur dari Jepun? Jika ya, berapakah harga tanah yang ditawarkan?
11. Berapakah jumlah wang yang diperuntukkan bagi setiap Kawasan Ahli Dewan Undangan Negeri setiap tahun? Adakah benar Kawasan Ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan diberi peruntukkan yang lebih? Jika ya, berapakah jumlahnya?
12. Berikan nama kilang-kilang yang melabur di Negeri Pulau Pinang mulai daripada bulan Ogos 1986 hingga 31 Oktober, 1989. Berapakah jumlah wang yang dilabur oleh kilang-kilang yang berkenaan? Berapa pula peluang pekerjaan yang dapat dihasilkan oleh kilang-kilang itu?
13. Bilakah kerja-kerja pembinaan pasar awam Nibong Tebal di atas tapak yang telah dikenal pasti akan dimulakan? Apakah sebabnya projek pembinaan pasar awam berkenaan ditangguhkan begitu lama?
14. Atas sebab apakah pihak Kerajaan Negeri menarik balik pemberian milik tanah Lot 815, Mukim 15, Seberang Perai Selatan kepada Gereja Katholik di Perkampungan Valdor? Kepada siapa-kah tanah itu kini diberimilik dan berapakah bayaran premium yang dikenakan? Adakah Kerajaan Negeri bercadang untuk memberi semula tanah berkenaan kepada Gereja Katholik?

Ketua Menteri:

1. Jambatan Nibong Tebal memang dicadangkan untuk diperbaiki. Penyediaan Dokumen Meja Tawaran sedang diuruskan oleh Ibu Pejabat Kerja Raya, Kuala Lumpur. Bagi mengatasi kesesakan lalu lintas semasa penutupan jambatan ini, kenderaan akan menggunakan jalan lencongan melalui Jalan Bukit Panchar dan Jalan Kampong Nenas ke Bandar Baharu. Jalan lencongan ini akan dilebar dan diperbaiki. Di samping itu juga, sebuah jambatan untuk kegunaan pejalan kaki akan dibina bersebelahan dengan jambatan yang akan dibaikpulih itu bagi tujuan mengatasi kesulitan yang dihadapi oleh pejalan-pejalan kaki. Anggaran kos bagi projek ini ialah \$4 juta.
2. Masalah pembinaan takungan najis babi di Seberang Perai belum lagi selesai. Pada masa ini, terdapat seramai 149 orang penternak babi yang belum membina takungan najis sebagaimana dikehendaki oleh Pihakberkuasa Tempatan. Lesen menternak babi tidak akan dikeluarkan sehingga mereka membina takungan najis tersebut.
3. Kerajaan sedar. Jalan-jalan di Perkampungan Valdor, Seberang Perai Selatan dicadangkan akan diturap semula pada tahun hadapan. Jumlah panjang jalan yang dicadangkan untuk diturap ialah 0.62 km. dengan anggaran kos sebanyak \$15,180.00.
4. Pembinaan Balai Rakyat adalah untuk kegunaan penduduk-penduduk mengadakan perjumpaan dan aktiviti yang dapat mendatangkan manfaat kepada mereka. Penggunaan Balai Rakyat ini untuk tujuan politik tidak digalakkan. Walau bagaimanapun, sekiranya Ahli Yang Berhormat bercadang untuk menggunakannya bagi mengadakan ceramah politik, Ahli Yang Berhormat bolehlah membuat permohonan kepada Pejabat Daerah atau jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampong kawasan yang berkenaan.
5. Kerajaan Negeri telah melulus dan melaksanakan sejumlah 65 projek dengan nilai sebanyak \$81,274.25 dari tahun 1986 hingga 31 Oktober, 1989. Senarai lengkap projek-projek tersebut adalah seperti di Lampiran A.
6. Sehingga 31 Oktober, 1989 sebanyak 10 buah bot telah diberikan lesen untuk menjalankan kegiatan penangkapan ikan laut dalam.

Daripada laporan pendaratan ikan di Negeri ini hasil tangkapan mereka adalah dianggarkan sebanyak 2,875kg setiap kali ke laut membuat tangkapan.

Bantuan Kerajaan kepada pengusaha-pengusaha tersebut adalah seperti berikut:—

1. menjalankan aktiviti penyelidikan sumber ikan laut dalam bagi mengenalpasti kawasan yang berpotensi untuk operasi penangkapan ikan;
2. meningkatkan kawalan keselamatan diperairan Zon Ekonomi Eksklusif negara bagi memastikan kegiatan nelayan tidak diancam;

3. memberi latihan kepada belia-belia yang ingin menjadi nelayan di lautan dalam melalui Latihan Angkatan Nelayan Laut Dalam;
 4. menyediakan kemudahan asas yang sesuai di pusat-pusat pendaratan ikan;
 5. mengeluarkan lesen menangkap ikan dengan jumlah yang tertentu sesuai dengan jumlah sumber ikan yang wajar diterokai;
 6. memberi galakan kewangan dalam bentuk eksen cukai pelaburan dan taraf printis, dan pengecualian cukai import ke atas peralatan dan injin kapal perikanan; dan
 7. memberi kemudahan pinjaman kepada pengusaha-pengusaha melalui pinjaman Bank Pertanian Malaysia.
- 7(a) (i) Dalam menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai Pusat Persidangan, Kerajaan Negeri telah mengisytiharkan tahun 1989 sebagai Tahun Persidangan Pulau Pinang. Sempena tahun ini, program-program tertentu telah diadakan untuk menarik perhatian dunia luar mengenai kemudahan-kemudahan persidangan dan pamiran yang terdapat di Pulau Pinang. Melancong secara pakej adalah juga ditawarkan.

Selain dari itu, Kerajaan Negeri juga menggalakkan hotel-hotel di Pulau Pinang menyediakan kelengkapan-kelengkapan persidangan yang terkemaskini serta kemudahan-kemudahan bilik yang mencukupi.

- (ii) Untuk menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai satu pusat kewangan akan bergantung kepada perkembangan sosial ekonomi negeri ini. Perkembangan ekonomi yang pesat, terutama di sektor-sektor perdagangan, komersial, pelancongan dan perindustrian akan mendorong kepada keperluan mewujudkan satu pusat kewangan. Sehubungan dengan ini, untuk menjadikan Pulau Pinang sebagai pusat kewangan, langkah-langkah sedang diambil oleh Kerajaan untuk menggalakkan perkembangan yang pesat di sektor-sektor perdagangan, komersial, pelancongan dan industri. Perkembangan sektor-sektor ini secara tidak langsung akan menjadikan Pulau Pinang sebagai sebuah pusat kewangan suatu masa nanti.
- (b) Kerajaan Negeri Pulau Pinang sentiasa rapat dengan Kerajaan Pusat dalam mendapatkan kebenaran mengadakan lebih banyak pendaratan terus oleh syarikat-syarikat penerbangan luar ke Negeri Pulau Pinang. Walau bagaimanapun, keputusan muktamad terletak dengan Kementerian Pengangkutan. Pada masa sekrang, jumlah penerbangan secara langsung dan secara tidak langsung ke Pulau Pinang ialah 216 penerbangan dalam seminggu. Kerajaan Negeri sedar bahawa bilangan penerbangan antarabangsa ke Pulau Pinang hendaklah ditambah lagi.

Dalam hubungan ini, Kerajaan Negeri telah menggalakkan penerbangan secara

sewa khas ke Pulau Pinang sejak tahun 1986. Daripada bulan Disember 1989 hingga bulan April 1990, sejumlah 16 penerbangan sewa khas dijangka akan datang dari Helsinki dan Finland ke Pulau Pinang.

8. Jalan yang dimaksudkan adalah terletak di atas tanah persendirian (*private land*) dan Kerajaan tidak mempunyai cadangan untuk mengetar jalan berkenaan.

9. Sedar.

Pembetung yang berkenaan telah pun dicadangkan untuk diperluaskan bersama-sama dengan pembetung-pembetung lain di sepanjang Jalan Changkat dalam Anggaran Pembangunan Negeri Tahun 1990. Buat masa ini, pihak Kerajaan Negeri sedang menjalankan penyelenggaraan biasa.

10. Tidak.

11. Jumlah peruntukan yang diluluskan bagi setiap kawasan KADUN termasuk kawasan-kawasan Ahli-ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan ialah \$20,000.00 setahun. Walau bagaimanapun jumlah ini bergantung kepada keutamaan dan kesegerakan pelaksanaan projek-projek di suatu KADUN itu.

12. Antara bulan Januari 1986 – Oktober 1989 sejumlah 188 syarikat telah melabur di Negeri Pulau Pinang.

Jumlah yang dilabur oleh syarikat-syarikat ini ialah sebanyak \$1,147.27 juta.

Syarikat-syarikat ini secara bersama telah mewujudkan peluang pekerjaan untuk 32,764 orang.

13. Cadangan pembinaan pasar awam Nibong Tebal dijadualkan bermula pada bulan Mac, 1990.

Kelewatan pembinaan pasar yang dicadangkan itu adalah disebabkan oleh beberapa perkara di luar kawalan Majlis Perbandaran Seberang Perai seperti proses pindahmilik tapak oleh pemaju kepada Majlis Perbandaran Seberang Perai.

14. Kerajaan Negeri tidak menarik balik Lot 815, Mukim 15, Seberang Perai Selatan daripada Gereja Katholik di perkampungan Valdor. Gereja Holy Name of Mary telah membuat tuntutan terhadap tiga bidang tanah iaitu lot 813, 814 dan 815 di perkampungan Valdor akan tetapi pihak Gereja berkenaan tidak dapat mengemukakan sekarang dokumen rasmi bagi menguatkan tuntutan mereka itu.

Bangunan Gereja berkenaan terletak di atas Lot 814, Lot 813 dan Lot 815 selama ini telah digunakan sebagai tempat untuk mengadakan aktiviti-aktiviti gereja dan tempat meletak kereta.

Pada 19 Julai, 1989. Pihak Berkuasa Negeri telah meluluskan pemberian milik Lot 815 kepada Tan Kim Hock. Bayaran premium sebanyak \$14,457.00 telah dijelaskan dan hakmilik telah dikeluarkan pada 29 September, 1989.

Memandangkan tanah itu kini adalah tanah milik persendirian, maka pihak Gereja terpaksa berunding dengan pemilik tanah berkenaan untuk memindahmilik lot tersebut kepada pihak Gereja.

LAMPIRAN "A"

**SENARAI PROJEK KECIL KADUN JAWI,
BAGI TAHUN 1986**

BIL.	NAMA PROJEK	PERUNTUKAN
1.	Membeli peralatan dan keperluan Perpustakaan untuk Sek. Keb. Keledang Jaya, Changkat, Nibong Tebal.	\$2,000.00
2.	Membeli dan membekal 2 buah khemah nylon bagi Sek. Tun Syed Sheh Barakbah, Sg. Bakap.	\$760.00
3.	Membeli dan membekal 18 pasang pakaian Pasukan Bola Sepak (jersey & seluar) bagi Persatuan Belia Kalidonia, Nibong Tebal.	\$500.00
4.	Membeli sebuah mesin pendua bagi Sek. RJK (T), Ladang Byram, Nibong Tebal, S.P.S.	\$1,700.00
5.	Membina sheart/dinding zink antara tandas dengan kantin bagi Sek. RJK(C) Kampong Valdor, Sg. Bakap, S.P.S.	\$2,500.00
6.	membeli dan membekal sebuah mesin pendua bagi Sek. Keb. Pulau Aman, Simpang Ampat, S.P.S.	\$1,700.00
7.	Membekal 100 buah kerusidan 100 buah meja serta 7 buah papan hitam untuk Sek. RJK(T), Ladang Batu Kawan, Spg. Empat.	\$2,500.00
8.	Membina sebuah khemah kenduri zinc 40' x 20' dan membekal 20 buah kerusi serta 5 buah meja untuk Khariah Surau, Kebun Baru Byram, Nibong Tebal	
9.	Memasang bekalan letrik dan lampu untuk To' Sri Muniandy, Bukit Tambun, Simpang Empat.	\$500.00

10.	Membekal 50 buah kerusi dan 50 buah meja untuk murid-murid serta 6 buah almari bagi Sek. RJK(T) Ladang Changkat, Nibong Tebal.	\$1,800.00
11.	Membekal 10 lori quarry dust untuk meninggikan kawasan Sekolah RJK(C) Keng Koon, Bukit Tambun, Simpang Empat.	\$700.00
12.	Membekalkan 8 lori batu busuk untuk membaiki jalan kampung (jalan tepi sekolah Cina Keng Koon) Bukit Tambun, Simpang Empat.	\$564.00
13.	Membekal 20 lori batu kecil (crusherine) untuk membaiki (jalan tepi parit taliair) Pah Boi, Bukit Tambun, Simpang Empat.	\$1,800.00
14.	Membeli dan membekal sebuah mesin taip (Bahasa Tamil) untuk Persatuan Dravidian Malaysia, Cawangan Batu Kawan.	\$1,800.00
15.	Membekalkan sebatang tiang letrik untuk tujuan mengubah lampu jalan yang ada di tiang tidak bernombor di hadapan rumah No. 93, Tingkat Serindit Satu, Taman Desa Jawi, S.P.S.	\$350.00
16.	Membekal 10 lori serbuk batu/quarry dust untuk membaiki jalan Bagan Buaya ke Ladang Changkat.	\$700.00
JUMLAH:		<u>\$21,774.00</u>

LAMPIRAN "A"

**SENARAI PROJEK KECIL KADUN JAWI,
BAGI TAHUN 1987.**

BIL.	NAMA PROJEK	PERUNTUKAN
1.	Alatan untuk Pejabat Kariah Masjid Tanjong B.embang.	\$1,200.00
2.	Bina jalan tanah merah di Ladang Victoria.	\$1,500.00
3.	4 buah khemah untuk Perayaan Daerah S.P.S.	\$3,200.00
4.	10 lori <i>crusher run</i> B untuk gerai belakang Balairaya Sungai Bakap.	\$750.00
5.	3 set meja untuk Perayaan Daerah S.P.S.	\$600.00
6.	Bina titi dekat Gate Keretapi Changkat.	\$3,000.00
7.	Beli buku khutub khatib Pejabat Daerah, S.P.S.	\$1,200.00
8.	Tambun kawasan Kompleks Sukan S.P.S. Sg. Jawi.	\$1,000.00

9.	Meja mesyuarat untuk Balairaya Sg. Bakap.	\$600.00
10.	Satu set setel untuk bilik kaunseling, Sek. Men. Tunku Abdul Rahman, Nibong Tebal.	\$700.00
11.	Baiki peralatan mainan kanak-kanak di Taman Desa Jawi.	\$700.00
12.	50 kerusi plastik untuk Balairaya Pulau Aman.	\$1,300.00
13.	Beli baja dan racun dan pasu bunga untuk Kompleks Pejabat-pelajat Kerajaan Sungai Jawi.	\$500.00
14.	Beli alatan dan baiki Kelas Taski Al-Diniyah, Sg. Bakap.	\$3,450.00
	JUMLAH:-	<u>\$20,000.00</u>

LAMPIRAN "A"

SENARAI PROJEK KECIL KADUN JAWI,
BAGI TAHUN 1988

BIL.	NAMA PROJEK	PERUNTUKAN
1.	Membekal 100 buah kerusi/meja untuk Sek. Agama Jalan Stesyen, Sg. Bakap, Mk. 12.	\$4,000.00
2.	Membekal 15 lori tanah merah dan 2 lori serbuk batu untuk gelanggang sepak takraw Sek. Men. Methodist Nibong Tebal.	\$447.75
3.	Menebang pokok di Jalan Tasek, Valdor.	\$1,000.00
4.	Membekal 10 lori batu kasaran untuk Jalan Rantau Panjang, Mukim 11.	\$707.50
5.	Menebang pokok di kawasan JKKK Changkat, Mk. 11.	\$1,000.00
6.	Membekal alatan dan cat untuk mengecat pagar Surau Changkat Baroh, Mukim 11.	\$400.00
7.	Membaiki jalan kawasan Perumahan Ladang Valdor, Mukim 15.	\$1,000.00
8.	Membekal 5 buah meja 3' x 6' untuk Dewan Orang Ramai Pulau Aman, Mk. 16.	\$800.00
9.	Membekal 5 lori batu kasaran 'B' Kg. Pinang Nibong Tebal.	\$350.00
10.	Membekal buku-buku untuk Perpustakaan Masjid Nibong Tebal.	\$500.00

11.	Membekal buku-buku untuk Perpustakaan Masjid Tg. Berembang, Mk. 11.	\$500.00
12.	Membekal 10 lori crusher run 'B' di Kg. Pokok Asam, Batu Kawan, Mukim 13.	\$707.50
13.	Membekal sejadah untuk Surau Telok Ipil, Mk. 11.	\$220.00
14.	Karpet untuk Masjid Bukit Tambun, Mukim 14.	\$740.00
15.	Membekalkan sejadah untuk Surau Kebun Baru, Byram, Mukim 11.	\$330.00
16.	Membekal 10 lori crusher run 'B' di Jalan Kg. Bagan, Bukit Tambun, Mukim 13.	\$707.50
17.	Membekal buku-buku untuk Perpustakaan Masjid-masjid Bukit Tambun, Mukim 13.	\$500.00
18.	Membekal sejadah ke Surau Bagan Buaya, Mk. 13.	\$330.00
19.	100 buah kerusi plastik untuk Masjid Nibong Tebal.	\$2,500.00
20.	Gotong royong menebang pokok/memotong pokok kelapa condong di Jalan Bukit Tambun.	\$660.00
21.	Membekal 1 lori kasaran batu dan 1 lori serbuk batu untuk tambak tepi jalan hadapan Masjid Bukit Tambun.	\$130.00
22.	Membina gelong air hadapan gerai Kg. Makau Suah.	\$700.00
23.	Membekal 12 lori batu kasaran dan 3 lori serbuk batu untuk menaiki jalan ke Astaka Jawi.	\$1,050.00
24.	Bekal alat siaraya untuk Surau Taman Desa Jawi.	\$700.00
JUMLAH:-		<u>\$19,980.25</u>

**SENRAI PROJEK KECIL KADUN JAWI,
BAGI TAHUN 1989.**

BIL.	NAMA PROJEK	PERUNTUKAN
1.	Bina gelanggang sepaktakraw di Sek. Keb. Keledang Jaya, Changkat.	\$3,000.00
2.	Bekal dan pasang permaidani 24' x 40' di Surau Sek. Men. Tun Syed Shch Barakbah Sungai Bakap.	\$1,000.00
3.	Beli mesin tiap untuk JKK Batu Kawan.	\$980.00
4.	Beli mesin taip untuk JKKK Bukit Tambun.	\$980.00
5.	Bekal papan kenyataan untuk JKKK Nibong Tebal, Changkat, Jawi, Valdor, Bkt. Tambun, Batu Kawan dan Pulau Aman.	\$840.00
6.	Bekal satu unit mesin taip biasa kepada PIBC Sek. Ren. Keb. Methodist, Nibong Tebal.	\$1,800.00
7.	Bekal mesin taip 27" kabinet besi dan meja tulis untuk Persatuan Penduduk Taman Berjaya Nibong Tebal.	\$1,800.00
8.	Bekal barang-barang untuk meninggikan aras lantai dilaluan berbumbung Sek. Men. Methodist Nibong Tebal bagi mengelak banjir.	\$2,000.00
9.	Membekal 6 gulung tikar getah untuk kegunaan Asrama dan kelas Yayasan Al-Arqam Bagan Buaya, Changkat.	\$1,320.00
10.	Membina padang mainan kanak-kanak di Jln. Klinik, Nibong Tebal.	\$4,000.00
11.	Bekal dan pasang permaidani di Surau Kompleks Pejabat Daerah, S.P.S.	\$1,300.00
JUMLAH:-		<u>\$19,520.00</u>

XI. Encik Teoh Teik Huat (Ahli Kawasan Pengkalan Kota):

1. Berapakah jumlah wang yang telah dilupuskan sebagai hutang lapuk oleh Kerajaan Negeri bagi tempoh 5 tahun kebelakangan ini dan beri tarikh-tarikh serta sebab-sebab hutang ini dilupuskan?
2. Berapakah jumlah tunggakan-tunggakan yang belum dijelaskan kepada Kerajaan Negeri sehingga sekarang ini dan beri angka-angka pecahan tunggakan tersebut mengikut jenis (contoh: sewa perumahan, cukai tanah dan lain-lain) dan sebab-sebab mengapa Kerajaan Negeri tidak berupaya mengutip wang-wang tersebut?
3. (a) Nyatakan jumlah bilangan pekerja di kilang-kilang elektronik dan kilang-kilang yang ada kaitan dengan kilang tersebut di negeri ini dengan memberi angka-angka pecahan mengikut pekerja-pekerja tempatan, pekerja-pekerja asing dan pekerja-pekerja dari negeri lain.
- (b) Nyatakan juga bilangan pekerja di kilang-kilang tekstil dan kilang-kilang yang ada kaitan dengan kilang tersebut di negeri ini dengan memberi angka-angka pecahan mengikut pekerja-pekerja tempatan, pekerja-pekerja asing dan pekerja-pekerja dari negeri lain?
- (c) Berikan penjelasan mengenai struktur gaji kedua-dua industri ini?
4. Berapakah jumlah wang yang telah dibelanjakan bagi rawatan perubatan Y.A.B. Ketua Menteri di luar negeri (termasuk bayaran perubatan, makanan, penginapan dan tambang udara dan lain-lain) bagi 5 tahun kebelakangan ini? Berikan pecahan mengikut tahun.
5. Berikan laporan kemajuan mengenai penjualan, penyewaan dan pajakan ruang-ruang di KOMTAR (Blok Menara) dengan butir-butir penggunaan kedudukan wang dan orang-orang yang terlibat.

Ketua Menteri:

1. Jumlah wang yang telah dilupuskan sebagai hutang lapuk oleh Kerajaan Negeri bagi 5 tahun kebelakangan ini adalah seperti di **Lampiran A**.

LAMPIRAN A.

1985

Bil.	Tarikh	Jumlah	Perkara
1.	17.1.85	\$50.00	Wang palsu hasil kutipan hasil Pejabat Dacrah Seberang Perai Tengah.

1986

Bil.	Tarikh	Jumlah	Perkara
1.	20.5.86	\$50.00	Hapuskira wang palsu Kedai Tuak, Kepala Batas bertarikh 11.3.85.
2.	17.9.86	\$1,584.00	Hapuskira Pendahuluan Diri yang diambil pada tahun 1977.
3.	30.12.86	\$12,000.00	Cek Hongkong and Shanghai Banking Corp. kepunyaan Syarikat Assemblers Malaysia Sdn. Bhd. yang dikredit ke kod 1-7201-100 oleh Bank Negara kerana ' <i>enable to pay due to Court Order</i> '.
4.	1.4.87	\$7.90	Kecurian wang tunai \$7.90 di Pejabat Haiwan Daerah Timur Laut.

1987

Bil.	Tarikh	Jumlah	Perkara
—	—	—	—

1988

Bil.	Tarikh	Jumlah	Perkara
1.	24.3.89	\$10.00	Hapuskira wang palsu dalam kutipan hasil – Pejabat Daerah dan Tanah, Seberang Perai Selatan.

1989

Bil.	Tarikh	Jumlah	Perkara
1.	12.6.89	\$285.00	Penyelarasan atas kecurian wang awam di Pejabat Kebajikan Masyarakat, Daerah Timur Laut pada 26.10.1988.
2.	27.7.89	\$1,800.00	Hapuskira cek tidak layan Conta Development – Sewa Dewan Sri Pinang.
3.	23.8.89	\$180.00	Hapuskira cek tak layan. Encik Darwan bin Salleh. (Institut Elektronik Moden).

2. Mengikut rekod, tunggakan hasil cukai tanah, cukai parit, permit taliair, sewa kuarters Kerajaan Negeri dan sewa perumahan awam kos rendah sehingga 31 Oktober, 1989 adalah seperti berikut:

1. Cukai Tanah	:	\$17,991,405.30
2. Cukai Parit	:	320,400.28
3. Cukai Taliair	:	349,803.46
4. Sewa Perumahan	:	188,289.73
5. Sewa Perumahan Awam Kos Rendah	:	7,256,952.60

Sebab-sebab Kerajaan Negeri tidak dapat mengutip cukai-cukai tersebut adalah seperti berikut:—

(a) Cukai Tanah, Parit dan Taliair

- (i) Tuan tanah telah meninggal dunia dan meninggalkan waris yang ramai, tetapi mereka ini belum mengambil kuasa dan masing-masing tidak mahu menjelaskan cukainya dan denda lewat yang perlu dibayar semakin bertambah dari tahun ke tahun;
- (ii) Tuan tanah tinggal berjauhan dan tidak menjelaskan cukai tanahnya kerana tanahnya tidak mengeluarkan hasil disebabkan terbiar dan tidak dapat disewakan kepada orang lain;
- (iii) Ada tanah-tanah yang sukar hendak dimajukan kerana diduduki oleh setinggan-setinggan dan tuan tanah terpaksa membayar saguhati yang tinggi untuk mengeluarkan mereka. Setinggan-tinggan ini pula membayar sewa yang rendah dan tidak mencukupi untuk tuan tanah membayar cukai tanah;
- (iv) Disebabkan masalah tanah terbiar dan tuan-tuan tanah yang hanya mahu menjelaskan cukai tanahnya sahaja, tetapi tidak mahu membayar cukai parit/taliair. Sistem kutipan hasil berpadu tidak membenarkan cara bayaran ini dibuat kerana kedua-dua cukai ini dicetak dalam satu bil;
- (v) Tindakan di bawah Notis 6A tidak sepenuhnya dapat dibuat kerana rumit disebabkan tuan-tuan tanah telah meninggal dunia;
- (vi) Alamat tuan tanah tidak dapat dikesan;
- (vii) Bayaran ansuran tidak mengikut jadual yang ditetapkan;
- (viii) Pemilik tanah memohon bayaran ansuran yang panjang;
- (ix) Lot-lot yang telah dipecah sempadan masih lagi menunjukkan tunggakan;
- (x) Disebabkan kemiskinan; dan
- (xi) Tanah-tanah digunakan sebagai jalan, lorong belakang, 'pavement', 'play ground' dan 'open space' tetapi masih lagi didaftar dalam daftar cukai tanah.

(b) Sewa Perumahan Awam Kos Rendah

- (i) Ramai dikalangan mereka yang diperuntukan rumah berpendapatan rendah dan tidak mampu untuk membayar ansuran bagi projek-projek rumah pangsa yang

dibina di bawah Rancangan Malaysia Keempat di mana kos pembinaannya tinggi iaitu melebihi \$25,000.00. Walaupun begitu Kerajaan Negeri menetapkan harga jualannya pada kadar harga yang kurang daripada kos pembinaan. Sebenarnya, kadar harga ini masih lagi dianggap tinggi oleh penghuni-penghuni rumah kos rendah.

- (ii) Terdapat dikalangan mereka yang diperuntukkan rumah itu terdiri daripada setinggan-setinggan yang terlibat dengan kawasan projek-projek. Mereka juga terdiri daripada golongan yang berpendapatan rendah dan tidak mampu untuk menjelaskan bayaran bulanan.
- (iii) Sikap penghuni yang sengaja tidak mahu menjelaskan bayaran ansuran mereka mengikut jadual, walaupun mereka mampu berbuat demikian; dan
- (iv) Terdapat juga di antara mereka yang tidak mempunyai sifat bertanggungjawab ke atas rumah yang diperuntukkan itu, memandangkan tiada hakmilik dikeluarkan lagi dan merasakan mereka hanyalah sekadar penyewa-penyewa sahaja.

(c) **Sewa Kuarters**

- (i) Arahan potongan gaji bagi sewa kuarters tidak dipatuhi oleh Ketua Jabatan;
- (ii) Pesara yang terus menduduki kuarters tidak mampu membayar kadar sewa ekonomi; dan
- (iii) Waris pegawai terus menduduki kuarters setelah pegawai meninggal dunia.

Kerajaan Negeri sentiasa berusaha untuk mengutip balik semua tunggakan. Sebab-sebab mengapa tunggakan itu telah bertambah ialah penghuni-penghuni yang berkenaan telah tidak menunjukkan teladan yang baik dan dengan itu telah gagal menjalankan tanggungjawab dan kewajipan sosial mereka.

3. (a) Bilangan pekerja di kilang elektronik dan kilang-kilang yang ada kaitan misalnya kilang elektrik yang bekerja di Negeri Pulau Pinang adalah seperti berikut:—

	Jumlah
(i) Bilangan pekerja elektronik:	26,503
(ii) Bilangan pekerja elektrik:	7,810

- (b) Bilangan pekerja di kilang tekstil dan kilang-kilang yang ada kaitan misalnya kilang pakaian ialah 21,357.

Perangkaan yang terdapat di Jabatan Buruh Negeri tidak dikategorikan mengikut pecahan pekerja-pekerja tempatan, pekerja-pekerja asing dan pekerja-pekerja dari negeri-negeri lain.

- (c) Pekerja-pekerja di dalam industri elektronik dan elektrik pada kebiasaannya dibayar

mengikut dibayar mengikut kadar bulanan atau kadar harian bergantung kepada amalan setiap kilang masing-masing. Biasanya pekerja-pekerja pentadbiran, teknikal dan profesional dibayar gaji bulanan, manakala pekerja-pekerja pengeluaran seperti operator dibayar gaji harian. Namun demikian, terdapat juga kilang-kilang yang lebih sukar membayar pekerja-pekerja pengeluaran mereka mengikut kadar bulanan. Malahan, gaji permulaan \$10 – \$20, antara kilang-kilang tersebut juga berbeza bergantung pada tahap pengalaman, prestasi pekerja itu sendiri serta dasar kilang itu.

Keadaan yang sama juga terdapat di industri tekstil di mana ada kilang-kilang tertentu yang membayar pekerja-pekerja mengikut kadar bulanan dan yang lain mengikut kadar harian. Ada pula pekerja-pekerja yang dibayar mengikut kadar '*piece-rate*' yang dianggap sebagai satu bentuk insentif untuk mempertingkatkan daya pengeluaran.

4. Jumlah wang yang dibelanjakan bagi rawatan perubatan Y.A.B. Ketua Menteri di luar negeri bagi 5 tahun kebelakangan ini adalah seperti berikut:—

(i) 1985

Semasa mengadakan misi promosi Industri ke Amerika Syarikat, Jerman Barat, Republik Ireland dan United Kingdom (15 September 1985 – 3 November 1985) Y.A.B. Ketua Menteri juga telah pergi ke Klinik Mayo untuk menjalani pemeriksaan perubatan.

Dalam masa menjalani pemeriksaan perubatan, didapati ketumbuhan di dalam '*thyroid gland*' beliau. Pada 3 Oktober, 1985 beliau telah menjalani '*thyroidectomy*'.

Pecahan perbelanjaan adalah seperti berikut:—

Perbelanjaan Perubatan di Klinik Mayo	\$11,573.07
Dr. K. Selliah (pegawai perubatan yang mengiringi daripada Hospital Besar)	
Tambang penerbangan	\$6,674.00
Elaun sara hidup	\$1,500.00
Penginapan, panggilan telefon & dobi	\$2,400.00
Jumlah:	<u>\$22,147.07</u>

(ii) 1986

Pada tahun itu Y.A.B. Ketua Menteri tidak pergi ke seberang laut menjalani pemeriksaan perubatan.

(iii) 1987

Dalam lawatan misi promosi ke Amerika Syarikat dan Eropah (17 September 1987 hingga 2 November 1987) Y.A.B. Ketua Menteri sekali lagi telah pergi ke Klinik Mayo untuk menjalani pemeriksaan perubatan.

Perbelanjaan perubatan di Klinik Mayo ialah sebanyak \$10,401.31.

(iv) 1988

Pada 21 Disember 1987 Y.A.B. Ketua Menteri telah pergi ke Klinik Mayo untuk menjalani pembedahan jantung dan selepas itu terus ke Australia untuk menjalani pemulihan sehingga 30 April, 1988.

Pecahan perbelanjaan adalah seperti berikut: -

Tambang penerbangan

Y.A.B. Ketua Menteri	\$18,716.00
Puan Lim	\$18,716.00
Encik Lim Chien Cheng	\$6,377.00
Elaun Sara Hidup Y.A.B. Ketua Menteri	\$43,250.00
Penginapan, makan, panggilan telefon dan dobi	\$48,409.81
'Tips', proses filem, bayaran perkhidmatan lapangan terbang dan perbelanjaan-perbelanjaan pelbagai yang lain.	\$3,917.85
Pengangkutan dalam negeri	\$9,318.04
Perbelanjaan Perubatan di Hospital St. Mary	\$50,954.64
Klinik Mayo	\$26,259.24
Susulan pemeriksaan perubatan di Hospital Besar Singapura dan Hospital Royal Prince Alfred Australia serta bayaran-bayaran pelbagai yang lain.	\$4,701.71

Dr. Lim Yu Hoe, Pegawai Perubatan Hospital Besar (mengiringi Y.A.B. Ketua Menteri dan Puan Lim ke Amerika Syarikat, Singapura dan Australia daripada 21 Disember, 1987 hingga 28 Februari 1988)

Tambang penerbangan	\$10,058.00
Elaun Sara Hidup	\$6,987.50
Penginapan, panggilan telefon dan dobi	\$7,160.01

Pengangkutan dalam negeri	\$154.84
Cukai Lapangan Terbang	\$49.34

Ong See Fook, Pembantu Peribadi (mengiringi Y.A.B. Ketua Menteri dan Puan Lim ke Amerika Syarikat daripada 21 Disember 1987 kepada 31 Januari 1988)

Tambang penerbangan	\$6,510.00
Elaun Sara Hidup	\$3,704.00
Penginapan, panggilan telefon dan dobi	\$5,283.68
Pengangkutan dalam negeri	\$185.50
Cukai Lapangan Terbang	\$6.09
Jumlah:	<u>\$270,719.25</u>

(v) **1989**

Pada 31 Julai 1989 Y.A.B. Ketua Menteri telah mengetuai satu rombongan penggalakan ke Hong Kong, Amerika Syarikat, Republik Ireland, United Kingdom, Estonia, Turki, Mesir, Arab Emiriah Bersatu, Arab Saudi dan Mauritius dan manakala semasa berada di Amerika Syarikat, beliau telah menjalani satu lagi pemeriksaan perbatan. Beliau telah dinasihatkan oleh Pakar Bedah di sana supaya datang semula selepas setahun menjalani pembedahan jantungnya pada 31 Disember 1987, tetapi disebabkan oleh keperluan tugas-tugas rasminya beliau terpaksa menangguhkan lawatan bagi pemeriksaan tersebut sehingga 22 Ogos, 1989.

Jumlah perbelanjaan perbatan beliau di Klinik Mayo adalah sebanyak \$6,022.50.

5. (a) Daripada 753,938 kaki persegi ruang yang ada di Blok Menara KOMTAR, sehingga kini 471,314 kaki persegi (62.5%) telahpun diambil – iaitu 413,415 kaki persegi atau lebih kurang 54.8% telahpun dijual manakala 57,899 kaki persegi atau lebih kurang 7.7% telah disewakan. Ruang yang masih ada untuk dijual atau disewa ialah 282,624 kaki persegi atau 37.5% dari jumlah ruang.
- (b) Dari ruang yang telah dijual sejumlah 399,569 kaki persegi telah dijual kepada pihak Kerajaan yang bernilai \$79.41 juta untuk digunakan sebagai pejabat dan pusat kebudayaan dan 13,846 kaki persegi bernilai \$3.87 juta kepada pihak swasta untuk perkhidmatan telekom.
- (c) Ruang yang telah disewa berjumlah 57,899 kaki persegi di mana kesemuanya adalah kepada sektor swasta untuk digunakan sebagai pejabat perkhidmatan telekom, pusat

pelancongan, restoran dan kedai-kedai bebas cukai. Jumlah sewa yang diterima ialah \$76,198.70 sebulan.

XII. Y.B. Puan Kee Phaik Cheen (Ahli Kawasan Batu Uban):

1. Ekonomi negeri ini telah mengalami pemulihan dalam tahun 1989, terutamanya dalam sektor perkilangan. Sila berikan statistik terbaru mengenai:
 - (a) bilangan kilang-kilang di Zon Perdagangan Bebas;
 - (b) bilangan pekerja-pekerja di Zon Perdagangan Bebas;
 - (c) bilangan kilang-kilang baru yang telah dan akan didirikan tidak lama lagi; dan
 - (d) jenis-jenis kilang mengikut barang pengeluaran yang telah dan akan didirikan di Zon Perdagangan Bebas.
2. Bidang penjajaan merupakan industri atau aktiviti ekonomi yang ketiga terbesar di negeri ini. Berapakah jumlah bilangan penjaja-penjaja statik dan bergerak tanpa lesen yang dianggarkan dalam negeri ini?
3. Apakah perangsang yang diberi oleh pihak berkuasa tempatan untuk menggalakkan penswastan pasar-pasar dan kompleks-kompleks makanan? Sekiranya dasar sedemikian belum ada, apakah rancangan pihak-pihak berkuasa tempatan bagi menambah lagi kompleks-kompleks makanan dan pasar-pasar baru?
4. Sila berikan perangkaan terbaru pelancung-pelancung tempatan dan antarabangsa yang melawat ke Pulau Pinang?
5. Apakah persediaan bagi bilik-bilik hotel untuk memenuhi keperluan pelancung yang dijangka meningkat sempena program Tahun Melawat Malaysia 1990?
6. Apakah hotel-hotel baru yang akan dilancarkan tidak lama lagi dan nyatakan bilangan bilik yang mereka sediakan?
7. Adakah penerbangan ke Pulau Pinang telah bertambah? Sila berikan jumlah penerbangan berbagai syarikat penerbangan ke Pulau Pinang dalam seminggu dan jumlah penerbangan terus ke Pulau Pinang?

Ketua Menteri:

1. (a) Sejumlah 76 syarikat sedang dalam operasi pada masa kini di Kawasan Perdagangan Bebas.
- (b) Jumlah pekerjaan adalah sebanyak 55,372.
- (c) Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang telah meluluskan permohonan daripada 13

syarikat untuk mendirikan kilang di Kawasan Perdagangan Bebas antara bulan Januari – Oktober, 1989. Kilang-kilang ini dijangka memulakan operasi tidak lama lagi.

(d) Barang-barang keluaran syarikat-syarikat ini termasuk "*car radio, condenser microphone, power supplies, adaptor cord, hi-fi sets, screws, resistors, venetian blind*" dan lain-lain lagi.

2. Jumlah penjaja statik dan bergerak tanpa lesen adalah sebanyak 823 di Pulau Pinang (Pulau) dan lebih kurang 800 di Seberang Perai.
3. Konsep penswastaan kompleks-kompleks makan dan pasar-pasar memang digalakkan oleh Pihak Berkuasa Tempatan dan dasar yang lebih tetap dan jelas sedang dikaji. Walau bagaimanapun, pemberian apa-apa jenis insentif (iaitu jika Yang Berhormat bermaksud perangsang sebagai insentif) untuk projek-projek penswastaan tersebut tidak dapat diberikan oleh Pihak Berkuasa Tempatan.
4. Jumlah pelancong negara asing yang datang secara terus ke Pulau Pinang iaitu pelancong yang datang melalui udara dan laut bagi bulan Januari hingga Oktober 1989 ialah seramai 167,323.

Pecahan pelancong-pelancong mengikut negara asal mereka adalah seperti berikut:-

Asean	—	44,499
Benua Eropah	—	24,441
India	—	5,432
Jepun	—	24,439
Australia dan New Zealand	—	14,315
U.K. dan Ireland	—	20,055
U.S.A.	—	12,231
Canada	—	2,762
Lain-lain	—	19,149
Jumlah:		<u>167,323</u>

5. Jumlah bilik hotel yang boleh didapati di Negeri Pulau Pinang sekarang ini ialah sebanyak 6,695 bilik. Kerajaan Negeri berpendapat jumlah bilik-bilik yang ada adalah mencukupi bagi menampung keperluan pelancong-pelancong yang dijangkakan bertambah bilangannya datang ke Pulau Pinang sempena dengan Tahun Melawat Malaysia 1990.
6. Hotel-hotel baru yang akan dilancarkan adalah seperti berikut:-
 - (a) Hotel di simpang Jalan Brick Kiln/Lebuh Presgrave (195 bilik).

- (b) Permohonan untuk kebenaran merancang bagi membina hotel-hotel berikut juga telah diterima dan sedang dipertimbangkan.
 - (i) Sambungan kepada Hotel Rasa Sayang (204 bilik).
 - (ii) Hotel 18 tingkat di Tanjung Bungah (Grosvenue Sdn. Bhd.) (292 bilik).
- 7. Jumlah penerbangan yang mendarat di Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang telah bertambah dari tahun ke setahun. Pada masa sekarang jumlah penerbangan terus ke Pulau Pinang dalam seminggu daripada Bangkok, Medan, Indonesia, Singapura, Hadyaai dan Madras, India ialah 35 penerbangan. Jumlah penerbangan secara langsung dan secara tidak langsung ke Pulau Pinang ialah 216 penerbangan seminggu.

Kerajaan Negeri sedar bahawa penerbangan antara bangsa ke Pulau Pinang masih tidak mencukupi. Dalam hubungan ini Kerajaan Negeri telah berulang kali memohon kepada pihak berkuasa Pusat yang berkenaan supaya menambah bilangan penerbangan pada setiap hari/minggu. Kerajaan Negeri juga telah menggalakan penerbangan secara sewa khas ke Pulau Pinang sejak tahun 1986. Daripada bulan Disember, 1989 hingga bulan April, 1990, sejumlah 16 penerbangan sewa khas di jangka akan di datangkan dari Helsinki dan Finland ke Pulau Pinang.

(B) QUESTIONS SUBMITTED FOR WRITTEN ANSWERS FROM THE HON'BLE THE CHIEF MINISTER:-

I. Y.B. Encik Chian Heng Kai (Member for Berapit):

1. Is it true that EXCO has approved the application for land submitted by the Jit Sin Secondary School Board to build the school near Taman Sri Rambai, Bukit Mertajam. If so, state:-
 - (a) the date of approval and the latest developments; and
 - (b) has the schools's building plan been approved by the Seberang Perai Municipal Council and the Public Works Department? If yes, when? If not, why?
2. Does the government propose to build a market in Kampong Baru, Bukit Mertajam and in Taman Sri Rambai, Bukit Mertajam to meet the needs of the hawkers there? If yes:-
 - (a) where are the proposed locations for the two markets; and
 - (b) when will the two markets be built?
3. (a) Give the details of each approved minor project and the expenditure for its implementation for 1989 up to 30 November, 1989 for the Berapit, Machang Bubok and Bukit Tengah constituencies according to breakdown by stage of implementation i.e. whether it has been, is being or has not been implemented.
 - (b) Was the allocation for tarring of the road from House 118 to 2374, Mukim 9, Kampong Besar, Bukit Mertajam from the State Government, Central Government or MCA?
4. What action has been taken by the Seberang Perai Municipal Council to overcome the problem of dust pollution along Jalan/Lorong Ciku since this matter was raised in this Assembly on 25 September, 1989 by the Member from Berapit? Is the Chief Minister aware that this matter is under the jurisdiction of the Seberang Perai Municipal Council, as was stated by the Minister of Science, Technology and Environment when answering the question submitted by the Member of Parliament from Bukit Mertajam in the House of Representatives on 9 November, 1989.
5. According to a breakdown by village up to 30 November, 1989:
 - (a) How many residents from Berapit, Machang Bubok, Permatang Tinggi and Juru New Village have paid the premium on their land, the leases of which have been extended to 60 years?
 - (b) How many residents applied to pay premium by installment and how many were successful?
 - (c) How many residents did not make any appeal or application?

6. Does the State Government propose to change the name Negeri Pulau Pinang to a more suitable one, example Negeri Pinang, to reflect that the State does not just comprise of an island? If yes, when and what will be the new name? If not, why?
7. (a) Why was the fund name Tabung Tun Dr. Awang Hassan changed to Tabung Tuan Yang Terutama Negeri Pulau Pinang?
 (b) State the number and dates of meetings of the said Fund Committee up to 30 November, 1989;
 (c) Has the report on the proposed use of the balance of the fund money amounting to \$216,943.62 been received? If yes, state the suggestions. If not, why has the report not been completed after such a long time?
8. Is the Chief Minister aware that areas in Taman Sri Rambai, Kampong Cross Street, Bukit Mertajam and other parts of Bukit Mertajam were flooded on 3 October, 1989? If yes, why has the State Government not taken any action to prevent floods in the said areas even though the matter has been raised several times by the Member from Berapit? What action has been and will be taken to avoid a recurrence of the problem?
9. What is the latest development on the traffic system study in Bukit Mertajam town and state the proposals put forward on this matter.
10. When will the overhead bridge linking Jalan Teh Cheok Sah to Jalan Sri Bukit be rebuilt since the old one has been demolished?
11. What action has been taken to repair the resting shed in the forest recreational park, Cherok Tok Kun, which is in a bad condition, as was mentioned in the Member from Berapit's letter to the Chief Minister dated 26 October, 1989?
12. When will work on the building of concrete roadside drains flowing into the monsoon drain at Jalan Tan Sai Gin, Bukit Mertajam commence?
13. Has the problem of water supply to Kampong Alma, Bukit Mertajam, raised by the Member from Berapit in the State Legislative Assembly on 25 September, 1989 been resolved? If yes, what is the result and if not, why?
14. When will the 2 old trees in front of NEB pole JHS 5, Jalan Sulaiman, Perkampungan Berapit, Bukit Mertajam be felled by the Government or land owner?

Ketua Menteri:

1. (a) Yes, the Executive Council in its meeting on 30 August, 1989 and confirmed on 6 September, 1989 had approved the alienation of HS(D) 1579, Mk 11, Seberang Perai

Central to the Board of the Jit Sin Secondary School, Bukit Mertajam. At present, the State Government is looking into the rate of premium to be paid by the school authority to the State Government.

- (b) The building plan for the Jit Sin Secondary School, Bukit Mertajam has been submitted to the Seberang Perai Municipal Council. It will be considered as soon as the site problem mentioned above is settled.
2. (a) The State Government is informed that the Seberang Perai Municipal Council will be taking action to identify suitable sites.
- (b) Both these projects will be proposed for funding under the Sixth Malaysia Plan and implementation will commence once the allocation is obtained.
3. (a) Minor projects approved and the expenditure for its implementation for 1989 up to 30 November 1989 for the Berapit, Machang Bubok and Bukit Tengah constituencies according to the stage of implementation are given in **Appendix A**. The total allocation is \$56,107.00.
- (b) Work to tar the road from House No. 118 to 2374, Mukim 9, Kampong Besar, Bukit Mertajam was financed from federal funds amounting to \$13,000.00.
4. The Seberang Perai Municipal Council is aware of the problem of dust pollution along Jalan/Lorong Ciku.

Lorong Ciku is an access road which is being used by a housing developer, who is involved in adjoining housing development project. Therefore, the problem of dust pollution is considered to be of a temporary nature until the construction is completed. The Council has asked the developer to repair and upgrade the road concerned once the construction of the housing project is completed.

5. (a) The number of residents from the Berapit, Machang Bubok, Permatang Tinggi and Juru New Villages who paid the land premium for the 60-year leases is 454, as follows:-

Berapit New Village	82
Machang Bubok New Village	99
Permatang Tinggi New village	172
Juru Village	101
	454

- (b) The number of residents who have applied to pay by instalment is 463. All have been

successful in their applications. The breakdown according to New villages is as follows:—

Berapit New Village	53
Machang Bubok New Village	141
Permatang Tinggi New Village	172
Juru Village	97
	463

- (c) A total of 340 residents did not submit any appeal, and the breakdown of this number according to New Villages is as follows:—

Berapit New Village	40
Machang Bubok New Village	70
Permatang Tinggi New Village	105
Juru Village	125
	340

6. No.

7. (a) As far as we know, the name “Tabung Tun Dr. Awang Hassan” has not been officially used. The name “Tabung Bantuan T.Y.T. Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang” (The Y.T.Y. Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang Relief Fund) has been used by the Committee concerned from the very beginning.

- (b) The Tabung Bantuan T.Y.T. Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang Committee has held meetings as follows:—

No.	Date of Meeting	Time	No. of Meeting	Venue
1.	4.8.88	12.00 noon	1/1988	Bilik Gerakan
2.	12.8.88	4.00 p.m.	2/1988	Tingkat 28,
3.	26.8.88	5.00 p.m.	3/1988	KOMTAR,
4.	9.9.88	3.30 p.m.	4/1988	Pulau Pinang.
5.	23.9.88	4.00 p.m.	5/1988	
6.	6.10.88	5.00 p.m.	6/1988	
7.	21.10.88	4.00 p.m.	7/1988	
8.	4.11.88	5.00 p.m.	8/1988	

9.	22.11.88	5.00 p.m.	9/1988
10.	13.1.89	4.00 p.m.	1/1989
11.	27.1.89	4.00 p.m.	2/1989
12.	2.6.89	5.00 p.m.	3/1989

(c) The T.Y.T. Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang Relief Fund Committee decided that the State Legal Adviser will study the proposal on the use of the balance of \$216,943.62. The State Legal Adviser needs time to study this matter to ensure that the decision made will be acceptable to all those who have donated to the fund.

8. The State Government is aware of the flooding in Taman Sri Rambai and Taman Desa Damai. Flood mitigation works will require a very large expenditure to implement and a Flood Mitigation of Sungei Rambai Project is being proposed for the consideration and approval of the Federal Government under the Sixth Malaysia Plan.

As a short term measure, clearing of the river and drains is carried out 3 times a year and a project to widen and deepen Parit No. 4 and the construction of a tidal gate will be implemented in 1990.

9. Seberang Perai Municipal Council has already made a study on the traffic problem in Bukit Mertajam. At present, the report is under study and no decision has been made yet.
10. The overhead bridge linking Jalan Teh Cheok Sah and Jalan Sri Bukit is unsafe and has been closed and prohibited for use on 19 January, 1989. This project is still under study, especially from the aspect of reconstruction cost.
11. The State Forestry Department is aware of this and the necessary action will be undertaken.
12. The construction work on road side drains flowing into the monsoon drain along Jalan Tai Sai Gin, Bukit Mertajam will be undertaken in 1990, maybe by March.
13. The laying of kampung mains to Kampong Alma, Bukit Mertajam is delayed because of objections from landowners. Discussions with the landowners are still in progress.
14. For information, the trees referred to are on private land. The National Electricity Board has been notified to take appropriate action on this matter.

Jawapan Kepada Soalan 1(3)

Lampiran 'A'

**Senarai Projek Kecil KADUN Berapit, Machang Bubok dan Bukit Tengah
Mengikut Peringkat Pelaksanaan**

KADUN	Nama Projek	Perbelanjaan (\$)
Berapit:	Project Telah Siap/Teloh Dilaksana	
	1. Membekal kerusi, meja dan kabinet untuk Pejabat Pemadam Bukit Mertajam	2,000.00
	2. Menyediakan hadiah untuk Sukan Tahunan SRJK (T) Bukit Mertajam	300.00
	3. Membaiki jalan-jalan dalam ADUN Berapit.	3,000.00
	4. Membina parit berbentuk 'U' ukuran 24" x 50" di perkampungan Berapit.	650.00
	5. Membekal meja, kerusi di Bilik Mesyuarat Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampong, Berapit	1,500.00
	6. Membekal pinggan mangkok untuk Surau Jalan Pegawai Bukit Mertajam	4,250.00
	7. Memperbaiki jalan Kampong Belakang Kedai Minyak, Bukit Mertajam	300.00
	Sedang Dilaksana	
	1. Mengetar jalan di perkarangan Balairaya Perkampungan Berapit.	1,600.00
	2. Membina titi sempadan Kampong Berapit	1,200.00
		<u>14,800.00</u>
	Belum Dilaksana	
	TIADA	
Machang Bubok:	Projek Telah Siap/Teloh Dilaksana	
	1. Memasang pili bomba di Kampong Baru	800.00
	2. Membekal bangku Rumah Orang-orang Tua, Permatang Tinggi	800.00

3.	Membekal almari dan buku perpustakaan Rukun Tetangga 'B' Garden.	1,500.00
4.	Membekal khemah Rumah Ibadat Kew Ong Yah Jalan Megat Harun	1,492.00
5.	Membekal mesin rumput Gereja St. Anthony Perkampungan Machang Bubok.	900.00
6.	Membekal meja, kerusi dan meja pingpong Rukun Tetangga Taman Keenways.	1,000.00
7.	Membekal dan mekmasang 2 tiang gol di Padang Perkampungan Machang Bubok	500.00
8.	Persediaan tapak penjaja di kawasan Kampong Baru	3,000.00
9.	Membekal jubah Tadika Rukun Tetangga Taman Alma	900.00
10.	Membekal meja, kerusi Sri Agni Muniswarar Temple, Permatang Tinggi.	800.00
11.	Membekal jerseys dan bola Pertubuhan Belia Hindu, Alma.	400.00
12.	Membekal pinggan mangkok Masjid Bukit Minyak.	1,200.00
13.	Membekal pinggan mangkok Masjid Berangan Sembilan Bukit Teh.	1,200.00
14.	Membekal jerseys dan bola untuk Gerakan Belia 4B(M) Cawangan Kampong Baru, Alma.	400.00
15.	Membekal pakaian seragam untuk Kumpulan Nasyid Sekolah Kebangsaan Alma.	500.00
16.	Membekal 50 set meja, kerusi tadika bagi Gerakan Belia Bersatu Malaysia cawangan Alma.	1,600.00
17.	Membekal 20 hidangan pinggan mangkok bagi Masjid Cherok Tok Kun Atas.	1,200.00
18.	Membekal 2 Yunit khemah besi berukuran 20' x 20' untuk Kuil Sri Maha Mariamman Alma.	1,450.00
		\$19,642.00

Sedang Dilaksana
TIADA

Belum Dilaksana
TIADA

Bukit

Tengah:

Projek Telah Siap/Teloh Dilaksana

1. Membersih parit di Bukit Kecil Mk.) secara gotong royong	500.00
2. Membekal permaidani untuk Surau Sekolah Kebangsaan Juru.	1,500.00
3. Membekal kelengkapan permainan bola jaring untuk Belia 4B(M) cawangan Padang Lalang.	685.00
4. Membekal mesin rumput untuk Kuil Mangalanayagi Amman, Bukit Tengah.	690.00
5. Membekal pinggan mangkok, periok dan rak/papan tingkat untuk Kariah Masjid Kampung Sekolah Juru.	2,000.00
6. Membekal papan merah, habuk batu dan tanah + batu untuk kawasan ADUN Bukit Tengah.	6,000.00
7. Mengubah tiang telekom Kuala Juru di kawasan tambunan tanah merah.	270.00
8. Membuat bot pengawas Sekolah Tinggi, Bukit Mertajam.	3,870.00
9. Menyediakan jubah tadika Perpaduan Kelab Keretapi Bukit Mertajam.	1,000.00
10. Bekal pakaian seragam Tadika Bukit Tengah.	2,400.00
11. Bekal khemah dan almari untuk Kuil Sri Maha Marismman Ladang Juru.	1,300.00
12. Kelengkapan Pejabat Gerakan Belia Bersatu Daerah Seberang Perai Tengah (mesin taip, kabinet kipas angin, mini compo, microphone, meja, kerusi).	1,450.00
	\$21,665.00

Sedang Dilaksana

TIADA

Belum Dilaksana

TIADA

II. Y.B. Encik Lim Hock Seng (Member for Bagan Jermal):

1. When will Jalan Mengkuang in Butterworth be resurfaced?
2. What is the allocation for minor projects given to the Bagan Jermal State Constituency for 1987, 1988 and 1989 and give the details.
3. (a) In view of the numerous problems of earth roads in villages, does the Government propose to develop roads with government road reserve in the Bagan Jermal constituency.
(b) Please inform the House of the location of government road reserves in this constituency.

Chief Minister:

1. It is proposed that Mengkuang Road, Butterworth be strengthened and resurfaced under the Sixth Malaysia Plan provisions.
2. The total allocation for minor projects given for the Bagan Jermal State Constituency for 1987, 1988 and 1989 is \$39,210.00.

Details of the allocation is as given in **Appendix I.**

3. (a) The State Government will develop roads with road reserves in its efforts to upgrade the standard of living of the people of the State. The proposal to build village roads in the Bagan Jermal State Constituency will be considered according to priority.
(b) There is only one road reserve location in Bagan Jermal constituency that is at Jalan Melor, Taman Puteh, Seksyen 1, Bagan Jermal, Butterworth.

Jawapan kepada Soalan II(2)

APPENDIX I.

SENARAI PROJEK DAN PERBELANJAAN KADUN BAGAN JERMAL

Tahun	Nama Projek	Peruntukan
1987	1. Membekal peralatan dan pakaian sukan untuk Persatuan Belia Jln. Mohd. Saad.	\$ 650.00
	2. Membekal quarry waste untuk jalan di Sg. Puyu dan jalan berhampiran Sek. Tinggi Chung Ling.	\$1,650.00
	3. Membekal quarry waste untuk jalan-jalan di Bagan Ajam tepi pantai.	\$ 550.00
	4. Membekal quarry waste untuk jalan-jalan kampung kawasan Raja Uda.	\$1,400.00

	5.	Membekal quarry waste untuk Jalan Chempa Lane, Kg. Kastam ke Kg. Liang.	\$ 300.00
	6.	Membekal quarry waste untuk jalan-jalan kampung di Bagan Ajam.	\$ 400.00
	7.	Memasang 3 batang tiang lampu tambahan di Bagan Jermal.	\$2,500.00
	8.	Membaiki tembok culvert di Kg. Simpah.	\$2,000.00
			\$9,450.00
1988	1.	Bekalan tanah merah, quarry dust, quarry waste untuk kawasan Bagan Jermal.	\$1,000.00
	2.	Pakaian seragam untuk anggota 'RELA' Butterworth.	\$ 500.00
	3.	Membekal quarry waste/quarry dust untuk Pasar Bagan Ajam.	\$ 300.00
	4.	Membekal quarry dust dan quarry waste untuk jalan-jalan di kawasan JKKK Kampong Simpah.	\$3,000.00
	5.	Membekal quarry dust untuk jalan-jalan di kawasan Bagan Jermal (Melayu).	\$1,000.00
	6.	Membeli dapur masak dan peralatan Bulan Sabit Merah Seberang Perai Utara.	\$2,000.00
			\$7,800.00
1989	1.	Menebang 3 pokok rhu di kawasan Bagan Jermal.	\$ 1,600.00
	2.	Membekal peralatan kerusi, meja dan 1 set pembesar suara mini untuk Pejabat Pemadam Daerah Seberang Perai Utara.	\$ 1,000.00
	3.	Membekal quarry dust dan membaiki jalan-jalan di kawasan Bagan Jermal.	\$ 2,000.00
	4.	Membekal peralatan untuk jamboree Pengakap Malaysia Daerah Seberang Perai Utara.	\$ 1,600.00
	5.	Membekal dapur gas untuk kumpulan Wanita Rukun Tetangga kawasan Taman Tun Dr. Awang.	\$ 900.00
	6.	Membekal dan memasang 4 buah siling fan serta fan point dan pin plug untuk kegunaan kelas Agama Kanak-kanak di Madrasah Rukun Tetangga Taman Tun Dr. Awang.	\$ 700.00
	7.	Membekal batu pejal (blok) untuk menahan hakisan di Bagan Belat.	\$ 3,000.00
	8.	Membekal tanah merah, quarry dust dan quarry waste untuk jalan-jalan di kawasan JKKK Bagan Ajam.	\$ 2,000.00

9. Membekal dapor/oven Kumpulan wanita Rukun Tetangga Jalan Mohd. Saad	\$ 860.00
10. Bina parit/culvert baru Kg. Simpah Butterworth.	\$ 2,800.00
11. Baiki, membekal letrik gelanggang takraw Sri Muhibbah	\$ 2,500.00
12. Membekal quarry waste untuk baiki jalan-jalan dalam kawasan Bagan Jermal.	\$ 3,000.00
	\$21,960.00

III. Y.B. Encik Goik Hock Lai (Member for Machang Bubok):

1. How many official foreign visits have been made by the Hon'ble State Executive Councillors and the members of the various State Executive Councillor Committees in 1989? Please give details for each visit as follows:-
 - (a) Foreign countries visited.
 - (b) Date and duration of visit.
 - (c) Participants and the total expenditure incurred.
 - (d) The outcome and benefits of the trips and visits.
2. What steps have the State Government taken in the building of a wet market in Kampong Baru, Bukit Mertajam as suggested by me in the State Assembly on 12 December, 1988?
3. (a) Is the State Government aware that Road 7 in Machang Bubok New Village has been resurfaced short of 2 feet of its original width of 12 feet?
 - (i) If so, what are the reasons?
 - (ii) If not, why not?
- (b) Which department is the authority on road maintenance and was this project referred to and approved by that department?
 - (i) If so, what was the reason for this road to be narrowed to 10 feet wide?
 - (ii) If not, why was this project not referred to the department concerned? What is the meaning of 'Road Authority' to that department?
4. Is the department concerned aware that the condition of Road 3 in Machang Bubok New Village is worse than that of Road 7 and that it should have been resurfaced instead?
 - (a) If so, did the department concerned propose Road 3 to be resurfaced?

(b) If not, why?

5. How many applications for housing-lots in the Kampong Baru Alma Resettlement Area (Mukim 15) in Central Seberang Perai have been received by the State Government? Please give details on the following:-
 - (a) List of applications that have been approved and the title deeds received.
 - (b) List of applications that have been approved but title deeds have not been received.
 - (c) List of applications with problems and the steps taken by the State Government to resolve these problems.

Chief Minister:

1. The details of official visits of EXCO members and members of EXCO committees to foreign countries in 1989 are as at **Appendix A**.
2. The Seberang Perai Municipal Council is taking action to identify a suitable site for a public market in Kampong Baru, Bukit Mertajam. This project will be proposed under the Sixth Malaysian Plan for funding consideration. Implementation will commence once the allocation for the project is obtained.
3. (a) The Government is aware that Road 7 in Machang Bubok New Village was resurfaced 10" wide. This is because the allocation approved for that project was limited.
 (b) The Public Works Department is the authority responsible for the maintenance of roads in Machang Bubok New Village. The District Office which carried out the resurfacing of Road 7 had informed the Public Works Department of this matter.
4. The department is certainly aware of the condition of Jalan 3 in Machang Bubok New Village. However, on the date Jalan 7 was approved and implemented, there was a more pressing need to tar in compared to Jalan 3.
5. The number of applications for housing lots in the Kampong Baru Alma Resettlement area, Seberang Perai Tengah is 46, out of which 45 have been approved.
 (a) Out of the total number approved, only one applicant has been issued with title deed. The applicant concerned is:-

Khoo Peng Kim
 1748 Mukim 15
 Seberang Perai Tengah
 Jalan Megat Harun,
 Bukit Mertajam.

Lot 785, Mukim 15,
 Seberang Perai Tengah
 Area: 4,501.01 sq. ft.
 Usage: For residential
 purpose.

(b) The 44 applications approved but which have not been issued with title deeds are as follows:-

No.	Lot No./ Mukim 15	Area/Usage	Name and Address of Applicant
1.	736	4,590.13 sq. ft. For residential purpose	Teh Ah Bee 1742, Kampong Baru Mukim 15, Bukit Mertajam.
2.	775	4,516.63 sq. ft. For residential purpose	(i) Cheah Lye Imm 1705 Jalan Empat, Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam. (ii) Ang Bee Lock 1705 Jalan Empat, Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
3.	792	4,454.01 sq. ft. For residential purpose	Kaliamal a/p Muniandy 'F' Blok 04, Berek Polis, Kampong Kastam, Bukit Glugor, 11700 Pulau Pinang.
4.	795	4,494.85 sq. ft. For residential purpose	Tan Eng Khoo 2055 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
5.	797	4,500.29 sq. ft. For residential purpose	Tan Ah Kow 2056 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
6.	801	4,508.46 sq. ft. For residential purpose	Teh Chooi Liew 1830 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
7.	802	4,508.46 sq. ft. For residential purpose	Theresa Cornelius 2152 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
8.	803	4,511.18 sq. ft. For residential purpose	Lim Bah Koon 717 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.

9.	804	4,516.63 sq. ft. For residential purpose	Lee Hun Chew 2052 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
10.	817	4,767.1 sq. ft. For residential purpose	S. Pachiammah d/a 2051 Kampong Baru, Bukit Mertajam.
11.	820	5,185.5 sq. ft. For residential purpose	Tan Chor Cheong 2087 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
12.	739	4,546.57 sq. ft. For residential purpose	Ng Hok Soong @ Ooi Hock Khim, 1904, Kampong Kovil, Bukit Mertajam.
13.	762	4,503.01 sq. ft. For residential purpose	1. Ang Eng Tee (waris) 1612 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam. 2. Ang Eng Kim (waris) 1612, Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
14.	767	4,503.01sq. ft. For residential purpose	Nayagam a/l Muthusamy 1659 Mukim 15, Kampong Baru, Alma, Bukit Mertajam.
15.	799	4,494.85 sq. ft. For residential purpose	1. G. Marimuthu a/p Govindan, 1829 Kampong Baru, Mukim 15, Bukit Mertajam. 2. Ponnysamy a/l Krishnasamy, 1829 Kampong Baru, Mukim 15, Bukit Mertajam. 3. Sivanathan a/l Krishnasamy, 1829 Kampong Baru, Mukim 15, Bukit Mertajam. 4. Subramaniam a/l Krishnasamy, 1829 Kampong Baru, Mukim 15, Bukit Mertajam.

- | | | | |
|-----|-----|--|--|
| | | | 5. Muniandy a/l Krishnasamy Yogavathi |
| | | | 6. Yogavathi a/p Krishnasamy |
| | | | 7. Rajendran a/l Krishnasamy |
| | | | 8. Indarani a/p Krishnasamy |
| | | | 9. Thulasimmal a/p Krishnasamy |
| 16. | 812 | 4,494.85 sq. ft.
For residential
purpose | Tan Swee Moh
1718 Jalan Lima, Kampong Baru,
Bukit Mertajam. |
| 17. | 725 | 4,500.29 sq. ft.
For residential purpose | Chuah Joo Bit
3, Jalan Sentosa, Bukit Mertajam. |
| 18. | 814 | 4,946.78 sq. ft.
For residential
purpose | Tan Phin Gnoh (P)
2054 Jalan Lima, Kampong Baru,
Bukit Mertajam. |
| 19. | 782 | 4,508.46 k.p.
For residential
purpose | Chew Wah Keow
1714 Mukim 15, Kampong Baru,
Bukit Mertajam. |
| 20. | 784 | 4,511.18 sq. ft.
For residential
purpose | Tang Ee Teik
1712 Mukim 15,
Kampong Baru, Bukit Mertajam. |
| 21. | 757 | | Hong Chong Leng
1737 Mukim 15, Kampong Baru,
Bukit Mertajam. |
| 22. | 811 | | Ang Choon Huat
1832, Mukim 15, Alma,
Kampong Baru, Bukit Mertajam. |
| 23. | 782 | | 1. Lim Seaw Choon
2. Lim Get Hooi (P)
3. Lim Gaik Heoh (P)
4. Lim Siew Khim
5. Lim Siew Hock
6. Lim Seow Heng
7. Lim Siew Khoon
1769 Jalan Kulim, Bukit Mertajam. |
| 24. | | | 1. Kanakvalli a/p Pooduval |

			2. Damodharan a/l Pooduval
			3. Shridaran a/l Pooduval
			4. Malathi a/p Pooduval
			5. Mathavi ^N a/p Pooduval
			6. Balakrishnan a/l Pooduval
			1831 Mukim 15, Jalan Kampong Baru, Bukit Mertajam.
25.	734	5,069.29 sq. ft. For residential purpose	Teh Chooi Liew, 2023 Mukim 15, Kampong Jawa, Jalan Dua, Bukit Mertajam.
26.	748	4,513.09 sq. ft. For residential purpose	Tan Ah Nya @ Tan Soo Yean 183 Jalan Tai San, Simpang Tiga Keladi, Kulim, Kedah.
27.	753	5,325.21 sq. ft. For residential purpose	Bong Ah Kee 2037 Mukim 15, Kampong Baru, Jalan Tiga, Bukit Mertajam.
28.	756	4,508.46 sq. ft. For residential purpose	Ng Ah Kam 30 Persiaran Perpaduan, Taman Alma, Bukit Mertajam.
29.	765	4,451.01 sq. ft. For residential purpose	Lee Mooi Hwa 1702 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
30.	769	4,503.01 sq. ft. For residential purpose	Sarojani a/p Krishnasamy, 1736 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
31.	781	4,513.9 sq. ft. For residential purpose	Goh Seng Kheng 2253 Jalan Empat, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
32.	790	4,503.01 sq. ft. Factory Building	Khaw Khoon San 12 Jalan Johor, Pulau Pinang.

33.	791	4,497.57 sq. ft. Factory premises	Khaw Khoon San 12 Jalan Johor, Pulau Pinang.
34.	766		Khaw Khoon San, 12, Jalan Johor, Pulau Pinang.
35.	793	4,447.56 sq. ft. Factory premises	Boon Pak Moey 1815 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
36.	794	4,494.85 sq. ft. For residential purpose	Cheah Chooi Chaw 2039 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
37.	796	4,494.85 sq. ft. For residential purpose	Ham Keng Eng 1628 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
38.	798	4,500.29 sq. ft. Residential purpose and sauce industry	Tan Bak Choo 1836 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
39.	800	4,500.29 sq. ft. For residential purpose	K. Rajenthiran a/l Doraisamy 1346 Main Road, Bukit Tengah, Bukit Mertajam.
40.	805	4,445.84 sq. ft. For residential purpose	Maniadass a/l Thanggavelo 1716 Mukim 15, Lorong 5, Kampung Baru, Bukit Mertajam.
41.	805	5,104.69 sq. ft. Factory Building	Ang Eng Chuan 1834 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
42.	816	5,099.25 sq. ft. Factory Building	Lim Yok Luai @ Lim Gek Looi 1755 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
43.	818	4,826 sq. ft. For residential purpose	Law Kee Nguan 1826 Mukim 25, Jalan Lima, Kampong Baru, Bukit Mertajam.
44.	819	4,625.53 sq. ft. Factory Building	Law Teh Weang @ Law Tean Guan 1825 Mukim 15, Kampong Baru, Bukit Mertajam.

- (c) Only one application has a problem that is the next-of-kin of the original owner cannot be traced. The Land Office is still trying to locate the next-of-kin concerned. The application concerned is:-

Krishnasamy a/l Ponnandy
Kampong Baru Alma,
Bukit Mertajam.

Lot 799, Mk. 15, S.P.T.
Area: 4,494.85 k.p.
(Residential).

IV. Y.B. Encik Khoo Boo Yeang (Member for Tanjong Bunga):

1. What are the plans to overcome the flooding problems in Tanjong Tokong caused by silting at the river mouths (that is of the rivers beside the Bagan Jermal Fire Station along Jalan Fettes and beside Hong Kong Hotel) and the depositing of earth and sand washed down by sea currents from the dumping of earth at Tanjong Tokong (behind Dragon Gate Restaurant)?
2. What are the planned schedules to channelise:-
 - (a) the river beside the Bagan Jermal Fire Station up to the river mouth;
 - (b) the river beside Jalan Fettes up to the river mouth; and
 - (c) the river beside Hong Kong Hotel up to the river mouth?
3. At what stage is the development of the Tanjong Bungah market promised under the 3rd Malaysia Plan and when will the market be completed?
4. List the village roads tarred, retarred and repaired in the Tanjong Bungah constituency carried out by the District Officer and the Penang Island Municipal Council in 1986, 1987, 1988 and 1989?
5. Does the State Government plan to acquire private or quasi-government land for government housing in Tanjong Bungah and Batu Ferringhi? If not, why not?
6. What plans are there for the up-grading of the street lighting along Jalan Tanjong Tokong, Jalan Tanjong Bungah and Jalan Batu Ferringhi which is inadequate for the present volume of traffic?
7. (a) Is the local government aware that the imposition of \$40.00 initial annual payment and \$10.00 subsequent payments for desludging of pour flush toilets in the rural areas is causing undue hardship and unfairness to the residents concerned compared to the \$2.00 per month sewerage connection charges in the urban areas?
- (b) When will the local government reduce these charges to a fairer amount?

Jawapan kepada soalan III(1)

Tujuan Lawatan (a)	Negara (a)	Peserta (a)	Tarikh (d)	Perbelanjaan (e)	Faedah dan Hasil Lawatan
AHLI-AHLI MAJLIS MESYUARAT KERAJAAN					
1. Seminar "Trade and Investment in Taipei".	Taiwan	Y.B. Encik Liang Thau Sang	28.5.1989 – 7.6.1989 (11 hari)	\$ 7,762.79	Merapatkan perdagangan dan beberapa pelabur dari Taiwan telahpun melawat Pulau Pinang.
2. Menyertai Lawatan Y.A.B. Ketua Menteri Ke Singapura.	Singapura	Y.B. Datuk Kamaruzzaman bin Shariff (Setiausaha Kerajaan Negeri)	4-7.6.1989 (4 hari)	\$ 1,188.50	Merapatkan perhubungan antara Malaysia termasuk Pulau Pinang dengan Singapura.
3. Program Pertukaran Kebudayaan Antarabangsa Pulau Pinang/Jepun.	Jepun	Y.B. Dr. Sak Cheng Lum	2-8.7.1989 (7 hari)	\$ 1,436.60	Merapatkan perhubungan.
4. Menyertai lawatan Penggalakan Pelaburan Y.A.B. Ketua Menteri ke Hong Kong, Jepun, Amerika Syarikat, Kanada, United Kingdom, German Barat, Estoria, Turki, Mesir, Arab Saudi dan Mauritius.		Y.B. Dr. Ibrahim Saad Y.B. Tuan Hj. Zakaria bin Bakar Y.B. Datuk Kamaruzzaman bin Shariff (Setiausaha Kerajaan Negeri)	24.8.1989 – 18.8.1989 (26 hari)	\$15,882.16 \$10,275.59 \$12,615.19	Merapatkan perhubungan dengan negara-negara berkenaan. Beberapa pihak pelabur seperti daripada Amerika Syarikat, Estonia dan Arab Saudi telahpun datang ke Pulau Pinang hasil daripada lawatan menggalakkan itu.
5. Persidangan Ahli-ahli Parlimen Parlimen Commonwealth	Barbados	Y.B. Tuan Haji Mohd. Shariff bin Haji Omar	6-15.10.1989 (15 hari)	\$19,224.00	Merapatkan perhubungan.
6. Lawatan Jawatankuasa Perumahan ke Singapura.	Singapura	Y.B. Datuk Haji Abdulan bin Hj. Abbas	10-14.10.1989 (5 hari)	\$1,188.00	Meninjau sistem kawalan dan pengurusan perumahan di Singapura.
7. Lawatan oleh Ahli-ahli Majlis Persekutuan Kebajikan Negara.	Jepun, Korea Selatan dan Hong Kong.	Y.B. Tuan Hj. Zakaria bin Bakar	26.10.1989 – 11.11.1989 (17 hari)	\$ 5,300.00	Merapatkan perhubungan.

AHLI-AHLI JAWATANKUASA MAJLIS MESYUARAT KERAJAAN:

Tujuan Lawatan (a)	Negara (b)	Peserta (c)	Tarikh (d)	Perbelanjaan (e)
1. Program Pertukaran Kebudayaan Antarabangsa Pulau Pinang/Jepun	Jepun	Y.B. Tuan Haji Yahaya bin Ahmad	2 – 8.7.1989 (7 hari)	\$ 1,135.00
2. Persidangan Ahli-ahli Parlimen Commonwealth	Barbados	Y.B. Datuk Ooi Ean Kwong Y.B. Encik Abdul Razak bin Ismail	6 – 15.10.1989 (15 hari)	\$ 12,977.00
3. Lawatan Jawatankuasa Perumahan ke Singapura	Singapura	Y.B. Dr. Lim Boon Sho Y.B. Encik Abdul Roni bin A. Hassan	10–14.10.1989 (5 hari)	\$ 9,034.00
				\$ 1,188.00
				\$ 1,188.00
JUMLAH :				<u>\$101,394.83</u>

Chief Minister:

1. As short term measures clearing of the Sungei Bagan Jermal outlet will be carried out regularly according to the annual maintenance programme and desiltation works will begin once permission for machine access is given by the individual land owners. The outlet of Sungai Fettes along Jalan Fettes is concrete lined and as such is under the maintenance of Penang Island Municipal Council.

As for the outlet of Sungei Balik Batu beside the Hong Kong Hotel, desilting work is in progress and to date, its physical progress is about 10% completed.

As for long term measure, appropriate measures will be considered as soon as the findings of the Penang Island Flood Mitigation and Drainage Study which is currently being carried out by the JICA Study Team are obtained. The Study is scheduled to complete by January, 1991.

2. (a) Desilting of Sungei Bagan Jermal from the Bagan Jermal Fire Station to the sea will begin as soon as permission is obtained from land owners for maintenance access.
- (b) The outlet of Sungei Fettes has already been concrete lined and it is not necessary to deepen it.
- (c) Desilting works for the outlet of Sungei Balik Batu beside Hong Kong Hotel has started, and to date its physical progress is about 10% completed.
3. The drawings of the market have already been completed.

At present, the Council is in the process of negotiating with the affected building owners and occupiers to relocate them to another site. The market will be completed within a period of one year after commencement of work.

An allocation of \$1.4 million has been provided for this project in 1990.

4. The list of the names of kampung roads which were surfaced, resurfaced and repaired by the Penang Island Municipal Council as requested by the Village Development and Security Committee and Councillors is as follows:-

1. **1986**

- (i) The access off Sungai Kelian
- (ii) The access in front of the Bagan Jermal Fire Station

2. **1988**

- (i) The access in Pantai Molek Village.

- (ii) The access behind the Tanjong Tokong Fire Station.
- (iii) The access to 678D Jalan Lembah Permai

3. 1989

- (i) The access in Tanjong Bungah Village off Jalan Lembaga Permai
- (ii) The access in the Tanjong Bungah Village Indian Village
- (iii) The access in Kampung Mutiara Batu Ferringhi
- (iv) The access in the Tanjong Tokong Malay Village
- (v) The access off Jalan Tanjong Tokong

Since 1986 up to 1989, there are 49 rural roads in the Tanjong Bungah State Constituency which have been built by the District Office at the cost of \$228,227.30. The list of the projects are as at Appendix 'A'.

5. To date there is no proposal to acquire private or quasi-government land for government housing projects in Tanjong Bungah and Batu Ferringhi.

Projects involving land acquisition will increase the cost of the project, especially for low cost housing. As such, the Government will give first priority to the building of low cost houses on Government land.

6. Action is being initiated to improve the lighting along the roads concerned. Since 1988 there is an increase of 10 additional lamps. For the new programme, a survey was carried out and 16 additional lamps have been identified.
7. (a) The imposition of a fee of \$40.00 per desludging for the first occasion and \$10.00 per subsequent desludging is considered to be fair. This rate is in fact heavily subsidised by the Penang Island Municipal Council. The actual cost per desludging is estimated at \$62.00 and \$52.00 for 1,000 gallons desludger and 500 gallons desludger respectively. The present rate imposed by the Penang Island Municipal Council is still the lowest in the country. A copy of the rates imposed by other local authorities is attached.

While it may appear to be unfair to those who require desludging services compared to those who are paying \$2.00 per month per water closet as sewage removal fees, it should be noted that those paying sewage removal fees are served by a central sewerage system or individual septic tanks. The operating cost for such sewerage system is far less as it serves a large number of premises. As for the individual septic tanks, they need to be desludged only once in about 1 1/2 years. All buildings, whether within or outside the city, are required to pay sewerage treatment charge if they are required to pay sewerage treatment charge if they are served by a waterborne system of sewerage disposal.

- (b) There is no proposal to reduce the present rate.

LAMPIRAN 'A'

1986

1.	Membaiki Jalan 2 di Pepper Estate	\$ 1,700.00
2.	Membina jalan simen berhampiran rumah no. 80A, Jalan Tanjong Tokong.	\$ 1,000.00
3.	Membina jalan tar di Kampong Pak Kassim, Batu Feringghi.	\$14,000.00
4.	Membina jalan tar di Jalan Kebun Sayur	\$ 3,000.00
5.	Mengetar jalan belakang Balai Bomba Bagan Jermal.	\$ 1,700.00
6.	Mengetar jalan dari rumah no. 607-J, 607-L di Elseidale Estate.	\$6,200.00
7.	Menurap semula jalan masuk ke Kampong Choo Hup Tanjong Bungah.	\$3,500.00
8.	Membina jalan tar Kampung Belacan, Tanjung Bungah.	\$12,000.00
9.	Mengetar jalan berhampiran rumah no. 616-O, Tanjung Bungah.	\$11,100.00
10.	Menurap semula jalan masuk ke Kg. Batu Feringghi	\$3,800.00
11.	Membaiki dan mengetar semula jalan di belakang Tokong Ceti Jalan Gottlieb.	\$10,000.00
12.	Tambahan mengetar Jalan Pa' Kassim Batu Feringghi.	\$3,100.00
13.	Mengetar jalan di Kampong Hailam Batu Feringghi	\$7,650.00
14.	Mengetar jalan tar di Jalan Haji Bakar Batu Feringghi.	\$3,500.00
15.	Membina jalan masuk ke Masjid Bagan Jermal	\$2,000.00
16.	Mengetar jalan dari rumah no. 44 hingga rumah no. 84 di Jalan Mount Erskine.	\$13,500.00
17.	Mengetar jalan masuk ke Kampong Chee Seng	\$4,300.00
18.	Mengetar semula jalan Sekolah Kebangsaan Batu Feringghi ke Kampong Hailam.	\$2,480.00
19.	Menurap semula jalan di tepi Sekolah Rendah China Phai Chai Batu Feringghi.	\$2,420.00

20. Membaiki jalan-jalan yang rosak di Kampong Lada Pantai Molek.	\$8,500.00
21. Mengetar jalan kampung berhampiran Sungai Kelian hingga berhampiran rumah no. 609-N, Tanjung Bungah.	\$10,000.00
	\$125,450.00

1987

1. Membekal bahan-bahan untuk gotong royong membaiki jalan di kawasan ADUN Tanjung Bungah.	\$3,000.00
2. Membekal bahan-bahan untuk membina jalan simen di Persiaran Habor.	\$1,077.30
3. Membina jalan tar di Tanjung Huma belakang rumah Dahalan Batu Feringghi.	\$4,500.00
4. Mengetar jalan bermula dari rumah no. 617 hingga 625 Tanjung Bungah.	\$9,700.00
5. Mengetar jalan bermula dari rumah no. 588, Tanjung Bungah.	\$3,800.00
6. Mengetar jalan dari tepi jalan besar Tanjung Bungah bertentangan dengan rumah no. 551-E Tanjung Bungah.	\$1,400.00
7. Mengetar jalan bermula dari rumah no. 598-N, Tanjung Bungah.	\$2,800.00
8. Membina jalan simen berhampiran rumah no. 203, Batu Feringghi	\$1,500.00
9. Membaiki jalan simen ke Sekolah Hun Bin/ tanah perkuburan Tanjung Tokong.	\$4,000.00
10. Membina jalan simen di Kampong Din Bamboo, Batu Feringghi	\$4,500.00
11. Membaiki jalan tar jalan masuk Tokong Tai Pee Sun, Tanjung Bungah.	\$2,000.00
12. Mengetar jalan masuk ke Sekolah Kebangsaan Tanjung Bungah.	\$2,000.00
13. Membaiki jalan tar di Jalan 3, Pepper Estate, Pantai Molek.	\$5,000.00
	\$45,2766.30

1988

1. Mengetar jalan ke Sekolah Rendah Poay Wah, Tanjung Bungah.	\$3,000.00
2. Membaiki jalan tar masuk ke Sekolah Kebangsaan Batu Feringghi.	\$2,000.00

3.	Membaiki jalan dari Toa Peh Kong hingga ke Sekolah Poay Wah Tanjung Bungah.	\$ 2,000.00
4.	Membaiki jalan tar di Kampong Lada, Pantai Molek	\$ 5,000.00
5.	Baiki jalan simen di hadapan titi Kampong Besi Batu Feringghi.	\$ 4,000.00
6.	Mengetar jalan simen dari rumah 303-A Kampong Pom Pay Tg. Tokong.	\$ 1,100.00
7.	Baiki jalan tar di Jalan Utama Ladang Hong Seng	\$ 10,000.00
8.	Mengetar dan membaiki jalan sebelah jalan Lembah Permai Tanjung Bungah.	\$ 6,500.00
9.	Melebar jalan Tua Peh Kong ke Sekolah Poay Wah Tanjung Bungah.	\$ 1,200.00
10.	Bekal bahan-bahan bina jalan kawasan utara	\$ 4,000.00
11.	Tar jalan Bang Leow Tanjung Bungah.	\$ 4,500.00
		\$ 43,300.00

1989

1.	Bina jalan simen Kampung Mutiara Batu Feringghi Pulau Pinang.	\$ 2,600.00
2.	Bekal bahan-bahan baiki jalan kawasan utara, Pulau Pinang.	\$ 5,000.00
3.	Membaiki jalan Kampong Chor Hup Tanjung Bungah.	\$ 4,500.00
4.	Mengetar jalan Kampong depan Kelab Renang Cina Tanjong Tokong.	\$ 2,100.00
		\$ 14,200.00

LAMPIRAN 'B'

Jawapan Kepada Soalan IV 7(a)

**SENARAI HASIL KAJI SELIDIK TERHADAP KADAR PENGHISAPAN OLEH
LAIN-LAIN KUASA TEMPATAN**

Bil.	Penguasa Tempatan	Kadar	Lain-lain Maklumat
1.	Majlis Daerah Jasin, Melaka	\$100.00 \$ 50.00	Lori pertama. Tiap-tiap tambahan.

2.	Majlis Dacrah Bentong, Pahang	\$ 80.00	Tidak kira jarak atau isi padu tangki.
3.	Majlis Daerah Kerajaan Tempatan Kulim, Kedah.	\$ 50.00 \$ 80.00 \$100.00 \$ 5.00	Di bawah 1,592 liter. 1,592 hingga 2,412 liter. 2,412 hingga 4,450 liter Tambahan lebih daripada 4,451 liter.
4.	Majlis Daerah Pasir Mas, Kelantan	\$ 50.00 \$ 80.00	1,000 gelen bagi kawasan bandar. Lebih 1,000 gelen.
5.	Majlis Daerah Tapah, Perak	\$ 20.00 \$ 70.00 \$ 15.00 \$ 97.00	Sewa lori. Upah hisap tangki 300 gelen. Tambah tiap-tiap 100 gelen. Upah kerja cuci saluran tersumbat (<i>chokage</i>).
6.	Majlis Perbandaran Kangar, Perlis	\$ 40.00 \$ 60.00 \$ 40.00	2 km dengan tangki 800 gelen Lebih 5 km. Satu jam bagi bangunan perusahaan.
7.	Majlis Perbandaran Kelang	\$ 40.00	Dengan lori 300 hingga 500 gelen bagi semua bangunan dalam kawasan bandar.
8.	Majlis Daerah Krian	\$100.00 \$ 54.74 + .20	Luar kawasan MPK. Dengan lori 800 gelen. Tiap-tiap satu batu perjalanan.
9.	Majlis Daerah Tanjong Malim, Perak	\$160.00 \$ 86.25 \$ 66.25	Bangunan Persendirian/ Swasta. Badan-badan berkanun Bangunan Kerajaan selori 1,050 gelen.
10.	Pejabat Majlis Dacrah Grik	\$ 50.00 +\$	Sewa lori Gaji Pemandu, Pengawas dan Bunuh + jumlah minyak diesel digunakan.
11.	Majlis Daerah Rembau	\$150.00 \$100.00 \$ 75.00 \$ 50.00 +\$ 30.00	Trip pertama. Trip kedua. Trip ketiga. Trip keempat dan seterusnya. Bayaran pengangkutan.
12.	Majlis Dacrah Kerajaan Kuala Trengganu	\$ 50.00 \$ 80.00 \$100.00 +\$ 5.00	Kurang 400 gelen. 400 hingga 750 gelen. 750 hingga 1,000 gelen. Bagi tiap-tiap tambahan 100 gelen.

	\$ 25.00	Tambahan bagi kawasan luar MDKT.
13. Majlis Daerah, Ulu Langat	\$ 35.00	Di bawah 2,245 liter.
	\$ 50.00	2,250 – 4,495 liter.
	\$100.00	4,500 – 13,495 liter.
	\$125.00	13,500 – 20,245 liter.
	\$180	20,245 – 27,000 liter.
14. Majlis Daerah Port Dickson, Negeri Sembilan	Percuma	Bagi rumah yang dikenakan cukai pintu.
	\$ 30.00	Bagi rumah yang tidak kena cukai pintu + \$1.00 sebatu perjalanan.
15. Majlis Perbandaran Kuala Trengganu	\$ 15.00	Kawasan MDKT.
	\$ 15.00	Satu trip + 20 sen sebatu perjalanan bagi kawasan luar MDKT.
	\$ 50.00	600 gelen dalam lingkungan 2 km.
	\$100.00	Luar kawasan MDKT sehingga 10 km.

V. Y.B. Encik Shanmugam s/o Nadason (Member for Prai):

1. (a) State the financial and banking institutions from which the Penang Development Corporation has secured facilities for its land reclamation schemes, naming the institutions, giving details of the facilities it has secured and the terms and conditions on which the facilities were secured.
- (b) If the Penang Development Corporation has any plans as to the uses of the reclaimed land, give localities, giving details of the types of uses it will be put to and the area and localities of each type of use.
- (c) How will the Penang Development Corporation overcome the ecological problems reported by certain environmentalists to result from the reclamation exercise and what steps have been taken or will be taken to alleviate or minimise these ecological problems?
2. (a) Can the Hon'ble the Chief Minister confirm that certain factories in the Bayan Lepas Free Trade Zone have set up a Skills Development Centre to train workers.
- (b) If it is true, give a list by name of all these factories that have agreed to help in the setting up of this Skills Development Centre.
- (c) Will other bodies or institutions also participate in the setting up and running of this Centre, and if so, what are these bodies or institutions and what kind of participation

or role will they play and what contribution will they make?

- (d) What role will the State Government play and what contribution will it make in the running of the Centre?
 - (e) Will the State Government encourage and help in the setting up of such a Centre for the training of workers over in Seberang Perai and, if so, what steps have so far been taken?
3. (a) What is the number of dwelling houses as at the end of the year 1988 in the following districts respectively, that is:-
- (i) North East District of Pulau Pinang;
 - (ii) South West District of Pulau Pinang;
 - (iii) North District of Province Wellesley;
 - (iv) Central District of Province Wellesley; and
 - (v) South District of Province Wellesley.

that are in existence and have not been issued with number plates by the local councils.

- (b) What are the reasons for the local councils not issuing number plates for these houses?

Chief Minister:

1. (a) The Corporation obtained financing from financial institutions for the three different phases of land reclamation, as follows:-

Phase	Loan Amount (\$ million)	Loans Syndicated by
1st Phase: 1A-1	6.0	D & C Mitsui Merchant Bankers Berhad
2nd Phase: 1A-2	10.0	Intradagang Merchant Bankers Berhad
3rd Phase: 1B-3	35.0	D & C Mitsui Merchant Bankers Berhad

The names of the financial institutions participating in the above loans and the terms of the loans are as follows:-

PHASE 1A-1

Participating Financial Institutions	Loan Amount (\$ million)
D & C Mitsui Merchant Bankers Berhad	3.0
D & C Commercial Bank Berhad	3.0
	\$6.0

Purpose:

To finance the reclamation of 100 acres of land at the Eastern Foreshore of Penang Island known as Phase 1A-1.

Terms:

- 1) Interest Rate – For D & C Mitsui Merchant Bankers Bhd, 1 1/2 % above cost of funds.
 – For D & C Commercial Bank Bhd, 1% above Base Lending Rate.
- 2) Period – 4 years from the date of the 1st Drawdown.
- 3) Security – 1st legal charge on 150 acres land held under HS(D) No. 911 (Plot A), Mukim 13, North East District, Penang.
- 4) Availability Period – 1 year from the date of the Loan Agreement.
- 5) Participation fee – 1/4% flat on the amount participated.
- 6) Management Fee – \$30,000.00 flat.
- 7) Commitment Fee – 1/4% per annum on the amount undrawn 3 months after the date of the Loan Agreement.
- 8) Agency Fee – \$5,000.00 flat per annum.

Amount Drawn Down To Date: \$6.0 million fully drawn down.

PHASE 1A-2**Participating Financial Institutions****Loan Amount
(S million)**

Bumiputra Merchant Bankers Berhad	3.5
United Malayan Banking Corpn. Berhad	3.5
Permata Bumiputra Merchant Bankers Berhad	2.0
Intradagang Merchant Bankers Berhad	1.0
	\$10.0

Purpose:

To finance the reclamation of 80 acres of land at the Eastern Foreshore of Penang Island known as Phase 1A-2.

Terms:

- 1) Interest Rate – $1\frac{1}{8}\%$ per annum above the cost of funds to the respective participating lenders.
- 2) Period – 5 years from the date of the 1st Drawdown.
- 3) Security – Nil (clean basis)
- 4) Availability period – 24 months from the date of the execution of the Loan Agreement.
- 5) Participation Fee – $\frac{1}{8}\%$ flat on the amount participation.
- 6) Management Fee – $\frac{3}{8}\%$ flat on the amount raised.
- 7) Commitment Fee – $\frac{1}{4}\%$ per annum on the undrawn portion of the facility accruing after 3 months from the date of execution of the Loan Agreement.
- 8) Agency Fee – \$5,000.00 per annum.

Amount Drawn Down To Date: \$3.6 million

PHASE 1B-3**Participating Financial Institutions****Loan Amount
(\$ million)**

United Asian Bank Berhad	12.0
Development & Commercial Bank Berhad	10.0
Malayan Banking Berhad	8.0
Perwira Habib Bank Berhad	4.0
D & C Mitsui Merchant Bankers Berhad	1.0
	\$35.0

Purpose:

To finance the reclamation of 500 acres of land at the Eastern Foreshore of Penang Island known as Phase 1B-3.

Terms:

1. Interest Rate – $1\frac{1}{8}\%$ per annum above the effective cost of funds.
2. Period – 6 years.
3. Security – Nil (clean basis)
4. Availability – 18 months from the date of the execution of the Loan Agreement.
5. Participation Fee – $\frac{1}{8}\%$ flat on the amount participated.
6. Management Fee – $\frac{3}{8}\%$ flat on the amount raised.
7. Commitment Fee – $\frac{1}{4}\%$ per annum on the undrawn portion of the facility accruing after 6 months from the date of execution of the Loan Agreement.
8. Agency Fee – \$5,000.00 flat per annum.

Amount Drawn Down To Date: \$6.3 million

- (b) The reclamation project is located in the South-Eastern foreshore of the island stretching from Kampong Jawa to Batu Maung and is being implemented in four phases. The total area of reclaimed land upon completion of all the four phases shall be 1,071 acres (434 hectares).

It is proposed that the reclaimed land from Kampong Jawa to Batu Maung will be utilised for the following purposes:-

Industry	– 680 acres
Housing	– 210 acres
Recreation	– 44 acres
Boat building	– 12 acres
Sewerage treatment facilities and other uses	– 125 acres

- (c) The Penang Development Corporation has taken the necessary action to alleviate or minimise any impact on the environment by conducting a series of multidisciplinary studies in the proposed areas of reclamation as required by the Akta Kualiti Alam Sekeliling (Pindaan) 1985. The purpose of these studies which were carried out by the

Environmental Research Group of University Sains Malaysia is to identify and inventory all ecological resources that are expected to be impacted in the surrounding terrestrial, intertidal and subtidal areas of the proposed reclamation.

Some of the important ecological components (aspects) that were studied were mangrove fauna, mangrove flora, microbiology, fisheries and plankton. The basic findings of the studies show that there is very little impact on the environment, particularly the coastal environment as the reclamation is small in relation to the whole of the Penang Straits and also it does not extend beyond the mudflats and shallow coastal waters.

2. (a) The industrial development process in the State of Penang has reached a stage where industries are being upgraded and hi-tech industries are being established. To meet the need of this new state, the skills of the industrial workers have to be upgraded not only to improve productivity and quality but also to enable them to participate in the modernization of industrial processes.

Towards this end, the Penang Development Corporation as the principal development agency of the State had discussions with various multinationals located in the Free Trade Zone with the view to setting up a skills development centre. Various training centres in the region (Malaysia and Singapore) were looked at.

The Penang Development Corporation jointly with various multinationals and the Industrial Research and Consultancy Unit of the Universiti Sains Malaysia evolved the concept of the Penang Skills Development Centre.

The Penang Skills Development Centre is aimed at pooling and tapping training resources available in the industrial companies and in private sector training institutions.

Factories located in the Bayan Lepas and Prai Industrial areas have become founder members of the Penang Skills Development Centre.

- (b) The list of founder members of the Penang Skills Development Centre are as follows:-

1. Advanced Micro Devices Industries Sdn. Bhd.
2. Aesculap Surgical Industries Sdn. Bhd.
3. Applied Magnetics (M) Sdn. Bhd.
4. Audio Electronics Sdn. Bhd.
5. B Braun Medical Industries Sdn. Bhd.
6. Baxter Healthcare S A
7. Corner Peripherals Malaysia Sdn. Bhd.
8. Eng Hardware Engineering Sdn. Bhd.
9. Grundig (Malaysia) Sdn. Bhd.
10. Hewlett Packard (M) Sdn. Bhd.

11. Hitachi Semiconductor Technology (M) Sdn. Bhd.
12. Impremis Technology-Components (M) Sdn. Bhd.
13. Intel Malaysia Sdn. Bhd.
14. Kanebo Malaysia Spinning Mills Sdn. Bhd.
15. Loh Kim Teow Engineering Sdn. Bhd.
16. Micro Component Technologies
17. Motorola (M) Sdn. Bhd.
18. National Semiconductor Sdn. Bhd.
19. Penang Development Corporation
20. Penfabric Sdn. Bhd.
21. Public Packages Sdn. Bhd.
22. Robert Bosch (M) Sdn. Bhd.
23. Siemens Litronix Malaysia Sdn. Bhd.
24. Sony Electronics Parts (M) Sdn. Bhd.
25. Thompson Electronic Parts (M) Sdn. Bhd.

(c) Membership of the Penang Skills Development Centre is open to all manufacturing companies and organisations interested in human resource development and training. Membership can be in two categories:

1. Founder Member
2. Associate Member

(i) Founder Members are those companies and organisations which apply to be Founder Members of the Penang Skills Development Corporation and pay a one-time payment of \$15,000.00. They receive the following benefits:-

- (a) They are eligible to serve on the Management Council which deliberates on policy matters and steers the general direction of the Penang Skills Development Corporation.
- (b) They are given preference in courses.
- (c) They pay lower course fees.

(ii) Associate Members are those companies and organisations which apply to be Associate Members and pay a one-time payment of \$10,000.00. These members are charged lower course fees but are not however eligible to sit on the Management Council.

Members of the Management Council will:-

1. Discuss and deliberate on matters pertaining to the Management and Administration of the Centre.

2. Approve courses and seminars for implementation.
 3. Approve expenditure and assist in the sourcing of courses/seminars.
 4. Act as the highest authority in the event of any disputes and decisions.
- (d) The State Government fully supports the Penang Skills Development Corporation. In accordance to the Constitution of the Penang Skills Development Corporation, officials of the State Government, the Industrial Research and Consultancy Unit of the Universiti Sains Malaysia, and the Penang Development Corporation serve on the Management Council.
- (e) The matter does not arise as the Penang Skill Development Corporation is open to factories and organisations in Penang Island, Seberang Perai, and the country.
3. (a) The number of dwelling houses not issued with number plates as at the end of 1988 are as follows:-
- | | | |
|------------------------------------|---|-------|
| (i) North East District, Penang) | | |
|) | - | 1,807 |
| (ii) South West District, Penang) | | |
| (iii) Seberang Perai North | - | 599 |
| (iv) Seberang Perai Central | - | 974 |
| (v) Seberang Perai South | - | 320 |
- (b) The owners of houses who submit building plans to the Councils will be considered for issue of number of plates. This is an on going process and applications are still being received by the Councils for consideration. The Councils, however will not issue number plates to those houses whose owners do not submit their building plans.

VI. Y.B. Encik Lim Kit Siang (Member for Kampong Kolam):

1. Has the State Authority obtained a court order to enable the Government to surrender the land on Lot 474 (former Lot 344) Mukim 6, South West District and the lands surrounding it? If yes, when will the said lands be returned to the land owners? If not, why?
2. How far has the State Government implemented the CDD 21 project?
3. To what extent can the KOMTAR project reflect the success of Government efforts to urbanise Georgetown?
4. To what extent has the State Government succeeded in developing Penang as a centre for the construction and repair of boats industry?

5. To what extent has the State Government succeeded in reclaiming the free port status of Penang?
6. To what extent has the Government succeeded in developing Penang as/a major tourist centre in the region and attracting foreign and local investment in the tourism sector?
7. Does the Government plan to change or provide an alternative to the time allocated for waiting and loading of goods in front of shops in Penang Road i.e. between its junction with Lebuhraya Tekong up to the Capital Cinema? If yes, give details. If not, why?
8. To what extent can the sale of land by the Government provide sufficient revenue to finance implementation of development projects? If yes, provide details of the total income from the sale of land used for the development project concerned.
9. How can the State Government ensure that Penang State will be the centre in the Northern Peninsular region for industry, trade, finance, services, information, technology, education, tourism, administration and medicine?
10. List all the public markets in the state, stating whether these markets have basic facilities such as toilet, telephone, roof, water and electricity supply. Will the Government take action to ensure that all markets are provided with these basic facilities? If yes, give details. If not, why?
11. With regards to the latest development in the implementation of the North South Highway project in Penang, how much compensation for land acquisition has the State Government paid to land owners involved in the project? How much money has been expended to relocate the affected parties? Does the Government propose to charge premiums on the land to be used by PLUS to build the North South Highway project?

Chief Minister:

1. The State Authority has not yet obtained a court order to return lot 474 (old lot 344) in Mukim 6, Pondok Upeh, Daerah Barat Daya and the land surrounding it.

The State Legal Adviser is taking action to obtain the court order.

2. The physical implementation of the CDD 21 project has yet to be carried out. It is the project of the 21st Century which aims at providing for the future needs of the Central Business Activities. The preliminary studies to determine the viability of the project that had been undertaken showed that this will be a long term project requiring international financial support. However, promotional action to encourage the private sectors to participate in the project is being pursued.

3. The KOMTAR project was identified as an urban renewal (redevelopment) project with the primary objective of revitalising the Central Business District of Georgetown. In this respect, it has been successful in meeting these objectives.
4. In promoting Penang as a Shipbuilding and repairing centre, the State Government, through Hong Leong Lucrssen, the Penang Shipbuilding Corporation and other local shipyards, has been promoting the State of Penang as a viable shipbuilding and ship-repairing centre in this region.

The promotional efforts of the State Government and the performance of the shipyards were affected by the international downturn in the shipbuilding industry in the mid-seventies and mid-eighties. However, the industry has shown some signs of recovery from this recession.

5. The decision to restore free port status to Penang lies with the Central Government. The Hon'able the Prime Minister, during his visit to Penang on 12 December 1986, had announced that under present conditions, the Federal Government had no intention to restore free port status to Penang. There has been no further development after that.
6. Penang has always been a popular holiday resort for tourists, both foreign as well as domestic. The State Government together with the Ministry of Culture & Tourism/Tourist Development Corporation as well as the private sector have been very successful in promoting Penang as a historical and cultural centre, filled with activities ranging from sports to exhibitions. Among the major projects carried out by the State Government over the years are the following:-
 - Penang Festival 1986
 - Visit Penang Year 1988
 - Penang Convention Year 1989

The State Government is presently working closely with the private sector in the Common Destination Programme as well as Visit Malaysia Year 1990. In line with promoting Penang as an international destination, the State Government has participated in the various overseas fairs, exhibitions and seminars e.g. PATA Conference, PATA Travel Mart, Holiday Malaysia Tourism Exposition and Malaysia Fest. All these promotional activities have to a great extent been very successful in attracting tourists to Penang.

The State Government has also set up a Steering Committee to help organise various promotional activities and programmes throughout the year, for example, the Penang International Boat Festival, Beach Carnival, MAS Marathon and the Penang Grand Prix.

The tourism industry of Penang has also attracted foreign investments, both from overseas and locally, as exemplified in the number of international hotels and travel agencies, as well as the various shopping complexes and handicraft centres.

It can be considered that the tourism industry is developing steadily in relation to the overall social economic growth in the State.

7. The present prescribed time is from 10.00 p.m. to 7.00 a.m. each day for waiting and loading/unloading of goods.

The shopkeepers from the junction of Lebu Tek Soon up to Hotel Singapura are able to load their goods at the back lanes. Only 11 shopkeepers trading near the loading/unloading of goods within the prescribed time for waiting and loading/unloading is sufficient and need not be changed. If the above activities are allowed to take place at other times, then they can obstruct the traffic flow.

8. The State Government has not sold any land for the purposes of financing development projects.
9. The objective of developing Penang into an epicentre of growth to serve the interests of the States in North Peninsular Malaysia is being actively discussed.

The meeting between the Menteri Besars of Perlis, Kedah and Perak and the Chief Minister of Penang was held on 7th April, 1989 with the Menteri Besar of Perlis as the Chairman. Following that a Committee at official level has been meeting on a regular basis to identify the items for discussion at the next meeting of the Menteri Besars and Chief Minister.

10. The list of public markets is as follows:-

A. Penang (Island)

1. Air Item Public Market
2. Chowrasta Public Market
3. Jalan Prangin Public Market
4. Lebu Campbell Public Market
5. Jalan Kuantan Public Market
6. Pulau Tikus Public Market
7. Jelutong Public Market
8. Jalan Anson Public Market
9. Jalan Perak Public Market
10. Kampong Baru Public Market
11. Datuk Kramat Public Market
12. Balik Pulau Public Market
13. Padang Tembak Public Market
14. Bayan Baru Public Market
15. Taman Tun Sardon Public Market
16. Batu Lancang Public Market
17. Telok Bahang Public Market

The above public markets are covered and provided with toilets, water and electricity supply and telephones.

B. Seberang Perai

1. Bagan Ajam Public Market
2. Jalan Heng Choon Thian Public Market
3. Jeti Lama Public Market
4. Kepala Batas Public Market
5. Bukit Mertajam Public Market
6. Taman Chai Leng Public Market
7. Tun Hussain Onn Public Market
8. Nibong Tebal Public Market
9. Permatang Tinggi Public Market

The above public markets are covered and provided with water and electricity.

The Local Authorities, namely the Penang Island Municipal Council and the Seberang Perai Municipal council will ensure that newly constructed public markets are provided with the basic amenities such as water and electricity, toilets and telephones.

Besides the permanent public markets as listed above, vendors of market produce can trade for short hours at certain sites. These traders are itinerant. Facilities are being improved and enlarged and itinerant hawkers ultimately will be relocated into proper built-up markets.

Over the past 3 years, new markets with good infrastructure have been built namely at Batu Lanchang, Taman Tun Sardon, Teluk Bahang and one for wholesale of fish at Cecil Street.

The planning programme includes new markets at Air Itam, Tanjung Bungah, Bayan Baru and Macallum Street.

11. Land acquisition under Section 8, Land Acquisition Act 1960 for the North-South Highway Project has been gazetted vide G.N. 83, 84, 85 and 86 dated 11 May, 1989.

The land Office (Unit Khas Bergerak) is in the process of holding enquiry and it is expected to be completed shortly.

Compensation payments for this project are paid by the Federal Government (Federal Highway Authority). The State Government will thus not make any payment for the acquisition of the land.

In all cases of land acquisition it is the policy of the State Government not to charge land premium because the acquiring department pays all the compensation for the acquisition.

VII. Y.B. Encik Tan Loo Jit (Member for Batu Lanchang):

1. Is the Hon'ble the Chief Minister aware of the deteriorating flood situation that frequently affects Georgetown residents each time that it rains even though only for 2 or 3 hours. If yes:
 - (a) Is the State Government seriously concerned about the condition of life of the people? If yes, what steps have been taken since the 1986 Elections until now?
 - (b) What about the \$4.5 million promised by the Hon'ble the Prime Minister in 1986 Elections? The State Government was told that the money had been approved. Has the money been received by the State Government?
 - (c) What is the source or reasons for floods in Georgetown? Is it because of uncontrolled and unplanned development or drains that are too small?
 - (d) How much longer must the residents of Georgetown undergo such difficulties and hardship?
2. Is the Hon'ble the Chief Minister aware that certain places and roads are really congested, especially Jalan Jelutong and Jalan Carnavon?
 - (a) What are the measures that have, are being and will be taken by the State Government to resolve the problem?
 - (b) What is the source or reason for the traffic congestion? Is it because of:—
 - (i) too many vehicles;
 - (ii) installation of too many traffic lights;
 - (iii) roads that are too narrow; or
 - (iv) other reasons.
3. What are the measures taken to welcome 'Visit Malaysia year 1990'?
 - (a) When will the State Museum be air-conditioned?
 - (b) What will be the expenditure for installing air-conditioning in the Museum?
 - (c) Is the Museum authorities planning to have a bigger car park considering that the present car park is too small and tourist buses have to be parked outside Museum grounds?
4. Is the Hon'ble the Chief Minister aware of the difficulties faced by bean sprout cultivators in Jalan Perak? If yes, when will the directive to close the wells issued by the Penang Island Municipal Council be withdrawn?

Chief Minister:

1. (a) The State Government is fully aware of the flooding problem and its social implications. The measures taken since 1986 are as follows:-
 - (i) rivers are constantly cleared 2 – 3 times a year;
 - (ii) to date, as much as \$309,828.00 had been spent under the program of river improvement and flood mitigation;
 - (iii) Sungai Tiram Improvement Scheme and Sungai Pinang Flood Mitigation Projects with project costs of \$14 million and \$4.5 million respectively have been approved by the Federal Government and are being carried out at this moment.
 - (iv) a Drainage and Flood Mitigation Study of Penang Island is at present being carried out by a JICA team.
- (b) The Sungai Pinang Flood Mitigation Project costing \$4.5 million has been approved as a federal project. As such, the expenditure and payment for this project is being managed at Federal level through the Drainage and Irrigation Department.
- (c) In general, there are various causes of flooding as follows:-
 - (i) area is low-lying and is affected by tides;
 - (ii) capacity of existing rivers, drains and culverts are no longer adequate for the increased run-off as a result of opening up new areas for housing development;
 - (iii) low-lying areas serving as temporary storage areas of rain water have been developed resulting in reduction of available temporary storage areas;
 - (iv) choking of culverts, drains and rivers by debris;
 - (v) rivers and drains becoming shallow as a result of siltation.
- (d) Flood Mitigation Works are very costly (in the order of hundreds of millions of ringgit) and as such it has to be implemented in stages according to priority and urgency and the financial situation.
2. The State Government is aware of the traffic congestion that occurs at various roads in the State. To overcome these traffic problems, several measures can be taken such as widening of roads, improvement to junctions, having one way streets, installation of traffic lights and others.
 - (a) Road widening works will require substantial expenditure and are limited to the reserve width of existing roads. As such, an appropriate measure to be taken in the short term

to overcome this problem is through traffic management. The measures that have been taken are as follows:-

- (i) widening of roads such as Jalan Batu Lanchang, Jalan Sungai Pinang, Jalan Tanjong Tokong, Jalan Scotland, Jalan Masjid Negeri, Jalan Gelugor, Jalan Sungai Nibong, Jalan Bayan Lepas and others;
- (ii) improving road junctions such as at Jalan Scott/Jalan Gottlieb, Jalan Delima/Jalan Masjid Negeri, Jalan Masjid Negeri/Lebuhraya Batu Lanchang and the junction to be improved at Lintang Batu Lanchang/Jalan Batu Lanchang;
- (iii) having one way streets;
- (iv) installing traffic lights at junctions;
- (v) having traffic signs such as yellow box;
- (vi) control of car parks etc;

To ease traffic congestion at Jalan Jelutong, several measures have been taken, among which are:-

- (i) timing of the traffic lights for the flow of traffic along Jalan Jelutong has been lengthened;
- (ii) prohibition of parking of vehicles along certain stretches of the road;
- (iii) painting of yellow box on the road;
- (iv) building a pedestrian bridge near the Jelutong market;
- (v) facilitating traffic flow by turning the feeder roads such as Lebuhraya Bakau and Jalan Perak between Solok Perak and Jalan Jelutong into one way streets; and
- (vi) widening Jalan Masjid Negeri, Jalan Scotland and Jalan Batu Lanchang to serve as alternative route.

The Government also has plans to build the northern coastal road from Jalan Tengku Kudin to Pengkalan Weld to facilitate traffic flow at Jalan Jelutong. This proposal will be implemented when the financial situation permits it.

With regards to traffic congestion along Jalan Camavon, it only occurs before and after office hours and is not that serious. Steps have been taken to overcome this problem as follows:-

- (i) turning feeder roads such as Lebuhraya Melayu, Lorong Camavon and Lorong Prangin into one way streets;
- (ii) regulation of traffic flow at the Jalan Lim Chwee Leong/Jalan Camavon roundabout by turning Jalan Maxwell, Gat Lebuhraya Prangin and Lebuhraya McNair into one way

streets. This will give more opportunity for traffic to come out from Jalan Carnavon to the roundabout;

- (iii) no parking along certain stretches of the road;
 - (iv) timing of traffic lights at Lebuhraya Pitt/Lebuhraya Chulia has been lengthened to reduce traffic congestion along Jalan Carnavon; and
 - (v) pedestrian crossing limited to certain times only.
- (b) (i) In Penang, the number of vehicles increase by about 80 per day. The increasing number of vehicles is one of the causes of traffic congestion.
- (ii) Traffic lights are only installed at important junctions and are not a cause of congestion. Traffic congestion would be more serious without traffic lights.
- (iii) Narrow roads would be congested if there is a high volume of traffic.

3. (a) The installation works for the air-conditioning of the whole Museum building is expected to commence in January, 1990 and will be completed in 2½ months.

- (b) The sum required for the air-conditioning is as follows:—

(i)	Mechanical Engineering	—	\$150,000.00
(ii)	Civil Works	—	\$121,300.00
(iii)	Electrical Works	—	\$ 46,000.00
(iv)	To build plant room	—	\$ 15,000.00
(v)	10% Contingency	—	\$ 33,230.00
			\$365,530.00

- (c) There is no place for the Museum to extend its car park because there is no land available. The problem of tour buses having to park outside the Museum only happens during school holidays and this is not a serious problem.

However, the Museum will look into extending its car park including the resiting of the present concrete-drain.

4. The Penang Island Municipal Council decided to close the wells upon the advice of the Chief Medical and Health Officer. These wells were found to contain a very high density of the bacteria E. Coli (Escherichia Coli) and as such they can be deleterious to public health. The affected wells cannot be opened for use because if the water is still being used for the cultivation of bean sprout, then there will be high risk of an epidemic.

In this instance the State Government must consider taking preventive measures to protect and safeguard the overall health and well-being of the general public in Penang after giving due consideration to the interests of the few bean sprout cultivators.

VIII. Y.B. Encik Gooi Hock Seng (Member for Ayer Itam):

1. (a) When was the car park at the Rifle Range flats first privatised?
- (b) When were car park charges first collected at the Rifle Range flats and state the estimated collection each year since collections were first started?
- (c) State the date of approval by the Penang Island Municipal Council and State Executive Council for the privatisation of the car park at the Rifle Range flats.
- (d) Give the name and address of the company which secured the tender to collect parking fees at the said car park since it was first privatised. Name the directors of the company.
2. (a) When did the problem of leakage in the roof of every block of the Rifle Range flats first arise? How much money has been expended to repair this leakage each year since 1982 until November 1989?
- (b) How many companies have been given the tender to repair the roofs concerned? State their names and the reasons for the frequent change in contractors.
- (c) How many affected housing units have been given replacement units in other places?
- (d) Give details of the expenditure for maintenance and repair of the leaking roofs at the Rifle Range flats each year starting from 1982 until November 1989.
3. (a) How many blocks in the Rifle Range flats have been rewired?
- (b) Were the residents of these flats forced to pay for the rewiring? If yes, why?
- (c) How much money has been expended each year from 1982 until November 1989 and how much will be expended in the future to rewire all blocks of the Rifle Range flats?
- (d) When can the rewiring work be completed?
4. State the expenditure for the maintenance and repair of rubbish bins and sliding rubbish covers at the Rifle Range flats each year from 1988 until November 1989.
5. (a) How many roads were repaired each year by the:
 - (i) Penang Island Municipal Council.
 - (ii) Public Works Department.
 - (iii) District Office.

since 1 January, 1982 until now in the Ayer Itam constituency.

(b) How much expenditure was incurred by the:

- (i) Penang Island Municipal Council.
- (ii) Public Works Department.
- (iii) District Office.

to repair roads in the Ayer Itam constituency each year since 1 January, 1982 until now.

(c) Name the roads repaired by the:

- (i) Penang Island Municipal Council.
- (ii) Public Works Department.
- (iii) District Office.

in the Ayer Itam constituency since 1 January, 1982 until now.

6. Give details of the expenditure for maintenance of the Rifle Range flats for the years 1984, 1986 and 1988 which utilised an amount of \$51,190.07, \$85,734.48 and \$74,971.90 respectively.
7. (a) How much money was used to repair and maintain lifts at the Rifle Range flats from 1 January 1989 until 31 October, 1989.
- (b) Have the lifts at Block H, Rifle Range flats been replaced?
- (c) How much money has been expended to replace lifts at Block H, Rifle Range Flats?
- (d) Does the Government propose to replace lifts at the other blocks of the Rifle Range Flats?
- (e) If yes, when will work to replace these lifts be started and when will it be completed?
- (f) How much expenditure will be utilised to replace all lifts at the Rifle Range flats?
- (g) Was a tender ever given to replace lifts at the Rifle Range flats?
- (h) If yes, which company secured the tender?
- (i) What are the types of lifts to be changed?
- (j) The expenditure for maintenance and repair of all lifts at the Rifle Range flats from 1982 until 1987 is as follows:-

YEAR	(A)	(B)
1982	301,009.60	74,891.00
1983	203,917.40	116,110.00
1984	97,185.75	186,870.00
1985	123,353.10	131,780.00
1986	223,710.00	153,540.00
1987	289,497.90	157,320.00

Please indicate which set of figures, (A) or (B) is correct.

8. Please give details of Federal grants received by the State Government each year from 1969 until 1988?
9. (a) Does the State Government provide financial assistance to the following private tourist spots:-
 - (i) Snake Temple
 - (ii) Kek Lok Si Temple at Ayer Itam
 - (iii) Siamese Temple at Bangkok Lane
 - (iv) Kwong Hock Keong Kuan Yin Temple at Pitt Street
 - (v) Kapitan Kling Mosque at Pitt Street
 - (vi) Khoo Kong Si at Victoria Street
- (b) If yes, how much allocation was given and state the dates. Give a detailed breakdown by temple. If not, what are the reasons?
10. (a) How many times has the water tank for each block of the Rifle Range flats been cleaned by the Housing Authorities since 1978 until November, 1989?
- (b) What is the cost of cleaning the said water tanks?
11. (a) Until now, how many units of blocks E and J of the Rifle Range flats are occupied by military personnel?
- (b) Does the Government propose to arrange for alternative accommodation for them?
- (c) Did the State Government ask the Federal Government to provide other accommodation for these soldiers?
- (d) If not, state the reasons.
12. (a) Does the Government intend to sell the shoplots on the ground floor of the Rifle Range flats to existing traders?
- (b) If yes, what are the terms?
- (c) If not, why?
13. (a) Has the Penang Island Municipal Council approved the proposal to build one block of 9 storey apartments (40 uits) on lots 1819, 1820 and 1821, Tanjong Tokong town, North East District, Penang?

- (b) If yes, why were the objections of residents in the area rejected?
- 14. (a) Is it true that the Sydney University has submitted a proposal to build a branch campus in Penang?
- (b) Has the Penang State Government been contacted by any party? If yes, what is the status?
- 15. Give details of the expenditure to maintain and repair all Rifle Range flats from 1 January until 31 October, 1989.
- 16. (a) How much money has been expended to paint the Rifle Range flats each year from 1982 until October 1989?
- (b) Will the Government paint the common corridor inside the Rifle Range flats?
- (c) If not, why?
- 17. How many job seekers were registered with the State Labour Department each month from January 1979 until October 1989 and state also the number of jobs identified or obtained for them by month?
- 18. What is the development on the proposal to build a market at Tanjong Bungah? Has this project been postponed?
- 19. (a) Why was action not taken by the Penang Island Municipal Council on the operators of 2 pre-mix concrete plants at Taman Lintang and Jalan Pokok Ceri, Off Jalan Hill Railway, who have been operating without license from the local authority for several years?
- (b) Why did the Council not take any action under Section 81 (j) of the Local Government Act 1976.
- 20. How many open spaces surrendered by developers to the Penang Island Municipal Council and Seberang Perai Municipal Council have not been taken over by the Councils due to the mistake or negligence of the Councils? Was there an open space at Jalan York that met with this problem?

Chief Minister:

- 1. (a) 7 November, 1986.
- (b) 7 November, 1986. The Council's estimated collection per annum is \$9,720.00.
- (c) (i) The Penang Island Municipal Council approved it on 23 January, 1986.
- (ii) The matter need not be referred to the Executive Council for approval as it is under

the jurisdiction of the Council. However, the matter was forwarded to the State Administration for gazetting. The date of gazette was 9 Jun, 1988.

(d) Name, address and proprietors of the company are as follows:-

(i) From 7 November, 1986 to 30 April, 1989.

Company's name : Kowloon Electrical Co.

Address : F.8-15, Rifle Range Flats,
Jalan Padang Tembak,
Pulau Pinang.

Proprietor : Encik Foo See Leang.

(ii) From 1 May, 1989 to 30 April, 1991.

Company's name : City Agency.

Address : 33-A, Jalan Pahang,
10400 Pulau Pinang.

Proprietors : Encik Lau Bark Song
Encik Ho Wooi Ming
Encik Tan Boon Hock
Encik Thor Khoon Sin

2. (a) The problem of leakage in the roof of each block of the Rifle Range flats started to surface since 1969. The total amount of money expended under the development expenditure to repair leakages in the roof each year from 1982 to November, 1989 is as follows:-

Year	Expenditure
1982	—
1983	—
1984	\$ 25,470.00
1985	\$ 16,000.00
1986	—
1987	\$137,100.00
1988	\$ 8,800.00
1989	\$ 34,275.00
Total:	\$21,645.00

- (b) Tender to repair the leaking roofs of all blocks of the said flats was called in 1987. 5 companies tendered and Syarikat. Ramcon Sdn. Bhd. was appointed to carry out the

repair works. The 5 companies are as follows:-

- (i) EXPANDITE SDN. BHD.
90A, Lorong Perak,
11600 Pulau Pinang.
 - (ii) KEM. GRONTING SYSTEM SPECIALIST
Bina Enterprise Co.,
86, Jalan Masjid Negeri,
Pulau Pinang.
 - (iii) Three Bond Co. Sdn. Bhd.
31, Jalan Dunlop,
10400 Pulau Pinang.
 - (iv) Ramcon Sdn. Bhd.
No. 345-K Tingkat 3 (New Address),
Bangunan Kelab Glugor,
Sungai Glugor,
11700 Pulau Pinang.
 - (v) Qualicoat Sdn. Bhd.
35, Taman Perak,
10150 Pulau Pinang.
- (c) To date there are no affected units that have been given replacement units elsewhere.
- (d) Details of maintenance and repair expenditure related to the problem of leakages in the roofs of the Rifle Range flats for the period from 1982 to November, 1989 are as follows:-

Repairs and Maintenance of Roof at Rifle Range Flat

Year	Details of Works	Expenditure
1982	—	—
1983	—	—
1984	Patching works on the floor surface of water tanks; prevent leakage through the vent pipe; replace big-headed-nails clip lock and repair of rain gutter at all the blocks	25,470.00

1985	Works to prevent leakage of roof of Block G.	16,000.00
1986	—	—
1987	Repairs of roof of Blocks A, B, C and E.	137,100.00
1988	To resolve heat problem on the roof of Block A.	8,800.00
1989	Repairs of roof of Block D.	34,275.00
TOTAL:		<u>\$221,645.00</u>

3. (a) Until now electrical rewiring has been carried out fully only for Block H and all residential units on the top floor of Blocks B, C, D and E.
- (b) No. The affected residents were not forced to pay for the rewiring.
- (c) The total expenditure for the above work from 1982 until November, 1989 is as follows:—

Year	Expenditure
1982	—
1983	—
1984	—
1985	\$15,120.00
1986	—
1987	—
1988	\$54,642.00
1989	\$468,848.00
Total:	<u>\$538,610.00</u>

Based on the cost of rewiring of Block H presently being undertaken at \$468,848.00 per block, the total expenditure require to rewire all blocks is \$4,219,627.40 (9 blocks x \$468,848.60).

- (d) Rewiring work at Block H will be fully completed at the end of 1989. Work on Block G is planned for 1990 and henceforth a block each year until all blocks are rewired.
4. The expense incurred for the maintenance and repair of rubbish bins and rubbish chute covers at the Rifle Range flats from 1988 to November, 1989 was \$15,000.00.

5. Since 1982 until now, the number of roads, the total expenditure and the names of roads repaired by the Penang Island Municipal Council, the Public Works Department and the District and Land Office in the State Constituency of Air Itam are as in **Appendix A.2**
6. The reply to the above question is as per **Appendix A.3**
7. (a) The total expenditure involved in the repair and maintenance of lifts at the Rifle Range flats from 1 January, 1989 to 31 October, 1989 was \$219,324.50.
- (b) No.
- (c) The total expenditure involved in changing the lifts at Block H, Rifle Range flats based on the contract price was \$286,000.00.
- (d) Yes, the State Government intends to replace the lifts at other blocks of the Rifle Range flats.
- (e) Work to replace the lifts was started at Block H and scheduled to complete in 1990. Work at Block G is scheduled to start in 1990 while work at the other blocks will be undertaken in stages according to priority.
- (f) Based on the cost of installation of new lifts being untaken at Block H, the expenditure is \$286,000.00 per block so the total allocation required to replace all lifts at the Rifle Range flats is \$2,574,000.00.
- (g) To date tender has been offered for work to install new lifts only for Block H.
- (h) Syarikat GEC (Malaysia) was given the job to install the said lifts.
- (i) The new lifts to be installed are the types produced by Syarikat General Electrical Co. (GEC).
- (j) The correct answer is as in Schedule (B).
8. The details of Federal Grants that have been received by the Penang State Government every year from 1969 to 1988 are as shown in **Lampiran 1**.
9. (a) No.
- (b) No.
10. (a) All water tanks at the Rifle Range flats were cleaned according to advice and regulation as determined by the Penang Authority. Cleaning works were carried out once in 1986.

- (b) The total expenditure for those cleaning works was \$59,710.00.
11. (a) The number of units in Block E and J, Rifle Range Flats that are occupied by Military personnel to date is 456 units.
 - (b) Though there is no official proposal, this matter has often been raised in briefings with the relevant authorities.
 - (c) No such request has been made so far.
 - (d) The State Government has no plans to do so.
 12. (a) Until now there is no proposal to sell shoplots in the Rifle Range housing scheme to the traders concerned.
 - (b) No.
 - (c) The shoplots are not sold so as to provide opportunities for trading to small traders.
 13. (a) The Penang Island Municipal Council has approved a proposal to erect 1 block of 9 storey apartment on Lots 1819, 1820, 1821 and 1822, Section 1, Town of Tanjong Tokong, North East District, Penang on 24 August, 1989.
 - (b) The application complies with all requirements. The Council has taken note of the objections raised by the residents but considers that the grounds are insufficient for the Council to reject the applications.
 14. (a) Yes. The University of Sydney did make a proposal to establish in Penang a centre for post graduate courses.
 - (b) To implement this proposal, the Vice-Chancellor of the University of Sydney and other officials visited Penang to investigate the availability of land and the feasibility of providing these post graduate courses. However, on 2 May 1989, the Vice-Chancellor of the University informed the State Government that the university is not proceeding with is proposal.
 15. Details of the expenditure for maintenance and repair works for the Rifle Range flats from 1 January, 1989 to 31 Oktober, 1989 are as follows:-

DETAILS OF EXPENDITURE

(Expenditure Items): Jan. – Oct. 1989

Details of Work	Rifle Range
1. Salaries and bonus	93,315.88
2. Water and electricity	211,354.50
3. Flat Maintenance	29,509.09
4. Life service and maintenance	219,324.50
5. Printing and Stationery	—
6. Fire Insurance Premium	22,552.33
7. Replacement of electrical parts bulbs	10,381.50
8. Office equipment, furniture and fittings	—
9. Cleaning materials	2,526.70
10. Cleaning materials	—
11. Gas cartridge for fire extinguishers	—
12. Transport, telephone and miscellaneous expenses	429.80
13. Replace of rubbish bins and lids of refuse chutes	15,000.00
14. Cleaning expenses for funeral parlour	—
15. Responsibility allowance for looking after funeral parlour/community hall	—
TOTAL	\$604,394.30

Note: The above expenditures are derived from the Trust Fund for maintenance of flats and excluding the allocation under Development Head.

16. (a) The amount of money utilised to paint the blocks of Rifle Range flats each year from 1982 until October, 1989 is as follows:—

Year	Expenditure
1982	—
1983	—
1984	—
1985	—
1986	—
1987	\$ 62,368.50
1988	\$226,408.00
1989 (October)	\$209,207.00
Total:	\$498,146.50

(b) Yes, the State Government intends to paint other parts outside the said flats, including corridors and common areas in the future. For the moment, the condition of the paint in the said areas is still good and needs no repainting.

(c) —

17. The statistics regarding the total number of registered job-seeker with the State Labour Department and the number of placements made that are available at the moment are as follows:—

(i) **Total Active Registration from 1979 to October 1989**

On	Total Registration
December 1979	8625
December 1980	7054
December 1981	6717
December 1982	6745
December 1983	5539
December 1984	4048
December 1985	6681
December 1986	7185
December 1987	7143
December 1988	6115
October 1989	4225

(ii) **Active Register from 1985 to October 1989 by month**

1985	1986	1987	1988	1989	
January	4522	7782	7370	7528	6270
February	4517	8098	7376	7940	7833
March	4694	8213	7196	8274	7957
April	4919	8121	7336	8586	6937
May	5313	8126	7444	8234	6825
June	5216	8000	7623	8064	6569
July	5147	7347	7461	7278	6383
August	5315	7364	7027	6951	5023
September	5539	7412	6798	6652	4547
October	6226	7122	6617	6595	4225
November	6681	7185	7143	6545	—
December	6681	7185	7143	6115	—

(iii) Total Number of Placements made from

Year	Total
1979	2428
1980	2355
1981	1779
1982	1749
1983	1273
1984	1320
1985	1112
1986	1272
1987	1676
1988	1892
1989(Jan-Oct)	2892

(iv) Number of Placements made from 1985 to October 1989 by month

	1985	1986	1987	1988	1989
January	80	89	99	176	137
February	37	177	105	148	155
March	94	112	134	217	239
April	126	140	147	260	241
May	125	140	122	230	243
June	60	69	178	299	287
July	77	77	223	329	189
August	104	95	152	290	200
September	117	89	139	211	202
October	139	103	140	358	188
November	53	80	124	197	—
December	100	101	113	177	—

18. The drawings of the market have already been completed. At present, the Penang Island Municipal Council is in the process of negotiating with the affected building owners and occupiers to relocate them.

The market will be completed within a period of one year after commencement of work.

An allocation of \$1.4 million has been provided for this project in 1990.

19. (a) The Penang Island Municipal Council has referred the complaint to the Department of Environment which is empowered to act under the Environmental Quality Act 1978.

(b) The Council is studying the matter with the Department of Environment and action will be taken under the relevant Acts if the two pre-mix plants are found to be contravening the law.

20. The Administration of the Penang Island Municipal Council is currently updating its records on all lands set aside as vacant land and reviewing whether all such lands have or have not been transferred to Council. This process is still on going.

In Seberang Perai, there is one such case and this involves a developer who did not surrender the lots as required in the approval for subdivision of the land.

With the regards to the Jalan York case, Lot 1177 (formerly Lot 1871) Section 3, Georgetown, North East District, Penang, it is still retained as a piece of vacant land.

LAMPIRAN 'A'2

JAWAPAN KEPADA SOALAN VIII (5)

- (i) Majlis Perbandaran Pulau Pinang

Tahun	Jumlah Jalan	Jumlah Perbelanjaan
1982	1	\$ 2,036.36
1983	1	\$ 3,025.32
1984	—	—
1985	3	\$ 21,428.62
1986	3	\$ 1,691.29
1987	—	—
1988	10	\$144,671.79
1989	6	\$ 22,432.28
	Jumlah:	<u>\$195,285.66</u>

Nama-nama jalan yang telah dibaiki adalah seperti berikut:—

1. Jalan Ibetson
2. Jalan Jockey
3. Jalan Ayer Itam
4. Jalan Rifle Range
5. Jalan Thean Teik
6. Laluan ke Kampong Paya
7. Lorong Sempadan
8. Lorong off Jalan Paya Terubong
9. Laluan di Hye Keat Estate
10. Laluan di Ampangan Ayer Itam
11. Lorong Happy Valley

12. Laluan di Kampong Melayu
13. Menurap semua Jalan Padang Tembak
14. Menampal jalan di Jalan Batu Gantong
15. Menampal jalan servis di sekitar Kompleks Penjaja Jalan Padang Tembak.

(ii) Jabatan Kerja Raya

Tahun	Jumlah Jalan	Jumlah Perbelanjaan
1982	4	\$795,495.82
1983	2	\$360,876.23
1984	1	\$222,032.44
1985	2	\$658,187.29
1986	2	\$409,165.46
1987	2	\$376,426.75
1988	3	\$372,587.83
1989	2	\$435,000.00
Jumlah:		<u>\$3,636,771.40</u>

Nama-nama jalan yang telah dibaiki adalah seperti berikut:-

1. Jalan Thean Teik
2. Jalan Bukit Bendera (Jeep Road)
3. Jalan Paya Terubong
4. Jalan Balik Pulau-Ayer Itam/Jalan Relau
5. Jalan Tun Sardon
6. Lorong Sempadan 2 & 3
7. Medan Kolam Air
8. Tingkat Lembah Ria 3 & 4
9. Jalan Susur Paya Terubong
10. Jalan Reservoir Crescent

(iii) Pejabat Daerah dan Tanah

Tahun	Jumlah Jalan	Jumlah Perbelanjaan
1982	10	\$61,180.00
1983	1	\$25,000.00
1984	6	\$24,090.00
1985	10	\$69,189.86
1986	8	\$41,943.00
1987	1	\$4,500.00
1988	2	\$3,930.00
1989	2	\$6,435.00
Jumlah:		<u>\$236,267.86</u>

Nama-nama jalan yang telah dibaiki adalah seperti berikut:-

1. Membaiki jalan simen di sebelah Tokong Beow Teik Tong, Hye Keat Estate.
2. Membaiki jalan simen di sebelah jalan ke Ampangan Air Itam.
3. Mengetar Jalan Medan Kolam Air.
4. Mengetar Lorong Simpangan Dua.
5. Membaiki Jalan Satu dan Dua Paya Terubong.
6. Membaiki Lorong Rambai Satu dan Dua.
7. Mengetar jalan berdekatan Jalan Batu Gantong.
8. Membaiki jalan tar Jalan Enam dan Lapan di Reservoir – 300 kaki.
9. Membaiki jalan simen dari Jalan Lintang ke Bukit Bendera.
10. Mengetar Lorong Sempadan 5, Kampong Baru.
11. Membina jalan di Jalan Pokok Ceri, Off Hill Railway Road.
12. Mengetar jalan di antara 605-E, dan 605-F, Jalan Air Itam.
13. Membaiki Jalan di Hill Railway.
14. Mengerar jalan di sebelah kanan 609-C, Jalan Balik Pulau, Air Itam.
15. Membaiki jalan secara gotong royong di Jalan Off Lorong Taman Cantik.
16. Mengerar Jalan Boundary Lima Off Jalan Boundary.
17. Mengetar jalan di Jalan Air Itam dari rumah No. 48-P, 48-U dan 55 menyambung ke Jalanraya Ayer Itam.
18. Mengetar jalan berhampiran rumah No. 93-A, Jalan Shaikh Madar.
19. Mengetar sambungan jalan di sebelah Sekolah Chung Ling, Kampong Baru.
20. Membaiki dan melebar jalan tar Kampong Happy Valley, Kampong Pisang.

21. Membina jalan simen di sebelah jalan ke Empangan Ayer Itam.
22. Membaiki lorong di sebelah jalan ke Jalan Batu Gantong.
23. Membaiki Jalan Hye Keat Estate.
24. Mengetar Jalan Batu Perempuan Mk. 16, Ayer Itam.
25. Memperbaiki, membina dan memperbesarkan jalan-jalan di Jalan Lintang, Mukim 16, Ayer Itam.
26. Mengetar jalan di Reservoir Drive, Reservoir Garden, 555' x 12'.
27. Mengetar jalan di beberapa bahagian Jalan Lintang 1560' x 8'.
28. Mengetar semula Jalan Sempadan 4 Padang Tembak 100' x 12'.
29. Mengetar sebahagian Jalan Sempadan Dua dari Pejabat MCA ke rumah No. 545-U, 170' x 15'.
30. Mengetar semula sebahagian Lorong Sempadan Lima di sekeliling Taman Kanak-kanak 170' x 12'.
31. Mengetar jalan di sebelah Pejabat KEMAS Jalan Ayer Itam dari rumah No. 502-E, hingga ke rumah No. 506, Kampong Paya Air Itam.
32. Mengetar dan membesarkan jalan dari rumah No. 9, Lorong Sempadan Lima hingga ke longkang.
33. Mengetar jalan di Hye Keat Estate dari rumah No. 342 hingga rumah No. 358-D.
34. Mengetar semula Lorong Air Puteh dari rumah No. 150 hingga 150-K (3" asfalt macadam).
35. Mengetar semula bahagian Jalan Taman Cantik dari rumah No. 396-A hingga 398-A (3" asfalt macadam).
36. Membina Jalan Tar di Jalan Lintang Ayer Itam 300' x 8'.
37. Bekal 100 beg simen baiki Jalan Bukit Bendera.
38. Mengetar Jalan ke Surau Batu Gantong.
39. Bina jalan tar dekat pondok JKKK Bukit Bendera.
40. Mengetar jalan belakang Masjid Kampong Baru.

LAMPIRAN 'A'3

JAWAPAN KEPADA SOALAN VIII (6)

PEMBAIKAN DAN PENYELENGGARAAN RUMAH PANGSA RIFLE RANGE

Tahun	Butiran Kerja	Perbelanjaan
1984	i) Membersih dan menjaga kebersihan	2,550.00
	ii) Penyelenggaraan sistem pembetong penyaliran air buangan dan najis	496.50
	iii) Bayaran untuk menyembur ubat-ubat lalat di sampah sarap dan saluran sampah	2,012.00
	iv) Membaiki kerosakan unit-unit	34,512.24
	v) Penyelenggaraan/pembaikan pam & booster pam	11,619.33
		<u>\$51,190.07</u>
1986	i) Membersih dan menjaga kebersihan	1,250.00
	ii) Penyelenggaraan sistem pembetong penyaliran air buangan dan najis	17,108.00
	iii) Bayaran untuk menyembur ubat lalat/nyamuk di sampah sarap & saluran sampah	1,385.36
	iv) Membaiki tangki air	485.00
	v) Membaiki kerosakan unit-unit/blok	57,791.30
	vi) Penyelenggaraan Booster pam/membaiki bilik pam	3,763.82
	vii) Membekal pelunsur sampah	3,636.00
	viii) Membekal dan memasang aluminium plate nama-nama pengawal & unit-unit kuarters untuk kemudahan penghuni-penghuni	315.00
		<u>\$85,734.48</u>
1988	i) Membersih dan menjaga kebersihan	45,500.00
	ii) Penyelenggaraan sistem pembetong penyaliran air buangan dan najis	19,174.00
	iii) Bayaran untuk menyembur ubat lalat di sampah sarap dan saluran sampah	1,956.23
	iv) Membaiki tangki air	2,800.00
	v) Membaiki kerosakan unit-unit	3,911.75
	vi) Penyelenggaraan/pembaikan pam & Booster pam	1,459.21
	vii) Menbang pohon mengkudu di hadapan Blok A	170.00
		<u>\$74,971.19</u>

Jawapan Kepada Soalan VIII(8)

**PEMBERIAN-PEMBERIAN KHAS YANG DITERIMA DARIPADA KERAJAAN
PERSEKUTUAN BAGI TAHUN 1969 – 1988**

Jenis Pemberian	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
Pemberian Mengikut Kiraan Kepala	4,038,400	4,038,400	4,038,400	4,743,380	4,857,500	4,854,496	4,854,228	4,854,496	6,802,248	5,828,372
Pemberian Jalan Raya Negeri	1,791,360	1,622,905	1,838,646	1,886,276	1,904,354	2,145,285	1,608,964	2,712,636	3,646,787	3,523,476
Pemberian Jalan Bandaraya Georgetown	485,955	4,944,055	509,404	514,832	520,996	566,300	430,850	726,576	73,152	—
Pemberian Lorong-lorong Belakang	—	—	—	—	85,410	40,896	36,576	36,576	73,152	—
Pemberian Caruman Bantu Cukai	—	—	—	—	—	1,495,360	—	413,863	177,020	—
Pemberian Jalan Kawasan Perumahan Kos Rendah	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pemberian Pertambahan Hasil	—	—	—	—	—	—	—	—	3,998,000	3,998,000
Pemberian Penyenggaraan Pihak-pihak Berkuasa Tempatan	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Pemberian Membiayai Perbelanjaan Mengurus Jabatan Gunasama	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[illegible]

IX. Encik Abdul Razak bin Ismail (Member for Penaga):

1. (a) Does the Government have plans to tar the village roads in Kampong Rantau Panjang, Guar Kepah, Paya Cina, Bakar Kapor, Padang Tembusu, Kuala Muda, Pasir Gebu, Kampong Lembah, Permatang Janggus and Jambatan Merdeka? If yes, please name the roads approved for implementation this year, giving a breakdown by village.
- (b) Is the Government aware that several village roads in the Penaga State Constituency are in poor condition and needs repair. If yes, when will these roads be repaired? Are the village roads in Kampong Permatang Janggus, Jalan Permatang Janggus to Kota Aur, Jalan Padang Tembusu, Pengkalan Bonggor and Bakau Tua included in the list of roads to be repaired this year?

Chief Minister:

1. (a) From 1986 until 1989 16 roads costing \$94,223.16 have been tarred in this area, as follows:-

1. Guar Kepah

(i) Jalan Ahmad Othaman Guar Kepah	\$6,412.15
(ii) Jalan Haji Ismail Guar Kepah	\$5,127.85
(iii) Jalan Guar Kepah	\$16,916.66

2. Bakar Kapor

(i) Sambungan jalan hadapan Mesjid Bakar Kapor	\$10,706.50
(ii) Sambungan jalan Tuan Syed Bakar Kapor	\$3,381.00
(iii) Baiki jalan tepi laut Bakar Kapor	\$600.00
(iv) Baiki Jalan Bakar Kapor	\$400.00

3. Padang Tembusu

(i) Jalan Kampung Padang Tembusu (1988)	\$7,325.50
(ii) Baiki jalan kampung Padang Tembusu	\$1,000.00
(iii) Jalan Kampong Padang Tembusu (1987)	\$3,719.00

4. **Permatang Janggus**

(i) Jalan tar Mahmud Salleh	\$24,794.00
(ii) Simen slab Saad Talib	\$3,150.00
(iii) Baiki jalan Awang Ali	\$3,500.00

5. **Paya Cina**

(i) Quarry waste untuk jalan Paya Cina	\$2,500.00
--	------------

6. **Pasir Gebu**

(i) Jalan Haji Darus Pasir Gebu	\$1,690.00
---------------------------------	------------

7. **Kampong Lembah**

(i) Baiki Jalan Haji Ibrahim	\$3,000.00
------------------------------	------------

\$94,223.16

- (b) The Government is aware that a lot of village roads in the Penaga State Constituency are in poor condition funds this year, they have been included in the list of proposed projects for 1990. Nevertheless, before these projects are implemented, the approval of the land owners is required.

X. **Y.B. Encik Chin Kooi Thoon (Member for Jawi):**

1. Is it true that Nibong Tebal bridge will be demolished? If yes, state the date and what are the measures to be taken by the State Government to overcome the problem of traffic congestion after the demolition of the bridge?
2. Has the problem of construction of oxidation ponds by pig rearers in South Seberang Perai been resolved? If not, how many rearers have yet to build the oxidation pond? How many renewal of licences were not approved?
3. Is the State Government aware that there are still nine bridges in Valdor Village, South Seberang Perai that are in poor condition? Will the State Government resurface these roads? If yes, when? If not, why?
4. Does the State Assemblyman from the opposition have the right to use the community hall for holding political talks? If yes, who is responsible for approving such an application? Is it the District Officer or the Chairman of the Village Development and Security Committee?

5. What is the total allocation given to the Jawi State Constituency from August 1986 to 31 October, 1989? List the projects and the expenditure for each project?
6. Up to 31 October, 1989 how many people of the State are involved in deep sea fishing? What are their returns and what is the State's contribution?
7. What are the measures taken by the State Government to make Penang a convention and financial centre? To achieve this objective, did the State Government request the Federal Government to allow more direct flights to the State?
8. Who will bear the cost of construction of a road (Jalan Enam) outside Valdor New Village, the Central or State Government? When will work on the road start?
9. Is the State Government aware that flash floods often occur in the area around NEB pole JC 26, Jalan Changkat, Changkat? These flash floods occur because the drain situated beside the pole has not been cleaned for a long time and culvert under the road is too narrow. Will the State Government take action? If yes, when? If not, give the reasons.
10. Is it true that the State Government intends to sell Penang Hill to Japanese investors? If yes, what is the offer price?
11. What is the allocation given to each State Constituency each year? Is it true that constituencies of EXCO members receive higher allocations? If yes, what is the amount?
12. Give the names of factories investing in Penang from August 1986 to 31 October, 1989. How much money was invested by the factories concerned? How many job opportunities were created by these factories?
13. When will work start on the construction of the public market at the site identified in Nibong Tebal? What is the reasons for the long delay in the project?
14. On what basis did the State Government withdraw alienation of Lot 815, Mukim 15, South Seberang Perai to the Catholic Church in Valdor New Village? To whom was this land alienated and what was the premium charged? Will the State Government reallocate the land concerned to the Catholic Church?

Chief Minister:

1. There is a proposal to repair the Nibong Tebal Bridge. The preparation of the Tender Table Document is being carried out by the Water Works Department Headquarters Kuala Lumpur and the tender is expected to be called by next year. To overcome traffic congestion during the bridge closure, vehicles will be diverted through Jalan Bukit Panchor and Jalan Kampong Nenas to Bandar Baharu. This diversion will be widened and improved. Further a pedestrian

bridge will be constructed alongside the existing bridge to reduce any inconvenience to the pedestrians. The estimated cost of the project amounts to \$4 million.

2. The problem of construction of pig waste ponds in Seberang Perai has not been solved yet. At present there are 149 pig rearers who have not constructed the waste ponds required by the Local Authority. Licence to rear pigs will not be issued until they have constructed the required pig waste ponds.
3. The Government is aware of the matter. The roads in the Valdor New Village are proposed to be resurfaced next year. The total length of the roads proposed to be resurfaced is 0.62 km. with an estimated cost of \$15,180.00.
4. Community halls are constructed for the use of the residents to hold gatherings and activities that will bring benefit to them. Their use for political purposes are not encouraged. However, if the Hon'ble Member proposes to use it for a political talk, the Hon'ble Member may apply to the District Office or the Village Development and Security Committee for the area concerned.
5. The State Government has approved and implemented a total of 65 projects worth \$81,274.25 from the year 1986 until 31 October, 1989. The complete list of projects is as given in **Appendix A**.
6. Up to 31st October 1989, eight boats were issued with licences for deep sea fishing.

According to the fish landing report in the State the amount of catch is estimated to be 2,857 kilogram per trip.

The Government's assistance towards deep sea fishing is as follows:-

- (1) Carrying out research on deep sea fish resources, to identify areas with potential for deep sea fishing.
- (2) Intensifying security measures in the economic exclusive zone of the nation to ensure that the activities of local fishermen are not threatened by foreign fishermen.
- (3) Provide training for youths interested in deep sea fishing through the deep sea fishermen fleet.
- (4) Provide suitable basic infrastructure at fish landing centres.
- (5) Issue licences for fishing based on estimates of the quantum of fish to be explored.
- (6) Provide financial support in the form of investment tax allowances, pioneer status and exemption of import tax on engines and gears of fishing boats.
- (7) Provide loan facilities to entrepreneurs through Bank Pertanian Malaysia.

7. (a) (i) In making Penang as a convention centre, the State Government has declared the year, 1989 as the Penang Convention Year. In conjunction with this, special programmes have been planned and carried out to attract worldwide attention to the various facilities available for conventions and exhibitions in Penang. Package travels are also offered.

Apart from that, the State Government has encouraged hotels in Penang to provide well equipped and high standard convention facilities as well as sufficient accommodation.

- (ii) To make Penang into a financial centre, will depend on the social economic development of the State. Rapid economic growth in the trade, tourism and industrial sectors supports the need to set up a financial centre. In relation to this, steps are being taken by the State Government to encourage rapid growth in the trade, commercial, tourism and industrial sectors which eventually will help Penang to be a financial centre.
- (b) The Penang State Government is working very closely with the Federal Government in an attempt to get more direct flights to Penang. However, the final decision lies with the Ministry of Transport. Presently, the total number of flights both direct and indirect into Penang is 216 per week. The State Government is aware that there should be more international flights into Penang. In view of this, the State has been encouraging charter flights into Penang since 1986. From December 1989 to April 1990, there will be a total of 16 charter flights coming from Helsinki and Finland into Penang.
8. The said road is located on private land and the Government has no plan to tar the road.
9. Aware.
- The culvert concerned has been proposed for enlargement together with other culverts along Jalan Changkat in the 1990 State Development Budget. At present, the State Government is carrying out normal maintenance.
10. No.
11. The total allocation approved for each State Constituency including the constituencies of EXCO members is \$20,000.00 per year. However, this amount is subject to the priority and urgency of implementation of projects for a constituency.
12. Over the period January 1986 to October 1989, a total number of 188 companies have invested in the State.

The total investment by these companies is \$1,147.27 million.

These companies jointly have created employment opportunities for 32,764 workers.

13. The construction of the proposed market in Nibong Tebal is scheduled to begin in March, 1990.

The delay in the construction of this proposed market is due to a number of factors which is beyond the control of the Seberang Perai Municipal Council, one of which is the transfer of land title deeds to the Seberang Perai Municipal Council by the developer.

14. The State Government did not withdraw Lot 815, Mukim 15, Seberang Perai South from the Catholic Church in Valdor Village. The Church of Holy Name of Mary has laid claim to three lots of land namely Lots 813, 814 and 815 in Valdor Village but the Church is unable to substantiate their claim with any official documents.

The Church building is standing on Lot 814. Lot 813 and Lot 815 were used for Church activities and as a car park.

On 19th July 1989 the State Authority approved alienation of Lot 815 to Tan Kim Hock. The premium of \$14,457 was paid and Qualified Title was issued on 29th September 1989.

Since the land is now in the hands of a private owner, the Church will have to negotiate with the private owner in order to transfer the lot to the Church.

LAMPIRAN "A"

SENARAI PROJEK KECIL KADUN JAWI, BAGI TAHUN 1986

BIL.	NAMA PROJEK	PERUNTUKAN
1.	Membeli peralatan dan keperluan Perpustakaan untuk Sek. Keb. Keledang Jaya, Changkat, Nibong Tebal.	\$2,000.00
2.	Membeli dan membekal 2 buah khemah nylon bagi Sek. Tun Syed Sheh Barakbah, Sg. Bakap.	\$760.00
3.	Membeli dan membekal 18 pasang pakaian Pasukan Bola Sepak (jersey & seluar) bagi Persatuan Belia Kalidonia, Nibong Tebal.	\$500.00
4.	Membeli sebuah mesin pendua bagi Sek. RJK (T), Ladang Byram, Nibong Tebal, S.P.S.	\$1,700.00

5.	Membina sheart/dinding zink antara tandas dengan kantin bagi Sek. RJK(C) Kampong Valdor, Sg. Bakap, S.P.S.	\$2,500.00
6.	membeli dan membekal sebuah mesin pendua bagi Sek. Keb. Pulau Aman, Simpang Ampat, S.P.S.	\$1,700.00
7.	Membekal 100 buah kerusi dan 100 buah meja serta 7 buah papan hitam untuk Sek. RJK(T), Ladang Batu Kawan, Spg. Empat.	\$2,500.00
8.	Membina sebuah khemah kenduri zinc 40' x 20' dan membekal 20 buah kerusi serta 5 buah meja untuk Khariah Surau, Kebun Baru Byram, Nibong Tebal	
9.	Memasang bekalan letrik dan lampu untuk Tc. Sri Muniandy, Bukit Tambun, Simpang Empat.	\$500.00
10.	Membekal 50 buah kerusi dan 50 buah meja untuk murid-murid, serta 6 buah almari bagi Sek. RJK(T) Ladang Changkat, Nibong Tebal.	\$1,800.00
11.	Membekal 10 lori quarry dust untuk meninggikan kawasan Sekolah RJK(C) Keng Koon, Bukit Tambun, Simpang Empat.	\$700.00
12.	Membekalkan 8 lori batu busuk untuk membaiki jalan kampung (jalan tepi sekolah Cina Keng Koon) Bukit Tambun, Simpang Empat.	\$564.00
13.	Membekal 20 lori batu kecil (crusberine) untuk membaiki (jalan tepi parit taliair) Pah Boi, Bukit Tambun, Simpang Empat.	\$1,800.00
14.	Membeli dan membekal sebuah mesin taip (Bahasa Tamil) untuk Persatuan Dravidian Malaysia, Cawangan Batu Kawan.	\$1,800.00
15.	Membekalkan sebatang tiang letrik untuk tujuan mengubah lampu jalan yang ada di tiang tidak bernombor di hadapan rumah No. 93, Tingkat Serindit Satu, Taman Desa Jawi, S.P.S.	\$350.00
16.	Membekal 10 lori serbuk batu/quarry dust untuk membaiki jalan Bagan Buaya ke Ladang Changkat.	\$700.00
JUMLAH:		<u>\$21,774.00</u>

LAMPIRAN "A"

**SENARAI PROJEK KECIL KADUN JAWI,
BAGI TAHUN 1987.**

BIL.	NAMA PROJEK	PERUNTUKAN
1.	Alatan untuk Pejabat Kariah Mesjid Tanjong Berembang.	\$1,200.00
2.	Bina jalan tanah merah di Ladang Victoria.	\$1,500.00
3.	4 buah khemah untuk Perayaan Daerah S.P.S.	\$3,200.00
4.	10 lori crusher run B untuk gerai belakang Balairaya Sungai Bakap.	\$750.00
5.	3 set meja untuk Perayaan Daerah S.P.S.	\$600.00
6.	Bina titi dekat Gate Keretapi Changkat.	\$3,000.00
7.	Beli buku khutub Pejabat Daerah, S.P.S.	\$1,200.00
8.	Tambun kawasan Kompleks Sukan S.P.S. Sg. Jawi.	\$1,000.00
9.	Meja mesyuarat untuk Balairaya Sg. Bakap.	\$600.00
10.	Satu set sette untuk bilik kaunseling, Sek. Men. Tunku Abdul Rahman, Nibong Tebal.	\$700.00
11.	Baiki peralatan mainan kanak-kanak di Taman Desa Jawi.	\$700.00
12.	50 kerusi plastik untuk Balairaya Pulau Aman.	\$1,300.00
13.	Beli baja dan racun dan pasu bunga untuk Kompleks Pejabat-pejabat Kerajaan Sungai Jawi.	\$500.00
14.	Beli alatan dan baiki Kelas Taski Al-Diniyah, Sg. Bakap.	\$3,450.00
	JUMLAH:-	<u>\$20,000.00</u>

LAMPIRAN "A"

**SENARAI PROJEK KECIL KADUN JAWI,
BAGI TAHUN 1988**

BIL.	NAMA PROJEK	PERUNTUKAN
1.	Membekal 100 buah kerusi/meja untuk Sek. Agama Jalan Stesyen, Sg. Bakap, Mk. 12.	\$4,000.00
2.	Membekal 15 lori tanah merah dan 2 lori serbuk batu untuk gelanggang	

	sepak takraw Sek. Men. Methodist Nibong Tebal.	\$447.75
3.	Menebang pokok di Jalan Tasek, Valdor.	\$1,000.00
4.	Membekal 10 lori batu kasaran untuk Jalan Rantau Panjang, Mukim 11.	\$707.50
5.	Menebang pokok di kawasan JKKK Changkat, Mk. 11.	\$1,000.00
6.	Membekal alatan dan cat untuk mengecat pagar Surau Changkat Baroh, Mukim 11.	\$400.00
7.	Membaiki jalan kawasan Perumahan Ladang Valdor, Mukim 15.	\$1,000.00
8.	Membekal 5 buah meja 3' x 6' untuk Dewan Orang Ramai Pulau Aman, Mk. 16.	\$800.00
9.	Membekal 5 lori batu kasaran 'B' Kg. Pinang Nibong Tebal.	\$350.00
10.	Membekal buku-buku untuk Perpustakaan Mesjid Nibong Tebal.	\$500.00
11.	Membekal buku-buku untuk Perpustakaan Mesjid Tg. Berembang, Mk. 11.	\$500.00
12.	Membekal 10 lori crusher run 'B' di Kg. Pokok Asam, Batu Kawan, Mukim 13.	\$707.50
13.	Membekal sejadah untuk Surau Telok Ipil, Mk. 11.	\$220.00
14.	Karpet untuk Mesjid Bukit Tambun, Mukim 14.	\$740.00
15.	Membekalkan sejadah untuk Surau Kebun Baru, Byram, Mukim 11.	\$330.00
16.	Membekal 10 lori crusher run 'B' di Jalan Kg. Bagan, Bukit Tambun, Mukim 13.	\$707.50
17.	Membekal buku-buku untuk Perpustakaan Mesjid-mesjid Bukit Tambun, Mukim 13.	\$500.00
18.	Membekal sejadah ke Surau Bagan Buaya, Mk. 13.	\$330.00
19.	100 buah kerusi plastik untuk Mesjid Nibong Tebal.	\$2,500.00
20.	Gotong royong menebang pokok/memotong pokok kelapa condong di Jalan Bukit Tambun.	\$660.00
21.	Membekal 1 lori kasaran batu dan 1 lori serbuk batu untuk tambak tepi jalan hadapan Mesjid Bukit Tambun.	\$130.00
22.	Membina gelong air hadapan gerai Kg. Makau Suah.	\$700.00
23.	Membekal 12 lori batu kasaran dan 3 lori serbuk batu untuk menaiki jalan ke Astaka Jawi.	\$1,050.00
24.	Bekal alat siaraya untuk Surau Taman Desa Jawi.	\$700.00
	JUMLAH:-	\$19,980.25

LAMPIRAN "A"

**SENARAI PROJEK KECIL KADUN JAWI,
BAGI TAHUN 1989.**

BIL.	NAMA PROJEK	PERUNTUKAN
1.	Bina gelanggang sepak takraw di Sek. Keb. Keledang Jaya, Changkat	\$3,000.00
2.	Bekal dan pasang permaidani 24' x 40' di Surau Sek. Men. Tun Syed Sheh Barakbah Sungai Bakap.	\$1,000.00
3.	Beli mesin taip untuk JKK Batu Kawan.	\$980.00
4.	Beli mesin taip untuk JKKK Bukit Tambun.	\$980.00
5.	Bekal papan kenyataan untuk JKKK Nibong Tebal, Changkat, Jawi, Valdor, Bkt. Tambun, Batu Kawan dan Pulau Aman.	\$840.00
6.	Bekal satu unit mesin taip biasa kepada PIBG Sek. Ren. Keb. Methodist, Nibong Tebal.	\$1,800.00
7.	Bekal mesin taip 27" kabinet besi dan meja tulis untuk Persatuan Penduduk Taman Berjaya Nibong Tebal.	\$1,800.00
8.	Bekal barang-barang untuk meninggikan aras lantai di laluan berbumbung Sek. Men. Methodist Nibong Tebal bagi mengelak banjir.	\$2,000.00
9.	Membekal 6 gulung tikar getah untuk kegunaan Asrama dan kelas Yayasan Al-Arqam Bagan Buaya, Changkat.	\$1,320.00
10.	Membina padang permainan kanak-kanak di Jln. Kelinik, Nibong Tebal.	\$4,000.00
11.	Bekal dan pasang permaidani di Surau Kompleks Pejabat Daerah, S.P.S.	\$1,300.00
JUMLAH:-		<u>\$19,520.00</u>

XI. Y.B. Encik Teoh Teik Huat (Member for Pengkalan Kota):

1. State the amount of money written off as bad debts by the State Government the last 5 years, giving the date and the reasons why the debts were written off respectively.
2. State the amount of arrears owing to the State Government to date, giving breakdown figures of what the money is owed for (c.g. housing rental, quit rent etc.) and the reasons why the money could not be collected.
3. (a) State the number of workers in the electronic and related factories in the state, giving breakdown figures of local and foreign workers as well as workers from other states.
(b) State the number of workers in the textile and related factories in the state, also giving breakdown figures of local and foreign workers and workers from other States.
(c) Elaborate on the wage structure of these two industries.
4. State the amount of money spent for the Hon'ble the Chief Minister's overseas medical treatment (inclusive of medical fees, food, lodging, airfare etc.) the last five years giving yearly breakdown figures.
5. Give a report concerning the progress of the sale, renting and leasing out of spaces of the KOMTAR Tower block, giving details of usage, the money and the people involved.

Chief Minister:

1. The amount of money written off as bad debts by the State Government for the last 5 years is shown in **Appendix A.**

Appendix A.

1985			
No.	Date	Total	Subject
1.	17.1.85	\$50.00	Forged note for quit rent, District Office, Seberang Perai Central.
1986			
No.	Date	Total	Subject
1.	20.5.86	\$50.00	Write off forged note at Toddy Shop, Kepala Batas dated 11.3.1985.
2.	17.9.86	\$1,584.00	Write off advance given in 1977.

3.	30.12.86	\$12,000.00	Hongkong and Shanghai Banking Corporation cheque belonging to Assemblers Malaysia Co. Sdn. Bhd, which was credited by Bank Negara to Code 1-7201-100 because 'Unable to pay due to Court Order'.
----	----------	-------------	--

4	1.4.87	\$7.90	Loss of \$7.90 in the North East District Veterinary Office.
---	--------	--------	--

1987

No.	Date	Total	Subject
-----	------	-------	---------

—	—	—	—
---	---	---	---

1988

No.	Date	Total	Subject
-----	------	-------	---------

1.	24.3.89	\$10.00	Write off forged note for quit rent – District and Land Office, Seberang Perai South.
----	---------	---------	---

1989

No.	Date	Total	Subject
-----	------	-------	---------

1.	12.6.89	\$285.00	Adjustment for theft of public money at the Welfare Office, North East District on 26.10.88.
----	---------	----------	--

2.	27.7.89	\$1,800.00	Write off Conta Development's bounced cheque for rental of Dewan Sri Pinang.
----	---------	------------	--

3.	23.8.89	\$180.00	Write off Encik Darwan bin Salleh's bounced cheque (Institute of Modern Electronics)
----	---------	----------	--

2. The amount of arrears in quit rent, drainage and irrigation rates, rent of government quarters and low cost housing units owing to the State Government as on 31st October, 1989 is as follows:—

1. Quit Rent	:	\$17,991,405.30
2. Drainage rates	:	320,400.28
3. Irrigation rates	:	349,803.46
4. Rental of quarters	:	188,289.73
5. Rental of public low-cost houses	:	7,256,952.60

Reasons why the rates could not be collected are as follows:—

(a) Quit rent, drainage and irrigation

- (i) Land owner dies leaving many next-of-kin who have not obtained letters of administration. They refuse to pay the rates and late fees and as such the arrears accumulate every year;
- (ii) Land owner lives far away and refuses to pay the rates because he derives no income from his idle land and is also unable to rent it out;
- (iii) There are lands which are difficult to develop due to occupation by squatters and the land owners will have to pay high compensation to remove them. These squatters pay very low rent which is insufficient for the land owner to pay the rates.
- (iv) The land is idle and the land owner is only willing to pay quit rent but refuse to pay drainage and irrigation rates. The billing system is such that all the land rates payable are printed in the same bill;
- (v) Action under Form 6A cannot be fully taken because some of the land owners may have died.
- (vi) Address of land owner not available;
- (vii) Payment of instalments not according to schedule;
- (viii) Land owner applies to pay by instalments over long period;
- (ix) Sub-divided lots still recorded as owing arrears;
- (x) Poverty; and
- (xi) Lands used as road, lanes, pavement, playground and open space still registered in quit rent roll.

(b) Rentals for low cost houses

- (i) Most of the people allocated units are from the lower income group and are unable to pay the installments for units that were built under the Fourth Malaysia Plan projects because the costs of construction were high that is above \$25,000.00. Nevertheless, the State Government has decided to fix the selling price lower than the cost of its construction. Actually, the price is still considered high by the residents of the low-cost houses.
- (ii) Among those allocated units, there are some who are squatters affected by the sites of these projects who are also categorised under the lower income group and cannot afford to pay the monthly installments.
- (iii) The attitude of residents who refuse to pay the installments according to schedule, even though they can afford to pay; and
- (iv) There are some of them who feel no responsibility for the units allocated to them in view of the fact that titles have not been issued and who consider themselves

as tenants only.

(c) **The rent of quarters**

- (i) The Head of Department do not comply with the directive on the deduction of salary for payment of rent of the quarters.
- (ii) The officer who has retired and still occupying the quarters are unable to pay the rent at an economic rate; and
- (iii) The next-of-kin of the officer are still occupying the quarter after he/she has deceased.

The State Government constantly strives to collect these arrears. The fundamental reason why the arrears have accumulated is that the people concerned have not been exemplary citizens and have thus failed to carry out their social obligations and responsibilities.

3. (a) The number of workers in the electronic and related factories in the State are as follows:—

Total

- (i) Number of electronic workers: 26,503
- (ii) Number of electronic workers: 7,810

(b) The number of workers in the textile and related factories in the State is 21,357.

The statistics in the State Labour Department are not categorised according to breakdown in terms of local, foreign and workers from other states.

- (c) In the electronic and electrical industry the employees are paid either on a daily-rated basis or on a monthly basis dependent on the individual companies own practices and preferences. Normally, administrative, technical and professional staff are salaried staff who are monthly paid, whereas production workers such as the operators are usually daily paid. There are also companies that prefer to pay their production operators on a monthly basis. Even the starting salary or wage of a worker, which ranges from \$10 to \$20 a day, is very much dependent on the worker's experience, performance and the company's policy.

Likewise, workers in the textile industry could also be monthly-rated or daily rated. Some are also paid on a piece-rated basis which is considered an incentive scheme to encourage higher productivity.

4. Expenditures incurred for the Chief Minister's overseas medical treatment in the past five years are as follows:—

(i) 1985

During the industrial promotional mission to the United States, West Germany, Republic of Ireland and United Kingdom (November, 1985 – 3 November) the Chief Minister also went to the Mayo Clinic medical check-up.

During the course of the medical check up, a tumour was discovered in his thyroid gland. On 3 October, 1985 he under a thyroidectomy.

Breakdown of the expenditure:-

	\$
Medical expenses at Mayo Clinic	11,573.07
Dr. K. Selliah (accompany physician from General Hospital)	
Air passages	6,674.00
Subsistence allowance	1,500.00
Accommodation, telephone calls and landry	2,400.00
Total:	<u>22,147.07</u>

(ii) 1986

In that year the Chief Minister did not go for a medical check-up overseas.

(iii) 1987

On his promotional mission to the United States and Europe (17 September, 1987 to 2 November, 1987) the Chief Minister was in Mayo Clinic for another medical check-up.

The medical expenses at the Mayo Clinic was \$10,401.31.

(iv) 1988

On 21 December 1987, the Chief Minister went to the Mayo Clinic for cardiac surgery and thereafter he was in Australia for recuperation till 30 April, 1988.

The breakdown of the expenditure is as follows:-

Air passages:

Y.A.B. Chief Minister	\$18,716.00
Mrs. Lim	\$18,716.00
Mr. Lim Chien Cheng	\$6,377.00

Subsistence allowance for Chief Minister	\$43,250.00
Accommodation, meals, telephone calls and laundry	\$48,409.81
Trips, processing of films, airport service charges and other miscellaneous expenses	\$3,917.85
Internal transport	\$9,318.04
Medical expenditure at St. Mary Hospital	\$50,954.64
Mayo Clinic	\$26,259.24
Follow-up medical examination at the Singapore General Hospital and the Royal Prince Alfred hospital, Australia and other Miscellaneous charges	\$4,701.71
Dr. Lim Yu Hoe, Physician, General Hospital (accompanied Chief Minister and Mrs. Lim to USA, Singapore and Australia from 21 December, 1987 to 28 February, 1988)	
Air passage	\$10,058.00
Subsistence allowance	\$6,987.50
Accommodation, telephone calls and laundry	\$7,160.01
Internal transport	\$154.84
Airport Service Tax	\$49.34
Ong See Fook, Personal Asst. (Accompanied Chief Minister and Mrs. Lim to USA from 21 December, 1987 to 31 January, 1988)	
Air passage	\$6,510.00
Subsistence allowance	\$3,704.00
Accommodation, telephone call and laundry	\$5,283.68
Internal transport	\$185.50
Airport Service Tax	\$6.09
Total:	\$270,719.25

(a) 1989

On 31 July 1989, the Chief Minister led a Trade Promotion Mission to Hong Kong, United States, Republic of Ireland, United Kingdom, Estonia, Turkey, Egypt, United

Arab Emirates, Saudi Arabia and Mauritius and while in the United States he went for another medical check-up. He has been advised by his surgeon to return a year later after his cardiac surgery on 31 December, 1987. But because of the exigencies of his official duties, he had to delay his check-up till 22 August, 1989.

The total medical expenditures at the Mayo Clinic was \$6,022.50.

5. (a) Of the 753,938 sq. ft. of floor space at the Komtar Tower Block, to date 471,314 sq. ft. (62.5%) has been taken up – of which 413,415 sq. ft. or about 54.8% had been sold, whilst 57,899 sq. ft. or about 7.7% is being rented out. The floor space still available for sale or rental is 282,624 sq. ft. or 37.5% of the total area.
- (b) Of the area sold, a total of 399,569 sq. ft. was sold to the government with a sale value of \$79.41 million for use as office and cultural centre, and 13,846 sq. ft. with a sale value of \$3.87 million to the private sector for telecommunication services.
- (c) The area on rent totalling 57,899 sq. ft. are all to the private sector for use as office, telecommunication services, tourist centre, restaurant and duty free shops. The total rent receivable is \$76,198.70 per month.

XII. Y.B. Puan Kee Phaik Cheen (Member for Batu Uban):

1. 1989 witnessed an economic recovery in the state especially in the manufacturing sector. Please provide the latest statistics on the following:–
 - (a) total number of factories in the Free Trade Zone;
 - (b) total number of workers employed in the Free Trade Zone;
 - (c) total number of new factories that have and will be established in the immediate future;
 - (d) type of factories which have been and will be established in the Free Trade Zone in terms of their products.
2. It has been said that the 3rd largest industry or economic activity in the State is in the field or hawking. What is the estimate number of unlicensed static and itinerant hawkers in the State?
3. What are the incentives given by the local authority to encourage the privatisation of market or flood complexes? If there is as yet no such policy, what is the plan of the local authorities to further establish food complexes and new markets?
4. Please provide the latest figures on the number of domestic and international tourists to Penang.
5. What is the availability of hotel rooms for the expected increase of visitors to Penang during

the Visit Malaysia Year 1990 programme?

6. What are the new hotels which are to be launched soon and state the number of rooms they have.
7. Has there been an increase of flights to Penang? Please state the number of flights per week to Penang and the number of direct flights to Penang.

Chief Minister:

1. (a) A total number of 76 factories are currently in operation in the Free Trade Zone.
(b) The total employment is 55,372.
(c) The Penang Development Corporation has approved applications from 13 companies to set up factories in the Free Trade Zone between January – October, 1989. The factories are scheduled to be in operation soon.
(d) The products include car radio, condenser microphone, power supplied, adaptor cord, hi-fi sets, screws, resistors, venetian blind and others.
2. The number of static and itinerant hawkers in Penang Island is 823 and about 800 in Seberang Perai.
3. The concept of privatisation of food complexes and markets is indeed encouraged by the local authorities and a more definite policy is being studied. However, the local authorities are not able to give any sort of incentive (if this is what Yang Berhormat meant) for the above privatisation projects.
4. The number of direct foreign visitor arrivals to Penang that is visitors who come to Penang directly by air or by sea, from January to October 1989 is 167,323.

The breakdown of the visitors by country of origin is as follows:—

Asean	—	44,499
Continental Europe	—	24,441
India	—	5,432
Japan	—	24,439
Australia and New Zealand	—	14,314
U.K. and Ireland	—	20,055
U.S.A.	—	12,231
Canada	—	2,762
Others	—	19,149
Total:		<u>167,323</u>

5. The total number of hotel rooms presently available in the State of Penang is 6,695. The State Government considers that the number available will be able to cater for the expected increase in visitor arrivals to Penang during Visit Malaysia Year 1990.
6. The new hotels to be launched soon are as follows:—
 - (a) The Hotel at the junction of Brick Kiln Road/Presgrave Street (195 rooms).
 - (b) Applications for planning permission to construct the following hotels have also been received and are under consideration:
 - (i) Extension to Hotel Rasa Sayang (204 rooms).
 - (ii) 18-storey Hotel at Tanjong Bungah (Grosvenue Sdn. Bhd.) (292 rooms).
7. The number of flights into Penang International Airport has been increasing over the years. Presently, there are a total of 35 direct flights into Penang per week from Bangkok, Medan, Singapore, Haadyai and Madras. The total number of flights both direct and indirect into Penang is 216 per week.

The State Government is aware that there is still inadequate international flights into Penang. In view of this, the State Government has regularly requested the Federal Authorities concerned to increase the number of daily/weekly flights. The State Government has also been encouraging charter flights into Penang since 1986. From December 1989 to April 1990, there will be a total of 16 charter flights coming from Helsinki and Finland into Penang.

Dewan disambung semula jam 2.33 petang

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan disambung semula.

4. RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan (1990), 1989.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang yang bernama satu Enakmen bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulanwang Yang Disatukan

untuk perkhidmatan bagi tahun 1990 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu dibacakan bagi kali pertama.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Tuan Haji Yahaya bin Ahmad):

Tuan Speaker, saya mohon menyokong.

Setiausaha Dewan:

Rang Undang-undang bernama suatu Enakmen bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1990 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu.

Tuan Speaker:

Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang pertama.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, menurut syarat-syarat Persatuan Majlis Mesyuarat 59, saya memberi kenyataan bahawa bacaan kali yang kedua Rang Undang-undang ini diteruskan dengan serta merta.

Setiausaha Dewan:

Rang Undang-undang Perbekalan (1990), 1989 bacaan kali yang kedua.

Ketua Menteri:

Tuan Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang yang bernama "Suatu Enakmen bagi menggunakan sejumlah wang daripada Kumpulanwang Yang Disatukan untuk perkhidmatan bagi tahun 1990 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk perkhidmatan bagi tahun itu" dibaca bagi kali yang kedua.

Tuan Speaker, tujuan Rang Undang-undang ini ialah untuk mendapatkan Kuasa Berkanun bagi membolehkan Kerajaan Negeri melakukan Perbelanjaan Mengurus sejumlah \$72,234,710.00 bagi perkhidmatan tahun 1990. Perbelanjaan Tanggungan yang dicadangkan berjumlah \$42,327,880.00. Dengan ini, jumlah keseluruhan perbelanjaan yang dicadangkan bagi tahun 1990 adalah sejumlah \$114,562,590.00. Ahli-ahli Yang Berhormat boleh melihat butir-butir bagi kedua-dua cadangan Perbelanjaan Tanggungan dan Perbelanjaan Mengurus di dalam Risalah Bilangan 15 Tahun 1989.

Kerajaan Negeri sekali lagi mem-

bentangkan suatu Belanjawan Defisit bagi tahun 1990. Jumlah Hasil yang dianggarkan bagi tahun 1990 ialah \$108,118,600.00, manakala anggaran jumlah Perbelanjaan ialah \$114,562,590.00. Ini bermakna bahawa bagi tahun 1990, kita dijangka akan menghadapi defisit sejumlah \$6,443,900.00.

Sebenarnya kita telah berjaya mengumpulkan sejumlah Simpanan Hasil Am sebanyak \$22,540,071.00 pada penghujung tahun 1988 melalui pengurusan kewangan yang rapi dan berkesan. Namun demikian, oleh kerana kita adalah "komited" untuk membayar balik pinjaman dari Kerajaan Persekutuan sebanyak \$40,062,690.00 pada tahun 1990, maka terpaksa kita sekali lagi membentangkan belanjawan defisit.

Tuan Speaker, Perbelanjaan Bekalan 1990 yang dicadangkan ini disediakan berdasarkan kepada pengalaman yang telah kita pelajari dari pengurusan kewangan yang rapi serta berkesan, bersabit dengan kenaikan kos bayaran gaji dan lain-lain perkhidmatan serta kelembapan prestasi di dalam semua sektor ekonomi yang disebabkan oleh faktor-faktor ekonomi sedunia di luar dari kawalan kita. Kerajaan akan terus berusaha bersungguh-sungguh untuk menarik dan memajukan sektor swasta yang lebih cekap bagi menggalakkan pemulihan yang lebih cepat dari keadaan kemelesetan ekonomi yang telah melanda kita.

Sungguhpun terdapat tanda-tanda yang positif dan menggalakkan di mana ekonomi kita kini telah bertambah baik dan dijangka akan mencapai kenaikan kadar pertumbuhan sebanyak 6.5% dalam tahun 1990, tetapi kita masih perlu berhati-hati di dalam belanjawan kita memandangkan ketidakpastian keadaan kewangan di seluruh dunia.

Belanjawan 1990 disediakan dengan tujuan untuk mengukuh dan mempertingkatkan perkhidmatan-perkhidmatan asas yang disediakan oleh Kerajaan bagi memberi faedah yang lebih besar kepada rakyat untuk terus berusaha meningkatkan taraf hidup mereka. Kerajaan Negeri memang berazam untuk mewujudkan suasana yang menggalakkan bagi memperangsakan aktiviti-aktiviti ekonomi di dalam negeri ini. Dalam perkara ini, Kerajaan Negeri akan mempertimbangkan kemungkinan mengurangkan simpanan terkumpul yang sedia ada bagi mencapai matlamat ini.

Dengan cadangan defisit sejumlah \$6,443,990.00 adalah dijangkakan bahawa Simpanan Hasil Am akan menurun kepada sebanyak \$16,473,971.00 pada penghujung tahun 1990.

Tuan Speaker, saya ingin menyakinkan Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa Perbendaharaan Negeri akan terus mengawal dan menyelia dengan lebih rapi Simpanan Hasil Am yang terhad di sepanjang tahun-tahun yang akan datang. Semua perbelanjaan akan dikawal rapi dan perbelanjaan akan hanya dibenarkan bagi aktiviti-aktiviti yang amat mustahak sahaja. Pada masa yang sama, usaha-usaha dan langkah-langkah yang lebih besar akan diambil untuk memperkemas dan meningkatkan kecekapan dan produktiviti semua Jabatan Kerajaan agar peruntukan yang diberikan akan mencapai hasil yang maksima.

Tuan Speaker, Jumlah Hasil dalam tahun 1990 adalah dianggarkan sebanyak \$108,118,600.00. Dari jumlah ini, sejumlah \$30,280,000.00, akan diperolehi daripada Hasil Cukai, \$45,563,600.00 dari Hasil Bukan Cukai dan \$32,275,000.00 dari Penerimaan Bukan Hasil. Butir-butir lanjut mengenai Hasil adalah seperti yang ditunjukkan dalam Risalah Bilangan

15 Tahun 1989.

Pengalaman kita dalam masa lima tahun yang lalu jelas menunjukkan bahawa terdapat batasan-batasan keupayaan bagi Kerajaan Negeri menambah hasilnya dari sumber-sumbernya sendiri. Ini adalah disebabkan saiz dan keadaan semulajadi negeri ini yang tidak mempunyai sumber-sumber semulajadi untuk digunakan. Oleh yang demikian, usaha-usaha kita untuk menambah hasil perlulah ditumpukan ke arah memaju dan menggunakan kedudukan yang strategik serta potensi Negeri Pulau Pinang sebagai sebuah pusat perkhidmatan am bagi pertumbuhan perniagaan dan kewangan di rantau ini pada masa hadapan dan melaksanakan dengan bersungguh-sungguh program-program tebusguna tanah, projek-projek pembangunan bandar dan sibik serta pelancongan.

Tuan Speaker, cukai tanah dijangka menghasilkan sebanyak \$23,500,000.00 dalam tahun 1990, iaitu kekal sebagai satu-satunya punca Hasil Negeri yang terbesar. Kadar yang sedia ada akan hanya disemak semula pada tahun 1995. Untuk tahun 1990, Kerajaan tidak bercadang untuk membuat apa-apa perubahan terhadap potongan cukai tanah. Kadar-kadar bagi tahun 1990 akan kekal seperti yang dikenakan bagi tahun 1989.

Sebilangan besar pemilik tanah telah membayar cukai tanah mereka apabila tiba masanya. Akan tetapi, masih terdapat segolongan kecil pemilik tanah yang kurang bertanggungjawab dan sengaja tidak mahu membayar cukai tanah sehingga mengakibatkan jumlah tunggakan cukai tanah pada keseluruhannya kita berjumlah lebihkurang \$17.9 juta. Kerajaan Negeri telah mengeluarkan arahan kepada semua Pentadbir Tanah Dacrah supaya mengutip tunggakan ini dan jikalau perlu menguruskan kemudahan bayaran

secara ansuran. Pemilik-pemilik tanah yang terus engkar dan gagal membuat pembayaran cukai tanah akan menghadapi risiko apabila Kerajaan menguatkuasakan Bahagian 6 dan Bahagian 8 Kanun Tanah Negara. Amaran yang mencukupi telah diberi di Dewan ini semenjak beberapa tahun yang lalu. Memandangkan sambutan sibilik yang baik dari sebahagian besar pemilik tanah yang bertanggungjawab dan dengan jangkaan menghadapi tahun kewangan pada masa hadapan yang kritikal, Kerajaan tidak mempunyai pilihan selain daripada berusaha dengan lebih gigih untuk mendapatkan tunggakan itu dan mengambil tindakan undang-undang yang tegas terhadap tuan-tuan empunya tanah yang masih berdegil serta mengambil semula tanah-tanah mereka.

Hasil dari urusan niaga tanah, tukar syarat dan pemberian milik tanah di bawah Kod 1-7201-100 hingga 1-7203-000, 1-7302-001 dan 1-7302-002 dijangka akan menghasilkan sejumlah \$23,025,000.00. Kesan kemelesetan terhadap sektor perumahan telah melembapkan urusan niaga tanah dan pindahmilik dalam tahun 1990. Haruslah di perhatian bahawa dari lapan *package* projek penswastan perumahan yang dirancang, dua akan siap pada akhir tahun ini, sementara lima *package* lagi dijangka akan dapat disiapkan dalam tahun 1991 dan satu *package* dijangka akan bermula dalam tahun 1990. Walaupun Kerajaan akan terus berwaspada terhadap aliran pertumbuhan yang baru dalam sektor ini, prinsip belanjawan yang baik memerlukan kita merancang kedudukan kewangan berdasarkan kepada prestasi dalam masa dua belas bulan yang lalu.

Tuan Speaker, penerimaan bukan hasil kebanyakannya terdiri dari pemberian Kerajaan Persekutuan seperti pemberian kiraan kepala, pemberian penyenggaraan jalan dan pemberian pertambahan hasil, yang merupakan 29.9%

daripada anggaran jumlah hasil. Pemberian seperti ini adalah penting dan mustahak bagi membantu membiayai kos mengurus negeri. Sekali lagi saya dengan ikhlasnya menggesa Kerajaan Persekutuan supaya menimbang permohonan untuk menambah jumlah pemberian ini dan memberi pemberian baru, sama ada melalui penukaran pinjaman-pinjaman tertentu supaya menjadi pemberian, atau berkongsi sebahagian daripada cukai jalan dan pungutan tol Jambatan Pulau Pinang dengan Kerajaan Negeri. Jabatan Kewangan Negeri telah juga diarahkan untuk menyemak semula sistem pungutan cukai yang sedia ada dan menggunakan sepenuhnya kuasa-kuasa negeri bagi mengadakan lebih banyak hasil cukai. Akan tetapi, adalah jelas Kerajaan Negeri tidak dapat menambah lebih banyak hasil melalui punca-puncanya yang sedia ada. Oleh yang demikian, adalah penting bagi Pihak-pihak Berkuasa Negeri dan Persekutuan untuk menyemak semula jenis-jenis pemberian kewangan yang ditentukan melalui Perlembagaan Persekutuan.

Tuan Speaker, pada keseluruhannya perbelanjaan bagi tahun 1990 bertambah sedikit iaitu sebanyak \$1,254,410.00 atau 1.1% dari peruntukan tahun 1989. Pertambahan perbelanjaan yang sedikit ini adalah bagi menampung perbelanjaan kenaikan gaji tahunan yang biasa bagi kakitangan awam dan tambahan gaji yang disebabkan oleh perubahan Sekim-sekim gaji Perkhidmatan Am dan Teknikal. Sebaliknya, perbelanjaan di bawah kod-kod yang lain telah dikurangkan jika dibandingkan dengan peruntukan bagi tahun 1989. Ini adalah selaras dengan komitmen kita untuk mengawas dan menyelia semua perbelanjaan dengan rapi, berdasarkan kepada prestasi pada tahun yang lalu dan untuk mencapai kecekapan dan produktiviti secara maksima.

Tuan Speaker, pada tahun 1990,

\$26,505,840.00, diperuntukkan kepada Pejabat Ketua Menteri dan Pejabat Setiausaha Kerajaan Negeri, iaitu pertambahan sebanyak \$7,937,790.00 atau 42.7% jika dibandingkan dengan peruntukan 1989. Tambahan ini terjadi kerana adanya cadangan untuk meningkat serta mewujudkan beberapa jawatan dan memindahkan peruntukan untuk pelancongan dan lain-lain pemberian negeri yang dahulunya terletak di bawah Maksud Bekalan B.16.

Selaras dengan keazaman Kerajaan untuk memajukan industri pelancongan, program-program galakan pelancongan akan terus dimajukan disemua peringkat. Persaingan yang hebat dari pusat-pusat pelancongan kita mendesak kita supaya menyelaraskan program-program pelancongan kita dengan lebih berhati-hati untuk menjadikan Pulau Pinang sebagai destinasi pelancongan utama yang amat diminati. Kerajaan Negeri memperuntukkan sebanyak \$1,700,000.00 di bawah Kod 42000 untuk menyusun dan melaksanakan beberapa program pelancongan seperti Lumba Perahu Antarabangsa, Pesta Pulau Pinang, Lumba Kereta/Motosikal Antarabangsa "Grandprix", Pesta Pantai dan kegiatan-kegiatan sukan yang lain diperingkat kebangsaan dan antarabangsa. Dari jumlah ini, sejumlah \$1,000,000.00 diperuntukkan khusus untuk meningkat dan mengukuhkan galakan dan pelaksanaan beberapa program di bawah rancangan "Melawat Malaysia 1990".

Di bawah Kod 42000 yang sama juga, sejumlah \$381,390.00 diperuntukkan sebagai pemberian kepada Sekolah Agama Rakyat di dalam negeri ini. Jumlah ini merupakan pemberian berpadanan oleh pihak Kerajaan Negeri untuk menambahkan pemberian yang diberikan oleh Kerajaan Pusat. Dengan adanya pemberian ini, dapatlah Sekolah Agama Rakyat meningkatkan mutu bilik-bilik darjah

dan kemudahan pengajaran. Sebanyak \$65,000.00 lagi telah diperuntukkan untuk "Program Bimbingan Pelajar-pelajar". Matlamat program ini adalah untuk memajukan kekuatan kerohanian dan perwatakan belia-belia kita. Ia juga bertujuan untuk menanam nilai-nilai sosial yang baik di kalangan para pelajar untuk memungkinkan mereka menentang anasir-anasir sosial yang tidak sihat. Terutamanya penyalahgunaan dadah. Program ini akan memajukan sistem amaran awal bagi mencegah, mengurangkan dan akhirnya menghapuskan penyalahgunaan dadah di kalangan para pelajar kita.

Tuan Speaker, sejumlah \$1,717,750.00 adalah diperuntukkan kepada Jabatan Tanah dan Galian. Jumlah ini menunjukkan pertambahan sebanyak \$110,820.00 atau 6.9% jika dibandingkan dengan peruntukan bagi tahun 1989. Pertambahan ini adalah untuk menampung kenaikan gaji tahunan yang biasa dan bayaran pelan kepada Jabatan Ukur.

Jumlah peruntukan bagi kelima-lima Pejabat Daerah dan Tanah di bawah Maksud Bekalan B.3, B.4, B.5, B.6 dan B.7 ialah \$4,356,780.00. Ini menunjukkan tambahan yang kecil sebanyak \$42,780.00 jika dibandingkan dengan peruntukan bagi tahun 1989.

Peruntukan untuk Jabatan Pengairan dan Saliran di bawah Maksud Bekalan B.8 ialah \$6,779,510.00 iaitu kekurangan sebanyak \$129,540.00, jika dibandingkan dengan peruntukan tahun 1989. Pengurangan ini adalah kerana pemansuhan 14 jawatan Kumpulan D. Adalah dipercayai peruntukan yang dicadangkan ini mencukupi untuk membolehkan jabatan ini terus memperbaiki dan meningkatkan sistem perparitan dan taliair yang sedia ada bagi memenuhi keperluan kawasan-kawasan pertanian di negeri ini.

Tuan Speaker, di bawah Maksud Bekalan B.9 – Jabatan Perhutanan diperuntukkan sejumlah \$851,400.00 iaitu tambahan sebanyak \$257,600.00 atau 43.4% jika dibandingkan dengan peruntukan tahun 1989. Tambahan ini adalah kerana pemindahan peruntukan mengurus pusat-pusat rekreasi perhutanan dari peruntukan pembangunan. Jabatan ini akan terus mengawal dan menggalakkan industri yang berasaskan perhutanan dan mengekalkan hutan simpanan bagi tujuan ekologi, pendidikan dan rekreasi. Hutan Lipur kita di Telok Bahang, Pantai Keracut, Bukit Mertajam dan Nibong Tebal telah menjadi lebih popular kepada para pengunjung yang berminat dengan ekologi serta alam sekitar kita dan sebagai tempat tumpuan perkelahan keluarga. Adalah penting bagi orang ramai supaya lebih menyedari betapa perlunya untuk mengekalkan dan memelihara kawasan sekitar semula jadi kita.

Tuan Speaker, peruntukan bagi Jabatan Kebun Bunga di bawah Maksud Bekalan B.10 telah ditambah sebanyak \$65,840.00 menjadikan \$862,580.00. Pertambahan yang sedikit ini adalah untuk maksud pembayaran kenaikan gaji tahunan biasa dan pembayaran lebih masa. Pada masa sekarang jabatan ini sedang giat meneruskan perancangan untuk meluaskan Kebun Bunga untuk menampung para pengunjung yang semakin bertambah yang terdiri dari kalangan penduduk tempatan dan juga para pelancong ke Pulau Pinang.

Sejumlah \$1,233,120.00 disediakan untuk Jabatan Kedai Tuak. Jumlah ini menunjukkan pengurangan sebanyak \$67,780.00 jika dibandingkan dengan peruntukan tahun 1989. Pengurangan ini adalah kerana penutupan Kedai-kedai Tuak di Bukit Mertajam akibat dari kekurangan bekalan.

Tuan Speaker, Jabatan Kerja Raya

diperuntukkan sebanyak \$15,569,810.00 menunjukkan kekurangan sebanyak \$313,410.00 atau 1.9% jika dibandingkan dengan peruntukan tahun 1989. Kekurangan ini adalah kerana penjimatan bayaran elaun lebih masa kerana beberapa kerja-kerja perkhidmatan telah dilaksanakan secara kontrak. Walau bagaimanapun, peruntukan yang secukupnya telah disediakan untuk jabatan ini bagi kerja-kerja penyenggaraan dan pembaikan yang perlu ke atas jalan, parit dan bangunan Kerajaan.

Sejumlah \$2,477.790.00 diperuntukkan bagi Jabatan Hal-Ehwal Agama di bawah Maksud Bekalan B.13. Jumlah ini menunjukkan pengurangan sebanyak \$373,730.00 jika dibandingkan dengan peruntukan tahun 1989. Kekurangan ini adalah kerana peruntukan bagi kerja-kerja ubahsuai Jabatan Hal-Ehwal Agama telah dipindahkan ke peruntukan pembangunan.

Jabatan Kebajikan Masyarakat di bawah Maksud Bekalan B.14 diperuntukkan sejumlah \$1,693,970.00 iaitu tambahan sejumlah \$12,360.00 dari peruntukan tahun 1989.

Jabatan Perancang Bandar dan Desa di bawah Maksud Bekalan B.15 telah diperuntukkan sejumlah \$594,500.00 iaitu tambahan sebanyak \$450.00 atau 8.3%. Tambahan ini diperlukan untuk maksud membiayai kos kerja-kerja pencetakan laporan-laporan jabatan seperti kompendium maklumat pembangunan negeri, kajian guna tanah dan kajian kampung-kampung di dalam Negeri Pulau Pinang untuk diedarkan kepada agensi-agensi perancangan dan pembangunan di peringkat Negeri dan Persekutuan. Penyediaan laporan-laporan ini adalah selaras dengan tugas-tugas jabatan di bawah Akta Perancangan Bandar dan Desa 1976 (Akta 172).

Di bawah Maksud Bekalan B.16, Jabatan

Kewangan Negeri telah diperuntukkan \$5,514,330.00 iaitu kekurangan sebanyak \$3,873,380.00 jika dibandingkan dengan peruntukan 1989. Pengurangan ini adalah kerana peruntukan untuk pelancongan dan lain-lain pemberian negeri telah dipindahkan ke Maksud Bekalan B.1 seperti yang saya katakan tadi.

Tuan Speaker, peruntukan Jabatan Haiwan untuk tahun 1990 di bawah maksud Bekalan B.17 adalah sebanyak \$1,332,280.00 menunjukkan kekurangan sebanyak \$39,200.00. Kekurangan ini adalah kerana peruntukan bagi Projek Pastura telah dipindahkan ke peruntukan pembangunan.

Jabatan Pertanian di bawah Maksud B.18 telah diperuntukkan sejumlah \$2,745,050.00 iaitu tambahan sebanyak \$412,880.00 iaitu 17.7% jika dibandingkan dengan peruntukan tahun 1989. Tambahan ini adalah kerana pemindahan peruntukan penyelenggaraan pusat-pusat pertanian dan program-program untuk meningkatkan taraf hidup para petani dari peruntukan pembangunan.

Tuan Speaker, Kerajaan telah menyemak dengan teliti prestasi belanjawan semua jabatan dan berharap supaya semua jabatan dapat menjalankan semua aktiviti mereka dengan cekap dan berkesan melalui penyelarasan dan kawalan kewangan yang telah diperuntukkan kepada mereka bagi tahun 1990. Walaupun masih menghadapi sekatan-sekatan kewangan yang ketat pada masa ini, Kerajaan mampu menyediakan peruntukan yang secukupnya untuk semua aktiviti keutamaan yang telah dirancang bagi tahun hadapan supaya dapat meneruskan perkhidmatan yang mencukupi dan cekap kepada rakyat dan seterusnya memperangsangkan pertumbuhan ekonomi yang lebih pesat bagi negeri ini. Saya yakin bahawa dengan adanya kerjasama yang rapat

antara Kerajaan dan rakyat, kita akan terus mencapai kemajuan, memandangkan ekonomi kita kini telah beransur-ansur pulih dari kesan-kesan buruk kemelesatan. Kita semua mesti menyedari bahawa hanya melalui usaha bersama kita barulah kita akan maju dan berjaya. Dengan semangat inilah kita mesti berusaha dan bekerja dengan lebih tekun lagi bagi menghadapi cabaran-cabaran yang akan kita hadapi.

Keteguhan ekonomi negeri ini melambangkan azam rakyat dan masyarakat kita. Apa yang paling penting ialah rakyat kita mestilah pada setiap masa berazam untuk menjaga keamanan, keselamatan dan kestabilan masyarakat kita. Inilah rangka kerja yang asas yang sangat penting untuk kemajuan sosial dan ekonomi kita. Rakyat mestilah memberi sokongan sepenuhnya kepada Kerajaan bagi mengekalkan kestabilan dan keamanan negara ini. Kita mesti bekerja bersama-sama dalam semangat persefahaman dan muhibbah bagi mewujudkan masyarakat Malaysia yang bersatupadu, berharmoni, progresif, adil dan saksama kepada semua. Dengan semangat kekitaan dan penuh taat, kita mestilah menjunjung prinsip Rukunegara demi untuk mengekalkan Perpaduan Negara.

Tuan Speaker, Ahli-ahli Yang Berhormat akan menyedari bahawa kejayaan kita bergantung kepada keikhlasan usaha kita untuk hidup, berfikir dan bertindak secara bersama sebagai adik-beradik rakyat Malaysia. Kita telah sama-sama menghadapi dan mengatasi beberapa kesulitan ekonomi dan sosial dalam masa 32 tahun sejak Kemerdekaan. Pengalaman ini dan pencapaian sosio-ekonomi pada dekat yang lalu telah membolehkan kita mengurangkan kesan kejutan yang timbul dari kesulitan ekonomi dan kewangan sedunia. Dengan semangat yang betul dan keazaman untuk menyesuaikan dan memperbaiki ekonomi kita,

kita boleh dengan penuh keyakinan maju ke arah masa hadapan yang lebih cerah.

Tuan Speaker, saya yakin bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini akan bersama-sama saya mengucapkan terima kasih kepada pegawai-pegawai dan kakitangan di Jabatan-jabatan Perkhidmatan Awam dan Badan-badan Berkanun seperti Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang, Pihak Berkuasa air dan Majlis-majlis Tempatan, kerana dedikasi dan kebaktian yang mereka tunjukkan dalam perkhidmatan untuk Kerajaan dan rakyat negeri ini. Dengan keazaman mereka untuk mencapai kecekapan, keberkesanan dan produktiviti tinggi untuk mengekalkan mutu perkhidmatan awam yang lebih di dalam keadaan yang lebih teguh bagi membina masa hadapan yang lebih cerah. Pada masa yang sama kita ingin merakamkan penghargaan atas kesetiaan, keberanian dan pengorbanan Pasukan Polis dan Angkatan Bersenjata dalam mengawal dan mengekalkan keselamatan dan keamanan negara kita dan baru-baru dalam dua hari ini kita telah berasa bangga dengan apa yang di kata.

Tuan Speaker, Belanjawan 1990 yang telah dibentangkan menunjukkan keazaman Kerajaan untuk terus mengekal dan meninggikan mutu perkhidmatan kita dalam memenuhi keperluan semua rakyat. Dengan pengurusan

yang teliti terhadap peruntukan Belanjawan, kita akan dapat mencapai matlamat kita untuk menggerakkan Negeri Pulau Pinang ke arah peningkatan yang lebih tinggi pada tahun yang akan datang dan ke arah persediaan untuk kemajuan yang lebih tinggi dalam abad sembilan puluhan yang akan datang.

Akhirnya, saya suka mengambil peluang ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, Datuk Seri Dr. Mahathir bin Mohamad kerana sentiasa berusaha untuk mempererat lagi hubungan yang sedia ujud antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan dalam semua perkara yang mana akan membawa kebaikan kepada semua rakyat di negeri ini.

Tuan Speaker, saya mohon mencadangkan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Tuan Haji Yahaya bin Ahmad):

Tuan Speaker, saya mohon menyokong.

Tuan Speaker:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguh sekarang sehingga besok jam 9.30 pagi.

Dewan ditangguh pada jam 3.23 petang.