

JILID 2
BIL. 2

HARI SELASA
24 MEI 1983



LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

**DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KEENAM**

SIXTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

**PENGGAL YANG KEDUA
SECOND SESSION**

**MESYUARAT YANG PERTAMA
FIRST MEETING**

ISSN 0304 - 1697



LAPORAN PERSIDANGAN

OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KEENAM

SIXTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG.

PENGGAL YANG KEDUA
SECOND SESSION

MESYUARAT YANG PERTAMA
FIRST MEETING

KANDUNGAN

MUKA SURAT

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN
TAMBAHAN (1982), (NO. 1), 1983

1

RANG UNDANG-UNDANG WANG PINJAMAN
(PEMBAYARAN GAJI DAN TUNGGAKAN KEPADA
KAKITANGAN KERAJAAN NEGERI DAN
PIHAKBERKUASA-PIHAKBERKUASA
TEMPATAN) (PINDAAN), 1983

9

USUL UNTUK MENGUCAPKAN TERIMA KASIH KEPADA
TYT YANG DIPERTUA NEGERI

18

24hb. Mei, 1983

HADIR:

Yang Berhormat Tuan Speaker (Datuk Teh Ewe Lim, D.M.P.N., J.M.N.)

Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Dr. Lim Chong Eu)

- " " Penasihat Undang-Undang (Encik Mohd. Saari bin Yusuff)
- " " Ahli Kawasan Bertam (Datuk Abdul Rahman bin Haji Abbas, D.M.P.N., D.J.N.)
- " " Ahli Kawasan Tanjung Bungah (Datuk Khor Ngak Seng @ Khor Gark Kim, D.M.P.N.)
- " " Ahli Kawasan Penaga (Datuk Haji Hassan bin Haji Md. Noh @ Mat Noor, D.M.P.N., P.J.K.)
- " " Ahli Kawasan Bagan Dalam (Datuk T. Subbiah, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N., P.J.K.)
- " " Ahli Kawasan Sungai Dua (Encik Mohd. Shariff bin Hj. Omar)
- " " Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Lee Jong Ki, K.M.N.)
- " " Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Mohd. Zain bin Hj. Omar, PJK, PJM)
- " " Ahli Kawasan Machang Bubuk (Encik Lim Heng Tee, J.P.)
- " " Ahli Kawasan Sungai Acheh (Tuan Haji Ahmad bin Saleh, P.K.T., A.M.N.)
- " " Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dr. Sak Cheng Lum)
- " " Ahli Kawasan Tasek Gelugor (Encik Samsuddin @ Md. Noor bin Ahmad, P.K.T., P.J.K.)
- " " Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Teoh Chung Hor @ Teoh Kooi Sneah, J.P.)
- " " Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang, P.J.M.)
- " " Ahli Kawasan Bagan Ajam (Encik Md. Yusof bin Salleh, AMN, PKT, PPN, PJM)
- " " Ahli Kawasan Sungai Nibong (Dr. Tan Chong Teik, P.J.K.)
- " " Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Chin Nyok Soo)

Yang Berhormat Ahli Kawasan Teluk Bahang (Tuan Haji Yahaya bin Ahmad, PPN, PJK, PJM, JP)

” ” Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Wong Hoong Keat)

” ” Ahli Kawasan Penanti (Encik Jusoh @ Yusoff Hilmi b. Hj. Shafie, PJK, PJM, AMN)

” ” Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam (Encik Song Ban Kheng, PJK)

” ” Ahli Kawasan Kubang Semang (Tuan Hj. Md. Isa bin Hj. Ramli)

” ” Ahli Kawasan Bukit Tambun (Dr. Khoo Soo Kheng)

” ” Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat)

TIDAK HADIR:

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Ong Hean Tee)

” ” Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh) —
(digantungkan keahliannya di bawah Peraturan Majlis Mesyuarat 51)

TURUT HADIR:

Setiausaha Dewan Undangan Negeri (Encik Wong Hin Fatt, P.J.K., P.J.M.)

Doa.

Dewan bersidang semula pada jam 9.35 pagi.

- (6) Rang Undang-undang Perbelanjaan Tambahan (1982), (No. 1), 1983.

Bacaan Yang Pertama

Ketua Menteri: Saya mohon mencadangkan supaya satu Rang Undang-undang bernama "Suatu Enakmen bagi menggunakan wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1982 dan bagi memperuntukkan wang itu bagi maksud-maksud yang tertentu" dibacakan bagi kali yang pertama.

Ahli Kawasan Bagan Ajam (Encik Md. Yusof bin Salleh): Tuan Speaker, saya mohon menyokong.

Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang pertama.

Ketua Menteri: Tuan Speaker, menurut syarat-syarat peraturan Majlis Mesyuarat 59, saya mohon memberi kenyataan bahawa bacaan bagi kali yang kedua Rang Undang-undang ini diteruskan dengan sertamerta.

Tuan Speaker: Saya memberi kebenaran.

Bacaan Yang Kedua

Ketua Menteri: Tuan Speaker, saya mohon mencadangkan supaya satu Rang Undang-undang bernama "Suatu Enakmen bagi menggunakan wang daripada Kumpulanwang Disatukan untuk perbelanjaan tambahan bagi perkhidmatan tahun 1982 dan bagi memperuntukkan wang itu untuk maksud-maksud

yang tertentu" dibacakan bagi kali yang kedua.

Tuan Speaker, tujuan Rang Undang-undang ini ialah untuk memberi kuasa berkanun kepada Kerajaan Negeri bagi memperuntukkan perbelanjaan tambahan sebanyak \$6,748,000.00 untuk perkhidmatan tahun 1982. Butir-butir perbelanjaan ini adalah dibentangkan dalam Dewan ini sebagai Risalah Bil. 1 Tahun 1983.

Rang Undang-undang ini bertujuan memohon peruntukan tambahan sebanyak \$6,644,000.00 untuk Perbendaharaan Negeri di bawah Butiran 4100 — Bayaran Pindahan yang telah tidak diperuntukkan dengan sepenuhnya dalam Anggaran Mengurus Tahun 1982. Tujuan bayaran pindahan ini ialah bagi merekod pembayaran yang dibuat secara wang tunai atau dengan barang-barang sebagai caruman, pemberian dan subsidi kepada Pihakberkuasa Tempatan, Badan-badan Berkanun dan kepada Kumpulanwang Pembangunan.

Tuan Speaker, pada mulanya jumlah peruntukan sebanyak \$1,872,550.00 telah disediakan di bawah Butiran 4100 — Peruntukan Perbendaharaan — untuk menemui kesemua perbelanjaan pembayaran pemindahan. Peruntukan tambahan sebanyak \$6,644,000.00 ini di bawah anggaran tambahan yang pertama adalah dikehendaki untuk memindahkan wang sejumlah \$5,100,000.00 kepada Kumpulanwang Pembangunan oleh kerana peruntukan dalam Anggaran Pembangunan adalah tidak mencukupi untuk menemui perbelanjaan yang telahpun dilakukan. Peruntukan selanjutnya sebanyak \$1,544,000.00 adalah juga dikehendaki untuk dipindah kepada Majlis Perbandaran

Pulau Pinang secara pemberian jalanraya.

Bagi tahun 1982, wang sejumlah \$81,281,222.00 telah dibelanjakan untuk projek-projek pembangunan berbanding dengan jumlah hasil pembangunan pada keseluruhannya sebanyak \$76,080,400.00 yang menyebabkan kekurangan sebanyak \$5,201,022.00. Kekurangan pada keseluruhannya setelah ditolak wang kelebihan sebanyak \$163,696.00 dalam tahun 1981 ialah sebanyak \$5,037,326.00. Kekurangan sebanyak \$5,037,326.00 ini terutamanya disebabkan pembayaran ganti rugi dan pembayaran ex-gratia yang dilakukan oleh Kerajaan Negeri mengenai pengambilan tanah untuk tapak Kompleks Pentadbiran Kerajaan Baru di daerah tengah, Seberang Perai.

Pemberian Jalanraya oleh Kerajaan Persekutuan kepada Majlis Perbandaran Pulau Pinang adalah dibayar melalui negeri dan oleh itu peruntukan untuk pemberian ini adalah ditunjukkan dalam Belanjawan Negeri di bawah peruntukan Perbendaharaan. Kenaikan perbelanjaan mengenai pemberian jalanraya kepada Majlis Perbandaran Pulau Pinang adalah disebabkan oleh perubahan kadar pemberian jalanraya daripada \$6,200.00 kepada \$9,300.00 sebatu yang dikuatkuasakan mulai tahun 1981 dan dibayar dalam tahun 1982. Jumlah pemberian jalanraya yang telah diterima dalam tahun 1982 dan dibayar kepada Majlis Perbandaran Pulau Pinang ialah \$2,301,378.00 berbanding dengan anggaran asal \$757,378.00. Oleh itu wang tambahan sebanyak \$1,544,000.00 adalah dikehendaki untuk maksud ini.

Tuan Speaker, Rang Undang-undang ini juga memohon peruntukan tambahan sebanyak \$104,000.00 ini adalah dikehendaki untuk tambahan perbelanjaan

yang dilakukan bagi pembayaran upahan lebih masa di bawah Aktiviti (2) — Perkhidmatan Kejuruteraan — berjumlah \$69,000.00 dan Aktiviti (3) — Pelaksanaan Projek — berjumlah \$35,000.00. Upahan lebihmasa adalah dibayar kepada Operator Pam yang dikehendaki bekerja lebih masa dalam musim kemarau yang panjang pada tahun 1982 dan juga kepada Pemandu Jentera Pengorek serta kaki tangan luar yang menjalankan tugas-tugas penyeliaan.

Penyeliaan luar yang rapi ke atas pengurusan air untuk bekalan taliair dan kerja-kerja pembinaan hendaklah dijalankan untuk memastikan bahwa kerja-kerja adalah dilaksanakan dengan baik dan siap dengan sempurna. Kerja-kerja pembinaan taliair memerlukan pengawasan yang berterusan hingga melebihi waktu kerja biasa untuk berbagai-bagai projek di bawah Rancangan Pemulihan Tanah Rang, kerja-kerja kecil, rancangan taliair kecil dan memperbaiki kawasan saliran Nibong Tebal/Pulau Burong. Jabatan Parit dan Taliair akan meneruskan memperbaiki keperluan-keperluan parit dan taliair untuk kawasan-kawasan luarbandar dalam negeri kita.

Ahli Kawasan Bagan Ajam (Encik Md. Yusof bin Salleh): Tuan Speaker, saya mohon menyokong.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat): Tuan Speaker, saya bangun untuk mengambill bahagian dalam perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perbekalan Tambahan Tahun (1982) (No.1), 1983.

Seperti saya katakan sebelumnya, Anggaran Belanjawan setiap tahun yang dirancang dan dibentangkan di Dewan ini untuk kelulusan adalah menjadi suatu alat dan garis panduan penting di

mana Kerajaan Negeri boleh mengawasi dan mengendalikan pendapatan dan belanjawan Kerajaan Negeri dan juga peningkatan pelaksanaan projek pembangunan.

Di hadapan kita hari ini adalah satu Rang Undang-undang untuk memohon perbelanjaan tambahan daripada Kumpulanwang Yang Disatukan sebanyak \$6,748,000.00 iaitu jumlah yang lebih dari perbelanjaan yang dibenarkan di dalam Enakmen Perbekalan Tahun 1982, Enakmen Tahun 1981. Jumlah \$6,748,000.00 yang diminta itu adalah satu jumlah yang besar dan secara kasar adalah 14% daripada jumlah belanjawan bekalan sebanyak \$47,835,680.00 yang diluluskan di dalam tahun 1982. Kerajaan Negeri seperti biasa gagal lagi dalam menganggarkan perbelanjaannya dengan tidak dapat membelanjakan jumlah daripada apa yang diperuntukkan. Jumlah perbezaan di antara apa yang dianggarkan dahulu dan apa yang dibelanjakan sebenarnya adalah terlalu besar sehinggakan ianya membayangkan kegagalan Kerajaan Negeri untuk menguruskan kewangannya dengan baik. Jika ianya hanya 4% atau 5% jauh daripada matlamatnya, masih boleh dimaafkan, tetapi perbezaan sebanyak 14% dari sasaran adalah sesuatu yang tidak dapat diterima dan jelas menunjukkan betapa tergapah-gapah pihak Kerajaan dalam merancang belanjawannya.

Rang Undang-undang ini adalah tidak menghairankan oleh kerana sebagaimana saya katakan, Kerajaan Negeri menganggap pembentangan belanjawannya adalah satu tugas dan tanggungjawab biasa yang terpaksa dibuat dengan menggunakan belanjawan sebagai panduan dan mengawaskan pendapatan dan belanjawan, malah adalah menjadi

kebiasaan bahawa Kerajaan Negeri tidak boleh membelanjakan apa yang sebenarnya dianggarkan dan wang yang lebih selalu diperlukan untuk menampung perbelanjaan. Kerajaan Negeri mestilah mengambil perhatian yang serious untuk mengkaji seluruh sistem dalam menyediakan belanjawan tahunan. Belanjawan yang dibentangkan mestilah realistik dan belanjawan mestilah sebaik-baiknya tidak melebihi anggaran yang dibuat. Rang Undang-undang hari ini jelas menunjukkan anggaran belanjawan yang buruk di mana sejumlah \$1,872,550.00 diperuntukkan untuk Perbendaharaan untuk sesuatu perbelanjaan tetapi perbelanjaan yang akhir menunjukkan sebanyak \$8,516,550.00 iaitu kelebihan sebanyak \$6,644,000.00.

Semasa membahaskan Rang Undang-undang ini, saya suka membangkitkan satu isu akauntabiliti awam (*public accountability*) yang mana mustahak bagi Rang Undang-undang ini.

Keputusan Speaker bahawa perkara yang berkaitan dengan perkara harian Majlis Perbandaran tidak boleh dibangkitkan di dalam Dewan ini adalah satu langkah yang mengejutkan dan jahat oleh Kerajaan Negeri dan satu cubaan untuk menutup mulut pembangkang dan menyekat akauntabiliti Majlis Perbandaran kepada orang-ramai. Jikalau Ahli-ahli Dewan ini tidak dibenarkan menyoal perkara-perkara berkenaan dengan Majlis Perbandaran, saya tidak tahu siapa boleh. Jikalau kita tidak boleh menyoal mengenai hal-ehwal Majlis Perbandaran mengapa perkara Majlis Perbandaran ini di bawa untuk dibentangkan dan diluluskan oleh Dewan ini menyatakan nyata akaun Majlis Perbandaran dibentang-

kan di Dewan ini untuk kelulusan dan melibatkan wang yang besar dari wang pembayar cukai? Pinjaman yang didapati oleh Majlis Perbandaran adalah tanggungjawab Kerajaan Negeri dan jika kita dikehendaki meluluskan penyata Majlis Perbandaran dan tanggungjawab atas segala hutang-hutangnya, sudah semestinya kita mempunyai hak mengetahui penggunaannya.

Sebenarnya terdapat banyak ketidakseimbangan dan pembaziran wang oleh Majlis Perbandaran. Perkhidmatan yang diberikan kepada orangramai semakin buruk dan semakin merosot. Apakah kesemuanya ini tidak boleh disoal? Speaker dan Kerajaan Negeri mestilah menerangkan kepada orangramai di atas sebab-sebab mengapa Dewan ini yang meluluskan belanjawan tersebut tidak mempunyai hak memeriksa kecekapan dan penyalahgunaan kuasa mereka. Kerajaan Negeri dan Pihak Berkuasa Tempatan dipertanggungjawabkan dengan wang rakyat dan diharapkan membelanjakan untuk kebaikan dan bukan untuk projek-projek yang merugikan. Belanjawan sebanyak \$200,000.00 untuk mencantikkan dan projek 'landscaping' di Pulau Pinang dan membelanjakan \$600,000.00 untuk mencantikkan dan menjadikan Jalan Pulau Pinang seperti taman adalah satu perbelanjaan yang membazir. Wang untuk program mencantikkan dengan tujuan untuk mengujudkan alam sekitar yang lebih baik untuk orang sepatutnya dibelanjakan untuk membantu Majlis Perbandaran untuk membersihkan kekotoran akibat sampah-sarap.

Ketua Menteri: Tuan Speaker, saya ingat ucapan Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota tidak berkaitan dengan usul saya.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat): Tuan Speaker, apa yang saya bangkitkan bukanlah hal Majlis Perbandaran, tetapi adalah *public accountability*. Kita bahaskan akaun Kerajaan Negeri. Kita dalam Kerajaan mesti ada perimbangan. Kerajaan Negeri mesti ada *public accountability*. Apa yang saya cakapkan adalah berkenaan *public accountability*.

Tuan Speaker: Saya harap Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Pengkalan Kota tidak payahlah membawa perkara perbelanjaan oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat): Datuk Speaker, saya tidak tahu macam mana mahu berbas dengan baik jika tidak boleh dibangkitkan contoh-contoh untuk *support* perbincangan kita. Jikalau kita tidak boleh berbas, *we might as well not have this Assembly*. Apa yang saya hendak bangkitkan adalah contoh-contoh *accountability* Kerajaan Negeri kepada orangramai. Mestilah ada contoh baru kita boleh bahas dengan baik.

Tuan Speaker: Ya, betul boleh bawa contoh, tetapi boleh bawa contoh berkaitan dengan perkara-perkara Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat): Ini perbelanjaan wang yang banyak oleh Kerajaan. Kerajaan Tempatan pun satu pihak Kerajaan Negeri. Oleh sebab itu kita mesti boleh membahaskan. Datuk Speaker, bolehkah saya teruskan ucapan saya?

Tuan Speaker: Tidak payahlah bawa perkara Majlis Perbandaran.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota

(Encik Teoh Teik Huat): Mesti kita boleh, mesti kita boleh. Fasal apa kita di Dewan ini meluluskan belanjawan bagi (gangguan).

Tuan Speaker: Sekarang Rang Undang-undang ini tidak langsung bersangkut dengan Majlis Perbandaran.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat): Ya, saya ada bangkitkan berkenaan usul ini tetapi saya mahu beri contoh-contoh.

Tuan Speaker: Contoh sedikit boleh, tapi jangan bawa perkara Majlis Perbandaran dengan panjang lebar.

Ahli Kawasan Bertam (Datuk Abdul Rahman bin Haji Abbas): *On a point of order*, Datuk Speaker, 47(1). Saya minta Yang Berhormat duduk.

"Seseorang Ahli yang terkeluar daripada peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat bolehlah ditegur dengan serta-merta oleh Speaker. Jika ditegur maka Ahli tersebut hendaklah duduk"

Jadi saya minta tolong bersopan semasa kita berbahas. Kita boleh berbahas. 47(1).

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat): Datuk Speaker, boleh saya teruskan?

Tuan Speaker: Ya.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat): Dengan demikian, apa juga yang dilakukan oleh Kerajaan Negeri dan Pihak Berkuasa Tempatan mestilah di-

ambil-kira untuk kepentingan orang-ramai dan cubaan untuk menguasai (gangguan).

Tuan Speaker: Ahli Yang Berhormat, saya sudah capak (gangguan).

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat): Saya sudah habis. Datuk Speaker, saya mahu mengakhiri (*conclude*) ucapan saya. Ada lagi sedikit sahaja.

Tuan Speaker: Tapi jangan bawa perkara Majlis Perbandaran.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat): Perbelanjaan membazir mestilah di-hentikan dan perbelanjaan mestilah yang boleh memberi faedah kepada orangramai. Jika perbelanjaan wang itu adalah untuk faedah dan kebajikan orangramai kami akan tetap menyokong, tetapi jika tidak, kita akan tetap membangkang dengan tegasnya.

Sekian, terima kasih.

Ketua Menteri: Tuan Speaker, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota. Di dalam ucapan beliau, beliau telah mengambil bahagian dalam perbahasan atas cadangan saya dan saya mengambil kesempatan di sini mengucapkan tahniah kepada beliau. Saya harap beliau sebagai contoh DAP bolehlah bawa kepada Parti DAP menerangkan kepada mereka macam mana beliau sekarang sesungguhnya mempertunjukkan satu pengalaman baik dalam Dewan ini, tetapi nampaknya tokohnya tidak lagi menerima peraturan-peraturan dalam Dewan ini.

Saya sungguhnya mesti ucap-

kan tahniah kepada Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota yang telah membawa satu ucapan yang kita telah mendengar dengan puashati sebab beliau bercakap dengan satu adab yang baik, tetapi kalau kita dengan dengan teliti apa yang beliau kata, adalah kosong sahaja. Saya berharap beliau ambil keputusan mengikut apa yang kita telah jalankan dalam Dewan ini yang adalah patut, adil, dan bagi rakyat. Saya harap selepas perbahasan ini beliau sesungguhnya dengan suara yang kuat, menyokong penuh Rang Undang-undang ini. Jangan bangkang sahaja bagi mengelirukan fikiran sendiri.

Apa yang saya kata tadi senang. Wang tambahan ini bukan menunjukkan Kerajaan kita tidak ada *public accountability*. Kita ada *public accountability*, dan oleh sebab itu kita telah membawa Rang Undang-Undang ini kepada Dewan Undangan Negeri. Itu *public accountability*. Dalam anggaran \$6 juta lebih tambahan, saya telah berkata dengan terangnya bahawa \$5,037,826.00 adalah satu bahagian besar dari wang yang kita sekarang memohon tambahan untuk pembayaran gantirugi bagi Kerajaan Negeri dan untuk pengambilan tanah bagi tapak kompleks pentadbiran Kerajaan baru di Daerah Tengah Seberang Perai. Jika Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota sungguh-sungguh mengikut apa yang beliau kata di luar Dewan ini iaitu menyokong bahawa Kerajaan Negeri mesti membayar gantirugi kepada rakyat yang tanah mereka telah diambil oleh pihak Kerajaan, beliau mesti menyokong apa yang kita jalankan.

Rang Undang-undang ini juga telah menunjukkan anggaran yang kita telah luluskan untuk tahun

1982 adalah anggaran projek-projek pembangunan. Kita telah menganggarkan wang sebanyak \$76,080,400.00, tetapi Kerajaan Negeri telah membelanjakan \$5 juta lebih. Oleh sebab itu kita mesti ada tambahan kepada anggaran. Ini bukan menunjukkan Kerajaan yang lemah. Kita sekarang telah membelanjakan lebih dari apa yang kita anggar. Saya harap Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota mesti terima.

Sekarang saya mengambil masa Dewan ini untuk memberi nasihat kepada Ahli Yang Berhormat dari kawasan Pengkalan Kota supaya jangan takut-takut sebab tokoh sudah keluar. Sebagai Ahli Dewan, jika apa yang kita bahaskan adalah betul, terima. Jangan bohong dengan rakyat, dan sengaja hendak bangkang — macam mana pun bangkang.

Tadi saya telah berkata bahawa dalam anggaran tambahan ini Kerajaan telah mengatur untuk membayar kepada Majlis Perbandaran Pulau Pinang pemberian daripada Kerajaan Persekutuan (kepada Majlis Perbandaran Pulau Pinang) untuk jalanraya. Kita sekarang minta tambahan \$1,544,000.00 oleh sebab mengikut apa yang sekarang telah terjadi, apabila kita meluluskan anggaran pembangunan pada tahun dahulu, kita belum tahu bahawa Kerajaan Persekutuan telah mengambil perhatian mengenai kedudukan kewangan negeri-negeri dan telah mengambil keputusan untuk menaikkan kadar pemberian jalanraya kepada negeri-negeri dan kepada Kerajaan Tempatan. Dan oleh sebab Kerajaan Persekutuan telah menaikkan kadar daripada \$6,200.00 sebatu jalanraya kepada \$9,300.00, ini satu perkara yang baik yang mana Kerajaan Perseku-

tuan telah menolong dengan Kerajaan Negeri, tetapi Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota, sebagai ahli DAP, tidak boleh terima apa yang baik. Kalau sekarang Yang Berhormat sesungguhnya ada tanggungjawab kepada penduduk-penduduk di Pengkalan Kota — bukan sahaja kepada tokoh-tokoh DAP — dan sesungguhnya mewakili rakyat di Pengkalan Kota atau di mana-mana kawasan, beliau boleh terima bahawa ini adalah satu contoh yang baik. Tetapi wang pemberian jalanraya ini adalah merujuk kepada Majlis Perbandaran melalui Kerajaan Negeri. Oleh sebab itu kita mesti masukkan dalam rekod kita dan kita mesti bawa dengan *public accountability* yang teliti sekali masuk dalam Dewan ini.

Saya berharap Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota yang sungguh hendak mengambil perbincangan dan sesungguhnya mengikut apa beliau cadang akan menerima apa yang kita bawa di dalam Dewan ini dan berani menunjukkan sokongan penuh di atas apa yang saya telah cadangkan dalam Rang Undang-undang ini.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat): Tuan Speaker, boleh saya bercakap?

Tuan Speaker: Tidak payalah.

Soalan dikemukakan dan diperse-
tujui.

Rang Undang-undang di bacakan
bagi kali yang kedua

Rang Undang-undang dalam Ja-
watankuasa Perbekalan

Wang sebanyak \$104,000.00 un-
tuk Kepala B.4 menjadi sebahagian

daripada Jadual. Wang Sebanyak
\$6,644,000.00 untuk Kepala B.
12 menjadi sebahagian daripada
Jadual.

Jadual, Fasal 1 dan Fasal 2,
tajuk penuh dan fasal yang meng-
undangkan menjadi sebahagian dari-
pada Rang Undang-undang..

Dewan bersidang semula.

Bacaan Yang Ketiga.

Ketua Menteri: Tuan Speaker,
saya mohon melaporkan bahawa
Rang Undang-undang Perbekalan
Tambahan (1982) (No.1), 1983
telah pun dipertimbangkan sefasal
demi sefasal dalam Jawatankuasa
dan dipersetujui tanpa pindaan.
Oleh itu saya mohon mencadang-
kan supaya Rang Undang-undang
ini sekarang dibacakan bagi kali
yang ketiga serta diluluskan.

Soalan dikemukakan dan diper-
setujui.

Rang Undang-undang dibacakan
bagi kali yangketiga dan diluluskan.

(b) Rang Undang-undang Wang
Pinjaman (Pembayaran Gaji
dan Tunggakan kepada Kaki-
tangan Kerajaan Negeri dan
Pihakberkuasa-Pihak berkuasa
Tempatan) (Pindaan), 1983.

Bacaan Yang Pertama

Ketua Menteri: Tuan Speaker,
saya mohon mencadangkan supaya
Rang Undang-undang bernama
"Suatu Enakmen Wang Pinjaman
(Pembayaran Gaji dan Tunggakan
kepada Kakitangan Kerajaan Negeri
dan Pihakberkuasa-Pihakberkuasa
Tempatan), 1979", dibacakan bagi
kali yang pertama.

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Dr. Khoo Soo Kheng): Tuan Speaker, saya mohon menyokong.

Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang pertama.

Ketua Menteri: Tuan Speaker, saya mohon kebenaran Tuan Speaker, di bawah Peraturan Majlis Mesyuarat 118 bagi mencadangkan pengantungan Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat bagi membolehkan Rang Undang-undang ini dibawa dalam semua peringkatnya di dalam Majlis Mesyuarat ini.

Tuan Speaker: Saya memberi kebenaran di atas cadangan pengantungan Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat.

Ketua Menteri: Tuan Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat digantungkan kuat-kuasanya untuk sementara bagi membolehkan Rang Undang-undang ini dibawa dalam semua peringkatnya di dalam Majlis Mesyuarat ini.

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Dr. Khoo Soo Kheng): Tuan Speaker, saya mohon menyokong.

Soalan dikemukakan dan dipersejuti.

Bacaan Yang Kedua.

Tuan Speaker,* Enakmen Pinjaman (Pembayaran Gaji dan Tunggakan kepada kakitangan Kerajaan Negeri dan Pihakberkuasa-Pihakberkuasa Tempatan), 1979, telah diluluskan oleh Dewan ini pada mesyuaratnya yang ketiga, dalam Penggal Pertama di Persidangan Dewan Undangan Negeri Yang Kelima dalam tahun 1979 selaras dengan Perkara 111 (2) Perlem-

bagaan Persekutuan yang memperuntukkan bahawa Kerajaan Negeri hanya boleh meminjam di bawah kuasa Undang-undang Negeri. Rang Undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan ini dalam tahun 1979 pada masa itu hanya memberi kuasa kepada Kerajaan Negeri meminjam wang sejumlah sepuluh juta ringgit (\$10,000,000.00) daripada Kerajaan Persekutuan untuk membiayai pembayaran Gaji-gaji dan Tunggakan mengikut Laporan Jawatankuasa Kabinet mengenai Gaji kepada Kakitangan Kerajaan Negeri dan Pihakberkuasa-Pihakberkuasa Tempatan dalam Negeri ini yang telahpun dilaksanakan dalam tahun 1977.

Kerajaan Persekutuan pada mulanya telah memberi pendahuluan wang sebanyak enam juta enam ratus sembilan puluh ribu tujuh ratus tujuh puluh sembilan ringgit (\$6,690,779.00) pada 1 haribulan Disember, 1977, untuk membantu Kerajaan Negeri bagi menemui perbelanjaan tambahan yang berjumlah sebanyak lima juta tujuh ratus tujuh puluh tiga ribu seratus sembilan puluh ringgit (\$5,773,190.00) untuk membayar tunggakan gaji bagi tempoh 1 haribulan Januari, 1976 hingga 30 haribulan Jun, 1977 dan sebanyak dua juta dua ratus dua puluh empat ribu dua ratus enam puluh ringgit (\$2,224,260.00) bagi gaji baru mulai dari 1 haribulan Julai, 1977 hingga 31 haribulan Disember, 1977. Pendahuluan sebanyak enam juta enam ratus sembilan puluh ribu tujuh ratus tujuh puluh sembilan ringgit (\$6,690,779.00) yang dibuat dalam tahun 1977 telah pun dijadikan pinjaman tanpa faedah dalam tahun 1978.

Berikutnya satu lagi semakan gaji untuk semua kakitangan Kerajaan

di bawah Laporan Semakan Gaji Jawatankuasa Kabinet telah dikuatkuasakan mulai 1 haribulan Julai, 1980. Kerajaan Persekutuan sekali lagi telah bersetuju untuk membuat pendahuluan wang sebanyak enam juta lima ratus tujuh puluh dua ribu tiga ratus tujuh puluh ringgit (\$6,572,370.00) kepada Kerajaan Negeri kerana perubahan gaji bagi tempoh 1 haribulan Julai, 1980, hingga 31 haribulan Disember tahun itu. Kerajaan Persekutuan selanjutnya telah bersetuju untuk membuat pendahuluan yang sama sebanyak tiga belas juta seratus dua puluh lapan ribu empat ratus ringgit (\$13,128,400.00) dalam tahun 1981 untuk menemui pertambahan perbelanjaan akibat perubahan gaji. Jumlah pendahuluan yang telah diterima termasuk sebelas juta tujuh ratus lapan ribu seratus enam ringgit (\$11,708,106.00) untuk kedua-dua Majlis Perbandaran kita iaitu, Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai.

Tuan Speaker, oleh yang demikian, Kerajaan Persekutuan telah memberi wang pendahuluan kesemuanya berjumlah dua puluh enam juta tiga ratus sembilan puluh satu ribu lima ratus empat puluh sembilan ringgit (\$26,391,549.00) kepada Kerajaan Negeri untuk menemui pembayaran Gaji dan Tunggakan-tunggakan mengikut Laporan Jawatankuasa Kabinet yang telahpun dilaksanakan dalam tahun 1977 dan pelaksanaan Perubahan Gaji Jawatankuasa Kabinet dalam tahun 1980. Dari jumlah ini, sebanyak tiga belas juta dua ratus enam puluh tiga ribu seratus empat puluh sembilan ringgit (\$13,263,149.00) telahpun dijadikan pinjaman tanpa faedah. Walaupun demikian, cara bagaimana baki pendahuluan-pendahuluan yang ber-

jumlah tiga belas juta seratus dua puluh lapan ribu empat ratus ringgit (\$13,128,400.00) itu akan diatasi, belum lagi diputuskan.

Oleh kerana had pinjaman yang dibenarkan kini telah melebihi, maka adalah perlu untuk kita meminda Rang Undang-undang Pinjaman (Pembayaran Gaji dan Tunggakan kepada Kakitangan Kerajaan Negeri dan Pihakberkuasa-pihakberkuasa Tempatan), 1979, supaya membolehkan Kerajaan Negeri meminjam wang daripada Kerajaan Persekutuan sehingga sejumlah lima puluh juta ringgit (\$50,000,000.00) daripada Kerajaan Pusat untuk membiayai pembayaran gaji dan tunggakan kepada kakitangan Kerajaan dalam bentuk pinjaman dari Kerajaan Persekutuan kepada Kerajaan Negeri.

Tuan Speaker, saya mohon mencadangkan.

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Dr. Khoo Soo Kheng): Datuk Speaker, saya mohon menyokong.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik Teoh Teik Huat): Tuan Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbahasan Enakmen ini, tapi sebelum saya mulakan ucapan saya, saya mahu remind the Chief Minister whose memory is a bit short. The Chief Minister said that we oppose for the sake of opposition. Saya mahu cakap sedikit berkenaan perkara ini.

Dalam ucapan saya tadi saya ada cakapkan bahawa jikalau apa yang diperuntukkan adalah untuk kebaikan orangramai, kita mesti sokong dengan penuh, tetapi jika tidak, kita mesti bangkang. I want to raise one issue, iaitu kita sudah sokong penuh di dalam Dewan ini dahulu.

Dewan ini membangkitkan satu Rang Undang-undang untuk Kerajaan meminjam wang bagi membangunkan lebih banyak rumah kos rendah. Kita sokong penuh, *not as the Chief Minister said, we oppose for the sake of opposition*. Kita bukan begitu. Jika baik, kita mesti sokong.

Sekarang saya teruskan ucapan saya.

Tuan Speaker, saya bangun untuk mengambil bahagian dalam perbincangan Enakmen Wang Pinjaman (Pembayaran Gaji dan Tunggakan kepada Kakitangan Kerajaan Negeri dan Pihakberkuasa pihakberkuasa Tempatan) (Pindaan), 1983.

Saya telah mengingatkan dalam perbincangan saya mengenai Rang Undang-undang Perbekalan tahun 1983 di bulan Disember tahun lalu tentang bahayanya kerana terlalu bergantung kepada meminjam untuk menampung perbelanjaan dan untuk membayar gaji dan elaun kakitangan-kakitangan Kerajaan Negeri kita. Hari ini kita berhadapan dengan satu Rang Undang-Undang untuk meminda Enakmen Pinjaman Tahun 1979, bayaran gaji dan tunggakan untuk Kerajaan Pulau Pinang dan Pihak Berkuasa Tempatan memberikan Kerajaan Negeri kuasa untuk meminjam jumlah maksima \$50 juta dari Kerajaan Pusat untuk membayar gaji dan tunggakan untuk kakitangan Kerajaan Negeri dan Pihak Berkuasa Tempatan. Kenapakah kenaikannya begitu tinggi iaitu kenaikan sebanyak \$40 juta dari jumlah asal \$10 juta seperti di dalam Enakmen Tahun 1979, apabila sebab-sebab pindaan itu dibuat adalah untuk menampung perbelanjaan sebanyak \$13 juta yang telah kita pinjam sebelumnya?

Saya rasa tidak bertanggungjawab jika saya tidak mengingatkan Kerajaan Negeri bahawa dengan kenaikan pinjaman yang begitu tinggi tidak akan menggalakkan Kerajaan Negeri mencari jalan lain untuk meninggikan jumlah pendapatannya untuk menampung perbelanjaan, tetapi mencari jalan yang senang dengan meminjam dan menggunakan kuasa yang diberikan kepada mereka sebagai satu jalan keluar.

Di tahun 1979, apabila Dewan Undangan Negeri meluluskan Enakmen asal memberi kuasa kepada Kerajaan Negeri untuk meminjam sehingga \$10 juta daripada Kerajaan Pusat bagi maksud membayar gaji dan tunggakan kepada kakitangan Kerajaan Negeri dan Pihak Berkuasa Tempatan dalam Negeri, Dewan ini diberitahu oleh pihak eksekutif bahawa tindakan meminjam ini disebabkan oleh pelaksanaan perakuan-perakuan Laporan Kabinet mengenai gaji termasuk juga pembayaran tunggakan. Sebelum pihak eksekutif mengemukakan Rang Undang-undang ini dalam Dewan ini, saya percaya jumlah wang yang perlu dipinjam diputuskan selepas Pegawai Kewangan Negeri dan Perbendaharaan telah membuat perkiraan sebenarnya tentang jumlah wang sebenarnya diperlukan untuk membayar gaji dan tunggakan. Angka \$10 juta ini tentulah bukan satu angka yang direka-reka; tetapi, dalam tahun 1980, Kerajaan Negeri mendapati bahawa jumlah asal \$10 juta tidak mencukupi dan ia terus meminjam daripada Kerajaan Pusat satu jumlah yang melebihi apa yang diluluskan oleh Dewan ini.

Saya ingin mendapat tahu, bagaimana perkara ini boleh berlaku memandangkan kita mempunyai ramai pegawai yang cekap dalam Negeri. Kesalahan serius yang dilakukan oleh pegawai-pegawai yang "cekap" ini jelas membanggakan betapa tidak cekap dan berkeleyakan Kerajaan Negeri di bawah Ketua Menteri.

Sudahlah jelas bahawa Rang Undang-undang ini terpaksa dibentangkan hari ini kerana kesilapan yang dilakukan oleh pihak Kerajaan Negeri sendiri. Dewan ini tidak boleh dan tidak patut dipergunakan untuk menutup ketidakcekapan dan ketidakberkeleyakan Kerajaan Negeri.

Kerajaan Negeri dengan membenarkan Rang Undang-undang meminda Enakmen ini sepatutnya menyakinkan Kerajaan Pusat untuk memberikan pendahuluan sebanyak \$6,572,370.00 di tahun 1980 kepada Pulau Pinang untuk menampung pembayaran gaji baru di bawah Laporan Gaji Kabinet sebagai peruntukan tambahan atau memberikan kepada Kerajaan Negeri sebagai pemberian dan tidak menganggapkannya sebagai pinjaman.

Untuk Belanjawan tahun ini, dari sejumlah anggaran Bekalan Perbelanjaan sebanyak \$43,956,680.00 jumlah \$20,928,600.00 atau lebih kurang 63.5 peratus akan digunakan sebagai bayaran gaji dan elaun untuk kakitangan Kerajaan Negeri dan jumlah ini akan bertambah dari tahun ke setahun.

Dengan kenaikan perbelanjaan tahunan yang dianggarkan, Kerajaan Negeri hendaklah mencari jalan baru untuk menambahkan hasilnya bukan dengan cara me-

naikan atau mengenakan cukai baru dan bukan dengan cara meminjam. Dengan izin, Tuan Speaker. *In borrowing, the sky is the limit as long as there are people who are willing to lend.*

Dengan kenaikan bayaran gaji setiap tahun dan elaun untuk kakitangan Kerajaan, kita tidak dapat lihat peningkatan kecekapan dalam jentera Kerajaan dan perkhidmatan yang diberikan kepada rakyat. Sebenarnya sikap tidak apa, tidak bertanggungjawab, tidak cekap dan berkeleyakan di kalangan sebilangan kakitangan dalam Pejabat-pejabat Daerah dan Tanah nampaknya bermaharajalela. Pegawai-Pegawai ini membiarkan berjuta-juta ringgit dalam bentuk hasil tanah yang sepatutnya dikutip menjadi tunggakan. Perkara-perkara tanah memakan masa bertahun-tahun untuk diselesaikan sehingga ada yang tidak dapat diselesaikan walaupun sudah 20 tahun lebih.

Perkhidmatan yang diberikan kepada orang-ramai oleh beberapa Pihak Berkuasa Negeri seperti pengutipan sampah dan pembersihan longkang menjadi merosot hingga ke peringkat di mana sampah-sarap berselerak di jalanraya dan longkang-longkang tersumbat dan tersekat ditutupi sampah, yang mana adalah satu pemandangan yang biasa di bandar ini. Pembbaikan jalan dan lampu jalan juga merosot. Jalan-jalan yang tidak ditar dan penuh dengan lubang-lubong, terbiar tidak diperbaiki. Lampu-lampu jalan terbiar dan tidak dibaiki segera.

Walaupun ada pembangunan, alam sekitar yang kita diami semakin buruk disebabkan perkhidmatan yang buruk kepada orang-ramai yang sepatutnya tidak ber-

laku padahal dari orangramailah datangnya hasil untuk membayar gaji dan elaun kakitangan Kerajaan.

Saya menentang Rang Undang-undang ini oleh kerana meminjam untuk menampung perbelanjaan bukanlah satu penyelesaian dan ianya hanya akan membawa beban kepada Kerajaan Negeri yang mana kita tidak sanggup. Sekarang ini, hutang Negeri adalah terlalu tinggi jumlahnya dan kita hanya menggunakan satu pertiga dari hasil Negeri untuk membuat bayaran balik hutang termasuk faedah.

Jika Rang Undang-undang ini diluluskan seperti-mana yang diminta oleh pihak eksekutif, maka Dewan ini akan memberikan satu eek kosong kepada Kerajaan Negeri untuk meminjam sehingga \$50 juta daripada Kerajaan Pusat, dan ini akan menjadi amalan (*precedent*) yang merbahahaya yang kita patut elakkan dalam Negeri ini.

Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Tuan Haji Ahmad bin Saleh): Yang Berhormat Datuk Speaker, saya ingin mengambil sedikit bahagian dalam membahaskan anggaran yang sedang dibincangkan di Dewan ini iaitu mengenai pinjaman bagi tujuan membayar gaji kepada pekerja-pekerja dan kakitangan Kerajaan.

Yang Berhormat Datuk Speaker, saya ingin menyokong Rang Undang-undang yang sedang kita bahaskan dalam Dewan pada pagi ini. Sepertimana yang telah kita sedia maklum bahawa Rang Undang-undang yang ada di hadapan kita adalah untuk tujuan mendapatkan pinjaman wang bagi membayar tanggakan dan gaji-gaji ke-

pada kakitangan dan juga pegawai-pegawai Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan saya tidak faham mengapa Rang Undang-undang ini tidak patut kita sokong oleh kerana ianya adalah bertujuan untuk memberi bayaran atas perkhidmatan yang telah diberi oleh pegawai-pegawai dan kakitangan. Mungkin atau boleh jadi dasar pembangkang atau pun dasar DAP ialah tidak mahu membayar gaji atau pun berkehendakkan supaya kakitangan bekerja dengan sukarela, dan kita harus sedar bahawa pegawai-pegawai dan kakitangan kita adalah manusia yang perlu makan dan minum sepertimana Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota juga.

Kecekapan kakitangan Kerajaan ini boleh dibuktikan dan boleh kita lihat dari segi pembangunan-pembangunan yang telah dirancang dengan begitu rapi dan dapat dilaksanakan mengikut matlamat. Sebab itulah kita hari ini tidak dapat menafikan bahawa kita telah menerima nikmat kemudahan-kemudahan yang telah kita sama-sama rasa. Barangkali Ahli Jawatan Pengkalan Kota hendak datang ke Dewan ini dengan menaik helikopter sebab jalannya berlubang-lubang dan sebagainya.

Saya biasa juga melalui jalan di kawasan Pengkalan Kota tapi saya tidak nampak banyak lubang-lubang. Kita tidak selalu mendengar masalah mengenai jalan-jalan berlubang atau mendengar bahawa ramai di antara rakyat di Negeri Pulau Pinang yang pergi ke Pengkalan Kota mendapat kemalangan dan sebagainya. Ini boleh membuktikan kecekapan yang telah ditunjukkan oleh kakitangan kita dan dengan sebab itu kita perlu memberi satu ganjaran yang munasa-

bah sekiranya tenaga mereka dikehendakki atau pun diperlukan. Jadi itulah sebabnya maka Rang Undang-undang ini kita kemukakan untuk mendapat pertimbangan Dewan.

Di dalam perbahasan yang telah kita dengan sepanjang pagi tadi dan sepanjang ingatan saya semenjak saya berada di Dewan ini, kita tidak pernah melihat atau pun mendengar apakah pandangan-pandangan yang telah ditunjukkan oleh pembangkang dalam usaha membaiki keadaan ekonomi. Mereka hanya datang ke Dewan untuk membangkang. Kalau kita cadangkan supaya tidak meminjam wang dengan bank atau kita naikan hasil, tentulah pembangkang atau parti DAP yang mula sekali akan berteriak mengatakan ini tidak adil, tidak patut, tidak cekap dan sebagainya. Jadi apakah satu jalan yang boleh kita tunjukkan, yang boleh pihak pembangkang menunjukkan kepada Dewan ini, supaya kita yang ada di sini boleh mengikut. Kalau cakap sahaja, tidak tunjuk bagaimana punca-punca yang kita boleh dapat sumber kewangan untuk membaiki kedudukan kewangan Negeri ini, ini tidaklah begitu lojik.

Jadi, Yang Berhormat Datuk Speaker, itu sahaja ucapan saya yang pendek, dan akhirnya saya menyokong Rang Undang-undang ini.

Terima kasih.

Ketua Menteri: Tuan Speaker, saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Aceh dan sesungguhnya Ahli Kawasan Pengkalan Kota yang mengambil bahagian membahaskan cadangan saya

Tuan Speaker, apa yang saya selalu tidak faham ialah sama ada Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota sesungguhnya bangkang atau sokong. Nampak saya sokong pun tidak sokong, bangkang pun tidak bangkang, dan saya tidak tahu bagaimana kedudukannya. Sebab ini selalu dia kata jika ini baik, kita sokong. Jika tidak baik, kita tidak sokong. Nampak saya beliau tidak tunjukkan sama ada Rang Undang-undang ini baik atau tidak baik. Saya pun tidak tahu.

Sebaliknya pula, Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Aceh ada membuat kritik dan ada pula perkara yang berbangkit, tetapi pada akhirnya beliau kata beliau timbang di sini-sana, beliau sokong.

Saya berharap Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota berani ambil timbangan — jangan ikut *ghost-writer* dan lain-lain. Perkara ini ialah satu perkara yang serius yang beberapa kali saya telah bangkitkan dalam Dewan ini, tetapi di sini kita boleh nampak macam mana tali perhubungan di antara Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Negeri adalah sesungguhnya rapat dan baik sekali. Kita mesti faham sebab Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota telah kata kita jangan pinjam tapi mohon wang menjadi pemberian, tetapi mengikut Perlembagaan yang kita ada — Artikel 109 — pemberian yang diberi kepada negeri-negeri pun telah ditetapkan. Kalau ini tidak dipinda kita tidak boleh menjalankannya mengikut Perlembagaan.

Mengikut Perlembagaan Persekutuan lagi, minta izin:

“Financing of expenditure relating to matters of Concurrent

List

“ the burden of that expenditure is borne —

(a) by the Federation, if the expenditure results either from federal commitments or from State commitments undertaken in accordance with federal policy and with the specific approval of the Federal Government.”

Kedua-dua pihak telah membincangkan perkara ini dan oleh sebab itu kita telah menjalankan mengikut Perlembagaan 111 yang mana dalam Dewan ini kita mesti menjalankan satu Rang Undang-undang Pinjaman daripada Kerajaan Persekutuan, dan Kerajaan Persekutuan pun telah memberi pinjaman ini tanpa faedah. Saya pun telah kata cara bagaimana baki pendahuluan-pendahuluan yang kita sekarang terima sebelum diambil keputusan tetapi ini sekarang diatasi. Sebelum keputusan ini, kita faham tahun demi tahun kita mesti menambah lebih kurang \$6.7 juta kepada wang untuk menaikkan gaji-gaji dan oleh sebab itu Kerajaan Negeri sekarang memohon Dewan ini meminda Rang Undang-undang kita dari \$10 juta kepada \$50 juta. Ini bukan menunjukkan Kerajaan Negeri lemah atau takut atau Kerajaan Negeri tidak boleh jelaskan apa yang kita jalankan.

Saya harap Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Pengkalan Kota yang ambil bahasan di sini mewakili rakyat Pengkalan Kota. Kita telah menjalankan mengikut Rang Undang-Undang yang telahpun diluluskan oleh Dewan ini di tahun 1979. Tahun demi tahun, kita telah pun bersetuju, tetapi pada tahun 1977, kita telah memohon kuasa hendak

pinjam sebanyak \$10 juta. Pada masa sekarang tiap-tiap tahun kita telah menambah untuk pembayaran gaji-gaji \$6.7 juta dan oleh sebab itu sekarang kita telah pinda Undang-undang ini kepada \$50 juta. Kita ada tanggungjawab dalam Dewan ini.

Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota hendaklah menerima bahawa inilah satu jalan yang baik dan beliau mesti sokong dengan cadangan saya. Janganlah menarik perhatian dengan cakap sahaja hendak tunjuk bahawa beliau dari parti pembangkang dan oleh itu beliau mesti bangkang. Beliau hendaklah bercakap sebagai seorang wakil rakyat, masuk Dewan ini selepas kita berbincang dan jika ini satu jalan yang betul, berani sokong, jangan takut kepada tokoh-tokoh. Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota, saya ambil masa bagi keterangan, macam mana kedudukan ahli pembangkang, macam mana kedudukan parti DAP. Jika kita hendak cari wang untuk membayar gaji-gaji besar semacam ini mahukah kita naikan lagi hasil-hasil dan kutip baik hasil dari rakyat kita? Jawab. Kalau jalan itu tidak boleh dijalankan, apa jalan lain yang DAP ada?

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Tuan Haji Ahmad bin Saleh): Tidak ada.

Ketua Menteri: Tidak berani buat apa.

Selain dari itu beliau telah berkata, jangan kita pinjam dari Kerajaan Persekutuan tanpa faedah. Barangkali kita mencari jalan macam mana boleh kita hapuskan masalah ini dan dari mana kita hendak pinjam wang. Saya ingat roket naik beberapa juah pun tidak boleh cari wang. Sebab itulah kita ambil

bahasan ini. Jika jalan yang kita sekarang ikut betul dan adalah untuk faedah rakyat Negeri Pulau Pinang, beliau mesti sokong penuh Rang Undang-undang yang saya cadangkan sekarang.

Tuan Speaker, saya harap Ahli Kawasan Pengkalan Kota jangan sahaja masuk di sini, tetapi bila beliau ambil bahagian dalam perbahasan Dewan ini, dengarlah baik-baik apa yang kita cakapkan, timbanglah baik-baik dan sesungguhnya menjadi wakil rakyat dan bukan wakil DAP. Ambillah keputusan yang sesungguhnya untuk faedah rakyat Negeri Pulau Pinang.

Soalan dikemukakan dan dipersetujui.

Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang kedua.

Ketua Menteri: Tuan Speaker, saya mohon mencadangkan supaya Dewan ini kini bersidang sebagai Jawatankuasa untuk tujuan menimbangkan Rang Undang-undang ini sefasal demi sefasal.

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Dr. Khoo Soo Kheng): Datuk Speaker, saya mohon menyokong.

Soalan dikemukakan dan diperse-
tujui.

Rang Undang-undang dalam Jawatankuasa.

Dewan bersidang sebagai Jawatankuasa.

Fasal 1, Fasal 2, tajuk penuh dan fasal yang mengundang menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Dewan bersidang semula.

Bacaan Yang Ketiga

Ketua Menteri: Tuan Speaker, saya mohon melaporkan bahawa Rang Undang-undang Wang Pin-jaman (Pembayaran Gaji dan Tug-tug kepada Kakitangan Kerajaan Negeri dan Pihakberkuasa-pihak-berkuasa Tempatan) (Pindaan) 1983, telah pun dipertimbangkan sefasal demi sefasal di dalam Jawatankuasa dan dipersetujui tanpa pindaan. Oleh itu saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-Undang ini sekarang dibacakan bagi kali yang ketiga serta diluluskan.

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Dr. Khoo Soo Kheng): Datuk Speaker, saya mohon menyokong.

Soalan di kemukakan dan diperse-
tujui.

Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang ketiga dan diluluskan.

Dewan ditangguh pada jam 10.58 pagi.

Dewan bersidang semula pada jam 11.25 pagi.

7.USUL-USUL.

(A) Usul oleh Y.B. Tuan Haji Ahmad bin Saleh.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Tuan Haji Ahmad bin Saleh): Yang Berhormat Datuk Speaker, saya bangun di dalam Dewan ini bagi membentangkan usul saya yang berbunyi:

"Bahawa kami, Speaker, dan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang mohon men-

gucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri kerana berkenan melafazkan ucapan kepada Dewan ini di Mesyuarat Pertama Penggal Kedua pada 23hb. Mei, 1983”

Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Teoh Kooi Sneah): Datuk Speaker, saya mohon menyokong.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (Tuan Haji Ahmad bin Saleh): Y.B. Datuk Speaker, sepertimana yang telah kita sedia maklum bahawa Tuan Yang Terutama Yang Dipertua Negeri telahpun memberi ucapan kepada Dewan yang berbilang kelmarin. Saya ingin mengambil kesempatan untuk mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih atas kesudian Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri memberi ucapan kepada Dewan ini. Kita telah sama-sama mengikuti ucapan Tuan Yang Terutama yang mana Tuan Yang Terutama telah pun dalam ucapannya menyentuh berbagai-bagai aspek mengenai pembangunan dan juga menyentuh rancangan-rancangan yang telah dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan di samping itu telah menyatakan bahawa segala perancangan yang telah dirancang untuk membangunkan Negeri Pulau Pinang telah mencapai kejayaan yang pesat dan semua pembangunan yang telah dijalankan oleh Kerajaan telah dapat dinikmati oleh seluruh rakyat di Negeri Pulau Pinang.

Tuan Speaker, dalam ucapan Tuan Yang Terutama, beliau telah menyentuh mengenai usaha-usaha Kerajaan untuk melaksanakan program-program sosial dan ekonomi seperti perindustrian dan perbandaran desa. Pada pendapat saya,

usaha-usaha Kerajaan untuk membangunkan ekonomi dan mengujudkan perindustrian desa adalah satu rancangan yang begitu baik yang mana melalui rancangan-rancangan perindustrian desa ini akan dapat mengujudkan bukan sahaja peluang-peluang perkerjaan kepada penduduk-penduduk desa malah akan memberi galakan kepada penduduk-penduduk desa bagi menjalankan usaha-usaha mereka dalam berbagai-bagai perindustrian kecil di kawasan-kawasan luarbandar. Dengan adanya program dan rancangan perindustrian desa ini telahpun dapat melahirkan lebih banyak pekerja di luarbandar dan kita berharap semoga perancangan ini dapat dilaksanakan mengikut matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Selain daripada wujudnya rancangan perindustrian desa, adalah menjadi harapan kita supaya melalui perancangan perindustrian desa ini akan dapat melatih lebih banyak lagi kaum bumiputra di dalam bidang perindustrian kecil dan juga memberi bimbingan dan tunjuk ajar kepada mereka supaya dapat kita selaraskan keadaan yang tidak seimbang.

Y.B. Datuk Speaker, dalam ucapannya, Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri telah menyentuh juga mengenai rancangan Kerajaan untuk memperbandarkan desa. Ini juga satu rancangan atau program yang dibuat dengan begitu rapi dan adalah diharapkan bahawa rancangan memperbandarkan desa. Ini juga satu rancangan atau program yang dibuat dengan begitu rapi dan adalah diharapkan bahawa rancangan memperbandarkan desa ini akan dapat berjalan dengan baik dan dapat mencapai matlamat sesuai dengan kehendak dan mengikut ke-mampuan daripada pendu-

duk-penduduk desa sendiri. Di samping itu melalui program pembangunan desa ini akan dapat menjadikan kawasan luarbandar yang selama ini ketinggalan dalam serba-serbi lapangan sama ada dari segi rancangan ekonomi, sosial dan lain-lain lagi.

Saya berharap semoga sungguhpun kita menjalankan rancangan membandarkan desa ini, kawasan tradisional atau keadaan kedudukan yang sedia ada hendaklah dikekalkan. Janganlah apabila Kerajaan merancang perbandaran desa menghalangkan sama sekali identiti dan tradisi yang sedia ada. Semoga dengan mengekalkan keadaan ini, maka dapatlah kedudukan yang lebih baik dalam penyusunan semula masyarakat luarbandar, selaras dengan Dasar Ekonomi Baru yang telah dijalankan oleh Kerajaan.

Y.B. Datuk Speaker, dalam ucapan Tuan Yang Terutama Yang Di-Pertua Negeri juga telah menyentuh bagaimana kejayaan yang dicapai semasa lawatan Duli-duli Yang Maha Mulia berdua ke Negeri kita. Kejayaan kita dalam aturcara sambutan lawatan Kebawah Duli-duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di Pertuan Agong dan Raja Permaisuri Agong ke Negeri kita telah mencapai kejayaan dan telahpun mendapat penghargaan daripada Duli-duli Yang Maha Mulia. Apa yang harus saya sentuh dalam aturcara lawatan Duli-duli Yang Maha Mulia berdua ke Negeri Pulau Pinang adalah terdapat penyusunan yang kurang teliti dalam aturcara lawatan itu yang mana dalam lawatan yang telah dilakukan itu terdapat beberapa daerah yang ketinggalan, umpamanya Daerah Seberang Perai Selatan dan juga Daerah Balik Pulau. Kita yakin sekiranya atur-

cara dibuat meliputi seluruh negeri tentulah lebih mengembirakan rakyat Pulau Pinang di daerah-daerah ini. Rakyat di kawasan-kawasan yang saya sebut tadi juga akan dapat melihat dengan lebih dekat wajah Ketua Negara sendiri.

Adalah menjadi harapan saya pada masa yang akan datang apabila ada aturcara lawatan Ketua Negera, maka hendaklah kita ada aturcara meliputi semua daerah. Mungkin daerah-daerah yang tidak dilawati oleh Duli-duli Yang Maha Mulia menganggap bahawa daerah mereka adalah satu daerah yang ketinggalan dan tidak ada benda-benda atas perkara-perkara yang boleh diperlihatkan kepada Duli-duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di Pertuan Agong dan Raja Permaisuri Agong tadi. Itu mungkin sebagai satu anggapan mereka dan mereka berharap bahawa sekiranya peluang ini dapat mereka rasai tentulah mereka menaruh perasaan kasih sayang yang lebih kepada Ketua Negara kita sendiri.

Y.B. Datuk Speaker, saya juga ingin mengambil peluang mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Tuan Yang Terutama yang telah menyentuh soal pertanian yang merupakan asas ekonomi rakyat negeri ini. Saya juga merakamkan ribuan terima kasih kepada Kerajaan di atas usaha-usaha memperbaiki projek-projek pertanian di Negeri ini khususnya mengenai pemuliharaan tanah terbiar atau pun tanah rang. Dalam Dewan yang mulia ini saya ingin mengambil kesempatan mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Kementerian Pertanian dan Kerajaan Negeri yang telah mem-

peruntukkan wang berjumlah \$4.65 juta bagi memulihkan tanah terbiar dalam Negeri kita ini.

Y.B. Datuk Speaker, adalah menjadi harapan saya bahawa pemulihan yang dirancang dengan begitu rapi dapat memberi faedah kepada petani-petani terutamanya petani-petani yang menyewa tanah-tanah pertanian tersebut. Seperti mana kita sedia maklum, bila kita sebut sahaja petani di Negeri Pulau Pinang, maka jumlah petani yang miskin yang menyewa tuan-tuan punya tanah berjumlah lebih 75%. Usaha-usaha untuk memulih atau memperbaiki kedudukan petani ini hendaklah diselaraskan supaya petani-petani yang berkenaan dapat menikmati peruntukan yang begitu besar yang telah diluluskan oleh Kementerian Pertanian dan juga Kerajaan Negeri. Apa yang menjadi harapan ialah supaya dalam usaha pemulihan tanah terbiar hendaklah faedahnya dinikmati oleh kedua-dua pengusaha atau petani yang menyewa dan juga tuan punya tanah.

Saya juga dapati bahawa dalam usaha pemulihan tanah terbiar ini terdapat syarikat-syarikat swasta dari luar negeri Pulau Pinang yang telah menjalankan usaha-usaha mereka dalam pemulihan tanah terbiar ini. Saya merasa bimbang sekiranya kita memberi kelonggaran atau memberi kebenaran yang lebih luas lagi kepada syarikat-syarikat swasta daripada luar negeri ini untuk datang memulihkan tanah terbiar ini, kemungkinan petani-petani yang menyewa di negeri ini akan terjejas. Saya berharap Kerajaan akan mengambil perhatian dan tindakan yang sewajarnya supaya setiap

petani yang benar boleh menikmati faedah ini.

Y.B. Datuk Speaker, atas pandangan Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri mengenai betapa pentingnya Kerajaan menitik beratkan soal-soal pertanian atau memperbaiki kedudukan perusahaan pertanian di negeri kita di Pulau Pinang ini, terdapat masih banyak lagi projek-projek yang dirancang belum lagi terlaksana dan adalah menjadi harapan saya melalui Dewan yang mulia ini supaya di bawah Jabatan Pertanian atau Jawatankuasa Pertanian Negeri ini dapat melaksanakan semua rancangan yang telah dan belum dilaksanakan dengan kadar yang segera. Walau pun kita sedar bahawa negeri kita mengelamai masalah inflasi, tetapi untuk meningkatkan kemajuan yang lebih dalam sektor pertanian maka adalah perlu kita memperbaiki keadaan-keadaan yang sedemikian.

Datuk Speaker, saya suka memberi contoh-contoh projek yang dirancang dan yang belum dilaksanakan lagi. Pertama ialah projek penternakan udang (udang rimau) di Sungai Chenaam, yang kedua ialah satu projek ternakan udang di Sungai Pinang, rancangan di Balik Pulau yang telah dibangkitkan oleh rakan saya dari Kawasan Telok Bahang kelmarin, kemudian projek pembangunan di Bukit Tambun yang mana seperti yang kita tahu bahawa projek atau perancangan untuk membangunkan kawasan Bukit Tambun ini telahpun kita buat tapi belum lagi dilaksanakan; satu lagi rancangan yang telah dibincang tetapi belum dilaksanakan ialah di Tasek Kachang Puri.

Selain dari itu kita hendaklah mengambil perhatian yang lebih

berat lagi mengenai sektor perikanan yang juga terletak di bawah Jawatankuasa Pertanian Negeri. Dalam ucapannya, Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri tidak menyentuh soal-soal bagaimana Kerajaan hendak merancang supaya berusaha bagi membaiki nelayan-nelayan yang ada di Negeri Pulau Pinang. Saya berpendapat bahawa nelayan-nelayan kita yang ada di Negeri ini adalah sebagai satu golongan masyarakat yang masih lagi ketinggalan jauh ke belakang dan mereka sentiasa berharap supaya mereka ini akan dapat pembelaan dan bimbingan yang sewajarnya bagi mengatasi masalah hidup mereka. Dan adalah dicadangkan atau disyorkan supaya Kerajaan Negeri memberi latihan yang sewajarnya kepada nelayan-nelayan kecil supaya mereka ini menjadi nelayan yang besar dan nelayan yang moden sesuai dengan keadaan negara kita pada hari ini. Dan nelayan ini bolehlah kita hantar atau memberi kursus di Korea atau di Jepun sesuai dengan dasar pandang ke Timur.

Banyak lagi masalah-masalah yang dihadapi oleh nelayan terutama sekali di Pulau Aman mengenai perusahaan yang persaingan dengan pemaju-pemaju ataupun pihak swasta yang sedang menjalankan satu ternakan ikan dalam sangkar berhampiran dengan perairan di Pulau Aman. Datuk Speaker, saya berpendapat bahawa masalah-masalah yang dihadapi oleh nelayan-nelayan ini hendaklah kita betulkan dan kita atasi supaya kedudukan nelayan di pulau ini terjamin di masa akan datang.

Datuk Speaker, saya juga ingin mengucapkan setinggi terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri dan juga Y.A.B.

Ketua Menteri selaku pemimpin Kerajaan Negeri Pulau Pinang atas pandangan dan usaha-usaha ber-sungguh dalam mengatasi masalah perumahan di Negeri Pulau Pinang sepertimana yang diucapkan oleh Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri bahawa Kerajaan Negeri berazam untuk mengatasi masalah-masalah perumahan di Negeri Pulau Pinang. Dan kita juga sedar perumahan adalah merupakan satu keperluan utama bagi penduduk-penduduk di Pulau Pinang. Dalam usaha Kerajaan Negeri membina unit-unit perumahan, Kerajaan haruslah menitik beratkan pembinaan rumah-rumah kos rendah yang lebih banyak supaya rakyat yang berpendapatan rendah dapat menikmati projek atau rancangan ini.

Kerajaan telah menyeru agar pihak swasta dapat membina unit-unit perumahan atau bekerjasama dengan pihak Kerajaan membina unit-unit rumah kos rendah dengan lebih banyak di negeri ini. Kita harus teliti mengenai masalah-masalah yang dihadapi oleh pemaju atau syarikat-syarikat swasta yang ada di negeri ini. Sungguhpun syarikat swasta memainkan peranan dalam usaha membina rumah-rumah di negeri ini, kita tidak nampak sehingga sekerang usaha daripada syarikat atau pemaju swasta dalam membina lebih banyak rumah kos rendah. Ini mungkin disebabkan syarat-syarat yang dikenakan kepada pemaju-pemaju atau syarikat swasta ini terlalu berat, umpamanya Syarikat Wira Wilayah Seberang Perai yang sedang menjalankan projek pembinaan rumah di Permatang Tinggi.

Kemungkinan rumah-rumah yang dibina oleh syarikat ini tidak dapat dijual dengan harga yang murah

memandangkan kos atau pun perbelanjaan yang mereka tanggung terlalu tinggi, umpamanya mereka terpaksa membuat satu parit konkrit yang begitu besar yang menelan belanja berjuta-juta ringgit sedangkan parit yang mereka bina ini tidak juga dapat memperbaiki keadaan seluran air di kawasan itu. Sekiranya kita lalu di kawasan itu, kita dapat lihat walau pun parit itu besar dan dibina dengan simen, airnya masih lagi menakung. Ini adalah satu sistem yang perlu dikaji dan diperbaiki.

Selain daripada itu mereka juga dikenakan syarat membina jalan yang lebih besar berukuran 40 kaki lebih, mereka juga dikenakan pembayaran wang sumbangan najis dan juga wang sumbangan air. Kalau benar-benar Kerajaan berhasrat untuk meminta kerjasama daripada pihak swasta dan sebagainya, maka ini perlulah kita kaji dan keutamaan perlulah kita beri kepada mereka sekiranya benar pemaju-pemaju ini ingin membina rumah-rumah kos rendah.

Y.B. Datuk Speaker, saya juga ingin mengucapkan terima kasih atas ucapan Tuan Yang Terutama Yang diPertua negeri yang telah menyentuh soal penubuhan PERDA. Sepertimana yang kita sedia maklum bahawa PERDA telah diwujudkan di Negeri, Pulau Pinang dengan tujuan baik dan mempunyai program yang diatur dengan begitu baik supaya melalui PERDA akan dapat memajukan kawasan-kawasan luarbandar dan kawasan-kawasan yang belum lagi mendapat pembangunan yang sepatutnya. Kita patutlah memuji usaha Kerajaan Negeri dan juga Kerajaan Pusat bagi mengwujudkan PERDA oleh kerana rancangan PERDA bertujuan untuk memajukan Wilayah

pertanian dan juga kemajuan-kemajuan yang lain di Negeri Pulau Pinang.

Y.B. Datuk Speaker, saya ingin menarik perhatian Dewan ini bahawa rancangan PERDA telah diwujudkan dengan tujuan dan hasrat yang baik untuk menolong masyarakat yang kurang bernasib baik supaya dapat memperbaiki keadaan mereka dalam berbagai-bagai bidang seperti bidang ekonomi dan juga pembangunan swasta dan sebagainya. Ini adalah satu tujuan yang baik, tetapi saya merasa amat kesal oleh kerana ada segolongan rakyat ataupun pemimpin-pemimpin di kalangan pembangkang yang telah melahirkan tanda-tanda yang tidak begitu baik dalam memperkatakan soal-soal penubuhan PERDA. Golongan-golongan ini cuba menakutkan golongan-golongan yang bukan Melayu seolah-olah PERDA ini hanya untuk kepentingan kaum bumiputra sahaja, pada hal PERDA juga adalah akan berusaha untuk memperbaiki semua golongan masyarakat dan kaum di dalam negeri ini. Sekiranya masih ada golongan-golongan yang memainkan peranan sehingga menjejaskan keharmonian antara kaum, maka Kerajaan harus bertindak lebih tegas lagi terhadap golongan ini.

Tuan Speaker: Yang Berhormat, saya ingat itu Kerajaan Pusat.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (Tuan Haji Ahmad bin Saleh): Ya, tetapi dengan kerjasama Kerajaan Negeri.

Y.B. Datuk Speaker, dalam ucapan Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri juga telah menyentuh mengenai kedudukan sukan di Negeri Pulau Pinang. Jadi apa

yang telah diucapkan oleh Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri menunjukkan bahawa Kerajaan Negeri kita berhasrat bersungguh-sungguh untuk membaiki lagi mutu kesukanan dan kebudayaan di Negeri ini. Tetapi minat sahaja tidak memadai. Satu usaha yang lebih positif haruslah dipraktikkan bagi meningkatkan mutu sukan di Negeri ini. Soal-soal kebajikan ahli sukan kita juga adalah satu perkara yang tidak boleh diketepikan. Sokongan moral dan material dari Kerajaan mestilah diberi sebagai satu ganjaran terhadap ahli-ahli sukan kita dalam memajukan sukan di Negeri ini yang tidak pernah dilakukan oleh Kerajaan Negeri selama ini.

Sebagai contoh Persatuan Bola-sepak Pulau Pinang ujudnya seolah-olah secara persendirian. Keadaan ini amatlah mendukacitakan kita jika hendak dibandingkan dengan sokongan yang diberi oleh negara-negara yang lain. Bagi meningkatkan lagi usaha-usaha ini, kita hendaklah mengambil perhatian yang berat supaya setiap ahli sukan kita mendapat faedah. Di samping itu, Negeri kita juga akan mendapat faedah oleh sebab ada kemungkinan nama Negeri Pulau Pinang menjadi harum dalam bidang sukan.

Yang Berhormat Datuk Speaker, sekianlah pandangan dan ucapan saya mengenai usul yang telah saya kemukakan bagi menyampaikan ucapan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada T.Y.T. Yang diPertua Negeri yang telah melafazkan ucapannya kepada Dewan ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Ajam (Encik Md. Yusof bin Salleh): Tuan Speaker, saya bangun mengucapkan setinggi terima kasih di atas ucapan

Tuan Yang Terutama di Dewan ini pada hari kelmarin yang pada pendapat saya satu ucapan yang begitu bernilai yang lebih menekankan mengenai masalah pembangunan.

Pembangunan yang dimaksudkan oleh Tuan Yang Terutama dalam ucapan beliau itu adalah satu pembangunan yang mengandungi bentuk sosial ekonomi dan adalah satu faktor yang penting yang patut diberi perhatian dengan sungguh-sungguhnya terutama sekali daripada Pihak Kerajaan Negeri supaya dapat diwujudkan satu corak pembangunan yang bernilai yang dapat dicapai oleh semua lapisan rakyat di Negeri Pulau Pinang ini. Yang memang jelas kepada kita ialah rakyat di Negeri Pulau Pinang ini adalah dibahagi kepada dua golongan, iaitu yang berpendapatan tinggi dan juga golongan yang berpendapatan rendah. Bagi mengatasi masalah ini satu perancangan yang konkrit yang mencerminkan dasar ekonomi baru perlulah diatur segera dan diumumkan untuk pengetahuan rakyat di Negeri ini seluruhnya.

Y.B. Tuan Speaker, maksud pembangunan yang berbentuk sosial ekonomi ini ialah satu rupa pembangunan yang meliputi semua aspek kehidupan rakyat seperti tempat perlindungan iaitu rumah. Setiap manusia memerlukan tempat perlindungan sama ada ianya kaya ataupun miskin. Dalam soal ini yang lebih mendukacitakan kita sehingga sekarang ini jelas bahawa, walaupun begitu tinggi azam yang diletakkan oleh Kerajaan Negeri bagi menyelesaikan masalah perumahan ini, tetapi nampaknya Kerajaan Negeri masih gagal bagi menyelesaikan masalah perumahan. Masalah perumahan rakyat

terus meruncing dan mencabar, terutama bagi keluarga-keluarga yang berpendapatan rendah.

Walaupun terdapat beberapa projek pembinaan rumah kos rendah yang diusahakan oleh pihak Kerajaan Negeri dan juga Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang (P.D.C.), tetapi jika dibandingkan kelulusan yang diberi kepada sektor swasta untuk membangunkan rumah kos mahal adalah tidak seimbang. Contohnya, dalam kawasan pilihanraya Bagan Ajam, rumah-rumah yang telah siap dan sedang didirikan oleh sektor swasta termasuk rumah-rumah kedai yang dikenali sebagai rumah kos mahal sudah hampir melebihi angka 3,000 unit, sedangkan rumah-rumah kos rendah yang dibina oleh Kerajaan Negeri hanya 400 unit di Bagan Ajam. Keadaan ini seolah-olah menunjukkan bahawa Kerajaan Negeri tidak menyedari bahawa 60% lebih rakyat di Negeri Pulau Pinang ini adalah terdiri daripada golongan yang berpendapatan rendah atau miskin. Atas kesimpulan-kesimpulan inilah juga rakyat golongan berpendapatan rendah ini menganggap mereka diketepikan oleh Kerajaan Negeri.

Kita juga sedar bagi menyelesaikan masalah rumah-rumah yang dipertanggungjawab kepada Kerajaan Negeri adalah satu perkara yang rumit terutama sekali berhubung dengan masalah kewangan. Dari segi ini eloklah kita mencari jalan supaya pihak Kerajaan Negeri dapat menarik minat lebih ramai lagi pihak swasta atau pemaju swasta bersama-sama dengan Kerajaan Negeri membangunkan rumah-rumah kos rendah ini. Saya yakin pemaju-

pemaju swasta akan turut menerima seruan Kerajaan ini sekiranya beberapa syarat yang ditentukan berhubung dengan masalah pembinaan rumah ini dipertimbangkan semula atau dilonggarkan terutama sekali berhubung dengan projek-projek rumah kos rendah yang mana kita rasa tidak perlu mengikut syarat-syarat yang telah ditentukan seperti jalan 40 kaki atau 60 kaki. Ini adalah perkara-perkara yang boleh menyebabkan kos perbelanjaan rumah-rumah itu meningkat dengan sendirinya. Sekiranya satu rundingan dapat diadakan di antara Kerajaan Negeri dengan pemaju-pemaju tempatan, saya rasa hasrat yang kita harap-harapkan ini akan dapat kita capai dengan begitu segera.

Selain daripada tempat perlindungan, manusia juga memerlukan mata pencarian hidup bagi menjamin masalah hidup diri dan keluarga mereka. Perkara ini juga telah ditekankan oleh Tuan Yang Terutama dalam ucapan beliau berhubung dengan pembangunan berkaitan dengan sosial ekonomi. Jadi peluang untuk mata pencarian rakyat di Negeri Pulau Pinang ini memang banyak terdapat di Negeri Pulau Pinang ini sebagai sebuah Negeri yang sedang pesat dengan pembangunan seperti perdagangan, perindustrian, pertanian dan juga lain-lain sektor. Tetapi apa yang perlu dipertikaikan terhadap masalah ini ialah dari segi penglibatan dan pencapaian setiap golongan rakyat di Negeri Pulau Pinang ini.

Kita tidak nafikan sekarang ini Kerajaan memang sudah berjaya menarik pelaburan dari segi perdagangan dan perindustrian dengan menyediakan kawasan-kawasan yang tertentu serta kemudahan-

kemudahan yang cukup seperti di Bayan Baru, Perai dan juga Mak Mandin, tetapi malangnya sebahagian kecil sahaja yang dapat menikmati kemudahan-kemudahan ini, iaitu terdiri dari golongan yang berada sahaja. Bagaimana dengan golongan yang kurang berada? Dengan ini patutu juga Kerajaan menyedari supaya mempercepatkan lagi bagi menyediakan kawasan-kawasan industri kecil untuk golongan yang sedemikian ini. Di samping itu, Tuan Yang Terutama juga menekankan bahawa sektor pertanian juga adalah sebagai punca sumber keteguhan ekonomi Negeri Pulau Pinang. Ini tidak boleh dinafikan jika kita lihat, sedangkan Yang Berhormat Menteri Pertanian telah meluluskan satu peruntukan sebanyak \$4.6 juta untuk Kerajaan Negeri bagi memulihkan tanah-tanah terbiar. Jadi sudah tentulah pihak Kementerian Pertanian sendiri menyedari bahawa sektor pertanian adalah satu sektor yang penting bagi ekonomi Negeri Pulau Pinang di samping perdagangan dan perindustrian. Jadi kita harap peruntukan sebanyak itu akan dipergunakan dengan sepenuhnya demi untuk membaiki lagi sektor pertanian kita terutama sekali dalam bidang sawah padi dan sebagainya yang mana yang perlu kita perhatikan hari ini di kebanyakan sawah padi di Negeri Pulau Pinang perkara yang perlu kita beri perhatian ialah tentang masalah pemaritan. Masih terdapat banyak sistem pemaritan di Negeri ini yang telah dibina dan dikorek 30 tahun lalu. Jadi keadaan kemudahan yang ada di sawah yang saya sebutkan itu saya rasa tidak dapat menolong kita untuk membaiki masalah pertanian.

Datuk Speaker, selain daripada itu, kita juga sama-sama ingin me-

percepatkan pembangunan di Negeri Pulau Pinang ini supaya matlamat yang kita harapkan akan dapat kita capai dan dapat dinikmati oleh setiap rakyat di Negeri ini. Kita perlu ingat dan sedar bahawa daripada sekarang kita perlulah mencari jalan melibatkan hubungan dan jentera-jentera Kerajaan dengan badan-badan swasta. Melalui cara yang sedemikian ini akan lebih banyak kita mendapat pertolongan serta bantuan daripada sektor-sektor swasta bagi mempercepatkan pembangunan Negeri Pulau Pinang ini.

Oleh itu, Y.B. Datuk Speaker, itulah beberapa perkara yang dapat saya sarankan melalui dari apa yang saya kesan daripada ucapan Tuan Yang Terutama, dan sekali lagi saya mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih kepada Tuan Yang Terutama dan kepada Tuan Speaker yang telah mengizinkan saya berucap pada hari ini.

Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang): Tuan Speaker, dengan perasaan sukacita saya ingin mengucapkan penyokongan kepada ucapan Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri.

Rancangan pembangunan yang dijalankan oleh Kerajaan Negeri telah membawa banyak faedah kepada rakyat dan telahpun meningkatkan pada seluruhnya cara kehidupan rakyat dalam Negeri ini. Walau bagaimanapun, adalah penting bagi Kerajaan Negeri menentukan perancangan pembangunan ditaburkan dengan seimbangnyanya supaya rakyat di semua kawasan dapat sama-sama menikmati hasil pembangunan. Adalah perlu juga bagi Kerajaan memastikan supaya

pembangunan di sesuatu bidang tidak akan menjejaskan pembangunan di bidang yang lain.

Tuan Speaker, rancangan pembangunan Kerajaan memang telah menambahkan peluang pekerjaan di beberapa bidang, akan tetapi sebenarnya ia juga telah mengakibatkan kemerosotan di bidang yang lain khususnya di bidang pertanian yang memerlukan bekalan tenaga buruh yang banyak. Oleh kerana penawaran peluang pekerjaan di bidang perkilangan, pemuda-pemudi di kawasan luarbandar dan kampung pun berlumba-lumba berhijrah ke kawasan bandar dan akibatnya ialah kekurangan tenaga buruh di bidang pertanian. Keadaan ini telah ujud dan tentu akan menjadi lebih serious jikalau tidak ditahankan. Maka perlulah bagi Kerajaan Negeri merancangkan beberapa jenis perusahaan yang sesuai untuk kawasan luarbandar khususnya kawasan pertanian seperti kawasan Juru. Dengan itu pemuda-pemudi dapat bekerja di kilang tempatan sambil menjaga dan menolong mengerjakan tanah sawah.

Tuan Speaker, bekalan air merupakan satu keperluan asasi bagi kehidupan rakyat. Kita sungguh berasa bangga kerana Negeri ini jarang mengalami kekurangan bekalan air walaupun dalam musim kemarau seperti tahun ini. Ini sebenarnya adalah hasil perancangan yang cekap daripada pihak yang berkenaan. Di samping kejayaan ini, adalah perlu bagi Kerajaan Negeri mengkaji sama ada hasil ini membawa faedah kepada rakyat di semua lapisan. Saya ingin menarik perhatian kepada kesulitan rakyat yang kurang bertuah di kampung dan di ladang-ladang khususnya mereka yang tinggal di dalam rumah-rumah yang tidak

mempunyai petil rumah/petil nombor. Mereka itu belum lagi menikmati keperluan asasi pada hari ini. Kerajaan akan pasti mengambil langkah yang berkesan untuk memperluaskan perkhidmatan bekalan air kepada mereka dan mengkaji semula undang-undang dan syarat-syarat yang sedia ada sekiranya didapati menjadi halangan kepada tujuan tersebut.

Tuan Speaker, dalam ucapan Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri ada dibangkitkan masalah tunggakan yang masih belum dijelaskan sebanyak \$2 juta untuk sebahagian pemilik rumah-rumah kos rendah Kerajaan. Ini sesungguhnya sangat menghairankan. Pihak berkenaan telah mengkaji dan memeriksa secara teliti latarbelakang pemilik-pemilik itu termasuk kemampuan kewangan mereka sebelum memberi rumah kepada mereka. Kecuali berlaku kecuaihan pihak yang berkenaan dalam kerja pemeriksaan, tidak mungkin tunggakan tersebut disebabkan oleh kesulitan kewangan pemilik itu. Saya terpaksa mempersoalkan kecekapan pihak yang berkenaan, kenapa tindakan tidak diambil pada awalnya, bila tunggakan itu berlaku dan kenapa dibiarkan sehingga ia menjadikan satu jumlah yang begitu besar. Saya bukan dengan sengaja ingin menyalahkan pihak berkenaan akan tetapi terdapat bahawa pihak berkenaan hanya menghantar notis kepada pemilik-pemilik yang tidak membayar dan selepas itu tidak ada apa-apa tindakan yang diambil, maka pihak berkenaan tidak dapat mengelakkan tanggungjawabnya atas apa yang telah berlaku.

Tuan Speaker, jikalau masalah ini tidak diselesaikan dengan secepat mungkin sudah tentu ia akan mendatangkan kesan yang tidak

baik dan akan menjejaskan perancangan perumahan Kerajaan. Lebih-lebih lagi tidak adil kepada pemohon-pemohon yang gagal dalam permohonan mereka. Maka saya menyeru supaya pihak Kerajaan mengambil langkah yang tegas untuk menuntut balik tunggakan bayaran itu.

Tuan Speaker, di semua tapak perancangan perumahan yang siap kebanyakan rumah telah dibahagi kepada rakyat yang layak, akan tetapi di setiap tapak masih terdapat sebahagian rumah yang belum dibahagikan. Ini telah menimbulkan persoalan di kalangan rakyat kenapa rumah-rumah itu disimpan. Jikalau rumah-rumah itu disimpan untuk kegunaan Kerajaan, kenapa selama ini rumah-rumah tersebut dibiarkan kosong sahaja; dan jikalau Kerajaan tidak memerlukan rumah-rumah itu, kenapa tidak membahagikannya kepada rakyat? Keadaan seperti ini bukan sahaja menimbulkan salah faham di kalangan rakyat bahkan kerap mengakibatkan kecekan Jawatankuasa Perumahan Negeri dipersoalkan. Saya ingin menarik perhatian Kerajaan kepada aspek ini dan berharap Kerajaan akan memberhentikan kesan tidak baik yang telah ditanamkan oleh pihak berkenaan dalam perkara ini.

Di samping itu saya juga ingin mengetahui bagaimana Jawatankuasa Perumahan menguruskan rayuan-rayuan daripada pemohon-pemohon yang memerlukan rumah-rumah. Kebanyakan rayuan itu hanya mendapat surat pengesahan daripada Jawatankuasa Perumahan bahawa rayuan mereka telah diterima dan selepas itu akhir cerita. Tuan Speaker, kebanyakan rakyat memang tidak berpuas hati dengan jawapan seperti itu dan mereka

berpendapat bahawa Jawatankuasa Perumahan ada tanggungjawab mengkaji dan menimbang rayuan-rayuan mereka dengan lebih teliti dan mendalam supaya mereka dapat memberi jawapan yang lebih jelas dan lebih memuaskan.

Tuan Speaker, di Seberang Perai terdapat 6 buah perkampungan yang besar dan perkampungan-perkampungan ini telah didirikan lebih 20 tahun yang lalu. Pada masa itu tiap-tiap satu keluarga diberikan sekeping tanah untuk membina rumah. Pada hari ini kebanyakan keluarga ini telah berkembang dan akibatnya tempat kediaman mereka menjadi tidak mencukupi. Kebanyakan rakyat di perkampungan itu bekerja dalam bidang pertanian yang memerlukan banyak tenaga buruh. Pertambahan ahli keluarga boleh dikatakan satu asset kepada mereka sebab ini bermakna mereka mendapat bekalan tenaga buruh yang mencukupi untuk perusahaan pertanian. Akan tetapi mereka sedang menghadapi masalah kekurangan tempat kediaman untuk ahli-ahli keluarga ini. Walaupun Kerajaan ada menjalankan projek perumahan kos rendah di pinggir perkampungan akan tetapi projek-projek tersebut tidak dapat menolong menyelesaikan masalah kekurangan tempat kediaman dan perkampungan oleh kerana kebanyakan rumah-rumah tersebut dibahagikan kepada rakyat di kawasan yang lain. Untuk menyelesaikan masalah tersebut Kerajaan perlu menimbang memperluaskan perkampungan-perkampungan supaya terdapat lebih banyak tanah untuk tujuan kediaman.

Tuan Speaker, Daerah Seberang Perai Utara merupakan kawasan yang membangun dengan lebih lambat, khususnya dalam bidang

perumahan. Saya fahami kemampuan Kerajaan adalah terhad dan perlu menjalankan projek pembangunan dengan berperingkat-peringkat. Sebagai perlengkapan kepada usaha ini, Kerajaan mesti memberi galakan dan pertolongan kepada sektor swasta yang menyertai dalam rancangan pembangunan di kawasan tersebut. Akan tetapi saya mendapati bahawa banyak permohonan-permohonan rancangan pembangunan dari kawasan Utara telah ditolak atau ditunda dengan berbagai-bagai alasan. Tuan Speaker, setahu saya rumah yang telah dicadangkan di kawasan itu adalah harga yang lebih murah. Tuan Speaker, hakikat seperti ini memang telah menjejaskan pembangunan dan akan merugikan faedah rakyat di Seberang Perai Utara, maka saya merayu kepada Kerajaan Negeri menghisab dan mengkaji menghapuskan segala halangan yang mungkin ada supaya rancangan pembangunan di situ dapat dijalankan dengan licin dan berkesan.

Tuan Speaker, Seberang Jaya merupakan kawasan pembangunan perumahan di bawah Rancangan Kerajaan Negeri. Penduduk-penduduk di Seberang Jaya kesemuanya datang dari kawasan yang lain. Kebanyakan mereka telah mempunyai anak-anak yang masih bersekolah sebelum mereka berpindah ke Seberang Jaya. Sebaik sahaja mereka berpindah masuk ke rumah baru mereka, maka mereka pun menghadapi masalah persekolahan anak-anak mereka oleh kerana di Seberang Jaya hanya terdapat sebuah sekolah kebangsaan dan tidak ada sekolah aliran yang lain. Anak-anak mereka yang belajar di sekolah-sekolah aliran lain terpaksa melanjutkan persekolahan mereka di sekolah-sekolah yang jauh dari

rumah-rumah mereka. Keadaan ini bukan sahaja telah menimbulkan masalah pengangkutan bahkan juga menambahkan bebanan ekonomi mereka, maka saya menyeru kepada pihak Kerajaan supaya membina di situ sekolah-sekolah aliran yang lain untuk memenuhi keperluan rakyat dan mengatasi kesulitan yang dihadapi oleh mereka.

Tuan Speaker, akhirnya saya ucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri di atas ucapannya.

Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Chin Nyok Soo): Tuan Speaker, saya ingin mengucapkan berbilang-bilang terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri atas ucapannya. Saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan ucapan ini.

Tuan Speaker, saya membangkitkan soal keadaan jalan-jalan di kawasan Paya Terubong. Perkara ini telah saya bangkitkan di Dewan yang mulia ini dan ia masih dibangkitkan semula kerana ia tidak disambut oleh Kerajaan Negeri dengan tindakan yang sewajarnya.

Mengenai jalan-jalan di kawasan desa semasa Majlis Daerah pada masa dulunya meluluskan pembinaan rumah, ia tidak menetapkan satu peraturan yang tetap (*standard*). Akibatnya, di banyak kawasan desa, jalan-jalan yang dibuat tidak sama lebarnya atau tidak ada parit atau longkang di sebelahnya. Sejak pembubaran Majlis Daerah itu, soal terhadap penjagaan jalan-jalan di kawasan desa masih belum diselesaikan sehingga saat ini.

Tuan Speaker, sebab utama soal

ini tidak dapat diselesaikan ialah kerana Majlis Perbandaran enggan mengambil alih jalan-jalan itu adalah di bawah pentadbiran Majlis Daerah yang telah lama dibubarkan. Dengan keadaan demikian, jalan-jalan di kawasan desa bolehlah disifatkan sebagai anak yatim terbiar. Keadaan jalan ini semakin merosot sehingga keselamatan penggunaan-pengguna jalan mungkin terancam. Kawasan saya adalah terletak di kawasan desa dan masalah terhadap penjagaan jalan-jalan kawasan desa adalah berbilang. Bolehlah dikatakan aduan-aduan dari rakyat adalah diterima setiap hari. Sebagai seorang wakil rakyat Barisan Nasional, saya tak boleh mengeneipikan aduan-aduan ini. Saya terpaksa mencari cara-cara untuk menyelesaikan masalah ini. Jika wakil-wakil rakyat Barisan Nasional tidak berkemampuan menyelesaikan masalah ini siapakah akan mampu membantu rakyat menyelesaikan masalah-masalah mereka.

Tuan Speaker, jalan-jalan kawasan desa tidak mematuhi peruntukan undang-undang kecil Majlis Perbandaran atau JKR adalah kesilapan Majlis Daerah pada masa dulunya, dan bukanlah kesilapan penduduk-penduduk di kawasan desa. Kerajaan Negeri haruslah bertindak secara berani dengan memikul tanggungjawab ini dan menyediakan satu rancangan supaya jalan-jalan kawasan desa diambilalih dan dijaga dengan baikny.

Tuan Speaker, di kawasan Paya Terubong, lebar jalan-jalan seperti Jalan Happy Valley, Jalan Rambai, Jalan Satu, Jalan Dua, Lorong Zoo dan Jalan Kampong Hijau tidak mematuhi peraturan Majlis Perbandaran atau Jabatan Kerja Raya. Oleh sebab itu, Majlis Perbandaran tidak mahu mengambilalih dan tidak mahu menjaga jalan-jalan itu. Akhirnya saya terpaksa meminta Pejabat

Kementerian Perumahan dan Tempatan dari Kuala Lumpur untuk menjaga setengah jalan-jalan itu. Tetapi cara ini bukanlah cara yang berkesan. Bagi jangka masa panjang Kerajaan Negeri haruslah mengambilalih dan menjaga jalan-jalan itu. Di sini ingin saya merayu kepada Kerajaan Negeri mengarahkan Majlis Perbandaran mengambilalih dan menjaga semua jalan-jalan di kawasan desa. Penduduk-penduduk kawasan desa pun adalah rakyat yang membayar cukai. Mereka pun adalah berhak menggunakan jalan-jalan yang lebih sempurna. Kepincangan jalan baik bagi bandar dan jalan buruk bagi kawasan desa sepatutnya tidak boleh dibiarkan berterusan lagi.

Tuan Speaker, di Jalan Sheikh Madar di kawasan Paya Terubong dan di Padang Tembak, Taman Free School, Sungai Pinang dan Cintra Street adalah terdapat rumah-rumah kos rendah yang dibina oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang. Di antara penyewa-penyewa rumah itu, ada yang telah tinggal di tempat itu lebih dari 20 tahun tetapi mereka masih kekal menjadi penyewa sahaja. Hasrat mereka untuk memiliki rumah masing-masing masih tetap menjadi impian sahaja.

Saya minta Kerajaan Negeri mencontohi Majlis Perbandaran Wilayah Kuala Lumpur yang telah mula menjual rumah-rumah kos rendah kepunyaan Majlis kepada penyewa-penyewa rumah yang telah membayar sewaan buat beberapa tahun yang lalu. Langkah ini telah membolehkan mereka memiliki rumah masing-masing.

Memandangkan Kerajaan Barisan Nasional Pulau Pinang sedang melaksanakan polisinya untuk mem-

bolehkan setiap keluarga mempunyai sebuah rumah, di sini Kerajaan Negeri haruslah mencontohi amalan Majlis Perbandaran Wilayah dengan menjual rumah-rumah kos rendah kepada penyewa-penyewa rumah dengan harga yang berpatutan agar mereka akan sempat memiliki rumah mereka. Cara ini adalah paling berkesan bagi melaksanakan polisi perumahan Kerajaan.

Tuan Speaker, polisi perumahan Barisan Nasional untuk membolehkan setiap keluarga mempunyai sebuah rumah adalah baik dan berfaedah. Polisi seperti ini adalah diamalkan di mana-mana satu negeri. Majlis Perbandaran Wilayah telah melaksanakan polisi ini dengan penuh berkesan, dan Kerajaan Negeri Pulau Pinang haruslah mengarahkan Majlis Perbandaran Pulau Pinang berbuat demikian iaitu menjual rumah-rumah kos rendah kepunyaan Majlis Perbandaran Pulau Pinang kepada penyewa-penyewa rumah dengan harga yang berpatutan. Saya tidak lihat apa-apa alasan Majlis Perbandaran Pulau Pinang boleh menolak cadangan ini.

Negeri Pulau Pinang biasanya medahului lain-lain negeri di mana-mana satu bidang, sungguhpun pada kali ini, Majlis Perbandaran Pulau Pinang adalah terlambat menjual rumah-rumah kos rendah kepada penyewa-penyewa rumah jika dibandingkan dengan tindakan Majlis Perbandaran Wilayah. Tetapi ke-lambatan adalah lebih baik daripada langsung tidak bertindak. Oleh yang demikian, saya harap Kerajaan Negeri akan dengan secepat mungkin mengarahkan Majlis Perbandaran Pulau Pinang menyelesaikan soal perumahan ini dengan menjual rumah-rumah kos rendah kepada penyewa-penyewa rumah.

Saya telah bertemuramah dengan penyewa-penyewa rumah kos rendah itu. Dari maklumat-maklumat yang diterima, terdapat sekumpulan penyewa yang telah tinggal di rumah itu dan membayar sewaan lebih dari tempoh 20 tahun. Tetapi sehingga saat ini, mereka masih belum berkesempatan untuk memiliki rumah mereka. Bilakah akan Majlis Perbandaran Pulau Pinang bertindak menjual rumah kos rendah kepada penyewa-penyewa itu? Saya berpendapat sekiranya penyewa-penyewa rumah kos rendah di Jalan Shaik Madar, Padang Tembak, Taman Free School, Sungai Pinang dan Jalan Cintra dibiarkan tetap menjadi penyewa sahaja, tindakan ini adalah tidak patut dan tidak adil. Majlis Perbandaran Pulau Pinang haruslah bertindak dengan segera dengan menjual rumah kos rendah kepada penyewa sepertimana yang telah dilakukan oleh Majlis Perbandaran Wilayah. Untuk menunaikan hasrat dan janji Kerajaan di mana setiap keluarga akan sempat mempunyai rumah mereka, saya yakin Kerajaan Negeri Pulau Pinang akan menerima cadangan saya.

Tuan Speaker, ingin saya memuji Kerajaan Negeri Pulau Pinang atas usahanya mengeluarkan Lesen Tumpangan Sementara (TOL) pada 5hb April tahun ini kepada lebih kurang 300 buah rumah haram yang terdiri di kawasan Pantai Kampong Gajah, Seberang Perai.

Kawasan pantai Kampong Gajah di Butterworth merupakan tapak tanah kepunyaan Kerajaan. Lebih kurang 300 keluarga telah membina rumah haram di atas tapak tanah itu. Oleh kerana rumah itu adalah rumah haram, kumpulan setinggian gagal mendapat nombor rumah dari Majlis Perbandaran Seberang Perai. Akhirnya rumah haram mereka ti-

dak dibekalkan air dan letrik. Tetapi Kerajaan Negeri bersimpati dengan keadaan mereka dan atas peri kemanusiaan meluluskan dan mengeluarkan Lesen Tampangan Sementara kepada para setinggan agar mereka akan dapat bekalan air dan letrik.

Ini adalah kali pertamanya Kerajaan Negeri berbuat demikian. Tindakan ini haruslah dipuji. Perasaan simpati yang dihulurkan oleh Pengerusi Datuk T. Subbiah dan Ahli Exco dari Kawasan Bagan Dalam pada para setinggan membayangkan befau adalah seorang pemimpin yang bijak dan adil.

Tuan Speaker, saya yakin Kerajaan Negeri bersama-sama dengan Pengerusi Jawatankuasa Tanah Negeri akan terus melayani dengan adil dan saksama rumah-rumah haram yang dibina pada tahun 1980 dan menjadikan rumah-rumah ini rumah-rumah yang sah. Prinsip keadilan ini harus dipatuhi kerana Kerajaan Negeri adalah sebuah Kerajaan yang bersih dan adil. Oleh yang demikian, saya minta Kerajaan Negeri dan Pengerusi Jawatankuasa Tanah Negeri mengambil berat dan bersimpati dengan lebih kurang 70 buah rumah haram yang dibina di atas Lot 2492 dan lot 2494 di kawasan Paya Terubong. Kerajaan boleh membubarkan (dengan izin) *The Land Conservation Act, 1960, (Hill Land)*, yang dikenakan pada kedua-dua Lot itu supaya mereka akan dapat memohon nombor rumah dan bekalan air dan letrik. Dengan cara demikian, para penduduk di situ akan hidup dengan aman dan damai seperti para setinggan di Kampong Gajah di Seberang Perai.

Tuan Speaker, kawasan pantai Kampong Gajah di Seberang Perai

adalah tapak tanah kepunyaan Kerajaan. Lebih kurang 300 setinggan telah merampas tanah di situ membina rumah haram mereka. Boleh dikatakan mereka telah melanggar undang-undang secara langsung. Di bawah keadaan ini, mereka masih sempat mendapat simpati Kerajaan, Lesen Tumpangan Sementara dan bekalan air dan letrik. Dalam konteks ini, ingin saya tegaskan bahawa 70 buah rumah di Lot 2492 dan Lot 2494 di Paya Terubong memerlukan lebih-lebih lagi simpati dari pihak Kerajaan.

Lot 2492 dan 2494 di Kawasan Paya Terubong pada asalnya ialah tanah persendirian, tetapi di bawah undang-undang *Land Conservation Act, 1960*, ia dijadikan tanah simpanan hutan. Lebih kurang 70 keluarga di situ telah tertipu oleh seorang pemaju rumah yang tidak bertanggungjawab. Pada tahun 1977, si pemaju rumah memulakan projek perumahannya di tanah simpanan itu. Pada masa itu, para pembeli diberitahu oleh si pemaju itu bahawa sekim perumahan telah diluluskan oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan akan dibekalkan air dan letrik apabila siap nanti. Kebanyakan pembeli-pembeli rumah berasal dari lapisan bawah dan tengah. Kerana mereka sangat-sangat memerlukan sebuah rumah, akhirnya mereka tertipu oleh pemaju rumah itu. Apabila mereka berpindah ke rumah baru mereka, barulah disedari rumah mereka tidak ada nombor dan tidak ada bekalan air dan letrik.

Jika dikatakan 70 keluarga itu telah salah di sisi undang-undang, mereka hanya berbuat demikian atas kejahilan mereka dan penipuan yang dilakukan oleh si pemaju rumah. Yang melanggar undang-undang sebenarnya ialah pemaju

rumah itu. Oleh yang demikian Kerajaan Negeri dan Pengerusi Jawatankuasa Tanah haruslah ber-simpati dengan para keluarga di Lot 2492 dan Lot 2494 di Paya Terubong.

Tuan Speaker, rumah-rumah dan jalan-jalan di Lot 2492 dan Lot 2494 adalah lebih sempurna dan sistematik daripada rumah-rumah haram dan jalan-jalan di kawasan pantai Kampong Gajah di Seberang Perai. Jika dikaji dari mana-mana satu segi, 70 keluarga di Paya Terubong lebih patut diberi nombor rumah dan bekalan air dan letrik.

Berdasarkan pada peri kemanusiaan memandang kekurangan rumah-rumah kos rendah di Pulau Pinang, Kerajaan haruslah menimbang dengan teliti kesulitan yang dihadapi oleh 70 keluarga di Lot 2492 dan Lot 2494 di Kawasan Paya Terubong. Dengan bilangan ahli-ahli keluarga yang ramai, mereka tidak sempat menyewa bilik rumah. Dengan keadaan demikian, apabila mereka terdengar ada rumah dijual, mereka terus meminjam wang dari mana-mana satu pihak untuk membeli rumah itu. Tanpa disedari, sekim perumahan yang besar itu adalah tidak sah di sisi undang-undang. Selepas segala bayaran telah dijelaskan dan selepas berpindah ke rumah baru, mereka barulah diberitahu oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang bahawa rumah-rumah di Lot 2492 dan Lot 2494 ialah rumah-rumah haram.

Di bawah keadaan ini, mereka haruslah diberi timbang rasa dan simpati. Oleh yang demikian, saya merayu kepada Kerajaan Negeri dan Pengerusi Jawatankuasa Tanah supaya ber-simpati dengan mereka dan mengeluarkan Lesen Tumpangan Sementara serta membekalkan air

dan letrik kepada mereka seperti mana yang telah dilakukan pada 300 keluarga di kawasan pantai, Kampong Gajah di Seberang Perai. Tuan Speaker, saya percaya jika Kerajaan Negeri dan Pengerusi Jawatankuasa Tanah boleh mengeluarkan Lesen Tumpangan Sementara kepada 300 keluarga di Seberang Perai yang telah merampas tanah Kerajaan, memang semestinya Kerajaan akan berbuat demikian bagi 70 keluarga di Lot 2492 dan Lot 2494 yang telah tertipu oleh pemaju rumah. Kerajaan boleh membantu mereka dengan membubarkan *The Land Conservation Act, 1960*, (dengan izin) yang dikuatkuasakan di situ.

Tuan Speaker, ingin saya tegas kan di sini bahawa rumah-rumah di Lot 2492 dan Lot 2494 di Paya Terubong adalah dibina sebelum kuatkuasanya *Streets and Drainage Act, 1974* (dengan izin) pada 1hb Jan. 1980. Pembeli-pembeli rumah pun telah berpindah ke situ sebelum 1980. Oleh yang demikian, Kerajaan Negeri haruslah mengarahkan pihak yang berkenaan membubarkan *The Land Conservation Act, 1980* yang dikuatkuasakan di atas Lot 2492 dan Lot 2494, supaya mereka akan diberi nombor rumah, bekalan air dan letrik dan akan dapat hidup dengan aman dan damai.

Tuan Speaker, akhirnya sebelum saya menamatkan perbahasan saya, ingin saya menegaskan yang saya menyokong sepenuhnya ucapan Tuan Yang Terutama Yang di-Pertua Negeri.

Sekian, terima kasih.

Dewan ditangguhkan pada jam 12.55 petang.

Dewan bersidang semula pada jam 2.40 petang.

Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam (Encik Song Ban Kheng): Datuk Speaker, benarkan saya bangun berbahas dan menyokong usul bagi mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri kerana melafazkan ucapan kepada Dewan ini.

Saya amat bersetuju dengan polisi Kerajaan untuk membolehkan seluruh rakyat Negeri ini supaya menikmati hasil kemajuan dalam Negeri kita ini. Walau bagaimanapun, polisi Kerajaan Negeri dan segala usaha-usaha Kerajaan Negeri mesti diseimbangkan dengan usaha yang sama dari agensi-agensi Kerajaan. Jika terdapat sesuatu kelemahan pada mana-mana agensi untuk melaksanakan polisi pembangunan Kerajaan Negeri maka satu tindakan mesti diambil supaya kelemahan ini dapat diperbaiki. Jika tidak matlamat Kerajaan untuk meninggikan taraf hidup rakyat akan gagal.

Misalnya, sebuah agensi Kerajaan telah diberitahu mengenai masalah parit yang tersumbat dan mengakibatkan takungan air di Sungai Rambai, Bukit Mertajam, pada awal tahun ini. Lawatan telahpun dibuat ke tempat berkenaan, namun tindakan yang tertentu masih belum dibuat di tempat berkenaan selepas beberapa bulan. Kegagalan agensi ini untuk bertindak dengan lebih segera adalah tidak sejajar dengan cogan kata bersih, cekap dan amanah.

Saya harus membangkitkan juga perkara mengenai usaha saya untuk membawa kemajuan kepada kampung, tetapi selepas membuat cadangan saya kepada agensi Ke-

rajaan yang sama di atas, iaitu memasang lampu jalan dengan peruntukan projek kecil saya selama 10 bulan, persetujuan masih tidak didapati dari agensi itu. Saya yakin Kerajaan Negeri tidak menghendaki sebarang halangan kepada perlaksanaan rancangan pembangunan.

Oleh itu saya cadangkan satu polisi yang lebih berkesan diadakan supaya pembangunan di negeri kita dapat dijalankan dengan lebih lancar dan dengan secepat mungkin tanpa rintangan bureaukratik. Perhatian kita juga harus diumpukan terhadap amalan Kerajaan untuk menawarkan kontrak kepada pemborong yang telah lalai dan menjejaskan keselamatan pengguna jalanraya.

Datuk Speaker, benarkan saya untuk menghurai. Kita dapat perhatikan bahawa berbagai-bagai kerja sedang dijalankan di atas atau berhampiran jalanraya di seluruh negeri, tetapi saya sangat keciwa kerana banyak tapak-tapak kerja ini tidak bertanda amaran yang cukup. Tambah lagi setengah daripada tapak-tapak kerja di atas jalanraya tidak dibaiki semula sunguhpun kerja telah habis selama beberapa bulan. Tidak dapat dinafikan bahawa ini adalah akibat sikap tidak bertanggungjawab oleh pihak agensi Kerajaan atau pemborongnya. Oleh itu saya harus mencadangkan tindakan yang sewajarnya dikenakan atas pihak yang tertentu kerana menjejaskan keselamatan orang ramai sekiranya didapati berlaku keadaan yang saya kemukakan tadi.

Saya juga diberi maklumat bahawa sebahagian dari pajakan tanah kepada penduduk di kampung-kampung baru di Seberang Perai

akan tamat dalam masa 3 tahun atau sekitarnya. Ini telah merisaukan rakyat yang berkenaan. Saya ingin membuat rayuan supaya Kerajaan Negeri mengambil tindakan secepat mungkin untuk menyediakan dasar-dasar yang berpatutan dan segala kemudahan supaya penduduk-penduduk di kampung-kampung baru dapat kekal bermastautin di sana sekarang tanpa menghadapi kesulitan. Kita mesti bersimpati kepada mereka kerana sebahagian besar darinya adalah yang berpendapatan rendah. Sekiranya Kerajaan tidak membuat persediaan dari sekarang, saya kuatir mungkin satu masalah sosial yang rumit akan berbangkit.

Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dr. Sak Cheng Lum): Datuk Speaker, saya bangun untuk menyokong usul dari rakan saya Yang Berhormat dari Kawasan Sungai Acheh, iaitu mengucap terima kasih kepada Tuan Yang Terutama atas ucapannya.

Datuk Speaker, dari masa ke semasa Kerajaan kita telah mengingatkan kita, juga Tuan Yang Terutama dalam ucapannya telah juga menitikberatkan atas perkara kemelesetan ekonomi yang serious yang dihadapi oleh negara kita sekarang, dan saya setuju dengan Kerajaan Negeri bahawa dalam masa kesusahan ini rakyat kita mesti bekerjasama rapat dengan Kerajaan supaya kita dapat bersama-sama berusaha mengatasi masalah-masalah yang akan timbul diakibatkan dari kemelesetan ekonomi. Pada hari kelmarin kita telah pun dengar dalam masa soal-jawab bahawa sehingga sekarang tunggakan-tunggakan yang masih terhutang kepada Kerajaan adalah

berjumlah \$2.18 juta sebagai tunggakan-tunggakan bayaran ansuran dan sewa rumah kos rendah dan juga sebanyak \$4.53 juta dalam tunggakan-tunggakan bayaran hasil tanah.

Datuk Speaker, jumlah kedua-dua amaun ini adalah amaun yang besar dan saya rasa mereka yang bernasib baik menikmati kemudahan-kemudahan dan faedah-faedah yang diberikan oleh Kerajaan mestilah sedar bahawa mereka ada tanggungjawab sivik membayar balik apa yang mereka berhutang tanpa apa-apa tindakan keras dari pihak Kerajaan. Saya menyeru Kerajaan mengambil tindakan yang sewajarnya termasuk tindakan keras untuk mengutip balik semua tunggakan-tunggakan, khususnya dalam masa keperluan sekarang, supaya projek-projek Kerajaan lain yang akan membawa lebih faedah tidak akan terjejas atas sebab kekurangan kewangan.

Datuk Speaker, Tuan Yang Terutama dalam ucapannya telah juga merakamkan tahniah kepada pertubuhan-pertubuhan Kerajaan dan separuh Kerajaan atas usaha mereka membantu pembangunan negeri kita. Pada hemat saya sebuah Jabatan atau agensi yang muncul sebagai sebuah Jabatan yang cekap ialah Pihak Berkuasa Air. Baru-baru ini seluruh negara kita telah mengalami musim kemarau. Sedangkan kita mendengar negeri-negeri lain menghadapi masalah kekurangan air dan juga percaturan air (*water rationing*), kita di Negeri Pulau Pinang mendapat perbekalan air yang bersih semacam biasa, tanpa banyak masalah. Kita dapat menikmati pembekalan air ini kerana kecekapan pentadbiran Pihak Berkuasa Air.

Kecekapan dan sikap pandangan

jauh Pihak Berkuasa Air boleh juga dilihat dari senarai rancangan-rancangan pembangunan dan juga projek-projek jangka panjang yang mencerminkan bahawa Pihak Berkuasa Air sentiasa merancang dan melaksanakan rancangan-rancangan pembangunan dan projek-projeknya supaya memastikan bahawa keperluan air kita yang semakin bertambah akan dipenuhi atau ditemui dengan penuh. Antara projek-projek yang diadakan ialah Ampangan Mengkuang yang telahpun disetujui oleh Tuan Yang Terutama dalam ucapannya.

Datuk Speaker, berkaitan dengan perbekalan air di negeri kita, salah satu sumber atau punca air adalah kawasan-kawasan tadahan kita (*catchment areas*). Jadi Negeri Pulau Pinang adalah sebuah negeri yang kecil dan pada masa sekarang kita sedang menghadapi pembangunan yang pesat dan ini menghendaki pembukaan tanah-tanah yang baru. Oleh yang demikian, Datuk Speaker, saya mereyu kepada Kerajaan Negeri mengambil semula langkah-langkah untuk memelihara dan menjaga kawasan-kawasan tadahan kita bukan sahaja sebagai satu cara untuk menjamin dan memastikan sumber-sumber atau punca-punca bekalan air kita pada masa akan datang, tetapi juga sebagai satu jalan konservasi atau mengabadikan alam sekitar semulajadi dengan flora dan fauna.

Datuk Speaker, Tuan Yang Terutama dalam ucapannya telah mengulangi seruan Kerajaan Negeri kepada sektor swasta untuk bekerjasama lebih rapat dengan sektor awam dalam usaha membina lebih banyak rumah-rumah kos rendah. Di sini saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Kerajaan Negeri atas kesedaran atau

keinsafannya bahawa oleh sebab sekatan-sekatan faktor-faktor tertentu seperti kewangan dan tenaga buruh Kerajaan Negeri benar-benar memerlukan penyertaan penuh dari sektor swasta dalam usaha-usaha kita untuk menemui keperluan-keperluan rumah kos rendah dalam Negeri kita sedangkan saya bersejua bahawa sektor swasta mempunyai kewajipan atau tanggungjawab kepada rakyat di Pulau Pinang dalam aspek ini.

Selain dari itu saya juga ingin mengambil kesempatan dalam perbincangan ini untuk menyzoalkan Kerajaan Negeri apakah langkah-langkah yang positif yang sedang diambil untuk menolong sektor swasta dalam usaha-usahanya, adakah langkah-langkah yang diambil oleh pihak Kerajaan mencukupi. Saya rasa adakah perlu, Datuk Speaker, bagi kita sentiasa mengkaji semula supaya memastikan bantuan-bantuan Kerajaan kepada sektor swasta. Bagi perkara ini, Datuk Speaker, barangkali adalah eloknya satu Jawatankuasa peringkat yang terdiri dari Jabatan-Jabatan Kerajaan yang berkaitan dan wakil-wakil dari sektor swasta dapat ditubuhkan dengan tujuan dia sentiasa dapat menasihatkan Kerajaan Negeri kita macam manakah Kerajaan boleh memberi pertolongan yang sewajar kepada sektor swasta.

Bagi sektor-sektor swasta dalam usaha pembinaan rumah-rumah termasuk rumah kos rendah, faktor masa yakni bilakah satu projek boleh dilaksanakan adalah amat-amat penting. Pada kebiasaannya kita dapat aduan bahawa projek-projek adalah dilambatkan oleh *procedure* Kerajaan. Walaupun Kerajaan sedang berusaha untuk mempercepatkan proses pecahan pelan-pelan tanah kita masih mendapat

aduan-aduan berhubung dengan kelulusan pelan-pelan bangunan dan juga pelan-pelan tanah kita masih mendapat aduan-aduan berhubung dengan kelulusan pelan-pelan bangunan dan juga pelan-pelan layout yang selalu menelan dan mengambil masa yang begitu terlampau lama.

Dalam binaan rumah khususnya rumah pangsa iaitu termasuk juga rumah pangsa kos rendah oleh sektor swasta ada kemungkinan satu sebab yang melambatkan kerja ialah sebelum seorang pemaju boleh melaksanakan projeknya beliau haruslah mendapat kebenaran dan kelulusan dari Pihak Kerajaan Negeri, walaupun plan-plan termasuk plan bangunan dan *plan lay-out* telah diluluskan sebelumnya oleh pihak-pihak yang tertentu. Kelulusan dan kebenaran dari Jawatankuasa Tanah Negeri dan Majlis Mesyuarat Kerajaan adalah satu perkara yang selalu menelan masa yang panjang dan ini pun akan mengakibatkan kelambatan pelaksanaan projek-projek rumah kos rendah.

Selain dari itu, Datuk Speaker, pada pagi ini kita pun dengar dari rakan saya, Yang Berhormat dari Sungai Acheh, bahawa kos-kos infrastruktur ialah satu sebab mengapa pihak swasta menghadapi masalah dalam rancangan-rancangan rumah kos rendah mereka dan saya rasa faktor-faktor lain yang boleh mempengaruhi ialah sekatan-sekatan dan keperluan-keperluan kepadatan dan nisbah plot atau dengan izin, Datuk Speaker, "*The density and plot ratio limitations and requirements*". Memandangkan kepada harga tanah yang tinggi di dalam Negeri Pulau Pinang saya rasa bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang haruslah mengaji semula

density dan *plot ratio* ini dengan tujuan ia akan membantu atau mengizinkan kita membina lebih banyak unit-unit rumah dan sebaliknya dengan ini kos pembinaan setiap unit akan juga turun.

Datuk Speaker, saya sokong dengan sepenuhnya usaha Kerajaan membawa lebih banyak rancangan pembangunan seperti rancangan-rancangan mengetar jalan-jalan kampung di kawasan-kawasan luarbandar akan tetapi saya ingin juga menunjukkan kepada Kerajaan bahawa ada juga banyak kawasan dalam bandar yang masih dalam keadaan ketinggalan. Kawasan-kawasan ini adalah bercorak perkampungan tetapi terletak dalam kawasan bandar. Jikalau saya diizinkan saya ingat kawasan ini boleh dipanggil sebagai kawasan kampung bandar ataupun juga kawasan pinggir atau bukan bandar dan bukan kampung. Di dalam kawasan saya, Datuk Speaker, saya boleh misalkan kampung-kampung bandar ini iaitu seperti di Kampung Mengkuang yang terletak di tengah-tengah bandar Butterworth, Kampung Baru dan Kampung Simpa, Kawasan Raja Uda, Kampung Malaysia, Mak Mandin, dan juga di kawasan Bagan Dalam semacam Kampung Musang.

Datuk Speaker, walaupun kawasan-kawasan tersebut adalah ditempatkan di dalam kawasan bandar mereka mempunyai sifat atau corak seperti kampung. Kawasan-kawasan ini mengandungi rumah-rumah atap dan papan dengan jalan-jalan tanah dan di kampung-kampung tersebut biasanya tidak mempunyai sistem pamaritan yang sesuai. Mereka memakai sistem najis dan kadangkala walaupun bukan air dan letrik ada sampai di kawasan itu tetapi penghuni-penghuni tidak

boleh mendapat bekalan itu atas sebab tidak mendapat kebenaran dari tuan-tuan tanah dan ada juga mereka yang tidak mempunyai petil rumah.

Datuk Speaker, saya ingin membandingkan kawasan-kawasan kampung ini dengan keadaan di kawasan kampung luar bandar dan juga kawasan-kawasan perumahan khususnya Taman Perumahan (*Housing Estate*) yang ada di dalam bandar. Jika kita bandingkan kampung-kampung bandar ini dengan kampung-kampung luarbandar, rancangan-ancangan Kerajaan yang boleh didapati di kampung-kampung luarbandar adalah sebagai contoh orang kampung dalam kampung-kampung luarbandar. Mereka boleh permohonan bantuan Kerajaan untuk memperbaiki rumah-rumahnya di bawah skim rancangan pemulihan kampung. Jalan-jalan kampung luarbandar boleh juga dapat ditarkan di bawah rancangan-rancangan mengetarkan jalan-jalan kampung, dan Majlis Tempatan juga di bawah skim jamban curahnya hanya memberi tandas-tandas curah pada masa sekarang pada kampung-kampung luarbandar. Jadi, Datuk Speaker, kampung-kampung dalam bandar pada masa sekarang tidak layak menikmati rancangan-rancangan yang saya sebutkan tadi seperti rancangan pemulihan kampung, mengetar jalan-jalan kampung dan rancangan tandas curah sebagai contohnya, tapi ini bukan bermakna bahawa penghuni-penghuni di kampung-kampung bandar tidak perlu memperbaiki rumah-rumahnya atau tidak perlu jalan-jalan tar atau lebih suka memakai jamban tong najis. Saya rasa tidak, Datuk Speaker.

Kampung-kampung bandar ini dari segi peraturan-peraturan tidak

layak untuk rancangan-rancangan dan bukan kerana tidak menghendakinya tetapi sebab nasib malang mereka ditempatkan di dalam sempadan bandar, mereka tidak boleh mendapat rancangan-rancangan dan faedah yang dinikmati oleh kampung-kampung di luarbandar.

Datuk Speaker, kita juga boleh bandingkan kawasan-kawasan kampung bandar dengan taman-taman perumahan di bandar dari segi kemudahan-kemudahan dan perkhidmatan-perkhidmatan penyelenggaraan yang didapati di dalam kedua-dua kawasan ini jika kita melihat di sekeliling kita pada masa sekarang. Taman-taman perumahan adalah diselenggarakan dengan lebih baik kalau berbanding dengan kawasan-kawasan apa yang saya panggil tadi sebagai kampung-kampung bandar. Adalah jelas bahawa Kerajaan kita sedang memberi banyak peruntukan kepada penyelenggaraan taman-taman perumahan supaya kawasan-kawasan yang terbangun ini boleh dijaga dan boleh berada dalam keadaan cantik atau indah, tetapi pada hakikatnya apa yang perlu ialah kampung-kampung bandar ini memerlukan peruntukan untuk menyelenggarakan satu sistem pamaritan yang baik. Jabatan Kerajaan enggan atau rasa keberatan membelanjakan wang Kerajaan untuk membina parit-parit yang sesuai di dalam kampung bandar-bandar dan oleh sebab tanah di kawasan-kawasan tersebut pada biasanya adalah dimiliki oleh pihak swasta ataupun pihak tuan-tuan tanah persendirian. Biasanya Jabatan-jabatan Kerajaan menyambut permohonan mendapat bantuan membina parit-parit di kawasan ini dengan cara biar kita menunggu pembangunan masa depan diusahakan oleh tuan-tuan tanah sendiri

yang akan memberi keperluan kemudahan-kemudahan infrastruktur. Tetapi, Datuk Speaker, saya rasa pembangunan ini yang kita harap akan dilaksanakan oleh pihak-pihak swasta barangkali akan mengambil masa yang panjang dan dalam masa sekarang penduduk-penduduk dalam kampung-kampung bandar akan terus hidup dalam keadaan yang tidak memuaskan.

Satu masalah lagi yang dialami oleh kampung-kampung bandar ialah kekurangan kemudahan-kemudahan mengutip sampah sarap. Di kawasan saya penduduk-penduduk yang tinggal di tengah-tengah Kampung Baru dan Kampung Simpah terpaksa membakar atau mengambil bus sampah sarap sendiri kerana tidak ada sebarang sistem atau kemudahan yang diberikan kepada mereka kerana kesukaran masuk atau tidak masuk kenderaan-kenderaan dari pihak-pihak yang bertanggungjawab ke tengah-tengah kampung-kampung tersebut. Jadi, Datuk Speaker, sejauh mana kita bandingkan kampung-kampung bandar ini adalah banyak ketinggalan dari segi sosial dan ekonomi. Penduduk-penduduk di kampung-kampung tersebut kebanyakannya adalah banyak ketinggalan dari segi sosial dan ekonomi. Penduduk-penduduk di kampung-kampung tersebut kebanyakannya adalah terdiri dari orang-orang berpendapatan rendah, dan kebanyakan penduduk-penduduk di kampung-kampung bandar ini tidak ada kemampuan untuk memaju atau mengusahakan segala aktiviti-aktiviti untuk membaiki alam sekeliling kawasan-kawasan mereka sendiri. Harapan mereka ialah untuk mendapat bantuan dan rancangan dari Kerajaan. Oleh itu adalah kewajipan Kerajaan memberi lebih banyak kemudahan untuk penduduk-penduduk di kam-

pung-kampung bandar ini supaya kita dapat meningkatkan taraf kehidupan mereka.

Akhirnya, Datuk Speaker, saya ingin menyeru Kerajaan untuk meluaskan atau berusaha mendapat pihak yang lain bagi meluaskan rancangan-rancangan seperti yang diberikan kepada kawasan-kawasan luarbandar kepada kampung-kampung yang ketinggalan ini iaitu kampung-kampung bandar.

Dengan itu, Datuk Speaker, saya lagi sekali menyokong usul mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama.

Sekianlah.

Ahli Kawasan Tasek Gelugor (Encik Md. Noor bin Ahmad): Datuk Speaker, saya bangun untuk turut bersama-sama mengambil bahagian di dalam membahaskan usul ucapan terima kasih oleh rakan saya, Ahli Kawasan Sungai Acheh, dalam usulnya pada pagi tadi.

Dalam kertas ucapan Tuan Yang Terutama yang telah melafazkan ucapannya kelmarin sebanyak 22 muka surat ada beberapa perkara yang saya ingin sentuh. Pertamanya yang saya ingin sentuh, Datuk Speaker, adalah mengenai dengan kerusinya yang beliau duduk kelmarin. Saya masih teringat lagi bahawa lambang Negeri Pulau Pinang telahpun kita persetujukan dan telahpun diubah dan telah terbukti di atas kepada Datuk Speaker. Tetapi di kerusi yang beliau duduk kelmarin bersama dengan Toh Puan masih menggunakan lambang lama Negeri Pulau Pinang. Jadi saya berharap supaya pembetulan ini dapat dibuat oleh pihak Kerajaan dan semestinya disemak terlebih dahulu sebelum ia-

nya dibawa ke Dewan ini.

Perkara yang kedua, Datuk Speaker, yang saya ingin sentuh ialah mengenai dengan sukan yang mana secara tidak langsung ketiga-tiga rakyat Negeri Pulau Pinang yang terlibat di peringkat nasional ialah wanita iaitu Zaiton Othman, V.Angamah, Oik Saik Cum. Jadi ini melambangkan bahawa rakyat Negeri Pulau Pinang dalam hal sukan ini telah begitu menarik minat mereka untuk sama-sama mengambil bahagian dan mendapatkan kejohanan di Peringkat Negeri, Kebangsaan dan Antarabangsa. Di dalam lapangan sepak bola, perkara ini telahpun dicapkan oleh pembawa usul, Y.B. Ahli Kawasan Sungai Acheh pada pagi tadi. Perkara yang saya ingin sentuh di sini ialah bukan perkara yang dicapkan untuk pembawa usul pada pagi tadi. Ianya adalah kerana tokoh-tokoh Kerajaan Negeri sanggup bersama-sama untuk melibatkan diri memberi perangsang yang baik kepada ahli-ahli dalam pasukan sepak bola bagi negeri kita dan mungkin dengan tidak adanya tokoh-tokoh Kerajaan Negeri ataupun tokoh-tokoh politik yang melibatkan diri sebagai pemimpin di dalam pasukan-pasukan, bola ini yang menyebabkan ada di sana sini ahli-ahli sukan kita tidak puas hati sehingga baru-baru ini melibatkan (mengikut laporan akhbar) satu kajian atau penyiasatan pihak BPR di atas ahli-ahli sukan kita. Jadi saya harap kepada pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang supaya tokoh-tokoh Kerajaan ataupun tokoh-tokoh politik di Negeri kita ini melibatkan diri dalam sukan seperti di negeri-negeri lain di mana tokoh-tokoh politik peringkat Negeri melibatkan diri sehingga sanggup pula mengeluarkan hadiah-hadiah yang luma-

yan kepada ahli-ahli sepak bola di Negeri itu jika mereka menang di dalam sesuatu perlawanan yang besar.

Di samping ini juga, Y.B. Datuk Speaker, saya ingin menyeru Kerajaan Negeri Pulau Pinang supaya mengadakan sebuah stadium, jika boleh, setaraf dengan City Stadium di Seberang Perai. Pada tahun 2000 akan datang penduduk Negeri Pulau Pinang akan meningkat jumlahnya kepada hampir-hampir 2 juta orang. Tahun 2000 nanti hanya 17 tahun sahaja lagi. Soal "nak habis" Datuk, itu soal lain tetapi mengikut nisbah umur, kita akan melihat tahun 2000 dan jumlah penduduk Pulau Pinang akan meningkat di masa itu. Jadi kita hendaklah membuat persediaan-persediaan untuk menyambut generasi baru. Padang permainan untuk generasi muda yang ada sekarang terutama di Seberang Perai adalah sangat kurang. Jadi saya berharap supaya Kerajaan Negeri Pulau Pinang dapat menyediakan padang-padang permainan di samping sebuah stadium bagi setiap kawasan ADUN di Negeri Pulau Pinang ini.

Perkara yang ketiga yang saya ingin sentuh dalam perbahasan ini, Datuk Speaker, ialah mengenai dengan perpindahan pejabat-pejabat Kerajaan di KOMTAR. Dalam soal perpindahan pejabat-pejabat atau Jabatan-jabatan Kerajaan Negeri ke Kompleks Tun Abdul Razak, saya menyeru kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang supaya memikir dan mengkaji semula tentang dua buah jabatan penting Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Pertama ialah Jabatan Hal Ehwal Ugama Islam Negeri Pulau Pinang. Saya syorkan supaya ia terus dikekalkan di bangunan yang ada sekarang kerana ianya melibatkan orangramai termasuk

orang-orang di Seberang Perai yang datang untuk menemui pegawai-pegawai di Jabatan itu.

Pejabat yang kedua yang saya rasa tidak patut ditukarkan ataupun dipindahkan ke KOMTAR ialah Jabatan Pertanian. Oleh sebab peranannya begitu penting kepada rakyat terutama di Seberang Perai, maka pejabat itu telah diadakan di Butterworth dan saya menyeru kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang supaya jabatan ini seharusnya jangan dipindahkan dan sepatutnya pula dikekalkan di Butterworth kerana perhubungan Jabatan ini dengan orang ramai adalah sangat nyata dan kita memberikan kemudahan-kemudahan itu kepada orang ramai.

Akhir sekali dalam bahagian ini, Datuk Speaker, ialah saya ingin menyeru kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang supaya memberi sokongan kita kepada tidak pindah juga pejabat KEMAS ataupun Jabatan Kemajuan Masyarakat Negeri Pulau Pinang supaya ianya juga dikekalkan di Butterworth. Jika kita pindahkan pejabat ini ke KOMTAR, perhubungan tugas dan bidang kuasa yang ada dengan pihak KEMAS ini akan menjadi lebih sulit. Memang sepatutnyalah menjadi kewajipan Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk menyokong kepada Kerajaan Pusat supaya perpindahan Jabatan KEMAS ke KOMTAR tidak dilakukan.

Yang keempat adalah perkara penubuhan PERDA. Saya bersetuju dan menyokong dengan sekuat-kuatnya syor yang dikemukakan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang untuk diambil alih oleh Kerajaan Pusat supaya penubuhan itu dapat dilakukan dan sebagai rakyat Negeri Pulau Pinang terutama yang tinggal

di kawasan luarbandar kami menyokong dengan sekuat-kuatnya supaya PERDA ini diwujudkan dan perlaksanaannya jika boleh dipercepatkan. Sebagai rakyat Pulau Pinang saya berasa amat bangga bahawa kepimpinan yang ditunjukkan oleh pemimpin Kerajaan Pulau Pinang dengan pemimpin Kerajaan Pusat terhadap penubuhan PERDA ini begitu erat sekali dan pelancaran-pelancaran di dalam perlaksanaan di dalam PERDA ini saya yakin bahawa kemajuan yang akan diperolehi di dalam perlaksanaannya itu ianya akan memakmurkan rakyat atau Negeri Pulau Pinang ini juga. Janganlah kita terlalu sentimen di dalam perkara ini untuk kemajuan rakyat kita bersama.

Perkara yang kelima, Datuk Speaker, saya ingin sentuh ialah mengenai Jabatan Kerja Raya (JKR). JKR ini, Datuk Speaker, ada setengah orang-orang bercakap "Jangan Kerja Rajin" dan ada juga orang cakap "Jabatan Kerja Rajin". Jadi untuk memberikan Jabatan ini gelaran "Jabatan Kerja Rajin" dan bukan "Jangan Kerja Rajin", saya berharap supaya Kerajaan Pusat memperuntukkan wang yang agak lebih sedikit kepada pihak Jabatan Kerja Raya Negeri Pulau Pinang yang mana projek jalan-jalan kampung atau jalan-jalan Grade B di kawasan-kawasan luarbandar yang masih lagi jalan tanah merah di bawah Kategori B dapat dijalankan oleh pihak Jabatan Kerja Raya Kerajaan Negeri. Apabila peruntukan ini tidak ada dan jalan tidak ditarkan maka perkataan yang digunakan oleh pengundi-pengundi di kawasan saya ialah "Jangan Kerja Rajin". Untuk mendapat gelaran "Jabatan Kerja Rajin" maka peruntukan itu mesti diperolehi dan adalah menjadi kewajipan kepada Kerajaan Negeri bagi membawa

perkara ini kepada Kerajaan Pusat supaya peruntukan-peruntukan untuk kita tarkan jalan-jalan Grade B ini dapat dipercepatkan. Dan kalau tidak boleh di KADUN lain bagilah dulu kepada KADUN saya.

Perkara yang keenam yang saya ingin sentuh, Datuk Speaker, ialah Dewan Undangan Negeri ini. Kalau tidak silap saya, satu rombongan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang telah dihantar oleh Kerajaan Negeri kita untuk Seminar Wakil-wakil Rakyat di Johor Bharu. Y.B. Datuk Speaker sendiri adalah Ketua Rombongan bagi wakil-wakil Rakyat Negeri Pulau Pinang ke seminar tersebut. Jadi apa yang saya ingin katakan di dalam Dewan ini ialah susunan yang diatur di dalam Dewan ini. Saya harap Datuk Speaker sebagai Pengerusi Jawatankuasa Hak dan Kebebasan Dewan akan membetulkan mana-mana yang kurang elok seperti sekurang-kurangnya di dalam Dewan Undangan Negeri Johor. Di sini saya tidak mahulah bagi tahu apa yang kurang di dalam Dewan Negeri kita dan apakah yang baik di dalam Dewan Undangan Negeri Johor. Datuk sudah perhatikan hal ini dan saya minta kalau boleh kita mempercepatkan untuk menambahkan kelokkan bagi maruah Dewan yang mulia ini.

Yang ketujuh ialah Jabatan Parit dan Taliair. Mengenai dengan Jabatan Parit dan Taliair, Datuk Speaker, saya ingin mereyu kepada pihak Jabatan Parit dan Taliair Negeri dan Jabatan Parit dan Taliair Pusat, dan juga Kementerian Pertanian di Peringkat Pusat supaya mengkaji semula sistem parit yang ada di Negeri kita ini. Sistem parit yang saya maksudkan ialah parit yang ada di kawasan-kawasan sawah padi. Pada ketika

ini parit-parit yang ada itu dirancang hampir 20 hingga 30 tahun yang lalu. Pada masa itu perancangan ini sesuai dengan keadaan pada masa itu tetapi sekarang tidak sesuai lagi kerana parit-parit itu telah tertimbus, tidak patut dihala ke kanan dan macam-kekiri pergi ke kanan dan macam-macam lagi sehingga ada yang dipanggil parit gila. Parit pun ada gila, jadi kalau parit pun ada gila dan sistem pengairan tidak cukup, maka padi terbiar dan menjadi rang dan rakyat pun turut jadi gila. Jadi saya harap kepada Jabatan Parit dan Taliair dan Kementerian Pertanian supaya mengkaji semula sistem ini dan sesuaikan semula dengan keadaan yang ada sekarang dan penyusunan itu mestilah kita rancangkan sekurang-kurangnya untuk faedah 30 tahun akan datang, ataupun sekurang-kurangnya sampai tahun 2000 akan datang supaya kita boleh mendapatkan hasil-hasil yang lebih untuk faedah rakyat kita.

Satu lagi perkara yang saya ingin sentuh dalam perbahasan ini ialah mengenai dengan sistem Jawatankuasa-Jawatankuasa Kerajaan Negeri yang ada sekarang, yangmana saya amat dukacita sekali bahawa dengan sistem Kerajaan Negeri yang ada sekarang kami (maksud saya kami di barisan belakang, tidak di barisan depan) kalau hendak di-perhitungkan, Datuk Speaker, dari segi nisbah "tahu" dengan "tidak tahu" di dalam urusan-urusan pentadbiran Kerajaan antara ADUN-ADUN dengan pegawai-pegawai Kerajaan, maka jawabnya kami lebih tidak tahu dan mungkin akan mendapat anggapan buruk di kalangan rakyat. Kalau rakyat menyoal kami mengenai projek A misalnya, ADUN nak jawab tak tau tak patut, jawab tau tapi bohong jadi buat bodoh. Jadi di mana letaknya

cogan kata "Bersih, Cekap dan Amanah" kalau kita Ahli Dewan Undangan Negeri tidak mengetahui dengan jelas kedudukan-kedudukan yang sebenar berhubung dengan masalah-masalah pentadbiran sekurang-kurangnya yang dapat kita beri balik pertolongan kepada Kerajaan atas soalan-soalan yang dikemukakan oleh rakyat. Jika Ahli Dewan Undangan Negeri tidak dapat memberi penerangan yang lebih baik kepada rakyat yang menyoal tetapi Penghulu dan pegawai-pegawai yang lain boleh menerangkannya pula kepada rakyat, di sinilah letaknya, Datuk Speaker, kelemahan yang ada pada kita. Jadi saya sangat berharap supaya sistem ini dapat kita betulkan semula dan saya telahpun difahamkan dalam satu penerangan yang diberikan oleh Y.A.B. Ketua Menteri bahawa sistem ini akan kita pergunakan pada awal tahun ini, tetapi sehingga sekarang masih lagi di dalam kajian.

Akhirnya, Datuk Speaker, saya mengucapkan terima kasih banyak kepada Pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang di atas jawapan yang telah diberikan kelmarin oleh Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Bagan Dalam berhubung dengan penurunan cukai tanah Lesen Tumpangan Sementara (TOL) kepada rakyat Negeri kita. Setakat ini jawapan yang telah diberi atas soalan tambahan ialah rakyat Pulau Pinang telah berpuas hati, dan jika benar ini berlaku, maka nampaknya Kerajaan Negeri Pulau Pinang kita telah bersungguh-sungguh memandang berat kepada orang ramai yang tidak mampu untuk membeli tanah dan terus menumpang duduk di atas tanah Kerajaan dan sanggup pula membayar cukai tanah ini. Jadi bagi pihak pengundi di kawasan saya, saya mengucapkan terima

kasih atas pandangan baik Kerajaan.

Saya juga mengambil peluang mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang di atas penyusunan pada pagi kelmarin semasa majlis perasmian persidangan Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang yang kita dapati sungguh lawa dan *handsome* Ahli-Ahli Exco kita dengan uniform-uniform mereka.

Tuan Speaker: Termasuk Datuk Speaker.

Ahli Kawasan Tasek Gelugor (Encik Md. Noor bin Ahmad): Termasuk Datuk Speaker, dan Datuk Speaker pun saya nampak lebih muda daripada umurnya.

Akhirnya, terima kasih, Datuk Speaker.

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Dr. Khoo Soo Kheng): Datuk Speaker, saya bangun untuk membahaskan dan menyokong usul ucapan terima kasih kepada T.Y.T. Yang diPertua Negeri Pulau Pinang kerana berkenan melafazkan ucapannya kepada Dewan ini. Datuk Speaker, Tuan Yang Terutama dalam ucapannya di muka surat 5, perenggan 10, telah menyentuh tentang pentingnya bidang pertanian dalam sosio ekonomi kita terutamanya di kawasan luar bandar. Dengan ini ingin saya berbahas tentang pertanian di kawasan saya.

Perusahaan-perusahaan perikanan di Negeri ini merupakan satu perusahaan yang amat penting. Kerajaan perusahaan perikanan akan menentukan negeri akan mendapat bekalan ikan yang mencukupi yang akan menjamin rakyat termasuk golongan yang kurang mampu mendapat makanan yang murah harga-

nya. Di samping itu ia akan membantu negeri kita mengurangkan import ikan dari negeri-negeri jiran dan seterusnya akan menguntungkan negeri kita dalam pertukaran asing.

Tuan Speaker, di Pekan Bukit Tambun di kawasan saya lebih kurang 70% penduduk-penduduk secara langsung atau tidak adalah bergantung kehidupan mereka kepada hasil laut. Maju mundur perusahaan perikanan di Pekan ini akan ditentukan sejauh mana kejayaan perusahaan penternak ikan di situ. Penternakan ikan di Bukit Tambun buat beberapa tahun kebelakangan ini telah memastikan bekalan ikan yang cukup bagi pasar-pasar di Daerah Seberang Perai. Penternakan ikan telah diusahakan secara besar-besaran dan secara moden. Memandangkan pentingnya perusahaan ini dalam pembangunan ekonomi negeri terutamanya di Seberang Perai Selatan, maka ia haruslah diberi segala galakan dan bantuan oleh Kerajaan Negeri.

Tuan Speaker, Menteri Pertanian telah menyuarakan hasil laut semakin hari semakin berkurangan. Untuk mengatasi masalah ini Kementerian Pertanian telah mengarahkan dan menyeru kaum tani dan kaum nelayan menternak ikan sama ada di kolam-kolam atau di kawasan-kawasan pengairan. Kementerian Pertanian pun berjanji akan membekalkan anak-anak ikan atau menyediakan kemudahan-kemudahan bagi rakyat yang ingin menceburkan diri dalam perusahaan penternakan ikan. Tindakan ini adalah baik dan praktikal bagi menjamin bekalan-bekalan ikan dan makanan yang cukup dan murah harganya bagi rakyat seluruhnya. Dalam aspek ini Kerajaan Negeri haruslah menyambut baik seruan ini

dengan tindakan dan bukan dengan kata-kata sahaja.

Tuan Speaker, penternak-penternak ikan di Bukit Tambun telah menyambut baik seruan ini tetapi mereka tidak diberi galakan dan bantuan oleh Kerajaan Negeri seperti mana yang diharap-harapkan. Di sini penternak ikan terpaksa membeli anak-anak ikan dari Negeri Thai dan terpaksa menyediakan kemudahan-kemudahan sendiri yang sesuai bagi perusahaan penternakan ikan. Semangat berdikari seperti ini haruslah dipuji, tetapi malangnya ia tidak diberi pujian yang sewajarnya oleh Kerajaan Negeri.

Tuan Speaker, penternak ikan di Bukit Tambun diusahakan dengan rasa kebimbangan dan keraguan para penternak. Punca kebimbangan dan keraguan ini adalah berkait rapat dengan pemohonan Lesen Tumpangan Sementara (TOL) untuk menternak ikan di kawasan pengairan Bukit Tambun. Para penternak adalah yang bertanggungjawab dan ingin mematuhi undang-undang kecil pihak perikanan. Mereka berhasrat menjalankan perusahaan penternakan ikan dengan sah di sisi undang-undang. Mereka telah memohon Lesen Tumpangan Sementara dari pihak yang berkenaan sejak tiga tahun yang lalu, tetapi malangnya sehingga saat ini pemohon masih belum menerima sebarang jawapan dari pihak berkenaan. Mengapakah Kerajaan keberatan menjawab sambil meluluskan surat-surat permohonan ini? Kelambatan meluluskan permohonan ini telah membimbang dan meragukan para penternak. Kegagalan bertindak demi kepentingan rakyat oleh pihak Kerajaan adalah bertentangan dengan hasrat dan tanggungjawab Kerajaan Bari-

san Nasional yang bercorak Cepak, Bersih dan Amanah.

Untuk mengekalkan imej baik Kerajaan, saya merayu kepada pihak yang berkenaan memberi pertimbangan dan pertimbangan yang sewajarnya agar surat-surat permohonan TOL akan diluluskan secepat mungkin. Segala galakan dan bantuan dari pihak Kerajaan semestinya akan membantu dalam perkembangan perusahaan penternak ikan di Bukit Tambun sambil membolehkan para penternak menjalankan perusahaan mereka dengan penuh keyakinan dan ketenteraman.

Tuan Speaker, selain dari soal TOL satu masalah rumit yang dihadapi oleh para penternak ialah pencemaran air yang sering berlaku di Sungai Jejawi. Dalam Kawasan pengairan Bukit Tambun pada 31hb. Disember, 1982, beribu-ribu ekor ikan ternakan di Kuala Sungai Jejawi dan kawasan pengairan Bukit Tambun telah didapati terbunuh akibat pencemaran air. Kejadian malang ini yang menimpa pada para penternak ikan telah membawa kerugian sebanyak beberapa ratus ribu ringgit. Pencemaran air ini bukan kali pertamanya berlaku di Pulau Pinang. Buat 3 atau 4 tahun yang lalu di Kuala Juru pun dilanda pencemaran air mengakibatkan ikan-ikan dan kerang terbunuh. Pengawalan kebersihan alam sekitar adalah tanggungjawab Kerajaan. Pencemaran air tidak boleh dibiarkan berterusan sehingga ia mengancam kehidupan kaum nelayan dan para penternak. Kawasan-kawasan pengairan yang kurang dilanda pencemaran haruslah dibuka kepada para penternak ikan.

Di sini ingin saya syorkan kepada Kerajaan Negeri mengkaji kemung-

kinan membuka kawasan pengairan di sekeliling Pulau Aman bagi perusahaan penternakan ikan. Segala galakan termasuk pemberian Lesen Tumpangan Sementara (TOL) untuk menternak ikan di Bukit Tambun atau Pulau Aman haruslah diutamakan supaya perusahaan penternakan ikan akan menjadi satu perusahaan yang *viable* yang akhirnya akan menghasilkan faedah yang besar negeri dan rakyat pada keseluruhannya.

Tuan Speaker, soal kekurangan rumah kos rendah adalah disentuh dalam ucapan T.Y.T. Yang diPertua Negeri dan saya memuji Kerajaan atas usahannya ke arah mengatasi masalah ini. Sekim-sekim perumahan kos rendah di Sungai Jawi dan Jawi dan Kampung Valdor telah siapa dibina lebih dari satu tahun yang lalu. Sebilangan pemohon-pemohon yang layak tidak diperuntukkan rumah-rumah kos rendah dikedua-dua tempat itu. Sejauh mana saya mengetahui bilangan pemohon-pemohon yang layak adalah banyak melebihi bilangan kos rendah yang dibina di Sungai Jawi dan Kampung Valdor. Dengan keadaan demikian saya hairan mengapa masih terdapat rumah-rumah di kedua-dua tempat itu ditinggalkan kosong dan tidak diperuntukkan pada pemohon yang sangat-sangat memerlukan rumah itu. Di samping itu Kerajaan terpaksa mengupah penjaga-penjaga untuk menjaga rumah-rumah kosong itu. Adakah pembaziran wang itu sesuai dengan polisi Kerajaan yang sedang mengamalkan prinsip jimat cernat. Di sini ingin saya mendesak Kerajaan dengan tidak teragak-agak lagi memperuntukkan rumah-rumah kos rendah kepada pemohon-pemohon yang layak.

Tuan Speaker, tuntutan bagi

rumah kos rendah di kawasan Seberang Perai Selatan adalah benar-benar serious, memandangkan ekonomi tempatan adalah berdasarkan kepada ekonomi pertanian. Dengan harga barang mentah terus merosot, golongan yang menderita ialah pekerja-pekerja ladang. Golongan ini langsung tidak berkemampuan membeli rumah-rumah yang dibina oleh pihak-pihak swasta. Kerajaan haruslah menyalurkan lebih banyak lagi wang bagi pembinaan rumah kos rendah di kawasan ini demi kepentingan dan faedah golongan rakyat yang kurang mampu.

Tuan Speaker, pemaju-pemaju swasta bolehlah memainkan peranan penting bagi menampung usaha Kerajaan dalam bidang pembinaan rumah kos rendah. Dalam ucapannya di muka surat 9, perenggan 16, T.Y.T. Yang diPertua Negeri telah menyatakan bahawa agensi-agensi Kerajaan sedang menimbang projek-projek "turn-key" oleh sektor swasta secara usaha bersama dengan Kerajaan untuk menambah pembinaan banyak perumahan bagi penduduk kita. Tetapi Kerajaan haruslah mengambil berat terhadap pemaju-pemaju swasta yang kurang bertanggungjawab. Ingin saya menarik perhatian Dewan yang mulia ini terhadap penyelewangan yang telah dilakukan oleh si pemaju rumah di Taman Minama, Permatang Tok Mahat, Nibong Tebal.

Sekim perumahan di Taman Minama telah dimulakan lebih kurang 4 tahun lalu. Satu perjanjian jual-beli di antara pihak pemaju dan pembeli-pembeli telah ditandatangani di mana harga rumah dan lain-lain butir telah dipersetujui. Buat masa ini, rumah-rumah pun telah siap dibina dan kunci pun telah dikeluarkan oleh pihak Majlis Perbandaran Seberang

Perai. Setakat ini semua bayaran telah dijelaskan oleh para pembeli rumah melalui pinjaman bank. Sesuatu perselisihan yang tidak disangka-sangka telah berlaku di antara pihak pemaju dan pihak pembeli. Apabila pembeli-pembeli minta kunci rumah itu berpindah ke rumah mereka, pemaju enggan memberi kunci-kunci kepada mereka, melainkan mereka membayar lagi duit kopi sebanyak \$2,000.00 dan bayaran *water mains* sebanyak \$350.00 atas alasan projek-projek perumahan Taman Minama telah merugikan pemaju itu. Kedua-dua tuntutan tidak termasuk dalam janji jual-beli mereka.

Tuan Speaker, kebanyakan pembeli-pembeli rumah itu adalah rakyat yang berpendapatan rendah. Tuntutan yang dibuat oleh si pemaju rumah secara mulut dan perseorangan adalah tidak sah di sisi undang-undang. Lebih tepat dikatakan tuntutan ini adalah merupakan tuntutan pemerasan. Pada saat ini para pembeli menghadapi dilemma. Kalau mereka tidak membayar tuntutan ini mereka tidak akan dapat berpindah ke rumah mereka dengan secepat mungkin. Kalau perkara ini dilaporkan kepada pihak polis mereka tidak ada bukti dalam hitam putih, memandangkan tuntutan ini dibuat secara mulut dan secara perseorangan. Oleh yang demikian saya berharap Kerajaan Negeri akan becampurtangan dan menyiasat perkara ini dengan bertemu ramah dengan para pembeli untuk mempastikan sama ada tuduhan ini benar atau tidak. Saya pun merayu kepada pihak Kerajaan menyelesaikan perkara ini secepat-cepatnya supaya kepentingan dan faedah para pembeli tidak akan terjejas.

Tuan Speaker, Tuan Yang Teru-

tama Yang diPertua Negeri dalam ucapannya telah membayangkan hasrat Kerajaan untuk memperbaiki semua jalan-jalan dalam negeri yang kurang sempurna. Tindakan ini haruslah dipuji kerana dengan adanya sistem jalan yang lebih baik dan sempurna, ia akan menggalakkan perkembangan ekonomi negeri ini sambil menjamin keselamatan pengguna-pengguna jalanraya.

Di sini ingin saya menarik perhatian Dewan yang mulia ini tentang keadaan satu-satunya jalan di Batu Kawan. Di pekan ini jalan yang saya sebutkan adalah merupakan satu-satunya jalan keluar ke Bukit Tambun. Jalan ini digunakan tiap-tiap hari untuk membawa hasil-hasil ladang dan laut ke Seberang Perai. Di samping itu ia digunakan oleh murid-murid yang berulang alik ke sekolah. Jalan ini dibina oleh Kerajaan untuk menampung keperluan rakyat di situ, tetapi jalan ini masih belum diturap tar. Keadaan ini kurang memuaskan dan mungkin mengancam keselamatan pengguna-pengguna jalanraya terutama sekali murid-murid sekolah. Ingin saya merayu kepada pihak Kerajaan bertindak dengan secepat mungkin supaya jalan ini akan ditarkan semula demi kepentingan rakyat di Batu Kawan.

Dalam muka surat 15, perenggan 26, ucapan Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri, Kerajaan telah membayangkan keinginannya untuk melaksanakan Akta Perancangan Bandar dan Desa dengan menubuhkan satu Jawatankuasa Perancangan Negeri. Cadangan ke arah menyelaraskan dan mengatur pembangunan dengan lebih sistematik adalah baik dan haruslah dipuji memandangkan negeri kecil seperti Pulau Pinang

perluah menyusun semula strategi menggunakan tanah yang terhad. Usaha ke arah menggunakan tanah dengan lebih efektif haruslah dikaji dan dilaksanakan. Se jauh mana saya ketahui masih terdapat banyak tanah di dalam negeri yang digelaran "*hill land*" manakala tanah-tanah itu sebenarnya ialah tanah biasa. Kebanyakan tanah jenis ini telah lama digunakan bagi kegunaan kilang-kilang, tetapi geran tanah ini masih di cop "*hill land*". Keadaan seumpama ini tidak akan menguntungkan Kerajaan atau mana-mana satu pihak kerana tanah "*hill land*" tidak akan dapat digunakan dengan kadar maksima.

Di sini ingin saya menarik perhatian Dewan terhadap keadaan ganjil yang ujud di atas tanah Lot 161, 162, 155, 156, Mk. 2 di Seberang Perai Selatan. Pada tahun 1964 tuan punya tanah telah memohon dan mendapat kelulusan dari pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai untuk membina sebuah kilang kertas di atas tanahnya. Pada tahun 1965 kilang kertas itu telahpun siap dibina dan dinamakan North Malaya Paper Mills. Pada dan sejak tahun yang sama kilang itu pun memulakan kerjanya dan tuannya dikehendaki membayar sewa tanah mengikut kadar perindustrian. Tuan Speaker, tanah Lot 161, 162, 155, 156, Mk. 2, adalah tanah biasa dan gerannya adalah Gred A. Pada bulan Mei 1982 geran tanah itu ditarik balik oleh Pejabat Tanah dan seterusnya di cop "*hill land*". Apakah sebab-sebab munasabah Pejabat Tanah bertindak demikian? Kalau tanah itu adalah benar-benar "*hill-land*", mengapa pelan kilang dapat diluluskan oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai dan mengapa tuannya tanah dikehendaki membayar sewa tanah

mengikut dasar perindustian sejak tahun 1965?

Mengapa selepas lebih kurang 18 tahun geran itu dicopkan "*hill land*"? Saya berpendapat segala-galanya ini adalah perkara ganjil. Tindakan Pejabat Tanah kelihatan tidak adil dan saksama. Kerajaan haruslah bertindak atas kepincangan ini dan di mana yang boleh perkatan "*hill land*" yang dicopkan dalam geran itu patutlah dibatalkan dengan membubarkan atau mencabut sebarang Undang-undang Tanah yang menyebabkan tapak tanah itu digelar "*hill land*".

Dengan ini saya menyokong sekali lagi Usul mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri Pulau Pinang.

Tuan Speaker: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ditangguh selama 15 minit.

Dewan diangguhkan pada jam 4.00 petang.

Dewan bersidang semula pada jam 4.40 petang.

Ahli Kawasan Penanti (Encik Jusoh @ Yusoff Hilmi bin Hj Shafie): Yang Berhormat Datuk Speaker, izinkan saya menyampaikan ucapan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri Pulau Pinang yang mana telah menyampaikan ucapan dasar dalam Dewan ini pada 23hb. Mei, 1983 yang lalu.

Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang mana telahpun memberi penghormatan menjadi tuan rumah bagi mengadakan mesyuarat Ketua-ketua Jabatan Agama di dalam seluruh Malaysia di Pulau

Pinang ini dan ini menunjukkan perhubungan yang erat di antara Jabatan-jabatan Agama di dalam negeri-negeri di Malaysia ini. Dan boleh jadi daripada persidangan ini akan timbul buah fikiran yang berguna untuk menokok-tambahkan pembinaan kerohanian dari satu masa ke satu masa.

Saya juga mengucapkan setinggi-tinggi terima kasih dan tahniah kepada Kerajaan yang mana telah dapat memberi akuan memberi geran kepada Majlis Jabatan Agama Islam sebanyak \$100,000.00 yang mana ini saya rasa bahawa Kerajaan Negeri belum lagi pernah mengeluarkan pemberian geran yang sebegini besar dan yang mana saya tahu bahawa pemberian-pemberian Kerajaan yang lalu adalah kecil. Kita memang sedar bahawa di dalam Majlis Agama Islam ini banyak aktiviti yang patut dijalankan untuk kepentingan rakyat yang beragama Islam dalam negeri ini tapi Jabatan itu tidak dapat menjalankan aktiviti-aktiviti yang boleh ditunjuk dalam kemajuan yang patut dijalankan, tapi insyallah dengan pemberian Kerajaan Negeri itu saya rasa mereka dapatlah memenuhi sedikit sebanyak di dalam perkara yang dikehendaki di dalam Majlis ini. Saya berharap bahawa pemberian-pemberian macam ini haruslah dipanjangkan daripada satu masa ke satu masa dan kalau boleh ditambah lebih banyak lagi.

Dalam perkara bantuan bagi sekolah-sekolah ataupun rumah ibadat, saya rasa bahawa Kerajaan Negeri belum lagi mengadakan peruntukan. Peruntukan bagi pembinaan sekolah-sekolah agama ataupun rumah-rumah ibadat telah diberi oleh pihak Kerajaan Persekutuan, umpamanya dalam tahun lepas puluhan Kerajaan telah memberi

peruntukan sebanyak \$500,000.00 tapi oleh sebab lama masanya, maka peruntukan itu tidak mencukupi, maka tinggalah rancangan itu terbengkalai dan tinggalah kewangannya di simpan begitu sahaja. Dengan keadaan inilah saya rasa patut Kerajaan Negeri memberi sedikit sebanyak peruntukan dan pertolongan supaya rumah ibadat atau sekolah agama yang ketinggalan sebegini dapat ditebuskan kerana ini adalah juga bagi faedah rakyat di luar bandar yang patut pada tiap-tiap masa diberi sedikit sebanyak bantuan.

Selain daripada itu saya bercakap berkenaan dengan perkara ampangan (*dam*) di Mengkuang yang mana ampangan ini kita telah dapat mengetahui pada masa ini Kerajaan telah dapat menjalankan kerja-kerjanya. Kita rasa Kerajaan Negeri kita patutlah memandang berat dalam perkara ini oleh sebab Kerajaan telah membuat kolam ini bagi generasi yang akan datang manakala di ketahui bahawa rakyat semakin sehari semakin bertambah. Di atas pengambilan tanah ini telahpun dibayar sedikit sebanyak kewangannya tetapi di dalam pengambilan tanah ini ada 2 golongan iaitu satu golongan berpendapatan tinggi dan satu golongan berpendapatan rendah. Golongan berpendapatan tinggi ini barangkali ada sampai 200 ekar ataupun 100 ekar yang diambil oleh Kerajaan dan golongan yang berpendapatan rendah ada 2 ekar atau 4 ekar yang diambil oleh Kerajaan. Kedua-dua golongan ini sama-sama terlibat dalam masalah pengambilan tanah oleh pihak Kerajaan dan Kerajaan pun telah mengakui akan membayar wang ini dengan seberapa cepat. Apa yang saya nampak dalam perkara ini ialah bagi golongan yang berpendapatan rendah ini patutlah

pihak Kerajaan memikir dan mempertimbangkan sekiranya mereka ini patut diberi sedikit sebanyak bantuan. Saya bukanlah bermaksud bantuan wang ringgit tapi bantuan manakala kolam ini telah disiapkan dibina patutlah pihak Kerajaan memberi keutamaan kepada orang-orang yang miskin ini ataupun kepada anak-anak mereka seimbang dengan kedudukan kebolehan mereka. Kerja-kerja yang akan diadakan ini adalah sebagai bantuan dan pertolongan di atas mata pencarian mereka yang telah luput disebabkan tanah mereka telah diambil oleh pihak Kerajaan.

Selain daripada itu saya mengucapkan terima kasih kerana pandangan Kerajaan yang begitu jauh di atas pembangunan kita dari segi membina jalan-jalan raya di seluruh Negeri Pulau Pinang ini termasuk di kampung-kampung. Jadi ini adalah memberi satu peluang kepada rakyat jelata untuk memperbaiki keadaan sosial ekonomi mereka dengan begitu cepat. Sekurang-kurangnya manakala jalan itu siap dibina keadaan penilaian tanah di tepi jalan ini sudah meningkat. Ini berarti bahawa mereka telah bertambah kewangan. Dengan nilai yang tinggi mereka boleh menambah modal dan dengan modal itu mereka boleh menjalankan satu keadaan yang agak boleh dilaksanakan.

Walaupun begitu, ada beberapa perkara yang tidak memuaskan hati orang ramai kerana ada jalan-jalan yang pada masa ini belum lagi ditartkan walaupun telah ditambah sudah beberapa lama. Saya memohon pertimbangan dari pihak Kerajaan supaya jalan-jalan pendek iaitu jalan merah yang melalui kampung-kampung hendaklah diambil perhatian yang berat kerana jalan-jalan

pendek ini menjadi penyambung dari satu jalan ke satu jalan yang lain untuk mengelakkan kesesakan jalanraya. Keadaan ini telah berlaku begitu lama dan telah menjadi satu perkara yang tidak menyedapkan penduduk-penduduk sekeliling, maka ada jalan-jalan di mana mereka telah mengorek parit di tengahnya sehingga tidak boleh dilalui. Ini adalah disebabkan, pertama, manakala datang musim hujan, lecah, dan payah bagi mereka keluar kerana jalan itu masih tanah merah; yang kedua ialah, kalau sekiranya musim kemarau, maka mereka akan menerima habuk walaupun mereka menutup tingkap dan pintu. Jadi dengan itulah saya berharap pada Kerajaan bahawa jalan-jalan yang pendek ini yang mana sangat perlu bagi lalu-lintas mestilah didahulukan untuk mengelakkan penyakit-penyakit menimpa penduduk-penduduk di sekeliling kawasan ini.

Maka dengan itu sekali lagi saya menyokong di atas usul ini dan mengucapkan setinggi terima kasih.

Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Kubang Semang (Tuan Hj. Adnan @ Md. Isa bin Hj. Ramli): Datuk Speaker, saya bangun memohon izin untuk mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri yang mana telah berucap kelmarin, 23hb Mei, 1983.

Datuk Speaker, pertamanya saya mengucapkan terima kasih kepada Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri yang mana telah menyeru dan mengingatkan supaya Ahli-ahli Dewan ini menjalankan tugas dan tanggungjawab masing-masing sebagai Wakil Rakyat yang dipilih

oleh rakyat dengan cara yang difikir boleh menghasilkan penyelesaian masalah-masalah yang dihadapi oleh kita. Datuk Speaker, saya amat berbangga kerana lafaz dan ucapan Tuan Yang Terutama Yang diPertua semalam yang penuh ikhlas menasihati dan mengingatkan nasib masa depan dan juga rakyat di negeri ini dan juga tugas-tugas kita yang akan dihadapi di masa hadapan dan masa kini. Jadi ucapan Tuan Yang Terutama Yang diPertua adalah mengenai pengalamannya seabab Tuan Yang Terutama Yang diPertua pernah menjadi Wakil Rakyat. Jadi kita rakyat Negeri Pulau Pinang amat bertuah mendapat Tun sebagai Yang diPertua Negeri ini kerana ini adalah Kepimpinan Melalui Teladan.

Datuk Speaker, saya juga berterima kasih di atas lawatan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di Pertuan Agong dan Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Raja Permaisuri Agong yang mana sudi mencemari duli ke sebelah seberang sana iaitu di Kubang Semang dan apa yang saya hendak cakapkan di sini ialah semasa ketibaan Duli Yang Maha Mulia di Lapangan Terbang, tempat-tempat untuk V.I.P. tidak disediakan dengan teliti, ada V.I.P. yang tidak ada tempat dan ini amat mendukacitakan. Saya juga mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Negeri yang telah memberikan *uniform* kepada Ahli-ahli Dewan. Ahli-ahli Dewan pakai begitu *smart* tapi songkoknya tidak dipakai. Saya mintalah perhatian, kalaulah bagi songkok, bagi *uniform*, pakailah songkok, kerana ini adalah kebudayaan Negara kita, Datuk Speaker, biarlah kita pakai lengkap.

Datuk Speaker, ucapan Tuan

Yang Terutama banyak ditumpukan kepada pembangunan dan kemajuan untuk rakyat di negeri ini. Walaupun sekarang kita menghadapi kemerosotan ekonomi, saya harap segala rancangan pembangunan dapat dijalankan dan dalam perkara pembangunan itu kawasan saya jangan pula ditinggalkan dan jangan dikecualikan terutama sekali kemudahan-kemudahan infrastruktur yang masih jauh ketinggalan.

Datuk Speaker, keazaman Kerajaan Negeri untuk meneruskan pembangunan dari segi pembangunan infrastruktur di kawasan luarbandar adalah gagal pada masa ini. Jadi keazaman Kerajaan Negeri untuk meneruskan pembangunan dari segi infrastruktur adalah, saya ulangkan, gagal. Ini boleh dibuktikan di kawasan saya, di Kubang Semang. 25 tahun kita telah Merdeka, Datuk Speaker, tetapi terdapat bekalan air tidak sampai, api tidak sampai dan saya boleh tunjukkan bukti di dalam Dewan ini kalau Datuk Speaker hendak tengok, yang mana telah ada potongan surat khabar yang mana beberapa buah kampung termasuk Kampung Utama dan Kampung Belah Dua tidak mendapat bekalan daripada Pihak Berkuasa Air sehingga hari ini. 25 tahun mereka menunggu bekalan, Datuk Speaker — mungkin surat khabar ini yang bertulis Jawi tidak dapat dibaca, tetapi angka 25 tahun boleh nampak.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dr. Sak Cheng Lum): Dulu Kawasan PAS. (Ahli-ahli Dewan ketawa).

Ahli Kawasan Kubang Semang (Tuan Hj. Adnan @ Md. Isa bin Hj. Ramli): Tidak, Kawasan Kubang Semang diwakili oleh Datuk Haji Md. Noor dulu.

Jadi, Datuk Speaker, saya juga berasa dukacita dengan keadaan begini kerana dengan kegagalan seperti ini maka rakyat akan menuduh kita cuai. Apa yang saya nampak ialah pihak PBA cuma menumpukan perancangannya kepada rumah-rumah murah dan rancangan perumahan, tetapi pada hakikatnya kita mesti kaji, siapa yang dulu, Rumah murah dahulukah atau orang kampung dahulu? Siapakah yang memperjuangkan kemerdekaan? Siapakah yang mempertahankan Kerajaan? Jawapannya orang-orang kampung, jadi orang-orang kampung lah yang patut kita dahulukan. Orang-orang kampung ini telah menunggu pembangunan infrastruktur ini daripada muda hingga ke tua, dari kulit cekang hingga kerdut, ada yang mati tidak menikmati ini semua. Jadi saya berharap Kerajaan akan mengambil berat di atas perkara ini supaya orang-orang kampung yang serba kurang kemudahan ini dapat diberi perhatian.

Kemudahan-kemudahan infrastruktur di luarbandar perlu diutamakan, umpamanya jalan-jalan yang tidak sempurna atau jalan kampung dan juga pamaritan di kawasan kampung dan pekan-pekan kecil. Parit-parit hendaklah dibina dan diperbaiki, begitu juga dengan jalan-jalan berlubang. Kalau boleh saya satu hari hendak minta pengakuan daripada Ketua Menteri atau pun pihak Exco bagi kemudahan awam bersetuju dalam Dewan ini untuk melawat tempat saya bila-bila masa saya jemput. Boleh? (Ahli Exco yang berkenaan bersetuju). Ini pengakuan dan persetujuan dan saya akan menjemput Ahli Yang Berhormat bila-bila masa. Saya tidak mahu membuat *appointment* dengan pegawai-pegawai — seorang sama seorang (Ahli-ahli Dewan ke-

tawa).

Ahli Kawasan Tasek Gelugor (Encik Md. Noor bin Ahmad): Ini bahaya. (Ahli-ahli Dewan ketawa).

Ahli Kawasan Kubang Semang (Tuan Hj. Adnan @ Md. Isa bin Hj. Ramli): Jalan yang paling mendukacitakan saya ialah jalan yang telah disebutkan oleh sahabat saya — yang pangkat bapa dengan saya — wakil daripada Penanti. Jalan itu sebenarnya terletak di belakang Penanti dan juga jalan di Kampung Utama ke Permatang Nibong. Jalan ini telah saya suarakan tiga kali di mesyuarat Dewan ini. Kalau tidak percaya, kalau hendak bukti, buka minit yang lalu dan semak balik. Saya tidak mahu ucapan saya ini tinggal kata, masuk dalam minit, tapi tindakan tidak ada. Ini boleh meninggalkan kesan apa yang Wakil Rakyat itu buat sebagai orang Kerajaan. Jadi saya mintalah kepada pihak yang berkenaan supaya menitik beratkan kawasan saya. Jadi kita sudah Merdeka 25 tahun. 25 tahun ini kalau diumurkan kepada pemuda atau manusia adalah seorang jejaka yang segar, lawa, bersiap untuk menghadapi hidup masa depan dan tau segala-galanya. Tapi keadaan di kawasan saya tidak macam itu. Ini yang saya risaukan.

Datuk Speaker, maafkan saya kerana angkat tangan sedikit.

Jadi, Yang Berhormat Datuk Speaker, untuk melaksana dan menjayakan program-program pembangunan sosial dan ekonomi yang berkekalan dan kukuh mengikut dasar ekonomi baru, maka kerjasama dari semua Wakil Rakyat adalah perlu. Saya suka hendak mengingatkan apa yang diucapkan oleh Wakil

Rakyat dari Tasek Gelugor tadi bahawa kerjasama dan pandangan-pandangan daripada Wakil-Wakil Rakyat adalah perlu. Kita tidak mau Wakil-Wakil Rakyat ini hanya dijadikan *Ad Hoc Committee* sahaja. Wakil-Wakil Rakyat ini amat penting bagi membantu Ketua Menteri. Mereka boleh memberi pandangan kepada Ketua Menteri untuk menjayakan sesuatu program dan bukanlah Ketua Menteri boleh mendapat bantuan daripada pegawai-pegawai Kerajaan sahaja. Wakil Rakyat juga mustahak. Wakil Rakyat dipilih oleh rakyat dan negeri ini adalah negeri yang diperintah oleh rakyat. Saya suka hendak mengingatkan kepada pihak yang berkenaan bahawa saya yakin dan percaya dengan kerjasama ini rakyat negeri ini akan terus kekal menikmati nikmat-nikmat yang mantap. Saya tidak mahu Wakil Rakyat yang dipilih oleh rakyat datang membuat teguran serta pandangan empat bulan sekali ataupun satu penggal sekali. Kalau boleh kita hendaklah berbincang selalu tentang menjalankan dasar-dasar yang akan ditentukan sama ada hendak menerima dan melaksanakannya. Kita mesti bekerjasama untuk menentukan taraf hidup rakyat yang mana menjadi cita-cita pemimpin kita terutama Ketua Menteri untuk mengimbangkan pendapatan penduduk-penduduk di luarbandar dan di bandar untuk mengurangkan jurang perbezaan di antara orang-orang yang berpendapatan tinggi dan orang-orang yang berpendapatan rendah. Inilah harapan dan cita-cita pemimpin kita dalam erti-kata Bersih, Cekap dan Amanah.

Datuk Speaker, sektor pertanian juga perlu dipertingkatkan lagi. Kita perlu mengambil tindakan dan perhatian yang berat terutama sekali di tempat saya, Datuk Speaker

— rancangan yang lebih daripada 10 tahun semenjak saya masih bersekolah lagi — di mana ada cadangan hendak membuat kolam ikan Paya Chong. Sampai hari ini saya tidak tahulah apa sudah jadi kepada rancangan itu. Dan manakala kita keluarkan masalah itu di dalam Dewan ini ataupun di Majlis Tindakan atau dimana-mana, jawabannya ialah ia sedang dikaji atau akan dipanggil *consultant* dan lain-lain. Apa guna panggil *consultant* dan menghabiskan duit yang banyak? Tempat itu ialah tempat ikan keli, tempat ikan (*gangguan*). Ianya ialah tanah rang dan paya di mana ikan yang dibela tidak boleh hidup, tapi sekarang ini ada banyak ikan. Jadi macamana nak kaji lagi? Kalau tidak ada ikan langsung, tanah darat kena korek, itu lain. Kita tidak mahu perkara ini berlarutan. Kita tidak mahu membazir. Kerajaan kita cuba hendak meninggikan taraf hidup rakyat kita dan kita tidak mahu dengan janji-janji dalam mesyuarat hendak melaksanakan sekarang ini.

Begitu juga dengan pencemaran, pembuangan ke dalam Sungai Perai dan sungai-sungai di sekitar. Dengan terdapatnya segala sisa-sisa kilang, banyak ikan-ikan telah mati yang mana di kawasan saya, Datuk Speaker, kawasan Sama Gagah, Permatang Pauh, mulai daripada Kong Hee Fatt Choy, tahun baru Cina, sampai sekarang tidak lebih dari 10 kali pembuangan sisa kilang dilakukan. Ikan mati, undang pun mati, jadi bagaimanakah manusia yang miskin, yang marhain, boleh hidup dan mencari makan di situ? Dahulu mereka potong daun nipah untuk dibuat atap tapi sekarang tempat itu telah dijadikan tempat talikom, jadi mereka lari masuk dalam

bendang untuk menanam padi; bendang tanah rang, jadi mereka masuk dalam bendang mencari ikan, tapi ikan pula mati. Akhirnya makan apa, Datuk?

Ini adalah satu sosial ekonomi yang patut dan perlu kita kaji. Jangan tunggu orang lapor. Kita ada pegawai-pegawai yang boleh menjalankan tugas. Ada banyak orang dok sauk ikan ditepi jalan dan timbul kemuteh, Datuk. Saya sendiri pergi tengok dan saya bawa perkara ini di sini.

Begitu juga dengan pertanian, saya harap sektor pertanian akan mengadakan tanaman-tanaman jangka pendek dan juga tanaman-tanaman jangka panjang kepada paktani-paktani sementara memulihkan tanah bendang dan sebelum mendapat hasil bendang. Pemulihan tanah rang ini juga patut diteliti dan saya berharap peruntukan \$4.65 juta untuk pemulihan tanah rang akan betul-betul disalurkan kepada paktani-paktani dan menuju kepada matlamatnya yang sebenar. Perkara tanah rang ini perlu mendapat kerjasama daripada semua pihak terutama sekali pegawai-pegawai dan paktani-paktani. Kalau kerjasama tidak didapati dan kerja-kerja tidak sebulu, tidak sekata dan tidak didapati dan kerja-kerja tidak sebulu, tidak sekata dan tidak seiring, maka yang rugi ialah rakyat. Ini sudah semestinya. Kalau boleh saya minta mendapat kerjasama dari semua pihak di Dewan ini. Ini adalah projek rakyat hasil daripada usaha kerajaan. Kita tidak mahu perjuangan kita untuk menolong rakyat gagal. Datuk Speaker, hasil dan faedah negeri hendaklah dinikmati bersama dengan adil oleh semua golongan rakyat.

Saya juga mengalu-alukan apa yang disentuhkan oleh Tuan Yang Terutama kelmari ini iaitu ada kumpulan hotel-hotel besar yang sedang membuat kajian dan perancangan untuk membina hotel-hotel di negeri ini. Tetapi, Datuk Speaker, Kerajaan haruslah mengenalpasti dan meneliti rekabentuk hotel-hotel tersebut. Rekabentuk bangunan hotel-hotel yang akan dibina mestilah melambangkan bentuk kebudayaan negara kita iaitu berbentuk kebudayaan Malaysia yang berteraskan Melayu maupun di luar hotel ataupun di dalam hotel mesti menunjukkan kebudayaan Malaysia; jangan sampai pelancang-pelancang yang baru datang ke negeri ini menyangka bahawa negeri ini bukan Pulau Pinang, tetapi adalah Negeri Peranchis atau England atau pun Hong Kong atau Taiwan. Kita mahu teras budaya ini disematkan. Kita patut tunjukkan identiti negara kita yang kita agung-agung dan yang kita muliakan.

Begitu juga dengan pelancang-pelancang yang datang ke sini hendaklah diteliti serta diawasi dan diberitahu mengenai disiplin di negeri ini. Kita hendaklah disiplin mereka dan bagi tahu mereka bahawa negeri kita ialah negeri yang maju. Mereka yang datang ke sini belum maju. Mereka mesti tahu pakai seluar dan pakai kain dan baju elok-elok. Antara pelancang-pelancang yang datang ke negeri kita ini, Datuk, ada yang tidak tahu pakai seluar dan ada yang tidak pakai kasut dan berkaki ayam sahaja. Jadi, Datuk, perkara ini adalah melambangkan imej yang tidak baik dan akan dituruti oleh anak-anak muda kita yang masih mengijau. Mereka akan menuruti cara hidup begini

dan rakyat di negeri kita akan tercemar. Datuk Speaker, seperti yang disarankan oleh Tuan Yang Terutama semalam, Kerajaan akan terpaksa menguatkuasakan undang-undang pembuangan sampah-sarap di negeri ini. Saya mengucapkan syabas dan tahniah. Tetapi — ada tetapi, Datuk Speaker — di kawasan saya, kawasan yang namanya “Kubang” tetapi sebenarnya tidak kubang, Datuk, elok serupa di sini juga — sampah-sarap dibuang di sana dekat Permatang Pauh. Tempat itu ialah kawasan kediaman orang, dekat pekan dan tempat pembangunan tetapi dipilih untuk membuang sampah. Sampah-sarap di bakar dan asapnya mencemarkan udara di situ. Selain dari itu kawasan itu menjadi tempat pembiakan lalat. Saya minta kalau boleh saya ingin menjemput wakil kerajaan pergi tengok tempat itu. Tempat itu membawa akibat yang tidak baik dan membawa penyakit, tambah pula pada 4hb Jun ini Tuan Yang Terutama akan melawat ke tempat itu, iaitu Ampang Jajar. Jadi, Datuk, tempat pembuangan sampah ini patutlah diteliti dan jauh dari tempat kediaman orang. Kesihatan orang hendaklah diambil ingatan. Jika rakyat berpenyakit atau tidak sihat, siapa yang susah Kerajaan juga yang susah. Jadi perkara memilih tempat yang tidak teliti dan tidak sistematik ini amat mendukacitakan saya. Sampah dibakar hingga ke malam; kalau musim kemarau ataupun angin, abu-abu dibawa masuk ke rumah, masuk dalam makanan; lalat-lalat pula bukan main besar, hijau dan hitam, Datuk (*Ahli-ahli Dewan ketawa*). Putih pun ada. Jadi Datuk Speaker, saya harap kalau boleh hendaklah dihentikan pembuangan sampah di kawasan Permatang Pauh dan cari tempat lain yang lebih sesuai.

Datuk Speaker, menyusun masyarakat sosial yang berunsurkan Bersih, Cekap dan Amanah sesuai dengan kehendak bangsa dan negara serta ugama adalah menjadi teras cita-cita dan pucuk pimpinan kita. Sekarang ini tibalah masa dan saatnya negeri Pulau Pinang ini khususnya Jabatan Ugama Islam mengambil tindakan yang tegas terhadap penyakit sosial yang semakin menjadi-jadi dan merebak-rebak di negeri Pulau Pinang dan Seberang Perai. Penyakit ini, iaitu pelacuran, ialah juga salah satu penyakit sosial yang tidak kurang bahayanya daripada dadah yang boleh merosakkan kehidupan manusia dan membawa penyakit dan dikeji di sisi ugama dan maruah bangsa dan Negeri kita ini, Datuk. Negeri ini, Datuk, ada hukuman di bawah undang-undang yang berlunaskan Ugama Islam. Di dalam masalah pelacuran ini, mungkin sampai setakat ini tiada siapa pun tahu berapa banyak dan berapa ramai, tapi kalau dadah kita tahu berapa ramai, berapa meningkat, berapa ditangkap dan sebagainya. Kita tidak tahu berapa ramai di antara pelacur-pelacur (*prostitutes*) itu adalah wanita Melayu, berapa ramai antaranya wanita Sikh dan juga berapa ramai wanita-wanita yang diimport dari Negeri Siam ke negeri ini. Jadi, Datuk, ada pula rumah-rumah pelacuran yang tersembunyi dan memakai nama-nama yang indah-indah, Datuk Speaker, seperti "Rumah Urut", "Private House." "Social Escort" dan berbagai-bagai nama lagi untuk menyelebung maksiat yang keji ini. Oleh itu, Datuk Speaker, saya berharaplah diselenggarakan dengan secepat mungkin undang-undang itu iaitu Pindaan Undang-Undang Majlis Ugama Islam dan Pentadbiran Ugama Islam mengikut keadaan dan masa serta dikuatkuasakan dengan

segera untuk kebaikan ugama dan maruah negeri kita.

Datuk Speaker, Tuan Yang Terutama ada menyebutkan mengenai rancangan pembetong najis di Seberang Perai. Saya mengucapkan tahniah kepada Majlis Perbandaran Seberang Perai yang telah berusaha untuk meningkat dan menghimpunkan hasil-hasil manusia di suatu tempat dengan belanja berpuluh-puluh juta. Kalau kita kaji, Datuk Speaker, dalam berpuluh-puluh juta. Kalau kitakaji, Datuk Speaker, dalam berpuluh-puluh juta itu adakah ianya mengikuti dasar ekonomi baru dan berapakah yang diperuntukkan kepada Bumiputera? Kalau dilihat dari benteng-bentang (*board*) yang di diri oleh kontraktor pembetong najis ini, ini tidak ada pun. Saya juga mengharapkan supaya segala perjanjian (*agreements*) hendaklah ditelitikan sama ada dalam perjanjian itu disebut mengenai peruntukan untuk Bumiputra ataupun tidak. Kalau tidak disebut, maka itu adalah melanggar Dasar Ekonomi Baru. Di kawasan luar bandar seperti di kawasan saya ini, Datuk, hanya terdapat beberapa biji tandas curah. Jadi biarlah kita memperibadikan perbezaan di mana banyak dan di mana sedikit. Saya Wakil Rakyat dari kampung, Datuk Speaker, dan saya mesti cakap berkenaan masalah kampung

Mengenai Majlis Perbandaran Seberang Perai, banyak kawan saya merungut mengenai masalah nombor rumah dan perbekalan api dan air. Api dan air adalah satu nikmat untuk penduduk-penduduk kampung, tetapi kalau tidak ada nombor rumah, tidak boleh dimasukkan api dan air. Yang menjadi mangsa ialah penduduk-penduduk kampung.

Jadi pihak yang berkenaan hendaklah mengkaji. Penduduk-penduduk kampung bukan berkehendakkan semua kemudahan itu dengan percuma (*free*). Mereka akan membayar juga. Sungguhpun kita tengok orang-orang kita mendapat penyakit *cholera* dan *typhoid* dengan meminum air telaga dan air parit? Penduduk-penduduk kampung menggunakan pelita katak. Kalau mereka membaca buku di waktu malam, mata boleh menjadi rabun. Kalau anak-anak orang kampung tidak lulus dalam peperiksaan, orang kata orang kampung bodoh — pada hal mereka tidak boleh membaca di waktu malam. Mereka pergi ke sekolah pada pukul 7.00 pagi dan balik pada pukul 7.00 malam. Akhirnya orang-orang pekan juga yang pandai. Kita kena kaji perkara-perkara ini, Datuk Speaker. Kita mesti berusaha dan menyelidik supaya jangan sampai rakyat di kampung menjadi mangsa.

Datuk Speaker, ada rumah yang betul-betul dalam diisytiharkan rumah baru. Saya biasa tengok rumah itu. Saya kecil-kecil lagi, Datuk Speaker, saya tengok rumah itu sudah ada, tetapi apabila pegawai mari tengok, mereka kata rumah itu adalah rumah baru, jadi permohonan mereka ditolak. Bila mereka berjumpa Wakil Rakyat, Wakil Rakyat pergi berjumpa pegawai yang berkenaan, pegawai itu meminta Wakil Rakyat membuat pengakuan bahawasanya rumah itu didirikan sebelum tahun 1977 dan adalah rumah lama, tetapi bila sampai jawapannya, permohonan itu masih ditolak juga. Ini yang menjadi masalah. Kita cuba hendak menolong rakyat, tetapi kedudukannya adalah seperti menurunkan satu botol balang yang terletak di antara beberapa banyak botol balang yang

lain — tidak praktikal. Jadi, kalau hendak tolong, Datuk Speaker, biarlah kita tolong secara ikhlas, tapi kalau tidak berani tolong, tak usah tolong. Nyatakan, dan kita boleh mencari jalan lain. Jangan bagi orang-orang ini menjadi mangsa. Orang-orang kampung telah menyokong kita.

Dalam masalah pelan, Datuk Speaker, ada pelan yang tidak diluluskan selama tujuh tahun, iaitu semenjak tahun 1977. Saya ada surat yang dihantar kepada saya sebagai bukti — tujuh tahun pelan tidak diluluskan. Saya tidak mahu hanya cakap-cakap dan janji-janji sahaja sebab ini akan memanaskan hati orang-orang kampung. Mereka marah kepada saya, marah kepada pihak Kerajaan dan marah kepada Y.A.B. Dr. Lim Chong Eu, pada hal agensi-agensi Kerajaan seperti Pihak Perkuasa Air, Majlis-majlis Perbandaran dan lain-lain yang membuat silap, bukan Kerajaan Negeri, tetapi Kerajaan Negeri yang kena — termasuk saya sendiri dan semua Ahli-ahli di dalam Dewan ini.

Selain daripada Majlis Perbandaran Seberang Perai dan lain-lain agensi Kerajaan, Majlis Tindakan Daerah di peringkat daerah pun boleh menolong juga, tetapi apabila diadakan mesyuarat Majlis Tindakan Daerah, Datuk Speaker, pegawai-pegawai yang hadir ialah pegawai-pegawai yang tidak ada mandat dan yang tidak boleh membuat keputusan. Keputusan terpaksa ditangguh sehingga mendapat kepastian daripada pegawai-pegawai atasan. Lama-lama siapa yang menderita Datuk? Rakyat juga yang malang. Kalau hendak mengadakan mesyuarat Majlis Tindakan Daerah, saya menarik perhatian bahawa pegawai-pegawai yang bermandat,

pegawai-pegawai yang boleh buat keputusan mesti hadir. Ini tidak, pergi buang masa. Kalau tidak percaya, tanya Yang Berhormat-Yang Berhormat kawan-kawan saya betul atau tidak betul.

Dalam masalah perumahan, Datuk Speaker, saya dapati dan saya tengok ada rumah yang telah siap, sampai sudah berkelat dan buruk pun ada tapi tidak diberi pada pemohon-pemohon. Kerana apa? Adakah ditaruh untuk dibuat "Sample" atau hendak ditunjukkan, sedangkan hutang kita kepada Kerajaan bertambah? Bila rakyat hendak membeli, harganya bertambah mahal tapi rumah sudah buruk. Saya ada satu contoh di kawasan Kuala Muda iaitu di tepi laut di mana ada sebuah rumah yang sudah berkelat dan tiangnya reput tetapi tidak diberi kepada orang lagi. Ini betul, Datuk Speaker, sebab saya telah tengok sendiri. Adalah tidak patut rakyat melaung-laung memerlukan rumah, kita kata ada, tetapi tidak bagi pada mereka. Hendak buat apa dengan rumah-rumah itu?

Yang Berhormat Datuk Speaker, lalulintas di kawasan Bukit Mertajam sentiasa sibuk dari pagi, petang hingga ke malam. Kawan-kawan saya Yang Berhormat di sebelah sana sudah tahu kalau hendak datang ke Pulau Pinang akan mengambil masa yang awal, kalau tidak ada *traffic jam*. Selain dari itu, banyak kemalangan telah berlaku di lintasan daripada stesyen bas ke seberang sana. Kita patut cuba mencari jalan bagi mengatasi masalah ini. Kita tidak mahu membunuh orang begitu. Orang-orang yang menaiki bas biasanya terdiri daripada orang-orang miskin dan orang-orang kampung, kadang-kadang ada yang mendokong anak,

dan kadang-kadang licin di musim hujan. Ini masalah yang patut kita fikirkan. Kita mesti membuat jejambat untuk menyelesaikan masalah lalulintas yang ada sekarang.

Datuk Speaker, pembinaan jalan tepi pantai (*coastal road*) patut dipercepatkan. Di samping itu patut kita membuat kajian kemungkinan memberi ekonomi kepada rakyat di sebelah sana. Kita boleh adakan *cable-car* untuk menarik pelancung-pelancung ke kawasan tanah Seberang Perai. Janganlah ditumpukan kepada Pulau Pinang sahaja. Seberang Perai hendaklah diberi perhatian juga sebab rakyat di Seberang Perai sama-sama menyokong Kerajaan Negeri.

Beralih kepada Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang (P.D.C.), peminjam-peminjam bagi perbadanan itu sudah merungut, Datuk Speaker. Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang ini adalah salah satu badan agensi Kerajaan seperti Majlis Perbandaran Seberang Perai, Pihak Perkuasa Air dan sebagainya, tetapi kita tidak mahu ianya menjadi penghisap darah dan menekan rakyat. Kalaulah sudah minta pinjaman sementara menunggu rumah siap tetapi apabila rumah sudah siap tidak diberi, pinjaman itu akan tergendala. Hasil faedah dan bunga akan dinaikkan. Ini patut dikaji siapa yang susah. Rakyat juga yang susah. Kerajaan tubuhkan agensi P.D.C. untuk siapa? Untuk rakyat, jadi kita jangan bagi rakyat susah. Kita mesti beri kemudahan kepada rakyat, sekurang-kurangnya rakyat akan mengenang jasa pihak P.D.C. menolong mereka mendapat rumah.

Mengenai pengorekan tanah di kawasan saya terutama sekali di Bukit Jelutong dan Permatang

Pasir, saya sungguh dukacita sebab kalau hujan kawasan itu menjadi lecah, jalan tar yang hitam menjadi merah dan kalau tidak hujan jalan itu berdebu. Tanah-tanah hakisan itu dibawa masuk ke dalam bendang dan merosakkan kampung. Keadaan ini berlaku dalam masa kita cuba hendak mengusahakan pemulihan tanah rang supaya orang boleh menanam padi serta mengusahakan tanaman pokok kelapa dan sebagainya, jadi kita tidak boleh menyalahkan rakyat, Datuk Speaker. Kita harap pihak yang berkenaan dapat mengambil perhatian yang lebih teliti di mana pengorekan-pengorekan tanah merah ini mencemar dan merosakkan harta benda Kerajaan, iaitu termasuk dalam parit. Tanah merah dan hakisan yang masuk ke dalam bendang merosakkan harta rakyat. Datuk Speaker, kita patut mengambil perhatian dengan teliti kerana sebarang tindakan kecuaiannya adalah menjadi satu desa menjadi satu bebanan kepada kita di dunia dan apabila kita mati esok akan menjadi bebanan di akhirat pula.

Datuk Speaker, saya dengan ini lagi sekali menyokong ucapan terima kasih yang telah dilafazkan oleh Tuan Yang Terutama. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Teluk Bahang (Tuan Haji Yahaya bin Ahmad): Yang Berhormat Datuk Speaker, saya bangun di sini ingin mengambil kesempatan mengucapkan terima kasih di atas ucapan yang telah disampaikan oleh Tuan Yang Terutama Yang diPertua Negeri Pulau Pinang pada 23hb. Mei, 1983, yang mana usul ucapan terima kasih yang di bawa oleh wakil dari Sungai Acheh telah mendapat sokongan ramai daripada rakan-rakan saya.

Sebagaimana yang kita sedia maklum dalam ucapan ini, pihak Tuan Yang Terutama bagi pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang telahpun menyampaikan satu ucapan dasar yang begitu lengkap dan kemas dengan tujuan menerangkan dasar-dasar Kerajaan dalam pembangunan bagi Negeri Pulau Pinang ini bagi mengekalkan keamanan, kestabilan dan keselamatan dalam negeri ini mengikut Dasar Ekonomi Baru supaya dapat kerjasama di antara Kerajaan Negeri dengan Kerajaan Pusat yang dipimpin oleh Y.A.B. Datuk Seri Dr. Mahathir, Perdana Menteri Malaysia.

Dalam ucapan dasar ini, Tuan Yang Terutama telah menyentuh di atas kepimpinan Y.A.B. Ketua Menteri Pulau Pinang yang mana banyak kemajuan telah dibawa dengan tujuan hendak menghapuskan kemiskinan rakyat di negeri ini. Dalam ucapan dasar ini terdapat hasrat Kerajaan untuk mengadakan perindustrian desa di mana industri ini amat perlu sekali dipercepatkan terutama sekali di kawasan-kawasan luarbandar. Walaupun kita tahu istilah "perbandaran" di Negeri Pulau Pinang ini bagi keseluruhan pulau dan keseluruhan Seberang Perai tetapi keadaan kawasan-kawasan yang dahulunya Majlis Luar Bandar masih berada dalam keadaan luarbandar lagi.

Perkara perindustrian desa ini juga telah mendapat perhatian daripada Perdana Menteri kita sendiri ketika lawatannya di kawasan Barat Daya Pulau Pinang di mana Y.A.B. Perdana Menteri telahpun menyeru dan berharap perindustrian kecil ini dapat dilaksanakan untuk memberi peluang kepada penduduk-penduduk luarbandar menggunakan bahan-bahan mentah

yang begitu banyak di kawasan-kawasan sekitarnya. Oleh yang demikian, dalam ucapan dasar ini patutlah Kerajaan kita mengambil perhatian yang serious di kawasan-kawasan desa supaya rakyat dapat melihat bahawa Kerajaan Negeri benar-benar mengambil perhatian berat di atas rakyat di kawasan luarbandar.

Begitu juga hasrat Kerajaan hendak memperbandarkan kawasan desa dengan tujuan pembangunan dan perkembangan masyarakat setempat supaya dapat dicapai segala hasrat Kerajaan untuk menghapuskan kemiskinan yang masih terdapat lagi di kawasan-kawasan luarbandar. Umpamanya, patutlah Kerajaan membuat satu kajian dan penyelidikan terhadap penduduk-penduduk atau rakyat di Pulau Pinang ini terutama sekali di kawasan luarbandar yang tidak mempunyai tanah barang seincipun dan sedang menumpang di tanah-tanah tuan-tuan punya tanah yang ada di negeri ini. Masalah ini telah menjadi satu kerumitanyang amat besar di kawasan-kawasan luarbandar di mana dengan meningkatnya harga nilai tanah di negeri kita hari ini, tuan-tuan tanah seolah-olah hendak menghalau orang-orang yang tinggal di tanah-tanah mereka dengan cara adanya undang-undang baru di Majlis-Majlis Perbandaran di mana tiap-tiap orang yang mempunyai rumah walaupun rumah pondok sekalipun jika didapati rumah-rumah itu telah usang atau rumah itu bocor atau rumah itu telah reput tiang sebatang sekalipun jika hendak memperbaiki perlu mendapat kebenaran daripada pihak Majlis Perbandaran. Sementara Majlis Perbandaran pula yang memerlukan seseorang yang hendak memperbaiki rumah mereka di atas tanah yang bukan hak sendiri perlu

mendapat persetujuan daripada tuan-tuan tanah itu. Inilah masalah yang berbangkit kerana tuan-tuan tanah hari ini tidak senang untuk menandatangani bagi memperbaiki semula rumah-rumah mereka. Jadi untuk kita memberi ketenangan rakyat maka saya rasa amat perlu sekali Kerajaan membuat perhimpunan mencari apakah caranya dapat kita memberi pertolongan kepada penduduk-penduduk sedemikian ini. Bukanlah hanya kita istilahkan kemiskinan dengan pendapatan kurang dari \$300.00 tetapi hendaklah diambil kira juga bagaimana orang-orang ini duduk dan hidup setiap hari. Mereka ini kalau kita dapat temu-bual sentiasa dalam ketakutan, kuatir menunggu saat untuk dihalau keluar oleh tuan-tuan tanah yangmana tanah-tanah hari ini sekiranya tuan tanah mempunyai tanah yang diduduki oleh *squatters* atau penduduk-penduduk lain, kawasan tanahnya itu tidak akan dibeli oleh pihak-pihak yang akan memajukan tanah-tanah mereka. Pada pendapat saya patutlah Kerajaan Negeri melihat dalam masalah ini untuk menolong rakyat kita yang tidak bernasib baik ini.

Yang Berhormat Datuk Speaker, menyentuh di atas lawatan Duli-Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang DiPertuan Agong selama lima hari, saya juga sependapat dan menyokong perbincangan wakil dari Sungai Acheh iaitu dua daerah tidak termasuk dalam rancangan/program lawatan Duli-Duli Yang Maha Mulia. Walaupun saya tahu bahawa ketibaan Duli-Duli Yang Maha Mulia di kawasan Barat Daya di Lapanganterbang Antarabangsa bolehlah dianggap sebagai kawasan saya, Balik Pulau, tetapi dari segi aturcara adalah tidak seimbang. Sepatutnya lima

hari yang dinyatakan dalam ucapan dasar Tuan Yang Terutama, rasa saya sudah cukup untuk diatur tiap-tiap satu daerah sehari kerana di seluruh Pulau Pinang dan Seberang Perai ada lima daerah.

Pada mulanya saya juga merasa bangga kerana apa yang saya fahamkan ialah pihak Jawatankuasa Negeri akan cuba membawa Duli-Duli Yang Maha Mulia ke kawasan saya, Telok Bahang, untuk perkelahan rakyat kononnya, tetapi setelah tunggu demi tunggu akhirnya apapun tidak jadi. Pelan telah dibuat, mesyuarat telah dipanggil tetapi mesyuarat tinggal mesyuarat sahaja. Jadi saya harap kalau sudah dirancang, biarlah rancangan itu diteruskan untuk memberi peluang kepada rakyat setempat melihat wajah Duli-Duli Yang Maha Mulia lebih dekat kerana lawatan Duli-Duli Yang Maha Mulia ini hanya 5 tahun sekali bukan tiap-tiap tahun. Jadi peluang semacam itu patutlah tidak diketepikan oleh pihak Kerajaan Negeri supaya rakyat dapat melihat bagaimanakah wajah Duli-Duli Yang Maha Mulia mereka dan begitu juga rakyat dapat menunjukkan ketaatan dan kesetiaan mereka dalam lawatan yang sedemikian itu.

Yang Berhormat Datuk Sepaker, menyentuh berkenaan dengan perumahan, saya suka juga mengambil peluang dan sependapat dengan rakan-rakan saya yang lain yang menyentuh mengenai rumah-rumah yang telah dibina, tetapi seperti kata rakan saya daripada Kubang Semang tadi, rumah-rumah itu sesudah berkulat dan reput baru hendak diberi kepada orang-orang yang memerlukan rumah.

Selain dari itu ada dua atau empat unit rumah-rumah yang di-

tinggal begitu sahaja. Apa yang memeningkan Wakil-wakil Rakyat terutama di kawasan saya sendiri, Telok Bahang, ialah ada empat buah unit di Simpang Jaya dan lebihkurang 6 unit di Pasar Belanda (jadi lebihkurang 10 unit) yangmana tiap-tiap kali orang berjumpa dengan saya mereka akan bertanya mengenai rumah-rumah kosong ini. Mereka membawa surat-surat daripada pihak Pejabat Perumahan dan bertanya sama ada rumah itu boleh diberikan kepada mereka. Jadi apa yang saya hendak jawab? Kalau saya kata rumah tidak ada, dia tunjuk, kalau hendak bagi barangkali kita tidak tahu sama ada dia itu layak atau tidak layak. Ini terpulang kepada Jawatankuasa Perumahan. Ini kesilapan yang dibuat oleh pihak Perumahan Kerajaan bagi membahagikan rumah kos rendah Kerajaan.

Dalam ucapan dasar, Tuan Yang Terutama ada menyentuh seperti mana juga yang disebutkan oleh rakan-rakan saya yang lalu bahawa Kerajaan memang kita tahu tidak berupaya membuat rumah yang begitu mendadak dikehendaki oleh rakyat di negeri kita ini. Kalau kita melihat rumah-rumah yang telah dibina bagi pihak perumahan, ianya adalah hanya sebilangan kecil sahaja kalau kita banding dengan keperluan penduduk-penduduk di kawasan kita ini.

Sepertimana yang telah diucapkan oleh Tuan Yang Terutama, hanya 17,306 unit telah siap dibina sementara sebanyak 8,772 unit sedang dalam pembinaan. Kalau kita banding dengan perkembangan penduduk sepertimana yang telah diucapkan oleh Tuan Yang Terutama itu, tentulah tidak mencukupi — berbeza seperti langit dengan bumi

— sedangkan setiap tahun kalau kita hendak beri kepada penuntut-pennuntut kita yang keluar daripada sekolah pun tidak cukup. Setiap tahun bilangan penuntut yang tamat persekolahan ialah lebih-kurang 14,000. Mungkin dalam 2 atau 3 tahun penuntut-penuntut ini akan mendirikan rumah-tangga dan memerlukan rumah, tetapi rumah tidak juga cukup sedangkan permohonan pinjaman kita daripada pihak Kerajaan Pusat tidak didapati.

Mengikut apa yang telah disarankan, kita akan meminta kerjasama pihak swasta dalam bidang perumahan. Ini patutlah digalakkan. Mungkin soal harga akan timbul tetapi saya rasa timbulnya masalah harga tinggi rumah-rumah yang dibuat oleh pihak swasta ini ialah kerana tidak ada bantuan dari pihak Kerajaan dalam bentuk kemudahan-kemudahan asas bagi pihak swasta membina rumah-rumah kos rendah ini. Umpamanya, apa yang telah difahamkan, kalau pemaju itu hendak membuat rumah, kos *layout* bagi menunjukkan jalan masuk, jalan keluar, pemasangan letrik, telefon, air, buat parit dan sebagainya, dikenakan di atas pemaju-pemaju perumahan. Jadi bagaimanakah kos perbelanjaan ini hendak diambil oleh pemaju-pemaju perumahan? Tak lain tak bukan kepada orang-orang yang akan membeli rumah. Maka oleh itulah segala kos perbelanjaan ini dimasukkan dalam pembinaan bangunan, tanah dan sebagainya. Kalau harga rumah itu hanya \$15,000.00 ianya akan meningkat sampai \$40,000.00. Perbelanjaannya yang banyak ialah dari segi hendak masuk api, air, jalan dan sebagainya. Jadi sebab itulah selalu kita dengar sungutan bahawa kos rumah itu tinggi bukanlah daripada

harga pembinaan rumah, tetapi adalah hasil daripada syarat-syarat yang dikenakan oleh pihak-pihak yang tertentu ke atas sesuatu pemaju perumahan. Saya harap perkara semacam ini diambil kira oleh Kerajaan terutama kepada pemaju-pemaju yang ingin membina rumah-rumah kos rendah. Saya yakin dan percaya kalau syarat-syarat yang dikenakan oleh Kerajaan boleh dikurangkan tidaklah begitu berat tanggungjawab Kerajaan untuk menyediakan rumah kos rendah bagi rakyat. Kita harus memberi tanggungjawab ini kepada semua pihak sama ada pihak pemaju, pihak Kerajaan dan lain-lain pihak yang ingin memberi sumbangan untuk pembinaan rumah. Saya yakin dan percaya kalau perkara ini dapat dilaksanakan, sedikit sebanyak Kerajaan dapat mengurangkan masalah perumahan yang sedang berlaku di negeri kita. Apa yang kita fahamkan ialah permohonan yang telah didaftarkan oleh pihak Kerajaan ialah 40,166. Saya yakin dan percaya masih banyak lagi yang akan memohon kerana pertumbuhan yang berlaku di negeri kita ini.

Yang Berhormat, Datuk Speaker, menyentuh tentang hutang lapok sebanyak \$2.2 juta yang juga disentuh oleh rakan-rakan saya, saya rasa tidak dapat menyalahi mana-mana pihak oleh sebab tentulah pengurusan boleh mendapat wang daripada penghuni-penghuni yang telah membeli rumah-rumah itu. Mereka tidak dapat membayar oleh kerana kurangnya perhatian Kerajaan terhadap penghuni-penghuni yang telah mendapat rumah. Kita dapati hingga ada seorang yang menghuni rumah ini berhutang sehingga lebih daripada \$4,000.00. Ini tidak patut berlaku sekiranya pihak pengurusan per-

umahan selalu mengambil perhatian untuk melawat dan menasihatkan penghuni-penghuni itu. Apa yang lebih mendukacitakan ialah setengah-setengah rumah ini tidak mendapat nasihat (*counselling*) daripada pihak perumahan. Kalau kita melawat rumah-rumah yang diberi beberapa tahun yang lalu, ditokok tambah tanpa kebenaran daripada pihak perumahan, kawasan sekitarnya kotor dan kadang-kala ada setengah-setengah rumah di mana jalan belakang (*back lane*) sudah menjadi tempat kediaman. Kepada siapa kita hendak salahkan? Kepada pihak penghuni, pihak pengurusan atau pihak Majlis Perbandaran yang tidak bertindak setelah rumah itu diubahsuai mengikut kehendak

penghuni itu? Perkara ini saya harap pihak-pihak yang berkenaan dapat mengambil perhatian serious. Akhir-akhir ini, saya difahamkan bahawa dengan adanya notis-notis, maka banyak juga hutang yang telah dibayar dan kalau pihak pengurusan perumahan ini bergiat lagi dalam masalah ini, saya yakin \$2 juta ini dapat dipungut.

Tuan Speaker: Yang Berhormat, ucapan ini panjang lagi?

Ahli Kawasan Telok Bahang (Tuan Haji Yahaya bin Ahmad): Panjang lagi. Sekarang baru suku, ada lagi tiga suku.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.00 petang.