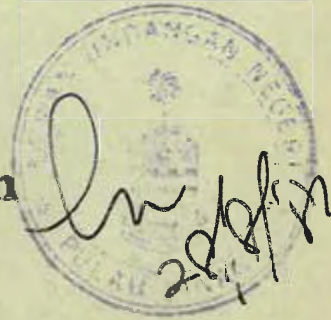


*Jilid II
Bil. I*

*Hari Isnin
14hb. April. 1980*



Laporan Persidangan
OFFICIAL REPORT



**Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang
Yang Kelima**
FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

Penggal Yang Kedua
SECOND SESSION

Mesyuarat Yang Pertama
FIRST MEETING



Laporan Persidangan
OFFICIAL REPORT

Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang
Yang Kelima
FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

Penggal Yang Kedua
SECOND SESSION

Mesyuarat Yang Pertama
FIRST MEETING

Kandungan

1. *Ucapan TYT Yang diPertua Negeri*
2. *Jawapan-Jawapan Mulut kepada Soalan-Soalan*

Mukasurat
2
7

**LAPURAN PERSIDANGAN DEWAN UNDANGAN
NEGERI, PULAU PINANG, YANG KELIMA.**

**MESYUARAT YANG PERTAMA
BAGI PENGGAL YANG KEDUA.**

HARI ISNIN, 14HB. APRIL, 1980.

HADIR:

- Yang Berhormat Tuan Speaker (Datuk Haji Hassan bin Haji Md. Noh @ Mat Noor, D.M.P.N., P.J.K.)
- Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Dr. Lim Chong Eu)
- Yang Berhormat Penasihat Undang-Undang (Encik Sabaruddin bin Othman)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Datuk Keramat (Datuk Teh Ewe Lim, D.M.P.N., J.M.N.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Bayan Lepas (Datuk Khalid Ahmad bin Sulaiman, D.M.P.N., K.M.N., A.M.N., P.J.K.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Bertam (Encik Abdul Rahman bin Haji Abbas, D.J.N.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Tanjung Bungah (Encik Khor Ngak Seng @ Khor Gark Kim)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Bagan Dalam (Encik T. Subbuh, K.M.N., P.J.K.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Bagan Ajam (Tuan Haji Ibrahim bin Abdul Razak, D.J.N., P.J.K., P.P.N.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Teluk Bahang (Encik Mohamad @ Ahmad Radhi bin Pachee, D.J.N.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Machang Bubuk (Encik Lim Heng Tee, J.P.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Kubang Semang (Tuan Haji Mohd. Noor bin Haji Bakar, K.M.N., P.P.N., J.P.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Acheh (Encik Ahmad bin Salleh, P.K.T., A.M.N.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Bagan Jermal (Dr. Sak Cheng Lum)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Penanti (Encik Abdullah bin Mohamed @ Mahmud, P.P.N.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Pinang (Dr. Ong Hean Tee)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Tasek Glugor (Encik Samsuddin @ Md. Noor bin Ahmad, P.K.T., P.J.K.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Bakap (Encik Teoh Chung Hor Teoh Kooi Sneah, J.P.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Tambun (Encik Ong Bok Chuan @ Ng Swee Ching, A.M.N., P.J.K.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Nibong (Dr. Tan Chong Teik, P.J.K.)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Glugor (Encik Karpal Singh)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik Peter Paul Dason)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong (Encik Chin Nyok Soo)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam (Encik Seow Hun Khim)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Kampong Kolam (Encik Ooi Ean Kwong)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Pengkalan Kota (Encik C.Y. Choy)
- Yang Berhormat Ahli Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali, P.J.K.)

TIDAK HADIR:

- Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Tengah (Encik Liang Thau Sang, P.J.M.) — Cuti Sakit.

TURUT HADIR:

- Setiausaha, Dewan Undangan Negeri (Encik Wong Hin Fatt, P.J.K., P.J.M.)

Dewan bersidang
10.00 pagi.

pada jam

1. DOA

TUAN SPEAKER:

Yang Amat Berhormat, Ahli-Ahli Yang Berhormat sekalian, sebentar lagi Tuan Yang Terutama Yang Di-Pertua Negeri Pulau Pinang akan masuk ke Dewan ini untuk melafazkan ucapan dan setelah selesai ucapan, maka Dewan ini ditangguhkan sehingga 2.30 petang ini.

(Tuan Speaker, didahului oleh Setiausaha Dewan, menuju ke Bilik Speaker untuk menyambut Tuan Yang Terutama Yang Di-Pertua Negeri.

Tuan Yang Terutama dan Yang Amat Berbahagia Toh Puan Datuk Hajjah Sadih, diiringi oleh Juru-iring-Juruiring, memasuki Bilik Persidangan didahului oleh Tuan Speaker, dan Setiausaha Dewan Undangan.

Para hadirin berdiri dan tunduk semasa Tuan Yang Terutama dan Yang Amat Berbahagia Toh Puan Datuk Hajjah Sadih berjalan menghampiri kerusi masing-masing).

2. UCAPAN TUAN YANG TERUTAMA YANG DI-PERTUA NEGERI

SETIAUSAHA:

Ucapan Tuan Yang Terutama Yang Di-Pertua Negeri (Yang Amat Berhormat Ketua Menteri menyerahkan ucapan kepada Tuan Yang Terutama Yang Di-Pertua Negeri).

TUAN YANG TERUTAMA YANG DI-PERTUA NEGERI:

Bismillahir Rahmanir Rahim.

Segala puji kepada Allah S.W.T., Selawat dan salam kepada Junjungan Nabi Muhamad S.A.W. dan sahabat-sahabat serta keluarganya.

Y.B. Datuk Speaker Dewan,

Y.B. Ahli-Ahli Dewan Undangan Negeri.

Saya bersyukur kehadiran Allah Subhanahu Wataala yang telah me-

limpahkan rahmatNya kepada saya untuk melafazkan ucapan ini sempena Upacara Pembukaan Persidangan Yang Pertama Bagi Penggal Yang Kedua Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang Yang Ke 5 tahun ini.

Ahli-Ahli Yang Berhormat, Persidangan kita pada hari ini berlangsung dalam penuh bersejarah kerana kita baru sahaja melangkah ke abad ke 15 Hijrah dan juga di ambang tahun 80an. Tahun ini adalah juga merupakan tahun terakhir bagi pelaksanaan Rancangan Malaysia Ketiga, dan kita sekarang berada di ambang pintu Rancangan Malaysia Ke 4 yang akan dilancarkan pada tahun hadapan.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada rakyat Negeri Pulau Pinang kerana telah sama-sama mengujudkan keadaan aman dan tenteraman di Negeri kita yang mana telah membolehkan Negeri Pulau Pinang membangun di bidang sosio ekonomi dengan pesatnya.

Di bawah pimpinan bijaksana, Yang Amat Berhormat Datuk Hussein Onn, Perdana Menteri kita yang dikasihi, Rancangan Malaysia Ketiga telah membawa munafaat kepada Rakyat Malaysia sejajar dengan matlamat Dasar Ekonomi Baru.

Kemajuan ini jelas kelihatan di bidang pembangunan sosio-ekonomi yang telah dilaksanakan di dalam Negeri Pulau Pinang. Saya berasa yakin rakyat Negeri Pulau Pinang akan sentiasa menyokong Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Y.A.B. Datuk Hussein Onn.

Saya menyeru rakyat Negeri ini supaya mengambil bahagian sepenuhnya di dalam projek-projek yang dikendalikan oleh Kerajaan bagi membentuk satu masyarakat yang progresif, berdikari dan adil. Hanya melalui sokongan dan kerjasama yang penuh daripada rakyat di semua peringkat, Kerajaan akan dapat mengujudkan Negara Malaysia yang mempunyai taraf hidup yang tinggi.

Ahli-Ahli Yang Berhormat, adalah amat mustahak pada setiap ketika

semua rakyat sentiasa berwaspada terhadap ancaman-ancaman anti-nasional, subversif dan anti-sosial yang sentiasa berazam untuk merosak keamanan dan kestabilan kehidupan kita. Rakyat Negeri ini mestilah sentiasa bersungguh-sungguh berazam untuk mengekalkan perpaduan Negara yang berlandaskan Rukun Negara supaya kita dapat mencapai pembangunan di bidang sosio-ekonomi yang kita cita-citakan.

Saya ingin mengambil peluang ini untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada pasukan keselamatan kita yang telah berkorban jiwa bagi menentukan keamanan dan keselamatan negara kita. Saya juga ingin mengucapkan terimakasih kepada semua rakyat negeri ini yang telah mengambil bahagian dengan penuh minat di dalam rancangan Rukun Tetangga, JKKK, RELA, Kemajuan Masyarakat, PERKIM, PEMADAM dan lain-lain pertubuhan yang telah bekerja untuk membangunkan semangat berdikari di kalangan masyarakat kita bagi menentukan kestabilan dan keutuhan masyarakat kita.

Ahli-Ahli Yang Berhormat, dalam jangka masa 10 tahun yang lepas, Negeri Pulau Pinang telah membangun di bidang sosio-ekonomi dengan pesatnya. Dengan adanya pertambahan peluang-peluang pekerjaan, Kerajaan Negeri ini telah berjaya menurunkan kadar pengangguran sementara pertumbuhan ekonomi kita telah dapat meninggikan taraf hidup rakyat pada keseluruhannya. Namun begitu di masa-masa hadapan kita terpaksa berusaha dengan kuat lagi bagi mengurangkan jurang perbezaan di antara yang berada dengan yang tidak berada.

Dengan adanya sokongan rakyat yang penuh di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dr. Lim Chong Eu, Ketua Menteri kita, Negeri Pulau Pinang telah berjaya melaksanakan dasar perindustrian desa dan perbandaran desa sejajar dengan pembangunan agro-horticulture dan mempelbagaikan pertanian bersekali de-

ngan pembaharuan bandar dan perkembangan pelancungan antarabangsa. Melalui Rancangan Malaysia Kedua dan Ketiga, dasar ini telah melahirkan pertumbuhan sosio-ekonomi yang pesat di Negeri Pulau Pinang dan ini telah menguatkan potensi ekonomi Negeri yang dapat dianggap sebagai satu pusat pertumbuhan yang terbesar bukan sahaja di Malaysia bahkan di rantau ASEAN.

Kadar pertumbuhan di tiap-tiap bidang adalah menggalakkan. Semenjak perlaksanaan dasar perindustrian yang menitikberatkan pembudayaan hasil eksport, Kerajaan telah dapat menyelesaikan masalah pengangguran yang kita alami di dalam tahun-tahun 1960an. Dengan menubuhkan dua pusat perbandaran di Bayan Baru dan Seberang Jaya, Kerajaan telah berjaya memperkukuhkan dan meluaskan sektor pembinaan, dan ini telah memberikannya daya utama melancarkan program perumahan yang berkesan untuk rakyat.

Melalui pelaksanaan projek KOM-TAR dan projek-projek pembangunan di sekeliling Jalan Macallum, Kerajaan telah memulakan satu program pembangunan perbandaran yang menjadi Tanjong sebagai pusat metropolis dan dengan pembangunan Lapangan Terbang Antarabangsa di Bayan Lepas bersekali dengan penubuhan hotel-hotel bertaraf antarabangsa di sepanjang pantai Negeri Pulau Pinang telah menjadi sebuah negeri yang kukuh di bidang ekonomi.

Dalam masa 10 tahun yang lepas Kerajaan telah berjaya melaksanakan pembangunan di bidang agro-horticulture dan projek mempelbagai pertanian. Perpindahan aktiviti-aktiviti pelabuhan ke Seberang Perai, dan perkembangan kemudahan-kemudahan kargo berkontena dan juga pembangunan-pembangunan lain telah dapat menyediakan kemudahan-kemudahan di sektor perniagaan yang mana telah mengasaskan pembangunan untuk masa hadapan.

Pada keseluruhannya integrasi Pu-

lau Pinang di Kawasan Utama Kas-tam (Principal Custom Area) telah berjalan dengan licin. Walaupun ter-jadi kepincangan akibat dari per-ubahan keutamaan ekonomi, namun dari segi sosio-ekonominya Negeri ini tidak mundur dan lembab, tetapi telah bergerak pantas ke hadapan bagi menentukan pembangunan eko-nomi kita dapat dicapai bagi melak-sanakan dasar sosial ekonomi.

Saya ingin mengambil peluang ini mengucapkan berbanyak-banyak terimakasih kepada Kerajaan Pusat yang telah memberi bantuan kepada Negeri Pulau Pinang dari segi menyediakan pembangunan infrastruk-turnya yang mana telah membolehkan Negeri ini membangun di bidang pembangunan ekonomi.

Penduduk-penduduk Negeri Pulau Pinang akan mencapai angka satu juta dan taraf hidup Negeri ini adalah tinggi berbanding dengan negeri-negeri jiran kerana kita telah berjaya mengujudkan perkhidmatan infrastruktur seperti bekalan air, elektrik, jalan-jalan, talifon, saluran najis dan sebagainya.

Saya penuh yakin, bahawa atas kerjasama yang erat di antara Kera-jaan Negeri dan Kerajaan Pusat, kemudahan infrastruktur yang lebih besar akan dapat dilaksanakan di Negeri ini di bawah Rancangan Malaysia Keempat. Jambatan yang menyambungkan Pulau ini dengan Tanah Besar telahpun dapat dilihat dilaksanakan, kemudahan tambahan kepada pelabuhan kita telahpun di-mulakan, pembesaran Lapangan Ter-bang Antarabangsa Bayan Lepas khusus bagi menyediakan tambahan kemudahan pengangkutan barangan sedang dirancangan. Jalan yang menyambungkan lapangan terbang dengan pusat bandaran sedang di-lebarkan. Kajian terhadap jalan-jalan masuk untuk menyambungkan jam-batan ke pusat bandaran dan juga kerja menebus kembali tanah di pantai Pulau Pinang sedang dijalan-

kan. Kajian yang dijalankan oleh pakar-pakar perunding mengenai ke-mudahan pembentungan najis ber-corak moden bagi menemui kehendak pembangunan di Negeri ini bersama-sama dengan kajian terhadap per-gerakan lalu-lintas trafik akan disiap-kan sedikit masa lagi. Kesemua ini akan dapat menyediakan satu asas bagi Negeri Pulau Pinang untuk membangun di bidang sosio-ekonomi di dalam tahun 1980an.

Oleh sebab itu, Kerajaan Negeri akan meneruskan pelaksanaan dasar-dasar pembangunan sosio-eko-nomi yang telah berjaya di dalam tahun-tahun yang lepas. Khususnya, Kerajaan akan menyatukan aktiviti-aktiviti perkembangan perindustrian dan akan mempergiatkan rancangan-rancangan perumahan dan perban-daran yang akan melibatkan kemu-dahan-kemudahan sosio dan rekreasi seperti taman-taman, kebun bunga, padang permainan dan juga kom-pleks penjaja. Kerajaan berazam un-tuk menyediakan peluang-peluang pe-kerjaan yang lebih kepada rakyat negeri ini supaya lulusan sekolah-sekolah yang sekarang ini berjumlah kira-kira 8,000 hingga 10,000 setahun akan dapat pekerjaan dalam Negeri Pulau Pinang. Adalah diharapkan rakyat Negeri ini bersiap sedia untuk pelbagai jenis pekerjaan yang ada di masa hadapan.

Pada masa yang sama Kerajaan akan melipatgandakan lagi usahanya untuk menyediakan rumah kepada rakyat Negeri Pulau Pinang. Tindak-an serta-merta adalah untuk meng-gerakkan sumber-sumber kewangan, barangan dan tenaga bagi membina sebanyak 5,000 yunit rumah setahun. Seiringan dengan sumbangan dari sektor swasta, usaha Kerajaan bagi menentukan keperluan perumahan di masa-masa hadapan dapat diselesai-kan.

Namun begitu, rakyat Negeri Pu-lau Pinang haruslah sedar bahawa untuk menyediakan perumahan bagi

mereka yang berpendapatan rendah adalah satu tanggungjawab yang besar. Oleh itu, perlulah ujud kerjasama yang erat di antara rakyat dengan Kerajaan supaya pembangunan di sektor pembinaan boleh dilaksanakan dengan lebih pesat lagi. Belum pernah berlaku lagi dalam sejarah, di mana Negeri Pulau Pinang telah mendirikan rumah dengan begitu banyak sekali. Pada masa ini kita sedang mendirikan rumah pada kadar dua kali ganda jika dibandingkan dengan aktiviti-aktiviti di dalam pertengahan tahun 70an.

Kerajaan adalah sedar bahawa dalam usahanya untuk menghapuskan kemiskinan dan menyusun semula masyarakat selaras dengan Dasar Ekonomi Baru cabaran utama yang kita hadapi di dalam tahun-tahun 80an ialah untuk mengurangkan perbezaan di antara yang berada dan yang tidak berada dan juga menyatukan masyarakat kita di mana masyarakat Bumiputra juga mempunyai tempat yang sama di bidang kemajuan sosio-ekonomi.

Oleh itu, adalah menjadi tugas utama Kerajaan untuk melipatgandakan usaha bagi meningkatkan taraf hidup rakyat kita di luar bandar terutamanya mereka yang terlibat di bidang pertanian, perikanan dan ternakan. Banyak di antara rancangan-rancangan di bawah kajian bagi mempelbagaikan kemajuan hidup petani-petani kita akan dilaksanakan dalam tahun 80an dan pembangunan agro-horticulture di Negeri ini akan dipermodenkan bagi menemui keperluan masyarakat kita di masa hadapan. Ini memerlukan usahasama yang besar di pihak Kerajaan dan rakyat. Kita mestilah berusaha untuk berada di tingkat prestasi yang baru agar bila mana kita maju di dalam pembangunan sosio-ekonomi di masa hadapan, bidang ekonomi kita yang berasaskan agro-horticulture akan setimpal dengan pembangunan keseluruhannya yang telah kita capai.

Dengan mengambil kira bahawa pembangunan ekonomi di bawah Rancangan Malaysia Keempat akan dilpatgandakan lagi, Kerajaan sedang merancang untuk memperbaiki jentera pentadbiran. Adalah nyata bahawa kita tidak akan berjaya mentadbir perbelanjaan pembangunan yang banyak dengan perjawatan yang ujud untuk tahun 60an. Penuhban dan juga penyatuan beberapa jabatan termasuk mengadakan perjawatan-perjawatan baru perlulah dilakukan bagi menubuhkan satu perkhidmatan awam yang cekap.

Saya ingin mengucapkan terimakasih dan tahniah kepada pegawai-pegawai Kerajaan dan juga pegawai-pegawai di dalam Badan-Badan Berkanun yang telah bekerja kuat untuk meninggikan taraf sosio-ekonomi kita. Saya percaya, dalam hasrat Ethika Perkhidmatan Cemerlang, mereka akan sentiasa memberi perkhidmatan yang baik kepada Negeri ini dan menerima berbagai cabaran di dalam tahun-tahun 1980an.

Kerajaan Negeri di samping mengadakan beberapa perubahan di bidang pentadbiran akan juga memperkenalkan pentadbiran bercorak komputer bagi mengujudkan satu pengurusan awam yang baik. Ini akan memerlukan usaha yang khusus di pihak pentadbiran yang mana memerlukan pengetahuan dan kebolehan baru sejalan dengan keperluan pentadbiran moden.

Semasa kita membangun di segi kebendaan, rakyat Negeri Pulau Pinang mestilah sentiasa bertekad untuk mendalami pegangan ugama, moral dan kebudayaan. Di dalam Negeri Pulau Pinang, kita akan memasuki abad ke 15 bersama-sama dengan siapnya Mesjid Negeri dan bangunan PERKIM. Mesjid Negeri telah dapat dibina melalui sumbangan dan derma dari semua pihak. Mesjid Negeri akan menjadi satu lambang hasrat rakyat ke arah perpaduan seiringan dengan perlembagaan

Kerajaan dan juga akan menjadi satu pusat pertemuan kaum Muslim di Negeri ini.

Kerajaan akan berusaha sedaya upaya bagi membantu ibubapa dan juga pertubuhan kebajikan di dalam Negeri Pulau Pinang untuk membina akhlak pemuda-pemuda dan pemudi-pemudi supaya mereka mempercayai diri sendiri dan mempunyai penuh harapan kepada negeri yang mereka mempunyai potensi untuk mencapai kejayaan hidup dan maruah diri sendiri. Kerajaan akan berusaha untuk menghapuskan keburukan yang dilakukan oleh budak-budak jahat, perosak hartabenda Kerajaan, dadah dan juga kumpulan jahat yang boleh merosakan imej dan hartabenda kita.

Saya menyeru rakyat Negeri Pulau Pinang, terutamanya mereka yang berdamping rapat dengan kanak-kanak sekolah, umpamanya guru-guru, ahli-ahli persatuan ibubapa, pertubuhan pengakap, pandu puteri untuk mengadakan satu usaha utama di dalam tahun 1980an bagi menyemaikan semangat berdisiplin dan kesedaran sivik tanggungjawab tata rakyat taraf hidup rakyat Negeri Pulau Pinang dapat dikekalkan.

Kita bergerak ke arah kehidupan yang bercorak lebih *sophisticated* dan tinggi mutunya. Adalah mustahak bagi setiap warganegara menampung aspek kehidupan agama dan moral supaya ia lebih bererti kepada masyarakat di sekitarnya. Kerajaan akan sentiasa berusaha untuk mengadakan tempat rekreasi yang baik untuk rakyat kita. Akan tetapi matlamat untuk meninggikan taraf hidup rakyat di dalam Negeri Pulau Pinang akan hanya dapat dicapai melalui usahasama yang erat di antara rakyat dengan Kerajaan. Warganegara negeri ini mestilah membina kesedaran sivik yang kukuh, agar tabiat membuang sampah merata-merata dan merosak harta benda awam, dapat dihapuskan dari corak hidup kita.

Saya berseru kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat supaya menjalankan tugas masing-masing sebagai wakil rakyat yang penuh bertanggungjawab dan menyelesaikan masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka dengan baik. Saya menaruh sepenuh kepercayaan bahawa Dewan ini akan memperbahaskan soal-soal semangat demokrasi berparlimen supaya keputusan yang diambil di dalam Dewan ini akan dapat menghadapi cabaran dengan lebih sempurna. Saya berharap persidangan pada kali ini akan meletakkan asas yang baik untuk Pembangunan sosial dan ekonomi Negeri Pulau Pinang di dalam tahun-tahun yang akan datang.

Dengan hati yang penuh khushuk dan tawadduk, saya berdoa ke Hadrat Allah S.W.T. semoga dilimpahi Hidayah dan TaufikNya, serta PetunjukNya kepada semua Ahli-Ahli Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang di dalam menyempurnakan segala kewajipan, tugas dan tanggungjawab tuan-tuan yang pelbagai dan amat berat itu. Kesempurnaan ini adalah penting supaya rakyat jelata dapat mengecap dengan sepenuhnya semua nikmat pembangunan yang dilaksanakan oleh Kerajaan di dalam meninggikan lagi taraf hidup rakyat. Setiap rakyat Negeri Pulau Pinang pula perlu sedar tentang hakikat bahawa demi kepentingan diri mereka sendiri khasnya, dan Negeri dan Negara kita amnya, mereka mestilah bersama-sama bersatupadu dengan lebih bermakna dan berdiri teguh di belakang Kerajaan supaya dapat kita bersama-sama mengukuhkan keadaan yang aman sentosa dan makmur sejahtera — semoga diberkati Allah, Inshaallah.

(Para hadirin semua berdiri. Tuan Yang Terutama dan Yang Berbahagia Toh Puan Datuk Hajjah Sadih, diiringi oleh Juruiring-Juruiring, berangkat keluar dari Bilik Persidangan ke Bilik Speaker

didahului oleh Datuk Speaker dan Setiausaha Dewan).

Dewan ditangguhkan pada jam 10.40 pagi.

Dewan bersidang semula pada jam 2.30 petang.

3. PENJAJUAN TUN SPEAKER:

Yang Amat Berhormat dan Ahli-Ahli Yang Berhormat sekalian, di sini saya suka mengumumkan kepada Ahli-Ahli Yang Berhormat bahawa Perkara 4 di dalam Susunan Urusan Mesyuarat seperti yang telah diberi haruslah ditangguhkan dan dibawa sebagai Perkara 7(A), iaitu untuk memohon mengucapkan terimakasih kepada Tuan Yang Terutama yang mana telah melafazkan ucapannya pagi tadi dibawa dan dibahas sebagai Usul yang pertama selepas Rang Undang-Undang. Ini adalah sebagai mematuhi Peraturan Mesyuarat iaitulah Peraturan 15.

4. MEMBENTANGKAN RISALAT-RISALAT.

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, saya mohon membentangkan di atas Meja Dewan kertas-kefas Bil. 1 hingga 5, tahun 1980, seperti yang tersenarai dalam Susunan Urusan Mesyuarat.

5. (A) JAWAPAN - JAWAPAN MULUT KEPADA SOALAN-SOALAN.

1. Ahli Kawasan Tasek Glugor [Encik Md. Noor bin Ahmad] bertanya kepada Ketua Menteri:—

Tuan Speaker, soalan pertama, (a) dan (b).

1. a) Bolehkah YAB Ketua Menteri memberitahu Dewan ini bilakah rundingan menentukan sempadan antara negeri Pulau Pinang dengan Kedah telah diadakan; dan
- b) Penentuan sempadan antara Pulau Pinang dengan Kedah ialah Sungai Muda. Adakah kedua-dua ne-

geri ini mendapat nasihat daripada Peguam Negara atau ditentukan oleh kedua-dua negeri sendiri?

- (1. a) Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House when were discussions on the demarcation of the border between Penang and Kedah held?
- b) Was the border between Penang and Kedah demarcated with the advice of the Attorney-General or was it determined by the two states concerned?

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, saya terus menjawab beberapa bahagian soalan ini, iaitu bahagian (a) dan (b).

Beberapa rundingan telah diadakan di antara negeri-negeri Pulau Pinang dan Kedah mengenai sempadan di antara kedua-dua buah negeri tersebut. Tarikh-tarikh mesyuarat adalah seperti berikut:—

- 25. 8.1975 (rasmi)
- 17.12.1976 (rasmi)
- 9. 3.1979 (rasmi)
- 14. 1.1980 (rundingan tidak rasmi)
- 15. 2.1980 (rasmi)

Penentuan sempadan antara Negeri Kedah dengan Pulau Pinang di kawasan Empangan Muda masih belum ditetapkan dan sedang dalam peringkat perbincangan sungguhpun nasihat daripada Peguam Negara telah diperolehi.

Di dalam mesyuarat pada 15.2.1980, pandangan Peguam Negara telah ditegaskan lagi kepada Pegawai-Pegawai Kerajaan Negeri Kedah, iaitu Pertengahan Sungai semulajadi dijadikan sempadan antara kedua buah negeri. Katapultus mengenai perkara ini masih belum lagi dicapai. Pendirian Majlis Mesyuarat Kerajaan mengenai perkara ini adalah seperti yang diputuskan dalam mesyuarat yang diadakan pada 10hb. Januari, 1980.

..... Majlis mengulangi lagi pendiriannya bahawa pertengahan sepanjang Sungai Muda yang ada sekarang keseluruhannya termasuk

bahagian sungai yang telah dilencongkan (yang kini telah menjadi tanah kering) hendaklah dijadikan sempadan Kedah/Pulau Pinang. Majlis berpendapat bahawa Kerajaan Negeri Kedah, setelah bersetuju mengikut pandangan Kamar Peguam Negara sepatutnya tidak memungkiri setelah Kamar Peguam Negara mengemukakan pandangan-pandangannya

AHLI KAWASAN TASEK GLUGOR (ENCIK MD. NOOR BIN AHMAD):

Datuk Speaker, soalan ke 2.

2. Berapa ramaiakah rakyat Negeri Pulau Pinang yang beragama Islam tidak membayar fitrah pada tahun Hijrah 1399 dan apakah tindakan yang telah diambil oleh Jabatan Hal Ehwal Uagama Islam negeri ini terhadap mereka-mereka yang engkar?
- (2. How many Muslims in Penang did not pay "fitrah" during the Hijrah year 1399 and what action was taken by the Religious Affairs Department against them?)

AHLI KAWASAN BAGAN AJAM (TUAN HAJI IBRAHIM BIN ABDUL RAZAK):

Tuan Speaker, untuk menjawab soalan daripada Yang Berhormat daripada Tasek Glugor seramai 8,743 orang rakyat yang beragama Islam di Pulau Pinang yang tidak membayar fitrah. Dalam pada itu, sebanyak 300 orang yang tidak begitu waras dan tidak begitu berminat untuk membayar fitrah.

Tetapi, walau bagaimana sekalipun. Pihak Jabatan Hal Ehwal Uagama Islam setakat ini belum mengambil apa-apa tindakan untuk mendakwa orang-orang itu.

AHLI KAWASAN TASEK GLUGOR (ENCIK MD. NOOR BIN AHMAD):

Datuk Speaker, soalan ke 3.

3. Bolehkah YAB. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini kenapakah Kerajaan Negeri ini suka sangat mengam-

bil Jurutera-Jurutera Perunding dari negara luar untuk membuat kajian ke atas projek-projek pembangunan? Adakah negara ini kekurangan Jurutera-Jurutera seperti itu?

- (3. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House why is it that the State Government likes to engage foreign Engineering Consultants to carry out studies on development projects? Is Malaysia short of such engineers?)

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD@ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Untuk menjawab soalan ketiga, Datuk Speaker, kenyataan yang mengatakan bahawa Kerajaan Negeri suka mengambil Jurutera-Jurutera Perunding dari negara luar untuk membuat kajian atas projek-projek pembangunan itu adalah kurang tepat.

Untuk projek-projek pembangunan yang dibiayai sendiri oleh Kerajaan Negeri yang memerlukan perkhidmatan Jurutera-Jurutera Perunding, kesemua Jurutera-Jurutera tersebut adalah Jurutera-Jurutera Perunding Tempatan. Untuk projek Jalan Relau/Balik Pulau, misalnya, kajian telah dijalankan oleh Jurutera Perunding MINCO iaitu Jurutera Perunding Tempatan. Sementara projek Penang Hill Railway Coach pula, Jurutera Perundingnya ialah Messrs. Lau and Partner, juga merupakan Jurutera Perunding Tempatan.

Walaupun bagaimanapun, Kerajaan Negeri tidak mempunyai kuasa untuk menentukan Jurutera-Jurutera Perunding yang diambil untuk menjalankan kajian ke atas projek-projek yang dibiayai oleh Kerajaan Persekutuan yang dilaksanakan di dalam Negeri ini.

Sungguhpun begitu, adalah didapati bahawa Jurutera-Jurutera yang mengendalikan kajian untuk projek-projek Persekutuan di dalam negeri ini bukan kesemuanya Jurutera-Jurutera Perunding dari negara luar. Kebanyakannya Jurutera-Jurutera Perunding Tempatan. Ka-

laupun Jurutera-Jurutera Perunding luar negara diambil, selalunya adalah secara usaha bersama (joint-venture) dengan Jurutera-Jurutera Perunding Tempatan, kecuali bagi projek-projek yang besar yang terkeluar daripada keupayaan perkhidmatan Jurutera-Jurutera Perunding Tempatan, terpaksa pula petak matan 100% daripada Jurutera-Jurutera negara luar diambil.

Sekian.

AHLI KAWASAN TASEK GLUGOR (ENCIK MD. NOOR BIN AHMAD):

Terima kasih, Datuk Speaker.

Soalan ke 4.

4. Bolehkah YAB. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini samada Kerajaan Negeri Pulau Pinang akan atau telah membuat kajian dalam laut Selat Melaka untuk mendapatkan sumber minyak untuk Negeri Pulau Pinang?
- (4. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether the State Government will or has carried out prospection studies for petroleum in the Straits of Malacca?)

AHLI KAWASAN MACHANG BUKU (ENCIK LIM HENG TEE):

Datuk Speaker, Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak bercadang membuat kajian seperti tersebut, oleh sebab perkara ini adalah terkeluar daripada bidang kuasa Kerajaan Negeri.

AHLI KAWASAN TASEK GLUGOR (ENCIK MD. NOOR BIN AHMAD):

Datuk Speaker, soalan ke 5.

5. Bolehkah YAB. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini bilakah projek rumah peralihan akan dibangunkan di kawasan-kawasan Tasek Glugor, Bertam & Penaga?
- (5. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House when will the transitional houses be built in Tasek Glugor, Bertam and Penaga?)

AHLI KAWASAN TANJUNG BUNGAH (ENCIK KHOR GARK KIM):

Datuk Speaker, Rancangan Perumahan kos rendah untuk kawasan-kawasan Tasek Glugor, Bertam dan Penaga telah dicadang untuk dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Keempat. Ianya akan dilaksanakan sekiranya cadangan itu mendapat kelulusan daripada Kerajaan Pusat.

AHLI KAWASAN TASEK GLUGOR (ENCIK MD. NOOR BIN AHMAD):

Datuk Speaker, soalan ke 6.

6. Bolehkah YAB. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini apakah keputusan yang telah diambil hasil dari lawatan satu rombongan ke Kelantan baru-baru ini untuk membuat kajian bagi menyelaras sukatan pelajaran Agama Islam di Sekolah-Sekolah Agama Rakyat?
- Bilakah pengumuman keputusan itu akan diberitahu?
- (6. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House what decision has been reached arising out of the recent visit to Kelantan by a Delegation to standardise religious studies in the religious schools?
- When will the decision be made public?)

AHLI KAWASAN BAGAN AJAM (TUAN HAJI IBRAHIM BIN ABDUL RAZAK):

Datuk Speaker, lawatan rombongan mengenai penyelarasan pelajaran Agama Islam di sekolah-sekolah Agama Rakyat adalah dianjurkan oleh Majlis Agama Islam, Pulau Pinang, dan bukannya Jabatan Hal Ehwal Agama Islam. Sehingga kini, Kerajaan Negeri belum lagi menerima apa-apa laporan dalam perkara ini.

AHLI KAWASAN TASEK GLUGOR (ENCIK MD. NOOR BIN AHMAD):

Datuk Speaker, soalan ke 7.

7. Bilakah perantukan untuk jawatan Pengelola Sekolah-sekolah Ugama Rakyat akan diumumkan dan huraikan bidang-bidang tugasnya?
- (7. When will the appointment for the post of Organiser of Religious Schools be made public and what are his functions?)

AHLI KAWASAN BAGAN AJAM (TUAN HAJI IBRAHIM BIN ABDUL RAZAK):

Untuk menjawab soalan daripada Ahli Yang Berhormat Tasek Glugor, Jabatan Hal Ehwal Ugama Islam tidak memohon jawatan Pengelola Sekolah-sekolah Ugama Rakyat, tetapi apa yang dipohonkannya ialah jawatan Pentadbir Sekolah-Sekolah Ugama Rakyat bagi tahun 1980. Akan tetapi, semasa kajian Anggaran Belanjawan Negeri dibuat baru-baru ini, permohonan jawatan ini telah ditolak kerana difikirkan tidak perlu. Memadailah sahaja pengelolaan itu diadakan di bawah Setiausaha, Jabatan Hal Ehwal Ugama Islam.

AHLI KAWASAN TASEK GLUGOR (ENCIK MD. NOOR BIN AHMAD):

Datuk Speaker, soalan tambahan: Jika perlaksanaannya dapat dijalankan pada tahun-tahun akan datang, ada kemungkinan jawatan ini akan diluluskan?

AHLI KAWASAN BAGAN AJAM (TUAN HAJI IBRAHIM BIN ABDUL RAZAK):

Datuk Speaker, jawabnya ialah ya.

AHLI KAWASAN TASEK GLUGOR (ENCIK MD. NOOR BIN AHMAD):

Terima kasih, Datuk Speaker.

Soalan ke 8.

8. Bolehkah YAB. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini bilakah tanah seluas lebih 100 ekar di Kuala Muda itu akan diberikan kepada orang ramai atau nelayan di situ seperti yang telah dijanjikan oleh Majlis Daerah Utara Seberang Perai dahulu?)

- (8. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House when will the 100 acres of land in Kuala Muda be alienated to the people or to the fishermen in the area as was promised by the District Council North, Seberang Perai, in the past?)

AHLI KAWASAN BAYAN LEPAS (DATUK KHALID AHMAD BIN SULAIMAN):

Datuk Speaker, tanah-tanah Majlis Perbandaran Seberang Perai di Kuala Muda mungkin terlibat dalam rancangan perumahan murah yang akan dilaksanakan oleh Kerajaan Negeri di tempat itu. Oleh itu, cadangan pemberian tanah terpaksa dikaji semula.

AHLI KAWASAN TASEK GLUGOR (ENCIK MD. NOOR BIN AHMAD):

Datuk Speaker, soalan ke 9.

9. Bolehkah YAB. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini bilakah rancangan integerasi di Sungai Kerek akan dimulakan dan bilakah ianya akan siap?
- (9. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House when will the integrated project in Sungai Kerek begin and when will it be completed?)

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD@ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, jawapan untuk soalan 9 ialah, Rancangan membaiki Saliran Sungai Kreh/Sungai Korok, Seberang Perai Utara, telah dikaji semula di bawah Rancangan Kajian Semula Separuh Penggal dari jumlah \$500,000.00 kepada \$900,000.00. Ini ialah kerana pengambilan tanah dan juga lain-lain kenaikan harga. Dalam Rancangan Malaysia Keempat pula, kenaikan harga telah meningkat dari \$900,000.00 ke \$2 juta (\$2,000,000.00). Kertas Kerja telah dihantar kepada Ketua Pengarah, Parit dan Taliair Malaysia, Kuala Lumpur untuk dikemukakan kepada Yunit Perancang Ekonomi. Jika Yunit Perancang Ekonomi bersetuju dengan jumlah harga sebanyak \$2 juta itu maka kerja-

kerja ke atas projek ini akan dimulakan.

AHLI KAWASAN TASEK GLUGOR (ENCIK MD. NOOR BIN AHMAD):

Datuk Speaker, soalan ke 10.

10. Bilakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang akan mendirikan Zoo Negeri Pulau Pinang supaya sesuai dengan kemajuan pelancungan di negeri ini?
- (10. When will the State Government establish the State Zoo in line with tourist development in the State?)

AHLI KAWASAN MACHANG BUKUK (ENCIK LIM HENG TEE):

Datuk Speaker, Kerajaan Negeri ada cadangan untuk membina sebuah Zoo di atas tapak berhampiran dengan Taman Rekreasi (Arboretum) di Telok Bahang, Daerah Barat Daya.

Kerja-kerja Rekabentuk tapak [*site design*] sekarang ini sedang dilaksanakan oleh pihak Jabatan Kerja Raya.

11. Ahli Kawasan Sungai Bakap [Encik Teoh Kooi Sneah] bertanya kepada Ketua Menteri:

Datuk Speaker, soalan pertama.

1. Memandangkan bahawa feri di Bukit Tambun/Batu Kawan kerap kali rosak, bolehkah YAB Ketua Menteri memberitahu adakah Kerajaan mempunyai apa-apa rancangan bagi membina sebatang jambatan bagi mengurangkan kedudukan bahaya dari menggunakan feri tersebut? Adakah projek ini telah diluluskan di bawah Rancangan Malaysia Keempat?
- (1. In view of the fact that the ferry which plys between Bukit Tambun and Batu Kawan breaks down often, can the Hon'ble the Chief Minister state whether the State Government has any plans to build a bridge to reduce the danger of using the ferry? Has the project been approved by the Fourth Malaysia Plan?)

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, jawapan kepada soalan pertama iaitu berkenaan dengan feri, Kerajaan Negeri telahpun mencadangkan supaya projek Jabatan Batu Kawan/Bukit Tambun yang menelan belanja sebanyak \$3.5 juta dijalankan dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat. Kerajaan Persekutuan telahpun menguntukkan wang sejumlah \$70,000.00 bagi membiayai penyiasatan tanah bagi projek tersebut.

Sekian.

AHLI KAWASAN SUNGAI BAKAP (ENCIK TEOH KOOI SNEAH):

Datuk Speaker, soalan ke 2.

2. Memandangkan bahawa Kerajaan Negeri telah menandakan Nibong Tebal/Sungai Jawi sebagai sebuah ladang perindustrian dan ianya telah digazetkan di bawah Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah 1960, bolehkah YAB. Ketua Menteri memberikan Dewan ini samada projek ini akan diteruskan ataupun ditinggalkan? Jika projek ini ditinggalkan, bilakah Seksyen 8 tersebut dilepaskan?
- (2. In view of the fact that the State Government has gazetted Nibong Tebal/Sungai Jawi as an industrial estate under Section 8 of the Land Acquisition Act, 1960, can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether the project will be implemented or otherwise? If this project is not going to be implemented, when will the area be released from Section 8?)

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, setiap tanah yang diletakkan di bawah Seksyen 8 hendaklah ditentukan jenis kegunaannya dan tidak akan dilepaskan melainkan tujuan kegunaan itu dibatalkan. Setakat ini tidak ada tanah-tanah yang diletakkan di bawah Seksyen 8 bagi tujuan perindustrian di Seberang Perai Selatan. Oleh yang demikian, tidak timbul soalan untuk menarik balik tanah-tanah sedemikian dari Seksyen tersebut.

AHLI KAWASAN SUNGAI BAKAP (ENCIK TEOH KOOI SNEAH):

Datuk Speaker, soalan ke 3.

3. Adakah benar perlingkungan sementara (interim zoning) bagi Seberang Perai Selatan telah dirangka oleh Pihak Berkuasa yang berkenaan? Jika benar, bolehkah YAB. Ketua Menteri beritahu berapa lamakah Pihak Berkuasa Negeri akan mengambil masa untuk menyelesaikan perlingkungan sementara ini, kerana sebagaimana yang difahamkan terdapat berapa permohonan bagi mengubah syarat kegunaan tanah kepada perindustrian dan perumahan telah ditangguhkan oleh Pejabat Tanah?

- (3. Is it true that the Interim Zoning Plan for Province Wellesley South has been drawn up by the Authorities concerned? If so, can the Hon'ble the Chief Minister state how long will the State Authority take to complete the interim zoning because as I understand it, there are some applications for conversion to industrial use and housing which has been deferred by the Land Office?)

AHLI KAWASAN DATUK KERA-MAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, jawapan saya kepada soalan itu, tidak. Oleh itu hahagian kedua soalan tidak berbangkit.

[III] Ahli Kawasan Ayer Itam [Encik Peter Paul Dason] bertanya kepada Ketua Menteri:—

Tuan Speaker, soalan 1.

1. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan apakah asas yang digunakan untuk melantik ahli-ahli Majlis Perbandaran Pulau Pinang untuk tahun 1980 dan samada pertimbangan-pertimbangan politik digunakan sebagai asas untuk membuat perlantikan tersebut?
- (1. Can the Hon'ble the Chief Minister state on what basis were the Municipal Councillors, Penang, appointed for the year 1980 and whether political consideration form the basis of such appointments?)

AHLI KAWASAN DATUK KERA-MAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, mengikut seperti kuasa yang diberikan di bawah Seksyen 10(1) Akta Kerajaan Tempatan, 1976, Pihak Berkuasa Negeri boleh melantik sesiapa juga yang difikirkan layak menjadi ahli Majlis Perbandaran tertakluk kepada maksima 24 orang.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Bolehkah YAB Ketua Menteri memastikan samada benar atau tidak tujuan melantik beberapa orang guru menduduki Majlis Perbandaran Seberang Perai adalah untuk memburukkan nama Parti D.A.P. kepada kaum pelajar di sekolah-sekolah masing-masing dengan berbagai kata fitnah terhadap Parti D.A.P. Langkah ini diambil supaya pelajar-pelajar ini dapat mempengaruhi ibubapa mereka untuk menyokong Parti Gerakan. Bagaimanapun, ibubapa pelajar-pelajar di Sekolah Jit Sin di Bukit Mertajam telah melahirkan rasa kesal di atas ini.

TUAN SPEAKER:

Apakah soalan tambahannya, Yang Berhormat?

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Itulah soalan tambahan.

TUAN SPEAKER:

Terlampau panjang.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Mahu habis.

Pelajar-pelajar itu kemudian diambil di sekolah-sekolah tersebut oleh Encik Song Ban Kheng. Itulah soalan tambahan saya.

AHLI KAWASAN DATUK KERA-MAT (DATUK TEH EWE LIM):

Saya tidak faham apa soalan tam-bahan itu. Nampaknya itu bukan soalan tambahan. Itu satu *statement*.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Tuan Speaker, itu banyak terang. Itu soalan tambahan. Kalau saya boleh *repeat* soalan itu.

TUAN SPEAKER:

Cukup.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Tetapi dia belum jawab lagi.

TUAN SPEAKER:

Ahli Yang Berhormat telahpun menjawab itu bukan soalan tam-bahan, tapi itu *statement*.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Itu bukan *statement*, itu soalan. Kalau itu *statement*, tentu tidak boleh jawab, tapi itu soalan mesti boleh dijawab.

TUAN SPEAKER:

Kalau soalan, Ahli Yang Berhor-mat tidak faham apa yang disoal.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Itu macamlah saya mahu kasi dia tahu. Bolehkah saya *repeat*? Soalan mesti mahu jawab.

AHLI KAWASAN BUKIT GLU-GOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Soalan tambahan: Tuan Speaker, asas soalan yang diadakan oleh rakan saya, Ahli Kawasan Ayer Itam, ialah apakah asas yang digunakan untuk

melantik? Dalam jawapan tidak ada beri asas itu. Apa yang dijawab itu ialah di bawah Seksyen 10(1), iaitu melantik 8 orang ahli-ahli. Itu bukan soalnya. Apakah asas yang diguna-kan? Adakah pertimbangan politik dalam melantik ahli-ahli di Majlis Perbandaran? Itu soalnya. Boleh-kan kami dapat penjelasan atau ringkasan?

AHLI KAWASAN DATUK KERA-MAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, Seksyen 10 Akta Kerajaan Tempatan:—

"10.(1): Pihakberkuasa Tempatan hendaklah terdiri daripada:—

- (a) Datuk Bandar atau Yang Di-Pertua; dan
- (b) tidak kurang daripada lapan dan tidak lebih daripada dua-puluh em-pat orang Ahli Majlis lagi yang dilantik oleh Pihak Berkuasa Negeri.

- (2): Ahli Majlis-Ahli Majlis Pi-hakberkuasa Tempatan di-lantik dari antara orang-orang yang bilangan terbe-sar daripada mereka hen-daklah orang-orang yang biasanya bermastautin da-lam kawasan Pihakberkuasa Tempatan itu dan yang pada pendapat Pihak Ber-kuasa Negeri mempunyai pengalaman luas dalam hal ehwal Kerajaan Tempatan atau yang telah memper-olehi kejayaan terpuji dalam sesuatu profesyen, perdag-a-ngan atau perindustrian atau pun yang mempunyai kebolehan untuk mewakili kepentingan kaum-kaum mereka dalam kawasan Pi-hakberkuasa Tempatan itu."

TUAN SPEAKER:

Sudah jelas.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Tuan Speaker, apa yang saya dengar tadi ialah apa yang ada dalam Seksyen 10. Apa yang saya tanya ialah adakah Kerajaan menggunakan politik di dalam melantik ahli-ahli?

TUAN SPEAKER:

Ahli Yang Berhormat, soalan tambahan daripada Ahli Yang Berhormat ialah apakah asas seorang ahli Majlis Perbandaran itu dilantik. Ahli Yang Berhormat dari Datuk Keramat telah menjawab, asas-asas itu ialah bermastautin, yang mempunyai pengalamanan luas dan juga berkebolehan dari segi kepentingan kaum. Itu asas-asasnya. Sudah habis tentang soalan itu.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan saya, bolehkah Ahli yang bertanggungjawab memberitahu Dewan ini adakah *political consideration*? Yes or no?

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, soalan tambahan itu telah terkeluar dari soalan asal, tapi saya boleh menjawab juga. Jawapan saya sangat senang: Tidak.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Jikalau tidak, bolehkah Ahli Yang Berhormat memberitahu, sampai sekarang, adakah ahli-ahli lain tanpa hubungan politik yang dilantik menjadi ahli sekarang? Adakah ahli lain yang tidak terlibat dalam politik?

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Boleh, Datuk Speaker. Pegawai-pegawai Daerah semuanya tidak bercampur tangan dengan politik dan satu contoh saya boleh tunjuk yang lalu ialah Datuk Tan Kim Fei yang langsung tidak terlibat dalam apa-apa politik.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Satu sahaja? Tidak ada ahli-ahli yang lain? Satu tidak cukup. Ada 24 semuanya.

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Jika Yang Berhormat dari Kawasan Bukit Glugor boleh bagi notis, saya boleh bagi tahu nama 24 orang ahli-ahli Majlis Perbandaran. Dandan mahu saya bagi tahu, itu saya rasa sudah susah sedikit.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Tuan Speaker, apa susah? Ada 24 orang, boleh bagi tahu satu sahaja? Tidak ada lain?

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Saya sudah bagi tahu dalam Negeri Pulau Pinang ada dua Pegawai-Pegawai Daerah. Di Seberang Perai ada tiga orang Pegawai-Pegawai Daerah juga. Itu satu contoh.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Bolehkah Ahli yang bertanggungjawab memberitahu Dewan ini adakah parti-parti di dalam Barisan Nasional *recommend* nama-nama sesiapa untuk menjadi ahli-ahli dalam Majlis Perbandaran Pulau Pinang?

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, saya ingat itu soalan lain.

AHLI KAWASAN KAMPONG KOLAM (ENCIK OOI EAN KWONG):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Ahli Datuk Keramat sedarkah bahawa seorang guru dilantik menjadi ahli Majlis Perbandaran Negeri Pulau Pinang. Encik Song Ban Kheng, menggunakan kedudukannya untuk mempengaruhi penuntut-penuntut di

sekolah dan sebab itu adakah Kerajaan mengambil langkah atau bertindak hendak menyasiat perkara itu?

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, soalan itu tidak bersangkut dengan nama-nama orang, tetapi saya boleh bagi tahu Yang Berhormat dari Kampong Kolam, orang itu ada mendapat kebernaran dari Pejabat Pelajaran.

AHLI KAWASAN KAMPONG KOLAM (ENCIK OOI EAN KWONG):

Tuan Speaker, soalan saya bukan itu. Soalan saya, adakah Ahli daripada Kawasan Datuk Keramat dapat tahu guru ini mengambil kewajipan kedudukan untuk mempengaruhi penuntut-penuntut di sekolah itu?

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Itu soalan lain.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan ke 2.

2. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan sebab-sebab mengapa Ahli Yang Berhormat dari Machang Bubuk dengan tiba-tiba diantik sebagai Ahli EXCO. memandangkan beliau (Ketua Menteri) telah menyatakan dengan tegas dalam Mesyuarat Dewan yang diadakan dalam bulan Mei 1979 bahawa adalah tidak perlu untuk melantik seorang lagi Ahli EXCO kerana beliau berpuas hati dengan prestasi Ahli-Ahli EXCO. yang sedia ada?

- (2. Can the Hon'ble the Chief Minister state the reasons for the sudden appointment of the Honourable Member for Machang Bubuk as a member of the State EXCO. in view of the fact that he had categorically stated in this House in May 1979 that there was no need for the appointment of another EXCO. member as he (the Chief Minister) was very satisfied with the performance of the then existing EXCO. members?)

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, keadaan telah berubah sejak Mei 1979.

Artikel 7, Perlembagaan Negeri, memberi hak untuk melantik tidak lebih daripada lapan orang ahli EXCO. kepada T.Y.T. Yang Di-Per-tua Negeri, yang bertindak atas nasihat Y.A.B. Ketua Menteri. Saya fikir, Datuk Speaker, ahli-ahli Dewan ini tidak patut menyoalkan hak tersebut.

TUAN SPEAKER:

Ahli Yang Berhormat, saya harap manakala Yang Amat Berhormat memberi jawapan, tolong dengar.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Saya tahu dalam bulan Mei 1979, Y.A.B. Ketua Menteri kata puas hati, tetapi sekarang tambah satu lagi ahli EXCO. Sekarang tambah lagi satu kerana apa?

TUAN SPEAKER:

Saya ingat jawapan itu telah jelas, iaitu keadaan sudah bertukar.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Tuan Speaker, itu tidak cukup. Keadaan sudah tukar? Bolehkah kami dapat penjelasan "keadaan sudah bertukar". Bolehkah Yang Amat Berhormat heritahu "keadaan sudah tukar" dengan jelas?

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, Y.B. Encik Lim Heng Tee telah dilantik pada 21hb. Januari, 1980, untuk menjadi seorang ahli Majlis Mesyuarat Kerajaan dan bila soalan yang dibangkit oleh Yang Berhormat Ahli dari Kawasan Ayer Itam di dalam bulan Mei dalam Mesyuarat Dewan ini, keadaan di masa itu apa yang saya jawab betul. Tetapi selepas Mei sampai Januari, keadaan telah bertukar dan sebab

ituah dilantik tambahan, lagi satu ahli dalam EXCO.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Tuan Speaker, keadaan sudah tukar bagaimana? Itu tidak cukup. Keadaan sudah bertukar itu, kami terima, tetapi bagaimana?

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, Artikel 7, Perlembagaan Negeri, memberi hak untuk melantik tidak lebih daripada lapan orang ahli EXCO. kepada T.Y.T. Yang Di-Pertua Negeri yang bertindak atas nasihat Y.A.B. Ketua Menteri. Saya fikir, Datuk Speaker, ahli-ahli Dewan ini tidak patut menyoalkan hak tersebut.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Kami terima kuasa yang dipegang oleh Y.A.B. Ketua Menteri. Kuasa itu tentu mahu digunakan atas sebab-sebab. Tidak boleh gunakan sebab diktatorial. Tentu ada sebab, jika tidak ada sebab boleh jadi salahguna kuasa itu. Oleh kerana itu, dalam Dewan Undangan yang mulia ini, kami mahu tahu apa sebab Y.A.B. Ketua Menteri gunakan kuasa melantik Ahli EXCO. yang baru.

TUAN SPEAKER:

Yang Berhormat, Yang Amat Berhormat telah memberi jawapan iaitu ada peruntukan dalam Perlembagaan tidak lebih dari lapan orang.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Soalan tambahan: Tuan Speaker, soalan ini ialah ada khabar angin di Negeri ini. Perkara itu ialah Ahli dari Kawasan Datuk Keramat adalah sakit jantung.

TUAN SPEAKER:

Ahli Yang Berhormat, itu tidak payah dibawa dalam Dewan ini.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Saya tidak bangkitkan dalam Dewan ini, tetapi di luar rakyat ada sebut berita itu. Dan kalau Ketua Menteri kata keadaan sudah bertukar, kami mahu tahu apa keadaan itu? Khabar angin ini boleh jadi lebih kuat lagi. Sebab itu, soalan tambahan saya ialah khabar angin ini benar atau tidak? Ahli dari Kawasan Datuk Keramat telah meminta Ketua Menteri ringankan tugas-tugasnya.

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, nampak saya itu bukanlah soalan tambahan. Khabar angin baiklah dengan kepada angin.

(Ketawa).

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Tuan Speaker, jawapan yang diberi oleh Y.A.B. Ketua Menteri untuk soalan tambahan rakan saya tadi saya tidak puas hati.

Tuan Speaker, kami terima apa yang ada atau apa yang terkandung dalam Perlembagaan iaitu Artikel 7 di mana Kerajaan ada hak melantik, tetapi kami mahu tahu, Tuan Speaker, apa sebab-sebab digunakan hak itu? Y.A.B. Ketua Menteri tidak ada memberi jawapan yang kami boleh terima oleh kerana apa yang Y.A.B. Ketua Menteri baru-baru ini jawab ialah keadaan sudah tukar. Itu tidak betul. Keadaan sudah tukar oleh kerana apa? Apa yang telah bertukar? Apa perbezaan tahun 1979 dan 1980? Tentu ada sebab, kalau tidak ada sebab, mana boleh lantik? Kenapa tidak lantik dahulu? Kenapa lantik pada tahun 1980? Bila kita tanya dalam tahun 1979, masa itu

jawapan ialah "tidak perlu". Sekarang perlu oleh kerana apa? Apa sebab Ketua Menteri gunakan hak melantik ahli pada tahun ini?

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, saya fikir jika satu ayam hendak bertelor, dia mesti ada masa.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Tuan Speaker, jikalau Yang Amat Berhormat tidak mahu menjawab, boleh beri tahu. Mesti ada sebab digunakan kuasa itu. Kami dan penduduk-penduduk Negeri Pulau Pinang tidak boleh terima oleh kerana tidak ada sebab yang baik yang boleh diterima. Oleh kerana itu tidak ada jawab. Tidak apa, tetapi jangan main-main ayam atau itik atau apa-apa.

(Ketawa).

KETUA MENTERI:

Sungguhpun itik, telorpun mesti ada masa yang betul. Kalau masa tidak betul, mana ada telor?

Ahli Yang Berhormat daripada Kawasan Bukit Glugor memimpin suatu Parti yang saya harap sungguh besar, tentu tahu apakah pentadbiran. Pentadbiran yang kita ada mengikut Perlembagaan dan mengikut badan-badan politik mestilah jalankan tugas mengikut rancangan undang-undang. Di dalam politik adalah masa yang baik dan tetap dan juga ada keadaan-keadaan yang betul untuk menjalankan apa keputusan-keputusan yang dibuat. Keadaan di dalam bulan Mei tahun 1979 tidak serupa dengan keadaan di dalam bulan Januari 1980. Dan sebab keadaan itu telah bertukar, melantik ahli EXCO. telah dijalankan.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Tuan Speaker, saya tidak puas hati. Tidak ada beri sebab. Barang-

kali oleh sebab UMNO tidak terima Ahli Kawasan Machang Bubuk menjadi ahli. Apa yang kami tahu, Tuan Speaker, Perdana Menteri sendiri ada mari di sini. oleh kerana UMNO tidak mahu terima Ahli Kawasan Machang Bubuk dilantik menjadi Ahli EXCO. Benar atau tidak benar?

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, itu soalan yang tidak berbangkit dan apa Yang Berhormat dari Kawasan Bukit Glugor ingin hendak bagi Dewan ini, beliau tahu apa Perdana Menteri ada fikir atau Perdana Menteri ada ucap denggan saya, itu barangkali beliau tahu. Saya tidak tahu apa yang Perdana Menteri ada ingat, tetapi kalau beliau tahu apa sesiapa ingrat, beliau pandai, tetapi saya bukan pandai dan saya bukan pandai bohong. Apa yang saya kata, keadaan sudah bertukar. Dalam bidang politik ada masaalah dan ada perkara yang kita mesti jalankan, dan tugas dan keputusan dibuat sebab perkara-perkara telah sesuai dengan masa itu. Keadaan pun betul sebab di dalam bulan Mei tahun 1979 keadaan tidak serupa dengan keadaan dalam bulan Januari tahun 1980. Itulah dijalankan tindakan yang saya telah buat.

Tuan Speaker, siapapun berharap hendak bertindak di dalam bidang politik khusus di bidang demokrasi mesti faham perkara ini, mesti faham dasar politik. Dasar dan pentadbiran yang mana kita jalankan mesti dipertimbang baik-baik. Keadaan-keadaan yang ada jika sesuai dengan masa yang tertentu ialah betul. Kalau tidak puas hati dengan jawapan yang saya telah berikan, Yang Berhormat Ahli dari Bukit Glugor, kalau mahu puas hati, saya tidak faham macamana beliau boleh puas hati. Barangkali hari ini beliau tidak puas hati, hari depan jika keadaan sudah bertukar barangkali beliau boleh puas hati. Itulah puas hati, itulah jawapan saya.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Tuan Speaker, itu susah hendak diterima. Saya tahu Ketua Menteri tidak bohong. Saya tidak tuduh Yang Amat Berhormat bohong. Apa yang saya tanya, apakah sebab sampai sekarang tidak mendapat jawapan? Ini jadi satu keadaan diktator. "Saya ada hak" atau "saya gunakan kuasa" dengan tidak memberi sebab. Sampai sekarang sudah lebih kurang 15 minit serupa juga. Keadaan tukar, keadaan tukar.

TUAN SPEAKER:

Yang Berhormat, sabar sedikit. Saya mahu sabar.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Tetapi, Tuan Speaker, tidak mahu jawab apa yang kami tanya. Masuk sini masuk sana. Itu tidak baik. Bagi jawapan yang terang. Jangan pergi sana pergi sini. Jangan main politik dalam Dewan ini. Di luar boleh.

(Ketawa)

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, saya tidak main politik. Yang Berhormat Ahli dari Bukit Glugor, saya ingat, ingin main politik. Beliau telah tuduh saya diktator dan lain-lain. Saya tidak tahu. Apa yang saya telah kata ialah dalam pentadbiran kita mesti bincang, kita mesti dapat nasihat, kita mesti dapat persetujuan yang sesuai. Kita mesti bincang dan mencari satu keadaan yang sesuai, barulah kita jalankan keputusan yang kita buat. Semua perkara-perkara di dalam Mei telah dijalankan kerana keadaan pada masa itu tidak sesuai. Sampai Januari tahun 1980, keadaan itu telah bertukar dan sesuai. Sebab itu keputusan yang dibuat telah dipinda. Itu banyak senang. Lagi senang bertelor.

(Ketawa).

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Sampai sekarang ini serupa juga dengan dahulu. Keadaan tukar, 1979 lain, sekarang lain. Itu bukan jawapan. Tidak boleh diterima.

TUAN SPEAKER:

Yang Berhormat, Yang Amat Berhormat telah memberi jawapan. Cuma Yang Berhormat tidak puas hati. Itu sahaja.

AHLI KAWASAN KAMPONG KOLAM (ENCIK OOI EAN KWONG):

Y.A.B. Ketua Menteri tadi ada bercakap keadaan, jadi saya rasa beliau tidak mahu memberi jawapan sebab-sebab. Tetapi barangkali dia boleh jawab ya atau tidak. Yang pertama, sebab kemerosotan pentadbiran Kerajaan Pulau Pinang atau untuk mempertimbangkan kuasa antara UMNO dan Gerakan? Boleh jawab ya atau tidak.

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, saya tidak masuk *trap* Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Kampong Kolam, sebab daripada satu soalan semacam itu, bagaimana saya mahu jawab ya atau tidak?

Itulah soalan yang saya kata langsung tidak sesuai. Yang Berhormat Ahli dari Kampong Kolam telah lupa sungguhpun kita semua yang ada di sini ialah dari parti-parti komponen Barisan Nasional dan parti-parti komponen Gerakan, UMNO, MCA dan lain-lain. Kita yang ada di sini telah menjalankan sebagai ahli-ahli yang dilantik oleh rakyat Negeri Pulau Pinang dan kita jalankan sebagai Ahli Barisan Nasional Kerajaan yang kita ada ialah Kerajaan Barisan Nasional. Sebab itu bila-bila keputusan yang kita buat mestilah dibincangkan dan dijalankan bukan sebagai diktator atau kalau tidak puas hati tendang keluar

orang dari parti-parti. Tetapi kita mesti bincang sampai semua pihak telah bersetuju, puas hati dan menyokong apa tindakan yang kita hendak jalankan. Itulah satu keadaan, tetapi tujuan yang kita ada ialah macam-macam kita jalankan keputusan-keputusan yang dibuat dan kita mesti menjaga masa, perkara dan keadaan. Keadaan di dalam bulan Januari telah berubah daripada keadaan bulan Mei tahun 1979.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Tidak ada sebab.

Tuan Speaker, soalan ke 3.

3. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan:—

(a) sebab-sebab mengapa anggaran pembangunan asal bagi tempoh Rancangan Malaysia Ketiga yang berjumlah \$477,005,700 dipinda kepada \$506,521,750; dan

(b) mengapa hanya \$126,777,541 digunakan dari tahun 1976 hingga hujung tahun 1979 dan sejumlah \$59,069,600 dianggarkan akan dibelanjakan dalam tahun 1980 dengan meninggalkan sejumlah besar wang sebanyak \$320,674,609 yang tidak digunakan untuk tujuan pembangunan?

(3. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—

(a) the reasons why the original Third Malaysia Plan Development Estimates amounting to \$477,005,700 was amended to \$506,521,750;

(b) the reasons why only \$126,777,541 has been expended during the period from 1976 to the end of 1979 and a further sum of \$59,069,600 is estimated to be spent in 1980, leaving a massive sum of \$320,674,609 unused for development purposes?)

SUHI MENTERI:

Tuan Speaker, jumlah anggaran asal bagi pembangunan dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga telah dipinda daripada \$477,005,700.00 kepada \$506,521,750.00 oleh kerana anggaran-anggaran asal bagi

pembangunan dalam masa Rancangan Malaysia Ketiga adalah tertakluk kepada perubahan-perubahan dari setahun ke setahun yang bergantung pada projek-projek yang telah diluluskan oleh Kerajaan Persekutuan dari semasa ke semasa dan mengambilkira pertambahan kos-kos bangunan dan kemampuan untuk menjalankan projek-projek, termasuk keseluruhan kakitangan-kakitangan berkenaan.

Tuan Speaker, bahagian (b), sejumlah besar wang bagi pembangunan belum lagi digunakan oleh kerana sebahagian besar projek-projek pembangunan Negeri yang seharusnya dijalankan oleh pihak Jabatan Kerja Raya dan Jabatan Parit dan Taliair adalah projek-projek Persekutuan.

Projek-projek tersebut hanya boleh dilaksanakan apabila peruntukan-peruntukan diterima daripada Kerajaan Persekutuan. Jumlah yang direkodkan bagi Rancangan Malaysia Ketiga sebanyak \$506,521,750.00 hanya merujuk kepada cadangan yang tertakluk kepada perubahan-perubahan dari semasa ke semasa setelah projek tersebut diluluskan bagi perlaksanaan.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Bila Kerajaan Negeri membuat anggaran dalam ini dan habis itu dipinda *estimate* anggaran ialah \$506,000,000.00 lebih, mesti mahu pakai pada projek-projek dalam masa Third Malaysia Plan. Sebelum anggaran itu dibuat, tentu Kerajaan Pulau Pinang ada berunding dengan Kerajaan Pusat, baru Kerajaan Negeri bangkitkan *estimate* anggaran ini di dalam Dewan Undangan Negeri meminta Dewan meluluskan anggaran-anggaran ini. Jikalau ada perundingan antara Kerajaan Negeri Pulau Pinang dengan Kerajaan Pusat, dan Kerajaan Pusat ada luluskan ataupun approve projek-projek ini,

apakah sebab projek estimate perbelanjaan \$506,000,000.00 tidak dibelanjakan? Apakah sebabnya? Kakitangan tidak cukup? Wang tidak diterima? Rakyat Pulau Pinang mahu tahu. Itulah soalan tambahan saya. Bolehkah Ketua Menteri memberitahu, wang tidak dapat atau kakitangan tidak cukup?

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, sungguhpun saya telah jawab, tetapi Yang Berhormat dari Kawasan Ayer Itam, nampak saya, tidak berapa faham apa yang saya katakan. Saya tahu Yang Berhormat sangat pandai, tetapi tidak berapa faham intrikasi permintaan atau permohonan daripada Kerajaan Negeri dan bagaimana menjalankan projek-projek dengan wang daripada Negeri dan Kerajaan Persekutuan. Sebab itu, saya ambil masa sedikit sebab perkara ini saya ingat adalah penting dan barangkali Yang Berhormat Ahli dari Kawasan Ayer Itam dan pihak lain di Dewan Rakyat boleh menolong dengan Negeri. Saya ingat tidak patut mengatakan sejumlah wang itu banyak kalau kita ambil bandingkan \$500,000,000.00 dengan \$200,000,000.00. Sebanyak \$320,674,609.00 tidak dibelanjakan. Sebab-sebab wang \$320 juta yang lebih itu tidak digunakan boleh disimpulkan seperti berikut:

Bagi projek-projek Jabatan Kerja Raya, peruntukan asal di bawah Rancangan Malaysia Ketiga ialah \$33,579,930.00. Peruntukan ini telah meningkat kepada \$79,209,150.00 di bawah Kajian Semula Rancangan Malaysia Ketiga dan wang sebanyak \$41,728,814.00 bukanlah wang yang tidak dapat dibelanjakan tetapi ianya baki wang yang dikehendaki untuk menyiapkan projek-projek di dalam tempuh Rancangan Malaysia Keempat.

Di bawah peruntukan Kepala Jabatan Ketua Menteri dan Pejabat

Setiausaha Kerajaan, terdapat projek-projek di bawah butiran rancangan perumahan murah, pinjaman kepada Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang dan projek Jambatan Seberang Perai/Pulau Pinang yang berjumlah \$239,856.73, iaitu baki dari \$264,206,449.00 yang perlu disiapkan.

Tuan Speaker, saya harap dengan pendek kata, Yang Berhormat daripada Kawasan Ayer Itam boleh terima fakta bahawa wang yang tidak dijalankan bukan sebab wang yang disediakan atau dimasuki bila kita sediakan Rancangan Malaysia Ketiga tidak dijalankan dengan tegas oleh Pihak Kerajaan Negeri tetapi sebab apa yang saya tadi kata dalam jawapan permulaan saya sebablah wang ini mestilah diubah-ubah mengikut keadaan projek yang ada.

Untuk projek-projek Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang, walaupun peruntukan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga ada meminta untuk mendapatkan lebih daripada \$257 juta, tidak payah saya bagi panjang (gangguan).

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, itu adalah soalan ke 8.

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, ini bukan soalan ke 8. Saya tahu ada soalan ke 8 barangkali kerana saya ambil di sini soalan tambahan. Barangkali kalau Yang Berhormat Ahli daripada Kawasan Ayer Itam hendak memberi keterangan, saya boleh tunggu sampai soalan ke 8, tetapi kalau saya bagi keterangan di sini, tidak payahlah saya jawab panjang lagi soalan ke 8.

Tuan Speaker, inilah wang yang besar untuk projek yang kita sediakan dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Namun demikian, Kerajaan Pusat telah menguntukkan wang sejumlah

lah \$18 juta sahaja. Di bawah Rancangan Malaysia Ketiga, ini dipinda kepada \$24,255,000.00.

Apa yang kita nampak di sini ialah mula-mula bila kita siapkan projek-projek dan memohon daripada Kerajaan Persekutuan. Jumlah yang besar \$257,539,000.00 telah diminta oleh Kerajaan Negeri dan ini termasuk dalam anggaran kita. Tetapi apa yang telah diuntukkan dari Kerajaan Persekutuan ialah \$18 juta sahaja.

Saya harap Yang Berhormat dari Kawasan Ayer Itam sekarang terang.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan nombor 4.

4. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan sebab-sebab mengapa \$41,728,814 daripada \$79,209,150 yang dianggarkan oleh Kerajaan Negeri untuk dibelanjakan bagi projek-projek pembangunan oleh pihak JKR di dalam Negeri Pulau Pinang dalam tempuh Rancangan Malaysia Ketiga tidak digunakan?

14. Can the Hon'ble the Chief Minister state why \$41,728,814 out of the \$79,209,150 estimated by the State Government to be spent on development projects by the JKR in the State during the Third Malaysia Plan period has not so far been spent?)

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, untuk menjawab soalan 4, Kerajaan Negeri telah membuat matlamat sebanyak 33,579,930.00 untuk pelaksanaan projek-projek pembangunan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Akan tetapi di bawah Kajian Semula Pertengahan, kelonggaran kerja-kerja untuk projek-projek pembangunan itu telahpun diperluaskan akibat perubahan kosnya yang tinggi sehingga \$79,209,150.00. Wang sebanyak \$41,728,814.00 itu bukanlah wang yang tiada dapat dibelanjakan, tetapi ianya baki wang yang dikehendaki untuk menyiapkan projek-projek di

dalam tempuh Rancangan Malaysia Keempat.

Oleh kerana kumpulan wang yang terhad, Kerajaan Negeri hanya dapat memberi peruntukan wang kepada J.K.R. seperti diasaskan di atas kadar keutamaan projek-projek pembangunan. Seperti contoh, Projek Jalan Bukit Bendera yang dianggarkan sebanyak \$12 juta dan Cadangan Jalan Tepi Laut Utara dengan anggaran kosnya \$17.4 juta telah di-kadarkan di bawah keutamaan yang rendah (low priority).

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, anggaran \$18 juta dipinda kepada \$12 juta untuk jalan di Bukit Bendera. Projek itu bila Kerajaan dalam *period* Third Malaysia Plan, *estimate* adakah Kerajaan Pusat luluskan? Adakah Kerajaan Pusat terima masa dalam 5 tahun dari 1976 sampai 1980 membuat binaan jalan di Jalan Bukit Bendera? Kerajaan Pusat ada atau tidak luluskan projek bila Kerajaan Pulau Pinang membuat anggaran runding dengan Kerajaan Pusat?

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Soalan berkenaan dengan Jalan Bukit Bendera itu soalan lain.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, mana boleh soalan lain kalau Jalan Bukit Bendera, dan hal Jalan Bukit Bendera bukan saya yang bangkitkan. Itu hal yang Ahli EXCO. yang bangkitkan.

TUAN SPEAKER:

Itu sebagai contoh.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Sebagai contoh saya hendak minta penjelasan.

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, samada Kerajaan Pusat meluluskan \$12 atau \$13 juta itu lain daripada soalan asal.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Bolehkah Ahli yang bertanggungjawab memberitahu Dewan ini bila Kerajaan Negeri membuat anggaran-anggaran ini? Adakah Kerajaan Negeri mempertimbangkan atau *take account* samada J.K.R. atau Kerajaan Negeri ada *capacity to implement* projek ini atau sahaja mahu buat projek itu dan ini dengan tidak *consider* atau tengok ada *capacity to implement* atau tidak.

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, saya ingin menolong Yang Berhormat dari Ayer Itam supaya ingat kembali soalnya: Soalan bolehkah Ketua Menteri menyatakan sebab-sebab mengapa lebih kurang \$41 juta sudah dinaikkan menjadi lebih kurang \$79 juta dan sebagainya dan mengapa tidak dilanjutkan? Itu soalnya. Kalau tanya bila tarikhnya, anggaran dibuat dan ada kemampuan atau *capacity*, ini soalan lain.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan ke 5.

5. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan:—

- (a) projek-projek yang dicadang untuk dilaksanakan bagi pembangunan Bukit Bendera di bawah Rancangan Malaysia Ketiga yang mana projek-projek tersebut dianggarkan oleh Kerajaan Negeri akan menelan belanja sebanyak \$2.5 juta; dan
- (b) Mengapa sebanyak \$1,995,110 dari anggaran bagi berbagai-bagai projek tersebut kini dijangka tidak akan dibelanjakan semasa

tempuh Rancangan Malaysia Ketiga dan nyatakan projek-projek yang (i) sudah terbengkalai, (ii) ditangguhkan dan beri sebab-sebab mengapa projek-projek tersebut terbengkalai atau ditangguhkan.

(5. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—

- (a) what are the planned projects to be implemented for the development of Penang Hill during the Third Malaysia Plan period and estimated by the State Government to cost \$2.5 million;
- (b) why \$1,995,110 of the estimated cost of the various projects above has not been utilised during the Third Malaysia Plan period and state what are the projects (i) abandoned, and (ii) shelved, and the reasons for abandoning or shelving?)

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, Pihak Kerajaan sedang mengkaji kemungkinan untuk membentuk satu Badan Berkanun bagi memajukan Bukit Bendera dan dengan demikian, projek-projek yang dikajikan ditangguhkan buat sementara waktu dan sejumlah peruntukan sebanyak \$1,995,110.00 telah tercatat di ruangan "Baki Untuk Menyiapkan".

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Soalan ke 6.

6. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan sebab-sebab mengapa kerja pembinaan "Permanent Linkage" yang dicadangkan di antara Pulau Pinang dengan Pulau Jerejak yang dirancang untuk dibina semasa tempuh Rancangan Malaysia Ketiga dan dianggarkan oleh Kerajaan Negeri akan menelan belanja \$6 juta masih belum bermula lagi?

(6. Can the Hon'ble the Chief Minister State why construction work on the proposed Permanent Linkage between Penang Island and Pulau Jerejak planned to have been completed during the Third Malaysia Plan period and estimated by the State Government to cost \$6 million has to date not begun?)

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, jawapan kepada soalan ke 6, sebenarnya \$10.00 wang token telah disiapkan sebagai perseediaan kalau-kalau Kerajaan Negeri hendak menjalankan sesuatu kerja jika perlu.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Soalan tambahan: Projek perhubungan kereta dari Pulau Pinang ke Pulau Jerejak anggaran bagi projek ini ialah \$6 juta dan projek ini telahpun dibina dalam tahun 1976 hingga 1980. Sekarang sudah tahun 1980, Kerajaan ada satu secara langsung \$10.00 sahaja. Itu bukan serious mahu buat. *Token vote* sahaja bukan mahu bina projek ini. Kalau anggaran pada tahun 1980 \$10.00 sahaja, projek ini Kerajaan Negeri sudah shelf atau mahu bangkitkan lagi di dalam Rancangan Malaysia Keempat? Dalam Rancangan Malaysia Ketiga ada buat satu anggaran \$6 juta, tetapi ada *token vote* \$10.00 sahaja. Sekarang apa sudah jadi dengan projek ini?

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, *gist* atau pati soalan daripada Yang Berhormat dari Ayer Itam bertanya samada anggaran sebanyak \$6 juta itu masih sudah bermula atau tidak. Jadi untuk menjawab, saya sudah bagi tahu dia *token vote* sebanyak \$10.00 itu sudah dibuat dan saya juga ingin memberitahu kepada Yang Berhormat daripada Kawasan Ayer Itam, projek ini adalah dianggap sebagai projek keutamaan rendah (*low priority*), tetapi samada serious atau tidak projek ini masih di dalam kajian kita. Yang sebenarnya kajian kemungkinan atau *feasibility study* untuk projek ini telah dijalankan dalam bulan August

tahun 1975. Jadi kalau projek itu tidak nampak dijalankan dengan pesat sekarang, ini bukan bermakna tidak serious, dan ini hanya seperti saya jelaskan tadi, ia satu projek yang merupakan keutamaan rendah.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Soalan tambahan, Tuan Speaker. Bolehkah Ahli yang bertanggungjawab memberitahu Dewan ini kerana apakah projek ini menjadi "*low priority*"? *Low priority* kerana Pusat Pemulihan Akhlak di Pulau Jerejak tidak jadi pindah ke Bukit Panchor? Atau projek itu tidak boleh jadi fasal hubungan tetap dari Pulau Pinang ke Pulau Jerejak of *low priority*?

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, sebenarnya, kalau saya hendak putuskan soalan ini lebih awal, memang boleh. Kalau saya katakan soalan ini soalan lain, memang boleh, ada alasannya, tetapi saya cuba layan supaya Ahli Kawasan Ayer Itam senang sedikit hatinya, tetapi nampaknya Yang Berhormat dari Kawasan Ayer Itam kalau dilayan, ditimbulkan soalan-soalan lain yang tidak ada kena-mengena dengan soalan asal. Jadi kalau ditanya mengapa *low priority*, kalau saya jawab soalannya, nanti ditanya pula mengapa itu pula, jadi ditanya pula mengapa manusia ada mata dua dan lain-lain. Ini ada cerita dongeng Melayu di mana lembu sakit perut ditanya hujan mengapa sakit perut, hujan jawab fasal nasi mentah, fasal apa nasi mentah, fasal kayu basah, fasal apa kayu basah, fasal hujan turun, fasal apa hujan turun, fasal katak panggil, fasal apa katak panggil, fasal ular mahu makan katak. Jadi tidak habis-habis. Jadi saya cuma potongkan soalan ini kepada ini soalan lain, Datuk Speaker.

**AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):**

Tuan Speaker, soalan nombor 7.
Saya ingin tarik balik soalan 7(a).

Soalan 7(b) dan (a).

7. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan mengapa syarikat-syarikat yang berikut yang dimiliki pada keseluruhannya oleh Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang ataupun di mana Perbadanan tersebut memegang saham majoriti telah mengalami kerugian:

- (a) Penang Electronics Sdn. Bhd. — \$2.771 juta (kerugian) setakat hujung tahun 1977;
- (b) Penang Shipping Corporation Sdn. Bhd. — \$3.33 juta (kerugian) setakat hujung bulan Disember, tahun 1978;
- (c) Malaysia Foods Berhad — \$2.57 juta (kerugian) sehingga bulan Mac, 1977;

dan apakah langkah-langkah yang diambil untuk memperbaiki keadaan tersebut?

- (7. Can the Hon'ble the Chief Minister state why the following companies which the Penang Development Corporation wholly owns or has controlling shares have incurred losses: —

- (a) Penang Electronics Sdn. Bhd. — \$2.771 million (losses) up to the end of 1977;
- (b) Penang Shipping Corporation Sdn. Bhd. — \$3.33 million (losses) up to the end of December 1978;
- (c) Malaysia Foods Berhad — \$2.57 million (losses) up to the end of March 1977

and what steps have been taken to remedy the situation?)

TUAN SPEAKER:

Soalan 7(b) dan (c).

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, Penang Shipbuilding Corporation Sdn. Bhd. telah ditubuhkan pada bulan Februari, 1972. Sebab utama kemerosotan syarikat ini ialah disebabkan oleh zaman kemelesetan yang dihadapi oleh limbungan-limbungan kapal di seluruh dunia dan juga disebabkan oleh persaingan hebat daripada kebanyakan limbungan-limbungan kapal untuk

kerja-kerja kecil. Kerajaan Persekutuan telah mengambil langkah membantu limbungan-limbungan kapal di dalam Negeri kita, iaitu semua kehendak-kehendak limbungan kapal Kerajaan adalah diperuntukkan kepada limbungan-limbungan kapal Malaysia sahaja kecuali limbungan-limbungan kapal di Malaysia tidak mempunyai keupayaan untuk menjalankannya. Berikutan dengan polisi ini, Penang Shipbuilding Corporation telah menerima pesanan-pesanan berjumlah M\$107,074,935.00, dengan pesanan-pesanan tersebut adalah dijangkakan syarikat ini akan mula memberi keuntungan dan sekiranya perjalanan mengikut seperti yang ditetapkan, ianya akan berkeupayaan dapat menampung semua perbelanjaan terkumpul yang dialami setakat ini. Boleh dikatakan Penang Shipbuilding Corporation telah meneroka penubuhan perusahaan pembinaan kapal yang moden di Pulau Pinang.

Tuan Speaker, Malaysia Foods Berhad ialah sebuah syarikat yang ditubuhkan pada bulan Februari 1972 bagi menjalankan aktiviti-aktiviti penanaman-penanaman kulat sebagai satu projek "agro-horticultural" yang disatukan. Syarikat ini memulakan pengeluarannya pada bulan Mac 1976. Projek ini dijalankan bagi membantu lain-lain pertanian yang sedia ada seperti penanaman padi di negeri ini. Ianya juga akan mengeluarkan baja bagi membantu kehendak-kehendak petani-petani kita. Bagi penanaman kulat, syarikat ini juga terpaksa menjalankan beberapa kajian-kajian dan perkembangan teknik untuk penanaman kulat yang mana belum lagi diperkembangkan dalam bentuk perdagangan yang luas dalam Negeri ini. Penanaman kulat adalah bergantung kepada bahan-bahan buangan pertanian sebagai bahan mentah. Oleh itu, pengeluarannya adalah berkait rapat dengan keadaan cuaca seperti kemarau dan hanjir yang sudah semestinya mengakibatkan bekalan-bekalan bahan-bahan mentah seperti

batang padi dan hampas kelapa sawit. Disebabkan keadaan ini, syarikat tidak dapat mencapai pengeluaran di peringkat yang optima. Selain daripada itu, kadar modal yang tinggi yang diperlukan oleh syarikat ini adalah tidak memungkinkan bagi syarikat ini mencapai perolehan keuntungan sepertimana yang telah dijangkakan. Walau bagaimanapun, rancangan-rancangan sedang diambil sekarang bagi memperbesarkan keupayaan pembangunan syarikat ini untuk mencapai pengeluaran ke tingkat yang optima, dan pada masa yang sama juga, langkah-langkah telah diambil bagi menyelesaikan masalah-masalah bekalan bahan-bahan mentah dan dengan itu ia tidak akan menjadi penghalang bagi pencapaian tingkat pengeluaran yang dijangkakan. Boleh dikatakan bahawa penubuhan Malaysia Foods Sdn. Bhd. telah meneroka "*recycling system*" di dalam perusahaan *agro-horticulture* di dalam Negeri ini.

Tuan Speaker, saya suka memaklumkan kepada Dewan ini iaitu Syarikat ini yang mana Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang terlibat, adalah menyumbangkan faedah ekonomi kepada Negeri ini. Syarikat ini adalah di bawah pengawasan yang ketat dan dengan kerjasama yang rapat oleh pemegang-pemegang saham, maka langkah-langkah sedang diambil melalui susunan semula modal dan pengurusan bila mana diperlukan, supaya menjamin syarikat ini, bila tiba masanya, akan merupakan usahasama yang menguntungkan dan kukuh dalam sektor pengeluaran ekonomi Negeri ini.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Bolehkah Ketua Menteri memberitahu Dewan ini benar tidak Penang Shipping Corporation Sdn. Bhd. ada kerugian pada December 1971 sebanyak \$4.48 juta?

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, itu ialah jumlah yang ditunjukkan di dalam anggaran Penang Shipping Corporation sebagai *accumulated losses* dalam bulan December, tetapi saya telah menjawab, selepas Syarikat itu menerima modal baru daripada Kerajaan Persekutuan, nampak Kerajaan, Syarikat ini barangkali boleh menunjukkan satu anggaran yang tidak serupa dan di hari depan dapat keuntungan.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Soalan tambahan: Itu tidak tentulah Penang Shipping Corporation boleh tunjuk atau barangkali saya tidak tahu, tetapi, Tuan Speaker, Ketua Menteri sedar tidak bila Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang membuat Lapuran P.D.C., apa yang dilaporkan adalah — dengan izin — up to December 31, 1970, the Company has accumulated losses up to \$3.33 million, tetapi Ketua Menteri ada kata pada 31hb Disember, 1978, Penang Shipping Corporation ada kerugian \$4.48 juta? Bolehkah Ketua Menteri memberitahu Dewan ini kerana apa ada 2 *figures* begini?

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, kita mesti pastikan syarikat-syarikat yang ada terus membesar dan justeru menjadi syarikat-syarikat yang teguh dalam sektor pengeluaran, dan masa, tenaga dan tambahan modal sentiasa diperlukan. Di dalam syarikat-syarikat dalamana Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang terlibat, ada juga terdapat masa syarikat ini terus berkembang, masa untuk mempelajari, masa organisasi dan masa untuk pembangunan semula. Faktor-faktor ini perlu diterima dan disedari sebagai satu *commitment* Kerajaan untuk memastikan bahawa negeri yang terlibat itu akan mendapat keuntungan terus-menerus daripada penggalakan dan pembangunan sektor pengeluaran dalam Ne-

geri ini terutama dalam bidang perindustrian yang mana menjadi satu pengalaman baru kepada Negeri ini. Tuan Speaker, sebab ini apa yang kita keluarkan di dalam Penang Shipping Corporation sungguh tunjuk *according to accounting* (gangguan).

AHLI KAWASAN PAYA TERUBONG (ENCIK CHIN NYOK SOO):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Rakan saya daripada Ayer Itam tanya mengapa dalam P.D.C. Report ada *figure* \$4.48 juta dan di sini \$3.33 juta. Dia mahu tahu apa ada dua *figures*, bukan kata apa-apa. Kita mahu tahu mengapa di sini Ketua Menteri kata dua *figures*, iaitu satu \$3.33 million (P.D.C.) tetapi jawapan Ketua Menteri ialah \$4 million. Kita hendak tahu sahaja.

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, soalan yang saya dapat ialah soalan *detail*. Saya sungguh tidak boleh bagi satu jawapan terus. Tetapi saya harap dapat saya tunjukkan, jika saya boleh dapat masa bagi keterangan perkara ini. Saya agak di dalam perkara ini Laporan P.D.C. telah dibuat dari satu anggaran dan jawapan saya kepada soalan itu ialah satu jawapan yang dibuat bila saya telah terima anggaran yang lebih baru daripada apa yang telah dilaporkan dalam Lapuran P.D.C.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Tuan Speaker, bolehkah Ketua Menteri *reconcile the statement* baru Ketua Menteri cakap dengan apa Ketua Menteri ada jawab di dalam Dewan ini pada 2hb Mei, 1979. Tuan Speaker, saya *quote* muka surat 15, Lapuran Persidangan atau Official Report Dewan ini. Ketua Menteri kata:

"Tuan Speaker, memandangkan ini hanya sebuah syarikat sahaja di mana P.D.C. terlibat, iaitu Syarikat Penang Electronics Sdn. Bhd. yang mengalami kerugian berjumlah \$2,687,764.00, syarikat ini telah memberhentikan pengeluarannya sejak bulan Oktober 1975."

Mengikut apa yang Ketua Menteri ada jawab dalam Dewan ini, satu sahaja syarikat ada rugi, tetapi sekarang Ketua Menteri mengaku Penang Shipping Corporation ada rugi. Bolehkah Ketua Menteri reconcile contradiction yang Ketua Menteri ada buat?

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, itu bukan *contradiction* sebab Penang Electronics — Yang Berhormat Ahli dari Ayer Itam nampak saya, hendak pakai taktik *lawyer* di sini dengan mengatakan tidak payah saya jawab kepada bahagian 7(a) — dalam jawapan saya itu ialah Penang Electronics telah memberhentikan pengeluaran dan sebab itu *accumulated losses* telah ditentukan. Kedua-dua syarikat yang ada, Penang Shipping Corporation dan Malaysia Foods Sdn. Bhd. adalah syarikat-syarikat yang sekarang dijalankan. Macam Penang Shipping Corporation di bulan December tahun 1979 masa itu nampak anggaran-anggaran sungguh susah sebab *accumulated losses* yang ada barangkali sampai \$3.3 juta atau \$4 juta. Tetapi selepas Kerajaan Persekutuan menukar polisi Kerajaan Persekutuan dan berapa order dijalankan oleh Kerajaan Persekutuan dan dibagi kepada Penang Shipping Corporation, dan selepas sampai pesanan-pesanan berjumlah \$107 juta lebih, kita ada harapan dan syarikat itu akan mula memberi keuntungan. Inilah tidak serupa sebab kalau kita ada satu syarikat hendak menubuhkan satu syarikat baru, sungguh kita mesti keluarkan modal dan kita mesti

tambahkan penggunaan untuk badan-badan itu. Adalah satu masa yang mana syarikat itu dapat teknik dan kebolehan menghasilkan cukup pengeluaran dan mencari pasaran yang cukup. Barulah syarikat itu boleh mendapat keuntungan. Dan *accumulated losses* yang kita ada masa sekarang boleh dikira sebagai *accumulated* modal yang kita telah tambahkan kepada syarikat itu. Dan harapan dan tugas Perbadanan Pembangunan ialah menjaga syarikat-syarikat itu sampai satu hari yang mana syarikat itu boleh mendapat keuntungan balik dari modal yang dikeluarkan.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, saya tidak puas hati dengan jawapan Ketua Menteri. Apa yang saya tanya ialah pada May 2nd., tahun 1979, soalan saya masa itu ialah, dengan izin:—

“How many and what are the names of the companies which are wholly or partly owned by the Penang Development Corporation which have incurred losses? What was the amount lost and what are the reasons for the losses?”

Pada 2hb Mei, 1979, dengan jawapan Ketua Menteri sekali lagi saya baca ialah:—

“Tuan Speaker, memandangkan ini hanya sebuah syarikat” dan syarikat ini ialah Penang Electronics, tetapi sekarang Dewan ini tahu ada lain syarikat ada *losses*. Penang Shipping Corporation Sdn. Bhd. pada December 1978 *losses* ialah \$4.4 juta. Itulah saya hendak tahu. Macamanakah Ketua Menteri boleh *reconcile statement* beliau buat pada bulan Mei 1979 dengan berkata satu syarikat sahaja, iaitu Penang Electronics, yang rugi. Bila Penang Shipping Corporation rugi begitu banyak? Ketua Menteri sudah mengaku. Itu saya mahu tahu. Bukan mahu tahu plans atau *hopes*.

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, saya pun telah menjawab, tetapi saya ulang balik sekali lagi. Penang Electronics telah berhenti pada bulan Oktober tahun 1975. Oleh sebab itu, telah ditetapkan kerugiannya yang ada di Penang Electronics. Kedua-dua syarikat yang tersebut, iaitu Penang Shipping Corporation dan Malaysia Foods Sdn. Bhd., telah mengeluarkan modal dan ada *accumulated losses* mengikut *account*, tetapi kita mesti jangan mempertimbangkan *accumulated losses* ini dengan kerugian sahaja sebab macam Penang Shipping Corporation dalam bulan Disember nampaklah kita ada *accumulated losses* di dalam *account* sampai \$4 juta. Ini saya mesti timbang baik-baik — \$3 juta atau \$4 juta — tetapi dalam masa syarikat ini telah menerima *order* yang besar daripada Kerajaan, Persekutuan, gambaran itu bertukar sampai kita sekarang sungguh-sungguh ada harapan bahawa jumlah \$4 juta yang ditunjukkan sebagai “losses” boleh tukar menjadi keuntungan untuk syarikat itu. Itulah saya kata satu yang tetap dan satu yang masih menjalankan perniagaannya dan sebab itu saya kata adalah satu syarikat sampai sekarang ada kerugian yang tetap. Di sini, Tuan Speaker, saya ambil peluang hendak menjelaskan \$3.33 juta yang dikeluarkan di dalam Lapuran P.D.C. yang menunjukkan *accumulated losses* pada 31hb Disember, 1977, di mana saya bagi jumlah \$4.4 juta. Jawapan di dalam Dewan yang bersidang dahulu ialah *accumulated losses* pada 31hb. Disember, 1978.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Tuan Speaker, minta jalan: Dalam Lapuran Majlis, apa yang tersebut di sini pada 30hb. Disember, 1978, bukan 1977. Serupa juga tetapi ada perbezaan, dalam satu ialah ada \$3.3 juta dan jawapan yang ada tadi pada

soalan bertulis itu, Tuan Speaker, ialah \$4.48 juta. Kedua-dua dalam tahun 1978 — 31hb Disember — bukan 1977. Ada di sini, Tuan Speaker, kalau Y.A.B. Ketua Menteri mahu lihat apa yang ada di sini. Saya boleh kasi. Dengan izin, Tuan Speaker, jikalau saya boleh bercakap dalam Bahasa Inggeris. Up to December 31, 1978 — not 1977 — the Company has accumulated losses of up to \$3.33 million. Bukan 1977.

Tuan Speaker, bolehkah saya mendapat apa-apa penjelasan? Tidak payah duduk juga.

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, saya tidak dapat persoalan.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Penjelasan, Tuan Speaker. Baru-baru ini, Y.A.B. Ketua Menteri bercakap, tahun 1977, apa yang dalam angka-angka lapuran di sini dalam tahun 1978. Jawapan yang diberi kepada soalan saya tahun 1978.

TUAN SPEAKER:

Soalan bila itu?

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Soalan bertulis, dalam jawapan kepada soalan saya.

Jawapan kepada soalan saya, kerugian Penang Shipping Corporation Sdn. Bhd., Penang adalah \$4.48 juta pada 31hb. Disember, 1978. Dalam Lapuran P.D.C. serupa juga, 31hb. Disember, 1978, tetapi \$3.33 juta, bukan 1977.

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, itu soalan yang lain dan bukan soalan tambahan, tetapi tadi bila saya jawab kepada Yang Berhormat Ahli Kawasan Paya Terubong, saya telah kata saya tidak berapa faham *detail* itu, dan kalau detailed, saya cuba bagi keterangan

nanti tidak betul. Saya boleh bawa balik dan betulkan dan dalam Mesyuarat ini saya boleh mendapatkan peluang menjelaskan apa yang diminta oleh Ahli Kawasan Bukit Glugor. Tetapi apa yang saya dapat tahu ialah kedua-dua jumlah yang saya bagi iaitu \$3.33 juta ialah untuk di akhir 1977 dan \$4.48 di akhir 1978. Kedua-dua ini di *verified* oleh Odit. Di satu masa kita detail bila saya boleh kaji dan menjelaskan di satu masa kelak.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan ke 8.

8. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan projek-projek pembangunan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang yang dijangka dilaksanakan semasa tempoh Rancangan Malaysia Ketiga yang mana Kerajaan telahpun menganggarkan yang ia terpaksa memberi pinjaman sebanyak \$257,539,000 dan nyatakan mengapa kini hanya sebanyak \$49,166,240 dijangka akan dipinjamkan untuk projek-projek tersebut?
- (8. Can the Hon'ble the Chief Minister state what were the Penang Development Corporation projects intended to be carried out during the Third Malaysia Plan period for which the Government has estimated that it would have to give loans amounting to \$257,539,000 and state why only a sum of \$49,166,240 is now expected to be loaned for those projects?)

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, pada ketika keperluan kewangan bagi Rancangan Malaysia Ketiga dikemukakan untuk kelulusan, Kerajaan Negeri sedang menyediakan belanjawan bangunan bagi tahun 1976. Oleh kerana peruntukan bagi Rancangan Malaysia Ketiga belum lagi dibuat dengan muktamatnya, suatu angka berjumlah \$257,539,000.00 telah dimasukkan ke dalam Belanjawan Pembangunan Negeri di bawah ruang "Jumlah Anggaran Harga Projek 1976-80" iaitu ruang yang menunjukkan jumlah peruntukan kewangan bagi meliputi

jangka masa 15 tahun tersebut. Angka ini tidak dibetulkan sungguhpun peruntukan terus daripada Kerajaan Pusat di bawah Rancangan Malaysia Ketiga hanya berjumlah \$18 juta, oleh kerana dirasai bahawa tabung pinjaman masih diperlukan oleh Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang. Memandangkan yang pinjaman kewangan Kerajaan perlu disalurkan melalui Kerajaan Negeri, tajuk kecil ini adalah tajuk kecil yang sesuai dalam mana semua kewangan boleh disalurkan. Kemudiannya, peruntukan Rancangan Malaysia Ketiga telah ditambah kepada \$24,255,000.00 selepas Kajian Semula Separuh Penggal.

Di bawah tajuk kecil ini, sehingga penghujung tahun 1979, \$18,776,540.00 telahpun disalurkan kepada Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang untuk memenuhi sebahagian daripada keperluan-keperluan kewangannya bagi projek-projek di bawah Rancangan Malaysia Ketiga. Bagi tahun 1980, Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang berharap menerima \$14,760,000.00.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan ke 9.

9. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan mengapa pihak Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang telah membeli saham-saham di dalam Syarikat Hume Industries (M) Bhd. memandangkan tujuan utama Perbadanan tersebut ialah untuk menyegerakan kemajuan perusahaan di dalam Negeri Pulau Pinang?

- (9. Can the Hon'ble the Chief Minister state why the Penang Development Corporation took up shares in Hume Industries (M) Bhd. in view of the fact that the major objectives of the Corporation is to accelerate industrial development in the State?)

KETUA MENTERI:

Selaras dengan Dasar Ekonomi Baru Negara ini, syarikat-syarikat di dalam sektor swasta sedang mengambil langkah-langkah untuk mem-

bahagi-bahagikan pegangan ekuiti-nya kepada individu-individu ataupun Kumpulan-kumpulan Bumiputera. Beberapa badan yang tertentu telahpun diiktiraf sebagai pertubuhan Bumiputera untuk mengambil ekuiti yang ditawarkan dan memegang ekuiti ini sebagai "trust" untuk Bumiputera. Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang juga diiktiraf sebagai satu pertubuhan Bumiputera, dan dalam tahun 1973, Hume Industries (M) Bhd., dalam rancangannya menawarkan ekuiti kepada kaum Bumiputera telah menawarkan kepada Perbadanan sebanyak 30,000 saham syarikatnya. Selaras dengan Dasar Kerajaan, Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang dalam memainkan peranan yang telah ditentukan di bawah Dasar Ekonomi Baru telah menerima tawaran 30,000 saham. Ini kemudiannya diikuti dengan suatu "rights issue" berjumlah 14,062 saham. Setakat ini termasuk "right issue" dan "bonus issue", Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang sebanyak 70,312 saham.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan 10.

10. Adakah YAB Ketua Menteri sedar bahawa pihak Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan juga JKR tidak mahu mengambil alih tugas menyelenggara jalan-jalan di beberapa kawasan perumahan yang mana mutu jalan-jalan tersebut tidak memenuhi taraf yang ditetapkan oleh pihak JKR disebabkan kekurangan wang? Adakah Kerajaan Negeri akan membuat satu keputusan dasar untuk memberi geran kepada pihak berkuasa tempatan berkenaan untuk membolehkannya meniggikan mutu jalan-jalan tersebut kepada taraf yang dikehendaki oleh pihak JKR?

- (10. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether he is aware that the Municipal Council Penang Island and the Jabatan Kerja Raya have refused to take over the maintenance of the roads in many housing estates that have not been made up to the required JKR standards and also because of

lack of funds; and whether the State Government will make a new policy decision to give grants to the said Council to make up the roads to the required JKR standards so that these roads can be taken over and maintained by the Jabatan Kerja Raya in the interest of the residents concerned?)

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, jawapan kepada soalan ke 10 ialah semua jalan di kawasan perumahan yang dibina dalam lingkungan Bandaraya Georgetown telah diluluskan dan didirikan di bawah pengawasan Majlis Perbandaran Pulau Pinang. Jalan-jalan di dalam kawasan tersebut apabila siap diistiharkan sebagai jalan-jalan awam oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan kemudian diselenggarakan oleh pihak Majlis tersebut. Berkenaan dengan jalan di bawah taraf (sub-standard), Kerajaan Negeri sedar tentang perkara ini dan telah mengarahkan Pihak Berkuasa Kerajaan Tempatan iaitu Majlis supaya bertindak untuk meninggikan taraf jalan-jalan itu kepada taraf yang dikehendaki.

Berkenaan dengan jalan-jalan di kawasan perumahan di luar daripada lingkungan Bandaraya adalah dalam bidang kuasa Pihak Kerajaan Negeri. Jabatan Kerja Raya telah meluluskan pelan-pelan jalan tersebut dan bertanggungjawab untuk menentukan supaya jalan-jalan itu dibina mengikut pelan-pelan yang diluluskan. Maka pihak Jabatan Kerja Raya akan mengambilalih jalan-jalan tersebut sebagai jalan-jalan awam dan menyelenggarakannya.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan ke 11.

11. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan:
(a) jumlah bilangan borang-borang permohonan untuk perumahan

awam yang telah dikeluarkan kepada orang ramai;

- (b) bilangan permohonan yang diterima;
- (c) bilakah urusan memproseskan permohonan-permohonan tersebut akan disiapkan; dan
- (d) bilakah pemohon-pemohon akan diberitahu keputusan permohonan mereka itu?

(11. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—

- (a) the total number of application forms for public housing that has been issued to the public;
- (b) the number of applications received;
- (c) when will the processing of the applications be completed; and
- (d) when will applicants be informed as to the result of their applications?)

AHLI KAWASAN TANJUNG BUNGAH (ENCIK KHOR GARK KIM):

Tuan Speaker, jumlah borang-borang permohonan yang telah dibahagikan kepada orang ramai ialah 124,000 borang.

Bilangan permohonan yang telah diterima sehingga 31hb. Mac tahun ini ialah 48,000 permohonan.

Urusan memproses borang-borang tersebut akan siap tidak berapa lama lagi. Setakat ini sebanyak 29,220 borang telahpun disemak dan didaftarkan.

Pemohon-pemohon akan diberitahu apabila permohonan mereka telah diterima dan didaftarkan. Mereka juga akan diberitahu apabila nama-nama mereka berjaya dalam undian peruntukan rumah-rumah.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan nombor 12.

12. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan samada Kerajaan Negeri telah meminta kebenaran Kementerian Perumahan untuk menubuhkan sebuah Lembaga Perumahan Negeri Pulau Pinang? Jika ya, nyatakan bilakah permintaan tersebut dibuat dan sa-

mada kebenaan sudah diperolehi dan jika tidak diberi nyatakan sebab-sebabnya?

- (12. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether the State Government has requested the Ministry of Housing for approval to set up a Housing Board in the State, and if so, state when the request was made and whether such approval has been obtained; and if approval has been refused, state the reasons for such refusal?)

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, Kerajaan Negeri telah membuat permohonan kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk menubuhkan sebuah Lembaga Perumahan Negeri Pulau Pinang. Permohonan itu dikemukakan dalam tahun 1976.

Permohonan itu masih lagi dalam pertimbangan Kerajaan Pusat.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Bolehkah Ketua Menteri memberitahu Dewan ini adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang *press* Kerajaan Pusat tanya sebab-sebab apa Kerajaan Pusat lagi masih pertimbang mengenainya sahaja. Adakah *press* Kerajaan Pusat dan jikalau ada (gangguan).

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, saya tidak faham apakah "*press*".

(Ketawa).

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang ada tanya *permission* daripada Kerajaan Persekutuan membuat Housing Board sampai sekarang?

TUAN SPEAKER:

Sekarang dalam pertimbangan.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Dalam pertimbangan lagi? Soalan saya ialah adakah Kerajaan Negeri tanya? Sudah empat-lima tahun sekarang.

TUAN SPEAKER:

Minta segeralah, bukan "*press*".

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Minta *approve* dan adakah tanya Kerajaan Pusat apa fasal pertimbang begitu lama?

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, sekarang saya faham sedikit.

Kerajaan Negeri telah berbincang dengan lama mengadakan satu Lembaga serupa Lembaga Perumahan. Kita telah mohon dengan Kerajaan Pusat untuk meluluskan satu Perbadanan serupa itu. Tetapi sebab kita mesti mendapat *uniformity* daripada lain-lain negeri, perkara ini telah dibincang dan dibahaskan dengan lama dan apa yang saya dapat tahu masa sekarang ialah Jadual Pertama Akta Perbadanan (Kelayakan Badan Perundangan Negeri tahun 1962) perlu dipinda untuk membolehkan satu Lembaga Perumahan Negeri Pulau Pinang ditubuhkan. Kita harap tidak berapa lama lagi bila perkara ini dibangkitkan dalam Dewan Rakyat bolehlah Yang Berhormat Ahli daripada Ayer Itam "*press*" pindaan itu.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan ke 13.

13. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan:

- berapa peratuskah dari penduduk-penduduk yang akan diperuntukkan perumahan kos rendah oleh Kerajaan Negeri;
- "backlog" yang terdapat di perumahan awam kos rendah; dan
- bilangan yunit-yunit rumah awam kos rendah yang diperlukan dalam masa lima tahun akan datang akan

bat dari pertambahan penduduk serta juga akibat penghijrahan ke Negeri Pulau Pinang (tidak termasuk "backlog" yang ada?)

(13. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —

- (a) what percentage of the population the State Government plans to provide with low-cost housing;
- (b) what is the existing backlog for low-cost housing; and
- (c) the number of units of low-cost public housing that will be required in the next five years due to the natural increase in population and migration into the State (excluding the present backlog?)

AHLI KAWASAN TANJUNG BUNGAH (ENCIK KHOR GARK KIM):

Tuan Speaker, Kerajaan Negeri sedang menggunakan sistem "*open registry*" untuk mengemaskinikan maklumat mengenai keperluan perumahan kos rendah dari masa ke semasa. Oleh itu adalah sukar untuk menentukan peratusan penduduk yang akan mendapat rumah murah.

Di antara tahun 1970 sampai 1980, Negeri ini memerlukan tambahan rumah-rumah sebanyak 50,000 buah. Setakat ini, Kerajaan Negeri telah mendirikan atau memulakan pembinaan sebanyak 20,767 buah rumah-rumah. Oleh itu, "*backlog*" yang ada sekarang ialah lebih kurang 29,000 buah dan ini akan ditampung di bawah Rancangan Malaysia Keempat.

Bilangan rumah-rumah kos rendah yang diperlukan untuk masa 5 tahun akan datang akibat dari tambahan dalam bilangan penduduk serta juga penghijrahan ke Negeri Pulau Pinang ialah lebih kurang 20,000 buah tetapi bukan semua orang yang terlibat memerlukan rumah-rumah kos rendah.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan ke 14.

14. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan: —

- (a) jumlah rumah-rumah yang dibina dan dijual oleh Kerajaan Negeri, Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang dan kedua-dua Majlis Perbandaran Negeri Pulau Pinang kepada orang ramai dengan harga tidak lebih dari \$20,000 setiap yunit dalam tempoh bulan Januari, 1976 hingga bulan Disember, 1979; dan
- (b) jumlah bilangan yunit rumah-rumah awam kos rendah yang akan dibina oleh Kerajaan Negeri, Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang dan kedua-dua Majlis Perbandaran Negeri Pulau Pinang dalam tahun 1980 dan sila nyatakan lokaliti, bilangan, jenis dan harga bagi setiap yunit?

(14. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —

- (a) the total number of houses built and sold to the public at a price below \$20,000.00 per unit by the State Government, the Penang Development Corporation and the two Municipal Councils in the State during the period January, 1976 to December, 1979;
- (b) the total number of low-cost public housing units the State Government, the Penang Development Corporation and the two Municipal Councils in the State plan to build in the year 1980 and to specify the locality, number, type and cost per unit intended to be built?)

AHLI KAWASAN TANJUNG BUNGAH (ENCIK KHOR GARK KIM):

Datuk Speaker, dari Januari 1976 hingga bulan Disember, 1979, sejumlah 3,151 yunit-yunit perumahan yang dibina dan dijual oleh Kerajaan Negeri dan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang dengan harga kurang dari \$20,000.00 seyunit. Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai tidak mempunyai yunit-yunit jenis ini untuk dijual kepada orang ramai.

Dalam tahun 1980, Kerajaan Negeri akan membina sejumlah 2,997 yunit-yunit perumahan kos rendah.

Bilangan ini adalah baki daripada jumlah 4,279 yunit yang telah dirancang oleh Kerajaan Negeri bagi tempuh Rancangan Malaysia Ketiga. Harga bagi yunit-yunit ini belum diperolehi pada ketika ini. Butir-butir bagi yunit-yunit tersebut adalah seperti berikut:—

<u>Jenis Rumah</u>	<u>Tempat</u>	<u>Bilangan Yunit</u>
Rumah Pangsa Pulau Pinang		1,717
Teres Klaster Pulau Pinang		263
Link 2-tingkat Pulau Pinang		69
Rumah Pangsa Seberang Perai		400
Teres Klaster Seberang Perai		52
Teres 2-tingkat Seberang Perai		446
Rumah Kayu Seberang Perai		50
		2,997

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang akan membina sejumlah 3,484 yunit dalam tahun ini. 2,149 yunit adalah dicadangkan untuk golongan berpendapatan rendah. Walau bagaimanapun, Perbadanan tidak mungkin dapat menjual yunit-yunit ini dengan harga kurang dari \$20,000.00 seyunit oleh kerana pertambahan kepada harga-harga tender. Harga sebenar tiap-tiap yunit belum diperolehi. Butir-butir adalah seperti berikut:—

<u>Jenis Rumah</u>	<u>Tempat</u>	<u>Bilangan Yunit</u>
Panelex teres	Bayan Baru	26
Rumah Pangsa	Bayan Baru	715
Rumah Pangsa	Seberang Jaya	660
Rumah Pangsa	Gat Lebu Macallum	534
Rumah Pangsa	Jalan Kedah	214
		2,149

Kedua-dua Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai tidak akan membina sebarang yunit perumahan dalam tahun ini.

AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan ke 15.

15. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan berapa peratuskah dari hasil negeri bagi tahun 1979 digunakan untuk tujuan mengserviskan pinjaman-pinjaman dengan memberikan angka-angka berasingan untuk:

(a) bayaran faedah; dan

(b) bayaran balik "Principal" ke atas pinjaman-pinjaman yang diperolehi dahulu oleh Kerajaan Negeri dan juga nyatakan peratus hasil negeri yang dijangka akan digunakan dalam tahun 1980 bagi tujuan-tujuan yang sama dengan memberikan butir-butir lanjut seperti di atas?

(15. Can the Hon'ble the Chief Minister state what percentage of the State revenue for the year 1979 was utilized for the purpose of servicing loans giving separate figures for:—

(a) payment of interest; and

(b) repayment of Principal on the loans previously obtained by the State Government and state also the percentage of State revenue that is expected to be utilized for the year 1980 for the same purposes giving similar details as above?)

KETUA MENTERI:

Tuan Speaker, jika kita mengambil anggaran jumlah Hasil Negeri bagi tahun 1979 ialah \$42,956,000.00 seabab akaun tahunan akan hanya ditutup pada 31hb. Mei tahun ini.

Jumlah Hasil Negeri yang dianggarkan bagi tahun 1980 ialah \$43,029,680.00.

Tuan Speaker, jumlah peratus dari Hasil Negeri yang digunakan untuk tujuan membayar pinjaman-pinjaman oleh Kerajaan Negeri adalah seperti berikut:—

(a) Bayaran faedah bagi tahun 1979 ialah sebanyak \$5,124,436.13 iaitu 11.93% dan bagi tahun 1980 adalah dianggarkan sebanyak \$8,770,700.00 iaitu 20.38% daripada Hasil Negeri yang dianggarkan.

(b) Bayaran balik modal bagi tahun 1979 ialah sebanyak \$3,364,069.09 iaitu 7.83% dan bagi tahun 1980 adalah diang-

garkan sebanyak \$5,279,140.00 iaitu 12.27% daripada Hasil Negeri yang dianggarkan.

**AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):**

Tuan Speaker, soalan nombor 16.

16. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan samada beliau sedar: —

- (a) masaalah mendapatkan tempat untuk meletak kereta di kawasan Perumahan Padang Tembak (Rifle Range) kini sungguh rumit;
- (b) bahawa kereta-kereta dilarang dari diletak di sepanjang kedua-dua belah jalan dari Jalan Boundary ke Jalan Padang Tembak berhampiran dengan kawasan perumahan tersebut; dan
- (c) bahawa sebilangan besar penghuni-penghuni di kawasan Perumahan Padang Tembak yang memiliki kereta didenda oleh Pihak Polis kerana meletakkan kereta-kereta mereka di sepanjang Jalan Boundary hingga Jalan Padang Tembak oleh kerana mereka tidak mempunyai tempat untuk meletakkan kereta-kereta mereka. Adakah Kerajaan Negeri akan menasihati pihak Majlis Perbandaran Pulau Pinang supaya membatalkan papantanda "No Parking" dari sebelah jalan-jalan tersebut serta juga membenarkan mereka meletakkan kereta-kereta di sepanjang jalan-jalan tersebut di antara pukul 7 malam hingga 7.30 pagi supaya dapat mengatasi masaalah kekurangan tempat untuk meletak kereta di kawasan perumahan tersebut?

(16. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether he is aware: —

- (a) that the problem of finding parking space for motor vehicles at the Rifle Range Flats complex is very acute;
- (b) that parking of motor vehicles is prohibited in long stretches along both sides of Boundary Road and Rifle Range Road near the above Flats complex; and
- (c) that large numbers of the residents of the Rifle Range Flats complex who own cars have been fined by the police for parking their cars along Boundary Road and Rifle Range Road even though

they have nowhere else to park their cars and whether the State Government will advise the Municipal Council of Penang Island to remove the "No Parking" signboards along these roads from 7.00 p.m. to 7.30 a.m. in order to ease the parking problem at the said Flats complex?)

AHLI KAWASAN TANJUNG BUNGAH (ENCIK KHOR GARK KIM):

Tuan Speaker, Kerajaan adalah sedar bahawa bilangan kereta-kereta yang dimiliki oleh penduduk rumah pangsa Rifle Range telah bertambah dan tindakan sedang diambil untuk menyediakan lebih kurang 200 lagi tempat meletak kereta dalam kawasan tersebut.

Kawalan daripada Pihak Polis dan Majlis Perbandaran Pulau Pinang terhadap peraturan meletak kereta adalah perlu dan penting demi menjaga keselamatan penduduk rumah-pangsa di Rifle Range dan juga pengguna jalanraya di sana.

**AHLI KAWASAN AYER ITAM
(ENCIK PETER PAUL DASON):**

Tuan Speaker, soalan ke 17.

17. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan mengapa walaupun penghuni-penghuni setiap flat di kawasan perumahan Padang Tembak membayar bayaran penyelenggaraan sebanyak \$10.00 setiap bulan:

- (a) bahagian-bahagian luar flat-flat tersebut setakat ini masih belum lagi dicatkan semula sejak dibina;
- (b) berapa pintu yang terdapat di hujung saluran sampah telah runtuh dan akibatnya pintu-pintu tersebut tidak dapat ditutup dengan baik. Mengapakah pintu-pintu tersebut masih belum digantikan; dan
- (c) beberapa tong sampah yang terdapat di bawah saluran sampah (rubbish chutes) telah hilang dan masih belum diganti sehingga beberapa bulan?

(17. Can the Hon'ble the Chief Minister state why, in spite of the occupants of each flat at the Rifle Range Flats complex paying a maintenance charge of \$10.00 per month:—

- (a) the exterior of the Flats at the complex have, to date, not been repainted since they were built;
- (b) many doors at the foot of the rubbish chutes have been allowed to become corroded and incapable of being closed properly and why these doors have not been replaced; and
- (c) so many of the rubbish bins that ought to be at the foot of the rubbish chutes are missing and not replaced for months?)

AHLI KAWASAN TANJUNG BUNGAH (ENCIK KHOR GARK KIM):

Tuan Speaker, sungguhpun setiap penghuni rumah pangsa Jalan Padang Tembak dikehendaki membayar wang penyelenggaraan sebanyak \$10.00 sebulan, tetapi masih ramai penghuni-penghuni yang berhutang bayaran ansuran bulanan. Sehingga akhir bulan Februari tahun ini, jumlah tunggakan yang belum dijelaskan oleh penghuni-penghuni yang terlibat ialah \$340,106.00.

Oleh itu, Bahagian Perumahan masih tidak mempunyai wang yang cukup untuk mengecat bahagian luar rumah-rumah pangsa tersebut.

Semua pintu-pintu saluran sampah dan tong-tong sampah yang rosak sentiasa diperbaiki ataupun diganti dari masa ke semasa.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan ke 18.

18. Bolehkah YAB Ketua Menteri nyatakan mengapa meskipun terdapat banyak aduan-aduan yang dibuat oleh penghuni-penghuni di kawasan perumahan Padang Tembak tentang lif-lif yang kerap kali rosak dan "mal-function", nampaknya masih tiada langkah-langkah yang berkesan diambil untuk memperbaiki keadaan tersebut?

- (18. Can the Hon'ble the Chief Minister state why, in spite of the numerous complaints made by the residents of the Rifle Range Flats Complex over the years with regard to the lifts going out of order or malfunctioning so very often, nothing meaningful has been done to rectify the situation?)

AHLI KAWASAN TANJUNG BUNGAH (ENCIK KHOR GARK KIM):

Datuk Speaker, Bahagian Perumahan sentiasa memberi perhatian yang sewajarnya terhadap masalah kerosakan lif-lif di Rifle Range. Sebuah syarikat bernama General Electrical Company telahpun dilantik untuk menyelenggara dan membaiki lif-lif yang rosak. Sepanjang tahun 1979 sahaja, Bahagian Perumahan telah mengeluarkan Perbelanjaan sebanyak \$103,594.65 untuk membaiki dan menyelenggarakan lif-lif tersebut. Kebanyakan kerosakan berpunca daripada perbuatan-perbuatan mereka yang tidak bertanggungjawab ataupun tidak ada kerjasama daripada penduduk untuk menggunakan lif-lif secara teratur.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Tuan Speaker, soalan ke 19, tetapi lampu dalam soalan ini iaitu di Rifle Range sudah diperbaiki.

TUAN SPEAKER:

Sudah pasang.

AHLI KAWASAN AYER ITAM (ENCIK PETER PAUL DASON):

Jadi saya tarik balik soalan ini.

[IV] *Ahli Kawasan Bukit Tambun*
[Encik Ng Swee Ching] bertanya
kepada Ketua Menteri:

Datuk Speaker, soalan 1.

1. Baru-baru ini, sebuah akhbar tempatan telah menyiarkan satu pengumuman yang dibuat oleh Y.B. Dr. Goh Cheng Teik, iaitu Ahli Parlimen Kawasan Nibong Tebal, merangkap Timbalan Menteri Pengangkutan yang mengatakan bahawa Y.B. Menteri Kewangan telah bersetuju hendak memberi peruntukan sebanyak \$3½ juta bagi membina sebuah jambatan yang menghubungkan Bukit Tambun dengan Batu Kawan. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini sudahkah Pihak Kerajaan Negeri diberitahu mengenai perkara ini? Jika telah diberitahu, bilakah kerja-kerja pembinaan jambatan tersebut akan dijalankan? Adakah peruntukan sebanyak \$3½ juta itu mencukupi bagi membiayai projek tersebut? Jika tidak cukup, pihak manakah yang akan bertanggungjawab bagi membereskannya?

- (1. Recently, a local newspaper published an announcement by the Hon'ble Dr. Goh Cheng Teik, the Member for Parliament for Nibong Tebal and also the Deputy Minister of Transport, who stated that the Hon'ble Minister of Finance has agreed to give a provision of \$3½ million for the Bukit Tambun/Batu Kawan bridge. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether the State Authority is aware of this? If so, when will work on the bridge begin? Is the provision of \$3½ million sufficient for the said project? If not, who will be responsible for the additional sum?)

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, berkenaan dengan perkhidmatan, jawapannya ialah Pihak Kerajaan Negeri telah diberitahu bahawa:

- (i) Pembinaan jambatan tersebut dijangka bermula pada tempoh Rancangan Malaysia Keempat.
- (ii) Perbelanjaan yang dianggarkan untuk Jabatan tersebut ialah sebanyak \$3.5 juta. Ini dianggap

mencukupi kecuali jika dipengeruhi oleh kenaikan harga yang luar biasa.

- (iii) Jika anggaran perbelanjaan itu tidak mencukupi, adalah dijangkakan bahawa Kerajaan Persekutuan akan bertanggungjawab untuk menyiapkan projek itu.

AHLI KAWASAN BUKIT TAMBUN (ENCIK NG SWEE CHING):

Datuk Speaker, soalan ke 2.

2. Adakah Hasil Ban yang dipungut di Seberang Perai Selatan sudah mencapai targetnya iaitu mencukupi perbelanjaan yang telah dibelanjakan oleh pihak yang berkenaan bagi membina ban-ban yang tersebut dan sebagainya?

(a) Jika sudah sampai targetnya, saya ingin bertanya kepada YAB. Ketua Menteri, adakah pihak yang berkenaan bersedia untuk menghentikan pungutan hasil ban tersebut?

(b) Jika masih belum tercapai targetnya, saya ingin tahu hingga bilakah pungutan hasil ban ini akan diteruskan dan

(c) Saya ingin tahu, berapa banyak pungutan hasil ban yang dapat dipungut oleh pihak yang berkenaan pada tiap-tiap tahun di Seberang Perai Selatan dan berapa banyakkah pula perbelanjaannya?

- (2. Has the collection of Bund Rates in Province Wellesley South reached its target, i.e. the amount spent by the Authority concerned to build the bunds?

(a) If the target has been reached, I wish to ask the Hon'ble the Chief Minister whether the Authority concerned is prepared to stop the collection of the said rates?

(b) If the target has not been reached, I wish to know up to when will this collection go on?

(c) I wish to know what is the total amount collected from the rates by the Authority concerned for each of the years in Province Wellesley South and how much has been spent?)

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, jawapan kepada soalan ke 2, cukai parit yang dipungut di Seberang Perai Selatan maaf, Datuk Speaker, saya baca soalan yang lain tadi.

Soalan yang ke 2 tadi, Datuk Speaker, saya jawab seperti berikut. Saya suka memberitahu bahawa Kerajaan Negeri tidak memungut sebarang hasil ban di Seberang Perai Selatan.

Oleh sebab itu, jawapan kepada soalan-soalan lain tidak berbangkit.

AHLI KAWASAN BUKIT TAMBUN (ENCIK NG SWEE CHING):

Datuk Speaker, soalan saya ada silap sedikit, sebab itu saya beritahu kepada Dewan ini pemaitan atau hasil parit.

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Minta maaf, Datuk Speaker, saya keliru kalau soalan berkenaan mengenai cukai parit. Saya ingin menyatakan cukai parit yang dipungut di Seberang Perai Selatan ialah untuk dua kawasan sahaja iaitu: —

(i) Kawasan Lembaga Parit Nibong Tebal

(ii) Kawasan Lembaga Parit Bukit Tambun.

Itu, jikalau soalan itu sebagaimana yang saya dapat faham.

Tujuan cukai parit ini ialah untuk membayar balik perbelanjaan pokok sebanyak 3% setahun dan juga untuk kerja-kerja penyelenggaraan di kawasanya.

Apabila pembayaran balik perbelanjaan pokok telah selesai Kerajaan Negeri akan memungut cukai parit bagi tujuan penyelenggaraan.

Setakat 1.1.1980 Lembaga Parit Nibong Tebal masih berhutang kepada Kerajaan Negeri sebanyak

\$981,093.24 dan Lembaga Parit Bukit Tambun sebanyak \$1,004,213.10. Lembaga-lembaga tersebut akan mengambil masa selama 20 tahun untuk menyelesaikan hutangnya dan dalam tempoh ini cukai parit akan diteruskan.

AHLI KAWASAN BUKIT TAMBUN (ENCIK NG SWEE CHING):

Datuk Speaker, soalan ke 3.

3. (a) Bolehkah YAB. Ketua Menteri beritahu berapa banyakkah pendapatan tambahan daripada taksiran semula atas hartabenda oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai pada tahun ini?

(b) Jika tidak ada pendapatan tambahan, apakah tujuan utama pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai mengadakan taksiran semula tersebut?

(3. (a) Can the Hon'ble the Chief Minister state what is the additional revenue derived from the revaluation exercise by the Municipal Council, Province Wellesley, this year?

(b) If there has been no additional revenue, what is the objective of the revaluation exercise by the Municipal Council Province Wellesley?)

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, pertambahan kadar pungutan hasil pada keseluruhannya selepas penilaian semula adalah dianggarkan sebanyak \$340,000.00. Adalah dijangkakan sebilangan besar dari tambahan ini akan diserap oleh rayuan-rayuan yang dipertimbangkan di dalam Mesyuarat Rayuan Hasil.

Melalui penilaian semula ini kewajipan cukai oleh pembayar-pembayar kadar yang lebih sama rata akan terujud. Tujuan menjalani penilaian semula dalam Seberang Perai ialah:—

(i) membetulkan ketidaksemaan (anomalies) dalam kadar hasil yang dibayar oleh rumah-

rumah yang sama dalam kawasan yang sama;

- (ii) membahagikan bebanan hasil dengan adil dan samarata supaya tiap-tiap pembayar cukai hanya membayar bahagiannya yang adil mengikut kadar sewa yang ada sekarang bagi harta-bendanya.

AHLI KAWASAN BUKIT TAM-BUN (ENCIK NG SWEE CHING):

Datuk Speaker, soalan ke 4.

4. Bolehkah YAB Ketua Menteri beritahu samada sudahkah pekan Nibong Tebal, Sungai Bakap dan Simpang Ampat di Seberang Perai Selatan itu digazet sebagai bandar? Jika ya, bilakah digazet? Jika tidak, mengapakah pihak Majlis Perbandaran Seberang Perai memungut hasil rumah mengikut kadar handar bagi ketiga-tiga pekan itu?

- (4. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether Nibong Tebal, Sungai Bakap and Simpang Ampat in Province Wellesley South have been gazetted as urban areas? If so, when were they gazetted? If not, why is the Municipal Council Province Wellesley collecting house assessments according to urban rates in these three areas?)

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, Nibong Tebal, Sungai Bakap dan Simpang Ampat di Seberang Perai Selatan telah digazetkan sebagai perkampungan tetapi belum digazetkan sebagai bandar.

Perkampungan-perkampungan di atas belum dikenakan kadar peratus sebagaimana yang dipakai bagi bandar-bandar di Seberang Perai. Kadar peratus bagi mengira hasil yang dikenakan ke atas bangunan-bangunan dalam ketiga-tiga perkampungan adalah rendah daripada yang dipakai bagi bandar-bandar dalam Seberang Perai.

AHLI KAWASAN BUKIT TAM-BUN (ENCIK NG SWEE CHING):

Soalan ke 5.

5. Bolehkah YAB. Ketua Menteri beritahu bahawa semasa lesen-lesen untuk menangkap ikan bagi nelayan-nelayan pantai dikeluarkan, adakah pihak yang berkenaan menetapkan kawasan-kawasan penangkapan ikan? Jika ada, bagaimanakah caranya? Jika tidak, adakah menjadi satu kesalahan jika seorang nelayan pantai dari tempat A pergi menangkap ikan dan sebagainya ke tempat B?

- (5. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether the Authority concerned demarcated specific areas of fishing when fishing licences to inshore fishermen were issued? If so, how was this done? If not, is it an offence for the inshore fishermen from Place A to fish in Place B?)

AHLI KAWASAN BERTAM (ENCIK ABDUL RAHMAN BIN HAJI ABBAS):

Datuk Speaker, ini ialah jawapan kepada soalan tersebut. Semasa lesen-lesen untuk menangkap ikan dikeluarkan, beberapa syarat telah dikenakan kepada nelayan-nelayan. Di antaranya, untuk pukut tunda disyaratkan supaya menangkap ikan di perairan yang sejauhnya 7 batu daripada pantai. Dan selain daripada itu pukut-pukut tunda daripada sesuatu negeri tidak boleh menangkap di perairan jirannya, misalnya yang dikeluarkan di Pulau Pinang tidak boleh menangkap ikan di Perak, kecuali telah mendapat kebenaran dari Pengarah Perikanan Negeri yang berkenaan.

AHLI KAWASAN BUKIT TAM-BUN (ENCIK NG SWEE CHING):

Datuk Speaker, soalan tambahan: Kalau lesen itu dikeluarkan kepada perikanan dalam satu state, bolehkah tangkap di mana-mana?

TUAN SPEAKER:

Saya ingat sudah jelas jawapan itu tadi.

AHLI KAWASAN BERTAM (ENCIK ABDUL RAHMAN BIN HAJI ABBAS):

Begini, Datuk Speaker, katakanlah pukut tunda, pukut tunda boleh digunakan di seluruh Pulau Pinang; cuma dikehendaki ialah 7 batu di luar daripada kawasan pantai.

AHLI KAWASAN BUKIT TAM-BUN (ENCIK NG SWEE CHING):

Datuk Speaker, soalan ke 6.

6. Bolehkah YAB. Ketua Menteri beritahu adakah syarat-syarat penggunaan tanah bagi seluruh Seberang Perai pada keseluruhannya sama atau tidak? Jika sama, mengapakah kerap kali didapati di Daerah Selatan berbeza dengan Daerah Tengah dan Utara? Jika tidak sama, mengapa?
- (6. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether the conditions for land use in the whole of Province Wellesley are uniform or not? If they are uniform, why is it that often the conditions in Province Wellesley South differ from those in Province Wellesley Central and North? If not, why?)

AHLI KAWASAN BAYAN LEPAS (DATUK KHALID AHMAD BIN SULAIMAN):

Datuk Speaker, untuk menjawab soalan ke 6, syarat-syarat penggunaan tanah bagi seluruh Seberang Perai adalah sama.

Oleh kerana merekanya sama, maka tidak ada perbezaan di Daerah Selatan dari Daerah Tengah dan Daerah Utara.

[V] Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam [Encik Seow Hun Khim] bertanya kepada Ketua Menteri:—

Datuk Speaker, soalan pertama.

1. Adakah YAB. Ketua Menteri sedar tentang orang ramai di Bukit Mertajam yang terpaksa berbaris panjang di tengah panas untuk membayar bil-bil elektrik dan air? Jika ya, apakah langkah-langkah berkesan yang akan diambil untuk membetulkan keadaan ini?

- (1. Is the Hon'ble the Chief Minister aware that the public in Bukit Mertajam have to queue up in the hot sun to pay their electricity and water bills? If so, what effective steps will be taken to remedy this?)

AHLI KAWASAN MACHANG BUKUK (ENCIK LIM HENG TEE):

Datuk Speaker, sistem pemungutan bersama belum lagi dilaksanakan di Bukit Mertajam. Di sekitar Pejabat Pegawai Daerah terdapat tiga buah pusat pemungutan bayaran-bayaran bil — satu untuk air, satu untuk elektrik dan satu lagi di dalam Pejabat Pegawai Daerah untuk cukai dan taksiran. Pusat pemungutan bayaran air telah membekalkan sebuah kajang untuk kemudahan pembayar-pembayar bil dan adalah diperhatikan bahawa pengguna-pengguna tidak perlu berbaris panjang di tengah panas. Juga pusat pemungutan bayaran elektrik mempunyai dua orang tukangwang dan ada pokok-pokok yang memberi naungan kepada orang-orang yang berbaris untuk membayar bil.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Datuk Speaker, soalan ke 2.

2. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan:
 - (a) bilangan permohonan rumah kos rendah yang telah diterima sehingga 31.3.80 dari kawasan-kawasan Pulau Pinang, Seberang Perai Utara, Seberang Perai Tengah dan Seberang Perai Selatan;
 - (b) tempoh masa yang diperlukan untuk memproses permohonan-permohonan ini;
 - (c) bilangan pemohon-pemohon yang layak mendapat rumah kos rendah di kawasan-kawasan tersebut di atas dan analisa bilangan ini mengikut keturunan bangsa;
 - (d) bilangan rumah-rumah kos rendah yang telah dibina atau sedang dibina di kawasan-kawasan tersebut di atas; dan

- (e) tempuh masa yang diperlukan oleh Kerajaan Negeri untuk mendirikan rumah-rumah kos rendah.
- (2. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —
- (a) the total number of applications for low-cost houses which has been received up to 31.3.1980 from Penang, Province Wellesley North, Province Wellesley Central and Province Wellesley South;
- (b) the period required to process these applications;
- (c) the number of applicants who are qualified for the low-cost houses in the area stated above and an analysis of the applicants according to race;
- (d) the total number of low-cost houses which has been built or are being built in the area stated above; and
- (e) the period required for the State Government to put up the low-cost houses?)

AHLI KAWASAN TANJUNG BUNGAH (ENCIK KHOR GARK KIM):

Datuk Speaker, soalan bahagian (a), (b) dan (c), saya tadi sudah jawab. Untuk menjawab bahagian (d) dan (e) ialah: —

(d) Bilangan rumah-rumah kos rendah yang dibina di kawasan-kawasan tersebut adalah seperti berikut: —

Daerah:	T. Laut	B. Daya	S.P. Utara	S.P. Tengah	S.P. Selatan	Jumlah
Bilangan rumah:	7,664	472	1,057	338	612	10,413

(e) Kerajaan Negeri percaya bahawa jika Kerajaan Pusat meluluskan semua permohonan pinjaman yang diperlukan, Kerajaan Negeri mampu mendirikan rumah-rumah kos rendah yang diperlukan oleh pemohon-pemohon dalam masa 5 hingga 10 tahun yang akan datang.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTA JAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Datuk Speaker, soalan ke 3.

3. Adakah YAB. Ketua Menteri sedar Majlis Perbandaran Seberang Perai biasanya mengambil masa panjang untuk meluluskan sesuatu pelan binaan (building plan). Jika ya, apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk memastikan pelan-pelan itu akan diluluskan dengan secepat mungkin?
- (3. Is the Hon'ble the Chief Minister aware that the Municipal Council Province Wellesley usually takes a long time to approve a building plan? If so, what steps will be taken to ensure that such plans are approved speedily?)

AHLI KAWASAN DATUK KERA MAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, biasanya Majlis Perbandaran Seberang Perai mengambil masa dalam lingkungan 3 bulan untuk meluluskan pelan-pelan bagi kes-kes yang mudah dan teratur. Bagi kes-kes di mana syarat-syarat Majlis lewat ditunaikan, jangka masa yang lebih adalah diperlukan. Kelewatan yang disengajakan jarang sekali berlaku.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTA JAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Datuk Speaker, soalan ke 4.

4. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan: —
- (a) mengapa surat hakmilik tidak diberi kepada penduduk-penduduk 52 yunit rumah kos rendah, peringkat 1, di Kampung Berapit, Bukit Mertajam apabila pembayaran wang ansuran sebanyak \$26,000.00 telah diselesaikan dari tahun 1961 hingga 1975; dan
- (b) bilakah surat hakmilik itu akan dikeluarkan?
- (4. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —
- (a) the reasons why the document of title has not been given to the occupants of the 52 low-cost housing units, Phase I, at Berapit Village, Bukit Mertajam, after instalment payments totalling \$26,000.00 have been paid from 1961 to 1975; and
- (b) when will such documents of title be issued?)

AHLI KAWASAN BAYAN LEPAS (DATUK KHALID AHMAD BIN SULAIMAN):

Datuk Speaker, jawapan (a), surat-an Hakmilik belum lagi dikeluarkan kepada penduduk-penduduk 52 yunit rumah kos rendah, peringkat 1, di Perkampungan Berapit oleh sebab ada perkara-perkara mengenai pemberian milik yang belum diputuskan walaupun mereka itu telah menjelaskan bayaran ansuran mereka.

Jawapan (b), Pejabat Tanah, Sebarang Peral Tengah, dengan kerjasama Bahagian Perumahan Negeri adalah sedang menyemak perkara ini. Sebaik saja semuanya teratur, maka Suratan Hakmilik bagi 52 penduduk-penduduk akan dikeluarkan.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Datuk Speaker, soalan tambahan: Bilakah pelan itu diberi kepada penduduk-penduduk?

TUAN SPEAKER:

Yang Berhormat sudah jawab dalam proses.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Bila? Berapa lama boleh diberi?

AHLI KAWASAN BAYAN LEPAS (DATUK KHALID AHMAD BIN SULAIMAN):

Datuk Speaker, sebaik sahaja proses diselesaikan, Hakmilik itu akan dikeluarkan kepada 52 penduduk-penduduk itu.

TUAN SPEAKER:

Seberapa cepat.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Datuk Speaker, soalan ke 5.

5. Adakah YAB. Ketua Menteri sedar:-

- (a) projek perumahan kos rendah di Kampung Permatang Tinggi telah tergendala buat beberapa kali sejak ia dimulakan pada Julai, 1977 dan masih belum disiapkan walaupun ia dijangka siap pada tahun 1978;
 - (b) setengah bahan-bahan binaan projek ini telah didapati rosak; jika ya, adakah bahan-bahan rosak akan diganti dan siapakah akan menanggung kos tambahan ini; dan
 - (c) pemohon-pemohon yang layak sangat memerlukan rumah itu, jika ya, bilakah projek ini dijangka siap? Berapakah harga yang dianggarkan bagi setiap yunit?
- (5. Is the Hon'ble the Chief Minister aware:-
- (a) the low-cost housing project at Kampung Permatang Tinggi has been stopped a few times since it began in July 1977 and has still not been completed although the expected date of completion was 1978;
 - (b) some of the construction raw materials for the project has been rendered unusable; if so, will these raw materials be replaced and who will bear the additional costs;
 - (c) the applicants are in desperate need of the houses; if so, when is the project expected to be completed? What is the estimated cost per unit?)

AHLI KAWASAN TANJUNG BUNGAH (ENCIK KHOR GARK KIM):

Datuk Speaker, ya, Kerajaan sedar bahawa perlaksanaan projek perumahan kos rendah di Permatang Tinggi telah tergendala. Pemborong yang asal telahpun dibatalkan dan tawaran baru akan dikeluarkan tidak berapa lama lagi.

Kerajaan akan memastikan bahawa hanya bahan-bahan yang elok sahaja digunakan untuk rumah-rumah yang didirikan.

Projek ini dijangka akan dapat disiapkan menjelang akhir tahun ini (1980). Harga dianggarkan bagi pro-

jek ini, adalah tertakluk kepada tawaran-tawaran baru yang akan dikeluarkan tidak berapa lama lagi.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Soalan ke 6.

6. Adakah YAB. Ketua Menteri sedar bahawa tuntutan hasil penilaian rumah untuk 1980 berada dalam keadaan kacau-bilau di mana rumah-rumah yang mempunyai saiz dan rekabentuk sama yang dikenakan kadar hasil rumah yang berlainan? Kononnya, rumah kedai No. 241 dan 245 di Jalan Besar, Bukit Mertajam, dikenakan bayaran hasil penilaian rumah untuk setengah tahun sebanyak \$367.20 dan \$502.56 masing-masing. Jika ya, apakah langkah-langkah berkesan yang akan diambil untuk menentukan tuntutan hasil penilaian rumah dilakukan dengan adil dan berpatutan?

(6. Is the Hon'ble the Chief Minister aware that the house assessment for 1980 is in a state of disorder where houses which are of the same size and type has been assessed differently, for instance, shophouse No. 241 and 245 at Jalan Besar, Bukit Mertajam is paying half-yearly assessments of \$367.20 and \$502.56 respectively? If so, what effective steps will be taken to ensure that houses are assessed fairly?)

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, kedua-dua rumah kedai No. 241 dan 245 sebenarnya terletak di sepanjang Jalan Kulim dan bukan Jalan Besar, Bukit Mertajam. Sungguhpun kedua-dua rumah kedai ini serupa, tetapi luas kawasan binaan [*built-up areas*] adalah berlainan. Rumah kedai No. 245 mempunyai ukuran lantai (luas tingkat bawah termasuk juga luas tingkat pertama) seluas 3,360 kaki persegi. Rumah kedai No. 241 mempunyai ukuran lantai yang lebih kecil iaitu seluas 2,540 kaki persegi. Oleh kerana luas kawasan bangunan bagi rumah kedai No. 245 adalah lebih besar, maka hasil yang kena dibayar

sebanyak \$502.56 bagi setengah tahun adalah lebih tinggi daripada rumah kedai No. 241 sebanyak \$367.20 bagi setengah tahun.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Datuk Speaker, soalan tambahan: Rumah *shop-house* No. 241 dan 245, kedua-duanya teres *shop-house*, tentu serupa besarnya.

TUAN SPEAKER:

Tetapi yang ini besarnya tidak serupa.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Apa pasal tidak serupa besarnya?

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, saya bolehlah bagi lagi banyak butir-butir untuk keterangan.

Rumah kedai 241 mempunyai keluasan berikut: —

(a) Tingkat bawah : 20 kaki x 66 kaki
Jumlah = 1,320 kaki persegi
Tingkat pertama : 20 kaki x 61 kaki
Jumlah = 1,220 kaki persegi.
Jumlah luas kawasan binaan (*built-up area*) ialah 2,540 kaki persegi.

(b) Rumah kedai No. 245 Jalan Kulim mempunyai keluasan berikut: —
Tingkat bawah : 20 kaki x 81 kaki
Jumlah = 1,620 kaki persegi
Tingkat pertama : 20 kaki x 87 kaki
Jumlah = 1,740 kaki persegi
Jumlah luas kawasan binaan (*built-up area*) ialah 3,360 kaki persegi.

AHLI KAWASAN PAYA TERUBONG (ENCIK CHIN NYOK SOO):

Tuan Speaker, soalan tambahan: Tadi rumah di No. 241 dan No. 245 di Jalan Besar kira rumah itu *terrace house*. Mengapa pelan rumah *terrace*

house itu, No. 241 ada *space* dan perbezaan dengan 245. Mengapa Majlis buat begini? Jikalau kira itu satu *terrace house*, mesti mau *specification* serupa. Mengapa *different* saya mahu tahu?

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Soalan dari Yang Berhormat Ahli dari Paya Terubong sudah silap, bukan tentu *terrace house* mesti semua serupa. Saya ingat soalan patut tanya akitek, bukan tanya saya. Jika ia ada tanah luas mesti satu rumah boleh besar sedikit. Sudah tentu.

AHLI KAWASAN PAYA TERUBONG (ENCIK CHIN NYOK SOO):

Tuan Speaker, jikalau akitek ada *apply* pembinaan rumah-rumah Majlis, Majlis mesti mahu tahu mengapa rumah itu satu besar dan satu kecil? Itu kira Majlis mau tahu. Itu ada satu *law* atau undang-undang. Mana ada satu *terrace house* ini besar dan ini kecil, itu kira kelam-kabut punya kerja.

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Di sini, Datuk Speaker, Yang Berhormat dari Kawasan Paya Terubong tidak faham. Itu bukan hak Majlis Perbandaran. Itu hak akitek atau tuan tanah. Jika tuan tanah ia mahu lagi besar dan pelan itu mengikut syarat-syarat Majlis Perbandaran, Majlis Perbandaran tidak boleh batalkan pelan itu.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Tuan Speaker, itu satu *row of terrace houses and shophouses*, itu *row*, semua *assessment* mesti serupa, tetapi itu baru punya tidak serupa *assessment*. Tidak faham?

TUAN SPEAKER:

Ahli Yang Berhormat, Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Datuk Ke-

ramat sudah bagi tahu keluasan *different*.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Sebab apa itu *old assessment* dan 10 buah *shophouses* sama? Yang baru tidak serupa?

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, itu soalan tambahan lain, tapi untuk keterangan, jika ada satu rumah ada dibina lebih bilik dan tambah lebih satu bilik, situ taksiran mesti bina. Bukan ada rumah semua boleh serupa, jika ada bilik, lepas itu dia letak lagi satu bilik, taksiran rumah itu mesti ada perbezaan?

TUAN SPEAKER:

Yang Berhormat tidak periksa itu bilik?

(Ketawa).

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Tuan Speaker, soalan ke 7.

7. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan:

(a) apakah tindakan yang akan diambil terhadap projek perumahan di Lot 104, Mk. 10, Bukit Kecil, Bukit Mertajam, yang dijangka bermula pada tahun 1975 tetapi telah tergendala yang mengakibatkan pembeli-pembeli rumah itu mengalami kerugian besar; dan

(b) samada aduan-aduan pembeli telah diterima oleh Pegawai Daerah, Bukit Mertajam; jika ya, apakah aduan-aduan ini?

(7. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—

(a) what action will be taken in respect of the housing project on Lot 104, Mk. 10, Bukit Kecil, Bukit Mertajam which project was expected to begin in 1975 but did not get off the ground and causing big losses to the house buyers; and

(b) whether the complaints of the buyers were received by the District Officer, Bukit Mertajam; if so, what were the complaints?)

AHLI KAWASAN DATUK KERA-
MAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, Majlis Perbandaran Seberang Perai hanya boleh menentukan bahawa pemaju-pemaju perumahan mematuhi semua syarat dan keperluan bagi mendaftarkan kelulusan pelan-pelan tersebut dari pihak Majlis. Sebarang kerugian yang dihadapi oleh pihak pembeli adalah bersangkutan di antara pihak pemaju dan pembeli sahaja.

(b) Pegawai Daerah tidak pernah menerima apa-apa pengaduan daripada pembeli-pembeli rancangan perumahan tersebut.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT
MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN
KHIM):

Soalan tambahan, Tuan Speaker: D.O. sudah *transfer* jadi sekarang D.O. Bukit Mertajam yang baru mesti ia dapat banyak *complaint* sebab itu Lot 104, mana kata D.O. tidak terima itu *complaint*?

TUAN SPEAKER:

Sampai sekarang D.O. tidak terima *complaint*.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT
MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN
KHIM):

Itu saya setuju, saya rasa *new* D.O. tentu tidak tahu. Itu memang sistem, kalau *old one* sudah pergi *new* D.O. mesti tahu *matter* itu sangat *serious*, *house buyer* sudah mahu lawan. Itu *serious*. Mana kata tidak dapat *complaint*?

AHLI KAWASAN DATUK KERA-
MAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, jika Pegawai Daerah lama ada dapat atau menerima apa-apa pengaduan dari pembeli-pembeli, saya ingatlah mesti ada masuk rekod. Sebab dalam rekod tidak tunjuk apa-apa pengaduan, saya ingat Pegawai Daerah lama tidak dapat pengaduan. Jika Pegawai Daerah

baru dapat, saya ingat akan datang kami akan beritahu.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT
MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN
KHIM):

Soalan ke 8.

8. Adakah YAB. Ketua Menteri sedar tentang kesulitan dan penderitaan 10 keluarga orang India yang telah tinggal di Quarters J.K.R. di Jalan Tanah Liat, Simpang Tiga, Bukit Mertajam, sejak 15 tahun lalu, tetapi sekarang mereka dikehendaki berpindah pula ke tempat lain kerana 55 yunit rumah kos rendah Kerajaan Negeri akan dibina di tempat itu. Jika ya, adakah Kerajaan Negeri berjanji akan memberi keutamaan kepada 10 keluarga yang terlibat supaya mereka diuntukkan yunit-yunit rumah kos rendah tersebut apabila siap kelak?

(8. Is the Hon'ble the Chief Minister aware of the difficulties and sufferings of 10 Indian families who are staying at the JKR quarters at Jalan Tanah Liat, Simpang Tiga, Bukit Mertajam, for the past 15 years but who are now required to move out to an alternative site to make way for 55 units of State low-cost housing to be built? If so, will the State Government undertake to give priority to the 10 families involved so that they may be allocated the low-cost housing units when completed?)

KETUA MENTERI:

Datuk Speaker, ya. Keadaan 10 keluarga Hindu yang terlibat dengan projek perumahan Simpang Tiga Berapit, Bukit Mertajam, sedang diberi perhatian yang sewajarnya.

Jawatankuasa Kemajuan Perumahan telah menimbangkan perkara ini dan 10 buah rumah di Jalan Mohd. Saad telah disimpan untuk mereka. Dasar Kerajaan ialah memberi keutamaan kepada mereka yang terlibat dalam projek-projek pembangunan Kerajaan.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT
MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN
KHIM):

Tuan Speaker, soalan ke 9.

9. Adakah YAB. Ketua Menteri sedar bahawa orang ramai di Sungai Udang terpaksa bertukar bas dua kali dalam perjalanan mereka ke Sungai Bakap untuk membayar bil air dan ini memerlukan wang dan masa. Jika ya, adakah yunit bergerak (mobile unit) dihantar ke Sungai Udang seminggu sekali untuk mengutip bayaran bil air? Jika tidak, mengapa?

(9. Is the Hon'ble the Chief Minister aware that the people in Sungai Udang have to change buses twice to get to Sungai Bakap to pay their water bills and this is wasting a lot of money and time? If so, will a mobile unit be sent to Sungai Udang once a week to collect payments for water bills? If not, why not?)

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, jawapan kepada soalan 9 ialah sebuah van pemungutan melawat ke Sungai Acheh tiap-tiap hari Jumaat di antara pukul 10.30 pagi hingga 12.00 tengahari. Sungai Udang letaknya sebatu sahaja dari Sungai Acheh dan penduduk-penduduk di Sungai Udang boleh membuat peraturan untuk membayar bil-bil air mereka di pusat pemungutan bergerak di Sungai Acheh. Setakat ini, difahamkan atur-an ini telah didapati mencukupi.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTA JAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Datuk Speaker, soalan ke 10.

10. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan kira-kira pendapatan dan perbelanjaan Pesta Pulau Pinang bagi tiap-tiap tahun sejak ianya mula diadakan sehingga sekarang. Jika ada sebarang keuntungan, adakah wang itu dilabur? Nyatakan jenis pelaburannya?

(10. Can the Hon'ble the Chief Minister provide the statement of income and expenditure of the Pesta Pulau Pinang for each of the years since its inception until to date? If there has been profits, were these invested? State the nature of the investment?)

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, tujuan untuk mengadakan Pesta Pulau Pinang pada tiap-tiap akhir tahun bukanlah untuk pendapatan, tetapi untuk rakyat mengambil bahagian di dalam apa jua aktiviti-aktiviti yang dijalankan oleh Kerajaan.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTA JAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Datuk Speaker, soalan ke 11.

11. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan:—

(a) bilangan trak Dempster yang dibeli oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai;

(b) harga bagi setiap kenderaan ini;

(c) sejauh mana sampah sarap di Pulau Pinang dan Seberang Perai telah dikutip dengan kemasnya sejak kenderaan itu digunakan; dan

(d) samada trak-trak sampah lama masih digunakan; jika tidak, apakah yang akan dibuat terhadap kenderaan lama itu?

(11. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—

(a) the number of Dempster trucks purchased by the Municipal Council Penang Island and the Municipal Council Province Wellesley;

(b) the cost for each vehicle;

(c) to what extent the garbage on Penang Island and Province Wellesley is collected in a satisfactory manner since the said vehicles were used; and

(d) whether the old trucks are still being used; if not, what is intended to be done with the old trucks?)

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker,

- (a) 4 yunit Dempster Economite ECM17/FORD 1614 Compaction.
- (b) Harga \$88,149.00
- (c) Sebab Dempster kita itu lagi cepat hantar sampah dan perkhidmatan juga boleh dikatakan lebih *efficient*
- (d) Kereta-kereta lama juga masih digunakan.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Tuan Speaker, soalan ke 12.

- 12. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan samada benar pembuangan najis di Seberang Perai akan diberi kepada seorang kontraktor pada suatu masa kelak? Jika ya, bagaimana kedudukan pekerja-pekerja Majlis Perbandaran Seberang Perai yang telah diupah oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai untuk membuang najis?
- (12. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether it is true that the night soil disposal in Province Wellesley will be contracted out in the future? If so, what will happen to the workers of the Municipal Council Province Wellesley who have been employed to dispose night soil?)

AHLI KAWASAN DATUK KERAMAT (DATUK TEH EWE LIM):

Di Seberang Perai, bukan semua perkhidmatan pembuangan najis untuk tawaran. Hanya perkhidmatan di Seberang Perai Selatan diberi tawaran dan kerja-kerja buruh-buruh berkaitan adalah diberi tugas kerja lain dalam Majlis itu.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Tuan Speaker, soalan ke 13.

- 13. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan samada benar pembangunan luar bandar akan dilaksanakan selaras dengan pembangunan bandar sebagaimana yang dikatakan oleh beliau semasa bangunan kompleks Pejabat

Daerah di Sungai Bakap dibuka oleh beliau semasa bangunan kompleks Pejabat Daerah di Sungai Bakap dibuka dengan rasminya baru-baru ini? Jika ya, nyatakan jenis-jenis projek pembangunan yang telah dilaksanakan di Seberang Perai Selatan sejak 15 tahun yang lalu.

- (13. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether it is true that rural development will be carried out in the same fashion as urban development as was announced by him during the official opening of the District Office Complex at Sungai Bakap recently? If so, state the types of development projects that has been implemented in Province Wellesley South for the past 15 years?)

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Datuk Speaker, soalan Yang Berhormat dari Pekan Bukit Mertajam pendek sahaja, tetapi memerlukan jawapan yang sangat panjang kerana Yang Berhormat berkehendakkan butir-butir projek yang dilaksanakan selama 15 tahun. Kalaulah Yang Berhormat agak rasa jemu bila saya baca projek-projek yang begitu panjang, lebih kurang 131, Yang Berhormat beritahu saya, saya berhenti. Jadi sebab dikehendaki juga, saya jawablah.

TUAN SPEAKER:

Ahli Yang Berhormat perlukan semua sekali?

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Panjang 15 tahun. Ada 131. Saya hendak baca semua, panjang.

TUAN SPEAKER:

Baca yang sesuai.

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Yang sesuai. Berkenaan dengan jalan-jalan ada 45 batang jalan, saya

sebut beberapa misalan jalan. Saya cabut sahaja:

1. Jalan Sungai Kecil/Mukim Road
2. Jalan di Valdor Village
3. Jalan Gharry Kuchi
4. Jalan Changkat
5. Jalan Badak Mati Kongsi
6. Jalan Tasek Glugor

Ini hanya beberapa jalan sahaja. Ada 45 semuanya.

Kemudian rancangan yang berkaitan dengan Ugama ada 18 sebenarnya. Saya sebutkan sedikit, umpamanya:

1. Mesjid Simpang Empat
2. Mesjid Baru Sungai Bakap
3. Surau Baru Batu Tiga, Jalan Sempadan
4. Mesjid Tasek Cempedak.

dan sebagainya. Ada 18 semuanya.

Kemudian projek-projek yang berkaitan dengan pelajaran ada 22, contohnya saya sebutkan iaitu:

1. Comprehensive School, Simpang Empat
2. Centralised Training School, Nibong Tebal
3. Comprehensive School, Nibong Tebal
4. Sekolah Menengah Sungai Bakap — Blok Tambahan
5. Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan (C) Sg. Bakap

dan seterusnya. Ada 22 kesemuanya.

Ini projek yang berkaitan dengan Polis ada 11 semuanya:

1. Balai Polis Bukit Tambun
2. Pondok Polis Val'dor
3. Unit Kawalan Kawasan, Sungai Bakap

Tiga sahaja saya sebutkan.

Projek-projek yang berkaitan dengan perubatan dan kesihatan ada 11, saya sebut 3 sahaja:

1. Klinik Bidan, Batu Kawan.
2. Pagar "Chain Link" dan Pintu Hospital Daerah, Sungai Bakap
3. Asrama Jururawat, Hospital Daerah, Sungai Bakap

Ini ada berkaitan dengan Waterworks:

1. One mil. gallon R.C. Service Reservoir, Bukit Pancur

Projek berkaitan pertanian:

1. 1 Class "G". Rumah untuk kakitangan Jabatan Pertanian.

Berkaitan dengan Bomba:

1. Pejabat Bomba Nibong Tebal.

Berkaitan dengan Haiwan ada 4, ini senang boleh dibaca semua.

1. Pig Multiplication Centre, Nibong Tebal
2. Conversion of J57, Sungai Bakap & PWD
3. Veterinary Sub-Centre, Nibong Tebal
4. Rumah Kelas "D" Pusat Haiwan, Nibong Tebal

Yang berkaitan dengan kehakiman satu sahaja iaitu:

1. Mahkamah Baru, Nibong Tebal

Perikanan:

1. R.C. Jetty at Sungai Udang

Ada 6 lagi yang berkaitan dengan Kerajaan Negeri iaitu:

1. Rumah Buruh Jalan Bukit Pancor
2. Pejabat Kerajaan Baru, Nibong Tebal.

dan lain-lain.

Telekom ada 4:

1. Ibu Sawat 400 Talian Nibong Tebal
2. Ibu Sawat 400 Talian Sungai Bakap
3. Ibu Sawat 400 Talian Simpang Empat
4. Ibu Sawat Telefon Nibong Tebal

Yang ada katan dengan Jabatan Pos:

1. Pindaan Tambahan kepada Pejabat Pos, Nibong Tebal

Low Cost Housing ini ada 4 juga:

1. Bukit Pancor — 60 units
2. Val'dor — 40 units

3. Jawi Phase 1 — 268 units
4. Jawi Phase 2 — 128 units

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Soalan ke 14.

14. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan:—

- (a) bilangan projek pembangunan negeri yang telah diberi kepada Encik Goh Soon Tee, bapa kepada Timbalan Menteri Pengangkutan merangkap Ahli Parlimen bagi Nibong Tebal sejak 10 tahun yang lalu sehingga sekarang?
- (b) kos setiap projek itu dan tahun-tahun di mana projek itu diberi; dan
- (c) samada tender untuk projek-projek ini diiklankan jika ya, dalam surat khabar mana dan tarikhnya?

(14. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—

- (a) the number of State development projects that has been contracted out to Encik Goh Soon Tee, father of the Deputy Minister of Transport and also Member of Parliament for Nibong Tebal for the past 10 years up to the present time;
- (b) cost of each of the projects and the years in which the contracts were awarded; and
- (c) whether tenders for the projects were advertised; if so, in which newspaper and what were the dates?)

AHLI KAWASAN TELUK BAHANG (ENCIK MOHAMAD @ AHMAD RADHI BIN PACHEE):

Ini juga soalan Yang Berhormat daripada Pekan Bukit Mertajam yang saya perlu menjawab dengan *detail*. Agak panjang, tetapi perlu, kalau dijawab dengan sekali akan menimbulkan salah faham. Jawapannya ya. Syarikat Eng Soon telah menjalankan kerja-kerja berikut (mengikut tahun yang dikehendaki):—

Tahun

Nilai

- | | |
|---|-------------|
| 1976 Pembekalan tanah merah bagi Jalan Kulim Seberang Perai Tengah. | \$ 3,160.00 |
|---|-------------|

- | | |
|--|-------------|
| 1976 Pembekalan & Pengangkutan pengeluaran daripada kuari Penanti ke Jalan Kampong Selamat. | \$ 2,327.16 |
| 1977 Pengangkutan pengeluaran kuari ke Jalan Raja Uda, Butterworth | \$ 9,800.00 |
| 1977 Pengangkutan pengeluaran kuari ke Jalan Kampong Selamat Seberang Perai | \$ 7,769.60 |
| 1978 Pembekalan dan menghantarkan tanah merah bermutu baik bagi Vaidor Village Seberang Perai. | \$ 9,800.00 |

Tahun

Nilai

- | | |
|--|-------------|
| 1978 Pembekalan dan menghantarkan tanah merah ke Jalan Besar Utara Seberang Perai Utara | \$ 7,000.00 |
| 1978 Pembekalan tanah merah di sepanjang Jalan Alma Permatang Tinggi, Seberang Perai. | \$ 1,260.00 |
| 1978 Pembekalan dan pengangkutan laterait iaitu tanah merah bermutu baik ke Jalan besar selatan. | \$ 9,450.00 |
| 1978 Pembekalan dan pengangkutan laterait bermutu baik ke jalan besar selatan. | \$ 5,130.00 |
| | \$55,696.76 |

Dan jawapan (c), yang dikehendaki untuk makluman Yang Berhormat, Encik Goh Soon Tee adalah peng-usaha [*proprietor*] Syarikat Eng Soon yang berdaftar dalam kelas "EX".

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Tuan Speaker, soalan ke 15.

15. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan samada sungai-sungai dan laut di sekeliling negeri Pulau Pinang telah tercemar? Jika ya, nyatakan nama sungai dan bahagian laut yang telah dicemarkan dan apakah langkah-langkah berkesan yang telah diambil untuk memulihkannya?
- (15. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether the rivers and the seas around Penang have been polluted? If so, name the rivers and where are the seas which have been polluted and what effective steps will be taken to restore them to their original state?)

AHLI KAWASAN MACHANG BUKUK (ENCIK LIM HENG TEE):

Datuk Speaker, memang benar ter-

dapat beberapa kawasan di Negeri Pulau Pinang yang mengalami pencemaran. Walau bagaimanapun, kehadiran pencemaran di kawasan-kawasan tersebut tidaklah begitu membimbangkan dan masih lagi terkawal. Di antara kawasan-kawasan yang terlibat ialah Sungai Krian, Sungai Pinang, Sungai Juru, Sungai Perai dan kawasan-kawasan pantai di Pulau Betong, Gertak Sanggul, Gurney Drive, Batu Feringghi dan Teluk Bahang. Kerajaan Negeri dengan kerjasama Majlis Tempatan, jabatan-jabatan berkenaan dan juga dari pihak Kementerian Teknologi dan Alam Sekitar telah mengambil beberapa langkah untuk mengurangkan masalah ini.

1. Kita telah menjalankan tindakan membersihkan kawasan-kawasan pantai yang terlibat dari masa ke semasa.
2. Mendapat jaminan dari pihak pengusaha-pengusaha kilang seperti kilang minyak kelapa sawit di Nibong Tebal supaya tidak membuang sisa-sisa kilang di sungai-sungai yang berdekatan.
3. Kerajaan juga telah mengambil langkah menubuhkan satu jawatankuasa Pencemaran Alam Negeri bagi mencari jalan untuk mengurangkan Pencemaran di Pulau Pinang.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MEPTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Tuan Speaker, soalan ke 16.

16. Adakah YAB. Ketua Menteri sedar baru-baru ini banyak pegawai-pegawai tadbir yang cekap dalam bidang tanah dan bertugas di Pulau Pinang telah ditukarkan ke tempat lain atas tekanan politik? Misalnya, seorang Pegawai Daerah yang berpengalaman di segi pentadbiran tanah telah ditukarkan ke Pahang untuk menadbir hospital. Pegawai Daerah ini ditukarkan kerana berselisihfaham dengan penolongnya sendiri (A.D.O.). Apa-

kah tindakan yang akan diambil oleh Kerajaan Negeri supaya kejadian seperti ini tidak akan berlaku lagi?

- (16. Is the Hon'ble Chief Minister aware that recently, many efficient Administrative Officers in land matters working in Penang had been transferred out of the State as a result of political pressure? For instance, a District Officer who was experienced in land administration was transferred to Pahang as a Hospital Administrator. This District Officer was transferred as a result of differences with his Assistant (A.D.O.). What action will be taken by the State Government to ensure that this will not recur in the future?)

AHLI KAWASAN BAYAN LEPAS (DATUK KHALID AHMAD BIN SULAIMAN):

Datuk Speaker, pentadbiran Negeri sedar berkenaan dengan pertukaran Pegawai-Pegawai Tadbir yang bertugas dalam Negeri Pulau Pinang ini ke tempat-tempat lain.

Pertukaran Pegawai-Pegawai PTD dan PTA ke negeri-negeri lain bukanlah di bawah bidangkuasa Pentadbiran Negeri, tetapi adalah dibuat oleh pihak Ketua Pengarah Perkhidmatan Awam, Malaysia, Kuala Lumpur.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Tuan Speaker, soalan ke 17.

17. Adakah YAB. Ketua Menteri sedar longkang-longkang monsun tidak dibersihkan kerana pihak Majlis Perbandaran dan Pejabat Taliair sentiasa berselisih di atas tanggungjawab untuk mencuci longkang-longkang? Jika ya, adakah kedua-dua pihak itu pernah berunding untuk menentukan bahagian longkang yang dipertanggungjawabkan kepada mereka dan menyediakan satu jadual di mana longkang-longkang itu akan dicuci sekurang-kurangnya dua minggu sekali?

- (17. Is the Hon'ble the Chief Minister aware that the monsoon drains are not cleaned because the Municipal Council and the Drainage and Irriga-

tion Department have differences over their responsibilities in the servicing of drains? If so, have these two Authorities held discussions to determine their respective responsibilities on the servicing of drains and prepare a time table so that drains will be cleaned at least twice weekly?)

AHLI KAWASAN DATUK KERA-MAT (DATUK TEH EWE LIM):

Datuk Speaker, parit-parit monsun di bawah tanggungjawab Majlis Perbandaran Seberang Perai adalah berlainan dengan parit-parit monsun yang di bawah tanggungjawab Jabatan Parit dan Taliair. Pada dasarnya, Majlis Perbandaran Seberang Perai hanya bertanggungjawab di atas kebersihan parit-parit monsun di seluruh Seberang Perai.

AHLI KAWASAN PEKAN BUKIT MERTAJAM (ENCIK SEOW HUN KHIM):

Tuan Speaker, soalan ke 18.

18. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan samada benar seramai 195 Bumiputra dan 89 bukan Bumiputra telah mendapat rumah-rumah kos rendah dalam cabutan undi yang diadakan pada 13.3.80 hingga 15.3.80? Jika ya, adakah beliau bersetuju bahawa sistem ini mempunyai kelemahan kerana ia tidak mencerminkan peratus bilangan kaum dalam negeri?

(18. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether it is true that 195 Bumiputra and 89 non-Bumiputra were successful in getting houses in the balloting which were held between 13th March, 1980 and 15th March, 1980? If so, does he agree that this system has its weaknesses because this does not reflect the racial composition of the State?)

AHLI KAWASAN TANJUNG BUNGAH (ENCIK KHOR GARK KIM):

Datuk Speaker, adalah benar bahawa dalam masaalah cabutan undi yang dijalankan baru-baru ini sebanyak 194 yunit rumah telah diperuntukkan kepada Bumiputra, dan sebanyak 90 yunit kepada orang

yang bukan bumiputra. Peruntukan ini adalah dibuat mengikut taburan penduduk atau pun *demographic pattern*. Prinsip yang sama yang mana peruntukan akan dibuat mengikut *demographic pattern* akan digunakan apabila undian peruntukan untuk lain-lain projek dijalankan.

TUAN SPEAKER:

Yang Amat Berhormat dan Ahli-Ahli Yang Berhormat sekalian, oleh sebab memandangkan kepada peruntukan di dalam Peraturan Mesyuarat hari ini, Soalan-Soalan Mulut adalah dihadkan masanya sehabis-habis lama ialah tiga jam. Jadi memandangkan hal ini sudah hampir tiga jam, maka saya suka mengarahkan supaya segala soalan-soalan itu pihak Ketua Menteri dan Setiausaha Dewan hendaklah membuat keputusan supaya jawapan tersebut dimasukkan ke dalam Penyata Rasmi.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Datuk Speaker, bolehkah saya berucap di bawah Peraturan Mesyuarat 30(2)?

KETUA MENTERI:

Datuk Speaker, sebelum kita masuk dalam Usul, sebelum kita langsung habis masa Usul untuk menjawab Soalan Mulut, di sini saya hendak bagi keterangan satu perkara yang dibangkit oleh Yang Berhormat Ahli Kawasan Bukit Glugor. Saya ucapkan terimakasih dan tahniah sebab sungguhpun di dalam Lapuran Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang meminta di muka 14 (Bahasa Inggeris) dan muka 15 (Bahasa Malaysia). Ini adalah satu kesilapan di mana bukan di akhir tahun 1978,

1977 dan apa kedudukan hari ini ialah pada akhir Disember 1977, accumulated losses yang telah audited adalah \$3.33 juta dan accumulated losses 31 Disember 1978 ialah \$4.3 juta. Itu adalah kesilapan dalam Lapuran.

AHLI KAWASAN BUKIT GLUGOR (ENCIK KARPAL SINGH):

Ada tarikh?

KETUA MENTERI:

Saya kata ini adalah Lapuran yang ada satu kesilapan dan saya ber-

terima kasih di atas kajian. Itu bukan *printing error* tapi adalah satu kesilapan.

TUAN SPEAKER:

Yang Amat Berhormat dan Ahli-Ahli Yang Berhormat sekalian, sepertimana yang saya katakan tadi, oleh sebab masa yang dihadkan ialah selama tiga jam untuk menjawab soalan-soalan, segala soalan-soalan yang tidak sempat dijawab ini, saya berharap Setiausaha Dewan dapat menjalankan urusan jawapan ini ke dalam Penyata Rasmi.

Jawapan-Jawapan Bertulis Kepada Soalan-Soalan Mulut (Peraturan Majlis Mesyuarat 26 (7))

(VI) Ahli Kawasan Kampong Kodam [Encik Ooi Ean Kwong] bertanya kepada Ketua Menteri:

1. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan:

- (a) kawasan tanah kepunyaan Negeri atau perbandaran di mana "Tantalum" didapati;
- (b) Berapa banyakkah yang dijangka diperolehi daripada hasil jualan "Tantalum" itu;
- (c) Berapa banyakkah yang telah dipungut setakat ini; dan
- (d) Rancangan-rancangan bagi menggunakan wang ini.

2. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan:—

- (a) jumlah ekar tanah Kerajaan Negeri yang dihaskan untuk perumahan umum kos rendah dan di mana letaknya tanah-tanah ini; dan
- (b) luas tanah yang digunakan bagi projek perumahan di Pulau Pinang dan juga di Seberang Perai setakat ini?

3. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan:—

- (a) bilakah pengundian yang akan datang bagi rumah kos rendah Kerajaan akan dijalankan;
- (b) berapa bilangan unit yang terlibat dan di mana letaknya;
- (c) peratus pembahagian bagi setiap kaum; dan
- (d) adakah semua ahli-ahli pembangkang Dewan Undangan Negeri dijemput untuk menyaksikan pengundian ini.

4. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan adakah Kerajaan Negeri bercadang untuk membangunkan Pulau Jerjak menjadi sebuah tempat peranginan dan kalau ada, apakah rancangan yang diatur untuk memajukan Pulau itu?

5. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan:—

- (a) Jenis subsidi (bantuan) yang diberikan oleh Jabatan Haiwan Negeri kepada penduduk di luar bandar bagi menternak ayam sejak 1979 hingga Mac, 1980; dan
- (b) Pembahagian mengikut kaum yang menerima subsidi itu.

6. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan bilakah pembinaan sebuah pasar di Green Lane akan bermula?

Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan: —

- (a) Adakah beliau sedar bahawa penduduk-penduduk yang tinggal di kawasan Jalan Caunterhall dan di sebelah Jalan Perak masih menghadapi masalah banjir bila hujan;
- (b) Bilakah kerja memperdalamkan dan memperlebar Sungai Pinang akan dimulakan;
- (c) Adakah beliau sedar bahawa akibat daripada banjir sebuah titi batu yang digunakan oleh pelajar-pelajar dari Kampong Dodol dan sekitarnya untuk berulang-alik ke Sekolah Menengah Abdullah Munshi hampir runtuh; dan
- (d) Bilakah kerja pembaikan akan dimulakan dan berapakah jumlah perbelanjaannya.

Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan: —

- (a) Langkah-langkah yang telah diambil untuk menempatkan semula keluarga-keluarga yang terlibat dalam projek-projek pembangunan negeri di Mk. 12 Sungai Ara;
- (b) Kawasan alternatif yang ditawarkan kepada mereka bagi penempatan semula;
- (c) Berapa banyak ganti rugi yang diberikan kepada setiap keluarga;
- (d) Apakah jenis rumah kos rendah yang ditawarkan kepada mereka dan juga harga sebuah yunit rumah itu; dan
- (e) Adakah gantirugi ini berdasarkan nilai tanah itu pada masa Seksyen 4, Akta Kanun Tanah Negara dikuatkuasakan atau berasaskan nilai pada masa pengambilan?

Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri beri sebab-sebab tentang jemputan kepada Dr. B.T. Koulik, Duta Russia ke Pulau Pinang pada Disember, 1979.

Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan: —

- (a) Jenis sokongan yang diberi kepada Penang Arts Council dan State Musium Board dari 1979 hingga 1979; dan
- (d) Adakah rancangan-rancangan bagi memajukan kedua-dua badan ini pada tahun 1980?

Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri beritahu: —

- (a) Sebab-sebab mengapa sambutan daripada pihak-pihak yang mempamerkan barang-barang di Pesta Pulau Pinang kian merosot setahun demi setahun;
- (b) Adakah beliau sedar bahawa 20 gerai telah dibina secara haram di dalam kawasan Pesta itu pada Disember 1979 tanpa pengetahuan pihak berkuasa;
- (c) Siapakah yang bertanggungjawab atas pengurusan kawasan Pesta itu; dan
- (d) Adakah laporan dibuat kepada Biro Siasatan Negara tentang pembinaan gerai-gerai tersebut?

Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan:

- (a) Berapa banyakkah jumlah yang telah disumbangkan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang kepada Yayasan Tun Sardon?
- (b) Adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang ingin membantu organisasi-organisasi yang menolong orang-orang cacat setelah pembentukan Yayasan ini; dan
- (c) Berapa banyakkah bantuan yang diberikan kepada setiap organisasi kecacatan (pembahagian angka-angka tahunan bagi organisasi-organisasi ini termasuk Rumah Orang Tua dan Rumah anak yatim).

Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan:

- (a) Adakah beliau sedar bahawa Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah berhenti memberi lesen penjaja baru. Jika sedar, sila beri sebab-sebab tindakan ini diambil; dan
- (b) Bilangan penjaja yang mempunyai lesen di Pulau Pinang pada 31.3.80.

Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan:

- (a) Adakah beliau sedar bahawa truk-truk sampah Majlis Perbandaran yang membawa sampah sarap ke kawasan pembuangan di Jalan Jetty, Jelutong, telah mengakibatkan gangguan dan ancaman kesihatan kepada penduduk-penduduk di rumah pangsa yang berhampiran; dan
- (b) Apakah langkah-langkah yang sedang diambil untuk menghentikan gangguan dan ancaman kesihatan serta pencemaran udara yang diakibatkan oleh debu yang berkeliruan.

1. (a) Tanah Kerajaan: Setahu kami, tidak ada.
Tanah Perbandaran: (i) Jalan Patani (lebih kurang 77,343 kaki persegi).
(ii) Lorong Kulit (lebih kurang 227,055 kaki persegi)
Majlis Perbandaran Pulau Pinang tidak mempunyai rekod untuk menunjukkan bahawa ada lain-lain tanah Majlis yang mengandungi tantalum. Tantalum tidak didapati di atas tanah kepunyaan Majlis Perbandaran Seberang Perai.
- (b) Majlis Perbandaran Pulau Pinang dijangka akan mendapat keuntungan lebih kurang sebanyak \$15,000,000.00 dari kedua-dua kawasan di mana terjumpanya tantalum itu.
- (c) Kira-kira 3,500 tonne tantalum telah dikorek dari Projek Jalan Petani seperti pada 24.3.80.
- (d) Pendapatan yang diperolehi daripada kedua-dua projek tantalum itu akan menambah lagi Kumpulan Wang Pihak Berkuasa Tempatan Pulau Pinang. Ini akan membolehkan Majlis Perbandaran Pulau Pinang menyediakan perkhidmatan-perkhidmatan yang lebih baik kepada pembayaran-pembayaran kadar.
2. Kerajaan Negeri sedang merancang untuk mendirikan rumah-rumah kos rendah di semua daerah di Negeri ini. Tapak sebenar projek-projek adalah bergantung kepada kesesuaian tanah dan kelulusan peruntukan daripada Kerajaan Persekutuan. Luas tanah yang terlibat belum lagi dapat ditentukan.
- (b) Perhatian sedang diberikan untuk mengetahui luas tanah-tanah di Pulau Pinang dan Seberang Perai yang digunakan untuk pembangunan rumah-rumah oleh Kerajaan Negeri dan Swasta.
3. (a) Penetapan tarikh pengundian yang akan datang bagi peruntukan rumah-rumah kos rendah adalah bergantung kepada keadaan bilamana rancangan-rancangan perumahan telah siap dan boleh didiami.
- (b) Baki rumah-rumah Rancangan Malaysia Ketiga yang ada untuk diundi peruntukannya ialah 3007 buah. Kedudukan rumah-rumah tersebut adalah seperti berikut:

Daerah	:	T. Laut	S.P. Utara	S.P. Tengah	S.P. Selatan
Bil. Rumah	:	1,945	462	102	498

- (c) Peruntukan rumah-rumah kos rendah kerajaan adalah berdasarkan kepada bilangan permohonan dan taburan penduduk.
- (d) Siapa sahaja termasuk Yang Berhormat Ahli-Ahli Dewan Undangan Negeri boleh datang untuk menyaksikan mana-mana urusan pengundian peruntukan rumah-rumah murah Kerajaan.
4. Kerajaan sedar akan potensi Pulau Jerjak, tetapi buat masa ini Kerajaan Negeri tidak ada apa-apa pelan untuk membangunkan Pulau Jerjak sebagai tempat peranginan.
5. (a) Jenis subsidi (bantuan) yang diberikan oleh Jabatan Haiwan Negeri kepada penduduk di luar bandar bagi menternak ayam sejak 1979 — 1980 adalah:—
 - (i) ayam baka
 - (ii) ayam daging
 - (iii) ayam telur
 - (iv) ayam berkelompok

(b) Jenis Subsidi	Melayu ekor	Cina ekor	India ekor	Jumlah
Ayam baka	1908	115	—	2,104
Ayam daging	834	128	33	995
Ayam telur	314	34	19	367
Ayam berkelompok	37	4	1	42

6. Oleh sebab pasar baru yang dicadangkan itu telah tergendala dengan adanya setinggan-setinggan di situ, pembinaan pasar itu akan bermula apabila setinggan-setinggan yang berkenaan telah berpindah ke tempat lain.

- (a) Ya, masalah banjir di Jalan Caunterhall bukan masalah baru dan memerlukan kajian menyeluruh dan tindakan yang meluas. Antara lain, tindakan yang telah diambil ialah pelancungan Sg. Jelutong yang mana telah dapat mengurangkan masalah banjir itu.
- (b) Kerja-kerja tersebut dijangka akan dimulakan dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat.
- (c) Pihak Kerajaan tidak sedar seperti dikatakan bahawa titi batu itu hampir runtuh.
- (d) Pejabat Daerah Timur Laut telah mengambil tindakan menyasiat perkara ini untuk tindakan selanjutnya.
- (a) Tidak ada Mukim 12 Sungai Ara di Negeri Pulau Pinang. Waiau bagaimanapun kita mempunyai Mukim 12 Daerah Barat Daya yang meliputi kawasan-kawasan Sungai Ara, Sungai Nibong, Sungai Kluang, Kampong Jawa, Batu Maung, Permatang Damar Laut dan Telok Kumbar.

Langkah-langkah yang telah diambil untuk menempatkan semula keluarga-keluarga yang terlibat dalam projek tersebut ialah: —

- i) Memberi tapak gantian kepada keluarga-keluarga pembela babi dan penternak ayam di Batu Maung.
- ii) Memberi tapak gantian di sebahagian kawasan Batu Maung kepada yunit-yunit keluarga yang tidak mempunyai sebarang ternakan.
- iii) Memberi tapak gantian bagi pembinaan rumah kepada yunit-yunit keluarga Melayu sahaja di Kawasan Penempatan Semula Sungai Ara.
- (b) *Kawasan-kawasan alternatif yang ditawarkan ialah seperti berikut: —*
 - i) Batu Maung — bagi penternak babi dan ayam
 - ii) Tapak gantian alternatif di Batu Maung — bagi yunit-yunit setinggan yang tidak mempunyai sebarang ternakan.
 - iii) Di Sungai Ara — bagi yunit-yunit setinggan yang tidak menternak babi atau ayam.

Bagi mereka-mereka yang terlibat dengan projek Persekutuan (Road Traffic Dispersal), satu kawasan di Permatang Damar Laut dicadangkan untuk penempatan semula. Kawasan yang dicadangkan itu masih dalam kajian.

- (c) *Wang yang dibayar kepada setinggan-setinggan adalah merupakan wang ehsan atau "ex-gratia payment" yang berasaskan kepada perkara-perkara berikut: —*
 - i) Nilai binaan yang terlibat.
 - ii) Elaun sara hidup bagi 10 hari dengan kadar \$2.50 sehari dan perbelanjaan pemin-dahan @ \$20.00 sebuah lori.
 - iii) Gantirugi bekalan elektrik \$15.00 satu point.
 - iv) Gantirugi bekalan air \$175.00 satu metre.
 - v) Gantirugi hilang pendapatan selama 3 bulan.

Jumlah setinggan yang terlibat dalam semua kawasan di Mukim 12 Daerah Barat Daya berjumlah 697 yunit. Jumlah wang ehsan yang telah dibayar kepada setinggan-setinggan tersebut ialah \$1,903,775.60.

- (d) *Jenis rumah kos rendah yang ditawarkan kepada setinggan-setinggan ialah rumah jenis klaster yang dibina di Sungai Ara yang berharga \$13,000.00 bagi tiap-tiap yunit.*
 Walau bagaimanapun, setinggan-setinggan yang berkenaan tidak ingin mendapat rumah kos rendah. Sebaliknya mereka memilih mendapat tapak gantian sahaja di mana mereka boleh mendirikan rumah-rumah masing-masing.
- (e) *Nilai pampasan tanah yang dibayar adalah berpandukan kepada Jadual Pertama, Akta Pengambilan Tanah 1960.*

Jikalau tanah tersebut diwartakan di bawah Seksyen 4, Akta Pengambilan Tanah dan dalam masa setahun, diikuti pula dengan Seksyen 8, nilai tanah adalah dikira dari tarikh Seksyen 4, diwartakan. Bagi kes-kes yang lain, nilai tanah adalah diambil dari tarikh Seksyen 8 diwartakan.

Dr. B.T. Koulik, Duta Russia telah membuat lawatan resmi yang pertama ke Pulau Pinang daripada 10.12.1979 hingga 12.12.1979. Lawatan ini adalah "diplomati formaliti" yang disusun oleh Wisma Putra semata-mata untuk membolehkan beliau membuat kunjungan hormat dengan Tuan Yang Terutama, Yang Di-Pertua Negeri, Pulau Pinang.

10. (a) Penang Arts Council adalah satu badan persatuan persendirian yang bertujuan untuk menggalakkan kegiatan-kegiatan kebudayaan di dalam Negeri. Kerajaan Negeri tidak terlibat dengan kegiatan persatuan tersebut. Baru-baru ini, Majlis ini telah bergabung dengan Majlis Kebudayaan Negeri Pulau Pinang yang telah ditubuhkan dalam tahun 1979. Dengan demikian, sokongan daripada Kerajaan (termasuk kewangan) diperuntukkan melalui Majlis Kebudayaan Negeri ini.
Lembaga Muzium Negeri menerima geran pentadbiran tahunan daripada Kerajaan Negeri dan juga peruntukan-peruntukan bagi tujuan-tujuan tertentu daripada masa ke masa. Daripada tahun 1975 hingga 1979, peruntukan bagi tujuan-tujuan tertentu termasuk pembayaran tunggakan-tunggakan, pengambilan barang-barang purba (museum interest items) dan perbelanjaan memperbaiki bangunan muzium. Sokongan daripada Kerajaan Negeri ternyata diberikan melalui perwakilan di dalam Lembaga Muzium yang menguruskan perjalanan Muzium Negeri.
- (b) Seperti yang telah dinyatakan, Penang Arts Council adalah satu badan persatuan persendirian, dan sokongan Kerajaan Negeri ialah melalui gabungannya dengan Majlis Kebudayaan Negeri yang antara lainnya bertujuan untuk membantu badan-badan sedemikian. Berhubung dengan Lembaga Muzium Negeri, tidak ada sebarang rancangan untuk memperbesarkannya.
11. (a) Adalah tidak benar bahawa sambutan daripada pihak-pihak yang mempamerkan barang-barang di Pesta Pulau Pinang kian merosot setahun demi setahun. Tapak Pesta Sungai Nibong mempunyai 66 buah Gerai Tertutup dan 12 buah Pavillion untuk disewakan kepada pihak-pihak yang mempamerkan barang-barang. Adalah didapati bahawa semuanya telah dipenuhi pada Pesta 1979.
- (b) Ya, adalah disedari dan tindakan telah diambil dengan serta merta.
- (c) Pengurusan kawasan Pesta ini adalah dipertanggungjawabkan di bawah Jawatan Kuasa Tapak Pesta yang dipengerusikan oleh Pegawai Kewangan Negeri.
- (d) Tidak ada kes untuk dilaporkan kepada Biro Siasatan Negara.
12. (a) Tiada.
- (b) Ya.
- (c) Jumlah bantuan daripada Kerajaan Negeri Pulau Pinang kepada Rumah Orang Tua Jubilee Perak dan Sekolah Orang-orang Buta St. Nicholas ialah seperti berikut:—
— Rumah Orang Tua Jubilee Perak — \$15,000.00 setahun
— Sekolah Orang-orang Buta St. Nicholas — \$4,000.00 setahun.
13. (a) Majlis Perbandaran Pulau Pinang telah berhenti memberi lesen penaja baru semenjak 12.3.1980, untuk sementara waktu sahaja. Tindakan ini telah timbul oleh kerana dengan bertambahnya bilangan penaja-penaja kebelakangan ini telah menyebabkan tempat itu menjadi begitu sempit sehingga menyebabkan gangguan kepada perjalanan lalu lintas. Satu kajian yang teliti sedang dibuat mengenai masalah ini yang bertujuan untuk mencari penyelesaian baginya.
- (b) Bilangan lesen-lesen penaja-penaja yang telah diberi dan/atau dibaharu pada tahun ini adalah sebanyak 2,363 pada 31.3.1980.
14. (a) Kerajaan Negeri sedar bahawa sedikit sebanyak gangguan yang disebabkan oleh debu-debu tatkala truk-truk sampah berlalu di Jalan Jetty adalah tidak dapat dielakkan. Walau bagaimanapun, langkah-langkah sedang diambil untuk mengurangkan gangguan itu.
- (b) Untuk mengelakkan sebarang gangguan dan pencemaran udara oleh debu-debu, truk-truk yang digunakan untuk mengangkut sampah adalah tertutup dan tidak terbuka. Juga, sampah-sampah yang dibuangkan di kawasan berkenaan ditutup dengan tanah merah dan dikejapkan tiap-tiap hari. Ubat racun serangga juga disemburkan ke atas sampah-sampah untuk mengurangkan gangguan lalat-lalat dan Jalan Jetty disapu tiap-tiap hari oleh buruh-buruh Majlis Perbandaran Pulau Pinang untuk menjaga supaya kawasan tersebut bersih.

(VII) *Ahli Kawasan Sungai Acheh [Encik Ahmad bin Salleh] bertanya kepada Ketua Menteri:*

1. Adakah Y.A.B. Ketua Menteri sedar bahawa kerja-kerja memperoses permohonan lesen tanah TOL di negeri ini terlalu lembab? Jika sedar, apakah langkah yang sedang dan akan diambil dan bila tindakan sewajarnya akan dibuat?.
2. Pada satu ketika, Dewan ini telah diberitahu bahawa Kerajaan akan memperuntukkan satu kawasan perindustrian di Seberang Perai Selatan. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri mem-

beritahu Dewan ini samada projek ini akan dilaksanakan? Jika projek ini dilaksanakan, dalam Rancangan Malaysia yang ke berapakah ianya akan dimulakan? Jika tidak, sila beritahu penjelasan mengenainya.

Dalam sidang Dewan yang lalu, Y.A.B. Ketua Menteri telah memberitahu Dewan ini bahawa Kerajaan akan melaksanakan satu rancangan kampung contoh dan projek kumpulan di kawasan Sungai Chenaam, Seberang Perai Selatan. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri beritahu sejauh manakah projek ini sudah dirancang dan diatur? Jika projek ini telah dirancang, bilakah ianya akan dilaksanakan? Apakah kemudahan-kemudahan asas yang sudah dijalankan dan berapakah peruntukan yang terlibat?

- (a) Adakah Kerajaan sedar bahawa kelewatan perlaksanaan membina dan membaiki parit dan taliair di kawasan Balik Pulau, Seberang Perai Utara dan Tengah telah menyebabkan tanah-tanah sawah menjadi tanah rang? Jika sedar, bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini, apakah langkah yang telah diambil bagi membaikinya; dan
- (b) Seperti yang telah dimaklumkan, dalam tahun 1978 peruntukan telah diberi melalui J.P.T. bagi melaksanakan projek-projek di beberapa kawasan. Adakah benar atau tidak? Jika ya, nyatakan sebab-sebabnya dan apakah tindakan yang telah diambil di atas kelewatan perlaksanaan projek-projek itu.

Terdapat lebih kurang 500 ekar sawah di Sungai Tok Tuntong dan jalan baru Sungai Bakau yang tidak dapat diusahakan akibat kemarau.

- (a) Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri beritahu adakah apa-apa kajian yang telah dibuat oleh Jabatan Pertanian. Jika ada, berapa ekarkah sebenarnya dan berapa pula bilangan keluarga tani yang terlibat; dan
- (b) Apakah langkah-langkah yang akan diambil jika lapuran dan kajian yang sebenar telah didapati dan adakah Kerajaan bercadang akan memberi sebarang bantuan yang boleh mengatasi kesulitan mereka?
- (a) Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini jumlah rumah-rumah yang dibina oleh Kerajaan Negeri dan PDC;
- (b) Dari jumlah itu berapakah yang sudah diberi mengikut kawasan; dan
- (c) Mengapa pembahagian rumah berjalan begitu lambat pada hal ada rumah-rumah yang telah siap dibina lebih dari satu tahun? Adakah salah satu daripada faktornya berpunca dari kekurangan kakitangan? Jika benar, apakah langkah-langkah yang akan diambil untuk mengatasi ini.

Kebanyakan rancangan perumahan yang sedang berjalan dewasa ini tidak dapat dinikmati oleh rakyat golongan bawahan. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini samada Kerajaan bercadang untuk melaksanakan rancangan rumah rakyat seperti yang dijalankan di setengah-setengah Negeri di Malaysia?

Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini butir-butir serta kemajuan yang telah dicapai antara consortium dan Majlis Perbandaran Seberang Perai mengenai perlaksanaan membaiki pematitan di Seberang Perai? Bilakah rancangan tersebut akan dilaksanakan?

Pencerobohan pukat kenka tunda dua (apollo) dari Negeri Perak yang bermula sejak tahun 1976 masih lagi berlaku di perairan pantai Pulau Pinang. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri beritahu adakah tindakan yang telah diambil bagi mengatasinya? Jika sudah, sejauh manakah kejayaan yang telah tercapai dan mengapa ianya masih berterusan?

Dewan ini pernah diberitahu bahawa Kerajaan akan mengkaji untuk mengadakan kemudahan-kemudahan tempat tinggal bagi penuntut-penuntut kita di Timur Tengah. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan:—

- (a) sejauh manakah kemajuan atas kajian yang telah dibuat setakat ini; dan
- (b) bilakah projek-projek ini akan dilaksanakan?

Selara dengan dasar Islam sebagai agama rasmi negara ini, apakah rancangan bagi memprektik dan mengemaskinikan pentadbiran tiap-tiap kariah di negeri ini dengan memberikan:—

- i) bantuan kewangan sekurang-kurangnya seribu ringgit bagi tiap-tiap satu kariah; dan
- (ii) mengadakan guru agama yang dibiayai oleh Kerajaan bagi tiap-tiap kariah?

Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini samada Kerajaan akan mengambil alih sekolah-sekolah agama rakyat yang terdapat di negeri ini? Jika ada, bilakah rancangan ini akan dilaksanakan?

1. Kerajaan Negeri memang sedar tentang selok-belok memproses setiap permohonan untuk mendapatkan Lesen Tumpangan Sementara (LTS). Tidakkah benar bahawa keputusan bagi permohonan LTS terlalu lambat diperolehi. Setiap permohonan perlu dirujukkan oleh Pejabat Tanah kepada beberapa Jabatan berkenaan seperti JPT, JKR, Pertanian, Perancang Bandar dan Kampong dan sebagainya, untuk ulasan mereka tentang kegunaan tanah tersebut. Masa diperlukan untuk siasatan dijalankan. Setelah ulasan-ulasan Jabatan-jabatan berkenaan diterima, laporan disediakan oleh Pejabat Tanah dan dikemukakan kepada Pejabat Tanah dan Galian untuk dibentangkan dalam mesyuarat Jawatankuasa Tanah dan seterusnya dibawa ke Majlis Mesyuarat Kerajaan untuk keputusan. Tindakan sedemikian diambil untuk menjamin bahawa setiap LTS yang dikeluarkan adalah teratur. Soal bila tindakan akan diambil, tidak seharusnya timbul kerana setiap permohonan diberi perhatian sewajarnya dan setiap Jabatan Teknikal berusaha untuk mempercepatkan semua aspek kajian dan penelitiannya.

2. Kerajaan Negeri telahpun memperuntukkan satu kawasan perindustrian di Seberang Perai Selatan iaitu di Jejawi dan projek ini akan dilaksanakan sepertimana dirancang.

Projek ini akan dilaksanakan dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat.

3. Buat masa ini Rancangan Kampung Contoh dan projek kelompok di kawasan Sungai Chenaam Seberang Perai Selatan masih di peringkat kajian oleh Kementerian Pertanian.

Projek ini akan bermula apabila menerima peruntukan daripada Kementerian Pertanian.

Belum ada kemudahan asas yang diberi kepada projek ini dan peruntukan dari Kerajaan Negeri untuk projek ini belum lagi ditetapkan.

4. Ya, Kerajaan adalah menyedari masalah tanah rang di kawasan Balik Pulau, Seberang Perai Utara dan Seberang Perai Tengah. Tetapi masalah ini bukanlah disebabkan oleh kelewatan pelaksanaan membina dan membaiki parit taliair. Oleh kerana masalah ini bukanlah disebabkan oleh kelewatan pelaksanaan membina dan membaiki parit taliair, maka tidak ada tindakan yang perlu.

Ya, peruntukan telah diberi melalui JPT dalam tahun 1978 bagi melaksanakan projek-projek untuk mengatasi masalah tanah rang.

Perlaksanaan projek-projek dalam tahun 1978 telah memperolehi kemajuan sebanyak 54% dari peruntukan \$593,000 walaupun menghadapi kesulitan pengambilan tanah.

5. Di bawah Projek Pembangunan Pertanian Krian/Sungai Manik bagi kawasan pengairan Sungai Acheh, kemudahan-kemudahan pengairan dan saliran akan disediakan di seluruh kawasan Sungai Acheh termasuk Sungai Tok Tuntong dan Sungai Bakau.

Projek ini telah direkabentuk bagi membekalkan air pengairan yang cukup untuk tanaman padi dua kali setahun bagi seluruh kawasan pengairan Sungai Acheh seluas 3,862 ekar.

Projek ini masih dijalankan dan kerja-kerja kontrek dijangka siap dalam tahun 1981.

6. Bilangan rumah-rumah yang telah dibina dan sedang dibina oleh Kerajaan dan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang adalah seperti berikut:—

Kerajaan Negeri	—	10,143
Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang	—	10,624
		<u>20,767</u>

(b) Bilangan rumah-rumah yang telah diperuntukkan sehingga 31.3.80 mengikut kawasan ialah seperti berikut:—

Ajensi	DAERAH					Jumlah
	Timur Laut	Barat Daya	S.P. Utara	S.P. Tengah	S.P. Selatan	
Kerajaan Negeri	6312	526	595	236	114	7783
Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang	99	1,589	—	1,057	—	2745

(c) Peruntukan rumah-rumah murah selalunya dibuat seberapa segera yang boleh sebaik sahaja rancangan-rancangan perumahan itu siap dibina dan boleh didiami.

7. Adalah benar bahawa kebanyakan rumah-rumah yang dibina oleh pihak swasta tidak dapat dinikmati oleh golongan rakyat yang berpendapatan rendah. Oleh itu keperluan rumah bagi golongan rakyat ini telah diberi perhatian oleh Kerajaan Negeri dan Perbadanan Negeri Pulau Pinang. Dalam masa yang sama Kerajaan selalu menggalakkan pihak swasta membina lebih banyak rumah-rumah kos-kos rendah.

8. Setakat ini tindakan telah diambil oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai untuk mendapatkan peruntukan permulaan daripada Kerajaan Negeri bagi melantik Pakar-pakar Perunding Kejuruteraan supaya kerja-kerja rekabentuk lengkap dapat dijalankan sebelum akhir tahun 1980.

Rancangan Sistem Pamaritan yang dicadangkan di dalam Lapuran Kajian Kemungkinan (Lapuran Kerajaan Jepun) dijangka akan dilaksanakan dalam tempoh Rancangan Malaysia Keempat.

9. Berkenaan dengan pencerobohan ke Perairan Pulau Pinang oleh pukat kenka dua bot dan bot-bot yang menggunakan pukat "Apollo" dari Negeri Perak, Jabatan Perikanan Negeri Pulau Pinang selalu mengambil tindakan atas mereka. Beberapa kes tangkapan telah dibuat oleh Bahagian Penguatkuasa Jabatan ini. Pada permulaan tahun 1976 Jabatan Perikanan mempunyai 2 buah bot ronda (Kelas P.A.) dan pada penghujung tahun 1976, Jabatan ini telah dibekalkan dengan dua bot laju untuk mengawal kegiatan pukat "Apollo". Jabatan Merin Polis pun membuat perondaan di laut untuk mencegah bot-bot dari Negeri Perak masuk ke perairan Pulau Pinang.

10. Perkara ini masih lagi di dalam kajian.

11. (a) Pentadbiran kariah-kariah mesjid di Negeri ini dijalankan menurut Peraturan Jawatan-kuasa Kariah 1972 di bawah kelolaan Majlis Ugama Islam, Pulau Pinang yang juga mengeluarkan sumbangan kewangan kepada kariah-kariah pada tiap-tiap tahun. Kerajaan Negeri belum menerima cadangan dari Majlis Ugama Islam, Pulau Pinang untuk sumbangan kewangan kepada kariah-kariah mesjid dan setakat ini Kerajaan belum menentukan corak bantuan ini.

(b) Perkara ini sedang di dalam pertimbangan Majlis Ugama Islam, Pulau Pinang.

12. Pelajaran dan penyeliaan sekolah-sekolah adalah tertakluk kepada kuasa Kementerian Pelajaran. Apa-apa langkah mengenai pengambilan alih sekolah-sekolah agama di negara ini hendaklah tertakluk kepada dasar yang ditentukan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia.

(VIII) *Ahli Kawan Bukit Glugor [Encik Karpal Singh] bertanya kepada Ketua Menteri:*

1. Bolehkah YAB. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini bahawa tanah-tanah yang berkaitan dengan Seksyen 8 Akta Pengambilan Tanah 1960 yang telah diwartakan untuk pengambilan tetapi telah tidak diambil dan sebab-sebabnya?

2. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan apakah tanah-tanah yang telah diperuntukkan untuk Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang dan setakat manakah tanah-tanah tersebut telah dipergunakan?

3. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri beritahu adakah polisi Kerajaan Negeri mengambil alih tanah untuk kegunaan Badan-Badan Berkanun Persekutuan? Jika ada, nyatakan Badan-Badan Berkanun Persekutuan yang berkenaan dan tujuan ianya diambil?

4. Bolehkah YAB. Ketua Menteri beritahu apakah syarikat-syarikat di mana Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang mempunyai perkongsian dan nyatakan kemajuan-kemajuan yang telah dicapai oleh tiap-tiap syarikat tersebut?

5. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan bagaimana cara Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang bercadang untuk mengatasi dengan berkesan kekurangan rumah-rumah jenis murah untuk penduduk-penduduk Pulau Pinang.

6. Bolehkah YAB. Ketua Menteri beritahu apakah tujuan beliau melawat Singapura dan hasil-hasil dari lawatan tersebut?

7. Menteri Kewangan Tengku Razaleigh telah menyatakan dalam satu jawapan bertulis di Dewan Rakyat baru-baru ini iaitu Kerajaan Persekutuan tidak bertujuan untuk memulihkan semula taraf Pelabuhan Pulau Pinang. Tengku Razaleigh menyatakan lagi bahawa Kerajaan Persekutuan telahpun menguntukkan sejumlah wang yang besar untuk kemajuan Negeri Pulau Pinang. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan berapakah jumlah peruntukan itu?
8. Boleh YAB. Ketua Menteri beritahu kedudukan kemajuan KOMTAR pada ketika ini, dan kedudukan kewangan projek ini? Berapakah jumlah perbelanjaan yang telah digunakan setakat ini? Adakah apa-apa perubahan kepada pelan asal? Jika demikian berapa banyak lagi yang akan diperbelanjakan? Berapakah jumlah perbelanjaan yang dianggarkan untuk projek ini?
9. Bolehkah YAB. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini bilakah jalan raya yang menghubungkan Paya Terubong, Relau, Balik Pulau dijangka siap dan dibuka untuk orang ramai? Nyatakan bilangan penduduk yang terlibat dan samada mereka-mereka yang terlibat telah diberi tempat lain.
10. Bolehkah YAB. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini bagaimanakah kedudukan kemajuan perindustrian di dalam Negeri Pulau Pinang?
11. Bolehkah YAB. Ketua Menteri beritahu adakah Kerajaan Negeri bercadang untuk membuat menebusguna tanah laut memandangkan kepada kekurangan tanah yang sesuai untuk kemajuan?
12. Bolehkah YAB. Ketua Menteri nyatakan apakah rancangan Kerajaan Negeri untuk meningkatkan lagi pengaliran masuk pelancung-pelancung ke Negeri Pulau Pinang?
13. Bolehkah YAB. Ketua Menteri beritahu adakah Kerajaan Negeri bercadang untuk membina jalan ke Bukit Bendera?
14. Bolehkah YAB. Ketua Menteri beritahu adakah Kerajaan Negeri mempunyai apa-apa rancangan untuk memajukan Bukit Bendera sebagai "viable tourist resort"?
15. Bolehkah YAB. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini apakah biasiswa-biasiswa yang ditawarkan kepada pelajar-pelajar di dalam negeri? Berapakah bilangan biasiswa yang telah diberikan dalam tahun 1978 dan 1979? Berapakah biasiswa-biasiswa ini yang telah diberikan untuk universiti-universiti tempatan dan universiti-universiti luar negeri? Sila nyatakan bilangan biasiswa yang diberi mengikut keturunan.
16. Bolehkah YAB. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini mengenai Kelab ILHAM? Berapakah jumlah perbelanjaan yang telah dikeluarkan untuk memperbaiki dan melengkapkan kelab ini? Berapakah jumlah ahli-ahli setakat ini? Adakah kesemua Pegawai Kanan Kerajaan telah menjadi ahli? Berapakah jumlah Pegawai-Pegawai Kanan Kerajaan dalam Negeri Pulau Pinang?
17. Gerai-gerai makan di Jalan Brick Kiln kini telahpun digunakan sebagai tempat tinggal dan yang sebahagiannya telah ditutup. Bolehkah YAB. Ketua Menteri beritahu apakah langkah-langkah yang akan dilakukan oleh Kerajaan Negeri memandangkan bahawa projek ini adalah satu kegagalan.

KETUA MENTERI:

1. Terdapat 3 kawasan di Seberang Perai Selatan, Seberang Perai Tengah dan Daerah Barat Daya di mana tanah-tanah diletak di bawah Seksyen 8 Akta Pengambilan Tanah 1960. Sebab-sebab tanah ini dilepaskan ialah kerana pihak yang berkenaan yang berkehendakan tanah tersebut tidak memerlukan lagi tanah-tanah itu.
2. Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang ialah satu badan agensi Kerajaan Negeri bagi menjalankan pembangunan ekonomi di Negeri Pulau Pinang. Pada masa sekarang, Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang adalah terlibat di bidang penggalakan perindustrian, pembangunan dan urbanisasi. Ini termasuklah pembangunan pembinaan bandar baru, perumahan, pembaharuan bandar dan pembangunan semula bandar. Bagi maksud ini tanah-tanah adalah diambil samada oleh Kerajaan Negeri ataupun Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang melalui Kerajaan Negeri. Tetapi semua tanah-tanah tersebut pada peringkat pertamanya adalah dianggap sebagai tanah kepunyaan Kerajaan. Tanah-tanah tersebut adalah diserahkan kepada Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang bagi menjalankan pembangunannya mengikut pelan-pelan yang telah diluluskan.

Sehingga ke tarikh ini di Pulau Pinang (tidak termasuk Seberang Perai), tanah-tanah di kawasan Bayan Lepas, Penang Road/Jalan Gladstone (KOMTAR), Leboh Gat Macallum dan Weld Quay adalah diserahkan kepada Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang untuk menjalankan pembinaan perumahan, pembangunan bandar baru, pembangunan perniagaan dan penubuhan kawasan perindustrian.

Begitu juga di Seberang Perai, tanah-tanah di kawasan Mak Mandin dan Seberang Jaya adalah diserahkan kepada Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang untuk menjalankan pembangunan yang sama. Sebahagian daripada Pulau Jerejak diserahkan juga bagi penggunaan kawasan perindustrian.

Dalam pembangunan pembinaan bandar-bandar baru Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang akan memastikan kemudahan-kemudahan akan diadakan bagi keperluan sivik, sosial dan rekreasi.

3. Ada.

Badan-Badan Berkanun Persekutuan:

- | | | |
|--|---|---|
| (1) Lembaga Letrik Negara | — | Projek-projek pencawang letrik. |
| (2) Lembaga Padi dan Beras Negara | — | Projek Kompleks L.P.N. |
| (3) Perbadanan Pembangunan Bandar (UDA) | — | Sebagai agensi untuk melaksanakan projek-projek daripada Yunit Penyelarasan Penyertaan Bumiputra di Pulau Pinang. |
| (4) Lembaga Pertubuhan Peladang | — | Projek-projek iaitu Pusat Kemajuan Peladang dan kuartersnya. |
| (5) Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan (FAMA) | — | Projek Bilik Sejuk. |
| (6) Lembaga Perancang Keluarga Negara Malaysia. | — | Projek Klinik Perancang Keluarga. |

(Sila lihat lampiran).

Badan-Badan Berkanun Persekutuan:

(1) *Lembaga Letrik Negara*

- (a) Lot 46-47, 66-67, 70, 72-76, 409, 678 & 679, Mukim 1, S.P. Tengah
- (b) Lot 608 & 677, Mukim 14, S.P. Selatan
- (c) Lot 493(2), P.B.9W, D.T.L., Pulau Pinang.
- (d) Lot 1953, Mukim 12, D.B.D., Pulau Pinang.
- (e) Lot 863, Mukim 5, S.P. Tengah
- (f) Lot 201, T.S.13, D.T.L., Pulau Pinang

G.N. No: 674/27.9.79
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

G.N. No: 257/26.4.79
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

G.N. No: 53/2.2.78
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

G.N. No: 76/3.2.77
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

G.N. No: 129/26.2.76
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

G.N. No: 61/13.2.75
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Pembinaan Sebuah Pencawangan Letrik di Perai

Tujuan Awam iaitu Tapak Pencawangan Elektrik di Simpang Ampat, S.P. Selatan

Tujuan Awam iaitu Mendirikan semula sebuah Pencawang Letrik

Tujuan Awam iaitu Tapak Pencawang Letrik

Tujuan Awam iaitu Pencawang Letrik Kubang Semang

Tujuan Awam iaitu Mendirikan Pencawang Letrik

(2) *Lembaga Padi dan Beras Negara*

- (a) Lot 185 & 2014, Mukim 6, S.P. Utara

G.N. No: 462/19.6.80
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Tapak Kompleks L.P.N., Seberang Perai Utara.

(3) *Perbadanan Pembangunan Bandar [UDA]*

- (a) Lot 305-306 dan 333-334, Seksyen 1 Bandar Jelutong, D.T.L., Pulau Pinang

G.N. No: 339/24.4.80
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Pembangunan Rumah-Rumah Murah.

(4) *Lembaga Pertubuh Peladang*

- (a) Lot 1082, Mukim 15, S.P. Selatan
- (b) Lot 628(2), Mukim 15, S.P. Tengah

G.N. No: 595/2.12.78
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

G.N. No: 128/26.2.76
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Tapak Pusat Kemajuan Peladang Kawasan Dua, Tasek, Simpang Ampat, S.P. Selatan.

Tujuan Awam iaitu Pembinaan Pusat Kemajuan Peladang, S.P. Tengah.

(5) *Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan [FAMA]*

- (a) Lot 627, Mukim 7, S.P. Tengah

G.N. No: 461/19.6.80
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Tapak Bilik Sejuk Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan di Bukit Mertajam.

(6) *Lembaga Perancang Keluarga Negara Malaysia*

- (a) Lot 989 & 990, Sek. 4 Bandar Bukit Mertajam, S.P. Tengah

(Under process of acquisition)

Tujuan Awam iaitu Klinik Perancang Keluarga di Bukit Mertajam.

Di bawah ini adalah syarikat-syarikat usahasma Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang:

- (1) Penang Shipbuilding Corporation Sdn. Berhad.
- (2) Malaysia Foods Berhad.
- (3) Mushroom & General Trading Sdn. Berhad.
- (4) Panelex Sdn. Berhad
- (5) Sika (M) Sdn. Berhad.
- (6) Australasia International Developments Sdn. Berhad
- (7) Syarikat Nusantara Pulau Pinang Berhad.
- (8) Electronics Computer Components Sdn. Berhad.
- (9) Austral-Asia Developments Pty Limited.
- (10) Penang Commercial & Industrial Development Berhad.
- (11) Kanebo Malaysia Spinning Mills Sdn. Berhad.
- (12) AtlasElectronics (M) Sdn. Berhad.
- (13) Hitachi Semiconductor (M) Sdn. Berhad.
- (14) Schott Glass (M) Sdn. Berhad.
- (15) Penang Construction Berhad.

Kemajuan-kemajuan syarikat, secara ringkas, adalah seperti berikut: —

- (1) *Penang Shipbuilding Corporation Sdn. Berhad.*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang sebanyak 98.1% daripada ekuitinya dan syarikat ini menjalankan usaha membina kapal. Seperti pada akaun akhir yang telah diodit pada 31hb. Disember 1978, syarikat ini mengalami kerugian terkumpul sebanyak \$4.48 juta. Pada ketika ini, syarikat ini telah memperolehi kontrak-kontrak bernilai \$107 juta.

- (2) *Malaysia Foods Berhad*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang sebanyak 62.07% daripada ekuiti syarikat ini yang menjalankan perusahaan pengeluaran cendawan. Pada penghujung tahun kewangan yang berakhir pada 31hb. Mac, 1979, syarikat mengalami kerugian terkumpul sebanyak \$3.45 juta. Segala usaha sedang dibuat untuk membolehkan syarikat ini menjadi suatu usaha yang membawa keuntungan, memandangkan potensinya yang besar ke arah memberi sumbangan positif kepada pembangunan perusahaan "agro-horticulture" di dalam negeri ini.

- (3) *Mushroom dan General Trading Sdn. Berhad.*

Syarikat ini ditubuh bagi menggalakkan dan memasarkan cendawan segar dan yang ditin, yang dikeluarkan oleh Malaysia Foods Berhad. Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang sebanyak 59.22% daripada ekuitinya. Seperti pada akaun terakhir yang telah diodit pada 31hb. Mac, 1979, Syarikat ini telah mendapat keuntungan terkumpul sebanyak \$50,060 yang mana \$45,000 daripadanya, telah dibayar sebagai "dividend".

- (4) *Panelx Sdn. Berhad.*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang 42% daripada ekuitinya. Syarikat ini menjalankan perusahaan menggalak "systems housing" dengan penggunaan panel-panel yang berlapik sebagai bahan pembinaan utama. Seperti pada akaun terakhir yang telah diodit bertarikh 31hb. Disember 1978, syarikat ini mendapat keuntungan terkumpul sebanyak \$18,386. Syarikat ini mempunyai "turnover" bernilai \$5,283,376 bagi tahun yang berakhir 31hb. Disember 1979; dan pada ketika ini syarikat ini menjangka "turnover" yang bernilai \$8 juta bagi tahun yang berakhir pada 31hb. Disember, 1980.

- (5) *Sika [M] Sdn. Berhad.*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang 34% daripada ekuitinya. Syarikat ini menjalankan perusahaan memproses rotan dan mengilang perabot yang diperbuat dari rotan, khas untuk diekspot. Seperti pada akaun terakhir yang telah diodit pada 30hb. September 1978 kerugian terkumpul berjumlah \$434,935. Akaun-akaun bagi tahun yang berakhir pada 30hb. September 1979 masih diodit sekarang. Baru-baru ini syarikat ini telahpun diatur semula dan ia menjangka mencapai suatu kedudukan yang boleh membawa keuntungan pada penghujung tahun 1980.

(6) *Australasia International Developments Sdn. Berhad.*

Syarikat ini terlibat dengan usaha memperbaiki pertalian perdagangan, perniagaan dan ekonomi yang ada sekarang di antara Malaysia dan Australia pada amnya, dan di antara Pulau Pinang dan Australia Selatan khususnya. Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang sebanyak 30% daripada ekuitinya, dan setakat 31hb. Januari, 1979, syarikat ini telah mencapai keuntungan terkumpul sebanyak \$64,731.

(7) *Syarikat Nusantara Pulau Pinang Berhad*

Syarikat ini terlibat dengan usaha-usaha perdagangan, pembangunan dan pembinaan, serta jua merupakan sebuah agen insuran dan pengedaran bahan-bahan pembinaan. Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang sebanyak 30% daripada ekuitinya. Kerugian terkumpul syarikat ini seperti pada akaun terakhir yang telah diodit pada 31hb. Disember 1978 ialah \$162,193. Akaun-akaun bagi tahun yang berakhir 31hb. Disember 1979 sedang diodit. Potensi syarikat ini sangat baik dan inilah sebuah syarikat yang mewujudkan peluang kepada Bumiputra di Negeri ini untuk mengambil bahagian di dalam berbagai aktiviti ekonomi yang sedang dijalankan di dalam Negeri ini.

(8) *Electronic Computer Components Sdn. Berhad.*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang sebanyak 30% daripada ekuitinya. Syarikat ini menjalankan pengilangan "printed circuit boards". Seperti pada akaun yang telah diodit pada 31hb. Mac, 1978, syarikat ini mengalami kerugian terkumpul sebanyak \$74,016. Pemegang-pemegang saham utama syarikat ini ialah Kumpulan IEE di Singapura, yang mana pada penghujung tahun 1978 telah mengalami masalah "liquidity" sehingga nyaris-nyaris terpaksa ditutup. Akibat masalah-masalah yang dihadapi oleh syarikat tersebut menyulitkan kedudukan Electronic Computer Components, terutama sekali oleh kerana kebanyakan barang-barang pengeluaran syarikat ini dipasarkan kepada Kumpulan IEE Singapura. Walau bagaimanapun pada tahun 1979, pihak yang berkongsi dengan Kumpulan IEE di Malaysia telah membeli separuh daripada saham-saham kepunyaan Kumpulan IEE Singapura dan akibatnya susunan syarikat ini diatur semula dengan para perkongsi dari Malaysia memegang bahagian majoriti. Dengan penyusunan semula syarikat ini dan cadangan meningkatkan ekuitinya syarikat ini yakin akan dapat membuktikan viabiliti serta kebolehan nya di dalam bidang elektronik.

(9) *Austral-Asia Development Pty Limited.*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang sebanyak 20% daripada ekuiti syarikat ini yang merupakan suatu "mirror image" kepada Australasia International Developments Sdn. Berhad. Seperti pada akaun terakhir yang telah diodit bagi tahun yang berakhir pada 30hb. Jun 1979, syarikat ini telah membuat keuntungan sebanyak A\$1,180, dan dengan demikian dapat mengurangkan kerugian terkumpul kepada A\$26,771.

(10) *Penang Commercial and Industrial Development Berhad.*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang sebanyak 30% daripada ekuitinya. Syarikat ini ditubuh dengan tujuan menggalak aktiviti-aktiviti perdagangan dan perniagaan di dalam negeri dengan tujuan meningkat peluang-peluang di dalam aktiviti-aktiviti tersebut bagi kumpulan Bumiputera di dalam sektor swasta. Seperti pada akaun yang telah diodit pada 30hb. Jun, 1979 syarikat ini mendapat keuntungan terkumpul sebanyak \$51,586.

(11) *Kanebo [Malaysia] Spinning Mills Sdn. Berhad.*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang 12% daripada ekuitinya. Syarikat ini mengeluarkan "acrylic yarn" daripada campuran "acrylic fibre". Seperti akaun yang telah diodit pada 31hb. Mac 1979, syarikat ini menanggung kerugian terkumpul sebanyak \$3,632,912.

(12) *Atlas Electronics [M] Sdn. Berhad.*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang 15% daripada ekuitinya. Syarikat ini terlibat dengan usaha pengeluaran "transistor" serta belahan letrik untuk kegunaan radio dan talvisyen. Seperti pada akaun terakhir yang telah diodit pada tahun yang berakhir pada 30hb. Jun 1979, syarikat ini mendapat keuntungan sebanyak \$41,054, dan dengan demikian telah mengurangkan kerugian terkumpul kepada \$1,185,241.

(13) *Hitachi Semi-conductor Sdn. Berhad.*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang sebanyak 10% ekuiti syarikat ini yang menitik beratkan pengeluaran dan penjualan "silicon transistors" dan "integrated circuits". Seperti akaun yang terakhir yang telah diaudit pada 31hb. Mac 1979, syarikat ini mendapat keuntungan terkumpul sebanyak \$5,565,535.

(14) *Schott Glass [M] Sdn. Berhad.*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang 10% daripada ekuiti syarikat ini yang berusaha dalam pengeluaran kaca-kaca optik dan "ophthalmic". Seperti pada akaun terakhir yang telah diaudit pada 30hb. September 1979, syarikat ini menanggung kerugian sebanyak \$10,193,481. Syarikat ini mendapat sokongan kuat daripada kumpulan induknya di negara Jerman dan ianya sedang mengambil segala langkah mencapai "breakeven" di dalam tahun kewangan yang akan datang.

(15) *Penang Construction Berhad*

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang memegang 10% daripada ekuiti syarikat ini yang bertujuan menitik beratkan usaha dalam bidang pembinaan. Dalam tahun 1978, syarikat ini ditukar daripada syarikat sendirian berhad kepada syarikat awam. Pada ketika ini, syarikat ini terlibat dengan pembinaan sebanyak 76 yunit rumah teres satu tingkat di Bandar Bayan Baru. Syarikat ini ditubuh semata-mata untuk membolehkan usahasama di antara Penang Commercial and Industrial Development Berhad yang ditaja oleh Dewan Perniagaan Cina Pulau Pinang serta Syarikat Nusantara Pulau Pinang Berhad, iaitu sebuah syarikat Bumiputera sepenuhnya. Adalah dijangka syarikat ini akan mewujudkan suatu jentera bagi menubuh usahasama bersama dan penglibatan sama di dalam bidang ekonomi negeri ini menurut semangat dasar ekonomi baru.

Menikut amalan perakaunan yang diterima, perbelanjaan lebih daripada pendapatan adalah dianggap sebagai kerugian dan apabila dibawa ke tempuh masa hadapan dianggap sebagai kerugian terkumpul (atau "accumulated losses"). Ahli-Ahli Yang Berhormat haruslah mengetahui bahawa "kerugian terkumpul" ini pada hakikatnya boleh dijelaskan sebagai "perbelanjaan terkumpul" (atau accumulated expenditure) yang dibelanjakan untuk menampung modal yang dibelanjakan oleh syarikat. Dalam jangka masa panjang, syarikat-syarikat tersebut dijangka akan mampu mendapatkan semula sejumlah wang "perbelanjaan terkumpul".

Ahli-Ahli Yang Berhormat mestilah juga menyedari bahawa beberapa dari syarikat tersebut memerlukan tempuh masa panjang (atau long gestation period) dan oleh sebab setengah usaha merupakan penerokaan yang memakan masa panjang dan melibatkan penyelidikan dan perkembangan yang begitu banyak, tempuh masa panjang inilah yang merumitkan mereka lagi.

Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang adalah terlibat dalam membina perumahan murah di samping rancangan-rancangan perumahan untuk kumpulan-kumpulan pendapatan yang berlainan dalam Negeri ini. Pada masa ini, rumah-rumah yang didirikan adalah untuk mereka yang berpendapatan rendah dan juga sederhana. Berkenaan dengan rumah untuk mereka yang berpendapatan rendah, sebanyak 3080 yunit telah dibina di mana pembelinya layak mendapat pinjaman khas Malaysia Building Society Bhd. (MBSB) bagi rumah-rumah yang berharga \$20,000 ke bawah.

Pada masa ini, rancangan-rancangan telahpun diatur untuk membina 5,668 yunit lagi dalam masa 3,491 yunit akan diperuntukkan kepada golongan yang berpendapatan rendah.

Lawatan sambil belajar ke Singapura tempuh hari adalah bertujuan untuk meninjau kemajuan negara Singapura di dalam melaksanakan projek-projek pembangunan berkaitan dengan aquaculture, hydroponics, menebusguna tanah, perumahan, penternakan babi secara centralised dan "sewerage and waste-water treatment."

Ahli-ahli rombongan telah diberi taklimat dan dibawa melawat tapak-tapak projek serta mengadakan perbincangan yang mendalam dengan pegawai-pegawai Kerajaan Singapura meliputi berbagai-bagai aspek mengenai perkara-perkara tersebut.

Lawatan ini sangat berfaedah sekali di mana, ianya akan membantu Kerajaan Negeri merancang dan melaksanakan projek-projek yang sama di negeri ini. Lawatan tersebut akan juga memupuk hubungan dan kerjasama yang lebih rapat di antara Singapura dengan Pulau Pinang.

7. Memandangkan soalan asal telah dibangkitkan di Dewan Rakyat maka soalan-soalan tambahan mengenainya hendaklah dibuat di Parlimen. Oleh itu soalan ini sepatutnya ditujukan kepada Y.B.M. Menteri Kewangan. Hanya pihak berkuasa Persekutuan boleh memberi keterangan-keterangan lanjut mengenai "sejumlah wang yang besar" yang diperuntukkan itu.
8. Projek KOMTAR telah dirancang dari mulanya untuk dilaksanakan di dalam lima peringkat. Sekarang ini, kerja-kerja sedang berjalan atas Peringkat I. Bagi tujuan kawalan pembangunan dan pelaksanaan, Peringkat I sendiri dibahagikan kepada beberapa peringkat kecil. Sekarang Peringkat IA, yang mengandungi blok podium empat tingkat, telahpun siap dan dibuka untuk perniagaan dalam bulan Disember 1976. Sekarang, kerja bagi Peringkat IB sedang berjalan dengan baik. Untuk menjamin kawalan dan pelaksanaan yang sempurna, Peringkat IB telahpun dibahagikan kepada dua peringkat kecil, iaitu IB1 dan IB2. Peringkat IB1 mengandungi blok podium empat tingkat dan Peringkat IB2 mengandungi blok podium empat tingkat serta blok menara. Podium empat tingkat keseluruhan Peringkat IB dijangka siap pada penghujung bulan Jun 1980. Blok menara sedang dibina dalam dua peringkat, peringkat pertama hingga 29 tingkat dan peringkat kedua hingga 47 tingkat. Peringkat pertama blok menara dijangka siap pada penghujung bulan September 1981 dan peringkat keduanya pada penghujung bulan Februari, 1983.
Jumlah perbelanjaan hingga 31hb. Mac 1980 bagi projek tersebut ialah \$74,178,380.97.
Peringkat pertama projek ini sedang dilaksanakan menurut rancangan. Blok menara sekarang ini sedang dimajukan hingga tingkat 47, tetapi asas blok menara ini membolehkan pembangunan hingga ke tingkat 65, jika difikirkan perlu.
Tidak ada perbelanjaan tambahan berlaku di atas projek ini dengan pindaan bilangan tingkat menara tersebut. Jumlah perbelanjaan keseluruhan yang dianggarkan pada ketika ini bagi projek tersebut ialah \$154.6 juta.
9. Jalan raya yang menghubungkan jalan yang ada sekarang iaitu Jalan Paya Terubong/Relau ke Balik Pulau dijangka siap dan dibuka untuk orang ramai pada tahun 1981.
Pembinaan jalan tersebut melibatkan keluarga-keluarga daripada tiga buah rumah. Salah satu keluarga tersebut telahpun berpindah ke kawasan Penempatan Semula Sungai Ara, dan dua keluarga lagi telah berpindah ke tanahnya sendiri yang berhampiran dengan jalan tersebut.
10. Pada 31hb. Disember, 1979, sejumlah 126 buah kilang sedang dijalankan di dalam kawasan-kawasan perusahaan dan zon-zon perdagangan bebas di Negeri Pulau Pinang. Kilang-kilang ini meliputi kawasan seluas 787.36 ekar dan memberi pekerjaan kepada 47,467 orang pekerja.
Jumlah pertanyaan perusahaan yang diterima oleh Perbadanan dalam tahun 1979 ialah 87 dan ini menunjukkan kelebihan 19.2% berbanding dengan jumlah 73 pertanyaan yang diterima pada tahun lalu. 20 buah syarikat dengan projek-projek baru telah memohon tanah di kawasan-kawasan perusahaan yang memerlukan seluas 39.6 ekar dan akan memberi 1,558 peluang pekerjaan.
Di antara kilang-kilang yang sedang dijalankan 16 buah kilang di Zon Perdagangan Bebas Bayan Lepas, 23 buah kilang di Kawasan Perusahaan Perai dan 6 di Kawasan Perusahaan Mak Mandin mempunyai rancangan-rancangan pembesaran kilang-kilang mereka dalam tahun-tahun 1979-1980, sementara 10 kilang-kilang lagi di Zon Perdagangan Bebas Bayan Lepas, 9 di Kawasan Perusahaan Prai dan 3 di Kawasan Perusahaan Mak Mandin mempunyai rancangan pembesaran kilang dalam tahun-tahun 1981 — 1985.
Dalam tahun 1979, Lembaga Perbadanan Perusahaan Malaysia atau MIDA telah meluluskan sejumlah 63 projek bagi Negeri Pulau Pinang.
11. Ya.
Kerajaan sedang merancang untuk menebusguna tanah daripada laut. Akan tetapi adalah tidak benar bahawa terdapat kekurangan tanah sesuai untuk pembangunan.
12. Dari segi pembangunan, Kerajaan Negeri merangka beberapa projek untuk memperbaiki daya penarik pelancungan yang ada sekarang ini dan untuk menyediakan kemudahan-kemudahan pelancungan yang baru di Negeri Pulau Pinang. Di antara projek-projek tersebut termasuklah projek Kemajuan dan Bukit Bendera, penambahan tarikan-tarikan di Taman Rimba Rekreasi seperti muzium perhutanan yang dijangka siap pada bulan Jun 1980. Berdekatan dengan Taman Rimba ini akan juga terdapat sebuah "mini zoo" yang

dirancang untuk disimpan beberapa jenis haiwan yang terdapat di negeri ini. Fort Cornwallis juga sedang dipercantikkan lagi dan kemudahan-kemudahan yang lebih baik akan disediakan melalui projek "landscaping".

Kerajaan Negeri juga sedang merancang dengan giatnya penyediaan kemudahan-kemudahan awam di sepanjang Pantai Utara Pulau Pinang, seperti di Batu Ferringhi dan Lovers' Isle.

Program-program penggalakkan akan terus dijalankan dengan tujuan mengenalkan lagi dan menggalakkan Pulau Pinang sebagai suatu pusat tumpuan pelancungan. Kerajaan Negeri juga akan meneruskan program publisiti yang sedia ada sekarang.

Bagi menambahkan lagi kedatangan pelancung-pelancung pada musim kekurangan pelawat, Kerajaan Negeri telah melancarkan suatu pesta baru pada pertengahan tahun 1979 yang diberi nama "Penang International Boat Festival". Beberapa pasukan dari seberang laut telah dijemput mengambil bahagian dalam perlumbaan tersebut.

13. Kerajaan Negeri memang bercadang untuk membina jalan ke Bukit Bendera.
14. Kerajaan Negeri sedang mengkaji untuk menubuhkan Perbadanan Kemajuan Bukit Bendera bagi merancang dan memajukan bukit tersebut sebagai tempat pelancungan.
15. Kerajaan Negeri Pulau Pinang mengeluarkan Biasiswa yang dinamakan Biasiswa Negeri Pulau Pinang. Biasiswa Negeri Pulau Pinang ini adalah dikeluarkan kepada penuntut-penuntut Negeri Pulau Pinang yang sedang menuntut di Universiti-Universiti dan Institusi-Institusi Pengajian Tinggi Tempatan sahaja, dan Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak mengeluarkan Biasiswa kepada penuntut-penuntut yang sedang menuntut di luar negeri.
Bilangan Biasiswa yang dikeluarkan pada tahun 1978 ialah sebanyak 23 sahaja, manakala pada tahun 1979 pula, Biasiswa yang dikeluarkan ialah sebanyak 24.
Berikut disenaraikan butir-butir mengenai bilangan biasiswa mengikut kaum bagi tahun 1978 dan 1979:—

Bil.	Tahun	Melayu	Cina	India	Lain-Lain	Jumlah
i	1978	10	13	—	—	23
ii	1979	6	13	5	—	24

16. Rumah Kerajaan yang terletak di alamat 225 Jalan Macalister adalah terlalu lama dan jika tidak diperbaiki mungkin tidak boleh digunakan lagi. Ianya telah diperbaiki dan dicat semula dengan perbelanjaan sebanyak \$104,479.09. Walau bagaimanapun bangunan tersebut kemudiannya telah dijadikan Rumah Kelab ILHAM atas perbelanjaan sebanyak \$134,479.09.

Setakat ini bilangan ahli Kelab ini ialah sebanyak 98 orang. Semua pegawai-pegawai kanan layak menjadi ahli jika membuat permohonan. Ketua-ketua Jabatan di Pulau Pinang ialah seramai kira-kira 100 orang.

17. Projek tapak penjaja di Jalan Brick Kiln dimajukan khusus untuk penempatan semula. Penjaja makanan yang terlibat dengan projek KOMTAR, dan juga untuk menggalakkan ujudnya penjaja makanan dari kaum Bumiputra di dalam kawasan bandaraya. Tapak-tapak tersebut adalah bertujuan untuk jualan makanan yang dijaja dan bukan untuk diguna sebagai tempat kediaman.

Walaupun bagaimanapun, setelah gerai-gerai tersebut diperuntukkan kepada mereka-mereka yang terlibat dengan projek KOMTAR, mereka memohon supaya dibenarkan berpindah ke satu kawasan lain yang sedang dimajukan untuk orang-orang yang terlibat dengan projek KOMTAR iaitu di Panggong Wayang Central di Great World Park. Seperti biasa Kerajaan Negeri sememangnya selalu cuba memenuhi keperluan dan bertimbang rasa dengan permintaan orang-orang yang terlibat dengan projek pembangunan. Oleh itu, Kerajaan Negeri bersetuju yang mereka diberi tapak baru sebagai ganti di Great World Park.

Pada ketika ini terdapat lima (5) yunit penjaja yang menjalankan perniagaan di gerai-gerai di Jalan Brick Kiln dan tindakan sedang diambil untuk memperuntukkan gerai-gerai yang baki kepada mereka-mereka yang terlibat dengan projek KOMTAR serta juga kepada peniaga-peniaga kecil Bumiputera. Adalah diharapkan selepas peruntukan ini selesai dibuat, akan terdapat 12 yunit diberi kepada mereka-mereka yang terlibat dengan projek KOMTAR, dan 12 yunit lagi kepada peniaga-peniaga Bumiputera.

Sekarang didapati dua daripada peniaga-peniaga yang menduduki gerai yang dikhaskan bagi tujuan rumah kediaman dan mereka ini telahpun diberi notis supaya tidak menggunakan yunit itu untuk tujuan kediaman.

1. Memandangkan bahawa Article 152(1)(b) Perlembagaan Persekutuan yang berbunyi:
"Nothing in this clause shall prejudice the right of the Federal Government or of any State Government to preserve and sustain the use of the language of any other community in the Federation".
bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri beritahu adakah Kerajaan Negeri memberi peruntukan wang kepada Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Hun Meng di Tanjung Bungah untuk bantuan pembinaan sekolah tersebut? Jika ada, bila?
2. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan berkenaan keadaan lalu-lintas di kawasan Ayer Itam dan Paya Terubong yang telah menjadi satu masalah:
 - (a) Bolehkah Kerajaan Negeri mengecilkan bulatan pekeliling (round about) di Ayer Itam/Bukit Bendera supaya mengurangkan berlakunya kemalangan lalu-lintas. Kalau boleh, bilakah tindakan akan diambil?
 - (b) Sekiranya ada cara lain (pilihan lain) yang lebih sesuai untuk mengatasi masalah ini, bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan caranya?
3. Adakah Y.A.B. Ketua Menteri sedar bahawa ramai pelawat yang melawat rumah berhala "Kek Lok Si" di Jalan Balik Pulau. Jika sedar, adakah Kerajaan mempunyai cadangan untuk mengadakan pondok talipon supaya memudahkan pelawat-pelawat menggunakan talipon, terutamanya pelancung-pelancung?
4. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini adakah ahli-ahli EXCO diminta mengistiharkan harta sebelum dan selepas mereka dijadikan ahli EXCO?
5. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri beritahu samada Kerajaan Negeri akan menjual rumah-rumah murah di Jalan Shaik Madar, Jalan Cintra, Jalan Free School dan Jalan Rifle Range?
6. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri nyatakan apakah tindakan sesuai yang akan diambil untuk melicinkan perkhidmatan Majlis Perbandaran terutamanya tentang masalah najis (Night Soil) di kawasan Kampung Pisang dan Paya Terubong?
7. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini adakah Kerajaan bercadang untuk mengadakan satu tempat melintas (Pedestrian Crossing) di Jalan Paya Terubong di hadapan S.R.J.K. Kong Ming II Paya Terubong supaya menjamin keselamatan murid-murid yang melintas jalan di situ yang selalu mengalami kesesakan lalu-lintas.
8. Adakah Y.A.B. Ketua Menteri sedar malfungsi sistem Keretapi Bukit Bendera baru-baru ini. Kejadian ini telah membawa banyak masalah kepada penumpang-penumpang dan pelancung-pelancung. Apakah tindakan sesuai yang akan diambil oleh pejabat yang berkaitan supaya kerosakan sistem itu tidak akan berlaku lagi?
9. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri beritahu:
 - (a) Berapakah jumlah kilang minyak kelapa sawit yang telah ditubuhkan di negeri Pulau Pinang sejak tahun 1969.
 - (b) Adakah beliau sedar bahawa kilang minyak kelapa sawit adalah salah satu daripada kilang-kilang yang membawa pencemaran alam sekitar terutamanya terhadap air dan sungai-sungai? Apakah langkah-langkah yang akan atau telah diambil oleh Kerajaan Negeri untuk mencegah pencemaran yang disebabkan oleh hasil buangan kilang-kilang tersebut?
10. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri beritahu adakah kelulusan diberi di atas penubuhan sebuah kilang kelapa sawit di Nibong Tebal? Adakah benar, penubuhan ini telah diluluskan kepada saudara salah seorang daripada ahli Dewan Undangan Negeri?
11. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini adakah benar Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan P.D.C. menentang penubuhan Persatuan Pekerja-Pekerja yang terdiri daripada kilang-kilang electronic?
12. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri beritahu:
 - (a) Bilakah tanah-tanah lot No. 472, 474, 475, 478 & 479, Mk. 6, Daerah Barat Daya telah diambil oleh Kerajaan di bawah seksyen 4, Akta Pengambilan Tanah, 1960.
 - (b) Berkenaan dengan "Pengambilan" tanah-tanah tersebut, bilakah pemilik-pemilik tanah diberitahu?

13. Adakah Y.A.B. Ketua Menteri sedar tentang kedudukan kesihatan pusat penjaja (Hawkers' Centre) di Ayer Itam? Tempat tersebut hanya dibersihkan sekali seminggu sahaja. Jika sedar, apakah langkah-langkah yang patut diambil untuk memperbaikinya?
14. Adakah Y.A.B. Ketua Menteri sedar tentang kedudukan kesihatan termasuk sistem penyaliran dan pagar di belakang sungai di Jalan Shaik Madar? Penduduk-penduduk di tempat itu telah membuat pengaduan (complaint) kepada pihak berkuasa tetapi pengaduan mereka telah diabaikan (ignored). Adakah Kerajaan akan mengambil tindakan dan memperbaiki keadaan tersebut?
15. Bolehkah Y.A.B. Ketua Menteri memberitahu Dewan ini adakah pihak berkuasa akan memperuntukkan bahan-bahan kepada penduduk-penduduk di kampung-kampung Sungai Udang, Seberang Perai Selatan untuk memperbaiki "Plank ways" yang sudah rosak?

KETUA MENTERI:

1. Memandangkan pelajaran adalah perkara Persekutuan, Kerajaan Negeri tidak memberi peruntukan wang kepada Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Hun Meng di Tanjung Buning untuk bantuan pembinaan sekolah tersebut.
2. (a) Pada masa sekarang JKR sedang menyemak tentang pembaikan Jalan Ayer Itam termasuk bulatan tersebut. Salah satu daripada cara untuk membaiki persimpangan itu ialah membina "mini round about" sebagaimana yang dicadangkan. Walau bagaimanapun, cadangan ini perlu disesuaikan dengan kajian lalu-lintas atau "traffic count".
(b) Lain-lain cara ialah seperti berikut:—
 - (1) Slip roads
 - (2) Flyovers
 - (3) Memasang "signalised controls" di persimpangan tersebut.
3. Pondok talipon yang dimaksudkan akan diperuntukkan di bawah Rancangan Pondok Talipon luar bandar 1980 berhampiran dengan rumah berhala "Kek Lok Si" di Jalan Balik Pulau. Projek ini telahpun diluluskan dan akan diselenggarakan apabila bahan-bahan bekalan pondok talipon awam diterima oleh Pejabat Talikom.
4. Kerajaan menganggap bahawa amalan sekarang adalah memuaskan dan tidak perlu diubah.
5. Oleh kerana rumah-rumah berharga murah yang disebutkan dipunyai oleh Majlis Perbandaran Pulau Pinang, maka, Kerajaan Negeri tidak mempunyai kuasa untuk menjualkannya. Sementara itu, Majlis Perbandaran Pulau Pinang masih belum membuat apa-apa keputusan untuk menjual rumah-rumah/rumah-rumah pangsa yang termasuk di bawah sekim-sekim ini.
6. Kawasan Kampung Pisang dan Paya Terubong telah diadakan perkhidmatan pungutan najis berselang sehari. Perkhidmatan ini telah dijalankan oleh buruh secara kontrak. Untuk memberi perkhidmatan yang lebih baik, pusat-pusat pungutan najis telah didirikan di tempat-tempat di mana parit dan bekalan air diadakan. Selain dari itu, lagi satu perubahan yang baik ialah sekim pinjaman tandas curah telah diadakan semenjak 1976 untuk menolong mengatasi masalah yang telah dihadapi dalam perkhidmatan tandas angkut.
7. Perkara lintasan pejalan kaki (pedestrian crossing) ini adalah di bawah Majlis Perbandaran dan perhatian mereka telahpun ditarik terhadap masaalah yang dibangkitkan itu. Berbangkit daripada penelitian yang dibuat oleh jabatan yang berkenaan di Majlis Perbandaran, adalah didapati bahawa lalulintas itu tidaklah begitu sesak sehingga memerlukan lintasan pejalan kaki diadakan. Walau bagaimanapun, jika keadaan menimbulkan keperluan lintasan itu di masa hadapan, Majlis akan menimbang kembali perkara itu.
8. Kerajaan Negeri sedar tentang kerosakan-kerosakan yang berlaku ke atas Keretapi Bukit Bendera pada 4.12.79. Kerosakan ini disebabkan oleh kegagalan alat penyambung peraliran letrik kepada moto. (main contractor feeding the electric current to the motor). Kejadian ini adalah tidak disangkakan oleh kerana perkara seperti ini jarang-jarang sekali berlaku. Waiiau bagaimanapun tindakan telah diambil supaya pemeriksaan yang kerap dibuat ke atas sistem letrik terutama sekali bahagian sambungan (contact point).

9. Sejak tahun 1969 sebanyak 10 buah kilang kelapa sawit telah didirikan di Seberang Perai.
 Kerajaan memang sedar akan bahaya pencemaran oleh kilang-kilang kelapa sawit, oleh itu semasa memberi kelulusan pelan-pelan bangunan atau mengeluarkan lesen-lesen untuk menjalankan operasi, kilang-kilang tersebut dikehendaki mematuhi syarat-syarat tertentu kawalan alam sekitar yang ditetapkan oleh Kementerian Teknologi dan Alam Sekitar seperti di Lampiran "A".
 Selain dari itu Kerajaan Negeri juga telah menubuhkan Jawatankuasa Kawalan Pencemaran Alam Negeri untuk mengawasi keadaan kecemaran. Pendapat dan cadangan dari jawatankuasa ini akan disalurkan kepada Kerajaan Negeri dan Kementerian Teknologi dan Alam Sekitar untuk tindakan selanjutnya.
10. Terdapat 2 buah kilang kelapa sawit yang pelan bangunannya telah diluluskan oleh Majlis Perbandaran Seberang Perai iaitu:—
 1. Malpon Industries Sdn. Bhd., Lot 1808 Mk. 11, Jalan Changkat, Seberang Perai Selatan.
 2. United Oil Palm Industries Sdn. Bhd., Lot 494, Mk. 8, Jalan Bandar Baru, Seberang Perai Selatan.
 Kerajaan Negeri tidak mengetahui talian persaudaraan di antara tuannya kilang dengan sebarang ahli Dewan Undangan Negeri.
11. Kerajaan Negeri dan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang tidak terlibat dalam pendaftaran dan penubuhan persatuan untuk pekerja-pekerja di kilang-kilang elektronik. Perkara tersebut adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Buruh dan Tenaga Rakyat.
12. Hanya Lot-lot 474 dan 475 Mukim 6, Daerah Barat Daya diwartakan di bawah Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960 pada 30.3.72. Lot-lot 472, 478 — 479 tidak terlibat.
 Pemilik-pemilik tanah yang berkenaan telah diberitahu mengenai pengambilan tanah itu semasa perbincangan diadakan pada 22.2.79 melalui Notis di bawah Borang E, Akta Pengambilan Tanah 1960.
13. Pusat penjaja di Ayer Itam dijaga kebersihannya dengan disapu pada setiap hari dan dibasuh sekali pada tiap-tiap minggu. Kedudukan keadaan kesihatan di tempat itu adalah memuaskan dan pihak Majlis Perbandaran Pulau Pinang akan terus mengambil apa jua langkah-langkah yang perlu untuk memperbaiki keadaan.
14. Majlis telah tidak menerima sebarang pengaduan mengenai keadaan kesihatan di Jalan Shaik Madar. Oleh itu adalah tidak benar bahawa pengaduan-pengaduan yang dikatakan itu telah tidak dipedulikan, walau bagaimanapun, aduan-aduan telah diterima dari penyewa-penyewa rumah-rumah kos rendah Majlis dalam kawasan itu berhubung dengan pagar yang telah runtuh yang disebabkan oleh hakisan tanah. Aduan-aduan ini telah diuruskan sepertimana terbukti dari pembaikan-pembaikan dan gantian-gantian yang dibuat oleh Majlis kepada pagar itu.
15. Kerajaan telahpun meluluskan peruntukan di bawah Projek Kecil Persekutuan 1980 untuk membaiki titi Sungai Udang dengan peruntukan sebanyak \$5,000 dan projek ini akan bermula tidak lama lagi.

GUIDELINES FOR EVALUATION OF INDUSTRIAL WASTE WATER EFFLUENTS

GENERAL No industrial wastes would be placed or permitted to be placed or discharged or permitted to flow into any of the Waters of the State in any manner by any person unless the industrial wastes after treatment or untreated meet with the following requirements: —

1. *SOLIDS*

- A. *Solids in the effluent* — must not exceed a particle size of 1mm. Grinding, maceration or any other waste treatment or handling operation intended to reduce the size of oversized solids in the effluent will not be permitted or approved.
- B. *Total suspended solids* — Must not exceed 400 p.p.m. (parts per million)
- C. *Dissolved solids* — Must not exceed 1500 p.p.m.
- D. *Total solids* — Must not exceed 19 p.p.m.

2. *TURBIDITY* — Must transmit 10% of light through a 12 inch sample in a 3 inch column or not to exceed 300 p.p.m. as determined by the Jackson turbidometer.

3. *BIOCHEMICAL OXYGEN DEMAND*

- A. The 5 day B.O.D. 20°C, in the effluent must not exceed 100 p.p.m. or
- B. The Dissolved Oxygen in the waste receiving waters must not be depleted beyond 50% of normal saturation.

4. *TOXICITY OR TOXIC COMPOUNDS* — Must be eliminated or reduced to levels below the tolerances for the various uses. For example the International Drinking Water Standards, recommend the following limits for raw water: —

Substance	Mas. allowable concentration mg/L
Lead	0.05
Arsenic	0.05
Selenium	0.01
Chromium (Cr. Hexavalent)	0.05
Cyanide	0.2
Cadmium	0.01
Barium	1.0
Iron	50.
Manganese	5.
Copper	1.5
Zinc	1.5
Magnesium plus Sodium	
Sulphates	1000
Alkyl Benzyl Sulfonates	0.5
Nitrate as NO ₃	45
Fluoride	1.5
Phenolic Substance	0.002
Radionocides (Gross Beta Activity)	1000 uu c./litre
Chemical Oxygen Demand	10 mg/L
B.O.D. 5 day, 20°C	6mg/L
Total Nitrogen exclusive of NO ₃	1 mg/L
NH (Ammonia)	0.5 mg/L
Carbon Chloroform extract (CCE, organic	
Pollutants)	0.5 mg/L
Grease	1 mg/L

As normal water treatment processes may not reduce the amounts of most of these materials, industrial waste discharge should not lead to concentrations higher than the above values after dilution with the receiving waters under the most adverse dilution conditions of record.

Limits of toxicity for uses other than water supply are quite complex and require knowledge of local situation.

5. COLOUR — Colour intensity regardless of light frequency must not exceed 400 p.p.m., on the Chloroplatinate scale.
6. TEMPERATURE — Should not normally exceed 40°C or lead to increase in receiving waters when mixed, or more than 1°C.
7. OILS & GREASES in the effluent must not exceed 30 p.p.m.
8. TASTE & ODOUR — Effluent must not exceed threshold odour number of 1000. Mixture of water and receiving waters shall have a threshold odour number not in excess of 80.

The above are generally applicable values but are not absolutely fixed values. They can be made more stringent if a survey of the waste receiving waters indicates that they are still leading to conditions excessive to the Water Quality objectives or if the State after due study and deliberation deems that more stringent requirements are necessary. Similarly they can be made liberal on the basis of evidence that the receiving waters are capable of absorbing additional loads while still meeting the objectives.

(VI) *The Member for Kampong Kolam [Encik Ooi Ean Kwong] asks the Chief Minister: —*

1. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —
 - (a) the areas on State land or Municipal Council land on which Tantalum has been found;
 - (b) the amount expected from the sale of Tantalum;
 - (c) the amount of Tantalum collected so far; and
 - (d) the plans for the utilisation of the revenue derived?
2. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —
 - (a) the total acreage of State land earmarked for low-cost public housing and their locations; and
 - (b) the total acreage of land taken up by housing projects on Penang Island and Province Wellesley so far?
3. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —
 - (a) when will the next balloting for the State low-cost houses be conducted;
 - (b) how many units will be involved and where are they situated?
 - (c) the percentage allotted to the different ethnic groups; and
 - (d) will all the Opposition State Assemblymen be invited to witness the balloting?
4. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether the State Government intends to develop Pulau Jerejak into a holiday resort; if so what are the plans?
5. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —
 - (a) the types of subsidies given by the State Veterinary Department to the people living in the rural areas to rear chickens from 1979 till March 1980; and
 - (b) the racial composition of those who received the subsidies?
6. Can the Hon'ble the Chief Minister state when construction of the proposed new market at Green Lane will begin?
7. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —
 - (a) whether he is aware that people living around Jalan Caunter Hall area and in parts of Jalan Perak are still facing flood problems when it rains;
 - (b) when will the work to deepen and widen Sungai Pinang begin;
 - (c) whether he is aware that as a result of the flooding, one small brick bridge used by the students from Kampong Dodol and local residents for crossing to Sekolah Menengah Abdullah Munshi is almost in the state of collapse; and
 - (d) when will repairs to the bridge begin and how much will it cost?
8. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —
 - (a) the steps taken to resettle families affected by the State development projects in Mk. 12 Sungai Ara;
 - (b) the alternative site offered to them for resettlement;
 - (c) the amount of compensation paid to each family;
 - (d) what types of low-cost houses have been offered to them and the price of each unit; and
 - (e) whether the compensation is based on the value of the land at the time when Section 4 of the National Land Code was gazetted or at the time of actual acquisition?
9. Can the Hon'ble the Chief Minister give reasons for the invitation to Dr. B.T. Koulik, the Russian Ambassador to Penang in December, 1979?
10. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —
 - (a) the kind of support given to the Penang Arts Council and the State Muzium Board from 1975 to 1979;
 - (b) whether there are any plans to expand these two bodies in 1980?
11. Can the Hon'ble the Chief Minister state: —
 - (a) the reasons why the response from the exhibitors at the Pesta Pulau Pinang has been deteriorating year by year;

- (b) whether he is aware that there were 20 stalls built illegally inside the Pesta grounds in December 1979 without the notice of the Authorities?
- (c) who is responsible for the management of the Pesta site; and
- (d) was there any report made to the National Bureau of Investigation (NBI) regarding the construction of the 20 illegal stalls?
12. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—
- (a) the amount the State Government has contributed towards the Tun Sardon Foundation;
- (b) whether the State Government will give aid to organisations that are helping the physically-handicapped after the formation of this Foundation; and
- (c) the amount of financial contribution given to each of these handicapped organisations (give yearly figures) including the Old Folks Home and orphanages?
13. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—
- (a) whether he is aware that the Municipal Council Penang Island has stopped issuing new hawkers licences and if so, give reasons for the same; and
- (b) what is the total number of licensed hawkers on Penang Island as at 31.3.1980?
14. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—
- (a) whether he is aware that the Council rubbish trucks carrying rubbish to the dumping grounds at Jalan Jetty, Jelutong, create nuisance and haphazard to the residents at the flats nearby; and
- (b) what steps have been taken to stop this nuisance and haphazard and the air pollution caused by the dust?

CHIEF MINISTER:

1. (a) State Land: Not to our knowledge.
Municipal Land: (i) Petani Road (approximately 77,343 sq. ft.)
(ii) Lorong Kulit (approximately 227,055 sq. ft.)
- The Municipal Council Penang Island has no record to show that there are any other Council lands which contain tantalum. Tantalum has not been found on land owned by the Municipal Council Seberang Perai.
- (b) The Municipal Council Penang Island expects to get about \$15,000,000.00 from the two tantalum-containing areas.
- (c) About 3,500 tonnes of tantalum have been excavated from the Patani Road Project as at 24.3.80.
- (d) The income from the two tantalum projects will enhance the Local Authority Fund of the Municipal Council Penang Island. This will enable the Municipal Council Penang Island to provide better services to the rate payers.
2. (a) The State Government plans to put up low-cost housing in all districts. The exact location depends on availability of land and allocation of funds from the Federal Government. Total acreage is yet to be determined.
- (b) Total acreage of land in Penang and Province Wellesley that has been utilised by both the private and Government sectors for housing has not been determined.
3. (a) The date of balloting for the other Government low-cost housing schemes will depend on when the schemes can be completed and ready for occupation.
- (b) The balanced number of units to be balloted under the Third Malaysia Plan is 3007. They are as follows:—
- | District: | North-east | North | Central | South |
|---------------|------------|---------|---------|---------|
| | | S. Prai | S. Prai | S. Prai |
| No. of Units: | 1,945 | 462 | 102 | 498 |
- (c) Allocation of Government low-cost housing units will depend on the number of applications and the demographic pattern.
- (d) Any member of the public including Hon'ble Members of the State Legislative Assembly may witness the balloting of any low-cost housing units.

4. The Government is aware of the potentials of Pulau Jerejak, but for the time being the State Government has not made any plan to develop Pulau Jerejak as a holiday resort.
5. (a) The types of subsidies given by the State Veterinary Department, Penang, to the people living in rural areas to rear chickens since 1979 — 1980 are: —
- (i) breeder bird
 - (ii) broiler bird
 - (iii) layer bird
 - (iv) Poultry block area project

(b) Types of Subsidies

	<u>Malay</u> Number of <u>Chickens</u>	<u>Chinese</u> Number of <u>Chickens</u>	<u>Indians</u> Number of <u>Chickens</u>	<u>Total</u> Number of <u>Chickens</u>
breeder bird	1908	115	—	2104
broiler bird	834	128	33	995
layer bird	314	34	19	367
poultry block area project	37	4	1	42

6. As the proposed new market is affected by the presence of squatters, work on the market building can only begin after the squatters have been resettled.
7. (a) Yes, the flood problem in Jalan Caunter Hall is not new and required extensive study and action. Among others, action has been taken to canalise Sungai Jelutong and this has reduced the problem to a certain extent.
- (b) The works is expected to commence during the Fourth Malaysia Plan period.
- (c) The Government is not aware that the concrete bridge is almost in a state of collapse.
- (d) The District Office, North-East District, has investigated into this matter and action will be taken accordingly.
8. (a) There is no Mukim 12 Sungai Ara in the State of Penang. Nevertheless, we do have Mukim 12 South-West District which covers the areas of Sungai Ara, Sungai Nibong, Sungai Kluang, Kampong Jawa, Batu Maung, Permatang Damar Laut and Teluk Kumbar.

Steps which have been taken to resettle families affected by those projects stated are as follows:—

- (i) giving alternative plots to those families who are pig-rearers and poultry-rearers at Batu Maung;
 - (ii) giving alternative plots in the Batu Maung area to those family units which do not have any poultry;
 - (iii) giving alternative plots for the construction of houses to those Malay family units only, in the Sungai Ara Resettlement Area.
- (b) *Alternative sites which are offered are as follows:—*
- (i) at Batu Maung — for pig and poultry rearers;
 - (ii) alternative plots in Batu Maung — for those squatter units which do not have any poultry;
 - (iii) at Sungai Ara — for those squatter units which do not rear any pigs or poultry.
- For those affected by the Federal project (Road Traffic Dispersal), an area in Permatang Damar Laut is being studied for resettlement.
- (c) *Payments made to squatters are compensation or "ex-gratia payments" which are based on the following:—*
- (i) the value of the building affected;
 - (ii) subsistence allowance for 10 days at the rate of \$2.50 per day and shifting allowance @ \$20.00 per lorry;
 - (iii) compensation for electricity supply at \$15.00 per point;
 - (iv) compensation for water supply @ \$175.00 per metre; and
 - (v) compensation for loss of earnings for 3 months.

The number of squatters affected in all the areas in Mukim 12, South-West District, total 697 units. The total amount of compensation paid to the squatters is \$1,903,775.60.

- (d) *The type of low-cost houses offered to the squatters is the cluster-type built in Sungai Ara, which costs \$13,000.00 for each unit. Nevertheless, the squatters concerned are not keen on getting low-cost houses. They prefer to have alternative plots where they can build their own houses.*
 - (e) *The amount of compensation paid is based on the First Schedule, Land Acquisition Act, 1960. If the land concerned is gazetted under Section 4 of the Land Acquisition Act and in a year's time, is followed by Section 8, the value of the land is taken as on the date Section 4 is gazetted. For all other cases, the value of the land is taken as on the date when Section 8 is gazetted.*
9. Dr. B.T. Koulik, the Russian Ambassador, made his first official visit to Penang from 10th December to 12th December, 1979. This is a diplomatic formality arranged by the Wisma Putra to enable him to pay a courtesy call on His Excellency the Yang Di-Pertua Negeri.
10. (a) The Penang Arts Council is a private society to promote cultural activities in the State. The State Government is not involved with its functioning. Recently, the Council has been affiliated through membership to the Penang State Cultural Council which was constituted in 1979. As such, Government support (including financial) is provided through the Penang State Cultural Council.
- The State Museum Board receives annual administrative grants from the State as well as grants for specific purposes from time to time. From 1975 to 1979, such specific purpose grants included those for arrears payment, the acquisition of museum-interest items and improvements to the Museum premises. Support from the State Government is also apparent through representation in the Museum Board which manages the functioning of the State Museum.
- (b) As mentioned, the Penang Arts Council is a private society, and State Government support is channelled through its affiliation to the State Cultural Council among whose aims is to assist such bodies. Insofar as the State Museum Board is concerned, there are no definite plans for expansion in 1980.
11. (a) It is not true to say that the response from the product exhibitors at the Pesta Pulau Pinang is declining from year to year. The Sungai Nibong Pesta site has 66 closed stalls and 12 pavilions for rent to product exhibitors. During the Pesta 1979, all the stalls and pavilions were taken up.
- (b) Yes, and action is being taken.
- (c) The management of the Pesta site is the responsibility of the Pesta Site Committee, chaired by the State Financial Officer.
- (d) There is no case to report to the National Bureau of Investigation.
12. (a) Nil.
- (b) Yes
- (c) The total financial assistance by the Penang State Government to the Silver Jubilee Home and the St. Nicholas School for the Visually-handicapped are as follows:—
- \$15,000.00 per year to the Silver Jubilee Home
 - \$4,000.00 per year to the St. Nicholas School for the Visually-handicapped.
13. (a) The Municipal Council Penang Island has temporarily stopped the issuing of new licences to itinerant hawkers since 12.3.1980. This action arose out of the recent increase in the number of hawkers which has caused congestion along the roads thereby creating traffic hazards. A very close study is now being made on this problem with a view to seeking a solution.
- (b) The number of itinerant hawker licences issued and/or renewed as at 31.3.1980 is 2,343.
14. (a) The State Government is aware that a certain amount of dust nuisance is inevitably caused by the movement of the refuse trucks along Jalan Jetty. However, every effort is made to minimise this nuisance.
- (b) In order to prevent any nuisance and air pollution caused by the dust, the trucks used for the conveyance are covered trucks and not open ones. Also, the refuse that has been dumped is covered with red earth and compacted daily. Insecticides are also sprayed on the refuse to control the fly nuisance and Jalan Jetty is swept daily by Municipal Council Penang Island labourers to keep the area clean.

(VII) *The Member for Sungai Acheh [Encik Ahmad bin Salleh] asks the Chief Minister:—*

1. Is the Hon'ble the Chief Minister aware that the processing of applications for Temporary Occupation Licences in the State is too slow? If so, what steps will be taken and when will these steps be taken?
2. In the past, this House has been informed that the Government will set aside an industrial area in Province Wellesley South. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether this project will be implemented? If so, can the Hon'ble the Chief Minister state to which Malaysia Plan will this be implemented? If not, can the Hon'ble the Chief Minister clarify the situation?
3. In the last Sitting of the House, the Hon'ble the Chief Minister informed this House that the Government will launch a "kampung contoh" and "projek kelompok" at Sungai Chenaam in Province Wellesley South. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House to what extent has this project been planned? If planning for this project has been completed, can the Hon'ble the Chief Minister state when will the project be completed? Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House what are the basic infrastructures that have been implemented and how much have been allocated?
4. (a) Is the Government aware that delay in the construction and improvement works to the drainage and irrigation in Balik Pulau, Province Wellesley North and Central has caused padi lands to be left uncultivated (tanah rang)? If so, can the Hon'ble the Chief Minister inform this House what steps have been taken to correct this situation?
(b) In 1978, provision was made through the Drainage and Irrigation Department to implement projects in various places. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether this is so? If so, can the Hon'ble the Chief Minister inform this House the reasons and what action has been taken regarding the delay in the implementation of these projects?
5. There are about 500 acres of padi land in Sungai Tok Tuntong and jalan baru Sungai Bakau which will not be cultivated as a result of drought.
(a) Can the Hon'ble the Chief Minister state what studies have been made regarding this by the Agriculture Department? Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House the number of acreage affected and how many families are involved?
(b) What steps will be taken when the report and studies have been received and whether the Government plans to render aid so that it may overcome the problem?
6. (a) Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House the total number of houses built by the State and by the Penang Development Corporation?
(b) Out of this total, how many have been allocated according to areas?
(c) Why is the allocation of houses proceeding at such a slow pace whereas these houses were completed more than a year ago? Is one of the reasons due to the shortage of staff? If so, what steps will be taken to overcome this?
7. Many of the housing schemes presently being built are beyond the reach of the middle class. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether the Government plans to launch people's housing projects as is being done in some of the other states in Malaysia?
8. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House details of the progress which has been achieved between the Consortium and the Municipal Council Province Wellesley regarding improvements to the drainage in Province Wellesley? Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House when will this project be implemented?
9. Fishermen from Perak using apollo nets are still encroaching in Penang waters. Can the Hon'ble the Chief Minister state what steps have been taken regarding this? To what extent has success been achieved and why is it that there are still encroachments?
10. This House has been informed that the Government will carry out studies on the provision of hostel facilities for Penang students in the Middle East. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—
(a) what is the progress achieved on the studies so far; and
(b) when will the facilities be provided?

11. In line **with** the policy of Islam being the official religion of this country, what plans have been made to practise and update the administration of the "kariah" in the State by giving:—
 - (a) financial aid of at least \$1,000.00 for every "kariah"; and
 - (b) appointing a religious teacher paid by the Government for every "kaah"?
12. Can the Hon'ble the **Chief** Minister inform this House whether the Government will take over the religious Schools in the State? If so, can the Hon'ble the Chief Minister state when will this take place?

CHIEF MINISTER:

1. The State Government is well aware of the technicalities involved in processing each and every application for TOL. It is not true that decisions for TOL applications are very slow in forthcoming. Every application needs to be referred by the Land Office to various Departments concerned e.g. D.I.D., J.K.R., Agriculture, State Town and Country Planning, and so on, for comments as to the use of the Land. Time is needed to undertake such studies. After obtaining the comments of the various Departments, a report is then prepared by the Land Office to be submitted to the Lands and Mines Department for tabling at the Land Committee Meeting and subsequently to be brought to the Executive Council for its decision. Such actions need to be taken to ensure that every TOL issued is in order. The question regarding when action will be taken, does not arise at all because each application given due attention and every Technical Department endeavours to expedite on all aspects of study made.
2. The State Government has set aside an area for industrial development in Province Wellesley South — that is, at Jejawi and this project will be implemented as planned. This project will be implemented during the Fourth Malaysia Plan period.
3. So far the programme for a model kampong and group project in the Sungai Chenaam Seberang Perai Selatan Area is still being studied by the Ministry of Agriculture. The project will be started when allocation from the Ministry of Agriculture has been received.
There are still no basic facilities provided for the project and the allocation from the State Government for this project has not been finalised yet.
4. (a) Yes, the Government is aware of the "tanah rang" problem in Balik Pulau, Province Wellesley North and Central areas. However, the tanah rang problems is not due to delay in the implementation of projects. No action is necessary as the problem is not due to delay in project implementation.
(b) Yes, the Drainage and Irrigation Department has received allocation for projects to overcome the tanah rang problems. Implementation of the projects in 1978 has achieved a progress of 54% out of an annual allocation of \$593,000/- inspite of land acquisition problems confronted.
5. Under the "Projek Pembangunan Pertanian Kria/Sungai Manik" for the Sungai Acheh Irrigation Area, irrigation and drainage facilities will be provided in the whole of Sungai Acheh including Sungai Tok Tuntong and Sungai Bakau.
The Project is being designed to supply adequate irrigation water for double cropping of the whole of Sungai Acheh Irrigation area of 3,862 acres.
The Project is still in progress and the contract work is to be completed by 1981.
6. (a) The number of houses built and being built by the State Government and the Penang Development Corporation is as follows:

State Government	—	10,142 units
Penang Development Corp.	—	10,624 units
		20,767
- (b) The number of houses already allotted is as follows:

Agency	D I S T R I C T					Total
	North East	South West	North of S. Perai	Central S. Perai	South S. Perai	
State Government	6312	526	595	236	114	7783
Penang Development Corporation	99	1589	—	1057	—	2745

(c) Allocation of low-cost housing units is always done as soon as possible after the scheme is completed and ready for occupation.

7. It is true that most of the houses built by the private sector are beyond the reach of lower-income group. Housing needs of these people are mainly being taken care of by the State Government and the Penang Development Corporation. At the same time the Government is encouraging the private sector to provide more low-cost houses as well.

8. Action is now being taken by the Municipal Council, Province Wellesley to seek an initial allocation from the State Government to appoint Engineering Consultants so that detailed design works can be carried out before the end of 1980.

The Drainage System Programme that is proposed in the Feasibility Study Report (the Japanese Government Report) is envisaged to be implemented during the 4th Malaysia Plan period.

9. Regarding the infringement into Penang waters by 2 boats kenka and Pukat Apollo boats from Perak, the Fisheries Department in Penang always take action on them.

A number of arrest cases were made by the enforcement division of this department. At the beginning of 1976, the Department had only 2 patrol boats (of P.A. Class). By the end of the same year an addition of 2 speed boats was supplied to the Department to control the activities of Pukat Apollo boats. The Marine Department has also contributed to preventing these boats from Perak coming over to Penang Waters.

10. This matter is still under study.

11. (a) The administration of "kariah masjid" in Penang is in accordance with Kariah's Committee Rules, 1972 under the supervision of the Muslim Religious Council, which also gives financial contribution to the Kariah annually. The State Government has not received any proposal for financial assistance to be given to the "Kariah-Kariah Masjid" from the Muslim Religious Council, Penang and so far has not determined the mode of assistance.

(b) The matter is being considered by the Muslim Religious Council, Penang.

12. Education and the supervision of schools come under the authority of the Ministry of Education. Any move to take over religious schools in the country must be based on policies decided by the Ministry.

(VIII) *The Member for Bukit Glugor [Encik Karpal Singh] asks the Chief Minister:*

1. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House what lands have been gazetted under Section 8 of the Land Acquisition Act, 1960 and not acquired and the reasons for not proceeding with the acquisition?

2. Can the Hon'ble the Chief Minister state what lands have been allocated to the Penang Development Corporation and the use to which they have been put?

3. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether it is the policy of the State Government to acquire land for purposes of use by Federal statutory bodies? If so, state the lands so acquired and the Federal statutory bodies involved and the purposes of acquisition.

4. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House what are the companies in which the Penang Development Corporation has shares and state the progress in each of such companies?

5. Can the Hon'ble the Chief Minister state in what way does the Penang Development Corporation propose to effectively overcome the acute shortage of low-cost houses in the State?

6. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House what was the purpose of the Chief Minister's visit to Singapore and the results derived therefrom?
7. The Finance Minister, Tengku Razaleigh stated in a written reply in the Dewan Rakyat recently that the Government had no intention of restoring Penang's free port status. Tengku Razaleigh further stated the Government had provided a substantial allocation for development in Penang. Can the Hon'ble the Chief Minister state the said allocation?
8. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House what is the present state of progress of KOMTAR and the financial position in relation to the project? What is the total expenditure extended to date? Have there been any variations to the original plan? If so, how much more will be spent? What is the total estimated cost of the project?
9. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House when the Paya Terubong-Relau-Balik Pulau road is expected to be completed and open to the public? State the number of residents affected by the project and whether they have been given alternative sites.
10. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House what is the present state of industrial development in the State?
11. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether the State Government proposes to reclaim land from the sea in view of land shortage in the State?
12. Can the Hon'ble the Chief Minister state what are the State Government's plans to enhance the flow of tourists to the State?
13. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether the State Government proposes to put up a road to Penang Hill?
14. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether the State Government has any plans to develop Penang as a viable tourist resort?
15. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House what are the State scholarships open to students in the State? How many scholarships have been awarded for the years 1978 and 1979? How many of these scholarships were for local universities and how many for foreign universities? What is the racial breakdown of those awarded the scholarships?
16. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House about the ILHAM Club? What was the total expenditure in renovating this club? What is the total membership? Have all Senior Government servants become members of the Club? What is the total number of senior Government servants in the State?
17. Some food stalls along Brick Kiln Road have been converted into residential dwellings while others have closed down. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House what the State Government intends to do as this project has become a failure?

CHIEF MINISTER:

1. There are 3 areas in Province Wellesley South, Province Wellesley Central and South-West District which have been placed under Section 8 of the Land Acquisition Act, 1960. The reasons why these lands were released (from Section 8) was because the authority concerned did not require these lands any more.
2. The Penang Development Corporation is the agency of the State Government to carry out economic development in the State of Penang. At the present moment, the Penang Development Corporation is engaged in industrial promotion, development and urbanisation, which includes new township development, housing, urban renewal and urban redevelopment. For these purposes, land was acquired either by the State or by the Penang Development Corporation through the State. But all such land in the first instance is held as State land. Land is then made available to the Penang Development Corporation for it to carry out its development in accordance to approved plans.

To date, on the Island, land in the Bayan Lepas area, Penang Road/Gladstone Road area (KOMTAR), the Macallum Street Ghaut and Weld Quay areas have been made available to the Penang Development Corporation to undertake development for housing, new township development, commercial development and for the establishment of industrial estates.

Similarly, on the Mainland, land in the Prai Industrial Estate, Mak Mandin Industrial Estate and Seberang Jaya has been made available to the Penang Development Corporation to carry out similar development. Part of Pulau Jerejak has also been made available for industrial use.

In the development of new townships, the Penang Development Corporation will ensure that adequate facilities and amenities are made available for civic, social and recreational purposes.

3. Yes.

Federal Statutory Bodies:

(1) National Electricity Board	—	Electricity sub-station projects
(2) National Padi and Rice Board	—	National Padi and Rice Board Complex project.
(3) Urban Development Authority	—	As an agency to implement the projects of the Bumiputra Participation Co-ordinating Unit in Penang.
(4) Farmers' Organisation Authority	—	Farmers' Development Centre and quarters projects.
(5) Federal Agricultural Marketing Authority	—	Refrigeration Room Project.
(6) National Family Planning Board	—	Family Planning Clinic project.

(See Appendix attached)

Badan-Badan Berkanun Persekutuan:(1) *Lembaga Letrik Negara*

(a) Lot 46-47, 66-67, 70, 72-76, 409, 678 & 679, Mukim 1, S.P. Tengah

G.N. No: 674/27.9.79
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Pembinaan Sebuah Pencawangan Letrik di Perai

(b) Lot 608 & 677, Mukim 14, S.P. Selatan

G.N. No: 257/26.4.79
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Tapak Pencawangan Elektrik di Simpang Ampat, S.P. Selatan

(c) Lot 493(2), P.B.9W, D.T.L., Pulau Pinang.

G.N. No: 53/2.2.78
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Mendirikan semula sebuah Pencawang Letrik

(d) Lot 1953, Mukim 12, D.B.D., Pulau Pinang

G.N. No: 76/3.2.77
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Tapak Pencawang Letrik

(e) Lot 863, Mukim 5, S.P. Tengah

G.N. No: 129/26.2.76
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Tapak Pencawang Letrik Kubang Seman

(f) Lot 201, T.S.13, D.T.L., Pulau Pinang

G.N. No: 61/13.2.75
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Mendirikan Pencawang Letrik

(2) *Lembaga Padi dan Beras Negara*

(a) Lot 185 & 2014, Mukim 6, S.P. Utara

G.N. No: 462/19.6.80
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Tapak Kompleks L.P.N., Seberang Perai Utara.

(3) *Perbadanan Pembangunan Bandar [UDA]*

(a) Lot 305-306 dan 333-334, Seksyen 1 Bandar Jelutong, D.T.L., Pulau Pinang

G.N. No: 339/24.4.80
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Pembangunan Rumah-Rumah Murah.

(4) *Lembaga Pertubuh Peladang*

(a) Lot 1082, Mukim 15, S.P. Selatan

G.N. No: 595/2.12.78
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Tapak Pusat Kemajuan Peladang Kawasan Dua, Tasek, Simpang Ampat, S.P. Selatan.

(b) Lot 628(2), Mukim 15, S.P. Tengah

G.N. No: 128/26.2.76
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Pembinaan Pusat Kemajuan Peladang, S.P. Tengah

(5) *Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan [FAMA]*

(a) Lot 627, Mukim 7, S.P. Tengah

G.N. No: 461/19.6.80
Seksyen 8, Akta Pengambilan Tanah, 1960

Tujuan Awam iaitu Tapak Bilik Sejuk Lembaga Pemasaran Pertanian Persekutuan di Bukit Mertajam

(6) *Lembaga Perancang Keluarga Negara Malaysia*

(a) Lot 989 & 990, Sek. 4 Bandar Bukit Mertajam, S.P. Tengah

(Under process of acquisition)

Tujuan Awam iaitu Klinik Perancang Keluarga di Bukit Mertajam.

4. The following are the joint-venture companies of the Penang Development Corporation: —
 - (1) Penang Shipbuilding Corporation Sdn. Bhd.
 - (2) Malaysia Foods Bhd.
 - (3) Mushrooms & General Trading Sdn. Bhd.
 - (4) Panelex Sdn. Bhd.
 - (5) Sika (M) Sdn. Bhd.
 - (6) Australasia International Developments Sdn. Bhd.
 - (7) Syarikat Nusantara Pulau Pinang Bhd.
 - (8) Electronics Computer Components Sdn. Bhd.
 - (9) Austral-Asia Developments Pty. Ltd.
 - (10) Penang Commercial & Industrial Developments Bhd.
 - (11) Kanebo Malaysia Spinning Mills Sdn. Bhd.
 - (12) Atlas Electronics (M) Sdn. Bhd.
 - (13) Hitachi Semiconductor (M) Sdn. Bhd.
 - (14) Schott Glass (M) Sdn. Bhd.
 - (15) Penang Construction Bhd.

The progress of the companies, in brief, is as follows: —

- (1) *Penang Shipbuilding Corporation Sdn. Bhd.*

The Penang Development Corporation holds 98.1% of the equity and the company is engaged in shipbuilding. As at the last audited accounts dated 31.12.78, the company has an accumulated loss of \$4.48 million. At the present moment, the company has at hand contracts to the value of \$107 million.

- (2) *Malaysia Foods Berhad.*

The Penang Development Corporation holds 62.07% of the equity and this company is engaged in the commercial production of button mushrooms. The company at its last financial year of 31st March, 1979, has an accumulated loss of \$3.45 million. Every effort is being made to turn this company into a profitable venture, bearing in mind its tremendous potential for positive contribution to the agro-horticultural development in the State.

- (3) *Mushroom & General Trading Sdn. Bhd.*

The company was set up to promote the marketing of fresh and canned mushrooms produced by Malaysia Foods Berhad, and the Penang Development Corporation holds 59.22% of the equity. As per its last audited accounts, i.e. 31.3.79, the company has made a cumulative profit of \$50,060.00 of which \$45,000.00 have been appropriated as dividends.

- (4) *Panelex Sdn. Bhd.*

The Penang Development Corporation holds 42% of the equity and is engaged in promoting "system housing" through the use of insulated panels as the main construction material. As at the last audited accounts dated 31.12.78, the company has a cumulative profit of \$18,386.00. The company had a turnover of \$5,283,576 for the year ended 31.12.79 and currently it expects a turnover of about \$8.0 million for the year ended 31.12.80.

- (5) *Sika.*

The Penang Development Corporation holds 34% of the equity and the company is engaged in processing cane and manufacturing cane furniture mainly for export. As at the last audited accounts dated 30.9.78, the accumulated loss stands at \$434,935.00. The accounts for the year ended 30.9.79 are under audit.

The company has undergone reorganisation and the company expects to be in a profitable position by the end of 1980.

- (6) *Australasia International Development Sdn. Bhd.*

This company is involved in improving existing economic business and trading ties between Malaysia and Australia in general and between Penang and South Australia in particular. The Penang Development Corporation holds 30% of the equity and the accumulated profit as at 31.1.79 stands at \$64,731.00.

(7) *Syarikat Nusantara Pulau Pinang Berhad.*

This company is involved in trading, building and contracting activities as well as being an insurance and distributing agent. The Penang Development Corporation holds 30% of the equity and the accumulated loss at its last audited accounts of 31.12.78 stands at \$162,193.00. The accounts for the year ended 31.12.79 are under audit. The potential of this company is very good and it is also a company that provides the Bumiputra in the State an opportunity to participate in the economic activities being carried out in the State.

(8) *Electronic Computer Components Sdn. Bhd.*

The Penang Development Corporation holds 30% of the equity and this company is mainly engaged in the production of printed circuit boards. As at the last audited accounts dated 31.3.78, the company has an accumulated loss of \$74,016.00. The main shareholders of the company were the IEE group in Singapore, who at the end of 1978 faced heavy liquidity problems with the danger of foreclosure.

The consequences of the problems faced by them affected Electronic Computer Components badly, especially as the company's products were marketed mainly to the IEE group of Singapore. However, in 1979, the Malaysian partner of the IEE group purchased half the shares of the IEE group in the company and this then resulted in the restructuring of the company with Malaysian partners holding the majority. With this restructuring and the proposal to increase equity, the company is confident of proving its viability and its electronic capability.

(9) *Austral-Asia Development Pty. Ltd.*

The Penang Development Corporation holds 20% of the equity and this Company acts as a "mirror-image" of Australasia International Development Sdn. Bhd. At the last audited accounts for the year ended 30.6.79, the company made a profit of A\$1,180.00, thus reducing the accumulated loss to A\$26,771.00.

(10) *Penang Commercial and Industrial Development Bhd.*

The Penang Development Corporation holds 30% of the equity and the company is expected to promote business and commercial activities in the State with the view to increasing opportunities in such activities for the Bumiputra private sector. As at the last audited accounts dated 30.6.79, the company has an accumulated profit of \$51,586.00.

(11) *Kanebo [Malaysia] Spinning Mills Sdn. Bhd.*

The Penang Development Corporation holds 12% of the equity and the company produces acrylic yarn from mix acrylic fibre. As at the last audited accounts dated 31.3.79, the company has an accumulated loss of \$3,632,912.00.

(12) *Atlas Electronics [M] Sdn. Bhd.*

The Penang Development Corporation holds 15% of the equity and the company is engaged in the production of transistors and electrical components for radios and television. As per the last audited accounts for the year ended 30.6.79, the company made a profit of \$41,054.00, thus reducing the accumulated expenditure to \$1,185,241.00.

(13) *Hitachi Semi-conductor Sdn. Bhd.*

The Penang Development Corporation holds 10% of the equity and the company is concentrating on the production and sale of silicon transistors and integrated circuits. As at the last audited accounts dated 31.3.79, the Company has an accumulated profit of \$5,565,535.00.

(14) *Schott Glass [M] Sdn. Bhd.*

The Penang Development Corporation holds 10% of the equity and the company produces optic and ophthalmic blanks. As at the last audited accounts dated 30.9.79, the company has an accumulated loss of \$10,193,481.00. The company is strongly backed by the parent group in Germany and the company is making every effort to break even in the next financial year.

The Penang Development Corporation holds 10% of the equity and the company intends to focus its attention on construction activities. In 1978, the company was converted from a private limited company to a public company and the company is currently engaged in the construction of 76 terrace units in Bandar Bayan Baru. This company was established in order to allow for a joint-venture between Penang Commercial and Industrial Development Berhad, which was sponsored by the Penang Chamber of Commerce group and Syarikat Nusantara Pulau Pinang Berhad, which is a wholly Bumiputra-owned company. It is envisaged that this company will provide a vehicle for joint efforts and joint participation in the economic activities in the State in the spirit of the New Economic Policy.

In accordance with accepted accounting practices, excess of expenditure over income is referred as a loss and when carried forward to the next period referred to as accumulated losses. Hon'ble Members should appreciate that these "accumulated losses" can in actual fact be viewed as "accumulated expenditure" which was spent to shore up the capital outlay of the company. In the long run, it is anticipated that the companies concerned will be able to recover such sums of "accumulated expenditure."

Hon'ble Members must also be aware that some of the companies had long gestation periods and since some of the ventures were of a pioneering nature with a long gestation period and involving a fair amount of research and development, the long gestation periods made them all the more risky.

5. The Penang Development Corporation is involved in building low-cost housing as well as housing programmes for the various income groups in the State. At the present moment, the housing is for the lower-income group as well as the middle-income group.

In respect of lower-income group housing, it has built 3080 units of houses which will qualify for the special Malaysian Building Society Berhad's (MBSB) loan facilities for housing units priced at \$20,000.00 and below.

At the present moment, programme have been drawn to construct a further 5,668 units of which 3,491 units will be for the lower-income group.

6. The study tour to Singapore recently was made to enable the State Officials to study the progress in Singapore with regard to the implementation of development projects relating to aquaculture, hydroponics, land reclamation, housing, centralised pig-farming and sewerage and waste-water treatment.

The State officials were briefed, brought to visit the various project sites and held in-depth discussions with the Singapore counterparts on the various aspects of the above projects.

The visit was very fruitful in that it would help the State Government to plan and implement similar projects in the State. The visit will contribute to the promotion of closer ties and co-operation between Singapore and Penang.

7. I consider that since the original question was raised at the Dewan Rakyat, the consequent supplementary question should also be raised in Parliament. Therefore, this question should be directed to Y.B.M. Menteri Kewangan. Only the Federal Authorities will be able to give details of all the funds (sejumlah wang yang besar) so allocated.

8. The KOMTAR project was planned from the very beginning to be implemented in five phases. Currently, work is in progress on Phase I of the project. For purposes of development control and implementation, Phase I itself was subdivided into various subphases. To date, Phase IA, comprising a four-storey podium block, has been completed and opened for business in December 1976. Currently, work on Phase IB, is in progress. For proper control and implementation, Phase IB has, in turn, been subdivided into two subphases, namely Phase IB1 and Phase IB2. Phase IB1 comprises a four-storey podium block and Phase IB2 comprises a four-storey podium block and the tower block. The four-storey podium of the whole of Phase IB is projected to be completed by the end of June 1980.

The tower block is being implemented in two stages, the first stage of the tower being up to Level 29 and Stage 2 up to Level 47. Stage 1 of the tower block is scheduled to be completed by the end of September 1981 and Stage 2 by the end of February 1983.

The total cost incurred as at 31st March, 1980 for the project is \$74,178,380.97.

Phase I of the project is being implemented according to plan. The tower block is currently being developed up to Level 47, but the foundation of the Tower block allows for the development of the tower block to Level 65 in future.

No additional cost has been incurred to the project due to the change in the levels of the tower. The current estimated total development cost for the project is \$154.6 million.

9. The main road connecting the existing Paya Terubong/Relau Road to Balik Pulau is expected to be completed and opened to the public in 1981.

The construction of the above road affects the families of three houses. One of these families has been resettled at the Sungai Ara Resettlement Area, whilst the remaining two families have shifted into their own land within the proximity of the above roads.

10. As at 31st December, 1979, there was a total of 126 factories in operation in the industrial areas and free trade zones in the State of Penang. These factories occupy a total land area of 787.36 acres and employ 47,467 workers.

The total number of industrial enquiries received by the Corporation in 1979 was 87 and this showed an increase of 19.2% compared to 73 received last year. 20 companies with new projects have applied for land in the industrial areas, totalling 39.6 acres and will provide 1,558 job opportunities.

Among the factories already in operation, 16 factories in the Bayan Lepas Free Trade Zone, 23 factories in the Prai Industrial Area and 6 in the Mak Mandin Industrial Estate have expansion plans in the 1979-1980 period, while 10 factories in the Bayan Lepas Free Trade Zone, 9 in the Prai Industrial Area and three in the Mak Mandin Industrial Estate have plans for expansion in the 1981-1985 period.

In 1979, the Malaysian Industrial Development Authority had approved a total of 63 projects for the State of Penang.

11. Yes. The Government is planning to reclaim land from the sea. However, it is not true to say that there is a shortage of land suitable for development.

12. From the development aspect, the State has various projects planned to improve the present tourist attractions and to create new visitor facilities in the State of Penang. Some of these projects are the development of Penang Hill, additional attractions for the Forest Recreation Park such as the Forestry Museum which is expected to be completed by June 1980. Linked with the Forest Recreation Park will also be a mini zoo which is planned to house various types of animals already available in the State. The Fort Cornwallis is also being beautified and better facilities will be provided through the landscaping project.

The State Government is also actively planning provision of public facilities along the North Coast Area such as at Batu Ferringhi and Lover's Isle.

Promotional programmes will continue to be undertaken with a view to further publicise and promote Penang as a tourist destination. The State will also continue to maintain ongoing publicity programmes.

With the objective of increasing visitor arrivals during the off-peak season, the State Government has launched a new mid-year festival in 1979 called the Penang International Boat Festival. Various teams from abroad have been invited to participate in the event.

13. The State Government has a proposal to build a road up Penang Hill.
14. The State Government is currently studying the establishment of the Penang Hill Development Corporation to plan and develop Penang Hill as a tourist resort.
15. The State Government of Penang issues a scholarship called the Penang State Scholarship. This scholarship is offered to students in Penang who are studying in local universities and local institutions of higher learning. The State Government has not issued any scholarship to those students studying overseas.

The total number of scholarships issued as at 1978 is 23, while in 1979, 24 scholarships were given out.

Below are listed the details on the number of scholarships issued according to race for 1978 and 1979:—

No.	Year	Malay	Chinese	Indian	Others	Total
i.	1978	10	13	—	—	23
ii.	1979	6	13	5	—	24

16. The Government Quarters at 225, Macalister Road was a very old house which if unrepaired would have become uninhabitable. It was repaired and repainted at a cost of \$104,684.20. However, it was later converted into a Kelab ILHAM at a further cost of \$134,479.09.

To date, the number of members is 98. All senior officers are eligible for membership. Number of Heads of Departments in Penang State is about 100.

17. The Brick Kiln Road hawkers bays project was developed primarily for the resettlement of food hawkers affected by the KOMTAR project and also for the promotion of Bumiputra food hawkers in the city area. The bays were intended for sale of hawkers food and not to be used as living quarters.

However, after the stalls were allocated to the people affected by the KOMTAR project, they requested that they be allowed to move to an alternative site being developed for people affected by the KOMTAR project at the Central Theatre, Great World Park. The State Government, being responsive to the needs and welfare of the persons affected by this development project, agreed that they could be relocated at the Great World Park site.

At the present moment, there are 5 hawkers operating the stalls in Brick Kiln Road and action is now being taken to allocate the remaining stalls to other persons affected by the KOMTAR project and to Bumiputra traders. It is hoped that after this allocation is finalised, there will be 12 units allocated to person affected by KOMTAR and 12 units to Bumiputra traders.

At the present moment, 2 of the traders have used the stalls for residential purposes and they have since been given notices to cease using their units as such.

(IX) *The Member for Paya Terubong [Encik Chin Nyok Soo] asks the Chief Minister: —*

1. In view of the provision of Article 152(1)(b) of the Federal Constitution which reads:—
“Nothing in this clause shall prejudice the right of the Federal Government or of any State Government to preserve and sustain the use and study of the language of any other community in the Federation.”
can the Hon’ble the Chief Minister state whether the State Government will give any financial aid to build the Hun Meng Primary Chinese School at Tanjong Bungah? If so, when?
2. Can the Hon’ble the Chief Minister state with regards to the traffic in Ayer Itam and Paya Terubong which have become a problem?
 - (a) Can the State Government reduce the size of the roundabout at the Junction of Jalan Ayer Itam and Hill Railway Road to reduce traffic accidents; If so, when?
 - (b) If there is a more suitable alternative plan to overcome this problem, can the Hon’ble the Chief Minister state what is the plan?
3. Is the Hon’ble the Chief Minister aware that many people visit the Kek Lok Si Temple at Balik Pulau Road? If so, has the Government any plan to install a public telephone booth at the above place for the convenience of the public and especially tourists?
4. Can the Hon’ble the Chief Minister inform this House, are EXCO. members required to declare their assets both before and after their appointment as such?
5. Can the Hon’ble the Chief Minister state whether the State Government plans to sell the low-cost houses at Jalan Shaik Madar, Jalan Cintra, Jalan Free School and Rifle Range Road?
6. Can the Hon’ble the Chief Minister state what measures will the State Government propose to take to ensure that the Municipal Council improve its services especially regarding night soil in the area of Kampong Pisang and Paya Terubong?
7. Can the Hon’ble the Chief Minister inform this House whether the Government plans to have a pedestrian crossing in front of Kong Meng Primary School, Paya Terubong, to ensure the safety of children crossing the road which is often congested?
8. Is the Hon’ble the Chief Minister aware of the recent malfunction of the Penang Hill Railway System causing unnecessary inconveniences and anxiety to the passengers and tourists? What measures will the Department concerned take to prevent the recurrence of such incidents?

9. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—
 - (a) how many palm oil factories have been set up in Penang since 1969;
 - (b) whether the Hon'ble the Chief Minister is aware that among various industries, palm oil plants discharge most polluted effluents to air and water and what steps have the State Government taken to check and prevent such pollution?
10. Can the Hon'ble the Chief Minister state whether approval has been given to set up a palm oil factory in Nibong Tebal? Is it true that approval was given to a relative of one of the Assemblymen?
11. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether it is true that the Penang State Government and the Penang Development Corporation objected to the formation of a union for workers in electronic factories?
12. Can the Hon'ble the Chief Minister state:—
 - (a) when were Lot numbers 472, 474, 475, 478 and 479 of Mk. 6, South-west District frozen under Section 4 of the Land Acquisition Act 1960;
 - (b) when were the affected land owners informed by the State Government in respect of such acquisition by the State?
13. Is the Hon'ble the Chief Minister aware of the appalling hygienic conditions at the hawkers' centre at Ayer Itam where cleaning and clearing are only done once a week? If so, what steps will be taken to improve the conditions?
14. Is the Hon'ble the Chief Minister aware of the general living conditions and poor drainage and fencing at Jalan Shaik Madar despite complaints by the local residents to the Authority concerned? These complaints were ignored. Will the Government take steps to rectify the situation?
15. Can the Hon'ble the Chief Minister inform this House whether the Authority concerned will supply necessary materials to the residents of Sungai Udang fishing villages, Province Wellesley South for the repairs and upkeep of the "plank-ways" which is in bad condition?

THE CHIEF MINISTER:

1. As education is a Federal Subject, the State Government does not provide grants for the extension of the Hun Meng National Type Primary School.
2. (a) The JKR. is at present looking into the improvements of Air Itam Road including the roundabout. One of the means of improving the junction is to install a mini roundabout as suggested. However, this has to be justified by traffic studies or counts.
- (b) Other methods are as follows:—
 - (1) Slip roads
 - (2) Flyovers
 - (3) Installing signalised controls at the junction.
3. The telephone booth referred to will be provided under the Rural Telephone Booth Programme, 1980, and will be sited close to the "Kek Lok Si" Temple in Jalan Balik Pulau. This project has been approved and will be implemented as soon as the equipment and materials have been received from the Telecoms Office.
4. The Government considers the present practice good enough, there is therefore no need to depart from it.
5. As the low-cost houses referred to belong to the Municipal Council, Penang, the State Government therefore have no power to sell them. Meanwhile, the Municipal Council Penang has not taken any decision to sell the houses/flats of any of these schemes.

6. Kampong Pisang and Paya Terubong areas are provided with an alternate-day nightsoil service. The nightsoil service is provided by contract labourers. In order to provide better services, nightsoil collection centres have been constructed where proper drainage and water supply are available. Also, another improvement is the introduction of the pour-flush latrine — loan scheme which has been implemented since 1976 to help overcome short-comings of the bucket latrine.
7. This matter of pedestrian crossing is a Municipal matter and their attention has been drawn to the problem raised. Arising from the observation made by the relevant department of the Municipal Council, it was found that the traffic is not heavy enough to warrant the provision of a pedestrian crossing. However, should the situation warrant it later on, then Council would certainly review the situation.
8. The State Government was aware of the breakdown of the Penang Hill Railway on the 4.12.79. The breakdown was due to the failure of the main contractor feeding the electric current to the motor. The incident was unforeseen as this is not a frequent occurrence. Action has been taken to have more frequent checks of the electrical system, especially the contact point.
9. Since 1969, 10 palm oil factories have been built in Province Wellesley.
The Government is aware of the dangers of pollution emanating from the palm oil factories. As such at the time of approval of building plans or of the issue of licence for operation, these factories are required to comply with specific conditions of environmental safeguards and anti-pollution controls laid down by the Ministry of Technology and Environment as in Appendix "A".
Apart from that, the State Government has also established the State Anti-Pollution Control Committee to control pollution. The recommendations of the Committee will be channelled to the State Government and the Ministry of Technology and Environment for action.

GUIDELINES FOR EVALUATION OF INDUSTRIAL WASTE WATER EFFLUENTS

Jawapan kepada soalan (IX)I

GENERAL No industrial wastes would be placed or permitted to be placed or discharged or permitted to flow into any of the Waters of the State in any manner by any person unless the industrial wastes after treatment or untreated meet with the following requirements:—

1. SOLIDS

- A. *Solids in the effluent*— Must not exceed a particle size of 1mm. Grinding, maceration or any other waste treatment or handling operation intended to reduce the size of oversized solids in the effluent will not be permitted or approved.
- B. *Total suspended solids* — Must not exceed 400 p.p.m. (parts per million)
- C. *Dissolved solids* — Must not exceed 1500 p.p.m.
- D. *Total solids*— Must not exceed 19 p.p.m.

2. TURBIDITY — Must transmit 10% of light through a 12 inch sample in a 3 inch column or not to exceed 300 p.p.m. as determined by the Jackson turbidometer.

3. BIOCHEMICAL OXYGEN DEMAND

- A. The 5 day B.O.D. @ 20°C, in the effluent must not exceed 100 p.p.m. or
- B. The Dissolved Oxygen in the waste receiving waters must not be depleted beyond 50% of normal saturation.

4. TOXICITY OR TOXIC COMPOUNDS — Must be eliminated or reduced to levels below the tolerances for the various uses. For example the International Drinking Water Standards, recommend the following limits for raw water:—

Substance	Mas. allowable concentration mg/L
Lead	0.05
Arsenic	0.05
Selenium	0.01
Chromium (Cr. Hexavalent)	0.05
Cyanide	0.2
Cadmium	0.01
Barium	1.0
Iron	50.
Manganese	5.
Copper	1.5
Zinc	1.5
Magnesium plus Sodium	
Sulphates	1000
Alkyl Benzyl Sulfonates	0.5
Nitrate as NO ₃	45
Fluoride	1.5
Phenolic Substance	0.002
Radionuclides (Gross Beta Activity)	1000 uCi/litre
Chemical Oxygen Demand	10 mg/L
B.O.D. 5 day, 20°C	6 mg/L
Total Nitrogen exclusive of NO ₃	1 mg/L
NH ₃ (Ammonia)	0.5 mg/L
Carbon Chloroform extract	
(CCE, organic Pollutants)	0.5 mg/L
Grease	1 mg/L

As normal water treatment processes may not reduce the amounts of most of these materials, industrial waste discharges should not lead to concentrations higher than the above values after dilution with the receiving waters under the most adverse dilution conditions of record.

Limits of toxicity for uses other than water supply are quite complex and require knowledge of local situation.

5. **COLOUR** — Colour intensity regardless of light frequency must not exceed 400 p.p.m., on the Chloroplatinate scale.
6. **TEMPERATURE** — Should not normally exceed 40°C or lead to increase in receiving waters when mixed, or more than 1°C.
7. **OILS & GREASES** in the effluent must not exceed 30 p.p.m.
8. **TASTE & ODOUR** — Effluent must not exceed threshold odour number of 1000. Mixture of water and receiving waters shall have a threshold odour number not in excess of 80.

The above are generally applicable values but are not absolutely fixed values. They can be made more stringent if a survey of the waste receiving waters indicates that they are still leading to conditions excessive to the Water Quality objectives or if the State after due study and deliberation deems that more stringent requirements are necessary. Similarly they can be made liberal on the basis of evidence that the receiving waters are capable of absorbing additional loads while still meeting the objectives.

10. 2 oil palm mills have been approved by the Municipal Council Province Wellesley, namely
 1. Malpon Industries Sdn. Bhd., Lot 1808, Mk. 11, Jalan Changkat, Province Wellesley South;
 2. United Oil Palm Industries Sdn. Bhd., Lot 494, Mk. 8, Jalan Bandar Baru, Province Wellesley South.

The State Government does not have any knowledge of the relationship between the owners of the above mills and any of the State Assemblymen.

11. The Government and the Penang Development Corporation are not involved in the registration and formation of a Union for workers in the electronic factories. This matter is under the jurisdiction of the Ministry of Labour and Manpower.
12. Only Lots 474 and 475 of Mukim 6 South-West District were gazetted under Section 8 of the Land Acquisition Act, 1960 on 30.3.1972. Lots 472, 478-479 are not affected.
The landowners concerned were informed about the land acquisition at the time of enquiry on 22.2.79 through the Notice issued on Form E of the Land Acquisition Act.
13. The hawkers' centre at Air Itam is being kept clean by daily sweeping and is washed at least once a week. Health conditions there are satisfactory and the Penang Municipal Council will continue to take whatever steps necessary to improve the conditions.
14. Council has not received any complaints with regard to the health situation at Jalan Shaik Madar. It is therefore not true that the alleged complaints were ignored. However, complaints have been received from the tenants of the Council low-cost houses in the area with regard to the broken-down fencing caused by soil erosion. These complaints have been attended to as evident from the repairs and replacements made by the Council to the fencing.
15. The State has already approved a provision of \$5,000.00 for repairs to the bridge over Sungai Udang under the Minor Projects Vote, 1980. This project will be carried out soon.

Dewan ditangguhkan pada jam 525 petang.