

47
Jilid I
Bii. 2

Hari Rabu
5hb November, 1975



LAPURAN PERSIDANGAN
OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KEEMPAT
FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL YANG KEDUA
Second Session

MESYUARAT YANG KETIGA
Third Meeting

Jilid 1
Bii. 2

Hari Rabu
5hb November, 1975



LAPURAN PERSIDANGAN
OFFICIAL REPORT

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG
YANG KEEMPAT

FOURTH LEGISLATIVE ASSEMBLY PENANG

PENGGAL YANG KEDUA
Second Session

MESYUARAT YANG KETIGA
Third Meeting

KANDUNGANNYA

RANG UNDANG-UNDANG DALAM JAWATANKUASA PERBEKALAN [112]

USUL-USUL [113, 157 DAN 158]

PENANGGUHAN [165]

PULAU PINANG

DEWAN UNDANGAN NEGERI YANG KEEMPAT

Laporan Persidangan

PENGGAL YANG KEDUA

MESYUARAT YANG KETIGA

Hari Rabu, 5hb November, 1975

HAZIR :

Yang Berhormat Tuan Speaker (Datuk Harun bin Sirat, D.M.P.N.)

Yang Amat Berhormat Ketua Menteri (Dr Lim Chong Eu)

Yang Berhormat Penasihat Undang-undang (Encik Mohd. Noor bin Haji Ahmad,
P.U.P.)

- ” ” Kawasan Bertam (Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah,
D.M.P.N., A.M.N., J.P.)
- ” ” Kawasan Kampong Kolam (Encik Khoo Kay Por, J.M.N., J.P.)
- ” ” Kawasan Bayan Lepas (Encik Khalid Ahmad bin Sulaiman,
A.M.N., P.J.K.)
- ” ” Kawasan Kubang Semang (Tuan Haji Mohamad Noor bin
Haji Bakar, P.P.N., J.P.)
- ” ” Kawasan Ayer Itam (Encik David Choong Ewe Leong,
A.M.N.)
- ” ” Kawasan Tanjung Bungah (Encik Khor Ngak Seng *alias*
Khor Gark Kim)
- ” ” Kawasan Penaga (Tuan Haji Hassan bin Haji Md. Noh
alias Mat Noor, P.J.K.)
- ” ” Kawasan Bukit Glugor (Encik Tan Gim Hwa, J.M.N.)
- ” ” Kawasan Sungai Dua (Tuan Haji Zabidi bin Haji Ali, P.J.K.)
- ” ” Kawasan Paya Terubung (Encik Khoo Teng Chye)
- ” ” Kawasan Sungai Pinang (Encik Wong Choong Woh, J.P.)
- ” ” Kawasan Penanti (Encik Abdullah bin Mohamed *alias*
Mahmud, P.P.N.)
- ” ” Kawasan Bagan Ajam (Tuan Haji Ibrahim bin Abdul Razak,
P.P.N.)
- ” ” Kawasan Bagan Dalam (Encik T. Subbiah, P.J.K.)
- ” ” Kawasan Nibong (Dr Choong Sim Poey)
- ” ” Kawasan Teluk Bahang (Encik Yahya bin Haji Mohamed
Yusoff, P.J.K.)
- ” ” Kawasan Tasek Glugor (Encik Samsuddin *alias* Md. Noor
bin Ahmad, P.J.K.)
- ” ” Kawasan Sungai Aceh (Encik Ahmad bin Salleh, A.M.N.)
- ” ” Kawasan Machang Bubuk (Encik Lim Heng Tee)
- ” ” Kawasan Pekan Bukit Mertajam (Encik Oh Teck Aun)
- ” ” Kawasan Bukit Tambun (Encik Ong Bok Chuan *alias* Ng
Swee Ching, A.M.N., P.J.K.)
- ” ” Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How)
- ” ” Kawasan Pengkalan Kota (Encik C. Y. Choy)

TIDAK HAZIR

Yang Berhormat Ahli Kawasan Datuk Keramat (Datuk Teh Ewe Lim, D.M.P.N.)

” ” Kawasan Sungai Bakap (Encik S. P. Chelliah, J.P.)

TURUT HAZIR :

Setiausaha, Dewan Undangan Negeri (Encik Lee Thin Pee, P.K.T., P.J.K., P.T.D.)

Dewan bersidang semula pada jam 9.30 pagi.

DOA

Ketua Menteri: Datuk Yang Dipertua, saya tidak mahu buang masa Dewan ini tetapi saya mestilah ucapkan terimakasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Usul saya.

Ada beberapa perkara-perkara berguna yang timbul yang Kerajaan Negeri boleh ambil perhatian dan tindakan. Tapi, nampak saya, kali ini Ahli Yang Berhormat dari Bagan Jermal telah menunjukkan bahawa beliau membuang masa sedikit untuk menyiasat apa yang kita mesti bincang dalam Dewan ini, dan jika Appendix A, mengikut Kertas 14, boleh menolong dengan beliau, saya harap Budget atau Anggaran yang kita ada sekarang boleh menolong dengan Ahli-ahli Yang Berhormat.

Tanggungjawab Dewan ini ialah tanggungjawab di mana semua Ahli-ahli yang mewakili rakyat kita di dalam Negeri Pulau Pinang mestilah menjaga akan kewangan Negeri kita sebab jika Kerajaan tidak dapat sokongan yang kuat daripada rakyat, dan jika kewangan Negeri kita lemah, projek-projek dan pentadbiran-pentadbiran baru yang kita hendak jalankan untuk kebaikan masyarakat kita tidaklah boleh dijalankan. Sebab itu saya ucapkan lagi sekali berapa perkara yang dibawa yang berbangkit daripada Ahli Yang Berhormat dari Pekan Bukit Mertajam. Apa yang berguna Kerajaan ambil perhatian dan tindakan. Sungguhpun beliau ialah seorang Ahli daripada Parti Pembangkang, saya ingat beliau sendiri faham pengambilan tanah ini adalah satu perkara yang rakyat sendiri mestilah mengikut dengan teliti sebelum mereka membeli tanah.

Dengan izin, Datuk Yang Dipertua: Section 9 (3) of the Land Acquisition Act, 1960, requires the Collector to enter the note of the intended acquisition upon the Register Document of Title, and Section 31 (3) B of the National Land Code (Penang and Malacca Titles) Act, 1963, especially in form D, requires that the note on intended acquisition on the Interim Register under

the heading "Other Known Encumbrances" should also be notified. The Honourable Member from Pekan Bukit Mertajam had already indicated that the Government has a gazetted by-law for the intended land of acquisition and it is only through careful examination of purchase of land that individual intending purchases could avoid any kind of encumbrances on land which they may require to purchase. So I feel that this is a section where the Legal Advisers to individuals intending to purchase land should act with greater caution. But the provisions of the law are adequate.

With regard to 203 on "Search", ini bukan satu perkara pendapatan. Ini bukan tujuan Kerajaan mencari pendapatan daripada Pejabat Tanah dan Galian. It is not our intention to obtain revenue or to seek increased revenue from searches. The Government will assure the Honourable Members and people in Penang that the improved services which cost us very much more will be provided to the people and certainly Government will look into cases of hardship to alleviate them wherever possible but it is not intended to be an item of increase.

Datuk Yang Dipertua, Ahli Yang Berhormat dari Bagan Jermal membawa beberapa perkara-perkara yang saya fikir tidak laku dalam bahasan Rang Undang-undang yang kita ada di sini sebab perkara-perkara yang dibawa tidak ada gunanya bila kita bahaskan Anggaran Pembangunan. Sebab itu tidak gunalah saya menjawab kepada berapa perkara-perkara yang beliau telah bawa dan membangkitkan dalam bahasan ini.

Soalan dikemukakan dan dipersetujui.

Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang kedua.

Rang Undang-undang dalam Jawatankuasa Perbekalan.

Wang sebanyak \$3,968,040 untuk Kepala B1 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$284,110 untuk Kepala B2 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$1,521,260 untuk Kepala B3 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$434,620 untuk Kepala B4 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$2,766,260 untuk Kepala B5 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$359,390 untuk Kepala B6 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$126,880 untuk Kepala B7 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$257,640 untuk Kepala B8 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$895,240 untuk Kepala B9 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$7,362,070 untuk Kepala B10 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$341,530 untuk Kepala B11 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$538,070 untuk Kepala B12 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$254,750 untuk Kepala B13 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$1,753,800 untuk Kepala B14 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$914,360 untuk Kepala B15 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Wang sebanyak \$792,070 untuk Kepala B16 menjadi sebahagian daripada Jadual.

Jadual, Fasal 1 dan Fasal 2, dan tajuk penuh dan fasal yang mengundangkan menjadi sebahagian daripada Rang Undang-undang.

Dewan bersidang semula.

Bacaan Yang Ketiga.

Ketua Menteri: Datuk Yang Dipertua, saya mohon melapurkan bahawa Rang Undang-undang Perbekalan

(1976), 1975 telahpun dipertimbangkan sefasal demi sefasal dalam Jawatan-kuasa dan telah dipersetujui tanpa pindaan. Oleh itu, saya mohon mencadangkan supaya Rang Undang-undang ini dibacakan bagi kali yang ketiga serta diluluskan.

Soalan dikemukakan dan dipersetujui.

Rang Undang-undang dibacakan bagi kali yang ketiga dan diluluskan.

5. USUL-USUL.

A. Usul oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri.

Ketua Menteri: Datuk Yang Dipertua, saya mencadangkan:

“Bahawa Dewan ini meluluskan perbelanjaan sebanyak \$80,596,400 yang tertunjuk di dalam Anggaran Pembangunan 1976 yang dibentangkan sebagai Risalah Dewan Undangan Negeri No. 15 Tahun 1975 yang menetapkan bahawa jumlah wang tersebut hendaklah dipergunakan bagi tujuan-tujuan yang ditetapkan di dalam Anggaran Pembangunan tahun 1976.”

Datuk Yang Dipertua, Usul ini bertujuan meminta kuasa Dewan Undangan Negeri bagi membelanjakan sejumlah \$80,596,400 untuk Projek Pembangunan dalam tahun 1976 dan Usul ini ialah untuk mematuhi kehendak-kehendak undang-undang seperti mana yang tersyarat dalam Seksyen 4 (1) di bawah Akta Pembangunan tahun 1966 dan dikenakan ke atas Negeri Pulau Pinang di Seksyen 9 dalam Akta yang sama.

Datuk Yang Dipertua, bila saya mengusulkan Rang Undang-undang Perbekalan, saya telahpun menyatakan bahawa kita mesti membuat persediaan untuk Rancangan Malaysia yang Ketiga dan saya telah menyatakan bahawa kehendak-kehendak perbekalan Negeri hanya boleh disedari bila kita mengkaji dan memahami Rang Undang-undang Perbekalan bersama-sama dengan Anggaran Pembangunan. Kedua-dua peruntukan perbelanjaan Kerajaan ini menentukan corak pentadbiran, perkhidmatan dan pembangunan Negeri.

Sebelum saya menyentuh butir-butir lanjut tentang anggaran pembangunan tersebut, adalah sangat perlu bagi semua Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini memahami bahawa Rancangan Malaysia Ketiga akan terus melaksanakan objektif-objektif Dasar Ekonomi Baru:

- (i) Untuk menghapuskan kemiskinan tanpa mengira kaum.
- (ii) Menyusun semula masyarakat.

Di dalam Negeri Pulau Pinang kita telahpun menterjemahkan dengan tegasnya Dasar Ekonomi Baru dari segi memperindustrikan dan memperbandarkan kawasan-kawasan desa serentak dengan memperkembangkan dan mempelbagaikan Pertanian Pekebunan bersama-sama dengan pembaruan bandar.

Untuk memahami strategi keseluruhannya Ahli-ahli Yang Berhormat hendaklah sedar bahawa rancangan ini akan melancarkan perlaksanaan peringkat kedua Dasar Ekonomi Baru untuk mencapai matlamat-matlamat yang telahpun ditetapkan untuk tempoh rancangan tersebut iaitu dari tahun 1970 hingga 1990. Di dalam garis panduan pelan-pelan Jangka Panjang untuk tempoh 1970 hingga 1990, Y.A.B. Perdana Menteri, Tun Haji Abdul Razak bin Datuk Hussein telah menyatakan: "Perubahan-perubahan rangka bentuk ekonomi adalah perlu jika mahu dilaksanakan usaha menghapuskan kemiskinan dan peribangan kaum di Negara ini. Perubahan ini perlu memastikan bertambahnya penyertaan sektor pengilangan dalam ekonomi dari 16% menjelang tahun 1990."

Datuk Yang Dipertua, dalam hal ini Pulau Pinang telah mencapai kejayaan yang besar dalam usaha-usaha untuk melaksanakan perindustrian kawasan-kawasan desa. Kita telahpun mengatasi masalah utama yang dihadapi oleh Negeri ini dalam masa lima tahun yang lalu, iaitu untuk mendapatkan pekerjaan bagi sektor penganggur yang besar di antara penduduk-penduduk kita. Kita telahpun dapat berbuat demikian oleh kerana bukan sahaja Dasar Kerajaan yang betul dan yang telah dilaksanakan dengan tegasnya, tetapi juga oleh kerana rakyat di Negeri ini

telahpun menerima baik cabaran yang ada di hadapan mereka dan telah memberi sokongan yang penuh kepada pimpinan Kerajaan.

Peruntukan-peruntukan yang akan kita kemukakan di dalam Anggaran Pembangunan adalah berasaskan kepada mutu rakyat kita untuk menemui cabaran-cabaran yang akan timbul dengan cara yang berkesan. Kesetabilan politik kita adalah berasaskan kepada sokongan yang kuat yang telahpun diberi oleh rakyat kita kepada Kerajaan. Mutu pemikiran yang tinggi dan kebolehan-kebolehan rakyat kita terutama sekali pekerja-pekerja telahpun memberi keyakinan kepada kita bahawa kita akan menjaminkan masa depan yang cerah kepada semua rakyat.

Perbelanjaan Pembangunan untuk tahun depan 1976, Datuk Yang Dipertua, memulakan suatu peringkat baru dalam usaha-usaha Kerajaan ke arah mencapai suatu kedudukan masa depan yang cerah untuk rakyat kita dan bagi mengadakan suatu masyarakat yang adil dan saksama. Kita sekecilian telah diperangsangkan oleh semangat dan ketekunan yang ditunjukkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia di dalam ucapan beliau di seminar Peluang-peluang Pelaburan Antarabangsa di Malaysia yang telah diadakan di Kuala Lumpur baru-baru ini. Dengan izin, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah berkata:

"The bulk of the poor are in the rural areas and though concentrated mainly among Malays engaged in traditional forms of agricultural production, there is also poverty among other Malaysians of Chinese and Indian origins both in the rural and urban areas. The problem of the poor is therefore a national one and requires the implementation of comprehensive policies in rural development and industrialisation to reduce unemployment, to raise productivity and to create new employment opportunities".

Datuk Yang Dipertua, kita mestilah menerima kenyataan bahawa masalah kemiskinan tidak mengetahui batasan perkauman dan cara yang sesuai bagi mengatasi masalah kemiskinan akan menjaminkan pemupukan suatu Masyarakat Malaysia yang bersatupadu di masa hadapan.

Ahli-ahli Yang Berhormat hendaklah menyedari bahawa usaha-usaha kita bagi menambahkan peluang ekonomi atau *economic cake* mestilah disebarkan kepada usaha-usaha socio-ekonomi dengan seluas-luasnya. Kita menyokong dengan sepenuhnya konsep Rancangan Malaysia Ketiga sebagai dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia. Dan di sini saya membaca: "Asas Rancangan Malaysia Ketiga yang akan dilancarkan tahun hadapan akan ditumpukan kepada pendekatan dari berbagai segi bagi menghapuskan kemiskinan agar sungguhpun kandungan rancangan ini akan terus menitikberatkan, kawasan-kawasan yang kurang maju, langkah-langkah yang diambil akan meliputi semua kaum di kalangan petani, peladang, pekerja ladang, buruh pertanian, penduduk kampung baru dan orang-orang miskin dibandar".

Datuk Yang Dipertua, untuk menghadapi cabaran-cabaran yang dikemukakan oleh pemimpin Negara kita yang terkemuka, Tun Haji Abdul Razak bin Datuk Hussein, kita mesti mentafsirkan Rancangan Malaysia yang Ketiga dalam Konteks masalah-masalah yang dihadapi di dalam Negeri Pulau Pinang dan di sini suka saya menegaskan bahawa dalam Pendekatan dari berbagai segi ini (multi-dimensional approach) Kerajaan Negeri akan senantiasa mengingatkan keperluan bagi menentukan terutamanya kemajuan ekonomi Bumiputra. Penubuhan Pasukan Petugas untuk mengkaji masalah-masalah Bumiputra di dalam Negeri akan menjamin bahawa pembangunan-pembangunan yang akan dilaksanakan di dalam Pulau Pinang mengikut Rancangan Malaysia Ketiga, Kerajaan tidak akan mengenyapkan tanggungjawab keseluruhannya untuk mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh Bumiputra dalam Negeri Pulau Pinang sementara menjamin pembangunan-pembangunan socio-ekonomi yang akan mendatangkan kedudukan yang lebih maju dan bahagia untuk rakyat keseluruhannya.

Datuk Yang Dipertua, kita hendak mengkaji peruntukan-peruntukan Anggaran Pembangunan tahun 1976 di dalam konteks keseluruhannya yang

saya sebutkan tadi. Kita perlu mengambil perhatian bahawa Anggaran tahun 1976 akan menamatkan Rancangan Malaysia Kedua dan akan membawa kita ke arah masa depan mengikut objektif-objektif penting dalam Rancangan Malaysia Ketiga.

Anggaran Perbelanjaan bagi tahun 1976 akan menghasilkan kekurangan sebanyak \$1,600,520. Tapi bila kita mempertimbangkan cadangan kekurangan ini dalam Konteks anggaran perbelanjaan yang besar sebanyak \$80,596,400 akan menyedari bahawa Kerajaan Negeri adalah yakin bahawa kita akan mengekalkan usaha-usaha pembangunan dalam tahun 1976 dengan semangat yang kuat dan berkesan dan kita akan berjaya mengawal perbelanjaan sejumlah tersebut agar kita dapat capai faedah yang maksima untuk setiap sen yang dibelanjakan.

Datuk Yang Dipertua, anggaran ulangkaji Pembangunan untuk tahun 1975 menunjukkan kelebihan sebanyak \$3,310,090. Ini adalah disebabkan terutamanya oleh pembayaran balik sebanyak \$4,226,982 sebagai bayaran pokok dan faedah pinjaman oleh Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang. Kita yakin bahawa ajensi-ajensi pembangunan kita akan terus mengekalkan keupayaan kewangan di masa-masa hadapan. Pelaksanaan kita dalam tahun yang lepas adalah lebih menarik perhatian jika kita mengingat semula bahawa Anggaran Pembangunan tahun 1975 telah meramalkan kekurangan sebanyak \$3,719,547.

Datuk Yang Dipertua, sumbangan Negeri kepada Anggaran Pembangunan untuk tahun 1976 akan berjumlah \$19,123,400. Punca-punca pendapatan lain yang dianggarkan bagi membiayai projek-projek pembangunan dalam tahun 1976 yang berjumlah sebanyak \$61,473,000 telahpun dikemukakan kepada Unit Perancangan Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri untuk kelulusan oleh Kerajaan Persekutuan bagi mendapatkan pinjaman-pinjaman yang akan disalurkan kepada Kerajaan Negeri atau ajensi-ajensi Kerajaan Negeri.

Datuk Yang Dipertua saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terimakasih kepada Kerajaan Per-

sekutuan di atas sokongan yang telah diberi kepada Negeri Pulau Pinang terhadap permohonan untuk mendapatkan pinjaman-pinjaman di masa-masa lampau. Ahli-ahli Yang Berhormat hendaklah sedar tentang kenyataan bahawa kerjasama yang rapat di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan telahpun membolehkan kita mempersetujui di atas berbagai-bagai projek pembangunan dalam Negeri ini. Tetapi pada kesudahannya faktor yang penting sekali ialah kebolehan pihak Kerajaan Negeri menemui pembayaran-pembayaran balik pinjaman-pinjaman, yang menentukan keteguhan kredit. In the final analysis it depends upon the credit-worthiness of the State.

Datuk Yang Dipertua, semasa saya membentangkan Rang Undang-undang Perbekalan, saya telah menyatakan bahawa kita hendaklah senantiasa mengekalkan keteguhan kredit kewangan dan menjelaskan tetap pada masanya pinjaman dan bayaran-bayaran faedah yang perlu dibuat tiap-tiap tahun. Dalam tahun 1976 kita perlu membayar kepada Kerajaan Persekutuan sebanyak \$13,167,050 melalui Perbelanjaan Mengurus dalam Belanjawan Ahli-ahli Yang Berhormat akan mengerti bahawa dalam tahun-tahun 1974 dan 1975, Kerajaan Negeri telahpun membayar balik pinjaman yang berjumlah \$20,360,948. Adalah sangat perlu bagi Anggaran-anggaran Pembangunan kita dilaksanakan dengan cara supaya pendapatan-pendapatan yang akan diperolehi daripada pembangunan akan dapat menemui pembayaran balik pinjaman dan bayaran-bayaran faedahnya.

Datuk Yang Dipertua, di Persidangan Dewan Undangan yang lalu, Ahli-ahli Yang Berhormat telahpun meluluskan dua Rang Undang-undang iaitu Enakmen Pinjaman (Bank-bank) (Pembangunan Projek-projek Perusahaan, Perdagangan dan Perumahan), 1975 dan Enakmen Jaminan Pinjaman (Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang) 1975, dan kedua-dua Enakmen ini telah menjadi Akta di dalam Negeri Pulau Pinang dan semasa perbahasan di atas Rang Undang-undang tersebut saya telah menyatakan bahawa kelulusan Rang Undang-undang itu merupakan suatu kemajuan yang penting dalam

peraturan-peraturan kewangan yang baik di dalam Negeri. Sesungguhnya Kerajaan Persekutuan telahpun mendapatkan pinjaman sebanyak \$25 juta untuk Kerajaan Negeri daripada suatu Konsortium bank-bank tempatan (the local banks' Consortium) dan Kerajaan Negeri telahpun memindahkan wang pinjaman tersebut kepada Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang. Semasa membentangkan Rang Undang-undang Perbekalan tahun 1976, saya telahpun merujukkan butir-butir kepada peruntukan-peruntukan pendapatan yang tidak berasaskan kepada cukai untuk menjelaskan pinjaman baru ini.

Saya suka mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terimakasih kepada Pengerusi Persatuan Bank-bank di Pulau Pinang dan juga Ahli-ahli dalam Konsortium bank-bank yang telah memberi sokongan kepada pembiayaan pembangunan di Negeri Pulau Pinang. Keyakinan bank-bank perdagangan tempatan terhadap projek-projek pembangunan kita, telahpun membolehkan Kerajaan Negeri memperuntukkan Anggaran Pembangunan yang lebih tinggi untuk tahun 1976 sebanyak \$80,596,400 dibandingkan dengan peruntukan sebanyak \$37,665,196 bagi tahun 1975. Saya berharap kerjasama yang telahpun kita dapati daripada Institusi-institusi kewangan dalam Negeri ini akan terus berkembang di masa-masa hadapan supaya kita dapat mempergiatkan usahausaha pembangunan socio-ekonomi di Pulau Pinang.

Kita telahpun menunjukkan bahawa rancangan-rancangan pembangunan kita boleh mendatangkan pendapatan-pendapatan untuk menemui pembayaran balik pinjaman-pinjaman. Kita telahpun menentukan kekukuhan kredit dan oleh itu telah menguatkan keyakinan di kalangan institusi-institusi kewangan. Negeri ini dengan keupayaan kewangan yang kukuh dan anjal adalah pada masa ini mempunyai kebolehan untuk merancangkan supaya dapat membiayai sendiri projek-projek pembangunan yang sedang bertambah pesat dan luas bidangnya. Kerajaan Negeri tidak harusnya terus mengharapkan bantuan-

bantuan pinjaman daripada Kerajaan Persekutuan semata-mata sebagai punca kewangan tetapi haruslah mengambil langkah-langkah yang positif untuk mencari punca-punca kewangan yang baru termasuk pinjaman daripada punca-punca tempatan dan antara-bangsa dan juga mengujudkan "debenture" pembangunan (Penang development debenture).

Datuk Yang Dipertua, anggaran pembangunan 1976 telahpun dirancang untuk tempoh stagflasi dan usaha-usaha kita untuk mengatasi masalah stagflasi ini telahpun memperolehi kejayaan yang besar dan bolehlah dikatakan bahawa kedudukan inflasi pada keseluruhannya adalah terkawal. Melalui perancangan-perancangan kita seperti ini, rancangan pembangunan sepertimana yang terkandung di dalam Belanjawan 1975 telahpun dilaksanakan dengan jayanya. Usaha-usaha Kerajaan ke arah ini telah mendapat galakan yang besar melalui sokongan rakyat yang telah diberi kepada Kerajaan dan saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terimakasih kepada Y.A.B. Perdana Menteri Malaysia selaku Bapa Pembangunan Malaysia yang telah senantiasa memberi sokongan dan galakan beliau di mana beliau ini mempunyai pengalaman yang banyak dan luas dalam bidang pembangunan negara. Dengan adanya keyakinan dan sokongan yang kuat daripada rakyat kita telahpun berjaya menga'asi masalah ekonomi yang meleset dalam tahun-tahun 1960han (shackles of inertia of the 1960s). Kita telahpun memperolehi kejayaan mengatasi masalah pengangguran di dalam negeri. Kita telahpun dapat mencapai kadar kemajuan ekonomi yang pesat melalui perlaksanaan rancangan-rancangan memperindustrikan kawasan-kawasan luarbandar dengan menitikberatkan perusahaan-perusahaan yang bercorak eksport dan yang memerlukan bilangan pekerja-pekerja banyak yang ditempatkan di dalam Zon-zon Perdagangan Bebas.

Datuk Yang Dipertua, kita sudahpun melancarkan rancangan memperbandarkan kawasan-kawasan luarbandar yang dijalankan serentak dengan rancangan-rancangan memperindustrikan

kawasan-kawasan luarbandar dan juga menggalakkan perusahaan-perusahaan yang berasaskan pertanian di dalam Negeri ini. Pada masa ini kita boleh lihat bahawa Negeri Pulau Pinang mempunyai masa depan yang amat cerah. Kerajaan yakin bahawa kita akan dapat mengatasi masalah kemelesetan dan jika masalah-masalah ini dihadapi dengan semangat dinamik sepertimana yang telah kita tunjukkan di tahun-tahun kebelakangan, kita akan dapat menjamin kemajuan ekonomi yang pesat untuk kebaikan rakyat di masa hadapan. Kita hendaklah dengan semangat yang tegas membangunkan sektor pembinaan sebagai sektor penting dalam rancangan pembangunan dalam tahun 1976 dan tahun-tahun yang berikutan. The development of the Construction Sector in 1976 and onwards will create a new dimension of economy within the State. Adalah dianggarkan bahawa Negeri ini memerlukan 50,000 unit rumah-rumah kediaman menjelang tahun 1980.

Konsep kita bagi memajukan sektor pembinaan adalah terikat kepada rancangan memperbandarkan kawasan-kawasan luarbandar yang akan mengadakan yunit-yunit perumahan yang cukup kepada rakyat bersama dengan kemudahan-kemudahan sivik dan sosial yang lebih baik. Sebenarnya dengan rancangan memperbandarkan kawasan-kawasan luarbandar, akan diadakan kemudahan-kemudahan pengangkutan dan juga kemajuan kepada kemudahan-kemudahan Kerajaan Tempatan sebagai tambahan kepada perkhidmatan-perkhidmatan infrastruktur asas yang telah sedia ada di pusat-pusat pembangunan. Sektor pembinaan akan menyediakan lebih banyak peluang-peluang pekerjaan kepada rakyat supaya rakyat dapat memperolehi mutu dan taraf penghidupan yang lebih tinggi di masa hadapan.

Datuk Yang Dipertua, sebahagian besar perbelanjaan yang dicadangkan di dalam anggaran pembangunan sebanyak \$47,419,000 adalah merupakan pinjaman-pinjaman kepada Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang—dan agensi-agensi pembangunan yang lain—sebagai agensi utama Kerajaan bagi melaksanakan projek-projek kepen-

tingan awam seperti berikut:

- (a) pembangunan perindustrian \$3,939,000;
- (b) pembangunan perumahan dan perniagaan \$30,748,000;
- (c) menebusguna tanah \$750,000;
- (d) pembangunan pelancungan \$171,000;
- (e) p e m b a h a r u a n bandar \$10,811,000;
- (f) pelaburan-pelaburan \$1,000,000.

Sepertimana yang telah saya nyatakan dahulu, objektif-objektif yang harus dicapai oleh Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang adalah juga objektif-objektif Dasar Ekonomi Baru yang telah dilaksanakan mengikut panduan-panduan dasar yang telah disediakan di dalam Rancangan Malaysia Kedua dan sekarangnyanya Rancangan Malaysia Ketiga. Ahli-ahli Yang Berhormat adalah sedia maklum bahawa Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang merupakan agensi yang utama yang bertanggungjawab untuk mengujudkan pendapatan yang cukup bagi membolehkan pembayaran balik pinjaman dan bayaran-bayaran faedah oleh Kerajaan Negeri. Saya suka mengambil peluang ini mengucapkan tahniah bagi pihak Kerajaan Negeri kepada pegawai-pegawai dan kakitangan-kakitangan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang di atas usaha-usaha yang cemerlang yang telah mereka lakukan dalam bidang pembangunan untuk rakyat Pulau Pinang.

Datuk Yang Dipertua, Pembangunan di dalam sektor perindustrian sangat-sangat memuaskan. Dalam tahun 1969 kita hanya mempunyai satu kawasan perindustrian, dengan 15 buah kilang yang menjalankan pengeluaran dan mengambil jumlah pekerja sebanyak 2,400 orang. Hanya 10% daripada jumlah tenaga buruh yang bekerja adalah terlibat di dalam kegiatan-kegiatan pengilangan. Pada penghujung bulan September, 1975 kita mempunyai empat kawasan perindustrian dan empat Zon-zon Perdagangan Bebas di dalam Negeri dengan 101 buah kilang yang sedang berpengeluaran dengan guna-tenaga sejumlah 30,200 orang. Adalah dianggarkan sebanyak 54,700 pekerja-pekerja atau 18.9% daripada jumlah

pekerja keseluruhannya adalah terlibat dalam sektor pengilangan, dibandingkan dengan angka untuk 1974 iaitu 51,700 atau 18.8%. Angka-angka ini sangatlah penting jika dibandingkan dengan angka-angka tahun 1974 bagi Negara Malaysia keseluruhannya di mana adalah didapati bahawa terdapat 419,000 pekerja-pekerja atau 10.8%.

Datuk Yang Dipertua, tentang sumbangan pembangunan pengilangan kepada ekonomi, dengan mengambil pembayaran-pembayaran gaji sebagai asas dan andainya gaji purata sebanyak \$200 sebulan, maka jumlah gaji-gaji yang dibayar oleh kilang di dalam kawasan perusahaan adalah \$6 juta sebulan atau \$72 juta setahun. Ini tidak termasuk pembayaran-pembayaran kilang-kilang tersebut untuk pengangkutan dan juga kemudahan-kemudahan lain seperti makanan dan minuman. Dari segi penggunaan tanah untuk pembangunan perindustrian, setakat ini sejumlah 3,470 ekar telahpun diuntukkan bagi tapak-tapak kilang dan daripada jumlah ini 1,050 ekar atau 30% telahpun dimilikkan. Sebagai tambahan, sejumlah 300 ekar tanah lagi telah diperuntukkan bagi menempatkan semula orang-orang yang terlibat dengan segala projek pembangunan dalam Negeri ini. Di antara bulan Januari, 1970 dan Oktober, 1975, Negeri Pulau Pinang telahpun membelanjakan sejumlah \$7.2 juta untuk projek-projek penempatan semula. Ini tidak mengambil kira perbelanjaan \$3.2 juta yang dikeluarkan oleh Kementerian Perhubungan Persekutuan.

Datuk Yang Dipertua, Ahli-ahli Yang Berhormat di dalam Dewan ini akan sekarang mengerti dan sedar tentang kemajuan yang telahpun dicapai dalam Negeri Pulau Pinang daripada butir-butir yang saya sebutkan tadi. Peluang-peluang pekerjaan yang telah diujudkan dan juga kemungkinan peluang-peluang pekerjaan tambahan akan memberi peluang kepada rakyat yang menganggur untuk mendapat kerja dan akan menambahkan pembahagian pendapatan di kalangan rakyat. Jumlah wang yang disalurkan ke dalam ekonomi secara langsung dan secara tidak langsung telah membantu kita mengukuhkan kedudukan ekonomi Ne-

geri Pulau Pinang dan sebenarnya kedudukan ini telahpun membantu Kerajaan Negeri menempuhi keadaan ekonomi yang meleset.

Datuk Yang Dipertua, di dalam bidang penempatan semula (or squatter resettlement) setinggalan-setinggalan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang bagi pihak dan dengan bekerjasama dengan Kerajaan Negeri Pulau Pinang telahpun menempatkan semula penduduk-penduduk yang terlibat secara langsung oleh projek-projek pembangunan di kawasan-kawasan yang baru. Pada mulanya penduduk-penduduk yang terlibat, oleh kerana salah faham, tidak menerima dengan senang hati cadangan-cadangan untuk menempatkan semula mereka. Tetapi selepas sahaja mereka mengerti tentang tujuan-tujuan cadangan-cadangan tersebut, usaha-usaha ini telah mendapat sokongan penuh daripada mereka. Untuk menempatkan semula setinggalan-setinggalan dan juga penduduk-penduduk yang terlibat oleh projek-projek pembangunan, cara-cara Kerajaan menguntukkan tanah mengikut pembahagian tapak tanah yang tertentu telahpun menjadi contoh untuk seluruh Negara. Kita telahpun mencatatkan rekod yang terpuji di dalam usaha-usaha menempatkan semula penduduk-penduduk dengan cara yang teratur dan sesuai dan diberi peluang-peluang untuk menjalankan penghidupan yang baru. Perbelanjaan untuk rancangan-rancangan ini adalah sangat besar tetapi Kerajaan Negeri telahpun menjalankannya sebagai satu kewajipan supaya pelaksanaan rancangan-rancangan pembangunan itu tidak akan mendatangkan kesusahan kepada rakyat kita. Pembangunan kawasan-kawasan penempatan semula di Batu Maung, Permatang Damar Laut dan Gertak Sanggul merupakan contoh bagaimana kerjasama yang rapat di antara rakyat dan Kerajaan dapat membawa faedah-faedah socio ekonomi untuk rakyat kita. Berasaskan kepada pengalaman-pengalaman ini kita boleh mengharapkan kejayaan yang lebih besar dalam lapangan ini di masa-masa hadapan.

Datuk Yang Dipertua, suatu daripada rancangan pembangunan Kerajaan yang penting adalah dalam bidang

perumahan dan di sini rancangan kita untuk menyediakan yunit-yunit perumahan murah perlu diselaraskan dengan rancangan-rancangan perumahan Kerajaan Persekutuan. Oleh itu saya ingin mengambil peluang ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Persekutuan dan khasnya kepada Kementerian Perumahan dan Kampung-kampung Baru yang telah mengkaji keperluan-keperluan untuk mengadakan yunit-yunit perumahan murah yang mana Jawatankuasa Perumahan Negeri telahpun membawa ke perhatian Kementerian tersebut.

Kita bolehlah mengharapkan rancangan perumahan murah yang lebih berkesan melalui kerjasama yang telahpun dijalankan di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan. Dalam hal ini Kerajaan Negeri telahpun mencadangkan penubuhan suatu Perbadanan Perumahan Negeri oleh kerana Perbadanan Setiausaha Negeri adalah tidak cukup kuasa untuk menjalankan pentadbiran rancangan rumah murah di dalam Negeri ini. Perkara ini sedang dipertimbangkan oleh Kerajaan Persekutuan. Selanjutnya, Jawatankuasa Perumahan Negeri telahpun meminta Kementerian Perumahan dan Kampung-kampung Baru Persekutuan untuk menimbangkan cadangan menyalurkan wang yang diperuntukkan bagi perumahan di bawah syarat-syarat yang baru dan juga prinsip sewabeli diturunkan kepada penjualan secara langsung kepada mereka yang telahpun diuntukkan yunit-yunit rumah murah di masa yang lalu.

Datuk Yang Dipertua, adalah sesuatu perkara yang dipandang berat oleh Kerajaan Negeri bahawa sungguhpun terdapat usaha-usaha Kerajaan untuk memberikan kepada rakyat kita lebih banyak lagi rumah murah, terdapat mereka yang telah menyalahgunakan kesempatan tersebut setelah menerima faedah daripada Kerajaan. Setakat 30hb Jun, tahun ini, orang-orang yang tidak bertanggungjawab ini telah terhutang tunggakan pembayaran sewa sebanyak \$939,668.50. Jawatankuasa Perumahan Negeri akan mengkaji semula kedudukan mereka yang sekarang menduduki projek-projek Pe-

rumahan Murah Kerajaan dan mereka yang telah pun membayar syarat-syarat beli secara sewa selaras dengan syarat-syarat perjanjian. Kerajaan Negeri akan berbuat apa juga yang boleh untuk menentukan mereka akan dapat memiliki harta tersebut melalui hakmilik strata atau strata titles secepat yang mungkin. Akan tetapi kepada mereka-mereka yang enggan membayar dan telah terhutang tunggakan ataupun telah menyalahgunakan hak-hak yang diberikan kepada kumpulan-kumpulan yang berpendapatan rendah, Kerajaan telah melantik penasihat-penasihat undang-undang untuk bertindak bagi pihak Jawatankuasa Perumahan untuk mendapat semula tunggakan ini. Dalam masa jangka panjang rakyat kita mesti menghargai bahawa kerjasama yang rapat di antara rakyat dan Kerajaan akan menentukan kadar kemajuan yang lebih pesat lagi di dalam bidang perumahan bagi mereka-mereka yang berpendapatan rendah.

Datuk Yang Dipertua, Ahli-ahli Yang Berhormat mesti menghargai bahawa manakala Jawatankuasa Perumahan Negeri adalah bertanggungjawab bagi memperuntukkan rumah murah untuk kumpulan yang berpendapatan rendah, yang akan dimajukan bersama dengan Kerajaan Pusat dan Kementerian Perumahan dan Kampung-kampung Baru, Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang akan bertindak sebagai daya penarik pembangunan perumahan dengan menggalakkan sektor swasta menyertai di dalam pusat-pusat pertumbuhan yang baru bagi membantu usaha-usaha permulaan Negeri ini untuk membandarkan kawasan desa. Perbandaran Pembangunan Pulau Pinang telah juga merancang perumahan untuk golongan berpendapatan rendah di dalam peringkat perbandaran yang akan datang di dalam bandar-bandar baru itu. Adalah menjadi tujuan bahawa melalui perbandaran maka terdapatlah penyatuan rakyat dari berbagai golongan kaum, cara-cara hidup yang berlainan dan golongan-golongan yang berlainan pendapatan.

Datuk Yang Dipertua, maka dengan itu adalah nyata bahawa hasil dari program perbandaran, keutamaan hen-

daklah diberi kepada sektor pembinaan. Di dalam bidang ini, Kerajaan memerlukan kerjasama sektor swasta di dalam usaha-usaha kita untuk memenuhi kehendak-kehendak perumahan rakyat kita, khususnya kumpulan-kumpulan yang berpendapatan rendah di bawah rancangan perbandaran desa. Peranan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang adalah untuk menggalakkan perkembangan ekonomi dan kemajuan ekonomi untuk membantu usaha-usaha sektor swasta.

Kerajaan Negeri menyokong sepenuhnya dasar yang diumumkan oleh Y.A.B. Perdana Menteri Malaysia bahawa Kerajaan adalah terikat kepada suatu sistem di mana penyertaan pihak swasta adalah satu syarat bagi kemajuan perindustrian yang pesat dan berterusan. Kerajaan Negeri adalah juga terikat bagi membantu sektor swasta dalam apa cara juapun dalam memainkan peranannya supaya kedua-dua sektor boleh menjadi rakan-rakan yang sebenarnya di dalam kemajuan dan pembangunan negara kita.

Di dalam Negeri Pulau Pinang, kita menjangka penyertaan sektor swasta yang lebih besar lagi dalam tahun 1976. Penyertaan ini bukan sahaja akan melibatkan projek-projek pembangunan terus di atas tanah-tanah yang akan disediakan kepada sektor swasta oleh Perbadanan Pembangunan, tetapi juga melalui badan-badan kewangan yang memberi kita sokongan kewangan yang diperlukan bagi wang-wang dikehendak di dalam peruntukan Anggaran Pembangunan 1976.

Datuk Yang Dipertua, sejak kita menerima pembangunan yang dirancang dan pelaksanaan yang teliti mengikut rancangan, kemajuan Negeri Pulau Pinang sangatlah pesat. Kita mestilah meneruskan kemajuan yang dirancang di masa hadapan. Dalam tertikata ini maka adalah dijangka bahawa apabila Rang Undang-undang Perancang Bandar dan Kampung yang baru yang sekarang dibentangkan di Parlimen telah diluluskan, Kerajaan akan menubuhkan satu Jawatankuasa Perancang Negeri selaras dengan peruntukan Akta tersebut.

Kita pernah menyebut tentang perlunya ditubuhkan satu Jawatankuasa Perancang Negeri di masa-masa lampau. Jawatankuasa Perancang Negeri yang diperuntukkan oleh Rang Undang-undang Perancang Bandar dan Kampung, memenuhi kehendak-kehendak Jawatankuasa Perancang dan kawalan Pembangunan Negeri yang kita telah cadangkan ketika membentangkan Anggaran Pembangunan dalam tahun 1974. Adalah perlu bahawa kita mesti tumpukan usaha-usaha kedua-dua sektor Kerajaan dan juga swasta di dalam bidang-bidang perkembangan ekonomi yang telah ditentukan oleh Kerajaan di dalam rancangan-rancangan kita bagi perindustrian desa dan perbandaran desa.

Adalah diharapkan semoga sektor swasta akan memahami bahawa peluang-peluang bagi kerjasama di dalam pusat-pusat pembangunan yang baru ini sangat luas dan akal fikiran menentukan bahawa oleh kerana mahalanya harga menyediakan perkhidmatan infrastruktur asas, adalah perlu bagi kita menyelaraskan projek-projek pembangunan kita dengan teratur dan dalam satu cara yang mana kita boleh mencapai hasil-hasil maksima bagi faedah bahagian terbesar rakyat kita.

Rancangan Kerajaan Negeri bagi pengambilan tanah, oleh kerana kekurangannya tanah Kerajaan, sekarang hampir siap. Oleh itu, maka adalah perlu supaya penggunaan sumber-sumber tanah yang baru bagi Negeri ini dilaksanakan mengikut satu cara yang teratur melalui agensi-agensi pembangunan dan dengan kerjasama sektor swasta. Hanyalah apabila sektor swasta telah memainkan peranan pembangunan yang pada mulanya digalakkan oleh Perbadanan Pulau Pinang, dan apabila sektor swasta menjadi terlibat lebih lagi dalam projek-projek pembangunan, khususnya berkaitan dengan perbandaran desa dan projek-projek perumahan di dalam pusat-pusat pembangunan yang baru, maka barulah boleh agensi-agensi pembangunan di dalam Negeri ini melaksanakan rancangan-rancangan perindustrian desa dan perbandaran desa ke segenap ceruk rantau Negeri ini. Buat masa ini Unit Perancang Ekonomi Negeri bersama-

sama Perbadanan Pulau Pinang dan *task force* Bumiputra yang baru ditubuhkan, telahpun mula menentukan corak-corak aktiviti sosial dan ekonomi di dalam kawasan-kawasan baru di Negeri ini, seperti di Sungai Pinang, Sungai Acheh, Gertak Sanggul, Teluk Bahang, Teluk Kumbar dan Pulau Jerejak di dalam Pulau Pinang dan kawasan di Bukit Panchor, Sungai Bakap, Sungai Rambai, Bukit Minyak, Pulau Aman dan Kuala Muda dan Kepala Batas di Seberang Perai.

Datuk Yang Dipertua, dasar perindustrian desa kita yang menitikberatkan penubuhan Zon-Zon Perdagangan Bebas dan dengan arahnya semula sekarang terhadap memperbagaikan perindustrian yang memerlukan taraf-taraf kemahiran yang lebih tinggi dan teknologi-teknologi yang lebih baru lagi, telahpun cukup berjaya. Bidang pembangunan yang terbesar yang masih tinggal di dalam sektor perindustrian ialah dalam bidang pengeluaran kain. Kerajaan Negeri akan terus menyokong keperluan-keperluan pelabur-pelabur asing melalui perkhidmatan yang cekap bagi kemudahan-kemudahan dalam Zon-Zon Perdagangan bebas kita dan dorongan-dorongan pelabur bagi usaha-usaha sama dengan pekongsi-pekongsi asing yang ditetapkan oleh Kementerian Perdagangan dan Perindustrian. Kita akan mengekalkan terus perkembangan perindustrian di dalam Negeri kita akan tetapi kita mesti memerhatikan kemajuan perindustrian kita selanjutnya dalam ertikata Pembangunan Wilayah, khususnya dengan Negeri-negeri di Utara Semenanjung Malaysia, iaitu, negeri-negeri Perlis, Kedah dan Perak.

Datuk Yang Dipertua, Kerajaan Negeri adalah penuh terikat kepada konsep Kerjasama Wilayah dengan Negeri-negeri jiran kita dalam bidang perindustrian dan bidang pelancungan. Kita sekarang memandangi kepada rancangan Pembangunan Wilayah ini untuk memajukan sektor-sektor pembinaan dalam Negeri-negeri Utara untuk memberi perumahan dalam konteks perbandaran desa, dan khususnya untuk menemui keperluan-keperluan perumahan bagi mereka-mereka dari rakyat kita yang berpendapatan rendah.

Datuk Yang Dipertua, sekarang saya ingin menyentuh peruntukan bagi infrastruktur asas dan perkhidmatan-perkhidmatan yang sangat diperlukan, bukan sahaja bagi pembangunan selanjutnya, akan tetapi juga untuk menerusi keperluan-keperluan asas rakyat kita. Satu jumlah sebanyak \$8,660,000 adalah diuntukkan sebagai pinjaman kepada Pihak Berkuasa Air. Rancangan Pembangunan Pihak Berkuasa Air adalah untuk menentukan supaya terdapat bekalan air yang mencukupi pada tahun 1980 dan seterusnya untuk memperbaiki sistem pengedaran air di dalam Negeri ini. Rancangan ini termasuk dengan wajarnya semua kerja-kerja memperbaiki logi-logi penapis air yang terdapat sekarang di Sungai Dua, pemasangan satu logi mengepam tambahan di Sungai Dua, memasang saluran-saluran air yang besar yang diperbuat dari besi ke Bukit Dumar dan pembinaan sebuah kolam takungan air tambahan yang dapat memuatkan sepuluh juta gelen air di Bukit Dumar.

Datuk Yang Dipertua, di sebelah pihak Kerajaan Negeri pula, dua dari jabatan-jabatan yang sangat mustahak yang memberikan perkhidmatan-perkhidmatan infrastruktur khususnya kepada kawasan-kawasan luar bandar ialah Jabatan Kerja Raya dan Jabatan Parit dan Taliair. Kedua-dua jabatan ini akan diperuntukkan dengan wang sejumlah \$9,576,850. Ini adalah satu tambahan sebanyak 9.5% dari belanjawan bagi tahun 1975.

Datuk Yang Dipertua, Pulau Pinang mempunyai satu sistem jalan-jalan luar bandar yang terbaik sekali di dalam negara ini. Kerajaan bagaimanapun, bertujuan untuk memperbaiki seterusnya jalan-jalan itu. Jalan-jalan yang ada sekarang sedang diperbaiki dan jalan-jalan yang baru sedang dirangkaikan. Sejak 1970, 18.5 batu jalan-jalan baru telah disiapkan dengan belanja sebanyak \$3,650,386. Tawaran-tawaran sedang dipanggil bagi jalan Balik Pulau—Relau yang mana bukan sahaja akan memendikkan jarak jauhnya, akan tetapi juga membuka kawasan-kawasan baru untuk pembangunan sebagai sebahagian dari infrastruktur bagi perbadanan desa. Kerajaan akan

melaksanakan dengan giatnya kerja-kerja memperbaiki infrastruktur yang terdapat sekarang untuk menentukan faedah-faedah yang maksima kepada penduduk-penduduk luar bandar.

Jabatan Parit dan Taliair telah menjalankan kerjanya dengan cemerlang dalam Pulau Pinang sehingga tanah-tanah bendang di Seberang Perai, sepertimana yang dimaklumkan kepada saya, adalah di antara tanah-tanah sawah yang paling mahal sekali di dalam negara ini. Rancangan (utama bagi Jabatan Parit dan Taliair) pada tahun 1976 ialah pembinaan Empangan Jajar Perai yang mana akan memperbaiki mutu tanah-tanah bendang dan membuka hampir 2,000 ekar tanah untuk tanaman dua musim.

Dalam bidang pembangunan luar bandar, dua dari jabatan-jabatan yang menumpukan hampir ke semua usahanya bagi meninggikan taraf hidup rakyat kita dari sektor desa ialah Jabatan Pertanian dan Jabatan Haiwan. Kedua-dua jabatan ini akan menjalankan lagi aktibiti-aktibitinya dalam memperbaiki pengeluaran hasil makanan di Pulau Pinang selaras dengan rancangan-rancangan Buku Hijau. Perbelanjaan yang terbesar bagi kedua-dua jabatan ini adalah terhadap penubuhan sebuah stesyen pertanian yang cukup lengkap di Relau, untuk memberi perkhidmatan kepada masyarakat luar bandar. Wang sejumlah \$999,000 adalah diuntukkan kepada kedua-dua jabatan ini untuk rancangan-rancangan pembangunan pada tahun 1976.

Datuk Yang Dipertua seperti dalam tahun 1975, \$1½ juta telah diuntukkan bagi Rancangan-rancangan Khas dan Latihan. Sungguhpun Rang Undang-undang Perbekalan dan Anggaran Pembangunan telah memberi peruntukan bagi permohonan-permohonan yang telah dibawa ke perhatian Pejabat-pejabat Daerah melalui Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung, namun demikian Kerajaan berfikir adalah perlu untuk memperuntukkan Kumpulan Wang Khas ini bagi melaksanakan projek-projek yang mungkin dikehendaki dengan sertamerta oleh rakyat kita untuk mengekalkan perkembangan ekonomi tempatan da-

lam kawasan-kawasan mereka. Misalnya, dalam tahun ini, Kerajaan telah dapat menggunakan Kumpulan-kumpulan Wang Khas untuk menemui keperluan-keperluan yang mustahak dan khas bagi penduduk-penduduk yang tinggal di Sungai Rusa yang timbul dari ancaman ulat-ulat serangga. Adalah diharapkan bahawa Kumpulan-kumpulan Wang Khas ini akan dapat memberi kelonggaran yang lebih lagi kepada pembangunan rancangan-rancangan luar bandar kita dan bagi terus menyelesaikan masalah-masalah kemiskinan tertentu di kalangan rakyat kita dalam tahun 1976.

Datuk Yang Dipertua, dalam tahun 1975 ini, sebahagian dari kumpulan wang ini telah digunakan untuk mengadakan Minggu Pulau Pinang di Adelaide. Saya percaya Ahli-ahli Yang Berhormat akan menghargai bahawa perbelanjaan yang dilakukan itu tidaklah dapat dibanding dengan faedah-faedah terbesar yang telah diperolehi melalui penubuhan hubungan yang baik di antara George Town dan Adelaide. Datuk Yang Dipertua, dengan izin: What we have provided and spent for in promoting the programmes between Adelaide and Penang and the results thereof cannot be measured in terms of dollars and cents. The goodwill, the understanding, and the potential development of commerce and trade has got to be estimated and this cannot be put down perspective of estimates. Pulau Pinang dan Australia Selatan dan Malaysia dan Australia pada amnya sekarang mendapat faedah yang baik melalui perhubungan yang baik di antara George Town dan Adelaide. Jawapan-jawapan kepada soalan-soalan Ahli-ahli Yang Berhormat telah memberikan butir-butir lengkap tentang faedah yang diperolehi hasil dari penyamaan bandaraya-bandaraya George Town dan Adelaide dan saya berharap ianya sekarang dihargai sepenuhnya oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini.

Pada bulan hadapan, Kerajaan Australia Selatan akan membawa hampir 400 orang dari Australia Selatan, dan dari Adelaide khususnya, untuk mengadakan Minggu Adelaide di Pulau Pinang. Minggu Adelaide bertujuan untuk

membalas tali persahabatan yang telah ditubuhkan untuk mengembangkan usaha-usaha perniagaan dan perdagangan yang telah dimajukan dengan tertubuhnya Australia—Asia Developments Propriety Limited dan Australasia International Developments Sdn. Bhd. Kita yakin bahawa rakyat Pulau Pinang akan mengalu-alukan dengan mesranya sahabat-sahabat kita dari Australia Selatan dalam semangat tuanrumah yang mana telah dapat menjadikan Pulau Pinang sebagai suatu Pusat Tumpuan Pelancung antarabangsa yang terkemuka. Kita yakin bahawa rakyat Pulau Pinang akan membalas tali persahabatan yang telah terjalin dengan sekuat-kuatnya dan bahawa mereka akan mengambil peluang ini untuk memajukan lagi hubungan-hubungan perniagaan dan perdagangan yang mana Minggu Adelaide di Pulau Pinang akan berikan melalui pameran khas oleh lebih dari 80 buah syarikat-syarikat dari Australia Selatan. Dalam lawatan saya ke Australia Selatan baru-baru ini, adalah disahkan bahawa semua syarikat-syarikat ini akan mencari wakil-wakil dan pekongsi-pekongsi usahasama dari Pulau Pinang untuk memajukan perdagangan dan perindustrian dalam Malaysia. Lebih-lebih lagi, Kerajaan Australia Selatan telah bersetuju menyertai Pulau Pinang dalam usaha-usaha kita bagi menggalakkan pembangunan wilayah dengan negeri-negeri jiran kita iaitu Negeri-negeri Perlis, Kedah dan Perak.

Datuk Yang Dipertua, saya menggesa Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini mengkaji dengan telitinya Kertas No. 15 Tahun 1975. Dalam cara membentangkan Anggaran Pembangunan Tahun 1976, saya hanya dapat menyentuh atas perinsip-perinsipnya dan telah merujuk kepada projek-projek pembangunan yang utama yang dicadangkan untuk tahun hadapan. Suatu kajian yang teliti tentang kertas No. 15 akan membolehkan Ahli-ahli Yang Berhormat menghargai betapa luasnya bidang bagi rancangan pembangunan kita dalam Negeri ini. Luasnya bidang projek-projek pembangunan yang dicadangkan itu adalah selaras dengan pendekatan dari berbagai segi kepada usaha-usaha pembangunan di

dalam Negeri ini. Kerajaan adalah berazam bergerak dengan tegasnya ke dalam tempoh Rancangan Malaysia Ketiga untuk mencapai deras laju dalam kadar kemajuan kita bagi meliputi keseluruhan tempoh rancangan jangka panjang.

Rekod perjalanan kita dalam masa lima tahun yang lalu memberikan kita setiap keyakinan bahawa dengan terus adanya kesetabilan di pihak Kerajaan, dengan keamanan dan keselamatan di dalam Negeri Pulau Pinang, dengan kerjasama yang baik di antara rakyat dan khususnya, pihak swasta, dan Kerajaan Negeri kita bolehlah mencapai matlamat-matlamat yang tertunjuk di dalam Anggaran-anggaran Pembangunan ini. Bagaimanapun, Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini mestilah memahami sepenuhnya betapa rumit dan peleknya masalah-masalah kewangan kita sambil kita mara ke masa hadapan. Dalam analisa akhirnya, kebolehan kita untuk mengekalkan kadar kemajuan mestilah tergantung kepada keazaman rakyat kita untuk menuju ke masa hadapan yang lebih baik lagi, dan juga keazaman Kerajaan bagi mengekalkan kemajuan-kemajuan kewangan kita bagi menemui keperluan-keperluan rakyat.

Datuk Yang Dipertua, dengan izin, I hope Honourable Members of the House must fully understand the complexity and sophistication of our financing problems as we reach out towards the future and into the Third Malaysia Plan. In the final analysis, our ability to sustain the pace of progress must depend upon the determination of our people to reach up for a better future, and also Government's determination to sustain our financial resources and developments to meet the needs of the people.

Datuk Yang Dipertua, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Pusat sekali lagi kerana telah membantu Kerajaan Negeri dalam kemajuan ekonomi kita. Pulau Pinang telahpun diamanahkan dengan pinjaman-pinjaman Kerajaan Pusat yang paling tinggi berjumlah sebanyak \$135,258,853. Sebahagian darinya ada-

lah akibat dari galakan yang diberi kepada Kerajaan Negeri oleh Y.A.B. Perdana Menteri Malaysia kita oleh sebab perhubungan yang baik yang terjalin di antara Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat dalam ke semua projek-projek pembangunan kita. Di satu bahagian lagi, bagaimanapun, kemurahan hati Perbendaharaan Persekutuan adalah bergantung pada sekuatnya di atas hakikat bahawa keutuhan kredit Kerajaan Negeri adalah terbaik dan bahawa kita telah senantiasa menjelaskan dengan sempurna pembayaran balik segala pinjaman-pinjaman termasuk faedahnya yang diberi kepada kita mengikut syarat-syarat perjanjian-tersebut dengan sepenuhnya.

Pada awal ucapan ini, saya telah menyatakan bahawa jumlah wang sebanyak \$61,473,000 yang mana kita telah kemukakan kepada Bahagian Perancang Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri untuk kelulusan oleh Kerajaan Pusat bagi pinjaman-pinjaman yang akan diuruskan oleh Kerajaan Negeri atau agensi-agensi Kerajaan Negeri, bermakna bahawa kita mestilah mencari sumber-sumber kewangan yang baru yang Kerajaan Negeri sendirinya boleh menghasilkan untuk membiayai projek-prajek pembangunan pada masa hadapan. Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini akan mengingat bahawa sejak tahun 1973 dahulu, dan awal dalam ucapan saya pada ketika itu, saya telah menyatakan kepada Dewan ini tentang kemungkinan mengapungkan satu pinjaman Pembangunan Pulau Pinang atau Debenture Kerajaan berasa bahawa rancangan pembangunan kita telahpun sampai ke peringkatnya di mana sumber-sumber bagi kewangan baru mestilah dicari. Jika perjalanan kita dalam melaksanakan Anggaran-anggaran Pembangunan Tahun 1976 adalah sebaik seperti tahun-tahun yang sudah, maka kita mempunyai setiap sebab untuk yakin bahawa bagi tujuan-tujuan kemajuan pada masa hadapan, Kerajaan Negeri akan boleh mendapatkan suatu Pinjaman Pembangunan Pulau Pinang atau Debenture untuk pembangunan Pulau Pinang untuk menampung rancangan-rancangan kita bagi Perkembangan ekonomi yang berterusan.

Datuk Yang Dipertua, cabaran yang kita hadapi ialah samada atau tidak kita boleh mengekal dan memesatkan kadar Pembangunan ekonomi yang telahpun dimajukan di dalam Negeri ini. Masalah pada masa hadapan ialah masalah mengekal dan memesatkan perkembangan daripada mengatasi keadaan ekonomi yang tidak bergerak. Suatu ulangkaji yang teliti tentang sebahagian dari kejayaan-kejayaan yang kita telah capai pada beberapa tahun yang lalu, yang mana saya telah sebutkan apabila meneruskan ucapan ini, akan memberikan kita setiap keyakinan bahawa Negeri ini akan semakin maju dalam perkembangan ekonominya. Ahli-ahli Yang Berhormat mestilah menyediakan diri untuk memahami dan membahaskan peruntukan-peruntukan bagi pembangunan di masa hadapan dalam ertikata satu bentuk kewangan yang rumit serta terbaharu.

Rakyat di dalam Negeri ini telah memberi kuasa yang tegas kepada Kerajaan untuk membina sebuah Negeri yang lebih bahagia dan lebih makmur dan untuk mengujudkan satu masyarakat Malaysia yang adil dan saksama. Datuk Yang Dipertua, Kerajaan adalah berazam menunaikan janji-janjinya kepada rakyat dan kita percaya bahawa melalui perlaksanaan rancangan-rancangan pembangunan yang diawasi dengan teliti selaras dengan Dasar Ekonomi Baru, maka ianya akan mendatangkan satu kadar kemajuan yang lebih baik lagi untuk faedah rakyat kita dalam Pulau Pinang. Pada setiap masa, Kerajaan akan mengambil perhatian khas untuk menentukan supaya pembangunan akan menyebabkan se-kurang-kurangnya gangguan dan kesulitan kepada mereka-mereka yang terus terlibat dalam projek-projek pembangunan. Akan tetapi sekiranya rakyat memahami bahawa kepehitan hasil dari kemajuan socio-ekonomi akan mendatangkan suatu kualiti hidup yang lebih baik dan suatu taraf hidup yang lebih tinggi lagi bagi kebanyakan dari rakyat kita, maka sebilangan kecil mereka yang memikul beban kesulitan itu akan berbangga memberitahu jenerasi-jenerasi masa hadapan tentang

peranan yang telah dimainkan oleh mereka.

Datuk Yang Dipertua, Anggaran-anggaran Pembangunan Tahun 1976 jelas menunjukkan asas yang luas bagi kemaraan kita ke hadapan ke dalam Rancangan Malaysia Ketiga. Saya yakin bahawa rakyat kita akan menyokong Kerajaan dan saya pasti bahawa Ahli-ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini akan menyokong Usul saya ini. Datuk Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan.

Ahli Kawasan Macang Bubuk (Encik Lim Heng Tee): Datuk Yang Dipertua, saya mohon menyokong.

Dewan ditangguhkan pada jam 11.10 pagi.

Datuk Speaker: Usul ini dibuka untuk dibahas.

Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam (Encik Oh Teck Aun): Datuk Speaker, saya minta izin bercakap dalam bahasa Inggeris.

Mr Speaker, the Development Budget for 1976 presented to us by the Government involves the sum of some \$80 million, but every year we know that the Development Budget has been over-estimated; for example, the Development Budget for last year was \$35 million, but according to the Chief Minister, only \$28 million was spent.

Sir, this year's Development Budget of over \$80 million is a very misleading figure. This is because, of the \$80 million, a sum of \$47 million has already been loaned to the Penang Development Corporation. This leaves a balance of \$33 million, actually provided for the development of the State. Out of this \$33 million there are some items that will not be included in the Development Project. I refer, of course, to the heading under "Low-Cost Housing Project". There is an allocation of \$5.5 million set aside for the low-cost housing project in the State. Now, as we know, Datuk Speaker, the State Government has no plan at the moment for low-cost housing; so as far as I can see, this amount of \$5.5 million will not be utilised and that means we have an actual development

sum of only \$28 million which is lower than last year's figure of \$35 million.

Mr Speaker, Sir, the loan of \$47 million to the Penang Development Corporation is a very big sum and it is a sincere hope of the people that this amount is utilised wisely so as to achieve maximum productivity and a subsequent prosperity to the State as a whole.

From the outset, Sir, I want to stress that the Penang Development Corporation should utilise this money on projects that can be of benefit to the State and the people. On this I would like to criticise the Penang Development Corporation for embarking on prestigious projects like the new 60-storey Urban Centre tower which we cannot afford to have at the moment. We must also bear in mind that the original cost of the Kompleks Angkasa Perdana, Pulau Pinang, was in the region of \$200 million, but today hardly 2 years have passed and even before a single building has been completed the cost has shot up to \$300 million; and before the whole project is completed—if it is ever completed in time—I am afraid that the figure might well run to the \$400 million mark.

So I hope the State Government will see that the Penang Development Corporation will not make Penang into another New York City which is on the verge of being made bankrupt by imports. If we do not stop borrowing and embarking on prestigious projects we will reach that stage very soon.

Work on the Kompleks Angkasa Perdana, Pulau Pinang, is already behind schedule and if it is not checked and rectified on time, Sir, we will be faced with another problem, that is rising costs with each passing year.

And, Sir, I ask the Penang Development Corporation not to go blindly into joint ventures—at least not for the sake of providing employment—as in the long-run this will have adverse effects on our economy. The joint ventures concerned should be scrutinised to ensure that it is a profitable undertaking.

A claim by the Penang Development Corporation that as at the end of 1974, published in the Penang Development Corporation's Report, a total of 91 factories were in operation in all the industrial areas under the Corporation with an aggregate employment of some 27,000 people, and a capital investment of \$247.1 million is remarkable at first sight. But this does not show the number of factories that has been closed down, the number of factories that has been running at a loss, the number of workers that has to be retrenched and the number of factories that have been running on shifts.

On the point, Tuan Speaker, of the claim that the tourist industries and hotel industries are growing very impressively that is also an exaggerated statement. Recently, we have read the local papers that the hotel industry in Penang is having a hard time and some have resorted to undercutting in rates. This news is very disturbing and the Government should stop distorting the fact and painting a rosy picture of the tourist and hotel industries.

To counter the recession the Government should encourage the building of more medium-size and medium-rate hotels to attract both the middle-class tourists, both from overseas and from Peninsular Malaysia. I have raised the question of the number of hotels that are half-completed along Tanjong Bungah and Batu Feringghi, but this question was not answered by the Honourable the Chief Minister, saying that it is not within his jurisdiction. In fact I should urge the Government to take steps to rescue these hotels that are half-completed. Moreover, to attract more tourists into the State, especially Penang I urge the Government to see to it that 'red tapes' at the Customs check-points at the airport and other Customs check-points should be cut down to the minimum, especially when dealing with the foreign tourists.

In addition, the Government should increase the number of trained guides for all the tourist Agencies. In this way we should be able to salvage some pride in the claim that Penang is really "The Pearl of the Orient."

I come back to the allocation of \$5.4 million for low-cost housing. As I have said, this money will not be utilised as the Government has no plan at the moment for low-cost housing, and as I have also indicated yesterday, there is an urgent requirement for low-cost houses. Sir, if and when the Government decides to implement and to spend this \$5.4 million, I urge them to give a more serious consideration to the low-cost housing and to provide a much bigger sum than just \$5.4 million to cater for the needs of the lower-income group.

Now, if the Government is sincere in embarking on the construction of low-cost houses then more funds should be allocated unless, of course, the Government is obtaining Grants from the Federal Government to subsidise the low-cost housing scheme.

Sir, the fruits of development must be shared by the poor and in this respect development must be brought to rural areas so that rural poverty can be eradicated and the gap between the rich and the poor, irrespective of race, can be narrowed.

The Honourable Chief Minister has also touched on the reclamation of land. It is my opinion that those reclaimed lands should be fully utilised. For example, what I raised yesterday was the reclaimed land at Jalan Maklom in Sungai Pinang, in the town area where the people have been requesting for low-cost housing projects on the reclaimed land. This is, I think, a good idea and the Government should give some serious thoughts—instead of letting the land lie barren without any income—about the amount of money that we spend to reclaim that piece of land.

Another portion of land to be reclaimed is the stretch along Tanjong Tokong. Now, this site presents a very ugly site, especially when tourists must pass through that area to go to the leading hotels at Batu Feringghi. If that area can be reclaimed—which won't cost very much as a bit of the land is already reclaimed naturally by the acquisition of land—it can be developed into a tourist attraction or

for putting up some low-cost houses on the reclaimed land later on.

As to the problem of squatters, Tuan Speaker, I urge the Government to treat these people in a more humane way so as to avoid causing a dislocation and hardship on the people. The claim in the speech of the Honourable the Chief Minister that the Government and squatters have a very close co-operation is not true. Of course, I refer to the Batu Maung squatter problem where enforcement Officers were called in to drive out the squatters. To drive them out physically without making ample provision for them to stay and to provide alternative accommodation for them will create a very bad image for the Government.

On page 16, No. 46 of the Honourable the Chief Minister's speech, Tuan Speaker, he says "Penang has one of the best network of rural roads in the country." This is a very false claim and in fact it should read "Penang Island has one of the worst networks".

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Hear, hear.

Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam (Encik Oh Teck Aun): Leave out Province Wellesley. As I have said the road in Province Wellesley in general and in Bukit Mertajam in particular are the worst roads in the whole country.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): It is true, Datuk Speaker. You live there.

Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam (Encik Oh Teck Aun): Tuan Speaker, as a matter of fact, you come from Bukit Mertajam yourself and you can see the condition of the roads there. The condition of the roads from Chai Leng Park right up to Bukit Mertajam is deplorable with potholes appearing in numerous places. Roads in housing schemes already completed and surrendered to the Government are never maintained. The places I refer to are in Chai Leng Park Housing Scheme, Sungai Rambai Housing Estate, Taman Sentosa and Taman

Jaya. The situation of course is made worse by the inability of both the J.K.R. and the L.P.K.T. in Seberang Perai to determine who is responsible for the maintenance of these roads. And I urge the State Government to determine the various functions of both the L.P.K.T. and J.K.R. as far as the maintenance of these roads is concerned, otherwise our people in the meantime are the losers and victims of accidents that recur as a result of potholes and road-diggings in various parts of these roads.

Sir, there is also a provision of \$100,000 for "Padang-padang dan Taman-taman Permainan". I hope the Government will not forget Bukit Mertajam in the development under this Head. I want to stress that the Government has to date, not constructed a single playground in Bukit Mertajam. We, the people of Bukit Mertajam, have no playground for the children; and the playground in the Bukit Mertajam Recreation Club—once the pride of Bukit Mertajam—is not even fit now for purposes of the Green Book Plan, leave alone for playing football and other games. Sir, this B.M.R.C. has got a very nice piece of land. All we need to do is to spend some money, renovate the Club and level the ground so that children can make use of the facilities provided for. That is the only *padang* available so that political rallies are held there and ceremonies are held there.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Tidak ada jalan masuk.

Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam (Encik Oh Teck Aun): I see no reason why the Government should not even spend a single cent to renovate the building. The place has become such a scandal that recently 32 people were arrested in the Club for gambling. There is no proper control over this Club now, and this Club used to be visited by prominent people—teachers, headmasters—and among those recently arrested were a few senior Assistant Headmasters, I understand.

Tuan Speaker: Saya harap Yang Berhormat dari Pekan Bukit Mertajam, tidak payah bawa perkara itu sebab tidak bersangkutan di situ.

Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam (Encik Oh Teck Aun): It is under "Padang-padang dan Taman-taman Permainan".

Tuan Speaker: Tidak payah sebut orang kena tangkap sebab itu tidak bersangkutan di situ.

Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam (Encik Oh Teck Aun): That is why I ask the Government to turn B.M.R.C. into a respectable club where people, irrespective of their social standing and status, can visit it and the people and children can play there. At least their minds can be turned away from drugs.

And Sir, to give credit where credit is due, I must say the Drainage and Irrigation Department deserves full praise for the fine work that is carried out, particularly in Province Wellesley. But unfortunately, there are some projects that have to be delayed because of insufficient funds and I hope the Government will grant more funds to the D.I.D. so that it can carry out its projects more efficiently.

Sir, in the Speech by the Honourable the Chief Minister, he has also called for close co-operation between the Government and the private sector in the development of the State as a whole. And in this respect, I am very perturbed to read in the local newspaper—I think in the Sunday Gazette or something like that—that "red tape" is delaying the construction of building projects worth \$100 million in Penang. Sir, it is impossible for the Government alone to create housing for the need of the people. This is where, as in fact has been urged by the Honourable the Chief Minister, the private sector must also play their part in the development of the State, particularly with reference to the housing needs of the people. Now, this delay has created an acute shortage of office space and hindering plans to solve housing problems and this is something, Sir, we can ill afford

especially when the Government is embarking on housing schemes in the City area. I urge the Government to look into this matter and to cut "red tape" to a minimum. In fact, it has been stated that Penang will require some 50,000 additional new units of houses by 1980, and how can we achieve this target without the co-operation of the private sector?

Sir, to sum up, I would say that the Development Budget presented by the Honourable the Chief Minister is a far-reaching and a very challenging Budget especially at the time of worldwide economic depression from which Penang is not exempted. And the success of the development of the State will depend primarily on the sincerity and determination of the Government to carry out the various projects as enunciated in the Development Budget. Thank you.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Datuk Speaker, saya berasa sukacita mengambil bahagian di dalam bahasan Anggaran Pembangunan bagi Negeri kita. Saya telah bercakap banyak sekali semalam berkenaan dengan Government machinery. Ini ada sangkutan juga berkenaan dengan Anggaran-anggaran Pembangunan. Sebab itulah saya tidak mahu buat *general comment* di dalam Anggaran Pembangunan ini. Tetapi dalam ucapan saya hari ini saya mahu buat *comment* dalam point itu dan point ini.

Datuk Speaker, saya minta izin supaya bercakap dalam bahasa Inggeris di mana saya boleh, saya bercakap sedikit dalam bahasa Malaysia.

This year's Budget, Tuan Speaker, is the biggest one that had ever been brought into this House and it is breaking the all-time record. It is just like a race and this race is breaking the all-time record. It is exceeding \$80 million. On the look of it, I feel like congratulating the Government for bringing up this Budget which is the biggest Development Budget of all, but on close examination, you will see two items which are loaned to finance the projects of the P.D.C. and the Water Authority of which the financial commitment would have been done in the

years before or this year, 1975. And of these two sums of money—one is \$47 million and the other nearly \$8 million—\$47 million is for P.D.C. and \$8 million for the Water Authority. And I presume that \$47 million is to meet the expenditure which the P.D.C. has committed this year for the Kompleks Angkasa Perdana and for the Water Authority, and I think it is also to meet the shortage of funds for the development which has been done for the Muda Scheme.

Datuk Speaker, I would like to comment a little bit on the way the money comes for this Development Budget. Here, we can see very clearly on page 200, a sum of \$61,473,000 as a loan which is the biggest one. Inilah satu pinjaman sahaja. Again, there is one coming from the repayment of the loans to the State amounting to \$8 million, and "Pemberian Kerajaan Persekutuan untuk Kerja-kerja Parit dan Taliair", i.e., the Federal Government's Grant for the D.I.D. amounting to \$2.453 million and the Collection from the Rumah-rumah Murah is \$2 million. So, here we see that the income from our own sources in the Development Fund is very limited. It only amounts to something like \$13 million. The tendency, as I have commented yesterday, is that we keep on borrowing for our development, and I must say here that the speech by the Honourable the Chief Minister with regard to the issue of debenture for raising loans deserves my support and congratulations. I have urged in the last Sitting and in the Sitting before that we should find funds for development from our own people. And the way to do it is by the issue of debentures to our people. Now if the Government's projects are really worthwhile and would really benefit our people and would really bring prosperity to our State, all our people in Penang and even in the neighbouring states may subscribe to the issue of the debenture, and at that time we will have our own money. The money comes from our people and we use the money for our people. That is another way of describing democracy in the country. Indeed, I am glad that the Honourable the Chief Minister, at this Session,

should stress in his speech about the issue of debentures as a means of raising the loan for our development. He deserves the support of this House and particularly from myself.

Datuk Speaker, as I also mentioned yesterday, the actual expenditure of the Development Budget always falls short of the provision in the Development Budget, and at one time it fell short by 58%. That means, out of 100% of the provision, only 42% was utilised. And last year, I am glad that the shortfall was only 25% out of the total money provided; 75% was utilised. All the previous years, it was about 50% of the provision. For this Development fund, only 50% was utilised. Now, why is it that each and every year there is such a great amount of shortfall for the actual expenditure for development? It shows that in some way something is wrong with the Government machinery. The Government seeks the approval of this House for the amount to be provided and to be utilised by the Government but the Government machinery cannot tackle what is approved in this House for the expenditure of the Government. What is wrong with the Government machinery? Now, for example, each and every year we provide funds for low-cost housing, each and every year we provide funds for land reclamation, and each and every year we provide funds for the improvement of Penang Hill Road and other things. But none of these things provided each and every year was really utilised. The comment from the Auditor-General states that there are something like 20 items in the Development Budget with a sum provided and not even a single cent out of that sum was utilised. So what is wrong with the Government machinery? You seek the approval for the amount of money you need for development and you cannot tackle it. That was why yesterday when I was commenting on the Supply Bills I talked about the Government machinery which cannot tackle the Development Budget and the Honourable the Chief Minister said it was irrelevant. I was not here this morning but

I heard of it from other Members of this House.

It is true in the Supply Bill we provide money to maintain the Government machinery and if the Government machinery cannot tackle with what is being provided in the Development Budget there is something wrong with the Government machinery, and it is not irrelevant to talk about what is going wrong in the Government machinery quoting development as an example.

Datuk Speaker, as to the accounting system of the P.D.C., we must really look seriously into the accounting system of the P.D.C. If this amount of \$47,419,000 is provided for P.D.C. with a grant of \$5,900,000 and with a loan of \$15 million provided before, the P.D.C. is handling cash amounting to \$62 million.

The P.D.C. is also handling the industrial estate land worth \$50 million. From the Auditor's Report also, it is mentioned that the Government has not taken any decision to work out the accounting system for the P.D.C. as regards to the expenditure the State Government has spent before P.D.C. took over and also for the outstanding loan the State Government has had with the Federal Government in respect of the development of this industrial estate. The industrial estate as at 1972, worth \$33 million was alienated to the P.D.C. for \$1; out of the \$33 million, \$18 million was the outstanding loan the State Government has had with the Federal Government and the loan commitment will be met by the P.D.C. And how to repay this loan and in what way the P.D.C. will repay it has not been finalised. Today, whatever the P.D.C. can pay, they pay to the State Government and the State Government pays to the Federal Government and there is no balancing account on that thing.

Again, the State Government has spent another approximately \$16 million on those industrial estates and the whole thing was alienated to the P.D.C. for \$1. And what happened to the \$16 million? How are we going to account for the disappearance of this

\$16 million in our account book? I quite agree the money is still in the pocket of the Government and is still in the pocket of P.D.C.—money doesn't go anywhere—but when we think of P.D.C. handling hundreds of millions of dollars in cash and public funds, we must ask the P.D.C. to pay attention to the accounting system and be serious about the account. We don't want to let screws loose here and there and one day somebody may take advantage of using these loose screws here and there.

Datuk Speaker, also it is mentioned in the report of P.D.C. that P.D.C. has invested in 13 companies, the amount of which is nearly over \$10 million for the purpose of buying shares here and there. Now, the P.D.C., as the agency of the Government, its job is to develop the industries for our State with the hope that it will bring benefit to our people by providing, primarily, jobs for our people. Now, by investing in the public shares, will the P.D.C. meet the requirements that is providing jobs for our people? By investing in companies as joint ventures, would that help to provide jobs for our people?

Another thing is, Datuk Speaker, the P.D.C.'s effort today is to invite foreign or overseas investors to come to our State to promote joint venture companies, but I feel that the P.D.C. should do something to help our own industries in the State—to help the small industries grow into medium ones and the medium ones to grow into bigger ones instead of all the time relying on the foreign investors for our own industrial development. For example, we have hundreds of sundry shops in our State, and we have hundreds of other types of industries like shoemaking, carpentry and so on. They are now running on a very small scale, like cottage industries. The time will come when P.D.C. should think of how to put them together and promote a medium-size or bigger-size industry, and the P.D.C.'s duty is also to train our own people to go into the investment of industries in our State instead of relying all the time on foreign investors. The job

of the P.D.C. is to survey the capability of the people and the industries in our State and whether or not any of us can match those overseas investors and come into a joint ventures with the P.D.C. instead of going into joint ventures with the foreign investors. So what I mean is that P.D.C. should look into the ways and means to go into joint ventures with our own businessmen, our own industries and so on.

Another responsibility and duty of the P.D.C. is to build houses in our State. All those over 800 units of houses built at Bandar Bayan Baru and at Bagan Serai have been too costly for the lower-income group. Normally, a worker earning \$150 or even \$200 a month cannot afford to buy any of those houses. I have seen in Butterworth, only very recently, 5 houses built by an unscrupulous constructor. It is a brick house measuring about 600 sq. ft. and costing less than \$9,000.00, together with the land. I have taken the measurement, and it is 22 ft. wide and approximately 60 ft. long and is only costing \$9,000.00. This is the type of house people can afford to buy although we cannot really call it a low-cost house because if we really define the term of low-cost housing, what it means is that Government should subsidise the scheme so that it makes the cost lower than the cost of the building. That is the actual meaning of the low-cost housing, but I am not asking the P.D.C. to do that much by subsidising the cost of the building. I am asking the P.D.C. to build cheaper types of houses and sell them to the people at cost without profit.

Datuk Speaker, land in Bagan Serai at one time was mentioned as 'industrial land' but yesterday the Honourable the Chief Minister said that it is not termed as 'industrial land'; it will be the complex for housing, industry and other utilities. Here, I agree with the Honourable the Chief Minister that the land should not be entirely used for industrial development; part of it should be used for the development of houses to meet the requirements of our

people, especially the workers. Now if the houses, worth \$20 million (gangguan).

Tuan Speaker: Yang Berhormat dari Bagan Jermal, Yang Berhormat sudah berulang banyak kali mengenai rumah murah sahaja. Perkara lain banyak lagi. Tak payahlah ulang dua-tiga kali.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): So in concluding my speech about this rumah murah, I would suggest that P.D.C. plan for the building of cheap houses and sell them at no profit at all. This is the way to provide services to our people.

Datuk Speaker, the P.D.C. is also responsible for the development of tourism. Datuk Speaker, this is the time that P.D.C. should work well with all other authorities concerned as regards development of tourism. Recently, press reports say that in protest of the revaluation by the Lembaga in Pulau Pinang, the hotels in our State will not cater for extra services for the guests coming to the State. Datuk Speaker, this is going to do a great harm to tourism in our State, especially at a time when we know that 400 Australians are coming here very soon. Now, if they do come to our State and stay in the hotels which cannot provide services, how irritating it is going to be. So if the P.D.C. is sincere and honest that they want to promote tourism they should now right away approach the Lembaga and discuss with them the ways and means to solve this problem. Now, it is no good starting what you call a 'pen war' in the Press. The Government officers in charge of tourism will say something and hoteliers will rebut back and both will start rebutting each other thus resulting in a 'Press' war. It is no good. The best thing, Datuk Speaker, is for the P.D.C. and the Honourable Member for Bukit Glugor to go and see the Chairman of the Lembaga and sit down. I believe that if we all sit down calmly and discuss in a friendly atmosphere it will not be too difficult. We can resolve all our differences at the conference table. I hope that the Honourable Member for Bayan Lepas who would be in charge of

Adelaide Week, for the benefit of the overseas visitors coming into our State next month, will join in and form not an ad hoc committee, but just a group of people to see the Lembaga and try to resolve the differences. If this thing is going to drag on, I don't know what kind of damages would be done when the visitors come to our State next month. They may do something quite drastic and will harm the reputation of our State. So I urge that the Honourable Members would really go and sit down and clear the differences at the conference table.

Datuk Speaker, now expenditure under Head 101—Penggambilan Tanah or Land Acquisition, amounting to \$500,000. Now, I have briefly gone through the speech of the Honourable the Chief Minister but I have not really had an explanation as regards how this \$500,000 will be used for pengambilan tanah or land acquisition. Datuk Speaker, is the land acquisition process for the Complex Angkasa Perdana being completed and have all the money been paid for that project? I have received a specific complaint, last month, as regards the fact that an agreement and all the documents have been drawn up and the money (payment in respect of land acquisition) has not been paid to him; and the money is growing smaller and smaller each day and the Government has not taken the step to pay under this Land Acquisition Act when all the documents have been drawn up. So is this \$500,000 going to be used for further land acquisition for Complex Angkasa Perdana or for other purposes? And I also understand that the land acquisition for the project Prai Barrage is nearing the point of completion, but still the problem of clearing the squatters will be a big one and there is no provision here for compensation to the squatters and how we are going to utilise the land for Prai Barrage.

Datuk Speaker, Item 3 under Head 101—Bekalan Letrik ke Kawasan Luar Bandar or Provision of Electricity for Rural Districts. \$100,000 were provided for this purpose and I am asking Kerajaan Negeri apa rancangan Kerajaan boleh buat untuk memberi bekalan

letrik bagi luarbandar. In Penang Island we have the best electricity lighting comparable to the biggest city in the world. We can match the biggest city of the world, but in the rural district, we can hardly see any street lights and in the kampungs, as I mentioned yesterday at Kampung Simpah, not even one street light is provided there. Datuk Speaker, if we are going to implement the new economic policy of eradicating poverty in our State, narrowing the gap between the haves and have-nots, the time has come when we have got to go into the rural districts and find out the difficulties they are facing and try to help in providing the basic amenities to the people in the rural districts.

Datuk Speaker, another item under Head 101 is under Item 11—Provision for low-cost housing. This is always the way that the Development Budget's actual expenditure will fall short of the provision. We provide the sum, but we do not have the plan to utilise the money. So, at the previous Sitting, the Honourable the Chief Minister had put forward the question and the definition of low-cost housing. So in the mind of the Honourable the Chief Minister, he is not certain about the definition of low-cost housing. What should be termed as low-cost housing? But now in the Budget, we are making provision for low-cost housing. The Honourable Chief Minister is not certain about the term, and the definition of the term as I have stated just now is that the Government subsidise the cost of low-cost houses to make it lower than the actual cost for the house. I know the Chairman of the Low-cost Housing Committee, the Honourable Member for Ayer Itam, has been speaking to me several times outlining his ambitious plan for the development of low-cost housing here, but lots of things have not been solved between the State Government and the Federal Government which he cannot tell me. So the question is still there. There is a certain amount of difference as regards the construction of low-cost houses and implementing the policy. The term is still there. The differences between

the State and Federal Government are still there. So how are we going to dissolve the differences?

Tuan Speaker: Ahli Yang Berhormat daripada Bagan Jermal, saya harapkan cakap berulang-ulang lagi berkenaan dengan *housing* sebab sudah banyak kali Yang Berhormat bercakap berkenaan hal itu.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): So I hope the Honourable Member from Ayer Itam will really take steps to resolve the differences between the State Government and the Federal Government.

Datuk Speaker, under "Kerja-kerja Menambak Tanah" or land Reclamation the token provision is \$10. What are all these token provisions here and token provisions there for? If you do not want to do anything, tell our people. Tell them we are not going to do land reclamation for next year. That is why we are not going to provide any money for that. You can take the item out, but a token vote for land reclamation of \$10 being put here is a laughing stock. And the Auditor General has stressed many times that money for token provisions has not been at all utilised for the last many years. I do not know, but it seems to be the habit of the Government to provide token provisions—I have got hundreds of them here. Look at the book—one-two-three-four-five-six-seven-eight-nine-ten-eleven-twelve token provisions. What is the Government going to do with all the token provisions in this Development Budget? And next year we may come to know that not even a single cent has been spent in this Development Budget. I know the idea of providing a token provision in the Budget is that there is a transfer of votes from elsewhere to this item. So at the moment the Government is not certain about the money that is needed for the project. So they provide a token provision and in the years to come they can transfer the votes from other heads to be utilised in this way. But obviously here is the land reclamation where the Government is not going to do

anything and there is a token provision here.

Datuk Speaker, just now the Honourable Member for Pekan Bukit Mertajam has mentioned very clearly that there is a place at Tanjong Tokong where we can implement land reclamation without any difficulty and without high costs. After the land is reclaimed from that area it could be utilised profitably. I think a lot of private developers and a lot of people would like to buy that piece of land. I think the Honourable Member for Ayer Itam (*ketawa*) will be very happy about buying that piece of land for private housing. So it is a time when we should really think of land reclamation at Tanjong Tokong. So although the token provision for this year is only \$10 we must try to transfer votes from somewhere and do it.

I remember the reply given to me by the Honourable the Chief Minister on this subject at the previous Meeting. He said 'Oh! The land reclamation now is done by the Penang Development Corporation and the State Government is making this provision only to supplement the Penang Development Corporation's efforts on land reclamation.' Why is there kicking of the football within our own State Government? If the Penang Development Corporation wants to do the land reclamation, all right; the baby is yours, carry on. But if the State Government is to do it let the State Government do it. I believe the hands of the Penang Development Corporation are already full indeed with the management of hundreds of millions of dollars in the industrial estates, with the Kompleks Angkasa Perdana, with the housing projects and so on. Penang Development Corporation already has its hands full. So let our Government do it. We can implement the project and do not have to kick the football to the Penang Development Corporation—they already have a handful and I think the Penang Development Corporation's work will also be devoted to help our own small industries in our State. Let our Government do the land reclamation and let us take back the land from the sea and utilise it so that

in future we can have our own money for development instead of borrowing from left, right, centre and everywhere.

Datuk Speaker Sir, now coming to item 41, "Jambatan Seberang Perai/Pulau Pinang," a provision of \$20,000 is made for the big bridge which may cost \$400m. to \$600m. It is a laughing stock to our people. Of course we can say that the State Government only provides this sum for the maintenance of the office for personnel to come here for a survey of the bridge. But this amount of \$20,000 is a bit too much for that purpose only—for the use of officers in the State Government. For the personnel to come to survey the big bridge, would they need something like \$1,800 per month for that purpose? What is this \$20,000 for? If you want to use that \$20,000 to erect two signboards or to repair the two signboards you put up before the General Elections, then yes, I say it would be appropriate to provide that sum. It is not even enough to buy even two steel locks for that bridge if we are thinking of construction of that bridge. I am asking, on this subject, the Chief Minister to approach the Honourable the Prime Minister whom we thank very much for everything that he has done for the State to let us know the programmes. Would that be included in the Third Malaysia Plan? How much is the provision for that bridge, and how are we going to do it? Of course, before the General Elections the Government had told the people that the bridge will be completed before 1980, but at the rate we are going I don't think there is going to be a bridge before 1980. Everybody knows this.

Datuk Speaker, item 45 under the same head, "Carum dan Pinjaman kepada Pihak Berkuasa Air". \$8.66 million. Datuk Speaker, what is the purpose of this pinjaman? The loan to the Water Authority amounts to that. Is it for the projects that has not been completed that year by the Penang Development Corporation on Muda Scheme? I must also urge here that the Water Authority look into the problem of providing water in the

rural districts especially in those kam-pungs where there is no supply of pipe-water. Many people in the kam-pungs cannot afford pipe-water at their houses. So the problem is, how are we going to provide stand-pipes in the kam-pungs which the Government has neglected for a long time? For example, Datuk Speaker, squatters on Government land along Kampung Gajah, Bagan Jermal and Bagan Ajam—it is a fact that there are squatters and the Government cannot do anything. But now the Government has repealed and allowed them to stay there for the time being. At least in the sense of humanity and in the sense of morality we should provide stand-pipes for the people to use. Thousands of people staying at Kampung Gajah, Bagan Jermal and Bagan Ajam have not been provided with stand-pipes and drinking water. I feel that Pihak Berkuasa Air should look into the project of providing more stand-pipes for our people.

Datuk Speaker, here I must say congratulations to the Honourable the Chief Minister for providing a new item under the same head, item 47: "Projek-projek Khas" (Special Projects) for *kampung* development amounting to \$1.5 million. In the speech of the Honourable the Chief Minister he made a special mention of this item. Now, how is the Government going to use that money? Who is going to handle this money? Who will be the responsible officer for handling this money? I have suggested several times that this kind of special emergency fund for *kampung* development should be given to the District Officers in various districts so that they can form a *Kampung Development Committee*—*Jawatankuasa Kemajuan Kampung-kampung*. Di boleh bagi wang itu untuk kemajuan kampung-kampung di luar bandar. Saya haraplah wang itu boleh be very justly distributed among all these districts and to be put in trust to the District Officers—*Pegawai-pegawai Daerah*—so that they can use the money when there is urgency for that.

Datuk Speaker, Sir, under item 49, "Kemajuan Bukit Bendera,"

\$500,000.00 has been provided for that and also for item 50 for "Keretapi Bukit Bendera." I feel that Bukit Bendera is a good and beautiful tourist attraction in our State and now we are providing money for kemajuan Bukit Bendera and the keretapi.

Datuk Speaker, I hope that the Honourable Members of the Government can really sit together there to present a Paper—you may call it a Brown Paper, White Paper or Red Paper, it does not matter—to provide information to our people of how the Government intends to develop Bukit Bendera and Keretapi Bukit Bendera; and this will help our people to know more about the Government's efforts to develop Bukit Bendera of which the people in our State are very proud. We must present it in 'white', 'black' or 'red' paper to tell the people our ideas of how to develop it.

Tuan Speaker: Yang Berhormat dari Bagan Jermal, ada banyakkah lagi perkara dan bolehkah pendik sedikit? Berapa minit lagi?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Boleh. Pukul satu boleh habis.

Tuan Speaker: Bagi pendik sedikit. Bolehkah saya bagi 10 minit?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): O.K. I will skip many of the items here.

Item 102—*Jabatan Pertanian Negeri*. Now, this Department should really and seriously look at the programmes of the implementation of *Buku Hijau* in the State. I have the feeling that although the *Buku Hijau* was introduced in our State last year, we have not really done very much on that.

Datuk Speaker, now I am coming to Head 103—*Jabatan Parit dan Taliair* or the *D.I.D.* under item 3, "Kerjakerja Kecil." So if the provision is \$50,000.00, I presume that this "Kerjakerja Kecil" is to repair drains and so on in our State. Datuk Speaker, here I must bring to the attention of the Department and the Government that in the busiest road in our State in Butterworth, Jalan Raja Uda, there

are no drains along both sides of the road so that when it rains the whole place is flooded and when the flood has subsided the whole place is full of mud and sand, thus making it dangerous for motorists to use it and lots of accidents happen there. So I am asking the D.I.D. to look into the provision of drains on both sides of the road.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Khalid Ahmad bin Sulaiman): I have answered you already.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): I am commenting on your answer.

Also, about this Prai Barrage, the paper reported here that the Honourable the Chief Minister told the House on the 23rd May, 1973, that Prai Barrage will be completed in 1974 or 1975. But up to date there is no work done on the Prai Barrage yet.

Also, there is a drain—or I would call it a small river—bounded by the Jalan Raja Uda and Jalan Bagan Jermal. The drain has been so full of rubbish and choked for the last many years that I feel the D.I.D. should look into the ways and means to clear the drain so that we can all make use of it. When it is checked and the water cannot go through there will be flooding at the place.

Tuan Speaker: Lagi 5 minit.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Ya.

Datuk Speaker, Head 107, Item 15: Memperbaiki Jambatan-jambatan dan Jalan-jalan Kerajaan Negeri. Under the J.K.R., there is a provision of \$817,580.00 Is this money to be used to improve the roads on the island or in Seberang Perai? This small amount is hardly sufficient to maintain or improve the roads in the State. Now on the question of kampung roads that has been overlooked all the time by the Government, I think it is time the J.K.R. look into that. The question of maintenance of those roads again has been a football game between the Lembaga, J.K.R. and the State Government or the Federal Go-

vernment. There is always the complaint of roads being the responsibility of the J.K.R. and that we have to see the J.K.R. about it; and the J.K.R. will say that it is the responsibility of the Lembaga. So I have urged many times here that there should only be one unit with the Government for the maintenance and improvement of roads. So no matter the roads are the responsibility of J.K.R. or the responsibility of the Lembaga, J.K.R. will look after and maintain the roads.

So, Datuk Speaker, I have skipped many other items which are not very important as a respect to you, but in winding up my speech I urge the Honourable the Chief Minister and the Members of the Government to mobilise the machinery of the Government so that it can tackle with the big amount of developments for which we are spending \$80,000,000 in our State next year.

We also join in with the Honourable the Chief Minister in the hope that all the private sectors will come out to support so that the development in our State will really boost the prosperity of our State.

Terima kasih.

Dewan ditangguhkan pada jam 12.47 petang.

Dewan bersidang semula pada jam 2.30 petang.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Encik T. Subbiah): Datuk Yang Dipertua, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Usul ini. Dengan izin: with your permission, I would like to say a few words in English with a little bit in Bahasa Kebangsaan.

Datuk Yang Dipertua, I would like to congratulate the State Government of Penang and the Penang Treasury for having been the first to fully adopt a programme and performance budgeting system which is the new coding system for revenue, which is in line with that of the Federal Government system. This makes it easier for us to understand and appreciate the machinery of budgeting. Y.A.B. Ketua Menteri, in his speech yesterday, said:

"Kerajaan tidak akan mengenakan sebarang cukai-cukai baru bagi tahun 1976. Sebenarnya disebabkan tahun kewangan rumit yang dijangkakan dalam tahun 1976," (*gangguan*)

Tuan Speaker: Yang Berhormat dari Bagan Dalam, itu ialah perkara kelmarin. Pada hari ini kita berbahas mengenai perkara pembangunan.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Encik T. Subbiah): Sir, I am going to connect it to today's Budget Speech for comparison.

Tuan Speaker: Saya harap janganlah dibaca daripada speech itu.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Encik T. Subbiah): Thank you. Tuan Speaker. I am actually reading the verbatim.

"Kerajaan Negeri bercadang meringankan kesulitan-kesulitan yang mungkin dihadapi oleh penduduk-penduduk Pulau Pinang dengan memberi pengurangan selanjutnya sekadar 5 peratus ke atas sewa tanah serta menurunkan kadar cukai parit dan taliair sebanyak 10 peratus."

I would like to congratulate the Government on its ability to identify the problem, that is, a difficult financial year is anticipated for 1976 which will bring about financial difficulties for the people of Penang and encourages the State Government to give a further remission of 5% on Quit Rent and 10% on Drainage and Irrigation.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Quit Rent does not come into this Development Budget.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Encik T. Subbiah): At the same time I would like to record my disappointment with the L.P.K.T. Pulau Pinang which could not have chosen a worse time to revalue the properties in the State of Penang.

Tuan Speaker: Yang Berhormat dari Bagan Dalam, saya tidak benarkan bercakap berkenaan valuation of property by L.P.K.T. Kelmarin saya sudah tidak benarkan.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Encik T. Subbiah): Datuk Yang Dipertua, just a passing remark. I am not going into it. I will urge upon the State Go-

vernment in general, and the Y.A.B. Ketua Menteri in particular, to use his good office to see that the revaluation of the properties in Penang Island is dropped to the economic position in Penang State.

Tuan Speaker: Yang Berhormat dari Bagan Dalam, saya telahpun memberitahu iaitu perkara ini bukanlah di bawah kuasa Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, iaitu berkenaan dengan State. Ini adalah kuasa L.P.K.T.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Encik T. Subbiah): Datuk yang Dipertua, I now come to services that could be rendered by the State. The State, more often than not, is not in a position to directly offer day-to-day services to the general public, but it could and should do so through its agencies like the P.D.C., Water Authority, and bodies that it had helped to form like the L.P.K.T. and quasi-government bodies like the N.E.B. These Agencies and Boards are these who come into direct contact with the general public and it would not be reasonable for us to dismiss the complaints that people may have against these Agencies and Boards as not being our concern. Services rendered by the L.P.K.T. Seberang Perai, particularly in my constituency that is Bagan Dalam (*gangguan*).

Tuan Speaker: Sekarang L.P.K.T., saya tidak benarkan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Tuan Speaker, kita tidak ada *any* anggaran berkenaan dengan ini. In the Development Budget, there is no mention of L.P.K.T. at all.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Encik T. Subbiah): Datuk Yang Dipertua, in our Budget, provision has been made for drainage and irrigation schemes.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): That was yesterday.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (Encik T. Subbiah): So I would urge upon the Government to allocate a considerable sum of this Budget towards drainage and irrigation schemes in Seberang

Perai. At the slightest rainfall, the Bagan Dalam constituency which I represent gets flooded to the extent of 3 inches to 6 inches. This is purely due to the improper drainage and irrigation scheme in that area. Therefore, I would request that a reasonable amount of money provided in this Budget, under this Head, be utilised to provide a proper drainage and irrigation scheme in Bagan Dalam constituency.

The sanitary scheme in my constituency is nothing of which one could be proud of. The night-soil is to be removed every day, but I understand that it is not being removed at a stretch of about a week. And the provision that has been made for the development of the rural areas, part of it could be used to provide proper sanitary installations in the Seberang Prai area. What I feel is most important in Seberang Prai area is a proper town and country planning and construction of proper drains, roads and sanitary installations. If lack of funds is a problem than this Dewan should provide such funds so that people in the rural areas could also have the benefit enjoyed by people in the urban areas. We can justifiably be proud of our urban areas and it is only fair that the people in the rural areas should also be permitted to enjoy the privileges so that we can have a true and equitable society.

Ahli Kawasan Telok Bahang (Encik Yahya bin Haji Mohamed Yusoff): Yang Berhormat Datuk Yang Dipertua, wakil dari Kawasan Telok Bahang ingin mengambil perbahasan dalam ucapan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri tadi. Di samping saya menyokong di atas Anggaran Pembangunan tahun 1976 maka saya sukalah menyampaikan beberapa perkara dan merayu kepada pihak Kerajaan supaya menimbangkan yang pertama sekali di dalam rancangan-rancangan Yunit Perancangan Perumahan Murah. Sebagaimana Yang Amat Berhormat telah membayangkan, keadaan bangunan-bangunan yang telah didirikan di Bayan Baru ini, pada pendapat setengah penduduk-penduduk di kawasan saya, keadaan harga yang telah ditetapkan

itu bagi pihak penduduk-penduduk yang berpendapatan rendah tidak mampu mengambil ataupun membeli rumah sebagaimana yang ditetapkan itu seumpamanya di bawah daripada \$25,000.00 di bawah \$30,000.00 atau \$40,000.00. Dengan ini saya merayu supaya dapat pihak Kerajaan menimbangkan untuk mengadakan rancangan unit rumah yang lebih murah lagi daripada yang ada itu supaya dapatlah tiap-tiap penduduk yang berpendapatan rendah itu mampu untuk mendudukinya dan membayar harga sewa sebagaimana rumah murah yang telahpun pada masa dahulu Kerajaan mengadakan di kawasan Balik Pulau, di kawasan Bayan Lepas dan juga sebagaimana bangunan rumah-rumah murah yang dibuat di Telok Bahang. Jadi saya merayu supaya dapat perkara ini dipertimbangkan supaya dapat memberi satu keringanan bagi penduduk-penduduk yang berpendapatan rendah.

Yang kedua, berkenaan dengan pembelian tanah dalam ucapan Yang Amat Berhormat tadi telah membangkitkan berkenaan perkara yang melibatkan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang, khususnya bersangkutan dengan setinggansetinggan yang terlibat di kawasan Bayan Lepas dan juga penduduk-penduduk yang ada di kawasan Sungai Ara. Mengikut pendapat saya daripada rayuan oleh penduduk-penduduk, terutama sekali penduduk-penduduk yang ada memelihara lembu, sehingga pada masa ini mereka tiadapun lagi ada satu tempat yang dicadangkan khas pada mereka untuk memternak lembu. Di sini saya sukalah memberi satu pandangan, seterusnya saya mengesyorkan supaya dapatlah Kerajaan mengambil satu pandangan untuk memberi satu keringanan bagi penduduk-penduduk di kawasan yang terlibat mendapatkan satu kawasan peruntukan tanah untuk mereka memelihara dan memternak lembu, sebagaimana dalam soalan saya semalam, bagi pihak penternak babi ada mendapat 3 kawasan untuk mereka, tetapi bagi penternak lembu dan kambing, dalam jawapan saya semalam belum pun ada lagi. Jadi sukalah saya beri penerangan ada dua kawasan yang agak sesuai, satu ialah di kawasan Sungai Ara di belah-

kang pekan kawasan Sungai Ara, lebih-kurang 30 ekar. Di situ pada pendapat saya adalah sesuai untuk ternakan lembu kerana penduduk di kawasan itu tidak ada satu tempat khas untuk menternak lembu. Selain daripada itu ada satu kawasan lagi di Balik Pulau yang disebut sebagai kawasan Padang atau di kawasan kebun getah Pondok Upeh di atas Lot 539, Lot 713, Lot 543, Lot 542, Lot 715, Lot 714 dan beberapa lot lagi. Di sini lebih luas lagi kawasan-nya dan saya agak lebih sesuai untuk menternak lembu, khususnya bagi penduduk-penduduk di kawasan itu supaya dapat mereka menternak lembu di kawasan yang luas tanahnya ialah 174.6 ekar. Saya harap atas perkara ini dapatlah pihak Kerajaan menimbang-kan supaya memberi satu peluang bagi penduduk-penduduk di kawasan ini supaya di samping mereka mencari nafkah sendiri dapat juga mereka bekerja sambil menternak lembu supaya tidaklah seperti hari ini mereka-mereka di dalam kawasan di Bayan Lepas dan Sungai Ara tidak ada satu tempatpun untuk menternak lembu mereka. Hari ini mereka selalu merayu bahawa kesihatan lembu-lembu mereka semakin lama semakin buruk. Saya harap perkara ini mendapat perimbangan.

Datuk Yang Dipertua, di samping itu, dalam Anggaran yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat tadi ada bersangkutan perkara yang sangat mustahak. Dua Jabatan, iaitu Jabatan Kerja Raya dan J.P.T. yang mana peruntukan telah dibentangkan tadi sebanyak \$9,576,850. Di sini saya sukalah membangkitkan supaya dapat satu pertimbangan yang pertama sekali, saya merayu supaya dapat diperbesarkan jalan yang dinamakan jalan Sungei Nipah, iaitu daripada Pekan Simpang 4 membawa ke Sungai Burung yang jalan itu tidak jauh lebih-kurang $\frac{1}{4}$ batu sahaja. Tetapi jalan ini telah-pun menjadi tersangat sibuk, terutama sekali kerana ada tiga buah sekolah di situ, iaitu Sekolah Sri Balik Pulau muridnya lebih daripada 700 orang dan Sekolah Thar Tong School, muridnya, lebih-kurang 500 orang atau 600 orang dan murid daripada Sekolah Kebangsaan Jerteh lebih-kurang 350 orang.

Pagi dan petang jalan ini menjadi sibuk dan pada anggapan saya sangat berbahaya kerana jalanraya sempit, lebih-kurang 13 kaki sahaja lebarnya dan saya berharap atas perkara ini dapatlah pihak J.K.R. menjalankan satu rancangan bagi tahun 1976 supaya dapat jalan ini diperbesarkan sebelum terlambat dan sebelum berlaku kemalangan kepada kanak-kanak dan juga mereka yang menggunakan jalan itu.

Begitu juga saya membangkitkan berkenaan dengan rancangan untuk mengubahalihkan tanaman di tanah sawah di kawasan Sungai Burung dan Kampung Perlis. Mengikut apa yang kita dapat tahu rancangan ini akan diubah tukarkan daripada tanaman padi kepada tanaman kelapa, koko dan nenas dan tanaman-tanaman yang sesuai. Saya tidak tahu adakah perkara ini akan dapat dijalankan ataupun dalam kajian tetapi sepanjang yang saya tahu penduduk-penduduk di kawasan ini sedang ternanti-nanti bilakah kawasan ini akan dikeringkan supaya mereka dapat menggunakannya bagi tanaman-tanaman ini. Sudah empat tahun berturut-turut di kawasan ini tidakpun dapat ditanam kerana kerosakan daripada musuh seperti tikus dan lain-lain. Dengan ini tanaman tidak dapat dijalankan. Sukalah saya mendapatkan pertimbangan atas perkara ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Encik Ng Swee Ching): Datuk Speaker, di pagi ini bila saya telah dengar ucapan Ketua Menteri saya mendapat tahu Anggaran Perbelanjaan Pembangunan bagi tahun \$80 juta lebih, kalau dibandingkan dengan Anggaran tahun 1975, anggaran ini adalah lebih-kurang setengah iaitu \$35 juta. Kerajaan berbelanja cuma \$28 juta yang ada tinggal lagi \$7 juta tetapi tahun ini Anggaran Pembangunan 1976, sudah tambah lebih. Itulah di sini saya hendak menarik perhatian Kerajaan berkenaan rakyat di Seberang Perai Selatan di mana kebanyakan orangnya terdiri daripada orang-orang miskin, banyak juga tidak mendapat pekerjaan.

Datuk Speaker: Tolong letakkan kertas di bawah.

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Encik Ng Swee Ching) Itulah di sini, Datuk Speaker, kami memanggil Kerajaan membuat rumah-rumah murah, kilang atau perindustrian untuk memajukan perusahaan di kawasan Seberang Perai Selatan dan di sini juga Datuk Speaker saya berharap bila wang untuk rancangan itu didapati daripada Kerajaan saya minta Kerajaan boleh memberi kelulusan kepada pegawai-pegawai daerah. Itu sahajalah ucapan saya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penaga (Tuan Haji Hassan bin Haji Md. Noh) Datuk Yang Dipertua, Ahli daripada Penaga sukalah mengambil sedikit bahagian di dalam perbahasan mengenai apa yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat, Ketua Menteri, iaitu mengenai pembangunan dan juga barangkali saya menyentuh sedikit sebanyak apa yang ada kaitan dengan belanjawan yang telah dibentangkan semalam.

Datuk Yang Dipertua, dari apa yang telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, apa yang paling menarik perhatian di pihak saya sendiri ialah berkenaan satu pengumuman oleh Pihak Yunit Perancang Ekonomi Negeri bersama dengan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang yang sedang merancang di atas aktiviti sosial dan ekonomi di kawasan-kawasan luarbandar, iaitu seperti di Seberang Perai, Kepala Batas, Kuala Muda dan juga beberapa tempat lain, dengan harapan rancangan ini akan memberi peluang terutama sekali kepada penduduk-penduduk di kawasan luarbandar untuk berkecimpung di dalam lapangan perniagaan dan lain-lain lagi.

Datuk Yang Dipertua, sebagai seorang wakil yang datang boleh dikatakan dari kawasan persawahan, jadi manakala diteliti atas belanjawan yang telah dibentangkan kelmarin dan juga Anggaran Pembangunan maka satu perkara yang amat menggembirakan ialah dengan adanya pemotongan sebanyak 10% daripada hasil taliair yang dikenakan ke atas sawah dan tuan-tuanpunya bendang terutama sekali di Seberang Perai. Maka hal ini adalah satu perkara yang amat menggembira-

kan terutama sekali peladang-peladang yang mana pada hari ini, Datuk Yang Dipertua, sama-sama kita faham bahawa hasil padi pada tahun ini boleh dikatakan amat meleset sekali dengan adanya bencana atau serangan daripada serangga-serangga apa yang dinamakan cenangau oleh peladang-peladang kita pada hari ini. Jadi dengan adanya pemotongan sebanyak 10% yang dibuat oleh Kerajaan di tahun 1976 ini adalah satu perkara yang amat menyenangkan terutama sekali tuan-tuanpunya tanah dan juga pengusaha-pengusaha yang membuat sawah di Pulau Pinang ini. Apa yang kita harapkan daripada tuan-tuanpunya sawah pula ialah supaya mereka bersama-sama bertimbangrasa kepada pengusaha-pengusaha ataupun pembuat sawah mereka ini supaya soal sewa bendang ataupun sewa tahunan mereka itu dapat dipertimbangkan oleh tuan-tuanpunya tanah pula sementara Kerajaan telah bertimbangrasa menurunkan sebanyak 10% daripada hasil cukai taliair.

Menyentuh dalam hal taliair ini juga, Datuk Yang Dipertua, sukalah saya menarik perhatian iaitu mengenai Jabatan Parit dan Taliair boleh dikatakan kawasan-kawasan persawahan pada hari ini terutama sekali di Seberang Perai Utara bolehlah dikatakan penanaman padi di Seberang Perai boleh jadi pada keseluruhan Negeri Pulau Pinang ini ialah masa menanam dan juga masa menuai padi ini tidak sama di antara satu tempat dengan satu tempat yang lain. Jadi inilah yang patut sama-sama kita mengambil perhatian terutama sekali dari Jabatan Pertanian dan Jabatan Parit dan Taliair supaya dapat kita mengkaji dan meneliti bagaimanakah kita dapat mengatasi hal ini supaya keadaan menanam dan menuai padi ini dapat disamakan dan juga soal peraliran dapat disamakan dikeseluruhan daerah yang ada di Seberang Perai ataupun Pulau Pinang kerana pada hari ini, Datuk Yang Dipertua, boleh dikatakan ada setengah tempat yang baru ataupun sedang menuai padi, ada pula tempat yang baru menanam dan ada pula tempat-tempat yang sudahpun menanam padi mereka itu. Jadi keadaan

inilah yang menyebabkan bencana-bencana ataupun serangan-serangan yang telah dikenakan kepada padi itu dan tanaman-tanaman kita.

Datuk Yang Dipertua, saya suka juga menyentuh tentang peruntukan dan juga di atas pembangunan mengenai bekalan air minum yang mana kita mendapat tahu ataupun kita sama-sama mengerti iaitu sebahagian besar daripada penduduk di kawasan luar bandar pada hari ini masih belum mendapat bekalan air minum yang sempurna sepertimana di bandar-bandar. Walaupun di dalam sekim ataupun rancangan bagi pihak Kerajaan pada hari ini telah mengadakan peruntukan untuk memberi pinjaman kepada orang-orang kampung untuk membekal ataupun membawa masuk paip air kepada rumah-rumah mereka. Tetapi yang sebenarnya, Datuk Yang Dipertua, akan hakikat ini, orang-orang kampung tidaklah begitu menaruh minat ataupun mampu dan tidak berada cenderung atas tawaran ataupun apa yang dipelawa oleh Kerajaan. Apa yang mereka harapkan ialah bekalan air yang merupakan stand paip ataupun paip-paip awam yang dibuat oleh Kerajaan dahulu patutlah hal ini diperkekalkan ataupun diperbanyakkan terutama sekali di kawasan luar bandar yang mana inilah satu-satunya kemudahan-kemudahan yang dapat dirasakan oleh penduduk kita di luar bandar.

Datuk Yang Dipertua, pada akhirnya, dalam Ucapan Pembangunan yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri tadi, ada menyebut bahawa pada tahun ini Minggu Adelaide akan diadakan di Pulau Pinang yang mana 400 orang saudara-saudara ataupun rakan-rakan kita dari Adelaide, Australia akan datang ke Pulau Pinang ini yang mana kita patut mengalu-alukan kedatangan mereka. Apa yang membawa sedikit kebimbangan kepada wakil daripada Penaga ialah setelah melihat satu kenyataan akhbar yang dikeluarkan baru-baru ini iaitu bagi pihak pengusaha-pengusaha hotel yang akan memboycott supaya tidak memberi layanan ataupun room-service kepada mereka-mereka itu. Jadi saya harap hal ini

akan dapat diselesaikan oleh Pengerusi Jawatankuasa Pesta Pembangunan kita ataupun Pengerusi Jawatankuasa Minggu Adelaide yang mana hal ini mereka telah membuat satu kenyataan akan memboycott oleh sebab perkara-perkara yang tidak menyenangkan mereka itu dengan adanya beberapa perkara yang telah dibuat oleh Pihak Lembaga Pengurus Kerajaan Tempatan di Negeri Pulau Pinang.

Setakat inilah sahaja, Datuk Yang Dipertua, saya mengucapkan terima kasih di atas kebenaran Datuk Yang Dipertua memberi peluang untuk saya mengambil bahagian dalam bahasan ini.

Terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (Encik Abdullah bin Mohamed): Datuk Yang Dipertua, saya wakil dari Penanti ingin mengambil bahagian dalam perbahasan Anggaran Pembangunan yang dibentangkan dalam Dewan ini.

Saya penuh hati dan penuh keyakinan bahawa Anggaran yang dibentangkan dalam Dewan ini iaitu sebanyak \$80,596,400 ini akan dapat dibelanjakan untuk faedah rakyat kita di Negeri Pulau Pinang.

Datuk Yang Dipertua Dewan, dengan Anggaran yang disediakan ini saya mempunyai keyakinan penuh bahawa rancangan pembangunan yang akan dilancarkan pada tahun 1976 ini akan berjaya. Walau bagaimana sekalipun, Datuk Yang Dipertua Dewan, saya sukalah menarik perhatian supaya perkara-perkara ini dapat dilaksanakan oleh Kerajaan kita bagi faedah rakyat yang ada di seluruh Negeri Pulau Pinang, khasnya di kawasan Penanti.

Datuk Yang Dipertua Dewan, saya rasa Anggaran yang telah kita buat, iaitu dalam bidang pertanian, tentulah Jabatan Pertanian akan dapat memainkan peranan yang penting bagi faedah rakyat yang ada di kawasan seluruh Negeri Pulau Pinang dan Seberang Perai khasnya, di kawasan Penanti. Saya dapati pada masa yang lalu Jabatan Pertanian ini menjalankan kerjanya dengan baik, tetapi walau macam manapun ada perkara yang patut di-

baiki lagi. Kita semua maklum dalam Negeri kita ini tidak ada tanah-tanah yang luas, tidak ada tanah-tanah Kerajaan yang boleh kita berikan kepada rakyat kita. Tetapi walau bagaimanapun tanah-tanah yang masih ada boleh dipergunakan dan dimajukan dan boleh diperbaiki dengan beberapa tanaman yang boleh memberi faedah kepada rakyat kita.

Datuk Yang Dipertua Dewan, pada hari ini di dalam Kawasan Penanti saya nampak banyak tanah-tanah yang boleh diusahakan dan boleh di majukan samada tanah perseorangan ataupun tanah orangramai. Tetapi tanah ini tidak diberi galakan yang sungguh-sungguh melalui Jabatan Pertanian dan saya harap Jabatan Pertanian akan menasihatkan dan memberi tunjuk-ajar kepada mereka ini kerana mereka ini kalau tidak nampak kerja yang berfaedah mereka tidak akan memberi sambutan. Oleh kerana itulah pihak Jabatan Pertanian patutlah memberi segala bantuan untuk memajukan tanah-tanah mereka yang ada masih belum dipergunakan.

Datuk Yang Dipertua, saya ingin menyentuh di atas rancangan taliair. Datuk Yang Dipertua Dewan, hari ini Pihak Kerajaan telah mengadakan banyak taliair di bendang-bendang dan sawah-sawah. Dengan banyak tali-air boleh menyusahkan penanam-penanam padi kerana mereka yang hendak bawa balik hasil-maksud terpaksa berjalan begitu jauh. Maka dengan sebab itu saya memohon pihak Kerajaan memberi peluang yang banyak supaya membina titi untuk mereka mengeluarkan hasil dengan lebih cepat dan tidak merugikan masa. Saya dapat tahu ada banyak permohonan-permohonan untuk mengadakan banyak titi untuk menyeberangi parit taliair tetapi tidak dilaksanakan. Maka dengan Anggaran pembangunan yang kita ada pada hari ini saya yakin penuh bahawa Kerajaan kita akan melaksanakan permohonan-permohonan daripada orangramai dengan seberapa segera.

Begitu juga, Datuk Yang Dipertua Dewan, saya dapati mengenai Jabatan Parit dan Taliair, telah berapa banyak penanam-penanam padi membuat

sungutan bahawa ada kadangkalanya di parit-parit yang pecah dibiarkan sehingga berminggu-minggu ataupun berbulan-bulan baru diperbaiki. Saya merayu dalam Dewan ini supaya perkara ini dapat dilaksanakan supaya memuaskan hati penanam padi dengan tidak payah mereka membuat sungutan kepada Wakil Rakyat.

Datuk Yang Dipertua Dewan, suka juga saya menyentuh berkenaan dengan Jabatan Kerja Raya. Jabatan Kerja Raya yang telah kita beri peruntukan dalam Dewan ini telah menarik perhatian Dewan ini bahawa ada terdapat kurang puashati daripada pengguna-pengguna jalan raya kerana bila jalanraya itu dipecahkan untuk dipasang paip dan sebagainya, untuk membaikinya pula dibiarkan berbulan-bulan. Dan begitu juga kadangkala bila jalanraya ini dikorek tidak dibaiki Kelmarin sahaja, petang semalam, di Jalan Tanah Liat, sudah berlaku satu kemalangan kerana jatuh dalam lubang dan motor itu terbalik dan sebuah lori terlanggar orang itu. Jadi oleh kerana itulah saya merayu kepada Jabatan Kerja Raya supaya bilamana jalan-jalan ini dikorek atau dipecah sepatutnyalah dengan seberapa segera diperbaiki.

Datuk Yang Dipertua Dewan, menyentuh perkara haiwan, saya suka menarik perhatian supaya Kerajaan patutlah menimbangkan pemberian haiwan kepada orangramai dan patutlah diberi benih-benih ataupun benda-benda yang baik ini kepada orang-orang yang patut mendapat atau mustahak bagi mereka untuk mendapat faedah daripada rancangan itu. Misalnya, benih ternakan patutlah diberi kepada penduduk yang benar memerlukan, iaitu penduduk-penduduk yang miskin yang tinggal di luar bandar yang ada tempat yang cukup untuk menjalankan perusahaan ternakan ini.

Datuk Yang Dipertua Dewan, saya suka juga menyentuh dalam rancangan Pembangunan ini pihak Kerajaan Negeri patutlah mengutamakan pembangunan bandar-bandar kecil yang pada masa ini dibiarkan misalnya di Kawasan Penanti seperti Pekan Arakuda dan juga Padang Menora. Saya dapat

tahu dan saya sendiri telah perhatikan parit di pekan Arakuda dan Padang Menora dibiarkan rumput bertimbun, air bertakung dan nyamok beranak beribu-beribu dalam tempat-tempat itu. Ini boleh mendatangkan penyakit kepada penduduk-penduduk di pekan-pekan kecil itu. Saya berharap sungguh-sungguh kepada Rancangan Pembangunan kita ini supaya memberi perhatian penuh kepada pekan-pekan kecil ini untuk faedah penduduk-penduduk kita.

Datuk Yang Dipertua Dewan, menyentuh Rancangan pembangunan yang akan dan telah dilaksanakan, apa yang memusingkan saya, Wakil Penanti, ialah misalnya pemberian bekalan letrik. Datuk Yang Dipertua Dewan, ada bekalan letrik yang kita dapat tahu telah diluluskan pada tahun-tahun yang lalu tapi belum juga dilaksanakan sampai hari ini. Begitu juga bekalan air yang patut diberi sebagaimana dicakapkan oleh saudara saya, wakil daripada Penaga tadi. Bekalan air ini paling mustahak dalam segi kesihatan. Bila perkara ini mustahak patutlah kita mempertimbangkan permohonan daripada rakyat bagi mencapai matlamat ini. Misalnya banyak kampung-kampung memerlukan air. Air di situ tidak dapat diminum kerana kotor atau tanahnya merah atau tanah sawah dan sebagainya. Walaupun bilangan penduduk di kawasan ini kecil dan ada 20 atau 30 buah rumah, bila permohonan dimajukan kepada pihak yang berkenaan dan penyiasatan dijalankan, malangnya mereka mengatakan tidak ekonomik. Tapi yang ini adakah benar? Kita hendak menjaga kesihatan rakyat dan hendak memberi kemudahan yang patut, sepatutnya di tempat-tempat semacam ini diberi pertimbangan yang istimewa untuk mereka menikmati segala kemudahan-kemudahan yang boleh didapati daripada Kerajaan.

Datuk Yang Dipertua Dewan, menyentuh perkara berkenaan kebajikan masyarakat, saya suka menarik perhatian Dewan ini bahawa saya telah pun mendapati permohonan-permohonan untuk mendapat bantuan apabila rumah terkena ribut atau pokok dan sebagainya. Bantuan-bantuan telah mereka mohonkan daripada pihak yang

berkenaan, tetapi malangnya kadang-kadang mereka tidak ada wang untuk memperbaiki. Sepatutnya pihak kita akan memberi sedikit sebanyak bantuan, tetapi bantuan itu sehingga dua-tiga bulan pun belum mereka terima dan kadang-kala mereka terpaksa siapakan bumbung dengan tikar dan sebagainya untuk melindungi daripada hujan dan panas. Saya memohon jika ada perkara-perkara semacam ini, misalnya rumah ditimpa pokok atau terkena ribut, kalau dapat bantuan daripada pihak yang berkenaan kebajikan masyarakat ini, patutlah disegerakan supaya kita dapat menolong orang yang benar-benar miskin dan memerlukan bantuan.

Sekianlah Datuk Yang Dipertua Dewan, dalam perbahasan berkenaan Anggaran Pembangunan yang ada dan saya menyokong atas Usul ini.

Terima kasih.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik David Choong Ewe Leong): Datuk Yang Dipertua, dengan izin: I would like to participate in this debate on the speech by the Honourable the Chief Minister on Development Estimates of 1976, and would like to take this opportunity to clarify a few observations brought up by Members on the opposite side of the House.

Now, one thing most important for all Members of this House is not merely to participate in this House to hear what one has to say, but apart from that, it is equally important to pay attention to what other Members have said, and this is particularly true as any Member here who chooses or wishes to speak on housing should take the advantage of reading carefully the speech of Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, and in particular to paragraphs 31, 32 and 33 which in his speech was confined to housing.

Now, it is so easy to criticise a number of things in housing, but I would like to have criticisms if they are constructive; and criticisms are constructive if they have good advice. If you just merely read without trying to understand and digest what Yang Amat Berhormat Ketua Menteri has said

in those three paragraphs, than it would be very difficult for me to try to explain it further. The Government that we have here does not look at building of low-cost houses as one merely dealing with mortar and bricks, or as one to be taken advantage of politically. We are looking at it as one of a social and economic problem. Why do I say that, Datuk Yang Dipertua? It is because housing is in fact a social and economic problem. We are not merely trying to build low-cost houses to be taken advantage of politically or we are building low-cost houses for the poor. What we are trying to achieve is to try to build adequate and proper housing to house the lower-income group. When we build any house for the lower-income group we must understand that these houses are to be used not only for today, tomorrow or a year. They are going to be stayed in for at least 60 years—in fact 90 or 120 years—and therefore it is most important that we must not dwell into this kind of matter without preparation or proper understanding of it.

It is quite easy to think of building low-cost houses at \$6,000 but what kind of low-cost house is at \$6,000? It is so important because it is useless trying to build low-cost houses to house lower-income groups when we are going to put up sub-standard and half-done houses. That is not the proper approach to it and therefore it is very difficult to compare, as the Honourable Member for Bagan Jermal says, houses built by the Penang Development Corporation at Bayan Lepas and the houses built by some 'unscrupulous' builders of 600 square feet worth about \$9,000. If you are going to compare in this way you may then claim that you are right to say that the cost of houses at Bayan Lepas is much too high. But if you want to compare properly and meaningfully, then you have got to compare the house as, firstly, what will it be worth to the occupiers in the years to come; then you have got to compare the kind of materials going into a \$9,000 house and the kind of materials going into the Bayan Lepas houses; and you

must compare the infrastructure, and compare the amenities.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Datuk Speaker, Sir, point of clarification, if I may.

Dengan izin: What I tried to say was whether we can look into what we can build at \$9,000 like those they have built there; but I did not make comparison between the two types of houses. I know \$9,000 would not be enough to build the type of houses that the Penang Development Corporation builds. I think it has been a point of misunderstanding.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik David Choong Ewe Leong): All right. What I am trying to point out for the Honourable Member for Bagan Jermal is that he has also misunderstand. I am trying to say that no one in this House can over-simplify the problems dealing with low-cost housing. The Honourable Member for Bagan Jermal attempts to give a definition of what is a low-cost housing when and whereas experts in this field all over the world cannot come to a proper definition of "low-cost house." What is the actual meaning? I must comment on the Member from Bagan Jermal that at least he makes an attempt, but I think he is over-simplifying matters.

Now, as I said, I would welcome constructive criticisms and advice, and if there are members who are unaware of the policy of the Government or the work of the Government, please ask. Use the question time to ask. Now the Member from Kawasan Pekan Bukit Mertajam mentioned the reclaimed area of Kampung Maklom. Yesterday, he mentioned whether I was aware of Kampung Berapit but I don't know whether the Member is aware of the fact that the reclaimed land at Kampung Maklom belongs to the L.P.K.T. Now, unless he is suggesting that the State Housing Section takes over that piece of land from the L.P.K.T. and carry out a low-cost housing project there, I do not know, but for his information I would like to say that this piece of land belongs to the L.P.K.T., and as far as I know, they

are considering to do something with that piece of land; but since it is not within the power of my Committee I hope he will try to understand.

Now the Member from Kawasan Bukit Mertajam has also on many occasions, and on this very occasion, mentioned that there was no low-cost housing project being carried out. Now, as a point of fact, I must hardly agree with his observation, but I would like to take this opportunity to clarify why there was some slight delay. Now, when I was appointed as the Chairman of the Housing Section and the Housing Section Committee was set up, we looked into the matter and during this last year we tried to consolidate the position; and in fact, there was one scheme ready for implementation and this scheme was Kampung Melayu Peringkat 4. I would like to take this opportunity to explain why there was a slight delay and also inform the Member from Kawasan Bukit Mertajam that in fact the statement he made that not even a project is going to be carried out this year is not true.

Now, when the Housing Section Committee was appointed, we had a look at the project Kampung Melayu Peringkat 4 and tenders were called and tenders were put in but my Committee and I disagreed with the lowest tender tendered at that time. Therefore, after due consideration and deliberations, we recommended to the M.M.K. that for this project the tender should be re-tendered because we felt that the price was too high. The tender price was something around \$5.3 million for building 470 units and one *surau*. Now, our Committee was very grateful to the M.M.K. for backing our decision and the project was re-tendered some few months ago, and the tenders came in, and I would like to inform this House that this was fortunate because if it had gone the other way our heads would roll. However, we have managed to save an expenditure of over \$1 million on this project—in fact, we have saved \$1.3 million on this project itself. The members on the opposite side have been calling the Government to try to be careful on their spending, and at least we hope that this instance

will substantiate what we have all the time been trying to do. Wherever possible, we try to save and, in fact, tenders have been closed and the tenders have been awarded to Lim Kar Bee and Sons for a sum of \$3,976,250. The whole project would take about 22 months to complete, i.e. by the early months of 1977. Now, work on the project Kampung Melayu Peringkat 4 has started on the 22nd of October this year, and this is an information I hope the Member from Kawasan Bukit Mertajam will accept. If not, will you kindly go over to Kampung Melayu and have a look at it. Probably when the thing is going to be opened I shall remember to ask the Manager to send you a special invitation.

Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam Encik Oh Teck Aun): I want to know about Berapit.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik David Choong Ewe Leong): Now, I understand every member of this House without exception, even those on the opposite side and members from our side. Members come here and try very hard to do their best for their own constituency, but I would like to appeal to all members from both sides of this House to try to understand that the building of low-cost houses is not a simplified matter. There are 27 constituencies in the State of Penang, and if the Housing Section has got to build low-cost houses in every constituency costing nearly \$5 million, please try to calculate how that would cost the State and the Federal Government. Therefore, one has got to check the overall planning and then study it and even put a list of priorities. And, in fact, this is the difficult part, and under paragraph 31 and 32 of the speech made by Y.A.B. Ketua Menteri rightly pointed out the actual problems that the Housing Committee is facing. The Members from the other side have often queried if it is due to lack of funds. The answer partly is "Yes", but we must first have a proper and correct machinery for this set-up. It has been indicated in paragraph 32 that in this respect the State Government has proposed the establishment of a State

Housing Authority. Now, once that can be established, then I think funds will not be a big problem.

Now again, we would like to try urge the Members from the other side to try to understand—as in paragraph 33—the Government's efforts on low-cost housing are certainly not lacking if you take the Government's achievements of building as much as over 5,000 units of low-cost houses which include high-rise flats, single terrace housing, semi-detached wood houses in Bayan Lepas and medium-rise units. Therefore the problem that is highlighted by the Chief Minister in paragraph 33 about the abuse of these privileges is that the total arrears amount to \$939,668.50. Now, mind you, there are good tenants and are also bad tenants, but for your information, for the last one year we have been trying to find out—my Committee and I have been visiting these areas quite regularly—whether they have blatantly taken advantage and are abusing these privileges or, in fact, they are unable to pay. I know quite a number of people have passed remarks why the Housing Committee should not apply the law ask them to leave the units. Merely applying the machinery of administrative law is simple enough but to apply the law with justice is most difficult when we are building the houses to help people, and if people have genuine reasons for being unable to pay, should we or should we not ask them to go out? Therefore, I do not intend to make a long speech out of this except to take an opportunity to clarify some of these points.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Datuk Yang Dipertua, dengan izin: Just now there was a mention of 5,000 units. I hope the Honourable Member for Ayer Itam can clarify: 5,000 units for our State or for the whole of Malaysia, and in the last 5 years or the last 10 years? There was a mention of 5,000 units which is a very interesting figure, but I think it must be clarified in what period it was built and was it in our State?

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik David Chong Ewe Leong): The 5,000 units have been built in our State and that information is just to inform the Members of this House that the Housing Section has to look after nearly over 5,000 units.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Thank you.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Khalid bin Sulaiman): Datuk Speaker, saya ingin mengambil bahagian dalam perbahasan ini dan juga menyokong Usul daripada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri.

Datuk Speaker, rakyat di Negeri Pulau Pinang sesungguhnya patut merasa bangga di atas pembangunan-pembangunan yang telah dapat dicapai oleh Negeri Pulau Pinang ini, melalui sebuah Kerajaan Negeri yang begitu berazam untuk melihat perkembangan-perkembangan pembangunan yang ada pada semua rakyat dalam semua peringkat di Negeri ini.

Datuk Speaker, sebagaimana yang diketahui umum, Negeri ini adalah sebuah Negeri yang mengalami dan menempuh proses kemajuan pembangunan yang begitu pesat yang meliputi berbagai bidang kehidupan rakyat. Dan dalam pada itupun, kita sedar bahawa masih banyak lagi kerja-kerja pembangunan yang mesti diusahakan terutama sekali dalam bidang membawa Bumiputra berkecimpung dengan lebih gigih dalam sektor perusahaan dan perdagangan bagi meninggikan taraf ekonomi Bumiputra sendiri di Negeri ini.

Datuk Speaker, di sini saya suka hendak memetik ucapan Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, yakni: "Kerajaan Negeri akan sentiasa mengingatkan keperluan bagi menentukan terutamanya kemajuan ekonomi Bumiputra". Jadi, Datuk Speaker, usaha menubuhkan Pasukan Petugas untuk mengkaji masalah-masalah Bumiputra di Negeri ini adalah mencerminkan hasrat Kerajaan Negeri ini yang bersungguh-sungguh untuk melihat perkembangan kemajuan Bumiputra di dalam berbagai bidang. Saya suka mengambil peluang ini untuk mengajak semua pihak yang berkenaan dan yang

bertanggungjawab supaya tampil ke hadapan bersama-sama berganding bahu dengan Kerajaan Negeri mengemukakan pendapat-pendapat dan cadangan-cadangan dengan jujur dan juga dengan ikhlas demi kepentingan kemajuan Bumiputra di Negeri Pulau Pinang ini. Dengan yang demikian ke'ak dan dengan sendirinya akan melahirkan sebuah masyarakat yang adil dan saksama di Negeri kita ini.

Datuk Speaker, kepada pihak swasta dan persatuan-persatuan dan juga kepada orang perseorangan, terutamanya daripada kalangan Bumiputra saya berharap tidak akan meringankan usaha-usaha yang sedang dijalankan sekarang oleh Badan Pasukan Petugas ini kerana hanya dengan adanya kerjasama dan keikhlasan serta kejujuran semua pihak sahajalah cita-cita dan hasrat tersebut dapat dilaksanakan. Berkenaan dengan ekonomi Bumiputra, hal ini tidaklah boleh disalahkan kepada Kerajaan semata-mata. Apa yang lebih penting ialah daya usaha serta keinginan yang bersungguh-sungguh dari kalangan Bumiputra sendiri mestilah ada. Malang sekali segala peluang-peluang yang terbuka ada kalanya dibolot oleh golongan-golongan yang tertentu sehingga pihak Kerajaan pula dituduh mencipta golongan-golongan **capitalist** di kalangan Bumiputra. Oleh yang demikian, adalah menjadi kewajipan semua pihak yang berkenaan bagi memastikan bahawa Bumiputra di Negeri Pulau Pinang ini mendapat peluang yang cukup untuk bergiat dalam bidang ekonomi supaya setanding dengan lain-lain kaum.

Datuk Speaker, saya yakin Kerajaan Negeri adalah bersedia menyediakan segala kemudahan-kemudahan dan peluang-peluang yang mungkin dan yang mampu diusahakan oleh Kerajaan Negeri sendiri.

Datuk Speaker, saya ingin menyenutuh mengenai Minggu Adelaide yang akan diadakan di Negeri ini dalam bulan Disember yang akan datang.

Datuk Speaker, ada orang mengatakan bahawa usaha seperti itu tidak memberi keuntungan kepada Negeri ini. Anggapan seperti itu sangat silap

dan jauh daripada hakikat yang sebenarnya. Dengan adanya Minggu Pulau Pinang di Adelaide dan sebaliknya Minggu Adelaide di Pulau Pinang ini, maka satu perhubungan yang lebih erat di antara kedua-dua Negeri telah terikat dan hasil yang lebih banyak daripada itu ialah faedah-faedah daripada perhubungan itu dapat dinikmati oleh rakyat Negeri Malaysia dan bukan sahaja oleh Negeri Pulau Pinang. Hubungan yang erat di antara Negeri ini dengan Negeri Australia Selatan itupun telah membuka, Datuk Speaker, peluang-peluang yang banyak kepada pengusaha-pengusaha di kedua-dua buah negeri dalam bidang perdagangan dan sebagainya. Perdana Menteri, Yang Amat Berhormat Tun Razak sendiri, dalam lawatan beliau ke Australia baru-baru ini telah tinggal selama 4 hari di Negeri Australia Selatan.

Datuk Speaker, dengan adanya usaha di antara kedua-dua buah negeri seperti mengadakan Minggu Pulau Pinang dan juga Minggu Adelaide maka rakyat di Negeri ini berpeluang menambahkan usahasama-usahasama perdagangan mereka terutamanya dalam bidang pelancungan. Peluang-peluang ini juga patut mendapat perhatian daripada kalangan-kalangan pengusaha-pengusaha Bumiputra sendiri. Oleh itu, Datuk Speaker, tidaklah ada sebab mengapakah rakyat Negeri ini seluruhnya tidak menyokong usaha-usaha yang telah dibuat oleh Kerajaan Pulau Pinang ini. Saya mengambil peluang di sini juga, berseru supaya Minggu Adelaide yang akan diadakan sedikit hari nanti di Pulau Pinang mendapat sambutan sepenuhnya dan kita berharap rakyat kedua-dua buah negeri ini akan mendapat hasil yang besar daripada usaha-usaha tersebut.

Berkenaan dengan masalah yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ahli Kawasan Bagan Jermal dan juga oleh Yang Berhormat Ahli Kawasan Penaga, saya bersetuju bahawa cadangan yang telah dibuat oleh Hoteliers' Association itu akan memberi imej yang tidak baik kepada Negeri Pulau Pinang, khususnya kepada hotel-hotel di sini. Walau bagaimanapun

pun saya telah mengadakan satu mesyuarat dengan Presiden dan juga *Secretary Hoteliers' Association* dan mereka telah memberi satu jaminan bahawa perkara ini akan dirujuk kepada Persatuan itu dan jawapan akan diberi kepada Kerajaan Negeri tidak lama lagi.

Datuk Speaker, berkenaan dengan setinggan-setinggan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ahli dari Kawasan Pekan Bukit Mertajam, setinggan-setinggan yang terlibat di dalam rancangan pembangunan tidaklah mendapat *exgratia payment* lebih daripada yang mereka berhak. Mengikut undang-undang cuma wang pampasan patut diberi kepada tuan tanah tersebut. Jadi projek-projek penempatan semula misalnya di Permatang Damar Laut bukan sahaja menguntungkan rakyat yang berkenaan malahan adalah menjadi satu bukti dan kenyataan bagaimana rakyat dan Kerajaan yang dipilih oleh rakyat sendiri dapat bekerjasama dengan baik dan sempurna di dalam melaksanakan satu usaha yang begitu besar.

Datuk Speaker, saya yakin bahawa dengan keazaman dan pimpinan Kerajaan Negeri yang ada pada hari ini Pulau Pinang akan menempuh dan melalui zaman pembangunan yang pesat dan akan dapat memberi kemakmuran kepada rakyat tidak kira bangsa dan ugama samada mereka berada di bandar ataupun di luarbandar sesuai dengan usaha Kerajaan Negeri pada masa ini yang sedang membina bandar-bandar baru di Pulau Pinang dan juga Seberang Perai.

Dengan masalah yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Ahli Kawasan Bagan Jermal berkenaan dengan Prai Barrage, Kerajaan sendiri sedar atas kelewatan pembinaan Prai Barrage itu dan sebab-sebabnya ialah kerana masalah pengambilan tanah dan penempatan semula setinggan-setinggan. Pengambilan balik tanah yang luasnya 82 ekar itu telahpun selesai pada tahun yang lalu dan Kerajaan Negeri sedang menyediakan tapak perumahan untuk memindahkan setinggan-setinggan ini di kawasan berdekatan dengan kawasan perindustrian Bagan Serai.

Berkenaan dengan masalah yang juga dikemukakan oleh Ahli Kawasan Pekan Bukit Mertajam berkenaan dengan jalan di Taman Chai Leng Park, jalan itu belum lagi diambilalih oleh J.K.R. dan oleh sebab itu jalan itu tidak dapat diperbaiki. Berkenaan dengan jalan yang ada di Berapit Village di Seberang Perai, jalan yang ada sekarang ini ialah jalan yang kita katakan '*metal road*' tetapi jalan ini digunakan oleh rakyat di kampung itu sebagai sementara atau sebagai *short-cut* dan jalan ini belum di-update-kan. Oleh itu J.K.R. tidak dapat mengambilalih jalan tersebut. Sekian, terima kasih.

Ketua Menteri: Datuk Yang Dipertua, pertama sekali saya ucap berbilang terima kasih kepada semua Ahli Yang Berhormat yang ambil bahagian di dalam bahasan Usul saya. Di sini saya sendiri berasa gembira dan bangga apabila saya mendengar ucapan daripada Yang Berhormat Ahli-ahli dari Bagan Dalam, Teluk Bahang, Penaga dan Penanti, sebablah mereka bawa perkara-perkara yang saya rasa cukup penting untuk pertimbangan Anggaran Pembangunan.

Di dalam Anggaran Pembangunan sungguhpun Kerajaan telah sediakan beberapa banyak wang untuk kemajuan kampung-kampung tetapi perkara yang berbangkit seperti tempat ternakan lembu dan titi-titi bagi petani-petani, perkara ini Kerajaan mestilah mengambil pertimbangan berat. Di penghujung tahun depan jika kita ada juga dengan belanjawan yang baik dan penting dan jika kita ada lagi cukup wang di dalam belanjawan dikhaskan, saya fikir perkara ini kita boleh masukkan dalam *priority* untuk diperbaiki di dalam tahun ini.

Tetapi di sini saya mengambil peluang memberitahu bagaimana pentadbiran di Negeri kita dijalankan. Baru-baru saja kita telah menjalankan dan menubuhkan beberapa Jawatankuasa jawatankuasa Kemajuan Kampung yang sekarang menjadi Jawatankuasa Keselamatan dan Kemajuan Kampung dan Jawatankuasa ini adalah selalu—berminggu-minggu dan berbulan-bulan—mesti berunding dengan

Pegawai-pegawai Daerah (D.O.), Di dalam Jawatankuasa itu perkara-perkara dan masalah-masalah berkenaan dengan kemajuan kampung dibangkitkan dan diambil pertimbangan dan dihantar kepada Jawatankuasa Tindakan Kerja di dalam Negeri. Jawatankuasa Kerja yang dipengerusikan oleh Datuk Setiausaha Kerajaan ini memproses masalah-masalah dan perkara-perkara ini dihantar kepada Majlis Mesyuarat Kerajaan yang mana M.M.K. menimbangkan *priority* dan memasukkan di dalam rancangan-rancangan ini dalam Anggaran Pembangunan. Sebab itulah masalah-masalah ini telah timbul di penghujung tahun 1974 dan permulaan tahun 1975 dan bila saya melawat beberapa Jawatankuasa Kemajuan Kampung pada masa itu berbincang perkara Rancangan Buku Hijau beberapa perkara yang dibangkitkan telah dimasukkan dalam Anggaran yang kita ada. Antara beberapa hal-hal yang sekarang Yang Berhormat Ahli-ahli rakan saya telah bawa di dalam Dewan ini saya ingat bertambah dengan rancangan-rancangan kecil tetapi Kerajaan ini beri jaminan perkara-perkara ini Kerajaan bolehlah pertimbangkan dengan baik. Ada banyak masalah-masalah yang kita mestilah pertimbangkan yang belum lagi kita ambil keputusan untuk dijalankan seperti rancangan ternakan lembu dan lain-lain.

Saya ucapkan sebanyak terima kasih kepada Yang Berhormat Ahli daripada Kawasan Teluk Bahang sebab—saya buat satu contoh saja—beliau ada cadangkan dua tempat, satu di Belakang Sungai Ara, satu di Balik Pulau, dekat Kebun Upeh. Sebab itu kita ada dua tempat yang mesti kita pertimbangkan yang mana yang sesuai di mana penternak lembu sukacita hendak pergi. Itu semua kita mestilah berunding dengan rakyat sebablah tujuan Kerajaan ialah selalu kita mesti menjalankan rancangan selepas berunding dan mendapat persetujuan daripada rakyat. Tetapi ini saja saya ambil menjadi contoh dan rakan saya, Yang Berhormat Khalid Ahmad sebagai Pengerusi Jawatankuasa Jabatan Kerja Raya, saya ingat bolehlah

ambil pertimbangan berat untuk jalan dekat Sungai Nipah dan lain-lain.

Kepada Yang Berhormat Ahli daripada Kawasan Penaga saya ucapkan sebanyak terima kasih sebab sokongan beliau dan saya harap sungguhpun Kerajaan telah kurangkan hasil untuk parit dan taliair sebanyak 10% dan jika ini ada sungguh-sungguh menolong dengan rakyat kita di masa hadapan bila kedudukan kewangan sempit, ini yang baik sekali; dan saya harap jika kita kaji dengan Anggaran Pembangunan yang baik inilah satu kekurangan hasil yang kita boleh jalankan tahun hadapan.

Yang Berhormat Ahli daripada Penanti bawa beberapa perkara dan tadi telahpun saya sebut akan jalan dan titi di tempat petani. Perkara jalan ini adalah satu perkara yang selalu gagal dan mengganggu dengan rakyat bukan sahaja di pekan-pekan kecil tetapi pada masa ini dekat kediaman yang saya duduk di Macalister Road pun ada korek-mengorek pada jalan-jalan ini. Selalupun saya rasa susah hati sebab tidak boleh dapat keordinasi yang baik untuk rancangan beberapa Kementerian dan korek-mengorek di jalan kita harap cepatlah diperbaiki. Tetapi saya berharap Yang Berhormat Ahli-ahli mesti mengambil perhatian iaitu masa yang cukup elok untuk mengorek lubang-lubang untuk paip air dan kebel letrik ialah pada musim hujan sebelah tanah-tanah itu lembik, tetapi musim itu adalah satu musim yang kita tidak boleh korek dan *repair* dengan baik jalan itu sebablah di musim hujan kita mesti tunggulah sampai hujan itu lepas baharulah kita boleh baiki dengan jalan ini. Dan perkara berkenaan dengan bekalan letrik, ini satu perkara yang Kerajaan Negeri selalu berbincang dengan Lembaga Letrik Negara. Saya ingat Yang Berhormat Ahli-ahli faham di dalam tahun yang lalu sebablah kemerosotan inflasi di dalam dunia, barang-barang yang kita beli di luar negeri lambat sampai di Negeri kita dan harga barang-barang itupun telah naik tetapi macamanapun Kerajaan Negeri adalah bekerja rapat dengan Lembaga Letrik Negara dan perkara-perkara yang ber-

bangkit kita harap boleh diselesaikan dengan Lembaga itu.

Dalam perkara haiwan untuk diberi benih ternakan kepada orang-orang yang memerlukan, inilah satu rancangan yang kita tahun demi tahun menjalankan dan masa sekarang saya harap Yang Berhormat Ahli dari Penanti, untuk kawasan sendiri dengan secepat mungkin, berbincang dengan Pegawai Daerah dan tak usahlah tunggu sampai masa Kerajaan ambil keputusan di mana sungguh-sungguh orang perlu mendapat benih yang baik ini. Kerajaan bolehlah ambil keputusan di dalam tahun ini. Jika ada lain-lain perkara yang bangkit saya ingat rakan saya telah jawab.

Yang Berhormat Ahli daripada Bagan Dalam telah membawa dua-tiga perkara-perkara iaitu berkenaan bah di Seberang Perai dan Maxwell Scheme. Kedua-dua perkara ini sangatlah bersangkutan dengan Lembaga Pengurus Kerajaan Tempatan Seberang Perai dan apa yang saya dapat tahu ialah masalah bah Seberang Perai ialah satu masalah yang besar sekali dan baru-baru ini Lembaga itu telah meminta Kerajaan Persekutuan menolong dengan memberi pinjaman untuk satu rancangan penyiasaan untuk memperbaiki masalah itu pada hari depan.

This is a very big project because the problem of flooding in the whole of Province is an extremely serious problem which involves, as the Honourable Member has said, a large sum of money. I am afraid this sum of money is such that the State Government by itself will not be able to provide. Fortunately, under the provision of the Constitution, provisions for Local Authorities are a combined subject to be held jointly by the Federal Government as well as the State Government. But here I would like to indicate clearly to Honourable Members that projects of this nature takes time in planning and also time in implementation. Now the planning part of it, I am afraid, has come just a bit too late in the sense that it would have been a very good thing long before anybody settled in Seberang Perai if we had already imposed proper planning. Un-

fortunately people settled there first and now we have to implement planning over settled areas and this leads to a natural dislocation, and such dislocation associated with development can cause hardship and it is the Government's intention to minimise this hardship. But this is a situation explained by the Honourable Member in this constituency to indicate that we cannot resolve the problem of flooding in one area without taking into consideration problems of flooding in other areas in an overall total plan. He will agree that when the New Town and Country Planning Bill is enacted by Parliament the State Government in setting up a State Planning Committee to enforce such planning will then be to proceed with proper planning facilities in this direction.

Datuk Yang Dipertua, dengan izin, saya menjawab berapa perkara yang berbangkit daripada Yang Berhormat Ahli Kawasan Bagan Jermal, Yang Berhormat Ahli daripada Kawasan Bukit Mertajam dan Yang Berhormat Ahli daripada Kawasan Bukit Tambun. Nampak saya Yang Berhormat Ahli-ahli daripada Parti Pembangkang sungguh bersetuju dan menyokong dengan Anggaran Pembangunan yang saya menyusulkan. Tetapi mestilah mereka ada semangat membangkang dan bawa perkara menunjuk di mana mereka tidak puas hati. Tetapi saya ingat Ahli Yang Berhormat dari Pekan Bukit Tambun sahaja ada meminta, kalau kita jalankan berapa rancangan janganlah kita lupa akan Seberang Perai Selatan. Tapi dalam ucapan saya, saya ada kata jika di dalam tahun 1976 kita jalankan rancangan pembangunan yang ada, kalau pihak swasta bekerjasama dengan Kerajaan, Kerajaan dengan secepat mungkin boleh membawa rancangan-rancangan baru kepada beberapa tempat termasuklah Seberang Perai Selatan.

Datuk Yang Dipertua, the main thrust of the Opposition was to create some doubt as to whether we have the financial capability to meet such a big Development Estimate of \$80,000,000.00 and I think all three Honourable Members on the opposite side raised this question. But I feel

that they have not fully understood the problems of Budgeting. I was greatly encouraged by the Honourable Member for Bagan Jermal yesterday when he said that after reading Appendix A for 2 hours he could at least begin to comprehend the presentation of the Supply Bill. And that, of course, makes me a little bit askance because he had been talking a great deal in the past, obviously without understating what he was talking about. Now, I would suggest that if he spends at least another two hours looking at the Supply Bill and Development Estimates proper, at least he will be talking more directly on the points at issue rather than on points that are floating through his own mind. Whatever it is, I had indicated in the reply to a question by the Honourable Member from Bagan Jermal with regard to the capability of the Development Expenditure, and I would like to repeat, with your permission that in 1972 when we estimated an expenditure of \$50,000,000.00 the total amount expended by the Government was \$39,000,000.00 representing a performance of 78.83 per cent. This was due to the fact that the Honourable Member suggested that very often we budgeted and we were not able to perform. However in 1973 and 1974 it was true that the performance of the Government was well below par, but the reasons were not because government did not have the capability but due to the fact that shortfalls from the Federal Government allocations arising in the State were caused by Federal Government allocations for Development Estimates being made available to the State only after the period budgeted for. In 1975 for a provision of over \$37,000,000.00, the State had expended by the end of October right up to this moment when we were debating, over \$28,000,000.00 representing a performance of 75.84 per cent.

Datuk Yang Dipertua, I do not know by what standards the Honourable Members judge programme and performance Budgeting, but I think under any standard in the world, to be able to give this kind of performance on any kind of budgeting, it should be one which

anyone anywhere should be proud of. Anything above 65 to 70 percent leads distinction qualities. So we should be proud of this fact. The Government had taken this into consideration and I have these figures in reply to question because if we study the proposed Development Estimates carefully as presented, the Government proposes to spend \$80,596,400.00 for next year, 1976. Of this sum \$47,419,000.00 are being allocated by way of funds to projects that are being administered through the Development Corporation which means that in actual fact the capability left to the Government per se is in a region of \$33,177,000.00 well within the figures of performance achieved by the Government in 1972 at a time when the Development Corporation was about to be formed, and well within the performance of the Government as stated in 1975.

Furthermore, Mr. Speaker Sir, we realised that out of this \$33,000,000.00, \$19,123,400.00 will be provided by way of direct State funds and not from allocations from Federal Government. In actual fact we are dealing with the Development Estimates in which the State's direct involvement is \$14,000,000.00, well within the capacity of the State performance within the last 4 years.

Mr Speaker, Sir, I hope that the Honourable Members who have always referred to the differences between \$37 million and \$28 million atau \$30 juta yang kita baru jalankan dengan rancangan sampai \$28 juta— I hope you can wash that out from your minds— will appreciate that this Development Estimates are really very realistic and we can perform. However, the main point in my speech, which I hope the Honourable Members from the Opposition will support because they made no comment upon it, is that I indicated very clearly that the new directions of financing in the State requires that we have the capacity at all times to maintain the credit-worthiness of the State, and this has been demonstrated very clearly by our ability to repay all loan commitments both in terms of principle as well as loan interest not only in accordance with the terms of the

agreement, but punctually and promptly at the time of repayment, and that I think has established the creditworthiness of the State of Penang. The volume whereby we have been able to repay and regenerate our repayments is a matter which this House must sustain at all times, irrespective of political opinions, if we really wish to maintain progress for the benefit of the people of Penang.

Mr Speaker, Sir, it is for this reason that I will take a little time to rebut the statement by the Honourable Member from Bagan Jermal who indicated or tried to put further doubts into the minds of the Honourable Members of this House when he suggested—because he had correctly anticipated the development being now taken by the Development Corporation—we should look forward carefully to the accounting system adopted by the Penang Development Corporation. I can assure the Honourable Member for Bagan Jermal that we are extremely careful in the accounting procedures. I am not myself a businessman, Datuk Speaker, Sir; I knew little about how to make money, but I do certainly understand the processes of accounting, and, having served my own stint in public life when I was 5 years Chairman of the Public Accounts Committee of the nation and not just of the State, I can well understand the problems of doubt brought up by the Honourable Member for Bagan Jermal. It was my fortunate experience, however, that in the recent meeting in Penang where the State Government hosted the Conference of the major Auditor-Generals and Accountants of the Commonwealth countries, I took the opportunity to discuss with these gentlemen their experience of accounting procedures in various parts of the Commonwealth and found that our accounting system, and the system of auditing in Penang, was at par if not even above par anywhere in the Commonwealth. But I must indicate first of all to Honourable Members from Pekan Bukit Mertajam and Bagan Jermal that the State commitments with the Penang Development Corporation are contained in an agreement between the

State Government and the Development Corporation signed on 15th March, 1974 with respect to the Federal loan for the purchase of an industrial estate in the State of Penang, I hope that this is a clear-out statement and will no longer be distorted or put into doubt.

Now, with regard to the question of accounting I am really happy that the Honourable Member has raised this for it shows that he has concern for proper control. I have stated very clearly in discussing budgets in this House that the State has nothing to hide. We are not juggling and we are not jugglers as suggested by the Honourable Member for Bagan Jermal, although I must say that his performance earlier this morning provided not only a juggling act but threw in a clown at the same time. Mr Speaker, that always makes it very much more humorous, but I think he will accept it in good faith in a debate of this nature.

Coming to this year's business of accounting, it is necessary for us to maintain proper control of expenditure, and the accounts of the Penang Development Corporation are continuously being audited at two levels—one through the external audit level and for the Penang Development Corporation the external auditor is the Federal Government Auditor-General, whilst at the internal level the Corporation has an internal audit unit. Through the activities of these two levels, the accounts of the Penang Development Corporation are continuously audited and there are enough checks and controls to ensure that the funds are properly expended for the purposes for which they have been voted. I would like to state here categorically, that the officials of the Penang Development Corporation have always shown the highest sense of duty and have always displayed exemplary integrity and honesty in the management of their accounts. Now the Corporation's accounting system utilises the accepted principle of double-entry book-keeping to record, classifies and analyses all revenues and expenditures and accounts for and safeguards all the Corporation's assets. The accounting

system includes the forms, records, procedures and devices utilised in recording, summarising and reporting of physical and financial data.

The system is designed firstly, to comply with the constitutional, statutory and legal requirements; secondly, to be maintained so as to clearly identify the objectives and purposes for which funds have been received and expended; thirdly to facilitate the audit function; fourthly to permit effective administrative control of funds and operation programme management and review, and fifthly to effectively disclose the financial results of operations including the management of related revenues and the determination of the costs of activities and projects.

Datuk Yang Dipertua, saya harap saya bukan buang masa tapi ini jawapan saya yang teliti. Saya harap Dewan ini terima akaun-akaun dari Perbadanan Pembangunan Negeri Pulau Pinang yang sungguh berjalan dengan baik. I hope that there should be no further doubts being thrown in the minds of the general public due to questions raised by the Honourable Members from the opposite side.

Datuk Yang Dipertua, the Honourable Member for Bagan Jermal has brought up certain aspects of Government administration, three of which I would like to take this opportunity to rebut firstly, in referring to land reclamation he generalises on the question of provision of token votes and he quoted the auditor to frighten me.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Not to frighten you. I only brought this up for the attention of this House.

Ketua Menteri: I am glad the Honourable Member has a chance to make some sounds of which I have taken no note because it was not spoken standing up—he is merely sitting down—but at least some sounds from over the other side is always useful once in a while. However the Honourable Member attempted to bring up this question of token votes, I would like to indicate in this House very clearly that the development of what

is now termed the multi-dimensional approach in any of the projects that we undertake insists that we must provide for these token votes. Now, if the Auditor-Generals have not understood this in the past they must learn to understand it in the future. What in actual fact a token vote indicates is that Government is very careful in spending monies in any area which Government thinks must be considered and it searches the parameters of development, but which Government is not yet ready to enter into actual participation at the time. Now, if the Government wanted to, we could fill up in Supplementary Supply Bills the total amount of money that we spend at Committee Meetings and projection costs which are undertaken under the Chief Minister's vote and under the State Secretary's vote for going into the question, for example, of land reclamation that the Honourable Member has brought up.

Mr Speaker, I am quite sure the Honourable Members from Bagan Jermal must be quite happy that the provision of the token vote of \$10 for land reclamation has at least allowed him to speak for 20 minutes on this subject. But I would not, certainly from my experience, spend more than 20 minutes on this subject of land reclamation, claiming to be the expert that he is by saying land reclamation at Tanjong Tokong can be done very easily. **Datuk Speaker**, we have examined this question of Tanjong Tokong over the years. However the Government has not come to this House for any extension to this token vote although in actual fact we could. This indicates very clearly that for Adelaide Week or otherwise, Government servants work very often beyond the calls of duty and I have in this House on many occasions thanked Government servants for the work that they have done in carrying out, particularly, development projects in the State of Penang. Very often at meetings we discuss whether or not we can do reclamation projects outside office hours, beyond the immediate course of duty of Government servants. That is why

we have been able to sustain a token vote.

Mr Speaker, Sir, I hope that it is accepted in good faith by this House that the many provisions that are entered under token vote only permits us to investigate this wider parameters of development.

Next, Mr Speaker Sir, I would like to take up this question of illegal squatting although my Honourable colleague in the State Authority has already replied to some of it. I would like to first start off by referring to the Honourable Member from Bagan Jermal's statement that I was confused in my mind about the meaning of low-cost housing and how did I, then, have the audacity even to include low-cost housing as an item on the agenda. What I had stated in this House before was not that I myself was confused. I held certain points of view. The Honourable Member from Bagan Jermal holds certain points of view, for example, but there is no consensus over the terminology of low-cost housing. It is not that the Honourable Member's statement is incorrect, although I would be very interested to find out why he referred to the developers of these houses at the cost of \$9,000 in Province Wellesley as "unscrupulous". Why are these people "unscrupulous?"

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Don't twist my statement. Point of clarification because he is trying to twist my statement. I said there were some houses built by unscrupulous contractors. I did not say that those people occupying the houses are unscrupulous. That is a different story altogether. But I have said that this is a very clear statement I made here and I hope that you do not twist that kind of statement.

Ketua Menteri: Datuk Yang Dipertua, I thank the Honourable Member for his verification because I was not referring to the people occupying those houses. I was referring to exactly what the Honourable Member from Bagan Jermal said when he said that the developers were "unscrupulous."

Now, why were these developers "unscrupulous" and if the cost of \$9,000.00 is within what he would refer to as a low-cost house, then why "unscrupulous"? Mr Speaker, Sir, this is a problem.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): I don't know how you twist what I said.

Tuan Speaker: Ahli Yang Berhormat, harap jangan ganggu.

Ketua Menteri: Mr Speaker, Sir, I have a vague suspicion that the Honourable Member is groping for the right thing but he uses the wrong words. That is always the case. But I understand. I can always understand, and I will give you as much opportunity to further stand up and clarify yourself into stupidity. But please don't. I am not misquoting the Honourable Member from Bagan Jermal because he did say that the developers were "unscrupulous". Now, why?

Mr Speaker, Sir, in the course of my presentation of the Development Estimates, I had indicated clearly that the cost of provision of infrastructure is very, very high. In the State of Penang we have the added responsibility of having to re-acquire land because the State did not have land at the proper places for development, and the cost of land acquisition is also very high. In order to make the land so acquired available for development, the problem of squatter clearance was also included. Now, in Government's provision for squatter clearance and in Government's provision for development, Government has included two other aspects of civic social amenities—one, to provide for the integration of our society both in terms of different communities as well as people from different income groups, and also to provide for Bumiputra participation in terms of the new economic policy. Under those circumstances, lands which Government acquires at approximately \$6,000 to \$10,000 an acre, very often, by the time the Government provides infrastructure services and makes the land ready and available for development, will cost in the region of \$3 per sq. ft. That is

why it becomes very difficult for us to begin to anticipate putting in low-cost housing within areas of that level of price. However, the Honourable Member from Bagan Jermal did suggest, I think, something quite correct, namely that perhaps low-cost housing may have to be subsidised. That, I think, is the beginning of a new direction. It could also be done, as suggested by my Honourable colleague, the Member from Ayer Itam, by good Government management. We delay a bit maybe, and by re-tendering we save large sums of money and we can see immediately if we have built over 400 units at Kampong Melayu, Phase 4, for \$5.3 million because the cost per unit will be in the region (gangguan).

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): \$3.9 million, just now it was said.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik David Choong Ewe Leong): I think the cost is correct.

Ketua Menteri: If we now have managed to secure the price at \$3 million over with a saving of \$1.3 million, the cost per unit of housing obviously becomes less. So it could be done by subsidy, it could be done by good management, and the State Government uses both subsidy plus management and plus good planning in order to reach the situation where we can provide for actual low-cost housing.

Now, we can attempt to define what the State Government believes low-cost housing to be. In the course of my speech, I had presented that first, Government created the atmosphere of the economic conditions whereby the people who had no jobs or no opportunity for jobs 5 years ago are now holding jobs—and we had taken an arbitrary figure admittedly—at an average figure of \$200 per month. We have created a new economic resource in the State, amounting to nearly \$72 million a year.

Now, if we accept the World Bank standards for low-cost housing that no one family should pay more than 30% of its income by way of repayment of

houses to be bought or not more than 20% of the family income for houses to be rented as the quantum for definition of low-cost housing, then we can come to some satisfactory figure as to how low-cost housing can be derived at. What we have to add to this quantum, however, is the time of repayment and the interest rate that is involved. What the statement should correctly state is that it is very difficult for people earning \$200 a month to own houses worth, say, \$20,000 if they have to repay them in 10 years and at the Bank rate of 10%. If, on the other hand, Honourable Members of this House should agree that the State Government must bear the burden for low-cost housing and the State Government should bear the burden of providing such housing to our people over a period of 40 years or 50 years or 100 years, and at a rate of interest of not 10% but one per cent, then certainly even those earning \$200 can own houses worth \$20,000.

So with that kind of situation, Mr Speaker Sir, we have at least some basis for discussion and the Honourable Member from Ayer Itam, I think, has clearly indicated the careful consideration which the Housing Committee has got to go through in trying to resolve what I postulated as impossible module to go through in trying to resolve what I postulated as impossible module to make it possible and realisable for our people. Now, the State Government is very confident that we shall be able to provide such housing for the low-income group in 1976. Therefore, the Budget for housing in 1976 takes the highest priority, amounting to \$37 million over.

Mr Speaker, Sir, I hope that Honourable Members from the Opposition will co-operate with us and consider these problems carefully. Mr Speaker, Sir, in the course of my speech, I indicated that Government's acquisition of land is now nearing completion. Now when Government began its exercise of acquisition of land 5 years ago, there was much outcry. Admittedly, it was not a popular move at that time, particularly because land-owners

were beginning to feel the wanton, or I could say, almost abandoned happiness of speculation in land. Land prices were rocketting and everybody was enjoying what is called "multi-national corporation adventures" into land speculation. Now that prices have come down, these people are quite happy that Government had acquired their land; but at the time, because prices were sky-rocketting, Government quite definitely acquired land for the purpose of industrialisation and for public purposes of housing and acquiring land on a ratio of every one acre of development for industrial purposes should be backed up by 4 acres of land for housing. And as the Honourable Member, my colleague from Ayer Itam, has indicated, Government does not seek just to provide housing, just to provide a shelter or a roof over the heads of workers. In order to ensure that our society grows up to be a happy and prosperous society of the future, we must ensure that this housing has a part in a properly-planned urbanising programme so that every unit of house that we have should be integrated within an urbanised project. The people living in the new urbanised areas should also have job opportunities near at hand. Mr Speaker, Sir, that is why I said that the land acquisition exercise carried out by Government is nearing completion. Now, Government is preparing to open up these lands under properly-planned circumstances for combined joint venture developments between the private sector and ourselves. More than anything else, this rebuts the statement made by the Honourable Member from Bagan Jermal that Government only seeks joint venture with borrowed funds. We are asking our own people to have partnerships with us.

Mr. Speaker, Sir, I hope that the Honourable Member from Bagan Jermal will realise that there are many ears listening. Fortunately, people listening to the Honourable Member from Bagan Jermal will realise that in the last elections 85% of the people of this country voted for Barisan Nasional. I do know 00.1 per cent voted for the party which the Honour-

able Member from Bagan Jermal represents. But whatever it may be, it is very important for us to understand that we need both partners for joint ventures, both from our own domestic areas as well as from foreign partners. Very often, joint venture partners from abroad seek infrastructure services from small shops—the small existing and traditional industries—before they bring in new joint ventures. For example, I would like to clearly indicate to the Honourable Member from Bagan Jermal that in the Government's provision for industrialisation just outside the Free Trade Zone, there is adequate provision for land for what we call "ancillary services" by existing traditional industries in the State. So Government has not forgotten the position of these people, and certainly our objective is to serve the interests of our people so that they can reach out for a better way of life.

Datuk Yang Dipertua, saya fikir tidak perlu saya menjawab di sini kepada ucapan Yang Berhormat Ahli daripada Kawasan Pekan Bukit Mertajam sebab jawapan saya telah ambil perhatian *point-point* yang telah dibangkitkan oleh beliau. But here, I would like to take the opportunity to ask Honourable Members from this House to assist Government to resolve the problem of illegal squatters. First of all, such action by citizens in our State is not consistent with the spirit of the Rukunegara. They are illegal because they break the law. They do not accept the spirit that we must live within the rule of law. Now, apart from breaking the law, illegal squatters create problems for themselves. Very often, there is inadequate infrastructure to support their movement. I appeal to our people, therefore, not to take the law into their own hands. At the very least, if they wish to move, please notify the Government officials at the District Office level and I can assure them that if their requests are justifiable, Government will assist them in whatever way possible to see that they are properly settled. Government's record in resettling those affected by re-development in a man-

ner which is beneficial to them, I think, should give our people every confidence that Government will look into the problems that the people genuinely and legally bring to the notice of Government, but Government will be forced to use whatever law that is provided in this country to go against those who take the law into their own hands and create illegal situations which will create hardships not only to themselves but create problems to the society generally.

I hope that the Honourable Member from Bagan Jermal will realise that much as the Government is sympathetic to the plight of the poor because they are poor and although they have gone into areas like Bagan Ajam, Kampong Gajah and other places, it is very essential for him to discriminate between these who have moved in before and those who are now deliberately flouting the law to move in and create problems of illegal squatting. These are two separate issues which Government must at all times enforce, not only for the benefit of society as a whole but to ensure that these people themselves do not create more hardships for themselves. I hope that Honourable Members in this House, whether on this side or on the other side, will work jointly and in co-operation to resolve those problems of illegal squatting. There is no room for such action in an orderly State such as Penang.

Datuk Yang Dipertua, sekali lagi saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan Usul saya dan masalah-masalah dan perkara-perkara yang dibangkitkan di sini yang difikirkan perlu, saya sekali lagi menjamin bahawa Kerajaan akan mengambil tindakan yang sewajarnya. Saya berharap di masa hadapan apabila kita membahaskan Anggaran-anggaran Pembangunan dan lain-lain anggaran, Yang Berhormat Ahli-ahli daripada Parti Pembangkang sesungguhnya boleh bekerjasama dengan kita menjaga supaya per-

untukan kewangan Negeri ini menjadi satu kewangan yang kuat.

Solatan dikemukakan dan dipersetujui.

Dewan ditangguhkan pada jam 4.35 petang.

Dewan bersidang semula pada jam 5.00 petang.

(B) Usul oleh Yang Berhormat Encik David Choong Ewe Leong.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik David Choong Ewe Leong): Datuk Speaker, saya bangun mencadangkan Usul di atas nama saya.

Ahli-ahli Yang Berhormat mungkin ingat bahawa pada 17hb Disember, tahun 1974, Dewan ini telah meluluskan satu Usul bagi melantik Yang Berhormat Encik Khalid Ahmad bin Sulaiman untuk menjadi seorang wakil Dewan ini untuk duduk dalam Jemaah Universiti Kebangsaan Malaysia bagi satu tempoh tiga tahun mulai dari 17hb Disember, tahun 1974. Keputusan ini telah disampaikan dengan sewajarnya kepada Pendaftar Universiti tersebut pada 28hb Disember, tahun 1974 dengan salinannya kepada Kementerian Pelajaran.

Pada 20hb Ogos, tahun 1975, Pendaftar menulis menyatakan bahawa dengan berkuatkuasa Akta 295, Akta Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) tahun ini, pada 12hb Mei tahun ini, maka perlantikan semua Ahli-ahli Jemaah Universiti Kebangsaan adalah dengan sendirinya terbatal. Walau bagaimanapun beliau meminta Dewan ini supaya melantik seorang wakil yang baru mengikut peruntukan seksyen 13 (i) Perlembagaan Universiti tersebut seperti yang dipinda oleh Akta Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) tahun ini. Beliau sesungguhnya menyatakan bahawa tempoh perlantikan ialah selama tiga tahun mulai dari 13hb Mei, tahun 1975.

Datuk Speaker, dengan keterangan-keterangan di atas maka dengan ini saya mencadangkan:

“Bahawa Dewan ini membuat ketetapan bahawa Yang Berhormat Encik Khalid Ahmad bin Sulaiman dilantik sebagai seorang wakil Dewan ini untuk duduk

dalam Jemaah Universiti Kebangsaan di bawah Seksyen 13 (i) Perlembagaan Universiti tersebut bagi satu tempoh selama 3 tahun dan bahawa perlantikan ini hendaklah dianggap telah berkuat-kuasa mulai 13hb Mei tahun ini”.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (Encik Wong Choong Woh): Datuk Yang Dipertua, saya menyokong Usul itu.

Tuan Speaker: Usul ini dibuka untuk dibahas.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Datuk Yang Dipertua, saya mohon menyokong juga Usul itu dan saya berharap Ahli Yang Berhormat daripada Bayan Lepas bolehlah bawa ke dalam Universiti Kebangsaan khas bagi murid-murid dari Negeri kita. Pada tahun hadapan kita mempunyai banyak projek-projek bagi kemajuan Negeri kita dan dengan itu kita berkehendakkan orang yang mempunyai *academic qualification*.

Dengan izin, Datuk Speaker: So, when the Honourable Member is sitting in the Council there, I hope that he will realise that we need personnel in our State of higher academic qualifications. This is the place where our people can obtain that kind of qualification and we hope that because this University will deal with every State the State will send a representative to sit there to hear the views from every State. So, when the Honourable Member is sitting in that Council, I hope that he will fight dengan kuat dan keras sekali bagi Negeri kita so that our young people can receive better education.

Terima kasih.

Soalan dikemukakan dan dipersetujui.

(C) Usul oleh Yang Berhormat Encik Ong Yi How.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Datuk Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan satu Usul di atas nama saya dan saya minta izin supaya saya boleh baca Usul ini dalam bahasa Inggeris.

I beg to move:

“That this House resolves that an All-Party Delegation of this House be sent

on a study tour of the Peoples' Republic of China, in particular, the cities of Canton and Shanghai, with a view to studying:

- (i) The promotion of a two-way trade between our State and the Republic.
- (ii) The promotion of light and heavy industries for our State and in particular, the fishing and agricultural industries in the State.
- (iii) The ways and means for construction of Penang—Mainland Linkage.
- (iv) The ways and means to implement the low-cost housing schemes in our State in order to resettle thousands of squatters in our State.
- (v) The ways and means to implement Rural Development and Rural Urbanisation in our State.
- (vi) The ways and means to implement Land Reclamation programme in our State so as to turn some 27,000 acres of swampy land into useful land.
- (vii) Promotion of cultural and sports activities in our State.

And further resolves that the delegation will consist of the following Members of this House:

- (1) Datuk Speaker as the leader of the Delegation.
- (2) Setiausaha, Dewan Undangan Negeri, Pulau Pinang, as Secretary of the Delegation.
- (3) Two members to be nominated by each of the Party Gerakan and Party UMNO.
- (4) One member to be nominated by each of the following Parties—
Party M.C.A., Party M.I.C.,
Party PAS, Party D.A.P. and
Party Pekemas.
- (5) One Independent Member of this House.”

Tuan Speaker: Sebelum Yang Berhormat melanjutkan saya harap tolong baca dalam bahasa Kebangsaan.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Boleh. Saya mohon mencadangkan:

“Bahawa Dewan ini menetapkan bahawa satu Perwakilan dari semua Parti Dewan ini akan diutus ke Republik Rakyat Cina atas lawatan sambil belajar, khususnya, Bandaraya Canton dan Shanghai, dengan tujuan mengkaji:

- (i) Perkembangan perniagaan dua hala di antara Negeri kita dengan Republik.
- (ii) Perkembangan perusahaan-perusahaan besar dan kecil bagi Negeri kita khususnya dalam perusahaan-perusahaan perikanan dan pertanian bagi Negeri kita.

- (iii) Cara-cara pembinaan Penghubun-
ngan Pulau Pinang Tanah Besar
Semenanjung.
- (iv) Cara-cara melaksanakan rancangan-
rancangan perumahan murah di
dalam Negeri kita untuk menem-
patkan semula beribu-ribu seting-
gan di dalam Negeri kita.
- (v) Cara-cara melaksanakan Perbanda-
ran dan Pembangunan Luar Bandar
di dalam Negeri kita.
- (vi) Cara-cara melaksanakan Rancangan
rancangan Menebusguna Tanah di
dalam Negeri kita agar kawasan
tanah yang berpayu seluas 27,000
ekar dapat ditukar menjadi tanah
yang berguna.
- (vii) Perkembangan Aktiviti-aktiviti Ke-
budayaan dan Sukan dalam Negeri
kita.

Dan seterusnya menetapkan bahawa per-
wakilan akan mengandungi Ahli-ahli
Dewan ini seperti berikut:

1. Tuan Speaker sebagai Ketua Per-
wakilan.
2. Setiausaha Dewan Undangan Ne-
geri Pulau Pinang sebagai Setia-
usaha Perwakilan.
3. Dua orang ahli yang akan dilantik
oleh Parti Gerakan dan daripada
Parti UMNO.
4. Seorang akan dilantik oleh tiap-
tiap parti yang berikut—
Parti M.C.A., Parti M.I.C.,
Parti P.A.S., Parti D.A.P. dan
Pekemas.
5. Seorang ahli Dewan yang bebas.

Datuk Speaker, izinkan saya mem-
buat ucapan di dalam bahasa Inggeris.

I move this Motion without any
political and without any thought of
political ideology in my mind. It was
motivated not so long ago when we
were attending the CPA Meeting. There
was a discussion at the Meeting that
after all these 6 years we should think
of a study-tour for the House. Provi-
sion in the Budget for a study-tour
is not a bad one but the trouble is that
sometimes the tours are not well-
organised and amounts to a waste of
money. We had already discussed the
matter at the CPA Meeting some two
months back and there was an infor-
mal proposition during the Meeting
that there should be a tour after all
these 6 or 7 years. So in view of this
we are thinking of the study-tour just
as well that I would like to propose this
tour which would really bring benefit
and prosperity to our State.

Datuk Yang Dipertua, when I plan-
ned to move this Motion at the time of
receipt of the notice of this Meeting
my mind was immediately struck
with the question which I had always
raised in this House regarding the
oversea-tours by the Government:
Would that benefit our State, and
would that bring prosperity to our
State? Well, in the past I had always
come up with a strong opposition to
the idea of oversea-tours organised
by the members of Government be-
cause many of these tours were
organised under the pretext of pro-
motion of industries and later found
out to be the tours of joy and fun.
For example, in the year 1970 to the
year of 1972 several oversea-tours were
organised for the members of Govern-
ment, and Government officers and so
on to Hongkong, Tokyo, America,
Europe, Singapore and Taiwan, in the
name of promotion of electronic in-
dustries in our State. Hundreds of
thousands of public money were
poured in these tours and it was later
discovered, as I had exposed many
times in this House, that those tours
were really for fun and joy of the
Chief Minister and his colleagues and
other Government officers whom he
likes or he favours. In actual fact many
tours turned out to be a kind of
political bribery. And many tours, in
particular tours to America, were
full of smell of wine and women,
luxurious yachts, fast cars, etc. The
tour to America in 1970, in the name
of promotion of electronics industries,
was so full of scandals as a result of
which the public funds of our State
were swindled by the Americans to the
sum of \$500,000. And later, as a
result of this there was a loss in our
investment up to nearly \$1.2 million.
Now this is the way and the kind of
tour I am coming up against. And it
is a typical way of waste of funds be-
cause in that year the electronic fac-
tories, having exhausted all their
labour resources in other countries,
would have to come to our country
in any case unless we closed the doors
to them. Here is a Press Report—New
Straits Times Report—which clearly
shows that these electronic factories

will have to come to our State. So there is no necessity to spend that kind of money at that time.

Also, there were two tours to Indonesia and three to Australia in the way of promoting trade and joint ventures between our State and these two countries. Now, regarding the tours to Indonesia, we have known the result. There was not much improvement of trade between our State and Indonesia. But the tours to Australia, as outlined these 2 days by the Honourable Members of Government, we have yet to see what kind of results we are hoping to obtain. But one way I am quite sure is this: With the types of commodities Australia and Indonesia are handling and with South Australia especially far away from us, how much true benefit can they bring to our State? So I am opposing tours which are purposeless or which are organised without purpose, without aim and without objective. But I will support the tour that will bring benefit to our country and prosperity to our State. If the tour is organised with a clear-cut objective, with a clear-cut purpose I shall be the first one to support that kind of tour.

Now last year the Honourable the Prime Minister led an All-Party Delegation—unfortunately Opposition Parties were not included—to China with the clear aim and clear objective that it is going to establish a diplomatic ties with the Republic. That kind of tour I am all out to support, not only with the Republic but with any country in the world that we hope to establish diplomatic relationship. If the purpose is clear-cut I will support it. Also, if we all can think of any other country that will really bring in any benefit and prosperity to our State, then I will also support it.

Datuk Speaker, I have stressed many times in this House that as a responsible Opposition member my duty is to see that projects implemented by Government should bring benefit to our people and prosperity to our State as a whole. If the projects implemented by Government will be-

nefit our people, not only will I not oppose them but I will come out in full force to support them and to help to implement the projects. It is a responsibility of mine, as an elected representative, to introduce this Motion at this Meeting because I do sincerely and honestly believe that this Motion with its clear-out aim and objective—as I will explain later—will bring benefit to our people and prosperity to our State as a whole.

Firstly, let us consider the place to which the proposition of the tour is made. It is a well-know fact that the country of the Peoples' Republic of China, in particular cities of Canton and Shanghai, before the year of 1950 had gone through a great deal of disasters and calamities like famine, floods, civil wars and so on. But within 25 years this Republic had developed from a very highly undeveloped country to a highly developed country. So my purpose of proposing this tour is to study how they could develop so fast, and to enable our State also to develop at that kind of pace.

From the visit of the Honourable Prime Minister, and subsequently by delegations from the private sector, from businessmen and from the Malaysian Medical Association, they came back and it was reported in the Press that the country is fully developed and the country is willing to stretch out a helping hand to the undeveloped countries or State. So if we were to organise a study tour to the place we can establish friendly ties between this State and the Cities of Canton and Shanghai and it is hoped that we may be helped to learn how to develop our own State.

Very often oversea-tours come under attack because they are usually related to a money-spending spree, personal joy and fun. But in a country like the Republic it is a well-known fact that when we want to visit the Republic there is no way to waste money for pleasure, for personal entertainment or for fun and joy. When one goes to the Republic, the first thing is to make business and after business we may be taken for sight-seeing. So there is

no way for extravagance or for unnecessary expenditure if we were to go there. Again the expenditure involved may be the return air-ticket from Hongkong and the passage to Canton and Shanghai. The fares may not amount to more than \$1,000. Again the expenditure that we may need will be the board and lodging which may be estimated at \$30.00 per day. And if we are going to be there for 10 days the expenditure for board and lodging will not be more than \$300.00 per person. So the total expenditure involved in the tour will be less than \$1,300 per person for 10 days.

Datuk Speaker, if we all have the interests of the public of our State in our hearts, and we are sincere and honest about bringing benefit and prosperity to our State, then I believe each and every one who is nominated for this tour would like to dig his own pocket for the expenditure. If I am the one, I will be the first one to dig into my own pocket for this expenditure. So this tour will rule out any possibility of attack for wastage of public funds.

Now coming back to the purposes for the tours, as I have listed out in my Motion:

“(i) The promotion of two-way trade between our State and the Republic”.

The population in our State is today estimated to be nearly 1 million and it is assumed that more than half of them are traders of some kind or other. Some are small traders, many are businessmen. Also our State has the finest sea-port in the country and this has helped to promote trade between our State and other countries. The City of Canton is also world-famous for its trading capacity and therefore if our State were to link up with Canton in promoting trade between Canton and our State, I believe a great deal of achievement can be obtained. For example, we can import the foodstuffs from Canton into our country and re-export them to the countries which need them so that we can make a commission on them. Also the Republic is known. When I was in Hongkong I heard that the Republic requires hardware stuffs

from other countries and if that is the case we can import the hardware stuffs or whatever they need. We can find out from the study tour whatever Canton needs and we can import them here and re-export to Canton. This is the kind of trading facilities and the idea I have in mind when I said “two-way trade between our State and Canton.”

Coming to:

“(ii) The promotion of light and heavy industries for our State and in particular the fishing and agricultural industries”.

At present the industrial development that is being promoted in our State has to rely completely on foreign capital and be run by foreign personnel to the benefit of foreigners because we have no personnel to run industries in our State.

Datuk Speaker, also with regard to the heavy industries, so far we have only one steel mill and only one shipyard. We have thousands of acres of vacant estate lands so we can try to learn how to develop heavy industries. That is something we need to learn from other countries. And I think I have it from the report, from various sources, magazines and so on, that China is quite well advanced in heavy industries. This is the way I think we may be able to learn something from them on how we can develop heavy industries to be managed by our own people.

The fishing industry in our State is not very well promoted and is also far from perfection. Our State, particularly the Island, is surrounded by the sea but there is no proper fishing port developed here. A visit to Canton will enable us to learn how fishing ports can be developed and how the fishing industry can be promoted, and with this study it may be possible for our own fishermen to go into the deep ocean for the development of the fishing industry.

Also, as regards to the agricultural industry in our State this is also far from perfection; there are still a lot of hillside lands which we have not developed and I believe these hillside lands are a waste. We may be able to learn how hillside land may be turned into

useful agricultural land and we should be able to promote small farms like those I have read about in the magazines. In the districts around Canton they have been doing small farming schemes and they export vegetables to Hong Kong.

Datuk Speaker, about the construction of the Penang-Mainland Bridge, this has been a much talked-about subject in this House as well as outside for the last 5 to 6 years—since the time when the Chief Minister stood up on the General Election platform saying that the Gerakan will build the bridge. Since that time the bridge has become the topic of our State. It is a much talked-about topic. From what I can imagine and I have a feeling that for this Penang-Mainland Bridge—although the Government said that it will be completed before 1980—unless we can get the help from the highly-developed nations for this project, it will not be possible for our State to complete it, or for the Federal Government to deviate so much funds for the construction of the bridge.

The Republic, as we know, have constructed thousands of bridges here and there and it is time that we learn how if we have a chance to go for a study tour, I believe we can learn how to construct a bridge at a cost that we can afford.

Again, since the year 1970 there is not even one unit of low-cost house built for the State until the announcement just now by the Honourable Member for Ayer Itam that there is going to be 470 units built next year. I congratulate the Government for pricking through the eyes of our State for the construction of low-cost houses in our State and I must congratulate the Chairman of the Low-Cost Housing Committee for bringing about the realisation of these 470 units of low-cost houses built in Kampong Melayu.

Ahli Kawasan Ayer Itam (Encik David Choong Ewe Leong): Clarification: Kampong Melayu Peringkat 4.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Terima kasih.

So I think it is essential that we should study how low-cost houses can be built at a cost that we can all afford, and we can learn from other countries like Singapore which is a highly-developed country for low-cost houses. We hope that one day the Chairman may have the chance to go there to study how they implement their low-cost housing schemes. There is no harm in studying some of the programmes that is going on in the Republic, and how they build houses for the lower-income group.

Now, we come to the implementation of land reclamation in our State; the land in our State is very scarce and the Honourable the Chief Minister has stressed this in this House many times. If we were to talk about how to house our people this problem will immediately be erased if only our State can get more land through land reclamation, especially of the swampy lands. I was told that we have 27 acres of swampy land in our State. If we reclaim that swampy land we can turn that into useful land for agriculture and for implementation of Buku Hijau and land to house our people and so on.

Again, we want to solve the squatter problem. The squatters are now squatting on very valuable Government land like Kampung Gajah and so on which will cost something like \$15 per square foot. If we want to resettle the squatters and take back the land which is worth \$15 per square foot along the seaside I think we have to obtain it by land reclamation and resettle the squatters. This is also the problem that we have to study and which we have to learn.

I think Singapore also is very advanced in this kind of project and we are hoping that one day we may be able to pay a visit to Singapore. But there is also no harm that in going on a study tour we might as well visit the Republic and learn about the land reclamation that is being implemented or may have been implemented in the Republic.

Sir, "Promotion of Cultural and Sports Activities:" Only a few days ago there was a football team coming from the Republic to play in our place. I was lucky enough to get a ticket to watch the game.

Ahli Kawasan Bagan Lepas (Encik Ahmad bin Sulaiman): Were you not invited?

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): There was no invitation at all to anybody because, I was told, the seats there were very scarce.

So, you see, one way why our young people have taken to drugs is because their health is not good and they take to drugs as a "kick" for health, for relief, and also due to the "yellow culture" that has been going on in our country and in our State—those things like 'I love you' and 'You love me'. That kind of culture will take our young people to drugs because once there is a party full of people of the "yellow culture", I think what follows will be drug addicts coming into activity at these types of parties. So we need to promote some kind of healthy culture. You see, I was fortunate enough many years ago in London in 1955, to have seen a kind of Chinese game being performed in London: The game is slightly like a circus game, but I cannot mention the name here. I am sorry my vocabulary is not that good. Now, if we can have a healthy control and promotion of sports activities in our State I think we could help our people to get away from drugs.

Datuk Yang Dipertua, we know very well that on various occasions China has sent out sports teams to various parts of the world and it has won a great deal of prizes here and there, and recently there was a football team which the Press has given quite good comments.

So what I feel is that if we have a chance to go there we can learn how to promote this healthy culture and how to promote the sports activities so that our people will be good in badminton, football, basketball, ping-pong and so on and how they carry

out their activities in the various places, especially in the rural districts.

Datuk Yang Dipertua, in winding up my speech on this Motion, I wish to stress very clearly that I personally know very little about the Republic of China and what I have said here is from facts I have read from the Press Reports and the Special Branch will check my records that I have nothing to do with the new C.I.A. or the old C.I.A., and I have nothing to do with the Red Army of Japan. What I propose here is with all sincerity and honesty from my heart that this trade will bring good to our State. So I have no connection at all with the Republic's Embassy in Kuala Lumpur and therefore whatever arrangement that may have to be made the Government will have to do the job. The most important thing I expect of the Government is that the Government should sponsor the tour so that the Members of this House can go there and study what I have mentioned just now.

Datuk Yang Dipertua, this I beg to move and I hope that I will have the support of the other side of the House.

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Encik Ng Swee Ching): Datuk Speaker, saya menyokong Usul itu.

Tuan Speaker: Usul dibuka untuk dibahas.

Ketua Menteri: Datuk Yang Dipertua, sungguhpun Ahli Yang Berhormat dari Bagan Jermal memang mempunyai hak demokratik untuk menyatakan apa sahaja beliau ingin di dalam Dewan ini, tetapi jika kita menimbangkan Usul ini secara *serious*, selepas mendengar ucapan beliau kita tak dapat tidak berpendapat bahawa Ahli Yang Berhormat dari Bagan Jermal sedang diliputi dengan khayalan dan perasaan membanggakan diri.

Datuk Yang Dipertua, dengan izin: I hope the sense of euphoria and of personal grandeur is merely due to his experience in Klang where he came across bottled toddy (*ketawa*) and not due to much more serious psychopathic reasons of his opinion.

Datuk Yang Dipertua, terjalannya perhubungan baik di antara Negara Malaysia dengan Republic Rakyat Cina, ujudnya Yang Amat Berhormat Tun Haji Abdul Razak bin Datuk Hussein dalam lawatan beliau ke Negeri Cina dan selepas pengumuman perhubungan kedua Negara dan selepas perjumpaannya dengan Pengerusi Mao Tse-Tung dari Republic Rakyat Cina pada 29hb May tahun 1974, ujudnya perhubungan yang membawa kepada keadaan yang mengembirakan dari segi persefahaman dan persahabatan di antara kedua-dua buah Negara telahpun diusahakan secara teratur. Ini akan dipujuk secara seimbang dan teliti pada masa hadapan. Sebagaimana Ahli Yang Berhormat dalam Dewan ini akan menghargai iaitu berikutan dengan perhubungan yang erat ini maka terdapat perhubungan rapat di antara Kerajaan Malaysia dan Kerajaan Republic Rakyat Cina dan kita yakin bahawa apabila tiba masa yang sesuai nanti maka akan ujudlah peluang untuk menjalinkan persahabatan yang lebih erat lagi di antara kedua-dua Negara. Buat sementara ini adalah terlalu awal bagi kita menjangka bahawa perwakilan dari peringkat Kerajaan-kerajaan Negeri akan membantu memupuk lagi pertalian di antara kedua-dua buah Negara tersebut.

Datuk Yang Dipertua, tidak ragu lagi bahawa apabila Republic Rakyat Cina memahami dengan lebih mendalam lagi Kerajaan Negeri kita yang bercorak Persekutuan maka boleh kita menjangka dengan harapan yang besar bahawa perhubungan secara ini akan terjalin. Buat masa sekarang warganegara Malaysia dalam Negeri Pulau Pinang dan Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Bagan Jermal sendiri boleh melawat Republic Rakyat Cina melalui saluran yang tertentu yang telah ditetapkan di antara Kerajaan Persekutuan dan Kerajaan Republic Rakyat Cina. Ramai orang perdagangan, pelawat-pelawat dan pelancung-pelancung dari Negeri Pulau Pinang telah mengunjungi Republic Rakyat Cina dengan bantuan daripada Pihak Berkuasa Persekutuan.

Tujuan-tujuan kemegahan Usul ini yang mana Yang Berhormat Ahli dari Bagan Jermal nampaknya telah memindahkan kepada dirinya kuasa-kuasa seorang bukan sahaja Menteri tetapi *super-Menteri* Hal Ehwal Luar Negeri, Kewangan, Perdagangan, Perindustrian, serta Kebudayaan dan sukan—bukan suka. Tau suka? I love you you love me (*ketawa*) atau satu *superman* atau *supermini*.

Cara-cara di mana beliau telah mengemukakan Usul ini kepada Dewan dan perbuatan inilah anggapan saya bahawa beliau diselubungi oleh keadaan khayalan. Kami di sebelah sini menyokong dengan sepenuhnya usaha Kerajaan Persekutuan untuk menjalinkan perhubungan persahabatan dengan Republic Rakyat Cina dan kita akan berusaha sedaya-upaya untuk memperkukuhkan lagi perkembangan persahabatan saling erti-mengerti di antara kedua-dua Negara kita. Oleh itu kami menolak Usul ini kerana kurang pengertiannya tentang apa yang dapat dicapai oleh kedua-dua buah Negara kita dengan sewajarnya pada masa ini.

Datuk Yang Dipertua, sungguhpun selepas mendengar Ucapan Ahli Yang Berhormat dari Bagan Jermal dan bagaimana beliau telah membawa Usul ini saya sendiri berasa tidak payahlah kita menjawab tapi kita menolak sebab sesungguhnya dalam ucapannya beliau telah menunjukkan bahawa beliau tidak faham apa yang dibawa dalam Usul dan kalau saya tidak lupa saya telah tuliskan di sini beliau bercakap tentang 'joy and fun without any thoughts and without knowing what he is talking about', as he himself has said.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Datuk Yang Dipertua, dengan izin. I do not really catch very much what the Honourable the Chief Minister has said in connection with my Motion. I thought he was going to call me the Red Army of Japan or he was going to call me a member of new C.I.A. and so on and so forth. But I thank him anyway for participating in the debate on this Motion although he did not say very

much. The only thing he said was what the Federal Government has already done in so far as the relationship with the Republic is concerned and, therefore, he will support whatever the Federal Government has done so far and he himself has no intention of doing anything more than that. So also in his speech as usual, he points the machine-gun (*ketawa*) at me, ridiculing me to a certain extent of being something he mentioned—super minister.

Ketua Menteri: Bukan. Super mini.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Super mini. This is the way he ridicules me and he also said that I do not really know what I am talking about but to me it looks as if he does not really know what he is talking about.

Ketua Menteri: Datuk Yang Dipertua, point of clarification. I did not say that the Honourable Member did not say anything. I only repeated what he said. What he said in the course of his speech was—I think the words are accurate—‘joy and fun without any thoughts and he does not know very much’; I mean that was what he said. I only quoted it.

Ahli Kawasan Bagan Jermal (Encik Ong Yi How): Thank you for your clarification. But it is written very clearly in the context of my Motion the purpose, aim and objective of the study tour; I have said very clearly that since it has been 7 years or more that we have not had a study tour for the Members of this House, especially for those who have been serving here the last term, I think C.P.A. has been thinking about that in our State. Well, I know exactly what I am talking about and I can substantiate it any time you require me and I will be very happy if you can refer me—if you are taking objection to what I said just now, about “joy and fun without any thought”—to the Privilege Committee. I can substantiate it in full and I know exactly what I am talking about. The trips organised to America in 1970 for promotion of electronic industries were purely for

joy and fun. I repeat that and I hope you can refer me to the Privilege Committee where I can explain and substantiate it in full.

Datuk Yang Dipertua, this is a very simple Motion and I expect the support from the Honourable the Chief Minister, but unfortunately it is the other way round. But the people from our State generally will think of what he said just now and they will draw their own conclusions. Datuk Speaker, since the speech from the Honourable the Chief Minister was very short, I have no other point to rebut him and this is all I can say to rebut him.

Soalan dikemukakan dan tidak dipersetujui.

6. PENANGGUHAN.

Ketua Menteri: Datuk Yang Dipertua, saya mohon mencadangkan supaya Dewan ini ditangguhkan sekarang.

Ahli Kawasan Bertam (Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah): Datuk Yang Dipertua, saya menyokong.

Ahli Kawasan Tasek Glugor (Encik Md. Noor bin Ahmad): Datuk Yang Dipertua, saya suka menarik perhatian Ahli-ahli Dewan supaya mengkaji semula kedudukan mengenai daerah-daerah dalam Negeri kita ini, dan lebih-lebih lagi di peringkat daerah-daerah di seluruh Negeri kita, khususnya pejabat-pejabat, bagi mengatasi masalah yang berkaitan dengan rakyat. Perkara seperti ini saya bangkitkan adalah bertujuan baik supaya tindakan yang adil haruslah dipertimbangkan dari segi pembangunan dan peruntukan kewangan untuk tujuan pembangunan dalam Negeri kita.

Pada masa ini kita sedang menghadapi dua daerah yang tidak sama, iaitu dari hak kawasan-kawasan Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri dan Ahli-ahli Parlimen. Contohnya di daerah Seberang Perai Utara sahaja kita ada mempunyai seramai 7½ kawasan Ahli Dewan Undangan Negeri dengan 2½ kawasan Ahli Parlimen. Ini sudah tentulah ada berbagai-bagai permin-

taan yang telah dan akan dikemukakan oleh Ahli-ahli yang saya sebutkan di atas tadi demi faedah kepada rakyat di kawasan-kawasan yang berkenaan itu. Semua permintaan-permintaan ini pada hakikat perlaksanaannya sudah tentunya mengambil masa yang panjang dan mungkin mendatangkan banyak kesulitan-kesulitan kerana permintaan-permintaan yang terlampau banyak yang telah dikemukakan oleh Ahli-ahli tersebut, sedangkan wang peruntukan yang diberikan oleh Kerajaan Negeri dan Persekutuan kepada daerah-daerah ini adalah sama sahaja; dan bagi daerah-daerah yang di luar kawalan sudah tentulah permintaan adalah berkurangan. Jadi bolehlah saya sifatkan sebagai menguntungkan bagi daerah itu dan semua permintaan dari rakyat akan dapat dilaksanakan dengan sepenuhnya dan peruntukan kewangan bagi daerah itu akan melebihi. Dengan kawalan yang begitu mungkin juga akan mendatangkan keburukan kepada daerah-daerah lain sedangkan daerah itu juga terletak di dalam Negeri kita.

Berbalik kita kepada daerah kita, oleh sebab beberapa banyak permintaan yang dikehendaki oleh rakyat, saya yakin tentulah tidak semua perlaksanaannya akan dapat disempurnakan oleh Kerajaan kerana kewangan akan habis dengan cepat. Projek-projek yang dipohon oleh mereka tidak dapat diselesaikan. Dengan itu rakyat akan menuduh kita tidak memikirkan dan mengkaji sebab ketidakhadanya ini demi kemajuan mereka dan Negeri kita amnya. Saya sangat yakin jika pengkajian ini dapat dilaksanakan dengan sempurna oleh Kerajaan Pulau Pinang sebuah daerah atau dua daerah yang baru akan muncul dalam Negeri kita. Ini hendaklah berdasarkan kepada perkara-perkara yang telah saya sebutkan tadi.

Saya juga telah mendapat tahu bahawa Kerajaan Negeri dalam masa yang lalu telah berura-ura untuk memisahkan daerah Seberang Perai Utara kepada dua daerah, iaitu sebuah Daerah yang dinamakan Butterworth atau Bagan Jaya dan sebuah lagi Kepala Batas. Saya menyeru kepada Kerajaan Negeri ura-ura yang difikir-

kan dahulu itu patutlah dikaji semula dan jika perlu ura-ura itu hendaklah dilaksanakan demi faedah rakyat dan kemajuan Negeri kita. Saya sangat menyokong dengan kuatnya supaya ura-ura itu dihidupkan kembali dan pengkajian yang menyeluruh hendaklah dijalankan atas dasar-dasar keadilan yang sama. Sekian.

Ahli Kawasan Bertam (Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah): Datuk Yang Dipertua, bagi menjawab Ucapan Penangguhan yang disampaikan oleh Ahli Yang Berhormat daripada kawasan Tasek Glugor, terlebih dahulu sukalah saya mengucapkan terima kasih di atas cadangan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Ahli tersebut di atas cadangan yang telah dikemukakan itu memang baik. Tetapi walau bagaimanapun cadangan tersebut akan dikaji dengan mendalam oleh pihak-pihak pentadbir Negeri Pulau Pinang ini. Walau bagaimanapun sukalah saya tegaskan di sini bahawa adalah menjadi dasar Pentadbiran Kerajaan Negeri Pulau Pinang dalam memberi pertimbangan yang sama adil kepada semua daerah dan kawasan pilihanraya dari segi pembangunan dan peruntukan kewangan.

Peruntukan untuk projek-projek kecil pembangunan masyarakat Negeri tahun 1975, misalnya adalah dibahagikan kepada daerah-daerah bukannya mengikut pukol rata bilangannya tetapi mengikut keperluan dan mustahaknya sesuatu projek itu. Seperti mana yang telah saya sebutkan di awal tadi, cadangan Yang Berhormat akan dikaji selanjutnya dengan mendalam maklumlah membuka sebuah daerah atau untuk menjadikan sesuatu kawasan itu di sesebuah daerah dalam pentadbiran bukanlah satu perkara yang dapat diadakan dengan senang kerana banyak perkara-perkara yang berkaitan dengannya, tetapi walau bagaimanapun perkara ini akan dikaji dan di masa-masa yang akan datang apabila sampai waktunya. akan dilaksanakan.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (Encik Lim Heng Tee): Datuk Speaker, saya pernah membangkitkan perkara-perkara mengenai tanah dalam

Negeri kita, terutamanya di Seberang Perai dalam Dewan ini dahulu. Biasanya satu permohonan tanah akan memakan masa lebih-kurang enam bulan untuk diproseskan. Akan tetapi terdapat banyak permohonan yang terpaksa ditunggu-tunggukan peruntukan sehingga beberapa tahun lamanya kerana sesuatu sebab. Untuk menjamin supaya permohonan ini tidak ditangguh-tangguhkan lagi Kerajaan hendaklah menetapkan satu ukuran atau *standard* dan menetapkan satu jangka masa yang tertentu supaya permohonan-permohonan dapat diproseskan. Manakala didapati ukuran ini tidak ditepati, maka Jabatan-jabatan yang berkenaan hendaklah memberi keterangan-keterangan. Kita tidak hendak membawakan apa-apa kesusahan ke atas pegawai awam kita, akan tetapi kita terpaksa memelihara ukuran dan "efficiency" untuk mencapai kemajuan dan untuk kepentingan rakyat. Dalam masalah pembahagian tanah dan pemberian T.O.L. terdapat kecacatan undang-undang dan kejadian-kejadian yang tidak adil—(There are loopholes and anomalies in land alienation and the granting of T.O.L.) Manakala ramai orang menunggu-nunggu permohonan tanah dibenarkan, maka terdapatlah tanah-tanah yang telah dibahagikan oleh Kerajaan itu yang ditinggalkan kosong dan tidak digunakan buat begitu lamanya. Ada juga kes-kes terjadi ke atas pemohon-pemohon yang berjaya itu menjual tanah-tanah yang dibahagikan oleh Kerajaan kepada pihak yang ketiga untuk mendapat keuntungan. Jadi suatu keadaan yang sangat-sangat tidak menasabah telah berlaku. This is an ironical situation. Iaitu ada orang yang sesungguhnya tidak memerlukan tanah diberikan tanah, manakala ramai orang yang amat memerlukan tanah itu tidak diberikan tanah.

Tuan Speaker, dasar-dasar Barisan Nasional, antara lain, ialah menghapuskan kemiskinan dan berjuang untuk mencapai satu masyarakat yang adil dan saksama. Dalam menghadapi masalah-masalah salahguna kuasa dan salahtadbir ini Kerajaan

kita hendaklah mengambil tindakan yang tegas untuk menjamin supaya bukan sahaja tanah dapat dibahagikan kepada rakyat yang sungguh-sungguh memerlukan tanah tetapi juga pengaduan untung atau *speculation* atas tanah-tanah yang dibahagikan oleh Kerajaan itu dapat dicegahkan. Begitu juga semua pemindahan nama atas tanah dan penjualan semula tanah yang dibahagikan oleh Kerajaan hendaklah dibataskan.

Tuan Speaker, perkara lain yang ingin saya kemukakan dalam Dewan ini ialah berkenaan dengan jalan-jalan di kawasan luarbandar. Kawan-kawan kita yang sentiasa melawat kawasan luarbandar telah ketahui bahawa jalan-jalan dan lorong-lorong di kawasan tersebut adalah amat buruk dan jalan-jalan tersebut selalu penuh dengan lekuk-lekuk dan lapuk-lapuk di sana-sini pada masa hujan. Maka jalan-jalan seperti ini pun penuh dengan lumpur-lumpur dan banjir pula terjadi dan kadang-kadang tidak dapat dilalui. Lebih-lebih lagi saya ingin menarik perhatian ke kawasan seperti Kuala Tasek, Kampung Manggis, Kampung Bukit Nanas, Kampung Tongkang, Bukit Minyak dalam constituency Machang Bubuk. Di masa yang lalu Kerajaan cuba memelihara dan membaiki jalan-jalan ini dengan memberikan tanah merah dan habuk galian batu (red earth and quarry dust). Dukacita dikatakan bahawa banyak wang dibelanjakan dengan sia-sia kerana setelah tanah merah dan habuk galian batu ditimbuskan, ianya dihabiskan oleh hujan maka keadaan pulih seperti asalnya dan proses yang sama diulangkan lagi. Dalam keadaan ini nampaknya penyelesaian jangka panjang ialah membubuh minyak tar ke atas jalan-jalan di kawasan luar bandar ini. Kita sedar bahawa usaha ini memerlukan sejumlah besar wang dan pada peringkat pembangunan Negeri ini Kerajaan kita tidak mampu membubuh minyak tar ke atas semua jalan dalam kawasan luar bandar. Barangkali cara yang dianggap praktikal sekali ialah bubuh minyak tar ke atas jalan-jalan ini dengan satu peringkat demi satu peringkat atau

satu bahagian demi satu bahagian dalam jangka waktu beberapa tahun dengan bergantung kepada tabung pembinaan jalan yang boleh didapati. Dengan demikian maka diharap kebanyakan jalan luar bandar terutama yang penting itu akan dapat dibubuhkan minyak tar dalam beberapa tahun yang akan datang serta memelihara keadaan yang baik bagi keuntungan rakyat.

Datuk Speaker, pembinaan jalan yang baik dan lain-lain *infrastructure* yang *basic* dalam kawasan luar bandar adalah keperluan atau syarat yang terlebih dahulu untuk pembangunan dan merupakan satu langkah yang penting ke arah dasar Kerajaan kita untuk mengurbanisasikan kawasan luarbandar.

Terima kasih.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (Encik Khalid Ahmad bin Sulaiman): Datuk Speaker, izinkan saya menjawab perkara kedua yang telah dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Machang Bubuk berkenaan jalan-jalan di kawasan luar bandar. Datuk Speaker, saya sebenarnya ragu-ragu samada Yang Berhormat Ahli dari Kawasan Machang Bubuk tersebut sedang merujuk kepada jalan di kawasan luar bandar yang dibina dengan sempurna yang mana adalah jalan-jalan Negeri. Dalam kes jalan-jalan di kawasan luar bandar, Datuk Speaker, iaitu jalan-jalan Negeri, jalan-jalan ini adalah dibina oleh J.K.R. mengikut taraf jalan yang ditetapkan yakni *sets and road standards* yang mana kumpulanwaug adalah dibekalkan oleh Kerajaan Persekutuan. Secara am penyelenggaraan anggaran jalan-jalan Negeri adalah dianggapkan memuaskan dan sekiranya terdapat lopak-lopak di sepanjang jalan ianya akan ditambah dari masa ke semasa oleh J.K.R.

Datuk Speaker, mungkin bila Yang Berhormat daripada Kawasan Machang Bubuk menyatakan Kuala Tasek, Kampung Bukit Nanas dan Kampung Tongkang, beliau mungkin merujuk kepada simpangan-simpangan jalan masuk kampung yang belum dibina setaraf dengan jalan Negeri.

Dalam kes seperti ini juga, Datuk Speaker, di mana simpangan jalan masuk adalah dalam keadaan buruk, walaupun jalan-jalan ini tidak biasa digunakan oleh penduduk-penduduk, kumpulanwang telah diuntukkan kepada Pejabat Daerah untuk membaiki jalan-jalan ini dengan tanah merah ataupun "quarry dust" sebagai satu langkah sementara ataupun sehingga simpangan-simpangan jalan masuk ke sini dibaiki sehingga mencapai taraf yang diperlukan. Perkara ini juga, Datuk Speaker, bergantung kepada kumpulanwang yang disediakan untuk tujuan ini. Bagi maklumat Ahli Yang Berhormat, 19 projek-projek pembinaan jalan di kawasan luar bandar telah dicadangkan dan akan dilaksanakan di bawah Rancangan Malaysia Ketiga bagi peruntukan jalan sepanjang 27.47 batu yang akan dibina di atas kos yang dianggarkan sebanyak \$7.14 juta.

Berkenaan dengan perkara New Villages, yakni perkara permohonan tanah memakan masa 6 bulan, mungkin perkara ini berkaitan dengan *new villages* di mana kita adakan "Multiple Application". Berkenaan dengan *land alienation or granting of T.O.L.* yang disebutkan oleh Yang Berhormat tersebut—ada loopholes ataupun anomalies—apa yang saya tahu, Datuk Speaker, tidak ada *loopholes* semasa T.O.L. dikeluarkan oleh sebab ada tanah-tanah yang kosong sebab Kerajaan hendak tanah untuk kemajuan Negeri ini. Berkenaan dengan kes-kes di mana pemegang tanah dapat menjualkan dengan keuntungan, ini tidak dibenarkan oleh Kerajaan tanpa kebenaran daripada Kerajaan sendiri. Mungkin perkara ini yang disentuh oleh Yang Berhormat berkenaan New Villages, yakni selepas 10 tahun maka mereka boleh menjual tanah yang dipunyai oleh mereka sendiri.

Terima kasih.

Ahli Kawasan Penaga (Tuan Haji Hassan bin Haji Md. Noh): Datuk Yang Dipertua, dalam ucapan tangguhan ini saya sukalah membawa perhatian Dewan iaitu kepada satu perkara yang tidak boleh kita nafikan.

Masih ada jalan-jalan raya dan juga taman-taman perumahan swasta yang masih tidak menggunakan nama yang mencerminkan nama kebangsaan, seperti jalan-jalan raya yang ada di Negeri kita ini masih banyak yang belum diubahsuaikan dengan nama kebangsaan. Yang anihnya pula, Datuk Speaker, walaupun sudah ada nama diubahsuaikan dengan nama kebangsaan tetapi malangnya pula penduduk-penduduk tidak mahu menggunakan nama yang telah diberi oleh Kerajaan. Mereka masih suka menggunakan nama asal. Maka dalam Dewan ini, Datuk Yang Dipertua, saya sukalah menarik perhatian kepada orangramai khasnya di dalam kita melaksanakan Rukun Tetangga dan juga menghormatinya, maka dapatlah kita sama-sama menggunakan apa yang telah dijadikan ataupun nama jalan dan nama taman yang ada kaitan dengan nama kebangsaan. Misalnya orangramai masih suka menggunakan nama jalan dengan nama yang asal. Misalnya Anson Road, Penang Road dan sebagainya. Maka inilah yang saya suka bawa ke perhatian Majlis Dewan ini, terutama kepada penduduk kita yang tinggal di dalam kawasan yang berkenaan.

Satu perkara lagi, Datuk Yang Dipertua, ialah mengenai ucapan dalam Mesyuarat yang lalu di mana wakil daripada Bagan Ajam telah membangkitkan soal layanan orangramai oleh setengah-setengah pejabat-pejabat Kerajaan. Apa yang saya suka bangkitkan pula di sini ialah, Datuk Yang Dipertua, mengenai layanan surat-surat daripada orangramai ataupun daripada rakyat oleh setengah-setengah Jabatan-jabatan Kerajaan. Yang amat mendukacitakan ialah kerana andainya surat rayuan yang dikemukakan oleh rakyat ataupun orangramai ada kalanya sampai satu bulan tidak mendapat jawapan walaupun jawapan yang merupakan *acknowledgement* dan sebagainya. Ada kalanya pula surat-surat daripada wakil rakyat juga tidak begitu mendapat layanan daripada Jabatan-jabatan sehingga berbulan-bulan dan ada pula yang tidak menjawab langsung.

Maka ini yang patut diberi perhatian oleh Kerajaan di atas Jabatan-jabatan yang berkenaan.

Datuk Yang Dipertua, kalau kita mengikut di dalam buku Perintah Am memanglah ada menyebutkan dalam bahagian A sehingga B iaitu mengenai surat-surat yang diterima. Bahagian 16 dalam Perintah Am itu ada menyebutkan adalah sebagai satu daripada tugas terpenting Ketua Jabatan dan lain-lain pegawai yang bertanggungjawab di dalam sesebuah Jabatan itu untuk menentukan bahawa semua surat yang diterima diberi perhatian dengan segera dan sekiranya surat-surat itu memerlukan jawapan, diberi balasan dalam kadar yang segera. Maka inilah saya suka membawa ke perhatian Dewan ini, Datuk Yang Dipertua, supaya hal ini tidak berulang lagi dan tidak akan berlaku lagi di dalam kita melaksanakan rancangan Malaysia Ketiga.

Satu lagi, Datuk Yang Dipertua, untuk pengetahuan Datuk Yang Dipertua, walaupun bekalan letrik tidak ada kena-mengena dengan pihak Kerajaan Negeri tetapi saya sukalah membawa perhatian iaitu kekurangan bekalan letrik ataupun kekuatan *power* letrik terutama sekali di Kawasan Penaga sangatlah kurang kekuatannya. Barangkali *voltage* yang disediakan oleh Pihak Lembaga Letrik Negara tidak begitu kuat dengan sebab pada hari ini boleh dikatakan di Kawasan Penaga sudah ada banyak kilang-kilang yang didirikan dan juga kilang-kilang padi yang didirikan. Jadi kekuatan letrik ini tidak mencukupi. Demikian juga selalu rosak dengan sebab sedikit angin-ribut yang datang kerap kali dan kawasan itu dalam keadaan gelap-gulita. Jadi saya sukalah membawa ke perhatian supaya Kerajaan dapat melihat keadaan ini.

Lagi satu ialah mengenai talipon di mana perkhidmatan talipon terutama sekali di Kuala Muda, Seberang Perai, boleh dikatakan selalu di dalam ke-rosakan. Pengguna talipon pada akhir-akhir ini sudah 4 ataupun 5 bulan tidak dapat menggunakan talipon

mereka, iaitu talipon-talipon persendirian, kerana kerosakan yang selalu berlaku dengan sebab—mengikut apa yang saya fahamkan—di kawasan Kuala Muda ini pihak yang berkuasa dan bertanggungjawab ialah Controller of Telecoms, Negeri Kedah/Perlis. Jadi saya sukalah membawa perhatian Dewan ini, kalau boleh, di Kuala Muda ini patutlah dimasukkan ke dalam lingkungan Butterworth ataupun lingkungan Kepala Batas supaya penjaja-penjaja dan orangramai yang menjalankan perusahaan di Kuala Muda, terutama sekali pengusaha ikan dapat menggunakan talipon mereka dengan lebih mudah dan lebih senang lagi daripada apa yang ada pada hari ini. Jadi pengguna-pengguna talipon membuat pengaduan mengatakan mereka membayar sewa yang boleh dikatakan sia-sia sahaja dalam 4 atau 5 bulan ini, pada hal talipon mereka ini tidak dapat digunakan dengan sepenuhnya.

Jadi inilah sahaja, Datuk Yang Dipertua. Pada akhirnya saya sukalah mengambil kesempatan barangkali semua Ahli-ahli Dewan akan bersetuju dengan saya untuk mengucapkan selamat belayar kepada Datuk Yang Dipertua suami-isteri menunaikan fardzu Haji pada tahun ini.

Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Bertam (Datuk Haji Ahmad bin Haji Abdullah): Datuk Yang Dipertua, untuk menjawab ke atas ucapan tanguhan yang disampaikan oleh Ahli Yang Berhormat daripada Penaga, perkara-perkara berkaitan dengan nama-nama jalan, taman-taman dalam perumahan swasta, perkara berkaitan dengan layanan surat-surat oleh setengah-setengah pejabat yang mendukacitakan, perkara-perkara ini dapatlah diambil perhatian. Tetapi perkara yang berkenaan dengan nama jalan, pada masa akan datang dapatlah dikembalikan nama-nama itu pada cara yang sesuai dengan keadaan di Negeri kita ini.

Selain daripada itu, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, perkara yang berkaitan dengan letrik dan talipon, kemudahan letrik yang telah disediakan oleh L.L.N. bagi Kawasan

Penaga adalah cuma untuk penggunaan rumah-rumah yang *domestic* sahaja. Tetapi akhir-akhir ini perusahaan-perusahaan kecil seperti kilang-kilang pengisar padi dan sebagainya telah tumbuh dengan banyaknya. Penggunaan kuasa untuk tujuan perusahaan industri ini mengakibatkan gangguan bagi bekalan letrik. Ini tentu Ahli Yang Berhormat sedia maklum Pihak L.L.N. telahpun mengambil tindakan merancang perbekalan kuasa letrik yang secukupnya di Kawasan Penaga untuk kedua-dua penggunaan tersebut. Tetapi Ahli Yang Berhormat sendiri sedia maklum masalah-masalah yang dihadapi ialah kekurangan peruntukan kewangan dan juga bahan-bahan talikom. Pihak L.L.N. mengesahkan bahawa wayer-wayer bekalan letrik di Kawasan Penaga merupakan wayer-wayer yang lama dan selalu pula berlaku kejadian pokok tumbang. Masalah pokok tumbang ini tentu Ahli Yang Berhormat sendiri faham. Di bawah Rancangan yang sama L.L.N. sedang berusaha mengiktiarkan dengan wayer yang baru. Walau bagaimanapun sementara itu L.L.N. mempunyai satu unit pekerja yang cukup untuk mengambil tindakan ke atas sebarang panggilan perkhidmatan bagi kawasan Ahli Yang Berhormat itu.

Mengenai masalah talipon, Ahli Yang Berhormat sudah memaklumkan bahawa sekarang ini terdapat kemudahan dua buah talipon awam di Kuala Muda iaitu di Kawasan Yang Berhormat sendiri. Jabatan Talikom sedar bahawa alat dalam talipon-talipon tersebut adalah lama dan tidak dapat memberi perkhidmatan yang memuaskan. Walau bagaimanapun, tindakan yang sewajarnya telahpun diambil dan alat-alat yang baru telah diterima. Alat tersebut sekarang ini dalam proses ujian dan akan dipasangkan untuk menggantikan alat-alat yang lama itu. Dimaklumkan bahawa kerja-kerja memasang alat-alat baru ini akan disiapkan dalam masa sebulan-dua ini, dan selepas daripada itu adalah dijangkakan bahawa kemudahan-kemudahan talipon di Kuala Muda akan pulih dan memuaskan

bagi orang-orang yang ada di Kawasan Yang Berhormat itu.

Jawapan inilah yang saya beri dan perkara-perkara yang telah disampaikan oleh Yang Berhormat itu Kerajaan Negeri akan mengambil perhatian dan akan disampaikan kepada Pihak yang berkenaan supaya jangan berlaku lagi, lebih-lebih lagi sebab perkara surat-surat di setengah-setengah Pejabat adalah tugas rakyat. Tentang mana kesalahannya kita tidak tahu. Adakah daripada yang mengutus atau pihak yang menerima surat? Ini semua akan disiasat. Kalau sekiranya didapati berapa perkara yang tidak sesuai dan membebankan rakyat terpaksa perkara ini disiasat dan akan diambil tindakan.

Ahli Kawasan Bukit Tambun (Encik Ng Swee Ching): Datuk Speaker, dalam Ucapan Penangguhan ini saya membawa satu perkara iaitu Kompleks Industrial untuk Seberang Perai Selatan. Di Pulau Pinang, masalah pengangguran yang bertambah besar hari demi hari membuktikan kegagalan besar Kerajaan membentuk pekerjaan-pekerjaan untuk rakyat. Masalah ini adalah lebih hebat dirasakan di daerah luar bandar, khasnya di Seberang Perai Selatan, sebab tidak ada apa yang dibuat oleh Kerajaan ke arah ini walaupun kata-kata jaminan diberi kepada rakyat atas perusahaan luar bandar. Akhir-akhir ini Kerajaan sudah menambahkan masalah perbandaran dengan memperuntukkan perindustrian dan menambahkan masalah menyesuaikan sosial dengan melibatkan pekerja-pekerja keturunan luar bandar.

Datuk Speaker, tidak ada satu perindustrian telah dibuka di tempat ini selama enam tahun di rantau Seberang Perai Selatan. Walaupun ada dua faktor yang sesuai dan penting iaitu banyak pekerja dan cukup tanah dengan harga yang murah, Kerajaan tidak membentuk satu kemajuan di Seberang Perai Selatan. Banyak Ahli Politik Barisan Nasional telah memberi jaminan mulut untuk membuka kompleks begitu. Seberang Perai Selatan adalah satu daerah yang di rantaunya sangat banyak penduduk-

nya di Parit Buntar dan Krian. Sebagai contoh, oleh sebab cita-citanya untuk mendapat pusat perindustrian yang baru Kerajaan Negeri Perak sudah membuka satu kompleks di rantau Parit Buntar. Jikalau boleh dibuka satu kompleks di daerah Seberang Perai Selatan ini, akan melengkapkan kemajuan dengan berguna, istimewanya kepada rakyat Pulau Pinang dan daerah itu juga. Kerajaan sudah membuang peluang untuk membawa kemajuan kepada tapak luar bandar dan menghampakan Seberang Perai Selatan dan lebih suka membuang wang \$9 juta sebagaimana di Kompleks Perindustrian di Bagan Serai di mana ada satu sahaja kilang kecil sampai hari ini. Jaminan kemajuan luar bandar dan pengusahaan Seberang Perai Selatan ialah tidak lebih dari menutup mata rakyat.

Datuk Speaker, kami tidak mempunyai banyak masa lagi. Satu setengah tahun sudah lepas. Rancangan implimentasi tidak siap kerana keadaan Kerajaan yang mustahil. Datuk Speaker, kami memanggil Kerajaan seterusnya membuat satu rancangan untuk memajukan dan mengusahakan Seberang Perai Selatan untuk menghapuskan ketidak seimbangan kemajuan luar bandar dan memberi rakyat Seberang Perai Selatan syer perindustrian dan memberhentikan hanyutan pemuda-pemuda ke bandar akibat masalah sosial.

Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Tanjung Bungah (Encik Khor Gark Kim): Datuk Speaker, saya bangun untuk menjawab Ucapan Penangguhan oleh Yang Berhormat Ahli dari Kawasan Bukit Tambun.

Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Ahli Yang Berhormat dari Kawasan Bukit Tambun kerana telah membangkitkan perkara mengadakan satu kompleks perindustrian di Seberang Perai Selatan yang ada kenangena dengan dasar Kerajaan Negeri dalam perindustrian dan memperbandarkan kawasan-kawasan luar bandar di mana Kerajaan Negeri melalui ajensi pembangunannya, Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang telah memajukan perkembangan per-

industrian di kawasan-kawasan luar-bandar seperti kawasan-kawasan perusahaan Bayan Lepas, Perai dan Bagan Serai. Kerajaan Negeri sungguh sedar tentang keperluan mengujudkan dan membawa industri-industri ke kawasan luar bandar dan ke kawasan kecil yang kurang maju di dalam Negeri untuk mengujudkan peluang-peluang pekerjaan bagi penduduk-penduduk di kawasan itu. Dengan ini dapatlah kita meninggikan taraf hidup mereka.

Bagi kebaikan Ahli Yang Berhormat Bukit Tambun, Kerajaan Negeri adalah selaras dengan dasar memperindustri dan memperbandarkan kawasan luar bandar, telah mengkhas dan menandakan kira-kira 600 ekar tanah di kawasan Sungai Bakap/Nibong Tebal di Seberang Perai bagi tujuan

menubuhkan satu pusat perkembangan baru yang mana akan menampung keperluan satu pusat pentadbiran, kawasan kediaman dan perusahaan kecil. Cadangan pembangunan ini telahpun dimasukkan di dalam Rancangan Malaysia Ketiga yang telah dikemukakan oleh Kerajaan Negeri kepada Kerajaan Persekutuan. Saya yakin bahawa cadangan ini akan diluluskan oleh Kerajaan Persekutuan untuk dilaksanakan di dalam Negeri kita.

Terima kasih.

Datuk Speaker: Ahli Yang Berhormat Encik Ong Yi How telah menarik diri dari memberi Ucapan Penangguhan di sini.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.38 petang.