

LAPORAN PERSIDANGAN

MESYUARAT KEDUA PENGAL KEDUA

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KETIGA BELAS

Tarikh : 12 November 2014 (Rabu)

Masa : 9.30 Pagi

Tempat : Dewan Undangan Negeri
Lebuh Light, George Town
Pulau Pinang.

HADIR

Bil.	Nama	Jawatan/Ahli Kawasan
1	Y.A.B. Lim Guan Eng	Ketua Menteri / Air Putih
2	YB. Dato' Law Choo Kiang	Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri
3	YB. Dato' Haji Mohd Rashid Bin Hasnon	Tim. Ketua Menteri I/Pantai Jerejak
4	YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy	Timbalan Ketua Menteri II/Perai
5	YB. Chow Kon Yeow	Padang Kota
6	YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim	Batu Maung
7	YB. Chong Eng	Padang Lalang
8	YB. Lim Hock Seng	Bagan Jermal
9	YB. Law Heng Kiang	Batu Lintang
10	YB. Phee Boon Poh	Sungai Puyu
11	YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh	Datok Keramat
12	YB. Dr. Afif Bin Bahardin	Seberang Jaya
13	YB. Dato' Haji Maktar Bin Haji Shapee	Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri/ Sungai Bakap
14	YB. Wong Hon Wai	Air Itam
15	YB. Ong Kok Fook	Berapit
16	YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin	Penanti
17	YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man	Permatang Pasir
18	YB. Tanasekharan A/L Autherapady	Bagan Dalam

Bil.	Nama	Jawatan/Ahli Kawasan
19	YB. Yeoh Soon Hin	Paya Terubong
20	YB. Teh Yee Cheu	Tanjong Bunga
21	YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji	Seri Delima
22	YB. Ong Chin Wen	Bukit Tengah
23	YB. Lau Keng Ee	Pengkalan Kota
24	YB. Cheah Kah Peng	Kebun Bunga
25	YB. Lim Siew Khim	Sungai Pinang
26	YB. Teh Lai Heng	KOMTAR
27	YB. Yap Soo Huey	Pulau Tikus
28	YB. Soon Lip Chee	Jawi
29	YB. Lee Khai Loon	Machang Bubuk
30	YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa	Batu Uban
31	YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid	Telok Ayer Tawar
32	YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad	Pulau Betong
33	YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin	Pinang Tunggai
34	YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria	Sungai Aceh
35	YB. Mohd Zain Bin Ahmad	Penaga
36	YB. Omar Bin Haji Abd Hamid	Permatang Berangan
37	YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd Noor	Sungai Dua
38	YB. Nordin Bin Ahmad	Bayan Lepas
39	YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah	Telok Bahang
40	YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman	Bertam

**AHLI-AHLI YANG HADIR MENGIKUT BAHAGIAN I BAB 3 PERKARA 6A
PERLEMBAGAAN NEGERI PULAU PINANG.**

Bil.	Nama	Jawatan
1	YB. Dato' Seri Haji Farizan Bin Darus	Setiausaha Kerajaan Negeri
2	YB. Dato' Hajah Aliza Bt. Sulaiman	Penasihat Undang-Undang Negeri
3	YB. Dato' Haji Mokhtar Bin Mohd Jait	Pegawai Kewangan Negeri

TURUT HADIR

Cik Maheswari A/P Malayandy - Setiausaha Dewan Undangan Negeri

Dewan mula bersidang pada jam 9.30 pagi.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri. Bacaan doa.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd Salleh Bin Man):

Bacaan "Doa".

Setiausaha:

Pengumuman oleh Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula, Batu Uban.

Ahli Kawasan Batu Uban (YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa):

Terima kasih saya ucapkan kepada Dato' Yang di-Pertua Speaker, kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen bagi Perbekalan dan Anggaran Pembangunan bagi tahun 2015 yang telah berjaya dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri Tuan Lim Guan Eng. Ingin saya ucapkan setinggi-tinggi tahniah syabas kepada Y.A.B. Ketua Menteri Pulau Pinang kita yang telah dengan jayanya membentangkan bajet 2015 yang merangkumi pelbagai aspek penting khususnya dalam pembangunan ekonomi dan kesejahteraan rakyat di Pulau Pinang. Bagi meningkatkan kemampuan golongan berpendapatan rendah dan sederhana rendah cukup payah untuk rakyat mendapat pinjaman bank untuk membeli rumah, Kerajaan Negeri mencadangkan supaya Bank Negara memulihkan semula skim *Developer Interest Bearing Scheme* atau (DIBS) bagi pembeli rumah bagi kali pertama. Pemulihan DIBS adalah perlu pembeli rumah kali pertama untuk hartanah yang bernilai kurang daripada RM400,000 agar dapat pinjaman bank untuk membeli rumah mereka.

Sebagai kerajaan yang berjiwa rakyat di samping menyediakan perumahan mampu milik yang kondusif fokus juga diberikan kepada usaha penyelenggaraan atau *maintenance* ...(dengan izin) bangunan di semua rancangan perumahan kerajaan yang sedia ada iaitu melaksanakan kerja-kerja menaik taraf sistem pendawaian elektrik, sistem perpaipan dan tangki air serta perparitan. Pada tahun semasa 2014, Kerajaan Negeri telah menyediakan peruntukan sejumlah RM11.3 juta untuk pembiayaan kerja-kerja menaik taraf dan membaiki secara berperingkat semua 49 Rancangan Perumahan Kerajaan Negeri yang melibatkan lebih dari 15 ribu unit rumah-rumah. Usaha membaiki pulih perumahan kerajaan diteruskan dalam tahun 2015 dan sebanyak RM15 juta diperuntukkan dalam tahun 2015 untuk kerja-kerja menaik taraf dan penyelenggaraan.

Kerajaan Negeri melalui projek ekonomi khas telah memperuntukkan sebanyak lebih RM2 juta untuk program pembaikan rumah rakyat termiskin, bina baru dan baiki dengan nilai siling pembiayaan sebanyak RM35,000 untuk membina rumah baru dan rumah dan rumah dan RM11,000 untuk membaiki rumah. Atas dasar keprihatinan dan juga mengambil kira kenaikan kos bahan binaan, Kerajaan Negeri bersetuju untuk menaikkan nilai siling bagi projek-projek ini iaitu daripada RM35.000 kepada RM40,000

bagi tujuan membina rumah baru dan daripada RM11.000 kepada RM15,000 bagi tujuan memperbaiki rumah asal. Dengan ini, ingin saya sekarang nak memulakan perbahasan saya dengan beberapa isu yang penting. Isu utama tanah dan perumahan, perumahan pusat struktur dan *impact-impact* dan isu kedua perumahan pusat struktur dan *impact-impact* terhadap rakyat terutamanya kumpulan yang berpendapatan rendah. Perkara-perkara yang perlu dibangkitkan dibawah ucapan bajet Kerajaan Negeri oleh Y.A.B. Ketua Menteri pemberitahuan mengenai program perumahan untuk rakyat harus kita berikan pujian, kerajaan telah agihkan RM500 juta untuk rumah mampu milik di lima (5 daerah di Pulau Pinang dengan tawaran harga di antara RM42,000 hingga RM400,000 dan amat diharap bahawa projek pertama akan selesai dalam masa tiga tahun akan datang. Walau bagaimanapun, isu-isu rumah setinggan dan pengusiran mereka adalah perkara isu yang amat tertekan dan *very stressful...* (dengan izin).

Y.A.B. Ketua Menteri Pulau Pinang telah mengatakan bahawa kerajaan tidak berdaya untuk melakukan lebih daripada untuk menjadi proaktif dalam membantu semua rumah-rumah setinggan. Peruntukan perumahan dalam bajet adalah berkaitan dengan beberapa isu yang berdasarkan atau nombor satu, pemilikan tanah oleh kerajaan, hak undang-undang tanah dan perumahan, hak moral rakyat ke atas tanah dan perumahan, tanggungjawab kerajaan terhadap perumahan untuk rakyat, teras sebenar program pembangunan Kerajaan Negeri. Dari segi isu pemilikan tanah oleh Kerajaan Negeri dari segi sejarah prinsip pemilikan tanah yang kini dipakai oleh Kerajaan Negeri hanya wujud dari pemerintahan penjajah, undang-undang dan dasar-dasar atau dengan izin polisi dibubarkan berdasarkan prinsip-prinsip ini dari zaman penjajah hingga ke sekarang. Justeru pemilikan tanah oleh kerajaan adalah untuk kegunaan dan kepentingan rakyat seperti mana bila pengambilan tanah dibuat oleh mana-mana kerajaan yakni ianya adalah diambil untuk kegunaan dan kepentingan umum dan rakyat. Persoalan yang timbul di sini sehubungan perumahan adakah cara tanah digunakan adalah demi kepentingan rakyat. Hak rakyat kepada tanah dan perumahan, hak kepada pemilikan tanah oleh rakyat dan Kerajaan Negeri dirangkumi oleh Kanun Tanah Negara Tahun 1965, pemilikan tanah hanya dilakukan melalui pendaftaran seperti mana seksyen 1, peruntukan di dalam kanun seksyen 40 memperuntukkan semua tanah kerajaan adalah hak milik kerajaan, seksyen 48 menyangkal apa-apa hak pemilikan bertentangan atau ...(dengan izin) *adverse position* terhadap kerajaan dan seksyen 425 ialah mengenai pemurnian.

Peruntukan-peruntukan di dalam kanun tidak mengambil kira pemilikan tanah mengikut adat atau *customer land* atau secara pemurnian dan dengan itu rakyat dalam keadaan sedemikian tidak akan mempunyai hak kepada tempat tinggal. Rakyat dalam keadaan sedemikian akan dikenali sebagai setinggan saja, Y.A.B. Ketua Menteri telah mengatakan bahawa Kerajaan Negeri tidak ada kuasa membuat lebih lagi secara polisi melainkan menolong setinggan secara giat, perumahan tidak merupakan satu hak yang disyorkan kepada rakyat oleh Kerajaan Negeri ia merupakan satu program pembangunan bersandar kepada budi bicara kerajaan. Moral atau hak batin rakyat kepada tanah dan perumahan. Ia adalah satu hak yang diterima dalam kalangan hak asasi manusia antarabangsa yang semua rakyat ada hak kepada hidup yang memadai kepada perumahan yang memadai berdasarkan kepada prinsip-prinsip fungsi sosial tanah bahkan mengikut prinsip-prinsip pasaran bebas, sosialisasi tanah telah menyumbang kepada meningkatkan nilai komoditi tanah yang memberikan pemurnian hak hakiki kepada hasil ekuiti tanah tersebut bahkan oleh prinsip-prinsip pasaran bebas juga sosialisasi tanah telah menyumbang kepada peningkatan komoditi tanah *tendering* ...(dengan izin) penjajah hak *interim*(dengan izin) dalam menghasilkan ekuiti tanah.

Kerajaan Negeri harus dalam isu polisi tanah dan perumahan mereka harus dipandu oleh pertimbangan-pertimbangan yang lebih luas seperti fungsi sosial tanah dan kesan nilai pasaran akibat penempatan. Tanggungjawab kerajaan untuk perumahan kepada rakyat, Kerajaan Negeri telah menyumbang kepada timbulnya keadaan di mana sebahagian besar penduduk di golongan bawah tidak mempunyai tanah, tidak berumah dan secara setingan mereka tidak mampu membelinya dalam keadaan pasarannya. Perumahan adalah secara detektor hak asasi rakyat program-program pembangunan harus dengan ketara ditujukan kepada penyerahan perumahan secara memadai kepada rakyat dalam kata lain, keutamaan harus diberi kepada elokasi, kekayaan umum negeri kepada keperluan asasi. Satu antara peranan kerajaan adalah untuk menjadi peyumbang dalam keperluan perumahan rakyat di mana pendapatan tidak sepadan dengan harga, kerajaan sepatutnya memainkan peranan untuk menimbangkan melalui polisi-polisi atau dasar-dasar yakni mengikuti untuk menutup jurang ini. Masalah yang sebenar bukannya bekalan yang tidak mencukupi tetapi kemampuan untuk memperolehi.

Teras sebenar pelan pembangunan oleh kerajaan, malah polisi kerajaan mengakibatkan jurang itu menjadi lebih luas daripada yang ianya dirapatkan. Dasar gaji minimum tidak secara membolehkan perumahan itu mampu untuk rakyat yang memerlukan rumah. Tahap gaji ini tidak meningkat sekadar kenaikan inflasi gharga rumah yang menyusutkan. Pendapat kenaikan harga meningkatkan sewa, di mana pendapatan sebenar rakyat telah turun terdapatnya kepimpinan padanan yang serius antara sifat sebenar masalah perumahan dan corak penyelesaian oleh Kerajaan Negeri. Secara ringkas polisi pembangunan Kerajaan Negeri merupakan peningkatan hasil dari jualan bangunan, pentadbiran tanah dan harta, mengutamakan peluang untuk lebih daripada menyediakan rumah mampu milik dan memajukan hak rakyat untuk perumahan yang memadai, melanjutkan polisi perumahan yang kurang berkesan akibat bentuk program perumahan tersebut dan kekurangan yang ketara dalam bilangan rumah yang sedia ada. Matlamat sosial untuk projek perumahan lebih bersandar kepada retorik, apa-apa yang diutarakan sebelum ini bukan untuk melemahkan usaha-usaha kerajaan tetapi input-input(dengan izin) untuk memberi perspektif tambahan untuk memajukan kepentingan rakyat. Apakah yang Kerajaan Negeri harus membuat secara tambahan untuk rakyat dalam perumahan?

Satu, untuk menilai keperluan perumahan dari segi bilangan dan desakan keperluan, desakan adalah lebih dipinggiran daripada dipusat. Keutamaan dalam polisi pembangunan perumahan harus berpindah dari menghapuskan tempat setingan ke program penempatan sementara pihak yang diusir keluar, memundurkan peningkatan harga rumah dengan tindakan-tindakan untuk menahannya. Mengadakan program perumahan mampu milik yang boleh sampai ke golongan rakyat yang terbawah sekali supaya mereka mendapat manfaat secara nyata. Dasar dan amalan pengeluaran setingan perlu diatur untuk memastikan rakyat menerima ganti rugi yang berkesan dan bukan saja dari segi pampasan dan tapi dapat alternatif satu rumah apabila setingan dikeluarkan dari rumah mereka, tetapi juga dari segi sokongan dan kemudahan sosial yang akan mereka hilang dalam proses masyarakat mereka dipinda dan bantuan yang lain untuk kemudahan kesan kepada kehidupan mereka. Mengadakan syarat kelulusan untuk projek perumahan swasta yang menitikberatkan langkah-langkah institusi untuk rakyat yang diusir keluar itu, lebih penglibatan masyarakat tempatan dalam menyediakan pelan atau rancangan untuk pembangunan program perumahan umum dan swasta.

Isu yang kedua, isu berkenaan dengan isu yang timbul penjagaan kesihatan rakyat di Malaysia di persimpangan jalan....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Minta laluan sikit, isu yang kedua, tadi saya dengar yang berhormat Batu Uban telah menyentuh berkenaan isu perumahan secara panjang lebar, tapi saya ingat Yang Berhormat Batu Uban memang akur bahawa Kerajaan Negeri sememangnya mempunyai banyak projek yang telah pun dirancang untuk menyediakan perumahan kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik dan sememangnya ini satu hakikat yang tidak dapat diterima oleh rakan-rakan saya daripada Barisan Nasional, tetapi sememangnya akan disediakan di Negeri Pulau Pinang, tapi isu yang saya ingin menyatakan dan sentuh ataupun *respond* sedikit yang dibangkitkan pada awal hujahan Yang Berhormat Batu Uban, yang tepat sekali *and the thing very relevant give this issue* adalah isu berkenaan kesukaran mendapat pinjaman oleh golongan yang berpendapatan rendah *because at end of the day* Dato' Speaker, apabila kita bercakap tentang isu perumahan kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik, ia adalah untuk golongan berpendapatan rendah dan bukan untuk golongan yang kaya raya ini adalah untuk *it is for the low income group*(dengan izin) Dato' Speaker. So kita mesti lihat perspektif *the bigger picture* bagaimana kita hendak *deliver and the end of the day* dalam *bigger picture* itu apabila saya bina satu rumah kos rendah, kos sederhana rendah atau mampu milik. Apa yang penting Dato' Speaker, kita nak lihat kepada pemohon berpendapatan rendah itu berjaya mendapat kunci kepada rumah unit tersebut, tak kisah saya bina atau Kerajaan Pusat bina, tak kisah, apabila saya hadir di Majlis Kerajaan Majlis Negara untuk Kerajaan Tempatan pada 18hb Ogos lalu.

Saya mewakili Kerajaan Negeri Pulau Pinang Dato' Speaker, saya ingin rekodkan di sini bahawasanya saya telah membangkitkan isu ini kerana semua orang hendak jadi wira rumah, nak bina rumah mampu milik, kos rendah, kos sederhana rendah Kerajaan Negeri, Kerajaan Pusat semua nak jadi wira. Majlis itu dipengerusikan oleh Timbalan Perdana Menteri, Tan Sri Muhyiddin Yassin dan saya apabila saya bangkitkan isu ini saya terkejut Dato' Speaker, apabila kebanyakan negeri lain di Malaysia yang hadir di situ, Menteri Besar-Menteri Besar mereka setuju dengan saya. Jadi ini satu isu yang bukan mempunyai kesan kepada Pulau Pinang sahaja tetapi kepada semua, jadi apa yang dinyatakan oleh YB. Dr. Batu Uban itu berkenaan semula DIBS untuk membeli rumah pertama di bawah RM400,000 itu memang tepat dan yang disahut oleh Y.A.B. Ketua Menteri tetapi bukan dalam *control* kita. Jadi saya mintalah rakan saya dari Barisan Nasional mintalah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri untuk menangani isu ini supaya apabila saya bangkitkan isu ini saya ingin menyatakan selepas saya kembali ke Pulau Pinang beberapa hari kemudian, satu minggu saya ingat *for two or three weeks later was budget 2015 by* Dato' Seri Najib dan beberapa hari *the run up to the budget* Dato' Rahman Dahlan *counter part* saya Menteri Perumahan telah membuat cadangan supaya satu bank perumahan diwujudkan *and i think everybody can remember that, every day* dia *call the PM to consider bank* perumahan ataupun meluaskan skop atau bidang kuasa beberapa syarikat insurans untuk memberi pinjaman kepada golongan berpendapatan rendah ini, supaya dapat menangani isu apa ini penolakan permohonan pinjaman oleh mereka yang begitu tinggi sehingga 70% Dato' Speaker, *so it is very serious result is very critical problem, out of the ten applicant they go to the bank may be only five to six will get and that is very critical problem*, jadi apa yang saya minta daripada rakan-rakan saya kerana apa yang dicadangkan oleh Dato' Rahman sendiri Menteri *fell on deaf ears* ... (dengan izin) kerana Najib dalam Budget 2015 langsung tidak menyentuh isu ini....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Datok Keramat, penjelasan sedikit, nanti yang lain dekat penggulungan... (gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya tahu, saya akan gulung juga nanti, tapi saya nanti saya gulung *but I just referring* Batu Uban yang betul apa yang dia kata itu Kerajaan Negeri Pulau Pinang sahutan untuk diperkenalkan semula DIBS itu satu isu *but let me just end by say is* saya telah nyatakan bahawa DIBS *its one thing...bank perumahan suggestion it maybe good but it would take time* kerana *to establishe bank we need to go to* Parlimen dan *you must gazette and is very long process.....*(dengan izin). Apa yang saya cadangkan ini Dato' Speaker, Kerajaan Pusat boleh menghendaki Bank Negara untuk mengadakan syarat kepada semua bank-bank komersial yang wujud untuk mengadakan *preferential treatment* terhadap golongan berpendapatan rendah. Kalau saya nak beli banglo satu juta Dato' Speaker, apabila saya masuk bank syarat-syarat yang dikenakan kepada saya adalah sama dengan seorang yang hendak beli rumah kos rendah RM42,000 adil atau tidak? *Thats is not apple to apple* jadi yang wujud komersial-komersial bank dikehendaki satu syarat *preferential treatment* untuk golongan berpendapatan rendah. Sekian...(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Uban (YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa):

Sokong dan setuju YB. Datok Keramat. Isu yang nombor dua, pada masa kini ini berkenaan dengan kesihatan orang di Malaysia pada masa kini Malaysia mempunyai sistem penjagaan kesihatan dua (2) peringkat atau *two tiers*(dengan izin) yang terdiri daripada sektor awam dan swasta dua (2) sektor dan ada lagi satu (1) sektor, sektor pertahanan. Sektor penjagaan kesihatan awam sebahagian besarnya dibiayai oleh kerajaan dan kewangan utama dari hasil cukai awam ia sepenuhnya utama dari cukai menyediakan perkhidmatan melalui rangkaian pusat-pusat pengajian tinggi penjagaan, hospital besar, hospital daerah dan klinik kesihatan. Sistem yang sampai ini dipujikan oleh banyak pihak sebagai satu sistem yang bagus di mana sistem yang *respond* (dengan izin) kepada yang miskin dan sederhana. Sektor swasta yang terdiri daripada hospital swasta dan klinik swasta dan pengamal perubatan di mana menyediakan perkhidmatan penjagaan kesihatan kedua-duanya rawatan dan pencegahan pada tahap tiada subsidi dan caj, anda bayar menggunakan duit dari poket sendiri atau dari insurans untuk perkhidmatan asas dan mengutamakan mereka yang mampu bayar dan pilihan mereka untuk pesakit hanya daripada mereka yang membayar, akan mengelakkan atau akan menghantar mereka kepada sektor awam, akan tahu yang mana adil.

Dengan transformasi perkhidmatan penjagaan kesihatan yang dirancang, ia dilihat bahawa integrasi perkhidmatan antara sektor awam dan sektor swasta sangat diperlukan pada kos pembiayaan yang sukar dan mampu yang kini *that's is now and attempt....*(dengan izin) *is very clearly and attempt to structural adjustment infect, not structural adjustment. No call structural reform where the public sector would slowly privatize is of corporatist*(dengan izin). Persoalan utama yang timbul dengan perkhidmatan integrasi yang dirancang berkaitan dengan isu siapa yang akan menanggung kos pembinaan perkhidmatan kerana pada masa kini tiada skim insurans kesihatan kebangsaan yang ditempatkan.

Anda tidak mempunyai skim insurans kesihatan kebangsaan ataupun sosial untuk minta mengambil alih perkara ini. Respon kepada perkara ini apakah yang telah pihak kerajaan lakukan. Pada tempoh 10 tahun yang lepas kerajaan telah enggan untuk meletakkan sumber yang mencukupi ke dalam perkhidmatan penjagaan kesihatan dan untuk meningkatkan gaji dan keadaan kerja supaya dapat mengekalkan kepakaran Pegawai Perubatan, Jururawat dan kakitangan kesihatan yang lain. Tapi perbelanjaan dari tahun 1976 sehingga 2014 perbelanjaan kerajaan ke atas kesihatan adalah 7% atau 8% sahaja. Dalam tahun yang dari 1976 hingga ke 2014 perbelanjaan tidak pernah melebihi dari 8% daripada jumlah bajet. Jadi ringkasnya, untuk berbelanja sedikit, kita mendapat hasil yang sangat baik, sistem tersebut berfungsi dengan baik, sudah tentu ada masa untuk menunggu, sudah tentu gaji rendah di kalangan sektor awam, tetapi persoalannya adalah sistem yang berfungsi yang telah memuji seluruh oleh ramai orang termasuk Pertubuhan-pertubuhan Kesihatan Sedunia. Tapi, sedih untuk mengatakan perkara ini keseluruhan akan ditukar bukan lamanya kemungkinan atasi GST seterusnya akan menjadi pengenalan apa yang dipanggil cukai kesihatan. Ia telah diumumkan, maaf saya bercakap sedikit di dalam Bahasa Inggeris(dengan izin) diumumkan di Beijing bahawa kita di Malaysia dalam laluan ke arah menetapkan satu skim insurans kesihatan dan bahawa ia akan ada satu pembaharuan struktur di mana bersangkutan dengan penjagaan kesihatan. Ini adalah satu kedudukan yang sangat merbahaya untuk diambil kerana kesihatan adalah sangat immotif, kesihatan adalah satu komponen yang sangat penting dalam penjagaan kesihatan. Ia adalah satu komponen bahawa mana-mana kerajaan untuk membawa pembaharuan struktur untuk penjagaan kesihatan, tiada kerajaan yang harus dibenarkan untuk melakukannya. Penekanan saya adalah, kita harus menentang penyusunan semula ini kerana 80% populasi kita bergantung kepada sektor awam dan jikalau mereka dipaksa untuk bayar ia bermaksud akses penjagaan kesihatan, mereka akan tidak mahu pergi kerana mereka tidak boleh melaporkan membayar dan ini adalah sesuatu yang kita mesti tentang. Izinkan saya untuk teruskan.

Walau bagaimanapun terdapat spekulasi bahawa PERKESO sebagai kemungkinan, dana keselamatan penjagaan kesihatan negara akan diwujudkan. Itu adalah perancangannya Rancangan di Ministry of Health bersama Ministry of Finance rancangan adalah untuk mencipta satu penjagaan Kesihatan Kebangsaan, dana keselamatan kesihatan. Dana ini dicipta terhadap semua orang kena, setiap isi rumah akan bayar kira-kira 9.5% untuk dana penjagaan kesihatan yang kini akan mula membayar untuk perkhidmatan dalam struktur baru. Walaupun mereka mendakwa ia, tidak akan diswastakan. Kita telah melihat apa yang semua telah diswastakan di negara ini. Walaupun dana keselamatan kesihatan mendakwa ia tidak akan diswastakan, kita telah lihat apa semua yang diswastakan. Jadi, saya terima, ia adalah amat penting di mana saya menyeru kedua-dua pihak rakan-rakan seperjuangan di sini untuk mempertahankan pendirian bagi mengelakkan bencana ini daripada berlaku.

Sekarang ini, kita teruskan kepada lagi satu hal yang saya nak bincang. Hal lagi satu berkenaan Tanjung Bunga, YB. Tanjung Bunga itu hari ada sebut tentang skim insurans yang boleh ditubuh oleh Kerajaan Negeri. Skim insurans ada banyak masalah. Masalah nombor satu (1), isu nombor satu (1), kos penjagaan kesihatan mesti dia punya kos penjagaan apa yang mereka masukkan ke dalam kos skim insurans akan timbul kenaikan kos penjagaan kesihatan merupakan masalah di seluruh dunia. Macam sistem di US, Amerika Syarikat dia gunakan satu sistem yang Sistem MCO (Manage Care Organization System) sebenarnya ia adalah sistem insurans, hal ini juga diketahui. Sistem insurans ini menimbulkan kos, doktor-doktor yang berdikari/bebas akan berada di bawah satu cabaran. Pesakit tidak boleh pilih, tak dak pilihan nak pilih apa dia nak, rawatan apa dia nak dibawah sistem MCO, bawah sistem insurans, lagi satu hal

digunakan teknologi perubatan terbaru dan isu *epidemiology* akan di berkurangan kepada tiada apa-apa. Pemilihan risiko tidak termasuk risiko yang sakit dan tinggi menambah yang muda dan sihat, mengurangkan kumpulan risiko dan subsidi silang. Jadi, sistem MCO pada dasarnya bukanlah sistem yang baik kerana ia telah ditolak di seluruh dunia. Jadi ia berfikir idea memperkenalkan sistem MCO adalah satu idea yang kurang baik. Terima kasih. Saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Terima kasih Dato' Speaker. Saya sudah duduk sini dua (2) pagi dua (2) malam tunggu giliran untuk berucap dan saya selalu bersyukur kerana berpeluang sebagai Wakil Rakyat bersama rakan-rakan kita untuk membawa isu-isu berkenaan dengan rakyat, berkenaan dengan negeri dan juga di negara Malaysia ini. Dan berkenaan dengan bajet 2015 yang dibentangkan oleh Ketua Menteri, saya ambil maklum tentang beberapa perkara yang saya rasa adalah strategi yang bagus kerana di Pulau Pinang ini kita perlu ambil maklum terhadap sumbangan KDNK di Pulau Pinang adalah dua (2) sektor utama, pertama sektor pembuatan daripada *Manufacturing Sector* 48%, sektor perkhidmatan (*Service Industry*) 47%. kedua-dua sektor ini menyumbang 95% kepada KDNK Pulau Pinang.

Oleh itu, kita perlu dalam strategi bajet ini Kerajaan Negeri telah menggariskan strategi yang menyokong terhadap antara lainnya sektor pembuatan dan strategi-strategi seperti *Engagement Teaching, Science, Technology, Engineering, English and Mathematics* adalah berpatutan. Dan saya juga ingin menarik perhatian dan juga memuji usaha Kerajaan Negeri mendapatkan tiga (3) pelaburan yang saya rasa amat penting sekali untuk Pulau Pinang. Kita masih ingat dulu kawan-kawan kita dari Seberang Perai mesti ingat dulu ada satu Seagate di lepas Jambatan Pertama di Perai Industrial Zone, Seagate, Jambatan Pertama kita memandu kereta bila sampai dekat Perai Industrial Zone kita akan nampak Seagate. Semua orang ingat tentang itu. Seagate telah undur dari Perai Industrial Zone melebihi 10 tahun. Telah undur *retrenched* beribu-beribu pekerja pada masa itu. Saya kira 10 tahun, saya masih ingat kira-kira 10 tahun Seagate telah undur di Seberang Perai.

Sekarang Seagate kembali ke Seberang Perai. Seagate kembali dengan *investment* RM1 bilion kali ini di Batu Kawan. Saya rasa ini satu berita yang amat-amat bagus mewujudkan beribu-ribu pekerjaan, beribu-ribu keluarga akan mendapat kebaikan daripada usaha, misi pelaburan dan juga saya rasa ini adalah petanda yang baik. Dulu undur semasa tahun 2003, 2004 undur dari Kerajaan Negeri sekarang masuk balik dengan pelaburan RM1 bilion. Itu satu (1) petanda pelabur asing ada keyakinan terhadap masa depan Pulau Pinang. Ada keyakinan terhadap projek ataupun pembinaan Bandar *Satellite* di Batu Kawan, keyakinan cukup besar. Dulu undur, sekarang masuk balik. Kita mengalu-alukan pelaburan sebegini. Begitu juga baru-baru Star dan juga memetik Ketua Menteri menyatakan bahawa Hewlett Packard *and Seagate to seal major investment*. Hewlett Packard akan juga melabur dalam Pulau Pinang. Saya dulu semasa saya baru lepasan Universiti saya bekerja di Hewlett Packard selama enam (6) bulan. Hewlett Packard di Bayan Lepas enam (6) bulan untuk latihan amali. Kemudian Hewlett Packard jadi Agilent pula sekarang. Sekarang kita lihat pula Hewlett Packard masuk semula ke Pulau Pinang kali ini juga di Batu Kawan. Saya rasa berita-berita ini amat memberangsangkan kerana dengan pelaburan-pelaburan sedemikian dengan juga daripada Temasek dengan beberapa pelaburan *business*

processing facilities semua ini, pelabur-pelabur ini yakin dengan *performance* Kerajaan Negeri, yakin dengan pencapaian dan juga kualiti kerja rakyat Pulau Pinang baru mereka melabur berjuta-juta untuk Pulau Pinang. Saya rasa ini kita perlu teruskan kerana Pulau Pinang kini kita mempunyai kadar pengangguran yang amat kurang, *lower than national average* dan kita harus teruskan walaupun terdapat pelbagai pandangan sebegini tetapi apa-apa keyakinan laporan pelabur terhadap semua ini, saya rasa strategi bajet tentang program vokasional dari Negara Jerman ini saya rasa ini satu inovatif dapat melatih lebih ramai anak-anak muda kita untuk menerajui kerja-kerja, yang diwujudkan kerja-kerja baru yang bergaji tinggi yang diwujudkan di sektor industri sama ada Bayan Lepas, Perai, Bukit Minyak ataupun di Batu Kawan.

Yang Berhormat Dato' Speaker dan juga saya ingin juga menarik perhatian tentang isu-isu rakyat isu-isu nasional berita yang di bawa oleh Nanyang dan China Press, membawa berita GST akan membawa ancaman terhadap kedai runcit tradisional, berita Nanyang Siang Pau kedai-kedai ubat Cina akan menghadapi masalah apabila usaha GST sedemikian. Saya rasa GST ini membawa satu impak yang besar kepada kedai-kedai runcit yang berskala kecil, dia mungkin kedai-kedai runcit yang berskala kecil ini mereka apabila dia punya *business annual turnover* melebihi RM500,000.00 dia kena isi borang dia kena *key in computer* beli *computer system key in* transaksi, lapor semua, itulah sebabnya memberikan ancaman pada kedai runcit. Saya rasa GST mungkin EXCO berkenaan dengan perniagaan boleh lihat saya tahu GST ini bukan dilancarkan oleh Kerajaan Negeri tetapi dilancarkan oleh Kerajaan Persekutuan. Boleh lihat bagaimana kita dapat mengutarakan suara rakyat, peniaga-peniaga kecil ini mempunyai *annual turnover* yang kecil sahaja, kedai runcit dan kita lihat bagaimana kita usahakan kerana saya dengar khabar, ada maklumat-maklumat ada kedai-kedai runcit yang menghadapi masalah, ini akan mengubah wajah kalau kedai-kedai runcit ini tak dapat bertahan kerana ancaman GST semua mereka tidak dapat menghadapi kerana tutup kedai kerana susah sedemikian saya rasa ini satu kerugian kepada komuniti setempat. Kerugian daripada komuniti setempat kerana kedai-kedai runcit ini semua adalah menyokong kepada industri ataupun sektor ekonomi di kawasan-kawasan masing-masing. Dan Saya rasa ini perkara yang serius dan saya harap mungkin EXCO Perniagaan *to see any ideas* yang boleh kita bangkitkan isu ini untuk perhatian Kementerian Kewangan atau mungkin juga wakil-wakil rakyat yang lain juga boleh *spearhead* isu-isu sedemikian kerana memang ia satu isu, yang akan peniaga-peniaga kecil rungsing terhadap pelancaran GST saya belum cakup dari pengguna lagi, *tax payer*, saya cakup dari perspektif peniaga kecil.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Yang Berhormat. Saya percaya sesuatu apapun yang kita hendak kenalkan ia tentu bermula dari tahap yang pertama, kalau kita ingin nak ada ladang sekalipun harus diterokai begitu juga dengan GST. Cuma ingin saya maklumkan sedikit sahaja bahawa GST hanya dikenakan untuk mana-mana perniagaan yang *fresh hold* atau jualan mereka yang melebihi RM500,000.00 ke atas saya percaya kedai-kedai runcit di kampung-kampung di pekan tidak perlu risau, sebab andai kata jualan mereka telah mencecah *fresh hold* RM 500,000.00 ke atas maka GST di kenakan tapi untuk peniaga-peniaga kecil warung, atau restoran kedai makan ini bukanlah satu isu.

Ahli Kawasan Ait Itam (YB. Wong Hon Wai):

That's right Itu satu isu kedai runcit ataupun kedai berskala sederhana ia tidak semestinya kecil dulu ia tak beza dengan warung jual surat khabar ada yang berskala sederhana ia bukan *minor turnover* RM500,000.00 saya rasa mereka *easily hit* itu mereka hadapi masalah.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Terima kasih Air Itam, saya rasa GST ini memang satu masalah yang besar walaupun ia belum dilaksanakan tetapi kita sudah nampak begitu banyak pihak telah menyatakan pelbagai kerisauan dan kebimbangan ke atas cukai GST ini termasuk semalam persatuan-persatuan dari *Pharmaceutical* telah meminta atau menyeru kepada pihak Kerajaan Persekutuan untuk mengecualikan perubatan-perubatan ini. Saya berharap ubat-ubat ini dapat dikecualikan daripada cukai GST dan keadaan ini kita nampak bukan sekadar perubatan tetapi banyak termasuk kedai-kedai runcit yang dikatakan skalanya kurang daripada RM500,000.00 walaupun dikecualikan tak perlu bayar GST tetapi dalam proses mereka mendapatkan barang-barang untuk dijual atau benda-benda untuk dijual itu, secara tidak langsung, harga kos pembuatan telah meningkat. Saya rasa Air Itam, setujukah untuk kita meminta semua ahli Dewan supaya kita membuat satu usul untuk minta Kerajaan Persekutuan menangguhkan pelaksanaan cukai GST memandangkan keadaan ekonomi negara kita yang belum lagi mencapai negara yang maju dan juga rakyat kita masih yang ramai berpendapatan sederhana dan rendah memang tidak bersedia lagi untuk berdepan dengan cabaran GST yang begitu berat untuk kita tanggung.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Minta laluan sikit. Pertama sekali pasal GST, kita kena faham fungsi dan objektif GST, mana-mana di laksanakan boleh ajukan persoalan pada kerajaan tapi asasnya GST ini, patut di tanya mengurus kewangan negara satu objektif bagaimana mengelak daripada peniaga-peniaga besar yang melari cukai itu objektif asas. Apa yang patut kita bincang di sini kaedah dia di mana patut kena, di mana tidak patut kena itu kita boleh bawa berbincang tetapi yang asas sekali untuk kita jangan biarkan negara kerugian daripada peniaga-peniaga yang rakus, peniaga-peniaga yang lari daripada *wrong material* dan saya percaya semua faham ini dalam dunia ini di Asia Tenggara ini, hanya Myanmar tak salah saya yang tidak buat GST, Singapura buat, US buat, semua negara maju terima inilah satu proses yang mana dapat mengawal kewangan negara masing-masing, jadi GST ini hendaklah kita pandang dari sudut positif dan jika ada masalah dari segi hak, kita boleh bincang dan Barisan Nasional satu kerajaan yang mendengar keluhan rakyat dan saya rasa tidak ada masalah kalau ada isu boleh bawa berbincang dan Ahli Parlimen boleh berbincang isu ini di Parlimen dan di Dewan ini kita tidak boleh buat perubahan cadangan, ini isu nasional, patutnya kita bincang...(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II:

Tak apa kita boleh bawa isu bincang. Air Itam saya bawa isu latihan kemahiran pekerja menjadi satu isu yang serius bukan sahaja di Pulau Pinang di seluruh Malaysia, saya pun rasa kesal 57 tahun selepas Merdeka, saya rasa kemahiran di kalangan pekerja kita 28% hingga 30% Pulau Pinang, ini merupakan satu cabaran yang begitu penting di Pulau Pinang sama ada kita akan melangkah ke satu negeri di mana mereka mendapat pendapatan yang tertinggi, di samping itu kita juga memerlukan pekerja-pekerja daripada luar kita mesti tangani isu ini pekerja mahir jadi saya rasa ini merupakan satu kegagalan sistem pendidikan kita. Saya rasa selepas 57 tahun sistem pelajaran kita sama juga bila kita mengasingkan apabila selepas UPSR, kita asingkan antara Sains dan Teknologi, Sains dan Sastera, Arts, jadi pembahagian ini merupakan satu kemerosotan sistem pendidikan di mana kita bergantung kepada peperiksaan kemudian menentukan siapa akan pergi ke Sains siapa akan pergi ke Sastera dan sebagainya.

Jadi akibat bahawa pelajar yang masuki sekolah vokasional adalah pelajar-pelajar yang telah di alihkan walaupun mereka tidak ada minat. Akhir sekali bahawa kemahiran kita merosot dikalangan pelajar-pelajar kita dan saya rasa kita banyak bergantung pada pekerja asing jadi ini satu cabaran kalau kita tidak meningkatkan atau merekakan satu sistem yang terbaik di mana kita contohi negara-negara lain, saya rasa kita akan terus dilanda dengan masalah ini di mana kita tidak boleh *escape the middle-income trap*, jadi kita mungkin boleh sediakan di Pulau Pinang di mana kita sekarang sepertimana disebutkan oleh Air Itam, kita fokuskan kepada vokasional *training* di industri. Industri akan latih seperti *Mercedes Benz, BMW* dia latih pekerja dari awal sampai akhirnya jadi mahir. Kita juga buat PSDC, berapa PSDC ada di Pulau Pinang satu sahaja, PSDC, tidak cukup PSDC ini adalah satu institusi melatih pekerja-pekerja mereka MNC tunggu di pintu PSDC untuk merekrut pekerja-pekerja, tapi sistem lain sistem vokasional sedia ada saya rasa satu krisis pendidikan sistem di mana kita tidak boleh melahirkan pekerja-pekerja yang mahir. Akhir sekali bergantung pada pekerja asing yang kurang mahir. jadi ini satu cabaran yang besar. Setuju atau tidak.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Biar saya terus, terlalu banyak celahan, kita gunakan *Germany Vocational School* ia satu inovatif sistem yang bagus kerana sebelum ini hanya sekolah vokasional biasa sahaja, tapi kita belajar yang terbaik daripada *Germany* yang terbaik, tadi berkenaan dengan GST ini laporan sebenar peniaga kecil ini sudah runting, *subtitle* dia sama ada saya nak tutup kedai atau *business* saya masalah-masalah sebegini. Satu *full page report* bukan saya cipta ini *analysis report, its okay, its okay*, saya bangkitkan isu ini bukan untuk, *you are not the spokes man for the Finance Ministry you don't have to answer*, saya bukan mengharapkan jawapan saya meminta Kerajaan Negeri untuk lihat *cushion the impact of GST I know its not the fault of the State Government*, tapi bagaimana *cushion* saya baca Laporan Audit Negara yang baru *release* di Parlimen dua hari lalu tapi belum sampai ke meja saya lagi mungkin enam (6) bulan kemudian baru sampai ke meja kita, tapi saya *download*, saya baca dari surat khabar, BEST FIZ program BEST FIZ komuter bas untuk membawa pekerja-pekerja Seberang Perai ke Bayan Lepas, Bayan Lepas balik Seberang Perai. Saya rasa ini adalah program yang bagus dapat meringankan beban pekerja-pekerja, beban pekerja-pekerja dengan subsidi daripada kerajaan program yang bagus, tapi saya ambil maklum juga beberapa mungkin kuota Kerajaan Negeri boleh mengkaji kerana saya baca dalam Laporan Audit Negara bas FIZ ini untuk mereka yang bergaji kurang dari RM3,000 dan saya rasa ini mungkin juga kita kerana *ridership* yang belum penuh, boleh kita pertimbangkan saya cadangkan supaya dinaikkan, dinaikkan ke RM3,000 ini ke satu *in* RM5,000 ribu untuk meninggikan *ridership* ataupun untuk juga meringankan beban pekerja-pekerja.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya memberi penjelasan segera sebab, untuk layak menyertai perkhidmatan ini tak apa-apa sekatan selagi dia kerja di FIZ itu sudah mencukupi, tak ada sekatan dari segi had gaji, tak ada.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Mungkin boleh tulis surat-surat kepada Auditor *General*, kerana dilaporkan sekatan RM3,000, kena jawab balik, kerana dia lapor surat khabar. Okey saya teruskan, tentang isu-isu GST dan sebagainya dan saya rasa juga kita juga nak dalam Dewan kita nak perdebatkan isu-isu yang besar, isu-isu yang melibatkan kepentingan Pulau Pinang. Saya juga hairan tak dak orang bincang tentang Lapangan Terbang *Airport*, walaupun dia hangat diperdebatkan beberapa bulan lalu, ya, *Airport, Airport, Airport*. Isu dia

begini. Isu dia kita Kerajaan Negeri dalam cadangan untuk menambahkan satu *additional runway*, *Integrated Air Cargo Facility* dan juga *(MRO) Maintenance, Repair and Overhaul* dengan permintaan RM600 juta okey. *The Edge Malaysia* melaporkan, *the purpose Kulim Airport may cost 3.9 billion*. Kerajaan Negeri hanya minta RM600 million sahaja dan saya kita perlu untuk menyatakan pendirian kita bahawa untuk menambahkan *Air Cargo runway* dengan *facility* dan juga *MRO* lebih kos efektif dengan berbanding dengan pembinaan *Kulim Airport* yang enam (6) kali, lebih kurang 6.5 kali, jauh lebih mahal. *Event The Edge* menyatakan bahawa *Kulim Airport* harganya kurang sama KLIA 2 yang baru siap, dengan kos KLIA 2 lebih kurang RM4 bilion, *Kulim Airport* RM3.89 bilion kalau kiraan itu, rasa-rasa kita perlu menegaskan supaya *Airport* Pulau Pinang ini diminta juga dinaiktarafkan kerana menghadapi masalah ke kapasiti dan diharuskan segerakan untuk naik taraf, untuk memberikan kebaikan, bukan sahaja untuk di Negeri Pulau Pinang, tapi pelancong juga Wilayah Utara.

Saya lihat juga lapangan terbang-lapangan terbang lain, *Melaka Airport*, *Melaka Airport* walaupun telah siap beberapa tahun lalu, *Melaka Airport* hanya baru sahaja menerima satu *airline* yang baru. Sebelum ini tiada, tiada apa, tak ada, tak ada *total flight* yang turun di *Melaka Airport* baru hari tu, beberapa hari lalu *Melaka Airport* 37 penumpang, Malindo. Ya Malindo, sampai ke Batu Enam *Airport International*, *Airport* Melaka, Itu memang *white elephant* Batu Berendam. *Melaka Airport white elephant*, baru sahaja, walaupun baru siap, berjuta-juta wang dibelanjakan. *Ipoh Airport* baru *certify* selamat untuk pendaratan kerana ada lubang-lubang semua. Saya rasa dalam pembinaan *airport-airport* ini kita harus melihat kepada kos *effectiveness* di Penang kita memang ada mengemukakan cadangan, saya harap EXCO berkenaan teruskan *update* rakyat Pulau Pinang apa yang telah dilakukan supaya kita terus memastikan *Penang Airport* dinaiktarafkan saya juga, mungkin saya tidak pernah dengar apakah pendirian kawan-kawan kita di Dewan ini sepanjang perdebatan saya, mungkin tak ada orang daripada barisan UMNO ataupun Barisan Nasional mengemukakan pendirian terhadap isu ini, satu tahun lalu kita ada pertelingkahan dengan Kedah tentang surcaj kali ini pun waktu itu saya kata UMNO, wakil rakyat tidak ada pendirian, saya dengar saya baca pengerusi UMNO Pulau Pinang menyokong supaya *Kulim Airport* dinaik taraf, supaya naik taraf, tapi tak ada pun, tak ada dengar apa-apa maklum balas di Dewan ini isu besar, Dewan ini kita fokus isu besar, *of course* kalau nak fokus isu kolam teratai pun boleh lah, tapi kalau kolam teratai berbanding dengan isu *Airport* ini jauh lebih besar.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar bin Othman):

Minta laluan-minta laluan, saya rasa YB. Air Itam membawa satu isu dan meletakkan ke atas YB. Barisan Nasional yang tidak membawa isu *Airport* di dalam Dewan. Daripada hari pertama di pihak sana pun tak timbulkan isu ini. Hari ini saja Air Itam timbulkan kemudian cuba nak memperkecilkan isu-isu yang dibawa. Bagi saya isu besar atau kecil di dalam Dewan ini tetap sama. Setuju ke atau tak setuju?.... (gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Sila duduk, sila duduk.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar bin Othman):

Isu rakyat, isu rakyat ya.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Kalau kita fikir isu kolam teratai sama besar dengan isu *airport* dan semua orang tahu, bagaimana *your standing*....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

saya tak mahu komen banyak, sila duduk, sila duduk,(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tak mahu bagi laluan.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

sila duduk dulu,

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Nanti tanya tak mahu bagi suara.

Ahli kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Sila duduk, sila duduk.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tak mahu bagi laluan sekejap.

Ahli kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Sila duduk dulu, saya rasa isu seperti ini kita perlu bawa isu TUDM isu besar, kalau saya dengar isu-isu besar yang sana bangkit isu kolam teratai, isu penyu, saya tidak perkecilkan isu penyu, isu teratai tapi silakan. *This is how standing your focus*. Ya silakan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Terima kasih Air Itam, Yang Berhormat Dato' Speaker, mungkin Air Itam belum ada lagi dalam Dewan ini tetapi isu perancangan Lapangan Terbang di Negeri Kedah, ini isu lama, cukup lama, seperti juga untuk perancangan mengadakan *Coastal Road* ... (dengan izin), dari Pulau Pinang sampailah ke Kedah. Ini perancangan besar yang telah pun dirancang oleh pihak Persekutuan dan juga Kerajaan-Kerajaan Negeri dan kita tidak boleh menghalang kalau Negeri Kedah nak merancang untuk pembangunan negerinya, seperti mana juga kita merancang untuk membangun negeri kita dan dalam heboh-heboh nak buat Lapangan Terbang Kedah dan sebagainya bantahan Pulau Pinang. Kerajaan Pusat dah bagi peruntukan kepada Negeri Pulau Pinang untuk membaiki menambah, kemudahan di Lapangan Terbang Bayan Lepas. Ini hakikat kita kena terima kasihlah kerana ura-ura nak buat itu adalah perancangan jangka panjang

dan dalam usaha itu Kerajaan Pusat dah membantu dan mendokong pembangunan Pulau Pinang dan menghantar peruntukan yang besar untuk menambah baik Lapangan Terbang Pulau Pinang dan kita menikmatinya sekarang. Pulau Pinang menerima kemasukan pelancong yang begitu ramai kemasukan kontena kargo, *sorry cargo terminal* yang begitu besar bahawasanya yang disebut Air Itam, Pulau Pinang tak cukup, tak cukup keperluan itu, dah ada keperluan mendesak untuk menambah. Okey kita terima, ini perancangan Kerajaan Negeri rakyat semua sokong, jadi buat permohonan, kita tidak ada halangan kita memang menyokong segala usaha untuk menambah kemudahan. Kedah nak rancang apa biar dia buat dan saya pasti juga kalau Kedah membangun yang kita kata *prosper your neighbour*..(dengan izin), kalau jiran kita membangun rakyat Pulau Pinang turut serta Kedah menikmati kemudahan-kemudahan limpahan itu, sepertimana Kedah menikmati limpahan dari Pulau Pinang masing-masing buat perancangan, masing-masing ingin membangun saya percaya Kerajaan Pusat pun tidak mengabaikan keperluan Kerajaan Negeri Pulau Pinang macam-macam dah diberikan, saya percaya akan terus diberi. Terima kasih.

Yang di- Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Tujuan saya bangkitkan isu ini saya meminta supaya EXCO berkenaan bukan untuk dijawab, tak-tak, jangan sakit hati, nanti darah tinggi sana, jangan sakit hati, saya nak bangkitkan isu dalam perhatian, supaya EXCO berkenaan masih boleh *follow up* lagi kerana isu ini besar, isu nasional so, kita perlu memberikan keutamaan juga supaya *Penang Airport* ini dinaik taraf kepada, harus diberikan pertimbangan juga lebih awal, lebih bererti, lebih tinggi daripada Kulim *Airport* yang membelanjakan tiga bilion-bilion ringgit yang saya katakan tadi, bukan, sama ada EXCO ini perlu diutarakan, ini saya duduk sini saya mesti pandang ...(gangguan).

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar bin Othman):

Yang Berhormat setelah dijawab oleh ketua pembangkang, minta laluan, setelah dijawab oleh Ketua Pembangkang, Yang Berhormat alih arah mengatakan bahawa soalan YB. kepada EXCO, tetapi dalam ucapan daripada awal menuju, merujuk kepada kami. Ini *syndrome* mulut jahat. Saya tak suka, *syndrome* mulut jahat.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya ditempatkan di sini, saya menghadap ke pembangkang bukan,... (gangguan), ya.

Timbalan Ketua Menteri II:

Saya bukan mahu gulung di sini, cuma ini Lapangan Terbang di Kulim, di sekitar Kulim, yang dicadangkan oleh Kerajaan Pusat, yang diminta oleh Kerajaan Negeri Kedah, kita tak ada apa-apa, kalau Kerajaan Pusat mau buat ini, tapi ini begitu jelas kita dianak tirikan Pulau Pinang,(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Ini memang saya sakit hati.

Timbalan Ketua Menteri II:

Dianaktirakan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Mana alasan Yang Berhormat, saya tengah demam ini. Mana boleh cakup macam ini.

Timbalan Ketua Menteri II:

Bagi saya habiskan sikit, bagi saya peluang,

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Tarik balik perkataan anak tiri, anak tiri tak boleh.

Timbalan Ketua Menteri II:

Bagi saya peluang, bagi saya peluang untuk jawab, tapi *you* boleh bangkit.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang duduk dulu, nak berucap...(gangguan), nanti....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri II:

Ini jelas, tak payah sebut-sebut, saya ingat tak payah EXCO jawab pun ini, YB. Air Itam boleh jawab, Seri Delima diapun tunggu-tunggu jawab ini. Ini memang jelas RM250 juta telah dibekalkan Kerajaan Negeri untuk memperluaskan Lapangan Terbang tak ada apa-apa, tapi kita perlu membesarkan, ini bukan duit Barisan Nasional, ini duit rakyat, kita juga bayar cukai 30% adalah daripada Kerajaan Negeri Pulau Pinang, jangan lupa, tapi janganlah apa dikatakan niat baik Barisan Nasional, niat baik kerajaan, tapi kita minta supaya kita tidak ada apa-apa, kalau Barisan Nasional buat, apa ini Lapangan Terbang mereka ada kuasa Pusat, dan ini saya sebutkan apabila Ketua Pembangkang katakan bahawa cuma dia murni Kerajaan Barisan. Itu saja.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvari Nethaji Rajer A/L Rajaji):

Minta laluan, terima kasih, saya tertarik juga dengan isu *Airport* ni, tapi soalan yang ditanya oleh YB. Air Itam, tidak dijawab oleh ahli-ahli daripada Barisan Nasional, sebabnya adalah, ini adalah masalah jikalau Lapangan Terbang Antarabangsa menjadi realiti di Kulim, apakah nasib pemandu-pemandu teksi dan pengusaha-pengusaha di Bayan Lepas? Kebanyakan mereka adalah penyokong-penyokong belah sana. Ada, betul, itu adalah hakikat, saya tahu kebanyakan kawan-kawan saya ...(gangguan) ya, ya betul-betul, itu kerja UMNO, saya bukan batu api, tapi ini realiti. Apakah yang akan menjadi kepada pemandu-pemandu teksi, pengusaha-pengusaha kenderaan-kenderaan kereta sewa di sana, kita masih tidak mendengar pendirian Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada Barisan UMNO adakah anda akan menentang cadangan mendirikan projek lapangan terbang ini di Kulim.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Minta laluan apa ni, sapa tadi berucap? Minta laluan ya Air Itam, terima kasih. Tadi Yang Berhormat Dato' Speaker dah kita jelaskan, Negeri Kedah nak rancang apa, dia rancang lah. Saya nak tanya soalan kepada Seri Delima, kalau naik lapangan terbang di Kulim, adakah pelancong ini semua nak lari pergi ke Kulim? Nak pergi duduk hotel mana? Apa yang nak dibimbangkan? Kita dah ada prasarana, pembangunan, pelancongan apa ni perindustrian yang dah begitu mantap, kecuali kita tidak menjaga kemudahan-kemudahan yang ada itu dan pelancong lari. Jadi kita tak perlu bimbang tadi dalam bajet Ketua Menteri mengumumkan kita menjangka kenaikan di dalam kemasukan pelancongan, kenaikan di dalam pelaburan asing dan sebagainya, takkan lah kita nak *give up*. Ini satu cabaran, persaingan ini sihat. Persaingan ini sihat. Jadi, saya tak nampak sebarang sebab kenapa kita nak bimbang, kerana kalau Kerajaan Negeri Pulau Pinang mempunyai perancangan yang begitu baik, tentu sekali pembangunan Pulau Pinang membawa kepada kemakmuran Malaysia dan ia adalah satu perkara yang cukup positif.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Air Itam, sambung.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Sama-sama kita dari Barisan Nasional dan PR juga kita perlu demi kepentingan Negeri Pulau Pinang, kita juga mungkin dalam forum-forum berlainanlah, sini tak payah, kita teruskan usaha kita untuk memastikan naik taraf *airport*, Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas seperti yang disebut tentang kargo dan MRD dan sebagainya. Supaya ini penting untuk pembangunan masa depan Pulau Pinang.

Seterusnya, saya ingin teruskan saya juga selain daripada isu-isu *airport*, saya juga satu lagi *port*, bukan saja *air*, *seaport*, *Penang Port*, saya sembang-sembang dengan kawan-kawan, saya tanya mereka siapa pengerusi Penang Port? Siapa pengerusi Penang Port sekarang? Ada kawan beritahu saya ialah seorang bekas Yang Berhormat yang ni jawapan dia, yang tinggi lampai, yang bekas ADUN Jawi. Itu jawapan yang saya dengar daripada kawan. Tapi itu bukan jawapan dia betul. Siapakah *Chairman* Penang Port sekarang? Cari *Google* ya. Saya terbaca dalam satu *statement* yang dulu kita ingat siapa *chairman* Penang Port, dulu kita ingat setiap dua (2) bulan, tiga (3) bulan dia akan mungkin keluar satu *statement*, dia mungkin pergi ronda sini, ronda sana, *you know*, kita mungkin nampak muka dia, kita ingat, tak, kawan baik, bukan kawan baik la. Kawan baik bekas Jawi. Tapi sekarang kita berapa tahun, dua (2) tahun, tiga (3) tahun, tiga (3) tahun, *chairman* Penang Port tak nampak batang hidung pun. Bayang pun tak ada, video?

Saya membangkitkan isu ini, ini penting. Saya bukan nak mencaci personaliti *chairman* Penang Port ini. Saya tak mencaci *personally Chairman airport* ini. Saya tidak mencari, *this is a important position*. Setuju? *It is on important position. Port operation Penang Port, Butterworth Terminal Cargo* dan sebagainya. *This is an important position* sehingga dia sudah lupa siapa pengerusi Penang Port. Mana dia sehinggakan ada seorang Ahli MCA tulis satu *statement* dalam satu surat khabar, dia tanyakan apakah sumbangan *Chairman* Penang Port? Saya rasa EXCO kena sepatutnya kena jawab. Penang Port adalah di bawah Menteri Pengangkutan. Saya harap *position* sebegitu penting perlu kalau orang yang tiada berminat, orang yang tiada komitmen, orang yang memang tiada komitmen janganlah diletakkan dalam jawatan tersebut. Tiga (3) tahun

orang tak ingat siapa *chairman* Penang Port, apakah sumbangan dia? *We have to give I mean a repair* EXCO kena minta Penang Port berikan satu laporan untuk lapor balik kepada Dewan ini kerana saya rasa *such is important position*. Kerana kalau kita tanya orang pun, mungkin kita semua lupa siapa, apakah kerja sumbangan beliau? Penang Port *chairman* Chua Soi Lek, saya rasa kita tertanya-tanya apa beliau buat, okey.

Saya teruskan. Teruskan dengan tadi isu TUDM. Pengkalan TUDM. Saya baca dalam surat khabar. Saya juga prihatin terhadap kebajikan kawan-kawan kita di sana. Dalam surat khabar *The Sun, you know*, ada sekumpulan NGO, 54 NGO membuat protes demonstrasi, mereka menyatakan *more than 200,000 people living around the air base will be affected if the government proceeded with the relocation plan. Two Hundred Thousand*. Saya juga kerana ini adalah rakyat Pulau Pinang. Kita prihatin terhadap kebajikan mereka., kita tahu itu adalah projek Kementerian Pertahanan. Di kawasan Butterworth, kawasan dekat dengan Telok Ayer Tawar, Parlimen Tasek Gelugor. Saya rasa isu-isu ini, isu-isu *protest against airbase relocation* harus diambil perhatian kerana kita lihat perkara kecil-kecil. Semalam Sungai Nyior, Bagan Dalam tak ada, bangkitkan isu Sungai Nyior. Penaga bangkitkan isu Sungai Nyior . Isu nak jadi *champion* Sungai Nyior, tapi Bagan Dalam. Penaga *champion* Sungai Nyior. Bagan Dalam kata selesai, tapi ini isu 200,000 yang masih belum selesai. Yang masih belum selesai. Tak payah jawab. *It's not for you to answer also*.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Minta penjelasan. Bolehkah Yang Berhormat menjelaskan siapakah yang terlibat dalam demonstrasi tersebut? Saya difahamkanlah, Yang Berhormat Telok Ayer Tawar ada, dan ada juga muka-muka yang kita pernah lihat seperti pemimpin-pemimpin PERKASA bersama-sama. Adakah benar Yang Berhormat?

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya boleh cam. Sin Chew Jit Poh. Begini, ada seorang PERKASA. Saya boleh cam muka dia. Mesti ada, setiap kali ada, Rizuan saya rasa. Yang baling kasut dalam himpunan hijau. Telok Ayer Tawar di tepi sahaja. Dua-dua begini. Dia kata LTAT jangan jadi alat kepada pengkhianat negara. Kepada pemimpin atas, jangan lupa suara di bawah. *Banner-banner*. Wakil Rakyat Telok Ayer Tawar bersama dengan PERKASA, dengan Rizuan dengan rakan-rakan, *banner* berbunyi “jangan perbodohkan kami, tolak projek ini.”

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Minta laluan. Terima kasih Air Itam. Saya seronoklah, saya gembira dan terima kasih kepada Air Itam dan lain-lain, Seri Delima dan lain-lain yang apa ini prihatin kepada penduduk di Telok Ayer Tawar. Ya, terima kasih. Jadi, di sini perjuangan untuk rakyat adalah di hati kita semua. Dan kalau satu perkara itu tidak akan memberi manfaat dan akan merugikan rakyat, kita akan bantah. Kita akan tentang dan saya menghargai sokongan yang diberi oleh Ahli-ahli Dewan di sini dan saya memberi perakuan di sini, kita akan tentang sampai habis sebarang usaha untuk membangunkan TUDM. Bukan sekadar pergi demonstrasi sahaja.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya kata begini, kerana isu ini....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang lain tolong....(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya bawa isu ini kerana sejak dua (2) hari tak ada wakil rakyat UMNO yang bawa isu ini. Saya ingat Yang Berhormat sudah tak berminat. Saya bantu Yang Berhormat bangkit isu ini. Okey, boleh. Tak apa, tak apa...(gangguan), saya nak kata, saya nak ringkaskan janganlah kita nampak kolam teratai sahaja... .(gangguan).

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

YB. Air Itam sebagai kawan *you* bagi laluan. Bagi / laluan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang ini saya nak buat peringatan dan nasihat kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat di sini. Yang Berhormat-Yang Berhormat, saya tak tuju kepada mana-mana semua, semua perlu ingat, setiap hujah, setiap buah fikiran, setiap soalan, setiap pertanyaan daripada semua Yang Berhormat di sini perlu dihormat. Tidak perlulah dan tidak haruslah kita menyifat soalan, hujah, buah fikiran, pertanyaan seseorang Yang Berhormat itu kecil atau besar. Saya harap semua kita sama-sama hormat dan perkara ini tidak sepatutnya kita berulang lagi lah. Sila.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya tak akan sebut Kolam Teratai lagi okay? Sudah sebut tiga (3) kali cukup, cukup, cukup. Saya sebut perkara yang lain-lain lagi. Mungkin sebut penyus nanti. Tak apa, okey, pada hari pertama saya dengar hujah beria-ia daripada Teluk AyerTawar juga. Isu-isu seperti perumahan. Tadi kata isu JKP, okay? Kita sebut. JKP, PERDA, PR1MA, PDC. Kita lupa sebut satu perkara, saya kira-kira saya lihat siapa yang perlu sebut. Isu ini. 1MDB. 1Malaysia *Development Berhad*. Tak sebut. So, saya ambil kesempatan sebut. 1MDB isu besar. Tiap-tiap hari kita baca dalam Parlimen. Isu 1MDB, di Malaysia kini tiap-tiap hari. *The Edge*, berminggu-minggu isu 1MDB ini dibangkitkan mengalami kerugian. Mahathir bekas mantan Perdana Menteri kita, hentam 1MDB. Kita tak perlu 1MDB dia kata kelmarin Malaysia Kini, *The Nation no need for 1MDB as it only served to add on to the country's debt*. Tiap-tiap minggu, *The Edge*, Dr. Mahathir hentam. Kelmarin juga, boleh search Malaysiakini 12 1MDB *subsidiary* nya tak lapor *financial statement*. *Financial statement* lewat lapor kepada SSM dan sebagainya. Dan juga berkaitan isu *overpaying* dan sebagainya. Dan saya rasa 1MDB ini isu besar. Selalu sebut isu kecil sahaja, isu besar tak sebut. Ini Perdana Menteri lancar 1MDB, *Rifle Range* 1MDB di FRU, *Federal Reserve Unit*. Padang Tembak pada 29 April 2013. Satu tahun lalu. Isu di Pulau Pinang, bukan isu di nasional juga. Isu di Pulau Pinang, Perdana Menteri datang sebut 1MDB dan sebagainya dengan pelan-pelan beribu-ribu orang pergi daftar projek ini .Beribu-ribu. Sampai satu tahun, berita pun tak ada. Apa pun tak ada. Tak ada dengar khabar.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Minta laluan Yang Berhormat, terima kasih. Kata Yang Berhormat bahawa bila persoalan tentang 1Malaysia *Development Berhad* dibangkitkan oleh wakil rakyat Tony Pua, wakil rakyat di Parlimen baru-baru ini Menteri Kewangan Chua Tee Yong akan

memberi sebarang penjelasan walaupun telah ditanya oleh semua wakil rakyat daripada Pakatan Rakyat, apakah status pelaburan 1Malaysia Development Berhad dengan pindaan berbilion-bilion wang kepada Caymen Islands status wang tersebut di Caymen Islands dan berapakah jumlah pendapatan daripada pelaburan tersebut berbanding dengan Ahli-ahli EXCO yang berada di sini yang akan memberi penjelasan Yang Berhormat Chua Tee Yong enggan memberi sebarang penjelasan begitu angkuh sekali tidak mahu memberi sebarang penjelasan apakah pandangan Yang Berhormat berkenaan dengan perkara ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya rasa itu dulu PKFZ juga bila dibangkitkan tak mau jawab lindung sana sini tapi selepas korek-korek besar PKFZ skandal. Saya ini berlarutan ini berlarutan tapi perkara 1MDB akan berlarutan berminggu-minggu Ahli Parlimen akan tanya kena ikuti perkembangan terkini dengan laporan-laporan hinggan Mahathir sendiri Dr. Mahathir sendiri kata tak perlu 1MDB, begitu serius MDB, 1MDB ialah di bawah Kerajaan Persekutuan di bawah *Finance Ministry* punya.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Minta laluan. Bagilah *chance*, saya Dr. Mahathir bagus dia punya *reference*.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Sehinggakan Dr. Mahathir tanya. Ini borang 1MDB, / tau orang isi-isi semua, satu tahun tak ada berani keluar bagitahu apakah status pada pandangan saya 1MDB ini sudah janji dengan semua ini 9,999 unit sebelum pilihan raya PM datang beli tanah bukan janji sahaja, beli tanah dengan harga lebih tinggi daripada pasaran mengikut laporan The Edge, 1MDB RM1.38 *billion Penang land*, di kawasan saya Air Itam dan juga Air Putih dan juga Paya Terubong begitu, tapi tak ada berita satu (1) tahun dan saya rasa boleh dimulakan Kebun Bunga boleh sokong kalau FRU dekat Rifle Range dipindah ke Ara Kudakah, dipindah ke Telok Ayer Tawar kah, dipindah mana-manakah, sana boleh mula 1MDB *low cost project*, FRU sana boleh bina, saya rasa kenapa tak satu (1) tahun, tak ada orang berani jawab, saya bukan nak minta Pembangkang jawab, *is not in breeding your section* saya faham tapi saya nak bangkitkan isu ini kerana saya bangkitkan daripada surat khabar saya minta Pengerusi Barisan Nasional, Teng Chang Yeow, jawab dia berdiri bersama Perdana Menteri, gambar dia bersama Perdana Menteri lancar project ini dia tak jawab, pemberita The Edge tanya dia, dia berselindung juga, tak mahu jawab. Saya pun tak tahu nak tanya siapa saya, bukan *you wouldn't know, but I to highlight this because this is* 1.38 billion untuk beli tanah. Kemudian isu berlarutan di Parlimen sehinggakan Perdana Menteri Dr. Mahathir keluar dengan kata-kata keras. Wang di bawa keluar ke *Cameron Highland*, kita tak perlu 1MDB, wang di bawah Cayman Island sekarang orang tegur baru tarik balik, wang hantar balik, sudah hilang *four billion....*(gangguan), *too many* saya pun saya baca kena *piece together for information* baru *outcomes* barang yang besar. Saya jangkakan pilihan raya yang akan datang mereka tak berani kata 1Malaysia. Pilihan raya lalu 1Malaysia, 1Malaysia, *this long they wouldn't say* 1Malaysia. Kerana namanya 1MDB sudah busuk nama dia skandal-skandal, nama sudah jadi tak berani guna 1Malaysia, *future*, dengar cakap saya, *next round they wouldn't says* 1Malaysia kerana 1MDB 1Malaysia Development Berhad sudah busuk nama dia, skandel-skandel dia sudah jadi buku, tak berani guna 1Malaysia. isu-isu kewangan isu-isu korporat *government* yang sangat merunsingkan sehinggakan Zainuddin, sehinggakan Dr. Mahathir keluar untuk menegur. Tengku Razali juga tegur. Saya pun saya nak jawapan daripada Perdana Menteri sendiri saya bangkitkan sini kerana isu tanah di kawasan saya berkaitan dia bukan isu kosong isu

tanah kawasan saya , janji di kawasan saya, nak buat ini nak buat itu boleh buat FRU pindah Ara Kuda, FRU pindah tempat lain dan tempat itu jadi *low cost housing* saya akan bersama dengan kalau cadangan itu saya rasa Kebun Bunga boleh sokong, kalau FRU range pindah keluar yang janji empat ratus kaki persegi pindah ke lapan ratus persegi oleh Barisan Nasional saya kira boleh buat. Boleh. Tetapi tak ada berita saya ada ini *collection* buku-buku 1MDB, Bandar Air Putih, 1MDB Bandar Air Itam, 1MDB Padang Tembak. 1 Paya Terubong. Semua pun simpan dalam tak tahu mana kemudian Dr. Mahathir keluar kecam dasar, 1MDB skandal besar. Okey saya teruskan.

Ibrahim Ali, dia tak ada di sini. Kenapa saya sebut Ibrahim Ali? Kelmarin *press conference* dia buat Ibrahim Ali, dia memberikan komen apabila ada pengedaran Bible di Sekolah Menengah Jelutong, ada kumpulan pengedar *bible* berbahasa Melayu, di Sekolah Menengah Jelutong di Pulau Pinang, Ibrahim Ali kata apa, *burn the bible*, bakar. Kita nak tanya kenapa *Attorney General* mengadakan satu apa, ini orang-orang yang semua dicaj di bawah *Sedition Act*, orang-orang, siapa lagi, *sorry not undated* lagi. Karpal Singh *discharge Sedition Act* , Azmi Shahrom, lagi siapa Teresa Kok, Atwan Abdel Abdul Khalid Samad, dan Seri Delima juga. Apa yang jawapan diberi oleh Menteri di Jabatan Perdana Menteri, YB. Nancy Shurki bahawa *Attorney General* putus, tak mahu caj Ibrahim Ali. Apa pandangan Seri Delima dengan isu ini.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima kasih saya, terima kasih kepada Air Itam kerana menjemput saya memberi pandangan, tentang kes saya saya tak akan mengatakan apa-apa pandangan kerana ia akan menjadikan subjudis, saya akan serahkan kepada peguam saya untuk kendalikan, tetapi berkenaan dengan kes Ibrahim Ali ini saya akan menyatakan pertamanya yang dikeluarkan itu memang berbau hasutan, kalau kita lihat memperinci Akta Hasutan memang ia benar-benar berunsurkan hasutan dan alasan yang diberikan oleh Peguam Negara itu bahawasanya ia adalah ditujukan kepada satu kes yang khusus memang langsung tak masuk akal, memang kalaulah itulah pendirian sebagai jawatan Peguam Negara, sepatutnya mana-mana pihak daripada pihak Pembangkang tidak boleh dituduh, Teresa Kok tidak boleh dituduh, Khalid Samad tidak boleh dituduh Profesor Azmi Shahrom yang memberi buah fikiran sebagai seorang *intellectual* berkenaan dengan krisis di Selangor dan di Perak dituduh, beliau bukanlah ahli politik jadi apakah yang menjadi begitu menarik atau kekebalan yang ada kepada Ibrahim Ali mungkin kerana kekebalan beliau dilindungi oleh Tun Dr. Mahathir yang juga mengeluarkan kenyataan yang menyokong beliau, mungkin kerana Ibrahim Ali juga merupakan seorang yang disokong oleh Barisan Nasional terutamanya UMNO, walaupun tak disokong oleh MCA atau saya...(gangguan), *floor* saya, mungkin tidak tetapi saya itu saya tarik balik kerana ada di antara pemimpin-pemimpin UMNO yang berpendirian bahawa Ibrahim Ali sepatutnya dituduh di mahkamah, itu saya minta maaf, saya tarik balik kerana ada pemimpin-pemimpin UMNO yang menyatakan sepatutnya Ibrahim Ali dituduh, tetapi dengan tidak menuduh Ibrahim Ali ia jelas menunjukkan bahawa kes-kes yang dibawa oleh orang-orang yang dituduh sekarang termasuk saya mempunyai.....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Peraturan. Dato' Speaker, isu peraturan. Boleh duduk Seri Delima, terima kasih. Saya membawa Peraturan 46(6) biar kena mengena, tiap-tiap ahli hendaklah menghadkan buah fikiran kepada perkara yang dipertimbangkan sahaja dan kita sekarang sedang mempertimbangkan Bajet Negeri Pulau Pinang. Jika sekiranya lebih satu perkara yang telah dicadangkan oleh seterusnya. Jadi YB. Dato' Speaker tolong buat keputusan sama ada kita Dewan ini nak berbahas tentang hal-hal yang patutnya di

bawa ke dalam Parlimen ataupun nak membahaskan tentang yang harus kita pertimbangkan iaitu Bajet Negeri Pulau Pinang dan membincangkan hal-hal yang boleh diputuskan di dalam Dewan ini. Terima kasih Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

YB. Dato' Speaker sila beri peluang saya untuk ucap sebelum. Saya rasa isu ini berlaku, *incident* ini berlaku di Sekolah Menengah Jelutong Pulau Pinang. Memang ada kaitan ia adalah isu yang bersentuh subjek *matter* lokasinya di Sekolah Menengah Jelutong. Subjek *matter* keharmonian kaum, bajet kita juga mengatakan tentang keharmonian, pembangunan kemasyarakatan, keharmonian kaum, saya kena sentuh isu ini kerana ini menunjukkan isu *double standard*, jelas *double standard* oleh *Attorney General* dan masyarakat menanyakan kenapa *double standard* ini. Saya rasa isu ini yang menyatakan bahawa tidak mendakwa Ibrahim Ali telah membangkitkan sehinggakan *editor* The Star, Wong Chun Wai juga mengkritik, keharmonian kaum, cari-cari baca *first page*, ada *last page*, mesti dapat punya.

Saya teruskan saya rasa tolenrasi kenapa ada *double standard* kalau AG ada *double standard*, dengan rentetan *charge* terhadap Wakil Rakyat, *academician* Azmi Sharom sehinggakan masyarakat siswa-siswa Universiti Malaya membuat satu tindakan atau pendirian membantah sehinggakan Majlis Peguam dalam sejarah penubuhan mereka kali keempat mereka berbuat perarakan untuk menghantar memorandum kepada Parlimen. Begitu penting isu itu dan berlaku dan saya rasa ini kita kena mengutuk dengan sekeras-kerasnya pendirian tersebut dan saya rasa kalau Ibrahim Ali ini tidak didakwa, kawan-kawan lain Seri Delima juga perlu diberikan hak yang sama diberikan pertimbangan yang sama ini berkaitan juga ini adalah kebajikan rakan sejawat salah satu Ahli-ahli Dewan dalam ini juga kenapa ada *double standard*, kenapa caj untuk satu, tak caj untuk satu orang itu. Semua orang menunggu. Saya nak teruskan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya minta laluan, sikit sahaja Yang Berhormat. Adakah Yang Berhormat ketahui bahawa perkara-perkara yang akan dibincangkan dalam perhimpunan Agung UMNO nanti adalah juga isu-isu sensitif. Iaitu berkenaan dengan sama ada Sekolah-sekolah Vernakular boleh diteruskan dan ada kes IPV Mark Kording di mana seorang wakil rakyat yang menyarankan supaya Sekolah-sekolah Vernakular itu ditutup untuk mengeratkan perpaduan niat dia bagus tujuan beliau untuk menutup sekolah Tamil dan sekolah Cina untuk mengeratkan perpaduan kaum, beliau telah dituduh di Mahkamah didapati bersalah, tetapi walaupun telah disarankan oleh wakil rakyat-wakil rakyat daripada MCA, Gerakan dan sebagainya supaya tidak membincangkan perkara ini tidak dipertimbangkan jadi ini memberi persepsi seolah-olah kalau UMNO mereka boleh membuat apa saja yang mereka suka, tetapi kalau parti lain tidak boleh. Bukan begitu Yang Berhormat, kalau konsep 1Malaysia perkara itu undang-undang harusnya digunakan sama rata kepada semua, sepatutnya tidak diberi kelebihan atau kekebalan kepada mana-mana pihak itulah cara kita menghormati konsep 1Malaysia, tetapi saya minta maaf Yang Berhormat, cara macam mana perkara-perkara ini dilakukan memberi persepsi, memberi persepsi bahawa UMNO telah menjadi begitu angkuh sehingga (gangguan) sebentar saya belum habis lagi... (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Minta laluan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sebentar saya belum habis lagi. Memberi persepsi bahawa UMNO menjadi begitu angkuh sehingga akar umbi rakyat jelata tidak beri perhatian, dan ini adalah persepsi saya juga sama berkongsi, terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat Seri Delima, seorang peguam(dengan izin), *separating of power* Yang Berhormat mesti faham, menuduh UMNO terlibat, tolong buktikan kalau andai saya pun boleh, tapi saya tidak menuduh parti-parti politik lain, tapi Yang Berhormat ambil pendekatan macam benci UMNO, tak suka pada UMNO, seolah-olah UMNO!, UMNO!, mungkin tidur pun mengigau dengan UMNO. Saya kena *check* perkara ini, sebab apa sikit-sikit UMNO, banjir UMNO, tanah runtuh pun UMNO, ini apa hal ini? Kita tahu, kita tahu,(gangguan) kita tak nampak rentetan itu(gangguan) buktikan pada saya satu pemimpin besar UMNO yang terlibat dalam menyuruh atau mengeluarkan arahan caj ataupun tidak caj. Pengarah AG untuk caj orang, ini tidak adil. Tiap-tiap hari kita bincang perkara yang tidak akan(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya tahu Yang Berhormat Telok Bahang cuba mempertahankan, tapi kadang-kadang sesuatu itu tidak boleh dipertahankan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

bukan, tak ada bukti(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya tahu, tahan, tapi tak boleh tahan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Tolong tunjuk satu surat kepada AG yang ditulis oleh pembesar UMNO?

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Okey saya bagi penjelasan. Adakah Yang Berhormat Telok Bahang tahu, bahawa....(gangguan), duduk dulu. Sebelum pertuduhan-pertuduhan ini dibuat Yang Berhormat Telok Ayer Tawar sebagai peguam boleh mengesahkan bahawa 60 cawangan-cawangan UMNO di seluruh Malaysia telah mengadakan perjumpaan dengan Jabatan Peguam Negara bersama-sama dengan Kementerian Dalam Negeri, IGP mengarahkan beberapa orang individu-individu ini dituduh sehingga hari ini, saya belum habis lagi Yang Berhormat....(gangguan). Sehingga hari ini perkara ini tidak dinafikan oleh Peguam Negara ataupun Ketua Polis Negara, saya berani ulangi perkara ini diluar(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Saya, saya.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya minta laluan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sebentar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Sebelum.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

My floor.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Sila buat pertuduhan ini diluar....(gangguan) supaya boleh dijawab oleh mereka-mereka yang telah dituduh tadi....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Nanti-nanti.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tak, tak, YB. Dato' Speaker seseorang yang tiada....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

This is very important.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Kalau hendak hujah ikut, saya akan bagi peluang....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Ahli Lembah Pantai.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tuduh orang sesuka hati.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seri Delima, Seri Delima, cukuplah, saya sudah bagi, okey sudah. Yang Berhormat Air Itam minta teruskan dengan....(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya harap....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Gangguan terlalu banyak kerana perbahasan terlalu panjang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Ini tidak adil tuduh parti saya.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Tak apa, tak apa.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sudah, sudah. Peluang pun sudah dibagi.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Kita boleh kumpul orang dan pergi jumpa AG apa masalah.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Yang Berhormat Telok Bahang kita nak lihat bagaimana *performance*, saya hendak lihat bagaimana *performance* Yang Berhormat di UMNO *Convention* bulan ini, kita lihat apa yang nanti kita tahu, tak payah *depend* di sini. 2 minggu kita tahu mana sentimen(gangguan).....okay teruskan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Kita tunggu siaran langsung.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya teruskan. Isu ini tadi kita sudah debat dan suka saya nak membuat cadangan, bukan saja isu-isu besar, cadangan-cadangan supaya kawan kita Yang Berhormat Tanjung Bunga kata *Big Data* ini buku dia, saya kesempatan saya dengar dia cakap *Big Data* saya mencari saya baca, saya rasa *Big Data* ini bukan(gangguan).

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Duduk, duduk Tanjung Bunga saya belum habis.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Saya tahu, *Big Data* ini *your* baru cari, saya sudah baca ini 2 tahun lalu.... (gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):.

Saya tahu, saya tahu Tanjung Bunga pandai, kita(gangguan).

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Penjelasan, ini bukan pandai, ini *sharing*...(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Jangan tunjuk kepandaian di sini. Saya tahu Yang Berhormat Tanjung Bunga pandai, okey. Ini *floor* saya, saya tahu Tanjung Bunga pandai, tapi saya nak cadangkan supaya kerana isu-isu banjir, tidak perlu terlalu *defensive*, kerana *of course we can get* data-data hujan air berapa, semua data boleh kumpul buat satu graf, tapi saya tertarik yang apa yang dilaporkan di Singapura, mereka kutip data sehingga mereka boleh keluarkan satu kenyataan bahawa *the flood* tahun ini dia hanya melibatkan berapa ekar tanah yang ada dibanjiri dan tahun depan ada berapa, dia *measurement* dia bukan *by* ARI tapi lokasi yang dibanjiri, diukur dibuat perhitungan supaya perkara ini kita boleh meng-*codify*-kan tempat yang dibanjiri berapa keluasan dia. Mereka boleh sampai ke tahap itu, boleh *concentrate* kepada tempat yang dibanjir.

Saya suka juga melaporkan pada Dewan ini dulu sebelum ini di kawasan saya satu tempat sempadan Paya Terubong dipanggil Sunshine Farlim selalu naik air, dia tak tinggi mungkin satu kaki, jalan satu kaki saja naik air untuk bertahun tahun belum dapat diselesaikan tapi selepas MPPP, dan juga JPS meluluskan satu projek pembangunan yang bakal dibina, saya rasa dengan pembinaan longkang 1.2 meter sepanjang 200 meter panjang, air akan salurkan kepada sungai bertentang yang berdekatan, saya rasa dengan projek pembangunan dan pembinaan longkang itu dapat selesaikan air yang naik bertakung satu meter apabila setiap kali banjir. Saya rasa itulah *solution* yang kita cari, ada masa kita cari penyelesaian kerana dengan cara begitu cara saintifik mengutip data -data hujan di tempat banjir kita dapat *zoom in to the data picture* bukan macam Cameron Highland, Ahli Parlimen Cameron Highland setiap kali cakap, berjuta-juta, peruntukan berjuta nak RM40 juta, RM30 juta. *We don't use this approach, we should use the scientific approach* dengan mengikuti data-data hujan, data-data takungan air supaya kita dapat membuat satu perancangan yang lebih elok untuk mitigasi banjir. Saya...(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Mohon laluan, *I have a question*.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Tak payah, tak payah, boleh nanti saya jawab di kedai kopi(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

It's very important.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):.

Tak ada.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Seriously, betul, betul sekejap saja, satu soalan saja.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):.

Okay, atas permintaan kedua-dua *gentlemen* saya beri peluang...(ketawa).

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Saya nak tanya selama 9 bulan dari bulan November tahun lepas sehingga bulan Oktober baru baru ini, 17haribulan tidak ada banjir yang berlaku di Mengkuang Titi yang besar. Maksudnya dari usaha yang dilakukan oleh PBA, JBA, dan juga EXCO Utiliti, kawasan Yang Berhormat Lim Hock Seng dan Yang Berhormat Chow Kon Yeow, usaha-usaha itu telah menyekat, maksudnya tidak ada banjir lumpur yang berlaku, jadi tiba-tiba banjir lumpur yang sangat teruk dan juga pada 21 Oktober telah berlaku lagi. Ini menunjukkan terdapat berlakunya satu pembukaan tanah yang besar-besaran.....(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):.

Patutnya di tanya dalam ucapan bukannya, jangan guna...(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Bukan, bukan. Saya hari ini baru tahu, sebab hari itu saya dalam ucapan saya, saya ingatkan disebabkan oleh *columbarium*, tetapi pagi ini saya baru Yang Berhormat bercakap pasal *Big Data and all that so* saya harap pihak-pihak MPSP akan menggunakan kaedah supaya bila berlaku sesuatu longgokan air yang terlampau banyak, dia mesti siasat mana datang air yang terlampau banyak ini *especially* selepas 9 bulan tidak berlaku banjir yang begitu teruk sehingga menenggelamkan 30 buah rumah sebagai contoh di Kuala Mengkuang. Air warnanya ialah teh tarik, maksudnya ini berlaku satu pembukaan tanah yang besar-besaran yang sepatutnya kalau terdapat kaedah *Big Data* kah apakah, tak tahulah. Majlis Perbandaran Seberang Perai yang meluluskan sebarang pemberian lesen permohonan *or whatever*, dia mesti dapat tahu manakah dia datangnya sumber banjir.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):.

Okey, EXCO jawab....(gangguan). Isu-isu satu (1) dua (2) lagi, saya juga tertarik dengan ucapan-ucapan Ahli-ahli Yang Berhormat tentang *rubbish segregation*, saya telah menerima satu maklum balas dari orang awam dia *post* dalam *face book* saya, dia kata *recycle bin* untuk *disposable battery* dan juga lampu, dulunya ada di Sunshine Square, Sunshine Farlim, di Jusco di Pulau, sekarang tak jumpa di sana, so beliau minta supaya apabila kita kata *rubbish segregation* semua, kenapa tak ada fasiliti sebegini sekarang dan di manakah mungkin MPPP kena *publish* di manakah mereka boleh buang bateri dan lampu sekarang, dulu ada di *shopping mall* sekarang tak nampak. Ada satu isu lagi tentang WiFi, *free WiFi* rakan saya di *facebook* minta saya tanya dia kata *signal-signal connected Penang Free WiFi* di tempat-tempat Perak Road, George Town, di Resenoir Garden, *connection WiFi* nya sangat lemah dan minta PDC Telco, EXCO berkenaan untuk beri siasatan dan laporan dengan lebih lanjut.

Saya sebagai penutup saya mengucapkan terima kasih bukan saja kepada pegawai-pegawai, EXCO-EXCO dan juga rakan-rakan kerana banyak isu dan banyak program yang kita laksanakan selama ini, tapi sebagai penutup saya nak tunjuk satu, surat khabar kelmarin, mungkin kawan-kawan, pegawai-pegawai kena *share* lah, *News Straits Times*, *State Secretary of Pahang admits Pahang Government did not do enough to those who's responsible illegal lands clearing in Cameron Highlands*. *Headline "We failed"*, saya bukan nak mencaci siapa-siapa, tapi ini sebagai peringatan. Dato' SS lihat saya pula. Ini SS Pahang masuk *front page*, supaya apabila kita membuat sesuatu dengan teratur atau sistematik supaya janganlah kita masuk surat khabar kita gagal begini, ini bahan. Saya juga menarik perhatian mungkin kepada pegawai-pegawai kita, *The Sun* kelmarin, *Ghost Payment*, pembayaran wang *paid up* kepada *army veteran* RM12 juta dibayar kepada *army veteran*, *veteran* yang sudah meninggal dunia tapi terus bayar RM12 juta didedahkan oleh *Auditor General Report*, *first payment*. Saya minta supaya pegawai-pegawai kita apabila menjalankan tugas ini ambil iktibar orang lain, bukan kita punya kerja ini. Iktibar, negeri-negeri lain *or* jabatan-jabatan Persekutuan yang berlaku ketirisan dan kecuaiian yang begitu serius hingga meragut nyawa ketirisan dari segi wang supaya kita jangan berkalu di Pulau Pinang, ini satu peringatan kepada penjawat awam dan saya(gangguan).

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Minta laluan, terima kasih, YB. Speaker kerana Yang Berhormat Air Itam sentuh tentang *Big Data*, saya nak jelaskan di sini, *Big Data* ini satu (1) juga pengetahuan yang terkini, sudah ramai negara pakai *Big Data* bukan hari ini saja. Saya juga bangkitkan tentang *Big Data* ini mungkin setahun dua (2) tahun dulu, saya fikir ramai juga kita tak faham betul-betul *Big Data*, Yang Berhormat Seri Delima juga tanya saya apa *Big Data* itu. Jadi kalau boleh saya minta EXCO atau Dewan ini adakan satu sesi taklimat tentang *Big Data*.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Sekarang dalam satu *paragraph*. Satu terangkan *Big Data*. Pengumpulan data-data secara besar-besaran. Dulu kita buat *sampling* apabila YB. Penanti buat PhD *studies*, dia buat *sampling* sahaja *you just do a questionnaire* tanya-tanya kemudian kutip buat *sampling* buat *questionnaire* saja...(gangguan).

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Mohon laluan. Saya buat *population census*.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Sorry, sorry bukan *sampling*?

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Saya buat *population censurs*.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Okey *census sampling*. *census sampling*, tapi *big data* maksud ia kumpul semua data. *Universe*, semua data ia kumpul kemudian melalui komputer-komputer *super computing power* ia kira macam *facebook*, ia tahu *you* punya *birthday*, *you* punya isteri

punya nama, *you* punya anjing punya nama, *you* punya anak punya nama semua, ia kumpul semua data kemudian buat analisa kemudian supaya ia buat rumusan. Itu ideanya kerana ada kebolehan *computer* yang boleh kita bukan tidak perlu buat *sampling-sampling* macam itu. Itu maksud dia, apabila kita buat macam banjir kita kumpul semua maklumat air, air turun di sini dan jalan ini berapa takungan *is all do I mean collect all the data as much as possible* semua data, semua kutip, kemudian dia buat *built up model* untuk kurangkan risiko banjir antara lainnya. Hari ini juga masalah kita *ghost payment* akan terjadi kalau....(gangguan).

Timbalan Ketua Menteri I:

Minta laluan jalan sekejap. *Big data* ia berkait dengan *air clouding actually* isu ini tadi ia berkait tentang *actually Seagate*. Ada satu ketika *Seagate* memang tidak ada teknologi *memory*, tapi dia konsep *memory* ini, kita semua ada mengalami contohnya hendak menggunakan *whatsapp* dan sebagainya kita ada masalah *memory*. Jadi apabila ada satu teknologi yang melihat kepada angkasa ini *is a from air clouding*. Jadi bila *big data* di *merge* kan, sebab itu antara *seagate* teknologi *coming back to* Batu Kawan dia berkait tentang perkara ini kerana banyak lagi negara di luar contohnya di Singapura. Saya pernah pergi ke Subana bagaimana ia gunakan konsep *clouding* dengan *memory* ini setiap seorang YB. ini di sana dia boleh nampak satu data *then* dia boleh terus masuk ke satu bilik yang lebih besar dan dia boleh tengok di mana respon kepada *complaint* daripada rakyat itu boleh terus digunakan dengan data tersebut dengan lebih baik lagi. Jadi inilah sebenarnya *future* kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang akan melaburkan usaha untuk menggunakan teknologi kepada sistem mudah *air clouding big data analysis*. Itu saja saya sampaikan maklumat, terima kasih.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Itu konsep kita kaitkan dengan *electronic government* dari segi *council*, dari segi kerajaan *electronic government* tetapi menggunakan semua data yang boleh kita kumpul untuk memanfaatkan rakyat. Dengan ini saya mohon menyokong. Terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Terima kasih Air Itam. Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Janji daripada awal.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Saja sudah sejuk demam. Terima kasih Yang Berhormat Dato Yang di-Pertua. Saya tidak ada isu-isu besar seperti Air Itam tapi teringat sejarah Negeri Belanda yang diselamatkan oleh satu lubang kecil dengan satu jari yang menyelamatkan negara itu tidak tenggelam. Isu kecil dan besar di dalam Dewan ini sama saja. Kadang-kadang daripada kecil itu akan menimbulkan masalah yang besar.

Sebagai yang kita tahu Pulau Pinang adalah sebuah negeri kecil yang mengambil kira-kira 0.3% daripada keluasan tanah negeri terkecil di Malaysia..... (gangguan), nanti dulu Seri Delima, nanti saya beri laluan. Nampak tangan letak situ. Nampak tangan. Pulau Pinang tidak memiliki sumber asli seperti Negeri Sarawak, Pahang dan Terengganu. Pulau Pinang menurut perangkaan Jabatan Statistik sumbangan tahunan sektor pertanian dan ekonomi hanya sekitar lebih kurang 2% sejak 2005 sehingga 2011 dan sampai hari ini. Bagi tempoh yang sama sektor perlombongan dan kuari hanya sekecil 0.3% pembinaan masih di bawah 2%. Sektor perkhidmatan lebih kurang 40% lebih, sektor pembuatan pula lebih kurang hampir 50% dan sektor pelancongan juga hampir 32%. Itu adalah asas Negeri Pulau Pinang itulah asas kekuatan Negeri Pulau Pinang dan kita tidak ada lain-lain dan hanya ini bergantung harap kita di Negeri Pulau Pinang.

Kejayaan Negeri Pulau Pinang banyak di dokong oleh sektor pembuatan seperti Air Itam kata tadi. Hasil daripada pelabuhan asing oleh yang demikian amatlah jelas akan kepentingan pelabuhan asing diurus dengan bijak. Kestabilan politik keharmonian kesejahteraan hidup rakyat adalah keutamaan yang mesti berjalan seiring dengan kemakmuran ekonomi. Justeru itu sektor pembuatan merupakan tunjang ekonomi Negeri Pulau Pinang memerlukan pelabuhan asing yang secara positif, walaupun perbandingan separuh tahun 2014 dan 2013 dikatakan positif, *trend* tahunan semenjak 2011 menunjukkan membimbangkan terutamanya tahun 2012 dan 2013 di bawah RM2 bilion. Apakah yang sebenarnya berlaku? Mesti kita hendak tahu perkara ini bila berlaku penurunan.

Jumlah pelabur asing dari tahun 2009 hingga 2014 ialah RM25.26 bilion seperti yang diucapkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri. Pelaburan daripada aset USA adalah kira-kira 41.46% bersamaan dengan RM10 bilion di tempat yang pertama, diikuti dengan Jepun RM36 bilion, Singapura RM2.7 bilion, Germany RM2.17 bilion dan Holland, Belanda yang hampir RM1 bilion. Taiwan pula di tangga keenam dengan RM1 bilion dan Hong Kong di tangga 17 dengan RM54 juta. Saya menunjukkan maklumat yang khusus kepada negara-negara di atas kerana ingin mendapat penjelasan mengenai misi keutamaan misi pelaburan ke luar negara Kerajaan Negeri semenjak 2009. Mengikut jawapan bertulis jadual projek pembuatan yang telah diluluskan mengikut penyertaan asing di Pulau Pinang bagi tempoh 2009 Julai 2014 dianggarkan di bawah pecahan mengikut negara pelabur. Jumlah pelaburan dan nilai pelaburan dapat di lihat ada kecenderungan negara-negara yang sedia ada memiliki pelaburan yang tinggi. Secara berterusan menunjukkan nilai kemasukan pelaburan yang baik sepanjang kebelakangan ini. Oleh yang demikian, saya ingin bertanya daripada jawapan yang diberi kekerapan misi dagang yang diketua oleh Y.A.B. Ketua Menteri ke negeri-negeri seperti Hong Kong dan Taiwan dengan hasil pelaburan asing langsung tidak memberangsangkan amatlah menimbulkan tanda tanya. Di manakah keutamaan Kerajaan Negeri? Negara manakah yang menjadi sasaran untuk menarik lebih banyak pelabur asing langsung ke Pulau Pinang? Di dalam pada itu juga kita tidak boleh pandang kepada pelaburan sedia ada agar tidak berlaku kebocoran. Kebocoran yang dimaksudkan ialah seperti penutupan dan pengecilan. Saya hendak bagi sedikit data di sini lawatan ke Hong Kong hampir setiap tahun 2010 hingga 2014. Korea pada 2008, 2010, 2013. Jepun hanya dua kali 2011 dan 2012. Banyak kita pergi ke Hong Kong. Apa pasal kita tidak tahu.

Dalam pada itu keterangan MNC seperti Fairchild Semiconductor sedang mula mengecilkan operasi dan dikatakan mungkin tutup tahun depan. Jabil Circuit telah menjualkan kepentingan perniagaan kepada sebuah syarikat baru di dalam proses pengurangan kakitangan. Dua syarikat ini adalah daripada Amerika Syarikat, negara

penyumbang pelaburan asing langsung terbesar di Pulau Pinang. Amatlah merugikan jika ianya berlaku dan kesannya turut dirasakan oleh golongan pekerja. Adakah pihak Kerajaan Negeri sedia maklum mengenai situasi ini dan adakah lagi agensi yang lain-lain yang dalam proses untuk menutup atau mengecilkan operasinya di Pulau Pinang? Kita ingin tahun apakah respon Kerajaan Negeri apabila berlaku situasi sedemikian dan apakah langkah-langkah proaktif demi menjamin kestabilan pelaburan yang sedia ada dan kebajikan pekerjaan yang mempunyai pelbagai tanggungan dan kita tahu mereka ada tanggungan bayar rumah dengan harga yang tinggi bulanan, tanggungan untuk anak-anak tuisyen, tanggungan untuk isi rumah, tanggungan kenderaan apabila berlaku begini, ramai *engineer* yang ada kita takut mereka hidup dalam keadaan tertekan dan kalau kita tidak ada....(gangguan)

Ahli Kawasan Penanti (YB Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Mohon laluan. Boleh saya tanya soalan?

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Saya bukan macam Air Itam. Okey, beri laluan. *No problem* saya suka.

Ahli Kawasan Penanti (YB Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Soalan saya dari syarikat-syarikat yang sedang mengurangkan operasi ataupun keluar dari Pulau Pinang adakah syarikat-syarikat ini syarikat yang buat *assembly* PCB ataupun syarikat-syarikat yang membuat *design*?

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Saya ingat nanti, saya bukan EXCO. Yang Berhormat tolong jawab. Yang Berhormat pegang portfolio *investment*? Nanti jawapan boleh ambil situ. Dia hendak gulung nanti saya gulung saya pula EXCO. Nanti kawan tidak ada kerja pula. Isu di sini kita tidak mahu rakyat Pulau Pinang tida rasa *secure* ataupun selamat apabila pekerja di sini dan kita tidak ada inisiatif untuk mengekalkan pelabur-pelabur sekian lama di sini, macam Fairchild sudah berpuluh tahun di sini. Kita kena tahu isu pokok isu asas kenapa Fairchild keluar. Dia rugikah dia apakah dia tidak boleh bersaing dengan teknologi baru kah dia tukar daripada *assembly plan* kepada R&D kah? So kalau perkara-perkara ini patut Kerajaan Negeri ada selalu, saya harap sangat *big data* itu dipercepatkan jangan kita cakap hendak buat, hendak buat tetapi kita tidak buat. Saya harap bajet tahun ini berapa banyak kita sediakan untuk *big data*? Nanti Y.A.B. Ketua Menteri gulung.

Jadi pelaburan asing juga memberi kesan kepada industri sokongan. Kita tahu Pulau Pinang ini ada hubung kait. Kilang bila ada nadi kita kilang *manufacturing* FDI nadi kita. Kita tidak ada minyak seperti Terengganu. Nadi kita kilang. Bila kilang ini buat penurunan maka industri sokongan seperti *air freight*, *Sea freight*(dengan izin) *ware housing*, *tooling*, *perdition*....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Minta laluan. Terima kasih Telok Bahang. Sedarkah Telok Bahang Y.A.B. Ketua Menteri telah melaporkan penurunan dari segi KDNK dalam pembuatan berbanding dengan perkhidmatan. Adakah ini ada hubung kait dengan misi-misi pelaburan yang dibuat begitu kerap sekali tetapi tidak menumpu kepada negeri-negeri yang banyak membuat pelaburan sebelum ini di Pulau Pinang seperti Amerika Syarikat. Banyak sekarang misi-misi saya dimaklumkan adalah kepada Negara Singapura begitu banyak

sekali, Hong Kong, Taiwan dan beberapa negari-negari Asia. Jadi di sini adakah ada hubung kait penurunan dari segi hasil pengeluaran *manufacturing* dengan tidak ada banyak usaha untuk mendapatkan pelaburan-pelaburan daripada yang biasa kita dapat sokongan, negara-negara yang kita biasa mendapat sokongan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Terima kasih Yang Berhormat Ketua Pembangkang. Sudah jelas sudah terang lagi bersuluh, kalau kita tidak buat misi *target* kepada negara yang utama seperti Amerika Syarikat sudah tentu mereka akan rasa mereka tidak dirasai, tidak diperlukan, kita takut, sekiranya pergerakan ini olahan ini berlaku kita bukan boleh tengok kilang itu sahaja, yang kita kluatir lebih mendesak itu hubungan antara industri-industri itu. Kalau sebuah kilang keluar perniagaan dalam *air freight*, *Sea freight* keluar, *ware housing* keluar, *stationary*, bas kilang semua akan ikut keluar akan ada *depress*. Saya berharap supaya kita betul-betul fokus, hala tuju kita, kita kena jaga *customer* kita, *customer oriented*....(dengan izin). Kalau di Amerika ini, satu rakan dagang kita dalam FDI yang terbesar. Saya hendak kepastian, kalau tak salah saya mungkin sekali saja pergi ke Amerika Syarikat. Saya hendak cadangkan kalau boleh *Visit* Amerika Syarikat, *visit* lah Santa Barbara, California, tempat industri, jangan kita pergi New York, nanti kita buat cerita lain. Kita kena pergi Santa Barbara, kalau industri minyak kita pergi ke Texas, California. Ini adalah perkara-perkara yang patut kita tengok, pergerakan kita ini menjadi serampang dua mata, perjalanan kita untuk melancong kita bawa pelancong, di samping itu kita membawa industri lain. Nak rehat-rehat sikit itu okey, kita pun tahu, Kerajaan Negeri *stress*, kerja kuat, *tension*, tidak ada masalah. Sambil jalan sambil rehat sedikit, tetapi patut menjadi serampang dua mata. Yang saya kluatir itu saya takut, masa depan anak-anak kita, masa depan anak-anak, graduan-graduan yang keluar dari universiti, di mana tempat untuk mereka mencari pekerjaan. Seri Delima?

Ahli Kawasan Seri Delima (YB.Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Penjelasan, sikit saja.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Boleh, banyak pun tak apa.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Cuma saya hendak beri pandangan saya, sedarkah Yang Berhormat bahawa bila Kerajaan Negeri menganjurkan lawatan-lawatan keluar negara, terutama EXCO-EXCO, katakan *state ministers* tidak pernah selalu membawa isteri mereka bersama-sama seperti yang dilakukan oleh Perdana Menteri di mana baru-baru ini ada aduan..... (gangguan). Mengapa YB Telok Ayer Tawar?

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Kalau kata tak pernah, itu tak betul ya....(gangguan). Penggal lepas kita ada tunjuk gambar pun.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

YB. Telok Ayer Tawar, ini *floor* saya, sila ikut peraturan, sila duduk, terima kasih. Soalan saya adalah kepada YB. Telok Bahang, YB. Telok Ayer Tawar kena faham peraturan dulu, berapa lama sudah jadi Yang Berhormat? Kita menjimatkan kos bukan

seperti isteri Perdana Menteri di mana baru-baru ini terdapat laporan juga mengatakan bahawa kos yang digunakan untuk menyewa kapal terbang Malaysia Airlines untuk membuat penerbangan-penerbangan bagi tujuan-tujuan peribadi yang tidak memberi apa-apa manfaat kepada negara. Soalan saya pertama. Kedua, apakah manfaat yang boleh dibawa daripada lawatan-lawatan begitu yang dibuat oleh isteri Perdana Menteri, di mana tidak ada sebarang manfaat kepada *foreign direct investment* dan sebagainya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat, bila kita cakap Perdana Menteri, kita panggil isteri Perdana Menteri *First Lady*.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Pembetulan, *First Lady* itu adalah untuk isteri Yang di-Pertuan Agong, jaga, jaga.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Okay, tersilap, saya tarik balik.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya sebagai rakyat Malaysia akan mempertahankan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Tersasul, kadang-kadang kita tersasul sikit, dia lompat. Teguran itu bagus.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Hidup kita sebagai rakyat Malaysia ini. *First Lady* adalah untuk Permaisuri Agong, bukan isteri Perdana Menteri.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Betul-betul, saya *gentleman*. Silap kita kata silap. Isteri Perdana Menteri ini adalah simbol kepada negara Malaysia juga.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Bantah, itupun salah juga, saya bantah. Telok Bahang kawan saya.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Itu definasi saya.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Ikut Rukun Negara Yang di-Pertuan Agong adalah tonggak negara kita. YB. Telok Ayer Tawar mengapa lompat? Relakslah.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang Berhormat, nanti saya bagi laluan, nanti jadi lain pula. Tak mahu dah. Sila duduk. YB. Sungai Acheh, *no, no*, sudah panas. YB. Telok Bahang, sila teruskan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Sebab kawan saya ni YB. Seri Delima suka tanya soalan-soalan yang berkait dengan Federal Government yang mana saya di mana saya tidak boleh jawab, saya State sahaja. Kita tidak tahu dan kita tidak boleh menuduh, kalau isteri Perdana Menteri dia pun *represent* Malaysia juga. Tak kan Yang Berhormat pergi ke kampung seorang, orang akan tanya mana isteri. Kita tidak tahu jemputan itu macam mana, kita percaya dengan penglibatan beliau juga mengharumkan nama negara.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Membantu mengharum.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Hubungan beliau, dengan PR (*public relation*) hubungan beliau yang baik juga menaikkan taraf dan mengharumkan negara. Kalau kita menidakkan isteri, saya tidak boleh terima itu. Sinonim suami dengan isteri sebagai wakil rakyat dan berkhidmat untuk masyarakat adalah sinonim sekali. Bagaimana kita hendak kata saya wakil rakyat, saya kena kenalkan isteri saya dan seluruh dunia hendak kenal isteri Perdana Menteri, seluruh dunia. Kita tidak boleh menidakkan kepentingan beliau, kehadiran beliau, keperluan beliau dalam di samping suami beliau. Jadi pincanglah, seumpama lagu tanpa irama. Kalau kita menidakkan peranan isteri, susah saya hendak jadi wakil rakyat. Bila saya turun ke kawasan, Yang Berhormat isteri tak mai kah? Tidak boleh, nanti perbelanjaan naik naik kereta saya, kereta saya elaun dibayar oleh Dewan Undangan Negeri, dia kena naik bas...(ketawa). Ini masalah. YB. Yang di-Pertua pun nanti ada masalah, saya pun belum tengok isteri yang Berhormat...(ketawa) takut kos tinggi kah? Kalau takut kos tinggi beritahu, kita kena buat pencerahan minda dalam hal ini.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Terima kasih kerana prihatin dengan saya. Telok Bahang sila.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat, tadi kita cakap macam-macam, saya baru bersemangat ni, tak bagi *chance*. Masalah isteri Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian, kita tidak perlu *argue* atau berbincang, tetapi kalau kita ada spesifik, kalau ada soalan-soalan khusus, soalan-soalan yang kita kluatir perbelanjaan tinggi, kita boleh *argue* soalan di Parlimen dan kita boleh dapat soalan secara bertulis yang kita boleh hebahkan kepada rakyat seluruh dunia, tak apa lihat. Saya percaya apa pun tindakan yang diambil mesti sudah diambil kira baik dan buruknya. Saya minta Yang Berhormat, beberapa Ahli Yang Berhormat di sini, Ahli Parlimen tolong buat soalan Dewan Parlimen kepada mereka, sebab dari penggal lepas pun Yang Berhormat tanya soalan yang sama dan pada penggal ini pun soalan yang sama.

Saya rasa itu menghantui jiwa Yang Berhormat, mengganggu perasaan Yang Berhormat, emosi Yang Berhormat terganggu, perasaan Yang Berhormat tidak ceria. Saya mohon Yang Berhormat buatlah soalan dan saya juga hendak tahu, alasan dia, alasan dia dan saya percaya semua orang pun hendak tahu. Yang Berhormat penggal hadapan pada sesi Parlimen tolong buat soalan beri pada Ketua Menteri untuk tanya soalan spesifik itu di Dewan. Saya pun suka Yang Berhormat jadi Parlimen, tetapi saya tidak tahu Yang Berhormat boleh menang atau tidak, kita tidak tahu kan, nasib. Wakil rakyat macam itulah, kadang-kadang orang kata kita *perform*, tetapi kita kata tidak, kadang kita rasa kita garang, tetapi orang kata tidak, kadang-kadang kita syok sendiri saja, kadang-kadang bukan selalu pun. Jadi kita lupa bab isteri Perdana Menteri dan kita buat keputusan pada hari ini Yang Berhormat buat soalan. Okey di mana saya tadi, hilang habis.

Isu kebocoran. Pelaburan asing langsung ini juga telah memberi kesan kepada industri sokongan seperti penghantaran kargo. Semenjak 2008 gerakan kargo udara telah menurun daripada 192,936 tan dari tahun 2009 kepada 123,846 tan pada tahun 2012. Contoh-contoh di atas kita dapat melihat kepada kesan penurunan nilai pelaburan asing langsung ini. Sebenarnya *services*, ...(dengan izin) *Cargo Freight* ini menyumbang terlalu banyak peluang pekerjaan kepada rakyat Pulau Pinang. Mereka ini ada yang CEO di mana gaji mereka sudah mencecah RM100,000 sebulan dan gaji *clerk*, ...(dengan izin) hampir RM2,000 lebih sebulan dan mempunyai permintaan yang tinggi. Kalau kita tidak fokus betul-betul industri ini, lambat laun kita akan tinggal kilang-kilang kita kosong menjadi gajah putih. Sebab itulah FDI ini umpama *trading* saham, dia begitu *violate*, tidak boleh menjamin masa yang panjang, kalau terlalu kerap kecoh di Dewan pun, pelabur takut, kalau terlalu kerap kita mengusik dan mengganggu ketenteraman pun pelabur akan takut. Sebab itu Barisan Nasional mempunyai pendekatan yang lain, kita takut kesejahteraan negeri kita atau negara kita diganggu-gugat oleh perkara-perkara yang kita tidak boleh kawal. Sebab itulah komen-komen kita kena jaga, sebab itulah tutur kata kita kena ingat orang lain tersinggung. Kita takut pelabur-pelabur nampak kita sebagai satu negeri yang kasar atau satu negeri yang tidak nampak pentingnya pelaburan. Kita semua kena jaga ini. Saya sudah ada pekerjaan sebagai wakil rakyat untuk tiga (3), empat (4) tahun akan datang, semua kita di sini tetapi anak-anak kita kita tidak tahu masa depan mereka, saya sudah ada isteri walaupun ada di antara kita yang kita meniadakan kepentingan isteri kepada wakil rakyat, anak-anak kita belum beristeri, saya sudah ada rumah, anak-anak kita belum ada rumah lagi. Perkara-perkara ini patut kita ambil kira sebab itu pelaburan ini penting, pelaburan ini sangat mustahak sebab itu lawatan kita ini kena *reflect* kepada kesungguhan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Minta penjelasan Yang Berhormat, ini satu soalan yang serius. Apakah pandangan Yang Berhormat bila baru-baru ini Ketua Menteri kita telah mengatakan bahawa terdapat, saya bukan buat tuduhan saya cuma mahu pandangan, sama ada terdapat apa-apa tindakan oleh Kerajaan Persekutuan untuk mengalihkan *investment* pelaburan ke Pulau Pinang. Bila soalan itu ditanya oleh Ketua Menteri, tidak ada sebarang jawapan atau maklum balas, adakah apa-apa *concerted effort* ...(dengan izin) untuk mengalihkan pelaburan dari Pulau Pinang ke luar?

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Yang Berhormat....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Penjelasan. Saya rasa soalan ini yang sengaja diajukan untuk menunjukkan bahawa sekali lagi Pulau Pinang diketepikan. Pihak MIDA telah menerangkan bahawa sejak 2008 sehingga sekarang, lebih daripada 200 urusan untuk membawa pengusaha-pengusaha atau pelabur-pelabur untuk datang dan melihat peluang-peluang pelaburan, ini telah diaturkan oleh pihak MIDA. Ini saja satu perkara yang membuktikan bahawa MIDA tidak mengeneppikan Pulau Pinang di dalam *map* pelaburan untuk Malaysia. Jadi adalah tidak benar untuk mengatakan bahawa Kerajaan Pusat. Tahun lepas saja terdapat kemasukan 4.6 bilion projek pembuatan ke Negeri Pulau Pinang. Jadi ini tidak betul kalau sengaja dilemparkan hujah untuk memperlekehkan Kerajaan Pusat dan pihak MIDA.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sorry Yang Berhormat, saya minta penjelasan, maklumat yang diperolehi adalah daripada mana? Daripada MIDA? Saya cuma hendak tanya.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Dari teks ucapan Ketua Menteri.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Dari teks ucapan Ketua Menteri, okey kita akan semak, saya akan semak kembali.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Saya minta laluan. Saya hendak guna peluang ini untuk mendapatkan penjelasan daripada Y.A.B. Ketua Menteri tentang sumbangan investPenang berbanding dengan sumbangan MIDA kepada pelaburan Negeri Pulau Pinang. Kita terlalu fokus sangat kepada isteri Perdana Menteri, ahli-ahli politik yang pergi keluar negara, tetapi saya hendak tahu juga peranan investPenang berbanding peranan MIDA dan berapakah jumlah yang telah serta strategi mereka dalam menarik pelaburan ke Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Saya teruskan, ada soalan-soalan lagi? Yang Berhormat, di sini ada satu (1) soalan Yang Berhormat tanya sama ada Kerajaan Persekutuan menganaktirikan atau mengalih pandangan...(gangguan), tanya soalan. Adakah Kerajaan Persekutuan mengalih *investor*. Itu *very general statement*. Sebenarnya kalau kita tengok kekerapan lawatan ke Hong Kong berbanding dengan Amerika Syarikat, Amerika Syarikat sekali. Kekerapan ke Hong Kong banyak kali. Tapi kalau kita bercakap pasal Seagate. Seagate akan melabur di sini RM1 billion lebih. Seagate Corporation bukan syarikat yang berteraskan, bertunjangkan di Hong Kong, dia di Amerika Syarikat. Sudah tentulah... (gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Berapa kali saya tanya Yang Berhormat. Saya pun nak tanya *backbenchers* berapa kali lawatan ke Hong Kong boleh tahu tak?

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Tadi saya dah cakap dah. Saya ambik dalam jawapan tadi.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Berapa kali. Berapa kali.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang, masih nak dalam lawatan lagi luar negara.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Bukan. Nak jawab soalan. Pasal lawatan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Cepat-cepat balik ke Penang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Dato' Speaker ganggu saya. Tanya, tanya. Lawatan ke Hong Kong 2010, 2014. Setiap 2010 sampai 2014 lah. Korea 2008, 2010 dan 2012. Jepun 2011, 2012. okey. Amerika tak salah saya sekali saja. So kalau kita tengok pelaburan daripada Amerika mencurah-curah datang. Sudah tentulah orang cakap apa, kalau tidak ada angin masakan pokok bergoyang. Kalau ada sesuatu yang berlaku daripada Amerika datang *invest* di sini takkan dia akan berlaku di situ, sudah tentu ada peranan yang lain. Pergi merisik, pergi buat *marketing*, pergi menjemput. Itulah peranan MIDA dan Menteri. So kita tidak boleh menuduh yang *Federal Government* buat begitu, sebab tiada *fact*. Kalau begitu lebih baik dia bawa Seagate itu pergi ke Kulim Hi-Tech. Ini perkara yang *very very* sensitif untuk kita menuduh. Tapi itu bukan tuduh. Itu tanya soalan. Itu jawapan saya.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB.Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan Telok Bahang. Setujukah Yang Berhormat bahawasanya akhirnya pilihan untuk *invest* di mana, banyak mana, apa adalah terletak di bawah pelabur itu sendiri dan bukan orang lain. Mereka yang akan buat *final dissension* untuk datang ke mari.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Ya. setuju. Setujulah, sahabat baik, sebelah, sebelah. Pulau Betong, Telok Bahang.

Timbalan Ketua Menteri I:

Telok Bahang mohon laluan sikit.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Gulunglah Yang Berhormat.

Timbalan Ketua Menteri I:

Sikit, sedikit saja Telok Bahang. Cuma *point*. Apabila disebut *research resourcing* tu kami adalah meningkat, *manufacturing* menurun. *Volume manufacturing* itu dia tidak bermakna bila turun *volume* tu berkurangan. *Volume* itu masih lagi meningkat cuma *percentage* antara...(gangguan) ya betul. Apabila kita lawatan mungkin lebih banyak ke Hong Kong, kita tidak *put everything into one basket*, di mana ada teknologi kita akan *source* kan perkara itu, jadi penekanan kepada *business process outsourcing* itu lebih kepada kawasan Asia. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Mohon laluan. Nak tanya. Saya nak tanya. Adakah Yang Berhormat juga mendapat jawapan berapakah pelaburan yang diterima dari Hong Kong dan aktiviti apa dan juga lain-lain negara seperti Korea.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Semua jawapan itu diberi sendiri oleh Kerajaan Negeri daripada Hong Kong RM53 juta tak salah saya, daripada Taiwan lebih kurang RM1.01 billion ini semua yang Kerajaan Negeri bagi. *Figure* yang ada di sini, kalau daripada soalan saya.... (gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey)

Mohon laluan. Sebenarnya saya hendak menjelaskan kita tak boleh ada ter *narrow* sempit pandangan bukan semua lawatan adalah untuk demi FDI. Bukan segala ekonomi kami FDI, ada pelancongan. Kalau kita nak belajar daripada negara lain, kita kena cari negara yang lebih hampir daripada negara kami, bukan Amerika Syarikat, budaya mereka, industri mereka. Semua ini berbeza. Jadi saya rasa mungkin Yang Berhormat ada sedikit *point* tak payahlah nak masuk dalam-dalam dalam isu ini.... (ketawa).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Tapi Yang Berhormat Air Itam pergi terlampau dalam. Air Itam pergi terlampau dalam Yang Berhormat tak nasihat pun. Tapi tak apa lah, kita orang-orang baru kan yang Berhormat. Kita tak dapat jawab soalan itu. Isunya, contoh *general* kita boleh lihat kesan penurunan daripada nilai pelaburan asing. Peribahasa Melayu yang mengatakan, "Ibarat yang dikejar tidak dapat, yang dikendong berciciran." Amatlah bertepatan jika pengurusan pelaburan asing langsung tidak diurus secara bijak dan menyeluruh. Inisiatif Kerajaan Negeri untuk menjadi hak serantau dalam perkhidmatan perkongsian penyumberan luar,(dengan izin), *share services outsourcing (SSO)*. Membangunkan hak *business process outsourcing (BPO)*. Dan *Information Technology Outsourcing (ITO)* adalah langkah jangka sederhana yang akan membuka peluang yang kononnya dengan harapan berrelevan tinggi sebanyak RM30,000 dalam masa 10 tahun yang akan datang. Oleh demikian saya menggesa Kerajaan Negeri untuk lebih fokus dan berstrategi dalam menguruskan satu perkhidmatan ini kerana ia memiliki kira-kira 250,000 pekerja sektor ini sekarang.

Izinkan saya menyentuh perkara lain. Perkembangan ekonomi Pulau Pinang dikatakan semakin baik. Keluaran dalam negara kasar tapi kita mendapat dengar banyak rintihan di mana rakyat Pulau Pinang yang berbilang kaum makin tertekan.

Stress. Terutamanya harga rumah makin melambung. Gaji tidak meningkat. Menurut sumber Jabatan Perangkaan Malaysia, gaji pekerja swasta hanya meningkat 3% dari tahun 2010 hingga tahun lepas. Jauh lebih rendah daripada nasional iaitu 15%. Medium bagi gaji dan upah meningkat pada kadar purata 1% setahun untuk tempoh 2010 hingga 2013. Berbanding 5% di peringkat nasional.

Walaupun pihak Kerajaan Negeri tiada kuasa untuk memaksa majikan menaikkan gaji pekerja, tapi saya amat-amat berharap Kerajaan Negeri dapat menggubalkan dapat satu polisi yang mana boleh mengawal kenaikan harga rumah. Kuasa yang lain tidak nampak. Kita boleh bantu rakyat kita untuk paksa orang naik gaji. Tetapi tuntutan untuk hidup, harga rumah meningkat boleh dikatakan hampir 20% setahun. Dan konsep penjualan rumah ini pula terbuka seluruh negara, seluruh dunia. Dan ada syarikat perumahan yang buka pejabat penjualan rumah mereka di negara-negara maju contoh di Hong Kong, contoh di Taiwan, di Jepun. Perkara-perkara ini membuatkan *supply* dan *demand*. Tuntutan harga yang tinggi ini kerana apa *market* terbuka.

Dengan adanya polisi. Saya percaya sahabat saya Dato' Keramat boleh merumuskan satu kaedah yang akan menjadi sejarah sekiranya berjaya mengawal harga rumah yang melambung ini dengan polisi perumahan yang mendapat mencegah lonjakan harga yang meningkat. Hari ini rakyat Pulau Pinang bergaji besar pun hidup di dalam ketakutan, ketidakstabilan ini. Macam-macam risauan, kerisauan mereka yang tidak nampak masa depan yang cerah. Mereka terpaksa bekerja mengikut *shift, rotation shift*(dengan izin). Pagi petang malam. Isteri tidak jumpa anak, anak tidak jumpa bapa, bapa jarang-jarang buat *appointment* dengan mak. So ini elemen-elemen yang menyebabkan anak-anak kita diasuh oleh orang-orang gaji. Majoriti dalam negeri atau negara kelas lima (5) ini, tapi bukanlah saya menidak pekerja yang membantu amah-amah tidak ada pendidikan. Tidak. Tapi kita tahu tahap pendidikan mereka dan kita hasilkan sampai anak-anak kaum Tionghua, kaum Melayu tak apa dah, dia cakap Bahasa Melayu Indon. Dan mereka pun cakap Indon di rumah. Ini satu fenomena budaya yang kita kena fokus. Sebab apa pembantu-pembantu rumah ini, merekalah bersama anak-anak. Inilah yang berlaku di Pulau Pinang. Kerosakan budaya, kerosakan bahasa. Kita tidak tahu bagaimana untuk diubati.

Jadi harga rumah di Pulau Pinang makin meningkat. Rakyat negeri tidak mampu membeli rumah negeri ini. Purata gaji hanya RM2,000 sebulan. Contohnya rumah teres meningkat daripada RM450,000 pada tahun 2007 kepada RM1.2 juta pada tahun ini. Inilah yang kita tahu penawaran dan *demand* ini. Siapa yang menuntut rumah mahal ini. Kalau rakyat kita RM2,000 sebulan sudah tentulah mereka tidak dapat membeli rumah yang mahal ini. Tiba-tiba ada orang boleh buat rumah yang mahal dan bercambah seperti cendawan tetapi purata rakyat Pulau Pinang hanya pendapatan dia RM2,000 sebulan. Kita kena pergi ke akar umbi. Kita kena selidik janganlah akhirnya kita hanya jadi tukang hanya bekerja untuk servis orang lain. Orang datang duduk di Pulau Pinang, tuan-tuan pesan kita hanya seolah-olah *service for them. Service them* dan kita menongkah arus dalam untuk meneruskan penghidupan. Golongan pertengahan menjadi semakin tertekan lagi. Ramai golongan profesional di Pulau Pinang tanpa mengira bangsa, semakin sukar memiliki rumah di Pulau Pinang.

Fenomena ini berlaku pada semua kaum di Pulau Pinang. Dia bukan sahaja orang Melayu, tidak juga orang Cina, tidak juga orang India. Rata-rata rakyat Pulau Pinang menghadapi perkara yang sama, masalah yang sama. Tuntutan hidup yang sama. Peningkatan harga rumah yang mereka tak mampu. Kemakmuran ekonomi negeri rupanya tidak menjamin kemampuan seorang profesional yang bekerja kuat menyumbang kepada ekonomi keluarga. Negeri masih tidak mampu memiliki rumah

sendiri di negeri sendiri. Yang mereka fikir sepatutnya mereka mampu miliki. Perbezaan harapan dan realiti ini amat menggusarkan mereka apatah lagi bercambah-cambah rumah tidak mampu milik yang semakin bercambah di Pulau Pinang. Saya amat berharap Kerajaan Negeri sedar situasi ini. Mempunyai mekanisme terhadap kawalan harga rumah di Pulau Pinang dari berterusan meningkat kehidupan rakyat. Semoga Kerajaan Negeri mesti mencari jalan keluar untuk mengawal dan menetapkan harga rumah kalau mampu dan boleh. Faktor keterbukaan pasaran di mana pemaju membuka pusat-pusat jualan seperti yang saya sebutkan tadi. Di luar negara menarik pembeli asing untuk membeli harga rumah lebih mahal.

Dato' Yang di-Pertua, saya ingin juga mengulas sedikit penjualan tanah. Penjualan tanah, Yang Berhormat Air Itam senyum, macam dah tahu. Tanah Bayan Mutiara, penjualan tanah Bayan Mutiara seluas 102 ekar. 102 ekar telah ditawarkan kepada Ivory Property Group Bhd. pada kadar RM140 kaki persegi pada tahun 25 Julai 2011. Sedangkan City Landmark menjual tanahnya yang terletak bersebelahan dikatakan dipisah oleh sebatang sungai dengan Bayan Mutiara pada kadar RM420 kaki persegi pada bulan Mei ataupun Jun pada tahun 2011. Perbezaan yang ketara ini adalah satu kehilangan peluang kepada PDC sehingga mencecahkan kepada RM180 kaki persegi. Cerita dia macam ini. Bayan Mutiara dijual pada harga RM240 tapi *city landmark* jiran sebelah dia jual tanah dia RM420.00 so perbezanya RM180.00 tapi SMP dijual awal lagi sebelum Bayan Mutiara dijual. Kalau kita congak RM180.00 kaki perbezanya satu kaki persegi pada 102 ekar bersamaan lebih kurang RM799,761,600 juta. Begitu besar jurangnya. Apakah kita Kerajaan Negeri tidak sedar pasaran tanah ataupun apakah kita tidak mengguna pakai khidmat Jurunilai. Dan kalau pakai khidmat Jurunilai, Jurunilai itu Jurunilai yang mana. Bagaimana Jurunilai itu boleh memberi harga yang sebegitu. Pada hal duit itu semua adalah duit daripada duit rakyat. Isu saya di sini kita patut ada satu mekanisme, ketelusan, kebukaan yang selalu dilaung-laungkan hendaklah kita perjelaskan. YB. Pulau Betong ini tak mahu tanya soalan kat saya. Yang selalu ini, selalu ini bertanya ini. Hari ini bagi can pula, nak bagi cepat habiskah.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid)

Minta Laluan. Saya nak tanya Telok Bahang, adakah maklumat penjualan tanah Bayan Mutiara ini kepada Ivory Group.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah)

Saya ingat ada SMP yang....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid)

Ada perjanjian jual beli itu bukan sahaja kadar bayaran dengan harga itu rendah tetapi juga kaedah pembayaran itu begitu panjang dan tolong maklumkan sama ada bayaran berperingkat itu dipatuhi atau tidak. Dah bagi panjang, harganya rendah dan tidak dipatuhi pula.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah)

Saya tak boleh jawab soalan. Saya bukan EXCO. Kaedah dan tatacara jualan juga agak bersimpang siur. Dengan pewujudan syarikat usahasama dan kedua-dua syarikat disemai di bursa saham itu iaitu Ivory Properties Group Berhad memiliki 51% dengan Dijaya Corporation Berhad. Sekarang dikenali sebagai Tropicana Corporation Berhad. Syarikat hasil usahasama ini, dinamakan sebagai Tropicana Ivory Sdn. Bhd. Walau bagaimanapun sekarang Tropicana Corporation Berhad pula yang menjadi pemegang saham, majoriti sebanyak 55%. Sungguh bersimpang siur.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan, apa ini Telok Bahang. Saya minta mungkin Telok Bahang boleh bersetuju ataupun mungkin penjelasan daripada pihak EXCO apakah dibenarkan tanah Kerajaan Negeri yang telah pun dipersetujui di satu pihak dan dibenarkan di *sub sale* kepada pihak yang ketiga. Adakah ini dibenarkan oleh Kerajaan Negeri. Sebab kalau tahu tanah itu dijual kepada pihak ketiga, lebih baik PDC juga terus kepada pihak yang ketiga daripada bagi kepada pihak A di *sub sale* kepada B. Kalau ini berlaku di tanah Bayan Mutiara, dan berlaku juga di Batu Kawan, ini merupakan satu kedudukan besar kepada pihak Kerajaan Negeri dan pihak PDC.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Saya meminta EXCO ataupun orang yang ini membuat penggulunganlah memberi jawapan. Seperti juga Yang Berhormat saya juga mempunyai perasaan ataupun pemikiran yang sama. Apa yang kebimbangan saya di sini, bahawa PDC telah digunakan sebagai *stepping stone*(dengan izin) untuk mengaut keuntungan hasil permainan korporat yang bijaksana. Adakah kita kurang bijaksana sehingga kita boleh manipulasikan sebegini. Atau adakah pihak berkuasa negeri mempunyai kapasiti untuk membuat *diligence*(dengan izin) mengenakan syarat jualan kepada penender semasa penjualan tanah yang dibuat. Yang lebih menarik laporan The STAR, *The People's Paper*, (ada saham), bertarikh pada 6 Mac 2012, terus memetik kenyataan Pengerusi dan *Group Executive Office Ivory Properties Ivory Properties Sdn. Bhd.*, hanya memulakan rundingan terma bayaran selepas berjaya dalam proses tender. Saya ulang balik, saya pun tak tahu lah awat jadi macam ini, laporan The STAR, Yang Berhormat kalau tak puas hati, pi marah STAR. Tak apalah nanti *check* lah. Laporan The STAR bertarikh 6 Mac 2012 turut memetik kenyataan Pengerusi dan *Group Executive Office, Ivory Properties Sdn. Bhd.*, hanya memulakan rundingan terma pembayaran selepas berjaya dalam proses tender. Saya ingat ini kena buat pengesahanlah. Ini kena buat pengesahan balik. Kena pi tanya balik. Saya nak kepastian benda ini. Saya nak betul-betul kepastian.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan. Setujukah YB. Telok Bahang bahawa sudah sampai masanya oleh Kerajaan Negeri membuat satu benda yang cukup serius. Cadangan saya supaya sebab memandangkan tanah-tanah yang diambil sama ada di Batu Kawan ataupun terutamanya Batu Kawan yang tanah-tanah melalui *acquisition*. Memastikan bahawa selepas pada ini tidak ada lagi tanah-tanah PDC yang dibuat *sub sale* kepada pihak ketiga. Hanya kepada pemaju yang spesifik sahaja. Sebab PDC dah berpengalaman, wujud berapa lama dah. Sepatutnya mereka mesti kenal pasti ini orangnya dan jual terus kepada dia. Ini orangnya terus kepada pihak ini. Tidak lagi dibenarkan untuk dijual kepada pihak ketiga sepertimana yang berlaku ini. Kerana ini melibatkan spekulasi dan ini sebenarnya amat merugikan pendapatan Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Soalan itu amat SULIT nak jawab. Biarlah Ketua Menteri jawablah. Saya setuju sangatlah dengan soalan Yang Berhormat. Susah untuk saya jawab. Khabar-khabar penjualan 10 ekar, kepada Asia Green untuk pembangunan QS *Condominium* pada harga RM420.00 sekaki, sebab dia beli dengan harga RM240.00 sekaki, seolah-olah mengesahkan permainan harga dan betapa kebelakangnya Pihak Berkuasa Negeri dan kita semua dalam Dewan Yang Mulia ini. Dan PDC dalam menjaga kepentingan pihak yang terlibat. Apakah sebenarnya yang telah berlaku?

Baik saya pindah kepada topik lain. Saya ingat saya risau darah tinggi naik, saya terkejut manipulasi harga yang boleh begitu berlaku. Saya minta satu jawapan yang ikhlas tidak selindung di mana-mana. Dan semua kita perlu jawapan itu, bukan untuk mencari salah, hanya untuk kita tahu di mana salah dan kalau orang yang salah patut kita bawa orang itu ke muka keadilan, kita patut bawa *manipulator*. Saya menyanjung tinggi usaha Kerajaan Negeri untuk membina sebuah Muzium Kolonial dengan kerjasama *Private Collector*. Projek dianggarkan bernilai RM8 juta bertujuan untuk menyimpan dan mempamerkan arkitek bersejarah. Dalam pada itu, saya ingin menarik perhatian YB. Dato' Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat bahawa sehingga kini Negeri Pulau Pinang memiliki 17 buah yang dinamakan Muzium atau bersifat muzium atau sama ada ia dimiliki oleh kerajaan ataupun persendirian. Di antara yang biasa kita dengar(dengan izin) Penang Muzium Art Gallery Farquhar Street, Muzeum & Gallery Tuanku Fauziah, USM, Penang Museum Batu Maung, Penang Forestry Museum Telok Bahang, Penang Toy Museum Telok Bahang. Di dalam tahun-tahun kebelakangan ini, banyak pusat-pusat perniagaan telah dinamakan sebagai muzium. Yang sebagainya juga kita kira bersifat sebagai komersial. Di antaranya Made In Penang Interactive Museum Weld Quay, Asia Camera Museum Penang, Armenian Street, Penang Camera Museum Muntri Street, The Old Museum Astaka Bukit Bendera, Van Vintage Toy Museum Acheh Street, Batik Painting Museum Armenian Street, Museum of Glass, Museum At Scree, Penang 3D Trick Art Museum Penang Street(dengan izin). Selain itu muzium atau tempat yang bersifat sejarah seperti berikut:

- (i)Penang Time Tunnel Penang Christian Museum Green Hall
- (ii)Penang Sen Tze Sen Centre, Armenian Street,
- (iii)House of Yap Chor Ee Penang Street
- (iv)One East Museum Dum Lock Steet yang telah ditutup
- (v)Museum Islam yang telah ditutup

Isu saya di sini sama ada betul ataupun tidak betul prasangka saya kita *confuse all the people the main museum* kah, ataupun kita ini semua memang muzium kah, barang-barang lama. Terlampau banyak. Kita tahu pelancongan menyumbang 32%. Menyumbang 32% KDNK kita. Pelancongan ini *important*. Dia turun-turun Penang tengok *list of museum*,(dengan izin) *where I stay here 3 days, I have so many museum have to go. If make stay longer, dia kena bayar duit pula lagi, surcaj bilik. Ada laluan, saya tanya.*

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Minta laluan. Bukan saya amat gembira kerana dalam zaman Pakatan Rakyat, begitu banyak muzium semasa kita. Dan semua-semua itu semasa pemerintahan, semua *private, government sector*. Itu membuktikan warisan kita berjaya, *tourism* kita berjaya, kesenian kita berjaya. Betul. Semua senarai, semua sebut.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Minta laluan. Saya nak bangkitkan YB tak tahukah tentang Swissmonium Museum kat Washington DC. Memang ada orang yang berminat dalam muzium dan Swissmonium Museum memang banyak sekali. Terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Ya. Betul lah Barisan Nasional buat.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

YB. Telok Bahang. Tadi kata demam nak bagi *chance*, tetapi macam, sila, sila.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Seri Delima bagi saya geram sebab cakap pasal Perdana Menteri, saya tensionlah, UMNO lagi sebut, hilang demam. Yang Berhormat saya nak pinjam daripada kata-kata daripada sahabat saya our EXCO Perumahan. Pada 2008, *they cover, than they take stalk & barrel* semua. Rumah yang dibuat sebelum 2008, makna saya serah kunci, saya ADUN. Begitu juga selepas 2008 kalau kita tengok apa-apa sahaja yang tidak elok kita perelokkan, kita tambahbaikan. Janganlah defensif, YB. Ayer Itam, saya tahu YB. Ayer Itam Setiausaha Sulit kepada Y.A.B. Ketua Menteri, jangan rasa defensif. Tidak ada niat saya nak mengecilkan hati hanya untuk kita *upgrade*, kita perelok. Tak apa. Tak apa. Nanti jawab.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya tumpang kegembiraan kerana saya bekas Pengerusi Muzium Negeri Pulau Pinang 2008 sampai 2013, berkongsi kegembiraan senarai yang disebut tadi. Kerana sepanjang 5 tahun, jarang orang sebut perkara itu.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Minta Laluan. Terima kasih YB. Telok Bahang. Saya nak merujuk tentang muzium ini, kita tak nafikan ya, *Colonial Museum*, bajet yang diperuntukan adalah sebanyak RM8 juta dan Telok Bahang, telah menyenaraikan begitu banyaknya muzium-muzium di Pulau Pinang. Dan saya cuma nak merujuk kepada soalan lisan saya No. 17. "Nyatakan kenapa Ketua Menteri terus mendiami rumah sewa sedangkan Seri Teratai (Rumah Tetamu) siap diubah suai." Ketua Menteri Pulau Pinang semenjak 2008 sehingga 2014 masih duduk di rumah sewa. Jawapan yang saya terima, kerja-kerja pembaikan dan penyelenggaraan rumah Seri Teratai Rumah Tetamu masih belum selesai termasuk kerja pengubahsuaian kerana memakan perbelanjaan yang cukup besar.

Jadi saya hairan sebenarnya, 8 tahun masih tak siap, walaupun kita dimaklumkan Kerajaan Negeri mempunyai bajet Kumpulan Wang Yang Terkumpul adalah sebanyak RM1.29 bilion. Sebagai Ketua Menteri yang bekerja kuat, saya difahamkan beliau balik pun sampai pagi, sepatutnya Kerajaan Negeri Pulau Pinang, memperuntukkan sebuah rumah yang selesa kepada Ketua Menteri. Ini pandangan saya. Kita tidak boleh, nanti sekejap. Oleh yang demikian, seandainya rumah Seri Teratai ini, tidak sesuai untuk didiami dan memakan masa yang begitu lama untuk diubah suai, saya mengesyorkan Seri Teratai inilah yang paling sesuai untuk dijadikan Muzium Kolonial bagi kita menjimatkan wang.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Minta Jalan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Saya nak habis dah. Yang Berhormat nanti gulunglah.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Kerana satu kata-kata.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Tak bagi laluan nak jawab macam mana.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Kerana saya nak jawab sekarang, sekarang dia hendak satu penjelasan.....
(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Kalau tak ada, tak ada, kalau nak bagi, bagi. *If you want to give.*

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Terima kasih. Apakah pengubahsuaian dan apakah pembaiki. Jikanya membaiki dan ubah suai tak faham sila rujuk pada kamus. Di sini adakah Rumah Teratai diubah suai atau dibaiki kerana anai-anai. Dah lapan (8) tahun. Di sini saya juga hendak tanya mengapa pada dulunya tak rosak. Bekas Ketua Menteri tidak duduki di sana. Baik pun Dr. Lim Chong Eu, baik pun Koh Tsu Koon, mengapa mereka tidak duduk di sana...
(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Sudahlah Yang Berhormat. Saya nak habiskan.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Kalau nak kata jikanya Ketua Menteri daripada Barisan Nasional tidak duduk di sana, tidak dipersoalkan. Mengapa hari ini dipersoalkan. Mengapa, dan di sini jangan sekalipun dalam Dewan yang mulia ini menggunakan nak cuba putar belit Dewan ini Adakah ubah suai atau pembaiki. *Get do your homework, get your things right.*

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Okey jelas.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Baiki atau ubah suai. Ubah suai kena ada pelan saya nak ubah macam ni, macam ni. Tetapi apa yang benarnya...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Okey, terima kasih Yang Berhormat.(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Kalau ada jawapan mengapa lagi nak bangkit.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang Berhormat Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Yang saya nak respond sikit sebabnya setahu saya bekas Ketua Menteri Pulau Pinang asalnya orang Pulau Pinang. Dia ada rumah sendiri di Pulau Pinang boleh diguna. Saya pun wakil rakyat baru masuk di sini jadi boleh you all boleh *check* sendiri. Saya tau dia memang ada rumah sendiri. YB. Dato' Yang di-Pertua Dewan ada tidak puas hati apakah.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Adalah, tapi bagi laluan dulu.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Pulau Pinang mungkin turut boleh berbangga. Ini saya nak sebut berkenaan muzium sikit. Pulau Pinang boleh berbangga kerana sebuah negeri mempunyai paling banyak muzium. Pulau Pinang memiliki 18 buah muzium dan pelbagai bentuk dan tujuan. Saya menyangka bilangan muzium yang menawarkan pengalaman dan dibina untuk pelbagai tujuan akan terus bertambah-tambah. Saya tidak menidakkan faktor komersial dalam bidang pelancongan. Nilai sejarah atau nilai pendidikan yang ditawarkan di muzium-muzium berkenaan namun saya berpendapat amatlah mudah untuk sesuatu perniagaan dibina dan dijenamakan sebagai muzium. Saya juga tertanya-tanya layakkah sesetengah perniagaan itu dijenamakan sebagai muzium atau adakah ianya sebagai anjakan paradigma dalam dunia perniagaan hari ini. Atau adakah sesetengah nilai sejarah dan sesetengah menjenamakan muzium untuk mengenakan bayaran masuk.

Dan berbalik kepada industri pelancongan apakah yang kita tawarkan kepada pelancong di negeri ini yang ada pelbagai bentuk muzium. Dan apakah bentuk kawalan dan piawaian bagi premis-premis perniagaan yang menyamakan diri mereka sebagai muzium di Pulau Pinang. Ada yang saya difahamkan ada muzium seperti muzium di Dunlop Street yang kita tidak pasti sama ada tutup buat sementara waktu atau selamanya. Walau bagaimanapun dalam keghairahan bercambahnya muzium-muzium di Pulau Pinang dan rancangan baru Kerajaan Negeri untuk membina Muzium Kolonial. Saya amat berharap pihak Kerajaan Negeri melihat kesinambungan dan keperluan Kerajaan Negeri untuk mewujudkan semula muzium yang saya rasa perlu dihidupkan. Sebab kita ada banyak pelancong daripada Arab yang beragama Islam dan kita tidak ada muzium Muzium Islam di Pulau Pinang. Saya ingin mencadangkan dulunya Mansion Syed Al Atas yang telah ditutup beberapa tahun yang lalu. Saya berpendapat Muzium Islam Pulau Pinang mempunyai *significant* yang sendiri dan nilai sejarah dan kedudukan tapak UNESCO di Pulau diwujudkan atau dihidupkan memandangkan umat Islam dalam dunia ini hampir 1 bilion lebih.

Dato' Yang di-Pertua, melihat Kerajaan Negeri menambahkan keperihatinan untuk mendirikan sistem pengangkutan awam yang efisien.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sebelum beralih ke muzium dan pelancongan ini, YB. Dato' Speaker, Telok Bahang bersetujukah kita lihat muzium dan warisan dan pelancongan adalah berbeza. Warisan dan muzium ini adalah benda yang berkaitan dengan kehidupan kita, sejarah lampau kita, warisan kita. Yang ini yang harus kita pertahankan dan pelancongan itu adalah bentuk komersial. So kita *preserve* yang berkaitan dengan warisan kita dan bukan semata-mata buat perkara untuk pelancongan, tidak. Kita seharusnya beri penekanan bahawa ini adalah warisan kita, muzium kita yang hendak dikekalkan berkaitan dengan kehidupan kita dan bukan untuk pelancongan semata-mata. Terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Takrifan itu betullah. Saya minta pihak berkenaan boleh buat takrifan. Saya berharap Kerajaan Negeri menggambarkan keperihatinan untuk membangunkan satu sistem pengangkutan awam yang efisien dan sedang pelaksanaan projek *mobile app, application mobile* yang dikenali sebagai *Penang Intelligent Traffic and Transport System (PiTTs)*. Saya ingin bertanya akan keperluan membina *Mobile App PiTTs* ini kerana dalam ucapan Ketua Menteri sendiri telah memberi pengiktirafan kewujudan aplikasi seperti *waze*, kenapa perlunya PiTTs lagi. Apakah kelebihan PiTTs berbanding dengan *waze*. Berapakah jumlah wang yang digunakan untuk pembangunan aplikasi ini.

Yang Berhormat Dato' Yang di-Pertua, saya juga tertarik dengan kemunculan Penang Hop On Hop Off. Yang akan memberi peluang kepada pelancong dalam dan luar negeri mengenali Pulau Pinang dengan lebih dekat. Ucapan Y.A.B. Ketua Menteri juga mengatakan perkhidmatan Hop On Hop Off akan menelan belanja RM10 juta setahun. Saya pohon penjelasan apakah tujuan perbelanjaan RM10 juta setahun ini untuk sepuluh (10) bas yang diuruskan oleh operator Elang Wah Sdn. Bhd. Purata perbelanjaannya ialah RM1 juta untuk sebuah bas setahun. Atau kira-kira RM80,000 ribu sebulan. Adakah ini dana bantuan untuk operator Elang Wah Sdn. Bhd. Yang menjalankan operasi HOHO. Elang Wah juga merupakan operator untuk KL HOHO. Saya nak jawapan yang jelas, walau kita tengok tender di syarikat Intel sebulan *value* dia lebih kurang RM25 ribu tapi di sini kalau kita belanja RM10 juta untuk sepuluh (10) bas dah jadi satu bas sebulan RM100,000. Kalau kita ambil pendekatan satu bas dibina berharga RM500,000 dan bayaran bulanan sebagai contoh mungkin kata RM5,000 so *balance* RM95,000, kalau minyak lagi RM5,000 *balance* lagi. Saya nak tahu bagaimana perincian pengiraannya. Sebab Saya nampak kalaulah perbelanjaan seperti ini maka kita telah pun berbazir. Kita tidak menganalisa kosnya betul-betul. Hanya saya nak tengok bagaimana turutan perincian takut saya terlepas pandang, takut saya menuduh, takut saya berprasangka tidak baik, sebab itu saya mintalah supaya perjalanan kiraan itu ditunjuk dengan jelas dan terperinci supaya kita semua boleh faham dan tahu perkara yang sebenar.

Di samping itu juga saya akan tanya soalan berkenaan dengan gelandangan. Saya dapati jawapan untuk kali ini kurang baik dari sesi yang lepas, saya tidak tahu kenapa jadi begitu. Saya ingin bertanya:

“Berapakah bilangan gelandangan Pulau Pinang. Berapakah gelandangan mengikut pecahan kaum. Berapa ramai gelandangan yang beragama Islam dan bukan beragama Islam.”

“Apakah peranan Pusat Urus Zakat dan Kerajaan Negeri. EXCO Agama Islam proses mengenai golongan gelandangan ini kerana mereka tergolong dalam golongan asnaf fakir.”

“Apakah perancangan jangka masa panjang dan pendek Kerajaan Negeri dalam mengatasi masalah gelandangan di Pulau Pinang.”

Sesetengah gelandangan merangkumi sebuah keluarga termasuk ibu, bapa dan anak-anak. Apakah peranan Kerajaan Negeri untuk menyelesaikan masalah ini. Sikit lagi akhir. Saya nak tanya pasal tata cara perolehan daripada Majlis. Saya tengok daripada Audit Negara kita selalu dengar laungan Pakatan Rakyat walaupun tidak di *register* Pakatan Rakyat, saya harap boleh *register* secepat mungkin seperti Barisan Nasional. Ada logo tak nampak lagi. Kadang-kadang perlu. Bilangan perolehan 2011 hingga 2013, rundingan terus Majlis 59, Negeri 20, Persekutuan 4. Menunjukkan kita juga ada *elemen* atau mengguna pakai rundingan terus dan tidak seperti yang kita laung-laungkan tender terbuka. Walaupun kita buat satu (1) sahaja rundingan terus, kita telah mencemarkan kita punya hasrat, kita punya cita-cita untuk buat tender secara terbuka. Ini dua puluh (20). Saya harap supaya Kerajaan Negeri lain kali cakup baiklah seperti bikin. Sekian, *assalamualaikum warahmattulhi wabarakatuh*, saya pohon mencadang dan menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Terima kasih Telok Bahang. YB. Pulau Tikus. Okey Bayan Lepas ada permintaan. Sila Bayan Lepas.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (YB. Nordin Bin Ahmad):

Terima kasih Dato' Yang di-Pertua, *Assalamualaikum warahmattulhi wabarakatuh*, salam sejahtera, Dato' Timbalan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Yang Berhormat. Ketua-ketua jabatan, tuan-tuan dan puan-puan yang dikasihi. Terima kasih saya diberi kesempatan untuk perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2015 dan Usul Anggaran Pembangunan 2015.

Saya ingin menyentuh beberapa perkara, yang pertamanya berhubung dengan masalah banjir. Walaupun dikatakan bahawa masalah banjir ini merupakan masalah hujan tetapi masalah kelemahan dan juga beberapa ketidakpekaan manusia juga merupakan faktor utama. Jumlah kepada masalah banjir semakin meningkat dari segi jumlah pampasan dan sebagainya dan selalunya apabila berlaku bajir maka Ahli-ahli Yang Berhormat yang akan menjadi buruan, mangsa dan juga fitnah.

Dalam hal ini saya ingin meminta Kerajaan Negeri bersama dengan JPS yang pertamanya melihat keadaan sungai-sungai di seluruh Negeri Pulau Pinang. Kerana hari ini sungai-sungai di seluruh Negeri Pulau Pinang semakin sempit, semakin cetek, malah ada sungai-sungai menjadi anak sungai dan menjadi parit. Kita tidak pernah pun melihat keadaan sungai-sungai ini diseluruh Negeri Pulau Pinang. Contohnya sungai yang berlaku banjir baru-baru ini Sungai Keluang di Relau, di mana sungai ini dulunya sangat besar. Bila ada pembangunan sungai ini telah diubah suai dan sebagainya dan ada tempat-tempat yang ada konkrit dan ada tempat tidak ada konkrit. Tempat-tempat

yang tidak ada konkrit menyebabkan sungai semakin cetek dan mudah melimpah. Kawasan-kawasan tepi sungai sudah tidak ada paya-paya untuk membantu mengurangkan kelajuan air. Di kawasan saya setiap kali hujan akan berlaku banjir. Sungai Telok Kumbar, Sungai Batu, Sungai Bayan Lepas, hujan saja tidur tidak lena saya. Saya minta kepada Kerajaan Negeri supaya melihat keseluruhan di tempat kawan-kawan. Bagaimana kita hendak mencari jalan supaya sungai-sungai ini dapat diperdalamkan dan diperluaskan serta memberi manfaat yang boleh kita menggunakan air-air sungai ini. Sungai Bayan Lepas, air terjunnya cantik, bersih tapi kita tidak boleh memanfaatkan sama ada untuk pertanian dan sebagainya. Jadi berharaplah supaya yang pertamanya sungai-sungai ini diberi peruntukan yang lebih untuk kita menjadikan arah aliran air apabila hujan tidak melimpah keluar dengan segera dan keduanya semua kuala-kuala sungai yang hari ini keseluruhannya telah pun diduduki oleh sama ada kaum nelayan dan sebagainya ditebing-tebingnya, ini menyebabkan kita tidak berupaya untuk membuat pembesaran dan pendalaman di kuala-kuala sungai.

Apabila kuala-kuala sungai ini tidak diperdalamkan, tidak diperluaskan akan mengakibatkan aliran air akan mengganggu dan pintu-pintu sungai juga harus diberi perhatian. Pintu-pintu sungai yang kecil harus diperbesarkan, yang mempunyai pam-pam air, kuasa elektrik haruslah sama dengan kuasa pam. Apabila ada waktu-waktu yang tertentu pam-pam ini apabila kita naikkan taraf kekuatannya, kelajuan maka elektrik akan putus. Ini satu hal yang kita membelanjakan satu (1) peruntukan yang besar untuk pam, tetapi dalam masa yang singkat apabila benda ini berlaku banjir-banjir dengan cepat akan melimpah air dan menyebabkan masyarakat di sekeliling banjir. Rata-ratanya mereka yang susah. Dan jumlah untuk pembayaran ganti rugi tidak kurang dari RM1,000 ke RM2,000 atas kerosakan dan hari ini apabila ada kerja-kerja pembotakan ataupun kerja-kerja perumahan menyebabkan air bukan sahaja air yang bersih tetapi satu kerja lagi untuk membersihkan tanah-anah merah.

Dalam hal ini saya juga berhadap pada Majlis Perbandaran Pulau Pinang, JKR dan JPS untuk duduk melihat sebelum pelan merancang sesebuah projek perumahan diberi kelulusan kerana hari ini semua kerja-kerja kebanyakannya berlaku di tepi-tepi ataupun di pinggir-pinggir bukit. Parit-parit yang digunakan hanya parit-parit yang asal. Parit-parit yang telah digunakan oleh ataupun projek-projek pembangunan perumahan yang sedia ada, tetapi bila satu projek itu nak dibangunkan tidak ada satu arah aliran air yang baru. Begitu juga dengan takungan-takungan yang dikehendaki oleh Majlis Perbandaran seperti keluasan dan sebagainya hari ini banyak syarikat-syarikat perumahan yang melanggarnya menyebabkan dalam masa yang singkat air-air ini dilepaskan bagi mereka untuk menyelamatkan tanah-tanah daripada terjadinya tanah runtuh dan sebagainya. Ini banyak berlaku dalam kawasan DUN Bayan Lepas.

Jadi saya berharaplah kepada Kerajaan Negeri terutamanya Majlis Perbandaran supaya menguatkuasakan bukan hanya selepas sahaja memberi arahan berhenti selepas itu dia melakukan lagi kemudian memberi denda asalnya akan berulang perbuatan tersebut. Dan denda-denda yang sepatutnya mereka-mereka ini pemaju-pemaju ini yang harus membayar ganti rugi kepada penduduk tetapi tidak berlaku benda ini. Semua pemaju-pemaju lepas tangan apabila berlaku masalah tanah merah dan sebagainya apabila berlaku banjir. Mereka tidak mahu tanggungjawab mereka menunding jari kepada badan-badan MPPP dan kerajaan yang tidak menyediakan parit-parit yang sempurna untuk mereka melepaskan air jadi dalam hal ini saya menyerulah kerana benda ini akan berlaku malah tahun ini sahaja ia telah berlaku dan banjir ini akan terus berlaku.

Begitu juga dalam menguatkuasakan untuk JPS dan Pejabat Tanah melihat bagaimana rumah-rumah yang dibina di tepi-tepi sungai, rumah-rumah yang dibina dalam kuala-kuala sungai. Pondok-pondok dan sebagainya yang telah dikongkritkan menyebabkan kita menghadapi masalah apabila kita bercadang untuk mendalam ataupun meluaskan kawasan-kawasan sungai ini. Jadi penguatkuasaan ini harus berterusan. Jadi saya berharap supaya benda-benda ini yang akan terus berlaku kita dapat pengurangan dari segi jumlah banjir dan juga jumlah kerosakan harta benda yang berlaku. Yang keduanya saya ingin menyentuh berhubung perumahan.

Saya berharap kawasan-kawasan perumahan yang dicadangkan oleh Kerajaan Negeri akan dilaksanakan secepat mungkin kerana hari ini rakyat-rakyat di Negeri Pulau Pinang sangat memerlukan rumah-rumah terutamanya rumah-rumah kos rendah dan kos sederhana rendah. Dulunya syarikat-syarikat gergasi banyak membina rumah-rumah kos rendah dan rumah-rumah kos sederhana rendah dimana kita dapati Lip Sin Garden merupakan di bawah Mah Sing yang berjaya membina banyak ratusan malah beribu rumah dalam kawasan mendapat bandar baru Lip Sin Gardern. Pada hari ini mereka lebih menumpukan kepada projek-projek yang mega di mana RM1 hingga RM2 juta perumahan yang tidak mampu dibeli oleh pihak penduduk pada masa yang sama saya juga berharap kerja-kerja pembaikan harus mesti ditanggung lebih banyak oleh Kerajaan Negeri kerana hari ini rumah-rumah yang dibina oleh Kerajaan Barisan Nasional rumah-rumah murah ini telah pun diberi untuk baik pulih kepada penduduk itu sendiri dengan jawatankuasanya. Ketidakmampuan mereka jelas dengan beberapa keadaan lifnya yang selalu rosak, kerosakan-kerosakan dan telah pun kutipan-kutipan yang tidak mampu dijelaskan oleh penduduk menyebabkan punca pendapatan persatuan-persatuan penduduk ini telah merosot dan menyebabkan rumah-rumah usang dan sebagainya. Jadi kita berharap Kerajaan Negeri akan dapat menambahkan peruntukannya dan membantu selain daripada dibantu oleh Kerajaan Pusat dan kita juga berharap kalau sekiranya rumah-rumah ini dicat semula atau sebagainya janganlah dicat diberikan lambang-lambang yang tertentu walaupun itu hak miliknya Kerajaan Negeri. Contohnya di kawasan Taman Tun Sardon. Itu Kerajaan Negeri....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Sedikit saja Yang Berhormat, saya pohon penjelasan. Terima kasih. Untuk makluman Yang Berhormat, cat yang dirujuk Yang Berhormat ialah hijau dan putih dengan lambang bulat. Pada pandangan Yang Berhormat ia seperti lambang PAS. Di kawasan Datok Keramat pula adalah merah dan putih, daripada pandangan Yang Berhormat mungkin warna DAP, malahan di kawasan Seberang Jaya adalah biru muda dan putih. Dari pandangan saya di kawasan Datok Keramat adalah warna UMNO, merah dan putih di kawasan Seberang Jaya biru dan putih warna Barisan, di kawasan saya hijau dan putih *cleaner, greener* Penang, warna MIC juga. Jadi lambang hijau itu adalah *cleaner greener* Penang. Putih itu bersih, *cleaner, greener* Penang. Jadi tafsiran itu lain. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (YB. Nordin Bin Ahmad):

Terima kasih. Tak apalah sebab masing-masing kalau Kerajaan Pusat buat sapu cat warna biru dengan putih jadi kita tak payah sama-sama nak bergaduh....(gangguan). Tak apa kita hendak gulung dah, kita dah nak berhenti makan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer a/l Rajaji):

Kawasan Tun Sardon tempat tersebut telah pun ditinggalkan tidak dicat. Bila 2008 kalah Pilihanraya, Barisan cat hanya bahagian depan sahaja. Belakang tidak cat...(gangguan).

Ahli Kawasan Bayan Lepas (YB. Nordin Bin Ahmad):

Terima kasih Seri Delima, saya membangkitkan perkara ini kerana di sini bila ICU buka tender bagi tender tu kepada orang UMNO, jadi di sini menampakkan bahawa benda-benda ini akan berlaku kalau kita tidak sama-sama menjaganya. Dari segi *colour* dan sebagainya kerana kita mesti menjaganya. Rakyat yang ada di situ, rumah yang ada di situ bukan semuanya diduduki parti-parti politik. Ramai yang masih duduk ditengah-tengahnya jadi tak perlulah kita menjadikan lambang-lambang ini sebagai satu slogan atau untuk kita tarikkan kepada projek-projek pembaikpulihan.

Yang ketiganya saya ingin menyentuh tentang GST. Jadi GST ni belum ada negara yang mufliis kerana menjalankan GST, itu yang pertama. Yang keduanya kita hari ini dimanipulasi oleh pekedai-pekedai, di tempat saya kalau nak beli minyak masak kena pi kedai lain, dia harga murah sikit, kalau nak beli beras pi kedai lain. Kalau ada sepuluh kedai, kalau ada sepuluh (1) kedai ini menjual barangan-barangan yang harganya berbeza-beza, tapi bila adanya GST benda ini tidak akan berlaku. Jadi masalahnya sekarang harganya akan sama, kalau di sepuluh (10) kedai, sepuluh (10) kedai akan sama, hari ini yang merasa takutnya ada mereka-mereka yang akan mengaut keuntungan yang besar, hari ini ada harga satu (1) kedai dapat untung RM0.20 sen dan ada kedai dapat RM0.30 sen, sebab kedai-kedai runcit yang ada akan beli daripada gudang-gudang yang besar. Mereka ini telah pun, kalau harga nak naik depa dah awal-awal lagi beli dengan harga murah dan jual dengan harga yang tinggi. Jadi kita nak jaga supaya mereka yang mengaut keuntungan ini supaya tidak mengaut keuntungan yang besar.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan Bayan Lepas. Sebenarnya ini ditujukan kepada Batu Maung selaku EXCO yang melihat tentang harga di kedai-kedai kalau boleh turun ke bawah. Pastikan yang GST hari ini pun sebenarnya harga berbeza-beza. Jadi sepatutnya YB. Batu Maung mengambil teguran ini untuk turun ke bawah bersama KDNK dan sebagainya melihat mana kedai yang *mark price to high*. Buat macam itu teguran Bayan Lepas sebenarnya.

Ahli Kawasan Bayan Lepas (YB. Nordin Bin Ahmad):

Lepas ini kita akan rehat, Saya pun sudah lapar, masalah dia sekarang GST telah pun banyak syarikat-syarikat besar, 150 hingga 200,000 syarikat-syarikat yang telah pun mendaftar dengan Kastam. Daripada dasarnya syarikat-syarikat ini bersetuju untuk melaksanakannya. dan kerajaan bercadang kalau tuan-tuan tidak puas hati bolehlah menghantar memo untuk membantahnya. Itu berhubung dengan beberapa perkara dan sedikit saya nak menyentuh tentang pertanian, di mana Kerajaan Negeri telah banyak dikatakan memberi untuk bantuan kepada mereka-mereka yang menternak ikan di sangkar. Saya juga berharap peruntukan tambahan diberikan untuk membantu mereka yang memelihara ikan di darat. Ikan air tawar kerana sekarang ini ikan keli contohnya telah pun mendapat pasaran yang besar dan tidak cukup di pasaran. Jadi saya harap Jabatan Pertanian bersama dengan EXCO nya dapat melihat

perkara ini kerana pengusaha-pengusaha mengeluh dari segi modal pusingan RM5,000 yang hari ini diberi mungkin boleh tambah RM10,000 supaya dapat menambahkan pendapatan dan punca hasil.

Yang terakhirnya saya berharap yang terakhirnya saya berharap bahawa kepercayaan yang diberikan kepada pekerja-pekerja awam, sektor awam telah banyak jabatan-jabatan negeri dapat lima (5) bintang, cuma saya nak minta pada EXCO Agama tolong tengok sat *air con* di Pejabat Agama yang selalunya saya difahamkan rosak. *air con* ini dah lama jadi saya harapa pihak JKR dan EXCO mungkin dapat membantu bagi menyelesaikan masalah *air con* di Pejabat Agama, kerana Pejabat Agama ini duduk dalam bangunan yang lama dan berharap bangunan ini dikekalkan untuk mereka dan dikerjakan kerja-kerja baik pulih terutamanya dari segi lantainya nampak reput saya berharaplah supaya dibaik pulih bangunan ini. Yang keduanya saya nak tanya tentang market...(gangguan). Nanti boleh golong nanti. Saya minta tanah market di Teluk Kumbar kenapakah Majlis Perbandaran tidak menggunakan tanah yang sedia ada dihadapan dengan perumahan Bandar Baru PERDA dimana tanah itu diberikan PERDA kepada Majlis Perbandangan Pulau Pinang. Tanah ini lapang, luas tersangat luas tetapi tidak digunakan. Kenapa tapak ini tidak digunakan tapi saya difahamkan akan ada pengambilan tanah di seberang jalan. Itu saja jadi saya ucap terima kasih dan pohon menyokong. Sekian

Yang diPertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan dan akan bersidang semua pada 2.30 petang nanti.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.00 tengah hari.

Dewan disambung semula pada jam 2.30 petang.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula, Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Terima kasih, terima kasih Yang Berhormat Dato' Speaker. Salam sejahtera Yang Berhormat Dato' Speaker dan rakan-rakan dan Ahli-Ahli Yang Berhormat sekalian. Terima kasih kerana diberi peluang untuk mengucapkan mengenai bajet dalam Dewan ini. Saya mulai dengan mengucapkan tahniah kepada Kerajaan Pakatan Rakyat Negeri dan semua agensi-agensi Kerajaan Pulau Pinang kerana telah mengendali bajet dengan begitu baik, di mana tiap tahun telah mencapai kekurangan defisit sejak ambil alih daripada tahun 2008 sampai lebih,(dengan izin), *from deficit to excess abundance*. Dengan belanjawan yang sihat, laporan Ketua Audit Negara juga telah memuji kemampuan Kerajaan Negeri dalam menggubalkan anggaran defisit sebanyak RM262.04 juta dalam Belanjawan 2013 kepada lebih RM1.3 juta.

Isu yang pertama yang saya akan sentuh, Dato' Speaker, kes denggi. Kes denggi telah meningkat lebih daripada 250% seluruh Malaysia. 250% dari 52,000 kes dalam tahun 2013, ke 72,000 lebih kes di tahun ini. Kematian juga meningkat dari 43 orang pada tahun lepas ke 136. Statistik ini sampai September tahun ini. Yang lima (5) *state*, lima (5) negeri, yang ada kes yang banyak itu tidak termasuk Pulau Pinang. Walau bagaimanapun, isu nyamuk denggi ini adalah penting dan kita membahar sikit. Epidemik itu membawa penyakit denggi masih menambah di Pulau Pinang dan seluruh Malaysia. Kerajaan Negeri Pulau Pinang dengan agensi-agensi kita, agensi-agensi kerajaan bermesyuarat berterusan tiap-tiap minggu dan juga kerja kuat turun padang, tiap-tiap minggu untuk menghapuskan nyamuk. Saya mengucapkan terima kasih kepada yang berusaha kepada agensi-agensi mencari cara menghapuskan nyamuk.

Untuk makluman semua dalam lawatan tapak, sentiasa kita berjumpa, biasanya yang membiak nyamuk adalah kerana tanah lapang, ataupun tanah lapang terbiar yang tidak terkawal ataupun sampah sarap haram yang dibuangkan di kawasan itu. Tapak-tapak seperti berikut sentiasa menjadi tempat membiak nyamuk dan ada dua (2) isu atau dua (2) mesej yang saya harap, mesej ini boleh sampai ke pihak-pihak tertentu. Satu (1) adalah tuan tanah, tuan tanah dan juga *authority* seperti *authority* sungai JPS, MPPP MPSP, dan tuan tanah juga, tuan tanah yang melapangkan tanah itu kena jaga baik tanah-tanah tersebut supaya tidak membiak nyamuk-nyamuk *Aedes*. Satu (1) lagi yang lebih penting, satu lagi, mesej yang lebih penting kena disampai kepada orang awam, dan juga kontraktor, kontraktor yang membuang sampah secara haram. Ini menyumbang banyak kepada pembiakan nyamuk *Aedes*. Tapi saya tak nak panjang lebar, hanya menyatakan bahawa, bukan sahaja pihak agensi-agensi kerajaan ataupun kerajaan sendiri kena berusaha untuk menghapuskan nyamuk, ataupun nyamuk denggi, tapi juga orang ramai, orang awam yang kena berusaha bekerjasama dengan agensi-agensi kerajaan.

Yang Berhormat Dato' Speaker, menjaga kesihatan rakyat tanggungjawab kerajaan dan juga tanggungjawab rakyat jelata. Menjaga kebersihan dan kesihatan ini tugas penting, ada satu *suggestion*, pesanan ataupun pandangan saya adalah, kadang-kadang penguatkuasa juga kena kerja kuat. Ada sebahagian dikawasan bukan semua, segelintir penguatkuasa kena kerja kuat mengambil tindakan kejadian atas ataupun sampah yang dibuang secara haram itu, Penguatkuasa kena melanjutkan tugas mereka dan dengan sesungguhnya *execute the job*.

Yang Berhormat Dato' Speaker, beberapa laporan, baru-baru ini, wujud dan saya sudah menelitikan laporan tersebut. Ini mengenai,(dengan izin), *genetic mosquitoes*. *Genetic mutant mosquitoes* dia macam *mutant*,(dengan izin), *macam x-Men*. *Dia x-Mosquitoes*. *Dia di mutated*, ini secara saintifik saya mengatakan, bukan, tak benar. Ada satu *headline* yang mengatakan,(dengan izin), *Mutant Mosquitoes* di mana Malaysia *release of genetically modified insects sparks fear of uncontrollable new species*. *Uncontrollable new species*. Dan satu lagi, satu lagi, *headline*,(dengan izin), 'As Dengue Deaths Rise While Malaysia Try Breeding Out 'Bad' 'Aedes'. Ini banyak lagilah. Tapi saya tak nak sentuh semua.

Tetapi adalah penting kita memahami bahawa di dalam kajian Kerajaan Pusat, ataupun kajian kontraktor Kerajaan Pusat, wujudnya, *mutated mosquitoes*, *mutant mosquitoes*, ataupun kajian saintifik seperti begitu yang *mutant mosquitoes* ini dilepaskan ke dalam alam sekitar kita untuk rakaman dan seperti yang dibaca oleh saya Yang Berhormat Dato' Speaker, ada sekurang-kurangnya 6,000 *mutated x-Mosquitoes* dilepaskan dalam alam sekitar kita di Malaysia. Dan ini merupakan satu *testing ground*. Caranya(dengan izin), adalah(dengan izin), memberikan peluang kepada *mosquitoes* jantan untuk *how do I say*,(dengan izin), beranak dengan *mosquitoes*

wanita, betina. Ini saintifik. Dan kemudiannya kerana *genetic defect*(dengan izin), *genetic defect* nyamuk itu, mereka akan ada anak yang jangka *lifespan* hanyalah pendek, ini rasional dia. Tetapi, sejak tahun 2011, kes ini sudah menjadi, tidak lagi dilapor banyak.

Sekarang demi kepentingan rakyat Pulau Pinang, dan demi kepentingan rakyat Malaysia mengenai isu denggi itu, kita ataupun saya sendiri pun rasa pelik sikit kerana *I am confused*,.....(dengan izin) Dato' Speaker. Kenapa selepas nyamuk-nyamuk *mutated* ini, *test* ini wujud,(dengan izin) *circumstantial evidence*, yang maksudnya keterangan yang mungkin ada, mungkin tak ada, tetapi yang kita sedia nampak itu adalah, kes-kes denggi, dia menjadi lebih, dia menjadi lebih. Jadi saya ada soalan, saya ada soalan, yang ini,(dengan izin) YB. Speaker, ada satu *statement* dari pihak *Government Malaysia* yang mengatakan,(dengan izin), 6,000 '*six thousand non-biting sterile male mosquitoes*, Telah dilepaskan di dalam Malaysia. 6,000 jantan yang *sterile*. *Sterile* ini jikalau di definisinya jikalau maksudnya tidak boleh beranak, kenapa dia boleh di lepaskan ke dalam alam sekitar, untuk bertujuan beranak dengan nyamuk jantina betina tu. Saya pun tak boleh faham la. Saya pun pening juga. Tapi dengan singkatnya, pendek kata, saya ada tiga soalan dalam kes ini yang saya harap dirakamkan. Yang soalan satu (1), siapa Menteri Kesihatan, kerana ini berkaitan denggi yang cukup, cukup bahaya itu. Siapa Menteri Kesihatan yang mengesahkan ataupun *authorized* kan pelepasan 6,000 nyamuk *mutant* ini ke dalam alam sekitar, Malaysia. Ini soalan satu (1).

Yang Berhormat Dato' Speaker, soalan kedua, apanya akibat pelepasan 6,000 x-nyamuk ataupun *mutant* nyamuk, sampai hari ini kerana ini sudah ambil tiga (3) tahun, kita tak tau dia akan menjadi *mutant* sampai keadaan bagaimana keadaan selepas *cross breeding*? Kita pun tak tahu. Yang soalan yang ketiga, saya bukan tuduh, tapi kita sebagai rakyat Malaysia di mana *mutant*, bukan *mutant*, *mutant* nyamuk itu telah dilepaskan ke dalam alam sekitar kita, kita nak tahu apa yang telah terjadi? Kerana ini mungkin akan menjadi keadaan yang tidak boleh terkawal. Ada kemungkinankah dia menjadi baik, ataupun(dengan izin), *on the contrary* membanteras, ataupun dia boleh menjadi baik atau tidak baik. Saya harap kita dapat jawapan ini dari pihak Menteri Kesihatan Negara.

Isu kedua YB. Dato' Speaker berkaitan kesihatan dan keselamatan itu, ini berkaitan dengan "*Abattoir*",(dengan izin) satu perkataan Perancis bermaksud rumah sembelih. Soalan bertulis saya telah terima jawapan tetapi masih keliru sedikit. Jadi saya mengambil kesempatan untuk membangkitkan perkara ini. Khususnya jikalau boleh, soalan saya bertanya mengenai rumah sembelih yang terletak dalam pasar yang membuang sisa-sisa haiwan sembelih dengan tidak teratur dan membiak haiwan perosak. Saya nampak dengan mata saya sendiri di kawasan saya Dato' Speaker, tikus, gagak, biawak besar dan musang, ada laporan tapi saya tidak nampak ada laporan bahawa ular sawa pun masuk ke pasar memakan sisa-sisa, anjing liar, bukan makan anjing liar tetapi anjing liar pun ada, helang, mendapati juga bila saya melawat kawasan itu, helang terjun menjunam di kawasan Fettes Park, burung hantu juga datang ke pasar kita. Ini bukan perkara penting, ada perkara yang lebih penting di kawasan yang saya sentiasa prihatin, terima kasih YB. KOMTAR. Misalnya di Padang Tembak di mana rumah pangsa hanya 50 kaki 70 kaki berdekatan dengan rumah sembelih ayam. Ini mengancam kesihatan penduduk dan pada masa yang sama membuang sisa-sisa haiwan sembelihan ianya membiak haiwan perosak dan juga mengakibatkan longkang dan parit tersumbat.

Saya juga ada buat kajian bahawa air longkang itu memang tercemar dan beracun dan tidak baik untuk alam sekitar. Pendek kata, sebenarnya dalam laman web rasmi MPPP misalnya ternyata dan jelas ada banyak undang-undang kecil, saya sudah buka dan kira lebih kurang 20, atau lebih 20 *bylaws*,(dengan izin) YB Dato' Speaker, yang berkaitan dengan peraturan bagaimana rumah sembelih patut diuruskan. Sebenarnya saya ada dua (2) helai nota yang saya *print out*, saya akan baca dua atau tiga, Akta pemusnahan serangga yang membawa penyakit, Akta pencegah atau mengawal penyakit berjangkit, Akta makanan, peraturan makanan dan banyak lagi. Saya tidak hendak panjangkan kerana di sini ada lebih dari dua puluh (20).

YB. Dato' Speaker, cadangan saya itu adalah berkaitan dengan seluruh Pulau Pinang dan seluruh Malaysia iaitu *debate*(dengan izin), telah wujudkan di banyak bandar di seluruh dunia mengenai "*Abattoir*". Isu ini bukan baru, isu ini sudah lama tetapi pendek kata saya rasa kerajaan tempatan kena dengan sesungguhnya, dengan serius menetapkan rumah sembelih di tapak luar pasar. Selain daripada isu lain, ia juga tidak akan membasahkan tempat atau mengotorkan tempat dan mengakibatkan bahaya khususnya kepada orang tua jika terjatuh serta isu lain-lain lagi yang saya sudah sebut, dengan mengadakan sistem lengkap bertaraf bersih dan tidak membahayakan kesihatan komuniti. Tetapi sehingga sekarang banyak perbincangan diadakan tetapi tiada tindakan.(dengan izin) Dato' Speaker, *to be fair* satu khabar atau satu jawapan yang cukup baik dari YB. Chow Kon Yeow kepada soalan saya bahawa MPSP sebenarnya tidak lagi menjalankan aktiviti penyembelihan di pasar. Tahniah dan satu tepukan kepada pihak MPSP, saya amat menghargai polisi MPSP ini. Saya juga berharap tidak lama lagi kita dapat tengok MPPP juga akan berusaha dalam bidang ini dan tidak payah lagi saya mengulang seruan ini pada sesi akan datang.

YB. Dato' Speaker, isu ketiga satu soalan bertulis dari saya kepada Kerajaan Negeri baru-baru ini berbunyi seperti berikut:

Pasar sementara di Mount Erskine dalam keadaan buruk, kotor dan tidak bersanitari. Soalan saya juga adakah pasar ini akan dipindah? Dan soalan saya adakah apa-apa rancangan lain jikalau dipindah? Jawapan dari Kerajaan Negeri adalah bahawa tiada sebarang rancangan untuk memindahkan tapak berkenaan. Terdapat sedikit penjelasan mengenai RM23,000 yang dibayar sebagai kos pengubahsuaian pasar ini sahaja. Dato' Speaker, *in response*,(dengan izin), kepada jawapan ini, saya rasa amat kesal. Selepas mendapat jawapan ini saya rasa kecewa kerana pasar awam di kawasan ini tidak dapat tumpuan ubahsuai yang diperlukan. Saya harap diberi 30 saat untuk menceritakan latar belakang pasar ini. Pasar ini pasar sementara, telah dibina lebih kurang dua puluh (20) tahun dulu dan dianggap sebagai sementara. Memang (dengan izin), *implied*, akan dibina sekali lagi sama ada di tempat lain atau di tempat yang sama, tetapi apa yang dikesalkan ialah mengenai pasar-pasar dikeliling kawasan saya itu semua telah diubahsuai. Memandangkan pasar di Pulau Tikus, di Air Itam dan banyak lagi seperti Chowrasta dan baru-baru ini di Tanjong Bungah, jikalau tidak silap berjuta ringgit dilaburkan atas pasar-pasar tersebut tetapi di kawasan saya di mana kunjungan pembeli-pembeli adalah banyak, tidak. Ianya di *centre*,(dengan izin), di pusat. Memang di Farlim pun ada kunjungan, di Chowrasta memang ada kunjungan tetapi di kawasan saya, saya telah pohon banyak kali supaya kawasan ini di *upgrade*. Memang ada *upgrade* tapi cuma datang cuci tandas secara kecil-kecilan. Saya kena *fight*(dengan izin), saya kena *emphasis* perkara ini. Saya tidak mahu panjang lebar perkara ini ...(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Pasar Balik Pulau lebih besar dan canggih.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Saya tahu tetapi saya tidak mahu tekan terlalu banyak. Saya pun susah hati mengenai rakyat dan saya mesti tekan semua perkara ini. Saya sudah bincang banyak kali tetapi ada satu di mana YB. Dato' Speaker dan YB. Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri mungkin tidak suka dengar. Saya sudah bincang dengan pihak agensi kerajaan tetapi jikalau tidak silap sehingga sekarang sudah berapa bulan pun belum dibaiki lagi iaitu paip-paip air minuman di pasar ini. Jikalau tidak silap, masih tidak dibuat dengan sempurna, saya bangkitkan isu ini dua (2) kali di dalam....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan, agensi mana?

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Jikalau tidak silap, saya pun tidak pasti, dan saya kena *check*, sebab saya tidak mahu buat tuduhan. Pendek kata, perkara ini perlu ditangani di mana air adalah perkara penting. Isu pencemaran saya tidak pasti, bagi saya teruskan.

YB. Dato' Speaker, isu yang keempat saya mahu bangkitkan adalah mengenai Pelan Struktur untuk mengatasi masalah banjir. Sikit sahaja. Ini mengenai kawasan saya dekat Sekolah St. Xavier dan Sekolah SJKC "Shang Wu" Shung Hoe di mana kita ada pertemuan dua (2) sungai. Saya yakin kebanyakan, bukan semua Yang Berhormat-Yang Berhormat dan Dato' Speaker tahu kawasan ini telah banyak kali berlaku banjir kerana sungai ini. Saya sudah tulis surat kepada pihak-pihak yang tertentu tetapi jawapan yang saya dapat adalah bahawa rancangan akan sampai hanya pada tahun 2016. Saya rasa amat terima kasih kepada prihatin pihak bertanggungjawab untuk membuat rancangan, tetapi saya pohon jikalau boleh rancangan ini boleh dibuat serta-merta bukan sampai 2016 baru buat. Saya *appreciate* jawapan diberi kepada saya bahawa mereka akan buat pada tahun 2016, tetapi hendak tunggu setahun lagi akan menyusahkan murid-murid sekolah. Kadang-kadang apa yang masuk ke sekolah bukan saja cikgu, air pun mengalir masuk, biawak besar pun masuk, kadang-kadang peti sejuk yang dibuang pun mengalir masuk di bahagian belakang sekolah itu apabila banjir. Saya rasa tindakan perlu diambil dengan secepat mungkin.

YB. Dato' Speaker, isu kelima saya ingin bertanya kepada pihak Kerajaan Negeri jikalau saya boleh sebutkan di sini adalah mengenai prestasi kontraktor kutipan sampah khususnya di kawasan saya dan di Pulau Pinang. Jawapan yang diberi cukup panjang, saya amat terima kasih kepada EXCO dan Yang Berhormat tersebut yang memberi jawapan itu. Satu (1) *chart* yang diberi kepada saya mengenai bagaimana prestasi kontraktor yang kurang baik, saya pun tidak tahu menggunakan ayat sebenar, macam denda atau di *penalised*, namanya LAD, LAD maksudnya *you tak perform*, tidak beri prestasi baik *you* akan dikenakan macam *levy*. Tetapi apa yang saya nampak dan saya boleh dengan secara positif saya ingin cadangkan sebagai seorang peguam, saya pernah cadangkan perkara ini di dalam mesyuarat tetapi tidak dibuat lagi dan saya akan cadangkan sekali lagi di dalam DUN ini.

Bila saya tengok di dalam *chart* ini, misalnya kita ambil satu contoh untuk Ahli-ahli Yang Berhormat dan Dato' Speaker, satu syarikat buang sampah pada tahun 2011 ada penalti sebanyak (2) kali, tahun 2013 dia buat salah lagi (22) kali, pada tahun ini (20) kali. Satu lagi syarikat tahun 2011 (50) kali kesalahan, tahun 2012 (28) kali, 2013 (58) kali dan pada tahun 2014 (89) kali, *now*(dengan izin) Yang Berhormat Dato' Speaker, jikalau Ahli-Ahli Yang Berhormat ikut senarai yang tadi saya cakap ini, maksudnya dari 2011 sampai ke 2014 ini, syarikat-syarikat tersebut yang mengutip sampah itu tambahkan ketidak prestasi mereka, soalan saya soalan pernah saya tanya, dan tapi ini kedua kali saya tanya, soalan saya: kenapa walaupun prestasi *contractor-contractor* yang tersebut tidak *perform*(dengan izin) makin banyak makin lama makin banyak, tetapi di kontrak kita, konon tiada kawalan isu prestasi, ada dua kemungkinan, satu adalah mungkin tiada fasal mengawal pelanggaran kontrak atau ada fasal kontrak mengawal tidak prestasi dalam kontrak antara MPPP dan syarikat pengutip sampah, tetapi mungkin tidak dilaksanakan.

Jadi apa-apa pun, saya harap isu ini boleh diselesaikan di dalam kontrak ataupun di dalam pelaksanaan kerana tanpa pelaksanaan ini ini menyusahkan komuniti kita, menyusahkan rakyat dan tidak efisien tidak efisien. Kita yang memantau malam satu dua malam kereta mengutip sampah ini airnya mengalir di atas jalan-jalan raya di jalan *neighborhood* itu tidak diselesai. Saya tak nak panjang Yang Berhormat Dato' Speaker, ini mengenai kutipan sampah yang isu keenam keselamatan, keselamatan saya sentuh atas isu keselamatan di dalam beberapa bulan ini saya sebagai ADUN Kebun Bunga, saya telah *handle* dengan menangani beberapa kes, beberapa kes pecah rumah dan rompakan saya sendiri yang pergi ke rumah-rumah itu apabila perompak masih ada di rumah. Ya saya tak ada pistol saya ada "*truncheon*" ini kes nombor satu.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (YB. Lau Keng Ee):

Minta penjelasan. Terima kasih YB. Kebun Bunga, adakah apabila sebelum YB. Kebun Bunga pergi adakah YB. Kebun Bunga tau yang perompak itu masih ada di dalam atau sampai sana baru tahu.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Untuk penjelasan, saya tau perompak di sana saya juga pun telefon pihak Polis dan pihak Polis bersetuju datang serta merta tapi saya sampai ke tempat sebelum pihak Polis tapi saya masih terima kasih kepada pihak Polis, dan ini dari hati saya, pihak Polis memang kerja kuat ada yang kerja malam pergi dengan saya ke kampung-kampung, kes-kes banyak, saya tak nak panjangkan tapi kes satu yang saya temui di mana bayangkan kes macam itu pegganas dan perompak masuk rumah. Bila saya pergi sana, anjing menyalak, pegganas pun bagi racun kepada anjing bagi racun, ya tak bagi pada saya, saya di luar, anjing *on diet*, itik mati *I mean* ikan mati, dia masukkan di dalam kolam *pond* itu dari pegganas masuk jumpa tuan rumah dan terus belashahkan tuan rumah, dan dia nak ambil barang kemas isteri itu, jadi tuan rumah bagitau saya jika saya lepaskan barang tidak lepaskan barang itu, saya kena belashah saya akan cedera dan jikalau saya lepaskan barang kemas isteri saya, isteri saya marah, akhirnya akhirnya, tuan rumah kena belashah!

Kes nombor dua di kawasan saya Yang Berhormat Dato' Speaker, sekumpulan perompak dan pegganas telah pecah rumah, masuk jumpa tuan rumah, salam pun tak bagi, terus tendang tuan rumah. Salam tak bagi. *Security* besar-besar datang kena tendang belashah, anjing besar-besar datang mempertahankan tuan rumah kena tendang masuk parit.....(ketawa). Lima (5) pegganas isteri besar-besar, *sorry* maaf eh

isteri tak besar-besar...(ketawa), sorry *typo*, isteri tak besar-besar yang datang mempertahankan bukan suami tapi harta benda, ditendang juga tapi menyumbat tersangkut di parit....(ketawa), ini tak besar-besar tapi masih bersangkut akhirnya anjing dan isteri masuk hospital....(ketawa). Yang Berhormat Tuan Speaker, ini kawasan saya....(ketawa). Ini kawasan saya Yang Berhormat Tuan Speaker ini kes nombor tiga sebenarnya ada lima kes tetapi saya senaraikan tiga kes sahaja.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Dua (2), tiga (3) kes pun cukup.....(ketawa). Jangan lagi.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Ya. Saya akan cepatkan mempercepatkan.....(ketawa).

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Penjelasan. Di mana itu hospital anjing dan adakah ini sebahagian daripada skrip baru Yang Berhormat.....(ketawa)?

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Untuk penjelasan Yang Berhormat Padang Kota, hospital anjing ini di Pulau Tikus dan Hospital di Pulau Tikus.....(ketawa) Ini benar anjing sebenarnya, kes yang ketiga Yang di-Pertua.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Kes yang ketiga ada anjing?

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Ini penting saya *highlight* kan keadaan ini demi kepentingan rakyat.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Okey. Peringatan.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Pendek kata. ya ya kes nombor tiga ini berkaitan dengan puan rumah bukan tuan rumah.....(ketawa), puan rumah ini wanita ini lebih pandai dari lelaki, masa perompak masuk rumah itu dia telah tengok memantau CCTV wanita itu, puan rumah itu dia memantau dia kata bila bercakap dengan saya, lima (5) orang pegganas memanjat masuk ke rumah saya, saya pun memanjat keluar dari rumah saya(ketawa), saya keluar rumah saya, dia ada CCTV enam (6) CCTV lebih banyak dari Padang Tembak, enam (6) CCTV, lima (5) orang masuk dia memanjat keluar dan dia tak sedar dia cepat-cepat dia keluar dia telefon pihak Polis pada malam itu dan tiba-tiba dia *realist* dia baru sedar lupa membawa suami dia.....(ketawa). Dia ambil semua barang kemas dia lupa suami dia....(ketawa), perkara ini tidak berkaitan dengan anjing beliau, tapi berkaitan anjing jirannya. Anjing jiran dia bangkit awal ini pukul 3.30 bangkit awal ini kerana ini PPS sudah digantung....(ketawa) jadi anjing kena bangun pagi tak tidur. Jadi anjing pun menyalak, suami nak memanjat, terkejut jatuh, terhempas atas anjing itu anjing kaki patah...(ketawa) ini benar....(ketawa), ini kes yang benar di kawasan dekat saya....

(ketawa), patah dua kaki, tapi bila saya dengar kes ini, cerita yang benar saya pun ketawa, anjing kaki dua (2) patah *and* anjing ini anjing *Rottweiler*, bila suami jatuh atas anjing *Rottweiler* ini kaki patah kemungkinan. Yang Berhormat Datok Keramat pun tahu kes ini.....(ketawa) rumah kawan *mutual* kita tapi saya tak, ini kes yang benar walaupun dia nampak "*facetious*"(dengan izin).

Yang di-Petua Dewan Undangan Negeri:

Habis.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Maksud saya(dengan izin). Yang Berhormat Dato' Speaker, kes wujud, kes ada walau saya *sensationalize* sikit, tapi kes-kes ada di kawasan saya dan bukan tiga kes ini beberapa bulan sahaja ada yang melaporkan ada yang tidak melaporkan. Pendek kata, keamanan dan keselamatan kawasan kita, kita kena jaga dan apa salahnya dan apa salahnya PPS dan juga hasrat rakyat jelata untuk mengawal rumah kita, jiran kita, *neighborhood* kita tak ada kes-kes jenayah ini.

YB. Dato' Speaker saya membawa kepada isu ketujuh yang saya ingin bangkitkan adalah mengenai dengan pendeknya PPS isu PPS, sudah banyak Ahli-ahli Yang Berhormat berbincang mengenai perkara ini tetapi saya hanya nak mengatakan bahawa kes-kes jenayah kena dipantau dalam Malaysia terutamanya kes pembunuhan kes walaupun di negara kita memilih pasukan Polis yang aktif supaya masih ada kes banyak lagi yang kita boleh bekerjasama dengan pihak orang awam dan Polis dan pihak sukarela ataupun apa semua bekerjasama untuk keselamatan komuniti kita dan baru-baru ini pembunuhan yang kejam seperti pembunuhan yang kadang-kadang kita ada dengarlah pembunuhan di mana mangsa dibunuh, diheret, dibelasah ada pun Yang Berhormat Dato' Speaker ada pun yang diletup dengan bahan letupan C4, mangsa terjatuh dari bangunan tinggi seperti kes Teoh Beng Hock. Mangsa dirogol apabila dibunuh apabila bersenam di taman seperti di kes di Sungai Petani dan juga mangsa yang diheret dan mati di jalan raya kerana perompak.

Yang Berhormat Dato' Speaker baru-baru ini di Negara Mexico saya pergi ke Mexico sekejap sahaja Yang Berhormat Dato' Speaker ada 43 penuntut ditangkap, dibelasah, diseksa, ditembak, dibakar atau ada yang dibakar kemudian ditembak atau yang ditembak kemudian dibakar dan semua mati dan ini kezaliman pihak berkuasa dan juga termasuk ahli politik saya membangkitkan isu ini kerana bagi saya sebagai salah seorang ahli di dalam Kerajaan Negeri Pulau Pinang, sebagai warga Malaysia dengan rakan-rakan semua kita kena memantau bahawa kuasa zalim kuasa "*tyranny*" (dengan izin) *Baal-berth* dan tidak boleh bertolak ansur pasal *tyranny* atau kezaliman tidak akan wujud jikalau ada demokrasi dan rakyat yang sedar. Ini bukan kenyataan politik tetapi kenyataan *balance of power* ataupun penyeruan dari hati saya kerana jikalau kita tidak sedar kuasa(dengan izin) *tyranny* kuasa *extreme* ka atau *control by* sekumpulan akan menjadikan keselamatan komuniti kita tidak dapat dikawal.

Yang Berhormat Dato' Speaker masih dalam isu keselamatan, di tahun ini, di Pulau Pinang 46 kes pembunuhan di Pulau Pinang sampai sekarang ada yang kejam dan baru-baru ini kawasan saya menjadi fokus kes pembunuhan yang cukup zalim atau di Taman Botani Kebun Bunga itu. Satu bahagian mayat ditemui oleh pekerja di kawasan kita dan sehari kemudian pada 7 November satu bahagian mayat juga ditemui dekat Pulau Kendi jikalau tidak silap satu hari yang lalu di Terengganu, Besut juga ada satu kes tak tau mati lemas ataupun pembunuhan singkat kata kes-kes pembunuhan ini telah mencetuskan ketidaktenteraman di kalangan rakyat Pulau Pinang. Pihak Polis

telah menubuhkan *special task force* untuk menjalankan siasatan ke atas kes-kes pembunuhan tersebut, akan tetapi adakah pembunuhan tersebut, *sorry* pembunuhan *special task force* mencukupi?

Y.A.B. Ketua Menteri:

Yang Berhormat sekejap sahaja. Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri. Selaras dengan peraturan 6A(1) Peraturan-Peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Undangan Negeri saya mohon supaya masa persidangan hari ini 12 November 2014 hari Rabu dilanjutkan sehingga jam 10.00 malam.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada sokongan?

Timbalan Ketua Menteri I:

Saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Y.A.B. Ketua Menteri telah mengemukakan usul di bawah peraturan 6A(1) untuk melanjutkan tempoh persidangan hari ini 12 November 2014 hari Rabu dilanjutkan sehingga jam 10.00 malam. Ahli-ahli Yang Berhormat yang bersetuju katakan "Ya." Yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli-ahli Kerajaan:

"Ya"

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sebulat suara usul dipersetujui. Sila YB. Kebun Bunga.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Terima kasih, Dato' Speaker. Kedua ialah kes pembunuhan telah mencetuskan ketidak tenteraman di kalangan rakyat kita. Kita dapati Polis telah menyaran orang awam untuk bekerjasama dengan pihak Polis. Ini kita mengalu-alukan kerjasama dengan polis adalah tanggungjawab rakyat untuk membasmikan, untuk menghapuskan jenayah. Ini termasuk orang-orang awam seperti Ahli PPS yang dianayai ketidakadilan. Ini adalah pandangan saya Ahli PPS yang berminat dan bekerjasama, *service community* tetapi masih lagi dianayai, ditangkap oleh Polis, banyak kemungkinan di bawah arahan Pejabat Menteri Dalam Negeri. Saya rasa ini tidak betul dan saranan saya ataupun pandangan saya demi keselamatan rakyat dan komuniti, Menteri Dalam Negeri kena mengaku bahawa PPS adalah satu pasukan yang positif dan membantu rakyat. Saya rasa tak ada orang akan menafikan bahawa hasrat Pasukan PPS ini cukup mulia untuk membantu rakyat. Kita sedia memantau, dan dianayai dan dicaj adalah tak betul dan saya menyeru supaya Menteri Dalam Negeri tukar padangan dan tidak lagi *prosecute*, tidak lagi menaniayai mereka dan bebaskan mereka dari caj yang tidak berasas ini.

YB. Dato' Speaker, isu yang kelapan yang saya nak sentuh adalah isu yang *last* sekali, yang terakhir. Mengenai peruntukan Bajet 2015. Ini adalah RM992,000.00 lebih mengikut ucapan Y.A.B. Ketua Menteri hari Jumaat yang lalu. Saya tertarik dengan kenyataan bahawa negeri akan terus memberi penekanan kepada belanjawan teraskan hasil,(dengan izin) *out come base budget*. Saya juga tertarik dengan bajet kerajaan yang menyokong(dengan izin) *talent technology, tolerance* dan *creative animation triggers*. Ini semua di dalam ucapan Y.A.B. Ketua Menteri. Juga dinyatakan dalam ucapan Y.A.B. Ketua Menteri bahawa Pulau Pinang mempunyai potensi menjadi satu klaster pusat animasi di Malaysia pada masa depan dan juga satu projek *creative animation triggers* telah diwujudkan.

YB. Dato' Speaker, bagi saya, saya akan *emphasize* di sini adalah amat penting juga walaupun terdapat cadangan-cadangan mengenai animasi projek kreativiti semua ini, bakat semua ini, *triggers*. Bagi saya amat penting, amat penting pada peringkat ini,(dengan izin) *at this juncture* bahawa industri kreatif yang dipegang sebagai penting itu. Kreatif industri ini juga kena ambil berat kepada kreatif industri tradisi ataupun konvensional. Ini termasuk television kah, filem kah, video bukan sahaja animasi, *this is my point*,(dengan izin). Saya ada statistik banyak tapi saya tak akan baca. Dengan secara ringkas pada tahun 2013 sampai 2014, di Pulau Pinang lebih daripada 20 sampai 30 filem dokumentari dan *fiction* telah dikeluarkan di Pulau Pinang dan kira-kira hampir rakaman semua hampir RM130 juta telah laburkan dalam bidang ini, *documentary* ataupun *fiction*. Ringkas kata ini kiraan kasar yang RM130 juta ini yang dilaburkan dalam ekonomi kita ini termasuk ekonomi Malaysia dan ekonomi Pulau Pinang ini, hasil di Pulau Pinang termasuk wang yang dilabur dalam bidang menyewa bangunan, kawasan perfileman, pembayaran hotel, pembelian alat perfileman, membeli perabot, *carpenter* bangunan dan semua ini. Semua wang yang melabur buat filem ini masuk ke ekonomi kita walaupun tak masuk ke tangan kerajaan tetapi masuk ke dalam poket swasta. Pulau Pinang sentiasa dipilih oleh pengarah filem. Kawan-kawan saya banyak pengarah filem domestik dan antarabangsa. Sebagai destinasi utama, ini banyak antara kita tahu.

YB. Dato' Speaker, Pulau Pinang merupakan destinasi perfileman unggul kerana tamadun dan latar belakang yang berbilang kaum dan agama. Seni bina Pulau Pinang juga masyhur dengan bangunan yang berunsur *Europe*, Oriental Asia Tenggara, sub Benua India, Arabia dan lain-lain. Maksudnya *architecture* kita juga menarik kepada pelancong dan juga orang perfileman. walaupun *backdrop* ataupun latar belakang untuk tujuan perfileman ini setanding dengan Bangkok misalnya, di Negara Thailand. Bangkok mampu pada peringkat ini menarik pada tahun yang sama 2013 ataupun 2014, menarik 220 juta. Bangkok sahaja dan keseluruhan Thailand lebih besar. 220 juta jumlah pelaburan dalam negara mereka dari Bangkok pada tahun 2013. Iaitu lebih daripada Pulau Pinang tetapi kita kena tahu di Pulau Pinang industri perfileman mereka lebih mantap, lebih *mature*(dengan izin). Bangkok dapat menarik lebih banyak pelaburan dalam industri perfileman mereka kerana Bangkok terdapat lebih banyak ahli profesional filem dan juruteknik perfileman yang kreatif serta pusat *post production* yang mantap untuk membantu industri filem di Negara Thailand.

Oleh itu adalah amat penting bagi Negeri Pulau Pinang untuk melangkah ke depan dengan secepat mungkin dalam industri perfileman dengan menyediakan bengkel-bengkel dan pusat perfileman di Negeri Pulau Pinang serta satu platform awal di mana ahli-ahli kumpulan profesional filem tempatan dan antarabangsa dijemput dan berpeluang untuk berkumpul dan mengadakan *brain storm session* yang dapat mencungkil bakat baru dan mengasah bakat sedia ada dalam industri perfileman Pulau Pinang.

YB. Dato' Speaker, baru-baru ini saya dijemput ke Kuala Lumpur, dua minggu lalu bersama sekumpulan pelabur ke Kuala Lumpur di mana RM100 juta dalam satu (1) tahun telah dilabur di Kuala Lumpur berkaitan dengan DBKL. Pendek kata dia merupakan satu syarikat berkaitan dengan televisyen dan internet televisyen yang bersaing dengan Korea. Syarikat ini dari China, Negara China, Changshu. Pelaburan sebanyak RM100 juta ini, saya dijemput pergi kerana saya tahu *director-director* tersebut dalam syarikat ini. Tapi pendek kata, pelaburan ini pun boleh masuk ke Pulau Pinang walaupun pada peringkat media tidak datang ke Pulau Pinang. Industri ini memang industri yang berpotensi kerana industri filem, televisyen, *video*, *internet* semua ini pada masa yang dekat ini akan menjadi satu industri yang(dengan izin) *full and self and confessing*, maksudnya ia akan menjadi satu kemungkinan. Kabel kah, internet kah, apa dia akan jadi satu (1) hub ataupun satu (1) fokus. misalnya dengan telefon kita yang sedia ada, *smart phone* semua perkara yang boleh kita lakukan termasuk *shopping*.

Jadi bagi kita, Negeri Pulau Pinang adalah seperti seorang pemuda yang berkualiti, berkelayakan untuk menjadi hub, satu (1) tempat *focus point* yang boleh membuat kreatif industri dengan pandangan saya pelaburan kita sendiri yang kurang, kita tak payah masukkan banyak pelaburan, bukan wang tetapi kita hanya perlu memupuk *talent*, bakat, talent yang sedia ada ditempat kita. Ini tidak bersama dengan industri elektronik ataupun industri pembangunan tanah, rumah kerana tanah, rumah kena beli tanah, beli rumah. Industri elektronik *you* kena ada material ataupun teknologi. Memang industri kreatif semua ini kena ada teknologi, tetapi kita sebagai sebuah negeri yang kecil, sangat kecil dan dengan bakat-bakat, *talent-talent* yang sedia ada kita boleh buat industri ini dengan cukup baik dan dengan latar belakang kita. Saya tak mahu panjang lebar kan jadi saya akan ambil kesempatan itu untuk buat tiga makluman kepada Dewan yang mulia ini.

Pengumuman yang pertama adalah mengenai satu jawatan kecil industrial perfileman. Selepas sekian lama saya memberi pandangan dan cadangan terhadap potensi pembangunan industri filem di Pulau Pinang dan saya akan teruskan untuk *to push industrial* ini demi faedah Negeri Pulau Pinang. Selepas banyak cadangan dan pandangan saya ini di beberapa sesi dan penggal yang lepas. Saya dengan sukacita ingin memaklumkan kepada YB. Dato' Speaker dan Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang melalui Majlis Mesyuarat Kerajaan Pembangunan Industri di bawah YB. Dato' Rashid selaku Timbalan Ketua Menteri telah menubuhkan satu jawatankuasa kecil industri perfileman. Saya dilantik sebagai Pengerusi Jawatan ini dan terima kasih banyak kepada semua khususnya kepada MMK Perindustrian dan Timbalan Ketua Menteri I, YB. Dato' Rashid.

YB. Dato' Speaker, saya amat bangga atas keputusan ini dan saya akan bekerja bersungguh-sungguh demi kebaikan dan kepentingan rakyat Pulau Pinang untuk mewujudkan dan(dengan izin) *to make Penang proud* atas industri ini dan saya harap rakan-rakan akan bantu kita semua *to make Penang proud*. Saya juga harap dapat mempromosikan Negeri Pulau Pinang sebagai lokasi perfileman yang mampu menarik pelaburan tempatan dan antarabangsa. Walau bagaimanapun sokongan dan inisiatif Kerajaan Negeri yang berterusan adalah amat penting dan di dalam(dengan izin) YB. Dato' Speaker, sejarah Malaysia dan sejarah Negeri Pulau Pinang, jikalau tak silap jawatankuasa industri perfileman ini diwujudkan ataupun ditubuhkan pertama kali dan diisytiharkan.

Pengumuman kedua untuk mempromosikan Negeri Pulau Pinang saya dengan sukacitanya juga ambil kesempatan untuk mengisytiharkan pada awal tahun 2015, tahun depan Jawatankuasa Kecil Industrial Perfileman juga akan mengeluarkan satu dokumentari yang dinamakan "100 Lokasi Perfileman Bermutu di Pulau Pinang." Untuk pengarah filem terhebat". Ini satu dokumentari dan maklumat selanjutnya saya akan sampaikan kepada ahli-ahli Yang Berhormat dan Dato' Speaker dan pengumuman ketiga adalah lebih menarik, saya ambil peluang itu juga mengumumkan bahawa filem terbaru yang dibawa ke Pulau Pinang tahun ini, pada awal tahun ini yang bernama, yang 95% dibuat di Pulau Pinang, tempat-tempat di seluruh Pulau Pinang yang dinamakan *My Mr. Right* selepas kajian *copyright board* di Malaysia sudah boleh ditayangkan pada 5 Februari 2015. Ini ketiga-tiga perkara Jawatankuasa Kecil Industri Filem telah buat pada peringkat ini dan saya harap *last* sekali kepada siapa yang baik kepada saya, oh! bukan! kesemua Ahli Yang Berhormat saya akan menyampaikan jemputan kepada YB. Dato' Speaker dan Ahli-ahli Yang Berhormat bila filem *premier* ini akan ditayangkan. Sekian dengan ini saya memohon menyokong. Terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Terima kasih Kebun Bunga. Pulau Tikus silakan.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

YB. Dato' Speaker, Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri, pertama sekali saya kena mohon maaf kerana saya tidak akan mensensasikan cerita ataupun berlawak jenaka. Saya hanya akan membahaskan bajet tetapi sebelum itu saya akan membangkitkan tentang Taman Botani dan *unfortunately* YB. Bertam, YB. Air Itam tak ada. Tujuan saya nak bangkitkan adalah untuk menjelaskan bahawa sebenarnya Taman Botani Pulau Pinang adalah amat penting sekali kerana dalam negara kami hanya ada lima (5) taman yang menggunakan gelaran Taman Botani dan kemungkinan Pulau Pinang sahaja satu-satunya yang berpotensi untuk benar-benar memainkan peranan Taman Botani seperti definisi antarabangsa Taman Botani yang sewajarnya. Maka dengan itu saya mengucapkan terima kasih kepada YB. Bertam kerana membangkitkan Taman Botani di Dewan yang mulia ini.

Untuk makluman YB. Bertam yang baru masuk dan Yang Berhormat-Yang Berhormat sekalian, sebenarnya masalah utama yang dihadapi oleh Taman Botani adalah masalah sumber manusia. Dalam persediaan dan siasatan Rancangan Khas Taman Botani Pulau Pinang, kedua-dua pihak perunding dan juga pihak Jawatankuasa Siasatan dan Pendengaran Awam (RKA) Taman Botani, di mana saya juga seorang ahli telah pun mengenal pasti bahawa Taman Botani Pulau Pinang susah gemilang dan susah mencapai potensinya kerana ia tidak mempunyai kemahiran-kemahiran yang diperlukan. Ini disebabkan Taman Botani Pulau Pinang adalah salah satu jabatan kerajaan, maka pegawai-pegawai yang diperolehi adalah daripada Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) dan kekangan *administrative* JPA menyebabkannya hanya boleh melantik pegawai mengikut kategori-kategori yang sedia ada dalam sistemnya.

Kategori yang paling hampir kepada tugas Taman Botani adalah Pegawai Pertanian ataupun *agriculture* yang sebenarnya jauh berbeza daripada Botani ataupun *horticulture*. Maka Pegawai-Pegawai Pertanian yang datang ditugaskan di Taman Botani Pulau Pinang hanya boleh cuba sedaya upaya mereka untuk menangani tugas yang diberikan tanpa pengetahuan dan kemahiran Botani dan *horticulture* yang semakin hilang daripada Taman Botani Pulau Pinang apabila pegawai dan pekerja daripada zaman 70-an, 80-an telah bersara. Pagi tadi bila kami bangkitkan Taman Botani ada elemen berpolitik dibelakangnya. Tapi kini saya berhasrat agar kita boleh bangkitkan

Taman Botani tanpa berpolitik dan dengan meneliti apakah keperluan sebenarnya untuk memajukan Taman Botani yang begitu penting bukan sahaja kepada Pulau Pinang tetapi juga kepada rantau utara Malaysia dan mungkin Asia Tenggara. Pekerja-pekerja yang menjalankan kerja di Taman Botani setiap hari kebanyakannya bukan pegawai tetapi Pekerja Am. Pekerja Am dihantar oleh JPA ke Taman Botani tanpa mengambil kira minat mereka kepada botani atau minat mereka untuk bekerja di luar bangunan. Ramai pekerja berasa bingung dan hilang arah apabila tiba-tiba ditugaskan di Taman Botani. Pegawai-Pegawai Pertanian mereka sendiri tidak mahir dalam apa itu peranan Taman Botani, hala tuju sesebuah Taman Botani dan tidak dapat memberi motivasi dan visi kepada seluruh organisasi Taman Botani seperti yang diperlukan agar Taman Botani yang dicintai kami ini mencapai, Okey, boleh.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

YB. Dato' Speaker, cuma saya nak dapat maklumat sama ada pegawai-pegawai yang ditempatkan di Taman Botani ini adakah pegawai itu daripada Kerajaan Pusat ataupun pegawai pinjaman ataupun daripada pegawai Kerajaan Negeri. Terima kasih.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Pegawai ini boleh dihantar daripada negeri-negeri lain juga. Jadi ada situasi di mana dia itu Pekerja Am daripada Kedah ataupun Perak dan satu hari dia tiba-tiba dapat notis pergi bekerja di Taman Botani Pulau Pinang. Dia datang ke Taman Botani Pulau Pinang, dia datang ke Taman Botani Pulau Pinang yang terletak di luar daripada KOMTAR di luar daripada pusat *administrative* negeri dan maka hilang hala tuju(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan, Pulau Tikus.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya dululah, jawab tak habis.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Biar saya habiskan dulu.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya nak tanya sekarang bukan kata pegawai itu boleh ambil di mana-mana. Saya nak tahu sekarang, adakah pegawai-pegawai sekarang merupakan pegawai kerajaan dari Pusat atau pegawai *State* ataupun pegawai pinjaman daripada Pusat. Itu soalan saya, sekarang. Bukan kata boleh, sekarang. Terima kasih.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya kurang bersetujulah jika dikatakan Pegawai Pertanian tidak suka kerja di luar. Padahal latihan mereka adalah Pegawai Pertanian memang *task* mereka bekerja di luar daripada bangunan. Tapi saya rasa dalam hal ini YB. Pulau Tikus, sebab kita sebab kita ada UPM dan sebagainya yang mengajar bidang *horticultural* dan sebagainya, so saya rasa ada banyak calon-calon yang sesuai untuk mengambil dan kenapa selepas dua (2) penggal tiba-tiba hari ini timbul isu ini, sepatutnya daripada awal

tahun lagi setelah masa itu pun dah ada dah Dato' Tengku Idura dan sebagainya dan ramai orang sebenarnya dah tujuh (7) tahun dah berlalu tiba-tiba hari ini timbul ada isu itu. Kenapa tak ditangani daripada awal lagi, Pulau Tikus.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Sebenarnya isu ini telah pun lama dikenali dan sebab itulah Tengku Idura itu masuk untuk cuba membantu dalam Taman Botani namun Tengku Idura sendiri juga bukannya dilatih dalam pengendalian Taman Botani. Isu ini timbul disebabkan Kerajaan Negeri Pulau Pinang sedang kita sudah pun dalam fasa mengesahkan deraf akhir rancangan khas kawasan Taman Botani, tapi isu ini timbul kerana siasatan terperinci telah dibuat dalam menggubal rancangan khas kawasan Taman Botani tersebut dan penyelesaian yang dicadangkan oleh kedua-dua pihak Perunding serta Jawatankuasa Siasatan Pendengaran Awam itu adalah agar Taman Botani tersebut dikeluarkan daripada Jabatan Kerajaan dan diusahakan sebagai satu *special purpose vehicle* seperti Perbadanan Bukit Bendera. Sebagai *special purpose vehicle* itu, dia tidak akan mengalami kekangan *administrative* dan membolehkannya untuk mengadakan bengkel-bengkel serta latihan yang diperlukan khusus untuk sesebuah Taman Botani. Saya rasa sebenarnya kami tidak boleh menafikan bahawa kerja Taman Botani tersebut amat khusus dan berbeza daripada peranan-peranan lain yang dimainkan oleh pertanian ataupun taman-taman biasa. Tambahan lagi, dengan mengeluarkannya sebagai satu *special purpose vehicle*(gangguan), tak payah minta laluan(gangguan). Sama ada pekerjaannya daripada dipinjam ataupun pekerja daripada Kerajaan Negeri saya pihakkan kepada Jabatan Taman Botani kerana pekerjaannya saya tak pasti(gangguan).

Yang kedua yang saya nak bangkitkan bahawa Taman Botani di seluruh negara sebenarnya adalah seperti "*Nobody's baby*" kerana sepatutnya buat masa kini dia diletakkan dalam Kementerian Pelancongan, sepatutnya persoalannya adakah sebuah Taman Botani tersebut di mana-mana di negara ini juga sepatutnya dia ada diletakkan dalam pelancongan ke atau alam sekitar ke ataupun Sains dan Teknologi kerana sebab saya bangkitkan ini adalah untuk pemahaman semua kerana taman botani peranannya sebagai destinasi pelancongan haruslah sebagai satu *side effect* sahaja. Peranan yang paling penting sebuah Taman Botani adalah untuk sebagai pakar konservasi dan penjagaan tumbuhan-tumbuhan asli di negara kami. Apakah tumbuhan-tumbuhan yang asli kepada Pulau Pinang. Apakah tumbuhan-tumbuhan yang asli kepada Utara Malaysia dan rantau kami ini? Sebenarnya sebuah Taman Botani diperlukan untuk membina kepakaran tersebut dan sebab itulah Taman Botani penting dan bukan isu untuk dipolitikkan.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Yang Berhormat minta laluan, minta laluan, minta laluan.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Bertam dahulu.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Bertam dahulu ye. YB. Pulau Tikus, setujukah Yang Berhormat bahawa pembangunan dan penjagaan Taman Botani adalah satu isu yang amat penting bagi sesebuah negeri dan juga negara sebab dalam ucapan saya, saya cuma menyentuh sedikit sahaja tentang Taman Teratai tapi petang ini kita didedahkan dengan penerangan yang panjang lebar bahawa Taman Botani Pulau Pinang berada di dalam

keadaan tidak terurus. Bertam cuma menyentuh Taman Teratai yang diperkecil-kecilkan tetapi akhirnya membawa kepada cerita yang lebih besar. Walau bagaimanapun, saya bersetuju dengan Pulau Tikus bahawa Taman Botani bukan sekadar tempat pelancongan tetapi ia menjadi tempat *research* untuk pokok-pokok yang harus kita *preserve* di dalam negara kita dan terletak di Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Tak dak masalah, dah dua kali ni. Saya tak nak tersangkut dalam hal Taman Botani dengan panjang. So saya nak gulungkan. Yang saya ingin memaklumkan kepada semua adalah bahawa telah pun jawatankuasa siasatan untuk menggubal Rancangan Khas Kawasan Taman Botani membuat kesimpulan dan cadangan agar Taman Botani dikeluarkan sebagai *special purpose vehicle*. Ini perlu lagi ditelitikan oleh pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang, cadangan yang diberi oleh Perunding serta Panel Siasatan dan saya membangkitkan di sini untuk mendapat sokongan daripada semua Ahli Dewan Undangan Negeri biarpun Pakatan ataupun Barisan Nasional bahawa Taman Botani Pulau Pinang ini penting dan saya telah pun dengan ringkas menceritakan kesulitan untuk pengurusan sebuah Taman Botani yang begitu khusus kemahiran yang diperlukan, tetapi untuk mengeluarkan ataupun menjadikan Taman Botani sebagai *special purpose vehicle* itu mungkin memerlukan masa yang panjang. Jadi buat sementara waktu dalam masa singkat kami juga telah mencadangkan agar Jawatankuasa Pengurusan ataupun Jawatankuasa Penasihat ditubuhkan dengan keahlian daripada luar Taman Botani untuk membantu Pengarah Jabatan Taman Botani dari segi kepakaran yang diperlukan seperti kepakaran membina kolam teratai.

Kadang kala saya ada *reflect* ataupun memikir apa itu perbezaan antara politik dan *governance*. Dalam *governance* kami perlu, kadang kala kami perlu *acknowledge what are the strength, what are the weaknesses*. Taman Botani penting tapi ada *weakness* dalam administratifnya. Dan telah pun kami sebagai kerajaan mengusahakan untuk mengenal pasti apakah langkah-langkah yang perlu dibuat untuk memperbaiki keadaan dan langkah-langkah telah pun dicadangkan melalui satu proses yang komprehensif dan saya berharap bahawa pihak eksekutif kerajaan akan mengusaha dengan gigih untuk mempercepatkan apa yang perlu pembinaan penubuhan jawatankuasa ini serta kajian pengeluarannya sebagai satu *special purpose vehicle*.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB.Haji Sr.Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Untuk Pulau Tikus berulang kali menyebut seolah-olah ada halangan politik saya ingat ada dalam empat (4) hingga lima (5) kali tentang halangan politik boleh tolong jelaskan apa yang di maksudkan oleh Yang Berhormat Pulau Tikus.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Tiada halangan politik tapi biasanya untuk sekarang ianya sebuah jabatan Kerajaan Negeri, maka untuk meneliti bolehkah bagaimanakah di dikeluarkan sebagai *special purpose vehicle* memerlukan banyak masa usaha kajian dan permohonan saya pada pagi ini adalah untuk mempercepatkan usaha kerana administratif Kerajaan Negeri banyak sangat so saya hanya ingin menekankan kepentingan peranan Taman Botani dan kepentingan usul ini.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Pulau Tikus saya berdiri untuk memberi sokongan tentang penjagaan dan pentingnya kita memperkasakan dan memastikan yang Taman Botani dipelihara sampai bila-bila. Seterusnya saya mendesak, Kerajaan Negeri memberi sokongan yang padu bagi memastikan yang jawatankuasa ditubuhkan sepenuhnya bagi mentadbir Taman Botani dengan baik.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Terima kasih Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Dato' Speaker saya orang politik, mungkin saya tanya berbentuk politik, saya nak tanya setuju Pulau Tikus bahawa Bunga Teratai yang berada dalam Taman Botani itu merupakan perkara yang besar kerana untuk menarik pelancong, tadi ada rakan rakyat yang sebut perkara kecil, jadi setuju atau tidak, bunga Teratai yang besar itu berada di Taman Botani merupakan perkara yang besar.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Hanya apa yang saya bangkitkan hari ini adalah berkenaan dengan struktur organisasi dan rangka kerja sumber manusia Taman Botani dan saya mempunyai pengetahuan yang lebih mendalam dalam Taman Botani di sebabkan peranan saya dalam Jawatankuasa Pendengaran Awam Sisatan dan Pendengaran Awam. Jadi kami tidak boleh *expect* Yang Berhormat Yang Berhormat lain untuk mempunyai, setiap orang mempunyai pendirian sendiri berkenaan kepentingan Taman Botani dan sama ada Teratai adalah suatu yang penting dan saya telah pun membahaskan dan menjawab kepada usul kepada perbahasan hujah Yang Berhormat Bertam tentang Teratai tersebut sememangnya Teratai telah banyak maju sejak 2012.

Sekarang saya dah habis tentang Taman Botani, nak membahaskan kepada juga hujah berkenaan Pelancongan Perubatan masalah Pelancongan Perubatan meningkatkan kos perubatan dan kesihatan serta mengambil katil di *general wad* yang dibangkitkan pada hari isnin. Saya tidak diberi peluang diberi laluan, jadi kini saya ingin memberi cadangan untuk pertimbangan EXCO Kesihatan bolehkah kami berbincang dengan hospital-hospital swasta tertentu agar mempunyai polisi mengutamakan rakyat tempatan contohnya memberi keutamaan apabila ada *queue* bilik ataupun *queue* pembedahan dan menghadkan bilangan katil di *general wad* yang diberikan kepada pesakit luar negara.

Contoh yang saya bangkitkan pada malam Isnin adalah di mana situasi ada seorang rakyat tempatan isterinya mengalami situasi kecemasan dia tidak boleh berpindah hospital tetapi hospital sudah tiada *general wad* dia berasa macam dia terpaksa membayar mengeluarkan lebih banyak wang walaupun dia tidak mampu. Jadi Saya berharap bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang akan dengan seriusnya mempertimbangan masalah Pelancongan Perubatan terhadap akses rakyat tempatan kepada perkhidmatan perubatan. Kita harus mengingati pengurus-pengurus hospital swasta tentang kesan Pelancongan Perubatan dan perniagaan mereka kepada masyarakat tempatan bukan sahaja dari segi meningkatkan kos perubatan dan melambatkan akses perubatan tetapi juga penyumbang paling utama masalah sewa bilik haram.

Di Pulau Tikus saya ada 7 hospital dan banyak sewa bilik haram yang menyebabkan risiko keselamatan kerana kerap ada orang yang tidak dikenali keluar masuk kondo atau kawasan perumahan mereka. Pihak hospital juga perlu menjaga kebajikan pelanggan -pelanggan mereka dari luar negara, termasuk kebajikan psikologi, ada pesakit yang pernah membunuh diri dari melompat daripada kondo di Pesiaran Gurney. Kerap ada pesakit yang muntah dalam lift kondo, kerap ada pesakit yang mungkin berjangkit tetapi keluar masuk kondo perumahan. Di kawasan perumahan juga kerap ada rumah di mana bilik-bilik di sewa secara haram kepada pelancong perubatan dan rumah tersebut seperti terbiar dengan bau tidak selesa apabila tak payah masuk berdiri di luar boleh bau rumah tersebut dan ada pesakit-pesakit atau keluarga yang duduk di luar rumah dalam keadaan murung dan ada juga yang menangis. Pihak hospital sebenarnya perlu bertanggungjawab keatas kebajikan pesakit mereka dan ahli keluarga pesakit tersebut. Saya berasa YB. Seberang Perai sebagai seorang doktor patut tahu kepentingan *chaplaincy* dan penjagaan psikologi dan rohani pesakit dan penjagaan mereka terutamanya jika mereka telah datang jauh dengan keadaan sakit tenat.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sedikit tambahan, sebelum Yang Berhormat meneruskan ke topik lain apakah pandangan Yang Berhormat mengenai kejadian kes-kes *suicide* membunuh diri yang telah kita lihat meningkat sejak kebelakangan ini soalan pertama. Kedua sama ada Kerajaan Negeri perlu memberi perhatian pada kes-kes ini yang telah semakin lama semakin meningkat di Pulau Pinang. Terima kasih.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Sebenarnya situasi peningkatan pembunuhan diri itu adalah mendapat perhatian Kerajaan Negeri, bulan lalu satu bengkel yang dianjurkan Kerajaan Negeri bersama dengan *Befrienders* telah diadakan kepada kakitang-kakitangan setiap pejabat ADUN dan *Bridget* wanita untuk membantu mereka memahami psikologi orang yang mungkin mempertimbangkan membunuh diri dan bagaimana untuk membantu mereka. Bengkel tersebut di sambut dengan baik dan mereka yang pergi juga *review* mereka baik, jadi kami akan meneruskan dalam usaha ini untuk membantu pegawai-pegawai kerajaan lebih terlatih dalam bagaimana kami boleh membantu dalam situasi ini.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima kasih yang terhormat, saya perlu memuji Yang Berhormat Pulau Tikus yang saya rasa mempelopori masalah ini dan juga kaedah-kaedah untuk menyelesaikan masalah ini. Jadi saya rasa Dewan perlu memberi perhatian dan kepujian Yang Berhormat Pulau Tikus. Dan keduanya soalan saya apakah perkara ini tak pernah dilakukan tak pernah di beri perhatian sebelum ini, mungkin EXCO boleh menjawab adakah yang saya tahu daripada 2008. Ini adalah kali pertama Kerajaan Negeri telah menganjurkan satu kempen begini, di mana satu taklimat di adakan bagi kita mengatasi masalah kerana ada banyak orang yang mengalami masalah kemurungan, ini yang tidak begitu berani untuk keluar berjumpa dengan sesi kaunseling kerana stigma yang mereka risau, jikalau pergi kaunseling mungkin takut dituduh mengalami masalah mental dan gila dan sebagainya. Jadi saya rasa perkara ini kita harus menghargai dan pada masa yang sama, soalan saya adakah ini kali pertama julung kalinya Kerajaan Negeri Pulau Pinang mengadakan kempen sebegini dengan satu sesi taklimat sebegini rupa yang tak pernah dilakukan sebelum ini.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Saya tak berapa pasti sama ada langsung tak pernah atau tidak, tetapi Yang Berhormat yang patut di tahniah atas usaha mereka adalah Yang Berhormat Padang Lalang dan Yang Berhormat Sungai Puyu usaha-usaha melalui Penang Woman Development Corporation (PWDC) melalui penubuhan Briged Wanita dan program-program yang telah pun dibangkitkan di Dewan yang mulia ini, semalam berkenaan dengan kaunseling *couple* rumah tangga, kaunseling yang akan diadakan di PWDC, semua itu sebenarnya menyumbang usaha ini secara *conscious*, sebenarnya adalah untuk menyumbang kepada situasi di mana tekanan keluarga itu banyak menyebabkan situasi-situasi membunuh diri. Saya rasa Yang Berhormat Padang Lalang boleh semasa pengungkapannya menyentuh ke atas isu ini.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Terima Kasih Dato' Speaker saya juga tertarik dengan topik yang di bahaskan ini. Saya ingin bertanya. Sekiranya boleh diberitahu, kes-kes bunuh diri melibatkan kaum mana? Adakah Melayu, Cina, India?

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Yang itu saya tiada data.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Faham tak soalan saya.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Faham, tapi saya tiada pecahan kaum membunuh diri.

Ahli Kawasan Sungai Pinang (YB. Lim Siew Khim):

Maybe saya boleh bantu dalam kes ini, sebab saya bertanya cuma nak membantu saya juga prihatin tentang *trend* membunuh diri, jadi soalan bertulis saya ada, pecahan itu, kaum cina yang tertinggi. Januari hingga September 2014 ada lima (5) kes kaum Melayu, empat puluh satu (41) kaum Cina, tiga belas (13) kes kaum India, Nepal satu (1), Bangladesh tiga (3), Myanmar satu (1), Arab satu (1), Vietnam satu (1), Indonesia dua (2), Kemboja tiada. Hingga September enam puluh lapan (68) kes. Gender tiada. Jadi kita nampak begitu serius tentang *trend* membunuh diri.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

YB. Dato' Speaker saya ingin teruskan. Sebenarnya kita sudah keluar topik, yang itu pembunuhan diri orang yang bermastautin yang tinggal di Pulau Pinang tapi masalahnya, adalah pesakit pelancong perubatan dan ahli keluarga mereka datang ke Pulau Pinang dalam situasi tekanan yang besar dan banyak daripada mereka telah mengumpul banyak wang untuk menerima perkhidmatan perubatan jadi pihak-pihak hospital yang menjemput mereka datang, yang mengaut keuntungan daripada mereka haruslah juga bertanggungjawab keatas kebajikan mereka apabila mereka di Pulau Pinang ini. Dan tambahan pula rakyat-rakyat tempatan yang mendapat susah dikawasan perumahan mereka disebabkan kedatangan pesakit-pesakit ini.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Mohon pertanyaan. Jadi dari segi adakah YB Pulau Tikus dengan ini rasa mengadakan mempromosikan *medical tourism* ini adalah satu (1) yang bagus ataupun kita mesti pantau.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Boleh, tetapi saya berharap di satu tangan Kerajaan Negeri Pulau Pinang mengalu-alukan Pelancong Perubatan di satu tangan lagi dia seharusnya memainkan peranan yang proaktif untuk *moderate* untuk membawa hospital-hospital swasta ke meja untuk membincang *corporate social responsibility* (CSR) mereka dan mengatasi masalah-masalah yang begitu ketara.

Saya sambung, perkara yang lain, saya juga ingin mencadangkan Kerajaan Negeri Pulau Pinang pertimbangkan memberi subsidi perubatan kepada warga emas, ibu atau bapa tunggal, dan orang kelainan keupayaan, ini boleh diusahakan cadangan saya melalui perjanjian dengan farmasi-farmasi yang bercawangan seperti *guardian*, dan *dwellings* iaitu mewujudkan satu kad kebajikan Pulau Pinang, Penang *Welfare Card* bagi warga emas, ibu atau bapa tunggal dan orang kelainan keupayaan dan pemegang kad ini akan menerima diskaun apabila membeli ubat di farmasi-farmasi tertentu dan diskaun tersebut di biayai oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang melalui perjanjian dengan farmasi-farmasi. Berkaitan dengan potensi kad kebajikan Pulau Pinang ini ia juga boleh di gunakan untuk pengangkutan awam.

Untuk maklumat Yang Berhormat-Yang Berhormat, Rapid Penang menjual pas bulanan kepada warga emas dengan kadar RM35.00 sebulan. Pas ini membolehkan warga emas menggunakan mana-mana bas rapid tanpa membayar wang. RM35.00 ini adalah kos *standard* kalau dibincangkan mungkin boleh diturunkan lagi, tapi kalau kita kekal RM35.00 ini, jika Kerajaan Negeri Pulau Pinang sanggup membeli pas Rapid bulanan kepada warga emas, RM35.00 sebulan bagi 12 bulan hanyalah RM450.00 setahun. Satu tahun RM450.00 iaitu kos memberi pengangkutan percuma kepada warga emas sepanjang tahun ianya lebih murah daripada BRIM, BRIM RM500 setahun, kos memberi pengangkutan awam secara percuma kepada warga emas hanya RM450.00 setahun. Skim ini akan amat membantu warga emas yang merupakan salah satu pengguna utama yang paling tinggi perkhidmatan bas kerana banyak warga emas ataupun OKU tidak boleh memandu dan tidak mempunyai kenderaan mereka sendiri. Kembali kepada konsesi Kad Kebajikan Pulau Pinang, perjanjian boleh diusahakan dengan Rapid Penang agar Kad Kebajikan Pulau Pinang diiktirafkan sebagai pas bulanan rapid iaitu pemegang Kad Kebajikan Pulau Pinang boleh menaiki mana-mana bas Rapid Penang di Pulau Pinang secara percuma, ini benar-benar akan membantu golongan yang memerlukannya.

Berkenaan dengan bajet, saya gembira bahawa RM3 juta telah diperuntukkan bagi perkhidmatan perunding untuk membina sebuah Kompleks Renang di Paya Terubong, namun bagaimana dengan kawasan-kawasan lain? Nama negeri kita Pulau Pinang tetapi rakyat Pulau Pinang jarang mendapat peluang bermandi renang, ramai rakyat Pulau Pinang yang tidak mampu atau tidak dapat menjadi ahli kelab renang peribadi *exclusive* seperti *Penang Club*, *Penang Sport Club*, *Chinese Recreation Club*, *Penang Swimming Club* dan tidak tinggal dalam kondok-kondok yang mempunyai kolam renang, dan tidak mampu pergi hotel, tambahan lagi kebanyakan garis pantai *coast line* negara kami telah pun diswastakan dan menjadi kepunyaan hotel mahal ataupun *mansion* orang kaya. Saya tahu ini adalah satu perkara yang tidak banyak orang fikirkan

kerana telah pun diswastakan dan menjadi kepunyaan *mansion* berpuluh tahun-tahun dahulu, tapi rakyat Negeri Pulau Pinang seharusnya mempunyai akses kepada pantai, pantai adalah khazanah bumi negeri tetapi kebanyakan telah dijual dan diswastakan. Jika nak pergi pantai kena perlu memandu kereta ke tempat tertentu sahaja. Pantai dan *coast line* Negeri Pulau Pinang seharusnya menjadi kepunyaan orang awam. Sebagai satu contoh garis pantai yang boleh diusahakan dengan lebih senang agar lebih senang dinikmati oleh orang awam, adalah garis pantai dari Persiaran Gurney ke Pusat Bandar George Town ataupun ke George Town. Pantai ini terletak di belakang bangunan-bangunan dan *mansion-mansion* sepanjang Tanjung Tokong dan Jalan Sultan Ahmad Shah. Bolehkah Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang berwibawa ini, mempertimbangkan menuntut akses orang awam ke pantai-pantai Pulau Pinang agar rakyat tahu bahawa kami tinggal di atas pulau dan bukan di atas bandar yang kesesakan sahaja.

Saya membangkitkan soalan akses kepada pinggir pantai laut Pulau Pinang sama ada di Pulau ataupun di Seberang, untuk pertimbangan dan usaha semua Ahli-ahli EXCO. Sambil menunggu akses kepada lebih banyak garis pantai, bolehkah lebih ramai rakyat Pulau Pinang diberi peluang untuk bermandi renang dengan adanya lebih banyak kolam renang awam, *Public Community Swimming Pools*? Saya tidak hendak penduduk Pulau Tikus cemburu dengan penduduk Paya Terubong dan saya kena bagi pas bas percuma untuk naik bas ke Paya Terubong untuk bermandi renang.

Dari segi pertanian dan kemampunan sumber makanan, saya sebenarnya bersetuju dengan perbahasan Yang Berhormat Sungai Dua semalam, dan gembira bahawa pertanian telah diberi perhatian dalam Ucapan Bajet 2015. Ini adalah kerana pertanian tempatan adalah penting bagi kemampunan sumber makanan, dengan peningkatan kos petrol di seluruh dunia, kos ini juga akan menyebabkan peningkatan kos import makanan, jika kami dapat membeli sayuran dan buah-buahan yang berkualiti yang di tanam di Pulau Pinang atau berdekatan, rakyat kami juga akan,(dengan izin) makan makanan yang *fresher dan healthier and* kami tidak akan terdedah kepada apa-apa risiko sumber makanan atau kehilangan sumber import makanan daripada luar negara.

Namun ucapan bajet menjelaskan bahawa projek-projek yang mendapat tumpuan di Pulau Pinang adalah yang tidak memerlukan saiz tanah yang besar seperti tanaman herba, rempah ratus, *rosella* dan cendawan. Tetapi tanaman-tanaman ini tidak banyak merupakan makanan orang ramai, saya berharap bahawa tanaman makanan yang merupakan makanan tempatan juga diambil berat dan cara penanaman makanan yang efektif juga akan diusahakan tanpa menggunakan tanah yang berlebih-lebihan dan menerokailah kami cara-cara ini. Saya memohon *wisdom* dan kebijaksanaan daripada MMK Pertanian agar meningkatkan usaha, meningkatkan sumber pertanian makanan tempatan dan juga program menggalakkan ataupun memberi insentif kepada pasar-pasar awam agar mendapatkan sumber makanan daripada petani-petani tempatan, janganlah asyik daripada China, daripada US, daripada Cameron Highlands, saya berharap akan diperbanyakkan daripada Pulau Pinang dengan insentif-insentif dan pembangunan pertanian di Pulau Pinang.

Sehubungan dengan itu, saya memohon apakah jenis tanaman yang telah menerima bantuan daripada Program Tabung Usahawan Tani Muda yang dimulakan tahun ini. Dari MMK yang sama juga, saya tertarik dengan bahawa draf akhir Garis Panduan Pembangunan Projek Akuakultur Pulau Pinang telah disediakan demi mempercepatkan zon industri akuakultur. Saya memohon pertanian sama ada pendengaran awam telah dijalankan bagi kedua-dua projek ini iaitu zon industri akuakultur dan juga garis panduannya. Projek ini berisiko mengakibatkan kesan buruk kepada pengairan dan alam sekitar iaitu khazanah bumi rakyat Pulau Pinang dan projek

akuakultur memang diketahui di seluruh dunia kerap membawa kesan yang buruk kepada alam sekitar dan tidak digalakkan di beberapa negara. Jadi kami boleh mempeloporinya, kami boleh menjayakannya, tetapi yang ingin saya buat, adalah *throw caution into the air* menekan agar berhati-hati dan menggerakkan projek ini dengan cermat. Penjelasan penggerak projek ini adalah amat dihargai. Menyentuh kepada Pelancongan dan Warisan, RM27 juta telah pun diperuntukkan dalam tahun 2015 bagi meningkatkan potensi industri Pelancongan dan Warisan.

Yang Amat Berhormat Ketua Menteri juga memaklumkan bahawa terma *Visit Malaysia Year*, tahun depan adalah *Year of Festival*. Saya berharap agar festival-festival tidak akan diadakan di George Town atau Batu Feringghi sahaja. Saya berasa kawasan lain di Pulau Pinang juga wajar menerima perhatian usaha pelancongan. Jawi, Seberang Perai Seberang Jaya, okey. Saya telah memerhatikan bahawa program-program pelancongan dan tarikan pelancongan nampaknya lebih tertumpu kepada George Town. Tetapi keadaan George Town sekarang seperti pada pendirian saya telah menjadi terlalu padat dan tidak teratur, risiko berlakunya kemalangan melibatkan pelancong sekarang adalah amat tinggi, risiko kehilangan *intangible heritage* juga amat tinggi. Saya fikir perlu Kerajaan Negeri Pulau Pinang memberi perhatian kepada tarikan pelancong, infrastuktur, program-program di kawasan-kawasan lain juga.

Ahli kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Terima kasih Dato' Speaker, saya amat setuju sekali, dengan pandangan Pulau Tikus mengenai pelancongan. Pelancongan seharusnya tidaklah sahaja ditumpukan di kawasan George Town. Malah ia sepatutnya diperluaskan ke Seberang Perai dan saya masih ingat lagi pada tahun sudah dalam ucapan T.Y.T. Tun ada menyebut tentang pentingnya pelancongan dibawa keluar daripada George Town dan saya juga telah membangkitkan isu ini seperti juga Jawi klip-klip dan Sungai Acheh. Jadi kami berharap perhatian diberi tetapi saya tidak nampak perkara ini disebut di dalam bajet kali ini. Jadi kita minta penjelasan sedikit selepas ini daripada EXCO Pelancongan. Terima kasih.

Ahli kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Maaf saya akan beri contoh, sistem sewa basikal telah diumumkan awal tahun ini, di mana kontrak bernilai RM9.2 juta telah diberi oleh MPPP melalui tender terbuka kepada Public Bike Share Sdn. Bhd. adalah dijangka 25 stesen basikal dengan seribu dok basikal akan dibina. Namun dalam kontrak....(gangguan).

Ahli kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Penjelasan. Saya rasa penjelasan segera diperlukan. Saya perhatikan dalam banyak perbincangan *Private Financial Initiative* sebagai seperti program basikal ini yang melibatkan RM10 juta ke apa berapa juta ke dikaitkan dengan kerajaan. Ini sebenarnya projek PFI swasta yang tidak melibatkan apa-apa wang di Majlis Perbandaran, sama dengan lain-lain contoh yang digunakan tak melibatkan perbelanjaan pihak kerajaan.

Ahli kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Hj. Muhamad Farid bin Haji Saad):

Minta penjelasan, YB. Padang Kota, sebab itu dalam ucapan bajet, kerajaan cuba kalau boleh diasingkan yang mana kerajaan, yang swasta supaya kita *clear* dan tak perlu *argue* benda-benda yang macam ini. Terima kasih.

Ahli kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Okey, tapi berkenaan dengan *bike share* ni saya ambil daripada keratan akhbar. Namun bukan soalan wang ini yang saya nak bangkitkan. Soalan saya adalah mengapa di dalam kontrak tersebut pada pengetahuan saya Public Bike Share ini diberi kuasa oleh MPPP untuk membina di kawasan George Town sahaja. Tambahan, mengikut, mungkin Yang Berhormat Padang Kota, boleh jelaskan nanti tapi dalam kontrak pengurus itu disekat untuk membina di kawasan George Town sahaja dok-dok basikal ini? Tambahan lagi pihak pengusaha menjelaskan bahawa kos penyewaan basikal mereka adalah lebih mahal daripada kedai sewa basikal sedia ada kerana penyewa basikal *Public Bike Share Sdn. Bhd.* ini akan melindungi pelanggan mereka dengan insurans jika ada kemalangan. Maka dengan harga lebih mahal ini tumpuan mereka adalah pelancong. So, mereka berharap pelancong akan menyewa basikal mereka, tetapi adakah ia perlu dihadkan untuk George Town sahaja, dok-dok basikal ini, *space* ataupun kawasan untuk pelancong di George Town sudahkan pun padat dan basikal pula mula menjadi masalah kepada sistem pengangkutan di George Town. Apakah usaha untuk membolehkan pelancong untuk berbasikal dari George Town Ke Pulau Tikus ataupun Sungai Pinang ataupun Seri Delima? Saya bangkitkan Pulau Tikus kerana Pulau Tikus mempunyai tarikan pelancongan dan di sebelah Padang Kota.

Ahli kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Pulau Tikus sampai Seri Delima adalah sebahagian daripada George Town.

Ahli kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Itu Greater George Town, ya, tapi mengikut pengurus dan saya juga berharap mendapat pengesahan Yang Berhormat Padang Kota tapi George Town yang dimaksudkan oleh pengurus itu adalah yang UNESCO *Heritage site* sahaja. Tanpa menggalakkan infrastruktur-infrastuktur *bike share* di kawasan-kawasan lain di Pulau Pinang, kita tidak akan dapat menggalakkan budaya berbasikal sebagai pengangkutan. Salah satu keperluan utama menjayakan sistem berbasikal sama ada *bike share* ataupun laluan basikal adalah *connectivity* iaitu(dengan izin) *people have to be able to go from somewhere to somewhere. From George Town they need to go to somewhere else, so to improve walk ability in George Town, better strategy would be to improve walk ability in George Town and then also allow people to cycle from George Town to other areas of Penang. When making bicycles lanes at Tanjung Bunga, the bicycle lane also need to lead from somewhere to somewhere and with continuity.*

Perumpamaan yang pernah diberi untuk menjelaskan *continuity* adalah umpama pembinaan paip air. Jika paip-paip air tidak bersambung atau disekat air tidak akan sampai ke destinasiya. Jadi jika membina laluan basikal, jika tidak ada sambungan yang *perfect*, basikal tersebut tidak dapat tiba ke destinasiya dan anda tidak dapat menggalakkan orang ramai menggunakan laluan basikal tersebut. Pulau Tikus adalah terletak antara Batu Feringghi dan George Town, maka saya berharap pelaburan pelancongan akan dikongsikan dengan Pulau Tikus juga. Saya berharap festival-festival, *Year of Festival* ini akan diadakan di Pulau Tikus juga dan maksud saya bukan sahaja tempat seperti Gurney Paragon, Gurney Plaza dan Gurney Drive sahaja, tetapi juga diadakan di tumpuan rakyat Pulau Tikus dan kehidupan sebenar Pulau Tikus iaitu kawasan di Jalan Burmah dan Jalan Cantonment.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Minta laluan daripada Pulau Tikus. Memang saya bersetuju dengan Penaga, Pulau Tikus dan lain-lain. Saya ingat ADUN-ADUN di Seberang Perai mungkin setuju ataupun mesti setuju kalau kita *promote* untuk kawasan Seberang Perai kerana kebanyakan di Negeri Pulau Pinang mungkin ada lagi segelintir penduduk-penduduk di Penang, mereka kurang memahami lagi di kawasan Seberang Perai, seperti kalau kita perkatakan di kawasan Penaga dan Sungai Aceh, mungkin orang tak faham di mana tu Sungai Aceh, tetapi Sungai Aceh terkenal dengan udang, ikan dan ada *homestay* yang berlesen, tanpa lesen. Pandangan saya MPSP pada tahun lepas kalau tak silap telah melancarkan satu *plan* ataupun *map* di melawat kunjungi ke kawasan Seberang Perai. Tapi, kekurangan promosi ataupun kekurangan meuar-uarkan seperti kita kena sentiasa *mempromote* lebih banyak pelancong-pelancong terutama pelancong-pelancong dari luar negara kerana di Negeri Pulau Pinang, kita terdapat kaum Melayu, kaum India, kaum Cina. Mungkin semasa perayaan seperti perayaan menyambut Aidilfitri, kita juga boleh mempromosikan *culture-culture* Melayu, mungkin buat selama tiga (3) hari atau seminggu mempromosikan *culture-culture* melayu. Atau kita boleh semasa perayaan Deepavali, kita juga boleh mempromosikan *culture* orang India, termasuk juga dengan *culture* orang Cina seperti *Tanglung Festival*.

Saya ingin berterima kasih kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang kerana *Tanglung Festival* tahun ini datang ke SPS. Pertama kali datang ke SPS di DUN Jawi. Sungai Aceh boleh lah, bersebelahan boleh datang juga. Ini juga satu usaha ataupun program yang bagus dan tahun ini saya membuatkan program tahun festival ini sepanjang seminggu supaya kita dapat memberi peluang kepada pelancong-pelancong di luar negeri supaya mereka ada masa boleh datang. Hari ini tak sempat, esok pun boleh datang. Pada pendapat saya, kita Kerajaan Negeri sempena menyambut tahun melawat Negeri Pulau Pinang selama dua (2) tahun, kita boleh menganjurkan festival seperti *culture festival*,(dengan izin), dan juga lain-lain festival. Dan ini saya kena minta EXCO Pelancongan supaya cuba macam mana kita boleh mempromosikan tempat pelancongan kerana pendapat saya dari segi pelancongan juga adalah satu sumber pendapatan yang boleh mendatangkan kepada Negeri Pulau Pinang termasuk juga kepada peniaga-peniaga yang di kawasan Negeri Pulau Pinang ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Sambung sikit ja. Terima kasih Yang Berhormat Dato' Speaker. Saya amat setuju sekali memang saya selalu berdamping dengan Jawi apabila kita memperjuangkan pelancongan di kawasan Seberang Perai. Sememangnya daripada dulu lagi, sejak bukan dulu lah, tahun sudah. Sejak tahun sudah lagi kami memang sentiasa cuba mempromosikan peluang-peluang pelancongan yang ada di kawasan Seberang Perai. Dan bagi pihak saya, kawasan saya, yang terkenal ialah Kuala Muda, dan di situ, Kuala Muda memang terkenal dan saya rasa ada produk-produk pelancongan yang boleh dibawa, orang kata apa boleh digunakan untuk dipromosikan kepada pelancong-pelancong asing dan saya rasa salah satu usaha yang boleh dibuat ialah melalui Kerajaan Negeri, bekerjasama dengan *tourist agent*, agen pelancongan dan saya rasa melalui agen pelancongan, mungkin tempat-tempat lain daripada George Town ataupun Pulau Pinang di sebelah pulau, boleh dibawa pelancong-pelancong tersebut ke kawasan-kawasan lain di Seberang Perai. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Minta laluan. Sikit sahaja. Saya tadi terlupa kerana Dato' Speaker punya kawasan Bukit Tambun terkenal dengan *seafood* kan? Tapi, keadaan *seafood*, kebanyakan *seafood-seafood stall* yang berniaga ini mungkin sama ada berlesen atau tidak dan kita cuba minta kepada MPSP tolong semak, kalau tak ada berlesen tak apa, kita boleh *legalised* mereka supaya mencantikkan keadaan tersebut supaya pelancong-pelancong yang datang menikmati...(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Nanti kedai kena roboh.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Saya minta *legalised* kan mereka supaya mempromosikan makanan-makanan yang sedap termasuk juga dengan Sungai Udang.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Setelah apa yang dikatakan, namun pelancongan sebenarnya hanyalah salah satu daripada sumber pendapatan negeri. Kita juga perlu prihatin agar keperluan-keperluan lain rakyat tidak dipinggirkan atas alasan pembangunan pelancongan. Bilangan pelancong yang meningkat telah meningkatkan beban dan keperluan infrastruktur negeri seperti sistem pengangkutan dan bukan sahaja meningkatkan kos perubatan, tetapi juga meningkatkan kos-kos barangan kegunaan harian dan secara tidak terus, meningkatkan kos kehidupan rakyat. Agar memastikan rakyat tempatan mendapat manfaat yang secukupnya daripada industri pelancongan. Pembangunan pelancongan haruslah seiring dengan perhatian berat terhadap impak terhadap kualiti hidup rakyat Pulau Pinang.

Ini harus dititik beratkan oleh setiap EXCO. Termasuk Yang Berhormat Seberang Perai dari segi akses kepada kesihatan, Yang Berhormat Sungai Puyu dari segi impak alam sekitar, termasuk perancangan projek-projek di Bukit Bendera. Yang Berhormat Bagan Jermal dari segi kesiediaan infrastruktur, Yang Berhormat Padang Lalang dari segi keselamatan, peluang rehat dan riadah, dan kesejahteraan wanita, keluarga dan komuniti, Yang Berhormat Pantai Jerejak dari segi keseimbangan pembangunan agar peniaga-peniaga kecil dan sederhana juga mendapat manfaat yang sebaik-baiknya dan bersama juga dengan Yang Berhormat Perai dari segi Perancangan Sumber Manusia kerana banyak pekerja-pekerja asing diupah untuk sektor hospitaliti dan mengambil tempat gaji rakyat Pulau Pinang dan Yang Berhormat Padang Kota sebagai EXCO penting Kerajaan Tempatan dan pengurusan lalu lintas yang selalu dibanjiri isu-isu perlu memperjuangkan usaha dan pelaburan dalam portfolio masing-masing haruslah seiring dengan usaha dan pelaburan tambahan untuk memastikan keseimbangan. Jika ada masalah namun pembangunan pelancongan haruslah diseimbangkan dengan perhatian setiap EXCO dari portfolio mereka sendiri. Tujuan saya membangkitkan ini adalah kerana seringkali saya nampak macam pelancongan, okey, EXCO Pelancongan sahaja yang fikir, lalu lintas, EXCO lalu lintas sahaja yang fikir, tetapi sebenarnya banyak yang berkaitan dengan portfolio-portfolio yang berbeza demi memastikan kesejahteraan rakyat bersama. Saya juga dengan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Minta laluan, sikit sahaja. Saya setuju kerana memang setiap EXCO ada perkaitan kerana tadi kita ada berbincang pelancongan bukan sahaja EXCO Pelancongan, tapi *I think*, Kerajaan Tempatan pun kena melihatkan isu-isu seperti perhiasan kawasan sekeliling bandar dan juga menjaga kebersihan. Ini yang saya nak *highlight* kan.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Penekanan juga diberi kepada Yang Berhormat Datok Keramat dari segi keupayaan Jabatan Perancangan Bandar dan Desa. Saya tertarik dengan analisa keperluan JPBD yang banyak muka surat dalam Laporan Perjanjian Program Bajet 2015. Tugas JPBD adalah amat penting sekali kerana draf Rancangan Struktur Negeri Pulau Pinang masih jauh daripada sedia dan masih dalam proses laporan siasatan kaji semula. Namun, dalam laporan bajet, saya membaca bahawa skop tugas bahagian kawalan perancangan bertambah dengan terpakainya beberapa polisi kerajaan yang baru sama ada dikeluarkan oleh pihak Kerajaan Persekutuan ataupun Kerajaan Negeri dan laporan juga menyatakan bahawa JPBD menghadapi masalah kekurangan kakitangan professional dan dalam proses pelaksanaan untuk mewujudkan jawatan baru. Saya memohon perhatian Yang Berhormat Datok Keramat memastikan dengan sepenuh-penuhnya bahawa sumber manusia, ICT dan keperluan lain yang diperlukan oleh JPBD dipertingkatkan dan diberikan kuasa yang sewajarnya agar JPBD yang penting ini boleh memastikan pembangunan di Pulau Pinang diseimbangkan. *There are development that we can get away with now,(dengan izin), but will be very difficult for future generation to undo. With this*, saya juga merujuk kepada projek-projek yang bernilai RM15 juta yang dijalankan oleh Perbadanan Bukit Bendera dan cadangan projek *cable car* dengan anggaran kos RM250 juta ini.

Saya ingin bertanya, daripada meminta bantuan Kerajaan Persekutuan, untuk membina *cable car* ini bukannya lebih baik untuk meminta untuk menyediakan infrastruktur-infrastruktur awam yang amat diperlukan sekarang untuk menampung beban pelancongan seperti dari segi perancangan lalu lintas, dan sistem pengangkutan awam,(dengan izin), *while we want more and more, we have to go back to the basics right. Otherwise, we might be asking for disaster*. Saya memberi pendekatan ini kerana pemerhatian saya baru-baru ini, apabila melawati kawasan atas Bukit Bendera beberapa kali, pada pemerhatian saya, jika kami tidak berhati-hati Bukit Bendera akan hilang keselesaan dan daya tarikan dan digantikan dengan perasaan seolah-olah dalam pasaraya sibuk semasa *sales* besar-besaran.

Yang Berhormat Yang Berhormat yang mungkin sudah lama tidak naik ke atas Bukit Bendera pada waktu malam, sila mengunjungi Bukit Bendera kerana memang padat sekali. Saya telah melawat banyak tempat pelancongan bukit, seperti Yosemite dan Seoraksan. Tempat-tempat ini berjaya menarik ramai pelancong sambil memelihara persekitaran yang semula jadi serta selesa. Pada pemerhatian saya, Bukit Bendera mungkin menghalala dalam hala tuju yang berisiko. Termasuk *theme park* yang dirancang di Bukit Bendera. Nama Barisan Nasional memberi penggambaran dan perasaan yang berbeza kepada orang yang berbeza, *just putting it out there*. Antaranya, rasuah, kronimisme, sandiwara, ada ucapan di persidangan United Nation yang dengarnya baik, tetapi tidak mencerminkan realiti(gangguan) dan juga projek-projek pembinaan yang membazirkan.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Terima kasih Dato' Pengerusi, saya amat tak setuju sekali dan saya bantah apabila menyebut perkara-perkara yang tidak elok mengenai Barisan Nasional. Kalau boleh buktikan, buktikan. Perkara ini adalah melanggar Perkara 46 dan bagi saya Dato' Pengerusi sendiri, minta maaf, Yang Berhormat Dato' Speaker sendiri pernah menyebut perkara-perkara dilarang dalam peraturan tak perlu dibangkitkan dan saya harap kali ini apa yang disebut itu ditarik balik.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Yang Berhormat Dato' Speaker, penjelasan, penjelasan. Saya tak menuduh bahawa BN..(gangguan) saya kata, di luar sana memang ada.....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Kalau macam itu saya akan kata macam mana DAP, saya akan *assume* andai kata, andai kata. Boleh?(gangguan). Jangan kata.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Selama ini kami pun tak pernah kata macam itu pun.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Andai kata DAP rasuah tak syok kan?

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Duduk-duduk, Penaga duduk, Sungai Aceh duduk, Pulau Betong duduk, Telok Bahang duduk. Duduklah.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Saya tarik balik dan mengubah kenyataan. Boleh?

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Tarik balik.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Duduk dulu, nanti...(gangguan). Pulau Tikus

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Saya tarik balik, mengubah kenyataan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Jelas atau sejelas-jelasnya. Kalau tak ada sila ikut peraturan.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Okey, deskripsi-deskripsi yang pernah digunakan untuk menggambarkan parti politik termasuk perkataan-perkataan..(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Minta laluan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Bagi habis dulu.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Perkataan deskripsi itu Dato', deskripsi ke atas DAP pun banyak. Tapi kita tak ada sebut-sebut di sini.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Pulau Tikus.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Dah pun saya tarik balik, biarlah saya..(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya cabar Telok Ayer Tawar...(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Tak payah, yang lain tak payah ganggu.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Apa bukti.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sudah-sudah. I tak mahu bagi ruang yang lainlah. Duduk, duduk.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Kalau ada bukti pergi kata di luar. Saya cabar pergi kata di luar.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Tak payah, duduk, duduk. Seri Delima pun duduk. Pulau Tikus *take you point*.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Saya guna perkataan lain yang pernah dibangkitkan di dalam Dewan yang mulia ini dalam persidangan ini, *white elephant* juga, *you know*, dikaitkan dengan kerajaan. Dan kewujudan *white elephant-white elephant* di serata negara kami adalah salah satu sebab saya sebagai wakil DAP khuatir apabila mendengar pengumuman dalam ucapan bajet kami bahawa kami akan atau telah membina dalam masa singkat ini Hub IT BPO 74 ekar, BPO Prime 7 ekar, SME village 150 ekar, Creative Animation Triggers 92,920 meter persegi dan SME Center 12,000 meter persegi *again throw caution in the air*, saya khuatir kerana bangunan-bangunan ini disediakan tanpa perhatian yang secukupnya dalam sokongan dan kepada dan pembangunan usahawan tempatan. Apabila saya bertanya apakah program insentif atau grant Kerajaan Negeri Pulau Pinang bagi usahawan-usahawan tempatan selain PTSR yang hanya meminjam maksima RM5,000 jawapan yang saya terima adalah satu ayat.

Selain pinjaman PTSR Kerajaan Negeri Pulau Pinang melalui PDC tidak menyediakan lain-lain program pinjaman atau geran kepada usahawan-usahawan tempatan. Nasib baik sebelum persidangan ini saya pun pernah bertanya soalan berkenaan usahawan tempatan dan menerima jawapan bertulis di persidangan yang lepas bahawa ada program-program jaringan perdagangan dan perniagaan termasuk Expo Halal Pekan Raya Sumatera Utara dan juga Pusat Smart yang telah memberi nasihat kepada 327 industri kecil dan sederhana kecil SME ataupun IKS. Namun buat masa kini fokus Pusat Smart yang diuruskan oleh Invest Penang nampaknya lebih tertumpu kepada industri pembuatan dan dalam ucapan bajet juga SME diraikan sebagai penyumbang penting kepada rangkaian bekalan bagi MNC. Ini adalah gambaran yang terlalu sempit *too narrow description* bagi usahawan tempatan. Sebenarnya usaha-usaha rakyat Pulau Pinang untuk memulakan perniagaan, impian-impian usahawan-usahawan negeri kami merangkumi pelbagai bidang.

Di Dewan ini juga saya banyak saya dengar tentang sektor pembuatan ataupun sektor pelancongan tapi jika Negeri Pulau Pinang berhasratkan *talent* maka perancangan yang cukup menyeluruh diperlukan daripada sekali lagi kesemua Ahli EXCO terutamanya Dato' YB. Datok Keramat dari segi keseimbangan perancangan bandar. Penang SME Center kini dibina di Bayan Lepas tapi apakah pula kawasan Fettes Park, kawasan saya di Pulau Tikus, kawasan Jelutong, SOHO juga boleh dibinakan di kawasan-kawasan ini. Dan bukan usahawan-usahawan masa kini bukan sahaja menginginkan SOHO seperti dahulu, tetapi juga tempat-tempat lain *setup-setup* lain untuk mencapai potensi kreatif mereka. YB. Padang Kota dari segi Kerajaan Tempatan, YB. Pantai Jerejak dari segi perhatian terhadap keusahawaan pelbagai sektor dan YB. Prai dari Perancangan Sumber Manusia dan juga perancangan Sains dan Teknologi. Sebenarnya Negara Malaysia boleh lebih cemerlang tetapi apa yang dibuat seolah-oleh *desperately looking for talent* tanpa menggalakkan kesuburan tanah bagi pembangunan *talent*. Saya guna perumpamaan untuk jelaskan. Malaysia adalah seperti sebidang tanah pertanian. Usaha mengerjakan tanah seperti meneroka, mengair tanah, menjaga benih adalah kurang memuaskan, sebaliknya tanah, tuan tanah dan kerajaan tanah itu berharap sesungguhnya bahawa ada benih yang tumbuh dan beberapa benih yang tumbuh ini kita beri perhatian dan menjaga mereka, tapi kerja menggalakkan kesuburan tanah menyediakan persekitaran yang baik adalah sebenarnya kritikal untuk pembangunan *talent*. Semua lapisan masyarakat perlu dijagai juga dan modal insan serta *talent gain* dan bukan *talent drain* akan dicapai. Tetapi kerja menggalakkan kesuburan tanah dan menyediakan persekitaran yang baik ini susah dicapai.

Dalam ucapan bajet kami mewar-warkan hasrat memastikan ekonomi negeri terus berkembang mampan dan dinikmati oleh semua lapisan rakyat namun usaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang menjaga semua lapisan masyarakat masih boleh dipertingkatkan dari segi keprihatinan dan usaha lebih gigih dalam menyokong pelbagai SME-SME dan usahawan-usahawan tempatan. Demi kesaksamaan saya mengucapkan syabas kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang di atas komitmen terhadap pengangkutan awam melalui panggilan *request for proposal (RFP)* bagi *Project Delivery Partner* untuk melaksanakan pelan induk pengangkutan Negeri Pulau Pinang.

Namun selain usaha gigih YB. Padang Kota ini saya berharap bahawa setiap Ahli Dewan Undangan Negeri juga membantu seboleh-bolehnya dalam perancangan lalu lintas. Untuk makluman, mengapa lalu lintas begitu penting kepada setiap orang? Bilangan penduduk di Pulau Pinang adalah 5.5% populasi Malaysia tapi bilangan *motorcar* kereta Pulau Pinang 10% bilangan di Malaysia. Dengan hanya mengambil kira enam bulan pertama tahun ini sebanyak 56,000 kereta telah di daftarkan di Pulau Pinang dalam enam (6) bulan sahaja 56,000 didaftarkan kereta didaftarkan. Iaitu setiap bulan melebihi 9,300 kereta didaftarkan. Jumlah terkumpul bilangan kenderaan di Pulau Pinang adalah hampir 2.5 juta kenderaan bermotor.

Dan mungkin pihak orang lelaki dalam Dewan ini berminat dalam rangkaian sebab kematian orang di Malaysia tahun 2008 kemalangan jalan raya merupakan *top two* punca kematian dalam kalangan orang lelaki dan *top five* jika wanita dan lelaki berbanding dengan angka sedunia bagi seluruh dunia kemalangan jalan raya *top nine* punca kematian tapi bagi lelaki Malaysia adalah *top two* punca kematian. Dan ini amat membimbangkan dengan *trend* yang sedia ada kita tidak mungkin mengurangkan bilangan kenderaan, kesesakan lalu lintas di Pulau Pinang tanpa usaha yang gigih dan inovatif. Saya tidak akan menggunakan masa untuk membuktikan kebaikan-kebaikan mempertingkatkan penggunaan pengangkutan awam kerana kesan baiknya haruslah diketahui ramai dan memang banyak kebaikannya dari segi produktiviti ekonomi, pemangkinan ekonomi, pengurangan kesan *heat island* kawasan bandar, pengurangan kos kesihatan termasuk jelas buktinya pengurangan kadar kanser, diabetes, penyakit jantung, respiratori dan obesiti. Apa yang saya ingin sentuhkan di sini adalah kepentingan *workability* dalam faktor kejayaan pengangkutan awam serta peranan yang boleh dimainkan oleh setiap Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri dalam menggerakkan Pulau Pinang ke arah sistem yang lebih komprehensif.

Untuk makluman semua pelan induk pengangkutan Pulau Pinang menekan polisi kerajaan serta *workability* sebagai kriteria yang diperlukan sebelum pengangkutan awam boleh berjaya. *Workability* dinyatakan sebagai *prerequisite* iaitu perlu dijayakan dahulu sebelum boleh menarik ramai orang menggunakan pengangkutan awam. Selain daripada faktor itu faktor-faktor kesediaan jadual dan petak laluan bas yang berkesan juga diperlukan. Jadi kadang kala apabila kami berbincang tentang isu kesesakan lalu lintas dan isu pengangkutan awam dibangkitkan ia sebenarnya terlalu sempit satu penggambaran kerana faktor-faktor lain juga perlu diberi perhatian. Maka walaupun Kerajaan Negeri Pulau Pinang memerlukan kerjasama Kerajaan Persekutuan untuk melaksanakan pengangkutan awam, sebenarnya sekarang juga kami boleh dengan serta merta menyediakan infrastruktur-infrastruktur lain *hardware* dan juga *software* yang diperlukan.

Setiap Ahli Dewan Undangan Negeri sendiri boleh memperjuangkan dan mengusahakan *workability* di kawasannya sendiri. Setiap Ahli Dewan Undangan Negeri sendiri juga boleh memprihatinkan keperluan perhentian bas di kawasannya sendiri. Setiap Ahli Dewan Undangannya sendiri juga boleh mempromosikan mencetak jadual

dan laluan bas di kawasannya sendiri demi menggalakkan lebih banyak penggunaan pengangkutan awam. Walaupun kualiti perkhidmatan Rapid Penang masih boleh dipertingkatkan, secara amnya imej pengangkutan bas awam kami adalah lebih buruk daripada hakikatnya, iaitu *actually is not as bad as what people think it is* and kami sebagai ahli-ahli masyarakat yang lebih bervisi jangka masa panjang setiap orang di sini juga boleh membantu dalam *publisiti. Build the good image for public transport for the need to encourage more people to use it.* Usaha dan promosi berkaitan dan perkhidmatan bas boleh diusahakan kerana ia diperlukan bagi ekonomi dan rakyat Negeri Pulau Pinang.

Saya mengingatkan lagi tentang cadangan saya tadi Kad Kebajikan Negeri Pulau Pinang yang membolehkan pemegang menggunakan bas awam secara percuma. Isu pengangkutan awam adalah isu kesaksamaan dengan adanya sistem pengangkutan yang konprehensif termasuk *workability* kita membolehkan orang tua, orang sakit, orang kurang kemampuan, orang kurang upaya dan semua golongan masyarakat untuk berjumpa doktor, mencari kerja dan perkhidmatan lain. Kerana sehingga sekarang perancangan perumahan masih belum diselaraskan dengan peluang pekerjaan dan perkhidmatan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Panjang lagi.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Almost, sebagai contoh, apabila kami cuba menutup gerai haram, mereka kata mereka kena buka perniagaan di sana kerana peluang pekerjaan jauh daripada rumah mereka, mereka tak boleh bekerja tinggal di Fettes Park kerja di Bayan Lepas umpamanya. Sebab itulah pengangkutan adalah amat penting. Orang yang sakit juga tanpa pengangkutan sendiri susah untuk cari doktor. Disebabkan kepentingan pengangkutan awam ini adalah dititikberatkan agar setiap Ahli Dewan Undangan Negeri sebagai hak asasi rakyat Pulau Pinang dan mengusahakan *prerequisite* yang telah dikenal pasti.

Untuk menggulung saya ingin cakap tentang prihatinan kerajaan kepada semua lapisan rakyat. Kerajaan Pakatan Rakyat dengan boleh dengan senang membuat mendapat prestasi yang lebih baik daripada Kerajaan Pusat dengan peningkatan program untuk orang kelainan upaya. Bukan sahaja demi perikemanusiaan tetapi juga baik untuk ekonomi. Kajian WHO (World Health Organization) menyatakan bahawa *each one dollar put in early intervention work saves three dollars in special education course* dan betapa pentingnya jika sempat memberi perkhidmatan yang diperlukan dalam *golden intervention period* iaitu umur sifar baru lahir sehingga enam (6) tahun. *Essence* kenyataan ini adalah bahawa orang kelainan upaya ingin berdikari dan diperdayakan *to be enabled and empowered*.

Betapa komprehensif program pembudayaan yang dilaksanakan oleh kerajaan mempengaruhi keupayaan orang kelainan upaya dan boleh dan buat masa kini polisi dan program kerajaan kurang komprehensif adalah faktor utama yang menjadi penghalang OKU. Dengan pendek kata usaha utama daripada Jabatan Kebajikan Masyarakat untuk membantu orang OKU hanya dengan memberi wang bulanan dalam Bajet Negara yang baru diumumkan oleh Dato' Seri Najib Razak, adalah diumumkan bahawa bantuan bulanan JKM akan dinaikkan RM150.00 kepada RM200.00 sebulan, RM200.00 sebulan bagi OKU yang tidak berupaya bekerja, bagi saya ini satu lawak jenaka,.....(dengan izin) *a person with disability needs more to spend more on*

transportation, medical support, and the majority are unable to work because their surrounding makes it difficult for them to move around and be independent. How can the Malaysian Government expect a persons with disability to survive on just RM200.00 a month? Bolehkah seseorang yang memerlukan kos perubatan, kos pengangkutan hidup dengan RM200.00 sebulan, tetapi betapa bangga mereka mengumumkan bahawa mereka telah meningkatkan bantuan bulanan daripada RM150.00 kepada RM200.00.

Di negara kami ada 13 negeri dan tetapi empat (4) hampir 500 ribu OKU berdaftar pada tahun 2013, 500 ribu orang OKU berdaftar tetapi hanya sebelas (11) institusi OKU Kerajaan yang menyediakan perkhidmatan jagaan, pemulihan dan peluang pekerjaan. Jumlah besar bilangan penghuni di dalam institusi ini adalah 793. 793 daripada 500 ribu orang OKU berdaftar. Ini merupakan masalah di seluruh negara termasuk Pulau Pinang. Apabila saya bertanya bilangan kemasukan OKU di sekolah-sekolah Pulau Pinang tahun 2010 hingga 2014, saya dapati bahawa di Pulau Pinang ada 124 orang murid di Sekolah Kebangsaan Khas, 124 daripada bilangan OKU kanak-kanak berusia sekolah rendah 3,853, 3853 lebih murid tetapi hanya 124 saja yang pergi ke sekolah khas. Yang lain perlu ada wang untuk sekolah persendirian jika diterima, kena cuba sedaya upaya untuk memasuki sekolah biasa tetapi biasanya ditendang, kena diajar oleh ibubapa sendiri dirumah atau tak payah terima pendidikan kerana walaupun berpendidikan masih susah mendapat pekerjaan apabila besar nanti. Ini menjadi cabaran OKU di Malaysia akibat polisi negara yang tidak mengutamakan pembudayaan. Namun Pakatan Rakyat Pulau Pinang boleh memimpin dengan lebih baik.

Cadangan pertama, giat mempromosi diversiti dan inklusiviti sebagai salah satu polisi negeri;

Cadangan kedua menubuhkan *one stop centre* bagi sesiapa ahli keluarga yang mensyaki bayinya mungkin memerlukan perkhidmatan tambahan untuk memastikan *early childhood development* sebaik mungkin. *One stop centre* ini akan menjadi sumber maklumat dan sokongan psikologi dan rohani serta membantu pengesahan diagnosis;

Cadangan ketiga menyediakan beberapa *job coach* di Pusat Smart yang dilantik khas untuk membantu OKU mencari kerja yang sesuai; dan

Cadangan keempat meningkatkan bilangan OKU antara penjawat awam Kerajaan Pulau Pinang.

Untuk makluman, Malaysia telah mengumumkan polisi 100% pekerjaan pada tahun 80-an iaitu Kerajaan Malaysia berhasrat agar 1% penjawat-penjawat awam adalah OKU namun sudah 30 tahun negara masih jauh dari matlamat ini. Apabila saya bertanya kepada Timbalan Pengarah kepada JKM Persekutuan, mengapa tidak wajibkan atau galakkan pihak swasta untuk menggaji lebih OKU, dia menjawab bahawa mereka takut menuntut daripada pihak swasta kerana pihak kerajaan sendiri tidak berjaya dalam polisi 1% pekerjaan.

Namun tidak boleh dinafikan bahawa kadangkala Kerajaan Malaysia tidak sebaik pihak swasta dalam banyak perkara. Maka pihak swasta boleh berjaya dengan senang, walaupun Kerajaan Malaysia gagal. Sebagai contoh satu syarikat di Pulau Pinang yang telah saya mengadakan perbincangan sedang mengusahakan melantik OKU dalam perkhidmatan pembersihan di kilang mereka. *It's possible* bagi Kerajaan Pulau Pinang peratusan OKU antara penjawat awam adalah 0.95% Kerajaan Negeri, 0.5% di kedua-dua MPPP dan MPSP, 0.3% di PBA, dan syabas kepada PHC 1.12%, 2% di

Perbadanan Perpustakaan, 8.7% di PDC, 0% di Invest Penang, 0% di CMI. Prestasi ini boleh dipertingkatkan lagi kerana peluang pekerjaan kepada OKU amat penting bagi membantu ibu bapa, guru-guru dan ahli keluarga dan masyarakat percaya bahawa kanak-kanak yang kelainan upaya masih upaya menjadi sebahagian masyarakat yang produktif dan menyumbang dalam ekonomi. Kepercayaan ini penting agar bayi-bayi menerima perkhidmatan secepat mungkin dan kanak-kanak diberi persekolahan untuk membolehkan mereka mencapai aspirasi dan potensi mereka dan tidak dibiarkan saja. Kebolehan kerajaan pakatan untuk memberi kualiti hidup kepada semua lapisan masyarakat dengan pendekatan yang lebih komprehensif membezakan Pakatan Rakyat dengan UMNO.

Untuk akhir, di persidangan DUN yang lepas, saya bertanya tentang projek Sri Tanjung Pinang II dan perancangan Kerajaan Negeri Pulau Pinang, tanah yang akan diserahkan kepada kerajaan iaitu tanah 110 ekar itu. Dalam penggulungan Y.A.B. Ketua Menteri berkata bahawa setelah perancangan dibuat akan dibentangkan untuk orang awam. Namun di sidang ini apabila saya tanya adakah perancangan bagi tanah yang akan diberikan kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang akan dibentangkan kepada orang awam dan jika ia, bila? Jawapan yang diterima oleh kerana kawasan yang akan ditebus guna melebihi jarak 20 meter daripada lot berjiran, maka notis kepada pemunya lot berjiran mengikut Seksyen 21(6) Akta Perancang Bandar Dan Desa 1976, tidak akan dikeluarkan notis kepada pemunya. Tak ada jiran dalam jarak dalam 20 meter ini, tadi saya bangkitkan kepentingan garis pantai, di Pulau Tikus setiap kali saya memandu di Jalan Pemenang untuk ke Gurney, di depan saya adalah boleh nampak air yang cantik, waktu pagi dan petang boleh nampak banyak orang *morning walk*, *jogging* semua di sepanjang Persiaran Gurney, Persiaran Gurney itu penting bagi semua rakyat Pulau Pinang. Saya rasa kesemua rakyat Pulau Pinang ada memori Persiaran Gurney. Maka walaupun tiada jiran dalam jarak 20 meter daripada tanah yang akan ditebus guna tersebut, saya memohon pertimbangan Kerajaan Negeri agar perancangan bagi tanah yang akan ditebus guna itu diumumkan dan dijalankan proses pendengaran awam atau sekurang-kurangnya satu panel yang mencukupi dengan wakil yang sewajarnya ditubuhkan untuk meneliti perancangan bagi tanah yang akan ditebus guna dan diserahkan kepada Kerajaan Negeri ini. Saya tidak pasti bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang *can be answerable if you do not go through the due process of how to treat the gurney drive and the less of Gurney Drive as we know it*. Maka pertimbangan serius ini dihantar kepada pihak EXCO untuk tindakan sewajarnya. Saya memohon menyokong Bajet 2015, tetapi berharap bahawa cadangan-cadangan yang saya bentang sepanjang perbahasan ini dipertimbangkan dengan serta-merta atau Bajet 2016. terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, tamatlah sesi perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2015 Dan Usul Anggaran Pembangunan 2015. Saya ucapkan terima kasih kepada kesemua 27 Ahli-ahli Yang Berhormat yang telah pun menyertai sesi perbahasan yang telah pun mengangkat masa lebih daripada 25 jam kesemuanya dan Dewan ditangguhkan sebentar dan akan bersidang semula pada jam 5.15 petang untuk sesi penggulungan.

Dewan ditangguhkan pada jam 5.00 petang.

Dewan disambung semula pada jam 5.15 petang.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat, Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, kita berada dalam Sesi Penggulangan Rang Undang-undang Perbekalan tahun 2015 dan Usul Anggaran Pembangunan tahun 2015. Dipersilakan Yang Berhormat Kawasan Datok Keramat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Terima kasih Dato' Speaker kerana memberi saya izin untuk menggulung. Ada beberapa isu yang telah dibangkitkan di dalam perbahasan yang telah berlaku. Yang pertama, Yang Berhormat Ketua Pembangkang dari Telok Ayer Tawar, Yang Berhormat Pulau Betong telah memohon untuk dimaklumkan tentang jumlah permohonan perumahan unit kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik Negeri Pulau Pinang dan peratusan yang menurut kaum. Statistiknya adalah seperti berikut, iaitu sehingga Jun 2014 ada 24,399 permohonan untuk unit kos rendah berharga RM42,000. 23,582 permohonan untuk unit kos sederhana rendah berharga RM72,500. 1,745 permohonan untuk unit mampu milik RM200,000 ke bawah. 566 permohonan unit mampu milik RM300,000 ke bawah dan 423 permohonan untuk unit rumah mampu milik RM400,000 ke bawah di kelima-lima daerah di Negeri Pulau Pinang. Daripada pemohon-pemohon ini, 18,827 adalah kaum Bumiputera iaitu 73%, 28,176 adalah kaum Cina dan lain-lain iaitu 56% dan 3,715 adalah kaum India iaitu 7%.

Yang Berhormat Pengkalan Kota telah membangkitkan isu tentang permasalahan warga asing yang membanjiri perumahan kos rendah dan rumah kos sederhana rendah. Ini adalah satu permasalahan yang sedang ditangani oleh Kerajaan Negeri. Untuk perumahan swasta, Kerajaan Negeri di dalam proses berbincang dan menangani aspek perundangan dan bagaimana kita dapat mengeluarkan warga asing daripada projek-projek perumahan kos rendah dan kos sederhana rendah ini yang sebenarnya kita tidak dibenarkan untuk disewa mahupun pada warga asing ataupun rakyat tempatan di mana-mana unit-unit ini seharusnya didiami oleh pembeli sahaja. Isu selanjutnya dalam kes ini ialah persoalan di manakah warga asing ini seharusnya ditempatkan sekiranya dikeluarkan. Dan Kerajaan Negeri memangnya sedang mempertimbangkan untuk mewujudkan satu asrama khusus untuk pekerja warga asing sepertimana di buat di negara lain. Berkenaan permasalahan pemaju yang menyembunyikan Kuota Perumahan Bumiputera yang telah dijelaskan oleh Permatang Berangan, Kerajaan Negeri memandang serius kenyataan yang dibuat ini bahawa ada pemaju yang menyembunyikan Kuota Bumiputera supaya dapat dijual setelah luput tempoh masa.

Untuk makluman Dewan yang mulia saya mempengerusikan Jawatankuasa Pelepasan Kuota Bumiputera yang dianggotai juga oleh Yang Berhormat Batu Maung dan Yang Berhormat Sungai Puyu. Jawatankuasa ini memastikan bahawa semua syarat dipatuhi sebelum Kuota Bumiputera dilepaskan, termasuk bahawa status kemajuan projek tidak kurang 80% siap. Iklan di buat di dalam 4 akhbar Bahasa Malaysia dan Inggeris di dalam tempoh tidak kurang enam (6) bulan daripada tarikh permohonan. Jawatankuasa ini sememangnya telah menerima beberapa aduan tentang isu pemaju yang cuba lari daripada mematuhi penjualan Kuota Bumiputera. Dan kita telah tangannya dengan memanggil pengadu dan pemaju bersama-sama hadir di Mesyuarat Jawatankuasa Pelepasan Kuota Bumiputera dan sekiranya didapati aduan yang dibuat tersebut adalah benar, maka pemaju akan dikehendaki untuk menjual unit Kuota Bumiputera kepada pengadu yang tersebut. Saya sememangnya mengalu-alukan maklumat daripada rakan-rakan saya sekiranya ada aduan berkaitan isu ini supaya jawatankuasa yang tersebut dapat menyiasat dan mengatasi masalah yang tersebut.

Seterusnya Yang Berhormat Pengkalan Kota juga telah bertanya sama ada pihak Kerajaan Negeri mempunyai rancangan untuk mengambilalih penyelenggaraan dan pengurusan projek-projek perumahan, memandangkan ada banyak projek perumahan yang mana akibat kutipan V Pengurusan dan penyelenggaraan yang kurang memuaskan, mereka akhirnya datang ke wakil rakyat mereka untuk bantuan kewangan untuk menyelenggarakan bangunan mereka. Maka pada akhirnya hakikatnya ialah pihak Kerajaan Negeri yang menyumbang terhadap penyelenggaraan bangunan mereka tersebut. Kerajaan Negeri sememangnya akur akan hakikat ini. Iaitu ada satu jumlah besar badan pengurusan bersama bangunan-bangunan projek perumahan yang mana kutipannya adalah begitu kurang memuaskan. Maka ada kajian sekarang terhadap cadangan agar Kerajaan Negeri mengambilalih kerja-kerja penyelenggaraan dan pengurusan projek perumahan kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik baru yang dirancangkan PDC, di mana pelbagai aspek perundangan perlu diambil kira kerana ini merupakan satu perubahan dasar yang besar terhadap implikasi dengan perundangan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Nak tanya sikit boleh? Yang Berhormat tadi dah terlaju apa ini yang pasai unit Bumiputera yang selalu tidak dapat. Saya pun ada kes, bila saya telefon dia cakap habis. Naik *signboard* habis. Kita ada *hotline* tak dengan pejabat EXCO Perumahan Negeri. Kalau kes-kes apa kita ada *hotline*, *public* boleh tahu. Sebab kita nak beli dia cakap habis. Kalau kita ada *hotline*, kita ke *immediate* terus boleh telefon pejabat Yang Berhormat dan mungkin kita akan dapat maklumat dengan segera.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Di peringkat ini kita sekiranya ada aduan tersebut, aduan tersebut perlu dibawa kepada Jabatan Perumahan, tapi cadangan *hotline* akan saya ambil kira terima kasih rakan saya daripada Telok Bahang. Yang Berhormat Permatang Berangan dan Yang Berhormat Telok Bahang juga telah sentuh satu isu yang penting iaitu isu harga perumahan yang kian meningkat. Ini adalah satu fenomena dan bukan sahaja di Pulau Pinang tetapi di kawasan bandar besar terutama di Malaysia iaitu di Kuala Lumpur, Selangor dan juga Johor. Dan semalam rakan saya daripada Permatang Berangan ada sebut, contoh dia beri harga rumah Pulau Pinang sekarang tertinggi di mana harga purata *five hundred plus* manakala di Kuala Lumpur *three hundred plus*. Tapi saya tak tahu dari mana dapat maklumat tersebut. Tapi saya membuat kajian dan maklumat yang saya dapati ialah Wilayah Persekutuan ialah yang tertinggi berikutan dengan Sabah yang kedua tertinggi dan Penang ketiga. Penang telah pun lebih daripada Selangor harga purata perumahan bukan sekarang sahaja dari sejak 2002 Selangor, sekarang Wilayah. *So yesterday* Kuala Lumpur *is* Wilayah. Jadi saya tak tau dari mana kita dapat maklumat tersebut. Mungkin Permatang Berangan boleh.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd Hamid):

Sebenarnya maklumat itu didapati daripada majalah *Biss West* yang satunya tentang hartanah di Malaysia yang menganggarkan bahawa Pulau Pinang adalah tertinggi sebanyak 27 kali ganda kenaikan harga berbanding dengan Kuala Lumpur iaitu sebanyak 540 berbanding dengan Kuala Lumpur adalah 390 ribu. Saya dapat daripada majalah *Biss West*.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Yang saya dapat maklumat daripada *valuers* dari Pulau Pinang yang menyatakan *Federal Territory higher follow by Sabah and Penang the third. And where Selangor is consent impact in 2002 itself* kita dah lebih tinggi daripada Selangor. Bukan permasalahan pentadbiran baru sekarang, *so I think* ini fenomena yang melanda Malaysia dan saya ingat sama ada kita *first, second or third* bukan isu. Isu yang penting apa disebutkan oleh Permatang Berangan dan juga Telok Bahang. Bagaimana kita nak tangani. So dalam pada ini *impact, before I go there* salah satu perkara yang menyebabkan *property market* begitu *hot* di Pulau Pinang ialah kerana kita ada Kerajaan yang cekap, akauntabiliti dan telus jadi semua orang nak beli hartanah di Pulau Pinang. *As a result of rich, when there is demand the pricing goes up.* So, Kerajaan Negeri akur, kita prihatin. Jadi kita mesti memperkenalkan mekanisme-mekanisme. *Actually* untuk makluman rakan-rakan saya. Tahun dahulu bajet *was the* Perumahan punya bajet. *Because* tahun dahulu bajet sentuh banyak tentang isu perumahan, termasuk mekanisma-mekanisma yang perlu di laksanakan. Di mana telah di perkenalkan dan sudah pun *enforce*.

Nombor satu, berlanjutan *moratorium* penjualan unit kos rendah dan unit kos sederhana rendah kepada 10 tahun berbanding 5 tahun dari tarikh pembelian pertama *that mean extension to 10 years.* Pewujudan *moratorium* penjualan rumah unit rumah mampu milik ialah satu spesis atau kategori baru kepada lima (5) tahun tarikh pembelian prinsipal. Pengenaan fi kelulusan 3% ke atas harga belian transaksi pembelian oleh warga asing dan pengenaan fi kelulusan 2% ke atas penjual hartanah yang dibeli tidak melebihi tiga (3) tahun dari tarikh pembelian prinsipal. *So those the cooling measure, I call them* langkah-langkah penyejukan pasaran hartanah. Selain daripada itu dan ini penting, satu mekanisme mengawal kenaikan harga rumah ialah penetapan siling harga untuk perumahan mampu milik. Di bahagian Pulau kawalan harga ialah tidak lebih daripada, RM200,000 untuk unit dengan kawalan saiz 750 kaki persegi, tidak lebih daripada RM300,000 untuk unit kawalan saiz 850 kaki persegi dan tidak lebih dari RM400,000 dengan unit kawalan saiz 900 kaki persegi.

Manakala untuk bahagian Seberang Perai. Kawalan harga adalah tidak lebih RM150,000 untuk unit kawalan saiz 750 kaki persegi tidak lebih daripada RM200,000 untuk unit dengan kawalan saiz 850 kaki persegi dan tidak lebih daripada RM250,000 untuk unit dengan kawalan saiz 900 kaki persegi. Jadi dengan *imposition* berkenaan kawalan harga itu kita harap satu hari nanti pasaran hartanah jadi menjadi *stable*. Lepas itu kita *impose* kawalan harga. *Because in the normal capitalistic open economy. The demand is so high. Always tell people this, if is so attractive to come invest in Penang. If however RM100,000 apartment that I bought five (5) years ago and today I can sell it RM1 million, the state cannot internally stop. That is open capitalist market day life it and but for new project we can impose the ceiling with we have ...*(dengan izin) tadi yang saya sebut tadi harga.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Yang Berhormat Datok Keramat, ini mekanisme tidak boleh menjual dalam tempoh tertentu dan sebagainya mungkin boleh diberi.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Sigh Deo A/L Karpal Sigh):

Moratorium. The cooling measure. First the cooling measure and then second control of price. Cooling measure memang ada. Dulu lima (5) tahun untuk projek-projek perumahan swasta unit tidak boleh dijual dalam lima (5) tahun. Sekarang kita

panjangkan kepada 10 tahun dan untuk mampu milik *because this is new category five (5) years also. That means when you buy with the date principle purchase you cannot sell within five (5) years. Unless you get consent from the state for some urgent matter we can give consent for those matter. Otherwise we can generally is the moratorium.*

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat. Saya nak tambah sikit. Sebab ini masalah kita bersama *actually*. Ini masalah sama dengan Persekutuan dan Kerajaan Negeri. Saya tengok lagi satu isu yang pasal harga rumah naik ini adalah *second home policy. Second home policy* ini bagus. Bagus tetapi kita tidak *control. Second Home Policy* yang mana orang luar yang *retired will come and buy here. But these policy good to generate economy.* Bagus untuk peningkatan ekonomi. Tetapi kita tak gazetkan *certain to certain area. Kita blanked open.* Kalau kita boleh gazet, contoh di Batu Ferringgi sajakah. *Area tu. So demand* daripada *outside* tertumpu *area tu saja. Kalau kita open satu Pulau Pinang then market every where, so they can come and buy.* Ini pandangan sajalah. Kalau boleh buat untuk mengkawal harga.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Sigh Deo A/L Karpal Sigh):

Ya, memang isu pembelian oleh warga asing telah pun kita tangani. kerana persepsi adalah harga rumah di Penang begitu tinggi kerana warga asing yang mempunyai *their spending capacity* begitu tinggi banding US Dolar dengan Malaysia Ringgit. Apa 1 juta punya Ringgit Malaysia banglo *to them. Nothing, even cross the border. Singapore. But for your information* rakan saya dalam Dewan ini, *actually* warga asing *percentage* pembelian hartanah di Pulau Pinang *is only 3%. Only 3%.* Itu yang maklumat statistik yang kita dapat. *But in any event,* untuk manangani isu warga asing. Terima kasih kerana di bangkitkan oleh YB. Telok Bahang. Kita telah mengenakan satu lagi kawalan. Tetapi itu telah pun dikenakan dalam tahun 2012. *Not in budget last year. But it is still on going.* Di mana warga asing tidak dibenarkan membeli rumah yang kurang dari RM2 juta untuk landai dan RM1 juta *apartment* di Pulau dan RM1 juta untuk landai dan *apartment* di Seberang. *They are not allowed. That is one control. Last year budget was the second control. Which is on top of the price control for warga asing we have impose 3% approval fee. Fi kelulusan untuk of transaction price. That mean transaction price you have to pay for the fee 3%.*

Ahli Kawasan Pualu Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan Datok Keramat. Selain daripada *foreigner* yang membeli, ada juga rumah-rumah yang di beli oleh rakyat Malaysia contohnya yang tinggal di Singapore dan di tempat lain. Banyak rumah-rumah yang dibiarkan kosong, contohnya yang dibiarkan kosong setelah beberapa tahun dibeli, tak dihuni. Itu juga saya menimbulkan benda-benda yang tak diingini. Contoh ialah, apabila tempat itu kosong ada aktiviti lain yang berlaku. Contohnya di rumah-rumah yang mahal ini. So apa yang boleh Kerajaan bantu supaya rumah-rumah yang di beli itu betul-betul oleh mereka yang berminat dan bukan mereka yang jenis spekulator. Terima kasih.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Sigh Deo A/L Karpal Sigh):

Berkenaan isu, spekulator kita memang telah pun mengenakan pengenaan fi untuk 2% ke atas mereka yang membeli dan menjual dalam tempoh tiga (3) tahun daripada tarikh pembelian. Tidak dibenarkan. Tetapi isu berkenaan mereka beli dan tak tinggal itu adalah isu yang tak dapat kawal. Kerana mereka boleh beli dan biarkan ia di situ sebagai *investment*. Saya setuju, itu memang berlaku dan sedang berlaku

sekarang. Tapi berkenaan dengan isu pembelian oleh warga-warga asing ini. Kita ada *control* dari segi dua (2) perkara yang saya nyatakan tadi. Had siling harga yang dibenarkan di beli dan juga pengenaan fi yang baru ini. *Of course* ini boleh membantu mereka. Ini Dato' Speaker..

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya ingin bertanya YB. Datok Keramat tentang isu penawaran dan permintaan rumah-rumah kos rendah dan mampu milik. Dari jawapan yang disediakan oleh YB. Datok Keramat. Terdapat 25,019 unit-unit rumah kos rendah yang dimohon ataupun pemohon yang sebanyak 25,000 yang mana taburannya mengikut daerah adalah tumpuan ataupun yang paling banyak memohon rumah kos rendah ialah 7,600 di DTL, kemudian 6,624 di DBD dan selepas itu permintaan tinggi di SPU dan SPT. Begitu juga dengan rumah kos sederhana rendah. Terdapat juga permohonan 24,235 iaitu permohonan untuk kos sederhana rendah, dan taburannya pun, polanya lebih kurang macam itu. Jadi di sini. taburannya pun jika di lihat dari segi apa yang telah di umumkan oleh Kerajaan Negeri, perancangan untuk menyediakan rumah kos sederhana rendah dan mampu milik ini banyak yang besarnya akan pergi ke SPS, 11,000 dan sebagainya tak perlu pada detail. Jadi kita cakap tentang makro dan mikro. Jadi di sini kita dapati akan ada *mismatch*. Walaupun dah rancang nak buat 22,000 akan ada lagi penawaran dari sektor swasta akan terdapat lompang-lompang di sana sini. Maknanya *there will be shortfall here and there*. Jadi di sinilah saya minta kalau boleh perancangan yang lebih teliti, bagaimana di sini agensi Persekutuan, dan juga sektor swasta dan juga Kerajaan Negeri boleh membantu untuk *matching* menyesuaikan permohonan dan penawaran rumah, terima kasih.

Ahli Kawasan Pualu Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sebelum itu, saya nak tambah sikit lagi saja. Mungkin dalam permohonan rumah disebabkan *mismatching* ini. Ramai yang minta di Timur Laut dan di SPS. Ada tak dalam borang itu, saya tak pasti adakah mereka juga berminat selain daripada situ, sebab dalam itu ada, satu (1), dua (2), tiga (3), dalam kotak, tapi dia tidak ada *option* satu (1), dua (2), tiga (3) so, mungkin ada perubahan supaya kita tahu yang mereka ini bersedia untuk ditempatkan, sebab ada juga yang saya tahu, ada dari mereka dapat di SPS mereka tak mahu pergi. Peluang dia dilepaskan dan selepas itu nak minta dah tak dapat.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Sigh Deo A/L Karpal Sigh):

Terima kasih untuk soalan itu. Perancangan pembangunan di SPS iaitu, di Batu Kawan yang akan melihat *the lion share of this* perumahan kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik dan yang dicadangkan. Ini juga mengambil kira perancangan keseluruhan tempat. *I'm just taking care of housing area, but I think* Y.A.B Ketua Menteri telah pun banyak kali menyatakan rancangan-rancangan lain yang seperti IKEA yang akan ditubuhkan. Universiti-universiti yang akan datang dan sebagainya dan kita lihat itu akan *definitely* akan memberangsangkan orang untuk pergi ke Batu Kawan. Kita tidak jangka sebarang masalah dengan itu, yang disebut tadi yang berkenaan taburan-taburan mengikut daerah. Taburan mengikut daerah, itu menunjukkan permohonan mengikut daerah.

Sebelum tahun lalu cara seseorang itu ditawarkan pemilihan yang tawaran berlaku ialah mereka boleh pilih. *That means*, kalau saya tinggal di SPS, saya boleh pilih untuk rumah di DTL atau sebaliknya. *They can choose* unit-unit. Tetapi sejak tahun dahulu. Saya sudah tidak membenarkan ini. Kita hendak mengurangkan penghijrahan

daripada kawasan daerah tersebut. Jadi kita ada polisi baru di mana tertumpu kepada bahagian geografi, projek yang ada di situ akan diberikan kepada pemohon, tetapi sekiranya pemohon sudah tiada. *That mean we complete the list* dalam sesuatu daerah itu dan daerah yang lain boleh masuk. *That is our new current policy*. Jadi kita tak nampak sebarang permasalahan. *In fact information* untuk Batu Kawan 520 unit.

Kita telah pun memberi 400 lebih nama kepada PDC. Dan semua *taken up* dan mereka memohon untuk satu senarai yang baru, *it is ongoing*. *Ongoing* jadi kita tak nampak begitu masalah tersebut. Dan *another important thing* untuk kita sedar ialah apabila saya sebut berapa unit yang akan dibina, perlu disedar bahawa unit itu tak akan satu kali gus di bina. Ia secara berfasa, dan apabila ia secara berfasa kita juga akan *continuously on the daily basis my senarai nama will be replenished*. So that is how kita akan tangani isu ini. Jadi ada dua (2) perkara yang saya jawab kepada Telok Bahang dan Permatang Berangan. Iaitu, kita ada langkah-langkah penyejukan yang saya nyatakan tadi dan kawalan harga dan ini Dato' Speaker berlainan sama sekali dengan agensi persekutuan, JKP dan PERDA yang membina unit-unit perumahan dengan harga mencecah harga RM1.85 juta di kawasan Pulau dan RM575,000 di kawasan Seberang Perai yang di katakan adalah perumahan mampu milik. Jadi kita harapkan langkah-langkah penyejukkan dan polisi perumahan kawalan harga tersebut akan dapat menyejukan pasaran hartanah dan menstabilkan kenaikan harga di Negeri Pulau Pinang.

Seterusnya, Yang Berhormat Permatang Berangan dan Yang Berhormat Batu Uban telah membangkitkan isu golongan berpendapatan rendah yang tidak dapat memperolehi pinjaman bank untuk membeli unit kos rendah mahupun kos sederhana rendah. Ingin saya nyatakan bahawa Kerajaan Negeri peka dan prihatin dan peka terhadap isu ini di mana didapati bahawa kadar penolakan permohonan pinjaman bank oleh golongan berpendapatan rendah iaitu had pendapatan RM2,500 dan RM3,500 untuk unit kos sederhana rendah adalah begitu tinggi, di mana ada laporan-laporan yang menyebut kadar tersebut sehingga setinggi 70%.

Maka untuk membantu golongan ini, Projek Perumahan Rakyat (PPR) dan rumah sewa Kerajaan Negeri di mana unit perumahan disewa pada kadar RM100.00 sebulan dan RM20.00 sebulan fi penyelenggaraan dikenakan di mana Negeri Pulau Pinang ada empat (4) projek PPR dan tiga (3) projek rumah sewa dengan bekalan unit sebanyak 2,941, iaitu seperti berikut:

Di Pulau, Taman Manggis 320 unit.

Desa Wawasan di SPT 912,

Taman Bagan Jaya SPU 382.

Ampang Jajar SPU 760.

Projek rumah sewa. Tadi ialah PPR, Sewa Blok E dan J Padang Tembak yang mempunyai 517 unit .

Selain daripada itu Kerajaan Negeri telah mengimplementasikan skim *shared ownership scheme* ataupun Skim Milikan Bersama di projek perintis di Taman Sungai Duri di mana Kerajaan Negeri memberi pinjaman sehingga 30% jumlah pembelian atau RM11,400 dan pembeli hanya memperolehi baki harga jualan daripada bank untuk unit rumah yang berharga RM38,000 iaitu baki jumlah maksimum RM26,600 dan pinjaman yang diberi oleh Kerajaan Negeri ialah tanpa faedah. Kerajaan Negeri juga telah memperkenalkan semula skim sewa dan beli di mana projek di Taman Seruling Emas dilaksanakan bagi projek perintis di mana harga jualan ialah RM25,000 seunit dan bayaran dibuat sebanyak RM100 sewa bulanan dan *fee* penyelenggaraan RM20.00 untuk 15 tahun. Kerajaan Negeri akan mempertimbangkan untuk perluaskan skim-skim

baru ini ke kawasan lain di masa hadapan. Menyentuh atas isu ini saya menyokong ucapan Ketua Menteri dalam ucapan bajetnya agar skim *Developer Interest Bearing Scheme* (DIBS) diperkenalkan semula untuk membeli rumah yang pertama. Malahan saya juga berpendapat yang Bank Negara boleh mengkehendaki Bank Komersial mengenakan caj faedah yang kurang dan syarat-syarat kelayakan dilonggarkan kepada pembeli kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik agar mereka dapat layak memperolehi rumah pertama mereka.

Pagi tadi saya telah nyatakan isu ini saya bangkitkan di Majlis Negara Kerajaan Tempatan pada 18 September baru ini yang dipengerusikan oleh Perdana Menteri dan saya nampak bahawa kebanyakan negeri mengalami masalah penolakan pinjaman bank yang begitu tinggi. Walaupun Menteri Perumahan, Dato' Rahman Dahlan telah membuat cadangan supaya satu bank perumahan diwujudkan namun cadangan langsung tidak dilayan oleh Perdana Menteri dalam Bajet Persekutuan 2015.

Satu lagi isu Dato' Speaker, berkenaan kesukaran pinjaman iaitu betapa dukacita saya risau terhadap kegagalan Skim Jaminan Kredit Perumahan (SJKP) yang dikelola di bawah Kementerian Kewangan. Sekiranya Kerajaan Pusat ikhlas membantu golongan berpendapatan rendah maka skim ini yang akan menjamin pinjaman yang dibuat golongan ini seharusnya dilaksanakan dengan lebih berkesan. Saya nampak dia tak efektif yang dilaksanakan di Negeri Pulau Pinang. Ada 12 bank yang menganggotai skim ini di mana bank-bank akan menjamin sesuatu pinjaman itu. Jadi jika pinjaman itu *the person who take the loan default this scheme guarantee that loan but unfortunately* dari apa tinjauan saya ia adalah begitu kurang memuaskan dilaksanakan di Negeri Pulau Pinang dan jadi ini adalah skim Kerajaan Persekutuan, saya harap rakan-rakan saya di situ dapat membantu supaya Kerajaan Pusat dapat melaksanakan cadangan-cadangan yang saya nyatakan tadi.

Yang Berhormat Pengkalan Kota, Yang Berhormat Batu Uban dan Yang Berhormat Bayan Lepas juga telah membangkitkan tentang isu penyelenggaraan projek-projek kos rendah dan kos sederhana rendah di bawah tabung 80% dan 20% yang disediakan oleh Kerajaan Negeri dan PDC di mana Kerajaan Negeri dan PDC akan membiayai 80% kos penyelenggaraan manakala 20% akan dibiayai oleh penduduk-penduduk untuk kerja-kerja penyelenggaraan. Untuk makluman Dewan yang mulia ini, di bawah tabung 80:20 Kerajaan Negeri:

Berikut adalah projek-projek yang telah dilaksanakan dan jumlah yang telah disalurkan di bawah tabung tersebut sejak 2013 iaitu Blok F Flat Padang Tembak RM94,000, Blok A Flat Kampung Melayu RM109,000, Star Kondo RM156,000, Pangsapuri Cantik Ayer Itam RM28,000, Taman Jelutong Jaya RM54,000, Taman Lembah Sungai RM224,000, Rumah Pangsa Tanjong Jaya, Butterworth RM15,400, Kompleks Pulau Mutiara Lebu Macallum RM250,000, Taman Bestari RM8,700, Blok 330 Taman Gambir RM145,000, Blok 23 Taman Seri Damai RM153,000, Blok G dan H Rumah Pangsa Padang Tembak RM406,000, Taman Pinang RM155,000, Vista Condo RM20,000, Taman Tun Sardon RM800,000, Taman Permata Berapit RM18,000 yang merangkumi skop kerja pengecatan, pembaikan dan penukaran lif, tangki air dan pembaikan bumbung yang keseluruhan jumlah ialah RM2,639,587.64 juta.

Manakala di bawah tabung sama tersebut di bawah PDC berikut ialah projek-projek yang telah dilaksanakan dan jumlah yang telah disalurkan di bawah tabung tersebut iaitu:

3 blok 11 Tingkat Pangsapuri Mahsuri Bandar Bayan Baru RM335,000.00;
1 blok Kompleks Rumah Pangsa Jalan Kedah RM328,000.00;
2 blok 11 tingkat Pangsapuri Bayan Baru RM247,000.00;
2 blok 11 tingkat Pangssapuri Golf View RM209,000.00;
1 blok 11 tingkat Pangsapuri Fairway di Bukit Jambul RM112,000.00;
1 blok 5 tingkat, blok 7 Jalan Tengah RM46,000.00;
1 Blok 11 tingkat, blok 9 Jalan Tengah RM165,000.00; dan
3 blok A1, A2 dan A3 Bandar Seberang Jaya RM287,000.00

Di mana skop kerja termasuk pengecatan, pemasangan kalis air, *water proofing* dan pembaikan bumbung. Jumlah keseluruhannya ialah RM1,732,377.40. Berkenaan isu bahawa kononnya bangunan dicat mengikut parti politik.....(gangguan).

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (YB. Lau Keng Ee):

Minta penjelasan. Saya pernah tanya kerana saya terima jawapan daripada YB. Datok Keramat tentang Gat Lebu Macallum terdapat 7 blok...(gangguan) ada. *Okay thank you.*

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya akan sebut nanti Gat Macallum. Berkenaan isu kononnya bangunan di cat mengikut warna parti politik ini dinafi oleh sekeras-kerasnya. Warna dipilih oleh pihak wakil rakyat setelah berunding dengan persatuan penduduk berkenaan. Berkenaan isu kelewatan dalam melaksanakan projek flat di Gat Lebu Macallum, saya...(gangguan).

Ahli Kawasan Bayan Lepas (YB.Nordin bin Ahmad):

Minta penjelasan. Saya dapat gambar ini, ini yang apa nama ini hijau ada, bulan dia di Taman Tun Sardon. *Cleaner, Greener, Penang?* Itu yang kita dapat gambar itu, pasal gambar itu nampak macam gambar PAS la. Mungkin depa minta boh cat itu kot.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Tadi Datok Keramat sudah jelaskan, ikut keputusan...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat, pada patutlah.....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Ini semua kebetulan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Ingat drama pun tak patut Yang Berhormat. Ini tanya budak TADIKA pun tahu.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Jangan itu pula, dia ada Blok A, Blok B....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Yang Berhormat, sekarang Yang Berhormat perintah, kalau kiat perintah, nanti kita sesuatu marah pula. Bukan....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Jadi Yang Berhormat Telok Bahang tak suka warna hijau.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Saya sayang warna hijau tapi ini lambang parti.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Warna hijau okey.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Kita punya keris pun hijau tahu.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

UMNO.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Saya tidak ada masa, ini melambangkan parti, ini parti menguasai kerajaan, parti menguasai kerajaan bahaya ini, sakit. Nanti anak-anak kita semua rosak.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

So saya ulangilah, kita tidak ada apa polisi mengecat, kita tiada ada polisi mengecat ikut parti politik, mungkin secara kebetulan sahaja.

Ahli Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan, saya ingat Seri Delima lebih tahulah kenapa...(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Sepertimana saya nyatakan warna ini....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Seri Delima dulu mengakukan dengan saya, cat parti, dia lupa masa kita minum kopi....(ketawa). *You* ada cakap saya baru ingat, dia cakap betul.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Boleh saya teruskan. So berkenaan isu kelewatan dalam melaksanakan projek di Flat Gat Lebu Macallum, saya telah dimaklumkan PDC telah menerima permohonan bagi penukaran lif bagi Blok 346, 348, 352, 354, 358, 360 dan 362, Gat Lebu Macallum

dan kini sedang menunggu maklumat terperinci dan spesifikasi lif-lif tersebut daripada pengeluar asal Fujitech bagi membolehkan tender untuk penukaran lif tersebut dikeluarkan. Jadi *tender will be , they will call the tender*.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (YB. Lau Keng Ee):

Dalam perbahasan saya minta, bolehkah dapat satu tempoh masa kerana penduduk di kawasan sana sudah tunggu terlalu lama tanpa sebarang jawapan, saya memang susah nak jawab penduduk di kawasan sana.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya akan bincang dengan pihak PDC untuk percepatkanlah proses tersebut. Cadangan YB Pengkalan Kota seperti mana dinyatakan agar diwujudkan satu garis masa di dalam pelaksanaan di bawah Tabung 80:20 ini sememangnya bernas dan akan dipertimbangkan di mana prinsip asasnya adalah projek-projek perlu dipercepatkan memandangkan ia adalah projek-projek kritikal. Namun demikian di peringkat ini Kerajaan Negeri dan PDC sememangnya bertindak dengan secepatnya dengan pelaksanaan projek sebegini di mana purata masa yang diambil dari tarikh permohonan sehingga pelaksanaan projek ialah 30 hari daripada penerimaan sumbangan 20% daripada penduduk. Tapi ini semua akan berlaku selepas proses tender. Jadi untuk proses tender kita perlu ada garis masa, *actual time frame*, saya akan panjangkan cadangan tersebut. Dan ini adalah berbeza dengan permohonan dibuat oleh projek-projek perumahan kos rendah dan kos sederhana rendah di bawah Tabung Penyelenggaraan 1Malaysia di mana sejak tahun 2013 sehingga sekarang terdapat 119 permohonan yang dibuat. Dan hanya 14 sahaja iaitu 12% yang diluluskan sehingga kini. Lebih-lebih bila ada aduan yang dibuat berkenaan ketidakpatuhan spesifikasi dan kerja-kerja yang kurang berkualiti oleh kontraktor-kontraktor yang dilantik oleh Kerajaan Persekutuan menjalankan kerja-kerja penyelenggaraan di bawah TP1M.

Berkenaan ini Kerajaan Negeri telah memutuskan bahawa sekiranya ada aduan sebegitu maka Badan Pengurusan bersama bangunan yang berkenaan sepatutnya membuat laporan dengan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) memandangkan wang yang digunakan adalah wang awam. Dalam pada ini juga saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Negeri kerana prihatin kerja-kerja penyelenggaraan bangunan di semua Rancangan Perumahan Awam Kerajaan yang sedia ada iaitu untuk pelaksanaan kerja-kerja naik taraf sistem dawai elektrik, sistem paipan dan tangki air, lif dan perparitan di mana tahun 2014 peruntukan sejumlah RM11.3 juta telah disediakan untuk semua 49 Rancangan Perumahan Kerajaan Negeri yang melibatkan 15,431 unit rumah dan untuk tahun 2015 peruntukan RM15.11 juta telah disediakan untuk tujuan yang sama. Saya akan pastikan semua permasalahan rancangan perumahan kerajaan dapat ditangani dan diselenggara melalui peruntukan ini. Dalam pada ini saya menjemput semua rakan saya, mahupun di kerajaan atau pembangkang kalau ada masalah penyelenggaraan bangunan-bangunan, sekiranya tabung-tabung yang saya sebut ini boleh digunakan, sila datang ke pejabat saya. Saya akan cuba membantu.

Yang Berhormat Penanti telah merujuk kepada dua (2) projek perumahan kos rendah iaitu Taman Guar Perahu dan Seri Akasia di kawasan beliau dan memohon agar Kerajaan Negeri mempertimbangkan supaya menawarkan kepada mangsa banjir di Mengkuang Titi yang adalah kawasan yang berdekatan dengan projek Seri Akasia. Untuk makluman Dewan yang mulia ini YB. Dato' Speaker, satu (1) jawatankuasa yang dikenali jawatankuasa pembersihan dan peningkatan mutu proses pemilihan perumahan ataupun *selection process enhancement committee* telah ditubuhkan pada

bulan Ogos 2013 di mana selain dari membincangkan cara untuk mempertingkatkan sistem proses pemilihan untuk pemohon untuk unit-unit perumahan rumah kos rendah, kos sederhana dan mampu milik, jawatankuasa tersebut juga menjalankan proses pemilihan pemohon dari senarai nama dari Bahagian Perumahan Kerajaan Negeri. Jawatankuasa ini terdiri daripada 8 wakil rakyat iaitu YB. Sungai Puyu, YB. Batu Maung, YB. Seberang Jaya, YB. Bukit Tengah, YB. Ahli Parlimen Jelutong, YB. Ahli Parlimen Tanjong, YB. Ahli Parlimen Bayan Baru dan dipengerusikan oleh saya. Pada tahun 2013, sebanyak 1,788 pemilihan telah dibuat, manakala jumlah 5,500 pemilihan setakat bulan September pada tahun ini, daripada ini 3,347 adalah kaum Bumiputera, 2,850 adalah kaum Cina dan lain-lain dan 1,094 adalah kaum India. Maka adalah tidak tepat sama sekali apabila YB. Telok Ayer Tawar membuat ulasan bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak menyediakan kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik kepada Bumiputera. Jawatankuasa....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Terima kasih Yang Berhormat Dato' Speaker, saya cuma nak minta bantuan Yang Berhormat Datok Keramat di kawasan saya, ada pemohon daripada mereka yang terlibat dalam tebatan banjir kerana menduduki tanah kerajaan. Saya ingat lebih kurang 18 pemohon. Jadi sebenarnya pihak Jawatankuasa Rancangan Tebatan Banjir telah bersetuju untuk menawarkan kepada mereka untuk menduduki rumah di Sungai Duri, Sungai Bakap. Ada kalangan mereka nak minta rumah Taman Seri Putra di Permatang Tok Mahat di bawah pemajunya JKP Sdn. Bhd. Jadi nak pohon jasa baik Datok Keramat supaya dapat pertimbangkan mereka ini rumah tersebut. Terima kasih.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Terima kasih Sungai Aceh untuk maklumat tersebut, memang untuk RTB Sungai Kerian mereka diperuntukan rumah-rumah di Sungai Duri, tapi sekiranya mereka hendak diberikan rumah di projek lain seperti yang disebut Taman Seri Putra tertakluk kepada ada unit yang masih kosong. Saya harap Yang Berhormat dapat menulis surat kepada saya dengan nama-nama sekalian mereka kerana saya akan bersidang pada hari isnin depan jawatankuasa ini. Jadi saya akan panggil untuk projek Taman Seri Putra itu dikemukakan lah and so *if I can have names please thank you.*

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Untuk membantu saya rasa secara prinsip kalau unit-unit kosong boleh dicari untuk kes ini projek JKP, saya rasa Jawatankuasa Tembatan Banjir tak ada halangan sebab bentuk pampasan yang diberikan sama ada tunai atau rumah. Kalau rumah pun ada baki RM4,000 sebab jumlah yang diberikan adalah RM42,000. Jadi kalau pembayaran boleh dibagikan terus kepada JKP pun boleh.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Jawatankuasa ini SPEC akan mengikut senarai nama mengikut tahun pendaftaran dan memberi penekanan kepada daerah geografi iaitu pemilihan ditawarkan kepada projek di daerah yang sepertimana saya sebut tadi. Keutamaan juga diberikan oleh jawatankuasa ini kepada faktor-faktor khas, umpamanya sekiranya pemohon adalah seorang dari Golongan Kelainan Upaya (OKU), ibu tunggal, mengalami masalah kesihatan, mangsa banjir ataupun mangsa perpindahan yang disebabkan oleh pemajuan. Malahan untuk kategori ini sahaja sejumlah 327 pemilihan telah dibuat daripada angka yang saya sebut tadi sehingga kini. Maka sememangnya sekiranya masih ada unit-unit di projek-projek yang disebut oleh YB. Penanti tersebut

dan juga tadi YB. Sungai Acheh, maka jawatankuasa ini akan memberi keutamaan untuk ditawarkan unit-unit kepada mangsa-mangsa banjir di kedua-dua tempat di Mengkuang Titi dan tadi Sungai Kerian.

Dato' Speaker, YB. Pulau Betong telah membangkitkan isu tentang tohmahan kononnya Kerajaan Negeri lewat dalam meluluskan projek perumahan oleh agensi persekutuan JKP dan PERDA dan mencadangkan agar diwujudkan satu garis masa untuk kelulusan pelan merancang sesuatu agensi tersebut. Isu garis masa sebenarnya tidak timbul kerana sekiranya sesuatu agensi, bukan sahaja agensi persekutuan tetapi agensi negeri mahupun swasta, perlu mematuhi semua keperluan jabatan yang berkenaan dan menepati polisi Kerajaan Negeri termasuk polisi sosio-ekonomi.

Berkenaan kes JKP dan PERDA beberapa isu telah timbul *I think* saya telah sebut beberapa kali di Dewan ini mungkin tak perlu, yang pertama ialah tentang keraguan sama ada bahawa kesemua unit ialah Mampu Milik, 9,444 dikatakan mampu milik tetapi setelah disemak didapati hanya 2,447 unit kos rendah, 6,546 harga biasa manakala 451 komersial dan *second issue* juga didapati saya ulangi ada projek unit-unit dalam komponen unit-unit dalam projek-projek tersebut yang mencecah harga 1.85 *million* di bahagian Pulau dan 575 *thousand* di bahagian Seberang Perai yang bercanggah dengan polisi Kerajaan Negeri seperti mana saya katakan tadi awal *four hundred thousand ceiling* for Pulau and *two hundred and fifty thousand ceiling* for Seberang dan *finally*, terdapat isu tentang tanah-tanah yang dimiliki adalah dimiliki untuk tujuan awam iaitu tiga (3) projek PERDA dan tujuh (7) projek JKP dan saya telah menyatakan sekiranya ia dimiliki melalui pengambilan tanah dan saya ulangi di sini ia seharusnya digunakan untuk tujuan awam iaitu jika perumahan, mesti perumahan kos rendah, kos sederhana rendah ataupun mampu milik sahaja yang akan memanfaatkan rakyat dan bukan untuk projek mewah, seperti dalam kes ini kita adalah diakui bahawa keuntungan yang akan dikaut oleh JKP dan PERDA ialah di dalam lingkungan RM150 juta.

Memandangkan ini malahan saya Dato' Speaker, memandangkan pengakuan secara langsung oleh pihak Penyelaras Majlis Tindakan Persekutuan Datuk Zainal Abidin bahawasanya tanah-tanah yang dimiliki oleh JKP Sdn. Bhd. dan PERDA untuk 15 projek yang disenaraikan kebanyakannya dimiliki melalui pengambilan tanah dan keuntungan yang akan dikaut melalui projek-projek tersebut adalah RM150 juta. Saya menyarankan Kerajaan Negeri untuk menyemak semula semua projek-projek agensi Persekutuan bukan sahaja JKP dan PERDA di Pulau Pinang sebelum ini yang telah dibina di atas tanah yang dimiliki melalui pengambilan tanah dan berapakah keuntungan yang telah dikaut oleh mereka yang jelas bukan berkepentingan awam.

Pengakuan yang dibuat oleh Datuk Zainal Abidin ini mungkin *'the tip of the iceberg'* sahaja Dato' Speaker. Malahan saya telah sebut dan rujuk pada undang-undang yang jelas iaitu Akta Pengambilan Tanah dan juga Artikel 13(1) Perlembagaan Persekutuan dan juga kes Kulaisingam semalam saya tidak ingin ulangnya, tetapi yang penting ialah Mahkamah Persekutuan dalam kes Kulai Singam telah terjemahkan *public purpose* dengan menggunakan tujuan *common sense* yang saya sebut, maka sudah tentu Dato' Speaker, sekiranya kesemua unit perumahan agensi Kerajaan Persekutuan tersebut adalah kos rendah, kos sederhana rendah atau mampu milik tanpa mengira keuntungan barulah boleh dikatakan ia adalah bagi kepentingan rakyat. Jadi oleh yang demikian, pihak JKP Sdn. Bhd. dan PERDA seharusnya meminda permohonan kelulusan projek-projeknya agar kesemuanya adalah untuk unit-unit perumahan kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik sahaja, kalau kita ikut undang-undang. Di dalam apa keadaan jua Dato' Speaker, saya bersedia berjumpa dengan Penyelaras Majlis Tindakan Persekutuan iaitu Datuk Zainal Abidin Osman yang membangkitkan isu

kelewatan meluluskan projek-projek agensi Persekutuan tersebut dan setelah ditangguhkan sebelum ini, satu mesyuarat akan diadakan pada 27 November ini Dato' Speaker, antara beliau dengan saya untuk membincangkan dan menangani isu-isu yang dibangkitkan sepertimana dihuraikan tadi.

Akhirnya Ketua Pembangkang Yang Berhormat Telok Ayer Tawar, Yang Berhormat Batu Uban, Yang Berhormat Pulau Betong, Yang Berhormat Permatang Berangan dan Yang Berhormat Bayan Lepas telah bertanya berapa unit rumah kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik yang telah dibina di Negeri Pulau Pinang sejak 2009 dan juga jangka masa untuk pembinaan projek yang telah dirancangan. Saya telah pun sebelum ini di dalam beberapa kenyataan akhbar yang boleh dimuat naik ke laman web menyatakan secara terperinci butir-butiran unit-unit kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik yang telah dan akan terus dibina di Negeri Pulau Pinang. Untuk mereka yang masih mengalami sindrom penafian ataupun *denial syndrome*, maka saya dengan ini memperincikan kerana hari itu saya nak buat tetapi tidak dibenarkan minta dalam penggulangan. Dengan ini saya memperincikan lagi hakikat bahawa sememangnya perumahan jenis kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik telah pun dan akan terus dibina di Negeri Pulau Pinang. Berkenaan ini, 435 unit perumahan kos rendah di Taman Cempedak yang berharga RM40,000 dan 204 unit rumah kos rendah di Halaman Kenanga Daerah Timur Laut yang berharga RM42,000 telah dibina di Pulau Pinang sejak 2008.

Seterusnya Kerajaan Negeri Pulau Pinang bersama-sama dengan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang iaitu PDC di peringkat ini mempunyai 12 Projek Perumahan Kos Rendah, Kos Sederhana Rendah dan Mampu Milik di kelima-lima daerah di Negeri Pulau Pinang yang akan melihat 22,545 unit perumahan kos rendah pada harga RM42,000 kos sederhana rendah pada harga RM72,500 dan mampu milik pada harga antara RM200,000 hingga RM400,000 di bahagian Pulau manakala pada harga antara RM150,000 hingga RM250,000 di bahagian Seberang Perai dibina kelak. 12 lokasi projek perumahan mampu milik tersebut adalah di SP Chelliah (DTL), Teluk Kumbar (DBD), Jelutong (DTL), Pintasan Cecil (DTL), dan Sandilands (DTL) di bahagian Pulau dan di Bandar Cassia (SPS), Kampung Jawa (SPU), Ampang Jajar (SPU), Bukit Mertajam (SPT), Juru(SPT), Mak Mandin (SPU) dan Ujung Batu (SPU) di bahagian Seberang Perai. Dato' Speaker, kerja-kerja telah pun dimulakan pada akhir tahun lalu untuk fasa 1 projek Bandar Cassia, Batu Kawan yang merangkumi 149 unit rumah kos sederhana rendah dan 371 unit mampu milik sejumlah 520 unit.

Malahan untuk makluman Dewan, senarai nama telah pun dikemukakan oleh Pejabat Perumahan kepada PDC untuk projek fasa 1, Bandar Cassia ini. Kerja-kerja juga telah dimulakan di Teluk Kumbar pada Julai 2014 yang akan merangkumi 346 unit rumah kos sederhana rendah dan 348 unit rumah mampu milik sejumlah 694 unit. Manakala permulaan pembinaan projek-projek di SP Chelliah, fasa 4 Bandar Cassia dan Kampung Jawa yang akan merangkumi 1,278 unit kos sederhana rendah dan 2,033 rumah mampu milik sejumlah 3,311 unit adalah dijangkakan pada akhir tahun ini ataupun awal tahun depan. Permulaan pembinaan projek-projek di Jelutong, Pintasan Cecil, Sadilands fasa 7 Bandar Cassia, Ampang Jajar, Mak Mandin dan Bukit Mertajam yang akan merangkumi 220 unit kos rendah, 2,382 unit kos sederhana rendah dan 1,861 unit mampu milik sejumlah 4,439 adalah dijangka pada tahun hadapan.

Manakala permulaan pembinaan projek di Juru, Ujung Batu dan baki fasa-fasa di Bandar Cassia yang akan merangkumi 600 unit kos rendah, 3,725 unit kos sederhana rendah dan 9,223 unit mampu milik sejumlah 13,528 unit adalah dijangka pada tahun 2016. Kesemua projek yang dimulakan dijangka siap dibina sekurang-kurangnya 36 bulan dari tarikh permulaan pembinaan. Selain daripada Kerajaan Negeri, dukacita

dimaklumkan bahawa Kerajaan Pusat telah gagal sama sekali membekalkan perumahan mampu milik ke Negeri Pulau Pinang walaupun banyak janji telah dibuat bahawa perumahan mampu milik di bawah program Perumahan Rakyat 1Malaysia (PR1MA) akan dibina di Negeri Pulau Pinang dan walaupun hakikatnya ialah rakyat Negeri Pulau Pinang membayar cukai yang ketiga paling tinggi di Malaysia dan berhak kepada pembekalan perumahan mampu milik dari Kerajaan Pusat.

Sepertimana saya telah nyatakan dan saya telah membuat cabaran sekiranya benar-benar ikhlas Kerajaan Pusat seharusnya mengesahkan secara rasmi dan bertulis kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang bahawa ia akan membina perumahan mampu milik di bawah PR1MA yang menyatakan berapa unit yang akan dibina dan jangka masa pelaksanaan projek tersebut. Hari itu Telok Ayer Tawar kata memang akan dibina kalau tidak *it will be a blow to us to* Barisan Nasional. Dato' Speaker *actually* ia adalah satu *blow* kepada Barisan Nasional kerana dari tahun 2012 sudah banyak janji-janji kosong yang dibuat berkenaan PR1MA. Jadi memandangkan Telok Ayer Tawar kata memang akan dibina di Pulau Pinang saya telah cabar Telok Ayer Tawar untuk memastikan Kerajaan Pusat menjawab surat saya, jawab surat Y.A.B Ketua Menteri dengan rasmi yang menyatakan bahawa akan dibina PR1MA di Pulau Pinang di mana, berapa banyak unit, dan jangka masa pembinaannya dan saya telah cabar supaya dibuat sebelum akhir persidangan DUN ini. Jadi ada lagi dua (2) hari lagi, kita tunggu tengok sama ada ikhlas atau tidak.

Y.B. Dato' Speaker, sumber ketiga pembekalan perumahan kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik adalah dari sektor swasta di mana Kerajaan Negeri Pulau Pinang mensyaratkan agar kuota sebanyak 30% unit kos rendah dan kos sederhana rendah dibina di dalam mana-mana projeknya. Y.B. Dato' Speaker berkenaan ini dari 2008 hingga Mei 2014, sektor swasta telah membina 12,471 unit kos rendah dan sejumlah 7,608 unit kos sederhana rendah di kelima-lima daerah di Negeri Pulau Pinang. Selanjutnya sejumlah 3,796 unit kos rendah dan 5,246 unit kos sederhana rendah telah diluluskan pelan untuk dibina di kelima-lima daerah di Negeri Pulau Pinang oleh sektor swasta.

Malahan Dato' Speaker, garis panduan pembinaan perumahan mampu milik 100% untuk sektor swasta telah pun dimuktamadkan dan kita adalah satu-satunya Negeri di Malaysia yang pertama yang memperkenalkan garis panduan untuk pembinaan perumahan mampu milik 100% oleh sektor swasta dan dapat dilihat Dato' Speaker bahawa sektor swasta memang berminat untuk membina perumahan mampu milik di Negeri Pulau Pinang di mana adalah dijangkakan bahawa jumlah unit mampu milik yang akan dibekalkan oleh sektor swasta akan menyamai *will match* jumlah yang dibekalkan oleh Kerajaan Negeri.

Maka Dato' Speaker, adalah amat jelas bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah pun dan akan terus membina rumah kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik untuk rakyat Negeri Pulau Pinang. Malahan, untuk meyakinkan lagi mereka yang menghidap sindrom penafian ataupun *denial syndrome*, saya mempelawa dan menjemput mereka untuk menyertai *Roadshow Mission Home Possible* yang telah diadakan untuk memupuk kesedaran di kalangan orang ramai dan mengemas kini permohonan perumahan kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik. Takkan kita akan ada *roadshow*, kalau kita tak bina rumah kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik. Saya juga sedia menjemput mereka ke *Sales Gallery* Fasa 1, Bandar Cassia, di Batu Kawan, di mana dimaklumkan minat terhadap projek tersebut amat memberangsangkan di mana mereka-mereka boleh lihat dengan mata sendiri mereka bahawa projek tersebut dalam proses pembinaan.

Maka ingin saya simpulkan isu ini dengan menekankan Dato' Speaker bahawa rakusnya tindakan-rakan saya di sebelah sana seharusnya tidak dibelenggu dengan sindrom penafian memandangkan kebenaran dan hakikatnya Kerajaan Negeri sememangnya telah dan akan terus membina rumah kos rendah, sederhana rendah dan mampu milik. Manakala perumahan mampu milik di bawah PR1MA telah gagal langsung dibina di Pulau Pinang dan agensi-agensi Persekutuan seperti JKP dan PERDA hanya berniat untuk mengaut keuntungan besar-besaran melalui projek perumahan mewah di atas tanah yang di milikinya melalui pengambilan tanah. Dengan kata-kata tersebut Dato' Speaker saya(gangguan)

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sekejap. Sebelum sebelum kita tutup. Minta laluan. Sikit lagi ja. Saya harap nanti ada EXCO yang akan menjawab tentang cadangan saya supaya ada pampasan yang standard kepada orang-orang setinggan yang sama ada pemilik rumah ataupun penyewa disitu mungkin akan ada EXCO yang akan jawab. Sebab saya difahamkan bahawasanya *development approval* tidak akan diberikan melainkan mereka telah pun mendapat persetujuan dari setinggan. Dan ini menjadi masalah sebenarnya. Ada yang dapat sikit dan ada yang dapat banyak dan mereka tidak berpuas hati dan akan isu-isu tertentu yang melibatkan isu-isu sosial la sebenarnya. Saya minta yang itu ada EXCO yang boleh jawab, ini satu (1) satu sebab saya lepas ni tak nak ungkit lagi dah.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya akan jawab.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Dan yang kedua, saya mendengar, saya memerhati dan mendengar apa yang Yang Berhormat Datok Keramat buat daripada tahun sudah, sebaik saya menjawat portfolio perumahan. Dan saya nampak keseriusan Yang Berhormat dan saya yakin Yang Berhormat *deliver* apa Yang Berhormat cakap, dan saya pun sebagai Ahli Pengarah JKP jugak memberi *assurance* yang kita akan bekerjasama untuk memastikan yang rumah akan dibina mengikut kemampuan *price rate* yang dibenarkan oleh pihak Kerajaan Negeri. Saya minta supaya dalam hal perumahan ini ianya harus *across the board* dan kita akan pastikan bersama sebenarnya agenda untuk memastikan yang semua rakyat Pulau Pinang dapat mendapat rumah mereka. (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat sikit, sikit, saya nak respon pasal ini. Yang Berhormat mengenai pasal PR1MA itu, saya ada berhubung dan saya *check* dengan syarikat PRIMA Yang Berhormat, diorang akan hantar surat dan saya ingat Yang Berhormat sabar sekejap sebab dulu surat yang nak hantar dekat Yang Berhormat tiba-tiba CM Ketua Menteri pula hantar surat so kena dapat orang lain pulak buat tandatangan, bukan boleh daripada PR1MA sebab dah taraf menteri dan ada menteri yang akan tandatangani. Saya rasa insya-Allah surat akan dapat *and* saya rasa Yang Berhormat memang pun akan beri kerjasama yang baik.(gangguan)

Ahli Kawasan Pantai Jerejak (YB. Dato' Haji Mohd Rashid Bin Hasnon):

Saya mohon laluan sekejap. Terima kasih. Mungkin berkenaan dengan soalan daripada Yang Berhormat Pulau Betong, mungkin YB. EXCO kenal tentang Garis Panduan Pampanan 2003 yang telah diperbaiki ada....(gangguan) mungkin Yang Berhormat boleh maklumkan yang itu. Terima kasih.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar din Haji Abd Hamid):

Saya nak tanya sedikit berkenaan dengan pemaju perumahan. Kalau pemaju perumahan seperti PERDA, JKP dan pemaju swasta yang lain. Apabila mereka membuat rumah-rumah yang *affordable houses* adakah pemaju-pemaju ini disyaratkan juga membina rumah-rumah kos rendah, kos sederhana rendah dan sebagainya.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Kita ada satu garis panduan perumahan mampu milik 100% yang saya sebut tadi telah dimuktamadkan. Di mana satu daripada insentif kepada pemaju swasta ataupun seperti JKP dan PERDA kalau hendak 100% *then* mereka akan dikecualikan daripada pembekalan penyediaan 30% kos rendah ataupun kos sederhana terendah tersebut. Jadi ini *this is one of incentive because otherwise is not workable for me*. Jadi seperti mana saya telah menyatakan untuk projek JKP dan PERDA kita akan bincang nanti dengan Dato' Zainal, saya akan maklum pada dia apa lagi garis panduan-garis panduan yang wujud oleh Kerajaan Negeri dan polisi sedia ada berkenaan perumahan kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik.

Saya pergi ke isu setinggaan sebelum saya akhiri Dato' Speaker, ada satu garis panduan berkenaan penempatan semula setinggaan di projek-projek atas tanah kerajaan yang bertarikh 2003. Garis panduan ini telah dihalusi semula telah disemak semula baru-baru ini kerana ada banyak keadaan yang sudah bertukar dan telah pun baru-baru ini dimuktamadkan oleh di pengerusikan oleh Dato' Timbalan Ketua Menteri dan saya juga sendiri di mana *this is for* tanah Kerajaan Negeri. Tetapi saya selalu menyatakan bahawa garis panduan itu boleh digunakan sebagai satu *benchmark* untuk pemaju. *Some* pemaju *might want to pay even more than what we are paying*. Apa secara ringkas garis panduan itu memerlukan pembayaran *one to one*, satu unit kos rendah. *So the benchmark is the forty two thousand ringgit we used that as the benchmark. The old* garis panduan *was referring to the old* kos rendah *price which is twenty five thousand. So we have revised it now our benchmark is we used forty two thousand.* *Some projects* kalau dia ada kos sederhana rendah, umpamanya Dato' Speaker *what we do is the developer in fact for your information* Pisang Awak *I mean* Kampung Pisang Awak *not* pisang awak, Kampung Pisang Awak, JKP *is project on which is they are using that formula. They are using that formula for your information.* Di mana mereka tawarkan *one to one forty two thousand* untuk pemilik rumah *that means the owner. And then* kalau pemilik hendak pilih kos sederhana rendah *because in that project also* ada unit kos sederhana rendah. Mereka akan *top up. So they will collect they will pay the difference which is twenty , forty two to seventy two thousand, thirty thousand five hundred ringgit to the JKP and they will be given a unit of KSR* kos sederhana rendah. Itu adalah secara ringkas garis panduan penempatan semula setinggaan daripada *that* garis panduan daripada tanah Kerajaan Negeri lah. Tetapi kita gunakannya sebagai *benchmarking* kepada *developer developer* swasta.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Terima kasih ya saya minta supaya kalau boleh perkara ini juga diberitahu kepada pemaju dan dimaklumkan kepada mereka-mereka yang terlibat. Sebab ini banyak berlaku sekarang sebenarnya. Banyak berlaku sekarang. So kalau boleh biarlah pemaju tahu bahawasanya *the benchmark* untuk pampasan adalah begini dan juga masyarakat juga perlu tahu supaya mereka tak dengan mudah di tipu oleh pemaju-pemaju ataupun agen-agen mereka. Terima kasih Datok Keramat .

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Mohon laluan. Nak tanya sebab di Tanah Liat ada kes begini yang saya bagi surat khabar Cina yang menunjukkan Kerajaan Negeri ada garis panduan untuk tanah Kerajaan Negeri yang patutnya digunakan oleh pemaju-pemaju swasta untuk bayaran pampasan pindah. Tapi, peguam sebab sekarang dah masuk kes mahkamah, peguam mengatakan yang surat bertulis yang pemaju tidak akan ikut garis panduan Kerajaan Negeri sebab dia nak ikut garis panduan Kerajaan Persekutuan. Jadi dia bagi pemaju dia kata dia tak ada, dia tak perlu mengikut garis panduan Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd Hamid):

Laluan. Tentang *benchmark* untuk pampasan rumah-rumah kepada setinggan-setinggan yang terlibat dalam projek perumahan. Saya berterima kasih lah kepada Kerajaan Negeri kerana *benchmark* ialah *one is to one* tetapi pada dasarnya PERDA bukanlah, PERDA dan JKP bukanlah agensi yang mencari kaut keuntungan. Kita punya *benchmark* PERDA bagi bagi *one is two*. Di Telok Bahang kita bagi satu pemilik rumah kita bagi dua (2) unit kos rendah. Kesemuanya sebelas (11) penghuni-penghuni ialah berbangsa India dan kita bagi dua puluh dua (22) unit untuk mereka. Dan ini ialah telah kita bagi pada tahun, tahun inilah. Dan mereka akan menerima dua (2) unit kos rendah daripada *extended assembly* kita bagi. *Tolerate* kita dah berjanji dan kita ada *agreement* kita bagi dekat depa(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Mohon penjelasan. Ini satu kenyataan yang harus berhati-hati. Harus berhati-hati. Jangan buat kerja macam itu bahaya diri. Itu *special* untuk projek tertentu sahaja. Tak guna pakai bawah projek yang lain. Ni pembetulan.(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya sudah sebut. Kalau nak tarik balik *up to you*.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Tarikh balik. Itu untuk Telok Bahang.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd Hamid):

Untuk projek itu yang kita tak tarik balik di Telok Bahang.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Telok Bahang.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd Hamid):

Sebagai.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sebagai faham, bukan semua, jangan, itu Telok Bahang sahaja.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd Hamid):

Telok Bahang.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang dan juga di Telok Kumbar(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Itu saya tak masuk lagi ni .

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd Hamid):

Di Telok Bahang *there is special case* di Telok Bahang.(gangguan)

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Sudah sebut.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Okeylah.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

So semua JKP dan PERDA sekarang mesti *two two to one*.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya minta yang itu jangan diulangi sebab Yang Berhormat untuk di catat ke dalam *handsard. Joke aside*. Dalam kes itu, dalam kes itu pembedaan saya buat, itu kes Telok Bahang sahaja dan kita akan cuba memenuhi apa yang dibuat oleh pihak Kerajaan Negeri iaitu pampasan satu kepada satu.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

So bukan polisi...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayooob Hussain Shah):

Kena tanya saya, saya orang Telok Bahang, sebab itu *special case*. Sebab apa dalam keluarga itu terlampau banyak keluarga yang...(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Okay never mind it's okay. Kita sudah dengar, saya nak gulungkan. Itulah masalah dia Dato', daripada Penanti tadi. Isu is this guideline adalah garis panduan di atas tanah kerajaan. Dan kita tak boleh kehendaki, we cannot force the private developer to follow, we can only say this is our guideline and we wish you to use it as a benchmark. In fact for your information, ada saya tak mau sebut, ada developer yang mungkin bayar sedikit lebih. Ada developer yang bayar sedikit kurang. At the end of the day they want to settle, it is between the developer and the setingan. They can use powers as the benchmark. Itu saja yang ingin saya nyatakan Dato' Speaker dengan itu kata-kata itu terima kasih saya ucapkan dan saya mohon menyokong. Sekian.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Okey. Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan dan akan disambung pada jam 8.00 malam.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.30 petang.

Dewan disambung semula pada jam 8.00 malam.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula. YB. Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

YB. Dato' Timbalan Yang di-Pertua Dewan. Saya ingin merakamkan setinggi tahniah kepada Y.A.B. Ketua Menteri yang telah membentangkan sebuah belanjawan yang dinamik dan membuktikan komitmen Pakatan Rakyat bahawa bukan sesuatu yang mustahil untuk memiliki sebuah kerajaan yang cekap, telus dan berintegriti. Tema Melabur dalam Pendidikan dan Menjana Kemajuan Demi Memenangi Masa Depan dan Kesejahteraan Rakyat membuktikan komitmen kami untuk terus menjadikan Pulau Pinang sebagai negeri yang termaju dan bertaraf antarabangsa.

Saya ingin memetik tulisan filsuf dan penulis agung Geneva dari abad ke 18, Jean-Jacques Rousseau di dalam novel beliau *Emile, or Treatise on Education:* (dengan izin), *Plants are shaped by cultivation and men by education. We are born weak, we need strength; we are born totally unprovided, we need aid; we are born stupid, we need judgment. Everything we do not have at our birth and which we need when we are growth is given to us by education.* Di atas semangat falsafah ini, saya percaya bahawa untuk melakukan perubahan, perkara yang paling asas adalah pendidikan dan ilmu. Saya percaya, falsafah yang ingin diambil oleh Y.A.B. Ketua Menteri dan Kerajaan Negeri di dalam mewujudkan sebuah masyarakat yang madani dan merdeka untuk masa depan, adalah dengan melabur di dalam pendidikan anak-anak kita, *the direction in which education starts a man will determine his future in life.* Saya ingin merakamkan setinggi penghargaan kepada semua Yang Berhormat yang telah mengambil bahagian dalam perbahasan kali ini. Pelbagai pandangan, sama ada pujian mahupun kritikan, sangatlah saya alu-alukan demi memastikan roh demokrasi iaitu prinsip *check and balance* kekal

subur di bumi bertuah ini. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada semua agensi Kerajaan Negeri dan juga Kerajaan Pusat yang telah bersungguh-sungguh untuk bersama-sama membangunkan Negeri Pulau Pinang.

YB. Dato' Timbalan Yang di-Pertua Dewan, pertumbuhan KDNK sektor pertanian di negeri ini daripada 1.6% KDNK kepada 1.9% KDNK iaitu RM1.19 bilion di dalam tahun 2013. Pertumbuhan ini selain disumbang daripada sektor tanaman dan juga penternakan, sektor akuakultur adalah penyumbang utama kepada peningkatan ini. Komitmen Kerajaan Negeri yang memberi peluang luas dan saksama kepada pengusaha secara terus membolehkan perkembangan sektor akuakultur berlaku dengan pesat. Dalam erti kata lain, secara prinsipnya Kerajaan Negeri menggalakkan pertumbuhan perusahaan ini dengan menghentikan konsep "Ali Baba" atau orang tengah. Ini adalah bukti bahawa falsafah Kerajaan Negeri CAT, Cekap, Akauntabiliti dan Telus mampu menjana pendapatan yang lebih saksama untuk rakyat dan negeri.

Saya mengucapkan terima kasih kepada semua Ahli Dewan yang menyokong usaha Kerajaan Negeri dengan penubuhan Tabung Usahawan Tani Muda. Semenjak pelancaran pada 13 Jun 2014 ketika Agrofest tahun ini, usaha telah dilaksanakan dengan kerjasama Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang (PDC), Jabatan Pertanian, Jabatan Perkhidmatan Veterinar dan Jabatan Perikanan untuk memastikan pelaksanaan program ini berjalan lancar. Bagi menjawab soalan daripada YB. Bukit Tengah, sehingga ke hari ini Kerajaan Negeri telah menerima sebanyak 39 permohonan daripada Jabatan Pertanian, Jabatan Perkhidmatan Veterinar dan Jabatan Perikanan.

Sehingga ke hari ini jumlah keseluruhan 30 permohonan telah berjaya dan di dalam proses akhir untuk menandatangani perjanjian. Saya ingin membetulkan di dalam jawapan bertulis yang mana menyatakan bahawa 28 penerima yang diberikan kepada ADUN Pengkalan Kota. Jumlah penerima adalah sebanyak 30 orang untuk masa ini. Bagi menjawab persoalan dan juga pertanyaan YB. Pulau Betong, pelaksanaan Program Tabung Usahawan Tani Muda dengan kerjasama agensi yang disebutkan tadi terutamanya dalam aspek mengenal pasti dan menilai permohonan usahawan tani muda. Agensi-agensi ini juga akan memantau prestasi usahawan yang telah dibantu melalui program ini. Kriteria pemilihan bagi peserta tabung ini adalah pertama, terbuka kepada pengusaha yang berusia di bawah 40 tahun, kedua, telah melibatkan diri di dalam perusahaan pertanian untuk tempoh sekurang-kurangnya setahun, perusahaan dibuat di bawah bimbingan agensi-agensi sama ada Jabatan Perikanan, Jabatan Pertanian atau Jabatan Perkhidmatan Veterinar dan permohonan dikemukakan menerusi agensi pembimbing mereka.

Bagi menjawab saranan YB. Sungai Dua dan YB. Bayan Lepas, mengenai jumlah pinjaman agar ditambah ke RM10,000 sememangnya cadangan tersebut ada di dalam perancangan Kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun pada peringkat permulaan, kami akan memulakan dengan jumlah RM5,000 terlebih dahulu. Cadangan untuk menaikkan jumlah pinjaman ini akan ditawarkan kepada peminjam dan usahawan yang telah dapat menyelesaikan pinjaman RM5,000 pada tawaran pinjaman kali kedua.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan. Saya nampak Yang Berhormat duduk di kerusi Timbalan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya kaedah pemilihan *you* selain daripada umur adakah diberi kepada mereka yang telah membuatnya ataupun kepada pemohon-pemohon baru. Kemudian diberi pinjaman RM5,000 itu macam mana pembayaran balik wang itu dan kalau boleh saya minta senarai semua penerima bantuan itu kerana ianya berkaitan dengan keusahawanan yang sedang saya bangunkan di Pulau Pinang dan juga untuk maklumat saya, terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Terima kasih YB. Pulau Betong. Untuk pembayaran balik skim mikro kredit ini, ianya adalah dalam tempoh dua (2) tahun tanpa faedah, tidak ada faedah untuk tempoh dua (2) tahun dan juga seperti yang saya sebutkan tadi perusahaan ini haruslah telah dimulakan sekurang-kurangnya setahun kerana dana yang kita ada tidak begitu besar. Jadi kita tidak boleh beri kepada semua orang. Jadi saya menyarankan jika Yang Berhormat ada calon-calon yang berminat untuk mula dengan projek pertanian minta mereka bekerjasama dulu dengan jabatan, dibimbing oleh jabatan untuk setahun kemudian mereka boleh mulakan program ini. Saya difahamkan di peringkat Pusat juga ada banyak program-program seperti ini sebagai contoh *entrepreneur* muda yang memberi *loan* atau pinjaman hampir kepada RM50,000. Cuma saya tidak tahu bagaimana mekanismenya. Di peringkat negeri kita mulakan ini sama dengan konsep program yang dimulakan di PDC iaitu PTSR. Cuma kita luaskan skopnya kepada petani-petani yang muda.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd. Zain Bin Ahmad):

Yang Berhormat, saya ingin bertanya soalan sedikit berkaitan dengan dana ini. Pada masa ini kalau tak salah saya yang saya dengar tadi seramai 30 orang penerima dan saya ingin tahu selepas permohonan dimasukkan oleh pemohon, berapa lama selepas itu bayaran dibuat dan satu (1) lagi untuk tahun ini saya nampak program ini telah dilancarkan pada 13 Jun 2014. Setakat ini adakah penerima yang menerima bantuan ini yang tidak bayar balik? Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Untuk makluman YB. Penaga, betul dilancarkan pada 13 Jun supaya permohonan itu masuk dan juga sebagai promosi kepada usahawan-usahawan tani kita. Tetapi tadi telah saya sebutkan dalam ucapan saya bahawa permohonan yang telah berjaya tetapi dalam proses akhir untuk menandatangani perjanjian dengan pihak Kerajaan Negeri. Jadi proses itu akan berlaku dalam bulan dua belas ini untuk diberikan dan diserahkan kepada mereka yang layak menerima. Buat masa sekarang, setiap permohonan akan diproses setiap bulan di mana ada mesyuarat bulanan berkala kerana kita mahu tabung ini supaya dia terus berjalan dan saya ucap terima kasih kepada Y.A.B. Ketua Menteri kerana telah bersetuju untuk menambah lagi dana sebanyak RM250,000 untuk tahun hadapan kepada *existing* dana yang kita dah ada di dalam tabung. Saya ingin teruskan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff bin Mohd Noor):

Penjelasan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Ya, silakan YB. Sungai Dua.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff bin Mohd Noor):

Terima kasih kepada YB. Seberang Jaya. Dari segi Program Usahawan Tani Muda ini adalah merupakan program yang saya rasa memerlukan satu pendekatan yang, ini adalah pandangan saya. Pendekatan yang lebih baik, yang lebih mantap kerana kumpulan-kumpulan petani muda adalah merupakan kumpulan yang satu dia belum mantap dari segi semangatnya. Saya rasa perlu dimulakan dengan satu program motivasi ataupun satu program yang nak memastikan ia dapat melaksanakan aktiviti dengan lebih baik.

Kedua kalau boleh kita ujudkan satu *anchor company* ataupun satu usahawan yang akan menguruskan dari segi A sampai ke Z. Maknanya dari segi *cycle* untuk projek pertanian dipenuhi, dari segi pembekalan benih dan sebagainya, pengurusannya, pemantauan sehinggalah ke pemasaran. Jadi kalau ada *cycle* itu, insya-Allah projek pertanian, tanaman, ternakan mahu pun ternak air akan berjaya diuruskan dengan baik. Ini kita nak pastikan program yang dibuat ini mencapai kejayaan. Kalau setakat kita bagi selepas kita biarkan tak uruskan pemasaran, tak uruskan sebagainya. Pastilah projek ini menghadapi kegagalan. Ini perlu dimantapkan untuk memastikan program ini berjaya dilaksanakan dengan baik. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

YB. Dato' Speaker, YB. Seberang Jaya. Saya ingin mendapat penjelasan. Yang pertama, permohonan untuk dapatkan khidmat pinjaman ini. Adakah teruskan ke peringkat negeri atau melalui agensi di peringkat daerah dan agensi mana yang bertanggungjawab untuk urusan ini. Di samping itu, adakah untuk menentukan pinjaman dilulus atau tidak melalui *committee* yang telah ditetapkan atas kadar agensi di peringkat daerah. Setelah permohonan diluluskan dan pinjaman ini diberi, siapa pula yang akan memantau peminjam-peminjam ini supaya peminjam-peminjam muda ini berjaya dalam bidang pertanian yang diceburi. Yang berikut adakah satu kaedah yang kemungkinan akan dibuat oleh pihak berkaitan supaya petani-petani muda ini dapat jalankan usaha pertanian mereka secara kelompok, supaya mereka ini lebih berjaya lagi. Kadang-kadang kalau dapat pinjaman RM5,000 contohnya dia akan sekadar tanam tanaman jangka pendek dan sebagainya, tidak ada satu kumpulan yang boleh *share* pengalaman mungkin kadang-kadang gagal, terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Terima kasih kepada YB. Sungai Dua dan juga YB. Sungai Acheh. Saya rasa peringkat awal soalan yang dibangkitkan oleh YB. Sungai Acheh hampir sama dengan YB. Sungai Dua. Untuk makluman Yang Berhormat semua, Projek Usahawan Tani Muda ini adalah kerjasama di antara pihak PDC, Kerajaan Negeri dan juga jabatan-jabatan yang telah saya sebutkan. Permohonan adalah melalui Pegawai-pegawai Pertanian atau Pegawai Perkhidmatan Veterinar dan Pegawai Perikanan Daerah yang akan mengenal pasti. Memang ada jawatankuasa di peringkat negeri yang akan meluluskan permohonan-permohonan ini. Setiap daripada mereka ini sebenarnya memang telah ada *engagement* atau hubungan yang rapat dengan Pegawai-pegawai Pertanian Daerah dan juga jabatan-jabatan di peringkat daerah. Lawatan tapak semua akan dilakukan oleh pihak jabatan dan kemudian pihak PDC akan memberi dari segi latihan terutamanya tentang *accounting*, tentang bagaimana nak memasarkan produk sama juga seperti konsep yang dibuat melalui PTSR.

Jadi saya harap itu boleh menjelaskan sedikit soalan yang telah dibangkitkan Pemantauan dibuat berterusan melalui pegawai-pegawai di daerah di setiap jabatan, Jabatan Pertanian, Jabatan Veterinar dan juga Jabatan Perikanan, mereka sendiri yang akan memantau projek-projek ini dan setakat yang saya telah pengerusikan mesyuarat-mesyuarat yang kita ada, saya tidak ingat *figure* nya. Sebenarnya ada banyak permohonan yang kita terpaksa tolak kerana ada masalah-masalah seperti contoh umur terlebih, projek tidak menepati, dia tidak boleh lampirkan kedudukan kewangan, jadi perkara-perkara itu kita kaji dan juga sebab itu pihak Kerajaan Negeri dan pihak PDC bersama dengan peminjam nanti akan menandatangani perjanjian supaya ada *legal binding* antara pihak peminjam dan juga pihak Kerajaan Negeri dan juga PDC.

Saya teruskan Yang Berhormat Dato' Timbalan Speaker. Bagi menjawab soalan Ketua Pembangkang, YB. Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar berkaitan isu ternakan ikan dalam sangkar di sekitar Pulau Jerejak, ini dimaklumkan terdapat sebanyak 22 buah sangkar ikan di kawasan yang dimaksudkan dan kesemua sangkar ini telah pun mempunyai lesen yang dikeluarkan oleh Jabatan Perikanan Pulau Pinang. Kewujudan sangkar-sangkar ikan ini sebenarnya secara tidak langsung dapat menjadi pusat pembiakan ikan yang baru kerana setiap kali pengusaha memberi makanan kepada ternakan dalam sangkar, lebihan makanan ikan ini akan menarik ikan-ikan lain untuk datang dan menetapkan di kawasan sekitar sangkar-sangkar ikan itu.

Dengan ini secara tidak langsung akan membentuk terumbu-terumbu baru selain di kawasan-kawasan yang mempunyai tukun-tukun tiruan atau semula jadi. Prinsip yang digunakan oleh Kerajaan Negeri, sebarang sangkar-sangkar ikan yang tidak berlesen atau tidak diklasifikasikan sebagai haram Kerajaan Negeri tidak akan membenarkan sangkar-sangkar ikan ini untuk berada di situ dan untuk makluman YB. Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar juga proses untuk permohonan bagi mendapatkan TOL bagi sangkar-sangkar ikan ini telah memudahkan dan dalam tempoh 6 minggu mereka sudah boleh mendapat kelulusan bagi projek-projek yang mereka ingin mulakan. Saya ingin teruskan dengan(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sebelum yang Yang Berhormat, ada dua (2), satu (1) tentang Pulau Rimau dan Pulau Kendi, adakah ia termasuk, dan juga bertanya soalan tentang RFP untuk yang *herba* itu, ada juga?, okey.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Berkait dengan ternakan ikan dalam sangkar, yang pertama tadi YB. Seberang Jaya ada sebut soal lesen, yang pertama mungkin lesen tumpangan sementara, ini melalui Pejabat Tanah untuk dapatkan kawasan-kawasan untuk ternakan. Cuma ada tidak lesen-lesen lain yang perlu diminta selain daripada itu. Yang kedua, saya tidak tahu sama ada YB. Seberang Jaya dapat maklumat aduan ternakan ikan dalam sangkar terutamanya kawasan saya di Sungai Udang, banyak mereka buat aduan kepada Pusat Khidmat, mereka menghadapi masalah kerana kadang-kadang benih ikan yang mereka pelihara itu mati akibat pencemaran air, sama ada pencemaran air itu datang daripada kilang atau pelupusan sampai dan sebagainya. Jadi kalau ini berlaku, apakah sumbangan Kerajaan Negeri, bantuan yang boleh diberi kepada penternak-penternak ikan dalam sangkar ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

YB. Ahli Kawasan Seberang Jaya, YB. Dato Timbalan Speaker, saya ingin bertanya dan mendapatkan penjelasan tentang beberapa perkara. Pertama yang dinyatakan oleh Y.A.B. Ahli Kawasan Air Putih dalam ucapan bajetnya bahawa dari sifar (0) kepada tiga ratus (300) sangkar ikan. Jadi saya sudah mempertikaikan itu kerana sebelum itu memang telah ada banyak pun, adakah yang disebutkan oleh Y.A.B. Ahli Kawasan Air Putih itu merujuk kepada projek ZIA, tiga ratus (300) . Jadi boleh jelaskan yang tiga ratus (300) itu di mana? kawasan mana? dan kita juga dimaklumkan sudah diwujudkan zon-zon dan kawasan di sekitar Pulau Jerejak, Pulau Aman, ini zon mana? Dan kenapakah dimaklumkan dalam Dewan sebelum itu dalam soalan yang saya bertanya saya tidak bawa untuk saya ulang semula tetapi banyak sangkar-sangkar ikan tidak dilesenkan sebelum ini, saya tidak tahu sekarang sama ada pemutihkan sangkar-sangkar ikan ini memberi lesen kepada mereka ini telah pun dilaksanakan dan kalau

telah dilaksanakan bagaimanakah tentang maklumat yang dimaklumkan kepada saya dahulu bahawa kelong-kelong dan sangkar-sangkar ikan yang berada berhampiran dengan Pulau Jerejak telah menjejaskan perancangan untuk membangunkan Pulau Jerejak sebagai pulau resort di Pulau Jerejak. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya jawab dulu soalan yang YB. Ahli Kawasan Sungai Aceh tadi, satu TOL di atas TOL sangkar ikan di laut. Kedua adalah lesen daripada Jabatan Perikanan, sangkar ini perlu mempunyai dua (2) lesen yang mereka perlukan, kelulusan diperlukan untuk memulakan projek sangkar ikan. Saya faham bahawa memang projek-projek atau rumah-rumah sangkar ikan ini memang telah wujud lama, yang dimaksudkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri itu adalah yang diberi TOL dan juga lesen daripada kosong (0) kepada tiga ratus (300) kerana semua ini memberi pulangan balik kepada Kerajaan Negeri kerana mereka membayar TOL kepada Kerajaan Negeri. Jadi itu yang dimaksudkan bukan projek ZIA yang disebutkan oleh YB. Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar. Cuma tadi mengenai pembangunan di Pulau Jerejak ada cadangan sebelum ini memang pembangunan resort di Pulau Jerejak tetapi bukanlah kerana sangkar-sangkar ikan ini, maka projek ini tidak berjalan, dan yang saya difahamkan adalah sangkar-sangkar ikan ini kebanyakannya tumbuh selepas daripada projek pembangunan itu kita tidak dapat teruskan di Pulau Jerejak ini, saya ingat. Semalam saya telah berbincang dengan Y.A.B. Ketua Menteri untuk menjelaskan lagi tentang projek pembangunan itu di Pulau Jerejak. Saya ingin(gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd. Zain Bin Ahmad):

Minta laluan. Tadi dalam jawapan kepada YB. Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar, Yang Berhormat ada sebut bayaran untuk TOL atas laut. Berapakah jumlah bayaran tersebut dan bagaimana ia dikirakan? Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya tidak ada detailnya sekarang, saya ingat saya akan bagi balik jawapan itu selepas ini kepada YB. Ahli Kawasan Penaga, saya akan.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

jawapan ayahanda belum di jawab. Saya tanya oleh kerana ada aduan ini.... (gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Oh betul, saya lupa.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya nak sambung soalan itu lagi oleh kerana ada kesempatan, saya nak sambung lagi, disebut soal lesen tadi, lesen mana yang dulu? dapat TOL dulukah? lesen perikanan dulukah?, yang mana patut didahulukan adakah TOL ini hanya boleh diberi kepada mereka yang sudah ada lesen daripada perikanan. Saya cuma nak sambung sedikit sebenarnya ikan dalam sangkar dah lama, saya nak kena ulang. Cuma dulu pemberian TOL ini melalui Persatuan Nelayan Kawasan, sekarang diubah kepada nelayan individu. Jadi sudah lamalah ikan dalam sangkar ini, dahulu pun sudah wujud beratus ratus sangkar. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Untuk makluman, YB. Ahli Kawasan Sungai Acheh, isu kematian yang berlaku akibat daripada benih-benih ikan yang berlaku dalam tahun 2014. Ini berlaku kerana berlaku satu tempoh kemarau di dalam negeri kita dan menyebabkan kemasinan air laut itu bertambah dan ini menyebabkan benih-benih ikan ini mendapat penyakit dan juga mati di dalam tempoh itu, mereka telah mengalami kerugian yang saya difahamkan pemilik-pemilik sangkar. Sebab itu, buat masa sekarang Kerajaan Negeri tidak ada kemampuan untuk memberi ehsan dalam bentuk wang ringgit kepada kerugian-kerugian yang telah ditanggung kerana ini adalah risiko-risiko yang memang terpaksa dihadapi oleh penternak-penternak sangkar ikan. Cuma mengenai persoalan lesen dan juga TOL ini, proses ini berjalan seiring, maknanya Jabatan Perikanan juga turun padang dan mendapatkan mereka untuk mempunyai lesen supaya mudah *collection* data dan juga Jabatan Perikanan dapat mengawal perkembangan industri ini. TOL juga berjalan seiring, tidak ada yang mana dulu yang perlu didahulukan untuk projek ini, untuk sangkar ikan.

Saya ingin teruskan mengenai projek Zon Industri Agro Culture (ZIA) yang soalan telah dibangkitkan oleh YB. Ahli Kawasan Sungai Dua, Penaga, Pulau Betong dan YB. Ahli Kawasan Pulau Tikus. Untuk makluman Yang Berhormat, Zon Industri Agro Culture Penaga adalah usahasama Kerajaan Negeri dan juga pihak swasta untuk memperkembangkan industri *agro culture* di negeri ini. Projek ini juga bermatlamat untuk menambah jumlah bekalan ikan dan hasil laut untuk tujuan makanan. Perancangan projek ZIA ini telah bermula sejak sebelum tahun 2008 dan di atas tanah PT 1226, Mukim 1 dan PT 1404, PT1405 Mukim 4, Seberang Perai Utara, iaitu di sepanjang persisiran pantai sehingga Pasir Gebu sehingga Kuala Bekah yang seluas 277 hektar atau 684.4 ekar dikhaskan untuk tapak pembangunan projek Zon Industri Alkuakultur (ZIA). Projek ZIA kini masih dalam proses mendapatkan laporan DEIA yang mengambil masa selama enam (6) bulan.

Untuk makluman Ahli Dewan, Persatuan PENKUA telah memohon untuk hanya melaksanakan DEIA untuk projek ini. Walau bagaimanapun, demi kepentingan alam sekitar, persekitaran paya bakau dan kebaikan penduduk setempat termasuk nelayan, Kerajaan Negeri dengan tegas menetapkan bahawa satu DEIA perlu disediakan seperti yang disyaratkan oleh Jabatan Alam Sekitar. Kos DEIA ini ditanggung sepenuhnya oleh 19 peserta dan anggaran kos adalah sebanyak RM800,000. ZIA Penaga bakal menjadi zon *agro culture* yang pertama di dalam Malaysia memiliki *Detailed Environment Impact Assessment (DEIA)*. Selain itu, Kerajaan Negeri menetapkan syarat bahawa setiap peserta perlu menabung sebanyak RM10,000 setahun untuk memuliharaan dan memelihara paya bakau di persekitaran persisiran pantai di Penaga. Satu garis panduan akuakultur Pulau Pinang yang telah dirangka dan bakal dibentangkan kepada Kerajaan Negeri untuk diterima pakai bagi projek ZIA. Usaha ini telah dimulakan oleh YB. Sungai Puyu selaku EXCO Alam Sekitar demi menjaga paya bakau di kawasan persekitaran ZIA yang menjadi zon penampungan kepada ancaman Tsunami dan hakisan. Garis panduan *agro culture* persisiran pantai ini adalah yang pertama di Malaysia yang mungkin diperkenalkan. Bagi usaha meningkatkan hasil tangkapan ikan oleh nelayan-nelayan sebagaimana dalam ucapan oleh Y.A.B. Ketua Menteri, Kerajaan Negeri sememangnya telah merancang untuk menambahkan jumlah tukun tiruan di kawasan perairan Pulau Pinang. Kawasan-kawasan yang telah dikenal pasti adalah di Pulau Aman, Pulau Rimau dan di Pulau Kendi. Penambahan tukun tiruan ini diharap akan dapat menambahkan bilangan ikan yang mana ianya akan ditangkap oleh nelayan-nelayan yang beroperasi di perairan Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd. Zain Bin Ahmad):

Dengan izin,...(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya jawab sedikit yang YB. Ahli Kawasan Pulau Betong boleh? Tadi dia bangkit tentang Pulau Kendi dan Pulau Rimau. Untuk makluman YB. Ahli Kawasan Pulau Betong, Pulau Kendi dan Pulau Rimau kini dizonkan sebagai kawasan zon perikanan baru dan belum dicadangkan untuk program ZIA oleh Kerajaan Negeri dan Jabatan Perikanan. Walau bagaimanapun, ianya akan dipertimbangkan semula setelah ZIA Penaga dilaksanakan dengan jayanya. Buat masa ini kawasan-kawasan perairan ini akan digunakan untuk kawasan tangkapan ikan yang baru.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya nak tanya sedikit, sebab ini saya baca dahulu. Soalan ini timbul sebab ayat-ayat yang disebutkan dalam ucapan Y.A.B. Ketua Menteri kalau itulah bentuk maknanya itulah dirujuk kepada ayat Y.A.B. Ketua Menteri itu, sebab dia kata disekalikan. Yang kedua saya rasa ada lagi tempat-tempat di Malaysia yang apabila hendak dibangunkan Zon Industri Agro Culture disyaratkan untuk buat DEIA, saya tahu di Pahang pun ada yang besar buat kolam ikan dan sebagainya, bukan di Penang. Ini adalah satu contoh bahawasanya ada difahamkan bahawa Pulau Pinang yang pertama tetapi tempat lain ada juga, so saya rasa nak *claim* semua Pulau Pinang *the first*, sifar, saya ingat kita biar realistik sikitlah.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd. Zain Bin Ahmad):

Terima kasih. Soalan saya yang pertama adalah berkaitan dengan ZIA Penaga, boleh tak Yang Berhormat terangkan perbezaan di antara laporan DEIA dan EIA. Seperti yang dimaklumkan tadi pihak PENKUA pada mulanya memohon, cuba memohon EIA tetapi pihak Kerajaan Negeri menolak dan mencadangkan supaya DEIA dibuat. Yang kedua, sama ada setakat hari ini pihak-pihak NGO telah datang ataupun yang memberi pandangan bahawa sekiranya projek ini dilaksanakan ia akan mendatangkan masalah kepada kawasan dan juga menjejaskan penempatan nelayan. Saya hendak tahu sama ada adakah pihak-pihak NGO ini pernah datang berjumpa dengan pejabat Yang Berhormat. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Untuk menjawab soalan beza EIA dan DEIA, saya ingat saya tidak boleh jelas di sini kerana terlampau panjang. Satu, DEIA ini dia lebih *detail* dan juga sehinggakan *chemical* dalam itu juga semua yang digunakan itu perlu diambil kira di dalam laporan itu dan prosesnya lebih panjang dan kosnya lebih tinggi dan seterusnya seperti yang saya sebutkan tadi RM800 ribu, sebab itu pihak pengusaha mencadangkan hanya EIA tetapi Kerajaan Negeri berpandangan demi menjaga alam sekitar di kawasan ini dan saya mengucapkan terima kasih kepada YB. Ahli Kawasan Pulau Betong kerana memaklumkan ada projek serupa di Pahang, saya akan semak balik sama ada sudah bermula atau belum untuk kita tengok apa pengalaman yang kita boleh terima daripada mereka. Cuma bila mereka minta EIA itu, kos itu lebih murah...(gangguan). Saya tak pasti *detail* EIA itu berapa, tetapi memang lagi murah daripada DEIA dan prosesnya lebih pendek dan syarat-syaratnya itu kurang ketat berbanding dengan DEIA. Jadi sebab itu kita minta DEIA ini seperti yang disyaratkan oleh Jabatan Alam Sekitar, maka Kerajaan Negeri mensyaratkannya kepada pengusaha. Jadi *reasoning* telah berlaku dan antara syarat kelulusan rezonning itu adalah DEIA, *report* tadi.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd. Zain Bin Ahmad):

NGO?

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Oh untuk NGO, setakat sekarang, saya secara medianya hanya ada satu yang saya terima secara media iaitu Persatuan Pengguna Pulau Pinang pada tahun lepas dan saya telah menjawab kenyataan mereka tetapi sehingga sekarang tidak ada lagi mana-mana NGO yang berjumpa dengan saya untuk mendapatkan lebih penjelasan mengenai perkara ini.

Untuk makluman Yang Berhormat Dewan semua, nelayan-nelayan Pulau Pinang tidak pernah dipinggirkan oleh Kerajaan Negeri. Bantuan pemberian pukut dua (2) kali setahun sebagaimana telah dijanjikan di dalam Manifesto Pilihan Raya telah pun dimulakan semenjak Disember 2013 dan diteruskan pada Mei 2014 dan akan diteruskan pemberiannya pada Disember 2014 akan datang. Selain pemberian pukut, usaha-usaha lain termasuk melibatkan nelayan-nelayan yang berpendapatan rendah untuk melibatkan diri di dalam program ternakan ikan dalam sangkar diharapkan dapat membantu meningkatkan taraf pendapatan mereka sebagai nelayan.

Beralih kepada isu penternakan babi di Negeri Pulau Pinang, penternakan babi di Negeri Pulau Pinang mempunyai sejarah yang panjang, hampir 50 tahun lamanya. Lokasi tumpuan utama adalah di Kampung Selamat dan Valdor. Ladang-ladang babi ini bermula dengan penternakan secara tradisi dan kemudian berkembang menjadi penternakan secara komersial. Merujuk kepada bancian ternakan pada tahun 2013, Negeri Pulau Pinang mempunyai 200 buah ladang babi dengan jumlah populasi mencecah 330,000 ekor. Kini Kerajaan Negeri sedang di dalam proses untuk mewartakan Enakmen Pengawalan Penternakan Babi yang telah dirangka oleh Jabatan Perkhidmatan Veterinar Negeri Pulau Pinang. Deraf enakmen ini telah dikemukakan kepada Penasihat Undang-Undang Negeri Pulau Pinang untuk pandangan dan nasihat. Enakmen ini akan dibentangkan kepada Dewan Undangan Negeri selepas mendapat persetujuan Kerajaan Negeri. Enakmen ini nanti bakal menekankan kepentingan amalan peladangan yang baik dan tidak mencemarkan alam sekitar serta memperkukuhkan undang-undang untuk penguatkuasaan oleh Jabatan Perkhidmatan Veterinar dan Pihak Berkuasa Tempatan.

Untuk makluman Ahli Dewan Undangan Negeri, dasar Jabatan Perkhidmatan Veterinar kini adalah untuk mengujudkan sistem *modern pig farming* (MPF), yang termasuk sistem peladangan tertutup yang akan diperakui mulai tahun 2017. Di dalam dasar ini, pengeluaran lesen penternakan babi hanya akan dikeluarkan kepada ladang-ladang yang memenuhi kriteria MPF. Bagi ladang-ladang sedia ada yang tidak memenuhi syarat MPF akan diberi tempoh tidak melebihi tiga (3) tahun untuk memenuhi syarat MPF bagi dilesenkan bermula tahun 2015. Pelaksanaan dasar akan dijalankan mengikut fasa selepas enakmen Pengawalan Penternakan Babi dikuatkuasakan. Diharap dengan pelaksanaan sistem ini kelak, maka masalah pencemaran daripada.... (gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

YB. Ahli Kawasan Seberang Jaya, saya dengar ada satu *propose* draf undang-undang untuk penternakan babi. Saya juga hairan kenapa tidak ada draf undang-undang tentang ternakan kambing, tidak ada draf undang-undang ternakan lembu. Kenapa begitu khasnya, ada satu cadangan dicadangkan YB. Ahli Kawasan Seberang Jaya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Untuk makluman YB. Ahli Kawasan Air Itam, memang ada cadangan untuk enakmen itu turut diadakan dan sekarang ini tengah didraf oleh pihak Jabatan Perkhidmatan Veterinar, bukan hanya lembu dan kambing (penternakan) tetapi termasuk juga unggas dan ayam sedang di draf. Cuma yang kita memberi penekanan sekarang ini adalah kepada ternakan babi adalah kerana saya sebut terus kerana populasinya memang banyak di Pulau Pinang dan bukan hanya untuk market dalam Negeri Pulau Pinang sahaja, bahkan untuk market di dalam Malaysia dan isu yang kita hadapi sekarang ini adalah kerana pemusatan ladang-ladang babi ini di satu-satu kawasan, sebagai contoh di Kampung Selamat dan juga di Valdor.

Cadangan daripada YB. Ahli Kawasan Pulau Betong untuk diwujudkan satu *pig farming area* ini adalah cadangan yang lama sudah, daripada sebelum tahun 2008 pun dah ada cadangan ini tetapi kos yang perlu ditanggung bukan hanya Kerajaan Negeri bahkan oleh Kerajaan Pusat sekali pun, saya rasa satu kos yang tidak memberikan pulangan yang baik untuk perbelanjaan yang perlu dikeluarkan dan disebabkan sekian lama projek ini tertangguh, maka kos itu semakin meningkat. Sekarang ini *approach* yang kita ambil atau pendekatan yang kita ambil adalah penguatkuasaan. Mereka ingin ada ladang tetapi ladang itu mestilah baik, ladang mereka mestilah bersih dan mereka tidak mencemarkan alam sekitar. Itu pendekatan yang kita ambil. Sila YB. Ahli Kawasan Air Itam.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Mohon penjelasan. Saya ada cadangan kalau sekiranya draf undang-undang berkenaan boleh disatukan tidak perlu Dewan ini mempertimbangkan tujuh (7), lapan (8) enakmen-enakmen penternakan ayam, enakmen penternakan unggas, enakmen penternakan kambing semua, ia cuba. Kalau ada apa mungkin kita boleh, ini cadangan saya, tidak perlu setiap kali *debate* tujuh (7), lapan (8) untuk setiap jenis binatang. Itu tidak begitu baik, itu cadangan saya.

Ahli Kawasan Sungai Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya difahamkan penternakan babi ini bukan sahaja dipasarkan di dalam Negeri Pulau Pinang dan juga Malaysia tetapi ada juga yang di eksport ke luar negara. Bermakna jumlah penternakan ini memang banyak dan saya akui isu satu bentuk keusahawanan yang memang diterokai dan masih lagi dijalankan di negeri ini. Cuma, saya minta, saya khuatir sebab perkara ini telah 50 tahun berterusan dan saya menjangkakan populasinya di Negeri Pulau Pinang ini semakin membesar, negeri yang saiz sama. So, saya harap ada pendekatan-pendekatan lain yang boleh dibuat, kalau perlu perbelanjaan yang lebih pun, bagi saya guna perbelanjaan RM1.3 bilion itu, jikalau untuk usaha ini, saya rasa itu perlu dibuat. Selain daripada membantu usahawan itu juga dan membantu masyarakat yang tinggal di sekeliling sebab saya mengalaminya di Balik Pulau, YB. Seberang Jaya, bila tiba hujan memang bau terlalu busuk dan sebagainya sebab itu saya mencadangkan apa juga yang kita ada kita ambil pada waktu ini untuk menyelesaikan sebab semakin hari kos semakin tinggi, penduduk semakin ramai. So, itu pandangan saya YB. Ahli Kawasan Seberang Jaya dan juga mendapat laporan seringkali sekarang ini ada penternak khinzir ini yang membawa mengangkut babi ini di waktu tengah hari. Dulu saya ingat tidak ada macam itu, tetapi hari ini sudah macam tidak ada orang yang *control*. So, minta kalau boleh Jabatan Perkhidmatan Veterinar ataupun MPPP membuat pemantauan dalam hal pengangkutan babi daripada kandang ke tempat penjualan dan sebagainya. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya ucap terima kasih kepada cadangan YB. Ahli Kawasan Air Itam sebab itu kita sedang menantikan maklum balas daripada Penasihat Undang-undang sama ada kita boleh masukkan sekali dan kita telah ada deraf-deraf ini dan saya akan maklumkan balik kepada Dewan nanti apabila kita telah mencapai persetujuan tentang perkara ini. Mengenai saranan daripada YB. Ahli Kawasan Pulau Betong, memang ada di dalam enakmen itu nanti termasuk juga kawalan dari segi pengangkutan, saiz lori yang boleh digunakan, bagaimana *setup* lori yang boleh digunakan, dan kita telah baru-baru ini mengadakan taklimat khusus, yang mana kita telah panggil JPJ untuk tengok sendiri lori-lori ini kerana untuk makluman Yang Berhormat semua, selama ini kita tidak ada yang *standard* yang *official*, baik diperingkat pusat mahu pun diperingkat negeri. Jadi kita mulakan yang ini supaya kita ada *standard* yang *official* atau satu syarat yang tetap untuk perkara ini semua demi untuk menjaga kesejahteraan rakyat kita Insya-Allah. Untuk soalan yang seterusnya daripada.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Terima kasih YB. Ahli Kawasan Seberang Jaya, YB. Timbalan Dewan Undangan Negeri, saya hendak *sharing* dengan rakan-rakan di Dewan. Baru minggu lepas saya naik Jambatan Pulau Pinang, ada sebuah lori yang membawa babi, ia dibawa secara terbuka dan binatang duduk dalam lori ini, tidak ada sangkar. Setahu kita dahulu pun, memang cara mengangkut babi adalah dengan menggunakan sangkar, ia lebih teratur, tersusun dan selamat. Saya membayangkan kalaulah berlaku kemalangan lori ini, babi ini akan jatuh ke jalan dan berkeliaran di atas Jambatan Pulau Pinang dan satu hal pula hendak pergi tangkap. Jadi kita tidak mahu insiden macam ini berlaku, memang elok sangatlah kalau diadakan garis panduan cara untuk pengangkutan, *transport* dan menjaga keselamatan dan kebersihan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya juga nampak ada lori membawa lembu tiada bertutup, lembu pun, di bukan melalui jambatan, tetapi jalan-jalan raya, mungkin itu pun perlu diberi pertimbangan, ayam juga dan lain-lain.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Tertutup ini, cuma soalan tertutup ini, melibatkan penternakan, jadi saya tanya. Saya pernah tanya kenapa tidak tutup lori-lori ini, kalau tutup mati binatang-binatang itu, betul, memang itu jawapan yang diberi kepada saya, kalau tutup memang mati. Cuma isunya, saya setuju dengan YB. Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar, saya memang hari-hari lalu jambatan memang nampak, memang ada pengangkutan seperti itu dan saya juga risau kalau jadi macam itu, nanti ia terjun masuk laut lagi masalah tetapi kita sudah berjumpa dengan JPJ dan JPJ sekarang ini memang sudah berjumpa dengan penternak sendiri dan memaklumkan tentang perkara ini. Cuma masalah kita, kita belum kuatkuasakan lagi waktu yang mereka boleh guna untuk membawa babi-babi ini, banyak perdebatan lagi mengenai perkara ini dan dalam enakmen itu pun sudah ada ditetapkan. Okey.

Ahli Kawasan Sungai Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sementara enakmen itu diselesaikan, masalah pengangkutan ini dia sebenarnya berterusan hari-hari, kalau boleh ada peraturan baru segera dilaksanakan supaya ia lebih terkawal sebab dulu saya tahu, angkutnya itu ada hari, ada waktu dan sebagainya, kalau boleh kuatkuasakan sebab terlalu *rampant* lah sekarang ini, berlaku banyak sangat.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Itu yang saya sebut tadi, JPJ buat taklimat kerana untuk maklumkan bahawa mereka tidak boleh buat begini dan akan ada penguatkuasaan iaitu di bawah bidangkuasa JPJ sudah keluar daripada bidang kuasa pihak Jabatan Perkhidmatan Veterinar. Memang kita bekerjasama dengan agensi-agensi ini untuk menyelesaikan masalah ini.

Bagi menjawab soalan yang dikemukakan oleh YB. Ahli Kawasan Pulau Betong mengenai Taman Herba, Penang Herbal Park, tanah yang dimaksudkan itu terletak di Lot 311 dan Lot 498, Mukim 19, Seberang Perai Tengah, di Jalan Penanti Ara Kuda. Keseluruhan tanah ini adalah berkeluasan 22.4 ekar dan kawasan ini dikategorikan sebagai zon pertanian, RFP untuk pembangunan dan pengurusan taman herba ini telah dibuka sebanyak empat (4) kali. Namun jawatankuasa dan juga lembaga secara sebulat suara sebanyak empat (4) kali menyaksikan bahawa syarikat-syarikat ini tidak kukuh dan tidak mampu untuk melaksanakan projek Taman Herba di Negeri Pulau Pinang ini. Justeru itu, MMK Pertanian pada 4 November 2014, baru-baru ini. Kali terakhir RFP dibuka yang mana kita ubah sedikit konsepnya kepada pembangunan dan pengurusan Agro Pelancongan termasuk juga komponen Herbal Park ini telah dibuka pada 15 Mei 2014 dan ditutup pada 15 Ogos 2014. Walau bagaimanapun jawatankuasa mendapati tiada cadangan yang diterima untuk pembangunan tanah ini.

Sehubungan dengan itu, MMK Pertanian pada 4 November 2014 telah memutuskan untuk menimbang cadangan mewujudkan mini taman kekal pengeluaran makanan atau mini TKPM dan sedang dikaji oleh Jabatan Pertanian untuk tanaman berhasil tinggi seperti sayur-sayuran atau dibuka semula untuk tujuan tender tetapi dengan beberapa pindaan kepada cadangan. Namun begitu Kerajaan Negeri masih terbuka dan mengalu-alukan cadangan daripada mana-mana pihak yang masih berminat untuk melaburkan dana di dalam mewujudkan *Penang Herbal Park* di atas tanah ini.

Bagi menjawab soalan YB. Ahli Kawasan Pulau Tikus, cadangan untuk menambah pengeluaran makanan di negeri ini sentiasa menjadi matlamat Kerajaan Negeri. Sebagai contoh, tanah-tanah di bawah rentis TNB yang dimiliki oleh Kerajaan Negeri melalui PDC akan dipertimbangkan untuk dimajukan sebagai kawasan tanaman bagi meningkatkan pengeluaran makanan negeri ini. Selain daripada itu tanaman kekal keluaran makanan yang telah wujud kawasan itu di Ara Kuda dan satu di Juru adalah taman kekal pengeluaran makanan dan diharap dapat menampung bekalan di negeri kita.

Persoalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Telok Ayer Tawar mengenai menghadkan kawasan padi agar tidak ditukar guna, Kerajaan Negeri mengikut struktur Negeri Pulau Pinang (RSNPP) 2020 kawasan jalapang padi adalah di dalam kawasan Dasar Spatial Utama 10 iaitu Kawasan Sensitif Alam Sekitar dan akan dipelihara dan akan dikekalkan. Kawasan jalapang padi merupakan kawasan bernilai tinggi bagi

menyokong keperluan asas untuk kesinambungan dan kesejahteraan manusia dan hidupan lain. Sehubungan itu kawasan Jelapang Padi akan dipelihara dan dikekalkan. Yang Berhormat Ahli Dewan....(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd Salleh Bin Man):

Minta laluan. Berkenaan dengan kedudukan di kawasan tanah pertanian khususnya kawasan padi yang kita nampak makin hari makin berkurangan dengan sebab ditimbus kawasan-kawasan yang kita agak satu kawasan yang cukup penting dan apatah lagi di kawasan yang dijadikan kawasan jelapang padi. Ini mengakibatkan perancangan saya rasa oleh Kerajaan Negeri berkaitan dengan untuk meningkatkan hasil pendapatan setiap hektar pengeluaran padi dan 10 matrik tan ini mungkin tidak akan tercapai dengan sebab makin berkurangnya kawasan-kawasan jelapang padi ini dengan sebab kebanyakan tanah-tanah pertanian ini sudah pun di timbus dan dibina rumah dan ada juga pembelian melalui lot-lot lidi ini mengakibatkan menimbulkan keresahan di kalangan-kalangan kawasan penduduk berdasarkan pertanian padi ini. Ini bagaimana kita hendak meningkatkan lagi hasil pendapatan pengeluaran dan mendapatkan keuntungan di kalangan para petani dan bila tanah pertanian ini makin berkurangan. Jadi bagaimana kita hendak atasi ini.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Penjelasan, sama, saya cuma hendak tambah supaya mudah Seberang Jaya jawab Dato' Speaker, di kawasan saya sawah bendang dah dimasuki dengan pembangunan, terutamanya mereka buat perumahan kemudian ada juga yang mereka tanam kelapa sawit, ada juga yang mereka pelihara burung walit. Ini sebenarnya berlaku di kawasan saya menyebabkan kawasan bendang dah berkurangan dan perkara ini saya timbul dah banyak kali sejak 2008 lagi. Adakah kaedah tertentu pihak Kerajaan Negeri boleh membantu supaya benda-benda ini tidak berlaku.

Sebagai contoh yang pertama dalam soal pelingkungan semula *rezoning*. Ini berlaku di kawasan saya kebetulan dibendang hampir banyak ekar tanah bendang telah ditambun tanah dan dibuat rumah. Kemudian berkenaan dengan kelapa sawit ia juga boleh wujud musuh-musuh padi seperti tikus dan sebagainya. Jadi boleh atau tidak supaya tanah-tanah bendang ini diwartakan tanaman padi, bukan warta tali air tidak, maksudnya kalau boleh dipertimbangkan, kalau tidak salah undang-undang. Dalam geran itu ditulis hanya tanaman padi sahaja dan boleh jadi itu sebagai sempadan menyekat, yang soal *rezoning* itu saya hendak mintalah tentu apa nama SPC bila ada pembangunan untuk *rezoning* dia akan mendapat pandangan daripada EXCO Pertanian sama, kalau begitu itu EXCO pertanian tak usah dok sokonglah. Maknanya kalau kawasan di Pulau Pinang ini kita dapat sekat, padi dapat banyak, dapat 6 metrik tan satu hektar satu kejayaan Seberang Jaya. Kalau berjaya ini sudah tentu Seberang Jaya hebat sebagai EXCO Pertanian sebelum ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd. Noor):

Soalan tambahan sedikit Seberang Jaya. Dari segi kawasan padi ini kita perlu ambil tindakan yang serius, terutamanya kawasan-kawasan jelapang padi, kawasan SPU yang dalam sistem pengairan kerana di kawasan-kawasan ini kita perlu kawal habisan-habisan kerana dari segi penambahan sawah. Yang pentingnya dari segi penguatkuasaan saya nampak penguatkuasaan kita kena bertindak tegas, kita tak boleh, kadang-kadang kita biar, bila dah tambun tanah bendang ini dia susah kita hendak pulihkan. Kalau boleh penguatkuasaan ini perlu tegas, perlu cepat, perlu cepat bila dapat laporan pada pihak petani Pihak JPS, Pihak Pejabat Daerah penting, JPS

dan lain-lain agensi yang terlibat perlu segera turun untuk sekat dari segi ini, dia kadang-kadang di *track* sehingga seminggu, sebulan bila tanah itu ditambun sehingga dekat 1 ekar, susah dah kita hendak pulihkan tanah tersebut. Jadi penguatkuasaan perlu disegerakan dan pewartaan, saya setuju dengan Sungai Acheh sebut, pewartaan ini tidak boleh, arahan daripada Kerajaan Negeri sudah dikeluarkan kawasan dalam kawasan pengairan, dalam kawasan yang ada skim kita susah, kita susah nak tukar syarat, kita susah hendak tukar milik ditambun dan sebagainya. Tapi penguatkuasaan itu yang penting, Pejabat Daerah kadang-kadang bila kita tanya, Pejabat Daerah kata, ini JPS kena ambil, JPS serah kepada Pejabat Daerah jadi petani di tengah-tengah ini tersepit dan akhirnya tanah ditambun dengan sewenang-wenangnya dengan meluar. Jadi penguatkuasaan itu penting.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd Salleh Bin Man):

Seberang Jaya satu lagi tambahan, bila melibatkan keadaan suasana yang boleh menimbulkan persepsi seolah-olah kawasan pertanian itu sudah macam ubah syarat itu dijadikan kawasan pembangunan dan saya mengharapkanlah supaya ada sedikit perbincangan dengan pihak MPK dan sebagainya untuk lebih menjurus kepada menyelamatkan kawasan pertanian yang mana kebanyakannya kawasan yang di kawasan yang agak mendapat dikategorikan sebagai *first grade* ini memudahkan lagi untuk mereka menimbun dan apa nama menambahkan lagi pembangunan. Ini masalah yang dihadapi.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Terima kasih Yang Berhormat daripada Permatang Pasir, Sungai Dua dan Sungai Acheh, kawasan-kawasan ini selain dari Sungai Acheh, Permatang Berangan, Penaga dan kawasan saya sendiri pun ada banyak kawasan padi di Seberang Jaya, Permatang Nibong. Saya setuju dengan cadangan Sungai Acheh tentang pewartaan itu dan saya pun tertanya-tanya sebelum ini tak ada warta itu semua bawah warta tali air sahaja. Tidak ada warta tanaman apa semua. Saya akan pertimbangkan dan semakan cadangan Sungai Acheh itu untuk dikaji bersama dengan Kerajaan Negeri, sama ada boleh atau tidak dari segi undang-undang kita melaksanakan warta itu. Tetapi seperti yang disebut oleh Sungai Dua polisi Kerajaan Negeri ini kita memang tidak membenarkan sebarang pembangunan atau tukar syarat tanah, apabila melibatkan kawasan-kawasan padi yang memang telah ada penanaman padi yang aktif. Setakat yang saya semak, yang kita beri kebenaran ini adalah kerana sudah ada aktiviti yang tidak dibenarkan, haram di atas tanah-tanah itu, dan ada lebih daripada 5 tahun 10 tahun sudah ada di situ, dan baru-baru mereka masuk permohonan. Sesi yang lepas saya sudah jawab tentang berapa jumlah yang sebenarnya yang kita telah tukar syarat, masih lagi terkawal, tetapi untuk maklumat Yang Berhormat semua Jabatan Pertanian dan juga kerjasama IADA sekarang ini tengah melakukan pemudihan kawasan-kawasan padi untuk mengira balik sebenarnya berapa kawasan padi yang kita ada. Perkara itu dijangka akan siap awal tahun hadapan 2015.

Izinkan untuk saya meneruskan penggulungan saya pada malam ini dengan isu kesihatan yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat-Yang Berhormat Ahli sidang Dewan. Kesihatan adalah salah satu penentu kepada kelangsungan dan kestabilan sesebuah negeri mahupun negara. *Black Death* atau *plague*....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Hal pertanian dah selesai. Sekarang Seberang Jaya nak masuk ke kesihatan pula. Ini saya sebut pasai kelodak-kelodak di kolam-kolam sungai udang, gerodak-

gerodak, lebih kurang maknanya macam itu. Lama dah saya tunggu, jadi parit 2 JPS, sentiasa dilepaskan kelodak, apabila depa *harvest* kelodak dilepaskan menyebabkan parit itu jadi cangkat, dan air di parit itu sepatutnya boleh masuk ke sungai, sebaliknya dia patah balik ke kampung kawasan bendang Sungai Tok Tuntung, kawasan kelapa sawit tanah kebun. Jadi oleh kerana kita sebut pertanian itu satu perniagaan, nampak dia berat sebelah, yang kolam dapat *income* lebih, yang padi di Sungai Tok Tuntung dan ladang kelapa sawit tanah kebun dapat kurang tak seimbang. Saya dapat maklumat dari dulu, kata JPS hanya ada peruntukan dua (2) kali setahun untuk membersihkan parit, tak boleh macam itu dan yang saya nampak seolah-olah Kerajaan Negeri tak ada duit hendak buat, sebab sekarang ini kita minta tolong IADA, IADA itu adalah agensi Kerajaan Pusat.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

IADA.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

AIDA, AIDA bukan wanita AIDA, AIDA, anakanda masih muda ingatlah sebut. Jadi saya hendak minta tolonglah, lama dah isu ini, sejak 2008 saya bawa perkara ini. Jadi saya segan, nak bawa dah perkara ini, saya timbul soalan ini semasa anakanda tak ada. Saya harap anakanda pergilah ke Sungai Udang, sebab EXCO sebelum ini, dia berjaya berjumpa dengan pengusaha kolam ini. Pengusaha kolam ini berjanji hendak keluar duit hendak korek kelodak-kelodak itu. Kalau boleh YB. Seberang Jaya pergi hinggut sikit pengusaha-pengusaha kolam itu supaya bayar duit, jangan dok hinggut kat lain. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Terima kasih Yang Berhormat Sungai Aceh, betul isu yang dibangkitkan oleh Sungai Aceh ini sudah lama isu ini. JPS dan juga seperti yang disebut, IADA telah menyelenggara parit ini dan untuk maklumat YB. Sungai Aceh, saya telah berbincang dengan JPS untuk mereka membuat satu kajian menyeluruh tentang projek sama ada naik taraf parit ini atau tidak, tetapi yang saya telah usahakan dengan pihak MPSP adalah untuk membuat penguatkuasaan ke atas kolam-kolam ikan yang ada di situ dan memastikan tidak ada paip-paip untuk menyalurkan keladak-keladak atau kelodak-kelodak ini ke dalam parit itu.

Untuk maklumat Sungai Aceh dia memang saya turun berjumpa dengan penternak di situ dan mereka memang ingin bekerjasama tetapi buat masa sekarang kita masih belum dapat lagi apa bentuk pelaksanaan yang konstruktif, subjektif jangka panjang untuk menyelesaikan masalah di situ kerana sekarang yang kita buat dia lepas kita korek, dia lepas kita korek. Jadi itu memang dalam perancangan kita dan saya sendiri telah berbincang dengan Jabatan Perikanan sama ada kawasan ini, oleh kerana ianya berpusat di Sungai Udang ini. Adakah ianya sesuai untuk dijadikan seperti ZIA atau *Zone Industrial Agriculture* juga yang mana dimasukkan elemen-elemen ini. Elemen-elemen pencemaran pengawalan alam sekitar itu semua. Saya ucap terima kasih kepada Sungai Aceh. *Insyaa-Allah* tahun ini saya dah lama tak pergi ke situ, saya akan juga dengan Sungai Aceh dan pergi sekali lagi disitu.

Ahli Kawasan Sungai Aceh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Nak masuk kawasan jumpalah. Saya selaku wakil Rakyat Kawasan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Insya-Allah.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Ya, cuma saya hendak dapat maklumat, jadi pengusaha-pengusaha kolam ini, depa ada lesen tertentu tak? Yang pertama kalau kata tanah kerajaan mungkin akan dapat TOL. Yang kedua lesen daripada Agensi Penguatkuasaan sama ada MPSP atau jabatan-jabatan yang lain. Kalau ada Dato' Timbalan Speaker, apa salah kita ambil wang cagaran daripada mereka. Maksudnya mereka boleh diberi lesen tapi ada wang deposit kita pegang wang tersebut kalau mereka gagal untuk menyelesaikan benda ini, kita gunakan wang itu untuk kerja-kerja mengorek kelodak itu. Kalau tidak habislah duit kerajaan kita, kerana sepatutnya IADA lebih tertumpu kepada bendang itu. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Terima kasih cadangan. Makluman lesen itu daripada MPSP dan cadangan Sungai Acheh itu akan saya bawa di dalam Mesyuarat Jawatankuasa Pencemaran Aktiviti Penternakan yang telah kita tubuhkan sejak dari awal tahun lepas. Saya teruskan tentang kesihatan.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Mohon laluan sekejap. Satu soalan sahaja yang saya terlupa nak tanya. Saya nak tanya, adakah YB. Seberang Jaya akan menyokong permohonan pesawah-pesawah padi yang meminta supaya jeti dibina supaya apabila padi telah dituai, sementara menunggu, mereka membuat aktiviti nelayan pergi tangkap udang. Tapi sekarang ini sebab dia orang pun hantar gambar-gambar nak menunjukkan ya, mereka adalah nelayan separuh masa, tapi bagi mereka jeti di Kampung Terus itu adalah sangat penting sebab sekarang ada jeti di kawasan Sungai Dua. Jadi mereka rasa kenapa Sungai Dua boleh ada tapi Kampung Terus tak boleh adakan? Jadi saya nak.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Sebab soalan ini luar Dewan pun dah tanya. Saya dah jawab dah soalan ini.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Itu tak berapa memberangsangkan. Saya nak jawapan dalam Dewan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Cadangan jeti itu kita boleh bagi jawapan *lump sum*. Jawapan yang telah saya berikan sebelum ini bahawa cadangan pembinaan jeti di Kampung Terus ini memang telah dimaklumkan kepada pihak Kerajaan Negeri dan kita ambil maklum. Cuma isu dia adalah Pejabat Daerah tidak ada jurutera yang, bukan Pejabat Daerah, JKR tidak ada jurutera yang tahu spesifikasi pembinaan jeti terutama di sungai. Mereka perlu merujuk kepada JKR Pusat dan proses itu sedang berjalan yang mana JKR Pusat sedang *come out with the design* untuk jeti itu....(gangguan). Tapi sekarang ini kita dah minta JKR yang tengah dapatkan *design* itu untuk pembangunan ini kerana untuk menggunakan peruntukan daripada pihak UPEN. Okey?, memberangsangkan jawapan saya itu sama sahaja di luar dan di dalam Dewan....(gangguan).

Saya teruskan dengan kesihatan. *Black death* atau *plague* yang disebabkan oleh bakteria *Yersinia pestis* tentulah sentiasa menjadi peringatan keras kepada sejarah ketamadunan manusia. *Black death* telah mengakibatkan kematian hampir mencecah 75 ke 200 juta orang sekitar kurun ke-14. Pandemi ini telah menyumbang kepada berlakunya perubahan geopolitik, agama dan sosial di Eropah dan dianggarkan di dalam sejarah, Eropah mengambil masa 150 tahun untuk bangkit dari malapetaka ini. Inilah kesan sesuatu wabak kepada kesan ketamadunan manusia.

Bagi menjawab soalan yang dibangkit oleh Seri Delima, suka untuk saya menjelaskan kepada Ahli Dewan sekalian serba sedikit mengenai wabak Ebola. Ebola adalah satu penyakit yang disebabkan oleh *Ebola viruses*. Penyakit ini wujud di dalam manusia dan primat dan ejen penyebarannya dipercayai adalah daripada spesies kelawar. Ebola akan hanya tersebar melalui cecair atau bendalir badan seperti darah sama ada daripada pesakit, alatan yang telah tercemar dengan virus atau mayat mangsa Ebola. Penularan wabak Ebola ini dipercayai bermula di Guinea, Afrika Barat dan kini telah merebak ke Negara Afrika Barat lain seperti Liberia dan Seirra Leone. Wabak kecil berlaku di Nigeria dan Senegal, namun kedua negara ini telah diisytihar bebas dari Ebola pada 20 Oktober 2014. Setakat 04 November 2014, Pertubuhan Kesihatan Dunia (WHO) melaporkan sebanyak 13,592 kes suspek dan 5,408 kematian telah dicatatkan.

Oleh itu, KKM telah mengenal pasti beberapa negara berisiko tinggi iaitu Liberia, Sierra Leone, Guinea dan Mali. Kemasukan pelancong-pelancong ini ke negara kita adalah melalui Kuala Lumpur atau Bangkok. Maka sebelum mereka sampai ke Pulau Pinang, pastinya saringan telah dilakukan. Buat masa ini, memang tidak ada penerbangan terus dari negara-negara berisiko ke Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang (LTABL). Oleh itu, tiada kaunter saringan diletakkan di Pulau Pinang untuk kes-kes Ebola. Penumpang atau pelancong dari negara-negara ini akan disaring terlebih dahulu di lapangan terbang lain sebelum sampai ke LTABL dengan menggunakan alat pengesan suhu badan. Jika ketika saringan ada sesiapa yang dikesan menghidapi demam, akan terus dirujuk ke hospital. Sejarah perjalanan bagi tempoh 21 hari sebelum juga akan diambil bagi tujuan rekod dan pemantauan. Bagi mereka yang sihat, mereka akan dilengkapi dengan maklumat mengenai Ebola. Selain itu, poster penerangan mengenai Ebola juga diletakkan di pintu masuk utama negara seperti di lapangan terbang dan pelabuhan. Yang Berhormat Ahli Dewan sekalian.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sebentar, kita maksud ini, apa yang berlaku kepada pelancong *transit* dari Hong Kong yang terus ke Pulau Pinang sebab ada *direct flight* daripada Hong Kong ke Pulau Pinang, daripada China pun ada *transit*, jadi kalau *transit* mereka tak masuk ke China tetapi mereka *transit* terus ke sini. Jadi bagaimana keadaan ini dibuat.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Untuk makluman YB. Pulau Betong, saya difahamkan sama juga daripada Bangkok pun ada *transit* ke Pulau Pinang. Di lapangan terbang memang sudah ada saringan dilakukan di situ dan mereka ini dikenali-pasti melalui negara, dari mana mereka datang. Yang saya sebut tadi, Liberia, Sierra Leone, Guinea dan Mali. Untuk makluman Ahli Dewan, Ebola ini tidak seperti yang kita hadapi iaitu SARS, yang mana boleh melalui *close contact* dan juga *airborne*, melalui udara. Ini melalui cecair, badan atau darah. Jadi ia sukar sedikit dan banyak antara mereka yang *expose*, terdedah kepada jangkitan ini adalah mereka yang berdekatan dengan mangsa atau mereka yang sebenarnya bekerja sebagai contoh jururawat, doktor, paramedik. Sebab itu kalau lihat

kes sebagai contoh di Sepanyol dan Amerika adalah jururawat dan juga doktor yang sebenarnya terlibat dalam usaha mengekang Ebola dari di Afrika Barat. Tetapi menariknya Ebola ini berlaku di Afrika Barat dan jumlahnya hanya 13,000 sepanjang tahun 2014.

Ada satu lagi penyakit yang lebih memberi kesan kepada kita di Malaysia iaitu denggi. Demi mengatasi masalah denggi di negara ini, Kerajaan Negeri dengan kerjasama Jabatan Kesihatan Negeri telah menubuhkan Mesyuarat Jawatankuasa Status Denggi Peringkat Negeri dan juga Peringkat Daerah sejak akhir tahun lalu 2013. Bagi menjawab soalan yang dikemukakan oleh ADUN Jawi, dimaklumkan bahawa masalah penyakit denggi bukan hanya dialami di Pulau Pinang, sebaliknya turut melibatkan seluruh negara. Sehingga 11 November 2014, dari segi bilangan kes Negeri Pulau Pinang, walaupun sebuah negeri maju dan berkepadatan tinggi, hanya menduduki tangga kelapan di seluruh negara. Data terbaru menunjukkan 2,089 kes di Pulau Pinang berbanding kes di seluruh negara sebanyak 88,262 kes. Sehingga minggu ke-45, sebanyak lima (5) kematian telah dicatatkan di Pulau Pinang berbanding 169 kematian di seluruh negara. Kerajaan Negeri pernah mengelola Gotong-Royong Perdana Penang Sihat melibatkan 46 kawasan serentak pada 2 Mac 2014 dengan tujuan untuk meningkatkan kesedaran rakyat negeri ini mengenai denggi.

Sepanjang tahun ini, sebanyak 292 program gotong-royong telah dianjurkan dengan kerjasama Jabatan Kesihatan, Pejabat Kesihatan Daerah, Majlis Perbandaran Tempatan dan juga pemimpin-pemimpin tempatan di seluruh negeri dan terutamanya di kawasan wabak. Kerajaan Negeri dan Jabatan Kesihatan Negeri juga telah melancarkan Kempen Penggunaan *Insect Repellent* pada 01 September 2014 di Alma yang turut dihadiri oleh ADUN Machang Bubok. Antara langkah-langkah yang telah diambil bagi menangani masalah denggi ini adalah:

Pertama, mengadakan Mesyuarat Berkala Dua (2) minggu sekali bersama wakil-wakil PBT, Jabatan Kesihatan Negeri dan Pejabat Daerah yang telah dipengerusikan oleh saya sendiri bagi memantau situasi semasa dan merancang serta menjalankan tindakan-tindakan serta program yang bersesuaian. Untuk makluman Ahli Dewan, memang menjadi strategi saya dan juga jawatankuasa untuk melakukan hebahan media setiap minggu mengenai isu denggi dengan tujuan untuk memberi kesedaran kepada rakyat Negeri Pulau Pinang dan mengajak mereka bersama-sama memerangi isu denggi ini.

Kedua, menjalankan siasatan dan tempat pembiakan yang dilaksanakan dalam tempoh 24 jam selepas menerima notifikasi kes denggi dari pengamal perubatan. Menjalankan semburan kabus dan ULV dalam tempoh 24 jam selepas menerima notifikasi kes. Melaksanakan cari dan musnah larva, tempat-tempat pembiakan. Penguatkuasaan Undang-undang di Bawah Akta Pemusnahan Serangga Pembawa Penyakit dengan pengeluaran kompaun dan penutupan premis. Menjalankan pendidikan kesihatan dengan pelbagai pendekatan seperti edaran risalah, pameran, ceramah, pendekatan individu. Ini dijalankan di sekolah, Dewan JKKK dan KRT, bahkan di masjid juga dimasukkan satu teks khutbah mengenai isu denggi. Di rumah-rumah ibadat dan juga pasar awam.

Mengadakan promosi Hari Kesihatan Sedunia dengan tema Gigitan Kecil Ancaman Besar di beberapa kampung di wabak yang terlibat. Mengadakan mesyuarat mingguan yang dipengerusikan sendiri oleh Pegawai Daerah pada setiap hari Rabu, mengadakan gotong-royong apabila berlaku wabak di satu kawasan bersama dengan komuniti dan agensi kerajaan. Menjalankan kajian persekitaran bagi memastikan keadaan parit, longkang diselenggara dengan baik. Menjalankan kajian persekitaran

bagi memastikan sistem kutipan dan pengumpulan sampah dijalankan dengan baik. Menjalankan pemantauan aktiviti sampah haram bagi memastikan tiada pembiakan nyamuk aedes di lokasi tersebut. Penguatkuasaan terhadap individu yang membiarkan premis dalam keadaan kotor dan semak samun. Membuat penguatkuasaan mengeluarkan notis dan kompaun di bawah Akta Pelupusan Serangga Pembawa Penyakit 1975 dan Kerajaan Tempatan 1976. Di samping itu, penutupan premis *stop work order* juga dikenakan terhadap premis yang didapati terlalu kotor dan membiarkan jentik-jentik melebihi kadar yang ditetapkan. Pemberian rebid secara percuma diperluaskan bukan hanya di pelbagai agensi kesihatan tetapi juga digalakkan di Pusat Khidmat Pejabat ADUN. Pemberian risalah serta ceramah pencegahan dan kawalan denggi dan penubuhan pasukan COMBI juga digalakkan sebagai pasukan pemantauan di peringkat komuniti.

Bagi menjawab pertanyaan ADUN Pulau Tikus mengenai pertimbangan Kerajaan Negeri dalam menggunakan *mosquito magnet* sebagai usaha baru dalam membanteras wabak denggi di negeri ini. Ini adalah satu tambahan kepada usaha-usaha yang telah kita adakan. Hasil kajian yang telah diterima daripada alat ini diharapkan dapat menangkap nyamuk dan mengurangkan populasi nyamuk di kawasan seluas satu (1) ekar. Dan penurunan populasi nyamuk ini dijangka dapat mengurangkan juga kebarangkalian jangkitan penyakit bawaan nyamuk kepada pesakit di bawah kawasan itu. Kerajaan Negeri telah memilih dua (2) lokaliti sebagai percubaan iaitu di Taman Prai Jaya, Daerah Seberang Perai Tengah dan Tingkap Paya Terubong Daerah Timur Laut kerana kawasan-kawasan ini telah dikenal pasti sebagai kawasan yang kronik ada wabak berlaku. Dan 38 unit *mosquito magnet* akan diletakkan di kawasan ini sebagai tempoh percubaan selama enam (6) bulan dan kos yang bakal ditanggung oleh Kerajaan Negeri adalah sebanyak RM100,000. Matlamat projek perintis ini adalah sebagai percubaan untuk melihat keberkesannya untuk kegunaan tempatan di Pulau Pinang. Risiko-risiko yang bakal dihadapi adalah alat ini tidak dapat mendapat spesies yang menyebabkan denggi iaitu *aedes aegypti*. Yang kedua, risiko vandalisme kerana mesin ini perlu berada di luar daripada kawasan rumah dan berada di sekeliling kawasan yang terlibat wabak. Kerajaan Negeri berminat untuk melihat kepada berkurangnya kes denggi kepada kawasan berkenaan dan juga tangkapan jumlah nyamuk *aedes aegypti* yang menyebabkan denggi. Sekiranya data menunjukkan penurunan kes selepas enam (6) bulan, barulah Kerajaan Negeri akan mempertimbangkan untuk membelanjakan RM1 juta untuk pemasangan *mosquito magnet* ini di seluruh Negeri Pula Pinang. Silakan.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Terima kasih. Kadang kala apabila kajian dibuat, saya rasa Yang Berhormat faham tentang konsep *provide controls to determine* sama ada kajian dalam tempoh enam (6) bulan ini berbanding dengan statistik tahun lalu ataupun kawasan lain ke dan sama ada perbandingan tersebut adalah sewajarnya. Semua *experimental controls* itu kena ada. Jadi saya harap dalam kajian enam (6) bulan ini akan direka dengan sepatutnya, kalau tidak keputusan pada akhir enam (6) bulan macam tak payah buat pun tak apa. Terima kasih.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya ucapkan terima kasih kepada YB. Pulau Tikus di atas pandangan itu. Dan sememangnya kita akan mendapatkan data itu *as specific as possible* dan dimaklumkan oleh pihak *mosquito magnet* bahawa mereka akan bekerjasama dengan pihak Universiti Malaya untuk *come out with the final result about this programme*. Saya ingin memohon bantuan daripada rakan-rakan saya di sebelah sana. Masalah denggi ini adalah

masalah negara sekarang ini. Dan melibatkan semua negeri-negeri di dalam Malaysia. Tetapi saya sedikit terkiln kerana saya bertanya dengan rakan sejawatan saya di Negeri Selangor, kami tidak dipanggil untuk Mesyuarat Peringkat Kebangsaan bersama dengan Menteri Kesihatan dan juga jawatankuasa beliau. Yang saya merasakan ada keperluan itu untuk kita berkongsi pengalaman dan juga kaedah dan cara bagaimana untuk kita bersama-sama bekerjasama mengatasi masalah denggi di negeri-negeri ini. Saya juga ingin menyeru kepada rakan-rakan di sebelah sana agar memohon kepada Kementerian Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan untuk memainkan peranan yang lebih aktif di dalam isu ini kerana banyak masalah-masalah tempat pembiakan nyamuk aedes ini adalah melibatkan perbandaran. Sebab itu di peringkat di Negeri Pulau Pinang, MPPP dan MPSP memainkan peranan aktif bersama dengan Jabatan Negeri untuk mengatasi masalah-masalah ini kerana beban yang ditanggung oleh Kementerian Kesihatan saya rasa tidak sewajarnya diberikan sepenuhnya kepada mereka untuk mengawal denggi ini semata-mata.

Jadi saya menyeru kepada semua Ahli Dewan untuk turut sama membantu usaha kami untuk mengatasi denggi. Denggi adalah satu beban yang berat namun jika setiap daripada kita memainkan peranan, tugas yang berat ini bakal menjadi ringan. Bagi menjawab soalan yang dikemukakan oleh YB. Permatang Pasir, dimaklumkan bahawa terdapat sepuluh (10) kategori utama fasiliti kemudahan kesihatan di Pulau Pinang. Iaitu sebanyak enam (6) buah hospital, 30 buah Klinik Kesihatan, enam (6) buah Klinik Kesihatan Ibu dan Anak, 60 buah Klinik Desa, Klinik 1Malaysia 17 buah, enam (6) buah Klinik Pergigian Pakar, sembilan (9) buah Klinik Pergigian Besar, 18 buah Klinik Pergigian dan Klinik Kesihatan, 53 buah Klinik Pergigian Sekolah dan 16 buah Klinik Pergigian Bergerak. Bagi bilangan katil pula, jumlah keseluruhan katil di seluruh Pulau Pinang adalah sebanyak 1,947 buah katil. Mengikut pecahan-pecahan di Hospital Pulau Pinang, 1,107 katil, Seberang Jaya 314 katil, Bukit Mertajam 242 katil, Kepala Batas 118 katil, Sungai Bakap 105 katil, Hospital Balik Pulau 71 katil.

Dimaklumkan bahawa dari segi bilangan katil adalah mencukupi tetapi yang menjadi masalah di hospital-hospital Pulau Pinang ini adalah ruangan di dalam wad. Maka sebab itulah kita dapat melihat banyak katil-katil tambahan terpaksa diletakkan di dalam kawasan-kawasan wad. Bermakna dia punya kompaun saiz wad itu kecil dan tidak boleh menempatkan katil-katil ini. Namun di dalam Rancangan Malaysia Ke-10, berapa projek telah diluluskan oleh Kerajaan Pusat seperti pembinaan Hospital Wanita dan Kanak-kanak di Jalan Resideni menggantikan Hospital Bersalin yang ada sekarang. Pembinaan blok bertingkat baru untuk Hospital Seberang Jaya. Namun begitu saya ingin menyeru kepada Kementerian Kesihatan Malaysia agar dapat mempercepatkan projek-projek ini yang mana masih belum dapat dilaksanakan demi kepentingan rakyat Pulau Pinang. Untuk Rancangan Malaysia Ke-11....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sebentar, saya baru ini juga ada pergi melawat beberapa wad di Hospital Besar. Saya mendapati selain daripada kekurangan ruang untuk meletakkan ruang katil-katil itu, ada katil-katil lelaki yang terpaksa diletakkan dalam wad perempuan dan sebaliknya. Saya rasa yang keduanya sebab terlampau ramai sangat wad tiga (3) contohnya menjadi terlalu panas. Dan mereka yang sakit bertambah sakit kerana suasana yang panas, yang tak selesa itulah. So saya rasa beberapa pendekatan baru harus dibuat dengan kadar segera sebab kita pun tahu semakin hari ramai yang masuk hospital bukan kerana ramai yang sakit, tetapi kerana *population* bertambah dan sebagainya.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Terima kasih Pulau Betong. Saya sebenarnya dulu bekerja dalam suasana yang begitulah. Di hospital-hospital ini, saya badan besar, jadi lalu tengah jadi sempit. Jadi ini masalah yang kita hadapi. Cuma di Pulau Pinang ini saya melihat ada, sebab itu saya nak sebut tadi di dalam Rancangan Malaysia Ke-10 dan Rancangan Malaysia Ke-11 dah ada cadangan atau *planning* untuk menambah saiz hospital-hospital kita. Sebagai contoh Hospital Wanita dan Kanak-kanak di Jalan Resideni menggantikan Hospital Bersalin sekarang. Tetapi projek itu tidak dapat berjalan lagi kerana terdapat masalah-masalah teknikal yang tidak dapat diselesaikan lagi. Dan untuk makluman YB. Pulau Betong, saya dah dengar tentang projek pembangunan, masa saya mula-mula bekerja di Hospital Pulau Pinang lagi, tahun 2009, saya dah dengar tentang perkara ini tetapi masih belum dapat dilaksanakan. Sebab itu, Kerajaan Negeri menyeru kepada Kementerian untuk mempercepatkan projek-projek ini supaya dapat sedikit mengurangkan kesesakan itu. Untuk Rancangan Malaysia Ke-11, Kerajaan Negeri telah mencadangkan dan baru-baru ini kepada YB. Menteri agar satu lagi hospital kerajaan dibina di daerah Seberang Perai Selatan untuk bergerak seiring dengan pembangunan di kawasan ini terutamanya pembangunan di kawasan Batu Kawan. Kerana Hospital Sungai Bakap, untuk makluman Yang Berhormat, hanya boleh menempatkan 105 katil sahaja. Dan satu hospital yang lama, dan perlu ada satu hospital yang baru yang Kerajaan Negeri telah mencadangkan kepada Kerajaan Pusat agar dibina hospital yang baru di kawasan SPS ini.

Ahli Kawasan Permatang Pasi (YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man):

Satu lagi saya difahamkan di kawasan SPT, di kawasan Hospital Seberang Jaya bahkan kononnya telah diluluskan peruntukan untuk membangunkan hospital tambahan. Jadi dah saya ingat masuk dua (2) penggal masih belum ada lagi.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya pun tunggu juga, YB. Permatang Pasir, sebab memang kita tahu dah ada tetapi perancangan itu di peringkat Kementerian.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Okey, tentang pembinaan hospital baru, saya rasa kes itu bukan sahaja Yang Berhormat minta bahkan saya difahamkan Ahli Parlimen pun ada, Pengerusi PNG dan juga ADUN juga meminta yang itu. Yang keduanya kita juga minta Hospital Balik Pulau. Cuma persoalannya hospital di Balik Pulau, saya mendapati kalau kita pi wad laki-laki di sebelah hujung dalam empat (4) atau enam (6) katil, yang dihuni dah lama dah oleh orang-orang yang tiada waris. Disebabkan ditempatkan di situ, ruang tidak cukup untuk orang lain nak pakai. So saya minta supaya ada satu lagi bangunan khas contohnya untuk mereka-mereka yang sakit tanpa waris dan dipindahkan ke tempat lain supaya ruang-ruang hospital yang sempit itu juga dapat digunakan. Kalau tidak mereka dah empat (4) tahun, lima (5) tahun, dah lama di situ. Dan itu sebenarnya menidakkan orang lain untuk menggunakan ruang-ruang di hospital itu.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya maklum tentang yang disebut oleh YB. Pulau Betong itu. Hospital Balik Pulau ini secara tidak rasminya telah digunakan untuk meletak penyakit-penyakit kronik di situ dan waris yang tidak boleh bawa balik mereka. Dan ini menjadi masalah bukan

hanya di Hospital Balik Pulau bahkan di Hospital Besar Pulau Pinang pun ada masalah-masalah ini. Sebab itu Jabatan Kesihatan Negeri dan juga pihak hospital ini bekerjasama dengan Jabatan Kebajikan Masyarakat untuk melihat ruang-ruang sama ada mereka ini boleh di hantar ke rumah-rumah kebajikan atau rumah-rumah orang tua dan banyak NGO-NGO yang terlibat di dalam program-program seperti ini tetapi di Balik Pulau itu saya kena tengok balik detail kalau empat (4), lima (5) tahun itu mungkin ada masalah yang lebih besar.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd. Zain Bin Ahmad):

Yang Berhormat, saya nak berkongsi maklumat sedikit. Sebenarnya kita pernah dalam satu perjumpaan dengan menteri, kita telah mencadangkan supaya di *upgrade* kan Hospital Seberang Jaya menjadikan satu hospital lebih kurang macam GH juga. Sebab bagi saya GH adalah jauh daripada Seberang Jaya ataupun GH sekarang di Pulau Pinang adalah di George Town. Jadi saya bercadang ataupun mencadangkan supaya Hospital Seberang Jaya di *upgrade* kan kenapa? Sebabnya jika kalau kemudahan ada di Seberang Jaya, maka pesakit-pesakit yang perlu rawatan segera boleh dimasukkan di Seberang Jaya tanpa dibawa ke Hospital Besar di George Town, sebab bagi saya masalahnya pengangkutan dan kita tahu bahawa Jambatan Pulau Pinang kadangkala boleh memberi masalah dari segi perjalanan apabila berlaku kemalangan di atas jambatan, maka pergerakan di atas Jambatan Pulau Pinang mungkin menjejaskan. Dan sekiranya pesakit di bawa dalam ambulans ke GH, saya rasa tak sempat sampai sana, kemungkinan besar pesakit pun boleh meninggal. Jadi itulah sebabnya saya berpendapat dan saya mencadangkan dalam satu pertemuan, supaya di *upgrade* kan Hospital Seberang Jaya supaya semua kemudahan yang ada di GH ada juga di Hospital Seberang Jaya untuk kemudahan penduduk-penduduk di kawasan Seberang Perai.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Minta laluan. Cuma saya mendapat mendapat maklumat sama ada YB. Seberang Jaya telah kenal pasti tempat-tempat yang dicadangkan itu untuk pembinaan hospital baru di Sungai Bakap itu, saya nak balik nak jawab nanti. Betul tak, jadi saya mohonlah.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Satu yang Penaga tadi dah ada kelulusan untuk *upgrade* untuk tambah baik dan pembinaan blok bertingkat baru di Hospital Seberang Jaya, cuma tidak berjalan lagi. Itu sahaja yang kita minta kerana masih belum berjalan. Terima kasih juga saya ucapkan kepada YB. Penaga kerana bangkitkan isu ini di peringkat kementerian, kerana hospital itu di dalam kawasan saya, di Seberang Jaya dan hospital itu di Seberang Perai. Dan kebanyakan kepakaran itu memang ada di Hospital Seberang Jaya tetapi atas kekangan saiz dan juga ruang yang ada, ada pesakit perlu di hantar ke GH di George Town untuk dirawat. Di tapak itu memang kita ada cadangan yang mana di Batu Kawan sendiri sudah ada dalam kawasan pembinaan Batu Kawan itu, ada plot-plot atau zon-zon yang memang telah dizonkan dalam kawasan fasiliti kesihatan dan kita mencadangkan itu kepada pihak menteri pada perjumpaan baru-baru ini yang sedang disediakan oleh pihak UPEN. Baik Sungai Acheh.

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Dari segi tapak, Dato' Timbalan Speaker, saya ingat kita ada ruang lagi untuk mencadangkan. Tak apalah, saya cuma nak sebut yang itu sahajalah. Sebab sekarang,

hospital di Sungai Bakap, nak pindah pula jauh di Batu Kawan. Ada sejarah Hospital Sungai Bakap, sebab itu saya minta buat di Sungai Bakap juga. Sebab pemimpin yang disayangi anakanda Seberang Jaya pun dilahirkan di situ, kawan baik Batu Maung. Juga saya cuma nak sebut di sini supaya direkodkan bahawa saya sendiri membuat permohonan hospital baru ini dalam Majlis Tindakan Pembangunan Persekutuan. Saja saya nak maklumkan.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Duduklah. Saya...(gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd. Zain Bin Ahmad):

Saja saya nak maklumkan bahawa...(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Pulau Tikus.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Terima kasih, maaf kembali topik kerana dah fikir tadi, saya masih tak puas hati dengan jawapan *mosquito magnet* sebab walaupun sekarang kerajaan belanja RM110,000 tetapi kalau berjaya, anggapannya anda akan memperluaskan penggunaan *mosquito magnet* ini. Apabila saya bertanya tentang rasional pilihan *mosquito magnet*, saya bagi perumpamaan, jika kami bagi tender-tender terbuka ataupun tender, apa penyelesaian masalah denggi ini? Kami akan ada A, B, C, D ataupun kami akan mempertimbangkan *pro and cons* A, B, C, D. Wabak denggi ini susah ditangani tapi apa Yang Berhormat telah bantangkan tadi adalah *you know trial* enam (6) bulan bagi *mosquito magnet* tapi apakah perbandingan mengapa, mengapa *mosquito magnet* dan bukan kaedah-kaedah lain untuk menangani wabak denggi.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Untuk makluman Yang Berhormat Pulau Tikus, ada beberapa kaedah lain, sebagai contoh yang disebut oleh Kebun Bunga. *Mutated mosquito*. Tetapi projek itu pernah dimulakan, seingat saya di Bentong oleh Kementerian Kesihatan. Tapi saya difahamkan oleh Jabatan Kesihatan bahawa, projek ini menelan kos yang begitu tinggi. Dan tetapi baru-baru ini saya di dalam surat khabar saya mendapat tahu bahawa di Brazil dimulakan pelepasan *mosquito* ini. *Genetic Modified Mosquito*, itu salah satu contoh.

Kedua adalah yang baru adalah pengenalan satu bakteria yang boleh mengubah di memberi penyakit kalau tak salah saya kepada nyamuk ini dan akhirnya nyamuk ini tidak akan dapat membiak dan mengurangkan populasi. Sebab itu saya sebut tadi, *mosquito magnet* ini telah dimulakan dan digunakan di Singapura oleh pihak-pihak swasta dan juga di beberapa kawasan, dan di Amerika sendiri telah dimulakan tetapi kita tidak dapat lagi data sama ada ianya benar-benar menangkap *Aedes Aegypti* atau *Culex*. Itu kita tidak dapat pastikan lagi.

Sebab itu saya sebut tadi kita ingin melihat sama ada spesies ini benar-benar, ini adalah usaha Kerajaan Negeri untuk mencari lagi kaedah-kaedah lain untuk diperkenalkan dalam menangani masalah denggi di Pulau Pinang. Bermakna kita mengambil langkah yang lebih aktif atau proaktif kita tidak hanya tunggu program-program yang telah diperkenalkan oleh pihak kementerian dan dilaksana di negeri. Kita mengambil langkah lebih aktif dan sebab itu untuk makluman Yang Berhormat Pulau Tikus selain daripada Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang berminat untuk memulakan projek perintis ini salah satu daripadanya adalah Perbadanan Putrajaya yang telah memulakan, Kementerian Wilayah Persekutuan, melalui Kementerian Wilayah Persekutuan, Kerajaan Negeri Sarawak dan juga beberapa Kerajaan Tempatan di Singapura dan juga Thailand. Terima kasih.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Singkat sahaja. Saya hanya berharap bahawa kami juga akan mempertimbangkan kaedah-kaedah lain, *I mean* kaedah menggunakan bakteria ataupun *Genetic Modified Mosquito* itu dah kaedah lama sebenarnya pun berpuluh-puluh tahun. Dan banyak jenis, *magnified mosquito* banyak jenis *yeast bacteria* yang telah diuji bagi menangani denggi. Pada fahaman saya *mosquito magnet* ini belum dari peringkat kebanyakan swasta dan pihak-pihak tertentu sahaja yang menggunakannya belum lagi digunakan secara berleluasa, maka saya rasa boleh mempertimbangkan kaedah lain juga.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya ucap terima kasih kepada Yang Berhormat Pulau Tikus sebab itu saya cuba meningkatkan kesedaran semua rakyat tentang isu denggi ini. Dan saya juga mengalu-alukan semua ADUN jika ada cadangan atau *proposal* yang ingin dibawa, sila bawa kepada saya. Pintu *office* saya sentiasa terbuka untuk semua usaha-usaha bagi memerangi denggi ini dan saya telah membuktikan komitmen saya untuk memerangi denggi di Pulau Pinang....(gangguan) Bagi menjawab soalan mengenai pelancongan perubatan.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Terima kasih YB. Seberang Jaya, cuma saya nak tambah satu soalan yang telah ditimbulkan oleh Paya Terubong semalam berkenaan keberkesanan daun betik itu adakah ada apa-apa laporan *medical* yang telah menunjukkan bahawa keberkesanan tersebut untuk mengubati denggi ini.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Daun betik ini saya difahamkan hasil daripada kajian yang dibuat oleh pihak Kementerian ianya boleh membantu bukan mencegah penyakit denggi. Ianya lebih kepada untuk ketika rawatan. Meningkatkan jumlah *platelet* itu pemahaman saya lah daripada penggunaan daun betik ini. Makna kalau kita tampal rumah kita dengan daun betik semua dia nyamuk tetap masuk juga. Dia tak ada tak halang daripada denggi. Itu yang saya faham lah. Tapi, saya sebenarnya bukan wakil Kementerian Kesihatan saya tak boleh jawab semua. Saya kena habiskan sebelum pukul sepuluh. Saya ingat isu denggi ini kita boleh bincang lagi dalam waktu yang lain.

Saya ingin teruskan mengenai Pelancongan Perubatan, mengikut data *Malaysian Healthcare Tourism Council* Pulau Pinang menyumbang 60% kepada pendapatan negara menerusi pelancongan perubatan. Dijangka tahun ini tujuh ratus juta ringgit bakal diraih hasil dari industri ini untuk negara kita Malaysia. Bagi menjawab soalan yang dikemukakan oleh Adun Pulau Tikus, adakah pelancongan perubatan ini memberi kesan dari segi *charge* dan juga kebolehcapaian perkhidmatan pelancongan perubatan ianya tidak memberi kesan kepada kos perubatan rakyat tempatan. Ini kerana *charge* perkhidmatan kesihatan tertakluk kepada Akta Fi 1951 yang telah menetapkan kadar *charge* kepada warganegara dan bukan warganegara.

Pelancongan perubatan ini hanya melibatkan fasiliti-fasiliti swasta dan ia tidak melibatkan langsung fasiliti-fasiliti kerajaan. Sebenarnya perkara pokok atau isu yang lebih besar daripada pelancongan perubatan ini adalah kos yang ditanggung oleh kerajaan, bukan dari pelancong-pelancong yang datang, tetapi dari pekerja asing yang bekerja di Malaysia. Sehingga Januari 2014, jumlah pekerja asing yang mendaftar adalah 2.3 juta orang. Dan jumlah pendatang asing tanpa izin pula dianggarkan menyamai ataupun lebih ramai. Dan saya mendapat maklumat bahawa ada sesetengah kes di mana warga asing ini menggunakan IC-IC palsu dan mendapatkan perkhidmatan kesihatan di hospital-hospital kerajaan kita. Ini lebih menafikan hak kita sebagai rakyat untuk mendapat perkhidmatan kesihatan di hospital-hospital kerajaan. Sepatutnya Kementerian Kesihatan dan juga pihak Kerajaan Pusat mempunyai satu dasar yang khusus berkenaan perkara ni kerana subsidi kerajaan dalam bidang perubatan juga telah dinikmati oleh mereka yang bukan warganegara.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Laluan. Saya tidak bersetuju saya rasa ianya dua hal yang tak sama kerana dengan peningkatan kos itu memang di pihak swasta sekarang mereka meningkatkan jenis bilik yang ada, ada *standard premium*, sekarang kebanyakannya *standard premium* dan bukan bilik biasa lagi. Saya menekankan bahawa pada pendirian saya adalah memang ada peningkatan kos bagi perkhidmatan kesihatan.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya ingin teruskan dengan soalan yang dibangkitkan oleh Permatang Pasir berkenaan keperluan doktor wanita untuk menyambut kelahiran. Kementerian memang tidak menetapkan sebarang peraturan khusus berkenaan perkara ini. Namun hospital-hospital akan memberikan keutamaan sekiranya ada permintaan oleh ibu mengandung atau keluarga supaya kelahiran mereka disambut oleh doktor wanita. Peraturan khusus tidak boleh dikenakan kepada doktor-doktor kita terutamanya doktor-doktor pelatih. Saya sendiri berlatih empat (4) bulan dekat wad bersalin. Jadi kena berlatih kerana bila berlaku kecemasan atau diperlukan untuk menyambut kelahiran bayi maka setiap doktor ini harus dilengkapi dengan ilmu-ilmu ini. Tetapi, seperti yang saya sebut jika ada permintaan khusus daripada keluarga atau waris, jika ada keperluan untuk dan kebolehan untuk memenuhi permintaan itu maka akan dipertimbangkan.

Mengenai impak GST terhadap kos perubatan yang dibangkitkan oleh Seri Delima, Air Itam dan juga Machang Bubuk. Untuk pengetahuan Ahli Yang Berhormat, *charge* perkhidmatan kesihatan adalah tertakluk pada Akta Fi 1951, yang menetapkan kadar *charge* perubatan. Sebarang kenaikan kos akan melibatkan penggubalan akta ini. GST sememangnya tidak dikenakan kepada pengguna atau *end-user* dalam perkhidmatan kesihatan. Tetapi hakikatnya pembekal akan dikenakan cukai kepada semua syarikat perubatan, hospital, klinik mahu perubatan dan juga farmasi. Bagi para

peniaga beban daripada apa jua bentuk cukai dikenakan akan diletakkan atas pengguna agar mereka dapat mengekalkan *margin* keuntungan. Ini juga bakal terjadi pada pengguna atau pesakit yang memerlukan perkhidmatan kesihatan. Secara peribadi saya berpandangan perlaksanaan GST harus dimansuhkan di setiap peringkat perkhidmatan kesihatan dan segala bentuk perubatan dan ubat-ubatan.

Untuk makluman Yang Berhormat Seri Delima, Air Itam dan juga Machang Bubuk hanya dua ribu sembilan ratus jenis ubatan yang dikecualikan daripada GST selebihnya akan dikenakan GST. Cadangan-cadangan Ahli Yang Berhormat untuk Kerajaan Negeri memperkenalkan insurans dan kad kesihatan untuk rakyat negeri ini adalah satu cadangan yang baik dan bernas. Untuk makluman rakan-rakan Ahli Dewan konsep ini telah dimulakan oleh Presiden Indonesia yang baru Ir. Joko Widodo yang telah memulakan inisiatif ini ketika menjadi Gabenor di Solo dan juga Jakarta dan dipanggil sebagai Program Kartu Kesehatan. Puluhan ribu kad diagihkan kepada sembilan belas (19) bandar terutamanya orang yang kurang berkemampuan dan tujuan kad ini adalah untuk menambah kebolehcapaian rakyat terhadap pekhidmatan kesihatan. Oleh itu Kerajaan Negeri akan mengkaji dengan lebih terperinci mengenai konsep ini untuk di sama ada untuk diperkenalkan di Pulau Pinang bagi demi rakyat negeri ini. Suka untuk saya mengajak Ahli Dewan semua..(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Mintak laluan Yang Berhormat. sikit saja. Apakah sumbangan yang diberikan oleh klinik-klinik yang baru ditubuhkan di bawah klinik 1Malaysia. Adakah ia memberi apa-apa sumbangan yang boleh sebenarnya dirasai oleh rakyat buat masa ini berkenaan dengan perkhidmatan perubatan. Terima kasih

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya minta maaf kepada Seri Delima kerana saya tidak ada *I'm not the position to answer on behalf of* Kementerian Kesihatan mengenai klinik 1Malaysia. Cuma yang saya difahamkan klinik ini diwujudkan tetapi tidak ada doktor-doktor yang ditempatkan cuma ada Pembantu Pegawai Perubatan. Jadi *quality of care given* kepada yang diberikan kepada pesakit tidaklah dapat saya jawab mengenai perkara ini.

Suka untuk saya mengajak Ahli Dewan semua untuk mengambil masa sejenak dan memikirkan atau membayangkan apa bentuk masyarakat atau generasi masa depan yang ingin kita wariskan. Apakah kita mahu satu generasi yang tidak pandai, lemah fizikal dan mental, ekstrem dan rasis, jurang di antara yang kaya dan miskin meningkat dan menjadi sebuah negara yang lemah akibat rasuah dibungkam minda dan disekat kebebasan atau kita mengimpikan satu generasi yang mampu berdikari sendiri bertoleransi diantara pelbagai ras dan agama serta menghormati setiap individu sebagai insan yang bermaruah seterusnya mengembalikan negara ini ke landasan sebenar sebagai sebuah negara yang disegani berprinsip merdeka dan bebas dari rasuah. Inilah harapan dan cita-cita kita di Pulau Pinang. Sejarah Islam pernah membuktikan betapa walau berbeda agama dan ras kewujudan bersama bukanlah suatu yang mustahil dan boleh dicapai dengan apa yang dipanggil kebebasan. *La Convivencia* (the Coexistence) adalah satu zaman empat ratus (400) tahun lamanya di Semenanjung Iberia, bandar-bandar seperti Andalus, Toledo, Cordoba dan Granada. *La Convivencia* adalah satu zaman di mana Muslim, Yahudi, Kristian dan komuniti minoriti yang lain dapat hidup bersama dalam keadaan harmoni bertoleransi menghormati kepercayaan masing-masing. Menurut pendapat pengkaji sejarah, *La Convivencia* teretus atas faktor politik.

Pemerintahan Sultan Abdul Rahman Ketiga yang bersikap inklusif dengan setiap etnik baik Arab, Yahudi dan Kristian dan keyakinan beliau untuk melantik seorang penasihat Yahudi Hasdai Ibn Shaprut telah membolehkan pencatuman ideologi dan kefahaman diantara agama-agama besar ini dan mewujudkan toleransi dan keharmonian di semenanjung Iberia. Falsafah Aristotle dan Plato mendasari perubahan sosial ini dan karya-karya daripada Ibn Rushd dan Nemo Nite menjadi asas intelektual untuk tercapainya la *La Convivencia*. *La Convivencia* adalah satu kekuatan satu tamadun pencerahan atau *enlightenment* yang mengangkat nilai kebebasan kemanusiaan toleransi dan keharmonian diantara semua manusia berbeda agama ras dan fahaman. *La Convivencia* tidak mustahil untuk wujud di Malaysia dengan meningkatnya pandangan ekstrem rasis dan kurangnya toleransi agama di Malaysia hari ini wajib ditentang. Pulau Pinang harus menjadi wadah dan pencetus kepada *La Convivencia* biarlah aliran pemikiran berkembang di sini lebih ramai ilmuan dilahirkan kebebasan beragama dan berfikir terjamin. Kecemerlangan ilmu diutamakan dan akhirnya menjadi medan kepada perubahan wujudnya masyarakat Madani di Malaysia ini. Marilah kita bersama wujudkan *La Convivencia* bermula di Pulau Pinang. Saya suka untuk mengakhiri penggulungan saya pada hari ini dengan ungkapan daripada Hans Kung penulis buku Islam, *Past Present and Future, there will be peace on earth when there is, there is peace among the world religion*. Akan wujud keamanan di atas muka bumi apabila wujud keamanan di kalangan agama-agama dunia. Dengan kata-kata ini saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya.

Ahli Kawasan Batu Lancang (YB. Law Heng Kiang):

Yang Berhormat Timbalan Speaker, Yang Berhormat Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri, Ketua-ketua Jabatan Negeri, salam sejahtera. Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Dewan yang mulia ini kerana memberi peluang kepada saya untuk membentangkan ucapan penggulungan bagi menjawab soalan-soalan tambahan berkaitan isu-isu pembangunan pelancongan yang dibangkitkan semasa perbahasan.

Yang Berhormat Timbalan Dato' Speaker, Kerajaan Negeri Pulau Pinang dalam beberapa tahun ini sememangnya telah mencapai pelbagai kejayaan serta pengiktifaran. Pencapaian serta pengiktirafan yang diterima bukan sahaja dari dalam negara malah badan-badan serta organisasi antarabangsa turut mengiktiraf kepentingan Negeri Pulau Pinang dalam sektor pelancongan. Contohnya pada awal tahun ini, Pulau Pinang diiktiraf sebagai destinasi makanan yang terbaik di dunia oleh Majalah *Lonely Planet* pada tahun 2014. Di tempat teratas dengan diikuti oleh tempat-tempat lain seperti Victoria, Spain, USA, Italy. Pada masa yang sama Majalah *Guardian* dari United Kingdom, menamakan Pulau Pinang sebagai salah satu daripada ssepuluh (10) destinasi pelancongan yang mesti dilawati pada tahun 2014.

Mengikut statistik Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas, pergerakan para penumpang di lapangan terbang ini masih meningkat. Pada tahun lepas jumlah penumpang di Lapangan Terbang Antarabangsa Bayan Lepas adalah sejumlah 5,487,751 orang. Pada tahun ini pula angka yang diberikan dari bulan Mei sehingga September telah menjangkau 4,265,006 orang dan dijangka akan meningkat di akhir tahun kerana musim cuti sekolah dan pelbagai aktiviti-aktiviti dan acara yang dianjurkan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Saya rasa ada statistik di sini untuk 2011 adalah 4.5 juta, 2012 4.7 juta dan 2013 5.4 lebih juta. Saya rasa tahun ini boleh melebihi 5.5

juta lebih. Industri perhotelan juga masih meningkat dalam keadaan yang stabil. Penginapan di bilik-bilik hotel di seluruh Pulau Pinang termasuk hotel-hotel di Seberang Perai amat memberangsangkan terutamanya pada bulan April hingga Jun tahun ini. Hotel di Seberang Perai iaitu Hotel Sunway dan Hotel Ixora mencapai 100% penyewaan iaitu pada hujung minggu cuti sekolah pada 6 dan 7 Jun tahun ini. Ini menandakan bahawa destinasi pelancongan di Seberang Perai juga telah berjaya menambat hati pelancong yang berkunjung ke Pulau Pinang.

Untuk menjawab soalan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat ADUN di Pengkalan Kota, iaitu mengenai jumlah kutipan *fee* Kerajaan Tempatan sehingga bulan September 2014, jumlah keseluruhan kutipan *fee* Kerajaan Tempatan adalah sebanyak RM1,885,426 untuk seluruh Negeri Pulau Pinang iaitu sebanyak 1.6 juta lebih hasil kutipan *fee* Kerajaan Tempatan daripada bilik-bilik di kawasan pentadbiran Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan RM212,257 di kawasan Majlis Perbandaran Seberang Perai dan dari jumlah ini untuk MPPP dalam Julai adalah 531, dalam bulan Jun *sorry* minta maaf. Dalam bulan Jun adalah RM531,844 dan untuk Julai RM233,235. Untuk bulan Ogos adalah RM900,809 iaitu jumlah adalah RM1,673,169. Jumlah kutipan untuk MPSP adalah untuk Jun RM84,055, untuk bulan Julai RM63,118 untuk bulan Ogos adalah RM58,128 dan untuk September adalah RM6,956 jumlahnya adalah RM212,257.

Untuk maklumat Dewan, hasil kutipan *fee* Kerajaan Tempatan akan digunakan bagi tujuan pembangunan pelancongan. Sebuah jawatankuasa yang dipengerusikan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, dengan keahlian terdiri daripada Yang Berhormat MMK, Pembangunan Pelancongan, Yang Berhormat MMK Kerajaan Tempatan, Pengurusan Lalu Lintas dan Tebatan Banjir, Pengurus Besar dari *Penang Global Tourism* dan wakil-wakil dari pengusaha-pengusaha hotel di Pulau Pinang diwujudkan bagi membincangkan mengenai kaedah penggunaan kutipan hasil *fee* Kerajaan Tempatan ini. Yang Berhormat Dato' Speaker, Pulau Pinang memang dikenali sebagai sebuah destinasi....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sebelum Batu Lachang sebelum berubah ke tajuk lain, daripada berapakah jumlah bilik dan berapa banyakkah hotel-hotel yang menyumbang dan adakah yang tak bayar kepada Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Batu Lintang (YB. Law Heng Kiang):

Hutang ada 100 lebih hotel yang bayar tetapi saya tidak ada masa untuk sebutkan, semua nama-nama dan berapa yang dibayar oleh sebuah hotel dan ada 10% yang tidak bayar lagi. Kerana ada beberapa hotel masih belum dilesenkan. Dan sebuah jawatankuasa yang dipengerusikan oleh MMK Kerajaan Tempatan akan mengkaji bagaimana memberikan permit kepada semua yang hotel yang tidak berlesan. So, jadi....(gangguan).

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Boleh saya tanya soalan, minta izin. Berkaitan dengan *fee* yang dikutip, saya terbaca dalam akhbar lebih kurang tiga (3) bulan yang dikutip saya ingat berjumlah lebih kurang RM1.8 juta dan apa yang dilaporkan dan dinyatakan oleh Yang Berhormat, kutipan tersebut adalah bertujuan untuk menambahkan aktiviti pelancongan, lebih kurang macam itulah jawapan. Saya ingin bertanya sama ada Kerajaan Negeri disebabkan kutipan yang begitu banyak dalam tempoh yang singkat. Adakah Kerajaan

Negeri bercadang menggunakan kutipan tersebut untuk membantu usahawan yang ingin memulakan perniagaan *homestay* ataupun keusahawan *homestay* dalam merencanakan lagi industri *homestay* di kawasan di desa khususnya di Seberang Perai. Terima kasih.

Ahli Kawasan Batu Lancang (YB. Law Heng Kiang):

Memang kutipan ini boleh digunakan untuk pelbagai rancangan, saya akan sentuh mengenai dengan *homestay* ini sekejap lagi. Pulau Pinang memang dikenali sebagai sebuah destinasi pelancongan yang mempunyai banyak daya tarikan termasuk dari segi kebudayaan dan sejarah warisan. Setiap tahun acara kebudayaan dan keagamaan membawa masuk banyak pelancong dalam dan luar negara contohnya Hari Raya Aidilfitri, Tahun Baru Cina, Thaipusam dan St. Anne *festival* ini. Ini menjadikan Pulau Pinang sebagai sebuah negeri yang kaya dengan kepelbagaian agama. Namun rakyat tetap hidup dalam keadaan harmoni. Ini merupakan salah satu saling *point* (dengan izin) yang unik untuk Negeri Pulau Pinang. Selain daripada itu, Kerajaan Negeri juga mengadakan beberapa acara antarabangsa yang menarik minat ramai pelancong dalam dan luar negara ini termasuklah *Asics Penang Bridge International Marathon* yang akan berlangsung pada Ahad ini dan larian ini juga menggunakan Jambatan Sultan Abdul Halim Muadzam Shah yang pertama dan kali pertama yang diadakan pada tahun ini. Larian ini telah menjadi satu acara yang dinanti-nantikan oleh ramai peminat larian di seluruh negara dan jugak di negara lain.

Sejak tahun 2011, acara larian ini telah mencapai rekod *Malaysia Book Of Record* sebagai acara larian yang terbesar di Malaysia. Pada tahun lepas seramai 47,000 orang telah menyertai larian ini. Pada tahun pula seramai 60,000 orang pelari akan menyertai larian ini dan akan jugak mencapai salah satu lagi *Malaysia Book Of Record* yang baru untuk tahun ini. *Asias Penang Bridge International Marathon* tidak menggunakan wang Kerajaan Negeri dan hanya menggunakan wang tajaan dan pihak korporat. Oleh sebab sambutan yang begitu baik, kita juga merancang untuk menganjurkan satu lagi larian jambatan *Half Marathon*(dengan izin) di Jabatan Pulau Pinang pada 14 Jun 2015.

Selain daripada itu, pertandingan *Penang International Open Ballroom Dancing*(dengan izin) ini juga akan berlangsung pada 22 Disember akan disertai oleh berbagai penari-penari antarabangsa dan juga kita juga menganjurkan Pesta *Dragon Boat* yang akan diadakan pada 6 dan 7 Disember di Empangan Telok Bahang, di mana 40 buah kumpulan termasuk kumpulan dari USA, atau kelab Kanada, Korea, Taiwan dan Singapore yang akan menyertai *Penang Dragon Boat Races* ini. Dan juga kita mempunyai konsert muzik seperti *Penang Island Jazz Festival* yang akan berlangsung pada 6 dan 7 Disember di Telok Bahang, Batu Feringghi.

Kerajaan Negeri sentiasa berusaha untuk mewujudkan lebih banyak produk-produk baru pelancongan serta tempat-tempat tarikan yang mampu menarik pengunjung dari dalam dan luar negara untuk melancong di negeri ini. Antara tarikan-tarikan terbaru di Pulau Pinang adalah seperti berikut:

Perkhidmatan Bas *Hop On Hop Off* di Pulau Pinang yang akan memulakan perkhidmatannya pada 16 November, Ahad ini. Sepuluh (10) buah bas dijangka akan beroperasi bagi perkhidmatan yang beroperasi dalam dua (2) laluan dan iaitu laluan Telok Bahang dan Persiaran Gurney yang dikenali sebagai laluan pantai dan juga Bukit Bendera yang dikenali sebagai laluan bandar.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Penjelasan. Ini sekali lagi ini satu contoh PFI yang tidak melibatkan kerajaan, syarikat dari Kuala Lumpur.

Ahli Kawasan Batu Lintang (YB. Law Heng Kiang):

Terima kasih Yang Berhormat Padang Kota, dan juga banyak aktiviti-aktiviti seperti *Made In Penang Interactive Museum* yang terletak di Pengkalan Weld, George Town. Muzium 3D ini merupakan sebuah muzium *interactive* membolehkan pengunjung bergambar seolah-olah hidup bersama karektor-karektor di dalam dan latar belakang seperti konsep *Penang Street Art*. Yang Berhormat KOMTAR dan juga Pulau Betong ada memberi cadangan untuk Kerajaan Negeri membantu pengayuh-pengayuh beca untuk menaik taraf imej dan perkhidmatan mereka.

Kerajaan Negeri memang sering bekerjasama dengan pengayuh-pengayuh beca di Pulau Pinang sejak tahun 2009 lagi. Kerajaan Negeri membantu menambah baik beca-beca dengan mendapat tajaan korporat dari Syarikat Digi dan *Star Cruise* untuk menggantikan roda, tempat duduk dan *canvas* beca termasuk tajaan dari Kerajaan Negeri juga. Sejak akhir tahun 2011, Kerajaan Negeri memberikan insentif sebanyak RM20.00 kepada sebuah pengayuh beca setiap minggu iaitu di *Car Free*, Lebu Pantai (dengan izin). Pengayuh beca yang menghadiri *Car Free* ini empat (4) minggu berturut-turut akan mendapat bonus RM20.00 lagi, ini bermaksud satu (1) bulan RM100.00.

Sebagai maklumat Yang Berhormat ADUN Jawi mengenai persatuan beca di Pulau Pinang. Pada asalnya terdapat dua (2) persatuan beca di Pulau Pinang, tetapi satu (1) persatuan telah pun dibubarkan kerana sukar untuk mengawal pengayuh beca ini. Seperti yang sedia maklum, pengayuh beca terdiri daripada semua lapisan masyarakat. Ada yang dipinggirkan oleh keluarga, tidak berkahwin dan terlibat dengan aktiviti-aktiviti yang tidak sihat. Pekerjaan sebagai pengayuh beca merupakan sumber rezeki bagi kumpulan ini.

Yang Berhormat Dato' Speaker, pembangunan pelancongan di luar bandar terutamanya di Seberang Perai telah menjadi antara tumpuan pembangunan pelancongan Negeri Pulau Pinang pada tahun ini. Dari aspek definisi *homestay* itu sendiri, kebanyakan masyarakat masih mempunyai pandangan yang tidak tepat mengenai *homestay* adalah sebuah program yang dilaksanakan oleh Kementerian Pelancongan dan Kebudayaan Malaysia dengan syarat-syarat penubuhan tertentu seperti berikut:

- (1) Lokasi *homestay* adalah di luar bandar;
- (2) Harus mempunyai sekurang-kurangnya 10 buah rumah bagi setiap *homestay*; dan
- (3) Mempunyai kemudahan sampian dari segi perhubungan dan pengangkutan atau *accessibility* ...(dengan izin). Mempunyai sikap pelancongan menjamin tahap kebersihan dan keselamatan yang optimum. Melibatkan aktiviti-aktiviti masyarakat desa seperti menoreh getah seperti memancing, memetik kelapa dan kelapa sawit. Permainan sukan tradisi dan permainan seperti congkak, sepak raga dan tarian kebudayaan. Terdapat sepuluh (10) buah kampung *homestay* di Negeri Pulau Pinang. Saya rasa tak perlu sebut ini sepuluh (10).

Program *homestay* ini pada dasarnya bertujuan meningkatkan penyertaan masyarakat luar bandar di sektor pelancongan. Selain itu program ini dapat meningkatkan pendapatan serta taraf hidup masyarakat kampung di mana kekayaan dari industri pelancongan dapat dinikmati bersama oleh semua masyarakat dan melahirkan usahawan pelancongan dikalangan masyarakat desa. ADUN Pinang Tunggal diperbahaskan ada memohon supaya Kerajaan Negeri memberi ruang, memberi kesempatan bantuan dan sebagainya kepada pengusaha-pengusaha *homestay* khususnya Bumiputera. Meskipun *homestay* merupakan sebuah program yang diterajui oleh Kementerian Pelancongan dan Kebudayaan Malaysia. Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah komitet untuk membantu membangunkan industri ini dengan mengambil inisiatif-inisiatif seperti berikut:

Mengadakan Bengkel Pembangunan *Homestay* Negeri Pulau Pinang pada 29 hingga 30 Jun tahun lepas dan telah dihadiri oleh 40 orang peserta. Bengkel ini diadakan untuk memberi penerangan kepada bakal-bakal pengusaha *homestay* mengenai hala tuju garis panduan penubuhan *homestay* serta potensi *homestay* di Pulau Pinang.

Kedua. Mengadakan Bengkel Pelan Tindakan Pembangunan *Homestay* Negeri Pulau Pinang pada 19 April tahun ini dan telah dihadiri oleh 79 orang peserta. Bengkel ini diadakan bertujuan untuk memandu dan membimbing bakal-bakal peserta program *homestay* tentang tata cara pendaftaran, pengurusan dan pengisian program *homestay* yang akan dilaksanakan. Mengadakan karnival *homestay* bertempat di *homestay* di Mengkuang Titi pada 6 dan 7 Disember bulan depan.

Selain daripada penglibatan pelancongan karnival ini turut disasarkan kepada ejen-ejen pelancongan di Pulau Pinang karnival ini dijangka akan dapat memberi pendedahan mengenai konsep percutian *homestay* serta pengalaman melaksanakan aktiviti masyarakat kampung. Cadangan pertandingan *homestay* Negeri Pulau Pinang pada depan dengan kerjasama Kementerian Pelancongan dan Kebudayaan Malaysia, pertandingan ini disasarkan kepada semua *homestay* di Negeri Pulau Pinang yang berdaftar yang bertujuan untuk memberi galakan kepada pengusaha-pengusaha sedia ada untuk memastikan usaha mereka sentiasa berada dalam keadaan terbaik dan sedia untuk menerima kehadiran pengunjung. Pemenang tempat pertama akan menerima hadiah wang sebanyak RM10,000 sebagai penghargaan kepada sumbangan *homestay* mereka.

Ketiga, untuk Kerajaan Negeri memberi sokongan kepada bakal-bakal pengusaha *homestay* dengan mengadakan lawatan ke cadangan *Homestay* Lahar Yooi pada 29 Oktober bulan lalu dengan diketuai oleh saya sendiri Pengerusi Jawatankuasa MMK dan juga Ahli-ahli Jawatankuasa tersebut. Hasil daripada pengusaha yang dilaksanakan serta kerjasama daripada pelbagai pihak seperti Pejabat Daerah Seberang Perai Utara, Pejabat KPK Negeri Pulau Pinang, *Homestay* Lahar Yooi, Seberang Perai Utara dijangka akan beroperasi tidak lama lagi. Lawatan pemeriksaan oleh KPK disertakan dengan wakil dari MPSP dan Jabatan Kesihatan Daerah Seberang Perai Utara telah dilaksanakan pada 11 November tahun ini.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad)

KPK itu apa?

Ahli Kawasan Batu Lintang (YB. Law Heng Kiang):

KPK itu, Pelancongan dan Kebudayaan Malaysia, Kementerian Pelancongan dan Kebudayaan Malaysia.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Mohamad Farid Bin Haji Saad):

YB. Batu Lintang, YB. Batu Lintang telah menjadi EXCO selama dua (2) penggal portfolio Pelancongan....(gangguan), satu (1) penggal lebih, dua (2) penggalah itu. Sebelum itu, angka sepuluh (10) *homestay* itu tak bertambah sehingga ke hari ini, sebab angka sepuluh (10) itu adalah angka yang diwujudkan pada tahun 2005 atau 2006. Angka itu tidak berubah, saya dengar Yang Berhormat ini setiap kali ucapan mesti sebut *homestay, homestay, homestay*, angka tak berubah, saya juga difahamkan ada di antara sepuluh (10) *homestay* yang ada itu semakin layu, sebab tidak ada motivasi, tidak ada galakan dari Kerajaan Negeri, saya difahamkan, itu yang diutarakan oleh Pinang Tunggal, jadi mengapa tidak ada pertambahan jumlah *homestay*, kampung dan sebagainya.

Ahli Kawasan Batu Lintang (YB. Law Heng Kiang):

Yang Berhormat setiap kali Dewan saya rasa Ahli Pulau Betong pun tanya angka itu saja.....(ketawa), pelik. Saya pun sudah jelas bahawa *homestay* adalah di bawah bidang kuasa Kementerian Pelancongan, dari dulu 15 tahun sampai sekarang pun tak berusaha. Jadi mula tahun lepas kita pun bekerjasama dengan pelancongan supaya boleh diaktifkan *homestay* kerana kita terdapat banyak ramai pelancong yang telah datang ke Pulau ini dan sudah tiba masa lah bahawa kita perlu membantu *homestay* di Seberang Perai kerana tidak cukup bilik di Pulau juga, kalau kekurangan pelancong mungkin *homestay* di Seberang pun mungkin orang tak begitu.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang Berhormat waktu tambahan ada lima (5) minit lagi.

Ahli Kawasan Batu Lintang (YB. Law Heng Kiang):

Saya sebenarnya saya sudah habis...(ketawa), (gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya....(ketawa) (gangguan).

Ahli Kawasan Batu Lintang (YB. Law Heng Kiang):

Tapi itu... (ketawa), (gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Lima minit lagi....(ketawa). Jadi saya tangkap Yang Berhormat pada waktu yang tepat. Saya tahu, saya akui bahawa kelulusan itu terletak di Kementerian Pelancongan yang diterajui kawan baik oleh Air Putih, saya tahu itu....(ketawa).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Shah Bin Hussain Shah):

Siapa kawan baik itu.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Yang Berhormat Dato' Seri Nazri. Kawan baik, sebab kalau Yang Amat Berhormat telefon dia dia akan datang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Shah Bin Hussain Shah):

Yang Berhormat kawan baik ke intim.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Baik dan intim.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Barisan ini jahatlah.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Shah Bin Hussain Shah):

Tak niat pun.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sebab saya kata, saya tahu sebab saya yang merupakan *homestay* di Pulau Pinang, saya tahu angkat itu. Perumahan harus dibuat tetapi kenapa setelah bertahun-tahun perumahan tak dibuat, kalau dibuat mungkin akan diluluskan, takkan susah sangat nak dapat kelulusan *homestay* ini, tapi pernahkah dibuat, tapi perumahan tidak pernah dibuat sebab itu tidak bertambah dan sekarang kita bagi *chance* bagi kepada Yang Berhormat Batu Lancang, kalau ditambahkan lagi, dulu sebab kita perlu buat kajian sebenarnya, kita minta kepada semua Pejabat Daerah menghubungi semua JKKK, tanya tapi yang berminat hanyalah *homestay-homestay*, rumah-rumah di kampung-kampung orang Melayu dan India. Orang Cina pada masa itu ada tetapi tidak ramai, tetapi mereka menarik diri, so mungkin secara keseluruhannya Yang Berhormat untuk kembali balik kepada semua JKKK yang berada di negeri ini tambah lagi, sebab sebelum ini ada saya tahu. Kalau kita hendak cakap pasal EXCO Pelancongan ini kita cuma menambah bilangan kampung itu dan berilah peruntukan sewajarnya, sepatut penuh secukupnya kepada semua *homestay* ini. Sebab hari ini saya dapat complain mereka tidak mendapat galakkan, tak tahulah orang kata nak bagi itu, nak bagi ini, tapi yang saya nampak tak ada apa beza apa pun daripada Yang Berhormat untuk mereka.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Mohon laluan.

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Saya boleh tambah tak?

Ahli Kawasan Batu Lancang (YB. Law Heng Kiang):

Sudah habis dah, lepas lima belas (15).

Ahli Kawasan Penaga (YB. Mohd Zain Bin Ahmad):

Bagi saya peluang. Saya dah bagi dalam bajet ini tak sentuh langsung, tidak ada peruntukan langsung untuk *homestay*, itu sebab memang perkataan *homestay* tidak disebut langsung, jika dibandingkan dengan bajet tahun sudah, jadi saya, itu sebab komen daripada Yang Berhormat Pulau Betong yang akhir, saya rasa tahun sudah pun kita komen yang sama tapi tak nampak perubahan langsung.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Saya ada soalan.

Ahli Kawasan Batu Lancang (YB. Law Heng Kiang):

Kejap-kejap.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada tiga (3) minit lagi.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Sebab *homestay* dalam Kementerian Pelancongan cakap yang Pengarah *Homestay* dia kata kampung-kampung Cina tak boleh mohon untuk *homestay*, dia untuk kampung Melayu dan India.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Betul, kampung-kampung Cina yang berada di Kuala Sungai contohnya pun boleh diminta, tak betul itu pegawai itu. Boleh.

Ahli Kawasan Batu Lancang (YB. Law Heng Kiang):

Sudah, sudah, sudah dua (2) minit saja, dua minit saja. YB. Pulau Betong tadi pun sudah sebut Lahar Yooi pun sudah disebut salah satu (1) sudah tubuhkan, itu salah satu (1). Bagilah masa tahun depan kita akan cuba buat sedaya upaya buat peruntukan...(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya cabar Yang Berhormat selepas enam (6) tahun, lebih kurang enam (6) tahun, tujuh (7) tahun menjadi EXCO Pelancongan sepuluh (10) tambah lagi sepuluh (10), jadi dua puluh (20).

Ahli Kawasan Batu Lancang (YB. Law Heng Kiang):

Bukan nak tambah, tambah.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Daripada sifar kita bagi sepuluh (10), jadi Yang Berhormat tambah lagi sepuluh (10) jadi dua puluh (20) kenapa tak boleh.

Ahli Kawasan Batu Lancang (YB. Law Heng Kiang):

Sepuluh (10) ini saya rasa, hanya 2, 3 yang aktif, yang lain tak aktif.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Aktifkan mereka tambah lagi sepuluh (10).

Ahli Kawasan Batu Lancang (YB. Law Heng Kiang):

Inilah tanggungjawab Kementerian, tetapi....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

EXCO Pelanconganlah kena buat, kenapa pula kementerian, ini Negeri Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Batu Lancang (YB. Law Heng Kiang):

Tahun ini cuba nak buat nak bantu dan tahun depan kita ada pertandingan dan peruntukan yang banyak lagi. Jadi saya mohon menyokong.....(ketawa).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan pada pagi esok 13 haribulan pada jam 9.30 pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 10.15 malam.