

LAPORAN PERSIDANGAN

MESYUARAT KEDUA PENGGAL KEDUA

DEWAN UNDANGAN NEGERI PULAU PINANG YANG KETIGA BELAS

Tarikh : **10 November 2014 (Isnin)**

Masa : **9.30 Pagi**

Tempat : **Dewan Undangan Negeri
Lebuh Light, George Town
Pulau Pinang.**

HADIR

Bil.	Nama	Jawatan/Ahli Kawasan
1	Y.A.B. Lim Guan Eng	Ketua Menteri / Air Putih
2	YB. Dato' Law Choo Kiang	Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri
3	YB. Dato' Haji Mohd Rashid Bin Hasnon	Tim. Ketua Menteri I / Pantai Jerejak
4	YB. Prof. Dr. P. Ramasamy A/L Palanisamy	Timbalan Ketua Menteri II/Perai
5	YB. Chow Kon Yeow	Padang Kota
6	YB. Dato' Haji Abdul Malik Bin Abul Kassim	Batu Maung
7	YB. Chong Eng	Padang Lalang
8	YB. Lim Hock Seng	Bagan Jermal
9	YB. Law Heng Kiang	Batu Lancang
10	YB. Phee Boon Poh	Sungai Puyu
11	YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh	Datok Keramat
12	YB. Dr. Afif Bin Bahardin	Seberang Jaya
13	YB. Dato' Haji Maktar Bin Haji Shapee	Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri/Sungai Bakap
14	YB. Wong Hon Wai	Air Itam
15	YB. Ong Kok Fooi	Berapit
16	YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin	Penanti
17	YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man	Permatang Pasir

Bil.	Nama	Jawatan/Ahli Kawasan
18	YB. Tanasekharan A/L Autherapady	Bagan Dalam
19	YB. Yeoh Soon Hin	Paya Terubong
20	YB. Teh Yee Cheu	Tanjong Bunga
21	YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji	Seri Delima
22	YB. Ong Chin Wen	Bukit Tengah
23	YB. Lau Keng Ee	Pengkalan Kota
24	YB. Cheah Kah Peng	Kebun Bunga
25	YB. Lim Siew Khim	Sungai Pinang
26	YB. Teh Lai Heng	KOMTAR
27	YB. Yap Soo Huey	Pulau Tikus
28	YB. Soon Lip Chee	Jawi
29	YB. Lee Khai Loon	Machang Bubuk
30	YB. Dr. T. Jayabalan A/L A. Thambyappa	Batu Uban
31	YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid	Telok Ayer Tawar
32	YB. Haji Sr. Muhamad Farid Bin Haji Saad	Pulau Betong
33	YB. Dato' Haji Roslan Bin Saidin	Pinang Tunggal
34	YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria	Sungai Aceh
35	YB. Mohd Zain Bin Ahmad	Penaga
36	YB. Omar Bin Haji Abd Hamid	Permatang Berangan
37	YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd Noor	Sungai Dua
38	YB. Nordin Bin Ahmad	Bayan Lepas
39	YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah	Telok Bahang
40	YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman	Bertam

**AHLI-AHLI YANG HADIR MENGIKUT BAHAGIAN I BAB 3 PERKARA 6A
PERLEMBAGAAN NEGERI PULAU PINANG.**

Bil.	Nama	Jawatan
1	YB. Dato' Seri Haji Farizan Bin Darus	Setiausaha Kerajaan Negeri
2	YB. Dato' Hajah Aliza Binti Sulaiman	Penasihat Undang-undang Negeri
3	YB. Dato' Haji Mokhtar Bin Mohd Jait	Pegawai Kewangan Negeri

TURUT HADIR

Cik Maheswari A/P Malayandy - Setiausaha Dewan Undangan Negeri

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri. Bacaan Doa.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man):

Bacaan “Doa”.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-Ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula dengan sesi perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan Tahun 2015 dan Usul Anggaran Pembangunan Tahun 2015. Ahli-ahli Yang Berhormat, sesiapa yang ingin mengambil bahagian dulu, silakan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Assalamualaikum, Selamat pagi dan Selamat Sejahtera Yang Berhormat YB. Dato' Speaker. Sebelum memulakan perbahasan saya, saya mohon mencadangkan satu usul di bawah Perkara 34, Peraturan-Peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang, iaitu usul-usul tanpa pemberitahuan dalam peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan. Secara spesifiknya saya ingin mencadangkan agar Dewan ini meluluskan usul saya dibawah 34(9) iaitu usul bagi menggantungkan kerja Ahli Dewan.

Dalam hal ini, usul saya untuk menggantungkan kerja Ahli Kawasan Air Putih yang juga Yang Amat Berhormat Ketua Menteri, kerana melanggar Peraturan 15 iaitu aturan urusan mesyuarat di bawah Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang. Peraturan 15 (1) menetapkan perkara kecil (h) iaitu soalan-soalan yang telah dinyatakan terlebih dahulu dan jawapan-jawapan kepadaanya hendaklah diselesaikan sebelum perkara kecil (j), iaitu kemukakan Rang Undang-undang Kerajaan dipertimbangkan. Yang Amat Berhormat Ketua Menteri telah gagal membentangkan jawapan kepada soalan bertulis seperti mana yang ditetapkan dalam Peraturan 15(h). Rang Undang-undang Perbekalan 2015 pula didahulukan sebelum jawapan kepada soalan bertulis yang dibentangkan seperti yang dikehendaki di bawah Peraturan 15(h). Rang Undang-undang Kerajaan di bawah Peraturan 15 (j) dibentangkan sejurus selepas jawapan lisan. Dan ini jelas melanggar Peraturan 15. Di bawah Perkara 49(1) adalah jelas bahawa dipetikkan dengan penuh adalah salah pada peraturan bagi mendahului aturan mesyuarat dengan membuat usul atau mencadangkan sesuatu pindaan mengenai isi kandungan sebuah Rang Undang-undang ataupun mana-mana pun susunan urusan mesyuarat lain yang diketepikan bagi ditimbangkan kemudiannya.

Yang Berhormat YB. Dato' Speaker, aturan mesyuarat adalah satu peraturan penting bagi memastikan Dewan ini bersidang dengan lancar dan licin di bawah prinsip demokrasi berparlimen. Sekiranya peraturan yang ditetapkan oleh Dewan yang mulia ini boleh dipindah sesuka hati tanpa mendapat kelulusan Dewan atau tidak dipatuhi, bagaimanakah pihak Kerajaan Negeri boleh memastikan kewibawaannya dalam melaksanakan undang-undang diluluskan dengan kuasa Dewan ini dipatuhi

oleh masyarakat. Tidak pernah dalam sejarah Dewan yang mulia ini sejak zaman Tan Sri Wong Pau Nee, Mendiang Tun Dr. Lim Chong Eu dan Tan Sri Dr. Koh Tsu Koon, Peraturan 15 ini dilanggar. Mereka akan membentangkan jawapan soalan bertulis sebaik sahaja selesai sesi soal jawab tiga (3) jam. Peraturan 15 dipatuhi dengan menghormati peraturan tersebut oleh semua Ketua Menteri Barisan Nasional.

Yang Berhormat YB. Dato' Speaker, perkara ini membabitkan kewibawaan Dewan yang mulia ini dalam perundangan undang-undang melalui pematuhan Peraturan-peraturan Mesyuarat yang telah ditetapkan dan ianya bukannya perkara politik. Jika perkara ini tidak diambil serius, kewibawaan Dewan ini memperundangkan undang-undang dengan kuasanya akan tercabar. Dan saya juga ingin mencabar semua ahli *backbencher* dalam Dewan ini, kalau semuanya mendukung prinsip demokrasi, kewibawaan Dewan ini sepatutnya menyokong usul saya ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, boleh saya nak menyokong usul ini?

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Saya nak membuat satu keputusan terhadap usul yang telah pun dibangkitkan oleh Yang Berhormat Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, benarkan saya berhujah sedikit untuk menambah lagi, terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Usul ini saya rasa Yang Berhormat Telok Ayer Tawar telah pun menyatakan dalam Dewan ini tetapi untuk saya. Tapi saya ingin putuskan bahawa bersabit dengan jawapan kepada soalan-soalan yang ditanya di sesi mesyuarat pada Isnin Yang Berhormat Air Putih telah pun menjelaskan bahawa jawapan itu pada pagi ini dan saya rasa itu pun sudah dijelas pada sesi yang dulu dan untuk usul ini saya tidak ingin ia dijadikan perbahasan untuk pagi ini, tetapi peringatan saya juga kepada semua bahawa jawapan-jawapan yang telah pun diedarkan itu perlulah disampai kepada Ahli-ahli Yang Berhormat supaya mereka digunakan sebagai *input* terhadap perbahasan mereka dengan itu satu peringatan juga kepada Yang Berhormat Air Putih dengan... (gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya minta penjelasan. Memang jawapan-jawapan telah pun diterima dan telah diletakkan di atas meja dan telah pun diedarkan...(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Saya sudah jelaskan, Yang Berhormat Seri Delima saya sudah jelaskan. Dalam usul ini tidak akan saya benarkan. Sila Yang Berhormat Telok Ayer Tawar mengulas dengan perbahasan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri dan semua Ahli Dewan, satu perlanggaran peraturan telah pun dilakukan tidak kiralah Air Putih, Y.A.B. Ketua Menteri tetapi memenangi $\frac{3}{4}$ daripada kerusi Dewan ini tidak membentarkan sesiapa untuk melanggar Peraturan Dewan kerana ia adalah peraturan yang termaktub di dalam Perlembagaan Negeri dan ianya *psychoscent* dalam istilah Bahasa Inggeris, begitu harus dijunjung tinggi kalau kita ingin menjulangkan prinsip keutuhan undang-undang dan peraturan di sini ini.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, ini bukan kali pertama ianya berlaku dalam sesi sidang yang pertama hak untuk bertanya soalan lisan telah pun dicabul, semua Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan tidak dibenarkan bertanya soalan lisan. Selepas itu jawapan kepada soalan bertulis tidak dibentangkan di atas meja untuk Ahli-ahli Mesyuarat sehingga sesi persidangan habis. Mungkin itu kali pertama walaupun ada bantahan dari pihak pembangkang tetapi Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri tidak membuat sebarang keputusan. Di sesi Dewan bersidang hari ini berlaku sekali lagi, perlanggaran peraturan Dewan dan saya rasa kita tidak boleh membiarkan ia berterusan. Saya harap ini kali terakhir peraturan ini dilanggar kerana kalau tidak kita tidak payah bersidanglah, di mana air muka Dewan Undangan ini, di mana kewibawaan Dewan Undangan Negeri ini. Kalau peraturan yang telah disusun atur dengan baik dan diikuti secara konvensyennya oleh kesemua Persidangan Dewan sebelum ini dilanggar dengan sewenang-wenangnya....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Yang Berhormat Telok Ayer Tawar, Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, perkara ini ditolak pada Dewan yang dulu atas dua (2) sebab, satu Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri kata tak ada masa, yang kedua setelah merujuk kepada Penasihat Undang-Undang. Ini kali kedua berlaku pada seperkara yang hampir sama tetapi masih dilepaskan tetapi kali ini tidak bersebab pula. Saya rasa ini satu benda yang tidak boleh dibiarkan. Kita telah ada Peraturan ini semua kena ikut, jadi saya minta Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri supaya memberi amaran keras kepada mereka yang melanggar peraturan ini supaya mengikut apa yang telah ditetapkan dan memakai peraturan ini, terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sudah, saya tadi sudah memberi peringatan kepada Barisan Kerajaan, sila Yang Berhormat Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Terima kasih, bukan sahaja just satu *line* yang saya ingin cakap, bukan saja peraturan ini dilanggar tetapi ini bukti Kerajaan Negeri tidak sebenarnya cekap, telus kerana takut jawapan ini diberi awal digunakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat untuk sesi perbahasan....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

YB. Speaker peraturan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Dan ini...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Dato' Speaker peraturan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Kalau tak takut kenapa tak mahu bentangkan kepada kita....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Peraturan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, peraturan. Yang Berhormat Telok Ayer Tawar membuat tuduhan bahawa Kerajaan Negeri takut dan sebagainya... (gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak bagi laluan ya, sila ikut peraturan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang Berhormat Telok Ayer Tawar, saya dengar peraturan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Dato' Speaker telah membuat ketetapan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak bagi laluan tolong ikut peraturan...(gangguan). Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri tolong buat keputusan, saya tak bagi laluan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seri Delima saya suruh dengar, tidak perlu...(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Kalau begitu Telok Ayer Tawar sepatutnya meneruskan dengan ucapan Dato' Speaker....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Memanglah saya nak teruskan dan tolong jangan ganggu.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Saya pastikan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Yang Berhormat Dato' Speaker, saya ingin tarik perhatian kepada bajet yang telah dibentangkan oleh Ahli Kawasan Air Putih. Apa yang saya nak tanya kepada Dewan dan juga Ahli Kawasan Air Putih, saya ingin merujuk kepada buku ini Bajet 2015 muka surat 19 dan 20, tolong tengok yang mana ada bawa. Ringkasan Anggaran Hasil Tahunan 2015 sorry Anggaran Perbelanjaan Pejabat Ketua Menteri dan seterusnya di muka surat 19 anggaran 2014, gaji, elaun, upahan RM74,520, seterusnya sampai ke muka surat 20, jumlah RM640 juta, kolum seterusnya 2015 mula daripada atas perkara 11000 sampai ke perkara terakhir jumlahnya RM640 juta sama dari a sampai z untuk dua (2) tahun berturut-turut. Ini apa ini? Ini cerita lawak Kerajaan Negeri boleh ulang semula semua perincian peruntukan dari emolumen, perkhidmatan, bekalan, anggaran perbelanjaan mengurus, segala-galanya a sampai z sama begitulah juga urusan Pejabat Ketua Menteri, Timbalan semuanya. Ini saya pun tak faham sebab Ahli Kawasan Air Putih ini seorang akauntan, boleh ke sebuah negeri mempunyai satu anggaran yang sama setiap tahun, angkanya sama tetapi di dalam permohonan usul bajet ini tak sama. Jadi saya rasa ini janganlah kata satu kesilapan lagi, ini satu kecuaian juga boleh tengok ini, ini bukan saya reka-reka ini satu kecuaian yang menunjukkan ketidakcekapan Pejabat Ketua Menteri dan tidak serius buat kerja.

Perkara kedua yang saya ingin bangkitkan ialah Perbelanjaan Mengurus. Mulai dari tahun 2007, 2008 sampailah ke tahun 2013 telah meningkat dari RM270 juta sehingga pada tahun 2013 RM832 juta iaitu kenaikan 3.8 kali ganda hampir empat (4) kali ganda, *almost* 400% dan ini adalah satu angka yang cukup menakjubkan walhal telah diheboh-hebohkan kerajaan yang cekap dan semua mengamalkan penjimatan dan defisit yang telah diterjemahkan kepada lebihan setiap tahun. Sejak 2007 lebih RM43.61 juta, 2008 RM87.99 juta, 2009 RM77.34 juta, 2010 RM33.54 juta, 2011 RM138 juta, 2012 RM114.47 juta juta. Jumlah RM494.95 juta ini lebihan daripada bajet yang dibuat totalnya hampir RM500 juta, tetapi dalam defisit yang dibuat dalam 2013, 2014 iaitu RM262 juta, RM235 juta ini telah menelan semua lebihan yang telah dibuat selama ini. Bila ditambah peruntukan untuk perbelanjaan mengurus ini begitu banyak berlipat-lipat ganda, tetapi sebelum itu cerita ada lebihan, tiap-tiap tahun ada lebih, ini macam cerita *supermarket* buat *sale*, harga barang itu dinaikkan 20% kemudian tulis besar-besar diskaun 20% walhal sama saja, tidak sebenarnya diskaun tetapi rakyat Pulau Pinang dah percaya diheboh-hebohkan ada penjimatan. Kemudian peningkatan perbelanjaan begitu besar sehingga siapa pun tak tanya, siapa pun tak persoal walhal menyebabkan defisit yang begitu besar dan menggunakan wang rakyat ini semua.

Saya nak tanya satu sahaja contoh yang kita boleh lihat sejak 2008 peningkatan daripada perbelanjaan Pejabat Ketua Menteri dan kakitangan pejabat sahaja, dulu sebelum ini ada 15 orang sahaja, tetapi sekarang saya dimaklumkan saya minta penjelasan lebih 60 orang. Tentu sekali peningkatan perbelanjaan yang begitu besar, tolong perincian yang sampai 60 orang ini, apakah tugas mereka? Banyak manakah perbelanjaan yang digunakan? Kenapa begitu ramai dan kita pun tak tahu di mana lagi kalau nak dibacakan satu persatu panjang, peningkatan kepada jumlah perbelanjaan mengurus begitu besar sekali, walhal hasil sejak 2008, RM111 juta naik kepada RM130 juta 2015 anggaran hasil cukai adalah begitu *marginal*, pendapatan

daripada hasil dan pendapatan yang besar daripada Kerajaan Negeri adalah tentang urusan tanah, premium jualan tanah, cukai tanah, cukai untuk urusan-urusan pecah milik dan sebagainya, kos yang telah berganda tentang urusan di pejabat-pejabat tanah, ini semua merupakan jumlah besar kepada pendapatan negeri dan setakat manakah kebergantungan hasil kepada urusan-urusan tanah ini menjadi *sustainable* atau pun lestari. Kerana kita boleh lihat, saya tak nak bangkit dah isu nak jual sana sini, memang banyaklah kalau nak diceritakan. Kalau dilihat stok-stok tanah Kerajaan Negeri Pulau Pinang, apabila Kerajaan Barisan Nasional dulu menyerahkan tanah-tanah Kerajaan Negeri kepada Kerajaan Pakatan Rakyat, ... (gangguan). Stok tanah Kerajaan Negeri, pada 2008 12% masih lagi milik Kerajaan Negeri, tanah di Pulau Pinang. Pada 2014, jumlah ini dah turun ke 8%. Dan dengan perjanjian-perjanjian penjualan yang telah dibuat ini, kemungkinannya sekarang, jumlah stok tanah Kerajaan Negeri kemungkinannya, menurun sehingga 5 hingga 6% sahaja.

Jadi, ini stok tanah Kerajaan Negeri. Oleh sebab itu, proses pengambilan telah dibuat, besar-besaran, seluruh, hampir seluruh kawasan Batu Kawan telah di gazette kan untuk dibuat pengambilan. Dan sekiranya stok tanah ini dah habis, penambakan pantai laut dibuat begitu berleluasa. Apa nak jadi pada Negeri Pulau Pinang. Ini seolah-olah kita, ... (dengan izin), *live for today*, tak ada hari esok, apa yang kita nak tinggal pada anak cucu kita, bila dah habis tanah ni. Kemudian, naik ke bukit pula. Dan kita rakyat Pulau Pinang begitu sayang kepada kawasan bukit, bahkan di zonkan kawasan 250 kaki ke atas, tidak sepatutnya dibuat pembangunan, kerana kita dah lihat apa berlaku di tempat-tempat lain, banjir dan sebagainya, oleh kerana penerokaan, terokaan kawasaan bukit, lereng-lereng bukit dan sebagainya berlaku dengan berleluasa. Dan kita boleh lihat di sini, mungkin tinggal Pulau, lepas ni dah habis tanah dijual, nak jual Pulau pula.

Jadi, Yang Berhormat YB. Dato' Speaker, walaupun sebelum ini Kerajaan Barisan Nasional ada membuat pengambilan, ada membuat penambakan kawasan laut, tetapi ianya dibuat secara berhati-hati. Dan adalah tidak adil, kalau dibuat perbandingan penjualan yang dibuat, 25 tahun dahulu, dengan apa yang berlaku sejak 7 tahun kebelakangan ini, kita masih ingat, di Batu Kawan pengambilan dibuat dengan kos 34 sen, satu kaki persegi itupun selepas bantahan dibuat oleh tuan tanah, didengarkan oleh mahkamah, dinaikkan harga pampasan. Lebih daripada 20 tahun dahulu dan tidak adil juga menyatakan bahawa Kerajaan Pusat, kerajaan sebelum ini, mendapat jumlah yang kecil, kerana ia jumlah nilai yang kecil daripada tanah itu kerana itu nilai dahulu. Dan di Tanjung Tokong dan di Batu Kawan, ianya semua adalah bertujuan untuk membangun. Dan kita boleh lihat bagaimana dengan kerjasama rapat Kerajaan Persekutuan, pembinaan Jambatan Kedua telah membuka kawasan Selatan, kawasan Batu Kawan, untuk pembangunan dan begitu menarik sekali. Dan penjualan tanah sekarang macam pisang goreng panas. Semua pemaju minat untuk datang kesini kerana tarikan Pulau Pinang, Pulau Mutiara pulau pelancongan dan sebagainya. Dan juga situasi Pulau Pinang yang mempunyai infrastruktur yang memang baik, tetapi, bagaimakah dengan penduduk di kawasan Pulau Pinang itu sendiri. Dan inilah yang kita gusar kerana, janganlah kita kata kera di hutan disusukan, anak dikandung mati kelaparan. Penduduk Negeri Pulau Pinang, tidak dapat, tidak mampu dan kurang peluang untuk memiliki rumah untuk kehidupan mereka. Kita tahu bahawa perumahan adalah satu isu yang cukup besar, yang menjadi perkara asas untuk kehidupan dan kesejahteraan rakyat. Dan kita lihat juga bagaimana Kerajaan Negeri begitu kurang minat sebelum ini untuk menyediakan rumah-rumah kos rendah.

Yang Amat Berhormat Ketua Menteri memaklumkan bahawa dalam soalan bertulis saya pada sesi yang lepas, permintaan untuk rumah kos rendah oleh penduduk Negeri Pulau Pinang pada tahun lepas, 2013 rumah kos rendah sahaja 22,000, dah daftar. Rumah sederhana rendah, 23,000 dan rumah mampu milik 3,000. Bermakna, jumlah ini bertambah ia untuk tahun ini. Permintaan cukup tinggi, tetapi kalau nak diharapkan penawaran oleh pihak swasta sahaja, yang disyaratkan untuk membina rumah kos rendah, dan rumah kos sederhana rendah, tentu tidak mencukupi kerana swasta tak minat. Oleh kerana dipaksa sahaja barulah dibina rumah itu. Dan oleh itu, situasi itu haruslah diimbangi oleh Kerajaan Negeri dan juga Kerajaan Pusat. Kita akui, sama-sama perlu dipikul tanggungjawab untuk memenuhi keperluan perumahan rakyat.

Jadi di sini, Yang Berhormat YB. Dato' Speaker, Kerajaan Negeri dah merancang katanya nak buat rumah 22,000 unit, Kerajaan Pusat pun melalui agensi-agensinya juga merancang nak membina sampai 35,000 unit rumah. Ini bukan satu persaingan, kita tak boleh lihat sebagai satu persaingan. Ia adalah sebagai satu kesungguhan, kesediaan untuk membantu rakyat. Seharusnya diberi perhatian dan diberi kerjasama, bukan untuk menggagalkan, menghadkan ataupun menyusahkan proses ini. Banyak telah dipercakapkan melalui media, di dalam blog, di dalam kenyataan-kenyataan akhbar. Faktanya bahawa ada perlumbaan untuk menyediakan rumah kos rendah ini baik untuk rakyat. Tetapi bahawa, Kerajaan Negeri menggunakan kuasa, untuk menghadkan ataupun melengahkan ataupun mungkin untuk menggagalkan, adalah satu perkara yang cukup dikesali. Tambahan pula, kerana permintaan untuk rumah-rumah kos rendah dan mampu milik ini, bergantung besar kepada keupayaan rakyat. Bahawa begitu ramai sekali yang mohon ini menunjukkan bahawa rakyat dahagakan, minta adakan rumah-rumah kos rendah dan mampu milik ini. Dan ianya harus dilihat dan dikaji dari segi keperluan kawasan mengikut daerah, mengikut kawasan dan mengikut juga kaum.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Laluan. Yang Berhormat, menyentuh pasal rumah mampu milik ini, saya nak tanya Yang Berhormat mengenai kes JKP dan PERDA ini, sebagai dasarnya, plan yang tidak dilulus itu kan adalah kerana dari segi teknikal ataupun polisi Kerajaan Negeri yang tidak membenarkan apa ini sesuatu perancangan itu. Sekiranya Kerajaan Negeri ada dasar kepada kelulusan, agensi kerajaan tidak boleh membina rumah komponen yang bercampur ini sila jelaskan. Sebab saya nampak perkara ini kita tidak fokus kepada isu pokok. Isu pokok yang kita nak tahu, adakah disebabkan oleh polisi atau dasar Kerajaan Negeri tidak benarkan supaya rumah agensi Kerajaan Pusat mendirikan komponen Rumah Kos Rendah, Sederhana ataupun tinggi nilainya disebab oleh masalah teknikal. Yang mana ada kegagalan teknikal yang tidak dapat diluluskan pelan tersebut di bawah Kerajaan Tempatan. Minta sikit pandangan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya ingin meminta laluan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya minta maaf. Saya tak mahu menjawab sebab mungkin dalam penggulungan.... (gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Tak. Kita tak perlu berlarutan dengan perkara yang tak benar. Saya akan gulung hari Khamis, tiga hari tak benar, palsu itu saya tak benarkan. Sila berikan saya laluan. Terima kasih. Yang Berhormat Dato' Speaker, pada hari Jumaat lalu, saya ditanya soalan oleh Telok Ayer Tawar, tentang sama ada Kerajaan Negeri ada bina rumah kos rendah dan kos sederhana rendah ataupun tidak. Jawapan itu memerlukan satu jawapan yang terperinci kerana ada unit-unit sehingga *the last number*. Jadi saya ada *pause*, cari jawapan. Tapi, ada pihak-pihak media di luar, di situ. Saya ingat kalau tak duduk di sini, mungkin boleh nampak saya dalam skrin, dan saya tahu *you* tahu siapa saya *refer to* sekarang. Mereka tergamak boleh kata, saya rujuk kepada surat khabar, 'Penyokong Kerajaan DAP Tergamam'. Seolah-olahnya saya tak jawab. Walhal, hansard dan rekod dan semua orang di sini telah nampak saya jawab secara terperinci apa yang saya nyatakan tadi. Berapa rumah kos rendah telah dibina oleh Kerajaan Negeri sendiri, oleh pihak swasta melalui kompenen 30% yang diperlukan dipatuhi oleh pihak swasta. Terperinci saya telah menyatakan. Tapi mereka dalam sindrom penafian. *They are in denial syndrome....(dengan izin)*.

Dato' Speaker, mereka ingin menafikan hakikat bahawa Kerajaan Negeri Pulau Pinang sememangnya telah bina rumah-rumah kos rendah, kos sederhana rendah dan mampu milik. Bukan sahaja telah, tapi akan juga bina. *But you are in denial syndrome. You are denying the truth. And Dato' Telok Ayer Tawar, sindrom ini boleh membawa kepada kesakitan, penyakit. Janganlah denial syndrome sebegitu. Kalau mahu, saya boleh hari ini, ulangi nombor, tempat, berapa banyak unit yang akan dibina. Mahu atau tidak, atau mahu tunggu kepada penggulungan. Kalau boleh setuju bahawa memang Kerajaan Negeri telah bina dan akan terus bina, saya akan tunggu sehingga penggulungan. Kalau tidak boleh setuju, saya akan sebut sekarang jugak. Setuju atau tidak. (gangguan). Because we cannot let this untruth continue to mingle on, YB. Dato' Speaker...(gangguan).*

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

YB. Dato' Speaker, boleh saya sambung.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Soalan saya lain.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Ya, I am coming to you in a short while. You hold on....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

This is my floor.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Floor Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Setuju atau tidak.... (gangguan), *denial syndrome* atau nak diberitahu kebenaran....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Pergi beritahu pemberita yang memberi jawapan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Denial syndrome atau nak diberitahu kebenaran.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya nak *point out* sikit.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Setuju, kita akan bina atau tidak...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak setuju kerana saya nak rujuk *list* senarai yang dibekalkan oleh Kerajaan Negeri.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Tak setuju, *then* duduk.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Senarai rumah yang telah dibina.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Tak setuju saya akan bagi semua fakta sekarang, mahu atau tidak.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Boleh bagi kemudianlah.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

So setujulah.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tak setuju.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Then you sit down, I will tell you now exactly....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tak perlu dan saya tak bagi laluan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

No, no, you cannot go on this is half true, this is not true, this is a life, come on let's get on with work.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Pengumuman telah dibuat....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

No, no.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Dalam Buletin Mutiara....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

No, no exactly.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Dalam pengumuman semua dah terbuka.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Semua banyak pengumuman, tapi semua tak mahu sedar, tak mahu terima.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Dah terbuka dah, semua orang sudah tahu.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Tak mahu terima hakikat.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tak akan dilapor lagi dalam ini. Siapa lagi...(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Tekan butang. Dua-dua duduk dulu...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Ini bukan saya buat....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Dua dua duduk dulu, duduk dulu, Telok Ayer Tawar sila duduk dulu. Sekarang Telok Ayer Tawar, dua-dua duduk. Sekarang *floor* Telok Ayer Tawar. Telok Ayer Tawar sudah izinkan Datok Keramat dan sekarang dia nak teruskan. Itu hak kepada Telok Ayer Tawar.....(gangguan). Sila.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Terima kasihlah...(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

I think Dewan ini mesti berlandaskan kebenaran, fakta betul atau tidak Dato'. So kalau dia, Dato' Telok Ayer Tawar masih pegang dengan fakta bahawa tak dibina saya akan nyatakan sekarang juga number dia, *for the record*.....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Kena tahu lah yang mana yang betul, tetapi....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Tapi saya bagi tahu....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

YB. Dato' Speaker ...(tekan butang). Sila duduk, saya tak mahu perkara ini berlarutan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Memang tak boleh berlarutan....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Saya faham tadi.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Pembohongan perkara yang palsu. Tak boleh dibenarkan berlarutan Dato' Speaker.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang Berhormat sila hormat, duduk.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Yang kebenarannya kita bina, tapi Kerajaan Persekutuan tak bina, Hari itu kata Telok Ayer Tawar *don't worry pyramid PR1MA would reach Penang otherwise it blow those*, saya hendak tahu sekarang bagi tahu....(gangguan)

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Datok Keramat dengan Telok Ayer Tawar sila hormat, sila hormat, sila hormat, sila hormat, sila hormat, duduk. Saya telah pun memberi peluang kepada semua berucap dan untuk perkara ini tadi Telok Ayer Tawar telah pun membenarkan Datok Keramat memberi penjelasan dan kalau rasa tidak cukup juga, boleh juga nanti dalam bahagian penggulungan pun boleh membuat penjelasannya secukupnya. Tetapi untuk pagi ini telah pun hampir 40 minit tetapi tak masuk lagi perbahasan yang lain. Saya minta Telok Ayer Tawar juga, kalau hendak berbahas juga sila bagi fakta dan jangan nanti pula menjadi Ahli-ahli Yang Berhormat di sini mempertikaian fakta-fakta yang tidak betul. Dipersilakan Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya belum habis lagi dengan Telok Bahang lagi.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Penggulungan nanti jawablah.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Telok Bahang hendak jawapan. Ya *thank you*.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Tadi Telok Bahang, sudah jawab....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Tunggu, tunggu, penggulungan boleh jawab.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya boleh jawab sekarang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Saya tunggu masa penggulungan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Terus terang bagi habis cerita ini.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Jangan tunggu lama-lama.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

So you tarik balik solan itu terhadap Telok Ayer Tawar, nanti you minta saya kerana takut nanti fakta tak betul pulak.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat saya minta teruskan dan saya minta jawapan masa penggulungan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Okay, okay thank you.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya nak teruskan saya tak mahu cakap dah bab rumah kecuali saya ingin maklumkan kepada Dewan ini bahawa PR1MA yang telah diberi tajuk sangat akhir-akhir ini telah pun membuat kajian tentang permohonan ataupun permintaan rumah mampu milik di Negeri Pulau Pinang kerana di sini matlamatnya PR1MA adalah untuk menyediakan rumah mampu milik untuk berdasarkan julat gaji, berdasarkan kemampuan pemohon dan dikhususkan untuk membantu golongan berpendapatan sederhana memiliki rumah di pinggir bandar pada harga purata kurang 20% daripada harga pasaran.

Jadi ini adalah matlamat yang cukup murni dan seharusnya diberi sokongan dan panduan, *then* kenapa PR1MA mengambil masa untuk membuat perancangan kerana kena dibuat kajian *market study*, kajian pasaran dan telah didapati di sini bahawa dari 5,000 yang mendaftar untuk membeli rumah mampu milik di Negeri Pulau Pinang pada PR1MA, 67% adalah mereka di dalam pendapatan RM2,500 hingga

RM4,000, 67%, RM2,500 hingga RM4,000 dan juga didapati maknanya RM4,100 hingga RM5,500 20% pemohon. Jadi jumlah besar 87% adalah mereka yang mempunyai pendapatan kurang daripada RM5,500 ringgit sebulan yang memohon untuk memiliki.

Jadi Kerajaan Negeri ada permohonan 3,000 yang mendaftar di Kerajaan Negeri, di PR1MA dah ada 5,000 dan pendaftaran ini berterusan kerana ia melalui *internet online* dan di samping itu juga didapati ada yang menarik di sini ialah bahawa had umur mereka yang memohon ini 57% adalah 30 tahun ke bawah, dan oleh sebab itu 31 hingga 35 tahun 23%, 36 hingga 40 tahun 9% dan seterusnya. Ini menunjukkan bahawa jumlah besar daripada mereka yang memohon untuk memiliki rumah mampu milik ini adalah mereka yang di dalam lingkungan umur di bawah 40 tahun. Ini menarik ya, dan jika dibandingkan pula itu dengan status perkahwinan 41% sahaja yang berkahwin 56% adalah masih bujang, ini menunjukkan minat yang besar dikalangan golongan muda, keluarga muda dan juga yang belum berkahwin untuk memiliki rumah. Jadi kita kena gandingkan faktor-faktor ini dengan jumlah pendapatan dan permintaan di kawasan-kawasan dan dari segi penawaran, kalau nak bina rumah ini PR1MA mungkin tidaklah semudah Kerajaan Negeri yang boleh bekerjasama dengan pihak swasta dan sebagainya dari segi penawaran, pembinaan di kawasan-kawasan tumpuan. Mungkin ingin dibuat satu adjustment atau penyesuaian dari segi penawaran kerja dan sebagainya, kesediaan pengangkutan dan sebagainya tetapi jelaslah di sini bahawa permintaan untuk rumah di Pulau Pinang cukup besar dan Kerajaan Negeri perlu ada satu intervensi.

Kerajaan Pusat juga kena ada satu intervensi kerana apa, dari segi penyediaan rumah ini kalau dibiarkan sektor swasta sahaja ianya tidak akan memenuhi keperluan rakyat yang memerlukan kerana penawaran di pihak swasta adalah lebih kepada rumah yang mahal kerana mereka sendiri dah beli tanah mahal dan tentu sekali untuk mendapat keuntungan perlu dibina rumah yang harganya tinggi. Jadi di sini intervensi ini penting untuk memastikan bahawa penyediaan penawaran rumah ini saksama untuk rakyat berbilang umur dan kategori di sini. Dan di sinilah saya rasa bila dibuat kajian macam ini tentu sekali PR1MA kena merancang untuk menyedia rumah yang sesuai dengan permintaan dan keperluan rakyat. Dan saya tak tahu dan saya pun nak tanya sama ada Kerajaan Negeri jugak ada membuat bancian begini untuk memastikan bahawa penyediaan perancangan itu memenuhi keperluan rakyat.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Minta laluan, saya percaya Ahli Yang Berhormat daripada Telok Ayer Tawar masih ingat Kerajaan Negeri ada bina rumah kos rendah di Juru, Taman Pelangi. Bolehkah dalam Dewan di sini bagi tahu siapakah rumah-rumah kos rendah itu diedarkan kepada rakyat atau kepada kilang-kilang. Boleh bagitahu tak. Dan apakah keadaan di sana, saya minta Ahli Yang Berhormat dari Telok Ayer Tawar bagi satu penjelasan dalam Dewan yang mulia ini.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak jaga perumahan. Jadi tanyalah rakan sebelah itu.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Tetapi YB. Dato' Speaker, bukan pada zaman Barisan Nasional, apabila Ahli Yang Berhormat ada seorang EXCO dan keputusan ada dibuat dalam Mesyuarat EXCO. Jangan nafi.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tak payahlah, itu sudah cerita lama.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Bukan cerita lama tetapi rumah Taman Pelangi telah dibina dan dibagi kepada kilang-kilang menjadi hostel-hostel.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Kita nak *move forward* ya, kita nak *move forward*, saya tengah bercakap tentang PR1MA dan bincian tentang keperluan penduduk-penduduk Negeri Pulau Pinang. Ini cerita kuno ya.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Percayalah kepada Tuhan. Percaya bahawa masing-masing kubur, masing-masing jawab. Adakah rumah kos rendah di Taman Pelangi dibina dan diberi kepada rakyat dijual pada rakyat atau bagi kilang-kilang.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Soalan sudah jelas.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Soalan cukup jelas.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Terpulang kepada Telok Ayer Tawar. Okey.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Kalau tak mahu jawab bila balik punya jam baru jawab. Kalau mahu ada peluang untuk bagi penjelasan. Sembahyang sebelum disembahyangkan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Baik sila, sila, sila Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Ini soalan saya YB. Dato' Speaker, PR1MA ialah nak menyediakan rumah mampu milik tetapi rumah kos rendah, rumah kos sederhana ini penyediaannya yang ingin disokong oleh Kerajaan Persekutuan melalui agensi-agensi haruslah diberi sokongan-sokongan oleh Kerajaan Negeri. Kalau ada, kekurangan ataupun perkara-perkara yang tidak sesuai yang perlu dibaiki saya rasa kita perlu meletakkannya sebagai satu perkara yang boleh dirundingkan dibincangkan untuk kebaikan rakyat Negeri Pulau Pinang.

Yang Berhormat YB. Dato' Speaker, masalah mampu atau tidak. Kalau saya nak minta perincian daripada data-data pemohon Kerajaan Negeri tentang rumah kos rendah. Pada pandangan saya, permintaan yang tinggi adalah daripada kaum Bumiputera kerana faktor kemampuan. Jadi di sinilah penawaran untuk rumah-rumah kos rendah dan sederhana rendah yang ingin disediakan oleh PERDA dan JKP ini akan membantu Bumiputera dalam usaha untuk memiliki rumah. Dan kalau usaha ini digagalkan bermakna Kerajaan Negeri tidak bekerjasama untuk membantu Bumiputera memiliki rumah.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya ingin membantah sekeras-kerasnya.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Gulung nanti bantahlah.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Takpa, takpa, itulah masalah dia saja cakap. Pada ayat yang dicakap yang begitu menghasut ini. Ini menghasut tahu Dato'.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Semua jangan kata menghasut ya.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya kata begitu.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Dan ini kalau, kalau Yang Berhormat..., (gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Tohmahan dibuat yang tadi dibuat kepada Kerajaan Negeri ialah kita menghalang rumah-rumah kos rendah untuk kaum Bumiputera.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya kata cubaan...(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Tarik balik, tarik balik itu... (gangguan)

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Datok Keramat duduk.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Tarik balik.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tarik apa?

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

I will do. Telok Ayer Tawar dalam hujah tersebut saya terasa juga. Bukannya kerajaan tidak menjaga hak milik rumah oleh Bumiputera. Mungkin hujah Dato' kalau tiada berniat sebegini boleh jelas dan di sini bahawa bukannya Telok Ayer Tawar menyentuh Yang Berhormat ini. Kalau tak ada, saya ada terasa yang itu sedikit yang telah pun menyebabkan persoalan daripada Datok Keramat. Saya minta Telok Ayer Tawar bagi penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Jika YB. Dato' Speaker terasa....(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

YB. Dato' Speaker saya hendak guna Peraturan 21...(gangguan), sakit hati, sakit hati ... (gangguan), kerana menggunakan perkataan begitu Kerajaan Negeri Pulau Pinang tidak membantu Bumiputera, betulkan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Jawi duduk.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Menyakitkan hati saya.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Membetulkan(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

That different. Saya kata tadi.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Duduk, saya sudah kata di sini, Telok Ayer Tawar perbetulkan ayat tersebut. Kalau tak ada memang ada...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

YB. Dato' Speaker, seorang ahli ada hak untuk menggunakan...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Bagi peluang saya olah semula. Janganlah nak tutup mulut saya. Saya bukan Iszuree ya.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Ayer Tawar sila.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

YB. Dato' Speaker kenyataan terakhir itu tidak patut dikeluarkan oleh Yang Berhormat....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Apa tidak patutnya.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seri Delima.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Memang betul saya bukan Iszuree.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Semua duduk. Telok Ayer Tawar saya minta ayat tadi.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya menghormati keputusan YB. Dato' Speaker, saya kata permohonan kemungkinan besar kalau diperincikan, permohonan untuk rumah kos rendah ini adalah daripada Bumiputera jadi, kalau Kerajaan Pusat melalui agensi PERDA boleh membantu lebih banyak rumah kos rendah dan sederhana untuk Bumiputera bantulah. Itu ja. Okey saya *rewind* kan.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

I think. I think tadi dinyatakan Dato'....(gangguan), kita ada kenyataan di media massa di luar yang mana denial syndrome mereka akan report apa Dato' kata. Saya minta Dato' tarik balik kenyataan itu.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Nak tarik balik apa?(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Bahawa Kerajaan Negeri tidak membantu kaum Bumiputera memiliki rumah kos rendah. Tarik balik.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

YB. Dato Speaker, YB. Dato Speaker.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Saya sudah tutup *mic*, saya akan urus. Duduk. Saya sudah minta YB. Telok Ayer Tawar...(gangguan) ayat tadi memang saya minta Dato' perbetulkan dan nyatakan YB. Telok Ayer Tawar memang nak tanya bahawa Kerajaan Negeri tidak membantu Bumiputera. Itu yang silap, saya rasa.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya ingat sebagai ADUN yang tiga (3) penggal tak payah Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri ajar dia macam mana cakap. Dia sendiri tahu cakap.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sudah.....(gangguan) YB. Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Minta Dato' Speaker, sudah tiga (3) penggal.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Dengar apa yang saya minta. Sila tarikan balik tadi hujah yang tidak tepat itu. Saya sudah nyatakan berapa kali dah. Itu silap tarik balik yang tidak betul.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Ini masalah tak boleh selesai.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sudah. Telok Ayer Tawar dengar apa yang saya minta. Sila tarik balik tadi hujah yang tidak tepat itu. Saya sudah nyatakan beberapa kali. Itu sila tarik balik yang tidak betul.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Sekali lagi saya menghormati Dato' Speaker, kalau tak tepat, saya tarik balik. Tolong perbetulkanlah Kerajaan Negeri pun, bagi tepat. Yang Berhormat Dato' Speaker, saya mohon nak teruskanlah. Tak mahu cakap bab rumah dah, letih dah cerita.

Y.A.B. Ketua Menteri:

YB. Dato' Speaker saya minta jalan lagi. Saya hanya nak betulkan satu perkara yang disebut tadi. Ini bukan berkaitan dengan apa yang disebut oleh Yang Berhormat. Tetapi ini sudah lepas tentang permohonan oleh JKP dan PERDA. Kerajaan Negeri telah pun membuat keputusan. Sekiranya JKP dan PERDA nak pohon untuk bina rumah kos rendah dan rumah kos sederhana rendah kita akan lulus. Tetapi yang jadi masalahnya ialah PERDA bina rumah sampai harga RM1.85 juta. Adakah ini tanggungjawab sebuah Perbadanan yang sepatutnya bantu golongan yang bawah. So, itu yang kita nak tanya saja. Kita tak tolak sama sekali...(gangguan), biar saya habis dulu YB. Shah Headan. Kalau nanti bagi minta itu minta tumpang YB. Telok Ayer Tawar itu tak jadi hal, bagi tak ada jam rehat. Tetapi itu yang kita persoalkan, so saya rasa di sini itu sebab bila Dato' Zainal Abidin sungguh pun dia suka main politik, fitnah sana, fitnah sini, tak apalah. Itu memang dia punya perangai. Tak apa saya minta YB. Jagdeep untuk jumpa sama beliau supaya hal ini dapat dibincangkan...(gangguan). Saya habis dulu, duduk, duduk, saya habis dulu, duduk-duduk dulu, nanti saya tentu akan bagi punya ikut YB. Telok Ayer Tawar. Sekarang adalah masalah sudah sebegini.

Sekiranya JKP, PERDA bersetuju. Tentang semua projek melibatkan rumah kos rendah, rumah kos sederhana rendah Kerajaan Negeri akan lulus. Tapi jangan pula yang setengah-setengah rumah pula, sampai harga yang melebihi apa yang ditetapkan oleh Kerajaan Pusat. Kerajaan Pusat tetapkan rumah mampu milik RM400,000. Tapi dia pula buat sampai RM1.85 juta dekat kawasan Teluk Kumbar. Bayan Lepas. ADUN Bayan Lepas punya kawasan. Takkan rakyat sana mampu beli rumah sampai RM1.85 juta. Pulau Betong bolehlah. Tak jadi hal. Tapi sekarang itulah isunya yang pertama. Kedua, yang kita nak selalu tanya ialah mengapa tanah-tanah yang diambil oleh rakyat ini untuk tujuan awam. Kalau untuk tujuan awam tak boleh buat benda-benda lain. Tapi yang berlaku kita lihat buat benda-benda lain. *Club house* itu, *club house* sana bukan lagi rumah kos rendah, kos sederhana rendah. Itu yang kita nak jelaskan. Kita tak mahu *we give the benefit run up....*(dengan izin). Tapi itu yang kita nak jelaskan. Itu sebab kita minta marilah jumpa, dan bila sebut tentang itu tanah-tanah. Sekiranya ia adalah tanah swasta. *okey you pay market rate*. Kita tau. Nak buat untuk projek-projek tertentu kita paham. Tapi sekiranya ia adalah pengambilan daripada rakyat. Tanah yang diangkat daripada orang biasa untuk tujuan awam, ia mesti berpandukan tujuan awam. Itu yang saya nak jelaskan supaya Yang Berhormat Ketua Pembangkang boleh sampaikan kepada Dato' Zainal Abidin Osman. Saya rasa itu penting.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Dato' Speaker sikit saja. Saya nak minta daripada Y.A.B Ketua Menteri tolonglah Datuk Zainal Abidin tidak berada dalam Dewan itu untuk menuduh dia fitnah sana, fitnah sini saya rasa itu kenyataan dia yang cukup tak elok yang keluar dari Y.A.B Ketua Menteri. Cukup tak elok, dia tak ada di sini dan tuduh dan fitnah. Dia menjawab semua dalam surat khabar dan Y.A.B. Ketua Menteri menjawab juga dalam surat khabar. Kenapa tuduh macam itu. Saya ingat itu yang tak patut keluar daripada mulut Y.A.B. Ketua Menteri.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya stand with what he said. Dia memang fitnah sana, fitnah sini. Itu sebab kalah dua kali.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Boleh ulang di luar.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya boleh ulang di luar. Tak ada hal(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Boleh ulang di luar, fitnah...(gangguan).

Y.A.B. Ketua Menteri:

Boleh, dia telah fitnah Kerajaan Negeri.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Be fair untuk dakwaan ini.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya boleh, saya sudah nyatakan banyak kali bahawa beliau fitnah Kerajaan Negeri, banyak kali. So, ini bukan kali pertama saya sebut tentang beliau. Saya sudah sebut luar bahawa beliau fitnah banyak kali. So apa isunya. Sekarang ialah kita bercakap berdasarkan fakta. Jangan sebut bahawa kita sengaja nak lengah-lengahkan atau lambat-lambatkan, itulah isu yang berbangkit. Dan janganlah bagi gambaran yang palsu. Bahawa ada surat-surat tertentu mengapa kita tak luluskan. So di sini saya menegaskan sekali lagi mungkin apa yang saya sebut sebelum ini YB. Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar tak tahu kerana ia tak disiarkan dalam media BM. So, saya nak minta YB. Telok Ayer Tawar bagitahu pada Dato' Zainal Abidin Osman. Bahawa sekiranya rumah kos rendah, kos sederhana rendah kita luluskan, tapi jangan yang lebih itu kita kena bincang. Kerana sebab-sebab yang saya sebut tadi. Takkan bina rumah sebuah kerajaan, Y.A.B. Perdana Menteri pun sebut jangan kerana bina rumah awam kita cari

untung. JKP pun dah untung RM150 juta. Ini lari terpesong daripada apa yang disahut oleh Y.A.B. Perdana Menteri sendiri. PDC bila bina rumah mampu milik 22,575 unit kita rugi dijangka RM500 - RM800 juta bergantung kepada kenaikan harga minyak. Kalau harga minyak naik itu kos ini akan naik. Itulah yang kita tak faham. Mengapa bila kita bina rumah mampu milik kita rugi. Kerana kita bina rumah lebih harganya RM400,000. Tak sampai RM1.85 juta tapi PERDA bina di Teluk Kumbar RM1.85 juta. Terima kasih.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd Hamid):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

YB. Dato Speaker, boleh saya teruskan ucapan. Dah banyak gangguan. Tentang pembinaan rumah kos rendah atau kos sederhana rendah, mampu milik dan sebagainya. Setiap projek itu perlu berdaya maju. Memang kalau Kerajaan Negeri ada memberi subsidi untuk pembinaan rumah kos rendah ianya mendapat balik daripada rumah mampu milik. Begitulah juga dengan projek JKP dan PERDA. Ia perlu berdaya saing juga. Tak mungkin mana-mana badan pun nak menanggung begitu banyak sekali kerugian dan saya pun tak tahu mana datang sampai RM800 juta akan kerugian. Kalau boleh perincikan kenapa sampai RM800 juta. Kerana tanah ini dulu beli dengan kos yang murah. Di buat pengambilan. Jadi tak apalah Y.A.B. Ketua Menteri boleh menggulung nanti dan boleh cerita bagaimana boleh rugi begitu banyak sekali.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Baik senanglah YB. Telok Ayer Tawar. Tiada lagi kerana kita tak bina rumah RM1.85 juta. Kalau kita bina rumah RM1.85 juta memang kita akan untung. Sekurang-kurangnya kalau tak mahu rugi, janganlah *make even....(gangguan)* itulah saya minta JKP, PERDA jangan *make even*, jangan *make even* sampai RM100 juta...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Y.A.B. Ketua Menteri tak minta laluan pun dari saya pun. Tak ada bagi laluan pun tadi.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Saya minta laluan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Ya. Teruskan.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Terima kasih. So, itu yang saya sebut tadi. Bahawa sekiranya tentang untung rugi kita memang tahu mengikut harga pasaran. Ini tak boleh lari punya. Dan bila kita sebut tentang 22,575 unit mengapa kita rugi kerana di kawasan Pulau tak lebih RM400,000 ikut garis panduan Kerajaan Pusat. Di kawasan Seberang tak lebih

RM250,000. Itu sebab kita menghadapi kerugian tapi kita rela. Bukan macam JKP, PERDA. PERDA paling menonjol sekali. Saya rasa itu dia punya pendekatan so itu yang kita nak jelaskan sahaja. Kita tidak mahu cakap. Kerana ini kita selalu tak akan benarkan. Kita nak dapat penjelasan. Kalau dapat penjelasan dan dapat jawapan munasabah kepada YB. Jagdeep Datok Keramat boleh setuju tentu ini akan dipertimbangkan. Itu sahaja. Terima kasih....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

YB. Dato' Speaker, saya hendak teruskan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sendiri tak mahu bagi, saya tak boleh kata apa.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Sikit saja boleh la. Sikit.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd Hamid):

YB. Dato' Speaker, sebenarnya PERDA belum lagi masuk pelan dalam merancang untuk membina rumah di Sungai Batu. Jadi perkara ini RM1.85 juta sebuah rumah tidak lagi menjadi realiti. Pelan-pelan yang pelan merancang, pelan pembangunan, pelan sebagainya belum masuk lagi. Jadi di mana kata bahawa maklumat yang menyatakan bahawa PERDA akan membina rumah RM1.85 juta? Pelan yang di maksudkan ialah pelan, lot yang bersebelahan, lot rumah mampu milik. Dan rumah yang dicadangkan itu adalah RM1.85 juta dicadangkan untuk di bina bukan muktamad lagi. Dan dicadangkan dibina dan dijual kepada Agensi-agensi/Pejabat Jabatan Kerajaan untuk menjadi rumah-rumah peranginan bukan tujuan untuk dijual kepada orang awam.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Terima kasih Ahli Kawasan Permatang Berangan. Kalau belum masuk lagi saya ingat boleh tengok dan kajilah....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya tak bagi laluan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak bagi laluan. Saya nak teruskan. Bila gulung nanti nak ceritalah apa nak cakap. Tentang dasar Kerajaan Negeri(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Itu apa yang disebutkan tadi, satu perkara yang tak begitu tepat...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak bagi laluan lagi.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

We getting rating, kita mesti berdasarkan fakta. So apabila saya nak dengar sesuatu tak berdasarkan fakta saya nak perbetulkan untuk kebaikan Dewan. Boleh atau tidak?...(gangguan). Saya ada surat daripada Jabatan Perdana Menteri ini. Daripada yang ditandatangani di bawah tangan Dato' Zainal Abidin sendiri. Yang mengesahkan bahawa memang ada satu (1) unit tersebut....(gangguan) tak. Satu (1) komponen dalam satu projek ada lima belas (15) projek semua PERDA dan JKP. Bukan satu (1) unit. Satu (1) komponen dalam projek tersebut. Di mana harga dia ialah RM1.85 juta di bahagian Pulau. Di bahagian Seberang pula RM575,000. Ini surat daripada Dato' Zainal Abidin sendiri YB. Permatang Berangan nampak atau tidak....(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd Hamid):

Saya nampak. Tapi....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Jadi mengapa bangkitkan isu ini....(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd Hamid):

Ada perancangan belum lagi dimasukan di dalam pelan....(gangguan).

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Itu rancangan dialah. Itu pelan dia.

Ahli Kawasan Permatang Berangan (YB. Omar Bin Haji Abd Hamid):

Dia bukanlah Ahli Lembaga Pengarah PERDA.....(gangguan), itu kenyataan yang tidak tepat.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Dua-dua, sudahlah. Saya rasa YB. Datok Keramat telah jelaskan bahawa fakta ini. Tetapi perkara ini saya rasa Yang Amat Berhormat telah pun jelas tadi bahawa Kerajaan telah pun sedia untuk bertemu dengan Dato' Zainal untuk meminta penjelasan. So saya rasa isu ini, sila YB Telok Ayer Tawar sambung dengan isu yang lain.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Satu saja perkara yang saya ingin bangkitkan di sini. Kalau nak syaratkan tanah itu 100% nak dibina rumah tak boleh buat kedai langsung. Itu juga menidakkan keperluan rakyat. Rumah kedai itu perlu juga....(gangguan), rumah banglo kalau Kerajaan Negeri tak setuju semua boleh dirunding. Benda ini belum masuk dalam pelan perancangan lagi pun.....(gangguan) okey, eloklah tu. Elok berunding. Okey, boleh tutuplah kes itu.

YB. Dato' Speaker kepesatan pembangunan di Negeri Pulau Pinang juga banyak mengundang masalah kepada rakyat, antaranya ialah dilema masalah yang dihadapi oleh kampung-kampung tradisional. Begitu banyak sekali kampung-kampung telah yang diancam pembangunan, kita lihat masalah-masalah yang dibangkitkan oleh penduduk Kampung Buah Pala dulu dari riuh-riuh dah selesai kawasan Seri Delima itu semua adalah akibat dari pembangunan kemudian....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Yang Berhormat, boleh bagi sikit?

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak kata apa-apa pun pada Seri Delima

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sikit saja. Pasal ini saya tadi dulu membela Telok Ayer Tawar, bagi satu (1) minit saja, satu (1) minit saja.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tolong bela sayalah.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Boleh saya akan mencelah nanti.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya bagi satu (1) minit saja....(ketawa).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima kasih. Untuk makluman YB. Telok Ayer Tawar projek di Kampung Buah Pala itu diluluskan sebelum Kerajaan Pakatan Rakyat. Itu perkara pertama . Belum satu (1) minit lagi. Kedua memang penduduk di situ dibela apabila Kerajaan Pakatan Rakyat telah membina rumah untuk mereka semua, rumah teres di mana kampung itu sekarang kekal sebagai Kampung Buah Pala. Itu makluman Yang Berhormat. Sekian terima kasih.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Sepatutnya bubuh nama Taman Buah Pala. Jadi Yang Berhormat, terakhir ini Kampung Siam, Kampung Mutiara, banyak lagi kampung-kampung tradisional yang menghadapi ancaman. Jadi di sini persoalannya ialah bagaimana Kerajaan Negeri membuat perancangan untuk membantu di mana yang boleh kampung-kampung yang boleh dikekalkan sebagai kampung warisan. Nombor dua (2) kalau tak boleh sangat perlu dibuat perancangan pembangunan dan dibiarkan diluluskan pembangunan bagaimanakah mereka ini boleh dibantu dari segi dapat pembelaan. Bayangkan macam Kampung Siam itu perintah mahkamah untuk pengusiran tanpa sebarang pampasan walaupun telah ditangguhkan dan dibatalkan tetapi masalah ini tak akan selesai. Di sinilah juga perlu satu dasar dan perancangan untuk penempatan penduduk-penduduk yang terlibat di dalam kawasan-kawasan yang terancam dengan pembangunan dan sebagai sebuah Kerajaan Negeri tak boleh nak buka tangan terus kata ini hal urusan mahkamah penduduk dengan pemaju ataupun penduduk dengan tuan tanah dan kita tak tahu tentang masalah ini kerana apa yang....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Hoey):

Kami tak, kami tak, Kerajaan Negeri Pulau Pinang tak pernah menyatakan itu adalah terpulang kepada mahkamah....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Mintalah laluan dulu ya, kita ada peraturan ya. Jadi di sini saya nak tanyalah Kerajaan Negeri apakah perancangan yang telah dibuat untuk memastikan bahawa rakyat-rakyat yang setengah itu tak mampu nak beli kalau dapat pampasan RM10,000, RM15,000 memang tak boleh nak mencukupi untuk membeli sebuah rumah dan mereka akan terpaksa berpindah dari kawasan yang mereka boleh cari makan kepada kawasan yang mungkin tidak membolehkan mereka hidup dengan *sustainable* yang boleh mencari makan dan sebagainya.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak bagi laluan.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Sikit sahaja.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Sikit saja. Terima kasih.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Saya tertarik, terima kasih Telok Ayer Tawar. Saya tertarik tadi dengan hujah-hujah tentang Kampung Warisan. Saya nak tanya pula Telok Ayer Tawar sebagai apakah pendirian pandangan Telok Ayer Tawar terhadap projek TUDM yang projek Persekutuan, yang saya lihat Telok Ayer Tawar pergi berdemonstrasi di sana dan adakah itu mencari publisiti ataupun betul-betul membuat bantahan dan kita semua orang tahu projek Persekutuan kawan-kawan UMNO kita semua tahu, ini projek UMNO, projek Persekutuan Kementerian Pertahanan projek untuk pindah TUDM pergi ke Ara Kuda juga akan yang juga akan melibatkan belasan kampung-kampung warisan yang terpaksa berpindah juga, macam satu *diction* dari satu tangan *happening the rights....(gangguan)*.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tadi kata sedikit.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Tetapi kemudian ini macam tersepit *sun dish* di tengah-tengah dengan pandangan-pandangan projek dari Kementerian Pertahanan juga Persekutuan. Saya nak dengar...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

YB. Dato' Speaker, saya nak Air Itam tarik balik.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Sama ada betul-betul memperjuangkan....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tadi kenyataan.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Kampung Warisan ataupun mencari publisiti.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

YB. Dato' Speaker, saya minta Ahli Air Itam tarik balik kenyataan mengatakan bahawa TUDM ini projek UMNO.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Itu projek Persekutuan, di mana Barisan Nasional dan UMNO komponen kerajaan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Ini UMNO ini parti ini bukan....(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Betul itu saya faham.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tak betul itu tadi....(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Okey, saya betulkan. Ini projek Persekutuan di mana adalah projek Kerajaan Barisan Nasional di mana UMNO.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya bagi laluan sikit cukup. Terima kasih. YB. Dato' Speaker, saya tak mahu pergi kepada TUDM kerana saya cakap tentang kampung warisan dan...(gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Jangan lari daripada soalan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Dalam TUDM ini tak ada kampung warisan dan...(gangguan), tak ada kampung warisan.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Kampung-kampung.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Ada kampung. Bersekitaran kawasan TUDM mungkin, tapi dalam TUDM tak ada kampung warisan dan Ahli Seberang Jaya tolong. Ini *something sub judice*.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Sub judice kerana apa pula?

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Kerana Seberang Jaya dah membuat tuduhan macam-macam terhadap wakil Rakyat dalam Parlimen Tasek Gelugor.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Saya nak tanya saja. Satu (1) soalan saja.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Soalan apa?

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Pasal Kampung Warisan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Ini bukan pasal urusan soalan ini.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Sikit saja, saya hendak tanya soalan boleh?

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Bagi, tak mahu bagi.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak mahu bagi.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Tak akan *sub judice*. Tak akan *sub judice*.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak bagi laluan. Tak perlu boleh tanya ahli.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Tak akan *sub judice*, sikit saja.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Boleh tanya Ahli.

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Sebab ini kawasan Telok Ayer Tawar. Saya minta satu (1) soalan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tak perlu. Tak payah terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Okey. sudah beberapa kali Telok Ayer Tawar kata tak perlu, tak perlu. Sila hormat. Telok Ayer Tawar sila.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Ya. TUDM bukan projek UMNO dan ianya belum ada satu perjanjian pun dibuat dengan mana-mana pihak, yang ini hanya ura-ura nak buat dan kita bantah. Kami semua bantah kerana kita nampak tidak ada keperluan untuk memindah tapak TUDM itu yang begitu strategik dan belum ada lagi satu persetujuan atau perjanjian yang dimeterai di peringkat atas. Jadi itu saja dan lain dari itu saya tak ada maklumat.

Saya ingin teruskan YB. Dato' Speaker, cakap tentang keperluan tadi, saya lupa nak maklumkan bahawa PERDA selain daripada membina rumah kos rendah mampu milik PERDA juga membina rumah projek kesejahteraan rakyat. PKR ini untuk rakyat yang susah di bawah e-Kasih, OKU, Ibu Tunggal dan sebagainya. Di Desa Puri ataupun dah masuk dah 57 unit rumah dibina dan rumah ini kos dia satu-satu pun dah RM120,000 tetapi mereka yang akan dipilih di bawah kumpulan rakyat termiskin, ini adalah mereka yang akan menduduki rumah teres ini dengan bayar RM100 sahaja selepas 15 tahun mereka bayar RM3,000 dan pindah milik akan diberi kepada pemilik dan ini adalah usaha untuk membantu yang tadi kita kata intervensi ini yang dari Kerajaan Pusat melalui agensi untuk membantu rakyat miskin dan ini harus diambil kira juga. Kalau PERDA tak boleh buat untung sedikit macam manalah untuk membantu bina rumah rakyat termiskin dan juga ada perancangan untuk melaksanakan projek yang sama di Kuala Sungai Pinang Balik Pulau untuk membina 65 unit rumah untuk projek kesejahteraan rakyat.

Tentang kampung-kampung tradisional, selain daripada itu terdapat banyak juga tanah-tanah wakaf di kawasan di Negeri Pulau Pinang. Tanah-tanah wakaf ini seperti wakaf Haji Kassim 8.5 hektar, wakaf Hashim Yahya 8.5 hektar, wakaf Kampung Dodol 8.5 hektar, tanah wakaf Sheikh Yusof 5.6 hektar tanah wakaf Che Ariffin 0.4 hektar dan banyak lagi tanah-tanah wakaf di sana sini yang perlu diambil perhatian oleh Kerajaan Negeri melalui Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang. Tanah-tanah wakaf dipenuhi oleh ramai penduduk seperti misalannya kampung wakaf ini yang hanya empat kilometer dari pusat bandar terdapat 100 keluarga yang tinggal, walhal tanah-tanah ini kalau dapat dimajukan dengan baik boleh dimanfaatkan kepada lebih daripada 10,000 penduduk.

Jadi di sini saya nak tanyalah Majlis Agama Islam Negeri Pulau Pinang bagaimakah jangka panjang perancangan untuk memajukan tanah-tanah wakaf ini dan kita dapati di sini bahawa MAINPP tidak mempunya kepakaran untuk melaksanakan pembangunan dengan terancang tanah-tanah wakaf ini dan juga selain daripada tanah wakaf ada juga tanah-tanah baitulmal hasilan daripada faraid dan sebagainya yang dimiliki oleh Majlis Agama Islam yang terbiar yang tidak diurus dengan baik.

Di sini saya nak tanya sama ada MAINPP mempunyai daftar yang lengkap tentang tanah-tanah baitulmal selain daripada tanah wakaf dan juga adakah usaha untuk menggalakkan yang mana baitulmal pemilik bersama itu kadang-kadang rumah sebiji difaraid 1/4 atau 1/6 diberi kepada baitulmal kerana tak ada waris lelaki dan sebagainya patut digalakkan adalah usaha daripada MAINPP untuk galak waris beli balik apa-apa milik satu dalam rumah itu ditinggalkan dan ini akan menimbulkan hasil pendapatan baitulmal. Begitulah juga tanah-tanah strategik yang di bawah baitulmal mesti dibangunkan dan oleh kerana kita lihat bahawa MAINPP tidak berupaya tidak mempunyai keupayaan, kepakaran dan sebagainya haruslah diadakan satu perancangan mungkin jabatan khas untuk meneliti masalah ini. Di sini saya ingin memberi contoh yang telah dibuat oleh Kerajaan Barisan Nasional dulu oleh Wakaf Siti Aishah di mana dijemput UDA untuk turut serta dalam membangun dan kita lihat satu contoh yang cukup baik pembangunan tanah wakaf dah ada kedai, dah ada rumah dimanfaatkan wakaf itu. Kalau orang yang wakaf itu suruh buat kenduri haul dan perbaiki masjid dan sebagainya dan hasil daripada ini boleh digunakan untuk menunaikan wakaf itu. Yang Berhormat Dato' Speaker.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Minta penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Nak cakap pasal wakaf?

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Ya, boleh ya....(ketawa). Bolehkah Ahli Yang Berhormat daripada Telok Ayer Tawar beri sedikit sebanyak kebelakangan ini satu tanah baitulmal di Telok Ayer Tawar dan dibina sebagai Taman Sejahtera kerana memang jikanya kehendak Ahli Yang Berhormat yang bertanggungjawab pada MAINPP kemungkinan sedikit sebanyak pengalaman Ahli Yang Berhormat daripada Telok Ayer Tawar berkenaan dengan Taman Sejahtera ini kemungkinan dia boleh tengok boleh elakkan apa-apa terjadi di sana.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Ahli Sungai Puyu cukup berminat dengan Telok Ayer Tawar. Terima kasihlah. Taman Sejahtera memang asalnya baitulmal, tanah baitulmal telah pun dijual kepada syarikat saya ingat Interlink Sdn. Bhd. Dulu dan telah pun dibangunkan menjadi taman perumahan oleh kerana Sungai Puyu tanya, saya perjelaskan sikit *interlink* hadapi masalah oleh sebab masalah penurunan ekonomi dan sebagainya dan digulung tikar dan sekarang projek itu di bawah Pejabat Insolvensi dan Insolvensi telah meminta SPNB untuk meneruskan projek itu, rumah pun dah siap. Tinggalkan penjualan belum habis dibuat dan Pihak Insolvensi kenalah menjalankan usaha untuk menjualkannya sampai habis. Permintaan memang tinggi dan tawaran harga yang dibuat pun cukup rendah, cukup rendah, bukan pun harga pasaran, di bawah harga pasaran. Sebab itu permintaannya tinggi. Jadi, setakat itu saja saya nak maklum tentang yang lain itu di luar pengetahuan saya.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Benarkah apabila bahawa...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Tak minta laluan pun.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Dan harga 10% telah dibayar tetapi mereka....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Sungai Puyu saya tak bagi lalaun.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Boleh caj di bank sehingga....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

YB. Dato' Speaker ini bukan dialog ya.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Sehingga 10% ambil tanah tu caj bagi bank. Tak bina...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Ini bukan dialog.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Tak perlu jawab.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

10% ambil tanah itu caj bagi bank, ambil duit *cash*, mereka bagi duit, adakah benar macam ini....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak tahu itu bukan dalam perbincangan saya.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Takkan tak tahu.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya bukan....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

TST, Tahu Sama Tahu. Bukan tak tahu.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya tak tahu. Kalau Ahli Sungai Puyu tahu cukuplah.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sambung.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Jadi YB. Dato' Speaker, kerjasama strategik untuk membangunkan tanah wakaf ini perlu dilaksanakan dan satu usahasama yang dibuat dengan Bank Muamalat Malaysia Berhad dan UDA telah dilaksanakan dalam pakej bina wakaf dan inilah pakej yang telah dibuat untuk wakaf Seetee Aisyah, projek Seetee Aisyah dan untuk mengatasi masalah tanah-tanah wakaf ini yang terbiar dan tak terurus, saya juga berharap pihak Kerajaan Negeri melalui MAIPP dapat menggunakan wang zakat kerana wang zakat terutama sekali wang tawakuf yang tak habis digunakan itu elok digunakan untuk menyelamatkan tanah-tanah orang Islam yang telah tergadai misalnya, yang perlu, yang boleh ditebus sebab Mufti Perak telah pun, Tan Sri Harussani Zakaria mencadangkan bahawa zakat digunakan untuk menebus semula tanah orang Melayu yang telah tergadai supaya keluasannya tidak berkurangan. Walaupun ini dirujuk kepada khas tanah rizab Melayu tapi di sini Pulau Pinang tak ada rizab Melayu, sekurangnya tanah orang Islam yang tergadai dan sebagainya boleh ditebus menggunakan wang zakat untuk diagihkan semula, dibangun dan diagihkan semula kepada orang-orang Islam, dimanfaatkan sepenuhnya wang zakat itu untuk membantu masyarakat Islam.

YB. Dato' Speaker, saya nak rujuk kepada ucapan bajet yang telah dibuat oleh Ketua Menteri pada muka surat 8. Saya sebutkan di sini peningkatan sektor pertanian banyak bergantung kepada perkembangan sektor akuakultur khususnya di atas laut di mana daripada sifar sangkar ikan atas laut telah meningkat kepada 300 sangkar ikan atas laut pada akhir 2013 yang kini menjana nilai pengeluaran sebanyak RM550 juta setahun. Saya ulang. Daripada sifar ke 300. Saya nak baca kepada Dewan ini jawapan kepada soalan saya penggal lepas tentang ternakan ikan dalam sangkar di sekeliling perairan Pulau Jerejak. Berapakah di antara mereka yang mempunyai lesen, ini dulu ya, bukan tahun ini. Jawapannya bilangan pengusaha ternakan ikan dalam sangkar yang dimiliki lesen pendudukan sementara adalah seramai 35 pengusaha di Pulau Jerejak dan 234 pengusaha di Pulau Aman.

Jadi, sebenarnya sebelum ini pun dah banyak sangkar-sangkar ikan, janganlah kata sifar. Saya nak tanya mungkin ini ada satu kesilapan di peringkat Kerajaan Negeri. Memang telah pun dizon-zonkan kawasan-kawasan ternakan ikan dalam

sangkar ini dan bahkan telah dibiarkan jangan jadi macam tanaman sayur di Cameron, dibiarkan kelong-kelong berleluasa naik di sekeliling perairan Pulau Pinang sampai ada jawapan di sini juga bahawa pembangunan Pulau Jerejak tidak dapat diteruskan perancangan kerana kehadiran kelong-kelong yang begitu banyak, 10 kelong yang menghalang pemandangan serta mencacatkan pembangunan zon ini. Ini jawapan kepada soalan saya. Oleh sebab itu, perancangan kawasan ini telah ditangguh sehingga keadaan mengizinkan.

Jadi bagaimakah Kerajaan Negeri merancang sebab kawasan kita ini kawasan pulau perairan yang begitu baik untuk ternakan. Baguslah dah bagi lesen kepada 300 pengusaha, tapi apa jadi dengan ratusan lagi pengusaha yang tidak berlesen, kelong-kelong yang tumbuh macam cendawan yang sampai menjelaskan perancangan pembangunan khususnya di Pulau Aman dan di Pulau Jerejak. Apakah terus dibiarkan hingga menjelaskan pembangunan kita dan juga pengusaha-pengusaha ini bebas. Siapa pun boleh pergi pacak kelong, siapa pun boleh buat sangkar di laut dan tidak dikawal. Ini menimbul masalah kepada industri perikanan. Kita nak galakkan supaya kita tambahkan makanan, ikan dan sebagainya. Kawalan perairan daripada pengusaha-pengusaha besar, pukat-pukat tunda dan sebagainya memang perlu dibuat untuk membantu melindungi nelayan-nelayan pantai. Tambahan pula pembinaan jambatan-jambatan pertama, kedua dan nak buat lagi terowong tentu sekali akan menjelaskan kawasan-kawasan perikanan kerana ianya mengusik kawasan mainan ikan dan tidak ada juga usaha-usaha untuk membina terumbu-terumbu untuk menambah kawasan ternakan ikan ini untuk pengusaha-pengusaha atau pun nelayan-nelayan kita. Jadi sapa yang kena bela. Nelayan-nelayan ini dan kalau nak digalakkan rancanglah elok-elok untuk menyediakan zon-zon yang sesuai supaya ianya tidak menghalang pembangunan-pembangunan di kawasan-kawasan yang strategik. YB. Dato' Speaker...(gangguan).

Ahli Kawasan Seberang Jaya (YB. Dr. Afif Bin Bahardin):

Laluan Telok Ayer Tawar. Saya minta clarification soalan yang tadi tu. Bila Telok Ayer Tawar bangkitkan tentang pembangunan di Pulau Jerejak terhalang kerana ada sangkar ikan(gangguan). Yang itu clarification yang bagaimana Telok Ayer Tawar inginkan sebab kemudian Telok Ayer Tawar menerangkan pulak projek pembangunan yang ada menyekat nelayan pula, jadi dua (2) isu ke satu (1) isu ni. Saya mohon penjelasan.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

YB. Seberang Jaya keliru ye. Saya membangkitkan jawapan yang telah diberi oleh Kerajaan Negeri, EXCO Pertanian jugalah tentang pembangunan Pulau Jerejak. Jawapannya mengatakan rancangan telah ditangguhkan oleh kerana ada kelong-kelong.. (gangguan), rancangan pembangunan. Untuk memajukan, ada dah sebelum ni diterangkan nak maju projek-projek apa nak dibuat di Pulau Jerejak oleh *Tropical Island Resort* dulu. Ini jawapan mungkin, Seri Delima, Air Putih terlupa. Sorry, ini bukan boleh, cuit je bangun, *inject the box* ... (gangguan). Jadi itulah untuk penjelasan kepada Seberang Jaya, dimaklumkan bahawa perancangan untuk pembangunan di Pulau Jerejak itu terpaksa ditangguh oleh kerana masalah-masalah pengusaha-pengusaha kelong yang berhampiran.

YB. Dato' Speaker, saya tertarik dengan satu nukilan oleh penganalisa tentang Pulau Pinang negeri kos sara hidup paling tinggi. Dan kita dapat satu senarai negeri, belah pulau di Malaysia di mana Pulau Pinang *top*, Penang *always lead*(dengan izin). Jadi di sini kita paling tinggi kos sara hidup. Yang kedua, Bintulu (Sarawak), yang ketiga, Kerteh (Terengganu), yang keempat, Miri (Sarawak) kemudian kelima baru Kuala Lumpur. Johor Bahru sepuluh, ditahap sepuluh. Jadi kita ni nombor satu. Jadi saya rasa sekali lagilah penduduk Pulau Pinang ini begitu kepanasan kerana kos rumah dah naik berlipat ganda, harga tanah lagilah dan kos-kos sara hidup. Kos-kos ini meningkat yang mana sebahagian daripadanya adalah disebabkan oleh polisi Kerajaan Negeri juga. Kos-kos berurusan dengan pejabat-pejabat terutama Pejabat Tanah semuanya dah meningkat. Bayaran-bayaran pasti...(gangguan).

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Minta laluan Telok Ayer Tawar.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya ada senarai, kalau nak bagi panjanglah.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Telok Ayer Tawar minta laluan. Terima kasih Telok Ayer Tawar. Saya cuma nak tau tentang lebih lanjut tentang kajian itu dibuat oleh badan apa dan macam mana mereka mendapatkan maklumat-maklumat tersebut dengan sampling apa. Sekiranya boleh sila kongsikan di Dewan ini. Saya rasa bila kita bincang tentang kos sara hidup kita tak boleh lari daripada harga-harga seperti harga minyak petrol, harga barang keperluan yang termasuk(gangguan). Saya rasa kita juga perlu mengambil kira tentang harga-harga barang yang telah dikuasai atau dikawal oleh Kerajaan Persekutuan dan ini adalah yang asasnya yang perlu kita lihat dan harga kos sewa rumah dan juga atau harga harta tanah itu adalah salah satu sebahagian sahaja. Kos pengangkutan dan lain-lain ini pun juga akan melibatkan kos sara hidup itu meningkat.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Terima kasih Ahli Kawasan Machang Bubuk. Kita semua prihatin masalah yang dihadapi oleh rakyat sebab kita pun rakyat juga. Bukan rakyat sana yang menghadapi masalah kos sara hidup, kita sendiri pun terpaksa melaluinya. Jadi di sini, tadi ada minta penerangan tentang sumber-sumber saya petik dari Buletin Mutiara pun dan isu ini juga dikupas di dalam *Penang Monthly* yang dikeluarkan oleh SERI. Jadi ini bukanlah kata petik dari mana-mana saja kerana ia berdasarkan analisa secara ilmiah yang dibuat untuk meneliti masalah yang dihadapi oleh rakyat. Dan saya ingat kita mempunyai kesungguhan nak bantu rakyat di sini dan saya tak katakan semuanya diakibatkan oleh kita sendiri tetapi banyak faktor yang menyebabkan kenaikan kos sara hidup dan kalau dilihat bahawa perbelanjaan, pola perbelanjaan rakyat terutama sekali orang muda. 40% dibelanjakan untuk membeli kenderaan. Kerana apa, masalah pengangkutan yang tidak efisien dan terutama sekali golongan muda yang baru keluar bekerja perlukan pengangkutan. Jadi, sebahagian besar dari pendapatan ini digunakan untuk membeli kenderaan. Kereta, motosikal dan sebagainya. Dan berbalik

kepada perumahan lagi tadi, bincian PR1MA menunjukkan bahawa bawah rakyat 50 tahun juga memberi keutamaan kepada usaha untuk memiliki rumah. Ini semua adalah faktor-faktor kepada tahap kesejahteraan kehidupan rakyat. Jadi, kalau sebahagian besar terpaksa diberi kepada kereta, enjin kereta dan terpaksa *Maintain* kereta dan sebagainya, bagaimana dengan kualiti kehidupan mereka pula? Tentu akan terjejas kerana tentu sekali pendidikan anak-anak dan lain-lain dan sekarang kalau kata telefon bimbit, semua itu dah menjadi kemestian di dalam kehidupan. Satu keperluan asas untuk hidup, komputer dan sebagainya.

Jadi ini adalah kos kehidupan yang asas yang perlu ditanggung dan kerajaan sekali lagi perlu ada satu bentuk intervensi, untuk memastikan bahawa kepanasan ini tidak *boil over*, tidak meluap menjadikan satu keadaan yang menekankan. Sudahlah kelmarin kita dapat berita bahawa tahun-tahun ke depan kemurungan akan menjadi masalah kesihatan yang nombor dua (2) terbesar, bukan sahaja di Malaysia, di dunia. Jadi, punca-punca ini adalah daripada keadaan kehidupan dan di Pulau Pinang bukan sahaja kos air dah naik, dulu parking kereta lepas jam 5.00 *free* sekarang kena bayar sampai jam 12. Selain daripada itu, banyak lagi kos-kosnya yang meningkat dan ini menyebabkan kehidupan cukup sukar terutama sekali pada mereka yang berpendapatan rendah.

Bagaimakah Kerajaan Negeri dapat membantu mereka ini sehingga janganlah ada di kalangan yang tak mendapat kerja ni sampai menjadi homeless, bergelandangan, ada juga butiran tentang masalah ini. Homeless in Penang. Jadi, janganlah kalau kata kemiskinan sifar, rakyat yang miskin yang tak ada dah ni, yang dah diberi bantuan ni, macam mana pula boleh jadi gelandangan, jadi homeless. Jadi ini hakikatnya kita kena terima ya, tak boleh nak bangga diri kata kita ni dah hapuskan kemiskinan walhal ada juga yang merempat. Ya, ini semua sumber daripada SERI. Jadi di sinilah apakah usaha Kerajaan, bukan sahaja nak bantu *top up* daripada Jabatan Kebajikan, tetapi juga usaha untuk memastikan bahawa ada social network ini, jaringan kebajikan yang boleh membantu mereka mendapat kerja, boleh cari makan dan juga akhirnya ada bumbung untuk berlindung, ada tempat untuk berlindung. Setakat ini tidak ada *halfway house*, EXCO Kebajikan tak ada sini, kalau tidak melompat dia, jadi, di sini kita dapati bahawa ada usaha untuk membuat rumah untuk membantu mereka yang tidak ada, yang bergelandangan ini, supaya Negeri Pulau Pinang betul-betul nampak sebuah negeri yang membantu kebajikan rakyat. Dan kita harus menyekat pendatang-pendatang yang begitu ramai yang datang ni supaya tidak mencari makan dengan meminta sedekah di jalanan.

Yang Berhormat YB. Dato' Speaker, saya amat berterima kasih di atas segala kerjasama yang telah diberi oleh agensi-agensi Kerajaan Negeri dan Kerajaan Pusat dalam membantu untuk menyelesaikan masalah-masalah rakyat. Terutama sekali di kawasan DUN Telok Ayer Tawar. Tetapi ada beberapa perkara, hal-hal tempatan yang ingin saya bangkitkan, masalah kebersihan, masih lagi banyak kekurangan, tong-tong sampah dan sebagainya masalah kutipan sampah Negeri Pulau Pinang ini masih belum bersih dan indah, jadi, usaha perlu dipergiatkan. Tong sampah yang dah buruk-buruk, yang dah pecah, dah terlalu daiflah, tidak memberi satu pandangan yang baik tentang Negeri Pulau Pinang. Budaya membuang sampah sesuka hati ini harus diperbaiki. Kalau ada papan tanda jangan buang sampah denda RM500.00 itu hanya tidak diendahkan oleh rakyat di sini. Saya boleh lihat depan mata saya, membaling sampah di luar tong sampah, tepi papan tanda. Jadi ini menunjukkan bahawa tidak ada satu budaya bersih, budaya sihat oleh rakyat Negeri Pulau Pinang dan ia harus

diperbaiki, harus dipertingkatkan bukan sahaja kemudahan-kemudahan kebersihan seperti tong sampah ini, tetapi harus tingkatkan usaha untuk memastikan bahawa budaya bersih ini diterapkan di dalam masyarakat Negeri Pulau Pinang. Dan sekali lagi saya mengucapkan terima kasih kepada semua kakitangan, pegawai yang telah membantu dan saya akhiri dengan menyokong usul. Terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya, Seri Delima.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima Kasih YB. Dato' Speaker, belum siap lagi. YB. Dato' Speaker saya bangun untuk membahas dalam memberi buah fikiran tentang bajet yang telah dibentangkan oleh Ketua Menteri tapi terlebih dahulu saya juga ingin memanjatkan kesyukuran kepada Tuhan kerana ... (dengan izin), saya sendiri dapat berdiri di dalam Dewan yang mulia ini bagi membahaskan bajet yang telah dibentangkan oleh Ketua Menteri. Sebabnya saya berkata demikian, walaupun dalam ucapan-ucapan saya sebelum ini dalam sidang Dewan, saya memang memanjangkan kesyukuran kepada Tuhan, tetapi kali ini saya lebih menghayati, kesyukuran kepada Tuhan kerana setelah Dewan habis bersidang pada kali yang terakhir, saya sendiri telah melalui dua pengalaman, yang boleh dikatakan memberi pengajaran kepada saya dan menjadi pengalaman. Di mana pertamanya, saya ditahan oleh pihak Polis. Dan dituduh di mahkamah di bawah Akta Hasutan. Kes masih lagi diteruskan.

Kedua, pengalaman ditahan kali kedua, dan pengalaman kali kedua ditahan menjadi pengalaman yang lebih pahit. Pengalaman saya ditahan bersama-sama Yang Berhormat daripada Sungai Puyu, bersama-sama dengan Ahli Parlimen Tanjong, dan juga 156 sukarelawan. Yang ditahan bukan sebab berdemonstrasi di luar Dewan Undangan Negeri, yang ditahan bukan kerana membakar gambar Ketua Menteri ataupun memecahkan pintu pagar Dewan, bukan kerana masuk dalam Dewan atau mengganggu sidang Dewan. Yang ditahan selepas menghadiri satu upacara yang bersejarah. Upacara menyambut Hari Kemerdekaan yang disambut bukan sahaja di Pulau Pinang tetapi di seluruh negara, hari yang kita patut bangga. 157 anggota Pasukan Peronda Sukarela, PPS. Ataupun PPS sekarang lebih sinonim dengan Pulau Pinang Selamat. Pasukan Peronda Sukarela yang telah diharamkan saya fikir lebih sinonim sekarang kalau kita guna PPS sebagai Pulau Pinang Selamat. Kerana terbukti dengan kehadiran anggota-anggota PPS, Pulau Pinang memang lebih selamat. Saya akan menunjukkan bukti nanti. Tetapi perkara yang mengganggu saya sehingga hari ini, apakah kesalahan yang dilakukan oleh 157 ahli ini.

Saya menyentuh perkara ini kerana Yang Amat Berhormat Ketua Menteri telah menyentuh tentang perkara melibatkan keselamatan awam dalam teks ucapannya, saya merujuk, takut nanti ahli Barisan Nasional kata ini di luar konteks macam biasa dan saya merujuk kepada muka surat 27 dalam teks ucapan Ketua Menteri. "Sungguhpun PPS yang ditubuhkan oleh Kerajaan Negeri tidak dibenarkan beroperasi, Kerajaan Negeri komited untuk memastikan keselamatan awam." PPS ini ditubuhkan oleh Kerajaan Negeri bagi melaksanakan tanggungjawab sosial bukan mengambil alih tugas pihak Polis Diraja Malaysia ataupun dituduh oleh Utusan kononnya Ketua Menteri sedang membina sebuah tentera persendirian, apalah. Haprank punya Utusan. Haprank punya Utusan.

Kalau kita tanya Yang Berhormat Penaga dulu, dia kata memang Utusan boleh digunakan untuk bukan baca surat khabar, hanya mengapi-apikan isu-isu yang tidak penting. Saya rasa begitu menyayat hati kerana ingin menceritakan pengalaman dua (2), tiga (3) orang sahabat handai saya dalam pasukan tersebut. Bukan saja seperti yang dikatakan oleh surat khabar, surat khabar ini kalau kita lihat, saya rujuk kepada The Star, saya tak marah pada Star, *The People's Paper*. Tapi mereka hanya memetik kepada kenyataan Deputy Home Minister, Dato' Wan Junaidi Tuanku Jaafar. PPS *acting like vigilantes*. Tapi ini bukan benar, PPS ini terdiri daripada ada anggota-anggota daripada Jabatan-jabatan Kerajaan menganggotai PPS, ada orang-orang biasa menganggotai PPS. Apakah tugas mereka? Menjaga keamanan, membantu Polis, malahan adalah diketahui umum bahawa banyak sangat majlis-majlis yang diadakan oleh PPS dihadiri oleh pegawai-pegawai tinggi, atasan ASP, DSP daripada Polis Diraja Malaysia. Saya sendiri telah melakukan rondaan bersama-sama dengan anggota-anggota Polis di kawasan saya di Jalan Delima, Changkat Delima 1, bila ada aduan bahawa terdapat banyak sangat kes-kes pecah rumah berlaku. Tetapi, berbalik kepada insiden pada 31 haribulan dengan megah sekali kami berarak memakai vest PPS menunjuk tabik hormat kepada Tuan Yang Terutama setelah melalui 100 meter kami dikepung oleh lebih kurang 200 hingga 300 anggota Polis yang ketika itu mengeluarkan satu benda yang digunakan yang mereka berhasrat untuk gunakan menggari kami *the plastic handcuffs* tetapi mujurlah dengan kehadiran saya.

Yang Berhormat Sungai Puyu, Yang Berhormat daripada Ong Chin Wen, Yang Berhormat Cheah Kah Peng, kita telah berjaya menyeru anggota-anggota Polis itu supaya tidak menggunakan kekerasan ke atas kita dan kita telah menuruti segala arahan yang diberikan dan kita telah dibawa dan dimasukkan ke perkarangan Balai Polis yang berdekatan dengan Dewan, Lebuh Pantai. Persoalannya saya tanya ke manakah perginya anggota-anggota Polis ini ketika berlaku kacau ganggu di Dewan. Berbilang kali kita telah lihat anasir-anasir jahat yang datang mengganggu sidang Dewan, yang membuat demonstrasi di luar Dewan, yang pernah membakar gambar Ketua Menteri, yang pernah memecahkan pagar Dewan Undangan Negeri.

Berbalik kepada insiden ini memandangkan hari itu adalah hari cuti umum jatuh pada hari Sabtu, Ahad dan hari Isnin juga cuti ada lima (5), enam (6) banyak daripada mereka yang membuat rancangan untuk keluar bersama-sama dengan keluarga, ada seorang rakan saya yang meninggalkan kenderaannya di sini berhajat untuk pergi ke Langkawi bersama keluarganya selepas perarakan selesai. Banyak daripada ahli keluarga-ahli keluarga daripada peserta-peserta itu yang juga berada berdekatan dengan kawasan perarakan menunggu ayah mereka, abang mereka, adik mereka menyelesaikan perarakan pada hari tersebut dan selepas itu merancang untuk pergi bersiar-siar tetapi apakan daya mereka semua ditangkap dan ditahan di lokap.

YB. Phee Boon Poh ditahan, saya ditahan, YB. Ng Wei Aik ditahan dan saya amat tertanya-tanya apakah kesalahan kami. Adakah menjaga keamanan rakyat Pulau Pinang merupakan satu kesalahan? Adakah sifat memberi tenaga dan keringat bagi menjaga keamanan rakyat Pulau Pinang merupakan satu kesalahan? Dan semua surat khabar membawa berita ini, kita lihat dalam surat khabar The Star "154 PPS Members Held After Parade"(dengan izin).

YB. Dato' Speaker, perkara ini tercatat sejarah, tindakan saya tidak nyalahkan Polis Diraja Malaysia kerana mereka hanya mengikut arahan *the powers that be*, (dengan izin) saya mohon membaca "*Police detained 154 state voluntary patrol unit members (PPS) after their participation in the state-level Merdeka parade in Esplanade yesterday*" gambar YB. Phee Boon Poh pun ada di sana.

Apa yang ingin saya menyatakan di sini adalah apakah kesalahan yang dilakukan oleh Ahli-ahli PPS? Mujurlah dengan kehadiran peguam-peguam yang berwibawa lebih kurang 15 barisan Peguam yang telah datang menghadiri prosiding reman yang diadakan di Ibu Pejabat Kontinjen Pulau Pinang, mujurlah dengan kehadiran hakim yang dapat menilai bahawa tahanan ke atas kami ini tidak langsung berasas, kami telah dibebaskan sekiranya tidak, mengikut rancangan pihak Polis kami makan nasi lokap satu (1) minggu, satu (1) minggu. Saya ingin menyoal mungkin sidang ini saya percaya sedang dipantau oleh pihak-pihak tertentu secara langsung mengapa tindakan-tindakan sebegini tidak diambil terhadap pihak-pihak yang selalu mengacau ganggu keamanan di Pulau Pinang, pihak-pihak yang selalu mengacau ganggu Ketua Menteri, pihak-pihak yang selalu datang berdemonstrasi dan apakah tindakan yang telah diambil oleh pihak Polis terhadap PPS adalah tindakan yang berat sebelah.

Untuk makluman tuan-tuan dan puan-puan, untuk makluman YB. Dato' Speaker PPS ini terdiri daripada semua lapisan masyarakat, ada orang India, orang Melayu, ada orang Cina, ada orang Punjabi dan tujuan kita menubuhkan PPS ini adalah untuk memastikan Kerajaan Pulau Pinang komited terhadap menjamin keselamatan di Pulau Pinang dan apakah akibatnya apabila PPS ini diharamkan tiada lagi PPS di Pulau Pinang. Kita lihat sekarang surat khabar The Star, Sunday Paper "*Penang marred by murders*" ... (dengan izin) Tuan Speaker, *Famed for its old world charm and street food, Penang is now drawing attention for a different reason*. Penang police chief Senior Deputy Commisioner Datuk Wira Abdul Rahim Hanafi told Sunday Star yesterday that a special task force had been set up to look into the murders. Satu lagi keratan akhbar "*Another headless body found in Penang*" ini adalah penemuan "*Cleaner discovers woman's torso stuffed in suitcase in Penang*" ini adalah apa yang kita lihat berlaku.

Kita lihat selepas PPS diharamkan, banyak lagi kejadian-kejadian serius seperti kejadian bunuh telah berlaku di Pulau Pinang. Tapi sekarang PPS atau Kerajaan Pulau Pinang tidak boleh disalahkan lagi kerana niat suci, niat ikhlas, niat baik daripada Kerajaan Negeri Pulau Pinang dalam menubuhkan PPS ini mungkin telah disalahtafsirkan, mungkin ada pihak yang telah memberi maklumat yang tidak betul dan saya rasa minta maaf apa perkataan yang boleh kita gunakan ke atas badut ini nama dia Huan Cheng Guan, inilah dalang yang mungkin menjadi punca sebab apa PPS di haramkan.

Ini adalah satu lagi keratan akhbar The Star 26 Ogos, Parti Cinta Malaysia vice-president Datuk Huan Cheng Guan said PPS members could be seen putting up banners and flags for the party during the recent Bukit Gelugor by-election. Satu tuduhan yang telah dibuat kononnya PPS telah digunakan oleh parti DAP bagi tujuan melaksanakan kerja-kerja tertentu semasa pilihan raya-pilihan raya, khususnya pilihan raya Bukit Gelugor, tapi saya percaya umum mengetahui PPS ini bukan saja diwakili oleh Ahli-ahli Parti DAP tetapi juga oleh ahli-ahli daripada parti PKR dan PAS, tapi saya ingin mempersoalkan apakah pihak Polis atau pihak Kementerian Dalam Negeri

hanya mengambil tindakan berdasarkan kepada tuduhan yang dibuat oleh seorang dan Huan Cheng Guan ini memang kita ketahui merupakan agen Barisan Nasional yang selalu digunakan bagi tujuan-tujuan tertentu. Huan Cheng Guan ini adalah juga orang yang diketahui umum telah pun bertikam lidah dengan Yang Berhormat daripada Sungai Puyu ketika itu semasa pilihan raya Bukit Gelugor di mana Huan Cheng Guan telah mencabar akan melakukan sesuatu untuk memastikan PPS ini tidak lagi beroperasi di Pulau Pinang, tapi PPS sekarang telah menjadi lebih popular, terima kasih kita ucapkan kepada pihak Polis dan Kementerian Dalam Negeri selepas pengharaman PPS telah menjadi lebih popular di mana orang atau umum mengetahui PPS ini ditubuhkan tujuannya ditubuhkan apakah kerja-kerja yang dilakukan oleh PPS dan PPS, sekarang walaupun Pasukan Peronda Sukarela telah diharamkan telah menjadi sinonim dengan perkataan Pulau Pinang Islam (PPS). Silakan (gangguan).

Ahli Kawasan Air Itam (YB.Wong Hon Wai):

Minta laluan Seri Delima, saya tertarik dengan hujah Seri Delima tentang PPS. Apakah pandangan Seri Delima apabila saya lihat juga ada syarikat-syarikat yang upah bukan sahaja *Security Guard* ada syarikat-syarikat yang upah Polis Bantuan untuk menjaga *compound* syarikat tersebut. Saya berikan contoh semua orang tahu Genting Highlands, Genting Highlands tempat pelancongan, tempat kasino dengan ramai pelancong mengupah Polis Bantuan di bawah gaji mereka, ditubuhkan Pasukan Keselamatan di bawah Genting Highland semua orang tahu. Kenapa Genting syarikat-syarikat seperti Genting Highlands boleh menubuhkan Pasukan Polis Bantuan, Pasukan Keselamatan sendiri. Kenapa begitu susah ataupun kenapa Kementerian Dalam Negeri meletakkan begitu banyak rintangan dan halangan terhadap Kerajaan Negeri Pulau Pinang apabila kita nak adakan PPS adakah itu *double standard*?

Saya nak tanya kenapa memihak kepada konsortium-konsortium begitu besar yang juga ada ber *operate casino* yang membenarkan penubuhan Polis Bantuan. Kenapa *block* sini *block* sana nak *charge* orang-orang kita nak haramkan PPS kita semua, adakah Menteri Dalam Negeri *double standard* dalam perkara ini. Adakah kerana bekas IGP duduk dalam *board* Genting Highlands? Betul? Semua orang tau. Adakah itu? Adakah itu punca dia? Rakyat tertanya-tanya, rakyat tertanya-tanya kenapa *double standard*, kenapa dibenarkan begitu dan tidak dibenarkan untuk Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Kenapa berlaku tangkapan begitu besar-besaran semasa TYT masih duduk, semasa perarakan, belum habis pun upacara *National Day Parade* yang kita sertai begitu bangga, saya dukacita, tidak nampak, ADUN-ADUN Barisan Nasional hadir, *National Day Parade*, ada hadir tak? Mungkin siapa-siapa kalau *you* hadir Yang Berhormat-Yang Berhormat akan bersetuju dengan saya bahawa *parade* masih dijalankan, kenapa diadakan tangkapan sebegini, tidak menghormati bukan sahaja Ketua Negeri kita, tidak menghormati hari kebesaran National Day. Saya rasa itu, itu, memang tindakan yang amat bodoh sekali dan saya tanya mungkin boleh komen double standard dalam segala tindakan Menteri Dalam Negeri dan juga Polis.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima kasih Yang Berhormat daripada Air Itam yang turut berkongsi pengalaman menunggu dua (2) malam, tiga (3) malam, empat (4) malam di perkarangan IPD Timur Laut sehingga satu persatu kami dibebaskan. Saya ingin tunjuk di sini, saudara Ng Wei Aik keluar dari Balai Polis bersama-sama isterinya. Inikah masa depan negeri kita. Seorang Ahli Yang Berhormat, Ahli Parlimen ditahan

kerana kononnya menjadi pegawai atasan PPS, sehingga isteri beliau, isteri saya, isteri YB. Phee, anak-anak beliau tunggu diluar, Ketua Menteri, Timbalan Ketua Menteri, Timbalan Ketua Menteri I dan II, semua Ahli-ahli EXCO tunggu di luar. Adakah ini cara patut kita dilayan oleh Polis dan Kementerian Dalam Negeri. Saya rasa begitu marah, keluar perkataan lain nanti susah, tapi saya rasa marah, begitu marah kerana kita dilayan sebagai seorang penjenayah, bukan kes rompak, kes bunuh, nak menjaga kesejahteraan rakyat di Pulau Pinang. Itulah kesalahan semua Ahli-ahli PPS termasuk kami sendiri.

Untuk makluman Yang Berhormat Air Itam, saya difahamkan oleh saudara saya Ong Chin Wen bahawa Polis Bantuan ini bukan sahaja ada di Genting Highlands tapi di Sunway Carnival pun ada. Dan Polis Bantuan ini tak tahulah, mungkin mereka ada kabel-kabel tertentu, tahu sama tahu, kabel apa kawasan pemantau mereka tidak akan dikacau ganggu. Tapi saya berterima kasih kepada Ketua Menteri kerana telah menyahut cabaran di mana Kerajaan Negeri telah bertekad sekarang untuk memfailkan tindakan guaman melalui *proceeding Judge Review...* (dengan izin) YB. Dato' Speaker, mencabar keputusan oleh Kementerian Dalam Negeri mengharamkan PPS, di mana kita berharap, kita berharap mahkamah yang mulia memberi keputusan yang berpihak kepada kebenaran kerana untuk makluman umum semua program-program tajaan PPS, program rondaan di kawasan tertentu dilakukan dengan izin dan kehadiran pihak Polis seperti yang telah saya katakan, banyak juga anggota-anggota Polis yang berpangkat tinggi seperti ASP, DSP yang bersama-sama kami dalam melaksanakan tugas rondaan di kawasan-kawasan kami. Kononnya PPS ini.....(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man):

Minta laluan Seri Delima. Saya juga ingin mengambil maklumat berkaitan dengan isu yang dianggap perkara amat serius apabila dan bagaimana PPS yang telah diluluskan di dalam Dewan ini dikatakan satu pertubuhan haram dan tidak sah. Ini menjadi satu persoalan besar kepada kita sedangkan wakil Polis daripada PDRM Pulau Pinang sendiri dipanggil sesi penerangan kepada semua wakil DUN tentang perancangan Kerajaan Negeri untuk mewujudkan PPS ini jadi PPS diwujudkan untuk membantu pihak kerajaan di dalam usaha menjaga keselamatan dan juga berkaitan dengan masalah-masalah jenayah bukannya mengambil tugas PDRM. Jadi saya bangkitkan di sini dengan satu contoh kewujudan JKPPK dan juga JKKN adalah badan yang sah di sisi undang-undang dan peraturan berdasarkan Perlembagaan Persekutuan jadi bagaimana pula skim rondaan sukarela SRS dibawah Rukun Tetangga yang dinaungi oleh di bawah Kementerian Pusat. Jadi adakah agensi-agensi ini juga perlu berdaftar dengan Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) sebab itu apabila di bentang dalam bajet baru-baru ini bahawa pihak Kerajaan Negeri akan ambil tindakan melalui proses ke mahkamah berkaitan dengan isu PPS saya amat sangat menyokong dan sebab itu saya bangkitkan di sini bagaimana pemahaman kebanyakan orang ramai mengatakan bahawa peranan PPS ini seolah-olah mengambil alih tugas daripada PDRM. Sekian.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sebenarnya Yang Berhormat, PPS tidak pernah pada bila-bila masa mengambil alih tugas Polis Diraja Malaysia. Untuk makluman Yang Berhormat juga, YB. Dato' Speaker, PPS hanya ditubuhkan untuk membantu semasa berlakunya bencara seperti

banjir, banjir kilat, tanah runtuh, kebakaran dan juga membantu semasa program-program Kerajaan Negeri seperti pembayaran penghargaan warga emas, anak emas, ibu emas dan selain daripada itu, mereka juga membantu dalam mengawal memastikan semuanya berjalan lancar semasa program-program yang dianjurkan oleh tiap-tiap Yang Berhormat di kawasan sendiri seperti di kawasan saya, semasa saya menganjurkan majlis-majlis rumah terbuka seperti Hari Raya, Deepavali, Raya Cina dan sebagainya mereka memastikan bahawa tidak ada sebarang kacau ganggu dan program-program berjalan dengan lancar malahan kadang kala mereka membantu juga dengan mengambil sumbangan-sumbangan kerana bila kita memberi sumbangan kepada warga emas ada di antara mereka yang tidak dapat membawa hamper-hamper atau bantuan beras, dan gula yang diberikan dan mereka membantu warga emas dalam membawa barang-barangan yang diberi sebagai sumbangan. Tidak pernah ada sebarang aduan tentang PPS ini terlibat dalam apa-apa aktiviti jenayah dan sebagainya. Dan kenyataan yang sangat dukacita yang dibuat oleh Menteri Dalam Negeri adalah berkenaan dengan sindiran yang dibuat oleh beliau kononnya semua 9,200 Ahli PPS ini mempunyai penglibatan dalam aktiviti jenayah, ini adalah ditunjukkan dalam surat khabar The Star ... (dengan izin), ini memberi persepsi semua anggota PPS penglibatan dalam aktiviti jenayah dan saya difahamkan bahawa senarai ini telah pun mungkin saudara Sungai Puyu telah di hantar kepada pihak Polis tetapi sehingga sekarang tidak ada sebarang makluman atau pengesahan diperolehi sama ada semua 9,200 ahli PPS ini mempunyai terlibat dengan mana-mana atau pun pernah disabitkan untuk apa-apa kesalahan jenayah. Sila.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Memang sebelum kejadian ini Kerajaan Negeri telah bagi senarai Ahli-ahli PPS daripada DTL kepada Polis kerana semasa dalam mesyuarat Majlis Keselamatan Negeri bahawa kami telah mencadangkan kepada pihak Polis yang turut hadir di sana bahawa kami nak bagi senarai minta bantuan pihak Polis untuk buat *cross checking* kami telah hantar kepada pihak Polis dan juga di sana mereka tidak ada jawapan tidak apa-apa tindakan sepatutnya *this is put on record*.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Tapi saya akui bahawa ada di antara Ahli-ahli PPS yang mungkin mempunyai sabitan lampau, umpamanya yang saya ketahui ada antara mereka sekarang berumur lebih kurang 40 tahun yang semasa mereka berusia 20 tahun telah melakukan satu kesalahan jenayah di mana mereka didenda di mahkamah dan kes itu telah selesai. Adakah ini bermaksud bahawa seseorang itu boleh diberi dikatakan atau dilabel sebagai seorang penjenayah yang memang tak layak untuk mewakili PPS. Kita juga tahu umum, kita lihat sekarang banyak sangat kes-kes melibatkan pegawai-pegawai Kastam yang ditahan untuk kesalahan-kesalahan rasuah dan sebagainya. Banyak sangat, semua ketua-ketua jabatan di Selangor, di Perak, di Negeri Sembilan, berpangkat Datuk di tahan, adakah ini bermaksud memang Kastam Diraja Malaysia ini semuanya rasuah? Tidak boleh YB. Dato' Speaker.

Begitu juga pihak Polis Diraja Malaysia ada juga yang dituduh melakukan kesalahan rasuah dan sebagainya tapi bolehkah kita menggunakan alasan itu untuk mengatakan semua anggota-anggota PDRM adalah orang-orang yang layak di label sebagai penjenayah, tidak boleh. Melalui PPS kita memberi seseorang insan terutamanya daripada Pulau Pinang kebanggaan untuk menyumbang kepada

pembangunan Negeri Pulau Pinang, kebanggaan untuk menjaga keamanan di Pulau Pinang dan mereka-mereka ini adalah orang-orang yang tinggal di tempat-tempat tertentu umpamanya di kawasan saya di Seri Delima, saya mempunyai lima (5) pasukan di perkampungan Sungai Gelugor satu pasukan, di perkampungan Taman Tun Sardon dan Sungai Gelugor kebanyakannya penduduk Melayu, pengundi Melayu pasukan PPS ditubuhkan. Di Island Glades, Island Park pasukan PPS ditubuhkan, memberi mereka penglibatan secara tidak langsung dalam kerajaan Pakatan Rakyat.

Satu lagi perkara yang menyumbangkan kepada PPS adalah keutuhan dalam Pakatan Rakyat, kerana kita lihat bila kita menubuhkan PPS Ahli-ahli PAS menyandang jawatan, Ahli PKR menyandang jawatan, Ahli DAP menyandang jawatan ini secara tidak langsung meningkatkan lagi keakraban *silaturrahim* di antara berbilang kaum berbilang parti tujuannya adalah untuk memastikan bahawa parti-parti lawan terutama daripada UMNO Barisan Nasional tidak cuba memecah-belahkan Pakatan Rakyat, PAS, PKR dan DAP di Pulau Pinang seperti yang cuba dilakukan oleh UMNO di Selangor baru baru ini kita lihat. Kita tahu UMNO ini memang suka batu api, jadi PPS akan memastikan perkara ini tidak berlaku, banyak sangat Ahli UMNO yang sudah keluar, mungkin mereka tak mahu mereka berucap(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud bin Zakaria):

Peraturan 46, menyakit hati ...(ketawa), tak boleh ialah, saya minta dia tarik balik, kita cuba sejukkan suasana dipesan oleh Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, saya minta tarik balik.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Saya minta lebih berhati-hati dalam ucapan, sudah, tak apa sudah di bagi, terima kasih.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Itu adalah kebenaran Yang Berhormat, Yang Berhormat Sungai Acheh nak saya bagi penjelasankah?

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang Berhormat Seri Delima, sila....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Saya minta tarik balik melanggar Peraturan 46, kita cakap elok, kita nak....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya pun cakap elok-elok....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Tak elok, sekarang cakap elok lah, tadi tak elok Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, selama kami duk dengar ni....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

UMNO batu api,....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Acheh (YB. Dato' Mahmud Bin Zakaria):

Yang Berhormat Seri Delima, dah sebut batu api UMNO....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Ya, betul, bila Tan Sri Khalid disingkirkan oleh PKR, Timbalan Perdana Menteri menyokong beliau kekal menjadi Menteri Selangor, bukankah itu batu api?

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang Berhormat Sungai Acheh, Yang Berhormat Seri Delima merujuk cuma satu kes yang spesifik....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Ya, betul, itu kenyataan, fakta(gangguan), UMNO Selangor menyokong Tan Sri Khalid menjadi Menteri Besar bila beliau disingkirkan daripada PKR, sebab itu saya kata UMNO batu api, tak apalah.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang Berhormat Seri Delima.....(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Dua (YB. Muhamad Yusoff Bin Mohd Noor):

PAS pun batu api, PAS pun menyokong.....(gangguan). Dia tak minta tarik balik....(gangguan).

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd Salleh Bin Man):

Minta tarik balik daripada Yang Berhormat Sungai Dua...(ketawa) Sungai Dua juga batu api.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

(ketawa)....(gangguan)....PAS, DAP, UMNO, PKR jadi orang tengah selesai, okey. Yang Berhormat Seri Delima sila teruskan....(gangguan) masing-masing tiada niat...(ketawa) keadilan bagi Yang Berhormat Seri Delima.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima kasih Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri ... (gangguan), jadi ini adalah salah satu sebab mengapa kita menubuhkan PPS, untuk memastikan keeratan semangat muafakat, semangat persaudaraan di antara DAP, PAS dan PKR terus kekal dan saya memberi jaminan sebagai *backbencher*, UMNO tak boleh jadi batu api di Pulau Pinang kerana Pakatan Rakyat akan terus kekal bersama di Pulau Pinang, PAS tepuklah sikit....(tepukan). Berbalik kepada isu PPS, mewakili 157 orang anggota PPS atau 9,002 yang telah menjawat jawatan PPS. Saya ingin menyeri Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan EXCO berkenaan mempercepatkan tindakan guaman yang difaiklan, mempercepatkan prosiding mahkamah supaya satu deklarasi diperolehi kerana semangat sukarelawan kami masih lagi berkobar-kobar, kami masih lagi ingin meneruskan perkhidmatan kami tetapi akan akur, buat masa kini kami akur, kami terima keputusan yang dibuat oleh Kementerian Dalam Negeri. Kami berharap bahawa dalam satu masa yang akan datang kelak, PPS boleh beroperasi semula di Pulau Pinang, dan ini adalah satu permintaan saya bagi Ahli-ahli PPS, di Pulau Pinang, perkara kedua yang ingin saya sentuh adalah mengenai pendidikan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang Berhormat Seri Delima, sebelum ke pendidikan, saya ingin mengumumkan Dewan mengalu-alukan kehadiran Mr. Vaiko The General Secretary of MDMK, Party in Tamil Nadu, *welcome*, sila sambung Yang Berhormat ... (gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima kasih... (dengan izin), saya mengambil kesempatan ini dengan kehadiran Mr. Vaiko mengucapkan sepatah dua kata dalam Bahasa Inggeris supaya beliau dapat memahami(ketawa),....(gangguan). Mr. Vaico *Welcome to Penang. It is an honor to have you here, as a General Secretary of the MDMK, the Penang Pakatan Rakyat Government is honored to have you with us today.*

Berbalik kepada ucapan saya kita lihat teks ucapan saya dibentangkan oleh Y.A.B. Ketua Menteri di muka surat 6 & 7, semua balik dah, di muka surat 15, memperkasa pembangunan modal insan dengan mengukuhkan pendidikan dan penguasaan ilmu pengetahuan. Kalau kita lihat baru-baru ini, telah berlaku, saya diminta membawa perkara ini di dalam Dewan yang mulia ini, banyak sangat ibu bapa yang merungut walaupun ini adalah Dewan Undangan Negeri tetapi banyak juga murid-murid yang menduduki peperiksaan UPSR, outrage over leak. Tiap-tiap tahun perkara ini berlaku kebocoran, kebocoran kertas kertas Ujian Pencapaian Sekolah Rendah, terutamanya subjek Sains dan English *papers*, dan saya ingin membaca Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri ... (dengan izin), *the handful for that more than 400,073 are paying the price, parents are outraged that the children have to re-sit the UPSR, Science and English papers because they were leaked, their holidays plan have been ruined and they want the culprits brought to book. What is the answer by our Minister Of Education.* Menteri sudah hilang ketika itu memang tidak ada, ketika ini pun tak tahu ke mana dia berada, muka surat kedua suffer the UPSR children.... (dengan izin), *parents also stressed out as holidays plans go*, anak saya sendiri duduk dalam peperiksaaan UPSR memang *stress*, Yang Berhormat Air Itam memang *stress*, saya tension, isteri tension, saya tension semua tension....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Hari ini bawa di sini bukan untuk kepentingan dirilah.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Bukan kepentingan diri, kepentingan masyarakat rakyat di Pulau Pinang... (ketawa), Seri Delima *speaks and* Seri Delima *speaks for the people of Penang* (tepukan). Saya ingin tahu adakah Kerajaan Negeri Pulau Pinang boleh mengambil apa-apa langkah, *state level* bagi memastikan perkara ini berlaku, sebab apa Yang Berhormat daripada Perai, saya ingin memajukan soalan, saya tertarik bagi kebocoran ini hanya *only two Tamil school teachers were charged in court* mungkin Yang Berhormat Perai boleh memberi pandangan didakwa,(dengan izin) saya baca surat khabar apa lagi utusan, kita gunalah haprak pun hapraklah tak apa, Subbarau @ Kamalanathan *and* P. Murugan dihadapkan di Mahkamah Seksyen Seremban semalam atas pertuduhan membocorkan kertas soalan UPSR, *how come only two teachers in Tamil school were charged for this* Yang Berhormat Perai? Ada apa-apa pandangan silakan.

Timbalan Ketua Menteri II:

Since Yang Berhormat Seri Delima bertanya soalan, saya pun dah tak sabar. Pertama, saya welcome the President of Mr. Vaiko the Young Secretary Of MDMK Party In Tamil Nadu, Mr. Vaiko was here for the International Tamil Conference yesterday, he was a keynote Speaker, he spent his 25 years in the Indian National Parliament, he has many years of experience in the Madras Legislative Assembly in Madras Tamil Nadu, he has spoken in various European Capital on the fight of the Tamils and he is a close friend of Modi, he is part of the National Democratic Front, he is a very independent man and lately he spoke out against Modi also. And I think, he has come to the Penang State Legislative Assembly to see how we function today, so welcome Mr. Vaiko.

Saya ingin berbalik kepada soalan daripada Yang Berhormat Seri Delima saya pun cukup hairan, pembocoran soalan-soalan peperiksaan UPSR. Ini merupakan satu krisis sistem pendidikan negara sebab kita ada sistem pendidikan selama 57 tahun, tapi dia belum selesaikan perkara pembocoran. Ini bukan kali pertama, beberapa kali dalam sejarah sistem pendidikan pembocoran ini berlaku. Tapi akhirnya dia tuduh, saya memang berpandangan bahawa siapa-siapa yang terlibat mesti dituduh, mesti dibawa ke mahkamah, tapi akhir sekali ini bukan isu perkauman, dia telah menuduh guru sekolah Tamil, tapi cuma kalau saya tanya, kalau mereka bersalah bawa mereka hadap ke mahkamah, jalankan hukuman, tapi saya rasa lebih penting ialah *there is no transparency how the old investigation was conducted*. Saya rasa ini isu soalan UPSR ataupun isu mana-mana peperiksaan, *there is beginning and there is end* kita tak tahu apa sebenarnya, siapa yang terlibat *from the beginning until the end*. Memang Menteri Pendidikan ini tidak layak, Timbalan Menteri Pendidikan dia selalu cium tangan, tidak layak langsung. Jadi saya tidak ada satu jawapan yang tepat Seri Delima, tapi saya tanya *we need some kind of transparency* macam mana siasatan telah dilakukan. Kalau guru-guru sekolah Tamil ini betul-betul *charge* mereka dalam mahkamah saya tidak kisah. Ini bukan isu perkauman tapi saya rasa, kenapa Utusan Malaysia menonjolkan isu-isu ini, walhal beberapa isu yang lain tidak ditonjolkan, tidak disebutkan.

Jadi saya rasa saya akan bincang perkara ini dalam penggulungan ini tapi ini satu isu serius, ini merupakan satu krisis nasional di mana Timbalan Menteri Pendidikan tidak ada satu jawapan mungkin saya juga tambah lagi sekolah perubatan di Kepala Batas. Seorang di mana kerajaan memberi lesen untuk menubuhkan satu universiti perubatan. Adakah mereka betul-betul layak? Apakah model mereka? Siapa pensyarah-pensyarah? Kenapa syarikat yang menguruskan universiti ini telah melabur di UK akhir sekali mereka muflis dan 400 pelajar tertinggal tidak ada pilihan manapun. Ini isu siapa bagi lesen kroni bagi lesen kepada kroni ini yang jadi.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seri Delima sambung.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri terima kasih YB. Perai. Perkara ini juga telah menyebabkan kegusaran, kemurungan masalah psikologi, tekanan kepada semua pelajar di Pulau Pinang dan saya juga telah terima banyak SMS daripada murid-murid di sekolah anak saya, cikgu-cikgu dan juga ibu bapa yang menyeru Kerajaan Negeri Pulau Pinang kalau boleh mengambil sikap yang lebih proaktif, kemungkinan mencadangkan langkah-langkah keselamatan yang lebih ketat untuk memastikan bahawa kertas-kertas peperiksaan UPSR ini tidak bocor pada masa akan datang dan kelmarin, kelmarin dulu saya dengar kertas-kertas peperiksaan SPM juga telah pun bocor di Sabah dan Sarawak. Kalau asyik bocor saja memang kita memerlukan, di Pulau Pinang saya mencadangkan saya tidak tahu tapi saya serah kepada kewibawaan EXCO berkenaan untuk mungkin mengadakan mesyuarat dengan guru-guru besar, pegawai-pegawai kanan Kementerian Pendidikan untuk memastikan langkah-langkah keselamatan yang lebih tepat, ketat dan terperinci. Kalau bocor di tempat lain tidak ada masalah kalau Pulau Pinang tidak ada masalah kita selamat. Ini adalah isu kedua yang saya minta Yang Berhormat EXCO berkenaan memberi perhatian.

Perkara ketiga yang saya ingin menarik perhatian adalah, sejak kebelakangan ini banyak sangat pesta telanjang yang telah berlaku di Pulau Pinang. Saya merujuk kepada kejadian pesta bogel di Batu Ferringhi, Pulau Pinang Telok Kampi. Saya mengucap di atas perkara ini kerana ini juga melibatkan keselamatan awam persepsi tentang Negeri Pulau Pinang dan risau dengan media massa yang mengaitkan insiden ini dengan Kerajaan Pulau Pinang walhal kerajaan Pulau Pinang tidak ada sebarang sangkut-paut dengan insiden ini. Saya merujuk juga kembali kepada *The People's paper The Star*. Pagi-pagi bila saya minum kopi tengok-tengok benda ini, saya pun tergamam gambar seorang perempuan sedang *horseback riding* di atas seorang lelaki dalam keadaan telanjang. Selepas itu bila kita lihat TV3, TV3 suku *sorry* saya tarik balik, TV3. Kerajaan Negeri Pulau Pinang pula dikaitkan kononnya taman tersebut berada dalam pentadbiran Kerajaan Negeri dan kononnya Kerajaan Negeri yang telah meluluskan, mengetahui dengan rancangan mengadakan sukan telanjang di situ, telah meluluskannya, tapi alangkah terkejutnya saya apabila saya lihat Yang Berhormat daripada Telok Bahang, bukan dalam sukan ini tapi keluar dalam *paper Star*. Ini gambar Yang Berhormat, *handsome. Park keeper will not reveal the naked truth said authority*. Shahidan....(dengan izin) we will investigate what as far as were concern the watch man has no authority to take action and can only advice.

Yang Berhormat dalam jawatankuasa pentadbiran taman tersebut, Bukan? Or board of directors. Sorry, hadir mesyuarat. Jadi saya ingin menyeru Kerajaan Negeri kalau boleh berkenaan isu ini walaupun sidang akhbar telah diadakan, menyatakan bahawa kita Kerajaan Negeri tidak terlibat, tidak ada kawalan ke atas Taman tersebut dan apa-apa yang berlaku di atas Taman tersebut adalah dikawal selia oleh Pentadbiran Taman tersebut iaitu ini semestinya Kerajaan Persekutuan. Betul Yang Berhormat Telok Bahang? Jadi apakah jaminan bahawa perkara ini tidak lagi akan berulang kerana saya difahamkan bahawa kejadian-kejadian seperti ini baru-baru ini pun telah berlaku bogel lagi. Walau pun tidak banyak sangat peserta-pesertanya tapi telah pun berlaku sekali lagi dan saya difahamkan bahawa(dengan izin) park keeper tersebut telah pun dipecat jawatan. Betul Yang Berhormat? Tidak ada park keeper di situ yang mengawal selia atau pun memantau keselamatan kemasukan pelancong-pelancong ke situ dan juga aktiviti-aktiviti yang diadakan di tempat tersebut. Adakah ini benar Yang Berhormat?

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat Seri Delima, sebenarnya masalah Taman Negara itu kita telah ada statement dalam Malaysia *Insider cover* yang mana kita cakap tidak ada mana-mana parti politik pun dalam negeri ini yang akan setuju dengan perbuatan yang macam itu, tapi Yang Berhormat pilih *people's paper* itu ia tidak *cover statement* saya sepenuhnya. Kita tidak menuduh begitu dan saya buat PC. Malaysia Insider ada liputan. Kita terima masalah ini bukan berlaku di Telok Kampi, masalahnya di Batu Feringghi pun berlaku. Ini masalah kita bersama seharusnya kedua-dua pihak kena ambil peranan, Kerajaan Negeri dan Kerajaan Persekutuan mana-mana ada kepentingan rakyat kita semua tolak isu ini, kita semua tidak boleh terima.

Untuk menjadi satu bangsa yang tamadun kita tidak boleh terima dan kita bukan hendak menudung jari pada siapa-siapa pun. Kita bukan hendak menudung jari kepada Kerajaan Negeri atau pun Kerajaan Persekutuan. Ini masalah kita semua. Masalah masa depan anak-anak kita, kalau kita *pick and choose to resolve issue*(dengan izin) sampai bila-bila pun kita tidak akan selesai masalah. So ekoran masalah itu berlaku di Taman Telok Kampi, memang Taman Negara telah ambil banyak prosedur baru untuk kaedah-kaedah tertentu *to detail* kaedah-kaedah itu secara terperinci saya minta Yang Berhormat boleh tulis surat dan minta daripada mereka. Keduanya, begitu juga dengan *watchman* atau park keeper dia diberi lebih banyak lagi *training*, taklimat dan buat penurunan kuasa daripada pihak Menteri bagaimana untuk mengawal selia yang lebih baik.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Yang Berhormat maksudnya, masalahnya begini Yang Berhormat, bila pelancong luar negara datang ke Pulau Pinang. Kalau saya pelancong Belanda, Perancis dan sebagainya luar negara. Okey Tamil Nadu, terima kasih. Saya tidak tahu perbezaan di antara Taman Negara yang dikawal selia oleh Kerajaan Persekutuan dan taman-taman yang ada di bawah penyelenggaraan Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Persepsi yang akan saya adalah memandangkan *geographically*(dengan izin) taman itu ada di Pulau Pinang maka ia adalah dikelola, dijaga dan dikawal selia oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Bayangkan sekarang kita ada banyak juga pelancong daripada Arab Saudi, Timur Tengah, kalau mereka mengunjungi taman tersebut dan

dalam kehadiran mereka perkara-perkara yang tidak diingini seperti ini berlaku. Bukankah Yang Berhormat setuju ia akan memberi persepsi yang negatif terhadap Pulau Pinang dan Kerajaan Negeri Pulau Pinang, mereka tidak akan tahu, bahawa tapi Yang Berhormat perkara kedua tidak menjawab soalan saya. Maksudnya sekarang tidak ada *park keeper* atau pun *watchman* di tempat tersebut dan ini adalah maklumat yang saya terima dan ini menyumbang kepada sebentar Yang Berhormat saya belum habis lagi. Ini menyumbang kepada pesta ini yang telah baru-baru ini dua (2) atau tiga (3) minggu yang lalu telah juga diada-adakan kemungkinan saya difahamkan dalam keadaan *top less woman walking around* di tempat tersebut so ini adalah perkara yang patut Yang Berhormat sebagai seorang Pengarah di dalam *Board of Directors* memberi perhatian kerana seperti yang saya katakan kejadian perkara-perkara ini dan perkara-perkara lain, seperti minum arak di tempat tersebut dan sebagainya juga akan menyumbang secara tidak langsung kepada persepsi negatif kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan Pulau Pinang umumnya.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat, kalau Yang Berhormat cakap benda itu berlaku pada kita.

Y.A.B. Ketua Menteri:

Yang Berhormat sekejap. Ada Peraturan Mesyuarat. Terima kasih. Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri selaras dengan Peraturan Mesyuarat 6A(1) Peraturan-peraturan Majlis Mesyuarat Dewan Undangan Negeri Pulau Pinang, saya mohon supaya masa persidangan hari ini 10 November 2014 hari Isnin dilanjutkan sehingga jam 10.00 malam.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ada sokongan?

Timbalan Ketua Menteri II:

Ya, saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri telah mengemukakan usul di bawah Peraturan 6A(1) untuk melanjutkan tempoh persidangan hari ini 10 November 2014 hari Isnin dilanjutkan sehingga jam 10.00 malam.

Ahli-ahli Yang Berhormat yang bersetuju katakan "Ya." Ahli-ahli Yang Berhormat yang tidak bersetuju katakan "Tidak."

Ahli-ahli Kerajaan:

"Ya."

Ahli-ahli Pembangkang:

“Tidak.”

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Lebih suara bersetuju. Usul dipersetujui. Sila Telok Bahang sambung.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat telah buat tuduhan kata dua (2) minggu yang lepas, kalau ada laporan polis dan boleh kemukakan pada saya. Yang kedua *The People's Paper* Yang Berhormat tunjuk tadi itu, itu berlaku di mana, berlaku di mana gambar tadi *half top less woman carry on ...*(gangguan), tadi *you* tunjuk tadi. di mana?

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Kelirulah, yang itu *the previous one*.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Telok Kampi, yang awal tadi. Yang tunjuk muka depan dalam *The People's paper*. Itu di Batu Feringghi, tak salah saya boleh perbetulkan balik. Kalau kita ambil isu ini di Telok Kampi, di Batu Frengghi ia berlaku di Pulau Pinang. Kita ada masalah, bukan masalah siapa, masalah kita isu ini boleh berlaku kedua-dua pihak kena main peranan untuk selesaikan masalah ini. Kita tidak boleh kata ini Telok Kampi, Persekutuan jaga problem, Batu Feringghi, Kerajaan Negeri jaga ini masalah / *problem* jadi isu pokok di sini perkara itu berlaku dan kita kena tangani isu ini bersama. Kita tidak boleh menunding jari *pick and choose*. Kalau kita berhasrat untuk selesaikan masalah kita duduk sekali dan bincang bagaimana nak selesaikan masalah. Dengan tuduhan mengatakan tidak ada *watchman*. Itu juga satu tuduhan. Saya kena *check* balik, yang saya tahu semua dah ada pegawai yang terlibat dan saya akan dapatkan maklumat ini dan dalam ucapan saya esok atau lusa, saya akan maklumkan apakah prosedur yang telah dijalankan di situ.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Minta laluan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Terima kasih Seri Delima. Saya tertarik dengan jawapan oleh YB. Telok Bahang. Telok Bahang nampaknya *own up to the problem* dan juga jujur dalam menjawab bahawa itu adalah Taman Negara. Itu berbeza dengan Pengurus Barisan Nasional Pulau Pinang, Teng Chang Yeow, beliau dan juga Setiausaha GERAKAN menuding jari balik kepada Kerajaan Negeri. Saya menggunakan kesempatan Dewan bahawa

jawapan yang diberi oleh Telok Bahang memang betul. Taman Negara di bawah jagaan *Board of Director* Taman Negara dan *statement-statement* Teng Chang Yeow, Pengerusi Barisan Nasional itu semua *rubbish*. Saya terpaksa mencelah pada masa ini untuk memuji Telok Bahang bahawa jawapan itu betul dan jujur.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seri Delima. Berapa lama lagi.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Seri Delima minta laluan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya *backbencher* belum habis lagi.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Seri Delima minta laluan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sila-sila saya bagi.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Terima kasih Seri Delima. Berbalik kepada soalan Seri Delima andai kata pelancong Arab datang ke Pulau Pinang dan nampak ada pelancong-pelancong yang berbogel apakah perasaan dan imej yang dibawa. Saya setuju sesiapapun bukan sahaja pelancong Arab, kalau saya sendiripun merasakan satu imej yang cukup negatif untuk melihat pelancong berbogel di pantai kita. Cuma ingin kita maklumkan di sini bahawa di Pulau Pinang tidak kira pantai yang diselenggarakan oleh Kerajaan Negeri ataupun yang diselenggarakan oleh Kerajaan Pusat kita tidak pernah sama sekali mengizinkan ada pelancong-pelancong berbogel. *There is no nude beach* di Pulau Pinang. Tidak pernah ada. Jadi tidak ada timbul persoalan andai kata ada pelancong Arab datang dan tengok orang berbogel, apakah persepsi mereka, apakah pandangan mereka. Jadi di sini YB. Telok Bahang telah jelaskan bahawa kita tidak pernah menuding jari kepada sesiapa, cuma di sini saya ingin menyatakan di Pulau Pinang Pelancong yang masuk ke Malaysia, tidak semua yang memahami undang-undang di negara kita, sebab banyak negara di dunia ini membenarkan berbogel di pantai. Sekadar untuk menampakkan payu dara adalah perkara biasa.

Tetapi di Pulau Pinang perkara ini juga tidak dibenarkan. Cuma adakah kita menyediakan apa-apa program atau maklumat untuk memastikan pelancong-pelancong ini faham bahawa di Pulau Pinang tidak ada ruang untuk berbogel kecuali di bilik air di hotel itu sahaja. Yang menjadi masalah hari ini kita pergi ke airport pun tidak ada, di lobi-lobi hotel pun tidak ada, di pantai-pantai pun tidak ada, tidak ada kata *you cannot bathe in nude*, tidak ada, tidak dibenarkan mandi berbogel pun tidak ada. Di Spa saya tidak pernah cuma ini kenyataan. Apabila kita sampai ke mana-mana airport, apabila kapal terbang was *about to land*, apa yang diberitahu adalah

mandatory penalty kalau bawa dadah. Kita kena add lah di Pulau Pinang, di mana-mana sekali pun *and for the foreign that tourist, you are not allowed to stand naked in the public.* Macam mana tidak boleh bawa durian dalam hotel, tidak boleh bawa manggis dalam hotel, kali ini kita pun cakap *just take off your clothes within your room* itu sahaja. *Outside we prosecute you.* Ini kena ada Yang Berhormat. Jadi kita sama-sama menjaga Pulau Pinang tidak ada satu bangsa pun yang waras yang membenarkan kita berbogel di khalayak ramai, itu saja. Terima kasih.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man):

Sikit lagi tambahan. Berkenaan dengan kawasan yang dianggap Kerajaan Negeri terlibat apabila pesta itu berlaku, saya juga ada kesempatan pergi juga tengok sebab kawasan itu ada surau. Naik bot satu (1) jam lebih kurang, kemudian ada pegawai yang bertugas dan difahamkan juga ada pegawai atau petugas lain yang masak makanan dalam pesta berbogel di pantai itu. Saya juga melawat di kawasan belakang sana ada menunjukkan kawasan memasak, kawasan masakan semua ada, jadi saya rasa perkara itu tidak patut berlaku dengan adanya pegawai-pegawai yang ditugaskan khas mengawal keadaan, walaupun kawasan pantai itu memang cantik pantai macam *sponge*, saya tengok memang cantik. Masalahnya satu tuduhan mengatakan ini dianjurkan oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang, ini tidak sepatutnya buat tuduhan padahal Taman Negara dibawah Kerajaan Persekutuan. Maknanya ada petugas dan pengawal, bila saya hadir ada petugas menyediakan minuman untuk kami tetapi dalam perkara itu untuk mengelakkan berlaku fitnah yang besar bahawa jangan lagi ada tuduhan fitnah yang melibatkan kawasan berdekatan dengan itu ada surau, sedikit mencemar supaya dapat dielakkan pada masa akan datang dan diminta juga pihak Taman Negara supaya dapat membersihkan kawasan tersebut termasuk surau yang ada di situ. Sekian.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Untuk maklumat YB. Telok Bahang dan Bertam, saya tidak menyalahkan YB. Telok Bahang dan Bertam terutamanya Telok Bahang kerana perkara-perkara yang telah berlaku. Masalahnya adalah begini. Pada hari ini YB. Telok Bahang tidak dapat mengesahkan tentang sama ada, ada atau tidak ada *watchman* ataupun Park Keeper yang boleh memantau perkara ini berlaku, tetapi perkara yang menyakitkan hati saya bila perkara-perkara ini berlaku. Kita tengoklah berita TV3 pukul 8.00 nanti, macam kalau seminggu lalu Berita TV3 tidak ada benda kes lain, kes Anwar, KY Jelly, dubur Shaiful macam itu saja keluar. Berbalik kepada isu ini berita utama dalam masa dua (2), tiga (3) minit berkata Kerajaan Pulau Pinang menganjurkan pesta bogel, memberi persepsi seolah-oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang terlibat secara langsung dalam menganjurkan pesta tersebut. Tapi pada hakikatnya Telok Bahang nak tahukah siapa

menganjur pesta itu. Untuk makluman, bukan saya kata, *The Star* kata ex-GERAKAN leader *behind the nude event.* Ex-GERAKAN leader sepatutnya dia dah jadi ex, sepatutnya jadi ex Yang Berhormat.(gangguan). Itu dulu, cerita dulu, itu fitnah Yang Berhormat. Menyakitkan hati saya.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seri Delima masih dalam cerita bogel.....(ketawa).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Masih lagi cerita bogel.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila pendekkan supaya Dewan tidak dicemarkan sebegitu banyak.....(gangguan),...(ketawa).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Yang Berhormat pada sidang dulu isu panas pun minta saya berhenti. Sekarang saya nak *enjoy* pun minta saya berhenti.....(ketawa), ini pesta bogel ini, pesta yang begitu apa ni menarik saya kerana sebabnya kerana begini sebabnya adalah begini, kita masih mendengar pesta-pesta sebegitu masih lagi dianjurkan dan taman tersebut menjadi tarikan kerana kononnya tempat tersebut adalah terletak di tempat terpencil dan menjadi tarikan bagi pelancong-pelancong daripada luar negara, ini bukan bagi kali pertama, banyak kali. Sukan yang bersifat begini dianjurkan di sana. Masih sedang dianjurkan di sana.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Minta Yang Berhormat sahkan pesta bogel itu berapa kali berlaku sehingga hari ini. Siapa *director* saya takut daripada kalangan kawan-kawan kita *director*, sekarang kita tahu, selepas hari itu tidak berlaku. Kita ada kawalan ketat. Kalau ada tolong buktikan. Bawa laporan polis. Dan kita akan bertindak mengikut keadaan yang ada. Sebenarnya saya difahamkan kes baru. Kalau ada orang yang tahu ada kes baru kena buat laporan polis dan kita akan bertindak mengikut laporan polis tersebut.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima kasih, saya akan gulung berkenaan isu bogel ini. Masalahnya Yang Berhormat begini, di Dewan yang mulia ini, bila saya mempersoalkan Yang Berhormat Telok Bahang untuk memberikan saya butir-butir tentang *watchman-watchman* yang sedang bertugas, *gate keeper* yang sedang bertugas, Yang Berhormat tidak dapat menzahirkan maklumat(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Biar saya perbetul balik. Yang Berhormat dalam ucapan *pick and choose* ambil satu *paper cakap*. Saya bukan seorang pentadbir dalam Dewan ini. Saya pembangkang. Soalan itu tanya lebih spesifik tanya dalam Parlimen, sebab ada Kementerian, ada Menteri yang boleh jawab. Kalau soalan itu disediakan di Parlimen, dan Yang Berhormat tanya pada saya saya bukan *access to that* maklumat. Saya akan dapatkan. Tetapi setahu saya memang tidak ada, *watchman* yang memang diletakkan di situ itu yang maklumat yang saya dapat daripada pegawai. Kalau yang tahu detail, tanya di Parlimen, Yang Berhormat ada kawan ramai di sini boleh dapatkan maklumat di Parlimen sebab itu saya kata kalau Yang Berhormat nak dapatkan jawapan, saya akan dapatkan dalam ucapan saya. Ada faham.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Faham, faham tapi tak faham jugalah. Sebab....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Nanti saya belajar bahasa Tamil.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Kita ringkaskan isu bogel ini. Rumusannya begini, ketika ini walaupun persoalan ini boleh ditanya di Parlimen tapi masalahnya seperti Yang Berhormat faham di Pulau Pinang ini masyarakatnya majmuk. Terutamanya di kawasan tersebut di Telok Bahang dan Batu Feringghi terdiri dari orang-orang Melayu beragama Islam. Jadi kita ingin menjamin keadaan di situ di mana persepsi yang diberikan oleh akar umbi orang di situ adalah Kerajaan Negeri tidak memberi perhatian kepada isu-isu ini....(gangguan) sebentar Yang Berhormat, saya akan teruskan. Kedua, amat jelas sekali bahawa Yang Berhormat sendiri sebagai Pengarah tidak mempunyai maklumat terperinci mengenai kakitangan yang digaji berada di situ. Soalan spesifik saya adalah adakah ada pegawai yang bertugas di situ daripada pukul 8.00 malam sehingga 6.00 pagi untuk menjaga keselamatan di kawasan tersebut untuk memastikan perkara-perkara begini tidak berulang. Itu adalah soalan spesifik saya.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat ini pilih kasih. Sebab Yang Berhormat tanya sama di kawasan Batu Feringghi yang saya diberitahu tiap-tiap hari. Hari-hari Yang Berhormat boleh pergi, duduk sana pergi tengok dan tanya prosedur dia macam mana. Saya sudah beritahu memang kita ada *shift* dalam perincian dari segi kaedah boleh didapati dari Parlimen. Kalau Yang Berhormat hendak juga, boleh datang ke Taman Negara dan bertanya, kita boleh buat *briefing*, terima kasih.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Baik, terima kasih. Nanti mungkin nanti kita boleh bersama-sama malam ini pergi. Bukan tujuan lain YB. Telok Bahang.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Jangan Telok Bahang, pilih orang lain sikit....(ketawa), yang patut-patut, takkan Yang Berhormat ini, pilihlah orang lain.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Bukan-bukan, jangan salah faham ini undangan untuk pergi sana dan merisik secara senyap-senyap.....(ketawa), bukan untuk perkara lain.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

YB. Seri Delima, habis?

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Isu bogel sudah habis. Isu yang saya hendak bangkitkan seterusnya ialah berkenaan dengan kesihatan kerana saya telah lihat dalam ucapan Ketua Menteri, beliau juga telah menyentuh tentang isu kesihatan iaitu di muka surat 24. Taraf Kesihatan Rakyat. Di sini semua kita telah pun menggunakan Lapangan Terbang Pulau Pinang dan saya tertarik dengan satu rencana yang telah disiarkan dalam surat khabar The Sun, *Ebola screening starts, Ebola* di Pulau Pinang walaupun tidak ada kejadian Ebola dirakamkan, *thank god for that*, tetapi kita masih lagi tidak lihat tahap kesediaan, kesiapsagaan kita. Kalau menurut kenyataan yang dibuat oleh Menteri Kesihatan, dengan izin YB. Dato' Speaker, *Ebola screening starts, Health Ministry initiates strict protocols at airports and ports.* Di Pulau Pinang, di Lapangan Terbang Pulau Pinang kita tidak lihat sebarang pondok kesihatan di kawal selia oleh kakitangan Kementerian Kesihatan, memang tidak ada. *International arrivals* dan juga *domestic arrival*. Mengapa? Siapakah EXCO yang bertanggungjawab, sahabat saya YB. Seberang Jaya, *no problem*, memang Seberang Jaya akan uruskan, saya tahu. Tetapi ini atas kesedaran saya seperti yang dinyatakan *when Seri Delima speaks, he speaks for the people of Penang...(gangguan)*.

Timbalan Ketua Menteri II:

On people's paper.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Ya, *People's paper*, terima kasih YB. Perai. Baru-baru ini saya bertemu dengan seorang jiran saya yang telah balik selepas makan angin dari bukan Negara Afrika tetapi berdekatan juga dan juga dari *conference* nya yang dihadiri oleh orang-orang dari South Africa, Nigerians dan sebagainya dan telah balik ke Pulau Pinang. Beliau bertanya kepada saya kenapa di Pulau Pinang tidak ada sebarang depo pemeriksaan Ebola disediakan oleh Kementerian Kesihatan. Adakah sebab kita ini diperintah oleh Pakatan Rakyat, adakah Pulau Pinang dianaktirikan, rakyat Pulau Pinang tidak penting sebab dalam pilihan raya yang lalu mereka sokong Pakatan Rakyat. Ini adalah soalan yang ditanya oleh jiran saya dan saya tidak dapat menjawab, cuma bila saya lihat sendiri di Pulau Pinang memang tidak ada, di Lapangan Terbang Pulau Pinang pun tidak ada. Baru-baru ini saya juga menggunakan khidmat saya juga ada pergi makan angin, Penang Port ada jamuan, memang tidak ada sebarang pondok, pondok Imigresen ada, pondok Polis memang ada tetapi pondok pemeriksaan penyakit-penyakit yang berjangkit seperti Ebola memang tidak ada. Kenapa?(ganguan):

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

YB. Telok Ayer Tawar kawan saya, mesti bagi.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Saya rasa adalah tidak tepat membuat tuduhan bahawa Pulau Pinang dianaktirikan, Pulau Pinang diketepikan kerana rakyat Pulau Pinang telah memilih PKR. Ini semua tuduhan-tuduhan yang melulu kerana kalau YB. Seri Delima sudah pergi melancong di banyak tempat, tentu sudah pergi Kuala Lumpur, menaiki pesawat dari Kuala Lumpur, ada nampak tak *booth* pemeriksaan kesihatan di KLIA, KLIA2, di Subang, tidak ada juga. Jadi berlakulah adil bila membuat sebarang kenyataan. Kita tidak tahu mungkin YB. Perai boleh bawa ke Parlimen suruh Menteri Kesihatan jawab. Sorry, dia tidak ada, Air Putih, biar dia dan pihak yang bertanggungjawab menjawab isu ini. Kita semua tidak ada kapasiti untuk menjawab soalan itu.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima kasih YB. Telok Ayer Tawar. Mungkin YB. Telok Ayer Tawar telah terlepas pandang memandangkan bahawa Penang International Airport ada juga menerima penerbangan-penerbangan *direct* dari luar negara terus ke Pulau Pinang tanpa melalui KL International Airport. Memang KL International Airport mempunyai depo pemeriksaan, memang ada, KLIA pun memang telah disediakan cuma belum beroperasi. Di KLIA 1, KLIA memang ada doktor-doktor bersama dengan kakitangan perubatan yang sedia. Tetapi walau bagaimanapun, saya masih merujuk kepada kenyataan yang dibuat oleh Kementerian Kesihatan oleh Menteri sendiri, bahawa Health Ministry *initiates strict protocols at airports and ports*. Persoalan saya adalah kalau kenyataan ini telah dikeluarkan, mengapa di Lapangan Terbang Antarabangsa Pulau Pinang tidak ada pondok pemeriksaan wabak penyakit berjangkit seperti Ebola yang telah menular dan menyebabkan ratusan orang di Afrika dan di tempat-tempat lain dijangkiti dan boleh menyebabkan kematian.

Begitu juga di Pelabuhan Pulau Pinang, bukankah perkara ini wajar diberi perhatian oleh Kementerian Kesihatan, saya bukan menuduh sebarang tetapi ini adalah soalan yang ditanya oleh jiran saya yang menyatakan *why is Penang being sidelined, is it because, ... (dengan izin), we voted for DAP, PKR and PAS in the last election that the Federal Government doesn't care for us, why isn't there Ebola check depot at the International Airport*. Ini satu persoalan yang ditanya Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

YB. Seri Delima, saya minta laluan. Kita tertanya juga kalau di *airport* tidak ada, di *seaport* tiada, macamana pula dengan pintu masuk dari Padang Besar dan Air Itam, ramai sekali pelancong yang datang ke Pulau Pinang dari Thailand, buat visa dan sebagainya. Bermakna di sana juga perlu ada *health check* yang dibuat oleh Kementerian Kesihatan, bukan sahaja setakat di *airport* dan *seaport* tetapi juga di pintu masuk tersebut. Kalau hendak kata kerana negeri ini PKR tidak juga, kami di Balik Pulau, Telok Ayer Tawar, Telok Bahang, kami juga terlibat kalau berlaku perkara ini. Jadi kami minta tanpa perlu merujuk Negeri Pulau Pinang ini sebagai Negeri PKR dan sebagainya kita mahu supaya pihak Kerajaan Pusat memberi perhatian supaya semua pelancong yang masuk sama ada melalui *airport*, *seaport* dan pintu masuk di utara juga diberi perhatian serius dalam hal ini. Terima kasih.

Timbalan Ketua Menteri II:

Minta laluan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Silakan.

Timbalan Ketua Menteri II:

Terima kasih. Kita di dalam dua (2), tiga (3) tahun ini tahu betapa seriusnya penyakit-penyakit, yang terbaru adalah Ebola, denggi, malaria dan lain-lain. Tetapi saya nampak bahawa Menteri Kesihatan ini ada masalah, saya tidak payah sebut namalah, dia Menteri Kesihatan, sesiapapun saya tak kisah, dia mesti buat kerja. Saya ingat dia dari Parti MIC, tapi dalam Barisan. Kita tidak sentuh UMNO ke atau mana-mana cuma Barisan Nasional yang memerintah, tetapi nampaknya dia lebih aktif di dalam pergolakan parti sekarang, dia pun jadi Presiden Parti. Isu sekolah perubatan, KMM *Medical Centre* pun dia belum selesai lagi dan saya rasa Menteri itu, ini bukan saya soal peribadi, tetapi nampaknya dia kurang cekap, jadi macam mana kalau ahli-ahli dalam Parlimen minta dia meletak jawatan, sebab ini bukan perkara main-main, penyakit ini bukan main-main, walaupun dia seorang Doktor Perubatan tetapi saya nampak dia ini aktif politik, saya pun tidak tahu lah, kita ini Ahli Dewan Undangan Negeri sahaja, macam mana Seri Delima. Perkara ini serius, sebelum Pulau Pinang dilanda *Ebola* jadi, tak apalah kita tendang bola ini kepada Kementerian Kesihatan, macam mana?

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

YB. Seri Delima, sudah habis?

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Tak habis lagi Speaker, saya ada lagi tiga (3) isu atas kepentingan rakyat.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Pendekkan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya marah-marah pun YB. Dato' Speaker berhenti, saya cakap elok-elok pun, diberhenti, mana boleh. Nanti saya marah susah.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila pendekkan ucapan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

YB. Dato' Speaker saya berbalik kepada YB. Pulau Betong, saya setuju walaupun kita di sebelah sana, yang penting adalah rakyat Pulau Pinang. Berbalik kepada rencana, artikel ini, ini adalah pengisyhtaran Menteri, saya petik, ... (dengan izin), "*In the move to address the e-bola situation the Health Ministry has begun screening people entering the country via airports and ports.*" Ini perkara pertama, perkara kedua, "*A claimed port authority source told the Sun yesterday that strict instructions were given out last week to carry out screenings.*" Kalaulah ini pengumuman oleh YB. Menteri Kesihatan, pengumuman telah dibuat oleh Menteri bahawa satu pemeriksaan yang ketat akan dimulakan di tiap-tiap lapangan terbang dan juga di pelabuhan, persoalannya adalah mengapakah perkara ini tidak dilaksanakan di Pulau Pinang? Ini soalan saya.

Kalau YB. Pulau Betong tanya saya, saya bukan Ahli Parlimen, berkenaan kemasukan di Bukit Kayu Hitam dan sebagainya, saya bukan Menteri Kesihatan atau Menteri Dalam Negeri, saya sekadar ahli *backbencher*, ahli biasa saja, mengutarakan suara rakyat Pulau Pinang bagi Pakatan Rakyat, Pakatan Rakyat selalu membela rakyat. Kita mengutarakan keluhan rakyat Pulau Pinang, apakah langkah yang diambil. Jangan ingat orang Pulau Pinang ini adalah orang yang tidak berkemampuan, selepas Pakatan Rakyat mengambil alih Pulau Pinang, banyak sangat rakyat Pulau Pinang yang berkebolehan untuk melancong ke luar negara. Mereka tertanya-tanya sebab apa langkah-langkah ini tidak diambil. Kalau ada kakitangan dari Kementerian Kesihatan di sini, saya minta ambil maklum, pesan-pesan kepada Menteri di sana supaya tidak sibuk dengan politik seperti YB. Perai kata, nak lawan untuk jadi Presiden Parti tetapi memberi perhatian kepada masalah ini yang mungkin melanda Malaysia dan khususnya Pulau Pinang pada masa akan datang.

Isu ketiga dan terakhir YB. Dato' Speaker. Ini adalah berkenaan dengan lapangan terbang juga, terutama YB. Ahli Bayan Lepas, *Penang Airports hits by flash floods again.* Ini surat khabar pro-UMNO, New Straits Timers, rencana oleh Saudara Preedep Nambiar dan Jason Gerard John. *Penang Airport hit by flash floods again.* Lapangan Terbang Pulau Pinang menjadi macam kolam air, tiap-tiap kali perkara ini berlaku,...(dengan izin) YB. Dato' Speaker, "*A thirty minutes downpour caused flash floods at the Penang International Airport drive way today, the fifth incident since the new drainage system, part of which was upgraded, part of airport RM250 millions upgrading was completed early this year.* RM250 juta telah dibelanjakan.

Untuk makluman YB. Dato' Speaker, pelancongan menjadi sumber utama pendapatan rakyat Pulau Pinang. Pemandu teksi, pengayuh beca di Penang Road, penjual laksa, penjual mee goreng, hotel-hotel. Tetapi kalau kita adalah seorang pelancong daripada luar negara datang ke Pulau Pinang, kita dengar tentang, *we hear of all attraction of Penang.* Pakatan Rakyat Government, *first attraction, second attraction, clean government, third attraction, no corruption.* Bukan saya kata, Dr. Mahathir kata. Dia kata Selangor ini, UMNO tak boleh bersaing kerana rasuah. Tetapi Penang, Pakatan Rakyat, *clean government....(gangguan), contribution Pearl Of The Orient, clean government,* Lim Guan Eng, Chief Minister.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussein Shah):

Cadang pada CM, masuk jadi Ahli Parlimen lah.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya ada *attraction*, tapi bila tiba ke Pulau Pinang, pantai yang bersih, makanan yang enak, pesta bogel sebab Telok Bahang la.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussein Shah):

Batu Feringghi pun sama, Batu Feringghi pun sama. *Bias, bias* lah Yang Berhormat.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seri Delima, bila saya beri peluang, terlalu jauh, sila-sila. Telok Bahang saya nak dia.....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussein Shah):

Sebut Batu Feringghi sama. Batu Feringghi.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang, saya nak dia pendekkan. Jangan pergi terlalu jauh.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Bila sampai ke Pulau Pinang...(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sudah sampai dah.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Bila sampai pemeriksaan tidak ada. Lepas itu sampai di Dewan berlepas, sampai tempat itu dibanjiri. Baru-baru ini kejadian seorang tergelincir jatuh, lepas balik. Aduan itu ada dengan saya dan lepas itu duduk di Dewan berlepas....(gangguan).

Apakah langkah-langkah yang akan diambil oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang, Yang Berhormat Bagan Jermal? Tiap kali sebelum ini Yang Berhormat daripada Tanjung, YB. Padang Kota pernah pergi membuat lawatan. Bila EXCO Pulau Pinang buat lawatan, masalah itu diselesaikan, telah diselesaikan. Kerja-kerja pembetulan, memperbaiki dan sebagainya dijalankan dan dilangsungkan tapi berlaku semula. Tetapi adakah kita ingin selalu mengharapkan kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang sahaja? Kalau dulu Yang Berhormat Padang Kota telah pergi membuat lawatan tahun lalu, saya telah bangkitkan perkara ini dalam sidang yang lalu dan Kerajaan Negeri telah membelanjakan wang. Masalah itu telah diselesaikan. Sekarang berlaku pula kejadian

ini di tempat letak kereta, di Dewan berlepas, di Dewan menunggu. Selepas Kerajaan Persekutuan membelanjakan RM250 juta. Saya hanya ingin menyeru Kerajaan Negeri, kalau boleh memastikan perkara ini tidak berulang kerana kalau berulang masalahnya juga akan memberi persepsi yang negatif terhadap Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Isu yang kedua, yang terakhir.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan bin Ayoob Hussein Shah):

Yang Berhormat minta laluan.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang Berhormat Seri Delima, sambung nanti. Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan ditangguhkan dan akan bersidang semula 2.30 petang. Terima kasih.

Dewan ditangguhkan pada jam 1.07 tengah hari.

Dewan disambung semula pada jam 2.30 petang.

Setiausaha:

Ahli-ahli Yang Berhormat, YB. Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan disambung semula.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima kasih YB. Timbalan Speaker. Saya ingin meneruskan beberapa lagi isu. Pertamanya adalah berkenaan dengan isu-isu yang berkenaan dengan perumahan di kawasan saya, di mana saya tertarik dengan kenyataan yang dibuat oleh YB. Telok Ayer Tawar. Beliau tak hadir. Semua Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Pembangkang tak hadir. Di mana saya difahamkan di kawasan Bukit Gelugor di kawasan DUN Seri Delima telah pun dicadangkan untuk pembinaan rumah-rumah kos rendah dan mampu milik. Tetapi sehingga sekarang walau pun janji tersebut telah pun dibuat, saya fikir mungkin Kerajaan Persekutuan tidak berhasrat untuk menepati janji yang telah dibuat semasa Pilihanraya Umum Ketiga Belas.

Perkara ini yang penting di kawasan saya kerana tanah yang telah pun diagihkan atau pun tanah yang sedia ada iaitu di kuarters Kastam, rumah-rumah lama. Saya difahamkan tempat tersebut adalah tapak yang dicadangkan untuk digunakan bagi pembinaan rumah-rumah mampu milik dan rumah kos rendah. Tetapi kita masih lagi tertanya-tanya bilakah projek-projek mampu milik ini, rumah kos rendah ini akan dilaksanakan. Kemungkinan dalam pada itu, saya juga difahamkan pada masa yang sama ada juga maklumat atau pun bisikan bahawa buat ketika ini kemungkinan projek itu tidak akan dilaksanakan kerana jika dilaksanakan kawasan tersebut memandangkan Bukit Gelugor adalah kubu kuat Pakatan Rakyat. Kemungkinan dan memandangkan EXCO berkenaan adalah juga orang kuat daripada Pakatan Rakyat Saudara YB. Datok Keramat, Jagdeep Singh Deo.

Fahamannya adalah kemungkinan hanya pengundi-pengundi Pakatan Rakyat sahaja yang akan dipilih untuk mengambil rumah-rumah kos rendah diagihkan kepada mereka saja rumah-rumah kos rendah dan mampu milik. Walau pun ini adalah satu perkara yang tidak benar, saya berharap ini tidak menjadi pertimbangan sewajarnya tidak menjadi pertimbangan. Tetapi saya difahamkan menjadi pertimbangan Kerajaan Persekutuan di dalam merangka dan juga mempertimbangkan projek-projek perumahan di kawasan tersebut. Saya juga difahamkan bahawa cadangan re-delineation ... (dengan izin) pengukuran semula kawasan-kawasan pilihan raya juga menjadi salah satu faktor yang menyumbang kepada projek perumahan kos rendah dan mampu milik yang dijanjikan itu tidak dilaksanakan lagi kerana kononnya pihak-pihak berkuasa daripada Persekutuan menunggu sehingga projek *re-delineation* dimuktamadkan sehingga selepas dimuktamadkan barulah projek-projek atau pun rumah mampu milik dan kos rendah itu akan dilaksanakan.

Saya berharap bahawa keluhan permintaan rakyat di Pulau Pinang dan juga Seberang bagi rumah-rumah mampu milik diberi perhatian terutamanya oleh Kerajaan Persekutuan kerana walau pun macam-macam isu dimainkan dalam surat khabar terutamanya oleh Pihak-pihak Berkuasa daripada Kerajaan Persekutuan. Saya berharap supaya projek-projek yang dijanjikan itu dilaksanakan. Di samping itu, di kawasan saya di Kampung Kastam kita lihat rumah-rumah yang dulu dihuni oleh Pegawai-pegawai Kastam dan Imigresen. Rumah-rumah tersebut telah pun ditinggalkan dalam keadaan tidak terurus dalam keadaan di mana banyak sangat semak samun di merata. Ini juga antara lain mengundang kepada keadaan persekitaran yang tidak begitu sihat.

Isu kedua terakhir yang ingin saya menyentuh di sini adalah berkenaan dengan Sekolah-sekolah Vernakular. Sekolah-sekolah Vernakular iaitu sekolah Tamil dan sekolah Cina di mana kita lihat sejak kebelakangan ini terdapat cadangan-cadangan oleh cawangan-cawangan UMNO di Petaling Jaya, di Kuala Lumpur dan cawangan-cawangan UMNO yang lain yang mencadangkan supaya sekolah-sekolah vernakular di gulung tikar atau pun kenyataan-kenyataan yang menyatakan bahawa Sekolah-sekolah Vernakular ini tidak menyumbang kepada perpaduan nasional. Walau pun Ahli-ahli Yang Berhormat daripada Pembangkang tidak hadir di Dewan yang mulia ini pada waktu ini mungkin masih di Dewan makan lagi ataupun mungkin tidak lagi berminat dalam sidang Dewan memandangkan wartawan pun kurang di belakang ataupun mungkin tidak mementingkan masa depan rakyat di Pulau Pinang.

Saya ingin menyoal kalau Yang Berhormat-Yang Berhormat daripada Barisan Nasional UMNO boleh menjawab... (gangguan), baru masuk. Bayan Lepas mesti boleh menang *next time*. Yang lain takkan menang. Pakatan menang okey. Terima kasih Yang Berhormat. Saya tarik balik kenyataan... (gangguan). Saya ingin bertanyakan Yang Berhormat daripada Barisan Nasional UMNO apakah pendirian mereka berkenaan dengan Sekolah-sekolah Vernakular, aliran Bahasa Tamil dan Bahasa Cina. Walaupun dalam persidangan, ... (dengan izin), MCA General Assembly. Persidangan Umum Parti MCA, Perdana Menteri kita telah membuat janji bahawa Sekolah-sekolah Vernakular akan terus dibela, sekolah-sekolah aliran Bahasa Tamil dan Cina akan terus dibela.

Saya gusar dengan janji yang dibuat oleh Perdana Menteri sebabnya kita lihat walaupun janji yang dibuat oleh beliau, umpamanya merujuk kepada kes yang melibatkan Akta Hasutan pada tahun 2012 ketika Perdana Menteri menjadi tetamu kehormat dalam Majlis Makan Malam Undangan Majlis Peguam, kita lihat bahawa, Perdana Menteri telah membuat janji bahawa Akta Hasutan akan dimansuhkan. Tetapi apabila didesak oleh cawangan-cawangan UMNO, hari ini kita lihat wanita UMNO telah mengeluarkan kenyataan bahawa mereka akan terus menyokong Akta Hasutan dikekalkan. Kita lihat Perdana Menteri kita berdolak dalih berkenaan memansuhkan Akta Hasutan. Jadi samalah janji untuk mengekalkan Sekolah-sekolah Vernakular.

Saya risau masa depan Sekolah-sekolah Vernakular ini akan terjejas. Kerana kita lihat perwakilan-perwakilan UMNO, cawangan-cawangan UMNO selalu menyokong bahawa mendesak agar sekolah-sekolah ditutup kerana tidak menyumbang kepada perpaduan nasional. Kita tidak tahu pendirian Yang-Berhormat-Yang Berhormat daripada Barisan Nasional kerana di kalangan mereka hanya dua (2) yang hadir. Tetapi saya ingin menyeru tajaan Negeri Pulau Pinang bagi terus membela bukan sahaja Sekolah-sekolah Vernakular, tetapi juga Sekolah-sekolah Mualigh dan sekolah-sekolah agama supaya memastikan bahawa sekolah-sekolah ini kekal kerana sekolah-sekolah ini merupakan sifat atau keunikan masyarakat majmuk di Malaysia. Kita lihat sekarang di Sekolah-sekolah Vernakular bukan sahaja murid-murid berbangsa Cina yang pergi ke Sekolah Vernakular. Banyak juga murid-murid berbangsa India, berbangsa Melayu yang tertarik dengan penguasaan Bahasa Cina dan Bahasa Tamil. Malahan ia merupakan keunikan rakyat Malaysia di mana seseorang itu boleh berbahasa berbilang, bermacam-macam bahasa, Bahasa Inggeris, Bahasa Tamil dan juga Bahasa Cina. Tetapi amatlah berbahaya bagi rakyat di Pulau Pinang, rakyat di Malaysia secara amnya mengetahui berbahaya kerana cadangan-cadangan yang dibuat oleh perwakilan-perwakilan UMNO, perwakilan cawangan UMNO yang mengutarakan usul-usul untuk menutup Sekolah Cina, Sekolah Vernakular, Sekolah Tamil dan sebagainya tidak menyumbang kepada konsep 1Malaysia yang dilaung-laungkan oleh Barisan Nasional terutamanya semasa pilihan raya di mana ia hanya menjadi satu drama pilihan raya bagi memenangi pilihan raya sahaja.

Isu terakhir, adalah berkenaan dengan persekitaran di Pulau Pinang. Walaupun kita lihat kebersihan di Pulau Pinang telah pun meningkat, di sini saya ingin mengucapkan syabas kepada Yang Berhormat daripada Padang Kota kerana telah memantapkan perkhidmatan Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan juga Majlis Perbandaran Seberang Perai di mana kita lihat tahap kebersihan di Pulau Pinang sudah jauh lebih berbeza, sudah jauh lebih baik di mana kita melihat kakitangan-kakitangan Majlis Perbandaran Pulau Pinang dan Majlis Perbandaran Seberang Perai bertungkus lumus melakukan kerja-kerja pembersihan di merata tempat setiap hari. Tetapi terdapat juga beberapa kekurangan. Kekurangan ini berpunca daripada syarikat-syarikat yang masih lagi memegang kontrak di mana perkhidmatan mereka kurang memuaskan.

Di kawasan Seri Delima umpamanya saya tidak mahu menyebut nama syarikat-syarikat tersebut tetapi aduan-aduan dilakukan, aduan-aduan dibuat di mana kerja-kerja seperti *recycle*...(dengan izin), dilakukan di lokasi-lokasi yang menyebabkan masalah-masalah seperti mengalirnya air yang kotor, bunyi bising dan pengambilan sampah pada waktu-waktu malam, larut malam. Aduan-aduan kami telah buat kepada penyelia-penyelia, kepada pegawai-pegawai atasan Majlis Perbandaran Pulau Pinang,

pada masa yang sama walaupun tindakan telah diambil, kita lihat bagi sebulan dua masalah itu tidak berulang tetapi selepas sebulan dua kita lihat masalah itu berulang kembali. Saya berharap kalau boleh diberi perhatian, masalah pengutipan sampah bukan sahaja di kawasan saya, tetapi di seluruh Pulau Pinang, di Pulau dan juga di Seberang diberi perhatian supaya masalah-masalah berkenaan dengan kutipan sampah berkala, masalah berkenaan waktu pengutipan dan cara pengutipannya. Bila saya menyebut cara pengutipan kadang kala kita mendengar di waktu larut malam, pekerja-pekerja kontrak ini yang kebanyakannya saya percaya terdiri daripada warga asing tidak begitu sensitif kepada pengutipan sampah, kepada cara pengutipannya di mana kita lihat sampah itu dilonggokkan di sekitar persimpangan-persimpangan jalan raya-jalan raya persimpangan taman perumahan. Kadang kala ada juga mengeluarkan sampah itu dan meninggalkan tong sampah itu tanpa ditutup kembali yang menyumbang yang tidak begitu baik terutamanya di tempat-tempat berdekatan kawasan restoran.

Selain daripada itu, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Agensi-agensi Kerajaan, Jabatan-Jabatan Kerajaan, JKR, MPPP dan sebagainya yang telah memberi bantuan kepada saya dan saya minta akhir sekali kalau boleh diberi perhatian taman-taman permainan bukan sahaja di Seri Delima tetapi taman-taman permainan disemua tempat terutamanya di Youth Park, Taman Botani di mana dengan izin, di mana semua peralatan-peralatan yang dipasang di tempat tersebut diselenggara dan diselia untuk memastikan tidak ada sebarang kejadian yang tidak diingini berlaku kerana di kawasan Seri Delima memang tidak ada sebarang kejadian tetapi kerosakan-kerosakan yang berlaku ini sentiasa perlu dibawa kepada perhatian pihak yang bertanggungjawab dan pihak yang berkuasa. Saya berharap supaya dapat mana-mana pegawai dan kakitangan di pejabat tersebut yang mana ditugaskan untuk memastikan bahawa mereka melakukan rondaan-rondaan dari semasa ke semasa untuk memastikan bahawa tiap-tiap taman permainan itu rumputnya dipotong dan peralatan-peralatan yang dipasang di situ seperti buaian dan sebagainya dalam keadaan yang selamat untuk digunakan oleh orang-orang yang datang untuk beriadah di taman-taman permainan.

Dato' Speaker, walaupun saya ingin menghabiskan ucapan saya, satu lagi perkara yang ingin saya menyentuh izinkan, kalau boleh adalah berkenaan dengan kejadian-kejadian *illegal dumping*, pembuangan bahan-bahan perumahan di tempat bahan-bahan saki baki binaan di tempat-tempat tertentu. Di kawasan saya di Seri Delima baru-baru ini, saya dan Ahli Parlimen Bukit Gelugor, Ram Karpal telah pun memohon jasa baik pihak Majlis Perbandaran Pulau Pinang untuk mengambil tindakan terhadap seorang tuan punya tanah yang telah membenarkan pembuangan sisa-sisa bahan pembinaan di kawasan tersebut tanpa izin daripada pihak Majlis Perbandaran dan Pihak Berkuasa Tempatan. Walaupun tindakan telah diambil, kawasan itu telah pun dibersihkan, permintaan saya adalah supaya perkara-perkara ini kalau boleh dipantau dengan lebih ketat lagi. Permintaan saya adalah kerana selepas perkara ini diadukan kepada kami memang kami telah mengambil tindakan. Tetapi banyak lagi kejadian sebegini yang saya difahamkan sedang berlaku. Maklumat-maklumat terperinci mungkin akan saya perolehi tetapi jika boleh perkara ini pun saya minta pihak yang wajib iaitu Pihak Berkuasa Tempatan, Majlis Bandaran dan sebagainya memberi perhatian dan memantau bukan sahaja sekadar mengambil tindakan selepas perkara ini berlaku tetapi juga mengambil juga sikap yang lebih pro-aktif supaya kejadian-kejadian sebegini tidak berlaku lagi. Silakan.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Terima kasih Seri Delima. Dato' Timbalan Yang di-Pertua, saya ada satu (1) soalan untuk tanya kepada Seri Delima tentang pembuangan sisa binaan di kawasan-kawasan tanah persendirian. Tadi ada sebut tentang tindakan pembersihan telah dibuat. Cuma saya nak tahu siapa yang telah membersihkan kawasan tersebut dan kos itu ditanggung oleh siapa dan apakah tindakan yang telah diambil ke atas tuan tanah tersebut yang membiarkan orang lain untuk membuang sisa binaan di kawasan tanah dia tersebut, adakah anda mempunyai maklumat tersebut.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Terima kasih Yang Berhormat Machang Bubuk, saya difahamkan bahawa tindakan notis telah dikeluarkan terhadap tuan punya tanah dan selepas notis dikeluarkan kepada tuan punya tanah beliau telah pun membelanjakan wang sendiri untuk membersihkan kawasan tersebut dan saya difahamkan bahawa beliau juga dikenakan tindakan kompaun kerana membenarkan kerja-kerja melongokkan sis-sisa bahan binaan di atas kawasan tersebut dan masalah, tetapi saya pada masa yang sama ingin berterima kasih kepada Tuan Haji Mubarak dan juga Puan Dr. Judy Shoba...(dengan izin), kerana telah memberikan kerjasama dalam memastikan bahawa tindakan segera diambil kerana perkara ini kalau kita lihat memang serius dan perkara ini adalah perkara yang telah menyumbang kepada terbantutnya, saya gunakan istilah terbantutnya aliran sungai di kawasan Kampung Hijau yang jikalau tidak dilakukan pembersihan mungkin boleh menyebabkan kejadian-kejadian seperti tanah runtuh dan sebagainya seperti yang berlaku di Cameron Highlands, jadi Dato' Speaker dengan kenyataan tersebut saya mohon menyokong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya Yang Berhormat Bukit Tengah.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (YB. Ong Chin Wen):

Terima kasih kepada Dato' Timbalan Yang di-Pertua Dewan kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam Perbahasan Rang Undang-undang Enakmen Perbekalan 2015 dan Usul Anggaran Pembangunan Tahun 2015. Dato' Timbalan Yang di-Pertua Dewan, ia adalah tidak dinafikan bahawa prestasi pengurusan kewangan Kerajaan Negeri Pulau Pinang di bawah Pakatan Rakyat sememangnya adalah cukup cemerlang. Kerajaan Negeri Pulau Pinang telah berjaya meneruskan rekod belanjawan lebihan atau pun *surplus* setiap tahun sejak tahun 2008, kemampuan Kerajaan Negeri ini telah dipuji oleh Ketua Audit Negara meskipun demikian kita tidak harus berbangga dengan pujian Ketua Audit Negara sehingga kita terlupa tentang beberapa kelemahan yang masih kita perlu memperbaiki.

Dato' Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, dalam belanjawan 2013 Kerajaan Negeri telah menyediakan peruntukan sebanyak RM5 juta untuk tujuan membina satu gelanggang futsal di setiap KADUN akan tetapi setelah lokasi tanah telah dikenal pasti sehingga sekarang gelanggang futsal masih tidak kelihatan setelah dua (2) tahun terutamanya di KADUN saya sendiri, tiada sebarang kerja pembinaan secara fizikal kelihatan di lokasi yang dikenal pasti tersebut. Penduduk-penduduk

setempat sering tertanya-tanya tentang pembinaan gelanggang futsal dan menurut jawapan kepada soalan saya, di KADUN saya itu masih dalam proses mendapat kelulusan penggunaan tanah daripada Kerajaan Negeri dan dalam jawapan yang sama juga hanya lima (5) gelanggang futsal yang telah disiapkan dengan menggunakan bajet tersebut, yang lain masih dalam peringkat awal. Maka saya berharap agar pelaksanaan pembinaan gelanggang futsal ini dapat dipercepatkan kerana penduduk-penduduk setempat tertanya-tertanya dan mula kurang sabar kerana mereka telah menunggu begitu lama dan proses pelaksanaan tersebut mengambil masa yang cukup lama. Selain itu, saya juga mendapati bahawa bukan semua KADUN yang memohon untuk pembinaan gelanggang futsal, maka saya ingin merayu Kerajaan Negeri agar kelonggaraan diberi kepada KADUN yang memerlukan lebih daripada satu gelanggang futsal supaya peruntukan RM5 juta tersebut dapat digunakan secara maksimumnya. Tambahannya lagi jawapan yang sama itu ia bermula dengan berbunyi sebegini;

“Kerajaan Negeri dalam Bajet 2013 telah mensasarkan sekurang-kurangnya satu gelanggang futsal di setiap KADUN.” Saya berharap kalau ada KADUN-KADUN yang perlu lebih daripada satu (1) itu kita bolehlah dapat lebih daripada satu (1).

Dato' Timbalan Yang di-Pertua Dewan, dalam Belanjawan 2014 sebanyak RM250,000 telah diperuntukkan untuk Program Usahawan Tani Muda dan difahamkan melalui ucapan Y.A.B. Ketua Menteri pada Jumaat lalu seramai 30 orang penerima telah dipilih dengan setiap seorang mendapat pinjaman sebanyak RM5,000. Di sini, saya ingin mendapat penjelasan daripada Barisan EXCO tentang proses pemilihan pemohon tersebut iaitu dalam tahun ini berapa jumlah pemohon, kita dapat tahu 30 orang penerima tetapi jumlah pemohon sama ada cuma ada 30 atau lebih daripada 30 orang dan permohonan itu dikemukakan kepada agensi yang mana, sebab ia melibatkan empat (4) agensi PDC, Jabatan Pertanian, Jabatan Perikanan dan Jabatan Perkhidmatan Veterinar Negeri. Saya ingin juga mencadangkan supaya sebarang maklumat berkaitan program ini dapat diperluaskan kerana ramai pengusaha pertanian muda memang memerlukan bantuan mikrokredit sebegini.

Dato' Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, dalam menilai kecekapan pentadbiran sesbuah pentadbiran aspek pengurusan perbelanjaan kewangan memanglah merupakan satu aspek yang penting terutamanya dalam urusan perolehan. Menurut pengauditan oleh Jabatan Ketua Audit Negara yang dinyatakan dalam laporan tahun 2013 berkenaan dengan prestasi pengurusan perolehan MPSP, antara komennya didapati bahawa satu (1) terdapat bayaran kemajuan dibuat oleh MPSP kepada kontraktor dibuat sebelum perjanjian kontrak ditandatangani. Menurut jadual 3.3 di dalam laporan tersebut tarikh tandatangani adalah pada awal bulan Mei tetapi bayaran kemajuan telah dibuat seawal pada akhir Februari. Walaupun pihak MPSP telah memberi maklum balas kepada Jabatan Ketua Audit Negara berhubung isu ini, Audit tetap berpendapat bahawa pengurusan perolehan tersebut adalah kurang memuaskan kerana tidak mematuhi peraturan kewangan yang berkuatkuasa, tidak mematuhi dengan sepenuhnya. Dengan ini ia kalau kita banding dengan satu kejadian iaitu satu Laporan Ketua Audit Negara yang dibentangkan di Parlimen hari ini, satu pegawai di Jabatan Akauntan Negara Malaysia telah menggelapkan hampir wang sebanyak RM1 juta, tetapi tiada tindakan mahkamah diambil terhadap pegawai tersebut. Kes ini berbanding kes itu, kes ini ada justifikasinya tetapi saya berharap kita tidak leka terhadap pematuhan terhadap peraturan kewangan yang kita pegang itu.

Dato' Timbalan Yang di-Pertua Dewan, dalam ucapan Y.A.B. Ketua Menteri pada Jumaat lalu ada menyentuh tentang satu (1) projek tentang wang sebanyak RM32.7 juta diperuntukkan untuk tahun 2015 bagi membiayai enam (6) projek dengan anggaran kos keseluruhannya berjumlah RM86.3 juta. Di sini saya ingin mendapat penjelasan yang lebih lanjut tentang projek pelebaran jambatan dan menaik taraf jalan dari satu (1) lorong ke dua (2) lorong dari Jalan Perusahaan hingga persimpangan lampu isyarat Tok Kangar iaitu berapa daripada jumlah yang diperuntukkan untuk tahun depan iaitu RM32.7 juta itu adalah untuk tujuan projek ini. Jawapan kepada soalan saya berkenaan projek ini menyatakan bahawa projek ini akan dilaksanakan oleh Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang (PDC) dan saya ingin juga mendapat penjelasan mengapa dilaksanakan oleh PDC sedangkan bahagian itu adalah dan bukannya JKR kerana jalan itu adalah jalan Negeri. Dan apakah jangka masa keseluruhan projek itu akan siap dibina. Selain itu, saya juga memohon kepada Kerajaan Negeri supaya menyediakan satu peruntukan khusus bagi tujuan menaik taraf jalan-jalan kampung terutamanya di kawasan luar bandar, terdapat banyak jalan-jalan kampung yang perlu dinaik taraf bagi tujuan memenuhi spesifikasi MARRIS agar jalan-jalan kampung ini dapat didaftar dan disenaraikan di bawah MARRIS dan dengan inilah pada masa yang akan datang, peruntukan-peruntukan di bawah MARRIS ini dapat digunakan untuk perniagaan jalan-jalan kampung ini pada masa yang akan datang...(gangguan).

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Minta laluan Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ya, sila.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Saya amat bersetuju dengan cadangan apa yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Bukit Tengah kerana di kawasan DUN Jawi, Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri punya tempat pun sama kebanyakan kampung-kampung di mana jalan-jalan yang sempit, ada jalan-jalan yang tanah *reserve* Kerajaan Negeri tetapi rosak adalah jalan tanah atau pun parit tanah haruslah dinaik taraf supaya dijadikan parit konkrit, saya harapkan Kerajaan akan melihat terutama di kawasan-kawasan luar bandar, kampung-kampung kerana di kawasan DUN Jawi, memang banyak kawasan-kawasan kampung dan peruntukan saya setiap tahun tak cukup walaupun saya telah beberapa kali meminta kepada Pejabat Daerah Seberang Perai Selatan tetapi kebanyakan jawapan yang saya dapati adalah peruntukan habis tak cukup, tak mampu saya sentiasa mohon dari segi aspek-aspek untuk membaiki jalan-jalan atau pun meminta membina parit tanah dijadikan parit konkrit. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Bukit Tengah (YB. Ong Chin Wen):

Terima kasih kepada Yang Berhormat Jawi kerana menyokong apa yang saya cadangkan itu. Dato' Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, isu perumahan sememangnya merupakan satu (1) isu yang cukup penting kerana semua

orang di sini dan memanglah kita memerlukan bumbung di atas kepala iaitu *roof over the head*...(dengan izin) dalam isu perumahan ini bukan sahaja kita berbincang tentang bilangan rumah kos rendah, sederhana rendah atau mampu milik yang cukup, tetapi keadaan sekitar rumah yang cukup kondusif dan selesa juga tidak kurang pentingnya. Saya menyahut baik usaha Kerajaan Negeri dalam usaha terus menyediakan peruntukan bagi melaksanakan kerja-kerja penyediaan bangunan perumahan kerajaan dan juga menaikkan nilai *ceiling* pembiayaan dalam program pemberian rumah rakyat termiskin. Di sini, saya juga ingin mendapatkan pengesahan, sama ada program HAPPY akan diteruskan dan berapa jumlah peruntukan yang disediakan di bawah program ini. Bagi saya, walaupun program HAPPY ini cuma bersifat *ad hoc*, iaitu kita *top up* bahagian yang perlu dibiayai oleh pihak pengurusan MC atau JMB, setelah mendapat bantuan PP1Malaysia ia adalah cukup penting bagi memastikan bangunan perumahan kos rendah dan sederhana rendah swasta terus berada dalam keadaan yang selesa.

Dato' Timbalan Yang di-Pertua Dewan, seterusnya saya ingin membawa perkara berkenaan dengan Enakmen Kebebasan Maklumat Pulau Pinang 2010. Menurut jawapan kepada soalan saya, EXCO telah membuat keputusan pada 25 haribulan September 2014, agar tarikh penguatkuasaan Enakmen tersebut sepenuhnya pada 11 November 2014, iaitu esok. Dan satu pasukan kerja khas telah diwujudkan bagi memberi fokus kepada beberapa tindakan agar persediaan pelaksanaan Enakmen tersebut dapat dibuat, dilaksanakan dengan sempurna. Di sini, saya ingin mendapat kepastian sama ada tarikh kuat kuasa Enakmen tersebut iaitu esok, akan dikekalkan ataupun ada pindaan kerana dan juga siapakah yang mengandungi Pasukan Kerja Khas tersebut, bilangan anggota dan juga siapa.

Dan di sini saya juga ingin mendapat maklumat lanjut berkenaan dengan penetapannya, fi permohonan dan juga fee pemprosesan. Kerana di sini sama ada kita, kalau kita telah menetapkan fi yang tinggi, ia merupakan satu halangan kepada rakyat jelata secara tidak langsung untuk mendapatkan maklumat, dan ia akan secara langsung bercanggah ataupun tidak selari dengan tujuan Enakmen tersebut. Jadi saya berharap fi yang ditetapkan, terutamanya fi permohonan tersebut adalah satu fi yang cukup nominal.

Dan akhir sekali, saya lihat sepanjang ini, penyediaan bajet adalah di buat secara dalaman oleh jabatan-jabatan dan juga barisan EXCO. Jadi di sini, bagi mendapat dan juga menyediakan satu bajet yang dapat memenuhi permintaan dan inspirasi rakyat jelata terutamanya rakyat di Pulau Pinang. Saya bercadang agar proses penyediaan bajet ini dapat diperluaskan, iaitu mengadakan dialog-dialog pra bajet bagi tujuan mendapatkan maklumat dan juga maklum balas daripada *stakeholder*, ataupun pertubuhan profesional dan juga termasuklah wakil rakyat bagi membantu kita menyediakan satu bajet yang lebih memenuhi permintaan dan inspirasi rakyat jelata. Dengan ini saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya Bertam.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh. Salam sejahtera, salam 1Malaysia. Terlebih dahulu saya mengambil kesempatan untuk mengucapkan terima kasih kepada Dato' Timbalan Speaker, kerana memberi peluang kepada saya untuk sama-sama mengambil bahagian dalam perbahasan Bajet 2015, yang dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Ketua Menteri pada hari Jumaat 7 November 2014 bersamaan dengan 14 Muharram 1436 Hijrah.

Dato' Speaker, tahniah kepada Yang Amat Berhormat Ketua Menteri kerana terus memberi perhatian kepada usaha memelihara dan memulihara alam sekitar. Walaupun peruntukan yang disediakan dalam bajet untuk tahun depan, agak kecil berbanding dengan kepentingannya kepada negeri dan masyarakat. Bagi saya, peruntukan sebanyak RM1.8 juta yang disediakan oleh Kerajaan Negeri untuk pembiayaan pengurusan program alam sekitar agak kecil berbanding dengan hasratnya untuk memberi penekanan kepada aspek pendidikan, mendidik masyarakat pelbagai peringkat, mengenai pencemaran dan cara mengatasinya terutama kepada orang awam.

Program Sekolah Hijau untuk menarik penglibatan pelajar dalam aspek pemuliharaan alam sekitar wajar diberi pujian. Tetapi, dengan bajet yang sedemikian rupa, berapa banyak program dan aktiviti-aktiviti yang dapat kita laksanakan. Jika ingin melibatkan sekolah rendah, sekolah menengah dan institusi pengajian tinggi yang terpilih pun mungkin sebahagian besar peruntukan itu akan habis digunakan. Itu belum mengambil kira program untuk orang ramai, atau kumpulan sasaran lain. Sepatutnya, jumlahnya ditingkatkan untuk memastikan pelaksanaannya lebih menyeluruh merangkumi semua daerah, pekan dan kampung, agar semua peringkat mendapat manfaat daripadanya.

Saya juga ingin merujuk kepada peruntukan Kerajaan Negeri untuk mengatasi masalah banjir kilat yang semakin buruk di beberapa kawasan. Tambahan peruntukan sebanyak RM10 juta untuk menangani banjir kepada RM23.9 juta mungkin tidak memadai jika dilihat kepada pelbagai projek atau prasarana yang perlu dilakukan untuk menangani masalah berkenaan. Yang Amat Berhormat Ketua Menteri ada juga memaklumkan Projek IQPR (Infinitesimal, Quantum, Persistent, Resistant Technology) sebagai projek perintis yang dijalankan oleh Jabatan Pengairan dan Saliran (JPS) di bawah program "1 Negeri, 1 Sungai", telah menunjukkan hasil yang positif. Mengambil contoh kualiti air Sungai Pinang yang tercemar bertambah baik dengan ketara di mana enap cemar hitam dan bau busuk di dalam sungai tersebut telah dapat dihapuskan. Jika sebelum ini, bacaan IKA (Indeks Kualiti Air), di Lorong Kulit adalah pada Kelas III. Ia telah meningkat ke Kelas II. Sementara di Jeti Nelayan, kualiti air sungai naik daripada Kelas IV kepada Kelas III.

Dato' Speaker, saya ingin memetik kenyataan EXCO Kerajaan Tempatan, Pengurusan Lalu Lintas dan Tebatan Banjir, Yang Berhormat Chow Kon Yeow (yakni Ahli dari Kawasan Padang Kota), beberapa bulan lalu yang menyebut ada beberapa sungai utama di Pulau Pinang, mengalami pencemaran kritikal dengan mencatatkan kualiti air Kelas IV dan V yang membabitkan Sungai Pinang, Sungai Batu Ferringhi, Sungai Mas, Sungai Satu dan Sungai Kechil di daerah Timur Laut. Tiga sungai di kawasan Seberang Perai ialah Sungai Kereh di Seberang Perai Utara, Sungai

Pertama di Seberang Perai Tengah, dan Sungai Jawi di Seberang Perai Selatan. Ini adalah hasil pengumpulan data inventori pencemaran yang dilakukan pasukan khas di ketuai JPS, melibatkan 50 meter dari tebing sungai. Faktor yang menyumbang kepada masalah itu ialah pelepasan air buangan dari loji, rawatan kumbahan (IWK dan persendirian), penternakan, restoran, gerai makanan, industri berasaskan pertanian dan larut resap dari tapak pelupusan sisa pepejal. Penyumbang lain kepada pencemaran sungai hingga mencapai paras kritikal ialah struktur premis perniagaan yang tidak berlesen. Sebagai rujukan Kelas IV adalah tercemar, dan Kelas V hampir mati. Sungai yang sangat-sangat teruk. Bagi kedua-dua kelas ini keadaan air antara lain berbau busuk dan berwarna hitam.

Mengikut Laporan Tahunan Jabatan Alam Sekitar 2013, keadaan sungai di Pulau Pinang agak baik apabila tiada yang termasuk dalam Kategori V sama seperti dalam tahun 2012. Kelas empat IV menurun kepada tiga III iaitu Sungai Jelutong, Sungai Pertama dan Sungai Kereh berbanding tujuh (7) sungai pada tahun 2012. Namun, Kelas III hanya tinggal 14 sungai iaitu Sungai Jawi, Sungai Machang Bubuk, Sungai Air Itam, Sungai Dondang, Sungai Pinang, Sungai Juru, Sungai Kilang Ubi, Sungai Pasir, Sungai Rambai, Sungai Relau, Sungai Jarak, Sungai Perai, Sungai Bayan Lepas dan Sungai Tiram.

Mengikut rekod Jabatan Alam Sekitar, pada tahun 2011, sebanyak 11 sungai berada dalam Kategori III, dan ia meningkat pada 24 sungai pada tahun 2012. Tetapi pada tahun berikutnya, iaitu tahun 2013, menurun secara mendadak kepada 14 sungai sahaja dengan kategori Kelas II. Pada tahun 2013 ialah Sungai Junjung, Sungai Air Terjun, Sungai Ara, Sungai Kechil dan Sungai Kerian. Berbanding tahun 2012 terdapat 12 sungai dalam kategori ini, manakala tujuh (7) sungai pada tahun 2011. Pada tahun 2013, tiada sungai di Pulau Pinang yang mendapat status Kelas I iaitu sungai bersih. Pada tahun 2012, Sungai Ara mendapat taraf kelas I, tetapi menurun kepada Kelas II pada tahun 2013.

Dato' Speaker, jika berdasarkan keadaan sungai yang dipantau oleh Jabatan Alam Sekitar, kita dapat merumuskan keadaan sungai di Pulau Pinang, secara keseluruhan merosot apabila tiada lagi yang dikategorikan sebagai sungai paling bersih iaitu Kelas I dan Kelas II (ditakrifkan sebagai sederhana tercemar dan bersih) yang menurun bilangan sungainya. Dan di sini saya harap Yang Berhormat dapat perbetulkan andai kata angka yang saya bentangkan ini mungkin tersilap atau sebagainya. Sehubungan itu, saya ingin mendapat pendapat penjelasan daripada Kerajaan Negeri mengenai perkembangan terhadap cadangan pelan tindakan untuk mengatasi pencemaran di lembah lembangan sungai utama.

Yang Berhormat Dato' Timbalan Speaker, saya ingin berkongsi sedikit pengetahuan yang dilakukan oleh Kerajaan Negeri Melaka, di bawah kepimpinan bekas Ketua Menteri, Yang Berbahagia Tan Sri Mohd Ali Rustam, suatu ketika dahulu untuk membersihkan Sungai Melaka yang mengalami masalah lebih teruk dari Pulau Pinang. Pencemaran Sungai Melaka berlaku disebabkan di kiri kanannya terdapat ratusan rumah penduduk yang menjadikannya sebagai tempat membuang segala sampah dan bahan buangan yang lain. Jika kita berkunjung ke sana di tahun 1990-an hingga tahun awal 2000, warna air sungainya lebih teruk dari warna yang terdapat di Sungai Pinang. Tapi berkat usaha Yang Berbahagia Tan Sri Mohd Ali Rustam, sungai yang sudah mati berjaya dihidupkan, malah menjadi tarikan utama pelancong yang berkunjung ke Melaka. Siapa sangka dari sebatang sungai yang digenangi kelodak

dan lumpur hitam, yang tercemar sampah sarap, biawak yang berenang di permukaan, deretan kedai dan rumah yang cantik di hadapan, tetapi lain di belakang. Kini tiada lagi apabila berubah menjadi laluan sungai yang bersih dan indah.

Yang Berhormat Dato' Speaker, Ahli-ahli Yang Berhormat, untuk mencapai ke tahap apa yang dicapai oleh Kerajaan Melaka, dalam pembersihan sungai sebanyak RM380 juta telah diperuntukkan untuk projek pemuliharaan sungai itu dan bermula daripada Fasa Pertama lagi iaitu pada tahun 2002. Malah usaha lebih awal melalui memorandum persefahaman dengan Kerajaan Denmark, telah ditandatangani pada 1997. Jadi usaha untuk membersihkan sungai, bukanlah satu usaha yang mengambil masa satu (1) atau dua (2) tahun. Kita tidak boleh memperkenalkan apa-apa program dan ingin melihat hasilnya dalam tempoh yang begitu dekat dan singkat. Peruntukan untuk membersihkan sungai bukanlah satu jumlah yang sedikit. Oleh itu, saya memohon kepada Kerajaan Negeri mempertimbangkan jumlah bajet yang lebih besar untuk menjaga alam sekitar, dan seterusnya dapat merealisasikan apa yang kita inginkan. Sebuah sungai yang bersih, suasana yang baik dan segalanya. Dato' Speaker yang saya hormati....(gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Boleh beri laluan. Terima kasih YB. Bertam. Sememangnya Kerajaan Negeri pernah menggunakan *method-method* yang bagus untuk membersihkan sungai. Satu (1) projek yang sedia, yang dilakukan oleh Kerajaan Negeri pada 2009, Ogos 8, iaitu kita membuang "EM Mudballs" di Gurney Drive sudah membersihkan sepanjang Gurney Drive. Dari dahulu bau tanah-tanah lumpur busuk, sekarang sudah bersih. Tetapi sayanglah, sebab Projek "EM MudBalls" ini tidak dilanjutkan dan kalau tak silap sungai di tepi, YB. Tanjung Bunga itu dipanggil sungai apa? "Sungai Kelian" pada waktu itu pun sudah bersih ke tingkat nombor III. Ini kerja ialah kerja memulih sungai oleh JPS dan juga sewaktu itu dengan Kerajaan Tempatan iaitu MPPP. Sekarang saya memerhatikan Gurney Drive dari 2008 tahun dulu, penduduk di sekitar sana selalu complain tentang bau busuk. Tetapi sekarang kurang, sudah bersih, dan sekarang masalah yang kita hadapi ialah di sepanjang Queensbay, IJM dan Karpal Singh Drive masih ada bau busuk. Saya harap JPS dan Kerajaan Tempatan dan Jabatan Alam Sekitar akan menlanjutkan lagi Projek "EM Mudballs" untuk membersihkan sungai sebab kegunaan wang perbelanjaan, wang itu sedikit sahaja. *Project A Million Apologies To The Mother Earth* kerajaan pada waktu itu hanya menyalur RM20,000 sahaja sampai hari ini Gurney Drive masih bersih tidak berbau busuk.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Terima kasih Berapit, kerana turut menyokong apa yang saya suarkan, dan saya nak sambung sedikit berkenaan dengan sungai di Melaka. Hari ini kita faham apabila sungai tersebut dapat dibersihkan ia menjadi sumber pelancongan yang hebat kepada Melaka. Dan hari ini sesiapa sahaja yang pergi ke Melaka kalau tidak melalui *The River Cruise* maka, program ke Melaka itu tidaklah sempurna. Dan saya juga memohon supaya Kerajaan Negeri dapat mempertimbangkan apa yang saya sebut tadi iaitu penambahan bajet untuk alam sekitar, pembersihan sungai dan sebagainya. Ini memandangkan kalau kita tengok daripada bajet dibentangkan, laporan yang dibentangkan Kumpulan Wang Disatukan telah pun mencecah sebanyak RM1.29 bilion berakhir tahun 31 Disember 2013 iaitu kenaikan RM100 juta atau 8.4% berbanding 2012. Ini adalah *suggestion* saya.

Dato' Speaker yang saya hormati, sebagai salah seorang insan yang peka dan sensitif dengan keadaan alam sekitar atau sekeliling, saya masih tidak berpuas hati tahap pemulihan tanah yang digondolkan di kawasan Bukit Gambier dengan lebih terkenal dengan jolokan Bukit Botak. Ahli-ahli Yang Berhormat yang saya hormati sekalian, Bukit Botak telah pun saya suarakan pada Mesyuarat Pertama, Penggal Pertama Dewan, sesi kedua, sesi ketiga hingga hari ini kita berada di persidangan yang kedua, penggal kedua. Saya ingin maklumkan kepada Dewan bahawa. Saya telah membawa isu Bukit Botak berulang kali dan saya amat kecewa sebenarnya dengan apa yang kita dapat. Seperti mana Seri Delima mengatakan bahawa PKR cuma berjuang untuk rakyat, saya juga membawa suara rakyat. Kalau boleh tengok handsard saya yang terdahulu, setiap ucapan saya menyatakan bahawa apa yang saya sebut di dalam Dewan adalah kerana saya sayangkan Pulau Pinang. Tetapi apa yang berlaku hari ini amat mendukacitakan. Saya, hadir pada hari ini dengan beberapa gambar yang telah pun saya proses dan saya ambil dan ini amat mengecewakan saya. Saya dijanjikan dengan bagai-bagai cerita yang mengatakan bahawa projek mitigasi akan dilaksanakan.

Saya dalam soalan lisan pada 19 Mei 2014, saya bertanya pada YB. EXCO yang berkenaan. Nyatakan keadaan terkini Bukit Gambier yang telah digondol oleh pemiliknya pada awal tahun lalu. Jumlah keseluruhan tanah itu dan keluasan bahagian tanah yang telah digondol. Apa cadangan pembangunannya dan adakah pemilik telah menghantar permohonan untuk kelulusan Pihak Berkuasa? Ini adalah soalan pada 19 Mei 2014. Jawapan yang saya terima ialah kes ini adalah satu kerja tanah haram oleh pemilik tanpa kebenaran MPPP. Tindakan undang-undang telah pun diambil dan tuan punya telah didenda. Pelan mitigasi telah diluluskan pada 21 April 2014 dan pemilik tanah sedang menjalankan kerja-kerja mitigasi seperti berikut:

Pertama jawapan kepada saya mengatakan bahawa pemaju tersebut pemilik tanah menjalankan kerja-kerja mitigasi seperti berikut:

- (i) membina kolam enapan di tapak bahagian bawah; dan
- (ii) membina parit *lined concrete* terlebih dahulu sebelum memulakan kerja-kerja penstabilan tebing cerun.

Tapi jawapan untuk soalan bertulis saya pada 7 November 2014. Saya difahamkan bahawa, saya akan tengok soalan. Saya difahamkan bahawa kerja mitigasi ini, sehingga kehari ini soalan yang sama saya kemukakan berkenaan kerja-kerja pemulihan di Bukit Relau atau dikenali sebagai Bukit Botak. Berapa peratuskah kerja-kerja pemulihan yang telah dilaksanakan oleh pemaju yang bertanggungjawab? Berapa jumlah peruntukan kewangan diperuntukkan oleh pemaju? dan nyatakan syarikat yang dilantik oleh pemaju.

Jawapan yang saya terima, sehingga hari ini bermula dari bulan Mei dan hari ini dah bulan November, berapa bulan? Enam (6) bulan. Sehingga hari ini sebanyak 5% kerja-kerja pemulihan telah dilaksanakan oleh pemilik tanah di Bukit Relau. 5%, *within the past six month*. Kerja-kerja pemulihan yang dilaksanakan adalah seperti berikut:

Membina kolam enapan dan menjalankan kerja penyelenggaraan mengorek kolam, dari semasa ke semasa, enam (6) bulan dok korek kolam. Masih pemaju tak boleh siapkan.

Kerja pembinaan parit dan menanam rumput pada tebing cerun tidak dapat dijalankan oleh pemilik tanah kerana terdapat batu-batuan di tapak yang menghalang kerja-kerja mitigasi. Permit peletusan batu sedang diuruskan oleh pemilik.

Kalau jawapan ini sampai kepada saya dalam tempoh dua (2) bulan, saya boleh *consider*, tiga (3) bulan, boleh dipertimbangkan. Ini enam (6) bulan. Saya hairan kenapa, pihak Kerajaan Negeri begitu berlembut dengan pemaju ini. Pertama, bila digondolkan kita mendakwa, kita dakwa, kita dakwa pada akta yang paling ringan. Didenda RM30,000. Dan kita merayu, jadi RM50,000. Sangat sedikit. Kemudian kita memberi muka lagi kepada pemaju, untuk melakukan mitigasi. Dia bentangkan pelan mitigasi, kalau dia dah bentangkan pelan mitigasi, dia kena ada konsultan, dia kena pastikan nak buat apa di atas tanah. *Don't tell me* bentangkan pelan mitigasi, dan hari ini kata tak boleh nak korek, sebab ada batu. Dan yang paling mengecewakan saya ialah, kalau tuan-tuan tengok ini gambar ya, ini gambar yang saya ambil pada 13 Oktober 2014 cuba tuan-tuan tengok. Dia kata dia tak boleh nak korek. Dia kata dia tak boleh nak tanam rumput. Tapi mana pergi plastik-plastik biru yang menutup tanah-tanah ini. *The plastic linen* orang panggil. Sampai dah reput tetapi kita masih tak boleh nak maklumkan kepada pemaju benda-benda ini harus dilaksanakan. Jangan ingat *you* masukan pelan mitigasi, tetapi kita boleh bertolak ansur, kita biar *you take your own sweet time*. Ini menjadi masalah. Inilah yang saya maksudkan daripada awal dahulu kita jangan buat sesuatu sampai menimbulkan persepsi yang tidak elok kepada rakyat.

Saya minta sangat-sangat pihak Kerajaan Negeri kena lebih telus, kena lebih tegas di dalam memastikan pemaju mengambil tindakan yang sewajarnya. Tengok itu, masa tebang pun sebegini besar 20 ekar, masih ada orang kata tak perasan. Bila masa berlalu plastik-plastik biru itu pun sudah mereput, *Nobody tell them* atau maklumkan untuk buat mitigasi. Sedang dibuat *you have to manage this plan* sebab inilah yang berlaku kerosakan. Sebab itulah saya minta kepada Kerajaan Negeri supaya dan saya pun hairan kenapa Kerajaan Negeri begitu berlembut dengan pemaju, malah saya merujuk kepada satu artikel yang saya ambil daripada internet berkenaan dengan Bukit Botak ini. Memandangkan YB. Dato' LA ada di sini, mungkin saya tersilap mungkin penulis silap. Tapi kita berkongsi artikel ini yang menyatakan bahawa, tajuk dia "*Stop Sandiwara behind Botak Relau Hills Saga.*" Stop. Apa dia kata, dia kata *the company*, syarikat tersebut *should have been charged under section 19 off the Town and Country Planning Act 1976 (ACT 172) if the company had been found to carry out development without the planning permission, where maximum fine is RM500,000 or 2 years imprisonment or both as stipulated under section 26(1) of the TCPA.*"

Jadi saya minta, saya tidak kata ini adalah benar, tapi memandangkan Dato' LA ada bersama kita, saya minta Dato' mempertimbangkan untuk kes-kes seperti ini di masa hadapan. Sebab kalau kita tengok jawapan kepada soalan diberi oleh EXCO kepada Ahli Kawasan Tanjung Bunga YB. Teh Yee Cheu, huraikan tindakan kerajaan atas bukit yang digondolkan secara haram, lot 1137, 69 lot 271. Jawapan yang diterima ialah mereka ini dihadapkan ke muka pengadilan dan semua dikenakan

denda RM30,000. Pemaju orang kaya, mereka ada duit. Kalau kita asyik mengenakan denda yang begini kecil, ini akan menjadi satu ikutan dan bukan satu teladan kepada yang lain. Ini akan menyebabkan hilang hormat pemaju, kontraktor kepada Kerajaan Negeri, dan saya minta supaya perkara ini tidak diteruskan. Hentikan. Sebab rakyat *is not happy*. Sila.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Ulasan Bertam, minta gambar itu. Yang Berhormat Bertam, sedarkah Yang Berhormat Bertam, jika sekiranya dijelaskan oleh Yang Berhormat EXCO mengatakan kawasan ini berbatu, saya tak nampak pun batu. Kalau perasan juga dia terasing dia buat ni, line dia. Ini bermakna kawasan ini adalah kawasan tanah yang boleh dengan mudah sama ada ditutup kerana plastik dah rosak maka ditutup semula ataupun dibuat *hydro seeding* dengan mudah, tak ada masalah. Saya rasa Yang Berhormat Bertam, apa juga yang disuarakan oleh Barisan Nasional di sini, tak ambil serius sebab dah disebut dah dulu *after six month* baru 5% dibuat. Mungkinkah kalau Seri Delima marah mungkin, depa akan buat cepat-cepat, tapi kalau Bertam marah tak jadi, serius. Bertam lembut. Kena keras sikit macam Seri Delima barulah tindakan akan diambil secara agresif oleh pihak Padang Kota. Ini masalah serius sebenarnya.

Yang Berhormat Dato' Timbalan Speaker, ini serius yang berlaku di sini dan tempat lain kita minta supaya pemantauan dibuat secara berterusan oleh kesemua pekerja-pekerja MPPP, MPSP dan juga Pejabat-pejabat Daerah. Supaya perkara-perkara ini tidak akan menyebabkan dengan lebih teruk lagi. Cuba tengok gambar ini, inikah menunjukkan bahawasanya *soil condition* dia struktur dia *very weak*. Kalau hujan lebat berterusan ini akan menyebabkan tanah ini boleh runtuh lebih teruk lagi dan apa akan jadi kepada mereka yang duduk di bawah nanti. So *please*, Padang Kota ambil tindakan yang segera bagi memastikan yang perkara ini dapat diatasi. Seri Delima tolong bantu ini Seri Delima.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Timbalan Speaker, saya rasa jawapan sudah diberikan. Hari ini saya dimaklumkan kelulusan dari Geosains sudah diperolehi untuk melakukan kerja-kerja penutupan dan perkara-perkara yang dibangkitkan dari satu gambar yang ditangkap dari berkilo-kilo meter jauhnya memang tak nampak dari gambar-gambar tapak dapatlah di kesan batu bata dari bahagian yang perlu dilaksanakan kerja-kerja. Dan kaedah yang disyorkan oleh YB. Pulau Betong pun tidak sesuai sebab ianya bukan *rock wall*, ianya *earth slope* yang memerlukan kaedah-kaedah yang lain.

Jadi saya dimaklumkan cuma menunggu kelulusan pihak PDRM, supaya letupan itu boleh dijalankan dan kerja-kerja mitigasi yang lain termasuk kolam-kolam enapan yang ada lima (5) atau enam (6) kolam enapan yang perlu dilakukan, semua adalah dikemukakan oleh Juru Perunding. Kalau YB. Bertam kata tak ada dilantik perunding pun tak kena juga, sebab memang pelan-pelan perlu memang di kemukakan oleh Juru Perunding. Di mana kerja-kerja itu sudah digariskan dan saya percaya setelah kerja-kerja untuk meletup batu bata yang besar-besaran itu, stabilisasi lereng itu boleh diadakan disusuli dengan penanaman rumput dan pokok-pokok untuk menstabilkan lereng itu. Memang dalam pelan-pelan yang di kemukakan.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Yang Berhormat, sikit ja. Pasal sebut Seri Delima saya nak beri pandangan saya. Ia memang sebelum pihak Barisan Nasional memperjuangkan isu ini. Isu ini telah pun diperjuangkan oleh Seri Delima, oleh YB. Batu Uban, dan juga YB. Tanjung Bunga. Jadi saya percaya Barisan Nasional tak perlu mengatakan bahawa mereka sahaja perjuangkan isu ini. Telah diperjuangkan oleh kami ini dan keduanya perbezaan antara Pakatan Rakyat dan Barisan Nasional, kita tak menunggu seperti yang berlaku mala petaka yang di Cameron Highland dan baru kita nak ambil tindakan menangkap orang-orang yang meneroka tanah, pegawai-pegawai kerajaan dituduh. SPRM masuk sekarang. Telah menjadi isu besar. Walaupun kita tahu bahawa banjir di Cameron Highland ini adalah kali ketiga atau kali kedua yang berlaku secara besar besaran sehingga meragut nyawa. Walaupun telah diberikan peruntukan RM40 juta dan sebagainya, Ahli Parlimen di situ mengatakan bahawa RM40 juta lagi akan diperuntukkan, tapi entah nak buat apa dengan RM40 juta kita tidak tahu. Perbezaannya di Kerajaan Negeri Pulau Pinang tindakan mitigasi telah pun diambil. Syarikat yang terlibat telah pun dihadapkan di mahkamah dan tindakan telah diambil ke atas beliau dan akhir sekali mempersoalkan mengapa beliau tidak dituduh di bawah akta lain dan sebagainya. Adalah perkara yang untuk pengetahuan Yang Berhormat sebagai peguam sedia maklum perkara ini adalah di bawah bidang kuasa Peguam Negara yang mempunyai kuasa mutlak untuk menentukan di bawah akta apa dan seksyen apa orang itu perlu dituduh. Jadi saya percaya perkara ini bukan terletak kepada Yang Berhormat atau Yang Berbahagia Dato' LA. Walaupun siasatan telah dihantar dan tindakan menuduh beliau adalah sesuatu yang telah diputuskan oleh Jabatan Peguam Negara.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

YB. Seri Delima di mana saya tuduh itu?

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Mengatakan bahawa Yang Berhormat pandangan YB. Dato' adalah bahawa sepatutnya memetik daripada laman web....(gangguan).

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Yang Berhormat, Yang Berhormat kena faham ya. Bila saya mengatakan bahawa kita membawa suara rakyat ini pun adalah merupakan artikel daripada rakyat. Cuma minta Dato' LA untuk mengkajinya. Betul? Itulah ayat yang saya guna. Menyerahkan kepada Dato' LA untuk mempertimbangkan adakah artikel ini benar. Adakah artikel ini betul, itu saja, saya akan teruskan. Jadi berbalik kepada apa yang saya sebut tadi. Apabila Kerajaan Negeri begitu berlembut dengan pemaju yang telah melakukan kerosakan kepada bukit-bukit kita ia berakhir....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sedikit saja Yang Berhormat. Sikit saja. Saya rasa tidak patut Yang Berhormat mengatakan bahawa Kerajaan Negeri telah berlembut dengan pihak-pihak yang bertanggungjawab. Untuk makluman Yang Berhormat, faktor menunjukan bahawa

tindakan telah diambil dan untuk pengetahuan Yang Berhormat juga. Seperti yang saya cuba mengulangi di sini. Tindakan menuduh mereka di mahkamah adalah tindakan yang dilakukan oleh Jabatan Peguam Negara. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

YB. Seri Delima, bila saya kata berlembut ini tidak bermakna yang Kerajaan Negeri tidak ambil tindakan apa-apa langsung, maksud saya begini, macam tadi saya kata mitigasi pun kita izinkan *time frame* yang begitu lama. Benda ini YB. Seri Delima ia boleh membawa kepada bencana alam. Kita dah setuju dalam Dewan yang sebelum ini. Sebab itu hari ini apabila kita berlembut dalam erti kata kita tidak tegas. YB. Seri Delima sendiri saya masih ingat pernah menyarankan supaya pemaju-pemaju yang melakukan kerja-kerja pembotakan ini disenaraihitamkan. Betul? Dan hari ini saya nak maklumkan kepada YB. Seri Delima gambar yang saya ambil memang daripada jambatan mungkin jauh. Kalau dulu kita ada Bukit Botak hari ini dia dah bertambah kepada tiga (3) lagi. Saya tak tahu ini bukit mana tetapi ini pun di botakkan. Dulu kita nampak cuma Bukit Botak tetapi hari ini dah tambah dua lagi dan saiz pun *very big*. Ini adalah merupakan saya percaya penggondolan secara haram. Takkan Kerajaan Negeri nak bagi kebenaran. Sebab kita dah setuju *anything above 250 meter* kita tak akan benarkan. Itu maksud saya. Apabila kita tidak mengenakan atau YB. Seri Delima sendiri bersetuju menyenaraihitamkan or *make their life difficult* inilah yang terjadi. Dulu satu (1) hari ini dah naik tiga (3). Kita takut akan bertambah lagi.

Jadi berbalik kepada isu alam sekitar ini maksud saya bukit ini, saya mencadangkan kepada Kerajaan Negeri untuk menyediakan satu peruntukan khas untuk membentuk satu petugas khas yang juga dianggotai oleh kakitangan Jabatan Alam Sekitar, Jabatan Perhutanan, Pejabat Tanah dan Galian, Pejabat Daerah, MPPP, MPSP dan agensi lain yang berkaitan untuk memantau semua kawasan bukit agar tidak diceroboh atau digondolkan sesuka hati. Saya harap cadangan ini dapat dipertimbangkan segera untuk mengelakkan lebih banyak masalah berlaku kepada bukit yang ada di sekililing kita. Saya juga mencadangkan agar Kerajaan Negeri membawa semua Ahli Dewan Undangan Negeri membuat lawatan ke kawasan bukit yang bermasalah. Saya pernah dan masih ingat YB. Seri Delima pernah *offer* nak bawa saya sama-sama naik bukit. Tetapi *offer* belum sampai. Ini saya ingat... (gangguan) membuat lawatan untuk melihat dari dekat, keadaan sebenar. Ini penting untuk memberi gambaran yang lebih jelas kepada kami semua sebagai penggubal dasar atau undang-undang di Pulau Pinang mengenai keadaan yang berlaku sebenarnya. Silakan.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Saya nak minta laluan sikit. Yang Berhormat ADUN Bertam. Kalau tuan tanah yang pandai cerdik akan memanipulasikan peluang ini. Kalau dia gondolkan bukit itu, bila kita buat mitigasi siapakah yang akan tanggung bil ini? Kerajaan Tempatan ataupun *land owner* kah? Saya minta supaya Yang Berhormat boleh bagi jawapan untuk ini.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Dato' Speaker dalam dua (2) minggu ini kita juga dikejutkan dengan berita menggemparkan iaitu kejadian banjir lumpur yang berlaku di kawasan Cameron

Highland. Akibat penerokaan tanah secara haram dan tidak terkawal. Ini adalah kejadian tahun kedua berturut-turut yang mengorbankan beberapa jiwa dan memusnahkan rumah dan harta benda lain. Dan untuk pengetahuan semua kawasan yang terlibat di Cameron Highland yang dinamakan Lembah Bertam bersamaan dengan KADUN yang saya wakili. Dan saya juga ingin sama-sama berkongsi dengan tuan-tuan mengatakan bahawa kita tidak menafikan bahawa apa yang berlaku di Cameron Highland adalah akibat penerokaan tanah secara haram dan tidak terkawal.

Hari ini saya juga memberi kredit kepada Mingguan Malaysia yang melaporkan secara terang dan telus yang mengatakan bahawa tanpa berselindung bahawa rasuah dan campur tangan politik didakwa menyebabkan penerokaan haram di Cameron Highland. Sumber mendedahkan pegawai kerajaan disuap RM10,000 untuk setiap 0.4 hektar tanah kebun haram dan Persatuan Pengguna Kesedaran Tanah Cameron Highland dedahkan 'kabel besar' seorang tauke kebun sayur dengan pemimpin politik dan dakwanya hubungan rapat itu, menjadi punca pengusaha itu menjadi rakus meneroka tanah secara haram. Dan ini yang kita khuatir, ciri-ciri yang ada di Cameron Highland dah ada di Pulau Pinang. Maksud saya daripada segi penerokaan. Apabila hutan-hutan diteroka tanpa ada kawalan inilah akibatnya. Saya ingin mengatakan bahawa kejadian banjir yang berlaku di Relau. Saya berada di Pulau Pinang walaupun saya dari Bertam, Seberang Perai. Melawat pesakit di Hospital Pantai. Semasa saya sampai hujan turun dan hujan turun dengan begitu lebat. Dan air yang mencurah-curah, yang memenuhi setiap parit dan longkang di kawasan tersebut turunnya begitu laju, warnanya warna teh tarik. Jadi di sini ingin saya nyatakan macam mana air boleh menjadi warna teh tarik? Daripada tanahlah. Daripada tanah. Tak ada mamak yang boleh buang teh dengan begitu banyak ke dalam longkang yang boleh menjadikan teh tarik, daripada tanah.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sedikit saja Yang Berhormat, sikit saja. Itu saya setuju. Itu saya setuju. Ada perkara yang saya setuju dengan YB. Bertam. Memang saya pun telah bangkitkan persoalan ini semasa kita bersidang pada hari Jumaat. Memang kita lihat kejadian-kejadian banjir kilat kalau saya katakan pada hari Jumaat. Kalau sebelum 2008, hanya berlaku di Datok Keramat tetapi sekarang kita lihat ia fenomena ini telah berlaku di beberapa kawasan, walaupun di Seri Delima kita berterima kasih belum ada lagi. Saya harap tidak akan berlaku. Tetapi memang fenomena ini telah berlaku. Itu perkara pertama.

Tetapi berkenaan dengan hujah YB. Bertam berkenaan perkara pertama. Saya beri pengesyoran bagi pihak kakitangan kerajaan di sini dan Ahli-ahli EXCO. Apa yang berlaku di Cameron Highland memang tidak akan berlaku di sini. Perkara yang berlaku di Cameron Highland kes berkenaan kakitangan kerajaan yang menerima rasuah, membenarkan penerokaan tanah secara haram dan sebagainya memang tidak akan berlaku di sini dan faktor bahawa tindakan telah diambil terhadap pemaju ini di Bukit Botak menunjukkan dengan jelas Kerajaan Pakatan Rakyat tidak akan, kakitangannya tidak akan pada bila-bila masa akan bersekongkol dengan mana-mana pemaju. Jadi saya minta Yang Berhormat supaya sebagai rakanlah. Berhati-hati supaya tidak menguris perasaan kakitangan kerajaan yang ada di sini dengan sindiran bahawa kemungkinan perkara ini berlaku di sebabkan kakitangan kerajaan di sini bersekongkol ataupun menerima rasuah bagi tujuan kemajuan tanah. Saya rasa pekara itu, tidak patut Yang Berhormat nyatakan. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Ya YB. Seri Delima. Terima kasih kerana bersetuju dengan saya tentang tehtarik ini. Cuma ingin saya nyatakan di sini YB. Seri Delima saya cuma menyatakan bahawa apa yang berlaku di Cameron Highland itulah punca yang didapati. *They found that is the cause.* Apa yang menyebabkan berlakunya banjir lumpur yang teruk di Cameron Highland adalah disebabkan pembangunan, pengondolan tanpa terkawal. Kenapa benda itu berlaku adalah disebabkan empat (4) faktor tadi. Kalau di Pulau Pinang itu bukan faktornya tidak salah untuk kita ambil *precaution* saja. Buat sementara, Bukit Gambier kah, Bukit Kukus kah, kita tidak menyatakan bahawa ia ada penglibatan dengan Kerajaan Negeri atau pun oleh agensi-agensi Kerajaan dan pegawai Kerajaan Negeri, tidak. Tetapi apa yang berlaku hari ini adalah apa yang kita nampak bukit-bukit yang di gondolkan itu. Itu adalah merupakan ciri-ciri awal yang akan berlakunya bencana alam andai kata kita tidak kawal.

Sebab itu saya amat menitikberatkan pengondolan tersebut kita dah ambil tindakan itu betul tetapi macam saya kata tadi, kita kena ambil tindakan tegas, Kerajaan Negeri kena berusaha mencari pendekatan yang lebih tegas dan sebagaimana sesiapa yang datang ke Pulau Pinang tidak boleh berbogel begitu juga sesiapa yang datang ke Pulau Pinang kena menghormati undang-undang yang ada jangan bersikap biadap itu sahaja, sebab *we love Pulau Pinang* sebab hari ini kita tengok sekali hujan tak sampai pun dua (2) jam banjir satu Relau kalau turunnya hujan seperti mana di Pahang sebelum ini *volume* yang sepatutnya turun 40 hari turun dalam masa sehari sahaja Pulau Pinang akan tenggelam.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Terima kasih Yang Berhormat. Saya nak minta supaya Dewan ini kena buat definisi yang tepat mengenai rasuah ini. Selalu bila kita cakap pasal rasuah kita nak menunding kepada pegawai kerajaan ini tidak adil bagi pegawai kerajaan. Definisi rasuah ini kena ada yang menerima dan memberi selalunya yang memberi ini *hidden*, tak nampak, tindakan tidak diambil, yang melobi untuk rasuah yang menarik *lure* untuk rasuah, kita hanya buat definisi sebelah pihak dan tidak adil bagi pegawai kerajaan bila tertangkap gambar pegawai kerajaan saja. Tapi pelobi ini terlepas, begitu juga saya harap supaya kita bukan sahaja melihat kriteria ini, kita kena betul-betul pastikan dapat siapakah yang mengamal rasuah dalam konteks memberi dan menerima dan hukuman pun setimpal tapi yang jadi masalah yang menerima yang memberi ini selalu hilang, lesap. Dan saya nak mintalah pihak SPRM atau mana-mana jabatan apa pun kena ada *trap* atau kena ada prosedur *to trap both side* ... (dengan izin) definisi rasuah ini difahami oleh semua orang sebagai budaya kawtim, ini semua orang kena faham supaya kita salah menudung jari sebelah pihak sahaja. Terima kasih.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Minta laluan. Sikit Bertam. Sekejap saja.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Dua-dua kawan yang depan dulu.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Terima kasih Bertam. Saya tertarik dengan hujah Bertam dan kebetulan saya sedang membaca surat khabar juga tentang kes di Cameron Highlands, Berita Harian. Hari ini SPRM kesan 10 isu serius di Cameron Highlands, isu-isu sangat serius, saya pun sangat dukacita dengan isu-isu tersebut. Menteri *Environment, Alam Sekitar*. Datuk Seri G. Palanivel Ahli Parlimen Cameron Highlands, merupakan Menteri Alam Sekitar dan berlaku juga di Cameron Highlands, suatu dunia hilang kepercayaan terhadap Menteri Alam Sekitar. Bagaimana kita boleh menaruh harapan kita terhadap Menteri Alam Sekitar kalau dia tak boleh jaga sendiri di kawasan Parlimen dia sendiri.

Ini kali kedua berlaku tahun lalu berlaku sekali ini berlaku. Berita Harian saya kena puji kali ini, perkara ini sepanjang tiga (3) hari setiap hari baca saya gariskan point-point yang diberikan Berita Harian, isu-isu SPRM terus siasat kes jenayah rasuah Cameron Highlands begitu serius, begitu rakus pentadbiran-pentadbiran ada wujud kontraktor kilat daripada warga tempatan dan pendatang asing beroperasi pada hujung minggu. Saya boleh isytiharkan program 5P oleh Kementerian Dalam Negeri gagal, kemudian lagi mengisytiharkan 5P untuk mendaftarkan pekerja-pekerja asing tapi begitu ramai pekerja asing di Cameron Highlands, begitu berleluasa pekerja-pekerja asing di Cameron Highlands. Tuan-tuan baca, kita boleh baca semua Berita Harian dan saya rasa perkara ini kita perlu memandang serius seperti hari pertama saya bertanya kepada Padang Kota apakah iktibar yang boleh dipelajari. Inilah iktibar-iktibar semua. Saya harap, saya rasa ini kali kedua begitu banyak ada kematian semua kita belajar daripada iktibar mereka supaya negeri-negeri lain tidak akan berlaku. Saya rasa saya sokong dengan Seri Delima perkara ini tidak akan berlaku di Pulau Pinang kerana kita mempunyai pemantauan yang rapi kita mempunyai pemantauan yang rapi dan pembangkang juga membangkitkan isu-isu ini. *It is under the radar, itulah point yang saya nak bangkitkan saya rasa Menteri Alam Sekitar kena letak jawatan itu hujah saya.*

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Pandangan saya kalau nak jawab soalan YB. Air Itam mengapa Menteri Alam Sekitar gagal mungkin kerana beliau masih lagi jaga pasangan Panda yang sampai daripada China lagi sibuk dengan pasangan Panda, berbalik kepada isu serius, berbalik kepada apa yang dicadangkan oleh Telok Bahang saya rasa perkara itu tidak benar Telok Bahang kita tidak boleh sekali-kali mencadangkan bahawa kakitangan kerajaan bahawa adalah orang yang menerima dan mereka....(gangguan), saya belum habis lagi. Saya belum habis lagi *my floor* biarkan saya habis.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Biar betul-betul jelas definisi rasuah ini kena ada dua komponen memberi dan menerima itu yang saya kata dan kita tak boleh *highlight* yang menerima sahaja, kita kena cari yang memberi juga itulah definisi yang saya maksudkan.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Dato' Speaker, saya minta dua-dua duduk. Saya nak teruskan.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila duduk.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Dato' Speaker, saya hendak teruskan ini *floor* saya. Sila dua-dua duduk.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang, Seri Delima.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Yang Berhormat syok saja.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya minta sikit saja Bertam.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Saya tak puas hati mana boleh.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Saya minta dua-dua duduk. Sebelah kawan depan lawan. Tapi mereka berlawan saya minta mereka duduk.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Telok Bahang duduk.

Ahli Kawasan Telok Bahang (YB. Datuk Shah Headan Bin Ayoob Hussain Shah):

Saya minta Bertam, definasi kena dua-dua.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seri Delima juga duduk. Teruskan Bertam.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Terima kasih Dato' Speaker, berkenaan dengan bukit botak, sungai, air parit yang berwarna teh tarik saya ingin nyatakan.....(gangguan).

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Saya ingin minta sedikit saja penjelasan, sikit saja. Adakah Yang Berhormat mencadangkan, soalan saya adakah Yang Berhormat mengatakan bahawa kejadian di bukit botak itu berlaku kerana kakitangan Kerajaan Negeri Pulau Pinang ini menerima rasuah itu soalan saya.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Pandangan peribadi tidak. Ingin saya mengatakan bahawa pemaju yang datang ke Pulau Pinang kalau ini berlaku tanpa kesedaran Kerajaan Negeri tandanya mereka berlaku begitu biadap, mereka biadap itu saja. Cuma ingin saya nyatakan di sini bahawa berbalik kepada kenyataan saya mengatakan bahawa kejadian banjir pada hari itu air bertukar menjadi warna teh tarik. Ini berdasarkan kepada laporan kalau kita tengok melalui Sinar Harian Khamis 30 Mei 2013, ini jelas. Tajuk dia Air Terjun seperti teh tarik dipercayai kesan pembotakan Bukit Gambier. Air terjun jadi teh tarik hari ini. Kita tidak boleh menafikan botaknya bukit-bukit kita ini adalah merupakan menjadikan punca mengapa berlakunya....(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Penjelasan saya rasa mengapa berlakunya itu kata ia sangkut paut gondolan di Bukit Relau memang satu kenyataan jauh dari hakikat, sebab *catchment* dia di sebelah sini hujan berlaku di sana.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Yang Berhormat, terima kasih. Saya merujuk kepada surat khabar mengatakan bahawa air terjun, di belakang perumahan Mutiara Heights hari ini berwarna teh tarik. Mutiara Height maksud saya di sini ialah air terjun pun bertukar boleh bertukar.....(gangguan) *never mind* Yang Berhormat, kepada warna teh tarik jadi sekiranya ada sesiapa yang boleh maklum kepada saya bagaimana air-air parit dan sungai itu berwarna teh tarik? Betul daripada tanah.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Yang Berhormat, Mutiara Heights itu sebenarnya bukan di kawasan Paya Terubong ia sebenarnya di Bukit Gambier di kawasan saya dan untuk menjawab soalan tak ada kena mengena dengan Paya Terubong.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Yang Berhormat, contoh ini sekadar membuktikan bahawa kalau air terjun pun boleh bertukar menjadi kotor dan berwarna teh tarik, tandanya ia berpunca daripada sumber tanah menjadikan ia teh tarik. Begitu juga dengan di Relau. Kita tak tahu daripada mana punca air berwarna coklat tersebut. Bukan coklat muda. *I was there they gushing* macam mana duk tengah tarik jadi airnya itu macam teh tariklah itu maksud saya. Jadi bila saya berucap bukan nak cari kesalahan tetapi nak mencari penyelesaian. Jadi kalau katalah air hari itu berwarna hitam saya boleh rumuskan dia datang dari sungai, kalau ia berwarna hijau saya rumuskan disebabkan oleh air pasang laut. Tapi memang ia berwarna teh tarik, *we cannot denied* dan carilah punca itu saja. Jadi Ahli-ahli Yang Berhormat yang saya hormati.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

YB. Bertam, minta laluan, saya fikir, saya tak tertahan lagi. Memang semua orang pandang berat serius tentang bukit gondol dari Seberang Perai, bukit gondol sekarang ada tiga (3) bukit gondol jadi saya fikir lebih baik yang mana Yang Berhormat cadangkan kita semua naik ke sana pertamanya kalau air hujan lebat kita naik lebih baik kalau tak hujan *you* tak nampak. *You* ikut hujan air jalan kita nampak semua. Dan satu lagi YB. Bertam saya fikir tadi ada sebutkan kerajaan dibuli, apa itu tingkah laku yang biadap mana-mana pihak gondolkan botak *hill*. Saya juga mohon ini bukan sebab parti-parti mana ini kewibawaan kerajaan dan Dewan ini kalau ada peristiwa yang lalu rakan-rakan Yang Berhormat yang sudah mau masuk Dewan ini yang memusnahkan kewibawaan Dewan ini kalau boleh jangan berlaku lagi dan kita sama-sama pertahankan kewibawaan kerajaan dan kemuliaan Dewan ini.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Terima kasih Tanjung Bunga sebab Tanjung Bunga ini dia adalah aktivis di sebelah Pulau saya adalah aktivis di Seberang, kita sama-sama aktivis. Saya bersetuju dan memperakui hari ini Pulau Pinang dah ada tiga (3) bukit botak maksudnya tempat-tempat yang dimaksudkan dan kita kena cari penyelesaian dan untuk kita memberhentikan perkara ini dan saya juga ingin maklumkan kepada semua bahawa kerja pemuliharaan sebagaimana urusan untuk kita mencantikkan sungai begitulah juga kita bertanggungjawab untuk mengembalikan kehijauan bukit-bukit tersebut. Ini merupakan satu tanggungjawab kita bersama.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih YB. Bertam. Demikian juga dari Pulau kita juga nampak bukit digondol di Seberang Perai, demikian juga YB. Bertam nampak bukit gondol di Pulau dan Seberang Perai. Jadi bagaimana pula yang kawasan digondolkan di Seberang Perai nampak di Pulau ini.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Saya nak maklum pada Tanjung Bunga yang kita cakap adalah bukit gondol haram. Di Seberang Perai soalan bertulis saya pada 7 November nyatakan jumlah kawasan yang telah digondolkan *I ask the question*, lokasi dan keluasannya apa tindakan Kerajaan Negeri untuk mengatasinya saya tanya ini ada jawapan. Okey, di Daerah Seberang Perai Selatan, Daerah Barat Daya, SPT, tidak terdapat kawasan yang digondolkan kecuali di Daerah Seberang Perai Selatan melibatkan, ini dia silap sikit, tadi dia kata di SPS tak ada, tapi kecuali di Daerah Seberang Perai Selatan ada pula tak apa saya terima sebagai *typo error human mistake*, tak ada masalah kecuali di daerah SPS melibatkan lot 176, 248 dan 1449 Mukim 13 yang telah diluluskan Pihak Berkuasa Negeri untuk tujuan kuari dan di SPU atas lot 1253 mukim 13 Ladang Bukit Tok Alang yang diluluskan oleh Pihak Berkuasa Negeri untuk pengeluaran tanah merah. Ini jawapan, memang ada bukit gondol di Seberang Perai tetapi itu gondol yang berdasarkan legal gondol lah, itu adalah yang maksudnya diberi kebenaran bukan tak ada.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Penjelasan, terima kasih YB. Bertam. Saya pun nak tanya Kerajaan Negeri oleh sebab jawapan telah diberi di Seberang Perai Tengah tak ada bukit digondolkan, tak ada sebab kita boleh nampak jelas dari Sama Gagah arah ke Bukit Mertajam, satu kawasan besar yang telah digondolkan. Jadi mungkin Kerajaan Negeri beri penjelasan sama ada itu gondolan haram atau gondolan yang disahkan?

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Saya harap jawapan itu dalam penggulungan.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

YB. Bertam, saya minta laluan. Tadi Bertam sebutkan SPS adakan banyak-banyak lot, adakah di kawasan Sungai Acheh, Sungai Bakap, atau Jawi?

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

YB. Jawi, jawapan saya tadi berasaskan kepada jawapan daripada pihak Y.A.B. Ketua Menteri so kalau Yang Berhormat nak saya boleh bagi satu salinan, *you can go through*, jadi saya akan berbalik kepada bajet yang telah dikemukakan oleh Y.A.B. Ketua Menteri dan kita faham bajet untuk pengurusan negeri makin bertambah dan tentulah sehari ke sehari dengan pertambahannya penduduk dan berkembangnya Pulau Pinang bajetnya akan turut bertambah, tetapi tidaklah menjadi kesalahan kalau kita mengambil pendekatan yang positif untuk memastikan kita dapat membendung kenaikan bajet.

Saya ingin mengemukakan satu contoh terbaik adalah mengenai Botanical Garden Pulau Pinang. Saya nak berkongsi dengan Ahli-ahli Yang Berhormat, Dato' Speaker, semenjak kita kecil sesiapa saja yang datang ke Pulau Pinang, kita akan ke tempat yang dinamakan Kebun Bunga ataupun dikalangan anak-anak Melayu sekolah kebangsaan kita namakan sebagai *waterfall*. Kita akan ke *waterfall* tandanya kita ke Kebun Bunga tetapi hari ini *waterfall* dikenali sebagai Taman Botani ataupun Botanical Garden dan ia tercetak di dalam risalah pelancongan Pulau Pinang. Dan dalam tahun 2010 Kerajaan Persekutuan telah memperuntukkan sebanyak RM7 juta untuk menaik taraf Taman Botani Pulau Pinang, namun ingin saya nyatakan di sini bahawa komponen naik taraf pada masa tersebut adalah sebuah taman yang dikenali sebagai taman teratai yang diperuntukkan sebanyak RM1.5 juta yang merupakan komponen pertama apabila kita masuk ke Botanical Garden, dan bertujuan untuk menarik perhatian pengunjung.

Saya mempunyai keratan akhbar di sini yang bertarikh Disember 16, 2010 di mana dinyatakan bahawa Taman Terapung Terbesar Negara, Dataran Teratai jadi tarikan pengunjung apabila dibuka Mac depan, dan saya menarik pakar botani taman itu Dr. Francis Ng berkata dataran itu dilengkapi oleh tujuh (7) kolam dan bakal ditanam beberapa tumbuhan unik termasuk teratai gergasi serta pokok unik yang dibawa khas dari Madagascar. Kita dah hebah di Taman Botanical Garden, kita ada dataran teratai, kita ada tujuh (7) kolam, dan setiap tujuh (7) kolam kita ada pokok-pokok teratai. Ini adalah merupakan duit rakyat yang dibelanjakan untuk kepentingan

rakyat dan juga Kerajaan Negeri. Walau bagaimanapun ingin saya nyatakan di sini bahawa antara taman teratai yang berada di dunia ini saya rasa taman teratai kitalah yang paling teruk, tidak diselenggarakan dengan sewajarnya. Saya nak maklumkan kepada tuan-tuan Ahli-ahli Yang Berhormat apabila kita bercakap tentang teratai, kita bercakap tentang berjenis-jenis teratai dan ini termasuklah teratai gergasi Madagascar sangat besar dan untuk pengetahuan semua sekiranya projek ini, program ini dipelihara dijaga sebaik mungkin, ia akan menjadi tarikan sebab teratai gergasi tidak ada di Malaysia, teratai kecil-kecil ada, di Malaysia teratai biasa ada, keladi bunting ada, yang lain itu *import* punya barang.

Saya nak maklumkan kepada Ahli-ahli Yang Berhormat, ini adalah keadaan gambar-gambar yang diambil mengenai taman teratai yang amat-amat mengecewakan berbanding dengan negara lain. Sebagai contoh ini adalah kolam di dalam Taman Botani sangat kotor, ini adalah pokok teratai, kalau kita tengok di sini, teratai sini dah mati dah hancur pun, dah hancur, ada kura-kura dalam perahu. Ini menunjukkan betapa teruknya Taman Botani terutama teratai ini dijaga, kita kena faham. Yes Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Minta laluan, terima kasih, mungkin Yang Berhormat tidak tahu, tapi apabila kolam teratai tersebut dibina, ia dibina seperti yang dijelaskan dengan menggunakan wang yang banyak, tetapi masalahnya ia dibina tanpa memahami keperluan menanam teratai. Maklumat yang akan saya kongsikan boleh disahkan dengan Taman Botani, tetapi apabila pihak Kerajaan Negeri Pulau Pinang sekarang menjemput botanist yang datang dari United Kingdom untuk datang bekerja di Pulau Pinang, dia mula bekerja pada akhir tahun 2012 apabila dia cuba memahami mengapa teratai itu tidak dapat tumbuh dengan sihat, dia tergelak, kerana kolam itu dibina dengan *concrete walls and concrete bottom*, manakala teratai sepatutnya tumbuh di dalam air yang ada nutrisi dari tanah, jadi dalam satu tahun dia bekerja di Pulau Pinang, dia telah pun menyelamatkan kolam teratai tersebut dengan membina semula mekanisme-mekanisme tersebut agar boleh tanam teratai seperti yang sewajarnya, walaupun Kerajaan Pulau Pinang masa itu Barisan Nasional telah banyak menggunakan wang membina kolam teratai, tetapi dia membina kolam teratai tanpa memahami apakah yang diperlukan untuk menanam teratai. Itulah sebabnya kolam teratai tersebut dalam keadaan begini sekarang, masalahnya kita buat Taman Botani tanpa mengetahui bidang botani, terima kasih.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Yang Berhormat dataran teratai ini akan dibuka pada Mac depan bertarikh pada 10 Disember 2010, siapa yang memerintah pada masa tersebut? Pakatan Rakyat, tapi tak apa, saya setuju bila mengatakan bahawa mungkin projek tersebut dilaksanakan tanpa kita memahami ciri-ciri teratai tersebut. Cuma saya nak bertanya Yang Berhormat bilakah pakar Botani ini dilantik *the one you all brought?*

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Dia mula berkhidmat kalau tidak salah November 2012, untuk penjelasan, kontrak bagi kolam taman teratai ini bukan daripada Kerajaan Pakatan, kontraktor dan spesifikasi semuanya dikendali oleh Kerajaan Pusat.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya rasa Kementerian Pelancongan Pusat.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Saya tertarik dengan kenyataan Yang Berhormat tentang Kerajaan Negeri telah meng employ seorang Botanist daripada United Kingdom betul, Kew Gardens Pada November 2012, tetapi saya nak kongsi adalah gambar, bukan saya ambil pada 2012, gambar ini adalah diambil setakat 6 Oktober 2014, pokok -pokok teratai ini mati despite, despite, kita dah ambil pakar untuk menyelesaikan masalah ini. Oleh yang demikian sekiranya pakar botani tersebut telah identify apakah sebabnya yang berlaku pokok-pokok ini tidak boleh tumbuh dengan segar, maka satu penyelesaian kena dicari sebab ini merupakan produk pelancongan Kerajaan PKR Negeri Pulau Pinang.

Saya nak maklumkan pada Yang Berhormat kalau kita tengok ini yang akan kita tunjuk kepada pelancong-pelancong ke negara kita dan ini tengok kura-kura boleh berdiri atas teratai, tetapi kalau di Victoria kalau di Royal Botanical Garden di UK, orang duduk di atas pokok teratai tersebut, sebab pokok teratai tersebut sepatutnya mempunyai kekuatan untuk menampung berat, Yang Berhormat *let me finish, I will allow you when I'm finish*. Kemudian tengok pula produk pelancongan di mana ni di Taman Botani Pulau Pinang, kita nampak pokok-pokok ini hidup segan mati tak mahu, sebab kita pun kasihan juga lah orang ramai tengok dia mati, dia ada juga, tapi kita tengok di Nagoya Japan, ini bukan benda palsu, ini kenyataan, *this is how the attraction should be*, budak boleh duduk atas itu, budak. Kita ada lagi ini di mana?

Di Taiwan, bukan kata budak mak budak, anak, mak menakan semua boleh duduk inilah kita katakan KPI kena ada pada pokok tersebut. Kerajaan Negeri membelanjakan begitu banyak wang kepada konsultan, bawa *botanist* bayar tentulah jumlah dia tinggi, jadi saya bawa isu ini untuk mencari satu penyelesaian one off, kita tak boleh mengatakan bahawa menyalahkan mana mana pihak, sekarang ini cari penyelesaian, *botanist* dah bagi pandangan tetapi dia tak boleh buat apa-apa pokok makin mereput, saya nak bagitau saya bukan untuk mencari apa-apa kredit tambahan tetapi untuk mencari penyelesaian yang baik, sebab dalam menguruskan Negeri Pulau Pinang benda-benda ini walaupun nampak kecil sebenarnya besar, sebab apa kalau macam ini produk pelancongan yang kita perkenalkan, satu (1) ia amat merugikan dalam bidang pelancongan dan juga kalau ini berterusan apa guna kita mengekalkan taman teratai, itu saja, sila....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Untuk berkongsi sebenarnya di Pulau Pinang kami juga ada teratai di mana pernah ada kanak-kanak duduk di atas dan pernah di ambil gambar di Pulau Pinang iaitu di *Spice Garden* so tak perlu tunjuk contoh-contoh dari luar negara, jelas bahawa Yang Berhormat mungkin kerja rumah tak sempurna, kalau Yang Berhormat ada gambar-gambar kolam teratai tersebut dari tahun 2012 ataupun sebelum itu, sebenarnya situasi kolam teratai tersebut lebih teruk lagi, saiz teratai yang anda tunjukkan tadi sebenarnya bagi saya apabila ditunjukkan sebentar tadi memang baik sekali kerana saya tahu, bagaimana kolam teratai tersebut dua (2) tahun dahulu. Penyelesaian Kerajaan Pakatan Rakyat bukannya kita beli dan kita letak kat sana,

penyelesaian kami adalah untuk membina ekosistem dalam kolam tersebut yang dapat menampung teratai tersebut seperti yang sepatutnya. Maka keputusan tumbuhan teratai yang setanding dengan di Jepun di UK itu belum kami capai tetapi ekosistem dalam kolam tersebut sedang diusahakan dan kami berharap dapat buat penyelesaian yang mampan dan bestari. Boleh kami pergi beli teratai besar dan letak dalam kolam. Terima kasih.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Yang Berhormat kurang faham, saya tak suruh Yang Berhormat pergi beli saya suruh Yang Berhormat cari penyelesaian, asyik nak pergi beli teratai habislah duit, *let me finish*, ini berbalik kepada penyelenggaraan, semalam saya dengan Yang Berhormat Sungai Aceh kami buat lawatan kedua ke sana dan ingin saya nyatakan bahawa di sini, di kolam tersebut terpampang amaran jangan lepaskan kura-kura dan ikan, tapi *let me tell you*, ini gambar yang saya ambil awal hari itu 6 Oktober ada kura-kura besar pula itu, jantan betina pula itu. Ini menunjukkan tidak ada penyelenggaraan *that is my point*, tidak ada penyelenggaraan dan ingin saya maklumkan bahawa tumbuh-tumbuhan air macam juga tumbuh-tumbuhan tanah yang memerlukan baja, jadi kita kena pastikan benda-benda tersebut dilaksanakan dengan baik.....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

YB. Bertam dah lebih sejam.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Sikit lagi Dato' Speaker dan hari pertama nak berucap, duk tengah semangat, sat lagi kalau *stop* Seri Delima katalah *mood* sudah hilang. Jadi Dato' Speaker yang dihormati sekali lagi ingin saya katakan bahawa Pulau Pinang terkenal dengan lautnya yang memukau serta sesiapa saja yang melihatnya tetapi kadang-kadang penglihatan kita menjadi kabur atau sakit mata akibat pencemaran di sekeliling laut akibat daripada beberapa faktor. Dan pencemaran ini boleh menimbulkan ancaman kepada sumber kehidupan marin dan menganggu kestabilan dan kepelbagaiannya ekosistem marin.

Kualiti air laut dan marin dianalisa dan hasilnya dilaporkan berdasarkan Indeks Kualiti Air Marin (IKAM) iaitu IKAM. IKAM digunakan sebagai satu cara untuk menggambarkan kategori dan status kualiti air marin. Indeks ini dibangunkan berdasarkan 7 parameter utama iaitu oksigen terlarut, nitrat, fosfat, ammonia tidak terion (faecal coliform), minyak dan gris, dan Jumlah Pepejal Terampai (JPT). IKAM yang berskala 0-100 akan menentukan kategori kualiti air marin daripada "Terbaik" hingga "Tercemar". Kategori yang diguna pakai oleh Jabatan Alam Sekitar ialah Terbaik 90 hingga 100, Baik 80 hingga bawah 90, Sederhana 50 hingga bawah 80 dan tercemar 0 hingga 50, dan kajian yang dijalankan oleh Jabatan Alam Sekitar pada tahun 2013 mendapati status kualiti air marin pantai di beberapa lokasi di Pulau Pinang adalah sederhana seperti di Gertak Sanggul, kawasan perindustrian Bayan Lepas 1, kawasan perindustrian Bayan Lepas 2, Pantai Bersih, Pantai Miami, Pantai Pasir Panjang, Batu Feringghi, Selat PP Selatan (Jelutong), Tanjung Bungah, Teluk Tempoyak dan Batu Maung.

Sungguhpun berada pada tahap sederhana, namun kadar indeks kualiti air marin (IKAM) hampir semua lokasi terabit makin menurun berbanding dua tahun sebelum ini. Kualiti air laut makin menurun. Kawasan Perindustrian Bayan Lepas III pula mencatatkan tahap tercemar ataupun dengan merepotkan IKAM 49.12 dan kadar ini semakin menurun berbanding yang direkodkan pada tahun 2011 iaitu 58.78 dan merosot lagi kepada 55.65 pada tahun 2012. Jadi, di sini saya juga meminta supaya Kerajaan Negeri mengambil kira faktor-faktor ini memandangkan laut juga adalah merupakan salah satu produk pelancongan untuk Negeri Pulau Pinang.

Sebelum saya mengakhiri ucapan saya pada petang ini. Saya juga ingin membawa satu isu tempatan di mana pada pagi ini berlakunya satu bantahan aman di Pasar Awam Kepala Batas di Permatang Manggis di mana peniaga-peniaga di pasar tersebut memohon kerjasama kepada pihak MPSP untuk menurunkan harga sewa tapak perniagaan. Difahamkan bahawa pihak MPSP telah mengenakan kenaikan yang begitu mendadak dan tinggi iaitu 100% dan ini membawa kepada kesulitan kepada setiap peniaga. Saya ingin maklumkan kepada Dewan mengatakan bahawa Dewan Undangan Negeri Bertam pada hari ini boleh dikatakan maju. Kita dalam tahun ini saja kita dah ada 2 *hypermarket* di Bertam, iaitu kita ada Mydin dan kita juga ada Sunshine.

Saya difahamkan, Tesco juga akan naik di Kepala Batas. Dan untuk pengetahuan semua, selain ada Pasar Awam Permatang Manggis, kita ada kedai di Pekan Kepala Batas juga peniaga-peniaga menjual sayur dan ikan. Boleh dikatakan banyak juga kedai yang menjual sayur dan ikan. Dan begitu juga pasar-pasar yang terletak di tepi-tepi jalan yang menjual ikan dan sayur dan ini dari rungutan yang saya terima, laporan yang saya terima dari peniaga-peniaga Pasar Permatang Manggis jualan harian mereka tergugat. Apabila jualan harian tergugat, maka apabila adanya kenaikan harga yang macam ini tentulah membawa kesulitan.

Oleh itu, apabila mereka mengadakan bantahan secara aman pada pagi ini, selaku ADUN kawasan, saya juga ingin memohon kepada EXCO yang terlibat kepada MPSP untuk mempertimbangkan rayuan rakyat-rakyat kita di Kepala Batas terutama di Bertam, yang bermiaga di pasar tersebut. Sebab kalau tidak berlaku kesulitan, takkankah mereka hendak merayu. Jadi, sekali lagi, saya dengan ini mengucapkan terima kasih kepada Dewan. Saya juga ingin mengambil kesempatan nak ucapkan terima kasih kepada semua kakitangan-kakitangan kerajaan yang telah banyak membantu saya dalam menjalankan tugas selaku ADUN di kawasan Dewan Undangan yang saya wakili iaitu Bertam. *Wabilahitaufiq Walhidayah Wassalamualaikum Warahmatullahitaala Wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya, Penanti.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shariful Azhar Bin Othman):

Saya menyokong, minta maaf.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Bismillahirrahmanirrahim. Assalamualaikum Warahmatullahiwabarakatuh dan salam sejahtera. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang di-Pertua kerana memberi kesempatan kepada saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2015 dan Usul Anggaran Pembangunan 2015. Pertamanya, saya nak mengucapkan berbanyak terima kasih kepada YB. Chow Kon Yeow, EXCO tebatan banjir dan juga kepada YB. Pegawai Kewangan Negeri yang telah membantu Penanti untuk menangani masalah banjir. Dalam sidang DUN yang lepas. Pada bulan Mei saya banyak mengutarakan masalah yang dihadapi di kawasan kampung dan pada baru-baru ini pada 20 haribulan Oktober terdapat berita yang mengatakan 40 tahun banjir yang berlaku di Tanah Liat dan di sini saya ingin memberi maklum balas yang Kerajaan Negeri telah memberi reaksi ataupun tindakan yang cepat bila berlakunya banjir tahun lepas, dan juga pada tahun ini iaitu pada 17 haribulan Oktober Kerajaan Negeri iaitu telah meluluskan peruntukan dari UPEN sebanyak RM1.101 juta untuk manaike taraf 19 parit-parit kampung untuk dilaksanakan dalam bulan November dan Disember pada tahun ini juga dan saya amat berterima kasih dan YB. Pegawai Kewangan Negeri Dato' Mokhtar juga telah meminta empat (4) agensi Kerajaan iaitu Pejabat Daerah dan Tanah SPT, JPS SPT yang diketuai oleh Jurutera Daerah Anuar dan juga JKR SPT dan juga MPSP yang diketuai oleh Encik Badrul untuk sama-sama membantu melaksanakan dan menyiapkan 19 projek naik taraf parit-parit kampung di KADUN Penanti, terutamanya di Tanah Liat dan juga di Kubang Semang dan juga di Kuala Mengkuang.

Sebelum itu juga, MMK tebatan banjir yang diketuai oleh, yang dipengerusikan oleh YB. Chow Kon Yeow juga telah memperuntukkan sebanyak, pada 10 Jun sebanyak RM400,000 daripada Tabung Amanah Perparitan Kerajaan Negeri untuk melaksanakan projek-projek menaik taraf parit-parit kampung, sebab di kampung kalau kita bandingkan di bandar seperti yang saya utarakan dalam sidang DUN yang lepas, kampung tidak ada sistem perparitan. Di bandar, di taman-taman perumahan dan kawasan bandar memang ada, tapi di kampung tidak ada dan Penanti ini 80% ataupun 90% daripada Penanti terdiri daripada kampung iaitu 28 kampung dan saya amat berterima kasihlah kepada Kerajaan Negeri yang telah prihatin dan memberi respon yang begitu cepat. Setakat ini kawasan Penanti juga telah dalam sidang DUN yang lepas, pada bulan Mei Tuan Yang Terutama juga telah mengumumkan RM1.4 juta dari Kerajaan Negeri untuk pembesaran parit dan jalan di Sungai Ara, Tanah Liat dan kerja-kerja pembesaran (culvert) dan jalan ini telah disiapkan oleh pihak JKR SPT dengan baik sekali. Saya mengucapkan berbanyak terima kasih kepada JKR SPT dan terutama juga kepada JPS yang telah membaik pulih dan membina sangkar-sangkar batu di Sungai Ara di Tanah Liat apabila berlakunya keruntuhan tebing, tahun lepas dan JPS juga telah membina sangkar-sangkar batu dan mengukuhkan tebing di tepi Sekolah Jenis Kebangsaan Cina Jit Sin, sekolah rendah dengan peruntukan lebih RM400,000 pada tahun ini. Jadi, keseluruhan peruntukan projek tebatan banjir yang dilaksanakan pada tahun ini sekurang-kurangnya banyak juga. RM4.3 juta dan ada juga tambahan yang diberi tahun lepas pada bulan November oleh Jabatan Bekalan Air sebanyak RM1 juta.

Dengan ini saya berterima kasih dan juga saya dalam sidang kali ini YB. Chow Kon Yeow juga menyebut pasal Pelan Jangka Panjang SPT yang telah bermula pada Mei 14 hingga 30hb. April 2015 yang sekarang ini sedang dilaksanakan oleh JPS dan MPSP. Saya mengalu-alukan supaya pelan jangka panjang ini juga mengambil kira kawasan kampung. Maknanya, pelan ini dilakukan oleh JPS dan MPSP. Saya harap pelan jangka panjang ini juga mengambil kira dan melibatkan Pejabat Daerah SPT dan juga JKR SPT sebab banyak juga parit-parit jalan dan juga parit-parit kampung adalah di bawah bidang kuasa mereka. Dari sini saya nak mengesyorkan, sekiranya Pejabat Daerah ataupun JKR, ataupun JPS dan mana-mana agensi yang akan membina dan memberi kontraktor mereka untuk membuat sebarang projek-projek tebatan banjir seperti itu, supaya mereka duduk bersama-sama seperti apa yang berlaku baru-baru ini, kami duduk bersama-sama, bersama dengan saya dan juga Pegawai ADUN dan juga kita boleh panggil JKPP yang tahu berkenaan kawasan itu supaya penyelesaian yang dibuat dan duit yang dibelanjakan itu betul-betul dapat menyelesaikan masalah banjir, kita tak nak yang dah membelanjakan sebagai contohnya, buat parit, buat *culvert* ke atau buat apa-apa parit kampung, tiba-tiba tak menyelesaikan sebab dia tak *design, design* dia tak sambung betul-betul dengan sungai ataupun tidak sambung betul-betul dengan *culvert* yang dibina oleh JPS sebagai contohnya.

Jadi, saya harap lepas ini saya rasa apa yang dibuat oleh JD JPS, Encik Anuar, adalah satu amal yang sangat baik sebab dia panggil mesyuarat di mana JKR, JPS, Pejabat ADUN dan MPSP semua ada dan kami sama-sama melihat pada gambar-gambar parit-parit itu. Setiap parit-parit yang kami nak buat, 19 parit-parit itu dan kami sama-sama tengok adakah reka bentuk dan kos yang disyorkan itu akan menyelesaikan masalah banjir ataupun mengurangkan risiko banjir dan saya harap amalan ini akan diteruskan selepas ini. Lagi satu, berkenaan dengan banjir ini, kalau Kerajaan Negeri memberi duit banyak mana pun, tapi kalau pihak pemaju seperti yang dibincangkan tadi, pihak pemaju tidak diambil tindakan yang cukup, maknanya setakat kompaun berapa ratus ringgit saya rasa tak cukup.

Sebagai contohnya, kilang Vitra Kukuh di Jalan Tanah Liat tepi jalan itu. Tahun lepas berlaku pada bulan September, berlaku satu banjir yang sangat teruk. Jadi, kilang Vitra Kukuh masa itu dia baru dibina. Dia punya bangunan itu baru dibina pun juga menyebabkan air terhalang dan laluan air yang biasanya pergi ke longkang MPSP itu terhalang dan menyebabkan banyak kerosakan rumah-rumah di Tanah Liat. Tapi. Setakat hingga hari ini kilang itu bertambah besar dan masih beroperasi, walaupun dia kilang haram dan saya telah bangkitkan dalam Mesyuarat Tindakan Daerah dan juga beberapa mesyuarat formal kiranyalah sebagai, tapi saya harap apa yang saya terima ialah mereka dikenakan kompaun, itupun mereka tidak ada, mereka adalah kilang haram, jadi dia tak dikenakan untuk buat sistem perparitan dan sebagainya. Jadi, saya harap pihak berwajib yang mempunyai kuasa untuk mengambil tindakan keras boleh mengenakan tindakan keras supaya kilang tidak boleh beroperasi ataupun menyuruh kilang itu untuk meruntuhkan bangunan itu sebab itu kilang haram dan ia menyebabkan laluan air dan ia dibina di atas kawasan tadahan air. Jadi, saya harap pihak berwajib tidak merasa simpati sangat kepada kilang-kilang ini, yang haram ini, sebab bila saya pergi berjumpa mangsa-mangsa banjir yang patah kaki, yang rosak kediaman mereka semua, yang mangsa banjir itu lagi rasa perit daripada saya rasalah daripada kilang sebab dia memang dah beroperasi secara haram.

Lagi satu berkenaan dengan Tanah Liat, penyelesaian yang kami buat sekarang ini untuk membina, membuat parit-parit kampung itu semua tidak akan menyelesaikan masalah banjir dengan seluruhnya sebab ia memerlukan pembesaran Sungai Permatang Rawa dan juga membina *collector drain* dan dua (2) rumah pam sebab Sungai Permatang Rawa itu dia sempit. Jadi, air-air yang turun dari Berapit itu sangat laju dan tidak boleh menampung. Jadi saya harap Kerajaan Negeri dan YB. Pegawai Kewangan Negeri dan YB. Chow Kon Yeow akan terus memberi sokongan yang padu untuk memberi peruntukan supaya satu penyelesaian yang betul-betul dapat menyelesaikan masalah banjir bukan setakat di Penanti tapi juga di Tanah Liat Mukim 8 iaitu di KADUN Permatang Pasir dan juga di KADUN Seberang Jaya sebab Sungai Permatang Rawa itu akan pergi sampai ke Kampung Permatang Rawa yang memang juga menghadapi banjir yang agak teruk.

Isu kedua yang saya ingin bangkitkan ialah pada sidang DUN kali ini saya telah mengemukakan 10 usul tapi telah ditolak. Di sidang DUN yang lepas saya mengemukakan lima (5) usul tapi juga telah ditolak, saya harap kali ini pihak DUN akan memberi tunjuk ajar kepada seorang ADUN yang baru seperti saya bagaimana untuk menulis usul-usul yang diterima oleh pihak Dato' Speaker. Berkenaan dengan salah satu cadangan usul yang saya cadangkan dari sidang DUN yang pertama sampai ke sekarang ialah *participatory budgeting*, sebab kali ini sidang DUN ini membentangkan Bajet 2015. Saya harap pihak Kerajaan Negeri dalam jawapan soalan saya, jawapan yang saya terima dari Ketua Menteri ialah Kerajaan Negeri belum bercadang untuk mengadakan *participatory budgeting*, tapi saya rasa jika kita Pulau Pinang ingin menjadi negeri yang ke hadapan dalam demokrasi seperti yang dilakukan di negara-negara lain, even di Negara China yang saya baru ini *Alhamdulillah* dapat pergi menyertai satu persidangan mengenai *participatory* dan *gender responsive budget* dapat lihat, yang even Negara China sebagai satu negara komunis cuba melaksanakan *participatory budgeting* di mana mengadakan dialog pra bajet dengan NGO, dengan *gender* lelaki wanita dan juga Persatuan Penduduk, ADUN dan JKKA dan sebagainya. Maknanya mengadakan proses pra bajet dialog sebelum bajet di kemukakan di dalam Dewan. Saya harap ini adalah kalau Pulau Pinang boleh buat begini ini akan menjadi satu amalan yang sangat-sangat baik dan satu *practice* yang sangat baik yang kehadapan untuk meningkatkan tahap demokrasi dalam penggubalan bajet di negeri ini.

Dalam isu ketiga, dalam bajet kali ini Ketua Menteri, Y.A.B. Ketua Menteri bercakap berkenaan dengan yang terbaru ialah penubuhan untuk pembelajaran Sains dan Matematik, Kerajaan Negeri bercadang dalam muka surat 6 menubuhkan Penang Science Cafe, Penang Tech Dome dan *Penang Learning Centre* yang menawarkan pengajian STEM dan juga Kerajaan Negeri ingin *extend definition of STEM* itu melibatkan bukan setakat Sains, Teknologi, *Engineering*, Matematik tapi juga jadi tambah dengan Bahasa Inggeris dan *engagement teaching* iaitu ESTEEM. Jadi dari jawapan yang saya terima, soalan yang saya hantar kepada Ketua Menteri ialah kenapakah MMK Sains, Teknologi dan Inovasi serta MMK Pembangunan Desa tidak mempunyai peruntukan khusus kepada Penang Science Cafe. Jadi dalam sidang DUN kali ini, Ketua Menteri memang menyatakan secara *detail* yang dan secara khusus yang Kerajaan Negeri akan mengkhususkan dan membina satu Pusat Pembelajaran di daerah Seberang Perai Tengah di tanah seluas 4 ekar yang akan dibina tahun depan. Ini di muka surat 15 of the budget speech. Jadi pusat yang akan dibina di SPT di tanah seluas 4 ekar ini akan fokus kepada empat (4) bidang utama

Sains, Teknologi, *Engineering* dan Matematik dan menambah Bahasa Inggeris *and so forth*. Soalannya yang saya nak tahu ialah di mana? Adakah saya harap, saya amat sangat mengharap sebab saya dah banyak kali hantar permohonan, saya harap sangat ia akan diadakan di tanah di 4.46 ekar di Taman Guar Perahu di mana *insya-Allah* satu Dewan Serbaguna akan dibina.

Saya juga difahamkan mungkin pusat pembelajaran ini juga mungkin diadakan di tempat lain, tapi saya amat mengharap sangat sebab jika ia dibina, ia akan menjadi satu motivasi pada anak-anak kampung, sebab saya telah memulakan Penang Science Cafe di Penanti dan telah mendapat liputan yang baik di akhbar dan kanak-kanak pun memang seronok sangat, belajar pasal pembelajaran robotik, buat permainan dan macam-macam untuk belajar Sains, *Engineering* dan Matematik. Masalahnya yang saya hadapi ialah peraturan kewangan yang tidak membenarkan ADUN menggunakan peruntukan saya untuk membeli peralatan robotik serta membiayai elau mentor-mentor dari pelajar-pelajar universiti dan juga dari *Penang Science Cluster* kerana peruntukan tersebut dikhaskan untuk penganjuran program-program di bawah ADUN dan bukan untuk membeli aset atau harta modal atau peralatan robotik.

Ini jawapan yang saya terima dan jawapan soalan DUN saya kali ini. Dan peruntukan ADUN diberi dari objek 29000 dalam panduan kewangan di mana ia tidak boleh digunakan untuk beli aset atau harta modal. Kalau begini, dalam jawapan ini juga mengatakan yang *Penang Science Cluster*, dia mendapat sumbangan dari Corporate Social Responsibility (CSR) oleh Badan-Badan Kerajaan atau Badan Swasta dan MMK Sains, Teknologi dan Inovasi dan Pembangunan Desa hanya membiayai program-program secara *one-off* yang dilaksanakan oleh ahli-ahli jawatankuasa tersebut. Kalau begini bagaimakah Kerajaan Negeri mengharapkan supaya Pusat Pembelajaran STEM atau pun ESTEEM ni dan juga *Penang Science Cafe* ini boleh berkembang jika peraturan kewangan tidak membenarkan ADUN untuk menggunakan peruntukan, macam saya tidak dibenarkan dan juga saya sebab saya kena beli robotik tu daripada *Penang Science Cluster* dan ini adalah strategi dalam buku bajet kali ini.

Ini adalah strategi kedua untuk memperkasakan pembangunan modal insan Bagaimakah Kerajaan Negeri boleh mengharapkan kami sebagai ADUN di kawasan untuk melaksanakan strategi ini jika tangan kami diikat dan tidak diberi sebarang peruntukan. Buat masa sekarang, saya buat juga, tapi melalui CSR dari syarikat-syarikat pembekal-pembekal bukan robotik, pembekal peralatan macam rak-rak buku, meja, kerusi mereka boleh tolong membekalkan secara percuma tapi peralatan robotik ini saya perlu beli dan bagaimakah Kerajaan Negeri *expect strategic* kedua ini dilakukan kalau terdapat kekangan-kekangan begini?

Isu seterusnya berkenaan dengan perumahan, ini strategi ketiga dalam bajet kali ini, 2015. Dalam jawapan DUN yang saya terima berkenaan dengan soalan yang saya tanya. Berapakah unit rumah perumahan rakyat yang telah dibina di DUN Penanti dan jawapan yang saya terima ialah terdapat dua (2) projek kos rendah merangkumi 193 unit rumah telah dibina dan iaitu di Taman Guar Perahu Indah, 59 unit dengan harga jualan RM35,000 seunit dan di Taman Seri Akasia 134 unit dengan harga jualan RM42,000 seunit dan saya sendiri pun telah pergi ke Taman Seri Akasia memang murah, dia jual RM38,000 juga dan rumah *landed property* dan memang keadaan yang sangat baik.

Jadi apa yang saya nak mohon di sini ialah supaya, sebab bila saya pergi ke situ semua rumah telah terjual, dia tengah baru buat *total number of rumah* pun 500 unit tapi semuanya pun telah terjual dan tahun lepas saya telah menghantar kepada YB. EXCO Perumahan supaya mangsa-mangsa banjir lumpur di Mengkuang Titi diberi keutamaan. Saya nak menyebut di sini ialah Seri Akasia ini terletak di Mengkuang Titi dan kawasan banjir yang baru-baru ni pada 17 haribulan yang kena banjir teruk dan 21 itu yang 30 rumah tenggelam ialah di Kuala Mengkuang di kawasan terletaknya Seri Akasia. Jadi saya nak memohon bagi penerima yang tidak mendapat pinjaman bank, sebab saya ada terima maklum balas dari beberapa orang yang dapat rumah itu tidak dapat teruskan ambil unit-unit di Akasia, disebabkan mereka tidak dapat pinjaman bank. Jadi saya nak mohon agar keutamaan diberi kepada pemohon, penduduk tempatan di kampung Mengkuang Titi dan juga di Kuala Mengkuang, terutama mereka ini adalah mangsa-mangsa banjir dan banjir yang berlaku pada 17 dan 21 Oktober 2014 baru-baru ini.

Ahli Kawasan Datok Keramat (YB. Jagdeep Singh Deo A/L Karpal Singh):

Saya minta laluan. Saya mohon supaya YB. Penanti, saya tak mahu tunggu sehingga penggulungan kerana mungkin kesuntukan kerana saya akan membuat pemilihan yang akan datang pada Isnin depan. Jadi saya YB. Penanti untuk mengemukakan senarai nama tersebut dan pastikan mereka telah berdaftar supaya mereka akan dipanggil dalam mesyuarat tersebut. Thank you.

Ahli kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Terima kasih banyak kepada YB. Datok Keramat kerana dan *insya-Allah* lepas ini, saya akan terus hantar senarai nama mereka itu. *Insya-Allah*, sebab ada juga yang dapat rumah tapi jauh, saya rasa kalau boleh, Kerajaan Negeri buat satu polisi di mana bila untuk mangsa-mangsa banjir ataupun kes-kes pengusiran, *eviction cases* supaya penduduk itu dia dapat tempatkan di rumah-rumah paling berhampiran dengan kawasan mereka supaya tidak terjejas dari segi tempat kerja mereka, dan jiran-jiran mereka, dan kehidupan mereka.

Saya rasa setakat ini dulu, kali ini. Yang lain-lain itu saya ada tanyakan berkenaan dengan kadar sewa oleh MPSP. Saya dah minta dalam sidang DUN lepas, supaya kadar sewa dan juga *conversion rate* TADIKA-TADIKA di Pulau dan juga di Seberang, maknanya MPPP punya *rate* dan MPSP kalau boleh disamakan, sebab tadika ini adalah satu *social service*. Jadi kalau pengusaha-pengusaha di Pulau, dia kena bayar *rate* dua (2) kali ganda ini akan membuatkan bayaran kos, menghantar anak-anak ke TASKA, itu akan menjadi tinggi dan saya harap Kerajaan Negeri akan menggunakan mengguna pakai *conversion rate* yang sama dan juga kadar *rate* yang sama, yang dikenakan supaya kos penjagaan kanak-kanak untuk ibu bapa yang hantar ke TASKA-TASKA itu akan dapat dikurangkan bebannya. *Insya-Allah*.

Lagi satu, saya nak mohon dipertimbangkan juga pasal pengangkutan awam, sehingga kini, di sidang DUN yang lepas saya dipanggil ke beberapa mesyuarat berkenaan pengangkutan awam dan mungkin ada pengangkutan awam yang akan datang ke Penanti, tapi sehingga kini apa yang saya dapat dari pihak SPAD ialah mereka tidak boleh memberi lesen kepada syarikat lain, sebab ada Syarikat Rangkaian Setia yang sudah lama. Syarikat Rangkaian Setia ini, tidak mengikut

laluan, dia hanya ikut laluan sedikit sahaja di Penanti, dan tidak pergi ke Taman Guar Perahu di mana ada 4,000 penduduk dan kawasan-kawasan lain. Jadi saya amat mengharapkan yang walaupun ini di bidang kuasa lesen di bawah bidang kuasa Kerajaan Persekutuan tapi saya amat mengharap Kerajaan Negeri terus boleh memainkan peranan mendesak.

Dua isu saja lagi yang saya ingat sekarang ini, ialah saya ada memohon mengenai soalan bantuan kewangan yang diberikan kepada pelajar-pelajar IPTA, saya amat mengharap kalau Kerajaan Negeri, Kerajaan Pusat dia memang bagi bantuan kewangan RM1,000 kepada siapa-siapa yang masuk ke IPTA, tapi Kerajaan Negeri kalau boleh, kita macam tampung, maknanya kalau pelajar-pelajar nak minta ke Politeknik ataupun ke IPTS boleh dilonggarkan syarat, saya rasa Kerajaan Pusat sudah memberi bantuan kewangan untuk ke IPTA, dan untuk masuk IPTA itu peluangnya amat sedikit, sangat susah sebab IPTA tidak banyak, sebab itu banyak kita tengok Politeknik dan IPTS, tapi kalau Kerajaan Negeri juga memberi bantuan kepada kewangan ke IPTA maknanya orang-orang yang tidak mendapat masuk ke IPTA itu tidak mendapat apa-apa bantuan sebab Kerajaan Pusat pun bagi kepada IPTA dan saya harap Kerajaan Negeri boleh mempertimbangkan untuk memberi kepada pelajar-pelajar Politeknik dan juga pelajar IPTS.

Isu yang keempat ataupun kelima ialah saya harap permohonan e-Sumbangan yang dihantar dan memohon secara *online* oleh sekolah-sekolah Cina dan Mualigh di Negeri Pulau Pinang ini. Proses ini dapat dilonggarkan ataupun diberi juga kepada sekolah-sekolah kerajaan yang mengalami banjir teruk, sebab sebagai contohnya Sekolah Rendah Kebangsaan Tanah Liat, disebabkan selalu kena banjir, sekolah itu lantainya semua, nak masuk sekolah pun budak-budak sekolah kena naik atas plank kayu. Jadi saya harap permohonan *online* dari sekolah-sekolah ini kalau boleh, kalau untuk sekolah-sekolah yang tidak dapat apa-apa peruntukan bantuan daripada Kementerian Pendidikan saya harap boleh dipertimbangkan supaya sekolah kebangsaan yang mengalami kerosakan teruk di bilik darjah ataupun di laluan masuk sekolah, mereka juga dapat memohon secara *online*.

Ahli Kawasan Padang Lalang (YB. Chong Eng):

Saya nak jelaskan di sini bahawa permohonan *online* ini adalah tahunan, untuk setiap tahun dan juga untuk Sekolah-sekolah Jenis Kebangsaan Cina dan Sekolah Rendah Jenis Kebangsaan Cina, SMJK dan jenis kebangsaan kerana mereka kurang mendapat bantuan dari Kerajaan Pusat, jadi untuk keadaan sekolah yang dikatakan oleh Yang Berhormat Penanti, saya rasa boleh dikemukakan kepada Jabatan Pendidikan ataupun Kementerian Pendidikan kerana memang Kementerian Pendidikan ada bajet untuk seperti ini ataupun boleh. Saya rasa boleh minta kepada ADUN, kalau ADUN ada peruntukan, kalau bukan besar jadi boleh minta daripada ADUN, ataupun boleh minta daripada Ketua Menteri, *special*, bantuan *special*, jadi dia ada banyak saluran, tapi untuk sekolah seperti ini saya rasa dia adalah sekolah kerajaan dan seharusnya dia ada, saya rasa dia ada RM4 bilion, atau RM5 bilion untuk bajet tahun depan untuk sekolah-sekolah seperti ini. Terima kasih.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Terima kasih banyak, saya akan beritahu balik kepada guru besar sekolah sebab saya pun tanya soalan yang sama juga mereka tak minta ke daripada

Kementerian Pendidikan tetapi mereka kata mereka sudah minta dan sampai sekarang belum terima apa-apa bantuan untuk repair kerosakan yang teruk. Terima kasih atas cadangan dan saya akan cuba melaksanakan atau lepas ini *follow up* dengan cadangan yang diberi. Saya rasa setakat ini dulu dan saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya. Pengkalan Kota.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (YB. Lau Keng Ee):

Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Speaker kerana memberi peluang kepada saya untuk mengambil bahagian dalam Sesi Perbahasan Bajet 2015 pada hari pembentangan Bajet 2015 iaitu Jumaat lalu yang disampaikan oleh Y.A.B. Ketua Menteri Pulau Pinang. Ketua Menteri Pulau Pinang telah pun membentangkan beberapa polisi yang dapat memanfaatkan rakyat dan boleh dapat tahu dan pada tahun depan Negeri Pulau Pinang terus akan menjalankan beberapa projek menaik taraf dan projek pembangunan di Pulau Pinang.

Yang Berhormat Dato' Timbalan Speaker, Negeri Pulau Pinang yang dikenali dengan nama *Pearl Of The Orient* dan juga makanan yang enak di Negeri Pulau Pinang amatlah dirindui oleh pelancong yang pernah datang melawat. Oleh itu, kita memang dapat rasa dan dapat tahu bahawa pelancong yang melawat ke Negeri ini telah semakin banyak dan bilangan pelancong juga semakin meningkat. Oleh itu, saya memang bersetuju dan menyokong cadangan atau polisi yang telah dibentangkan oleh Ketua Menteri dalam Bajet 2015 iaitu Kerajaan Negeri telah memutuskan untuk melarang pekerja asing menjadi tukang masak penjaja mulai 1 Januari 2016. Ini memang perlu disokong kerana tujuan adalah untuk menjaga dan mengekalkan keistimewaan makanan penjaja yang enak ataupun dengan izinnya dalam bahasa mandarin “kochabi” atau bahasa Melayu “perasa tradisi” atau “perasa asli”.

Saya sentuh isu pelancongan. Saya masih ingat lebih kurang tiga (3) tahun yang lalu, kerana saya mencadangkan dalam Dewan mulia ini bahawa pelancong luar negara yang masuk ke Pulau Pinang perlu dikutip levi melancong sebanyak RM10.00 setiap orang. Cadangan pada masa itu dapat dikeluarkan, adalah kerana apabila kami nampak pelancong yang semakin banyak melawat ke Negeri Pulau Pinang dan negeri kita perlu sentiasa menaik taraf tempat pelancong dan memang memerlukan cukai tersebut untuk membuat kerja-kerja menaik taraf. Selepas pertimbangan yang dibuat oleh Kerajaan Negeri dan cadangan tersebut akhirnya telah diterima konsepnya dan ditukarkan menjadi caranya dari mengutip cukai pelancong asing telah menjadi kutipan levi hotel yang mula dilaksanakan pada 1 Jun 2014.

Walau bagaimanapun, pelaksanaan levi bilik hotel tersebut nampaknya telah berjaya dengan keputusannya yang bagus kerana melalui jawapan yang diterima melalui EXCO Pelancongan, YB. Batu Lancang pada permulaan 1 Jun sampai akhir bulan September tahun ini, dalam masa empat (4) bulan sahaja iaitu dalam masa yang begitu singkat, Kerajaan Tempatan telah berjaya mengutip levi hotel sebanyak RM1.8 juta. EXCO Pelancongan YB. Batu Lancang juga memberitahu bahawa kutipan tersebut akan digunakan dalam perkara-perkara yang tertentu seperti kegiatan mempromosi dan menaik taraf atau menambah baik infrastruktur. Memang di Negeri

Pulau Pinang ada banyak tempat pelancongan yang perlu dinaik taraf terutamanya setelah George Town. Pulau Pinang telah diisytiharkan oleh UNESCO sebagai tapak warisan dunia pada tahun 2008. Kita memang memerlukan satu tabung untuk menaik taraf tempat pelancongan supaya pelancong sentiasa merasa ketidaksamaan atau ... (dengan izin) feel fresh setiap kali melawat negeri kita. Oleh itu, saya memang mengalukan pengumuman daripada Ketua Menteri telah memperuntukkan sebanyak RM27 juta yang untuk melaksanakan projek-projek dan program-program yang untuk menambahkan daya tarikan pelancong dan warisan pada tahun 2015.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan Pengkalan Kota. Adakah Pengkalan Kota mempunyai angka jumlah levi yang diterima berbanding dengan jumlah bilik hotel yang ada di Pulau Pinang ini. Kita lihat sama ada, adakah semua hotel yang collect levi dan bayar kepada kerajaan atau sebaliknya. Adakah Yang Berhormat ada fakta itu.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (YB. Lau Keng Ee):

Fakta boleh ambil dekat dengan EXCO, saya bukan EXCO.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Sebab Yang Berhormat membahas isu itu, tentu patutnya kena tahu berapa levi yang dapat kutip dan berapa hotel yang....(gangguan).

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (YB. Lau Keng Ee):

Tak ada....(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Saya minta kalau Yang Berhormat ada, saya nak dengar kerana jawapan yang telah diberikan.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (YB. Lau Keng Ee):

Ada, tapi tak mungkin saya bahas satu ke satu, nanti EXCO yang menjawab atau Yang Berhormat yang sepatutnya tanya soalan itu. terima kasih. Di sini saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk mencadangkan kepada Kerajaan Negeri apabila terdapat masanya cadangan untuk menaik taraf tempat pelancongan, saya juga berharap pihak Kerajaan Negeri dapat mempertimbangkan dan mengutamakan kerja menaik taraf tapak pelancongan seperti Clan Jetty yang semakin banyak pelancong datang melawat.

Dengan kutipan-kutipan levi tersebut, saya percaya masa yang akan datang pembangunan pelancongan Negeri Pulau Pinang tentu akan terus dilaksanakan dengan baik dan juga akan membawa Pulau Pinang ke satu tahap yang lebih tinggi dan impian menjadikan Negeri Pulau Pinang sebagai *International City* tentu akan dicapai pada masa yang singkat.

Yang Berhormat Dato' Speaker, tentang isu yang berkaitan juga di Clan Jetty ialah pemasangan sistem pembentungan air di kawasan Clan Jetty yang juga pernah saya mencadangkan untuk menjaga kebersihan laut. Kebersihan dan kesihatan penduduk kawasan juga ingin menjaga imej Kerajaan Negeri walaupun UPEN pernah membuat mesyuarat beberapa kali dan juga pernah mendapat draf sebut harga daripada pihak IWK yang jumlah RM12.6 juta untuk aktiviti pemasangan akan tetapi pada tahun 2014 Januari yang lalu Kerajaan Tempatan juga telah menerima satu draf yang bernama *Inception Report : Sewerage Catchment Study for Clan Jetties*, Pulau Pinang tentang pemasangan sistem pembentungan IWK oleh Kerajaan Pusat Kementerian Tenaga Teknologi Hijau dan Air Jabatan Perkhidmatan Pembentungan. Selepas itu sampai hari ini walaupun *Inception Report* sudah terima lebih kurang lebih dekat satu tahun kami sampai hari ini tiada sebarang maklumat yang baru daripada pihak yang berkenaan tentang projek tersebut. Oleh itu saya memang berharap pihak yang berkenaan iaitu UPEN atau dari Kementerian dapat mempercepatkan proses untuk pemasangan tersebut kerana selama kita menunggu kos pemasangan akan semakin bertambah dan air laut juga di bumi kita juga akan terus dicemari dengan begitu saja. Pada masa yang sama penduduk di kawasan tersebut juga tidak dapat ada satu tempat kediaman yang lebih bersih dan akan menjadikan kualiti hidup penduduk di sana. Oleh itu di sini di dalam Dewan yang mulia ini saya ingin menegaskan di sini dan menyeru pihak yang berkenaan perlu menjalankan tugas mereka untuk menjayakan projek tersebut dengan segera tanpa membazirkan masa dan sebarang kelewatan, Jikalau pihak yang tertentu memang mempunyai keikhlasan untuk menjaga kebersihan dan mengutamakan kepentingan rakyat jelata.

Yang Berhormat Dato' Speaker isu yang seterusnya yang ingin saya membawa untuk perhatian Dewan yang mulia ini adalah juga isu yang lama yang pernah saya bahas dalam Dewan mulia ini iaitu tentang cadangan untuk menghalang pekerja asing untuk menduduki rumah kos rendah dan rumah kos sederhana rendah. Saya pernah memberi satu cadangan bahawa Negeri Pulau Pinang boleh mencontohi Negara Singapore yang ada mendirikan satu kampung pekerja asing untuk membolehkan pekilang-pekilang yang ingin menggunakan pekerja asing dapat menyewa rumah di kampung pekerja asing. Cadangan ini telah dibuat ialah selepas satu rombongan lawatan ke Singapore pada tahun yang lepas yang diketuai oleh EXCO perumahan YB. Datok Keramat serta beberapa EXCO, ADUN termasuk saya dan Ahli Parlimen yang juga mengunjungi tempat tersebut.

Walaupun selepas lawatan kami saya membuat cadangan di dalam Dewan yang mulia ini dan saya baru-baru ini dapatkan jawapan bertulis yang dijawab oleh YB. Perai bagi pihak Ketua Menteri, baru saya dapat cadangan ialah cadangan untuk pembangunan perkampungan pekerja di atas tanah seluas 12.6 ekar di Juru, setelah tender ditutup dan penilaian penyertaan dibuat oleh PDC hanya satu syarikat telah dipilih dan PDC dan pada 8 Oktober 2014 telah menawarkan pembangunan ini kepada syarikat yang terpilih. Mengikut perancang awal sejumlah 12,000 unit rumah pekerja akan dibina dalam tempoh masa 4 tahun. Saya memang mengalu-alukan tindakan tersebut yang diambil oleh Ketua Menteri dan barisan EXCO yang mementingkan pelaksanaan projek tersebut dan saya berharap projek tersebut dapat dijalankan dengan lebih lancar. Saya di sini ingin mencadangkan kepada Dewan yang mulia ini bahawa jika projek tersebut telah siap dan apabila nak untuk membuka kepada pekilang-pekilang untuk menyewa kita kena pasti dimasukkan ke dalam kriteria untuk sebagai pemohon perlu dipohon oleh majikan dan bukannya pohon dengan

perseorangan dan sebab-sebab memohon yang buat hanya untuk pekerja asing yang ada majikannya baru berhak menduduki di dalam rumah perkampungan pekerja asing. Jika pekerja asing yang tidak mempunyai majikan atau tanpa lesen saya berharap jabatan yang berkenaan dapat menghantar balik pekerja asing yang tanpa lesen atau tiada majikan. Jika tidak selagi projek ini mendirikan semakin banyak pembinaan rumah LC juga tidak dapat berhasil dan tidak akan memanfaat terhadap warga negara kita. Jikalau LC dan LMC terus dibanjiri dan diduduki oleh pekerja asing dan ini juga akan terus menjadkan keamanan, kehidupan rakyat jelata negara kita.

Yang Berhormat Dato' Timbalan Speaker, untuk seperti yang dibentangkan oleh Ketua Menteri untuk memastikan keselamatan rakyat jelata sentiasa dijaga, penambahan CCTV sebanyak tambahan 300 unit kamera CCTV yang melibatkan kos RM14 juta pada tahun 2015 yang seperti disebut oleh Ketua Menteri dalam pembentangan bajet itu. Ini memang merupakan satu berita yang baik dikalangan rakyat jelata akan tetapi saya memang berharap setelah pemasangan CCTV Kerajaan Negeri ataupun pihak Polis dapat sentiasa memantau dan memastikan CCTV tersebut adalah sentiasa dalam situasi yang berfungsi dan dapat merekodkan gambaran yang lebih terang dan jelas.

Yang Berhormat Dato' Timbalan Speaker, pemasangan CCTV di kalangan komuniti memang diperlukan dan jika boleh saya juga berharap pada masa yang akan datang Kerajaan Negeri dapat memasangkan CCTV di setiap persimpangan jalan dengan tidak mengambil kira jalan besar atau lorong kecil. Ini adalah akan tentu akan dapat bantu dalam keselamatan dan juga akan menurunkan indeks jenayah.

Ahli Kawasan KOMTAR (YB. Teh Lai Heng):

Minta laluan. Adakah Yang Berhormat berpandangan memang CCTV dengan CCTV dengan pemasangan CCTV ini dapat membanteras jenayah dalam negeri kerana saya pun ada buat soalan bertulis kepada barisan EXCO. Sila berikan statistik kes-kes yang berjaya ditangani melalui menerusi bantuan CCTV dan saya dapat jawapan daripada Y.A.B. Ketua Menteri dan nyatakan pihak PDRM memaklumkan PDRM bahawa sehingga kini belum lagi terdapat kes yang berjaya ditangani menerusi bantuan CCTV secara keseluruhannya. Ini adalah jawapan yang diberi. Apakah pandangan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (YB. Lau Keng Ee):

Memang bersetuju, inilah sebabnya tadi saya berkata bahawa pihak PDRM dan pihak Kerajaan Negeri kena memastikan bahawa CCTV sentiasa berfungsi, seperti di negara-negara lain, muka sesiapa pun akan dirakam oleh CCTV dan pihak Polis akan mendapatkan info-info yang berkenaan dalam masa singkat dengan menyelaras sistem yang berlainan, maka kita boleh mengkaji cara-cara luar negara menggunakan sistem CCTV dan bukan hanya memasang di setiap tempat sahaja tanpa sebarang sistem tambahan yang sedia ada.

Ahli Kawasan KOMTAR (YB. Teh Lai Heng):

Minta laluan. Jadi Yang Berhormat Padang Kota saya memang setuju (gangguan) Pengkalan Kota Padang Kota, saya memang setuju pandangan Pengkalan Kota, so kita biasa melawat negara China, so sana ada satu saluran atau

satu *channel* untuk melaporkan kes jenayah, biasa kebanyakan kes jenayah itu semua diselesaikan melalui CCTV, mereka akan menggunakan CCTV dapat pantau apa yang berlaku dan penjenayah itu dari bandar ke bandar dan akan tangkap dia dalam 24 jam atau 48 jam, so saya ingat sistem CCTV itu boleh dibelajar atau dikaji untuk digunakan di Pulau Pinang juga.

Ahli Kawasan Pengkalan Kota (YB. Lau Keng Ee):

Saya memang setuju dengan cadangan YB. KOMTAR dan ini ialah saya memang berharaplah pihak PDRM dapat berkerjasama dengan Kerajaan Negeri atas masalah isu tersebut kerana segala hanya bergantung pada Kerajaan Negeri tidak akan berjaya.

Seterusnya Yang Berhormat Dato' Timbalan Speaker saya teruskan sudah bertahun-tahun Kerajaan Negeri menyediakan bajet untuk membuat kerja-kerja penyelenggaraan bangunan di semua rancangan perumahan kerajaan yang sedia ada. Walau bagaimanapun bangunan-bangunan perumahan yang bukannya di bawah jagaan Kerajaan Negeri semasa mereka menghadapi masalah isu penyelenggaraan AJK atau JMB bangunan tersebut juga akan datang meminta bantuan daripada Kerajaan Negeri untuk menolong menaik taraf. Perkara seperti ini akan menyebabkan ketidakstabilan atas kewangan Kerajaan Negeri jika terus berlaku kerana kegagalan AJK atau JMB bangunan mereka mengutip yuran penyelenggaraan dan apabila menimbul masalah akan datang menjumpa Kerajaan untuk meminta bantuan. Oleh itu saya di sini Dewan yang mulia ini ingin meminta penjelasan dari Kerajaan Negeri adakah Kerajaan Negeri bercadang mengkaji dari sesi perundangan sama ada akan mengambil alih semua kerja penyelenggaraan dan mengutip yuran penyelenggaraan semua bangunan kediaman supaya keadaan kewangan Kerajaan Negeri dapat distabilkan dengan cara ini.

Yang Berhormat Dato' Timbalan Speaker projek menaik taraf 80:20 yang dibentangkan oleh Kerajaan Negeri memang bagus kerana ada banyak AJK bangunan telah memasukkan permohonan kepada PDC dan State akan tetapi saya berasa sedikit kecewa akan proses kerja kelulusan untuk permohonan tersebut yang agak lambat kerana terdapat beberapa blok bangunan di kawasan perumahan Macallum yang didirikan oleh PDC telah memasukkan permohonan lebih daripada satu tahun akan tetapi sampai hari ini hanya dapat balasan daripada PDC, balasan yang terkini ialah pada bulan Ogos. Seperti macam ini, PDC akan mengambil tindakan berkaitan urusan panggilan sebut harga dan tender dan menjalankan kerja-kerja seperti yang diminta oleh pihak MC yang terlibat dan saya di sini ingin menegaskan dan ingin bertanya kepada pihak PDC bolehkah bagi satu tempoh bilakah akan mengambil tender terbuka? Bilakah akan turun ke padang untuk buat lawatan sebelum tender dan bilakah tarikh tutup untuk tender tersebut dan tarikh pelaksanaan? Saya ingin dapatkan jawapan daripada PDC supaya tarikh-tarikh itu kena diadakan dan selain daripada itu, sekeping tanah lapang di Seri Saujana yang telah dikosongkan dan dibiarkan telah lebih lima (5) tahun, tanah PDC di tepi Lebuh Raya Tun Dr. Lim Chong Eu sebelum persimpangan Lebuh Macallum saya di sini ingin menyeru kepada pegawai PDC yang menjaga tanah tersebut dapat mencadangkan sebarang rancangan pembangunan di tanah lapang tersebut dan jangan membiarkan dengan begitu sahaja.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, tanah tersebut telah pun menjadi kandang lembu dan selalunya pagar telah dipecah dan PDC pula gagal mengambil tindakan dengan segera dan pejabat saya perlu berkali-kali menulis surat atau melalui emel untuk membuat aduan baru mereka layan melalui emel dan memang sudah macam suatu contoh satu tanah lapang sahaja. Isi kandungan emel berkali-kali sudah begitu tebal satu kes sahaja kerana pagar. Oleh itu saya ingin menyeru pegawai PDC supaya kena sentiasa memantau tanah lapang yang sedia ada di kawasan mana-mana dan perlu memberi satu cadangan pembangunan kerana selalu kita dengar di Pulau Pinang memang kita kekurangan tanah, tapi sekarang ada satu tanah yang terletak di kawasan pusat bandar, lokasinya di tepi jalan besar malah selalunya berbil-bil kereta melalui boleh nampak tanah lapang yang terbiar macam ini memang ini akan merosakkan imej Negeri Pulau Pinang dan juga pada masa yang sama juga akan menyebabkan kes-kes dengan berlaku.

Oleh itu, saya memang berharap semua jabatan berkenaan dapat menjalankan tugas-tugas yang ditentukan atau tugas-tugas yang sepatutnya dijalankan dengan bertanggungjawab. Dalam empat tahun ini selepas kerajaan pakatan rakyat mengambil alih pengurusan Kerajaan Negeri Pulau Pinang Kerajaan Negeri telah mengeluarkan banyak polisi dan projek yang manfaatkan rakyat jelata akan tetapi sebab-sebab kelambatan pelaksanaan kerja oleh beberapa jabatan yang tertentu mungkin akan menjaskan nama baik dan juga menjaskan hasrat kerajaan yang ingin membawa manfaat kepada rakyat jelata. Oleh itu saya memang berharap semua kakitangan bersama barisan EXCO dan jabatan semua marilah kita bekerjasama dan membawa Pulau Pinang menjadi satu negeri yang maju di dalam Negara Malaysia. Dengan ini saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Seterusnya Bagan Dalam.

Ahli Kawasan Bagan Dalam (YB. Tanasekharan A/L Autherapady):

Terima kasih atas peluang yang telah diberi untuk mengambil bahagian dalam Perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2015 dan Usul Anggaran Pembangunan 2015.

Mula-mula saya ingin ucapan tahniah kepada Kerajaan Negeri yang berjaya mengubah anggaran defisit RM262.04 juta dalam perbelanjaan 2013 kepada lebih RM1.3 juta. Ini menunjukkan kehandalan Kerajaan Negeri dalam urusan perbelanjaan wang lalu mencapai belanjawan lebih. Dengan ini Kerajaan Negeri meneruskan rekod belanjawan lebih atau surplus untuk setiap tahun sejak 2008. Ini bermakna dalam enam (6) tahun Kerajaan Negeri dapat simpan RM500 juta berbanding dengan Kerajaan Barisan Nasional selama 50 tahun hanya simpan RM800 juta.

Semasa Barisan Nasional memerintah satu sen pun tidak diberikan kepada rakyat secara tunai tetapi Pakatan Rakyat dalam enam (6) tahun ini telah memberi RM192.8 juta secara tunai melalui program-program emas untuk kebajikan rakyat. Ini menunjukkan dengan teliti Kerajaan Pakatan Rakyat lebih handal, lebih efisyen dan pemimpin-pemimpin lebih cerdik berbanding dengan Barisan Nasional. Sepatutnya dalam 50 tahun Barisan Nasional mesti simpan RM4.15 bilion kalau kita gunakan

purata yang disimpan oleh Pakatan Rakyat dalam enam (6) tahun. Manakah wang RM4.15 bilion ini telah terbang. Ini menunjukkan Kerajaan Barisan Nasional telah salah guna wang rakyat untuk mengkayakan kroni-kroni mereka.

Dato' Timbalan Speaker, perkara kedua yang saya ingin sentuh ialah Pasukan Peronda Sukarela (PPS). Pihak Polis telah salah guna kuasa seolah-olah negara Polis, tanpa sebarang hormat kepada undang-undang dan ketenteraman apabila mereka menangkap Ahli-ahli PPS secara salah dari segi undang-undang tanpa justifikasi dan bermotif politik. Apabila Ketua Polis Negara mengumumkan PPS adalah haram, beliau tidak mengikut peruntukan undang-undang. Akta pertubuhan-pertubuhan hanya memberi kuasa kepada menteri dan bukan kepada Ketua Polis Negara untuk isytiharkan sebuah organisasi sebagai haram. Ketua Polis telah menunjukkan keangkuhan bahawa beliau lebih berkuasa berbanding Kerajaan Pulau Pinang, bahawa beliau lebih berkuasa berbanding dengan Ketua Menteri Pulau Pinang dan boleh membuli rakyat Pulau Pinang tetapi sehingga hari ini tidak berani untuk mendakwa Ahli-ahli PPS yang telah ditangkap dan bawa ke mahkamah. Kalau Ketua Polis Negara dalam hal ini mengikut undang-undang dia mesti berani mendakwa Ahli-ahli PPS. Ketua Polis Negara teragak-agak, ini menunjukkan beliau telah salahgunakan kuasa apabila menangkap Ahli-ahli PPS dan mencabuli hak perlembagaan Ahli-ahli PPS. PPS selama empat (4) tahun ini telah memainkan peranan untuk menjaga keamanan yang telah mengakibatkan kekurangan jenayah di Pulau Pinang. Keterangan ini diakui oleh pihak Polis sendiri dan tiba-tiba PPS telah menjadi ancaman negara pula. Barisan Nasional rasa takut atas kejayaan PPS yang digemari oleh rakyat. Di mana semua kaum ambil bahagian dan satu (1) pasukan lebih 9,000 orang rakyat Pulau Pinang menyertai dalam PPS. Ini telah mewujudkan satu situasi di mana Barisan Nasional telah takut bahawa populariti PPS akan menyokong Kerajaan Pakatan Rakyat.

Perkara berikut Dato' Timbalan Speaker ialah kebocoran soalan-soalan UPSR. Tahun demi tahun perkara ini berlaku di negara kita. Ini menunjukkan pentadbiran yang corrupt di Kementerian Pelajaran di mana punca kebocoran soalan-soalan UPSR. Kebocoran soalan tentu bocor dari atas ke bawah dan diakhiri di tangan murid-murid. Malangnya sampai hari ini pegawai-pegawai atasan tidak ditangkap dan didakwa di mahkamah, tidak sesiapa pun mengambil tanggungjawab atas kebocoran soalan-soalan UPSR. Menteri Pelajaran nampak seronok dan sibuk main golf, yang jadi mangsa adalah dua (2) orang guru dari Sekolah Tamil yang telah dituduh di mahkamah. Saya pun hairan mengapa hanya dua (2) orang guru dari Sekolah Tamil dituduh manakala kebocoran adalah luas di Sekolah Kebangsaan. Kertas-kertas Bahasa Inggeris, Matematik, Sains yang telah dibocor adalah diguna di Sekolah Kebangsaan. Sehingga hari ini yang bertanggungjawab untuk kebocoran di peringkat atas dan memiliki soalan tidak didakwa. Ini menunjukkan *selective prosecution*. Kalau Kementerian Pelajaran tidak dapat mengendalikan peperiksaan dengan jujur tentulah mutu pelajaran di Malaysia merosot. Kementerian juga takut mengambil bahagian dalam *ranking* antarabangsa untuk universiti-universiti sebab pelajaran di universiti kerajaan di Malaysia tidak bermutu. Kalau peperiksaan UPSR boleh dibocorkan apa lagi di universiti-universiti kerajaan di Malaysia, sebab itu kerajaan takut mengambil bahagian dalam *ranking* antarabangsa.

Isu berikut ialah kes-kes denggi di Malaysia. Sekarang amat mencemaskan sehingga November enam (6) tahun ini ada 88,204 kes denggi dan 169 mangsa telah meninggal dunia. Di Pulau Pinang pula 1,992 kes denggi dan enam (6) mangsa telah meninggal dunia. Saya merayu kepada Pihak Berkuasa Tempatan untuk memainkan peranan yang lebih besar untuk membersihkan parit-parit yang penuh dengan sampah-sarap tapi kadang-kadang mereka tidak cuci sehingga ADUN kawasan buat aduan. Kalau PBT ikut jadual mereka dan membersihkan semua tempat, ADUN kawasan tidak perlu selalu memperingatkan mereka. Walau pun prestasi PBT telah naik selepas 2008 tetapi ada kelemahan yang mesti dibaiki supaya kita boleh bersama-sama mencegah denggi daripada merebak di Pulau Pinang.

Saya juga ingin untuk tentang pembinaan taman permainan di Bagan Dalam. Dalam sesi yang lalu saya juga telah mengemukakan perkara ini bahawa di Jalan Pantai di hadapan Hospital Butterworth, taman yang sedia ada harus dinaik taraf dan dibesarkan kerana tempat lapang di sebelah taman itu hanya dibiarkan, tidak diguna untuk sebarang pembinaan. Tempat itu juga boleh digunakan sebagai taman. Kini banyak perumahan sedang dibina di Bagan Dalam dan tempat permainan untuk kanak-kanak dan tempat rehat untuk orang-orang dewasa tidak ada. Oleh itu saya pohon agar Kerajaan Pulau Pinang ambil langkah-langkah untuk membesar tempat permainan di Jalan Pantai dan bina satu taman di mana semua lapisan rakyat dari kecil ke orang tua boleh menggunakan taman untuk exercise dan semacam ini hari-hari. Dato' Speaker, saya tidak ada lagi perkara yang hendak hujah dan saya pohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila Tanjung Bunga.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih YB. Timbalan Speaker kerana memberi peluang kepada saya untuk membahaskan Rang Undang-undang Perbekalan 2015 dan Usul Anggaran Pembangunan 2015 dan juga ucapan Ketua Menteri. Pertama sekali salam sejahtera dan Selamat Hari Deepavali untuk semua dan seterusnya saya sebelum saya bahaskan saya nak tanya dalam Bajet 2015 Mengurus dan Pembangunan Negeri Pulau Pinang Kod 82000 di muka surat 3,2013 dan 2014 dan juga 2015 mengapakah anggarannya turun begitu banyak cepat turun 50%. Sila huraikan. Satu lagi kod 71810, 71817- Permit Pengalihan Batu Bahan Lain. Adakah ini termasuk kuari baru dan ini menunjukkan satu anggaran yang tidak lumayan bagi ekonomi kita kerana kos memusnahkan alam sekitar lebih banyak kalau dibandingkan yang didapatkan hasil daripada bidang ini dan kod 82372 adakah ini sama dengan 82000 dan kalau begitu dia juga turun anggaran 2015 dibanding 2013 jikalau negeri kita ada satu negeri yang memberi sumbangan kepada Kerajaan Pusat yang banyak sekali dan ini kepulangan yang diberikan balik daripada Kerajaan Pusat maka apakah tindakan atau strategi Kerajaan Negeri untuk menambahkan atau mengurangkan sumbangan kepada Kerajaan Pusat dan tambahkan pendapatan Kerajaan Negeri.

Seterusnya saya ingin di sini bahaskan tentang soalan saya nombor 2 di mana kes rayuan tempatan ditolak dan apakah langkah selanjutnya Kerajaan Negeri nak buat. Dan saya fikir mungkin satu langkah ke arah lebih demokrasi adalah Kerajaan

Negeri mengambil satu *political will* yang kuat mengubahsuaikan Perlembagaan Negeri Pulau Pinang untuk menghadkan *tenure ship* Ketua Menteri kepada dua penggal sahaja. Ini adalah satu hasrat yang besar di mana ini juga hasrat yang boleh memberikan satu *gender equality* satu peluang kepada wanita juga menjadi Ketua Menteri supaya wanita juga boleh menyumbang kepada negara kita dan inilah satu negeri di mana Negeri Pulau Pinang Pakatan Rakyat pro rakyat boleh sumbangkan, boleh jadikan ini. Saya harap ini walaupun pengubahan ini ambil masa lebih kurang dari usul sampai diwartakan dan Ketua Menteri Wanita Pertama dijadikan pun makan masa sepuluh (10) tahun. Kalau kita berusaha semua sekali dari hari ini kita buat sejarah.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Saya bangun untuk menyokong hujah Yang Berhormat Tanjung Bunga dan sehubungan dengan itu kepada Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri ini dengan ikhlasnya saya memohon agar setiap orang di sini akan prihatin dan menyokong terhadap pembangunan wanita sebagai pemimpin-pemimpin. Maksud saya adalah untuk mencari wakil-wakil yang berpotensi dari segi mentor kepada wanita-wanita masyarakat kami untuk memberi mereka ketabahan dan kepercayaan bahawa mereka juga boleh menyumbang kepada masyarakat.

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Terima kasih. Saya pun turut menyokong usaha dan cadangan yang dibuat oleh YB. Tanjung Bunga. Ini menunjukkan bahawa sudah ada inisiatif untuk melaksanakan *gender main streaming*....(dengan izin), mengarusperdanakan gender dan saya rasa kalau Pakatan Rakyat boleh menerajui usaha ini akan menunjukkan betapa progresifnya Parti PKR dan ini akan jadi satu teladan yang mesti diteladani oleh parti-parti lain, negeri-negeri serta negara, syabas Yang Berhormat, terima kasih.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Minta laluan. Mengapa di Selangor UMNO tak sokong. UMNO tak sokong di Selangor untuk seorang wanita menjadi Menteri Besar. Mengapa *you cakap* tak sama bikin....(gangguan). Ada peluang dia tak bikin....(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

YB. Sungai Puyu tolong jangan bangkitkan tentang Kajang. Kerana kalau dibangkitkan tentang Kajang dan Selangor...(gangguan).

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Saya tak sentuh tentang Kajang....(gangguan). Untuk wanita menjadi Menteri Besar khasnya macam di Selangor...(gangguan).

Ahli Kawasan Telok Ayer Tawar (YB. Dato' Hajah Jahara Binti Hamid):

Isu yang saya rasa tak patut dibangkitkan oleh PKR kerana ianya memalukan.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih kepada semua Yang Berhormat yang menyokong, kalau saya tanya soalan ini mungkin tidak ada orang yang angkat tanganlah. Kalau mereka yang tidak sokong mengubah suai Perlembagaan ini sila ambil tangan. Jadi tidak ada yang ambil tangan...(gangguan).

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Penjelasan. Saya walaupun menyambut baik cadangan, cuma *put into record* saya tak nampak apa-apa hubung kaitnya *petition* pilihan raya tempatan dengan pindaan Perlembagaan Negeri untuk menghadkan tempoh. Saya rasa ini dua (2) perkara yang berasingan walaupun sama-sama dengan arena politik. Keduanya menghadkan tempoh pun tak sebut mesti *gender* sensitif, itu terbukalah kepada pilihan melainkan ditetapkan secara khususnya.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Maksud had dua (2) penggal itu satu (1), *one stone kill two birds*. Maksudnya bagi peluang kepada mereka-mereka yang berbakat dan juga satu peluang kepada semua *gender*. Jadi ini memang satu cadangan yang baik dari segi demokrasi terutamanya bermula dari Dewan yang mulia ini saya fikir ini satu cadangan yang boleh diterima. Kalau boleh saya harap hari ini sokongan yang kian ada saya juga akan bangkitkan satu usul tahun depan. Terima kasih. Usul untuk mengubahsuaikan Perlembagaan ini.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Minta laluan.

Ahli Kawasan Penanti (YB. Dr. Hajah Norlela Binti Ariffin):

Saya nak menyentuh pasal menyambut baik Ketua Pembangkang tadi *mainstreaming gender* jadi dengan ini saya harap kerana sebelum ini saya dah hantar usul supaya ditubuhkan Jawatankuasa Tetap Gender tetapi telah ditolak. Jadi saya harap yang sebagai satu pelaksanaan *mainstreaming gender* yang telah saya bangkitkan kepada Pengerusi Jawatankuasa Kira-Kira dimasukkan *perspective gender* ataupun *gender responsive budgeting* dan persoalan *gender* itu dimasukkan di dalam Jawatankuasa Tetap Kira-kira. Itu cadangan terima kasih.

Ahli Kawasan Air Itam (YB. Wong Hon Wai):

Minta laluan Tanjung Bunga. Tadi saya tak berapa dengar, tak berapa jelas. Baru saya dengar jelas cadangan Tanjung Bunga katakan nak hadkan tempoh Ketua Menteri dalam Perlembagaan dan kemudian akan lahir apa? Ketua Menteri Wanita. Tak masuk akal, tak masuk logik tak ada kaitan langsung cadangan pertama dan cadangan kedua. Amerika Syarikat dua penggal Presiden, 200 tahun pun tak keluar Presiden Wanita. Itu saya rasa itu mungkin cadangan yang belum diperhalusi oleh Tanjung Bunga dan kita boleh lihat Tanjung Bunga sudah 200 tahun saya kata. Walaupun kita memang menyokong usaha nak menaikkan *gender* dan baru-baru saya

baca satu *report world gender report*, *World Gender Report, something like that*, *World Gender Index* di mana kita Malaysia menduduki tempat yang amat bagus dari segi gaji antara lelaki dan perempuan setaraf, berada dalam kedudukan yang bagus. Malaysia juga menduduki tangga yang amat bagus dalam kemasukan ke universiti. Sebenarnya perempuan lebih banyak dari lelaki dari segi kemasukan ke universiti tetapi indeks kita lemah dari segi itu, mungkin EXCO portfolio wanita boleh memberi penjelasan dalam masa penggulungan. Apa yang saya hendak komen tiada kaitan. Tak ada kaitan dalam cadangan tersebut.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Saya sebenarnya sudah sebut tadi, melainkan ditetapkan secara khusus.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Saya sebagai seorang wanita juga tidak nampak macam mana *one stone itu can kills two birds*.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Sebenarnya begini, kalau dilihat dua penggal lebih ramai orang berpeluang untuk *queuing* atau *competition* untuk menjadi wakil atau calon Ketua Menteri. Itu adalah kemungkinan wanita akan menjadi seorang Ketua Menteri, bukan tidak boleh, ianya berkaitan, semua barang ada berkaitan, di dunia ini ada *action and reaction*.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Saad):

Minta pencelahan. Adakah Yang Berhormat bermaksud bahwasanya pada hari ini Ketua Menteri lelaki tidak boleh menerajui Pulau Pinang dan memerlukan Ketua Menteri wanita.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB Teh Yee Cheu):

Itu pandangan Yang Berhormat.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Saad):

Itu soalan saya Yang Berhormat, saya mengemukakan soalan ini.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Soalan Yang Berhormat mencerminkan pandangan Yang Berhormat, tetapi niat saya baik.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Saad):

Niat saya juga baik. Saya bertanya, adakah Yang Berhormat tidak yakin bahwasanya Ketua Menteri lelaki boleh menerajui Pulau Pinang dan memerlukan Ketua Menteri wanita. Saya berniat baik bertanya soalan itu, sebab saya nampak Yang Berhormat memang seorang yang baik.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Saya tidak mahu jawab soalan itu, tetapi saya mahu beritahu ini satu *politic open minded* supaya kalau ini terjadi di Pulau Pinang, kita akan tengok lebih ramai *politic worker, I said political worker*, atas kepentingan orang ramai ia akan disokong menjadi Ketua Menteri, jika dia betul-betul bersaing dalam satu pencalonan atau election. Saya memang berpendapat itu dengan serius akan selalu memperjuangkan isu ini selagi perubahan tidak jadi ataupun hingga penggal akhir.

Seterusnya saya juga hendak bertanya satu soalan tentang isu sensitif iaitu kuari dengan ekonomi atau alam sekitar kita di Pulau Pinang ini. Dalam muka surat 8, ucapan Ketua Menteri iaitu ekonomi Negeri Pulau Pinang, katanya KDN kita terutamanya dari sektor perkhidmatan sudah meningkat dari 41.5% kepada 47.1% dan sektor pembuatan dari 54.6% turun kepada 48.4%, jumlah kedua-dua ini 95.5%. Bidang pertanian ada peningkatan dan bakinya 2.6% itu adalah kuari dan pembangunan. Pada masa ini kita menghadapi isu perumahan. Sekarang ini kita bercakap tentang isu perumahan dan kebelakangan ini mungkin dua (2) atau sepuluh (10) tahun ini terutamanya di tanah yang berkurangan, harga perumahan naik. Ini menunjukkan satu situasi yang tidak sihat bagi saya untuk mereka ekonomi yang sumbangan 2.6 itu mengawal ekonomi seluruh Pulau Pinang terutamanya *middle class*, yang tidak mampu mendapat perumahan yang murah atau *affordable house* yang sepatutnya dibina, kalau boleh disyaratkan oleh semua pihak.

Kalau kita boleh kawal perumahan dengan strategi, maka seperti pada tahun 90-an di Korea mereka menghadapi *economy downturn*. Jadi mereka kontrol, jenis perumahan dan menjaga serta mengawal harga dan dalam masa sepuluh (10) tahun rakyat mereka dapat membeli sendiri dengan harga yang mereka mampu beli. Saya fikir ini adalah satu contoh yang kita juga harus ambil berat di mana saya selalu bincang. Di sini saya mendapat jawapan, ada lima (5) keburukan sekiranya tiada kawalan dan pemantauan yang dibuat. Perindustrian kuari memang memburukkan alam sekitar. Terdapat juga kuari baru diluluskan di Seberang Perai dan banyak juga isu-isu tempatan berlaku misalnya kemalangan mengakibatkan penduduk yang dilanggar lori-lori yang tidak mengikut peraturan jalan raya atau kerugian harta benda.

Seterusnya saya juga hendak membincangkan tentang isu kampung tradisional. Saya juga hendak bangkitkan di sini, saya berharap selain dari kampung-kampung yang tersenarai di dalam Pelan Struktur Negeri Pulau Pinang 2007 ataupun Deraf Pelan Tempatan yang akan dikeluarkan, dipamerkan atau diwartakan, masih belum diwartakan. Saya berharap Kampong Tanjung Tokong sebagaimana yang telah dipersetujui oleh Kerajaan Negeri sebagai kampung tradisional akan disenaraikan dalam Pelan Tempatan dan sekarang kita juga berharap Yang Berhormat-Yang Berhormat dari Barisan Nasional juga wajib menolong, meminta atau memberi satu cadangan atau pandangan kepada UDA supaya duduk sekali lagi bersama-sama plaintif yang memohon zon warisan, kes antara UDA dan plaintif, walaupun penduduk Kampong Tanjung Tokong sudah kalah dalam Mahkamah Tinggi tetapi isu ini masih dalam peringkat Mahkamah Rayuan.

Diharapkan pihak Yang Berhormat dari Barisan Nasional boleh menyokong dan mempertahankan at least, sekurang-kurangnya zon warisan Kampong Tanjung Tokong yang sudah lama dipohon. Kalau boleh diluluskan di luar mahkamah dengan bantuan

Yang Berhormat-Yang Berhormat. Kalau ini boleh dijadikan supaya semua orang boleh *win-win situation*, tak payahlah semua penduduk di Kampong Tanjong Tokong sengsara selama 30-40 tahun ini. Seharusnya pada tahun 2013 Perdana Menteri Dato' Seri Najib mengunjungi Kampong Tanjong Tokong untuk memberi satu cadangan atau penyelesaian tetapi malangnya mungkin dibatalkan kerana isu politik. Saya harap perkara ini boleh diselesaikan demi kepentingan awam dan hak asasi manusia. Kalau ini boleh dijadikan di mana keinginan Kerajaan Negeri untuk meningkatkan potensi industri pelancongan dan warisan akan bertambah satu kawasan atau selain daripada mempertahankan satu lagi kampung tradisional.

Seterusnya saya akan membangkitkan satu polisi di mana idea ini saya juga telah bangkitkan dan bahaskan pada penggal yang lalu iaitu *big data system*. Sekarang saya juga gembira bahawa Ketua Menteri juga ingin mempertingkatkan idea big data ini untuk memperkembangkan prestasi Negeri Pulau Pinang. Saya cadangkan selain daripada Kerajaan berpandangan perancangan dan pelaksanaan *big data analytic* dengan mengadakan seminar e-Kerajaan yang dianjurkan oleh Pejabat Setiausaha Kerajaan, saya harap satu jawatankuasa *big data* boleh ditubuhkan untuk mengkaji kemungkinan penubuhan jabatan *big data* seterusnya untuk maksud tertentu. Contoh di Bandar Raya Seoul saya dimaklumkan kebelakangan tahun ini mereka telah pun berjaya menggunakan *big data* untuk menjalankan banyak pembangunan dan polisi. Satu contoh adalah mereka menggunakan *big data* untuk membuat satu *mapping* yang sesuai untuk penggunaan bas tetapi penggunaan bas itu untuk bas malam, *night bus* iaitu dari jam 11 malam hingga 6 pagi di mana *night workers* yang akan menggunakan perkhidmatan ini dan ianya disukai ramai.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Yang Berhormat, penjelasan. Saya ingin berkongsi sikit tentang penggunaan *big data* ini di Bandar Seoul kerana mungkin Ahli-ahli Dewan Undangan Negeri yang lain berminat. Salah satu kegunaan *big data* adalah untuk *tracking* semua *construction* dalam bandar tersebut. Maksudnya pada bila-bila masa, bila ada saja perancangan pembangunan atau pun perancangan membaiki parit, perancangan membina tiang lampu yang baru semua jenis pembinaan dari mulanya perancangan sahaja akan dimasukkan dalam satu sistem macam *google maps*. Lebih kurang sikit macam *google maps*. Orang awam boleh pergi ke laman web ini untuk tengok tender, siapa yang telah tender, bagaimana tender dipertimbangkan dan siapa yang menang. Akan lebih berguna kepada semua Ahli Dewan Undangan Negeri ini adalah fasa seterusnya di mana semasa pembinaan, kontraktor yang dibagi tender tersebut diwajibkan untuk mengendalikan setiap *update* semasa projek pembinaan tersebut. Maksudnya semasa mereka mengorek lubang untuk membina parit, jika tersalah korek menjelaskan elektrik, menjelaskan air dengan serta merta kontraktor tersebut perlulah masuk dalam sistem dan *update*. Jadi kalau saya orang awam saya tinggal di rumah, tiba-tiba tak ada air, tiba-tiba tak ada letrik, tiba-tiba tak ada telefon, saya masuk saja dalam laman web boleh tengok mengapa tempat tinggal saya tak ada telekom, mengapa tak ada elektrik, mengapa tak ada air.

Jadi kuranglah pihak kami sebagai ADUN perlu menjawab apa masalah yang sedang berlaku di kawasan tempatan. So penduduk-penduduk setuju dengan *at the finger tip*, mereka boleh dapat banyak maklumat berkenaan dengan kawasan tempat tinggal mereka. Salah satu lagi kegunaan *big data* adalah pengurusan lalu lintas. Ia begitu spesifik dan mendalam sehingga apabila terdapat kemalangan. Mereka akan

tahu dan akan membantu ambulans untuk mencapai tempat kemalangan secepat mungkin, maksudnya dengan secara automatik pengurusan lampu isyarat akan mempercepatkan ambulans sampai ke tempat kejadian. Mereka juga dengan secara automatik, big data tersebut ada kamera di depan bas, belakang bas, depan teksi, belakang teksi dan juga di bahagian tengah yang dapat mengesahkan illegal parking. Jadi komputer akan tahu di mana sepatutnya tidak ada parking. Jika bas atau pun teksi nak lalu di situ, di depan kamera, *censor* akan *detect*, ada illegal parking. So bila mereka pergi tepi kenderaan tersebut, dia akan tangkap gambar dari tepi, akan tangkap gambar dari belakang jadi ada tiga gambar kereta yang *illegal parking* itu untuk mengesahkan bahawa benar-benar kereta itu *illegal parking*. Secara automatik sistem akan menghantar saman kepada kereta yang *illegal parking* tersebut. Itulah kegunaan *big data* dan di Negara Malaysia kami suka cakap negara membangun, betapa baiknya negara kami tetapi sebenarnya di luar sana ada teknologi yang begitu berguna sekali. Terima kasih kepada YB. Tanjong Bunga.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan YB. Tanjong Bunga. Saya teringat apabila rakan YB. Pulau Tikus berhujah, Padang Kota dan juga Bagan Jermal begitu tersentak, *concentrate* mendengar idea-idea yang disebutkan oleh YB. Pulau Tikus tentang big data ini. Setujukah Yang Berhormat Tanjung Bunga supaya daripada kita menyimpan duit sampai bermegah dengan RM1 billion lebih duit, kenapa tak guna sedikit daripada duit itu untuk membuat apa yang disebut oleh YB. Pulau Tikus. Ini keperluan kita, kalau di negara tak boleh nak buat kita mula di Pulau Pinang dulu. Dalam persidangan kita, kita minta diubah supaya masukkan ini perkara-perkara yang mustahak ini, *G/S System*, *big data* dan sebagainya supaya Pulau Pinang mempunyai satu data yang lengkap sekali. Terima kasih.

Ahli Kawasan Padang Kota (YB. Chow Kon Yeow):

Penjelasan. Ramai yang berminat tentang *big data analytic* dan *cloud computing* ini. Sebenarnya nak jawab dalam penggulungan tetapi nampaknya perlulah memberi makluman bahawa memang Kerajaan Negeri sedar tentang perkara ini dan saya diberi tugas mengaturkan sedikit lawatan untuk ambil maklum tentang teknologi baru ini untuk diaplikasikan di Negeri Pulau Pinang, kalau boleh.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih kepada semua Yang Berhormat termasuk YB. Padang Kota dan syabaslah satu langkah sudah akan dijalankan tapi kita lebih cepat sikit kerana kita bincang dulu. *Big data* ini juga atau saya fikirlah dengan FOI yang akan dilaksanakan lah di mana FOI mungkin bagi kuasa atau bagi publik untuk *access big data* sokonglah. Kalau dengan ada *big data* mungkin jawapan kita akan diberi dengan satu *click* saja, sudah dapat. Semua *question* masuk, *answer* keluar. Tak payah tunggu dua (2), tiga (3) hari, dimarah-marahkan. Okey, terima kasih.

Seterusnya saya fikir, Pelan Tempatan, *Local Plan* Bahagian Pulau Pinang terutamanya dan juga saya nak kongsikan dua-dua sekali dengan Pelan Struktur Pulau Pinang 2007. Saya sudah mohon supaya Pelan Struktur Pulau Pinang 2007 dikaji semula tiga tahun dahulu. Jawapan memang sudah ada, tapi saya fikir saya tak boleh terima kelewatan kaji semula di proses atau *schedule* kaji semula ini kerana

selewatnya kalau kita membuat kaji semula dan disempurnakan ia akan memberi kesempatan kepada pemaju terutamanya. Sekali lagi mengondolkan apa-apa bukit atau memohonkan apa-apa pembangunan yang tidak tersenarai dalam Pelan Struktur Pulau Pinang atau *loop hole* lah. Terutamanya di kawasan saya di mana *high rise* dipohonkan dan walau pun sampai hari ini, tahun ini tak ada diluluskan. Tahun lepas ada dua (2) diluluskan itu saya juga amat menyesal, dia diluluskan.

Jadi kalau Pelan Struktur Pulau Pinang ini tidak disempurnakan, saya harap di mana-mana kawasan ada isu permohonan ini harus dibekukan. Ini bukan satu kali saya mohon dan satu (1) lagi Pelan Tempatan Pulau Pinang Bahagian Pulau terutamanya. Kalau boleh di seluruh Pulau Pinang termasuk SPT, SPS dan SPU. Pelan Tempatan diwartakan secepat mungkin. Dengan adanya Pelan Tempatan Pulau Pinang maka kebanyakkan pembangunan yang boleh diselesaikan mengikut pelan dan teratur. Jadi banyak masalah kalau isu tempatan boleh dikurangkan termasuk banjir kilat jika lau sistem atau apa yang sekarang kita dapat satu tambahan peruntukan dinaikkan sebanyak RM10 juta untuk menangani banjir daripada RM13.9 juta kepada RM23 juta. Ini disebabkan oleh *climate change* yang tidak dapat diramalkan dan juga disedarkan oleh semua, jadi baru ada tambahan atau naik peruntukan.

Ahli Kawasan Pulau Betong (YB. Sr. Haji Muhamad Farid Bin Haji Saad):

Penjelasan. Adakah Tanjung Bunga diberi penjelasan kenapa *local plan* 2007 sampai ke hari ini tidak dibuat *revision*, sorry RSN 2007 sampai ke hari ini tidak dibuat *revision*. Adakah tidak diberi penjelasan dan juga kenapa *Local Plan* 2008 MPPP yang telah pun diluluskan tapi belum digazetkan. Adakah Yang Berhormat Tanjung Bunga mendapat penjelasan mengenai perkara ini?

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih YB. Pulau Betong. Memang bagi dua-dua soalan ini saya telah mendapat penjelasan dan jawapannya pada saya tidak puas hati kerana lewat. Saya fikir sepatutnya Pelan Struktur Pulau Pinang sepatutnya boleh dikaji semula mungkin tahun lalu. Juga Pelan Tempatan Pulau Pinang harus juga dipamerkan pada masa ini dan walau pun ia menjadi satu SOP yang dijawabkan, saya rasa makan masa agak lama itu yang saya khuatirkan. Lagi lama lagi bagi kesempatan pembangunan atau pemaju terutamanya untuk mendapat keuntungan yang mungkin atau tidak sepatutnya.

Seterusnya saya nak bincang tentang bukit gondol tapi kawan YB. Bertam banyak bincang dan juga diberi pandangan oleh semua pihak. Saya fikir saya tak akan ambil masa banyak lagi tentang bahas isu ini, tetapi saya mahu tanya satu soalan daripada semua Yang Berhormat-Yang Berhormat yang membahas tentang isu ini. Saya fikir semua Yang Berhormat yang juga fikir bukit gondol satu fakta yang benar-benar berlaku dan tidak boleh ditutupkan dan kena ambil langkah seperti mana tadi YB. Bertam sebutkan. Saya juga dalam isu ini mahu tak mahu saya juga botakkan, bald kan saya sendiri dan bald kan pun sendiri juga dituduh. Fakta boleh dituduh kalau fakta semua ini boleh dikalahkan di dalam mahkamah bahawa yang gondol itu betul, yang bukit itu adalah tidak benar, saya pun tak tahu sistem *separation of power* akan berkesan.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Banyak lagi Yang Berhormat? Akan tangguh jam 6.30 petang, ada empat (4) minit lagi.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Satu lagi nanti tangguhlah, sikit lagi. Satu lagi pembangunan antara Pulau dan Seberang Perai terdapat banyak permohonan. Ada 408 permohonan Kebenaran Merancang di bahagian Pulau dan 310 permohonan Kebenaran Merancang di Seberang Perai dari tahun 2008 hingga 2014. Didapati memang 54.71% adalah high rise di bahagian Pulau dan di bahagian Seberang Perai adalah separuhnya lebih kurang 25%. Kebanyakkan permohonan *high rise* terletak di SPS, jadi maksud saya, sorry SPT, okey ya. Jadi maksud saya, rancangan di Seberang Perai tidak seimbang, kalau boleh MPSP *plan* lebih *balance* untuk pembangunan di sekitar Perai dan kalau boleh galakkan pemaju dari Pulau bangunkan bahagian Perai supaya negeri kita ada dalam pembangunan yang seimbang dan juga mungkin akan beri banyak kesempatan dan peluang kepada penduduk-penduduk Seberang Perai dalam aktiviti ekonomi tempatan. Misalnya pernigan kecil dan lain-lain.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Penjelasan daripada Tanjung Bunga. Saya setuju apa yang dikatakan oleh YB. Tanjung Bunga di bawah rancangan mesti diatur di Seberang Perai, tapi jangan risau YB. Tanjung Bunga seperti YB. Padang Kota katakan bahawa pembangunan pada masa depan adalah di kawasan Seberang Perai. Maka saya ingat memang sekarang lebih banyak pemaju-pemaju dari KL, Johor dan lain-lain mereka telah berminat untuk melaburkan pembangunan di kawasan Seberang Perai.

Tetapi saya di sini nak ambil kesempatan nak sampaikan *message* ini kepada Kerajaan Tempatan, MPSP supaya lihat balik semasa nak menguruskan pelan-pelan jawatankuasa OSC dan juga rancangan teratur supaya di kawasan SPU, SPT dan SPS kerana jika rancangan pembangunan tidak teratur maka ia akan mendatangkan beberapa kesan seperti kesan banjir kilat dan seperti kesan kesesakan lalu lintas ataupun dari segi sistem perparitan. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Yang Berhormat-Yang Berhormat saya terpaksa tangguhkan sidang kita. Ahli-ahli Yang Berhormat kita akan sambung semula pada jam 8.00 malam. Terima kasih.

Dewan ditangguhkan pada jam 6.35 petang.

Dewan disambung semula pada jam 8.00 malam.

Setiausaha:

Ahli-Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan bersidang semula. Yang Berhormat Tanjong Bunga, silakan.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih YB. Dato' Speaker, saya sambung dari bukit gondol. Maksudnya terdapat enam (6) soalan bertulis dan satu (1) soalan lisan kali ini yang bermaksud amatlah serius isu gondol bukit ini. Jadi saya di sini memohon jasa baik PAC adakan satu siasatan berkaitan isu ini supaya dilaporkan dalam penggal yang akan datang.

Yang Berhormat Dato' Speaker, peruntukan dinaikkan sebanyak RM10 juta untuk menangani banjir kilat, jadi ini menunjukkan bahawa kita faham banyak sebab yang mengakibatkan banjir kilat terutamanya *climate change* yang tidak dapat diramal dan juga salah satu yang mungkin adalah pembangunan di lereng bukit, walaupun diberikan banyak alasan bahawa ia bukanlah satu-satunya dan ia adalah faktor-faktor lain seperti masalah sampah-sampah yang tersangkut dan menyumbat tapisan saliran dalaman atau masalah keadaan tapak tanah yang rendah daripada aras laut air pasang semasa hujan lebat berlaku dan juga masalah sistem saliran dalaman yang tidak cukup untuk menampung keperluan pembangunan yang dibangunkan di kawasan itu.

Oleh demikian, ARI yang tidak cukup itu diminta dipertingkatkan kepada ARI, ada yang cadangkan 50 ada yang cadangkan 60, ini terpulang kepada Kerajaan Negeri untuk menentukannya supaya dapat diselesaikan selepas begitu banyak peruntukan diluluskan dan lokasi-lokasi *hot spot* banjir kilat belum dikenal pasti dengan sepenuhnya. Jadi saya harap dengan semua data-data ini dan juga peruntukan dan strategi atau polisi atau pelan tahun depan atau akan datang dapatlah menangani isu banjir kilat.

Seterusnya saya juga ingin berterima kasih kepada Kerajaan Negeri kerana meluluskan atau sudah membina Pasar Awam Batu Feringghi yang bernilai RM9 juta itu, dengan *design* yang moden. Tetapi saya juga memohon jasa baik Kerajaan Negeri seterusnya juga mempertingkatkan projek, meningkatkan pasar malam Batu Feringghi yang sudah lama ditendang dari satu pihak ke satu pihak terutamanya MPPP kepada JKR, JKR balik kepada MPPP, MPPP balik kepada JKR, lebih kurang 10 atau 20 tahun yang lalu, akhirnya tidak jadi juga. Saya harap isu ini boleh diselesaikan atau projek ini boleh dijalankan dalam masa akan datang, supaya selepas begitu banyak pembangunan di Batu Feringghi menjadi satu bandar yang moden dan juga pemodenan pasar malam ini membawa satu lagi keadaan baru kepada pelancong dan juga selepas pembinaan *paired road*, dijangka keadaan traffic di kawasan ini akan bertambah.

Menurut ucapan Ketua Menteri, Yang Amat Berhormat Ketua Menteri muka 22, bahawa pemuliharaan alam sekitar dengan peruntukan sebanyak RM1.8 juta itu untuk pembiayaan pengurusan program-program alam sekitar memang tidak cukup. Saya juga faham YB. Ahli Kawasan Bertam seorang aktivis dan juga banyak membahaskan isu ini dan kita faham isu alam sekitar *no compromise*, tiada kompromi. Jadi tidak kira parti atau barisan mana, ini adalah satu isu yang penting untuk generasi baru, bukan untuk kita. Jadi saya berharap peruntukan boleh ditambah lagi kerana kita selalu

cakap Negeri Pulau Pinang adalah satu negeri hijau, selalu kita mahu Negeri yang *Cleaner, Greener, Safer* dan *Healthier*, jadi saya juga merasa bahawa *structure plan* Pulau Pinang ini disempurnakan secepat mungkin dan *Seagrass Bed* di *Middle Bay*, di antara *Middle Bay* dan juga Pulau Gazumo boleh dikekalkan dan pelan tebus guna di kawasan itu dikeluarkan dan digantikan *Seagrass bed* di *Middle Bay* dikekalkan sepenuhnya. Saya juga pernah bangkitkan soalan ini tetapi saya tanya juga dan kemukakan dengan terperinci RFP oleh agensi kerajaan, saya fikir agensi itu PDC ke atas *Seagrass Bed* yang terletak di kawasan tersebut diberi satu laporan yang terperinci tetapi tidak ada jawapan kepada soalan saya ini, saya harap ini boleh dijawab dengan terperinci sekali.

Ahli Kawasan Sungai Puyu (YB. Phee Boon Poh):

Minta laluan sedikit YB. Dato' Speaker, saya telah menjawab sehingga kini tidak ada apa-apa perancangan atau RFP yang dipanggil. Ini memang ada dijawab, ada di soalan bertulis. Ini sudah jawab

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Rumput laut memainkan peranan yang penting sebagai sumber makanan, tempat tinggal, tempat pembiakan haiwan marin dan menstabilkan sentimen di samping menyumbangkan kepada penghasilan karbon organik. Kerajaan Negeri memang berhasrat untuk mengatasi *Seagrass Bed* ini seberapa yang boleh. Itu sahaja yang saya ada jawapannya tetapi mengikut PDC dalam satu *press statement* beberapa bulan yang lalu, beliau menyatakan suatu RFP akan dikeluarkan atau sudah dikeluarkan, itu saya minta kandungan RFP itu kalau boleh. Okey, terima kasih.

Seterusnya tentang isu belia dan sukan, saya fikir terutamanya belia, dalam satu soalan saya juga minta supaya Kerajaan Negeri supaya menyediakan dan menyempurnakan *platform* menyediakan sebuah pusat teater untuk meningkatkan persembahan dan yang menunjukkan muzikal kesenian dan tarian dan bakat pemuda pemudi. Memang beberapa pusat yang sedia ada telah diadakan seperti Penang PAC, KOMTAR Auditorium A, Rumah P. Ramlee, Dewan Sri Pinang, Dewan Budaya Universiti, Wawasan Open University, *Prince* tetapi diadukan bahawa tempat ini ada yang mahal sekali sewanya, tidak sesuai untuk mereka yang bukan professional, jadi bila mereka mahu buat persembahan atau berlatih dan kos yang tinggi itu tidak mampu untuk mereka.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Mohon laluan. Terima kasih YB. Dato Speaker, saya memang bersetuju dan menyokong penerangan YB. Tanjung Bunga iaitu memberi satu *platform* untuk pemuda pemudi di Pulau Pinang untuk melanjutkan bakat mereka, kalau tidak salah saya, tahun 2009 atau 2010 dan 2011 kita pernah pergi ke Okinawa, Jepun bersama Yang Dipertua MPPP dan juga Tuan Haji Mohd Akhbar, Mayor Okinawa menunjukkan satu tempat "ZONE MUZIK BELIA" di bawah kelolaan Mayor Okinawa iaitu tempat itu ada teater, ada *platform*, ada *stage* untuk pemuda pemudi Okinawa untuk mereka menunjukkan kemahiran dalam bidang drama, musik dan tarian. Jadi saya harap Kerajaan Tempatan atau EXCO Belia boleh belajar dengan Okinawa untuk mendapatkan *platform* ini untuk *youth* kita di Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih YB. Ahli Kawasan Berapit kerana menyokong cadangan. Jadi seterusnya YB. Dato' Speaker, tentang kes denggi di mana laporan bahawa di Pulau Pinang sehingga 18 Oktober 2014, bilangan kematian ada tiga (3) iaitu di Seberang Perai Tengah. Bilangan kes yang terbanyak sekali adalah di Timur Laut termasuk di kawasan saya sendiri di Batu Feringghi dan Tanjung Bunga. Walau pun beberapa kali disampaikan punca atau tapak yang berkenaan tetapi nampaknya tidak berkesan operasi oleh PBT terutamanya satu tapak dekat Maybank Azuria satu tapak yang kosong disimpan semua struktur-struktur binaan yang mana bertakung air dan menjadi tapak pembiakan. Jadi itu satu tempat yang juga dilaporkan beberapa tahun, nampaknya tuan tanah tidak dapat diapa-apakan. Saya harap denggi ini bukan main-main, nanti orang mati siapa yang hendak tanggung.

Satu lagi memang ada beberapa kampung di KADUN Tanjung Bunga telah dikosongkan terutamanya di Tanjung Tokong, Tanjung Bunga dan Batu Feringghi, di mana di kawasan tapak kosong ini ada juga pembiakan nyamuk walau bukan sepenuh. Harap isu ini boleh ditangani dengan secepat mungkin supaya kawasan Tanjung Bunga dapat dikeluarkan daripada *hot spot*, terima kasih. Saya juga ingin berterima kasih kepada YB. Ahli Kawasan Seberang Jaya bahawa tentang kawalan Ebola di kawasan kita. Saya fikir kalau boleh YB. Ahli Kawasan Seberang Jaya juga kalau boleh bagi senarai di mana kawasan atau *city* yang adanya Ebola supaya rakyat kita bila melancong ke kawasan atau bandar tersebut boleh berhati-hati atau elakkan mengunjungi kawasan tersebut.

Seterusnya YB. Dato Speaker, menurut satu laporan bahawa *gender equality* bahawa Malaysia berkedudukan 10 dari belakang iaitu di tempat 132 daripada 142 buah negara. Ini memang satu isu yang serius di mana, cakap bikin tak serupa. Tetapi itu seluruh negara bukan mana-mana kerajaan. Jadi kalau, maksud saya kalau *gender equality concept* betul-betul diterima, maka tidak wujudnya diskriminasi genderism termasuk *transgender*. Saya merasa sedikit terkejut dan mungkin gembira sedikit bahawa satu soalan tentang yang berbunyi begini, hanyaikan data dengan terperinci tentang isu-isu *transgender* termasuk maknyah dan paknyah sebagai *gender spectrum* apakah polisi dan strategi kerajaan dan tubuhkan jawatankuasa *gender equality* untuk menanganinya, saya biasanya bertanya soalan sebegini empat (4), lima (5) tahun tetapi jawapannya tidak sepenuh, cuma kata *gender all*.

Hari ini saya dapat satu jawapan yang sangat terperinci tentang *transgender* termasuk satu laporan daripada Persatuan Psychiatric Amerika, America Psychiatric Association. Ini juga dijadikan rujukan oleh kerajaan yang menjawab dan juga Profesor Dr. Teh Yok Kun dan juga lain-lainnya. Ini menunjukkan Kerajaan Negeri mulai sedar bahawa *gender equality* harus menjadi satu isu diambil berat dan ditangani juga dan juga menubuhkan jawatankuasa untuk mengkaji masalah yang dihadapi oleh *transgender* yang akan dipengerusikan oleh YB. Ahli Kawasan Tanjung Bunga sendiri, dengan tujuan itu mengeluarkan perbincangan mengenai garis panduan yang harus diterima pakai untuk mengelakkan keganasan dan penindasan terhadap kaum transgender terutamanya di lokap dan hospital.

Terdapat cadangan supaya jawatankuasa tersebut mewujudkan satu pusat kaunseling untuk memberi nasihat dan kaunseling kepada *transgender* dan supaya jawatankuasa tersebut diguna sebagai platform untuk menerangkan isu HIV dan AIDS dan sebagainya. Kalau ini adalah satu jawapan yang benar dan ikhlas saya minta satu peruntukan dijadualkan tahun depan supaya fungsi dan operasi dijalankan dan dilaksanakan di bawah jawatankuasa ini. Saya juga mohon satu jawapan bahawa di mana letakkannya jawatankuasa *transgender* ini, di peringkat EXCO atau di peringkat Dewan? Terima kasih.

Y.B. Dato Speaker, mengikut satu ucapan Y.A.B. Ketua Menteri bahawa MPSP telah mendapat satu *award*, *best city award* dan *best city manager award* daripada *Europe Business Assembly*. Ini adalah satu award yang menggalakkan dan saya fikir daripada peratus pencapaian fokus MPSP 2014 dan juga peratus pencapaian fokus yang dicapai MPPP tahun 2014 mengikut jabatan sehingga bulan Ogos 2014, nampaknya MPPP, KPI MPPP lebih baik daripada MPSP, prestasinya di atas 86.9% ke atas, ada juga 100%. Jadi ini bermakna PBT memang boleh menjalankan tugas yang hebat terutamanya sekali saya harap, *solid waste management* yang sedang ditangani oleh MPPP dan MPSP. Diharapkan selepas Kerajaan Negeri memberi kontrak kepada PLB Terang untuk menangani *landfill* di Pulau Burung dengan 20 tahun, dengan kontrak yang sangat menarik dan satu lagi kontrak kepada eko satu *company* lagi di Batu Maung untuk menangani eksplotasi.

Jadi kebelakangan ini juga Kerajaan Negeri sudah menjalankan satu kajian yang tepat dan betul bahawa kita tidak boleh tunggu lagi dari segi mengurus sisa pepejal ini dengan satu sistem iaitu dari segi *segregation at source* dan saya juga rasa bangga menjadi Pengerusi kepada Jawatankuasa Penggubalan Undang-undang Kecil ini dan draf ini sudah pun di hantar balik kepada YB. Ahli Kawasan Padang Kota untuk penelitian seterusnya. Saya sangat yakin bahawa ini satu sistem yang sangat berkesan dengan memakai *three stream system*, saya harap bila masa datangnya penggulungan, YB. Ahli Kawasan Padang Kota boleh juga berkongsi semua tentang sistem ini kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat. Saya percaya dengan adanya sistem ini, kedua-dua PBT ini akan lebih berkeyakinan bila bertanding atau bersidang di peringkat Internasional kerana difahamkan MPSP walaupun mengambil bahagian dalam beberapa sesi persidangan International tentang *Environmental Issue* di mana mereka sangat bangga dengan projek perintis iaitu yang dijalankan di Tanjung Indah di Seberang Perai. Di mana *segregation at source* diadakan dengan *three stream* yang diusulkan tadi. Jikalau undang-undang kecil ini diwartakan dan diimplementasi dengan sepenuhnya, saya fikir seluruh negeri akan jadi satu pusat untuk negeri-negeri atau negara-negara kejiranan untuk belajar sistem terunggul kita ini.

Y.B. Dato Speaker, sedikit lagi. Akhir sekali saya fikir. Sebelum itu saya nak tambah satu kes, kes di Negeri Sembilan di mana kes *transgender* di mahkamah dan kemudian kes ini dirujuk kepada Mahkamah Rayuan dan kes *transgender* yang menang ini bahawa, Hakim Hisyamuddin berkata bahawa hujahan Aston Paiva peguam yang mewakili ketiga-tiga perayu adalah tepat apabila menyatakan kewujudan perlembagaan persekutuan membolehkan golongan minoriti mendapat pembelaan dan tidak menjadi mangsa diktator majoriti. Ini menunjukkan satu perkembangan yang baru dan menggalakkan supaya satu budaya sosial kepada komuniti yang menunjukkan *gender equity* yang amat cerah.

Seterusnya, akhir sekali saya ingat hendak cadangkan bahawa kerana, sebelum itu saya juga hendak mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan Negeri kerana menjalankan program-program bantuan sosial dan kesejahteraan rakyat iaitu Warga Emas, OKU, Anak Emas, Pelajar Emas, Suri Emas, Pelajar Cemerlang, Ibu Tunggal, Elaun Guru KAFA dan sebagainya. Tapi saya ada tanya satu soalan tentang huraiakan polisi strategi kerajaan untuk membekalkan insurans perubatan, *medicare* atau *Personal Accident* (PA) kepada rakyat terutamanya warga emas. Jawapannya adalah sehingga kini Kerajaan Negeri belum mempunyai cadangan untuk membekalkan insurans perubatan kepada rakyat, ini kerana sebelum cadangan membekalkan insurans perubatan ini dilaksanakan Kerajaan Negeri hendaklah mengkaji dari semua segi terutamanya dari segi kemampuan peruntukan kewangan.

Memandangkan Kerajaan Negeri juga ada Kumpulan Wang Disatukan mencecah RM1.29 bilion pada tahun akhir 31 Disember 2013, kenaikan RM100 juta atau 8.4%, ini menunjukkan kita memang mampu untuk sebahagian kalau boleh dirancangkan atau dibincang dengan *insurance company* supaya satu skim diberikan kepada rakyat kita iaitu boleh *medic care* atau boleh PA. Kalau PA, ia akan *insure* kalau 100 atau 100 lebih sikit cukup untuk PA golongan 50 tahun hingga yang tertinggi 65 tahun. Jadi kalau kita boleh buat satu plan untuk golongan 50 tahun sampai 65 tahun dalam skim ini, kemudian lepas 65 tahun kalau tak dimakan insurans, boleh masuk ke warga emas. Jadi golongan 50 sampai 65 akan dijagai kerana banyak ada laporan bahawa golongan di antara 50-an hingga 65 atau 70 selalunya jatuh dan cacat tapi kerana perubatan yang sangat kos yang tinggi tak mampu itu pun menanggung melibatkan keluarga dan menjadikan satu kesusahan kepada keluarga yang miskin. Kalau ini boleh dijadualkan dan dibincangkan dengan insurans yang sedia ada, saya fikir akan memanfaatkan banyak orang dan akan disuka ramai juga. Dan satu laporan oleh The Life Insurance Association Malaysia (LIAM) dan Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) juga bahawa lebih kurang 75% penduduk rakyat Malaysia kurang tak cukup dalam *protection insurance*. Ada satu *protection gap*, iaitu lebih kurang RM723,000.00 per family. Jadi kalau kita boleh bagi satu *coverage* atas sosial bantuan sebegini, kita akan meringankan lagi lebih banyak orang tengah (medium class) atau yang miskin dan juga warga emas terutamanya.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Minta laluan. YB. Tanjong Bunga, YB. Dato' Speaker, saya ada pertanyaan tentang insurans perubatan ini. Adakah Tanjong Bunga berpendapat bahawa kos perubatan di hospital-hospital di Pulau Pinang ini telah meningkat dan juga telah menjadikan satu beban kepada orang-orang warga emas dan saya berpendapat bahawa sebenarnya perubatan ini adalah perkhidmatan sosial adalah tanggungjawab yang perlu dipikul oleh Kerajaan Persekutuan. Hospital awam yang dibina perlu mengenakan caj yang paling minimum untuk memastikan semua rakyat itu sihat. Sebagai kerajaan, kita bukan menggalakkan rakyat kita pergi beli insurans, sepatutnya Kerajaan Persekutuan kena memastikan kos perubatan itu rendah dan boleh dibiayai oleh rakyat dan bukan kita pergi menggalakkan rakyat membeli insurans, membeli insurans itu akan secara tidak langsung akan menaikkan lagi kos perubatan sebab kita pun menerima banyak aduan bahawa selepas ada orang membeli insurans, hospital-hospital pun akan mengenakan caj yang lebih tinggi lagi sebab hospital sudah tahu pesakit itu ada beli insurans.

Oleh itu kaedah itu merupakan satu *cycle* yang tidak sihat, Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri. Oleh itu saya harap Tanjong Bunga boleh memperjelaskan lebih lanjut lagi sekiranya ada. Saya rasa tidak setuju Kerajaan Negeri untuk memberi insurans perubatan kepada rakyatnya ini tidak tepat kepada punca perkhidmatan perubatan itu. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Tentang perkara yang berkaitan, saya minta pandangan daripada EXCO Kesihatan semasa penggulungan nanti. Berkenaan dengan impak pelancongan perubatan ke atas kos perubatan bagi rakyat tempatan. Bukan sahaja usaha menarik pelancong perubatan daripada agensi-agensi kerajaan mahu pun hospital-hospital swasta telah meningkatkan bilangan pesakit daripada luar negara dan ini pula meningkatkan kos perubatan dan lebih teruk lagi, saya tahu kerana di Pulau Tikus ada tujuh (7) hospital lebih teruk lagi bahawa bilik hospital banyak diambil oleh orang daripada luar negara dan saya pernah mengalami situasi di mana rakyat tempatan ini, dia ingin masuk dalam bilik *general ward*, enam (6) orang sahaja. Tapi *general ward* ini telah pun diambil oleh banyaknya orang daripada luar negara dan dia terpaksa memilih bilik dua (2) orang dan dia tidak boleh memindahkan isterinya ke hospital lain kerana dia dalam keadaan kecemasan, ini waktu malam hari Sabtu atau pun hari Ahad dan dia terpaksa keluarkan wang untuk pilih bilik dua (2) orang kerana *general ward* digunakan oleh orang dari luar negara. Saya percaya tentang Kerajaan Negeri Pulau Pinang yang inovatif dan berharap bahawa kerajaan akan menimbulangkan kesan daripada pelancongan perubatan ini kepada rakyat tempatan serta akses perubatan kepada rakyat tempatan. Terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

YB. Tanjong Bunga, sila.

Ahli Kawasan Tanjung Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih pandangan daripada Yang Berhormat dua-dua. Memang perubatan ada satu kewajipan Kerajaan Pusat tapi kita memang juga satu (1) Kerajaan Negeri, walaupun Kerajaan Negeri, kita boleh juga memberi *social benefit* kepada rakyat kita sendiri kalau kita mampu. Kalau pentadbiran Putrajaya ditukar, memang polisi-polisi juga akan berlaku tapi pada masa ini memang boleh buat kaji jadi saya kata minta satu (1) kajian kalau boleh bincang dengan *insurance company* bolehkan di *materialize* kan untuk rakyat kita sendiri.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Terima kasih kepada Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri, soalan ini saya pernah tanya tahun yang lepas dalam soalan bertulis saya. Sememangnya YB. Machang Bubuk cakapnya pun betul. Ini ialah satu tanggungjawab Kerajaan Pusat di bawah Kementerian Kesihatan tapi menampak keadaan *medical service* di Pulau Pinang yang semakin pesat seperti YB. Pulau Tikus cakap. Banyak pesakit kita tak dapat masuk wad di dalam hospital kerajaan sendiri sebab penuh, tak cukup *bed* walaupun *you* pergi masuk ke hospital *private* pun, penuh. So orang tempatan menghadapi *medical supply now happening on northern, not only in Penang*,

Kedah *also. I suggest that* Kerajaan Negeri boleh bekerjasama dengan beberapa hospital private di Pulau Pinang yang ada department kebajikan seperti Lam Wah Ee atau Adventist dan juga pilih *insurance company* untuk bekerjasama dengan Kerajaan Negeri, dan Kerajaan Negeri boleh menyalurkan amaun wang caruman dan keluarga warga emas itu kena carum juga dengan wang dan kita memberi insurans kepada warga emas dan hospital itu akan memberi *service* yang lagi murah daripada servis yang biasa. Ini akan menolong warga emas di Pulau Pinang mengurangkan *expenses medical* mereka dan mengurangkan beban keluarga mereka. Ini adalah satu cara yang bagus yang saya pernah bangkit tetapi jawapan juga cakap sedang mencari jalan untuk menyelesai. Tapi kalau kita betul-betul berikhtiar kita boleh mencari satu jalan yang sempurna untuk menolong orang-orang warga emas di Pulau Pinang menghadapi bebanan *medical fees* dan juga bilik-bilik hospital atau *bed* yang tak cukup untuk menampung pesakit. Saya memang menyokong YB. Tanjong Bunga.

Ahli Kawasan Seri Delima (YB. Sanisvara Nethaji Rayer A/L Rajaji):

Sikit sahaja Yang Berhormat Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri. Dua perkara, satu kita tidak boleh menyalahkan hospital swasta di Pulau Pinang kerana ia adalah sektor swasta yang dilaksanakan perkhidmatannya berdasarkan perkhidmatan dan juga pembayaran(dengan izin) Dato' Speaker *profit oriented*. Walaupun ada hospital-hospital yang melaksanakan *social corporate responsibility* pada masa-masa tertentu dengan melaksanakan perkhidmatan dialisis percuma dan sebagainya. Itu adalah perkara utama. Tetapi perkara kedua ialah tanggungjawab Kerajaan Persekutuan adalah lebih penting dan di sinilah kita lihat pada masa akan datang, walaupun GST belum lagi dilaksanakan, bagaimana GST akan memberi kesan kepada perkhidmatan atau pun pemerolehan atau pun pemberian perkhidmatan, rawatan, bagi rakyat jelata terutamanya warga emas.

Kita juga lihat pada masa ini fikiran kita di mana kos sara hidup telah pun meningkat, kos petrol telah meningkat, kos barang telah meningkat dan juga pada masa ini dengan kepastian penggunaan GST pada masa akan datang, ini juga akan membebankan rakyat. Jadi cadangan YB. Tanjong Bunga memang saya setuju tapi perkara ini hanya boleh dicapai di mana dalam PRU akan datang, rakyat jelata perlu lihat bahawa Kerajaan Barisan Nasional, UMNO hanya memberikan gula-gula semasa pilihan raya sahaja. Hanya memberikan janji-janji semasa pilihan raya sahaja, memberikan makanan percuma semasa pilihan raya sahaja. Minuman keras juga dihidangkan masa pilihan raya juga. Tetapi bila kita bercakap tentang isu-isu dasar perkhidmatan perubatan dan sebagainya, perkara ini tidak diberi perhatian langsung. So wajarlah kita menginsafkan rakyat di Pulau Pinang, menginsafkan rakyat jelata bahawa pada masa akan datang, kita perlu iaitu terutamanya dengan menukar kerajaan di pusat dengan cara itulah kita boleh menyediakan perkhidmatan perubatan yang mampu dibelanja oleh rakyat jelata terutamanya warga emas. Terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

YB. Tanjung Bunga, silakan sambung kepada isu pokok.

Ahli Kawasan Tanjong Bunga (YB. Teh Yee Cheu):

Terima kasih kepada Yang Berhormat-Yang Berhormat yang sokong dan memberi pandangan. Itulah satu ideologi dan fisiologi, *social democracy the middle way and the third way* dan saya harap pandangan, cadangan yang dibahaskan tadi boleh diterima dan dengan itu saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

YB. Permatang Pasir, silakan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man):

Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh dan salam sejahtera, selamat malam. Dato' Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat. Terlebih dahulu saya merakamkan jutaan terima kasih kepada Dewan yang mulia ini kerana memberi peluang kepada saya dan memberi laluan untuk sama-sama berbahas Ucapan Bajet 2014 yang disampaikan oleh Ketua Menteri pada hari Jumaat yang lalu. Dato' Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Yang Berhormat, malam ini dalam ucapan saya mungkin ada kelainan sikit kerana Air itam suruh berucap ada falsafah sikit dalam ucapan saya ini. Dan malam ini saya mulakan dengan ucapan iaitu saya sebut ada dua (2) nikmat di atas dunia ini yang selalu dilupai oleh kebanyakan manusia. Iaitu nikmat kesihatan dan nikmat masa lapang. Perbincangan perbahasan berkenaan dengan kesihatan saya nampak daripada awal pagi, petang, malam ini juga disentuh oleh rakan-rakan kita dan saya juga akan sentuh sebentar lagi, *insya-Allah*. Nikmat sihat khususnya tubuh badan kita ini, ia boleh menzahirkan minda yang cerdik dan bijaksana. Begitu juga dengan nikmat masa lapang. Ia sepatutnya dimanfaatkan dan digunakan untuk memajukan negeri kita setaraf dengan negeri-negeri maju yang lain.

Dato' Yang di-Pertua, tajuk bajet kali ini ialah Melabur di Dalam Pendidikan dan Menjana Kemajuan Demi Memenangi Masa Depan dan Kesejahteraan Rakyat. Banyak juga rakan-rakan kita yang telah memberi pandangan, pendapat dan seterusnya untuk melihat kerajaan Pakatan Rakyat di Pulau Pinang akan terus maju dan akan sentiasa memberi manfaat, kepentingan kepada rakyat di seluruhnya. Apa yang boleh saya katakan bahawa sektor pendidikan adalah satu institusi yang sangat penting untuk kemajuan masyarakat dan pembangunan insan yang menganggotai dan memainkan peranan penting bagi menjana pertumbuhan ekonomi yang cergas. Melalui pendidikan juga, kita boleh mewariskan serta mengembangkan nilai menaiktarafkan ilmu, memajukan teknologi, dan peradaban daripada generasi ke generasi yang seterusnya.

Di samping itu juga, sektor pendidikan juga merupakan asas kekuatan yang boleh menjamin masa depan rakyat dan juga kecemerlangan sebuah negara atau pun sesebuah negeri ini terbukti dengan kekukuhannya dengan kekukuhannya beberapa tamadun lama yang menerapkan penguasaan ilmu pengetahuan bagi mencapai kecemerlangan tamadun yang kini menjadi asas penciptaan pelbagai teknologi dan budaya. Namun, era globalisasi kini pula telah menuntut satu perubahan dalam sistem pendidikan untuk memastikan sebuah negara berdaya saing serta berupaya mengawal politik dan juga negara. Di samping akan mengawal dari segi sistem ekonomi.

Dato' Yang di-Pertua, pencapaian pendidikan yang universal merupakan langkah untuk mengurangkan kadar kemiskinan dan membuka peluang yang lebih luas kepada masyarakat dan rakyat untuk meningkatkan taraf hidup melalui pendidikan dan pengetahuan yang meluas. Oleh kerana bidang pendidikan merupakan penyumbang secara langsung kepada kerajaan, saya amat bersetuju Kerajaan Negeri mengeluarkan perbelanjaan pembangunan yang besar untuk menyediakan infrastruktur pendidikan yang disokong oleh perbelanjaan mengurus yang tinggi.

Dato' Yang di-Pertua, ada sedikit lagilah mengenai pendidikan yang ingin saya sampaikan. Oleh kerana pendidikan memainkan peranan yang sangat penting bagi menjana pertumbuhan ekonomi yang cergas, mempertingkatkan daya saing dan kualiti hidup penduduk sesebuah negara atau negeri dengan menggunakan pelbagai pendekatan. Banyak kajian telah membuktikan perkara ini. Teori buatan manusia dan pendekatan kadar pulangan pendidikan umpamanya telah membuktikan berupaya meningkatkan produktiviti dan pendapatan seseorang yang selanjutnya boleh mendorong pertumbuhan ekonomi. Ada beberapa kajian yang saya lihat satu analisa kadar pulangan kadar pendidikan mula mendapat perhatian para cendekiawan sains sosial dan ahli ekonomi sejak awal 1960-an lagi. Namun, kajian berkaitan modal manusia dan pelaburan pendidikan mula berkembang luas sekitar tahun 1970-an dan tahun 1980-an. Antara mereka yang menjadi pelopor awal kajian ini adalah seperti Becker pada tahun 1960, Denison tahun 1962, Woodhall tahun 1969 dan Mincer tahun 1974.

Dato' Yang di-Pertua, tadi saya ada awal dalam ucapan berkaitan dengan kepentingan kesihatan, saya ingin menyebut berkaitan dengan hubung kait dengan kesihatan ini adalah kerana kesihatan adalah cukup penting. Maka jumlah hospital juga penting. Jumlah klinik-klinik juga penting, orang yang menerima rawatan atau pun pesakit-pesakit juga penting. Sebagaimana yang telah pun dijelaskan oleh rakan-rakan yang lain bagaimana pentingnya sesebuah hospital di kalangan para pesakit makin meningkat dengan sebab berbagai-bagai jenis penyakit.

Saya pun berkebetulan baru ini masuk juga hospital, ini bukan cerita bab peribadi tapi saya ingin mengucapkan berbanyak-banyak jutaan terima kasih kepada layanan khususnya kepada kakitangan hospital di Bukit Mertajam. Saya pun tak tahulah bila usia lanjut ini bila sakit demam, lima (5) enam (6) hari tak kebah ini, orang tua-tua ini fikir macam-macam dan bila saya buat pemeriksaan di hospital ada beberapa suspeks dengan virus-virus tertentu dan cuma saya demam biasalah. Saya pun bimbang juga takut juga. Sekarang ini musim denggi, Pulau Pinang ini pun dah enam (6) orang meninggal dan ada anak staf daripada YB. Bertam juga sempat ziarah saya, terima kasih Bertam. Kebetulan anak staf beliau masuk hospital umur 13 tahun dah saya ingat tiga (3) hingga empat (4) minggu dah. Sampai hari ini belum ada lagi keputusan apa punca penyakitnya, duduk sebelah saya dalam wad. Dia virus bukan sekadar kita sebut kencing tikus, sekarang kencing kucing pun ada. Bahkan apabila kita sebagai seorang petani, kita menanam tanaman, kita mencangkul tanah, juga ada virus sekarang ini. Sebab itu kita nak cucuk tanam kena pakai sekerat lututlah kasut. Jadi kita bimbang berkaitan dengan virus yang banyak, mungkin dah akhir zaman, mungkin masa telah berubah dan mungkin pembawa dikalangan daripada warga asing, bermacam lagilah keadaan kedudukan yang kita seharusnya peka dan menghadapi situasi ini dengan penuh berhati-hati, *insya-Allah* kita akan diberi kekuatan dan sentiasa dalam kalangan kita sihat, *insya-Allah*. Dan apa yang saya

sebutkan tadi adalah semuanya mempunyai perkara-perkara penting dan ada kepentingan kaedah. "*Ma la yatimmul wajib illa bihi fahuwa wajib*" "*Tidak sempurna wajib itu melainkan itu juga adalah wajib*." Jadi semuanya menjadi wajib dan peranan semua pihak adalah juga menjadi tanggungjawab mesti memikul perkara yang menjadi kewajipan kepada kita semua.

Dato' Yang di-Pertua, saya memohon sedikit jawapanlah khususnya daripada EXCO Kesihatan, saya ingin dapatkan maklumat berapakan jumlah klinik-klinik yang ada di Pulau Pinang ini. Adakah mencukupi katil-katil pesakit untuk menerima rawatan, untuk menampung keperluan rakyat? Seperti disebutkan tadi bila saya sendiri walaupun yang hendak diberi tempat yang agak istimewa, tapi saya tak nak. Nak duduk dengan orang ramai juga, dengan pesakit-pesakit biasa juga. Sebab kita akan merasai suasana bagaimana mereka, orang yang dah sakit, dah duduk pula berhimpit-himpit. Kalau di hospital di Seberang Jaya ini, dulu pun saya dah menyebut, saya dah berucap mengatakan katilnya berhimpit-himpit, terlalu sesak, dah sakit, bersesak-sesak pula. Orang melawat punya ramai, jadi lagi sakit yang sikit akan bertambah sakit lagi. Jadi benda-benda ini pun perlu sebab itu saya ingin mendapatkan jawapan berkaitan dengan jumlah klinik-klinik ini.

Apakah perancangan dan strategi Jabatan Kesihatan Negeri bagi memastikan bilangan doktor-doktor di klinik-klinik awam mencukupi bagi menangani kebanjiran pesakit-pesakit di klinik-klinik? Dari jumlah 46,910 lebih orang doktor di Malaysia ini hanya 61.7% berada di Perkhidmatan Kementerian Kesihatan. Iaitu seramai 28,949 lebih orang tidak ada carta menunjukkan doktor yang berkhidmat di hospital berbanding di klinik merupakan platform pertama pesakit mendapat pesakit luar dengan penyakit kronik. Sebab itu walaupun kita sebelum menerima rawatan di hospital, biasanya kita pergi ke klinik. Hospital memang disediakan doktor-doktor pakar dan sebagainya. Tapi di klinik-klinik yang menjadi pemangkin utama di kalangan pesakit awal sebelum mereka di bawa di hospital ini, di klinik inilah yang kita rasa kekurangan doktor bahkan mungkin tiada doktor langsung, ada Dresa sebagai Pembantu Doktor untuk menerima rawatan. Ini bila jadi kawasan dalam keadaan untuk penempatan kita nampak di hospital tak boleh menampung keperluan pesakit, apatah lagi dengan kedudukan Hospital Besar itu juga, pesakit bertambah, kakitangan hospital banyak tu juga. Jadi bagaimana kita nak melihat satu tindakan untuk memberi keselesaan kepada pesakit-pesakit yang menerima rawatan sama ada di klinik atau di hospital.

Satu lagi, saya ingin menarik perhatian tentang pesakit puan, pesakit orang perempuan yang hendak bersalin. Jadi sekarang mungkin berubah daripada dulu dan kita merasai bahawa doktor-doktor perempuan pun banyak dah. Jadi tak seharusnya berlaku lagi apabila setiap kali wanita-wanita ingin bersalin masih lagi ada doktor-doktor lelaki untuk menyambut kelahiran baru yang dilahirkan. Jadi kita mengharapkan supaya doktor-doktor pakar perempuan juga dapat menyambut kelahiran daripada wanita yang hendak bersalin. Sebab sekarang ramai dah doktor-doktor di semua hospital, doktor perempuan di hospital swasta, doktor kerajaan dan di pusat-pusat pakar rawatan juga sudahpun menyediakan berbagai-bagai kepakaran di kalangan para doktor perempuan. Sebab itulah mungkin bila ramai lagi doktor, ramai lagi mereka yang ada kepakaran ramai juga pesakit-pesakit. Hari ini dia kena pilih doktor. Ramai pesakit, ramai doktor makna masing-masing boleh mendapat rawatan, masing-masing boleh meningkatkan lagi kepakaran mereka dalam bidang masing-masing.

Dato' Yang di-Pertua, isu kenaikan tarif elektrik yang mungkin kita juga telah membincangkan perkara ini yang kita rasa cukup membimbangkan. Mungkin berlaku dimasa-masa akan datang ditambah pula dengan Cukai Barang dan Perkhidmatan, GST ini yang telah diluluskan di Parlimen baru-baru ini dan akan dilaksanakan pula pada tahun hadapan. Saya difahamkan penggunaan elektrik melebihi 300kw yang bersamaan dengan RM60.00 sebulan akan dikenakan GST kena lagi. Sudah pastilah rakyat yang akan menanggung sengsara dan bebanan. Dengan kenaikan harga minyak, kenaikan harga barang-barang yang tidak terkawal. Pendapatan rakyat pula tidak seimbang ditambah pulau dengan GST yang tidak sistematik. Ia bercanggah dengan moto Kerajaan Pusat yang mengatakan bahawa Pencapaian Diutamakan, Rakyat Didahulukan. Seolah-olah rakyat didahulukan dengan bebanan cukai dan bebanan lain.

Di samping itu juga, saya ingin bertanya apakah dengan kenaikan semua ini akan adanya GST, dengan barang keperluan naik, kemudian dengan tarif elektrik juga akan naik yang boleh membimbangkan semua rakyat dan akan banyak mendatangkan banyak bebanan. Apakah dengan sebab ini, ini nak tanyalah dengan sebab ada di kawasan saya di DUN Permatang Pasir iaitu market-market ini. Bila saya turun buat lawatan ke market-market, para peniaga-peniaga di market-market ini mengeluh mengatakan sewaan market, sewa gerai untuk mereka bermiaga ini naik 100%. Dengan bebanan yang sudah sedia ada, dengan kenaikan pula 100%, jadi mereka kata bukan tak boleh naik, boleh tapi naik terlalu meningkat. Ada juga pegawai-pegawai di MPSP turun juga ke gerai-gerai ini sehingga mereka tak mampu nak berhadapan dengan peniaga-peniaga ini yang mengakibatkan mereka kata, kami market tak berani nak pi dah. Dok kena makan ikan sardin saja lah. Sebab peniaga-peniaga ini sudah rasa satu bebanan. Saya ingin juga bertanya apakah sebelum dinaikkan sewaan ini adakah dibuat perjumpaan, perbincangan dengan peniaga-peniaga tersebut yang membolehkan mereka rasa berpuas hati dengan kenaikan, barulah bila dinaikan tak dijadikan satu isu yang boleh membebankan dengan bebanan-bebanan yang lain lagi yang akan dirasai.

YB. Dato' Speaker, ada satu dua lagi soalan. Saya ingat untuk bagi ruang dan peluang kepada rakan-rakan yang lain. Ada beberapa soalan bertulis saya telah kemukakan berkaitan tentang ada kawasan di bandar Bukit Mertajam yang telah dikuasai oleh warga asing. Kawasan Pekan Bukit Mertajam itu sekarang telah dikuasai oleh warga asing. Semua kedai-kedai penuh dikuasai oleh warga asing. Jawapan yang saya terima bahawa mereka ini memastikan warga asing yang mempunyai dokumen yang sah sahaja yang boleh berada di kawasan itu. Itu jawapan-jawapan yang saya dapat.

Padahal soalan yang saya tanya, setiap minggu kawasan Bukit Mertajam dikuasai oleh warga asing dan boleh mendatangkan ketakutan oleh masyarakat tempatan untuk berkunjung di kawasan tersebut. Apakah langkah-langkah yang dilakukan Kerajaan Negeri untuk mengatasi masalah ini. Cuma disebut perkataan dengan tindakan yang diambil mengikut peruntukan undang-undang, daripada 1 Januari sehingga 20 Oktober, seramai 1,300 orang warga asing telah ditangkap di atas pelbagai kesalahan. Jadi bila kalau 1,300 orang ditangkap tetapi kenapa masih lagi wujud ramai warga asing di kawasan Bukit Mertajam, di kedai perniagaan, pusat perniagaan itu semua dikuasai oleh warga asing. Kita setiap minggu nak lalu, nak masuk pekan Bukit Mertajam menghadapi masalah apatah lagi di kalangan penduduk-

penduduk kampung nak pergi bandar Bukit Mertajam jadi mereka rasa takut dan kebimbangan. Dengan berbagai-bagai watak yang ada di kalangan warga asing. Ada Myanmar, ada Bangla dan ada bangsa lain. Saya tengok di pekan Bukit Mertajam jalan ke Balai Polis itu dia pasang lagu-lagu Hindustan seolah-olah Little India, kawasan itu bukan kawasan penempatan, bahawa itu adalah Bukit Mertajam bukan di kawasan Pulau Pinang. Seolah-olah kita duduk di India dengan pelbagai-bagai muzik dan sebagainya. Bas Rapid memang dipenuhi oleh warga asing, jadi ini saya tak tahu macam mana. Bila dia buat tangkapan 1,300 orang ini apakah dengan tangkapan itu boleh menyelesaikan masalah? Di mana dibawakan mereka ini dengan 1,300 orang ini. Kalau perlu ada jawapan bolehlah untuk kita dapatkan jawapan ini.

Ahli Kawasan Machang Bubuk (YB. Lee Khai Loon):

Minta laluan. Terima kasih YB. Permatang Pasir. Saya cuma nak tanya sedikit pandangan YB. Permatang Pasir. Apakah YB. Permatang Pasir tahu pekerja-pekerja asing ini patut diberi juga hak untuk bercuti atau bersosial di kawasan bandar. Setuju atau tidak? Kedua adalah adakah anda juga bersetuju bahawa pekerja asing ini juga merupakan salah satu kumpulan yang besar untuk menampung atau menyokong ekonomi tempatan dengan mereka keluar membeli belah dan juga membeli barang-barang itu secara tidak langsung juga mereka menyokong kedai-kedai runcit dan juga peniaga-peniaga kecil di Bukit Mertajam itu. Saya rasa kita di sini tak patut untuk *demonize*(dengan izin) atau mengada perkara-perkara yang *xenophobia* kepada orang asing ini. Perlunya juga saya rasa keperluan untuk kita untuk mengadakan lebih pemahaman secara berdialog ka atau berinteraksi dengan warga-warga asing ini supaya kita juga memahami kebudayaan mereka. Kerana kita sudah tidak dapat menolak hakikat bahawa Malaysia ini sudah memerlukan pekerja-pekerja asing untuk bekerja untuk membangunkan ekonomi di Malaysia. Sekian, terima kasih.

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Saya minta laluan. Saya memang bersetuju dengan jawapan daripada YB. Machang Bubuk tetapi di Jalan Aston dan Jalan Pasar, Jalan Dambi betul-betul dilaut oleh warga asing, dibanjirilah, *sorry*. But banjir itu sungai ini laut, *ocean*. Sampai satu program TV daripada Hong Kong kalau tak salah, atau Taiwan mengatakan ini adalah “village orang asing”, Jalan Aston. So saya sebagai ADUN di sana pun susah hati. Kita memang berjiwa manusia, memberi mereka peluang dan masa untuk bersiar-siar bila waktu Sabtu atau Ahad. Tetapi taraf hidup mereka tak setinggi seperti rakyat Malaysia. Tempat yang mereka tinggal disekitar itu, kawasan seperti sungai atau longkang penuh dengan sampah. Ini ialah *complaint* daripada Kerajaan Tempatan, MPSP. Kita selalu membuat gotong-royong di sana.

November 20th yang akan datang, tiap-tiap tahun kita membuat gotong-royong bersama Independent High School Jit Sin dengan murid-murid mereka untuk membersihkan sepanjang Jalan Aston dan Jalan Dambi. Tetapi masalah ini tidak dapat dikurangkan. Percakapan YB. Machang Bubuk that negara kita bergantung dengan warga asing sebab kita perlu *labor from the* warga asing. Tetapi kita melihat Singapura. Singapura ialah satu kerajaan betul-betul menggunakan *man power* mereka daripada penduduk Singaporian sendiri. You pergi ke *airport*, you tengok McDonald itu *not the young people serve you but all the aunty, uncle above 60 year old*. Umur 60 tahun, mereka masih kerja. Saya pernah nampak satu pakcik lebih daripada umur 60 tahun menolak kereta yang kita beli barang itu, kereta roda. *One old*

senior citizen is working there, dia sudah berjalan tak begitu kuat tapi dia menolak semua kereta roda di lapangan terbang, Dia boleh diberi peluang untuk bekerja. Di negara kita, kalau Kerajaan Pusat, *you know utilize, fully utilize*, tenaga kerja kita, *manpower* dari warga emas kita, kita boleh mengurangkan menggunakan warga asing untuk bekerja seperti di restoran. Mengapa menggunakan warga asing? Kita boleh guna warga emas untuk bekerja. Mereka tambah pendapatan mereka seperti di petrol station, juga boleh. Seperti di *airport*, pun boleh. Boleh banyak cara untuk menggunakan sepenuh *power of labour from of* warga emas dan bukan bergantung kepada warga asing. Ini ialah cadangan saya kepada Kerajaan Pusat. Saya harap wakil yang satu-satu tinggal di Dewan, saya memuji wakil daripada Bertam kerana sudi duduk sampai sekarang bersama kita dan saya harap boleh menyalurkan suara dari Dewan ini kepada Menteri di Kerajaan Pusat.

Ahli Kawasan Bertam (YB. Haji Shriful Azhar Bin Othman):

Minta laluan, saya tertarik juga dengan saranan ADUN Berapit di mana di Singapura menggunakan sepenuhnya tenaga rakyat kerja, mereka yang ada usia 60 pun dibenarkan bekerja di Mc Donald, tapi saya percaya ini bergantung kepada nilai budaya sesebuah negara, kalau saya tengok, kita membandingkan antara Malaysia dan Singapura. Mungkin ini budaya yang berbeza, sebab kalau kita tengok pekerja-pekerja restoran di Malaysia semuanya adalah remaja-remaja dan mereka bekerja pun hanya sekadar menunggu SPM, kampus universiti, inilah kerja-kerja yang tidak lama, sekejap saja. Dan restoran-restoran makan segera ini pun kita tidak mengambil pekerja asing cuma rakyat Malaysia kebanyakan, cuma yang dimaksudkan oleh Machang Bubuk adalah kita memerlukan tenaga kerja daripada negara luar untuk kerja-kerja pembinaan, untuk kerja-kerja yang lebih berat dan ini saya rasa realiti, realiti, syarikat-syarikat kontraktor, pemaju-pemaju menghadapi masalah untuk mendapatkan tenaga kerja daripada anak-anak tempatan untuk membuat kerja-kerja berat macam ini.

Sebagai contoh yang terbaik Malaysia mempunyai masalah besar mengenai *maid* saja, *maid* kerja rumah sahaja yang boleh dibuat oleh semua insan yang bergelar wanita, tetapi carilah di mana-mana di Malaysia 10 orang yang kita tanya yang berusia 20-an, sepuluh-sepuluh akan tolak. 30-an lagi tolak, *approach* yang berumur 60 ke atas, kata hang gilakah, aku tua-tua untuk jaga cucu macam itu. Sebab itu saya nampak apa yang berlaku hari ini, saya bersetuju dengan Machang Bubuk, kita tidak dapat nafikan dan menangkap pendatang asing, tetapi pendatang asing yang kita tertangkap adalah mereka yang tidak mempunyai permit. Mereka yang mempunyai permit kerja, kita izinkan mereka bekerja, cuma ingin saya nyatakan di sini bahawa saya sebagai rakyat Malaysia mungkin tuan-tuan, puan-puan juga boleh bersetuju dengan saya kita tidak memberi layanan yang sewajarnya kepada pendatang asing. Pernah tak kita menegur mereka, kita tidak pernah, pernah tak kita menumpang untuk ke pekan. Kita biarkan mereka hidup sesama mereka dan mereka membawa budaya masing-masing ke negara kita. YB. Berapit kata mereka tidak mempunyai sikap yang bersih, itu adalah budaya daripada negara mereka yang mereka bawa dan kita pun mengambil mudah, kita tidak pernah menganggap pendatang-pendatang asing ini yang bekerja untuk membangunkan ekonomi bersama negara kita sebagai manusia, *you don't been like human*, kita tak pernah tegur pun mereka, kita pandang rendah lagi dan inilah punca mengapa apabila mereka berada di negara kita, mereka akan berterusan membuat benda-benda yang bertentangan dengan etika kita. Terima kasih.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ya Permatang Pasir, saya rasa sambungkan dengan perbahasan....(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Boleh, satu butir saja, penting, penting, boleh pendek kata

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

nak save you, you nak bagi.

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Saya minta kongsikan pandangan atas itu ini pendek sahaja, saya faham dengan Permatang Pasir, fikiran Machang Bubuk, Berapit dan....(gangguan).

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Perlu...(gangguan).

Ahli Kawasan Kebun Bunga (YB. Cheah Kah Peng):

Ya, ya semua, saya faham ini agak kontra sedikit dengan ini, tetapi solusi mungkin ada satu dari sudut Kerajaan Negeri, YB. Dato' Speaker, sebagai Kerajaan Negeri kita mungkin boleh memandang isu ini dari satu sudut di mana kita boleh memandang ke industri yang kurang *labor intensive*...(dengan izin), maksudnya hala tuju *or direction* kita sebagai kerajaan juga kena memandang ke industri yang kurang *labor intensive* termasuk filem industri atau aktiviti-aktiviti industri. Ini butir yang saya nak sampai.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila Permatang Pasir, kalau tidak perlu terlalu jauh nanti pergi. Sila sambungkan.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man):

Saya tidak menafikan keperluan warga asing bagi kemudahan dan keperluan di Pulau Pinang yang saya sebut ini, fokus khusus di Bukit Mertajam sebab mereka menguasai kawasan pekan Bukit Mertajam ini yang boleh menimbulkan keresahan di kalangan masyarakat, kita tidak menafikan kebanjiran warga asing untuk membantu, kita tengok bangunan-bangunan yang tinggi semua ini telah dibuat oleh warga asing, maka rumah-rumah di kampung pun warga asing, orang tempatan tak mahu, penduduk tempatan tak mahu, itu yang menjadi masalah. Jadi saya tak menafikan keperluan itu, bahkan yang saya sebut ini adalah di kawasan Bukit Mertajam yang dikuasai, ini kedai-kedai yang dia orang buat perniagaan, bagaimana mereka boleh dapatkan lesen, mereka warga asing....(gangguan).

Ahli Kawasan Batu Maung (YB. Dato' Abdul Malik Bin Abul Kassim):

Isteri dia orang Malaysia.

Ahli Kawasan Permatang Pasir (YB. Dato' Haji Mohd. Salleh Bin Man):

Ah, mungkin isteri dia orang Pulau Pinang, tapi apakah semua ini mereka kahwin dengan wanita tempatan dengan lebih kurang 100 buah kedai ini, apakah dengan 100 orang di sini mereka berkahwin. Ini jadi tanda tanya, tapi walau macam mana pun, tapi masalahnya ialah warga asing yang datang daripada Penang datang, luar daripada Bukit Mertajam, dengan bas rapid ini membeli di situ, jadi satu kawasan yang dikuasai oleh warga asing, yang datang warga asing, yang bermiaga warga asing, yang membeli pun warga asing. Ini yang maksud saya. Saya tidak menafikan keperluan kebanjiran warga asing untuk membantu dan membina bekerja buat bangunan-bangunan di Pulau Pinang. Itu memanglah oleh kerana dah warga tempatan tak mahu, nak buat macam manakan, jadi terpaksa kita menggunakan pekerja warga asing. Begitu jugalah peniaga-peniaga kita tengok yang daripada Thailand dan sebagainya dengan tomyamnya semua menguasai bahkan yang dikuasai oleh peniaga Kemboja, ini juga dalam masa yang sama bagaimana mereka boleh begitu mudah mendapatkan tempat dan sebagainya.

Dato' Yang di-Pertua satu lagi yang saya ingin mengemukakan berkaitan dengan keperluan terdesak yang mana di kawasan Permatang Pasir sendiri Lot PT 8 seluas 6,246.5 hektar telah disediakan untuk dirikan sekolah Menengah Kebangsaan dan Sekolah Rendah Kebangsaan Tanah Liat yang mana pengambilan tanah telah dibuat dan saya difahamkan pampasan telah dibagi dan keperluan terdesak maksud saya ini ialah di kawasan Penanti ada sekolah kawasan Tanah Liat ada sekolah-sekolah tu dah tidak lagi boleh menampung keperluan, pelajar-pelajar dah sampai dua (2) sesi, pagi dan petang jadi ini mengakibatkan kawasan itu bila ada waktu puncak dan sebagainya dia sudah jem jalan raya, sebab itu saya mengharapkan supaya pihak Kementerian Pelajaran menyediakan dan mempercepatkan pembinaan sekolah ini. Kawasan sekolah ini adalah kawasan laluan untuk ke kawasan yang dijadikan tapak sekolah itu pun sudah diambil dan pampasan-pampasan kepada mereka yang terlibat juga telah pun diberikan, sebab itu yang jadi masalah, yang disebutkan di sini oleh kerana pihak PBT pula mempunyai garis panduan mengenai penyediaan tapak-tapak sekolah di satu-satu kawasan pembangunan yang terlibat dengan pelan kebenaran merancang. Sekarang ini kawasan itu sudah ada, telah dibuat pengambilan, cuma saya ingat dah tiga (3) tahun, empat (4) tahun saya bangkit dalam mesyuarat daerah kenapa agak begitu lama untuk diambil tindakan dan wakil daripada Pelajaran pun sebut oleh kerana tak ada peruntukan keperluan terdesak di kalangan para pelajar di peringkat rendah dan menengah sekolah yang sedia ada dah tidak lagi boleh menampung. Sehingga, terpaksa diadakan dua sesi, boleh menimbulkan kesusahan dan kerumitan di kalangan para pelajar dan juga para waris.

Satu lagilah saya ingat yang akhir berkaitan dengan persoalan yang telah dibangkitkan oleh YB. Telok Ayer Tawar berkenaan dengan Majlis Agama Islam Pulau Pinang kononnya tidak ada pakar berkaitan dengan tanah-tanah wakaf, baitulmal, tidak ada daftar lengkap dan sebagainya, jadi ini adalah satu andalan dan kita anggap satu fitnah, saya ingat Batu Maung boleh buat penggulungan nanti berkaitan dengan ini. Yang paling penting yang saya ingin ucapkan saya rasa bangga dan terima kasih

juga kepada pihak Kerajaan Negeri kerana ada satu ucapan tahniah dan syabas kepada Jabatan Hal Ehwal Agama Islam Pulau Pinang kerana telah diiktiraf di dalam *Malaysia Book Of Record* berkaitan dengan penerapan lima bintang dalam *Malaysia Government Portal* dan website ini. Ini satu penganugerahan kepada Jabatan Agama Islam dia juga diiktirafkan lima bintang begitu juga dengan Majlis Agama Islam Pulau Pinang empat (4) tahun berturut-turut Anugerah Penerapan Empat Bintang oleh Ketua Audit Negara, jadi empat (4) tahun berturut-turut ini satu kebanggaan kami daripada Majlis Agama Islam Pulau Pinang walaupun berhadapan dengan berbagai-bagi fitnah dan sebagainya tapi kita dapat mengatasinya dan *insya-Allah* kita akan sampai kepada lima (5) tahun berturut-turut empat bintang *insya-Allah*. Dato' Yang di-Pertua saya mohon menyokong.

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Sila Jawi.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Terima kasih YB. Speaker kerana memberi peluang kepada saya untuk memberi ucapan perbahasan Rang Undang-undang Perbekalan 2015 dan Usul Anggaran Perbelanjaan Pembangunan 2015 dalam Dewan yang mulia ini. Yang Berhormat Ahli Dewan Undangan Negeri dan YB. Speaker di sini ada beberapa usul yang saya akan sentuh di dalam Dewan ini. Isu pertama adalah pembangunan ekonomi. Berdasarkan Draf Rancangan Tempatan daerah Seberang Perai Selatan hutan tanah yang terutama di kawasan DUN Jawi untuk tujuan pertanian adalah sebanyak 3,341.57 hektar diikuti perumahan sebanyak 544.67 hektar, industri sebanyak 83.25 hektar, penternakan sebanyak 62.19 hektar dan perniagaan sebanyak 39.45 hektar. Ini telah menunjukkan bahawa kegunaan tanah yang utama masih adalah untuk tujuan pertanian, manakala kegunaan tanah untuk tujuan perindustrian masih rendah jika dibandingkan.

Dengan itu kawasan DUN Jawi masih mempunyai banyak ruang untuk pembangunan. Walaupun terdapat 83.25 hektar tanah yang telah dikategori untuk tujuan perindustrian, namun buat sementara waktu cuma terdapat satu kawasan perindustrian di kawasan DUN Jawi iaitu kawasan Perindustrian di Bukit Panchar terdiri daripada 50 kilang-kilang kecil sahaja. Ini memang tidak mencukupi untuk menampung keperluan-keperluan peniaga dan pelabur yang ingin melabur di kawasan DUN Jawi. Sebenarnya di kawasan Sungai Jawi dan Changkat terdapat banyak kilang-kilang yang telah berniaga lama di tapak tetapi masih belum mendapat kebenaran untuk dipinda kegunaan tanah *rezoning* ... (dengan izin) Tuan Speaker, daripada pertanian ke tanah perindustrian. Isu ini patut diberi prihatin dan dikaji semula oleh Kerajaan Negeri dan Kerajaan Tempatan sama ada kegunaan tanah tersebut dibuat pemutihan dan ditukar guna daripada Pertanian kepada kegunaan Perindustrian.

YB. Speaker dan Ahli-ahli Dewan sekalian, pada pendapat saya keluasan tanah untuk tujuan pertanian, perumahan, perindustrian, penternakan dan perniagaan sepatutnya dibahagikan dengan lebih ketara untuk mendapat pembangunan dan perkembangan ekonomi yang seimbang di kawasan DUN Jawi. Dengan itu selain dari mengekalkan sebahagian tanah pertanian yang sedia ada di kawasan DUN Jawi untuk tujuan pertanian, Kerajaan Negeri juga boleh membuat pertimbangan dan

perancangan untuk membahagikan 3,341.57 hektar tanah pertanian ini kepada beberapa tujuan yang lain seperti perindustrian, perumahan, penternakan dan perniagaan memandangkan kategori tanah-tanah yang lain ini adalah terlalu rendah jika dibanding dengan tanah pertanian. Sebenarnya kawasan keadaan kawasan DUN Jawi yang sedia adalah tidak banyak berbeza dengan kawasan Bukit Minyak yang 20 tahun yang lalu.

Sekiranya kita lihat 20 tahun yang dahulu Kawasan Bukit Minyak adalah satu kawasan yang penuh dengan pokok kelapa sawit dan pokok kelapa akan tetapi atas usaha Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan Perbadanan Pembangunan Pulau Pinang (PDC), kawasan perindustrian Bukit Minyak telah dimajukan dengan amat berjaya dan dapat menarik banyak pelabur tempatan dan pelabur negara asing ke kawasan perindustrian ini. Ini adalah satu contoh yang baik di mana kawasan perindustrian yang berkembang dengan pesat di Bukit Minyak secara tidak langsung juga telah membawa pembangunan taman yang pesat di kawasan Juru, di kawasan KADUN Bukit Tengah yang berkembang dengan pesat dan berjaya. Minta maaf dan tidak langsung. Kawasan perindustrian telah berkembang dengan pesatnya di Bukit Minyak telah membawa perkembangan taman yang pesat bukan sahaja di Juru dan juga tempat-tempat di sekeliling Bukit Minyak.

YB. Dato' Speaker dan Ahli-ahli Dewan sekalian. Pembangunan di Batu Kawan adalah satu titik permulaan yang baik untuk kawasan Seberang Perai Selatan, di mana pada Tahun 2013 PDC telah berjaya menjual 105.87 hektar tanah perindustrian kepada 50 buah syarikat dengan bernilai jualan sebanyak RM876 juta yang mana ia turut menjana 3,948 peluang pekerjaan, sebahagian besar daripada pelaburan ini tertumpu Taman Perindustrian Batu Kawan iaitu di SME Village dan 45.15 ekar Batu Kawan Industrial Park 38.15 ekar dan di Penang Science Park 14.07 ekar. Pembangunan di Batu Kawan ini telah membuktikan bahawa pembangunan perindustrian boleh membawa kepada perkembangan ekonomi dan juga menjana banyak peluang pekerjaan kepada penduduk-penduduk tempatan.

Pada pendapat saya jika kawasan DUN Jawi dapat dibangunkan semula seperti di kawasan Perindustrian Bukit Minyak dan Batu Kawan pada masa akan datang ia akan dapat mendatangkan pembangunan ekonomi kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Pembangunan Perindustrian akan menggalakkan perkembangan industri kecil dan sederhana yang sesuai untuk pelabur tempatan dan membawa kepada pertambahan peluang pekerjaan yang seterusnya membawa kepada pertambahan peluang pekerjaan dan pembangunan perumahan dan pertambahan kepada kepadatan penduduk. Kepadatan penduduk yang mencukupi akan menarik pelabur pasar raya yang besar ke kawasan DUN Jawi di mana buat sementara waktu tidak ada pasar raya yang besar. Di samping itu hasil Kerajaan Negeri dari segi premium tanah dan tukar syarat juga boleh dipertingkatkan melalui tukar guna tanah daripada tanah pertanian untuk kegunaan lain seperti perindustrian perumahan dan perniagaan.

Dari segi isu pembangunan dan perumahan, YB. Dato' Speaker dan Ahli-ahli Dewan sekalian, di kawasan DUN Jawi masalah perumahan adalah salah satu isu yang perlu ditangani oleh Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Sebenarnya setengah-setengah rumah estet, seperti rumah estet di Byram, Victoria, Kaledonia dan Changkat telah terlalu lama dan usang untuk didiami. Program pembaikan rumah rakyat termiskin binaan baru dan baiki sememangnya boleh membantu penduduk-penduduk rumah estet tersebut dalam memperolehi keadaan rumah yang sedia ada. Walau

bagaimanapun persoalan saya adalah jikalau rumah estet tersebut didirikan atas tanah persendirian adakah pembaikan rumah masih boleh dijalankan di bawah program pembaikan rumah oleh rakyat termiskin tersebut.

YB. Dato' Speaker pada pendapat saya Kerajaan Negeri boleh merancang supaya membuat penempatan semula membaiki dan membina rumah-rumah estet baru untuk mengganti rumah yang telah usang tersebut seperti contoh di kawasan Byram terdapat 53 unit rumah dan sebuah Sekolah Rendah Tamil yang berdekatan dengan tapak pelupusan sampah Pulau Burung. Walau bagaimanapun kawasan tersebut adalah tidak selesai untuk didiami oleh penduduk dan di sambung sebagai kawasan persekolahan kerana pencemaran udara dan ia amat berdekatan dengan Pusat Pelupusan Sampah Pulau Burung yang semakin serius di kawasan tersebut. Dengan itu saya berharap agar Kerajaan Negeri boleh membantu untuk mencari satu cara penyelesaian dengan secepat mungkin ataupun membuat penempatan semula untuk penduduk-penduduk dan sekolah di kawasan tersebut, walaupun isu ini telah... (gangguan).

Ahli Kawasan Berapit (YB. Ong Kok Fooi):

Minta laluan, saya memang terharu dengan YB. Jawi kerana memikir jalan untuk membantu KADUN Jawi untuk dalam pembangunan perindustrian dan perumahan tetapi satu soalan daripada saya ialah di Negeri Pulau Pinang bila Kerajaan Negeri dengan pesatnya Pembangunan Perumahan dan Perindustrian dan menukar *title from* tanah pertanian kepada tanah perindustrian dan sepanjang pengetahuan saya produk pertanian daripada Negeri kita semakin kurang tetapi bila Speaker kita pernah menjadi EXCO Pertanian dia pernah cakap, Tuan Speaker pernah cakap walaupun tanah sawah padi itu kurang tetapi produk, kuantiti produk itu tinggi kalau dibandingkan dengan negeri-negeri lain, tapi soalan daripada saya sebagai sebuah negeri atau sebuah negara, adakah itu penting makanan yang dipastikan oleh sesebuah kerajaan makanan yang penting itu, beras atau sayur-sayuran di *supply* kepada rakyatnya atau kita kena atau kita kena import, makanan kita kena import daripada Thailand sebab beras kita tak cukup untuk penduduk-penduduk di Malaysia untuk makanan setiap hari. Ini adalah satu soalan yang penting untuk semua Kerajaan yang menjalankan tugas sebagai Kerajaan yang prihatin kalau sesebuah negara itu dia memang *strong in richer or economy* tetapi kalau bahan makanan yang di *supply* untuk rakyat itu tidak cukup. Memandangkan *global warming* yang akan datang kalau sesebuah negara itu rakyatnya lapar atau menghadapi, kita panggil apa *you know food crisis* yang rakyatnya tak dapat makan seperti yang berlaku di negara-negara Afrika. Apa akan terjadi kepada negara ini? So *actually* pertanian itu memang kena seimbang dengan tanah yang kita bagi untuk perindustrian atau perumahan. Ini memang satu idea yang atau polisi yang penting sebab kalau tak salah saya 2009 atau 2010 saya pernah menziarahi Menteri Kelantan iaitu Tok Guru di *reject all* perindustrian di Kelantan tetapi dia memang sokong pertanian yang membawa makanan untuk rakyatnya di Kelantan. Ini satu leader yang mendapat *very high, very long* pandangan *freshen* seperti di Negeri Kedah bila semua estet getah atau hutan dipotong untuk menaikkan kilang-kilang, angin kencang tornado telah berlaku setiap bulan, ini adalah akibat bencana alam disebabkan pembangunan yang pesat, ini ialah pandangan saya untuk negeri kita di Pulau Pinang, kalau boleh balance kan pembangunan di Pulau Pinang.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

YB. Dato' Speaker, saya faham apa yang dimaksudkan oleh Berapit, mungkin tadi Berapit tak dapat lihat apa yang, tak dapat dengar apa yang saya ceritakan, saya *repeat again*(dengan izin) pendapat saya keluasan tanah untuk tujuan pertanian, perumahan, perindustrian, penternakan dan perniagaan sepatutnya dibahagikan dengan lebih ketara maksudnya seimbang, saya bukan mahu tukar semua pergi ke perindustrian dan mahu pun di kawasan Jawi tidak ada tanaman sawah padi, semua adalah tanaman kelapa sawit dan saya tiada halangan dan saya pun tidak setuju *zero* kawasan DUN Jawi menjadi kosong pertanian tanah, menjadikan seimbang supaya penduduk-penduduk dapat menikmati perkembangan kawasan tersebut, faham ya, *thank you*. Walau pun isu ini telah saya bangkit dalam sesi persidangan DUN yang lepas tetapi sehingga kini saya masih belum menerima sebarang cadangan penyelesaian untuk isu ini, pada masa yang sama saya juga berharap agar sebarang rancangan atau perbincangan yang berkaitan dengan kawasan Bandar Byram atau DUN Kawasan Jawi yang lain sedia maklum yang melibat saya supaya saya dapat perkembangan terkini di kawasan DUN Jawi.

Di samping itu di kawasan DUN Jawi juga terdapat banyak rumah-rumah pangsa yang berkos rendah ataupun kos sederhana rendah yang tinggal kosong atas sebab tidak mampu bayar ditarik balik oleh bank dan lain-lain seperti Taman Bestari, Taman Jawi Jaya, Taman Ceria dan Taman Nibong Tebal Jawi Jaya, rumah-rumah yang ditinggalkan kekosongan tersebut telah mendatangkan masalah-masalah sosial seperti masalah rumah dipecah masuk, *vandalism*, pintu tingkat dan wayer dicuri, dijadikan tempat persembunyian penagih dadah dan tempat pembuangan sampah. Selain itu ia juga akan membawa masalah kepada cukai pintu dan cukai tanah, masalah kekurangan kutipan *maintenance fees* ..(dengan izin) Dato' Speaker, yang secara tidak langsung menyebabkan kos penyelenggaraan bangunan tidak mencukupi untuk membaiki tangki airnya yang bocor dan rosak dan lain-lain lagi. Masalah-masalah ini telah memberi tekanan kepada penduduk-penduduk yang masih menduduki di tempat tersebut.

YB. Dato' Speaker dan Ahli-ahli Dewan sekalian, saya amat bersetuju dan menyokong inisiatif Kerajaan Negeri yang telah melaksanakan pemberian sebanyak 104 unit rumah kos rendah di Taman Duri, Permai Indah Daerah Seberang Perai Selatan oleh Kerajaan Negeri pada 29 April 2014. Sekiranya Kerajaan Negeri dapat teruskan usaha pembelian rumah kos rendah dan kos sederhana rendah yang ditinggalkan kekosongan ia akan dapat mengurangkan masalah-masalah yang timbul seperti di atas. Kerajaan Negeri telah memperuntukkan dana sebanyak RM500 juta untuk membina 22,545 unit rumah mampu milik di kelima-lima daerah di Pulau Pinang dengan tawaran harga di antara RM42,000 hingga RM400,000. Bagi Ketua Pembangkang, kalau dia ada lebih jelas memahami di mana Kerajaan Negeri ada membina rumah mampu milik. Pemaju-pemaju juga harus bekerjasama dengan Kerajaan Negeri Pulau Pinang dalam pembinaan rumah mampu milik di kawasan-kawasan yang sesuai supaya dapat meringankan beban penduduk-penduduk golongan miskin dan memastikan penduduk-penduduk yang tidak berpendapatan tinggi dapat miliki rumah sendiri juga. Saya juga berharap agar projek pembangunan rumah mampu milik ini dapat diperluaskan di kawasan DUN Jawi atas keperluan penduduk-penduduk di kawasan DUN Jawi.

YB. Dato' Speaker dan Ahli-ahli Dewan sekalian isu ketiga kesihatan dan kebersihan alam sekitar, dari segi isu kesihatan saya ingin berkongsi bersama dengan contoh kes denggi di mana Ahli Bertam, ada banyak Ahli-ahli Dewan Undangan telah sebut denggi, di mana ia telah meningkat mendadak bukan sahaja di Negeri Pulau Pinang tetapi juga di seluruh negara, secara ringkasnya jumlah kes denggi bagi tahun 2014 hingga Oktober 2014 adalah sebanyak 1,821 kes jika berbanding dengan kes yang berlaku pada tahun 2013 pada masa yang sama adalah sebanyak 684 kes sahaja. Ini telah menampaknya betapa seriusnya kes denggi dan wabak denggi yang berlaku setiap hari di kawasan-kawasan Negeri Pulau Pinang.

Saya ingin minta Kementerian Kesihatan, EXCO Kesihatan Negeri Pulau Pinang, Jabatan Kesihatan MPPP dan MPSP mengambil langkah-langkah aktiviti pencegahan wabak denggi terus merebak. Mengadakan kempen pendidikan kepada orang ramai supaya jangan biarkan air bertakung dan semakan dari rumah ke rumah setiap masa. Kalau kita lihat statistik kes mengikut setiap daerah di mana dari SPU adalah yang paling tinggi di Daerah Timur Laut pada tahun 2013 sebanyak 231 kes, maka pada tahun 2014 meningkat sehingga 568 kes, peningkatan sebanyak 145.89%. Di kawasan Barat Daya, pada tahun 2013 terdapat sebanyak 198 kes. Maka pada tahun 2014 ia bertambah sehingga 351 kes, dengan peningkatan 77.27%. Di kawasan Seberang Perai Utara pula pada tahun 2013 cuma terdapat 55 kes, tapi pada tahun 2014 telah meningkat sebanyak sehingga 289 kes, ia mencapai peratusan peningkatan yang paling tinggi iaitu 425.45%. Di kawasan Seberang Perai Tengah pula terdapat 156 kes pada tahun 2013, maka pada tahun 2014 meningkat sehingga 508, telah meningkat sebanyak 225.24%. Di kawasan Seberang Perai Selatan pula pada tahun 2013 amat rendah cuma 44 kes, tapi tahun ini telah meningkat sehingga 105 kes, ialah meningkaan 138.68%. Secara keseluruhan di Pulau Pinang statistik kes denggi ini telah meningkat sebanyak 166.23% antara tahun 2013 dan 2014.

YB. Dato' Speaker dan Ahli-ahli Dewan, saya juga ingin mengambil kesempatan ini untuk terus bincangkan isu pembakaran sampah...(gangguan).

Ahli Kawasan Pulau Tikus (YB. Yap Soo Huey):

Minta laluan, berkenaan dengan isu denggi ini saya membaca dalam ucapan bajet bahawa kami sedang menyiasat berkenaan penggunaan *mosquito magnet*, saya berharap bahawa Yang Berhormat EXCO Kesihatan boleh menjelaskan dalam penggulungannya mengapa *mosquito magnet* di pilih. Ini adalah kerana sebarang keputusan Kerajaan haruslah berdasarkan *at least* sedikit sebanyak kajian dan sedikit sebanyak rasional saya ingin memahami *rational mosquito magnet*. Terima kasih.

Ahli Kawasan Jawi (YB. Soon Lip Chee):

Terima kasih Pulau Tikus sebenarnya saya hendak sentuh dalam kesimpulan....(ketawa), jadi tak payah sentuh, dia bantu saya. YB. Dato' Speaker saya ingin mengambil kesempatan ini untuk membincangkan isu kebakaran sampah secara terbuka di tempat-tempat awam, masalah ini telah berlaku bukan hari ini sahaja. Setiap hari ada berlaku di tempat-tempat yang lain, di tepi longgokan sampah, di kawasan tepi jalan mahu pun di kawasan kampung di mana saya sering menerima aduan daripada penduduk-penduduk di kawasan saya dan juga kawasan-kawasan lain tetapi kita dapat mengambil tindakan dengan mengeluarkan kompaun kepada pesalah atas sebab-sebab berikut:-

1. Jabatan Alam Sekitar Pulau Pinang, ini yang saya terima jawapan oleh dijawab oleh saudara YB. Phee Boon Poh. Jabatan Alam Sekitar Pulau Pinang, Pasukan Peronda akan menjalankan tugas di luar waktu pejabat iaitu mulai jam 5.00 petang hingga jam 7.00 malam setiap hari Selasa dan hari Khamis sahaja dan pada hari Sabtu dan Ahad cuma pukul 1 sehingga pukul 9.00 malam sahaja. Ini bermaksud bahawa pada hari Isnin, Rabu dan Jumaat selepas waktu kerja pesalah akan mengambil kesempatan untuk membakar sampah secara terbuka kerana tidak ada Pasukan Peronda.
2. MPSP mempunyai kuasa untuk mengeluarkan kompoun kepada sesiapa yang membakar sampah secara terbuka di tempat-tempat awam di bawah undang-undang Pemungutan sampah dan pembuangan sampah MPSP 1994 ... (dengan izin). Mengikut jawapan yang diberi oleh MPSP di mana MPSP boleh mengeluarkan notis di bawah Seksyen 9 kacau ganggu di mana membakar bahan buangan di tempat yang mungkin akan menyebabkan kacau ganggu atau kegusaran kepada jiran-jiran atau orang ramai. Di samping itu di bawah Seksyen 82 Akta Kerajaan Tempatan 1976... (dengan izin). Kompaun boleh dikeluarkan atas kesalahan tersebut setelah tidak mematuhi notis tersebut, kompoun kesalahan di bawah Undang-undang Kecil adalah tidak melebihi RM250.00. Mengikut jawapan MPSP sehingga kini MPSP tidak pernah mengeluarkan kompaun bagi kesalahan pembakaran terbuka kerana kesukaran untuk mengenal pasti individu yang melakukan kesalahan, maka sebab yang ketiga.
3. MPPP masih tidak ada undang-undang kecil yang memperuntukkan kuasa untuk mengambil tindakan penguatkuasaan termasuk pengeluaran kompaun bagi akitiviti pembakaran sampah secara terbuka. Di sini saya dapat lihat bahawa betapa longgarnya Kerajaan Tempatan dalam menangani isu pembakaran sampah di tempat awam secara terbuka, di mana MPSP ada undang-undang kecil tetapi tidak pernah mengeluarkan saman atau kompaun kerana susah mengenal pasti individu atau pesalah dan harga kompaun itu juga amat rendahnya iaitu tidak melebihi R250.00 sahaja. Maka MPPP pula tiada undang-undang kecil dan Jabatan Alam Sekitar juga tidak ada talian 24 jam, skuad rondaan setiap hari atau 24 jam dan kebanyakannya pesalah yang membuat pembakaran sampah secara terbuka adalah pada waktu lepas kerja atau waktu malam kerana mereka tahu waktu lepas kerja atau waktu malam tiada pegawai yang bertugas dan tindakan tidak akan diambil ke atas mereka.

Sejak tahun 2010 sehingga 2014 ini di mana saya mendapat jawapan yang dijawab oleh saudara YB. Phee Boon Poh cuma terdapat sebanyak 116 kompoun yang telah dikeluarkan oleh Jabatan Alam Sekitar di Pulau Pinang kepada pihak yang melakukan pembakaran terbuka. Di sini saya ingin cadangkan Kerajaan Tempatan mengkaji balik dan menyelaraskan undang-undang sedia ada dan menggubal undang-undang kecil yang baru supaya dapat menyelesaikan masalah pembakaran sampah di tempat-tempat awam secara terbuka.

YB. Dato' Speaker dan Ahli-ahli Dewan Undangan sekalian itu satu lagi yang sentiasa mencemarkan alam sekitar iaitu isu semak samun di tanah-tanah kosong, tanah peribadi ataupun tanah pemaju di mana MPPP boleh memberi notis di bawah seksyen 8 (1) Akta Pembunuhan Serangga Pembawa Penyakit 1975 ... (dengan izin). Notis boleh dikeluarkan kepada pemilik atau penghuni untuk melakukan pembersihan

sekiranya pemilik atau penghuni gagal mematuhi notis setelah tamat tempohnya. MPPP akan melakukan pembersihan dan segera, kos dan perbelanjaan yang terlibat akan dituntut daripada pemilik atau penghuni yang berkaitan di bawah Seksyen 8 (6) dan 8 (7) Akta yang sama. Sehingga bulan September 2014 sebanyak 173 saman notis berkenaan telah dikeluarkan ialah 167 notis Daerah Timur Laut dan enam (6) notis di Daerah Barat Daya. MPPP telah mengambil tindakan susulan dengan pembersihan ke atas 28 kes dengan jumlah tuntutan balik sebanyak RM7,892.55. Manaka di kawasan Seberang Perai MPSP pula di bawah Seksyen 74 Akta Kerajaan Tempatan memperuntukkan bahawa semuanya atau penduduk atau tenant manapun rumah yang kotor atau yang tidak baik diliputi oleh tumbuhan rimbunan yang boleh mendatangkan mudarat. MPSP boleh memberikan notis untuk mereka membersihkan tempat tersebut dan diberi kompoun di bawah Undang-undang Kecil 3 (a) mengkompoun kesalahan-kesalahan MPSP 1977... (dengan izin). Walaupun diperuntukkan kuasa berkenaan MPSP sehingga kini tidak mengeluarkan saman bagi kesalahan tersebut. Di sini saya ingin meminta EXCO Kerajaan Tempatan supaya kaji balik undang-undang yang sedia ada dan kalau boleh menggubalkan satu undang-undang kecil yang baru supaya dapat digunakan MPPP dan juga di MPSP untuk mengenakan charge ataupun tindakan kompaun ke atas tuan tanah, yang mereka membiarkan tanah mereka menjadi semak samun ataupun masyarakat mereka untuk memagarkan tanah-tanah mereka sendiri.

YB. Dato' Speaker, tadi kita dapat dengar Permatang Pasir yang menghujahkan bahawa isu warga asing. Di sini saya akan menyentuh sedikit isu. Isu ini secara tidak langsung ia melibatkan warga asing yang saya ingin menangani adalah isu di mana rumah yang disewa ataupun diduduki dengan penuh sesak, penuh sesak maksudnya dengan maksimum yang telah banyak penduduk yang duduk di rumah itu. Kes ini berlaku kebanyakannya di rumah-rumah yang *landlord* menyewakan kepada *tenant* dan tenant adalah kebanyakannya warga asing. Dari segi undang-undang Seksyen 78 dan 79 Akta Kerajaan Tempatan. Di mana Seksyen 78 seseorang yang membenarkan sebuah rumah diduduki dengan sebeginu penuh sesak hingga mendatangkan bencana atau apa-apa bahaya kepada kesihatan didunia. Melakukan sesuatu kesalahan yang lebih apabila disabitkan didenda tidak melebihi RM2,000.00 atau dipenjarakan selama tempoh tidak kelebihan enam (6) bulan atau kedua-duanya dan didenda tambahan tidak melebihi RM100.00 bagi setiap hari selama tempoh kesalahan itu diteruskan selepas habitan.

Manakala Seksyen 79 Akta Kerajaan Tempatan sesebuah rumah maksudnya ada disifatkan sebeginu penuh sesak hingga mendatangkan bahaya atau mudarat kepada kesihatan penduduknya, jika rumah itu atau mana-mana bilik di dalamnya didapati diduduki lebih daripada kadar seorang dewasa, bagi tiap-tiap 350 kaki padu ruang dalam bersih dan dalam pengiraan itu tiap-tiap orang umur lebih daripada 10 tahun hendaklah disifatkan sebagai seorang dewasa dan dua orang kanak-kanak berumur tidak lebih dari 10 tahun hendaklah dikira sebagai seorang dewasa. Maka soalan yang saya tanya, soalan bertulis yang saya tanya dan jawapan yang diberikan sebeginu dan tiada tindakan perundangan diambil setakat ini namun demikian Kerajaan Negeri telah mengkaji pendekatan untuk menangani masalah ini dengan beberapa segi perbincangan yang adakan saya berharap Kerajaan Negeri dapat menangani isu ini dan mengkajikan supaya pemilik dapat memulakan satu juga undang-undang kecil dan mengawalkan keadaan rumah yang penuh sesak dengan kedudukan kediaman tersebut.

Isu yang terakhir sekali menjelang kita menjemput tahun melawat Negeri Pulau Pinang Tahun 2015 dan tahun 2017 isu-isu yang saya hadapi di kawasan Seberang Perai itu dapat dijauhi di mana saya minta pengarah landskap, MPSP, pengarah landskap supaya menyelesaikan masalah-masalah potongan mencantas pokok dan potongan pokok yang mati dan menghiaskan kawasan sekitar bandar tetapi malangnya tidak dapat dijalankan tugas sebegini dan saya harap jabatan landskap, pengarah tersebut Encik Akhbar ataupun Yang Berhormat Dato' Yang di-Pertua dapat melihatkan isu ini kerana jikalau saya sebagai ADUN dapat menghantar surat emel, sms, whatapps termasuk gambar di hantar kepada Pengarah Landskap tetapi kerja-kerja mencantas pokok tidak dapat dilaksanakan kerana masukkan saya sebagai ADUN dan Ahli Majlis juga hantar masalah Jabatan Landskap di SPS kekurangan kakitangan cuma ada 43 kakitangan yang jawab dan mereka akan ambil bukan setengah bulan, setengah tahun pun masalah ini tidak dapat diselesaikan. Saya harap Jabatan Landskap dapat menangani isu ini saya tidak mahu lihat bahawa pokok yang telah usang dan jatuh bila-bila masa terutama dalam keadaan yang ribut kuat yang akan mendatangkan kerugian kepada penduduk ataupun mangsa kepada sesiapa. Secara kesimpulannya saya berharap agar isu-isu yang saya bangkitkan dapat diberi tindakan dan diberi tindakan yang sepatutnya oleh Kerajaan Negeri, Kerajaan Tempatan serta jabatan-jabatan yang berkaitan. Saya berharap dengan cadangan saya yang diberikan dapat diterima baik dan dipertimbangkan untuk penambah baik kepada Negeri Pulau Pinang, Negeri Bersih Rakyat Sihat dan juga selamat menyambut tahun melawat Negeri Pulau Pinang Tahun 2015 sehingga tahun 2017 saya mohon menyokong, Terima Kasih .

Yang di-Pertua Dewan Undangan Negeri:

Ahli-ahli Yang Berhormat Dewan akan ditangguhkan dan akan bersidang semula pada 11 November 2014 jam 9.30pagi.

Dewan ditangguhkan pada jam 10.05 malam.